



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

УПРАВЛЕНИЕ И ТВОРЧЕСКАЯ
ИНИЦИАТИВА МАСС

●
К 250-ЛЕТИЮ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

●
ЭКОНОМИКА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



10

ОКТАБРЬ • 1975



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Более быстрое развитие сельского хозяйства на основе всемерного укрепления его материально-технической базы является одной из главных и первоочередных задач на ближайший период. Необходимо улучшить использование земли и техники, повысить эффективность общественного производства в колхозах и совхозах, добиться значительного роста производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Л. И. БРЕЖНЕВ

ПРОГРАММА МЕЛИОРАЦИИ В ДЕЙСТВИИ

Генеральной линией развития сельскохозяйственного производства на данном этапе является последовательная его интенсификация на основе механизации, химизации и мелиорации, а также внедрения научных достижений в селекции и технологии производства. Одно из важнейших мероприятий — широкая мелиорация. Темпы и масштабы ее за последние годы значительно возросли; мелиоративные работы охватили все зоны страны. Общая площадь мелиорированных земель к концу 1975 г. составит около 25 млн. га, в том числе орошаемых — 15 млн. и осушенных — 10 млн. га.

За период с 1966 по 1975 г. будет введено в эксплуатацию 14,6 млн. га орошаемых и осушенных сельскохозяйственных угодий (в том числе за счет государственных капитальных вложений — 13,3 млн. га), обводнено 77 млн. га пустынных и высокогорных пастбищ, выполнены культуртехнические работы на территории более 16 млн. га, проведено известкование кислых почв на площади свыше 50 млн. га. В больших масштабах осуществляются мероприятия по борьбе с водной эрозией почв, по качественному улучшению земель существующего орошения и т. п.

В годы восьмой пятилетки введено в действие: орошаемых земель — 1 800 тыс. га, что на 340 тыс. га больше, чем в предыдущем пятилетии; осушенных земель — 3 900 тыс. га, или на 900 тыс. га больше предыдущего периода. Ускорения темпов качественного улучшения земель существующего орошения, в том числе строительства коллекторно-дренажной сети, позволило вести успешную борьбу с засолением и в результате повысить урожайность сельскохозяйственных культур, в первую очередь хлопчатника. В 1966—1970 гг. на мелиорацию освоено 12,9 млрд. руб. государственных капитальных вложений (что превысило объем 1961—1965 гг. более чем вдвое) и 1,3 млрд. руб. колхозных средств.

В девятой пятилетке ожидается ввод в эксплуатацию: за счет государственных капитальных вложений 8,1 млн. га мелиорированных земель, в том числе орошаемых — 3,8 млн., осушенных — 4,3 млн. (из них закрытым дренажем — 2,8 млн. га); за счет средств колхозов 0,8 млн. га. На весь комплекс работ по мелиорации и освоению земель за девятую пятилетку выделено более 27 млрд. руб., из них 25,4 млрд. руб. — государственные капитальные вложения.

Принципиально важно изменение размещения орошаемых земель. В европейской части СССР удельный вес их в общем количестве орошаемых земель увеличился за годы девятой пятилетки с 20 до 35%, а площадь возросла с 2 млн. до 5 млн. га. Ускорила мелиорация земель для производства товарного зерна (в Поволжье, на юге Украины, Северном Кавказе).

Взяв курс на крупное водохозяйственное строительство, являющееся основой развития мелиорации в стране. Объекты такого строительства — Саратовский и Кубышевский каналы в Поволжье, Северо-Крымский канал на юге Украины, Тюлюмский и Таяташский гидроузлы на Амударье, Анджанское водохранилище в Узбекской ССР, Краснодарское водохранилище и Большой Ставропольский канал на Северном Кавказе и др.

Повышению урожайности сельскохозяйственных культур способствует мелиорация и в перерабатывающей зоне. Урожайность зерновых в Латвии, Литве, Эстонии за последние 10 лет возросла более чем в 2 раза, в Белоруссии — в 3,5 раза.

1975 год — первый год реализации принятой ЦК КПСС и Советом Министров СССР долговременной программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. В целях быстрого подъема сельского хозяйства зоны созданы необходимые условия для перехода Министрства водного хозяйства СССР и Главчерноземводостроя на комплексное освоение мелиорированных земель, развитие производственной базы и для перевода всех работ на новую, современную техническую основу. Примером комплексного подхода к планированию капитальных вложений может служить освоение целинных и необжитых районов Голодной степи в Узбекской и Таджикской ССР. Здесь в больших масштабах осуществлены работы по ирригации и сельскохозяйственному освоению земель, включая строительство производственных объектов, жилья, культурно-бытовых и других объектов. На начало 1974 г. введено на эксплуатацию более 250 тыс. га орошаемых земель, организовано 40 совхозов, построено 1 590 тыс. м² жилья, на 6,3 тыс. мест клубов, 1 950 км асфальтированных дорог. По такому комплексному принципу осваиваются земли в Каршинской степи, при создании рисовых массивов в низовье Сырдарьи в Казахской ССР, на Дальнем Востоке и в Поволжье в РСФСР, в Полесской низменности Белоруссии, в зоне Каракумского канала Туркмении и других районов страны.

За 1966—1975 гг., после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС, создана мощная производственная база мелиоративных строительных организаций, которая позволяет ежегодно вводить в эксплуатацию более 1 млн. га орошаемых земель и 700 тыс. га земель, осушенных с применением закрытого дренажа, т. е. больше, чем в 1965 г., соответственно в 3,2 и 2,8 раза. О развитии производственной базы водохозяйственного строительства свидетельствуют следующие данные: за 1965—1975 гг. объем подрядных работ (в стоимостном выражении) возрос в 4,1 раза, проектных — в 5,8, выпуск продукции промышленных предприятий — в 6,2, железобетона (в натуральном выражении) — в 5,9 раза.

В 2,6 раза увеличилось количество экскаваторов, бульдозеров и скреперов. Вместе с тем в организациях Минводхоза СССР недостаточно эксплуатируется активная часть производственных фондов. Коэффициент использования землеройных машин составляет 0,4—0,6. На многих стройках не организована двухсменная работа. Медленно осуществляется индустриализация строительства и повышается уровень сборки зданий и сооружений. Снижается удельный вес машин и оборудования в структуре фондов, что является одной из причин сокращения фондоотдачи. В последние три года стоимость основных производственных фондов строительного назначения возросла ежегодно в среднем на 18%, а объем подрядных работ — на 16%. Фондоотдача снизилась с 1 п. 63 к. в 1970 г. до 1 п. 56 к. в 1973 г.

Важнейший вопрос научно-технического прогресса в мелиорации — сооружение совершенных в инженерном отношении, высокоэкономичных орошительных и осушительных систем на основе внедрения новых материалов, конструкций, оборудования и улучшения технологии ме-

лиоративных процессов. До начала 60-х гг. орошительные системы представляли собой в основном каналы в земляных руслах. Длина облицованной и трубчатой сети не превышала 10—15% общей ее протяженности, в современных же системах она составляет 90—95%. В результате коэффициент полезного действия систем повысился с 0,4—0,5 до 0,8—0,9, что позволяет почти в 1,5 раза увеличить площадь орошения, на изменение объема водозабора.

Особенно эффективны закрытые орошительные системы. Удельная протяженность закрытого дренажа достигает 50—60 м/га; это в 4 раза больше, чем в системах, построенных до указанного выше периода. Строительство дренажа совершенного типа из гофрированных и пластмассовых труб предотвращает поднятие уровня грунтовых вод, позволяет предупредить заболачивание и засоление орошаемых земель, увеличивает коэффициент земельного использования на 5—10% и ускоряет механизацию сельскохозяйственного производства. За текущую пятилетку на орошаемых землях закрытый дренаж будет построен на площади более 3 млн. га. В зоне избыточного увлажнения на конец 1975 г. общая площадь земель, осушенных закрытым дренажем, достигнет примерно 6 млн. га, что составит более половины всей территории осушенных земель.

Современные мелиоративные системы, сочетая в себе новые орошительные и дренажные устройства, позволяют регулировать подачу и отвод воды на орошаемых и осушенных землях. Это существенно сокращает сопутствующие мелиорации отрицательные явления.

Широкое распространение получает каскадное регулирование подачи воды по системе, когда расход воды в каналах, трубопроводах и производительность насосных станций изменяются автоматически, в зависимости от водопотребления. Холостные сбросы воды при этом практически исключаются. Примерами могут служить автоматизированная рисовая система с каскадным регулированием водоподдачи в колхозе им. Мичурина Кийскийского р-на Одесской обл. на площади 1 480 га и хлопковая орошительная система в таджикской части Голодной степи на площади 26,8 тыс. га.

Более эффективны в отношении регулирования водно-воздушного режима почвы системы с закрытой трубчатой орошительной сетью, автоматизированными насосными станциями и применением широкозахватной высокопроизводительной дождевальной техники типа «Фрегаты» и «Волжанки». Такие системы обеспечивают лучшее управление поливом и увлажнением почвы. При этом достигается значительная экономия воды, уменьшается протяженность дренажной сети, сокращаются затраты труда на обслуживание орошительных систем. В стране работает около 13,5 тыс. широкозахватных дождевальных машин, в том числе 3 600 «Фрегатов». В зоне избыточного увлажнения распространены системы двойного регулирования водно-воздушного режима: при недостатке влаги они работают как орошительные, при избытке — как осушительные. В порядке эксперимента действуют и расширяются участки подпочвенного, капельного орошения и синхронно-импульсного дождевания, где полностью автоматизирован полив сельскохозяйственных культур на основе физико-химических и биологических процессов, происходящих в почве и растениях.

Строительство технически совершенных мелиоративных систем закономерно ведет к некоторому увеличению их стоимости. Но оно оправдывается экономией водных и лучшим использованием земельных ресурсов, повышением продуктивности мелиорируемых земель, сокращением затрат труда на эксплуатацию систем и, как результат, общим усилением эффективности сельскохозяйственного производства.

В результате повышения уровня агротехники, внедрения новых сор-

тов сельскохозяйственных культур, развития химизации, механизации и действия других факторов интенсификации валового производства продукции земледелия колхозов и госхозов страны на орошаемых и осушенных землях за 1966—1974 гг. в стоимостном выражении возросло с 5,33 до 9,12 млрд. руб., а его среднегодовой объем составил 7,01 млрд. руб. В 1974 г. объем валовой продукции земледелия, полученной с орошаемых земель в колхозах и госхозах, по предварительным данным, составил 7,9 млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1965 г.). Это больше, чем в 1965 и 1970 гг. соответственно на 83 и 29%. С осушенных земель получено продукции на сумму 1,22 млрд. руб. (больше, чем в 1965 и 1970 гг. соответственно на 61 и 42%).

Расширение посевов сельскохозяйственных культур на мелиорированных землях способствует росту производства продукции земледелия и делает его более устойчивым. За 1971—1974 гг. текущей пятилетки по сравнению с 1967—1970 гг. на орошаемых и осушенных землях получено дополнительно зерна 15,0 млн. т, хлопчатника 6,0 млн. т, сахарной свеклы (фабричной) 2,4 млн. т, картофеля 3,47 млн. т, овощей 8,33 млн. т, волокла льна-долгитца 60 тыс. т.

За счет орошения и осушения земель значительно увеличилось производство кормов. В целом на мелиорированных землях, включая обводненные и улучшенные пастбища и сенокосы, производство кормов (без концентрированных) в 1974 г. составило примерно 60 млн. т корм. ед. (т. е. четвертую часть произведенных в стране кормов). В том же году площадь мелиорированных пашин под кормовыми культурами расширилась по сравнению с 1970 г. на 32% и достигла 5,7 млн. га, а производство кормов увеличилось на 58%.

Велико значение мелиорации в производстве важнейших видов продукции, особенно тех, которые выращиваются только на мелиорированных землях (хлопок, рис и др.).

За последние десять лет слепды в производстве зерна из-за неблагоприятных погодных условий несколько сократились в результате осуществления комплексной долгосрочной программы и укрепления материально-технической базы сельского хозяйства. Однако добиться достаточно устойчивого производства зерна можно лишь при условии опережающего роста его на мелиорированных землях.

Производство зерна на орошаемой и осушенной пашне в 1974 г. против 1965 г. возросло в 2,7 раза. Урожайность зерновых культур на орошаемых землях в 1974 г. достигла 26,9 ц/га против 13,8 ц/га в 1965 г. и превысила среднюю урожайность на немелиорированных землях почти в 2 раза. В ряде областей урожайности не на пашнях землях еще выше. В Одесской и Крымской обл., в Краснодарском крае она достигла 45—47 ц/га.

В 1974 г. производство риса достигло 1,91 млн. т (на конец девятой пятилетки Директивами XXIV съезда КПСС установлен уровень 2 млн. т). Производство хлопчатника за 1971—1974 гг. при плане 27 млн. т составило 39,5 млн. т, а объем реализации на 6,9 млн. т превысил уровень соответствующего периода восьмой пятилетки. Это достигнуто за счет расширения площади орошаемых земель и главным образом первустройства и совершенствования старых оросительных систем, улучшения технологии возделывания.

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС валовой сбор овощей в стране увеличился на 5,5 млн. т, в основном за счет роста производства их в колхозах и госхозах на мелиорированных землях и совершенствования технологии возделывания. На орошаемых и осушенных землях выращивается 10,2 млн. т овощей, или 67% общего их производства в колхозах и госхозах. В Донецкой обл. производство овощей в колхозах и госхозах на орошаемых землях составляет 83% валового

его их урожая. Население полностью обеспечено овощами, а часть их вывозится за пределы области. В Московской обл. урожайность овощей культур на орошаемых землях в 1973—1974 гг. возросла до 380—405 ц/га. Орошение посевов овощей, значительное повышение культуры земледелия, специализация и концентрация овощеводства позволили труженикам Московской обл. увеличить производство и закупки овощей по сравнению с 1965 г. почти в 1,5 раза.

Таким образом, мелиорация земель становится все более важным фактором увеличения сельскохозяйственного производства, особенно производства зерна. Для уменьшения зависимости валовых урожаев зерна от неблагоприятных погодных условий кроме мер, проводимых в богарном земледелии, требуется значительное увеличение его производства на мелиорированных землях. В этих целях необходимо:

расширять орошение земель в засушливых зерновых зонах страны (Поволжье, Северный Кавказ, юг Украины и Молдавии, ряд районов Казахстана и Киргизии);

увеличить производство зерна на мелиорированных землях в зоне достаточного увлажнения. Здесь урожайность зерновых на осушенных землях выше и значительно более устойчива, чем до мелиорации; расширять посевы и повышать урожайность зерновых в районах возделывания технических культур.

В нашей стране за короткий срок, по существу, заново создана крупная база отечественного рисоводства, и поставленная партией задача удовлетворения потребностей народного хозяйства в этой ценной продукции за счет собственного производства в основном решена. Учитывая рост населения страны и увеличение потребления риса, необходимо продолжить подготовку новых и реконструкцию старых оросительных систем для рисоводства.

Одна из центральных задач — осуществление крупномасштабных работ по мелиорации земель в Черноземной зоне РСФСР. Необходимо ускорить здесь темпы мелиоративных работ, а также обратить особое внимание на создание производственной базы, укрепление строительных организаций, комплектование и закрепление кадров специалистов и квалифицированных рабочих.

В зоне хлопководства за 10 лет наряду с вводом в эксплуатацию более 1 млн. га орошаемых земель осуществлены крупные работы по реконструкции старых оросительных систем, что способствовало росту урожайности хлопчатника. Существенно увеличилось производство хлопка в зоне Каракумского канала в Туркменской ССР, создаются новые районы хлопководства в Казахской и Шерабадской степях.

В республиках Средней Азии важной проблемой является борьба с маловодием, за водоснабжением орошаемых земель. В последние годы проведены значительные работы по строительству водохранилищ, межбассейновой перераспределению водных ресурсов и др. В ближайшие годы потребуются дополнительные работы по переброске воды из более обеспеченных источников в маловодные путем строительства крупных каналов и насосных станций, увеличения пропускной способности существующих каналов и сооружений водохранилищ.

Мелиорация становится все более важным фактором в развитии и укреплении кормовой базы животноводства. В связи с этим необходимо обеспечить:

сооружение оросительных систем для создания прочной кормовой базы при строящихся животноводческих комплексах;

расширение посевов и повышение урожайности кормовых культур в севооборотах на орошаемых землях в засушливых зерновых районах, в зоне возделывания технических культур и в зоне осушения;

развертывание работ по созданию орошаемых пастбищ и сенокосов;

обводнение пастбищ и проведение культуртехнических работ по повышению продуктивности естественных кормовых угодий.

Для удовлетворения потребностей населения страны в овощах и баковых культурах расширяются работы:

по созданию вокруг крупных городов и промышленных центров специализированных хозяйств орошаемого овощеводства;

по увеличению орошаемых площадей для выращивания ранних овощей и теплолюбивых культур на юге Украины, в Молдавии, на Нижней Волге, в Азербайджане и других республиках.

Большое внимание будет и далее уделяться повышению водообеспеченности и реконструкции старых оросительных систем, развитию коллекторно-дренажной сети и планировке земель.

Таковы в общих чертах результаты выполнения программы мелиорации в период восьмой и девятой пятилеток и основные направления ее развития на ближайшую перспективу. Со времени мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС мелиорация земель в нашей стране получила признание как общепартийная, общегосударственная и всенародная задача, важнейшая составная часть интенсификация сельского хозяйства. В мелиорации партия видит важнейшее средство обеспечения устойчивого и динамичного развития сельского хозяйства.

УПРАВЛЕНИЕ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА МАСС

Я. Рябов,

первый секретарь Свердловского обкома КПСС

XXIV съезд КПСС вооружил партию и народ научно обоснованной программой социально-экономического развития, отвечающей нашим возможностям и требованиям развитого социалистического общества. Успешное претворение в жизнь поставленных партий задач в значительной мере зависит от дальнейшего совершенствования системы управления экономикой. В Отчетном докладе XXIV съезду КПСС А. И. Брежнев отметил: «...Удалой вопрос экономической политики партии — это совершенствование системы управления экономикой. Речь идет, по существу, о том, как нам лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллективов, десятки миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики»¹.

В условиях Свердловской обл. задача совершенствования управления производством имеет особое значение. Расположенная на Среднем Урале, она обладает высокоразвитой горнорудной и металлургической промышленностью, имеет тяжелое, энергетическое, химическое машиностроение и металлообработку, химию и энергетику, лесную, деревообрабатывающую и строительную индустрию, развитое сельскохозяйственное производство. По производству некоторых видов продукции промышленность области занимает ведущее положение в общественном производстве.

На Среднем Урале производится большое количество бокситов и глинозема, около 80% сортового асбеста, 17% стальных труб, большое количество проката, уникальных машин, приборов и аппаратов, прокатных станов, нефтебуровых установок, паровых теплофикационных и газовых турбин, гидрогенераторов, грузовых железнодорожных вагонов, быстроходных дизельмоторов и др. Продукция предприятий области идет не только во все экономические районы страны, но и экспортируется более чем в 80 стран мира.

На территории области сосредоточено около 1000 промышленных предприятий, объединений, фирм и комбинатов. В числе наиболее крупных — Уралмашзавод, Уралвагонзавод, Первоуральский новотрубный, комбинат «Ураласбест», Нижнетагильский металлургический, Среднеуральский медеплавильный и Уральский алюминиевый заводы, одна из первых атомных электростанций — Белоярская им. И. В. Курчатова. Ведется большое строительство, ежегодно осваивается около 2 млрд. руб. капитальных вложений, вводится в эксплуатацию свыше 1,5 млрд. руб. основных производственных фондов, 1700 тыс. м² жилой площади и большое количество культурно-бытовых, социальных и коммунальных объектов.

Свердловская областная партийная организация обращает особое внимание на вопросы совершенствования управления производством. Она опирается на широкий актив передовых рабочих, новаторов, специалистов научных учреждений, предприятий и организаций.

Партийные, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные органы

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 65.

уровень использования оборудования, обком КПСС, профсоюзные, научно-технические организации проводят работу по развитию многоотраслевого обслуживания. На Уральском турбомоторном заводе, Ирбитском мотоциклетном, Свердловском инструментальном и ряде других заводов многоотраслевники составляют более 20% общего числа станочников, количество их постоянно растет.

Большое значение областная партийная организация придает приумножению лучших трудовых традиций, патристическому воспитанию трудящихся, распространению опыта трудовых династий, включающих два-три поколения рабочих, техников, инженеров. Только на предприятиях Свердловска насчитывается более пяти тысяч династий. Результаты конкурсов рабочего мастерства, различные трудовые турниры, проведение общественных смотров. Руководители и непосредственные участники их — парткомы заводов, райкомы, горкомы, обком КПСС, профсоюзные, комсомольские организации.

Инженерно-технические работники предприятий и учреждений совместно с рабочими активно привлекаются к управлению производством: создаются творческие бригады по разработке планов НОТ, общественные конструкторские бюро, бюро нормирования и экономического анализа, научно-технические общества, проводятся соревнования за бездефектное изготовление продукции, включаются в движение рационализаторов и изобретателей.

Однако главная роль ИТР в борьбе за технический прогресс, за выполнение заданий пятилетки — подготовка и осуществление каждым инженером и техником творческих планов научно-технического прогресса. Впервые такой план был предложен начальником одного из конструкторских бюро Уралмашзавода В. М. Нисковским. Опыт его работы одобрен обкомом КПСС. Теперь более 6 тыс. специалистов на Уралмашзаводе и около 70 тыс. в области имеют личные планы, в соответствии с которыми сверх своих служебных обязанностей выполняют конструкторские и технологические задания, оказывают помощь цеховым работникам, молодым специалистам, рабочим во внедрении новой техники, в повышении квалификации.

Институты Уральского научного центра Академии наук СССР, вузы, научно-исследовательские, проектные и технологические институты заключают долгосрочные творческие договоры с промышленными предприятиями на разработку и внедрение наиболее важных вопросов технического прогресса, реконструкции мощностей и технической модернизации оборудования, планирования и управления социалистическим предприятием. Все это дало положительные результаты. За годы текущей пятилетки только специалисты Уралмаша обеспечили экономии около 8 млн. руб. на заводе и свыше 30 млн. — в народном хозяйстве.

Эффективность участия широких масс трудящихся в управлении производством в значительной степени определяется уровнем подготовки кадров. В общественном производстве под влиянием научно-технического прогресса происходят глубокие качественные изменения: постоянно развивается и усложняется система экономических связей, совершенствуется механизм управления, планирования и экономического стимулирования производства. В связи с этим неуклонно возрастают требования к общему уровню культуры, профессиональному и экономическому воспитанию и подготовке работников. Теперь без глубоких экономических знаний, без умения экономически мыслить, оценивать различные стороны труда и производства с точки зрения социальных последствий и конкретных результатов практически невозможно высокоэффективную хозяйственную деятельность. Свердловской областной партийной организацией разработана четкая система экономической подготовки различных категорий трудящихся, составлены учебные планы и

программы. Так, на 1971—1975 гг. административный департамент совместно с партийными, профсоюзными и комсомольскими организациями составлены перспективные планы экономической учебы кадров, охватывающие в первую очередь участвующих в сфере материального производства, в том числе около 1,5 млн. рабочих, 340 тыс. инженерно-технических работников и специалистов народного хозяйства, более 10 тыс. руководителей и главных специалистов предприятий и организаций. Такие же планы имеют все города и районы области, существует сводный перспективный план экономического образования трудящихся в целом по области, рассмотренный и утвержденный на областной научно-методической конференции «Экономическое образование трудящихся в условиях научно-технического прогресса» в марте 1972 г.

Экономическое образование кадров содействует и хозяйственным руководителям, профсоюзным и комсомольским организациям. С этой целью на большинстве предприятий области в социалистические обязательства включены конкретные показатели по экономической учебе.

Большой популярностью и заслуженным авторитетом у хозяйственных руководителей и партийных работников Свердловска пользуется работа Общественного института управления, созданного горкомом КПСС. Здесь учатся около 200 директоров, главных инженеров и главных экономистов предприятий и партийных работников города. Программа института рассчитана на два года и предусматривает изучение экономических, организационных, кибернетических, правовых, социально-психологических вопросов управления.

Плотно и эффективно работают теоретические семинары по актуальным экономическим проблемам и основам научного планирования и управления производством для руководящих партийных и хозяйственных кадров при Нижнетагильском, Каменском-Уральском, Первоуральском, Режевском и ряде других горкомов и райкомов партии.

На Нижнетагильском заводе пластмасс экономическая учеба, проводимая среди инженерно-технических работников и рабочих, благотворно сказывается на росте активности трудящихся предприятия: 320 инженерно-технических работников и 100 рабочих составили личные творческие планы на пятилетку. Только за 1971—1974 гг. от трудящихся завода поступило более 2500 предложений, дающих экономический эффект более 5 млн. руб. С 1969 г. завод работает по цеховому методу. За четыре года производительность труда возросла на 45%, средняя заработная плата с учетом выплаты из фонда материального поощрения — на 19%.

Институт экономики Уральского научного центра Академии наук СССР, НИИЭкономики, Политтехнический институт и Институт народного хозяйства изучают эффективность экономической учебы различных категорий трудящихся и вносят предложения по ее дальнейшему совершенствованию, оказывая тем самым большую помощь в подготовке кадров. Десятки тысяч работников народного хозяйства учатся в институтах, техникумах, школах рабочей молодежи, на курсах повышения квалификации. По инициативе обкома КПСС на факультете организаторов производства и очно-заочных курсах в Уральском политехническом институте, в общественном институте и курсах мастеров при Свердловском институте народного хозяйства прошли подготовку по основам научной организации труда более 5 тыс. инженеров и техников.

Большая работа проводится партийными, хозяйственными, научными организациями по ознакомлению руководящих кадров и специалистов, новаторов производства с передовым опытом, который накоплен в Москве, Ленинграде, Горьком, Донецке, Харькове, Ярославле, по вопросам управления, планирования, технического прогресса, механиз-

зации производства, организации труда, повышения качества, надежности и долговечности выпускаемых изделий.

Динамика, интенсивность процесса совершенствования управления зависит от многих факторов, и прежде всего от умения партийных организаций мобилизовать усилия людей на достижение поставленных целей. Еще на заре Советской власти В. И. Ленин говорил, что у нас есть чудесное средство сразу, одним ударом удешевить государствен- ный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государ- ство никогда не располагало и располагать не может, — это привлечение трудящихся к повседневной работе управления государством. На всех этапах социалистического строительства партия следовала мудрым ленинским указаниям, «проевщая», подготовка, обучение, воспитание эту массу («школа» коммунизма), сначала рабочих, а затем и крестьян, для того, чтобы она могла прийти и пришла бы к сосредоточению в своих руках управления всем народным хозяйством².

Участие трудящихся в ведении производственных дел на предпри- ятии — важная составная часть общественного самоуправления. И чем сложнее задачи коммунистического строительства, тем большая масса людей должна вовлекаться в их реализацию, тем выше будет уровень трудовой и политической активности. В соответствии с Поло- жением о правах фабрично-заводских и местных комитетов творческая инициатива рабочих, инженерно-технических работников, служащих приобретает новый размах. Кроме профсоюзной, комсомольской и других организаций, этому в огромной мере способствуют также обще- ственные объединения трудящихся, как научные, научно-технические и научно-просветительные общества, Всесоюзное общество изобрета- телей и рационализаторов (ВОИР), постоянно действующие произ- водственные совещания, общественные бюро и группы экономического анализа, работающие на общественных началах научно-исследо- вательские институты и лаборатории, бюро технической информации, группы экономического анализа, конструкторские бюро, советы но- ваторов, творческие бригады НОТ.

Постоянно действующие производственные совещания стали под- ложной школой управления. На предприятиях Среднего Урала их око- ло 3700, охватывающих свыше 130 тыс. чел. За годы текущей пятилет- ки проведено около 25 тыс. заседаний, на которых рассмотрено более 100 тыс. предложений. Самые половины из них принято и рекомендо- вано администрацией для исполнения, основная часть реализована и дает большой экономический эффект.

Внимание участников этих совещаний сосредоточено на совершенствовании организации социалистического соревнования, разра- ботке и реализации напряженных встречных производственных планов, планов технического прогресса и социального развития коллек- тивов, внедрения НОТ, улучшения качества выпускаемой продукции и реконструкции действующих мощностей. Чем активнее роль рабочих и служащих в формировании планов, тем полнее учитываются воз- можности производства, тем выше его эффективность. Не менее важен общественный контроль за реализацией плановых заданий. С этой целью на постоянно действующих совещаниях заслушиваются доклады руко- водителей цехов и предприятий об итогах выполнения планов, обе- спечивается широкая гласность в работе совещательных органов.

Производственные совещания хорошо зарекомендовали себя во время Всесоюзного общественного смотра резервов производства и усиления режима экономии. В металлургической промышленности Свердловской обл. вопрос режима экономии неоднократно обсуж- дался на совещаниях всех предприятий. Это дало возможность в те-

чение полутора лет привлечь к участию в смотре 128 тыс. чел., реали- зовать 36 тыс. предложений с экономическим эффектом 40 млн. руб.

Таким образом, постоянно действующие производственные сове- щания — активная форма привлечения трудящихся к управлению про- изводством, позволяющая своевременно информировать о положении всех заинтересованных работников, знакомиться с их предложе- ниями, распределять работу, обсуждать важные проблемы, а главное — координировать выполнение заданий, развивать сотрудничество ин- женерно-технических работников и рабочих, всех производственных подразделений предприятия при решении текущих и перспективных проблем.

За последние годы партийные организации усилили работу по практическиному обучению трудящихся управлению производством, по- вышению их творческой активности. Особая роль в этом принадлежит научно-техническим обществам, которые организуют широкий обмен мнениями по различным вопросам развития науки и техники, разраба- тывают ценные предложения и рекомендации, используемые государ- ственными, хозяйственными и плановыми органами. Они работают в тесном контакте с постоянно действующими производственными коллек- тивами, организациями ВОИР. Во многих производственных коллек- тивах успешно действуют общественные бюро — конструкторские, экономического анализа, патентные, а также советы и группы НОТ. Их значение особенно возрастает в связи с задачами, которые выдвину- ты партий в области научно-технического прогресса и требуют широ- кого привлечения трудящихся к решению проблем дальнейшего со- вершенствования техники, технологии и организации производства.

О формах и масштабах участия трудящихся Свердловской обл. в управлении производством, об их инициативной и творческой деятель- ности наглядное представление дают следующие цифры:

	Количество	Численность участников, чел.
Постоянно действующие производственные совещания	3 691	130 390
Научно-технические общества	1 555	108 330
ВОИР	1 292	151 620
Общественные конструкторские бюро	947	11 480
Общественные бюро экономического анализа	1 260	10 480
Общественные бюро технического нормирования	406	8 490
Общественные технические лаборатории	279	2 840
Творческие бригады НОТ	134	1 430
Советы новаторов	253	5 560
Советы по НОТ	400	3 700
Общественные бюро научно-технической информации	-	-

На современном этапе развития общества имеет значение уже не столько признание той или иной формы участия трудящихся в управ- лении производством, сколько практическая поддержка, своевремен- ное рассмотрение и быстрая реализация предложений и рекомендаций общественности. Именно это позволяет поставить на службу народно- хозяйству огромные дополнительные резервы, способствует даль- шей активизации масс. Таким образом, в системе хозяйственного руководства надо еще шире опираться на общественность, привлекать ее к решению хозяйственных вопросов, знать работу общественных организаций, заботиться о создании условий для их успешной деятель- ности.

Свердловск

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 241.

ЭКОНОМИКА СССР В ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Т. Хачатуров,
академик АН СССР

Создание социалистического общества как светлого будущего человечества преисполнено выдающихся умов, как Томас Мор и Кампанелла, Сен-Симон и Фурье, Герцен и Чернышевский. Основоположения научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс впервые теоретически обосновали, законы движения общества, неизбежность социальной революции, крушения капиталистического способа производства и построения коммунистической формации. К. Маркс различал две стадии этой формации: низшую — социализм, когда производство высоко развито, но еще продолжает действовать закон распределения по труду, и высшую — коммунизм, когда продукция летит полным потоком и распределение происходит по потребности.

Советский народ с Коммунистической партией во главе, совершив под руководством и по предначертаниям В. И. Ленина Великую Октябрьскую социалистическую революцию, уже скоро шестьдесят лет строит новое, невиданное ранее в истории общество. К. Маркс писал, что социалистическое общество — это «союз свободных людей, работающих общими средствами производства и планомерно расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу»¹. Труд производителей в социалистическом обществе, его членов — непосредственно общественный труд, координируемый и направляемый по единому плану. Советским народом одержаны замечательные победы, и в мирном строительстве, и в военном разгроме внутренних и внешних врагов.

На XXIV съезде КПСС на основе глубокого анализа экономического и социально-политического развития СССР сделан исторический вывод о том, что в стране самоотверженным трудом советских людей построено развитое социалистическое общество, о котором в 1918 г. Ленин говорил как о будущем нашей страны.

Что лежит в основе этого важнейшего вывода? Чем современная стадия социализма отличается от той, которая была еще накануне войны, когда социализм, как известно, уже был осуществлен в основном, когда закончился полный переход всех средств производства в социалистическую собственность, не стало эксплуататорских классов, был открыт простор неуклонному росту производства в интересах всего общества и каждого его члена, в основу развития была положена пропорциональность и планомерность? Уже тогда производство многократно увеличилось, развернулось индустриализация страны и техническая реконструкция народного хозяйства, была проведена коллективизация индивидуальных крестьянских хозяйств, вырос материально-культурный уровень народа.

Чтобы ответить на этот вопрос, надо учесть все изменения, количественные и качественные, происшедшие на протяжении пройденного пути и в производственно-экономической, и в социально-политической областях, и в культуре, и в овладении массами идеологии марксизма-ленинизма.

Изменения на отдельных этапах социалистического строительства,

постепенно накапливаясь, и привели к тому, что в пределах одной и той же фазы коммунистического способа производства — социализма — произошло перемещение с одной ее стадии к другой.

Развитие всех сторон производства и жизни нашего общества настолько продвинулось вперед, что качественные изменения переросли в количественные, определяющие наступление стадии развитого социализма. На этой стадии созданы не только новые черты и особенности общественного развития, но и новые условия и возможности дальнейшего преобразования общества, возникли новые задачи, требующие своего решения.

Марксизм-ленинизм учит, что материальные предпосылки, лежащие в основе общественного развития, определяются производством. Именно производство, его развитие, является движущей силой общественного развития и определяет смену общественно-экономических формаций. В СССР достигнут высокий уровень развития производства, создана мощная, всесторонне развитая, комплексная экономика, и прежде всего мощная промышленность, позволяющая переворочить все народное хозяйство. Обоснованная пути развития социалистической экономики, создавая теорию социалистической индустриализации, В. И. Ленин писал: «Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»². И такая промышленность создана. Годовой объем промышленного производства в текущем году превысит 500 млрд. руб. и будет в 131 раз больше, чем в 1913 г., в 17 раз больше, чем в 1940 г., в 10 раз больше, чем в 1950 г. Промышленная продукция СССР составляет одну пятую промышленной продукции всего мира, а вместе с другими социалистическими странами — более трети мировой промышленной продукции.

Все это позволило вывести СССР на первое место в мире по производству чугуна и стали (в 1974 г. соответственно 100 и 136 млн. т против 90 и 135 в США). Перевыполнение заданий СССР и по добыче угля и железной руды, по производству минеральных удобрений, цемента, стекла и других строительных материалов; по выпуску тракторов, тепловозов, электровозов, шерстяных и хлопчатобумажных тканей, кожаной обуви, сахара, молока. Современное социалистическое производство по масштабам, а также сложности связей, техническому уровню коренным образом отличается от довоенного, когда еще решались задачи индустриализации, создания отраслей тяжелой промышленности, укрепления обороноспособности страны в условиях капиталистического окружения, достижения уровня производства развитых капиталистических стран.

Но дело не только в росте производства продукции и достижения весьма высокого ее уровня. Громадное значение имеет непрерывное наращивание все новых производственных мощностей, введение в действие электростанций, доменных печей, нефтеперерабатывающих химических, машиностроительных и других заводов, обеспечивающих дальнейший рост производства. В результате высокой доли накопления и крупных капитальных вложений в стране ежегодно увеличиваются основные фонды. За последние 30 лет основные производственные фонды страны возросли более чем в 12 раз.

Капитальные вложения — важный рычаг развития общественного производства на перспективу. Рост капитальных вложений, увеличение основных фондов, создание новых производственных мощностей — предпосылки дальнейшего экономического подъема страны в предстоящие годы. В эпоху развитого социализма динамика основных фондов во все большей мере определяется следующими факторами.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 88.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 9.

³ «Плановое хозяйство» № 10.

Во-первых, в период развернувшейся научно-технической революции происходят существенные изменения в структуре основных фондов в сторону более быстрого развития прогрессивных отраслей экономики, определяющих ускорение технического прогресса, — таких, как аэлектротехника, приборостроение, производство средств автоматизации, синтетическая химия и другие, что способствует повышению эффективности общественного производства и производительности общественного труда. Этот процесс происходит при одновременном совершенствовании пропорций в развитии экономики, обеспечения «отлого» прогрессивных отраслей — их сырьевой базы, необходимых им орудий труда (аэлектродвигатели, станки, химическая аппаратура и т. д.). О взаимной связи пропорциональности и планомерности В. И. Ленин писал еще задолго до революции: «Постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность...»².

Во-вторых, в результате достигнутого роста производства осуществляется поворот к более полному удовлетворению растущих потребностей народа. Крупные капитальные вложения направляются в сельское хозяйство для усиления его технического вооружения, обеспечения сельскохозяйственным сырьем производства предметов потребления и увеличения снабжения населения продовольствием. Выросли вложения в жилищное строительство, в развитие образования, здравоохранения, науки и культуры, в сферу бытового обслуживания. Эти вложения еще не вполне удовлетворяют потребности, их надо увеличивать и повышать их эффективность.

В-третьих, наряду с количественным ростом производства улучшаются качественные показатели продукции, что требует и лучшего сырья, и предопределяет снижение материальных затрат, рост нагрузки оборудования, повышение производительности труда, улучшение организации производства, его интенсификации. Возможность интенсификации создается прогрессом науки и техники, позволяющим более рационально использовать сырье, материалы, топливо, оборудование, труд людей. Ее необходимость диктуется задачами ускорения темпов роста производства, увеличения его объемов — повышения его эффективности. Поэтому интенсивные методы роста продукции должны вытеснять экстенсивные методы, требующие больших затрат труда.

Характерной чертой экономики развитого социализма является соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социализма. В условиях развитого социализма становятся все более наглядными преимуществами социалистической собственности на средства производства над капиталистической частной собственностью, преимуществами общности и единства интересов народа над противоречивыми интересами антагонистических классов при капитализме, преимуществами централизованного управления и планирования, прямого распределения ресурсов и результатов труда над несогласованным, разрозненным управлением капиталистической рыночной экономикой с ее методом «проб и ошибок», неопределенностью и риском.

Благодаря этому именно в СССР достижения научно-технической революции в соответствии с имеющимися потребностями, с «социальным заказом» могут непосредственно и быстро внедряться в производство. Это значит, что потенциальные возможности науки и техники у нас очень велики. Всему миру известны наши достижения в завоевании космоса, ракетной технике, атомной энергетике, создании новых видов веществ, успехах биологии. Разработка принципиально новых орудий и средств труда открывает новые пути развития производства, обеспечивает ускорение темпов роста экономики. Наша страна настойчиво ре-

шает задачи по созданию новой техники развитого социалистического общества, наиболее передовой в мире и превосходящей технику капиталистического мира.

Еще на предыдущей стадии социализма в значительной мере совершился переход от ручного труда к механизированному — в ряде отраслей промышленности, особенно добывающей, в сельском хозяйстве, строительстве. Дальнейший сдвиг в сторону механизации производства еще предстоит. Положено начало автоматизации производства в промышленности, на транспорте. И этот процесс должен развиваться. Осуществлена электрификация многих производственных процессов. Происходит процесс концентрации производства, повышения мощностей оборудования. В отраслях внедряется современная технология, как, например, непрерывная разливка стали и кислородно-конверторный способ ее выплавки в черной металлургии, электротехнология в металлургии, машиностроении и металлообработке, новая технология в производстве синтетических материалов. Развиваются автоматизированные системы управления производством, предприятиями, отраслями. Все это — условие быстрого роста социалистического производства.

В «Критике Готской программы» К. Маркс писал, что материальной основой коммунизма будет изобилие продукции, которое позволит перейти к распределению по потребности. Если сопоставить достигнутые уровни продукции и производственные мощности СССР и других социалистических стран с теми, которые были 100 лет назад во всем мире, то будет ясно, насколько далеко продвинулся мир социализма и насколько близок он к предсказанному Марксом изобилию. Надо учесть, что огромные производственные мощности выпуска массовых и самых сложных видов продукции помножены в нашей стране на высокие темпы роста производства, обеспечивающие дальнейшее продвижение вперед.

Быстрый подъем производства означает вместе с тем рост обобществления, дальнейшее укрепление социалистической собственности экономической и организационно, расширяет основу развития социалистических производственных отношений — как отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Развитый социализм характеризуется господством социалистических отношений и их постепенным перерастанием в коммунистические. В промышленности последовательно социалистический тип производственных отношений установился еще на первой стадии социализма с ликвидацией эксплуататорских классов и эксплуатации. В период развитого социализма усиливается процесс обобществления производства. В условиях увеличения масштабов производства, его концентрации и усиления экономических связей усиление процесса обобществления проявляется, в частности, в создании объединений, общее число которых превышает уже 1500.

Совершенствование производственных отношений в период развитого социализма проявляется и в сближении умственного и физического труда. Научно-технический прогресс увеличивает потребности в квалифицированных кадрах для промышленности, сельского хозяйства. Советский рабочий уже не тот, каким он был на ранних стадиях социалистического строительства. Он умеет управлять современным сложным оборудованием и технологическими процессами, обладает творческой инициативой, имеет широкий политический и общественный кругозор, равноостроение культурные интересы. Большинство занятых в народном хозяйстве (74%) — люди со средним образованием, среднетехническим, а значительная часть — с высшим. Рост уровня знаний и культуры народа проявляется и в росте движения рационализаторов и изобретателей, инициаторов соревнования и творцов новых, передовых методов производства. Трудящиеся нашей страны, будучи сохранившими

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 690.

средств производства, заботятся о благе всего общества, об укреплении и развитии социалистической собственности. Этим определяется и совершенно полное, неизвестное прежним экономическим формациям отношение к труду.

С другой стороны, общество озабочено созданием лучших условий труда, оздоровлением условий работы, устранением загрязнения воздуха, шума, увеличением освещенности, вытеснением монотонных процессов и созданием большей привлекательности труда, его творческого характера. Вместе с тем надо сделать еще немало, чтобы укрепить хозяйское отношение каждого рабочего к общественной собственности, повысить ответственность каждого работника за порученное дело, за свое производство.

На стадии развитого социализма появляются условия и для максимального сближения между промышленным и сельскохозяйственным трудом. Это происходит на основе индустриализации сельского хозяйства, его механизации и химизации, создания крупных сельскохозяйственных предприятий и агроиндустриальных комплексов. Колхозы и совхозы за десятилетия своего развития стали крупными, мощными хозяйствами.

На один колхоз приходится в среднем в 1974 г. 6,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, 1,5 тыс. голов крупного рогатого скота, 36 тракторов, 10 комбайнов, 17 грузовых автомобилей. Неделенные фонды в основных и оборотных средствах в среднем на один колхоз достигли 2,9 млн. руб., а валовой доход — 809 тыс. руб.

На один совхоз приходится в среднем 19 тыс. га сельскохозяйственных угодий, 2 тыс. голов крупного рогатого скота, 36 тракторов, 19 комбайнов и 25 грузовых автомобилей, а валовая продукция составляет 1,8 млн. руб.

Создание крупных, экономически мощных хозяйств в деревне заложило основы не только для дальнейшего подъема сельскохозяйственного труда, но и преобразования в будущем групповой колхозной собственности в общенародную.

Важную роль в этих процессах играет продолжающийся рост капитальных вложений в сельское хозяйство. Удельный вес их вырос с 11,7% в четвертой пятилетке и 17% — в восьмой до 18,8% в 1971 г., 19,2% — в 1972 г. и 20,3% — в 1973 г.

Капитальные вложения в сельское хозяйство за девятую пятилетку будут выполнены и достигнут огромной суммы — 129 млрд. руб. Еще более укрепится материально-техническая база сельского хозяйства, что позволит значительно повысить фондовооруженность и производительность труда. Механизация работ даст возможность в течение предстоящих лет снизить число занятых в сельском хозяйстве и за этот счет решать важные задачи увеличения числа работников в промышленности, строительстве и особенно в обслуживающих отраслях народного хозяйства.

Повышение фондовооруженности в сельском хозяйстве и рост фондемоности продукции можно считать закономерным, но надо решить важную задачу снижения себестоимости продукции, которая пока растет, что связано и с увеличением заработной платы и других расходов в сельском хозяйстве и с немалыми потерями продукции, с недостатками хозяйствования. Снижение себестоимости продукции позволяло бы окупить повышающуюся фондемоность в короткие сроки. Это — важнейшая задача сельского хозяйства на ближайшую перспективу.

Более полувека назад В. И. Ленин говорил, что, когда мы дадим себе 100 тыс. тракторов, это облегчит и улучшит условия жизни среднего крестьянина и он выскажется за коммунизм⁴. Сейчас на полях страны

имеется 2 млн. 200 тыс. тракторов. В текущей пятилетке сельское хозяйство получает 1 млн. 700 тыс. тракторов, 1 млн. 100 тыс. грузовых автомобилей, 300 млн. т минеральных удобрений. Будет введено за пятилетку 3,7 млн. га орошаемых земель, а осушено — 4,4 млн.

В сельском хозяйстве также происходит процесс обобществления. Создаются агропромышленные комплексы на всех уровнях — народно-хозяйственном, республиканском, областном, низовом. Это означает, что с сельскохозяйственным производством в едином комплексе развиваются, с одной стороны, отрасли промышленности, снабжающие сельское хозяйство машинами и оборудованием, удобрениями, строительными материалами, с другой — отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию и обеспечивающие ее хранение и доставку — пищевая и легкая промышленность, транспорт. Цель агропромышленных комплексов — повысить эффективность сельского хозяйства, полнее доводить до потребителя сельскохозяйственную продукцию, ликвидировать ее потери. Поэтому необходимо развивать инфраструктуру, сооружать склады и дороги. К 1980 г. будет построено новых зернохранилищ на 40 млн. т, в том числе элеваторов на 34 млн. т, что значительно улучшит хранение зерна.

Особо следует отметить организацию низовых межхозяйственных объединений (по производству строительных материалов, кормов, первичной переработке фруктов и овощей, в которой принимают участие и совхозы и колхозы). Они превращаются в один из путей перестройки обеих форм социалистической собственности — колхозно-кооперативной и государственной — в единую всегосударственную.

В деле совершенствования социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве и постепенного устранения существенных различий между городом и деревней важное значение имеет повышение уровня жизни сельского населения, перестройка его быта. Это — сложная задача. При ее решении надо учитывать, что создание лучших условий жизни, обеспечение удобствами, транспортом и т. д. нередко затрудняется малыми размерами сельских населенных пунктов и их разбросанностью. Отсюда потребность объединения мелких селений, значительного развития и усиления транспорта и связи между ними, изучение других путей решения вопросов переустройства жизни на селе.

Социалистическая система хозяйства, социалистическая собственность на средства производства, прогрессирующий процесс обобществления, совершенствование социалистических производственных отношений — основа совершенствования управления экономикой, улучшения планирования, более гибкого использования хозрасчетного механизма, товарно-денежных отношений, закона стоимости. Планирование — огромное преимущество социалистической экономики — в условиях развитого социализма должно становиться все более всеобъемлющим, комплексным и вместе с тем более точным.

Важным этапом в совершенствовании управления экономикой является создание объединений, позволяющих приблизить управление к производству, что делает управление более маневренным и гибким, дает возможность оперативно перераспределять средства и рабочую силу в соответствии с потребностями, улучшает организацию снабжения и сбыта. В годы десятой пятилетки создание объединений будет завершено.

Совершенствуется и система планирования. Достигается большая увязка пятилетних и годовых планов. Роль пятилетних планов (с разбивкой по годам) повышается. Они доводятся не только до отраслей, но и до объединений и предприятий. Разрабатываются долгосрочные планы и прогнозы на 15-летний период. Долгосрочное планирование позволяет нашему народу видеть перспективу создания материально-техниче-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 38, с. 204.

ской базы коммунизма и развития коммунистических производственных отношений. Благодаря этому увеличивается точность пятилетних планов. Они превращаются в основной вид планов по реализации задач, поставленных в долгосрочной перспективе.

Все большую роль в планировании играют экономико-математические методы и электронно-вычислительная техника. Ведется подготовка к переходу на автоматизированную систему плановых расчетов (АСПР). Это будет способствовать решению многих стоящих перед планированием задач по его дальнейшему улучшению, сочетанию отраслевого и территориального планирования, разработке вариантов плана и выбору наилучшего, сбалансированности планов и обеспеченности их выполнения.

Как уже было сказано выше, характерной чертой экономики на стадии развитого социализма является преобладающий удельный вес интенсивных факторов экономического роста по сравнению с экстенсивными. Рост интенсификации отчасти связан с тем, что в условиях полной занятости приходится все в меньшей мере ориентироваться на возможности привлечения дополнительной рабочей силы в материальное производство, имея в виду также увеличение числа работников в непроизводственной сфере. Кроме того, нельзя не считаться с повышающейся степенью разрабатности (использования) известных природных богатств и увеличивающимися затратами, необходимыми для включения в эксплуатацию новых месторождений. Все это требует развивать производство в основном за счет лучшего использования имеющихся ресурсов, т. е. за счет интенсификации.

Советская экономическая наука установлено, что имеются два пути интенсивного развития — фондосберегающий и фондоемкий. Не приходится говорить, что преимущество имеет фондосберегающий путь, когда рост продукции опережает рост фондов, значит, фондостатка повышается. Однако и фондоемкий путь может себя оправдать, если будет более быстро происходить замена ручного труда механизированным, например, в сельском хозяйстве, в строительстве, на транспортных операциях. В этих случаях рост фондоемкости должен перекрываться снижением текущих затрат в такой мере, чтобы экономика на себестоимости продукции оказалась бы уменьшенной ее фондоемкости в пределах нормативного срока. Иное дело, если рост фондоемкости отражает ухудшение использования фондов или их необоснованное удорожание. Такой рост фондоемкости недопустим.

Значительные резервы кроются в лучшем использовании рабочей силы, в повышении производительности труда. За истекшие годы пятой пятилетки за счет повышения производительности труда было получено 84% прироста промышленной продукции против 73% в восьмой. По плану 1975 г. повышение производительности труда обеспечит 86% прироста промышленной продукции, три четверти которой будет получено за счет технического прогресса. Рост производительности труда зависит от уровня механизации и автоматизации производства (в 1975 г. 480 тыс. рабочих переводится с ручного труда на механизированный и автоматизированный), дальнейшей концентрации производства, применения сверхмощных агрегатов — таких, как турбины по 800 тыс. кВт (они устанавливаются на Угледорской и Запорожской электростанциях), крупных доменных печей (самая большая в мире дома на Криворожском металлургическом заводе емкостью 5 тыс. м³, уже сданных в эксплуатацию). Повышению производительности труда будет способствовать и внедрение более прогрессивных материалов и технологических процессов. Достаточно напомнить, что, например, производство синтетического волокна требует затрат общественного труда примерно в 3 раза меньше по сравнению с натуральным (если включать и затраты в сельском хозяйстве).

Повышение производительности труда в значительной степени зависит от таких факторов, как: широкое применение методов Шекинского химического комбината, предусматривающих прагматичную организацию труда, более полное использование рабочих кадров, их перераспределение, уплотнение рабочего дня, совмещение процессов труда с соответствующим повышением зарплаты; распространение рабочей инициативы, передовых методов труда, соревнование за досрочное выполнение производственной программы, при высоком качестве продукции и снижении себестоимости; ликвидация внутрисменных простоев за счет улучшения снабжения материалами.

Крупный резерв повышения эффективности производства — экономия материалов, снижение материалоемкости производства. Это возможно и необходимо на всех стадиях производственного процесса, начиная с добычи сырья и комплексного использования всех полезных компонентов и кончая получением готового продукта и доведением его до потребителя. Здесь чрезвычайно большие возможности экономики. Мы можем значительно уменьшить потери полезных ископаемых в недрах, а также потери от некомплексного использования полезных компонентов при добыче сырья, потери древесины при заготовках, перевозке и обработке леса, сельскохозяйственной продукции при перевозках, хранении и переработке. Другими словами, можно получить дополнительные миллионы тонн угля, нефти, черных и цветных металлов и другой продукции при рациональной их добыче и использовании. В плане на 1975 г. предусмотрены меры по экономии электроэнергии, топлива, черных металлов. Большой эффект дадут аналогичные меры в сельском хозяйстве.

Необходимо снизить фондоемкость продукции за счет улучшения использования основных средств, устранения «узких мест» в производстве (например, недостаточные мощности заготовительных или транспортных цехов, отсутствие отдельных видов оборудования), повышения коэффициента сменности (в машиностроении он снизился до 1,25—1,30). Руководители предприятий иногда ссылаются на недостаток рабочих как причину понижения коэффициента сменности. Но следует учесть, что на многих предприятиях имеются немалые внутренние резервы рабочей силы, которые можно использовать при правильной организации производства. Уменьшению фондоемкости способствует и ряд других факторов, в том числе модернизация оборудования, реконструкция предприятий, имеющая во многих случаях преимущество по сравнению с новым строительством, удешевление оборудования, более полное его использование.

Цель социализма на всех его стадиях — подъем жизненного уровня народа. В. И. Ленин писал, что при социализме планомерный общественный процесс будет направлением «для обеспечения полного благосостояния и свободного человеческого развития всех членов общества». В условиях развитого социализма при достигнутом высоком уровне роста производства повышение материального благосостояния и культурного уровня народа стало главной задачей планомерного развития общества. Выполнение этой социальной задачи будет осуществляться и в перспективе. Десятая пятилетка, как известно, должна быть прежде всего пятилеткой качества, эффективности во имя дальнейшего роста народного благосостояния.

За последние 10 лет среднечасовая заработная плата рабочих и служащих выросла более чем в полтора раза, за четыре года текущей пятилетки — более чем на 15%, а оплата труда колхозников — на 22%. Почти на 30% возросла за эти годы общественные фонды потребления и достигли 83 млрд. руб. Средняя семья из четырех человек стала поку-

пять товаров на 575 руб. в год больше, чем в начале пятилетки. Большинство семей в настоящее время имеет телевизор, радиоприемник, холодильник, стиральную машину. Широкий размах получило жилищное строительство. В предыдущей пятилетке общая полезная площадь новых жилых домов составила 519 млн. м², а за четыре года текущей — 436 млн. м². За 9 лет улучшились жилищные условия 100 млн. чел., т. е. 40% всего населения СССР. Большая их часть получила квартиры в новых домах.

Успехи хозяйственного строительства в огромной мере связаны со сдвигами в деле образования, науки, культуры, здравоохранения. Советский народ не только народ силовых гранитности, но и с высокими показателями образования. На 1000 чел. (не считая детей до 10 лет) приходится 537 лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием, или в 5 раз больше, чем в 1939 г., а из числа занятых в народном хозяйстве — 739 чел. на 1 тыс. Здесь очень количество переходит в качество. В стране имеется 11 млн. лиц с законченным высшим образованием. В народном хозяйстве работает 3 млн. инженеров. Число научных работников превышает 1,1 млн. чел. Число врачей — больше 800 тыс., или 31 на 10 тыс. жителей.

Большими успехами ознаменовалось развитие советской науки: завоевание космоса, ракетная техника, атомная энергетика, исследования в области мирного применения термоядерной энергии, лазеры, вычислительная техника, создание новых видов веществ, достижения в области биологии. Расходы на развитие науки растут и доведены до 5% национального дохода и будут расти дальше, так как все сложнее и дороже становится научная аппаратура и все большее количество специалистов привлекается к научным исследованиям. Крупные задачи стоят и перед гуманитарными науками, в частности перед экономической, в области теоретических обобщений и развития теории коммунистического строительства и практических рекомендаций и предложений по вопросам управления, планирования, экономических обобщений и расчетов и во многих других областях экономических знаний.

Характерным для развитого социализма является сплочение народа вокруг партии и ее Центрального Комитета, освоение массами идей марксизма-ленинизма, воспитание нового типа советского человека, нового характера взаимоотношений между людьми, новой морали и этики — всего того, что составляет советский социалистический образ жизни.

Наконец, надо отметить, что с довоенных времен, когда в СССР был построен в основном социализм и окрепли социалистические производственные отношения, возникли социалистические отношения и в других странах. В итоге победы над гитлеровскими палачами советский народ не только отстоял свободу и независимость социалистического общества, но и осуществил великую освободительную миссию, выполнил свой интернациональный долг. В результате революции в ряде стран возникло мировое сотрудничество стран социализма. Рухнула колониальная система, углубилась общий кризис капитализма, ускорились мировой революционный процесс. Советский Союз теперь не находится в капиталистическом окружении, как было до второй мировой войны, не противопоставит один фронт империалистических держав. Теперь он окружен странами мировой социалистической системы, его поддерживают многие государства на всех континентах планеты, необычайно вырос его международный авторитет. Это благоприятно сказывается на международном положении, на происходящей разрядке напряженности, на уменьшении опасности войны.

Высокий уровень советской экономики, устойчивые быстрые темпы ее роста и другие особенности развитого социалистического общества являются основой для дальнейшего его расцвета.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТАЛЛУРГИИ

А. Целиков,
академик АН СССР

Советский Союз по объему производства черных металлов занимает первое место в мире. Выпуск стали в стране составил в 1974 г. 136 млн. т, тогда как в США — 132,4 млн. т, при этом многие виды отечественной металлопродукции — стальные и чугунные отливки, арматурная сталь, рельсы, бесшовные трубы — изготавливаются в значительно большем количестве, чем в США. Однако эффективность использования металла в народном хозяйстве у нас еще недостаточно высока. Удельная металлоемкость некоторых отраслей, автомобилей, двигателей, а также удельный расход труб при добыче нефти пока выше, чем, например, в США.

Значительны также технологические отходы металла при производстве машин. Так, коэффициент использования проката и слитков при обработке в кузнечных цехах составляет 0,4—0,5, а в то время как современный уровень технологии должен обеспечивать его в пределах 0,5—0,6. Велики отходы металла в стружку как при обработке проката, так и производстве отливок, что нередко объясняется применением неэкономичных видов проката, недостаточным развитием некоторых видов литья — предизготовкой, чутким повышением прочности, а также производства сварно-штампованных конструкций.

Расчеты показывают, что осуществление некоторых мер по повышению качества проката и отливок, внедрению современных технологических процессов позволяло бы при незначительных затратах снизить расход металла в среднем на 12—15%. В этом случае, учитывая, что машиностроение потребляет около 55% всей готовой металлопродукции (стальные и чугунные отливки, прокат, слитки для поковок, холоднокатанная сталь), можно было бы сэкономить около 8—10 млн. т металла в год. Иными словами, можно заложить строительство металлургического завода с затратами порядка 5—7 млрд. руб.

Пути экономии металла

По последним данным, в США стоимость нового завода черной металлургии оценивается в 500—650 долл. на выпуск 1 т проката в год¹. Ежегодные затраты на строительство нового крупного завода мощностью около 14 млн. т в год на базе Курской аномалии, по данным Гипрометалла, составляют около 300—350 руб. на 1 т литых стальных заготовок. Если к ним добавить расходы третьего и четвертого переделов порядка 250 руб./т в год, то это будет примерно такая же цифра, что и в США. К этим затратам следует добавить расходы, связанные с омертвлением капиталовложений в процессе строительства большого металлургического завода, дающего обычно 5—7 лет.

Расширение металлургического производства связано со значительными затратами на развитие смежных отраслей (добыча и получение исходного сырья, топливные предприятия и транспорт). На 1 т проката расходуется до 5—7 т сырых материалов и топлива, из них около 2,5 т руды и 1—1,5 т угля. На каждую тонну проката затраты по

¹ Iron and Steel Engineer, January, 1975, pp. D-1—D-4.

перевозке составляют до 2000—2500 т/км. Например, вторая очередь Западно-Сибирского завода, которая должна быть выше 10 млн. т стали в год, вынуждена работать с широким использованием лисаковских руд, содержащих около 1,7% фосфора и всего лишь 35% железа, добываемых на расстоянии около 1800 км от завода.

Новый металлургический завод с доменными печами (его строительство намечается в ближайшие годы на базе Курской магнитной аномалии) будет пытаться конкурировать углем или коксом из Кузнецкого бассейна. Следует добавить, что переработка руды в металл и из него плавка даже при всех современных методах очистки отходящих газов вызывает загрязнение биосферы.

В развитых странах более четырех пятых производимой стали перерабатывается в различные виды проката. В дальнейшем в связи с развитием непрерывного литья слабов и блюнов эта доля будет несколько возрастать. Прокат — основной вид исходной продукции для машиностроения, строительства и некоторых других отраслей народного хозяйства. Стальной прокат можно назвать металлом, обладающим наибольшей удельной прочностью, т. е. прочностью, отнесенной к стоимости единицы объема металла.

Анализ структуры себестоимости различных видов стального проката свидетельствует, что 80—95% затрат расходуется на получение исходного металла — слитков и только 5—20% — на передел их в готовую продукцию.

Цифры подтверждают, что проблема снижения общегосударственных трудовых и материальных затрат в производстве проката должна решаться прежде всего за счет экономии металла не только при прокатке, но главным образом путем создания его видов, позволяющих снижать конструктивную и технологическую металлоемкость машин, строительных конструкций и другой металлопродукции. Поисковая работа, особенно проката и труб, можно сэкономить значительно больше средств, чем при простом увеличении объема их выпуска.

Необходимость и целесообразность повышения качества металла предопределяет два постоянно действующих фактора. Во-первых, ожидается рост стоимости самого металла в связи с неизбежным переходом к использованию менее богатых и труднодоступных руд, более дорогих коксующихся углей. Во-вторых, несомненно, повысится эффективность технологических процессов (направленных на улучшение качества металла) благодаря применению высокопроизводительных и автоматизированных агрегатов.

В развитии производства экономических видов металлопродукции можно выделить следующие направления: улучшение химического состава, структуры, прочностных и других ее свойств, придание профилю проката оптимальной формы, повышение точности размеров производимых профилей, нанесение специальных покрытий.

Основной способ улучшения качества стали при ее плавке — рафинирование, т. е. удаление вредных примесей — серы, фосфора, кислорода, азота, вредных металлов и т. д. При больших объемах производства целесообразно широкое распространение так называемого выпечного рафинирования. Оно может осуществляться разными способами — вакуумированием, обработкой синтетическими шлаками и продувкой аргоном или другими газами. Каждый из них наиболее рационален для того или иного сорта стали. Эти способы не требуют значительных капитальных и эксплуатационных затрат, поэтому должны получить самое широкое распространение.

В настоящее время рафинированию подвергаются лишь 2—3% общего объема выплавляемой стали. Особенно слабо развито в нашей стране вакуумирование. В девятой пятилетке введут только один ваку-

уматор на Магнитогорском металлургическом заводе. Причем проектная производительность его полностью не освоена.

Еще в начале девятой пятилетки ВНИИметнаш разработал проекты мощных вакууматоров, однако они до сих пор не реализованы. Стоимость вакуумирования 1 т стали обходится около 0,7—1 руб., т. е. порядка 1,5—2% ее стоимости. А экономический эффект для машиностроения от вакуумирования стали для подшипников и многих других изделий, сделанных из этой стали, огромен. В некоторых странах — в США, ФРГ, Японии — число действующих вакууматоров доходит до 50—80, а годовой выпуск вакуумированной стали превышает 2—3 млн. т. В десятой пятилетке необходимо уделить особое внимание организации серийного производства вакууматоров в нашей стране и установке их на заводах черной металлургии.

Стали повышенной чистоты рафинируются методом переплава стальными электродами, химический состав которых близок к требуемому. Рафинирование происходит в каплях металла плавящегося электрода, стекающих в ванну, покрытую шлаком. Для этого процесса требуются дополнительные расходы средств на переплав, иногда двойной или тройной, и специальные печи — дуговые электрошлаковые, дуговые вакуумные, электроно-лучевые и плазменные. Но, несмотря на эти расходы, все методы переплава высокоэффективны. Дополнительные затраты на передел стали окупаются в короткие сроки за счет высокого качества продукции, изготовляемой из нее.

Особенно прогрессивен электрошлаковый переплав, разработанный Институтом электросварки имени Е. О. Патона. Он применяется при производстве стали для изделий с повышенной прочностью и износостойкостью, например, подшипников качения. Срок службы таких подшипников намного дольше, а габариты их меньше.

Большое внимание сейчас уделяется ускорению кристаллизации металлов, улучшающей их структуру. Так, если слитки отливать в виде гранул размером в несколько десятков микронов, то скорость кристаллизации будет на порядок выше, чем при литых традиционных слитках, что обеспечивает более однородную и мелкозернистую структуру. При последующем сжатывании гранул в вакууме под давлением в несколько тысяч атмосфер и при повышенной температуре образуется изделие, обладающее значительно улучшенными свойствами по сравнению с теми, которые изготавливают из монолитного слитка. Например, стойкость резцов из быстрорежущей стали повышается в 2,5 раза.

Работы по освоению технологии сжатывания гранул из различных легированных сталей и получению изделий из них ведутся ВНИИметнашем совместно со Всесоюзным институтом легких сплавов и Институтом проблем материалов Академии наук УССР. Есть все основания утверждать, что указанный метод в ближайшие годы найдет широкое применение при производстве инструментов и многих других изделий с высокой стойкостью для самых различных отраслей машиностроения.

Однако, чтобы производить стали порошковым методом, необходима организация серийного выпуска гидростатов, газостатов и других машин. ВНИИметнаш разработал проект опытно-промышленной линии для изготовления быстрорежущих сталей из гранул.

Термомеханическая обработка (сочетание при определенных режимах прокатки с последующим охлаждением) — эффективное средство повышения прочности сталей, даже малоуглеродистых и низколегированных — до 180—300 кг/см². Для нее необходим единый технологический процесс — прокатка с определенными объемами и температурой и охлаждение (закалка) с устранением возможного коробления. С помощью термомеханической обработки на заводе «Красный Октябрь»

удалось поднять в потоке толстолистового стана прочность листов из низколегированных сталей толщиной 10–25 мм до 250 кг/мм².

Термомеханическое упрочнение не требует больших капитальных вложений, и его целесообразно применять как можно шире для всех видов проката, не требующих нагрева при дальнейшей обработке.

Один из простейших способов ускоренного охлаждения проката — сорбизация катами. Регулируемое охлаждение воды при выходе катами из валков стана обеспечивает структуру с мелкодисперсным перлитом, что позволяет применять более высокие обжимы при дальнейшем валочении. С помощью такой простой операции на 10–20% повышаются прочностные и пластические свойства металла, снижаются отходы его на окалину.

ВНИИметаш несколько лет назад разработал проект относительно простой линии сорбизации катами для действующих станов, но из-за отсутствия необходимых мощностей на заводах металлургического машиностроения до сих пор ни один прокаточный стан не удалось оборудовать ею.

Основная задача металлургии — развитие производства экономичных профилей проката

Директивой XXIV съезда КПСС намечено наряду с увеличением производства стали совершенствование ассортимента профилей и размеров проката для обеспечения нужд машиностроения. Предусмотрено создание новых мощностей по изготовлению труб: газопроводных большого диаметра, тонкостенных для машиностроения, высокопрочных для нефтяной и газовой промышленности. Выдвинутая Директивой задача коренного улучшения качества металлопродукции и совершенствования ее структуры будет актуальна длительный период — не только в десятилетие, но и в перспективе.

Один из основных экономичных видов проката — листовой. Применение сварных и штампованных конструкций из него вместо отливок снижает вес изделий на 30–70%. Особенно выгодно в этом отношении использование холоднокатаного листа. Поэтому во всех экономически развитых странах доля производства листового проката растет значительно быстрее, чем выпуск проката вообще. Так, доля холоднокатаного листа в общем выпуске проката составляла в 1973 г. в США 22, а в 1974 г. — 25%, в СССР она значительно ниже: в 1973 г. — 6,8 и в 1974 г. — 7,1%.

Из года в год откладываются организации и увеличение производства тонкой жести. Для большинства видов консервной тары толщина жести может быть с успехом снижена с 0,25 до 0,08–0,15 мм.

Тонкая жель в ряде стран изготавливается в больших объемах, в частности в США ее выпуск составляет около трети всего производства жести, за счет чего средняя толщина каждой жести снизилась с 0,25 мм в 1960 г. до 0,18 мм в 1967 г. т. е. на каждый миллион тонн выпускаемой жести сэкономлено 280 тыс. т стали.

Применение гнутой, холоднокатаных и калиброванных профилей вместо горячекатаных существенно уменьшит трудозатраты в машиностроении и сохранит до 30–40% металла.

Как показывают расчеты Украинского института металлов, среднеизвешенная эффективность применения 1 т гнутой профилей в народном хозяйстве составляет 22,1 руб., в том числе 14,2 руб. за счет экономии 220 кг металла и 7,9 руб. за счет снижения затрат потребителей. Особенно выгодно применение гнутого профилированного настила для перекрытий зданий вместо железобетонных: вес перекрытий облегчается более чем в 5 раз, затраты на 1 м² здания сокращаются на 3,6 руб.

Расходы по производству калиброванной холоднокатаной стали по сравнению с горячекатаной возрастают только на 10%, а капиталообразования — на 20–25%. Зато намного уменьшаются затраты потребителей, в частности при изготовлении изделий диаметром 10 мм на 64 руб. на 1 т, причем экономится от 10 до 30% стали.

В СССР намечено в девиной пятилетке выпуск холоднокатаной стали увеличиться в 2 раза.

В настоящее время в сортаменте проката отсутствуют некоторые профили, крайне необходимые народному хозяйству страны, например, балки: широкополочные, ряд тонкостенных, тавровых, двутавровых, угловых, швеллерных, зетовых, шпунтовых, трубчатых и т. д.

Освоение производства новых экономичных профилей в большинстве случаев возможно на станах, построенных за последние 10 лет. Однако необходимо создать такую систему планирования и оценки результатов работы станов, при которой предприятия были бы заинтересованы в изготовлении профилей, способствующих снижению расхода металла потребителем.

Освоение производства двутавровых широкополочных балок с параллельными полками — задача ближайшего будущего. Их применение вместо обычных двутавровых снижает вес металлоконструкций в среднем на 7–10%.

Ежегодная потребность нашей промышленности в двутавровых балках составляет более 2 млн т. Если их заменить широкополочными, то расход стали сократится более чем на 140 тыс. т в год. На Нижне-Тагильском металлургическом комбинате строится балочный стан, предназначенный для прокатки балок высотой до 1200 мм и с шириной полка до 420 мм. Однако он не сможет полностью удовлетворить потребность в балках, особенно малого и среднего размера, высотой менее 400 мм и шириной менее 200–250 мм. Их можно прокатывать на других станах, в частности рессоробальных, соответствующих дооборудовав их. Но прокаткой не удастся получить тонкостенные балки, необходимые для многих металлоконструкций. Поэтому целесообразно организовать массовое производство последних, что также сохранит 20–40% металла. Для практического решения такой задачи в Институте электросварки имени Е. О. Патона и во ВНИИметаше выполнен комплекс научно-исследовательских и конструкторских работ. Результаты их послужили основанием для принятия Госпланом СССР решения о строительстве стана для производства тонкостенных двутавровых профилей (методом радиочастотной сварки из трех элементов) производительностью 350 тыс. т в год. Экономится ежегодно около 120 тыс. т металла.

В настоящее время резко возрос спрос на прокат круглого сечения диаметром 12–60 мм, свернутой в бунты. Потребность в нем связана с развитием производства нетканых и других изделий из холоднокатаных автоматов, работающих с бунтового калиброванного металла, получаемого на барабанных валочных станах. Вполне понятно, что чем больше вес бунта, тем меньше потери на концы и выше производительность автоматов валочных и прокатных станов. ВНИИметашем уже разработаны мощные мотки и валочные станы. Необходима скорейшая реализация проектов и организация производства бунтового металла с диаметром катами до 50–60 мм и при весе бунта более 2,5 т.

В нашей стране ежегодно производится около 8 млн т стальной катами, причем 2 млн т ее диаметр 6,3–6,5 мм потребляется в черном виде без последующего валочения. Если катами подвергать сорбизации, то без ущерба для потребителя ее можно было бы поставлять диаметром 5 мм, а не 6,3–6,5 мм. Такая простая мера, требующая незначительных затрат, дала бы возможность дополнительно иметь около 800 тыс. т проката в год. ВНИИметаш несколько лет назад разработал

совместно с Магнитогорским металлургическим комбинатом проект реконструкции проволочного стана с целью освоения прокатки катушечным диаметром 5 мм без потери производительности. Но проект не реализуется из-за перегрузки завода металлургического машиностроения другими заказами.

Интенсивная разработка новых нефтяных и газовых месторождений и строительство соответствующих трубопроводов обостряет необходимость экономии стальных труб. В последние годы осуществляется переход с максимального рабочего давления в магистральных трубопроводах с 55 ат на 7,5 ат и более. Но было бы неправильно решать вопрос о соответствующем повышении прочности труб только путем увеличения толщины их стенки. Основное внимание следует уделить улучшению прочностных характеристик материала для труб за счет широкого применения термической обработки либо самих труб после сварки, либо (применительно к спиральношовным трубам) — исходной полосы. Термическая обработка повышает прочность труб до 75–80 кг/см² и более, придавая им необходимую ударную вязкость, что очень важно, особенно при использовании их в северных районах.

Трубы для магистральных газо- и нефтепроводов станут еще прочнее, если, по предложению акад. Б. Е. Патона и проф. М. П. Анушкина, делать их многослойными. Более высокая прочность этих труб достигается за счет того, что многослойная стенка не приводит к хрупкому разрушению, а тонкая полоса при тех же равных условиях всегда прочнее толстой. Исходная полоса при этом для многослойных труб требуется толщиной 3–4 мм, изготовление ее на широкополосовых станах более производительно, чем исходных листов толщиной 12–30 мм для однослойных труб. Так, выпуск продукции в год с 1 т установленного оборудования у широкополосового непрерывного стана (типа стана «2050») составляет 80–90 тыс. т, а у толстолистового (типа стана «Тандем-3600») только 25–30 тыс. т.

Госплан СССР принял в этом году решение о строительстве на Харцызском трубном заводе первого опытно-промышленного стана для производства многослойных труб из рулонных полос. Почти те же преимущества имеют двухслойные спиральношовные трубы, производство которых организовано на стане, созданном Электростальским заводом тяжелого машиностроения и ВНИИметашем и установленном на Новомосковском заводе. Испытания труб диаметром 1420 мм, проведенные ВНИИСтроительства трубопроводов, показали, что двухслойные трубы имеют более высокие прочностные характеристики, чем однослойные, сделанные из листовой стали двойной толщины.

Анализ прочности труб для магистральных трубопроводов свидетельствует, что более надежны и напиченные металлами трубы многослойные, сделанные из термически обработанной полосы, а из тех труб, производство которых уже освоено, наиболее прочны двухслойные трубы Новомосковского завода.

Перерасход металла в нашей стране возникает также из-за недостаточного широкого сортамента выпускаемых бурляных, обсадных и других труб. Так, трубы диаметром 200–530 мм выпускаются в СССР со стенкой толщиной 4–9 мм, а в США — на 20–40% тоньше, что соответственно снижает расход металла. Особенно значительный перерасход металла при изготовлении нефте- и газопроводов диаметром 300–500 мм. Они используются главным образом при давлении в пределах от 30 до 75 ат. Но трубы поставляют со стенкой почти в два раза толще 7–10 мм, чем требуется по условиям прочности. В частности, около 1 млн. т таких труб изготавливается бесшовным способом на пилгримовых станах. По условиям прочности их можно заменить сварными тонкостенными, что сохранит 400–500 тыс. т стали в год. При этом достигается экономия и капитальных затрат, которые для создания мощностей по

производству сварных труб с учетом приведенных затрат на производство штрипов с 2,5 раза ниже, чем бесшовных труб на пилгримовых станах, считая на единицу длины выпускаемых труб.

Значительную экономию в расходе бурляных труб может дать разработанный ВНИИметашем совместно с Пересуральским трубным заводом новый процесс получения конической резьбы методом накатки вместо снятия стружки, за счет чего повышается прочность труб и появляется возможность уменьшить толщину их стенки на 20–30%.

Особое внимание сейчас уделяется повышению точности прокатываемых профилей. Конструктор, применяя тот или иной вид проката, выбирает его по минимальным размерам, предусмотренным полем допуска согласно действующим стандартам.

Особенно значительные потери металла из-за широких полей допусков при применении бесшовных труб. Поле допусков на толщину стенки этих труб (–15%) — +4(+12,5%).

Стандарты на поля допусков прокатываемых профилей массового выпуска устанавливались около двадцати лет тому назад. С тех пор многое изменилось. Основное количество проката производится на современных станах, появились всевозможные технические средства, повышающие точность прокатываемых изделий. Давно назрел вопрос о введении новых технических условий для всех видов проката, выпускаемых на современных станах, за исключением сортового заготовочного и других профилей, подтверждаемых дальнейшей прокатке или волочением.

Эффект от введения новых технических условий в общесоюзном масштабе будет весьма оптимистичным, экономия металла может исчисляться сотнями тысяч тонн. В этом можно, в частности, убедиться на примере работы, выполненной под руководством Н. Н. Дружинина (ВНИИметаш), по созданию системы автоматического регулирования толщины листов у холоднопрокатных непрерывных станов. Последняя с большой эффективностью уже несколько лет эксплуатируется на двух станах Магнитогорского металлургического комбината: на трех-, четырехклетевых станах Череповецкого, Ждановского имени Ильича и Карагандинского заводов. Поле допусков, установленное действующими стандартами, удалось уменьшить в четыре-пять раз. Без регуляторов средняя разносточность составляла 5–8%, с ними она уменьшилась до 1–2%. Благодаря новой системе из того же количества исходной, горючатокачанной полосы можно получить холоднокатанного листа на 5% больше за счет использования отрицательной части поля допусков, установленной ГОСТом 3680-57.

При производительности стана около 1 млн. т/год это равносильно выработке дополнительно около 50 тыс. т холоднокатаных листов с каждого стана. Исходя из стоимости 1 т холоднокатаного листа 105 руб., годовая экономия составит 5,25 млн. руб. К ней следует добавить экономию потребителей: листы лучше штамповать благодаря меньшей разносточности, вес изделий снижается.

При практическом решении подобных задач возникает два основных вопроса. Первый — как точно технически осуществить прокатку с пониженным полем допуска, т. е. какой способ в состоянии обеспечить требуемые результаты. Он должен решаться в каждом отдельном случае в зависимости от профиля и устройства прокатного стана. Экспериментальные работы, проведенные ВНИИметашем, говорят о том, что точность прокатки можно увеличить, применяя три основных элемента в сочетании или по отдельности:

- гидравлические нажимные механизмы горизонтальных и вертикальных вальцов адаптивного действия, в зависимости от показаний толщино- и шириноизмерителей;
- объемно-жесткие (напряженные) кассеты;
- регуляторы натяжения или летай металла между клетями стана.

При прокате листового, полосового металла положительные результаты дает сочетание первого и третьего элементов, а при прокатке сортового — второго и третьего элементов.

Особенно результативны при прокатке сортовых профилей объемно-напряженные листы конструкции ВНИИметаша (В. П. Калинин и Ю. П. Бурлачкова). В них создается жесткость не только между центрами валков, но и в осевом направлении. Листы успешно применяются на Донецком металлургическом заводе и Магнитогорском металлургическом комбинате, обеспечивая сокращение полей допусков в 1,5—2 раза.

При установке их на мелкосортном стане, прокатывающем арматурную и другую сталь, не подвергавшуюся волочению, можно получить за счет сокращения полей допусков в среднем 1—1,5% экономии прокатываемого металла. При производительности стана 800 т/год экономия стали составит 8 т/см — 12 т/см т/год.

Из практики работы ВНИИметаша можно привести много аналогичных примеров экономии металла за счет употребления новых средств повышения точности прокатываемых изделий. Ясно, что для народного хозяйства это дает значительный экономический эффект. Поэтому возникает второй вопрос: как создать условия, при которых прокатчику было бы выгодно добиваться уменьшения полей допусков? Необходимо иметь в виду, что последнее требует более частой смены валков, вызывает дополнительные трудности в настройке стана, снижает его производительность.

Некоторую заинтересованность у прокатчика можно вызвать, если он будет сдавать продукцию по теоретическому весу, подсчитанному по номинальному размеру профиля. В таком случае достигнута экономия металла за счет прокатки с отрицательным полем допусков принадлежит прокатчику. В результате он снижает расходный коэффициент, что выгодно для цеха. Выгодно это и для всего народного хозяйства, так как фактически выпускается больше проката из одного и того же количества исходного металла. Однако в случаях, когда освоение прокатки профиля по более узкому полю допусков требует применения новых технических решений, приносящих существенный эффект, необходимо дополнительное поощрение, например, по плану новой техники.

Для использования во многих отраслях промышленности на прокат, в том числе и трубы, наносится покрытие для защиты от коррозии или для придания им других физико-химических свойств. Прокат из углеродистых сталей с защитными покрытиями заменяет некоторые виды продукции из специальных сталей или цветных металлов. Защитные покрытия значительно снижают ущерб от коррозии, сокращают сроки службы многих машин и изделий. Так, срок службы автомобильных кузовов, сделанных из оцинкованного листа, увеличивается в 2—3 раза, кровли — в 5—10 раз.

Все процессы нанесения покрытий на прокат, как правило, должны осуществляться на крупных металлургических заводах, где имеются условия для применения высокопроизводительных агрегатов непрерывного действия. Например, нанесение электроизолирующего покрытия на трансформаторную сталь из агрегатов Ново-Алпеевского металлургического завода (спроектированных ВНИИметашем), значительно выгоднее, чем делать это на небольших предприятиях — потребителях трансформаторной стали.

В Директивах XXIV съезда КПСС намечено увеличить выпуск проката в труб с антикоррозионными покрытиями в связи с большой эффективностью их применения во многих отраслях народного хозяйства. Производство листового проката с покрытиями намечено увеличить в 2,1 раза. Предусматривалось также оживляющее развитие производства проката с защитными покрытиями.

Следует добавить, что мировое производство проката за последние годы характеризуется резким увеличением доли проката с покрытиями в его общем выпуске. Так, в США производство стали с 1967 по 1974 г. возросло на 10%, а проката с покрытиями — более чем в 2 раза. Наибольшее развитие получило производство оцинкованной стали — самого экономичного вида проката. В 1974 г. мировое производство горячеоцинкованной полосы достигло 22 млн т/год — около 3% по отношению к мировому выпуску стали (712 млн т).

В девятой пятилетке пущены два агрегата, наносящих защитные покрытия: электролитического лужения жести на Магнитогорском металлургическом комбинате (закуплен в Англии) и нанесения пластмассового покрытия на заводе «Запорожсталь». Еще один агрегат для горячего оцинкования конструкций ВНИИметаша готовится к пуску на Ждановском заводе имени Ильича. Агрегат, пущенный в 1974 г. на заводе «Запорожсталь», имеет почетную историю. Технический проект его был разработан еще в 1964 г. (ВНИИметашем), тогда же Уралимашзавод сделал рабочие чертежи и изготовил основную часть оборудования, однако его финансирование в 1966 г. было прекращено и возобновлено лишь в 1971 г.

Выполненные ВНИИметашем конструкторские работы по агрегатам защитного покрытия пока не реализуются. К ним относятся, например, разработки по:

агрегатам для хромирования полосовой жести шириной 700—1200 мм, толщиной 0,08—0,4 мм, производительностью 150 т/год. Применение их даст возможность организовать производство жести без использования олова;

агрегатам для покрытия стальной ленты титаном, алюминием и другими металлами методом электронно-лучевого испарения в вакууме с последующей конденсацией;

агрегатам для электролитического оцинкования с целью нанесения тонких слоев цинка толщиной от 0,25 до 15 микрон, т. е. в 60—100 раз тоньше, чем при горячем оцинковании;

агрегатам для нанесения полимерных покрытий на галопроводные трубы.

Ученые создали разнообразные экономичные материалы для покрытий, в том числе и неметаллические. Для их нанесения в мировой практике созданы и разрабатываются высокопроизводительные способы и агрегаты. Например, за последние годы в США удалось освоить нанесение органического покрытия жести, исключающее применение олова. Покрытие не только так же хорошо, как олово, защищает от коррозии, но и является технологической смазкой в процессе изготовления банок. Учитывая огромное народнохозяйственное значение защитных покрытий на прокате и трубах, необходимо темпы роста этого вида металлургического производства ускорить в два-три раза.

Стальной прокат — металл, обладающий в среднем наибольшей удельной прочностью (относительной к стоимости единицы объема). Его можно назвать генеральным металлом народного хозяйства, замена которого отливками из стали или чугуна, как правило, не дает возможности конструктору снизить вес конечного изделия, а потому экономически не оправдана.

Наиболее эффективное направление удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в металле — повышение его качества. Достижимая за счет этого экономия расхода металла равнозначна приросту его производства, но капитальные вложения значительно

уменьшаются. Следовательно, удельная прочность проката будет расти за счет не только числителя, но и снижения знаменателя — путем увеличения фондоотдачи. Можно привести наглядный пример, когда удельные капитальные затраты на создание новых мощностей по производству стали были ниже первоначальных, отнесенных к 1 т сэкономленной стали для применения. Речь идет о системе автоматического регулирования толщины проката, разработанной под руководством Н. Н. Дружинина и успешно примененной на ряде заводов. Оборудование одного стана этой системы стоило 1,5 млн. руб., а экономия стали в год доходит до 50 тыс. т. Следовательно, 1 т стали в год потребовала затрат 30 руб./т, т. е. в 20 раз меньше, чем при новом строительстве.

Повышение качества проката является наиболее экономичным направлением обеспечения народного хозяйства металлом, оно требует значительно меньших капиталовложений и может дать эффект в самые короткие сроки. Поэтому в десятой пятилетке, которая должна стать пятилеткой качества, вопросы улучшения качества черных металлов приобретают особую актуальность.

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

С. Войтович,

член коллегии Минтрансстроя

Роль и значение транспортных связей в нашей стране с ее обширными территориями исключительно велики. Удовлетворения потребности народного хозяйства и населения в перевозках, транспорт, в свою очередь, и сам активно влияет на развитие производительных сил, на рост общественного производства.

Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно уделяют транспортному строительству большое внимание. В настоящее время транспортная сеть Советского Союза по своей мощности, техническому оснащению и организации работы занимает одно из первых мест в мире.

Невиданные масштабы работ по расширению, реконструкции и техническому перевооружению транспорта послужили основой для зарождения и становления самостоятельной отрасли строительной индустрии — транспортного строительства. Более 20 лет назад было образовано общесоюзное Министерство транспортного строительства — Минтрансстрой. Оно осуществляет сооружение железных дорог, вторых путей, станций, узлов и вокзалов, а также объектов электрификации, автоблокировки и диспетчерской централизации железных дорог; железнодорожных, автодорожных и городских мостов и путепроводов; метрополитенов, железнодорожных, автодорожных и гидротехнических тоннелей; причалов и морских, речных и рыбных портов, доков, судоходных каналов и судоремонтных заводов; автомобильных дорог общегосударственного значения; аэропортов; внешних подъездных железнодорожных путей к объектам промышленности и сельского хозяйства, а также объектов жилищного и культурно-бытового назначения для работников транспорта.

Образование Минтрансстроя способствовало сближению научных исследований и проектных работ со строительным производством. Объединение в системе одного министерства строительных и монтажных организаций, проектных и научных учреждений показало, что союз творческого труда и производства наиболее рационален для повышения уровня проектирования и строительства транспортных сооружений. Наглядный пример такого содружества — успешное выполнение Минтрансстроем заданий по электрификации железных дорог. За 1954—1974 гг. Минтрансстроем совместно с МПС на электрическую тягу переведено почти 33 тыс. км наиболее грузонапряженных железнодорожных магистралей. Это дало возможность снизить эксплуатационные расходы и обеспечить значительную экономию топлива.

Общая протяженность электрифицированных железных дорог в нашей стране уже достигла 38 тыс. км. В СССР функционирует самая длинная в мире электрифицированная магистраль, протянувшаяся более чем на 7,5 тыс. км от западной границы страны до Забайкалья.

В производственной деятельности Минтрансстроя большое место занимает новое железнодорожное строительство. Так, в 1965 г. была сдана в постоянную эксплуатацию электрифицированная железнодорожная магистраль Абакан — Тайшет протяженностью 700 км. Прокладывать ее пришлось через Саянские горы и таежную глухомань. Она пересекает реки Енисей, Абакан, Вилюйс и десятки других. В гранитных

хребтах Саян строители пробили 9 тоннелей общей длиной около 10 км, вынули 15 млн. м³ скальных пород. Благодаря магистрали созданы возможности для разработки залежей полезных ископаемых в Красноярском крае, обеспечена доставка сибирского леса в Казахстан и на Урал, железной руды Коршунского месторождения к домнам Кузнецкого комбината и Западно-Сибирского металлургического завода.

Осуществляется строительство железнодорожной магистрали Тюмень — Тобольск — Сургут протяженностью более 700 км. Эта магистраль — путь к народнохозяйственному использованию богатств Сибири. Она сыграет организующую роль в освоении нефтяных месторождений Тюменской области, разработке обширных лесных массивов, развития лесохимии, нефтехимии и связанных с ними отраслей. Сооружение этой дороги связано с преодолением больших трудностей. Трасса проходит через глухую тайгу, пересекает такие крупные реки, как Иртыш и Обь, но самое серьезное препятствие — это болота и переувлажненные грунты, непригодные для сооружения земляного полотна. Однако проектировщиками и строителями был найден выход — гидротехника грунта. Впервые в практике железнодорожного строительства этот метод применен в таких значительных масштабах. В конце 1972 г. был введен в постоянную эксплуатацию первый участок этой магистрали от Тюмени до Тобольска длиной 222 км. В этом году главный путь перекинут через реку Обь (благодаря заканчивающемуся строительству двухкилометрового моста) и к концу его станет возможным осуществлять постоянную эксплуатацию всего участка дороги от Тобольска до Сургута.

Одна из важнейших отраслей транспортного строительства — мостостроение. В этой области наша страна вышла на передовые рубежи строительной техники. Как правило, при сооружении мостов исключены кессонные работы, их фундаменты сооружаются из железобетонных свай — ободочек, в широком масштабе применяются прогрессивные сборные элементы пролетных строений и опор, сварные конструкции с монтажными соединениями на высокопрочных болтах, что позволяет снижать трудоемкость мостовых работ. Успешно внедряются достижения науки и техники и в других отраслях транспортного строительства — метростроении, строительстве морских и речных портов, в автомобильном и аэродромном строительстве и др.

Реализация намеченной XXIV съездом КПСС программы мощного подъема социалистической экономики вызывает необходимость еще более ускоренного развития транспорта. Выполняя решения съезда, транспортные строители вносят большой вклад в осуществление планов развития народного хозяйства страны. За 1971—1974 гг. министерством выполнены планы подрайонных работ, сдачи в эксплуатацию основных объектов и выпуска промышленной продукции. Объем строительно-монтажных работ за этот период составил более 12 млрд. руб., промышленной продукции произведено на 2,9 млрд. руб. Министерством выполнен ряд важных народнохозяйственных заданий.

Введено в эксплуатацию более 2700 км новых железнодорожных линий, в их числе Хребтовая—Усть-Илимская ГЭС, Термез—Курган—Тюбе, Бейнеу—Кунград, Тюмень—Тобольск, Мухом—Кослан, Кочетав—Володарское.

Построено около 4200 км вторых путей на направлениях Люберцы—Муром—Арзамас, Светлоино—Дарница—Гребенка, Основа—Кульинск и др. Продолжались работы по сооружению вторых путей и двухпутных вставок на участках Волховстрой—Петрозаводск, Буй—Свеча, Лыво—Старый Чоп, Чимши—Инга, Тайшет—Гидростроитель, Целиноград—Кочетав, Алтайская—Иртышское—Омск, Свердловск—Гороблагодатская и др.

Переведены на электрическую тягу железнодорожные линии протяженностью почти 4 тыс. км, в том числе Одесса — Помошная — Хировка, Симферополь — Севастополь, Батайск — Краснодар, Свердловск—Курган, Петровский Завод—Карымская, Чимши—Кандры, Лыво—Мостиска, Сиверская—Луга, а также электрифицированы Тайшетский, Казанский и Минский железнодорожные узлы.

Выполнены работы по развитию железнодорожных станций и узлов Орехово-Зуево, Унеча, Брест Восточный, Зеленой Доли, Жмеринка, Одесса-Сортировочная, Чоп, Иловаяское, Симферополь, Улан-Уда, Слюдинка, Хасан, Азна, Находка и др.

Реконструированы и построены отдельные объекты локомотивного, грузового, вагонного, путевого и пассажирского хозяйства на ряде железных дорог. В текущей пятилетке сдано в эксплуатацию почти 1200 км подъездных железнодорожных путей к предприятиям промышленности и сельского хозяйства.

Для автоматизации управления движением поездов и повышения пропускной способности наиболее грузонапряженных направлений оборудовано автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией свыше 11 тыс. км железных дорог и электрической централизацией — около 25 тыс. стрелочных переводов.

За 4 года девятой пятилетки построены автомобильные дороги с твердым покрытием длиной почти 2500 км (в том числе около 1200 км магистральных автодорог), более 24 км в причалах в морских и речных портах, 144 крупных мостов, 31 км линий метрополитена в гг. Москве, Ленинграде, Киеве, Тбилиси и Баку. Сдан в эксплуатацию ряд объектов Гражданского воздушного флота. Для работников транспорта построены жилые дома общей площадью 7,7 млн. м², 272 детских учреждения и другие объекты.

Промышленные предприятия Министерства транспортного строительства изготовили за четыре года девятой пятилетки более 17 млн. м³ сборных железобетонных конструкций, а также выпустили строительные материалы, механизмы, оборудование и другую продукцию для нужд транспортного строительства. Производительность труда в 1974 г. возросла по сравнению с уровнем 1970 г. в транспортном строительстве на 23,1% и транспортной промышленности — на 22,9%. За 1971—1974 гг. хозяйственно-финансовая деятельность министерства дала более 2 млрд. прибылей. Коллективам транспортных строителей выполнены принятые социалистические обязательства четвертого, определяющего года пятилетки и успешно выполнены задания 1975 г.

Тринадцатый передовым коллективом министерства — победителем Всесоюзного социалистического соревнования в 1974 г. — присуждены Красные Знамена ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Имеет 36 тыс. транспортных строителей награждены наградами знаком «Победитель социалистического соревнования 1974 года» и около 6 тыс. чл. — знаком «Дарник девятой пятилетки».

Одним из важнейших объектов Минтрансстроя, крупнейшей народнохозяйственной стройкой, исключительно масштабной по объемам работ и социально-экономическому значению, является Байкало-Амурская магистраль.

Эта стройка не имеет равных в мировой практике железнодорожного строительства. Она проектируется и строится по нормам железных дорог первой категории с высоким уровнем технической оснащенности и автоматизации управления движением поездов. Трасса БАМа проходит по труднодоступным районам Иркутской области, Бурятии, Читинской и Амурской областей и Хабаровского края. Байкало-Амурская магистраль создаст условия для ускоренного освоения природных богатств Сибири и Дальнего Востока. Она соединит действующие линии Тайшет—Усть-Кут и Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань.

Благодаря строительству БАМа не только улучшатся транспортные связи огромного края с остальной территорией страны, снабжение районов Севера, но и будут созданы условия для заселения и закрепления жителей в этих районах.

В комплекс строительства БАМа включены новая железнодорожная линия Ван—Тында—Беркаит (397 км) и второй путь на направлении Тайшет—Лена (680 км). Кроме того, для обеспечения возрастающих перевозок грузов и пассажиров будут осуществлены работы по увеличению пропускной способности Транссибирской железнодорожной магистрали (строительство на ее важнейших участках вторых и третьих путей протяженностью 402 км), усиление железнодорожных линий Пивань—Советская Гавань (441 км) и Ижикская—Урга (356 км), электрификации железнодорожного направления Хабаровск—Бира—Сковородино (1227 км), развитию узлов Иркутск, Хабаровск и Тайшет, оборудование автоматической блокировкой и диспетчерской централизованной линии Бикин—Надеждинская, Кesenская—Белогорск и Волочаевка—Комсомольск-на-Амуре общей протяженностью 1940 км.

Сквозное движение поездов по Байкало-Амурской железнодорожной магистрали должно быть открыто в 1982 г., а сдача ее в постоянную эксплуатацию намечена на 1983 г.

Для строительства БАМа создается крупная производственная база: комплексы предприятий строительной индустрии на станциях Шинановская, Тайшет и Нижнеудинск, деревообрабатывающие комбинаты на станциях Усть-Кут и Амазар, завод металлургических конструкций в Урге, турбин, завод по производству стальных гофрированных труб с цехом алюминиевых конструкций в Улан-Уде, предприятие по ремонту строительной техники в Комсомольске-на-Амуре, авторемонтный завод в Биробиджане, а также притрассовые щебеночные заводы и балластные карьеры.

В 1974 г. были развернуты подготовительные работы по строительству Байкало-Амурской магистрали и продолжено строительство линии Ван—Тында, второго пути Тайшет—Лена и комплекса предприятий стройиндустрии на станции Шинановская. Всего по этим объектам выполнено в 1974 г. строительные-монтажные работ на 103,8%. На железнодорожной линии БАМ—Тында проложен главный путь до 132-го километра, сдано в эксплуатацию 40 км второго пути на направлении Тайшет—Лена. Построено 95 искусственных сооружений, уложено более 120 км главных и станционных железнодорожных путей. Построены временные жилые дома для строителей общей площадью 70 тыс. м², ряд лечебных учреждений, столовых, магазинов, овощехранилищ, холодильных камер, пекарен и других объектов.

К концу 1974 г. на стройке было сосредоточено 8 трестов и управлений строительства и в их составе 56 линейных строительных-монтажных организаций. В работах по сооружению БАМа занят прославленный коллектив Управления «Ангстрет», который участвовал в строительстве магистрали Абакан—Тайшет и в канун 56-й годовщины Великого Октября досрочно сдал в постоянную эксплуатацию с оценкой «отлично» новую железнодорожную линию Хребтобая—Усть-Илимская ГЭС протяжением 214 км.

В завершающем году пятилетки, идя навстречу XXV съезду КПСС, транспортным строителям предстоит решить еще более серьезные задачи. Программа подрядных работ должна быть выполнена в объеме 3344 млн. руб., что на 4,8% больше, чем в 1974 г.

Намечено сдать в постоянную эксплуатацию 780 км новых железнодорожных линий, из них Асино—Белый Яр (182 км), Победино—Иши (175 км), Решоты—Вирюсинская (109 км), мостовой переход через Амур у Комсомольска-на-Амуре и ряд других железнодорожных линий.

На грузонапряженных направлениях Арзамас—Канаш, Моинты—Чу, Целиноград—Кокчетав, Самарканд—Чарджоу, Апостолово—Запорожье, Лозовая—Гребенка и др. предусмотрено построить вторые пути протяженностью 669 км.

Намечено перестроить на электрическую тягу 721 км железных дорог, в том числе участки Коршунка—Дена (178 км), Минеральные Воды—Проходная (97 км), Магнитогорск—Бохорецк (50 км), Свердловск—Каменик Уральский (42 км), Вильнюсский железнодорожный узел (113 км).

Будут оборудованы средствами автоматической блокировки и диспетчерской централизации 2830 км железнодорожных линий на направлениях Кesenская—Сковородино, Ружино—Надеждинская, Пивань—Советская Гавань, Чарджоу—Кунард и др.

Ответственные задачи стоят и перед мостостроителями. Они должны закончить строительство крупного городского моста в г. Риге, моста через р. Пинега на линии Архангельск—Карпогоры, Рижской эстакады в Москве. Предстоит открыть движение по железнодорожному мосту через Обь длиной около 2 км на магистрали Тобольск—Сургут, по железнодорожному мосту через Лену на западном участке Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и по автодорожному мосту через Дон в Калые.

В 1975 г. будут сданы в эксплуатацию 306 км автомобильных дорог общегосударственного значения на направлениях Москва—Волгоград, Куйбышев—Уфа—Челябинск, Ленинград—Мурманск и др. Кроме того, должно быть закончено строительство 243 км автомобильных дорог с твердым покрытием к предприятиям Миннефтепрома, из них дороги длиной 120 км к месторождениям нефти в Тюменской обл.

В этом году будет построено более 1700 м механизированных причалов в Восточном, Мурманском, Находкинском, Илывичском, Туапсинском, Новороссийском и других морских портах и 535 м причалов в Остеровском речном порту.

Метростроители сооружают линии метрополитена в Москве, Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Баку, Харькове и Ташкенте. На начало 1975 г. общая длина введенных в эксплуатацию линий метрополитена составила 258 км, из них в Москве—161 км. Намечено ввести еще 29,1 км линий метрополитена, из них 12,6 км в Москве, 6,1 км в Ленинграде, 10,4 км в Харькове.

Предусмотрено построить в последнем году пятилетки 923 тыс. м² взаотно-посадочных полос в ряде аэропортов, сдать в эксплуатацию 8 аэровокзалных предприятий Министрства СССР общей мощностью по вывозке 835 тыс. м² древесины в год, соорудить для объединения «Союзсельхозтехника» склады минеральных удобрений на 185 тыс. т единовременного хранения.

Большие задачи стоят в 1975 г. и перед коллективами строителей БАМа. Им предстоит выполнять большую программу работ. Надо вырубить и расчистить около 1600 км просеки, построить свыше 1100 км временных притрассовых автомобильных дорог, выполнить 30 млн. м² земляных работ, построить сотни искусственных сооружений на временных автодорогах, 306 постоянных мостов и водопропускных труб под железную дорогу. Будет подготовлено 283 км земляного полотна под укладку железнодорожного пути, а также уложено 254 км главного пути с балластировкой на первый слой.

Основное задание—открыть в мае рабочее движение поездов на линии Ван—Тында—выполнено. В декабре текущего года открылся движение на участках Лена—Таюра (64 км), Тында—Курыя (14 км) и Березовка—Амгунь (52 км) Байкало-Амурской магистрали, а также на участке Тында—Сивачкан (28 км) железнодорожной линии Тында—Беркаит.

Строителями приняты обязательства вести в эксплуатацию в 1975 г. 57 км вторых путей Тайшет—Лена (вместо 40 км, предусмотренных планом).

На 1975 г. намечен большой объем строительства объектов жилищного, культурно-бытового назначения, здравоохранения и торгово-производственных предприятий, в том числе больницы, поликлиники, столовых, магазинов и клубов.

Для завершения установленных на 1975 г. объемов работ по строительству Байкало-Амурской магистрали (помимо имеющихся на конец 1974 г. организаций) дополнительно создаются 2 треста и 37 линейных строительно-монтажных подразделений.

В 1975 г. на строительство БАМа предусмотрено направить 17 тыс. молодых рабочих по общественному призыву, 2 тыс. выпускников профессионально-технических училищ, а также до 10 тыс. шоферов и механизаторов из военнотрудовых, подлежащих увольнению в запас.

Строительство БАМа оснащается перекладочной и высокопроизводительной строительной техникой — экскаваторами, бульдозерами, грузовыми автомобилями, тракторами, гусеничными и автомобильными кранами, оборудованием для строительства тоннелей и мостов, буровой техникой, передвижными электростанциями и компрессорами, а также машинами для укладки и отделки верхнего строения железнодорожного пути.

На транспортных стройках растет армия рабочих и инженерно-технических работников, хорошо знающих свое дело. Все шире развивается соревнование за коммунистическое отношение к труду. В настоящее время в нем участвуют 362 тыс. чел. Почетного звания ударников коммунистического труда удостоены более 114 тыс. работников транспортного строительства. Свыше 6700 бригад (с общим количеством около 73 тыс. чел.) и 33 крупных организации получили звание коллективов коммунистического труда.

Успешно внедряется на транспортных стройках бригадный подряд. В текущем году намечено перенести на этот метод до 30% бригад, занятых на строительно-монтажных работах, притом не только на строительстве жилых зданий, но и при сооружении мостов, морских и речных причалов, вторых путей, автомобильных дорог и других транспортных объектов.

На стройках министерства работают на общественных началах почти 1200 советников научной организации труда, свыше 250 советников новаторов, около 850 бюро экономического анализа, 570 бюро нормирования и др.

По призыву Ленинского комсомола на стройки Минтрансстроя ежегодно приезжают тысячи юношей и девушек, окончивших школы и профессионально-технические училища, а также демобилизованные воины. Особенно большой поток молодежи на строительство Байкало-Амурской магистрали, которая объявлена Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Прибывающая молодежь вливается в коллективы транспортных строителей, имеющие славные трудовые традиции. Руководители, партийные и профсоюзные организации строек проявляют заботу о том, чтобы молодые люди быстрее приобрели трудовые навыки, создали им необходимые бытовые условия и возможности для повышения их квалификации, чтобы они навсегда связали свою жизнь с трудной, но почетной профессией транспортных строителей.

Транспортному строительству в отличие от других отраслей присущ ряд особенностей: большая линейная протяженность и рассредоточенность объектов строительства; массовость и многообразие сооружаемых объектов; выполнение преобладающей части строительно-монтажных работ по электрификации железных дорог, сооружению вторых путей, развитию узлов и станций на эксплуатируемой сети при движении поездов; временная эксплуатация построенных железных дорог до полного ввода их в действие. Это и обуславливает своеобразные формы и методы организации экономической работы и управления в отрасли.

Основной тип строительно-монтажных организаций в транспортном строительстве — специализированные передвижные формирования. Для их обслуживания используются, как правило, районные заводы, изготавливающие сборные конструкции, передвижные бетонные заводы, агрегаты и установки. Специфика организации труда и эксплуатации строительных машин и механизмов в перерывах между движением поездов, а так называемые «окна», требует затрат времени и средств на передислокацию строительных организаций, на их размещение и обустройство на новых местах работ.

В этих условиях главное — совершенствование структуры управления, создание гибкой, малозначимой системы управленческих органов. Принципы управления транспортным строительством по трехуровневой системе (министерство — строительно-монтажный трест (управление строительством) — строительно-монтажное управление (и приравненные к нему общестроительные и специализированные линейные организации) полностью себя оправдал.

С целью совершенствования управления транспортным строительством производится укрупнение строительно-монтажных и линейных организаций. В 1974 г. из общего числа строительно-монтажных трестов (управлений строительства) Минтрансстроя около 75% имели годовой объем работ, превышающий 25 млн. руб. Средняя загрузка на трест (управление строительством) возросла против уровня 1954 г. в 4,2 раза. В 1974 г. она составляла 25,2 млн. руб.

Одновременно в системе Минтрансстроя внедряются диспетчерская служба, а также планирование и управление строительством на основе сетевых графиков. Наибольших успехов в этом деле добился трест «Югозаптрансстрой», «Мурманскострой», «Балтморгидрострой», местостроительные тресты № 1 и № 3 и др.

С применением сетевых графиков за последние годы построены железнодорожные линии Пульс — Кия — Шалуря, Артинта — Подобас, Тюмень — Тобольск, Турвал — Астрахань, Бейнеу — Кунград; автомобильные дороги; отдельные линии метрополитена в Москве, Ленинграде, Казани, Тбилиси; морские причалы в черноморских портах, Риге, Мурманске и др. В настоящее время с использованием сетевых графиков строится много объектов, составляющих по удельному весу больше четвертой части общего объема строительно-монтажных работ министерства.

В таких трестах, как «Югозаптрансстрой», «Балтморгидрострой», «Мурманскострой» и Мостострой № 1, свыше 70% годового объема работ выполняется с применением сетевого планирования и управления.

Крупным резервом повышения эффективности управления строительным производством, совершенствования управления является создание и внедрение автоматизированной системы управления транспортным строительством (АСУТС). Разработку теоретических основ построения АСУТС в рамках общегосударственной автоматизированной системы сбора и переработки информации (ОГАС) и проведение технической политики в области ее создания осуществляет Всесоюзный научно-исследовательский институт транспортного строительства (ЦНИИСТ). В его составе имеется специальное отделение АСУ. К настоящему времени им уже определены принципы и порядок создания АСУТС, научно-методологические основы построения всей системы и отдельных ее частей. Разрабатываются отдельные элементы будущей подсистемы отраслевой автоматизированной системы управления (ОАСУ).

Научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации министерства совместно с производственными ведут работу по внедрению на стройках и промышленных предприятиях новых технологических процессов, конструкций, машин, оборудования и средств автоматизации, а также по созданию опытных образцов новой техники.

Многие научно-исследовательские работы уже дали положительные результаты. Так, внедрение новой технологии образования железобетонных выемок в скальных породах с применением контурного взрывания позволяет повысить производительность труда до 15%. При укреплении откосов земляного полотна методом гидроразмыва монолитных траев (без растительного грунта) достигается снижение трудоемкости и стоимости укрепительных работ.

Гидроизоляция мостов и тоннелей рулонными материалами (стеклобитумом и стеклобурберитом) позволяет снизить трудоемкость работ за счет исключения процессов варки мастики и нанесения ее на изолируемые поверхности. Применение при сооружении перегонных тоннелей метрополитенов монолитно-прессованной бетонной отделки (обжатой в поруду) обеспечивает уменьшение трудовых затрат до 30% и снижение стоимости сооружения тоннелей более чем на 20%.

Устройство покрытий автомобильных дорог с шероховатой поверхностью повышает безопасность движения автомобилей и снижает затраты труда при их сооружении.

За последние годы усовершенствованы конструкции свай с большой несущей способностью для опор мостов с фундаментами глубокого заложения. Применение металлических пролетных строений мостов, изготовленных из сталей повышенной прочности на высокопрочных болтах взамен заклепок для монтажных соединений дает большой эффект.

Сооружение бесфундаментных водопропускных труб из гофрированного металла позволяет снизить сметную стоимость по сравнению с железобетонными трубами в среднем на 30% и вдвое повысить производительность труда.

Для повышения уровня механизации строительно-монтажных работ предприятиями министерства изготовлены в 1971—1974 гг. 100 опытных образцов новой техники для транспортного строительства, из которых 92 машины приняты к серийному производству.

Строительные организации и промышленные предприятия министерства продолжают в 1971—1974 гг. внедрение средств автоматизации производственных процессов. За этот период переведены на автоматический режим работы 50 асфальтобетонных, 63 цементобетонных и 6 щебеночных заводов, 25 землечислительных снарядов и более 785 паропарочных камер.

Выполняя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «О совершенствовании планирования капитального строительства и усилении экономического стимулирования строительного производства», Минтрансстрой начал в 1971 г. перевод строительно-монтажных организаций на новые условия хозяйствования.

По новой системе планирования и экономического стимулирования работают 106 строительно-монтажных трестов и управлений строительства (из общего количества 124), которые должны в 1975 г., последнем году пятилетия, выполнять более 86% всего объема подрядных работ и обеспечить получение свыше 92% прибыли от подрядной деятельности, предусмотренной в плане министерства.

Итоги работы организаций, переведенных на новые условия хозяйствования, свидетельствуют о положительном влиянии реформы на повышение эффективности строительного производства. Так, в 1974 г. работавшие в новых условиях 88 трестов и управлений строи-

тельства выполняли планы подрядных работ, задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов. Производительность труда в этих организациях возросла на 6,3% (в целом по министерству на 5,4%), а себестоимость строительно-монтажных работ снизилась на 15,9% (в целом по министерству — 14,6%).

Однако результаты хозяйственной реформы в транспортном строительстве могут быть выше, если быстрее устранить недостатки в планировании капитальных вложений.

Все еще имеют место случаи включения в планы подрядных работ ряда объектов, не обеспеченных на 1 сентября предшествующего планируемому году утвержденной проектно-сметной документацией.

Смета, определяющая стоимость строительства, пока еще является основным неизменным документом. Заказчики односторонне вносят в сметы поправки и изменения после приемки смет подрядными организациями.

Как правило, на крупных стройках нарушается принцип комплексного планирования капитальных вложений, которые для строительства объектов непроизводственного назначения выделяются со значительным опозданием.

Встречается еще и несбалансированность плана капитальных вложений и строительно-монтажных работ с материальными ресурсами и мощностями строительно-монтажных организаций. Не организовано материально-техническое снабжение строек в соответствии с их потребностью, определяемой на основании проектов и смет.

Низка ответственность заказчиков за своевременное оформление финансирования подрядных работ, а также за выполнение договорных обязательств по передаче подрядным организациям проектно-сметной документации, подготовке территории строительства, сносу жилых домов и других строений, комплектной поставке оборудования и кабельной продукции.

Промышленные министерства медленно и в недостаточных объемах осваивают производство высокопроизводительных машин и механизмов, прогрессивных конструкций и материалов, необходимых для роста производительности труда, сокращения сроков и улучшения качества строительства.

От своевременного оперативного решения этих вопросов государственными комитетами, министерствами и ведомствами в значительной мере зависит повышение эффективности капитальных вложений в транспортное строительство.

Минтрансстрой разработан проект плана развития отрасли на 1976—1980 гг., в котором предусмотрено продолжение еще в больших масштабах работ по сооружению Байкало-Амурской магистрали, завершение строительства новых железнодорожных линий Тобольск — Сургут — Нижнеартковск, Свия — Усинск, Белорецк — Караган и других, постройка на наиболее грузонапряженных направлениях вторых путей, перевод на электрическую тягу отдельных участков железных дорог, оборудование железнодорожных линий средствами автоматизации, строительство мостов, морских и речных портов и аэродромов. Предусмотрено также продолжение строительства автомобильных дорог общегосударственного значения на направлениях Москва — Рига, Москва — Волгоград, Ленинград — Мурманск, Уфа — Челябинск, Кавказской перекладной автодороги и других, выполнение большого объема работ по сооружению метрополитенов, тоннелей и других важных транспортных объектов.

Транспортные строители с большим подъемом соревнуются за досрочное выполнение заданий завершающего года и пятилетия в целом и за достойную встречу XXV съезда нашей партии.

КРУПНЕЙШИЙ ЦЕНТР МИРОВОЙ НАУКИ

А. Курский,

д-р экон. наук, профессор

За два с половиной века Академия наук прошла огромный путь, охватывавший различные исторические эпохи. Она сыграла важнейшую роль в развитии отечественной, особенно советской, науки. В настоящее время Академия наук СССР — высшее научное учреждение страны, объединяющее наиболее выдающихся ученых, крупнейший центр мировой науки. Она активно участвует в выполнении задач коммунистического строительства, успешно решает современные проблемы научно-технического прогресса и развития культуры советского общества.

Академия наук основана в январе 1724 г. указом Петра I. В декабре 1725 г. состоялось первое торжественное публичное собрание «Академии наук Российской» (после смерти она называлась Петербургской Академией наук). В XVIII в. деятельность Академии охватывала преимущественно математические и естественные науки. Особое внимание уделялось изучению естественных производительных сил. Был проведен ряд крупных академических экспедиций, в том числе Сибирская экспедиция, позволившая открыть разнородные природные богатства страны. Осуществлялись большие работы в области географии и картографии. В 1774 г. после почти 20-летнего труда Академией наук было выполнено издание замечательного для своего времени первого научного «Атласа Российского».

Состав Академии наук непрерывно пополнялся русскими и иностранными исследователями. В 1742 г. в нее был избран великий русский ученый Ломоносов. Во второй половине XVIII в. наряду с крупными иностранными учеными (математик Л. Эйлер, естествоиспытатель П. С. Палас и др.), связавшими свою судьбу с русской наукой, в стенах Академии наук работали известные русские ученые. Среди них были выдающиеся исследователи: натуралисты И. И. Лепехин, Н. Я. Озерковский, астроном С. Я. Разумовский, минералог В. М. Северин, математик С. К. Котельников.

Деятельность Академии наук в первой половине XIX в. проходила в условиях дальнейшего разложения феодально-крепостнического хозяйства, роста капиталистических отношений, крупной промышленности и городского населения. Потребности экономического развития страны выдвигали необходимость организации университетов, научных обществ. В решении новых научных задач молодое поколение русских ученых боролось с реакционными силами при поддержке демократической общественности. В 1803 г. был принят новый устав Академии наук, в котором она определялась как первое ученое общество империи. Ее главной задачей объявлялось совершенствование наук и непосредственное обращение

«трудов своих в пользу России». По новому уставу восстанавливались и получали свое надлежащее место в работе Академии гуманитарные науки (история, статистика, политическая экономия, востоковедение).

В России происходил значительный подъем естествознания, математической и технической мысли. Труды русских ученых, имеющие мировое значение, создавались в этих областях науки как в стенах Академии наук, так и вне их. Математические науки в Академии наук представляли крупные русские ученые В. Я. Буняковский, И. Д. Чебышев, М. В. Остроградский. В 1889 г. членом-корреспондентом была избрана С. В. Ковалевская — первая женщина, получившая это звание. В области химии работали академики Н. Н. Зинин, известный своим открытием антраценовых красок, А. М. Бутлеров, разработавший теорию химического строения органических соединений. Важнейшее место в русской и мировой науке занимал Д. И. Менделеев, открывший периодический закон химических элементов, крупнейший ботаник К. А. Тимирязев, много внимания уделявший творческому развитию теории Дарвина. «Отцом русской физиологии» стал физиолог-материалист И. М. Сеченов. Когда в отделении он был избран академиком, министр внутренних дел и президент Академии наук Д. А. Толстой отметил это избрание и не допустил баллотировки кандидатуры Сеченова на общем собрании Академии. Так реакционные круги России расправлялись с передовыми учеными. Продолжателем дела И. М. Сеченова явился корифей физиологической науки И. П. Павлов, начавший свою деятельность в 70–80 гг. XIX в. Большое значение имели исследования в области геологии А. П. Карпинского, который много лет был президентом Академии наук.

Большой вклад ученые Академии внесли в разработку истории, русского языка и словесности. Здесь следует отметить исследования акад. Н. Г. Устрялова, автора труда по истории царствования Петра I, крупнейшего русского историка С. М. Соловьева, создавшего многотомный труд по истории России. Большое значение имела деятельность Академии наук по развитию русского языка. Был опубликован ряд работ по русской грамматике. Крупные заслуги по систематизации русского правописания принадлежат акад. Я. К. Гроту. В состав Академии наук по отделению русского языка и словесности были избраны такие крупнейшие писатели, как Ф. М. Достоевский, И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, А. Н. Островский, Л. Н. Толстой.

В конце XIX и начале XX в. Академия наук столкнулась с новыми условиями развития России, переживавшей эпоху перестройки капитализма в новую его стадию — империализм. Развивалась крупная индустрия, возрастала численность и организованность рабочего класса, ставшего во главе революционного движения. Этой борьбой руководила Ленинская пролетарская партия нового типа. Труды Маркса, Энгельса оказали огромное влияние на развитие русской науки, особенно общественных наук.

Наряду с выдающимися учеными, деятельность которых развернулась в предыдущие годы, появляются новые крупные имена. В области математических наук следует отметить А. М. Ляпунова, В. А. Стеклова, значительного спонсором исследованиям об условиях устойчивости движения. В области физических наук огромное значение имела деятельность Н. Е. Жуковского, названного Лениным «отцом русской авиации». Вие Академия наук работала К. Э. Цукленский, создавший теорию реактивного движения и предвосхищавший современные великие достижения в космосе.

Ученые Академии наук на протяжении всей ее истории в дореволюционный период немало внимания уделяли экономике и статистике, имея в виду решение проблем экономического развития России, преодо-

ления ее экономической отсталости¹. Исследования в этой области велись как в системе Академии наук, так и в других научных учреждениях.

Подводя итог деятельности Академии наук в революционный период, следует отметить, что, несмотря на крайне неблагоприятные и производственные условия, слабость материальной базы Академии, русские ученые своим творческим трудом внесли огромный вклад в отечественную науку, заняли в мировой науке многие передовые позиции и создали базу для огромного подъема науки после Октябрьской революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эпоху в деятельности Академии наук. Быстрое развитие науки стало жизненной потребностью первого в мире социалистического государства. Необходимо было всесторонне использовать все завоевания культуры, науки и техники прошлого для дела построения коммунизма. Для этого требовалось привлечь на сторону Советской власти лучшую часть буржуазной интеллигенции, в том числе и ученых. «Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм», — указывал В. И. Ленин — «Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем. А эта наука, техника, искусство — в руках специалистов и в их головах»².

В январе 1918 г., выполняя указания В. И. Ленина, Советское правительство предприняло первые шаги по привлечению к участию в хозяйственном и культурном строительстве ученых, объединяемых Академией наук. Это было нелегким делом. Многие крупные ученые, работавшие в Академии, в прошлом были почти полностью оторваны от политической жизни и общественной практики. Некоторые из них входили в состав буржуазных и мелкобуржуазных партий. Все это не могло не сказаться на отношении академических ученых к Советской власти. Учитывая все эти обстоятельства, В. И. Ленин требовал бережного отношения к Академии наук, создания таких условий, при которых коллектив старейшего научного учреждения страны мог бы без резкой ломки, постепенно, но прочно войти в русло планомерного государственного строительства.

Всеной 1918 г. встал вопрос составления научно-технического плана деятельности Академии наук, плана мобилизации науки для решения задач построения социализма. Огромное значение в этом отношении имела работа В. И. Ленина «Набросок плана научно-технических работ» (апрель 1918 г.), где он указал, что Академии наук, начавшей систематическое изучение и исследование естественных производственных сил России, следует немедленно дать от Высшего совета народного хозяйства поручение «образовать ряд комиссий из специалистов для возможно быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России».

В этот план должно входить:

рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Рациональное, с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов, слияние и соседствование производства в немногих крупнейших предприятиях.

Наибольшее обеспечение технической Российской Советской республики (без Украины и без запятых немцами областей) возможности само-

стоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и промышленности».

Обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества в земледелии. Использование неперевозкаемых сортов топлива (торф, уголь худших сортов) для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевозку горючего.

Водные силы и ветряные двигатели вообще и в применении к земледелию»³.

«Набросок плана научно-технических работ» В. И. Ленина имел направляющее значение не только для деятельности Академии наук и других научно-исследовательских учреждений страны, но и определил важнейшие принципы перспективного планирования в условиях тогдашней Советской России. «Стоит только перечитать строки этого наказа, — писал акад. Г. М. Крижановский, — чтобы видеть, как, по существу, здесь уже поставлены основные векторы главных фундаментальных работ и как много приходилось учитывать работников науки и техники у Ленина в области революционного преобразования всей нашей экономики и техники на основе общего генерального научно-промышленного плана»⁴.

С 1919 г. в Академии наук развернулись крупные работы по изучению Курской магнитной аномалии, природных ресурсов Кольского полуострова, заливов Кара-Борага и других районов страны. Уже в первые годы Советской власти в Академии наук начинаются большие научные исследования по основным направлениям науки. Одновременно укрепляется материальная база Академии, особенно в области издания ее трудов. Создаются новые институты, пополняется состав академиков новыми членами, в том числе минералог А. Е. Ферсман, флорист Ф. Ю. Левинсон-Лессинг, физики П. П. Лазарев, А. Ф. Иоффе, ботаники В. Л. Комаров (президент Академии с 1936 г.), В. Л. Омелянский, С. П. Котычев, зоолог А. Н. Северцев, историки М. М. Богословский, В. П. Бузеску, востоковеды Б. А. Тураев, Ф. И. Шербацкий, Н. В. Крачковский. В 1925 г. число действительных членов Академии достигло 42, а общее количество научных работников по всем академическим учреждениям увеличилось с 154 чел. в 1917 г. до 413 в 1925 г.

Крупнейшей вехой в социалистическом строительстве явилось создание плана ГОЭЛРО, в котором получили свое последовательное выражение ленинское учение о социалистическом планировании, его идеи и принципы перспективного планирования, особенно положения о научном характере плана, единстве его политических, социально-экономических и технических задач. Государственная Комиссия по электрификации (ГОЭЛРО), созданная из крупнейших специалистов и ученых, начала свою деятельность в феврале 1920 г. в труднейших условиях иностранной интервенции и гражданской войны. Над составлением плана ГОЭЛРО работало около двухсот крупнейших специалистов и ученых, которые дали конкретные проектировки и расчеты, показавшие, как претворить в жизнь указания В. И. Ленина и Коммунистической партии о возрождении народного хозяйства и построении фундамента социалистической экономики.

Разработка и осуществление плана ГОЭЛРО имели решающее значение для развития советской науки и деятельности Академии наук СССР, особенно в области планирования.

В годы восстановления народного хозяйства и индустриализации все шире развертывалась деятельность Академии наук, пополнялись ее состав, укреплялась материальная база. 25 июля 1925 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О признании Российской Академии наук

¹ См. П. Хромов. Экономическая наука в Академии наук. «Советская экономика», 1955, № 6.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 55.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228—231.

⁴ Г. М. Крижановский. Ленин и наука. «Природа», 1955, № 4, с. 5.

высшим ученым учреждениям СССР», согласно которому Академия наук была преобразована во Всесоюзную и получила наименование «Академия наук Союза Советских Социалистических республик». Таким образом, Академия наук выделялась из все разрастающейся сети научно-исследовательских учреждений страны как центр советской науки.

18 июня 1927 г. ЦИК СССР утвердил новый устав Академии наук. В нем определены основные задачи Академии: «а) развить и усовершенствовать научные дисциплины, входящие в круг ее ведения, обогащая их новыми открытиями и методами исследования; б) изучать естественные производственные силы страны и содействовать их использованию; в) приспособлять научные теории и результаты научных опытов и наблюдений к практическому применению в промышленности и культурно-экономическом строительстве СССР»; В соответствии с новым уставом увеличилось число действительных членов Академии и произошло изменение в ее структуре. Вместо трех отделений были образованы два: отделение математических и естественных наук и отделение гуманитарных наук, объединившее прежние историко-филологическое отделение, русского языка и словесности.

В последующие годы увеличивается число институтов в системе Академии. Во второй половине 30-х гг. в нее вошел ряд институтов по общественным наукам, в том числе по экономике, философии и праву. Началась организация филиалов и научно-исследовательских баз в республиках и областях. Были созданы филиалы на Урале, в Закавказье и на Дальнем Востоке. Все это расширило фронт научных исследований, содействовало укреплению связи науки с практикой социалистического строительства.

В 1929 г. в Академию проходили новые выборы академиков и членов-корреспондентов. Было избрано 42 академика, среди них крупные советские ученые: химик Н. Д. Зелинский, А. Н. Бах, Н. Я. Демьянов, В. А. Кистяковский, А. Е. Фаворский, В. С. Гуденко, геолог И. М. Губкин, В. А. Обручев, А. Д. Архангельский, палеонтолог А. А. Борисяк, энергетик Г. М. Кржижановский, В. Ф. Митяев, аэродинамик С. А. Чаплыгин, математики С. И. Берштейн, И. М. Виноградов, Н. Н. Лузин, Н. М. Крылов, физик Л. И. Мандельштам, Д. С. Рождественский, зоолог и ориентолог М. А. Минзбир, почвовед и химик К. К. Гедройц, истосковед В. М. Алексеев, литературовед П. Н. Сакулин, экономист С. И. Солнцев и др. Большим событием в жизни Академии было избрание в ее состав ученых-коммунистов Г. М. Кржижановского, И. М. Губкина и др. В последующие годы Академия наук вновь пополняется новыми высококвалифицированными учеными. В 1931 г. академиком был избран старейший экономист С. Г. Струмилин.

В целях перестройки Академии наук в мае 1930 г. Президиум ЦИК СССР утверждает новый ее устав, в основу которого положены задачи тесной связи работы Академии наук с социалистическим строительством. Устав определяет Академию наук СССР как высшее научное учреждение страны, находящееся при ЦИК СССР. Формулирует общие задачи ее, устав подчеркивал, что она должна работать во всех областях теоретических знаний, всемерно содействовать выработке единого научного метода на основе материалистического мировоззрения, планомерно направлять всю систему научного знания к удовлетворению нужд социалистической реконструкции страны. Устав обязывал Академию обогащать науку новыми открытиями и методами исследования, содействовать использованию природных ресурсов страны, разрабатывать способы применения теории и результатов научных опытов к задачам социалистического строительства СССР¹.

¹ Г. А. Князев, А. В. Колосов. Краткий очерк истории Академии наук СССР, изд. 2-е. М.: Изд-во АН СССР, 1957, с. 85.

² «Устав Академии наук СССР». Л., 1930, с. 3-4.

С 1931 г. научно-исследовательские работы Академии входят в качестве составной части в государственное планирование народного хозяйства. В апреле 1931 г. Госплан СССР созвал первую всесоюзную конференцию по планированию научно-исследовательских работ, на которой вопросы планирования науки были подвергнуты широкому обсуждению. Выступавший на конференции Председатель Госплана СССР В. В. Куйбышев указывал на необходимость планирования научной работы, призывал советских ученых опладать методом диалектического материализма, развивать инициативу в научной работе, бороться за укрепление связи науки с практикой. Ряд работников Академии наук выражал сомнения в необходимости и возможности планирования ее деятельности, заявляя, что планирование невозможно в научной работе, что оно дезорганизует ученых и нанесет вред Академии. Жизнь показала ошибочность этих воззрений. Планирование научных исследований в системе Академии наук и в масштабе всей страны дало возможность в полной мере связать деятельность АН СССР с практикой социалистического строительства, планированием всего народного хозяйства.

Крупным этапом в работе Академии наук СССР явилось ее участие в разработке первого пятилетнего плана и последующих довоенных пятилетних планов, составление и осуществление которых явилось крупным вкладом в теорию и практику социалистического планирования. Как известно, широкая подготовка первого пятилетнего плана в Госплане СССР, плановых, хозяйственных органах и научно-исследовательских организациях началась с середины 20-х гг. В соответствии с директивами XV съезда партии по плану первой пятилетки (декабрь 1927 г.) о придании работам над ним более широкого общественного характера, а также в целях более всесторонней научной экспертизы по важнейшим элементам его Госплан с участием Академии наук провел конференцию по основным проблемам, перспективам развития отраслей народного хозяйства и районов страны. Особо следует отметить многостороннюю деятельность акад. С. Г. Струмилина в подготовке первой пятилетки, который одним из первых ученых-экономистов был при создании Госплана СССР в 1921 г. введен в его состав по личному указанию В. И. Ленина. Много сил отдавая С. Г. Струмилин балансовому обоснованию плана и нахождению его оптимального варианта. Деятельность С. Г. Струмилина и других крупных ученых-экономистов дала Госплану СССР возможность обосновать наиболее рациональные пропорции в первом пятилетнем плане и прежде всего соотношение накопления и потребления, развития тяжелой и легкой индустрии, промышленности и сельского хозяйства. XVI пленум ВКП(б) (апрель 1929 г.) отвергла защищавшийся правыми капиталистами «минимальный» вариант пятилетки и приняла ее «оптимальный» вариант, намечавший более высокие темпы и оптимальные пропорции народного хозяйства.

Новый этап в развитии социалистического общества в СССР — разработка и осуществление второго пятилетнего плана, принятого XVII съездом Коммунистической партии (февраль 1934 г.). Он явился прямым продолжением первого, в итоге выполнения которого был построен фундамент социалистической экономики. На этой основе была поставлена задача завершения технической реконструкции народного хозяйства и построения в основном социалистического общества в СССР. В решении этих величественных задач Академия наук приняла самое активное участие. Большое значение для научного обоснования плана второй пятилетки имели всесоюзные конференции по наиболее важным проблемам плана. Через эти конференции в разработку плана вовлекался широкий круг научных и практических работников. Здесь нашли свое применение и крупные силы Академии наук СССР. При этом особое вы-

мание уделялось изучению вопросов размещения производительных сил. С этой целью было проведено семь конференций по рассмотрению перспектив развития отдельных групп районов, а также Всесоюзная конференция по размещению производительных сил, созванная с участием Академии наук СССР, наркоматов, представителей республик, краев и областей. Конференция давала возможность систематизировать знания о естественных богатствах, подвергнуть их критической оценке. Она помогла отобрать для хозяйственного освоения наиболее благоприятные, эффективные районы, создать костяк межрайонного разделения труда на территории СССР, соорудить с которыми местные плановые и хозяйственные органы могли приступить к конкретным проектировкам пятилетки. Всего для участия ученых и специалистов Госпланом СССР было проведено 15 всесоюзных конференций для обсуждения отдельных вопросов и частей плана. Кроме Академии наук, в работе над вторым пятилетним планом участвовало около 200 научно-исследовательских институтов, свыше 300 специалистов различных отраслей науки и техники.

Академия наук СССР приняла активное участие в составлении плана и третьей пятилетки. В разработке этого плана основное значение имело определение темпов и пропорций экономического развития и обоснование технической стороны плана. При этом наиболее сложной была проблема оптимизации структуры общественного производства в условиях технического прогресса и нарастания агрессивных сил империализма во внешнем окружении СССР. Это требовало обоснования новых темпов и пропорций общественного производства: а) объема накопления и потребления при необходимости создания крупных государственных резервов; б) структуры накопления и потребления и их материального покрытия; в) производства средств производства и предметов потребления с учетом обеспечения высоких темпов роста машиностроения, качественной металлургии, химической промышленности, электроэнергетики; г) промышленности и сельского хозяйства, исходя из возможности значительного роста его материально-технического обеспечения.

В годы довоенных пятилеток дальнейшее развитие получила теория и методология планирования народного хозяйства, особенно балансовый метод, технико-экономическое обоснование плана и его нормативная база. Академия наук принимала широкое участие в разработке этих вопросов. Усилились экспедиционная деятельность Академии и работа ее Советов по изучению производительных сил.

К 1 января 1941 г. в Академии наук было 119 действительных членов, 182 члена-корреспондента, а общее число сотрудников достигло почти 10 тыс. чел. В составе ее вместе с филиалами насчитывалось 76 научно-исследовательских институтов и других научных учреждений, 11 самостоятельных лабораторий, 6 обсерваторий, 42 станции (не считая лабораторий, музеев, библиотек и подсобных учреждений, находившихся в ведении отдельных институтов).

В трудных условиях Великой Отечественной войны были развернуты исследования, связанные с военной техникой, изысканием новых сырьевых ресурсов. В этот период Академия наук несмерно содействовала разгрому врага, перестройке народного хозяйства. На другой день после начала войны состоялась внеочередное заседание Президиума АН СССР. Собрание указало, что Академия должна немедленно включиться в работу для обороны страны, и постановило: а) объявить все научно-исследовательские учреждения Академии наук пересмотреть тематику и методы исследовательских работ, направить всю творческую инициативу и энергию научных работников на выполнение задач по укреплению военной мощи СССР; б) обеспечить научными силами и средствами научно-исследовательские работы по оборонной тематике; в) закончить научно-

исследовательские работы, могущие получить применение в обороне и народном хозяйстве⁷.

Условия военного времени потребовали переоборудования Академии наук в другие районы страны. Первые два года войны Академия работала в 16 географических пунктах: Москве, Ленинграде, Свердловске, Казани, Ташкенте и в других городах. Работа приобрела большой размах. Число ее научных учреждений увеличилось, были организованы новые филиалы и базы. Потребовалось создание специальных подразделений в системе Академии тира комиссий, состоявших из специалистов для разработки оборонных тем для консультативной помощи. В сентябре 1941 г. на базе Уральской комплексной экспедиции была организована Комиссия по мобилизации ресурсов Урала для обороны страны, председателем которой стал президент Академии наук В. Л. Комаров, а его заместителем акад. И. П. Бардин. На нужды обороны работали созданные в 1941—1942 гг. Комиссия по противотанковым средствам, Комиссия по военной географии, взороске и маскировке, Военно-санитарная комиссия и др.

В годы войны и в первые послевоенные годы проходило создание академий наук союзных республик. Кроме Всесоюзной Академии наук (1919 г.) и Белорусской Академии (1929 г.), возникают на базе филиалов АН СССР Академии наук Грузинской ССР (1941 г.), Литовской ССР (1941 г.), Армянской ССР (1943 г.), Узбекской ССР (1943 г.), Азербайджанской ССР (1945 г.), Казахской ССР (1946 г.), а затем и в остальных союзных республиках.

Знаменательным фактом, свидетельствовавшим о жизненной силе советской науки, были выборы во время войны новых академиков.

В состав Академии по отделению физико-математических наук вошел И. В. Курчатов, химический — А. Н. Несмеянов, история и философия — Р. Ю. Виппер, И. Э. Грабарь, литература и языки — А. Е. Корнейчук, С. С. Сергеев-Ценский, Л. В. Щерба.

Наряду с естественными науками в годы войны не ослабевала деятельность Академии в области общественных наук. Достаточно указать на издание второго тома «Истории гражданской войны», подготовку двух томов «Истории дипломатии» под редакцией акад. В. М. Потемкина, издание «Истории философии».

Последний период ознаменовался в деятельности Академии наук СССР, как и в развитии всей советской науки, новыми крупными успехами. Особое внимание уделялось фундаментальным научным исследованиям, связанным с научно-технической революцией, высоким темпами роста народного хозяйства, укреплением обороноспособности страны. Историческим событием явилось овладение энергией атома, в области которой работала коллекция ученых под руководством акад. И. В. Курчатова. В 1947 г. введен в действие крупнейший синхротрон для изучения атомных сил. Стусия год дава ток атомная станция мощностью 100 тыс. кВт. Одновременно осуществлялось строительство новых крупных атомных электростанций.

4 октября 1957 г. и 12 апреля 1961 г. на орбиту вокруг Земли выведены первый в мире космический корабль — спутник «Восток» с космонавтом Юрием Алексеевичем Гагариным. Это была всемирно-историческая победа советской науки. Начался штурм космоса, родилась новая отрасль науки — физика космоса, давшая возможность добиться таких невиданных достижений, как совместный полет советских и американских космонавтов на кораблях «Союз-19» — «Аполло», длительный кос-

⁷ Г. А. Князев, А. В. Кольцов. Краткий очерк истории Академии наук СССР, с. 120.

мический полет на борту орбитальной научной станции «Салют-4» и транспортном корабле «Союз-18».

Крупнейшие успехи достигнуты в послевоенный период и в других отраслях советской науки. Наряду с открытиями в области физики, связанными с деятельностью таких выдающихся ученых, как Д. В. Скобелевич, П. Л. Капица, И. Е. Тамм, В. И. Векслер, Л. Д. Ландау, А. П. Александров, Я. Б. Зельдович, Д. И. Блохинцев, Л. А. Аримович, Б. Н. Петров и другие, новыми достижениями отмечено развитие химической науки в результате исследований акад. А. Н. Несмеянова, И. Н. Семенова, А. Н. Белозерского, А. А. Басава и др. Значительный вклад в науку внесли ученики — механиками, радиофизиками, энергетиками, кибернетиками. Важнейшей новой областью науки, главным направлением кибернетики являлась теория процессов автоматического управления. Широкие возможности в области автоматизации открыло создание быстродействующих электронных вычислительных машин.

В годы послевоенных пятилеток продолжалась интенсивная деятельность Академии наук СССР по изучению природных богатств страны, нефтеносных районов Западной Сибири, крупных месторождений полезных ископаемых в Якутии, на Урале, Дальнем Востоке, богатейших гидроэнергетических ресурсов СССР. Крупным событием в деятельности Академии была организация в 1957 г. Сибирского отделения ее. В настоящее время это ведущий научный центр на востоке. В начале 60-х гг. на Академию наук СССР возлагается координация исследований в масштабе всей страны. В июне 1961 г. этим вопросам было посвящено состоявшееся Всесоюзное совещание научных учреждений.

Вместе с быстрым развитием естественных и точных наук Академия наук СССР и другие научно-исследовательские организации страны развертывают в послевоенные годы широкие исследования в области общественных наук. Крупным этапом явилось проведение в ноябре 1961 г. экономической дискуссии и создание авторским коллективом под руководством акад. К. В. Островитянова учебника по политической экономии, выдержавшего ряд изданий. В трудах Института экономики АН СССР в других экономических институтах разрабатывается ряд актуальных вопросов, связанных с закономерностями перехода от социализма к коммунизму, созданием материально-технической базы коммунизма, повышением эффективности общественного производства. Исследования теоретических проблем сочетаются с разработкой рекомендаций в области совершенствования планирования, управления народным хозяйством. Ученые экономисты приняли участие в подготовке материалов сентябрьского (1965 г.) пленума ЦК КПСС о хозяйственной реформе и проведении этих решений в жизнь.

Советские историки системы АН СССР и научно-исследовательских институтов направляли свои усилия на завершение издания таких крупных, фундаментальных трудов, как «Всемирная история», «История СССР с древнейших времен до наших дней», «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг.», «История ВКПСС». Философская литература обогащалась фундаментальными трудами («История философии», «Философская энциклопедия»). Исследования философских проблем ведутся в направлении изучения закономерностей социалистической общественно-экономической формации, актуальных проблем диалектического материализма и логики, философских вопросов современного естествознания, критического анализа буржуазных философских концепций.

Огромное значение для развития общественных наук имеют решения XXIV съезда КПСС, а также постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», «О работе партийной организации

Института экономики Академии наук СССР». Экономисты концентрируют свое внимание на проблемах глубокого раскрытия закономерностей развитого социализма, планового управления народным хозяйством, проблемах эффективности общественного производства, развития мировой социалистической системы, развивающихся стран, современно-го капитализма, критике современных буржуазных ревизионистских теорий.

В последние годы усилились связи Академии наук с Госпланом СССР и Комитетом по науке и технике. Отделение экономики АН СССР вместе с научно-исследовательскими экономическими институтами приняло участие в разработке девятого пятилетнего плана, основных направлений пятого десятилетия СССР до 1990 г. В подготовке дальнейшего развития народного хозяйства СССР до 1990 г. В подготовке дальнейших перспективных, частью которой явится план десятого пятилетия, особое внимание уделялось разработке комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий. Была поставлена задача определять возможности научного и социального прогресса и намечать взаимосвязанные технические, производственные и экономические мероприятия, обеспечивающие органическое соединение достижений науки и техники с преимуществами социалистической системы хозяйства. Одновременно разрабатывался комплекс демографических, ресурсных, экономических и социальных прогнозов, призванных обеспечить выбор наиболее эффективных путей развития народного хозяйства, отдельных отраслей и союзных республик.

Основными направлениями деятельности Академии наук СССР в настоящее время являются: развитие фундаментальных научных исследований в области естественных и общественных наук, выявление принципиально новых возможностей технического прогресса и содействие наиболее полному использованию научных достижений в народном хозяйстве. Академия наук СССР представляет собой мощный научный организм. Ее многочисленные научно-исследовательские институты, разрабатывающие высококалорийными кадрами и необходимой материальной базой, включены в состав отделений, являющихся научно-организаторскими центрами по соответствующим областям и направлениям наук. Деятельность отделений руководят четыре секции Президиума АН: физико-технических и математических наук, химико-технологических и биологических наук, наук о Земле, общественных наук в составе отделений — истории, философии и права, экономики, литературы и языка. В Академию наук СССР входят ее Сибирское отделение с филиалами в Бурятии, Восточной Сибири, Якутии. Наряду с научными центрами Академии на Урале и Дальнем Востоке действуют филиалы в районах Башкирии, Дагестана, Казани, Карелии, Кольского полуострове, Коми АССР. Научную деятельность академий наук союзных республик координирует Совет по координации при Президиуме.

Свой 250-летний юбилей Академия наук Советского Союза встречает в расцвете творческих сил и огромных возможностей. Ученые Академии обогащают Родину и мировую науку новыми достижениями во всех областях естественных и общественных знаний.

МЕЛИОРАЦИЯ—КОРЕННЫЙ ВОПРОС СОЗДАНИЯ УСТОЙЧИВОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Дмитриев,
д-р экон. наук, профессор

На современном этапе коммунистического строительства одной из насущных задач аграрной политики КПСС является все большее приращение сельскохозяйственного производства не только по технической вооруженности, продуктивности земледелия и производительности труда, но и по устойчивости объемов производства валовой и товарной продукции к промышленному, индустриальному производству. Создание устойчивого высокопродуктивного сельскохозяйственного производства — необходимая предпосылка для устранения экономических, культурно-бытовых и социальных различий между городом и деревней. Успешно осуществляемая в нашей стране долговременная комплексная программа развития сельского хозяйства рассчитана на создание такой материальной и технической базы, которая позволит в будущем полностью решить проблемы сельскохозяйственного производства и преобразования села, уменьшить зависимость земледелия от стихийных сил природы. Стержень этой программы — последовательная интенсификация земледелия на основе его комплексной механизации, химизации и широкой мелиорации земель. Все большее значение приобретают концентрации, рациональная специализация и межхозяйственная кооперация.

Использование совершенных машин, органических и минеральных удобрений и других средств увеличения урожаев и валовых сборов в сочетании с прогрессивной технологией и применением высокопродуктивных сортов растений и пород животных повышает устойчивость сельского хозяйства и качество производимой продукции. Однако во многих случаях эта задача не может быть успешно решена без коренного улучшения (мелиорации) земли, которая, как известно, является главным средством производства в сельском хозяйстве и поэтому ничем не может быть заменена. Весьма существенно и то, что это средство производства в отличие от большинства других в процессе производства при правильном использовании может не только не снижаться, но непрерывно улучшаться. На майском (1966 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал, что мелиорация земель является коренным вопросом создания устойчивого сельскохозяйственного производства в стране¹.

Годичные колебания в производстве валовой и товарной продукции земледелия

Для более точного суждения о современном уровне производства валовой и товарной продукции земледелия в масштабах его годовых колебаний нами рассмотрены объемы производства и государственных за-

купок зерна, картофеля, овощей, сахарной свеклы и подсолнечника, а также потребления кормов. На долю указанных видов приходится около 80% всей валовой продукции земледелия. Для изучения величины годовых колебаний взят минимальный период — от 15 до 25 лет. В. И. Ленин писал, что при изучении динамики производства хлебов в европейской части России «значительные колебания урожаев делают совершенно непригодными данные за отдельные периоды или за отдельные годы». «Уже по одной этой причине совершенно неправилен прием г. Н. — она, делающего самые смелые выводы из данных за 8 лет одного десятилетия (1871—1878)»².

Начнем с анализа данных о годовичных колебаниях объема производства и государственных закупок зерна по СССР за послевоенный период (табл. 1).

Таблица 1

Пятилетки (годы)	Объем производства зерна, млн. т				Амплитуда колебаний	
	создание плановой	мех. машин	мех. машин	мех. машин	млн. т	% среднего годового объема
Пятая (1951—1955)	-	88,5	76,7	103,7	25,0	28,2
Шестая (1956—1960)	-	121,5	102,8	134,1	32,1	26,4
Седьмая (1961—1965)	-	130,3	107,3	152,1	44,8	34,1
Восьмая (1966—1970)	-	157,6	147,9	186,7	38,8	23,2
Десятая (1971—1974)	-	191,9	168,2	222,5	54,3	28,5

Из таблицы видно, что среднегодовой объем производства зерна неуклонно возрастал и в целом за рассматриваемый период увеличился более чем в 2 раза. В то же время, хотя амплитуда колебаний между максимальными и минимальными объемами производства зерна увеличилась, ее относительная величина уменьшилась по сравнению, например, с седьмой пятилеткой.

Наиболее значительные колебания в основных районах производства товарного зерна. По уровню развития зернового хозяйства в восьмой пятилетке нами были выделены Центрально-Черноземный, Северо-Кавказский, Поволжский, Уральский и Западно-Сибирский экономические р-ны РСФСР, Южный экономический р-н Украины и Казахский экономический р-н³. Здесь наиболее высок уровень развития зернового хозяйства, но наиболее сильны годовичные колебания в производстве зерна. И не случайно поэтому годовичные колебания в объеме государственных закупок зерна, т. е. в производстве товарной продукции, значительно превышают колебания в объеме производства (табл. 2).

Большие годовичные колебания объема государственных закупок связаны с тем, что за счет производственного зерна хозяйства в первую очередь обеспечивают себя семенами; при этом у них остается зерно, необходимое для продовольствия и фуража. Но в решающей степени указанная амплитуда колебаний объема государственных закупок приходится на долю семи основных районов производства товарного зерна. Так, в седьмой пятилетке разницы между максимальными и минимальными объемами государственных закупок в целом по стране составляла 32 млн. т, а в указанных семи районах — 29,7 млн. т; в восьмой пятилетке эти колебания были здесь больше, чем в целом по стране.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 247.

² См. В. С. Дмитриев. Экономика производства зерна на орошаемых землях. М., «Колос», 1973.

³ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 1. М., Политиздат, 1970, с. 302.

Таблица 2

Пятилетка (годы)	Объем государственных закупок зерна, млн. т			Амплитуда колебаний	
	среднегодовой	минимальный	максимальный	млн. т	% среднего годового объема
Седьмая (1961—1965)	51,6	36,3	68,3	32,0	62,0
Восьмая (1966—1970)	66,1	55,6	75,0	19,4	29,6
Десятая (1971—1975)	71,5	60,0	90,5	30,5	42,7

В урожайные годы не только в главных центрах производства зерна, но и в целом по РСФСР и по Украинской ССР производство зерна на душу населения приближается к 1 т, а в Казахской ССР превышает 2 т, как, например, в 1973 г. В засушливые годы оно резко уменьшается, о чем свидетельствуют приведенные ниже данные.

	Производство зерна на душу населения, кг	
	Урожайный 1973 г.	Засушливый 1972 г.
РСФСР	970,5	692,7
В том числе:		
Центрально-Черноземная зона	1 839,3	1 091,2
Поволжье	1 792,3	796,1
Северный Кавказ	1 596,7	888,2
Урал	958,3	861,4
Украинская ССР	980,0	675,0

Наибольшие колебания наблюдаются в объемах производства и государственных закупок главной продовольственной культуры страны — пшеницы (табл. 3).

Таблица 3

Пятилетка (годы)	Среднегодовой объем			Амплитуда колебаний		
	по РСФСР, млн. т			по РСФСР, млн. т		
	по семи зернопроизводящим районам	по семи зернопроизводящим районам	по семи зернопроизводящим районам	по семи зернопроизводящим районам	по семи зернопроизводящим районам	по семи зернопроизводящим районам
	млн. т	% от общей площади	млн. т	млн. т	% от общей площади	млн. т
Производство						
Седьмая (1961—1965)	64,2	46,6	72,6	24,7	33,2	134,7
Восьмая (1966—1970)	90,2	66,1	73,3	23,1	28,6	167,1
Десятая (1971—1975)	98,2	70,4	71,7	23,8	31,6	132,8
Государственные закупки						
Седьмая (1961—1965)	30,2	23,8	78,8	16,9	26,0	133,8
Восьмая (1966—1970)	46,2	37,0	80,1	20,7	30,0	144,9
Десятая (1971—1975)	49,1	38,8	79,0	15,9	24,4	133,5

Из анализа этих данных видно, что в годичных колебаниях объема производства и тем более объема государственных закупок пшеницы особенно велика доля семи главных центров производства товарного зерна. Естественно поэтому, что для стабилизации производства товар-

ной продукции пшеницы особенно важно обеспечить ее гарантированное производство именно в указанных центрах.

Весьма значительны также колебания в объемах производства картофеля (табл. 4), а их отрицательные последствия усугубляются тем, что они нередко совпадают с колебаниями в объемах производства и государственных закупок (например, в 1972 г.).

Таблица 4

Пятилетка (годы)	Объем производства картофеля в СССР, млн. т			Амплитуда колебаний	
	среднегодовой	минимальный	максимальный	млн. т	% среднего годового объема
Четвертая (1946—1950)	80,7	55,6	96,0	39,4	48,8
Пятая (1951—1955)	69,5	36,8	75,9	16,2	23,3
Шестая (1956—1960)	88,3	84,4	96,0	11,6	13,1
Седьмая (1961—1965)	81,6	69,7	93,6	23,9	29,3
Восьмая (1966—1970)	94,8	87,9	102,2	14,3	15,1
Десятая (1971—1975)	99,0	78,3	108,2	29,9	33,2

Колебания в объемах производства и государственных закупок овощей показаны в табл. 5. Нельзя не отметить увеличение объема производства и особенно государственных закупок овощей в восьмой и начале девятой пятилетки. В то же время уменьшаются годовые колебания, особенно в объеме государственных закупок овощей.

Таблица 5

Пятилетка (годы)	Объем, млн. т			Амплитуда колебаний	
	среднегодовой	минимальный	максимальный	млн. т	% среднего годового объема
Производство					
Седьмая (1961—1965)	16,9	15,2	19,5	4,3	25,4
Восьмая (1966—1970)	19,5	17,9	21,2	3,3	16,9
Десятая (1971—1975)	22,5	19,9	25,9	6,0	26,7
Государственные закупки					
Седьмая (1961—1965)	6,7	5,5	7,9	2,4	35,8
Восьмая (1966—1970)	9,4	8,0	10,9	2,9	30,9
Десятая (1971—1975)	12,9	11,2	14,7	3,5	27,1

Имеют место колебания в объемах производства и государственных закупок ряда технических культур, в частности сахарной свеклы и подсолнечника (табл. 6).

В послепосевный период среднегодовой объем государственных закупок сахарной свеклы и подсолнечника увеличился в 5—6 раз и в 1971—1973 гг. составил соответственно 70 млн. т и 4,5 млн. т. Одновременно уменьшились годовые колебания в объеме закупок. Однако они еще значительны, что отрицательно сказывается на работе сахарной и масложировой промышленности, а также на обеспечении населения

Таблица 6

Пятилетка (годы)	Сахарная свекла			Подсолнечник		
	Амплитуда колебаний			Амплитуда колебаний		
	Среднегодовой объем поставок в млн. т	млн. т	% от среднего годового объема	Среднегодовой объем поставок в млн. т	млн. т	% от среднего годового объема
Четвертая (1946—1950)	12,6	15,9	126,2	0,9	0,7	77,8
Пятая (1951—1955)	23,7	11,2	47,3	1,6	1,1	68,8
Шестая (1956—1960)	42,9	20,7	48,2	2,2	0,8	36,4
Седьмая (1961—1965)	55,4	34,6	62,5	3,4	1,6	29,4
Восьмая (1966—1970)	74,4	14,5	19,5	4,7	0,6	12,8
Десятая (1971—1974)	109,2	13,5	19,5	4,7	1,8	38,3

сахаром и растительным маслом. При уменьшении объема государственных закупок производственные мощности ряда отраслей пищевой промышленности недоиспользуются и в то же время приходится изыскивать источники возмещения недобора сахара, растительного масла и других пищевых продуктов. Недобор их отрицательно сказывается и на кормовой базе животноводства. Годичные колебания расхода кормов в колхозах и совхозах СССР характеризуются данными табл. 7.

Таблица 7

	Годы		
	1965—1969	1966—1970	1971—1972
Расход кормов, млн. корм. ед.			
среднегодовой	182,5	212,9	254,7
минимальный	107,2	197,7	246,9
максимальный	193,0	234,7	269,6
Амплитуда колебаний:			
млн. корм. ед.	25,8	37,0	23,6
% среднегодового уровня	14,1	17,4	9,3

Уменьшение кормовых ресурсов приводит не только к снижению продуктивности животноводства, но и к сокращению поголовья скота, особенно свиней, и соответственно выхода животноводческой продукции.

Причины годичных колебаний в производстве сельскохозяйственных продуктов и значение мелiorации в повышении устойчивости сельскохозяйственного производства

Изучение годичных колебаний в объемах производства и государственных закупок зерна, картофеля, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных продуктов показывает, что они связаны главным образом с колебаниями в урожайности соответствующих культур. Об этом можно судить по данным об урожайности зерновых культур, и в том числе пшеницы (табл. 8).

Таким образом, средний уровень урожайности от пятилетки к пятилетке повышается. Особенно заметно это возрос за годы восьмой и девятой пятилеток. В то же время ясно выражена тенденция к снижению уровня годичных колебаний урожайности, особенно при сравнении вось-

Таблица 8

Пятилетка (годы)	Урожайность, ц/га			Амплитуда колебаний	
	средняя	максимальная	минимальная	ц/га	% от среднего годового урожая
Зерновые культуры					
Четвертая (1946—1950)	6,7	7,9	4,6	3,3	49,3
Пятая (1951—1955)	8,9	8,6	7,4	1,2	15,0
Шестая (1956—1960)	10,1	11,1	8,4	2,7	26,7
Седьмая (1961—1965)	10,2	11,4	8,3	3,1	30,4
Восьмая (1966—1970)	13,7	15,6	12,1	3,5	25,6
Десятая (1971—1974)	15,6	17,6	14,0	3,6	23,1
Пшеница озимая					
Четвертая (1946—1950)	8,2	11,3	5,4	5,9	71,9
Пятая (1951—1955)	11,7	13,8	9,3	4,5	38,5
Шестая (1956—1960)	14,6	16,2	11,6	4,6	31,5
Седьмая (1961—1965)	15,3	16,9	12,9	4,0	26,1
Восьмая (1966—1970)	19,6	22,8	17,8	5,0	25,5
Десятая (1971—1974)	23,4	27,0	19,6	7,4	31,6
Пшеница яровая					
Четвертая (1946—1950)	5,6	7,6	4,2	3,4	60,7
Пятая (1951—1955)	6,6	8,3	5,3	3,0	45,4
Шестая (1956—1960)	9,1	10,7	6,1	4,6	50,5
Седьмая (1961—1965)	7,5	9,9	5,5	4,4	58,7
Восьмая (1966—1970)	11,1	12,3	8,9	3,4	30,6
Десятая (1971—1974)	12,0	13,5	11,8	1,7	14,2

мой и девятой пятилеток с седьмой и шестой. Однако колебания эти еще значительны и обуславливают колебания в объемах производства зерна. В табл. 9 представлена амплитуда колебаний объемов производства, объемов государственных закупок и урожайности по пятилетиям.

Таблица 9
(% среднегодового урожая)

Пятилетка (годы)	Амплитуда колебаний			
	средняя	максимальная	минимальная	разность
Пятая (1951—1955)	26,2	17,0	15,9	
Шестая (1956—1960)	26,4	44,2	26,7	
Седьмая (1961—1965)	34,1	62,9	30,4	
Восьмая (1966—1970)	23,2	29,6	25,6	
Десятая (1971—1974)	28,5	42,4	23,1	

Отклонения урожайности зерновых культур от ее средней величины за соответствующее пятилетие почти совпадают с колебаниями объема производства зерна. Более значительные колебания в объемах государственных закупок. Наибольшие годичные колебания урожайности наблюдаются в таких районах, как Заволжье, где в годы освоения целинных и залежных земель посевы зерновых культур, и особенно яровой пшеницы, сильно расширены.

Средний уровень урожайности и его годовые колебания по картофелю, овощным культурам, сахарной свекле и подсолнечнику представлены в табл. 10.

Таблица 10

(Пятилетки (годы))	Среднегодовой урожай, ц/га			
	Картофель	Овощные культуры	Сахарная свекла	Подсолнечник
Среднегодовой урожай, ц/га				
Шестая (1956—1960)	94	101	184	9,1
Седьмая (1961—1965)	94	116	165	11,2
Восьмая (1966—1970)	115	132	224	13,2
Девятая (1971—1974)	113	137	225	13,5
Амплитуда колебаний, % среднегодового уровня				
Шестая (1956—1960)	14,9	19,8	30,4	45,1
Седьмая (1961—1965)	31,9	22,4	47,9	30,4
Восьмая (1966—1970)	15,7	12,1	31,1	12,1
Девятая (1971—1974)	32,7	24,1	15,6	30,4

Таблица 11
(в ц/га)

	Урожайность		
	на всех землях	на госхоз-угодьях	на колхоз-угодьях
Зерновые культуры			
Волгоградская обл.	12,7	16,7	31,0
Саратовская обл.	11,7	15,9	25,3
Краснодарский край	32,2	37,9	55,4
Ростовская обл.	16,9	30,8	35,2
Дагестанская АССР	13,4	20,5	34,1
Сахарная свекла			
Кубаньская обл.	88	153	301
Краснодарский край	246	388	599

На неорошаемых землях сортоиспытательных участков урожай значительно выше, чем в среднем по колхозам и совхозам. Это результат применения лучших сортов удобрений и более высокой культуры земледелия. Еще выше урожайность на орошаемых землях. Аналогичная картина с урожайностью овощных и кормовых культур, подсолнечника и т. д.

Годичные колебания урожайности на орошаемых землях сортоиспытательных участков видны на примере сахарной свеклы. Разница между максимальными и минимальными уровнями ее урожайности по участкам страны в 1968—1972 гг. составила 54 ц/га, т. е. 12% среднегодового уровня. Это наименьшее, чем при отсутствии орошения.

Из основных районов производства товарного зерна самые лучшие результаты в повышении урожайности на орошаемых землях достигнуты Украинской ССР (табл. 12).

Таблица 12
(в ц/га)

Год	Урожайность зерновых культур		
	всего	поверховых	урожа
1963	20,2	18,7	52,1
1964	27,0	21,7	50,2
1965	30,9	28,2	49,7
1966	34,3	35,0	46,8
1967	36,0	34,4	55,1
1968	34,9	34,5	51,6
1969	35,7	35,9	46,1
1970	37,1	38,9	51,3
1971	37,8	39,7	48,3
1972	33,5	35,3	51,1
1973	41,6	41,3	50,3

Хотя в целом по СССР уровни урожайности зерновых культур на орошаемых землях недостаточны, за весь период начиная с 1963 г. не бы-

Данные таблицы показывают не только повышение среднего уровня урожайности, но и уменьшение годовых колебаний и их все еще значительную величину. Более или менее существенные колебания урожайности связаны с особенностями размещения земледелия нашей страны по природным поясам и зонам. Около 72% пашни сосредоточено в степных районах страны, где возделываемые растения почти ежегодно испытывают недостаток влаги. В последние годы увеличилась площадь пашни в зоне сухих степей, где коэффициент увлажнения в 2 раза ниже, чем в лесостепной зоне, а годовое количество осадков нередко не достигает 250 мм. Показательные колебания урожайности по различным зонам Саратовской обл.: в лесостепных районах с их тучными черноземами в засушливые годы по сравнению с наиболее урожайными урожайность снижается примерно в 5 раз, на обыкновенных черноземах прибрежной волжской зоны — в 6—7 и в наиболее засушливой запольской зоне (сухая степь и полупустыня) — в 10—15 раз.

Снижение урожайности, приводящее к недобору продукции, происходит также в Нечерноземной зоне, где много переувлажненных земель. В 38 областях, краях и автономных республиках РСФСР избыточно увлажнено около трети земель колхозов и государственных хозяйств, а в ряде случаев — 40% и более (в Вологодской обл. — 62%, Калининградской — 67, Белорусской ССР — 64, Латвийской ССР — 61, Эстонской ССР — 68% и т. д.). В немалой части зоны недобор продукции связан с засухой.

Наиболее радикальным способом преодоления отрицательного воздействия на урожай как недостаточного, так и избыточного увлажнения является мелиорация земель (орошение, осушение и их сочетание). О влиянии мелиорации на урожайность свидетельствуют многочисленные данные опытных станций и прочих научных учреждений сортоиспытательных участков, опытно-показательных и других передовых хозяйств.

Осушение и осушение земель повышают их плодородие, что выражается в неуклонном росте урожайности. В этом отношении интересны сравнительные данные об урожайности зерновых культур и сахарной свеклы в среднем по всем хозяйствам на неорошаемых и орошаемых сортоиспытательных участках за 1968—1972 гг. (табл. 11).

до ни одного года, когда урожайность снижалась бы по сравнению с предшествующим годом.

О возрастающей роли мелиорации в производстве продукции сельского хозяйства свидетельствует тот факт, что свыше 25% прироста валовой продукции за 1965–1973 гг. приходится на долю орошаемых и осушенных земель. При этом в восьмидесятилетие на их долю приходилось немногим более 20%, а в первые три года децятилетия — более 33%. На стабилизацию объема производства продукции мелиорация влияет следующим образом: в 1971 г. валовая продукция земледелия на всех землях уменьшилась по сравнению с 1970 г. на 0,5 млрд. руб., а на орошаемых и осушенных землях увеличилась на 0,5 млрд. руб. Следовательно, при отсутствии мелиорированных земель валовая продукция земледелия уменьшилась бы не менее чем на 1 млрд. руб. В 1972 г. уменьшение объема валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 1971 г. за счет мелиорации составило 0,7 млрд. руб.

В результате мелиорации в засушливые годы уменьшается убыль национального дохода, даже если иметь в виду только тот факт, что за счет продукции с этих земель в Государственный бюджет СССР ежегодно поступает не менее 3,5–4,0 млрд. руб. в виде налога с оборота. Все это свидетельствует о большом значении мелиорации в обеспечении устойчивости сельскохозяйственного производства.

Значение орошения и осушения для ликвидации последствий засух

Изучение годичных колебаний в объемах производства и государственных закупок зерна, картофеля, овощей, сахарной свеклы и подсолнечника имеет большое научное и практическое значение не только ввиду ценности этих видов продукции, но и потому, что на их долю приходится почти две трети валовой продукции земледелия колхозов и совхозов. Первоочередной задачей является развитие мелиорации в целях обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства, ликвидации отрицательных последствий сильных засух.

Наша страна располагает большими возможностями для подъема урожайности. Это и систематический рост механизации, и огромное увеличение применения удобрений, и осуществление широкой государственной программы мелиорации, и выведение новых сортов пшеницы и других культур. Задача устранения отрицательных последствий наиболее сильных засух, т. е. ликвидации разрыва между среднегодным за пятилетие и минимальными объемами производства зерна, может быть решена уже в десятой пятилетке.

Осуществление широкой государственной программы мелиорации земель неразрывно связано с развитием аграрно-промышленных комплексов и преобразованием села. Особенно интересен опыт развития орошения и осушения целинных земель в Голодной степи. В результате применения метода комплексного строительства и осушения земель здесь построены крупные оросительные каналы, созданы современные оросительные и дренажные системы: около 4 тыс. км лотковой сети, свыше 500 км напорных трубопроводов, почти 10 тыс. км закрытой дренажной и около 3 тыс. км коллекторной сети, более 500 скважин вертикального дренажа и т. д. Введено в действие более 220 тыс. га орошаемых земель, на которых создан 31 совхоз и функционируют хлопкоочистительные заводы и приемные пункты.

Построено более 1 тыс. км линий электропередачи, свыше 1,6 тыс. км автомобильных дорог, 175 км железных дорог, 220 км газопроводов. Созданы крупные населенные пункты и поселки городского типа, построены школы, детские сады-ясли, кинотеатры, клубы, больницы и бани.

Организован ряд предприятий строительной индустрии: Бекабадский завод железобетонных изделий, Янгирский комбинат железобетонных изделий, Янгирский завод гофриро-дренажных труб, Бекабадский кирпичный завод, Гулистанский ремонтно-механический завод, Джизакский комбинат строительных материалов, Чиназский гравийно-песчаный карьер.

Таким образом, в Голодной степи, которая в недалеком прошлом была почти безжизненной пустыней, не только сформирована крупная база производства хлопка, соизмеримая по его общему объему с некоторыми союзными республиками (например, Киргизией). В результате проведенных работ здесь фактически возник сложный аграрно-промышленный комплекс.

Аналогичные процессы происходят на юге Украины (например, в таурских степях, которые обрабатывались некоторыми учеными на вечное бесплатное), на Северном Кавказе, в Поволжье, Полесье и многих других районах.

Все это свидетельствует о том, что осуществление разработанной партийной широкой программы мелиорации земель имеет огромное экономическое и социальное значение.

СТИМУЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ ПЛАНОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Г. Гочияев

Связь материального стимулирования с выполнением плановых заданий оправдана при оптимальной напряженности планов, гарантией которой служит научная экономика социалистического планирования. В то же время сама система экономического стимулирования должна способствовать обеспечению оптимальной напряженности планов. Методы планирования и стимулирования отмечались в докладе А. Н. Косыгина на XXIV съезде КПСС, должны дальше совершенствоваться, с тем чтобы повысить заинтересованность в более высоких плановых заданиях. Это сейчас главное¹.

Улучшения требует и система материального стимулирования в сельском хозяйстве, в частности в совхозах. В основных отраслях совхозного производства связь заработной платы с конечными результатами труда осуществляется посредством доплаты за продукцию и премированием за тот или иной показатель. Преобладает доплата по расценкам, рассчитанным на основе 125-процентного тарифа и плановой продуктивности посевов и животных. Доплата за продукцию начинается лишь при 81% выполнения плана производства. До этого уровня прирост продукции не влияет на сумму заработной платы. В то же время за каждый сверхплановый центнер продукции производится не только доплата, как за продукцию, полученную в пределах плана (при выполнении его более чем на 81%), но и повторяется 100-процентная плановая тарифная ставка².

¹ См.: А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974, с. 534.

² Доплата за сверхплановую продукцию производится по тем же расценкам, что и за плановую, т. е. по расценкам, рассчитанным на основе 125-процентного планового

Связь роста заработной платы с занижением плана выступает здесь двойным образом. Во-первых, расценка доплаты за единицу продукции тем выше, чем ниже плановая производительность посевов и животных, а значит, и объем производства. Во-вторых, чем меньше плановый объем производства, тем больше возможность получить сверхплановую продукцию, за каждую единицу которой выплачивается как доплата, так и полная тарифная ставка. В итоге заработная плата за каждый центнер продукции, утенный в конце года как сверхплановый, возрастает в 4 раза. При этом нарушается основной принцип оплаты труда, порождающий противоречие между всеобщими, коллективными и личными экономическими интересами.

Общественные планы, упрощенные выполнения которых выступает как общественная мера эффективности труда отдельных работников и коллективов, устанавливаются в расчете на средние естественные условия сельскохозяйственного производства. И если изменение последних ставит под угрозу выполнение планов, всемерное увеличение производства продукции приобретает исключительно важное значение. Однако материальная заинтересованность коллектива или отдельных рабочих в конечных результатах труда снижается, когда непредвиденные изменения естественных условий мешают выполнению планов.

Вместе с тем перевыполнение планов можно объяснить тем, что в них не полностью учтены объективные и субъективные факторы производства, или особенно благоприятными естественными условиями года. В обоих случаях не оправдана повторная выплата тарифа за сверхплановую продукцию³.

Специфика сельскохозяйственного производства, где результаты труда и выполнение планов в значительной степени определяются естественными факторами, соответствует доплата за продукцию с первого центра ее производства или с первого процента выполнения плана. Такая доплата стимулирует увеличение производства продукции при любых естественных условиях. Однако в той форме, в какой она применяется сейчас, данная система доплат не способствует принятию реально напряженных планов. Доплата за плановую продукцию производится в размере 0,25% годового заработка за каждый процент выполнения плана, а за каждый процент его перевыполнения — из расчета 1% годового заработка (т. е. в 4 раза больше). Таким образом, менее напряженные планы ведут к росту годового суммы материального поощрения.

Чтобы доплата за продукцию с первого центра стимулировала не только прирост производства при любых естественных условиях, но и принятие реально напряженных планов, необходимо дифференцировать размер доплаты за единицу продукции в зависимости от уровня выполнения плана. Это должно обеспечить большую оплату за единицу продукции, полученной в пределах плана, и одновременно усиление заинтересованности в приросте продукции на самом напряженном этапе выполнения плана, т. е. с 80 до 100%. Следовательно, на наш взгляд, размер доплаты за единицу продукции⁴, полученной на этом этапе, увеличивать в 3—4 раза по сравнению с доплатой при уроне выполнения

тарифа. В результате за сверхплановый центнер продукции выплачивается не только доплата, но и полная тарифная ставка, как будто его производство потребовало произведя все плановые работ, необходимых для производства планового центнера.

Конечно, возможно перевыполнение и реально напряженных планов, установленных с учетом общественно средних условий производства, на отдельных участках за счет более высокой трудоспособности и производительности труда. Система стимулирования должна обеспечивать заинтересованность работников во выполнении в план этих своих преимуществ.

Именно за единицу продукции, а не за процент выполнения, ибо с ростом плана объем продукции при уроне выполнения плана между 80 и 100% увеличивается, а количество процентов не меняется.

плана до 80%. Доплату же за единицу продукции, полученной сверх плана, производить на уровне доплаты при выполнении плана до 80%.

Если премиярвать не за сверхплановую продукцию, а за выполнение плана производства продукции, то, очевидно, такая система стимулирования позволит разрабатывать и принимать более напряженные объективные планы. Степень выполнения их явится действительно объективным сравнительным критерием эффективности труда. В этом случае и связь вознаграждения с уровнем выполнения планов не будет противоречить требованиям закона распределения по труду. Премиирование за выполнение плана производства продукции, а свою очередь, должно стимулировать принятие более напряженных планов. Задачу эту можно решить, дифференцируя размеры премирования по степени напряженности планов.

Разный уровень трудоспособности (коллективов или отдельных работников) проявляется как в росте производства продукции при плановых нормативных затратах на ее единицу, так и в сокращении этих нормативов при большем или плановом объеме продукции. Система стимулирования заинтересованности в реально напряженных планах не может не учитывать указанную сторону трудовой деятельности. Обобщающим показателем динамики сторон производственного процесса выступает разница между стоимостью продукции и затратами материально-денежных средств. Поэтому стимулирование должно быть связано с приростом чистого дохода против плана⁵.

Размер премирования необходимо дифференцировать в зависимости от степени напряженности планов по чистому доходу, определяемой по превышению плановой суммы чистого дохода над средним достигнутым его уровнем. Максимальный размер премирования должен соответствовать удельному весу планового фонда заработной платы в плановой сумме чистого дохода. Например, если плановый фонд заработной платы составляет 40% плановой суммы чистого дохода, то 40% сверхпланового чистого дохода следует направлять на цели премирования.

Специфика сельского хозяйства, связанная с ограниченностью главных средств производства как по количеству, так и по возможностью его оборота, обуславливает важность производства потребительских стоимостей с единицы земли за данный производственный период. Выполнение плана по этому показателю — непрерывное условие общественного признания более высокой эффективности труда, обеспечившей прирост чистого дохода против плана.

Другой вариант, когда прирост чистого дохода обеспечивается за счет прироста производства продукции при некотором замещении себестоимости ее единицы, на первый взгляд кажется предпочтительным: достигнутый увеличение объема продукции, а перерасход за затраты перерасход за счет ускоренных темпов роста чистого дохода. Однако при этом возникает вопрос, каковы источники дополнительных затрат материально-денежных средств. Последние строго определены по количеству и назначению в масштабе как общества, так и предприятия.

Замещение нормативов затрат на единицу земли или поголовья животных на одном участке алечет за собой их уменьшение на другом. Оценивая результаты такого перераспределения как между предприятиями, так и между внутрипроизводственными участками, следует исходить из сравнительной эффективности использования материально-денежных средств. Если перераспределение средств вызывает невозможность использования их по назначению или действием субъектив-

³ В плановых и отчетных документах расчета чистого дохода нет, но все данные для этого имеются. По каждому виду продукции можно определить как плановую, так и фактическую сумму условного чистого дохода на единицу площади или продукции, а следовательно, и итоговую сумму до нескольких видов продукции.

ных факторов, то анализируемый метод увеличения чистого дохода не может выступать предметом дополнительного поощрения: здесь наличие результат сверхплановых вложений материально-денежных средств, а не превышения среднего уровня проявления трудоспособности исполнителей. Таким образом, обязательным условием премирования за прирост чистого дохода должно выступать выполнение плана производства продукции и себестоимости ее единицы.

Рассмотрим теперь вопрос об организации оплаты труда руководителей и специалистов.

Если материальные стимулы в части основной оплаты труда на уровне рабочих ведут к занижению планов, то на уровне руководителей и специалистов они оказывают обратное действие. Прямая связь должностных (расчетных) ставок с плановыми объемами реализации для производства и отсутствие корректировки по фактически достигнутым данным приводит к занижению планов. Действующая система оплаты к должностным ставкам и премирование за переполнение планов реализации или производства в сельском хозяйстве не играют особой роли. Здесь выполнение планов зависит не только от усилий работников, но и от естественных факторов, в связи с чем увеличение годовой суммы заработной платы за счет занижения должностных ставок выступает одной из причин того явления, когда в большинстве случаев принятые планы превышают достигнутый уровень и остаются невыполненными.

Расчетные должностные ставки руководителей и специалистов, определяющие гарантированную часть основной заработной платы, должны базироваться на средних фактически достигнутых показателях объема производства. Однако показатели валовой или товарной продукции в стоимостном выражении, выступающие как единственные окладаобразующие факторы, не дают полной характеристики трудовой деятельности руководителей и специалистов: они не учитывают трудоемкость производства продукции, степень кооперации труда, организацией которого занимаются указанные работники. Отсюда, получаемая в виде стоимости продукции на единицу трудовых затрат, зависит как от качества земли, так и от вида продукции. Например, в совхозах Карачаево-Черкесской автономной обл. плановая стоимость валовой продукции — картофеля и овощей на гектар пашни примерно одинакова: 765 и 788 руб., хотя затраты труда во втором случае почти в 3 раза больше. В расчете на 100 руб. продукции плановые затраты труда колеблются по совхозам области от 5,8 до 13,9 чел.-дней. Следовательно, оклады должны устанавливаться с учетом не только объема, но и трудоемкости продукции. Обобщением окладаобразующих показателей может стать, на наш взгляд, условный объем сельскохозяйственного производства, определяемый как произведение среднегодового фактически достигнутого объема валового производства на трудоемкость продукции. Трудоемкость последней следует устанавливать как базисный показатель для ряда лет, с тем чтобы его влияние на должностные ставки не тормозило процесса механизации и сокращения напряженности планов целесообразно осуществлять в виде дополнительного поощрения. Очевидно, практика доплат и премирования за переполнение планов при должностных окладах, устанавливаемых на основе фактического объема производства, будет побуждать к принятию менее напряженных планов⁴.

Стимулирование напряженности планов целесообразно осуществлять в виде дополнительного поощрения. Очевидно, практика доплат и премирования за переполнение планов при должностных окладах, устанавливаемых на основе фактического объема производства, будет побуждать к принятию менее напряженных планов⁴.

⁴ Такая практика является серьезным нарушением и в violation закона представляется по труду. Как известно, в силу и ту же сумму окладов ходят совхозы с разными суммами реализации. Различия между этими окладами являются реализацией для IV группы, например, доходит до 24% (801—1001 тыс. руб.). Для работников хозяйства, где эти 24% включены в план, изменение объема реализации от 801 тыс. до 1001 тыс. руб. не

В этом плане заслуживает внимания система премирования за плановый прирост производства сельскохозяйственной продукции против уровня, достигнутого за предшествующие три года, и за превышение этого прироста. При подобной системе за каждый процент сверхпланового прироста продукции размер премирования сокращается не менее чем на 30%, а прирост продукции, не предусмотренный планом, не поощряется.

Однако в целях усиления роли дополнительных стимулов в разрабатываемых планах следовало бы подумать о целесообразности премирования за выполнение плана валового производства (с дифференцированием размера премирования по степени напряженности планов в отношении рабочих). Визимо, необходимым условием подобного премирования должно выступать выполнение плана реализации⁵.

Очевидно, основой как должностных окладов, так и дополнительного поощрения следует считать отраслевой принцип. Должностные оклады и премирование специалистов непосредственно связаны с общехозяйственными показателями и формально — с отраслевыми планами и уровнем их выполнения. Специалисты ветеринарной службы в хозяйствах, где объем животноводческого производства в 2 раза меньше, чем в другом, получают такие же ставки, как во втором, если в целом объеме производства равны (за счет других отраслей). Не выполнение планов по растениеводству специалистами получают доплаты к ставкам и премии за перевыполнение плана по хозяйству в целом (за счет животноводства).

Противники отраслевой системы материального стимулирования ссылаются на то, что невыполнение плана реализации животноводческой продукции усиливает кормовую базу животноводства и она дает больше продукции. Животноводческие же отрасли недоиспользуют план реализации в основном из-за нехватки кормов, за что ответственны специалисты растениеводства. Получается, что все взаимосвязано, взаимобусловлено и, следовательно, специалисты растениеводства и ветеринарной службы должны совместно отвечать за состояние дел в сельском хозяйстве в целом. Однако ежегодные примеры свидетельствуют, что планы в животноводстве в одних случаях не выполняются даже при значительном перевыполнении их в растениеводстве, в том числе и по кормопроизводству, а в других случаях перевыполняются за счет покрупных кормов, хотя в полеводстве планы и не выполнены.

Исключительное значение, как известно, имеет объем продукции не вообще в стоимостной форме, а в заданной структуре потребительных стоимостей, ибо предметами одних потребностей нельзя удовлетворять другие потребности как общества в целом, так и отдельных его членов. На XIV съезде КПСС подчеркивалось, что инициативы получать прибыль за счет нарушения установленного ассортимента являются антисоциалистической практикой, и указывалось на необходимость повышения ответственности за выполнение плана по номенклатуре продукции⁶. Следует создавать условия, способствующие зантросованности предприятий в оптимальной напряженности планов по

способствует увеличению годовой суммы вознаграждения. Работники же хозяйства, где этот размер превышает, а фактически результаты, получают в порядке доплат к ставкам почти месячную сумму основной оплаты (0,3% годовой суммы ставок за каждый процент перевыполнения плана реализации).

⁵ При действующих и экспериментальных условиях премирование за перевыполнение плана валового производства при условии выполнения плана валового объема валовой продукции, если они даже и не главные в данном хозяйстве (мисо, зерно). Такая категоричность вряд ли целесообразна; возможность выполнения плана по зерну, например, вынесется к середине года. С позиций общественных интересов сомнительна обоснованность указанного показателя. Выполнение планов по зерну и другим продуктам следовало бы стимулировать уменьшением размера премирования при их невыполнении, как это делается при премировании за прибыль.

⁶ См.: «Материалы XIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 170.

каждому виду продукции и в их выполнении. С этих позиций серьезного вмешательства требует методика образования фондов экономического стимулирования.

Как известно, разные виды продукции неодинаковы по трудо- и материалоемкости и дают разные суммы чистого дохода с единицы земли. В Карачаево-Черкесской автономной обл. при выращивании кукурузы на зерно чистый доход с гектара пашни составляет по плану 22 руб., подсолнечник — 114 руб. при почти одинаковых затратах средств производства (соответственно 71 и 68 руб./га). По основным видам продукции совхозов плановый чистый доход на гектар пашни колеблется от 22 до 260 руб., а на 1 руб. затрат средств производства — от 20 коп. до 1 р. 68 к. В зависимости от структуры производства эти отклонения проявляются и на предприятиях. В то же время норматив отчисления в бюджет за основные производственные фонды не зависит от величины чистого дохода с единицы земли при одних и тех же затратах средств производства. Поэтому при увеличении фондов экономического стимулирования⁹ предпочтение отдается тем видам продукции, которые обеспечивают большую сумму чистого дохода с единицы земли. В хозяйствах стремятся расширить посевы таких культур за счет менее «выгодных», в процессе выращивания первым уделяется основное внимание.

Для принятия оптимально напряженных планов по всем видам продукции необходимо дифференцировать нормативы платы за основные производственные фонды в зависимости от плановой суммы чистого дохода с единицы земли. С позиции достижения равных условий планирования и роста производства по видам продукции нельзя считать обоснованным и установление одинаковых нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования для предприятий, деятельность которых протекает в различных объективных условиях.

Как указано выше, одну и ту же сумму прибыли с единицы земельной площади предприятия получают при разных затратах труда и средств производства. Если на гектар пашни чистый доход от реализации подсолнечника и говядины примерно одинаков, то в первом случае на получение его затрачивается средств производства на сумму 68 руб., а во втором — 240 руб., т. е. почти в 4 раза больше. Такие же колебания наблюдаются и на уровне валового производства сельскохозяйственной продукции в рамках предприятий. По промышленно-финансовым планам совхозов Карачаево-Черкесской обл. фондемост одного рубля прибыли колеблется от 7 до 40 руб. (отношение суммы затрат средств производства на валовое производство сельскохозяйственной продукции к сумме прибыли от реализованной части последней).

Очевидно, при сложившейся фондемости производства затраты средств производства возмещаются через его издержки. Расширение производства осуществляется за счет фонда укрепления и расширения хозяйства. И в этом случае одинаковый норматив отчислений от прибыли в указанный фонд отдаст предпочтение коллективу того предприятия, которое производит менее фондемостую продукцию.

Лумается, дифференцирование нормативов отчислений от прибыли в фонд укрепления и расширения хозяйства в зависимости от ее плановой фондемости способствовало бы совершенствованию планирования, ускорило бы действие этого фонда в повышении эффективности производства, обеспечило бы равные суммы фонда укрепления и расширения хозяйства на рубль плановой фондемостности прибыли.

В отношении фонда социально-культурных мероприятий и жилищ-

ного строительства и фонда материального поощрения определяющее значение имеет трудоемкость прибыли на конкретных предприятиях. На производство молока на гектар пашни требуется затрат труда в 10 раз больше, чем на производство озимой пшеницы, а суммы чистого дохода в обоих случаях почти одинаковы. Плановый выход чистого дохода на один человек-день в совхозах Карачаево-Черкессии по видам продукции колеблется от 1,38 до 23,7 руб., а на 1 руб. заработной платы — от 0,32 до 6,34 руб.

Подобные явления характерны и для валового производства. Плановый фонд заработной платы на 1 руб. плановой прибыли в совхозах Благодаринского р-на составляет 1,3, Прикубанского — 3,2 руб.; фактически он колеблется соответственно от 1,2 до 1,5 и от 2,8 до 3,8 руб. Эти данные свидетельствуют, что получение одной и той же суммы прибыли в разных хозяйствах требует кооперирования труда различного числа работников. А одинаковый норматив отчислений от прибыли в указанные фонды приводит к тому, что более крупные коллективы оказываются в худшем положении; при этом сами предприятия предпочитают выпустить менее трудоемкие виды продукции.

Дифференцирование норматива отчислений от прибыли в зависимости от ее трудоемкости предусматривается только в отношении фонда материального поощрения. А фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, средства которого также идут на удовлетворение текущих потребностей членов коллектива, определяется только суммой прибыли и не зависит от численности коллектива (трудоемкости прибыли). Очевидно, необходимо дифференцировать и норматив отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в зависимости от плановой трудоемкости прибыли, как принято в отношении фонда материального поощрения.

Серьезное противоречие имеется между политикой, направленной на обеспечение реальной напряженности планов, и практикой стимулирования сверхпланового производства в системе ценовых отношений. Пятидесятипроцентная надбавка в цене сверхпланового производства затрудняет принятие реально напряженных планов. Не случайно многие хозяйства систематически перевыполняют планы именно по тем видам продукции, по которым предусмотрена такая надбавка, а планы производства и реализации в целом остаются невыполненными. Так, в 1973 г. Ученекский совхоз Малокарачаевского р-на при невыполнении плана реализации сельскохозяйственной продукции в целом получил 127 тыс. руб. дополнительной выручки от сверхплановой продажи отдельных видов продукции. Эльтарчакский совхоз, который в 1970 г. специализировался на производстве мяса (причем план продажи молока был свен и минимален), за 1970—1973 гг. ни разу не выполнил плана продажи мяса, а от сверхплановой продажи молока получил дополнительно более 40 тыс. руб.

Но дело не только в этом. Следует совершенствовать и сам механизм ценообразования в плане создания равных условий хозяйствования для коллективов предприятий, производящих тот или иной вид продукции. Экономический закон распределения по труду охватывает не только сферу индивидуального труда и потребления, но и сферу этих же отношений в рамках целых предприятий. Достижение высокой прибыли, а следовательно, и больших размеров фондов внутреннего развития в расчете на единицу земли и затрат труда способствует созданию более благоприятных условий для организации труда и производства в коллективах сельскохозяйственных предприятий.

Однако на практике лучшие условия для отдельных предприятий нередко возникают из-за недостатков в области ценообразования. Ана-

⁹ Образуется из прибыли после уменьшения ее на сумму платы за основные производственные фонды.

лиз сводного промышленно-финансового плана совхозов Карачаево-Черкесской автономной области показывает, что гектар пашни, занятый под зерно, дает 67 руб. чистого дохода, а под картофель — 54 руб., при затратах живого труда — соответственно 32 и 250 чел.-ч. Следовательно, при существующей цене на зерно на 1 чел.-ч. живого труда приходится 2 р. 10 к. чистого дохода, а на картофель — 22 коп., т. е. в 10 раз меньше. Аналогичное положение наблюдается и по другим видам продукции. Необходимо добиться того, чтобы механизм ценообразования обеспечивал одинаковые экономические условия для предприятий, специализирующихся на производстве различных видов продукции. В цене должна быть заложена связь между чистым и валовым доходами с единицы пашни, занятой различными видами культур. Только тогда будут созданы условия для разработки и принятия оптимально напряженных планов.

Совершенствование механизма ценообразования на сельскохозяйственную продукцию должно иметь, на наш взгляд, следующее направление. Допустим, минимальный размер чистого дохода с единицы пашни, требующегося коллективу предприятия для расширенного воспроизводства, равен 30 руб. Эту сумму следует обеспечить ценой на каждый вид продукции. Минимальные слаточные цены определим по формуле

$$Ц = \frac{QC + K}{Q},$$

где $Ц$ — слаточная цена 1 ц продукции, руб.;

Q — количество продукции с 1 га, ц;

C — себестоимость 1 ц продукции, руб.;

K — постоянная величина, равная 30 руб.

Данная формула пригодна и для установления цен на животноводческие продукты. Например, гектар кукурузы на силос при урожайности 200 ц дает 40 корм. ед., или 30,8 ц молока. Себестоимость 1 ц молока составляет 18 р. 80 к. Минимальная сумма чистого дохода с единицы пашни может быть достигнута при слаточной цене 20 руб. $(30,8 \cdot 18,8 + 30) / 30,8$.

Цены, обеспечивающие одинаковую сумму чистого дохода с единицы пашни, не учитывают различий в трудоемкости продуктов и выходе валового дохода. Поэтому в предложенную формулу ценообразования вводится поправочный коэффициент, учитывающий трудоемкость различных видов продукции. Например, если минимальный размер чистого дохода с единицы пашни под зерновыми равен K , а норматив затрат труда на гектар посевов сахарной свеклы превышает соответствующий показатель по зерновым в a раз, то формула принимает следующий вид:

$$Ц = \frac{QC + aK}{Q}.$$

При таком подходе к проблеме ценообразования фондоемкость различных видов продукции будет определяться с учетом как себестоимости продукции, так и поправочного коэффициента. Как правило, более фондоемкие виды продукции являются и более трудоемкими. Поэтому показатель фондоемкости продуктов не выделен нами в качестве отдельного ценообразующего фактора.

г. Черкесск.

МЕЛИОРАЦИЯ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ

Т. Коваль

Мелиорация наряду с комплексной механизацией и химизацией — одно из главных направлений интенсификации сельскохозяйственного производства, его устойчивого и ускоренного развития. На мелиорацию земель выделяются крупные капитальные вложения и материально-технические средства.

Особое значение придается мелиорации пахотных земель и природных кормовых угодий в Нечерноземной зоне Российской Федерации. Мелиорация позволяет получать гарантированные высокие урожаи, способствует концентрации и специализации производства, созданию прочной кормовой базы животноводства.

Следовательно, подъем сельскохозяйственного производства, и прежде всего зернового хозяйства, в обширной сельскохозяйственной зоне Нечерноземья теснейшим образом связан с осуществлением программ мелиоративных работ. Успешно выполнить эту программу поможет создание хорошо оснащенных объединений, областных и районных мелиоративных организаций, отвечающих за весь комплекс работ, от проектирования строительства до эксплуатации объектов.

Мелиорация охватывает широкий круг мероприятий: орошение, осушение, обводнение, окультуривание земель путем их планировки, раскорчевки, расчистки от кустарника, срезки кочек, уборки камней. Первостепенные задачи мелиорации — борьба с водной и ветровой эрозией почв, известкование и гипсование их для нейтрализации вредных солей, строительство дамб и волноломов, регулирование стока рек и др. Мелиорация, таким образом, является важнейшей составной частью научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

Земледельцы Верхневолжья давно убеждены в выгодах, которые дает осушение земель. Несколько лет назад холмоз в. Кубышева Краснохолмского р-на заложил дренаж на участке пашни в 164 га. В первый же год с каждого из них было получено по 42 ц зерна — в 2,5 раза больше, чем до осушения; чистый доход составил 261 руб./га. Высокие урожаи на обновленных массивах получают хозяйства Калининского, Калининского, Старинного и других районов.

В Калининской обл. пересмотрена система планирования мелиоративного строительства. В нее внесены существенные поправки с учетом концентрации работ. При этом основными критериями служили укрупнение массивов и первоочередное вложение средств в те земли, где гарантирована быстрая отдача. В результате уменьшилось число объектов, что позволило эффективнее использовать ресурсы, технику. Если в 1973 г. культуротехнические работы велись почти в 400 местах на площади 79 тыс. га, то в 1974 г. число объектов сократилось на 65, а площадь возросла на 18 тыс. га. Но делу мешал незавершенное строительство прошлых лет. В настоящее время средства площади мелиорированного массива составляют около 100 га, в ближайшее время она удвоится.

Значительную роль в улучшении угодий должны сыграть передвижные механизированные колонны. Однако анализ показал, что из 34 колонн треть по тем или иным причинам до сих пор не справлялась с годовыми планами. Калининская обл. по-прежнему испытывает острый недостаток в кадрах мелиораторов-механизаторов. До недавнего времени для двухдневной работы в области не хватало около 400 трактористов и бульдозеристов, из-за чего простаивала мощная техника. Об-

ластной и районные комитеты партии, хозяйственные органы приняли меры для решения этого вопроса. На важнейший участок мелиоративного строительства — а передельные механизированные колонны — из других отраслей производства пришли сотни коммунистов и комсомольцев. В пос. Крюково Липецкого района завершен строительство профессионально-технического училища, которое будет готовить механизаторов для водохозяйственных организаций. Здесь же планируется организация гидрометеорологической техникума.

В мелиоративное строительство государство вкладывает огромные средства. Из года в год возрастает энерговоруженность. Обширная и программа работ на будущее. Планирующие органы и заводы-поставщики должны обратить особое внимание на обновление комплекса мелиоративных машин и резко увеличить их производство.

Земли Нечерноземья, расположенные в зоне избыточного увлажнения, отличаются сложным рельефом, что обуславливает необходимость разнообразных мелиоративных работ. Различные методы осушения требуют придания машинам большей универсальности. К сожалению, это учитывается недостаточно. Промышленные предприятия вместо разработки новых и совершенствования существующих видов сменного оборудования поставляют мелиораторам одноклассовые экскаваторы, применение которых без драглай на минеральных грунтах в зимних условиях практически невозможно.

Планирующие и снабженческие организации, научно-исследовательские институты, конструкторы мелиоративной техники и заводы-поставщики должны внимательно прислушиваться к замечаниям тех, кто находится на переднем крае освоения земель. В связи с этим особое внимание заслуживают разработчики специалистами Северного научно-исследовательского института гидрометеорологии и мелиорации агрегат АРК-2 для расчистки закустаренных земель с шириной рабочей полосы 2 м. Стоимость агрегата — 13 тыс. руб.; срок окупаемости, по расчетам экономистов, — один сезон. Агрегат сравнительно прост, потому что в его конструкцию входит много уже имеющихся в сельскохозяйственной технике узлы и детали. При проверке его работы были получены блестящие результаты. Использование агрегата позволяет веками не тронутой земле полностью подготовиться к проведению полевых работ. Он срывает перед корневой малые деревья и кустарник, засыпает подкорневые ямы, складывает в свой бункер древесину, а пахотный слой земли рыхлит, очищает от камней и приглаживает катками.

Учитывая, что наиболее прогрессивным способом орошения является полив дождеванием, необходимо широко внедрять новые высокопроизводительные дождевательные машины. Например, многоопорная самоходная установка «Фрегат» обеспечивает полную автоматизацию полива. При этом затраты труда на поля 1 га не превышают 0,6 чел.-ч. Для улучшения использования дождевательной техники и эксплуатации оросительных систем, особенно малого орошения, надо решить вопрос о снабжении хозяйствам-водопользователям ремонтными материалами и запасными частями к дождевательным агрегатам.

В Нечерноземной зоне длительное время мелиоративные системы строились в виде открытых осушительных каналов, обычно без каменнобетонных сооружений и креплений. Это приводило к потере земельной площади (до 6 и более процентов) и затрудняло использование сложной сельскохозяйственной техники. Кроме того, образующиеся вдоль каналов гребни вырытой земли являлись рассединами сорняков. Закрытый дренаж значительно долговечнее открытой сети каналов, более интенсивно и равномерно осушает переувлажненные сельскохозяйственные угодья, улучшает структуру почвы, водо-воздушный и связанный с ним питательный режим, отводит избыточные почвенно-грунтовые воды в течение

всего года, создает благоприятные условия для механизации сельскохозяйственных работ, позволяет вполне использовать земельные площади и требует меньших затрат на эксплуатацию и ремонт. В последние годы применение закрытого дренажа резко возрастает.

В этом отношении применителен опыт Литовской ССР. Здесь, как и во многих районах Нечерноземной зоны, вследствие неблагоприятных природных условий почти половина земель избыточно увлажнена. Комплексное решение вопроса осушения заболоченных и переувлажненных земель позволяет вводить в производство все новые площади и получать на них хорошие урожаи. При этом важным фактором, определяющим высокую эффективность мелиорации, является широкое применение закрытого дренажа. Оно повышает плодородие почвы; урожай зерновых возрастает на 3—4 ц/га.

Для производства керамических труб, необходимых для закрытого дренажа, в Литве создано 12 предприятий. Объем выпускаемой ими продукции неуклонно возрастает. Для дренажа применяются и полиэтиленовые трубы, также изготовляемые в республике. Качество их высокое, а стоимость ниже, чем керамических. К сожалению, ими дренаровано лишь около 2 тыс. га.

Успехи литовских мелиораторов в решающей степени объясняются комплексным ведением работ. Одновременно осуществляются строительство и укрепление открытой сети каналов, создание закрытого дренажа, раскорчевка пней, удаление с осушенных площадей кустарника, мелколесья и камей, ликвидация валов и растительности, переносные выпаривание и осушение площадей, пахота, дискование, известкование кислых почв, планировка поверхности.

На осушенных площадях в комплексе включается внесение удобрений, посев многолетних трав, прикрытие поверхности. Каждая бригада производит работу на нескольких объектах, но сосредотачивает технику и рабочую силу сначала на одном из них. На другой объект она переводится после завершения всех механизированных и культуртехнических работ на предыдущем. Такая организация позволяет сдавать объекты в кратчайший срок и с отличным качеством исполнения.

Создание комплексных бригад резко повысило эффективность мелиорации. До каждой бригады в начале года доводится задание по сдаче в эксплуатацию площадей, финансовый план, показатели по годовой выработке на одного рабочего и на механизм, величина фонда заработной платы. Бригаде передается и техническая документация. На основании этих данных составляется календарный график производства работ, который согласуется с хозяйством.

Несмотря на то, что Литовская ССР, как и многие области Нечерноземья, расположена в переувлажненной зоне, необходимо орошать площади, злитые сельскохозяйственными культурами. В республике огромное количество речных вод сбрасывается в море. Следило бы накапливать их в водохранилищах и использовать для расширения орошаемого земледелия, для лучшего обеспечения водой промышленных объектов и поселков.

В последнее время на осушительных каналах начали применяться шлюзы-регуляторы, задерживающие сброс воды с осушаемой территории. В Нечерноземной зоне находят все большее применение мелиоративные системы дуэнтонного действия, позволяющие не только отводить избыток воды, но и подавать ее на поля в засушливое время. Хотя эти системы требуют усовершенствования, тем не менее при благоприятных геологических и гидрогеологических условиях они замедляют снижение уровня грунтовых вод и использование влагозапасов в почве. Наиболее же способное увлажнение осушенных земель является дождевание с дополнительной подачей воды в каналы из водохранилищ или рек.

Значительную роль в повышении технического уровня мелиорации земель в районах избыточного увлажнения играют комплексное проведение мелиоративных работ. Наряду с осушением болот и переувлажненных минеральных земель повсеместно выполняются культурно-технические работы по расчистке территории от древесно-кустарниковой растительности, уборке камней, срезке и удалению колючих, вырваниванию и планировке полей. Кроме того, в случае необходимости осуществляется известкование кислых почв. В ряде областей Нечерноземной зоны мелиораторы производят даже первичную заправку осушаемых почв минеральными и органическими удобрениями.

Существенным недостатком следует считать то, что мелиоративные мероприятия не решаются в комплексе с другими проблемами народного хозяйства. Многие объекты проектируются и строятся крайне медленно, что значительно снижает экономическую эффективность капитальных вложений в мелиорацию. Значительные площади не используются из-за низкого качества мелиоративных работ. В ряде случаев строительные организации при сооружении оросительных систем допускают брак, отступают от проектов, сдают объекты с серьезными недостатками и дефектами.

Следует внимательно рассмотреть вопрос об изменении планировки сроков ввода в действие производственных мощностей. Водохранилищные объекты, как правило, сдаются в эксплуатацию в IV квартале, в основном в ноябре — декабре, когда практически невозможно испытать их качество. Принятые без проверки системы по время полива часто не работают из-за серьезных дефектов, допущенных строителями. В итоге большие площади ирригационных подготовленных земель долгое время не используются. Практика показывает, что более разумно было бы вводить в эксплуатацию оросительные системы в первом полугодии.

Настало время усилить ответственность проектных и строительных организаций за качество проектно-сметной документации мелиоративных работ. Нездора необходимость ввести систему выдачи гарантийных паспортов на сдаваемые в эксплуатацию ирригационные объекты. Это повысило бы ответственность проектировщиков и строителей за качество их продукции.

Осуществляя большой объем мелиоративных работ, нельзя забывать об их качестве. Государство выделяет на мелиорацию огромные средства, которые должны использоваться с наибольшей отдачей. Существовавшая ранее система финансовых расчетов между заказчиком и исполнителем, когда машинно-мелиоративной станции насчитывалась плата за каждый вид работ, не стимулировала их качества и быстрого ввода в строй мелиоративных объектов. С разрешения Министерства финансов СССР и Госбанка СССР введен новый порядок расчетов за выполнение мелиоративных работ. Суть его в том, что получение бюджетных средств в возмещение произведенных машинно-мелиоративных работ и Союзсельхозтехники затрат поставлено в прямую зависимость от выполнения или всего комплекса мелиоративных и культурно-технических работ на данном объекте, сдаваемом в сельскохозяйственное пользование. Такой порядок способствует улучшению качества мелиоративных работ, сокращает сроки их проведения.

В последнее время заметно улучшилась работа изыскательских экспедиций и проектных организаций по мелиорации. Однако здесь еще немало недостатков. Проекты по мелиорации того или иного участка должны содержать рекомендации по наиболее эффективному его использованию (т. е. указания, как лучше использовать осушенную землю, что на ней следует сеять, сколько и каких удобрений нужно внести для получения хорошего урожая). Желательно было бы также, чтобы после при-

ятия новых участков земли колхозам и совхозам вручался паспорт вместе со схемой-чертежом мелиоративных сооружений, оценкой плодородия земли и другими данными.

Широкий размах мелиорации требует большого внимания к содержанию вновь освоенных земель и уходу за ними. Эффективность мелиорации находится в прямой зависимости от научно обоснованного использования этих земель. Между тем в этом вопросе до сих пор нет четких рекомендаций.

Освоение новых площадей, особенно занятых под кустарником и мелколесьем, при включении в севообороты требует внесения большого дополнительного количества органических и минеральных удобрений. Для областей Нечерноземной зоны важное значение имеют заготовка и использование торфа на удобрения. Однако, как показывает практика, колхозы и совхозы не в состоянии имеющимися у них транспортными средствами доставить на поля требуемое количество торфа. Следует поощрять автомобильный парк специальными машинами для перевозки такого негнущегося минерального груза, как торф. Необходимо иметь машины с увеличенными кузовами и повышенной грузоподъемностью. Большая нужда испытывается в погрузочной технике.

Масштабы мелиоративных работ в Нечерноземье — одна из особенностей текущей пятилетки. В этом отношении показателен опыт Смоленской обл. За время, прошедшее после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС, здесь осушены значительные площади болотных земель; при этом широко применялся закрытый дренаж. На больших площадях выполнен комплекс культуртехнических работ. В текущем пятилетии в области будет осушено 50 тыс. га переувлажненных земель, из них 36 тыс. — закрытым дренажем. На 300 тыс. га намечено провести культуртехнические работы, на 13 тыс. — построить оросительные системы.

В области созданы зональная станция Всесоюзного научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации и отделение проектного института «Росгипродрвохоз». Укреплен специализированный трест «Смоленскдрострой», в подчинении которого 24 предельные механизированные колонны. В пос. Капшля Смоленского р-на возводится профессионально-техническое училище на 600 учащихся.

На ближайшие годы планируется создание осушительных систем на 100 тыс. га. Построен завод по производству гофрированных дренажных трубок. Начато строительство крупной опорной базы, включающей завод железобетонных изделий, домостроительный завод, предприятия по ремонту и эксплуатации строительно-мелиоративной техники.

Освоение болотных и заросших кустарником земель, улучшение природных кормовых угодий почти повсеместно дают значительный экономический эффект. Повышение экономической эффективности хозяйства позволяет значительно изменить условия труда и быта на селе.

При проведении крупных мелиоративных мероприятий человек активно воздействует на природу. Это приводит к изменению ландшафта, поверхностного и речного стока, замене дикой растительности культурной. И чем совершеннее и мощнее техника, чем шире масштабы работ, тем выше степень влияния на природу. Поэтому все проекты переустройства земли должны разрабатываться так, чтобы не нарушить биологического равновесия в природе, максимально сохранить ее богатства.

Рязанским отделением Росгипродрвохоза составлена Генеральная схема использования водных ресурсов области. В летний период оно является почти предельным, как вынесено в результате предварительных исследований. Стало очевидным, что необходимо позаботиться о возобновлении водных запасов рек и озер. Поэтому прежде всего были намечены работы по задержанию вод весеннего стока, строительству прудов

и водоемов в низинах, на притоках рек, в лесных балках. Эти программы претворяются в жизнь.

Интенсивное развитие сельского хозяйства сопряжено с опасностью разрушения почв ветровой эрозией. Поэтому районским отделением института «Росгипрозем» разработан и начинает осуществляться Генеральный план противоэрозионных мероприятий, позволяющий перейти к планомерной борьбе с разрастанием оврагов, срывом и сносом плодородных слоев почвы. Этот план определяет осязаемость осуществления противоэрозионных мероприятий в районах области, потребность в материалах, технике и рабочей силе, объеме и стоимости работ.

Многое делается для охраны чистоты рек, озер и водоемов. Строятся крупные очистные сооружения, создаются производства с замкнутым циклом водоснабжения. При крупных животноводческих комплексах имеется в виду использовать биологическую очистку стоков.

Предусмотрено комплексное решение природоохранных проблем. В ближайшие два года намечено закончить разработку рекомендаций по сохранению природного комплекса Мещерской низменности к использованию ее природных ресурсов. Предлагаемые усилия по охране природы позволят избежать ошибок: слишком интенсивного осушения болот, погоня за обязательной крупномасштабностью лихотных контуров и т. п. Задача определяется так: увеличение продукции сельского хозяйства не за счет природы и во вред ей, а получение в содружестве с нею все больших урожаев, наращивание производства мяса, молока, яиц и других продуктов.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

КПСС — ОРГАНИЗАТОР И РУКОВОДИТЕЛЬ СТРОИТЕЛЬСТВА КОМУНИЗМА

Е. Бугаев,

д-р истор. наук, профессор

История развития человеческого общества свидетельствует, что все антагонистические общественно-экономические формации вызвали стихийно в недрах старого, преемствующего строя, а политические революции прошлого лишь фиксировали победу нового общественно-экономического уклада.

Социалистическая революция — начало коренного преобразования общества — есть уже плод сочетания стихийного развития капитализма на его империалистической стадии с сознательной, революционно-преобразующей деятельностью рабочего класса. При этом сознательное начало борьбе рабочего класса может придать только его авангард — партия, овладевшая познанием объективных законов общественного развития. Поэтому в качестве обязательного условия победоносной социалистической революции, успешного строительства нового, социалистического общества международное коммунистическое и рабочее движение признает руководство марксистско-ленинскими партиями этим преобразующим мир процессам.

Руководящая роль Коммунистической партии, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, — один из коренных вопросов революционного движения, строительства нового общества. Сегодня он стал узловым пунктом борьбы между марксистами-ленинцами и представителями различных форм ревизионизма¹. В эту борьбу активно включились и открытые апологеты капитализма, «одолевающие» при этом аргументами у правых социал-демократов и особенно охотно у регенатов марксизма типа Джиласа, Фишера, Гароди, Петкова, Шика и им подобных. В свою очередь, идеологи и политики империализма «обогащают» ревизионистов справа и «слева» новейшими изысканиями, направленными на доказательство того, что революционная роль рабочего класса и его авангарда — марксистско-ленинских партий — стала, мол, достоянием истории. В век современной научно-технической революции, по суждению буржуазных идеологов и пособников империализма, всякие социальные революции, тем более социалистические, представляют анахронизм. А если когда-то, в каких-то странах они и свершились, то сейчас для правых коммунистических партий эти стран самое время уйти в сторону, освободить арену для действия сил, не связанных с «коммунистическими доктринами», исповедующих «чистую» демократию, т. е. таких свобод, которые обеспечивают непременность частной собственности и неизбывность эксплуатации человека человеком.

Цель подобного рода теоретических упрямлений явных и маскирующихся антикоммунистов вполне очевидна. Реальная действительность со-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС» М., Политиздат, 1974, с. 102.

временной эпохи, 70-летний опыт КПСС, многолетний опыт правящих коммунистических партий социалистических стран, марксистско-ленинских партий, действующих в странах капитализма, весь опыт мирового освободительного движения свидетельствуют о том, что политики умилились руководящую роль коммунистических партий в революционном преобразовании мира на основе демократии и социализма столь же несостоятельны, как и попытки повернуть вспять колесо истории.

Почему же, казалось бы, давно решенный вопрос, стал вновь объектом дискуссии на страницах буржуазной печати?

Дело в том, что речь идет о перспективах мирового общественного развития, о судьбах стран и народов. И актуальность этой проблемы не утратится до тех пор, пока существуют две противоположные системы: капитализм и социализм. Идеологи буржуазии, уничтожая реальное соотношение классовых сил в современном мире, провозглашают все большие склонности к маскировке своих целей и жупе с ревизионистами, ренегатами марксизма готовы ограничиться ролью скромных «реформаторов» социализма. Все их декларации преследуют одну цель: поставить под сомнение, ликвидировать (если возможно) руководящую роль марксистско-ленинских партий в социалистических странах. Только и всего!

А большевики импералистам и не надо. Ошибочно думать, что их идеологи и политики после Великой Октябрьской социалистической революции в России так ничему и не научились. Они понимают, что марксистско-ленинская партия — цементирующая сила как борьбы за социализм, так и самого социалистического общества. Расшатать эту силу, превратить ее «хотя бы» в некий конгломерат организаций и лиц, которые каждый по-своему трактуя социализм и не принимая идейного и организационного единства, — значит на деле лишить рабочий класс его руководителей, разобщить антиимпериалистические силы, разложить, «размечтать» социализм изнутри, избить клинья между социалистическими странами, обессилить их подлинное.

«Недаром», — говорил Л. И. Брежнев — «враги социализма первой мишенью своих нападок избирают всегда именно коммунистическую партию. Недаром ревизионисты всех мастей — проводники буржуазного влияния в рабочем движении — неизменно стремятся разрыхлить, ослабить партию, подорвать ее организационную основу — ленинский принцип демократического централизма, проповедуют ослабление партийной дисциплины. Недаром они пускают в оборот «теории», согласно которым партии надлежит «отделиться» от руководства развитием общества в области экономики, государственной жизни, культуры и так далее. Такое положение, конечно, было бы очень удобно для тех, кто мечтает повернуть развитие во всех этих областях вспять — в направлении капитализма»².

В истории человечества менее 60 лет со времени Октябрьской революции, 30 лет со времени разгрома последней попытки империализма силой оружия восстановить свое господство во всем мире — срок небольшой. Однако и это время, насыщенное великими историческими событиями, оказалось вполне достаточно, чтобы на практическом опыте доказать, что партия, вооруженная марксистско-ленинской теорией, выражающая волю рабочего класса и всех трудящихся, — решающая сила в борьбе за социализм и коммунизм. Это вместе с тем гарантия того, что в развитии социалистического общества будут наиболее полно униматься и гармонически сочетаться интересы всех образующих его трудящихся классов и социальных слоев.

Как отмечалось в постановлении ЦК КПСС «О 70-летию II съезда РСДРП», «главным итогом глубочайших социально-экономических преобразований, осуществленных советским народом под руководством

КПСС, явилось построение развитого социалистического общества. На основе коренных изменений в экономической, социальной и духовной жизни общества сложилась новая историческая общность людей — советский народ, нерушимое братство трудящихся более ста наций и народностей, спаянных общими интересами и целями, единой марксистско-ленинской идеологией». В связи с тем, что цель рабочего класса — построение коммунизма — и его мировоззрение — марксизм-ленинизм — в развитии социалистического общества превращаются в цель и мировоззрение всего народа, коммунистическая партия рабочего класса становится авангардом всего народа, строящего новое общество. Это придает единому в социально-политическом отношении социалистическому обществу невиданную прочность. Его связующей силой выступает рабочий класс, ведущая роль которого сохраняется до полной победы коммунизма. Одновременно и общенародное социалистическое государство создается и возрастает руководящая роль партии — выразителя коммунистической идеологии и политики рабочего класса. Это есть нечто придуманное самой правящей партией, как это пытаются изобразить буржуазные идеологи и их пособники-ревизионисты различных оттоков, а объективная закономерность общественного развития; игнорирование ее чревато серьезными опасностями для дела коммунистического строительства.

Развитие социалистическое общество с неотвратимостью естественного-исторического процесса перерастает в общество коммунистическое. Строительство коммунизма в еще большей степени, чем борьба рабочего класса за свержение власти эксплуататоров и социалистическое переустройство общества, представляет собой результат планомерной сознательной деятельности народных масс. И чем сложнее задачи, которые предстоит решить, тем шире размах исторических преобразований, тем больше роль марксистско-ленинской партии. Только партия, владеющая научной теорией общественного развития, объединяющая лучших представителей всех слоев народа, учитывающая интересы всех социальных групп общества, способная прилагать всей деятельности трудящихся, их государственных и общественных организаций по строительству коммунизма планомерный, научно обоснованный характер.

В Программе КПСС говорится, что «повышение роли партии в жизни советского общества на новом этапе его развития обусловлено: ростом масштабов и сложностью задач коммунистического строительства, требующих более высокого уровня политического и организационного руководства;

подъемом творческой активности масс, вовлечением новых миллионов трудящихся в управление государственным делами и производством;

дальнейшим развитием социалистической демократии, повышением роли общественных организаций, расширением прав союзных республик и местных организаций;

возрастающим значением теории научного коммунизма, ее творческого развития и пропаганды, необходимостью усиления коммунистического воспитания трудящихся и борьбы за преодоление пережитков прошлого в сознании людей»³.

Здесь речь идет о внутреннем развитии советского общества (международные условия жизни Советского государства анализируются в другом разделе Программы). Но руководящую роль партия и во внутреннем и в международном аспекте жизни нашего общества практически разделить нельзя.

² «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М. Политиздат, 1971, с. 136—137.

³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2. М., Политиздат, 1970, с. 327.

Сложность современной международной обстановки требует тщательного изучения многообразных процессов мирового развития и выработки глубоко научной, ленинской внешней политики, направленной на обеспечение мирных условий коммунистического строительства, на silование всех миролюбивых сил, на поддержку освободительной борьбы народов. А это не просто. Апрельский (1975 г.) Пленум ЦК КПСС, одобрявший внешнеполитическую деятельность Политбюро, ЦК КПСС и его Генерального секретаря Л. И. Брежнева, отметил, что «основу выдающихся успехов социалистической внешней политики составляли крупные достижения Советского Союза, других стран социалистического содружества в области экономики и обороноспособности; прочное единство братских государств и согласованность их действий; последовательность и принципиальность в отстаивании дела мира, коренных интересов народов»⁴. Об этом же говорится в документе Политбюро ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «Об итогах совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе», который еще раз обращает внимание всех партийных и советских организаций, всех советских людей на то, что «закрепление и развитие разрядки на европейском континенте, расширение сотрудничества между странами и народами предполагают неустанные усилия, направленные на дальнейшее развитие советской экономики, науки, культуры, на развертывание идеологической работы в духе воспитания коммунистической сознательности советских людей, повышения их активности в борьбе за коммунизм»⁵.

В Программе КПСС, в документах XXIV съезда партии, пленумов ЦК КПСС, выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева дано жесточайшее обоснование объективной необходимости возрастания руководящей роли партии в развитом социалистическом обществе вплоть до построения коммунизма. Однако эта закономерность, как и всякая закономерность общественного развития, не реализуется автоматически. Общественные законы развития общества проявляются в деятельности людей, и объективное здесь неотделимо от субъективного.

Еще в предисловии к сборнику «За 12 лет» (1907 г.) В. И. Ленин, оценивая успех искровой организации профессионалов-революционеров в создании марксистской партии нового типа, писал: «Конечно, основным условием этого успеха было то, что рабочий класс, цвет которого создал социал-демократию, отличается в силу объективных экономических причин из всех классов капиталистического общества наибольшей способностью к организации... Но объективно-максимальная способность пролетариата к объединению в класс реализуется живыми людьми, реализуется не иначе, как в определенных формах организации»⁶.

И в современных условиях эта мысль В. И. Ленина не утратила своей актуальности. Рабочий класс Советского Союза был и остается основной производительной силой общества. Это в сочетании с революционностью, дисциплинированностью и коллективизмом определяет его ведущее положение в системе социалистических общественных отношений.

Масштаб и сложность экономических и социально-политических задач, которые приходится решать обществу в условиях зрелого социализма, отнюдь не уменьшаются. Их новизна в теоретическом и в прак-

тическом отношении все время усиливается. Это усложняет и задачи руководства и управления всеми процессами общественной жизни, что в совокупности неизменно повышает роль и ответственность партии за обеспечение согласованной, целеструенной, планомерной деятельности всех государственных, общественных организаций, повышение уровня ее координации и эффективности. Учитывая все эти обстоятельства, Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС говорил: «Чем шире размах нашей сознательной деятельности, чем сложнее проблемы, которые приходится решать, тем выше роль и ответственность Коммунистической партии, ведущей во главе масс»⁷.

В чем же и как проявляется ведущая роль партии в строительстве коммунизма? Основываясь на предшествующий опыт, на общественную практику, партия разрабатывает теоретические проблемы строительства коммунизма: пути и методы создания его материально-технической базы; совершенствование социалистических общественных отношений; решение таких сложных социально-политических проблем, как преодоление существенных различий между городом и деревней, в том числе различий в условиях труда и быта городского и сельского населения, между физическим и умственным трудом, достижение полной социальной однородности общества; воспитание всех граждан в духе коммунистической морали и нравственности.

Главное в руководящей деятельности партии — выработка научно обоснованной политической линии, которая определяет направления развития экономики, а вместе с ней и на ее основе — общественных отношений и духовной жизни общества. Более чем полудесятилетний опыт строительства коммунизма в Советском Союзе, практика других социалистических стран неопровержимо свидетельствуют, что без правильной, научной политической линии марксистско-ленинской партии не могут решаться ни экономические, ни социально-политические, ни идеологические задачи строительства нового общества. Осуществление твердо и ясно определенной политики требует столь же твердо и определенно организованных людей, кадров, которые являют в политике действенную программу.

Уже в период перехода от вооруженной борьбы против внешних и внутренних врагов к мирному строительству, т. е. по существу, в самом начале пути Советской республики к социализму (январь 1921 г.), В. И. Ленин решительно протестовал против бухаринского эклектического смешения, соединения политического и хозяйственного подходов. Конечно, хозяйственное строительство неотделимо от политики, и Ленин справедливо называл его самой интересной для нас политикой, по одному-единственному основателю Коммунистической партии и Советского государства указывая: «Вопрос стоит (и, по-марксистски, может стоять) лишь так: без правильной политической подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и своей производственной задачи»⁸.

Анализ уроков прошлого и реальной обстановки настоящего — основа научного предвидения будущего. Это касается и внутренней политики, и международных отношений. Лишь партия, владеющая знанием законов общественного развития, в состоянии сделать правильно такой анализ. Он проводится и проводится в процессе подготовки к съезду и будет завершен на самом съезде с тем, чтобы, опираясь, как указывал В. И. Ленин, на «продаваемый и внимательно, общим трудом, общими усилиями всех членов партии переработанный практический опыт хозяйства хозяйственного строительства»⁹, правильно определить политику партии на бли-

⁴ «Правда», 1975, 17 апреля.

⁵ «Правда», 1975, 7 августа.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, с. 103.

⁷ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 91—92.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 279.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 142.

жайшее пятилетие и на более длительную перспективу, разработав программу действий для всего советского народа, для всех звеньев советской общественно-политической организации, ядром и руководящей силой которой является ленинская партия коммунистов.

Партия выступает не только как могучая интеллектуальная и политическая сила, определяющая развитие марксистско-ленинской теории и на этой основе вырабатывающая политическую линию. Она — и **организатор** народа за претворение в жизнь поставленных задач. При этом она опирается на непреклонный моральный авторитет, завоеванный десятилетиями самоотверженной борьбы за благо трудящихся, на свой уникальный политический и организационный опыт работы в массах.

Коммунистическая партия не командует массами. Она действует в их гуще, разъясняет им свою политику, убеждает в ее научной обоснованности, в ее полном соответствии интересам общества в целом и каждого советского человека.

В условиях зрелого социализма резко возрастает роль и значение идейно-воспитательной работы партии. КПСС считает идеологическую работу долгом и обязанностью всех коммунистов. В частности, созданная система партийного образования и призвана включить всю более чем 15-миллионную армию коммунистов в активную агитационно-пропагандистскую работу.

Через широкую сеть своих организаций, через членов партии, работающих во всех государственных и общественных организациях и коллективах, КПСС руководит строительством коммунизма, она всемерно развивает инициативу трудящихся, объединяет и направляет их усилия к достижению единой цели.

Обоснованная закономерность возрастания руководящей роли партии в коммунистическом строительстве, Л. И. Брежнев отметил, что это процесс, идущий изнутри нашего социалистического общества, тесно связанный со всем его развитием и отражающий его объективные потребности¹⁰.

Увеличение объема и усложнение задач, стоящих перед советским обществом, вовлечение в активное решение их все более широких слоев трудящихся предъявляют возрастающие требования к партийному руководству. Готовясь к XXV съезду, партия проверяет и совершенствует свое идейное и организационное искусство руководства массами. Внимательно изучая все, что дала практика партийной работы после XXIV съезда, высоко оценивая испытанные, выдержавшие проверку временем формы и методы своей работы, следуя мудрому ленинскому совету: «Нельзя научиться решать свои задачи только на основании старых приемов»¹¹, КПСС настойчиво ищет и внедряет все новое, что дает общественная практика. В таком непрерывном поиске нового, в создании подлинно научной, строго выверенной стройной системы управления всеми экономическими, социально-политическими, духовными процессами общественной жизни — великая сила и жизнеспособность партийного руководства.

Советский народ вправе гордиться завоеванным и достигнутым. Успешно завершается девятая пятилетка. Только за четыре ее года общий объем промышленной продукции в стране увеличился более чем на одну треть, при этом более четырех пятых прироста промышленной продукции получено за счет повышения производительности труда. Наиболее обобщенный показатель развития экономики страны — национальный до-

ход — вырос за эти годы на 26%. Успешно выполнены задания первого полугодия завершающего года пятилетия. Перевыполнен народнохозяйственный план промышленного производства, объем которого по сравнению с тем же периодом прошлого года увеличился на 7,7% при годовом задании в 6,7%. Реализовано сверхплановой продукции на сумму свыше 4 млрд. руб. Последовательно решаются важнейшие задачи науки и технического прогресса, неустанно выполняются задачи партии на подъем материального и культурного уровня жизни советского народа. Так, за четыре года пятилетия построено 436 млн. м² жилья. Это равнозначно тому, что построено более сорока новых городов с миллионным населением каждый.

Достижения в области экономического строительства служат основой социально-политического и духовного развития советского общества на пути к коммунизму. Именно поэтому наша партия, ее ленинский Центральный Комитет, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев проявляют неустанную заботу об эффективном развитии народного хозяйства, о повышении научного уровня управления экономикой, в том числе его важнейшего звена — планирования. В документах партии, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на декабрьских (1973 и 1974 г.) пленумах ЦК, в его речи на предвыборном собрании в июне 1975 г. выдвинута ответственная задача: сделать десятую пятилетку пятилеткой качества. Это касается не только потребительских свойств производимой продукции, а качества всей работы, в том числе и качества управления — от колхоза и предприятия до центральных хозяйственных органов.

Повышение эффективности общественного производства, его интенсификация не просто хозяйственная, но и общеполитическая, социальная задача. И она не решается автоматически, действием объективных экономических законов развития социалистического общества. КПСС, Советское государство в своей деятельности опираются на познание объективных закономерностей общественного развития, строят на этой основе свою экономическую политику, с тем чтобы эти закономерности получили необходимый простор для их действия. Но действия объективных экономических законов обусловлены деятельностью людей, трудовых коллективов, всех общественных институтов. Поднимать активность этой деятельности, организовывать ее, установить степень ее актуальности и пути решения объективно назревших экономических и социальных задач, определять таким образом **политическую перспективу** — неотъемлемая функция партии.

Новые задачи требуют и нового подхода к их решению. Коммунистическая партия неустанно работает над совершенствованием всего хозяйственного механизма. В этой области сделано очень много. За последние десятилетия полностью восстановлены и получив дальнейшее развитие издревле принятые управление и контроль, разработаны генеральные схемы управления по отраслям хозяйства по двухзвенной и трехзвенной системе, повысилась роль и научный уровень централизованного планового руководства. При этом в соответствии с принципом демократического централизма значительно увеличена оперативная самостоятельность предприятий и объединений, шире привлекаются трудящиеся к управлению производством, к участию в выработке планов и контроле за их выполнением.

Вместе с тем ЦК КПСС, анализируя опыт работы предприятий, министерств и ведомств, обращает внимание на имеющиеся еще факты бесхозяйственности, субъективизма, пассивности и безответственности отдельных руководителей; нередко еще случаи нарушения государственной, плановой дисциплины, факты ведомственности и местничества. Далеко не всегда совершенствование методов хозяйствования, внедрение в производство научно-технических новшеств, передового опыта становятся основой практической деятельности всех звеньев хозяйственного меха-

¹⁰ Л. И. Брежнев. Об актуальных проблемах партийного строительства. М., Политиздат, 1973, с. 183.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 205.

низма. Нельзя сказать, что это результат пренебрежения результатами науки и передового опыта, поскольку такие факты единичны. Но есть еще такая сила, как сила инерции, когда руководитель понимает необходимость научного, политического подхода к хозяйственной деятельности, даже учит своих подчиненных, а сам продолжает работать в «привычном» стиле, не замечая, что этот стиль давно уже не отвечает новым требованиям.

В. И. Ленин учил: «...Когда обстановка изменилась и мы должны решать задачи другого рода, то здесь нельзя смотреть назад и пытаться решать вчерашним приемом. Не пытайтесь — не решите!»¹². С другой стороны, отдельные хозяйственные руководители в связи с развитием управленческой техники, широким применением математических методов в планировании и управлении иногда забывают, что руководство хозяйством — политическая деятельность и здесь несутся к узкохозяйственному, а тем более технократическому подходу. Конечно, автоматизированные системы управления — большой прогресс в оснащении управленческой деятельности. Они в громадной степени облегчают подготовку и обоснование проектов хозяйственных решений, сбор и хранение информации, анализ и т. д. Но даже самая совершенная автоматизированная система не в состоянии принимать решения на политическом уровне, что является прерогативой и функцией руководителя.

Партия, придавая общегосударственное значение внедрению в управленческую деятельность на всех уровнях современных технических средств, особое внимание обращает на политическую и экономическую подготовку и переподготовку руководящих кадров всех степеней. На это нацелена система партийной учебы, экономического образования трудящихся, сеть курсов повышения квалификации кадров всех отраслей государственной и хозяйственной деятельности.

Одновременно повышается и требовательность к кадрам, что предполагает строгое определение прав и ответственности каждого работника. Одна из древнейших форм бюрократизма и состоит в стремлении уйти от ответственности за принимаемые решения, свалить ее на вышестоящий орган, который тем самым оказывается потягившим в мелочах и утрачивает способность заниматься коренными проблемами отрасли, объединения, предприятия. Именно последовательное осуществление ленинского принципа демократического централизма в руководстве хозяйством позволяет разгрузить центральные органы планирования и управления от мелочей, повысить хозяйственную самостоятельность низовых хозяйственных звеньев, предотвратить в то же время явления стихийности и месящических тенденций в их деятельности.

Нередко бюрократизм и волокиту породит чрезмерное пристрастие к коллективности. Коллективность — высший принцип партийного и государственного руководства. Но он не отменяет и не подменяет персональной ответственности каждого работника за порученное дело. Ошибочно полагать, что всякое обсуждение лишь тогда плодотворно, когда к нему участвует максимально возможное число людей, значительная часть которых иногда некомпетентна в обсуждаемом вопросе и не несет никакой ответственности за его практическое решение. Иное дело, если даже небольшая руководящая коллегия, используя всестороннее наличие опыта и данные науки по обсуждаемой проблеме, на основе коллективного обсуждения вырабатывает ответственное решение и организует его исполнение.

В. И. Ленин тщательно изучал все новое, что выдвигал опыт трудящихся. «...Ум десятков миллионов творцов», — указывал он, — создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое возное и гениальное провидение»¹³. Эта ленинская традиция уважения к опыту масс,

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 324.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 281.

опоры на массы — одна из закономерностей развития партии, источник силы и авторитета ее руководящей деятельности. В то же время В. И. Ленин был противником безбрежной коллективности при решении конкретных дел и вопросов конкретным органом или учреждением. «Всякий раз, — утверждал он, — когда к тому представляется хотя бы малейшая возможность, коллективность должна быть сведена к самому краткому обсуждению только самых важных вопросов в наименее широкой коллегии, а практическое распоряжение учреждением, предприятием, делом, задачей должно быть поручаемо одному товарищу». Безответственность, прикрываемая ссылками на коллективность, есть самое опасное зло...¹⁴. Подлинная коллективность состоит не только в совместном обсуждении коренных вопросов работы, но и в точном определении ответственности каждого «за определенную, строго и точно означенную работу или часть работы»¹⁵.

Подбор, воспитание, расстановка кадров, помощь и требовательное отношение к ним всегда составляли основу организационной работы партии. И сейчас, в век научно-технической революции, даже при условии, что в стране подготовлены миллионы специалистов, способных решать любые научно-технические, народнохозяйственные и иные задачи, остаются в силе и еще большую значимость приобретает ленинское требование: «Поставить широко, планомерно, систематично и открыто дело подбора наилучших работников по хозяйственному строительству, административной и организаторской специальности и общего, местного и общегосударственного масштаба»¹⁶. Это относится ко всем кадрам, любой области общественной жизни.

Сейчас наша партия и весь советский народ готовятся к XXV съезду КПСС.

Ленинский Центральный Комитет партии в постановлении «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXV съезда КПСС» высоко оценил инициативу и почину коллективов многих предприятий, передовиков производства, усматривая в них яркое проявление массового патриотизма советских людей, их неуклонное стремление превратить в жизнь намеченные планы, и призвал коммунистов, комсомольцев, всех трудящихся последовать примеру передовиков. ЦК предложил «партийным, советским, профсоюзным, комсомольским организациям, хозяйственным органам всю массово-политическую и организаторскую работу в связи с подготовкой к съезду направить на то, чтобы закрепить и развить подъем трудовой активности всего народа. Опираясь на опыт и инициативу передовиков, придать социалистическому соревнованию в честь XXV съезда КПСС всенародный размах, вовлечь в него всех рабочих, колхозников, инженерно-технических работников с тем, чтобы каждый труженик, каждый коллектив своим высокопроизводительным, самоотверженным трудом внес весомый вклад в выполнение и перевыполнение производственных планов и социалистических обязательств. Главное доминанное в предсъездовском соревновании обратить на выяснение допущенных в предсъездовском решении конкретных задач, полноты резервов в Обращении ЦК КПСС к партии, к советскому народу, в выступлениях товарища Л. И. Брежнева по вопросам экономической политики партии»¹⁷.

Более полувека назад, в марте 1921 г., на X съезде РКП (б), ознаменовавшем крутой поворот в формах и методах партийного руководства экономикой и общественными отношениями в период перехода от капитализма к социализму, В. И. Ленин говорил: «Наша партия — пра-

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 49—50.

¹⁵ Там же, с. 308.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 280.

¹⁷ «Правда», 1975, 22 августа.

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОПТИМУМЕ В СВЕТЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА

Я. Кронрод,

д-р экон. наук

вительственная партия, и то постановление, которое вынесет партийный съезд, будет обязательным для всей республики...»¹⁸.

Откуда вождь социалистической революции черпал твердую уверенность в том, что решения партийных съездов будут обязательными для всех? Она, разумеется, опиралась не на то, что за партийный большевиком, представлявший «каплю в море народом», автоматически пойдут весь трудящийся народ. Такая уверенность исходила из того, что единственный класс в истории человечества, не заинтересованный в своем господстве, а использующий его для ликвидации всех и всяких форм угнетения человека человеком, есть рабочий класс, а его авангард — партия большевиков-ленинцев никогда не имела никакой иной цели, кроме борьбы за интересы всех трудящихся. Именно поэтому партия твердо рассчитывала, что ее политика, выражающая народные интересы, встретит полную поддержку большинства, а затем и всего народа.

Ленинская партия вправе гордиться тем, что она стала партией всего народа. Объясняется это прежде всего тем, что всех труженников советского общества объединяет единая цель. В ходе длительной борьбы за построение социализма и защиту его завоеваний все слои советского народа осознали занятии заинтересованности в достижении конечной цели рабочего класса и его партии — построении коммунистического общества.

Безависная поддержка политики ленинской партии, которая воплощается в успешном выполнении намеченной XXIV съездом КПСС грандиозной программы экономического, социально-политического и культурного строительства, придает партии еще большую силу, еще большую уверенность ее руководству процессами общественной жизни, возлагает вместе с тем на нее еще большую ответственность. «Мы, коммунисты, — говорил Л. И. Брежнев, — в ответе за судьбы своей страны, за правильный ход социалистического развития, за условия жизни народа, за социалистическое воспитание людей, особенно молодежи, за безопасность родины»¹⁹.

В несокрушимом единстве партии и народа — сила партийного руководства строительством коммунизма, залог его успеха.

ЛИТЕРАТУРА

В. И. Ленин. О партийном строительстве. Сборник. М., Госполитиздат, 1956.

«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974.

Брежнев Л. И. Об актуальных проблемах партийного строительства. М., Политиздат, 1973.

Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Том первый и том второй. М., Политиздат, 1975.

А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974. «Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы». Под общей редакцией Н. К. Байбакова, М., Политиздат, 1972.

«КПСС — руководящая и направляющая сила советского общества». «Коммунист», 1973, № 13.

А. В. С. Партийный подход к хозяйственному строительству. «Коммунист», 1974, № 9.

С. Левитин. Марксизм-ленинизм о руководящей роли коммунистической партии. «Политическое самообразование», 1975, № 8.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 62.

¹⁹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 3. М., Политиздат, 1971, с. 462.

В обсуждениях экономического оптимума определяющее значение получили проблемы методико-методологического характера, выяснение сущности этой категории в свете принципов политической экономии социализма. Выявлялось два подхода к ее содержанию экономического оптимума, и к процессам оптимизации народнохозяйственных планов. Один — с позиций политической экономии социализма, другой — с позиций «теории» СОФЭ (системы оптимального функционирования экономики).

В X и XI томах журнала «Экономика и математические методы» (выпуск 6-й за 1974 и 1-й за 1975 г.) сторонники СОФЭ выступают с «новыми» методологическими ее обоснованиями¹. Они пытаются также уверить читателей, что «до сих пор ни один из экономистов не сумел дать настоятельную критику теории оптимального функционирования», потому что не рассмотрел вопроса о ее «объективной необходимости» как «экономического звена экономической теории социализма на современном этапе развития»². Перед нами самонадеянность «новой теории», ее претензии. Рассмотрим, насколько обоснованы методологические и теоретические основы СОФЭ в их новом изложении.

О «методологическом скачке» СОФЭ

Решив поднять обоснование «новой теории» на философский уровень, авторы статей ставят свое истолкование основополагающих положений диалектического и исторического материализма. При этом философские принципы СОФЭ расцениваются как «скачок» в методологии, не меньший, чем при переходе от «живого созерцания» к самой теории³. Это действительно «скачок», но «скачок» в сторону от научной методологии. Исходный его принцип — «более строгое понимание объективности социальных отношений, рассмотрение их как объективного характера человеческой деятельности. Все тут довольно просто: отношения складываются в процессе человеческой деятельности, а последние объективны. Что тут нового или более строгого?

Человеческая деятельность предполагает две ее стороны — объективную, материальную, и субъективную, сознательную. Рассматривая

¹ В. Г. Гребеняников, О. С. Пчелинцев, С. С. Шаталин. Принципы оптимальности и политическая экономия социализма («Экономика и математические методы», 1974, № 6) и тех же авторов. Ценностные отношения в системе оптимального функционирования социалистической экономики («Экономика и математические методы», 1975, № 1). Далее при ссылках эти источники будут соответственно именоваться ЭиММ № 6 и № 1.

² ЭиММ, 1974, № 6, с. 1083.

³ Там же, с. 1082.

объективность социальных, и в первую очередь общественных, производственных отношений, политэкономия и имеет в виду объективную материальную сторону деятельности людей. Сложнее же трактуется как идеальное отражение материального и человеческого голое. Оно отражает объективные материальные отношения, учитывает его законы, направляет деятельность на их использование и т. д. Но не так на изряде СОФЭ. Согласно «стремому» пониманию объективности, сознание (или идеальное «отображение» действительности) включается как «внутренний элемент» в объективную социальную систему, в ее действия⁴. Отношения производства истолковываются в противовес объективно-материальному как соединение материального и идеального.

Сознание, мышление объявляются «внутренним элементом» объективно-материального, а последнее — продуктом реализации человеческих целей. Своеобразное истолкование марксистской диалектики-материалистической онтологии и гносеологии! Марксизм расматривает мышление, сознание как отражение независимого от него материального объективного мира, включающего и материю социально-экономических отношений. Мышление — атрибут, свойство материи, но отнюдь не ее внутренний элемент. Гносеологически это означает, что цели определяют закономерное функционирование и развитие материального мира, а последний, его движение выражаются в целях человека и человечества. Преобразующая роль сознания на том и основывается, что оно правильно отражает законы объективного мира и направляет сознательную человеческую деятельность на изменение действительности.

В. И. Ленин подчеркивал, что смысл революции, совершенной К. Марксом в социологии, состоит в обосновании объективно-исторического процесса как процесса, совершающегося с естественно-исторической необходимостью, что общественно-производственные отношения столь же объективны материально, как отношения в сфере остального материального мира. Теоретика СОФЭ фактически выступают против этого. В полемике из критиков о том, что же optimum определяет отношения и законы социального производства, а, напротив, они определяются, они обнаруживают познанию объективности социального более простым в удобном понятии естественно-исторической объективности, трактуя субъекты как некое бестелесное дуза, а не материальную силу. Здесь отчетливо вымалывается дуалистичность методологии СОФЭ, не признающей объективную материальность социальных, производственных отношений такой же, как и объективность естественно-природных отношений, на том основании, что человеческие деятельности являются мышлением, сознательным субъектом. Отсюда и противопоставление объективности социального естественнонаучной, т. е. отход от марксистского взгляда на общественно-производственный процесс как на процесс, протекающий с естественно-исторической необходимостью.

Второй принцип методологии СОФЭ — отрицание объективного характера экономических законов. Характеристика объективности законов как их независимости от воли и сознания людей оказывается «достаточной» лишь для досоциалистических времен. При социализме же специфическая черта объективности законов — необходимость сознательного волеизъявления их требований⁵. И здесь сознание включается как «внутренний элемент» в материальную сущность законов, т. е. в познание экономических законов привносится субъективный элемент. Из строго материальной эта категория превращается в конгломерат объективного и субъективного, что сознают и сами авторы. Говоря об элементе социального как черте объективных законов, они подчеркивают, что это не означает переход «существенных определений экономических законов на язык целей, методов и ресурсов»⁶. Они утверждают, что момент «социальной и моральной ответственности каждого члена общества» должен «получить отражение в самой трактовке объективного характера экономических законов социализма» (курсив мой.— Я. К.)⁷. Но если со-

знание и моральная ответственность — существенные черты объективности, эти экономические законы, то что остается от самой объективности? Не становится ли она продуктом сознательного произвольного волеизъявления личности?

Из такой перспективы объективных законов на субъективный над извлекаются нужные для «любов» методологии следствия. Одно из них — отказ видеть под планомерностью «план некоторой самодействующей материи общественных отношений»⁸. Рассмотрение планомерности как продукта именно такой материи социалистических производственных отношений расценивается как «интеллектуальная подгонка» под мыслительную схему, близкую к естественнонаучной и непригодную для социализма. Игак, планомерность — сама по себе, не объективных материальных отношений производства социализма. Авторы статей даже усиливают вывод, утверждая «всякое противопоставление планомерности производственных отношений планомерному управлению — предостережение науки для науки и т. п. Возможно, конечно, и такое противопоставление. Однако противопоставление объективных отношений и сознательного субъективного действия в смысле строгого их различия — несомненно основа реального планомерного управления, опирающегося на познание объективных законов и их использование. Отрицание этого — путь к волюнтаризму».

Толкуют политэкономия в ее интерпретации в качестве теории СОФЭ, утверждая авторы: «значает (1) рассмотреть свои законы и категории как предметы, орудия и средства деятельности человека»⁹. Но неужели до СОФЭ марксистская политэкономия была познанием ради познания? Нет. Она выступала и выступит в решающую критическую (примечательно и клетанскую) и революционно-социальной (переходящей к социализму) роли. Марксистско-ленинская политэкономия активна в действии и не испытывает потребности в «вечной активности», предлагаемой ей СОФЭ.

Третий принцип методологии СОФЭ — «новое» понимание производственных отношений. Авторы статей начинают с заявления о признании «объективной закономерности» производственных отношений как исходного методологического принципа СОФЭ. Однако они своеобразно истолковывают этот тезис.

Согласно СОФЭ, производственные отношения — отнюдь не объективная материальная реальность отношений людей по производству, независимая от их воли и сознания объективная материальная форма функционирования и развития производственных сил. Нет, это просто отношения, складывающиеся «в процессе конкретизации единой цели социалистического производства»¹⁰. Именно они, так сказать, целесообразные отношения, и есть «ядро всей системы производственных отношений социализма», а optimum — выражение максимизации целевой функция экономической системы. В этом качестве optimum определяет (не определяется, а именно определяет! — Я. К.) отдельные законы и отношения, именно «режим оптимального функционирования экономики выдвигается как логичная предпосылка исследования закономерного строя... отношений»¹¹.

Превращение известного следствия экономических отношений (возможность достижения экономического оптимума) в их причину основывается на логической инверсии. Справедливо отмечая, что достижение оптимума — необходимость движения (функционирования и развития) экономических отношений, данное положение затем интерпретируют: раз optimum объективно необходим, то он и определяет отношения, кому отвечает. Что сказать по поводу такой логической операции? Прибегнем к аналогии: подброшенный камень упадет на землю в силу объективного закона земного тяготения. Как бы мы оценили такой вывод: раз под-

⁴ ЭНММ, 1974, № 6, с. 1080.

⁵ Там же, с. 1082.

⁶ Там же.

⁷ Там же, с. 1081.

⁸ ЭНММ, 1974, № 6, с. 1081.

⁹ Там же, с. 1081.

¹⁰ Там же, с. 1085.

брошенный камень с объективной необходимостью упадет, то его падение и определяет собой закон тяготения, а не определяется таковым?

С помощью той же «логики» размерности и контриктики несоборности выводятся теоремы СОФФ существующих отношений производства из оптимизма, который как нет и не признается ее теоретиком. Отмечая, что в выводе и систематизации отношений производства, экономических законов и категорий, исходя из закона «задачи достижений» народнохозяйственного оптимизма, квалифицируются как «априоризм, аксиоматика, телеологизм», они пытаются опровергнуть данную квалификацию провозглашающей или методологией. Как это делается?

Марксисты, напоминая авторы статей, рассматривая любой объект не в статике, а в динамике. Бесспорно. Но вывод из этого неожиданный. Оказывается, для познания действительного следует не только раскрыть тенденции его развития, в надо так его действительности, чтобы то, что будет, органически влилось в то, что есть, и, более того, действительности — в то, что, что является объективной и чистой и ни на что не обусловлено. А потому этой оптимизма еще нет и не только «обуслов», но он уже определяет производственные отношения. Например — де критикуют СОФФ за то, что, имеющийся фактом уже тем не менее определяет производственные отношения социализма. Дилектика уже тем не менее определяет производственные отношения к развитию. Но и в какой мере то, что не превращается из возможности в действительность, не может быть фактором, управляющим функционированием отношениями.

Рассмотрение принципа СОФФ следует сопоставить анализом «экономического метода» и «перехода метода». Авторы заявляют, будто бы СОФФ «корректно признавая» абсолютизация экономический-нормативного метода. Абсолютизация, оканчиваясь, не было. Как теперь заявляют, СОФФ не ставит «сверхрешающей задачи полностью перестроить политическую экономию в духе строго дедуктивной конструкции, поступая, как аксиомы не исходный пункт теории, а средство упорядочения «объективных знаний», вовсе не «от них отталкивается научное исследование»¹¹. Итак, «экономический метод» производится вспомогательным. Это уже реакция на критику, ибо ранее он считался главным; объясняли, что из нескольких явлений строится некое знание по-настоящему. Но, и вступая в спор с оппонентами, теоретики СОФФ не извлекали необходимых уроков. Во-первых, они путают дедуктивный метод с аксиоматическим. Дедуктивный метод — общенаучный, аксиоматика — прием в рамках дедуктивного освоения действительности, свойственный по преимуществу формальным наукам. Во-вторых, они путают абстрактное и восхождение от абстрактного к конкретному (возврат к решающим методологическим принципам материалистической диалектики) с методом, или обозначенных как «опережение» «исходных постулатов»¹². По процессу «перехода от логического развития к действительности»¹³. По процессу абстрагирования, являющегося методом, аксиомы, или есть процесс движения мышления от бытия к сущности; восхождение от абстрактного к конкретному — процесс, отражающий реальное развитие сущности объекта, воспроизводящий действительность во всем богатстве ее качества и не представляющий собой экзотической СОФФ «логической схематизации постулируемых фактов».

То же и в «целях» СОФФ. Авторы недоумевают, почему, призывая объективную субординацию отношений производства и законов экономики, их подвергают критике за тезис об «исходности» «целей» экономики и изображают злом, будто критика относится к термину «цели». Действительно не критикуются вопиющие представления экономической системе социализма или экономических отношений, как нерушимых жестких коллективных аксиом СОФФ об экономическом социализме как нерушимой организационной системе «целей» и «цели» отношений¹⁴. Так что разделение авторов, что субординация и иерархия — связанные между собой понятия, предпринятое неслучайно. Оно направлено для защиты метода «перехода цели». Но критикуются не методологическое выражение «цели» цели, а включение в СОФФ определенного методологического приема, разработанного в процессе исследования — государственно-политической экономики — ранжирования целей исходя из субъективных политархических принципов их оценки, обоснованных идеологией. Вот против чего, если бы это не отменяло действительности, авторы и должны были возражать. Однако по существу поиска того, что вошло в вульгаризированную марксистскую методологию как метод «перехода цели», они не говорят ни слова. Поэтому можно считать: именно метод «перехода цели» есть СОФФ на вооружении.

«Итак, «скачок» в методологию свелся к телеологическому истолкованию коренных категорий политэкономики — отношений производства, экономических законов... д., методологии их исследования. И хотя это истолкование укажет на туманную философскую терминологию, дело не меняется. Субъективистское пере-типирование экономических категорий

служит методологической опорой истолкования СОФФ проблем экономической оптимизма, «экономической ценности» и хозяйственного механизма.

«Экономическая ценность» и народнохозяйственный оптимизм

Главное в понимании народнохозяйственного оптимизма, пишут авторы рассматриваемых статей, в его сущности как «принципа, констатирующего развитие самой действительности»¹⁵ (курсив мой. — Я. К.). Этот процесс конституирования оптимизма реальных отношений хозяйственной жизни и проявляет себя через особые «законы оптимального функционирования экономики». Чтобы точнее определить, что представляет собой в СОФФ оптимизм, предельно обратимся к вопросу о так называемой «экономической ценности».

Политико-экономическое понимание ценности производимых продуктов и накопленного богатства как масс неоплаченного в них производств труда, который при товарных отношениях выступает в форме стоимости, а вне таковых — как измерение прямо в рабочем времени, СОФФ отвергает. Для нее «ценностные показатели социалистического производства» коренным образом отличны от «ценностей сходных стоимостных характеристик»¹⁶. Если данная общественно-экономическая система обладает специфической целью производства, то содержание и форма ценности также специфичны. Они могут быть трудовыми, а могут и не иметь с ним ничего общего, как имеет место, если верить СОФФ, при социализме.

Итак, ценность — не форма, выражающая общественно трудовую основу экономических отношений, а тот факт, что рабочее время выступает как регулирующий закон, что «абстракция категории «труд», «труд вообще»... исходный пункт современной политической экономии»¹⁷. Если бы, утверждал Маркс, стоимость имела источник, отличный от труда, то «отпала бы всякая рациональная основа политической экономии»¹⁸. Все это отвергается. Для СОФФ «экономическая ценность» — нечто вроде аксиологической оценки, выводимой из цели производства. Раз цель производства при социализме — удовлетворение потребностей, то ее «оценка» (что в СОФФ то же, что и ценность. — Я. К.) суть показатели общественной полезности продуктов и ресурсов. Что касается трудовой стоимости, регулирования производства рабочим временем, то это «категория товарно-капиталистическая», поскольку учение Маркса о стоимости представляет-де учение о «категории, свойственной только товарно-капиталистическому хозяйству»¹⁹, и стоимость — форма не утверждения труда, а его отчуждения, и т. д. Однако стоимость — всеобщая категория товарного производства, а последнее не то же самое, что товарно-капиталистическое производство. Товарное производство, стоимость, закон стоимости существуют ни много ни мало около 7000 лет.

По СОФФ, экономическая ценность и трудовая ценность (стоимость) — категории различные. При социализме, как утверждает, «экономическая ценность» ничего общего с трудом не имеет. Ценность, по

¹¹ ЭММ, 1974, № 6, с. 1087. Напомним, что Ф. Энгельс специально подчеркивал: «Принципы не применяются к природе и к человеческой истории, а абстрагируются из них; не природу и человеческую историю соотносят с принципами, а, наоборот, принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют природе и истории. Такого экзистенциального материалистического взгляда на предмет» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 341).

¹² ЭММ, 1973, № 1, с. 36—37.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, к. 1, с. 41.

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, к. 1, с. 162.

¹⁵ ЭММ, 1973, № 1, с. 38.

¹⁶ ЭММ, 1974, № 6, с. 1083, 1084.

¹⁷ Там же, с. 1084.

¹⁸ «Планоное хозяйство», 1973, № 5, с. 87.

стейкой политэкономии. В первом разделе I тома «Капитала» указывает, что «полезность вещи делает ее потребительной стоимостью» и что товаропроизводитель, чтобы произвести товар, должен произвести «потребительную стоимость для других, общественную, потребительную стоимость»²⁸. Поскольку потребительная стоимость модифицируется производственными отношениями, она входит в политэкономия, играет роль экономической категории²⁹. Какие основания у СОФЭ претендовать на открытие категории общественной полезности вообще и на открытие этой последней как специфической социалистической категории? Никаких. Утверждение, что таковой категория нет при капитализме и возникает она лишь при социализме, чисто умозрительное. Оно противоречит элементарным устоям политэкономии марксизма³⁰.

Удивительно применение, которое находит общественная полезность в СОФЭ. Здесь полезность — теоретическое выражение якобы объективного существования — принципиально единой мерой общественных потребностей и производственных возможностей. Этот тезис записывается как краеугольный камень СОФЭ. Абстрактная полезность провозглашается внутренней мерой общественной полезности, а последняя возводится в ранг специфически социалистической категории. Достаточно сопоставить реальные категории политэкономии с этими построениями, как в обаятельном виде предстает умозрительно-фантомное содержание последних.

Теперь перейдем к экономическому оптимуму в СОФЭ. Эта категория предстает в двух ее взаимосвязанных, особых ипостасях: одна — практический-прикладное, рабочее ее содержание, другая — методологическо-инструментальное.

Рассмотрим сначала первую. Все построение «теории» полезности, абстрактной полезности, общественной полезности предприятия ради одной цели — найти функционал, максимизация которого приведет к народнохозяйственному оптимуму. Ранее было показано, что «абстрактная полезность» — это не имеющая реальных оснований в общественной экономике умозрительно-промысловая конструкция; вскрыта несостоятельность принципа истолкования народнохозяйственного оптимума как продукта максимизации одного какого-либо параметра экономики; показана принципиальная многомерность оптимума, отражающая многогранность и внутреннюю противоречивость воспроизводственного процесса, принципиально противоречивое единство его натурально-вещественной и трудовой (стоимостной) сторон, труда конкретного и абстрактного и т. д.

Новые обоснования СОФЭ как бы не замечают этого. Правила, как склярно-абстрактно-полезностному максимизированному функционалу добавляя указание на возможность использования в СОФЭ и системы строго неквадантилируемых «социальных индикаторов». Но так как место последних, связь с решающим функционалом полезности не установлена, то вряд ли их можно принимать в научный расчет.

Склярно-абстрактно-полезностную версию оптимума пытаются перевести на язык политико-экономических понятий; объявляется связь между целью социалистического производства, определяемой основным экономическим законом, и «экономической ценностью» отдельного продукта

(последняя выступает в СОФЭ «синонимом полезного эффекта от участия продукта в создании полного благосостояния») ³¹. Таким образом, вопреки закону, согласно которому ценности, или, по Марксу, общественный «указательный вес», данной потребительной стоимости определяется затратами масс общественного труда на его производство, объявляется «законом: ценность — вносимый в функционал полезности, или, иначе, в создание благосостояния — вклад данной потребительной ценности, данного продукта.

Понятие оптимума определяется как результат взаимодействия законов плановости и основного и *обобщает объективную необходимость выбора и реализации таких народнохозяйственных планов, которые бы в наибольшей мере соответствовали требованиям основного экономического закона*³². Против постановки об оптимуме как плановой реализации требований основного закона никто не возражает. Однако «секрет» в истолковании данного общего положения: если для марксистской политэкономии это плановая оптимизация системы экономических параметров воспроизводства исходя из требований его закона на каждом этапе развития экономики, то для СОФЭ — максимизация полезности по критерию «абстрактной полезности».

Но у СОФЭ есть и методологический аспект истолкования оптимума, состоящий в раскрытии его связей с системой отношений производства, экономических законов и процессов. В «новых» трактовках экономических отношений и законов усилен субъективизм. Оптимум, по СОФЭ, — это, с одной стороны, сознательный выбор планов, с другой — внутреннее системное выражение самих отношений производства и законов, причем оптимум определяет эти отношения и законы³³. Дело становится яснее: плановый выбор, установление, распоряжение и можно якобы определить отношения, законы. Можно, но в одном случае — если бы последние представляли собой эманацію свободного волеизъявления, продукт сознания, а не не зависящий от воли и сознания объективный мир социально-экономической материи.

Субъективистскому истолкованию оптимума придется завершение не только тем, что экономические отношения и законы объявляются продуктом выбора планов, процедуры оптимального планирования, но и тем, что основное отношение производства — социалистическая собственность на средства производства, процесс ее функционирования и развития превращается из базы оптимизации хозяйственных решений, какой она является в действительности, в результат оптимизации, сознательного установления оптимума³⁴. К чему приводит конструкция «оптимум — основа; экономические отношения, законы — следствие его функционирования», видно из истолкования взаимосвязи основного экономического закона, экономических отношений и оптимума. Опасаясь окончательно порвать с реальной жизнью, авторы отдают себе отчет в том, что необходим длительный процесс выработки социально-экономических условий для полной реализации народнохозяйственного оптимума. Но поскольку в СОФЭ оптимум отождествляется с основным экономическим законом, то получаются, что последнему ныне еще далеко не полностью соответствуют отношения и процессы экономики развитого социализма, что это — дело будущего, что производственные отношения лишь развиваются по пути «подчинения... требованиям основного закона»³⁵. Страшная экономика, в которой не полностью или вовсе не реализуется ее основной закон!

²⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 44, 49.

²⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 149.

³⁰ По СОФЭ, общественная полезность при социализме противостоит лишь «субъективной полезности» при капитализме; первая есть диалектическое отрицание второй. См.: ЭнММ, 1973, № 1, с. 41. Истолкование полезности на субъективистский лад — опять же несобственно «достигнутое» СОФЭ. Оно позаимствовано из теории предельной полезности.

³¹ ЭнММ, 1975, № 1, с. 36.

³² ЭнММ, 1974, № 6, с. 1085.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же, с. 1068.

Экономический механизм социализма в истолковании СОФЭ

Разработка и истолкование СОФЭ экономического оптимума приводит не только к «скачкам» в методологии и интерпретации общественной полезности как абстрактной полезности и оптимума как максимизации этой последней, а как качества глобального критерия оптимальности. Она обуславливает прямо-таки салют-мортиале в погони за конструкцией и функционированием экономического механизма социализма. Здесь генеральная идея СОФЭ — *отрицание планомерности как особой формы движения экономических отношений социализма и действия экономических законов*. Для нее исходное отношение — не общественная собственность и даже не непосредственно общественный характер труда, а *максимизируемая абстрактная полезность как оптимум*. Такая «максимизация» возможна при строго иерархически, жестко централизованных связях, включающих какую бы то ни было экономическую общность предприятий и вообще всяких звеньев общественного разделения труда. Есть такая централизация — есть и планомерность. Нет ее — и централизация сомается с илостью общности предприятий, на уровне отношений последних вобим неизбежна стихия. Таким образом, совершается сдвиг от планомерности экономического механизма к его конструкции в качестве гибрида планомерности и стихийности.

Авторы статей утверждают: «Теоретический анализ социалистической экономики показывает, что не все производственные отношения в ней являются планомерными, планомерность не является всеобщей формой движения социалистических производственных отношений; отсюда делается вполне логичный (не смешивая с научной обоснованностью — Я. К.) вывод: общий механизм функционирования социалистической экономики лишь включает в себя планомерную его часть» (курсив мой. — Я. К.)³⁷. Но что вносит стихийные начала в экономический механизм? Товарно-денежные отношения. «Нельзя планомерно использовать действие закона стоимости, ибо это означает просто то, что он перестает действовать». Этого мало. Социализм, оказывается, может «лишь наблюдать за стихийным действием законов товарного производства»³⁸.

Учеными-экономистами проделана громадная теоретическая работа по раскрытию необходимости и места товарного производства и товарно-денежных отношений, а за социалистическими содержаниями, в системе экономических отношений, показавшим форму планомерного их использования, управляют действием закона стоимости, раскрытое противоречие единства планомерной прямой (без эквивалентности) экономической связи, господствующей и также планомерной товарной, и стихийной (непосредственно эквивалентной) как взаимной и дополнительной и т. д. Может быть, теория товарного производства, закона стоимости, его планомерного использования при социализме теоретически несостоятельна и практически бесплодна? Но тогда надо дать ее теоретическую и конкретно-экономическую критику. Однако такой критик нет. Авторы голословно утверждают, что товарное производство, закон стоимости и весь аппарат товарно-денежных отношений — *особый планомерный социалистический экономический феномен* (планомерность и товарные отношения), — не является формой выражения друг другу Усиление одного означает ослабление другого. Третьего не дано³⁹. Их противостоят друг другу авторы даже сравнивают с противостоянием социализма и капитализма.

Такими постулатами СОФЭ по товарному производству и всей системе товарно-денежных отношений при социализме. Правда, СОФЭ откалал от отрицания товарного производства и закона стоимости. Признается, что их существование при социализме объективно обусловлено, их действие даже образует специфически стихийную часть экономического механизма.

Товарные денежные отношения — особые формы объективных эконо-

мических отношений социализма, основывающихся на общественной собственности и непосредственно общественном труде. Никаких иных отношений социализм не знает. Какова экономическая основа этих противостоящих, по СОФЭ, отношениям социализма товарного производства товарно-денежных отношений, закона стоимости и т. д.? Оказывается, экономическая общность предприятий, между которыми возникают некие «горизонтальные» отношения производства. Они-то и есть *стихийные стихийной товарности*. «Экономическая самостоятельность локальных звеньев может выступать... (в форме относительной экономической общности) как основа товарно-денежных отношений, противоречащая сути планомерных отношений»⁴⁰. Почему? Ведь общность социалистических предприятий относительна. Они объединены отношениями общественной собственности, планомерностью и т. д.; где же тут место для стихии? Но, по СОФЭ, дело не в такой «медоше», как отношения собственности и другие реальные экономические связи, а в характере плана: «чем менее развито системное оптимальное планирование, тем более развиты товарно-денежные отношения. И в этом коренятся стихийные ценообразование, действие закона стоимости и т. п. Как видим, план, его характер не определяется природой экономических отношений и законов, а определяют последние. Но как все это соответствует практике хозяйственных отношений? Совершенствование экономического механизма, планомерное использование товарно-денежных отношений — программное требование КПСС. По СОФЭ же, क्या эта концепция социалистического планового товарного производства, планомерного использования закона стоимости и других законов товарно-денежных отношений при социализме... — не отвечает ни современной, ни перспективной общественной практике социалистического хозяйствования»⁴¹.

Словом, теория политической экономики социализма, практика народного хозяйства идут одним путем, а СОФЭ — другим. Развивая, как признают наши авторы, теорию затрат, цен и иных товарно-денежных форм вне товарного производства, закона стоимости и т. д., доказать функционирование товарно-денежных форм — таких, как цена, прибыль и т. д., которые могут существовать вне отношений товарного производства»⁴², невозможно.

Для решения этой утопической задачи СОФЭ предлагает использовать цены. По СОФЭ, чем более входят в силу оптимизм (в интерпретации СОФЭ), тем более цены теряют связь с товарно-денежными отношениями, лишаются стоимостного, трудового и даже денежного содержания. Здесь цены — некоторые коэффициенты, отражающие «вклад малого приращения производственных ресурсов и продуктов в приращение глобального критерия оптимальности». Нам поясняют, что они прямо «вытекают из натурально-вещных пропорций оптимального плана»⁴³. Иными словами, полностью воспроизводится концепция маржинализма. Поддерживая же цены на уровне стоимостей, приближая их к общественно необходимым затратам труда и т. д. — это «теоретически несостоятельно, а практически вредно»⁴⁴. Крут замкнулся: абстрактная полезность сочинена и положена в основу оптимального плана, теперь же этот последний сам определяет движение и приращение этой абстрактной полезности. Никуда из этого пребывания в вакууме абстрактной полезности СОФЭ, отвергнув труд как единственную рациональную основу политэкономию, противопоставляющая себя этой науке, совершающая от нее предсказуемые «скачки», — *никуда более эта лишняя реальная экономическая материя теория вырваться не может.*

³⁷ ЭИММ, 1975, № 1, с. 43.

³⁸ Там же, с. 47.

³⁹ Там же, с. 44, 48.

⁴⁰ Там же, с. 43.

⁴¹ Там же, с. 46.

³⁷ ЭИММ, 1975, № 1, с. 47, 48.

³⁸ Там же, с. 45.

³⁹ Там же.

«НОВЫЙ СОЦИАЛИЗМ» Дж. ГЭЛБРЕЙТА—МОДЕРН БУРЖУАЗНОГО РЕФОРМИЗМА

А. Самсин

Джон Кеннет Гэлбрейт — американский социолог и экономист, профессор Гарвардского университета, один из главных теоретиков и пропагандистов концепций «общества потребления», «уравновешивающих сил», «конвергенции двух систем», «индустриального общества». Проявляя особую активность в конструировании обобщенных моделей социального развития, он стремится приспособить систему государственно-монополистического капитализма к быстро меняющимся условиям научно-технической революции. Недавно Гэлбрейт выступил с концепцией «нового социализма», которая в систематизированном виде представлена в книге «Экономика и общественная цель»¹.

Апологическая сущность концепции состоит в попытках найти средства для стабилизации капиталистической системы. Она позволяет правящему классу США и средствам массовой информации придавать более «современный вид» системе официальных ценностей, затушевывать растущие социальные конфликты и экономические потрясения. Пущенные Гэлбрейтом в оборот категории «плановая система», «зрелая корпорация», «техноструктура» превращены в идеологические стереотипы. Они активно внедряются в сознание трудящихся, с их помощью буржуазная пропаганда пытается создать впечатление, что капитализм утратил свои былые пороки и противоречия.

В теоретических рассуждениях Гэлбрейта содержится определенная доза критики существующих порядков как в экономике, так и в американском обществе в целом. Но критика эта, естественно, ведется с позиций буржуазного мировоззрения. Его рекомендации и предложения, при всем кажущемся радикализме, ограничиваются рамками буржуазного реформизма и, по существу, рассчитаны на ослабление революционных сил и разоружение передовых организаций рабочего класса и всех трудящихся США.

«Плановая система» и корпорация

Характеризуя основные тенденции современного американского общества, Дж. Гэлбрейт особо подчеркивает плановый характер его экономики. Еще в книге «Новое индустриальное общество» он писал: «...Наша экономическая система, под какой бы формальной идеологической вывеской она ни скрывалась, в существенной своей части представляет собой плановую экономику»². По его мнению, планирование является объективной потребностью промышленного развития, оно обусловлено достижениями технологии и организации производства, значительным

увеличением капиталовложений в новую технику и т. п. Гэлбрейт отмечает, что планирование идет на смену стихийным рыночным отношениям и что главную роль в этом процессе играют «зрелые» корпорации. В современной американской экономике гигантские корпорации образуют тот сектор хозяйства, который он именует «плановой системой». Именно «зрелые корпорации», считает Дж. Гэлбрейт, обеспечивают высокие темпы производства, гарантированный и растущий доход для своих рабочих и служащих. В отличие от мелких предпринимателей, преследующих эгоистические цели получения прибыли, крупные корпорации якобы приверждены к максимизации прибыли, они преследуют иные цели. Цели корпораций, должны быть совместимы с целями общества, с целями тех, из кого она состоит»³. Но положение о том, будто монополистические корпорации утратившие свое стремление к максимально высокой прибыли и всецело ориентированы на удовлетворение потребностей населения и общественных интересов, абсолютно не согласуется с реальной жизнью. Явная ложность и несостоятельность этой идеологии.

До недавних пор корпорация рассматривалась Гэлбрейтом как организация, суть и функции которой определяются не отношениями собственности, а «императивами» современной технологии и особенностями применения знаний. Упор делался на растущую мощь организации как таковой, усиление ее роли в планировании и управлении вообще. Согласно Гэлбрейту, не социально-экономическая структура американского общества определяет тип планирования и управления, а, напротив, управление само по себе определяет экономическое и социальное развитие, т. е. делается попытка поставить все процессы с ног на голову, извратить подлинное положение вещей.

Правда, в своих последних выступлениях Гэлбрейт критикует деятельность крупных монополий, отмечая колоссальную концентрацию собственности, хищническое использование природных ресурсов, форсирование искусственных потребностей, бесконтрольное загрязнение окружающей среды. Причем он вынужден признать, что монополии не только не считаются с интересами общества, а зачастую действуют вразрез общенациональным благам. И тем не менее он упорно придерживается положения о том, что все компоненты корпорации — акционеры, техноструктура, рабочие и потребители — находятся в полном согласии, их интересы едины, в ней никто не исключен эксплуатации. Корпорация как крупная организация, по его мнению, обладает способностью сглаживать противоречия и конфликты социальных групп. И этот «процесс урегулирования» она будто осуществляет с помощью механизма переговоров и посреднических инстанций. «Индустриальная система... в удивительной степени объединяет в себе и поглощает эти классовые интересы. Она достигает этого отчасти тем, что сводит к минимуму источники столкновения интересов, и отчасти используя вытекающую отсюда готовность к компромиссу для завоевания контроля над умами. В этом процессе цели индустриальной системы становятся целями всех, кто связан с ней, и тем самым — при их несколько более широком толковании — целями всего общества»⁴.

В книге «Экономика и общественная цель» Гэлбрейт в трактовке классовых отношений современного американского общества идет еще дальше. Он отвергает классовую борьбу, заявляя, что преобладающая часть занятых в «плановой системе» рабочих и служащих интегрирована с технократической верхушкой и акционерными корпорациями. «В последнее время, — пишет он, — как мы видим, конфликт между трудом и капиталом в большей части был смягчен благодаря способности технострук-

¹ John K. Galbraith, *Economics and the Public Purpose*, Boston, 1973.

² Дж. Гэлбрейт. Новое индустриальное общество. М., «Прогресс», 1969, с. 41.

³ Дж. Гэлбрейт. Новое индустриальное общество, с. 205.

⁴ Там же, с. 379.

туры разрешать конфликты путем уступок профсоюзам в отношении заработной платы и других требований и перекладывания этих расходов на цены»⁴.

Эти утверждения мало чем отличаются от взглядов других буржуазных идеологов и даже радикалов, таких, например, как Д. Белз, Г. Маркузе. Однако они находятся в вопиющей противоречии с реальной картиной социальной жизни США. За последние годы здесь ширится и становится все более организованным забастовочное движение. Рабочий класс добивается уступок и улучшения условий жизни и труда не иначе как только в результате упорной классовой борьбы. Растет политическая активность молодежи, интеллигенции. В условиях инфляции и высокого уровня безработицы антагонизм между трудом и капиталом еще более обостряется.

Значительное внимание в своих трудах Гэлбрейт уделяет обоснованию «сходства» современного монополистического капитализма и социализма. «Широкое применение современной техники и связанный с этим характер использования времени и капитала настоятельно диктуют разрывание планирования во всех промышленных развитых обществах». Другими словами, на базе «общего типа планирования» он делает попытку разработать свою версию теории «конвергенции». Как и все сторонники этой доктрины, Гэлбрейт оставляет в стороне вопросы о характере производственных отношений. Он игнорирует и тот факт, что в каждой из социально-экономических и политических систем цели и задачи планирования осуществляются по различным законам и приводят к далеко не одинаковым последствиям⁵.

Характер и цели планирования определяются социально-экономическим типом общества; выработка и принятие плановых заданий при социализме — это процесс, ориентированный прежде всего на интересы трудящихся, на повышение их материального и культурного уровня, на развитие и совершенствование социалистических общественных отношений. Что касается капитализма, то государственное регулирование экономики, которое выдвигается за планирование, направлено прежде всего на обеспечение интересов крупных монополий. В. И. Ленин указывал, что в условиях монополистического капитализма «хотя тресты производят товары не анархически, а по учету, но критически все же остаются неустраиваемыми в силу... свойств капитализма, сохраняющихся и при трестизме»⁶.

В целях получения максимальных прибылей корпорации стремятся совершенствовать систему программирования, которая является «основой и важной составной частью управления. Осуществляя внутрифирменное планирование и учет перспектив рынка, монополия переходит к регулирующему определенными программами выпуску продукции, отказываются, где это позволяют условия, от производства на неизвестный рынок. Проводя операции по программированию и прогнозированию, корпорации широко используют вычислительную технику, применяют новейшие экономико-математические методы, принципы системного анализа и моделирования и т. п. Но все это делается не имея одной цели — получения максимально высокой прибыли.

В своих теоретических построениях Дж. Гэлбрейт большое место отводит проблеме взаимодействия между монополистическими корпорациями и аппаратом государственной власти. Он отмечает, что монопо-

лии заинтересованы в помощи государства в сфере реализации своей продукции, в дотациях, получении правительственных заказов, в субсидиях, в случаях банкротства и т. д. «Само существование плановой системы», — пишет Гэлбрейт, — в той форме, в какой она имеет место сейчас, зависит от ее влияния и контроля над государством»⁷. Вместе с тем он пытается доказать, что современное буржуазное государство утратило классовой характер, поскольку в «плановой системе» да и в любом обществе решающее значение принадлежит технократам. Отсюда делается вывод о том, что современный государственный аппарат власти — это «исполнительный комитет технократов»⁸.

Если иметь в виду, что «техноструктура», в понимании Гэлбрейта, носит надклассовый характер, то американское государство перестало служить интересам господствующего в экономике класса — монополистической буржуазии и превратилось в «государство всеобщего благоденствия», «ибо правящие технократы социально ответственны и бескорыстно служат чаяниям всего общества».

Эти апологетические домыслы опровергаются фактами политической действительности США. Известно, что сейчас в этой стране насчитывается более 30 тыс. предпринимательских ассоциаций и 3 тыс. торговых палат. Среди них наиболее влиятельны Национальная ассоциация промышленников (НАП) и Торговая палата (ТП). Они представляют от 12 наиболее могущественных корпораций («Ю. С. стил корпорейшн», «Дженерал моторс», «Дженерал электрик», «Вестингауз электрик», «Стандард ойл оф Нью-Джерси», «Дюпон де Немур», ИТТ, «Интернационал харвестер» и др.). Американский публицист Дж. Селтс называл это объединение «подобием генерального штаба фирм-миллиардеров, одной из самых могущественных, если не самой могущественной экономической и политической силой США»⁹.

Головные ассоциации американской буржуазии в настоящее время почти не выполняют функций, связанных с тугою экономической деятельностью своих членов, чем они, кстати говоря, занимались в довоенное время и в первые годы после второй мировой войны. На современном этапе их основная цель — классовое, идеологическое и политическое воздействие на государство и американское общество. В политической жизни США ассоциации предпринимателей занимают одно из важнейших мест. По отношению к другим общественным институтам — политическим партиям, церквям, общественным организациям, средствам массовой информации и пропаганды — они часто играют направляющую и координирующую роль¹⁰.

Ассоциации оказывают постоянное давление на органы государственной власти, стремятся обеспечить условия для получения сверхприбылей за счет усиления эксплуатации рабочих, служащих и интеллигенции. Они, а не мифическая техноструктура определяют основные принципы социологической и идеологической пропаганды, политику и функции аппарата государственной власти США.

Стремясь быть в рамках строгой научности и объективности, Дж. Гэлбрейт анализирует тенденции сращения крупных корпораций и государственного механизма власти. В. И. Ленин отмечал этот процесс как закономерное явление в развитии монополистической стадии буржуазной экономики. Есть множество фактов, свидетельствующих о дальнейшем углублении процесса сращения механизма государства с аппаратом монополий. Так, промышленно-финансовые объединения вместе с органами государственной власти создали систему фактической

⁴ John K. Galbraith *Economics and the Public Purpose*, p. 161.

⁵ Дж. Гэлбрейт. Нелепо индивидуальное общество, с. 38.

⁶ В советской литературе решающая сущность теории «конвергенции» производилась в ряде работ экономистов и социологов. См., например: Г. И. Иванов. Социальная сущность теории конвергенции. М., 1975; А. Харачов. В гущу буржуазной техницизма. М., 1970; В. А. Скворцов. Доктрина конвергенции и ее пропаганда. М., 1974.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 362—363.

⁸ John K. Galbraith *Economics and the Public Purpose*, p. 157.

⁹ John K. Galbraith *Economics and the Public Purpose*, p. 172.

¹⁰ Дж. Селтс. 12, 1000 американцев. М., 1964, с. 6.

¹¹ См.: «США: экономика, политика, идеология», 1975, № 6, с. 116—118.

ротации кадров, при которой крупные деятели большого бизнеса то и дело делегируются на высокие посты в правовом, политическом и административном аппарате государства. Это обеспечивает взаимозаменимость политической элиты и руководящей верхушки монополистического капитала. В последние годы при федеральных органах власти учреждено множество различных консультативных комиссий, которые по существу есть не что иное, как смешивания государственно-монополистический инструмент для совместной выработки политической воли. Кроме того, к решению проблем государственного управления широко привлекаются на постоянной основе различные частные фонды и фирмы.

Широкое использование получают в США «консультативные» органы без придания им официального статуса. Исполнительный аппарат они связали множеством прочных нитей с аппаратом монополий, через которые идет поток повседневных практических дел, больших и малых¹². Американские публицисты и политики не скрывают влияния на государственные органы «внешних сил» (получивших в официальной прессе название «квотиресованных групп», или «групп давления»). Эти организации, чаще именуемые лоббистскими, являются оружием корпораций для достижения своих экономических и политических целей.

За последние годы в США возросла роль корпоративной администрации в управлении социально-политическим процессом развития американского общества. Это новый феномен в капиталистической действительности, новым политическая сила в механизме буржуазного государства. Наиболее яркое выражение «корпоративной власти» — участие монополий в политике социального контроля, в таких областях, как страхование, социальное обеспечение, подготовка и переподготовка рабочей силы и др. К примеру, в Детройте, в центре автомобильной империи Диллопа, этому семейству принадлежит все: дома, земля, магазины, школы, больницы. Поэтому, естественно, ему фактически подчиняется и местная власть: муниципалитет, полиция, судебные органы.

Дж. Гэлбрейт полагает, что с помощью государственного регулирования можно решить многие социальные проблемы американского общества. Однако действительность опровергает это. Нынешний экономический кризис, затронув практически все стороны хозяйственной жизни США, наиболее остро проявился в росте безработицы. Известно, что в марте 1975 года в США возросла роль корпоративной администрации в управлении социально-политическим процессом развития американского общества. Это новый феномен в капиталистической действительности, новым политическая сила в механизме буржуазного государства. Наиболее яркое выражение «корпоративной власти» — участие монополий в политике социального контроля, в таких областях, как страхование, социальное обеспечение, подготовка и переподготовка рабочей силы и др. К примеру, в Детройте, в центре автомобильной империи Диллопа, этому семейству принадлежит все: дома, земля, магазины, школы, больницы. Поэтому, естественно, ему фактически подчиняется и местная власть: муниципалитет, полиция, судебные органы.

В поисках новых форм государственно-монополистического регулирования среди буржуазных экономистов раздается все больше голосов в пользу более радикальных и непримиримых для США методов управления. Гэлбрейт предлагает создать своего рода «капиталистический госплан». Проблема планирования экономики на общенациональном уровне, еще недавно признававшаяся американскими экономистами крамольной, ныне активно обсуждается ими¹⁴. Конечно, эти разговоры

¹² См. С. Б. Честер Яков. Кто и как делает политику США. М., «Международные отношения», 1974.

¹⁴ Недавно в американской прессе был опубликован документ «За систему административного планирования», который подписали известные ученые Д. Белл, А. Шлезинджер, Г. Бете, Р. Гордон, Ф. Ризман и др. В также известные представители крупного бизнеса Д. Байнетт, Р. Макналар, К. Кларк, Дж. Миллер и др. Повторение этого документа весьма символично: в нем открыто признается, что капиталистическая экономика переживает глубокий кризис, она не располагает нужным механизмом, который унаследовала бы потребности с нехваткой рабочей силы, производственными мощностями и капиталом. Инициативная комиссия обращается к правительству и общественности с призывом создать на государственном уровне, а также в штатах и административных

далеки от реальных попыток планирования в тех рамках, в каких оно вообще возможно при капитализме. Однако на отраслевом уровне, а теперь уже по ряду отраслей общенациональные государственные программы-планы приобретают реальность, поскольку такой способ регулирования диктуется жизнью. Заменением времени в капиталистических странах, видимо, становится лозунг «планировать или погибнуть» либо «планировать или отстать».

Отсюда не столь неожиданным как ранее, выглядит ныне и огосударствление некоторых отраслей экономики США, в первую очередь железных дорог. Ради сохранения позиций капиталистической системы в целом государство вынуждено в немалых масштабах вмешиваться в деятельность нефтяных монополий, некоторых военно-промышленных компаний и т. д. Эти тенденции заслуживают пристального внимания и изучения.

Американское государство превращается в активного участника всего процесса капиталистического воспроизводства. В условиях научно-технической революции и экономического соревнования двух мировых систем монополии уже не в состоянии самостоятельно осуществлять этот процесс. Единый механизм, в котором слиты сила монополистического капитала и сила государства, стал объективной необходимостью функционирования социально-экономического организма капитализма. Безспорно, что государственно-монополистическое регулирование будет и дальше серьезно воздействовать на ход экономического развития капитализма, его формы и методы все более активизируются. Однако пределы государственного регулирования, ограниченные рамками частнособственных отношений, невозможно создать при капитализме такую структуру общественного производства, которая будет отвечать потребностям всего общества.

«Техноструктура» и ее цели

В концепции Гэлбрейта важная роль отводится понятию «техноструктуры». В его представлении это «комплекс ученых, инженеров и техников, торговцев и людей, занятых рекламой и маркетингом, экспертов по общественным связям, лоббистов, адвокатов, людей со специальными знаниями государственной бюрократии и ее манипуляций, координаторов, управляющих и представителей исполнительной власти образованных руководителей мозг деловой фирмы. Это и есть техноструктура: не отдельная личность, а техноструктура стала командующей системой»¹⁵.

Такой образ, отличительной особенностью «техноструктуры» являются два признака: знания и квалификация, которые обуславливаются требованиями технологии современного производства и бурным развитием науки и техники в целом. Заслуга Дж. Гэлбрейта, как и другие современные буржуазные социологи, с реалистических позиций пытается проанализировать действительные процессы, происходящие в социальной структуре капитализма.

Общезвестно, что научно-техническая революция неразрывно связана с крупными сдвигами в общественном разделении труда, с его интеллектуализацией, с увеличением удельного веса различных видов нефизического труда и т. п. Проявлением этих сдвигов служат опережающие темпы роста численности инженерно-технических работников, различного рода специалистов и экспертов, служащих. Так, в США ко-

организации Управления национального планирования. Они рассматривают проблему планирования как одну из первоочередных, с помощью которой можно разрешить растущие трудности. В заключении подробно излагаются методы и цели организации планирования, структура учреждений и принципы деятельности.

¹⁵ Дж. Гэлбрейт. Новое издательство общества, г. 82.

личество лиц, занятых преимущественно физическим трудом («синие воротнички»), среди самостоятельного населения снизилось с 39% в 1950 г. до 35% в 1972 г. За это время доля людей, профессионально занимающихся умственным трудом («белые воротнички»), повысилась с 38% до 48%¹⁴. Отсюда эти тенденции, Гэлбрейт, однако, делает выводы, которые, по существу, выполняют апологетическую функцию. «Власть в экономике», — пишет он, — некогда была основана на владении землей, затем она перешла к капиталу, и, наконец, в наше время источником власти служат три слая знания и опыта, который представляет «техноструктура»¹⁵. Эти рассуждения не отличаются новизной, ибо она по сути своей повторяют известные положения популярной на Западе буржуазной теории «управленческой революции», или «революции менеджеров». Реакционная направленность ее состоит в утверждении идеи трансформации капиталистической системы под определяющим влиянием управленческой элиты.

В работе «Экономика и общественная цель» Гэлбрейт подчеркивает, что именно «техноструктура» как корпоративная бюрократия обладает практически неограниченной властью. В его изображении эта власть абсолютно самостоятельна и не имеющая каких-либо социально значимых корней в системе собственности и, напротив, определяющая собой всю экономическую и социальную жизнь общества. Больше того, он считает, что за последние годы в результате «революции управляющих» система собственности в США рухнула и предприниматели перестали быть правящим классом.

И здесь реальные процессы в развитии капиталистической экономики получают искаженное толкование. Прежде всего нужно отметить, что неосновательно само противопоставление: власть — собственность. Сама власть, проявляющаяся непосредственно в сфере экономических отношений (экономической власти), отнюдь не является чем-то самостоятельным и высшим по отношению к собственности. Она есть неотъемлемое качество собственности и, следовательно, собственности. Поскольку именно ему принадлежит право распоряжаться объектами собственности — средствами производства и продуктами производственной деятельности и по этой причине и деятельностью тех людей, которые обеспечивают функционирование и возрастание массы этих объектов. На этой основе можно сказать, что обладание собственностью само по себе, по существу, содержит функцию власти и ее осуществление. «Собственность», — как писал К. Маркс, — тоже представляет собой своего рода власть¹⁶.

Маркс указывал на возможность и даже усиливающуюся тенденцию отделения труда по управлению как особой функции от владения капиталом, что, однако, не меняет характера экономической власти и ее субъекта. Это значит, что управлять объектами собственности и деятельностью обслуживающих ее людей могут и особые служащие, не являющиеся собственниками, но только от имени последних, реализуя их волю. Решающее же слово, т. е. высшая власть, в том числе и по подбору и перемещению самих этих служащих, принадлежит собственнику. Кто выступает в качестве такового и, следовательно, субъекта экономической власти, определяется характером социально-экономического строя, и, пока его основы сохраняются, никакие технические и организационные сдвиги ничего в принципе не могут изменить. Какие бы измещения ни происходили с капиталистической системой и как бы ни стали ее называть, фактом, закрепленным юридически и безусловно установленным социологически, является то, что средства производства находятся здесь в частном владении или отдельных собственников, или

объединенных в корпорации. В силу этого именно и принадлежит экономическая власть. «В капиталистическом обществе», — писал В. И. Ленин, — главные вопросы экономической жизни решает капиталист, как господин, как босс¹⁷. Такое положение по существу своему остается неизменным, пока остается господство частной капиталистической собственности, как бы ни возрастала роль профессиональных управляющих и научно-технического персонала.

Идеологическим прикрытием категории «техноструктуры» является тот факт, что в ней «спрятаны» финансовые олигархи, та самая горстка магиатов капитала, которой принадлежит подлинная власть в буржуазном мире. Дж. Гэлбрейт не отделял финансовую олигархию от управляющих корпораций. Создается видимость того, будто в социальной структуре капитализма собственники средств производства не играют особой роли и уступили свои командные позиции менеджерам. На самом деле менеджер пользуется своими полномочиями руководителя лишь в тех пределах и постольку, поскольку его практическая деятельность соответствует интересам крупных собственников, истинных хозяев корпораций. Менеджеры проявляют себя либо как лица, принимающие участие в распределении и получении прибыли, либо как люди наемного труда. Как показывают американская статистика, большинство научно-технических работников — это люди, работающие по найму. Абсолютно преобладающая часть американской интеллигенции — лица наемного труда (88%). Количество специалистов, имеющих собственный бизнес, составляет только 12%. Из всей наемной интеллигенции наиболее важной (с точки зрения роли в современном производстве) и значительной по объему выступает отряд научных и технических специалистов — 30%.¹⁸ Причем за последние годы все более явно проявляется тенденция увеличения их доли среди лиц наемного труда. По своему месту в системе производственных отношений огромное большинство наемной интеллигенции принадлежит к эксплуатируемой капиталом части населения. Они, как и рабочие, живут продажей единственного товара, которым обладают, — своей рабочей силы. Представлена она прежде всего совокупностью умственных способностей, суммой знаний, которые их владельцы используют как товар. Но это своеобразно принципиально не отличает интеллигента как продавца рабочей силы от обычного рабочего. За последние время люди умственного труда наряду с рабочими составляют массовую армию наемных работников.

Однако следует отметить, что растущая бюрократизация системы различных органов монополистических корпораций и государственных учреждений, а также усложнение функций управления привели к выделению из среды научно-технической интеллигенции узкой группы менеджеров. Они занимаются организацией непосредственного процесса эксплуатации, присваивая часть прибавочной стоимости посредством огромных окладов, премий и дивидендов. Они примыкают к монополистической буржуазии, как специалисты-собственники, имеющие свой бизнес.

Апологетическая сущность концепции Гэлбрейта особенно отчетливо проявляется в трактовке целей и мотивов деятельности «техноструктуры». По его мнению, если в прошлом, когда собственность и управление не были отделены друг от друга, капиталист-предприниматель руководствовался только стремлением получить прибыль, то появление современного представителя техноструктуры невозможно объяснить этой целью, поскольку якобы логично за прибылью не имеет значения в условиях современного индустриального общества. По словам Гэлбрейта, главная цель техноструктуры — интересы экономического роста фир-

¹⁴ «Мировая экономика и международные отношения», 1975, № 1, с. 57.

¹⁵ Дж. Гэлбрейт. Новые индустриальные системы, с. 180.

¹⁶ К. Маркс — Ф. Энгельс. Сов. т. 4, с. 297; т. 23, с. 344.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 282.

¹⁸ См. А. И. Медвинков. Современная классовая структура США. М. «Мысль», 1974, с. 208—230.

мы. «Первой, усиливающей корпорацию целью техноструктуры служат рост фирмы. Такой рост становится затем главной целью плановой системы и, следовательно, того общества, в котором крупная фирма занимает доминирующее положение»²¹. Разумеется, он не игнорирует роль прибыли, но рассматривает этот показатель как второстепенный, указывающий на степень роста и успехов корпораций и условие ее процветания.

Эти рассуждения Гэлбрейта в полной мере перекликаются с основными тезисами буржуазной теории менеджмента. Суть ее в том, что управляющие фирмы и технократическая верхушка изображаются в виде специальной группы, интересы которой в принципе не согласуются с интересами капиталистических собственников. А поскольку прибыль будет уже терпелась виде стимулом их деятельности, постольку они удовлетворяются вознаграждением за свой труд в виде заработной платы. Стремление к прибыли, по утверждению теоретиков менеджмента, имеет значение исключительно для акционеров, но сами технократы в своем функционировании берут в расчет только соображения производства, технологии и сбыта продукции. Большие тоны, в своей «благородной деятельности» они ориентированы на ценности общества в целом.

Однако доводы подобного рода представляют собой не иначе как стремление подвести теоретическую базу для обоснования идеи «трансформации современного капитализма», попытку затуманить эксплуататорскую сущность империалистической системы. По мнению Гэлбрейта, основная функция «техноструктуры» состоит в руководстве не только производственным процессом, но и всем общественным развитием. Эта явно гиперпропорциональная роль «техноструктуры» объясняется тем, что именно она обеспечивает механизм принятия групповых решений с использованием мощного аппарата информационно-кибернетических систем и методов системного анализа.

Гэлбрейт справедливо отмечает, что использование современной техникой требует глубоких специальных знаний, что в век научно-технической революции принятие решений является продуктом деятельности не отдельных людей, а целых групп и организаций. Однако он делает отсюда неправильный, более того, ошибочный вывод. Он полагает, что, когда власть осуществляется группой людей, то она не только переходит к этой группе, но и отчуждена и защищена от постороннего влияния со стороны государства собственников — владельцев и кредиторов. Таким образом, «техноструктура» с ее функцией принятия решений становится «надклассовой» силой и ее власть приобретает абсолютный характер.

Нетрудно заметить, что этот вывод явно противоречит социальной действительности современного капитализма, ибо подлинное положение инженерно-технических работников, их роль в принятии решений обусловлена господствующими капиталистическими производственными отношениями. Гэлбрейт стремится преуменьшить роль рабочего класса в условиях современного перелома в производственных силах. Подобные теоретические акции фальсифицируют реальные процессы и объективно направлены на подкуп веры рабочего класса в свои силы, на торможение его революционного сознания.

«Новая теория социализма» и реальность

Исходным пунктом взглядов Гэлбрейта на современное американское общество до недавних пор было утверждение, что здесь уже наступило царство науки и техники. И под решающим влиянием «технологических императивов» произошла автоматическая трансформация капи-

тализма в постиндустриальную систему. Благодаря последовательному и универсальному проведению в жизнь принципа «научной рациональности» и «максимальной эффективности» усовершенствовались экономические, политические и идеологические отношения. Как никто другой из американских социологов, Гэлбрейт усиленно способствовал внедрению в сознание людей на Западе иллюзий о всемогуществе технологических факторов, способных якобы обогатить общественную жизнь.

Однако современная капиталистическая действительность развенчала эти технократические мифы. Жизнь показала, что наука и техника зачастую оказывались лишь средствами для реализации целей, выражающих интересы правящих классов, узкой группы промышленно-финансовых монополий. В США особенно отчетливо выявилось, что научно-техническая революция в условиях государственно-монополистического капитализма представляет собой процесс глубоко противоречивый. К числу хорошо известных противоречий, негативных последствий принадлежат: милитаристская ориентация науки и техники, использование их в антигуманных и своекорыстных соображениях, бесконтрольное и хищническое использование природных ресурсов. Нынешнее обострение кризисных явлений еще раз демонстрирует неспособность капитализма превратить достижения научно-технической революции в инструмент устойчивого социального прогресса.

Как уже отмечалось за последние время, экономическое положение Соединенных Штатов резко ухудшилось. Затяжное и глубокое падение производства в целом и в большинстве важнейших отраслей, беспрецедентный для мирного времени размах инфляции, рост безработицы, ухудшение материального положения широких слоев трудящихся, дальнейшее разрывание энергетического и валютно-финансового кризисов, углубление противоречий во внешнеэкономической сфере, нарастающие конфликты между трудом и капиталом — это далеко не полный перечень циклических и хронических недугов американской экономики. Не приходится сомневаться, что все это оказало влияние и на эволюцию взглядов Дж. Гэлбрейта.

Сейчас в центре его внимания проблема выяснения противоречия между «плановой системой», представленной крупными корпорациями, и интересами развития «рыночной системы». В его интерпретации именно это внутреннее противоречие в структуре экономики США является источником всех кризисных проявлений. Здесь надо отметить, что вопреки реальному положению вещей Гэлбрейт произвольно изображает современную американскую экономику как две противоположные, параллельно существующие сферы. Первая характеризуется властью над ценами, действием плана и отсутствием анархии, вторая — стихией рынка, конкуренции и отсутствием действительности. Это подтверждают многие американские экономисты. Они отмечают, что Гэлбрейт не выдвигает сколько-нибудь четкого, объективного критерия, по которому та или иная компания может быть отнесена к «плановой» или «рыночной» системе. Недавно американские социологи на Школе делового администрирования при университете штата Северная Каролина провели опрос среди высших управляющих крупнейших корпораций США с целью выяснения их мнения относительно книги Дж. Гэлбрейта «Экономика и общественная цель»²². Большая часть замечаний технократической элиты сводится к тому, что теоретические обобщения ученого не соответствуют поведению фирм в конкретной экономической обстановке. Почти все опрошенные считают ошибочными положения Гэлбрейта о том, что «крупные корпорации не ограничены рынком», что они могут

²¹ John K. Galbraith, *Economics and the Public Purpose*, p. 100.

²² Tillman R. Meloughlin C. Six executives on Galbraith. *Harvard business review*, 1974, vol. 52, № 3, p. 18—34, 150—167.

«использовать рынок в качестве инструмента для достижения своих целей».

Это лишняя раз подтверждает правильность ленинского вывода: в условиях монополистического капитализма функционированию экономики присущие сложное диалектическое взаимодействие плановости и стихийности, конкуренции и регулируемости. Капиталистическое хозяйство строится отнюдь не на искусственном разделении «планового» и «рыночного» секторов. А главное — основные противоречия развиваются не между этими секторами, как пытаются представить дело Гэлбрейт, а между трудом и капиталом, рабочим классом и собственниками средств производства, и этот социальный антагонизм пронизывает всю империалистическую систему во всех ее проявлениях.

В оценке современной капиталистической экономики Гэлбрейт исходит из постулата неравноправия и разрыва между уровнями развития «плановой» и «рыночной» систем. Причем последняя значительно отстает по всем показателям, а отрасли, из которых она состоит — жилищное строительство, индустрия обслуживания, система образования, торговля, здравоохранение, городской транспорт, — нуждаются в существенном преобразовании, ибо в этом крайне заинтересовано общество в целом. По мнению Гэлбрейта, как раз «рыночная система», включающая примерно 12 млн. мелких фирм, и подлежит «полной социализации», с этого якобы и следует осуществлять реформы. Какие же рецеты предлагаются для ее «корректировки»? Прежде всего Гэлбрейт ратует за поощрение мелкого бизнеса, регулирования объемов производства и обеспечение «гарантированного дохода» для лиц, занятых на мелких предприятиях. Однако и этот рецепт явно несостоятелен. Известно, что более 60 лет назад В. И. Ленин теоретически доказал, а жизнь полностью подтвердила, что «в условиях капитализма основы мелкого производства неизбежно и неминуемо подрываются, а мелкому производству невозможно удержаться»²⁴.

Определяющую роль в «стратегии реформ» Гэлбрейт отводит аппарату государственной власти. Именно она должна принять ряд мер преимущественно по использованию инструментов налогового и денежно-кредитной политики, которые и разрешат все трудности и обеспечат переустройство общества на основах «социальной справедливости и всеобщего благосостояния». Однако эти меры, предложенные американским социологом, не отличаются оригинальностью, они, по существу, повторяют известные рецепты «буржуазного реформизма». Как показывает практика США, подобные средства государственного воздействия на экономику и на всю социальную жизнь оказываются малоэффективными.

Ключевой пункт в «стратегии реформ» Гэлбрейта — рассуждения о «новом социализме», которых «нельзя избежать, разве лишь ценой тяжелых лишений, значительного социального беспорядка и известных случаев ценой смертельной опасности для здоровья и благополучия людей. Новый социализм не является идеологическим; он вынужден обстоятельствами»²⁵. В этом высказывании прежде всего чувствуется неуместное противопоставление деидеологизированного социализма марксистско-ленинской теории социалистической революции. Попытка доказать, что социализм реализуется не путем революции, установлением политической власти пролетариата и ликвидации частной собственности на средства производства, а в результате стихийного развития производительных сил в условиях научно-технического прогресса. Здесь Гэлбрейт совершает подмену основных принципиальных положений: одно дело — материальные предпосылки социализма, возникающие в

недрах самого капитализма, другое — социализм, как общественный строй, рождающийся в результате революционной борьбы рабочего класса и его партий.

Большое место в системе реформ Гэлбрейт уделяет разработке мер по национализации некоторых отраслей «плановой системы» и прежде всего корпорации военно-промышленного комплекса. Без национализации, по его мнению, невозможно добиться решения основных социальных проблем, будь то установление равного вознаграждения за равный труд или справедливого уровня цен и зарплаты, обеспечение охраны окружающей среды и безопасности промышленных изделий. «Речь идет о важнейшем вопросе — о будущей структуре (американской) экономической системы в самом фундаментальном смысле этого слова. Немногие ученые станут доказывать, что современная крупная корпорация — это конечное достижение человечества, хотя подобная точка зрения и считается общепризнанной в Детройте... Крупные корпорации постепенно будут превращены в общественные предприятия. Это позволит нас употребить то самое слово, которым давно уже запрещено пользоваться в дискуссиях в уважаемых кругах в США и которое произносится шепотом среди тех, кто разделяет верования меньшинства. Это слово — социализм»²⁶.

При поверхностном подходе может показаться, что эти меры радикальны и антимонополистические по своему содержанию. Но в действительности это не так. Национализация в условиях капиталистического строя, при сохранении политического господства буржуазии, отнюдь не социалистическое мероприятие. Капиталистическая национализация — одна из сторон государственного монополистического системы и не может изменить коренным образом характера частнособственнических производственных отношений. Ведь национализированные предприятия обслуживают в конечном счете те же монополистические фирмы, причем за убытки в работе этих предприятий расплачивается основная налогоплательщик — трудящиеся. Известно, что монополистическое государство проводится лишь тогда, когда оно выгодно корпорациям, и касается оно тех отраслей экономики, которые требуют огромных финансовых затрат, — атомная, космическая промышленность, производство новых видов вооружения и т. д.

Нередко государство приобретает в свою собственность те предприятия и даже отрасли экономики, финансовое положение которых резко ухудшается и которые надо спасать от банкротства. К примеру, политическое и финансовое вмешательство федерального правительства США выручило в тяжелую минуту в 1972 г. авиационный концерн «Локхид», спасло его от неминуемого краха.

Бывают и другие случаи в практике западной экономики, когда предприятия и отрасли, ставшие вновь высокодоходными под эгидой государства, возвращаются в руки частных владельцев. Кроме того, надо иметь в виду, что государственно-монополистическая собственность не единственная форма проявления монополистического капитализма. В США, где уровень развития государственно-монополистического капитализма очень высок, доля государственной собственности намного меньше, чем в странах Западной Европы и Японии. Однако здесь за последние годы резко обозначился рост государственной собственности (она составляет около 25% национального богатства страны)²⁷. Коротко говоря, капиталистическая национализация для монополистической буржуазии — это не принцип, а вопрос экономической целесообразности и конъюнктуры.

²⁴ В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 17, с. 21.

²⁵ John K. Galbraith. *Economics and the Public Purpose*, p. 277.

²⁶ «Corporate power in America. Ralph Nader's conference on corporate accountability». Ed. by Ralph Nader and Mark Y. Green. N. Y., Grossman Publishers, 1973, p. 9.

²⁷ См.: «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 11, с. 151.

События последнего времени неопровержимо свидетельствуют об ослаблении мировых позиций империализма — и политических и экономических, о его неспособности разрешить наболевшие проблемы буржуазного общества. Рабочий класс наносит мощные удары по системе государственно-монополистического капитализма. В борьбу втягиваются широкие массы трудящихся, служащие, интеллигенция, молодежь. В этих условиях буржуазия предпринимает отчаянные попытки удержать свои позиции.

В. И. Ленин писал о двух методах борьбы буржуазии за свои интересы: «Это, во-первых, метод насилия, метод отказа от всяких уступок рабочему движению, метод поддержки всех старых и отживших учреждений, метод непримиримого отрицания реформ... Вторым методом — метод «либерализма», шагов... в сторону реформ, уступок и т. д.»²⁷ Современная монополистическая буржуазия в значительно большей степени, чем прежде, вынуждена прибегать именно ко второму методу, т. е. идти на уступки рабочему классу монополистической буржуазии.

Выполняя социальный заказ монополистической буржуазии, Дж. Гэлбрейт, как один из ее идеологов, пытается теоретически обосновать различные варианты этих реформ, предложить новые рецепты от старых недугов исторически обреченного строя.

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, с. 67.

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Г. Долгов

В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности, строительства, транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1975 г. и успешное завершение пятой пятилетки» перед работниками научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций поставлены задачи по достижению при разработке новых машин, оборудования и материалов показателей, превосходящих технико-экономические и эксплуатационные характеристики лучших отечественных и зарубежных образцов, созданию прогрессивных технологических процессов, сокращению материалоемкости и трудоемкости новых видов изделий, снижению стоимости и сокращению сроков разработки новой техники, быстрейшему внедрению в производство новейших разработок и проектных решений. В том же документе указываются и наиболее эффективные формы проведения социалистического соревнования среди коллективов научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

Чтобы соревнование внутри отрасли было эффективным, в каждом из исследовательских или конструкторских учреждений должно быть организовано плодотворное соперничество трудовых коллективов. Социалистическое соревнование — это прежде всего свободное творчество масс, и всякое проявление инициативы трудящихся должно находить свое отражение в его организации. Вместе с тем его проведение должно строиться на научной основе. Только сочетание двух этих начал может обеспечить подлинную массовость и высокую действенность соревнования.

Одна из методик, позволяющая наиболее полно и успешно решать задачи, стоящие перед соревнующимися коллективами, разработана во Всесоюзном научно-исследовательском и конструкторском институте химического машиностроения (ВНИИхиммаше).

Это один из крупнейших исследовательских центров нашей страны, который обслуживает предприятия химической промышленности и смежных с ней отраслей народного хозяйства. Здесь разрабатывается сложное оборудование (фильтры, сепараторы, центрифуги, сушилки, механизмы для изготовления полимерных пленок, целлюлозы, для микробиологического синтеза), а также высокопроизводительное оборудование, необходимое для изготовления минеральных удобрений.

Большой коллектив института состоит из исследователей, инженеров, конструкторов, химиков, экономистов, специалистов по электронно-вычислительной технике, патентоведов. Разработать оптимальную методику организации социалистического соревнования для такого много-

профильного коллектива чрезвычайно сложно. Но она была создана и выдержала испытание временем. Поэтому опыт ВНИИхиммаша заслуживает внимания.

В основу оценки деятельности была положена регулируемая система научно-технических, экономических, организационных и социальных показателей. Для удобства подсчета итогов принята шкала баллов. Их учет построен таким образом, что решающее значение для суммарной оценки имеют показатели, отмеченные как важнейшие в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных учреждений и ускорению использования в народном хозяйстве научных достижений». К таким показателям относятся прежде всего научно-технический уровень законченных тем, объем внедрения, экономическая эффективность, количество полученных авторских свидетельств и патентов.

Положение о соревновании должно было охватить всех без исключения сотрудников. Естественно, что создать одинаковые для всех условия было невозможно. Поэтому отделе института разделили на три группы: научно-производственные, научно-функциональные и вспомогательные. Для каждой из них были установлены свои показатели. В каждой группе отдельно выделяются победители соревнования и награждаются переходящими Красными знаменами, вымпелами, денежными премиями.

В методике по оценке деятельности ученых ВНИИхиммаша установлена зависимость между учитываемыми компонентами. Поэтому для окончательного подсчета итогов и подсчета суммы баллов были составлены алгоритмы. В конце каждого квартала руководители подразделений предоставляют в графиках данные о проделанной работе. Затем эти цифры сводятся в алгоритм, который решается с помощью электронно-вычислительной машины. Использование математических методов при определении шкалы соревнующихся коллективов в достижение общего результата позволяет устранить непропорциональный труд по подсчету итогов, гарантирует высокую степень объективности, дает возможность максимально полно учитывать усилия сотрудников, поскольку данные, входящие в алгоритм, характеризуют практически все стороны их производственной или общественной деятельности.

Создание регулируемой системы объективных показателей оценки работы коллективов всех подразделений еще не решает проблему эффективной организации социалистического соревнования. Система была лишь инструментом, с помощью которого можно повысить действенность и массовость трудового соперничества.

Использование в практике соревнования конкретной методики оценки результатов труда заставило пересмотреть подход к принятию и выполнению социалистических обязательств работников — личных и коллективных планов.

Первое, на что было обращено внимание, — это конкретность в тщательно экономической обоснованности обязательств. Раньше нередко встречались такие записи: «Досрочно закончить разработку темы». Теперь же, если намечается досрочная сдача какой-то разработки, непременно указывается, что это даст: либо экономию средств, либо выпуск сверхплановой продукции, или какой-то другой экономический эффект. Только его достижение учитывается при выполнении обязательств. И чем существеннее превышение первоначально назначенного показателя, тем выше оценка по выполняемому обязательствам.

В начале года во ВНИИхиммаше большинство сотрудников (около 88% работающих) берут индивидуальные обязательства. Намечают собственные рубежи коллективы групп, секторов, конструкторских бюро, лабораторий, отделов, принимая повышенные обязательства на каждый квартал.

Повысить эффективность действующих машин и механизмов, получить продукцию больше, лучшего качества, с наименьшими затратами на тех же производственных площадях — одна из важнейших задач, стоящих и перед научными работниками и перед производственными. Поскольку работы, связанные с реконструкцией и модернизацией действующего оборудования, включаются в социалистические обязательства, они выполняются чаще всего как сверхплановые, дополнительной заработной платы за них сотрудники не получают. Лишь при выполнении квартальных итогов они учитываются по разделу социалистических обязательств. В таком порядке во ВНИИхиммаше проведены серьезные разработки. Вот несколько примеров.

Реконструкция только одной установки на Аляльском химическом заводе позволила увеличить выпуск продукции почти в 2 раза. После модернизации, проведенной на Кедейском химическом комбинате, на 10% возросла проектная мощность оборудования по выпуску аммиака.

ВНИИхиммашевцы составили техническую документацию на комплекс оборудования по производству аммиака, экстракционной фосфорной кислоты и серной кислоты для второй очереди Кингисеппского химического комбината на месяц раньше срока и получили годовой экономический эффект в 300 тыс. руб. Реализация мероприятий, разработанных сотрудниками института для Казанского химического завода, дала годовую экономию 900 тыс. руб.

Перечень примеров можно было бы продолжить. Не случайно во встречный план института на 1974 г. был включен пункт: «Обеспечить экономический эффект от внедрения разработок института в размере 36 млн. руб. вместо 32 млн. руб. по плану». Четыре дополнительных миллиона складывались и из экономии, получаемой от модернизации и реконструкции действующего оборудования, т. е. от выполнения социалистических обязательств.

Внедрение новой системы проведения трудового соперничества потребовало изменения и привычных форм его организации. Четкое определение объема работ, сроков их выполнения повлекло за собой изменение тематического плана: он стал более конкретным, в него включаются все этапы разработок с точным указанием объема каждой из них.

Один из важнейших показателей социалистического соревнования — внедрение результатов законченных работ. Он считается определяющим при оценке деятельности любого из научно-производственных или научно-функциональных подразделений ВНИИхиммаша. Это заставило исследователей и конструкторов искать новые эффективные формы допечения результатов законченных исследований до производства.

Раньше, например, комплексные линии по производству химической продукции сдавались только целиком. Оборудование, создаваемое на первых этапах, простаивало. Только после изготовления последней технологической единицы начинался процесс наладки и промышленного освоения. Теперь широко применяется метод поэтапного внедрения. Благодаря ему экономится немало времени. Когда сделана последняя конструкция, все машины и механизмы технологического цикла уже готовы, остается только наладить последнее звено в этой цепи, чтобы вся линия вступила в строй.

Большую роль в ускорении внедрения законченных работ играют совместные социалистические обязательства ученых и коллективов промышленных предприятий. Такие договоры выгодны не только исследователям, но и производственным, которые уже твердо знают, на что они могут рассчитывать, какие резервы производства смогут использовать, и на этой основе принимают повышенные обязательства

и встречные планы. В прошлом году, например, рабочие Алма-тынского химического завода решили дать сверх плана 20 тыс. т высококачественных минеральных удобрений в расчете на совместное обязательство с работниками ВНИИхиммаша по досрочному освоению второй очереди производства кислоты и аммиака. Линия вступила в строй на восемь месяцев раньше, чем предусмотрено планом.

Принятие напряженных социалистических обязательств — яркое проявление творческой активности исследователей. Действующая в институте система организации соревнования исключает возможность легких побед. На стадии определения сроков окончания тем строго учитываются все резервы, способные повлиять на ее досрочное завершение. А если такие случаи происходят, то успеха в социалистическом соревновании они не приносят, поскольку работа не может считаться творческой и оригинальной.

Но если уж тематика включена в обязательства, то ее выполнение постоянно контролируется, и ничто не может служить оправданием срыва в работе. Это не значит, что объективные причины не принимаются во внимание. Просто любой факт невыполнения намеченных заданий рассматривается как чрезвычайное происшествие, и предпринимаются все возможные меры, чтобы этого избежать. Когда коллектив отдела сепараторов и центрифуг разработал специальную центрифугу для чистых сооружений, а у заказчика не оказалось денег, то ВНИИхиммаш из своих средств выделил заимообразно заказчику 70 тыс. руб. на внедрение. Таким образом, чистые сооружения вступили в строй вовремя, и коллектив ученых выполнил свое обязательство.

Конечно, не всегда внедрение законченных разработок связано с такими сложностями. Да и само выполнение социалистических обязательств не является самоцелью. Смысл тех жестких требований, которые предъявляются к ним в институте, — в том, чтобы добиться максимального экономического эффекта от каждой темы и в кратчайший срок обеспечить практическое использование ее результатов.

Поскольку внедрение — один из самых главных и весомых показателей в социалистическом соревновании, успешное его выполнение заставляет ученых искать новые формы хозяйственно-экономических отношений с промышленными предприятиями.

Не так давно специалисты ВНИИхиммаша создали новую конструкцию аммонизатора фосфорной кислоты. Экономический эффект в ней заложен огромный. Достаточно сказать, что действующие аппараты имеют емкость 180 м³, емкость же нового аммонизатора всего 6,3 м³.

Само создание установки — промежуточный этап. Работа считается законченной только после внедрения ее результатов. Но в данном случае тема была поисковой, и заказчика у разработок, естественно, не было. Аммонизатор привезли на Кедейский химический комбинат. Химики приобрели его отказавшись. Конструкция совершенно новая, эксплуатационные качества неизвестны, и рисковать производственными не решились. Тогда ученые оставили установку с условием: если она поправится, то завод оформит приобретение, если же не удовлетворит запросов производственного института ее заберет. Сегодня экспериментальный завод института в срочном порядке изготавливает еще несколько таких аммонизаторов, теперь уже по заказам предприятий.

Строгие требования предъявляются к выполнению социалистических обязательств, распространяются не только на основные показатели соревнования. Так же принципиально подходят в институте и к другим пунктам. Разница только в количестве присуждаемых баллов. Причем при определении суммарной оценки труда коллектива подразделения все показатели имеют одинаковое значение.

Принципиальность в возведении итогов во многом обеспечивает успех проведения соревнования. Это не проявление формализма, а стремление к полной объективности при выявлении победителей. Система учета показателей построена таким образом, что лучшим может оказаться только коллектив, добившийся наивысших результатов по каждому из них. Это совсем не просто.

Система показателей соревнования построена во ВНИИхиммаше таким образом, чтобы стимулировать усилия, направленные на получение дополнительного эффекта в производственной или общественной работе.

Использование в социалистическом соревновании объективных оценок труда исследователей позволяет обеспечивать гласность соревнования. Для этого в институте используются различные стенды, стенные газеты, «молнии», радиопередачи. Ход соревнования постоянно обсуждается на заседаниях партийного и профсоюзного комитетов, на производственных совещаниях, в отделах, конструкторских бюро, лабораториях, секторах и группах. Пока нельзя было пользоваться точными оценками, такие обсуждения носили абстрактный, декларативный характер. Любые претензии всегда можно было как-то отвести, сослаться на различные причины.

Сейчас итоги соревнования рассматриваются на основе четких критериев. Объективность существующей системы проверена практикой. Оценки, которые выдает ЭВМ, не обсуждаются. Разговор идет только о том, как устранить отставание на каких-то участках. Суммарные оценки, которые получают после решения алгоритмов, четко указывают на вопросы, требующие усиленного внимания. Поэтому обсуждения хода соревнования превратились из шумных дискуссий в деловые совещания, где намечаются рациональные пути повышения эффективности работы коллективов исследователей. Объективные оценки труда ученых и использование математических методов их учета позволяют усилить и материальное стимулирование участников соревнования. В практике научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций использовались три основные формы поощрения победителей соревнования. В некоторых учреждениях сумма премий увеличивается всем коллективам поровну с учетом количества сотрудников в каждом подразделении. В других премию получают только отделы, занявшие три первых места. Наиболее распространена система, при которой отдели-победители получают большую сумму премии, а все остальные поощряются поровну, но меньшей суммой. На первый взгляд, она кажется наиболее приемлемой. Однако форму эту нельзя считать оптимальной, так как при этом отдел, занявший четвертое место, т. е. почти призовое, и самый отстающий отдел приравниваются друг к другу. С точки зрения материального поощрения труда их коллективов оценивать не объективно. Кроме того, при такой системе распределения премий материальное поощрение утрачивает свою основную функцию, перестает служить инструментом стимулирования творческой активности соревнующихся.

Во ВНИИхиммаше такой опасности не существует. Система материального стимулирования, разработанная здесь, позволяет наиболее эффективно обеспечивать материальное стимулирование, поскольку она основана на принципе прямой зависимости суммы премии, получаемой коллективом подразделения, от суммы набранных им баллов за показатели в соревновании. Призыры трудового соперничества получают большинство подразделений. Но и коллектив, занявший четвертое место, получает раз в полтора — два больше, чем отдел с самыми низкими результатами работы. Поэтому в институте идет напряженная борьба за каждую десятую долю балла до последнего течения квартала. И чтобы получить эту оценку, нужно приложить немало усилий.

Действующая в институте методика имеет еще одну важную особенность. Она свободно регулируется. И это позволяет использовать ее в качестве инструмента управления производственным процессом. Вводя в принятую систему те или иные показатели, можно направлять усилия коллектива на решение новых задач. Так было, например, с активизацией изобретательской деятельности. Несколько лет назад продукция института вышла на международный рынок. Для того чтобы успешно конкурировать с зарубежными фирмами, необходимо было выпускать оборудование, превосходящее по своим качествам лучшие мировые образцы. Это, в свою очередь, требовало усиления патентно-лицензионной работы. В институте при подведении итогов социалистического соревнования стали учитывать количество авторских свидетельств, патентов, проданных и купленных лицензий, оформленных заявок на предполагаемые изобретения. Новые показатели влияли на оценку деятельности не только основных производственных отделов, но и функциональных, в частности патентного. Это позволило в короткий срок значительно улучшить постановку патентной работы и увеличить объем экспорта продукции. Если два года назад изделия института, уходящие за рубеж, определялись суммой в 1,8 млн. руб., то в нынешнем году их объем составил 7 млн. руб.

Готовясь к вступлению в десятую пятилетку, коллектив ВНИИхиммаша уже сегодня принимает меры к повышению качества своих разработок. Определяются новые показатели трудового соперничества, которые будут учитывать выпуск машин и механизмов, удостоенных Государственного знака качества.

Система организации и проведения социалистического соревнования, принятая во ВНИИхиммаше, повышает его эффективность. Если в 1970 г. на 1 руб. затрат институт получал 2,5 руб. экономии, то в прошлом году уровень отдачи составил почти 5 руб. В два с половиной раза возрос экономический эффект, получаемый от внедрения разработок института. Резко увеличилось количество изобретений. В 1971 г. их было всего 90. В прошлом году только за полугодие Государственный комитет Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий выдал 75 авторских свидетельств сотрудникам института.

Об эффективности методики свидетельствует такой факт. Когда новая система оценки труда ученых только внедрялась в практику, первое место занял коллектив отдела, набравший 35 баллов. Сегодня суммарная оценка коллективов для передовиков социалистического соревнования составляет 97—99 баллов.

Опыт ВНИИхиммаша находит широкое распространение. В прошлом году Кировский райком КПСС Москвы рекомендовал его к использованию на семинаре руководителей научно-исследовательских учреждений по организации социалистического соревнования.

Трудовое соперничество стало в институте настоящей производительной силой. Его активное воздействие на мобилизацию творческих резервов ученых оказывает значительное влияние на планирование и организацию всей деятельности коллектива. Это особенно важно, когда речь идет о научной работе. Ведь стимулирование творчества — дело чрезвычайно сложное. Нельзя заставить человека думать быстрее и лучше, чем он это делает. Во всяком случае, административные меры здесь почти бессильны. Но можно создать такие условия, при которых ученый или конструктор сам будет стремиться к тому, чтобы работать с максимальной отдачей знаний, сил и энергии по-настоящему творчески, инициативно, плодотворно. Такие условия и сложились во ВНИИхиммаше всей системой организации социалистического соревнования.

РЕЗЕРВЫ—НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

КОМПЛЕКСНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЫРЬЯ— ПЛАНОВУЮ ОСНОВУ

Н. Шабуров,

зам. нач. отдела Госплана РСФСР

Сырьевые отрасли составляют материальную основу индустрии. Уровень их развития и степень использования минерального сырья во многом определяют экономический потенциал страны.

Особенностью сырьевых отраслей (угльной, лесной, целлюлозно-бумажной, газовой, нефтяной, химической, промышленности строительных материалов, черной и цветной металлургии) является большая капиталоемкость. На эти отрасли приходится более трети общих капитальных вложений, выделяемых на развитие промышленности, в то время как валовая продукция их составляет около 12%, а численность трудящихся — 16—18% общей численности занятых в промышленности. По расчетам Госплана СССР, на создание мощностей для производства сырья, материалов и топлива, необходимых для выпуска валовой продукции стоимостью 1 млн. руб., требуются единовременные затраты капитальных вложений в сумме примерно 3 млн. руб.

Целесообразность использования минерального сырья определяется факторами:

геологическими, т. е. наличием в достаточном количестве одного или нескольких элементов или минералов, имеющих промышленное значение;

технологическими, позволяющими при современном уровне техники превращать в товарную продукцию все или часть полезных ископаемых;

экономическими, обеспечивающими получение дополнительной прибыли в интересах всего народного хозяйства и улучшение других технико-экономических показателей (экономно капитальных затрат и трудовых ресурсов, высвобождение техники, сокращение земельного отвода и др.).

Достигнутый уровень техники и технологии при комплексной переработке руд позволяет получать рентабельную товарную продукцию даже при низком, ранее считавшемся непримыслимым содержании полезных компонентов. Поэтому практически все месторождения минерального сырья можно относить к комплексным. В комплексных месторождениях наиболее часто встречаются следующие сочетания полезных ископаемых:

основное месторождение представлено рудами, например, черных или цветных металлов, а вскрышные породы имеют промышленное значение для получения щебня, цемента, известки;

руды месторождения содержат несколько химических элементов, имеющих промышленное значение для нескольких отраслей. Например, месторождения сульфидных руд цветных и черных металлов позволяют организовывать металлургическое и химическое производство;

месторождение представлено несколькими минералами, промышленно важными для различных подразделов одной отрасли (например, полиметаллические руды, содержащие медь и золото; силикатно-гипсовые руды).

Об определенных успехах в комплексном использовании сырья прежде всего свидетельствует расширяющаяся номенклатура извлекаемых из него химических элементов. Так, в цветной металлургии из руд извлекались в 1940 г. 34 химических элемента, в 1953 г. — 43, в 1960 г. — 66, а в настоящее время число их достигло 74. На ряде предприятий сырьевых отраслей созданы мощности по производству строительных материалов из вскрышных пород и отваловых металлургических шлаков. На нескольких предприятиях цветной металлургии построены цеха по производству серной кислоты из отходящих металлургических газов. Систематически повышается степень комплексного использования древесины. Однако меры по утилизации отходов производства не уменьшают абсолютного прироста ценных промышленных продуктов, выбрасываемых в атмосферу, водоемы или складываемых в отвалы.

В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев сказал: «Не только мы, но и последующие поколения должны иметь возможность пользоваться всеми благами, которые дает прекрасная природа нашей Родины. Мы готовы участвовать и в коллективных международных мероприятиях по охране природы и рациональному использованию ее ресурсов».

За последние годы в стране приняты ряд директивных документов, цель которых — обеспечить бережливое отношение к природным богатствам, их правильное использование, сохранение и воспроизводство. Четвертая сессия Верховного Совета СССР восьмого созыва в сентябре 1972 г. приняла постановление «О мерах по дальнейшему улучшению охраны природы и рациональному использованию природных ресурсов». ЦК КПСС и Совет Министров СССР в декабре 1972 г. приняли постановление «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов». Принятые решения создали условия для наиболее эффективного, научно обоснованного использования природных ресурсов. Несмотря на это, министерства, ведомства, предприятия и организации до сих пор не осуществляют в полной мере рационального комплексного использования недр, допускают большие потери при добыче и переработке полезных ископаемых.

В печати нередко отмечается неблагоприятное положение с комплексным использованием сырья. В статьях «У подножия Хибин» («Известия», 1974, 28 декабря) и «За рамками отрасли» («Правда», 1975, 30 января) поставлен вопрос о необходимости повышения комплексности использования апатито-нефелиновых руд на комбинате «Апатит» Министерства химической промышленности СССР. Комбинат из добываемых руд извлекает 94% содержащегося в ней апатита и только 18% нефелина. Остальные 82% нефелина и все другие попутные минералы в виде обогащенного промышленного продукта из-за отсутствия мощностей по доведению их до кондиционного состава сбрасываются в отвалы.

В системе цветной металлургии более десяти лет эффективно работает Пикалевский глиноземный комбинат, который, используя нефелиновый концентрат, вырабатывает глинозем, кальцинированную соду, поташ и цемент. Предприятие высокорентабельно, практически не имеет отходов и получает самый дешевый в отрасли глинозем. Удельные капитальные вложения на создание мощностей по выпуску указанной продукции и ее себестоимость ниже, а производительность труда значительно выше, чем в соответствующих специализированных производствах Минцветмета СССР, Минхимпрома СССР и Минстройматериалов СССР. Несмотря на явные преимущества создания мощностей по переработке нефелиновых концентратов по примеру Пикалевского комбината, дело

далее разработки технических проектов строительства новых заводов не пошло. Отвалы комбината «Апатит» увеличиваются: за 40 лет деятельности предприятия в них накопилось нефелинового промышленного продукта в пересчете на глинозем, соду и цемент на сумму более 2 млрд. руб. Одновременно в цветной металлургии, химической промышленности и промышленности строительных материалов находится средства на строительство специализированных мощностей по выпуску этой продукции с худшими технико-экономическими показателями. Для покрытия потребности страны вынуждена импортировать глинозем и соду.

На территории РСФСР длительное время сохраняется дефицит в шпелле и гравии. Для удовлетворения возрастающей потребности министерства строят специализированные карьероуправления по добыче скальных пород и получению из них щебня. В то же время предприятия сырьевых отраслей при добыче полезных ископаемых попутно добывают различные скальные материалы, а заводы черной и цветной металлургии производят шлаки, пригодные для получения щебня, но направляемые, как правило, в отвалы. Только на предприятиях цветной металлургии в районах, где наблюдается дефицит щебня, скопилось более 500 млн. м³ таких материалов.

Некоторые предприятия оснащены небольшими дробильно-сортировочными установками, опыт создания и эксплуатации которых позволяет сделать предварительный анализ. Для примера сравним приведенные в таблице калькуляции получения 1 м³ щебня из отходов (вскрышных пород) Башкирского горно-обогатительного комбината Министерства цветной металлургии СССР и специализированного Медногорского карьероуправления Министерства строительства и эксплуатации автомобильных дорог РСФСР, имеющих равнозначную мощность и входящих в одном районе.

Статья затрат	Башкирский горно-обогатительный комбинат		Медногорское карьероуправление	
	млн.	%	млн.	%
Основная и допозитительная заработная плата	20,1	21,02	49	15,33
Материалы	11,5	12,02	14	4,36
Затраты на электроэнергию	7,1	7,42	12	4,59
Амортизация	2,3	2,40	28	10,72
Транспортирование вскрышных пород	25,0	26,15	60	22,98
Расходы:				
накладные	0,6	0,63	40	15,34
общехозяйственные	6,6	6,94	22	8,42
непроизводственные	17,8	18,61		
Услуги буровзрывного парка	4,6	4,81		
Буро-взрывные работы			45	17,26
Итого затрат	95,6	100,0	261	100,00
Отходная цена	335,0		283	
Прибыль при реализации 1 м ³ щебня	239,4		22	

Как видно из таблицы, производительность труда на Башкирском комбинате примерно в 3 раза выше, чем в Медногорском карьероуправлении, прежде всего благодаря отсутствию надобности в специальном проведении буро-взрывных работ, транспортировании вскрышных, в том

числе скальных, пород на борт карьера. В составе крупного предприятия, каким является Башкирский комбинат, значительно эффективнее используется оборудование и лучше решаются вопросы ремонтных, энергетических и других вспомогательных служб, что подтверждается большой разницей в затратах на электроэнергию и амортизацию, в накладных и общезаводских расходах.

На Гайском и Медногорском комбинатах цветной металлургии (Оренбургская обл.) накопилось в отходах более 60 млн. м³ материалов, пригодных для получения качественного щебня. В области из семи предприятий различных министерств производится 2,8 млн. м³ щебня в год, причем только 0,2 млн. м³ — из отходов. На ближайшие годы в области намечается сооружение еще четырех специализированных мелких карьеропереправлений общей мощностью 1,65 млн. м³ в год. В то же время отвалы аналогичных материалов на указанных комбинатах будут увеличиваться.

Практика строительства и эксплуатации производств попутной продукции при комплексном использовании сырья показывает, что в этом случае удельные капитальные вложения и эксплуатационные затраты в 2—2,5 раза меньше, а производительность труда в 3—4 раза выше, чем на специализированных предприятиях. Кроме того, при комплексном использовании сырья более рационально эксплуатируются земли, техника, обеспечивается эффективность энергетических затрат, сохраняются сырьевые ресурсы.

Рассмотрим на примере существующий порядок создания горнодобывающего предприятия и попытаемся выяснить, почему в стране увеличиваются отвалы ценных промышленных продуктов.

В 50-х годах в Оренбургской обл. было открыто Гайское медно-цинковое сульфидное рудоуправление, и перед геологами встала задача: разведать месторождение и представить необходимые материалы в Государственную комиссию по запасам Совета Министров СССР. На стадии поисковых работ геологи обнаружили, что медно-цинковые руды сверху перекрывают примерно 60-метровым пластом скальных пород (диабаз, базальт). При проведении геологоразведочных работ по характеру залегания руд было определено, что значительная часть месторождения медно-цинковых руд может быть обработана наиболее экономичным и прогрессивным открытым способом. При этом способе строящееся предприятие по добыче руд цветных металлов вынуждено вынуть из карьера скальные породы.

В период подготовки задания по проведению детальной разведки и в годовых планах Госплана СССР и Мингео СССР следовало рассматривать месторождение не как медно-цинковое, а как комплексное и закладывать запасы не только меди, цинка, серы, но также строительных материалов, т. е. всех ценных компонентов, слагающих месторождение. Но так как геологоразведочные работы планируются по отраслевому принципу, Гайское месторождение было разведано только по цветным металлам и утверждены запасы меди, цинка и сопутствующей им серы. Так было положено начало некомплексной обработке Гайского месторождения.

На следующей стадии создания горного предприятия, при разработке проектно-сметной документации на строительство рудника по добыче медно-цинковой руды, целесообразность использования скальных пород из-за отсутствия разведанных и утвержденных запасов не рассматривалась. Как следствие гайские рудники заканчивают в ближайшие годы добычу открытым способом медно-цинковых руд, а в отвалах заскандировано несколько десятков миллионов кубических метров скальных пород — прекрасного сырья для выработки щебня. Если бы строительство комбината началось с сооружения дробильно-сортировочного заво-

да, то все затраты на создание рудника окупились бы реализацией щебня.

В данном и многих подобных случаях за бесхозяйственное отношение к использованию природных ресурсов ответственны не только геологи. Пожалуй, еще больший счет следует предъявлять руководителям предприятий и вышестоящим организациям. Так, Минцветмет СССР строго следит за каждой долей процента потерь при добыче и первичной обработке цветных металлов, но не проявляет заботы по поводу того, что миллиона кубических метров строительного камня (потенциальные десятки миллионов рублей прибыли) направляются в отвалы.

Учитывая высокую эффективность организации дробильно-сортировочных установок и относительно небольшие капитальные вложения на их создание, министерства обязаны преодолеть ведомственную ограниченность и исходить из народнохозяйственных интересов. На горно-обогатительных предприятиях (действующих, строящихся и проектируемых) мощности по производству неурядных строительных материалов из вскрышных пород и отходов обогатительных фабрик должны создаваться за счет капитальных вложений, выделяемых на развитие соответствующих отраслей промышленности.

В стране накопилось миллиарды тонн ценных отходов: шлаков и вскрышных пород предприятий черной и цветной металлургии, попутного газа нефтедобывающей промышленности, серого и хлорного сырья цветной металлургии, пиритных огарков, фосфоритов и галитовых отходов химической промышленности, отходов лесозаготовок на заводах лесохимической и целлюлозной промышленности и многих других. Значительная часть их безвозвратно теряется. К сожалению, отсутствует главный учет промышленных отходов в качественном и стоимостном выражении. Действительно, в приведенной таблице калькуляции получения щебня нет статьи затрат, именуемой «Сырье». Одновременно обращают на себя внимание значительные внепроизводственные расходы и высокая степень транспортирования вскрышных пород на Башкирском комбинате.

На предприятиях цветной металлургии делаются попытки оценить стоимость отходов в виде серосодержащих газов. Правда, предприятия, выбрасывающие их в атмосферу, не указывают в отчетах эти потери в стоимостном выражении. Но при направлении газов для получения серной кислоты в калькуляциях по статье затрат «Сырье» указывается стоимость их от 2 до 11 руб./т. На предприятиях химической промышленности при производстве серной кислоты из серосодержащих газов, получаемых сжиганием природной серы, сырье стоит 17—18 руб./т при отпускной цене кислоты 33—34 руб./т. К таким большим расхождениям в стоимости одного продукта приводит отсутствие единой методологии оценки промышленных отходов.

В связи с изложенным представляется целесообразным изменить отношение к отходам как материалам или промышленным продуктам, не имеющим цены, и внести изменения и дополнения в систему планирования. Новыми объектами планирования должны явиться промышленные отходы и многоотраслевые комплексные стройки. Это очень сложная, но необходимая работа. Чтобы наладить учет промышленных отходов, надо разработать и утвердить на них технические условия и оптовые или расчетные цены. Тогда министерства и ведомства смогут правильно оценивать экономическую деятельность предприятий и отраслей и подойти к общегосударственным позициям к решению рассматриваемой проблемы. Внедрение стимулирующей системы строительства многоотраслевых предприятий позволит вовлечь в эксплуатацию наиболее эффективные с народнохозяйственной точки зрения комплексные месторождения полезных ископаемых.

Советский Союз способен удовлетворить собственную потребность

во многих полезных ископаемых. Однако, учитывая невоспроизводимость природных ресурсов, следует охранять их от расточения.

Удовлетворение потребностей народного хозяйства в сырьевых материалах в ближайшие годы должно осуществляться прежде всего за счет резкого сокращения потерь, повышения комплексности использования природных ресурсов. Это тем более необходимо в настоящее время, когда по ряду причин удельные капитальные вложения на 1 руб. прироста производства товарной (валовой) продукции по сырьевым отраслям значительно увеличиваются, что приводит к росту их в целом по промышленности, т. е. к снижению фондоотдачи. При разработке проектов десятилетнего и долгосрочного планов министерства и ведомства должны учитывать, что крупным резервом экономии материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов является комплексное использование исходных продуктов.

Таким образом, основными причинами неудовлетворительного использования природных ресурсов в народном хозяйстве можно считать: отраслевой принцип планирования геологоразведочных работ и порядок утверждения запасов, который не учитывает необходимости ведения разведочных работ в комплексе всех полезных ископаемых, слагающих месторождение;

недостаточную требовательность территориальных советских и плановых органов, согласующих задания по проектированию предприятий, которая выражается в ряде случаев в согласии на строительство предприятий без учета комплексности использования сырья;

невысокий уровень методологических разработок в части комплексного использования сырьевых ресурсов, а также расчетов народнохозяйственной эффективности;

отсутствие учета объемов, качества и стоимостной ценности перерабатываемых промышленных отходов;

принижение роли прибыли как экономического рычага в планировании и хозяйственной деятельности;

недооценку Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике, министерствами и ведомствами СССР и союзных республик планирования заданий по разработке технологических процессов с минимальными отходами производства;

отраслевой принцип планирования капитальных вложений, который не стимулирует создания эффективных с народнохозяйственных позиций мощностей по выпуску популярной непрофильной продукции.

«Одна из важнейших задач Госплана СССР», — указывает А. Н. Косыгин, — состоит в том, чтобы определять заранее основные показатели эффективности производства и капитальных вложений, соблюдение которых является обязательным условием разработки плана по всем звеньям народного хозяйства.

Вместе с ростом масштабов производства чрезвычайно усложняется его отраслевая структура. Каждая крупная научно-техническая и производственно-экономическая проблема приобретает многоотраслевой характер. Поэтому повышение обоснованности плановых решений все в большей мере требует углубленной проработки вопросов межотраслевых связей и организации четкого взаимодействия различных звеньев хозяйства «по горизонтали». Госплан СССР должен решать указанные задачи комплексно, с народнохозяйственных, общегосударственных позиций, более настойчиво, чем это было до сих пор, преодолевать ведомственную ограниченность в подходе к развитию отдельных отраслей.

Улучшение межотраслевых связей в народном хозяйстве как условие повышения его эффективности и сбалансированности требует совершенствования методологии планирования и его организации, усиления в плановых органах аналитической и сводной экономической работы¹.

В целях повышения степени комплексного использования сырья следовало бы начиная с 1976 г. изменить существующий порядок планирования геологоразведочных работ, разработки проектной документации и строительства многоотраслевых объектов. Госплану СССР, Министерству геологии СССР и Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР необходимо решить вопрос о планировании приростов запасов с учетом комплексного характера месторождений.

Необходимо также установить такой порядок согласования и утверждения заданий на разработку технических проектов строительства, расширения или реконструкции предприятий, который обеспечивал бы учет в проектно-сетевой документации комплексного использования материалов и охраны природы. В заданиях на разработку технического проекта следует определять очередность строительства объектов комплексного многоотраслевого предприятия.

Учитывая значимость экономической народнохозяйственной эффективности создания многоотраслевых предприятий при комплексном использовании сырья, Госплану СССР и Госстабу СССР следовало бы разработать такой порядок планирования строительства их, который не ущемляя интересов отраслей, предусматривал бы первоочередное финансирование и материально-техническое снабжение этих строек. В связи с этим представляется возможным пойти на расширение показателей народнохозяйственного плана и введение в него нового раздела «Комплексные многоотраслевые стройки». Потребуется разработка методологических указаний, включающих характеристику основных особенностей стройки, позволяющих отнести ее к многоотраслевой; факторы, регламентирующие отнесение многоотраслевой стройки к отрасли как генеральному заказчику, и др. Следует также усилить роль прибыли в руководстве промышленностью. Плановые задания должны ориентировать предприятия на необходимость выполнения качественных и прежде всего экономических показателей.

¹ А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М. Политколд. 1974, с. 691.

О методике определения эффективности капиталовложений

А. Первухин

Расчет эффективности капитальных вложений — одна из злободневных вопросов, вызывающих острые дискуссии как среди ученых-экономистов, так и работников плановых органов. Выход в свет Методических указаний к разработке Государственных планов развития народного хозяйства СССР Госплана СССР в значительной степени способствовал решению этой проблемы, однако не все ее аспекты оказались достаточно разработанными и требуют дальнейшего анализа.

В соответствии с Методическими указаниями эффективность капиталовложений по отраслям должна определяться путем «отношения прироста прибыли к капитальным вложениям, вызвавшим этот прирост»¹. Следовательно, определяется эффективность не всех капиталовложений, планируемых на данный плановый период, а только той их части, которая направляется на заканчиваемое строительство и вводимые в действие объекты в плановом периоде. Однако далее говорится: «Подучаемый на этих предпрятиях и объектах эффект... сопоставляется с капиталовложениями в их сооружения»². Из этой формулировки не ясно, идет ли речь о капиталовложениях только данного года или о всех капиталовложениях, осуществленных с начала строительства до окончания его в плановый год. Кроме того, здесь же указывается, что «при расчетах показателей эффективности должна быть обеспечена сопоставимость эффекта и капитальных вложений. При этом в объеме капитальных вложений следует учитывать все вложения, планируемые по разделу плана «Строительство объектов производственного назначения», включая и вложения, оседающие в незавершенное строительство»³ (курсив мой.—А. П.). Но данное положение не согласуется с пунктом о сопоставимости прироста прибыли только с капиталовложениями, «вызвавшими этот прирост». Да и как незавершенное строительство может обеспечить прирост прибыли? Предприятие или объект, не введенный в действие, не производит продукции.

Если даже рассчитывать эффективность капиталовложений только по объектам, вводимым в действие в плановом году, то и тогда прирост прибыли вызывают не только капиталовложения данного года, составляющие, как правило, не более 30% всех капиталовложений в эти объекты, но и все капиталовложения в течение всего периода строительства, составляющего не менее 4—5 лет.

Авторы методических указаний полагают, что это несоответствие эффекта с капиталовложениями можно устранить путем применения лага. Однако применение лага означает определение эффективности капиталовложений не данного планируемого периода, и тем более не данного планового года, а других периодов.

Следовательно, рассчитывать эффективность капиталовложений планового периода, и особенно года, такими методами невозможно. Например, в планах по угольной промышленности по предприятиям, вводимым в действие в плановом году, задание по производству продукции, как правило, даже не предусматривается. Прибыль в этих планах также не указывается, так как значительная часть таких предприятий вводится в IV квартале. Необходимо одновременно иметь в виду, что по угольной промышленности только 35% всех капиталовложений планируются и учитываются в министерстве и Госплане СССР по объектам поименно (титовские объекты), а остальные направляются на поддержание и техническое перевооружение мощностей действующих предприятий. Сколько из них обеспечивает прирост (и какой) на действующих предприятиях вообще, и тем более в плановом году, какая часть направляется только на замену выбывающих фондов и обеспечит ли она прирост продукции, особенно в первый год, высказать невозможно, поскольку таких данных от предприятия не поступает.

Следовательно, информация об эффективности капиталовложений, получаемая по действующим в Госплане СССР формам и методике на плановый год и даже на пять лет, не дает правильного представления об эффективности капиталовложений, ибо не позволяет производить сопоставления взаимосвязанных, казавшихся бы, величин.

Проектные организации при разработке проекта строительства и сметы предприятия определяют эффективность его основных фондов, т. е. капиталовложений в данное предприятие. Поэтому в планах по отдельным отраслям и в целом по народному хозяйству плановую эффективность капиталовложений можно выявить только через эффективность основных фондов, заложенных в проектах и сметах строящихся объектов. Фактическую (отчетную) эффективность этих предприятий определяют лишь после окончания строительства и освоения проектных мощностей.

По нашему мнению, целесообразно в расчетах к плану требовать от министерств и ведомств представления данных по следующим формам: Количество объектов в строительстве:

В том числе:
вводимых в действие в плановом году
и в действие которых переносятся на последующие годы
всех капитальных и планового года

Все эти разделы должны характеризоваться показателями:

сметная стоимость
мощность (в натуре, по валовой продукции)
удельные сметные затраты (в натуре, по валовой продукции)
отпускаемая цена по проекту
себестоимость продукции
рентабельность
фонд заработной платы
цены продукции
производительность труда
выполнение капиталовложений с начала строительства на 1 января планового года
капиталовложения по плану

Значительное затруднение, например, в угольной промышленности, представляет определение эффективности капиталовложений, направляемых на поддержание и перевооружение действующих мощностей, так как титульных списков таких объектов и работ нет ни в Госплане СССР,

¹ «Методические указания к разработке Государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974, с. 288.

² Там же, с. 289.

³ Там же.

ли в Министерстве угольной промышленности СССР. Планирование их основывается на отчетных данных об удельных затратах на 1 т добычи угля по действующим предприятиям, а также на перечнях оборудования, необходимого предприятиям для замены выбывающего, и горных капитальных выработок, требующих прохождения, и т. д.

Правда, в Методических указаниях делается попытка учесть специфику добывающих отраслей. В них записано: «Для добывающих отраслей... при наличии существенного выбытия действующих основных фондов и мощностей от ветхости и износа... могут рассчитываться показатели эффективности... только в расширенное воспроизводство фондов и мощностей, т. е. за вычетом капитальных вложений, идущих на возмещение планируемого выбытия фондов и мощностей⁴. Однако это указание мало облегчает расчеты эффективности, так как часть создаваемых мощностей взамен выбывающих (в отрасли, в бассейне или в комбинате), планируется и учитывается по списку так называемых «планируемых поименов» (титовые стройки), о которых было сказано выше. Что же касается отдельной шахты или разреза, то здесь замена выбывающего оборудования, как правило, совмещается с введением нового, более производительного, увеличивающего мощность предприятия.

С другой стороны, если пласты угля вырабатываются и добыча постепенно снижается, то наращивание мощностей и добычи на других шахтах лишь возмещает выбытие мощностей. Следовательно, «разрешение» рассчитывать эффективность капиталовложений только в расширенное воспроизводство не уточняет и не упорядочивает определение эффективности, так как не устраняет несоответствия эффекта с капиталовложениями, производимыми по объектам, планируемым поименом, и тем более с капиталовложениями, направляемыми на поддержание и перевооружение мощностей и планируемых по динамике удельных затрат на 1 т добычи угля (фактически эти капиталовложения, в силу объективных причин, из года в год возрастают).

Что касается капиталовложений по объектам, планируемым поименом, то на основании данных по форме и показателям, приведенным выше, получаются следующие цифры, позволяющие иметь представление о динамике эффективности создаваемых новых производственных мощностей (табл.).

	Цена 1 т угля руб./т		Удельные капиталовложения по смете, на руб./т		Фондоотдача на 1 т мощности, руб.	
	1971 г.	1972 г.	1971 г.	1972 г.	1971 г.	1972 г.
Все стройки	10	10	30	30	0,23	0,33
Из них:						
пусковые данного года	10	10	28,8	23	0,348	0,427
переходящие на следующие годы	10	10	30	30	0,33	0,33
Новые начинаемые стройки	10	10	20	18	0,5	0,553

Приведенные данные свидетельствуют прежде всего о том, что фондоотдача пусковых объектов выше, чем на всех стройках, находящихся в строительстве. Кроме того, фондоотдача во втором году по пусковым и вновь начинаемым объектам выше, чем в первом. Следовательно, эффективность капиталовложений повышается. Однако фондоотдача строек, еще не законченных и переходящих вводом на следующие годы

⁴ Методические указания к разработке Государственных планов развития народного хозяйства СССР, с. 289.

меньше, а их сметная стоимость составляет 92—93% всех строек (на долю сметной стоимости вновь начинаемых строек в плановом периоде приходится 10—11% сметной стоимости переходящих строек).

Таким образом, расчеты эффективности капиталовложений оказываются весьма приближенными по любым методам.

Обращает внимание низкий уровень фондоотдачи, несмотря на то, что в утверждаемых планах предусматривается максимальное использование действующих мощностей. Это объясняется разницей в уровне цен на уголь и сметной стоимостью 1 т мощности основных фондов строящихся предприятий. Уровень фондоотдачи по валовой продукции может совпадать с уровнем основания действующих и строящихся предприятий в натуре по мощности только при условии резкого повышения отпускных цен на уголь или снижения сметной стоимости основных фондов.

Прекрасные организации для определения эффективности капиталовложений того или иного варианта строительства предприятий используют, как правило, формулу «сравнительной эффективности» (минимум приведенных затрат): $C_1 + E_n K_1 = \min$,

где K_1 — капитальные вложения по каждому варианту;

C_1 — текущие затраты (себестоимость) по тому же варианту;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Однако сравнение вариантов еще не гарантирует выбора наиболее эффективного из них. Только сопоставление любого из них с базовым (т. е. уже действующим или наиболее прогрессивным) может обеспечить правильный выбор.

Кроме того, на отбор варианта может оказать влияние величина норматива E .

В этом можно убедиться из следующем условном примере.

Приведенные затраты, млн. руб.

База:	40 · 0,2 + 7 = 15,0;	40 · 0,1 + 7 = 11,0.
Первый вариант:	45 · 0,2 + 6,1 = 15,1;	45 · 0,1 + 6,1 = 10,6.
Второй вариант:	50 · 0,2 + 5,2 = 15,2;	50 · 0,1 + 5,2 = 10,2.

Срок окупаемости, лет

База:	45 — 40 = 5	— 5,5
	7 — 6,1 = 0,9	
	50 — 45 = 5	
Первый вариант:	6,1 — 5,2 = 0,9	— 3,5
	50 — 40 = 10	
Второй вариант:	7 — 5,2 = 1,8	— 5,5

По приведенным затратам при нормативе $E = 0,1$ второй вариант самый дешевый, при нормативе $E = 0,2$ — наиболее дорогой.

Определение эффективности по формуле срока окупаемости не зависит от величин норматива « E », что и видно из примеров. На первый взгляд такая формула обеспечивает достоверные расчеты. Но это не так. В формуле срока окупаемости отсутствуют данные о прибавочном труде, прибавочном продукте, так как C отражает только себестоимость, а в приведенных затратах, кроме C , включается прибавочный продукт (прибыль) в форме коэффициента E_n отнесенного к объему K (капиталовложениям или сметной стоимости основных фондов).

Следовательно, приведенные затраты есть модификация (аналогия) цены производства.

Вполне очевидно, что с развитием технического прогресса, ростом производительности труда и увеличением прибавочного продукта формула окупаемости все меньше будет отражать действительное положение дел. Приведенные затраты всегда точнее отражают действительную разницу в эффективности между вариантами.

Значительно отличается от всех рекомендованных формул расчет эффективности по формуле³

$$\Xi = \frac{K - C}{K},$$

где K — сметная стоимость строящегося объекта;

C — стоимость годового выпуска продукции (по плану) в оптовых ценах предприятия;

C — себестоимость годового выпуска продукции.

Показателем эффективности в ней служит рентабельность, т. е. прибыль, начисляемая к капиталоуложениям или к стоимости производственных основных фондов.

В примерах по приведенным затратам уже отмечалось, что при нормативе 0,1 наиболее эффективным оказался второй вариант, а при нормативе 0,2 он самый дорогой, как и по формуле сроков окупаемости. Если же эффективность определяется по последней формуле, т. е. по рентабельности при одинаковых отпускных ценах, то наиболее эффективным — второй вариант.

	Рентабельность		Срок окупаемости (лет)
Базис:	$10 - 7 = 3;$	$\frac{3}{40} = 7,5;$	$\frac{40}{3} = 13,3.$
Первый вариант:	$10 - 6,1 = 3,9;$	$\frac{3,9}{45} = 8,66;$	$\frac{45}{3,9} = 11,5.$
Второй вариант:	$10 - 5,2 = 4,8;$	$\frac{4,8}{50} = 9,6;$	$\frac{50}{4,8} = 10,4.$

Данный расчет также подтверждает, что по рентабельности эффективность вариантов является наиболее точно и полно.

Принцип, заложенный в этой формуле, по моему мнению, следовало бы распространить на расчеты эффективности общественного производства по народному хозяйству в целом.

Для обеспечения растущих потребностей отраслей народного хозяйства, запросов трудящихся и решения социальных задач необходимо, чтобы производство и воспроизводство было расширенным, т. е. в результате каждого цикла производился бы все больший прибавочный продукт при одновременном росте потребления трудящихся в целом.

Некоторые экономисты считают, что прибавочный продукт нельзя использовать в качестве показателя эффективности общественного производства на том основании, что он «не может выражать цели социального производства... и не составляет основы его экономического и культурного прогресса»⁴.

Но почему показатель эффективности общественного производства должен обязательно выражать непосредственно цели производства? Прибавочный продукт общества как раз показывает возможности расширенного воспроизводства не только стоимости, а именно *потребительных стоимостей* для достижения цели увеличения потребления народа, и тем самым составляет основу экономического и культурного прогресса.

Поскольку не существует другого приемлемого метода суммирования и соизмерения различных потребительных стоимостей, кроме как в денежном выражении, в условиях неизменных цен при существующей системе хоэрасчетов денежных отношений вполне правомерно пользоваться показателем прибыли — рентабельности для определения эффективности общественного производства, а следовательно, и капиталоуложений.

Для предприятий одной отрасли, производящих однородную продукцию, с единой ценой на нее, при соответствующем качестве, такой метод определения эффективности наиболее достоин. Однако он может применяться не во всех отраслях. Поскольку в угольной промышленности в отдельных бассейнах уровень отпускных цен неодинаков, для сравнения эффективности предприятий этой отрасли следует применять единые (условные) цены, как, например, для оценки валовой продукции⁵.

В то же время для сопоставления эффективности разных отраслей предпочтительнее пользоваться формулой приведенных затрат при едином нормативе коэффициента E , так как уровни рентабельности, заложенные в отпускных ценах различных отраслей, значительно отличаются. Преимущество формулы приведенных затрат в том, что на результаты сравнения не будет оказывать влияния разный уровень отпускных цен.

Изложенные методы пригодны для определения эффективности действующих основных фондов производственных предприятий. Что же касается непосредственно капиталоуложений, то об эффективности их можно составить представление только косвенно, через показатели эффективности использования действующих фондов: строящихся объектов — по проектным данным, утвержденным при включении объектов в план строительства; строительства как производственного процесса, в том числе за счет сокращения его сроков. Таким образом, выявляется возможность более точно установить адреса ответственных учреждений и лиц за эффективность. По первой проблеме ответственность должна нести администрация действующих предприятий, по второй — проектные организации, учреждения и лица, утверждающие проекты и сметы на строительство, по третьей проблеме — строительные организации.

³ В угольной промышленности для оценки валовой продукции для всех бассейнов применяется единая цена на рядовой уголь независимо от качества; также и на обогащенный уголь.

Ценообразование в нефтедобывающей промышленности

А. Хайруллин

Одним из дискуссионных вопросов ценообразования в нефтедобывающей промышленности является уровень оптовой цены на нефть как для самих нефтегазодобывающих управлений (НГДУ), так и для нефтезаводов. Действующие оптовые цены на нефть для НГДУ существенно занижены относительно уровня обществу необходимых затрат труда на добычу нефти потому, что и себестоимость до сих пор не отражает ряд затрат отрасли по добыче. О некоторых из них (об уточнении учета затрат на геологоразведочные работы, об учете и себестоимости общест-

³ «Методические указания к разработке Государственных планов развития народного хозяйства СССР», с. 288.

⁴ «Вопросы экономики», 1974, № 11, с. 43.

9. «Плановое хозяйство» № 10.

венных издержек по использованию воды, платы за отчуждаемые земли и т. п.) уже не раз шла речь в экономической печати. Но к рассматриваемым вопросам, нам кажется, надо еще добавить вопрос нормы амортизации на реновацию (возмещение) основных производственных фондов нефтедобывающих предприятий и соответствующих сумм амортизационных отчислений.

Ускорение темпов обновления основных производственных фондов влияет на повышение нормы амортизации на реновацию, с тем чтобы эта часть амортизационных отчислений полностью обеспечивала простое воспроизводство с использованием новейшей техники и технологии. Особенно это актуально для отраслей добывающей промышленности, относящихся к отраслям с наиболее высокой фондемокостью производства, тем более что использование научно-технических достижений — главное условие понижения фондемокости и повышения эффективности разработки месторождений полезных ископаемых. Эти обстоятельства и отсутствие в издержках производства затрат по статье «Сырье и основные материалы» отягощают отрасли добывающей промышленности высоким удельным весом амортизации в себестоимости продукции (в 1972 г. она составила по добыче угля 18,3%, торфа — 21,7, в газовой промышленности — 17,0%). В нефтедобывающей промышленности она наиболее высока — 36%, затрат на производство. Важнейшая особенность этой отрасли в том, что простое воспроизводство продукции здесь предполагает расширенное воспроизводство основных производственных фондов. Причем оно может идти как в форме вовлечения в разработку новых горизонтов и пластов в данном месторождении, проведения горно-капитальных работ по повышению коэффициента нефтеотдачи, так и в форме разведки, открытия и вовлечения в разработку новых месторождений.

Однако амортизационные отчисления, предназначенные на реновацию, далеко не обеспечивают финансирование простого воспроизводства в нефтедобывающей промышленности. Конечно, все затраты, связанные с этим, в отрасли финансируются, но и за счет ресурсов чистого дохода, а не только фонда возмещения. Тем самым занижается фактический уровень общественных затрат на добычу нефти, завышается размер чистого дохода, результаты производства искажаются, а отсюда ошибки не только в оценке экономической эффективности, но и в планировании, стимулировании, регулировании процесса интенсификации производства.

Действующей инструкцией по планированию, учету и калькулированию себестоимости добычи нефти и газа в нефтедобывающей промышленности на все основные средства (кроме скважин, для которых установлены специальные нормы) распространяются общепромышленные нормы амортизационных отчислений. При этом следует иметь в виду, что амортизация скважин составляет более 70% всей амортизации, что соответствует их удельному весу в составе всех основных производственных фондов.

Для погашения первоначальной стоимости скважины (реновации) была принята ежегодная норма амортизации в размере 6,7%, соответствующая 15-летнему сроку работы скважины. Реновационные начисления производятся независимо от состояния скважины (за исключением законсервированных и определенном порядке). Если эксплуатация скважины прекращается до истечения 15-летнего амортизационного срока, реновацию продолжают начислять до полного погашения ее первоначальной стоимости. Этот же порядок сохранен и при пересмотре и вводе с 1963 г. новых норм амортизации основных средств народного хозяйства СССР.

С 1 января 1975 г. введены новые нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР, согласно которым

15-летний срок амортизации скважин на реновацию сохраняется и немного снижены нормы амортизации на капитальный ремонт. Как показывает практика, величина этой части амортизационных отчислений в целом обеспечивает финансирование соответствующих работ.

Важным условием правильности нормы амортизации в той их части, которая идет на полное восстановление скважин и других основных производственных фондов, приближения учетной себестоимости к соответствующей величине общественно необходимых затрат, укрепления хозяйственного расчета служит обеспечение простого воспроизводства основных производственных фондов за счет соответствующих ресурсов амортизационного фонда, т. е. его реновационной части. В статистической и бухгалтерской отчетности капитальные вложения на воспроизводство производственных фондов не выделяются из этих сумм вложений. Но экономически в нефтедобывающей промышленности ими являются вложения, которые необходимы для поддержания добычи нефти на достигнутом уровне и которые по своей природе должны были бы финансироваться за счет ресурсов амортизационного фонда на реновацию. Но, как показывает практика, этих ресурсов недостаточно и значительная часть капитальных вложений на простое воспроизводство в отрасли финансируется за счет ресурсов прибавочного продукта вместо фонда возмещения (амортизации).

В 1967 г. ряд региональных объединений нефтедобывающей промышленности СССР осуществляют в целом простое воспроизводство, и их капитальные вложения могут рассматриваться в качестве вложений на простое воспроизводство. Между тем промышленно-производственные капитальные вложения по этим объединениям существенно превышали не только амортизационные отчисления на реновацию по каждому из них, но и соответствующую часть амортизации по всему Министерству нефтяной промышленности. Характерно, что в 1967 г. в объединениях, осуществляющих простое воспроизводство, добыто около 42% всей нефти, а промышленно-производственные капиталовложения составили 42,1% отраслевых вложений. Капитальные вложения на простое воспроизводство этих объединений почти в 2 раза превысила общую сумму амортизационных отчислений на реновацию по министерству. К 1969 г. удельный вес группы предприятий, в рамках которых происходит простое воспроизводство в общей добыче нефти, померсел до 65%, а капитальные вложения составили более 48% общего объема их в отрасли. Капиталовложения объединений на простое воспроизводство в том же году в 3,1 раза превысили установленную амортизацию на полное восстановление и более чем в 2 раза соответствующие начисления по министерству в целом. В расчете на 1 т добытой нефти незначительное амортизации на реновацию в размере, действительно необходимом для финансирования простого воспроизводства отрасли, составляло (в процентах к себестоимости добычи 1 т нефти) в 1967 г. 43%, а в 1969 г. — 64%.

Положение не изменилось и в годы девятой пятилетки. Так, в 1973 г. около половины капитальных вложений по министерству использовано на простое воспроизводство добычи нефти, между тем соотношение сумм их и фонда амортизации на реновацию составляло 1,0:0,4. Таким образом, капитальные вложения, направленные на простое воспроизводство добычи нефти в масштабе отрасли, в 2,5 раза превышают соответствующую сумму фонда возмещения. Амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов в отрасли обеспечивают финансирование простого воспроизводства лишь примерно на 40% фактически необходимых на эти цели средств. Остальная часть покрывается по-прежнему за счет бюджетного финансирования. Это свидетельствует о заниженности нормы амортизации на реновацию основных фондов.

В настоящее время средняя по министерству норма амортизационных отчислений на реконцию по промышленно-производственным основным средствам составляет 5,1%. Чтобы сумма амортизации на полное восстановление оказалась достаточной для финансирования затрат, связанных с простым воспроизводством добычи нефти, по нашим расчетам, необходимо повысить эту норму до 12,4%.

Относительно низкий уровень амортизационных отчислений обуславливает искусственное занижение себестоимости нефти по крайней мере на 50% ее настоящего уровня. Поэтому значительная часть стоимости нефти вместо того, что быть учтенной в себестоимости, учитывается в составе чистого дохода, искусственно завышая (при действующих ценах) уровень рентабельности нефтяной промышленности.

Для правильного отражения в себестоимости нефти действительных текущих затрат и внедрения полного хозяйственного расчета необходимо финансирование капитальных вложений на простое воспроизводство базировать на собственных финансовых ресурсах, возмещаемых из себестоимости в шире амортизационных отчислений на реконцию. Более полный учет и себестоимости всех затрат отрасли, как показывают расчеты Башкирского филиала АН СССР, обуславливают повышение средней отраслевой себестоимости добычи нефти по сравнению с фактической себестоимостью 1973 г. на 67%. Соответственно занижена и оптовая цена нефти.

Существенно занижена оптовая цена нефти также и потому, что в ней не отражена вся величина создаваемой и оторванной дифференциальной ренты. Действующие оптовые цены построены с учетом лишь индивидуальных или групповых затрат, что существенно занижает их средний уровень.

В условиях социализма в добывающих отраслях промышленности общественно необходимые затраты труда определяются исходя из уровня затрат, необходимых для добычи полезных ископаемых из относительно худших (из числа эксплуатируемых) месторождений. Общей причиной существования дифференциальной ренты при социализме являются товарно-денежные отношения и хозяйственная относительно обособленность предприятий. Поэтому объективной основой цены нефти выступают не средние, как, например, считают некоторые экономисты¹, а замыкающие, максимально допустимые (с учетом удовлетворения общественных потребностей) затраты. Они соответствуют уровню общественных затрат на добычу нефти в относительно худших месторождениях. Так называемая полярная рента — это не что иное, как отрицание собственности самой ренты.

Расчеты, выполненные в Башкирском филиале АН СССР, при которых за относительно худшие условия производства были приняты условия разработки ряда месторождений Азербайджанской ССР, восточных и северных районов с головным объемом добычи около 2,1% нефти, позволили выявить уровень замыкающих затрат и добыче (24,1 руб./т). Но и он (при учете учета себестоимости нефти) еще не обеспечивает полного учета в цене из нефти всей суммы налога с оборота от реализации нефтепродуктов. Оставшаяся часть может рассматриваться как дифференциальная рента по качеству нефти.

Вместе с совершенствованием системы оптовых цен на нефть требуется улучшение механизма рентабельности и других платежей предприятий нефтяной промышленности и в большей степени усиления их стимулирующей роли. Дело в том, что современная форма фиксированных (рентных) платежей предприятий нефтедобывающей промышленности (рав-

но как и форма налога на возмещение затрат по геологоразведочным работам) не создает необходимых стимулов повышения нефтеотдачи, интенсификации добычи нефти, ибо сумма платежей (при прочих равных условиях) пропорциональна росту или снижению добычи нефти. Между тем даже на месторождениях, эксплуатируемых с применением современных технологических приемов разработки, конечный коэффициент нефтеотдачи не превышает 0,4—0,5². Известно, что рента, взимаемая с единицы продукции, как и налог с оборота, может вызвать даже отрицательные последствия для производства. Чтобы механизм изъятия дифференциальной ренты стимулировал повышение эффективности природоиспользования, необходимо ее ставки определять, соответствующим образом конкретным природным ресурсам (например, с единицы установленных извлекаемых запасов нефти). Так, в нефтедобывающей промышленности рентные платежи должны определяться по каждому месторождению на основе их рентной оценки. Расчеты можно выполнять по утверждаемому проекту разработки каждого месторождения. Если меры по интенсификации добычи обеспечивают повышение коэффициента нефтеотдачи выше проектного уровня, ставка ренты платежей снижается, повышается масса расчетной прибыли НГДУ за счет дифференциальной ренты И, чем обеспечивается стимулирование коллективов во всемерном участии использования месторождений нефти и газа. Конечно, внедрение этого предложения в практику требует коренного улучшения всего проектного дела в отрасли и определенных экономических экспериментов.

Вернемся теперь к вопросу об учете в оптовой цене качества нефти. Необходимость такого учета иногда связывается с задачами обеспечения более рациональной переработки нефти, максимального использования разных ее свойств. Однако, как показывает практика, дифференцирование уровней цен на нефть не может эффективно стимулировать ни увеличение добычи, ни улучшение переработки. Вопрос несколько шире и охватывает проблемы углубления переработки нефти и повышения качества вырабатываемых нефтепродуктов.

В Директиве XXIV съезда КПСС подчеркивается необходимость дальнейшего улучшения использования сырья, материалов, топлива, электрической и тепловой энергии. Принят ряд постановлений о мерах по повышению эффективности использования отдельных видов сырья. Задача, поставленная в них, имеет принципиальное значение и для других отраслей промышленности, продукты которых отличаются высокой материалоемкостью. К их числу относится и нефтеперерабатывающая промышленность. Интересны данные, полученные при сравнении показателей рентабельности с суммой получаемой продукции или прибыли в расчете на одну тонну переработанной нефти.

(в % и калориях Ишимбайского НПЗ)

Заказ	Рентабельность (без учета прибыли, % к стоимости произведенной продукции)	Получено в расчете на 1 т переработанной нефти	
		прибыли	калорий продукции
Ишимбайский			
Уфимский им. XXII съезда КПСС	45,0	100,0	100,0
Одесса Ленинградский		290,0	194,0
нефтекомбинат	36,0	500,0	371,0

¹ См. Н. К. Байбаков, Задача народнохозяйственной важности. «Экономическая газета», 1974, № 11, с. 7.

² См. «Плановое хозяйство», 1974, № 11, с. 63.

Если судить по показателю рентабельности, эффективность производства выше на Иншимбайском заводе. Здесь рентабельность более чем в 2 раза выше, чем на втором, и почти в 3 раза — чем на третьем предприятии. Но можно ли такой вывод считать правильным, имея в виду большие различия (не в пользу Иншимбайского НПЗ) в величине прибыли и продукции (в расчете на одну тонну переработанной нефти) Нам представляется, что нет. Наиболее эффективно используется нефть как дефицитное сырье на Уфимском заводе им. XXII съезда КПСС и Салаватском нефтехимкомбинате. На последнем благодаря более глубокой переработке нефти и получаемых продуктов в расчете на каждую тонну нефти, получают в 3,7 раза больше валовой продукции и в 5,2 раза больше прибыли, чем на Иншимбайском НПЗ. Это позволяет сделать вывод об экономической предпочтительности схемы переработки нефти, сложившейся на Салаватском нефтехимкомбинате. Однако в практике планирования в настоящее время слабо используются экономические стимулы, позволяющие углубления переработки нефти. И эта практика совершенно очевидно приводит в противоречие с задачами всемерного повышения эффективности производства. По нашему мнению, экономической заинтересованности в обоснованном углублении переработки нефти нефтеперерабатывающими заводами могло бы способствовать введение в практику отраслевой экономической работы дифференциальных и фиксированных платежей за качество и количество переработанной нефти.

Различные виды нефти характеризуются специфическими природными физико-химическими свойствами, влияющими на экономику нефтеперерабатывающей промышленности. Наибольшее воздействие оказывает содержание в нефти серы и сернистых соединений, светлых (обычно фракций, выкипающих при температуре 300—350°C) и масляных фракций (базовых дистиллятных и остаточных масел). По расчетам Башкирского филиала АН СССР, дополнительные эксплуатационные расходы в расчете на 1 т нефти составляют при переработке сернистых нефтей 1,15 руб., капитальные вложения — 1,05 руб., высокосернистых — соответственно 1,57 и 1,66 руб. Средневзвешенные цены (по объединению «Башнефтехимзапол») светлых нефтепродуктов примерно на 68% превосходят цены остаточных темных топливных продуктов. Поэтому повышенное содержание светлых фракций в нефтях соответственно увеличивает объемы реализуемой продукции. Вместе с тем в ценах светлых нефтепродуктов прямой перегонки предусмотрена значительно большая прибыль, чем в ценах на мазут и гудрон. Поэтому, как показывает расчет по ряду заводов, на каждый процент повышения потенциального содержания светлых фракций (в расчете на 1 т) заводы получают (потенциально) добавочной прибыли 13 коп. Так, если в качестве базовой принять нефть с потенциальным содержанием светлых фракций 30% (до 350°C), то при переработке нефти с содержанием светлых 50% в расчете на 1 т нефти может быть получена дополнительная прибыль 2 р. 60 к. Увеличение выхода светлых и масляных фракций при одновременном снижении удельного веса мазута и гудрона — важнейшее условие повышения рентабельности, эффективности работы нефтеперерабатывающих заводов.

Проблему роста экономической заинтересованности в углублении переработки высококачественных нефтей можно было бы успешно решить введением рентных платежей за качество нефти по каждому из основных качественных признаков — содержанию серы, светлых и масляных фракций. Это будет одно из существенных факторов совершенствования хозяйственного механизма нефтеперерабатывающих заводов путем как углубления специализации (с учетом качества поставляемой нефти), так и всемерного улучшения техники и технологии переработки нефти. Так, если за худшую по качеству принять нефть с содержанием светлых фрак-

ций меньше 30%, а серы — более 3,4%, тогда рентные платежи при поставке для переработки нефти со средним потенциальным содержанием светлых 50,5% и серы 1,8%, в расчете на 1 т переработанной нефти составят: по светлым — 2 р. 66 к.; по сере — 42 коп. Рассчитанная таким способом сумма рентных платежей лишь исходя из двух свойств нефти составит около 77% свободного остатка прибыли и 60,3% балансовой прибыли.

В интересах обеспечения роста эффективности нефтеперерабатывающей промышленности наряду с введением фиксированных рентных платежей по качеству нефти для отдельных заводов, куда поставляются нефти с более высокими, чем в среднем по отрасли, качественными природными свойствами, было бы целесообразно установить общую плату (из прибыли) нефтеперерабатывающих заводов государству за получаемую нефть независимо от ее качества. Причем уровень такой платы должен периодически пересматриваться, для того чтобы служить экономическим рычагом, стимулирующим углубление переработки нефти. Таким образом, плата за перегонку нефти могла бы стимулировать всемерную интенсификацию производства в нефтеперерабатывающей промышленности. В настоящее же время наиболее выгодный и легкий путь повышения рентабельности — увеличение первичной перегонки нефти, что, однако, мало соответствует общественным интересам. Введение общей платы за нефть создало бы условия для развития на заводах глубокой переработки нефти.

Предлагаемый метод распределения дифференциального дохода предполагает единый уровень цен на сырую нефть (равно как и на все другие виды материальных и энергетических издержек производства), поскольку только тогда четко и полно выйдут влияние качественных различий нефтей на финансовые результаты нефтепереработки. При обязательных платежах государству в зависимости от качества перерабатываемой нефти заводам будут экономически заинтересованы в наиболее полном, глубоком, экономически эффективным использовании всех ее природных свойств, что возможно только на основе постоянного совершенствования техники и технологии производства и организации труда на нефтеперерабатывающих заводах.

При этом из финансовых расчетов между государством и предприятиями отрасли будут исключены или существенно сокращены платежи из свободного остатка прибыли, которые ничего не стимулируют, и вместо них возникает эффективно стимулирующая система рентных платежей за качество и количество перерабатываемых нефтей.

Таким образом, основные направления совершенствования отовой цены нефти, которые должны быть, как нам кажется, реализованы при очередном рассмотрении отовых цен, можно свести к следующему: обеспечение более полного учета в составе себестоимости нефти всех объективно имеющих место затрат отрасли (затраты на геологоразведочные работы, на возмещение основных производственных фондов, за используемые природные ресурсы — воду, землю и т. п.); преодоление неоснованной индивидуальной или зональной дифференциации отовой цены; введение единой базисной отовой цены, величина которой соответствовала бы уровню общественно необходимых затрат труда на добычу нефти из относительно худших месторождений; совершенствование формы платежей за возмещение затрат по геологоразведке (на основе принципа амортизации месторождения) и рентных платежей (НДУ). Целесообразно ввести систему платежей нефтезаводам за качество и количество перерабатываемой нефти.

Устранение влияния структурных сдвигов на показатель производительности труда

Г. Осмоловский

В экономической литературе обсуждаются вопросы совершенствования измерения результатов производства на базе действующих оптовых цен с помощью так называемой сопоставимой продукции. По мнению авторов, сопоставимость достигается заминированием изменения материальности и рентабельности продукции¹. Смысл их расчетов сводится к определению продукции в фиксированных оптовых ценах в сравниваемом периоде, при условии сохранения соотношения между прямыми материальными затратами, остальными («собственными») затратами и прибылью на уровне базисного периода. Так, для сопоставимости предлагается продукцию планового периода умножить на коэффициент, отражающий изменение удельного веса материальных затрат². Если, например, объем продукции по плану составляет 34 млн. руб., а удельный вес материальных затрат в плане повышается по сравнению с базой на 9% (с 37% до 46%), то объем сопоставимой продукции по плану снизится также на 9% и будет равен 30 940 тыс. руб., который и сравнивается с продукцией базисного периода. Такая методика расчета, по нашему мнению, неточна. Предположим, что изменение доли материальных затрат в себестоимости продукции всегда происходит в результате изменения состава потребляемых материалов, полуфабрикатов, ассортимента и т. п. Видимо, в большинстве случаев это так. Но доля «собственных» затрат может возрасти и в результате недостатков хозяйствования, например, перерасхода фонда заработной платы. Тогда рост сопоставимой продукции приведет к мнимому росту производительности труда и оправданию произведенного повышения средней заработной платы.

Более обоснованна, на наш взгляд, методика расчета сопоставимой продукции, применяемая на некоторых леснаторговых предприятиях³. Здесь в основу расчета положены не текущие (переменные) «собственные» затраты, а фиксированные своеобразные нормативы «собственных» затрат на единицу каждого вида продукции в базисном периоде. На эти нормативы умножаются все продукция планового периода. Полученный нормативный объем «собственных» затрат в плановом периоде делят сначала на долю таких затрат в базисном периоде и получают нормативную себестоимость продукции, а затем — на показатель затрат из 1 руб. продукции, переводя себестоимость в товарную продукцию. Используя формулы Н. Амосова, построим индекс сопоставимой продукции

$$I = \frac{O_1}{O_0} = \frac{K_1 \cdot 100}{M_0 \cdot Z_0} = \frac{K_1 \cdot 100}{M_2 \cdot Z_0} = \frac{K_1}{K_0},$$

где O_1 и O_0 — сопоставимый объем продукции в сравниваемом и базисном периодах;

K_1 и K_0 — объем «собственных» затрат в соответствующих периодах;
 M_0 — собственные затраты на производство в базисном периоде, %;

Z_0 — затраты на 1 руб. товарной продукции в базисном периоде. Величины M_0 и Z_0 на результаты расчетов не влияют. Значит, нет

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1971, № 11, с. 76–80; 1974, № 9, с. 135–137; «Человек и экономика» (Праздник), 1973, 6 мая; «Социалистический труд», 1974, № 6 с. 125–131.

² В. Х. и др. Совершенствование показателя производительности труда. «Плановое хозяйство», 1974, № 9, с. 135.

³ См.: «Социалистический труд», 1974, № 6, с. 125–131.

необходимости приводить «собственные» затраты в размерность товарной продукции. Тот же индекс можно получить из отношения $K_1 : K_0$. В числовом примере автора это выглядит так:

$$\frac{O_1}{O_0} = \frac{K_1}{K_0} = \frac{70\,584}{51\,303} = \frac{11\,754}{8\,549,8} = 1,37.$$

K_1 — расчетная величина, получаемая как сумма произведений количества каждого вида продукции в сравниваемом периоде g_i на удельные «собственные» затраты в базисном периоде z_0 . Отношение $\frac{\sum g_i z_0}{\sum g_i}$ будет

соответствовать индексу физического объема продукции, в котором измерителем разнородных изделий приняты удельные «собственные» затраты базисного периода. К «собственным» затратам по калькуляции автор относит заработную плату с начислениями, расходы по содержанию оборудования, цеховые, общезаводские, прочие производственные и даже непроизводственные расходы.

Данный показатель почти не отличается от показателя нормативной стоимости обработки (НСО), если не считать непроизводственных расходов, которые не играют в таких расчетах самостоятельной роли. Правда, показатели «собственных» удельных затрат представляются нам более динамичными, чем нормативы стоимости обработки. Таким образом, показатель сопоставимой товарной продукции, являясь модификацией нормативной стоимости обработки, по существу принципиально нового в теорию и практику планирования не вносит. Однако по сравнению с валовой и товарной продукцией он имеет преимущества.

Показатель нормативной стоимости обработки применяется в швейной, консервной и некоторых других отраслях в качестве дифференцированного локального показателя объема производства и производительности труда. Главный его недостаток состоит в том, что в нем учитывается часть материальных затрат, содержащаяся в комплексных расходах. В показателе нормативной чистой продукции этот недостаток устраняется. Анализ нормативов, отчетных и плановых данных по предприятиям машиностроения, где проводится эксперимент по исчислению нормативной чистой продукции, обнаружил подверженность его влиянию структурных сдвигов из-за колебаний рентабельности отдельных видов продукции, заложенной в самих нормативах.

Чтобы установить, удалось ли с помощью нормативов чистой продукции полностью устранить влияние материалоемкости на показатели эффективности затрат труда, нами проанализированы нормативы и отчетные данные за 1973 и 1974 гг. ряда машиностроительных предприятий. В табл. 1 приводится структура оптовых цен и нормативов чистой продукции на изделия и производственные услуги Люберецкого завода сельскохозяйственного машиностроения имени Устиковского, данные которого типичны и для других предприятий машиностроения.

Материальность изделий характеризуется соотношениями между материальными затратами и оплатой труда в оптовых ценах на основании плановых калькуляций 1972 г., выраженными в виде материальных затрат на 1 руб. заработной платы (в сумме с отчислениями на социальные страхование и другими элементами чистой продукции, удельный вес которых сравнительно невелик). Как видим, этот показатель колеблется в значительных пределах — от 0,85 руб. до 16,72 руб. Для сравнения в таблице подсистема показателя, отражающий эффективность затрат живого труда на выпуск чистой продукции — прибыль на 1 руб. оплаты труда. Диапазон его колебаний еще больший — от 9 коп. до 6 руб. Ниже приводится группировка изделий по двум признакам,

Материальные затраты
на 1 руб. оплаты трудаСреднее значение
показателя прибыли
на 1 руб. оплаты
труда

До 2 руб. 0,17
От 2 до 3 руб. 0,28
От 3 до 4 руб. 0,40
Свыше 4 руб. 2,21

Таблица 1
(на 1 января 1973 г.)

Наименование изделий и работ	Рентабельность продукции, %	Доля чистой продукции в оптовой цене, %	Материальные затраты на 1 руб. оплаты	Прибыль оплаты труда, руб.
Косилка КДП -	10,1	28,0	3,82	0,49
Косилка КТП-6 -	3,0	31,7	2,37	0,10
Косилка КСТ-2,1 -	5,4	38,3	2,06	0,28
Косилка К-2,1М -	6,7	29,5	3,04	0,27
Косилка КС-2,1 -	13,8	39,3	2,24	0,45
Косилка КСТ-2,1 -	2,9	36,5	1,93	0,09
Косилка КПФ-1,6 -	8,7	43,0	1,63	0,23
Косилка КПП-2 -	11,5	46,6	1,47	0,28
Косилка КПВ-3 -	5,5	46,2	1,31	0,13
Приспособление ПБ-2,1 -	8,0	37,1	2,19	0,26
Приспособление ПБА-4 -	6,7	28,5	3,22	0,28
Стегоматериал ПБ-4,5 -	16,7	31,0	4,15	0,86
Самосборный комбайн «Вихрь» -	6,9	11,7	16,72	1,22
Комбайн КТП-1 -	8,7	12,9	6,74	0,62
Станки -	5,3	56,3	0,85	0,10
Предметы широкого потребления -	13,3	32,6	3,24	0,57
Золотые цепи -	39,3	32,9	14,29	6,00
Производственная кооперация -	47,7	43,0	5,33	3,02
Капитальный ремонт -	-	44,6	1,24	-
Инструмент и оснастка -	7,9	32,7	2,66	0,29
Нестандартное оборудование -	7,9	44,9	0,20	0,17
Прочая продукция -	25,6	33,7	4,99	1,53

Как видно, между этими признаками есть прямая зависимость. Степень ее можно оценить с помощью корреляционного анализа. Показатель корреляции рангов Спирмена между рядами «материальные затраты» и «прибыль на 1 руб. оплаты труда» оказался 0,87. Это свидетельствует о высокой степени зависимости между изучаемыми признаками. Таким образом, материальные затраты, исключенные из оптовых цен при образовании нормативов, незримо присутствуют при образовании нормативной чистой продукции и способны искажать показатель почти в той же мере, как и валовую продукцию.

Чем же определяется «выгодность» того или иного изделия для формирования показателя производительности труда на основе чистой продукции? На первый взгляд кажется, что для достижения максимума чистой продукции и производительности труда следует преимущественно выпускать изделия с высокой долей чистой продукции в оптовой цене. Но это сразу же отвергается при анализе конкретного материала. Дело не в размере норматива, а в его структуре. Из табл. 1 видно, что наибольшая доля чистой продукции в оптовой цене станков — 56,3%, но в составе норматива оплаты труда занимает около 90%. Увеличение выпуска станков требует почти пропорционального роста затрат живого труда. Более того, если сохраняется «выгодность» материалоёмкой продукции, то «невыгодна» продукция с высокой долей чистой продукции. И действительно, показатель корреляции рангов между долей нормативной

чистой продукции в оптовой цене и прибылью на 1 руб. оплаты труда, вычисленной по данным табл. 1, оказался отрицательным (—0,41).

«Выгодность» выпускаемой предприятием продукции обычно целиком определяется ее рентабельностью. Но с позиций формирования показателя производительности труда могут быть исключения. Так, рентабельность стогоматериала в 2,5 раза выше, чем комбайна «Вихрь», а по соотношению между прибылью и оплатой труда предпочтение должно быть оказано последнему. В данном случае имеют значение особенности учета кооперированных поставок при образовании оптовых цен и нормативов чистой продукции.

В целом же более рентабельная продукция, как правило, и более «выгодна» для роста производительности труда. Показатель корреляции рангов между рентабельностью и прибылью на 1 руб. оплаты труда в нашем примере оказался 0,81. Таким образом, анализ показал: не доля чистой продукции в оптовой цене изделий и не всегда их рентабельность играют решающую роль в выборе ассортимента для достижения максимальной производительности труда, а соотношение между оплатой труда и прибылью в стоимости этих изделий. Это обстоятельство необходимо учитывать при построении методики анализа и корректирования объема чистой продукции на изменение его структуры.

При устранении влияния структурных сдвигов на нормативную чистую продукцию возможны два направления. Первое из них — разработка специальных нормативов, опирающихся не на существующие оптовые, а на расчетные цены, в которых прибыль на единицу изделий устанавливается пропорционально заработной плате. Второе — использование нормативов, полученных на основе действующих оптовых цен, с внесением корректиров на прискор нормативной прибыли за счет выпуска более «выгодной» продукции.

Нивелирование «выгодности» в самих нормативах чистой продукции применяется при эксперименте на предприятиях Минусудпрома⁴. На основании калькуляций по каждому изделию устанавливаются затраты основной заработной платы производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование. К ним добавляется заработная плата с отчислениями остальных категорий промышленно-производственного персонала (пропорционально основной заработной плате исходя из соотношения между этими величинами по заводу в целом).

В нормативы включается расчетная прибыль, распределяемая по изделиям пропорционально заработной плате. Практически используется одинаковый для всех изделий коэффициент, на который умножается удельная основная заработная плата.

На наш взгляд, таким путем нивелирование «выгодности» продукции достигается не всегда. Слишком упрощено определяется удельный расход заработной платы. Так, если продукция выпускается на участках с различным уровнем механизации и автоматизации производственных процессов, то на каком основании заработную плату наладчиков оборудования, дежурного персонала и других работников, связанных с эксплуатацией оборудования, относить преимущественно к той продукции, которая выпускается на оборудовании с большими затратами ручного труда? В этих условиях нормативы на изделия, получаемые с автоматизированных линий, будут занижены и их производство может стать для предприятия «невыгодным».

Более правильно, по нашему мнению, определять удельный расход всей заработной платы, руководствуясь отраслевыми методами распределения накладных расходов. Но главное не в этом. При наличии таких нормативов на предприятии, по существу, будет функционировать две

⁴ См. Г. Киперман. О показателе нормативной чистой продукции. «Вопросы экономики», 1974, № 6, с. 85; Ю. Кротов. За «чистоту» чистой продукции. «Экономическая газета», 1974, № 40, с. 10.

системы цен, противоречащих друг другу. Рассчитывать же на то, что оптимальные цены будут когда-нибудь установлены по принципу — прибыль пропорционально заработной плате, — не следует, так как при этом необоснованно поощрялось бы трудовое производство.

Более реально, по нашему мнению, является второе направление, основанное на внесении корректив в показатели нормативной чистой продукции. При разработке и утверждении нормативов чистой продукции известна себестоимость изделий с выделением материальных затрат. Исключая из оптовых цен себестоимость изделий, находим прибыль, заданную в нормативах, а вычитая прибыль из норматива, — сумму остальных элементов чистой продукции, среди которых 95–97% занимает заработная плата с отчислениями на социальное страхование.

Остальные элементы чистой продукции (командировочные расходы, выплаты рационализаторам, отчисления на нужды профсоюзных организаций и т. п.) относительно стабильны. Их влияние на динамику объемных показателей можно не учитывать. Возмещение, в чистую продукцию не должна включаться оплата всех видов услуг сторонних организаций. Следовательно, для практических целей в качестве размера оплаты труда по фонду заработной платы может быть принята разность между нормативной чистой продукцией и нормативной прибылью. Это содержание и вкладывается нами в термин «оплата труда» в последующих формулах и расчетах.

Изменение доли прибыли в нормативной чистой продукции не связано с улучшением (ухудшением) использования в производстве всех ресурсов, включая и трудовые, а целиком зависит от ассортиментных сдвигов. Поэтому в аналитических целях необходимо исключать из сравняемой суммы нормативной чистой продукции прирост ее в результате изменения структуры производства $\Delta НЧП_{стр}$. Нужно исходить из того, что общий прирост нормативной прибыли $НП$, а следовательно, и нормативной чистой продукции, в отчетном периоде по сравнению с базисным — функция роста объема производства и структурных сдвигов. Если бы структура продукции не менялась, то при темпе роста объема производства K соблюдалось равенство:

$$НП_1 = НП_0 K$$

где $НП_1$ и $НП_0$ — прибыль по нормативам в отчетном и базисном периодах.

Всякое нарушение равенства происходит под влиянием прироста прибыли от изменения структуры продукции. Последний определяется следующим образом:

$$\Delta НЧП_{стр} = НП_1 - НП_0 K \quad (1)$$

От того, как выразить показатель темпа роста объема производства, зависит последующая логика расчетов. Очевидно, что индекс валовой (товарной) продукции, являющийся главным образом от динамики материалоёмкости изделий, не удовлетворяет предъявляемым требованиям.

Индекс нормативной чистой продукции $\frac{НЧП_1}{НЧП_0}$ не точен: величина $НЧП_1$

включает в себя структурный прирост $\Delta НЧП_{стр}$. По нашему мнению, динамику объема производства в данном случае лучше всего отражает показатель роста нормативной оплаты труда ($НОТ$). Это соответствует тому, что прибавочный продукт создается живым трудом и количественно зависит от последнего. Тогда формула (1) будет выглядеть так:

$$\Delta НЧП_{стр} = НП_1 - НП_0 \frac{НОТ_1}{НОТ_0} \quad (2)$$

где $\frac{НОТ_1}{НОТ_0}$ — показатель роста нормативной оплаты труда, определяе-

мый как разность между нормативной чистой продукцией и нормативной прибылью.

Рассмотрим методику расчетов на примере Люберецкого завода сельскохозяйственного машиностроения им. Ухтомского. По плану на 1973 г. завод должен был выпустить продукции, оцененной в стабильных нормативах чистой продукции, на 26 792 тыс. руб., фактический выпуск составил 27 233 тыс. руб. По нашим расчетам, плановая нормативная прибыль — 11 868 тыс. руб., фактическая — 12 196 тыс. руб. Подставляя эти данные в формулу (2), получаем:

$$\Delta НЧП_{стр} = 12\,196 - 11\,868 \frac{27\,233 - 12\,196}{26\,792 - 11\,868} = 238 \text{ тыс. руб.}$$

Итак, план по нормативной чистой продукции завод перевыполнил за счет структурных сдвигов на 238 тыс. руб. (на 0,9%). Величина эта вроде бы неущественная. Однако, если учесть, что все перевыполнение годового плана по нормативной чистой продукции составило 1,6%, то, как следует из расчета, более половины ее прироста обусловлено изменением структуры продукции. Мы не берем под сомнение целесообразности происшедших структурных изменений. Как показал анализ, завод не только полностью выполнил план в номенклатуре, включая и выпуск новой продукции, но и перевыполнил программу по важным для народного хозяйства позициям — производству запасных частей к сельскохозяйственным машинам и по кооперированным поставкам. По нашему мнению, за это коллектив предприятия следует поощрять. Однако это поощрение не должно наносить ущерб основной цели введения нового показателя — объективному измерению результатов производства для оценки его эффективности, в частности для измерения роста производительности труда. Ведь может возникнуть и обратная картина, когда предприятие вынуждено будет расширять производство «невыгодной» для себя продукции. Поэтому при оценке его деятельности, включая и определение предельной суммы заработной платы, получаемой из Госбанка, следует это учитывать.

Рассмотренный метод измерения влияния структурных сдвигов на объем нормативной чистой продукции в основе может быть применен и к чистой продукции, определяемой путем исключения из валовой продукции в оптовых ценах всех материальных затрат. В расчетах необходимо исходить из того, что чистая продукция возрастает под действием: роста объема производства; снижения себестоимости продукции; изменения цен; структурных сдвигов. Роль стабильных нормативов оплаты труда могут сыграть соответствующие показатели базисного периода.

Рассмотренные пути совершенствования измерения объема производства и производительности труда при кажущемся различии имеют общую черту — стремление приблизить нормативные соизмерители продукции к ее трудоемкости. Так, активную часть показателя сопоставимой продукции составляют «собственные» затраты, т. е. по существу оплата труда, а базисные материальные затраты и прибыль в измерении динамики продукции являются своего рода балластом, не имеющим значения. В нормативах, применяемых на предприятиях Минусинского, прибыль также не влияет на динамику показателя. При устранивании влияния различной рентабельности указанным выше методом активным соизмерителем продукции выступает нормативная оплата труда. На наш взгляд, в нынешних условиях, когда на ряде предприятий имеются нормативы чистой продукции, а дополнительных расчетов производить не

требуется, следует использовать нормативную оплату труда для измерения объема производства хотя бы как аналитический показатель.

Таким образом, устранение влияния материалоемкости и колебаний рентабельности изделий на показатель производительности труда может быть достигнуто различными путями: с помощью так называемой сопоставимой продукции, нормативной стоимости обработки, нормативной чистой продукции с внесением соответствующих коррективов, ликвидированных остаточное влияние материалоемкости и других факторов, или, что проще всего, с помощью нормативной оплаты труда. Все эти показатели в сопоставлении с затратами живого труда в той или иной мере характеризуют эффективность использования трудовых ресурсов. Однако результатом данного производства в более широком плане можно считать и сэкономленные материальные ресурсы — продукты прошлого труда, учесть которые можно только в стоимостной форме.

Задача «улавливания» экономии ошесствленного труда решается с помощью сопоставления чистой продукции, определяемого производственным методом. Необходимо учитывать сложный характер показателя, состоящего из элементов, динамика которых имеет для общества различное значение, и контролировать изменение структуры вновь созданной стоимости. Из этого не вытекает, что нужно отказаться от нормативной чистой продукции. Следует несколько расширить функции этого показателя, сделав его не только соизмерителем продукции, но и базой для сравнения с текущими результатами производства по годам пятилетки. Нормативы чистой продукции должны отражать фактически созданную стоимость в год, предшествующий пятилетнему плану, как в целом по предприятию, так и в разрезе отдельных видов изделий. Тогда сопоставление нормативных и фактических элементов чистой продукции позволит в обобщенном виде контролировать повышение эффективности использования трудовых и материальных ресурсов. Еще большее значение имеет сравнение нормативной и фактической прибыли в сопоставимых ценах: прирост прибыли по сравнению с нормативным уровнем будет характеризовать общую экономию всех ресурсов, включая и оплату труда.

Трудоустройству населения — планомерный характер

**В. Пастушенко,
М. Фаткуллин**

В условиях высокой и рациональной занятости трудоспособного населения в общественном производстве проблемы управления трудовыми ресурсами приобретают большое значение. С целью лучшего использования рабочей силы в ряде городов Башкирской АССР созданы специальные бюро по трудоустройству и информации, которые выполняют важные функции по регулированию, распределению трудовых ресурсов.

Значительный опыт организованного трудоустройства накоплен в Уфе. Социально-экономическая значимость нового метода широко пропагандируется среди населения, руководителей предприятий, строек и организаций. Для внедрения нового порядка создана специальная комиссия в составе представителей партийных, советских и профсоюзных

органов города и республики, в которую вошли председатель городской плановой комиссии, работники Статистического управления, Башкирского филиала Академии наук СССР, республиканского Управления по использованию трудовых ресурсов, руководители крупных предприятий и строек.

Новая система трудоустройства создает ряд преимуществ для временно неработающих лиц. В городском бюро по трудоустройству населения выдаются направления на предприятия и в организации с учетом пожеланий, специальности, квалификации и опыта работы гражданина. Только за четыре года текущего пятилетия было трудоустроено 220 тыс. чел.

Организованное трудоустройство расширяет возможности использования свободных трудовых ресурсов. Бюро ежегодно приглашает и устраивает на работу более тысячи домохозяек и 3500 пенсионеров. Установлено, что при самостоятельном переходе на другую работу меняет профессию 44%, из числа устроенных с помощью бюро — только 21%. Это объясняется обилием предложений, поступающих от промышленных предприятий и имеющих самый разнообразный характер.

За последние годы на промышленных предприятиях Уфы и других городов республики уменьшается текучесть. Среди работников, пришедших в коллективы по направлению бюро, текучесть на 51—52% ниже среднего уровня. Заметное влияние на создание стабильного состава кадров оказывает дифференцированный подход к трудоустройству различных категорий граждан. Так, благодаря работе комиссии по использованию трудовых ресурсов и колхозного горсовета в промышленных и строительных организациях Уфы из 12% уменьшилось количество рабочих, уволенных за прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины. Бюро оказывает содействие в трудоустройстве тем, кто нуждается в перемещении места работы. Так, в 1974 г. трудоустроено по специальности более 1200 чел., занятых до этого на других работах.

Местные партийные и советские органы принимают решение о сосредоточении всей информационно-справочной работы по трудоустройству в одном органе — городском бюро. Тем самым предприятия и организации освобождены от проведения несвойственной им работы.

Одно из направлений совершенствования работы городских бюро — создание кабинетов профессионального отбора и профконсультаций. Их деятельность облегчает работу общеобразовательных школ по профессиональной ориентации учащихся, помогает избежать ошибок при трудоустройстве выпускников, сокращает текучесть кадров среди молодых рабочих.

Возможности городских бюро оперативно и действительно влиять на сокращение текучести, дифференцированно подходить к комплектованию предприятий кадрами можно расширить, введя ежеквартальную отчетность о движении кадров как в сфере материального производства, так и в сфере обслуживания. Направляя на работу на принципах добровольности с учетом пожеланий, бюро стремится в максимальной степени привлекать трудоустройству граждан планомерный характер. Так, при поступлении от предприятий и строек «заявок» на рабочую силу сектор контроля и экономического анализа бюро сверяет соответствие плановой и фактической численности работающих, корректирует заявки в пределах плановой численности.

Ввиду того, что спрос на рабочую силу опережает предложение, устанавливается очередность комплектования кадрами предприятий и строек, которая утверждается ежемесячно комиссией по использованию трудовых ресурсов. При подготовке перечня предприятий, подлежащих первоочередному комплектованию рабочей силой, используются данные о намечаемых к сооружению и пусковым объектах. Как правило, в этот перечень включаются предприятия и стройки, имеющие важное народно-

хозяйственное значение, являющиеся объектами, а также предприятия с организованным притоком кадров из организованных источников пополнения.

Существенная помощь в комплектовании рабочей силой оказана пусковым объектам на нефтеперерабатывающих и химических заводах, производству автомобильных двигателей «Москвич-412», на моторостроительном заводе, тресту «Башгражданстрой», ряду предприятий легкой и пищевой промышленности. С 1971 г. в городе в 2 раза сократилось количество предприятий, испытывающих нехватку кадров. Полностью отсутствуют организации, не справляющиеся с производственной программой из-за недостатка работников.

Поддержка нормальной укомплектованности предприятий и организации рабочей силой возможны при условии стабильных планов предприятий по труду. В противном случае переход, с одной стороны, потребность в рабочих кадрах не обеспечивается нужным притоком рабочей силы, с другой — исстает вопрос о высвобождении квалифицированных кадров.

Посреднический характер деятельности городских бюро по трудоустройству населения должен быть зафиксирован в трудовом законодательстве и в Положении о социалистическом государственном предприятии.

Накопленный опыт показывает, что организационное трудоустройство способствует повышению уровня планомерности в распределении трудовых ресурсов между предприятиями города и отвечает потребностям развития народного хозяйства.

Уфа

Оптимизация планирования межобластных перевозок хлебных грузов

А. Анфиногенова

Важнейшей частью работы по созданию многоступенчатой системы оптимизационных расчетов перспективных народнохозяйственных планов, производимой по согласованной программе ГВЦ Госплана СССР и ЦЭМИ АН СССР¹, является разработка министерствами оптимальных отраслевых планов развития и размещения производства. Многие министерства (ведомства) имеют опыт практического использования оптимальных планов. Так, Министерство заготовок СССР наряду с другими плановыми расчетами на ЭВМ уже в течение двух лет ежемесячно составляет оптимальные планы перевозок хлебных грузов, особенно муки всех сортов, что дает экономии около 30 тыс. руб. в месяц². В Центральном научно-исследовательском институте технико-экономических исследований этого министерства разработаны методические указания по составлению близких к оптимальным планов перевозок хлебных грузов с применением алгоритма транспортной задачи линейного программирования³. Эта методика одобрена секцией по разработке и внедрению

¹ «Плановое хозяйство», 1974, № 10, с. 12.

² «Экономическая газета», 1974, № 28, с. 19.

³ «Методические указания по планированию перевозок хлебных грузов с применением экономико-математических методов», М., ЦНИИЭИ Министерства заготовок СССР, 1971.

отраслевой автоматизированной системы управления и автоматизированных систем управления предприятиями. Научно-технический совет Министерства заготовок СССР. Она рекомендует разрабатывать планы (шахматки) с применением экономико-математических методов, но при этом все расчеты выполнять вручную. Использование этих указаний зависит от размеров задач. Опыт показывает, что эти размеры существенны. Например, муку макаронную высшего сорта производили на трех мельзаводах Саратовской обл., а отгружалась более чем 60 областям. Соответствующие показатели по муке макаронной второго сорта равны 4 и 32, муки хлебопекарной высшего сорта — 6 и 15, муки второго сорта — 10 и 56. Количество поставщиков и потребителей, в течение года почти не изменяется.

Составление только исходного плана перевозок, например, муки макаронной второго сорта, в соответствии с упомянутыми методическими указаниями требует более 30 чел.-ч рабочего времени. Трудоемкость расчета оптимального плана вручную по матрице размером 4х32 возрастает многократно. Очевидно, что практическое использование методов линейного программирования для разработки оптимальных планов перевозок хлебных грузов и ограниченные сроки возможно только при условии выполнения соответствующих расчетов на электронно-вычислительных машинах.

Такие расчеты производятся, в частности, для Саратовского областного производственного управления хлебопродуктов. Они свидетельствуют о реальности и практической целесообразности использования ЭВМ в планировании перевозок муки на уровне территориальных управлений. Методика проведения этих расчетов подготовлена в научно-исследовательской лаборатории Саратовского экономического института⁴.

Применение экономико-математической модели транспортной задачи и ЭВМ в практике работы территориальных производственных управлений возможно потому, что существующие плановые документы содержат почти все нужные показатели.

Довольно трудоемкой работой при формировании необходимой информации является определение кратчайших расстояний от поставщиков до потребителей, а поэтому она должна быть выполнена заблаговременно. Состав потребителей изменяется в течение года незначительно. Поэтому таблица кратчайших расстояний от пунктов расположения мельзаводов области до административных центров областей, краев, автономных республик и потребителей может быть составлена на основе информации о сложившихся связях. Она дополняется по данным альбомов схем кратчайших железнодорожных направлений с указанием расстояний и другим транспортным документам⁵. Такие таблицы могут быть подготовлены работниками транспортных отделов территориальных управлений.

Все остальные операции, связанные с подготовкой исходной информации, расчетами на ЭВМ и оформлением результатов по пяти задачам оптимизации межобластных перевозок муки от заводов Саратовской обл. к потребителям, заняли 2 чел.-дня. Это в 2 раза меньше, чем требуется на выполнение расчетов соответствующих шахматок вручную. Но использование ЭВМ позволило получить оптимальные планы перевозок, реализация которых принесла к существенному снижению объема транспортной работы. Так, уменьшение грузооборота

⁴ «Методика разработки оптимальных планов железнодорожных перевозок муки в территориальных производственных управлениях хлебопродуктов Министерства заготовок РСФСР», Саратов, 1974.

⁵ «Альбом схем кратчайших железнодорожных направлений с указанием расстояний», Под ред. М. А. Симановского. М., Государственное транспортное железнодорожное издательство, 1958; «Атлас железных дорог СССР», М., МПС СССР, 1968.

в оптимальных планах прикрепления поставщиков Саратовской обл. к потребителям в марте 1974 г. равнялось 3475 тыс. т-км, что составляет 6,4% от грузооборота по плану, рассчитанному областными производственными управлением хлебопродуктов.

В планировании межобластных перевозок хлебопродуктов можно выделить два взаимосвязанных уровня оптимизации. Уже рассмотренный нами уровень включает выбор наилучшего варианта прикрепления внутриобластных поставщиков к внешним потребителям (центрам экономических административных районов). Но в районах потребления имеется, как правило, несколько станций назначения. Эффект оптимизации перевозок возрастает почти в 1,5 раза, если в качестве потребителей рассматриваются станции назначения.

Практическое использование таких задач в работе территориальных управлений хлебопродуктов связано, однако, с известными трудностями. Прежде всего задачи второго уровня предъявляют дополнительные требования к исходной информации о кратчайших расстояниях и распределении вывоза между потребителями. Трудоемкость ее подготовки, естественно, возрастает. Но главное не это.

Информация о станциях назначения поступает в территориальные управления хлебопродуктов уже после того, как составлены планы-шахматки прикрепления мельзаводов области к центрам экономических административных районов. Следовательно, оптимизация связей между мельзаводами и станциями назначения может осуществляться лишь в пределах, которые допускаются этим прикреплением. Выигрыш от такой частичной оптимизации задач второго уровня возникает только тогда, когда несколько (два и более) мельзаводов прикреплены к области, потребители которой расположены в нескольких пунктах. При несоблюдении этого условия оптимальный вариант задачи первого уровня однозначно определяет прикрепление мельзаводов к станциям назначения. Опыт показывает, что частичная оптимизация задач второго уровня дает незначительное уменьшение транспортной работы.

Кроме того, сведения о станциях назначения поступают в управление хлебопродуктов районов-поставщиков несинхронно. По мере их получения производится оформление в установленном порядке нарядов на отгрузку продукции. Таким образом, существующий порядок прикрепления мельзаводов области к станциям назначения не позволяет реализовать оптимальные планы перевозок на этом уровне. Требуются некоторые изменения его. Прежде всего необходимо, чтобы одновременно с получением из министерства данных о перечне областей-потребителей в территориальные управления-поставщики поступала бы также информация о станциях назначения продукции от территориальных управлений-потребителей, что позволяло бы рассчитывать оптимальные варианты прикрепления мельзаводов к станциям назначения на ЭВМ и осуществлять их.

В настоящее время Министерство заготовок СССР составляет оптимальные планы прикрепления областей-поставщиков к областям-потребителям. Именно поэтому имеется возможность оптимизации перевозок хлебных грузов на уровне территориальных производственных управлений. Если же в расчетах министерства задачи будут конкретизированы (в частности, области-поставщики будут представлять всеми мельзаводами), то каждое территориальное управление получит от министерства оптимальные планы прикрепления «спонс» мельзаводов к потребителям. Эти планы будут более выгодными, чем аналогичные, составленные на местах. Постановка таких задач на уровне всей страны приведет к росту их размеров и усложнению подготовки исходных данных. Они будут успешно решаться в условиях создания отраслевой автоматизированной системы управления перевозками.

Саратов

О формах и методах познания и использования экономических законов

В. Н. Кашип. Познание и использование экономических законов при социализме. М., «Мысль», 1975, 196 с.

В последние годы вышло немало книг, посвященных методологии познания экономических законов социализма и их использования в хозяйственной практике. И это не удивительно. Изучение сущности законов социализма, механизма их действия и использования в целях повышения эффективности народного хозяйства — одна из актуальных задач экономической науки и практики. Определяя основные направления экономической политики, совершенствования планирования, материального стимулирования, хозяйственного расчета, использования товарно-денежных отношений, партии ориентируется на познание объективных экономических законов, учитывает их характерное влияние, действие в конкретной ситуации.

Работа В. Н. Кашипа «Познание и использование экономических законов при социализме» привлекает внимание не только критическим анализом всей предшествовавшей экономической литературы по этому вопросу. Ее отличает, прежде всего, позитивная разработка методологических проблем изучения и использования экономических законов в современной хозяйственной практике нашей страны.

Книга выделяется своей четкой логической структурой изложения материала. Показав вначале, как следует использовать диалектический метод и метод абстракции в познании экономических законов, автор переходит к характеристике частных методов изучения экономических процессов и явлений, та-

ких, как метод эмпирических наблюдений и экономический эксперимент. Он исходит и предлагает всем «...исходить не из абстрактных конструкций, а из реальной социалистической действительности в ее наиболее развитом виде. Эта реальная экономическая действительность в настоящее время — развитое, сложившееся в СССР социалистическое общество. Именно в нем и в полной мере раскрываются закономерные черты социализма, как определенной стадии развития человечества, как первой фазы коммунистической формации. Для обобщения теории социалистического производства особенно важно изучение именно развитого социализма» (с. 16). Такой подход к познанию экономических законов весьма важен, особенно если вспомнить совсем недавнее прошлое, когда находились экономисты, мечтавшие о «конечности» экономических законов как с объективной реальностью, писавшие, что ученые оказывают вредную услугу хозяйственной практике, советуя базироваться на экономический рост СССР на неизменных законах.

Выступая против таких взглядов, В. Н. Кашип отмечает, что хозяйственная практика — объект исследования не только практиков, но и прежде всего ученых, ибо «выявление законов, а затем и определение путей их сознательного использования в интересах человека составляет одну из задач науки» (с. 32). Он подробно останавливается на методологии познания сущности экономических законов, пишет о необходи-

ности учитывать противоречия, существующие в системе экономических законов, в самих экономических законах, по-милу, конечно, что противоречия социализма и коммунизма не ведут к социальным антагонизмам, не тормозят роста производительных сил, а, напротив, выступают движущей силой развития общества.

«Весьма интересное соображение высказывается автором по поводу использования математических методов в экономических исследованиях. В. Н. Кашии указывает, что математические методы применялись в экономике всегда, в том смысле, что всегда давалась начальная количественная характеристика анализируемому процессам. Новое сегодня прежде всего в том, считает он, что количественные исследования экономических явлений все чаще осуществляются на базе вышедшей из рамок математических методов. И можно только согласиться с автором книги, плодотворно оценивающим эту тенденцию в развитии экономической науки. Но, ведь сильные стороны применения математики, В. Н. Кашии предупреждает читателей об опасности слепого преклонения перед математическими методами. «Исследователю экономической жизни», — пишет он, — должны быть ясны и сила и слабость математических методов, которые требуют отвлечения от многих качественных моментов, которые не поддаются точному измерению. С помощью только математической абстракции и математических расчетов нельзя уловить, осознать те качественные сдвиги, какие происходят в изучаемом процессе, — нельзя вскрыть другими способами, экономические законы изменения, развития производственных отношений, можно лишь отразить законы их функционирования» (с. 49).

Автор выступает против превращения политической экономики в «цепь взаимосвязанных априорно, теорем и следствий», подчеркивая, что нельзя останавливаться только на качественном определении сущности экономических законов социализма, в следует стремиться к количественной характеристике каждого экономического закона. Однако анализ не должен ограничиваться изучением отдельных экономических законов, поскольку «в действительности существует проблема познания единой, универ-

сальной, всеохватывающей... общей закономерности всего процесса экономического развития» (с. 70). Исследование отдельных экономических законов — ступенька на пути к раскрытию закономерностей развития экономической системы как целостного единства.

Особый интерес для читателей представляет вторая часть работы, в которой рассматривается механизм использования экономических законов в практике управления народным хозяйством. В. Н. Кашии считает, что познание «экономических законов не исчерпывает всех задач политической экономии социализма. Сегодня необходимо сделать упор в первую очередь на разработку проблем сознательного овладения этими законами.

В монографии отмечается, что люди могут сознательно влиять на действия объективных экономических законов лишь через конкретные формы проведения законов планомерного развития, предполагает научно обоснованную работу по составлению и корректировке хозяйственных планов на всех уровнях производства; закона стоимости — воздействие на цены, тарифы, ставки, процента и другие конкретные стоимостные элементы экономики. В. Н. Кашии убежденно показывает, что использование экономических законов в практике хозяйственного строительства состоит и может состоять лишь в планомерном, сознательном воздействии на производственные отношения и процессы, осуществляемые в ходе планомерного управления народным хозяйством с участием массовых общественных организаций, производственных коллективов и отдельных трудящихся.

В заключение следует сказать, что сильная характерная черта рецензируемой работы — плодотворное соединение выводов научного экономического анализа с обобщением практики хозяйственного развития. Оно заставляет читателя по-новому взглянуть на многие известные положения экономической науки, позволяет свежим взглядом посмотреть на применявшиеся формулировки и понятия. И в этом главное достоинство книги.

Л. Логвинов,
в-р экон. наук, профессор

Правовые вопросы государственного управления

М. П. Лебедев. Государственные решения в системе управления социалистическим обществом. М., «Юридическая литература», 1974, 296 с.

В условиях развитого социализма, высоких темпов научно-технического прогресса, роста масштабов производства в сложности задач коммунистического строительства неизмеримо возрастает значение государственного управления. XXIV съездом КПСС намечена обширная программа по дальнейшему развитию и совершенствованию управления социалистическим обществом. Она успешно выполняется, но в преддверии события огромной важности — XXV съезда Коммунистической партии — она наполняется новым содержанием.

«Начальной проблемой для развития всего нашего народного хозяйства», — подчеркнул в речи перед избирателями Бауманского избирательного округа Москвы Л. И. Брежнев, — стало повышение качества всей работы. Это качество и качества наших планов, то есть их обоснованности и сбалансированности. Это касается и качества управленческой деятельности — от первых звеньев производственного аппарата до центральных хозяйственных органов»¹.

Проблема совершенствования управления, особенно повышения научной обоснованности, эффективности, действенности управленческих решений, как основополагающего элемента управленческого цикла, требует активизации работы по ее научному исследованию. В связи с этим выход рецензируемой книги очень своевременен.

В ней рассматриваются функции управления государственных решений, их место и значение в системе управления социалистическим обществом. Этим вопросам посвящены первая и вторая части монографии. Основной акцент в первой сделан на проблеме повышения эффективности государственных решений (часть третья).

Проблема эта сложна и многоаспек-

тна, здесь тесно переплетаются экономические, социальные, правовые и многие другие задачи. Ее изучение возможно только в результате комплексного исследования. Именно такой подход и рассмотрено данной проблемой и отличает монографию М. П. Лебедева.

Интересным является данное автором определение государственного управления, степени организованности и эффективности научного управления обществом, аргументированный вывод о том, что требование повышения эффективности системы управления связано с повышением качества управленческих решений и действий на всех уровнях государственного управления.

Выявить закономерности, лежащие в основе организации и функционирования системы управления, нельзя без анализа сущности самого государства. Именно поэтому М. П. Лебедевым тщательно рассматриваются положения классиков марксизма-ленинизма, вопросы руководящей роли КПСС, проблемы развития социалистической демократии, использование опыта трудящихся в решении различных проблем социалистического общества.

В книге дана развернутая и подробная характеристика, выявлены особенности и структура государственных решений. Исходя из анализа, автор полагает, какие меры необходимо осуществить для повышения эффективности государственных решений.

По мнению самого автора, его исследование имеет постановочный характер. Это проявляется в том, что в работе намечен (поставлен) широкий круг задач, выполнение которых, безусловно, необходимо для развития теории решений, с одной стороны, и повышения эффективности социального управления — с другой.

В монографии исследуется техника разработки решений, анализируются особенности, структура, процесс принятия и реализации государственных решений. Все эти вопросы автором рассмотре-

¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на очередном этапе, т. 2, М., Политиздат, 1973, с. 457.

ются в тесной взаимосвязи, на основе системного подхода.

Наряду с глубоким теоретическим исследованием наиболее общих связей между политическими и правовыми институтами и социальными отношениями даются примеры на совершенствовании практики принятия руководящих решений. Поэтому книга представляет определенную и практическую ценность.

Монография носит глубоко партийный характер, в ней подвергаются резкой и обоснованной критике попытки буржуазных теоретиков представить государственное управление как бесклассовое, освободить управленческие решения от идеологической нагрузки, приписать им. Резко критикуются попытки оппортунистов и ревизионистов искать успехи советской экономики, фальсифицировать развитие социалистической демократии, преувеличить значение Коммунистической партии, рабочего класса в социальном управлении.

Социалистическая теория управления, отмечает автор, носит открыто классовый характер и при оценке эффективности конкретного решения исходит из интересов рабочего класса, всех трудящихся страны. Важна не всякая эффективность, указывается в работе, а именно такая, которая обеспечивает социалистическому обществу и государству решение исторической задачи — построение коммунизма.

В книге глубоко проработан ряд документов и постановлений Коммунистической партии и Советского правительства, широко использованы накопленные советской наукой материалы, а также научные работы и зарубежные авторы. К сожалению, в монографии нет библиографии, которая, несомненно, могла бы представить значительный интерес.

Имеются и еще некоторые недостатки. Так, социальное управление трактуется М. П. Лебедевым как организующая деятельность субъектов управления. Это определение (а по словам В. И.

Ленина, любое определение — есть отрицательное) функционально приспособлено для достижения цели исследования, предпринятого в монографии. Оно сравнивается с теорией другими, имеющимися в ряде работ определениями управления, на основе чего автор утверждает, что определение, предлагаемое им, наиболее полно отражает специфику социального управления. Очевидно, это не совсем справедливо. Даже среди определений, приведенных в монографии, имеются такие, которые дают более полную характеристику социального управления и его специфики.

Далее. Известно, что эффективность социального управления зависит от эффективности управленческих решений, а факторы и условия эффективности управленческих решений в конечном итоге зависят от характера, качества и обоснованности решений и управленческих действий конкретного руководителя. Однако специфика действий, влияние действий и личных качеств руководителя на качество управленческого решения рассмотрены в книге лишь недостаточ-но.

Более четкой характеристики требуют отдельные понятия. Например, недостаточное разделение понятий «организация» как функции и «организация» как структуры вызывает иногда неясность в тексте. Некоторые проблемы исследованы слабо, например, проблема соотношения управления и самоуправления в социалистическом обществе. Однако имеющиеся недоработки не снижают ценности монографии.

В целом она представляет собой определенный вклад в разработку теории решений. Книга будет полезна широкому кругу научных работников, исследующих проблемы социального управления, руководителям и другим работникам, деятельность которых связана с необходимостью выработки и принятия решений.

В. Григоров

Ценное социологическое исследование

Ф. С. Мартинкевич. Социально-экономические проблемы сельского хозяйства Белоруссии на этапе развитого социализма. Минск, «Наука и техника», 1975, 472 с.

В аграрной политике КПСС, особенно после мартовского (1965 г.) Пленума партии, важное место занимает социальные проблемы на селе. За последние десятилетия происходит ускоренное обложение уровней жизни городского и сельского населения. Начальное повышение оплаты труда нахозников, возмещение их неименованное обеспечение и социальное страхование. Широкий размах приобрело культурно-бытовое строительство на селе.

Выступая на Всесоюзной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы аграрной политики КПСС на современном этапе», посвященной десятилетью мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Ф. Д. Кулаков говорил о том, что с ростом производительных сил увеличивается объем и социология современного крестьянства, неутолено повышается его общеобразовательный и культурно-технический уровень. Все более активное воздействие на формирование коммунистического отношения к труду и общественной собственности оказывает социалистическое соревнование¹.

В последнее время расширились научные исследования по социально-экономическому преобразованию села; стало больше выходить литературы по этой актуальной тематике. В связи с этим следует приветствовать выход в свет монографии Ф. С. Мартинкевича, отражающей результаты научных работ, проведенных в Институте экономики Академии наук Белорусской ССР.

Рассматриваемая работа состоит из четырех частей. Основы социально-экономических преобразований — интенсивное развитие производственных сил. Поэтому правильно в первой части книги изложены проблемы научно-технического прогресса и укрепления материально-технической базы сельского хозяйства. В ней дается характеристика основных черт экономики развитого социализма и подчеркивается роль механизированного

сельского хозяйства как обязательного условия построения коммунизма, показаны основные направления и особенности научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. К ним относятся комплексная механизация и автоматизация, химизация, мелиорация земель, внедрение достижений науки, передовой техники и технологии в колхозное и совхозное производство. Со знанием дела изложены вопросы интенсификации, как формы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, влияния капитальных вложений на развитие научно-технического прогресса, роста и совершенствования производственных фондов, индустриализации производства, использования земли, как основного, главного средства производства в сельском хозяйстве.

Богатый фактический материал иллюстрирует проводимую в республике работу по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства Белоруссии — основы технической вооруженности труда в сельском хозяйстве. Автор отмечает, что общие затраты на капитальное строительство на современном этапе более чем в 4 раза превосходят вложения в начале 60-х годов. Это создает большие возможности для развития материально-технической базы сельского хозяйства и совершенствования ее структуры.

Во второй части показано влияние научно-технического прогресса на развитие производственных сил. Здесь рассмотрены такие важные вопросы, как роль и место человека в системе производственных сил села, трудовые ресурсы в колхозах и совхозах, их состояние и использование, подготовка квалифицированных кадров. Особое внимание уделено изменению содержания труда и профессиональной структуры работников сельского хозяйства.

С ростом технического оснащения сельскохозяйственного производства, применением техники и новых отраслей, применением новой технологии усиливается сближение физического и умственного труда. Ярким показателем на-

¹ «Правда», 1975, 25 марта.

ственного изменения профессиональной структуры рабочих кадров является рост удельного веса квалифицированного труда и соответственно снижение доли малоквалифицированного труда. В книге приведены убедительные данные, подтверждающие этот процесс. Так, если в 1930 г. среди лиц, занятых в сельском хозяйстве, механизаторы составляли всего 1,2%, то с 1965 по 1973 г. их численность состав увеличился с 82,5 до 131,2 тыс., а удельный вес в среднемгодовой численности работников вырос с 7,1 до 13,8%. Причем формируются профессии механизаторов широкого профиля, а также появляются новые профессии: диспетчеры, операторы и т. п.

Третья часть книги посвящена проблемам совершенствования социалистической собственности в условиях развития социализма. Автор рассматривает характер проявления диалектической взаимосвязи производственных сил и производственных отношений, сближения двух форм социалистической собственности — государственной и колхозно-кооперативной, являющегося объективной основой единства общественных, коллективных и личных интересов.

Глубоко раскрыта проблема совершенствования экономических отношений между сельскохозяйственными предприятиями и государством. В связи с этим рассмотрены также актуальные вопросы, как место и роль сельскохозяйственного предприятия в системе экономических отношений развитого социализма, хозяйственные отношения в системе управления сельскохозяйственным предприятием, рентные отношения и выраженные условия воспроизводства в хозяйствах, находящихся в объективно неравных природно-экономических условиях. В этой же части книги освещены тенденции изменения социально-экономической структуры современной деревни, углубление процессов обобществления, расширение специализации и концентрации производства, межхозяйственное кооперирование и агропромышленная интеграция.

Приведенные в книге данные (по переходным колхозам и совхозам) раскрывают процесс возрастания общественного сектора в реализации продукции сельского хозяйства. Личные подсобные хозяйства колхозников, а также рабочих и служащих имеют в основном потреби-

тельское назначение. Колхозы и совхозы стали высокотонарными крупными социалистическими хозяйствами, для которых характерна постоянная динамика производства сельскохозяйственных продуктов.

В последней, четвертой, части даны результаты исследования социально-экономических преобразований в деревне Белоруссии. Автор правильно в начале этой части акцентирует внимание на взаимосвязи производства, накопления и потребления при социализме, а затем показывает влияние научно-технического прогресса на изменение условий труда и структуры доходов хозяйства. Здесь детально рассмотрены важнейшие социальные вопросы: оплата труда и ее место в росте благосостояния колхозников и рабочих совхозов, общественные фонды потребления, роль личного подсобного хозяйства в удовлетворении потребности колхозных семей. В работе подчеркивается, что осуществление гарантированной оплаты труда по всем колхозам на уровне нормы и ставов совхоза связано с большим влиянием на укрепление материальной заинтересованности колхозников, являясь важным экономическим мероприятием за улучшения воспроизводства рабочей силы колхозов. Постоянное растет доля общественных фондов.

Подробно освещает Ф. С. Мартиненко проблемы улучшения жилищно-бытовых и культурных условий жизни трудящихся села, развития сферы обслуживания, повышения роли непроизводственных фондов и жоргов переустройства белорусского села. На многочисленных примерах автор показывает, как бурно идет в Белоруссии индустриальное переустройство деревни, преобразование населенных пунктов в поселки городского типа с благоустройствами, современными домами, общественными культурно-бытовыми учреждениями, как активно происходит процесс стирания границ между городом и деревней.

Рецензуемая монография ценна не только с информационной стороны, но и с точки зрения методологического подхода к анализу социальных явлений, переходящих в современной деревне. Она представляет несомненный интерес для ученых, специалистов и практических работников.

Н. Коновалова

Книга о балансе оборудования

Н. М. Зеленкова. Естественно-стоимостной баланс оборудования. М. «Экономика», 1973, 127 с.

В рецензируемой книге рассматриваются вопросы составления баланса оборудования предприятия, отрасли, методики расчета баланса оборудования в натуральном и стоимостном выражении, его связи с балансом народного хозяйства, с разделами плана по капитальному строительству, снабжению, финансированию.

В первой главе — «Натурально-стоимостной баланс оборудования в народно-хозяйственном планировании» — доказано значение составления баланса оборудования для повышения эффективности капитальных вложений. Большие объемы капитальных вложений, направляемых на создание основных фондов народного хозяйства, определяют необходимость их эффективного использования, рационального расходования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Этому в значительной степени способствует реформа, проводимая в сфере капитального строительства, включающая совершенствование планирования капитальных вложений и строительного производства, улучшение проектно-сметного дела и материально-технического обеспечения, внедрение новейших достижений науки и техники в строительстве, повышение взаимной ответственности заказчиков, подрядных строительно-монтажных и проектно-надзорных организаций.

В пояснении эффективности капитальных вложений большая роль принадлежит балансу оборудования в натуральном и стоимостном выражении, который стал важной частью народнохозяйственного плана в целом, а также отраслевых планов и планов отдельных предприятий, строек. С его помощью обеспечивается увязка имеющихся в народном хозяйстве ресурсов оборудования и машин с потребностями в них капитального строительства; выявляется соответствие потребности в оборудовании выделенным капитальным вложениям.

Для обеспечения своевременных и правдивых расчетов требуется четкая система научно обоснованных нормативов. Прежде всего это относится к нор-

мированию размера переходящих остатков неустановленного оборудования, находящихся на складах предприятий и строек. В книге подчеркивается значение создания нормативной базы для расчета баланса оборудования, предлагается методика определения норм и нормативов переходящих складских запасов. Разработка и применение научно обоснованных норм и нормативов позволит установить для всех звеньев народного хозяйства оптимальные размеры складских запасов оборудования.

Во второй главе — «Методика составления натурально-стоимостного баланса оборудования» — на конкретных примерах излагается методика расчета баланса оборудования в отдельных отраслях промышленности, на предприятиях и строек. Особое внимание уделяется вопросу увязки важнейших показателей стоимостной части баланса, приводится порядок расчета движения оборудования на складах предприятий и строек, расчет потребности в средствах на оплату оборудования при заданном объеме капитальных вложений, в капитальных вложениях для обеспечения сдачи в монтаж оборудования, возможном в планируемом году и имеющегося в наличии на начало планируемого года и т. д. Для установления реального задания по мобилизации внутренних ресурсов за счет остатков оборудования на начало года немаловажное значение имеет правдивый расчет плановых переходящих остатков.

Немалый интерес представляет рекомендация автора по устранению выявленных неувязок в балансе оборудования, которые хотя и не являются исчерпывающими, несомненно, окажут большую помощь в работе.

В третьей главе — «Вопросы улучшения использования оборудования» — раскрывается народнохозяйственное значение сокращения запасов неустановленного оборудования, анализируются причины создания излишних запасов, которые вызывают отвлечение значительных средств из производственного оборота. На конкретных примерах показаны

причины образования сверхплановых запасов оборудования на складах строителей: вланы плановых сроков закупа оборудования со сроками сдачи его в монтаж, несвоевременность поставок комплектующих узлов и деталей, неподготовленность площадей под монтаж, несоответствие выделенных фондов из оборудования ассигнованиям на его оплату и т. д. Одной из причин накопления излишних запасов неуставленного оборудования является то, что планы приобретения его машиностроительными заводами утверждаются в более ранние сроки, чем планы капитальных вложений и подрядных работ по строительству. Так, заявки на оборудование принимаются сейчас в апреле — сентябре, а титульные списки утверждаются в ноябре — декабре предшествующего планируемому года, а потому не всегда можно внести в заявки министерств, предприятий и строителей портянки, вызванные изменением титульных списков и планов капитальных вложений.

На состояние запасов неуставленного оборудования большое влияние оказывает система оплаты, привязанная к срокам сокращения срока нахождения его на складах в ожидании монтажа, предпринятую сверхпланового запаса, обеспечению своевременной оплаты счетов поставщиков. На основе ана-

лиза системы расчетов за оборудование, ее положительных сторон и недостатков автор дает рекомендации по совершенствованию и упрощению действующего порядка расчетов.

В книге также рассматриваются существующий барьер и пути совершенствования платы в бюджет за сверхплановое не прекращение банком оборудования.

Автор показывает, что использование баланса оборудования подразделений предприятий как при планировании, так и при проведении других мероприятий позволит сократить складские запасы оборудования до размеров, предусмотренных планом, снизить расходы по хранению, повысить эффективность использования наиболее активной части основных фондов, что в конечном итоге приведет к повышению эффективности капитальных вложений, ускорению использования основных производственных фондов, укреплению хозяйственного расчета.

Книга представит определенный интерес для экономистов промышленных предприятий, объединений, министерств, работников плановых органов, научно-исследовательских институтов, преподавателей экономических вузов.

Н. Верещагина

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЖУРНАЛА

Еще раз к вопросу о качестве цемента

В журнале «Плановое хозяйство» (№ 2 за 1975 г.) была опубликована статья И. Глодарева «Повысить качество цемента и эффективность его применения в строительстве». Автор статьи отметил, что для развития цементной промышленности в СССР в последние десять лет характерно значительное увеличение в составе цемента различных добавок за счет уменьшения доли чистого клинкера. Применение добавок приводит к снижению качества цемента (марочности), вызывает перерасход его против установленных технических норм и практически поощряет прирост объемов производства цемента. В настоящее время около 40% цемента, произведенного в стране, расходуется на производство сборных железобетонных изделий. Эффективность работы заводов, изготовляющих железобетонные конструкции, во многом зависит от получения цемента высокого оптимизированного для тепловой обработки изделий». Давно назрел вопрос об утверждении ГОСТа на такой цемент, однако Министерство промышленности строительных материалов СССР не считает это необходимым.

Согласно рекомендациям научных организаций, в перспективе предусматривается применение бетона марки «400» для половинки всех сборных железобетонных конструкций и бетона марки «600» и выше для тяжело нагружаемых силовых элементов. По расчетам специалистов НИИЖелезобетона Госстроя СССР, массовое применение этих марок бетона позволит в десятый пятилетие уменьшить материалоемкость конструкций примерно на 20% и снизить их стоимость на 8—10%. Осуществление этих меро-

приятий на практике целиком зависит от поставок цемента марок «500», «600». Однако производство цемента указанных марок в настоящее время совершенно недостаточно.

В статье И. Глодарева отмечалось, что при подготовке плана развития цементной промышленности на следующий пятилетие необходимо:

— согласовать номенклатуру по видам (добавкам) и марочности цемента с учетом потребности в нем строительства, пересмотреть и утвердить соответствующие ГОСТы на цемент. Установить на конец десятой пятилетки среднюю марку всего выпускаемого цемента «450»;

— уменьшить долю шлакопортландцемента в общем объеме производства цемента до 20%, повысить его среднюю марку до «400»;

— ускорить анализ целесообразности порландцементов до 75% общего объема производства цемента, улучшить качество (повысить марочность) цемента;

— внести коррективы в сложившиеся территориальные размещения цементных заводов, упрочить связи поставщиков цемента с его потребителями и сократить объемы дальних, сверхдальних и встречных перевозок цемента.

Статья И. Глодарева вызвала широкий отклик, что свидетельствует об актуальности поставленных в ней вопросов.

Министерство строительства СССР, как сообщил Госплану СССР министр Г. А. Карпов, рассмотрело вопрос об улучшении качества выпускаемых в стране цементов за счет сокращения применения различного вида добавок и согласно с выводами И. Глодарева о том,

что одной из основных причин преуменьшения производственных норм расхода цемента является применение цемента с большим содержанием добавок. Заводы-изготовители сборного железобетона вынуждены при применении цемента, содержащего значительные добавки, допускать перерасход цемента при одностороннем снижении качественных показателей бетона (повышение морозостойкости, трещиностойкости и повышение водонепроницаемости), а также увеличивать время технологической обработки. Результаты испытаний отдельных партий цемента, полученного в 1973 г. на Алмакмин, Волховском и других цементных заводах, свидетельствуют, что на чистополимерного цемента марок «400» и «500» возможно получить бетон тех же марок без перерасхода его, а на цемент марок «400» и «500» с добавками (по паспортным заводам-изготовителями) бетон тех же марок получить невозможно. В связи с этим Министерство строительства СССР считает необходимым пересмотреть действующие ГОСТы на цемент с учетом требований заводов по производству сборного железобетона, увеличить производство чистополимерного портландцемента для изготовления сборных железобетонных конструкций (особенно монолитных конструкций), довести уровень его выпуска не менее чем до 75% от общего производства цемента, оставить объем производства цемента с добавками только для выпуска товарных бетонов и растворов.

Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, пишет заместитель министра Г. П. Клименко, целиком поддерживает предложение И. Гвоздарева — предусмотреть в проекте плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. осуществление неотложных мер, обеспечивающих производство чистополимерного портландцемента в общем объеме цемента до 75% от общего выпуска цемента с повышением его средней марки до 475 кг/см². Предусмотрительный по последующей тактике прирост объема производства сборного железобетона (в основном путем интенсификации производства и совершенствования железобетонных конструкций за счет снижения их веса, уменьшения материалоемкости) возможен только при применении высоких марок бетона.

Министр промышленного строительства СССР А. В. Токмаев считает целесообразным постановку вопроса о снижении ввода добавок в цемент и разделит предложение И. Гвоздарева ускорить пересмотр ГОСТа 10178-62 с тем, чтобы ввести в него технические требования к портландцементу по нормальной плотности цементного теста; увеличить объем производства высокопрочного цемента (марки «600» и выше) для производства высокопрочных железобетонных конструкций, обеспечивающих снижение веса до 25%. В настоящее время, как свидетельствует практика, использование на стройках Минпромстроя СССР портландцемента с гидравлическими добавками в количестве 15% приводит к перерасходу его до 20% (из-за возмозможной потребности в воде).

Министр сельского строительства СССР С. Д. Хитров сообщает, что в статье И. Гвоздарева правильно ставится вопрос о повышении средней марки выпускаемого цемента, а также об улучшении организации его производства и об упорядочении территориального размещения предприятий. Сохранение объема дельты и встречных перевозок, закрепление заводов строительной индустрии за определенными постоянными поставками цемента позволило бы стабилизировать технологию производства бетона и железобетонных конструкций и снизить расход цемента. По мнению С. Д. Хитрова, следовало бы поручить Госстроя СССР (с привлечением ведущих научно-исследовательских институтов) до разработки плана производства цемента на 1976—1980 гг. тщательно изучить вопрос о целесообразности введения активных добавок, определить научно обоснованные пропорции производства различных видов и марок цемента с учетом потребности строительства, а также установить рациональную долю применения добавок.

Центральное правление НТО строительства также поддерживает предложение И. Гвоздарева. Председатель общества И. И. Игнатов отмечает, что вопросы улучшения качества цемента, совершенствования его ассортимента и удешевления производства являются актуальными. Так, еще в решениях VII Всесоюзной конференции по бетону и железобетону (1972 г.) было, в частности, рекомендовано:

отказаться от выпуска портландцемента с неактивными добавками и сократить количество активных добавок, повышающих нормальную густоту цементного теста и водопотребность бетонной смеси;

сократить производство пуццоланового цемента;

расширить производство портландцемента марок «500» и «600», выпустить в 1975 г. опытные партии цемента марок «700» и «800»;

обеспечить «важнейшим» путем более быстрый выпуск нарастающего и расширяющегося цемента, увеличить выпуск высокопрочных шлакопортландцемента. Предложения И. Гвоздарева полностью согласуются с этими рекомендациями.

В заключении, поступившем от Главностроительматериалов при Мосгорполтме, отмечается важность проблем, поднятых в статье И. Гвоздарева, и подчеркивается необходимость внедрения в практику строительства прогрессивных чистополимерных цементов марок «500» и «600».

Таким образом, строительные министерства и научно-техническая общественность согласны с данной в статье оценкой состояния цементной промышленности и поддерживают предложение автора об улучшении качества цемента и о повышении эффективности его применения путем сокращения удельных расходов в строительных конструкциях. Однако Министерство промышленности строительных материалов СССР — основной производитель цемента в стране — и его головной институт «НИИЦемент» не разделяют мнение И. Гвоздарева и не вносят предельный по затратам на вопрос.

В письме, поступившем в редакцию журнала и в Госплан СССР от чл.-корр. АН СССР М. М. Шулама, чл.-корр. АН Гродненской ССР О. П. Мельникова-Петришвили, профессора, доктора технических наук М. М. Сычева, И. В. Кранишвили, А. В. Волжского и В. В. Тюменко, отмечается важность поднятой в статье И. Гвоздарева проблемы, а также принципиально правильная постановка вопроса о необходимости сбалансированного производства и потребления цемента по экономическим районам страны. Однако ученые возражают против предложения И. Гвоздарева сократить вы-

пуск цемента с различными добавками, так как это, по их мнению, привело бы к потере для народного хозяйства значительной доли ресурсов цемента. Они утверждают, что в этом случае сокращение выпуска цемента в стране к 1980 г. составило бы 17—18 млн т, причем лишь 7—8 млн т из этого количества будет компенсировано за счет повышения марки цемента и соответствующего снижения удельных норм «расхода».

Члены Межсоюзинтервенционального ресурса цемента, таким образом, составят 10 млн т. Планируется, что И. Гвоздарев, если он пишет, о том, что и без перехода на выпуск чистополимерных цементов цементная промышленность добьется роста качества. Так, за четыре года общий выпуск цемента увеличился на 20%, а цемента марки «600» — на 58%, «500» — на 62%, быстротвердеющего — на 68%. Оптимальные решения по улучшению качества цемента в 1976—1980 гг. могут быть приняты, по их мнению, на основе комплексного учета многих факторов, в первую очередь требований строительства.

Названные ученые признают возможность за счет повышения марки цемента и соответствующего снижения удельных норм его расхода компенсировать 7—8 млн т производственного ресурса цемента без дополнительных капитальных затрат. Однако приводимые ими высокие проценты увеличения выпуска высокопрочных и быстротвердеющих цементов, как свидетельствует рост качества цемента, не могут быть критерием, так как общий объем производства в 1974 г. таких цементах составил по цементу марок «600» — 327 тыс. т, или 0,3% общего производства цемента, а по быстротвердеющему цементу 5864 тыс. т, или соответственно 5%, и тому же план действующей тактике по объему их производства недостижим.

Заслуженный деятель науки и техники РСФСР, д-р технических наук С. В. Шестоперов в своих замечаниях по поводу статьи И. Гвоздарева пишет, что предположения, которые он ее предплагает, должны быть рассмотрены и решены при обсуждении вопросов развития цементной промышленности на 1976—1980 гг. с участием Министерства промышленности строительных материалов СССР, Госстроя СССР, Госплана СССР, Госнаб СССР и АН СССР. Эти пред-

ложения касаются составления баланса производства и потребления цемента по его видам и маркам, разработки и переработки ГОСТов, строительства систем комальных установок, замены портландцемента на шланговортландцемент для приготовления сборного железобетона и других вопросов.

Доктор технических наук, профессор П. И. Боженов считает правильной постановку И. Гвоздарева вопроса о пересмотре ГОСТа на цемент, согласовании номенклатуры и марочности цемента с потребителями и, кроме того, предлагает утвердить схему состава цемента с потребителями. Что касается снижения добавок в составе чистоты цемента, то, по мнению П. И. Боженова, добиваться повышения качества цемента следует не за счет уменьшения доли добавок, а путем совершенствования технологии, сушки, смешивания и тонкого (раздельного) помола. На практике, однако, эти возможности пока не используются.

Называет тем, наук, старший научный сотрудник Центрального научно-исследовательского института организации механизации и технической помощи строительству В. П. Сизов в присланном в редакцию письме полностью разделяет точку зрения И. Гвоздарева и считает его предложения научно обоснованными и объективными.

Наконец, рассматривая и обобщая поступивших по статье И. Гвоздарева отклики, интересы народного хозяйства настоятельно диктуют необходимость значительного повышения качества цемента и увеличения действительных ресурсов его за счет производства высокомарочных цементов. Практика подтверждает эффективность применения в строительстве высокомарочного цемента. Он обходится дешевле, чем низкомарочный. Установлено, что стоимость 1 т цемента с учетом транспортных расходов марки «600» (при оптовой цене 17 руб. 70 коп.) составляет 17 руб., а марки «300» (при оптовой цене 11 руб. 90 коп.) — 20 руб. 40 коп.

Редакция полагает, что обсуждение вопросов повышения качества цемента и эффективности его использования в строительстве в связи с публикацией в журнале статьи И. Гвоздарева было своевременным, так как многие предложения могут быть учтены уже при разработке проекта плана десятой пятилетки, которая будет пятилеткой повышения качества продукции и эффективности производства. Эти вопросы, в такие проблемы совершенствования структуры производства цемента по видам и маркам должны решаться прежде всего с учетом требований потребителей цемента — строителей. И здесь свое авторитетное мнение должны высказать Государственная экспертная комиссия Госплана СССР и Госстрой СССР.

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ КПСС

Передовая — Программа меллорации в действии	3
Я. Рабон — Управление и творческая инициатива масс	9
Т. Хачатуров — Экономика СССР в период развитого социализма	16
А. Целков — Актуальные проблемы металлургии	25
С. Войтович — Транспортное строительство на современном этапе	35

К 250-ЛЕТИЮ АКАДЕМИИ НАУК СССР

А. Курский — Крупнейший центр мировой науки	44
---	----

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Дмитриев — Меллорация — коренной вопрос создания устойчивого сельскохозяйственного производства	54
Г. Гочинев — Стимулирование производительности планов в сельском хозяйстве	63
Т. Коваль — Меллорация Нечерномыя	71

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Е. Бугаев — КПСС — организатор и руководитель строительства коммунизма	77
--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Я. Кропид — Об экономическом оптимуме в свете методологических принципов политической экономики социализма	87
--	----

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

А. Савсин — «Новый социализм» Дж. Гэлбрейта — модер буржуазного реформизма	98
--	----

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

Г. Долгов — Социалистическое соревнование и научное творчество	111
--	-----

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Н. Шабуров — Комплексному использованию сырья — плановую основу	117
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Перлухин — О методике определения эффективности капиталовложений	124
А. Хайруллин — Ценообразование в нефтедобывающей промышленности	129
Г. Осмоловский — Устранение влияния структурных сдвигов на показатель производительности труда	136
В. Пастушенко, М. Фаткуллин — Трудоустройству населения — планомерный характер	142
А. Анфиногентова — Оптимизация планирования межобластных перевозок хлебных грузов	144

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Л. Логвинов — О формах и методах познания и использования экономических законов	147
В. Григоров — Правовые вопросы государственного управления	149
Н. Коновалова — Ценное социологическое исследование	151
Н. Верещагина — Книга о балансе оборудования	153

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИИ ЖУРНАЛА

Еще раз к вопросу о качестве цемента	155
--------------------------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
В. И. Балад, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко,
Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебедянский,
Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков,
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 04268. Подлито в набор и в печать 3/IX—1975 г.

Формат 70×108¹/₁₆. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.

Тираж 47650. Изд. № 2254. Заказ № 1108.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.