

ФИНАНСЫ и Народное Хозяйство

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ СССР

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

- М. Фрумкин. Важнейшие моменты в работе совещания по с.-х. налогу.
С. Кистенев. Бюджет и цены.
И. Тихоцкий. Бюджет транспорта в 1926—27 г.
Д. Лоевский. Перспективы госкредита и новый заем.
С. Кленович. Внешняя торговля в I квартале.
Вл. Иванов. Новая линия в косвенном обложении.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ

На пленуме бюджетной комиссии ЦИК Союза.
В коллегии НКФ СССР.

НА МЕСТАХ

- С. Леонтьев. Резервы в местных бюджетах.
Г. Краснов. О самовольных порубках леса.
И. Рожанский. Исчисление и взыскание.
С. Орлов. Об амортизации государственного имущества сдаваемого в аренду.
В. О выдаче патентов.

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ и ГОСКРЕДИТ

Денежное обращение за III декаду января.
Рентабельность займов в январе.

БАНКИ и КРЕДИТ

Деятельность банков во II декаде января.

ГОСБЮДЖЕТ

Свод единого госбюджета на 1926—27 бюдж. год.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

Выполнение местного бюджета УзССР за 1925—26 г.
Местный бюджет Крыма на 1926—27 г.

НАЛОГИ и ГОСДОХОДЫ

Новый порядок обложения лесорубочных предприятий.

Прибыль текстильной промышленности за 1925—26 г.

ГОССТРАХОВАНИЕ

Новые речные тарифы Госстраха.

ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Товарные цены в I квартале.
Днепрострой.

ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ

Внешняя торговля, цены и торговая политика в 1926 г.

БИБЛИОГРАФИЯ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ
НАЛОГОВЫЙ СПРАВОЧНИК
ПЕРЕПИСКА с ЧИТАТЕЛЯМИ
КУРСЫ и КОТИРОВКИ

МОСКВА

13 ФЕВРАЛЯ

№ 7 (15)

1927 Г.

БИБЛИОТЕКА
СЕРБЕВКОНА
По каталогу № 8706

Финансовое Издательство НКФ СССР

Москва, центр, Б. Черкасский пер., 2. Телефон 4-87-27

НОВЫЕ КНИГИ: ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ НАЛОГОВЫХ РАБОТНИКОВ

25 ноября—2 декабря 1926 г.
ОТЧЕТ И РЕЗОЛЮЦИИ

Цена 1 руб.

Проф. В. Репке

КОН'ЮНКТУРА

Перевод под редакцией А. Л. Вайнштейна

Цена 2 руб. 25 коп.

Проф. Э. Понтович

КАЗНА И КОНТРОЛЬ

Государственно - правовая характеристика финансового контроля

Цена 1 руб. 50 коп.

Н. П. Брюханов

О бюджетной политике СССР

(К проекту государственного бюджета на 1926—27 г.)

Цена 20 коп.

„КАРМАННАЯ КНИЖКА ФИНРАБОТНИКА НА 1927 ГОД“

Содержит справочный материал по всем отраслям финансовой работы (налоги прямые и косвенные, неналоговые доходы, бюджет, займы, местные финансы, финконтроль).

В «Карманной книжке» помещены: положение о взимании налогов, табель срочных донесений, налоговая памятка, указатель финансовой литературы, общие справочные сведения и пр.

Цена в коленкоровом переплете 1 руб.

„ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ“

Положение о государственном подоходном налоге от 24 сентября 1926 г. и положение о подоходном налоге с государственных предприятий, кооперативных организаций и акционерных обществ (паевых т-в) с участием государственного и кооперативного капитала от 15 октября 1926 г.

Со всеми дополнениями, изменениями и приложениями, а также инструкциями, постановлениями и раз'яснениями Наркомфина и с общим алфавитным указателем.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И ПЛАТЕЛЬЩИКОВ НАЛОГА,

под редакцией П. Н. КУТЛЕРА.

Цена в переплете 3 руб. 75 коп.

Финансы и Народное хозяйство

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА:

Москва, центр, Б. Черкасский пер., 2.

Телефоны: Редакция — 4-86-28.

Контора — 4-87-27.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

	С Офф. Отделом	Без Офф. Отдела
На 12 мес.	40 руб. — ном.	15 руб. — ном.
« 6 «	21 « « «	7 « 50 «
« 5 «	11 « « «	5 « 75 «
Розничная продажа	— « 40 «	— « 40 «

№ 7 (15) СИБИРЬСКОГО

13 февраля

1927 г.

И. Фрумкин

№ КОЛЛЕКЦИИ № 8706

Важнейшие моменты в работе совещания по с.-х. налогу*)

Следует отметить один хороший обычай, видимо, устанавливающийся на всесоюзных совещаниях финансовых работников: докладчиками по важнейшим вопросам на совещании по прямым налогам, а также на совещании по сельхозналогу выступали местные работники. Этот опыт оказался, несомненно, удачным. Кроме вводного общего доклада по сельхозналогу, все остальные доклады были сделаны губернскими или республиканскими работниками. Все их выступления были хорошо разработаны, обоснованы достаточным количеством цифрового материала, рядом диаграмм, которые давали исчерпывающее выяснение вопроса. Этот опыт следует продолжить не только в недрах НКФина, но его можно рекомендовать и другим всесоюзным органам. Местные работники достаточно выросли для того, чтобы не только их поучать; можно и у них многому поучиться. Надо с удовлетворением отметить, что вся работа по совещанию велась коллективно, не на основании заранее заготовленных центральных работниками тезисов и резолюций, а на основании опыта всех работников. Представители республиканских, губернских и окружных финотделов принимали деятельное и творческое участие во всех работах совещания.

Одновременно с работой совещания по сельхозналогу бюджетная комиссия ЦИК уделила почти целое заседание тому же вопросу. Выступления членов ЦИК целиком созпали с оценкой и выводами, которые делались на совещании. Член ЦИК, крестьянин Извеков в своем выступлении отметил, что он, проехав около 1.000 верст на лошадях, останавливаясь в целом ряде селений, нигде не встретил массового недовольства сельхозналогом. Как цифра налога, так и система его проведения, система, приближающаяся к подоходному налогу, удовлетворяют крестьян. Тов. Извеков, как и крестьяне, выступавшие на совещании, отмечает ряд отдельных жалоб, вызванных в одних случаях неправильным применением закона, а в других — влиянием таблиц и ставок РСФСР, построенных на едоцком принципе. В общем же и целом, как на совещании, так и в бюджетной комис-

сии всеми признавалось, что никаких коренных изменений в систему сельхозналога вносить не следует. Необходимо лишь уточнить отдельные моменты и внести поправки на основании опыта истекшего года.

Центральным вопросом на совещании был вопрос о применении принципа обложения: по доходу на едока или по доходу на хозяйство. Как известно, на Украине в виде опыта была установлена система обложения по доходу на хозяйство с учетом количества едоков. В РСФСР, БССР и ЗСФСР проводился едоцкий принцип. Опыт протекшей кампании показал, что украинская система дает лучшие результаты. Украинцы успели провести целый ряд исследовательских работ по распределению тяжести обложения по тому и другому принципу. Такую же работу провел т. Соколов, давший целый ряд сравнительных таблиц и диаграмм по Костромской г., по едоцкому принципу и при применении украинской системы. Обе эти работы с несомненностью выяснили, что средние группы, которые составляют около 50% всех налогоплательщиков, облагаются почти одинаково по тому и другому принципу.

Значительную разницу мы наблюдаем на крайних флангах — малоедоцких и многоедоцких хозяйств. Украинская система возлагает тяжесть обложения в большей степени на многоедоцкие, многосемейные хозяйства, облегчая обложение для малоедоцких дворов. Поскольку среди многоедоцких хозяйств подавляющее большинство составляют более крепкие хозяйства, украинская система в большей мере отвечает нашей линии классового распределения тяжести обложения в деревне. Этот вывод был сделан совещанием. Считаясь, однако, с тем, что исследовательскую работу Украины можно назвать пока только предварительной, что еще не изучено возможное влияние украинской системы на все крестьянские хозяйства, совещание не признало, и не могло признать, необходимым распространение этой системы на всю территорию СССР. Как на совещании, так и в бюджетной комиссии все выступавшие высказывались за некоторое расширение украинской системы.

Во всех же остальных районах остается едоцкий принцип со внесением в него тех изменений, которые

*) В одном из ближайших № журналов мы предполагаем вернуться к этой теме с анализом всех материалов, пока же ограничиваемся этими беглыми заметками.

необходимы для облегчения тяжести обложения по малоедоцким, более слабым хозяйствам.

Совещание уделило достаточно внимания и вопросу **об обложении по посеву или пашне**. Как известно, принцип обложения по посеву стал завоевывать себе определенное место в системе сельхозналога. В последней кампании обложение по посеву было проведено по целому ряду пунктов, охватывающих 30% территории Союза. Принцип обложения по посеву, несомненно, более выгоден маломощным хозяйствам; этот принцип проводится почти исключительно на территории РСФСР. В этом году БССР и Украина предали опыт проведения обложения по посеву в отдельных своих округах. Совещание признало принцип обложения по посеву более удовлетворительным, но проявило должную осторожность и не настаивало на повсеместном проведении этого принципа, а лишь рекомендовало дальнейшее его расширение.

С должным вниманием совещание рассматривало вопрос **об обложении специальных культур** и неземледельческих заработков. Обложение этих видов доходов сельского населения выявляет новый принцип построения сельхозналога. Если раньше сельхозналог ложился только на полеводство и скотоводство, то теперь он более правильно и более равномерно распределяет тяжесть обложения по всем видам крестьянских хозяйств. Первый год применения этой системы не мог не вызвать целого ряда недоразумений. Благодаря предоставлению права местным органам устанавливать по своему усмотрению обложение того или иного вида дохода получилась значительная пестрота в обложении в смежных губерниях и даже в соседних округах. Вопрос об обложении доходов от зарплаты, по отхожим и кустарным промыслам разрешался во многих местах совершенно по-разному. Совещание подытожило этот опыт и установило твердый перечень доходов по специальным культурам, сокращение которого недопустимо. Местным органам предоставлено лишь право расширения этого твердого перечня. Уточнено также обложение кустарных промыслов и обложение зарплаты.

С полнейшим единодушием все делегаты установили, что низовой советский аппарат—вики, рики и сельсоветы—справился с возложенной на них задачей по проведению кампании по сельхозналогу. Снятие финагентуры и передача всей этой работы викам и рикам ни в коей мере не сказались на поступлении налога. Низовые органы недурно справились также с учетом объектов обложения. На страницах «Фин. и Нар. Хоз.» уже указывалось на увеличение объектов обложения по последнему учету.

Не плохо справились со своей работой также и налоговые комиссии. Следует отметить, что на совещании было мало материалов, характеризующих групповой состав налоговых комиссий. Но по данным, представленным НКФ РСФСР, видно, что по Орен-

бургскому уезду состав сельско-учетных комиссий определен так (в %):

Без посева	1,7
С посевом до 1 дес. на едока	43,5
" " " 2 " " "	35,5
" " " 3 " " "	12
" " свыше 3 " " "	7,3

Как видно из этих цифр, бедняцкие группы составляют подавляющее большинство—79%, зажиточные, мощные группы представлены—19,3%, а маломощные только 1,7%.

Приблизительно такую же картину мы имеем по всей Оренбургской губ.

Общее число членов	С посевом на едока				Свыше 3 дес.
	Без посева	До 1 дес.	До 2 дес.	До 3 дес.	
1.700	35	713	618	229	105

Очевидно, что на состав как сельских учетных комиссий, так и волостных налоговых комиссий необходимо обратить должное внимание.

Совещанием отмечалась перегрузка работой вигов и риков, обслуживающих все советские органы и потому не могущих уделить должного внимания всем деталям сельхозналоговой кампании. Было признано необходимым организовать во всех виках и риках финансовые части, во главе с выборными членами вики или рики, с обязательным назначением специального заведующего налоговым столом. Также было подчеркнуто, что этот заведующий должен назначаться вигом, но по соглашению с уездным или окружным финорганом; во всей своей работе заведующий должен быть подчинен непосредственно вику или рiku.

Подводя итоги совещания, можно сделать следующие неоспоримые выводы.

- 1) Сумма налога в размере 300 млн. руб. является для крестьянства приемлемой. Дальнейшее повышение налога возможно лишь в меру дальнейшего роста денежных доходов крестьянства.
- 2) Приближение сельхозналога к подоходному налогу оказалось не только принципиально правильным, но и практически осуществимым.
- 3) Установленная крутизна прогрессии достигла более крепкие хозяйства, облегчив обложение для маломощных хозяйств.
- 4) Обложение по доходу на хозяйство дало более удовлетворительные результаты, но не исключена возможность сохранения едоцкого принципа путем внесения в него ряда поправок.
- 5) Обложение специальных культур и неземледельческих заработков дает более равномерное распределение тяжести обложения.
- 6) Укрепление низового аппарата дает возможность проводить в деревне целый ряд работ не через специальные органы, а через существующие волисполкомы и райисполкомы.

С. Кистенев

Бюджет и цены*)

В настоящее время, когда проблема снижения цен приобрела характер ближайшей боевой задачи, значительный интерес вызывает вопрос о влиянии бюджета на уровень цен. Непрерывный и быстрый рост нашего бю-

джета, уже начавший обгонять рост национального дохода, вызывает у целого ряда экономистов с этой точки зрения серьезные опасения. Недавно на страницах нашего журнала указывалось на возможность повышения цен под влиянием нового бюджета проф. П. Д. Силиным; аналогичную позицию занимает и проф. Никитский, доказываю-

*) В порядке обсуждения. Ред.

щий неизбежность инфляционного влияния бюджета, если его расширение в тек. году превысит определенный процент.

Влияние бюджета на народное хозяйство вообще очень сложно и разнообразно, и весьма сложным, в частности, следует признать и значение бюджета для ценообразования. К тому же это — одна из тех проблем, которая мало поддается статистическому изучению, и для решения ее приходится ограничиваться рамками теоретического анализа.

Бюджет оказывает влияние на цены как своей доходной, так и расходной стороной; это влияние может быть или непосредственным, когда в результате казенных платежей повышается себестоимость производства и производители компенсируют уплаченные казне суммы путем надбавок к ценам товаров, или же оно может быть косвенным, когда в результате выполнения доходной или расходной части бюджета в стране изменяется общая величина покупательной способности населения или размеры товарной массы, или же перераспределяются существующие спрос и предложение и соответственно происходит изменение общего уровня цен или же только изменения относительных цен.

Остановимся сначала на косвенном влиянии.

Изменение бюджета и общих размеров платежеспособного спроса происходит только тогда, когда государство производит выпуск новых денег для покрытия расходов или их изымает из оборота (что производилось, напр., царским правительством в периоды подготовки денежной реформы). Если казна расходует только те деньги, какие она собрала с населения, то здесь имеет место лишь перераспределение спроса между отдельными группами населения, но общая сумма спроса, предъявленного всем населением, не изменится, как бы велика ни была доля национального дохода, изымаемого бюджетом. В самом деле, от того, что покупательная способность крестьянства сократится на 300 млн. руб. и одновременно будет создана на ту же сумму покупательная способность армии служащих, содержащихся на эти 300 млн. руб., общая величина годового спроса населения не изменится. Изменяются лишь несколько пропорции спроса между отдельными товарами, поскольку эти 300 млн. р. переключаются к социальной группе с иным комплексом потребностей.

Мы не будем, однако, останавливаться на влиянии бюджета на относительные цены отдельных товаров. Анализируя роль бюджета, как фактора, меняющего общие размеры годового спроса населения на товары и услуги, мы остановимся лишь на одном вопросе, а именно, как отражается на общих размерах спроса обращение части доходов на капитальные затраты.

Те или иные размеры капитальных затрат, оплачиваемых за счет бюджета, ничего не меняют в общей сумме доходов населения — отнятая от налогоплательщиков сумма покупательной способности перейдет к рабочим, строящим фабрику, железную дорогу, пароход, ту или иную машину и т. п. Однако, здесь важно то, что государство при этом предъявляет усиленный спрос на средства производства — это может вызвать повышение цен на капитальные блага (напр., ажиотаж со строительными материалами осенью 1925 г.) и изменения в пропорциях производства, отвлекая часть капиталов от производства предметов потребления. Но здесь мы подходим уже ко второй группе вопросов — влиянию бюджета на товарную массу страны. Мы можем, таким образом, прийти к выводу, что наш бюджет, поскольку в нем отсутствует эмиссия денег, не влияет на общие размеры платежеспособного спроса, а лишь меняет соотношения спроса на отдельные

товары и услуги и, следовательно, влияет на относительные цены товаров.

Гораздо значительнее может быть влияние доходного и расходного бюджета на товарную массу страны. В условиях частно-капиталистического хозяйства значительное усиление податного пресса всегда грозило вызвать отлив капиталов за границу или уход их из производственной области, где доходы легче всего достигаются фиском, в сферу спекуляции и потребления. Но и крестьянское хозяйство нередко реагирует на усиление обложения сокращением посевов или скота. При этом не только высокие размеры, но и нерациональная структура обложения могут задерживать развитие сельского хозяйства и даже вызывать его упадок. Известен, напр., чрезвычайный ущерб, понесенный нашим сельским хозяйством от натуральных форм обложения, хотя абсолютная их величина была не так уже велика.

Однако, в СССР, где свыше 80% промышленной продукции принадлежит госпредприятиям, опасность роста обложения с точки зрения его влияния на размеры товарной массы, конечно, во много раз меньше, чем в любой капиталистической стране. Изъятие бюджетом той или иной прибыли госпредприятий, конечно, само по себе не оказывает влияния на размеры их производства, так как последнее ведется по установленному плану. Частная промышленность (без ремесленной и кустарной) дает у нас, по расчетам ВСНХ, всего лишь 3% всей продукции; поэтому ее сжатие в результате повышения обложения вообще будет мало ощутительно для страны. Бóльшее значение мог бы иметь рост обложения для кустарей и ремесленников. Но как раз эти группы у нас сильно пользованы. Несомненно, низким является у нас и обложение сельского хозяйства, особенно если сравнить с довоенным временем, когда на сельском хозяйстве, кроме прямых налогов, лежали еще огромные ежегодные платежи по ипотекам. Значительно меньшие суммы падают на крестьянство и по косвенному обложению, поскольку потребление деревней казенного хлебного вина еще в несколько раз ниже довоенного. Поэтому можно утверждать, что обложение сельского хозяйства далеко еще не достигло того уровня, когда оно могло бы препятствовать росту с.-х. продукции.

Можно, таким образом, прийти к выводу, что взимаемые нашим бюджетом с народного хозяйства платежи на общие размеры производства оказывают лишь незначительное давление, гораздо меньшее, чем в капиталистических странах, где капитал чутко реагирует на сокращение его прибыли. Давление это у нас ощутительно в секторе частного капитала, мало ощутимо в секторе крестьянском и кустарном и совсем почти не играет роли для госпромышленности.

Но если нельзя говорить, что давление, оказываемое нашим доходным бюджетом на производственные хозяйства, ведет к сокращению продукции, то это еще не значит, что бюджет не оказывает задерживающего влияния на рост продукции. Средства, собираемые бюджетом с мелких производителей, могли бы пойти частично на расширение их товарной продукции. Между тем, попадая в казну, они идут или на оплату услуг гос. служащих или на оплату расходов — на капитальное строительство, т.-е. и в том и в другом случае создаются потребительские доходы без создания новых потребительских благ. Однако, и это предположение мало вероятно в условиях современной экономики СССР. Расширение производства на существующей производственной базе поставлено в весьма узкие границы и в промышленности, и в сельском хозяйстве без предварительных капитальных затрат расширение продукции почти

исвозможно. Поэтому в настоящее время бюджет если и отнимает средства от производительного применения, то мало вероятно, чтобы это могло вызвать сокращение товарной продукции; гораздо вероятнее, что часть взимаемых бюджетом с населения сумм, оставшись у производителей хозяйств, пошла бы на увеличение их накопления. Нет, однако, оснований ожидать, чтобы это добровольное накопление превзошло по своим размерам принудительное накопление, какое предусмотрено госбюджетом 1926—27 г. в виде ассигнований на капитальные затраты и выражается в сумме, превышающей 1.300 млн. р. (вместе с транспортом, связью и капитальными затратами административных ведомств). Вопрос этот к нашей теме относится лишь косвенно. Не останавливаясь на нем подробно, можно лишь отметить, что новый бюджет СССР является скорее фактором, усиливающим народно-хозяйственное накопление, чем его задерживающим.

Этот краткий анализ позволяет прийти к заключению, что в современных экономических условиях СССР проектируемое увеличение бюджета не окажет никакого влияния на размеры платежеспособного спроса населения и лишь очень слабо может повлиять на размеры товарной продукции страны текущего года. Бюджет, таким образом, не вызовет сколько-нибудь заметного изменения в соотношении между размерами платежеспособного спроса населения и размерами товарной массы и, следовательно, с этой стороны не повлияет на уровень цен в стране.

Переходим к другой части нашей темы — к вопросу о непосредственном влиянии бюджета на цены, как фактора увеличения себестоимости. Это влияние может приводить к общему повышению уровня цен или ограничивать свое действие изменениями в относительных ценах товаров, т. е. повысить цены облагаемых товаров при одновременном снижении цен для товаров, не подпадающих обложению, в виду сокращения платежеспособного спроса на них. Если человек, получающий 1.000 руб. дохода в год, тратит 200 руб. на предметы, обложенные акцизом, и 800 р. на необложенные, то при повышении акциза и увеличении стоимости первой группы товаров до 250 р. он, очевидно, вынужден будет сократить свой спрос на прочие товары до 750 р., что должно оказывать понижающее влияние на их цены.

Однако, не исключена возможность и того, что такой компенсации не произойдет, и тогда новые налоги вызовут повышение общего уровня цен. Но как это возможно, если в стране не изменится соотношение между размерами товарной массы и общей суммой денежных средств населения? Из каких доходов можно будет оплатить эту надбавку к общей стоимости товарной массы? Это становится возможным благодаря тому, что перелагаемые налоги могут приводить к некоторому увеличению скорости обращения денег.

Та же масса денег начинает циркулировать более интенсивно, что равносильно увеличению количества денег и означает повышение платежеспособного спроса в стране*). Рассматривая вопрос с точки зрения непосредственного влияния бюджета на цены, мы должны внести, таким образом, ограничение в наше прежнее положение, что бюджет при отсутствии эмиссии не меняет общих размеров платежеспособного спроса населения. То, что обязательно вызывало бы эмиссия, может (хотя и необязательно, и в более слабой степени) вызывать перелагаемый налог. Какие изменения здесь вносит бюджет 1926—27 г. по сравнению с предыдущим годом?

*) Не останавливаясь здесь на этом вопросе, мы сослалемся на ст. проф. А. А. Соколова «О влиянии налогов на общий уровень цен» («Вестник Финансов» № 5—6, 1926 г.).

Речь здесь идет только о той части доходного бюджета (государственного и местного), которая представляет собою платежи, перелагаемые плательщиками на погребителей и взимаемые безэквивалентно, т. е. без предоставления взамен равноценных услуг или имущества. Поэтому в наше рассмотрение не войдут, с одной стороны, доходы транспорта, связи, коммунальных предприятий, от продажи леса, от реализации госфондов, с другой — перелагаемые платежи в казну, как подоходный и сельскохозяйственный налоги, отчисления из прибылей госпредприятий, возврат ссуд, разные пошлины, уплачиваемые из личных доходов, доходы от госзаймов и некоторые другие государственные и местные доходы.

К перелагаемым платежам мы отнесем акцизы, промысловый налог, таможенные сборы, гербовый сбор, некоторые местные налоги, ряд пошленных сборов, платежи за аренду недр и земимуществ и товарных помещений (последний вид доходов следует считать лишь в той части, в какой эти платежи содержат налоговый элемент).

В отношении промналога, таможенных сборов и гербового сбора можно условно допустить, что они перелагаются полностью, хотя некоторый процент их, конечно, не может быть переложен. Подсчет перелагаемых платежей в текущем и прошлом годах в грубых цифрах даст такое сопоставление с общей стоимостью товарной массы страны, согласно исчислениям Госплана (в млн. р.).

	1925/26 г.	1926/27 г.
Товарная масса по ценам потребителей ¹⁾	22.053	24.817
Перелагаемые налоги гос. ²⁾	1.392	1.760
" местные	295	351
" неналоговые платежи ³⁾	50	69
Всего перелагаемых платежей . .	1.737	2.180
Процентное отношение их к товарной массе	7,9	8,8

Если предположить, что эти перелагаемые платежи полностью вызывают повышение общего уровня цен и не компенсируются вовсе понижением цен тех товаров, на себестоимость коих эти платежи не влияют, то можно было бы сказать, что в 1925—26 г. благодаря перелагаемым казенным платежам общий уровень розничных цен оказался, примерно, на 8,7% выше, а в 1926—27 г. окажется на 9% выше того, каким он был бы при отсутствии этих платежей. Отсюда видно, что даже при указанном предположении предельное повышение уровня цен, какое мог бы вызывать новый бюджет против 1925—26 г., незначительно, составляя всего лишь 1%, что на фоне довольно значительных колебаний уровня наших цен под влиянием сезонных и стихийных факторов почти неощутимо.

Однако, в действительности нет никаких оснований приписывать перелагаемым платежам такое 100% влияние на уровень цен. На деле часть надбавок к ценам, вызываемая налогами, компенсируется снижением цен на другие товары. Особенно это относится к акцизам, которые охватывают лишь ограниченный круг товаров массового потребления, в большинстве случаев с мало эластичным спросом, сжатие коего под влиянием вздорожания происходит не так легко; вздорожание таких товаров под влиянием повышения акцизных ставок может вызвать сокращение спроса на другие товары и их удешевление. Мы полагаем, что лишь промысловый налог в силу своей

¹⁾ Следует иметь в виду, что в исчисление Госплана не входят услуги.

²⁾ Отсроченные акцизы за 1925—26 г. отнесены к этому году.

³⁾ Аренда торговых помещений не включена за отсутствием данных.

универсальности всегда влияет на общий уровень цен; в значительной степени это относится и к гербовому сбору; для прочих налогов и перелажаемых неналоговых платежей следует допустить, что влияние на общий уровень цен оказывается ими лишь частично, а частично надбавки к ценам обложенных товаров компенсируются понижением цен на товары необложенные. Статистически учесть, какой именно характер носит действие налогов, конечно, нельзя, так как их влияние переплетается с рядом других факторов и стихийного и планового порядка. Но важно отметить зависимость этого влияния от общей конъюнктуры. Как было сказано, повышение общего уровня цен вследствие новых налогов, при неизменной денежной массе, возможно лишь при условии, что произойдет некоторое ускорение циркуляции денег.

Как известно, при инфляционной конъюнктуре скорость обращения увеличивается сравнительно легко, а при заминках оборота происходит замедление в обращении денег.

И. Тиходкий

Бюджет транспорта в 1926—27 г.

Смета НКПС на 1926—27 г. утверждена СНК по доходам в 1.627,5 млн. р. и по расходам в 1.692,4 млн. р., т.-е. с превышением расходов над доходами на 64,9 млн. р., которые должны быть отпущены НКПС из общих ресурсов бюджета.

Причина столь крупного превышения расходов над доходами объясняется следующими обстоятельствами. По смете НКПС на 1925—26 г. было предусмотрено превышение доходов над расходами в 16 млн. р., но в действительности предположения о доходных поступлениях не оправдались, и потому 1925—26 г. был заключен НКПС с дефицитом (часть его была покрыта отпуском из казны 32,5 млн. р.), точный размер которого может быть установлен лишь по представлении НКПС отчета. Впредь до выяснения точного размера дефицита в смету НКПС на 1926—27 г. включен на его покрытие кредит в 26 млн. р. Этот расход не может быть отнесен к расходам, связанным с работой транспорта в 1926—27 г. Другое обстоятельство, приведшее к дефицитности сметы НКПС на 1926—27 г., заключается в том, что по смете на этот год предусмотрен кредит на усиление жел. дорог и на новое железнодорожное строительство в 58,7 млн. р., тогда как по смете на 1925—26 г. на усиление железных дорог было предусмотрено 10,3 млн. р., постройка же новых железных дорог в этом году производилась за счет займа хозяйственного восстановления.

После двукратного в течение года пересмотра сметы НКПС на 1925—26 г. расходная часть ее была окончательно установлена в 1.352 млн. р.; дефицит, по предварительным исчислениям НКФ, определялся в 76 млн. р., и если фактический дефицит не превзойдет этой суммы, то общая сумма расходов определится в 1.428 млн. р.

Если для сравнения однородных величин из сметы расходов на 1926—27 г. исключить кредиты на потребности, которые по смете на 1925—26 г. не были предусмотрены, а именно на покрытие дефицита 1925—26 г. и на железнодорожное строительство, в общей сумме 74,4 млн. р., то смета расходов НКПС на 1926—27 г. выразится суммой 1.618 млн. р., т.-е. превысит действительные расходы за 1925—26 г. на 190 млн. р., или на 14,5%.

Главная часть этого увеличения—169,2 млн. р.—относится к расходам на железнодорожный транспорт.

Если мы сопоставим ту атмосферу ажиотажа и товарного голода, какая царил в первой половине истекшего года, с вялым состоянием рынка в текущем году, то отсюда мы в праве сделать следующий вывод: повышательное влияние бюджета на уровень цен в 1926—27 г. будет менее значительно, чем оно было в 1925—26 г., несмотря на некоторое повышение доли налогов в общей стоимости товарной массы.

В результате нашего анализа мы можем прийти к выводу, что бюджет 1926—27 г., несмотря на его напряженность и сравнительно крупное увеличение против предыдущего года, не создаст затруднений для борьбы за снижение цен. Напротив, форсируя процесс народно-хозяйственного накопления, новый бюджет создает предпосылки для дальнейшего расширения производственной базы и увеличения товарной продукции в будущем, а следовательно, облегчит снижение цен в дальнейшем.

Как выше указано, доходная смета НКПС на 1926—27 г. утверждена в 1.627,5 млн. р., в том числе доход от эксплуатации железных дорог исчислен в 1.611,3 млн. р.

Доход от эксплуатации железных дорог в 1925—26 г. составил, по предварительным данным, 1.290 млн. р.; таким образом, превышение дохода в 1926—27 г. против 1925—26 г. составит 321,3 млн. р., т.-е. 24,9%.

Такое несоответствие между ростом доходов и расходов объясняется тем, что первый зависит в значительной степени не от роста работы сети, а от повышения транспортных тарифов, которое в 1925—26 г. было произведено в три приема и в 1926—27 г. — в два приема.

Что касается роста перевозок, то по сравнению с 1925—26 г. он предполагается в следующих размерах:

	1925/26 г.	1926/27 г.	Увеличение в %
Отправлено грузов (тыс. тонн)	116.965	131.044	+ 12
Сделано тонно-километров	68.803	75.351	+ 95
„ пассаж про-килом. (млн.)	23.800	27.000	+ 13,4
„ привед. тонно-килом.	92.603	102.351	+ 11,6

В настоящее время, за отсутствием статистических данных, невозможно судить о том, в какой степени столь поспешное и многократное повышение тарифов, которое произведено на протяжении менее года, повлияло на движение пассажиров и грузов и не вызвало ли это повышение такого понижения перевозок, которое обусловило недобор выручки в 1925—26 г.

Но нельзя не признать, что вся обстановка, в которой производилось это повышение, до крайности ненормальна.

Основной принцип установления тарифов, а именно соотношение плат, назначенных за перевозку пассажиров и грузов, с их платежной способностью, был оставлен в полном пренебрежении, и все внимание было обращено на то, чтобы путем повышения тарифов достигнуть увеличения доходов железных дорог в заранее определенном размере. Так как при этом увеличению доходов была придана чрезвычайная срочность, то и прием для повышения тарифов был применен совершенно необычный: тарифы были повышены не путем пересмотра тарифных схем, а путем процентного повышения плат, рассчитанных по действующим схемам.

При таком способе повышения получается крайняя неравномерность, так как чем больше расстояние перевозки, тем больше абсолютный размер повышения, что совершенно нарушает сложившиеся соотношения плат в общении различных районов между собой и с крупными потребительскими центрами.

С технической стороны такой способ повышения тарифов, при срочности его проведения не давний времени для издания расчетных таблиц, несомненно, ставит таксировщиков в затруднительное положение, так как для каждой отправки приходится производить пересчет помещенных в расчетных таблицах плат путем повышения их в процентном отношении, при чем для разных грузов это процентное отношение выражается в разных величинах и притом в самых неудобных для исчисления цифрах, как 21,32 и т. д. Несомненно, что это повело к большим просчетам и ошибкам при таксировке, особенно в первое время, когда железнодорожные агенты не успели изготовить сами для себя вспомогательных таблиц.

Конечно, оставить тарифное дело в таком хаотическом состоянии невозможно, и в настоящее время все произведенные повышения приводятся в стройную систему. Но, разумеется, эта работа длительная, и до сих пор замена процентных повышений провозных плат оплатами, исчисленными по новой схеме и включенными в расчетные таблицы, оказалась возможной лишь в отношении пассажирских тарифов.

Составление же и изготовление вспомогательных таблиц для грузов потребуют еще ряда месяцев и будут закончены не ранее конца бюджетного года. Новая система тарифов будет содержать, кроме специальных схем для некоторых массовых грузов, 36 нормальных классов, построенных в таком соотношении друг к другу, чтобы в случае необходимости повышения тарифов на те или иные грузы возможно было производить путем перевода груза из низшего в следующий, высший, класс, не прибегая более к процентным повышениям тарифов.

Наибольшую часть расходов НКПС составляют, разумеется, расходы по железнодорожному транспорту. В частности, расходы эксплуатации жел. дор. исчислены по смете на 1926—27 г. в 1.281 млн. р., расходы на новые работы по жел. дорогам — в 197,9 млн. р. и расходы на новое строительство по жел. дорогам в 58,7 млн. р., а всего 1.537,7 млн. р., т.-е. 90,8% всей сметы расходов; если же исключить из сметы расход на покрытие дефицита прошлого года в 26 млн. р., то этот процент повышается до 92,3%.

В расходах эксплуатации жел. дорог, исчисленных в 1.281,1 млн. р., что составляет по отношению к доходам от эксплуатации жел. дорог 79,5%, главное место занимают расходы на зарплату — 734,5 млн. р., 57,3% общей суммы расходов.

Если сопоставить эту сумму с кредитом на зарплату 1925—26 г. (568 млн. р.), то получится увеличение этого расхода на 166,5 млн. р., или на 29,3%. В действительности же возрастание фонда зарплаты в 1926—27 г. будет значительно меньше, так как фактически зарплата железнодорожникам выплачивалась в гораздо больших размерах, нежели было назначено по смете, чем отчасти, повидимому, и должен быть объяснен перерасход по исполнению сметы на 1925—26 г., приведший в расстройство финансы НКПС.

Как известно, железнодорожный транспорт в своем техническом развитии должен несколько опередить общий экономический рост страны, так как подготовка транспорта к удовлетворению предъявляемых к нему требований требует длительного промежутка времени.

Поэтому в составе расходов по железнодорожному транспорту предусмотрены расходы по увеличению его пропускной и провозной способности, размер каковых по смете на 1926—27 г. составляет 197,9 млн. р.

В составе этого расхода содержится расход на увеличение пропускной способности железных дорог вместе с расходом на работы, обеспечивающие безопасность движения, в 97 млн. р. Главная часть этого расхода предназначается на работы по развитию станций и узлов и по усилению мостов, при чем последняя работа вместе с расходом на замену легких рельсов рельсами тяжелого типа имеет целью дать возможность использовать тяговую силу мощных паровозов и, таким образом, сократить количество поездов, а следовательно, и расходы эксплуатации.

Что касается развития станций и узлов, то эта работа имеет задачей обеспечить беспрепятственную передачу поездов с одной железной дороги на другую в направлениях наиболее интенсивного движения.

В отношении этой работы необходимо строго увязывать проекты развития крупных узлов, требующие огромных затрат, с планом развития железнодорожной сети, так как легко может случиться, что постройка новой железной дороги изменит направление грузового потока и произведенное развитие узлов на прежнем направлении этого потока окажется ненужным.

Смета НКПС страдает тем дефектом, что в отношении этой категории работ им ежегодно испрашиваются кредиты на развитие одного и того же узла, но окончательный проект этого развития и общая сумма расходов, связанных с этим развитием, остаются известными одному НКПС.

К числу таких работ можно отнести расходы по развитию харьковского узла. Между тем в ближайшее время должно быть приступлено к постройке линии в направлении из Донбасса на север, так как в противном случае, при намеченном увеличении производительности Донбасса, вывоз добываемого угля станет невозможным. С постройкой этой линии огромное количество грузов, затрудняющих движение через харьковский узел, будет снято с харьковского направления, и весьма возможно, что затраты на харьковский узел станут ненужными. В последнее время в специальной печати был возбужден вопрос о неудовлетворительном административном делении нашей сети и о необходимости перераспределения отдельных участков железных дорог. Если этот проект получит осуществление, то к нему нужно приступить с большой осторожностью, так как, если перераспределение, с одной стороны, и может сопровождаться понижением эксплуатационных расходов, то с другой — внутренние распределительные станции какой-либо дороги станут обменными узлами и потребуют развития, и легко может случиться, что понижение эксплуатационных расходов не оправдает расходов на это. Как на пример, можно указать на передачу таганрогского отдела Екатерининской жел. дор. Донецким жел. дорогам; последствием явилась необходимость внутренним распределительный пункт «Ясиноватую» обратить в обменную узловую станцию. Какие эксплуатационные выгоды в смысле сокращения расходов последуют от такого перераспределения, пока не ясно, но развитие ясиноватского узла потребует нескольких миллионов рублей.

Поэтому необходимо, чтобы НКПС, предпринимая какую-либо работу, расходы на которую выходят за пределы бюджетного года, предварительно представлял на утверждение законодательных учреждений проект общего объема, стоимость и календарный план выполнения этой работы.

Для увеличения провозной способности нашей сети на 1926—27 г. предусмотрен кредит на заказ нового подвижного состава.

Что касается расходов на содержание внутренних водных путей сообщения, портов и грунтовых дорог, а также на производство на них новых работ, то в смету на 1926—27 г. включен кредит в 87,1 млн. р. против 69,4 млн. р., ассигнованных в 1925—26 г.; таким образом, увеличение ассигнований на содержание этих видов транспорта составляет 27,7 млн. р., или 25,5%. Как выше сказано, на новое железнодорожное строительство по смете на 1926—27 г. предусмотрен кредит в 58,7 млн. р. Значительная часть этой суммы будет обращена на окончание строящихся железных дорог, и часть этих дорог будет сдана к концу бюджетного года в эксплуатацию.

К числу таких дорог принадлежат линии: Н.-Новгород — Котельнич, ветвь к Баталпашинской, ветвь Петровское — Виндельное, линия Петропавловск — Щучье, Мерфеа — Нижнеднепровск и Велев-узловая.

Из новых дорог будет приступлено к постройке Сибирско-Туркестанской железной дороги от г. Фрунзе (Пишпек), Джетысуйской губ., через Алма-Ату (Верный) на север до Семипалатинска.

Назначение этой дороги — дать новый источник для снабжения хлебом хлопководческих районов Ср. Азии с целью освобождения земель, занятых под посев зерновых хлебов, для культуры хлопка. Южная часть ее пролегает по многообещающей в смысле развития сельского хозяйства местности. Но одновременно с постройкой дороги там необходимы ирригационные работы. Сверх того, необходимо принять меры к привлечению кочевых населения к земледелию, так как вселение в район дороги извне в ближайшие 10 лет не предполагается.

В отношении финансирования НКПС в 1926—27 г. остается в силе предусмотренный законом 11 сентября 1923 г. порядок, предоставляющий НКПС право непосредственного обращения эксплуатационных доходов на расходы, разрезанные его сметой. Но с 1 января 1927 г. в этот порядок вносится то изменение, что это право не предоставляется самим железным дорогам, а они обязаны все поступающие в их кассы средства (за исключением сумм на производство расходов, перечень которых имеет быть указан НКПС) вносить на текущий счет НКПС в Госбанке; распределение же поступающих средств между отдельными железными дорогами и прочими видами транспорта должно производиться НКПС в соответствии с утвержденными для них сметами.

Если принять во внимание, что доходы поступают в кассы железных дорог в течение года неравномерно, равно как и расходы, в виду сезонности многих работ, также распределенных неравномерно по отдельным месяцам, при чем время поступления наибольших сумм дохода не совпадает со временем производства наиболее крупных расходов, как заготовка лесоматериалов или ремонтные работы, то очевидно, что определить, какая сумма поступающих в кассы железных дорог доходов может быть обращена на собственные нужды и какая должна быть

переведена НКПС для снабжения средствами дефицитных железных дорог и бездоходных органов транспорта, представляется чрезвычайно затруднительным. Затруднение усугубляется тем, что предусмотренные сметой НКПС кредиты на расходы эксплуатации железных дорог показываются в одной общей сумме, и распределение этой суммы между отдельными железными дорогами производится по усмотрению НКПС. Поэтому у железных дорог нет уверенности, что НКПС предоставляет для их расходов именно ту сумму, которая имела бы в виду при утверждении общей суммы расходов эксплуатации железных дорог, тем более, что часть эксплуатационных кредитов на оплату централизованных заказов металлопромышленности удерживается НКПС, и у каждой из дорог не может быть уверенности, что с нее удержана сумма, соответствующая стоимости продукции металлопромышленности, которая будет ей предоставлена. Если к этому прибавить склонность железных дорог производить расходы, сметой не предусмотренные, а также производить заготовки в преувеличенном размере, то естественным последствием является то, что железные дороги не выполняют предписаний НКПС относительно предоставления ему избытков выручки в требуемом размере.

Несовпадение по времени производства крупных расходов с поступлением доходов приводит к необходимости предоставить железным дорогам право кредитоваться в Госбанке. Это право чрезвычайно опасно, если для каждой дороги не ограничить размера кредитования определенными рамками, и должно привести, как это в действительности произошло, к неоплатной задолженности дорог Госбанку.

В какой мере введенный с 1 января 1927 г. порядок кассовых расчетов между НКПС и дорогами улучшил систему финансирования НКПС, сейчас сказать трудно, так как перевод всего железнодорожного транспорта на новый порядок расчетов закончится лишь в апреле.

В своих предположениях об изменении порядка финансирования НКПС НКФин шел значительно дальше и считал необходимым закон 11 сентября отменить, управленческий аппарат НКПС, а также бездоходные органы транспорта перевести на бюджетный порядок финансирования и оставить финансирование через Госбанк только для железных дорог, обязав их вносить всю выручку в Госбанк и лишив как дороги, так и НКПС права распоряжаться этой выручкой. Так как представленный НКПС проект изменения его кассовых расчетов с дорогами все же вносит некоторое улучшение в действующую систему финансирования, то НКФ не настаивал на рассмотрении своего проекта, и проект НКПС был утвержден законодательными учреждениями.

Приведет ли он к желаемой цели и будет ли способствовать тому, что современное финансовое положение НКПС не ухудшится, покажет будущее, но для достижения этого, конечно, необходимо, чтобы сами центральные органы НКПС остерегались от производства расходов, сметой не предусмотренных.

Д. Лоевский

Перспективы госкредита и новый заем

Проблема госкредита в нашем Союзе имеет уже свою историю. За 4½ года, прошедших с момента осуществления первой государственной кредитной операции, госкредит пережил много различных фаз, и, несмотря на сравнительно короткий срок его существования, мы имеем уже довольно значительные достижения.

Госкредит активно содействовал всем центральным мероприятиям в области финансовой политики. В период подготовки и осуществления денежной реформы госкредит, выступая тогда в самых примитивных формах, способствовал значительному сокращению эмиссии, как источника покрытия бюджетного дефицита.

Госзаимы способствовали некоторому перераспределению средств в секторе государственного хозяйства и, что самое главное, они позволили вовлечь в эту сферу значительные частные средства, находившиеся вне гос. хозяйства. В периоды инфляций, угрожавших расстройством нашего денежного обращения, госзаимы выступали, как один из серьезных факторов регулирования денежного обращения, отвлекая часть свободных средств от спекулятивного рынка.

Были ли ошибки? Конечно, были. Иначе и не могло быть, если принять во внимание, что мы начали свою работу по реализации займов еще в условиях падающей валюты, при отсутствии сколько-нибудь заметного накопления в стране, при наличии недоверия со стороны широких кругов населения к самой идее госкредита.

Подводя, однако, итоги за истекший период, необходимо признать, что работа в области госкредита себя оправдала.

Было и до сих пор есть много скептиков, берущих под сомнение целесообразность самого существования госкредита в условиях советского хозяйства. Тем более им представлялась нецелесообразной практическая политика, проводившаяся Наркомфинком в области госкредита, которая по временам обходилась государству весьма дорого. Опыт последнего года показал совершенно определенно, что скептицизм этот не имеет серьезных оснований, и сейчас мы можем с уверенностью сказать, что перспективы госкредита у нас огромны. Конечно, роль и задачи госкредита у нас совсем иные, чем в капиталистических государствах. У нас госкредит не имеет своей задачей покрытие потребительских нужд бюджета, а идет исключительно на производственные нужды государства: на промышленное, сельскохозяйственное и жилищное строительство.

У нас госкредит фактически заменяет эмиссию акций и облигаций, которые в капиталистических государствах выпускаются в порядке частной эмиссии; по этой именно причине он имеет особенно большое значение в нашем хозяйстве и по этой же причине он имеет у нас особенно большие перспективы.

Опыт последнего года является особенно существенным для нас потому, что он был переломным и привел нас к той конъюнктуре в области госкредита, которую мы сейчас наблюдаем.

Если проследить за данными о поступлениях от гос. кредитных операций по бюджету за время с 1923—24 г., т.-е. с того времени, как мы отказались от натуральных займов, и до последнего года, то мы увидим следующую картину*):

1923/24 г.	116,7 млн. р.
1924/25 "	92,6 "
1925/26 "	49,2 "
1926/27 "	около 150,0 " по плану

Как видно из этой таблички, поступления по займам представляют собой кривую, которая до текущего года все время падала и довольно резко. Начиная с этого года, она еще более резко поднимается вверх. Надо при этом иметь в виду, что мы имели дело не только с проектом на текущий год, но с конкретными данными за первые 4 месяца, которые показывают, что программа, намеченная на этот год, во всяком случае, будет выполнена.

1925—26 г. был годом минимальных поступлений по займам, но зато этот год был годом максимальных достижений в области оздоровления фондового рынка. Благодаря сокращению нашей активности по размещению новых займов удалось значительно укрепить позицию старых займов, прочнее внедрить их в широкие массы держателей и

освободить довольно крупные суммы госкредитных учреждений, которые были увязаны в займы.

Одновременно с этим этот год дал весьма серьезные достижения в области процентной политики.

Если мы сопоставим движение данных о стоимости займов с данными о поступлениях по ним, то мы получим две кривых с противоположными признаками. Если поступления по займам, как мы видели выше, идут от максимума через минимум к еще более высокому максимуму, то проценты по займам, наоборот, идут от минимума через максимум к новому минимуму. В самом деле, если исключить натуральные займы и 1-й крестьянский антиципационный заем, то мы имеем период принудительных займов с очень низкой стоимостью (7—8%), период добровольных займов с очень высокой стоимостью (в 25—30%) и последний период, когда добровольность займов сочетается уже со сравнительно невысокой доходностью их.

1926—27 г., который является переломным в росте поступлений по займам, является одновременно переломным в нашей процентной политике.

Первый заем, выпущенный в этом году — выигрышный заем 1926 г., обходится государству всего около 14%. Правда, этот заем является займом игровым и вызвал целый ряд сомнений. Но он снял с частного денежного рынка около 30 млн. р., осел в прочных руках, стоит нам дешевле всех прочих, кроме принудительных займов, и, несомненно, укрепил позицию наших займов на рынке. Доходность по платежным обязательствам удалось снизить до 12% годовых, и создана возможность для реализации займов из более нормального процента.

Очень существенно, в целях уяснения ближайших перспектив в области госкредита, отметить мероприятия, направленные к сближению уровня процента на государственном и частном рынках.

Одним из серьезных моментов, тормозящих работу по размещению займов и затрудняющих снижение стоимости госзаимов, является разрыв между уровнем процента на государственном и частном денежных рынках. Поскольку центр тяжести нашей политики должен заключаться в вовлечении частных средств в орбиту госкредита, постольку, естественно, высокая процентная ставка на частном рынке служит существенной помехой в деле размещения займов. Особенно важен вопрос о процентной ставке обществ взаимного кредита. В последнее время проведен ряд мер в сторону снижения ставок в обществах взаимного кредита (проценты ставки ОВК будут доведены до 12% годовых). Эта мера, несомненно, оздоровит частный денежный рынок и облегчит работу по снижению стоимости займов.

Все изложенное позволяет нам приступить к выпуску нового займа, на-днях одобренного законодательными органами. Этот заем тоже является выигрышным, но выигрыши имеют в нем не то значение, которое они имеют в займе 1926 г. По размерам выигрышей и конструкции их он ближе подходит к 1-му выигрышному займу.

Центр тяжести этого займа не в выигрышах, а его процентной доходности. Заем дает, сверх выигрышей, 10% дохода. Он будет выпущен из курса 96 за 100, что несколько погасит доходность его. Так как он выпускается на 8 лет, то выпускной курс повысит его доходность, примерно, на 1/2%. Что касается выигрышей, то общая сумма их составляет 2,8% в год, при чем имеются выигрыши от 100 до 50 тыс. р.

Таким образом, этот заем представляет собой шаг вперед, как в отношении срока выпуска, так как добровольные займы до сих пор выпускались на очень короткие

* Все данные взяты в чистом виде, за вычетом погашения.

сроки (кроме выигрышного займа, выпущенного на 5 лет), так и в отношении стоимости его для государства. Конечно, и этот заем является дорогим, особенно если принять во внимание тот процент, по которому государство само предоставляет долгосрочный кредит различным отраслям хозяйства, но стоимость этого займа уже приближается к нормальной и вместе с тем она подготавливает возможность выпуска следующего займа, еще более дешевого для государства.

Очень существенно указать на намеченные **методы реализации** займа. Опыт реализации крестьянского займа в рассрочку показал, что таким способом легче всего добраться до мелких сбережений широких кругов населения.

Рабочему и служащему, получающему небольшое жалование, трудно сразу приобрести целую облигацию. С другой стороны, выпускать облигации стоимостью, скажем, в 1 рубль невозможно ни по техническим соображениям, ни по соображениям целесообразности. Слишком мелкая купюра лишает облигации характера сбережения на черный день и превращает ее в какой-то лотерейный билет.

Новый заем выпускается в 25-рублевых купюрах, но каждая купюра делится на 5 равных частей, снабжена номером, одинаковым для всех 5 частей, и может самостоятельно обращаться. Как целые облигации, так и части ее будут продаваться в рассрочку на 4 месяца, а коллективам

рабочих и служащих даже на 6 месяцев. Таким образом, уплачивая 1 руб., рабочий или служащий может закрепить за собой часть облигации в 5 руб., оплачивая ее в течение 4 или 6 месяцев равными частями и участвуя все время в выигрышах. Эта мера очень мало удорожает стоимость всей операции, рассчитанной на 8 лет, и вместе с тем дает возможность вовлечь в заем самые широкие массы, не имеющие сколько-нибудь заметных сбережений.

Эта мера является особенно существенной потому, что она форсирует сбережения, антиципируя их поступление в руло госкредита. Можно определенно сказать, что значительная часть тех сумм, которые пойдут в этот заем в порядке рассрочки пятирублевых платежей на 4 или 6 месяцев, вовсе не оформилась бы как сбережения вне займа и совсем пропала бы для государственного денежного рынка и увеличила бы только потребительский спрос.

Мы не будем останавливаться на многих других подробностях выпускаемого займа; считаем только необходимым в заключение отметить, что общая стоимость займа для государства, включая и расходы, связанные с рассрочкой, составит около 14%. Этот процент, как мы уже указывали, довольно еще высок, и надо полагать, что следующий заем нам удастся реализовать из более низкого процента.

С. Кленович

Внешняя торговля в I квартале

Итоги внешней торговли за I квартал 1926—27 г. заслуживают самого внимательного изучения. После длительного периода пассивности наш торговый баланс вновь стал активным, при чем превышение экспорта над импортом достигло внушительных размеров (около 95 млн. р.). Общий оборот внешней торговли в истекшем квартале несколько сократился по сравнению с оборотом за тот же период предшествующего года. Однако, это очень незначительное сокращение отнюдь не говорит о каких-либо неблагоприятных тенденциях в развитии нашей внешней торговли. Оно вытекало в значительной мере из сознательно нами проведенных мероприятий в области регулирования внешнеторгового оборота и стояло в связи с перестройкой импортного плана на новых основаниях, приуроченных к общему курсу нашей хозяйственной политики. В результате, сокращение оборота по внешней торговле целиком обусловлено понижением импорта и, прежде всего, резким сокращением ввоза предметов непосредственного потребления. По сравнению с I кварталом 1925—26 г. истекший период 1926—27 г. дает по импорту 67,8%. И если общий оборот сократился только на 5,3%, то этим мы обязаны довольно значительному повышению экспорта. Действительно, квартальная сумма вывоза составила 126,5% экспорта за тот же период предшествующего года. В связи с этим необходимо отметить неуклонное нарастание вывоза за все месяцы квартала: с 65,5 млн. р. в октябре экспорт повышается до 66,2 млн. р. в ноябре и, наконец, до 76,5 млн. руб. в декабре. В то же время цифры импорта дают такое же постоянное падение: с 58,1 млн. р. в октябре до 34,7 млн. руб. в декабре *). Последние цифры, впрочем, малопоказательны. Падение импорта из месяца в месяц объясняется тем обстоятельством, что обычно в начале квартала и в особенности в начале хозяйственного

года приходится удовлетворять целый ряд потребностей, накопившихся в предшествующем периоде. Равномерное распределение импортного плана внутри квартала невозможно или, во всяком случае, чрезвычайно затруднительно, и поэтому первый месяц квартала всегда характеризуется повышенной цифрой импорта.

Приведенные цифры, исчисленные по таможенной статистике, не позволяют еще судить о действительном размере активности нашего внешнеторгового баланса, ибо они дают цифры брутто, не учитывая ни падающих на импорт и экспорт накладных расходов, ни размеров погашения (путем сдачи товаров) ранее полученных авансов, не отражают, конечно, получения новых авансов в счет вывоза последующих периодов, ни, наконец, условий расчета по импортным товарам. Сальдо **расчетов** по внешней торговле, конечно, меньше сальдо, исчисленного на основании сопоставления цифр товарооборота. Однако, и оно исчисляется в десятках миллионов рублей и дает достаточно крупное по размерам валютное накопление.

В истекшем квартале сложилась исключительно благоприятная для нашей внешней торговли обстановка, в значительной мере определившая ход выполнения импортно-экспортного плана. Мировая конъюнктура для некоторых видов сырья протекала под знаком пониженных цен. Это относится, в частности, к каучуку и в особенности к хлопку, благодаря чему мы смогли сэкономить довольно крупные суммы или же завезти большее, чем предполагалось, количество сырья. На ряду с этим намечалось еще одно обстоятельство, благоприятствовавшее сокращению импортных расходов. С повышением удельного веса оборудования в общей импортной массе наметилась отсрочка платежей против предполагаемых сроков, связанная с запозданием выполнения заказов на промышленное оборудование. Это обстоятельство привело к отсрочке части ввоза и платежей по импорту с месяца на месяц, вследствие

*) Данные эти относятся только к внешней торговле по европейской границе.

чего некоторые суммы вышли из пределов квартала и, по всей вероятности, переходя из квартала на квартал, перейдут на следующий хозяйственный год.

С другой стороны, рынок для наших экспортных товаров сложился, в общем и целом, достаточно благоприятно. Это относится в первую очередь к хлебоэкспорту, затем к нефти, отчасти к лесу и к некоторым другим товарам. Это, конечно, еще не решает вопроса об общей рентабельности нашего экспорта. По целому ряду товаров он продолжал быть убыточным. Заметное улучшение можно констатировать только на хлебном рынке, который держал цены на высоком уровне, позволявшем (при пониженных заготовительных ценах) не только покрывать высокие накладные расходы, но даже иметь некоторую прибыль. По сравнению с прошлым годом, когда вывоз почти всех продуктов был нерентабелен, истекший квартал дает крупное достижение. Однако, в области внешней торговли решающим в наших условиях является не столько ее рентабельность, сколько возможность заготовки и выделения максимального количества экспортных товаров и реализации их на внешнем рынке. Иными словами, решающим является сумма валютной выручки. В текущем году она значительно повысилась по сравнению с предыдущим годом.

При оценке перспектив следующих кварталов необходимо постоянно учитывать отмеченное выше исключительно благоприятное стечение обстоятельств первого квартала. Оно может не повториться. Действительно, тенденция на рынке импортного сырья начинает в последнее время проявлять признаки известного перелома. Цены каучука держится на твердом уровне; на хлопковом рынке в связи с резким повышением спроса цены начинают возрастать. Последние аукционы шерсти свидетельствуют о твердом настроении на рынке этого товара. В ближайшем времени трудно рассчитывать на понижение сырьевых цен; наоборот, необходимо предвидеть некоторое их повышение, которое должно будет повлечь за собой рост импортных расходов по основной статье нашего импортного плана.

С другой стороны, намечаются некоторые признаки того, что в области экспорта положение может сложиться менее благоприятно, чем в I квартале. Это относится в первую очередь к хлебу. Уже в I квартале план концентрации в портах и экспорта не был выполнен, несмотря на то, что в то время южные экспортные районы занимали выдающееся место в хлебозаготовках. Уже в конце этого квартала центр тяжести хлебозаготовок начал передвигаться в восточные районы. В еще большем размере они будут участвовать в заготовках ближайших месяцев, что не может не отразиться на экспорте хлеба в виду удаленности этих районов и транспортных затруднений.

Недовыполнение экспортного плана компенсировалось с избытком высокими ценами на мировом рынке, давшими в итоге крупное превышение выполнения плана в ценностном выражении. В дальнейшем на ряду с видами на новый урожай решающим будет развитие цен на мировом рынке. Если цены удержатся, то при возможном недовыполнении хлебоэкспортного плана мы все же будем иметь достаточные валютные поступления. Однако, необходимо считаться с вероятностью понижения цен в связи с предстоящим выходом на мировой рынок стран Южного полушария, в которых в текущем году сбор хлебов значительно превышает прошлогодний. Еще менее благоприятны перспективы льноэкспорта, связанные с сильным падением заготовок льна. Результаты этих заготовок скажутся только в дальнейшем, ибо в I квартале спрос на мировом рынке покрывался нами за счет довольно значи-

тельных переходящих остатков прошлого года. Несмотря на улучшившуюся тенденцию в движении цен, связанную с общим укреплением цен на текстильное сырье, необходимо серьезно считаться с более или менее значительным недовыполнением плана по льну, и это тем более, что необходимость покрытия потребностей советской промышленности будет, очевидно, влиять на понижение экспортной массы. Не менее неблагоприятны перспективы вывоза некоторых продуктов животноводства, в частности масла и яиц. Уже I квартал дает довольно крупное недовыполнение в связи с резко сократившимися заготовками. Причины, вызвавшие понижение заготовок, настолько длительного характера, что трудно рассчитывать на их устранение в ближайшем будущем, вследствие чего и в дальнейшем, очевидно, неизбежен пониженный против плана вывоз, тем более, что внутренний рынок предъявляет все возрастающий спрос на эти продукты. Сложившееся в этой области экспорта неблагоприятное положение будет, вероятно, отчасти компенсироваться повышением реализационных цен, вызванным прекращением забастовки в Англии, и меньшим, чем ожидалось предложением со стороны производящих стран (Дании, Новой Зеландии и т. д.).

Если перспективы развития экспорта для продуктов сельского хозяйства складываются менее благоприятно, чем в I квартале, то в отношении промышленного экспорта конъюнктура остается довольно благоприятной. По нефти план I квартала выполнен с крупным превышением, и в дальнейшем едва ли можно предполагать сокращение вывоза. Добыча нефти в текущем году значительно превысила предположения и дает, по удовлетворении потребностей внутреннего рынка, крупные экспортные контингенты. На ряду с этим наблюдается возрастающий спрос на наши нефтепродукты, который позволяет заключать запродажные договоры на значительную часть годового экспортного контингента на выгодных условиях, т.-е. в отношении цен и условий расчета. В области экспорта нефтепродуктов можно почти с уверенностью рассчитывать на выполнение, а, может быть, даже и на превышение плана. По текстилю и сахару плановые предположения выполнены с некоторым, правда незначительным, превышением. Считаясь с ростом размеров производства и с устранением ярко выраженных симптомов товарного голода на внутреннем рынке, можно надеяться, что по этим статьям план будет выполнен. Некоторые сомнения вызывают перспективы лесоэкспорта. В течение I квартала вывоз превысил на несколько процентов предположения. На ряду с этим цены развивались благоприятно для советского экспорта благодаря росту жилищного строительства и прекращению забастовки в английской углепромышленности. Существенным моментом, способствовавшим нашему вывозу леса, было то, что внутренний рынок не предъявлял такого спроса, как в прошлом году, что стоит в связи с медленной реализацией планов капитального и жилищного строительства. В этом отношении следует ожидать в ближайшем времени перелома; с весны, очевидно, разовьется строительство, и вместе с ним повысится спрос на внутреннем рынке, который ни сможет не отразиться на экспортных контингентах.

Таким образом, I квартал не может считаться показательным для всего года; в последующие кварталы вполне вероятно некоторое ослабление темпа экспорта в связи с намечающимися перспективами конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков. В настоящее время нельзя еще с уверенностью утверждать, что экспортный план будет полностью выполнен, точно так же как и преждевременным было бы утверждение об абсолютной невозможности его выполнения. Можно констатировать лишь одно, что наме-

чающиеся тенденции развития советской внешней торговли диктуют необходимость соблюдения чрезвычайной осторожности при реализации импортно-экспортного плана.

Истекшей осенью, когда строились хозяйственные планы на 1926—27 г., когда, в частности, намечался план внешней торговли, в основу его исполнения были положены следующие директивы: 1) намеченное валютное накопление должно быть выполнено в полном объеме и 2) размеры импорта должны быть поставлены в самую тесную зависимость от размеров экспорта. Иначе говоря, в основу плана внешней торговли были положены не те или иные размеры импорта, а ориентировочно намеченные размеры вывоза и необходимость определенного накопления. Импорт является во внешнеторговом плане 1926—27 г. функцией первых двух моментов.

Первый квартал позволил совершенно безболезненно выполнить указанные директивы без какого-либо ущерба для развития советского производства. Можно надеяться,

что до конца хозяйственного года интересы промышленности и ее импортные потребности будут полностью обеспечены, тем более, что снижение цен позволило накопить довольно крупные запасы импортного сырья и что оплата оборудования отчасти автоматически перейдет на будущий год. Однако, если бы по тем или иным причинам произошла заметная заминка экспорта, необходимо было бы, согласно положенному в основу исполнения плана принципу регулирования внешнеторгового оборота, снизить импорт соответственно понижению экспорта. При всех, однако, обстоятельствах реальное валютное накопление в предусмотренных плановых размерах должно быть полностью обеспечено. Это диктуется тяжелым опытом прошлого года, точно так же как и полной неопределенностью перспектив ближайшего будущего, заставляющей нас накопить резервы, достаточные для смягчения всех тех неожиданностей, с которыми мы могли бы встретиться по пути развития взаимоотношений советского хозяйства с мировым.

Вл. Иванов

Новая линия в косвенном обложении

Перестройка всего нашего гос. хозяйства внесла коренное изменение в нашу налоговую систему, усилив в ней элементы прямого обложения.

Лишь невозможность при современных материальных ресурсах населения достаточно широко использовать область прямого обложения привела к необходимости допустить косвенное обложение предметов широкого потребления. При этом отличительной чертой косвенного обложения в советской системе финансового хозяйства явилось проведение в нем принципа **наибольшей прогрессивности**.

Быстрый рост госрасходов требовал в первые годы по восстановлении акцизной системы наиболее полного охвата ею предметов массового потребления, в связи с чем число подакцизных объектов значительно возросло по сравнению с довоенным временем. Та же причина вызывала неоднократное повышение акцизных ставок.

В настоящее время акцизы вступают в новую стадию. Имеются объективные данные, указывающие на достижение в обложении некоторых предметов потребления той грани, за которой дальнейшее повышение налоговых ставок может не дать ожидаемого фискального эффекта; в частности, это наблюдается в обложении табачных изделий. **Акцизом с соли** были затронуты насущные интересы потребителя, особенно крестьянства, и он признан подлежащим отмене. Поставленная ныне правительством задача снижения как себестоимости, так и оптовых и розничных цен промтоваров в корне устраняет вопрос о дальнейшем повышении акцизных ставок, сопряженных с повышением рыночных цен. Уже последнее, проведенное с апреля 1926 г., повышение некоторых акцизных ставок было обусловлено сохранением прежних продажных цен на чай 1 и 2 сортов и на текстильные изделия, иначе говоря — отнесением повышенного акциза на прибыль промышленности, без обычного переложения его на плечи непосредственных потребителей. Эта мера преследовала специальную цель скорейшего обращения в доход казны части прибыли госпромышленности, которая в обычном порядке поступала бы в доход казны, в среднем, на год позднее. Рентабельность соответствующих отраслей про-

мышленности обеспечивала вполне безболезненное для них проведение этой меры. С тем же условием сохранения отпускных цен без изменения проводится ныне и повышение **акциза на резиновые галоши**. Наконец, возникает вопрос о более равномерном перераспределении тяжести обложения между различными подакцизными предметами.

Итак, интенсивное извлечение госдоходов путем косвенного обложения, видимо, достигло своего предела.

Остаются лишь возможности экстенсивного развития этой сферы обложения в соответствии с ростом промышленности и спроса на подакцизные предметы. В дальнейшем ходе развития акцизной системы центр тяжести переносится на внесение в нее необходимых улучшений.

Отмеченная выше отличительная черта нашего косвенного обложения, а именно проведение в ней классового принципа, осуществлена путем большей дифференциации акцизных ставок на ряд промышленных товаров. Наиболее полно это осуществлено в отношении текстильного и табачного производств. Теперь на очередь выдвигаются пересмотр, проверка и внесение необходимых коррективов в те тарифы акцизов, где за время спешного разрешения фискальных задач могла образоваться некоторая неувязка. Прежде всего необходимо обратить внимание на **акциз с текстильных изделий**. На этом мы и позволим себе остановиться.

Себестоимость и оптовые (прейскурантные) цены метра тканей и размер, упадающего на метр ткани, акциза выражаются ныне в следующих средних цифрах:

Род тканей	Себестоим.	Оптов. цена	Акциз
Хлопчатобумажные	40,5 к.	45,8 к.	2,2 к.
Льняные и пеньковые	86 »	94 »	4,7 »
Шерстяные камвольные	2 р. 55 »	3 р. 15 »	43 »
Тонкошерстные	5 » 21 »	6 » 85 »	45 »
Грубошерстные	3 » 50 »	4 » 54 »	24 »
Шелковые	3 » 20 »	3 » 56 »	32 »
Искусственный шелк	1 » 10 »	1 » 32 »	5,3 »

Для сравнения тяжести обложения тканей различных волокон приводим процентные отношения акциза к себестоимости и оптовой цене товаров:

Род тканей	% акциза	
	к себест.	к цене
Хлопчатобумажные	5,4	4,8
Льняные и пеньковые	5,5	5
Шерстяные камвольные	16,8	13,7
Тонкошерстные	8,6	6,6
Грубошерстные	6,8	5,3
Шелковые	10	9
Искусственный шелк	4,8	4

Из этой таблицы видно, что хлопчатобумажные изделия обложены в среднем почти в одинаковом проценте с льняными; между тем, в соответствии с различным значением (бытовым и экономическим) хлопка и льна желательнее переложение, хотя бы незначительной, части обложения с льняных изделий на бумажные; желательнее вообще всяческое содействие доступу льняных фабрик в рабочую и крестьянскую массы. Тонкошерстные изделия, по своей цене и добротности превосходящие камвольные, обложены в значительно меньшем проценте. Процент обложения шелковых (и полушелковых) изделий намного ниже обложения высоких сортов шерстяных тканей. Кроме того, существующая схема обложения шелковых тканей не вполне отвечает качеству отдельных сортов; было бы целесообразнее взамен делений этих тканей на определенные группы установить обложение их по содержанию в них шелка; это, при существующей на шелкоткацких фабриках производственной отчетности, вполне возможно.

Наконец, по отдельным шкалам акциза на пряжу следовало бы, с одной стороны, выравнить соотношение между ставками, а с другой — увеличить дифференциацию их в целях большего обложения высших сортов.

Одним исправлением акцизного тарифа на пряжу нельзя, однако, достигнуть строгой прогрессивности в обложении готовых текстильных изделий, так как из одного номера пряжи могут быть вырабатываемы ткани различного достоинства в зависимости от способа ткачества и отделки. Возникшие в связи с этим попытки перейти к обложению тканей вместо пряжи оказались совершенно неудачными по многим причинам. Но и оставаясь при существующей системе обложения текстиля по пряже,

можно было бы допустить некоторый корректив к ней в виде дополнительного обложения тканей квалифицированной выработки; объективными критериями для этого могли бы служить особые способы переплетения пряжи в ткачестве и отделка товара; сведения о них имеются в производственной отчетности. Этим путем были бы в наибольшей мере достигнута уравнительность обложения готовых текстильных изделий и использована налоговая способность их высших сортов. Одновременно мог бы быть соответственно снижен акциз на полуфабрикат — пряжу. Таким образом было бы проведено более справедливое распределение налогового бремени без увеличения общей его суммы.

Детальное **обследование** тарифа акциза на текстильные изделия является, во всяком случае, насущным вопросом. Это подтверждается, между прочим, тем, что при обсуждении этого тарифа в законодательных учреждениях признавался желательным общий его пересмотр в целях приведения ставок в ближайшее взаимное согласование и в наибольшее соответствие с классовым принципом, который именно в этом акцизе может быть проведен с наибольшим успехом.

В заключение несколько слов по выдвигаемому иногда вопросу о переходе в интересах промышленности от системы косвенного обложения к системе неналоговых доходов. При нормальном ходе реализации продукции акцизы не только в полной мере перелаживаются на потребителя, но и служат оборотным средством в общей массе промышленного товара. При наличии же недостаточности подакцизного товара, вызывающей ускоренную его реализацию, эта вспомогательная роль акцизов в оборотах промышленности еще значительно возрастает. Только в том случае, если акциз, превышая допустимый предел, затрудняет сбыт, промышленность имеет основание жаловаться на высоту акциза; но в таком случае необходимо принятие соответствующих мер. При современной же экономической конъюнктуре интересы казны могут быть лучше обеспечены самотеком поступающего акциза, извлекаемого из общих средств промышленности раньше их прибылей.

Обзор печати

ВОЗВРАТНЫЕ АССИГНОВАНИЯ ИЛИ ДОТАЦИИ?

Проф. М. Н. Соболев приветствует внесение НКФино СССР проекта о возвратности бюджетных ассигнований на нужды промышленности и строительства, как попытку поставить на очередь дня одну из важнейших для нашего народного хозяйства проблем («Экон. Жизнь» № 21).

По мнению проф. Соболева,

данный вопрос представляет огромную важность и затрагивает самые существенные интересы промышленности, а также и других отраслей народного хозяйства, если предполагать дальнейшее распространение предложений НКФ и на них. Поэтому вопрос заслуживает широкой дискуссии на страницах печати и в общественных собраниях заинтересованных организаций.

Однако, уже теперь для проф. Соболева система возвратности бюджетных ассигнований, по крайней мере, в той части их, которая идет на капитальные затраты, представляется неприемлемой прежде всего потому, что изъятие ассигнований, хотя бы оно и производилось небольшими частями,

составит лишние суммы в калькуляции, что, несомненно, вызовет повышение себестоимости и рост отпускных цен продукции.

Само собой разумеется, что проект НКФина, каковы бы ни были его положительные стороны, необходимо было бы во всяком случае признать несвоевременным, если бы утверждение проф. Соболева было верно. В действительности, однако, дело обстоит не так. Как справедливо указывает тов. С. Г. Гуревич в своем возражении проф. Соболеву («Экон. Жизнь» № 27), система возвратности бюджетных ассигнований поведет только к снижению прибылей промышленных предприятий.

Напр., по тек. бюджетному году чистая прибыль всей промышленности, подведомственной ВСНХ, ориентировочно исчисляется последним в сумме 520 млн. руб. Прямые ассигнования по госбюджету и местному бюджету 1926—27 г. выражаются в сумме около 445 млн. руб. Таким образом, проектируемый НКФ порядком привел в текущем году к такому положению, при котором прибыль промышленности Союза в целом снизилась бы, примерно, до 470 млн. руб. (520—50 млн. р.). Повышение себестоимости, как

видим, в данном случае не имело бы своим непосредственным последствием повышение отпускных цен продукции.

Больше того, система, проектируемая НКФ, не могла бы иметь своим неминуемым последствием повышения отпускных цен пром. продукции даже в том случае, если бы она теперь же была применена ко всем бюджетным ассигнованиям промышленности, начиная с 1923—24 г., общая сумма которых достигает, приблизительно, 830 млн. р. Вместе с выросшими процентами за три прошлых года промышленным предприятиям пришлось бы уплатить государству, примерно, 90 млн. р., что повлекло бы за собой снижение прибыли до 430 м. р. При этом надо иметь в виду, что сокращение прибыли повело бы к уменьшению доли ее, отчисляемой в доход казны, примерно, на одну треть указанной суммы, т.-е. на 30 млн. руб.

Правда, существуют нерентабельные предприятия, т.-е. предприятия, которые отпускают свою продукцию по себестоимости или даже ниже ее. Можно ли требовать, чтобы такие предприятия погашали бюджетные ассигнования, включая в калькуляцию этот расход? Не повлечет ли система, проектируемая НКФинком, в применении к ним к неизбежному повышению отпускных цен? Но, во-первых, проектом НКФ предусматриваются безвозвратные ассигнования в тех же случаях, когда предприятия вынуждены, в порядке исполнения государственного задания, отпускать свою продукцию ниже себестоимости, а, во-вторых, облагаются же и нерентабельные предприятия налогами и сборами наравне с прибыльными хозорганами.

Положение несколько не изменится и ни в малейшей степени не осложнится, — указывает тов. С. Г. Гуревич, — если рядом с этими обязательными расходами в финпланы нерентабельных предприятий включен будет расход на частичное погашение полученного ранее бюджетного ассигнования. Разница получится только та, что размеры бюджетного финансирования этих предприятий будут соответственно увеличены.

Возражат, может быть, что в применении к нерентабельным предприятиям проектируемая НКФ система в конце-концов сведется к ненужной канцелярско-бухгалтерской операции: к проведению сначала по доходной, а потом

по расходной части бюджета одной и той же суммы. Несоостоятельность такого возражения для проф. Соболева, надо думать, очевидна и не нуждается в доказательствах. В той же статье проф. Соболев вполне основательно высказывается против проекта Наркомторга и кооперативных центров образованных из бюджетных средств, ассигнованных и ассигнуемых кооперации, постоянный внебюджетный фонд для финансирования кооперативных организаций.

Мы, — пишет проф. Соболев, — не считали бы это целесообразным. Проект закрепляет на ряд лет большие средства за определенными хозяйственными организациями. Между тем государство хочет, и совершенно правильно, иметь возвратные суммы в своем распоряжении для того, чтобы иметь возможность гибко маневрировать ими каждый год в порядке бюджетных назначений. Ведь может случиться, что как раз кооперация через два — три года не потребует столько средств, сколько у нее будет при таком порядке, но тогда будет невозможно изъять из нее лишнее. Такое закрепление бюджетных средств в настоящий момент представляется во всяком случае нежелательным.

Если проф. Соболев подойдет с этими своими бесспорно основательными положениями и соображениями к проекту НКФ, то, оставаясь последовательным, он должен будет его приветствовать. Ведь в основе этого проекта лежит именно идея расширения и закрепления за бюджетом функции распределения государственных средств, т.-е. лежит то самое стремление сохранить за государством возможность гибко маневрировать бюджетными суммами при составлении бюджета, которое сам же тов. Соболев признает и законным и целесообразным. И если с этой точки зрения проф. Соболев решительно отвергает попытку закрепить за определенными хозяйственными организациями (кооперацией) несколько десятков миллионов рублей, то почему он пытается опорочить систему, весь смысл которой заключается в том, чтобы вовлечь в сферу бюджетного маневрирования сотни миллионов бюджетных средств, ныне находящихся за пределами бюджетной досягаемости? Почему, спрашиваем мы, проф. Соболев не только мирится, но и настаивает, чтобы бюджетные ассигнования промышленности на вечные времена выпадали из сферы бюджетного маневрирования и навсегда оставались в безданном распоряжении отдельных госпредприятий?

В центральных органах

На пленуме бюджетной комиссии ЦИК Союза

Открывающейся сессии ЦИК СССР предшествовал пленум бюджетной комиссии, собравшейся для рассмотрения госбюджета Союза на текущий год. Пленум заслушал и обсудил доклад представителя СНК Н. П. Брюханова о проекте бюджета, принятом Совнаркомом.

Тов. Брюханов остановился на причинах, вызвавших столь значительное запоздание в рассмотрении и утверждении бюджета, и на истории прохождения бюджета 1926—27 года по различным инстанциям. Несмотря на то, что подготовительная работа по составлению бюджета на 1926—27 г. началась в НКФ еще с мая пр. г., а 1 июня СНК Союза были уже утверждены правила составления смет ведомств и представления их, а также бюджетов союзных республик, и установлены календарные сроки, мы имели запоздание всех ведомств со своими сметами и представление введ за сметами целого ряда дополнительных смет. В связи с этим НКФ, который должен был представить в СНК проект бюджетного свода к 10 октября, не имел возможности этого сделать, и доходную часть общесоюзного бюджета он представил 10 ноября. Расходная же часть была представлена с опозданием на 2 месяца. Обсуждение бюджета в СНК Союза началось со среды декабря и затянулось до конца января. Из

других организационных трудностей необходимо указать на сложность прохождения бюджета. В составлении бюджета принимало участие 341 учреждение. Отдельные сметы некоторых наркоматов проходят до окончательного утверждения через 22 инстанции. Вполне естественно, что при такой сложности прохождения бюджета рассчитывать на скорое и точное выполнение установленных календарных сроков вряд ли возможно.

Какие общие требования должны были найти свое отражение в бюджете на 1926—27 г.? Общехозяйственная обстановка, потребности развивающегося хозяйства, необходимость максимального ускорения темпа развития народного хозяйства, — отвечает тов. Брюханов, — совершенно повелетельно заставляют строить бюджет под углом зрения индустриализации нашего хозяйства в целом, вложения крупных капиталов в это хозяйство и учета роста культурных нужд. Так может быть охарактеризована основная идея того проекта госбюджета, который составлен СНК.

Доходная часть бюджета сведена СНК в цифре 4.927 млн. руб. против 3.851 млн. руб., фактически исполненного в прошлом году и назначения в прошлом же году 4.019 млн. руб. Таким образом, мы имеем рост по сравнению с 1925—26 г.

на 28% по отношению к исполнению бюджета, на 22,5% по отношению к назначению прошлого года. В цифру доходных поступлений по бюджету включены 71 млн. руб., состоящие из разного рода отсроченных на текущий год платежей Сахаротреста, Центроспирта, Промбанка и т. д. и фактически изъятые из народного хозяйства в прошлом году.

Таким образом, доходы текущего года составляют 4.850 млн. руб., т. е. дают рост в 23,8% по сравнению с прошлым годом. Посилен ли для народного хозяйства такой рост бюджета? Если сооставить доходную часть бюджета с другими отраслями советского хозяйства, то получится следующая картина. Контрольные цифры народного хозяйства на 1926—27 г., как известно, определяют прирост валовой продукции сельского хозяйства на 5%, а прирост товарной продукции сельского хозяйства — на 8%. Общий рост всей продукции и промышленности, и сельского хозяйства определяется цифрой 10—12%. Сейчас благодаря тому, что практика показала лучшую конъюнктуру в области промышленности, промышленный план предвидит нарастание продукции на 20%. В основном наше хозяйство имеет темп нарастания от 15 до 20%. При этих условиях нарастание бюджета почти в 24% является весьма напряженным. Об этой напряженности доходной части бюджета свидетельствует также значительный рост — на 40% — одной из существеннейших статей дохода — акцизов. Кроме того, если подойти к оценке госбюджета с точки зрения его отношения к национальному доходу, то необходимо к доходной части прибавить сумму местных бюджетов (1.200 млн. руб.), доходы Цустреха (800 млн. руб.) и сметы так наз. специальных средств ведомств (около 150 млн. руб.). Таким образом, из народного хозяйства изымается не 4.850 млн. руб., а около 7 млрд руб.

Из всей доходной части бюджета особенно сильное нарастание по сравнению со средним ростом бюджета дают две статьи, правда, имеющие меньший удельный вес в бюджете — доходы от госпромышленности и доходы от займов. Первая из них дает рост почти в 70% (168 млн. руб.).

По займам в прошлом году было получено 145 млн. руб. В нынешнем году проект бюджета предусматривает получение 210 млн. руб., — рост почти на 45%.

При изложении расходной части бюджета тов. Брюханов, в первую очередь, обращает внимание пленума бюджетной комиссии на отчисления в местный бюджет. Эти отчисления в результате учета «Положения о местных финансах», предусмотренные в текущем году в сумме 441,5 млн. руб. против 249 млн. руб. в прошлом году. Субвенционный фонд же уменьшается с 91 млн. руб. до 38,5 млн. руб.

Сумма этих двух статей в прошлом году составляла 340 млн. руб., в нынешнем году — 480 млн. руб., т. е. увеличение составляет 41,2%. Если вычесть эту сумму из общего расходного бюджета (а также резерва), то расходная часть бюджета определяется в 4.375 млн. руб. против соответственной цифры прошлого года в 3.581 млн. руб., т. е. имеем средний рост по отношению ко всем прочим статьям только в 22%. Таким образом, в связи с значительным ростом отчислений в местный бюджет, порожденным новым «Положением о местных финансах», мы имеем ослабление роста по сравнению со средним ростом в 24% по целому ряду других статей.

Как отразился режим экономии на ведомственных сметах? Если взять сметы в том виде, в каком они были представлены вначале, то госбюджет должен был составить цифру свыше 6 млрд. руб. По всему Союзу из всех ведомств только НКФ и НКТ представили свои сметы в бюджетное совещание с некоторым уменьшением против прошлого года. В связи с таким положением СНК пришлось проделать большую работу по сокращению этих заявок, неувязанных с общим планом, общими задачами. Режим экономии, прежде всего, был проведен по части так наз. хозяйственных расходов ведомств. В расходах наркоматов, основной является статья, обусловленная штатами и зарплатой. На 1926—27 г. по Союзу вместо 33 тыс. чел. штаты сокращены до 27,5 тыс. чел. По республикам имеем стабильность прежней цифры, но она достигается тем, что штаты растут, в особенности в среднеазиатских республиках, при чем этот рост почти целиком происходит за счет сокращения штатов в РСФСР. Что касается фонда зарплаты, то мы имеем здесь рост по сравнению с прошлым годом, объясняемый учетом тех прибавок, которые были сделаны во втором полугодии прошлого года.

Останавливаясь на ассигнованиях, связанных с финансированием народного хозяйства, тов. Брюханов указывает, что сумма этих ассигнований составляет 886,5 млн. руб. против прошлогодних 538,5 млн. руб., т. е. увеличение на 64,7%. Бюджетные ассигнования по линии промышленности соста-

вляют в 1926—27 году 494 млн. руб. против 199,5 млн. руб. в прошлом году. Бюджетное ассигнование промышленности предвидит в значительной степени не только новые капитальные затраты, но и пополнение оборотных капиталов самой промышленности.

На сельское хозяйство по бюджету 1926—27 г. отпускается 150 млн. руб. против 159 млн. руб. в прошлом году. В то же самое время по ирригации мы имеем увеличение ассигнования на 11 млн. руб., а по прочим отраслям сельского хозяйства на 20 млн. руб. против пр. года. Все сокращение ассигнования на сельское хозяйство целиком и даже с излишком поглощается сокращением ассигнования на вышние звенья с.-х. кредита. В то же время ассигнования в капиталы низовой с.-х. кредитной системы увеличиваются с 6 млн. руб. до 12 млн. руб., ассигнования на переселение — с 9,5 млн. руб. прошлого года до 27,5 млн. руб.

Государственный резерв, согласно проекта СНК, определен в 103 млн. руб. СНК вынес постановление о немедленном выделении в счет резерва 50 млн. руб. и обязал НКФ к 1 апреля с. г. выделить в резерв особые, не подлежащие расходованию, остальные 53 млн. руб. Тов. Брюханов указывает, что бюджетная комиссия должна учесть все трудности, которые встретятся при выполнении доходной и расходной частей бюджета и принять все меры к тому, чтобы обеспечить этот резерв. Ряд предложений в этом направлении должен быть выработан пленумом и представлен на утверждение сессии ЦИК.

Доклад тов. Брюханова вызвал оживленные прения. Большинство ораторов концентрировало внимание бюджетной комиссии на вопросе о позднем представлении в разборе бюджета. Своевременное утверждение бюджета, по мнению некоторых членов комиссии, является необходимым условием для осуществления плановости в нашем Союзе. Необходимо обеспечить возможность рассматривать и утверждать бюджет до начала бюджетного года. В будущем законе о бюджетных правах надо будет этот вопрос предусмотреть и разрешить. В связи с поздним утверждением бюджета некоторыми представителями выдвигался вопрос о пересмотре начала бюджетного года. Как и на прошлой сессии, выдвигалось предложение начинать бюджетный год с января, а не октября. По мнению тов. Каттеля, мы до сих пор главное внимание направляем на вопросы расходования средств, основной же директивой должна быть организация новых источников доходов и усиление существующих. Кроме того, необходимо установить финансовый план на ближайшее пятилетие, ибо без этого немислимо дальнейшее бюджетное строительство. Практика построения бюджета этого года ставит перед правительством вопрос о том, что нужно изучить положение отдельных республик и на базе пятилетнего плана хозяйственного строительства строить новый закон о бюджетных правах отдельных республик. Вне этого неизбежны просчеты и ошибки.

Тов. А. И. Вайнштейн считает, что в основу распределения доходов между Союзом и союзными республиками положен неправильный принцип. Есть такие общесоюзные расходы, которые должны быть обеспечены в первую очередь. Надо идти в сторону передвижения определенной доли расходов из республик в общесоюзную часть бюджета с тем, чтобы последнюю строить не только на косвенных налогах, но и на прямых. Только этим мы сможем создать необходимое равновесие.

Естественно, что внимание бюджетной комиссии занимал вопрос о напряженности доходной части бюджета. По мнению тов. Ветошкина, цифра доходов, которая предположительно исчисляется в 4.850 млн. руб., делает бюджет напряженным, но не перенапряженным. Исчисленная сумма прямых налогов — вполне реальна; то же относится и к косвенным налогам. Прорыв может быть только по статье доходов от транспорта. В последнем случае недобор по транспорту не отразится на реальности всего бюджета, а лишь повлечет сокращение расходной сметы НКПС.

Тов. Казацкий останавливается на вопросе о методах составления бюджета. По его мнению, необходимо установить и выявить устойчивую часть бюджета, тогда мы сможем дать ему твердую постановку при анализе тех изменений, которые он претерпит. Для урегулирования взаимоотношений между бюджетами Союза и союзных республик, тов. Казацкий предлагает трактовать союзный бюджет, как бюджет командных высот нашего хозяйства. Культурные расходы и задачи сельского хозяйства должны быть тесно связаны с республиканским бюджетом. На местный бюджет же нужно возложить, главным образом, финансирование наших культурно-просве-

тельных учреждений, органов здравоохранения и т. п. Задачи индустриализации страны и капитального строительства должны быть возложены на союзный бюджет.

В своем заключительном слове тов. Брюханов подробно остановился на затронутом в прениях вопросе о неправильном распределении различных расходных статей между Союзом и республиками (указывалось, что уменьшение ассигнований на промышленность для той или другой республики или области против запроюктированных сумм является нарушением постановления об индустриализации страны). Тов. Брюханов указывает, что с таким пониманием индустриализации страны надо покончить; закон уравнительности и закон индустриализации могут в любой момент притти друг с другом в противоречие.

Что касается перспектив бюджета, тов. Брюханов считает, что хозяйственная обстановка не дает нам возможности по-

строения многолетних календарных планов, но общую перспективу мы все же должны иметь. **Первая перспектива** — невозможность и недопустимость дальнейшего расширения бюджетных ресурсов местных советов за счет государственных, предоставленных существующим «Положением». **Вторая перспектива** — о взаимоотношениях между бюджетом Союза и союзных республик. НКФинном, согласно предложения СНК, выработывается ряд директив по данному вопросу. Придется отказаться от попытки построения единого и равного для всех союзных республик закона о бюджетных правах. Нужно будет индивидуализировать права на бюджетные ресурсы по союзным республикам, учитывая данную степень хозяйственного роста и хозяйственной мощности той или иной республики.

Специальной комиссией были выработаны директивы по бюджету. Окончательное утверждение их предстоит сессии.

В коллегии НКФ СССР

В очередном заседании коллегии НКФ СССР под председательством наркомфина т. Н. П. Брюханова был заслушан доклад УМФ НКФ СССР об исполнении местного бюджета за 3 года и о перспективах на 1926—27 г.

Докладчик от УМФ т. И. Ф. Федяев, обрисовав эволюцию местного бюджета с 1923—24 г. и проанализировав подробно доходную и расходную части местного бюджета, делает ряд важных выводов и предложений, сущность которых сводится к следующему.

Выполнение местного бюджета за 3 года свидетельствует о значительных достижениях в области местного бюджета, о лучшем удовлетворении потребностей населения, о качественном улучшении культурно-социальных учреждений массового характера и росте коммунального хозяйства и местной промышленности. Однако, эти достижения носили до сих пор преимущественно восстановительный характер. С исчерпанием восстановительных резервов перед местным хозяйством и бюджетом все острее выдвигается необходимость крупных капитальных затрат на новое строительство школ, больниц, амбулаторий, агро-ветеринарных учреждений и других сооружений. Задачи в области строительства культурно-социальных учреждений главной своей тяжестью падают на низовые, волостные и районные бюджеты. В то же время передача низовым бюджетам доходных источников почти закончена, и участие госбюджета в доходах местного бюджета достигло предела, дальше которого усиление помощи со стороны госбюджета невозможно. Поэтому для удовлетворения растущих потребностей села необходимо усилить участие самого крестьянства в доходах низовых бюджетов.

Особое внимание должно быть уделено взаимоотношениям коммунального хозяйства и местного бюджета. Последний вынужден был в первые годы своей организации черпать из доходов коммунальных предприятий и коммунальных имуществ значительную часть средств. Лишь в последнее время значительно сократилось изъятие от коммунальных предприятий. Перед местными исполкомами стоит задача полностью обеспечить неотложные потребности коммунальных предприятий. Исчерпание резерва восстановительных возможностей **местной промышленности** в 1926—27 г. ставит новую задачу изыскания средств для расширения ее, которое должно идти, главным образом, за счет внутрипромышленного накопления. Вместе с тем необходимо проводить осторожную политику в деле изъятия прибылей от местной промышленности. Восстановление и сохранение от дальнейшего разрушения **жилищно-коммунального фонда** местных советов является одной из наиболее важных задач в области коммунального хозяйства. Так как средства, ассигнуемые по местному бюджету на ремонт муниципализированного фонда, недостаточны, необходимо создать во всех союзных республиках специальные **жилищно-коммунальные фонды**.

Учитывая всю важность восстановления и развития дорожного хозяйства в Союзе и принимая во внимание недостаточность средств местного бюджета на это дело, необходимо при разработке планов дорожного строительства направить главную массу бюджетных средств по линии восстановления дорожных сооружений. К ремонту же дорожного полотна в сельских местностях должно быть привлекаемо крестьянское население путем установления обязательности дорожной натуральной повинности.

В целях устранения наблюдающихся в отдельных союзных республиках случаев переброски отдельных расходов

с госбюджета на местный и обратно необходимо предложить НКФиннам союзных республик установить точное распределение расходов между гос. и местными бюджетами, приняв в основу общесоюзное «Положение о местных финансах» и обязав их составить точные списки заведений, принимаемых на госбюджет. В виду массовых случаев нарушения бюджетной дисциплины и неправильного расходования бюджетных средств необходимо усиление **финансового контроля** по местному бюджету с привлечением к ответственности виновных лиц. В целях более полного учета и рационального использования имеющихся ресурсов необходимо принять меры **к учету** всех специальных и внебюджетных средств местных учреждений и хозяйственных предприятий. Принимая во внимание значительное укрепление местного бюджета, а также сравнительную мощность доходных источников РСФСР, УССР и БССР, дальнейшее развитие местных бюджетов этих республик должно происходить исключительно за счет собственных доходных возможностей.

Помощь со стороны госбюджета возможна лишь для отсталых и маломощных районов и республик, которые не могут удовлетворять основные культурно-социальные потребности населения за счет своих собственных средств. В целях дальнейшего планового регулирования местного бюджета и хозяйства одной из ближайших задач управления местных финансов НКФ союзных республик и УМФ НКФ Союза является изучение местного хозяйства и процессов восстановления отдельных его отраслей, а также изучение хозяйственных планов отдельных союзных республик. Особое внимание должно быть уделено изучению дефицитных районов Союза в целях выявления причин дефицитности их местных бюджетов и способов ее изжития.

Содокладчик по вопросу о достижениях и перспективах местного бюджета **В. А. Ржевский** считает способ разрешения задач в области строительства, предлагаемый УМФ, неправильным. Как отметил тов. Ржевский, УМФ считает необходимым в целях получения средств на строительство «усиление участия крестьянства в доходах низовых бюджетов». Это предложение, по мнению т. Ржевского, высказано в весьма общей форме и не содержит никаких указаний на самый способ «усиления участия в доходах низовых бюджетов», в частности неясно, имеется ли при этом в виду установление новых налогов или развитие так наз. самообложения. Будет ли применен тот или другой способ, нельзя рассчитывать на получение необходимых для строительства средств.

В заключение В. А. Ржевский обращает внимание на отсутствие в докладе УМФ указаний на значение в деле развития и укрепления местного хозяйства субвенционной системы. Нельзя отрицать хотя бы того факта, что эта система понудила местные органы пересмотреть сеть местных учреждений и разработать план их дальнейшего расширения. Не менее существенным пропуском является и отсутствие учета опыта с проведением сельских бюджетов, вопрос о которых с каждым годом становится в целом ряде местностей все острее. Не выделены совершенно районные области, представляющие ряд особенностей в построении местного хозяйства. В связи с проведением положения о городских советах желательно остановиться подробно на характеристике городских бюджетов.

После обмена мнений коллегия поручает комиссии под председательством т. Кузнецова в составе т. т. **А. И. Вайнштейна, Федяева, Казацкого и Ржевского** выработать проект резолюции по заслушанному докладу и содокладу.

На местах

Резервы в местных бюджетах

Новое положение о местных финансах РСФСР впервые обязывает места резервировать часть находящихся в их распоряжении средств. Статья 193 этого положения говорит:

Из дополнительно выявленных в течение года новых доходов не менее 50% должны составлять свободную наличность (резерв) средств по данному бюджету.

Сессия ВЦИК, утверждая положение о местных финансах, приняла указанную статью без всяких изменений, включив, кроме того, в положение требование, формулированное следующим образом:

В случае возникновения в течение года непредусмотренных бюджетом расходов, которые не могут быть покрыты за счет ассигнованных по бюджету сумм на непредвиденные расходы, составляются дополнительные к утвержденному бюджету сметы, расходы по которым должны покрываться дополнительно выявленными в течение года доходами.

Устанавливая обязательность для мест резервирования части средств, находящихся в их распоряжении, закон точно не устанавливает порядка образования и назначения резерва.

Между тем, практика местных советов уже наметила несколько способов образования резервов. Некоторые исполкомы (напр., воронежский) утвердили свои местные бюджеты с превышением доходов над расходами и вынесли вместе с тем постановление о резервировании полностью этой разницы между доходами и расходами или ожидаемого в течение года превышения доходных поступлений сверх исчисленных по бюджету расходов. Другие (напр., московский), балансируя свои бюджеты, включили в расходную часть определенную сумму на образование резерва. Наконец, третьи, утверждая бюджет, принимали решение образовать резерв в процессе исполнения бюджета.

Еще летом прошлого года в одном из своих циркулярных обращений к местным финорганам НКФ РСФСР обращал их внимание на необходимость принятия самых решительных мер к образованию свободной наличности (резерва). Мы знаем, что практика мест до сих пор была в большинстве случаев очень далека от бережливого отношения к выявившимся в течение года перепоступлениям доходов. Обычно в таких случаях составлялись дополнительные сметы, разворачивались иногда даже новые учреждения, расширялись хозяйственные планы. За счет выявленных в течение года новых доходов производились сплошь и рядом такие расходы, которые неизбежно требовали увеличенных ассигнований на следующий год.

Благоприятно сложившиеся условия выполнения доходных предположений при таком их использовании лишь осложняли решение задачи сбалансирования бюджета следующего года, так как в стремлении израсходовать все свои поступления исполкомы связывали часть средств бюджета будущего года.

Новое положение о местных финансах и, в частности, требование закона о резервировании средств стремятся упорядочить исполнение бюджетов на местах, придать должную устойчивость основному бюджету и путем резервирования средств создать свободную наличность, которую исполкомы могли бы использовать на нужды культурного и хозяйственного строительства.

Как мы уже говорили, закон, обязывая местные советы резервировать не менее 50% дополнительно выявленных в течение года новых доходов, не указывает, что же следует разуметь под этими новыми доходами.

Таковыми новыми доходами могут быть признаны: 1) превышение поступлений над сметными предположениями по каждому отдельному виду доходов данного бюджета, 2) превышение поступлений над сметными предположениями по доходной части бюджета в целом и 3) поступления по вновь выявленным в течение года новым доходным источникам (непредусмотренным по бюджету).

При превышении поступлений против сметных предположений по какому-либо из отдельных видов доходов может иметь место недопоступление по другим источникам доходов, и едва ли в этих случаях возможно обязательное резервирование хотя бы и половины указанного превышения. Возлагаемое законом обязательство резервировать половину новых доходов должно быть, следовательно, распространено лишь на превышение поступлений против сметных предположений по доходной части бюджета в целом.

В наших условиях, когда при составлении бюджета трудно бывает учесть доходные возможности, указанный источник средств для образования резервов для многих наших губерний и областей явится вполне реальным.

В НКФ еще не поступили все годовые отчеты, но, по предварительным данным по РСФСР без Московской и Ленинградской губерний, местные бюджеты будут выполнены с превышением доходов против бюджетных исчислений, примерно, на 10%, или на 65—70 млн. руб.; следовательно, до 35 млн. руб. в условиях 1925—26 г. могло бы быть резервировано. А между тем в бюджетах на 1926—27 г. свободная кассовая наличность, конечно, будет много меньше этой суммы.

Другим источником средств для резервирования должны служить поступления от неучтенных при составлении бюджета источников. Поступления эти должны в половине своей обращаться в резерв, но уже вне зависимости от выполнения общей сметы доходов в целом.

Наконец, как мы уже говорили выше, при самом составлении бюджета может быть предусмотрено образование резерва; в таком случае бюджет, составленный с превышением доходов над расходами, сразу определяет размер тех средств, которые уже во всяком случае, и притом полностью, должны составить резерв. Это резервирование средств, предусматриваемое при составлении бюджета, не может иметь ничего общего с тем 5% губернским запасным фондом, который существовал в местном бюджете по старому положению и был упразднен позднейшим законодательством в виду полной его несостоятельности.

Каждая волость, город, уезд, район, округ, каждая хозяйствующая единица, имеющая свой самостоятельный бюджет, так должны составлять и исполнять этот бюджет, чтобы обеспечить себе выполнение положенного в основу бюджета хозяйственного плана и, кроме того, накопить к концу года свободную наличность.

Из сказанного ясно, что накапливаемая свободная наличность каждого отдельного бюджета, оставаясь в его ресурсах, не может быть израсходована на удовлетворение нужд текущего бюджетного года.

Окончательно определившись к концу года сумма резервированных средств позволит хозяйству этих средств дать им такое назначение, которое было бы наиболее целесообразно по местным условиям. Единовременная затрата на постройку какого-нибудь нового промышленного предприятия, на образование какого-нибудь нового фонда специального назначения или на усиление средств существую-

шего — вот, казалось бы, на что могли бы затрачиваться резервы.

Во всяком случае было бы совершенно целесообразно поглотить образованный резерв в общих ресурсах бюджета следующего года, не придав ему никакого целевого назначения. Положение местных финансов еще далеко не настолько прочно, чтобы можно было признать легко осуществимой задачу образования резервов. Нужна большая твердость в проведении строжайшей бюджетной дисциплины, чтобы принцип бережливости и накопления противопоставить требованиям на дополнительные сметы, на повышение в течение года расходов сверх предусмотренных по бюджету. Эту борьбу за образование резервов надо обосновать и оправдать значительностью тех целей, ради которых закон требует резервирования.

Еще в июле прошлого года предуказана одна из целей, ради которой признано необходимым образование резерва: средства эти должны служить оборотным капиталом для каждого бюджета. Указывая на то, что резервированные в течение года средства должны служить «оборотным» капиталом, законодатель тем самым подчеркивает, что средства эти не должны быть расходуются в течение того же года. Если бы такое расходование было возможно, то резервирование средств мало чем отличалось бы от увеличения кредитов на непредвиденные расходы. А между тем по этой статье в бюджет вносятся твердые ассигнования, и СНК в особом постановлении от 6 октября признал, что в процессе исполнения бюджета ассигнование это никоим образом не должно быть увеличиваемо.

Образуемый в течение всего года и окончательно определяемый при заключении счетов по бюджету в целом, резерв местных средств переходит на новый год в общих ресурсах местного бюджета, но тут же при утверждении хозяйственного плана на следующий бюджетный период получает свое определенное назначение. Составление какого-либо исчерпывающего перечня тех целей, на которые мог бы быть использован образованный резерв, недостижимо при многообразии местных условий нашей республики. Но перечень и не нужен: необходимо лишь установить, что резерв может быть израсходован на затраты, имеющие характер капитального вложения в ту или другую отрасль местного хозяйства и, главным образом, в местную промышленность, на жилищное, школьное и больничное строительство, на интенсификацию сельского хозяйства.

Таковы те цели, для которых надо прежде всего накопить достаточно средств.

Если местные бюджеты на 1926—27 г. без Москвы и Ленинграда определятся, примерно, в 800 млн. р. и если предположить, что их исполнение даст превышение доходов в 5%, или на 40 млн. руб., то резервирование половины этого превышения доходов дало бы местам до 20 млн. руб., которые они могли бы использовать на капитальные затраты в своем хозяйстве по плану на 1927—28 г. сверх тех ассигнований, которые они предусмотрели бы за счет своих обычных текущих доходов.

Необходимо приложить все усилия, чтобы резервирование средств, действительно, стало одной из главных задач в работе мест.

С. Леонтьев

О самовольных порубках леса

Вопрос о самовольных порубках леса неоднократно привлекал к себе самое пристальное внимание со стороны сибирских финорганов и исполкомов, а минувшим летом в Сибирском крае, по постановлению крайисполкома, была проведена специальная кампания по борьбе с самовольными порубками. Эта кампания, судя по имеющимся материалам, дала положительные результаты.

Если в 1-м полугодии 1925/26 г. мы имели по Сибири 4.190 протоколов в среднем за месяц на сумму около 21.000 р., то в результате кампании за апрель — июль, т. е. за 4 месяца 2-го полугодия, количество протоколов поднялось в среднем до 4.835 на сумму уже более 44,5 тыс. р. При этом, однако, нельзя не отметить, что наиболее крупными нарушителями лесного кодекса оказались необнаруженные лица, на которых падает в среднем 422 протокола в месяц на сумму 10.014 руб., тогда как на обнаруженных нарушителей в среднем составлено протоколов по числу, хотя и гораздо больше — 3.948 в месяц, но по сумме только на 19.000 р.

Общая сумма поступлений за нарушение лесного кодекса в результате принимаемых мер, растет из года в год: в 1923/24 г. она составляла 41,2 т. р., или 3,2% общей суммы лесного дохода, в 1924/25 г. поднялась до 100 т. р., или 5,8%, и за 1924/25 г. — 158 т. р., около 4%, или в четыре раза больше 1923/24 г.

Продвижение дел хотя и ускорилося, но тем не менее оставляет желать лучшего. Количество рассмотренных дел в течение 1-го полугодия 1925/26 г. составило только 12% общего количества находящихся на рассмотрении дел, а за 4 месяца — 18,7%, за все же 10 месяцев 24%, а именно из 45.309 дел рассмотрено лишь около 11.000.

Не малое количество дел остается еще в канцеляриях лесничеств, задерживаясь отправкой в суд.

Приведенные данные, конечно, далеко не отражают действительного положения дела с самовольными порубками в лесах, ибо то, что уловлено органами надзора и лесной стражей, составляет лишь ничтожную долю имеющихся место нарушений лесного кодекса.

Эпидемический характер, который приобрело самовольное пользование лесом, наносящее громадный вред всему лесному хозяйству края, обязывает к проведению ряда мер, которые в совокупности создадут условия, обеспечивающие леса от самовольного пользования. Кроме усиления надзора и более быстрого продвижения протоколов, особенно в риках, быстрого наложения репрессий, необходимы и другие меры, как, например, запрет для госуд. и общественных организаций скупки дров у населения, материальная заинтересованность сельсоветов в борьбе с самовольными порубками, предоставление лесничим права взыскания с самовольных порубщиков в тройном размере установленного штрафа с тем, что только в случае отказа от уплаты тройного штрафа дело передается в рик. Последняя мера, значительно приближая момент репрессии за нарушение лесного кодекса, устраняя волокиту с протоколами и разгружая рики и наруды, может иметь наиболее положительное влияние в деле борьбы с хищением леса.

Наконец, необходимы мобилизация широкого общественного внимания к этому вопросу и привлечение к борьбе с этим злом нашей культурной сельской общественности путем постановки популярных бесед в избах-читальнях и на сельских собраниях.

Г. Краснов

Новосибирск

Исчисление и взыскание *)

Поставленный т. Бекаревичем в № 5 «Фин. и Нар. Хоз.» вопрос о необходимости отделения взыскания от органов исчисления, или, иначе говоря, об изъятии взыскательного аппарата из ведения фининспектуры, представляется не новым, по крайней мере, для Украины. Начиная со времени введения промналога (с конца 1921 г.)

*) В порядке обсуждения.

и до середины 1925 г., взыскание проводилось централизованным аппаратом казенных сборщиков, находившихся в ведении недоимочно-взыскательного отделения финотделов, где сосредоточивались как производство самого взыскания (вернее, надзор и руководство), так и отчетность по этому взысканию. К середине 1925 г. начались дебаты по вопросу о дальнейших мерах по улучшению взыскательного дела, закончившиеся передачей взыскания в ведение фининспектуры.

Остановимся на отдельных моментах этого вопроса.

В первые годы налоговой работы, в особенности в самом начале ее, когда требовалось насадить и внедрить налоговую дисциплину среди отвыкшего от налогов населения, когда, с другой стороны, массовые налоги создавали большое количество взысканий, необходимо было иметь концентрированный взыскательный аппарат с тем, чтобы ударными мероприятиями одновременно разрешить две задачи: обеспечить возможно большее поступление в кратчайший срок (в связи с падением валюты) и вселить сознание неизбежности платежа налогов и тем приучить население к добровольной их уплате.

Эти мероприятия оказались целесообразными, что подтверждается данными о поступлениях как промналога, так и массовых налогов: общегражданского (особенно первого) и трудгужналога.

Но по мере укрепления финансового аппарата и углубления его работы начали выясняться и отрицательные стороны изъятия работ по взысканию из обязанностей фининспектуры.

Прежде всего оторванность взыскательного аппарата от фининспектуры приводила к разрыву между исчислением и взысканием. Несомненно, что нахождение взыскания под надзором фининспектуры может оказать и плохое влияние на работу по исчислению (боязнь невзыскания) в смысле преуменьшения исчислений, но не менее бесспорно и другое положение: неучет перспектив взыскания в значительной мере приводит к большим переобложениям, создающим в конечном счете громадную недоимочность.

Непосредственный надзор за взысканием, требующий от фининспектора при налаженности аппарата не более часа в день, а иногда и часовой работы через день, дает фининспектору массу контрольных материалов, помогающих более основательно знакомству его с плательщиками района и более близкому изучению их доходов и общего положения. В процессе взыскания проверяется и уточняется и самое обложение как в ту, так и иную сторону, а более детальное изучение 40—50% плательщиков, не уплачивающих к сроку, представляется делом большой важности и особенно при выявлении характера неплательщиков. Ведь не платят не только слабые, как утверждает т. Бекаревич, но и сильные, оттягивая платежи по разным мотивам.

С отрывом взыскательного аппарата от исчисляющего создаются взаимная неурегулированность и перекидывание друг на друга вины в неудачном взыскании.

Теперь, несколько слов по поводу самого взыскания. Качество взыскания, несомненно, выигрывает при проведении его под непосредственным руководством фининспектора. Фининспектор, зная свой район и плательщиков, так распределяет переписку по взысканию, чтобы взыскание дало наибольший эффект. Он выбирает плательщиков, которых нужно подтягивать в первую голову и там, где это окажет воздействие, и на других.

Далее, фининспектор, составляя планы взысканий на небольшой срок, имеет возможность легко и быстро проверить их выполнение и особенно выявить основатель-

ность причин невыполнения. Это — чрезвычайно важный момент, ибо самое трудное в деле взыскания — это контроль за работой взыскательного аппарата. Только при постоянном надзоре знающего район лица возможно убедиться в правильности его действий, в особенности в правильности актов о бедности или отсутствия (выбытия) данного плательщика.

Затем, непосредственный надзор за взысканием дает фининспектору надлежащую ориентацию в применении крайней меры взыскания — принудительной продажи имущества должника, что значительно сокращает работу.

Самая выписка недоимочных карточек производится в финучастке в постепенном порядке, в связи с вышеуказанным распределением взыскания; между тем при выписке карточек прямо окладным счетоводством получается массовое их изготовление вне зависимости от порядка взыскания.

Самое главное соображение в пользу изъятия взыскания от фининспектуры, это — необходимость разгрузки фининспектора в целях наибольшего использования его времени на дело исчисления, — правильно по существу. Но, во-первых, т. Бекаревич не указывает, кому он мыслит передать производство взыскания. В нашей же постановке взыскание могло быть сосредоточено лишь в финотделах без передачи другим ведомствам. Но при этом положении вопрос разрешился бы частично, так как фининспектора сельских финрайонов не могли бы быть освобождены от работы по наблюдению за взысканием. Фининспекторов, действительно, надо разгрузить, но разгрузить от массы чисто-канцелярской и счетной работы (особенно при вводимой новой системе отчетности), усилив соответственно штат канцелярии и улучшив ее состав путем увеличения содержания, так как сейчас фининспектор вынужден значительную часть канцелярской работы делать сам.

Вот почему мы считаем ошибочным изъятие дела взыскания из ведения фининспектуры.

И. Рожанский

Харьков

Об амортизации государственного имущества, сдаваемого в аренду*)

Вопрос о способах восстановления основного капитала в государственном и коммунальном хозяйстве и, в частности, вопрос о порядке образования амортизационного фонда обсуждаются в печати уже несколько лет. Кроме того, за последние 4 года в законодательном и ведомственном порядке по отдельным видам государственных имуществ и предприятий издан ряд правил по созданию амортизационного фонда. Казалось бы, что должен был уже установиться однообразный порядок образования амортизационного фонда не только в отношении имуществ, вошедших в уставные капиталы государственных и коммунальных предприятий, но также и имуществ (предприятий, жилых и хозяйственных построек, инвентаря и т. п.), сдаваемых государству в арендное пользование. В действительности же в этом важном вопросе нет еще единообразия, хотя необходимость его вызывается не только требованиями логики, но и интересами государства.

В отношении государственных и коммунальных предприятий и имуществ, сдаваемых в арендное пользование, существует два способа образования амортизационного фонда: в одних случаях, амортизационный фонд образуется путем взаимания с арендатора амортизационных отчислений совершенно независимо от арендной платы; в других, применяемых к сдаваемому в аренду коммунальному имуществу, амортизационное отчисление производится из арендной платы и подлежит поступлению в местные бюджеты **). Такое же сме-

*) В порядке обсуждения. Ред.

**) См. ст. 5 положения об амортизации имуществ коммунальных предприятий, утвержденного СНК РСФСР 6 октября 1926 г.; «Изв. ЦИК» от 28/X—26 г. № 249.

шение арендной платы и амортизационных отчислений проведено и в инструкции ВСНХ от 23/IX—24 г., касающейся сдачи в аренду государственных предприятий.

На первый взгляд может показаться, что разницы между этими двумя способами нет: амортизационное отчисление и арендная плата поступают в кассу государства или местного исполкома, следовательно, нет особой нужды в строгом отделении амортизационных отчислений от арендной платы. Однако, это не так: амортизационные отчисления—совершенно самостоятельная экономическая категория, не имеющая ничего общего с арендной платой.

Экономическая природа амортизационных отчислений заключается в том, что государственное или коммунальное имущество, сданное в арендное пользование, подлежит возвращению арендодателю в той же стоимости, какую оно имело в момент сдачи в аренду, независимо от размера арендной платы. А так как в процессе эксплуатации имущество изнашивается, то по окончании срока аренды оно подлежит возвращению вместе с эквивалентной суммой, на которую имущество изнашилось*). Таким образом, амортизационные отчисления составляют одну из частей, находящихся в аренде имущества и получают особое назначение: они идут на восстановление изнашивающегося имущества или на создание нового имущества, имеющего то же хозяйственное назначение, как имущество амортизационное.

Совершенно другой экономический характер имеет арендная плата. Она в основном есть установленный соглашением сторон процент за пользование имуществом, уплачиваемый арендатором арендодателю. В своем чистом виде арендная плата составляет чистый доход и потому, в отличие от амортизационных отчислений, поступает в казну или местные средства, где совершенно обезличивается и расходуется на удовлетворение нужд, не имеющих никакого отношения к арендуемому имуществу. Правда, очень часто в состав арендной платы входят и другие расходы, производимые на арендуемое имущество его владельцем и перелагаемые последним на арендатора (налоги, охрана и т. п.), но эти «нагрузки» несколько не изменяют основной экономической природы арендной платы. Для государства строгое отделение амортизационных отчислений от арендной платы с момента исчисления и до их израсходования совершенно необходимо, потому что эти средства получают разное хозяйственное назначение. И такое назначение тех и других сумм неправильно, а обуславливается, как и сама необходимость создания амортизационных фондов, принципами плановости народного хозяйства. С точки зрения рациональной постановки государственного и коммунального хозяйства арендную плату можно «проесть», т. е. израсходовать на удовлетворение потребительских нужд, а амортизационные отчисления обязательно должны пойти непосредственно на воспроизводство арендуемого имущества, так как проедание амортизационного фонда не способствует развитию государственного и коммунального хозяйства.

Взимание амортизационных отчислений из арендной платы может привести к случаям, когда размер амортизационных отчислений превышает сумму арендной платы. Нужно сказать, что, если не пересмотреть действующих арендных договоров, то при введении амортизационных отчислений во многих случаях сумма этих отчислений будет выше суммы арендной платы. Кто в этих случаях должен платить? Арендатор? Но он законом освобожден от уплаты амортизационных отчислений. Местный исполком? Но тогда получается явная нелепость: за сдаваемое в эксплуатацию имущество исполком не только не получает дохода, но еще сам приплачивает. Местные исполкомы только тогда не понесут убытка, когда их коммунальные отделы с карадашем в руках вычислят сумму амортизационных отчислений отдельно от суммы арендной платы.

Сторонники суммирования арендной платы и амортизационных отчислений говорят, что для арендатора совершенно безразлично, из каких слагаемых состоит общая сумма платежей. Такое рассуждение совершенно неправильно. Когда сумма амортизационных отчислений будет фигурировать отдельно от арендной платы, арендатор будет знать, что эта сумма есть величина твердая и торговаться можно только о размере арендной платы. К тому же для обеих сторон будет яснее, велика

или низка арендная плата. Строгое отделение амортизационных отчислений от арендной платы и установление взимания их с арендатора необходимы для местных государственных учреждений (совнархозов и коммунальных отделов): такое отделение позволяет отчетливо видеть, следует ли сдавать то или другое имущество в аренду за предлагаемую арендную плату и не лучше ли изменить самый способ эксплуатации имущества, или просто продать его, обратив вырученные деньги на усиление других предприятий. При взимании же амортизационных отчислений из арендной платы оценка выгодности сдачи имущества в аренду, несомненно, затрудняется. А если производить, как выше указано, отдельный подсчет суммы амортизационных отчислений и суммы арендной платы, а также прочих обязательств, тогда теряет всякий смысл объединение арендной платы и амортизационных отчислений в одну сумму.

Порядок взимания амортизационных отчислений из арендной платы выгоден только для арендатора и то пока действуют договоры, заключенные ранее введения амортизационных отчислений, потому что с введением последних размер общей суммы платежей арендатором не изменяется. Но интересы казны и местных исполкомов от этого страдают, так как в договорах, заключенных ранее издания положения о введении амортизационных отчислений, при исчислении размера арендной платы амортизация, вероятно, не учитывалась, и потому перед местными исполкомами во многих случаях станет вопрос о необходимости расторжения арендных договоров в судебном порядке, как невыгодных с точки зрения государственных интересов. Ст. 5 положения об амортизации имущества коммунальных предприятий и инструкция ВСНХ от 23 сентября 1924 г., кроме того, что значительно усложняют работу местных исполкомов, также вносят разноречивую практику взимания амортизационных отчислений с арендуемого государственного имущества. Например, амортизационные отчисления взимаются с арендаторов независимо от арендной платы по государственному земельному имуществу, по рыбо-промысловому заведению, по торфодобывающим гарнитурам, в отношении же предприятий, сдаваемых органами ВСНХ в аренду, и коммунальных предприятий амортизационные отчисления взимаются из арендной платы. В целях удобства и устранения путаницы, а в особенности в целях прекращающего «проедания» амортизационных отчислений, следует по всем государственным имуществам, сдаваемым в аренду, установить порядок взимания амортизационных отчислений с арендаторов совершенно отдельно от арендной платы.

С. Орлов

О выдаче патентов

До сего времени для получения патента из финотдела согласно правил не требуется предъявления каких-либо документов и справок, удостоверяющих личность и местожительство выбирающего (за исключением бесплатных патентов инвалидам). Приходит время обложения уравнебором, подоходным и др. налогами, и вот тут-то и начинается вольфилка. Рыщет финагентура по всем дубрам и весям, разыскивая недоимщиков, но по указанному в заявлении на выборку патента адресу их не находит.

И гуляют целой массой недоимочные карточки, пока не прибудут к тихой пристани, именуемой: «за нерозыском недоимщика и его имущества направляется на сложение».

Необходимо прежде всего, чтобы при выдаче патента предъявлялось удостоверение личности и местожительства. Тогда хоть будет уверенность, что патент выдан, действительно, проживающему там-то лицу.

Необходимо также обязать каждого держателя патента сообщать фининспектору о перемене своего местожительства, и если это не будет выполнено, то патент аннулируется, и в дальнейшем предприятие или занятие, на которое выбран патент, рассматривается как беспатентное.

Надо заметить, что в последнее время перемена квартир без выписки и прописки с целью отделаться от платежей налогов стала хроническим явлением, и пользуются таким маневром не одни передвижные торговцы и скушпички, а и более солидные торговцы, прекратившие почему-либо торговлю, а также и кустари.

Интересно было бы выяснить точную цифру сложных недоимок за нерозыском. Сумма оказалась бы, несомненно, столь значительной, что приняты были бы более решительные меры против тех граждан, место которых на скамье подсудимых за систематическое уклонение от платежа налогов.

Бийск

В.

*) Нужно оговориться, что под амортизацией подразумевается нормальная изнашиваемость имущества, происходящая как в процессе эксплуатации его, так и от атмосферных условий (сырость, ветер, солнечные лучи и т. д.); обесценение же имущества от чрезвычайных причин, происшедших или по вине арендатора, или от стихийных явлений, в установившиеся понятия амортизации не входит.

Денежное обращение и госкредит

Денежное обращение за III декаду января

В течение III декады января Госбанком снова было произведено значительное изъятие денег из обращения — денежная масса снизилась с 1.398,8 млн. р. на 21 января до 1.357,3 млн. р. на 1 февраля.

Даты	Казначейская валюта						Всего
	Билеты Гос. банка	Государ. казн. бил.	Серебр. монета	Медн. и бронзов. монета	Итого казн. вал.		
Колич. денег в обращении (в млн. руб.)							
На 1 октября 1926 г.	780,6	400,7	152,2	9,6	562,5	1.343,1	
" 1 января 1927 "	812,2	427,4	162,3	10,7	600,4	1.412,6	
" 21 " " "	814,5	410,8	162,6	10,9	584,3	1.398,8	
" 1 февраля " "	782,5	401,4	162,5	10,9	574,8	1.357,3	
Выпуск денег в обращение (в млн. руб.)							
За октябрь—декабрь	31,6	26,7	10,1	1,1	37,9	69,5	
" I декаду января	-24,5	-13,0	0,1	0,1	-12,8	-37,3	
" II " "	26,8	3,6	0,2	0,1	3,3	23,5	
" III " "	-32,0	-9,4	-0,1	0,0	-9,5	-41,5	
Итого за январь	-29,7	-26,0	0,2	0,2	-25,6	-55,3	
Всего с начала года	1,9	0,7	10,3	1,3	12,3	14,2	

Из общей суммы изъятых в течение III декады денег (41,5 млн. р.) на казначейскую валюту приходится 9,5 млн. р., на билеты Госбанка — 32 млн. р. Уменьшение банкнот, переданных в кассу правления Госбанка, составляет 23,8 млн. р.; остальная часть изъятых из обращения банкнот — 8,2 млн. р. пошла на увеличение наличности касс Госбанка. Всего с начала года количество денег в обращении увеличилось на 14,2 млн. р., почти целиком за счет казначейской валюты (12,3 млн. р.); количество же банкнот в обращении немногим отличается от соответствующей величины на 1/X.

В течение января 1926 г. денежная масса снизилась на 27,8 млн. р.; 10,5 млн. р. банкнотами и 17,3 млн. р. казн. валютой.

Несмотря на значительное сокращение количества денег в обращении (изъятие денег из обращения началось в последней декаде декабря и составляет с 21/XII по 1/II 103,3 м. р.), оптовый индекс Госплана отмечает снижение покупательной силы червонца.

Покупательная сила червонца в % к номиналу

Даты	По всеююз. оптов. индексу Гос. плана		По всеююз. розничному индексу Кон. Инст.		По всеююз. бюдж. инд. стат. труда ВЦПС		По москов. розн. инд. Кон. Инст.
1 октября 1926 г.	55,92	43,43	45,41	41,13			
1 января 1927 "	56,43	42,55	44,90	40,18			
11 " " "	55,96	42,55	44,50*)	40,28			
21 " " "	55,68	42,19	—	40,15			

Рост оптового индекса Госплана впервые в течение последнего периода наблюдался во II декаде декабря; индекс несколько снизился к концу декабря и затем в течение двух декад января показывает рост цен, так что покупательная сила червонца к 21/I, исчисленная по индексу Госплана, ниже соответствующей величины на 1/X 1926 г. Это снижение покупательной силы червонца отражает рост цен товаров с.-х. группы; индекс протомаров не показывает изменений. Всеююзный розничный индекс Конъюнктурного Института в течение декабря и I декады января не изменился. II же декада также отмечает снижение (рост цен с.-х. товаров). Московский розничный индекс К. И. отмечает рост покупательной силы червонца в течение I декады января, снижение во II и рост в III декаде; в общем за январь московские розничные цены значительно снизились (покупательная сила на 1/II составляет 40,47% номинала). Однако, это снижение цен наблюдается исключительно в отношении с.-х. группы товаров; индекс промышленной группы товаров показывает непрерывный рост цен с 1/XI 1926 г. и только в последней декаде января совершенно незначительное их снижение.

*) Индекс на 15/II.

Эмиссионный баланс Госбанка на 1 февраля отмечает продолжающийся рост валютно-фондового обеспечения банкнот.

Валютно-металлическое обеспеч.

Д а т ы	Золото и платина	Иностранн. валюта	Итого валютно-мет. обесп.	Общая сумма обесп.	Количество билет. Г. Б., переданных в кассу правления
1 октября 1926 г.	183,9	51,2	235,1	880,0	856,8
1 января 1927 "	194,8	60,6	255,4	910,0	852,2
16 " " "	194,8	71,1	265,9	890,0	850,5
1 февраля " "	194,8	75,8	270,6	890,0	856,6

Накопление первоклассного обеспечения в течение второй половины января составило 4,7 млн. р., в общем же за январь твердое обеспечение увеличилось на 15,2 млн. р., при чем весь этот рост приходится на иностранную валюту. Всего с начала года валютно-металлическое обеспечение возросло на 35,5 млн. р.: 10,9 млн. р. золотом и платиной и 24,6 млн. р. инвалютой. Общая сумма баланса за этот период увеличилась всего на 10 млн. р., количество же банкнот, переданных эмиссионным отделом в кассу правления Госбанка, даже снизилось на 0,2 млн. р. В связи с этим относительная величина твердого обеспечения возросла еще значительно — в процентном отношении ко всей сумме обеспечения первоклассное обеспечение составляет к 1 февраля 30,4%, а в отношении к эмитированным банкнотам 31,8%, в то время как соответствующие числа на 1/X 1926 г. показывают 26,7 и 27,4%. Свободный остаток эмиссионного права за вторую половину января несколько уменьшился и составляет к 1 февраля 33,4 млн. р.

Рентабельность займов в январе

Доходность госзаймов в январе с. г. складывалась под значительным влиянием тиражей выигрышей, из которых два (по 1-му выигрышному и 2-му крестьянскому займам) состоялись в I и III декадах января, а третий — по выигрышному займу 1926 г. — будет разыгран 1 марта с. г. в Харькове.

Влияние предстоящего тиража начало сказываться на выигрышном займе 1926 г. еще в 20-х числах января и выразилось в первую очередь в том, что сделки с ним стали совершаться по так называемой «верхней цене» («продавцы» — в курсовых бюллетенях фондовых отделов при ТБ). Вслед за этим начался энергичный рост биржевого курса бумаги, приведший к концу месяца цену «продавцев» к уровню 109 р. за 100-рублевую облигацию (3 января—99 р. 50 к., 20 января—101 р. 30 к.). По отношению к капиталу, вложенному в облигации этого займа, указанное повышение составило, примерно, 10% месячного дохода. Положение бумаги на фондовом рынке характеризуется весьма повышенным спросом при крайне незначительном предложении.

1-й государственный выигрышный заем 1922 г., достигший на начало месяца 4 р. 20,5 к. («покупатели») за 5-рублевую облигацию, оставался на этом уровне до 25 января. С этого числа отмечается снова постепенное повышение биржевого курса бумаги, приведшее ее цену на 31 января до 4 р. 22,5 к. за лист. Таким образом, общее повышение цены займа за истекший месяц составило 2 коп., т.-е., примерно, 0,5% месячного дохода на капитал держателя.

Курсовая цена **2-го крестьянского займа** повысилась в январе с 5 р. 03,5 к. до 5 р. 05 к., т.-е. на 1,5 коп. (0,3%). На протяжении истекшего месяца имели место довольно значительные колебания курсовой стоимости займа, связанные с пятым тиражем выигрышей (Московская губ. 20 — 31-го января). На этом тираже было, как обычно, разыграно премий на общую сумму в 1.250 т. р., что составило 1,25% условного среднего дохода, полученного держателями за январь.

Курсовая переоценка **2-го государственного выигрышного займа** имела место между ценой в 4 р. 89,5 к. на начало и 4 р. 95,5 к. на конец месяца. Повышение цены займа в приведенных размерах составило 1,25% месячного дохода его держателей на фактически вложенный капитал.

Банки и кредит

Деятельность банков во II декаде января

Во II декаде января происходит довольно значительное развитие учетно-судных операций, которое наблюдается по системе 5 банков, кроме Внешторгбанка. Общая сумма кредитования по 5 банкам (за исключением финансирования хлебозаготовок) увеличивается за отчетную декаду с 2.527,5 до 2.586,2 млн. р., т.е. почти на 60 млн. р. (в том числе по Госбанку с 1.724,7 до 1.771,1 млн. руб.).

В то же время текущие счета и вклады возрастают по всем 5 банкам с 1.165,7 до 178,6 млн. р., при чем в Госбанке (без приписных касс) прилив наблюдается только по линии НКФ (с 293,9 до 312,3 млн. р.) при небольшом падении прочих счетов (с 479,9 до 476,4 млн. р.).

В остальных банках текущие счета изменяются на протяжении декады совершенно незначительно, и, таким образом, общее увеличение вкладной операции объясняется исключительно притоком средств НКФина.

Напряжение кассы оказывается наиболее ощутительным в Госбанке, где кассовые резервы уменьшаются за декаду

с 75,8 до 64,3 млн. р., а равно в Промбанке (с 13,9 до 10,2 м. р.) и Мосгорбанке (с 8,8 до 4,1 млн. руб.). В двух же других банках — Всекобанке и Внешторгбанке — наблюдается даже некоторый рост кассовых резервов.

Что касается задолженности акц. банков Госбанку, то два из них — Промбанк и Внешторгбанк — уменьшают остаток по взаимовыгодной, а Всекобанк и Мосгорбанк несколько увеличивают его.

Хлебозаготовительные кредиты, не включенные в вышеприведенные цифры учетно-судных операций, не оказывают влияния на общую картину деятельности банков во II декаде, так как размеры их дают совершенно незначительный рост с 230 до 232,2 млн. р.

Валютно-металлический запас Госбанка за рассматриваемый срок дает новый рост (с 312,4 до 316 млн. р.), являющийся продолжением предшествующего роста.

Динамика важнейших операций 5 банков за обе декады января в целом дает следующую картину (в млн. руб.).

Наименование банков	Учетно-судные операции		Текущие счета и вклады						Задолженн. Госбанку и др. кредитн. учрежд.		Касса и активные текущие счета	
			В валюте СССР		В инвалюте		Всего		1/1	21/1	1/1	21/1
	1/1	21/1	1/1	21/1	1/1	21/1	1/1	21/1				
Госбанк (без приписных касс)	1.740,5	1.771,1	НКФ ²⁾	НКФ ²⁾	НКФ	НКФ	НКФ	НКФ	—	—	77,4	64,3
			244,8	272,2	40,2	39,6	285,0	312,3				
Промбанк (вкл. ОДК). Внешторгбанк Всекобанк Мосгорбанк	380,9 89,9 106,9 236,0	376,9 86,4 109,6 242,2	проч.	проч.	проч.	проч.	проч.	проч.	59,3	60,5	23,3	10,2
			484,3	468,4	6,2	8,0	490,5	476,4				
Всего	2.554,2	2.586,2	200,8	189,3	1,4	1,5	202,2	190,8	107,7	111,5	134,6	89,7
			25,0	19,1	1,7	2,0	26,7	21,1				
			61,4	62,7	—	—	61,4	62,7	20,3	20,0	6,6	8,9
			132,9	115,3	—	—	132,9	115,3	9,8	12,1	22,9	4,1

1) Без ссуд за счет НКФ и финансирования хлебных операций.

2) Без срочных вкладов НКФ.

3) Включая суммы в пути по филиалам.

I декада января показала, в противоположность отчетной декаде, довольно ощутительное снижение как вкладов, так и учетно-судных операций.

С начала 1926 — 27 г. общая сумма текущих счетов и вкладов в валюте СССР, таким образом, возросла с 978,3 до 1.127,5 млн. р., т.е. на 149,2 млн. р., в том числе по НКФ — с 230,4 до 272,7 млн. р., т.е. на 42,3 млн. р., а по прочим — с 747,9 до 854,8 млн. р., т.е. на 106,9 млн. р.

Учетно-судные же операции увеличились на 215,8 м. р. (с 2.370,4 до 2.586,2 млн. р.), а финансирование хлебозаготовок с 147,6 до 232,2 млн. р., т.е. на 86,6 млн. р.

Валютно-металлический запас Госбанка с 1/X 1926 г. по 21/I 1927 г. возрос с 252,9 до 316 млн. р., а кассовые резервы 5 банков заметно упали — с 118,3 до 89,7 млн. р.

Соотношение кассы и вкладных операций

Размеры кассового напряжения центральных банков в текущем году характеризуются следующими данными. При общей сумме текущих счетов и вкладов в 603,8 млн. р. (230,4 млн. руб. — НКФ и 373,4 млн. руб. — прочие) кассовая наличность Госбанка (включая суммы в пути) выражалась на 1/X 1926 г. в 79,2 млн. руб., и, таким образом, соотношение кассы и вкладных операций Госбанка составляло 13,1%.

При возрастании вкладной операции в Госбанке до 729,1 млн. р. на 1/I 1927 г. (244,8 млн. р. — НКФ и 484,3 млн. р. — прочие) кассовая наличность упала до 77,2 млн. р., благодаря чему указанное соотношение резко понизилось — до 10,5%.

Из числа акционерных банков Промбанк, наоборот, обнаружил значительное кассовое накопление (с 12,8 до

23,3 млн. руб. за квартал по кассе и активным текущим счетам) при сравнительно небольшом росте вкладов (с 183,7 до 260,8 млн. р., включая ОДК); в результате соотношение кассовой наличности и текущих счетов в Промбанке за рассматриваемый период возросло с 6,9 до 11,6%.

Аналогичная картина, хотя и слабее выраженная, наблюдалась в Мосгорбанке; здесь текущие счета увеличились за квартал с 111,5 до 132,9 млн. руб., а касса и активные текущие счета — с 14,2 до 22,9 млн. руб.; в результате интересующий нас показатель за квартал повысился с 12,7 до 17,2%.

В двух других общесоюзных банках напряжение кассы, подобно Госбанку, увеличилось.

Так, во Внешторгбанке на 1/X 1926 г. текущие счета составляли 29,4 млн. р., кассовые резервы — 5,6 млн. р., а соотношение второй и первой величин — 19%; к 1/I 1927 г. текущие счета дали 25 млн. р., а касса — 4,4 млн. р.; таким образом, коэффициент выразился уже в 17,6%.

Наконец, Всекобанк увеличил свою вкладную операцию с 52,5 до 61,4 млн. р. за квартал, а кассовые резервы в то же время понизились с 7 до 6,6 млн. р., в связи с чем соотношение составило 13,3% на 1/X 1926 г. и 10,7% на 1/I 1927 г.

В общей совокупности по всем 5 перечисленным банкам текущие счета и вклады в валюте СССР с 1/X 1926 г. по 1/I 1927 г. выросли с 978,3 до 1.149,2 млн. р. при увеличении кассы и активных текущих счетов с 118,3 до 134,6 млн. р.

Поскольку увеличение вкладной операции оказалось более интенсивным, чем рост кассовой наличности, соотношение двух означенных величин за квартал понизилось с 12,1 до 11,7%.

Государственный бюджет

Свод единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик на 1926—27 бюджетный год, одобренный Совнаркомом СССР

Государственные доходы	Исчислено на	Предполож.	Государственные расходы	Назначено на	Предполож.
	1925—26 г.	на 1926—27 г.		1925—26 г.	на 1926—27 г.
	Р у б л и			Р у б л и	
I. Прямые налоги:			I. Ведомства и учреждения		
а) единый с.-х. налог	234.672.755	299.552.000	1. Общесоюзные ведомства и учрежден., кроме обороны, связи и транспорта. Народный Комиссариат по Военным и Морским Делах (включая Военсанупр)	100.937.009	99.684.240
б) промысловый "	210.000.000	290.535.000	Народный Комиссариат Почт и Телеграфов	602.480.000	692.534.600
в) подоходный "	130.000.000	168.150.000	Народный Комиссариат Путей Сообщения	140.700.000	159.000.000
г) рентный доход	8.292.000	6.009.000	2. Объединенные ведомства и учрежден. Союза ССР	1.329.000.000	1.679.422.252
д) временн. гос. нал. на сверхприб.	—	3.400.000	3. Объединенные ведомства и учрежден. союзных республик	57.764.642	56.981.553
е) налог с наследств и дарений	—	592.000	4. Необъединенные ведомства и учрежден. союзных республик	94.009.644	106.369.800
ж) прочие прямые налоги	500.000	—		151.774.286	163.351.353
	583.464.755	768.238.000		372.948.191	428.519.000
2. Носвенные налоги:				2.697.839.486	3.222.511.445
а) акцизы	986.635.000	1.182.000.000	II. Система государственного кредита		
б) таможенные доходы	140.522.000	186.000.000	5. Государственные займы	122.837.921	97.099.501
	1.127.157.000	1.368.000.000	III. Фонды		
3. Пошлины:			6. Покупка золота и платины	60.000.000	45.000.000
а) гербовый сбор	150.184.000	150.000.000	7. Финансирование печати	—	7.592.700
б) прочие пошлины и сборы	20.070.743	23.278.491	8. Борьба с детской беспризорностью	—	6.966.667
	170.254.743	173.278.491	9. Мероприятия по борьбе с безработ.	6.000.000	8.100.000
Итого налоговых доходов	1.880.876.498	2.309.516.491	10. Резервные фонды	130.563.620	102.650.000
4. Доходы от почты, телегр. и телеф.	153.700.000	162.000.000	11. Субвенционный фонд	91.173.763	38.200.000
5. Доходы от транспорта	1.345.000.000	1.627.500.000		287.737.383	208.509.367
6. Доходы от гос. имущества и предпр.:				3.108.414.790	3.528.120.313
а) от гос. промышленности	119.274.300	179.236.750	IV. Финансирование народного хозяйства		
б) " " торговли: внутренней	18.446.776	20.714.000	12. Сельское хозяйство	128.001.000	108.667.000
внешней	28.334.250	13.016.000	13. Водное хозяйство	31.000.000	42.783.000
в) " банков	53.000.000	65.270.400	14. Промышленность:		
г) " лесов	140.505.000	195.825.000	а) прямое ассигнование промышленности по бюджету	167.200.000	386.900.000
д) " недр	23.227.000	42.207.750	б) военная промышленность	27.300.000	43.100.000
е) " прочих гос. имущ. и предпр.	25.848.333	29.217.213	в) финансирование по хоз. восстановлению	5.000.000	64.000.000
ж) " концессий	4.887.745	4.153.530		199.500.000	494.000.000
	413.523.404	549.640.643	15. Электрификация	69.100.000	88.000.000
7. От реализации гос. фондов	28.124.500	21.881.500	16. Мероприятия по развитию торговли.	—	28.325.000
8. Возмещение гос. расходов	40.255.211	36.103.811	17. Премирование экспорта	25.000.000	30.000.000
9. Доходы разного рода	7.805.163	11.315.828	18. На образование гос. хлебного фонда.	—	12.000.000
Итого неналоговых доходов	1.988.408.278	2.408.441.782	19. Коммунальное хозяйство и жилищн. строительство	80.000.000	40.000.000
10. От займов	120.000.000	210.000.000	20. Кооперация	25.035.000	27.100.000
От выпуска серебр. и медной мон.	30.000.000	—	21. Строительство	5.957.000	16.334.100
Всего	4.019.284.776	4.927.958.273		563.593.000	887.209.100
Остатки по исполнению гос. бюджетов за предыдущие годы	20.000.000	32.000.000	Итого гос. расходов	3.672.007.790	4.415.329.413
Баланс	4.039.284.776	4.959.958.273	V. Отчислен. от госдоход. в местн. бюдж.	249.461.095	441.628.860
Доходы, проводимые по бюджету 1926—27 г. за балансом:			Всего	3.921.471.885	4.856.958.273
1. От целевых сборов по транспорту на просвещение	—	46.725.277	На образование особого государственного резерва СССР	117.812.891	103.000.000
2. Задолженность Сахаротреста по акциям, обращающаяся на увеличение его оборотных средств	—	53.000.000	Баланс	4.039.284.776	4.959.958.273
3. Остаток по исполнению единого гос. бюджета СССР 1925—26 г., обращаемый на покрытие расходов, произведенных в льготном сроке и по кредиторским спискам	—	118.000.000	Расходы, проводимые по бюджету 1926—27 г. за балансом:		
Итого	—	217.725.277	1. Расходы по Цутранпроу	—	46.725.277
			2. Суда Сахаротресту на увеличение его оборотных средств	—	53.000.000
			3. Расходы 1925—26 г., произведенные в льготном сроке и по кредиторским спискам	—	118.000.000
			Итого	—	217.725.277

Местный бюджет

Выполнение местного бюджета УзССР за 1925—26 г.

По предварительным отчетным данным, местный бюджет УзССР (без ТАССР) выполнен по доходам в сумме 28.728,3 т. р. и по расходам—276.386 т. р. По отношению к назначению, принятому в сумме 288.034,5 т. р. (считая в том числе 4.379 т. р. государственных пособий), выполнение выразилось, таким образом, в 102,2% по доходам и 98,6%—по расходам. Надо отметить, что по отдельным видам доходов и расходов, как в целом по республике, так и по отдельным областям, годовое исполнение резко варьирует, зачастую значительно отставая от утвержденных ориентировочных сумм.

По отдельным группам доходов поступления за истекший год составляло: налоговые 13.522, 3 т. р. (100,9% исполнения), неналоговые 7.049,7 т. р. (80,4%), пособия и суды—6.824,1 т. р. (144,3%) и прочие—1.332,2 т. р. (116,9%).

В процессе выполнения наиболее неустойчивыми оказались доходы неналогового характера. Из отдельных источников этой группы лишь поступления от коммунальных имуществ и оброчных статей дали 87,9% назначения. Значительно слабее выполнены доходы от коммунальных предприятий (53,4%) и от промышленности и торговли (47,1%). Наибольшее недоисполнение обнаружили доходы от имущества с.-х. значения, давшие всего 11% назначения.

Выполнение налоговых доходов протекало значительно успешнее. Отчисления от госналогов по большинству областей превысили поставленные задания, лишь по Ташкентской и Самаркандской снижались до 84% и 89,5%. Почти то же наблюдается и по надбавкам к госналогам и сборам. Наибольшее превышение дает здесь Кенимекский район (свыше 740%) и Сурхандарьинская область (207%). Наименее успешно поступление надбавок по Кашкадарьинской и Зеравшанской областям (64 и 74%). Местные налоги дали свыше 100% назначения лишь в Ташкентской и Самаркандской областях, спускаясь в остальных до 60—70%, а в Хорезмской даже до 20%.

Выполнение расходной части бюджета представляется в следующем виде: административно-судебные (включая военед) 8.934,6 т. р. (92,2% исполнения), культурно-социальные 10.239,7 тыс. руб. (78,8%), хозяйственно-производственные 5.155,6 т. р. (118,9%) и прочие 3.308,7 т. р. (330,5%).

Пониженный процесс исполнения административно-судебных расходов зависит от значительного недоисполнения расходов по органам юстиции (68,5%). Что же касается собственно общеадминистративных учреждений, то расход на их содержание несколько превысил соответствующие предположения (105,3%). При этом по отдельным областям размеры выполнения еще значительнее—по Ташкентской области 119%, а по Зеравшанской даже 120% назначения. В общем общеадминистративные учреждения в процессе выполнения бюджета оказались наиболее обеспеченными кредитами, очевидно, за счет пониженного выполнения некоторых других расходных назначений.

В группе культурно-социальных расходов наибольшее выполнение отмечается по народному образованию. При этом максимальный процент дают такие слабые области, как Хорезмская (117%) и Сурхандарьинская, и наименьший—Ферганская область (70,3%). Расходы на народное здравоохранение выполнены еще слабее, колеблясь от 87,6% (по Ферганской обл.) до 95% (по Кашкадарьинской). Такое недоисполнение культурно-социальных расходов находится в связи с недораствертыванием утвержденной сети учреждений, недостаточно укомплектованных штатами, а равно и с недоисполнением соответствующих хозяйственных планов. Те же причины отчасти отразились и на исполнении хозяйственно-производственных расходов, дающих по отдельным областям значительные колебания. Выполнение расходов по коммунальным предприятиям колеблется от 233% (по Самаркандской) и 85% (по Ташкентской и Ферганской областям) до 5% (по Зеравшану). Более равномерно выполнение расходов по комхозу—от 72% по Зеравшану до 120% по Кашкадарьинской области. Слабее других хозяйственно-производственных расходов выполнены расходы по путям сообщения (70,7%) и сельскому хозяйству (81,4%). Значительный процент выпол-

нения прочих расходов (330,5%) зависит от отчислений в фонд регулирования, не предусмотренных бюджетом, но выполненных в сумме 5.048,0 т. р., а также от размеров расходов по гашению задолженности предыдущего года, предусмотренных бюджетом в 171,9 т. р. и выполненных в 1.079,9 т. р.

Местный бюджет Крыма на 1926—27 г.

Работа по составлению бюджета на текущий год затянута и закончена только теперь. Бюджет сведен в сумме 18.011 т. р., на 18,8% более прошлогоднего.

Третий раз уже крымский бюджет сводится без дефицита, хотя в текущем году он лишен субвенций из центра (по исполненному бюджету 1925—26 г. субвенции составляли 438 т. р.) Дотации из фонда регулирования на 1926—27 г. отпускаются лишь маломощным районам—Судакскому (в размере 52,5% его бюджета), Бахчисарайскому (20% его бюджета) и Севастопольскому, не получившему своевременно причитающейся ему дотации на 1925—26 г., вследствие чего у него образовалась задолженность по бюджету 1925—26 г. Дотации из фонда регулирования составляют всего 296 т. р.

Основными чертами бюджета на 1926—27 г. являются увеличение числа бюджетных единиц с 22 до 31 (выделены вновь бюджеты 3 городов и 6 сельсоветов) в целях более интенсивного развития и укрепления местного хозяйства, более сильный рост городских и районных бюджетов по сравнению с областным бюджетом, отчасти вследствие перераспределения между ними доходных источников в соответствии с директивами центра и экономическим положением районов, и усиление производственного уклона бюджета по сравнению с предшествующим годом.

В результате перераспределения отдельных источников дохода между бюджетными единицами районные бюджеты получили новых доходов на 1.333 т. р. и приняли на себя расходы, шедшие ранее по областному бюджету (содержание ветпунктов, исправдомов, оспопрививатель и др.), а последний смог обойтись без пособия из фонда регулирования и выделить около 1 млн. р. на такие расходы, как финансирование местной трестированной промышленности (552 т. р.), передача ОХбанку сумм с.-х. налога 1924—25 г. на образование особого фонда (158 т. р.), нужды переселения (200 т. р.) и т. д.

По основным подразделениям доходы бюджета на 1926—27 г. распределяются так: неналоговые—8.161 т. р. (45,3%), налоговые—4.625 т. р. (25,6%), отчисления от госналогов и возмещение расходов за счет госбюджета—3.005 т. р. (16,5%) и прочие—2.219 т. р. (12,3%). Первая группа увеличилась по сравнению с 1925—26 г. на 1.224 т. р. (17,6%), но в процентах к бюджету осталась на том же уровне вследствие замедления роста коммунальных доходов из-за продолжающегося перевода коммунальных предприятий на хозрасчет. Налоговые доходы увеличились на 1.296 т. р. (38,9%) и в процентах к бюджету—с 22 до 25,6% вследствие изменений в обложении пром. и подоходн. налогами и общего увеличения продукции хозяйства и товарооборота. Отчисления от госналогов и госдоходов увеличились на 721 т. р., главным образом, за счет повышения отчислений от с.-х. налога, реализации госфондов, лесного дохода и судебных пошлин. Группа «прочих» снизилась на 150 т. р. вследствие неполучения субвенций.

Расходы по основным группам делятся так: админ.-судебн.—3.707 т. р. (20,6% бюджета вместо 22,1% в прошлом году); культурно-социальные—6.297 т. р. (34,9% бюджета, как и в прошлом году); увеличены они на 995 т. р. (564 т. р. на народобраз, 252 т. р. на здравоохранение и 180 т. р. на собес); хозяйственно-производственные—5.793 т. р. (32,3% бюджета вместо 24,3%); увеличение на 2.116 т. р. (главным образом, на жилищное строительство, финансирование промышленности и сельского хозяйства). Прочие расходы—2.214 т. р. (12,2% бюджета вместо 18,6%).

Что касается фонда зарплаты, то с 5.947 т. р. по бюджету 1925—26 г. он увеличился до 7.186 т. р., а в процентном отношении к бюджету с 39,3 до 41,1%. Увеличение это объясняется на 1/3 увеличением заработной платы педагогических, медицинских, агрономических и ветеринарных работников до действующего минимума, а остальное—разукрупнением сельсоветов и увеличением штатов охраны общественного порядка.

Налоги и госдоходы

Новый порядок обложения лесорубочных предприятий

При действии прежнего положения о промысловом налоге патент на лесорубочное предприятие выдавался, как и в настоящее время, на сводку леса в определенном лесном участке, заключающем в себе одну или несколько лесосек в пределах одной лесной дачи. В момент окончания работ в этом участке патент утрачивал силу, и в случае необходимости приступить к работе в другой лесной даче требовалась выборка нового патента. Первое предприятие считалось исчерпанным, осуществившим свою цель полностью, а потому о возможности перевода патента на другую лесную дачу не возникало даже вопроса.

В настоящее время вопрос этот разрешается иначе.

Согласно разъяснению Госналога от 28 января с. г. за № 045839/3, хотя § 51 инструкции, предусматривающий последствия перевода заведения в другую местность, упоминает о торгово-промышленных заведениях в узком смысле слова, однако, действительный смысл его шире, а именно он имеет целью урегулирование порядка перевода всякого рода предприятий, оплаченных патентным сбором за данный окладной год.

Само собой разумеется, что правом на сохранение в силе патента, выбранного на данное предприятие, в случае перевода последнего в другую местность, пользуются все вообще владельцы торговых и промышленных предприятий независимо от рода торгового или промысла, если перевод совершается до истечения срока действия патента. Не составляют исключения из этого общего положения и лесозаготовительные операции.

То соображение, что со сводкой леса в лесных участках, указанных в патенте, предприятие как бы осуществило свою задачу и должно считаться прекратившим свое существование, является простым недоразумением, так как основным промысловым налогом (патентным сбором) оплачивается вовсе не какая-либо определенная группа деревьев, подлежащая сводке, книг, подлежащих переплетению, мешков зерна, подлежащего перемолу, а право производства того или иного промысла в течение окладного периода, на который выбран патент.

Из изложенного Госналог пришел к выводу, что владельцу лесорубочного предприятия принадлежит беспорное право последовательного перевода своего предприятия на другие лесные дачи в пределах срока действия патента при соблюдении установленных для такого перевода формальных условий (своевременное заявление налоговым инспекторам и т. п.).

Изъятия и льготы по промналогу В финансовой секции Института Экономических Исследований НКФ СССР был заслушан доклад С. А. Иверонова «Изъятия и льготы по промысловому налогу».

Докладчиком были выдвинуты следующие основные положения.

Во всяком законодательстве о промналоге неизбежно будут существовать изъятия и льготы в силу того, что закон не может учесть специфических особенностей всех промышленных и торговых предприятий. Целый ряд льгот существует и в нашем промналоге, но в предоставлении льгот у нас отсутствует определенная твердая система, что не дает возможности учесть последствия предоставляемых льгот как для бюджета, так и для льготочных предприятий. Надо перейти к такой системе льгот, которая устраняла бы несовершенство современной системы. Вместе с тем, при пересмотре существующей системы льгот надо поставить прежде всего вопрос об отмене льгот по патентному сбору, так как патентный сбор представляет собой минимальный твердый оклад реального обложения и полное его взимание должно быть обязательно.

Вместе с тем огульное предоставление льгот по промналогу целым категориям госуд. и кооперативных предприятий, являющееся формой внебюджетного восполнения со стороны государства, нецелесообразно. Льготы этого рода следует отменить.

Предлагаемые меры следует провести постепенно, так, чтобы отмена льгот прошла безболезненно для льготочных в настоящее время предприятий.

По докладу С. А. Иверонова секция приняла резолюцию, признающую необходимость пересмотра системы льгот по промналогу; в частности, признается нецелесообразным предоставление льгот по патентному сбору и освобождение от промналога реального оборота внутри кооперации и трестов. Отмену льгот следует провести постепенно, чтобы не поставить соответственные отрасли торговли и промышленности в затруднительное положение.

Прибыль текстильной промышленности за 1925—26 г.

Текстильная промышленность общесоюзного значения в 1925—26 г. обнимала 22 треста: по хлопчатобумажной отрасли 12 трестов, по шерстяной — 5, по льно-пеньковой — 4 и по шелковой — 1. Истекший операционный год вся текстильная промышленность, за исключением одного треста (бывш. ф-ки Рало), закончила с прибылью в общей сумме, по данным самих объединений, в 178,7 млн. р. По бывш. ф-ке Рало убыток выразился в 135 т. р. Наибольшую прибыль, как и в предшествующие годы, дал Иваново-Вознесенский трест (30 млн. р.), затем Ленинградтекстиль (26,5 млн. р.); значительно превысили прибыли предыдущего года Камвольный трест и Моссукно, показавшие за 1925—26 г. прибыли: первый—21 млн. р. и второй—11,2 млн. р. против соответственно 8,5 и 4,2 млн. р. в 1924—25 г. согласно окончательно утвержденным балансам.

Сопоставление балансовых результатов 1925—26 г. отдельных отраслей текстильной промышленности с предшествующим годом дает следующую картину (в млн. р.):

	1924—25 г. Утверждено	1925—26 г. Показано трестами
Хлопчатобумажная	приб. 104,3	приб. 118,5
Шерстяная	» 15,8	» 43,1
	убыт. 0,8	—
Льнопеньковая	приб. 0,1	приб. 13,9
	убыт. 5,4	убыт. 0,1
Шелковая	» 0,7	приб. 3,2
Итого	приб. 120,2	приб. 178,7
	» убыт. 6,9	убыт. 0,1
Чистая прибыль	113,3	178,6

Таким образом, прибыль всей текстильной промышленности увеличилась за год на 48,7%; чистый же результат возрос на 57,6%. По отдельным отраслям текстильной промышленности темп нарастания прибылей различен. Так, по хлопчатобумажной отрасли увеличение, составляет всего 13,6% по шерстяной рост чистого результата дал превышение на 187,3%, в льно-пеньковой же и шелковой отраслях убытки 1924—25 г. сменились в истекшем году значительной прибылью. Интенсивное возрастание прибылей по шерстяной промышленности находит себе объяснение, помимо прочих причин, повидимому, в изменении качества и ассортимента продукции в прошлом году, которое, однако, не получило надлежащего отражения на отпускных ценах. По льну же и шелку накопление прибылей в истекшем году получилось в известной степени от неправильной (низкой) оценки значительных остатков материальных ценностей на 1/X 1925 г., оцененных по себестоимости IV квартала. Таким образом, произошло перемещение части прибыли 1924—25 в следующий.

В отношении уставного капитала (без дооценки) общая сумма чистой прибыли текстильной промышленности составила в отчетном году 19,2% против 12,2% в 1924—25 г.

Приведенные данные трестов могут подвергнуться, после проверки их в комиссии ВСНХ и НКФ, некоторому изменению. В связи с намечающимися разногласиями между ВСНХ и НКФ по балансам на 1/X 1925 г. прибыль текстильной промышленности, по всей вероятности, будет изменена в сторону повышения.

Отчисления в доход казны из прибылей текстильной промышленности предполагаются в сумме около 80 млн. р.

Госстрахование

Новые речные тарифы Госстраха

Страховой совет при НКФ СССР 31 января утвердил разработанные главным правлением Госстраха СССР новые тарифы и тарифные правила по страхованию грузов, перевозимых по речным путям, Каспийскому и Аральскому морям.

По сравнению с действующими новые тарифы снижены, хотя данные истекшей навигации сигнализируют о нарастающей аварийной опасности вследствие упадка квалификации судового командного состава и изношенности флота, особенно на второстепенных реках. Кроме снижения тарифа, Госстрах пошел на расширение своей ответственности и на установление двух крупных льгот, до сего времени оплачиваемых особой премией: первая льгота состоит в том, что Госстрах ввел свою ответственность за грузы, перевозимые по пароходным квитанциям, в течение 5 дней на дебаркадерах и на берегу до погрузки их на суда в пункте отправления и в течение 5 дней по выгрузке в месте назначения; вторая льгота состоит в том, что Госстрах принял на себя ответственность по тарным друзьям за кражу и пропажу за все время нахождения груза в пути, а также за время нахождения груза на дебаркадерах и на берегу в крытых лабазах по 5 суток в пункте отправления и в месте назначения. Два последних, вновь установленных условия страхования в полной мере покрывают риск перевозки.

В целях упрощения тарифы, разбросанные до настоящего времени в отдельных и многочисленных таблицах, сведены, за исключением немногих рек, в унифицированную таблицу. Для этой цели все главнейшие водные артерии сведены в четыре группы в зависимости от режима каждой реки, состояния флота и судоходного надзора.

Попутно с пересмотром путевых тарифов были пересмотрены и подсобные тарифные руководства. Речная классификация товаров подверглась значительному изменению вследствие пополнения номенклатуры товаров, перенесения их из класса в класс и назначения каждому товару твердого класса абсолютной цифрой без каких-либо скидок и надбавок, что также повлияло на снижение тарифа.

Разделение же товаров (при страховании на непаровых судах) на 4 класса и непаровых судов на 3 разряда, выработанное многолетней практикой, сохранилось.

Снижение тарифа по грузам, перевозимым на теплоходах по рекам центральной части Союза, выражается в среднем в 27%, а если при этом учесть ранее оплачиваемую особой надбавкой к премии в 15% ответственность за кражу и пропажу и ответственность на берегу, за что взималась также дополнительная премия, то общее снижение нужно расценивать в 50%. Снижение тарифа коснулось также и грузов массовой перевозки на непаровых судах. Здесь оно достигло также значительных размеров.

В общем снижение тарифов речного страхования в среднем составило до 50%.

Кроме рек центральной части Союза, Госстрах, учитывая крупное значение для средне-азиатских республик Аму-Дарьи, пересмотрел тариф и для этой реки, найдя возможным понизить его на 20%, при чем это снижение нужно рассматривать, как результат улучшения условий плавания, произведенного при частичном финансировании Госстраха.

Снижены и тарифы для Каспийского и Аральского морей, составляющие часть транзитного пути Средней Азии, в меньшем, однако, размере.

Кроме снижения тарифов, Госстрах, учитывая значение регистра СССР в деле улучшения судостроения и приспособления судов к той или другой речной системе, ввел поощрительную скидку в 10% по страхованию грузов, перевозимых в выстроенных под наблюдением регистра судах.

Развитие страховых операций в системе с.-х. кредита

Генеральные договоры, заключенные ЦСХбанком с Госстрахом, а затем с Коопстрахсоюзом, являются основой для развития страховой работы системы с.-х. кредита в Союзе ССР. Однако, до настоящего

времени о-ва с.-х. кредита не уделяли достаточного внимания развитию страховых операций как у себя, так и в низовой сети. Вследствие этого развертывание страховой работы в системе с.-х. кредита происходит медленнее, чем это могло бы быть. В связи с таким положением ЦСХбанком даны указания системе с.-х. кредита о мерах по развитию страховых операций. Республиканским с.-х. банкам необходимо под общим руководством ЦСХБ оставлять за собой организационное инструктирование о-в с.-х. кредита. Органы Госстраха производят техническое инструктирование в пределах организационных форм, устанавливаемых ЦСХбанком, республиканскими с.-х. банками и о-вами с.-х. кредита.

Для надлежащей подготовки работников низовки необходимо, чтобы страховое дело входило в программы устраиваемых сельбанками курсов для работников низовки. ЦСХбанк со своей стороны прорабатывает программу лекций по страховому делу и дает соответствующие указания на места. Сельбанки союзных республик должны озаботиться снабжением о-в с.-х. кредита низовой сети необходимой популярной страховой литературой, обращаясь в случае надобности к содействию ЦСХБ.

Одновременно с развитием операций низовой сети по приему дополнительных страховых сельбанки и низовка должны стремиться к заключению соглашений с местными органами Госстраха по приему страховых платежей, выдаче страхового вознаграждения и по обязательному окладному страхованию.

Общеэкономическая хроника

Товарные цены в I квартале

Последний квартал прошлого хозяйственного года в области товарных цен характеризовался тенденцией к снижению общего уровня цен как на общесоюзном розничном, так и оптовом рынке. Это понижение цен происходило в большей степени за счет с.-х. цен и в меньшей—за счет цен промышленных товаров, что обусловило некоторое падение покупа-

тельной силы с.-х. товаров и увеличение раствора «ножниц».

В московской розничной торговле понижение цен в последнем квартале прошлого хозяйственного года коснулось лишь кооперации, в то время как в частной торговле общий уровень цен обнаружил легкую тенденцию к повышению.

Общее представление о движении цен в I квартале текущего хозяйственного года дает следующая таблица, в которой цены 1913 г. приняты равными единице:

Даты	Общие индексы				Индексы с.-х. товаров				Индексы пром. товаров				Отношение индексов пром. товаров к индексам с.-х. тов.			
	Общес. инд. Госпл.	Общес. розн. К. И.	Моск. розн. р-н. К. И.	Моск. розн. коопер. К. И.	Общес. инд. Госпл.	Общес. розн. К. И.	Моск. розн. р-н. К. И.	Моск. розн. коопер. К. И.	Общес. инд. Госпл.	Общес. розн. К. И.	Моск. розн. р-н. К. И.	Моск. розн. коопер. К. И.	Общес. инд. Госпл.	Общес. розн. К. И.	Моск. розн. р-н. К. И.	Моск. розн. коопер. К. И.
1/X 1925 г.	1.74	2.15	2.27	1.77	1.53	1.92	2.03	1.32	1.95	2.33	2.46	1.91	1.25	1.24	1.21	1.18
1/I 1926 "	1.84	2.23	2.21	1.82	1.67	2.01	2.12	1.37	1.93	2.18	2.41	1.94	1.17	1.22	1.14	1.16
1/VII "	1.83	2.36	2.39	1.84	1.61	2.09	2.23	1.67	2.04	2.33	2.52	1.93	1.24	1.27	1.13	1.16
1/X "	1.79	2.30	2.43	1.73	1.57	1.99	2.30	1.59	2.04	2.64	2.53	1.91	1.30	1.33	1.19	1.20
1/XI "	1.78	2.34	2.47	1.76	1.56	2.05	2.35	1.59	2.04	2.63	2.56	1.89	1.31	1.30	1.09	1.19
1/XII "	1.78	2.35	2.49	1.73	1.55	2.05	2.33	1.67	2.04	2.63	2.61	1.88	1.32	1.31	1.12	1.18
1/I 1927 "	1.77	2.35	2.49	1.77	1.55	2.03	2.31	1.62	2.03	2.70	2.62	1.83	1.32	1.33	1.13	1.18

Как видно из таблицы, тенденция к снижению розничных цен, имевшая место в конце прошлого хозяйственного года, несколько нарушилась, и **общий уровень товарных цен** в I квартале текущего хозяйственного года обнаружил небольшое повышение как на общесоюзном, так и московском розничном рынках. Это повышение общего уровня цен не коснулось, однако, оптового рынка и московской кооперативной торговли, где цены сохранили сравнительную устойчивость, обнаружив легкую тенденцию к снижению на оптовом рынке.

Соответствующий период прошлого года также характеризовался ростом общего уровня товарных цен, который, в отличие от I квартала текущего года, был выражен более отчетливо и имел место не только на розничном, но и на оптовом рынке.

Повышательные тенденции розничных цен в истекшем квартале текущего хозяйственного года происходили за счет факторов, идущих как со стороны промышленного, так и с.х. рынков.

На общесоюзном рынке с.х. товаров повышение розничных цен обуславливалось тем обстоятельством, что при наличии тенденции к снижению цен на мясные товары цены на хлебные товары, овощи и в особенности на молочные продукты и яйца обнаружили в рассматриваемом квартале заметное повышение. На московском розничном рынке в общем наблюдались те же тенденции в движении цен, которые коснулись как частной, так и кооперативной торговли. Несколько иная картина наблюдалась на рынке оптовом. На фоне повышения цен на молочные продукты и яйца оптовые цены на зернофураж оставались сравнительно устойчивыми, на мясо же и с.х. сырье они обнаружили заметную тенденцию к снижению. В результате отмеченных изменений цен по отдельным группам товаров индексы товаров в I квартале текущего хозяйственного года обнаружили небольшое повышение на розничном рынке и несколько понизились на рынке оптовом.

В I квартале 1925—26 хозяйственного года также наблюдалось повышение с.х. цен, которое, однако, происходило более усиленным темпом и имело место не только на розничном, но и на оптовом рынке.

На рынке промышленных товаров, как на общесоюзном, так и на московском, в рассматриваемый период наблюдалось повышение розничных цен в частной торговле на мануфактуру (главным образом, на шерстяные ткани и сукно), обувь (галоши), химические товары (по преимуществу на мыло), дрова, сельдь и соль. Насколько иная картина наблюдалась в московской кооперативной торговле, где цены на обувь, химические товары, дрова, сельдь, сахар, галантерею и посуду обнаружили легкую тенденцию к снижению; на мануфактуру же и соль цены остались без изменения.

Что касается оптовых промышленных цен, то они несколько понизились на топливо, металлы, кожаные фабрикаты и строительные материалы, и только цены на текстильные фабрикаты и химические товары дали небольшое повышение.

Таким образом, на рынке промышленных товаров в рассматриваемом периоде наблюдался легкий подъем цен в частной розничной торговле как по Союзу, так в частности и по Москве, в то время как в московской розничной кооперативной торговле и на общесоюзном оптовом рынке движение цен промышленных товаров характеризовалось сравнительной устойчивостью, с легкой тенденцией их к снижению.

Повышение промышленных цен на розничном рынке сопровождалось менее значительным ростом, а в декабре даже снижением с.х. цен, в связи с чем в отличие от I квартала прошлого года последние два месяца III квартала характеризовались тенденцией к снижению покупательной силы с.х. товаров и увеличением раствора «ножниц». Это увеличение раствора «ножниц» не коснулось, однако, московской кооперативной торговли, где под влиянием легкой тенденции к снижению промышленных цен покупательная сила с.х. товаров обнаружила небольшие повышения.

При устойчивости промышленных оптовых цен рост их в розничной торговле повлек за собой некоторое расхождение общесоюзного оптового и розничного промышленных индексов и увеличение накидов на оптовые цены промышленных товаров в московской рознице.

Днепростройка

В Институте Экономических Исследований НКФ СССР был заслушан доклад **И. Г. Александрова** о Днепрострое. Сущность этого доклада сводится к следующему.

Проектом Днепровского строительства предусмотрено сооружение электрической станции в 210.000 квт., железной дороги Демурино—Запорожье—Марганец для спрямления ж.-д. пути между Кривым Рогом и Донецким бассейном и шлюзование Днепровских порогов. Стоимость этих сооружений определена в 145—150 млн. р. при пятилетнем сроке постройки.

Энергию предполагается взять, главным образом, в пределах района Кичкас—Запорожье, используя ее на нужды алюминиевой промышленности, для выплавки ферромаргана, ферросилиция, для рафинировки стали, а также для нужд с.х. машиностроения, металлургии и пр. Часть энергии (около 35 000 квт.) будет передана в Днепропетровск на заводы этого района.

Железнодорожный грузооборот к 1930—32 г. предполагается в размере 10 млн. тонно-километров на километр, при чем груз будет состоять преимущественно из железной руды каменного угля, марганцевой руды, хлеба и леса.

По шлюзам же будет к тому времени проходить от 172 до 170 млн. пуд. различных грузов, по преимуществу леса, хлеба и нефти.

Доходность самого предприятия определена в 9 млн. р. Учитывая же удешевление разного рода производств (алюминия, ферромаргана, чугуна и стали) и перевозки грузов, а также сокращение расходов обрабатывающей промышленности на постройку своих станций и удешевление тока, получается экономия в 42,7 млн. р. Кроме того, с Днепровским строительством связано прекращение ввоза алюминия, инструментальной стали и др. импортных товаров и экспорт ферросилиция и леса, что в итоге дает 44,6 млн. р.

При посредстве Днепростроя будет удовлетворена потребность нашей южной металлургии в сверхмагистральном выходе к железным рудам Кривого Рога и к никольскому марганцу. Это строительство создаст транспортно-энергетическую базу для развития путем электропередачи всякого производства в пределах всего Юга и Запада европейской части Союза.

Бывший в 1920 г. на рассмотрении госкомиссии по электрификации России проект Днепростроя в настоящее время переработан, при чем приняты во внимание указания американских экспертов.

В прениях по докладу выступали т.т. **Соколов, Шапошников, Федотов, Фрейберг, Озеров, Ржевский, Тихоцкий, Майдел и Шмукер.**

Всеми участвующими в прениях было признано выдающееся значение Днепростроя для развития нашей промышленности. Между прочим, отмечались целесообразность и выгода сооружения новой сверхмагистральной дороги, которая обойдется в 35 млн. р., тогда как одно переустройство Екатеринбургского узла исчислено в 38 млн. р. Было также указано, что по подсчетам металлургической комиссии на разгружаемых с постройкой сверхмагистрали участках ж. д. останутся достаточно большие потоки грузов, которые при нормальном росте будут покрывать потери.

С другой стороны, высказывают опасение, что с возрастающим увеличением себестоимости и при недостатке квалифицированной рабочей силы создание нового промышленного района повысит цены на промтовары на таких заводах, как алюминиевый и др. Было также высказано сомнение в возможности сохранить исчисленную докладчиком стоимость киловатт-часа в 0,46 к.

По поводу возникшего вопроса, нельзя ли создать станцию в Донбассе на дешевом топливе, докладчик заявил, что никакая электропередача в районе Днепростроя не сможет выдержать конкуренцию с последним. По его предположениям, сумма, которая получится за год на экономии угля, покроет расходы по Днепрострою.

В своем заключительном слове председательствующий указал на то, что никто не станет отрицать полезности Днепростроя. Вопрос идет только о том, нет ли других мероприятий, еще более полезных. Так как вопрос вызывает некоторые сомнения и споры, то решено было, по его предложению, возложить на президиум финсовета выработку заключения по этому вопросу на основании подробного ознакомления с материалами, представленными докладчиком.

Иностранная жизнь

Внешняя торговля, цены и торговая политика в 1926 г.

Германия заключила календарный год с излишком ввоза над вывозом в 132 млн. мар. Если считать золото и серебро, то этот излишек возрастает до 711 млн. мар. В течение одного декабря пассивность торгового баланса (без золота и серебра) достигла 227 млн. мар. вместо 123 млн. мар. в ноябре, а с драгоценными металлами соответственно 305 и 193 млн. мар. Увеличение пассивности внешней торговли Германии объясняется в значительной степени экономическим укреплением ее народного хозяйства и связанным с этим ростом импорта сырья при падении его экспорта. Общий итог внешней торговли Германии дает по ввозу 10.565 млн. мар., по вывозу 9.854 млн. мар., пассив составляет 711 млн. мар.

Цены с начала года до марта понижались, а затем начали расти, главным образом за счет с.-х. товаров в связи с плохим урожаем. В целом за год оптовые цены возросли на 6,9%. В декабре вследствие снижения цены на хлеб, общий индекс несколько упал.

Индекс Stat Reichsamt
IV квартал Ноябрь 1926 г. Декабрь 1926 г.
ср.-мес.ч.

1925 г.	1926 г.	1926 г.	1926 г.
123,3	130,8	131,6	130,8

Англия. Внешнеторговый баланс Англии испытал в отчетном году существенное ухудшение в связи с угольной забастовкой. Его пассивность достигла 465,4 млн. ф. ст. вместо 393,3 млн. ф. ст. в 1925 г., когда излишек экспорта драгоценных металлов над их импортом в 9,8 млн. ф. ст. понизил пассивность торгового баланса до 383,5 млн. ф. ст. В текущем году, напротив, импорт драгоценных металлов превзошел на 11,6 млн. ф. ст. их экспорт, так что пассивность всего баланса достигает 477 млн. ф. ст., или на 93,5 млн. ф. ст. больше, чем в 1925 г. Из них 21,4 млн. ф. ст. вызваны притоком в страну драгоценных металлов, а остальное — угольной забастовкой.

	Ввоз	Вывоз	В т. ч. реэкспорт	Сальдо
			(в млн. ф. ст.)	
1926 г.	1.242,9	777,5	125,6	-465,4
1925 „	1.320,7	927,4	154,0	-393,3
1924 „	1.277,4	941,0	140,0	-336,4

Из сокращения собственного экспорта на 121 млн. ф. ст. по сравнению с 1925 г. на долю угля падает 31,3 млн. ф. ст., железа и стали—12,8 млн. ф. ст., машин—8,5 млн. ф. ст., текстиля—53,6 млн. ф. ст.

Что касается декабря, то импорт был приблизительно равен ноябрьскому, а экспорт упал на 2,8 млн. ф. ст., так как результаты забастовки, повидому, продолжают сказываться. Динамика цен в Англии с начала года до мая следовала за американскими, т.-е. цены снижались, но с мая цены начали повышаться, при чем лишь в IV квартале они начали стабилизироваться, а в декабре даже снизились на 3%. Если сравнить средний индекс за IV квартал 1925 г. и за IV квартал 1926 г., то в целом обнаружится снижение оптовых цен на 3,3%.

Индекс «Financial Times»

IV квартал	Ноябрь 1926 г.	Декабрь 1926 г.
1925 г.	1926 г.	ср.-мес.ч.
149,4	144,6	141,7

Цены на хлеб были в общем стационарны, на металл и уголь повышались, несколько упав в декабре.

Франция. Внешняя торговля Франции дала за последние два года следующие результаты (в млн. фр.):

	Ввоз	Вывоз	Сальдо
1925 г.	44.095,3	45.754,8	+1.659,5
1926 „	59.514,7	59.534,6	+19,9

В настоящее время вследствие нового соотношения цен на товары импортные и собственного производства, вызванного повышением курса франка, можно думать, что франц. демпинг свои дни уже закончил. Действительно, еще в июле 1926 г. индекс цен товаров собственного производства достигал 733, в то время как индекс цены импортных товаров был равен 1.074. Разница в ценах стимулировала экспорт и ограждала страну от импорта. Но уже в ноябре первый индекс

упал до 693 при падении индекса импортных товаров до 700. Экспорт потерял значительную долю своей привлекательности. В конце декабря положение еще более обострилось, и индекс импортных товаров (628) упал ниже индекса собственных товаров (648). Таким образом, открывается дорога импорту.

В декабре импорт возрос на 128,5 млн. фр. по сравнению с ноябрем, при росте экспорта на 65,5 млн. фр.

Цены в золоте с начала года до конца лета сильно падали, но с августа в связи с повышением курса франка они начали расти. В декабре золотые цены были в общем стабильны при снижении цен в бумажных франках на 8,1%.

Индекс Statist Général

	IV квартал	Ноябрь 1926 г.	Декабрь 1926 г.
	1925 г.	1926 г.	на конец месяца
В бум. фр.	603,3	725,8	745,0
„ золоте	122,3	134,3	140,1
			140,0

Италия. Имеющиеся об итальянской внешней торговле сведения ограничиваются лишь тремя первыми кварталами года. Очень сильная пассивность внешней торговли Италии в течение первых семи месяцев несколько снизилась в августе и особенно в сентябре благодаря снижению импорта и росту экспорта. В результате за 9 месяцев 1926 г. ввоз составил 20.179 млн. лир, вывоз—12.978 млн. и пассивное сальдо—7.201 млн. лир.

За первые девять месяцев 1925 г. пассивность внешней торговли достигала 6.789 млн. лир, так что отчетный год дал некоторое ухудшение. Снижение пассивности в течение последних отчетных 2-х месяцев обязано в значительной степени тому, что экспорт достиг рекордной величины для всего года и превзошел соответственные суммы за прошлый год. Является сомнительным, удастся ли удержать экспорт на достигнутом уровне. Это зависит в значительной степени от того, насколько упадут цены, так как повышение курса лиры, при недостаточном снижении внутренних цен, может сделать экспорт нерентабельным.

Индекс Bachi

	IV кв. 1925 г.	Конец ноября 1926 г.
В бум. лирах.	714,4	697,3
„ золоте.	148,7	153,2

С.-А. С. Ш. Вывоз САСШ достиг в 1926 г. 4.810,4 млн. долл., уменьшившись по сравнению с предшествующим годом на 99,4 млн. долл. Импорт составил 4.432,5 млн. долл., возросши по сравнению с 1925 г. на 205,9 млн. долл. Избыток вывоза над ввозом оказался в 1926 г. меньше, чем во все предшествующие годы, начиная с 1910 г. На снижение ценности экспорта повлияло падение цены на хлопок, составляющий видную статью экспорта, и на хлеб. Рост импорта связан с возрастанием покупательной силы населения. Среднее потребление на душу населения в САСШ превосходит нормы всех других стран. В дальнейшем САСШ придется считаться с ростом импорта вследствие огромных долговых обязательств европейских стран по отношению к Америке, побуждающих их всячески стремиться к проникновению на американский рынок.

Золотой запас САСШ в отчетном году возрос на 98,6 млн. долл. после падения в 1925 г. на 134,3 млн. долл.

	1926 г.	1925 г.
	(в млн. долл.)	
Экспорт золота	110,4	262,6
Импорт „	209,0	128,3

Товарные цены в САСШ в течение отчетного года снижались.

Индекс IV кв. *) 1925 г. IV кв. 1926 г. Ноябрь ср.-мес. Дек. ср.-мес.

157,3	147,1	148,1	145,8
-------	-------	-------	-------

В области торговой политики на ряду с усилением протекционизма отмечается нарастание движения в пользу снижения таможенных барьеров и других преград. Указанное дви-

*) За IV квартал 1925 г. индекс Bureau of Labor Statistic, остальные — Annalist.

жение остается пока в области теоретической и не выливается в конкретные политико-экономические мероприятия, но тем не менее оно имеет существенный интерес, как знание. Кроме уже упоминавшегося ранее на страницах нашего журнала манифеста банкиров и пан-европейского конгресса в Вене, в начале декабря в Лондоне состоялся конференция по страхованию экспортных кредитов и англо-американское промышленное совещание, обсуждавшие основные вопросы, связанные с оживлением и упрощением международных торговых отношений. Однако, и противоположные протекционистские тенденции продолжают еще нарастать. В декабре в Италии значительно повышены ряд таможенных ставок, например, на сталь, чугун, железные полуфабрикаты и изделия, пишущие машины, оптические приборы, фильмы и т. д. Целью этого повышения является улучшение платежного баланса Италии. Новый таможенный тариф резко протекционистского характера разрабатывается также в Румынии. Германия, разрабатывающая реформу таможенного тарифа, продлит, вероятно, до 31/III 1927 г. действие временных аграрных пошлин, срок которых истекал в начале 1927 г.

На происходившей в октябре—ноябре в Лондоне британской имперской конференции рассматривались также вопросы имперской преференциальной системы. Однако, последняя не открывает перед английской торговлей столь широких перспектив, которые бы позволяли надеяться на замещение европейских рынков имперскими. Кроме того, основная предпосылка полного развития имперской преференциальной системы в виде соответствующих тарифных компенсаций доминионам со стороны метрополии неосуществима вследствие того, что Англия импортирует $\frac{2}{3}$ потребляемого ею продовольствия и почти все сырье, что лишает ее возможности установить на них пошлины, предоставив доминионам скидки с них.

В области торгово-договорных отношений наибольшую деятельность проявляет Германия, стремящаяся к восстановлению экономических связей с другими государствами, пораженных войной. В настоящее время она ведет переговоры о договоре с Францией, с которой имеется лишь временное

соглашение, и с Польшей, с которой она с июня 1925 г. ведет таможенную войну.

Ведущиеся между Францией и Германией переговоры осложняются тем, что во Франции разрабатывается новый таможенный тариф, который не может быть принят до урегулирования валютно-финансовых проблем и долговых отношений Франции. Проведение реформы должно ускорить заключение франко-германского договора, которое тормозится неопределенностью таможенных условий во Франции.

Возобновившиеся 7 января переговоры Германии с Польшей, которые с перерывами ведутся уже около 2½ лет, наталкиваются на ряд разногласий по вопросу о тарифной конвенции и ввозных контингентах угля, которые Польша требует для себя в Германии. В предоставлении Польше твердых ввозных контингентов угля германская силезская угольная промышленность усматривает для себя серьезную опасность, так как для внедрения на германском рынке Польше придется, вероятно, в первое время по окончании таможенной войны прибегать к методам бросового экспорта. Между тем, чем дольше тянутся бездоговорные отношения и чем более приспосабливается к ним промышленность и экспортная торговля обеих стран, тем болезненнее будет перестройка, связанная с переходом к нормальным условиям.

Германией ведутся также торговые переговоры с Чехословакией, которая начала параллельно переговоры с Австрией в связи с тарифными новеллами, принятыми последней, и с Венгрией. Японо-германские переговоры облегчаются соглашением, достигнутым японской и германской промышленностью красящих веществ, но требование о понижении германских тарифных ставок, выдвигаемое японской шелковой промышленностью, встречается с сопротивлением соответствующей отрасли в Германии.

В ближайшее время Германии предстоит начать переговоры с Испанией относительно перемен, внесенных в торговые отношения декретом об охране испанской промышленности и сельского хозяйства. Начаты переговоры Англии с Испанией относительно изменения действующего между ними торгового договора.

Библиография

ГЕНРИ ФОРД. *Сегодня и завтра*. Предисловие П. Фрелиха. Госиздат. 1927 г. Стр. XXIII+215. Ц. 1 р. 30 к.

Весьма характерным для попыток капиталистической рационализации в Европе является то обстоятельство, что параллельно с положительной работой по внедрению американских методов организации производства и интенсификации труда идет процесс создания приуроченной для массового потребления идеологии, выдвигающей в противовес греческому миру реальностей представление о некоем идеальном капитализме, освобожденном от противоречий, эксплуатации, кризисов и т. д., капитализме, живущем на «мотиве обслуживания». Центральной фигурой этой «теоретической» апологетики, безусловно, является Генри Форд. «Форд — могущественный и желанный союзник социализма» заявляет некогда «левый» с.-д. Штрёбель. «Хозяйственная философия частно-капиталистического социализма» (!) — отзываются о теории и практике фордизма побывавшие за океаном германские профессионалисты. Поэтому, если с точки зрения использования капиталистического опыта для целей социалистической рационализации появление рецензируемой книги Форда и не дает ни его существенно нового сравнительно с его первой книгой («Моя жизнь»), и особенно специально о специальной печати, то для европейского книжного рынка название «Сегодня и завтра» Форда является тем больше им событием, что в этой книге ударение делается не только на индивидуальный опыт преуспевающего капиталиста, сколько на обосновании «американской идеи промышленности», основанной на экономической науке и социальной морали.

В чем сущность этой экспортируемой Фордом «американской идеи», читателю, знакомому с его первой книгой, уже известно. К области «экономической науки» относится пресловутый «принцип услуг», иначе говоря, необходимость постоянного снижения издержек производства и уверенность, что такое снижение, не нарушающее, однако, капиталистической прибыли, в соединении с высокой зарплатой обеспечивает сбыт для любого масштаба производства, делая невозможными даже временные затруднения капитализма. Отсюда вытекает и социальная «мораль» Форда. Первое: «платить человеку

заработную плату за малое количество труда — значит оказывать ему величайшую социальную несправедливость, ибо в таком случае высота его заработной платы повышает цену товаров и делает эти последние недоступными для него» (стр. 6). Отсюда — погоня за «возможно большим количеством труда», являющаяся совершенно неотъемлемой частью фордизма, «фордовские поколонники», рабочие доходящие, несмотря на «6-долларовый минимум», до грани полной физической изнуренности, и фордовские «листки» — периодические сокращения и набор свежей рабочей силы; отсюда максимальная механизация производственного процесса, вытеснение рабочего машиной, прикрываемое обычными вульгарно-апологетическими рассуждениями о поглощении вытесняемой рабочей силы расширяющимся производством. Непосредственное следствие предыдущего — зоологическая ненависть к профессиональным организациям. Из той же извне данной необходимости снижения издержек производства вытекает и позиция Форда по отношению к банковскому капиталу, столь рекламируемая им самим и его с.-д. подголосками. Достаточно самого беглого знакомства с практикой американских трестов, чтобы видеть истинную подоплеку lamentаций Форда по поводу «власти денег», «силы финансистов», «получателей дивидендов» и т. д.

Накопление внутри фордовского предприятия настолько колоссально, что он в силах, хотя и с боями, противостоять стремлениям банковского капитала подчинить его своему контролю; даже такие значительные капитальные вложения, как постройка Руж-Риверских заводов, произведена им за счет снижения себестоимости продукции, т.-е. за счет прибавочной стоимости, создаваемой своими «компаниями» — фордовскими рабочими. Однако, «против финансовой олигархии» — это далеко не означает, что Форд против крупных монополистических промышленных объединений. Рецензируемая книга выявляет это особенно отчетливо. Наоборот, «единственно возможная монополия основывается на оказании наилучших услуг. Такого рода монополия является выгодой для общества». «Чрезмерный контроль над производством товаров представляется ныне невозможным». На ряду с этим пропаганда вертикальной

концентрации, по линии овладения источниками сырья, производством вспомогательных материалов, использования отбросов, транспорта и т. д. по примеру самого Форда, нас итывающего 46 производств, объединенных в его предприятиях и так или иначе связанных с «производством моторов». Перед нами идеология крупного промышленного капитала, отрицающего самую возможность монополистического загнивания, идущего из недр концентрационных процессов самой промышленности. «Присвоитель дивидендов», «финансист» — виновник как периодических затруднений, так и допускаемой Фордом перспективы, согласно которой «вся мировая экономика опрокинется». «Правильная деловая политика», исходящая из интересов «публики», «то ки зрения покупателя», обеспечивает бесперебойное триумфальное шествие промышленного капитализма.

Место предприятия Форда в системе капитализма (кстати сказать, превосходно выявленное в предисловии к гизовскому изданию Пауля Фрелиха) определяет собой и идейное содержание фордизма. «Американская идея промышленности» оказывается довольно то ным отражением требований, предъявляемых рынком крупному капиталистическому промышленному предприятию, обладающему техническими предпосылками для завоевания монополии, но еще не ставшему на путь монополистического загнивания и вынужденному в ож сточенной борьбе с сильными поддержкой финансового капитала конкурентами итти на целый ряд крайне смелых технических мер, дабы ценой максимальной рационализации производства, интенсификации труда и полной независимости от долгосрочного банковского кредита достигнуть максимально возможного снижения издержек производства и тем закрепить свое место под солнцем. Совершенно ясно, что такого рода «прогрессивная» конкуренция, конкуренция гигантских комбинатов несет в себе все

необходимое для развертывания капиталистических противоречий на расширенной основе, как бы ни замазывались эти противоречия реформистскими агентами капиталистической рационализации. «Разрешение» Фордом проблемы реализации — своеобразная смесь ходячих вульгарно-экономических представлений и чисто-американской деловой рекламы — может браться всерьез только «теоретиками» международного реформизма: столь рекомендуемая универсализация фордовских методов массового производства при своем осуществлении приводит к такому заострению противоречия между капиталистическими методами производства и присвоения, что промышленные кризисы невиданной еще силы делаются совершенно неотвратимыми.

Мы очень мало касались положительных сторон, «десницы» фордизма в рецензируемой книге. Отдельные страницы (механизация обработки льна, организация транспорта и др.) дышат подлинным пафосом промышленного творчества. Однако, тут крайне нежелательны имеющие иногда место в нашей печати перегибы в роде заявления: «Фордизм есть система, принципы которой... заложены Марксом (!) и составляют закон разделения труда» (проф. Лавров, предисл. к Г. Форд «Моя жизнь») и т. д. Надо иметь в виду, что «фордизм» — это не только и не столько рационализация, сколько интенсификация, и притом хищническая интенсификация. Отделить одно от другого — задача трудная, но совершенно необходимая при перенесении фордовских методов в социалистическую промышленность.

В заключение надо особо отметить хорошее предисловие П. Фрелиха и вполне приличную внешность гизовского издания, а равно выразить полное недоумение по поводу одновременного и значительно менее удачного издания рецензируемой книги Гостехиздатом.

В. Батырев

Юридический отдел

Обзор законодательства

О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ СОСТОЯНИЯ РЫНКА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Постановление Экозо РСФСР от 20 января 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 25/1 1927 г. № 19)

В дополнение к постановлению от 29 декабря 1926 г. «О мероприятиях по выполнению строительного производства в сезон 1927 г.» предложено НКТоргу РСФСР совместно с ВСНХ РСФСР выработать и издать в 2-недельный срок общие принципы установления предельных отпускных цен для местной промышленности на строительные материалы, для установления таковых цен СНК, край-, обл., губ- и окр-исполкомами. Не позже 1 февраля НКВнудел, жилищкооперация и др. потребители обязаны дать сведения о потребности в строительных материалах. Обязать все ведомства РСФСР и местные исполкомы закончить рассмотрение своих программ и планов не позже 15 февраля и заключить с производителями строевых материалов договоры не позже 1 марта, а в отношении лесоматериалов не позже 20 февраля 1927 г.

О ЗАПРЕЩЕНИИ ЧАСТНОЙ ТОРГОВЛИ ПУШНИНОЙ И ЗАГОТОВКИ ТАКОВОЙ ГОС- И КООПОРГАНИЗАЦИЯМИ ЧЕРЕЗ ЧАСТНЫХ ПОСРЕДНИКОВ В НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 27 декабря 1926 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 25/1 1927 г. № 19)

Уральскому облисполкому разрешено воспретать, как профессию, скупку и перепродажу пушнины частными лицами, кроме уполномоченных туземцев, в некоторых районах Тобольского, Тагильского и В-Камского округов.

ПРАВИЛА О ПРОИЗВОДСТВЕ ПУБЛИЧНЫХ ТОРГОВ ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ВЕДЕНИИ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЮЗА ССР И ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСОЮЗНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Постановление СНК Союза ССР от 14 декабря 1926 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 18/1 1927 г. № 14)

Продажа имущества, находящегося в ведении учреждений ССР и предприятий общесоюзного значения, производится с публичных торгов за исключением имущества, оцененного ниже 1.000 р., скоропортящегося и имущества, задержка в продаже коего может повлечь его разрушение.

Желающие торговаться обязаны внести залог в размере 60% оценки, с которой должен начаться торг. Покупатель обязан немедленно вслед за оставлением за ним продаваемого предмета внести задаток в размере не ниже первоначальной оценки с зачетом внесенного залога, а остальную сумму не позднее 7 дней. Невнесший задатка теряет залог. Покупатель, не внесший в установленный срок предложенной на торгах суммы, теряет задаток.

Правила устанавливают также порядок составления описи, публикации, ведения торгов, последствия и условия несостоявшихся торгов и пр.

О МЕРАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВИЛЬНОЙ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОЧИМ, СЛУЖАЩИМ И КРЕСТЬЯНАМ, ЗАНЯТЫМ НА РАБОТАХ У ЧАСТНЫХ ЛИЦ И ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ГОС. ПОДРЯДОВ И ПОСТАВОК, А ТАКЖЕ ВЗНOSОВ НА СОЦСТРАХОВАНИЕ УКАЗАННЫХ ЛИЦ

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 17 декабря 1926 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 5/1 1927 г. № 3).

По сданным частным лицам и частным предприятиям подрядам и поставкам (при количестве рабочих и служащих не менее 5) госучреждения и предприятия не в праве производить контрагентам никаких платежей, кроме первоначального аванса, до представления доказательств произведенного полного расчета за истекшее время с рабочими, служащими и уплаты взносов по соцстраху.

При неисправности расчетов с рабочими и служащими заказчик в праве оплатить соцстрах и бесспорные требования рабочих и служащих, обратив на это причитающиеся контрагенту суммы и залог, которые подрядчик обязан пополнить в семидневный срок.

Нарушающие настоящее постановление подлежат ответственности по соответствующим статьям уголовных кодексов.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ РСФСР О КРЕДИТОВАНИИ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Постановление Экозо РСФСР от 11 января 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 19/1 1927 г. № 15)

Приведенным постановлением изменена редакция п.п. 1 и 3 постановлений Экозо РСФСР от 2 декабря 1926 г. о кредитовании землеустроительных мероприятий.

Налоговый справочник

Раз'яснения по отдельным налогам

по подоходному

Освобождение от подоходного налога процентов по займам

Госналог раз'ясняет, что, согласно декретов о займах, облигации госзаймов и сделки с ними свободны от обложения какими бы то ни было налогами и сборами, общегосударственными и местными. В отношении подоходного налога эта льгота касается всего дохода, получаемого от облигаций указанных займов. Поэтому проценты (купоны) по госзаймам, а равно выигранные по ним, не причисляются к облагаемому доходу.

Льготы рабочим и служащим

На основании ст. 10 положения и § 225 инструкции о порядке взимания подоходного налога рабочие и служащие, не имеющие других источников дохода, кроме заработной платы, в случае безработицы освобождаются от уплаты той части налога, которая подлежит удержанию с них за время безработицы. Эта льгота должна применяться во всех случаях безработицы или болезни независимо от того, сколько времени продолжалась болезнь или безработица. В целях упрощения порядка предоставления указанной льготы в тех случаях, когда болезнь прерывает работу на непродолжительное время, при чем содержание выплачивается по месту службы или работы, Госналог предложил все расчеты в отношении льгот отдельным лицам относить к концу года с тем, чтобы освобождение от налога за все время болезни или безработицы было приурочено к последним срокам удержания налога. В случае, если плательщик оставит службу или работу в течение года, ему предоставляется право возбудить ходатайство о возврате сумм налога, взысканных с него за время безработицы или болезни до оставления службы. В тех случаях, когда рабочие или служащие получают пособие по социальному страхованию, удержание налога не производится (Госналог № 045237/201).

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАЗ'ЯСНЕНИЕ

(См. № 3/11 «Фин. и Нар. Хоз.»)

Вследствие запроса смоленского губфинотдела налоговое управление НКФ РСФСР раз'яснило, что обложению подоходным налогом в 1926—27 г. подлежат все лица, получившие в предшествующем 1925—26 г. доход свыше необлагаемого минимума независимо от того, за какой период времени этот доход был ими получен. Поэтому лица, утратившие источники дохода до 1/IV 1926 г. и не возобновившие их впоследствии, подлежат обложению подоходным налогом и обязаны на общих основаниях подачи деклараций, за исключением лиц, имеющих доходы от торгово-промышленных предприятий, упомянутых в постановлении НКФ СССР от 18/X 1926 г. № 6.

ПО ПРОМЫСЛОВОМУ

Обложение служащих в торг.-пром. предприятиях

фина РСФСР №

Обложение кустарей и ремесленников

Юрисконсульты, а равно служащие в юридических отделах предприятий, не обязаны иметь патенты на промысловые занятия (Госналог налоговому управлению Наркомфина РСФСР № 016281/19).
При применении п. 1 росписи промысловых занятий под оборудованными помещениями надлежит понимать как оборудованные в отношении обстановки, так и оборудованные в отношении самого производства промыслы с тем лишь разницей, что обстановочное оборудование должно приниматься во внимание только в тех случаях, когда промысел производится в отдельном помещении, хотя бы и имеющем связь с жилым помещением, а оборудование, связанное с производством, влечет за собой обложение промысловым налогом независимо от того, производится ли промысел в отдельном помещении или в помещении для жилья. К оборудованию, связанному с производством, надлежит относить наличие механического двигателя, горна и т. п. приспособлений (Госналог вал. упр. НКФ УССР 10 января № 047284/23).

К обложению лиц, занимающихся извозным промыслом

Под извозным промыслом, производимым с помощью членов семьи (п. 2 росписи промысловых занятий), надлежит разуметь, вне зависимости от числа выездов (упряжек), промыслы, производимые главой семьи совместно с ее членами, т.-е. при условии, что глава семьи и члены его

семьи одновременно пользуются одним выездом, заменяя друг друга. При раздельном же занятии извозным промыслом на каждое лицо должен выбираться самостоятельный патент (Госналог вал. упр. УССР № 047284/23).

Обложение скупки

При применении п. 3 раздела I росписания торговых предприятий под упомянутыми в этом пункте произведениями сельского хозяйства надлежит разуметь как те продукты, которые непосредственно добываются в сельском хозяйстве, так и те, которые являются результатом первичной обработки сельскохозяйственной продукции, понимая под первичной обработкой только очистку, сушку, сортировку, получение волокна, но не переработку на промышленных предприятиях. Так как мука и крупа не могут быть отнесены к предметам первичной обработки сельскохозяйственных произведений, скупка муки и крупы может производиться по патенту не ниже 2 разряда (Госналог вал. упр. НКФ УССР № 047284/23).

Обложение заведений для потребления напитков и напитков

Под сельскими чайными лавками (лит. «в» п. 4 разряда II росписания торговых предприятий) надо разуметь всякие расположенные в сельских местностях заведения для потребления на месте кушаний и напитков без отпуска крепких напитков (в том числе пива), а под отпуском домашних обедов надлежит понимать отпуск обедов на сторону непосредственно потребителям (ср. лит. «в» п. 4, разряда III) или с потреблением на месте на квартире без устройства в ней специально оборудованного помещения (Госналог вал. упр. НКФ УССР № 047284/23).

К обложению посреднических контор

Посреднические конторы с числом обслуживающих лиц более 3-х подлежат обложению патентным оборотом на тех же основаниях, как и комиссионные конторы с числом обслуживающих лиц от 4 до 7 включительно и по 6-му разряду при числе обслуживающих лиц более 7-ми (Госналог вал. упр. НКФ УССР № 047284/23).

К обложению артелей ответственного труда

Артели ответственного труда, которые, помимо своих основных функций—поставки служащих учреждениям и предприятиям, производят погрузочно-разгрузочные, экспедиторские и др. операции, подлежат по этим операциям выборке особого № 047294/23).

К обложению торговли меховыми головными уборами

Новыми меховыми головными уборами из мехов: заячьего, волчьего, оленьего, лосиного, толеньего, суслика и мехов домашних животных можно торговать по патенту 2 разряда (Госналог налоговому управлению Наркомфина УССР № 047284/23).

Составление протоколов о нарушениях положения о промысловом налоге

§ 83 инструкции по промысловому налогу предусмотрено, что «протокол составляется в присутствии нарушителя или лица, его заменяющего». Под лицом, заменяющим нарушителя, надлежит понимать всякое лицо, обслуживающее предприятие и в момент составления протокола являющееся старшим по должности. Поэтому отсутствие самого владельца или заведующего предприятием не служит препятствием к составлению протокола, а отпадает надобность в приглашении для присутствия при составлении протокола свидетелей, что было предусмотрено в прежней, ныне потерявшей силу, инструкции 5 июля 1923 г. Что касается случаев составления протокола не на месте нарушения, то из § 83 инструкции с несомненностью вытекает, что в случае неявки владельца предприятия или лица, его заменяющего, протокол должен быть составлен в отсутствие указанных лиц, при чем участия свидетелей не требуется (Госналог вал. упр. НКФ УССР № 047284/23).

К обложению кустарей

По запросу кустарского губфо налоговое управление НКФ РСФСР раз'ясняет, что пункт 1-й росписи личных промысловых занятий имеет в виду кустарей, занимающихся с помощью членов семьи, каким-либо одним ремеслом, но не членов одной семьи занимающихся разными ремеслами. Поэтому муж и жена хотя бы и проживающие совместно, но занимающиеся ремеслами разных специальностей, должны рассматриваться, как отдельные кустари и ремесленники, и подлежат отдельному обложению промысловым налогом.

Переписка с читателями

ОТ РЕДАКЦИИ. Ответы даются только подписчикам, марок на ответы прилагать не следует. Ответы по почте не даются.

Днепропетровской товарной бирже. Вопрос 1. Подлежит ли исключению из валового дохода промыслово-кооперативной артели вся зарплата, выданная в истекшем году членам артели, или новой инструкцией по подоходному налогу будет установлено ограничение подобно существующему ныне?

Ответ. Утвержденной 23 ноября 1926 г. инструкцией по применению положения о подоходном налоге от 15 октября 1926 г. никаких ограничений в отношении списания в расход зарплаты членам артели не установлено.

Вопрос 2. Исключается ли из валового дохода физическое лица сумма погашения имущества в пределах норм, предусмотренных ст. 19 положения о подоходном налоге, и если исключается, то какими документами необходимо подтвердить стоимость дома и факт производства отчислений?

Ответ. Погашение имущества, принадлежащего физическим лицам, производится в порядке ст. 19 положения 24/IV 1926 г. При этом, если правильного счетоводства плательщик не ведет, то факт отчисления на амортизацию может быть подтвержден, например, образованием соответствующего фонда в каком-либо кредитном учреждении. Стоимость дома определяется в порядке ст. 45 положения и может быть удостоверена соответствующими счетами и иными документами.

Вопрос 3. Сохраняется ли за плательщиком право требовать копии с делопроизводственных бумаг по обложению его подоходным налогом?

Ответ. Хотя в инструкции 9 октября 1926 г. соответствующих указаний и не содержится, однако, по нашему мнению, у налоговых органов нет оснований к отказу в выдаче упомянутых копий.

Вопрос 4. Как надлежит поступать с рабочими или служащими, если доход их от источников, перечисленных в п.п. «б» или «в» ст. 4 положения, превысит доход от источников, указанных в п. «а» ст. 4 на 30%?

Ответ. Такой рабочий или служащий должен обладать в участковой комиссии. Оклад подоходного налога исчисляется по расписанию № 1 по сумме действительно полученного дохода.

Вопрос 5. Как согласовать требования прим. 2 к § 17 и прим. 3 к § 57 инструкции 9/X 1926 г., так как лица, предусмотренные первым из этих примечаний, всегда проживают в гостиницах временно и, таким образом, ни один эстрадный артист не попадет в список ф. № 1?

Ответ. По нашему мнению, лиц проживающих в гостиницах, хотя и временно, но более или менее продолжительное время, следует регистрировать. В этом случае и большинство эстрадных артистов будет принято на учет и не ускользнет от обложения.

Вопрос 6. По всем ли налогам штрафы и пеня не исключаются из облагаемого дохода (ст. 19 положения) или только штрафы и пеня по подоходному налогу (§ 85 инструкции)?

Ответ. П. «к» ст. 19 положения определенно говорит о том, что штрафы и пеня по всем вообще государственным и местным налогам и сборам из валового дохода исключаются не должны. То обстоятельство, что в § 85 инструкции упоминается только о штрафах и пене по подоходному налогу не меняет общего положения, установленного ст. 19.

Вопрос 7. Примечанием к § 123 инструкции предусмотрена подача деклараций инспектору по прямым налогам лицами, имеющими доход от литературной работы, как профессии, и членами промысловых артелей, облагаемыми по расписанию № 1, на одинаковых основаниях с плательщиками, облагаемыми по расписаниям №№ 2 и 3. Непонятно, почему в этом примечании не упоминается о других плательщиках (кроме рабочих, служащих и пенсионеров), упомянутых в п. «а» ст. 4 положения.

Ответ. В п. «а» ст. 4 положения упоминается еще только о членах трудовых артелей. На этих лиц, по нашему мнению, как и на членов промысловых артелей, должно быть распространено действие примечания к § 123 инструкции 9/X 1926 г.

Ответом на п. 8 вашего запроса является ответ на помещенный выше 2-й вопрос.

О порядке применения п. «б» и примечания 2 к ст. 11 положения 15/X 1926 г. просьба поставить вопрос более конкретно.

Комитету рыночных торговцев Владивостока. Вы спрашиваете: 1) как оплатить гербовым сбором сделку покупки торговцев у военного ведомства строения на снос для продажи полученных материалов из торгового предприятия; 2) из какого процента и по какому пункту таблицы подлежит обложению уравсбором производство монпаше и карамели.

Ответы. 1) Если в приведенном случае нотариальная сделка была заключена на покупку строения, как такового, то сделка подлежит оплате гербовым сбором, как имущественная; если же сделка была заключена на покупку старых строительных материалов, то она оплачивается, как торговая; 2) фабричное производство монпаше и карамели, т.-е. производство при участии свыше 20 наемных рабочих, облагается уравсбором по п. 134 таблицы, в прочих случаях — по п. 158.

Комитету рыночных торговцев Уральска. Вы спрашиваете, имеет ли право торговое предприятие, имеющее два патента — один на товарную торговлю, другой — на скупочные операции, передавать, без выборки отдельного самостоятельного патента, скупленное кожевенное сырье в переработку кустарям.

Ответ. Следует выбрать отдельный патент на раздаточную контору по п. II-б разр. III и п. II-в раз. IV расписания торговых предприятий в зависимости от числа служащих. Оборотов раздаточных операций считается себестоимость переданного в переработку сырья вместе с накладными расходами по переработке. Следовательно, учет сырья, сданного в переработку, надо вести отдельно от учета сырья, назначенного к продаже без переработки.

Комитету торговцев Архангельска. Вы спрашиваете, следует ли считать предприятие вновь возникшим или продолжающимся, если с 1/X 1925 г. по 1/X 1926 г. оно значилось по патенту на жецу, затем до 1/I 1927 г. было закрыто, а с 1/I 1927 г. вновь открылось для торговли теми же товарами, но по патенту на имя мужа.

Ответ. Предприятие следует считать продолжающимся и подлежащим обложению уравсбором по обороту предшествующего окладного периода, с учетом при обложении перерыва в торговле с 1/X 1926 г. по 1/I 1927 г.

Комитету торговцев с. Евлаково. На точном основании постановления ЦИК и СНК от 24/VIII 1926 г. предприятия, закрывшиеся до 1/X 1926 г., имеют право на получение в 2-недельный срок внесенных ими авансов в счет патентного сбора за 1926—27 г. Отказ уфо в возврате авансов представляет собою грубое нарушение закона. На незаконное действие уфинотдела жалуйтесь в губ-окрфинотдел, а в случае неудачи — в центр.

Пивоваренному звезду «Тверская Бавария». Вы спрашиваете, по какому патенту разрешается содержать заведения для распивочной продажи пива при числе обслуживающих лиц не свыше 3.

Ответ. По патенту III разряда (п. 13-б) распивочную продажу пива можно производить только из киосков, недоступных для входа внутрь покупателей. На специальную распивочную торговлю пивом из помещений с доступом внутрь покупателей требуется выборка патента IV разряда независимо от числа служащих.

Павлоградскому рыночному комитету. Вы спрашиваете: 1) можно ли по патенту III разряда, выбранному на торговлю из постоянного помещения, производить торговлю с земли, с рук или из рундука, при условии совершенного закрытия торговли из постоянного помещения; 2) можно ли по патенту, выбранному на один род торговли, переменить род торговли на другой.

Ответ. 1) Можно, но об этом должно быть заявлено финансовому инспектору; 2) можно, если новый род торговли относится по расписанию торговых предприятий к той же группе (т.-е. к тому же пункту и литере), что и первый.

Комитету рыночных торговцев Воткинска. Вы спрашиваете, какими женскими головными уборами нельзя торговать по патенту II разряда, и прав ли местный фининспектор, обязывающий торговцев выбирать патент III разряда на торговлю «черкизовскими» головными платками, представляющими имитацию «оренбургских» платков.

Ответ. П. 14 запретительной росписи товаров имеет в виду женские шляпы, а не головные женские платки. Если «черкизовские» платки представляют из себя бумажные или нитяные вязаные изделия, то торговля ими разрешается по патенту I разряда.

Починковскому комитету торговцев. Вы спрашиваете, можно ли торговать по патенту 1 разряда подсолнечным маслом.

Ответ. Нельзя, так как под производствами сельского хозяйства следует разуметь как те продукты, которые непосредственно добываются в сельском хозяйстве, так и те, которые являются результатом первичной обработки с.-х. продуктов, понимаемой под первичной обработкой только очистку, сушку, сортировку, получение волокна, но не переработку в промышленных предприятиях.

Пом. инспектора т. Савчук (Бузулук). Вы спрашиваете: 1) как облагать промналогом в сельской местности заведение по выпечке сухеш, содержащее 3 совладельцами с участием 3 наемных рабочих, при чем каждый совладелец производит выпечку сухеш самостоятельно из материалов, приобретенных за свои средства, пользуясь трудом наемных рабочих на одинаковых и равных началах с другими совладельцами; 2) в каком порядке исчислять облагаемые урвсбором обороты кооперативных предприятий в 1926—27 г.

Ответы. 1) Если в вашем распоряжении имеются твердые данные, что в настоящем случае, действительно, в одном помещении соединяются несколько отдельных производств, то

обложение промналогом каждого ремесленника следует производить в порядке постановления НКФ СССР от 26/IV 1926 г., т.-е. потребовать от каждого такого совладельца выборки патента установленной стоимости на промышленное предприятие I разряда; в противном случае обложение промналогом следует произвести на общих основаниях, т.-е. как одно промышленное предприятие, по числу занятых в работе совладельцев, кроме одного из них, наемных рабочих и членов семейств совладельцев, с соблюдением в отношении учета членов семейств порядка, предусмотренного § 46 инструкции № 2 от 8/X 1926 г.; 2) по п. «л» ст. 16 положения о промналоге от 24/IX 1926 г. при обложении урвсбором за 1926—27 г. должны исчисляться обороты потребительской кооперации; обороты промысловой и с.-х. кооперации следует определять в прежнем порядке, т.-е. в порядке постановления НКФ СССР от 26/III 1924 г. На остальные вопросы ответы получите дополнительно.

ПОПРАВКА

В отделе «Курсы и котировки», в рубрике «Справочные цены на инвалюту» («Фин. и Нар. Хоз.» № 6/14) напечатано: итальянские лиры 28/1—8,26, следует—8,31.

**КУРСЫ И КОТИРОВКИ
Котировки московской фондовой биржи**

КУРСЫ ГОСЗАЙМОВ И ПЛАТЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НКФ. ЦЕНЫ ПРОДАВЦЕВ—ПОКУПАТЕЛЕЙ (в руб. и коп.)

	3 янв. 1927 г.	4 февраля	5 февраля	7 февраля	8 февраля	9 февраля	10 февраля
1-й выигрышн. заем	4.22 ¹ / ₂ —4.20 ¹ / ₂	4.25 — 4.23	4.25 ¹ / ₂ —4.23 ¹ / ₂	4.25 ¹ / ₂ —4.23 ¹ / ₂	4.25 ¹ / ₂ —4.23 ¹ / ₂	4.26 — 4.24	4.26 ¹ / ₂ —4.24 ¹ / ₂
2-й престолянов.	4.91 ¹ / ₂ —4.89 ¹ / ₂	4.98 ¹ / ₂ —4.96 ¹ / ₂	4.98 ¹ / ₂ —4.96 ¹ / ₂	4.99 — 4.97	4.99 — 4.97	4.99 — 4.97	4.99 — 4.97
Выигр. заем 1926 г. за 100-р. обл.	5.05 ¹ / ₂ —5.04 ¹ / ₂	5.02 — 5.00	5.02 — 5.00	5.02 — 5.00	5.02 — 5.00	5.02 — 5.00	5.04 — 5.02
Платежные обязательства НКФ	99.50 — 99.00	117.00 — 114.00	117.00 — 114.00	117.00 — 114.00	117.00 — 114.00	116.50 — 114.00	113.00 — 110.00
(за 100-руб. обл.—во)	101.05 — 100.85	102.20 — 102.00	102.30 — 102.10	102.30 — 102.10	102.30 — 102.10	102.40 — 102.20	102.40 — 102.20
1/IV	99.95 — 99.75	101.20 — 101.00	101.30 — 101.10	101.30 — 101.10	101.30 — 101.10	101.40 — 101.20	101.40 — 101.20
1/V	98.85 — 98.65	110.20 — 100.00	100.30 — 100.10	100.30 — 100.10	100.30 — 100.10	100.40 — 100.20	99.40 — 99.20
1/VI	97.75 — 97.55	99.20 — 99.00	99.30 — 99.10	99.30 — 99.10	99.30 — 99.10	99.40 — 99.20	99.40 — 99.20
1/VII	96.65 — 96.45	98.20 — 98.00	98.30 — 98.10	98.30 — 98.10	98.30 — 98.10	98.40 — 98.20	98.40 — 98.20
1/VIII	—	97.20 — 97.00	97.30 — 97.10	97.30 — 97.10	97.30 — 97.10	97.40 — 97.20	97.40 — 97.20

1) Без январского купона.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ НА ИНВАЛЮТУ (в руб. и коп.)

	3 янв. 1927 г.	4 февр.	5 февр.	7 февр.	8 февр.	9 февр.	10 февр.
Фунт стерлингн. наличн.	9.44 ¹ / ₂	9.43 ¹ / ₂	9.43 ¹ / ₂	9.43	9.43	9.43	9.43
Доллар С. Ш.	1.94 ¹ / ₂						
Франк франц. за 100.	7.62	7.57	7.57	7.56	7.56	7.56	7.56
Крона шведн.	51.91	51.76	51.75	51.76	51.78	51.78	51.73
Марка германск.	—	46.11	46.10	46.10	46.10	46.10	46.10
финлянд.	4.87	4.87	4.87	4.87	4.87	4.87	4.87
зетонск.	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52
Лира итальянс.	8.68	8.26	8.25	8.22	8.22	8.22	8.25
Гульден голл.	77.73	77.59	77.51	77.57	77.56	77.56	77.62

МОСКВА, 5/II. За 100 единиц валюты 1): кроны норвежские—49 р. 13 н., кроны датские—51 р. 32 н., латы латвийские—37 р. 10 н., латы литовские—19 р. 00 н., лиры турецкие—99 р. 00 к.

1) Котируются периодически.

Арбитраж курсов лондонской биржи 1) (в зол. руб. и коп.)

	Золотой паритет	3 января 1927 г.	4 февраля	7 февраля	9 февраля
Фунт стерл. за 1 фунт.	9.45,76	9.43,16	9.42,49	9.42,43	9.42,61
Германские марки за 100	46.29,39	46.23	46.07	46.06	46.06
Бельгийск. бельг.	26.99,86	27.03	27.03	27.03	—
Польские злоты	37.49,80	21.44	21.92	21.42	21.92
Чешские кроны	39.37,80	5.75	5.76	5.76	—
Австрийск. шилл.	27.34,60	27.47	27.33	27.41	27.38
Испанские пены	96.86,89	95.17	94.98	94.80	94.87
Серебро за 100 гр. чистота	—	3.41,4	3.78,7	3.74,4	3.64,3

1) По курсу каждой валюты на фунт и фунта на доллар; доллар по паритету—1 р. 94,34 коп.

**Курсы иностранных бирж
ЛОНДОН (за 1 фунт стерлингов валюты)**

	3 января 1927 г.	4 февраля	7 февраля	9 февраля
Долларов С. Ш.	4.853125	4.8496875	4.849375	4.8503125
Голланд. гульденов.	12.12875	12.12875	12.13125	12.12375
Германск. марок	20.40	20.46	20.46	20.465
Франц. франков	122.9375	123.30	123.40	123.50
Швейцар	25.12	25.22	25.22	25.2225
Бельгийск. бельг.	34.89	34.88	34.88	—
Итальянск. лир	107.875	113.25	113.625	113.225
Шведск. крон	18.16	18.18	18.17	18.1775
Датск.	18.195	18.195	18.19	18.193
Норвежск.	19.06	18.89	18.79	18.85
Чешские	164.00	163.75	163.75	—
Польские злотых	44.00	43.01	44.00	43.00
Австр. шиллингов	34.335	34.425	34.425	34.425
Финские марок	192.875	192.50	192.50	192.50
Турецких лир	9.65	9.40	9.55	9.55
Персидских кран	52.00	51.00	51.00	51.00

ценсов за 1 валюты
Японская пена . . . 24⁷/₃₂ пенса
Серебро 1 унц. стан . . . 25,00 пенса

НЬЮ-ЙОРК (долларов за валюту)

	3 января 1927 г.	4 февраля	7 февраля	9 февраля
За 1 фунт стерлингов	4,8543	4,8493	4,8496	4,8509
100 франц. франков	3,955	3,93375	—	3,93
100 германск. марок	—	23,70	—	23,70
100 голланд. гульденов	40,01	39,99	39,975	40,016

Издатель Финансовое Издательство НКФ СССР.

Главлит № 79.838 39-я «Интернациональная» тип. Мосполиграф. Б. Путиковский пер., д. 3. Зак. № 771 Тираж 8.000.

Ответственный редактор С. Н. Радин.

СИБРЕВИОНА

По каталогу № 8706

Финансовое Издательство НКФ СССР

Москва, центр, Б. Черкасский пер., 2. Телефон 4-87-27

- Н. П. Брюханов.** Государственный бюджет СССР на 1925—26 г. и хозяйственное строительство 1 р. 50 к.
- Д. А. Лоевский.** Валютная политика СССР 1 „ 35 „
- Клэр.** Международные расчеты и валютная политика. Перев. под ред. Л. Н. Юровского 2 „ 25 „
- Мировое хозяйство** (стат. сборник за 1913—25 г.г.) 12 „ 50 „
- Налоги в иностранных государствах** (сборник статей) 4 „ 50 „
- Наше денежное обращение** (сборник материалов по истории денежного обращения в 1914—25 г.г., под ред. проф. Л. Н. Юровского) 3 „ — „
- П. В. Микеладзе.** Очерки финансовой организации союзных и федеративных государств 2 „ 50 „
- Финн-Енотаевский.** Капитализм в России, том 1 3 „ 50 „
- Финн-Енотаевский.** Финансовый капитал и производительный 1 „ 80 „
- И. Фишер.** Покупательная сила денег 4 „ 50 „
- Очерки кредитного права** (сборник статей) 1 „ 80 „
- Народное хозяйство РСФСР в 1924—25 г.** 2 „ 50 „
- Л. Н. Юровский.** Современные проблемы денежной политики. 2 „ 50 „
- Всесоюзное совещание налоговых работников** (25/XI—2/XII 1926 г.; отчет и резолюции) 1 р. — к.
- М. Жирмунский.** Частный торговый капитал в промышленности 2 „ 50 „
- С. Сигрист.** Внешняя торговая политика СССР в международных договорах. Вступительная статья Е. Тарле 2 „ — „
- Права и обязанности наружного налогового аппарата** — „ 25 „
- Промысловый и подоходный налоги** (законы и инструкции) 1 „ 25 „
- Подоходный налог с госпредприятий, кооперативных организаций и акционерных обществ** (законы и инстр.) — „ 30 „
- Устав о государственном гербовом сборе.** 5-е издание 2 „ 75 „
- Методы анализа баланса.** Изд. 2-е, дополненное 1 „ — „
- Акцизные контрольно-учетные приборы** 3 „ 50 „
- Ведение торговых книг** 2 „ 50 „
- Акциз со спирта и крепких напитков** 2 „ — „
- Составление и исполнение финансовых смет по госбюджету** 2 „ 25 „
- Составление ассигновок** — „ 35 „
- Положение о временном государственном налоге на сверхприбыль** — „ 30 „

Цена 40 к.

