



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 23, въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (бывшій Мелье и К^о)—Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Вернера (Королевская 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
безъ приложеній	годовая 8	7	15
съ приложеніемъ:	1/2 годовая 5	4	9
Свода Тиражей	1/4 годовая 3	2,50	5
Торгово-Промышленной Газеты и	годовая 10	9	16
Свода Тиражей	1/2 годовая 6	5	9
Свода Тиражей	1/4 годовая 4	3	6
Торгово-Промышленной Газеты и	годовая 12	11	20
Свода Тиражей	1/2 годовая 8	7	12
Свода Тиражей	1/4 годовая 5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 к. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимаются за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, по подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 22.—Контора редакціи Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 27. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 7 (20) юля. 1902.

Открыта подписка съ 1 юля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА

Торгово-Промышленную Газету

	12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой	6 р.	5,75 р.	5,35 р.	5 р.	4,60 р.	4,30 р.	4 р.	3,40 р.	2,70 р.	2 р.	1,50 р.	75 к.
Заграницу	12 р.	11,50 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.
Безъ доставки	5 р.	4,75 р.	4,35 р.	4 р.	3,65 р.	3,35 р.	3 р.	2,50 р.	2 р.	1,50 р.	1 р.	60 к.

	На годъ (съ 1 января).			На ½ года (съ 1 января и 1 июля)			На ¼ года (съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября).		
	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	к. р.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.	8	7	15	5	4	8	3	2 50	5
Съ приложеніемъ:									
Свода Тиражей	10	9	16	6	5	9	4	3 —	6
Свода Тиражей и Торгово-Промыш- ленной Газеты.	12	11	20	8	7	12	5	4 —	7
Сводъ Тиражей	5	—	8	3	—	4	—	— —	—
Съ приложеніемъ Торгово-Промышленной Га- зеты.	9	—	18	5	—	10	—	— —	—
Русское Экономическое Обозрѣніе . . .	10*)	—	—	5*)	—	—	—	— —	—

*) При подпискѣ на одно изъ изданій, подписная плата на Русское Экономическое Обзоріе опредѣлена на годъ—8 руб. и на полгода—4 руб.

Подписка на всѣ изданія редакціи, за полнымъ израсходованиемъ первыхъ номеровъ, принимается лишь съ 1 юля.

ОТЪ ОТДѢЛА ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

На основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1861 года, Московскимъ фабрикантамъ и купечеству разрѣшено было, по случаю предстоявшаго въ 19 день января 1861 г. юбилея пятидесятилѣтней службы бывшаго Министра Финансовъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Княжевича, учредить для поощренія успѣховъ отечественныхъ мануфактуръ годовую премію, для награжденія лицъ, оказавшихъ особенныя заслуги въ дѣлѣ фабрично-заводской или ремесленной промышленности.

Пожертвованный для указанной цѣли капиталъ въ размѣрѣ 15,870 руб., обращенный въ спеціальныя средства Учрежденій Министерства Финансовъ по части торговли и промышленности къ 1 января 1902 г. достигъ 82,100 руб.

На основаніи утвержденного г. Министромъ Финансовъ 18 ноября 1896 года положенія о преміяхъ А. М. Княжевича, опубликованнаго въ „Собр. Узак. и Расп. Прав.“ за 1897 г., № 59, преміи выдаются такимъ лицамъ изъ русскихъ подданныхъ, которые оказали особыя заслуги въ дѣлѣ фабричной и заводской промышленности изобрѣтеніемъ новыхъ и усовершенствованіемъ существующихъ способовъ производства, расширеніемъ особо полезныхъ ремесленныхъ промысловъ или составленіемъ на русскомъ языкѣ общепользовныхъ руководствъ по технической части. Критеріемъ при опредѣленіи достоинства изобрѣтенія или усовершенствованія служитъ практическое значеніе его въ данномъ производствѣ. Выдача привилегіи на такого рода изобрѣтенія и усовершенствованія не препятствуютъ соисканію преміи.

Подъ руководствами по технической части разумѣются сочиненія, имѣющія какъ общій научно-техническій характеръ, такъ и спеціальныя по отдѣльнымъ производствамъ, равно какъ и касающіяся примѣненія техники, съ цѣлью достиженія благоустройства въ ходѣ промышленныхъ предпріятій.

Премія А. М. Княжевича заключается въ денежныхъ выдачахъ и можетъ быть дѣлима на части между нѣсколькими соискателями, признанными достойными, сообразно признанному достоинству cadaго.

Самое присужденіе преміи производится совѣтомъ торговли и мануфактуръ и московскимъ его отдѣленіемъ поочередно (погодно), съ утвержденія Министра Финансовъ, по отдѣлу промышленности.

Сочиненія, предназначенныя къ соисканію преміи, равно какъ дѣлаемые съ тою же цѣлью всякія другія заявленія (относительно изобрѣтеній и усовершенствованій), съ необходимыми къ нимъ объясненіями, должны доставляться въ совѣтъ торговли и мануфактуръ или его московское отдѣленіе, не позже 1 января очереднаго для того или другаго изъ упомянутыхъ учреждений срока. Означенныя сочиненія могутъ быть какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ принимаются къ соисканію только такія, которые вышли въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ и, притомъ, не менѣе какъ за годъ до указаннаго выше срока. Рукописныя сочиненія должны быть написаны четко и чисто, причемъ авторамъ предоставляется или выставить свое имя на самой рукописи, или скрыть его въ приложенномъ къ ней особомъ пакетѣ (подъ девизомъ).

Объ изложенномъ отдѣлъ промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, присовокупляя, что въ очередномъ 1903 году присужденіе преміи А. М. Княжевича будетъ производиться совѣтомъ торговли и мануфактуръ.

2591

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВЫЙ УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ

съ подробнымъ предметнымъ указателемъ и очеркомъ существенныхъ отличій отъ прежняго устава, прекращающаго свою силу съ 1 января 1903 г.

Составилъ С.-Петербургскій Нотаріусъ АНИСИМОВЪ.

2577

Іюньская книжка журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“.

Содержаніе. — Сибирь подъ вліяніемъ рельсоваго пути. — Мнѣніе Шеффле о германскихъ пошлинахъ на хлѣбъ. І. Езіоранскій. — Проблемы населенія во Франціи. Прив.-доц. І. М. Гольдштейнъ. — Нѣкоторые изъ итоговъ экономическаго развитія XIX вѣка. Ив. Озеровъ. — Современное положеніе нѣкоторыхъ вопросовъ желѣзнодорожнаго дѣла въ Германіи.

С. Щепотьевъ.—Внутреннее обозрѣніе А. М.; иностранное обозрѣніе А. А.—въ; библиографическіе отзывы П. Стебницкаго, Б. Брандта, прив.-доц. І. М. Гольдштейна и др., и библиографическій листокъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 23, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные номера журнала высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.

Материалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (въ особомъ приложеніи):

Представленные саратовскимъ губернаторомъ, камергеромъ А. П. Энгельгардтомъ, материалы по вопросу о борьбѣ съ пожарами.

Брошюра И. Гофштеттера, „Пожарно-страховое дѣло въ земскихъ губерніяхъ (Новгородской, Казанской, Вятской, Пермской и Нижегородской). Исторія его развитія и современная постановка“.

Записка Н. Вердеревскаго, о мѣрахъ противъ пожаровъ.

Записка П. Н. Ягодина, о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Записка Н. Глѣбова, о страхованіи отъ малоземелья.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (засѣданія 4, 11 и 21 мая 1902 г.).

О преобразованіи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Привислинскаго края узаконеній объ обложеніи въ пользу казны городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Обложеніе пониженнымъ акцизомъ спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства, отпускаемыхъ изъ частныхъ заводовъ и складовъ на выдѣлку лака и политуры.

Воспрещеніе выпуска съ табачныхъ плантацій табачныхъ стволовъ (бадилья) и отдѣленныхъ отъ листа черешковъ.

Новое положеніе и штатъ лѣсного института.

Учрежденіе новыхъ повѣрочныхъ палатокъ и измѣненія въ узаконеніяхъ о мѣрахъ и вѣсахъ.

Дѣятельность мѣстныхъ повѣрочныхъ учреждений въ 1900—1901 гг.

Главнѣйшія предварительныя данныя переписи гор. Москвы 31 января 1902 г.

Нѣкоторыя данныя о составѣ текасской нефти.

Финансовая хроника. — Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банкковъ. — Проектъ конверсіи французской 3½% ренты. — Повышеніе уравнильных пошлинъ на германскій сахаръ въ Остѣ-Индіи. — Проектъ выкупа панамскаго предпріятія. — Законъ о безпошлинномъ ввозѣ лошадей въ Мексику.

Извлеченіе изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: Австро-венгерскаго въ Тульчѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ: — Иностранныя извѣстія: Желѣзнодорожная промышленность Великобританіи. — Перепись народонаселенія въ Германіи 1 декабря 1900 г. — Хлопчатобумажная промышленность Италіи.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 28 іюня по 4 іюля 1902 г.

Сводъ тиражей № 27.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Засѣданія 4, 11 и 21 мая 1902 года.

Особое Совѣщаніе, по выработкѣ имъ главныхъ основаній своей дѣятельности и установленіи предварительной программы предстоящихъ его обсужденію вопросовъ, признало полезнымъ рассмотреть нижеслѣдующія, изъ числа представленныхъ въ Совѣщаніе, записки: 1) Р. Э. Л. «Результаты сельскаго хозяйства въ Россіи за послѣднее десятилѣтіе истекшаго вѣка», 2) М. М. Оедорова «Неблагопріятныя послѣдствія господствующихъ въ Россіи системъ полеводства съ преобладаніемъ ржаныхъ посѣвовъ и мѣры къ постепенному переходу къ болѣе правильному строю полевого хозяйства», 3) статсъ-секретаря Куломзина «О мѣрахъ къ распространенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ», 4) департамента окладныхъ сборовъ «Нѣкоторыя предположенія о способахъ улучшенія крестьянскаго землепользованія въ сельскохозяйственномъ отношеніи» и 5) сообщенной членомъ Совѣщанія, графомъ Шереметевымъ, записки А. И. Шмида «Къ вопросу о поднятіи сельскохозяйственной промышленности въ центральной Россіи».

І. Авторъ первой записки Р. Э. Л., основываясь на данныхъ центрального статистическаго комитета, приходитъ къ заключенію, что, въ общемъ, положеніе нашего сельскаго хозяй-

ства неудовлетворительно. Свободный остатокъ хлѣбовъ на душу вѣгородскаго населенія составляетъ вмѣстѣ съ карто-фелемъ, приведеннымъ къ питательности ржи, до 27 пудовъ; за вычетомъ изъ нихъ, по меньшей мѣрѣ, 13 пудовъ на собственное пропитаніе населенія, остается на продажу и покрытіе всѣхъ расходовъ и повинностей лишь 14 пудовъ, что представляется далеко не достаточнымъ даже для удовлетворенія самыхъ скромныхъ потребностей крестьянской жизни. Далѣе, въ запискѣ указывается, что, хотя вообще хозяйство въ Европейской Россіи нѣсколько расширилось и размѣръ посѣвной площади увеличился, но приростъ полей далеко отсталъ отъ прироста населенія, а урожайность хлѣбовъ за десяти-лѣтній срокъ почти не увеличилась; между тѣмъ полная возможность увеличенія урожайности доказывается тѣмъ, что урожайность владѣльческихъ земель на 20—30% больше урожайности крестьянскихъ. Главнѣйшее средство для поднятія урожайности полей заключается, по мнѣнію автора записки, въ удобреніи ихъ такимъ количествомъ навоза, чтобы всѣ вещества, извлекаемыя урожаемъ изъ почвы, возвращались ей посредствомъ удобренія. Для этого необходимо увеличеніе количества крупнаго рогатаго скота въ Европейской Россіи примѣрно на 11 милл. головъ, а лошадей—на 9 милл. головъ. Почти весь недостатокъ лошадей и скота падаетъ на черно-земную Россію. Вмѣстѣ съ тѣмъ сборъ сѣна въ настоящее время едва достаточенъ для корма наличнаго скота. Подобное положеніе приводитъ автора къ убѣжденію, что единственнымъ средствомъ предотвратить совершенное истощеніе почвы является усиленіе скотоводства въ связи съ веденіемъ много-

полной системы сѣвооборота—съ клеверосѣяніемъ. Главнѣйшее же препятствіе къ скорѣйшему измѣненію системы полеводства на надѣльных земляхъ авторъ записки видитъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по поземельному устройству крестьянъ, а потому признаетъ существенно необходимымъ приравнять ихъ, по условіямъ землепользования, къ частнымъ владѣльцамъ, на правахъ собственности или же долгосрочной и потомственной аренды.

II. Во второй запискѣ «Неблагопріятныя послѣдствія господствующаго въ Россіи системъ полеводства съ преобладаніемъ ржаныхъ посѣвовъ и мѣры къ постепенному переходу къ болѣе правильному строю полевого хозяйства», составленной редакторомъ «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» М. М. Оеодоровымъ, указывается, что, хотя нѣкоторые признаки прогрессивнаго движенія въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, несомнѣнно, существуютъ, но движеніе это распространяется пока лишь на сравнительно небольшую группу частновладѣльческихъ хозяйствъ; въ общемъ же наше сельское хозяйство, и въ особенности надѣльное крестьянское, стоитъ на весьма низкомъ уровнѣ. Объ этомъ, по мнѣнію автора, свидѣтельствуютъ: преобладаніе трехпольной, мѣстами даже залежной и лѣсопольной, системъ хозяйства, высокой въ связи съ этимъ процентъ пара и залежей (36% пахотной земли противъ 6% и ниже въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы), низкая урожайность, особенно на крестьянскихъ земляхъ (для пшеницы, напр., 35,9—47,3 пуд. съ десятины, противъ 62,9 въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, 81,6 во Франціи, 97,4 въ Германіи, 128,5 въ Бельгіи, 135,1 въ Великобританіи и 203,3 пуд. въ среднемъ съ десятины въ Даніи), обширный до сихъ поръ районъ распространенія сохи, почти повсемѣстное, въ противоположность Западной Европѣ, сокращеніе скотоводства, какъ абсолютное, такъ въ особенности относительное на душу населенія, и учащающіеся полныя на большихъ пространствахъ неурожаи. Въ особенности же авторъ записки отмѣчаетъ неблагопріятное вліяніе преобладанія у насъ зернового хозяйства и въ частности ржаныхъ посѣвовъ. Подъ рожь, являющуюся болѣе урожайнымъ хлѣбомъ исключительно на малокультурныхъ почвахъ, у насъ отводятся даже земли, вполне пригодныя для болѣе цѣнныхъ культуръ, и въ общемъ назначается 40% всей посѣвной площади, что составляетъ 65% общей площади, отводимой подъ рожь во всемъ мірѣ; между тѣмъ въ вывозѣ ржи мы зависимъ отъ одной Германіи, куда почти исключительно идетъ этотъ хлѣбъ, и предполагаемое поднятіе ввозныхъ пошлинъ въ этой странѣ легко можетъ, при этихъ условіяхъ, повести къ дальнѣйшему паденію хлѣбныхъ цѣнъ.

Коренныя причины столь низкаго уровня нашего сельскаго хозяйства авторъ видитъ въ неустройствѣ землевладѣнія и землепользованія у крестьянъ, въ ихъ невѣжествѣ и въ неопредѣленности ихъ правового положенія. Къ постепенному устраненію этихъ основныхъ препятствій къ развитію нашего сельскаго хозяйства и должны быть направлены соотвѣтствующія мѣропріятія Правительства. Обращая вниманіе на чрезмѣрную дробность и чрезмѣрность общинныхъ участковъ, доходящую до 120 и выше полосъ на домохозяина, и признавая общинное землевладѣніе лишь переходною стадіею землепользованія, М. М. Оеодоровъ считаетъ необходимымъ, не прибѣгая ни къ какимъ принудительнымъ мѣрамъ, устранить лишь всѣ искусственныя законодательныя препятствія къ переходу отъ общиннаго пользованія землею къ личной на нее собственности, какъ то измѣненіе статьи 165 пол. о выкупѣ, законъ о семейныхъ раздѣлахъ и т. п., и, въ тѣхъ случаяхъ, когда того пожелали бы сами крестьяне, содѣйствовать этому процессу размежеваніемъ и закрѣпленіемъ земель за владѣльцами. Затѣмъ, по мнѣнію автора записки, не менѣе настоятельнымъ представляется установленіе для крестьянъ общаго съ остальнымъ населеніемъ правопорядка. Но, въ виду неизбѣжной медленности въ осуществленіи вышеупомянутыхъ основныхъ мѣропріятій, авторъ записки указываетъ на рядъ ближайшихъ практическихъ мѣръ къ улучшенію условій сельскаго хозяй-

ства и подъему его техники; главнѣйшія изъ нихъ заключаются въ сокращеніи зерновыхъ посѣвовъ, въ особенности—ржи, въ увеличеніи посѣвовъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ съ постепеннымъ переходомъ къ многополью, въ расширеніи продуктивнаго животноводства, распространеніи сельскохозяйственныхъ орудій и т. п.

Приводя далѣе многіе примѣры агрономической дѣятельности земствъ и различныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, М. М. Оеодоровъ находитъ, что вполне успѣшнаго осуществленія указанныхъ мѣропріятій можно достигнуть только при широкомъ развитіи общественной самодѣятельности; въ виду этого желательно, чтобы существующая земская агрономическая организація, при матеріальномъ содѣйствіи Правительства, получила дальнѣйшее развитіе, въ цѣляхъ возможнаго приближенія агрономической помощи къ населенію.

III. Третья, внесенная на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія, записка члена Совѣщанія, статсъ-секретаря Куломзина «О мѣрахъ къ распространенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльных земляхъ» доказываетъ, что, въ зависимости отъ недостатка кормовыхъ средствъ, количество скота въ Европейской Россіи вдвое и даже втрое менѣе нормы, необходимой для надлежащаго удобренія земли и полученія хорошихъ урожаевъ, безъ постепеннаго истощенія почвы. Признавая существенно необходимымъ повысить общую урожайность хлѣбовъ въ Россіи и усматривая возможность достигнуть этого единственно переходомъ отъ трехполья къ правильному травопольному хозяйству, статсъ-секретарь Куломзинъ не опасается перепроизводства зерна, такъ какъ въ настоящее время остатокъ хлѣба, приходящійся у насъ на одного человѣка, значительно менѣе количества хлѣба, потребляемаго однимъ жителемъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и въ Западной Европѣ, по мѣрѣ же увеличенія травосѣянія зерновой характеръ хозяйства будетъ постепенно измѣняться на промышленно-скотоводческій. Указавъ затѣмъ на весьма удачную дѣятельность по распространенію посѣва кормовыхъ травъ московскаго, вятскаго и нѣкоторыхъ другихъ земствъ, въ результатъ которой, напримѣръ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ площадь надѣльной земли селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ составляетъ нынѣ уже болѣе 45% всей надѣльной земли уѣзда, авторъ записки полагаетъ, что общинное землевладѣніе не является непреодолимымъ препятствіемъ для проведенія въ крестьянскую среду необходимыхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, и что, по мѣрѣ увеличенія доходности земли и количества труда, затрачиваемаго на ея обработку, общинная форма владѣнія сама собою видоизмѣнится, соотвѣтственно новымъ условіямъ хозяйства. Мѣры къ возможно широкому развитію крестьянскаго травосѣянія должны, по мнѣнію статсъ-секретаря Куломзина, носить не принудительный характеръ, а состоять въ убѣжденіи крестьянъ въ пользѣ кормовыхъ травъ, вкорененіи сознанія выгоды ихъ разведенія и содѣйствіи къ измѣненію системы хозяйства безплатнымъ размежеваніемъ полей, выдачей въ ссуду травяныхъ сѣмянъ и т. д. Въ зависимости отъ этого, въ запискѣ указывается на необходимость ежегоднаго отпуска средствъ изъ государственнаго казначейства, во-первыхъ, для составленія руководствъ по травосѣянію, а во-вторыхъ—для выдачи пособій земствамъ и мѣстнымъ установленіямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на содержаніе агрономовъ и землемѣровъ, устройство показательныхъ хозяйствъ на надѣльных земляхъ, закупку травяныхъ сѣмянъ для раздачи крестьянамъ въ ссуду или безплатно, на выдачу пособій для огораживанія полей, на приобрѣтеніе клеверныхъ терокъ, и, наконецъ, на расширеніе сѣти сельскохозяйственныхъ складовъ.

IV. Четвертая записка, разсмотрѣнная совѣщаніемъ, «Нѣкоторыя предположенія о способахъ улучшенія крестьянскаго землепользованія въ сельскохозяйственномъ отношеніи», составлена департаментомъ окладныхъ сборовъ и затрогиваетъ общій вопросъ о томъ, возможно ли вообще удовлетворительное, въ смыслѣ достаточной и постоянной доходности, хозяйство на крестьянскихъ надѣльных земляхъ при существую-

щихъ нынѣ у крестьянъ порядкахъ землепользования. Касаясь двухъ главнѣйшихъ факторовъ, вредно вліяющихъ на подъемъ сельскохозяйственной культуры,—дробности и чрезмѣрности надѣльных земель, записка указываетъ, что при условіи полной зависимости крестьянина на хозяйственныхъ приемахъ отъ односельцевъ, при необходимости держаться трехполья, сѣять только тѣ хлѣба, время посѣва и созрѣванія которыхъ не нарушаетъ системы хозяйства его сосѣдей, косить дугъ вмѣстѣ съ ними и т. д., дробленіе надѣловъ неуклонно приводитъ къ постепенному пониженію сельскаго благосостоянія. Затѣмъ весьма существенными препятствіями къ улучшенію крестьянскаго хозяйства являются, по заключенію записки департамента окладныхъ сборовъ, съ одной стороны, почти полное фактическое прикрѣпленіе крестьянъ къ ихъ обществамъ и надѣламъ, вынуждающее ихъ основывать свое благосостояніе только на надѣльной землѣ, а съ другой стороны, полная неопредѣленность какъ способовъ и порядка пользованія землею въ каждомъ селеніи, такъ и вообще земельныхъ правъ отдѣльных домохозяевъ, ставящая крестьянъ, при отсутствіи твердаго общаго права, въ полную зависимость отъ произвола сельскаго схода. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ запискѣ указывается, что къ изданію новыхъ узаконеній по крестьянскому поземельному устройству можно было бы приступить лишь по всестороннему выясненію вопроса и по полученіи практическихъ указаній на соотвѣтствіе проектируемыхъ постановленій съ воззрѣніями самихъ крестьянъ; до того же времени, какъ показываетъ практическая дѣятельность земствъ по улучшенію крестьянскаго хозяйства, возможенъ извѣстный прогрессъ этого хозяйства и при дѣйствіи существующихъ узаконеній. Необходимо только, устранивъ всякое предвзятое рѣшеніе, идти навстрѣчу цѣлесообразнымъ желаніямъ самихъ крестьянъ. Нерѣдко они сводятся къ размежеванію отведеннаго нѣсколькимъ сельскимъ обществамъ совмѣстнаго надѣла; наиболѣе же часто придется, по заключенію записки, имѣть дѣло съ устраненіемъ чрезмѣрности; достигнуть этого предполагается обмѣномъ крестьянскихъ земель на сосѣднія казенныя, взаимнымъ обмѣномъ земель между крестьянами, или же размежеваніемъ надѣла, на счетъ или съ пособіемъ отъ казны, на участки, вполне или хотя бы отчасти обособленные въ хозяйственномъ отношеніи; при чрезмѣрной протяженности надѣловъ имѣется въ виду расселеніе крестьянъ внутри надѣла нѣсколькими поселками, съ устройствомъ въ потребныхъ случаяхъ искусственныхъ водохранилищъ и выдачей пособій на переносъ жилищъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможно будетъ ограничиться предоставленіемъ надѣленнымъ совмѣстно сельскимъ обществамъ возможности размежеваться въ иномъ порядкѣ, чѣмъ сложный и дорогостоящій судебно-межевой порядокъ; въ другихъ—предвидится достаточность одного измѣненія распредѣленія полей и, наконецъ при слишкомъ большой дробности надѣловъ, допускающей улучшеніе землепользованія части крестьянъ только при отказѣ другой части отъ пользованія всѣмъ или частью надѣла, предлагается установить возможно широкое содѣйствіе Крестьянскаго банка для приобрѣтенія выселяющимися новыхъ земель, а также для выдачи денежнаго вознагражденія отказавшимся отъ пользованія надѣломъ. Въ виду совершенной невозможности одновременнаго улучшенія крестьянскаго землепользованія на всемъ пространствѣ Европейской Россіи, по недостатку денежныхъ средствъ и личныхъ силъ, въ запискѣ предлагается произвести опытъ размежеванія крестьянскихъ земель на правильные и обособленные участки и другихъ подобныхъ меліоративныхъ работъ въ нѣсколькихъ, разнохарактерныхъ по условіямъ быта, уѣздахъ. Осуществленіе этихъ опытовъ имѣется въ виду поручить мѣстнымъ крестьянскимъ учреждениямъ, съ возложеніемъ общаго руководства дѣломъ на уѣзднаго предводителя дворянства, при содѣйствіи специалистовъ для непосредственнаго исполненія землемѣрныхъ, гидротехническихъ и другихъ техническихъ работъ. Для руководства же общимъ направленіемъ дѣла и текущимъ ходомъ его признается желательнымъ образовывать, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ или при Особомъ Совѣщаніи о нуждахъ сельско-

хозяйственной промышленности, особую комиссію изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Отпускъ средствъ на расходы по содержанію и вознагражденію должностныхъ лицъ и вольнонаемныхъ исполнителей работъ предполагается полностью возложить на государственное казначейство; къ расходамъ же по операціоннымъ издержкамъ имѣется въ виду привлечь и самихъ крестьянъ.

и V. Наконецъ, въ пятой, сообщенной членомъ совѣщанія, графомъ Шереметевымъ, запискѣ А. И. Шмидта «Къ вопросу о поднятій сельскохозяйственной промышленности въ центральной Россіи» указывается также на главнѣйшія причины наблюдающагося за послѣднее время упадка сельскохозяйственной промышленности и предлагается рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію этой промышленности. Главнѣйшими причинами ея упадка, по мнѣнію автора записки, являются разнъ между крупными землевладѣльцами и крестьянами и неправильная система хозяйничанья, не согласующаяся ни съ экономическими, ни съ естественноисторическими условіями нашей страны. Наиболѣе дѣйствительною мѣрою для устраненія указанныхъ недостатковъ и для поднятія сельскохозяйственной промышленности авторъ считаетъ распространеніе эксплоатаціи частновладѣльческихъ земель на исполныхъ началахъ съ крестьянами.

Обращаясь къ обсужденію взглядовъ, высказанныхъ въ изложенныхъ запискахъ¹⁾, Особое Совѣщаніе нашло, что эти записки даютъ яркое изображеніе недостатковъ нашей сельскохозяйственной промышленности, отводя въ числѣ ихъ главное мѣсто неудовлетворительной постановкѣ землепользованія, крайней экстенсивности земледѣльческой культуры, слабому развитію скотоводства и отсутствію самостоятельности среди земледѣльцевъ.

Конечно, данныя, на которыхъ авторы этихъ работъ основываютъ свои обобщенія, нельзя признавать вполне точными, тѣмъ болѣе, что нашимъ статистическимъ матеріаламъ, не исключая и официальныхъ, присущи многіе недостатки. Но такъ какъ большинство статистическихъ погрѣшностей повторяется изъ года въ годъ въ одномъ направленіи, то сдѣланные на основаніи статистическихъ данныхъ выводы не лишены во всякомъ случаѣ серьезнаго, хотя и относительнаго, значенія.

Вслѣдствіе сего, находя приведенныя выше заключенія авторовъ записокъ заслуживающими самаго внимательнаго къ нимъ отношенія, Совѣщаніе, по сопоставленіи содержанія этихъ записокъ съ ближайшими своими задачами, признало полезнымъ подвергнуть обсужденію возникающіе при этомъ нѣкоторые принципиальные вопросы, предварительное разсмотрѣніе которыхъ было бы важно для установленія дальнѣйшаго направленія работъ Совѣщанія.

Изъ числа этихъ вопросовъ Совѣщаніе прежде всего оставило на выясненіи того, слѣдуетъ-ли стремиться къ увеличенію производства въ Россіи зерновыхъ хлѣбовъ и нельзя ли ожидать, въ случаѣ быстрого возрастанія зерновыхъ продуктовъ, при стремленіи западно-европейскихъ державъ повышать ввозныя пошлины на хлѣба, перепроизводства ихъ у насъ и паденія цѣнъ, а также не надлежитъ-ли признать самое паденіе цѣнъ такимъ важнымъ обстоятельствомъ, что при принятіи мѣръ по развитію сельскаго хозяйства надлежитъ соблюдать особую осторожность.

Обсужденіе этого вопроса представляется, по мнѣнію председателя, существенно важнымъ. Если въ результатѣ мѣръ, принятыхъ Особымъ Совѣщаніемъ, производительность нашего сельскаго хозяйства быстро увеличится, то, весьма вѣроятно, такое увеличеніе повлечетъ за собою паденіе хлѣбныхъ цѣнъ,

¹⁾ Для представленія объясненій въ засѣданіи 4 и 11 мая были приглашены: членъ совѣта Министра Финансовъ тайный совѣтникъ Ленцъ, директоръ департамента окладныхъ сборовъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Кутлеръ, директоръ департамента земледѣлія статскій совѣтникъ Ленинъ, редакторъ «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» дѣйствительный статскій совѣтникъ Федоровъ и начальникъ статистическаго отдѣленія департамента таможенныхъ сборовъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Покровский.

которое может обостриться вслѣдствіе все усиливающейся со стороны западно-европейскихъ державъ тенденціи къ огражденію своей земледѣлческой промышленности путемъ установленія высокихъ пошлинъ на ввозимые хлѣба. Къ паденію цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ можно относиться различно. Какъ извѣстно Совѣщанію, взглядъ Министра Финансовъ на этотъ предметъ состоитъ въ томъ, что обильный сборъ хлѣбовъ является благомъ для страны даже при низкихъ цѣнахъ. Но существуетъ противоположное мнѣніе, согласно которому низкій уровень цѣнъ на хлѣба представляется самъ по себѣ обстоятельствомъ весьма неблагоприятнымъ. Поэтому установление опредѣленной точки зрѣнія на поставленный вопросъ является такимъ условіемъ, отъ котораго будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе практическихъ мѣропріятій Совѣщанія, и во всякомъ случаѣ обсужденіе этого вопроса предотвратитъ возможность упрека въ томъ, что Совѣщаніе, стремясь къ достиженію ускореннаго технического прогресса въ области сельскаго хозяйства, не взвѣсило вѣроятныхъ экономическихъ послѣдствій такого прогресса.

Поставленный вопросъ былъ подвергнутъ подробному обсужденію, причемъ среди членовъ Совѣщанія были высказаны по этому поводу различные взгляды. Одни изъ членовъ полагали, что слѣдуетъ различать по своему экономическому значенію увеличеніе производства хлѣбовъ, съ одной стороны — вслѣдствіе расширенія площади запашки, а съ другой — вслѣдствіе поднятія производительности почвы путемъ примѣненія улучшенныхъ приемовъ хозяйства. Увеличеніе производства подъ вліяніемъ первой причины дѣйствительно можетъ вести къ колебаніямъ цѣнъ, но опасаться подобнаго колебанія вслѣдствіе воздѣйствія этой причины едва-ли имѣется достаточное основаніе, такъ какъ большая часть годныхъ для сельскохозяйственной культуры земель въ Европейской Россіи уже распашана. Конечно, расширеніе нашей рельсовой сѣти можетъ, преимущественно на югѣ и востокѣ Россіи, повести къ усиленной распашкѣ земель; за то другія рельсовыя линіи могутъ открыть новые внутренніе рынки сбыта для излишковъ зерна въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ. Надо думать, что расширеніе производства хлѣба вслѣдствіе увеличенія пахатной площади будетъ, кромѣ того, находить себѣ противовѣсъ въ увеличеніи потребленія подъ вліяніемъ естественнаго прироста населенія. Въ противоположность вліянію распашекъ, увеличеніе производства зерна вслѣдствіе примѣненія улучшенныхъ приемовъ сельскаго хозяйства не можетъ внушать никакихъ опасеній, такъ какъ при этомъ условіи возможность полученія болѣе обильнаго урожая неразрывно соединена съ необходимостью выдѣленія части земельной площади подъ другія культуры (посѣвныя травы, корнеплоды) и съ увеличеніемъ количества скота, на кормъ которому и уйдетъ извѣстная часть сбора.

На самомъ дѣлѣ, по наблюденіямъ, относящимся до крестьянскаго населенія, избытокъ хлѣба не всегда поступаетъ на рынокъ, такъ какъ среди этого населенія замѣчается стремленіе заняться при первой къ тому возможности откармливаніемъ скота и свиней. Во всякомъ случаѣ независимо отъ тѣхъ или иныхъ соображеній о вліяніи увеличенія производства зерна на хлѣбныя цѣны, слѣдуетъ признать это увеличеніе весьма желательнымъ въ интересахъ улучшенія питанія народа, который у насъ, по сравненію съ странами запада Европы, продовольствуется весьма скудно. Наглядное понятіе объ этой скудости можно получить, если припомнить, что принятый у насъ, въ войскахъ размѣръ годового продовольствія солдата на много превышаетъ средній остатокъ хлѣба, приходящійся для собственнаго пропитанія на одного жителя.

Съ другой стороны было обращено вниманіе на то, что независимо отъ односторонняго расширенія зернового хозяйства вслѣдствіе увеличенія самой обрабатываемой площади, производство хлѣбовъ несомнѣнно возрастетъ у насъ съ переходомъ къ интенсивной культурѣ; при этомъ возрастетъ и количество зерна, поступающаго на рынокъ, вслѣдствіе чего можетъ произойти и паденіе хлѣбныхъ цѣнъ. Кромѣ того, ожидать бы-

страго развитія посѣвовъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и значительнаго увеличенія скотоводства у крестьянъ довольно трудно, въ виду косности большей части сельскаго населенія, въ глазахъ котораго наиболѣе рациональнымъ хозяйствомъ всегда будетъ казаться хозяйство привычнаго типа, особенно если оно въ данный моментъ приноситъ доходъ: ни приказъ, ни совѣтъ, здѣсь, конечно, не могутъ помочь. Поэтому едва ли можно разсчитывать, что въ случаѣ увеличенія производства зерна, излишекъ его будетъ поглощаться самимъ хозяйствомъ, а не выноситься на рынокъ.

Наконецъ, при всей желательности увеличенія потребленія хлѣба населеніемъ, нельзя разсчитывать, чтобы это увеличеніе осуществилось въ скоромъ времени и въ полномъ соотвѣтствіи съ возрастаніемъ производства зерна. Малый размѣръ продовольствія населенія является слѣдствіемъ не непосредственнаго недостатка зерновыхъ продуктовъ, а объясняется, главнымъ образомъ, отсутствіемъ средствъ у населенія, и до тѣхъ поръ, пока не умножится благосостояніе крестьянъ, возможные избытки хлѣба пойдутъ не на улучшеніе питанія, а неизбѣжно будутъ искать себѣ сбыта на рынкѣ.

Сопоставляя высказанныя мнѣнія, Совѣщаніе нашло, что несмотря на ихъ различіе, ни въ одномъ изъ нихъ не выражено прямого указанія на то, чтобы возможное при увеличеніи производства хлѣбныхъ продуктовъ паденіе цѣнъ на нихъ могло быть разсматриваемо какъ обстоятельство, которое должно удерживать отъ мѣропріятій по развитію сельскаго хозяйства. При этомъ изъ сужденій Совѣщанія выяснилось, что такого рода мѣропріятія слѣдуетъ преимущественно направлять по пути насажденія у насъ интенсивнаго хозяйства въ связи съ увеличеніемъ скотоводства. Къ обсужденію этого собственно вопроса, т. е. вопроса о развитіи у насъ скотоводства, Совѣщаніе и обратилось. Происходившія по этому вопросу сужденія привели Совѣщаніе къ единогласному заключенію о желательности поднятія у насъ всѣхъ отраслей животноводства, и въ частности увеличенія количества скота рабочаго, мясного и молочнаго, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Для повышенія доходности нашего сельскаго хозяйства надлежитъ при этомъ обратить вниманіе на увеличеніе сбыта нашего скота за границу путемъ улучшенія его качествъ, сообразно требованіямъ иностранныхъ рынковъ, и содѣйствія самой организаціи перевозки продуктовъ животноводства.

Принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что увеличеніе количества скота встрѣчаетъ у насъ существенное препятствіе въ недостаткѣ кормовыхъ средствъ, и что для устраненія этого препятствія могутъ явиться весьма полезными мѣры къ распространенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, предлагаемыя въ упомянутой выше запискѣ статсъ-секретаря Куломзина, Совѣщаніе не признало возможнымъ войти въ разсмотрѣніе этой записки по существу, въ виду отсутствія въ средѣ Совѣщанія, по нездоровью, автора ея, а также потому, что Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ готовитъ по этому предмету свои соображенія, которыя будутъ представлены Совѣщанію.

Далѣе, по мнѣнію Совѣщанія, необходимо остановиться на вопросѣ о томъ, слѣдуетъ-ли искать улучшенія сельскохозяйственной промышленности преимущественно въ возбужденіи самодѣятельности сельскихъ хозяевъ и въ соотвѣтствіи съ этимъ принимать мѣры къ развитію самодѣятельности и устраненію препятствующихъ ей обстоятельствъ, или же надлежитъ преимущественно идти путемъ правительственнаго воздѣйствія. По этому вопросу сужденія членовъ Совѣщанія сводились къ признанію невозможности достиженія серьезнаго успѣха безъ широкаго развитія частной и общественной самодѣятельности. Воздѣйствіе правительства, въ области частнохозяйственной дѣятельности, можетъ имѣть примѣненіе лишь при извѣстной ограниченности задачи такого воздѣйствія, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда оно способно создавать исключительныя условія для извѣстной отрасли промышленности, преимущественно путемъ огражденія ея отъ иностраннаго соперничества установленіемъ охранительныхъ таможенныхъ пошлинъ. Такіе пріе-

мы правительственного воздѣйствія, очевидно, не примѣнны у насъ въ сельскохозяйственной промышленности. Равнымъ образомъ, Совѣщаніе находило нецѣлесообразнымъ установленіе какой-либо регламентаціи въ области этой промышленности, такъ какъ подобная регламентація, насколько можно судить по нашему и заграничному опыту, рѣдко приводила къ благоприятнымъ результатамъ. Поэтому и надо стремиться къ возбужденію въ населеніи личной предпримчивости, которая, какъ показываетъ тотъ же опытъ, является главнымъ и непрѣмнымъ условіемъ прочнаго улучшенія хозяйственной дѣятельности. Для объединенія же и поддержки индивидуальныхъ усилій отдѣльныхъ хозяевъ можетъ оказать значительное содѣйствіе организація разнаго рода хозяйственныхъ союзовъ.

Намѣтивъ этотъ путь для направленія своей дальнѣйшей дѣятельности, Совѣщаніе не могло не признать правильнымъ сдѣланное въ средѣ его замѣчаніе о томъ, что историческія судьбы и бытовые условія русскаго народа не даютъ возможности рассчитывать на особенно широкое проявленіе у насъ частной и общественной инициативы. Поэтому, стремясь къ развитію такой инициативы и избѣгая непосредственнаго воздѣйствія и регламентаціи, нельзя, однако, отказываться отъ примѣненія покровительственныхъ мѣръ, въ смыслѣ общаго содѣйствія сельскохозяйственной промышленности. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ Совѣщаніи было обращено вниманіе на важность сближенія сельскаго населенія съ болѣе образованными и имущими классами, личная инициатива и примѣръ которыхъ могли бы оказывать весьма благотворное вліяніе на различныя стороны хозяйственнаго быта сельскаго населенія. Одну изъ формъ такого сближенія могло бы служить возможно широкое распространеніе исполной аренды крестьянами помѣщичьихъ земель, указываемое въ сообщенной Совѣщанію графомъ Шереметевымъ запискѣ А. И. Шмидта. Такимъ образомъ, могла бы сгладиться образовавшаяся послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости обособленность ихъ отъ помѣщиковъ. Раздѣляя общій взглядъ на желательность сближенія крестьянъ съ культурными землевладѣльцами, Совѣщаніе находило, что въ этомъ отношеніи можетъ, между прочимъ, имѣть значеніе дѣятельность на мѣстахъ различныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, число которыхъ у насъ пока незначительно, но, по заявленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, за послѣдніе годы возрастаетъ очень быстро.

Сводя вмѣстѣ сужденія по настоящему вопросу, Совѣщаніе усматривало, что существо ихъ заключается въ желательности возбужденія инициативы отдѣльныхъ хозяевъ. Принявъ при этомъ во вниманіе, что примѣровъ подобной инициативы у насъ наблюдается немало въ самыхъ различныхъ мѣстностяхъ и по самымъ разнообразнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, сельскохозяйственнаго машиностроенія, сбыта земледѣльческихъ продуктовъ и т. п., Совѣщаніе, по предложенію предсѣдателя, полагало обратиться къ совѣту Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства, черезъ посредство президента его, князя Щербатова, съ просьбою принять на себя трудъ собранія свѣдѣній о наиболѣе выдающихся и поучительныхъ проявленіяхъ частной и общественной предпримчивости въ области сельскохозяйственной промышленности Россіи.

Наконецъ, послѣдній вопросъ, который Совѣщаніе признало желательнымъ обсудить, состоитъ въ томъ—служатъ ли условія нынѣ существующаго землепользованія крестьянъ препятствіемъ къ правильному развитію сельскаго хозяйства, и если служатъ, то слѣдуетъ ли идти для устраненія этого препятствія законодательнымъ путемъ или преимущественно практическимъ, въ видѣ фактическаго устройства быта крестьянъ на мѣстѣ, по добровольному съ ними соглашенію. Вопросъ этотъ, касаясь разнородныхъ экономическихъ, бытовыхъ и правовыхъ условій народной жизни, чрезвычайно обширенъ и важенъ. Нельзя, казалось бы, не признать, что установившійся порядокъ крестьянскаго землепользованія является однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій для улучшенія сельскохозяйственной культуры, какъ при общинномъ владѣніи землею, такъ и при

подворномъ; но указать теперь же способы преодоленія этого препятствія, выяснить, въ частности, какіе недостатки устраняемы и какіе нѣтъ, едва ли возможно. Тѣмъ не менѣе, зло нашей сельскохозяйственной промышленности заключается въ томъ, что большая часть крестьянскаго земледѣльческаго класса, составляющаго до 80% всего населенія Россіи, фактически не только не можетъ быть признана собственникомъ земли, но даже не пользуется землею и на правѣ нормальной аренды. При существующей дробности надѣловъ, препятствующей введенію въ хозяйство какихъ-либо улучшеній, при принудительномъ сѣвооборотѣ, въ зависимости отъ сѣвооборота сосѣдей, и при затруднительности выхода изъ общества,—крестьяне-общинники являются, по мнѣнію одного изъ членовъ Совѣщанія, какъ-бы вѣчно обязанными арендаторами, подъ строгой опекою сельскаго схода; поэтому единственнымъ рациональнымъ путемъ къ улучшенію тяжелаго положенія крестьянскаго землепользованія можетъ служить облегченіе крестьянамъ, по собственному ихъ желанію, перехода группами отъ общиннаго пользованія надѣломъ къ подрному владѣнію обособленными въ хозяйственномъ отношеніи участками.

Съ другой стороны, было замѣчено, что общинный порядокъ землепользованія не есть форма владѣнія, присущая исключительно русскому строю жизни; исторія западно-европейскихъ государствъ показываетъ, что въ извѣстные историческіе періоды развитія община существовала всюду, и реформированіе общинныхъ правъ происходило лишь постепенно, нѣрѣдко въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Многіе признаки указываютъ, что и у насъ общинные порядки начинаютъ падать. Понятіе о личной собственности постепенно проникаетъ въ сознаніе народныхъ массъ, коренные передѣлы производятся все рѣже, а скидка и накидка долей по возможности избѣгается.

Вслушавъ изложенныя соображенія, Особое Совѣщаніе находило, что неурстройство крестьянскаго хозяйства зависитъ не столько отъ формы землевладѣнія, сколько отъ чрезмѣрной дробности надѣловъ и чрезполосности участковъ, равно встрѣчающихся какъ при общинномъ устройствѣ, такъ и при подворномъ. Существующая чрезполосность не является слѣдствіемъ отсутствія у крестьянъ сознанія невыгодности такого распределенія земли, но вызывается крайней разнохарактерностью входящихъ въ составъ полученнаго надѣла угодій, въ зависимости отъ качества почвы, степени ея разработки, близости къ водѣ и къ усадьбамъ, а наряду съ этимъ—желаніемъ дать всѣмъ однообщественникамъ по возможности равноцѣпныя доли; раздѣленіе же надѣла на обособленные, одинаковаго достоинства, отрубы, требуя специальныхъ техническихъ знаній для правильной оцѣнки земель, естественно было для крестьянъ непосильнымъ, а въ черноземной полосѣ, съ обширными маловодными междурѣчными пространствами, безъ устройства дорогахъ стоящихъ обводнительныхъ сооружений и практически почти неосуществимымъ. Помочь крестьянамъ въ этомъ отношеніи представлялось бы существенно необходимымъ. Но помощь въ дѣлѣ столь сложномъ, при осуществленіи которой неизбежно пришлось бы столкнуться съ вѣковыми народными привычками и бытовыми условіями, конечно, не можетъ свестись къ изданію законодательныхъ предписаній, лишь формально мѣняющихъ юридическія условія крестьянскаго землепользованія. Одними предписаніями нельзя помочь дѣлу. Несомнѣнно, что дѣйствительный успѣхъ могъ бы быть обезпеченъ только путемъ практическихъ мѣропріятій въ видѣ фактическаго устройства крестьянскихъ хозяйствъ способами вродѣ тѣхъ, какіе намѣчены въ запискѣ департамента окладныхъ сборовъ. Признавая вслѣдствіе сего предположенія названнаго департамента заслуживающими самаго серьезнаго вниманія, Совѣщаніе находило, однако, что въ настоящее время оно не располагаетъ всѣми необходимыми данными для того, чтобы всесторонне оцѣнить практическую примѣнимость этихъ предположеній и высказать по нимъ окончательное свое сужденіе, а потому признало наиболѣе цѣлесообразнымъ, для подробнаго разсмотрѣнія записки департамента окладныхъ сборовъ, образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена

Совѣщанія, Государственного Секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника Коковцова.

На основаніи всего изложеннаго Особое Совѣщаніе полагало:

I. Образовать подъ предсѣдательствомъ Государственного Секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника Коковцова особую комиссію изъ Товарищей Министровъ, Внутреннихъ Дѣлъ—тайнаго совѣтника Стишинскаго и Финансовъ—тайнаго совѣтника Ковалевскаго, директоровъ департаментовъ: государственнаго казначейства—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шипова, окладныхъ сборовъ—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кутлера, и земледѣлія—статскаго совѣтника Ленина, чиновника особыхъ порученій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Семенова, управляющаго государственными сберегательными кассами, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Никольскаго и лицъ, коихъ признаетъ полезнымъ пригласить предсѣдатель комиссіи, для ближайшаго обсужденія составленной департаментомъ окладныхъ сборовъ записки: «Нѣкоторыя предположенія о способахъ улучшенія крестьянскаго землепользованія въ сельскохозяйственномъ отношеніи», съ тѣмъ, чтобы соображенія этой комиссіи были представлены на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія.

II. Обратиться къ Императорскому московскому обществу сельскаго хозяйства съ предложеніемъ собрать для Особаго Совѣщанія свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся и поучительныхъ случаяхъ проявленія въ Россіи личной и общественной предпримчивости въ разныхъ областяхъ сельскохозяйственной промышленности.

III. О настоящихъ своихъ положеніяхъ довести до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія.

Государь Императоръ журналъ Особаго Совѣщанія соизволилъ разсматривать 26 іюня 1902 года.

О преобразованіи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Привислинскаго края узаконеній объ обложеніи въ пользу казны городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ городахъ губерній Царства Польскаго взимаются въ пользу казны подымная подать съ домовъ и особый сборъ съ земель, подъ названіемъ контингенса ливерунковаго. Изъ числа указанныхъ сборовъ главнымъ по доставляемому казнѣ доходу является подымная подать.

Первоначальное установленіе подымной подати восходитъ къ XV столѣтію, когда она взымалась съ сохи или рала и носила названіе «порадильной». Впослѣдствіи, подымная подать какъ съ городскихъ жителей, такъ и съ сельскихъ обывателей взымалась въ однихъ мѣстностяхъ по числу дымовъ или трубъ, въ другихъ по числу домовъ, а въ городѣ Варшавѣ—частью по числу домовъ, а частью отъ дохода съ домовъ. 23 декабря 1811 г. состоялся законъ, въ силу коего подымная подать подлежала взиманію только съ дымовъ, вошедшихъ въ переписи до этого времени. Вслѣдствіе этого послѣ 1811 г. въ окладныя переписи не вносились вновь возводимыя строенія и не исключались сломанныя, а потому доходъ оставался неизмѣннымъ. Въ такомъ положеніи взиманіе городской подымной подати находилось до изданія Высочайше утвержденаго 3 (15) іюня 1858 г. положенія объ этой подати и соединенномъ съ нею шарварковомъ сборѣ.

Согласно этому закону, подымная подать раздѣлена была на сельскую и городскую, причемъ сельская, въ свою очередь, подраздѣлена на крестьянскую и дворовую. Одновременно къ подымной подати былъ присоединенъ установленный въ Привислинскомъ краѣ для постройки и содержанія шоссеиныхъ дорогъ шарварковый сборъ, который впослѣдствіи былъ слитъ съ этой податью въ общій окладъ.

Всѣ города въ отношеніи взиманія подымной подати и шарварковаго сбора были раздѣлены, въ зависимости отъ

числа жителей, на 5 разрядовъ. Въ городахъ 1, 2 и 3 разряда подымная подать и шарварковый сборъ подлежали взиманію отъ дохода съ домовъ, а въ городахъ 4 и 5 разрядовъ, а также съ тѣхъ строеній въ городахъ первыхъ 3 разрядовъ, которые приносятъ дохода менѣе 160 рублей,—въ опредѣленномъ размѣрѣ, вѣ зависимости отъ доходности домовъ и строеній. По положенію 1858 г. подымная подать вмѣстѣ съ шарварковымъ сборомъ была установлена въ городахъ 1, 2 и 3 разрядовъ въ размѣрѣ 5% отъ половины годоваго дохода отъ домовъ, обложенныхъ по доходу, и по 4 руб. съ каждаго изъ прочихъ домовъ, а также со всѣхъ домовъ въ городахъ 4 и 5 разрядовъ. Согласно Высочайшему указу 30 декабря 1864 г. названная подать съ 1865 г. была увеличена на 50% для покрытія расходовъ казны по вознагражденію владѣльцевъ имѣній частныхъ, институтскихъ и пожалованныхъ за упраздненные крестьянскія повинности. Закономъ же 29 марта 1899 г. о замѣнѣ квартирнаго сбора въ губерніяхъ Царства Польскаго другими сборами, оклады подымной подати въ городахъ Царства Польскаго первыхъ 3 разрядовъ увеличены съ 1899 г. до 13½% отъ половины годоваго валоваго дохода, причемъ съ тѣхъ изъ домовъ, валовой доходъ коихъ не превышаетъ 160 руб. въ годъ, оклады повышены до 8 руб. въ годъ, а въ городахъ 4 разряда до 7 руб. въ годъ съ каждаго дома.

Что касается городовъ 5 разряда, то за переименованіемъ ихъ, согласно указу 1 іюня 1869 г., въ посады городская подымная подать была замѣнена здѣсь, на основаніи закона 1 іюня 1872 г., посадскою подымною податью, взимаемою на одинаковыхъ основаніяхъ съ крестьянской подымною податью.

На основаніи дѣйствующаго положенія оклады подымной подати исчисляются по каждому городу на пятилѣтній періодъ, въ теченіе котораго эти оклады остаются неизмѣнными, несмотря на прибыль или убыль въ продолженіе пятилѣтняго срока строеній, подлежащихъ обложенію. Общая перепись домовъ и ихъ доходности производится черезъ каждыя 5 лѣтъ. Домовладѣльцы городовъ первыхъ 3 разрядовъ обязаны подавать въ магистраты объявленія о доходности ихъ домовъ; эти объявленія провѣряются магистратами, причемъ со времени введенія податной инспекціи провѣрка эта производится при содѣйствіи податныхъ инспекторовъ. Половина опредѣленной указаннымъ порядкомъ валовой доходности отчисляется на ремонтъ, уплату податей и на прочіе расходы, сопряженные съ владѣніемъ недвижимыми имуществами, другая же половина составляетъ чистый доходъ, пропорціонально которому исчисляются оклады подымной подати. Что касается городовъ 4 разряда, то перепись домовъ, подлежащихъ обложенію названною податью, составляется магистратами, безъ подачи плательщиками объявленій.

Взиманіе подымной подати съ владѣльцевъ однихъ домовъ въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ получаемому отъ домовъ чистому доходу (13,5%), а съ владѣльцевъ другихъ домовъ въ видѣ постояннаго оклада, вѣ всякой зависимости отъ приносимаго домою дохода, ведетъ къ крайней неравномѣрности обложенія.

Такъ какъ 8-рублевый окладъ составляетъ 13,5% отъ 59,25 руб. чистаго дохода, то владѣльцы домовъ, приносящихъ болѣе 59,25 руб. чистаго дохода, при обложеніи ихъ 8-руб. окладомъ, уплачиваютъ менѣе 13,5% чистаго дохода, причемъ обложеніе понижается по мѣрѣ увеличенія дохода; для строеній же, приносящихъ менѣе 59,25 руб. дохода, окладъ въ 8 руб. составляетъ болѣе 13,5% и тяжесть обложенія увеличивается по мѣрѣ уменьшенія дохода, т. е. обложеніе повышается или понижается обратно пропорціонально получаемому чистому доходу.

Съ другой стороны, обложеніе всѣхъ домовъ въ городахъ 4 разряда однимъ общимъ для всѣхъ домовъ окладомъ подымной подати является для домовъ, приносящихъ валоваго дохода болѣе 160 р., ничѣмъ неоправдываемою въ настоящее время льготой по сравненію съ такими же домами въ городахъ 1, 2 и 3 разрядовъ.

Къ числу, засимъ, несовершенствъ нынѣшняго порядка взиманія названной подати относится также и установленная закономъ неизмѣняемость окладовъ этой подати въ теченіе 5-лѣтняго періода: вновь возведенныя въ теченіе пятилѣтняго срока строенія вовсе остаются необложенными до новой переписи, владѣльцы же сгорѣвшихъ и разрушенныхъ по ветхости домовъ привлекаются къ платежу подымной подати до конца текущаго переписного періода, причемъ въ случаѣ крайней обременительности или несостоятельности владѣльцевъ упомянутыхъ домовъ къ уплатѣ подымной подати, послѣдняя, согласно постановленію бывшаго совѣта управленія 17 (29) ноября 1861 года, подлежитъ распредѣленію по внутренней раскладкѣ между остальными плательщиками.

Что касается сохранившагося до настоящаго времени въ городахъ Царства Польскаго особаго съ земель сбора, подъ названіемъ контингенса ливерунковаго, то происхожденіе его относится къ временамъ бывшаго герцогства Варшавскаго. Первоначально сборъ этотъ представлялъ собою натуральную повинность, состоявшую въ поставкѣ жителями хлѣба, сѣна и соломы для войскъ.

Русское правительство признало натуральную поставку обременительною. Въ виду этого, а также вслѣдствіе злоупотребленій магазинныхъ смотрителей и значительныхъ расходовъ казны на содержаніе магазиновъ и присмотръ за ними, Высочайшимъ указомъ 31 января 1817 года поставка продуктовъ натурою была замѣнена денежнымъ сборомъ по существовавшимъ въ то время цѣнамъ на эти продукты, и такимъ образомъ контингенсъ ливерунковый изъ натуральной повинности обратился въ поземельную подать.

По двумъ главнымъ разрядамъ плательщиковъ контингенсъ ливерунковый раздѣлялся на дворянскій, взимавшійся съ помѣщиковъ и духовенства, и крестьянскій, или громадскій, взимавшійся съ пахотныхъ и сѣнокосныхъ крестьянскихъ земель и съ таковыхъ же земель городскихъ жителей. Впослѣдствіи контингенсъ ливерунковый съ городскихъ жителей началъ называться городскимъ. Дворянскій и крестьянскій контингенсъ былъ затѣмъ слитъ съ поземельнымъ налогомъ. Что же касается контингенса городского, то этотъ послѣдній до настоящаго времени взимается съ городскихъ земель, поступившихъ въ собственность жителей городовъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ по раскладкамъ 1817 года, причемъ сборомъ этимъ обложены не всѣ нынѣ существующіе города, а только тѣ, которымъ принадлежали при установленіи этого сбора пахотныя и сѣнокосныя земли. Равнымъ образомъ сборъ этотъ не взимается съ огородовъ и садовъ, а также съ земель и угодій, принадлежащихъ городскимъ кассамъ, и съ общественныхъ пастбищъ.

Такъ какъ, размѣръ контингенса ливерунковаго оставался неизмѣннымъ со времени составленія раскладокъ въ 1817 году, то въ случаѣ возникновенія новыхъ усадьбъ на земляхъ, которыя не были обложены этимъ сборомъ, общее количество платимаго городами сбора не увеличивалось соразмѣрно приросту обрабатываемой подъ пашни и сѣнокосы земли.

Проведенная вслѣдствіе этого неуравнительность обложения съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивалась благодаря постепенно измѣнявшимся общимъ хозяйственнымъ условіямъ какъ всего края, такъ въ особенности отдѣльных мѣстностей и городовъ, вслѣдствіе измѣненія условій обработки земель и проведенія новыхъ дорогъ, перемѣстившихъ торговые пути и центры. Если, засимъ, принять во вниманіе, что средній размѣръ контингенса ливерунковаго составляетъ 8 коп. съ морга облагаемой этимъ сборомъ земли, тогда какъ дворянскія и крестьянскія земли обложены поземельнымъ налогомъ въ среднемъ первыя—27,6 коп., а вторыя—28,8 коп. съ морга удобной земли, то необходимость отмѣны контингенса ливерунковаго и замѣны его обложеніемъ городскихъ земель на болѣе правильныхъ основаніяхъ не можетъ подлежать сомнѣнію.

Такое положеніе настоящаго вопроса настоятельно вызвало необходимость приступить къ пересмотру дѣйствующаго

въ городахъ Царства Польскаго положенія о взиманіи подымной подати и къ установленію болѣе правильныхъ основаній обложенія городскихъ строеній и земель.

Прежде всего возникалъ вопросъ, не слѣдуетъ ли, въ видахъ объединенія податнаго законодательства на всемъ пространствѣ Имперіи, примѣнить къ обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Привислинскаго края положеніе о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, дѣйствующее въ Имперіи.

Въ этомъ отношеніи, однако, принято во вниманіе, что взимаемый въ Имперіи въ пользу казны налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ не служитъ основаніемъ для взиманія съ тѣхъ имуществъ городскихъ и земскихъ сборовъ и, слѣдовательно, связь между этими видами обложенія выражается только въ совпаденіи предметовъ обложенія.

Иначе дѣло это поставлено въ губерніяхъ Царства Польскаго: здѣсь окладъ городской подымной подати, взимаемый въ пользу казны, служитъ въ то же время основаніемъ для исчисленія сборовъ, взимаемыхъ какъ въ пользу городовъ, такъ и на покрытіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ потребностей; сборы эти исчисляются въ опредѣленномъ процентномъ отношеніи къ окладу казеннаго налога и, слѣдовательно, имѣютъ характеръ какъ бы дополнительныхъ сантимовъ, усвоенныхъ французскою системою прямого обложенія.

Такимъ образомъ, въ случаѣ установленія въ городахъ Царства Польскаго налога съ недвижимыхъ имуществъ по правиламъ, принятымъ въ Имперіи, слѣдовало бы подвергнуть общему пересмотру и вопросъ о городскихъ и земскихъ сборахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго,—что едва ли представляется удобнымъ.

Не менѣе существенно различіе и въ отношеніи объектовъ обложенія.

По существующей въ губерніяхъ Царства Польскаго системѣ, строенія облагаются отдѣльно отъ земель: съ первыхъ взимается подымная подать, со вторыхъ—поземельный налогъ.

Между тѣмъ, налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Имперіи подлежатъ всѣ вообще недвижимыя имущества, расположенныя какъ въ чертѣ городскихъ поселеній, такъ и внѣ ея, на городской землѣ, т. е. не только дома и строенія, но и земли. Слѣдовательно, усвоенная дѣйствующимъ законодательствомъ въ губерніяхъ Царства Польскаго система обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ представляется, по сравненію съ системою, принятою въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи, болѣе совершенною, такъ какъ она считается въ достаточной мѣрѣ съ различіемъ хозяйственной обстановки отдѣльных объектовъ обложенія.

Наконецъ, препятствіемъ для распространенія на губерніи Царства Польскаго положенія о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ является и присвоенная этому налогу раскладочная форма.

Раскладочная система въ значительной степени облегчаетъ задачи финансоваго вѣдомства, но при ней трудно достигнуть уравнительности обложенія между отдѣльными плательщиками и устранить произволъ учреждений, вѣдающихъ раскладкою.

Въ то же время трудно удовлетворить справедливыя требованія плательщиковъ, ибо измѣненіе исчисленнаго съ отдѣльнаго плательщика оклада влечетъ за собою необходимость измѣненія окладовъ всѣхъ прочихъ плательщиковъ.

Независимо сего увеличеніе или уменьшеніе налога при раскладочной системѣ возможно лишь путемъ увеличенія или уменьшенія общей суммы налога, тогда какъ при окладной системѣ налогъ увеличивается или уменьшается естественнымъ путемъ, въ зависимости отъ увеличенія или уменьшенія облагаемаго дохода или цѣнности.

Установленіе налоговъ по раскладочной системѣ является неизбѣжнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда невозможно произвести оцѣнку cadastralнаго предмета обложенія, или же когда въ основаніе обложенія приходится брать величину, которая не поддается точному опредѣленію по внѣшнимъ

признакамъ, напримѣръ, прибыль торговыхъ предпріятій. Между тѣмъ, для опредѣленія окладовъ городской подымной подати съ отдѣльныхъ плательщиковъ, нѣтъ надобности устанавливать общую сумму подати съ отдѣльныхъ губерній или городовъ, такъ какъ предметомъ обложенія является приносимая домами и строеніями доходность, приведеніе въ извѣстность которой не можетъ представить значительныхъ затрудненій для финансоваго вѣдомства, располагающаго въ лицѣ податной инспекціи органами, близко знакомыми съ оценочнымъ дѣломъ и имѣющими въ настоящее время въ своемъ распоряженіи данныя о доходности городскихъ недвижимостей.

Наконецъ, не слѣдуетъ упускать изъ вида, что наиболѣе совершеннымъ прямымъ налогомъ на недвижимость должно быть признано обложеніе, соображенное ближайшимъ образомъ съ чистою доходностью подлежащаго ему имущества. Изъ двухъ видовъ налоговъ, о которыхъ можетъ идти рѣчь въ данномъ случаѣ, т. е. существующаго во внутреннихъ губерніяхъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, взимаемаго по раскладочной системѣ, и налога, построеннаго на окладномъ началѣ, послѣдній болѣе выполняетъ это условіе.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, а равно принимая во вниманіе, что уже и въ настоящее время подымная подать въ городахъ Привислинскаго края взимается по окладной системѣ, хотя и не вполне выдержанной, признано было, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ отиѣнѣ сего порядка на будущее время, тѣмъ болѣе, что для правильного производства раскладки налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго нѣтъ соответствующихъ органовъ городского самоуправленія.

Тѣмъ не менѣе, за указанною оговоркою, въ остальномъ при пересмотрѣ узаконеній о подымной подати и контингентѣ ливерунковомъ было обращено должное вниманіе на достиженіе возможнаго объединенія въ порядкѣ обложенія недвижимыхъ имуществъ въ городахъ этихъ губерній и въ городахъ Имперіи.

Городскія недвижимыя имущества, облагаемыя въ Царствѣ Польскомъ въ пользу казны, представляютъ собою двѣ составныя части: 1) жилые дома и строенія, служація для фабрично-заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ цѣлей и 2) земли.

Какъ тѣ, такъ и другія подраздѣляются на имущества, находящіяся въ городахъ и имущества, состояція внѣ городовъ, на городской землѣ.

Усвоенное дѣйствующимъ законодательствомъ начало обложенія домовъ и строеній, расположенныхъ въ городахъ, по приносимой ими чистой доходности, какъ вполне соответствующее требованіямъ правительственнаго податнаго обложенія, сохранено и на будущее время.

Постановлено далѣе, что на одинаковыхъ основаніяхъ должны быть обложены и строенія, расположенныя внѣ городовъ, но на городской землѣ, такъ какъ согласно мѣстнымъ узаконеніямъ никакой участокъ земель, назначенныхъ эрекціонными привилегіями для города, не можетъ быть ни отдѣленъ, ни присоединенъ къ сельскимъ помѣстьямъ, ни освобожденъ отъ податей и повинностей по городскому положенію. По упраздненіи же вотчинныхъ отношеній въ городахъ, поступившихъ на основаніи Высочайшаго указа 28 октября 1866 г. въ собственность городовъ и частныхъ лицъ городскія земли не были включены въ составъ сельскихъ гминъ, а остались попрежнему въ вѣдѣніи мѣстныхъ городскихъ управленій, и благодаря близости къ городамъ пользуются въ значительной степени выгодами и преимуществами городскихъ имуществъ.

Что же касается городскихъ земель, то онѣ, независимо отъ того, находятся ли въ предѣлахъ городовъ или внѣ ихъ, могутъ быть раздѣлены на земли, имѣющія городской характеръ, и на земли сельскохозяйственнаго пользованія.

Земли 1 категоріи, т. е. участки, предназначенные для

цѣлей торговыхъ и промышленныхъ, равно какъ сады и огороды, было бы не соответственно привлекать къ платежу поземельнаго налога по тарифу, установленному для дворянскихъ и крестьянскихъ земель.

При установленіи окладовъ дворянскія и крестьянскія земли были раздѣлены на разряды (дворянскія на 5 и крестьянскія на 4 разряда) по соображенію съ доброкачественностью почвы и удобству этихъ земель для хлѣбопашества и вообще для сельскохозяйственнаго пользованія. Между тѣмъ, городскія земли разсматриваемой категоріи находятся въ совершенно другихъ экономическихъ условіяхъ, благодаря которымъ доходность ихъ зависитъ не отъ свойствъ почвы и удобства для сельскохозяйственныхъ цѣлей, а отъ промышленныхъ и торговыхъ выгодъ, ими приносимыхъ. Вслѣдствіе этого многіе изъ городскихъ земельныхъ участковъ, совершенно не пригодныхъ для сельскохозяйственныхъ цѣлей, благодаря своему положенію вблизи желѣзныхъ дорогъ или на берегу судоходныхъ рѣкъ, служатъ складами для товаровъ, принося владельцамъ ихъ значительный доходъ. Къ освобожденію такихъ участковъ отъ обложенія не представляется никакихъ основаній, а между тѣмъ, въ случаѣ привлеченія къ дворянскому или крестьянскому поземельному налогу, они или совершенно были бы освобождены отъ поземельнаго налога, какъ земли неудобныя, или въ крайнемъ случаѣ были бы обложены этимъ налогомъ безъ всякаго соотношенія съ приносимымъ ими доходомъ. Съ другой стороны, при незначительной въ большинствѣ случаевъ величинѣ городскихъ участковъ, далеко не достигающихъ даже одного морга, нерѣдко пришлось бы исчислять окладъ налога въ размѣрѣ, не превышающемъ нѣсколькихъ копѣекъ, едва ли достаточномъ для покрытія расходовъ по взиманію налога.

Въ виду изложенныхъ соображеній, а также принимая во вниманіе, что доходность городскихъ земель указанной категоріи безъ особыхъ затрудненій можетъ быть опредѣляема одновременно съ приведеніемъ въ извѣстность доходности домовъ и строеній, признано цѣлесообразнымъ и возможнымъ обложить, взамѣнъ контингента ливерунковаго, принадлежащія частнымъ лицамъ, городскимъ кассамъ и общественнымъ учрежденіямъ и установленіямъ всякаго рода земельные участки, служащіе складами и вообще для торговыхъ и промышленныхъ цѣлей, а также сады и огороды, поземельнымъ налогомъ по чистой ихъ доходности на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ предполагается взимать налогъ съ домовъ и строеній.

Городскія земли, служація для сельскохозяйственнаго пользованія (пашни, луга, пастбища, выгоны, лѣса, заросли, кустарники, и т. п.), какъ расположенныя вблизи городовъ и находящіяся вслѣдствіе этого въ особенно благоприятныхъ условіяхъ въ отношеніи сбыта продуктовъ, безъ сомнѣнія, во многихъ случаяхъ выше по своей доходности, чѣмъ таковыя же дворянскія и крестьянскія.

Поэтому казалось бы болѣе правильнымъ, взамѣнъ привлеченія такихъ земель къ платежу поземельнаго налога по тарифу, утвержденному для земель дворянскихъ и крестьянскихъ, установить особый тарифъ для каждого изъ разрядовъ городскихъ земель по соображенію съ ихъ дѣйствительною доходностью въ настоящее время, или же обложить ихъ поземельнымъ налогомъ въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ доходности, опредѣляемой періодически черезъ извѣстный промежутокъ времени, какъ это будетъ установлено въ отношеніи прочихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Однако, осуществленіе изложенныхъ предположеній на практикѣ сопряжено съ такого рода затрудненіями, которыя, при настоящемъ положеніи дѣла, врядъ ли могутъ быть устранены. Данныя о дѣйствительной доходности земель сельскохозяйственнаго пользованія въ городахъ Царства Польскаго въ настоящее время не имѣется, приведеніе же въ извѣстность доходности сложно и требуетъ затраты времени, труда и денежныхъ средствъ. Кромѣ того, пространство городскихъ земель сельскохозяйственнаго пользованія, въ общемъ, незна-

чительно, составляя около 229 тысячъ морговъ (или 1,14% общаго количества земель сельскохозяйственнаго пользованія въ губерніяхъ Царства Польскаго) и финансовыя выгоды отъ обложенія ихъ по дѣйствительной доходности врядъ ли окупятъ сопряженныя съ такою системою обложенія затраты, — не говоря уже о неудобствѣ одновременнаго существованія двухъ параллельно дѣйствующихъ системъ обложенія земель сельскохозяйственнаго пользованія, въ зависимости отъ принадлежности тѣхъ земель городамъ или же всѣмъ прочимъ владѣльцамъ. При такихъ условіяхъ наиболѣе цѣлесообразнымъ признано обложеніе въ настоящее время указанныхъ городскихъ земель поземельнымъ налогомъ по тарифу, установленному для дворянскихъ или крестьянскихъ земель.

По поводу сего принято было во вниманіе, что Высочайшій указъ 28 октября 1866 г. объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, раздѣлилъ всѣхъ городскихъ жителей, съ находившимися въ ихъ пользованіи землями, на три категоріи.

Къ первой категоріи отнесены мѣщане-рольники, т. е. поселенные въ городахъ земледѣльцы, на которыхъ было распространено дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, со всѣми изданными въ развитіе этихъ указовъ постановленіями.

Вторую группу составили города, какъ юридическія лица, и тѣ городскіе, кромѣ мѣщанъ-рольниковъ, жители, которые находились въ безсрочныхъ вотчинныхъ отношеніяхъ къ владѣльцамъ городовъ и которые, при отмѣнѣ этихъ отношеній, получили въ собственность находившіяся въ ихъ пользованіи земли по правиламъ указа 28 октября 1866 г.

Наконецъ, къ третьей группѣ отнесены были городскіе жители, находившіеся въ срочныхъ договорныхъ къ вотчинникамъ отношеніяхъ, а также лица, владѣвшія землями на правѣ собственности.

Земли мѣщанъ-рольниковъ на первый взглядъ слѣдовало бы обложить крестьянскимъ поземельнымъ налогомъ. Однако, дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 г. было распространено на рольниковъ далеко не въ полномъ объемѣ. Такъ, на мѣщанъ-рольниковъ не было распространено крестьянское самоуправленіе, въ силу чего они были подчинены городской администраціи и наравнѣ со всѣми прочими городскими жителями несутъ всѣ городскія повинности. Затѣмъ, съ отмѣною по Высочайшему повелѣнію 6 апрѣля 1873 г. неотчуждаемости земель мѣщанъ-рольниковъ и съ распространеніемъ на земли ихъ дѣйствія гражданскихъ законовъ, само собою отпало основаніе для обособленности земель мѣщанъ-рольниковъ отъ земель прочихъ городскихъ жителей.

Съ другой стороны, оклады крестьянскаго поземельнаго налога, будучи установлены на одинаковыхъ основаніяхъ съ дворянскимъ налогомъ, отличаются отъ окладовъ этого послѣдняго, главнымъ образомъ, тѣмъ, что крестьянскія земли раздѣлены на 4 разряда, причемъ луга двуукосные и одноукосные соединены въ одинъ разрядъ и окладъ для нихъ установленъ по доходности одноукосныхъ луговъ; для дворянскихъ же земель установлено 5 разрядовъ, въ числѣ коихъ двуукосные луга, составляющіе самостоятельный разрядъ, обложены самымъ высшимъ, сравнительно съ другими разрядами земель, тарифомъ. Если принять во вниманіе, что среди городскихъ земель встрѣчается много двуукосныхъ луговъ, то несомнѣнно, при обложеніи городскихъ земель, принадлежащихъ мѣщанамъ-рольникамъ, поземельнымъ налогомъ по тарифу дворянскаго налога, будетъ достигнуто болѣе правильное ихъ обложеніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ уравниваніе всѣхъ городскихъ земель въ отношеніи обложенія ихъ поземельнымъ налогомъ устранить тѣ затрудненія и неудобства въ финансовомъ отношеніи, какія неизбѣжно встрѣтилось бы при обложеніи одной части этихъ земель по дворянскому, а другой — по крестьянскому тарифу.

По изложеннымъ соображеніямъ постановлено обложить всѣ тѣ городскія земли сельскохозяйственнаго пользованія, съ

коихъ до настоящаго времени взимался контингентъ ливеруновъ или которыя были свободны отъ всякаго въ пользу казны обложенія, поземельнымъ налогомъ по тарифу и правиламъ, установленнымъ для дворянскаго налога.

Такъ какъ правила обложенія городскихъ строеній и земельныхъ городскихъ участковъ, служащихъ для промышленныхъ и торговыхъ цѣлей, построены на одинаковыхъ началахъ, то они объединены въ одномъ общемъ Высочайше утвержденномъ 3 іюня 1902 года «положеніи о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Привислинскаго края». Въ частности, постановленія положенія касаются нижеслѣдующихъ вопросовъ:

I. Съ какихъ имуществъ долженъ быть взимаемъ налогъ (объектъ обложенія) и кто долженъ быть привлекаемъ къ платежу налога (субъектъ обложенія).

II. Объ основаніяхъ обложенія налогомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

III. О способахъ опредѣленія доходности облагаемыхъ имуществъ.

IV. Объ органахъ, завѣдывающихъ этимъ налогомъ.

V. О порядкѣ приведенія въ извѣстность недвижимыхъ имуществъ и ихъ доходности.

VI. О порядкѣ опредѣленія окладовъ и о взиманіи налога.

I. Въ дѣйствующемъ положеніи о городской подымной подати объектъ обложенія не опредѣленъ съ достаточною точностью и далеко не обнимаетъ собой тѣхъ предметовъ, съ коихъ въ дѣйствительности взимается эта подать. Принимая во вниманіе, что возможно точное опредѣленіе предмета обложенія составляетъ необходимое условіе всякаго податнаго закона, новое положеніе о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ постановляетъ, что названному налогу подлежатъ жилые дома съ принадлежащими къ нимъ дворами и постройками, фабрики, заводы, театры, бани и вообще строенія разнаго рода, а также незастроенные земельные участки, служащіе для промышленныхъ и торговыхъ цѣлей, огороды, сады и пустоши мѣста.

Далѣе, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній положительно оговорено, что налогъ взимается съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся какъ въ чертѣ города, такъ и внѣ оной, но въ предѣлахъ городскихъ земель.

Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ взимаемый съ домовъ, строеній и земельныхъ участковъ, является поимущественнымъ налогомъ. Этимъ характеромъ названнаго налога объясняются всѣ существенныя черты его организаціи, въ томъ числѣ и свойство субъекта обложенія, каковымъ могутъ быть какъ частныя лица, такъ и разнаго рода учрежденія, общества и установленія. Сообразно съ симъ въ законѣ сдѣлана оговорка, что подомовому налогу подлежатъ строенія, принадлежащія частнымъ лицамъ, городамъ, и разнаго рода учрежденіямъ, обществамъ и установленіямъ. Но это общее правило допускаетъ, однако, цѣлый рядъ изъятій, обусловливаемыхъ особыми свойствами субъекта и объекта обложенія, а равно во вниманіе къ малоцѣнности и мало доходности нѣкоторыхъ имуществъ.

Прежде всего примѣнительно къ принятому въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи порядку освобождаются отъ налога: во 1-хъ, дворцовыя имущества, а также имущества, находящіяся въ завѣдываніи кабинета Его Императорскаго Величества, съ состоящими на нихъ сооруженіями и другими недвижимостями по назначенію и во 2-хъ, принадлежащія удѣльному вѣдомству зданія въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты подъ помѣщеніе удѣльныхъ округовъ.

Далѣе, во вниманіе къ общепользнымъ или благотворительнымъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ нѣкоторыми обществами, установленіями и учрежденіями, — городами, благотворительными и учеными обществами и учебными заведеніями — принадлежащія имъ имущества и строенія освобождены отъ платежа налога въ томъ случаѣ, если эти имущества не приносятъ дохода.

Что касается имуществъ, принадлежащихъ духовнымъ учре-

жденіямъ и духовенству, то въ этомъ отношеніи было принято во вниманіе, что дома, оставленные въ городахъ подъ помѣщенія причтовъ римско-католическаго духовенства, по закону изъяты отъ подымной подати, равнымъ образомъ свободны отъ обложенія и земельныя угодья (сады и огороды), оставленные во владѣніи того же духовенства и духовныхъ учреждений, притомъ тѣ и другія имущества, — независимо отъ того, являются ли они доходною, вслѣдствіе сдачи въ наемъ, статью или нѣтъ. Льготу эту признано правильнымъ сохранить и въ новомъ законѣ въ полномъ ея объемѣ; имѣя далѣе въ виду, что недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ учрежденіямъ и духовенству всѣхъ вообще исповѣданій, по его званію, а не на правахъ личной собственности, изъяты также отъ поземельнаго налога — подобное же изъятіе постановлено и для новаго налога.

Отъ подымной подати освобождаются не только принадлежащія казнѣ зданія, назначенныя на надобности государственной службы, но также казенныя фабрики и заводы, а также зданія, отдаваемые въ наемъ. Такъ какъ обложеніе казенныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, не приносящихъ дохода, равносильно было бы платежу налога самою казною, то подобное имущество признано исполнѣ правильнымъ освободить отъ обложенія и новымъ налогомъ, но изъятіе это не распространено на тѣ изъ казенныхъ недвижимостей, которыя составляютъ доходныя статьи для государственнаго казначейства, тѣмъ болѣе, что соответственное правило установлено дѣйствующимъ закономъ относительно казенныхъ земель, привлекаемыхъ къ платежу поземельнаго налога въ случаѣ сдачи ихъ въ аренду.

Наконецъ, во всѣхъ городахъ Имперіи, гдѣ существуетъ налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, отъ этого налога освобождены малоцѣнные имущества, къ числу коихъ законъ относитъ тѣ имущества, на которыя приходится налога менѣе 25 коп. Это правило примѣнено и къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Привислинскаго края.

II. Одинъ изъ основныхъ недостатковъ городской подымной подати заключается, какъ сказано выше, въ отступленіи отъ начала подоходности обложенія для тѣхъ домовъ городовъ первыхъ трехъ разрядовъ, доходность которыхъ не выше 160 р. въ годъ, и для всѣхъ домовъ въ городахъ четвертаго разряда.

Указанное отступленіе въ отношеніи городовъ 4 разряда имѣло достаточное оправданіе въ условіяхъ прежняго времени, когда между городами первыхъ 3 разрядовъ и городами 4 разряда, представлявшими собою въ большинствѣ поселенія сельскаго типа, была значительная разница. Но въ настоящее время для такого исключенія нѣтъ достаточныхъ поводовъ, такъ какъ съ обращеніемъ, согласно Высочайшему указу 1 іюня 1869 г., въ посады большей части городовъ 4 разряда, на городскомъ положеніи изъ числа городовъ этого послѣдняго разряда оставлены тѣ, которые по своему экономическому развитію стоятъ не ниже уѣздныхъ городовъ.

Еще менѣе повода къ различію въ основаніяхъ обложенія для недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ.

Въ видахъ устраненія указаннаго недостатка нынѣшней системы новый законъ постановляетъ взимать налогъ во всѣхъ городахъ и со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ на одинаковомъ основаніи: по соображенію съ доходностью этихъ имуществъ.

III. Въ настоящее время чистая доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащая обложенію податю, принимается въ размѣрѣ половины валоваго дохода, вторая же половина этого дохода отчисляется на уплату податей и на расходы по содержанію имуществъ.

Для опредѣленія валовой доходности имущества, по дѣйствующимъ правиламъ, органамъ, повѣряющимъ заявленія домовладѣльцевъ, слѣдуетъ руководствоваться исключительно

заключенными между домовладѣльцами и квартирантами договорами о наймѣ квартиръ и отдѣльныхъ помѣщеній.

Практика, однако, показываетъ, что въ большинствѣ случаевъ въ городахъ губерній Царства Польскаго заключаются словесныя условія о наймѣ помѣщеній и что повѣряющимъ объявленія домовладѣльцевъ органамъ совершенно невозможно установить съ надлежащею точностью условія словесныхъ договоровъ.

Затѣмъ, контрактамъ, какъ это показываетъ опытъ примѣненія положенія о квартирномъ налогѣ, не всегда можетъ быть придаваемо рѣшающее значеніе, такъ какъ возможны случаи уменьшенія въ контрактахъ размѣра наемной платы, противъ дѣйствительно условленной, съ цѣлью сокращенія причитающагося съ плательщика налога.

Поэтому въ обязанность органовъ податнаго надзора вмѣняется, при опредѣленіи валовой доходности недвижимыхъ имуществъ, не придавать рѣшающаго значенія заключеннымъ между владѣльцами и съемщиками договорамъ, а принимать всѣ необходимыя мѣры, могущія способствовать надлежащему выясненію наемной цѣны за привлекаемыя къ обложенію имущества.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда имущества временно не отданы въ наемъ или же заняты самимъ владѣльцемъ, а также, когда они уступлены владѣльцемъ въ бесплатное или льготное пользованіе другихъ, валовая доходность должна быть опредѣлена примѣнительно къ постановленіямъ положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, по соображенію съ существующими наемными цѣнами за однородныя или находящіяся въ одинаковыхъ условіяхъ имущества, сдаваемые въ наемъ, и только при совершенной невозможности опредѣлить доходность имущества указаннымъ способомъ, чистая доходность этихъ домовъ или частей ихъ опредѣляется въ 5% съ цѣнности его, устанавливаемой по соображенію съ страховою, залоговою или ипотечною оцѣнками, а равно съ покупными цѣнами или матеріальною стоимостью.

По дѣйствующимъ правиламъ доходность зданій и строеній, занятыхъ театрами, фабриками, заводами, банями и вообще промышленными заведеніями, въ случаѣ если въ городѣ нѣтъ соответствующихъ строеній, отдаваемыхъ въ наймы или въ аренду, должны опредѣляться въ соразмѣрности найма жилыхъ помѣщеній въ домахъ того же самаго города, причемъ особенное вниманіе обращается на мѣстоположеніе и назначеніе строеній.

Указанный способъ могъ быть въ извѣстной степени допустимъ въ прежнее время, когда промышленность въ краѣ находилась въ зачаточномъ состояніи и когда строенія, занятые фабриками и заводами, не отличались, существенно, отъ обыкновенныхъ жилыхъ домовъ. Нынѣ же, когда строенія эти обратились въ громадныя и значительной стоимости сооруженія, возводимыя обыкновенно на окраинахъ городовъ, гдѣ доходность домовъ крайне незначительна и гдѣ большіе дома встрѣчаются очень рѣдко, заключеніе о доходности фабрично-заводскихъ зданій по сравненію съ доходностью жилыхъ домовъ, не можетъ дать удовлетворительныхъ результатовъ.

Такъ какъ, засимъ, случаи отдачи въ наймы фабричныхъ и заводскихъ строеній крайне рѣдки, то чистую доходность упомянутыхъ строеній постановлено опредѣлять въ размѣрѣ 5% отъ цѣнности занятыхъ фабриками строеній, причемъ при оцѣнкѣ въ расчетъ принимается стоимость не только зданій, но также машинъ и всего вообще изъ внутренняго устройства и сооружений, составляющихъ недвижимость по назначенію.

Валовая доходность сама по себѣ еще не можетъ служить основаніемъ для исчисленія оклада подомоваго налога. Равноцѣнность обложенія можетъ быть достигнута лишь при взиманіи налога по чистой доходности домовъ и строеній, получаемой за вычетомъ изъ валовой доходности разнаго рода отчисленій. Согласно дѣйствующимъ въ настоящее время въ губерніяхъ Царства Польскаго правиламъ, отчисленія допускаются на уплату податей, а равно на расходы по содержанію

и починкѣ имуществъ или на постепенное накопленіе капитала для отстройки; общая совокупность такого рода отчислений установлена въ однообразной для всѣхъ городовъ Привислинскаго края нормѣ, въ размѣрѣ половины валоваго дохода.

Сохраненіе на будущее время указанного порядка отчислений очевидно недопустимо.

Отчисленіе на уплату мѣстныхъ городскихъ и земскихъ сборовъ не имѣетъ достаточнаго оправданія уже потому, что при такомъ порядкѣ величина казеннаго оклада находилась бы въ обратномъ отношеніи къ окладу мѣстныхъ сборовъ: гдѣ эти сборы достигаютъ болѣе значительнаго размѣра, тамъ чистая доходность недвижимыхъ имуществъ будетъ меньше и соразмѣрно уменьшится окладъ казеннаго налога и, напротивъ того, при слабомъ развитіи мѣстнаго обложенія казна будетъ пользоваться соотвѣтственно большимъ доходомъ.

Поэтому и примѣнительно къ порядку, принятому въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, согласно Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 г. правиламъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, установлено, что изъ валовой доходности недвижимыхъ имуществъ, для опредѣленія облагаемаго въ пользу казны чистаго дохода, вычету подлежатъ лишь расходы по содержанію, охранѣ, ремонту и извлеченію изъ него дохода, а также вѣроятный, по мѣстнымъ условіямъ, недоборъ въ доходѣ вслѣдствіе простаго помѣщенія.

Равнымъ образомъ, не имѣетъ оправданія допущенное въ городахъ Царства Польскаго установленіе отчислений изъ валоваго дохода въ однообразной нормѣ, составляющей половину валоваго дохода.

Такое однообразіе размѣра отчислений по всѣмъ городамъ Царства Польскаго предполагаетъ какъ бы и полное тождество затратъ, производимыхъ владѣльцами городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Но о такомъ тождествѣ, очевидно, не можетъ быть рѣчи.

Размѣръ расходовъ различается, во-первыхъ, по городамъ, далѣе—въ зависимости отъ матеріала, изъ котораго выстроены дома. Стоимость содержанія недвижимыхъ имуществъ находится также въ извѣстномъ соотношеніи съ приносимымъ этими имуществами валовымъ доходомъ: чѣмъ значительнѣе данное имущество и приносимый имъ валовой доходъ, тѣмъ дешевле, относительно, обходится владѣльцу содержаніе такого имущества. Наконецъ, весьма различенъ и недоборъ въ доходѣ вслѣдствіе простаго не только по отдѣльнымъ городамъ, но и въ предѣлахъ одного и того же городского поселенія. Очевидно, что въ городахъ съ развивающеюся торгово-промышленною дѣятельностью или являющихся административными центрами, отчисления по случаю простаго наемныхъ помѣщеній будутъ всегда менѣе значительны по сравненію съ городами, находящимися въ худшихъ экономическихъ или административныхъ условіяхъ; а въ предѣлахъ каждаго даннаго городского поселенія центральныя части будутъ всегда поставлены въ разсматриваемомъ отношеніи въ болѣе благопріятное положеніе по сравненію съ окраинами.

Вотъ почему, напр., Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1899 г. положеніемъ Комитета Министровъ для производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ гор. С.-Петербурга, недвижимыя имущества столицы, въ отношеніи размѣра отчисленія на расходы, раздѣлены, въ зависимости отъ валовой ихъ доходности, на 26 категорій, причемъ процентъ отчисленія установленъ въ предѣлахъ отъ 80 до 23, съ возвышеніемъ указанныхъ нормъ для деревянныхъ строеній на 7%.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что установить въ самомъ законѣ какія-нибудь опредѣленные, а тѣмъ болѣе однообразныя для всѣхъ городовъ Привислинскаго края нормы отчислений изъ валовой доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ для опредѣленія чистаго дохода, облагаемаго въ пользу казны, не представлялось возможнымъ. Законодательное опредѣленіе такихъ нормъ было бы затруднительно, при настоящихъ условіяхъ, даже для городовъ Имперіи, хотя практика городскихъ управленій и выработала здѣсь по этому предмету

нѣкоторыя указанія; для городовъ же Царства Польскаго никакого матеріала для установленія подобныхъ нормъ не имѣется. Поэтому новый законъ постановляетъ, что всѣ вообще недвижимыя имущества, находящіеся въ предѣлахъ однихъ и тѣхъ же городскихъ земель, дѣлятся на разряды, соотвѣтственно ихъ доходности, а строенія сверхъ того подраздѣляются, соотвѣтственно матеріалу, изъ котораго они выстроены, а именно, на каменные, деревянные и смѣшанныя, причемъ для каждаго разряда устанавливаются особые размѣры вычетовъ. Обязанность указанной группировки въ каждомъ поселеніи недвижимыхъ имуществъ, въ связи съ установленіемъ по этимъ группамъ нормъ, отчисленія на расходы и на недоборъ въ доходѣ, вслѣдствіе простаго помѣщенія, возложена на губернскаго по налогу съ городск. недв. имущ. присутствія. Постановленія же присутствія, въ видахъ достиженія возможнаго единства въ опредѣленіи размѣра вычетовъ изъ валовой доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежатъ утвержденію Министра Финансовъ.

Такъ какъ общую перепись городскихъ недвижимыхъ имуществъ для опредѣленія ихъ доходности положено производить попрежнему на каждое послѣдующее пятилѣтіе, то предположенія губернскихъ присутствій о нормахъ отчисленія изъ валовой доходности должны быть представлены на утвержденіе Министра Финансовъ не позднѣе 1 мая года, предшествующаго началу новаго пятилѣтняго періода; засимъ Министерство Финансовъ въ теченіе послѣдующихъ двухъ мѣсяцевъ, т. е. не позднѣе 1 іюля, утверждаетъ означенныя предположенія и дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ опубликованіи ихъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ правительственныхъ изданіяхъ.

IV. По дѣйствующимъ правиламъ опредѣленіе доходности домовъ возложено на магистраты. При лежащихъ на этихъ учрежденіяхъ многочисленныхъ обязанностяхъ дѣятельность ихъ по опредѣленію доходности недвижимостей оказалась мало удовлетворительною.

Хотя со времени введенія въ краѣ податной инспекціи, для участія въ переписи домовладѣній каждый разъ командировуются податные инспекторы, тѣмъ не менѣе вышеуказанные недостатки нынѣшняго порядка производства переписи могли быть устранены лишь до нѣкоторой степени, такъ какъ положеніе и права податнаго инспектора въ переписныхъ комиссіяхъ не были въ должной мѣрѣ опредѣлены закономъ.

Между тѣмъ, въ правильномъ опредѣленіи доходности городскихъ недвижимостей, пропорціонально которой должны быть исчислены оклады налога, ближайшимъ образомъ заинтересовано финансовое вѣдомство, поэтому новымъ закономъ дѣло производства переписи городскихъ недвижимостей и ихъ доходности передано въ вѣдѣніе финансовыхъ органовъ, при участіи, однако, представителей отъ плательщиковъ, въ качествѣ свѣдущихъ людей, призванныхъ высказать свое мнѣніе по извѣстному вопросу.

Представители плательщиковъ, какъ и при исчисленіи окладовъ государственнаго квартирнаго налога, будутъ имѣть въ составѣ присутствій по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ высшей степени важное значеніе, служа гарантіей для общества противъ произвола, ошибокъ и увлеченій органовъ фиска: дѣятельность этихъ органовъ будетъ у всѣхъ на виду; факты и соображенія, которые послужатъ основаніемъ для тѣхъ или другихъ постановленій, не составляя канцелярской тайны, будутъ подлежать свободной оцѣнкѣ самихъ плательщиковъ; въ дѣятельности присутствій не будетъ ничего непонятнаго для плательщиковъ или возбуждающаго ихъ опасенія. Участіе плательщиковъ въ присутствіяхъ, безъ сомнѣнія, будетъ полезно и для самихъ правительственныхъ чиновниковъ, вѣдающихъ налогъ. Не говоря о богатомъ запасѣ свѣдѣній, который можетъ быть полученъ безъ всякаго труда предсѣдателемъ присутствія отъ выборныхъ его членовъ, они могутъ оказать на него самого благотворное воздѣйствіе, предостерегая его отъ промаховъ, въ которые всегда легко впасть при единоличной и въ то же время сложной и смѣш-

ной работѣ. Наконецъ, если вообще нельзя придумать, чтобы выборные члены присутствій—при безвозмездномъ выполненіи ихъ обязанностей—приняли дѣятельное участіе въ трудахъ присутствія, то могутъ быть и счастливыя исключенія, какъ это уже оказывалось на практикѣ присутствій по государственнымъ промысловому и квартирному налогамъ.

Для завѣдыванія налогомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ образованы два типа присутствій—городскія и губерскія.

Городскія присутствія учреждены, подъ предсѣдательствомъ податнаго инспектора или другого лица по назначенію управляющаго казенною палатою, изъ представителя городского управленія по избранію сего послѣдняго, уѣзднаго архитектора (въ городѣ Варшавѣ участковаго архитектора), депутатовъ тѣхъ вѣдомствъ, недвижимыя имущества которыхъ подлежатъ обложенію, и членовъ отъ 2 до 6 съ равнымъ числомъ кандидатовъ назначаемыхъ изъ числа плательщиковъ налога. Въ наиболѣе значительныхъ городахъ, раздѣленныхъ на нѣсколько податныхъ участковъ, городскія присутствія образуются въ каждомъ участкѣ. Соотвѣственно сему и губерское по городскому подомовому налогу присутствіе образовано при мѣстной казенной палатѣ, подъ предсѣдательствомъ ея управляющаго изъ членовъ общаго присутствія оной, президента магистрата города, губернскаго архитектора, депутатовъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, недвижимыя имущества коихъ подлежатъ налогу, и 2 членовъ съ равнымъ числомъ кандидатовъ, назначаемыхъ изъ числа плательщиковъ налога. Въ гор. Варшавѣ, вмѣсто президента города, въ засѣданіяхъ губернскаго по подомовому налогу присутствія можетъ участвовать одинъ изъ членовъ магистрата, по назначенію послѣдняго.

Что касается членовъ городскихъ и губерскихъ присутствій изъ числа плательщиковъ и кандидатовъ къ нимъ, то избраніе ихъ на 5 лѣтъ предоставлено губернатору, по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою, а въ гор. Варшавѣ—и по соглашенію съ президентомъ этого города.

V. Доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ не представляетъ собою величины постоянной, неизмѣнной. Особенно измѣнчивою представляется доходность недвижимыхъ имуществъ и притомъ въ сторону повышенія въ городахъ Царства Польскаго, благодаря непрерывному росту городовъ въ зависимости отъ развивающихся здѣсь торгово-промышленныхъ оборотовъ. При всемъ томъ, сколько-нибудь замѣтный и притомъ устойчивый приростъ доходности недвижимыхъ имуществъ совершается не вдругъ, не въ теченіе одного какого-нибудь года, а представляетъ собою результатъ совокупнаго дѣйствія экономическихъ факторовъ, требующихъ для полнаго своего проявленія болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

Въ виду изложеннаго, производство переписи городскихъ недвижимостей въ губерніяхъ Привислинскаго края ежегодно не имѣло бы достаточныхъ оправданій; противъ этого говорятъ также и соображенія практическаго свойства. Работа по производству переписи по существу своему очень сложна и требуетъ со стороны органовъ фиска, а равно представителей городского управленія и выборныхъ отъ горожанъ, весьма значительной затраты времени и труда. Затрата эта, однако, едва ли въ достаточной мѣрѣ возмѣщалась бы полученными результатами. Ежегодное производство переписей не обезпечивало бы казѣ сколько-нибудь значительнаго прироста доходовъ, а плательщиковъ поставило бы въ затруднительное положеніе.

Въ виду приведенныхъ соображеній постановлено производить переписи городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго не ежегодно, а чрезъ болѣе продолжительные періоды. Такъ какъ въ настоящее время такая перепись составляется чрезъ каждыя пять лѣтъ и населеніе свыклось съ этимъ періодомъ, то призвано возможнымъ оставить этотъ срокъ и на будущее время.

Но производство общей переписи домовладѣній и ихъ доходности чрезъ каждыя 5 лѣтъ не должно влечь за собою, однако, полной неподвижности исчисленныхъ на основаніи

этой переписи окладовъ подомоваго налога съ cadaго отдѣльнаго домовладѣнія. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда окладъ налога въ виду пожара или другихъ стихійныхъ бѣдствій, а также вслѣдствіе наступленія обстоятельствъ, почему-либо обезцѣвившихъ данное имущество или лишившихъ таковое способности приносить владѣльцу прежній доходъ, оказывается по своей величинѣ въ рѣзкомъ противорѣчій съ доходностью обложенныхъ имъ имуществъ или когда по какимъ-либо причинамъ уничтожился и самый объектъ обложенія,—является настоятельная необходимость въ пересмотрѣ правильности исчисленнаго съ такихъ имуществъ оклада для соотвѣстнаго уменьшенія его или даже полнаго сложенія.

Съ другой стороны, за время отъ одной переписи къ другой могутъ возникнуть новые дома и строенія, могутъ быть произведены надстройки и пристройки къ существующимъ уже зданіямъ, приносящія своимъ владѣльцамъ нѣрѣдко значительный доходъ; привлеченіе всѣхъ этихъ домовъ и строеній къ податному обложенію является дѣломъ простой справедливости. Отсюда видно, что, въ полную противоположность дѣйствующему порядку, переписи отнынѣ будутъ имѣть ближайшую свою цѣль лишь фиксацію доходности имуществъ при нормальныхъ условіяхъ ихъ существованія. Въ случаѣ же или существеннаго измѣненія сихъ условій къ худшему, или появленія новыхъ объектовъ обложенія, производится исправленіе или дополненіе переписи подлежащихъ городскимъ имуществъ, чѣмъ и обезпечиваются интересы правильнаго податнаго обложенія.

Въ настоящее время составленіе переписи городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго приурочено къ году, предшествующему началу новаго пятилѣтія. Тотъ же порядокъ въ этомъ отношеніи сохраняется и на будущее время. Опытъ производства переписей показываетъ, что на составленіе ихъ необходимо около 8 мѣсяцевъ.

На подачу, затѣмъ, плательщиками возраженій противъ постановленій городскихъ присутствій, на разсмотрѣніе этихъ возраженій названными присутствіями, на изготовленіе и разсылку окладныхъ листовъ требуется не менѣе 3—4 мѣсяцевъ. Поэтому для окончанія работъ назначено время съ января по сентябрь, къ каковому сроку всѣ работы по переписи должны быть закончены городскими присутствіями.

VI. Согласно дѣйствующей нынѣ въ городахъ Царства Польскаго инструкціи о производствѣ переписей домовъ и строеній для обложенія ихъ подымною податью, домовладѣльцы обязаны ко времени, назначенному для производства переписи, представить въ магистраты объявленіе о доходности принадлежащихъ имъ домовъ.

Такого рода правило вообще не чуждо нашему податному законодательству: оно введено въ положенія о государственныхъ, квартирномъ и промысловомъ налогахъ, а также въ законъ 12 іюня 1900 г. объ установленіи на Кавказѣ государственныхъ оброчной подати и поземельнаго налога. Правильная подача заявленій всего лучше ограждаетъ интересы самого же плательщика и вмѣстѣ съ тѣмъ существенно облегчаетъ и упрощаетъ задачу органовъ податнаго надзора. Особенно цѣнную услугу могутъ оказать заявленія плательщиковъ въ большихъ центрахъ, гдѣ, при огромномъ числѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, установленіе ихъ валовой доходности и притомъ по каждому отдѣльному имуществу сопряжено будетъ съ огромною затратою труда со стороны оцѣночныхъ органовъ. Въ виду изложеннаго, въ новомъ законѣ опредѣленно выражено, что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Царства Польскаго обязаны подавать въ мѣстное по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ присутствіе не позже 1 января того года, когда производится общая перепись, заявленіе о валовой доходности принадлежащаго каждому изъ нихъ недвижимаго имущества. За неподачу заявленія владѣлецъ подвергнется денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше 50 руб. Если же имъ будутъ доставлены завѣдомо невѣрныя свѣдѣнія,—то не свыше 300 р.

Доходность недвижимости, какъ было замѣчено выше,

опредѣляется по наемной цѣнѣ этихъ недвижимостей или частей ихъ. Въ виду этого, въ подаваемомъ владѣльцами заявленіи должны быть указаны всѣ строенія и земельные участки, входящіе въ составъ даннаго владѣнія, находящіеся въ каждомъ строеніи населенныя помѣщенія, какъ сданныя въ наемъ, такъ и временно-пустующія, и помѣщенія, предоставленныя въ безплатное пользованіе другимъ лицамъ и учрежденіямъ или занятыя самимъ владѣльцемъ; наемная плата за каждое изъ сданныхъ въ наемъ помѣщеній и приблизительная стоимость найма остальныхъ помѣщеній, наконецъ, наемная плата (а для не сданныхъ въ наемъ приблизительная стоимость найма) земельныхъ участковъ, служащихъ для промышленныхъ или торговыхъ цѣлей. Городское присутствіе, по полученіи упомянутыхъ заявленій, приступаетъ къ провѣркѣ ихъ всѣми законными способами, могущими выяснить доходность домовладѣній, причемъ по тѣмъ изъ недвижимостей, по которымъ не представлено заявленій, присутствіе само собираетъ необходимый матеріалъ для опредѣленія ихъ состава и доходности, а въ случаѣ надобности оно можетъ возложить на председателя и членовъ присутствія осмотръ домовладѣній и отдѣльныхъ помѣщеній.

Осмотръ недвижимостей допускается, впрочемъ, и въ случаѣ признанія поданнаго владѣльцемъ заявленія не соответствующимъ дѣйствительности.

Но такъ какъ послѣдній способъ установленія податной оцѣнки недвижимаго имущества является крайнею мѣрою, то, въ видахъ возможнаго огражденія интересовъ плательщика, оговорено, что о времени осмотра владѣлецъ или замѣняющее его лицо извѣщается не менѣе, какъ за три дня.

По мѣрѣ окончанія провѣрки и опредѣленія какъ доходности недвижимостей, такъ и причитающихся съ нихъ окладовъ налога и никакъ не позднѣе 1 сентября, присутствіе разсылаетъ черезъ мѣстную полицію извѣщенія владѣльцамъ о причитающемся съ нихъ окладѣ налога. Объ окончаніи же разсылки этихъ заявленій, т. е. не позднѣе 1 сентября, выставляются объявленія въ помѣщеніи присутствія, въ мѣстномъ казначействѣ и въ другихъ мѣстахъ по усмотрѣнію председателя присутствія, причемъ плательщикамъ предоставлено право, въ теченіе мѣсячнаго срока со дня врученія имъ извѣщеній, подавать въ подлежащее городское по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ присутствіе возраженіе противъ неправильнаго, по ихъ мнѣнію, исчисленія оклада налога.

Владѣльцы недвижимостей, недовольные постановленіемъ городского присутствія объ отказѣ въ удовлетвореніи ихъ ходатайствъ, пользуются правомъ обжаловать это постановленіе чрезъ то же городское присутствіе губернскому присутствію, въ теченіе мѣсячнаго срока со дня объявленія имъ постановленія городского присутствія.

Жалобы на постановленія губернскаго присутствія приносятся чрезъ то же присутствіе Министру Финансовъ въ мѣсячный срокъ, недовольные же рѣшеніемъ Министра Финансовъ могутъ обращаться съ жалобами въ Правительствующій Сенатъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Жалобы не останавливаютъ уплаты налога, но излишне внесенныя суммы возвращаются по принадлежности, а недоимки, неправильно числящіяся или безнадежныя къ взиманію, слагаются со счетовъ непосредственнымъ распоряженіемъ казенной палаты, какъ это установлено дѣйствующимъ законодательствомъ и относительно государственнаго квартирнаго налога. вновь выстроенныя зданія, надстройки и пристройки облагаются, преимущественно къ правилу, установленному для обложенія такихъ же строеній, дворянскою подымною податью, начиная съ полугодія слѣдующаго за занятіемъ ихъ подъ жилье или открытіемъ въ нихъ торговыхъ или промышленныхъ заведеній, причемъ заявленія о доходности ихъ должны быть подаваемы владѣльцами въ городское присутствіе къ началу того полугодія; пропущенныя же по окладнымъ листамъ имущества привлекаются къ обложенію съ начала того италія, въ которомъ обнаруженъ пропускъ.

Что касается строеній, уничтоженныхъ пожаромъ и другими несчастными случаями, разрушенныхъ влѣдствіе ихъ ветхости, а равно всѣхъ вообще имуществъ, обезцѣненныхъ за послѣдовавшимъ ихъ поврежденіемъ, то таковыя исключаются изъ оклада, съ соответственнымъ его сложеніемъ или уменьшеніемъ, съ полугодія, слѣдующаго за наступленіемъ указанныхъ обстоятельствъ, удостоверенныхъ актомъ, составленнымъ чинами мѣстной полиціи, съ участіемъ представителя отъ городского управленія; о времени освидѣтельствованія имущества полиція сообщаетъ заблаговременно и податному инспектору, но неприбытіе его не останавливаетъ составленія акта.

Составленный установленнымъ порядкомъ актъ долженъ быть переданъ полиціею въ городское присутствіе, для выясненія, подлежитъ ли сложенію исчисленный по данному домовладѣнію окладъ налога въ полномъ размѣрѣ или только въ части и какой именно, о чемъ означенное присутствіе сообщаетъ казенной палатѣ.

Казенная палата, если признаетъ наличность обстоятельствъ, дающихъ поводъ къ сложенію или уменьшенію оклада подомоваго налога, дѣлаетъ соответственное по сему предмету распоряженіе и слагаетъ со счетовъ числящіяся на имуществѣ недоимки, но если уничтоженное имущество было застраховано и владѣлецъ его получаетъ страховую премію, то недоимка пополняется изъ страхового вознагражденія.

Взиманіе подымной подати сосредоточено нынѣ въ магистратахъ.

По поводу этого необходимо замѣтить, что со всѣхъ, подлежащихъ подымной въ пользу казны подати, недвижимостей взимается такая же подымная подать въ доходъ городскихъ кассъ; городскимъ управленіямъ во всякомъ случаѣ приходится наблюдать за поступленіемъ указанной подати, а потому сосредоточеніе въ нихъ взиманія и казенной подати не можетъ быть сопряжено съ какими-либо затрудненіями или излишними расходами.

Въ то же время такой порядокъ взиманія подымной подати представляетъ значительныя удобства для плательщиковъ, такъ какъ слѣдующую съ нихъ въ казну подымную подать они могутъ вносить въ городскія кассы одновременно съ уплатою подымной подати, причитающейся въ доходъ города. Это обстоятельство имѣетъ весьма существенное для плательщиковъ нѣкоторыхъ городовъ значеніе, ибо изъ числа 115 городовъ, въ которыхъ взимается подымная подать, въ 43 не имѣется казначействъ.

Съ другой стороны, изыятіе изъ вѣдѣнія магистратовъ взиманія поступающей въ казну подымной подати, по преобразованіи ея въ налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ вызвало бы новый, довольно значительный, для государственнаго казначейства расходъ; уѣзднымъ секвестраторамъ пришлось бы сосредоточить свою дѣятельность почти исключительно въ городахъ, въ прямой ущербъ ихъ дѣятельности въ уѣздахъ. При такихъ условіяхъ въ городахъ необходимо было бы учредить особыхъ должностныхъ лицъ.

Въ виду приведенныхъ соображеній, а также принимая во вниманіе, что неправильности, если бы таковыя были допущены городскими управленіями при взиманіи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, своевременно могутъ быть устранены податными инспекторами, признано болѣе цѣлесообразнымъ оставить взиманіе этого налога въ городахъ на городскихъ управленіяхъ.

Съ тѣмъ вмѣстѣ установлены нѣкоторыя общія правила, коими должны руководствоваться означенныя управленія при осуществленіи ими обязанности сборщика казеннаго налога. Правила эти заключаются въ слѣдующемъ.

Городское по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ присутствіе, по рассмотрѣніи возраженій плательщиковъ на неправильное исчисленіе съ нихъ окладовъ налога, должно составить общій списокъ плательщиковъ, съ показаніемъ въ немъ причитающихся съ отдѣльныхъ владѣній окладовъ названнаго налога, и препроводить указанный списокъ

не позднѣе 1 декабря въ городское управленіе, которое составляетъ и разсылаетъ окладные листы не позже 1 января. Ежегодная разылка окладныхъ листовъ представлялась бы излишнею; достаточно разослать ихъ одинъ разъ на все пятилѣтіе, ибо оклады налога, по общему правилу, останутся неизмѣнными въ теченіе всего пятилѣтія, новые же окладные листы въ теченіе означеннаго пятилѣтія должны быть высланы по тѣмъ лишь владѣніямъ, по которымъ произошли перемѣны, признаваемые законнымъ основаніемъ для измѣненія окладовъ налога, или въ случаѣ введенія въ окладъ вновь построенныхъ домовъ и строеній.

Что касается сроковъ платежа подымной подати, то въ настоящее время для Варшавы назначены апрѣль и октябрь, а для всѣхъ прочихъ городовъ—мартъ и сентябрь.

По установившемуся же обычаю во всѣхъ городахъ Царства Польскаго условія о наймѣ помѣщеній обыкновенно заключаются 20 іюня—1 іюля каждого года, причемъ уплата наемной платы производится по четвертямъ года, за три мѣсяца впередъ. Такимъ образомъ установленные для гор. Варшавы сроки (апрѣль и октябрь), къ которымъ приурочено полученіе домовладѣльцами квартирной платы, болѣе удовлетворяютъ своему назначенію. Въ виду этого предѣльный срокъ для платежа налога назначенъ за первое полугодіе 1 мая, а за второе—1 ноября.

Окладъ, не внесенный въ установленный для сего срокъ, обращается въ недоимку, которая взыскивается общеустановленнымъ порядкомъ съ начисленіемъ пени.

Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ обременяетъ самую недвижимость и составляя долгъ ея, а не лично владѣльца, долженъ оставаться на отвѣтственности недвижимого имущества, обезпечивающаго этотъ налогъ, внѣ зависимости отъ личности владѣльца. Въ виду такого характера подомоваго налога, уплата недоимокъ, накопившихся за время, предшествовавшее переходу имущества отъ одного лица къ другому, возложена, какъ это установлено въ отношеніи всѣхъ имущественныхъ сборовъ, на обязанность новаго владѣльца, за исключеніемъ случаевъ перехода имущества съ публичныхъ торговъ.

Что касается пени за несвоевременный взносъ подымной подати, то по дѣйствующимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго узаконеніямъ со всѣхъ непоступившихъ въ срокъ казенныхъ сборовъ означенная пеня взыскивается по 1% въ мѣсяцъ, причемъ съ недоимокъ, не превышающихъ 7 р. 50 к. и не составляющихъ полного рубля копѣекъ, пеня вовсе не взыскивается.

Но такъ какъ въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи плательщики казенныхъ сборовъ не освобождаются отъ начисленія пени по недоимкамъ, не превышающимъ 7 р. 50 к., то и для взиманія налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Привислинскомъ краѣ установлены общепринятые въ Имперіи правила, согласно которымъ пеня должна взыскиваться по 1% въ мѣсяцъ, по наступленіи пятнадцатаго числа каждого мѣсяца; для упрощенія же расчета пеня подлежитъ исчисленію на цѣлыя рубли недоимочной суммы.

При взысканіи недоимокъ подымной подати магистратами примѣняются въ настоящее время тѣ же мѣры, какія установлены для взысканія недоимокъ казенныхъ сборовъ, а именно, прежде всего магистраты публикуютъ во всеобщее свѣдѣніе о наступленіи установленнаго закономъ срока платежа. По прошествіи 15 дней съ этого срока, магистраты посылаютъ недоимщикамъ повѣстки о томъ, что если не будутъ уплачены недоимки, то по истеченіи 15 дней со дня врученія повѣстки на имущество будетъ наложенъ секвестръ. Въ случаѣ неуплаты къ этому сроку недоимокъ, налагается секвестръ на доходы недвижимости, а затѣмъ продается движимое имущество. Что же касается отдачи недвижимого имущества въ аренду или администрацію, то таковая мѣра весьма рѣдко примѣняется на практикѣ въ отношеніи городскихъ недвижимостей. Такъ какъ и въ губерніяхъ Имперіи взысканію по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ начи-

наютъ примѣняться по истеченіи мѣсяца послѣ срока, назначеннаго для платежа налога, то порядокъ этотъ сохраненъ и въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Привислинскомъ краѣ. Для покрытія недоимокъ взысканіе постановлено обращать прежде всего на доходъ съ недоимочнаго недвижимого имущества, при отсутствіи же этого дохода или недостаточности его, а также въ случаѣ, если не предвидится поступленія его до 1 января, взысканіе обращается на движимое имущество, находящееся въ его домѣ или другомъ недвижимомъ имуществѣ, на которомъ числится недоимка, путемъ продажи этого движимаго имущества съ публичныхъ торговъ. При этомъ, однако, пояснено, что продажѣ могутъ быть подвергнуты предметы, за исключеніемъ указанныхъ въ статьяхъ 973, 974 и 1,551 устава гражданского судопроизводства, и что недоимщику предоставляется право указывать тѣ вещи, которыя прежде другихъ должны быть обращаемы въ продажу.

Отъ отдачи въ аренду и администрацію недвижимыхъ имуществъ, какъ мѣры взысканія недоимокъ, признано необходимымъ вовсе отказаться, такъ какъ она сопряжена съ большими затрудненіями и фактически не примѣняется.

Поэтому, если недоимка не будетъ покрыта къ 1 января изъ дохода съ недоимочнаго имущества или путемъ продажи движимаго имущества, то взысканіе ея указано обратить на недвижимое имущество, на которомъ числится недоимка, путемъ продажи его съ публичныхъ торговъ.

Кромѣ того, постановлено, что дѣйствующія въ Привислинскомъ краѣ правила объ отсрочкахъ и разсрочкахъ въ платежахъ налоговъ и недоимокъ сохранятьъ силу и по отношенію къ вновь установленному налогу.

При установленіи размѣра обложенія недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Привислинскаго края, Министерство Финансовъ исходило изъ той суммы, которую даютъ казнѣ въ настоящее время подымная подать и контингенсъ ливерунковый, ибо пересмотръ дѣйствующихъ правилъ о взиманіи подымной подати и контингенса ливерунковаго имѣлъ цѣлью не увеличеніе общей суммы этихъ сборовъ, а исключительно достиженіе болѣе правильнаго и равномернаго обложенія городскихъ строеній и земель. При этомъ такъ какъ часть городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а именно земли сельскохозяйственнаго пользованія будутъ обложены дворскимъ поземельнымъ налогомъ, оклады коего уже установлены въ законѣ, то въ данномъ случаѣ рѣчь шла лишь объ установленіи нормы обложенія строеній земельныхъ участковъ, имѣющихъ городской характеръ.

До сихъ поръ со всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ со строеній, такъ и съ земель, въ пользу казны поступало подымной подати 3.263,663 р. и контингенса ливерунковаго 12,753 р., а всего 3.276,416 рублей.

Такъ какъ поземельный налогъ съ городскихъ сельскохозяйственныхъ земель по приблизительному расчету составить 57,462 руб., то остальные, затѣмъ, 3.218,954 руб., или, за округленіемъ, 3.219,000 руб., должны поступить со строеній и съ тѣхъ городскихъ земельныхъ участковъ, садовъ и огородовъ, кои предположено обложить въ процентномъ отношеніи къ приносимой означенными недвижимыми имуществами чистой доходности.

При соображеніи сего вопроса принято было во вниманіе, что отнынѣ общая сумма чистой доходности недвижимостей въ Царствѣ Польскомъ, подлежащихъ обложенію въ пользу казны налогомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, должна увеличиться. Обстоятельство это обусловливается измѣненіями, которыя вносятся новымъ закономъ въ порядокъ исчисленія чистой доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. По дѣйствующимъ правиламъ чистая доходность приравнивается половинѣ валовой, причемъ въ пользу казны взимается 13½% съ суммы послѣдней. Между тѣмъ, на будущее время, съ установленіемъ новыхъ правилъ о производствѣ вычетовъ изъ валовой доходности, вычеты эти въ общемъ едва ли достигнутъ 50%, ибо имѣется въ виду не

допускать вычета изъ валовой доходности на уплату сборовъ, размѣръ какового вычета составляетъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, около 19% упомянутой доходности.

При такихъ условіяхъ представляется вполне возможнымъ, соблюдая желательную осторожность въ настоящихъ приближенныхъ расчетахъ, принять средній размѣръ вычетовъ изъ валовой доходности недвижимыхъ имуществъ по всѣмъ городамъ Царства Польскаго не въ 50%, а всего въ 40% сей доходности, причѣмъ облагаемый въ пользу казны остатокъ (чистая доходность) опредѣлится въ 60% валового дохода городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Съ другой стороны, нельзя не считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что соотвѣтственно развитію городской жизни, являющемуся неизбежнымъ слѣдствіемъ непрерывнаго роста торгово-промышленной дѣятельности Привислинскаго края, доходность здѣшнихъ городскихъ имуществъ обнаруживаетъ наклонность къ постоянному возрастанію.

Въ среднемъ по пятилѣтіямъ, за время съ 1886 по 1896 годъ, увеличеніе ея составляетъ почти 32%. Нѣтъ, повидимому, основаній опасаться, чтобы въ будущемъ могли наступить обстоятельства, менѣе благоприятствующія росту доходности означенныхъ имуществъ.

Но если даже допустить, во вниманіе къ необходимости крайне осторожныхъ расчетовъ, что повышеніе доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ при предстоящей новой переписи выразится всего 15%, какъ это было при переписи этихъ имуществъ въ 1891 году, то и въ такомъ случаѣ чистая доходность городскихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію въ пользу казны, опредѣляемая, какъ упомянуто выше, въ размѣрѣ 60% валовой, можетъ быть принята въ суммѣ свыше 33 милл. рублей, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Валовая годовая доходность.	Валовая годовая доходность, увеличенная на 15%.	Чистая доходность домовъ, земельныхъ участковъ, садовъ и огородовъ, въ размѣрѣ 60% увеличенной валовой доходности.
	Рубли.		
1) Строенія, приносящіе дохода болѣе 160 руб.	45.817,109	52.689,674	31.613,804
2) Строенія, приносящіе 160 руб. дохода и менѣе	1.645,320	1.892,118	1.135,270
3) Городскіе земельные участки, а также сады и огороды.	418,900	481,735	289,041
	47.881,329	55.063,527	33.038,115

Такимъ образомъ, чтобы поступления налога достигли указанной выше суммы 3.219,000 р., необходимо было окладъ налога съ городскихъ строеній и налога съ городскихъ земельныхъ участковъ, садовъ и огородовъ установить въ размѣрѣ 10% чистой доходности тѣхъ имуществъ, — что дастъ въ общей сложности 3.300,000 руб. казеннаго дохода, т. е. на 81 тыс. рублей болѣе противъ суммы, нынѣ получаемой казною отъ подымной подати и контингенса ливерунковаго (3.219,000 руб.).

Хотя обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Царства Польскаго въ размѣрѣ 10% чистой доходности и ниже нынѣ установленнаго обложенія этихъ имуществъ подымною податью на 3½%, но такое пониженіе уравнивается, нѣкоторымъ образомъ, болѣе строгими пріемами оцѣнокъ, нынѣ поставляемыхъ въ ближайшее завѣдываніе органовъ фиска, а равно отмѣною практикуемыхъ нынѣ вычетовъ изъ валовой доходности недвижимыхъ имуществъ суммъ, уплачиваемыхъ владѣльцами въ подати и сборы. Съ другой стороны, нельзя не считаться и съ тѣмъ еще обстоятельствомъ, что въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи, послѣ отмѣны лежащей на город-

скомъ населеніи натуральной квартирной повинности и прекращенія взиманія существовавшихъ въ городахъ особыхъ сборовъ на удовлетвореніе этой повинности, городскія недвижимыя имущества обложены въ пользу казны налогомъ въ размѣрѣ 0,3% цѣнности, что составляетъ всего лишь 6% чистой доходности, если принять отношеніе этой послѣдней къ цѣнности въ 5%.

Особенность взимаемыхъ въ Царствѣ Польскомъ, въ пользу казны, городской подымной подати и контингенса ливерунковаго состоитъ въ томъ, что въ опредѣленномъ отношеніи къ казенному окладу означенныхъ сборовъ взимаются нѣкоторые добавочные сборы, имѣющіе мѣстный характеръ, а именно, городская подымная подать (нынѣ переименовываемая въ добавочный въ пользу городовъ сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ).

Подымная въ пользу городовъ подать, согласно Высочайше утвержденному 21 апрѣля 1870 г. журналу бывшаго комитета по дѣламъ Царства Польскаго, установлена по городамъ первыхъ 3 разрядовъ въ размѣрѣ 1/3, а въ городахъ четвертаго разряда въ количествѣ 1/6 части уплачиваемой домовладѣльцами въ казну подымной подати, причѣмъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено производить, сообразно съ дѣйствительными потребностями каждаго города, повышеніе этого сбора до 50% подымной подати; земскій же дорожный сборъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 іюня 1870 г. правилъ, подлежитъ взиманію въ городахъ въ размѣрѣ 15% уплачиваемой въ казну подымной подати и контингенса ливерунковаго.

Такъ какъ налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, долженствующій замѣнить собою подымную податъ и контингенсъ ливерунковый, предполагается взимать со всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по чистой доходности этихъ имуществъ, то добавочный въ пользу городовъ сборъ, равно какъ и земскій дорожный сборъ подлежатъ взиманію на одинаковомъ основаніи, т. е. въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ казеннымъ окладамъ вновь вводимаго налога, исчисляемого по чистой доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

При установленіи размѣра обложенія какъ подымною въ пользу городовъ податью, такъ и дорожнымъ сборомъ, были приняты во вниманіе существовавшія въ то время нормы казенной подати, т. е. 7½% отъ половины валового дохода. Поэтому при увеличеніи въ 1899 году окладовъ казенной подымной подати въ городахъ, вслѣдствіе отмѣны существовавшего въ губерніяхъ Царства Польскаго квартирнаго сбора, Высочайше утвержденнымъ 29 марта 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, что при исчисленіи сборовъ, взимаемыхъ въ процентномъ отношеніи къ окладамъ подымной подати, основаніемъ должны служить первоначальные оклады этой подати, т. е. 7½% отъ половины валового дохода.

На будущее время, доходность, приносимая городскими недвижимыми имуществами и служащая основаніемъ для исчисления казенныхъ и добавочныхъ мѣстныхъ сборовъ, уже не будетъ составлять постоянной величины (половины валовой доходности), а опредѣлится разнo для различныхъ категорій сихъ имуществъ, причѣмъ казенный окладъ составитъ 10% чистаго дохода.

Этотъ послѣдній окладъ и долженъ служить основаніемъ для исчисления добавочнаго подомоваго налога. Легко предвидѣть, что въ большихъ городахъ исчисленіе добавочнаго налога въ размѣрѣ 33⅓% казеннаго оклада, т. е. 1/3 оклада по дѣйствующимъ правиламъ, можетъ повлечь за собою, въ отдѣльныхъ случаяхъ, значительное и едва ли оправдываемое, съ точки зрѣнія городскихъ потребностей, повышеніе существующаго городского обложенія. Съ другой стороны, мелкія городскія поселенія четвертаго разряда, гдѣ въ настоящее время взимается въ добавочную податъ 1/6 часть казеннаго оклада подымной подати, могутъ оказаться въ менѣе благоприятномъ финансовомъ положеніи, такъ какъ здѣсь общая

сумма поступлений отъ добавочнаго сбора вѣроятно уменьшится.

Въ виду изложенныхъ соображеній признано болѣе осторожнымъ ввести въ законъ правило, по которому добавочный въ пользу городовъ подоимовый налогъ исчисляется въ размѣрѣ 25% казеннаго оклада сего налога, причемъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, зависитъ повышать или понижать эту норму, съ тѣмъ однако, чтобы размѣръ сбора не превышалъ 50% оклада налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Такая постановка вопроса о предѣльности мѣстнаго городского обложенія, усвоенная и дѣйствующимъ законодательствомъ, имѣетъ то удобство, что она обезпечиваетъ интересы не только развивающагося городского хозяйства, но и плательщиковъ.

Что же касается земскаго дорожнаго сбора, то необходимо имѣть въ виду правило, изложенное въ примѣчаніи 2 къ ст. 5 Высочайшаго повелѣнія 19 іюня 1870 г., по которому, въ случаѣ замѣны контингенса ливерунковаго поземельнымъ налогомъ, дорожный сборъ по городамъ будетъ взыматься сообразно подымной подати и поземельному налогу. Правило это сохранено и на будущее время, и окладъ земскаго дорожнаго сбора положено исчислять въ размѣрѣ 15% съ окладовъ, взимаемыхъ въ пользу казны налоговъ поземельнаго и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Такъ какъ въ правильномъ опредѣленіи окладовъ налога заинтересованы не только плательщики, но и казна, и по отношенію къ государственному квартирному налогу подлежатъ гербовому сбору лишь жалобы на дѣйствія губернскаго присутствія, приносимыя Министру Финансовъ, то вся переписка владѣльцевъ съ городскими и губернскими по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ присутствіями также освобождена отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Срокомъ введенія новыхъ основаній обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ назначено 1 января 1904 года. Вслѣдствіе этого дѣйствіе настоящей переписи городскихъ строеній для обложенія ихъ подымною податью продолжено до 1 января 1904 г.

На покрытіе всѣхъ расходовъ по производству общей (пятилѣтней) переписи городскихъ недвижимыхъ имуществъ назначено по 500 р. на каждое городское присутствіе, всего же по числу 123 городскихъ присутствій ¹⁾—61,500 руб., или за округленіемъ 62 тыс. руб.

Что же касается промежуточныхъ между общими переписями годовъ, то не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что объемъ работы податныхъ инспекторовъ, а слѣдовательно и затраты, производимыя ими на дополненіе и исправленіе общихъ переписей и вообще на дѣлопроизводство по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ эти годы значительно сократятся. Однако, такое сокращеніе едва ли можетъ идти далѣе половины суммы, предназначаемой на расходы по производству общей переписи, то есть 250 руб. на каждое городское присутствіе, такъ какъ во всякомъ случаѣ податному инспектору и въ промежуточные между общими переписями годы придется содержать постоянного писмоводителя.

Поэтому на промежуточные годы ассигновано по 31,000 р. въ годъ. Точное же распредѣленіе указанныхъ суммъ между отдѣльными налатами и городскими присутствіями предоставлено Министру Финансовъ.

Обложеніе пониженнымъ акцизомъ спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства, отпускаемыхъ изъ частныхъ заводовъ и складовъ на выдѣлку лака и политуры.

Установленная закономъ 18 марта 1896 года льгота по безакцизному отпуску спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства для выдѣлки лака и политуры въ значительной степени оправдала тѣ ожиданія, которыя возлагались на это мѣропріятіе. Она вызвала развитіе отечественнаго лаково-политурнаго производства и дала возможность нашимъ заводчикамъ конкурировать съ иностранными. Хотя привозъ заграничныхъ лаковъ къ намъ еще продолжается, но цифра привоза сравнительно незначительна, достигая въ среднемъ 1,500 съ небольшимъ (1,530,75) пудовъ ежегодно, причемъ привозятся исключительно самые дорогіе сорта лака высокаго достоинства, выдѣлка которыхъ, требующая примѣненія особенно усовершенствованныхъ приѣмовъ техники, еще не успѣла у насъ привиться. Что же касается внутреннего производства лака и политуры, то объ успѣшномъ развитіи сего производства свидѣтельствуетъ то, что за четырехлѣтній періодъ 1897—1900 гг., благодаря льготѣ по безакцизному отпуску спирта, заводское лаковое производство увеличилось болѣе, чѣмъ на одну треть (36,2%), а политурное — болѣе, чѣмъ вдвое (119,5%), и хотя приходится согласиться съ тѣмъ, что сравнительно быстрое развитіе политурнаго производства представляется не совсѣмъ нормальнымъ, такъ какъ оно отчасти вызвано причинами, ничего общаго не имѣющими съ настоящими цѣлями этого производства, тѣмъ не менѣе, не подлежащее никакому сомнѣнію, что льгота принесла значительную пользу интересамъ нашей заводской лаково-политурной промышленности. Вызывая значительное сокращеніе издержекъ производства, безакцизный отпускъ спирта открылъ заводчикамъ возможность употребить часть капиталовъ на улучшеніе техники производства, усиленіе производительности заводовъ, расширеніе оборотовъ и т. д. и способствовалъ, вслѣдствіе удешевленія издѣлій, болѣе широкому сбыту послѣднихъ. Въ 1895 году самый дешевый сортъ политуры стоилъ 16 руб. пудъ, а въ настоящее время дешевые сорта политуры на крупныхъ заводахъ лучшихъ фирмъ продаются по 7 руб. и даже по 6 руб. 50 коп.; на мелкихъ же заводахъ, въ виду усилившейся конкуренціи, цѣна на политуру понизилась до 4—5 руб. Цѣны крупныхъ заводовъ не понизилась до уровня цѣнъ мелкихъ заводовъ, повидимому, вслѣдствіе лучшаго качества выдѣлываемой политуры, такъ какъ крупные заводы, обезпеченные заказами вагоностроительныхъ, машиностроительныхъ и др. подобныхъ промышленныхъ заведеній, требующихъ политуру съ большимъ содержаніемъ смолы, не выпускаютъ фабrikатовъ низшаго достоинства, примѣняемыхъ въ мелкихъ ремесленныхъ производствахъ. Кромѣ того, отпускъ безакцизнаго спирта на лаково-политурное производство оказалъ извѣстную пользу и интересамъ нашей винокуренной промышленности, значительно увеличивъ сбытъ низшихъ сортовъ спирта для промышленныхъ цѣлей.

Отмѣчая такой благопріятный результатъ примѣненія безакцизнаго отпуска спирта въ области лаково-политурнаго производства, нельзя, однако, не обратить вниманія на то, что мѣра эта привела также къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ. Безакцизный отпускъ спирта для выдѣлки лака и политуры способствовалъ развитію новаго вида злоупотребленій—состоящаго въ тайной отгонкѣ спирта изъ политуры. Несмотря на то, что спиртъ, отпускаемый безакцизно на выдѣлку лака и политуры, предварительно обращенія въ производство, подвергается портѣ путемъ смѣшенія съ веществами, дѣлающими его негоднымъ къ употребленію въ качествѣ напитка, и что за лаково-политурными заводами установленъ усиленный надзоръ, тѣмъ не менѣе, вскорѣ по вступленіи въ

¹⁾ Въ гор. Варшавѣ—7, въ Лодзи—3 присутствія, по числу податныхъ участковъ, а въ остальныхъ 113 городахъ—по одному присутствію.

дѣйствіе правилъ о безакцизномъ отпускѣ спирта и отбросовъ для выдѣлки лака и политуры, стали обнаруживаться случаи злоупотребленія съ этими издѣліями. Наиболѣе распространенный способъ производства злоупотребленій состоитъ въ отгонкѣ изъ лаково-политурныхъ издѣлій заключающагося въ нихъ спирта, съ цѣлью обращенія его въ потребленіе въ видѣ напитка. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предметомъ злоупотребленія служитъ почти исключительно политура, такъ какъ лакъ, по меньшему содержанію спирта, большому содержанію смоль и высшей продажной цѣнѣ, представляется, сравнительно съ политурой, менѣе выгоднымъ матеріаломъ для отгонки спирта. Самая операція отгонки спирта изъ политуры производится при помощи крайне несложныхъ приспособленій. Обыкновенно для этой цѣли служитъ простой чугунный котелъ, покрытый деревянною крышкою, наглухо замазанною глиною или тѣстомъ, причемъ въ срединѣ крышки дѣлается небольшое отверстіе, въ которое вставляется колѣчатая, цинковая или жестяная трубка для отвода спиртовыхъ паровъ, или же перегоннымъ аппаратомъ служитъ та самая жестянка, въ коей политура выпускается въ продажу, со вставленною во втулку ея жестяною трубкою для отвода погона. Холодильникомъ при этомъ служитъ простой деревянный ушатъ, наполненный холодною водою, а нагрѣваніе котла или жестянки производится на обыкновенной плитѣ или керосиновой кухнѣ. Хотя добытый такимъ способомъ спиртъ не отличается высокими вкусовыми свойствами, вслѣдствіе присутствія въ немъ нѣкотораго количества древеснаго спирта, но это не препятствуетъ легкому сбыту его среди невзыскательныхъ потребителей изъ простого народа. Впрочемъ, отгонщики спирта изъ политуры часто прибавляютъ къ нему тминъ, анисъ и тому подобныя ароматическія вещества, чтобы смягчить присущій такому спирту непріятный специфическій вкусъ и запахъ и въ то же время затруднить обнаруженіе его незаконнаго происхожденія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ политура даже безъ перегонки, при содержаніи въ ней небольшого количества смолистыхъ остатковъ, употребляется для питья, послѣ разбавленія водою и прибавленія къ этой смѣси, для осажденія смоль, нѣкотораго количества поваренной соли. Дешевизна получаемого посредствомъ перегонки политуры спирта обезпечиваетъ ему успѣшный и выгодный сбытъ, а весьма существенная выгода, извлекаемая изъ этой операціи, служитъ сильнымъ соблазномъ для искателей легкой наживы. Борьба съ этимъ зломъ представляется совершенно невозможной, такъ какъ тайная отгонка спирта изъ политуры производится внѣ лаково-политурныхъ заводовъ, въ жилищахъ частныхъ лицъ, вслѣдствіе чего обнаруженіе ея возможно лишь въ довольно рѣдкихъ случаяхъ при поступленіи доносовъ, причемъ борьба эта затрудняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что перегонка совершается при помощи простѣйшихъ и удобо-переносимыхъ приборовъ, уничтоженіе коихъ при грозящей опасности не сопряжено ни съ трудомъ, ни съ чувствительными убытками. Совершителями же нарушенія являются болѣею частью евреи, отличающіеся, какъ извѣстно, особою сплоченностью въ дѣлѣ сокрытія совершаемыхъ ихъ единоплеменниками злоупотребленій. Но и христіанское населеніе тоже сочувствуетъ тайнымъ отгонщикамъ спирта изъ политуры, доставляющимъ имъ дешевый крѣпкій напитокъ, и оказываетъ имъ поддержку въ дѣлѣ сокрытія нарушеній и обмана властей. Всѣ эти обстоятельства до крайности осложняютъ и затрудняютъ преслѣдованіе. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда виновные привлекаются къ отвѣтственности, находчивые евреи прибѣгаютъ къ разнымъ ухищреніямъ, чтобы избѣгнуть заслуженной кары или уменьшить тяжесть ея до минимальныхъ предѣловъ. Такъ, напр., замѣчено, что дѣйствительные организаторы тайной отгонки спирта изъ политуры поручаютъ фактическое совершеніе этой операціи бѣднѣйшимъ изъ своихъ единовѣрцевъ и, нерѣдко, несовершеннолѣтнимъ, къ коимъ, въ силу ихъ возраста и имущественнаго положенія, не могутъ быть примѣняемы подлежащія взысканія, выражающіяся въ крупныхъ денежныхъ штрафахъ. Поэтому денежные взысканія за-

мѣняются для нихъ обыкновенно кратковременнымъ лишеніемъ свободы, которое не является для нихъ особенно чувствительнымъ наказаніемъ. Такимъ образомъ, ни тяжесть уголовной кары, ни закрытіе нѣкоторыхъ лаково-политурныхъ заводовъ, вслѣдствіе лишенія ихъ льготы безакцизнаго полученія спирта, въ виду подтвердившейся неблагонадежности ихъ владѣльцевъ, не могли повліять на сокращеніе тайной отгонки спирта изъ политуры. По имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, уже обнаружено 203 случая этого рода злоупотребленій. При затруднительности, однако, обнаруженія такихъ, надо полагать, что цифра эта выражаетъ лишь незначительную часть дѣйствительнаго количества тѣхъ злоупотребленій по отгонкѣ спирта изъ политуры, которыя имѣли мѣсто въ послѣднее время.

Постоянно повторяющіеся случаи тайной отгонки спирта изъ политуры указывали на необходимость безотлагательнаго принятія мѣръ для прекращенія этого злоупотребленія. Исслѣдованіями лицъ, командированныхъ для изученія причинъ злоупотребленій на мѣстахъ совершенія, а равно исслѣдованіями, произведенными съ той же цѣлью чинами мѣстныхъ акцизныхъ управленій, выяснено, что главная причина злоупотребленій заключается въ неудовлетворительности существующаго способа денатурализаціи спирта, идущаго на выдѣлку лака и политуры, допускающаго безъ особыхъ усилій и затратъ обратное полученіе спирта путемъ перегонки сихъ издѣлій. Въ виду сего Министерство Финансовъ, полагая, что успѣшная борьба съ этимъ зломъ возможна, главнымъ образомъ, улучшеніемъ нынѣ практикуемаго способа денатурализаціи спирта, предназначеннаго для выдѣлки лака и политуры, непрестанно озабочивалось изысканіемъ болѣе совершенныхъ способовъ денатурализаціи. Центральная химическая лабораторія Министерства Финансовъ, послѣ подробнаго изученія свойствъ разныхъ веществъ, болѣе или менѣе пригодныхъ для цѣлей денатурализаціи спирта, выработала нѣсколько такихъ рецептовъ для лаково-политурнаго производства, хотя и представляющихъ, по сравненію съ существующимъ способомъ денатурализаціи, большую гарантію въ огражденіи интересовъ казны, въ смыслѣ значительнаго затрудненія отгонки спирта изъ лака и политуры, но не исключаящихъ, однако, возможности обратнаго полученія содержащагося въ лаково-политурныхъ издѣліяхъ спирта. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что вещества, необходимыя для такой денатурализаціи, еще не выдѣлываются въ Россіи и только съ теченіемъ времени можетъ возникнуть новая отрасль промышленности по изготовленію сихъ веществъ. Предложенные частными лицами способы денатурализаціи также оказались неудачными, ибо при испытаніи ихъ въ лабораторіи Министерства Финансовъ денатуризующія вещества безъ особыхъ затрудненій отдѣлялись отъ спирта. Такимъ образомъ, исслѣдованіями лабораторіи въ достаточной мѣрѣ выяснилось, что въ близкомъ будущемъ невозможно надѣяться на болѣе или менѣе удачное разрѣшеніе вопроса о денатурализаціи. Затруднительность осуществленія этой задачи зависитъ отъ того, что къ исполнѣ удовлетворительному во всѣхъ отношеніяхъ денатуризующему средству предъявляется много и при томъ трудно согласуемыхъ требованій, а именно такое средство должно, при маломъ количествѣ, производить сильное денатуризующее дѣйствіе, чтобы сдѣлать денатуризованный имъ спиртъ негоднымъ для питья, не поддаваться отдѣленію отъ спирта и легко обнаруживать свое присутствіе въ спиртѣ и издѣліяхъ; въ то же время денатуризующее средство не должно портить достоинства выдѣланныхъ издѣлій и должно быть безвреднымъ для здоровья ремесленниковъ, примѣняющихъ эти издѣлія при исполненіи своихъ работъ. При всемъ томъ средство это должно быть доступнымъ по своей стоимости.

При такомъ положеніи вопроса о денатурализаціи спирта, примѣняемаго въ лаково-политурномъ производствѣ, Министерство Финансовъ, въ видахъ возможнаго противодѣйствія дальнѣйшему развитію злоупотребленій, стало за послѣднее время съ большою осторожностью относиться къ разрѣшеніямъ

на открытіе новыхъ лаково-политурныхъ заводовъ, выдавая таковыя разрѣшенія лишь въ исключительныхъ случаяхъ, наиболѣе благонадежнымъ и въ матеріальномъ отношеніи хорошо обеспеченнымъ лицамъ и стремясь въ то же время къ возможному сокращенію количества спирта, отпускаемаго безакцизнымъ существующимъ заводамъ. Такимъ образомъ Министерство Финансовъ отказало въ безакцизномъ отпускѣ спирта и отбросовъ для выдѣлки лака и политуры въ 1899 г. 34 лицамъ, въ 1900 году 27 лицамъ и въ 1901 году 29 лицамъ, разрѣшивъ пользованіе тою же льготою въ 1899 году лишь 6, въ 1900 году лишь 5 и въ 1901 году также только 5 новымъ предпринимателямъ въ области лаково-политурного производства. Выѣстъ съ симъ Министерствомъ Финансовъ разрѣшено къ безакцизному отпуску для выдѣлки лака и политуры: въ 1899 году 56 заводчикамъ въ общей сложности 30.895,000 градусовъ спирта и отбросовъ, вмѣсто испрашивавшихся ими 36.095,000 градусовъ, въ 1900 году—58 заводчикамъ 37.216,800 градусовъ спирта и отбросовъ, противъ испрашивавшихся ими 42.494,800 градусовъ, и въ 1901 г.—52 заводчикамъ 33.057,600 градусовъ, вмѣсто испрашивавшихся ими 44.522,600 градусовъ.

Понятно, что подобное положеніе не могло быть признано нормальнымъ. Задерживая искусственно естественный ростъ лаково-политурного производства, Министерство Финансовъ рисковало способствовать тому, что количество выдѣлываемыхъ въ настоящее время лака и политуры окажется недостаточнымъ для удовлетворенія дѣйствительной потребности отечественной промышленности въ этихъ издѣліяхъ. Съ другой стороны, сильное сокращеніе размѣровъ безакцизнаго отпуска спирта на лаково-политурные заводы могло поставить въ затруднительное положеніе тѣхъ заводчиковъ, которые затратили капиталы на улучшение устройства и усиленіе производительности своихъ заводовъ, въ расчетѣ на возможность постепеннаго расширенія своихъ оборотовъ.

Скорѣйшее устраненіе такого ненормальнаго положенія представлялось крайне желательнымъ и въ виду этого Министерство Финансовъ приступило къ выработкѣ соответственныхъ мѣропріятій. Предположенія Министерства по этому вопросу были внесены въ февралѣ текущаго года на уваженіе Государственнаго Совѣта, и, по рассмотрѣніи и обсужденіи въ послѣднемъ, легли въ основаніе Высочайше утвержденнаго 27 мая текущаго года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Обращаясь къ подробному рассмотрѣнію мотивовъ, послужившихъ основаніемъ къ введенію принятыхъ новымъ закономъ мѣръ, прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что главною побудительною причиною распространенія злоупотребленій по тайной отгонкѣ спирта изъ политуры, для обращенія его въ потребленіе, служитъ весьма значительная выгода, извлекаемая изъ этой операціи. Выгодность операціи по отгонкѣ спирта изъ политуры зависитъ отъ того, что при относительной дешевизнѣ изготовленной на безакцизномъ спиртѣ политуры, послѣдняя заключаетъ въ себѣ значительное количество такого цѣннаго товара, каковымъ является спиртъ, весь акцизъ за который, въ размѣрѣ одиннадцати копѣекъ за градусъ, слагается при поступленіи его на приготовленіе политуры. Благодаря такой громадной экономіи расходовъ по выдѣлкѣ политуры изъ безакцизнаго спирта, заводчики имѣютъ нынѣ возможность продавать пудъ бѣлой или шеллачной политуры по 5 рублей, а пудъ красной или акарондальной—по 4 рубля, тогда какъ до разрѣшенія базакцизнаго отпуска спирта на выдѣлку политуры пудъ послѣдней, при акцизѣ въ 10 коп. съ градуса, стоилъ около 16 рублей. Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ замѣчалось болѣе значительное развитіе злоупотребленій по отгонкѣ спирта изъ политуры, а именно въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и привислянскихъ, а равно въ сосѣднихъ съ ними губерніяхъ, среднее количество спирта, идущаго въ послѣднее время на выдѣлку одного пуда политуры, колеблется между 120 и 132 градусами. Хотя при перегонкѣ политуры нѣкоторое количество спирта утрачивается, но въ среднемъ отгонщики получаютъ изъ пуда политуры около 120 граду-

совъ спирта. Спиртъ этотъ, по разведеніи водою, приобретаетъ довольно сносный вкусъ и, при цѣнѣ казеннаго вина въ 19 к. за градусъ, находитъ себѣ покупателей среди простаго народа, которые охотно платятъ за ведро такого спирта, крѣпостью въ 40 градусовъ, 4 рубля, т. е. 10 коп. за градусъ. Принимая во вниманіе, что перегонка политуры производится обыкновенно на аппаратахъ простѣйшаго устройства, можно предположить, что расходы по отгонкѣ спирта не превышаютъ одного рубля на пудъ перегоняемой политуры, а слѣдовательно отгонщикъ наживаетъ на каждомъ пудѣ въ среднемъ 6—7 рублей, въ зависимости отъ сорта и покупной цѣны политуры, что составляетъ на каждый градусъ отогнаннаго безакцизнаго спирта 5—5,8 коп. прибыли. Такимъ образомъ выгода, доставляемая отгонкою спирта изъ политуры, обратно пропорціональна покупной стоимости политуры: чѣмъ дешевле политура, тѣмъ больше выгоды извлекается отъ перегонки ея, и, наоборотъ, чѣмъ выше цѣна политуры, тѣмъ меньше прибыли даетъ отгонка изъ нея спирта. Поэтому при нѣкоторомъ повышеніи покупной цѣны политуры отгонка изъ нея спирта оказывается уже невыгодною и попытки извлекать прибыль изъ этой операціи должны, надо полагать, если и не совсемъ прекратиться, то по крайней мѣрѣ значительно уменьшиться. Но одновременно съ повышеніемъ цѣны на политуру, необходимо повышеніе цѣны и на лакъ, такъ какъ иначе, при невозможности установленія признаковъ, отличающихъ лакъ (плохіе сорта его) отъ политуры, подъ видомъ лака можетъ быть выпускаема изъ заводовъ та же политура, съ нѣскольکو большимъ, чѣмъ нынѣ, содержаніемъ смоль.

Повышеніе цѣны на лакъ и политуру могло бы быть достигнуто имѣющеюся въ распоряженіи Министерства Финансовъ мѣрою, а именно полнымъ прекращеніемъ безакцизнаго отпуска спирта на лаково-политурное производство, предоставленнаго, какъ извѣстно, непосредственному усмотрѣнію Министра Финансовъ. Но такое рѣшительное мѣропріятіе вызвало бы слишкомъ рѣзкое повышеніе цѣны на эти издѣлія (около 13 руб. на пудъ), и, по всей вѣроятности, побудило бы ремесленниковъ, нуждающихся въ политурѣ для своихъ издѣлій, вернуться къ кустарному производству этого продукта, какъ это практиковалось ими до безакцизнаго отпуска спирта на выдѣлку политуры. Послѣдствіемъ этого было бы сильное уменьшеніе спроса на заводскую политуру, что одновременно съ значительнымъ увеличеніемъ издержекъ производства, вслѣдствіе вздорожанія спирта, повело бы къ ущербу тѣхъ заводчиковъ, которые занимаются преимущественно приготовленіемъ политуры. Затѣмъ, надо имѣть въ виду, что ведро спирта въ 90 градусовъ, при обложеніи его акцизомъ въ полномъ размѣрѣ (11 коп.), обойдется не дешевле 11 рублей, считая товарную стоимость 90 градусовъ спирта въ 1 руб. 10 коп. и акцизъ въ 9 руб. 90 коп., тогда какъ ведро древеснаго спирта той же крѣпости стоитъ около 7 рублей. При такой разницѣ въ цѣнѣ на винный и древесный спирты заводчики, вѣроятно, стали бы при выдѣлкѣ политуры замѣнять, какъ это и было до безакцизнаго отпуска спирта, винный спиртъ древеснымъ, примѣненіе котораго весьма вредно отражается на здоровьи ремесленниковъ, пользующихся такою политурою. Въ силу этихъ соображеній новый законъ призналъ необходимымъ спиртъ, идущій на выдѣлку лака и политуры обложить поназначеннымъ акцизомъ, а именно, по новому закону со спирта, отпускаемаго изъ содержимыхъ частными лицами мѣстъ оптовой продажи спирта съ разсроченнымъ акцизомъ на выдѣлку лака и политуры, какъ въ районѣ казенной продажи, такъ и внѣ этого района, акцизъ будетъ слагаться въ размѣрѣ 4½ коп. съ градуса или 4 р. 50 к. съ ведра безводнаго спирта; со спирта же фруктоваго или винограднаго акцизъ будетъ слагаться въ размѣрѣ ½ коп. съ градуса или 50 коп. съ ведра безводнаго спирта. Выѣстъ съ тѣмъ, сборъ въ ½ к. съ градуса, взимавшійся на основаніи закона 4 июня 1898 г., на содержаніе акцизнаго надзора за лаково-политурными заводами, въ

устраненіе необходимости веденія отдѣльной отчетности по этому сбору, отмѣненъ. Такимъ образомъ, новымъ закономъ пониженный акцизъ установленъ въ размѣрѣ 6 коп. съ градуса, т. е. въ размѣрѣ той выгоды, которая получается при отгонкѣ спирта изъ политуры. Слѣдовательно, если при этомъ незначительно только усилить существующую денатурализацию при посредствѣ вещества, выдѣляемого на русскихъ заводахъ, то можно надѣяться, что взысканіе пониженного акциза, въ установленномъ размѣрѣ со спирта, идущаго на выдѣлку лака и политуры, приведетъ къ прекращенію столь распространеннаго нынѣ злоупотребленія по тайной отгонкѣ спирта изъ политуры. Кромѣ того, при пониженномъ акцизѣ въ шесть съ половиною коп., едва ли можно опасаться употребленія на выдѣлку лака и политуры древеснаго спирта, ибо стоимость послѣдняго (7 рублей за ведро) не будетъ ниже цѣны виннаго спирта въ 90°, обложеннаго установленнымъ пониженнымъ акцизомъ, которая окажется около 6 р. 95 к., считая при этомъ товарную стоимость 90° виннаго спирта въ 1 р. 10 к. и акцизъ съ этого количества градусовъ по 6½ к. за градусъ—5 р. 85 коп.

Отбросы спиртоочистительнаго производства, на выдѣлку лака и политуры, донныѣ также отпускались безъ платежа акциза. На практикѣ отбросы для изготовленія лака и политуры примѣняются лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Помимо того, заключающійся въ нихъ спиртъ, отличающійся большимъ содержаніемъ сивушныхъ маселъ, весьма мало пригоденъ для питья. Поэтому отбросы эти не представляютъ особой опасности, въ смыслѣ возможности отгонки изъ нихъ спирта. Но такъ какъ до сего времени еще не выработаны точныя признаки отбросовъ, почему являлась бы возможность предъявлять, подъ видомъ отбросовъ, всякій загрязненный посторонними примѣсями спиртъ, съ цѣлью освобожденія его отъ платежа акциза, то въ видахъ предупрежденія опасности возникновенія новыхъ злоупотребленій въ этомъ отношеніи, новымъ закономъ взысканіе пониженного акциза распространено также и на отбросы спиртоочистительнаго производства, отпускаемые на выдѣлку лака и политуры.

Хотя введенная новымъ закономъ мѣра и повлечетъ за собою нѣкоторое повышеніе торговыхъ цѣнъ на лакъ и политуру, но такъ какъ стоимость лака и политуры составляетъ самую незначительную долю (1—1½%) стоимости тѣхъ вещей, для лакировки и полировки коихъ они служатъ, то едва ли представляется основаніе опасаться, что нѣсколько повышенныя цѣны означенныхъ издѣлій могли бы вызвать затрудненія для соответствующихъ производствъ. Если при этомъ принять во вниманіе, что мѣра эта поставитъ предѣлъ злоупотребленіямъ по отгонкѣ спирта изъ издѣлій лаковой промышленности и тѣмъ самымъ устранить необходимость тѣхъ ограничительныхъ мѣропріятій для борьбы съ злоупотребленіями, которыя въ настоящее время препятствуютъ свободному, нормальному развитію лаково-политурнаго производства, то едва ли представляется преувеличенная надежда на то, что въ конечномъ результатѣ отъ этой мѣры выиграютъ интересы лаково-политурной промышленности.

Уменьшеніе размѣра сложенія акциза со спирта и отбросовъ, отпускаемыхъ на выдѣлку лака и политуры, согласно новому закону вводится съ 1 іюля 1902 года.

Наконецъ, необходимо замѣтить, что, согласно ст. 345 уст. объ акц. сб., изд. 1893 г. при вывозѣ за границу лака, политуры и другихъ издѣлій, приготовленныхъ изъ оплаченнаго акцизомъ спирта, акцизъ за содержащейся въ нихъ спиртъ подлежалъ возврату. При установленіи безакцизнаго отпуска спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства для выдѣлки лака и политуры было признано необходимымъ отмѣнить по отношенію къ лаку и политурѣ дѣйствіе этой статьи устава объ акцизныхъ сборахъ на томъ основаніи, что при чрезвычайной затруднительности удостовѣриться въ томъ, что предназначаемые къ вывозу за границу лакъ и политура выдѣланы изъ оплаченнаго акцизомъ, а не изъ безакцизнаго спирта, могли бы произойти случаи предъявленія требованій

о возвратѣ акциза за содержащейся въ лакѣ и политурѣ спиртъ, акцизъ съ котораго былъ сложенъ при поступленіи его на выдѣлку этихъ издѣлій. Поэтому Высочайше утвержденнымъ, 10 марта 1897 года, мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта былъ отмѣненъ возвратъ акциза за содержащейся въ вывозимыхъ за границу лакѣ и политурѣ спиртъ. Въ виду этого съ подчиненіемъ съ 1 іюля 1902 г. пониженному акцизу спирта и отбросовъ, поступающихъ помимо казны на выдѣлку лака и политуры, новый законъ призналъ справедливымъ по отношенію къ вывозимымъ за границу лаку и политурѣ установить возвратъ пониженнаго акциза за спиртъ и отбросы, употребленные на приготовленіе вывозимыхъ за границу лака и политуры. Но въ предупрежденіе возможности требованія возврата акциза при вывозѣ за границу лака и политуры, приготовленныхъ изъ безакцизнаго спирта, законъ призналъ цѣлесообразнымъ установить въ отношеніи вывозимыхъ лака и политуры возвратъ акциза за содержащейся въ нихъ спиртъ лишь по истеченіи извѣстнаго промежутка времени послѣ обнародованія закона объ установленіи пониженного акциза на спиртъ и отбросы, поступающіе на выдѣлку лака и политуры, а именно съ 1 января 1903 года, къ каковому сроку могутъ считаться израсходованными запасы этихъ издѣлій, выдѣланныхъ изъ безакцизнаго спирта. Чтобы, однако, не стѣснять развитія вывоза нашихъ лаковъ и политуры за границу, законъ предоставилъ Министру Финансовъ разрѣшать и до указаннаго срока возвратъ акциза за содержащейся въ вывезенныхъ за границу лакѣ и политурѣ спиртъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отиравителями ихъ будутъ представлены несомнѣнные доказательства о выдѣлкѣ ихъ изъ оплаченнаго пониженнымъ акцизомъ спирта или отбросовъ.

Далѣе тѣмъ же закономъ Министру Финансовъ предоставлено 1) устанавливать порядокъ и условія отпуска спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства и 2) опредѣлять порядокъ и условія вывоза за границу лака и политуры, а также возврата акциза за спиртъ, содержащейся въ вывезенныхъ за границу лакѣ и политурѣ.

Воспрещеніе выпуска съ табачныхъ плантацій табачныхъ стволовъ (бадилей) и отдѣленныхъ отъ листа черешковъ.

Закономъ 23 апрѣля 1901 г. воспрещено принимать бадилей въ табачные склады и на фабрики. Мѣра эта установлена по тѣмъ соображеніямъ, что бадилей, являясь, собственно, суррогатомъ табака, помимо неблагопріятнаго вліянія на количество сбыта табака въ листьяхъ, понижаетъ качество издѣлій и даже дѣлаетъ ихъ вредными для курящихъ.

Но воспретивъ принимать бадилей въ табачные склады и на фабрики, законъ 23 апрѣля 1901 г. оставилъ выпускъ бадилей съ плантацій свободнымъ, между тѣмъ, въ виду присутствующихъ бадилейю нѣкоторыхъ свойствъ табачнаго растенія, свободное его обращеніе,—при стремленіи населенія получать болѣе дешевыя издѣлія и весьма укоренившейся у фабрикантовъ привычкѣ примѣшивать бадилей въ фабрикуемые ими издѣлія,—вело къ распространенію покупокъ на плантаціяхъ табачныхъ стволовъ, которые служили матеріаломъ для куренія, взамѣнъ низшихъ сортовъ табака, а равно для тайной выдѣлки табачныхъ издѣлій въ соединеніи съ листовымъ табакомъ или табачными корешками. Насколько требованіе на бадилей представляется значительнымъ, видно изъ того, что, по вступленіи въ дѣйствіе закона 25 апрѣля 1901 г., въ Министерство Финансовъ стали поступать въ большомъ числѣ ходатайства со стороны отдѣльныхъ табаководовъ, складчиковъ и фабрикантовъ о допущеніи тѣхъ или другихъ изыятій изъ вновь установленныхъ относительно бадилей правилъ и

о временномъ хотя бы разрѣшеніи на выпускъ его съ плантаций въ склады и на фабрики. Между тѣмъ, по поводу такихъ домогательствъ, одно изъ сельскохозяйственныхъ обществъ, именно Прилукское, Полтавской губерніи, находящееся въ районѣ наибольшаго распространенія культуры табака махорки, обратилось въ Министерство Финансовъ и въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ заявленіями, въ которыхъ объясняетъ неосновательность этихъ домогательствъ и проситъ о томъ, чтобы установленныя въ отношеніи бадилы мѣры не только примѣнялись со всей строгостью, безъ всякихъ хотя бы временныхъ изыятій, но чтобы мѣры эти получили дальнѣйшее развитіе въ смыслѣ безусловнаго воспрещенія всякаго вообще выпуска бадилы съ плантаций, дающаго возможность обходить законъ. При этомъ общество указываетъ на то, что уже теперь начались обходы закона путемъ закупки фабрикантами бадилы подъ видомъ топлива.

Помимо всего этого, необходимость воспрещенія выпуска съ табачныхъ плантаций бадилы непосредственно вытекала изъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній и являлась исполнѣн послѣдовательнымъ ихъ развитіемъ. Именно, постановленія примѣчанія 2 къ ст. 742 Уставовъ объ акц. сб., изд. 1901 г., требуя отдѣленія бадилы отъ листа еще на плантацияхъ, безусловно воспрещаютъ пользованіе имъ для приготовленія издѣлій и даже устанавливаютъ обязательное уничтоженіе бадилы, выпущеннаго, вопреки закона, съ плантаций. Съ другой стороны, содержащаяся въ статьяхъ уставовъ объ акцизныхъ сборахъ постановленія относительно сбыта плантаторами сырого табака и передвиженія его съ плантаций въ мѣста предварительной обработки и выдержки, а затѣмъ и на фабрики, относятся исключительно до такого табака, который впослѣдствіи имѣетъ поступать на фабрики и обращаться въ издѣлія и во всякомъ случаѣ долженъ подлежать оплатѣ акцизомъ. При этомъ, и самый выпускъ съ плантаций листового табака допускается лишь въ видахъ доставки его въ склады или на фабрики. Между тѣмъ, бадилы, подходящее подъ опредѣленное въ законѣ понятіе табака (по ст. 727 Уставовъ — табакъ въ листьяхъ и стебляхъ), воспрещено не только къ переработкѣ, но и къ привозу въ склады или на фабрики. Исходя изъ этихъ соображеній, казалось бы, слѣдуетъ признать, что, на основаніи имѣющихся въ законѣ правилъ, постановленій, допускающихъ при извѣстныхъ условіяхъ развозъ листового табака, не распространяются на бадилы, и что посему выпускъ послѣдняго съ плантаций не можетъ быть допускаемъ. Тѣмъ не менѣе, подобное толкованіе, по своей аргументаціи логическое, не устраняло вполне возможности его опариванія ссылкой на буквальныи текстъ примѣчанія 2 къ ст. 742 Уставовъ, согласно которому табакоруды обязываются только отдѣлять бадилы отъ листа на плантацияхъ, а бадилы можетъ быть уничтожаемо, независимо отъ воли владѣльцевъ, лишь въ случаѣ привоза его въ склады или на фабрики.

Поэтому Министръ Финансовъ, находя недостаточнымъ разрѣшить означенный вопросъ своею властью, въ порядкѣ предоставленнаго ему ст. 737 Уставовъ объ акц. сб. полномочія разъяснять дѣйствующія постановленія по табачной части, признавалъ необходимымъ, во избѣжаніе затрудненій на практикѣ, воспрещеніе выпуска бадилы съ плантаций установить путемъ соответственнаго дополненія закона. Но установленіе этой мѣры вызвало необходимость примѣненія одновременно еще и другой, тѣсно съ ней связанной, именно воспрещенія выпуска съ плантаций и отдѣленныхъ на плантацияхъ отъ табачнаго листа черешковъ, сходство которыхъ съ бадилемъ могло бы служить прикрытіемъ для незаконнаго обращенія бадилы. Предположенія свои по этимъ вопросамъ Министръ Финансовъ въ мартѣ текущаго года внесъ на уваженіе Государственнаго Совѣта. Предположенія эти были разсмотрѣны 29 марта текущаго года въ соединенныхъ департаментахъ промышленности наукъ и торговли, законовъ и государственной экономіи и 13 мая текущаго же года въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта. Воспослѣдовавшее

по этому вопросу мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось 27 мая текущаго года Высочайшаго утвержденія.

Согласно новому закону, табачные стволы (бадилы) и отдѣленные на плантацияхъ отъ табачнаго листа черешки къ выпуску съ плантаций не допускаются и провозныя свидѣтельства или ярлыки на вывозъ ихъ съ плантаций не выдаются. При обнаруженіи же въ пути транспортовъ съ табачными стволами, а также провозимыми безъ провозныхъ документовъ, отдѣленными отъ листового табака черешками, стволы эти и черешки, за исключеніемъ случаевъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 741 и въ примѣчаніи къ ней свода уставовъ объ акц. сбор. (св. зак. т. V изд. 1901 г.) подвергаются конфискаціи и уничтоженію за счетъ провозителя, въ присутствіи акцизнаго надзора, съ составленіемъ о томъ надлежащаго акта.

Новое положеніе и штатъ лѣсного института.

8 апрѣля 1902 года Высочайше утверждены новые положеніе и штатъ с.-петербургскаго лѣсного института, которые и должны быть введены въ дѣйствіе съ 1 сентября 1902 г. Существенныя отличія этихъ положеній и штата отъ нынѣ дѣйствующихъ, утвержденныхъ 15 апрѣля 1880 г., заключаются въ слѣдующемъ. По новому положенію въ курсъ лѣсного института вводятся слѣдующіе предметы, до сего времени не преподававшіеся въ институтѣ: прикладная механика, лѣсоуправленіе, основы сельскаго хозяйства съ плодоводствомъ и огородничествомъ и французскій языкъ; кафедра лѣсоводства раздѣляется на двѣ кафедры общаго лѣсоводства съ дендрологіею и частнаго лѣсоводства, строительное и инженерное искусства, въ примѣненіи къ подробностямъ лѣснаго хозяйства, отдѣляются отъ лѣсной технологіи и изъ нихъ образуются двѣ самостоятельныхъ кафедры; отдѣляются также лѣсные законы съ лѣсоуправленіемъ отъ законовъ дѣлн; лѣсоустройство же и лѣсная таксація, составляющія нынѣ двѣ отдѣльныхъ кафедры, по новому положенію, соединяются въ одну кафедру; вмѣсто почвовѣднія предполагается читать почвовѣдніе съ основами сельскаго хозяйства. Кроме того, для большей ясности, полноты и опредѣленности, въ новомъ положеніи указывается, что зоологія должна преподаваться какъ общая, такъ и прикладная; вмѣстѣ съ геодезіей должно преподаваться и геодезическое черченіе, а вмѣстѣ съ минералогіею—геологію; политическая же экономія должна читаться въ связи съ финансами.

Мотивомъ къ введенію въ курсъ лѣсного института прикладной механики является то соображеніе, что знакомство съ этимъ предметомъ для лѣсничаго имѣетъ весьма важное значеніе въ его практической дѣятельности. Необходимость знанія прикладной механики особенно ярко обнаруживается въ послѣднее время, когда, съ развитіемъ лѣснаго хозяйства, во многихъ лѣсничествахъ начали устраиваться различные заводы для механической и химической обработки дерева. Основаніемъ для введенія въ курсъ института лѣсоуправленія служитъ необходимость ознакомленія студентовъ съ общою теоріею управленія лѣсами, примѣнительно къ разнообразнымъ особенностямъ лѣснаго хозяйства и къ экономическимъ условіямъ страны, которыми вызывается установленіе извѣстныхъ административныхъ нормъ въ дѣлѣ эксплуатаціи лѣсовъ, надзора за ними и степени интенсивности хозяйства. Основы сельскаго хозяйства, плодоводство и огородничество вводятся въ курсъ института потому, что знакомство съ этими предметами признается крайне необходимымъ для лѣсничихъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ на отводимыхъ имъ земельныхъ надѣлахъ. Обладая достаточными свѣдѣніями по плодоводству и огородничеству и, вводя на своихъ надѣлахъ эти отрасли хозяйства, лѣсничіе не только съ большею для себя выгодною могли бы использовать предоставляемые имъ

надѣлы, но несомнѣнно, путемъ опыта и примѣра, способствовали бы весьма желательному распространенію этихъ отраслей хозяйства и среди мѣстнаго крестьянскаго населенія. Преподаваніе французскаго языка признается необходимымъ потому, что многіе изъ студентовъ, до своего поступленія въ Институтъ, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ занимались изученіемъ этого языка и лишать ихъ возможности дальнѣйшаго усовершенствованія въ этомъ предметѣ было бы весьма нежелательно.

Раздѣленіе каѳедры лѣсоводства на двѣ самостоятельныя каѳедры вытекаетъ изъ необходимости специализировать преподаваніе лѣсныхъ наукъ въ высшей школѣ и дать возможность преподавателямъ научно работать по своей специальности; въ курсъ общаго лѣсоводства должны войти: дендрология, лѣсоводственные свойства древесныхъ породъ и поврежденіе ихъ, въ курсъ же частнаго лѣсоводства—изложеніе основаній лѣсовозобновленія, лѣсовозращенія и ухода за лѣсомъ, а также спеціальныя лѣсныя культуры.

Въ виду того, что въ понятіе почвовѣднія укладываются всѣ виды общаго и частнаго землѣдѣлія, изученіе которыхъ для лѣсовода не представляетъ необходимости, признано полезнымъ на будущее время сократить этотъ курсъ въ соотвѣтствіи съ потребностями лѣсоводства и ограничиться преподаваніемъ лишь почвовѣднія, прибавивъ къ нему основы сельскаго хозяйства, плодоводство и огородничество.

По дѣйствующему нынѣ учебному плану лѣсная технология и лѣсное инженерное искусство соединены въ одной каѳедрѣ. Такъ какъ отъ одного профессора невозможно требовать, чтобы онъ въ одинаковой степени обладалъ знаніями и технолога и инженера, то, при существованіи такой соединенной каѳедры, всегда будетъ страдать одинъ изъ учебныхъ предметовъ. Между тѣмъ лѣсническому уже и въ настоящее время представляется не мало занятій, требующихъ довольно основательныхъ свѣдѣній изъ области какъ лѣсной технологии, такъ и инженернаго искусства; въ будущемъ же, когда наше лѣсное хозяйство перейдетъ къ болѣе интенсивнымъ формамъ, отъ лѣсничаго потребуются еще болѣе широкія знанія по обоимъ предметамъ. Такъ, съ распространеніемъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса, возрастетъ и потребность въ знаніи разнообразной механической и химической обработки дерева, а къ примѣненію строительныхъ и инженерныхъ познаній открывается и нынѣ широкое поле, когда, помимо постройки стражническихъ домовъ, лѣсничіе должны устраивать дороги, мосты, прочищать рѣчки и т. п., въ будущемъ же наступитъ пора устройства сѣти лѣсовозныхъ дорогъ, осушенія болотъ и т. п. Поэтому признано необходимымъ отдѣлѣть каѳедру лѣсной технологии отъ каѳедры строительнаго и инженернаго искусства, въ примѣненіи къ потребностямъ лѣсного хозяйства.

Преподаваніе общаго законовѣднія, полицейскихъ, лѣсныхъ и межевыхъ законовъ въ томъ видѣ, какъ оно поставлено въ лѣсномъ институтѣ въ настоящее время, нельзя признать удовлетворительнымъ. Всякому лѣсническому, конечно, нужно знать основные законы, основныя положенія русскаго законодательства, надо знать сущность гражданскихъ законовъ, объемъ власти и обязанностей полицейскаго надзора, устройство судебныхъ учреждений, порядокъ преслѣдованія всякаго рода правонарушеній, подсудность каждаго изъ нихъ и порядокъ обжалованія судебныхъ рѣшеній, равно и сущность межевыхъ постановленій. Всѣ эти юридическія знанія должны быть преподаны возможно сжато, лишь настолько, насколько это необходимо для лѣсныхъ чиновъ, въ ихъ практической дѣятельности, и могутъ быть соединены въ одномъ общемъ названіи законовѣднія, преподаваніе котораго всего удобнѣе поручить лицу съ высшимъ юридическимъ образованіемъ. Но кромя этого, студенты лѣснаго института должны изучить болѣе широкій курсъ дѣйствующихъ въ Россіи лѣсныхъ законовъ и издаваемыхъ Министерствомъ инструкцій и циркулярныхъ предписаній, требующихъ, для полнаго ихъ пониманія и усвоенія, лѣсоводственныхъ знаній. Преподаваніе

этихъ послѣднихъ, спеціально лѣсныхъ юридическихъ наукъ, вмѣстѣ съ лѣсоуправленіемъ, можетъ съ успѣхомъ вести только специалистъ-лѣсничій. На основаніи этихъ соображеній и признано необходимымъ учредить въ лѣсномъ институтѣ двѣ самостоятельныя каѳедры: законовѣднія и лѣсныхъ законовъ съ лѣсоуправленіемъ.

Въ настоящее время въ лѣсномъ институтѣ лѣсная таксация и лѣсоустройство составляютъ двѣ отдѣльныя каѳедры и преподаваніе каждаго изъ этихъ предметовъ возложено на особаго профессора. Въ виду того, что эти двѣ науки имѣютъ такую тѣсную связь между собою и такъ входятъ одна въ другую, что многія научныя положенія, по мнѣнію однихъ, должны быть отнесены къ области таксаци, а по взгляду другихъ—къ области лѣсоустройства, что существующее раздѣленіе лѣсной таксаци и лѣсоустройства между двумя преподавателями, не вызываясь существомъ дѣла и содержаніемъ названныхъ предметовъ, влечетъ за собою нежелательное и бесполезное увеличеніе общаго числа лекцій и можетъ привести къ тому, что нѣкоторые научныя положенія не войдутъ въ курсъ лекцій ни у одного, ни у другого преподавателя, признано полезнымъ сосредоточить преподаваніе лѣсной таксаци и лѣсоустройства въ рукахъ одного профессора, какъ это было во всѣхъ прежнихъ русскихъ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ томъ числѣ и въ бывшей Петровской академіи.

Затѣмъ, весьма важною особенностью новаго положенія является упраздненіе лѣтнихъ каникулъ для студентовъ III и IV курсовъ. Мѣра эта вызвана необходимостью улучшить организцію практическихъ занятій студентовъ по спеціальнымъ лѣснымъ предметамъ. Въ настоящее время практическія работы по этимъ предметамъ производятся частью въ самомъ заведеніи, въ небольшой институтской дачкѣ, главнымъ же образомъ въ Лисинской лѣсной дачѣ, куда слушатели III и IV курсовъ отправляются ежегодно недѣль на 6—8 и поочередно, подъ руководствомъ профессоровъ и ихъ ассистентовъ, занимаются то по одному, то по другому, а то и по нѣсколькимъ предметамъ вмѣстѣ. Такъ какъ Лисинская дача, по характеру насажденій, по своимъ физическимъ, хозяйственнымъ и экономическимъ условіямъ, мало пригодна для веденія интенсиваго хозяйства, поучительнаго для лицъ, оканчивающихъ курсъ въ высшемъ спеціальному учебномъ заведеніи, то практика въ Лисинѣ является крайне односложною и студенты лѣснаго института не выносятъ изъ такой практики знакомства съ русскими лѣсами. А между тѣмъ крайне необходимо, чтобы молодые люди, оканчивающіе курсъ въ лѣсномъ институтѣ и поступающіе на лѣсную службу, были возможно полнѣе ознакомлены какъ со всѣми разнообразными лѣсными, культурными, таксационными и лѣсоустроительными работами, производимыми въ лѣсничествахъ, такъ и вообще съ лѣснымъ хозяйствомъ и служебною дѣятельностью лѣсничихъ, опредѣляемую мѣстными условіями лѣсничества. Для достиженія этого предполагается отправлять всѣхъ студентовъ III и IV курсовъ, на лѣтнее каникулярное время, въ казенныя лѣсничества, избираемые, съ разрѣшенія Министра Землѣдѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ различныхъ частяхъ Россіи и представляющія возможно болѣе разнообразіе и поучительность по своимъ почвеннымъ, климатическимъ и хозяйственно-экономическимъ условіямъ, по произрастающимъ въ нихъ древеснымъ и кустарнымъ породамъ и производимымъ работамъ. Здѣсь, подъ руководствомъ профессоровъ и ассистентовъ, студенты должны будутъ принимать активное участіе во всѣхъ работахъ, производимыхъ въ лѣсничествѣ; по окончаніи же практики они обязаны представить подробный письменный отчетъ о своихъ занятіяхъ и дать устный по нимъ объясненія въ особой экзаменаціонной комисіи, предсѣдатель и члены коей ежегодно назначаются Министромъ Землѣдѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которымъ утверждается самая организція практическихъ занятій, а также программы и правила испытаній въ этихъ занятіяхъ.

Для преподаванія наукъ въ институтѣ, вмѣсто существующихъ нынѣ 9 профессоровъ и 7 доцентовъ и лекторовъ, новымъ штатомъ назначается 8 ординарныхъ профессоровъ, 4 экстраординарныхъ и до 10 преподавателей; кромѣ того, въ помощь профессорамъ при чтеніи лекцій и веденіи практическихъ занятій положено имѣть 15 ассистентовъ и лаборантовъ, вмѣсто существующихъ нынѣ 6. Такое увеличеніе числа профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ и лаборантовъ является неизбѣжнымъ результатомъ введенія въ курсъ института новыхъ предметовъ, расширенія программъ преподаванія и усиленія практическихъ занятій по нѣкоторымъ предметамъ.

Что касается денежныхъ средствъ лѣснаго института, то по новому штату онъ увеличенъ на 43,750 рублей и вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ 141,800 рублей на содержаніе Лѣснаго института, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго штата будетъ отпускаться 185,550 рублей. Это усиленіе средствъ института вызывается несоотвѣтствіемъ между назначаемыми по штату 15 апрѣля 1880 года суммами на содержаніе института и современными его потребностями, значительно возросшими въ настоящее время, въ зависимости какъ отъ увеличенія числа учащихся (въ 1880 году въ институтѣ было всего 129 чело-
вѣкъ учащихся, а въ 1901 году это число возросло до 521), такъ и отъ измѣнившихся экономическихъ условий. Съ тою же цѣлью усиленія средствъ лѣснаго института новымъ положеніемъ увеличивается плата, взимаемая со студентовъ за слушаніе лекцій, съ 50 до 60 руб. въ годъ и, кромѣ того, устанавливается особый сборъ въ размѣрѣ 30—60 руб. съ постороннихъ лицъ, допускаемыхъ къ испытаніямъ въ институтѣ на званіе ученаго лѣсоведа перваго разряда. Взыманіе этой платы признано вполне справедливымъ въ виду того, что постороннія лица не только подвергаются въ институтѣ установленнымъ испытаніямъ, но, вмѣстѣ со студентами института, участвуютъ и въ практическихъ занятіяхъ, а слѣдовательно пользуются разнаго рода учебными пособиями и учебно-вспомогательными учрежденіями института и руководствомъ профессоровъ, ассистентовъ и лаборантовъ, каковое пользованіе и должно быть оплачиваемо.

Наконецъ, нельзя не указать на то, что по новому положенію, студенты, пользовавшіеся казенными стипендіями, обязаны будутъ прослужить въ лѣсномъ вѣдомствѣ только по одному году за каждый годъ полученія стипендіи, а не по 1½ года, какъ это было установлено положеніемъ 15 апрѣля 1880 года. Такое сокращеніе срока обязательной службы для казенныхъ стипендіатовъ признано необходимымъ по примѣру горнаго института, московскаго сельскохозяйственнаго и ново-александрійскаго института. Затѣмъ, новымъ положеніемъ предоставлено право всѣмъ студентамъ, окончившимъ полный курсъ института, носить особый знакъ, по установленному образцу, какового права не предоставлялось дѣйствующимъ нынѣ положеніемъ. (Изв. М. З. и Г. И.).

Учрежденіе новыхъ повѣрочныхъ палатокъ и измѣненія въ узаконеніяхъ о мѣрахъ и вѣсахъ.

Предпринятая въ 1899 г. реформа въ организаціи вѣвѣрки торговыхъ мѣръ и вѣсовъ вызвана была, главнымъ образомъ, крайне неудовлетворительною въ техническомъ отношеніи постановкой этого дѣла въ существовавшихъ мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденіяхъ и отсутствіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, надзора за обращающимися въ торговлѣ мѣрами и вѣсами. При такихъ условіяхъ населеніе не могло быть обезпечено измѣрительными приборами, отвѣчающими необходимымъ требованіямъ точности, и самое изготовленіе у насъ приборовъ,—какъ фабричное, такъ и кустарное,—въ большинствѣ

случаевъ было технически далеко несовершенно, такъ какъ, въ силу конкуренціи, производители стремились преимущественно къ удешевленію предметовъ, въ ущербъ качеству, и къ приспособленію ихъ къ требованіямъ покупателей-торговцевъ, не всегда заинтересованныхъ въ точности приобрѣтаемыхъ измѣрительныхъ приборовъ. Между тѣмъ, обезпеченіе въ торговомъ оборотѣ надлежащихъ измѣрительныхъ приборовъ и установленіе правильнаго порядка въ дѣлѣ ихъ вѣвѣрки, вызываясь существенными интересами торговли и промышленности и вообще всего населенія страны, требовало иной организаціи дѣла вѣвѣрки мѣръ и вѣсовъ, а именно—постепеннаго изыятія этой части изъ вѣвѣрочнаго городского управленія и казенныхъ палатъ и передачи специальнымъ учрежденіямъ—мѣстнымъ повѣрочнымъ палаткамъ, дѣйствующимъ каждая въ предѣлахъ отведеннаго ей территоріальнаго раіона, подъ ближайшимъ контролемъ и наблюденіемъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ. По закону 4 іюня 1899 г., повѣрочныя палатки могутъ быть открываемы какъ при правительственныхъ, такъ и при общественныхъ учрежденіяхъ, преимущественно учено-техническихъ, а равно самостоятельно, причемъ самая вѣвѣрка возлагается на повѣрителей, выдержавшихъ при главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ испытаніе въ знаніи метрологическихъ приемовъ и руководствующихся инструкціями, издаваемыми Министерствомъ Финансовъ. Болѣе правильною организаціею на мѣстахъ мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденій имѣлось въ виду устранить тѣ недостатки прежняго устройства повѣрочнаго дѣла, которые заключались какъ въ технической неподготовленности лицъ, на коихъ лежала обязанность повѣрки измѣрительныхъ приборовъ, такъ и въ отсутствіи надлежащаго контроля со стороны учрежденій, вѣдавшихъ этой частью.

Въ теченіе 1900 и 1901 гг. въ силу законовъ 4 іюня 1899 г. и 28 мая 1901 г. было учреждено десять повѣрочныхъ палатокъ въ С.-Петербургѣ—при Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ и петровскомъ училищѣ с.-петербургскаго купеческаго общества; въ Варшавѣ—при политехническомъ институтѣ Императора Николая II, въ с. Павловѣ—при мѣстномъ ремесленномъ училищѣ, въ г. Муромѣ—при городскомъ училищѣ; въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Харьковѣ, Нахичевани и Тулѣ—при пробирныхъ установленіяхъ. На учрежденія эти, согласно закону 4 іюня 1899 г., возложены Министерствомъ Финансовъ вѣвѣрка изготовляемыхъ для продажи измѣрительныхъ приборовъ, а равно и повѣрка находящихся уже въ обращеніи. Учрежденія эти являются технически достаточно подготовленными для правильнаго веденія этого дѣла и имѣющими полную возможность направлять его надлежащимъ образомъ для достиженія требуемой точности вѣвѣряемыхъ измѣрительныхъ приборовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ составъ повѣрителей избраны лица (большую частью съ высшимъ или специальнымъ техническимъ образованіемъ), которые, предварительного требуемаго закономъ испытанія ихъ въ знаніи метрологическихъ приемовъ, приобрѣтали въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ, подъ руководствомъ инспекторовъ ея, научныя и практическія свѣдѣнія въ технику вѣвѣрки мѣръ и вѣсовъ. При этихъ условіяхъ повѣрочныя палатки, оборудованныя притомъ особо точными измѣрительными приборами для сличеній мѣръ и вѣсовъ, проявили весьма интенсивную дѣятельность, выразившуюся какъ въ количествѣ вѣвѣренныхъ и заклеяменныхъ измѣрительныхъ приборовъ, такъ соотвѣтственно—и въ полученныхъ за это денежныхъ сборахъ, значительно превысившихъ расходы по содержанію этихъ палатокъ. Результаты дѣятельности открытыхъ палатокъ ясно также указали, что тотъ путь, который намѣченъ закономъ 4 іюня 1899 г. для правильной организаціи на мѣстахъ повѣрочной части, вполне цѣлесообразенъ.

Но на-ряду съ палатками, устроенными средствами правительства, какъ извѣстно, у насъ продолжаютъ существовать повѣрочныя учрежденія при городскихъ управахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на кои не распространяется дѣйствіе палатокъ, а

такъ какъ районъ послѣднихъ, по малочисленности ихъ, весьма ограниченъ, то, слѣдовательно, значительная часть территоріи Имперіи находится нынѣ въ неупорядоченномъ состояніи относительно вывѣрки мѣръ и вѣсовъ. Хотя, въ силу предоставленнаго главной палатѣ закономъ 4 іюня 1899 г. общаго надзора за сохраненіемъ единообразія и вѣрности обращающихся въ странѣ мѣръ и измѣрительныхъ приборовъ, названное центральное повѣрочное учрежденіе преподало городскимъ управамъ рядъ правилъ техническаго свойства, соблюденіе коихъ можетъ обезпечить правильность вывѣрки, но едва ли означенныя требованія получаютъ осуществленіе, такъ какъ, по доставленнымъ самими управами свѣдѣніямъ, большинство ихъ не имѣютъ ни надлежаще оборудованныхъ помѣщеній для производства вывѣрки мѣръ и вѣсовъ, ни лицъ, для этого подготовленныхъ. Между тѣмъ, одновременное существованіе палатокъ и повѣрочныхъ учреждений весьма несовершеннаго устройства при городскихъ управахъ вноситъ нежелательную двойственность въ дѣло вывѣрки измѣрительныхъ приборовъ и приводитъ къ тому, что число допускаемыхъ въ обращеніе невѣрныхъ мѣръ и вѣсовъ постепенно увеличивается, ослабляя такимъ образомъ благоприятные результаты, достигнутые повѣрочными палатками. Вмѣстѣ съ тѣмъ сохраненіе за городскими управами права клейменія мѣръ и вѣсовъ даетъ возможность лицамъ, желающимъ избѣгнуть представленія приборовъ въ повѣрочныя палатки, отправлять таковыя въ городскія управы смежныхъ съ районами дѣйствія палатокъ городовъ, гдѣ, по отсутствію точной вывѣрки, признаются годными и подвергаются заклеиванію мѣры и вѣсы, мало удовлетворительные въ техническомъ отношеніи. При такихъ условіяхъ представлялось бы особенно желательнымъ ускорить повсемѣстно введеніе повѣрочныхъ палатокъ, тѣмъ болѣе, что и Государственный Совѣтъ, при обсужденіи предположеній Министра Финансовъ объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ продуктовъ, призналъ настоятельную потребность въ скорѣйшемъ введеніи на мѣстахъ повѣрочныхъ учреждений въ цѣляхъ дать населенію, при возрастающемъ экономическомъ оборотѣ, возможно точныя мѣры и вѣсы и тѣмъ уменьшить весьма частые случаи торговыхъ обмановъ. Въ виду этого признавая своевременнымъ приступить къ дальнѣйшему устройству у насъ повѣрочныхъ учреждений Министерство Финансовъ вошло 1 сентября 1901 г. съ соответственнымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Одновременно съ этимъ Министерство Финансовъ внесло на уваженіе Государственного Совѣта и предположенія свои относительно назрѣвшей необходимости произвести нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ дѣйствовавшемъ законѣ о мѣрахъ и вѣсахъ. Предположенія Министерства Финансовъ были рассмотрѣны 14 декабря 1901 г. въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и 4 марта текущаго года въ общемъ собраніи Государственного Совѣта. Вослѣдовавшее по этому вопросу мнѣніе Государственного Совѣта удостоилось 18 марта текущаго года Высочайшаго утвержденія.

Новымъ закономъ предоставлено Министру Финансовъ открыть съ 1 іюля текущаго года, въ мѣстностяхъ по его усмотрѣнію, десять повѣрочныхъ палатокъ; что же касается дальнѣйшаго устройства и распредѣленія въ Имперіи мѣстныхъ повѣрочныхъ учреждений, то Министру Финансовъ предоставлено къ 1 января 1905 г. предположенія свои по этому вопросу внести на законодательное утвержденіе.

Хотя повсемѣстное введеніе повѣрочныхъ палатокъ въ Имперію представляется по указаннымъ выше соображеніямъ весьма желательнымъ, но немедленное осуществленіе этого мѣропріятія встрѣчало затрудненія прежде всего въ необходимости предварительнаго и подробнаго изученія многихъ условій, связанныхъ съ открытіемъ въ той или иной мѣстности повѣрочной палатки, какъ-то: свѣдѣній объ учрежденіяхъ, желающихъ и могущихъ устроить у себя палатки; о мастерскихъ, въ которыхъ производятся мѣры и вѣсы; о сте-

пени развитія торговли, о состояніи тамъ повѣрочной части и пр. Свѣдѣнія эти могутъ быть добыты лишь путемъ командированія на мѣста инспекторовъ, но число послѣднихъ въ настоящее время довольно ограничено (5 старшихъ и 5 младшихъ), и притомъ главныя ихъ обязанности состоятъ въ занятіяхъ при главной палатѣ весьма многосложными метрологическими изслѣдованіями и вывѣркою многихъ специальныхъ измѣрительныхъ приборовъ, какъ-то: термометровъ, электрическихъ счетчиковъ, водомѣрителей и т. п. Помимо того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что служащіе для оборудованія повѣрочныхъ палатокъ особо прочныя и точныя измѣрительныя приборы изготовляются доселѣ лишь немногими частными механиками, размѣры производства коихъ не допускаютъ выпуска такого числа комплектовъ мѣръ и вѣсовъ, какое необходимо для одновременнаго снабженія ими въ короткій промежутокъ времени значительнаго числа палатокъ, тѣмъ болѣе, что доставленные затѣмъ приборы подлежатъ продолжительной и тщательной вывѣркѣ въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ, которая не въ состояніи, при наличныхъ ея средствахъ, произвести эту работу съ особой поспѣшностью. Независимо отъ указаннаго, весьма важнымъ въ данномъ вопросѣ обстоятельствомъ служитъ то, что организація повсемѣстно повѣрочныхъ палатокъ потребуетъ единовременныхъ значительныхъ расходовъ, которые, быть можетъ, въ ближайшее время не покроются поступленіями отъ сборовъ за вывѣрку и клейменіе мѣръ и вѣсовъ, такъ какъ въ общемъ числѣ палатокъ окажутся, несомнѣнно, и малодоходныя. Въ виду этихъ затрудненій и было признано необходимымъ установить нѣкоторую постепенность въ дальнѣйшемъ устройствѣ палатокъ, при томъ, конечно, условіи, если пункты, наиболѣе нуждающіеся въ техническомъ контролѣ за торговыми мѣрами и вѣсами будутъ обслуживаемы повѣрочными палатками въ ближайшія очереди. Въ этомъ отношеніи Министерство Финансовъ и при организаціи первой серіи палатокъ исходило изъ того соображенія, что районы, въ которыхъ развито фабричное или кустарное производство мѣръ и вѣсовъ, требуютъ прежде всего устройства надлежащихъ повѣрочныхъ учреждений, такъ какъ эти районы, вообще немногочисленные, служатъ центрами, откуда распространяются измѣрительныя приборы по всей странѣ. Вывѣрка таковыхъ на мѣстѣ изготовленія, не создавая затрудненій для производителей, представляется вмѣстѣ съ тѣмъ весьма выгодной и удобной въ томъ отношеніи, что повѣрители имѣютъ возможность сосредоточить на болѣе или менѣе продолжительное время работу въ одномъ пунктѣ; главнѣйшее же преимущество такого порядка испытанія заключается въ томъ, что мѣры и вѣсы, вновь поступающіе въ продажу, не могутъ избѣгнуть вывѣрки, и такимъ образомъ обезпечивается вѣрность, по крайней мѣрѣ въ главной массѣ, вновь производимыхъ измѣрительныхъ приборовъ. Далѣе, въ порядкѣ постепенности открытія повѣрочныхъ палатокъ слѣдуютъ густо населенныя и болѣе крупныя торговые центры съ значительнымъ числомъ торгово-промышленныхъ предпріятій. Проверка находящихся у нихъ измѣрительныхъ приборовъ, въ большей части уже не удовлетворяющихъ требуемой точности, а равно періодическое испытаніе всѣхъ обращающихся мѣръ и вѣсовъ составляютъ предметъ неотложной необходимости, такъ какъ чрезъ посредство сихъ измѣрительныхъ приборовъ производится многомилліонные расчеты въ нашей внутренней и отпускной торговлѣ.

Здѣсь же необходимо еще замѣтить, что въ дальнѣйшей организаціи повѣрочнаго дѣла, новый законъ слѣдуетъ уже испытанному плану и сохраняетъ за Министромъ Финансовъ ту свободу выбора учреждений, вѣдающихъ повѣркою мѣръ и вѣсовъ, какаѣ ему предоставлена и нынѣ. Понятно, что при такомъ условіи есть возможность устраивать палатки, при умѣренныхъ расходахъ казны и съ наибольшими удобствами для населенія, при тѣхъ именно учрежденіяхъ, которыя въ данное время и въ данномъ мѣстѣ являются болѣе подготовленными къ принятію на себя обязанностей по веденію повѣрочной части. Замѣнять существующій строй повѣрочныхъ

палатокъ инымъ—по типу правительственныхъ установлений—не встрѣчалось надобности, не находилось для этого достаточнаго оправданія въ фактическихъ условіяхъ дѣятельности палатокъ и замѣна привела бы лишь къ необходимости учредить многочисленный штатъ должностныхъ лицъ, что потребовало бы весьма значительныхъ новыхъ расходовъ.

Кромѣ мѣръ, направленныхъ къ расширенію у насъ повѣрочныхъ учреждений, новымъ закономъ вводится также рядъ и другихъ, направленныхъ къ постановкѣ у насъ повѣрочнаго дѣла на болѣе прочныхъ основаніяхъ. Мѣры эти заключаются въ слѣдующемъ.

Новымъ закономъ установлена подробная такса сборовъ за вывѣрку и клейменіе мѣръ и вѣсовъ. Останавливаясь подробнѣе на этой таксѣ, необходимо предварительнo замѣтить, что при выработкѣ въ 1899 г. нормъ денежныхъ сборовъ за вывѣрку и клейменіе мѣръ и вѣсовъ были приняты во вниманіе не столько стоимость отдѣльныхъ предметовъ, подвергающихся вывѣркѣ, сколько большая или меньшая трудность и сложность таковой вывѣрки. Составленная на этихъ началахъ въ 1899 г. такса сборовъ, была соображена затѣмъ съ таксою такихъ же сборовъ въ иностранныхъ повѣрочныхъ учрежденияхъ, а равно согласована, по возможности, какъ съ тѣми нормами сборовъ, кои установлены были для городскихъ управленій, такъ и съ опытами, произведенными въ этомъ отношеніи въ главной палатѣ. Въ настоящее время данныя, полученныя на мѣстахъ изготовленія мѣръ и вѣсовъ, свидѣтельствуютъ, что существующая такса должна быть признана вполне умѣренной и отвѣчающей указаннымъ выше требованіямъ, принятымъ въ ея основаніе. Съ введеніемъ этой таксы не поступало никакихъ указаній на ея обременительность, причемъ производство всякаго рода измѣрительныхъ приборовъ въ районахъ дѣйствія повѣрочныхъ палатокъ не только не уменьшилось, но даже значительно увеличилось. Хотя въ первое время по установленіи новаго порядка вывѣрки и обнаружилось нѣкоторое повышеніе рыночныхъ цѣнъ на мѣры и вѣсы, но таковое удорожаніе объясняется увеличеніемъ стоимости самого производства, въ виду предъявленныхъ требованій о болѣе тщательности и точности изготавливаемыхъ предметовъ, и, главнымъ образомъ, усиленнымъ спросомъ на такіе вполне удовлетворительные измѣрительные приборы, которому далеко не отвѣчало наличное количество ихъ въ продажѣ. Вслѣдствіе этого новый законъ нашелъ возможнымъ сохранить и на дальнѣйшее время установленную закономъ 4 іюня 1899 г., въ видѣ опыта, таксу за вывѣрку мѣръ и вѣсовъ въ повѣрочныхъ палаткахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ новый законъ распространилъ дѣйствіе этой таксы и на повѣрочныя учрежденія при городскихъ управахъ, такъ какъ одновременное существованіе для отдѣльныхъ мѣстностей двухъ нѣсколько отличныхъ другъ отъ друга нормъ сборовъ не имѣло дальнѣйшаго для себя основанія и если и допускалось ранѣе, то лишь временно, впредь до окончательнаго установленія примѣнявшейся до сихъ поръ, въ видѣ опыта, таксы за вывѣрку мѣръ и вѣсовъ въ повѣрочныхъ палаткахъ.

Далѣе, новымъ закономъ дано болѣе точное выраженіе нѣкоторымъ означеніямъ въ таксѣ, а равно опредѣленъ размѣръ сбора за вывѣрку нѣкоторыхъ мѣръ и вѣсовъ, не предусмотрѣнныхъ нынѣ дѣйствующей таксой, но имѣющихъ широкое примѣненіе въ торговлѣ и промышленности, каковы напримѣръ: объемныя мѣры—полчетверика и четверть четверика; мѣры питейныя—одна тридцать вторая ведра и нѣкоторыя другія. Хотя означеннымъ дополненіемъ закона, казалось бы, исчерпываются виды мѣръ и вѣсовъ, обращающихся въ торговлѣ, но, несомнѣнно, съ теченіемъ времени могутъ оказаться случаи представленія въ повѣрочныя палатки такихъ измѣрительныхъ приборовъ, для коихъ не предусмотрѣнъ въ таксѣ размѣръ сбора, равно какъ возможно предвидѣть и предъявленіе со стороны отдѣльныхъ лицъ требованія о производствѣ испытаній съ точностью, превышающею установленную

въ законѣ. Во избѣжаніе могущихъ возникнуть при этомъ сомнѣній въ опредѣленіи размѣра, причитающагося за таковыя вывѣрки сбора, новымъ закономъ предоставлено въ подобныхъ случаяхъ устанавливать размѣры сборовъ Министру Финансовъ.

При введеніи реформы въ организаціи вывѣрки торговыхъ мѣръ и вѣсовъ не предполагалось снабжать одновременно повѣрочныя учрежденія также образцами мѣръ и вѣсовъ метрической системы и вводить съ того же срока клейменіе измѣрительныхъ приборовъ и снарядовъ этой системы. Въ настоящее же время главнѣйшія повѣрочныя палатки уже оборудованы образцовыми метрическими мѣрами и вѣсами и принимаютъ эти мѣры для вывѣрки и клейменія по требованіямъ частныхъ лицъ и казенныхъ учреждений. Въ виду этого, въ новомъ законѣ установлено правило, согласно которому къ вывѣркѣ и заклеиванію принимаются и метрическія мѣры съ уплатою за это сбора, при чемъ самыя нормы этого сбора предоставлено устанавливать Министру Финансовъ.

Но сохранивъ на будущее время установленные ранѣе временно размѣры сборовъ за вывѣрку мѣръ и вѣсовъ, новый законъ самый порядокъ взиманія этихъ сборовъ измѣнилъ. Уплата денегъ за вывѣрку и клейменіе вѣсовыхъ приборовъ производилось ранѣе исключительно въ мѣстныхъ казначействахъ, подъ квитанцію, которая должна быть доставлена въ повѣрочное учрежденіе одновременно съ вывѣряемыми предметами. Хотя такой порядокъ и не создавалъ особыхъ неудобствъ для крупныхъ фабрикантовъ мѣръ и вѣсовъ, представляющихъ таковыя къ заклеиванію обыкновенно цѣлыми партіями и въ значительномъ количествѣ, но для мелкихъ производителей, а равно для торговцевъ или иныхъ лицъ требованіе это сопряжено было съ значительными неудобствами особенно въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости казначействъ. Съ открытіемъ, напримѣръ, въ селѣ Павловѣ, Нижегородской губ., повѣрочнаго учрежденія, въ видахъ удовлетворенія настоятельной потребности мѣстнаго населенія, издавна занимающагося кустарнымъ производствомъ мѣръ и вѣсовъ, оказалось необходимымъ разрѣшить волостному правленію принимать временно, на правахъ спеціальнаго сборщика, сборы за вывѣрку и клейменіе, такъ какъ взносъ этихъ денегъ въ ближайшее казначейство (въ г. Горбатовѣ, находящемся въ разстояніи болѣе тридцати верстъ отъ с. Павлова) былъ бы непосиленъ для кустарей. Въ видахъ устраненія существовавшихъ неудобствъ, новымъ закономъ постановляется, что установленные за вывѣрку мѣръ и вѣсовъ сборы могутъ быть вносимы, кромѣ казначействъ, учрежденіямъ и лицамъ, на которыя будетъ возложена Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, обязанность приема этихъ сборовъ.

По дѣйствовавшему закону, завѣдываніе повѣрочными палатками возложено было на департаментъ торговли и мануфактуръ, а съ преобразованиемъ послѣдняго въ учрежденія по части торговли и промышленности—на отдѣлъ торговли, причемъ на главную палату возложенъ лишь техническій контроль за названными палатками. Но такое разграниченіе подчиненности палатокъ оказалось на практикѣ не достигающимъ своей цѣли, такъ какъ интересы дѣла требовали обсужденія возникавшихъ на мѣстахъ вопросовъ административнаго свойства болѣею частью по истребованію предварительнаго заключенія отъ главной палаты. Между тѣмъ, самое изученіе мѣстныхъ условій повѣрки мѣръ и вѣсовъ и ознакомленіе съ дѣятельностью палатокъ въ отношеніяхъ техническомъ и хозяйственно-распорядительномъ производится обыкновенно инспекторами главной палаты, и сообщаемыя ими свѣдѣнія служатъ главнѣйшимъ основаніемъ для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ надлежащему направленію дѣятельности повѣрочныхъ палатокъ. Такимъ образомъ, принадлежащій отдѣлу торговли ближайшій надзоръ за этими палатками фактически осуществлялся лишь послѣ предварительнаго сношенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ главной палатой, а это создавало многія неудобства, выражавшіяся, главнымъ образомъ, въ обремененіи

тельной переписки между этими учреждениями по всемъ, даже маловажнымъ, вопросамъ, касающимся повѣрочныхъ палатокъ, что, конечно, не могло не вызывать нѣкотораго замедленія въ осуществленіи ряда мѣропріятій по завѣдыванію повѣрочными палатками и въ разрѣшеніи возникавшихъ въ дѣятельности ихъ вопросовъ. Съ предстоящимъ увеличеніемъ числа повѣрочныхъ учреждений оставленіе этихъ послѣднихъ въ непосредственномъ подчиненіи и завѣдываніи отдѣла торговли неизбѣжно повело бы къ дальнѣйшимъ въ указанномъ отношеніи осложненіямъ и, не оправдываясь интересами дѣла, потребовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ усиленія личнаго состава самого отдѣла. Для устраненія этихъ неудобствъ и въ интересахъ самого дѣла, новымъ закономъ завѣдываніе мѣстными повѣрочными палатками, устройство, по мѣрѣ надобности, временныхъ ихъ отдѣленій и распределеніе по палаткамъ и ихъ отдѣленіямъ состоящихъ при главной палаткѣ мѣръ и вѣсовъ мѣстныхъ повѣрителей, а также командированіе на мѣста состоящихъ при этихъ палаткахъ повѣрителей для вывѣрки и клейменія мѣръ и вѣсовъ возлагается на обязанность главной палаты мѣръ и вѣсовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новымъ закономъ постановляется, что испытаніе мѣстныхъ повѣрителей въ знаніи метрологическихъ приемовъ производится главной палатою мѣръ и вѣсовъ, безъ особаго требованія о томъ отдѣла торговли Министерства Финансовъ.

Съ расширеніемъ обязанностей главной палаты естественно возникъ вопросъ и о необходимыхъ измѣненіяхъ въ ея личномъ составѣ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ указать, что изданный въ 1899 г. законъ о мѣрахъ и вѣсахъ значительно расширилъ дѣятельность главной палаты, возложивъ на нее производство новыхъ весьма сложныхъ метрологическихъ работъ по вѣдѣнію специальнымъ измѣрительныхъ приборовъ, техническій надзоръ за повѣрочными палатками и вывѣрку для нихъ образцовъ мѣръ и вѣсовъ, испытаніе повѣрителей и пр., и, въ соответствии съ таковыми обязанностями, техническій составъ палаты былъ нѣсколько усиленъ, дабы обезпечить правильное и успѣшное теченіе ея дѣлъ. Но увеличеніе наличныхъ силъ палаты не коснулось ея канцеляріи въ виду того соображенія, что главной палаткѣ надлежитъ вѣдать лишь метрологическими изслѣдованіями и не быть отягощенной сложнымъ дѣлопроизводствомъ, влѣдствіе чего въ штатѣ палаты и сохранена была ранѣе существовавшая должность одного дѣлопроизводителя, совмѣщавшаго также экзекуторскія и казначейскія обязанности. Между тѣмъ, какъ показалъ опытъ, дѣятельность главной палаты мѣръ и вѣсовъ неизбѣжно влечетъ за собою необходимость входить въ постоянныя сношенія съ правительственными учреждениями и частными лицами, давать разъясненія и указанія палаткамъ, городскимъ управамъ, сообщать отдѣлу торговли заключенія по разнымъ вопросамъ и пр., для исполненія каковой работы силы одного лица оказались недостаточными, и для веденія необходимой переписки въ помощь къ нему привлекались инспекторы палаты, что не могло не наносить ущерба ихъ прямымъ обязанностямъ. Съ дальнѣйшимъ же развитіемъ сѣти повѣрочныхъ палатокъ и возложеніемъ завѣдыванія ими на главную палату мѣръ и вѣсовъ, дѣлопроизводство этой послѣдней, несомнѣнно, значительно возрастетъ. По этимъ соображеніямъ, новымъ закономъ въ Высочайше утвержденномъ, 4 іюня 1899 г., штатѣ главной палаты мѣръ и вѣсовъ произведены слѣдующія измѣненія: взамѣнъ одной должности дѣлопроизводителя учреждены должности секретаря, бухгалтера и экзекутора. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министромъ Финансовъ могутъ быть причислены къ главной палаткѣ мѣръ и вѣсовъ лица для подготовленія къ занятію въ ней штатныхъ должностей.

Въ настоящее время штемеля для клейменія вывѣряемыхъ мѣръ и вѣсовъ изготовляются на с.-петербургскомъ монетномъ дворѣ, въ среднемъ для каждой палатки около 30 штукъ, стоимостью около 100 руб. въ годъ; вызываемый этой заготовительной операціей расходъ удовлетворяется кредитомъ въ 500 рублей, недостающая же сумма покрывается изъ об-

щихъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе палатокъ. Расходъ на указанный предметъ съ теченіемъ времени долженъ значительно возрасти, такъ какъ предстоитъ снабженіе повѣрочныхъ учреждений необходимыми клеймами черезъ весьма короткіе промежутки времени, въ виду скорого ихъ изнашиванія и порчи, и кромѣ того для опредѣленія срока заклеиванія ежегодно возобновлять всѣ клейма въ каждой палаткѣ. Относить же означенный расходъ, въ значительной его части на хозяйственные средства повѣрочныхъ палатокъ, при весьма умѣренномъ и безъ того бюджетѣ этихъ послѣднихъ, оказывается совершенно невозможнымъ. Съ другой стороны, ежегодное изготовленіе большого количества клеймъ на монетномъ дворѣ, при значительномъ обремененіи этого учрежденія другими работами и заказами, не всегда можетъ производиться съ необходимой успѣшностью и срочностью. Въ виду этого новымъ закономъ соответственная обязанность заготовленія клеймъ для повѣрочныхъ палатокъ возложена на главную палату мѣръ и вѣсовъ.

Дѣятельность мѣстныхъ повѣрочныхъ учреждений въ 1900 и 1901 гг.

Высочайше утвержденнымъ, 4 іюня 1899 года, мнѣніемъ Государственного Совѣта Министру Финансовъ предоставлено было учредить, въ видѣ опыта, въ теченіе 1900 и 1901 гг. на средства казны ¹⁾, въ избранныхъ имъ мѣстностяхъ, 10 повѣрочныхъ палатокъ (по 5 палатокъ ежегодно), на основаніяхъ, изложенныхъ въ дѣйствующемъ нынѣ положеніи о мѣрахъ и вѣсахъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи указанного періода, т. е. къ 1 января 1902 г., были представлены на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ дальнѣйшія по сему дѣлу предположенія.

Въ исполненіе приведеннаго Высочайшаго повелѣнія г. Министромъ Финансовъ сдѣлано было распоряженіе объ открытіи въ 1900 г. пяти повѣрочныхъ палатокъ:—двухъ въ С.-Петербургѣ и по одной въ гг. Москвѣ, Варшавѣ и с. Павловѣ, Нижегородской губерніи, причемъ при выборѣ мѣстъ учрежденія палатокъ были приняты во вниманіе размѣры торгово-промышленныхъ оборотовъ данной мѣстности и количество изготавливаемыхъ измѣрительныхъ приборовъ. Послѣднее соображеніе послужило побудительной причиной къ открытію за симъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, входившемъ въ районъ дѣйствій 4-й повѣрочной палатки (въ с. Павловѣ), особаго отдѣленія сей палатки, въ виду существованія въ этомъ городѣ и его окрестностяхъ значительнаго производства гирь и вѣсовыхъ коромыселъ.

По первоначальнымъ расчетамъ предположено было начать дѣйствія 5 палатокъ съ 1 іюля 1900 года, по, въ виду встрѣченныхъ на практикѣ затрудненій по организаціи и устройству этихъ новыхъ для Россіи учреждений, палатки открыли свои дѣйствія лишь въ теченіе послѣдней трети 1900 года.

Что касается части мнѣнія Государственного Совѣта 4 іюня 1899 г. относительно открытія съ 1 января 1901 г. еще 5 новыхъ опытныхъ палатокъ, то она не могла быть своевременно исполнена, въ виду исключенія, по поводу военныхъ событій, изъ смѣтныхъ предположеній кредита, предназначавшагося на это дѣло. Вслѣдствіе выяснившейся затѣмъ потребности исполненія и въ цѣляхъ полученія болѣе широкихъ указаній опыта, Министръ Финансовъ, входилъ съ представленіемъ объ отпускѣ средствъ на открытіе въ 1901 г. новыхъ и расширеніе существующихъ повѣрочныхъ палатокъ. Представленіе это удостоилось, согласно съ мнѣніемъ Государственного Совѣта, Высочайшаго одобренія и разрѣшенія израсходовать 50,000 руб.

¹⁾ На содержаніе каждой палатки было ассигновано по 10,000 р. въ годъ.

На эти средства въ 1901 году были открыты (въ концѣ сентября и началѣ октября) 4 новыя повѣрочныя палатки (въ гг. Харьковѣ, Тулѣ, Нахичевани на Дону и Муромѣ) и преобразовано въ самостоятельную палатку существовавшее въ г. Нижнемъ-Новгородѣ отдѣленіе 4 повѣрочной палатки. При учрежденіи этихъ палатокъ Министерствомъ Финансовъ были приняты за основаніе тѣ же соображенія, которыми оно руководствовалось и при открытіи первыхъ пяти палатокъ.

Раіонъ дѣйствій каждой палатки установленъ по соображенію съ мѣстными условіями. Согласно утвержденному г. Министромъ Финансовъ расписанію, раіоны эти опредѣлены слѣдующіе:

для 1 и 2 палатки—	С.-Петербургская губернія.
» 3 »	Московская »
» 4 и 6 »	Нижегородская »
» 5 »	Варшавская губ. и г. Люблинъ.
» 7 »	Тулъская и Калужская губерніи.
» 8 »	Харьковская губернія.
» 9 »	Донская область.
» 10 »	Владимірская губернія и Касимовскій уѣздъ Рязанской губ.

Изъ приводимыхъ ниже таблицъ видно, что въ первое время послѣ открытія, дѣятельность каждой палатки была незначительна. Это объясняется какъ новизной самаго дѣла, такъ и неосвѣдомленностью торговцевъ и промышленниковъ относительно требованій и задачъ повѣрочныхъ палатокъ, а равно и послѣдствій, произтекающихъ отъ неисполненія положенія о мѣрахъ и вѣсахъ 1899 года. Но какъ показала практика, къ палаткамъ населеніе отнеслось съ довѣріемъ, торговцы и промышленники предпочитаютъ приобретать необходимые имъ измѣрительные приборы (особенно новые) преимущественно съ клеймомъ казенной повѣрочной палатки, въ виду той гарантіи въ доброкачественности, которую даютъ палатки повѣркою представляемыхъ имъ мѣръ и вѣсовъ. Затрудненія, встрѣченныя въ первое время дѣйствія палатокъ мастерами и заводчиками по изготовленію ими издѣлій, удовлетворяющихъ новому закону о мѣрахъ и вѣсахъ, въ настоящее время устранены, путемъ преподанія чинами главной палаты и мѣстныхъ повѣрочныхъ палатокъ надлежащихъ техническихъ указаній о наиболѣе простыхъ способахъ выполнения при выдѣлкѣ измѣрительныхъ приборовъ требованій означеннаго закона; производители легко приспособили свое производство къ этимъ требованіямъ, которыя они находятъ вполне удобнѣ исполнимыми, подтвержденіемъ чему служитъ замѣчаемое во всѣхъ палаткахъ уменьшеніе размѣра брака при повѣркѣ новыхъ мѣръ и вѣсовъ.

Съ начала дѣйствій повѣрочныхъ палатокъ, т. е. съ сентября 1900 г. по 1 января 1902 г. всего повѣрено издѣлій 1.216,830, изъ нихъ заклеено 1.125,540 и забраковано 91,290; сборовъ за то же время получено 217,414 р. 83 коп.

Изъ сопоставленія приведенныхъ выше общаго количества вывѣренныхъ предметовъ и суммы поступившаго сбора видно,

что повѣрка каждого предмета обошлась въ среднемъ около 18 коп., чѣмъ подтверждаются предположенія главной палаты, высказанныя въ 1899 г. при выработкѣ нынѣ дѣйствующаго положенія о мѣрахъ и вѣсахъ.

Количество повѣренныхъ, заклеенныхъ и забракованныхъ въ каждомъ мѣсяцѣ мѣръ и вѣсовъ было слѣдующее:

Годъ и мѣсяцъ.	Всего предста- влено къ повѣркѣ.	Изъ общаго коли- чества.		% отношеніе за- бракованнаго количества къ общему числу предметовъ.	Получено сборовъ за вывѣрку.	
		Заклей- мено	Забра- кова- но.		Руб.	К.
		Штукъ.				
1900 г.:						
сентябрь	923	789	134	1,45	311	33
октябрь	8,760	8,212	548	6,25	2,112	65
ноябрь	17,710	16,575	1,135	6,40	4,266	40
декабрь	50,333	45,250	5,083	10,09	12,024	34
1901 г.:						
январь	75,607	68,292	7,315	9,67	18,454	60
февраль	68,416	61,836	6,580	9,32	14,242	68
мартъ	89,732	82,598	7,134	7,95	16,518	64
апрѣль	38,305	34,653	3,652	9,53	12,405	33
май	103,372	97,927	5,445	5,26	16,290	57
іюнь	92,014	86,928	5,086	5,52	19,302	98
іюль	98,625	91,613	7,012	7,31	17,791	74
августъ	112,596	103,119	9,477	8,42	19,951	—
сентябрь	105,832	99,280	6,552	6,19	14,797	66
октябрь	134,914	125,305	9,609	7,12	16,190	23
ноябрь	116,367	107,454	8,913	7,66	18,504	3
декабрь	103,324	95,709	7,615	7,37	14,250	67
	1.216,830	1.125,540	91,290	7,50	217,414	83

Распредѣляя приведенныя цифры на каждую палатку въ отдѣльности, получаются слѣдующія данныя за все время дѣятельности палатокъ:

№№ палатокъ.	Всего представлено къ повѣркѣ.	Изъ общаго количества.		% отношеніе забракованнаго количества къ общему числу предметовъ.	Получено сборовъ за вывѣрку.	
		Заклей-мено.	Забраковано.		Руб.	К.
1	33,631	29,972	3,659	1,09	10,425	62
2	96,584	89,302	7,282	7,54	16,448	74
3	192,825	179,961	12,864	6,67	47,506	25
4	183,798	160,844	22,954	12,49	43,531	79
5	110,392	94,015	16,377	14,83	44,868	10
6	495,981	482,084	13,897	2,80	47,422	85
7	64,483	55,048	9,435	14,63	3,830	55
8	586	513	73	12,46	270	91
9	122	119	3	2,46	86	34
10	38,423	33,682	4,746	12,35	3,023	68
	1.216,830	1.125,540	91,290	—	217,414	83

Изъ числа 1.139,104 предметовъ, представленныхъ въ теченіе 1901 г. во всѣ палатки, было:

№№ палатокъ.	Мѣръ:						Гирь.		Вѣсовъ.		Шкаль.		Чашекъ.		Метрическихъ и точныхъ.	
	сыпучихъ тѣлъ.		питейныхъ.		длины.		Заклей-мено.	Забраковано.	Заклей-мено.	Забраковано.	Заклей-мено.	Забраковано.	Заклей-мено.	Забраковано.	Заклей-мено.	Забраковано.
1	Заклей-мено.	Забраковано.	Заклей-мено.	Забраковано.	Заклей-мено.	Забраковано.	21,729	2,366	4,258	840	—	—	269	2	—	—
2	4,296	475	295	—	1,781	20	66,399	4,621	5,476	1,108	544	20	1,473	9	—	—
3	31,831	21	1,255	249	5,703	59	97,737	8,737	13,079	1,754	—	—	—	—	8,514	388
4	1,127	281	219	42	4,586	740	72,040	10,892	68,268	8,691	36	7	—	—	—	—
5	1,761	404	3,428	834	115	19	57,331	12,544	20,071	920	2,763	4	1,092	334	—	—
6	1,033	13	110	4	352	—	450,260	12,543	15,049	1,123	249	5	498	4	—	—
7	997	1	2	7	3,330	799	50,394	8,279	325	349	—	—	—	—	—	—
8	—	—	5	2	8	—	387	54	89	13	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	100	—	19	3	—	—	—	—	—	—
10	307	193	—	—	76	10	33,040	4,095	259	448	—	—	—	—	—	—
	41,211	1,524	5,336	1,149	16,322	1,647	849,417	64,131	126,893	15,249	3,592	45	3,332	349	8,519	388

Наибольшее число вывѣренныхъ предметовъ относится, какъ и слѣдовало, впрочемъ, ожидать, къ гилямъ и вѣсамъ, въ виду ихъ значительнаго примѣненія въ торговлѣ и промышленности и легкой порчи.

На содержаніе въ 1900 и 1901 гг. всѣхъ 10 повѣрочныхъ палатокъ было отпущено 152 тыс. руб., изъ каковой суммы необходимо исключить около 35 тыс. руб., пошедшихъ на снабженіе палатокъ образцовыми мѣрами и вѣсами и приспособленіе для нихъ помѣщеній. Сбора за вывѣрку въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ, какъ указано выше, по всѣмъ палаткамъ поступило 217,414 р. Вычитая изъ этой суммы тѣ 117 тыс. руб., которыя пошли собственно на содержаніе палатокъ, такъ какъ расходы на обзаводство не могутъ считаться безвозвратными,—получится за все время чистый доходъ въ 100,414 р. Можно ожидать, что цифра эта вполнѣдствіи значительно увеличится, такъ какъ поступающіе въ настоящее время въ палатки сборы составляютъ плату за вывѣрку преимущественно новыхъ мѣръ и вѣсовъ. Съ установленіемъ же періодической повѣрки, т. е. когда будутъ подлежать повѣркѣ всѣ обращающіеся въ торговлѣ и промышленности приборы, размѣры дѣятельности палатокъ несомнѣнно возрастутъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ умножатся и доходы, причемъ усиленіе дѣятельности палатокъ не вызоветъ какихъ-либо особо большихъ, по сравненію съ цифрой ожидаемаго дохода, тратъ, ибо въ будущемъ предполагается широко пользоваться услугами такъ называемыхъ разъѣздныхъ повѣрителей. Сдѣланный въ этомъ отношеніи въ 1901 году опытъ по С.-Петербургской, Владимірской и Тульской губерніямъ далъ вполнѣ удовлетворительные результаты, приобретающіе тѣмъ большее значеніе, что они достигнуты были путемъ разъѣздовъ повѣрителей только по городамъ, и при условіи добровольной повѣрки.

Всего въ настоящее время дѣломъ повѣрки торговыхъ мѣръ и вѣсовъ во всѣхъ палаткахъ, не считая завѣдующихъ оными, письмоводителей и прислуги, занимаются 40 повѣрителей, испытанныхъ и обученныхъ въ главной палаткѣ. Такимъ образомъ, изъ общаго количества повѣренныхъ предметовъ каждымъ повѣрителемъ въ среднемъ вывѣрено за все время 30,420 шт.

Изъ числа повѣрителей—25 получили высшее образованіе, 13 среднее и 2 окончили курсъ въ низшемъ техническомъ училищѣ. Наибольшее количество работы, въ численномъ отношеніи, приходится на 3, 6, 7, 10 палатки, въ виду существованія въ мѣстахъ ихъ учрежденія заводовъ для выдѣлки гири¹⁾, наименьшее въ 1 палаткѣ, если не считать вновь открытыхъ палатокъ въ гг. Харьковѣ и Нахичевани на Дону, дѣятельность коихъ, въ виду указанныхъ общихъ причинъ, находится еще въ зачаточномъ состояніи.

Хотя настоящимъ краткимъ очеркомъ и не исчерпываются всѣ данныя, относящіяся къ дѣятельности повѣрочныхъ палатокъ за 1900 и 1901 г., но и приведенныя выше свѣдѣнія доказываютъ своевременность и необходимость распространенія дѣйствій этихъ учреждений по всей Имперіи въ виду той пользы, которую они приносятъ торговлѣ и промышленности водвореніемъ въ нихъ правильныхъ мѣръ и вѣсовъ. Подтвержденіемъ этому служатъ, между прочимъ, и поступающіе въ главную палату ходатайства и запросы со стороны городскихъ общественныхъ управленій и отдѣльных лицъ объ учрежденіи казенныхъ палатокъ въ разныхъ концахъ нашего обширнаго государства.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить и того обстоятельства, что учрежденіе повѣрочныхъ палатокъ имѣло еще послѣдствіемъ усиленіе существующаго производства измѣрительныхъ приборовъ и возникновеніе новыхъ при заводахъ и фабрикахъ мастерскихъ, предназначенныхъ для производства болѣе со-

вершенныхъ мѣръ и вѣсовъ, удовлетворяющихъ требованіямъ положенія о мѣрахъ и вѣсахъ 1899 года.

Главнѣйшія предварительныя данныя переписи гор. Москвы 31 января 1902 г.

Перепись 31 января 1902 года является четвертой однодневной переписью Москвы со времени первой однодневной переписи, произведенной губернскимъ статистическимъ комитетомъ 12-го декабря 1871 года, и второй, произведенной городскимъ общественнымъ управленіемъ; первая городская перепись въ Москвѣ была произведена 20 лѣтъ тому назадъ—24 января 1882 года.

Характернымъ для нынѣшней городской переписи является то обстоятельство, что она, подобно переписи 1871 года, не ограничилась собственно только городомъ Москвою, но охватила также и прилегающія пригородныя мѣстности. Подобно всѣмъ городскимъ переписямъ, перепись нынѣшняго года вызвана необходимостью имѣть постоянно новыя и при томъ возможно болѣе точныя свѣдѣнія о составѣ городского населенія, о бытовыхъ его условіяхъ, а также о квартирахъ и владѣніяхъ города.

Невозможность дать въ короткій срокъ точныя данныя на основаніи подробной разработки всего переписнаго матеріала вызвала предположеніе опубликовывать, по примѣру нѣкоторыхъ иностранныхъ переписей, результаты переписи Москвы частями, по мѣрѣ окончанія разработки каждаго отдѣла переписнаго матеріала. При этомъ предположено сопровождать таблицы объяснительнымъ текстомъ и, въ случаѣ надобности, картограммами и диаграммами.

Въ только что изданномъ обзорѣ предварительныхъ данныхъ переписи г. Москвы сообщаются свѣдѣнія о численности населенія каждой изъ городскихъ и пригородныхъ частей Москвы съ распредѣленіемъ ея населенія по полу.

Материаломъ для обзора послужили записи въ контрольныхъ книжкахъ счетчиковъ и въ препроводительныхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ въ учрежденіяхъ; эти данныя были подсчитаны, провѣрены въ статистическомъ отдѣлѣ и сведены въ таблицы.

На основаніи указанныхъ въ обзорѣ подсчетовъ, общая численность населенія Москвы и ея пригородовъ опредѣлилась въ 1.173,427 человекъ, въ томъ числѣ было 663,796 мужчинъ и 509,631 женщина. Надо думать, что подсчетъ этотъ обладаетъ достаточной степенью точности, такъ какъ при переписи были приняты разнообразныя мѣры къ обезпеченію ея успѣха: населеніе было своевременно оповѣщено о принимаемой переписи; весь бездомный людъ переписывался одновременно въ ночь съ 30 на 31 января; счетчики сами записывали показанія лицъ неграмотныхъ; завѣдующіе были снабжены данными о числѣ жителей и квартиръ по предварительному исчисленію 1901 года, для того, чтобы имѣть возможность сличить съ ними матеріалъ, представляемый счетчиками и т. д. Такимъ образомъ была достигнута возможная при такомъ сложномъ дѣлѣ точность и неизбежные пропуски, какъ указывается въ изданномъ выпускѣ, встрѣчались лишь въ рѣдкихъ случаяхъ.

О ростѣ города Москвы и ея пригородовъ со времени первой переписи 1871 года можно вывести заключеніе изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ¹⁾:

Время переписи.	Общее число жителей.
12 декабря 1871 г. . . .	601,969
24 января 1882 г. . . .	768,000
28 " 1897 "	1.038,591
31 " 1902 "	1.173,427

За тридцатилѣтіе съ 1871 года населеніе Москвы, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, увеличилось на 571,458

¹⁾ Въ 1882 году перепись въ пригородныхъ мѣстностяхъ не производилась, цифра 768,000 вычислена.

¹⁾ Вліяніе этого обстоятельства на количество работы можно видѣть изъ данныхъ по 4-й повѣрочной палаткѣ, въ районѣ дѣйствій коей прежде входилъ г. Муромъ, въ которомъ имѣются такіе заводы для выдѣлки гири, представляющіе нынѣ свои издѣлія въ 10 повѣрочную палатку.

чел. или почти вдвое, причемъ замѣчается значительное постоянство въ приростѣ населенія. Въ среднемъ ежегодномъ приростѣ числа жителей г. Москвы и ея пригородовъ замѣчается наклонность къ прогрессивному увеличенію: такъ въ десятилѣтіе съ 1871 по 1882 г. население возрасло ежегодно въ среднемъ на 16,603 чел., въ слѣдующія 15 лѣтъ, съ 1882—1897 года, цифра среднего прироста поднимается до 18,039 чел. и въ послѣднее пятилѣтіе приростъ населенія доходитъ до 26,967 чел.

Однако, не смотря на общее постоянство въ развитіи Москвы за послѣднія 30 лѣтъ, оно все же не шло совершенно равномерно, а съ нѣкоторыми колебаніями, а именно въ семидесятихъ годахъ (1871—1882 г.г.) годовой приростъ населенія составлялъ въ среднемъ 2,47%; въ восьмидесятихъ и въ половинѣ девяностыхъ годовъ процентъ этотъ понижается до 2,03%, а въ послѣднее пятилѣтіе снова поднимается до уровня прироста семидесятихъ годовъ, т.-е. до 2,48%.

Пониженіе прироста населенія въ восьмидесятихъ годахъ свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ ослабленіи стремленія къ Москвѣ, которое было такъ замѣтно въ шестидесятихъ и семидесятихъ годахъ. Главною причиною этого явленія должно считать утрату Москвою и Московско-Владимірскимъ райономъ прежняго монополярнаго положенія на внутреннемъ рынкѣ, такъ какъ въ этотъ именно періодъ началась усиленная конкуренція Лодзи и Варшавы съ Москвою на внутреннихъ рынкахъ; вслѣдствіе этой конкуренціи Москва утратила большинство рынковъ Западной и частью Южной Россіи, куда теперь идутъ по преимуществу товары изъ Лодзи. По приведеннымъ причинамъ ростъ торгово-промышленныхъ оборотовъ Москвы сильно задержался и вмѣстѣ съ нимъ приостановился дальнѣйшій приливъ въ Москву пришлаго люда.

Но съ половины девяностыхъ годовъ замѣчается благоприятный поворотъ въ торгово-промышленной жизни Москвы, такъ какъ наступаетъ общее оживленіе въ русской промышленности, выгодно отразившееся на дѣятельности московскихъ фабрикъ и вообще на всей коммерческой жизни Москвы. Весьма важною причиною новаго подъема значенія Москвы слѣдуетъ считать и проведеніе четырехъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій (Павелецкой, Брянской, Виндавской и Савеловской), связавшихъ Москву кратчайшимъ путемъ съ Ригой, Брянскомъ, Ельцомъ и Волгой.

Въ этотъ же періодъ времени замѣчается ослабленіе конкуренціи Лодзи съ Москвою и постепенное сосредоточіе въ Москвѣ торговыхъ оборотовъ, производившихся ранѣе на Нижегородской ярмаркѣ. Все это, вмѣстѣ взятое, содѣйствовало усиленному приливу рабочаго и торговаго люда въ Москву. Этимъ можно объяснить отчасти и поднятіе процента прироста населенія за этотъ періодъ.

Наиболѣе важною причиною, нѣсколько задержавшей ростъ Москвы, нужно признать разразившійся въ 1901 г. въ Россіи промышленный кризисъ со второй половины прошлаго года, давшій себя почувствовать и въ центральномъ промышленномъ районѣ: множество московскихъ фабрикъ сократили число рабочихъ или вовсе покончили свою дѣятельность и закрылись, почему при переписи фабричныя казармы оказались пустыми, за исключеніемъ помѣщений для сторожей и дворниковъ.

Взявъ во вниманіе данныя послѣдней переписи, мы увидимъ, что Москва съ пригородами въ настоящее время разрослась такъ значительно, что представляетъ одинъ изъ величайшихъ городовъ Европы и всего земного шара. Въ самомъ дѣлѣ Москва занимаетъ по общей численности населенія 10-ое мѣсто среди 20-и величайшихъ городовъ. Больше ея оказываются:

Города.	Число жителей. Милл.	Города.	Число жителей. Милл.
Лондонъ	4,5	Вѣна	1,7
Нью-Йоркъ	3,4	Токио	1,4
Парижъ	2,7	Петербургъ	1,4
Берлинъ	1,9	Филадельфія	1,3
Чикаго	1,7		

Изъ общаго числа 1.173,427 жителей Москвы съ пригородами по переписи текущаго года собственно на самый городъ Москву (40 полицейскихъ участковъ) приходится 1.091,739 человекъ и на пригороды 81,688 жит. По полицейскимъ частямъ населеніе Москвы распределяется слѣдующимъ образомъ:

Части.	Число жителей.	Части.	Число жителей.
Мѣщанская	121,760	Якиманская	54,627
Сущевская	120,003	Срѣтенская	49,268
Рогожская	112,549	Басманная	45,374
Прѣсененская	89,065	Пречистенская	42,625
Лефортовская	80,306	Арбатская	41,383
Пятницкая	68,062	Серпуховская	39,661
Хамовническая	67,108	Яузская	32,852
Тверская	63,536	Городская	18,224
Мясницкая	54,808		

Распределеніе числа жителей по полицейскимъ частямъ, какъ видно изъ таблицы, крайне неравномерно: самая многочисленная—Мѣщанская—имѣетъ населеніе въ 7 разъ болѣе многочисленное, чѣмъ городская, на которую приходится наименьшее число жителей. Распределеніе населенія по полицейскимъ участкамъ болѣе равномерно. Здѣсь цифра населенія колеблется между 50-ю и 10-ю тысячами.

Отдѣльные пригороды располагаются по численности населенія въ слѣдующемъ порядкѣ:

Пригороды.	Число жителей.	Пригороды.	Число жителей.
Марьино-роша	21,953	За Трехгорн. заст.	2,175
Черкизово	11,879	Новая Андроновка (уѣздн. часть)	2,076
Нижне - Котловская и Хавская слободы	9,263	Симоновскія слоб.	1,933
Благуша	8,603	Хохловка и мѣстн. за Калитник. кладб. и городск. бойни-ми	1,866
Дорогомилевская слобода	4,493	За Прѣсенск. заст.	1,608
Александровская и Всѣхсвятская слоб.	4,090	Воробьевы горы	1,599
Крестовая слоб.	3,142	Владимірское шоссе	1,227
Ходынское поле	2,729	Потылиха	583
Петр.-Разумовск.	2,469		

Наиболѣе многочисленнымъ пригородомъ Москвы является Марьино-Роша, въ которой живетъ болѣе $\frac{1}{4}$ населенія всѣхъ пригородовъ Москвы, затѣмъ слѣдуетъ Черкизово и другіе.

Интересно разсмотрѣть, помимо распределенія по участкамъ, распределеніе населенія по естественнымъ подраздѣленіямъ, каковыми являются историческіе поясы Москвы (кольцо бульваровъ, кольцо Садовыхъ улицъ и черта Камеръ-Коллежскаго вала).

Около 133,000 москвичей живутъ внутри кольца бульваровъ, не далѣе 1—2 верстъ отъ центра города; 262,000, т.-е. $\frac{2}{3}$ всѣхъ горожанъ, живутъ между бульварами и Садовой, не далѣе 2—3 верстъ отъ центра; болѣе половины москвичей—свыше 600,000 человекъ—поселились между Садовыми и Валомъ, на разстояніи 2—8 верстъ отъ Кремля; наконецъ $\frac{1}{7}$ часть москвичей—168,000 чел.—занимаютъ пространство за Валомъ не ближе 4—8 верстъ отъ Кремля.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію вопроса о густотѣ населенія Москвы, можно замѣтить, что въ Москвѣ на каждые 15,6 кв. саженъ ея площади приходится одинъ житель.

Однако, различныя части города заселены весьма неравномерно. Самой густо-населенной частью Москвы является обширный районъ, охватывающій 2-й и 3-й участки Тверской части и 1-й участокъ Мясницкой части, Срѣтенскую часть, 2-й Арбатскій участокъ и первые участки Сущевской и Мѣщанской частей; въ немъ одинъ житель приходится въ среднемъ на каждыя 5—8 саж. Объясняется такая плотность населенія тѣмъ, что 8 названныхъ участковъ по времени заселенія принадлежатъ къ

самымъ старымъ, кромѣ того, они составляютъ главный центръ розничной торговли въ Москвѣ (улицы Тверская, Петровская, Мясницкая, Срѣтенка, Кузнецкій мостъ, Сухаревская площадь и др.); кромѣ отсутствіе сады, парки и оптовые склады, отнимающіе много мѣста отъ жилья.

Внѣ этого района встрѣчается исключительно одинъ весьма густо заселенный участокъ — 3-й Мясницкій; въ немъ одинъ житель приходится на 7 кв. саж. и объясняется это тѣмъ, что въ немъ находится воспитательный домъ и ночлежные дома Хитрова рынка.

Окраинные участки, лежащіе на сѣверо-востокѣ и юго-западѣ Москвы заселены очень рѣдко. Особенно рѣдкимъ населеніемъ отличается 1-й Хамовнический участокъ, Серпуховская часть и 3-й Лефортовскій участокъ, гдѣ на 1 жителя приходится отъ 33 до 53 кв. саж. Это объясняется обиліемъ въ нихъ огородовъ, садовъ, парковъ и площадей.

Что касается плотности населенія г. Москвы по историческимъ поясамъ, то менѣе плотно заселено Замоскворѣчье, гдѣ 1 житель приходится на 20,1 кв. саж., между тѣмъ какъ въ предѣлахъ между центромъ и Садовой приходится по 1 человѣку на 9, а въ предѣлахъ между Садовой и Камеръ-Коллежскимъ валомъ на 18 саженъ.

По пространству, занимаемому площадью города, Москва въ числѣ крупныхъ міровыхъ городовъ занимаетъ девятое мѣсто: она больше Парижа, Гамбурга, Берлина, Глазго, но уступаетъ въ величинѣ — Петербургу (очень незначительно — Москва занимаетъ 101 кв. километръ, а Петербургъ — 103 кв. кил.), Вѣнѣ, Буэносъ-Айресу, Вудапешту, Лондону, Филадельфії, Чикаго и Нью-Йорку.

По плотности населенія Москва (1 чел. на 93 кв. метровъ) ближе всего подходитъ къ Петербургу (1 чел. на 82 кв. м.) и Вѣнѣ (1 чел. на 106 кв. м.), причемъ по скученности населенія она уступаетъ первому и превосходитъ вторую. Вообще же скученнѣе, чѣмъ въ Москвѣ живетъ населеніе Петербурга, Глазго, Лондона, Берлина и Парижа; просторнѣе заселены города американскіе, Гамбургъ и обѣ столицы Австро-Венгріи.

Обращаясь къ росту самого города Москвы въ его полицейскихъ границахъ (безъ пригородныхъ мѣстностей) замѣчаемъ, что по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета по переписи 1897 года населеніе Москвы безъ пригородовъ опредѣлилось въ 991,711 чел., въ 1902 году (со включеніемъ уѣздной части Новой Андроновки), оно достигло 1.093,815 чел. Слѣдовательно, приростъ населенія собственно города Москвы составляетъ въ послѣднее пятилѣтіе 20,421 чел. въ годъ или, за время между двумя переписями, 10,3%. Сравнивая этотъ приростъ съ вышеуказаннымъ приростомъ населенія Москвы и ея пригородовъ, можно замѣтить, что особенно быстро возрастаетъ населеніе пригородовъ.

Изъ городскихъ частей менѣе всего замѣтенъ приростъ въ центральныхъ частяхъ — 3 Тверской, Городской, 3 Мясницкой и 2 Басманной, а сильнѣе всего приростъ населенія оказался въ окраинныхъ частяхъ вообще, а въ 3-й Рогожской, 3-й Сушевской и 4-й Мѣшанской въ особенности. Въ общемъ можно сказать, что приростъ населенія въ центральныхъ мѣстностяхъ города совершенно прекратился, на окраинахъ же значительно усилился.

Сопоставляя различные данныя о естественномъ приростѣ населенія вслѣдствіе повышенія числа родившихся надъ числомъ умершихъ и механическимъ — вслѣдствіе прилива въ столицу пришлаго люда, можно придти къ заключенію, что замѣтнымъ за послѣдній пятилѣтній періодъ довольно большимъ приростомъ населенія, Москва обязана въ значительной степени естественному приросту, что объясняютъ улучшеніемъ жизненныхъ условій обывателей вообще.

Изъ общаго числа 1.173,427 жителей столицы и пригородовъ ея по переписи 1902 года оказалось мужчинъ 663,796 и женщинъ 509,631. Такимъ образомъ въ Москвѣ мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ на 154,165 человѣкъ или на 30% и на каждые 1,000 мужчинъ приходится 768 женщинъ. По

переписи 1897 года на 1,000 мужчинъ приходилось всего — 755 женщинъ; изъ этого видно, что за послѣднее пятилѣтіе Москва по составу населенія начинаетъ приближаться къ большимъ городамъ Западной Европы, въ которыхъ наблюдается большая равномерность въ распредѣленіи половъ. Въ особенности ярко обрисовывается это постепенное уравненіе числа мужчинъ и женщинъ, если взять данныя о числѣ тѣхъ и другихъ, начиная съ переписи 1871 года, во время которой было насчитано на 1,000 мужчинъ всего — 700 женщинъ; далѣе, по переписи 1882 г., уже 742 женщины, по переписи 1897 года 762 женщины и, наконецъ, по переписи 1902 года 768 женщинъ.

Пригороды Москвы отличаются весьма сильнымъ преобладаніемъ мужчинъ: такъ, по переписи 1902 г., въ нихъ на — 1,000 мужчинъ приходится только — 586 женщинъ, а по переписи 1897 года приходилось — 619 женщинъ.

Нѣкоторыя данныя о составѣ техасской нефти.

Какъ извѣстно читателямъ «Вѣстника» и «Торгово-Промышленной Газеты» (см. № 138 «Техасъ и нефтяные источники Бьюмонта»), главнѣйшими нефтеносными площадями Техаса являются площади Бьюмонта и Корсиканы. Удѣльный вѣсъ бьюмонтской нефти въ среднемъ 0,9240 и одинъ баррель этой нефти вѣситъ около 8,9 пуда. Бьюмонтская нефть въ высшей степени вязкозна и при весьма низкой температурѣ остается все-таки жидкой. Температура вспышки бьюмонтской нефти 82,2° С., а температура горѣнія 93,3° С. Вообще говоря, бьюмонтская нефть относится къ разряду тяжелой нефти, съ громаднымъ содержаніемъ сѣры, и для производства освѣтительныхъ маселъ непригодна. Какъ извѣстно, первымъ грандіознымъ фонтаномъ въ Бьюмонтѣ былъ такъ называемый фонтанъ Лукаса (10 янв. 1901 г., провинція Джефферсонъ); первое появленіе нефти въ скважинѣ Лукаса было на глубинѣ 875—890 фут. и нефть этого горизонта еще болѣе тяжела, нежели нефть, найденная глубже (1,120—1,139 фут.), откуда и ударилъ грандіозный фонтанъ (около 75,000 баррелей въ день). Нефть скважины Лукаса на глубинѣ 875—890 фут. имѣетъ удѣлн. вѣсъ 0,9218 при 15° С., а на глубинѣ 1,120—1,139 фут. при той же температурѣ удѣлн. вѣсъ нефти лишь 0,916.

При перегонкѣ этой нефти до 155° С. почти никакихъ погоновъ не было; результаты фракціонированной перегонки выше этой температуры даны въ слѣдующей таблицѣ:

Градусы Cels.	Нефть съ глубины:		Цвѣтъ.
	875-890 ф.	1,120-1,139 ф.	
	% фракцій по объему.		
100—160.	1,96	1,78	Бѣлый.
160—210.	5,07	6,41	Свѣтло-желтый.
210—240.	14,60	6,88	Темно-желтый.
240—260.	8,02	12,14	„
260—360.	26,08	18,65	Свѣтло-коричневый.
Выше 360.	37,08	44,64	Темно-коричневый съ флуоресценціей.
Остатокъ.	3,33	4,24	
Потеря.	3,86	4,26	
	100,00	100,00	

Данныя въ этой таблицѣ качества бьюмонтской нефти подтверждены многочисленными позднѣйшими изслѣдованіями.

Для сравненія возьмемъ анализъ нефти изъ скважины компаніи «Higgins Oil and Fuel Co» въ Бьюмонтѣ 1):

Фракція. Cels.	Процентъ по объему.	Удѣльный вѣсъ.	Цвѣтъ.
23,4—100.	—	—	
100—125.	—	—	

1) Нефтяное Дѣло, № 9 т. г.

Франція. Cels.	Процентъ по объему.	Удѣльный вѣсъ.	Цвѣтъ.
125—150. . . .	2,9	0,7938	Безцвѣтный.
150—175. . . .	2,4	0,8275	"
175—200. . . .	1,1	—	"
200—225. . . .	3,1	0,8387	Блѣдно-янтарный.
225—250. . . .	6,2	0,8590	"
250—275. . . .	11,8	0,8748	Желтый.
275—300. . . .	15,3	0,8897	"
300—325. . . .	5,8	0,8957	"
Выше 325° Cels.	36,8	0,9094	Красно-коричневый.
Остатокъ	7,6	—	Коксъ и асфальтъ.
Потеря	7,0	—	
	100,00	—	

Съры эта нефть содержала 2,4%, цвѣтъ сырой нефти красновато-коричневый, температура вспышки 49° С.; удѣльный вѣсъ сырой нефти при 28° С. 0,9103. Фракции бьюмонтской нефти, дистиллирующіяся выше 300° С., имѣютъ желтоватый цвѣтъ, острый, весьма неприятный запахъ; по объему эти фракции составляютъ около 30% сырой нефти и имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,851, а температуру вспышки около 65° С.

Такимъ образомъ оказывается, что удѣльный вѣсъ бьюмонтской нефти значительно превосходитъ вѣсъ тѣхъ сортовъ нефти, которые примѣняются въ настоящее время для добычана освѣтительныхъ маселъ. Кроме того, весьма важнымъ недостаткомъ этой нефти является громадное содержаніе въ ней сѣры. Для сравненія можно указать на тотъ общезвѣстный фактъ, что лучшая нефть изъ содержащихъ сѣру—лимская, содержитъ лишь 0,55% сѣры, канадская нефть—0,93% сѣры и бьюмонтская 2,4%.

Результаты опыта, результаты дистилляціи бьюмонтской нефти показываютъ неопровержимо, что для выработки освѣтительныхъ маселъ нефть эта весьма мало пригодна. Сравнимъ ее, наприимѣръ, въ этомъ отношеніи съ русской и обыкновенной американской нефтью: при перегонкѣ пенсильванской и лимской нефти фракции, дистиллирующіяся между 150°—300° С., принято обыкновенно считать освѣтительнымъ масломъ; наша бакинская нефть даетъ тѣ же фракции только до 285° С., бьюмонтская же нефть при перегонкѣ между 150° и 300° С. даетъ, какъ видимъ, фракции съ гораздо большимъ удѣльнымъ вѣсомъ. Ни одна болѣе или менѣе значительная фракція дистилляціи бьюмонтской нефти не имѣетъ удѣльнаго вѣса ниже 0,867, а большинство дистиллатовъ, получаемыхъ ниже 300° С., имѣютъ средній удѣльный вѣсъ 0,886.

Поэтому-то совершенно невозможно предполагать, чтобы путемъ обыкновенной, нормальной перегонки можно было получить изъ бьюмонтской нефти болѣе или менѣе значительный (въ промышленномъ отношеніи) процентъ освѣтительныхъ маселъ. Проф. Уилькинсонъ (нью-орлеанскій универс.), правда, предполагалъ, что, быть можетъ, путемъ такъ назыв. расщепленія (cracking process) можно довести выходъ фракции освѣтительнаго масла (съ меньшимъ удѣльнымъ вѣсомъ, чѣмъ при обыкновенной дистилляціи) до 40 и даже до 50%. Чтобы выяснитъ этотъ вопросъ, проба бьюмонтской нефти была подвергнута дистилляціи въ сосудѣ весьма большой емкости въ сравненіи съ количествомъ нефти, взятой для перегонки. Процессъ перегонки производился такъ, что болѣе легкіе пары, сгушавшіеся на охлажденных стѣнкахъ и длинной шейкѣ реторты, стекали обратно въ очень горячіе остатки. Перегонка шла очень медленно и первыя капли погоновъ появились при температурѣ 92° С.

Градусы Cels.	Процентъ по объему.	Удѣльный вѣсъ.
92—150.	2,3	0,839
160—200.	1,9	0,852
200—250.	21,9	0,875
250—300.	31,1	0,899
Выше 300 Cels.	34,2	0,905

Такимъ образомъ, добыча дистиллатовъ ниже 300° С. увеличивается при процессѣ расщепленія, но и удѣльный вѣсъ этихъ фракцій также возрастаетъ.

Аналогичные опыты (въ большомъ масштабѣ) были произведены съ бьюмонтской нефтью по порученію компаніи Emery Manufacturing. Изъ всѣхъ опытныхъ данныхъ можно сдѣлать нижеслѣдующій выводъ: нефть эта въ перегонкѣ даетъ менѣе 10% керосина (въпріѣ, около 5%) и весьма ограниченное количество очень тяжелаго горячаго масла, которое по удѣльному вѣсу сходно съ русскимъ соляровымъ масломъ.

Исслѣдованія Клиффорда Ричардсона (совмѣстно съ Уоллсомъ), доложенныя имъ въ засѣданіи химико-промышленнаго общества въ Нью-Йоркѣ (Petroleum Review), дали слѣдующіе результаты для бьюмонтской нефти, по сравненію съ соответствующими данными для нефти пенсильванской и лимской:

	Нефть		
	бьюмонт- ская.	пенсиль- ванская.	лим- ская.
	%		
Углеродъ	85,03	86,10	85,00
Водородъ	12,30	13,90	13,80
Сѣра	1,75	0,06	0,60
Кислородъ и азотъ .	0,92	—	0,60
Потеря при обработ- кѣ сырой кисло- той	39,00	21,00	30,00

Фракціонированная перегонка дала слѣдующіе результаты, сравнительно съ пенсильванской и лимской нефтью:

	Нефть		
	бьюмонт- ская.	пенсиль- ванская.	лим- ская.
	Градусы Cels.		
Начало дистилляціи	100	80	85
Фракции:			
Градусы Cels.	%		
ниже 150	2,5	21,0	23,0
отъ 150—300.	40,0	21,0	21,0
" 300—350.	20,0	14,0	21,0
" 350—400.	25,0	23,0	27,0
Потеря при обработкѣ кисло- той:			
фракции:			
отъ 150—300.	10,0	1,8	5,0
" 150—260.	30,0	—	—
Потеря по обработкѣ ки- слотой	8,0	—	—
Процентъ употребленной ки- слоты	7,0	2,0	2,5

Итакъ, эти исслѣдованія Клиффорда Ричардсона также привели къ уже высказанному выше выводу, что бьюмонтская нефть, благодаря большому содержанію сѣры, не можетъ давать хорошаго освѣтительнаго масла.

Главнѣйшая же перспектива, которая имѣется въ виду для этой нефти,—это примѣненіе ея въ качествѣ жидкаго топлива.

Перейдемъ теперь къ второй главнѣйшей нефтяной площади Техаса—Корсиканѣ.

Проф. Филлисъ даетъ массу анализовъ корсиканской нефти; по качествамъ своимъ корсиканская нефть наиболѣе легкая изъ всѣхъ техасскихъ нефтей и по количеству легкиѣхъ погоновъ не уступаетъ лучшимъ сортамъ нефти другихъ странъ. Мы приведемъ здѣсь два характерныхъ анализа корсиканской нефти:

Фракции въ град. Cels.	% пого- новъ по объему.
Отъ 80—90.	16,4
" 90—110.	7,8
" 110—140.	10,4

Франція въ град. Cels.

% пого-
новъ по
объему.

Отъ 140—175,5	9,2
„ 175,5—200.	3 6
„ 200—280.	16,0
„ 280—305.	11,2
Выше 305	15,8
Итого	90,4

Начало кипѣнія этой нефти 80° C.

Второй анализъ корсиканской нефти (сдѣланный въ лабораторіи техасскаго университета) даетъ слѣдующіе результаты: Цвѣтъ изслѣдованной нефти былъ темно - коричневый, почти черный, прозрачна нефть была лишь въ тонкихъ слояхъ, съ зеленоватою флуоресценціей; удѣльный вѣсъ при 17,5 C.—0,8586. Функціонированная пергонка дала слѣд. результаты:

Фракція въ град. Cels.	% по объему.	Цвѣтъ.
25—95.	1,6	Безцвѣтнѣй:
95—110.	9,9	„
110—120.	6,14	„
120—150.	7,14	„
150—175.	9,32	Блѣдно-желтый.
175—200.	5,56	„
200—225.	15,36	Свѣтло-желтый съ синей флуоресценціей.
225—250.	13,0	Свѣтло-коричневый.
250—280.	8,7	Коричневый.
280—366,6	2,0	При обыкновенной темпе- ратурѣ твердый.
Остатокъ	9,2	

Извѣстный изслѣдователь русской нефти К. Харичковъ¹⁾ сообщаетъ результаты произведеннаго имъ изслѣдованія корсиканской нефти.

Удѣльный вѣсъ былъ 0,8048, начало кипѣнія 41° C.

Фракція въ град. Cels.	% по объему.	Удѣльн. вѣсъ.	
До 100	8	0,6885	} Бензинъ.
Отъ 100—150.	15,2	0,736	
„ 150—270.	29,2	0,7831	
„ 270—300.	28,8	0,829	} Керосинъ.
Остатокъ	15,6	0,8864	
Потеря	3,2		

Нефть была красно-бурого цвѣта, прозрачная, съ зеленою флуоресценціей, содержаніе чистаго парафина оказалось 0,2%, азота найдено 0,07%, сѣры (по способу Лидова) 0,24%. Керосинъ, полученный Харичковымъ изъ этой нефти (3 и 4 фракція), былъ весьма хорошаго качества и легко очищался реагентами, выходъ его (около 58%) великъ, средній удѣльный вѣсъ керосина около 0,806. Такимъ образомъ, какъ видимъ, корсиканская нефть по своимъ качествамъ стоитъ много выше бьюмонтской. Нечего и упоминать, что для обработки на нефтеперегонныхъ заводахъ корсиканская нефть по своимъ качествамъ вполне подходяща.

I. H.

Финансовая хроника.

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.

Отдѣлъ банковыхъ операций:	Англійскій банкъ.		
	1902 г. 19 іюня (2 іюля).	1902 г. 26 іюня (9 іюля).	1901 г. 27 іюня (10 іюля).
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	11.942,539	10.461,187	8.914,607
Частные вклады	46.684,002	41.635,172	42.192,001
Активъ.			
Государственные фонды	14.790,245	18.486,460	17.295,309
Вексельный портфель и суды	36.221,298	26.318,295	27.540,943
Свободный банкнотный ре- зервъ	22.740,290	23.173,065	22.308,245
Золото и серебро	2.306,703	2.284,292	2.148,206
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ	42—97	48—69	47¾
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетахъ и слит- кахъ	35.363,305	35.405,510	35.156,705
Общій выпускъ банкнотъ	53.138,305	53.180,510	52.931,705
Количество билетовъ въ обращеніи	30.398,015	30.007,445	30.623,460
Учетный %:			
официальный	3	3	3
частный	2½—½	2½—7/16	27/16—3/8—½—9/16
Курсъ 2¼% консолей	96,68—50	96,44—43—56—27	93,62—92,94—93,00

Германскій банкъ.

Активъ.	Германскій банкъ.		
	1902 г. 17 (30) іюня.	1902 г. 24 іюня (7 іюля).	1901 г. 24 іюня (7 іюля).
Металлическая налич- ность	990.998,000	991.931,000	911.148,000
Вексельный портфель	897.182,000	827.449,000	993.717,000
Суды	116.495,000	79.671,000	78.897,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.409.661,000	1.345.715,000	1.328.390,000
Своб. бил. резервъ	87.825,000	150.242,000	69.598,000
Счета жиро	566.103,000	513.182,000	584.444,000
Учетъ:			
официальный	3	3	3½
частный	2¼—½	17/8—5/8	3½—3
3% германскій заемъ	92,80—60	92,60—75—70	90,60—89,50

Франція.

Министромъ финансовъ г. Рувье внесенъ во французскую палату депутатовъ законопроектъ о конверсіи французской 3½% ренты, который и былъ принятъ безъ преній палатой. Операция эта коснется суммы въ 6,789,66 милл. фр., т. е. свыше 6 миллиардовъ и за обращеніемъ 3½% ренты, какъ это предполагается проектомъ, въ 3%, весь государственный долгъ Франціи будетъ состоять исключительно только изъ 3% займовъ, на общую сумму 22 миллиардовъ фр. Сверхъ того, имѣется еще 3% погашаемый долгъ на сумму 3,811 м., текущій долгъ на сумму 1,145 м. и нѣкоторые другіе займы, на сумму нѣсколько болѣе 3,000 м. Вся сумма государственнаго долга опредѣляется въ 30,096 м. фр., а расходы на уплату процентовъ по этому займу достигали по прошлагоднему бюджету 1,245 м. фр. Сбереженіе отъ конверсіи 3½% ренты, за покрытіемъ всѣхъ вызываемыхъ ею расходовъ, исчисляется въ 31 м. Конвертируемая рента выпущена была послѣ франко-прусской войны для уплаты военной контрибуціи и приносила первоначально 5%. Въ 1883 г. она конвертирована была въ 4½%, а въ 1894 г.—въ 3½%, причемъ правительство обязалось не понижать процента въ теченіе слѣдующихъ 8 лѣтъ. Новая рента, выпускаемая въ обмѣнъ на 3½%, также гарантирована отъ дальнѣйшей конверсіи въ теченіе 8 лѣтъ.

1) Нефтяное Дѣло, № 10 т. г.

Законопроекту о конверсіи 3½% ренты предпосланы обширные мотивы, изъ которыхъ усматривается, что операція эта предпринимается въ расчетѣ на ея полный успѣхъ. Срокъ, въ теченіе котораго 3½% рента гарантирована была отъ возможности конверсіи, истекъ 16 февраля н. ст. т. г., и постепенное пониженіе ея курса къ этому времени (въ 1901 году средній курсъ 3½% ренты составлялъ лишь 101 фр. 96 с., противъ 102 фр. 28 с. въ 1900 г.) показываетъ, что держатели этой ренты заблаговременно подготовлены были къ предстоящей конверсіи, которую они считали неминуемой.

Небольшая премія, которой пользуется 3½% рента, объясняется расчетомъ на тѣ выгоды, которыя могли бы быть предоставлены при добровольной конверсіи ренты. Что касается основаній, въ силу которыхъ правительство считаетъ необходимымъ нынѣ же предпринять конверсію, то они состоятъ, во-первыхъ, въ томъ, что 3½% норма не соответствуетъ болѣе тому размѣру процента, который могъ бы быть, при нынѣшней займовой стоимости денегъ, платимъ по столь солидной бумагѣ, какъ французская рента. Сохраненіе прежняго размѣра процента значило бы, поѣтому, возлагать излишнее податное бремя на плательщиковъ. Затѣмъ, необходимо считаться и съ тѣмъ крупнымъ сбереженіемъ на процентахъ, которое дастъ конверсія и которое будетъ въ значительной степени содѣйствовать бюджетному равновѣсію. Наконецъ, перспектива близкой конверсіи 3½% ренты мѣшала до сихъ поръ подъему курсовъ 3% ренты, который не замедлитъ наступить по совершеніи конверсіи. Подвергая, затѣмъ, критикѣ различные проекты конверсіи ренты въ 2¾% и въ 2½%, и указывая на то, что займы этого типа еще недостаточно акклиматизировались во Франціи, авторъ мотивовъ останавливается на соображеніяхъ, которыя говорятъ въ пользу конверсіи ренты въ 3%, на задуманныхъ основаніяхъ. Распространяя ограниченіе, установленное въ отношеніи выпуска новой ренты въ теченіе 8-лѣтняго срока, и на старые 3% займы, проектъ достигаетъ полной унификаціи всего государственнаго долга Франціи и вмѣстѣ съ тѣмъ устраняетъ поводы къ неблагоприятному воздѣйствію конверсіонной операціи на курсы ренты. Для того же, чтобы воспрепятствовать продажѣ 3½% ренты и покупкѣ вмѣсто нея старой 3% ренты, проектъ предоставляетъ владѣльцамъ 3½% ренты, добровольно согласившимся на конверсію, извѣстныя денежныя преимущества.

Согласно сказанному, проектъ (въ ст. 1) постановляетъ, что министру финансовъ предоставляется выкупить по нарицательной цѣнѣ 3½% ренту или же конвертировать ее въ 3% ренту нынѣ существующаго образца, по паритету. Всякій держатель конвертируемой ренты, не заявившій въ теченіе 6 дней послѣ состоявшагося о томъ опубликованія, о своемъ желаніи получить выкупную стоимость ренты, признается согласившимся на конверсію. Владѣльцы, согласившіеся на конверсію, получаютъ бонификаціи процентовъ за послѣднюю треть года, въ размѣрѣ разницы между новой и старой доходностью, а также еще доплату въ размѣрѣ 1 фр. на каждый 100-франковый листъ ренты. Эта доплата соответствуетъ разницѣ въ ¼%, которую получили бы владѣльцы 3½%, если бы она была конвертирована сначала въ 3¼%, а по прошествіи первыхъ четырехъ лѣтъ, по примѣру англійскихъ консолей, автоматически обращались бы въ 3%. Правительство отказывается отъ права выкупа, какъ вновь выпускаемой, такъ и выпущенной уже 3% ренты, въ теченіе 8 лѣтъ, начиная съ 1 января 1903 года. Для покрытія расходовъ по конверсіи открывается кредитъ въ 3.850,000 фр., для полученія же суммы, которая могла бы оказаться нужной для выкупа ренты наличными деньгами, разрѣшается или увеличить количество находящихся въ обращеніи облигацій казначейства съ 400 до 500 милл. фр., или же совершить заемъ во французскомъ банкѣ. Сбереженіе процентовъ отъ вышеупомянутой конверсіи исчисляется въ 33.912,610 фр. ежегодно, а за вычетомъ стоимости платежей по подлежащей выпуску, для производства вышеуказанной доплаты и бонификаціи процентовъ,

ренты на сумму около 70 милл. фр. въ 31 милл. фр. въ круглой цифрѣ.

Въ «Journal officiel» опубликованъ законъ о конверсіи 3½% французской ренты, причемъ теченіе 6-дневнаго срока, установленнаго для подачи заявленій о выкупѣ наличными деньгами, начинается 15 іюля н. ст.

Остъ-Индіа.

Остъ-индское правительство постановило повысить уравни-тельные пошлины на германскій сахаръ. Повышеніе достигаетъ 2 руп. 13 аннъ 9 пиесъ за 1 англ. центнеръ (9,37 фр. за 100 килогр.). Это повышеніе пошлины не касается, однако, отправокъ сахара, консаменты коихъ были выписаны до 23 мая т. г.

Послѣ того какъ палата депутатовъ вашингтонскаго конгресса высказалась въ пользу постройки междоокеанскаго канала черезъ Никарагуа, сенатъ высказался надняхъ за прорытіе этого канала черезъ Панамскій перешеекъ, предложивъ выкупить все предпріятіе панамскаго общества за 40 милл. долл. или 200 милл. фр. Относительно суммы, которая причиталась бы по окончательной разверсткѣ на долю владѣльцевъ различныхъ облигацій панамскаго общества, имѣются пока только догадки, отличающіяся при томъ же противорѣчіемъ между собой.

Мексика.

Мексиканское правительство, въ видахъ поощренія отечественнаго коннозаводства, продолжило законъ о беспошлинномъ ввозѣ въ Мексику лошадей до 30 іюня 1903 года.

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ австро-венгерскаго консула въ Тульчѣ. — Торговля и промышленность въ Добруджѣ въ 1901 г. — Видъ на обильный урожай оживили въ отчетномъ году надежды населенія данной мѣстности и оказывали благотворное вліяніе на движеніе торговли. Благодаря тому, что приступили къ продажѣ послѣднихъ запасовъ пшеницы и ржи, оставшихся отъ предшествовавшаго года, сталъ мало-по-малу оживляться и ввозъ, когда же, благодаря новому урожаю, получился приливъ въ страну золота, то снова сталъ увеличиваться сокращавшійся въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ ввозъ предметовъ необходимости, прежніе запасы которыхъ уже истощились. Независимо отъ мануфактурныхъ товаровъ, приступили также къ усиленному ввозу желѣза, плуговъ и прочихъ сельскохозяйственныхъ орудій. Ввозъ продолжался въ теченіе цѣлой осени и прекратился въ январѣ съ закрытіемъ навигаціи; въ то же время на вывозъ хлѣбовъ благоприятно отразилась умѣренная зима, такъ что экспортъ производился въ теченіе всей зимы. Благодаря же улучшенію цѣнъ, которое было вызвано на всѣхъ хлѣбныхъ рынкахъ недородомъ маиса въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, не только земледѣльцы успѣли улучшить свое положеніе, но извѣстную пользу извлекли также и коммисіонеры и хлѣбные торговцы.

Коммерческое положеніе этой дунайской гавани улучшилось въ отчетномъ году въ значительной степени и, хотя часть заграничныхъ купцовъ воздерживалась отъ предоставленія кредита, все же можно было замѣтить увеличеніе ввоза, преимущественно хлопчатобумажныхъ тканей и пряжи. Тамъ же,

гдѣ непосредственный ввозъ изъ заграницы оказывался невозможнымъ, выступалъ на помощь мѣстный оптовый торговецъ; при этомъ можно было замѣтить, что товары крестьянскаго потребленія находили быстрый сбытъ. Усиленно производились также ввозъ изъ Италіи матерій, идущихъ на брюки, и бумажен, которыя покупались на наличныя деньги, ввозъ плуговъ изъ Германіи и Венгріи, полосового и рельсового желѣза изъ Англіи, Германіи, Бельгіи и Австро-Венгріи. Италія за послѣдніе два года прилагала большія усилія къ тому, чтобы открыть на здѣшнемъ рынкѣ сбытъ произведеніямъ своей юной промышленности. Она заняла выдающееся положеніе на ряду съ Англіей въ ввозѣ пряжи, между тѣмъ, какъ ввозъ изъ Франціи сильно упалъ вслѣдствіе полнаго прекращенія ея вывоза въ Румынію сахара. Равнымъ образомъ и Германія имѣла въ этомъ году слабый сбытъ предметовъ своей промышленности, хотя общая цифра ея вывоза въ здѣшній округъ значительно повысилась благодаря усиленному спросу на желѣзо и плуги германскаго происхожденія. Благодаря хорошему урожаю кукурузы, усилился и ввозъ земледѣльческихъ орудій изъ Австро-Венгріи.

Тулчинскій округъ—наиболѣе обширный въ странѣ; онъ занимаетъ пространство въ 865,000 гектаровъ съ народонаселеніемъ въ 126,925 душъ. Собственно, если исключить 300,000 гектаровъ, приходящихся на болотистую дельту Дуная, то остается 565,000 гектаровъ удобной земли. Изъ этой площади обрабатывается только одна часть, которая къ тому же воздѣлывается первобытнымъ способомъ, такъ какъ крупнаго землевладѣнія здѣсь не существуетъ. Дельта Дуная поэтому мало обрабатывается, такъ какъ мѣста здѣсь низкія и заливаются наводненіями. Населеніе дельты занимается больше рыбной ловлей и скотоводствомъ. Земледѣліе могло бы въ округѣ вообще преуспѣвать, но поля опустошаются саранчей, которая появляется здѣсь ежегодно, хотя иногда охватываетъ лишь небольшое пространство. Въ 1900 г. площадь, пораженная саранчей, равнялась 2,500 гектарамъ. Табаководство дало въ послѣдніе два года хорошіе результаты.

Первобытная система обработки является причиной малою производительности земледѣлія сравнительно съ тѣмъ, что могла бы дать такая плодородная почва при рациональномъ хозяйствѣ и большемъ пользованіи сельскохозяйственными машинами. До сихъ поръ вошли въ употребленіе лишь жатвенныя машины; молотѣба же производится лошадьми, что причиняетъ земледѣльцамъ большіе убытки. Кормовыя растенія воздѣлываются нѣмецкими колонистами; садовыя же растенія культивируются всюду и чаще всего на побережьяхъ Дуная, гдѣ они приносятъ хороший доходъ. Въ 1901 году урожай, за небольшими исключеніями въ отдѣльных мѣстностяхъ, былъ хорошъ и, если бы виноградники, подъ которые здѣсь отведена большая площадь, не были повреждены болѣзнью милдіу (*Peronospora*), то можно было бы этотъ годъ назвать особенно урожайнымъ. Озимая пшеница, рожь и ячмень сильно пострадали отъ дождей, бывшихъ во время жатвы. Если къ этому присоединить убыточную привычку земледѣльцевъ держать на поляхъ сжатый хлѣбъ вплоть до времени молотѣбы, то станеть яснымъ какое пониженіе въ цѣнѣ продукта вызывается этою системою.

Относительно положенія скотоводства можно сказать, что туземная порода съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе вырождается, и число головъ уменьшается. Ввезенные сюда съ цѣлью улучшенія породы быки не могутъ переносить здѣшняго климата и большею частью гибнутъ. Число головъ выражалось въ 1901 году слѣдующими цифрами: жеребцовъ 5,631, лошадей 15,003, кобылъ 15,690, жеребятъ 5,504, племенныхъ быковъ 509, воловъ 18,462, коровъ 21,679, телятъ 11,200, буйволовъ 708, овецъ 167,876, барановъ 16,467, козъ 12,885, свиней 16,840.

Озимые посѣвы въ 1901 году были менѣе значительны чѣмъ въ другіе годы, потому что крестьяне не справились во-время съ молотѣбой и потому что не было въ распоряже-

ніи лошадей для обработки. Посѣвы, впрочемъ, весною были въ хорошемъ состояніи, хотя зимой и не было обильныхъ снѣговъ, но осадковъ было достаточно. Что касается шерстяного дѣла, то, кажется, заграничный покупатель не нуждается въ продуктахъ здѣшней промышленности. Въ Венгрію всего было вывезено около 850 квинталовъ сбора предшествовавшего года; шерсть же, снятая въ отчетномъ году, частью осталась непроданной. Небольшія партіи были проданы внутри страны на суконныя фабрики, и поэтому всѣ усилія лицъ, заинтересованныхъ въ успѣхѣ туземнаго овцеводства, направлены къ тому, чтобы вытѣснить испанскую шерсть, имѣющую здѣсь сбытъ, и при помощи покровительственныхъ пошлинъ усилить спросъ на туземный продуктъ. Овцы перенесли зиму 1901—1902 г., благодаря мягкой погодѣ, благополучно, что позволяетъ надѣяться на улучшеніе качества шерсти.

При заключеніи между Россіей и Румыніей конвенціи о рыболовствѣ выяснились крупныя выгоды этой отрасли народнаго хозяйства, вслѣдствіе чего въ отчетномъ году состоялись таковыя же договоры, запрещающіе рыбную ловлю въ періодъ икрометанія, и съ Болгаріей и Сербіей. Рыба, какъ соленая, такъ и свѣжая, отправляется въ Галацъ, морская же рыба въ Россію. Замѣчался также усиленный вывозъ свѣжей рыбы въ корзинахъ въ Венгрію и Буковину, что объясняется возрастаніемъ интереса къ этой отрасли экспорта, тогда какъ раньше этому дѣлу удѣлялось меньше вниманія. Въ отчетномъ году вывезено 48,622 квинтала рыбы, изъ нихъ 32,078 въ Австро-Венгрію, 14,600—въ Россію. Ввезено же было 37,640 квинталовъ изъ Россіи.

Осенью отчетнаго года отправились въ Австро-Венгрію отсюда два судна съ живой рыбой; рыба прибыла къ мѣсту назначенія съ небольшою разницей въ вѣсѣ вслѣдствіе условій перевозки. Весной уловъ рыбы былъ хорошъ, и она бойко расходилась, но на время уборки хлѣбовъ рыбаки возвратились къ полевымъ работамъ, которыя доставляютъ болѣе выгодный заработокъ. Осенью и даже зимой не прекращалась рыбная ловля. Большія затрудненія предстоятъ, повидимому, рыболовству въ текущемъ году, благодаря тому, что въ зиму 190½ года запасено слишкомъ мало льду, необходимаго для экспорта.

Въ мѣстной промышленности не видно замѣтныхъ успѣховъ. Двѣ паровыя мельницы, находящіяся здѣсь, должны были считаться съ конкуренціей браиловскихъ и галацкихъ мукомоловъ, которые располагаютъ новѣйшими техническими усовершенствованіями. Ежегодно становится также меньше вѣтряныхъ мельницъ, которыя до сихъ поръ были многочисленны. Въ деревняхъ встрѣчаются еще крестьянскія мельницы.

Лѣсопильни, обрабатывающія, главнымъ образомъ, лѣсъ изъ Молдавіи, имѣли выгодныя дѣла внутри страны; но экспорта не было вслѣдствіе чумы въ Смирнѣ. Кожевенные заводы также имѣли прибыли въ этомъ году. Они должны были даже выписывать сырой матеріалъ изъ заграницы.

Много работы находитъ женское населеніе Тульчи въ приготовленіи рыболовныхъ снастей, для которыхъ пряжа выписывается изъ заграницы. Эта пряжа здѣсь очень ходкій предметъ, на что должны бы обратить вниманіе наши отечественные промышленники.

Въ постройкѣ рыбацкихъ лодокъ достигли большого совершенства живущіе здѣсь малороссы. Лодки отличаются изящной формой, поворотливы и вполне безопасны.

Въ 1901 году производился весьма оживленный вывозъ хлѣбовъ въ западно-европейскія государства. Вообще же по государствамъ цифры вывоза группируются слѣдующимъ образомъ:

въ Германію 122,309 кв. противъ 16,241 въ предшествовавшемъ году (рожь, ячмень и пшеница);

въ Россію 20,812 кв. противъ 41,688 въ 1900 г. (рыба, икра, дрова, известь, песокъ, камышъ, древесн. уголь);

въ Австро-Венгрію 1,281 кв. противъ 612 въ предшествовавшемъ году (шерсть, кожи и рыба);

во Францію 465 кв. противъ 8,512 кв.;
въ Турцію 2,708 кв. противъ 1,773 (рыба, картофель,
пшеница и масличныя сѣмена);

въ Болгарію 16 кв. противъ 97 (рыба и вино);
въ Италію 28,970 кв. противъ 7,654 (пшеница);
въ Бельгію 54,050 кв. противъ 2,952 (пшеница, рожь);
въ Англію 249,448 кв. противъ 122,240 (пшеница, ячмень, кукуруза);
въ Грецію 2,324 кв. (пшеница, льняное сѣмя);
въ Голландію 10,500 кв. (пшеница).

Этими данными не исчерпывается вывозъ отчетнаго года, такъ какъ сюда слѣдуетъ еще отнести значительные транспортъ, хлѣбовъ, направляющіеся чрезъ Браиловъ или Сулинъ, безъ точнаго указанія конечнаго пункта назначенія.

Въ хлѣбной торговлѣ, вслѣдствіе большого спроса на ячмень, начался сейчасъ же за уборкой хлѣба оживленный вывозъ въ Англію и Голландію и черезъ порты этихъ государствъ въ Германію. Цѣны на овесъ въ началѣ настолько повысились, что по прекращеніи спроса на этотъ продуктъ со стороны вышеупомянутыхъ странъ должно бы послѣдовать паденіе цѣнъ. Нагрузка овса продолжалась непрерывно въ теченіе нѣсколькихъ недѣль до тѣхъ поръ, пока спросъ не перешелъ на рожь и пшеницу. Уже въ ноябрѣ замѣчались оживленные требованія на маисъ, и дѣло дошло до того, что на рынокъ стало поступать зерно въ хорошо высушенныхъ головкахъ; для того, чтобы послѣднія были возможно быстрѣ доставлены къ мѣсту назначенія, ихъ нагружали въ Браиловъ и оттуда отпавляли прямо моремъ. Этотъ вывозъ продолжался весь декабрь, потому что цѣны на маисъ достигали почти цѣнъ на пшеницу. Къ концу года остались еще большіе запасы маиса, которые могли ожидать отпавленія не только въ январѣ, но и весною текущаго года. Несмотря на затрудненія, испытываемыя хлѣбной торговлей въ отдѣльныхъ ея отрасляхъ, несмотря на нынѣшнее перепроизводство хлѣбовъ, неурожай маиса въ Соединенныхъ Штатахъ въ связи съ результатами урожая въ Германіи, далъ сильный толчекъ румынской торговлѣ, что значительно улучшило экономическое положеніе населенія.

Въ хлѣбной торговлѣ вверхъ по Дунаю, въ Германію и Австро-Венгрію, спросъ былъ невеликъ. Если это объясняется достаточными запасами въ Австро-Венгріи, то все же кажется страннымъ, что транзитная торговля хлѣбомъ по Дунаю, прежде столь оживленная, стала настолько вялой, что построенныя ради нея транспортныя суда оставались безъ дѣла. Вывозъ моремъ въ Германію въ отчетномъ году достигалъ, напротивъ, въ Тульчѣ такой цифры, какой прежде не бывало. Этому обстоятельству способствовала какъ постройка пароходовъ все съ большей и большей грузоподъемностью, такъ и нынѣшніе возросшіе расходы рѣчного судоходства.

Къ концу отчетнаго года наблюдался вывозъ изъ Тульчи въ Германію чрезъ Бурдуюни куриныхъ яицъ. Это здѣсь первый случай вывоза яицъ за границу большими транспортомъ.

Ввозъ въ 1901 году, въ виду улучшившагося положенія мѣстнаго населенія, даетъ цифры болѣе высокія сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Вышеупомянутыя обстоятельства привели къ усиленію ввоза изъ всѣхъ почти иностранныхъ государствъ, и можно ожидать, что наступающая весна въ этомъ отношеніи окажется еще болѣе благоприятною для иностранной торговли.

Непосредственный вывозъ изъ Германіи выразился цифрой въ 1,539 кв., изъ коихъ около 1,000 кв. полосового желѣза и плуговъ, также жесовъ, тогда какъ весь ввозъ 1900 года не превышалъ 403 кв. Изъ другихъ произведеній промышленности ввозились всякаго рода орудія, желѣзные товары, чай, аптечные товары и лѣкарства, краски, шорные товары, суконные башмаки, каучуковыя издѣлія, легкія шерстяныя ткани, шерстяныя ленты, войлочные шляпы, тонкія и полутонкія бумажныя ткани, бумажный бархатъ, бумажныя кру-

жева, джутовые нитки, дратва сапожная, пеньковыя веревки, шелковыя ткани и ленты, пеньковые коври, шерстяная галантерея, бумажныя и шелковыя матеріи, упаковочныя коробки, переплетенныя книги, рамы и карнизы, точильные камни, фаянсовый товаръ, золотыя и серебряныя ювелирныя вещи, музыкальные инструменты (гармоники), иголки, игрушки.

Изъ Австро-Венгріи ввезено 2,134 кв. противъ 2,088 въ предшествовавшемъ году. Несмотря на приостановку вывоза сахара изъ Австро-Венгріи въ Румынію, результатъ получился все таки такой, чтобы общее количество австро-венгерскаго ввоза не упало. По количеству и разнообразію товаровъ, ввозимыхъ въ Тульчу, Австро-Венгрія стоитъ впереди другихъ странъ снабженія, и въ отчетномъ году можно было замѣтить и количественное увеличеніе ввоза нѣкоторыхъ товаровъ. Главнѣйшіе изъ ввозимыхъ сюда Австро-Венгрією товаровъ—это кофе и рисъ, получающіеся чрезъ Триестъ. Далѣе идутъ живыя растенія, какао, шоколадъ, химическіе препараты, кожи и кожевенные товары, подошвы, суконные башмаки, шерстяныя ткани, войлочные издѣлія, перецъ, терпентинъ, аптечные товары и лѣкарства, минеральныя воды, льняное масло, ворвань, обувь изъ шевровой кожи, матеріи на платье, вата, бѣленья бумажныя ткани, галоши, шерстяныя пряжи, легкія бумажныя ткани, джутовые мѣшки. Этотъ послѣдній провинансъ получилъ въ отчетномъ году значительное распространеніе и совершенно почти вытѣснилъ англійскія издѣлія. Далѣе изъ Австро-Венгріи ввозится: пенька, шерстяная, полушелковыя ткани, шерстяная галантерея, бумага для печатанія, обывоченный и упаковочный картонъ, стекляныя издѣлія и бездѣлушки, металлическіе товары и проволочныя, желѣзные и стальные инструменты, искусственные цвѣты, желѣзо, сталь, плуги, оливковое масло, фарфоровыя издѣлія, чугуныя печи, цѣпи металлическія, части плуговъ, гармоники, разные желѣзные товары.

Изъ Россіи ввезено 2,603 кв. противъ 24,564 кв. въ 1900 г., сокращеніе, которое объясняется приостановкой ввоза хлѣбовъ. Изъ предметовъ русскаго ввоза хлопчатобумажныя издѣлія, крашенныя и набивныя, завоевали хорошій сбытъ. Въ частности это относится къ тканямъ съ яркими красками, которыя любятъ живущіе здѣсь малороссы. Англія, которая раньше занимала въ этой отрасли импорта первое мѣсто, быстро была вытѣснена московскими фабрикантами. Одна изъ московскихъ фабрикъ имѣетъ здѣсь коммисіонный складъ, который изучаетъ обращающіеся на здѣшнемъ рынкѣ образцы и посылаетъ ихъ фабриктъ. Кромѣ того, изъ Россіи получаютъ: кожи, легкія шерстяныя ткани, вата, полотна, канаты, шелковыя ткани, обои, ледъ, пробка, точильный камень, стеклянная посуда, чугуныя издѣлія, чайники, рыболовныя снасти, сельскохозяйственныя орудія, деготь, подсолнечныя сѣмена и другіе сырые материалы, а также много чаю.

Изъ Франціи получено всего 319 кв. противъ 845 кв. въ предшествовавшемъ году, чѣмъ обусловливается почти полное прекращеніе ввоза сахара. Ввозъ составляютъ: южные фрукты, кошениль, растительныя масла, шерстяныя ткани, галантерея, книги, пробки, свинцовыя пули и дробь, заклепки, иголки, парфюмерный товаръ, оливковое масло, кухонная посуда, винты, жестяныя издѣлія, зонтики, дамскія шляпы, гвозди, пуговицы, мелочной товаръ, ленты, перчатки.

Ввозъ изъ Турціи увеличился съ 2,779 кв. въ 1900 г. до 3,628 кв. (южные фрукты, масло, виноградъ). Изъ Швейцаріи ввезено 15 кв. противъ 5 кв. въ 1900 г. (часы, резиновый товаръ, шелковыя ткани).

Изъ Болгаріи получено 2,156 кв. противъ 18,263 кв. въ предшествовавшемъ году; маисъ въ отчетномъ году не ввозился, вмѣсто него—шерстяныя ткани, металлическія издѣлія.

Изъ Италіи 1,023 кв. противъ 2,531 кв. въ предшествовавшемъ году (кофе, южные фрукты, растительныя масла, бумажныя ткани и пряжа, пеньковыя веревки, дробь и свинцовыя пули, винты, шляпы, металлическія игрушки; морская

соль, которая ввозилась въ 1900 году, въ отчетномъ году не получалась).

Изъ Бельгіи ввозъ возросъ до 1,700 кв. противъ 280 кв. въ предшествовавшемъ году (сахаръ, крахмалъ, оконное стекло, рельсы, ультрамаринъ, литое желѣзо).

Изъ Англіи ввезено 18,666 кв. противъ 821 кв. въ 1900 г. (уголь, чай, перецъ, ладонъ, рельсы, жезъ, гумми-арабикъ, лаки, джутовые мѣшки, бѣлая жезъ, сода, деготь, желѣзные трубы, проволочные товары, смола, джутовое полотно).

Изъ Греціи поступило 485 кв. противъ 133 кв. въ 1900 году. (масла, фрукты, рахатъ).

Изъ Голландіи 225 кв. противъ 704 кв. (шоколадъ, какао, рисъ).

Изъ Швеціи и Норвегіи 56 кв. (гвозди и шпильки).

Изъ Испаніи 10 кв. (бумажныя ткани).

Торговля каменнымъ углемъ, благодаря паденію въ Англіи цѣнъ послѣ окончанія китайской войны, вступила въ новый фазисъ. При высокихъ цѣнахъ каждая страна стремилась довольствоваться собственнымъ производствомъ, разрабатывая даже небогатыя залежи, а между тѣмъ въ Англіи произошли обстоятельства, значительно понизившія цѣны. Такимъ образомъ, въ Тульчѣ тонна кардифскаго угля продавалась въ декабрѣ по 30½ франковъ лосо Тульча, благодаря чему невозможно было здѣсь сбывать какой-либо иной уголь. При этомъ выяснилось, что ввезенный въ отчетномъ году англійскій уголь значительно ниже раньше добывавшагося, вслѣдствіе большого содержанія шлаковъ. Благодаря теплой зимѣ, спросъ на уголь былъ весьма слабый. Торговцы поэтому потерпѣли убытки, чего нельзя было ожидать при невысокихъ цѣнахъ, по которымъ они дѣлали закупки. Привезенный осенью уголь остался частью нераспроданнымъ и ожидаетъ слѣдующаго сезона. Торговля дровами 1901—1902 года при мягкой зимѣ также не дала прибылей, да и въ этой отрасли замѣчалась конкуренція. При этомъ слѣдуетъ указать, что подъ древеснымъ топливомъ слѣдуетъ понимать дрова, получаемыя, главнымъ образомъ, изъ такихъ деревьевъ, какъ ветла, ива и проч.; другихъ породъ дровяного лѣса не имѣется. Только въ срединѣ зимы былъ предоставленъ на срубъ одинъ изъ мѣстныхъ лѣсовъ, что отразилось на дровяной торговлѣ.

До сихъ поръ не поднимается вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги Тульча-Констанца. Зато усиленными работами стремятся создать изъ неоконченнаго еще порта Констанца центръ румынской торговли, благодаря чему ожидается притокъ золота въ эту мѣстность. По общему мнѣнію, въ Констанцѣ сосредоточится торговля страны, но не слѣдуетъ забывать, что водный путь по Дунаю всегда останется самымъ дешевымъ, такъ какъ постройка дороги повлечетъ за собой измѣненіе и рѣчныхъ тарифовъ.

Пароходное сообщеніе между Константинополемъ и Тульчей часто прерывалось въ этомъ году, благодаря неоднократнымъ вспышкамъ чумы въ Константинополѣ. По той же причинѣ совершенно прекращалось сообщеніе съ Одессой осенью въ періодъ самой оживленной дѣятельности. Владѣльцы буксирныхъ пароходовъ въ послѣднемъ полугодіи имѣли оживленную кампанію по перевозкѣ хлѣба въ Сулинъ и Браиловъ, но фрахты лишь короткое время стояли высокіе.

Рѣчныхъ судовъ пришло: 369 румынскихъ, 194 австро-венгерскихъ, 7 болгарскихъ, 134 греческихъ, 5 англійскихъ, 1 французское, 5 германскихъ, 6 итальянскихъ, 18 турецкихъ, 117 русскихъ,—итого 856. Ушло 854 судна тѣхъ же государствъ.

Морскихъ судовъ пришло и ушло 124—1 румынское, 1 французское, 6 англійскихъ, 34 турецкихъ, 81 русское и 1 греческое—съ грузомъ для иностранныхъ портовъ въ 3,333 тонны хлѣбовъ и 1,043 тонны другихъ товаровъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Соединенное Королевство.

Недавно опубликованъ ежегодный отчетъ «The British Iron Trade Association», откуда извлекаемъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи желѣзной и стальной промышленности Соединеннаго Королевства въ 1901 г. Желѣзныхъ рудъ въ отчетномъ году добыто 12.275,198 англ. т., противъ 14.028,208 т. въ 1900 г. и 14.461,330 т. въ 1899, откуда усматривается безпрестанное сокращеніе добычи желѣзныхъ рудъ въ Соединенномъ Королевствѣ. Привезено въ Соединенное Королевство заграничныхъ желѣзныхъ рудъ въ 1901 г. 5.545,845 т., противъ 6.297,873 т. въ 1900 г. и 7.054,578 т. въ 1899 г., откуда также видимъ, что и количество привозныхъ рудъ въ Соединенномъ Королевствѣ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ безпрестанно и значительно сокращалось. Кромѣ желѣзныхъ рудъ въ чугуноплавильномъ производствѣ Соединеннаго Королевства значительное примѣненіе находятъ сѣрные огарки (purple ore), коихъ въ 1901 г. было привезено въ британскіе порты 476,000 т., противъ 556,073 т. въ 1900 г. Такимъ образомъ разныхъ рудъ поступило на британскіе доменные заводы 18.297,043 т. въ 1901 г., противъ 20.882,244 т. въ 1900 г., т. е. получено сокращеніе на 2.585,201 т. или слишкомъ на 12%. Въ то же время британскіе чугуноплавильные заводы перерабатываютъ болѣе одного милліона тоннъ передѣлочныхъ шлаковъ и окалины. Привозъ въ Соединенное Королевство желѣзной руды въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ и въ 1895 г. по отдѣльнымъ странамъ происхожденія въ англ. тоннахъ представляется слѣдующимъ:

Страны:	1895.	1899.	1900.	1901
Испанія	3.807,188	6.186,022	5.551,559	4.749,933
Греція	193,353	319,759	304,648	303,825
Алжиръ	162,525	231,361	141,624	189,014
Швеція	80,904	105,193	98,055	80,678
Италія	127,317	94,771	88,532	70,362
Франція	42,803	38,274	48,165	44,930
Португалія	1,000	10,354	11,738	20,020
Новый Южн. Уэльсъ .	8,616	9,510	4,003	5,878
Азіатская Турція .	9,760	8,690	4,111	4,755
Голландія	5,829	8,009	9,414	13,670
Норвегія	7,575	2,298	6	—
Бельгія	13	6,649	6,620	5,905
Германія	346	2,791	3,585	4,017
Ньюфаундлендъ . .	—	2,950	13,234	35,576
Куинслендъ (Австра- лія)	—	1,767	1,310	497
Европейск. Турція .	2,000	3,260	3,950	2,872
Персія	—	2,144	6,466	757

Хотя Соединенное Королевство ввозитъ къ себѣ желѣзную руду, главнымъ образомъ, изъ Испаніи (напр., въ 1901 г. слишкомъ 85% изъ Испаніи и только около 15% изъ прочихъ странъ); однако, приведенный выше списокъ странъ, откуда Соединенное Королевство получаетъ желѣзную руду, свидѣтельствуетъ, что англичане стараются на судахъ своего обширнаго торговаго флота захватывать желѣзную руду вездѣ въ мірѣ, гдѣ только это возможно: и въ Азіи, и въ Африкѣ, и въ Австраліи, и въ Америкѣ, не говоря уже про Европу, и что число источниковъ снабженія Соединеннаго Королевства иностранной желѣзной рудой постоянно увеличивается. Обращаетъ на себя вниманіе значительное количество желѣзной руды, получаемой Великобританіей изъ Греціи.

Выплавка чугуна въ Соединенномъ Королевствѣ въ 1901 г. составила 7.761,830 англ. т. противъ 8.908,570 т. въ 1900 г. и 9.305,319 т. въ 1899 г., такъ что сокращеніе выплавки въ минувшемъ году по отношенію къ 1900 г. составило 1.146,740 т. или 12,7%, а по отношенію къ 1899 г.—

1.543,489 т. или 16,6%. По отдѣльнымъ районамъ выплавка чугуна въ Соединенномъ Королевствѣ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ представляется слѣдующей, въ англійскихъ тоннахъ:

Страны.	1899.	1900.	1901.
Шотландія	1.166,838	1.153,896	1.113,990
Даремъ	1.040,926	975,627	957,881
Кливлендъ	2.110,557	2.094,887	1.765,704
Западный Кэмберлендъ	918,210	891,190	744,256
Ланкашайръ	730,262	725,817	641,633
Южный Уэльсъ	942,975	858,450	673,391
Линкольншайръ	332,503	350,577	249,939
Нортamptonшайръ	274,600	270,599	225,709
Дарбишайръ	364,189	335,825	268,058
Личестершайръ	287,592	317,206	267,661
Южный Стаффордшайръ	394,445	255,864	338,648
Сѣверный	304,522	279,183	190,600
Южный и Западный			
Йоркшайръ	305,476	276,392	246,809
Шропшайръ	43,664	45,309	40,650
Сѣверный Уэльсъ	88,560	77,748	36,901
Всего	9.305,319	8.908,570	7.761,830

Кромѣ южнаго Стаффордшайра всѣ чугуноплавильные районы Соединеннаго Королевства болѣе или менѣе значительно сократили выплавку чугуна въ 1901 г. по сравненію съ 1900 г.; особенно это относится къ Кливленду (сокращеніе на 329,183 т., или на 15,7%), западному Кэмберленду (сокращеніе на 146,934 т., или 16,5%), южному Уэльсу (сокращеніе на 185,059 т., или 21,5%), въ то время когда Шотландія сократила свою выплавку весьма незначительно (на 39,906 т., или 3,5%).

По отдѣльнымъ сортамъ выплавка чугуна въ Соединенномъ Королевствѣ представляется такъ: литейнаго и пудлинговаго чугуна выплавлено въ 1901 г. 3.597,994 т., противъ 4.108,350 т. въ 1900 г., т. е. на 12,4% менѣе; гематитоваго чугуна получено 3.177,684 т., противъ 3.636,839 т., т. е. на 12,6% менѣе; томасовскаго—794,787 т., противъ 924,987 т. е. на 14% менѣе, и специальныхъ чугуновъ (кремневыхъ и марганцевыхъ)—191,365 т., противъ 238,394 т., т. е. на 20% менѣе. Отсюда усматривается, что прошлагоднее сокращеніе выплавки чугуна въ Соединенномъ Королевствѣ почти равномерно распредѣлилось между обыкновенными сортами чугуна и только для специальныхъ произошло значительно большее сокращеніе.

Запасы чугуна въ Соединенномъ Королевствѣ, за исключеніемъ запасовъ на заводахъ кливлендскаго района, къ концу 1901 г. составляли 464,033 т., или 6% относительно его производства въ прошломъ году, что соответствуетъ выплавкѣ въ теченіе 22 дней. Къ концу предыдущихъ лѣтъ эти запасы составляли: 456,419 т. въ 1900 г., 733,989 т. въ 1899 г., 945,307 т. въ 1898 г., 997,495 т. въ 1897 г., 1.312,931 т. въ 1896 г., 1.043,178 т. въ 1895 г. и 868,730 т. въ 1894 г. Запасы чугуна къ 1 января т. г. состояли изъ 210,160 т. въ варрантныхъ складахъ и 253,873 т. на заводскихъ складахъ. Количество чугуна въ варрантныхъ складахъ трехъ крупнѣйшихъ производящихъ районовъ (Шотландія, Кливлендъ, западный берегъ) составляло къ концу 1900 г. 156,193 т., къ концу 1899 г.—559,793 т., къ концу 1898 г.—680,927 т., къ концу 1897 г.—663,611 т. и къ концу 1896 г.—1.047,853 т. Значительные запасы варрантнаго чугуна въ 1896 г. являются еще результатомъ сильнаго варрантнаго кризиса въ началѣ 1892 г. Число домѣнъ, дѣйствовавшихъ въ 1901 г., составило въ среднемъ 351, противъ 397 въ 1900 г., недѣйствовавшихъ—206 противъ 165 и всѣхъ имѣвшихся налицо—557 противъ 562.

Пудлинговаго полупродукта было произведено въ Соединенномъ Королевствѣ 974,476 т. въ 1901 г., противъ 1.162,765 т. въ 1900 г. Сокращеніе производства составило 188,289 т., или 16,2%. Это представляетъ собою самое сильное сокращеніе въ производствѣ пудлинговаго металла за продолжительный періодъ времени. Впрочемъ, пудлинговое произ-

водство, за исключеніемъ лишь одного года, когда отмѣчалось незначительное увеличеніе, продолжаетъ въ Великобританіи безпрестанно сокращаться въ теченіе длиннаго ряда послѣднихъ годовъ. Даже весьма вѣроятно, что сокращеніе въ британскомъ производствѣ пудлинговаго металла значительно больше, чѣмъ показано, ибо весьма многіе пудлинговые заводы завели у себя производство литого и прокатываютъ послѣдній въ общихъ станахъ съ пудлинговымъ, не выдѣляя его въ особую категорію въ своихъ статистическихъ свѣдѣніяхъ. Больше всего производится пудлинговаго желѣза въ южномъ Стаффордшайрѣ и Честершайрѣ (244,298 т. въ 1901 г. противъ 265,181 т. въ 1900 г.), Шотландіи (196,676 т. противъ 206,216 т.), въ Кливлендѣ (145,302 т. противъ 198,131 т.), въ Ланкашайрѣ (118,994 т. противъ 149,022 т.), въ Сѣверномъ Стаффордшайрѣ (104,055 т. противъ 113,860 т.), а въ 1875—1882 гг. Южный Стаффордшайръ доставлялъ ежегодно пудлинговаго желѣза 650—700 тысячъ тоннъ, а Кливлендъ 750—800 тысячъ. Между отдѣльными категоріями готового пудлинговаго продукта надо въ 1901 г. отмѣтить 405,066 т. плоскаго полосоваго желѣза, 88,650 т. котельныхъ листовъ, 118,638 т. тонкихъ листовъ (жести и кровельныхъ), 37,385 т. рѣзного желѣза, 11,242 т.—углового, 70,159 т.—круглаго и квадратнаго, 81,411 т.—обручнаго и 57,287 т. проволоночной заготовки. Всѣхъ пудлинговыхъ печей въ 1901 г. дѣйствовало 1,301 противъ 1,441 въ 1900 г., а имѣлось ихъ на-лицо около 1,800.

Производство литого металла въ мартеновскихъ печахъ и конверторахъ въ теченіе 6 послѣднихъ лѣтъ, въ англ. тоннахъ, представляется слѣдующимъ:

Годы.	Мартеновскій металлъ.	Конверторный металлъ.	Всего литого металла.
1896	2.317,555	1.815,842	4.133,397
1897	2.601,806	1.884,155	4.485,961
1898	2.806,600	1.759,386	4.565,986
1899	3.030,251	1.825,074	4.855,325
1900	3.156,050	1.745,004	4.901,454
1901	3.297,791	1.606,233	4.904,044

Въ теченіе 6 послѣднихъ лѣтъ производство литого металла въ Соединенномъ Королевствѣ хотя медленно, но непрерывно увеличивалось, давъ приращеніе въ 770,647 т., или на 18,6%. Въ то же время производство литого металла въ мартеновскихъ печахъ возросло на 980,236 т., или слишкомъ на 42%, а производство литого металла въ конверторахъ (кислыхъ и основныхъ) сократилось на 209,589 т., или на 11%. Всѣ эти цифры свидѣтельствуютъ, что эволюція желѣзнаго производства въ Соединенномъ Королевствѣ совершается одинаково съ прочими главнѣйшими странами, производящими желѣзо: пудлингованіе клонится къ исчезновенію въ то время, когда въ производствѣ литого металла мартеновскій способъ приобретаетъ все большее значеніе, отчасти за счетъ конверторнаго способа.

Между отдѣльными районами производство мартеновскаго металла въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ распредѣляется такъ:

	1899.	1900.	1901.
Сѣверо-восточный берегъ	1.039,764	1.003,251	929,941
Шотландія	940,235	963,345	949,697
Южн. и Сѣверн. Уэльсъ	459,770	550,568	733,854
Шеффельдъ и Лидсъ	230,115	257,234	309,999
Ланкашайръ и Кэмберлендъ	167,060	156,848	158,150
Стаффордшайръ, Чешайръ и т. д.	193,307	224,804	211,150
Всего	3.030,251	3.156,050	3.297,791

Отсюда видно, что не всѣ желѣзодѣлательные районы Соединеннаго Королевства принимаютъ въ 1901 г. участіе въ увеличеніи производства мартеновскаго металла. Въ то время, когда отмѣчается весьма значительное увеличеніе производства этого металла въ обоихъ Уэльсахъ, Шеффилдѣ и Лидсѣ, въ прочихъ округахъ видимъ или небольшое сокращеніе производства, или же незначительное увеличеніе.—На

кисломъ поду приготовлено мартеновскаго металла 2.946,614 п. въ 1901 г., противъ 2.862,566 п. въ 1902 г., и на основномъ поду получено 351,177 п. въ 1901 г., противъ 293,484 п. въ 1901 г. Такимъ образомъ, въ Соединенномъ Королевствѣ до сихъ поръ сохраняеть значительное преобладаніе кислый мартеновскій процессъ надъ основнымъ въ то время, какъ вездѣ въ мірѣ кислый мартеновскій процессъ играетъ самую незначительную роль по сравненію съ развитіемъ основного процесса. Изъ мартеновскаго металла было приготовлено въ 1901 г. 1.210,500 т. листового и углового желѣза, противъ 1.183,238 т. въ 1900 г. и 1.265,747 т. въ 1899 г.; полосового и разнаго фасоннаго металла получено 605,101 т. въ 1901 г., противъ 622,414 т. въ 1900 г. и 675,519 т. въ 1899 г.; заготовки для продажи произведено 510,000 т. въ 1901 г., противъ 490,902 т. въ 1900 г. и 398,581 т. въ 1899 г. Въ 1901 г. въ дѣйствиі находилось въ среднемъ 337¹/₂ мартеновской печи на кисломъ поду и 43¹/₂ на основномъ, не дѣйствовало же на кисломъ поду 90⁴/₅ и на основномъ 10¹/₂, а всего дѣйствующихъ печей было 380⁷/₁₀ и не дѣйствующихъ 101³/₁₀, и въ постройкѣ находилось 20, итого въ Соединенномъ Королевствѣ на 1 января т. г. числилось 502 мартеновскихъ печи.

Производство бессемеровскаго литого металла въ теченіе 3 послѣднихъ лѣтъ по отдѣльнымъ районамъ Соединеннаго Королевства представляется слѣдующимъ:

	1899.	1900.	1901.
Южный Уэльсъ	528,135	439,791	384,212
Кливлендъ	351,127	332,499	326,109
Шеффилдъ и Лидсъ	329,886	328,934	278,272
Западный Кэмберлендъ . . .	253,490	327,450	327,397
Ланкашайръ и Чешайръ . .	214,119	174,680	156,338
Шотландія, Стаффордшайръ и проч.	148,317	141,650	133,925
Всего	1.825,074	1.745,004	1.606,253

Отсюда усматривается, что во всѣхъ желѣзодѣлательныхъ районахъ Соединеннаго Королевства, за исключеніемъ Западнаго Кэмберленда, бессемеровское производство въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ постепенно падаетъ. Кислаго бессемеровскаго металла произведено въ 1901 г. 1.115,985 т., противъ 1.253,903 т. въ 1900 г., и основного металла (томасовскаго) получено 490,268 тыс. въ 1901 г., противъ 491,101 т. въ 1900 г., откуда слѣдуетъ, что въ минувшемъ году бессемеровское производство въ Соединенномъ Королевствѣ сократилось почти исключительно за счетъ кислаго процесса. Весьма знаменательнымъ въ экономическомъ отношеніи оказывается проявленіе британскаго консерватизма въ желѣзодѣлательной техники: въ самомъ Соединенномъ Королевствѣ весьма немного желѣзныхъ рудъ, способныхъ давать чугуны для кислаго процесса (бессемеровскаго и мартеновскаго); тѣмъ не менѣе, англичане цѣпко держатся кислаго процесса, хотя имъ приходится выписывать дорогія малофосфористыя руды и несмотря на то, что основной процессъ былъ изобрѣтенъ Томасомъ въ Англіи. По отдѣльнымъ категоріямъ готоваго продукта бессемеровскій металлъ распределяется такъ:

	1899.	1900.	1901.
Рельсы	838,148	759,814	732,280
Листовое и угловое желѣзо	158,878	96,108	75,479
Шпалы	35,743	27,291	неизвѣстно.
Заготовка для продажи . .	355,335	280,220	175,800
Полосовой, фасонный металлъ и проч.	214,951	221,795	251,075
Всего	1.603,055	1.385,228	1.234,634

Въ дѣйствиі находилось въ 1901 г. 59 конверторовъ противъ 62 въ 1900 г. и не дѣйствовало въ 1901 г. 17 конверторовъ и въ 1900 г.—14, а всего числилось въ Соединенномъ Королевствѣ конверторовъ по 76 въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Вывезено изъ Соединеннаго Королевства за границу чугуна, желѣза и стали въ 1901 г. 2.900,100 т., противъ 3.545,357 т. въ 1900 г., 3.717,616 т. въ 1899 г. и 3.247,368 т. въ 1898 г., такъ что вывозъ минувшаго года

оказался значительно меньше вывоза трехъ предыдущихъ лѣтъ; особенно на сокращеніе вывоза изъ Великобританіи желѣзныхъ товаровъ повліяло сокращеніе вывоза въ 1901 г. чугуна по сравненію съ 1900 г. на 589,326 т. Такое значительное сокращеніе вывоза англичане приписываютъ усиленной конкуренціи нѣмцевъ и бельгийцевъ на главнѣйшихъ мировыхъ рынкахъ, гдѣ ими цѣны на желѣзные товары неизменно сбиты. Въ то же время привозъ въ Соединенное Королевство желѣзныхъ товаровъ оказался въ 1901 г. самымъ большимъ за все время существованія здѣсь промышленности, именно 868,739 т. въ 1901 г., противъ 761,402 т. въ 1900 г., 645,019 т. въ 1899 г. и 591,425 т. въ 1898 г. Значительное увеличеніе привоза желѣзныхъ товаровъ обязано усиленному вторженію на британскіе рынки нѣмецкихъ товаровъ.

Германская перепись 1 декабря 1900 г. дала слѣдующія цифры относительно возраста и семейнаго состоянія народонаселенія Германіи. Изъ 56.367,178 перечисленныхъ въ переписи жителей (27.737,247 мужчинъ и 28.629,931 женщина), было 33.520,123 холостыхъ (17.098,806 мужчинъ и 16.421,317 женщинъ), 19.794,955 семейныхъ (9.797,924 мужчины и 9.794,955 женщинъ), 3.162,159 вдовыхъ (809,238 мужчинъ и 2.352,921 женщина) и 92,017 разведенныхъ (31,279 мужчинъ и 60,738 женщинъ). Въ общемъ до 21 года преобладаютъ мужчины, выше этого возраста—женщины (излишекъ въ 24,000), причемъ этотъ перевѣсъ постепенно возрастаетъ до возраста въ 60—65 лѣтъ (излишекъ въ 135,000 женщинъ). Съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ возраста излишекъ женщинъ остается, хотя въ меньшей степени, чѣмъ раньше: такъ, въ возрастѣ отъ 70 до 75 лѣтъ есть 356,589 мужчинъ и 446,185 женщинъ, отъ 75 до 80 лѣтъ—210,793 мужчины и 267,984 женщины, отъ 80 до 90 лѣтъ—110,726 мужчинъ и 148,122 женщины, отъ 90 до 100 лѣтъ—3,635 мужчины и 6,348 женщинъ, свыше ста лѣтъ 9 мужчинъ и 32 женщины.

Италія.

Хлопчатобумажная промышленность въ Италіи занимаетъ, послѣ шелковой, первое мѣсто въ прядильно-ткацкой промышленности государства какъ по числу рабочихъ, такъ и по цѣнности годовой выработки. Въ общемъ въ этой отрасли промышленности занято до 135,000 рабочихъ; изъ нихъ 125,000 въ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ, а остальные 10,000 человекъ заняты приготовленіемъ ваты, водонепроницаемыхъ матерій, пряжи изъ оческовъ, швейныхъ нитокъ и т. д. Моторы на фабрикахъ развиваютъ 78,000 лошадиныхъ силъ. Общее годовое производство хлопчатобумажныхъ издѣлій оцѣнивается въ 300 милл. лиръ.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 28 іюня по 4 іюля 1902 года.

За послѣднюю недѣлю погода въ большей части Европейской Россіи была циклональнаго типа, лишь въ началѣ недѣли область автациклона прошла полосой съ юго-восточныхъ губерній къ сѣверу, и кромѣ того 1 и 2 іюля область высокого давленія надвигалась изъ Средней Европы на наши западныя и юго-западныя окраины. Въ остальное время большая часть Россіи находилась подъ вліяніемъ циклоновъ, изъ которыхъ одинъ до 1 іюля наблюдался на западѣ и сѣверо-западѣ ея, а другой выдѣлился изъ области депрессіи, занимавшей юго-востокъ, и медленно подвигался на западъ, охватилъ своимъ вліяніемъ къ концу недѣли всю страну.

Въ среднемъ за недѣлю погода на сѣверо-западѣ была пасмурная, очень дождливая и немного холоднѣе нормальной,

на юго-востокъ и отчасти на востокъ, наоборотъ, было сухо, а на востокъ кромѣ того и очень тепло; въ остальной же Россіи погода была переѣнная и ненормально холодная на западѣ и юго-западѣ.

28, 29 и 30 іюня при минимумѣ на сѣверо-западѣ и высокоомъ давленіи, послѣдовательно наблюдавшемся отъ южныхъ до сѣверо-восточныхъ губерній, на сѣверо-западѣ и западѣ прошли обложные дожди, иногда отмиравшіе чуть не на всѣхъ станціяхъ; температура воздуха, которая въ началѣ недѣли стояла вездѣ, кромѣ востока, значительно ниже нормы, стала повышаться и особенно рѣзко на юго-востокѣ, въ центрѣ и на востокѣ; только на западѣ и на юго-западѣ этого повышения не замѣчалось за всю недѣлю. Къ 1 числу температура на востокѣ въ среднемъ почти на 5° превышала норму, на юго-востокѣ до 2°, въ центрѣ она была почти нормальна, но за вторую половину недѣли во всѣхъ этихъ областяхъ наступило медленное охлажденіе. На сѣверо-западѣ съ появленіемъ частнаго минимума снова участились осадки, на западѣ погода замѣтно проявилась за послѣдніе три дня. Циклонъ, выдѣлившійся на востокѣ и мало по малу заявившій къ концу недѣли всю страну, вызвалъ учащеніе осадковъ на востокѣ, въ центрѣ и отчасти на юго-западѣ.

Въ среднемъ выводѣ съ 28 іюня по 4 іюля относительно температуры получалось слѣдующее: въ восточныхъ губерніяхъ было теплѣ нормы до 4°, затѣмъ по направленію къ западу положительныя отклоненія температуры уменьшаются, въ Москвѣ уже наоборотъ оказалось холоднѣе нормы на 2,5°, и сравнительно съ нормой всего холоднѣе получилось на юго-западѣ, мѣстами до 5°; на юго-востокѣ температура была близка къ нормѣ, а въ сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ — ниже ея до 4°.

Повторяемость осадковъ особенно значительна была въ сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ и мѣстами въ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ и сумма осадковъ почти повсемѣстно превысила норму, въ остальныхъ же районахъ превышеніе вообще замѣтно лишь мѣстами. Недостатокъ осадковъ, а иногда и полное отсутствіе ихъ за отчетную недѣлю, наблюдалось на юго-востокѣ и въ меньшей степени на востокѣ, напрямѣвъ въ приозерскихъ губерніяхъ, и кромѣ того въ прибрежной южной полосѣ Россіи. Грозовая дѣятельность снова стала возрастать, сравнительно съ предыдущей недѣлей. Газетная корреспонденція изъ Бахмута отъ 2 іюля описываетъ грозу, которая сопровождалась ливнемъ и крупнымъ градомъ, выпавшемъ толстымъ слоемъ и причинившемъ въ уѣздѣ большій вредъ хлѣбамъ.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на ночь.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь.	—	—	—	—	—	—	3	15	1	3	—	—	1	1
Симбирскъ.	—	—	—	—	—	—	2	15	1	2	—	—	0	0
Сызрань.	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Николаевскъ.	—	—	—	—	—	—	1	12	2	1	—	—	0	0
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Вольскъ.	—	—	—	—	—	—	5	14	1	5	—	—	0	0
Саратовъ.	758	24,5	22,2	36	16	—	—	12	0	—	—	3S-W-N	0	0
Падь.	—	—	—	—	—	—	1	12	1	1	—	—	0	0
Елань.	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	—
Камышинъ.	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	—	—
Самара.	756	24,9	21,1	33	16	15	—	12	0	—	—	2W-NE	0	0
Пенза.	757	20,4	20,6	28	15	—	3	15	2	2	—	—	0	0
Земетчино.	757	20,2	19,7	32	8	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Козловъ.	757	19,0	20,5	29	—	—	1	16	1	1	—	—	0	0
Кирсановъ.	—	—	—	—	—	—	8	14	1	8	—	—	1	0
Ефремовъ.	756	16,9	20,1	25	9	—	51	19	4	26	—	3S-SW	1	0
Задонскъ.	—	—	—	—	—	—	28	16	3	17	—	—	3	1
Курскъ.	757	15,8	19,4	24	9	12	36	15	5	19	—	—	0	0
Новый-Осколь.	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—
Новозыбковъ.	756	14,3	19,1	20	8	10	38	17	6	20	—	1NW	0	0
Нѣжинъ.	—	—	—	—	—	—	29	16	6	7	—	—	1	1
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	0	—	1	0	—	—	1	0
Остроужскъ.	—	—	—	—	—	—	22	14	3	11	—	—	1	0
Бутурлиновка.	—	—	—	—	—	—	5	12	3	3	—	—	1	0
Валуйки.	—	—	—	—	—	—	14	14	3	9	—	—	0	0
Богучаръ.	—	—	—	—	—	—	7	11	2	4	—	—	1	0
Харьковъ.	758	17,0	20,9	26	10	—	68	15	4	40	—	1S-W	0	0
Ахтырка.	—	—	—	—	—	—	35	15	6	26	—	—	1	0
Ромны.	—	—	—	—	—	—	53	15	4	35	—	—	1	0
Кременчугъ.	—	—	—	—	—	—	22	15	4	12	—	—	0	0
Юго-Западные губ.														
Лубны.	758	15,5	20,0	23	9	10	24	17	4	10	—	1S	0	0
Кіевъ.	758	14,8	19,3	20	8	9	29	19	5	13	—	—	1	0
Умань.	—	—	—	—	—	—	25	19	5	15	—	—	4	0
Житомиръ.	—	—	—	—	—	—	45	21	6	27	—	—	1	0
Всаквинцы.	—	—	—	—	—	—	25	21	4	18	—	—	0	0
Здолбуново.	759	15,2	19,1	23	9	—	18	24	5	6	2	4SW-W-NW	0	0
Южные губ.														
Парицынъ.	758	22,9	23,8	32	14	—	11	6	0	—	—	—	0	0
Астрахань.	756	25,0	25,5	37	16	—	3	4	1	3	1	2W-NW	0	0
Ахтуба.	—	—	—	—	—	—	17	5	2	9	—	—	0	0
Ростовъ на-Дону.	758	22,0	23,8	31	11	11	6	11	2	5	—	—	0	0

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Ханская Ставка . . .	—	—	—	—	—	—	19	6	3	12	—	—	0	0
Ст. Урюпинская . . .	758	21,3	22,0	31	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Усть-Медвѣдцкая . . .	758	22,1	22,3	32	14	—	—	9	0	—	1	2SE-W	0	0
Каменская . . .	—	—	—	—	—	—	3	10	3	2	—	—	2	0
Атаманская . . .	—	—	—	—	—	—	1	7	2	1	—	—	0	0
Егорлыкская . . .	—	—	—	—	—	—	8	10	2	7	—	—	1	0
Елисаветградъ . . .	759	16,6	21,3	26	8	6	12	15	4	7	—	1SE	1	0
Керчь . . .	759	20,5	22,7	23	—	—	10	7	2	8	—	1NW	0	0
Севастополь . . .	760	19,8	23,1	26	13	0	5	9	2	3	2	2S-NW	0	0
Симферополь . . .	—	—	—	—	—	—	8	12	2	6	—	—	—	—
Лозовая . . .	—	17,6	21,4	26	10	13	20	14	5	9	—	—	0	0
Луганскъ . . .	758	20,1	22,5	30	10	—	1	12	1	1	—	1W	0	0
Екатеринославъ . . .	—	—	—	—	—	—	4	14	4	2	—	—	—	—
Алекс.-Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	5	12	4	2	—	—	0	0
Маріуполь . . .	—	—	—	—	—	—	29	11	3	28	—	—	0	0
Николаевъ . . .	760	19,2	23,0	26	11	—	2	11	1	2	—	1S	0	0
Одесса . . .	760	19,3	22,6	24	—	—	—	12	0	—	—	1SE	0	0
Новый Бугъ . . .	—	—	—	—	—	—	10	14	3	5	—	—	1	0
Бираула . . .	—	—	—	—	—	—	24	17	4	15	—	—	0	1
Кишиневъ . . .	761	17,4	22,4	28	10	—	10	17	1	10	—	—	0	0
Измаиль . . .	—	—	—	—	—	—	3	7	1	3	—	—	0	0
Кавказъ.														
Ставрополь . . .	758	17,7	20,3	28	11	11	32	20	3	17	—	—	0	0
Бреховенская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Владикавказъ . . .	759	17,1	20,3	26	10	—	15	26	3	7	—	—	0	0
Новороссійскъ . . .	759	21,0	23,3	26	11	13	10	10	2	9	—	—	0	0
Соци . . .	758	20,3	22,6	25	14	—	18	36	2	13	—	—	0	0
Батумъ . . .	758	21,5	23,4	25	17	15	8	31	3	5	—	—	0	0
Тифлисъ . . .	758	23,5	24,3	30	17	16	3	12	2	2	—	3W-NW-N	1	0
Елисаветполь . . .	—	24,3	25,3	33	14	14	—	4	0	—	—	—	0	0
Сѣверныя губ.														
Вологда . . .	757	19,2	18,3	26	12	11	12	15	4	4	—	1S	1	0
С.-Петербургъ . . .	754	16,4	17,9	22	9	8	18	17	3	9	—	—	2	0
Великіе Луки . . .	754	15,6	18,1	20	8	10	80	20	5	41	—	1N	0	0
Восточныя губ.														
Вятка . . .	758	22,4	18,9	31	11	—	45	11	2	44	1	3NE-E-SE	0	0
Пермь . . .	759	22,4	18,9	29	14	11	31	15	4	18	—	—	2	0
Шадринскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—
Уфа . . .	756	23,3	20,0	30	16	15	3	15	2	2	—	—	3	0
Бугульма . . .	—	—	—	—	—	—	39	12	2	24	—	—	2	0
Бирскъ . . .	—	—	—	—	—	—	2	15	1	2	—	—	—	—
Елабуга . . .	758	20,2	20,2	31	15	—	28	12	3	22	—	—	0	0
Казань . . .	758	22,2	19,8	33	11	9	15	15	3	8	—	—	2	0
Оренбургъ . . .	754	25,0	21,7	31	17	—	11	11	4	6	—	2S-W	5	0
Троицкъ . . .	756	24,2	20,3	33	16	16	5	17	2	4	1	1N	2	0
Средн. промышл. губ.														
Портъ-Кое . . .	757	21,2	19,7	28	10	8	3	15	1	3	—	1W	1	0
Нижній-Новгородъ . . .	757	20,9	19,7	28	12	10	7	14	2	5	—	—	2	0
Темниковъ . . .	—	—	—	—	—	—	30	14	1	30	—	—	1	1
Кострома . . .	757	19,6	19,0	25	11	—	12	16	1	12	—	—	1	0
Москва . . .	756	16,6	19,1	26	7	6	26	17	6	15	—	—	2	0
Жиздра . . .	—	—	—	—	—	—	27	20	5	10	—	—	0	0
Вышній Волочекъ . . .	755	14,0	17,6	18	10	10	13	15	4	6	—	—	1	0
Смоленскъ . . .	753	15,6	18,0	20	11	11	64	19	5	26	—	—	0	0
Прибалтійскія губ.														
Ревель . . .	753	13,3	16,8	16	9	—	34	12	4	17	—	2S-W	0	0
Перновъ . . .	754	13,7	16,6	18	7	—	43	16	4	27	1	3S-SW-N	0	0
Юрьевъ . . .	753	14,5	17,3	20	9	—	30	21	5	15	—	—	0	0
Рига . . .	755	13,8	18,0	20	10	9	48	17	7	24	—	—	0	0
Виндава . . .	756	12,6	16,3	15	10	9	8	12	3	6	—	5SW-NW-N	0	0
Либавъ . . .	756	13,4	16,8	18	10	—	10	14	4	3	—	4SW-NW-N	0	0
Сѣверо-Западныя губ.														
Вильна . . .	756	14,4	18,6	21	8	9	23	19	5	9	—	1W	0	0
Пинскъ . . .	758	15,8	19,1	23	8	6	17	24	6	5	—	—	0	0
Минскъ . . .	—	—	—	—	—	—	29	19	7	18	—	—	0	0
Царство Польское.														
Варшава . . .	760	15,3	18,7	24	8	5	28	19	5	19	—	—	0	0
Люблинъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	21	1	1	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе акціонернаго общества
завода огнеупорныхъ издѣлій
„М. Я. Ковалевскій“

симъ объявляетъ, что на 24 сентября 1902 года назначено общее очередное собраніе гг. акціонеровъ, въ городѣ Бахмутѣ, въ домѣ Е. Н. Шабашевой, въ 2 часа дня, для обсужденія и разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: докладъ правленія; разсмотрѣніе и утвержденіе отчета съ балансомъ за 190¹/₂ операціонный годъ и распределеніе прибылей; утвержденіе смѣты расходовъ на будущій годъ; выборъ двухъ директоровъ и одного кандидата, вмѣсто выбывающихъ, а также членовъ ревизіонной комисіи; обсужденіе вопроса о перенесеніи правленія изъ г. Бахмута въ г. Харьковъ; обсужденіе текущихъ дѣлъ и вопросовъ.

Примѣчаніе. Владѣльцы акцій на предъявителя, чтобы имѣть право участія въ собраніяхъ, должны, согласно Высочайше утвержденному 21 декабру 1901 года положенію Комитета Министровъ, представить въ правленіе общества, не позже какъ за семь дней до дня собранія, свои акціи. Взамѣнъ подлинныхъ акцій, могутъ быть въ тотъ же срокъ представляемы удостовѣренія (расписки) кредитныхъ учреждений, (изъ заграничныхъ кредитныхъ учреждений принимаются удостовѣренія лонскаго кредита), въ храненіи или залогѣ оныхъ. Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) обозначаются нумера акцій.

2551

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
БЕРДИЧЕВСКАГО

песочно-свеклосахарнаго и рафинаднаго
завода,

на основаніи § 53 устава товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 31 іюля 1902 года, въ 12 часовъ дня, въ г. Бердичевѣ, въ правленіи при заводѣ. На разсмотрѣніе и утвержденіе товарищества будетъ предложено:

докладъ правленія и докладъ ревизіонной комисіи;

утвержденіе баланса и отчета за второй операціонный періодъ дѣйствія товарищества, съ 1 апрѣля 1901 года по 1 апрѣля 1902 года;

утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 190²/₃ годъ;

предоставленіе правленію права кредитоваться въ конторахъ Государственнаго банка, въ частныхъ банкахъ, кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ;

избраніе членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комисіи;

обсужденіе всѣхъ прочихъ текущихъ по дѣлу вопросовъ, кои будутъ предложены правленіемъ общему собранію гг. пайщиковъ;

При этомъ правленіе имѣетъ честь предупредить гг. пайщиковъ, что если созываемое собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ § 62 устава, то, на основаніи того же устава, на четырнадцатое августа 1902 года, въ томъ же помѣщеніи, въ 11 ча-

совъ утра, назначается другое общее собраніе, которое несмотря на число прибывшихъ владѣльцевъ паевъ будетъ считаться законно состоявшимся.

2557

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
шляпной мануфактуры

ГЕРМАНА ШЛЕЕ

въ гор. Лодзи,

на основаніи § 51 устава общества, доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что восьмое обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества назначено на вторникъ 30 іюля (12 августа) 1902 г., въ 11 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія въ городѣ Лодзи, по Торговой улицѣ, № 1287а.

Согласно § 4, утвержденного 4 декабря 1901 г., положенія Комитета Министровъ для полученія права присутствія въ общемъ собраніи, гг. акціонеры обязаны представить, не позже какъ за семь дней до общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ таковыхъ.

ПОРЯДОКЪ ЗАСѢДАНІЯ:

докладъ правленія и ревизіонной комисіи;

утвержденіе отчета и баланса за 190¹/₂ г.;

распределеніе прибыли за 190¹/₂ годъ;

утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 190²/₃ годъ;

выборъ одного директора, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи на 190²/₃ годъ;

2554

ПРАВЛЕНІЕ

Т-ва ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ и СКЛАДОВЪ

„Н-ки М. П. Медвѣдева“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть въ г. Москвѣ, городского участка, въ собств. домѣ, 8 августа 1902 г., въ 12 час. дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за время съ 1 апрѣля 1901 г. по 1 апрѣля 1902 г.

утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1902 г.;

избраніе выбывающихъ по очереди директора и трехъ членовъ ревизіонной комисіи.

2573

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ТРОИЦКОЙ

суконной фабрики

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 іюля 1902 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ; смѣты расходовъ и плана дѣйствій будущаго года; избранія одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди и выбора членовъ ревизіонной комисіи. Если число представленныхъ паевъ не будетъ удовлетворять § 60 устава, то назначается второе общее собраніе на 24 августа 1902 года, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, представленныхъ къ оному пайщиками.

2565

Правленіе товарищества мануфактуръ

В. Е. и А. Ясюнинскихъ

ВЪ с. КОХМЪ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 августа 1902 г., въ 12 час. дня, въ селѣ Кохмѣ, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общаго собранія:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 190¹/₂ операціонный годъ;

утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года;

избраніе директора, вмѣсто Константина Арсеньевича Ясюнинскаго, выбывающаго по очереди, на основаніи § 23 устава товарищества;

избраніе членовъ ревизіонной комисіи; текущая дѣла.

2572

ПРАВЛЕНИЕ МИХАЙЛОВСКАГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА ВЪ КУТАИСѢ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, въ силу § 17 устава сего банка, назначаются къ публичной продажѣ въ гор. Кутаисѣ въ помѣщеніи банка, на Караванъ-Сарайской улицѣ, въ нижеозначенные дни заложенные означенному банку недвижимыя имѣнія нижепоименованныхъ лицъ, за невзносъ послѣдними платежей банку, требуемыхъ по уставу.

Продажа можетъ быть отмѣнена лишь относительно тѣхъ имѣній, владѣльцы коихъ, на основаніи § 18 того же устава, пополняютъ недоимки банку съ расходами на публикаціи.

Торги начнутся съ нижепоименованныхъ долговъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ недоимокъ въ податяхъ и земскихъ или городскихъ повинностяхъ, а равно произведенныхъ по назначенію имѣнія въ продажу или вообще за счетъ неисправнаго заемщика расходовъ.

Капитальные долги банку по ссудамъ могутъ быть переведены на покупателей или погашены, срочные же платежи и другія недоимки должны быть пополнены наличными деньгами.

Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать въ правленіи банка оцѣночную опись и документы, относящіеся къ продаваемому имѣнію.

При неуспѣшности этихъ торговъ, назначаются, за силою § 23 устава банка, вторичные и послѣдніе торги, на 21 сентября 1902 года.

Торги на 24 августа 1902 года.

На 18^{7/12} лѣтъ.

- | | |
|--|---|
| <p>179. Буковской, Екатерины Татовны. Въ городѣ Кутаисѣ, на Госпитальной ул., одноэтажный деревянный домъ съ землею 36,6 кв. саж. Кап. долгъ 125 р., нед. 45 р. 79 к., всего 170 р. 79 к.</p> <p>185. Тавзарова, Тато Николаева. Въ гор. Кутаисѣ, на Госпитальной ул., одноэтажный каменный домъ съ землею 106,7 кв. саж. Кап. долгъ 199 р. 99 к., нед. 60 р. 70 к., всего 260 р. 76 к.</p> <p>248. Базадзе, Якова Михайловича. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской ул., одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 575 кв. саж. Кап. долгъ 213 р. 64 к., нед. 55 р. 90 к., всего 269 р. 54 к.</p> <p>272. Рижинашвили, Шапата Исакова. Въ гор. Кутаисѣ, на Михайловской ул., двухэтажная каменная лавка съ землею 20,4 кв. саж. Кап. долгъ 712 р. 6 к., нед. 126 р. 48 к., всего 838 р. 54 к.</p> <p>290. Алавидзе, Нины Таріеловны. Въ гор. Кутаисѣ, на Садовой ул., одноэтажный каменный домъ съ землею 163 кв. саж. Кап. долгъ 778 р. 71 к., нед. 129 р. 87 коп., всего 908 р. 58 к.</p> <p>324. Багратіона, Александра Ивановича. Въ гор. Кутаисѣ, на Тифлисской ул., одноэтажный деревянный домъ съ землею 360 кв. саж. Кап. долгъ 632 р. 56 к., нед. 128 р. 2 к., всего 760 р. 58 к.</p> <p>327. Гургенидзе, Юліана Окропирова. Въ гор. Кутаисѣ, на Гегутской ул., одноэтажный каменный домъ съ землею 59,5 кв. саж. Кап. долгъ 632 р. 56 к., нед. 107 р. 99 к., всего 740 р. 55 к.</p> | <p>363. Кизирія, Гогія Хохуліева и Павла Куйтіева. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Гегутской ул., одноэтажный деревянный домъ съ одноэтажнымъ каменнымъ флигелемъ и землею 287 кв. саж. Кап. долгъ 2,444 р. 35 к., нед. 300 р. 65 коп., всего 2,745 р.</p> <p>378. Бузіашвили, Исраила Элова и Бининашвили, Моша Исакова. Въ гор. Кутаисѣ, на Базарной ул., одноэтажная каменная лавка съ землею 9,62 кв. саж. Кап. долгъ 725 р. 42 к., нед. 99 р. 45 к., всего 824 р. 87 к.</p> <p>381. Якобишвили, Хаима Абрамова и Бузіашвили, Михаила Исакова. Въ гор. Кутаисѣ, на Полицейской ул., два двухэтажныхъ смѣшанной постройки дома съ землею 357 кв. саж. Кап. долгъ 1,305 р. 73 к., нед. 190 р. 74 коп., всего 1,496 р. 47 к.</p> <p>387. Кискеидзе, Беко Иосифова. Въ гор. Кутаисѣ, на Гелатской ул., два одноэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 271 кв. саж. Кап. долгъ 241 р. 81 к., нед. 47 р. 56 к., всего 289 р. 37 к.</p> <p>420. Пиллиди, Ставро Георгіева. Въ городѣ Поті, на Большомъ островѣ, три каменные одноэтажные лавки съ землею 150 кв. саж. Кап. долгъ 1,160 р. 64 к., нед. 188 р. 19 коп., всего 1,348 р. 83 к.</p> <p>426. Урушадзе, Кимоте Григорьевича. Въ гор. Озургети, одноэтажный деревянный домъ и одноэтажная каменная лавка съ землею 503,87 кв. саж. Кап. долгъ 290 р. 19 к., нед. 59 р. 92 к., всего 350 р. 11 к.</p> <p>432. Гамбашидзе, Евстафія Виссаріоновича. Въ гор. Кутаисѣ, на Архіерейской горѣ, полутораэтажный каменный домъ со службами и землею 251 кв. саж. Кап. долгъ 923 р. 78 к., нед. 137 р. 12 к., всего 1,060 р. 90 к.</p> <p>441. Давиташвили, Исраила Элова. Въ гор. Кутаисѣ, на Княжеской улицѣ, двухэтажная каменная лавка съ землею 8^{3/10} кв. саж. Кап. долгъ 1,539 р. 60 к., нед. 188 руб. 72 к., всего 1,728 р. 32 к.</p> |
|--|---|

456. Мачавариани, Ивана Давидова. Въ городѣ Кутаисѣ, на Тифлисской ул., одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 135 кв. саж. Кап. долгъ 718 р. 58 к., нед. 109 р. 51 к., всего 828 р. 9 к.
486. Шенгелия: Иосифа Сикоева, Платона Оtieва, Василия Мирабова и Теброніи Ивановны. Въ гор. Кутаисѣ, на Гегутской ул., одноэтажный каменный домъ съ землею 100 квадр. саж. Кап. долгъ 769 р. 82 к., нед. 101 р. 39 к., всего 871 р. 21 коп.
492. Глонтти, Глахуна Иванова. Въ гор. Озургети, одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 5,400 кв. саж. Кап. долгъ 410 р. 57 к., нед. 87 р. 18 к., всего 497 р. 75 к.

На 19^{11/12} лѣтъ.

19. Каджая, Елизбара Оtieва. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской ул., одноэтажный каменный домъ съ землею 600 кв. саж. Кап. долгъ 1,417 р. 66 к., нед. 130 руб. 38 коп., всего 1,548 р. 4 к.
27. Рухвадзе, Левана Георгіева и Вашакидзе, Ивана Спиридонова. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 40½ кв. саж. Кап. долгъ 340 р. 26 к., нед. 50 р. 82 к., всего 391 р. 8 к.
59. Тоидзе, Александра Леванова. Въ гор. Озургети, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 274½ квадр. саж. Кап. долгъ 850 р. 59 к., нед. 120 р. 11 коп., всего 970 р. 70 к.
95. Мосешвили, Павла Махаробелова. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской ул., одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 833,15 кв. саж. Кап. долгъ 2,961 р. 28 к., нед. 302 р. 20 к., всего 3,263 р. 48 к.
153. Дзадзамія, Константина Николаева. Въ городѣ Кутаисѣ, въ переулкѣ Гегутской ул., одноэтажный деревянный домъ съ землею 84 кв. саж. Кап. долгъ 185 р. 8 к., нед. 33 р. 6 к., всего 218 р. 14 к.
177. Рониншвили, Екатерины Ивановны. Въ городѣ Кутаисѣ, на Левашовской ул., двухэтажный каменный домъ съ землею 120 кв. саж. Кап. долгъ 2,775 р. 74 к., нед. 249 р. 83 к., всего 3,025 р. 57 к.
179. Сулаквелидзе, Авакума Дмитріева. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Госпитальной ул., одноэтажный каменный домъ со службами и землею 120 кв. саж. Кап. долгъ 1,665 р. 42 к., нед. 151 р. 78 к., всего 1,817 р. 20 к.
187. Цагарейшвили, Ивана Сесіева. Въ городѣ Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 1,910 кв. саж. Кап. долгъ 616 р. 89 к., нед. 62 р. 51 к., всего 679 р. 40 к.
193. Шавгулидзе, Иосифа Шакарова. Въ городѣ Кутаисѣ, въ переулкѣ Месхетской улицы, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома со службами и землею 1,012,4 кв. саж. Капит. долгъ 863 р. 57 к., нед. 129 р. 4 к., всего 992 р. 61 к.
199. Хостарія, Елпиди Иосифовны. Въ гор. Поті, на Греческой ул., одноэтажные каменные лавки съ землею 57 кв. саж. Капит. долгъ 1,675 р. 41 к., нед. 150 руб. 47 коп., всего 1,825 р. 88 к.
203. Чхиквадзе, Эристо Давидова, Гвалія, Георгія Бежанова и Чавчанидзе, Дмитрія Иванова. Въ гор. Сухумѣ, на Колубякинской ул., одноэтажные каменные дома и лавки съ землею 239,25 кв. саж. Капит. долгъ 3,947 р. 78 к., нед. 318 р. 16 к., всего 4,265 р. 94 к.
217. Зубаловой, Констанціи Антоновны. Въ гор. Кутаисѣ, на Католической ул., двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 477,25 кв. саж. Кап. долгъ 2,095 р. 20 коп., нед. 211 р. 71 к., всего 2,306 р. 91 к.
249. Гамбашидзе, Евстафія Виссаріонова. Въ гор. Кутаисѣ, на Тифлисской ул., одноэтажный деревянный домъ съ землею 155,73 кв. саж. Кап. долгъ 797 р. 4 к., нед. 82 р. 21 к., всего 879 р. 25 к.
275. Мошіашвили, Ханы Абрамовны. Въ городѣ Кутаисѣ, на Гагаринской ул., одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 123 кв. саж. Капит. долгъ 1,195 р. 59 к., нед. 126 р. 6 к., всего 1,321 р. 65 к.
285. Одилвадзе, Дмитрія Иосифова. Въ гор. Кутаисѣ, на Тифлисской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ и одноэтажный каменный флигель съ землею 208 кв. саж. Кап. долгъ 1,328 р. 39 к., нед. 128 р. 9 к., всего 1,456 р. 48 к.
289. Рижинашвили, Сифоры Еловны. Въ гор. Кутаисѣ, на Католической улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 71 кв. саж. Кап. долгъ 996 р. 32 к., нед. 102 р. 31 к., всего 1,098 р. 63 к.
295. Санеблидзе, Иосифа Фадеева. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской улицы, одноэтажный деревянный домъ и два двухэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 117 кв. саж. Кап. долгъ 6,046 р. 45 к., нед. 114 р. 86 к., всего 6,161 р. 31 к.
317. Григолая, Маргариты Григорьевны. Въ гор. Поті, одноэтажная каменная лавка съ землею 48 кв. саж. Кап. долгъ 664 р. 19 к., нед. 79 р. 34 к., всего 743 р. 53 к.
319. Хумарадзе, Христофора Петрова. Въ гор. Поті, на Большомъ островѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 34 кв. саж. Кап. долгъ 3,188 р. 19 к., нед. 312 р. 25 к., всего 3,500 р. 44 к.
325. Папіашвили, Михаила Мардахова. Въ гор. Кутаисѣ, на Еврейской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 98,17 кв. саж. Кап. долгъ 1,236 р. 63 к., нед. 122 р. 69 к., всего 1,359 р. 32 к.
327. Беручева, Артемія Давидова. Въ гор. Кутаисѣ, на Полицейской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 207 кв. саж. Кап. долгъ 1,374 р. 5 к., нед. 149 р. 2 к., всего 1,523 р. 7 к.
337. Канделаки, Ольги Бековны. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 694 кв. саж. Кап. долгъ 1,236 р. 63 к., нед. 136 р. 67 коп., всего 1,373 р. 30 к.
361. Медзмариашвили, Олимпіады Петровны. Въ гор. Кутаисѣ, на Козаковской улицѣ, два каменныхъ одноэтажныхъ дома съ землею 104,9 кв. саж. Кап. долгъ 2,395 р. 21 к., нед. 172 р. 56 к., всего 2,567 р. 77 к.
363. Чихладзе, Дариспана Симонова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Садовой улицы, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 114 кв. саж. Кап. долгъ 1,030 р. 51 к., нед. 92 р. 50 к., всего 1,123 р. 1 к.
381. Рижинашвили, Рубена и Зебулона Исаковыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Полицейской улицы, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 57,5 кв. саж. Кап. долгъ 687 р. 6 к., нед. 68 р. 5 к., всего 755 р. 11 р.
389. Хамашуридзе, Виссаріона Давидова и Джапаридзе, Ольги Виссаріоновны. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской улицы, два дома; двухэтажный, смѣшанной постройки и одноэтажный каменный съ землею 255 кв. саж. Кап. долгъ 1,236 р. 65 к., нед. 115 р. 33 к., всего 1,351 р. 98 к.
393. Цуринова, Давида Григорьева. Въ гор. Кутаисѣ, на Вазарной улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 5½ кв. саж. Кап. долгъ 1,030 р. 51 к., нед. 86 р. 92 к., всего 1,117 р. 43 к.
407. Эристова, Георгія Давидова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской улицы, два одноэтажные дома, деревянный и смѣшанной постройки со службами и землею 354 кв. саж. Кап. долгъ 1,717 р. 58 к., нед. 175 р. 64 к., всего 1,893 р. 22 к.
411. Цецхладзе, Ясsea и Гиго Александровыхъ. Въ гор. Озургети, три дома: одинъ двухэтажный смѣшанной постройки и два одноэтажныхъ деревянныхъ съ землею 1,227 кв. саж.

- Кап. долгъ 2,061 р. 10 к., нед. 249 р. 61 к., всего 2,310 р. 71 к.
429. Джашигова, Чвана Лукича. Въ гор. Кутаисѣ, на Базарной улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 6,5 кв. саж. Кап. долгъ 1,276 р. 71 к., нед. 101 р. 47 к., всего 1,378 р. 18 к.
433. Карабаки, Амбако Мамукова. Въ гор. Кутаисѣ, на Балахванской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 141,85 кв. саж. Кап. долгъ 1,063 р. 93 к., нед. 89 р. 30 к., всего 1,153 р. 23 к.
443. Акоповой, Маріи Іосифовны. Въ гор. Кутаисѣ, на Полицейской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ и одноэтажная каменная лавка съ землею 105 кв. с. Кап. долгъ 2,127 р. 88 к., нед. 189 р. 71 к., всего 2,317 р. 59 к.
457. Ходжевановой, Елизаветы Павловны. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Католической улицы, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 324 кв. саж. Кап. долгъ 1,276 р. 71 к., нед. 127 р. 85 к., всего 1,404 р. 56 к.
465. Шенгелия, Симона и Парнаоза Мойсеевыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, на Левашовской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 90 кв. саж. Кап. долгъ 283 р. 74 к., нед. 34 р. 88 к., всего 318 р. 62 к.
467. Джинчарадзе, Григорія Максимова. Въ гор. Озургети, на Шоссейной дорогѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 235 кв. саж. Кап. долгъ 567 р. 42 к., нед. 77 р. 94 к., всего 645 р. 36 к.
473. Сахешвили, Гвачерія Куровича. Въ гор. Поті, на Греческой улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 66 кв. саж. Кап. долгъ 780 р. 21 к., нед. 62 р. 56 к., всего 842 р. 77 к.
495. Гунцадзе, Каихосро и Симона Георгіевыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, на Садовой улицѣ, одноэтажные каменные лавки съ землею 165,12 кв. саж. Кап. долгъ 1,827 р. 56 к., нед. 147 р. 19 к., всего 1,974 р. 75 к.
505. Далакишвили, Наталіи Яковлевны. Въ гор. Кутаисѣ, на Генеральской улицѣ, два дома: двухэтажный смѣшанной постройки и одноэтажный деревянный съ землею 96 кв. саж. Кап. долгъ 511 р. 71 к., нед. 62 р. 8 к., всего 573 р. 79 к.
511. Ивановыхъ, Маріамы и Валентины Владиміровыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, на Балахванской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 111 кв. саж. Кап. долгъ 1,754 р. 45 к., нед. 146 р. 75 к., всего 1,901 р. 20 к.
521. Кобахидзе, Арсена Кацѣва. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Садовой улицы, одноэтажный каменный домъ и двухэтажный смѣшанн. постройки флигель съ землею 150 кв. с. Кап. долгъ 1,315 р. 81 к., нед. 117 р. 88 к., всего 1,433 р. 69 к.
531. Мосидзе, Николая Андреева и Чирадзе, Ивана Григорьева. Въ гор. Кутаисѣ, на Караванъ-Сарайской улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 18 кв. саж. Кап. долгъ 3,070 р. 30 к., нед. 212 р. 23 к., всего 3,282 р. 53 к.
535. Мдивани, Виссаріона Мизарбегова. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 1,575 кв. саж. Кап. долгъ 1,754 р. 45 к., нед. 163 р. 19 к., всего 1,917 р. 64 к.
556. Абуладзе, Симона Иванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Садовой улицѣ, одноэтажные: деревянный домъ и каменный флигель съ землею 391 кв. саж. Кап. долгъ 1,504 р. 44 к., нед. 124 р. 48 к., всего 1,628 р. 92 к.
566. Джануевыхъ: Левана, Нины и Григорія Давидовыхъ и Чаганова, Наталіи Давидовны. Въ гор. Кутаисѣ, на Левашовской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 147 кв. саж. Кап. долгъ 1,353 р. 99 к., нед. 111 р. 97 к., всего 1,465 р. 96 к.
584. Катамадзе, Максима Симонова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской улицы, полуторазтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 54 кв. саж. Кап. долгъ 300 р. 89 к., нед. 39 р. 26 к., всего 340 р. 15 к.
586. Болквадзе, Никифора Георгіева. Въ гор. Кутаисѣ, на Садовой улицѣ, одноэтажный деревянный на подвалѣ домъ съ землею 234 кв. саж. Кап. долгъ 902 р. 64 к., нед. 84 р. 48 к., всего 987 р. 12 к.
588. Ломинадзе, Іосифа Алмасханова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской ул., двухэтажный смѣшанной постройки домъ со службами и землею 107,8 кв. саж. Кап. долгъ 526 р. 53 к., нед. 57 р. 76 к., всего 584 р. 29 к.
594. Шнейдера, Михайла Иванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Левашовской улицѣ, одноэтажный деревянный на подвалѣ домъ съ землею 69 кв. саж. Кап. долгъ 752 р. 24 к., нед. 76 р. 37 к. всего 828 р. 61 к. }
600. Патаридзе, Сардіона Сачинова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской и Тифлиской улицъ, одноэтажный каменный домъ съ землею 96 кв. саж. Кап. дол. 752 р. 24 к., 37 к., нед. 65 р. 21 к., всего 817 р. 45 к.
608. Утуловой, Маріи Алексѣевны. Въ гор. Кутаисѣ, на Михайловской улицѣ, два дома: одноэтажный каменный и двухэтажный смѣшанной постройки съ землею 128,5 кв. саж. Кап. долгъ 2,256 руб. 63 коп., нед. 185 руб. 4 коп., всего 2,441 р. 67 к.
624. Еркомайшвили, Ивліана Гигоева. Въ гор. Озургеты, одноэтажная каменная лавка съ землею 34 кв. саж. Кап. долгъ 601 р. 73 к., нед. 57 р. 61 к., всего 659 р. 34 к.
626. Имнадзе, Левана Осекмова. Въ гор. Озургеты, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 612 кв. саж. Кап. долгъ 677 р., нед. 93 р. 25 к., всего 770 р. 25 к.
630. Туманова, Ивана Петровича. Въ гор. Озургеты, на Городской площади, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 294 кв. саж. Кап. долгъ 1,128 р. 32 к., нед. 138 р. 34 к., всего 1,266 р. 66 к.
632. Урушадзе, Алмасхана Ясеева. Въ гор. Озургеты, одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 1,027 кв. саж. Кап. долгъ 752 р. 24 к., нед. 77 р. 26 к., всего 829 р. 50 к.
636. Галаналова, Ариутин Георгіева. Въ гор. Ахалцихѣ, на углу Александровской и Линейной улицъ, двухэтажный каменный домъ съ флигелемъ и землею 176 кв. саж. Кап. дол. 2,256 р. 63 к., нед. 215 р. 92 к., всего 2,472 р. 55 к.
664. Діасамидзе: Нестора и Самсона Михайловыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, на Княжеской улицѣ, одноэтажные каменные лавки съ землею 19,8 кв. саж. Кап. долгъ 2,318 р. 68 к., нед. 167 р. 62 к., всего 2,486 р. 30 к.
670. Джанелидзе, Симона Иванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Левашовской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 72 кв. саж. Кап. долгъ 231 р. 86 к., нед. 33 р. 87 к., всего 265 р. 73 к.
688. Кобахидзе: Семена, Надежды, Софін и Варвары Алексѣевыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской улицы, одноэтажный каменный домъ съ землею 156 кв. саж. Кап. долгъ 772 р. 93 к., нед. 66 р. 83 к., всего 839 р. 76 к.
702. Тавдидишвили, Моша Абрамова, въ гор. Кутаисѣ, на Базарной улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 5,18 кв. саж. Кап. долгъ 1,545 р. 78 к., нед. 119 р. 83 к., всего 1,665 р. 61 к.
708. Цулукидзе, Елизаветы Онисимовны и Эристовой, Маріи Онисимовны. Въ г. Кутаисѣ, на Англійской улицѣ, двухэтажный каменный на подвалѣ домъ съ землею 468 кв. саж. Кап. дол. 6,956 р. 6 к., нед. 490 р. 84 к., всего 7,446 р. 90 к.

716. Киртадзе, Мелитона Иванова. Въ гор. Сухумѣ, двухэтажные каменные дома съ флигелемъ и двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 537 кв. саж. Кап. дол. 3,864 р. 51 к., нед. 399 р. 86 к., всего 4,264 р. 37 к.
718. Ницуа, Дуту Канхосрова. Въ гор. Сухумѣ, на Подгорной улицѣ, два одноэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 1,173 кв. саж. Кап. долъ 3,864 р. 48 к., нед. 287 р. 34 к., всего 4,151 р. 82 к.
722. Насхлетишвили, Кобо Иосифова. Въ гор. Поті, на Михайловской улицѣ, одноэтажныя каменные лавки съ землею 122,86 кв. саж. Кап. долъ 2,782 р. 44 к., нед. 237 р. 22 к., всего 3,019 р. 66 к.
744. Шавгулидзе, Иосифа Шакарова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Гегутской улицы, два одноэтажныхъ дома: каменный и деревянный со службами и землею 210 кв. саж. Кап. долъ 1,348 р. 22 к., нед. 133 р. 50 к., всего 1,481 р. 72 к.
780. Бакрадзе, Александра Оомича. Въ гор. Кутаисѣ, на Полицейской ул., одноэтажный каменный домъ съ землею 73 кв. саж. Кап. долъ 755 р. 73 к., нед. 69 р. 26 к., всего 824 р. 99 к.
784. Акоповой, Ефеміи Ивановой и кн. Туманова, Александра Димитріева. Въ гор. Кутаисѣ, на Армянской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 120 кв. с. Кап. долъ 1,300 р. 39 к., нед. 115 р. 45 к., всего 1,415 р. 84 к.
790. Каждая, Наталіи Рафаеловны. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Орпирской улицы, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома съ землею 203 кв. саж. Кап. долъ 1,462 р. 96 к., нед. 134 р. 85 к., всего 1,597 р. 81 к.
796. Гуладзе, Якова Соломоновича. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 337,5 кв. саж. Кап. долъ 1,219 р. 12 к., нед. 118 р. 18 к., всего 1,337 р. 30 к.
805. Дидидзе: Григорія, Кирила и Самсона Семеновыхъ и Медзмаріашвили: Онисима и Юлона Георгіевыхъ. Въ г. Кутаисѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 480 кв. саж. Кап. долъ 1,081 р. 52 к., нед. 72 р. 60 к., всего 1,154 р. 12 к.
807. Еврейскій молитвенный домъ. Въ гор. Батумѣ, на Шепеловской улицѣ, одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 270 кв. саж. Кап. долъ 2,495 р. 84 к., нед. 210 р. 86 к., всего 2,706 р. 70 к.
815. Чикваидзе, Екатерины Гигоевны. Въ гор. Кутаисѣ, въ мѣстности Чома, полутораэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 2 дес. 1,100 кв. саж. Кап. долъ 1,081 р. 52 к., нед. 95 р. 97 к., всего 1,177 р. 49 к.
819. Кукладзе, Ягора Кимотова. Въ гор. Озургеты, одноэтажные: каменная лавка и деревянный домъ съ землею 173,1 кв. саж. Кап. долъ 831 р. 98 к., нед. 84 р. 38 к., всего 916 р. 36 к.
821. Хумарадзе, Христофора Петровича. Въ гор. Поті, на Лялинской улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 130 кв. саж. Кап. долъ 1,247 р. 92 к., нед. 100 р. 84 к., всего 1,348 р. 76 к.
827. Буадзе, Василия Георгіева. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 268 кв. саж. Кап. долъ 680 р. 54 к., нед. 66 р. 91 к., всего 747 р. 45 к.
833. Гасанъ-Джалаловъ, Ивана Григоріева. Въ гор. Поті, на Греческой улицѣ, одноэтажныя каменные лавки съ землею 14 кв. саж. Кап. долъ 4,253 р. 40 к., нед. 328 р., всего 4,581 р. 40 к.
839. Карцивадзе, Митифо Александрова. Въ гор. Озургеты, двухэтажный каменный домъ съ землею 698 кв. саж. Кап. долъ 1,701 р. 39 к., нед. 129 р. 14 к., всего 1,830 р. 53 к.
843. Алхазашвили, Магданы Глахуевны. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балахванской улицы, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 569 кв. саж. Кап. дол. 1,105 р. 89 к., нед. 106 р. 31 к., всего 1,212 р. 20 к.
849. Каучеховой, Нины Георгіевны. Въ гор. Кутаисѣ, на Ивановской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 132,45 кв. саж. Кап. дол. 1,276 р. 3 к., нед. 105 р. 5 к., всего 1,381 р. 8 к.
857. Родина, Матвѣя Илларионовича и Котолевскаго, Михаила Антоновича. Въ гор. Батумѣ, въ части Соуксу, деревянный одноэтажный домъ съ землею 65½ кв. саж. Кап. долъ 487 р. 67 к., нед. 78 р. 7 к., всего 565 р. 74 к.
859. Качуховой, Варвары Андреевны. Въ гор. Кутаисѣ, между Ивановской и Левашовской улицами, одноэтажный деревянный домъ съ землею 220 кв. саж. Кап. долъ 1,105 р. 90 к., нед. 91 р. 52 к., всего 1,197 р. 42 к.
863. Урушадзе, Василия и Моисея Окропировыхъ. Въ гор. Озургеты, двухэтажный, смѣшанной постройки, домъ и одноэтажная каменная лавка съ землею 554 кв. саж. Кап. долъ 2,552 р. 2 к., нед. 207 р. 56 к., всего 2,759 р. 58 к.
867. Коркашвили, Михаила Леванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Гегутской улицѣ, двухэтажный, смѣшанной постройки, домъ съ землею 3,312 кв. саж. Кап. долъ 6,805 р. 46 к., нед. 519 р. 32 к., всего 7,324 р. 78 к.
879. Джапаридзе, Семена Давидова. Въ гор. Кутаисѣ, на Генеральской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 235 кв. саж. Кап. долъ 1,824 р. 82 к., нед. 136 р., всего 1,960 р. 82 к.
895. Чантурая, Николая Бежанова. Въ гор. Поті, въ Тимофеевскомъ переулкѣ, у Церковной площади, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома съ землею 520 кв. саж. Кап. долъ 2,394 р. 34 к., нед. 277 р. 66 к., всего 2,672 р.
911. Миминошвили, Маркоза Кириллова. Въ г. Сухумѣ, на Торговой улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 20,6 кв. саж. Кап. долъ 886 р. 79 к., нед. 23 р. 21 к., всего 910 р.
915. Туманова, Иосифа Оомова. Въ гор. Батумѣ, въ части Сарису на Дермянской улицѣ, одноэтажный домъ съ землею 420 кв. саж. Кап. долъ 3,547 р. 16 к., нед. 293 р. 58 к., всего 3,840 руб. 74 коп.
919. Мгалоблишвили, Николая Маркозова. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, двухэтажный, смѣшанной постройки, домъ съ землею 154,9 кв. саж. Кап. долъ 532 р. 9 к., нед. 49 р. 81 к., всего 581 р. 90 к.
921. Алавидзе, Димитрія Георгіева. Въ гор. Кутаисѣ, на Архьерейской горѣ, двухэтажный, смѣшанной постройки, домъ съ землею 430 кв. саж. Кап. долъ 1,773 р. 58 к., нед. 155 р. 81 к., всего 1,929 р. 39 к.
935. Гегелія, Анны Николаевны. Въ гор. Поті, на Греческой улицѣ, двѣ каменные лавки съ землею 156¾ кв. саж. Кап. долъ 2,216 р. 97 к., нед. 172 р. 91 к., всего 2,389 руб. 88 коп.
943. Пурцхванидзе, Маріи Иракліевны. Въ гор. Кутаисѣ, на Садовой улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 77 кв. саж. Кап. долъ 532 р. 9 к., нед. 53 р. 97 коп., всего 586 р. 6 к.
953. Цкитишвили: Василия и Ермалая Моисеевыхъ и Аржаванидзе, Матроны Моисеевны. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Месхетской улицы, одноэтажный деревянный домъ съ землею 220 кв. саж. Кап. долъ 886 р. 79 к., нед. 99 р. 61 к., всего 986 р. 40 к.
957. Гуриели, Нины Капиевны. Въ гор. Озургеты, противъ городской площади съ одной стороны и Байлетской улицы съ другой, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею

- 446 кв. саж. Кап. долгъ 3,616 р. 74 к., нед. 301 р. 83 к., всего 3,918 р. 57 к.
961. Хоштарія, Пелагиі Петровны. Въ гор. Поті, на Лялинской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ флигелями и землею 258 кв. саж. Кап. долгъ 2,712 р. 56 к., нед. 303 р. 78 к., всего 3,016 р. 34 к.
965. Кахидзе, Нины Арчиловны. Въ гор. Поті, на Гурійской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 220 кв. саж. Кап. долгъ 904 р. 20 к., нед. 99 р. 40 к., всего 1,003 р. 60 коп.
977. Аланія, Дарико Яковлевны. Въ гор. Поті, на углу Лялинской и Церковной улицъ, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома съ землею 491 кв. саж. Кап. долгъ 4,520 р. 93 коп. нед. 438 р. 4 к., всего 4,958 р. 97 к.
979. Миргородовой, Агафіи Іосифовны. Въ гор. Кутаисѣ, на Александровской улицѣ, два одноэтажныхъ дома, каменный и деревянный съ землею 213 кв. саж. Кап. долгъ 361 р. 68 к., нед. 41 р. 30 к., всего 402 р. 98 к.
983. Качарава, Баса и Луки Хахуевыхъ. Въ гор. Поті, по улицамъ Карниловской, Нахимовской и Теодосійской, одноэтажный деревянный домъ съ землею 1,600 кв. саж. Кап. долгъ 1,356 р. 28 к., нед. 146 р. 90 к., всего 1,503 р. 18 к.
995. Кобалейшвили, Алмасхана Оедорова. Въ гор. Поті, по Ивановской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 730,26 кв. саж. Кап. долгъ 2,712 р. 56 к., нед. 293 р. 90 к., всего 3,006 р. 46 к.
1019. Гасанъ-Джалалова, Ивана Григоріева. Въ гор. Поті, по Лазаревической и Ивановской улицамъ, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома съ землею 572 кв. саж. Кап. долгъ 3,255 р. 7 к., нед. 349 р. 94 к., всего 3,605 р. 1 к.
1021. Квачантирадзе, Константина Бежанова. Въ гор. Поті, по Укапарчинской улицѣ, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома съ землею 252 кв. саж. Кап. долгъ 644 р. 82 к., нед. 90 к. 83 к., всего 735 р. 65 к.
1025. Цагарели, Еки Маркозовны. Въ гор. Поті, на Мингрельской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 276 кв. саж. Кап. долгъ 1,381 р. 73 к., нед. 81 р. 86 коп., всего 1,463 р. 59 к.
1033. Баркай, Симона Утуева. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 480 кв. саж. Кап. долгъ 921 р. 17 к., нед. 78 р. 48 к., всего 999 р. 65 коп.
1037. Гугушвили, Дуту Никелаева. Въ гор. Поті, на Большомъ островѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 1,000 кв. саж. Кап. долгъ 921 р. 17 к., нед. 105 р. 3 к., всего 1,026 р. 20 к.
1051. Качарава, Луки и Баси Хахуевыхъ. Въ гор. Поті, на Большомъ островѣ, двѣ одноэтажные каменные лавки съ землею 40 кв. саж. Кап. долгъ 1,406 р. 57 к., нед. 112 р. 3 к., всего 1,518 р. 60 к.
1061. Николейшвили, Гито Максимова. Въ гор. Кутаисѣ, на Полицейской улицѣ, одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 33,75 кв. саж. Кап. долгъ 562 р. 62 к., нед. 38 р. 89 к., всего 601 р. 51 к.
1065. Ратіани, Александра Нитуева: Въ гор. Поті, на Рачинской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 338 кв. саж. Кап. долгъ 656 р. 40 к., нед. 43 р. 71 к., всего 700 р. 11 к.
1071. Авгеріно, Матильды Перикловны. Въ гор. Поті, на Морской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 420 кв. саж. Кап. долгъ 2,763 р. 46 к., нед. 126 р. 90 к., всего 2,890 р. 36 к.
1075. Тавдишвили, Руты Пилхазавны. Въ гор. Кутаисѣ, на Гелатской улицѣ, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 118 кв. саж. Кап. долгъ 1,125 р. 26 к., нед. 67 р. 78 к., всего 1,193 р. 4 к.
1091. Гегелія, Анны Николаевны. Въ гор. Поті, на Большомъ островѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 400 кв. саж. Кап. дол. 667 р. 71 к., нед. 76 р. 32 к., всего 744 р. 3 к.
1095. Чхадзе, Михаила Игнатіева. Въ гор. Сухумѣ, на углу Морской и второй Подгорной улицы, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома съ землею 160 кв. саж. Кап. долгъ 953 р. 87 к., нед. 95 р. 99 к., всего 1,049 р. 86 к.
1111. Мисенко, Ивана Григоріева. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 192 к. с. Кап. долгъ 572 р. 32 к., нед. 38 р. 89 к., всего 611 р. 21 к.
1121. Дарахвалидзе, Бичія Глахуева. Въ гор. Поті, на Цицановской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 375 к. с. Кап. долгъ 1,260 р. 51 к., нед. 72 р. 60 к., всего 1,333 р. 11 к.
1129. Михальскаго, Матвѣя Батлумова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Гегутской улицы, одноэтажной смѣшанной постройки, домъ съ землею 107 кв. с. Кап. долгъ 484 р. 81 к., нед. 34 р. 8 к., всего 518 р. 89 к.

На 36²/₃ года.

7. Акопова, Георгія Степанова. Въ гор. Кутаисѣ, на Михайловской ул., двухэтажный каменный домъ съ флигелемъ, магазинами и землею 572 кв. с.. Кап. долгъ 41,593 р. 43 к., нед. 1,880 р. 37 к., всего 43,473 р. 80 к.
9. Церетели, Соломона Іосифова. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажные каменные домъ и лавки и двухэтажный каменный домъ съ землею 305 кв. с. Кап. долгъ 4,621 р. 49 к., нед. 219 р. 93 к., всего 4,841 р. 42 к.
13. Микаберидзе, Минадоры Николаевны. Въ г. Кутаисѣ, на Базарной ул., одноэтажные каменные лавки съ землею 52,7 кв. саж. Кап. долгъ 1,848 р. 60 к., нед. 98 р. 43 к., всего 1,947 р. 3 к.
21. Джорджикія, Спиридона Виссаріонова. Въ гор. Кутаисѣ, на Тифлисской улицѣ, два каменныхъ одноэтажныхъ дома съ землею 266 кв. саж. Кап. долгъ 6,470 р. 10 к., нед. 311 р. 90 к., всего 6,782 р.
43. Михайлова, Александра Димитріевича. Въ гор. Кутаисѣ, на горѣ Зекеда, одноэтажный каменный домъ со службами и землею 5,508 кв. саж. Кап. долгъ 4,655 р. 10 к., нед. 231 р. 85 к., всего 4,886 р. 95 к.
45. Дарахвелидзе, Михаила Эрастовича. Въ гор. Кутаисѣ, на Садовой улицѣ, двухэтажный и полтораэтажный каменные дома со службами и землею 1,304 кв. с. Кап. долгъ 5,586 р. 13 к., нед. 269 р. 82 к., всего 5,855 р. 95 к.
51. Мелія, Ивана Гавріилова. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажный каменный домъ со службами и землею 249,5 кв. саж. Кап. долгъ 1,210 р. 33 к., нед. 66 р. 53 к., всего 1,276 р. 86 м.
59. Шавгулидзе, Тедора Шакарова. Въ гор. Кутаисѣ, на Гегутской улицѣ, одноэтажные каменные дома и лавка съ землею 52 кв. саж. Кап. дол. 2,793 р. 8 к., нед. 142 р. 33 к., всего 2,935 р. 41 к.
61. Чиладзе, Іосифа Иванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Нѣмецкой улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 43 кв. саж. Кап. дол. 3,724 р. 9 к., нед. 159 р. 80 к., всего 3,883 р. 89 коп.
63. Маисурадзе, Ивана Георгіева. Въ гор. Кутаисѣ, на Нѣмецкой улицѣ, одноэтажные каменные домъ и лавки съ землею 39,2 кв. саж. Кап. долгъ 2,234 р. 42 к., нед. 112 р. 60 к., всего 2,347 р. 2 к.
83. Мурусидзе, Алексѣя Григоріева. Въ гор. Кутаисѣ, на Гегутской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею

- 86 кв. саж. Кап. долгъ 1,210 р. 33 к., нед. 64 р. 64 к., всего 1,274 р. 93 к.
85. Квинихидзе, Георгія Лазарева. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 1,001 кв. саж. Кап. долгъ 1,117 р. 26 к., нед. 63 р. 61 к., всего 1,180 р. 87 к.
103. Кучухидзе, Сандро Омова и Мидіашвили, Виссаріона Яковлева. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 30 кв. саж. Кап. долгъ 837 р. 92 к., нед. 48 р. 8 к., всего 886 р.
115. Мчеделова, Левана Лукіанова. Въ гор. Батумѣ на Татарской улицѣ, одноэтажный каменный домъ и одноэтажный каменный флигель съ землею 195 кв. саж. Кап. долгъ 7,969 р. 47 к., нед. 425 р. 83 к., всего 8,395 р. 30 к.
117. Чиквандзе, Дидима Николаевича. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Гегутской улицы, двухэтажный каменный домъ съ землею 151 кв. саж. Кап. долгъ 3,094 р. 2 к., нед. 158 р. 55 к., всего 3,252 р. 57 к.
119. Маградзе, Маріи Семеновны. Въ гор. Кутаисѣ, на Архьерейской горѣ, двухэтажный каменный на подвалѣ домъ съ флигелемъ и землею 512 кв. саж. Кап. долгъ 4,687 р. 93 к., нед. 232 р. 87 к., всего 4,920 р. 80 к.
121. Бердзени, Владиміра Петрова. Въ гор. Кутаисѣ, на Англійской улицѣ, одноэтажный и двухэтажный каменные дома съ землею 263 кв. саж. Кап. долгъ 3,937 р. 85 к., нед. 141 р. 61 к., всего 4,079 р. 46 к.
129. Чиквашвили, Мардаха Пилхазова. Въ гор. Кутаисѣ, въ Беручевскомъ переулкѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 130 кв. саж. Кап. долгъ 1,875 р. 15 к., нед. 97 р. 53 к., всего 1,972 р. 68 к.
149. Каретина, Ѳеодота Кареева. Въ гор. Кутаисѣ, на Гегутской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ флигелемъ и землею 190 кв. саж. Кап. долгъ 3,562 р. 81 к., нед. 175 р. 97 к., всего 3,738 р. 78 к.
155. Шавгулидзе, Іосифа Шакарова. Въ гор. Кутаисѣ на Гегутской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ флигелемъ и землею 196½ кв. саж. Кап. долгъ 3,375 р. 31 к., нед. 168 р. 43 к., всего 3,543 р. 74 к.
157. Какабадзе, Ивана Давидовича. Въ гор. Батумѣ, на Петербургской улицѣ, два одноэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 420 кв. саж. Кап. долгъ 7,551 р. 23 к., нед. 309 р. 60 к., всего 7,860 р. 83 к.
185. Черквіани, Потины Мерабовны. Въ гор. Кутаисѣ, на Рубанской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 132 кв. саж. Кап. дол. 1,406 р. 35 к., нед. 79 р. 5 к., всего 1,485 р. 40 к.
187. Мосешвили, Александра Александрова. Въ гор. Кутаисѣ, на Госпитальной улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 103 кв. саж. Кап. дол. 1,406 р. 35 к., нед. 73 руб. 25 к., всего 1,479 р. 60 к.
193. Какителашвили, Михаила Мануахова. Въ гор. Кутаисѣ, на Базарной улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 13,3 кв. саж. Кап. дол. 1,875 р. 15 к., нед. 97 р. 90 к., всего 1,973 р. 5 к.
199. Салерни, Антоніо Антоновича. Въ гор. Батумѣ, на Тифлисской улицѣ, три двухэтажныхъ и два одноэтажныхъ каменныхъ дома со службами и землею 253 кв. саж. Кап. дол. 23,439 р. 53 к., нед. 1,180 р. 30 к., всего 24,619 р. 83 к.
205. Бежанъ-Оглы, Ферада Бека и Мамеда Бека Сеферъ Бекъ Заде. Въ гор. Батумѣ, по Католическому переулку, одноэтажная каменная лавка со складами и землею 195 кв. саж. Кап. дол. 14,063 р. 74 к., нед. 740 руб. 77 коп., всего 14,804 р. 51 к.
213. Тутберидзе, Трифона Симонова и Катамадзе, Кимоте Давидова. Въ гор. Кутаисѣ, на Балаханской улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 22 кв. саж. Кап. долгъ 944 р., нед. 55 р. 15 к., всего 999 р. 15 к.
231. Коркашвили, Петра Зурабовича. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 119 кв. саж. Кап. дол. 4,719 р. 91 к., нед. 228 р. 17 к., всего 4,948 р. 8 к.
237. Лордкипанидзе, Карамана Дмитріева. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажные каменный домъ и лавки съ землею 570,5 кв. саж. Кап. долгъ 2,359 р. 94 к., нед. 126 р. 49 к., всего 2,486 р. 43 к.
239. Джануева, Михаила Геоева, онъ же Егоровъ. Въ гор. Кутаисѣ, на Полицейской улицѣ, одноэтажный каменный домъ со службами и землею 11,23 кв. саж. Кап. дол. 3,303 р. 92 к., нед. 161 р. 6 к., всего 3,464 р. 98 к.
247. Мачавариани, Николая Давидовича. Въ гор. Кутаисѣ, на Тифлисской улицѣ, одноэтажный каменный домъ со службами и землею 140 кв. саж. Кап. дол. 6,135 р. 88 коп., нед. 294 р. 73 к., всего 6,430 р. 61 к.
251. Принцъ, Евпраксія Петровны. Въ гор. Кутаисѣ, на Англійской и Zubовской улицахъ, одноэтажный каменный домъ съ землею 709 кв. саж. Кап. дол. 3,964 р. 72 коп., нед. 180 р. 74 к., всего 4,145 р. 46 к.
275. Гугушвили, Давида Иванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Тифлисской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 60 кв. саж. Кап. дол. 6,675 р. 68 к., нед. 298 р. 23 к., всего 6,973 р. 91 к.
311. Квезерели, Раждена Автандилова. Въ гор. Кутаисѣ, на углу Орпирской и Гегутской улицъ, двухэтажный каменный домъ съ землею 48 кв. саж. Кап. дол. 4,751 р. 16 коп., нед. 226 р. 72 к., всего 4,977 р. 88 к.
323. Лаптадзе, Никифора Георгіева. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 970 кв. саж. Кап. долгъ 2,375 р. 57 к., нед. 115 р. 95 к., всего 2,491 р. 52 к.
331. Цулейскири, Петра Васильева. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Балаханской улицы, два каменныхъ одноэтажныхъ дома съ землею 237 кв. саж. Кап. дол. 6,176 р. 48 коп., нед. 283 р. 53 к., всего 6,460 р. 1 к.
341. Рухадзе, Василія (онъ же Василь) Симонова. Въ гор. Кутаисѣ, на Турманидзеvской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 69 кв. саж. Кап. долгъ 665 р. 14 к., нед. 40 р. 20 к., всего 705 р. 34 к.
347. Парцванидзе: Михаила, Нины, Маріи и Ивана Ивановыхъ и Ѳеодосіи Сехніевны. Въ гор. Кутаисѣ, на Михайловской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ магазинами и землею 33,7 кв. саж. Кап. дол. 2,375 р. 57 к., нед. 133 р. 8 к., всего 2,508 р. 65 к.
358. Лордкипанидзе, Левана Давидова. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажные каменные лавки съ землею 204 кв. саж. Кап. долгъ 2,565 р. 61 к., нед. 128 р. 40 к., всего 2,694 р. 1 к.
376. Клдіашвили, Виктора Луарсабова. Въ гор. Кутаисѣ, на Вокзальной улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 88,56 кв. саж. Кап. долгъ 1,434 р. 46 к., нед. 75 р. 59 к., всего 1,510 р. 5 к.
380. Хечиновой, Елизаветы Лукіановны. Въ гор. Батумѣ, по Тифлисской улицѣ, одноэтажные каменные лавки съ землею 935 кв. саж. Кап. долгъ 15,371 р. 13 к., нед. 609 р. 20 к., всего 15,980 р. 33 к.
388. Мецугова, Ивана Иванова. Въ гор. Кутаисѣ, на Михайловской улицѣ, одноэтажные каменные на подвалѣ лавки съ землею 42¾ кв. саж. Кап. долгъ 3,442 р. 74 к., нед. 166 р. 98 к., всего 3,609 р. 72 к.

423. Дгебуадзе, Григорія Мерабова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Козаковской улицы, одноэтажный каменный на подвалѣ домъ съ землею 161 кв. саж. Кап. долгъ 3,729 р. 65 к., нед. 173 р. 81 к., всего 3,903 р. 46 к.
425. Догонадзе, Иосифа Бекова. Въ гор. Кутаисѣ, на Базарной улицѣ, одноэтажная каменная лавка съ землею 7,5 кв. саж. Кап. долгъ 1,434 р. 46 к., нед. 71 р. 43 к., всего 1,505 р. 89 к.
473. Москаленко, Симона Прохорова. Въ гор. Кутаисѣ, между второю и третью Александровскими улицами, одноэтажный каменный на подвалѣ домъ съ землею 203 кв. саж. Кап. долгъ 2,390 р. 80 к., нед. 120 р. 38 к., всего 2,511 р. 18 к.
481. Сліановыхъ: Леона и Хиламины Арутуновыхъ, Маріи Соломоновны и Оганеса Хачатурова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Католической улицы, одноэтажный каменный домъ съ землею 95 кв. саж. Кап. долгъ 2,117 р. 4 к., нед. 102 р. 63 к., всего 2,219 р. 67 к.
485. Кобалъ-оглы Мехмеда, онъ же Мамедъ-Эфенды. Въ гор. Батумѣ, въ Мингрельскомъ переулкѣ, одноэтажный каменный на подвалѣ домъ съ землею 205 кв. саж. Кап. долгъ 5,773 р. 57 к., нед. 234 р. 70 к., всего 6,008 р. 27 коп.
491. Келбакіани, Мелитона Васильева. Въ гор. Кутаисѣ, на Левашовской улицѣ, полуторазетажный каменный домъ съ землею 120 кв. саж. Кап. долгъ 3,872 р. 23 к., нед. 183 р. 46 к., всего 4,055 р. 69 к.
499. Гуріели, Нины Каціевны. Въ гор. Батумѣ, на углу Михайловской улицы и Маріинскаго проспекта, двухэтажный каменный домъ съ землею 156 кв. саж. Кап. долгъ 25,169 р. 59 к., нед. 1,189 р. 71 к., всего 26,359 р. 30 к.
515. Мчеделовой, Граціи Станиславовны. Въ гор. Батумѣ, на углу Тифлисской и Южной улицъ, двухэтажный каменный домъ съ мезониномъ, магазинами и землею 308,7 кв. саж. Кап. долгъ 25,393 р. 12 к., нед. 1,039 р. 25 к., всего 26,432 р. 37 к.
535. Цомая, Константина Адамова. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажный каменный домъ съ землею 200,9 кв. саж. Кап. долгъ 5,808 р. 36 к., нед. 264 р. 14 к., всего 6,072 р. 50 к.
561. Иоселіани, Ивана Давидова. Въ г. Кутаисѣ, на Архіерейской горѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 597 кв. саж. Кап. долгъ 1,742 р. 53 к., нед. 89 руб. 65 коп., всего 1,832 р. 18 коп.
565. Хачикіана, Іоана Серапова. Въ г. Батумѣ, на Дондуковъ-Корсаковской ул., одноэтажные каменные лавки съ землею 106,7 кв. саж. Кап. долгъ 2,420 р. 16 к., нед. 139 р. 56 к., всего 2,559 р. 72 к.
571. Церетели, Соломона Иосифова. Въ г. Кутаисѣ, на Орпирской улицѣ, одноэтажные каменные лавки съ землею 38 кв. саж. Кап. долгъ 1,687 р. 67 к., нед. 84 р. 48 к., всего 1,772 р. 15 к.
603. Езикова, Рафаила Симонова. Въ г. Кутаисѣ, на Тифлисской ул., двухэтажный и одноэтажный каменные дома съ землею 113 кв. саж. Кап. долгъ 4,381 р. 73 к., нед. 227 р. 86 к., всего 4,609 59 к.
621. Тахумова, Михаила Николаевича. Въ г. Батумѣ, въ части Нурія, на Морской ул., три одноэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 237 кв. саж. Кап. долгъ 9,639 р. 81 к., нед. 430 р. 59 к., всего 10,070 р. 40 к.
627. Фонтъ-Крузе, Петра Валеріановича. Въ г. Батумѣ, въ мѣстности Соуксу, одноэтажный каменный домъ съ землею 400 саж. Кап. долгъ 2,921 р. 14 к., нед. 142 р. 70 к., всего 3,063 р. 84 коп.
639. Мелькумова, Аениогена Гавриловича. Въ г. Тифлисѣ, на углу Александровской и Меликовской улицъ, двухэтажный и

одноэтажный на подвалѣ и одноэтажный каменные дома съ землею 190 кв. саж. Кап. долгъ 19,474 р. 37 к., нед. 759 р., всего 20,233 р. 37 к.

641. Цуладзе, Софіи Георгіевны. Въ г. Батумѣ, на Шепелевской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ флигелемъ и землею 163,33 кв. саж. Кап. долгъ 5,842 руб. 33 коп., нед. 272 р. 87 к., всего 6,115 р. 20 к.
657. Чоладзе, Виссаріона Петровича. Въ г. Кутаисѣ, на Садовой улицѣ, двухэтажный и одноэтажный каменные дома съ землею 113,5 кв. саж. Кап. долгъ 2,448 р. 10 к., нед. 120 р. 38 к., всего 2,568 р., 48 к.
667. Шахъ-Меликіана, Эрванда Оганесова. Въ г. Батумѣ, на углу Петербургской и Шепелевской улицъ, четыре одноэтажные каменные лавки и два каменныхъ дома, двухэтажный и одноэтажный, съ землею 522 кв. саж. Кап. долгъ 9,792 руб. 38 к., нед. 533 р. 93 к., всего 10,326 р. 31 к.
691. Кельбакіани, Мелитона Васильева. Въ г. Кутаисѣ, на Левашевской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 150 кв. саж. Кап. долгъ 3,916 р. 94 к., нед. 159 р. 80 к., всего 4,076 р. 74 к.
707. Бадридзе, Нины Зурабовны и Калатузовой, Екатерины Исааковны. Въ г. Тифлисѣ, на Норашенской улицѣ, Глухомъ и Хлѣбномъ переулкахъ, два трехэтажныхъ и два двухэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 248 кв. саж. Кап. долгъ 32,216 р. 91 к., нед. 1,242 р. 11 к., всего 33,459 р. 2 коп.
739. Захаріана, Рипсимы Иосифовны. Въ г. Батумѣ, на Камаровской улицѣ, одноэтажные каменные лавки и домъ съ землею 80,6 кв. саж. Кап. долгъ 4,923 р. 11 к., нед. 195 р. 50 к., всего 5,118 р. 61 к.
759. Воззо, Эмилія Павловича. Въ г. Батумѣ, на Георгіевской улицѣ, двухэтажный каменный домъ съ землею 286,5 кв. саж. Кап. долгъ 9,846 р. 22 к., нед. 394 р. 50 к., всего 10,230 р. 72 коп.
775. Кадачидзе, Ильи Алексѣевича. Въ г. Кутаисѣ, въ переулкѣ Турмашидзе-вской улицы, одноэтажный каменный домъ съ землею 234 кв. саж. Кап. долгъ 984 р. 62 к., нед. 56 руб. 21 к., всего 1,040 р. 83 к.

Торги на 26 августа 1902 года.

На 43½ года.

7. Лежава, Иосифа Іессеевича. Шорапанскаго уѣзда въ сел. Цхра-цкаро и Зоврети, виноградники, пахоть и лѣсъ 16 дес. 1,284 кв. саж. Кап. долгъ 494 р. 89 к., нед. 38 р. 9 коп., всего 532 р. 98 к.
27. Гугуцидзе: Николая Махарова и Гиги Лазарева, Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Саломинаво, усадьба, лѣсъ и пахоть 7 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 287 р. 53 к., нед. 26 р. 5 к., всего 313 р. 58 к.
31. Лордкипанидзе, Давида Бекова. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Ахалбедисоули, усадьба, виноградникъ и пахоть 110 дес. Кап. долгъ 1,579 р. 68 к., нед. 98 р. 28 коп., всего 1,677 р. 96 коп.
43. Цулукидзе, Константина Давидова. Кутаисскаго уѣзда въ м. Хони, усадьба и пахоть 15 дес. Кап. долгъ 1,723 р. 28 к., нед. 106 р. 30 к., всего 1,829 р. 58 к.
47. Чухунашвили, Спиридона Георгіева. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Саломинаво, пахоть 4 дес. 300 кв. саж. Кап. долгъ 143 р. 35 к., нед. 18 р. 3 к., всего 161 р. 38 к.
61. Коркашвили, Анны Ревазовны. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Лахундара усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 10 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 1,149 р. 69 к., нед. 74 р. 20 к., всего 1,223 р. 89 к.

65. Лежава, Спиридоны Георгиева. Шоранского уѣзда, въ сел. Квалити, Цхра-цкаро и Зоврети усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 18 десят. 1,780 кв. саж. Кап. долгъ 1,436 р. 35 к., нед. 89 р. 55 к., всего 1,525 р. 90 к.
75. Цкитишвили, Симона Иессевича. Шоранского уѣзда, въ сел. Мартотъ-убани, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 8 десят. 1,237 кв. саж. Кап. долгъ 430 р. 81 к., нед. 34 р. 8 к., всего 464 р. 89 к.
111. Наслѣдниковъ Нижарадзе, Иосифа Абесова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Маглаки, усадьба, виноградникъ и пахоть 34 дес. 406 кв. саж. Кап. долгъ 801 р. 73 к., нед. 59 р. 79 к., всего 861 р. 52 к.
121. Горгадзе: Виссаріона, Шакара и Хуція Гогіевыхъ. Шоранского уѣзда, въ сел. Квалити, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 4 десят. 1,092 кв. саж. Кап. долгъ 364 р. 14 к., нед. 30 р. 6 к., всего 394 р. 20 к.
123. Гуніава, Гогія Симонова. Шоранского уѣзда, въ сел. Квалити, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 4 десят. 1,504 кв. саж. Кап. долгъ 437 р. 45 к., нед. 35 р. 72 к., всего 473 р. 17 к.
149. Эристова, Симона Ивановича. Шоранского уѣзда, въ сел. Терджола, усадьба, виноградникъ, пахоть и сѣнокосъ 33 десят. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 3,642 р. 61 к., нед. 210 р. 63 к., всего 3,853 р. 24 к.
162. Ахвледиани, Тарасія Григорьева. Лечхумского уѣзда, въ сел. Ласуриани и Махаша, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 34 десят. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 1,966 р. 98 к., нед. 118 р. 34 к., всего 2,085 р. 32 к.
204. Абашидзе, наслѣдниковъ Каихосро Георгиева. Шоранского уѣзда, въ сел. Лашэ, усадьба, виноградникъ, пахоть, лугъ и лѣсъ 23 десят. 1,532 кв. саж. Кап. долгъ 2,734 р. 61 к., нед. 158 р. 46 к., всего 2,893 р. 7 к.
212. Годабрелидзе: Спиридоны и Иосифа Отіевыхъ. Шоранского уѣзда, въ сел. Пасіети, Сачхери и Саларе, пахоть и лѣсъ 37 десят. 1,692 кв. саж. Кап. долгъ 2,955 р. 65 к., нед. 170 р. 50 к., всего 3,126 р. 15 к.
246. Лордкипанидзе, Наума Георгиевича. Кутаисского уѣзда, въ сел. Амаглеба, пахоть 9 десят. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 974 р., нед. 62 р. 16 к., всего 1,036 р. 16 к.
254. Чиджавадзе, Георгія Манучарова и Цивцивадзе, Симона Бежанова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Амаглеба, пахоть 4 десят. 920 кв. саж. Кап. долгъ 449 р. 6 к., нед. 23 р. 91 к., всего 472 р. 97 к.
272. Апхадзе, Семена и Петра Юрдановыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Цкалтубо, пахоть 2 десят. 600 кв. саж. Кап. долгъ 151 р. 50 к., нед. 18 р. 3 к., всего 169 р. 53 к.
274. Гоциридзе, Беху Отіева. Кутаисского уѣзда, въ сел. Гора, усадьба, виноградникъ и пахоть 9 дес. Кап. долгъ 1,137 р. 97 к., нед. 70 р. 19 к., всего 1,208 р. 16 к.
288. Келенджидзе, Нико Иванова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Саломинаво, усадьба, виноградникъ и пахоть 1 дес. 2,100 кв. саж. Кап. долгъ 151 р. 50 к., нед. 18 р. 3 к., всего 169 р. 53 к.
298. Микиева, Давида Виссаріоновича. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кулаши, усадьба и пахоть 10½ дес. Кап. долгъ 1,668 р. 99 к., нед. 96 р. 58 к., всего 1,765 р. 57 к.
320. Гоцадзе, Сачино Бежанова. Шоранского уѣзда, въ сел. Бига, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 11 дес. 125 кв. саж. Кап. долгъ 758 р. 43 к., нед. 50 р. 13 к., всего 808 р. 56 к.
322. Джакелли: Григорія, Левана и Александра Тимофеевыхъ. Озургетского уѣзда, въ сел. Шемокмеди и Квирикэ, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 76 дес. 2,280 кв. саж. Кап. долгъ 4,173 р. 33 к., нед. 230 р. 69 к., всего 4,404 р. 2 к.
354. Бочоришвили: Василія и Григорія Георгиевыхъ. Шоранского уѣзда, въ сел. Рупоти, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 8 дес. 1,450 кв. саж. Кап. долгъ 922 р., нед. 61 р. 54 к., всего 983 р. 54 к.
356. Бочоришвили, Ивана Иванова. Шоранского уѣзда, въ сел. Рупоти, усадьба, виноградникъ и пахоть 4 дес. 1,931 кв. саж. Кап. долгъ 153 р. 63 к., нед. 18 р. 3 к., всего 171 р. 66 к.
358. Бочоришвили: Соломона и Иосифа Глахуевыхъ. Шоранского уѣзда, въ сел. Рупоти, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 5 дес. 1,025 кв. саж. Кап. долгъ 230 р. 53 к., нед. 26 р. 89 к., всего 257 р. 42 к.
366. Меманишвили: Ивана и Луки Каціевыхъ. Шоранского уѣзда, въ сел. Рупоти, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 5 дес. 1,882 кв. саж. Кап. долгъ 307 р. 37 к., нед. 26 р. 5 к., всего 333 р. 42 к.
368. Чхеидзе, Ильи Давидовича. Шоранского уѣзда, въ сел. Пути, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 11 дес. 69 кв. саж. Кап. долгъ 768 р. 2 к., нед. 50 р. 13 к., всего 818 р. 15 к.
406. Нижарадзе: Евгениі, Екатерины и Нины Ермолаевыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Маглаки, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 17 дес. 1,050 кв. саж. Кап. долгъ 699 р. 69 к., нед. 46 р. 11 к., всего 745 р. 80 к.
422. Чачибая, Виссаріона Спиридонова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Бзвани, усадьба, пахоть и лѣсъ 5 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 388 р. 65 к., нед. 30 р. 6 к., всего 418 руб. 71 коп.
432. Корзая, Виссаріона Бучуева. Сенакского уѣзда, въ сел. Сачилаво, усадьба, виноградникъ и пахоть 7 дес. 2,100 кв. саж. Кап. долгъ 1,010 р. 56 к., нед. 62 р. 16 к., всего 1,072 р. 70 к.
440. Чичуа, Михаила Семеновича. Сенакского уѣзда, въ сел. Геджети и Носири, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 28 дес. 250 кв. саж. Кап. долгъ 2,565 р. 49 к., нед. 143 р. 68 к., всего 2,709 р. 17 к.
448. Гуріели, Иессей Георгиева. Озургетского уѣзда, въ сел. Банлети, пахоть 200 дес. Кап. долгъ 16,324 р. 84 к., нед. 852 р. 63 к., всего 17,177 р. 47 к.
471. Микеладзе, Ивана Николаевича. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кулаши, усадьба и пахоть, 5 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 786 р. 40 к., нед. 50 р. 13 к., всего 836 р. 53 к.
487. Чхеидзе, Луки Ппранова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Дими, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 13 дес. 750 кв. саж. Кап. долгъ 314 р. 6 к., нед. 27 р. 18 к., всего 341 р. 24 к.
497. Кордзая, Георгія Семенова. Сенакского уѣзда, въ сел. Сачилаво, пахоть, 35 дес. 1,680 кв. саж. Кап. долгъ 5,901 р. 19 к., нед. 280 р. 18 к., всего 6,181 р. 37 к.
499. Калатозова, Александра Николаевича. Горійского уѣзда, въ дачѣ Нгоза, усадьба, пахоть, лѣсъ и выгонъ 452 дес. 60 кв. саж. Кап. долгъ 6,290 р. 11 к., нед. 331 р., всего 6,621 р. 11 к.
505. Абашидзе, Сико Ивановича. Кутаисского уѣзда, въ Квахчирской дачѣ, пахоть, 1 дес. 2,100 кв. саж. Кап. долгъ 158 р. 96 к., нед. 18 р. 3 к., всего 176 р. 99 к.
515. Лагидзе, Маріи Беровны. Кутаисского уѣзда, въ сел. Обча, усадьба, виноградникъ и пахоть, 7 дес. 800 кв. саж. Кап. долгъ 556 р. 40 к., нед. 38 р. 9 к., всего 594 р. 49 к.
519. Лордкипанидзе, Сико Давидовича. Кутаисского уѣзда, въ сел. Чунеша, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 34 дес. 48 кв. саж. Кап. долгъ 1,430 р. 82 к., нед. 82 р. 23 к., всего 1,513 р. 5 к.

521. Микеладзе: Гвада и Ермиле Паатовичей. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кулаши, усадьба, пахоть и виноградникъ 5 дес. 1,454 кв. саж. Кап. долгъ 1,430 р. 82 к., нед. 82 р. 23 к., всего 1,513 р. 5 к.
549. Гоциридзе, Виктор Григорьевича. Рачинского уѣзда, въ сел. Бугеули, усадьба, виноградникъ и пахоть 3 дес. Кап. долгъ 635 р. 97 к., нед. 42 р. 10 к., всего 678 р. 7 к.
573. Саникидзе, Гогія Давидова. Рачинского уѣзда, въ сел. Нокалакеви, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 11 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 556 р. 45 к., нед. 38 р. 9 к., всего 594 р. 54 к.
579. Лордкипанидзе, Григорія Давидова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кутири и Гоири, усадьба, пахоть и лѣсъ 9 дес. 1,944 кв. саж. Кап. долгъ 1,526 р. 27 к., нед. 86 р. 24 к., всего 1,612 р. 51 к.
581. Мсхрикадзе, Степана Берова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Бари, усадьба и пахоть 9 дес. 1,844 кв. саж. Кап. долгъ 1,285 р. 31 к., нед. 74 р. 20 к., всего 1,359 р. 51 к.
585. Микеладзе, Сино Кохтова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кулаши, усадьба, пахоть и лѣсъ 10 дес. 1,830 кв. саж. Кап. долгъ 1,847 р. 83 к., нед. 102 р. 29 к., всего 1,950 р. 12 к.
687. Микеладзе, Мелкиседека Димитріева. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кулаши, усадьба, виноградникъ и пахоть 12 дес. 1,860 кв. саж. Кап. долгъ 2,008 р. 28 к., нед. 110 р. 31 к., всего 2,118 р. 59 к.
597. Цулукидзе, Гиго Симонова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Карчаби, усадьба и пахоть 13 дес. 2,100 кв. саж. Кап. долгъ 2,169 р. 11 к., нед. 118 р. 34 к., всего 2,287 р. 45 к.
605. Чумбадзе, Гогія Мхіарулова. Шоранпского уѣзда, въ сел. Квалити, усадьба, виноградникъ, выгонъ и лѣсъ 4 дес. 143 кв. саж. Кап. дол. 401 р. 56 к., нед. 30 р. 6 к., всего 431 р. 62 к.
607. Чикваидзе, Николая Іосифова и Хидирбегова, Нестора Константинова. Шоранпского уѣзда, въ сел. Кведа-Сакара, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 21 дес. 739 кв. саж. Кап. долгъ 3,775 р. 78 к., нед. 198 р. 59 к., всего 3,974 р. 37 к.
631. Кутателадзе, Симона Леванова. Кутаисского уѣзда, въ м. Хони, усадьба, пахоть и лѣсъ 12 дес. 665 кв. саж. Кап. долгъ 1,055 р. 4 к., нед. 62 р. 16 к., всего 1,117 р. 20 к.
649. Цулукидзе, Давида Кайхоеровича. Кутаисского уѣзда, въ сел. Карчаби, усадьба и пахоть 7 дес. 1,848 кв. саж. Кап. долгъ 1,460 р. 61 к., нед. 82 р. 23 к., всего 1,542 р. 84 к.
665. Турманидзе: Ростом, Михаила и Сино Окропировыхъ. Шоранпского уѣзда, въ сел. Илеми, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 17 дес. 1,400 кв. саж. Кап. долгъ 973 р. 87 к., нед. 58 р. 15 к., всего 1,032 р. 2 к.
667. Чумбуридзе, Григорія Михайлова и Муджирі, Іосифа, Николая и Лаврентія Димитріевыхъ. Шоранпского уѣзда, въ сел. Терджола, усадьба, виноградно-фруктовый садъ, пахоть и лѣсъ 17 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 973 р. 83 к., нед. 58 р. 15 к., всего 1,031 р. 98 к.
673. Тонуридзе: Джагу и Нестора Игнатіевыхъ. Сенакского уѣзда, въ сел. Зенати, пахоть 11 дес. 1,680 кв. саж. Кап. долгъ 1,217 р. 20 к., нед. 70 р. 20 к., всего 1,287 р. 40 к.
685. Дарахвелидзе: Гогиса Антонова, Симона и Василя Іессе-евыхъ, Ахвледіани, Нестора Антонова, Манагадзе: Михаила Гигоева, Нико Датикова, Ростом Мамукова, Гавріла Георгіева, Нико Микелова, Карамана и Тевдора Лазаро-выхъ, Соломона Тевдорова, Павла Симонова, Алмасхана Берукова, Гогія и Михаила Тевдоровыхъ и Мидіашвили: Соломона Петрова, Тедора, Иларіона и Игнатія Петровыхъ и Луки Симонова. Лечхумского уѣзда, въ сел. Дгнориса, пахоть и лѣсъ 55 дес. 1,671 кв. саж. Кап. долгъ 973 р. 8 к., нед. 23 р. 77 к., всего 997 р. 63 к.
705. Лордкипанидзе, Наума Георгіева. Кутаисского уѣзда, въ сел. Амаглеба, пахоть 19 дес. 1,440 кв. саж. Кап. долгъ 517 р. 40 к., нед. 34 р. 8 к., всего 551 р. 48 к.
707. Лордкипанидзе, Кайхосро Давидова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Диди-Джихаиши, усадьба и виноградникъ 6 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 1,207 р. 25 к., нед. 66 р. 1 к., всего 1,273 р. 43 к.
719. Кикнадзе, Соломона Зурабова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Диди-Джихаиши, пахоть 41 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 3,449 р. 19 к., нед. 170 р. 50 к., всего 3,459 р. 69 к.
737. Гургенидзе, Бичія Іосифовна. Шоранпского уѣзда, въ сел. Схлети, пахоть и лѣсъ 6 дес. 900 кв. саж. Кап. долгъ 694 р. 96 к., нед. 42 р. 10 к., всего 737 р. 6 к.
761. Лордкипанидзе, Димитрія Асланова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Диди-Джихаиши, усадьба, виноградникъ и пахоть 6 дес. Кап. долгъ 875 р. 4 к., нед. 50 р. 13 к., всего 925 р. 17 к.
795. Гачечиладзе, Глауха Шакарова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Обча, пахоть и лѣсъ 4 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 264 р. 33 к., нед. 22 р. 4 к., всего 286 р. 37 к.
809. Абашидзе, Константина Зурабова. Шоранпского уѣзда, въ сел. Сакара, усадьба и пахоть 11 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 1,585 р. 91 к., нед. 82 р. 23 к., всего 1,668 р. 14 к.
811. Капачадзе, Сосія Мамукова. Шоранпского уѣзда, въ сел. Алаверди и Киноти, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 3 дес. 1,980 кв. саж. Кап. долгъ 440 р. 47 к., нед. 30 р. 6 к., всего 470 р. 53 к.
831. Микадзе, Бичія Васильева. Сенакского уѣзда, въ сел. Богаши, пахоть 2 дес. 260 кв. саж. Кап. долгъ 176 р. 20 к., нед. 18 р. 3 к., всего 194 р. 23 к.
833. Русія, Бибіела Симонова. Сенакского уѣзда, въ сел. Богаши, пахоть 2 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 176 р. 19 к., нед. 18 р. 3 к., всего 194 р. 22 к.
839. Накашидзе, Ермолая и Мелкиседека Каповыхъ. Озургетского уѣзда, въ сел. Макванети и Лехаури, пахоть и лѣсъ 65 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 2,555 р. 14 к., нед. 126 р. 36 к., всего 2,680 р. 50 к.
857. Церетели, Георгія Давидова. Шоранпского уѣзда, въ сел. Сачхери, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 39 дес. 1,480 кв. саж. Кап. долгъ 5,321 р. 73 к., нед. 241 р. 48 к., всего 5,563 р. 21 к.
864. Абашидзе, Гиго и Лаврентія Филипповыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Вани, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 11 дес. 900 кв. саж. Кап. долгъ 1,606 р. 82 к., нед. 75 р. 76 к., всего 1,682 р. 58 к.
868. Кухіанидзе, Ростом и Левана Семеновыхъ, Виссаріона и Максима Беровыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Месхети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 18 дес. 520 кв. с. Кап. долгъ 803 р. 39 к., нед. 49 р. 50 к., всего 852 р. 89 к.
874. Нижарадзе, Шармазана и Ираклія Димитріевыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Маглаки, пахоть 13 дес. 1,270 кв. саж. Кап. долгъ 892 р. 69 к., нед. 50 р. 13 к., всего 942 р. 82 коп.
880. Чхендзе, Георгія Леванова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Обча, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 13 дес. 300 кв. саж. Кап. долгъ 624 р. 94 к., нед. 38 р. 9 к., всего 663 р. 3 коп.
882. Яшвили, Владиміра Юлонова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Геуги и Патрикети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 20 дес. 1,687 кв. саж. Кап. долгъ 2,231 р. 66 к., нед. 110 р. 31 к., всего 2,341 р. 97 к.

884. Абашидзе, Константина Георгиева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Зеда-Сакара, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 8 дес. 800 кв. саж. Кап. долгъ 1,339 р., нед. 70 р. 19 к., всего 1,409 р. 19 к.
890. Гуниава, Гогія Семенова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Квалити, виноградникъ и пахоть 5 дес. 1,866 кв. саж. Кап. долгъ 892 р. 69 к., нед. 51 р. 77 к., всего 944 р. 46 к.
901. Хиджакадзе, Гогія Маркозова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Вардзія, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 11 дес. 1,950 кв. саж. Кап. долгъ 803 р. 38 к., нед. 46 р. 11 к., всего 849 р. 49 к.
905. Чхеидзе, Симона Бежанова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Цкерисъ-цixe, пахоть 1 дес. 2,210 кв. саж. Кап. долгъ 267 р. 75 к., нед. 22 р. 4 к., всего 289 р. 79 к.
913. Дадіани, Ивана Елизбаровича. Сенакского уѣзда, въ сел. Носири, усадьба и пахоть 23 дес. 15 кв. саж. Кап. долгъ 3,124 р. 42 к., нед. 150 р. 44 к., всего 3,274 р. 86 к.
915. Чачава, Вичія Сумова. Сенакского уѣзда, въ сел. Насакоу, усадьба, пахоть и лѣсъ 2 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 267 р. 75 к., нед. 22 р. 4 к., всего 289 р. 79 к.
921. Дзадзамія: Мате и Павла Басиловыхъ и Ивана Григорова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Тобаніери, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 4 дес. 2,145 кв. саж. Кап. долгъ 538 р. 94 к., нед. 18 р. 3 к., всего 556 р. 97 к.
941. Баланчивадзе, Оома Верова. Сенакского уѣзда, въ сел. Санавардо, пахоть 3 дес. Кап. долгъ 449 р. 7 к., нед. 30 р. 6 к., всего 479 р. 13 к.
953. Гумберидзе, Якова Николозова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Сакопадзево, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 9 дес. 1,870 кв. саж. Кап. долгъ 722 р. 86 к., нед. 42 р. 10 к., всего 764 р. 96 к.
959. Брегадзе, Николая Николаева. Кутаисского уѣзда, въ сел. Нагареви, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 5 дес. 2,190 кв. саж. Кап. долгъ 271 р. 8 к., нед. 22 р. 4 к., всего 293 р. 12 к.
965. Кахіяни, Семена Давидова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Эпери, усадьба виноградникъ, пахоть и лѣсъ 7 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 903 р. 68 к., нед. 50 р. 13 к., всего 953 р. 81 к.
981. Чибурданидзе Павла Тамазова и Бабуадзе. Баила Тедорова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Садеметраво, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 6 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 903 р. 68 к., нед. 50 р. 13 к., всего 953 р. 81 к.
993. Абашидзе, Георгія Зурабовича. Шорапанского уѣзда, въ сел. Саване, усадьба, виноградникъ и пахоть 6 дес. 2,027 кв. саж. Кап. долгъ 903 р. 68 к., нед. 50 р. 13 к., всего 953 р. 81 к.
995. Абашидзе, Хахуло и Іонна Зурабовыхъ. Шорапанского уѣзда, въ сел. Саване, усадьба, виноградникъ и пахоть 17 дес. 1,098 кв. саж. Кап. долгъ 2,259 р. 4 к., нед. 111 р. 61 к., всего 2,370 р. 65 к.
1005. Гунцадзе, Іосифа, Ираклія и Владиміра Александровыхъ. Шорапанского уѣзда, въ сел. Квалити, и Сакара, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 15 дес. 385 кв. саж. Кап. долгъ 1,355 р. 30 к., нед. 70 р. 19 к., всего 1,425 р. 49 коп.
1019. Кавтарадзе, Малхаза Григорьева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Цхрацкаро, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 3 дес. 177 кв. саж. Кап. долгъ 361 р. 47 к., нед. 26 р. 10 к., всего 387 р. 57 к.
1035. Чхеидзе, Давида Берова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Пути, пахоть 3 дес. 672 кв. саж. Кап. долгъ 361 р. 46 к., нед. 26 р. 10 к., всего 387 р. 51 к.
1037. Чхеидзе, Калиника Семенова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Пути, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 25 дес. 300 кв. саж. Кап. долгъ 1,265 р. 11 к., нед. 66 р. 18 к., всего 1,331 р. 29 к.
1043. Цецхладзе, Іессей Александрова. Озургетского уѣзда, въ сел. Лихаури, пахоть 25½ дес. Кап. долгъ 903 р. 69 к., нед. 50 р. 13 к., всего 953 р. 82 к.
1047. Джапаридзе, Канхосро Такова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Обча, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 3 дес. 430 кв. саж. Кап. долгъ 545 р. 32 к., нед. 34 р. 8 к., всего 579 р. 40 к.
1059. Бараташвили: Ростомъ Симонова, Арчила и Симона Ростомовыхъ. Шорапанского уѣзда, въ сел. Нигозети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 116 дес. 150 кв. саж. Кап. долгъ 3,635 р. 42 к., нед. 170 р. 50 к., всего 3,805 р. 92 коп.
1073. Эристовой, Анастасія Алексѣевны. Шорапанского уѣзда, въ сел. Терджола, пахоть 20 дес. 2,280 кв. саж. Кап. долгъ 2,272 р. 14 к., нед. 110 р. 31 к., всего 2,382 р. 45 к.
1079. Маруашвили: Іосифа, Виктора, Ильи, Мини, Маши и Нины Малакіевыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Вани, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 15 дес. 1,952 кв. саж. Кап. долгъ 548 р. 42 к., нед. 34 р. 8 к., всего 582 р. 50 к.
1087. Каджая, Естате Вахтангова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Ганири, пахоть 2 дес. 384 кв. саж. Кап. долгъ 274 р. 17 к., нед. 22 р. 4 к., всего 296 р. 21 к.
1093. Кикнадзе, Соломона Зурабова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Диди - Джихаиши, пахоть 15 дес. 640 кв. саж. Кап. долгъ 1,736 р. 47 к., нед. 86 р. 24 к., всего 1,822 р. 71 к.
1095. Кикнадзе, Соломона Зурабова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Диди - Джихаиши, пахоть 15 дес. 640 кв. саж. Кап. долгъ 1,919 р. 22 к., нед. 94 р. 26 к., всего 2,013 р. 48 к.
1097. Яшвили, Іосифа Юдонова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Гегути и Патрикети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 25 дес. 925 кв. саж. Кап. долгъ 2,741 р. 82 к., нед. 130 р. 38 к., всего 2,872 р. 20 к.
1105. Джапаридзе, Карамана Григорьева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Хреити, усадьба, виноградникъ пахоть и лѣсъ 17 дес. 1,198 кв. саж. Кап. долгъ 1,005 р. 32 к., нед. 54 р. 14 к., всего 1,059 р. 46 к.
1119. Гогуа: Семена Вахуштіева, Кансара Глахуева и Александра Гитоева. Озургетского уѣзда, въ сел. Дзимити, пахоть 43 дес. 706 кв. саж. Кап. долгъ 3,655 р. 70 к., нед. 171 р. 49 к., всего 3,827 р. 19 к.
1137. Микелладзе, Елизаветы Ивановны. Кутаисского уѣзда, въ сел. Чогнари, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 58 дес. 150 кв. саж. Кап. долгъ 6,975 р. 88 к., нед. 302 р. 91 к., всего 7,278 р. 79 к.
1145. Церетели, Лирсы Георгиевны. Кутаисского уѣзда, въ сел. Обча, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 5 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 643 р. 22 к., нед. 38 р. 9 к., всего 681 р. 31 к.
1151. Амилахвари, Алексѣя Іессеева: Шорапанского уѣзда, въ сел. Тврини усадьба, виноградникъ и пахоть 1 дес. 2,100 кв. саж. Кап. долгъ 275 р. 65 к., нед. 22 р. 4 к., всего 297 р. 69 к.
1167. Узнадзе, Николая Виссаріонова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Сакара, усадьба, виноградникъ и пахоть 15 дес. Кап. долгъ 1,653 р. 99 к., нед. 82 р. 24 к., всего 1,736 р. 23 к.
1187. Хорава: Николая и Давида Петровыхъ. Зугдидского уѣзда, въ сел. Хети, лѣсъ 45 дес. 480 кв. саж. Кап. долгъ 1,837 р. 77 к., нед. 99 р. 48 к., всего 1,937 р. 25 к.

1211. Нижарадзе, Михаила Дмитриева, въ сел. Зеда-Маглаки, Кутаисскаго уѣзда, пахоть 1 дес. 1,220 кв. саж. Кап. долгъ 218 р. 84 к., нед. 22 р. 4 к., всего 240 р. 88 к.
1225. Кикнадзе, Соломона Зурабова. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Диди-Джихаиши, пахоть и лѣсъ 32 дес. 2,260 кв. саж. Кап. долгъ 4,247 р. 3 к., нед. 198 р. 59 к., всего 4,445 р. 62 к.
1227. Его же. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Диди-Джихаиши, пахоть и лѣсъ 32 дес. 2,260 кв. саж. Кап. долгъ 4,247 р. 3 к., нед. 198 р. 59 к., всего 4,445 р. 62 к.
1247. Лежава, Дмитрія Сесіева. Въ сел. Лаше Шорапанскаго уѣзда, пахоть 2 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 369 р. 46 к., нед. 30 р. 6 к., всего 399 р. 52 к.
1271. Нижарадзе, Василия Іосифова. Въ сел. Маглаки, Кутаисскаго уѣзда усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 15 дес. 1,650 кв. саж. Кап. долгъ 621 р. 83 к., нед. 42 р. 10 к., всего 663 р. 93 к.

На 48^{8/12} лѣтъ.

15. Лордкипанидзе, Таріела Сикоева. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Кулаши, усадьба 3 дес. Кап. долгъ 556 р. 67 к., нед. 33 р. 89 к., всего 590 р. 56 к.
29. Багратиона, Александра Ивановича. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Гванкити, лѣсъ 160 дес. 480 кв. саж. Кап. долгъ 7,422 р. 77 к., нед. 288 р. 20 к., всего 7,710 р. 97 к.
35. Чиквандзе, Николая Іосифова. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Гванкити, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 20 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 2,319 р. 71 к., нед. 96 р. 94 к., всего 2,416 р. 65 к.
41. Мачаваріани, Павла и Ильи Симоновыхъ. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Чалхаети, пахоть и лѣсъ 35 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 742 р. 29 к., нед. 37 р. 82 к., всего 780 р. 11 к.
45. Мачаваріани, Сико Мерабова. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Алаверди, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 3 дес. Кап. долгъ 463 р. 93 к., нед. 27 р. 39 к., всего 491 р. 32 к.
49. Небіеридзе, Микела Петрова. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Квалити, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 3 дес. 1,075 кв. саж. Кап. долгъ 556 р. 65 к., нед. 30 р. 87 к., всего 587 р. 52 к.
57. Чачіашвили, Дмитрія Зурабова. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Аргвети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 3 дес. 750 кв. саж. Кап. долгъ 649 р. 52 к., нед. 34 р. 34 к., всего 683 р. 86 к.
63. Асатиани, Бичія Глахуева. Сенакскаго уѣзда, въ сел. Сачилаво, пахоть 16 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 1,855 р. 67 к., нед. 79 р. 55 к., всего 1,935 р. 22 к.
87. Амиреджибн: Михаила и Іосифа Семеновыхъ. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Месхети и Уканети, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 44 дес. 115 кв. саж. Кап. долгъ 3,448 р. 60 к., нед. 138 р. 67 к., всего 3,587 р. 27 к.
93. Коркашвили, Василия Леванова. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Гегути, пахоть 13 дес. 1,145 кв. саж. Кап. долгъ 1,211 р. 67 к., нед. 55 р. 21 к., всего 1,266 р. 88 к.
95. Киквадзе: Сидуана и Θεодосіа Георгіевыхъ. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Обча, виноградникъ и лѣсъ 6 дес. 1,305 кв. саж. Кап. долгъ 745 р. 65 к., нед. 37 р. 82 к., всего 783 р. 47 к.
109. Нижарадзе, Давида Отіева. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Опишквити усадьба, пахоть и лѣсъ 47 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 3,728 р. 16 к., нед. 149 р. 10 к., всего 3,877 р. 26 к.

111. Нижарадзе, Александра Отіевича. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Опишквити, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 22 дес. 692 кв. саж. Кап. долгъ 1,584 р. 50 к., нед. 69 р. 12 к., всего 1,653 р. 62 к.
125. Багратионъ, Нидиторы Александровны. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Симонети, пахоть 9 дес. 900 кв. саж. Кап. долгъ 1,398 р. 2 к., нед. 62 р. 16 к., всего 1,460 р. 18 к.
137. Чинчаладзе, Наталіи Гогисовны. Шорапанскаго уѣзда, въ сел. Кддіети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 8 дес. 1,716 кв. саж. Кап. долгъ 560 р. 64 к., нед. 31 р. 91 к., всего 592 р. 55 к.
139. Дидія, Гуго Николаева. Сенакскаго уѣзда, въ сел. Гулекар, пахоть 87 дес. 441 кв. саж. Кап. долгъ 4,778 р. 98 к., нед. 183 р. 88 к., всего 4,962 р. 86 к.
145. Кордзая, Маріи Давидовны. Сенакскаго уѣзда, въ сел. Илори 1-й и Марани, усадьба, виноградникъ и пахоть 21 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 2,221 р. 35 к., нед. 90 р. 77 к., всего 2,312 р. 12 к.
149. Бакрадзе, Александра Оомова. Сенакскаго уѣзда, въ сел. Сачилаво, пахоть 37 дес. Кап. долгъ 3,728 р. 18 к., нед. 149 р. 10 к., всего 3,877 р. 28 к.
173. Авалишвили, Юстины Давидовны. Кутаисскаго уѣзда въ сел. Сацуликидзево, усадьба и пахоть 3 дес. 1,512 кв. саж. Кап. долгъ 280 р. 84 к., нед. 20 р. 43 к., всего 301 р. 27 к.
181. Горгадзе: Ивана и Петра Заликовыхъ. Кутаисскаго уѣзда въ сел. Дими, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ, 4 дес. 2,370 кв. саж. Кап. долгъ 655 р. 30 к., нед. 34 р. 34 к., всего 689 р. 64 к.
185. Канделак, Наталіи Николаевны. Кутаисскаго уѣзда, въ сел. Гегути, пахоть 16 дес. 576 кв. саж. Кап. долгъ 1,123 р. 38 к., нед. 57 р. 38 к., всего 1,180 р. 76 к.
193. Надирадзе, Виссаріона Окропирова. Кутаисскаго уѣзда въ сел. Гора, усадьба 7 дес. 1,776 кв. саж. Кап. долгъ 1,123 р. 37 к., нед. 51 р. 73 к., всего 1,175 р. 10 к.
215. Джапаридзе, Карамана Григорьева. Шорапанскаго уѣзда въ сел. Хренти, пахоть и лѣсъ, 38 дес. 1,900 кв. саж. Кап. долгъ 936 р. 17 к., нед. 44 р. 78 к., всего 980 р. 95 к.
219. Кавтарадзе, Уплиса Давидова. Шорапанскаго уѣзда въ сел. Кддіети, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 17 дес. 1,936 кв. саж. Кап. долгъ 1,872 р. 33 к., нед. 79 р. 55 к., всего 1,951 р. 88 к.
221. Мачаваріани, Константина Бежанова. Шорапанскаго уѣзда въ сел. Илеми и Бори, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ, 13 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 2,059 р. 48 к., нед. 86 р. 51 к., всего 2,145 р. 99 к.
223. Мачаваріани, Бичія Бежанова. Шорапанскаго уѣзда въ сел. Илеми и Бори, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ, 8 дес. 300 кв. саж. Кап. долгъ 1,123 р. 38 к., нед. 51 р. 73 к., всего 1,175 р. 11 к.
251. Данелія, Іессей Сесикова. Сенакскаго уѣзда въ сел. Наджикову, усадьба и пахоть, 2 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 374 р. 43 к., нед. 23 р. 91 к., всего 398 р. 34 к.
273. Гугунава, Семена Давидова. Озургетскаго уѣзда въ сел. Бахво и Дзимити, усадьба, пахоть и лѣсъ 100 дес. 1,350 кв. саж. Кап. долгъ 4,680 р. 68 к., нед. 185 р. 58 к., всего 4,866 р. 26 к.
281. Двали, Іосифа Симонова. Рачинскаго уѣзда въ сел. Джвариса и Земо-Шавра, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ, 1 дес. 464 кв. саж. Кап. долгъ 280 р. 84 к., нед. 20 р. 43 к., всего 301 р. 27 к.
283. Чхейдзе, Θεодосіа Георгіевны. Зугдидскаго уѣзда въ сел. Мойданахе, пахоть и лѣсъ 33 дес. 1,584 кв. саж. Кап. долгъ 1,217 р., нед. 55 р. 23 к., всего 1,272 р. 23 к.

297. Цулукидзе, Антона Григорьева. Кутаисского уѣзда въ сел. Сацулукидзево и Дедалоури, усадьба, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 15 дес. Кап. долгъ 1,880 р. 27 к. нед. 79 р. 55 к., всего 1,959 р. 82 к.
299. Антадзе, Георгія Іосифова. Шорапанского уѣзда въ сел. Вардзіа, виноградникъ, пахоть, сѣнокосъ и лѣсъ, 9 дес. Кап. долгъ 1,410 р. 19 к., нед. 65 р. 7 к., всего 1,475 р. 26 к.
309. Чичуа, Михаила Семенова. Сенакского уѣзда въ сел. Носири, пахоть 8 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 1,222 р. 21 к., нед. 55 р. 21 к., всего 1,277 р. 42 к.
315. Абашидзе, Хахуліа Димитріева. Кутаисского уѣзда въ Багдадской дачѣ, усадьба, виноградникъ и лѣсъ, 2 дес. 120 кв. саж. Кап. долгъ 283 р. 19 к., нед. 20 р. 43 к., всего 303 р. 62 к.
323. Гогисвани, Іосифа Матѣева. Кутаисского уѣзда въ сел. Маглаки, усадьба, пахоть и лѣсъ, 3 дес. 1,830 кв. саж. Кап. долгъ 472 р. 4 к., нед. 27 р. 39 к., всего 499 р. 43 к.
357. Чиладзе, Іосифа Иванова, Лордкипанидзе, Константина Симонова и Абзіанидзе, Іосифа Діаносова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Кулаши и Чхениши, усадьба, пахоть и лѣсъ 4 дес. 1,500 кв. саж. Кап. долгъ 1,510 р. 51 к., нед. 65 р. 64 к., всего 1,576 р. 15 к.
375. Мачавариани, Евтима (онъ же Ефима) Леванова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Алаверди, пахоть 3 дес. 450 кв. саж. Кап. долгъ 472 р. 3 к., нед. 27 р. 39 к., всего 499 р. 42 к.
387. Ревазисвили, Шамше Георгіева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Лаше, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 5 дес. 120 кв. саж. Кап. долгъ 944 р. 4 к., нед. 44 р. 78 к., всего 988 р. 82 к.
407. Мосешвили, Павла Махаробелова. Рачинского уѣзда, въ сел. Садмели, лѣсъ 1,953 дес. Кап. долгъ 18,880 р. 67 к., нед. 705 р. 50 к., всего 19,586 р. 17 к.
413. Бебурисвили: Семена Алмасханова, Теймураза, Иракліа и Ивлана Луарсабовыхъ. Озургетского уѣзда въ сел. Лихаури, пахоть и лѣсъ 170 кв. саж. Кап. долгъ 1,887 р. 99 к., нед. 79 р. 55 к., всего 1,967 р. 54 к.
441. Николадзе, Екатерины Яковлевны. Кутаисского уѣзда, въ сел. Ваноджа, пахоть и лѣсъ 75 дес. Кап. долгъ 1,317 р. 43 к., нед. 131 р. 71 к., всего 3,449 р. 14 к.
457. Чхеидзе, Александра Мерабова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Диди-Джихаиши, усадьба, виноградникъ, пахоть, лѣсъ и сѣнокосъ 135 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 11,279 р. 27 к., нед. 423 р. 82 к., всего 11,703 р. 9 к.
461. Багратионъ, Нидиторы Александровны. Шорапанского уѣзда, въ сел. Терджола, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 16 дес., 1,776 кв. саж. Кап. долгъ 2,843 р. 50 к., нед. 114 р. 33 к., всего 2,957 р. 83 к.
487. Чхеидзе, Давида Николаева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Вардзіа, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 8 дес. 1,739 кв. саж. Кап. долгъ 663 р. 50 к., нед. 34 р. 34 к., всего 697 р. 84 к.
503. Хорава, Сачино Алексѣева. Сенакского уѣзда, въ сел. Кадари, усадьба и пахоть 6 дес. 236 кв. саж. Кап. долгъ 663 р. 51 к., нед. 33 р. 61 к., всего 697 р. 12 к.
507. Цомая, Малакіа Иванова. Сенакского уѣзда, въ сел. Капана, пахоть 12 дес. 900 кв. саж. Капит. долгъ 1,137 р. 40 к., нед. 51 р. 73 к., всего 1,189 р. 13 к.
523. Келенджидзе, Василя Симонова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Саломинаво, усадьба, виноградникъ и пахоть 3 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 380 р. 61 к., нед. 23 р. 91 к., всего 404 р. 52 к.
529. Медзмаришвили, Каихосо Сопромов. Кутаисского уѣзда, въ сел. Зеда-Квители, пахоть и лѣсъ 6 дес. 2,200 кв. саж. Кап. долгъ 285 р. 42 к., нед. 20 р. 43 к., всего 305 р. 85 к.
535. Панцулая, Зураба Иванова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Ваноджа, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 4 дес. 550 кв. саж. Кап. долгъ 285 р. 44 к., нед. 20 р. 43 к., всего 305 р. 87 к.
541. Цулукидзе, Георгія Антонова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Сацулукидзево, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 29 дес. 426 кв. саж. Кап. долгъ 2,759 р. 48 к., нед. 110 р. 85 к., всего 2,870 р. 33 к.
543. Авалиани, Ивана Георгіева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Клдieti и Киноти, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 1,709 кв. саж. Кап. долгъ 761 р. 25 к., нед. 38 р. 64 к., всего 799 р. 89 к.
547. Гопадзе, Евфимія Бежанова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Бига, усадьба, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 8 дес. 1,230 кв. саж. Кап. долгъ 951 р. 56 к., нед. 44 р. 78 к., всего 996 р. 34 к.
551. Девидзе, Симона Хосіева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Терджола, усадьба, виноградникъ и лѣсъ 4 дес. 750 кв. саж. Кап. долгъ 570 р. 95 к., нед. 24 р. 63 к., всего 595 р. 58 к.
605. Гогоберидзе: Галактіона и Соломона Георгіевыхъ. Кутаисского уѣзда въ сел. Гоча-Джихаиши, пахоть и лѣсъ 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 382 р. 7 к., нед. 23 р. 91 к., всего 405 р. 98 к.
619. Микаберидзе, Минадоры Николаевны. Кутаисского уѣзда, въ сел. Симонети, усадьба и пахоть 11 дес. 2,156 кв. саж. Кап. долгъ 1,432 р. 74 к., нед. 62 р. 16 к., всего 1,494 р. 90 к.
639. Дарахвелидзе, Христофора Васильева. Шорапанского уѣзда, въ сел. Клдieti, усадьба, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 15 дес. 900 кв. саж. Кап. долгъ 1,432 р. 74 к., нед. 62 р. 58 к., всего 1,495 р. 32 к.
641. Тевдариани: Николая, Каплана и Гентора Георгіевыхъ. Шорапанского уѣзда, въ сел. Клдieti, усадьба, пахоть, виноградникъ и лѣсъ, 14 дес. 400 кв. саж. Кап. долгъ 955 р. 17 к., нед. 44 р. 78 к., всего 999 р. 95 к.
645. Кочешвили, Каплана Леванова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Сакара, усадьба, пахоть и виноградникъ 6 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 764 р. 13 к., нед. 37 р. 82 к., всего 801 р. 95 к.
647. Немсадзе: Егора и Ольги Николаевыхъ и Ивдіа Давидовны. Шорапанского уѣзда, въ сел. Патара-Харагоул, усадьба, виноградникъ, пахоть и лѣсъ 32 дес. 640 кв. саж. Кап. долгъ 2,387 р. 94 к., нед. 96 р. 20 к., всего 2,484 р. 14 коп.
649. Чхеидзе, Павла Бежанова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Тврини, пахоть 5 дес. 800 кв. саж. Кап. долгъ 859 р. 65 к., нед. 41 р. 30 к., всего 900 р. 95 к.
669. Каландадзе, Александра Діаносова. Озургетского уѣзда, въ сел. Чохатаури, усадьба 3 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 382 р. 7 к., нед. 23 р. 91 к., всего 405 р. 98 к.
687. Лордкипанидзе, Лавросія Михайлова и Кацадзе Парны Николаева. Кутаисского уѣзда, въ сел. Амарлеба, пахоть, виноградникъ и выгонъ 58 дес. 2,343 кв. саж. Кап. долгъ 3,547 р. 18 к., нед. 138 р. 67 к., всего 3,685 р. 85 коп.
691. Надирадзе, Виссаріона Окропирова. Кутаисского уѣзда, въ сел. Салхино, пахоть и лѣсъ 4 дес. 2,050 кв. саж. Кап. долгъ 287 р. 62 к., нед. 20 р. 43 к., всего 308 р. 5 к.
735. Кикнадзе, Павла Іосифова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Парцхали, усадьба, пахоть и виноградникъ 15 дес. Кап. долгъ 1,924 р. 32 к., нед. 79 р. 55 к., всего 2,003 р. 87 к.
753. Анапиевыхъ: Гедсона, Сергія, Александра и Давида Ильевыхъ. Шорапанского уѣзда, въ сел. Червила, усадьба, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 47 дес. 2,100 кв. саж. Кап.

- долгъ 5,772 р. 92 к., нед. 218 р. 65 к., всего 5,991 руб. 57 коп.
793. Дидія, Соломона Дмитріева. Сенакского уѣзда, въ сел. Кетилари, усадьба, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 12 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 675 р. 78 к., нед. 34 р. 17 к., всего 709 р. 95 к.
843. Дидіевыхъ: Гуго Николаева, Маріи, Михаила, Нины и Ольги Оомовыхъ. Сенакского уѣзда, въ сел. Гулекарі, лѣсъ 77 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 4,827 р. 55 к., нед. 183 р. 88 к., всего 5,011 р. 43 к.
853. Гвалія, Саломіи Гаврііловны. Зугидского уѣзда, въ сел. Хорга, усадьба, пахоть и лѣсъ 17 дес. 450 кв. саж. Кап. долгъ 583 р. 19 к., нед. 30 р. 58 к., всего 613 р. 77 к.
863. Эристовыхъ: Варлама и Андрея Михайловыхъ. Озургетского уѣзда въ сел. Нога, пахоть и лѣсъ 90 дес. 800 кв. саж. Кап. долгъ 2,429 р. 96 к., нед. 96 р. 94 к., всего 2,526 р. 90 к.
865. Чачава, Алмасхана и Теймураза Окропировыхъ. Сенакского уѣзда въ сел. Кодори I и II, усадьба, пахоть и виноградникъ 16 дес. 600 кв. саж. Кап. долгъ 1,360 р. 26 к., нед. 58 р. 43 к., всего 1,418 р. 69 к.
867. Церетели: Владиміра Джибоева, Апраціона и Гуго Зурбовыхъ и Гентора Симонова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Твалуети, пахоть, сѣнокосъ, выгонъ и лѣсъ 120 дес. Кап. долгъ 2,624 р. 39 к., нед. 103 р. 89 к., всего 2,728 руб. 18 к.
904. Девидзе: Максима, Симона и Сильвестра Ивановыхъ. Въ сел. Обча, Кутаисского уѣзда, виноградникъ, пастбище и сѣнокосная земля 6 дес. 1,580 кв. саж. Кап. долгъ 780 руб. 10 к., нед. 37 р. 82 к., всего 817 р. 92 к.
910. Дидія, Гуго Николаева. Въ сел. Гулейкари, Сенакского уѣзда, усадьба 17 дес. 1,050 кв. саж. Кап. долгъ 1,944 р. 1 к., нед. 79 р. 55 к., всего 2,023 р. 56 к.
930. Чхейдзе, Калиника Симонова. Въ сел. Пути, Шорапанского уѣзда, пахоть 6 дес. 1,300 кв. саж. Кап. долгъ 975 р. 12 к., нед. 44 р. 78 к., всего 1,019 р. 90 к.
963. Мамасакхлиси, Діаноса Бучуева. Въ сел. Рохи, Кутаисского уѣзда, пахоть 2 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 293 р. 44 к., нед. 20 р. 43 к., всего 313 р. 87 к.
971. Госселіанц, Платона Парсаданова. Въ сел. Цкалтуго, Кутаисского уѣзда, пахоть и лѣсъ 37 дес. 696 кв. саж. Кап. долгъ 1,173 р. 77 к., нед. 57 р. 38 к., всего 1,231 р. 15 к.
985. Чачава: Алмасхана и Теймураза Окропировыхъ. Въ сел. Кодори, Сенакского уѣзда, пахоть 28 дес. 1,200 кв. саж. Кап. долгъ 1,956 р. 35 к., нед. 79 р. 66 к., всего 2,036 р. 1 к.
991. Кн. Дадіани: Давида, Ольги, Нины и Маріи Александровыхъ и Левана Петрова. Въ сел. Очхомури, Зугидского уѣзда, пахоть 232 дес. 1,001 кв. саж. Кап. долгъ 11,737 р. 90 к., нед. 427 р. 30 к., всего 12,165 р. 20 к.
1019. Канкадзе: Александра, Окропира, Христофора и Беглара Оомовыхъ. Кутаисского уѣзда, въ сел. Инашаури, усадьба 7 дес. 750 кв. саж. Кап. долгъ 688 р. 81 к., нед. 34 р. 34 к., всего 723 р. 15 к.
1025. Бебурішвили, Николая Оадѣевича. Озургетского уѣзда, въ дачѣ Чолоки, усадьба, пахоть и лѣсъ 79 дес. 1,050 кв. саж. Кап. долгъ 1,184 р. 23 к., нед. 51 р. 57 к., всего 1,235 р. 80 к.
1027. Бебурішвили, Бебура Гургенова. Озургетского уѣзда, въ дачѣ Чолоки, усадьба, пахоть и лѣсъ 79 дес. 1,050 кв. саж. Кап. долгъ 1,184 р. 23 к., нед. 51 р. 73 к., всего 1,235 р. 96 к.
1035. Мачаваріани, Дмитрія Бежанова. Шорапанского уѣзда, въ сел. Илени, усадьба и пахоть 18 дес. 900 кв. саж. Кап. долгъ 2,861 р. 89 к., нед. 110 р. 85 к., всего 2,972 р. 74 к.
1045. Жгенти, Ваграта Георгіева. Озургетского уѣзда, въ сел. Джварицхма, усадьба, пахоть и лѣсъ 11 дес. 900 кв. саж. Кап. долгъ 1,184 р. 23 к., нед. 52 р. 76 к., всего 1,236 р. 99 к.
1059. Хурцидзе, Виссаріона Дмитріева. Кутаисского уѣзда, въ сел. Ухути, пахоть, виноградникъ и лѣсъ 6 дес. Кап. долгъ 493 р. 45 к., нед. 27 р. 39 к., всего 520 р. 84 к.
1063. Мхейдзе, Саломіи Александровны. Зугидского уѣзда, въ дачѣ Хорга, пахоть и лѣсъ 129 дес. 1,660 кв. саж. Кап. долгъ 7,620 р. 6 к., нед. 277 р. 77 к., всего 7,897 р. 83 к.
1075. Лордкипанидзе, Нестора Глахуевича. Сенакского уѣзда, въ сел. Сачилаво, пахоть 88 дес. 2,200 кв. саж. Кап. долгъ 9,896 р. 19 к., нед. 357 р. 75 к., всего 10,253 р. 94 к.
1079. Микеладзе, Владиміра Михайловича. Сенакского уѣзда, въ дачѣ Цилори, усадьба и пахоть 24 дес. 1,780 кв. саж. Кап. долгъ 3,958 р. 48 к., нед. 149 р. 10 к., всего 4,107 р. 58 к.
1085. Нижарадзе, Давида Огіева. Въ дачѣ Опшиквити-Есаури, Кутаисского уѣзда, пахоть 16 дес. 560 кв. саж. Кап. долгъ 1,686 р. 90 к., нед. 68 р. 86 к., всего 1,755 р. 76 к.
1089. Ломинадзе: Вѣра и Александра Сардіоновы и Надежда Николаевна. Въ дачѣ Зеиндари. Кутаисского уѣзда, пахоть 14 дес. Кап. долгъ 1,190 р. 78 к., нед. 51 р. 73 к., всего 1,242 р. 51 к.
1101. Лордкипанидзе, Константинъ Михайловичъ. Въ дачѣ Ухути. Кутаисского уѣзда, пахоть, выгонъ и лѣсъ 304 дес. Кап. долгъ 1,984 р. 62 к., нед. 79 р. 55 к., всего 2,064 р. 17 к.
1107. Габилая, Виссаріона Хахуева. Въ сел. Ганири, Кутаисского уѣзда, усадьба, пахоть и лѣсъ 2 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 497 р. 47 к., 27 р. 39 к., всего 524 р. 86 к.
1121. Ревадішвили, Константина Георгіева. Въ сел. Сиктаруа, Шорапанского уѣзда, усадьба и пахоть 6 дес. 330 кв. саж. Кап. долгъ 895 р. 44 к., нед. 30 р. 60 к., всего 926 р. 4 к.

Краткосрочныя ссуды.

18. Хелтулишвили: Давида, Платона, Михаила, Ольги, Маріи, Елизаветы, Ефеміи, Нины и Елены Виссаріоновыхъ. Въ гор. Кутаисѣ, на Орпирской ул., участокъ земли 450 кв. саж. Кап. долгъ 2,000 р., нед. 130 р., всего 2,130 р.
26. Гамкрелидзе, Нины Левановны. Въ гор. Кутаисѣ, въ пер. Балахванскій улицы, участокъ земли 399 кв. саж. Кап. долгъ 266 р., нед. 25 р. 96 к., всего 291 р. 96 к.
45. Шарашидзе, Семена Петрова. Въ м. Хони, Кутаисского уѣзда, одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 1,442 кв. саж. Кап. долгъ 1,000 р., нед. 88 р. 96 к., всего 1,088 р. 96 к.
51. Рухвадзе, Сосико Глахуева. Въ м. Хони, Кутаисского уѣзда, одноэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 522 кв. саж. Кап. долгъ 1,100 р., нед. 101 р. 89 к., всего 1,201 р. 89 коп.
57. Мампорія, Окровира Николаева. Въ м. Хони, Кутаисского уѣзда, два одноэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 450 кв. саж. Кап. долгъ 2,400 р., нед. 216 р. 6 к., всего 2,616 р. 6 коп.
100. Бахтадзе, Луки Матѣева. Въ м. Хоня, Кутаисского уѣзда, одноэтажный деревянный домъ съ землею 1 дес. 1,800 кв. саж. Кап. долгъ 1,500 р., нед. 128 р. 68 к., всего 1,628 р. 68 коп.
111. Давитая, Алексѣя Сакваева. Въ м. Зугиды, Зугидского уѣзда, одноэтажная каменная лавка съ землею 85,1 кв. саж. Кап. долгъ 800 р., нед. 67 р. 29 к., всего 867 р. 29 к.

113. Епримовой, Сасиі Ивановны. Въ м. Зугдиды, Зугдидскаго уѣзда, одноэтажный деревянный домъ съ землею 1,470 кв. саж. Кап. долгъ 300 р., нед. 43 р. 29 к., всего 343 р. 29 к.
126. Ревшвили, Мины Леванова. Въ м. Самтреди, Кутаисскаго уѣзда, одноэтажная смѣшанной постройки лавка съ землею 57,7 кв. саж. Кап. долгъ 600 р., нед. 66 р. 73 к., всего 666 р. 73 коп.
129. Агіашвили, Константина Бебова. Въ с. Ткачери, Кутаисскаго уѣзда, усадьба, виноградникъ и пахоть 16 дес. 760 кв. саж. Кап. долгъ 700 р., нед. 52 р., всего 752 р.
134. Силадзе, Мераба Іосифова. С. Карчаби, Кутаисскаго уѣзда, участокъ земли 3,528 кв. саж. Кап. долгъ 160 р., нед. 19 р. 60 к., всего 179 р. 60 к.
151. Гуладзе, Якова Соломонова. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, участокъ земли 1,043 кв. саж. Кап. долгъ 2,600 р., нед. 169 р. 46 к., всего 2,769 р. 46 к.
155. Дидія, Гяго Николаева. Въ гор. Поті, на Греческой улицѣ, два деревянныхъ одноэтажныхъ дома съ землею 407 кв. саж. Кап. долгъ 1,400 руб., нед. 114 р. 56 к., всего 1,514 р. 56 коп.
157. Антадзе, Маркоза Отарова. Въ гор. Поті, на Сванетской улицѣ, одноэтажный деревянный домъ съ землею 338 кв. саж. Кап. долгъ 1,200 р., нед. 52 р., всего 1,252 р.
158. Бокучава, Луки Теймуразова. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, два двухэтажныхъ каменныхъ дома съ землею 173,33 кв. саж. Кап. долгъ 4,000 руб., нед. 338 р. 38 к., всего 4,338 р. 38 к.
170. Харазовыхъ, Константина и Михаила Яковлевыхъ. Въ м. Хони, Кутаисскаго уѣзда, одноэтажный на подвалѣ домъ съ землею 350 кв. саж. Кап. долгъ 1,500 р., нед. 116 р. 22 к., всего 1,616 р. 22 к.
173. Кутателадзе, Симона Леванова. Въ м. Хони, Кутаисскаго уѣзда, одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 2,592 кв. саж. Кап. долгъ 2,500 р., нед. 16 р., всего 2,660 р.
177. Кавтарадзе, Самсона Бежанова и Норакидзе, Ману-чара Михайлова. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, одно-этажные каменные лавки съ землею 30 кв. саж. Кап. долгъ 1,500 р., нед. 29 р. 28 к., всего 1,529 р. 28 к.
187. Маглаперидзе, Василия Мамукова. Въ гор. Кутаисѣ, въ переулкѣ Месхетской улицы, участокъ земли 168 кв. саж. Кап. долгъ 400 р., нед. 24 р., всего 424 р.
193. Гвасалия, Бату Джарукіева. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, одноэтажный каменный домъ съ землею 280 кв. саж. Кап. долгъ 1,200 р., нед. 133 р. 48 к., всего 1,333 р. 48 к.
196. Тускія, Кесаріи Шарвановны. Въ м. Зугдиды, Зугдидскаго уѣзда, одноэтажная каменная лавка съ землею 108 кв. саж. Кап. долгъ 700 р., нед. 78 р. 43 к., всего 778 р. 43 к.
197. Габунія, Павла Николаева. Въ м. Зугдиды, Зугдидскаго уѣзда, одноэтажный деревянный домъ съ землею 318½ кв. саж. Кап. долгъ 600 р., нед. 70 р. 28 к., всего 670 р. 28 к.
242. Ходжашвили, Мелхиседека Ходжасва. Въ м. Сачхери, Шор-панскаго уѣзда, одноэтажная каменная лавка съ землею 100 кв. саж. Кап. долгъ 1,200 р., нед. 22 р. 52 к., всего 1,222 р. 52 к.
260. Чантурая, Якова Бакурова. Въ мѣст. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, участокъ земли 960 кв. с. Кап. долгъ 2,000 р., нед. 130 р., всего 2,130 руб.
262. Василія, Александра и Михаила Николаевыхъ. Въ м. Зуг-диды, Зугдидскаго уѣзда, два одноэтажные каменные лавки съ землею 32 кв. саж. Кап. долгъ 1,500 р., нед. 120 р. 75 к., всего 1,620 р. 75 к.
263. Церетели, Даріи Ивановны. Въ м. Сачхери, Шорпанскаго уѣзда, двѣэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 3 дес. 500 кв. саж. Кап. долгъ 3,000 р., нед. 241 р. 57 к., всего 3,241 р. 57 к.
264. Кавтарадзе, Антоана Бежанова. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, два дома, одноэтажный деревянный и двух-этажный каменный, съ землею 3,065 кв. саж. Кап. долгъ 2,800 р., нед. 183 р. 88 к., всего 2,983 р. 88 к.
274. Бахтадзе, Луки Матвѣева и Ильи Лукина. Въ м. Хони, Кутаисскаго уѣзда, два одноэтажныхъ, деревянный и каменный, дома съ землею 770 кв. саж. Кап. долгъ 2,000 р., нед. 146 р. 87 к., всего 2,146 р. 87 к.
283. Габасева, Пимена Георгіева. Въ гор. Кутаисѣ, на Артилле-рійской улицѣ, участокъ земли 830 кв. саж. Кап. долгъ 300 р., нед. 28 р., всего 328 р.
286. Григолія, Маргариты Григорьевны. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, одноэтажный деревянный домъ съ землею 217 кв. саж. Кап. долгъ 1,200 р., нед. 126 р. 20 к., всего 1,226 р. 20 к.
296. Кешелавы, Варвары Николаевны. Въ м. Зугдиды, Зугдид-скаго уѣзда, одноэтажный деревянный домъ съ землею 6,300 кв. саж. Кап. долгъ 2,000 р., нед. 124 р. 29 к., всего 2,124 р. 29 к.
311. Василія, Ягора Георгіева. Въ м. Зугдиды, Зугдидскаго уѣзда, два одноэтажныхъ деревянныхъ дома со службами и землею 2,876 кв. саж. Кап. долгъ 2,000 р., нед. 104 р. 98 к., всего 2,104 р. 98 к.
319. Андроникова, Ивана Гавріилова. Въ гор. Кутаисѣ, на Гекутской улицѣ, участокъ земли 4,300 кв. саж. Кап. долгъ 2,500 р., нед. 135 р., всего 2,635 р.
326. Чачава, Теймураза Окропирова. Въ м. Очемчири, Сухумскаго округа, одноэтажный деревянный домъ со службами и землею 2,930 кв. саж. Кап. долгъ 5,000 р., нед. 774 р. 67 к., всего 5,774 р. 67 к.
332. Кутателадзе, Екатерины и Кандедаки, Давида. Въ гор. Кутаисѣ, на Лагерной улицѣ, участокъ земли 2,560 кв. саж. Кап. долгъ 1,000 р., нед. 52 р. 80 к., всего 1,052 р. 80 к.
333. Цхакая, Бессаріона Василова. Въ м. Зугдиды, Зугдидскаго уѣзда, одноэтажный деревянный домъ съ землею 567 кв. саж. Кап. долгъ 1,000 р., нед. 101 р. 54 к., всего 1,101 р. 54 коп.
338. Гуладзе, Якова Соломонова. Въ гор. Кутаисѣ, на Месхетской улицѣ, участокъ земли 411 кв. саж. Кап. долгъ 800 р., нед. 44 р. 24 к., всего 844 р. 24 к.
376. Саникидзе, Давида Сачинова. Въ м. Квирилы, Шорпан-скаго уѣзда, одноэтажный каменный домъ съ землею 332 кв. саж. Кап. долгъ 300 р., нед. 32 р. 97 к., всего 332 р. 97 коп.
377. Мхеидзе, Виссаріона Георгіева. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, одноэтажные каменные лавки съ землею 40 кв. саж. Кап. долгъ 5,000 р., нед. 363 р. 88 к., всего 5,363 р. 88 к.
386. Гуриели, Саламѣи Виссаріоновны. Въ гор. Озургети, Озургетскаго уѣзда, смѣшанной постройки домъ съ землею 308 кв. саж. Кап. долгъ 1,000 р., нед. 133 р. 30 к., всего 1,133 р. 30 к.
387. Эристовой, Екатерины Семеновны. Въ м. Чохатоуры, Озургетскаго уѣзда, двухэтажный смѣшанной постройки домъ съ землею 3 дес. 1,800 кв. с. Кап. долгъ 2,400 р., нед. 191 р. 2 к., всего 2,591 р. 2 к.
388. Сагарейшвили, Нико Григорьева. Въ м. Хони, Кутаисскаго уѣзда, двухэтажный каменный домъ съ землею 275 кв. саж. Кап. долгъ 1,500 р., нед. 123 р. 65 к., всего 1,623 р. 65 коп.
389. Дгебуадзе, Нестора и Адамая Виссаріона. Въ м. Ново-Сенаки, Сенак-скаго уѣзда, одноэтажный каменный домъ съ землею 710 кв. с. Кап. долгъ 2,000 р., нед. 153 р. 27 к., всего 2,153 р. 27 к.

390. Габучія, Ивана и Атато. Въ м. Ново-Сенаки, Сенакского уѣзда, одно-этажный смѣшанной постройки домъ, съ землею 1 дес. 750 кв. с. Кап. дол. 2,000 р., нед. 214 р. 37 к., всего 2,214 р. 37 к.
391. Мхеидзе, Маріи Каціевны, въ м. Ново-Сенаки, Сенакского уѣзда, одно-этажный каменный лавки съ землею 170 кв. с. Кап. дол. 1,800 р., нед. 156 р. 18 к., всего 1,956 р. 18 к.
392. Мхеидзе, Димитрія Григорьевъ, въ м. Ново-Сенаки, Сенакского уѣзда, одно-этажный каменный лавки съ землею 120 кв. с. Кап. дол. 1,800 р., нед. 138 р. 30 к., всего 1,938 р. 90 к.
393. Мисабишвили, Михаила Якобова, въ м. Ново-Сенаки, Сенакского уѣзда, два одно-этажныхъ деревянныхъ дома съ землею 120 кв. саж. Кап. долъ 500 р., нед. 61 р. 13 к., всего 561 р. 13 к.

394. Гвичія, Парна Михайлова, въ м. Ново-Сенаки, Сенакского уѣзда, одно-этажный каменный домъ съ землею 342 кв. саж. Кап. долъ 4,000 р., нед. 293 р. 54 к., всего 4,293 р. 54 к.
395. Плачкорія, Таси Гогіевны, въ м. Ново-Сенаки, Сенакского уѣзда, одно-этажный деревянный домъ съ землею 360 кв. саж. Кап. долъ 600 р., нед. 74 р. 3 к., всего 674 р. 3 к.
396. Церетели, Георгія Варденова, въ м. Сачхери, Шорапанского уѣзда, двухъ-этажный каменный домъ со службами и землею 11 дес. 600 кв. саж. Кап. долъ 3,500 р., нед. 240 р. 84 к., всего 3,740 р. 84 к.
397. Эристова, Петра Давидова, въ м. Чокатоури, Озургетского уѣзда, двухъ-этажный каменный домъ съ землею 5,300 кв. саж. Кап. долъ 5,000 р., нед. 334 р. 68 к., всего 5,334 р. 68 к.

2535

УЧРЕДИТЕЛИ

„Преображенскаго общества
стекольнаго и кирпиче-огнеупорнаго про-
изводства“

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что за невзносомъ въ установленный уставомъ срокъ первой части основного капитала, общество не могло быть учреждено и утвержденный правительствомъ уставъ его потерялъ силу.

2587

ПРАВЛЕНИЕ

Балаханскаго
нефтепромышленнаго общества

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 29 іюля 1902 года, въ домъ подъ № 32, въ Большой Морской улицѣ, въ 4 часа дня.

Предметы занятій собранія:

вопросъ объ уменьшеніи основного капитала общества;

выборы въ составъ правленія общества. Къ сему правленіе считаетъ долгомъ при-
совокупить, что, согласно Высочайше утвер-
жденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Ко-
митета Министровъ, требуется для дѣйстви-
тельности рѣшенія собранія прибітіе въ
оное акціонеровъ, представляющихъ не
менѣ 1/2 основного капитала общества, и,
что для полученія права голоса въ собра-
ніи, акціи должны быть представлены въ
правленіе не позднѣе семи дней до общаго
собранія; взаимнѣй подлинныхъ акцій мо-
гутъ быть представлены удостовѣренія
(росписки) въ принятіи акцій на храненіе
или въ закладъ, какъ государственныхъ,
такъ и дѣйствующихъ на основаніи прави-
тельствомъ утвержденныхъ уставовъ кре-
дитныхъ учреждений; въ удостовѣреніяхъ
(роспискахъ) должны быть обозначены
№№ акцій.

2581

ПРАВЛЕНИЕ

нефтепромышленнаго и торговаго общества

„Петроль“,

на основаніи § 8 Высочайше утвержден-
ныхъ 21 декабря 1901 г. правилъ, пригла-
шаетъ гг. акціонеровъ во вторичное обы-
кновенное годовое общее собраніе, назначен-
ное на 3 число ноября 1902 г. въ 2 часа
дня, въ помѣщеніи правленія (Невскій пр.,
109) для рѣшенія вопросовъ не разрѣшен-
ныхъ первымъ общимъ собраніемъ состояв-
шимся 30 іюня 1902 г.

Это вторичное общее собраніе будетъ
считаться законносостоявшимся, а рѣше-
ніе его окончательнымъ, не взирая на
число акцій, предъявленныхъ прибывшими
въ оное акціонерами.

Для полученія права присутствія въ об-
щемъ собраніи, владельцы акцій, на осно-
ваніи ст. 4 вышеупомянутыхъ правилъ,
приглашаются представить въ правленіе
общества, по крайней мѣрѣ за семь дней
до дня общаго собранія акціи свои, или же
удостовѣренія въ принятіи акцій на хра-
неніе или въ закладъ, какъ государствен-
ныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи
правительствомъ утвержденныхъ уставовъ
кредитныхъ учреждений.

2569

УЧРЕДИТЕЛИ

„Приднѣпровскаго общества
мукомольнаго производства“

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія,
что за невзносомъ въ установлен-
ный уставомъ срокъ первой части
основного капитала, общество не
могло быть учреждено и утвержден-
ный правительствомъ уставъ поте-
рялъ силу.

2588

Правленіе акціонернаго Бобаковскаго
горнопромышленнаго общества доводитъ
до всеобщаго свѣдѣнія, что общество
открыло свои дѣйствія съ іюня сего 1902
года, что правленіе помѣщается въ г. Харь-
ковѣ по Театральной площади № 7 и что
членами правленія избраны: ст. сов. А. Л.
Домаховскій, ст. сов. Л. К. Бутлеръ, ин-
женеръ Э. Г. Новицкій, инженеръ С. Ф. Скар-
бинскій, инженеръ К. В. Бортовскій,
варшав. первой гильдіи купецъ Г. Г. Мей-
еръ и Т. Б. Теплицъ; въ кандидаты:
Г. Б. Теплицъ и Я. А. Бейнъ.

2594

ПРАВЛЕНИЕ

Невскаго товарищества производства
строительныхъ матеріаловъ,

на основаніи п. 51, приглашаетъ гг. вла-
дѣльцевъ паевъ товарищества на чрезвы-
чайное общее собраніе, имѣющее быть
24 іюля 1902 года, въ 7 часовъ вечера, въ
помѣщеніи правленія, Вас. Остр., 2 линія,
№ 17.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

выслушаніе доклада правленія относи-
тельно положенія дѣла т-ва и обсужденіе
вытекающихъ изъ сего вопросовъ;

Выборы двухъ членовъ правленія и двухъ
кандидатовъ.

Для дѣйствительности этого чрезвычай-
наго общаго собранія требуется, согласно
п. 60 устава, чтобы въ оное прибыли пай-
щики или ихъ довѣренныя, представляю-
щіе въ совокупности не менѣ половины
основного капитала. Если число предста-
вленныхъ паевъ не будетъ удовлетворять
вышесказанному условію, то черезъ двѣ
недѣли послѣ означеннаго срока созы-
вается вторичное чрезвычайное общее со-
браніе на 7 августа 1902 года, въ 7 ча-
совъ вечера, которое будетъ считаться за-
конносостоявшимся, не взирая на число
паевъ, представленныхъ къ оному пайщи-
ками.

2522

Правленіе товарищества Садковской мануфак-
туры ИВАНА ДЕМИНА

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновен-
ное общее собраніе 9 августа 1902 г. къ
11 час. утра въ помѣщеніе правленія Мо-
сква, Ильинка, Юшковъ пер., Шуйское
подв. № 6. Обсужденію собранія подле-
жить:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за
1901 г. и баланса на 15 апрѣля 1902 г.
выборы директора и кандидата, выходя-
щихъ по очереди;

Избраніе ревизіонной комисіи на 1902/3 г.

2546

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Мезинскихъ

бумагопрядильной и ткацкой фабрикъ

въ г. Шуѣ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 9 августа 1902 г., въ 11 час. утра, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, Городского участка, по Ильинкѣ, въ домѣ московскаго купеческаго общества, № 20.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНИЯ.

Обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, предусмотрѣнныхъ § 67, устава товарищества, т. е. о ликвидаціи предпріятія; избраніе членовъ ликвидаціонной коммисіи и порядка ликвидаціи, а равно и другихъ предметовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2567

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Лежневской

мануфактуры

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 24 августа 1902 г., въ 11 час. утра, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, городского участка, на Посольскомъ подворьѣ, № 20/23.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНИЯ:

разсмотрѣніе отчета и баланса за 190½ г., а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1902—1903 г.;

избраніе одного директора, кандидата въ директоры взаменъ выбывающихъ по очереди и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи;

обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о недвижимости и другихъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2566

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Рябовской Мануфактуры

бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать 31 іюля 1902 г., въ 11 час. утра, въ помѣщеніе правленія, Московской губерніи, Серпуховскаго уѣзда, при дер. Нефедовѣ, въ контору фабрики товарищества, въ обыкновенное общее собраніе для разсмотрѣнія и утвержденія отчета съ Пасхи 1 апрѣля 1901 г. по Пасху 14 апрѣля 1902 г. и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1902—1903 годъ, выбора членовъ ревизіонной коммисіи на 1902—1903 годъ и одного директора правленія и кандидата директора.

2547

Акціонерное общество фабрики конторскихъ книгъ, переплетныхъ издѣлій и типо-литографіи „Братья И. и М. Харины“ въ Гроднѣ открыто свои дѣйствія 25 іюня 1902 г.

2538

ПРАВЛЕНИЕ

Русско-Итальянскаго

акціонернаго общества волокнистыхъ издѣлій

въ Варшавѣ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ общее собраніе, имѣющее быть 1 (14) августа 1902 г., въ 8 часовъ вечера, въ конторѣ фабрики, по Черняковской ул., № 71, для:

разсмотрѣнія и утвержденія годового отчета и баланса за 190½ г., а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на будущій отчетный 190½ г.;

выбора членовъ правленія вмѣсто выступающихъ, а также членовъ ревизіонной коммисіи;

разсмотрѣнія инструкцій для управляющихъ.

Гг. владѣльцы акцій для полученія права участія въ общемъ собраніи, согласно Высочайшему указу отъ 21 декабря 1901 г., обязаны представить, не позже какъ за 7 дней до дня общаго собранія, въ правленіе общества акціи или расписки въ храненіи или залогѣ слѣдующихъ банковъ:

Государственныхъ кредитныхъ учрежденій, коммерческаго банка въ Варшавѣ, Banca Commerciale Italiana въ Миланѣ, Banca d'Italia, отдѣленіе въ Миланѣ, Direction der Disconto Gesellschaft въ Берлинѣ или Mendelssohn & Co въ Берлинѣ.

2556

ПРАВЛЕНИЕ

ОБЩЕСТВО

РУССКИХЪ

трубопрокатныхъ заводовъ.

Правленіе общества имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ среду, 31 іюля 1902 г., въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Малая Морская улица, домъ № 6.

Предметы занятій:

докладъ правленія и рѣшеніе истекающихъ изъ него вопросовъ;

утвержденіе отчета и баланса за 190½ операціонный годъ;

выборы члена правленія, кандидата и ревизіонной коммисіи.

2555

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„СТАЛЬ“

имѣетъ честь покорнѣе просить гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу, 27 іюля сего года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Литейный, 33).

Предметами занятій будутъ:

выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;

выборы ревизіонной коммисіи;

предварительное разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 190½ операціонный годъ.

2579

Нефтепромышленное общество

„И. Г. Тумаевъ и К^о“

Извлеченіе изъ протокола чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ общества отъ 30 мая 1902 г.

Въ общее собраніе явились акціонеры, владѣющіе 6,038 акціями (изъ 8,000, составляющихъ основной капиталъ). По выслушаніи доклада правленія о положеніи дѣлъ общества, общее собраніе единогласно постановило: 1) продать все предпріятіе общества англійской компаніи за три милліона рублей (изъ коихъ два милліона рублей наличными деньгами и одинъ милліонъ рублей акціями новаго общества) на условіяхъ предварительнаго договора, заключеннаго правленіемъ съ компаніей, одобреннаго общимъ собраніемъ; 2) уполномочить правленіе, на правахъ общаго собранія, возбудить ходатайство о разрѣшеніи обществу выпустить, въ случаѣ неосуществленія продажи предпріятія общества, привилегированныя акціи въ суммѣ и на условіяхъ по усмотрѣнію правленія и согласно разрѣшенію Министерства Финансовъ.

2570

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

чугуно и труболитейнаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества на чрезвычайное общее собраніе 30 іюля 1902 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, за Московской заставой, Цвѣточная ул., 21—25, для рѣшенія вопросовъ:

объ учрежденіи особаго оборотнаго капитала и соответствующемъ измѣненіи устава общества и

о перечисленіи въ оборотный капиталъ 108,000 р., числящихся по счетамъ дивиденда, подлежащаго выдачѣ и запаснаго дивиденда.

2568

Учредителя «ТОВАРИЩЕСТВА (ВИЛЕНСКАГО ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА)» симъ объявляютъ, что разрѣшенное имъ 8 марта 1897 года „учрежденіе товарищества на паяхъ“ не состоялось.

2532

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Юго-Восточныхъ**желѣзныхъ дорогъ**

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что оплата нарицательной стоимости акцій, вышедшихъ въ IX тиражъ погашенія, произведенный правленіемъ 2 марта 1902 г., будетъ производиться въ кассѣ правленія (Бассейная, 40) начиная съ 1 іюля с. г., ежедневно, кромѣ субботъ и праздничныхъ дней отъ 11 до 2 часовъ пополудни, по расчету 1 руб. мет.—1 р. 50 к. кред., что составитъ за 1 акцію въ 125 руб. мет. 187 р. 50 к. кредитныхъ.

Вмѣстѣ съ симъ правленіе общества доводитъ до свѣдѣнія гг. владельцевъ акцій, что на основаніи распоряженія г. Министра Финансовъ, изложеннаго въ циркулярномъ предложеніи департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, отъ 30 іюня 1901 г. за № 6235 купоны отъ акцій общества за:

№ 6 за 1898 г.

№ 7 за 1899 г.

№ 9 за 1901 г.

недѣйствительны, такъ какъ выплата дивиденда за 1898, 1899 и 1901 гг., на основаніи постановленій общихъ собраний, состоявшихся 15 іюня 1899 г., 14 іюня 1900 г. и 14 іюня 1902 г. за неимѣніемъ средствъ въ чистомъ доходѣ за эти годы не производится. 2529

ПРАВЛЕНИЕ

2-го ИВАНЬКОВСКАГО**товарищества****свеклосахарнаго и рафинаднаго завода**

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ онаго т-ва въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 30 іюля 1902 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Киевѣ по Банковой ул., д. № 2. Обсужденію и рѣшенію онаго собранія подлежатъ: заявленіе трехъ пайщиковъ объ измѣненіи примѣчанія къ § 4 устава товарищества и о провѣркѣ правильности дѣйствія гг. директоровъ правленія. 2543

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

**Рязанско-Уральской
желѣзной дороги**

симъ объявляеть, что выдача новыхъ купонныхъ листовъ къ 4½% облигаціямъ общества рязанско-уральской желѣзной дороги, выпуска 1892 года, на 60.000,000 р. нариц. на дальнѣйшій десятилѣтній срокъ, начиная съ купона № 21, платнаго перваго сентября 1902 года, имѣетъ производиться кассою правленія въ С.-Петербургѣ (Мойка, 40) съ перваго іюля 1902 года ежедневно, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней отъ 11 до 2 часовъ дня.

Пересылка купонныхъ листовъ иногороднимъ владельцамъ облигацій цѣнными пакетами будетъ производиться за счетъ облигаціонеровъ, по указанному ими адресу, причемъ расходы по пересылкѣ будутъ возмѣщаться обществомъ посредствомъ наложеннаго платежа. 2564

ПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИИ

**Троицко-Кондровскихъ
писчебумажныхъ фабрикъ****В. Говарда**

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владельцевъ акцій, что въ общемъ собраніи акціонеровъ 26 іюня сего года рѣшено за операціонный 1901—1902 годъ выдать въ дивидендъ по 12 рублей 50 копѣекъ на акцію. Уплата будетъ производиться съ 16 сентября сего года ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 до 2 часовъ пополудни, въ помѣщеніи правленія, на Варваркѣ, въ домѣ Знаменскаго монастыря, въ Москвѣ. 2548

ПРАВЛЕНИЕ

Русскаго Общества**для производства стальныхъ перьевъ
въ г. Ригѣ**

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 8 купонъ его облигацій, въ 6 р. 25 к. за каждый, уплачиваются съ 1 іюля с. г. въ рижскомъ биржевомъ банкѣ. 2544

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Саблино-Знаменскаго

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода извѣщаетъ, что обыкновенное собраніе, назначенное на 25 іюня 1902 года, не состоялось за неявкой требуемаго уставомъ числа пайщиковъ.

Гг. пайщики симъ приглашаются во вторичное обыкновенное собраніе на 24 іюля сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніе правленія въ г. Харьковѣ, Николаевская площадь, № 29, домъ земельного банка, для разрѣшенія вопросовъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію въ собраніи 25 іюня 1902 г.

Это вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ пайщиковъ. 2537

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Даниловской**камвольной прядильни**

симъ честь имѣетъ пригласить гг. пайщиковъ, на основаніи § 47 устава товарищества, въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 19 августа 1902 въ 2 часа дня въ помѣщеніи правленія (Даниловка, на фабрикѣ товарищества).

Предметы засѣданія.

Утвержденіе отчета за 190½ годъ и распредѣленіе прибыли.

Избраніе выбывающихъ по очереди директора правленія и кандидата.

Избраніе ревизіонной комисіи.

Докладъ правленія о предстоящихъ затратахъ на будущій годъ.

Текуція дѣла. 2575

ПРАВЛЕНИЕ

Торгово-Промышленнаго Товарищества**Якова Михайловича****Филатова,**

честь имѣетъ пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 іюля 1902 года въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи правленія, Москва, Никольская, д. Алексѣева, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 190½ операціонный годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій 190½ годъ, избранія на мѣсто выбывающихъ по очереди одного директора и одного кандидата, одного недостающаго директора и членовъ ревизіонной комисіи. 2553

Учредители акціонернаго общества ЖЕЛѢЗНЫХЪ И СТАЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ „Томашовъ-Иновлодзь“

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что г. Министромъ Финансовъ разрѣшено намъ, истекшій 13 марта 1902 года срокъ для собранія первой части основнаго капитала продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 13 сентября 1902 года. Городъ Лодзь, 1 марта 1902 года. Магистръ права и администраціи Бернардъ Биренцвейгъ; кандидатъ правъ Августъ Раубаль; дворянинъ Владиславъ Дембскій.

2574

Извлеченіе изъ протокола чрезвычайнаго (вторичнаго) общаго собранія акціонеровъ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО Частнаго Коммерческаго Банка

26 іюня 1902 года.

Предсѣдателемъ чрезвычайнаго собранія былъ избранъ К. К. Фоссъ. По произведенной баллотировкѣ оказались избранными: въ члены правленія: С. И. Стахѣевъ, въ члены ревизіонной комисіи: В. М. Ивановъ, Г. К. Фрискъ, П. П. Сольскій, М. В. Паппе, Э. К. Кенигсберггеръ.

2528

ПРАВЛЕНІЕ ТИХООКЕАНСКАГО китобойнаго и рыбопромышленнаго акціонернаго общества

Графа Т. Т. Кейзерлихга и К^о

имѣетъ честь, согласно § 54 устава и ст. 1, отд. 1 Высочайше утвержденнаго въ 21 день декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно общихъ собраній и ревизіонной части акціонерныхъ компаній, просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ третье обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться въ субботу 20 іюля 1902 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Мойка 10.

Предметы занятій:

выслушаніе и обсужденіе доклада правленія и рѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ него вопросовъ, а также вопроса о дальнѣйшей организаціи рыбныхъ промысловъ;

выслушаніе заключенія ревизіонной комисіи;

обсужденіе и утвержденіе отчета за второй операціонный годъ;

обсужденіе и утвержденіе эксплоатаціонной смѣты;

обсужденіе и утвержденіе инструкціи директору распорядителю;

опредѣленіе срока для третьяго взноса по не слона оплаченнымъ временнымъ свидѣтельствамъ;

рѣшеніе вопроса о замѣнѣ временныхъ свидѣтельствъ, по полной ихъ оплатѣ, акціями на предъявителя;

выборы двухъ членовъ правленія, двухъ кандидатовъ и 5 членовъ ревизіонной комисіи.

2523

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА СТЕКЛЯНЫХЪ ЗАВОДОВЪ „Братья Н. и И. Костеревы“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 15 августа 1902 года, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, Тверской ч., 2 уч., въ д. бр. Костеревыхъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1901½ г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на будущій годъ;

избраніе директора и кандидата директора по § 25 устава;

избраніе трехъ членовъ ревизіонной комисіи;

текущая дѣла.

2578

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО анонимное общество

стеклянаго завода

въ г. Радомѣ (Россія).

Чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ и облигаторовъ общества состоится въ правленіи въ Вербѣ, по ул. Rue du Centre, 48, въ понедѣльникъ 4 августа 1902 г., нов. ст., въ 11 часовъ утра.

Предметы занятій: разсмотрѣніе положенія дѣла,

Желающіе принять участіе гг. владѣльцы акцій или облигацій приглашаются внести таковыя до 30 іюля с. г., нов. ст., въ контору правленія, или въ банкъ Модера и К^о, въ Вербѣ.

2521

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА типо-литографіи И. М. МАШИСТОВА въ Москвѣ

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 1 августа 1902 г., въ 7 ч. в., въ домѣ т-ва, на Большой Садовой.

Предметы занятій собранія:

обсужденіе вопроса о расширеніи предпріятія;

разсмотрѣніе ½-годоваго отчета сего года;

разсмотрѣніе добавочной смѣты расходовъ на 2 полугодіе сего года;

2549

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИСИЯ по дѣламъ товарищества

Сукмановскаго

маслобойнаго и маслоочистительнаго завода, на основаніи постановленія общаго собранія 23 ноября 1901 года, приглашаетъ гг. пайщиковъ на собраніе, имѣющее быть 23 іюля 1902 г., въ 8 ч. в., въ помѣщеніи комисіи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 43, кв. 6, для выслушанія отчета о дѣятельности комисіи.

Владѣльцы паевъ приглашаются представить таковыя въ комисію за семь дней до дня назначеннаго для вышеказаннаго собранія.

2563

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Горкинской мануфактуры

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе 23 августа 1902 года, въ 11 час. утра, въ помѣщеніе правленія (Москва, Ильинка, домъ купеческаго общества).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ:

разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ Пасхи 1901 года по Пасху 1902 года; утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 190²/₃ годъ; избраніе директора, кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комисіи; обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о недвижимыхъ имуществѣхъ и иныхъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества. 2524

ПРАВЛЕНИЕ

КІЕВСКАГО

городского кредитнаго общества

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 5% облигацій 3 серии кievскаго городского кредитнаго общества, что съ 15 іюля 1902 г. къ симъ облигаціямъ въ правленіи общества, въ г. Кіевѣ (Институтская улица, соб. домъ) будутъ выдаваться новые купонные листы на второе десятилѣтіе и, что на право полученія таковыхъ должны быть представлены въ правленіе общества талоны отъ вышеупомянутыхъ облигацій; при присылкѣ же таковыхъ почтою слѣдуетъ указать точный адресъ лица, на имя котораго должны быть высланы купонные листы, стоимость пересылки коихъ, при оцѣнкѣ листовъ по достоинству купоновъ въ полной суммѣ, будетъ взыскана наложеннымъ платежемъ. 2542

Виленская Городская Управа

объявляетъ, что уплата процентовъ по облигаціямъ виленскаго городского займа, по купонамъ на срокъ 1 іюля 1902 г., будетъ производиться предъявителямъ купоновъ въ г. Вильнѣ, въ кассѣ городской управы и въ банкирскихъ конторахъ: Бунимовича, Бальтерманца и Ароновскаго. 2541

Лѣсопромышленное акціонерное общество**„Нордъ“.**

Чрезвычайное общее собраніе въ четвергъ, 1 августа 1902 г., 12 ча-

совъ, въ помѣщеніи ревельскаго спиртоваго завода.

Предметы совѣщанія:

выборъ директоровъ;
утвержденіе директора распорядителя въ Архангельскѣ;
увеличеніе оборотныхъ средствъ. 2576

Советъ управленія общества

Лодзинской фабричной

желѣзной дороги

доводитъ симъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что согласно постановленію общаго собранія отъ 19 іюня (2 іюля) 1902 г., уплата дивиденда за 1901 годъ по 22 кредитныхъ на 100 рублевую акцію сказаннаго общества или 220 руб. на акцію въ 1,000 рублей будетъ производиться, начиная съ 21 іюня (4 іюля) с. г. за представленіемъ дивиденднаго купона № 35.

въ Варшавѣ въ банкирской конторѣ И. Г. Блюхъ;

въ С.-Петербургѣ въ Международномъ Коммерческомъ банкѣ;

въ Берлинѣ въ Mitteldutsche Creditbank. 2513

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

„В. И. КОЖЕВНИКОВЪ“

въ С.-Петербургѣ

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 2 августа 1902 г., въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія товарищества (Воздвиженская улица, № 9).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

Избраніе одного директора, взаимнѣ выбывающаго, согласно § 24 устава товарищества, и рѣшеніе другихъ дѣлъ и могущихъ возникнуть вопросовъ.

При этомъ правленіе предваряетъ гг. пайщиковъ, что, согласно § 58 устава для дѣйствительности сего общаго собранія требуется, чтобы въ оное прибыли владѣльцы паевъ, представляющихъ не менѣе трехъ четвертей общаго числа паевъ. 2545

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Рижскаго

прокатнаго завода

симъ объявляетъ купоны акцій рижскаго прокатнаго завода за 1899 и 1900 г. недѣйствительными, такъ какъ по нимъ дивиденда не причитается. Дивидендъ же за 1901 г. въ количествѣ 8 р. 75 к. съ акцій выдается во 2 рижскомъ обществѣ взаимнаго кредита, по предъявленіи купоновъ за 1901 годъ. 2438

Советъ управленія общества

Лодзинской фабричной

желѣзной дороги

доводитъ симъ до свѣдѣнія, что въ VIII тиражѣ 4% облигацій (II выпуска) общества, состоявшемся 19 іюня (2 іюля) 1902 года, слѣдующіе номера вынуты были по жребію:

по 500 руб. 0031, 0042, 0056, 0063, 0090, 0270, 0578, 0604, 1077, 1302, 1326, 1349, 1390, 1527, 1647, 1720, 1872, 1955, 2119, 2312, 2336, 2598, 2700, 2726, 2802, 2900, 2903, 2923, 2993, 3048, 3152, 3179.

Уплата облигацій начнется съ 1 (14) ноября 1902 г. вмѣстѣ съ уплатою процентнаго купона № 16.

Всѣ выпедшія въ предшествующихъ тиражахъ, облигаціи оплачены. 2539

АДМИНИСТРАЦІЯ ПО ДѢЛАМЪ

АМУРСКАГО ОБЩЕСТВА

пароходства и торговли

приглашаетъ гг. кредиторовъ въ общее собраніе, имѣющее состояться 11 іюля 1902 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи администраціи (С.-Петербургъ, Васильевскій остр., 1 линія, д. № 22), для выслушанія и обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

доклада администраціи о положеніи дѣла и вопросовъ, вытекающихъ изъ него;

отчета и баланса за время съ 1 ноября 1900 года по 1 ноября 1901 г. 2580

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 21 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія объявляеть о выдачѣ слѣдующихъ патентовъ на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 30 мая с. г., за №№:

6608. Иностранцу Ш. Э. ГАНРЮ, на керосиновый или бензиновый двигатель.

6609. Иностранному товариществу, подъ фирмою: „К. и Ю. КОМПАНИЯ“, на подкладку для желѣзнодорожныхъ рельсовъ.

6610. Иностранцу Д. БАНКИ, на приспособленіе для введенія воды въ тонкораспыленномъ видѣ, въ смѣси съ воздухомъ и горючимъ матеріаломъ, для предотвращенія ранняго воспламененія въ двигателяхъ съ сильнымъ сжатіемъ.

6611. Иностранцамъ А. А. ГЕНТИНГУ и Д. С. ГУКЕРУ, на сушильный барабанъ.

6612. Иностранцу Л. ЧЕРЕБОТАНИ, на способъ соединенія одного линейнаго проводника, служащаго для телеграфной передачи рукописей, рисунковъ и т. п., съ двумя мѣстными цѣпями передатчика.

6613. Иностранцу В. ШМИДТУ, на устройство для предохраненія отъ перегоранія трубокъ пароперегрѣвателей.

6614. Фабриканту Ф. ГРЕНВООДУ, на четырехчелночный аппаратъ для перемѣны челноковъ въ механическихъ ткацкихъ станкахъ.

6615. Иностранцамъ Д. ВЕСТИНГГАУЗУ и Э. РУУДУ, на газовый двучилиндровый двигатель.

6616. Потомственному почетному гражданину М. ПАЙДАССИ, на гидравлическій затворъ для судовыхъ и иныхъ дверей.

Отъ 31 мая с. г., за №№:

6617. Иностранцу Ф. Ф. ДОУ, на лампу для горючихъ жидкостей.

6618. Иностранцу Ф. Ф. ДОУ, на лампу для горючихъ жидкостей.

6619. Иностранцу Г. Н. ПОТТЕРУ, на устройство уравнительныхъ сопротивленій для электрическихъ лампъ съ калильными тѣлами изъ проводниковъ 2 класса.

6620. Иностранцу Т. Г. ПАТЧИНГУ, на автоматическій слѣпной приборъ для желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

6621. Иностранцамъ К. МАРГОНИ и И. ЕЛЕНКО, на рычажный движущій механизмъ для велосипедовъ.

6622. Иностранцу В. ЛЕССИНГУ, на вращающуюся печь для непрерывнаго обжиганія земель и химическихъ препаратовъ.

6623. Иностранцу І. ХАУССУ, на приспособленіе для сообщенія плавнаго движенія фундаменту скоронечатныхъ машинъ съ круговымъ движеніемъ.

6624. Иностранцу Г. НИКОЛАИ, на аппаратъ для полученія карбида кальція.

6625. Иностранцу Г. ГОРНУ, на приспособленіе для охлажденія разгружаемыхъ камеръ кольцевой печи.

6626. Иностранцу К. ГЕЙГЕ, на способъ полученія химически чистыхъ волоконъ изъ торфа.

6627. Иностранцу Г. Ф. КИРКПАТРИКЪ-ПИКАРУ, на способъ полученія свинца и цинка изъ сложныхъ сѣрнстыхъ рудъ путемъ ихъ обжига и восстановленія съ углеродистымъ матеріаломъ.

6628. Иностранцу Ш. А. РОЗЬЕ, на приборъ для сжиганія жидкихъ углеводородовъ.

6629. Иностранцу І. РУБИНШТЕЙНУ, на стекло для горѣлки съ накаливаніемъ.

6630. Иностранцу І. РУБИНШТЕЙНУ, на фитиль съ трубчатой верхней и плоской нижней частью.

6631. Инженеръ-химику З. ФРИДЛАНДУ и студенту Э. ЛЮБАРСКОМУ, на способъ регенерации сѣрной кислоты изъ кислотныхъ отбросовъ нефтяного производства.

6632. Иностранному „УТВЕРЖДЕННОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ КОКСЪ и К^о“, на машину для оклеиванія коробокъ.

6633. Иностранному товариществу, подъ фирмою: „ЮГ. РУДОЛЬФЪ ЖЕЙЖИ и К^о“, на способъ полученія α -изатинанилида.

6634. Иностранному товариществу, подъ фирмою: „ЮГ. РУДОЛЬФЪ ЖЕЙЖИ и К^о“, на способъ полученія чистаго индиго, а также индиго съ примѣсью индирубина.

6635. Т. Л. КОЗИОЛКЕВИЧУ, на керосиногазовую кухню безъ фитиля и насоса.

6636. Иностранцамъ ДЖ. ЭД. Т. ВУДСУ и В. А. БАЙРОМУ, на печь для добыванія карбида кальція, восстановленія металлическихъ окисей, плавки металловъ и проч.

6637. Иностранцамъ С. Э. ЖЕРНИШУ и Ф. ДЮТОАЮ, на пишущую машину.

6638. Иностранцу Л. ДЕНЕЙРУЗУ, на лампы для горючихъ жидкостей.

6639. Иностранцу К. БРАКЛОВУ, на газовый или керосиновый двигатель.

6640. Иностранцамъ Б. ЛАНГЕ и Ф. МЕЙЕРУ, на приспособленіе къ ткацкому станку для выработки тканей съ уткомъ изъ конского волоса.

6641. Иностранцу К. Ф. ДЕ-РЕДОНУ, на пружинное приспособленіе для замыканія гаекъ.

6642. Иностранцамъ Г. ВЕСТИНГГАУЗУ и Э. РУУДУ, на приспособленіе для охлажденія поршня и выпускнаго клапана въ двигателяхъ съ внутреннимъ горѣніемъ.

6643. Иностранцу Ф. БРУТШКЕ, на четырехколесный паровозъ для движенія по обыкновеннымъ дорогамъ.

6644. Иностранцу Ф. П. КРЕВЕНУ, на веретено для прядильнаго или крутильнаго кольцевого ватера.

6645. Жителямъ г. Лодзи, Т. и М. АНДРЕЕВЫМЪ, на пружинное экипажное колесо.

6646. Иностранцу Д. Р. СТЬЮАРДУ, на топчуную дверцу.

6647. Иностранцу І. ФИШЕРУ, на аппаратъ для раздѣленія продуктовъ перегонки во время ихъ конденсаціи.

6648. Иностранцу І. ФИШЕРУ, на аппаратъ для раздѣленія продуктовъ перегонки во время ихъ конденсаціи.

6649. Иностранцу Р. АДАМУ, на горѣлку съ синимъ пламенемъ, съ прикрывающимъ верхній край и наружную сторону свѣтильни колпачкомъ.

6650. Иностранцу А. ЗОННЕНШЕЙНУ, на перегрѣватель пара.

6651. Иностранцу В. В. ДЕДЛЕЮ, на безшумное зубчатое зацѣпленіе.

6652. Иностранцу Ю. Г. ШМИДТУ, на водотрубный паровой котель.

6653. Иностранному „АНОНИМНОМУ ОБЩЕСТВУ ДЮ-ТАМПЛЬ“ на устройство для подогреванія питательной воды въ паровыхъ котлахъ системы „Дю-Тампль“.

6654. Иностранцу П. ШУЛЬТЦЕ, торгующему подъ фирмою „Г. А. ШУЛЬТЦЕ“, на

электрическій аппаратъ для измѣренія скорости движенія судна.

6655. Иностранцу Ф. П. ГОРЕНУ, на приспособленіе для полученія чернильных копій въ пишущихъ машинахъ.

6656. Товариществу на вѣрѣ „ПЕРВЫЙ РИЖСКИЙ ТРАНСМИССИОННЫЙ, МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЧУТУНОЛИТНЫЙ ЗАВОДЪ „МОТОРЪ““, на самосмазывающійся подшипникъ.

6657. Иностранцу К. ФОНЪ-ФИТИНГОФЪ-ШЕЕЛЮ, на видоизмѣненіе приспособленія для зажиганія газа.

6658. Иностранному ХИМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ РОНСКИХЪ ЗАВОДОВЪ, на способъ полученія ортонитробензойнаго алдегида.

6659. Фабрикантамъ Л. ФРИДЛЕНДЕРУ и И. Х. ПРАШКЕРУ, на машину для одновременнаго наполненія и закупориванія многихъ бутылокъ.

6660. Иностранцу В. ЮЛЬТЕНУ, на комнатную печь.

6661. Иностранцу Б. ФУКСУ, на устройство для охлажденія желѣзнодорожныхъ и другихъ вагоновъ.

6662. Иностранцу К. П. КИРТСЕНУ, на нагревательный горшокъ для калорическихъ и т. п. машинъ.

6663. Иностранцу Г. КУРТЦИГУ, на приспособленіе для автоматическаго затвора дверей подъемной машины.

6664. Иностранной фирмѣ: „АЦЕТИЛЕНОВЫЙ ЗАВОДЪ МЕТЕОРЪ Р. КЮР-БИССЪ и К^о“, на аппаратъ для полученія ацетилена.

6665. Дворянину С. МОЧУЛЬСКОМУ, на приборъ для облаживанія металлическихъ капсюлей на шейкахъ бутылокъ.

6666. Иностранному „АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЗАВОДА ФИЛЬТРОВЪ И ПИВОВАРЕННЫХЪ АППАРАТОВЪ, БЫВШ. Л. А. ЭНЦИНГЕРА“, на приспособленіе для наполненія бочекъ пивомъ и т. п. подъ противодавленіемъ газа.

6667. Иностранному „АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ГЕРМАНСКИХЪ ЗАВОДОВЪ ИСКУССТВЕННОГО ПЕСЧАНИКА, ПАТЕНТА КЛЕБЕРА“, на способъ обработки известково-песчаныхъ камней паромъ высокого давленія въ котлѣ.

6668. Иностранной фирмѣ: „ФАБРИКА ХИМИЧЕСКИХЪ ПРОДУКТОВЪ И ПИСТОЛОНОВЪ ВИКТОРЪ АЛЬДЕРЪ“, на способъ полученія синеродистыхъ щелочныхъ металловъ или смѣсей ихъ изъ желѣзистосинеродистыхъ и углекислыхъ солей щелочныхъ металловъ.

6669. Иностранцу А. ГААРМАНУ, на верхнее строеніе для желѣзныхъ дорогъ съ коробчатыми желѣзными шпалами.

6670. Иностранцу О. ГАЙЗЕРУ, на центробѣжный измельчающій приборъ.

6671. Иностранцу Р. КНАППИКУ, на устройство для возбужденія циркуляціи воды въ паровыхъ котлахъ.

6672. Иностранцу А. ГЕРИНГУ, на пароперегрѣватель изъ трубчатыхъ змѣевиковъ.

6673. Иностранцу А. ГЕРИНГУ, на змѣевиковый перегрѣватель съ самостоятельной топкою.

6674. Иностранцу Ф. ФЮРСТЕНГЕЙМУ, на горѣлку для газокаильнаго освѣщенія

6675. Иностранному акціонерному обществу: „КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ, БЫВШ. МЕЙСТЕРЪ ЛУЦУСЪ и БРЮНИНГЪ“, на способъ полученія прочныхъ двойныхъ лаковъ.

6676. Иностранцу Д. Р. МАКЛИНУ, на приспособленіе для карбурированія каменноугольного газа нефтью и т. п.

6677. Иностранцу Р. ЛИНДЕМАНУ, на телѣжку съ подвижными стелажками для перевозки сыра.

6678. Иностранной фирмѣ: „МАКСЪ ГЛЯЗЕРЪ“, на рожокъ съ термометромъ для кормленія дѣтей.

6679. Иностранцу Н. ГЕЛЕРУ, на аппаратъ для полученія карбурированного воздуха.

6680. Иностранцу К. ГОССВЕЙЛЕРУ, на вытяжную металлическую трубу для газовыхъ лампъ.

6681. Дворянину Ю. ДОВОЛЬСКОМУ, на кулачную свекломойку.

6682. Иностранцу К. ГОССВЕЙЛЕРУ, на приспособленіе для регулированія подачи карбида въ аппаратахъ для полученія ацетилена.

6683. Иностранцу Б. ЭНДЛЕРУ, на способъ консервированія яицъ.

6684. Потомственному почетному гражданину Ф. БОРОНИНУ, на аппаратъ для одновременнаго нагрѣванія, растиранія и смѣшиванія корма изъ смѣси конопляныхъ жмыховъ, просяной соломы, торфа и патоки.

6685. Иностранцу Ф. ВЕЙЛЮ, на складную колодку для расправленія обуви.

6686. Иностранцу I. ОРТНЕРУ, на приборъ для варки.

6687. Иностранцу Ф. ГЕНЦЕ, на приспособленіе для предупрежденія взрывовъ бочекъ съ огнеопасными жидкостями.

6688. Иностранцу А. ГОЛЛАНДУ, на приспособленіе для раздѣленія оттековъ изъ центрофугъ.

6689. Иностранцу М. КЛИНГЛЕРУ, на приборъ для автоматическаго закрыванія дверей, оконъ и т. п. и для задерживанія ихъ въ полуоткрытомъ или совершенно раскрытомъ положеніи.

6690. Купцу А. ЕГОРОВУ, на искусственную елку.

6691. ТОВАРИЩЕСТВУ ТЕНТЕЛЕВСКАГО ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА, на аппаратъ для производства ангидрида сѣрной кислоты посредствомъ обыкновенныхъ контактныхъ веществъ.

6692. ТОВАРИЩЕСТВУ ТЕНТЕЛЕВСКАГО ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА, на аппаратъ для производства ангидрида сѣрной кислоты.

6693. Механику А. КОЧОРОВСКОМУ, на центрофугу для пробѣлыванія сахарныхъ головокъ.

6694. Иностранцу С. ВАНЪ-БУРЕНУ ЭС-СИКУ, на коловратный двигатель.

6695. Иностранному „АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ КРАХМАЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ГОФМАНА“, на машину для крахмаленія бѣлья и т. п.

2515

На основаніи примѣчанія къ § 13 устава товарищества виноградарей и винодѣловъ **Черноморскаго побережья Кавказа** объявляется открывшимъ свои дѣйствія. Правленіе товарищества находится въ Новороссійскѣ. Телеграфный адресъ: „Новороссійскъ, виноградарямъ“.

2464 (3—3)

Правленіе общества

Петроковской мануфактуры

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 28 іюля (10 августа) 1902 года, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія въ г. Лодзи, по Петроковской улицѣ, № 74, для обсужденія и рѣшенія вопросовъ о пополненіи понесенныхъ обществомъ потерь и усиленіи оборотныхъ средствъ общества по предложенію однихъ и о ликвидаціи дѣлъ общества и связанныхъ съ нею вопросахъ по предложенію другихъ акціонеровъ.

Въ этомъ же чрезвычайномъ общемъ собраніи подлежатъ рѣшенію вопросы, оставшіеся нерѣшенными въ общемъ собраніи 23 іюня ст. ст. сего года и перенесенные на настоящее собраніе, а именно: утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1902 годъ и избраніе одного члена правленія вмѣсто выбывающаго по очереди и одного кандидата для пополненія состава правленія.

Правленіе приглашаетъ гг. акціонеровъ, желающихъ участвовать въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, представить ему по крайней мѣрѣ за 7 дней до общаго собранія подлинныя акціи или взаменъ таковыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ государственныхъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, причемъ въ этихъ удостовѣреніяхъ (распискахъ) имѣютъ быть обозначены номера акцій.

2550

Русско-Китайскій банкъ.

НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

20,000 акцій по нарицательной цѣнѣ 187 р. 50 к. на основаніи постановленія Общаго Собранія акціонеровъ 22 іюня 1902 года и съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ.

Каждая 4 акціи прежнихъ выпусковъ и каждое учредительское свидѣтельство даютъ преимущественное право подписки на одну акцію новаго выпуска. Выпускная цѣна новыхъ акцій опредѣляется въ 215 рублей съ уплатой

107 р. 50 к. до 1 августа 1902 года.

и 107 р. 50 к. до 1 декабря 1902 года.

При первомъ взносѣ кромѣ того взыскивается 1 рубль съ каждой новой акціи на оплату гербоваго сбора и расходовъ по изготовленію акцій.

Въ дивидендѣ за 1902 годъ новыя акціи участвуютъ въ четвертой части дивиденда, причитающагося по каждой акціи прежнихъ выпусковъ.

Уплата перваго взноса удостовѣряется именными квитанціями, взаменъ которыхъ, при полной оплатѣ акцій, выдаются подлинныя акціи съ надлежащими купонными листами.

Акціонеры и владѣльцы учредительскихъ свидѣтельствъ, желающіе воспользоваться своимъ преимущественнымъ правомъ, приглашаются заявить о томъ съ представленіемъ подлинныхъ акцій и учредительскихъ свидѣтельствъ до субботы 6 (19) іюля 1902 года, въ Русско-Китайскомъ Банкѣ—въ С.-Петербургѣ, или въ любомъ изъ его Отдѣленій.

Акціи и учредительскія свидѣтельства остаются въ Банкѣ со дня подачи заявленія и возвращаются послѣ перваго взноса ихъ владѣльцами по наложеніи штемпеля.

Затребованныя акціи новаго выпуска, по коимъ первый взносъ заявителями не будетъ уплаченъ до 1 августа 1902 года, Русско-Китайскій Банкъ обратитъ въ продажу. Въ случаѣ продажи этихъ акцій по цѣнѣ ниже выпускной, невырученныя суммы будутъ возвращены путемъ продажи за счетъ заявителей представленныхъ ими, на основаніи условій подписки, акцій прежнихъ выпусковъ.

2559

Правленіе акціонернаго общества кожевеннаго и войлочнаго производствъ на Кавказѣ

Г. Г. АДЕЛЬХАНОВА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что взаимнѣ не состоявшася 26 мая 1902 года обыкновеннаго общаго собранія, назначено вторичное на 23 іюля, въ помѣщеніи правленія въ Тифлисѣ, на Воронцовской улицѣ въ собственномъ домѣ, въ 10 час. утра, каковое будетъ считаться, согласно § 58 устава, законносостоявшимся не взирая на количество собравшихся акціонеровъ.

Предметы занятій:

Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1901 годъ.

Обсужденіе и утвержденіе смѣты, плана дѣйствій на 1902 г. и другихъ дѣлъ, касающихся общества.

Избраніе директора правленія, взаимнѣ одного выбывающаго по очереди.

Избраніе двухъ кандидатовъ къ директорамъ и трехъ членовъ ревизіонной комисіи.

Для приобрѣтенія права присутствовать на общемъ собраніи, владѣльцы акцій должны представить таковыя, или удостовѣренія банковыхъ учреждений, на владѣніе акціями (§ 56) въ правленіе общества за 15 дней до назначеннаго для собранія дня, т. е. не позже 8 іюля.

2552

Правленіе товарищества „В. Г. Пономаревъ и П. П. Рыжовъ“

въ Харьковѣ,

на основаніи 50 параграфа устава, симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе пайщиковъ товарищества, имѣющее состояться 14 іюля 1902 г., въ часъ дня, въ помѣщеніи правленія въ Харьковѣ, на Николаевской площади, въ домѣ о-ва «Россія».

Предметы занятій:

Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій операціонный годъ и баланса на 1 апрѣля 1902 г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій текущаго отчетнаго года;

выборъ должностныхъ лицъ, и

разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи отчета и смѣты.

2540

ПРАВЛЕНІЕ

Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка

симъ объявляетъ, что выдача временныхъ свидѣтельствъ на акціи банка VII выпуска производится съ 4 іюля сего года по мѣсту подписки: въ Москвѣ—въ правленіи банка ежедневно отъ 10½ час. утра до 2 час. пополудни (кромѣ субботъ и табельныхъ дней) и въ С.-Петербургѣ—въ с.-петербургскомъ международномъ коммерческомъ банкѣ.

Для полученія означенныхъ свидѣтельствъ требуется представленіе квитанцій, выданныхъ въ приѣмѣ 1 взноса.

2536

ПРАВЛЕНІЕ

ЛЕНСКАГО

Золотопромышленнаго товарищества

симъ извѣщаетъ, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено по текшій 12 января 1902 года срокъ для оплаты капитала по акціямъ втораго дополнительнаго выпуска продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 12 іюля 1902 года.

2561

ПРАВЛЕНІЕ

бельгійскаго акціонернаго общества

Южно-Уральское

АНОНИМНОЕ

металлургическое общество.

Арендаторъ заводовъ князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что состоявшій главнымъ его представителемъ, горный инженеръ Александръ Николаевичъ Таскинъ, нѣтъ, по болѣзни, оставилъ эту должность и вмѣсто него главнымъ представителемъ общества въ Россіи избранъ горный инженеръ Абрамъ Львовичъ Гринбергъ.

2562

Администрація, учрежденная по дѣламъ статскаго совѣтника Сергія Петровича Губонина, приглашаетъ гг. кредиторовъ С. П. Губонина на общее собраніе, имѣющее быть въ 1 часъ дня, 18 іюля сего года, въ помѣщеніи администраціи, Моисеева, Птицкая, Климентовскій переулокъ, домъ Губонина, для выслушанія доклада по антрацитовому дѣлу и другихъ вопросовъ.

2560

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

предохраненія дерева отъ преждевременной порчи и гніенія,

на основаніи § 11 Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1901 г. правилъ, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 8 августа 1902 года, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Фонтанка 64, для обсужденія и рѣшенія вопроса объ измѣненіи §§ 25, 26 и 28 устава общества.

2558