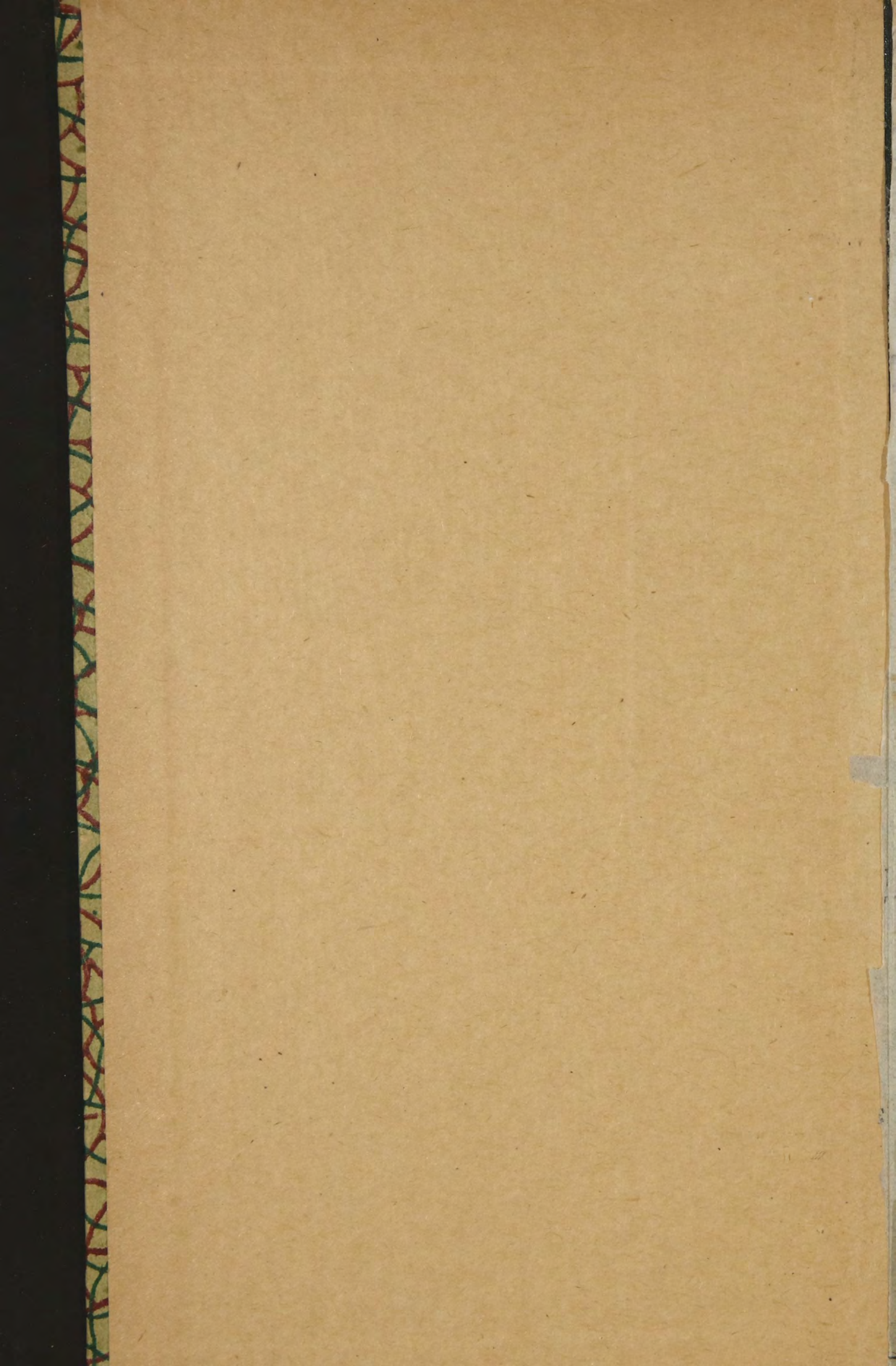


A-108,3





1083.

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО

РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Томъ XI.

СВОДЪ

ДАННЫХЪ ОБЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ КРЕСТЬЯНЪ

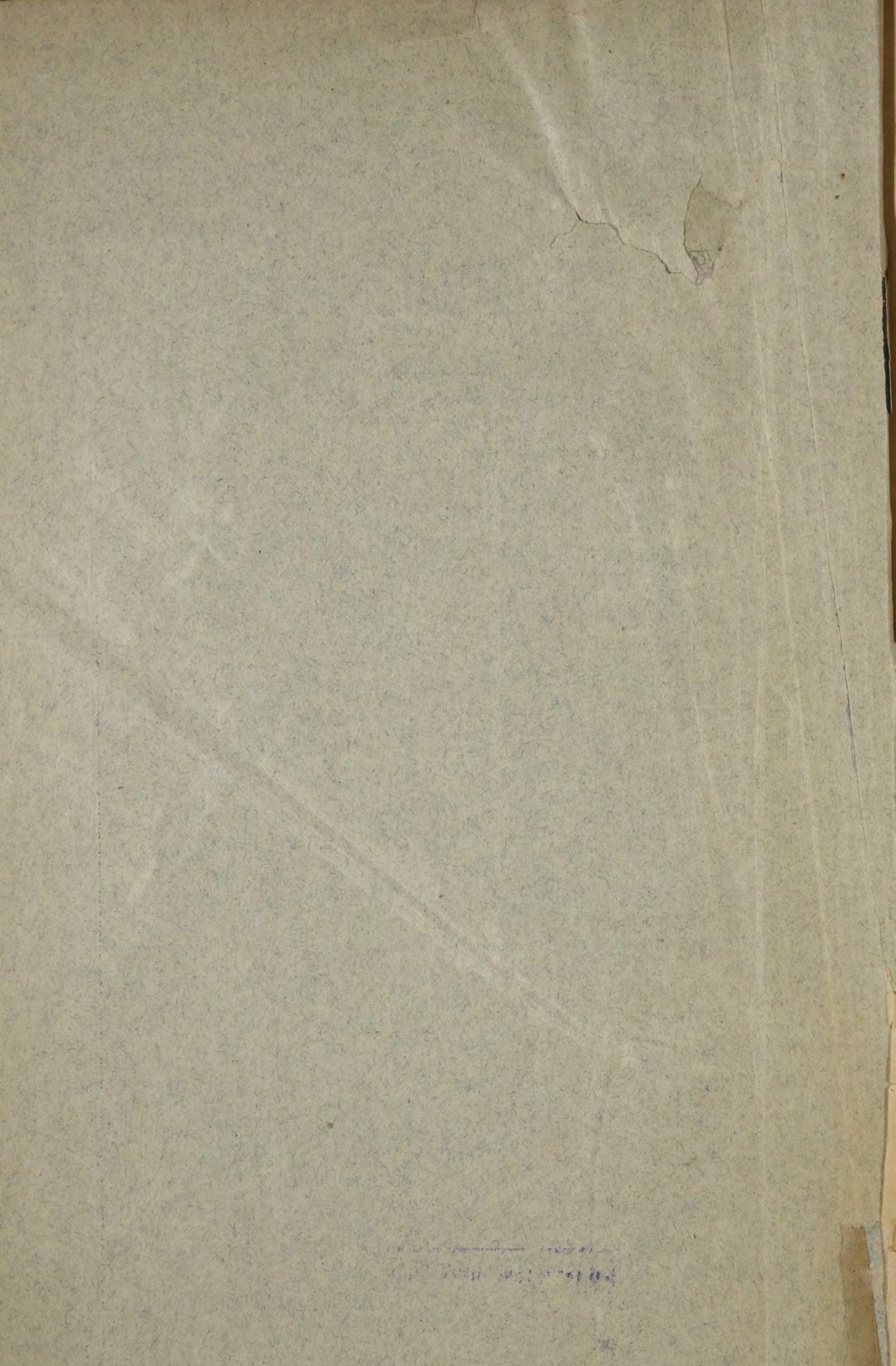
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Изданіе Рязанскаго Губернскаго Земства.

РЯЗАНЬ.

Типо-Литографія Н. Д. Малашкина.

1892.

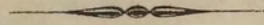


11085

СВОДЪ

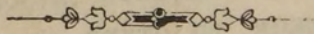
ДАННЫХЪ ОБЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ КРЕСТЬЯНЪ

РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

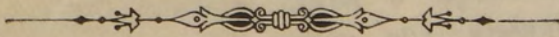


СОСТАВИЛЪ

А. СЕЛИВАНОВЪ.



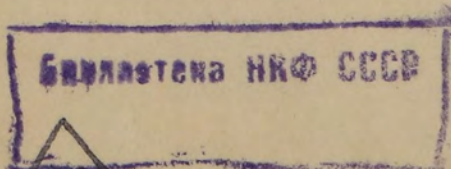
Изданіе Рязанскаго Губернскаго Земства.



РЯЗАНЬ.

Типо-Литографія Н. Д. Малашкина.

1892.



39

✓

СВОДЪ

ДАННІХЪ ОБЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ КРЕСТЬЯНЪ

РЯЗАНСКОЙ Губерніи.

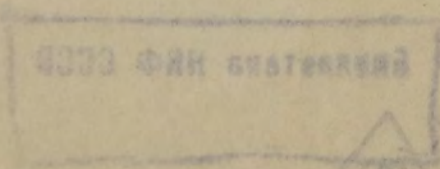
Печатать дозволено 10 Октября 1892 г. И. д. Губернатора С. Усати.

А. СЕЛИВАНОВЪ

69267

Изданіе Рязанскаго Губернскаго Училища.

РЯЗАНЬ
Типо-Литографія Н. Д. Мавлякина.
1892.



Вуская въ свѣтъ настоящій трудъ, мы должны оговориться, что онъ былъ совершенно законченъ два года тому назадъ, еще въ то время, гда никто не думалъ о страшномъ неурожаѣ, постигшемъ Рязанскую губернію въ 1891 г. и подтвердившемъ нѣкоторые изъ сдѣланныхъ на выводовъ. Задержка въ печатаніи этого сборника, обнимающаго собъ общіе итоги статистическихъ данныхъ, собранныхъ путемъ подвсаго изслѣдованія за время съ 1881 по 1887 годъ, произошла по мнѣмъ, отъ насъ независящимъ, причинамъ. Въ интересахъ скорѣйша выпуска сборника и въ виду другихъ соображеній, пришлось сдать нѣкоторыя измѣненія въ первоначальной редакціи. Между примъ спущена вторая половина VII главы о крестьянскихъ платежѣ. Впрочемъ, за исключеніемъ этой главы, всѣ остальные напечатаны ль съ самыми незначительными перемѣнами въ редакціи.

Ге претендуя на научно-литературное значеніе настоящаго труда, корый представляетъ собою лишь краткій обзоръ главнѣйшихъ данныхъ, характеризующихъ современное экономическое положеніе крестьянсго населенія Рязанской губерніи, мы можемъ однако поручиться за т что все, сказанное нами, есть результатъ вполне безпристрастнаго, дросовѣстнаго и строго объективнаго отношенія къ дѣлу. Могутъ указать на ошибки, неточности, невѣрное пониманіе, недостатокъ научной одготовки или таланта, но никто не можетъ упрекнуть насъ въ наѣренномъ искаженіи фактовъ, въ завѣдомо невѣрномъ ихъ освѣщеніи, ли сокрытіи дѣйствительнаго положенія вещей. Съ этой стороны предогаемый сборникъ никогда не потеряетъ своего значенія и всегда можетъ служить справочною книгою для тѣхъ, кто въ статистическихъ данныхъ ищетъ не то, что было бы желательно съ той или другой точки зрѣнія, но что есть въ дѣйствительности.

Въ составленіи настоящаго сборника принимали участіе: К. А. Барсовъ, которому принадлежитъ глава о промыслахъ и заработкахъ, и С. Н. Субботинъ, написавшій главу объ арендѣ; имъ же были составлены картограммы. Всѣ остальные главы написаны мною.

А. Селивановъ.

2 Декабря 1892 г.
г Рязань.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Введение	I.
Гл. I. Общія свѣдѣнія о губерніи	1.
Гл. II. Населеніе и рабочая сила семей	41.
Гл. III. Землевладѣніе	65.
Гл. IV. Земледѣліе и скотоводство	122.
Гл. V. Крестьянскія земельныя аренды	202.
Гл. VI. Промыслы и заработки	243.
Гл. VII. Крестьянскіе платежи	279.
Гл. VIII. Причины крестьянскаго обѣднѣнія	294.

Сводная поуздная таблица экономических свѣдѣній о крестьянахъ Рязанской губерніи 1.

Сводныя поразрядныя таблицы экономических свѣдѣній о крестьянахъ Рязанской губерніи 11.

Общая поразрядная таблица экономических свѣдѣній о крестьянахъ Рязанской губерніи 61.

Но теперь при Губернской Управленческой Канцелярии и безпосредственно при Губернской Управленческой Канцелярии и безпосредственно в земскихъ управахъ, прежде всего необходимо произвести на местахъ описаніе губерніи. Для послѣдняго Московское Земство и теперь оно имеетъ преимущество, вслѣдствіе обстоятельство въ описаніи войскъ и т.д. и т.д. не только въ географическомъ, но и въ статистическомъ отношеніи, въ полномъ смыслѣ этого слова. Давно гласила Кошкеева гласность приглашенія для составленія подобнаго же описанія Рязанской губерніи, и теперь, особенно заманчиваго статистикой, и дѣлать расчеты тѣмъ расходамъ, которые для этого потребуются.

ОЛДВАЛЕНІЕ

Слр.	1	Введеніе
1	41	Гл. I. Общія свѣдѣнія о губерніи
62	122	Гл. II. Населеніе и родовае снз семей
202	213	Гл. III. Земельныя свѣдѣнія
270	294	Гл. IV. Земельныя и селоводство
		Гл. V. Крестьянскія земельныя вѣдѣнія
		Гл. VI. Промыслы и заврботы
		Гл. VII. Крестьянскіе пивзжы
		Гл. VIII. Приписныя крестьянскія общины

1	11	Словная поурядная таблица экономическаго свѣдѣнія о кре- стьянствѣ Рязанской губерніи
61		Словная поурядная таблица экономическаго свѣдѣнія о кре- стьянствѣ Рязанской губерніи

ВВЕДЕНІЕ.

Вопросъ о всестороннемъ статистическомъ изслѣдованіи Рязанской губерніи былъ впервые возбужденъ губернскимъ гласнымъ А. И. Кошелевымъ въ 1880 г. въ XVI очередной сессіи Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ своемъ предложеніи по этому поводу, Собранію почтенный гласный высказалъ слѣдующее:

«Для того, чтобы что либо произвести, гдѣ и въ чемъ либо успѣшно дѣйствовать, необходимо знать обстоятельно ту область, въ которой предстоитъ дѣйствовать. Наша область есть Рязанская губернія, преимущественно, въ хозяйственномъ отношеніи. Но знаемъ ли мы свою губернію, даже свой уѣздъ такъ, какъ слѣдовало намъ, и какъ могли бы ихъ знать? Намъ извѣстенъ—и то довольно огульно и неопредѣленно—тотъ уголокъ, въ которомъ мы живемъ, а объ остальныхъ мѣстностяхъ нашей губерніи мы знаемъ только по слухамъ, часто весьма одностороннимъ и почти всегда неточнымъ. Мы упрекаемъ администрацію въ томъ, что она основываетъ свои соображенія и дѣйствія на однихъ официальныхъ рапортахъ, а сами мы, въ нашихъ земскихъ постановленіяхъ и дѣйствіяхъ, руководствуемся часто слухами и неопредѣленными свѣдѣніями. Каждый изъ насъ не можетъ извѣздить и извѣдать свою губернію и лично собрать о ней всѣ нужныя свѣдѣнія, а потому необходимо устроить такъ, чтобы имѣть въ сборѣ точныя, по возможности, свѣдѣнія о нашей губерніи по всѣмъ частямъ, по которымъ мы призваны дѣйствовать, или по которымъ Правительство можетъ спросить наше мнѣніе. Въ виду этого считаю необходимымъ имѣть при Губернской Управѣ Статистическое Отдѣленіе».... «Но теперь прямо устроить при Губернской Управѣ Статистическое Отдѣленіе и бесполезно и невозможно. Прежде этого необходимо произвести на мѣстахъ описаніе губерніи. Такъ поступило Московское Земство и теперь оно имѣетъ прекрасное, весьма обстоятельное и вѣрное описаніе всѣхъ мѣстностей его губерніи не только въ географическомъ, но и въ статистическомъ отношеніи, въ полномъ смыслѣ этого слова». Далѣе гласный Кошелевъ предлагаетъ пригласить для составленія подобнаго же описанія Рязанской губерніи, человѣка, специально занимающагося статистикой, и дѣлаетъ расчетъ тѣмъ расходамъ, которые для этого потребуются.

Общая Комиссія, на разсмотрѣніе которой было передано предложеніе гласнаго Кошелева, единогласно признала статистическое описаніе Рязанской губерніи совершенно необходимымъ, а потому положила: 1) избрать Комиссію изъ пяти членовъ, которая, совмѣстно съ Управою, разсмотрѣла бы и утвердила программу описанія, имѣющую быть составленною приглашеннымъ специалистомъ по этому предмету, и 2) ассигновать на первый годъ 5.000 р. на расходы по производству описанія и вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить Управу съ согласія Статистической Комиссіи затратить, въ случаѣ надобности, на тотъ же предметъ еще до тысячи рублей изъ общихъ остатковъ земскихъ суммъ.

Собраніе также единогласно и безъ преній постановило съ докладомъ Комиссіи согласиться.

Исполняя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа, совмѣстно съ членами избранной Комиссіи, пригласила для завѣдыванія статистическими работами губерніи В. Н. Григорьева, который и приступилъ къ работамъ въ первыхъ числахъ Марта 1881 года. Обсудивъ совмѣстно съ г. Григорьевымъ планъ и программу изслѣдованій, Комиссія пришла къ рѣшенію взять за образецъ программы и самыхъ приемовъ изслѣдованія работы Московскаго Статистическаго Бюро, а собраніе матеріаловъ начать съ Рязанскаго уѣзда, какъ центрального для губерніи и чрезвычайно разнообразнаго по характеру мѣстности и почвеннымъ условіямъ. Разнообразіе условій обѣщало выяснить, на сколько примѣнима принятая программа и на сколько удобны способы изслѣдованія Московскаго Бюро для Рязанской губерніи. Чтобы еще больше испытать принятые приемы изслѣдованія, Комиссія сочла необходимымъ, не ограничиваясь изслѣдованіемъ и описаніемъ Рязанскаго уѣзда, перенести въ этомъ же году статистическія работы на югъ губерніи, въ Рязанбургскій уѣздъ, составляющій прямую противоположность съ заокскимъ краемъ Рязанскаго.

Въ теченіе перваго года работъ съ Марта по Декабрь было произведено подворное описаніе всего Рязанскаго уѣзда и нѣсколькихъ волостей Рязанбургскаго и Данковскаго. Въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ изслѣдованіе велось съ такимъ расчетомъ, чтобы, попутно съ собираніемъ экономическихъ данныхъ о жизни населенія, изучить самое явленіе и вѣроятныя причины переселенческаго движенія.

Статистическая партія, организованная г. Григорьевымъ изъ лицъ, прежде работавшихъ въ Московскомъ Статистическомъ Бюро, заключала въ себѣ, не считая самого завѣдующаго, отъ 2 до 5 человекъ (большею частью, трехъ). Кромѣ того приглашались для подсчета цифроваго матеріала особые счетчики, смотря по надобности. Мѣстныя изслѣдованія начинались, обыкновенно, съ волостныхъ правленій, гдѣ собирались документальныя данныя, заключавшіяся въ различныхъ книгахъ и документахъ: о числѣ общинъ, о количествѣ земли, о платежахъ, объ условіяхъ найма, объ арендахъ, о числѣ лицъ, уходящихъ на сторону и т. п. По

сдѣланіи необходимыхъ выборокъ въ волостномъ правленіи, изслѣдователи разъѣзжались по разнымъ селеніямъ волости. Въ каждой общинѣ собирався сходъ и производился опросъ каждаго домохозяина по цѣлому ряду вопросовъ, клонящихся къ уясненію имущественнаго положенія семьи. Отвѣты вносились въ подворные бланки. Кромѣ переписи, въ каждомъ селеніи и, по возможности, въ общинѣ собирались и вписывались въ поселные бланки данныя, относящіяся къ цѣлой общинѣ и характеризующія ея экономическія и бытовыя условія.

По собраніи статистическаго матеріала въ срединѣ Декабря 1881 г. былъ изданъ 1-й т. Сборника Статистическихъ свѣдѣній по Рязанской губерніи, заключающій въ себѣ статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи крестьянъ Рязанскаго уѣзда. Кромѣ того, въ томъ же выпускѣ помѣщенъ въ обработанномъ видѣ отдѣлъ по землевладѣнію, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ.

О ходѣ работъ въ 1881 г., въ Декабрскую сессію Губернскаго Земскаго Собранія, Статистическая Комиссія совместно съ Губернской Управою представила докладъ, въ которомъ испрашивалось на слѣдующій годъ внесеніе въ смѣту потребной суммы на производство дальнѣйшихъ работъ въ 1882 г. Предположено было въ этомъ году изслѣдовать пять уѣздовъ.

Просимая сумма была въ смѣту внесена.

Статистическія изслѣдованія въ 1882 году производились въ слѣдующихъ уѣздахъ: Раненбургскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ. Съ Января до начала Апрѣля велась работа въ Раненбургскомъ уѣздѣ силами 5 изслѣдователей и 3-хъ лицъ, занимавшихся сводкою матеріала. Въ Апрѣлѣ изслѣдованія были перенесены въ Данковскій уѣздъ, при чемъ силы статистической партіи были увеличены, что дало возможность къ началу Іюля закончить Данковскій уѣздъ и начать Скопинскій. Въ Сентябрѣ работы были и тамъ окончены, послѣ чего до конца года всѣ силы партіи были направлены на сводку и обработку статистическаго матеріала по 3-мъ изслѣдованнымъ уѣздамъ. Число изслѣдователей колебалось отъ 4 до 8 человекъ, считая завѣдующаго. Кромѣ того, занималось подсчетомъ отъ 2 до 5 человекъ ежемѣсячно. Среднимъ числомъ на каждый мѣсяць приходилось 5 изслѣдователей и 3 счетчика. Результатомъ работъ этого года было изданіе трехъ выпусковъ сборника (по 3 уѣздамъ), которые заключали въ себѣ однѣ статистическія таблицы объ экономическомъ положеніи крестьянъ и затѣмъ въ двухъ выпускахъ (Раненбург. и Данков.) были помѣщены особыя примѣчанія объ экономическомъ положеніи крестьянскихъ общинъ, служащія дополненіемъ къ цифровымъ таблицамъ. Въ этихъ дополненіяхъ обращено было главное вниманіе на удобство надѣла, на основанія разверстки надѣльной земли, на болѣе выдающіяся условія въ способѣ ея обработки, на размѣръ заработковъ, условія найма земли и пр.

Описаніемъ Скопинскаго уѣзда завершился собою первый періодъ

статистическаго изслѣдованія Рязанской губерніи, производимаго подъ руководствомъ г. Григорьева.

Въ Очередномъ Земскомъ Собраніи 1882 г. былъ поднятъ вопросъ о тенденціозномъ направленіи статистическихъ работъ, почему онѣ были прерваны, а затѣмъ г. Григорьевъ совсѣмъ отказался отъ завѣдыванія работами.

Въ 1883 году работы не производились, въ концѣ же его былъ выработанъ особою Комиссіею новый планъ работъ черезъ посредство лицъ изъ окончившихъ курсъ въ Александровской учительской земской Семинаріи и учителей перворазрядныхъ земскихъ школъ Рязанской губерніи. Въ очередную сессію Земскаго Собранія 1883 г. программа собиранія статистическихъ свѣдѣній была пересмотрѣна и найдена вообще полною и разработанною всесторонне; въ ней сдѣланы лишь небольшія дополненія и исключенія, такъ, напр., взглядъ на современное положеніе общины въ связи съ исторіей исключенъ потому, что большая часть свѣдѣній, о которыхъ упоминается въ этомъ отдѣлѣ, имѣются уже по другимъ рубрикамъ; опредѣленіе же причинъ измѣненія достатка общины, сравнительно съ 1861 г., опредѣленіе причинъ достатка общины въ данную минуту, взглядъ на положеніе общины до 1861 г. и т. п. даетъ широкое поле для всевозможныхъ толкованій, собиранія разнаго рода слуховъ, и въ результатъ получается только возможность для собирателя статистическаго матеріала высказывать свой субъективный взглядъ на тотъ или другой вопросъ, взглядъ ничего общаго съ статистикой не имѣющій. Основаніемъ такого исключенія изъ программы служило, по мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, вкравшіяся въ дополненія къ таблицамъ по Раненбургскому и Данковскому уѣздамъ невѣрныя и голословныя заключенія о причинахъ неудовлетворительнаго экономическаго положенія той или другой общины, или различнаго рода указанія, казавшіяся тенденціозными и не относящіяся къ дѣлу. Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что упомянутыя исключенія изъ программы статистическаго изслѣдованія губерніи касались лишь собиранія самыхъ свѣдѣній, но не распространялись на разработку собраннаго статистиками сыраго матеріала.

Работы по новой системѣ начались съ 1884 г. Комиссія по производству статистическаго описанія Рязанской губерніи, совмѣстно съ Губернской Земской Управой, обратилась ко мнѣ съ предложеніемъ взять на себя завѣдываніе статистическими работами. Такъ какъ новый способъ собиранія статистическаго матеріала черезъ сельскихъ учителей представлялъ собою дѣло новое, то на первый годъ было рѣшено ограничиться изслѣдованіемъ одного крестьянскаго хозяйства и при томъ по двумъ лишь уѣздамъ: по Зарайскому и Пронскому. Принявши въ видѣ опыта предложеніе Комиссіи, я приступилъ совмѣстно съ И. А. Лукинскимъ, приглашеннымъ Губернскою Управою для наблюденія за статистическими работами въ качествѣ агента отъ Управы, къ подгото-

вительнымъ работамъ, т. е. составленію подворныхъ и пообщинныхъ бланокъ, выборкѣ изъ книгъ Казенной Палаты о числѣ душъ по 10 ревизіи, объ окладахъ платежей и пр., а также чрезъ посредство Губернскаго Статистическаго Комитета разослалъ по волостнымъ правленіямъ особые бланки для внесенія въ нихъ тѣхъ свѣдѣній, которыя заключаются въ документахъ, хранящихся въ волостныхъ правленіяхъ. Кромѣ того, дѣлалась выборка изъ уставныхъ грамотъ, хранящихся въ архивѣ Губернскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія, о числѣ душъ, получившихъ надѣлъ, и о количествѣ надѣльной земли съ подраздѣленіемъ ея по разрядамъ. Подобная же выборка дѣлалась изъ окладныхъ книгъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ о количествѣ земли и объ окладахъ платежей. Самое наблюденіе за работами было раздѣлено между мною и И. А. Лукинскимъ. Такимъ образомъ: г. Лукинскій взялъ на себя Пронскій уѣздъ, а я Зарайскій. 21 Мая были приглашены въ Рязань учителя сельскихъ школъ по рекомендаціямъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ.

Изъ числа прибывшихъ учителей было отобрано 20 человекъ, которымъ и были сообщены необходимыя свѣдѣнія и преподаны наставленія относительно производства подворной переписи. Каждому учителю за описаніе двухъ волостей было назначено вознагражденіе въ размѣрѣ 75 руб., не считая путевыхъ расходовъ. Въ Зарайскомъ уѣздѣ работало 11 человекъ, а въ Пронскомъ—9. Къ работамъ на мѣстахъ было приступлено въ первыхъ числахъ Іюня и къ Сентябрю перепись была уже закончена. Во время самыхъ работъ и послѣ производилось мною и г. Лукинскимъ провѣрки работъ на мѣстахъ. Для провѣрки брались на выборъ нѣсколько дворовъ по нѣкоторымъ селеніямъ волости и производилась подробная перепись. Свѣдѣнія эти впослѣдствіи сличались съ подворными списками, представленными учителями. Такимъ образомъ, мы могли убѣдиться, насколько добросовѣстно была ими произведена работа. Кромѣ того, я присутствовалъ при самой переписи у многихъ изъ учителей и дѣлалъ имъ лично необходимыя указанія. О ходѣ работъ учителя сообщали еженедѣльно въ Земское Бюро и въ своихъ письмахъ дѣлали вопросы о встрѣченныхъ ими на практикѣ недоразумѣніяхъ. Къ сожалѣнію, не смотря на принятыя мѣры, не всѣ работы оказались удовлетворительными. Нѣкоторые изъ учителей, вслѣдствіе неопытности или небрежности, доставили работы довольно плохія, почему приходилось ихъ исправлять впослѣдствіи. Въ одномъ случаѣ пришлось сдѣлать вторичную перепись двухъ большихъ селеній (Луховицъ и Подлѣсной слободы), заключающихъ въ себѣ болѣе 500 дворовъ.

Впрочемъ, тѣ недостатки, которые были замѣчены въ работахъ учителей, были не настолько значительны, чтобы повліять на успѣхъ всего дѣла; большинство же лицъ, производившихъ перепись, исполнили свои работы весьма удовлетворительно.

Въ общемъ собранный учителями матеріалъ оказался вполне достаточнымъ для ознакомленія съ главнѣйшими данными объ экономическомъ

положеніи крестьянъ. Къ наиболее удовлетворительно собранымъ данн-
нымъ принадлежали: составъ населенія, рабочая сила семей, грамотность,
распредѣленіе дворовъ по способу обработки земли, количество скота,
подворное распредѣленіе его, число зданій и пр. Болѣе слабымъ оказа-
лись свѣдѣнія объ арендахъ, о количествѣ собственной земли, о про-
мыслахъ и заработкахъ, о размѣрахъ посѣва и объ урожайности. Но са-
мыми плохими оказались свѣдѣнія, собираемыя въ такъ называемые по-
общинные бланки, почему въ послѣдствіи пришлось производить дополни-
тельныя изслѣдованія на мѣстахъ, какъ напр., о формѣ владѣнія
въ нѣкоторыхъ большихъ зарѣчныхъ селеніяхъ Зарайскаго уѣзда.
Такимъ образомъ, произведенный въ 1884 году опытъ статистиче-
скихъ работъ черезъ посредство сельскихъ учителей оказался настолько
удачнымъ, что было постановлено продолжать работы въ томъ же на-
правленіи. Но при этомъ было признано необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя
измѣненія въ организаціи работъ, а именно: собираніе свѣдѣній посред-
ствомъ учителей ограничить, преимущественно, подворной переписью
составъ будущихъ сборщиковъ предположить, главнымъ образомъ, изъ
тѣхъ учителей, которые уже участвовали въ переписи 1884 года и
представили лучшія работы; пополненіе партіи новыми лицами долу-
скается при томъ лишь условіи, чтобы каждое новое лицо начинало
работу подъ наблюденіемъ опытныхъ сборщиковъ или самого завѣду-
ющаго; наконецъ, изъ вопросовъ, находящихся въ пообщинномъ
бланкѣ, должны подлежать изслѣдованію всѣхъ сборщиковъ только наи-
болѣе простые, не требующіе отъ нихъ особыхъ познаній. Всѣ же, наи-
болѣе сложные вопросы, какъ то: о формахъ владѣнія землей, о коли-
чествѣ земли, о промыслахъ и заработкахъ и т. п. должны подлежать
особому изслѣдованію завѣдующаго работами и лишь въ некоторыхъ изъ
числа наиболее опытныхъ и способныхъ сборщиковъ. Затѣмъ, измѣне-
ніе касалось порядка изученія хозяйства частныхъ владѣльцевъ губерніи.
Признавалось достаточнымъ ограничиться описаніемъ только владѣній,
превышающихъ 100 десятинъ, такъ какъ владѣнія, заключающія меньшее
количество десятинъ, не особенно рѣзко отличаются отъ типа крестьян-
скихъ хозяйствъ, которыя изслѣдуются подробно. При чемъ признано
необходимымъ изслѣдовать всѣ тѣ хозяйства, хотя бы и мелкаго размѣра,
но которыя имѣютъ какія-либо техническія особенности, или по отно-
шенію къ способу веденія хозяйства, или по качеству земли и т. п.

По полученіи всѣхъ работъ отъ учителей, было приступлено съ Се-
тября 1884 г. къ сводкѣ собраннаго матеріала по Зарайскому и Прон-
скому уѣздамъ, но въ виду упомянутыхъ выше недостатковъ въ свѣдѣ-
ніяхъ, представленныхъ учителями, сводка шла чрезвычайно туго, такъ
что таблицы по Зарайскому уѣзду были отпечатаны лишь къ Декабрю
слѣдующаго года, по Пронскому же уѣзду еще позднѣе. Сводка по
означенному уѣзду и была сдѣлана ранѣе, но въ послѣдствіи пришлось
вновь передѣлать заново всю работу, для чего производились на мѣстахъ
исправленія въ подворныхъ и пообщинныхъ бланкахъ.

Съ 1885 года, въ видахъ однообразія, въ работахъ завѣдываніе этимъ дѣломъ было мнѣ поручено одному подъ контролемъ Губернской Управы и нѣсколькихъ, особо избранныхъ, гласныхъ.

Въ этомъ году статистическое изслѣдованіе производилось въ уѣздахъ Михайловскомъ и Егорьевскомъ. Для производства переписи были приглашены учителя, большею частію, изъ числа лицъ, занимавшихся означенными работами въ прошломъ году. Всѣхъ было приглашено 20 человекъ, изъ коихъ 14 для производства, собственно, подворной переписи, а 6 для собиранія различныхъ пообщинныхъ свѣдѣній. Оба уѣзда, въ которыхъ производились работы, распредѣлены были такимъ образомъ, что на долю каждаго изъ 14 сборщиковъ приходилось отъ 2 до 4 волостей, а на долю 6 наиболѣе опытныхъ учителей, на обязанности которыхъ было, кромѣ производства пообщинныхъ изслѣдованій, также и руководство сборщиками, приходилось отъ 5 до 9-ти волостей. Такимъ образомъ, у каждаго изъ 6 руководителей было подъ наблюдениемъ отъ 2 до 3 лицъ, производившихъ подворную перепись. Каждый руководитель имѣлъ постоянно сношеніе съ лицами, производившими въ его районѣ перепись, которая начиналась не иначе, какъ подъ его личнымъ наблюдениемъ и подъ его отвѣтственностью за правильность работъ. Вознагражденіе за подворныя работы было назначено по 3 коп. за описаніе каждаго двора, изъ числа домохозяевъ, живущихъ на мѣстѣ или отсутствующихъ—безразлично, тогда какъ руководители получали опредѣленное жалованье по 30 руб. въ мѣсяць. Такая система вознагражденія за работы была принята съ тою цѣлью, чтобы имѣть гарантію въ болѣе тщательной перепискѣ дворовъ.

Къ работамъ было приступлено въ первыхъ числахъ Іюня, одновременно въ обоихъ уѣздахъ; окончены же работы были не одинаково. Подворная перепись, въ большинствѣ случаевъ, была кончена въ срединѣ Августа, но собираніе пообщинныхъ свѣдѣній замедлилось—частью по причинѣ большой сложности работы, частью потому, что руководители постоянно отрывались отъ своего дѣла для разъясненія недоразумѣній, которыя встрѣчались при подворной переписи. Тѣмъ не менѣе, работы начерно были окончены въ Сентябрѣ. Присутствуя лично при собираніи свѣдѣній учителями, я убѣдился, что работы производились вполне правильно, за самыми незначительными исключеніями. Но тѣ отступленія отъ программы, или погрѣшности въ собираніи нѣкоторыхъ данныхъ легко исправлялись, благодаря принятой системѣ, по которой многія изъ весьма важныхъ свѣдѣній собирались независимо руководителями, почему при сличеніи работъ пообщинныхъ съ подворными всегда обнаруживается пропускъ или невѣрность. Такъ, напр., свѣдѣнія объ арендѣ земли записывались, какъ сборщиками, такъ и руководителями, хотя данныя, собранныя послѣдними, касались не отдѣльныхъ дворовъ, но цѣлой общины или ея части. Кромѣ того, по многимъ вопросамъ собирались особыя свѣдѣнія черезъ волостныя правленія не въ видѣ пользованія ими, какъ фактическимъ матеріаломъ, но ради контроля работъ

учителей. Бывали случаи, когда несогласіе въ показаніяхъ учителей съ одной стороны и волостныхъ правленій съ другой вызывали особыя командировки, для разъясненія недоразумѣній. Собранный учителями матеріаль по обоимъ уѣздамъ оказался вполне удовлетворительнымъ, что доказало цѣлесообразность принятой системы. Бланки для собиранія, какъ подворныхъ, такъ и пообщинныхъ свѣдѣній были нѣсколько измѣнены и пополнены новыми вопросами: о вѣроисповѣданіи, о слѣпыхъ, увѣчныхъ, глухонѣмыхъ и т. п., о живущихъ всей семьей внѣ уѣзда и пр. Свѣдѣнія о мірскихъ расходахъ выдѣлены въ особый бланкъ, заключающій въ себѣ 24 рубрики, что дало возможность обработать этотъ отдѣлъ программы съ большею обстоятельностью. Въ особые же бланки перенесены и свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія силы, продукты и скоть, при чемъ эти данныя собирались не по каждой общинѣ отдѣльно, но лишь по нѣкоторымъ селеніямъ волости, во избѣжаніе шаблонности при выполненіи означенныхъ бланковъ требуемыми свѣдѣніями. При собираніи данныхъ о заработкахъ было обращено вниманіе на подесятинные заработки крестьянъ.

По мѣрѣ полученія работъ отъ учителей, съ середины Сентября было приступлено къ сводкѣ собраннаго матеріала, для чего приглашено было нѣсколько счетчиковъ. Весьма полный матеріаль, собранный въ этомъ году, далъ возможность увеличить число графъ въ сводныхъ таблицахъ. Такъ, между прочимъ, были прибавлены графы о подворномъ распредѣленіи коровъ.

Всѣ данныя, которыя не укладывались въ таблицы, были сгруппированы въ видѣ дополнительныхъ описаній общинъ, селеній и волостей. Въ такомъ видѣ обработанный матеріаль далъ возможность болѣе правильно и сознательно пользоваться цифрами, заключающимися въ экономическихъ таблицахъ.

Въ 1886 г. работы производились въ уѣздахъ Спасскомъ и Касимовскомъ. Общій планъ работъ и вообще организація дѣла остались тѣ же, какъ и въ предшествующемъ году, съ тою лишь разницею, что вознагражденіе учителямъ за подворное описаніе было назначено по $2\frac{1}{2}$ к. за каждый дворъ, вмѣсто 3 коп.

Наконецъ, въ слѣдующемъ году были обслѣдованы два послѣдніе уѣзда: Рязскій и Сапожковскій, чѣмъ и закончилось, собственно, собираніе статистическихъ данныхъ объ экономическомъ положеніи крестьянъ.

Описаніе же частно-владѣльческаго хозяйства было произведено отдѣльно лѣтомъ 1888 года. По мѣрѣ окончанія мѣстныхъ изслѣдованій, производилась и сводка статистическаго матеріала, такъ что въ 1888 году были уже отпечатаны таблицы по всѣмъ уѣздамъ. Дополнительные же описанія селеній и общинъ изданы пока еще не по всѣмъ уѣздамъ, хотя матеріаль почти весь приведенъ въ порядокъ. Окончаніе всѣхъ начатыхъ работъ и разработка добытаго путемъ подворныхъ изслѣдованій матеріала въ настоящее время возложено на организованное при

Губернской Земской Управѣ постоянное статистическое Бюро для текущей статистики.

Для полной характеристики статистическихъ работъ по изслѣдованію Рязанской губерніи считаю необходимымъ познакомить здѣсь подробнѣе съ тѣми бланками, по которымъ производилось самое изслѣдованіе по 8-ми уѣздамъ Рязанской губерніи. Что касается до уѣздовъ, обслѣдованныхъ до меня г. Григорьевымъ, то форма, какъ пообщинныхъ, такъ и подворныхъ бланковъ, по которымъ собирались имъ свѣдѣнія, немного отличалась отъ принятыхъ мною.

Въ подворномъ бланкѣ были включены слѣдующіе вопросы:

1) Въ заголовкѣ: время переписи, уѣздъ, волость, селеніе, разрядъ крестьянъ, число раскладочныхъ единицъ.

2) Списокъ домохозяевъ. Имя, фамилія (прозвище) и вѣрноповѣданіе домохозяина. Если раскольникъ, то какого толка, все ли семейство въ расколѣ, или нѣкоторые изъ членовъ семьи, и сколько.

Въ число домохозяевъ включались не только лица, пользующіяся надѣломъ и имѣющія осѣдность, но и тѣ изъ крестьянъ, которые только числятся приписанными къ общинѣ, а въ дѣйствительности не имѣютъ ни дома, ни земли, и даже совсѣмъ не живутъ въ селеніи.

3) Составъ семьи. Число душъ мужч. и женщинъ; работники: свои, изъ коихъ мужчины отъ 18 до 60 л., полурботники и женщины отъ 16 до 55 л., и нанятые, мужчины и женщины.

Члены семейства, принявшіе на себя чинъ монашества, сосланные на поселеніе и т. п., порвавшіе всякую связь съ своими семьями, не включаются. Солдаты, состоящіе на дѣйствительной службѣ, показываются въ составѣ семейства. Изъ графы работниковъ исключаются всѣ лица, которыя по ихъ физическимъ недостаткамъ признаются неспособными къ труду. Къ полурботникамъ относятся, какъ недостигшіе еще, такъ и перешедшіе уже предѣлъ рабочаго возраста (18—60 л.). Но если означенныя лица по своимъ физическимъ силамъ вполне могутъ исполнять обязанности настоящихъ рабочихъ, то ихъ заносятъ въ графу работниковъ. То же принимается во вниманіе и относительно женщинъ. Подъ нанятыми работниками разумѣются лица постороннія, не входящія въ составъ семьи, но живущія вмѣстѣ съ нею.

4) Грамотность. Число учащихъ грамотъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и грамотныхъ мужчинъ и женщинъ.

5) Строенія. Жилыя строенія. Изъ какого матеріала, длина, ширина, чѣмъ крыто, тонка,—по бѣлому или черному. Нежилыя строенія. Число и матеріаль нежилыхъ строеній: дворовъ, горницъ (клѣтей), амбаровъ и сараевъ внѣ двора, ригъ и овиновъ.

При опредѣленіи размѣра строеній, они должны быть измѣряемы изнутри, а не снаружи. Въ графу «амбаръ и сарай внѣ двора» включаются и постройки внутри двора, если онѣ бревенчатыя и подъ отдѣльною кровлею. Всѣ же другія въ одной связи съ избой постройки, считаются дворомъ. Подъ горницею разумѣется холодное строеніе подъ одною крышею съ избой, во отдѣленное отъ нея сѣнями.

6) **Скотъ.** Число лошадей, жеребятъ, коровъ, телятъ, овецъ и свиней. Подъ жеребятами разумѣются не только сосуны, но и вообще лошади, не достигшія еще рабочаго возраста; равно какъ и къ телятамъ относятся взрослыя телки, не дающія еще молока. Быки и бычки записываются въ одну графу съ коровами и телками. При обозначеніи овецъ и свиней показываются общія цифры молодыхъ и старыхъ.

При разработкѣ данныхъ о подворномъ распредѣленіи лошадей, вообще не принимались въ расчетъ жеребята, за исключеніемъ Зарайскаго уѣзда, гдѣ по нѣкоторымъ волостямъ жеребята были приняты въ расчетъ, въ виду того, что при подворной переписи 2-хъ годовалые лошади относились къ жеребятамъ, сосуны же вовсе не считались.

7) **Надѣль.** На сколько душъ надѣль и способъ обработки.

При обозначеніи способа обработки надѣла различается, весь ли надѣль обрабатывается наличнымъ трудомъ и собственнымъ инвентаремъ домохозяина, или онъ весь или частью обрабатывается наймомъ, или же, наконецъ, надѣль весь или частью сдается въ аренду, при чемъ представляется и самый способъ сдачи: за подати, за деньги, или за подати съ приплатою столькихъ-то рублей, верховъ, и пр.

8) **Аренда земли.** Аренда вѣнадѣльной земли: какія уголья, число десятинъ, цѣна всей аренды. Изъ надѣльной аренды число душевыхъ надѣловъ и цѣна всей аренды.

Въ графѣ вѣнадѣльной аренды записывать количество десятинъ, взятыхъ на одинъ только посѣвъ, стало быть, безъ пара, и количество десятинъ, считая съ паромъ земли, взятой на года. Кроме того, о долгосрочной арендѣ дѣлается отмѣтка, въ видѣ примѣчанія, внизу подворнаго списка: у кого арендуется земля, число десятинъ пахатной и луговой земли, срокъ и начало аренды, цѣна, за деньги или исполу, число участвующихъ въ арендѣ домохозяевъ (№№ ихъ по списку); если въ арендѣ участвуютъ домохозяева другихъ общинъ, то какихъ именно общинъ и селеній и по сколько дворовъ изъ каждой общины. Если въ общинѣ земля арендуется у различныхъ владѣльцевъ, то въ примѣчаніи сообщаются свѣдѣнія по каждой арендѣ отдѣльно. Въ случаѣ разницы въ показаніяхъ объ арендѣ земли въ примѣчаніи съ общимъ итогомъ по общинѣ, надо выяснитъ, почему произошла разница. Подъ надѣльной арендой разумѣется надѣльная земля, снимаемая у своихъ односельчанъ, хотя бы изъ другихъ общинъ.

9) **Собственная земля.** Число десятинъ пашни, луга и лѣсу.

Подъ собственной землей разумѣется сверхнадѣльная или купчая земля, которая находится въ пользованіи на правѣ личной собственности отдѣльныхъ домохозяевъ. Но сверхнадѣльная земля, полученная въ даръ или приобрѣтенная за деньги отъ помѣщика и при томъ находящаяся въ общинномъ пользованіи всей общины, отнесена къ надѣльной землѣ.

10) **Промыслы и заработки.** Мѣстные и отхожіе заработки, мужскіе и женскіе.

При внесеніи свѣдѣній о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ показывается—какъ число лицъ, занимающихся ими, такъ и родъ ихъ занятій, съ обозначеніемъ мѣста пребыванія работающихъ внѣ уѣзда. Если занятіе фабричное, то указывается, на какой именно фабрикѣ, и какая специальность рабочаго. Относительно земледѣльческихъ промысловъ слѣдуетъ различать: 1) работниковъ, живущихъ у землевладѣльцевъ по условію на извѣстный срокъ; 2) поденщиковъ, исполняющихъ поденную работу въ полѣ или при экономіяхъ (на машинахъ и пр.), при чемъ обозначается приблизительно число рабочихъ дней и сумма заработка и 3) берущихъ подъ обработку и уборку извѣстное количество десятинъ подъ рожь, овесъ или картофель и за какую цѣну.

Особенности подесятинной обработки земли: у какого владѣльца, количество навоза, вывезеннаго крестьянами, число дней бабьей работы на машинѣ, за сколько времени берутся впередъ деньги, за одинъ или два года, или по окончаніи работы и т. п.—всѣ эти свѣдѣнія должны записываться въ видѣ примѣчанія.

Чернорабочихъ, живущихъ въ качествѣ прислуги или исполняющихъ всякую работу, а не одну земледѣльческую, слѣдуетъ отмѣчать терминомъ «чернорабочій». Полуработники въ промыслахъ показываются въ общемъ счетѣ со взрослыми, за исключеніемъ такихъ, которые не получаютъ вознагражденія за свой трудъ, какъ напр. живущіе въ учении у ремесленниковъ и пр. Такіе полуработники не отмѣчаются вовсе. Если въ промыслѣ участвуетъ все населеніе, то объ этомъ дѣлается особое примѣчаніе.

11) Торговля и промышленныя заведенія. Число и родъ заведеній.

Въ графѣ о заведеніяхъ отмѣчаются лишь такія, которыя находятся въ самомъ селеніи, а не вообще принадлежащія домохозяину; если заведенія находятся въ другихъ селеніяхъ, то дѣлается отмѣтка въ послѣдней графѣ замѣчаній. Молотильныя машины проставляются въ числѣ промышленныхъ заведеній только въ томъ случаѣ, если ихъ владѣльцы ѣздятъ съ ними по другимъ селеніямъ, или работаютъ на другихъ. Канатныя, ткацкіе и т. п. станки не отмѣчаются, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ихъ находится много у одного домохозяина, или когда они имѣютъ сложное устройство и представляютъ собою, болѣе или менѣе, значительную стоимость. Питейныя или трактирныя заведенія и винныя лавки отмѣчаются тогда лишь, когда принадлежать и содержатся самими домохозяевами; если они сдаются другимъ лицамъ, то объ этомъ дѣлается отмѣтка въ послѣдней графѣ съ обозначеніемъ платы за помѣщеніе.

12) Число плодовыхъ деревьевъ и время разведенія сада. Число ульевъ пчель.

13) Въ графѣ замѣчаній отмѣчаются: солдаты, слѣпые, глухонѣмые, увѣчные и т. п.; живущіе всей семьей внѣ уѣзда; причины отсутствія надѣла у безземельныхъ домохозяевъ.

Въ пообщинномъ бланкѣ имѣются слѣдующіе вопросы:

1) Въ заголовкѣ: Время собиранія свѣдѣній, уѣздъ, селеніе, разрядъ крестьянъ, если бывш. помѣщичьи, то какого именно помѣщика, волость, приходъ.

2) **Разстояніе селенія** отъ: уѣзднаго города, ближайшей станціи жельзной дороги или пристани, шоссе, базара, больницы, школы, приходской церкви, волостнаго правленія.

3) **Надѣльная земля.** Количество десятинъ усадебной, пашни, покосовъ, выгона, лѣса и неудобной. Сюда вносятся свѣдѣнія о землѣ на основаніи показаній крестьянъ, или извлеченныя изъ вновь составленныхъ въ послѣднее время плановъ; свѣдѣнія же о распределеніи земли на угоды за время составленія уставныхъ грамотъ или владѣнныхъ записей слѣдуетъ извлекать изъ означенныхъ лишь документовъ и внести ихъ въ особую поволостную вѣдомость.

4) **Свѣдѣнія о селеніи.** Нѣтъ ли другихъ названій селенія. Происхожденіе его. Если выселено, то откуда, куда и на какое разстояніе отъ прежняго мѣста. Положеніе селенія: у рѣчки (какой?), на пригоркѣ, или въ лощинѣ. Есть ли озера, пруды, колодцы. Качество и количество воды зимой и лѣтомъ.

5) **Землевладѣніе.** Общинное, или участковое землевладѣніе. Если общинное, то на какихъ основаніяхъ раздѣлена земля (по ревизскимъ душамъ, наличнымъ мужскаго пола, работникамъ или тягламъ, смѣшаннымъ способомъ и пр.). Бываютъ ли коренные передѣлы пахатной земли и др. угодій (общіе или частные). Бываютъ ли жеребьевки. Когда былъ послѣдній коренной общій передѣлъ и на какой срокъ онъ сдѣланъ. Какъ производится передѣлъ: пашни, луговъ и т. п., и какъ пользуются лѣсомъ и выгономъ. Есть ли приговоры о передѣлахъ. Если землевладѣніе участковое, подворное, то когда крестьяне перешли отъ общиннаго къ подворному землевладѣнію. Находятся ли участки въ череполосномъ владѣніи, или земля каждаго домохозяина отмежевана къ одному мѣсту. Бываютъ ли жеребьевки. Нѣтъ ли земли, находящейся въ общинномъ пользованіи, какихъ угодій и сколько. Относительно основаній, по которымъ происходитъ разверстка земли, слѣдуетъ выяснитъ обстоятельно, какая именно принята единица распределенія, т. е. ревизская душа, наличная душа, тягло, работникъ, ѣдокъ и пр. При этомъ надо указать, что именно разумѣется подъ каждымъ изъ этихъ терминовъ. Если имѣется письменный приговоръ о передѣлѣ, то желательно снять съ него копию. О формѣ владѣнія при распросахъ крестьянъ отмѣчаются тѣ особенности, которыя обнаруживаются въ той или другой общинѣ.

6) **Особенности надѣла.** Находится ли надѣлъ въ одной отрубной межѣ, или же череполосицѣ съ землями другихъ землевладѣльцевъ или общинъ. Изъ сколькихъ отдѣльныхъ участковъ состоитъ надѣльная земля. Размѣръ душевыхъ полосъ въ разныхъ участкахъ. Расположеніе поселка относительно надѣла, въ серединѣ, или съ краю его. Какая примерно фигура надѣла (сжатая, вытянутая и т. п.). Разстояніе дальнихъ

полосъ отъ селенія. Достаетъ ли своихъ кормовъ, или приходится общинѣ снимать въ аренду пастбища или пользоваться чужими угодьями и на какихъ условіяхъ. Платятъ ли комунибудь за право прогона. Вообще, удобенъ ли прогонъ.

Относительно размѣра душевыхъ полосъ отмѣчается длина и ширина ихъ въ саженьяхъ.

7) **Купчая или сверхнадѣльная земля.** Количество десятинъ. Отъ кого, когда и на какихъ условіяхъ перешла въ собственность общины. Всѣ ли домохозяева ею пользуются или часть, и сколько именно домохозяевъ. Какъ она дѣлится между ними (по душамъ, сообразно уплаченной суммѣ, или какънибудь иначе).

8) **Качество земли.** Общая характеристика. Какая почва (песчаная, супесчаная, суглинистая, глинистая, черноземная и пр.) Каковы: пашня, луга, лѣсъ, выгонъ, неудобная земля. Нѣтъ ли въ надѣлѣ камня, кирпичной глины, торфа и пр., и какъ ими пользуются.

9) **Арендная земля.** Имѣется ли аренда. Вся ли община арендуетъ или нѣкоторые изъ домохозяевъ, сколько и кто именно. У кого арендуется земля, въ какомъ количествѣ, на какой срокъ и на какихъ условіяхъ. Арендуется ли земля только одной общиной, или вмѣстѣ съ другими общинами, или отдѣльными лицами, съ кѣмъ именно. Сколько арендуется пашни, луга, лѣса и др. угодій. Если на года, считать число десятинъ вмѣстѣ съ паромъ, и если на одинъ посѣвъ, то паръ не считать. Съ какого времени имѣется аренда. Есть ли неустойка и въ какомъ размѣрѣ. Дополнительные условія, какъ напр. вывозка навоза, обработка опредѣленнаго количества земли и т. п. Если есть письменный договоръ, то желательно снять копию¹⁾.

10) **Хозяйство.** Какой сѣвооборотъ. Все ли паровое поле удобряется, или часть его. Весь ли паръ засѣвается или часть его остается не засѣянной до слѣдующаго года. Сколько кладется удобренія (возовъ) на казенную десятину. Какія орудія употребляются при обработкѣ полей. Какіе сѣются хлѣба. Посѣвъ въ мѣрахъ на надѣльную душу: ржи, овса, картофеля. Средній урожай въ мѣрахъ на надѣльную душу: ржи, овса, картофеля. Пудовъ сѣна съ надѣльной души. Сколько разъ пашутъ и боронятъ: подъ рожь, овесъ, картофель, гречу и просо.

11) **Отопленіе.** Имѣется ли достаточно лѣса для топлива. Чѣмъ топятъ. Цѣна топлива.

12) **Сбытъ и покупка хлѣба.** Гдѣ сбывается и покупается хлѣбъ и другіе продукты. Гдѣ ближайшій базаръ и ярмарки и когда они бываютъ. Какіе, преимущественно, товары привозятся на ярмарки, и на какую приблизительно сумму привозится и продается товара.

13) **Промыслы.** Какіе мѣстные промыслы. Цѣны издѣлій. Какъ производятся и гдѣ сбываются. Имѣются ли въ селеніи и въ сосѣдствѣ фабрики и заводы. Какіе? Какова поденная, помѣсячная и отрядная плата

¹⁾ Часть приведенныхъ вопросовъ взята изъ инструкціи лицамъ, производившимъ пообщинное описаніе.

работникамъ. Сколько семей или лицъ, примѣрно, занимаются мѣстными промыслами. Какіе отхожіе промыслы. Время и продолжительность работъ. Сколько лицъ, мужчинъ и женщинъ, примѣрно, уходитъ на заработки. Земледѣльческіе заработки. У кого берется земля подъ обработку. За какую цѣну. Сколько домохозяевъ имѣютъ подесятинные заработки. Какое количество берется подъ овесъ, рожь или картофель. Существующія дополнительные условія. Желательно снять копию съ реэстра лицъ, обязанныхъ заработками, если есть таковые реэстры.

О наиболѣе распространенныхъ мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ собираются свѣдѣнія по особой программѣ и вносятся въ особую тетрадь.

14) **Питейныя заведенія.** Имѣются ли кабаки и т. п. питейныя заведенія. Были ли прежде. На чьей землѣ открыты. Существуетъ ли тайная продажа вина (шинки).

15) **Бѣдствія.** Были ли (и когда) пожары, градобитія и др. несчастія, имѣвшія вліянія на хозяйство крестьянъ, за послѣднія 10—20 лѣтъ.

16) **Семейные раздѣлы.** Сколько было домохозяевъ въ 1861 г. и сколько въ настоящее время.

17) **Образованіе.** Есть ли школа и гдѣ. Сколько мѣсяцевъ въ году учатся дѣти. Нѣтъ ли своихъ учителей въ селеніи. Кто именно учитъ и на какихъ условіяхъ.

18) **Общественныя учрежденія и зданія.** Имѣются ли и какія именно.

19) **Бюджетъ.** Доходныя статьи общины, постоянныя и временныя. Сельскіе мірскіе расходы, постоянные (на жалованье, на школу, рекрутamtъ и пр.) и случайные (бѣднымъ, стройка школы и пр.).

О мірскихъ расходахъ составляется по особой формѣ подробная вѣдомость. Собираются также свѣдѣнія объ имѣющихся за круговою поруккою общины долгахъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Въ подворномъ бланкѣ проживающихъ въ селеніи, но неприписанныхъ къ обществу лицъ, заключаются слѣдующіе вопросы:

- 1) Въ заголовкѣ: Уѣздъ, волость, селеніе, время собранія свѣдѣній.
- 2) Имя, отчество, фамилія, званіе, гдѣ приписанъ.
- 3) Составъ семьи. Число мужчинъ и женщинъ
- 4) Жилое строеніе. Матеріаль, размѣръ въ длину и ширину, крыша и топка.
- 5) Количество десятинъ собственной земли.
- 6) Количество арендной земли.
- 7) Скотъ. Число лошадей и коровъ.
- 8) Способъ пользованія землей и обработка.
- 9) Промышленныя и торговыя заведенія.
- 10) Родъ занятій и мѣсто жительства.
- 11) Особыя замѣчанія.

Въ бланкѣ вѣдомости для внесенія въ нее свѣдѣній, извлекаемыхъ изъ документовъ волостныхъ правленій, передъ начатіемъ мѣстныхъ изслѣдованій, имѣются слѣдующіе заголовки:

- 1) Сельскія общества и селенія.
- 2) Разрядъ крестьянъ.
- 3) Число домохозяевъ.
- 4) Число душъ обоого пола по X ревизіи и по семейному списку.
- 5) Число надѣловъ по уставной грамотѣ или владѣнной записи.
- 6) Число казенныхъ окладныхъ душъ.
- 7) Количество земли, состоящей въ крестьянскомъ надѣлѣ, съ распределеніемъ на угодья.
- 8) Откуда извлечены свѣдѣнія о надѣльной землѣ: изъ уставной грамоты, владѣнной записи, плана или по показанію крестьянъ.
- 9) Имѣются-ли документы въ волостномъ правленіи.
- 10) Число лицъ, уходящихъ на заработки, мужчинъ и женщинъ.

Въ бланкѣ о цѣнахъ на рабочія силы, продукты и скоть слѣдующіе вопросы:

- 1) Въ заголовкѣ: Уѣздъ, волость, селеніе, время собиранія свѣдѣній.
- 2) Цѣны на рабочія руки. Работникъ конный, на своихъ харчахъ и хозяйскихъ. Работникъ и работница пѣшіе, на своихъ и хозяйскихъ харчахъ. Подневные рабочіе: во время пахоты, сѣнокоса, жатвы и молотбы. Сроковые рабочіе: годовые, лѣтніе и зимніе.
- 3) Подесятинная плата. За обработку 1 десятины: подъ озимь, яровое и картофель. За уборку 1 десятины: озимаго, яроваго, картофеля и покоса. Обработка и уборка круговой десятины (юхты, гнѣзда).
- 4) Цѣны на земледѣльческіе продукты и скоть: ржи, овса, ячменя, гречи, пшеницы, картофеля, льна, сѣна, соломы, лошади, коровы, овцы и свиньи. Цѣна показывается отдѣльно—осенью, зимой, весной и лѣтомъ. Если мѣстной цѣны нѣтъ, то указывается цѣна ближайшаго рынка и стоимость провоза.

О фабрикахъ и заводахъ свѣдѣнія собирались по особой вѣдомости, заключающей въ себѣ слѣдующіе вопросы:

- 1) Названіе фабрики, или завода, гдѣ находится, кому принадлежитъ.
- 2) Названіе изготовляемыхъ издѣлій съ перечисленіемъ главныхъ сортовъ, количество издѣлій счетомъ, мѣрою или вѣсомъ, на какую сумму въ годъ.
- 3) Дѣйствующая сила. Число паровыхъ машинъ, при нихъ паровыхъ котловъ, двигателей водяныхъ, вѣтряныхъ и конныхъ, топчаконъ. Во сколько лошадиныхъ силъ. Среднее число рабочихъ во время производства взрослыхъ, мужчинъ и женщинъ, и малолѣтконъ до 15 лѣтъ, мужск. и женск. пола. Въ томъ числѣ, работающихъ на фабрикѣ и работающихъ на сторонѣ.
- 4) Число исполнительныхъ механизмовъ и аппаратовъ, какъ то: веретенъ, станковъ, верстаковъ, горновъ, вагранокъ, кубовъ, чановъ, печей и т. д., смотря по роду производства.
- 5) Сколько употребляется въ теченіи года матеріала для производства сырыхъ и полуобработанныхъ, какихъ именно, изъ русскаго или иностраннаго происхожденія.

- 6) Гдѣ производится сбытъ издѣлій.
- 7) Сколько употребляется въ годъ топлива: дровъ, угля или торфа и на какую сумму.
- 8) Въ какихъ зданіяхъ помѣщается заведеніе: въ каменномъ или деревянномъ.
- 9) Продолжается-ли производство круглый годъ, и если нѣтъ, то съ какого и до какого мѣсяца.
- 10) Лицо, или лица, завѣдующія производствомъ, русскіе подданные или иностранцы, получили-ли общее или техническое образованіе и какое именно.
- 11) Имѣются-ли при заводѣ или фабрикѣ: училище, учебные классы, больница, сберегательная касса и др. т. под. учрежденія, и если имѣются—сообщить краткія о нихъ свѣдѣнія.
- 12) Годъ учрежденія фабрики или завода.

О кустарной промышленности собирались въ послѣдніе два года свѣдѣнія по слѣдующій программѣ:

- 1) Общая характеристика и исторія промысла:
 - a) Время и мѣстовозникновеніе промысла.
 - b) Причины его появленія и развитія.
 - c) Развивался онъ или падалъ.
 - d) Районъ расширенія промысла.
 - e) Сколько селеній, семей и лицъ занимается имъ?
 - f) Общая продолжительность работъ.
- 2) Экономическія условія:
 - a) Экономическое положеніе селеній, гдѣ имѣется промыселъ.
 - b) Другіе промыслы или заработки.
- 3) Вънѣшняя обстановка и производство промысла:
 - a) Зданіе или помѣщеніе.
 - b) Орудія или инструменты.
 - c) Стоимость помѣщенія или инструментовъ.
 - d) Размѣръ капитала, необходимаго для производства.
 - e) Матеріаль и стоимость его.
 - f) Гдѣ и когда добывается и заготавливается матеріаль.
 - g) Техника производства.
 - h) Количество выдѣлываемыхъ издѣлій.
 - i) Продолжительность работъ кажлаго рода издѣлій.
 - k) Сбытъ издѣлій: мѣсто сбыта и способъ.
 - l) Цѣны ихъ на мѣстѣ, оптомъ, въ розницу на крайнихъ пунктахъ сбыта.
 - m) Стоимость производства, цѣны рабочимъ и пр.
 - n) Чистая прибыль.
- 4) Санитарныя и культурныя условія промысла:
 - a) Вліяніе промысла на здоровье.

- b) Грамотность и потребность въ ней.
 в) Умственное и нравственное развитіе населенія.
 5) Будущность промысла.

Я долженъ еще сказать нѣсколько словъ относительно порядка производства мѣстныхъ изслѣдованій, за время моего завѣдыванія статистическими работами. Лица, которымъ поручены были мѣстныя изслѣдованія, начинали свои работы, обыкновенно, съ того селенія, гдѣ находится волостное правленіе. Тамъ прежде всего составлялся списокъ всѣмъ селеніямъ и общинамъ, входимымъ въ составъ волости, дѣлались выборки изъ документовъ и книгъ волостнаго правленія и вообще собирались тѣ предварительныя данныя, которыя были необходимы—какъ для пообщинныхъ описаній, такъ и для производства подворной переписи. При этомъ весьма часто бывали не безполезны указанія, которыя дѣлались волостнымъ писаремъ или старшиной, какъ лицами хорошо знающими мѣстныя условія и участіе которыхъ вообще въ дѣлѣ изслѣдованія нерѣдко бывало необходимо. Подворная перепись сперва начиналась въ присутствіи руководителей, а затѣмъ каждый изъ сборщиковъ продолжалъ дѣло самостоятельно. Руководители же занимались пообщинными описаніями. При подворной переписи опросъ домохозяевъ производился смѣшаннымъ способомъ, въ маленькихъ общинахъ онъ дѣлался на общемъ сходѣ, на который вызывались сельскимъ старостою всѣ домохозяева, или лица ихъ замѣняющія, въ большихъ же общинахъ перепись производилась на частныхъ сходахъ, при чемъ изслѣдователь переходилъ изъ одной избы въ другую на известномъ одна отъ другой разстояніи, куда и созывались сосѣдніе домохозяева. Этотъ послѣдній способъ опроса напоминалъ собою подворный обходъ. Преимущество такого порядка опроса домохозяевъ заключается въ томъ, что берегалось, съ одной стороны, время, которое бы безполезно тратилось при обходѣ всѣхъ дворовъ, а съ другой устранялось неудобство большихъ общихъ сходовъ, при которыхъ, въ случаѣ умышленныхъ невѣрныхъ показаній со стороны кого-либо изъ крестьянъ при началѣ опроса, въ особенности по нѣкоторымъ, болѣе или менѣе, щекотливымъ вопросамъ (о размѣрѣ заработка и т. п.) отвѣты не исправлялись другими крестьянами изъ боязни повредить въ чемъ либо обществу. При частныхъ же сходахъ невѣрныя показанія одного схода, поправлялись показаніями другаго, что вызывало переопросъ тѣхъ крестьянъ, которые показывали неправильно. Въ случаѣ недоразумѣній, лица, производившія перепись, обращались за разъясненіемъ къ руководителямъ или прямо ко мнѣ, для чего между мною и ими велась постоянная переписка. Кромѣ того, во время производства въ уѣздѣ статистическихъ изслѣдованій, всѣ участвующіе въ работахъ къ опредѣленному времени, по моему приглашенію, собирались въ уѣздный городъ, гдѣ я просматривалъ начатыя работы, дѣлалъ разъясненія и давалъ указанія.

Сводка статистическаго матеріала, по окончаніи статистическаго изслѣдованія, производилась въ канцеляріи Статистическаго Бюро. Въ первое время статистическихъ работъ сводка матеріала выполнялась издѣльно. Работы по сводкѣ раздавались разнымъ лицамъ на домъ; но впослѣдствіи такой порядокъ былъ признанъ неудобнымъ. Благодаря сложности работы, новости самаго дѣла и неопытности со стороны лицъ, которымъ поручалась сводка, дѣлались разнаго рода ошибки въ подсчетѣ, такъ что нерѣдко приходилось снова передѣлывать работу съизнова. Вслѣдствіе этого, я нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ поручать сводку только лицамъ, находящимся на постоянной службѣ въ Статистическомъ Бюро. Трудъ между ними распредѣлялся такимъ образомъ, чтобы они могли контролировать другъ друга.

Что касается до личнаго состава статистическихъ партій, то всего въ работахъ по собиранію статистическихъ свѣдѣній принимало участіе, за время моего завѣдыванія работами, 50 человекъ. Изъ нихъ работало въ теченіе года 30 человекъ, въ теченіе 2 л.—10, 3-хъ лѣтъ—6 и четырехъ лѣтъ—3 человека. Болѣе одного года занималось 19 человекъ, или 39% всего числа участвующихъ въ статистическихъ работахъ.

Руководителями (*) состояло 12 человекъ, изъ нихъ 8 человекъ по одному, 3—по два года и 1—три года.

(*) Руководителями были слѣдующія лица: Степанъ Ѳедоровъ (всего находился въ составѣ статистической партіи 4 года), Яковъ Паршинъ (3 г.), Петръ Паршинъ (3), Павелъ Никифоровъ (3), Андрей Гансовскій (2), Николай Троицкій (2), Александръ Арцевъ (2), Павелъ Смирновъ (2), Константинъ Стенькинскій (2), Ѳедоръ Инютинъ (2), Василій Лебедевъ (2) и Антонъ Алексахинъ (1).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія свѣдѣнія о губерніи.

Географическое положеніе. Границы. Площадь. Общій характеръ поверхности. Рѣки. Болота. Осушеніе болотъ. Раздѣленіе земель по угодьямъ. Лѣса. Покосы и выгоны. Пашни, Геологическое строеніе и минеральныя произведенія. Климатъ. Времена года.

Рязанская губернія расположена между $52^{\circ} 58'$ и $55^{\circ} 44'$ С. широты и между $56^{\circ} 10'$ и $59^{\circ} 20'$ В. долготы (Барановичъ, стр. 21). Она имѣетъ фигуру прямоугольника, протянутаго отъ С. къ Ю. съ скошенными углами на СВ. и ЮВ. Наибольшая длина губерніи составляетъ 286 верстъ, считая съ самой сѣверной оконечности губерніи, близь д. Дорофѣевой въ Егорьевскомъ уѣздѣ, и до самой южной въ Раденбургскомъ уѣздѣ; наибольшая же ширина 176 верстъ, считая съ самой западной оконечности по р. Смедовкѣ, въ Зарайскомъ уѣздѣ, до самой восточной по р. Унжѣ, въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Площадь губерніи граничитъ: съ сѣвера Покровскимъ, Владимірскимъ и Меленковскимъ уѣздами, Владимірской губерніи; съ востока Елатомскимъ, Шацкимъ и Моршанскимъ, Тамбовской губерніи, съ юга Козловскимъ и Лебедянскимъ уѣздами, Тамбовской же губерніи, съ запада Ефремовскимъ, Епифанскимъ, Веневскимъ и Каширскимъ уѣздами, Тульской губерніи, и Коломенскимъ, Бронницкимъ и Богородскимъ уѣздами, Московской губерніи.

Рязанская губернія, по своему размѣру, занимаетъ 41-е мѣсто въ числѣ губерній Европейской Россіи, не считая Кавказа и Царства Польскаго. По вычисленію полковника Стрѣльбицкаго, площадь Рязанской губерніи заключаетъ въ себѣ 36.992, 6 кв. верстъ, или 3.847.193 десятины. Площади отдѣльныхъ уѣздовъ имѣютъ величину весьма неравную и располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

У ѣ з д ы.	Кв. вер.	Десятинъ.	°/о.
1. Касимовскій	5.028,5	522.958	13,6
2. Рязанскій	3.942,4	410.006	10,7
3. Спасскій	3.852,5	400.656	10,4
4. Сапожковскій	3.653,2	379.929	9,9

У ъ з д ы.	Кв. вер.	Десятинъ.	%
5. Егорьевскій	3.521,5	366.233	9,5
6. Рязанбургскій	2.701,7	280.974	7,3
7. Михайловскій	2.579,1	268.224	7,0
8. Ряжскій	2.562,3	266.476	6,9
9. Скопинскій	2.434,8	253.217	6,6
10. Зарайскій	2.398,8	249.473	6,5
11. Данковскій	2.204,4	229.255	5,9
12. Пронскій	2.113,4	210.792	5,7
Всего въ губерніи	36.992,6	3.847.193	100%⁰

Такимъ образомъ, Касимовскій уѣздъ почти въ два съ половиною раза превосходитъ величиною Пронскій уѣздъ, занимающій послѣднее мѣсто по размѣру площади между всеми уѣздами Рязанской губерніи.

Слѣдуетъ замѣтить, что приведенныя цифры разнятся нѣсколько отъ данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета. По этимъ даннымъ общее количество земли въ уѣздахъ Рязанской губерніи слѣдующее:

УѢЗДЫ.	Колич. десятинь.	Болѣе или менѣе противъ вычисленія Стрѣльбицкаго.
1. Касимовскій	517.985	менѣе на 4.973 дес.
2. Рязанскій	424.848	болѣе » 14.842 »
2. Сапожковскій	381.023	» » 1.094 »
4. Спасскій	372.274	менѣе » 28.382 »
5. Егорьевскій	338.401	» » 27.832 »
6. Рязанбургскій	286.340	болѣе » 5.366 »
7. Михайловскій	257.533	менѣе » 10.691 »
8. Ряжскій	248.914	» » 17.562 »
9. Скопинскій	245.815	» » 7.402 »
10. Данковскій	241.932	болѣе » 12.677 »
11. Зарайскій	221.043	менѣе » 28.430 »
12. Пронскій	206.110	» » 13.682 »
Итого въ губерніи	3.742.218	менѣе на 104.975 дес.

Надо полагать, что эта разница въ цифрахъ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что въ исчисленіе Центрального Статистическаго Комитета не вошли пространства земли, находящіяся подъ рѣками, озерами и дорогами, тогда какъ у Стрѣльбицкаго площадь губерніи вычислена со включеніемъ всѣхъ водныхъ пространствъ. Что же касается до уѣздовъ Рязанскаго, Рязанбургскаго и Данковскаго, то здѣсь должно признать ошибку въ свѣдѣніяхъ Центрального Статистическаго Комитета, происходящую отъ неточности въ исчисленіи количества неудобной земли.

Впрочемъ, разница между тѣми и другими данными по цѣлой губерніи не достигаетъ и 3% общаго количества земли.

Рязанская губернія расположена на послѣднихъ склонахъ Алаунской плоской возвышенности, отроги которой, входя съ запада и сѣверо-востока, обуславливаютъ характеръ трехъ составныхъ частей губерніи или сторонъ ея: Рязанской, Степной и Мещерской, отдѣленныхъ другъ отъ друга долинами рѣкъ Оки и Прони.

Отроги плоской возвышенности, входящіе съ запада, со стороны Тульской губерніи, образуютъ довольно ровную, высокую площадь, простирающуюся по Михайловскому и частью Скопинскому уѣзду. Здѣсь берутъ свои начала рѣки: Осетръ, Вожа, Павловка, Исья и Проня, впадающія въ Оку, а также Донъ съ притокомъ его Тоболой. Отлогіе склоны этой площади распространяются по губерніи двумя главными вѣтвями. Одна изъ нихъ направляется къ востоку и сѣверо-востоку въ пространство между рѣками Окой и Проней по уѣздамъ Зарайскому, Рязанскому и Пронскому, представляя собою волнообразную и мѣстами довольно возвышенную мѣстность. Все это пространство, ограниченное рѣками Окой, Проней и Осетромъ, носить названіе Рязанской стороны. Другая вѣтвь направляется къ юго-востоку между рѣками Проней и Дономъ, образуя собою по Скопинскому, Данковскому и отчасти Ряжскому и Рязанбургскому уѣздамъ, рядъ холмовъ, служащихъ водораздѣльною чертою бассейновъ Оки и Дона. Эти холмы тянутся довольно далеко, достигая береговъ Оки, но на юго-востокъ и на востокъ они постепенно переходятъ въ равнины, имѣющія характеръ совершенно степной. Эта часть губерніи, ограниченная правымъ берегомъ рѣки Прони, носить названіе Степной стороны.

Объ эти части губерніи, лежащія по правую сторону Оки, представляютъ собою одну возвышенную площадь съ общимъ склономъ отъ СЗ. къ ЮВ. О высотѣ этихъ отроговъ можно получить понятіе изъ гипсометрической карты Европейской Россіи генераль-маіора Тилло, приложенной къ трудамъ VIII Съезда Естествоиспытателей. Если провести линію отъ Оки немного на западъ, отъ устья Осетра черезъ г.г. Зарайскъ, Михайловъ, Скопинъ, на западъ отъ Рязанбурга и р. Воронежа, то между этой линіей и западной границей губерніи мы будемъ имѣть площадь, высота коей надъ уровнемъ океана превышаетъ 80 саж.

Въ лѣтописяхъ Гл. Физич. Обсерваторіи за 1888 г. для г. Зарайска дана высота въ 80 саж., для г. Скопина въ 73 саж.; для Булынокъ здѣсь же дана высота около 54 саж. Окраины ея, упирающіяся въ Оку, образуютъ крупныя, высокія террасы, разсѣкаемыя вѣтвистыми долинами и оврагами. Рѣки и ручьи, протекающіе по этимъ долинамъ, берутъ свое начало, преимущественно, въ Михайловскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, поверхность которыхъ, какъ выше сказано, значительно приподнята. За исключеніемъ незначительнаго количества земель неудобныхъ, остальная земля здѣсь довольно плодородна и вообще вся эта возвышенная площадь, открытая и сухая, представляетъ большія удобства для расселенія. Впрочемъ, главнѣйшій недостатокъ страны заключается въ отсутствіи лѣсовъ, въ особенности въ Степной сторонѣ, почему происходитъ мелководье рѣкъ и рѣчекъ, а мѣстами ощущается даже недостатокъ въ водѣ.

Совсѣмъ другой характеръ имѣетъ часть губерніи, находящаяся по лѣвую сторону р. Оки и называемая Мещерскою стороною или Мещерскимъ краемъ. Собственно говоря, этотъ край по своимъ свойствамъ, составляетъ естественное продолженіе промысловой лѣсистой полосы, въ районѣ которой находятся Московская и Владимірская губерніи, тогда какъ остальная часть губерніи принадлежитъ къ центральной земледѣльской области. Такимъ образомъ, Рязанская губернія лежитъ, такъ сказать, на границѣ двухъ естественныхъ областей, имѣющихъ совершенно различныя свойства въ физическомъ отношеніи и отдѣленныхъ другъ отъ друга долиной рѣки Оки.

Мѣстность, называемая Мещерскою стороною, представляетъ въ сѣверной своей части возвышенную равнину, переходящую постепенно, по мѣрѣ приближенія къ берегамъ рѣки Оки, въ низменность. Наибольшую возвышенность представляетъ пространство, находящееся на линіи между городами Егорьевскомъ и Касимовымъ, гдѣ находятся самыя сухія и населенныя мѣста Мещерскаго края. По склонамъ этого возвышеннаго пространства медленно стекаютъ на сѣверъ притоки Клязьмы, а на югъ притоки Оки. Вообще, вся мѣстность покрыта обширными болотами и значительной величины озерами и, за исключеніемъ сѣверной возвышенной полосы и самыхъ южныхъ окраинъ, почти совершенно необитаема. Почва всей этой части губерніи отличается бесплодіемъ и неудобна для земледѣлія, которое особаго здѣсь значенія не представляетъ. За то Мещерскій край изобилуетъ лѣсомъ, покрывающимъ значительную часть всей площади и придающимъ совершенно особый отпечатокъ всей этой мѣстности. И такъ, сравнительно съ возвышеннымъ, почти безлѣснымъ, сухимъ, мѣстами холмистымъ, пространствомъ, лежащимъ на правомъ берегу рѣки Оки, равномернымъ и воздѣланнымъ, Мещерскій край представляетъ собою равнину, пересѣченную множествомъ болотъ и озеръ, покрытую обширными лѣсами и съ населеніемъ, скученнымъ лишь на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ и по берегамъ рѣкъ, на песчаныхъ буграхъ и откосахъ.

Большая часть **рѣкъ**, орошающихъ Рязанскую губернію, принадлежитъ бассейну Каспійскаго моря. Ока, впадающая въ Волгу съ своимъ притокомъ Проней, на протяженіи слишкомъ 500 вер. судоходна, служитъ главнѣйшимъ торговымъ путемъ, оплодотворяетъ своими широкими разливами громадныя пространства тучныхъ луговъ и приводитъ въ движеніе множество мукомольныхъ мельницъ. Вообще система рѣки Оки имѣетъ громадное значеніе для жизни Рязанской губерніи. Менѣе значенія представляетъ для губерніи система рѣки Дона, принадлежащая къ бассейну Азовскаго моря, такъ какъ всѣ рѣки этой системы мелководны и несудоходны и ими орошается только незначительная часть губерніи. Распредѣленіе водъ въ Рязанской губерніи далеко не отличается равномерностью. Въ то время, какъ Мещерскій край изобилуетъ различнаго рода водами и, мѣстами, даже терпитъ отъ излишка ихъ, въ Рязанской сторонѣ водъ несравненно менѣе, а въ Степной сторонѣ ощущается даже недостатокъ въ нихъ. Въ Рязанской сторонѣ, хотя нѣтъ излишка въ водѣ, но не ощущается и нужды въ ней, и вообще тамъ воды распредѣляются весьма правильно. Въ Степной же окраинѣ, во многихъ мѣстахъ, рѣки, и безъ того мелководныя, въ лѣтнее время обращаются въ ничтожныя ручьи или совершенно высыхаютъ, отъ чего населеніе терпитъ часто большую нужду, не говоря ужь о томъ, что почва, недостаточно орошаемая, сильно страдаетъ отъ засухъ. Такое неравномерное распредѣленіе водъ въ различныхъ мѣстностяхъ Рязанской губерніи обуславливаетъ собою неравномерность въ распредѣленіи населенія въ разныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи, а именно въ уѣздахъ, гдѣ вода находится въ изобиліи, народонаселеніе раздробляется на большее число мелкихъ селеній, тогда какъ въ уѣздахъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ водѣ, населеніе сгущается въ небольшое число значительныхъ селеній. Такимъ образомъ, число селеній въ уѣздахъ Мещерскаго края, за нѣкоторымъ исключеніемъ, наибольшее при наименьшемъ числѣ жителей, приходящихся на каждое селеніе, въ уѣздахъ же степной стороны—наоборотъ.

Перейдемъ теперь къ описанію важнѣйшихъ рѣкъ, протекающихъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи.

Рѣка Ока. Рѣка эта, начиная отъ устья рѣки Смедовки, у сѣверо-западнаго угла губерніи направляется сперва къ СВ. и на протяженіи 54 вер. составляетъ граничную черту Рязанской губерніи съ Московской; далѣе, принявъ рѣку Цну, она поворачиваетъ къ ЮВ. и входитъ въ Рязанскую губернію. Въ этомъ приблизительно направленіи и образуя болѣе или менѣе значительныя изгибы, она течетъ на протяженіи 273 в., глубоко вдаваясь внутрь губерніи. Затѣмъ, по впаденіи въ нее рѣки Пары, она дѣлаетъ крутой поворотъ къ сѣверу, проходя 115 вер. и, наконецъ, принявъ рѣку Гусь, опять поворачиваетъ къ ЮВ. и течетъ въ этомъ направленіи около 80 вер. Такимъ образомъ, Ока пересѣкаетъ губернію выпуклою дугою на протяженіи 478 вер. и проходитъ уѣзды: Зарайскій, Рязанскій, Спасскій и Касимовскій, при-

нимая въ себя справа и слѣва многочисленныя притоки, которые орошаютъ почти всю губернію, за исключеніемъ южныхъ ея мѣстностей.

Ока почти на всемъ протяженіи течетъ по песчаному руслу въ открытой и просторной долинѣ, изобилующей тучными лугами и ноймами, которыя оплодотворяются весеннимъ разливомъ. Оба берега Оки возвышаются попеременно. При прямомъ направленіи рѣки долина ея вообще расширяется, на поворотахъ же дѣлается уже и имѣетъ на выпуклой сторонѣ берега высокіе и крутые, а на вогнутой низменные или незамѣтно возвышающіеся. По всей долинѣ имѣется множество различной величины озеръ, а мѣстами Ока образуетъ нѣсколько рукавовъ. Какъ озера эти, такъ и рукава довольно явственно иногда указываютъ на измѣненіе русла рѣки, имѣвшей въ древнее время иное направленіе. Рѣка течетъ довольно тихо, хотя и не съ равномерною скоростью. Средняя ширина Оки въ Рязанской губерніи около 100 сажень, но мѣстами ея русло суживается до 60, а мѣстами доходитъ до 250 и болѣе сажень. Средняя глубина бываетъ съ 8 до 15 фуговъ.

Рѣка вскрывается ото льда, обыкновенно, въ первыхъ числахъ Апрѣля. Случаи ранняго вскрытія бывають въ серединѣ Марта (20 Марта 1876 г.), а поздняго въ серединѣ Апрѣля (17 Апрѣля 1875 г.).

Приводимыя ниже свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи Оки заимствованы изъ соч. Рыкачева: «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россійской Имперіи». ¹⁾

Годы.	Вскрытіе.	Замерзаніе.	Свободна ото льда дней:
1859	IV 21	XI 19	212
1860	IV 17	XI 10	207
1862	IV 11	XI 13	216
1863	IV 12	XII 5	237
1864	III 29	XI 4	220
1865	IV 11	XI 18	221
1866	IV 7	XI 25	232
1867	IV 15	XI 22	221
1868	IV 20	XI 22	216
1869	IV 10	XII 27	261
1870	IV 19	XII 8	233
1871	IV 18	XI 24	220
1872	IV 10	XII 23	256
1873	IV 13	XI 17	218
1874	IV 13	XI 22	223
1875	IV 29	XI 21	206
1876	IV 1	XI 9	222
1877	IV 11	XII 4	237
1878	IV 4	XII 21	261

¹⁾ Числа даны по нов. ст.

Въ среднемъ выводѣ за всѣ годы, вскрытіе происходитъ IV 13, замерзаніе XI 25. Своб. ото льда 326 дней. Что касается таковыхъ же явленій у другихъ пунктовъ, то изъ того же сочиненія имѣемъ въ среднемъ:

	Вскрыт.	Замерз.	Своб. отъ льда.
Дѣдиново	IV П	XII 2	235
Касимовъ	IV П	XI 22	225

Ледоходъ продолжается отъ 3 до 5 дней. По вскрытіи, Ока выходитъ изъ береговъ и разливается на большое пространство, преимущественно, въ лѣвую сторону. У Дѣднова и Ловець (въ Зарайскомъ уѣздѣ) лѣвый берегъ разливается на 8 вер., противъ Бѣлоомута (тамъ же) на 5, около Рязани Ока въ весенній разливъ соединяется съ Трубежемъ, а близь села Перкина (Спасскаго уѣзда) она сливается съ рѣкой Проней и наводняетъ пространство до 8 вер. въ ширину. За г. Спасскомъ ширина разлива мѣстами суживается, но мѣстами достигаетъ 5 вер. Отъ устья рѣки Пары (въ Спасскомъ уѣздѣ) до устья рѣки Гусь (въ Касимовскомъ) оба берега Оки дѣлаются луговыми и вода разливается въ ширину до 10 и болѣе верстъ. Впрочемъ, ширина разлива годъ на годъ не приходится: въ иной годъ бываетъ больше, а въ другой несравненно менѣе.

Замерзаніе бываетъ въ среднемъ выводѣ 15 Ноября, бывають случаи ранняго замерзанія въ серединѣ Октября (16 Окт. 1852 г.), а поздняго въ серединѣ Декабря (15 Декабря 1869 г.). Отъ начала появленія «сада» до окончательнаго «ледостава» проходитъ 3 и болѣе дней.

Ока, не смотря вообще на мелководье и множество перекатовъ, судоходна на всемъ теченіи по губерніи. Пароходы, какъ пассажирскіе, такъ и буксирные ходять въ теченіи всего времени навигаціи отъ Рязани и внизъ до Нижняго; но во время разливовъ рѣки они проходятъ и выше. Навигація начинается тотчасъ же послѣ вскрытія и продолжается до самаго замерзанія. Время навигаціи продолжается въ среднемъ выводѣ 223 дня.

Притоки Оки, за исключеніемъ Прони, вообще невелики и мелководны. Изъ рѣкъ, впадающихъ въ Оку съ правой стороны, наибольшее значеніе имѣють Осетръ, Вожа, Истья и въ особенности, Проня и Пара. Вообще, система рѣкъ правой стороны гораздо важнѣе и обширнѣе системы лѣваго берега, къ которой принадлежать Цна, Пра и Гусь.

Опишемъ сперва притоки правой стороны.

Рѣка *Осетръ* имѣетъ истокъ въ Тульской губерніи. По входѣ въ Рязанскую губернію съ сѣверо-западной стороны Михайловскаго уѣзда, она течетъ по направленію къ сѣверу сперва вдоль границы Михайловскаго уѣзда съ Тульской губерніей, а затѣмъ входитъ въ предѣлы Зарайскаго уѣзда, пересѣкаетъ его и впадаетъ въ Оку близь села Городни.

Протяженіе рѣки Осетра въ предѣлахъ Рязанской губерніи 75 вер., а ширина около 10 саж. Долина рѣки узка, извилиста и ограничена высокими каменистыми берегами. На всемъ протяженіи Осетръ пересѣкается плотинами и судоходства не имѣетъ. Притоки Осетра, изъ которыхъ наиболѣе значительный Осетрець, текутъ также въ глубокихъ, узкихъ и каменистыхъ долинахъ, по открытымъ мѣстамъ. По долинамъ Осетра и его притокамъ луговъ немного, но за то берега изобилуютъ бѣлымъ известковымъ камнемъ. Въ вышеупомянутомъ соч. Рыкачева среднее время вскрытія Осетра у г. Зарайска значится IV 17-го, замерз. XI 3; рѣка свободна ото льда бываетъ 200 дней.

Рѣка *Вожа* беретъ свое начало въ сѣверной части Михайловскаго уѣзда, достигая до границы Зарайскаго уѣзда, течетъ вдоль границы Михайловскаго и Рязанскаго уѣздовъ съ Зарайскимъ, а затѣмъ входитъ въ предѣлы Рязанскаго и впадаетъ въ Оку недалеко отъ Рязани. Протяженіе Вожи слишкомъ 50 вер. Берега большею частью отлоги; долина широкая и открытая, покрытая лугами и мѣстами кустарникомъ и болотами. Вожа мелководна и течетъ въ иловатомъ грунтѣ. Изъ притоковъ ея значительнѣе другихъ *Меча*, съ впадающей въ нее рѣчкой *Пилюзой* и *Пальной*. Меча и Пилюза протекаютъ почти на всемъ своемъ протяженіи въ предѣлахъ Зарайскаго уѣзда, а Пальная течетъ сперва въ Михайловскомъ уѣздѣ, затѣмъ по границѣ этого уѣзда съ Рязанскимъ и нижнимъ своимъ теченіемъ захватываетъ часть Рязанскаго уѣзда, впадая въ рѣку Вожу близъ западной его границы. Отъ Вожи при самомъ ея устьѣ отдѣляется рукавъ *Быстрица*, который течетъ около десяти вер. въ Окской долинѣ, соединяясь съ Окою при с. Канищевѣ. Мѣтомъ Быстрица пересыхаетъ и образуетъ рядъ небольшихъ озеръ. Въ мѣстѣ сліянія Быстрицы съ Окой отдѣляется другой рукавъ, *Трубежь*, текущій на протяженіи 9 вер. Ширина его до 20 саж., а глубина до 3-хъ арш. Устье его находится въ полуторѣ верстѣ отъ Рязани. Трубежь служитъ зимнимъ мѣстомъ стоянки судовъ и судоходенъ во время разлива водъ. Въ него впадаютъ близъ гор. Рязани рѣчки: *Павловка*, выходящая изъ юго-западнаго угла Рязанскаго уѣзда, и *Плетеная*, берущая начало близъ с. Поподына, Михайловскаго уѣзда. Обѣ рѣчки текутъ въ высокихъ берегахъ по заселеннымъ мѣстамъ Рязанскаго уѣзда, орошая вмѣстѣ съ своими притоками всю юго-западную часть уѣзда, и всѣ застроены мельницами.

Рѣка *Исъя* беретъ начало въ Михайловскомъ уѣздѣ близъ деревни Горностаевки, течетъ по направленію къ востоку по Пронскому уѣзду и только за 10 вер. до впаденія въ Оку входитъ въ Спасскій уѣздъ. Протяженіе р. Исьи 80 вер., ширина около 10 саж. и болѣе; грунтъ мѣстами песчаный, мѣстами иловатый, глубина незначительна. Долина шириною отъ 100 до 300 саж. и ограничена невысокими берегами. Изъ притоковъ слѣдуетъ упомянуть *Мечу*, *Польку* и *Новшину*, текущихъ въ предѣлахъ Пронскаго уѣзда.

Рѣка *Проня* наиболѣе замѣчательный изъ притоковъ р. Оки въ Рязанской губерніи. Она имѣетъ истокъ въ самой южной части Михайловскаго уѣзда, близъ села Кадушкина, откуда вытекаетъ также одинъ изъ притоковъ Дона—рѣка Тобола. Имѣя сперва теченіе на западъ до границы Михайловскаго уѣзда съ Тульской губерніей, Проня течетъ вдоль этой границы на сѣверъ, захватывая часть Тульской губерніи, поворачиваетъ на востокъ и пересѣкаетъ по самой серединѣ Михайловскій уѣздъ; дойдя до границъ съ Пронскимъ уѣздомъ, она принимаетъ юго-восточное направленіе, входитъ въ Пронскій уѣздъ и далѣе течетъ вдоль границы этого послѣдняго съ уѣздами Скопинскимъ, Рязскимъ и Спасскимъ, начиная съ Рязскаго уѣзда, направляется къ С. В. до села Перкина (Спасскаго уѣзда), близъ котораго входитъ въ Спасскій уѣздъ и затѣмъ течетъ на востокъ, впадая въ Оку у дерев. Никитиной. Длина Прони около 210 вер., ширина до впаденія р. Рановы около 20 саж., а затѣмъ увеличивается до 30 и 40 саж. Грунтъ песчаный, частью иловатый, но во многихъ мѣстахъ, какъ русло, такъ и берега каменисты. Долина Прони, расширяясь мѣстами до двухъ и болѣе верстъ, изобилуетъ лугами и пастбищами. Отъ прибыли весеннихъ водъ разливъ Прони достигаетъ до 3-хъ вер.; но отъ с. Перкина до впаденія въ Оку, лѣвый берегъ Прони разливается въ ширину до 8 вер., соединяясь съ Окою. Вся Проня застроена множествомъ мельницъ и теченіе имѣетъ вообще тихое, за исключеніемъ времени разлива. Отъ с. Перевлѣса (Пронскаго уѣзда), внизъ по теченію, Проня судоходна въ продолженіе всей навигаціи; но во время весеннихъ водъ судоходство бываетъ и выше Перевлѣса, до села Жерновицъ. Въ 1888 г. р. Проня около г. Михайлова вскрылась 29 Марта (ст. стар.).

Притоки Прони, впадающіе съ лѣвой стороны, незначительны: изъ нихъ слѣдуетъ упомянуть *Жраку*, текущую въ предѣлахъ Михайловскаго уѣзда, и *Истью*, въ Пронскомъ. Притоки съ правой стороны гораздо важнѣе, а именно: *Локня*, текущая въ юго-восточной части Михайловскаго уѣзда, *Кердь*, берущая начало въ Михайловскомъ, но затѣмъ идущая по Пронскому уѣзду, *Молва*, орошающая сѣверо-восточную часть Скопинскаго уѣзда и юго-восточную Пронскаго, *Галина* съ притокомъ *Вязовка* (начало въ Скопинскомъ уѣздѣ) и въ особенности рѣка *Ранова*, представляющая собою наиболѣе значительный притокъ р. Прони.

Рѣка *Ранова* беретъ начало въ Данковскомъ уѣздѣ, у сѣверо-восточнаго его угла и, пройдя по границамъ уѣздовъ Данковскаго, Раненбургскаго и Скопинскаго, при чемъ захватываетъ часть площадей этихъ послѣднихъ, она вступаетъ въ Рязскій уѣздъ. Въ сѣверной части Рязскаго уѣзда она впадаетъ въ Проню, пройдя такимъ образомъ около 150 вер. Ширина Рановы достигаетъ 15—20 и болѣе саж. Берега ея, до впаденія рѣки Верды, сухи; но въ Рязскомъ уѣздѣ Ранова течетъ въ просторной, низменной и болотистой долинѣ. Грунтъ иловатъ. Теченіе рѣки тихое. Разливъ бываетъ значительный. Изъ притоковъ рѣки Рановы

съ лѣвой стороны заслуживаютъ вниманія *Полотебна*, *Питомша* и въ особенности *Верда*, текущая на протяженіи 75 в. Эти три рѣчки съ своими притоками орошаютъ собою весь Скопинскій уѣздъ. Изъ притоковъ рѣки Рановы съ правой стороны наиболее замѣчательны: *Хунта*, орошающая южную часть Рязскаго уѣзда и сѣверо-восточную Рязенбургскаго, и *Мостья*, протекающая близъ восточной границы Рязскаго уѣзда съ Сапожковскимъ и частью захватывающая этотъ послѣдній уѣздъ. Хунта и Мостья текутъ въ открытыхъ берегахъ по иловатому грунту и застроены многими мельницами.

Рѣка *Пара* послѣ Прони представляетъ собою наиболее значительный изъ притоковъ Оки, находящихся въ Рязанской губерніи. Она беретъ начало въ Моршанскомъ уѣздѣ, но главнымъ своимъ теченіемъ принадлежитъ Сапожковскому уѣзду, по которому течетъ въ направленіи съ Ю. на С., орошая собою почти весь уѣздъ. Только за 25 вер. до впаденія въ Оку, она входитъ въ предѣлы Спасскаго уѣзда. Длина рѣки Пары въ Рязанской губерніи около 130 вер., но ширина и глубина ея незначительны; теченіе тихое и грунтъ иловатый. Она судоходна лишь на 2¹/₂ версты до впаденія въ Оку, и то только во время весенняго разлива. Долина рѣки широкая, мѣстами низменная и закрытая лѣсами. Почти на весь протяженіи Пара застроена мельницами. Изъ притоковъ ея значительны: *Верда*, *Пожива* и *Унгарь*, протекающіе въ предѣлахъ Сапожковскаго уѣзда.

Рѣка *Тырница*, берущая начало въ Шацкомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, орошаетъ собою сѣверо-восточную часть Сапожковскаго уѣзда и юго-восточную Спасскаго. Она течетъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи около 75 вер. и впадаетъ въ Оку близъ села Тырновской Слободы. Ширина и глубина Тырницы незначительны, въ особенности въ лѣтнее время. Долина ея широка и богата лугами.

Изъ менѣе значительныхъ притоковъ Оки, впадающихъ съ правой стороны, можно упомянуть слѣдующія рѣки и рѣчки: *Смедовку*, текущую на границѣ Зарайскаго уѣзда съ Тульской губерніей, *Воблю*, которая протекаетъ въ направленіи, параллельномъ Окѣ въ предѣлахъ Зарайскаго уѣзда; *Листань* въ юго-восточной части Рязанскаго уѣзда, *Раку*, идущую въ верхнихъ частяхъ по границѣ Провскаго уѣзда съ Рязанскимъ, а затѣмъ входящую въ этотъ послѣдній, *Неплужу*, берущую начало въ лѣсистыхъ мѣстахъ Лицевкой Засѣки и текущую въ южной части Спасскаго уѣзда и, наконецъ, *Средникъ*, *Увель*, *Ташинку* и *Эксу*, орошающія собою южную сторону Касимовскаго уѣзда.

Изъ притоковъ Оки съ лѣвой стороны наиболее значительны слѣдующіе:

Рѣка *Цна*, берущая начало въ западной части Егорьевскаго уѣзда близъ границъ Московской губерніи, составляетъ съ своими притоками главную рѣчную область Егорьевскаго уѣзда, по которому течетъ около

30 вер. Вступая въ предѣлы Зарайскаго уѣзда, она течетъ около 25 верстъ по долинѣ р. Оки, впадая въ нее близъ села Любичь. Цна протекаетъ въ довольно высокихъ берегахъ по долинѣ, которая мѣстами расширяется и дѣлается болотистой. Берега часто покрыты лѣсами. Отъ впаденія р. Устонь, Цна входитъ въ мѣстность болотистую и лѣсистую. Въ нее впадаетъ нѣсколько рѣчекъ, изъ которыхъ значительнѣе: *Люблевка*, *Бѣлавинка*, *Устонь* и *Летовка*.

Рѣка *Пра* беретъ начало въ юго-восточной части Егорьевскаго уѣзда. Въ верхнемъ своемъ теченіи она носитъ различныя названія. Истокомъ ея можно считать небольшое озеро Сарыбьево, изъ котораго выходитъ рѣчка *Варна*, текущая въ болотистой равнинѣ на Ю. Близъ села Радушкина она принимаетъ названіе *Ялмы*. По впаденіи рѣчки *Галки*, она поворачиваетъ на В. и разливается въ широкія озерныя русла, нося въ этомъ пространствѣ названіе рѣки *Зельнь*. На С.В. она соединяется съ озеромъ Дубовымъ, черезъ которое существуетъ паромная переправа по дорогѣ изъ Касимова въ Егорьевскъ, а на Ю. отъ нея отдѣляется притокъ *Пошца*, который вливается въ озеро Сокоарево, находящееся въ связи съ другими большими озерами и въ томъ числѣ съ озеромъ Мартыновымъ; изъ этого послѣдняго отдѣляется уже правильное русло р. Пры. Отсюда рѣка Пра течетъ на Ю. и затѣмъ близъ села Уржи, Спасскаго уѣзда, поворачиваетъ на В. до впаденія въ Оку, проходя около 100 вер. по низменности, покрытой лѣсами и болотами. Такимъ образомъ, теченіе ея захватываетъ юго-восточную часть Егорьевскаго уѣзда, сѣверо-восточную Рязанскаго и сѣверную оконечность Спасскаго уѣзда. Изъ притоковъ ея, кромѣ упомянутой рѣки Галки въ Егорьевскомъ уѣздѣ, можно указать на *Кадь*, *Бѣлую* и *Кокрю*, протекающіе въ предѣлахъ Рязанскаго уѣзда. Вода, какъ въ этихъ послѣднихъ притокахъ, такъ и въ самой рѣкѣ Прѣ, имѣетъ красноватый цвѣтъ, зависящій отъ рудныхъ свойствъ дна. Рѣка Пра, вслѣдствіе обширныхъ болотъ, прилегающихъ къ ней, почти совершенно необитаема.

Рѣка *Гусь*, берущая начало въ Судогодскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, наполняетъ своими водами сѣверную половину Касимовскаго уѣзда, протекая по направленію съ С. на Ю. Длина рѣки въ Касимовскомъ уѣздѣ 75 вер., ширина до 20 саж., а глубина до 3-хъ аршинъ. За 20 верстъ до устья, при впаденіи рѣкъ Нармы и Колпы, чрезъ нее устроена плотина, образующая Гусевское озеро. Гусь течетъ въ низменной, болотистой долинѣ между закрытыми берегами. Изъ притоковъ ея замѣчательны: *Нарма*, *Нинуръ* и *Дардуръ*, протекающіе по Касимовскому уѣзду. Рѣка *Колпа* течетъ въ предѣлахъ Владимірской губерніи, входя въ Касимовскій уѣздъ у самаго своего устья. Изъ менѣе значительныхъ притоковъ Оки съ лѣвой стороны могутъ быть упомянуты слѣдующіе: *Щелинка*, въ юго-западной части Егорьевскаго уѣзда; *Шья*, выходящая изъ болотъ близъ Радовицкаго монастыря, протекающая по сѣверо-восточной части Зарайскаго уѣзда, и, наконецъ, рѣка *Синтуль*, бе-

рущая начало въ Меленковскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, и орошающая собою сѣверо-восточный уголь Касимовскаго уѣзда, протекая около 45 верстѣ.

Къ бассейну рѣки Оки принадлежатъ также слѣдующія рѣки: рѣка *Поль*, выходящая изъ предѣловъ Владимірской губерніи, на протяженіи 15 верстѣ течетъ по границѣ Егорьевскаго уѣзда съ Касимовскимъ, впадая въ озеро Святое. Рѣка *Посерда* протекаетъ по сѣверо-западной части Касимовскаго уѣзда, по болотистымъ и малонаселеннымъ мѣстамъ и впадаетъ въ озеро Лихарево.

Рѣчка *Поля* беретъ начало въ Егорьевскомъ уѣздѣ, близъ истоковъ рѣки Цны и течетъ около 40 вер. по направленію къ СВ., впадая въ р. Клязьму, въ предѣлахъ Владимірской губерніи.

Рѣка *Гуслинка* протекаетъ черезъ городъ Егорьевскъ и за предѣлами губерніи впадаетъ въ р. *Нерскую*.

Рѣка *Ксюжа* беретъ начало въ Касимовскомъ уѣздѣ и, протекая по границѣ Владимірской губерніи, впадаетъ въ р. Унжу, притокъ Оки.

Изъ немногихъ рѣкъ, принадлежащихъ бассейну Азовскаго моря, въ предѣлахъ Рязанской губерніи наиболѣе вниманія заслуживаетъ р. *Донъ*.

Рѣка *Донъ* составляетъ главную рѣчную область Данковскаго уѣзда. Онъ беретъ начало въ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи и, пройдя около 65 верстѣ, входитъ въ Рязанскую губернію въ сѣверо-западной части Данковскаго уѣзда. По входѣ въ предѣлы Рязанской губерніи, онъ сперва течетъ по направленію къ В., потомъ поворачиваетъ на Ю., затѣмъ снова на В. и наконецъ, близъ с. Долгаго окончательно направляется къ Ю. до самаго выхода изъ предѣловъ губерніи. Длина Дона въ Рязанской губерніи около 80 вер., ширина до 30 саж. Долина узка и сжата высокими, каменистыми берегами, пересѣкаемыми глубокими оврагами. Все теченіе Дона застроено мельницами. Изъ притоковъ его наиболѣе значительны: *Паника*, *Сухая Рожня*, *Перехвалка*, *Кучуръ*, *Золотуха*, *Вязовня*, *Рахотка* и др. Всѣ текутъ въ предѣлахъ Данковскаго уѣзда.

Къ системѣ рѣки Дона также принадлежатъ рѣки *Воронежъ* и *Ряса*. Рѣка Воронежъ (лѣсной) беретъ начало на границахъ Сапожковскаго уѣзда съ Ряжскимъ. Направляясь на югъ, по выходѣ изъ предѣловъ губерніи, она соединяется близъ г. Козлова съ другимъ Воронежемъ (польнымъ), съ которымъ Воронежъ (лѣсной) образуетъ одну рѣку, касающуюся еще разъ Рязанской губерніи, на южной границѣ Раненбургскаго уѣзда. Въ Воронежъ впадаютъ рѣки: *Студянка*, *Дьяховка*, *Хмелевка* и *Ряса*. Послѣдняя составляетъ главную рѣчную область Раненбургскаго уѣзда. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ рѣчекъ, которыя соединяются близъ гор. Раненбурга. Изъ нихъ главнѣйшая рѣка *Становая Ряса*, имѣющая въ длину 90 вер. Затѣмъ, другія рѣчки носятъ назва-

нія *Московой Рясы, Ягодной Рясы, Гушиной Рясы, Раковой Рясы, Ховейной Рясы* съ *Колодезкой* и *Снѣжетка*. Всѣ эти Рясы текутъ въ отлогихъ и сухихъ берегахъ, на которыхъ мѣстами почти непрерывной лентой расположены селенія. Ширина и глубина рѣкъ незначительна, грунтъ иловатый. Вообще, эти рѣки мелководны и разливы ихъ весьма ограничены, отъ чего долины не богаты лугами. Среднее время (нов. ст.) вскрытія Ягодной Рясы и Становой Рясы у Раненбурга, по Рыкачеву, 31-го III, а замерзанія 14-го XI. Свободно отъ льда 228 дней.

Озера расположены по площади губерніи не равномерно. Ими изобилуетъ лишь Мещерская сторона, тогда какъ въ части губерніи, находящейся на правой сторонѣ р. Оки, озеръ весьма немного и они незначительной величины. Озера Мещерскаго края располагаются, большею частью, группами.

Наиболѣе значительная въ губерніи группа озеръ находится въ самой срединѣ Мещерской стороны, на мѣстѣ соединенія уѣздовъ: Егорьевскаго, Касимовскаго и Рязанскаго. Озера эти соединяются между собою протоками и принимаютъ въ себя значительныя рѣчки, каковы, напр., Польша, Посерда и Варна; стокъ же озерныхъ водъ производится посредствомъ рѣки Пры, которая протекаетъ чрезъ многія озера и, проходя около 100 верстъ, вливается въ Оку. Сѣверную оконечность этой группы занимаетъ озеро *Святое*, расположенное на границѣ Егорьевскаго уѣзда съ Касимовскимъ. Оно соединяется протоками съ озерами: *Лихаревымъ* (Посерда) и *Дубовымъ*. Дубовое въ свою очередь связывается на Ю. съ озерами *Великимъ* и *Ивановскимъ*, а съ З. соединяется протокомъ съ широкимъ русломъ р. Зельни, имѣющимъ подобіе озера. Озеро Великое самое значительное во всей губерніи. На Ю. отъ него находится озеро *Бѣлое*, Озеро Ивановское соединяется протоками съ Дубовымъ и Великимъ, а также съ озеромъ *Сокоревымъ* расположеннымъ отъ него на Ю. З. Въ это озеро на В. вливается изъ р. Зельнь протокъ Пошица, а на Ю. оно соединяется съ большимъ озеромъ *Мартыновымъ*, отъ котораго отдѣляется уже правильное русло р. Пры. На Ю. З. отъ озера Мартынова отдѣляется небольшимъ перешейкомъ озеро *Лебедино*, вблизи котораго расположены озера: *Негарь*, *Колгарь*, *Окунево* и др. Кромѣ того, вблизи всей этой группы находится множество небольшихъ озеръ, расположенныхъ отдѣльно. Мѣстность, окружающая эту группу озеръ, мѣстами болотиста и покрыта лѣсомъ, но мѣстами суха, обработана и густо заселена.

Средняя глубина озеръ этой группы около 3 аршинъ; рыболовство въ нихъ незначительно.

Другая большая группа озеръ находится въ сѣверной части Егорьевскаго уѣзда, расположенная по обѣимъ сторонамъ р. Поли. На запад-

ной сторонѣ находится озеро *Святое*, весьма значительныхъ размѣровъ и извѣстное по рыбной ловлѣ, *Муромское*, меньшей величины (2,1 кв. вер.) а также 5 небольшихъ озеръ: *Бѣлое*, два *Черныхъ*, *Соколово* и *Ермолово*. На востокъ отъ р. Поли, среди болотъ и лѣсовъ, находятся озера: *Великое* (4,8 кв. вер.), *Миловское*, *Свинкино*, *Долгое* (2 кв. вер.), *Глубокое* (1,1 кв. вер.), *Карасево* и *Воймежно* (1,3 кв. вер.).

Въ Егорьевскомъ же уѣздѣ, на южной оконечности, извѣстна группа озеръ, раскинутая въ окрестностяхъ Радовицкаго монастыря, а именно: *Щучье*, *Большое* и *Малое Митинское*, *Свѣтлое*, *Черное*, *Удемное*, *Радовицкое* и др.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, направо отъ дороги, идущей изъ Рязани на Владиміръ, близъ постоялаго двора Кривуши, находится значительное озеро Великое, отъ котораго въ недалекомъ разстояніи среди болотъ и лѣсовъ раскинуты небольшія озера: *Келецкое*, *Сильма*, *Дубовое*, *Орсо*, *Линево* и друг.

Въ томъ же уѣздѣ, въ окрестностяхъ Солотчинскаго монастыря, группа небольшой величины озеръ, изъ коихъ значительнѣе другихъ озеро *Черное*, а нѣсколько далѣе расположено озеро *Наварино*.

На границѣ сѣверной части Спасскаго уѣзда съ Касимовскимъ расположена тоже группа озеръ, изъ которыхъ заслуживаютъ вниманія: *Татарское*, *Святое*, *Безымянное*, *Ухонское*, *Ерусъ* и др.

Наконецъ, въ Касимовскомъ уѣздѣ, на границѣ съ Владимірской губерніей, находится большое озеро *Гусьское* или *Колтъ*, представляющее собою въ сущности запрудъ рѣкъ Гусь, Колпы и Нармы.

Кромѣ того, въ Мещерскомъ краѣ, въ разныхъ мѣстахъ Спасскаго, Рязанскаго и Касимовскаго уѣздовъ разбросаны отдѣльно озера, болѣе или менѣе, значительной величины.

Что касается долины рѣки Оки, то по всему ея теченію въ предѣлахъ Рязанской губерніи, вся долина испещрена множествомъ озеръ различной величины, начиная съ ничтожныхъ до весьма значительныхъ по размѣру. Большинство ихъ имѣетъ продолговатую форму и расположено по направленію, параллельному теченію Оки. Въ весенній разливъ рѣки, выступая изъ береговъ, сливаютъ свои воды съ озерами и такимъ образомъ ихъ обновляютъ. Всѣ они богаты рыбой. Озеръ, размѣромъ превышающихъ версту въ окружности, насчитывается въ Егорьевскомъ уѣздѣ 6, въ Зарайскомъ 21, въ Рязанскомъ 34, Спасскомъ 43 и въ Касимовскомъ 61.

По исчисленію полковника Стрѣльбицкаго, всего въ губерніи подѣ всѣми озерами находится 147,9 кв. верстъ, изъ коихъ на долю Рязанскаго уѣзда приходится 44,5 кв. вер., Егорьевскаго 50,1, Касимовскаго 37 и Спасскаго 16,3 кв. вер.

Болотистыя пространства, какъ и озера, составляютъ также отличительную особенность Мещерской стороны, сравнительно съ другими частями Рязанской губернии. Болота Мещерскаго края весьма многочисленны и тянутся почти непрерывною широкою полосою вдоль береговъ Пры, продолжаясь далѣе съ небольшими перерывами по уѣздамъ Рязанскому, Касимовскому и Егорьевскому до самыхъ границъ съ Московской губерней.

Въ Спасскомъ уѣздѣ замѣчательно болото *Большой Ковежь*, которое, начинаясь отъ береговъ Оки между селами Ижевскимъ и Городковичи, простирается на 20 вер. къ западу и соединяется съ цѣлымъ рядомъ менѣе значительныхъ болотъ, идущихъ по сѣверной части Спасскаго уѣзда до береговъ Оки, у с. Долгинина. Болота, пролегающія по лѣвому берегу р. Пры, также тянутся по направленію къ западу, переходя въ обширное болото *Большое*, находящееся на границѣ Спасскаго и Рязанскаго уѣздовъ. На сѣверѣ оно связывается со многими другими болотами, оканчиваясь громадными *Радовицкими* болотами.

Также многочисленны болота, идущія отъ береговъ рѣки Ламши по лѣвому берегу Пры и ея притоковъ и достигающихъ р. Курши и Нармы.

Значительныя болота находятся далѣе по берегамъ р. Поль и въ окрестностяхъ озера Великаго и Святаго. Эти болотныя пространства связываются съ обширными болотами, прилегающими къ берегамъ рѣки Варны въ предѣлахъ Ялмотскаго, Пилямскаго и Шатурскихъ лѣсовъ.

Большая часть болотъ представляетъ собою топи, покрытыя моховыми кочками и лѣсною порослью; по нимъ раскинуты мѣстами озера. Такія болота называются въ Мещерской сторонѣ омшарами и имѣютъ грунтъ песчаный и торфяной. Среди нихъ попадаются сухія поляны, воздѣланныя или поросшія густымъ лѣсомъ; онѣ носятъ названіе острововъ. По вскрытіи весною рѣкъ, болота заливаются водою и дѣлаются совершенно непроходимыми; впрочемъ и въ лѣтнее время до осенняго замерзанія сообщенія по нимъ представляютъ много затрудненій. Болотныя испаренія, заражающія воздухъ, обиліе мошекъ, комаровъ и оводовъ, жесткая и малопитательная трава—все это дѣлаетъ жизнь въ этихъ мѣстностяхъ вредною для здоровья, какъ людей, такъ и животныхъ.

Попытки осушенія болотъ въ Мещерской сторонѣ дѣлались съ давнихъ временъ, но только съ 1876 года начались правильныя работы по изслѣдованію болотъ и ихъ осушенію. Въ этомъ году было приступлено къ производству общихъ и специальныхъ изысканій, состоявшихъ въ нивелированіи по системѣ сомкнутыхъ многоугольниковъ, буреній до глубины 30 фут., въ промѣрахъ болотъ и въ наблюденіи надъ состояніемъ рѣкъ: Солодчи, Пры, Шьи, Кади и др. Къ исходу 1884 г. было исполнено нивелированіе на протяженіи слишкомъ 3000 вер., обнимающихъ уѣзды: Спасскій, Касимовскій, Егорьевскій и часть Ря-

занскаго и Зарайскаго. Съ 1877 по 1885 г. производилось подъ наблюдениемъ Генеральнаго Штаба Генераль-Маіора Жилинскаго осушение казенныхъ дачъ: Боровой, Келецко-Солодчинскихъ, Екшурскаго и Саровскаго боровъ Радовицкой и Куршинской, для чего были канализированы долины рѣкъ: Шьи, Солодчи, Кельца, Бѣлой, Уржи, Кади, Ламши и Вокши.

Къ исходу 1884 г., въ общей сложности, расчищено и спрямлено рѣчекъ, построено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ на протяженіи 341 вер. и шириною отъ $3\frac{1}{2}$ до 14 арш. Устройствомъ этой канализаціи достигнуто осушение слишкомъ 40 т. десятинъ болотныхъ пространствъ, изъ коихъ до 30 т. десятинъ казеннаго владѣнія. Осушенные болота, имѣющія моховой характеръ, быстро покрываются послѣ осушения лѣсною порослью, такъ что $\frac{5}{6}$ осушеннаго пространства обращаютъ подъ лѣса, $\frac{1}{6}$ же часть пространства предназначается для образованія луговъ. Для ускоренія перерожденія кислыхъ болотныхъ травъ и уничтоженія лѣса на площадяхъ, назначенныхъ подъ луга, съ 1882 г. начаты работы, заключающіяся въ послѣдовательномъ выжиганіи верхняго болотнаго покрова и въ расчисткѣ зарослей. До конца 1884 г. въ казенныхъ дачахъ Радовицкой, 3-й Солодчинской и Куршинской на осушенныхъ болотахъ образовано вновь слишкомъ 1000 д. оброчныхъ статей.

Съ того времени осушительныя работы производятся безостановочно и въ будущемъ предполагается систематически распространить ихъ на обширныя болотистыя лѣсныя дачи въ сѣверной части Рязанской губерніи.

Что касается до части Рязанской губерніи, лежащей по правую сторону Оки, то здѣсь болотистыя пространства встрѣчаются изрѣдка, преимущественно, въ сосѣдствѣ рѣкъ, разливами которыхъ они поддерживаются. Болота встрѣчаются въ сѣверной части Зарайскаго уѣзда по рѣчкамъ Матыри и Черной, въ Скопинскомъ—по долинамъ р. Верды и Большой Мшары, въ Рязскомъ—въ долину р. Рановы, Хупты и Алешни, въ Сапожковскомъ—по рѣкѣ Парѣ и Вердѣ и въ Раненбургскомъ—по долинамъ рѣкъ Воронежа, Рановы и Кобельши. Есть незначительныя болота также въ Михайловскомъ уѣздѣ. Вообще, большая часть болотъ этой части губерніи высыхаетъ сама собою, оставляя богатые запасы торфа, разработка котораго производится во многихъ мѣстахъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ.

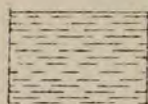
Распределение земли по угодьям въ Рязанской губерніи.

Касимовскій.

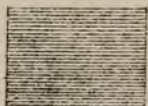
Размѣры уѣздовъ по
вычисленію Стрельбицкаго.



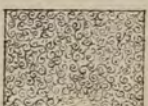
Неудобная земля.



Луга и выгоны.



Лѣсная площадь.



Пахатная земля.



Рязанскій.

Саложковскій.

Спасскій.

Егорьевскій.

Раненбургскій.

Михайловскій.

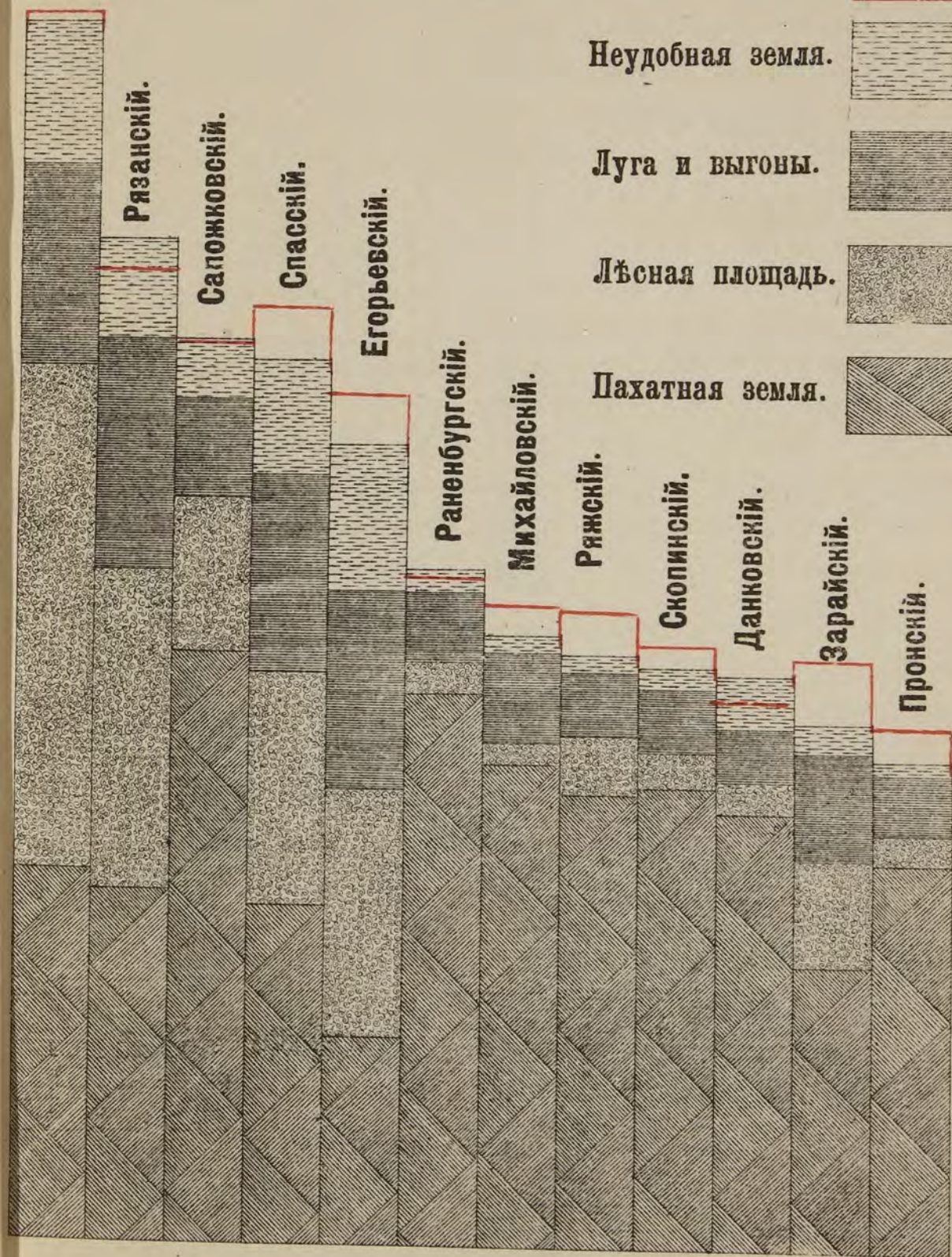
Ряжскій.

Скопинскій.

Данковскій.

Зарайскій.

Пронскій.



RECEIVED FROM THE
LIBRARY OF THE

UNIVERSITY OF

CHICAGO

LIBRARY

OF

CHICAGO

LIBRARY

OF

CHICAGO

LIBRARY

OF

CHICAGO

LIBRARY

OF

CHICAGO

Площадь губерніи по угодьямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	По актамъ генеральнаго размежеванія.	По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета. за 1881 г.
Пашень.	1.708.159 дес.	2.076.545 дес.
Лѣсной площади.	1.413.426 »	747.876 »
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной.	332.022 »	607.295 »
Неудобной.	236.414 »	310.502 »
Итого	3.690.021 »	3.742.218 »

Хотя свѣдѣнія генеральнаго размежеванія и не могутъ считаться вполне точными, въ особенности, относительно исчисленія общей площади, занимаемой губерніей, тѣмъ не менѣе, они имѣютъ вѣрность приблизительную, а потому могутъ дать нѣкоторое понятіе о происшедшихъ измѣненіяхъ въ распредѣленіи земель въ теченіи почти цѣлаго столѣтія.

На каждыя 100 десятинъ общаго количества земель по тѣмъ и другимъ даннымъ приходится:

	По генеральн. размежеванію.	По свѣдѣніямъ 1881 г.
Пашень.	46,3	55,5
Лѣсной площади.	38,3	20,0
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной.	9	16,2
Неудобной.	6,4	8,3

Такимъ образомъ оказывается, что со временъ генеральнаго размежеванія земель пахатныхъ, луговыхъ и прочей удобной увеличилось на счетъ лѣсной площади, уменьшившейся почти въ 2 раза. Изъ той же таблицы мы видимъ, что, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета, пахатная земля занимаетъ немного болѣе половины всего пространства губерніи, пятая часть его покрыта лѣсами и кустарниками и около шестой части находится подъ усадьбами, выгонами и лугами.

Выводъ этотъ относится до цѣлой губерніи, разсматриваемой, какъ единица. Если же мы обратимся къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ уѣздовъ, то окажется, что различныя угодья распредѣляются далеко неравномерно. Въ то время, какъ въ однихъ уѣздахъ: Раненбургскомъ, Михайлов-

69267

скомъ, Пронскомъ, Скопинскомъ и Рязскомъ пахатныя земли занимаютъ отъ 76 до 82⁰/₁₀₀ всей площади, въ другихъ, какъ напр. Егорьевскомъ, Рязанскомъ и Касимовскомъ, пашни покрываютъ около третьей части территоріи, занимаемой уѣздами. Такая же неравномѣрность замѣчается и для прочихъ угодій, въ особенности, для лѣсной площади, размѣръ которой колеблется отъ 3,8⁰/₁₀₀, въ Михайловскомъ, до 41,7⁰/₁₀₀, въ Касимовскомъ. Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, заимствованныхъ изъ свѣдѣній Центрального Статистическаго Комитета, показано количество десятинъ различныхъ угодій по уѣздамъ, а также ⁰/₁₀₀ отношенія ихъ другъ къ другу:

У Ѣ З Д Ы.	Общее количество десятинъ.	Изъ общаго количества земли:			
		Пахатной.	Лѣсной площади.	Луговъ, выгон. и остальн. удобной.	Неудобной.
Михайловскій	257.533	204.121	9.696	38.650	5.066
Пронскій	206.110	164.457	12.481	24.127	5.045
Скопинскій	245.815	193.247	15.022	28.649	8.897
Данковскій	241.932	184.562	10.738	23.573	23.059
Раненбургскій	286.340	234.469	13.135	30.171	8.565
Рязскій	248.914	189.251	23.946	28.377	7.340
Сапожковскій	381.023	250.196	64.602	42.402	23.823
Спасскій	372.274	142.169	99.213	82.423	48.469
Рязанскій	424.848	149.645	133.652	98.348	43.203
Зарайскій	221.043	118.205	44.056	45.004	13.778
Егорьевскій	338.401	88.525	105.446	82.389	62.041
Касимовскій	517.985	157.698	215.889	83.182	61.216
Итого	3.742.218	2.076.545	747.876	607.295	310.502

У Ѣ З Д Ы.	На 100 дес. общаго количества земли:			
	Пахатной.	Лѣсной площади.	Луг., выгон. и пр.	Неудобной.
Михайловскій	79,3	3,8	15,0	1,9
Пронскій	79,8	6,1	11,7	2,4
Скопинскій	78,6	6,1	11,7	3,6
Данковскій	76,3	4,5	9,7	9,5

У ѣ з д ы.	На 100 дес. общаго количества земли:			
	Пахатной.	Лѣсной площади.	Луг., выгон. и пр.	Неудобной.
Раненбургскій	81,9	4,6	10,5	3,0
Рязскій	76,0	9,6	11,4	3,0
Сапожковскій	65,7	17,0	11,1	6,2
Спасскій	38,2	26,6	22,2	13,0
Рязанскій	35,2	31,5	23,1	10,2
Зарайскій	53,5	19,9	20,4	6,2
Егорьевскій	26,1	31,2	24,3	18,4
Касимовскій	30,4	41,7	16,1	11,8
Всего по губерніи.	55,5	20,0	16,2	8,3

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ угодій и начнемъ съ лѣсовъ.

Рязанская губернія въ старину была весьма богата лѣсами. По словамъ иностранныхъ и русскихъ путешественниковъ XIV—XVI столѣтій, все пространство, входящее въ составъ губерніи, было покрыто дремучими лѣсами. Мы видѣли, что еще во времена генеральнаго размежеванія пространство, занимаемое лѣсами, составляло 38,3% всей площади губерніи. При этомъ надо замѣтить, что они распредѣлялись въ то время гораздо равномернѣе по уѣздамъ, чѣмъ теперь.

Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета, лѣса составляютъ только 20% всей площади губерніи, при чемъ распредѣленіе ихъ по уѣздамъ крайне неравномерно. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ лѣса занимаютъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{5}$ всего пространства, тогда какъ другіе уѣзды, вслѣдствіе самаго безжалостнаго лѣсоистребленія, сдѣлались совершенно безлѣсны. Чертою раздѣла лѣсистой части губерніи отъ безлѣсной можетъ служить прямая линія, проведенная отъ устья рѣки Цны къ истокамъ р. Пары. Этой чертой губернія раздѣляется на двѣ почти равныя части: сѣверо-восточную—лѣсистую и юго-западную, почти совершенно лишенную лѣса. Лѣсомъ заняты, по преимуществу, земли худшаго качества, малоцѣнныя, песчанья, супесчанья и тощія суглинистыя, которыя характеризуютъ всю Мещерскую сторону и лѣсистую часть Сапожковскаго уѣзда; тогда какъ въ уѣздахъ съ черноземной почвой, лѣсной площади несравненно менѣе, чѣмъ сколько необходимо для благотворнаго вліянія лѣсовъ на климатъ и орошеніе.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ преобладающей породой лѣса является хвойная, а именно сосна и ель. Сосна въ уѣздахъ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Зарайскомъ составляетъ половину всего насажденія, въ Рязанскомъ— $\frac{5}{8}$ и сильно преобладаетъ въ сѣверной заокской части Спасскаго уѣзда; ель составляетъ $\frac{1}{8}$ всего насажденія въ уѣздахъ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Рязанскомъ, значительно распространена въ сѣверной части Спасскаго и часто встрѣчается въ Зарайскомъ, вмѣстѣ съ сосной и лиственными породами. Береза и осина изъ лиственныхъ породъ составляютъ $\frac{1}{4}$ насажденія въ Егорьевскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ, вмѣстѣ съ дубомъ, ольхою и другими лиственными породами, $\frac{1}{8}$ насажденія въ Касимовскомъ и $\frac{1}{16}$ въ Егорьевскомъ и преобладаютъ въ Зарайскомъ и южной части Спасскаго уѣзда, гдѣ съ ними произрастаютъ липа, ивнякъ, орѣшникъ и пр. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ встрѣчаются то чисто хвойныя насажденія, то чисто лиственныя, то смѣшанныя. Въ остальныхъ юго-западныхъ уѣздахъ сосна попадаетъ только въ юго-восточной части Раненбургскаго уѣзда на небольшомъ пространствѣ, всѣ же остальные насажденія исключительно лиственныя. Въ лиственныхъ лѣсахъ характерную породу составляетъ дубъ; затѣмъ растутъ береза, осина, ива, кленъ, ясень, орѣшникъ, липа, ольха и пр.

Что касается до качества лѣса, то по свѣдѣнїямъ, собраннымъ г. Полонскимъ въ началѣ 70-хъ годовъ, строевой лѣсъ составляетъ 43,5% всей лѣсной площади, а дровяной 36%; остальные 20,5% падаютъ на кустарникъ и неудобныя земли. Впрочемъ, съ того времени эти процентныя отношенія, по всей вѣроятности, значительно измѣнились.

Покосовъ въ Рязанской губерніи, по свѣдѣнїямъ Центрального Статистическаго Комитета, числится, не считая казенныхъ земель, 386.111 дес., изъ коихъ 160.111 дес. заливныхъ и 226.000 не заливныхъ. Покосы распредѣляются очень неравномѣрно. На сколько ихъ много въ мѣстностяхъ, лежащихъ по теченію Оки, на столько же ощущается въ нихъ недостатокъ въ черноземныхъ мѣстахъ, удаленныхъ отъ лѣсовъ и рѣкъ. Изъ заливныхъ покосовъ самыя лучшіе—приокскія поймы, дающія весьма богатые урожаи сѣна. Почва поймъ очень плодородная, наносная, иловатая, только мѣстами смѣняющаяся пескомъ. Онѣ заливаются водою съ конца Марта или въ началѣ Апрѣля, и сходитъ вода лишь въ началѣ Мая. Въ четырехъ приокскихъ уѣздахъ поймъ считается 114.175,5 дес., изъ коихъ въ Зарайскомъ уѣздѣ 16.935,5, въ Рязанскомъ 24.690, въ Спасскомъ 41.933 и въ Касимовскомъ 21.515 дес.

Средній урожай поймъ 200—250 пуд. сѣна съ десятины, хотя мѣстами, въ особенности въ Дѣдновѣ (Зарайскаго у.) средній укосъ съ худшихъ поймъ возвышается до 400 п., а съ лучшихъ укосъ доходитъ до 600 и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 850 пуд. съ дес. Вслѣдствіе обилія луговъ и поймъ, лежащихъ при Окѣ селенія снабжаются сѣно въ различныя мѣстности, удаленныя отъ Оки, и даже снабжа-

ютъ имъ московскіе рынки. Всего окскаго сѣна убирается, по приближительному разсчету, сдѣланному г. Армфельдомъ, до 23 милліоновъ пудовъ, изъ коихъ значительная часть потребляется на мѣстѣ, остальное количество идетъ въ Москву. Его отправляютъ частью водою на баркахъ, частью по желѣзной дорогѣ. Наемныя цѣны поймъ весьма различны. Такъ, подъ Касимовымъ и Спасскомъ, онѣ сдаются на одинъ укосъ по 5—6 р. за десятину, въ Бѣлоумутѣ до 10 р., а въ Ловцахъ, Любичахъ и, въ особенности, въ Дѣдновѣ отъ 40—62 руб. за дес. Изъ незаливныхъ покосовъ лучшіе—лощинные, дающіе отъ 100—150 пуд. съ дес. Суходольные покосы даютъ урожай отъ 50—80 пуд. Самые худшіе покосы болотные и ржавые, съ которыхъ собирается сѣно плохого качества. По свѣдѣніямъ Рязанскаго Губернскаго Земства, обнародованнымъ въ 1877 году, изъ общаго числа незаливныхъ покосовъ въ Рязанской губерніи, исчисленныхъ въ 270.444,5 дес., приходится:

Лощинныхъ	76.940,5 дес. или 28,4 ⁰ /%.
Ржавыхъ	2.732,0 » » 1,0 »
Болотныхъ	96.522,5 » » 35,7 »
Суходольныхъ	94.249,5 » » 34,9 ⁰ /%.

Цѣны на сѣно весьма различны въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, начиная отъ 8—10 коп. въ Касимовѣ и до 30—40 коп. за пудъ въ Данковѣ; средняя цѣна по губерніи около 12 коп. за пудъ.

Что касается до обособленныхъ **выгоновъ** и **пастбищъ**, какъ самостоятельныхъ угодій, то ихъ числится въ Рязанской губерніи, по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета, 103.802 дес. Они распределяются по губерніи довольно равномерно, за исключеніемъ уѣздовъ: Рязанскаго, Спасскаго, Егорьевскаго и Касимовскаго, гдѣ ихъ гораздо болѣе. Въ этихъ уѣздахъ количество выгоновъ и пастбищъ доходить отъ 12—18 тыс. дес., въ остальныхъ же уѣздахъ отъ 4—8 тысячъ. Къ категоріи выгоновъ и пастбищъ, обыкновенно, относятъ весьма различныя, въ сущности, угодья: съ одной стороны деревенскіе выпаски, на которыхъ не произрастаетъ никакого корма, а съ другой такіе участки поймъ, которые даютъ до 200 пуд. сѣна. Впрочемъ, такого рода выгоны встрѣчаются только въ четырехъ, лежащихъ при Окѣ, уѣздахъ: Зарайскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Мы увидимъ ниже, что для прокорма скота, существующихъ въ Рязанской губерніи, постоянныхъ выгоновъ, за нѣкоторыми исключеніями, далеко недостаточно, почему, обыкновенно, большую часть лѣта скотъ кормится на временныхъ пастбищахъ—жнивяхъ, отавахъ, въ лѣсахъ и т. п.

Въ приведенной ниже таблицѣ показано количество заливныхъ и незаливныхъ луговъ, а также выгоновъ и пастбищъ по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета.

У ѣ з д ы.	П о к о с о в ь.			Выгоновъ и пастбищъ.
	Заливныхъ.	Незалив- ныхъ.	Всего.	
Михайловскій	3.295	19.417	22.712	5.733
Пронскій	3.076	10.206	13.282	4.237
Скопинскій	5.145	9.848	14.993	4.171
Данковскій	1.163	8.854	10.017	5.026
Раненбургскій	4.946	5.732	10.678	5.746
Рязскій	7.527	6.453	13.980	4.890
Сапожковскій	7.763	13.518	21.281	8.640
Спасскій	42.580	17.045	59.625	12.419
Рязанскій	31.633	39.821	71.454	16.610
Зарайскій	23.376	9.807	33.183	5.261
Егорьевскій	3.208	56.361	59.569	12.883
Касимовскій	26.399	28.938	55.337	18.196
В с е г о .	160.111	226.000	386.111	103.802

Мы замѣтили выше, что пахотная земля въ Рязанской губерніи занимаетъ нѣсколько болѣе половины всей площади. Что же касается до поуѣзднаго распредѣленія ея, то оно обусловливается качествомъ и производительностью почвы, а потому % распахки, наибольшій въ уѣздахъ черноземныхъ, менѣе въ суглинистыхъ и наименьшій въ песчаныхъ. Такъ, въ шести, преимущественно, черноземныхъ уѣздахъ (Данковскомъ, Раненбургскомъ, Сапожковскомъ, Рязскомъ, Скопинскомъ и Михайловскомъ) пахотная земля занимаетъ 75,7% всей площади; въ трехъ уѣздахъ, съ преобладающею суглинистою почвой (Пронскомъ, Зарайскомъ и Рязанскомъ) 50,4% и, наконецъ, въ трехъ остальныхъ уѣздахъ, гдѣ почва, по преимуществу, песчаная, % пахотной земли составляетъ только 31,6.

Самый высшій % распаханной земли—въ Раненбургскомъ уѣздѣ, гдѣ она достигаетъ сликомъ $\frac{2}{3}$ всей площади, наименьшій же % въ Егорьевскомъ уѣздѣ, а именно около $\frac{1}{4}$ всей площади, занятой, главнымъ образомъ, лѣсами.

По роду почвъ Рязанская губернія можетъ быть раздѣлена на двѣ части: южную, по правую сторону р. Оки, и сѣверную, по лѣвую ея сторону. Въ свою очередь, южная половина губерніи также дѣлится рѣкою Проней на два большіе района: пространство, лежащее

на югъ отъ этой части, имѣетъ почву черноземную; пространство же, расположенное къ сѣверу отъ р. Прони, имѣетъ почву, главнымъ образомъ, суглинистую разнаго качества и только въ западной части этой мѣстности, а именно въ Михайловскомъ и частью Пронскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ, черноземъ, перейдя р. Проню, тянется къ сѣверу сперва широкою полосою, но потомъ, по мѣрѣ приближенія къ Окѣ, онъ суживается, достигая своими развѣтвленіями р. Оки. Въ южныхъ уѣздахъ губерніи залегаетъ пластъ глубокаго степнаго чернозема, но по мѣрѣ удаленія на сѣверъ по направленію къ Окѣ, почва становится хуже, толщина почвеннаго слоя уменьшается, черноземъ постепенно переходитъ въ хорошій суглинокъ, содержащій въ себѣ еще много естественнаго перегноя. Нѣкоторое ухудшеніе почвы въ южной половинѣ губерніи замѣчается также по правую сторону наиболѣе значительныхъ рѣкъ, начиная съ поворота ихъ на сѣверъ; такъ, по правую сторону рѣки Прони, съ поворота ея на сѣверъ, лежатъ суглинистыя и отчасти супесчаныя земли; то же замѣчается по правую сторону р. Рановы, Пары и даже Оки, начиная съ поворота ея на сѣверъ (по владенію рѣки Пары).

Что касается до сѣверной половины губерніи, или Мещерской стороны, то почва здѣсь болотисто-торфяная или песчаная, хотя и неодинаковаго качества. Вообще, отличительный характеръ этой почвы тотъ, что она безъ постояннаго удобренія почти не родитъ, почему верѣдко бываетъ, что, по недостатку удобренія, нѣкоторая часть пахотныхъ земель остается незасѣянной.

На основаніи работъ Рязанскаго Губернскаго Земства по оцѣнкѣ предметовъ земскаго обложенія, южная часть губерніи по роду почвъ раздѣляется на три главныя мѣстности: черноземную, суглинистую и супесчаную; каждая изъ этихъ мѣстностей подраздѣляется на разряды по качеству почвы, а именно: черноземная на два, суглинистая на три и супесчаная, переходящая въ песчаную, на два. Сѣверная же половина губерніи, представляющая собою почти сплошное песчаное пространство, за исключеніемъ участка близъ г. Рязани за р. Окой, дѣлится на шесть разрядовъ.

Черноземъ перваго разряда составляетъ 34,9 всей площади пахотныхъ земель. Онъ занимаетъ югъ губерніи, а именно, южныя части уѣздовъ Сапожковскаго и Рязанскаго, почти весь Раненбургскій, большую часть Данковскаго, южную и западную части Скопинскаго и юго-западная окраины Михайловскаго и Пронскаго. По плодородію эти лучшія мѣстности въ губерніи: черноземъ, лежащій на глинистой подпочвѣ, имѣетъ отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ аршина глубины и даетъ хорошіе урожаи и безъ удобренія. Черноземъ 2 разряда лежитъ на сѣверъ отъ предъидущей мѣстности и составляетъ 26,2% всѣхъ пахотныхъ земель. Онъ занимаетъ почти весь Михайловскій уѣздъ и часть уѣздовъ: Рязанскаго, Пронскаго, Скопинскаго, Рязанскаго и Сапожковскаго, представляя собою

естественное продолженіе черноземной мѣстности 1-го разряда. Слой чернозема здѣсь, хотя бываетъ тоньше шести вершковъ, но иногда достигаетъ 8—10 и даже 12 вершковъ. Почва эта также хлѣбородна, но земля требуетъ болѣе ухода и нуждается для полученія хорошаго урожая въ удобреніи. Такимъ образомъ, черноземъ того и другого разряда, по свѣдѣніямъ Губернскаго Земства, занимаетъ 61,1% всѣхъ пахотныхъ земель губерніи.

Суглинистая почва разбита Земствомъ на 3 разряда и составляетъ 21,4% всѣхъ пахотныхъ земель. Къ 1-му разряду принадлежатъ всѣ черноземистыя - суглинистыя земли, составляющія переходъ отъ черноземныхъ почвъ къ суглинистымъ или песчанымъ. Качественно эти земли не уступаютъ чернозему 2-го разряда. Онѣ имѣютъ темный бурый цвѣтъ, по долинамъ же совершенно черный; на буграхъ проглядываетъ чистая глина. Почвенный слой имѣетъ отъ 6—8 вер., мѣстами отъ 10—12. Земли эти находятся въ Зарайскомъ уѣздѣ (по долинамъ рѣкъ Вожи и Мечи), въ Пронскомъ (за исключеніемъ западной части), въ Данковскомъ (въ юго-западномъ его углу), а также по теченію рѣки Оки съ правой стороны, начиная отъ Черной Рѣчки близъ д. Глинкова (Зарайскаго у.) и до впаденія рѣки Пары (въ Спасскомъ). Эта послѣдняя мѣстность представляетъ собою длинную полосу, которая мѣстами суживается, мѣстами расширяется. Не столько составъ почвы, которая скорѣе суглинистая съ примѣсью известковыхъ частей, заставляеть эту мѣстность выдѣлять изъ разряда обыкновенныхъ суглинистыхъ земель, сколько вліяніе Оки и ея луговъ, доставляющихъ весьма богатое удобреніе.

Ко второму разряду суглинистыхъ почвъ отнесены возвышенныя, волнистыя, сухія глинистыя пространства, страдающія недостаткомъ лѣсовъ, луговъ, а мѣстами и орошенія. Почвенный слой этихъ земель отъ 4—6 вершковъ, а подпочву составляетъ тяжелая глина. Почва требуетъ сильнаго удобренія. Земли этого разряда занимаютъ: часть Зарайскаго уѣзда за р. Осетромъ, центральную часть Рязанскаго уѣзда, возвышенность Пронскаго уѣзда отъ р. Прони до р.р. Мечи и Соломки, нѣсколько незначительныхъ мѣстностей Михайловскаго уѣзда въ юго-восточной его части, западную часть Сапожковскаго уѣзда въ бассейнѣ р. Мостыи и небольшую часть Рязскаго уѣзда.

Къ третьему разряду суглинистыхъ земель принадлежатъ тощія, глинистыя, бугроватыя, овражистыя пространства, или малопродуктивныя суглинистыя и супесчаныя почвы, смѣшанныя съ иломъ и лишеныя средствъ удобренія. Земли этого разряда занимаютъ: въ Спасскомъ уѣздѣ пространство между р.р. Проней и Крутицей на югъ отъ окской бережной полосы, въ Сапожковскомъ уѣздѣ—большую часть земель, лежащихъ по правую сторону рѣки Прони и въ Рязанскомъ уѣздѣ—высокія, глинистыя непродуктивныя пространства, изрѣзанныя оврагами и буераками и требующія сильнаго и частаго удобренія.

Супесчаныя или песчаныя почвы южной половины губерніи составляютъ всего 1,5% всѣхъ пахотныхъ земель. Почвы эти могутъ быть

раздѣлены на два разряда. Къ первому разряду относится полоса земли по правому берегу рѣки Рановы въ Раненбургскомъ, Скопинскомъ и Ряжскомъ уѣздахъ. Почва этого разряда песчаная, смѣшанная мѣстами съ глиной, но въ особенности, съ черноземомъ, хорошо обработана, удобрена и вслѣдствіе того урожайная. Ко второму разряду причислены: пространства въ Ряжскомъ уѣздѣ между правымъ берегомъ рѣки Рановы и лѣвой стороной р. Большой и Малой Мосты, часть Спасскаго и Сапожковскаго уѣздовъ за рѣкой Парой, сѣверный уголь Зарайскаго и небольшой клочокъ Раненбургскаго уѣзда на юго-восточной его границѣ. Въ Ряжскомъ уѣздѣ почва этого разряда песчаная съ примѣсью глины и отчасти песчаной подпочвой, въ Спасскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ почва сухая, супесчаная съ примѣсью ила, мѣстами переходящая въ песокъ, ближе къ Окѣ въ почвѣ увеличивается процентъ глины; въ Зарайскомъ уѣздѣ почва этого разряда песчано-мергельная, заключающая въ себѣ частицы глины, подпочва песчаная, пропускающая влагу; удобреніе здѣсь, по отдаленности полей отъ селеній, которыя расположены, обыкновенно, у береговъ р. Оки, замѣняется отдыхомъ земли въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Сѣверная часть губерніи, какъ мы замѣтили выше, представляетъ собою сплошное песчаное пространство, отличающееся, впрочемъ, по качеству почвы большимъ разнообразіемъ. Вся эта часть губерніи дѣлится земствомъ на 6 разрядовъ.

Къ первому разряду отнесенъ небольшой участокъ земли близъ г. Рязани, за р. Окой. Онъ имѣетъ тучную влажную почву, ежегодно удобряемую разливами Оки, почему не требуетъ никакого искусственнаго удобренія.

Ко второму разряду причислены: 1) въ Егорьевскомъ уѣздѣ два района, изъ коихъ одинъ находится въ югозападномъ углѣ уѣзда, а другой у Касимовской его границы; почва этой мѣстности мергельная, богата глинистыми частями, теплая, плотная, сырая, родитъ овесъ и вообще довольно плодородная; 2) въ Спасскомъ уѣздѣ часть сѣверной полосы, которая заключена въ дугѣ, образуемой Окой; грунтъ этой мѣстности песчаный, съ примѣсью ила или глины, что придаетъ почвѣ болѣе влаги, благодаря обилію луговъ, способствующихъ ежегодному сильному удобренію; пашки довольно плодородны; удобреніе держится до шести лѣтъ; и 3) въ Касимовскомъ уѣздѣ восточная его окраина у границы съ Тамбовской губерніей; почва здѣсь супесчаная съ примѣсью глины и перегноя; подпочва—глина, лежащая на каменистомъ слоѣ.

Къ третьему разряду отнесена южная часть Касимовскаго уѣзда между правымъ берегомъ Оки и р. Ташенкой, кромѣ бесплодной полосы, раздѣляющей эту мѣстность на двѣ части во всю ея длину съ юга на сѣверъ, и пространство между р. р. Муръ и Ташенкою. Почва этого разряда земель песчаная, тощая, но лежащая на подпочвѣ частью глинистой, частью каменистой. Доброкачественность почвы поддерживается вліяніемъ Оки и ея луговъ.

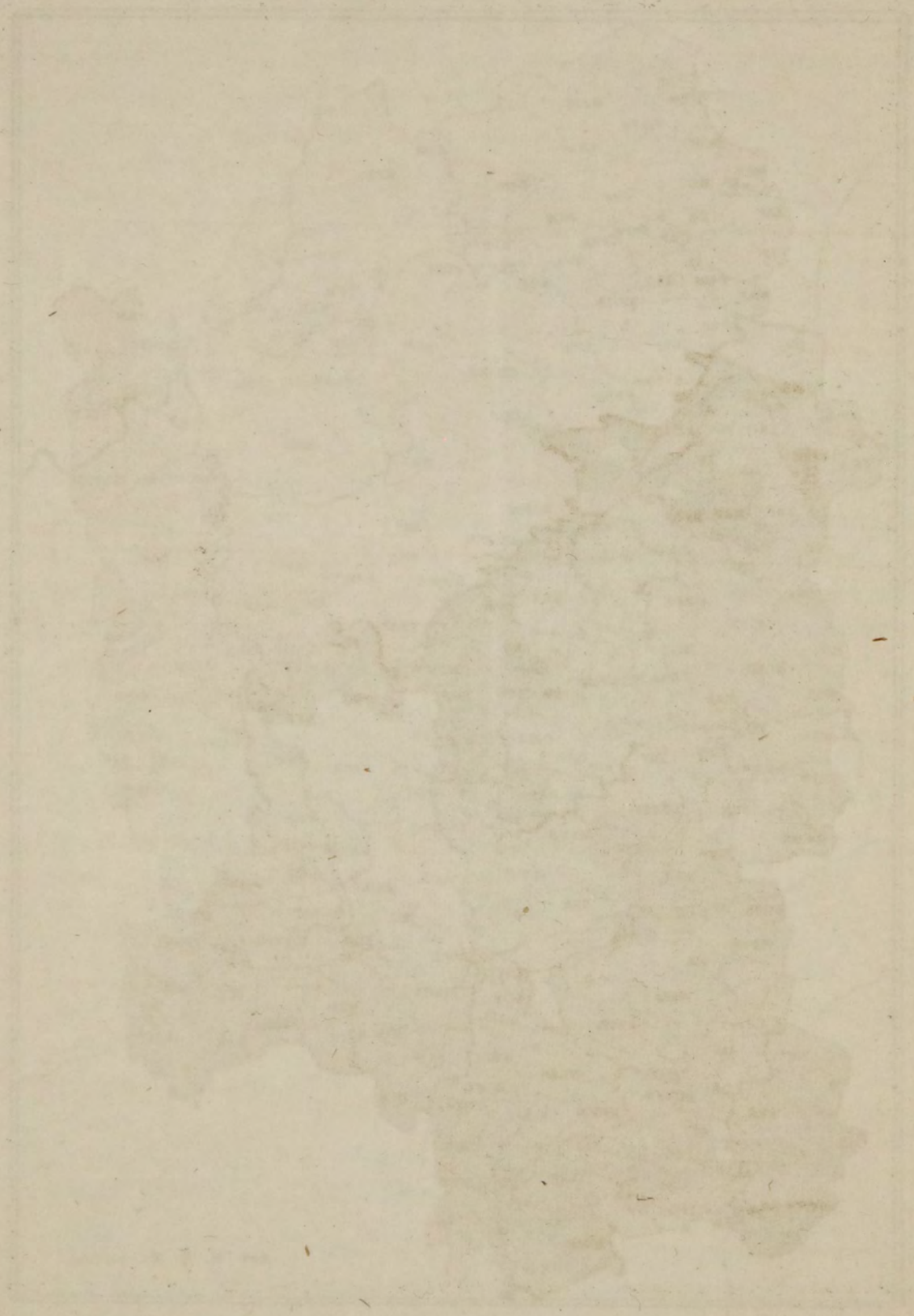
Къ четвертому разряду принадлежит мѣстность, обильная стоячими водами и густо населенная. Она начинается у границъ Московской губернии, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, тянется вдоль р. Пны и лѣваго берега р. Сухушки, за с. Ямъ суживается, входитъ въ Рязанскій уѣздъ, захватывая Рязанскую Мещеру и затѣмъ переходитъ въ Касимовскій уѣздъ, занимая полосу по обѣ стороны Тумской дороги до р. р. Курши, Нармы и Гуся. Песчаная почва этой мѣстности смѣшана съ иломъ. мѣстами съ незначительнымъ процентомъ глины, сырая, холодная, мало-производительная.

Къ пятому разряду относятся: 1) въ Касимовскомъ уѣздѣ—вся часть его, лежащая на сѣверъ отъ прямой линіи, проведенной отъ с. Быкова у Рязанской границы до с. Вещура на р. Гусь, и далѣе весь край за р. Гусь до ея впаденія въ озеро; затѣмъ все пространство, примыкающее къ Рязанскому и Спасскому уѣздамъ, расположенное на югъ отъ села Барстнева и вплоть до самой Оки; и наконецъ, полоса въ южной части уѣзда между р. Ташенкою и р. р. Муръ и Середникъ; 2) въ Рязанскомъ уѣздѣ волости: Полянская, Дубровическая, Долгининская и Солодчинская; 3) въ Егорьевскомъ уѣздѣ всѣ земли, лежащія по лѣвую сторону Оки, и 4) въ Зарайскомъ уѣздѣ—вся заокская его часть. Почва этого разряда сухая, песчаная, подпочва тоже песчаная. Навозъ на ней скоро разлагается, вслѣдствіе ея рыхлости, а въ случаѣ избытка навоза, хлѣбъ выгораетъ. Удобреніе держится отъ одного до двухъ лѣтъ, овса почти не сѣютъ, или весьма рѣдко. Неудобренныя поля оставляютъ въ залежи, которыя поднимаютъ по истеченіи 10—12 лѣтъ и то на одинъ хлѣбъ. Мѣстность эта богата лѣсами, болотами и трясинами. Въ Зарайскомъ же уѣздѣ главное богатство мѣстности составляютъ лучшіе заливные луга, съ тучной глинистой почвой, удобряемой наноснымъ плодороднымъ иломъ. Пахотныхъ земель почти здѣсь нѣтъ и все хозяйство, исключительно, луговое.

Къ шестому разряду принадлежит бесплодный, состоящій изъ сыпучихъ песковъ и мелкаго известковаго камня, неширокій поясъ, который начинается на самомъ югѣ Касимовскаго уѣзда и идетъ на сѣверъ до границъ съ Меленковскимъ уѣздомъ. Это—самый плохой бесплодный грунтъ Рязанской губернии. Здѣсь сѣютъ мало и при томъ одну рожь, хлѣбопашествомъ почти не занимаются. Вообще, песчаная земля всѣхъ разрядовъ сѣверной полосы Рязанской губернии составляютъ 15,5% всѣхъ пахотныхъ земель ея.

Распределеніе пашень по роду почвъ и по разрядамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, заимствованной изъ работъ Рязанскаго Губернскаго Земства.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS



CHICAGO, ILL. U.S.A.

У ѳ з д ы.	По правую сторону Оки.						По лѣвую сторону Оки.						В с е г о.	
	Черноземь.		Суглинокъ.		Супесь.		П е с ч а н а я.							
	1-го разряда.	2-го разряда.	1-го разряда.	2-го разряда.	3-го разряда.	1-го разряда.	2-го разряда.	3-го разряда.	4-го разряда.	5-го разряда.	6-го разряда.			
Данковскій . . .	119.788 ^{1/4}	40.450 ^{1/2}	14.163 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174.402 ^{1/2}
Раненбургскій . . .	189.628 ^{1/2}	32.471 ^{1/4}	—	—	—	1.514	1.577	—	—	—	—	—	—	225.220 ^{3/4}
Сапожковскій . . .	112.022 ^{3/4}	49.291 ^{3/4}	—	14.584	37.322 ^{1/2}	—	14.743 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	227.964 ^{1/4}
Рязкскій . . .	92.482 ^{1/4}	6.1466 ^{3/4}	—	5.318 ^{3/4}	—	448	17.703	—	—	—	—	—	—	177.418 ^{3/4}
Скопинскій . . .	127.677	60.764 ^{1/4}	—	—	—	2.282 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—	—	190.714 ^{1/4}
Пронскій . . .	8.774 ^{1/4}	48.397 ^{3/4}	60.639 ^{1/2}	30.834	327 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	148.973
Михайловскій . . .	11.886 ^{1/2}	167.139 ^{3/4}	—	17.576	—	—	—	—	—	—	—	—	—	196.602 ^{1/4}
Зарайскій . . .	—	5.447	48.228	51.271	—	—	6.361 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	111.423 ^{3/4}
Рязанскій . . .	—	27.912	29.436 ^{1/2}	29.612 ^{3/4}	8.735 ^{1/2}	—	3.068 ^{3/4}	—	10.167	17.612	—	—	—	126.544 ^{1/2}
Спасекскій . . .	—	2.628 ^{3/4}	38.140	—	28.881 ^{1/4}	—	—	36.618 ^{1/4}	—	7.044 ^{1/4}	—	—	—	130.219
Касимовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	28.859	29.999 ^{3/4}	30.641 ^{3/4}	30.879 ^{1/4}	30.129 ^{1/2}	—	150.509
Егорьевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	17.135	—	29.140 ^{3/4}	22.952 ^{3/4}	—	—	69.228 ^{1/4}
По губерніи . . .	662.259 ^{1/2}	495.970 ^{1/2}	190.607 ^{1/2}	149.196 ^{1/2}	75.266 ^{3/4}	4.274 ^{3/4}	23.269 ^{3/4}	3.068 ^{3/4}	82.612 ^{1/4}	29.999 ^{3/4}	69.949 ^{1/2}	78.623 ^{3/4}	30.129 ^{1/2}	1.895.208 ^{3/4}
	1.158.230		415.070 ^{3/4}			27.544 ^{1/2}		294.363 ^{1/2}						

Геологическое строение и минеральные произведения. Наиболее значительная часть Рязанской губернии занята *каменноугольной* формациею, состоящею, преимущественно, изъ верхняго и нижняго горныхъ известняковъ и прикрытой сверху пластами песковъ, разсыпчатыхъ песчаниковъ и наносныхъ глинъ. Нижній *горный известнякъ* распространенъ въ уѣздахъ: Скопинскомъ, Рязскомъ, частью Данковскомъ и Пронскомъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ развитъ верхній горный известнякъ, котораго замѣчательное отложеніе находится близъ г. Касимова. *Юрская формация* является какъ бы въ видѣ островковъ, а именно между городомъ Зарайскомъ и Окою и къ сѣверо-востоку отъ г. Скопина, а также на юго-востокъ отъ г. Сапожка. Наконецъ, въ южной части губернии, по р.р. Дону, Рановѣ и ихъ притокамъ, обнажены вмѣстѣ съ низменными пластами каменноугольной формации (сланцеватыми глинами, заключающими въ себѣ каменный уголь) пласты верхняго яруса Девонской формации, извѣстные подъ названіемъ *Малевско-Муравинскихъ*. Мѣстность, въ которой находятся эти обнаженія, а именно уѣзды Данковский, часть Скопинскаго и Раненбургскаго, имѣетъ особенную важность для Рязанской губернии по встречающимся здѣсь залежамъ каменнаго угля.

Впервые *каменный уголь* въ Рязанской губернии былъ найденъ въ 1766 году купцомъ Котельниковымъ близъ д. Петровой у р. Тугавки. Впослѣдствіи онъ былъ открытъ въ уѣздахъ: Скопинскомъ, Данковскомъ, Раненбургскомъ и Рязскомъ. Правильный промыслъ по разработкѣ его былъ начатъ въ 1869 году и съ того времени добыча его съ каждымъ годомъ увеличивается ¹⁾. По свѣдѣніямъ за 1879 годъ его было добыто 11.649.704 пуда. Въ настоящее время разрабатывается три копи: *Чулковская* (близъ села Чулкова, Скопинскаго уѣзда), *Побѣдинская* (тамъ же) и *Муравинская* (близъ села Мураевни, Данковскаго уѣзда). Нѣкоторое время разрабатывалась *Павелецкая* копь, въ 15 вер. отъ Скопина, но теперь она оставлена, вслѣдствіе плохаго качества угля. Кромѣ упомянутыхъ копей, уголь былъ развѣданъ еще во многихъ мѣстахъ: въ Скопинскомъ уѣздѣ—близъ селъ Архангельскаго, Покровскаго, дер. Михайловой, Сѣкириной и Олышанки; въ Раненбургскомъ—близъ селъ Свинушки, Дмитріевскаго Боровка и Сергіевскаго Боровка, на р. Хуптѣ; въ Рязскомъ уѣздѣ, близъ д. Чернавы и Самарыки; въ Пронскомъ—близъ села Бестужева и въ Михайловскомъ уѣздѣ, близъ селъ: Собакина, Самодуровки и Краснаго Городища, на р. Провѣ. Что касается до качества угля, то рязанскій уголь, какъ и вообще уголь подмосковнаго каменноугольнаго бассейна не отличается высокими достоинствами. Онъ годенъ для топки паровыхъ котловъ, отопленія зданій, для газоваго производства и проч., но не идетъ для чугуноплавильнаго дѣла, напримѣръ. Онъ горитъ яркимъ пламенемъ, оставляя 10—12, иногда до 40% золы. Содержитъ въ себѣ отъ 2—5% сѣры и при сухой перегонкѣ даетъ до 50% газообразныхъ

¹⁾ Впрочемъ, въ самое послѣднее время, вслѣдствіе конкуренціи нефти, добыча каменнаго угля стало замѣтно уменьшаться.

веществъ. Нагрѣвательная его способность видна у извѣстнаго: 120—200 пуд. угля замѣняютъ одну куб. саж. дровъ.

Изъ другихъ минеральныхъ богатствъ губерніи наиболѣе замѣчательны *железные руды*, отчасти принадлежащія къ каменноугольной формации. Онѣ встрѣчаются въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ понадается и каменный уголь, хотя и не разрабатываются тамъ, а также находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Пронскомъ уѣздѣ, въ 2 вер. отъ Истинскаго завода, по берегу рѣки Исты и въ дачахъ с. Залепяжья, въ Рязскомъ уѣздѣ—на р. Иберди, въ Зарайскомъ—близъ села Бѣлыничъ, на правомъ берегу Осетра, въ Касимовскомъ уѣздѣ—близъ Сынтульского завода, въ Егорьевскомъ уѣздѣ—въ Поминовской волости и въ Спасскомъ уѣздѣ—по рр. Прѣ и Кади.

Торфъ весьма распространенъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи, въ большей части уѣздовъ. Самаго лучшаго качества торфъ встрѣчается по рр. Парѣ и Вожѣ. Разработка его съ каждымъ годомъ увеличивается, благодаря все болѣе ощущаемому недостатку въ дровяномъ топливѣ.

Бѣлый известнякъ добывается въ крутыхъ берегахъ Оки, Прони, Дона. Особенно имъ богата долина р. Оки отъ села Щурова, вверхъ по правому берегу и близъ Касимова. Ломка его производится также близъ села Высокаго на берегахъ р. Плетеной, Михайловскаго уѣзда, на берегахъ р. Хупты, въ Рязскомъ уѣздѣ и на берегу р. Становой Рясы, близъ с. Юсова и Истобнаго, въ Раненбургскомъ уѣздѣ.

Жерновой камень встрѣчается большими глыбами въ Данковскомъ уѣздѣ, близъ села Круглаго и Острый-Камень, а также въ Спасскомъ уѣздѣ, около села Пирогова.

Горшечной глиной изобилуетъ Скопинскій уѣздъ; ея много разрабатывается около села Корневаго и Пупковъ, также въ с. Павельцѣ, Гордецкомъ, Еремоловѣ, Вослибѣ и др. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ глина встрѣчается на дачѣ с. Дмитріевцы. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ,—близъ села Десятые Борки, добываютъ бѣлую глину. Также находится глина въ окрестностяхъ села Карповки, Раненбургскаго уѣзда.

Изъ остальныхъ ископаемыхъ можно упомянуть *красную охру*, которая встрѣчается въ Данковскомъ уѣздѣ, въ оврагѣ Аннинъ-Верхъ, а также *шпатель*, *мергель* и *колчеданъ*, находимые въ уѣздахъ Спасскомъ и Касимовскомъ.

Наконецъ, къ числу весьма важныхъ въ практическомъ отношеніи минеральныхъ богатствъ губерніи, мы должны отнести залежи *плотнаго зеленаго песчаника*, и *зеленаго песка*, которые встрѣчаются во многихъ мѣстахъ и отличается весьма хорошими качествами, какъ вещества для удобренія полей.

Вопросъ о рязанскихъ *фосфоритахъ* былъ впервые поднятъ въ 1881 году въ Рязанскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи гласнымъ А. К. Дворжакомъ, вслѣдствіе письма землевладѣльца Михайловскаго уѣзда

А. И. Венецаго, указавшаго на мѣстонахожденіе въ Рязанской губерніи залежей фосфорита и назначеніе ихъ въ качествѣ хорошаго удобри- тельнаго вещества. Земское Собраніе, сослано предложенію г. Дворжака, постановило добыть изъ разныхъ мѣстностей губерніи образцы зелена- го песчаника и подвергнуть его химическому анализу, а затѣмъ про- извести опыты для опредѣленія силы дѣйствія его, какъ удобри- тельнаго вещества. Анализъ (1), произведенный въ 1882 г. лаборантомъ хими- ческой лабораторіи Петровской Академіи П. А. Григорьевымъ, показалъ, что большая часть рязанскихъ фосфоритовъ содержитъ въ себѣ весьма значительное количество фосфорной кислоты въ видѣ фосфорной кислотой извести, а также заключаетъ въ себѣ отъ 22 до 26% легко вывѣтри- вающихся силикатовъ, въ составъ которыхъ входитъ отъ 5 до 7% кали. Такимъ образомъ, рязанскіе фосфориты оказались богаты не только кислотой, количество которой достигаетъ въ плотныхъ песчаникахъ до 23,09%, а въ пескѣ до 9,03%, но и калийными солями, также не- обходимыми для питанія растений. Хотя опыты, произведенные надъ удобри- тельными свойствами рязанскихъ фосфоритовъ, и не привели пока къ вполне удовлетворительнымъ результатамъ, тѣмъ не менѣе, есть осно- ваніе полагать, что въ непродолжительномъ времени значеніе зеленого песчаника, какъ удобри- тельнаго вещества, выяснится окончательно и нѣтъ никакого сомнѣнія, что фосфоритное удобреніе займетъ видное мѣсто въ ряду различнаго рода удобри- тельныхъ средствъ.

Плотный, зеленый песчаникъ попадается въ слѣдующихъ уѣздахъ: Михайловскомъ, Пронскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ, Сапожковскомъ, и Скопинскомъ. Лучшимъ качествомъ по количеству фосфорной кисло- ты, судя по анализу Григорьева, отличается песчаникъ Рязанскаго уѣзда.

О климатѣ Рязанской губерніи мы имѣемъ весьма мало вполне точ- ныхъ данныхъ. Метеорологическія наблюденія производились и произ- водятся въ немногихъ мѣстахъ и то съ перерывами, почему на при- веденныя ниже данныя мы должны смотрѣть, какъ на имѣющія лишь приблизительное значеніе. Вообще можно замѣтить, что климатъ Рязан- ской губерніи отличается быстрою измѣнчивостью и непостоянствомъ, что зависитъ главнымъ образомъ отъ невыгоднаго положенія площади, не имѣющей сколько нибудь значительныхъ возвышенностей и потому доступной различнымъ вѣтрамъ. Это непостоянство климата замѣтнѣе въ Мещерскомъ краѣ, гдѣ благодаря обилію водъ и лѣсовъ, климатъ отличается большою влажностью; остальная же часть губерніи болѣе возвышенна, открыта, мало надѣлена водой и безлѣсна, почему здѣсь климатъ болѣе сухой; теплота лѣтомъ распределяется равномернѣе и жары бывають сильнѣе, но за то морозы продолжительнѣе и снѣгъ держится дольше.

(1) Ст. Григорьева «Новые залежи минеральнаго удобрения», въ журналѣ Русск. Физ. Химич. Общества за 1882 г. № 7.

Относительно давленія воздуха мы имѣемъ немного наблюдений, произведенныхъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ въ въ трехъ пунктахъ: Скопинѣ, Зарайскѣ и въ Гулынкахъ, Пронскаго уѣзда. Изъ этихъ наблюдений оказывается, что средняя барометрическая высота для Скопина 748,4 мил., для Гулынокъ — 751,3 и для Зарайска 746,4. Температура воздуха ⁽¹⁾ наблюдалась въ разное время въ нѣсколькихъ мѣстахъ Рязанской губерніи: Рязани, Зарайскѣ, Гулынкахъ, Скопинѣ, и Струпняхъ, Зарайскаго уѣзда. Но ни въ восточныхъ, ни въ южныхъ уѣздахъ наблюдений не производилось.

По Вильду, «О температурѣ воздуха Россійской Имперіи», въ предѣлахъ Рязанской губерніи проходятъ слѣдующія изотермическія линіи:

Въ Январѣ	— 11°
» Февралѣ	— 10°
» Мартѣ	отъ — 5° до — 4°
» Апрельѣ	— 4° до — 5°
» Маѣ	+ 13°
» Июньѣ	отъ + 17° до + 18°
» Июльѣ	+ 20°
» Августѣ	отъ + 18° до + 19°
» Сентябрьѣ	отъ + 12° до + 13°
» Октябрьѣ	+ 5°
» Ноябрьѣ	2°
» Декабрьѣ	8°

Годовая изотерма отъ + 4° до + 5° по Ц. По отдѣльнымъ мѣстностямъ мы имѣемъ слѣдующія данныя средней температуры, взятая частью изъ сочиненія Вильда, частью изъ метеорологическихъ бюллетеней, доставляемыхъ въ Рязанскій Статистическій Комитетъ изъ Скопина отъ А. Н. Рождественскаго, изъ Гулынокъ отъ Н. С. Федотьева и изъ Зарайска. (Время по нов. ст.).

⁽¹⁾ Всѣ приведенныя данныя относятся къ температурѣ воздуха, а не почвы.

МѢСТНОСТЬ	Время наблюде- нія.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя за годъ.
Рязань	1834—5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскъ	1871—3	— 9,1	— 12,3	— 3,4	4,2	12,9	18,0	19,2	18,0	10,3	6,0	— 2,4	— 7,0	4,6
	1874—5	— 9,2	— 12,2	— 7,6	1,6	9,8	15,6	17,2	17,5	14,9	5,7	— 3,2	— 3,2	3,8
	1883—5	— 12,3	— 8,8	— 6,3	1,8	12,4	17,1	20,5	14,9	11,0	5,7	— 2,4	— 4,9	4,1
	1898	— 12,6	— 11,5	— 9,1	6,9	11,1	—	—	15,8	12,0	5,6	— 4,0	— 14,2	—
С. Струиня	1856—7	— 8,0	— 8,8	— 9,2	0,9	13,3	17,1	17,5	13,1	10,1	1,7	— 3,9	— 4,3	3,3
С. Гулынки	1871—5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1866—7	— 9,0	— 13,7	— 7,5	2,9	11,7	17,0	18,2	17,6	10,8	4,3	— 2,0	— 7,1	3,6
	1880—8	— 11,0	— 10,3	— 6,6	3,2	13,4	16,9	20,2	17,0	11,7	4,3	— 1,9	— 6,6	4,2
Скопиль	1881—90	— 10,5	— 9,4	— 5,5	4,4	14,2	17,1	20,8	17,5	11,9	4,9	— 2,4	— 7,5	5,5

По наблюдениямъ въ Зарайскѣ, Скопинѣ и Гулынкахъ maximum температуры выпадаетъ, большею частью, на Июль.

Такъ, наивысшая температура наблюдалась:

	Въ Гулынкахъ.	Скопинѣ.	Зарайскѣ.
Въ 1880 г.	34,8° въ Авг.	—	—
» 1881 »	32,8° » Июль	32,9° » Июль	—
» 1882 »	35,8° » »	36,6° » »	—
» 1883 »	32,4° » »	33,0° » »	32,9° » Июль
» 1884 »	32,1° » Авг.	32,6° » »	31,7° » Авг.
» 1885 »	35,1° » Июль	35,3° » »	33,1° » Июль
» 1886 »	32,0° » Маѣ	30,2° » Маѣ	—
» 1887 »	31,2° » »	30,6° » Сент.	—
» 1888 »	32,9° » Авг.	32,8° » Авг.	32,7° » Авг.

Наибольшая средняя мѣсячная тоже приходится на Июль, почему мѣсяць этотъ слѣдуетъ считать самымъ теплымъ.

Наинизшая температура наблюдалась:

	Въ Гулынкахъ.	Скопинѣ.	Зарайскѣ.
Въ 1880 г.	—33,0° въ Январѣ	—	—
» 1881 »	—28,2° » »	—26,9° » Январѣ	—
» 1882 »	—29,3° » Декабрѣ	—27,6° » Декабрѣ	—
» 1883 »	—32,9° » Январѣ	—32,2° » Январѣ	—33,7° » Январѣ
» 1884 »	—30,5° » Мартѣ	—26,2° » Февралѣ	—28,2° » »
» 1885 »	—31,9° » Декабрѣ	—31,0° » Декабрѣ	—32,5° » Декабрѣ
» 1886 »	—31,4° » Февралѣ	—29,1° » Февралѣ	—
» 1887 »	—26,6° » Январѣ	—26,4° » Январѣ	—
» 1888 »	—32,7° » Февралѣ	—31,6° » Декабрѣ	—34,1° » Декабрѣ

Отсюда мы видимъ, что minimum бываетъ то въ Декабрѣ, то въ Январѣ, то въ Февралѣ, а потому трудно рѣшить, какой изъ зимнихъ мѣсяцевъ самый холодный: годъ на годъ, какъ говорится, не приходится. Изъ приведенныхъ таблицъ мы видимъ также, что колебанія температуры воздуха у насъ довольно значительны: такъ, для Гулынокъ амплитуда колебанія равна 68,7°, для Скопина—68,8° и для Зарайска 67,2°. Значительныя колебанія температуры бывають въ предѣлахъ одного и того же мѣсяца; въ особенности, это замѣчается въ переходные мѣсяцы, каковы Мартъ и Апрель, Сентябрь и Октябрь.

Морозы бываютъ, какъ позднюю весною, такъ и раннюю осенью; зато бываютъ оттепели и зимою, что видно изъ слѣдующихъ 2-хъ таблицъ:

Число дней въ % безъ оттепели, когда maximum температуры сутокъ ниже 0°.										
Мѣстность.	Годы наблюдёнія.	Осень.			Зима.		Весна.			
		Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Гулынки	1871—80	—	9	43	72	88	89	62	8	—
»	1881—88	1	8	48	70	87	90	68	6	—
Скопинъ	1881—90	1	11	50	78	90	91	64	6	—
Зарайскъ	1883	—	—	50	77	100	100	70	—	—

Число дней въ % съ морозомъ, когда minimum температуры сутокъ ниже 0°.										
Мѣстность.	Годы наблюдёнія.	Осень.			Зима.		Весна.			
		Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Гулынки	1871—80	2	29	67	88	96	99	91	39	3
»	1881—88	7	31	65	89	96	99	80	39	1
Скопинъ	1881—90	5	33	65	91	98	99	86	36	1
Зарайскъ	1883	3	23	50	100	100	100	90	27	—

Изъ приведенныхъ таблицъ оказывается, что въ Сентябрь въ Рязанской губерніи, хотя и рѣдко, но бываютъ дни, когда температура воздуха за всѣ три срока наблюдёнія ниже 0°, т. е. дни безъ оттепели. Дни же съ степенлю бываютъ не только въ Ноябрь, но и въ зимніе мѣсяцы. Въ Май дней безъ оттепели не бываетъ; но съ другой стороны морозы бываютъ какъ въ Сентябрь, такъ и въ Май.

Что касается до того, когда бываютъ первые и послѣдніе морозы, (по показаніямъ минимальнаго термометра, измѣряющаго температуру воздуха), то мы можемъ привести здѣсь лишь давныя объ этомъ по Скопину за десять лѣтъ.

Послѣдній морозъ былъ: (время по нов. стилю):

Въ 1881 » . . .	29 Мая.	Въ 1886 г. . . .	3 Мая.
» 1882 » . . .	21 Апрѣля.	» 1887 » . . .	9 »
» 1883 » . . .	25 »	» 1888 » . . .	27 Апрѣля.
» 1884 » . . .	16 Мая.	» 1889 » . . .	8 Юня.
		» 1890 » . . .	13 Мая.
Первый морозъ былъ:			
Въ 1881 г. . . .	16 Сентября.	Въ 1887 » . . .	18 »
» 1882 » . . .	24 »	» 1888 » . . .	27 »
» 1883 » . . .	26 »	» 1889 » . . .	14 »
» 1884 » . . .	16 »	» 1890 » . . .	19 »
» 1886 » . . .	28 »		

Въ Маѣ мѣсяцѣ въ Рязанской губернии, какъ и въ другихъ центральныхъ губерніяхъ, бываетъ нѣсколько холодныхъ дней, которые совпадаютъ съ холодными вѣтрами, дующими съ В., СВ., ЮВ. или СЗ. 63. Такіе холодные дни приходились въ Скопинѣ въ 1881 г. въ концѣ Мая, въ 1882 г. 12—15 Мая, въ 1883 г. въ началѣ Мая, въ 1884 г. 10—16 Мая.

Вѣтры въ Рязанской губернии дуютъ постоянно, хотя направленіе ихъ подвержено весьма частымъ измѣненіямъ, не только въ теченіи нѣсколькихъ дней, но и въ предѣлахъ однѣхъ сутокъ. Наибольшая скорость и сила, обыкновенно, бываетъ послѣ полудня; безвѣтріе чаще ночью, чѣмъ днемъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя въ ‰ о количествѣ вѣтровъ, бывающихъ чаще или рѣже другихъ.

Число вѣтровъ (въ ‰) бывающихъ чаще другихъ.			
Г о д ы	Гулынки,	Скопинь.	Зарайскъ.
1875	Ю. 16; З. 34	—	—
1876	Ю. 26; З. 26	—	—
1877	Ю. 21; З. 22	—	—
1878	Ю. 20; З. 26	—	—
1879	З. 25; ЮЗ. 20	—	—
1880	З. 24; Ю. 24	—	—
1881	Ю. 24; С. 18	СЗ. 15; З. 14	—
1882	Ю. 18; С. 17	СЗ. 17; Ю. 13	—

1883	Ю. 21; З. 12	Ю. 16; ЮВ. 13	Ю. 14; СЗ. 13
1884	Ю. 18; С. 16	СЗ. 17; З. 16	« 1883 »
1885	Ю. 21; С. 12	Ю. 16; З. 16	СЗ. 25; Ю. 17
1886	Ю. 18; С. 15	СВ. 14; З. 19	—
1887	Ю. 21; ЮВ. 14	З. 20; ЮВ. 14	Пепрый морозъ
1888	—	З. 22; СЗ. 12	—

Число вѣтровъ (въ %) рѣже другихъ бывающихъ.

Годы.	Гулынки.	Скопинь.	Зарайскъ.
1875	СВ. 5; В. 6	—	—
1876	СВ. 5; ЮВ. 5	—	—
1877	В. 4; ЮВ. 7	—	—
1878	СВ. 4; В. 2	—	—
1879	В. 5; ЮВ. 5	—	—
1880	СВ. 3; ЮВ. 4	—	—
1881	СЗ. 4; ЮЗ. 6	С. 6; СВ. 6	—
1882	СЗ. 6; ЮЗ. 7	С. 7; СВ. 7	—
1883	СЗ. 7; С. 9	С. 6; СВ. 6	СВ. 6; С. 6
1884	В. 5; ЮВ. 8	С. В. 5; В. 6	—
1885	З. 11; СЗ. 11	С. 8; В. 9	СВ. 9; В. 7
1886	СВ. 10; ЮВ. 9	С. 9; В. 10	—
1887	СВ. 6; В. 7	С. 7; В. 6	—
1888	—	С. 7; В. 7	—

Такимъ образомъ, преобладающими вѣтрами оказываются теплые; холодные вѣтры бываютъ гораздо рѣже.

Какъ извѣстно, количество атмосферныхъ осадковъ и распределение ихъ по мѣсяцамъ имѣетъ весьма важное значеніе для произрастанія культурныхъ растений.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о количествѣ атмосферныхъ осадковъ въ миллиметрахъ.

Количество атмосферныхъ осадковъ.														
Мѣстности.	Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее за годъ.
		Зарайскъ	1883	17,1	27,6	62,4	47,4	34,2	55,1	40,6	33,5	14,6	47,7	17,5
Гулынки	1880	7,5	8,0	18,4	39,8	25,5	51,6	15,1	86,1	26,2	72,3	12,0	22,4	385,6
»	1881	19,6	19,0	54,2	46,4	35,5	28,2	61,0	71,1	33,4	20,0	39,0	10,0	437,4
»	1882	3,4	4,0	21,1	15,0	22,3	65,9	83,2	73,2	26,8	4,7	83,1	31,8	434,4
»	1883	—	23,2	31,9	29,0	52,1	47,8	14,9	49,3	21,2	69,0	12,8	30,8	377,0
Скопинъ	1881	16,2	12,8	51,6	40,5	34,8	66,7	87,3	83,3	49,4	19,6	50,0	13,3	525,5
»	1882	10,5	18,6	28,1	11,1	13,3	74,8	76,5	71,0	9,6	5,9	97,5	33,9	450,8
»	1883	17,2	19,1	31,4	49,8	71,1	76,5	50,6	32,8	20,3	54,7	11,7	47,2	482,4
»	1884	34,6	15,2	11,0	67,2	51,7	38,1	114,0	31,2	19,0	27,4	16,5	38,2	464,1
»	1885	2,9	20,2	25,0	28,4	24,9	35,9	11,6	84,1	89,8	47,8	15,8	34,0	420,4
»	1886	29,7	0,3	12,9	4,6	72,7	98,1	119,3	62,1	56,6	29,5	10,3	44,1	540,2
Зарайскъ	1884	31,4	17,1	5,2	31,4	67,2	99,5	55,1	55,6	32,8	28,1	21,5	40,0	484,9
»	1885	5,2	26,3	18,6	26,4	41,4	43,1	16,4	81,4	95,7	37,2	22,2	50,1	464,0
Гулынки	1884	15,8	4,3	3,1	74,0	52,3	32,4	80,2	52,7	24,4	20,1	24,6	29,0	412,8
»	1885	2,6	9,4	24,9	41,4	30,2	21,8	24,1	98,1	98,6	38,5	10,9	45,6	446,1
»	1886	31,0	—	14,1	7,7	41,5	86,2	134,0	77,4	46,8	36,5	20,1	43,6	538,9
»	1887	10,5	13,8	14,8	30,1	49,1	49,5	111,9	31,3	0,8	62,9	26,7	80,2	481,1
»	1888	49,8	45,6	74,3	60,4	22,6	64,6	141,6	72,5	—	28,4	20,9	5,6	—
Скопинъ	1887	7,6	14,1	22,6	29,3	47,4	59,6	40,4	34,5	2,5	56,1	26,4	59,0	399,6
»	1888	29,1	18,1	37,6	47,5	22,4	65,3	117,4	77,3	9,5	26,6	14,2	6,8	471,8
»	1889	15,3	31,4	22,3	69,2	23,5	34,0	37,3	36,3	54,9	30,4	36,1	3,7	394,4
»	1890	12,7	3,8	33,9	8,8	4,2	83,8	37,7	3,4	23,4	52,6	15,6	13,0	292,9
Въ среднемъ:														
Зарайскъ	1883—85	17,9	23,7	28,7	35,1	47,6	65,9	37,4	56,8	47,7	51,0	20,4	45,1	477,3
Гулынки	1880—88	17,5	14,1	28,5	38,2	36,8	49,8	74,0	67,9	34,7	39,2	27,8	33,3	461,8
Скопинъ	1881—90	17,6	15,4	27,6	35,6	36,6	63,3	69,2	51,6	33,5	35,1	29,4	29,3	444,2

Изъ этой таблицы видно, что наибольше дождевые мѣсяцы лѣтніе; въ зимніе же мѣсяцы осадковъ бываетъ всего меньше. Для Скопина

и Гулынокъ мы видимъ почти правильное повышение количества осадковъ съ Января до Юля, съ котораго оно начинаетъ также понижаться. Если мы такой правильности не видимъ для Зарайска, то это потому, что среднее для Зарайска найдено только для трехъ лѣтъ. Чѣмъ больше лѣтъ, тѣмъ больше крайности сглаживаются. Что касается до числа дней съ осадками, то ихъ довольно значительно. Ихъ было:

	Въ Гулынкахъ.	Скопинѣ.	Зарайскѣ.
Въ 1875 г.	83	—	—
» 1876 »	127	—	—
» 1877 »	184	—	—
» 1878 »	166	—	—
» 1879 »	140	—	—
» 1880 »	99	—	—
» 1881 »	73	149	—
» 1882 »	75	126	—
» 1883 »	89	136	155
» 1884 »	85	142	173
» 1885 »	71	137	147
» 1886 »	80	146	—
» 1887 »	90	141	—
» 1888 »	—	155	—
» 1889 »	—	145	—
» 1890 »	—	—	—

Хотя, какъ мы видимъ, климатъ Рязанской губерніи подверженъ быстрымъ и неожиданнымъ перемѣнамъ и неправильностямъ, тѣмъ не менѣе можно установить, на основаніи практическихъ многолѣтнихъ наблюденій довольно вѣрную характеристику четырехъ временъ года.

Снѣгъ, обыкновенно, начинаетъ таять съ половины Марта, а иногда и раньше этого срока. Скоро послѣ начала таянія снѣга начинаютъ появляться проталины на поляхъ и выгонахъ. Напр., въ Скопинѣ первыя проталины появились (по ст. ст.) въ 1886 г. 15, въ 1887 23, въ 1888 2 Марта. Приблизительно, черезъ 2 или 2¹/₂ не

дѣли снѣгъ исчезаетъ почти совершенно; изрѣдка только перепадаетъ за это время въ небольшомъ количествѣ. Въ 1889 г. въ Скопинѣ послѣдній снѣгъ выпалъ 25, а въ 1890 г. 22 Марта. Кромѣ таянія снѣга, вѣстниками наступающей весны надо считать прилетъ грача и жаворонка. За послѣднія пять лѣтъ (1886—1890) крайними сроками, по наблюденіямъ въ Скопинѣ, оказались (по ст. ст.) 27 Февраля и 13 Марта для грача, 9 и 18 Марта для жаворонка. Настоящая весна, обыкновенно, начинается въ первыхъ числахъ Апрѣля (рѣдко раньше). За начало весны надо считать тѣ дни, когда средняя температура устанавливается въ 4° С. Къ этому времени таяніе снѣга заканчивается, рѣки уже вскрылись. Верхній слой почвы оттаялъ, такъ что выгонъ начинаетъ зеленѣть, а почки на крыжовникѣ, смородинѣ начинаютъ развертываться. Въ теченіе всего Апрѣля, а иногда до половины Мая, ночи бываютъ холодныя и по утрамъ случаются легкіе заморозки, вредно вліяющіе на молодую растительность. Послѣдніе заморозки въ Скопинѣ, напр., были замѣчены (по ст. ст.) въ 1886 г. 21 Апрѣля, въ 1887 г. 27 Апрѣля, въ 1888 г. 20 Апрѣля, въ 1889 г. даже 26 Мая и въ 1890 г. 1 Мая. Разогрѣтая земля размягчается и дѣлается способна къ обработкѣ, почему начинается пахота и сѣвъ подъ яровое. Впрочемъ, вслѣдствіе различія въ климатическихъ и физическихъ условіяхъ, время начатія полевыхъ работъ бываетъ далеко неодинаково въ различныхъ уѣздахъ. Въ южныхъ уѣздахъ—Данковскомъ и Раненбургскомъ къ работамъ приступаютъ съ первыхъ чиселъ Апрѣля, нѣсколько позднѣе въ Сапожковскомъ и Скопинскомъ; затѣмъ, въ серединѣ Апрѣля въ Михайловскомъ, Зарайскомъ, Рязкомъ, Пронскомъ и въ южной части Рязанскаго уѣзда; еще позднѣе въ Спасскомъ и, наконецъ, не ранѣе середины Мая въ Касимовскомъ и Егорьевскомъ—въ то время, какъ въ южныхъ уѣздахъ уже повсемѣстно заканчивается сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ.

Съ наступленіемъ весенняго тепла, деревья и кустарники начинаютъ развертывать свои почки, покрываться листьями и цвѣсти. Такъ, по наблюденіямъ въ г. Скопинѣ надъ жизнью растений за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (1886—1890 г.г. по ст. ст.) имѣемъ слѣдующее:

Начало распуск. почек. Начало цвѣтенія.

Сирень.	20 III— 4 IV	30 IV—12 V.
Желт. акація.	30 III—18 IV	26 IV—16 V.
Береза	27 III—13 IV	16 IV— 1 V.
Орѣшникъ	15 IV—19 IV	—
Черемуха.	29 III— 8 IV	21 IV— 6 V.
Малива	29 III—18 IV	13 IV—25 V.
Смород. красн.	27 III— 4 IV	19 IV— 4 V.
Крыжовникъ.	19 III—10 IV	20 IV— 4 V.
Лѣсн. земляника	—	26 IV— 9 V.

На дубѣ почки разворачиваются позже, чѣмъ на другихъ деревьяхъ, именно между 16 IV и 3 V. Около половины Мая появляется цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ; озимые же хлѣба поднимаются уже въ соломину.

Лѣто начинается, большею частію, около половины Іюня и кончается въ половинѣ Сентября. Лѣтнія работы начинаются уборкой сѣна, что продолжается почти до конца Іюня и позднѣе. Въ Іюнѣ обрабатываютъ землю подъ рожь, мечутъ и передвѣиваютъ, а затѣмъ вскорѣ начинается уборка хлѣбовъ, сперва озимыхъ, а затѣмъ и яровыхъ. Часто случается, что не успѣютъ собрать рожь и въ половину, какъ уже поспѣваетъ овесъ. Вообще благодаря измѣнчивости климата Рязанской губерніи, лѣтнія полевые работы часто производятся не съ надлежащею послѣдовательностію и далеко не своевременно. Жары начинаются съ начала Іюня и бываютъ нерѣдко продолжительны, отчего являются засухи. Самыя сильныя жары бываютъ, какъ мы уже видѣли, въ Іюль. Зато въ Августѣ, въ особенности въ Мещерской сторонѣ, иногда начинаются уже ранніе осенніе заморозки, губительно вліяющіе на поздніе хлѣба.

Осень начинается въ серединѣ Сентября, сопровождаясь туманами, холодными росами и сырыми вѣтрами. Въ теченіе Сентября и не позже первой половины Октября уборка всѣхъ полевыхъ растений и овощей должна быть закончена, такъ какъ вскорѣ поля покрываются снѣгомъ и наступаютъ морозы, съ появленіемъ которыхъ начинается уже господство зимы.

Зима продолжается, большею частію, съ конца Октября до половины или конца Марта. Первый снѣгъ, по наблюденіямъ въ Скопинѣ, выпалъ (по ст. ст.) въ 1887 г. 11 Ноября, 1888 г. 19 Октября, въ 1889 г. 12 Октября и въ 1890 г. 26 Сентября. Но выпаденіе перваго снѣга не означаетъ наступленія зимы. Первый снѣгъ обыкновенно таетъ, даже можетъ установиться на нѣкоторое время хорошая погода. Постоянному снѣгу часто предшествуютъ морозы, даже сильныя. Рѣки покрываются льдомъ. Такъ, р. Верда у Скопина покрылась льдомъ (по ст. ст.) въ 1888 г. 21 Октября, въ 1889 1 Ноября, въ 1890 г. 2 Ноября. Саннй путь устанавливается въ разные сроки: такъ, въ Скопинѣ въ 1888 г. установился 29 Ноября, въ 1889 г. 13 Декабря, въ 1890 г. 11 Ноября (по ст. ст.).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Населеніе и рабочая сила семей.

Общее число жителей и густота населенія. Крестьянское населеніе. Разряды крестьянъ. Приростъ населенія. Число волостей, селеній и общинъ. Вліяніе размѣра общинъ на благосостояніе населенія. Составъ семьи. Распредѣленіе населенія по рабочей силѣ. Малорабочія семьи. Вліяніе формы землевладѣнія на семейные раздѣлы.

Къ 1-му Января 1889 г. число жителей обоого пола въ Рязанской губерніи, по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, опредѣляется въ 1.876.581 душу, изъ коихъ 928.712 муж. и 947.869 жен. На каждую квадратную версту приходится жителей 51. По уѣздамъ, сравнительно съ пространствомъ cadaго изъ нихъ, населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число жителей.			Пространство въ кв. верстахъ.	Приходится на 1 квадрат. вер.
	муж. п.	жен. п.	обоого пола.		
Скопинскій	89.607	90.756	180.363	2.434,8	74
Зарайскій	66.078	67.397	133.475	2.398,8	56
Пронскій	59.497	61.356	120.853	2.113,4	57
Михайловскій	81.664	79.091	160.755	2.579,1	63
Раненбургскій	77.019	77.189	154.208	2.701,7	57
Ряжскій	70.599	72.387	142.986	2.562,3	56
Данковскій	59.996	59.229	119.225	2.204,4	54
Рязанскій	104.887	107.978	212.865	3.942,4	54
Сапожковскій	83.408	83.872	167.280	3.653,2	46
Спасскій	79.846	83.857	163.703	3.852,5	42
Егорьевскій	70.916	73.548	144.464	3.521,5	41
Касимовскій	85.195	91.209	176.404	5.028,5	35
Итого	928.712	947.869	1.876.581	36.992,6	51

Такимъ образомъ, по густотѣ населенія первое мѣсто занимаетъ Скопинскій уѣздъ, за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: Михайловскій, Пронскій, Раненбургскій, Зарайскій, Ряжскій, Данковскій, Рязанскій, Сапожковскій, Спасскій, Егорьевскій и наконецъ, Касимовскій.

Изъ общаго числа жителей приходится: въ городахъ 48.012 муж. и 46,774 жен., всего 94.786 обоого пола; въ селеніяхъ 880.700 муж. и 901.075 жен., а всего 1.781.795 обоого пола.

Впрочемъ, приведенныя цифры не могутъ считаться вполне точными; мы приводимъ ихъ за неимѣніемъ болѣе вѣрныхъ данныхъ.

Крестьянскаго приписнаго населенія за періодъ времени съ 1882 по 1887 г. путемъ подворнаго изслѣдованія зарегистрировано въ Рязанской губерніи 1.614.935 душъ обоюго пола, изъ нихъ мужчинъ 803.061 и женщ. 811.874.

По уѣздамъ крестьяне распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число крестьянъ.		
	Муж. п.	Жен. п.	Обоего п.
Рязанскій	76.217	78.581	154.798
Касимовскій	74.324	77.070	151.394
Спасскій	73.908	76.105	150.013
Сапожковскій	74.800	74.811	149.611
Михайловскій	73.151	72.205	145.356
Скопинскій	71.754	71.370	143.124
Егорьевскій	66.263	68.690	134.953
Раневбургскій	67.108	66.991	134.099
Рязскій	65.153	64.119	129.272
Зарайскій	59.328	60.819	120.147
Пронскій	51.824	52.120	103.944
Данковскій	49.231	48.993	98.224
И т о г о	803.061	811.874	1.614.935

Крестьяне Рязанской губерніи могутъ быть распредѣлены на слѣдующіе разряды: 1) бывшіе помѣщичьи, получившіе средній или высшій размѣръ душеваго надѣла; 2) бывшіе помѣщичьи на дарственномъ надѣлѣ; 3) полные собственники, т. е. выкупившіе свои надѣлы; къ этой группѣ принадлежатъ такъ называемыя «вольные хлѣбопашцы» или «водворенные на собственныхъ земляхъ»; 4) государственные изъ бывшихъ помѣщичьихъ, принятыхъ въ казну отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ; 5) государственные душевые, т. е. владѣющіе землею на общинномъ правѣ; 6) государственные четвертные, владѣющіе землей подворно, на наследственно-четвертномъ правѣ; 7) государственные душево-четвертные, т. е. имѣющіе смѣшанную форму владѣнія землей; 8) государственные, бывшіе Комиссія Сооруженія Московскаго Храма Хри-

ста-Спасителя; 9) фабричные; 10) судьльные нил 11) татары, которыхъ мы сочли нужнымъ выдѣлить въ особый разрядъ.

Всѣ эти разряды крестьянъ по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Бывшіе помещичьи.

У ѣ з д ы.	Число крестьянъ.			
	Домо- хозяева.	Муж. п.	Жен. п.	Обоего пола.
Касимовскій	19.655	57.713	59.946	117.659
Рязанскій	17.923	55.668	57.476	113.144
Егорьевскій	14.806	43.488	45.081	88.569
Спасскій	14.284	43.021	44.213	87.234
Ряжскій	14.824	43.408	42.334	85.742
Раненбургскій	12.857	39.820	39.872	79.692
Зарайскій	12.245	37.473	38.190	75.663
Михайловскій	11.684	37.356	36.283	73.639
Пронскій	10.028	32.012	32.225	64.237
Данковскій	9.602	30.594	30.455	61.049
Сапожковскій	9.837	30.451	30.439	60.890
Скопинскій	6.229	19.780	19.562	39.342
Итого	153.974	470.784	476.076	946.850

2) Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ.

Сапожковскій	4.376	12.721	12.610	25.331
Ряжскій	323	843	783	1.626
Данковскій	231	675	701	1.376
Спасскій	146	434	462	896
Раненбургскій	90	269	284	553
Пронскій	33	89	72	161
Егорьевскій	22	57	70	127
Скопинскій	9	22	20	42
Михайловскій	2	12	11	23
Итого	5.232	15.122	15.013	30.135

3) Полные собственники.

Зарайскій	2.469	6.614	6.965	13.579
Спасскій	2.233	5.628	6.013	11.641
Касимовскій	1.115	3.285	3.427	6.712
Егорьевскій	898	2.841	2.851	5.692
Рязанскій	161	494	540	1.034
Пронскій	115	368	425	793
Михайловскій	106	364	341	705
Рязжскій	91	269	262	531
Данковскій	69	246	265	511
Раненбургскій	16	75	58	133
Скопинскій	15	59	71	130
Сапожковскій	3	14	10	24
Итого	7.291	20.257	21.228	41.485

4) Государственные, бывшіе помѣщичьи.

Зарайскій	349	1.090	1.094	2.184
Пронскій	329	1.070	1.052	2.122
Рязанскій	321	1.034	978	2.012
Касимовскій	303	921	951	1.872
Рязжскій	284	834	836	1.670
Спасскій	248	711	733	1.444
Михайловскій	146	460	479	939
Сапожковскій	105	329	332	661
Егорьевскій	111	313	331	644
Данковскій	87	275	276	551
Скопинскій	52	174	179	353
Раненбургскій	36	114	122	236
Итого	2.371	7.325	7.363	14.688

5) Государственные душевые.

Скопинский	13.656	49.362	49.250	98.612
Михайловский	11.055	34.959	35.091	70.050
Спасский	6.275	21.158	21.564	42.722
Раненбургский	6.237	21.321	20.976	42.297
Рязанский	6.132	19.021	19.587	38.608
Ряжский	5.798	18.945	19.073	38.018
Егорьевский	5.983	17.625	18.296	35.921
Сапожковский	5.134	16.748	16.596	33.344
Пронский	4.857	16.479	16.464	32.943
Зарайский	4.511	14.072	14.482	28.554
Данковский	3.082	9.936	9.881	19.817
Касимовский	2.940	8.801	9.187	17.988
Итого	75.660	248.427	250.447	498.874

6) Государственные четвертные.

Сапожковский	3.223	10.649	10.817	21.466
Данковский	1.765	6.092	6.039	12.131
Скопинский	596	2.066	2.001	4.067
Раненбургский	415	1.473	1.467	2.940
Ряжский	265	778	746	1.524
Итого	6.264	21.058	21.070	42.128

7) Государственные душево-четвертные.

Раненбургский	1.224	4.036	4.212	8.248
Сапожковский	1.140	3.598	3.708	7.306
Данковский	415	1.413	1.376	2.789
Скопинский	86	291	287	578
Ряжский	25	76	85	161
Итого	2.890	9.414	9.668	19.082

8) Государственные, бывш. Комиссии Сооруж. Московск. Храма.

Егорьевскій	644	1.939	2.061	4.000
Спасскій	330	964	996	1.960
Касимовскій	173	518	528	1.046
Итого	1.152	3.421	3.585	7.006

9) Бывшіе фабричныя.

Пронскій	638	1.806	1.882	3.688
Спасскій	265	754	803	1.557
Касимовскій	271	736	765	1.501
Сапожковскій	87	290	299	589
Итого	1.261	3.586	3.749	7.335

10) Бывшіе удѣльныя.

Спасскій	369	1.238	1.321	2.559
Зарайскій	23	79	88	167
Итого	392	1.317	1.409	2.726

11) Татары.

Касимовскій	854	2.350	2.266	4.616
-----------------------	-----	-------	-------	-------

Выражая количество населенія различныхъ разрядовъ въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу населенія обоюго пола, мы получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы .	Какой % кь общему числу душъ обоого пола составляютъ крестьяне.													
	Бывшіе помѣщичьи.	На дарственномъ надѣлѣ.	Полные собственники.	Государственные, бывшіе помѣщичьи.	Бывшіе Комисіи сооруж. Московск. Храма.	Бывшіе фабричные.	Бывшіе удѣльные.	Татары, бывшіе помѣщичьи.	Итого бывшіе владѣльческіе.	Государственные душевые.	Государственные четвертные.	Государ. душевые четвертные.	Татары изъ государственныхъ.	Итого государственныхъ.
Рязанскій	73,1	—	0,7	1,3	—	—	—	—	75,1	24,9	—	—	—	24,9
Равенбургскій	59,4	0,4	0,1	0,2	—	—	—	—	60,1	31,5	2,2	6,2	—	39,9
Данковскій	62,2	1,4	0,5	0,6	—	—	—	—	64,7	20,2	12,3	2,8	—	35,3
Скопинскій	27,5	0,03	0,1	0,2	—	—	—	—	27,8	68,9	2,9	0,4	—	72,2
Пронскій	61,9	0,1	0,8	2,0	—	3,5	—	—	68,3	31,7	—	—	—	31,7
Спасскій	58,1	0,6	7,7	0,9	1,3	1,3	1,7	—	71,6	28,4	—	—	—	28,4
Касимовскій	77,7	—	4,4	1,2	0,7	1,0	—	0,1	85,1	12,0	—	—	2,9	14,9
Михайловскій	50,7	0,01	0,5	0,6	—	—	—	—	51,8	48,2	—	—	—	48,2
Егорьевскій	65,6	0,1	4,2	0,5	3,0	—	—	—	73,4	26,6	—	—	—	26,6
Зарайскій	62,9	—	11,3	1,8	—	—	0,2	—	76,2	23,8	—	—	—	23,8
Сапожковскій	40,7	16,9	0,02	0,5	—	0,4	—	—	58,5	22,3	14,3	4,9	—	41,5
Ряжскій	66,3	1,3	0,4	1,2	—	—	—	—	69,3	29,4	1,2	0,1	—	30,7
Итого	58,6	1,9	2,6	0,9	0,4	0,4	0,2	0,01	65,0	30,9	2,6	1,2	0,3	35,0

Изъ приведенной таблицы видно, что въ большинствѣ уѣздовъ Рязанской губерніи преобладающее населеніе составляютъ бывшіе владѣльческіе крестьяне. Только въ одномъ Скопинскомъ уѣздѣ около $\frac{3}{4}$ крестьянъ принадлежатъ къ разряду государственныхъ. Изъ числа

бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ наибольшій процентъ составляютъ бывшіе помѣщичьи крестьяне съ среднимъ или высшимъ земельнымъ надѣломъ. Остальные разряды крестьянъ очень незначительны, за исключеніемъ двухъ уѣздовъ, а именно Сапожковского, гдѣ 16,9% населенія принадлежатъ къ разряду крестьянъ на дарственномъ надѣлѣ, и Зарайскаго, въ которомъ 11,3% крестьянскаго населенія—полные собственники. Изъ государственныхъ преобладаютъ душевые крестьяне. Наибольшій % четвертныхъ мы замѣчаемъ въ Сапожковскомъ и Данковскомъ уѣздахъ, а душево-четвертные въ Раненбургскомъ.

По даннымъ X ревизіи, бывшей въ 1858 г. крестьянское приписное населеніе Рязанской губерніи состояло изъ 1.202.247 душъ обоого пола, стало-быть съ того времени населеніе увеличилось на 412.688 душъ, что составляетъ 34% прироста.

По уѣздамъ прирость населенія слѣдующій:

У ѣ з д ы .	Число душъ обоого пола по X ревизіи.	Число душъ обоого пола по переписи 1882—87 гг.	% прибыли.
Михайловскій	102.102	145.356	42
Скопинскій	101.549	143.124	41
Сапожковскій	106.529	149.611	40
Ряжскій	93.640	129.272	38
Рязанскій	114.335	154.798	35
Пронскій	77.516	103.944	34
Егорьевскій	101.064	134.953	34
Касимовскій	114.170	151.394	33
Спасскій	113.795	150.013	32
Раненбургскій	103.098	134.099	28
Зарайскій	96.280	120.147	25
Данковскій	78.169	98.224	24
Итого	1.202.247	1.614.935	34

По разрядамъ крестьянъ % прироста населенія представляетъ весьма значительныя отклоненія отъ средняго по губервнн:

Разряды крестьянъ.	Число душъ обоого пола по X реви- зи.	Число душъ обоого пола по переписи 1881—87 гг.	% прироста.
Бывшнє помѣщичьи	710.272	946.860	33
На дарственномъ надѣлѣ . . .	25.036	30.135	20
Полные собственники	37.166	41.485	12
Государственныє изъ бывшихъ помѣщичьихъ	10.816	14.688	36
Государств., бывш. Комис. Со- оруж. Московск. Храма	5.597	7.006	25
Бывшнє фабричныє	6.625	7.335	11
Бывшнє удѣльныє	2.174	2.726	25
Итого бывшихъ владѣль- ческихъ	797.686	1.050.235	32
Государственныє душевыє . . .	355.407	498.874	40
Государственныє четвертныє . .	30.378	42.128	39
Государств. душево-четвертныє.	14.396	19.082	33
Итого государственныхъ	400.181	560.084	40
Татары	4.380	4.616	5
В с е г о	1.202.247	1.614.935	34

Изъ приведенной таблицы видно, что наименьшнй приростъ населенн, а именно 5%, замѣчается у татаръ, затѣмъ слѣдуютъ бывшнє фабричныє крестьяне и полные собственники, далѣе крестьяне, состоящнє на дарственномъ надѣлѣ, нѣсколькo выше % прироста у бывшихъ удѣльныхъ и Комисснн Сооруженн Храма, ближе къ среднему стоятъ бывшнє помѣщичьи и государственныє душево-четвертныє и, наконецъ, выше средняго по губервнн государственныє крестьяне остальныхъ разрядовъ. У государственныхъ крестьянъ % прироста 40, тогда какъ у бывшихъ владѣльческихъ разныхъ наименованн 32.

Чтобы выяснить причину столь значительной разницы прироста населения у различныхъ разрядовъ крестьянъ, попробуемъ сопоставить приведенныя выше данныя съ размѣрами земельного населенія. Оказывается слѣдующее:

П о р а з р я д а м ь .		Количество десятиинъ зем- ли на казен- ную оклад- ную душу.	% прироста населенія.
У государственныхъ душевыхъ		3,9	40
» » душево-четвертныхъ		5,4	33
» » четвертныхъ		6,0	39
И т о г о		4,1	40
У государстven., бывш. помѣщичьихъ		2,8	36
» » бывш. помѣщичьихъ		2,8	33
» » бывш. удѣльныхъ		3,0	25
» госуд., быв. Комис. Соор. Москов. Храма.		2,8	25
» дарственныхъ		0,8	20
» полныхъ собственниковъ		4,6	12
» фабричныхъ		0,4	11
Итого у бывш. владѣльческихъ		2,6	32
У татаръ		6,1	5

За исключеніемъ полныхъ собственниковъ и татаръ, мы замѣчаемъ по всѣмъ прочимъ разрядамъ почти полное соотвѣтствіе между размѣромъ надѣла и % прироста. Нѣкоторая разннца въ цифрахъ у государственныхъ крестьянъ объясняется неравномѣрностью сравниваемыхъ группъ. Что же касается до полныхъ собственниковъ и татаръ, у которыхъ при сравнительно значительномъ земельномъ надѣлѣ замѣчаемъ ничтожный приростъ населенія, то это можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что оба эти разряда крестьянъ выдѣляются изъ своей среды весьма значительное количество лицъ, занимающихся отхожимъ заработкомъ, что съ одной стороны можетъ вліять на уменьшеніе % рождаемости, а съ другой—мѣшать правильной регистраціи населенія при про-

изводства подворной переписи. У Касимовских татар насчитывается 58% мужчинъ рабочаго возраста, занимающихся отхожимъ заработкомъ, а у полныхъ собственниковъ 52%, при чемъ около 15% домохозяевъ живут на сторонѣ со всѣмъ семействомъ. У государственныхъ же крестьянъ, а равно и у бывшихъ владѣльческихъ, за исключеніемъ полныхъ собственниковъ, число мужчинъ, уходящихъ на заработки составляютъ 31% всего рабочаго населенія мужскаго пола¹⁾.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что естественный приростъ населенія, помимо размѣра земельного надѣла, зависитъ отъ многихъ другихъ факторовъ, тѣмъ не менѣе изъ приведенныхъ выше цифръ вліяніе на приростъ населенія размѣра надѣла, обусловливающаго до извѣстной степени матеріальное благосостояніе крестьянскаго населенія, является весьма вѣроятнымъ.

Въ административномъ отношеніи Рязанская губернія дѣлится на 249 волостей, отъ 16 до 26 на каждый уѣздъ. Въ среднемъ на уѣздъ приходится около 21 волости. Размѣръ волостей неодинаковъ: однѣ изъ нихъ очень велики, другія малы. Въ среднемъ на каждую волость приходится 1.033 домохозяевъ и 6.486 душъ обоого пола. Наибольшее число душъ волости 12.750, а наименьшее 2.181. Такимъ образомъ, наибольшая по числу душъ волость въ 6 разъ превосходитъ наименьшую. Въ слѣдующей таблицѣ показаны размѣры волостей (по населенію) въ различныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи:

У Ѳ З Д Ы.	Число волостей.	Наибольшая волость по числу душъ обоого пола.	Наименьшая волость по числу душъ об. пола.	Въ среднемъ на 1 волость приходится.	
				Дво-ровъ.	Душъ обоого пола.
Скопинскій	16	12.045	5.341	1.290	8.945
Михайловскій	17	10.541	7.235	1.352	8.550
Рязанскій	19	11.152	4.700	1.291	8.147
Ряжскій	17	12.750	4.528	1.271	7.604
Сапожковскій	21	11.391	2.983	1.138	7.124
Касимовскій	24	10.312	2.549	1.055	6.308
Спасскій	25	9.084	2.743	966	6.000
Пронскій	18	8.260	3.477	889	5.775
Зарайскій	21	10.334	2.507	933	5.721
Раненбургскій	25	8.254	3.151	835	5.364
Егорьевскій	26	12.607	2.181	864	5.190
Данковскій	20	6.027	3.070	762	4.911
Итого	249	12.750	2.181	1.033	6.486

¹⁾ % мужчинъ, уходящихъ на сторону у различныхъ разрядовъ крестьянъ государ. и бывш. владѣльческихъ колеблется отъ 9 до 36. Только въ маленькой группѣ крестьянъ удѣльныхъ число мужчинъ, занимающихся отхожими заработками достигаетъ 50%.

Изъ приведенной таблицы видно, что по размѣру волостей первое мѣсто занимаетъ Скопинскій уѣздъ, за нимъ идутъ Михайловскій, Рязанскій, Рязскій и Сапожковскій. Во всѣхъ этихъ уѣздахъ размѣръ волостей (по населенію) выше средняго, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ ниже средняго. Последнее мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Данковскому уѣзду.

Селеній въ Рязанской губерніи 3.362. По «Списку населенныхъ мѣстъ», изданному въ 1862 г., селеній числилось 3.363, стало-быть, общее число селеній по губерніи почти не измѣнилось за этотъ промежутокъ времени, хотя по отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчается болѣе или менѣе значительная разница, вслѣдствіе соединенія нѣсколькихъ селеній въ одно, или наоборотъ—распаденія одного селенія на нѣсколько отдѣльных поселковъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе селеній по уѣздамъ, а также число дворовъ и душъ обоого пола, приходящихся на одно селеніе:

У Ѣ З Д Ы.	Число селеній.	На 1 селеніе дворовъ.	На 1 селеніе душъ обоого пола.
Егорьевскій	459	49	294
Рязанскій	403	61	384
Касимовскій	369	68	410
Зарайскій	306	64	393
Михайловскій	298	74	488
Пронскій	274	58	379
Рязскій	250	86	517
Раненбургскій	219	95	612
Сапожковскій	211	113	709
Данковскій	201	76	489
Скопинскій	194	106	738
Спасскій	178	136	843
Итого	3.362	77	480

Число *общинъ* не совпадаетъ съ числомъ селеній, такъ какъ на одно селеніе весьма часто приходится нѣсколько отдѣльных общинъ. Для

удобства въ административномъ отношеніи во многихъ случаяхъ нѣсколько общинъ одного селенія составляютъ одно сельское общество съ общимъ сельскимъ старостой. Вотъ причина, почему число сельскихъ обществъ, какъ административныхъ единицъ, нѣсколько менѣе числа общинъ, какъ единицъ экономическихъ. Всего общинъ въ губерніи 5.402, слѣдовательно, на 1 селеніе приходится среднимъ числомъ 1,6 общинъ, или на 10 селеній 16 общинъ.

Общины распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число общинъ.	На 1 общину дворовъ.	На 1 общину душъ обоюго пола.
Скопинскій	294	70	487
Раненбургскій	340	61	395
Сапожковскій	306	60	489
Михайловскій	389	59	374
Спасскій	407	59	368
Данковскій	313	49	314
Ряжскій	447	48	267
Касимовскій	598	42	253
Рязанскій	633	39	244
Зарайскій	561	35	214
Егорьевскій	636	35	211
Пронскій	478	33	217
Итого	5.402	48	299

Изъ приведенной таблицы видно, что въ сѣверныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи преобладаютъ общины мелкія, тогда какъ въ южныхъ черноземно-степныхъ—крупныя.

По разрядамъ крестьянъ распределеіе общинъ и размѣръ ихъ слѣдующій:

Разряды крестьянъ.	Число общинъ.	На 1 общину приходится домохов.	На 1 общ. приходится душъ обоего пола.
Удѣльные	2	196	1.363
Фабричные	8	158	917
Государственные душевые	499	152	1.000
Государств. душево-четвертные	20	145	954
Бывш. Комис. Сооруж. Московскаго Храма	14	82	500
Государственные четвертные	98	64	430
На дарственномъ надѣлѣ	86	61	350
Полные собственники	154	48	269
Бывшіе помѣщичьи	4.055	35	233
Татары	37	23	125
Государств., бывш. помѣщичьи	429	5	34

Изъ земскихъ статистиковъ, сколько мнѣ извѣстно, г. Вернеръ первый обратилъ вниманіе на вліяніе, какое оказываетъ размѣръ поземельныхъ общинъ на экономическое благосостояніе населенія. Въ своихъ итогахъ статистическаго изслѣдованія Курской губерніи онъ приводитъ данныя по двумъ уѣздамъ, по Новооскольскому и частью по Щигровскому, изъ разсмотрѣнія которыхъ оказывается, что въ мелкихъ общинахъ (менѣе 100 дворовъ) благосостояніе крестьянъ выше, чѣмъ въ крупныхъ. Причину этого вліянія размѣра общины на экономическое положеніе населенія г. Вернеръ усматриваетъ, главнымъ образомъ, въ той связи, которая существуетъ между размѣромъ поземельной общины и расположеніемъ надѣла: чѣмъ больше община, тѣмъ болѣе вѣроятности, что надѣлъ растянутъ на чрезмѣрно-далекое разстояніе отъ поселка и что онъ заключается не въ одномъ особнякѣ, но въ нѣсколькихъ участкахъ; а такъ какъ отъ плана поземельнаго участка зависитъ успѣшность и выгодность сельско-хозяйственныхъ работъ, то, понятно, размѣръ общины долженъ вліять на весь строй хозяйства, а стало-быть, и на экономическое благосостояніе. Кромѣ того, мелкія общины менѣе

подвержены вредному влиянію городскихъ рабочихъ, кабатчиковъ, и вообще пришлаго населенія, менѣе подвергаются различнаго рода бѣдствіямъ: какъ эпидеміи, пожары, скотскіе падежи и т. п. Хотя аргюментъ съ этими доводами нельзя не согласиться, тѣмъ не менѣе я счелъ необходимымъ провѣрить выводы г. Вернера по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются по Рязанской губерніи. Для этого я распредѣлилъ всѣ общины въ трехъ уѣздахъ на отдѣльныя группы по числу дворовъ: отъ 1 до 10, отъ 11 до 100, отъ 101 до 200, отъ 201 до 300, отъ 301 до 400, отъ 401 до 500 и болѣе 500 дворовъ. Получимъ слѣдующій результатъ:

По Михайловскому уѣзду.

Общины, въ которыхъ имѣется дворовъ:	Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на наѣльн. домохозяина.	% безземельныхъ дворовъ.	% безлошадныхъ.	% безкоронныхъ.	% пемьющихъ ни лошади, ни коровы.	% арендующихъ землю.	% сдающихъ наѣлы, или обработ. ихъ наймомъ.	% мужчинъ, уходящихъ на сторону.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.
1—10	55	294	5,7	3,7	40	38	33	30	37	32	2,2
11—100	277	10365	6,1	4,5	39	36	30	41	35	30	2,3
101—200	31	4258	7,0	1,9	42	36	29	28	39	39	2,0
201—300	15	3694	8,2	0,8	45	38	30	19	44	36	1,8
301—400	6	2108	7,7	0,3	44	37	30	20	40	45	1,7
Болѣе 400	5	2274	9,3	1,1	49	39	33	9	48	43	1,9

По Рязанскому уѣзду.

1—10	132	730	5,3	7,3	41	40	29	30	35	10	1,8
11—100	263	9240	5,2	8,6	42	44	33	37	37	12	1,7
101—200	33	4547	5,7	8,3	42	47	34	31	36	9	1,6
201—300	8	1998	6,6	3,1	41	39	28	24	37	17	1,6
301—400	3	1122	8,6	1,1	32	40	25	27	32	11	1,6
401—500	5	2216	8,1	2	34	45	27	20	31	14	1,7
Болѣе 500	3	1757	7,1	4,7	45	58	39	15	45	14	1,4

По Сапожковскому уѣзду.

Общины, въ которыхъ дво- ровъ:	Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на надѣльн. домохо- зяина.	0/0 безземельныхъ дворовъ.	0/0 безлопнатныхъ.	0/0 безкоровныхъ.	0/0 не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	0/0 арендующихъ землю.	0/0 сѣющихъ надѣ- лы, или обработ. ихъ наймомъ.	0/0 мужчинъ, уходя- щихъ на сторону.	Головъ крупнаго скота на домо- хозяина.
1—10	73	464	6,8	7,5	33	35	26	47	26	4	2,2
11—100	161	7134	5,2	7,3	34	37	27	50	29	7	2
101—200	42	5627	7,3	8,1	37	40	29	36	31	8	1,9
201—300	12	2972	9,4	5,6	32	35	25	40	27	5	2,2
301—400	9	3096	11,6	4,1	30	30	22	25	26	7	2,3
401—500	3	1240	10,4	1,5	26	35	21	18	23	7	2,2
Болѣе 500	6	3372	10,3	2,2	35	42	27	14	33	10	1,9

Разсмотрѣніе этихъ таблицъ показываетъ, что экономическое благосостояніе населенія въ крупныхъ общинахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 500 дворовъ, дѣйствительно ниже, чѣмъ въ мелкихъ, не смотря на то, что количество земли, приходящейся на надѣльнаго домохозяина, въ крупныхъ общинахъ болѣе, чѣмъ въ мелкихъ. По Михайловскому уѣзду даже замѣчается какъ бы послѣдовательное паденіе благосостоянія по мѣрѣ увеличенія размѣровъ общинъ.

Составъ средней семьи по уѣздамъ Рязанской губерніи колеблется въ весьма незначительныхъ предѣлахъ. На одного домохозяина приходится.

Въ уѣздахъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ обо- его пола.
Скопинскомъ	3,5	3,4	6,9
Пронскомъ	3,2	3,3	6,5
Раненбургскомъ	3,2	3,2	6,4
Данковскомъ	3,2	3,2	6,4
Михайловскомъ	3,2	3,1	6,3
Рязанскомъ	3,1	3,2	6,3

Въ уѣздахъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ обо- его пола.
Сапожковскомъ	3,1	3,1	6,2
Спасскомъ	3,1	3,1	6,2
Зарайскомъ	3,0	3,1	6,1
Касимовскомъ	3,0	3,0	6,0
Ряжскомъ	3,0	3,0	6,0
Егорьевскомъ	2,9	3,1	6,0
Итого по губернии	3,1	3,2	6,3

По разрядамъ крестьянъ мы замѣчаемъ болѣе значительныя колебанія въ среднемъ составѣ семьи.

На одну семью приходится:

У крестьянъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ обо- его пола.
Удѣльныхъ	3,4	3,6	7
Государственныхъ четвертныхъ	3,4	3,4	6,7
Государственныхъ душевыхъ	3,3	3,3	6,6
Государств. душево-четвертн.	3,3	3,3	6,6
Государств., быв. помѣщичьихъ	3,1	3,1	6,2
Бывшихъ помѣщичьихъ	3,0	3,1	6,1
Государств., бывш. Ком. Сооруж. Московск. Храма	3,0	3,1	6,1
Дарственныхъ	2,9	2,9	5,8
Фабричныхъ	2,8	3,0	5,8
Полныхъ собственниковъ	2,8	2,9	5,7
Татаръ	2,8	2,6	5,4

При производствѣ подворной переписи, къ рабочему возрасту мы относительно всѣхъ лицъ мужскаго пола съ 18 до 60 лѣтъ и женскаго пола отъ 16 до 55 лѣтъ. Отсюда исключались лишь окончательно неспособные къ труду по различнымъ физическимъ недостаткамъ: слѣпые, слабые, безногіе и т. п. Наоборотъ, включались въ число **рабочаго населенія** тѣ изъ стариковъ, которые, хотя переходили намѣченный нами предѣльный возрастъ, но были на столько сильны, что исполняли всѣ полевья работы и считались настоящими работниками. Впрочемъ, подобные случаи представляли собой на столько рѣдкое исключеніе, что не могли вліять на точность выводовъ о количествѣ рабочаго населенія. Къ полуроботникамъ и полуроботницамъ относились нами всѣ тѣ, которые только отчасти были способны къ труду, а именно, всѣ подростки, не достигшіе рабочаго возраста, а также старики и старухи, переступившіе предѣлы означеннаго возраста, но еще могущіе до известной степени принимать участіе въ работѣ. Такимъ образомъ, хотя рабочий возрастъ и опредѣлялся нами въ точныхъ цифрахъ, но во время производства подворной переписи, при отнесеніи каждаго члена семьи въ ту или иную рубрику, мы руководствовались, главнымъ образомъ, дѣйствительной способностію къ труду даннаго лица.

Рабочее населеніе распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число ра- ботниковъ отъ 18 до 60 л.	% къ об- щему числу лицъ муж. пола.	Число ра- ботницъ отъ 16 до 55 лѣтъ.	% къ об- щему числу лицъ жен. пола.
Рязанскій	36.404	48	39.405	50
Раненбургскій	31.856	48	32.819	49
Данковскій	23.416	48	23.732	49
Скопинскій	33.905	47	35.495	50
Пронскій	26.007	50	26.327	51
Спасскій	39.528	53	40.874	54
Касимовскій	38.547	52	39.965	52
Михайловскій	37.970	52	38.789	54
Егорьевскій	35.667	54	37.616	55
Зарайскій	31.685	53	32.698	54
Сапожковскій	38.356	51	38.759	52
Ряжскій	32.938	50	32.243	50
Итого	406.279	50	418.722	51

Изъ этой таблицы видно, что рабочее населеніе составляетъ около

половины всего населенія губерніи, при чемъ работницъ и абсолютно и относительно болѣе, чѣмъ работниковъ.

По числу работниковъ мужскаго пола всѣ крестьянскія семьи могутъ быть распределены на 6 разрядовъ: 1) семьи, гдѣ нѣтъ ни работниковъ, ни полуработниковъ; 2) семьи, гдѣ имѣются только полуработники; 3) семьи съ однимъ работникомъ, безъ полуработника; 4) семьи, имѣющія отъ одного работника съ полуработникомъ и до двухъ работниковъ; 5) семьи, гдѣ болѣе двухъ работниковъ (съ полуработникомъ) и до 3-хъ работниковъ; и, наконецъ, 6) семьи, гдѣ болѣе трехъ работниковъ.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ слѣдующее распределение населенія губерніи по рабочей силѣ домохозяевъ:

УѢЗДЫ.	Ч и с л о д о м о х о з я е в ѣ в ѣ .					
	Безъ работника.	Гдѣ только полуработникъ.	Съ 1 работникомъ безъ полуработника.	Съ 1 ^{1/2} до 1-хъ работниковъ.	Съ 1 ^{1/2} до 3-хъ работниковъ.	Гдѣ болѣе 3-хъ работниковъ.
Рязанскій . . .	1.175	515	10.503	12.020		
Раненбургскій .	1.035	454	8.708	6.598	2.806	1.238
Данковскій . .	692	348	6.555	4.726	2.034	849
Скопинскій . .	612	484	7.715	6.766	3.311	1.730
Пронскій . . .	434	404	5.407	5.336	2.734	1.459
Спасскій . . .	986	413	8.898	7.583	3.801	2.306
Касимовскій . .	1.021	525	10.930	7.438	3.592	1.671
Михайловскій .	674	416	8.416	7.150	3.889	2.300
Егорьевскій . .	774	528	8.414	7.071	3.654	2.022
Зарайскій . . .	1.014	292	7.330	5.790	2.780	1.551
Сапожковскій .	799	521	8.335	7.796	4.085	2.311
Ряжскій	943	561	8.442	6.577	3.260	1.789
Итого	10.161	5.461	99.653	72.831	35.946	19.226
				140.023		

Выражая приведенныя цифры въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу домохозяевъ по каждому уѣзду, мы получимъ слѣдующую таблицу:

УѢЗДЫ.	Какой % составл. въ общему числу домохоз. семьи.					
	Безъ работ- ника.	Гдѣ то въ полуработ- никъ.	Съ 1 работн. безъ полу- работника.	Съ 1 ^{1/2} до 2 работни- ковъ.	Съ 2 ^{1/2} до 3 работни- ковъ.	Гдѣ болѣе 3-хъ работ- никовъ.
Рязанскій	4,8	2,1	42,8	—	—	—
Раненбургскій . .	5,0	2,2	41,7	31,6	13,4	6,0
Данковскій	4,5	2,3	43,0	31,0	13,3	5,6
Скопинскій	3,0	2,4	37,4	32,8	16,0	8,3
Пронскій	2,7	2,5	33,8	33,4	17,1	9,1
Спасскій	4,1	1,7	36,8	31,4	15,7	9,6
Касимовскій	4,0	2,1	43,2	29,4	14,2	6,6
Михайловскій . . .	2,9	1,8	36,6	31,1	16,9	10,0
Егорьевскій	3,4	2,4	37,5	31,5	16,2	9,0
Зарайскій	5,2	1,5	37,4	29,5	14,2	7,9
Сапожковскій . . .	3,4	2,2	34,8	32,6	17,1	9,7
Рязскій	4,4	2,6	39,1	30,4	15,1	8,3
Итого	3,9	2,1	38,7	31,2	15,4	8,2

Такимъ образомъ, изъ ста домохозяйствъ губерніи 4 не имѣютъ вовсе работниковъ, въ 2-хъ имѣются только полуработники, т. е. подростки или дряхлые старики, въ 39 семьяхъ по 1 работнику безъ полуработниковъ, въ 31 семьѣ имѣются отъ 1^{1/2} до 2-хъ работниковъ и только въ 23-хъ семьяхъ болѣе 2-хъ работниковъ. Цифры, выражающія распредѣленіе рабочей силы домохозяевъ по уѣздамъ, весьма близко подходят къ приведенному нами среднему выводу по губерніи, что, между прочимъ, служитъ доказательствомъ точности произведенной подворной переписи.

Если мы соединимъ первыя три группы семей: безъ работниковъ, съ полуработниками только и съ однимъ работникомъ безъ полуработниковъ въ одну группу семей малорабочихъ, то окажется, что малорабочихъ семей въ Рязанской губерніи 45% всего числа домохозяевъ.

По уѣздамъ малорабочія семьи распредѣляются такимъ образомъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	% мало- рабочихъ семей.
Рязанскомъ	50
Данковскомъ.	50
Раненбургскомъ	49
Касимовскомъ	49
Ряжскомъ	46
Зарайскомъ	44
Скопинскомъ	43
Спасскомъ	43
Егорьевскомъ	43
Михайловскомъ	41
Сапожковскомъ	40
Пронскомъ	39

По разрядамъ крестьянъ рабочая сила домохозяевъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Разряды крестьянъ.	Число домохозяевъ.			
	Безъ работ- никовъ.	Съ однимъ полуработ- никомъ.	Съ 1 раб. безъ полу- работник.	Гдѣ болѣ одного ра- ботника.
Бывшіе помѣщичьи	5.872	3.316	61.224	82 567
На дарственномъ надѣлѣ	205	167	1.932	2.919
Полные собственники	639	129	2.652	3.582
Государств., бывш. помѣщичьи.	74	55	927	1.307
Государственные душевые	2.770	1.532	28.131	42.546
Государственные четвертные	257	129	2.285	3.556
Государств. душево-четвертные.	149	52	1.060	1.625
Государ., бывш. Комис. Соор. Московского Храма	61	19	450	615
Фабричные	74	38	529	618
Удѣльные	12	5	115	249
Татары	48	19	348	439
Итого	10.161	5.461	99.653	140.023

Выражая приведенныя абсолютныя данныя о распредѣленіи рабочей силы въ процентныхъ отношеніяхъ, мы получимъ:

Разряды крестьянъ.	Какой % составляетъ къ общему числу домохозяевъ семьи.			
	Безъ работниковъ.	Гдѣ только полуработники.	Съ 1 раб. безъ полуработника.	Гдѣ болѣе одного работника.
Бывшіе помѣщичьи	3,8	2,2	39,8	53,6
На дарственномъ надѣлѣ	4,0	3,0	37,0	55,8
Полные собственники	8,7	1,8	36,4	49,1
Государствен., бывш. помѣщичьи	3,1	2,3	39,1	55,1
Государственные душевые	3,6	2,1	37,2	56,2
Государственные четвертные	4,1	2,1	36,5	56,8
Государствен. душево-четвертные	5,2	1,8	36,7	56,2
Государств., бывш. Ком. Соор. Московскаго Храма	5,3	1,7	39,0	53,4
Фабричныя	5,9	3,0	41,9	49
Удѣльныя	3,1	1,3	29,3	63,5
Татары	5,6	2,2	40,8	51,4
Итого	3,9	2,1	38,7	54,8

Изъ этой таблицы видно, что малорабочихъ семей встрѣчается больше у фабричныхъ, татаръ и полныхъ собственниковъ, затѣмъ менѣе у бывшихъ помѣщичьихъ разныхъ наименованій, еще менѣе у государственныхъ и, наконецъ, меньше всего у крестьянъ удѣльныхъ.

Уменьшеніе средняго состава семей, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабленіе ея рабочей силы, есть несомнѣнно слѣдствіе чрезмѣрныхъ семейныхъ раздѣловъ, что многими по справедливости признается величайшимъ зломъ, развѣдающимъ экономическое благосостояніе крестьянскаго населенія. Изыскивая мѣры для борьбы съ этимъ зломъ, нѣкоторые стараются найти связь семейныхъ раздѣловъ съ общиннымъ землевладѣніемъ и полагаютъ, что общинные порядки способствуютъ дробленію семей на болѣе мелкія рабочія единицы. Такъ ли это? Мнѣ кажется, что при-

веденный взгляд лишенъ всякаго основанія, такъ какъ не основанъ на фактическихъ данныхъ. Напротивъ, общинное землевладѣніе, по моему мнѣнію, должно вліять сдерживающимъ образомъ на стремленіе семей къ раздѣламъ, составляющее слѣдствіе развитія индивидуализма и ослабленія патриархальныхъ началъ въ крестьянской семьѣ.

Попробуемъ сопоставить имѣющіяся у насъ данныя о распредѣленіи рабочей силы домохозяевъ у различныхъ разрядовъ крестьянъ съ данными о распространеніи подворнаго владѣнія. Получится слѣдующая таблица:

Разряды крестьянъ.	°/о мало-рабочихъ семей.	°/о домохозяевъ, владѣющихъ землею подворно, къ общему числу семей.
Бывшіе фабричные.	50,8	31,1
Татары.	48,6	95,5
Полные собственники	46,9	48,1
Бывш. помѣщ. разныхъ наименованій . .	45,6	1,1
Бывшіе государственные	42,9	10,9
Бывшіе удѣльные	33,7	5,8

Изъ этой таблицы оказывается, что наибольшій °/о малорабочихъ семей приходится какъ разъ на тѣ разряды крестьянъ, гдѣ развито подворное владѣніе, гдѣ стало-быть нѣтъ того сдерживающаго вліянія, которое оказываетъ община на стремленіе къ семейнымъ раздѣламъ между ея членами.

Могутъ возразить, что относительно помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ крестьянъ приведенныя цифры не подтверждаютъ высказанной мною мысли, а именно °/о малорабочихъ у крестьянъ помѣщичьихъ болѣе, чѣмъ у государственныхъ, между тѣмъ подворное владѣніе (четвертное) встрѣчается чаще у послѣднихъ, тогда какъ по моей теоріи у государственныхъ крестьянъ должно бы быть, наоборотъ, гораздо болѣе семей малорабочихъ. Но дѣло въ томъ, что приведенныя мною цифры, выражающія отношеніе семей, владѣющихъ землею подворно къ общему числу домохозяевъ у помѣщичьихъ крестьянъ должна считаться менѣе дѣйствительной, такъ какъ у громадной массы помѣщичьихъ крестьянъ общинное владѣніе землей сильно пошатнулось,

передѣлы не производились съ самаго освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости и, такимъ образомъ, de facto многія общины давно перешли къ подворному землевладѣнiю. Съ другой стороны, у государственныхъ крестьянъ, не смотря на то, что значительный % ихъ владѣютъ землею на четвертномъ правѣ сохранился гораздо болѣе общинный духъ, а вмѣстѣ съ этимъ и тѣ патріархальныя отношенія, которыя связываютъ отдѣльныхъ членовъ семьи, заставляя ихъ жить вмѣстѣ. Вотъ причина, почему у государственныхъ крестьянъ малорабочихъ семей встрѣчается менѣе, чѣмъ у помѣщичьихъ.

Видъ хозяйства	Число семей	Среднее число членовъ семьи
Въведеніе фабричнаго	808	31,1
Татары	488	32,5
Полное собственнiе	469	48,1
Въведеніе помѣщичьихъ наменований	456	1,1
Въведеніе государственныхъ	429	10,9
Въведеніе удѣльныхъ	337	2,8

Изъ этой таблицы оказывается, что въведеніе % малорабочихъ семей происходитъ какъ разъ въ тѣ разряды крестьянъ, гдѣ развѣто такое-вѣдѣніе, тѣмъ болѣе развито, что свидѣтельствуетъ о томъ, что въведеніе въ общинахъ въ стремленіе къ семейному развѣтванію не имѣетъ въ виду.

Иногда возразятъ, что относительно помѣщичьихъ и удѣльныхъ государственныхъ крестьянъ приведенныя цифры не подтверждаются въ сущности, а именно, въ числѣ % малорабочихъ у крестьянъ помѣщичьихъ болѣе, чѣмъ у государственныхъ, между тѣмъ подворное владѣніе (четвертное) встрѣчается въ тѣхъ помѣщичьихъ, какъ по моему мнѣнію, въ тѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ, какъ и въ удѣльныхъ, гораздо болѣе семей малорабочихъ. Но дѣло въ томъ, что приведенныя мною цифры выражаютъ отношеніе семей, владѣющихъ землею по подворному къ общему числу домохозяйствъ помѣщичьихъ крестьянъ, какъ и къ общему числу домохозяйствъ удѣльныхъ, такъ и къ общему числу домохозяйствъ государственныхъ крестьянъ, владѣющихъ землею по удѣльному праву.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Землевладѣніе.

Количество и распределение надѣльной земли. Вліяніе размѣра надѣла на общій уровень благосостоянія. Количество собственной или вѣнадѣльной земли. Безземельные крестьяне. Формы владѣнія землей. Общинное и подворное землевладѣнія. Передѣлы. Способы разверстки земли. Значеніе передѣловъ. Сроки передѣловъ. Вліяніе коренныхъ передѣловъ на экономическое положеніе населенія. Преимущества общиннаго землевладѣнія передъ подворнымъ. Общинно-участковое землевладѣніе. Четвертное землевладѣніе. Душево-четвертное владѣніе. Владѣніе землею на правѣ личной собственности. Распределение общинъ по способу землевладѣнія.

Въ пользованіи крестьянъ Рязанской губерніи находится надѣльной земли 1.897.070 десятинъ, что составляетъ около половины всей площади губерніи. Земля эта распределяется слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Число десятинъ.	% ко всей площади каждаго уѣзда.
Въ Скопинскомъ.	172.403	68,1
» Михайловскомъ.	158.367	59,0
» Раненбургскомъ	164.361	58,5
» Данковскомъ.	130.082	56,7
» Зарайскомъ	129.176	51,8
» Пронскомъ	112.871	51,3
» Сапожковскомъ	182.462	48,0
» Ряжскомъ.	123.050	46,2
» Спасскомъ	184.652	46,1
» Касимовскомъ	224.538	42,9
» Егорьевскомъ	154.606	42,2
» Рязанскомъ	160.502	39,1
Итого по губерніи	1.897.070	49,3

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что въ югозападныхъ уѣздахъ

Рязанской губернии надѣльная крестьянская земля составляетъ болѣе половины всей площади означенныхъ уѣздовъ, тогда какъ въ сѣверо-восточной части губернии надѣльной земли менѣе половины. Что касается до распредѣленія надѣльной земли, то мы замѣчаемъ значительную неравномѣрность въ распредѣленіи при сравненіи, какъ отдѣльных уѣздовъ, такъ и разрядовъ крестьянъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ приходится надѣльной земли.

Въ уѣздахъ.	На надѣль- наго домо- хозяина.	На надѣль- ную душу (3).	На раскладоч- но-мірскую единицу.	На наличную душу обоего пола.	На надѣльна- го работни- ка ²⁾ .
Въ Касимовскомъ . . .	9,9	4,2	4,1	1,5	6,2
» Данковскомъ . . .	8,9	3,3	3,3	1,3	5,6
» Скопинскомъ . . .	8,5	3,4	2,6	1,2	4,2
» Спасскомъ . . .	8,4	3,4	3,2	1,2	4,9
» Рязанскомъ . . .	8,2	3,1	3,2	1,2	5,1
» Сапожковскомъ . . .	8,1	3,6	3,2	1,2	4,9
» Егорьевскомъ . . .	7,5	3,2	3,2	1,1	4,6
» Пронскомъ . . .	7,3	3	2,7	1,1	4,5
» Михайловскомъ . . .	7,1	3,2	2,5	1,1	4,2
» Рязанскомъ . . .	7,0	2,8	2,9	1,4	4,4
» Зарайскомъ . . .	7,0	2,8	2,8	1,1	4,2
» Рязанскомъ . . .	6,1	2,9	2,5	0,9	3,9
По губерніи . . .	7,8	3,3	3,0	1,2	4,8

¹⁾ По уѣздамъ Рязанскому, Данковскому и Скопинскому распредѣленіе земли сдѣлано на казен. окладную душу.

²⁾ По тѣмъ же уѣздамъ распредѣленіе сдѣлано по работникамъ вообще.

Еще значительнѣй разница въ количествѣ земли по разрядамъ крестьянъ.

По всей губерніи приходится земли:

У к р е с т ь я н ь .		На надѣльнаго домохозяина.	На окладную душу.	На раскладочную мірскую единицу.	На наличную душу обоего пола.	На надѣльнаго работника.
У государственныхъ четвертныхъ .		14,2	6,0	6,0	2,0	8,4
» » душево-четверт.		13,0	5,4	5,2	2,0	8,1
» » душевыхъ		9,2	3,9	3,1	1,4	5,6
» полныхъ собственниковъ		12,6	4,6	4,9	1,9	8,1
» татарь		14,9	6,1	6,1	2,6	9,8
» удѣльныхъ		8,6	3,0	6,5	1,2	4,6
» помѣщичьихъ		6,8	2,8	2,8	1,2	4,2
» государств., б. Ком. Соор. Моск. Хр.		6,9	2,8	2,8	1,0	4,2
» государств., бывш. помѣщичьихъ .		6,6	2,8	2,9	1,0	4,0
» дарственныхъ		2,0	0,8	0,8	0,3	1,2
» фабричныхъ		0,8	0,4	0,4	0,1	0,5

Въ среднемъ по губерніи, на надѣльнаго домохозяина приходится земли 7,8. Принимая эту цифру за нормальную, хотя, строго говоря, означеннаго количества земли на среднюю семью далеко не достаточно для удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ отъ продуктовъ своего хозяйства, оказывается все же таки, что крестьяне бывшіе владѣльческіе (всѣхъ наименованій, за исключеніемъ удѣльныхъ и полныхъ собственниковъ), составляющіе $\frac{2}{3}$ всего крестьянскаго населенія губерніи, не имѣютъ того количества земли, котораго было бы достаточно для обезпеченія существованія средней семьи. Потребность въ изысканіи постороннихъ заработковъ, внѣ собственного хозяйства, а равно въ арендованіи внѣнадѣльной земли, является стало-быть для большинства крестьянъ Рязанской губерніи необходимостью насущною.

Что размѣръ надѣла въ весьма значительной степени вліяетъ на общій уровень благосостоянія,—это совершенно понятно само собою. Цифрами это доказать труднѣе, такъ какъ благосостояніе населенія зависитъ отъ очень разнообразныхъ причинъ и часто почти невозможно на практикѣ показать силу вліянія того или другаго фактора въ общественныхъ явленіяхъ.

Сопоставление экономических признаков признаков благосостояния различных групп крестьян по Сапожковскому уезду дало следующие результаты:

На надѣльную душу приходится десятинъ надѣльной земли.	Число общинъ.	Число всѣхъ домохозяевъ.	Число надѣльныхъ домохозяевъ.	Приходится земли на надѣльнаго домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ домохозяевъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% семей арендующихъ землю.	% сдающихъ на-дѣлы изъ числа надѣльныхъ.	% семей, живу-щихъ на сторонѣ.	На 10 дворовъ приходится головъ крупнаго скота.
0,1—0,9	54	4213	3845	1,9	8,7	41,9	44,4	33	13,3	56,7	16	6,3	17
1—1,9	32	1154	1056	3	8,5	42	40	32,9	15,7	49	16,3	8,2	19
2—2,9	82	4417	4149	5,5	6,1	36	40	28,5	10,8	41,5	13,6	3,5	18
3—3,9	100	4573	4180	7,6	8,6	30,2	35,3	23,9	6	44,4	8,2	3,7	21
4—4,9	2 ¹⁾	588	583	8,2	0,8	29,6	42,9	23,8	4,6	5,3	4,5	0,1	19
5—5,9	11	1730	1633	11,6	5,6	30,1	33,9	24,1	9,5	33,3	10,3	4	22
6 и болѣе.	21	5964	5806	14,1	2,6	27,5	29,2	20	8,1	16,2	10,9	1,7	25

За исключеніемъ цифръ 5-й группы, касающихся только двухъ общинъ²⁾, всѣ прочія цифры показываютъ съ большой послѣдователь-

¹⁾ Сюда не включены три подгородн. слободы и село Малый Сапожокъ, такъ какъ эти общины, какъ находящіяся въ зависимости отъ условій городской жизни, могли бы повліять на правильность нашихъ выводовъ.

²⁾ Одна изъ этихъ общинъ заключаетъ въ себѣ 428 домохозяевъ, стало-быть, по своему размѣру, какъ мы выше указывали, находится въ условіяхъ, неблагоприятно влияющихъ на благосостояніе.

ностью то влияние, которое имѣетъ размѣръ надѣла на экономическое положеніе крестьянскаго населенія.

Внѣнадѣльной или, такъ называемой, «купчей» земли во владѣннн крестьянъ Рязанской губерннн находится 166.368 десят., которая распре- дѣляется слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ:

Въ уѣздахъ:	Число домо- хозяевъ.	Количество десятинъ.	На 1 домо- хозяина приходится земли.
Въ Скопинскомъ	836	7571	9,1
» Сапожковскомъ	1305	11222,5	8,6
» Раненбургскомъ	1009	7444	7,4
» Данковскомъ	309	2125	6,9
» Егорьевскомъ	5756	36347,5	6,3
» Рязскомъ	1494	8986	6
» Пронскомъ	1682	9355	5,6
» Рязанскомъ	4147	22705	5,5
» Касимовскомъ	4400	23485	5,3
» Михайловскомъ	1540	8057	5,2
» Спасскомъ	2907	14789,5	5,1
» Зарайскомъ	2845	14280,5	5
Итого въ губерннн	28230	166368	5,9

По числу домохозяевъ, владѣющихъ купчей землей, на первомъ мѣ- стѣ стоятъ уѣзды сѣверные, а на послѣднемъ—южные. Что же касается до количества десятинъ, приходящихся на долю каждаго домозяина, то въ этомъ отношеннн мы замѣчаемъ, повидимому, обратный порядокъ: купчая земля въ южной части губерннн сосредоточивается въ рукахъ меньшаго числа домохозяевъ, тогда какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ на- оборотъ.

По разрядамъ крестьянъ распределе́нiе вѣнадѣльной земли слѣдующее:

Р А З Р Я Д Ы.	Число домо- хозяевъ.	Количество десятинъ.	На 1 домохозя- ина приходится земли	% домохозяевъ, владѣющихъ купчей землей изъ числа всѣхъ домохозяевъ.
У быв. помѣщичьихъ крестьянъ	19.696	112.423,5	5,7	12,8
» дарственныхъ	414	2.433	5,9	7,9
» полныхъ собственниковъ	514	3.932,5	7,6	7,1
» государств., быв. помѣщичьихъ	389	1.824,5	4,7	16,4
» государств. душевыхъ	6.127	36.519	6	8,1
» государств. четвертныхъ	714	6.060	8,4	11,4
» государ. душево-четвертныхъ	93	1.141	12,3	3,2
» государств., б. Ком. Соор. Моск. Храма	55	612	11,1	4,8
» фабричныхъ	20	248	12,4	1,6
» удѣльныхъ	129	337,5	26,1	32,9
» татаръ	79	837	10,6	9,2
Итого	28.230	166.368	5,9	10,9

Безземельныхъ крестьянъ или не имѣющихъ надѣльной земли въ губернии насчитывается 15.544 семьи.

Изъ этого числа приходится:

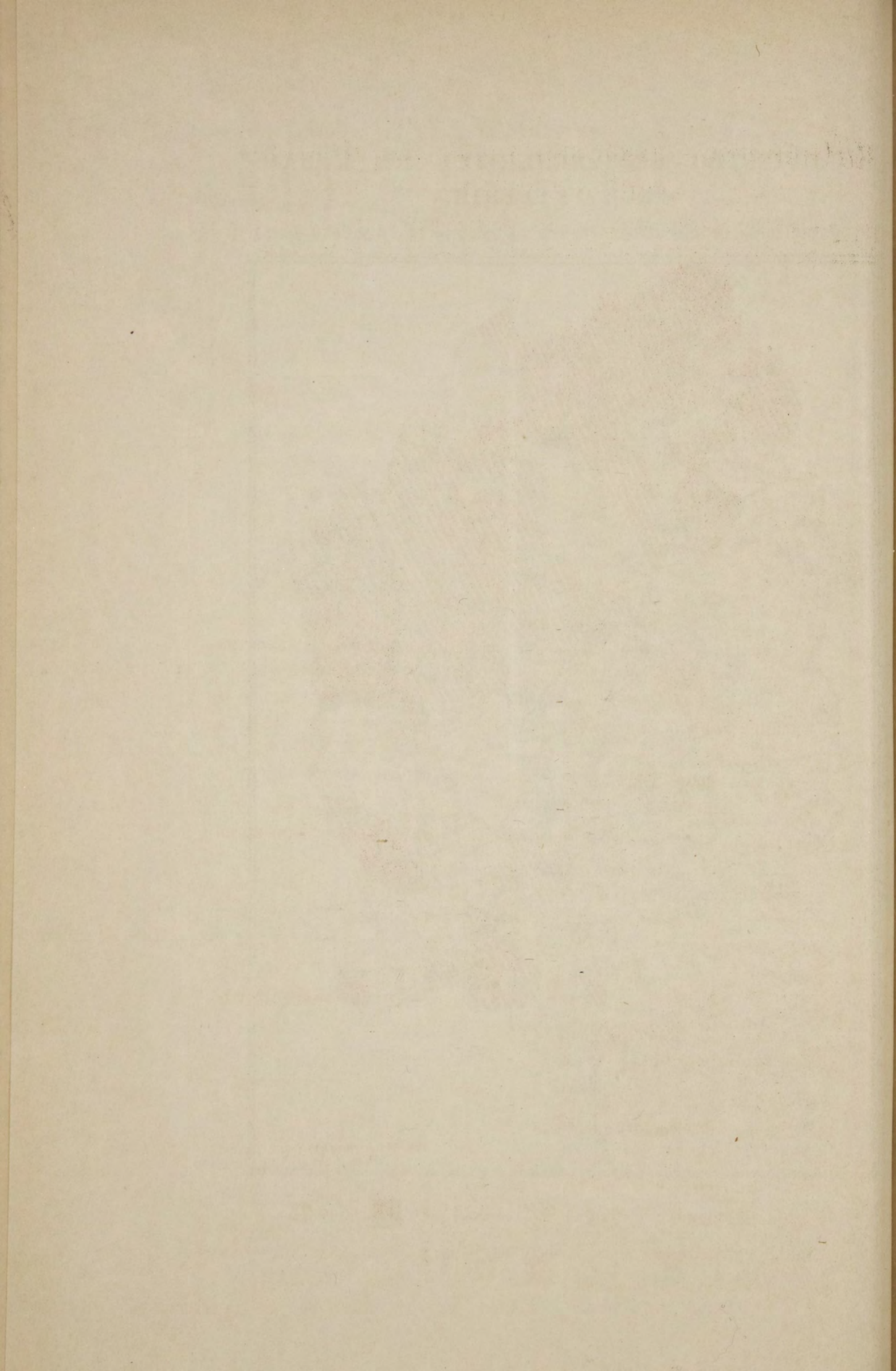
Въ уѣздахъ.	Семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѣдоковъ.	% безземельн. къ общему чис- лу домохозя- евъ.
Въ Касимовскомъ	2.608	7.674	2,9	10,3
» Спасскомъ	2.141	6.887	3,2	8,3
» Егорьевскомъ	1.992	5.704	2,9	8,9
» Рязанскомъ	1.677	5.565	3,3	6,8

Количество безземельных въ Рязанской губернии.

(% отношение безземельных семей къ общему числу домохозяевъ).



	Менѣе				
	0,5	2-4	8-12	18-25	
	0,5-2	4-8	12-18		



Въ уѣздахъ.	Семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѳдоковъ.	% безземельн. къ общему числу домохозяевъ.
Въ Рязкомъ	1.428	4.772	3,3	6,6
» Сапожковскомъ	1.398	4.783	3,4	5,8
» Зарайскомъ	1.103	4.445	4	5,6
» Раненбургскомъ	885	3.235	3,7	4,2
» Данковскомъ	667	2.330	3,5	4,4
» Провскомъ	620	2.261	3,6	3,9
» Михайловскомъ	618	2.015	3,3	2,7
» Скопинскомъ	407	1.406	3,5	2
По губернии	15.544	51.077	3,3	6

Изъ приведенной таблицы видно, что поуѣздныя цифры количества ѳдоковъ, приходящихся на 1 семью, значительно приближается къ средней по губернии. Впрочемъ, надо полагать, что по уѣздамъ: Егорьевскому, Касимовскому и Спасскому эти цифры менѣ дѣйствительныхъ, такъ какъ большинство безземельныхъ домохозяевъ въ этихъ уѣздахъ проживаетъ на сторонѣ, почему при подворной переписи составъ многихъ семей былъ показанъ приблизительно.

По разрядамъ крестьянъ безземельные распределяются слѣдующимъ образомъ:

РАЗРЯДЫ.	Число безземельныхъ семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѳдоковъ.	% безземельныхъ къ общему числу домохозяевъ.
Полные собственники	900	3.752	4,2	12,3
Дарственные	500	1.807	3,6	9,6
Государств., бывш. Ком. Соор. Московскаго Храма	103	267	2,6	8,1
Государств., быв. помѣщичьи	181	784	4,3	7,7
Бывшіе помѣщичьи	11.652	38.047	3,3	7,6
Бывшіе удѣльные	25	75	3	6,4
Государственные четвертные	239	894	3,7	3,8

Р А З Р Я Д Ы.					Число безземельных семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью фдоговъ.	% безземельныхъ къ общему числу домохозяевъ.
Татары.	30	121	4	3,5
Государственные душевые.	1.850	5.120	2,7	2,4
Бывшіе фабричныя.	29	79	2,7	2,3
Государств. душево-четвертные.	35	131	3,7	1,2
По губерніи . . .					15.544	51.077	3,3	6

Въ приведенной таблицѣ къ числу безземельныхъ не отнесено 623 домохозяина, принадлежащихъ къ разряду фабричныхъ и получившихъ въ надѣлъ только одну усадебную землю. Если ихъ считать безземельными, то окажется, что въ разрядѣ фабричныхъ безземельныхъ домохозяевъ 51,7%, т. е. болѣе половины всего количества семей данного разряда.

Въ Рязанской губерніи мы встрѣчаемъ всѣ извѣстныя намъ типическія формы землевладѣнія, начиная съ общинной и кончая владѣніемъ на правѣ полной личной собственности. При этомъ мы можемъ прослѣдить постепенные переходы отъ одной изъ этихъ крайнихъ формъ владѣнія землею къ другой. Во многихъ случаяхъ, на практикѣ, бываетъ весьма трудно установить черты того или иного владѣнія, такъ какъ часто мы находимъ крестьянскія общества, въ которыхъ землевладѣніе носитъ характеръ смѣшанный, соединяющій особенности какъ общиннаго, такъ и подворнаго владѣнія. Такія общества обыкновенно и представляютъ собою переходную ступень отъ обществъ съ владѣніемъ на лично-наслѣдственномъ правѣ къ обществамъ, гдѣ землевладѣніе чисто общинное, и наоборотъ.

Главнѣйшія формы землевладѣнія въ Рязанской губерніи слѣдующія:

- 1) Общинное землевладѣніе, 2) подворное, 3) общинно-участковое, 4) четвертное, 5) душево-четвертное и 6) владѣніе на правѣ личной собственности.

Существеннымъ признакомъ общиннаго землевладѣнія является періодически повторяющіеся коренные передѣлы. Прекращеніе коренныхъ передѣловъ составляетъ уже признакъ разложенія общиннаго владѣнія и переходъ его къ подворному, которое отличается, кромѣ отсутствія коренныхъ передѣловъ, также значительно большей свободой въ распоряженіи своими участками для отдѣльныхъ домохозяевъ. Впрочемъ, обѣ

эти формы владѣнія сохраняютъ между собою много общаго, какъ напр., чересполосицу, жеребьевки, замѣняющія въ подворномъ владѣннн коренныя передѣлы, общинное пользованіе лугомъ, выгономъ, пастбищемъ и проч.

Общинно-участковое владѣніе представляетъ собою переходную форму между общиннымъ и подворнымъ владѣніемъ. Отличительная особенность означеннаго владѣнія заключается въ распредѣленнн земли на опредѣленнаго размѣра участки, образующіе собою подворно-наслѣдственные земельные паи, причемъ эти участки не отмежеваны навсегда къ опредѣленнымъ мѣстамъ, но подлежатъ періодическимъ пережеребьевкамъ въ опредѣленные сроки.

Наслѣдственно-четвертное владѣніе составляетъ также видоизмѣненіе подворнаго. Оно отличается отъ послѣдняго не столько по существу самаго владѣнія, сколько по историческому происхожденн. Всѣ такъ называемыя четвертныя крестьяне представляютъ собою потомковъ древняго служилаго сословія, которое селилось по окраинамъ Московскаго государства для охраны его отъ внѣшнихъ враговъ и получало за свою службу землю по опредѣленному количеству четвертей на дворъ.

Переходъ отъ четвертнаго владѣнія къ общинному составляетъ **душево-четвертное** владѣніе земель, которое характеризуется тѣмъ, что часть пахатной земли становится собственностью всей общины и передѣляется по душамъ.

Что касается владѣнія на правѣ личной собственности, то оно рѣдко встрѣчается, какъ самостоятельная форма землевладѣнія для цѣлаго общества, но чаще имѣетъ мѣсто по отношенн къ отдѣльнымъ домохозяевамъ. Къ этой формѣ владѣнія относится владѣніе земель, прнобрѣтенной товариществами или обществами при пособнн Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Перейдемъ теперь къ подробному рассмотрѣнн каждой изъ упомянутыхъ мною формъ землевладѣнія въ Рязанской губернн, при чемъ попытаемся коснуться вопроса, въ высшей степени важнаго и до сего времени еще не рѣшеннаго окончательно. Я разумѣю вопросъ о преимуществѣ **подворнаго** или **общиннаго владѣнія**. Хотя въ земской статистической литературѣ и въ цѣломъ рядѣ специальныхъ трактатовъ и статей за послѣдніе 10—15 лѣтъ вопросъ объ общинѣ, повидимому, достаточно исчерпанъ, тѣмъ не менѣе считаю небезполезнымъ сообщить тѣ данныя объ общинномъ землевладѣнн, которыя получены нами при мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованнхъ въ Рязанской губернн.

Вопросъ объ общинномъ владѣнн часто вызываетъ весьма горячіе споры среди людей, близко стоящихъ къ народной жизни, и, казалось бы, имѣющихъ всѣ данныя, чтобы вѣрно судить о преимуществахъ той или другой формы землевладѣнія.

Между тѣмъ, на сколько я могъ замѣтить, разногласіе въ спорахъ объ общинѣ въ большинствѣ случаевъ вызывается неясностью терминологіи, вслѣдствіе чего общинное владѣніе часто смѣшивается съ чересполосицей, передѣлы съ жеребьевками и пр. Въ виду этой неясности позволяю себѣ напомнить, въ чемъ заключается главное различіе между общиннымъ и подворнымъ землевладѣніемъ. Признаки того и другого владѣнія слѣдующіе:

1) При общинномъ владѣніи земля не составляетъ собственности отдѣльныхъ домохозяевъ, но принадлежитъ цѣлой общинѣ, а потому надѣлы отдѣльныхъ домохозяевъ не могутъ быть отчуждаемы безъ согласія общины. При подворномъ владѣніи—наоборотъ.

2) При общинномъ владѣніи земля можетъ подлежать періодическимъ передѣламъ или перераспределенію между отдѣльными домохозяевами, въ силу чего участки ихъ не представляютъ опредѣленнаго размѣра, но измѣняются сообразно измѣняющемуся личному или рабочему составу семей. При подворномъ же владѣніи земля не подлежитъ передѣламъ, но можетъ лишь поступать въ жеребьевку, при которой участки отдѣльныхъ домохозяевъ никогда не измѣняютъ своихъ размѣровъ.

3) При общинномъ владѣніи участки отдѣльныхъ домохозяевъ не могутъ быть отмежеваны къ опредѣленнымъ мѣстамъ, почему чересполосица и обязательный для всѣхъ сѣвооборотъ и время полевыхъ работъ представляются явлениями неизбежными. При подворномъ владѣніи участки отдѣльныхъ домохозяевъ хотя de facto также не отмежевываются къ опредѣленнымъ мѣстамъ, но de jure это могло бы быть допущено съ общаго согласія всѣхъ домохозяевъ. На практикѣ чересполосица и принудительная обработка представляются также неизбежными.

И такъ, главнѣйшимъ и существеннымъ признакомъ общиннаго владѣнія служитъ измѣняемость размѣра надѣла отдѣльныхъ домохозяевъ при періодически повторяющихся коренныхъ передѣлахъ. При подворномъ владѣніи передѣлы иногда замѣняются жеребьевкой, сущность которой заключается въ распределеніи земельныхъ участковъ между домохозяевами по жеребью безъ измѣненія размѣра участковъ, приходящихся на долю отдѣльныхъ домохозяевъ. Уравненіе здѣсь бываетъ лишь по качеству земли, ибо отдѣльные участки подбираются приблизительно одинаковаго достоинства, тогда какъ при коренныхъ передѣлахъ уравненіе достигается не только въ качественномъ, но и въ количественномъ отношеніи, почему здѣсь устанавливается полное соотвѣтствіе между экономическими силами домохозяевъ и количествомъ приходящейся на ихъ долю земли.

Принимая такимъ образомъ передѣлы за существенный признакъ общиннаго владѣнія, мы должны признать, что въ тѣхъ земельныхъ общинахъ, гдѣ передѣлы уже не функционируютъ въ дѣйствительной жизни, тамъ общинное начало de facto замѣнилось подворнымъ. Между

такими общинами и большинствомъ тѣхъ, гдѣ подворное владѣніе санкціонировано закономъ, разницы никакой нѣтъ, развѣ только здѣсь замѣчается больше беспорядка въ земельныхъ отношеніяхъ. Эти общины скорѣе могутъ считаться продуктами разложенія общиннаго начала, которое стало обнаруживаться въ послѣднее двадцатипятилѣтіе подъ влияніемъ съ одной стороны выкупной системы, а съ другой вслѣдствіе тщетнаго оживленія ревизіи. Подворное владѣніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ на западѣ, т. е. на правѣ полной личной собственности, не привилось, да и не могло привиться и, такимъ образомъ, появились тѣ несчастныя формы земельныхъ отношеній, которыя могутъ характеризоваться чуть ли не одними отрицательными признаками: нѣтъ передѣловъ, но могутъ быть, нѣтъ жеребьевокъ, но могутъ быть, нѣтъ отдѣльно отмежеванныхъ участковъ, но могутъ быть, и т. д., въ сущности, нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ порядковъ, въ результатѣ чего, разумѣется, деморализація, неувѣренность за будущее и полное отсутствіе устойчивости. Къ этой категоріи общинъ принадлежатъ всѣ тѣ, гдѣ передѣловъ не производилось со времени послѣдней ревизіи или выхода на волю. Такихъ общинъ насчитывается въ десяти уѣздахъ Рязанской губерніи ¹⁾ 2.344, что составляетъ 56% всего числа общинъ съ общиннымъ землевладѣніемъ. Общинъ же съ періодически повторяющимися передѣлами въ тѣхъ же уѣздахъ 1.480, или 35%, и, наконецъ, общинъ переходныхъ, въ которыхъ, хотя коренныхъ передѣловъ не сохранилось, но удерживается, такъ называемая, свалка и навалка душъ, что обыкновенно ведетъ или можетъ повести къ передѣламъ— 369, или 9%.

Способы разверстки надѣльной земли въ Рязанской губерніи весьма различны. Въ уѣздахъ, гдѣ замѣчается несоотвѣтствіе доходности земли съ лежащими на ней платежами, преобладаетъ, такъ называемый, потигольный способъ разверстки, или распределеніе земли по работникамъ. Впрочемъ, чистая разверстка по работникамъ встрѣчается весьма рѣдко. Обыкновенно, принимается во вниманіе имущественное положеніе семей и нѣкоторыя другія обстоятельства. Затѣмъ, распространены способъ разверстки по ревизскимъ думамъ, т. е. по тѣмъ ревизскимъ надѣльнымъ душамъ, которыя остались въ живыхъ. При этомъ способъ разверстки, обыкновенно, принимается во вниманіе имущественное положеніе и рабочій составъ семей, такъ что здѣсь мы видимъ переходъ къ потягольному способу распределенія земли. Въ уѣздахъ, гдѣ платежи находятся въ большемъ соотвѣтствіи съ доходностью земли, передѣлы бывають чаще по наличнымъ душамъ. Подъ наличными душами разумѣются въ большинствѣ случаевъ души мужскаго пола всѣхъ возрастовъ, но иногда только по достиженіи извѣстнаго возраста, рѣже

¹⁾ По Рязанскому и Скопинскому мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній.

принимается въ расчетъ и женская половина населенія. Въ нѣкоторыхъ общинахъ при распредѣленіи земли обращается вниманіе и на имущественное положеніе домохозяевъ. Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ разверстка земли производится поровну между дворами, входящими въ составъ общинъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о способахъ разверстки земли по 10 уѣздамъ Рязанской губерніи.

У Ѣ З Д Ы.	Число общинъ съ передѣлами.	Разверстка земли производится.					
		По наличнымъ душамъ.	°/о	По работникамъ или тягламъ.	°/о	По ревизскимъ душамъ, имущественному положенію и др. основаніямъ.	°/о
Михайловскій	165	159	96	—	—	6	4
Ряжскій	71	60	85	3	4	8	11
Пронскій	60	48	80	—	—	12	20
Сапожковскій	85	50	59	23	27	12	14
Раненбургскій	14	13	93	—	—	1	7
Данковскій	28	25	89	1	4	2	7
Зарайскій	60	24	40	6	10	30	50
Спасскій	172	43	25	15	9	114	66
Касимовскій	365	7	2	246	67	112	31
Егорьевскій	460	33	7	185	40	242	53
Итого	1.480	462	31	479	32	539	37

Изъ этой таблицы видно, что въ уѣздахъ черноземныхъ преобладаетъ способъ разверстки по наличнымъ душамъ, наоборотъ, въ уѣздахъ сѣверо-восточныхъ, гдѣ земля не отличается плодородіемъ, она передѣляется по работникамъ или ревизскимъ душамъ. Потягольный способъ разверстки въ этихъ уѣздахъ почти совершенно вытѣсняетъ собой разверстку по наличнымъ душамъ.

Мы имѣли въ виду здѣсь такъ называемый общій коренной передѣлъ. При такомъ передѣлѣ надѣльная земля перераспредѣляется вся, сообразно измѣнившемуся составу семей, такъ что достигается полное соотвѣтствіе между земельными участками всѣхъ семей и ихъ личнымъ или рабочимъ составомъ. Число раскладочныхъ единицъ, обыкновенно, при этомъ измѣняется и межи ломаются. Но кромѣ общаго передѣла различаютъ частный передѣлъ, при которомъ достигается соотвѣтствіе

земельныхъ участковъ съ наличнымъ составомъ только нѣкоторыхъ семей, безъ общей ломки межъ. Къ этому виду коренныхъ передѣловъ относится, такъ называемая, свалка и навалка душъ, а также передача надѣловъ съ умершихъ на вновь родившихся.

Свалка и навалка душъ практикуется, большей частью, въ общинахъ съ потягольнымъ способомъ разверстки, а передача надѣловъ съ умершихъ живымъ встрѣчается чаще въ мѣстностяхъ, гдѣ земля болѣе цѣнится. Свалка и навалка, обыкновенно, вызываютъ общіе коренные передѣлы, такъ что прекращеніе частныхъ передѣловъ обыкновенно указываетъ на прекращеніе вообще коренныхъ передѣловъ.

Частные передѣлы имѣютъ лишь палліативное значеніе только до известной степени устраняя несоотвѣтствіе между составомъ семей и ихъ земельными надѣлами.

Вопросъ о пользѣ или вредѣ передѣловъ составляетъ самый важный пунктъ въ спорѣ о достоинствѣ или недостаткахъ общиннаго землевладѣнія, а потому позволю себѣ остановиться на этомъ нѣсколько долѣе. Говорятъ, что передѣлы, въ особенности частые, вредны, вслѣдствіе того, что они представляютъ препятствіе къ надлежащему уходу за участками, находящимися въ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ и могущими переходить отъ однихъ домохозяевъ къ другимъ; изъ опасенія такого перехода, домохозяева не заботятся о своихъ надѣлахъ, не удобряютъ землю и вообще не предпринимаютъ никакихъ мѣръ въ видахъ поднятія ея производительности. Частые передѣлы въ мѣстностяхъ производительныхъ дѣйствительно вредны, такъ какъ могутъ вызывать задержку въ вывозѣ удобрения и вообще дѣйствуя угнетающимъ образомъ на теченіе экономической жизни населенія. Но, наоборотъ, частые передѣлы въ мѣстностяхъ мало плодородныхъ, гдѣ земля на столько плоха, что совершенно не родитъ безъ помощи постояннаго удабриванія, какъ, напр., въ Егорьевскомъ уѣздѣ, тамъ частые передѣлы не только безвредны, но чрезвычайно полезны, такъ какъ способствуютъ равномерному распредѣленію лежащихъ на землѣ обременительныхъ платежей, сообразно платежнымъ силамъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Въ большинствѣ общинъ, гдѣ передѣлы составляютъ обычное правильное явленіе въ ихъ земельныхъ порядкахъ, сроки передѣловъ установлены въ строгомъ соотвѣтствіи между требованіями справедливости и условіями правильнаго веденія хозяйства.

О распредѣленіи общинъ съ различными сроками передѣловъ мы имѣемъ слѣдующія данныя по 8 уѣздамъ Рязанской губерніи:

Изь 100 общинъ означенной категоріи по каждому уѣзду приходит-
 ся общинъ, передѣляющихъ землю въ слѣдующіе сроки:

Въ уѣздахъ.	Черезъ 6 и менѣ лѣтъ.	Черезъ 9—12 лѣтъ.	Черезъ 15 и болѣ лѣтъ.	Въ неопре- дленные сроки.
Въ Михайловскомъ	6	83	3	7
» Сапожковскомъ	4	50	6	40
» Рязкомъ	4	75	8	10
» Провскомъ	5	65	8	22
» Зарайскомъ	5	10	23	62
Итого по 5 уѣздамъ.	5	63	8	23
Въ Касимовскомъ	4	21	14	61
» Спасскомъ	2	22	19	57
» Егорьевскомъ	10	18	15	57
Итого по 3 уѣздамъ.	6	20	16	58

Изь приведенныхъ данныхъ мы видимъ, что въ уѣздахъ производи-
 тельныхъ большая часть общинъ, въ которыхъ передѣлы практикуются,
 передѣляютъ надѣльную землю въ сроки отъ 9 до 12 лѣтъ, тогда какъ
 въ уѣздахъ мало производительныхъ передѣлы производятся, въ боль-
 шинствѣ случаевъ, въ неопредѣленные сроки.

Сроки передѣловъ 9 до 12 лѣтъ никакъ не могутъ служить препят-
 ствіемъ къ вывозкѣ удобрения ¹⁾. Если владѣлецъ участка и можетъ
 озабочиваться вопросомъ о переходѣ его земли къ другому лицу, то
 лишь послѣдніе 2—3 года передъ наступленіемъ срока новаго передѣла,
 ранѣе же этого времени онъ будетъ стараться о вывозѣ удобрения въ
 своихъ собственныхъ интересахъ, зная, что чѣмъ лучше онъ удобрить
 свою землю, тѣмъ болѣе получить съ нея урожая. Задержка же на дво-
 рахъ навоза въ послѣдніе 2—3 года не можетъ существенно

1) Въ некоторыхъ общинахъ Михайловскаго уѣзда въ приговорахъ о передѣлахъ земли включается
 требованіе объ уваживаніи каждымъ домохозяиномъ своего надѣла.

отражаться на хозяйствѣ общины, такъ какъ при совершении новаго передѣла весь навозъ за это время будетъ вывезенъ на вновь доставшіеся участки. Въ общинахъ же заокской части губерніи, гдѣ земля настолько плоха, что безъ удобренія не родить, тамъ даже частые передѣлы, какъ мы указали выше, не препятствуютъ вывозу удобренія. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ, во многихъ общинахъ передѣлы совершаются чуть не ежегодно, а въ большинствѣ общинъ даже въ неопредѣленные сроки, и, не смотря на то, все удобреніе вывозится ежегодно. Все поле, обыкновенно, засѣвается тамъ на столько, на сколько хватитъ удобренія.

Передѣлы, если служатъ препятствіемъ къ вывозу удобренія, то лишь въ тѣхъ общинахъ производительныхъ уѣздовъ, гдѣ они происходятъ въ неопредѣленные сроки, или гдѣ они задержаны въ силу неблагоприятныхъ внѣшнихъ вліяній и ожидаютъ въ болѣе или менѣе близкомъ времени, но когда именно, неизвѣстно. Тутъ, дѣйствительно, домохозяева, въ ожиданіи передѣла, удерживаютъ у себя на дворахъ навозъ и не вывозятъ его по цѣлымъ годамъ. Такъ, напр., въ Троице-Лѣсуновской общинѣ Ряжскаго уѣзда, гдѣ болѣе 25 лѣтъ не производилось кореннаго передѣла въ ожиданіи ревизіи, когда обыкновенно передѣлялась и земля, удобреніе не вывозилось почти вовсе; но чуть только совершился передѣлъ въ 1886 году, какъ весь навозъ, скопившійся въ необъятномъ количествѣ, былъ вывезенъ немедленно, такъ что все паровое поле было въ одинъ годъ удобрено. Но здѣсь, какъ и въ другихъ подобнаго рода случаяхъ вліянія передѣловъ на задержку вывоза удобренія, мы имѣемъ дѣло уже съ разложеніемъ общинныхъ порядковъ, но не съ правильно текущей общинной жизнью.

Мы уже упомянули о томъ, что передѣлы способствуютъ болѣе правильному и равномерному распредѣленію земли между отдѣльными домохозяевами, а равно и распредѣленію лежащихъ на землѣ повинностей. Въ этомъ смыслѣ передѣлы производятъ въ высшей степени благотворное вліяніе на экономическое положеніе общины. Представимъ себѣ какую нибудь общину, въ которой передѣловъ не бываетъ и гдѣ количество земли, приходящейся на долю каждаго домохозяина, находится въ соотвѣтствіи съ личнымъ и рабочимъ составомъ семьи. По прошествіи извѣстнаго промежутка времени обстоятельства измѣняются: въ однѣхъ семьяхъ число наличныхъ душъ увеличивается, въ другихъ уменьшается: въ однѣхъ семьяхъ работниковъ прибавилось, въ другихъ убавилось. Является несоотвѣтствіе между рабочимъ и личнымъ составомъ семей съ одной стороны и количествомъ земли съ другой. Тѣ семьи, у которыхъ число работниковъ уменьшилось, не въ состояніи обработать весь свой земельный надѣлъ и должны или сдавать его въ аренду, или нанимать рабочихъ, или вовсе отказаться отъ обработки части своего надѣла. Наоборотъ, тѣ семьи, у которыхъ работниковъ прибавилось, или составъ наличныхъ душъ увеличился, не могутъ уже довольствоваться

прежнимъ количествомъ земли, почему должны или изыскивать иныя средства къ существованію, помимо земледѣльческаго труда, уходить въ отхожіе заработки и т. п. или снимать въ аренду недостающее имъ количество земли. Такъ или иначе, по наступаетъ неминуемо для многихъ семей эпоха борьбы за существованіе и является необходимость въ приспособленіи къ новымъ требованіямъ жизни. Хотя въ иныхъ случаяхъ и достигается желаемое приспособленіе, за то въ другихъ обнаруживается полная неудача. Семья, не имѣющая возможности прокормить себя собственнымъ земельнымъ надѣломъ, впадаетъ въ бѣдность и затѣмъ нищету, переходя постепенно въ разрядъ безкоровныхъ, безлошадныхъ, безхозяйныхъ и, наконецъ, безземельныхъ. Такимъ образомъ, кладется начало пролетаріату. Правда, въ этомъ процессѣ борьбы жизненныхъ силъ и землевладѣнія нѣкоторыя семьи могутъ и выигрывать. Временный выигрышъ ведетъ къ излишку, который превращается въ зажиточность, а затѣмъ и относительное богатство. А въ результатѣ всего процесса 2—3 зажиточныхъ и масса обнищавшихъ семей. Совсѣмъ иной результатъ получается въ томъ случаѣ, когда передѣлы правильно функционируютъ въ жизни сельской общины. Развившееся за 10—12 лѣтъ несоотвѣтствіе между рабочимъ и личнымъ составомъ семей съ одной стороны и количествомъ душевыхъ надѣловъ съ другой снова регулируется новымъ передѣломъ и снова достигается, насколько возможно, полное уравненіе.

Все здѣсь сказанное имѣетъ мѣсто въ тѣхъ общинахъ, гдѣ доходность земли находится въ соотвѣтствіи съ лежащими на ней платежами. Въ тѣхъ же общинахъ, гдѣ платежи не соотвѣтствуютъ доходности земли, тамъ передѣлы играютъ не менѣе благотворную роль, способствуя болѣе равномерному распредѣленію повинностей между всѣми домохозяевами, сообразно измѣнившемуся имущественному положенію и личному составу семей. Въ самыхъ способахъ разверстки земли можно замѣтить глубоко сознательное пониманіе народомъ значенія передѣловъ, какъ регулятора имущественнаго благосостоянія семей. Тамъ, гдѣ земля, по выраженію крестьянъ, «мать», какъ напр., въ нашихъ черноземныхъ уѣздахъ, земля, обыкновенно, передѣляется по наличнымъ душамъ (т. е. соотвѣтственно личному составу семей); тамъ же, гдѣ земля «мачиха», какъ напр., во многихъ мѣстностяхъ нашихъ сѣверныхъ уѣздовъ, земля передѣляется по работникамъ или тягламъ, что вполне понятно, такъ какъ здѣсь въ сущности распредѣляется не земля, какъ источникъ всякихъ благъ, но тягости, сопряженныя съ владѣніемъ извѣстнымъ количествомъ земли.

Благотворное вліяніе коренныхъ передѣловъ на экономическое положеніе населенія можетъ быть доказано посредствомъ сравненія между собою общинъ, гдѣ производится передѣлы въ установленные сроки, съ тѣми, гдѣ передѣловъ не было весьма долгое время, а именно съ послѣдней X ревизіи или выхода на волю.

Попробуемъ сдѣлать такое сравненіе по нѣкоторымъ уѣздамъ Рязанской губерніи, отдѣльно по каждой волости, выразивъ въ процентныхъ отношеніяхъ главнѣйшіе признаки экономическаго благосостоянія населенія. При этомъ необходимо брать для сравненія не всѣ волости, но лишь тѣ изъ нихъ, въ которыхъ имѣются обѣ группы общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ. Мы должны также исключить волости, въ которыхъ обѣ сказанныя группы общинъ, какъ по числу, такъ и по размѣру ихъ, не могутъ быть соизмѣрима. Только при этихъ условіяхъ мы вправѣ до извѣстной степени считать обѣ группы общинъ, взятыхъ нами для сравненія, находящимися въ болѣе ими менѣ сходныхъ условіяхъ, а стало-быть и выяснить силу вліянія, производимаго на благосостояніе населенія коренными передѣлами надѣльной земли.

По Михайловскому уѣзду подобное сравненіе мы можемъ сдѣлать по 8 волостямъ. Получается слѣдующая таблица:

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяйствъ.	Десятина земли на надѣльного домохозяина.	‰ безземельныхъ.	‰ безлопашныхъ.	‰ безкоровныхъ.	‰ не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	‰ бездомовыхъ (надѣльныхъ).	‰ безземельно-бездомовыхъ.	‰ сдѣлющихъ надѣлы.
Малинковская	Съ передѣл.	14	885	6,3	6,1	43	36,3	29,9	10,8	5,2	13,4
	Безъ перед.	9	307	6,7	7,5	42	36,8	30,6	15,8	5,9	17,9
Остроуховская	Съ передѣл.	6	445	5,1	1,8	47,2	43,1	37,5	20,0	0,5	25,4
	Безъ перед.	20	720	5,7	2,1	45	44,2	35,7	19,1	0,8	25,0
Феняевская	Съ передѣл.	15	251	7,3	0,6	34,0	30,3	25,1	17,5	0,1	19,1
	Безъ перед.	11	833	7,4	3,2	46,2	45,0	39,1	30,4	0,4	31,3
Маковская	Съ передѣл.	7	635	8,1	0,3	35,3	37,8	26,5	13,4	0	27,6
	Безъ перед.	15	560	7,1	2,7	35,5	39,6	28,0	11,5	2,1	21,8
Горностаевская	Съ передѣл.	15	496	5,6	6,5	42,3	40,0	32,5	18,5	5,9	17,0
	Безъ перед.	24	736	5,0	6,3	46,2	38,6	34,0	20,3	3,7	18,7
Лужковская	Съ передѣл.	11	765	6,4	4,2	35,4	33,0	26,3	11,3	2,6	12,3
	Безъ перед.	14	718	6,0	5,8	40,8	37,8	32,5	17,9	5,0	18,3
Вилинская	Съ передѣл.	7	892	9,9	3,0	43,7	39,4	32,0	15,0	0,8	20,8
	Безъ перед.	14	398	6,4	6,0	33,9	41,7	27,1	24,9	3,7	20,3
Окуньковская	Съ передѣл.	6	347	6,0	2,6	34,9	24,5	18,4	8,3	1,1	9,2
	Безъ перед.	29	918	5,5	5,1	36,9	29,9	25,8	14,2	2,8	16,9

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы оказывается, что экономическое положеніе крестьянскихъ общинъ, въ которыхъ передѣлы практикуются, значительно выше, чѣмъ въ тѣхъ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ. Это обнаружил-

вается почти по всѣмъ экономическимъ признакамъ. Тѣ же результаты получаются изъ сравненія общинъ той и другой группы по всему уѣзду, включая сюда и остальные волости.

		Общинъ.	Дворовъ.	Земли на надѣль- наго домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно- бездомовыхъ.	% сдающихъ на- дѣлы.
Въ общи- нахъ	Съ передѣл.	165	16.073	7,6	1,9	42,9	36,3	29,6	13,1	1,0	16,9
	Безъ перед.	224	6.920	5,8	4,5	40,6	36,8	30,5	17,3	2,9	19,4

Такимъ образомъ, въ Михайловскомъ уѣздѣ передѣлы благотворно отражаются на экономической жизни населенія. Вліяніе это выражается въ томъ, что земля не становится, какъ въ общинахъ безъ передѣловъ, монополіей однихъ родившихся до времени ревизіи или выхода на волю, но распределяется равномерно между всѣми домохозяевами, сообразно измѣняющемуся наличному составу семей. Вотъ почему оказывается, что въ такихъ общинахъ число безземельныхъ дворовъ всегда значительно меньше, чѣмъ въ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ и гдѣ поэтому является много образующихся вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, «однодушниковъ», которые, не будучи въ состояніи вести хозяйство, въ концѣ концовъ бросаютъ его окончательно и, такимъ образомъ, переходятъ въ разрядъ безземельныхъ.

То же самое мы замѣчаемъ и въ другихъ уѣздахъ, какъ напр., въ Сапожковскомъ и Рязскомъ. По Сапожковскому уѣзду мы можемъ взять для сравненія общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ семь волостей, а по Рязскому 11. Вотъ полученные нами данныя.

Сапожковскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятиг на надѣльного домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно- бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Канинская	Съ передѣл.	6	877	5,0	3,9	42	45	31	11	3	13
	Безъ перед.	5	253	5,3	4	40	48	33	12	3	15
Кутлово- Борковская	Съ передѣл.	3	465	2,3	0,6	29	33	24	13	0,4	13
	Безъ перед.	11	602	5,1	3	31	45	28	12	0,7	17

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятины па недвижнаго домохозяина.	% безземельныхъ	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Михѣевская	Съ передѣл.	2	644	6	2,5	37	41	27	14	1,5	13
	Безъ перед.	7	373	1,6	9	36	45	29	11	7	11
Можаровская	Съ передѣл.	5	667	6	21	36	34	30	5	12,4	8
	Безъ перед.	4	409	6	19	42	44	46	12	13,7	13
Муравлянская	Съ передѣл.	2	340	16	0,6	26	28	20	5	0,3	18
	Безъ перед.	17	729	11	3,3	29	24	18	8	1,0	10
Песочинская.	Съ передѣл.	3	403	6,3	4,4	36	28	22	3,6	1,5	4
	Безъ перед.	9	1.073	3,5	6,6	33	38	24	4	1,9	3,5
Романово-Дарковская	Съ передѣл.	3	420	12,4	4,5	27	30	21	15	2,4	13
	Безъ перед.	19	904	6,2	13,7	38	41	32	15,5	9,6	15,5
Р я ж с к і й у ъ з д ъ.											
Еголдаевская	Съ передѣл.	7	1.296	8,7	1,9	27,5	44,2	22,5	7,7	1	10,4
	Безъ перед.	22	443	4,7	9	44	49,4	33,7	14,9	4,7	12,9
Коноплинская	Съ передѣл.	1	229	3,6	4,4	36,7	52,4	33,6	14,1	3,9	13,2
	Безъ перед.	14	901	5,8	13,6	40,4	53,4	36,6	15,5	10	16,1
Марчуковская	Съ передѣл.	7	1.202	8,8	0,1	33,5	46,1	27,6	9,6	0	10,5
	Безъ перед.	28	474	4,9	4,6	44,1	54,2	35,7	13,5	0,2	15
Никольская	Съ передѣл.	3	257	7,7	3,5	34,6	35	26,4	11,7	1,9	15,3
	Безъ перед.	21	1.037	5,3	11,8	49,2	51,1	42,2	19,4	8,6	21,1
Подвисловская	Съ передѣл.	2	690	8,5	0,2	34,1	35,1	24,8	3,9	—	9,3
	Безъ перед.	7	350	7,4	0,9	30,3	26,6	19,4	4,3	0,6	7,2
Покровская	Съ передѣл.	2	542	6,1	9	41,7	42,8	33,4	14,2	5	17
	Безъ перед.	4	537	5,3	14,1	44,3	48,8	36,2	10,8	9,9	11,3
Пустотинская	Съ передѣл.	12	496	5,2	4,2	30	29	21,5	10,1	2,6	6,5
	Безъ перед.	6	768	5,8	5,6	31,6	30,8	22,7	5,8	2	5,2
Троице-Льсуновская	Съ передѣл.	3	1.321	6,7	0,9	41,2	37,5	28,3	10,5	0,1	11,4
	Безъ перед.	28	514	5,1	16,7	55,6	44,1	38,5	21	10,9	17,5
Ухоловская	Съ передѣл.	2	815	3	9,8	63,6	75,3	56,9	20,1	2,1	44,5
	Безъ перед.	11	195	3	14,9	50,8	50,2	34,9	17,4	3,6	11,4
Фофоновская	Съ передѣл.	7	1.273	8,1	0,2	43,9	48	30,9	6,8	0	8,5
	Безъ перед.	17	776	6,1	6,0	36,7	36	25,6	8,2	0,5	8,5
Ясеновская	Съ передѣл.	4	198	6,1	4,5	41,9	48	33,3	11,6	1,5	6,9
	Безъ перед.	25	672	6	5,4	37	45,5	29,5	13,3	3,1	14,9

Болѣе удовлетворительное экономическое положеніе общинъ, гдѣ передѣлы практикуются въ опредѣленные сроки, сравнительно съ тѣми общинами, гдѣ передѣловъ не бываетъ, выступаетъ съ поразительною ясностью въ большей части волостей. Исключеніе представляютъ лишь три волости Ряжскаго уѣзда: Подвисловская, Ухоловская и Фофоновская. Но въ этихъ волостяхъ мы имѣемъ дѣло съ вліяніемъ другихъ факторовъ, а именно размѣра общинъ и близости города. Въ Подвисловской волости одна община с. Петрова заключаетъ въ себѣ 400 домохозяевъ, въ Ухоловской волости община с. Большаго Ухолова, б. Лопухиныхъ, состоитъ изъ 636 домохозяевъ, и, наконецъ, въ Фофоновской волости пять крупныхъ общинъ (изъ нихъ одна состоитъ изъ 404 домохозяевъ) принадлежатъ къ числу пригородныхъ слободъ г. Ряжска. Не смотря на то, что эти общины практикуютъ у себя коренные передѣлы, размѣры ихъ и вліяніе городской жизни дурно отражаются на ихъ благосостояніи, скрадывая благотворное вліяніе передѣловъ. Впрочемъ и въ этихъ волостяхъ мы замѣчаемъ, что въ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ вовсе, % безземельныхъ домохозяевъ значительно болѣе въ сравненіи съ общинами, гдѣ передѣлы функционируютъ правильно.

Все нами сказанное о вліяніи передѣловъ на благосостояніе населенія касается уѣздовъ съ производительной почвой, гдѣ доходность земли въ большинствѣ случаевъ находится въ соотвѣтствіи съ лежащими на ней платежами. Посмотримъ теперь, таковы ли послѣдствія передѣловъ въ уѣздахъ неземледѣльческихъ, каковы, напр., Егорьевскій, отчасти Спасскій и т. п., гдѣ доходность земли часто не соотвѣтствуетъ падающимъ на нее платежамъ и повинностямъ.

По Егорьевскому уѣзду получаютъ слѣдующіе выводы:

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на на- дѣльного домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошадъ, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно- бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Дерсковская	Съ передѣл.	3	130	6,8	6,1	23,1	9,2	9,2	—	1,5	1,6
	Безъ перед.	12	392	8,8	12	25,3	14	14	1,4	4,9	1,7
Горская	Съ передѣл.	8	360	8,5	13,3	32,5	21,9	19,2	2,6	4,4	6,4
	Безъ перед.	15	530	7,7	9,1	30,9	24,7	19,2	2,3	3,4	7,2
Поминов- ская	Съ передѣл.	10	523	8,7	5,7	37,9	26,8	23,5	4,8	4,4	12,6
	Безъ перед.	22	963	5,9	4,2	42,3	28,3	25	8,9	3,6	15,5
Середников- ская	Съ передѣл.	3	172	11,2	8,1	35,5	31,5	25	4,4	4,7	13,3
	Безъ перед.	17	486	8,8	6	26,3	21,8	16,3	2,8	1,9	7,0

ВОЛОСТИ.		Число общинъ,	Число домохозяевъ,	Десятинъ земли на на- дѣльного домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не пьющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно- бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Архангель- ская	Съ передѣл.	5	254	7,3	9,8	47,2	29,1	26,4	14,8	3,1	17
	Безъ перед.	29	770	6,8	12,7	50,6	31,3	30,2	12,5	2,8	16,1
Петровская	Съ передѣл.	10	560	8,1	12	45,5	23	20,7	1,2	6,1	2,8
	Безъ перед.	9	462	9,4	9,5	40,7	18,8	17,1	2,2	3,5	3,1
Нечаевская	Съ передѣл.	15	750	7	10,8	41,1	28,9	26,7	7,6	10	14,1
	Безъ перед.	30	1480	6,2	7,2	45,9	33,6	30,3	14,6	6,3	22,6
Старовская	Съ передѣл.	7	460	7,1	14,6	41,7	25,0	20,7	2,8	5,2	6,9
	Безъ перед.	12	453	9,1	9,5	37,3	22,1	17,9	2,7	2,4	5,4
Куплянская	Съ передѣл.	7	700	7,9	6,6	35	28,1	22,7	6,6	3,7	13,9
	Безъ перед.	3	174	8,4	11,6	26,2	18	12,8	7,5	1,2	11,5
Двоенская	Съ передѣл.	13	473	6,3	9,3	46,9	40	33,2	18,4	5,9	23,1
	Безъ перед.	23	310	5,8	8	41,8	31,4	28,2	13,5	3,1	16,1
Коробовская	Съ передѣл.	14	522	7,1	12,2	33,7	19,9	16,3	3,5	3,6	3,3
	Безъ перед.	29	591	7,4	9,6	36,9	22,7	19,6	5,2	3,4	7,5
Лекинская	Съ передѣл.	7	328	8,7	16,8	38,7	23,7	20,7	8,1	5,8	6,2
	Безъ перед.	17	538	7,8	15,7	14,7	27,5	26	6,8	6,9	6,3
Раменская	Съ передѣл.	3	152	8	13,2	43,4	34,2	32,9	17,4	12,5	17,4
	Безъ перед.	39	733	6,4	6,5	43,9	30,7	28,5	14,3	4,1	16,6
Колычев- ская	Съ передѣл.	4	223	8,1	10,8	29,1	18,4	15,7	2,5	3,1	3
	Безъ перед.	15	430	8,2	12,6	37,4	19,8	17,4	2,9	4	4
Дубровская	Съ передѣл.	6	387	7,5	8,4	40,9	24,9	21	6,2	2,2	8,5
	Безъ перед.	12	343	7,6	5,8	30,6	19,5	12,8	1,6	0,3	3,3

Внимательно взглядываясь въ приведенную таблицу, намъ прежде всего бросается въ глаза то, что въ одиннадцати изъ числа 15 волостей наибольшій % безземельныхъ падаетъ на тѣ общины, въ которыхъ передѣлы практикуются. Далѣе мы видимъ, что во многихъ волостяхъ экономическое положеніе означенной группы общинъ какъ бы менѣе удовлетворительно, сравнительно съ тѣми общинами, гдѣ передѣловъ не бываетъ. Получается такимъ образомъ результатъ совершенно противоположный тому, что мы нашли по другимъ уѣздамъ. Но дѣло въ томъ, что тѣ признаки, которые были пригодны для выясненія степени экономического благосостоянія въ уѣздахъ, лежащихъ по правую сторону р. Оки, совершенно недостаточны для уѣздовъ заокской части губерніи.

0/0 безземельно-безлошадныхъ и даже безкоровныхъ въ этой промышленной полосѣ не имѣть того значенія, которое имѣютъ эти признаки экономического положенія для уѣздовъ земледѣльческихъ. Тамъ благосостояніе населенія основано на земледѣльской промышленности и сельскомъ хозяйствѣ, здѣсь источникомъ благосостоянія служатъ въ несравненно большей степени различнаго рода мѣстные кустарные, фабричныя и отхожіе промыслы. Тамъ, гдѣ земля составляетъ все, какъ напр., въ Михайловскомъ уѣздѣ, безземельность и безлошадность есть признакъ величайшей нищеты, наоборотъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, гдѣ земля часто представляетъ собою лишь обузу и гдѣ, съ помощью передѣловъ, разверстывается равномерно не столько земля, сколько лежація на ней повинности, безземельность и безлошадность не доказываютъ унадка экономического благосостоянія. Вотъ почему передѣлы здѣсь производятъ обратное дѣйствіе, хотя не менѣе благотворное. Распредѣляя равномерно тягости, сопряженныя съ пользованіемъ земель, передѣлы освобождаютъ отъ обязанности владѣнія землей многія семьи, которыя не въ состояніи вести самостоятельнаго хозяйства, но могутъ прокармливать себя другими способами. Понятно, что съ увеличеніемъ числа безземельныхъ и уходящихъ на сторону дворовъ, увеличивается число безлошадныхъ и безкоровныхъ. Такимъ образомъ, въ общинахъ, гдѣ передѣлы производятся, населеніе является болѣе застрахованнымъ отъ нищеты, чѣмъ въ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ; обѣднѣвшіе и ослабѣвшіе члены общинъ послѣдней категоріи какъ бы силой прикрѣплены къ землѣ и обречены на владѣніе ею, безъ права и возможности отъ нея отказаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и изыскивать себѣ какія либо иныя средства къ существованію.

Приведенныя нами таблицы въ доказательство благотворнаго вліянія передѣловъ на экономическое положеніе крестьянскихъ общинъ, могутъ показаться не вполне убѣдительными въ виду того, что мы, при сравненіи между собою общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ, не выдѣлили весьма важный факторъ, который можетъ имѣть вліяніе на наши выводы, а именно размѣръ надѣла. Правда, что намъ попадались и такія волости, гдѣ этотъ факторъ не только не ослабляетъ сдѣланнаго нами вывода, но даже усиливаетъ его (въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ количество земли, приходящейся на надѣльную душу въ общинахъ съ передѣлами было меньшее, чѣмъ въ противоположной группѣ общинъ), но за то, въ большинствѣ сравниваемыхъ нами группъ общинъ вліяніе сказаннаго фактора могло имѣть значеніе, значительно ослабляющее силу нашей аргументаціи.

Чтобы устранить всякій поводъ къ иному толкованію полученныхъ нами результатовъ, попробуемъ сдѣлать сопоставленія, подобныя же вышеприведеннымъ, но для сравненія общинъ возьмемъ лишь общины съ болѣе или менѣе одинаковымъ размѣромъ душеваго надѣла. Хотя общинъ, пригодныхъ намъ для сравненія, оказалось не особенно много,

но тѣмъ не менѣ ихъ нашлось достаточно для того, чтобы убѣдиться въ правильности нашихъ заключеній о благотворномъ вліяніи общихъ коренныхъ передѣловъ, производящихся въ опредѣленные сроки, на экономическое положеніе населенія.

Добытые нами факты сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

Р я ж с к і й у ъ з д ъ .

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Земли.				Число безземельныхъ.	°/о сдающихъ свой надѣль.	Головъ крупнаго скота на домохозяйна.	°/о безлошадныхъ.	°/о безкоровныхъ.	°/о безъ лошади и коровы.	°/о бездомовыхъ.	°/о безземельно-бездомовыхъ.
			На надѣльную душу.	На надѣльную домохозяйна.	Число домохозяевъ въсѣхъ.	Число надѣльных домохозяевъ.								
Нагай- ская	Безъ перед.	4	2,7-3,5	5,5	192	183	4,7	6	1,8	32,3	34,4	24,5	6,2	3,1
	Съ передѣл.	1	2,7	5,3	85	81	4,7	4,9	1,8	24,7	35,3	18,8	4,7	1,2
Коно- плинская	Безъ перед.	7	2-2,9	5,7	766	663	13,4	16,3	1,6	40	54,7	36,8	13,4	9,4
	Съ передѣл.	1	1,8	3,6	229	219	4,3	13,2	1,7	36,7	52,4	33,7	13,5	3,9
Еголдаев- ская	Безъ перед.	2	2,7-2,8	6,2	123	101	17,9	17,8	1,3	48	56,9	48	22,8	12,2
	Съ передѣл.	2	2,8	5,8	66	66	0	7,6	2,3	16,6	30,3	12,1	7,6	0
Богоро- дичская	Безъ перед.	4	2,8	6,3	278	247	11,2	14,2	2,1	31,3	36,7	27,3	10,8	9,7
	Съ передѣл.	2	2,8	5,9	86	80	7	17,5	1,9	33,7	41,8	29,1	9,3	7
Покров- ская	Безъ перед.	2	2,7-2,8	5,9	280	240	14,3	9,6	1,4	43,6	46,8	36,4	8,2	8,2
	Съ передѣл.	2	2,8	6	542	493	9	17	1,5	41,7	42,8	33,4	12,9	5
Марчу- ковская.	Безъ перед.	2	2,8	6,2	74	73	1,3	9,6	1,5	36,5	44,6	31,3	12,2	0
	Съ передѣл.	2	2,7-2,8	6,1	176	176	0	4	1,7	36,3	43,8	29,5	10,2	0
»	Безъ перед.	5	1,5-2,2	4,7	231	216	6,4	12,5	1,3	43,7	60,2	34,6	10,4	0,4
	Съ передѣл.	3	1,3-2	3,8	192	191	0,5	13,1	1,6	43,7	40,1	32,2	12,6	0
Фофанов- ская	Безъ перед.	5	2,8	6,3	521	483	7,3	7,4	1,8	36,8	34,5	26,3	7,3	0,2
	Съ передѣл.	2	2,8	5,7	64	62	3,1	4,7	1,8	32,8	25	17,2	4,7	0
Пусто- тинская.	Безъ перед.	2	2,8	6,2	170	156	8,3	8,4	1,4	34,1	37,6	29,4	7,1	5,3
	Съ передѣл.	5	2,8	5,5	186	178	4,3	6,2	1,9	30,6	26,9	21	10,2	2,6
П р о н с к і й у ъ з д ъ .														
Воскре- сенская.	Безъ перед.	5	3	7,2	214	194	9,3	14,4	1,9	33,7	—	26,6	8	3,7
	Съ передѣл.	6	3	5,9	407	398	2	12,3	1,7	38,6	—	24,6	9,6	0,7
Березов- ская.	Безъ перед.	2	3	7,3	141	125	11,4	22,4	2,2	41,1	—	35,4	12	10,6
	Съ передѣл.	2	3	7,2	152	135	11,2	9,6	2,4	35,6	—	24,4	8	6,5

Изъ приведенныхъ нами данныхъ несомнѣнно, что передѣлы благотворно вліяютъ на экономическое положеніе общинъ, за нѣкоторыми лишь исключеніями (Богородицкая волость, Рязскаго уѣзда). Сопоставленіе общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ указываетъ на преимущество первыхъ, что обнаруживается почти по всѣмъ экономическимъ признакамъ.

Чтобы выяснитъ силу общиннаго начала въ каждомъ разрядѣ крестьянъ, попробуемъ сопоставить число общинъ, въ которыхъ производятся передѣлы земли, какъ общіе, такъ и частные (свалка и навалка), съ числомъ общинъ, гдѣ передѣловъ не было со времени X ревизіи или выхода на волю, отдѣльно по каждому разряду крестьянъ ¹⁾.

Вотъ эти данныя:

У ѣ з д ы .	Крестьяне быв. помѣщичьи.		Крестьяне госуд., быв. помѣщичьи.		Крестьяне полн. собственники.		Крест. на дарствен. надѣль.		Крестьяне госуд. дарственные.		Итого.	
	Ч и с л о о б щ и н ъ .											
	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣлами.
Рязскій . . .	80	233	2	51	—	3	—	10	19	12	101	309
Пронскій . . .	77	251	—	65	—	1	—	2	16	9	93	328
Сапожковскій . .	75	94	4	17	—	1	13	43	19	5	111	160
Михайловскій . .	127	173	4	22	1	3	—	—	53	3	185	201
Раненбургскій . .	40	227	—	12	—	4	—	5	2	25	42	273
Данковскій . . .	40	207	—	14	—	6	1	6	9	9	50	242
Зарайскій . . .	74	344	5	40	2	15	—	—	19	26	100	425
Спасскій . . .	116	193	23	24	4	7	2	1	26	4	248	152
Касимовскій . . .	112	359	26	11	16	1	—	—	21	7	422	131
Егорьевскій . . .	73	377	11	12	8	7	—	1	96	12	492	105
Итого по 10 уѣздамъ . . .	1442	1830	75	268	31	48	16	68	280	112	1844	2326

¹⁾ Крестьяне фабричные, удѣльные и быв. Комиссіи Сооруж. Храма Хр. Спасителя, по малочисленности, въ расчетъ не приняты.

На 100 общинъ каждаго разряда крестьянъ приходится общинъ:

У ъ з д ы.	Крестьяне быв. помѣщичьи.		Крестьяне госуд., быв. помѣщичьи.		Крестьяне полн. собственники.		Крестьяне дарствен. надѣль.		Крестьяне госуд. дарственные.		Итого.	
	Ч и с л о о б щ и н ъ.											
	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.
Рязскій . . .	26	74	4	96	—	100	—	100	61	39	25	75
Пронскій . . .	24	76	—	100	—	100	—	100	64	36	22	78
Сапожковскій .	44	56	19	81	—	100	23	77	79	21	41	59
Михайловскій .	42	58	15	85	25	75	—	—	95	5	48	52
Раненбургскій .	15	85	—	100	—	100	—	100	7	93	13	87
Данковскій . .	16	84	—	100	—	100	14	86	50	50	17	83
Зарайскій . . .	18	82	11	89	12	88	—	—	42	58	19	81
Спасскій . . .	62	38	49	51	36	64	67	33	87	13	62	38
Касимовскій . .	76	24	70	30	94	6	—	—	75	25	76	24
Егорьевскій . .	84	16	48	52	53	47	—	100	89	11	82	18
Итого по 10 уѣздамъ . . .	44	56	22	78	39	61	19	81	72	28	44	56

Приведенная таблица намъ показываетъ во 1), что по числу общинъ, гдѣ передѣлы производятся, первое мѣсто занимаютъ крестьяне государственные, послѣднее—государственные, бывш. помѣщичьи и дарственные, средину занимаютъ полные собственники и бывшіе помѣщичьи крестьяне; во 2), наибольшій процентъ общинъ, дѣлящихъ землю, приходится на уѣзды сѣверные,—мало производительные, а наименьшій % падаетъ на южные,—самые плодородные уѣзды (Раненбургскій и Данковскій).

Въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Рязанскому уѣзду¹⁾ было обращено вниманіе на связь, которая существуетъ между малопродуктивностью земли и коренными передѣлами. Изъ сопоставленія числа об-

¹⁾ Изд. подъ редакціей г. Григорьева.

щинъ, дѣлившихъ землю, по районамъ Рязанскаго уѣзда и по группамъ общинъ съ одинаковой доходностью земли, было доказано, что распространенность кореннаго передѣла находится въ тѣсной связи съ отношеніемъ между платежами, лежащими на надѣльной землѣ и ея доходностью; чѣмъ это соотношеніе менѣе выгодно, чѣмъ земля болѣе обременена платежами, тѣмъ большее число общинъ вовлекается въ передѣлъ и обратно: передѣлы менѣе распространены тамъ, гдѣ земля особенно цѣнится.

Въ томъ же сборникѣ было указано и на то, что, при одинаковыхъ соотношеніяхъ доходности земли съ лежащими на ней платежами, у бывшихъ государственныхъ крестьянъ участвуютъ въ передѣлахъ большее число общинъ, чѣмъ у крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ. Я не стану здѣсь распространяться о причинахъ указанныхъ явленій, а также о вліяніи выкупа на коренные передѣлы. Повторю здѣсь только вкратцѣ тѣ выводы, къ которымъ привело статистическое изученіе общиннаго землевладѣнія въ Рязанскомъ уѣздѣ. Вотъ эти выводы: 1) Слишкомъ сильное несоотвѣтствіе платежей съ доходностью земли, вызывая потягольную разверстку, порождаетъ частые коренные передѣлы; они, такъ сказать, держатъ землю въ рукахъ общины, дѣлая менѣе ощутительными стороннія вліянія. 2) Тамъ, гдѣ платежи находятся въ большемъ соотвѣтствіи съ доходностью земли, гдѣ каждый домохозяинъ готовъ взять и возможно больше, — является разверстка по наличнымъ душамъ, сроки передѣловъ удлиняются; земля какъ бы начинаетъ ускользать изъ рукъ общины подъ вліяніемъ разныхъ стороннихъ причинъ. 3) Этихъ вліяній меньше и они замѣтны не такъ на общинахъ государственныхъ крестьянъ, исторически выработавшихъ себѣ навыкъ передѣла по душамъ, отъ ревизіи до ревизіи, несущихъ на себѣ сравнительно низшіе платежи и чуждыхъ вліянію выкупа, тогда какъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, у которыхъ прежде была разверстка по тягламъ, установившаяся послѣ воли, подушная разверстка представляется для нихъ явленіемъ непривычнымъ. Сопоставляя выше приведенную мною таблицу о передѣлахъ земли по разрядамъ крестьянъ и уѣздамъ съ данными о способахъ разверстки земли и сроками передѣловъ, мы увидимъ, что имѣющіяся у насъ данныя по 10 уѣздамъ Рязанской губерніи вполне подтверждаютъ выводы, сдѣланные относительно Рязанскаго уѣзда. Нѣкоторое несоотвѣтствіе въ цифрахъ таблицы о передѣлахъ съ этими выводами, какъ напр., сравнительно, значительный % общинъ, передѣляющихъ землю въ Михайловскомъ уѣздѣ, не противорѣчитъ, но подтверждаетъ наши выводы. Михайловскій уѣздъ занимаетъ послѣ Скопинскаго уѣзда первое мѣсто по числу государственныхъ крестьянъ, которые составляютъ 48% всего населенія уѣзда. Вотъ почему % общинъ, передѣляющихъ землю, не смотря на плодородіе почвы, все-таки весьма значительный.

Разрушительное вліяніе выкупа на общину и вредное значеніе 165 ст. достаточно выяснены и доказаны трудами многихъ статистиковъ и исследователей крестьянской экономической жизни, а потому считаю из-

лишнимъ говорить объ этомъ. Сказаннаго мною, мнѣ кажется, вполне достаточно, чтобы признать, что общинное землевладѣніе стоитъ неизмѣримо выше подворнаго въ смыслѣ обезпеченія населенію большей устойчивости въ экономическомъ отношеніи и болѣе равномѣрнаго распредѣленія между отдѣльными домохозяевами, какъ выгодъ, такъ и тягостей, сопряженныхъ съ владѣніемъ землей.

Переходя къ разсмотрѣнію другихъ формъ владѣнія въ Рязанской губерніи, считаю нужнымъ повторить, что **подворное** владѣніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно чаще встрѣчается въ Рязанской губерніи, весьма мало отличается отъ той формы общиннаго владѣнія, гдѣ коренные передѣлы прекратились. Обѣ эти формы весьма близко стоятъ другъ къ другу, отличаясь отъ чисто общиннаго владѣнія лишь отрицательнымъ признакомъ—отсутствіемъ передѣловъ. Съ другой стороны, мы замѣчаемъ и здѣсь всѣ дурныя стороны общиннаго землевладѣнія: черезполосицу, круговую поруку, принудительную обработку и пр. Нѣтъ лишь того общиннаго духа, той прочной и сильной власти, которыми отличаются тѣ общины, гдѣ передѣлы правильно функционируютъ. Напротивъ, здѣсь усматривается элементъ разложенія.

Совсѣмъ иное представляетъ тотъ видъ участковаго землевладѣнія, которое можно скорѣе назвать **общинно-участковымъ**. Въ Рязанской губерніи имѣется нѣсколько общинъ, относящихся къ означенному типу, хотя съ нѣкоторыми особенностями въ деталяхъ, причемъ можно прослѣдить между ними послѣдовательные переходы отъ формы землевладѣнія съ рѣзко выраженнымъ общиннымъ характеромъ къ такой формѣ, гдѣ пользованіе землей граничитъ съ землевладѣніемъ подворнымъ или на правѣ личной собственности. Сюда относятся четыре заокскія общины Зарайскаго уѣзда (Верхне-Бѣлоомутская, Ловецкая и Любическая, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ), одна община Егорьевскаго уѣзда (Березниковская) и одна община—волость Спасскаго уѣзда (Ижевская). Наибольшій интересъ представляетъ для насъ Ижевская община, такъ какъ въ ней всего рельефнѣе выразилась особенность общинно-участковаго землевладѣнія, совершенно не предусмотрѣннаго нашимъ законодательствомъ, а потому я позволю себѣ подробнѣе остановиться на описаніи этой общины.

Ижевская волость въ составѣ селъ Ижевскаго, Малышева (Никольское тожъ) и Старикова и дерев.: Воскресенской, Дмитріевской, Малевской, Зыкеевой ¹⁾ и Аграфенинской, составляла прежде собственность генераль-адъютанта Николая Ивановича Демидова. Въ 1832 году Демидовъ, «желая устроить судьбу своихъ крестьянъ, вознамѣрился даровать имъ вѣчную свободу съ уступкою имъ земель въ собственность» и съ перечисленіемъ ихъ «въ классъ свободныхъ хлѣбопашцевъ», согласно указа 20 февраля 1803 года. Переходъ этотъ состоялся на основаніи условія, заключеннаго 29 Сентября 1832 г., по которому крестьяне вышеупомянутыхъ селеній, въ составѣ 5.153 душъ мужскаго пола

¹⁾ Нынѣ село Александровское-Зыкеево.

по 7-й ревизіи, получали въ вѣчную и потомственную собственность всѣ безъ исключенія земли, состоявшія при селѣ Ижевскомъ съ прочими селеніями, въ количествѣ 34.850 д. 1.758 с. Въ свою очередь, крестьяне брали на себя уплату, лежащаго на помѣщикѣ, долга, въ продолженіи 36 лѣтъ, по 77.250 р. ассигн. ежегодно, а также должны были уплатить помѣщику въ теченіи трехъ лѣтъ 650.000 р. Кроме того, они обязывались, послѣ окончательной уплаты означеннаго капитала, вносить въ продолженіи 15 лѣтъ оброкъ въ количествѣ 22.000 руб. ежегодно. Такимъ образомъ, въ 1868 году долженъ былъ совершиться окончательный выкупъ крестьянами проданной имъ земли, послѣ сего они дѣлались полными собственниками ея. Въ условіи ихъ, заключенномъ съ помѣщикомъ отъ 29 Сентября 1832 г., сказано, что «по состоянію въ общемъ владѣніи уступаемыхъ земель, предоставляется самимъ крестьянамъ размежевываться въ оныхъ съ смежными владѣльцами при посредствѣ мѣстнаго начальства и раздѣлить ихъ между собою на участки по семействамъ съ общаго согласія уравнительно и безобидно, безъ всякаго въ томъ со стороны помѣщика участія». Хотя здѣсь мы не видимъ прямого указанія на то, какой именно былъ принятъ способъ распредѣленія земли между крестьянами, но такъ какъ количество земельныхъ участковъ совпадало съ числомъ ревизскихъ душъ послѣдней ревизіи (7) и принято во вниманіе, что самъ помѣщикъ устраняется отъ участія въ распредѣленіи земли, надо думать, что уравнительный способъ разверстки по душамъ, упоминаемый въ условіи, былъ обычнымъ въ то время для данныхъ селеній способомъ распредѣленія земли. Слѣдовательно, можно допустить, что село Ижевское съ прочими селеніями практиковало у себя общинный порядокъ землевладѣнія, съ передѣлами по ревизскимъ душамъ. Но съ 1832 г., съ переходомъ крестьянъ въ разрядъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, на условіи выкупа земли у помѣщика, понятно, должны были прекратиться коренные передѣлы по новымъ душамъ. Общинное землевладѣніе замѣнилось иною формою, при которой, тѣмъ не менѣе, сохранились всѣ тѣ общинные порядки, которые существовали и ранѣе, т. е. жеребьевка и проч. Впрочемъ, хотя общіе коренные передѣлы и прекратились, но частные передѣлы, т. е. свалка и навалка участковъ, продолжались до 1868 года, а можетъ быть, и позднѣе. Въ Ижевскомъ волостномъ правленіи сохранилась книга, составленная въ 1867 году на основаніи приговора (не сохранившагося) волостнаго схода отъ 14 Мая 1867 г. объ уравниеніи земельными участками государственныхъ крестьянъ Ижевской волости. Въ этой книгѣ отмѣчалось за каждымъ домохозяиномъ отдѣльно: 1) число ревизскихъ душъ, 2) число участковъ откупныхъ (т. е. выкупленныхъ до срока) и оброчныхъ и 3) количество недоимки, а затѣмъ въ двухъ послѣднихъ графахъ записывалось опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода. Интересны отмѣтки, сдѣланныя на основаніи опредѣленія комитета, избраннаго въ то время изъ числа мѣстныхъ крестьянъ для разверстанія участковъ между всѣми домохозяевами. Многія

изъ отмѣтокъ показываютъ, что въ основаніи этого разверстанія, т. е. свалки съ однихъ и навалки на другихъ домохозяевъ земельныхъ участковъ, брались не только размѣръ числящейся на каждомъ домохозяинѣ недоимки по всѣмъ платежамъ, но и другія основанія, а именно: семейный составъ и другія обстоятельства. По рассказамъ стариковъ, до 1867 года участки были въ цѣнѣ и ими мало дорожили, почему часто наваливали участки силою на лицъ состоятельныхъ, могущихъ оплачивать лежащія на нихъ платежи и повинности. Ко времени окончанія выкупа участки приобрѣли большую цѣнность въ глазахъ крестьянъ, а потому, какъ видно изъ опредѣленій учетнаго комитета, ихъ снимали какъ бы за наказаніе съ несостоятельныхъ плательщиковъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько выписокъ изъ упомянутой книги въ подтвержденіе сказаннаго.

Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число участковъ.	Недоимка.		Опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода.
			Р.	К.	
Максимъ Козминъ Симоковъ	1	2	—	—	Хотя въ семействѣ имѣется 1 участокъ, излишній противъ ревизской души, но, по неимѣнію недоимки, измѣненіе въ участкахъ не предположено.
Иванъ Михайловъ Мяткинъ	1	—	15	10	По малочисленности недоимки, 1 участокъ долженъ быть сему семейству данъ, съ оплатою оною до стоимости 40 р., въ теченіи 3-хъ лѣтъ. <i>Рѣш. схода:</i> Такъ какъ мать добровольно отказалась отъ налога участка, то оставить семейство безъ участка.
Иванъ Семеновъ Бокулинъ	4	4	—	—	Такъ какъ на семействѣ не состоитъ недоимки и число участковъ равно числу ревизскихъ душъ, то участки эти не подлежатъ измѣненію.
Степанъ Ивановъ Калининъ	1	1	69	39	По случаю накопленія значительной недоимки, одинъ участокъ долженъ отойти въ общество, со скидкою изъ недоимокъ 40 р.

Имя, отчество и фамилия домохозяевъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число участковъ.	Недоимка.		Определение комитета и рѣшеніе волостнаго схода.
			Р.	К.	
Михаиль Филипповъ Ухинъ	1	—	69	25	По случаю накопленіи на семействѣ значительной недоимки, по неимѣнію участка, <i>усадебная земля пол-двора должна отойти въ пользу общества.</i>
Андрей Евдокимовъ Борисовъ	1	—	7	79	По малочисленности недоимки и по неимѣнію участковъ земли, недоимка эта должна быть сложена.
Максимъ Ларионовъ Барсовъ	1	2	17	97	По малочисленности недоимки съ семейства сего не должно быть сложено участка потому, что <i>имѣются въ наличности малолѣтнія дѣти.</i>
Яковъ Филипповъ Небуваевъ	1	—	1	11	Въ семействѣ этомъ хотя и нѣтъ земли, но <i>по неимѣнію хозяина на лицо</i> наложить участокъ нужнымъ не находимъ болѣе потому, что имъ <i>не уплаченъ одиночка.</i>
Никита Егоровъ Касьяновъ	4	2	33	12 ^{1/2}	Хотя и слѣдовало бы сложить 1 участокъ, но на основаніи приговора участокъ не сложенъ потому, что <i>имѣются взрослые подростки.</i>
Михаиль Андреевъ Панечкинъ	3	2 ^{1/2}	59	33	По накопленію на семействѣ значительной недоимки, 1 ^{1/2} участка сложить въ общество, со скидкой изъ недоимки 60 р., а одна ревизская умершая душа до новой ревизіи должна быть <i>мироплатимой.</i>
Иванъ Андреевъ Ласкинъ	1	2	—	27	Участокъ излишній противъ ревизской души, но по неимѣнію недоимокъ измѣнять не предположено.
Петръ Антоновъ Татутинъ	2	—	—	—	<i>Находится въ зятяхъ въ деревнѣ Зыкеевъ, а потому участка наложить не предположено.</i>

Имя, отчество и фамилия домохозяевъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число участковъ.	Недоимка.		Опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода.
			Р.	К.	
Иванъ Петровъ Боденинъ	3	2	33	81	По малочисленности недоимки и такъ какъ третій участокъ сложенъ въ 1863 г., то возвратить его обратно со взысканіемъ въ общество 6 р. 28 ¹ / ₂ к.
Иванъ Михайловъ Ляликовъ	3	3 ¹⁾	16	26	За наложеніемъ на 1859 г. одного участка, слѣдуетъ уплатить въ общество 8 р. 57 к., а, по надежности полученія недоимки, измѣненія въ участкахъ не предположено.
Денисъ Андреевъ Котровъ	1	2	—	—	За наложеніемъ на 1861 г. участка, слѣдуетъ доплатить въ общество 21 р. 14 коп., по ровной части каждому, по 7 р. 43 коп.
Трофимъ Андреевъ Котровъ	3	2	—	—	
Григорій Андреевъ Котровъ	1	2	—	—	
Яковъ Андреевъ Кузинъ	2	—	12	43 ¹ / ₂	По малочисленности недоимки 1 участокъ <i>наложить</i> , за который должно уплатить въ общество 40 руб.
Евдокимъ Петровъ Менашковъ	1	—	4	—	На 1868 г. наложить одинъ участокъ, съ уплатою въ общество <i>въ теченіи 5 лѣтъ 40 руб.</i>

Изъ этихъ выписокъ мы видимъ, что въ 1867 г., по сравненію съ тѣмъ временемъ, когда крестьяне только что сткупились отъ помѣщика и распредѣлили между собой участки по числу ревизскихъ душъ, число участковъ, приходящихся на долю отдѣльных домохозяевъ, измѣнилось: съ однихъ участки были сняты, на другихъ наложены. Это измѣненіе въ распредѣленіи участковъ не обуславливалось добровольной передачей ихъ отъ однихъ домохозяевъ къ другимъ, но зависѣло всецѣло отъ рѣ-

1) Одинъ, откупной.

шенія волостнаго схода. Только со времени учета 1867 года пользование участками принимаетъ видъ подворно-наслѣдственнаго владѣнія. Установленное комитетомъ распределеіе участковъ становится неизмѣннымъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда участки добровольно уступаются владѣльцами въ другія руки. Отбираемые временно отъ владѣльцевъ участки за недоимки продолжаютъ оставаться собственностью не состоятельныхъ домохозяевъ и возвращаются обратно, по уплатѣ числящейся за ними недоимки. Приведенныя выписки изъ книги 1867 года показываютъ, что участки отбирались за недоимку въ размѣрѣ 40 р. Порядокъ этотъ держался до 1875 г., когда, по приговору сельскаго схода, постановлено отбирать временно участки по накопленію на домохозяинѣ недоимки въ размѣрѣ 30 руб., а затѣмъ въ 1877 г. состоялось новое постановленіе отбирать участки за недоимку въ 20 р. Порядокъ этотъ существуетъ и въ настоящее время. Такихъ отобранныхъ обществомъ участковъ въ 1887 г. было 367, но въ настоящее время, вслѣдствіе высокой арендной платы, отбирание участковъ въ общество за недоимки почти не имѣетъ мѣста, такъ какъ сдача участковъ обыкновенно производится самими владѣльцами.

Вся надѣльная земля Ижевской общины распределяется на 5207 участковъ, изъ коихъ 3900 участ. принадлежатъ селу Ижевскому, 1247 участковъ прочимъ селеніямъ, с.с. Старикову, Зыкееву и Никольскому и дерев.: Дмитріевской, Воскресенской и Аграфенинской, наконецъ, 60 участковъ двумъ уже несуществующимъ деревнямъ Красной и Собиной, дворы которыхъ входятъ частью въ составъ с. Ижевскаго, частью въ с. Стариково. На каждый участокъ приходится 5, 7 десятинъ разныхъ угодій ¹⁾, въ томъ числѣ немного болѣе 1 десят. пахатной земли и 1¹/₄ дес. заливныхъ луговъ. Пашня находится въ нѣсколькихъ мѣстахъ, такъ какъ каждое поле дѣлится на нѣсколько полосъ, чтобы каждый домохозяинъ пользовался близкой и дальней пашней. Луга-же раздѣляются на круга, при чемъ на каждый кругъ приходится 4 участка. Участки Ижевской общины не представляютъ собою отмежеванныхъ къ одному мѣсту земельныхъ надѣловъ, разъ навсегда опредѣленныхъ, но подлежатъ жеребьевкамъ, которыя производятся въ опредѣленные сроки, хотя размѣры самыхъ участковъ остаются неизмѣнными. Для удобства жеребьевокъ всѣ участки группируются въ пять полныхъ тысячъ, каждая тысяча дѣлится на сотни, которыя, въ свою очередь, состоятъ изъ 5-ти четверней, по 20 участковъ въ каждой, а каждая четверня распределяется на 2 полчетверни или десятка. Жеребьевка луговой земли, въ 5100 участкахъ, производится черезъ каждые 5 лѣтъ (до 1888 г. жеребьевка производилась черезъ 6 лѣтъ), по «тысячамъ», и ежегодно, по жребію; 47 луговыхъ участковъ также перечисляются черезъ 5 лѣтъ, но ежегодно не пере-дѣляются, а 60 участковъ, принадлежащихъ дер. Собиной и Красной, отведены въ опредѣленномъ мѣстѣ навсегда. Пахатная земля посту-

¹⁾ 4 дес. 2241¹/₂ саж. удобной и 1847¹/₂ с. неудобной, а всего 5 дес. 1689 саж.

паетъ въ жеребьевку также въ опредѣленные сроки по каждому селенію отдѣльно. Послѣдняя жеребьевка по с. Ижевскому была въ 1880 году срокомъ на 15 лѣтъ. Самый процессъ жеребьевки состоитъ въ слѣдующемъ: при жеребьевкѣ луговыхъ участковъ изъ всѣхъ луговъ выбираются сперва 5 шаровъ (номеровъ) одинаковаго качества, причемъ каждый шаръ отмѣчается особымъ знакомъ (крестъ, хлѣбъ, скоба, молотокъ или куриная лапа). Затѣмъ выбираются другіе пять шаровъ другаго качества, но непремѣнно однокачественные между собою; на нихъ также дѣлаются мѣтки. Такимъ образомъ считаются и вымѣчаются всѣ остальные луговые шары или круги. Далѣе—производится жеребьевка по «тысячамъ», съ предварительнымъ уговоромъ относительно каждаго изъ пяти знаковъ: какой тысячѣ вынется изъ шапки первый жеребій, та получаетъ всѣ шары, отмѣченные знакомъ, напр. молотка, вторая тысяча за ней, по порядку вынутія жеребія, всѣ шары съ мѣткою креста и проч. Затѣмъ, домохозяева каждой тысячи такимъ же образомъ передѣляютъ доставшіеся луговые круги по «сотнямъ». Между сотнями каждой тысячи ежегодно бываетъ передвижка или перетряска жеребьевъ о сотенныхъ владѣніяхъ. Послѣ этой перетряски домохозяева каждой сотни, въ свою очередь, дѣлятъ свои луга на полчетверни (десятки), или прямо луговые круга размѣряютъ на полосы, пропорціональныя числу участковъ каждаго домохозяина четверни. Впрочемъ, бываетъ иногда и такъ, что четверники, а иногда и полчетверники выкашиваютъ круги общими силами и дѣлятъ траву конами, или мечутъ въ одинъ стогъ и, въ такомъ случаѣ, дѣлятъ сѣно уже зимою возами¹⁾. Пахатная земля у ижевцевъ издавна, ради удобства, разбита по Красную улицу на двѣ приблизительно равныя части, каждая часть для двухъ тысячъ участковъ. Домохозяева каждыхъ двухъ тысячъ участковъ дѣлили свою пахатную землю также, какъ дѣлились луга, съ тою же лишь разницею, что выбиралось и вымѣчалось въ полѣ за разъ по 20 однокачественныхъ десятинъ земли (по числу сотенъ въ тысячахъ) и, кромѣ того, между сотнями не бываетъ перетрясокъ, а домохозяева четверни каждую десятину прямо передѣляютъ на полосы, по числу участковъ, которыя и отмѣряются каждому изъ нихъ по жребію. Лѣсная площадь въ Ижевской общинѣ двоякого рода: одна часть лѣса называется тысячнымъ, а другая общественнымъ. Тысячный лѣсъ дѣлится по «тысячамъ», причемъ домовладѣльцы каждой тысячи участковъ имѣютъ право пользоваться только въ известной «тысячѣ». Общественнымъ-же лѣсомъ пользуются всѣ владѣльцы 5147 участковъ. Кромѣ того,

¹⁾ Луговые десятины, равныя въ общемъ 5 казеннымъ десятинамъ, въ натурѣ не всѣ равны между собою. Тамъ, гдѣ трава на десятинахъ плоха, гдѣ десятины прелегаютъ къ бодотамъ, луговые десятины часто бываютъ гораздо больше 5 казенныхъ десятинъ. Особые мѣрщики раздѣлили луга на десятины и дѣлили на нихъ известные замѣтки, а на поворотахъ вырывали ямы. Границы каждой десятины вписывались и вносились въ книгу. Это дѣлалось для правильнаго разрѣшенія вопросовъ о границахъ десятинъ въ случаѣ спора между владѣльцами.

у крестьян дер. Красной и Собиной есть отдѣльный лѣсъ, которымъ пользуются только эти деревни. Крестьяне безземельные, не имѣющіе участковъ, но владѣющіе только усадебной землей, могутъ пользоваться лѣснымъ матеріаломъ послѣ пожаровъ изъ общественнаго лѣса, по особымъ приговорамъ волостнаго схода. Строевой лѣсъ вообще дѣлится рѣдко, больше послѣ пожаровъ. Въ такихъ случаяхъ общество позволяетъ погорѣльцамъ воспользоваться строевымъ лѣсомъ въ такомъ количествѣ, чтобы вполне выстроиться, или только вырубить по нѣскольку деревьевъ. Иногда же дѣлятъ лѣсъ и на всѣхъ домохозяевъ, вырубая по нѣскольку деревьевъ (одного размѣра и достоинства) на каждый участокъ, на сколько предварительно уговорятся. Прежде всего опредѣляется участокъ, лѣса или отводъ, размѣряется и разбивается, или разграничивается просѣками и затесами на деревьяхъ, по числу тысячъ участковъ, на 5 уравнильныхъ на взглядъ частей. Домохозяева каждой тысячи участковъ, въ свою очередь, доставшуюся часть отвода опредѣляютъ по числу сотенъ на 10 мелкихъ частей, изъ коихъ каждая придется на одну сотню. Далѣе, домохозяева каждой сотни разбиваютъ свою лѣсную полосу по числу четверней на 5 уравнильныхъ частей, домохозяева же каждой четверти вырубаютъ свою долю лѣса или общими силами, и тогда дѣлятъ дрова кучами, или размѣряютъ на полоски, соответствующія числу участковъ каждаго домохозяина четверни. Каждый владѣлецъ (домохозяинъ) имѣетъ право на каждый участокъ пускать бесплатно на пастбище рогатаго скота не болѣе двухъ штукъ, не считая телятъ до одного года, болѣе сего выпускать рогатый скотъ какъ на выгонъ, такъ и въ луга, воспрещается; изъ овецъ же дозволяется имѣть на каждый участокъ по двѣ штуки, но безъ замѣны овецъ коровами, и наоборотъ. Сверхъ этой нормы платится съ лошади и коровы по 3 р., а съ 1¹/₂ годоваго телка 1 р. 60 коп. ¹⁾). Прежде этими правами пользовались только одни домовладѣльцы и расчетъ производили подворно, такъ что на арендаторскіе участки право выпаса не распространялось; но въ настоящее время расчетъ производится по участкамъ, а потому стали пользоваться правомъ выпаса и арендаторы наравнѣ съ домовладѣльцами. Безземельные же крестьяне (владѣльцы одной усадебной земли) пользуются правомъ выпаса подворно. Атавой пользуются, какъ и покосами сообща, за исключеніемъ трехъ участковъ, атава съ которыхъ всегда сдавалась въ аренду. Участки эти; Вегучь, Лисья Лука и Тюрханы. Впрочемъ, послѣдній участокъ въ нынѣшнемъ и прошломъ годахъ въ аренду не сдавался, отдавался въ пользованіе для молодыхъ лошадей. Арендная плата съ означенныхъ атакъ идетъ не въ пополненіе окладнаго сбора, но составляетъ вмѣстѣ съ другими источ-

¹⁾ Мѣра эта была принята противъ гуртовщиковъ изъ крестьянъ села Шжелскаго, которые стали выгонять цѣлые гурты скота и откармливать ихъ на общественныхъ пастбищахъ, стѣсня тѣмъ другихъ совладѣльцевъ. Опредѣленіемъ количества скота, которое имѣетъ право владѣлецъ участка пускать на общественные луга имѣлось въ виду предупредить злоупотребленія нѣкоторыхъ лицъ, но не стѣснять имѣющихъ скотъ для хозяйственныхъ цѣлей, почему къ послѣднимъ означенное ограниченіе не прихвѣвалось.

никами доходовъ особый капиталъ, идущій на разные мірскіе расходы, которые собираются и вѣдаются особыми приходо-расходчиками (см. далѣе). Но отъ сдачи въ аренду, такъ называемыхъ, полевыхъ десятинь (покосы среди полей, по болотамъ, луговые остатки и пр.), которыя находятся въ пользованіи каждой отдѣльной «тысячи», деньги распределяются между владѣльцами каждой сотни участковъ. На каждую сотню приходится около 3 десятинь. При выходѣ крестьянъ изъ Ижевскаго общества земельные участки ихъ поступали въ полное распоряженіе общины. Такойъ земли въ настоящее время 138 участ., заключающихъ въ себѣ 787 дес. 282 саж. Послѣ состоявшагося 27 Мая 1890 г. постановленія волостнаго схода, о принятіи въ общество участковъ отъ лицъ, которыя пожелаютъ ихъ передать, съ выдачею владѣльцу по 125 р. за участокъ, къ Январю 1890 года было принято обществомъ 13¹/₂ участковъ, въ размѣрѣ 77 д. Кромѣ того было пожертвовано въ общество 3 уч. (17 дес. 267 саж. съ тѣмъ, чтобы доходъ употреблялся на содержаніе богадѣльни. Такимъ образомъ въ общемъ владѣніи Ижевской общины имѣются 154¹/₂ уч., или 881 дес. 549 саж. Если-же къ этому количеству причислить отобранные за недоимку до ея погашенія 367 участковъ, которые находятся въ полномъ распоряженіи общества, то мы должны считать, что въ общемъ владѣніи всей общины находится 521¹/₂ уч., или 2974 дес. 1113 саж., что составляетъ около ¹/₁₀ части всей земли Ижевскаго общества. Всѣ доходы общины слагаются изъ двухъ источниковъ: окладнаго сбора и разныхъ доходовъ, арендныхъ статей и пр. Окладной сборъ съ участковъ идетъ на уплату государственныхъ повинностей, земскаго поземельнаго налога и на частные мірскіе расходы. Окладнаго сбора на нынѣшній годъ приходится на каждый участокъ по селу Ижевскому 3 р. 81³/₄ коп., а по другимъ селеніямъ 4 р. ¹/₄ коп. Разница въ складѣ по селу Ижевскому, сравнительно съ другими селеніями, происходитъ оттого, что въ счетъ слѣдующихъ въ окладные сборы суммъ зачисляются проценты на капиталъ крестьянъ села Ижевскаго, хранящійся въ сельскомъ банкѣ (1889 годъ 755 р. 14 коп.). Государственнаго поземельнаго налога на 1890 г. слѣдовало ко взносу 3149 руб. 71 коп., которые раскладываются на 5000 участковъ, по 63 к. на каждый. На остальные 207 уч., принадлежащихъ разночинцамъ, высылаются отдѣльные окладные листы. Уѣзднаго земскаго сбора слѣдуетъ 9260 р. 29 коп., что составляетъ на каждый изъ 5000 участковъ по 1 р. 85¹/₄ коп. Наконецъ, частнаго мірскаго сбора, согласно приговора волостнаго схода отъ 21 января и 25 февраля сего года, подлежитъ 7957 руб. 7 к., а за исключеніемъ ⁰/₁₀₀ съ капитала, хранящагося въ сельскомъ банкѣ, 720 р. 93 к. По раскладкѣ на всѣ 5027 участковъ причитается: съ крестьянъ села Ижевскаго по 1 р. 33¹/₂ к., а съ крестьянъ прочихъ селеній по 1 р. 53 к.

Частные мірскіе расходы распределяются слѣдующимъ образомъ:

1) На подводную повинность 1470 р. — к.

2) На жалованье: волостному старшинѣ	500 » — »
Волостному писарю и его помощнику	900 » — »
Волостнымъ судьямъ (5 челов.)	155 » — »
Сельскимъ старостамъ (10 челов.)	375 » — »
Двумъ сборщикамъ податей	385 » — »
Приходо-расходчику общественныхъ суммъ	40 » — »
Пожарнымъ старостамъ	105 » — »
Смотрителямъ лѣсовъ	60 » — »
Полицейскимъ служителямъ	780 » — »
Сотскимъ (4 чел.)	120 » — »

3) На содержаніе училищъ и квартиръ учителей . 1628 » 50 »

4) На наемъ сторожей въ училищахъ, при церквахъ,
волостномъ правленіи, а также разсылнымъ и пр. . 1341 р. 50 к.

Всѣми указываемыми расходами завѣдуетъ волостное правленіе, при чемъ ежегодно составляется особая раскладка окладныхъ платежей и смѣта на частные мірскіе расходы. Всѣ прочіе общественные доходы и расходы вѣдаются особымъ приходо-расходчикомъ, избираемымъ по приговору волостнаго схода. Относящійся сюда доходъ слагается изъ слѣдующихъ статей:

1) За аренду земли, сданной подъ деревянныя лавки.	543 р. 35 к.
2) За сданныя послѣ сѣнокоса атавы	250 » — »
3) За аренду рыбныхъ ловлей.	1088 » 99 »
4) За сданные въ аренду общественные сѣнокосы	423 » 70 »
5) За землю, распахиваемую на «хуторахъ»	67 » 30 »
6) За нагуль скота съ «иногороднихъ»	28 » 50 »
7) За базарную площадь	148 » — »
8) Штрафныхъ за порубку лѣса	32 » 79 »
9) За проданное, сваленное у пополамщиковъ сѣно, вѣтки и пр.	34 » 35 »

Всего въ 1889 году поступило на приходъ съ
остаткомъ отъ прежняго года 2785 р. 99 к.

Деньги эти почти всѣ идутъ на различные мірскіе расходы, а именно: на жалованье полѣсовщикамъ (456 р. 88 к.); на исправленіе мостовъ и гатей (736 р. 66 к.); на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ волостнаго правленія, училищъ, лавокъ и пр.; на наемъ квартиры для пріѣзда чиновниковъ (150 р.); на книги и канцелярскія принадлежности (180 р. 3 к.); на жалованье счетчикамъ за произведеніе учетовъ (150 р.); на жалованье и другіе расходы повѣренному (98 р. 27 к.); на содержаніе воинскаго присутствія (166 р. 10 к.); на ремонтъ пожарныхъ инструментовъ; вознагражденіе при тушеніи пожаровъ; на расходъ гласнымъ и присяжнымъ (50 р.); на выпускъ газетъ; на расходъ должностнымъ лицамъ при ихъ поѣздкахъ въ г. Спасскъ и др. мѣста; на расходъ по повѣркѣ земли и скота; содержаніе и погребеніе

неимущихъ (35 р. 32 к.); за очистку пожарной площади, ретиратовъ и пр.; мытье половъ; священникамъ за молебны, восковыя свѣчи, пѣвчимъ и пр. (38 р. 35 к.); на одежду пожарныхъ караульныхъ и пр. Всѣ общественныя дѣла, какъ чисто хозяйственныя, такъ и административныя, рѣшаются на волостномъ сходѣ, состоящемъ изъ выборныхъ отъ крестьянъ Ижевской волости. Всѣхъ выборныхъ 119 человекъ. Дѣла рѣшаются по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ. Но большая часть вопросовъ хозяйственныхъ обсуждается обыкновенно на сельскихъ или тысячныхъ сходахъ, въ которыхъ участвуютъ старшіе наличные домохозяева. Сходы эти собираются или по призыву сельскихъ старостъ, или по распоряженію волостнаго старшины, при чемъ сельскій сходъ становится общимъ. При обсужденіи хозяйственныхъ дѣлъ пользуются правомъ голоса лишь крестьяне, владѣющіе участками; безземельные права голоса не имѣютъ. Разночинцы, владѣющіе участками, хотя и принимаютъ участіе въ обсужденіи хозяйственныхъ вопросовъ на тысячныхъ сходахъ, но не пользуются правомъ голосованія. Въ выборахъ и назначеніи должностныхъ лицъ они также никакого значенія не имѣютъ. До конца 70 годовъ вся земля ижевской общины находилась въ исключительномъ пользованіи крестьянъ Ижевской волости. Первый случай перехода участковъ въ постороннія руки относится къ 1877 году, когда два участка были приобрѣтены исковымъ порядкомъ крестьяниномъ села Срезнева Пановымъ. Затѣмъ въ 1878 году такимъ же путемъ были куплены одной мѣстной крестьянкой 20 участковъ; въ 1880 году поступило въ собственность попечительства Казанской церкви села Ижевскаго 20 участковъ; въ 1881 году приобрѣтены шатцкимъ мѣщаниномъ Михайловымъ 7 участковъ. Послѣ этого, случаи приобрѣтенія посторонними лицами участковъ стали все учащаться и количество отчуждаемыхъ участковъ — увеличиваться.

Такимъ образомъ перешли въ постороннія руки:

Въ 1882 году.	17	участковъ (къ 4 лицамъ).
» 1883 »	2	» (къ 1 лицу).
» 1884 »	23	» (къ 3 лицамъ).
» 1885 »	20 $\frac{1}{2}$	» (къ 6 лицамъ).
» 1886 »	19	» (къ 7 лицамъ).
» 1887 »	70	» (къ 11 лицамъ).
» 1888 »	25	» (къ 8 лицамъ).
» 1889 »	27	» (къ 7 лицамъ).

Всего отошло исковымъ порядкомъ, по даннымъ или купчимъ крѣпостямъ, 252 $\frac{1}{2}$ участка, изъ нихъ 65 участковъ перешли къ мѣстнымъ крестьянамъ, 68 $\frac{1}{2}$ участковъ къ крестьянамъ постороннихъ мѣстностей, 31 участокъ къ купцамъ, 22 участка къ мѣщанамъ разныхъ городовъ, 4 участка дворянамъ, 25 уч. чиновникамъ, 17 участ. церковнослужителямъ и 20 уч. церковному причту. Изъ числа означенныхъ владѣльцевъ, приобрѣтшихъ участки въ частную собственность, мѣстныхъ крестьянъ —

5-ть, крестьянъ другихъ селеній—13, мѣщанъ—7, купцовъ—3, дворянъ—2, чиновниковъ—2 и духовныхъ лицъ—2.

Вторженіе въ землевладѣніе Ижевской общины лицъ, Ижевскому обществу не принадлежащихъ, не могло не отразиться разлагающимъ образомъ на общинные порядки и вызвало серьезныя опасенія за самую цѣлость общины. Съ каждымъ годомъ стали все сильнѣе и сильнѣе обнаруживаться, по мѣрѣ перехода крестьянскихъ участковъ въ руки разночинцевъ, признаки разложенія общиннаго начала, выразившіеся прежде всего тѣмъ, что разночинцы стали уклоняться отъ уплаты мірскихъ платежей. Это разлагающее вліяніе чуждаго обществу элемента угрожало въ будущемъ новыми весьма не желательными осложненіями. Естественно, возникъ вопросъ о томъ, насколько правиленъ и законенъ существующій порядокъ перехода крестьянскихъ участковъ въ постороннія руки. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ по инициативѣ земскаго начальника Писарева въ маѣ 1890 г. Признавая въ Ижевскомъ обществѣ за каждымъ домохозяиномъ наследственное право на определенное количество земли въ общей дачѣ, г. Писаревъ, въ своемъ постановленіи отъ 22 мая, обратилъ вниманіе на то, что общество никогда и никому изъ своихъ членовъ не выдѣляло участка земли въ определенныхъ на всегда границахъ. Напротивъ, оно, для болѣе равномернаго и удобнаго пользованія выгодами отъ землевладѣнія, отъ времени до времени передѣляло пахотную землю; луга оно передѣляло ежегодно, при чемъ при передѣлахъ какъ пашни, такъ и луговъ измѣнялись только мѣста владѣнія, а количество земли выдѣлялось каждому такое же, какимъ онъ владѣлъ и до передѣловъ; лѣса всегда находились и находятся въ общественномъ владѣніи; но при ежегодныхъ порубкахъ каждому выдѣляется такое количество лѣса, которое ему слѣдуетъ по количеству владѣемой имъ земли. Кромѣ того, Ижевское общество всегда считало себя въ правѣ распоряжаться землею всего общества, какъ землею общественною; такъ, уплачивая за всѣхъ своихъ членовъ всегда своевременно всѣ лежащія на обществѣ платежи, въ прежнее время въ пользу бывшаго помѣщика, опекунскаго совѣта и казны, а въ настоящее время въ пользу казны и земства, оно у недоимщиковъ отбирало и отбираетъ за недоимку землю въ свое распоряженіе и возвращаетъ ее въ полномъ количествѣ по уплатѣ недоимки, чрезъ сколько-бы лѣтъ недоимка ни была внесена. Послѣ пожаровъ, каждый разъ по особымъ приговорамъ, погорѣльцамъ выдается нѣкоторое количество лѣса сверхъ того, которое они имѣли право получить по количеству владѣемой ими земли. Общество отдаетъ въ аренду нѣкоторыя угодья; ежегодно сдаетъ въ аренду часть атавы на лугахъ, которые косятъ домохозяева, а вырученныя деньги употребляетъ на общественныя потребности. Часть луговъ оставляетъ подъ выгономъ и опредѣляетъ особыми приговорами право участія каждаго домохозяина въ пользованіи пастбищами. На основаніи изложеннаго, г. Писаревъ выводитъ, что въ Ижевскомъ обществѣ съ самаго начала самостоятельной его жизни было установлено и

существуетъ въ настоящее время смѣшанная форма землевладѣнія общественнаго съ наслѣдственнымъ, при которомъ, хотя каждый домохозяинъ имѣетъ наслѣдственное право (?) на опредѣленное количество земли, земля эта не выдѣляется въ отдѣльные участки съ навсегда опредѣленными границами, при чемъ общество во многихъ случаяхъ распоряжается землею вполне самостоятельно. При такой формѣ установившагося въ Ижевскомъ обществѣ землевладѣнія, по справедливому мнѣнію г. Писарева, правильное и вполне согласное съ жизненными потребностями самого общества пользованіе земельными угодьями можетъ быть только тогда, когда вся земля Ижевскаго общества будетъ принадлежать однимъ только его членамъ, которые уже потому, что принадлежатъ къ одному обществу, имѣютъ много общихъ интересовъ, а главное, у нихъ есть возможность правильно распоряжаться своими землями и разрѣшать разные вопросы по землевладѣнію на своихъ сходахъ и на нихъ устраивать свои земельныя дѣла, сообразно своимъ потребностямъ. Но этого всего можетъ не быть, если во владѣніе землю, принадлежащую Ижевскому обществу, въ значительномъ числѣ вступятъ лица постороннія и ему не подчиненныя. Они рано или поздно, тѣмъ или другимъ путемъ, станутъ добиваться возможности не исполнять постановленія Ижевскаго общества о способѣ пользованія угодьями, когда эти постановленія, по той или другой причинѣ, будутъ имъ не выгодны или не удобны. Участіе такихъ лицъ въ Ижевскомъ землевладѣніи можетъ быть началомъ, разрушающимъ ижевскую общественно-экономическую жизнь, а потому крайне вредно для жизни этого общества. Правительство, издавая положеніе о крестьянахъ 19 февраля 1861 г., (пишетъ далѣе г. земскій начальникъ) предвидѣло вредъ для общества, который можетъ, или скорѣе долженъ произойти отъ вступленія постороннихъ крестьянскому обществу лицъ въ ихъ общественное землевладѣніе и потому, предоставляя крестьянамъ, 34-ю ст. об. пол. о крестьянахъ пріобрѣтать право собственности на землю, оно, слѣдующею 35 ст. того же пол. установило, что право на участіе въ общемъ владѣніи, пріобрѣтенное обществомъ крестьянъ, собственностью каждый крестьянинъ можетъ уступать постороннему лицу не иначе, какъ съ согласія общества. Но это указано на случай добровольной продажи имущества. Что же касается до повудительной продажи земли, купленной цѣлыми крестьянскими обществами и нераздѣленной въ отдѣльную частную собственность, то она закономъ положительно запрещена. Примѣчаніемъ къ 384 ст. сел. суд. уст., по продолж. 1886 г. разъяснено, что правила исполненія судебн. рѣшеній по уставамъ 1864 г. въ томъ числѣ, конечно, и изложенныя въ 1188—1191 ст., до крестьянъ не относятся и что правила о порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній касательно денежныхъ взысканій съ крестьянъ, изложенныя въ ст. 384—407, XII т. ч. II, должны считаться сохранившими свою силу и по изданіи суд. уставовъ 1864 г. Въ ст. же 399 сел. суд. уст. между прочимъ сказано, что земли и угодья, принадлежащія по покупке цѣлому сельскому об-

ществу, не могутъ быть обращены на удовлетвореніе взысканія. Земли Ижевскаго общества куплены цѣлымъ обществомъ, принадлежать цѣлому обществу крестьянъ, что ясно видно изъ того, что оно землями своими распоряжается во многихъ случаяхъ вполне самостоятельно; за недоимки у своихъ членовъ общество отбираетъ землю; по окладнымъ книгамъ земскоу управы земля числится не за отдѣльными домохозяевами, а за всѣмъ обществомъ. Въ одномъ только, по мнѣнію г. Писарева, оно ограничено; оно, вслѣдствіе неравнобѣрнаго участія своихъ членовъ въ покупкѣ земли, не имѣетъ права измѣнять доли каждаго своего члена въ пользованіи общеоу землею. «Не смотря на изложенное, мнѣ, пишетъ земскій начальникъ, извѣстно, что значительная часть земель Ижевскаго общества (около 1.000 дес.) проданы съ аукціоннаго торга однимъ лицомъ, къ Ижевскому обществу не принадлежащимъ, при чемъ о согласіи на продажу земли общество спрошено не было». Произошло это по двумъ причинамъ: во 1-хъ, потому, что при приведеніи въ исполненіе судебныхъ рѣшеній противъ крестьянъ Ижевскоу волости примѣнялось правило судебн. уст. 1864 г., тогда какъ слѣдовало бы примѣнять правила сельскаго судебного устава, какъ это и указано въ примѣчаніи къ 384 ст. того же устава, по продолженію 1886 г. По правиламъ сел. суд. уст. взыскателю не предоставлено права указывать способы исполненія суд. рѣшеній; тамъ, въ самомъ законѣ, опредѣлено, на какое крестьянское имущество должно быть прежде обращено взысканіе и на какое послѣ, а на продажу движимаго имѣнія и при томъ только крѣпостнаго, т. е. принадлежащаго вполне къ частной собственности, указано, какъ на послѣднее средство, кромѣ отдачи въ заработки (398 ст.). Судебные же пристава, руководствуясь суд. уст. 64 г., согласно требованіямъ истцевъ, прямо приступали къ описи земли, которую описывали, какъ вполне частную собственность, тогда какъ эти земли были приобрѣтены обществомъ и, хотя каждый крестьянинъ имѣетъ право на опредѣленное количество земли, но земля на отдѣльные участки раздѣлена не была и признавалась собственностью общеоу, принадлежащею цѣлому обществу, въ которой только доли каждаго члена точно опредѣлены. На осн. 399 ст. сел. суд. уст. земля эта для удовлетворенія взысканій продажѣ подлежать не могла. Во 2-хъ, земли Ижевскаго общества продавались за частные долги, отчасти вслѣдствіе того, что Ижевское волостное правленіе на вопросы судебного пристава, при обращеніи взысканій съ отдѣльныхъ крестьянъ Ижевскаго общества на ихъ права въ Ижевскоу дачѣ, давало не полныя свѣдѣнія въ ихъ правахъ и тѣмъ вводило въ заблужденіе какъ лицъ, завѣдывавшихъ публичноу продажею недвижимыхъ имѣній, такъ и лицъ, утверждавшихъ эти продажи. Принимая во вниманіе все изложенное, земскій начальникъ постановилъ: предписать Ижевскому волостному старшинѣ, въ случаѣ, если судебный приставъ, или другое лицо, при описи права на землю, принадлежащую кому либо изъ крестьянъ Ижевскаго общества въ Ижевскоу общей дачѣ, для продажи этого права за долги отдѣль-

ныхъ крестьянъ потребуеть свѣдѣнія о количествѣ земли, числящейся за тѣмъ или другимъ крестьяниномъ Ижевскаго общества, сообщать, что изъ числа земли, принадлежащей Ижевскому обществу, въ Ижевской дачѣ такой то крестьянинъ имѣеть право на столько-то участковъ земли, съ такимъ то количествомъ десятинъ; что земля эта въ отдѣльный участокъ ему не отдѣлена (если она не выдѣлена на самомъ дѣлѣ), а потому, какъ принадлежащая обществу, на основ. 35 ст. об. пол. о крестьянахъ и 899 ст. сел. суд. уст. (которымъ на основ. примѣч. къ 384 ст. сел. суд. уст. по продолженію 1886 г., должно руководствоваться при исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ противъ крестьянъ) продажѣ подлежать не можетъ.

Признавая вполне правильнымъ постановленіе г. земскаго начальника, клонящееся къ огражденію цѣлости Ижевской общины, я тѣмъ не менѣе не могу согласиться съ мнѣніемъ г. Писарева относительно права Ижевскаго общества въ распредѣленіи земли между своими членами. Въ своемъ постановленіи г. Писаревъ нѣсколько разъ указываетъ на то, что въ этомъ отношеніи права Ижевскаго общества ограничены, что, вслѣдствіе неравномѣрнаго участія своихъ членовъ въ поукнѣ земли, оно не имѣеть права измѣнять долю каждаго своего члена въ пользованіи общою землею. Это не совсѣмъ вѣрно. Выше указано, что, при поукнѣ земли въ 1832 г., крестьяне села Ижевскаго распредѣлили между собою землю уравниательно, по душамъ, и что до 1867 г., а, можетъ быть, и позже, хотя коренныхъ передѣловъ и не производилось, но практиковались свалка и навалка участковъ, т. е. существовалъ вполне общинный порядокъ пользованія землею. Правда, съ 1876 г., повидимому, установился твердо во мнѣніи какъ самаго Ижевскаго общества, такъ и вообще представителей власти, принципъ подворно-наслѣдственного пользованія участками въ опредѣленномъ количествѣ на долю каждаго домохозяина, но это вовсе не значитъ, чтобы эта особенность Ижевскаго землевладѣнія представляла собою доказательство того, что Ижевская община перешла отъ общинной формы владѣнія землей къ подворно-наслѣдственной, какъ эта понимаетъ законъ. Въ Ижевскомъ обществѣ, какъ прежде существовало общинное землевладѣніе, такъ оно сохранилось и до сего времени, не смотря на то, что въ немъ не практикуется въ настоящее время коренныхъ передѣловъ. Но если ихъ не бываетъ, то это не значитъ, что они не могли бы быть и что они были бы не законны. Съ юридической точки зрѣнія такого ограниченія въ правѣ пользованія землею въ Ижевскомъ обществѣ не существуетъ, хотя, какъ обычай, оно дѣйствительно имѣеть мѣсто.

Весьма важно, для уясненія дѣла, рѣшить точно вопросъ о томъ, къ какому изъ двухъ закономъ установленныхъ типовъ землевладѣнія относится форма владѣнія землею въ с. Ижевскомъ: къ общинному, мирскому, или подворно-наслѣдственному, участковому? Въ законѣ, въ цѣломъ рядѣ статей, какъ общаго и мѣстныхъ положеній о крестьянахъ, такъ и въ положеніи о выкупѣ, ясно проводится разграниченіе этихъ

двухъ видовъ землевладѣнія: Въ ст. 34 общ. пол. о крест. также подъ словомъ «общее владѣніе», какъ противопоставляемое владѣнію участковому, когда земля раздѣлена между домохозяевами и предоставлено каждому по участку въ частную собственность, слѣдуетъ разумѣть общинное землевладѣніе. Подъ участковымъ же, подворно-наслѣдственнымъ владѣніемъ, вездѣ разумѣется такое владѣніе, когда земля въ натурѣ дѣлится на участки, въ опредѣленномъ количествѣ и въ опредѣленномъ мѣстѣ. Всего лучше можно уяснить себѣ характеръ такого владѣнія, какъ понимаетъ его законодатель, въ законѣ о свободныхъ хлѣбопашцахъ 1803 г., гдѣ ясно видно, къ чему стремилось наше правительство, покровительствуя переходу крестьянскихъ земель отъ общиннаго владѣнія къ участковому, когда земля распредѣлялась въ натурѣ на участки съ опредѣленіемъ межевыхъ границъ, отдѣльныхъ участковъ и пр.

Слѣдовательно, Ижевское землевладѣніе не можетъ никакъ считаться подворно-участковымъ въ смыслѣ, установленномъ закономъ, такъ какъ принципъ подворно-наслѣдственнаго пользованія примѣняется лишь относительно права на опредѣленную долю въ общемъ владѣніи, но не по отношенію къ опредѣленному участку земли въ разъ навсегда опредѣленномъ мѣстѣ. Для перехода отъ общиннаго пользованія къ этому послѣднему типу землевладѣнія, въ законѣ указывается особый порядокъ, точно установленный для различныхъ разрядовъ крестьянъ. Въ Ижевскомъ обществѣ ничего подобнаго не было. И такъ, если въ немъ удержалось до сего времени общинное землевладѣніе, хотя и своеобразной формы, то, понятно, нельзя къ нему приурочивать тѣ узаконенія, которыя установлены для подворно-наслѣдственнаго типа владѣнія землею. Примѣнять къ Ижевской общинѣ ограниченіе права передѣла нѣтъ ни малѣйшаго законнаго основанія. Но съ другой стороны, несомнѣнно, что установившійся въ ижевской практикѣ порядокъ перехода участковъ, какъ добровольнаго, такъ и понудительнаго, въ постороннія руки представляетъ собою явленіе совершенно незаконное и терпимо быть не можетъ.

Резюмируя все нами сказанное, мы должны признать, такимъ образомъ, что Ижевская община представляетъ собою образецъ особой формы землевладѣнія, которую можно назвать общинно-участковою. Характеристическую особенность этой формы владѣнія землею составляетъ дѣленіе ея на опредѣленнаго размѣра участки, образующіе собою подворно-наслѣдственные земельные нап., при чемъ эти участки не отмежеваны разъ навсегда къ опредѣленнымъ мѣстамъ, но подлежатъ періодическимъ пережеребьевкамъ въ опредѣленные сроки, съ сохраненіемъ многихъ типичныхъ чертъ чисто общиннаго пользованія землей.

Изъ большихъ заокскихъ общинъ Зарайскаго уѣзда съ общинно-участковымъ землевладѣніемъ, по своему земельному устройству, всего ближе подходитъ къ с. Ижевскому община государственныхъ крестьянъ с. Верхняго Бѣлоомута, б. Н. Пл. Огарева.

Крестьяне означеннаго села, въ количествѣ 1820 душъ (по 8 ревизіи), были уволены своимъ помѣщикомъ 13 Января 1846 г. въ званіе свободныхъ

хлѣбопашцевъ, согласно заключеннаго съ ними 18 Октября 1840 г. условія, по которому крестьяне обязывались уплатить выкупную сумму, въ количествѣ 142.857 р. 14 к., изъ коихъ въ 1840 г. было уплачено 57.142 р. 85 коп., а остальные 85.714 р. 28 к. были разсрочены на 10 л. Кроме того, они должны были уплатить долгъ Сохранной Казнѣ по займу 1837 г., въ количествѣ 310.000 р. асс. въ теченіи 26 лѣтъ, и затѣмъ въ 3 года выплатить оброчную недоимку 11.428 р. 57 к. Выкупъ былъ окончательно уплаченъ въ 1878 г., такъ что только съ этого года крестьяне сдѣлались полными собственниками. По упомянутому выше условію съ помѣщикомъ, крестьянамъ предоставлялось располагать землею на правахъ полной собственности, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали раздѣлъ уступленной имъ луговой земли на участки, уравнивъ ихъ по числу ревизскихъ душъ въ теченіи трехъ лѣтъ, послѣ чего «составленные ими между собою луговые участки и остаются въ семействахъ ихъ собственными и наслѣдственными, лѣсныя же дачи, дабы сохранить ихъ отъ произвольнаго истребленія, на участки, не дѣлятся, а должны быть въ общемъ владѣніи съ правомъ пользоваться изъ оныхъ»; но «для встрѣтившихся необходимыхъ потребностей, какъ-то на случай непредвидѣнной въ постройкѣ вновь, или поправки чьего либо дома, или другаго къ нему принадлежащаго строенія, количество нужнаго на срубъ лѣса для каждаго изъ нуждающихся въ томъ крестьянъ опредѣляется на мірской сходкѣ и назначается отпускъ лѣса по приговору, вслѣдствіе коего сельское правленіе и даетъ уже крестьянамъ позволеніе съ указаніемъ мѣста рубки. Выгонная земля, рыбныя ловли и проч. угодья съ удобными и неудобными мѣстами также находятся въ нераздѣльномъ владѣніи». «Здѣсь, далѣе говорится въ условіи, обыкновенная мѣра участія каждаго изъ крестьянъ опредѣляется домашними ихъ потребностями, но въ случаѣ встрѣтившейся чьей либо нужды, выходящей изъ круга обыкновенности, какъ-то въ пользованіи изъ тѣхъ угодій болѣе значительныхъ, нежели какъ обыкновенный бытъ допускаетъ, тогда мѣра такового участія и условности, съ нимъ соединенныя, должны назначаться общимъ согласіемъ крестьянъ на ихъ сходѣ, утверждающемъ оное своимъ приговоромъ. Дворовыя усадебныя мѣста навсегда должны быть наслѣдственною собственностью тѣхъ, которые теперь уже на тѣхъ мѣстахъ дѣйствительно поселены и имѣютъ тамъ постоянную осѣдлость. Отводъ же вновь мѣста подъ поселеніе—съ мірскаго приговора, смотря по возможности и удобству». Такимъ образомъ, по условію, заключенному между помѣщикомъ и крестьянами въ 1840 г., форма владѣнія землею устанавливалась смѣшанная: часть земли, а именно усадебная и луговая, становилась семейною наслѣдственною собственностью крестьянъ, а прочія угодья: лѣсъ, выгонъ, рыбныя ловли и пр. оставались въ общинномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ. Въ первое десятилѣтіе послѣ выкупа, пока производились платежи въ Опекунскій Совѣтъ, луговые участки у многихъ несостоятельныхъ отбирались и передавались состоятельнымъ; это сдѣлалось частью по добровольному соглашенію,

частью по принужденію со стороны общества. Но въ 1852 г., когда былъ проданъ общественный лѣсъ на расплату съ долгомъ въ Опекуновскій Совѣтъ, былъ составленъ особый комитетъ, который отобралъ означенные луговые участки у временно владѣвшихъ ими и съ тѣхъ поръ эти участки, въ количествѣ 253, представляютъ собою собственность всей общины. Вся луговая земля (1197 дес. 1649 саж.) дѣлится на 1820 участковъ, изъ коихъ 1411 принадлежатъ крестьянамъ, 156 разночинцамъ и 253 всей общинѣ. Подобно тому, какъ и въ с. Ижевскомъ, луговые участки Верхне-Бѣлоомутской общины не представляютъ собою отмежеванныхъ къ одному мѣсту земельныхъ надѣловъ, но являются какъ бы подворно-наслѣдственными паями, подлежащими періодическимъ пережеребьевкамъ, при чемъ размѣры этихъ паевъ остаются неизмѣнными. Всѣ участки группируются на 7 десятковъ, которые въ свою очередь дѣлятся на шесть частей или урочищъ, т. е. въ каждомъ десяткѣ есть извѣстная часть дуга изъ каждаго урочища: затѣмъ каждое урочище дѣлится на 4 выти. Въ натурѣ выти тянутся длинными полосами раздѣленными съ обѣихъ концовъ по угламъ ямами. Каждая выть въ свою очередь раздѣляется на 65 участковъ. Для раздѣла луговъ выбираются каждый разъ особые десятники. Раздѣлъ производится по жребію, при чемъ сперва вынимаютъ жребій относительно десятковъ, затѣмъ о вытяхъ своего участка и, наконецъ, объ участкахъ, на которые дѣлится выть. Жеребьевка луговыхъ участковъ бываетъ ежегодно. Атава представляетъ собою собственность всего общества и на участки не дѣлится. Каждый владѣлецъ луговымъ участкомъ пользуется правомъ пускать свою скотину для выпаса въ неопредѣленномъ количествѣ, лишь бы не въ видѣ промысла, примѣрно, не болѣе 7 головъ на дворъ. Крестьяне, продавшіе свои луговые участки, но сохранившіе свою усадебную осѣдность, также пользуются правомъ выпаса. Выгономъ и вообще всѣми подножными кормами община государственныхъ крестьянъ пользуется вмѣстѣ съ крестьянами того же села, б. Алифановой. Лѣсомъ могутъ пользоваться лишь одни коренные крестьяне; разночинцы, приобретающіе луговые участки въ личную собственность отъ крестьянъ, лѣсомъ пользоваться не могутъ. По назначенію сельскаго схода, ежегодно въ Октябрѣ дѣлается отводъ лѣса для вырубки, примѣрно, въ размѣрѣ 1—2 дес. Каждый домохозяинъ заявляетъ, сколько и на что именно ему требуется лѣса и затѣмъ беретъ его безпрепятственно. Продавать лѣсъ никто не имѣетъ права. За неправильное пользованіе или продажу виновный штрафуется въ размѣрѣ отъ 5 до 10 р., а послѣ третьяго раза лишается совсѣмъ права пользоваться лѣсомъ. Безземельные крестьяне, т. е. продавшіе свои луговые участки, но сохранившіе усадьбы, пользуются лѣсомъ наравнѣ съ прочими, хотя не въ томъ же размѣрѣ (по усмотрѣнію сельскаго схода). На промышленныя заведенія (кирпичн. заводы и т. п.) дрова не отпускаются.

Доходы общины слагаются изъ подушнаго оклада, складнаго сбора луговыхъ участковъ, арендныхъ статей и проч. Согласно приговора о раскладкѣ на 1890 г. ожидалось къ поступленію:

1) Съ 1283 души, подлежащихъ къ окладу, въ возрастѣ отъ 18 до 55 лѣтъ, по 2 р. съ души ¹⁾	2566 р. »
2) Поземельнаго налога съ 1411 крестьянскихъ участ- ковъ, по 1 р.	1411 р. »
Съ 156 участковъ, принадлежащихъ разночинцамъ, по 80 коп. ²⁾	124 р. 80 к.
3) Арендная плата за перевозъ.	205 р. »
» » кирпичные заводы	261 р. »
» » смольницы	360 р. »
» » сданныя обществомъ вымороч- ные и, по несостоятельности, луговые участки, въ количе- ствѣ 241, полагая по 5 р. 50 к.	1325 р. 50 к.
» » кусты	175 р. »
4) Штрафовъ за порубку	80 р. »
5) За атаву, за дрова съ разночинцевъ, за нагуль скота и пр.	235 р. 30 к.

Итого 6743 р. 60 к.

Подлежитъ къ израсходованію:

1) На уплату государственнаго поземельнаго налога	610 р. 05 к.
2) » земскаго сбора	1244 р. 88 к.
3) На содержаніе волостн. правл. (жалов. и пр.).	2724 р. 79 к.
4) » училищъ	623 р. 88 к.
5) » двухъ церквей	490 р. »
6) За карауль лѣсовъ и пр.	448 р. »
7) За карауль и раздѣль луговъ и пр.	602 р. »

Итого 6743 р. 60 к.

Разночинцы принимаютъ участіе лишь при раскладкѣ поземельнаго налога съ луговыхъ участковъ на уплату земскаго и государственнаго сборовъ, но въ мірскихъ расходахъ они не участвуютъ, какъ и на выборахъ въ волостномъ и сельскомъ сходахъ. Въ случаѣ накопленія недоимокъ, приблизительно до 25 р., а иногда и менѣе, на луговой участокъ,

¹⁾ Сюда включены и безземельные.

²⁾ Поземельный налогъ съ разночинцевъ менѣй, чѣмъ съ крестьянъ, въ интересахъ справедливости, такъ какъ право пользованія разночинцевъ ограничено (атава, лѣсъ и пр.).

участки отбираются временно, по распоряженію волостнаго правленія, а чаще сами недоимщики сдаютъ участки въ волостное правленіе. Такіе отобранные или сданные временно участки сдаются на 1 годъ съ аукціоннаго торга. Торги бывають въ концѣ Мая или въ началѣ Іюня. Въ 1884 г. было сдано 649 уч. По добровольному желанію, въ 1890 г. было сдано до 50 участковъ. При такихъ порядкахъ недоимокъ казенныхъ за обществомъ крестьянъ Верхняго Бѣлоомута не бываетъ никогда.

До 1878 г. всѣ луговые участки находились въ исключительномъ пользованіи крестьянъ с. Верхняго Бѣлоомута; но послѣ окончательной уплаты выкупа, участки стали понемногу переходить въ постороннія руки исковымъ порядкомъ; вмѣстѣ съ луговыми участками иногда переходили и усадьбы, хотя это вообще случалось рѣдко. Всего въ настоящее время перешло къ разночинцамъ и крестьянамъ другихъ мѣстностей 156 участковъ. Изъ этого числа перешло къ купцамъ 26 уч. (Зарайскому купцу Потоловскому 21 уч., въ томъ числѣ 1 усадьба), къ мѣщанамъ—68 уч. (Зарайскому мѣщанину Курову 60 уч.); къ крестьянамъ—56 уч., (преимущественно, крест. с. Нижняго Бѣлоомута) и церковнослужителямъ 6 уч. При продажѣ участковъ, обыкновенно, не указывалось размѣра имѣнія, какъ равно и границъ (что весьма понятно), но исковымъ порядкомъ пріобрѣталось право на известную часть въ общемъ владѣніи крестьянъ, а потому неминуемо должны были возникнуть споры о правѣ пользованія лѣсными и др. угодьями.

Крестьянское общество не признавало за новыми владѣльцами луговыхъ участковъ права пользоваться лѣсомъ и 21 Сентября 1880 г. составило приговоръ, по которому воспрещается отпускъ лѣса стороннимъ владѣльцамъ. Нѣкоторые изъ разночинцевъ, пріобрѣтшихъ съ публичныхъ торговъ участки крестьянъ, а именно крестьяне с. Нижняго Бѣлоомута Бабошинъ и Бѣлановскій, предъявили къ обществу крестьянъ иски.

Въ своихъ исковыхъ прошеніяхъ они доказывали, ссылаясь на 420 ст. X т. св. зак. гр. и кассационныхъ рѣшеній 1870 г. № 1118, что имѣютъ право пользоваться не одними только лугами и выгономъ, но и лѣсомъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ пріобрѣтено ими право собственности на участки, которые въ описяхъ и данныхъ были показаны, какъ участки земли «лѣсной, луговой и выгонной»; при чемъ каждый изъ участковъ опредѣленъ мѣрою въ 4 дес. 543 саж. и о всѣхъ ихъ сказано, что они въ общемъ чрезполосномъ владѣніи съ землею прочихъ крестьянъ того же села. 29 Іюня 1881 г. по дѣлу Бабошина, Рязанскій Окружный Судъ, признавъ за Бабошинымъ право пользованія лѣсомъ въ дачѣ, принадлежащей 1 обществу села Верхняго Бѣлоомута, обязалъ означенное общество выдѣлять Бабошину слѣдующее на его долю количество лѣса ежегодно, соразмѣрно владѣемой имъ, на правѣ собственности земли въ количествѣ (по 4 участкамъ) 16 дес. 2173 саж. На рѣшеніе Окружнаго Суда повѣреннымъ общества крестьянъ была подана въ Московскую Судебную Палату жалоба, въ которой доказывалось, что требованіе истца неопредѣленно, бездоказательно, несообразно съ 543, 545, 546 и

548 ст. ч. I-й т. X., что права его не могут быть больше правъ его предшественниковъ и что лѣсъ при Верхнемъ Бѣлоомутѣ составляетъ общую, нераздѣльную собственность крестьянъ, въ силу договора 1840 г., по которому Огаревъ отпустилъ ихъ на волю. Такая же точно жалоба была подана и на однородное рѣшеніе Окружнаго Суда по дѣлу Бѣлановскаго. 25 Апрѣля 1883 г. состоялось по дѣлу Бабошина слѣдующее рѣшеніе Московской Судебной Палаты по существу, которое мы въ виду значительной его важности приводимъ цѣликомъ:

«Изъ документовъ истца видно, что имъ куплена земля съ публичнаго торга при селѣ Верхнемъ Бѣлоомутѣ, принадлежавшая тремъ крестьянамъ этого села, при чемъ, хотя показаны родъ и количество земли, но ближайшее разсмотрѣніе этихъ документовъ показываетъ, что въ описи не было представлено актовъ, опредѣляющихъ пространство имѣнія, и право на оное должниковъ (уст. гр. суд., ст. 1111) предоставлено не было, и границъ участковъ опредѣлить оказалось невозможнымъ. Актъ, опредѣляющій права крестьянъ села Верхняго Бѣлоомута на земли при семъ селѣ,—это есть именно вышеупомянутая купчая крѣпость 1846 г. Соображеніе этого акта показываетъ, что имъ установлены поземельныя права: во 1-хъ, для пяти семействъ вольноотпущенныхъ, во 2-хъ, для 1820 душъ крестьянъ и въ 3-хъ, для общества этихъ крестьянъ. Очевидно, что защитой закона должны пользоваться не только установленныя этимъ актомъ права личной собственности крестьянъ, въ силу 3 п. 808 ст. IX т. изд. 1857 г., но и право общинной собственности общества крестьянъ, какъ по смыслу закон. гражд. ст. 198 п. 4 и 9, такъ и потому, что актъ этотъ совершенъ былъ съ Высочайшаго соизволенія (т. IX изд. 1857 г. ст. 814). То обстоятельство, что всѣ платежи по купчей внесены помѣщику—продавцу земли, не можетъ лишать постановленій означеннаго акта по этому предмету силы, а общество пріобрѣтенныхъ имъ правъ и объясненіе о семъ повѣреннаго истца (въ засѣданіи 29 Юля 1881 г.) является лишенными основанія. Переходя къ разсмотрѣнію пространства и земельныхъ правъ, установленныхъ для общества и для отдѣльныхъ крестьянъ, Палата находитъ, что въ этомъ отношеніи смыслъ акта ясенъ и несомнѣненъ и состоитъ въ слѣдующемъ: личная наследственная собственность отдѣльныхъ крестьянъ распространяется лишь на земли усадебныя и луговыя (въ размѣрѣ опредѣленныхъ участковъ), земли же лѣсныя (наравнѣ съ выгономъ, рыбными ловлями и другими угодьями) составляютъ собственность общинную, принадлежать обществу крестьянъ. Имѣя это въ виду, Палата признаетъ споръ отвѣтника о томъ, что въ составъ земельныхъ участковъ, которые покупалъ истецъ, не входила лѣсная земля, ибо она принадлежала ему, отвѣтику (обществу села Верхняго Бѣлоомута), а не лицамъ, за долги которыхъ тѣ участки продавались,—доказаннымъ, а потому и, на основаніи приведенныхъ законовъ 420 ст. зак. гр. и 366 ст. уст. гр. суд. иск. Бабошина о правѣ пользованія принадлежащею отвѣтику землею, не подлежащимъ удовлетворенія»

и опредѣляетъ: рѣшеніе Окружнаго Суда отмѣнить и въ искѣ Бабошину отказать». Такое же рѣшеніе Судебной Палаты состоялось и по дѣлу Бѣляновскаго.

И такъ, по мнѣнію Судебной Палаты, форма владѣнія землей перваго общества крестьянъ села Верхняго Бѣлоомута представляетъ собою смѣсь личной наследственной собственности съ общиннымъ пользованіемъ. Но такъ ли это? Можно ли считать владѣніе луговыми участками за личную собственность отдѣльныхъ крестьянъ? Что это владѣніе, по точному смыслу купчей, слѣдуетъ признать наследственной собственностью,—это несомнѣнно; но наследственность семейныхъ участковъ не представляетъ собою синонима личного владѣнія, она указываетъ лишь на неизмѣнность количества луговыхъ участковъ, принадлежащихъ извѣстной семьѣ. О томъ, что участки находятся въ личномъ владѣніи,—въ условіи и купчей не говорится вовсе. Личная собственность предполагаетъ не только размѣръ владѣнія, но и опредѣленные границы и полную свободу распоряжаться имъ, чего въ данномъ случаѣ вовсе нѣтъ. Участки не отмежеваны въ извѣстныхъ мѣстахъ, но подлежатъ ежегоднымъ пережеребьевкамъ; атава съ луговъ не считалась никогда и не считается собственностью отдѣльныхъ семей, но принадлежитъ цѣлому обществу; общество распоряжается луговыми участками, какъ бы принадлежащими всему обществу, т. е. уплачиваетъ за нихъ казенные и частные платежи, отбираетъ ихъ за недоимку и возвращаетъ обратно по уплатѣ ея, производитъ жеребьевку между владѣльцами, завѣдуетъ охраною луговъ и пр.

Все это указываетъ на то, что на владѣніе луговыми участками въ с. Верхнемъ Бѣлоомутѣ нельзя смотрѣть, какъ на личное владѣніе. Это представляетъ собою лишь видъ общиннаго владѣнія безъ коренныхъ передѣловъ, т. е. безъ права со стороны общины измѣнять количество владѣмой отдѣльными домохозяевами земли. Подобно тому, какъ въ селѣ Ижевскомъ, по недоразумѣнію и неясности закона, въ общину крестьянъ вторглись постороннія лица совершенно неправильно и несогласно съ духомъ и характеромъ тѣхъ законоположеній, которыми опредѣляются условія и порядокъ общиннаго крестьянскаго землевладѣнія. Все это можетъ служить началомъ, разлагающимъ общинно-экономическую жизнь въ Верхне-Бѣлоомутской общинѣ, и потому требуетъ немедленнаго принятія какихъ либо мѣръ къ огражденію цѣлости общины отъ вторженія въ нее чуждаго элемента.

Если въ Верхне-Бѣлоомутской общинѣ мы замѣчаемъ черты, приближающія общинную форму владѣнія землей съ землевладѣніемъ на правѣ личной собственности, хотя въ очень слабой степени, то въ Ловецкой общинѣ эти черты выражены гораздо рѣзче. Здѣсь мы можемъ замѣтить тѣ громадныя успѣхи, которые внесены въ хозяйственную жизнь общины элементомъ пришлымъ, безпрепятственно вторгнувшимся въ среду крестьянъ Ловецкаго общества и нарушившимъ общинный характеръ землевладѣнія.

Крестьяне села Ловець. Зарайскаго уѣзда, были отпущены своимъ

помѣщикомъ Рославлевымъ въ 1814 г. въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, съ Высочайшаго соизволенія и на основаніи закона 20-го Февраля 1803 г. Всего было уволено крестьянъ, за исключеніемъ 55 душъ мужскаго пола дворовыхъ съ семействами, и 36 душъ ранѣе отпущенныхъ, 1014 душъ муж. пола по V ревизіи, изъ коихъ 952 души относились къ с. Ловцамъ, а 62 къ с. Бѣлоомуту. По крѣпостному акту во владѣніе крестьянъ были уступлены «всѣ земли, лѣса, покосы, рыбная ловля и всякаго рода угоды», всего 8949 дес. 1826 с. по с. Ловцамъ и 474 дес. 1302 саж. по с. Бѣлоомуту (послѣдняя въ череполосномъ владѣніи съ другими владѣльцами). «Хотя бы и слѣдовало мнѣ, сказано въ записи г. Рославлева, имѣ крестьянамъ, впредь для спокойнаго ихъ между собою владѣнія распределить всѣ дачи на участки каждому изъ нихъ въ вѣчное владѣніе, но какъ оныя предоставлены многимъ крестьянамъ во владѣніе земли, состоятъ не равной доброты», «почему я впредь для спокойнаго ихъ, крестьянъ, владѣнія, полагаю на каждую ревизскую душу по равному числу десятинъ, какъ они, Ловецкіе и Бѣлоомутскіе крестьяне, до сего времени владѣли череполосно по душамъ. Сколько на каждую душу слѣдуетъ во владѣніе изъ означенныхъ обмежеванныхъ въ оныхъ селеніяхъ дачъ на участки земли Ловецкимъ и Бѣлоомутскимъ—приложенъ будетъ, за подписаніемъ моимъ и повѣреннаго отъ крестьянъ, особенный реестръ, по которому мы, Ловецкіе и Бѣлоомутскіе, крестьяне, признавая уравнильнымъ (настоящее землевладѣніе), подтверждаемъ, что мы и наследники наши въ предыдущее время, если только для насъ необходимо будетъ нужно, не оставимъ просить при удобномъ случаѣ о размежеваніи на участки, чрезъ начальство, землемѣра».

Какъ видно изъ этой записи, при переходѣ крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, способъ землевладѣнія оставался уравнильнѣй, по душамъ, хотя за ними оставлялось право, въ случаѣ надобности, ходатайствовать о размежеваніи на участки. Любопытно, что при совершеніи записи, какъ видно изъ документа, изъ котораго мы заимствуемъ вышеприведенныя свѣдѣнія, крестьяне просили «совершить записъ съ помѣщеніемъ въ ней вышеозначеннаго добровольнаго и полезнаго положенія ихъ», а именно, «для избѣжанія будущихъ споровъ, мы съ общаго согласія и добровольно положили, чтобы земли и всѣ угоды, принадлежащія къ означеннымъ селеніямъ, никѣмъ изъ нихъ продаваемы не были въ постороннія владѣнія». Къ сожалѣнію, это благоразумное рѣшеніе скоро было нарушено и крестьянскіе участки безпрепятственно стали переходить въ чужія руки.

За право владѣнія землей крестьяне, с. Ловець, согласно заключеннаго съ помѣщикомъ условія, обязались уплатить ему 275.000 рублей ассигн. въ различные сроки, которые и были, кажется, внесены своевременно.

Вся луговая земля (пахатной не имѣется), состоитъ изъ 973 луговыхъ участковъ. Луга дѣлятся на столбы и мѣста; каждое мѣсто на 10 участ-

ковъ. Владѣльцы 10 участковъ во всѣхъ мѣстностяхъ составляютъ выти, которыя представляютъ собою нѣчто въ родѣ земельныхъ паевъ, хотя опредѣленнаго размѣра, но не имѣющихъ постоянного, разъ навсегда неизмѣннаго, положенія въ натурѣ.

Въ волостномъ правленіи имѣются списки владѣльцевъ вытей и самыхъ вытей по №№ 1). На сходѣ бросается жребій, кому владѣть какой вытью. Затѣмъ, владѣльцы каждой выти уже дѣлятъ ее между собою по числу участковъ, или же сообща, на общій счетъ косятъ сѣно и дѣлятъ его копнами. Мѣста въ лугахъ отдѣлены по угламъ деревянными столбами, на которыхъ обозначаются №№ земельныхъ столбовъ и мѣста. Всѣхъ луговъ 4. Въ первомъ лугу, «за Шьемъ»—33 столба, столбы дѣлятся на мѣста, квадратной формы, мѣрою 80 саж. въ длину и шир. По качеству травы мѣста бывають: пашни, десятки, 1-е босое, 2-е босое и 3-е босое. Къ этому лугу примыкаетъ лугъ, называемый «прудками». Мѣста въ немъ имѣють 60 саж. въ длину и 50 шир.; лугъ плохой; онъ сдается въ аренду (за 1400 р.). 2-й лугъ «Полевые». Дѣлится на 16 столбовъ; мѣста размѣромъ 55 и 50 саж. По качеству 2-хъ сортовъ: «Полевое» и «Подлѣсное». 3-й лугъ «Рогъ». Столбовъ 12, мѣрою въ 70 и 52 саж. По качеству: «Пашни» и «Десятки». 4-й лугъ—«Зарѣцкой». 9 столбовъ, мѣрою 70 и 60 саж. Мѣста назыв. «Пожня». Въ «Рогу» и «Зарѣцкой», кромѣ луговой земли, есть еще узкія и длинныя мѣста, назыв. «Калищи». Они пашутся подъ капусту, картофель и пр., но есть и луговыя «Калищи». Каждая выть заключаетъ въ себѣ опредѣленное количество луговъ въ различныхъ мѣстностяхъ, при чемъ въ видахъ уравнительнаго пользованія лугами, черезъ каждые три года, производится жеребьевка, посредствомъ которой выти распредѣляются между владѣльцами и опредѣляется составъ самыхъ вытей.

Лѣсъ дѣлится ежегодно, по приговору сельскаго схода. Срубленный

1) Примерная записъ вытей въ книгѣ:

Быть № 84.

Василій Ивановъ Лѣсанъ.

За Шьемъ (название луга).

	столбовъ.	мѣста.	№ плана.
Пашня.	15	7	152
Десятокъ	10	5	56
1-е босое	16	20	195
2-е босое	21	17	351
3-е босое	29	3	462

Въ Рогу:

Пашня	9	10	136
Десятокъ	2	10	19
Въ полевыхъ:			
Полевой	15	4	185
Подлѣсной	6	5	67

За рѣцкой:

Пожня.	7	8	83
--------	---	---	----

Калищи въ Рогу:

Калищи въ Рогу.	15		
-----------------	----	--	--

лѣсъ дѣлится между всѣми владѣльцами, соотвѣтственно количеству участковъ. Иногда мѣръ назначаетъ для продажи въ однѣ руки известное количество десятинъ лѣса, а вырученныя деньги дѣлятся пропорціонально, при чемъ на каждый участокъ приходится иногда рублей 100. Право пользованія лѣсомъ принадлежитъ только владѣльцамъ луговыхъ участковъ. Крестьяне, продавшіе свои луговые участки, но сохранившіе усадьбы, права на лѣсъ не имѣютъ, хотя, въ видѣ милости, они обыкновенно пользуются «дровицами» и хворостомъ изъ общественнаго лѣса.

Атава,—либо косится владѣльцами участковъ, либо сдается въ аренду подъ нагулъ скота, при чемъ доходъ за это, какъ и всѣ земельные доходы, идетъ во владѣльческую кассу.

Число головъ скота, которое каждый можетъ пускать на пастбище, не ограничено, такъ какъ до сего времени никто правомъ своимъ не злоупотреблялъ. Безземельные изъ коренныхъ крестьянъ с. Ловець, хотя и пускаютъ безпрепятственно скотъ свой на общественное пастбище, но не по праву, а въ видѣ милости со стороны общества.

Когда стали совершаться переходъ крестьянскихъ участковъ въ руки разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, опредѣлить трудно, но несомнѣнно, что это началось вскорѣ послѣ выкупа. Переходъ этотъ совершался не только путемъ продажи, но и по духовнымъ завѣщаніямъ, по дарственнымъ записямъ (въ видѣ приданого) и пр. До введенія новыхъ судебныхныхъ учрежденій преобладалъ переходъ участковъ по купчимъ крѣпостямъ, хотя были случаи продажи и съ торговъ. Но послѣ введенія судебныхныхъ учрежденій главнымъ способомъ перехода былъ исковой порядокъ; по купчимъ же крѣпостямъ переходили лишь тѣ участки, которые ранѣе перешли въ постороннія руки. Большая часть участковъ перешла въ руки разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ лишь въ пореформенное время, такъ что теперь община почти совсѣмъ утратила свой крестьянскій сословный характеръ, не смотря на сохраненіе общинныхъ формъ хозяйственнаго быта. Каждый владѣлецъ участковъ пользуется, въ пропорціональномъ размѣрѣ, всѣми угодьями: лугами, лѣсомъ, атавой и пр., на правахъ почти полнаго собственника.

Въ Ловецкомъ обществѣ рѣзко отдѣляются двѣ группы населенія: первую группу составляютъ владѣльцы участками; они составляютъ особый земельный сходъ, на которомъ всѣ владѣльцы земли, безъ различія сословій, пользуются совершенно одинаковыми правами; крестьяне, владѣющіе одними усадьбами, сюда не входятъ; вторую же группу составляютъ коренные приписные крестьяне, хотя бы и продавшіе свои участки и совершенно безземельные; они образуютъ свой особый сельскій, сословный сходъ.

Всѣ общественные сборы и повинности можно распредѣлить на слѣдующія категоріи: 1) окладные поземельные сборы (государственные и земскіе), которые несутъ всѣ владѣльцы, безъ различія сословій; 2) дополнительные поземельные, пополняемые изъ различныхъ земельных

доходовъ (съ атавы, отъ продажи лѣса и пр.), идущіе на покрытіе тѣхъ расходовъ, которые также несутъ на себѣ лишь землевладѣльцы; 3) мірскіе, сословные сборы, которые несутъ всѣ приписные крестьяне, и 4) подомовые, которые уплачиваются домовладѣльцами (дополнительные страховые, на содержаніе пожарныхъ старостъ, обоза и пр.).

Форма землевладѣнія въ с. Любичахъ очень близко подходитъ къ только что описанной, а потому мы не станемъ утомлять читателя описаніемъ этой общины. Какъ и въ с. Ловцахъ переходъ крестьянскихъ участковъ въ постороннія руки здѣсь сдѣлалъ громадныя шаги и совершенно измѣнилъ характеръ общественныхъ отношеній, прежде тѣсно связанныхъ съ общиннымъ строемъ быта. Благодаря вторженію, чуть не преобладанію чуждаго элемента въ крестьянской жизни, замѣтны и здѣсь тѣ ненормальныя условія, которыя нарушаютъ ходъ правильнаго экономического развитія. Такъ, нѣкоторыя натуральныя повинности, какъ напр. починка дорожныхъ сооружений, лежитъ на однихъ крестьянахъ и распредѣляется по душамъ, хотя было бы гораздо правильнѣе сдѣлать ее повинностью всей общины. Лица, выбранныя на сельскомъ сходѣ одними крестьянами и получающія вознагражденіе отъ однихъ крестьянъ, какъ напр. сельскій староста и пр., несутъ на себѣ обязанности, отчасти обнимающія собою хозяйственную сторону общинной жизни, что совершенно неправильно, такъ какъ хозяйственная часть должна быть всецѣло въ зависимость отъ земельного схода, въ составъ которой входятъ лишь одни владѣльцы участковъ.

На этомъ мы закончимъ разсмотрѣніе общинно-участковой формы землевладѣнія. Сказаннаго достаточно, чтобы признать, что описанныя нами общины дѣйствительно заключаютъ въ себѣ тѣ особенности, которыя даютъ основаніе выдѣлять ихъ въ особую группу общинъ, составляющую какъ бы переходную ступень отъ чисто общинной формы землевладѣнія, къ подворной, или даже къ землевладѣнію на правѣ личной собственности.

Четвертное владѣніе существуетъ въ пяти южныхъ уѣздахъ Рязанской губ. Ряжскомъ, Сапожковскомъ, Скопинскомъ, Раненбургскомъ и Данковскомъ, а также у татаръ въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Я уже сказалъ, что четвертные крестьяне представляютъ собою потомковъ нашего древняго служилаго сословія, которое селилось на окраинахъ Московскаго государства для охраны его границъ отъ непріятельскаго нашествія и получало, въ видѣ вознагражденія или жалованья за свою службу, помѣстную землю, по опредѣленному количеству четвертей на дворъ. Эти землевладѣльцы или «помѣщики» впоследствии получили названіе однодворцевъ, образовавъ собою какъ бы низшій классъ дворянскаго сословія. Извѣстная часть ихъ позднѣе дѣйствительно вошла въ составъ дворянъ, но большинство однодворцевъ, по отобраніи отъ нихъ крестьянъ, въ силу закона 1839 г., были зачислены въ государственные крестьяне. Тѣмъ не менѣе, весьма многіе изъ четвертныхъ крестьянъ еще до сего времени не забыли своего происхожденія отъ

бывшихъ стрѣльцовъ, пушкарей и др. представителей служилаго сословія. У нѣкоторыхъ сохранились даже жалованныя грамоты и др. акты, большей частью, конца XVII вѣка, въ которыхъ имѣются эти указанія.

Отличительная особенность четвертныхъ крестьянъ заключается въ томъ, что они владѣютъ пашней, а иногда и другими угодьями на правѣ наследственной личной собственности, хотя эти участки не всегда бываютъ отмежеваны къ одному мѣсту. Въ видахъ уравниванія ихъ по качеству, для отдачи въ аренду цѣлымъ обществомъ и пр., они подвергаются иногда пережеребьевкамъ, болышею частію, въ неопредѣленные сроки, черезъ 12, 15 или 20 лѣтъ. Лугъ и лѣсъ разверстываются ими сообразно количеству пахатной земли по четвертямъ или подворно поровну, или по душамъ, обыкновенно, по числу ревизскихъ душъ. Иногда часть этихъ угодьевъ разверстывается по четвертямъ, а часть находится въ душевомъ пользованіи. Усадьбы также въ нѣкоторыхъ общинахъ Сапожковскаго уѣзда дѣлятся по душамъ. Пахатная земля четвертныхъ крестьянъ, обыкновенно, лежитъ въ общемъ отрубѣ и отдѣльные домохозяева владѣютъ своими частями черезполосно; скотъ ходитъ на общемъ шаровомъ полѣ. Выгонъ находится всегда въ общемъ владѣніи. Вообще, четвертное владѣніе имѣетъ весьма много сходствъ съ общиннымъ. Въ особой группѣ душево-четвертныхъ крестьянъ мы видимъ переходную ступень между четвертными и душевыми крестьянами. Съ другой стороны Касимовскіе татары стоятъ ближе къ частнымъ собственникамъ, отъ которыхъ отличаются тѣмъ, что лѣсъ и лугъ находятся, въ большинствѣ случаевъ, въ общемъ владѣніи, хотя разверстываются по четвертямъ, а выгонъ въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи. Впрочемъ въ пяти общинахъ Татарской волости часть лѣса и сѣнокосовъ находится въ душевомъ пользованіи.

Татарское землевладѣніе въ Касимовскомъ уѣздѣ весьма мало сохранило въ себѣ общинный характеръ и съ каждымъ годомъ оно все болѣе принимаетъ видъ владѣнія землей на правѣ личной собственности. Сравнивая личный составъ четвертныхъ владѣльцевъ въ настоящее время съ тѣмъ, что было при составленіи владѣнныхъ записей, (въ 1869 г.) оказывается, что число купцовъ и мѣщанъ увеличилось на счетъ крестьянскаго сословія. Такъ какъ значительная часть четвертныхъ владѣльцевъ проживаетъ внѣ селеній, то связь между отдѣльными владѣльцами мало по малу утрачивается, и мы совершенно не замѣчаемъ здѣсь того общиннаго духа, который сохранило четвертное владѣніе во многихъ южныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи. На сельскихъ сходахъ принимаютъ участіе лишь одни наличные домохозяева, не смотря на то, что они составляютъ иногда меньшинство изъ числа всѣхъ четвертныхъ владѣльцевъ.

Въ мірскихъ и волостныхъ сборахъ участвуютъ одни крестьяне; купцы, мѣщане и дворяне уплачиваютъ лишь выкупные, государственные и земскіе сборы; но такъ какъ переходъ четвертныхъ владѣній въ постороннія руки производится съ большою легкостью, при чемъ владѣнія

дробятся на маленькіе клочки, а сами владѣльцы проживаютъ на сторонѣ, то является страшная путаница въ земельныхъ отношеніяхъ, и накопляются на обществахъ громадныя недоимки. Въ 1890 г. на Татарской волости казенныхъ и земскихъ недоимокъ числилось около 26.000 р. Въ исчисленіи количества земли, по свѣдѣніямъ земства съ одной стороны и по владѣннымъ записямъ съ другой, оказывается большое несоотвѣтствіе, какъ равно данныя по записямъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Числящаяся по владѣннымъ записямъ земля въ общемъ владѣніи нерѣдко оказывается принадлежащею одному или нѣсколькимъ владѣльцамъ, одна и также земля часто по владѣнной записи показана два раза. Однимъ словомъ, разобраться здѣсь чрезвычайно трудно, хотя крайне необходимо, въ интересахъ, какъ самихъ владѣльцевъ, такъ равно, правительства и земства.

Въ предисловіи къ Сборнику статистическихъ свѣдѣній по Раненбургскому уѣзду было совершенно вѣрно замѣчено, что почти всѣ бывшіе государственные душевые крестьяне Раненбургскаго и Данковскаго уѣздовъ нѣкогда владѣли землей на наследственно-четвертномъ правѣ, но въ послѣдствіи многія общины перешли къ общинному владѣнію. Переходъ этотъ совершался постепенно и окончательно произошелъ весьма недавно; въ иныхъ общинахъ онъ подготавливается въ настоящее время. «Обыкновенно, раньше полного перехода отъ четвертнаго къ общинному владѣнію, говоритъ г. Григорьевъ, не только лугъ и лѣсъ начинаютъ дѣлиться уравнительно (по дворамъ или по душамъ), но и часть пашни становится собственностью всей общины и разверстывается, обыкновенно, по душамъ (рѣже поровну, подворно); въ такихъ смѣшанныхъ общинахъ происходятъ не только переверстки, но и общіе коренные переделы указанной части пашни».

Такія переходныя общины, (въ которыхъ уже образовалась общественная пахатная земля, передѣляемая обыкновенно по душамъ), въ нашихъ таблицахъ выдѣлены въ особую группу душево-четвертныхъ или общинно-четвертныхъ крестьянъ. Тутъ каждый домохозяинъ, помимо владѣнія собственнымъ наследственнымъ участкомъ (если онъ сохранился), получаетъ извѣстное количество пахатной земли, приходящейся на его долю по душевой разверсткѣ. Этотъ процессъ перехода общинъ отъ четвертнаго къ душевому пользованію землей мы можемъ прослѣдить и въ другихъ уѣздахъ, а именно: Ряжскомъ, Скопинскомъ и Сапожковскомъ, гдѣ такимъ образомъ уже образовалась группа душево-четвертныхъ крестьянъ. Общественная пашня образуется обыкновенно или изъ распаханныхъ выгона, лѣса и луга, какъ напр., въ с. Григорьевскомъ, Ряжскаго уѣзда, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ была раздѣлана изъ подъ лѣса земля въ количествѣ 15 десятинъ, а также въ с. Кривскомъ, Сапожковскаго уѣзда, или путемъ общественной покупки, или другими способами: изъ выморочныхъ участковъ, отъ уступокъ въ прежнее время части своихъ владѣній многоземельными дворами и пр.

Не могу не указать съ другой стороны на то, что бывають, хоть и

рѣдко, случаи обратнаго процесса, т. е. перехода отъ душеваго къ четвертному владѣнiю земель. Такъ въ д. Мордовой, Сапожковскаго уѣзда, дѣль до 1888 г. дѣлился по ревизскимъ душамъ, но съ этого времени предположено его разверстывать по четвертямъ. Впрочемъ, въ означенной общинѣ часть пашни остается въ душевомъ владѣнiи.

Мы разсмотрѣли всѣ главнѣйшiя формы владѣнiя земель въ Рязанской губернiи, за исключенiемъ владѣнiя на правѣ личной собственности. Объ этой формѣ землевладѣнiя, имѣющей мѣсто больше по отношенiю къ отдельнымъ домохозяевамъ или товариществамъ, особо говорить нечего. Что же касается до порядка и способовъ владѣнiя купчей земель, приобрѣтенной чрезъ посредство Крестьянскаго Поземельнаго Банка, то, къ сожалѣнiю, у насъ имѣется, пока весьма мало материала, чтобы приступить къ разсмотрѣнiю этого весьма важнаго вопроса.

Въ заключенiе настоящей главы распредѣлимъ всѣ общины по десяти уѣздамъ Рязанской губернiи по способу владѣнiя землей ¹⁾).

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ общинъ.	Число общинъ, гдѣ землевладѣнiе						
		Подворное.	Общинно-участковое.	Четвертное.	Душево-четвертное.	Общинное.		
						Съ перелѣлами.	Съ свалкой и навалкой	Безъ перелѣловъ.
Сапожковскiй	306	18	—	12	4	85	26	161
Раненбургскiй	340	—	—	15	10	14	28	273
Давковскiй	313	—	—	18	3	28	22	242
Спасскiй	407	2	1	—	—	172	77	155
Касимовскiй	598	5	—	35	—	365	59	134
Егорьевскiй	636	28	1	—	—	460	34	113
Михайловскiй	389	3	—	—	—	165	20	201
Пронскiй	439 ²⁾	15	—	—	—	60	33	331
Зарайскiй	561	32	4	—	—	60	40	425
Рязкскiй	447	17	—	19	1	71	30	309
Итого	4436	120	6	99	18	1480	369	2344

¹⁾ По Рязанскому и Скопинскому уѣздамъ свѣдѣнiй не имѣется.

²⁾ Кромъ того о 39 общин. свѣдѣнiй не имѣется.

У ъ з д ъ.	Число всѣхъ об- щинъ.	Число общинъ, гдѣ землевладѣніе						
		Подворное.	Общино- участковое.	Четвертное.	Душево-чет- вертное.	Общинное.		
						Съ пере- дѣлами.	Съ свалкой и навалкой	Безъ пере- дѣловъ.
Разряды крестьянъ:								
Помѣщичьи	3311	39	—	—	—	1106	336	1830
Госуд., быв. помѣщичьи . .	362	19	—	—	—	61	14	268
Полные собственники . . .	140	56	5	—	—	30	1	48
Дарственные	85	1	—	—	—	16	—	68
Фабричные	8	2	—	—	—	—	—	6
Ком. соор. хр. Хр. Сп. . . .	14	—	—	—	—	5	—	9
Удѣльные	2	—	1	—	—	—	—	1
Государственные	477	3	—	64	18	262	18	112
Татары	37	—	—	35	—	—	—	2
Итого	4436	120	6	99	18	1480	369	2344

Изъ приведенной таблицы видно, что подворное владѣніе преобладаетъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, за которымъ слѣдуютъ въ убывающемъ порядкѣ уѣзды: Егорьевскій, Сапожковскій, Ряжскій, Пронскій, Касимовскій, Михайловскій и Спасскій. Четвертное и душево-четвертное владѣніе болѣе распространены въ Касимовскомъ уѣздѣ (татары), затѣмъ въ Раненбургскомъ, Давковскомъ, Ряжскомъ и Сапожковскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ его нѣтъ. Общино-участковое владѣніе существуетъ лишь въ 6 общинахъ: Зарайскаго уѣзда (4), Егорьевскаго (1) и Спасскаго (1). Объ общинномъ владѣніи мы говорили уже ранѣе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Земледѣліе и скотоводство.

Распределение крестьянской надѣльной земли на угодья. Неудобства расположенія надѣловъ. Черезполосица. Длинноземелье. Техника сельско-хозяйственнаго производства. Удобрение. Распределение посѣвовъ хлѣбовъ растений. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ. Обеспечение крестьянскаго населенія хлѣбомъ. Распределение населенія по способу эксплуатаціи надѣла. Размѣръ скотоводства. Распределение разныхъ видовъ скота по площади губерніи. Подворное распределение скота. Сравненіе экономическаго положенія государствъ крестьянъ за 1864 г. съ положеніемъ ихъ въ настоящее время.

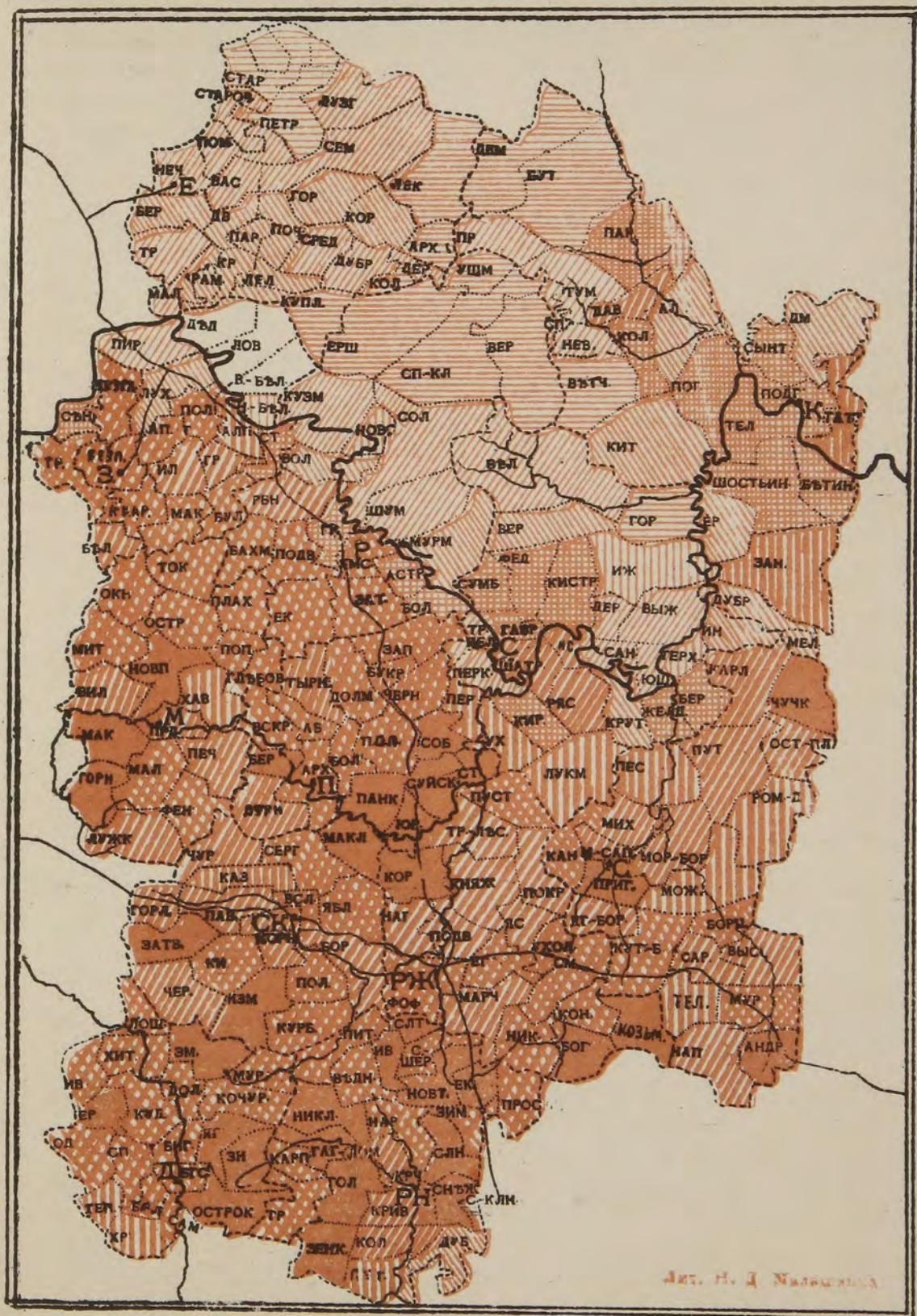
О распределеніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель на угодья у насъ имѣются данныя, собранныя Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1887 году, по распоряженію Центрального Статистическаго Комитета. Согласно означеннымъ свѣдѣніямъ, всей крестьянской надѣльной земли значится въ губерніи 1.939.659,5 десятинъ, по свѣдѣніямъ же, имѣющимся въ таблицахъ Сборника Статистическихъ свѣдѣній; надѣльной земли—1.897.070 дес. Разница между этими данными—42.589,7 дес., что составляетъ 2% всего количества земли по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета. По всей вѣроятности, разница эта произошла вслѣдствіе того, что въ однихъ случаяхъ неудобная земля включалась въ составъ всей земли, въ другихъ принималась въ расчетъ только одна удобная земля. Во всякомъ случаѣ, разница эта совершенно ничтожная, не превышающая всего количества неудобной земли, а потому мы можемъ смѣло пользоваться данными Статистическаго Комитета, какъ самыми послѣдними и при томъ собранными весьма тщательно.

Данныя эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

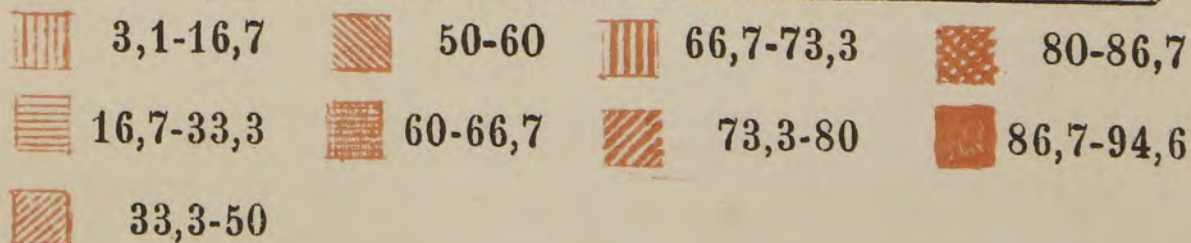
Уѣзды.	Количество десятинъ надѣльной земли.						
	Всей.	Пахатн.	Усадебной и огородн.	Луговой.	Льсной.	Выгон.	Неудоб- ной.
Касимовс.	232.203,75	128.848,5	7.251,5	35.846	31.225,5	14.493,25	14.589
Спасскій.	195.311,75	92.775,75	7.514	39.676,5	23.914,5	11.537,75	19.893,25
Сапожк.	186.603,5	143.204,75	9.020,25	8.913,5	12.908	7.492	5.065
Скопинск.	177.077,25	141.830,75	8.278	11.230,25	4.656,75	4.981	6.100,5
Раненб.	168.096	135.062	12.526,75	4.563,75	6.019,5	6.007	3.917
Рязанск.	165.841,25	81.046,5	5.092,25	35.916,25	19.495,5	13.598,5	10.692,75
Михайл.	158.545,5	129.265	7.958,5	12.344,25	1.438,75	5.200	2.339
Егорьев.	157.603,5	66.778,75	4.987	33.903,75	27.076	10.424,25	14.433,75
Зарайск.	132.196	78.183,25	4.680,25	17.568	19.214	3.713,25	8.837,25
Данковск.	131.467,5	108.089,75	6.239,25	5.123,75	4.118,75	3.778,5	4.117,5
Рязскій.	120.988	98.133,5	8.236,5	6.243,25	2.866,75	2.781,5	2.726,5
Пронскій.	113.725	91.399,5	5.125,5	8.170,25	4.745,5	2.492,75	1.791,5
Итого.	1939.659,5	1.294.618	86.909,75	219.499,5	157.679,5	86.499,75	94.453

Количество пахатной земли въ Рязанской губернии.

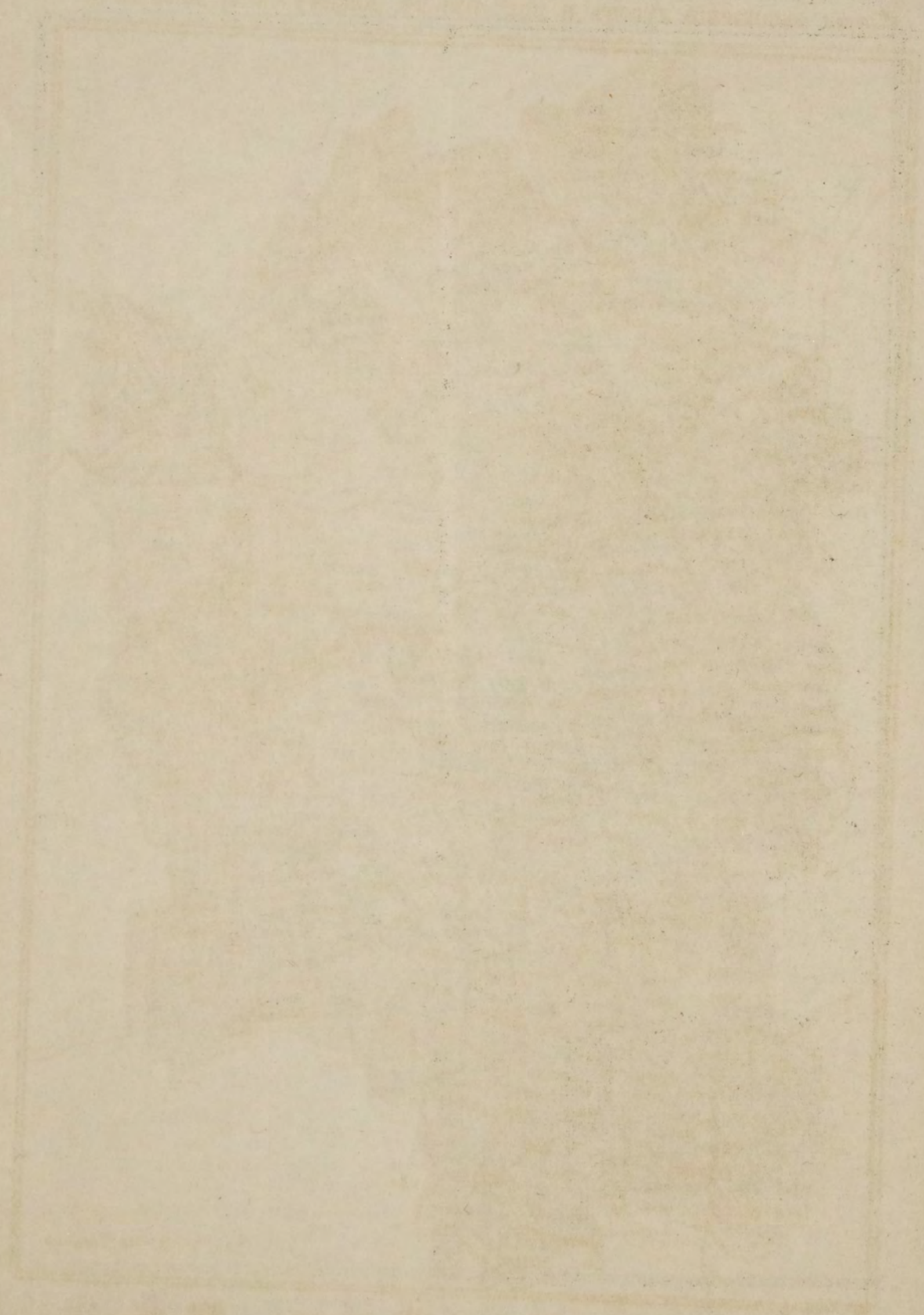
(% отношеніе дес. пахатной земли къ общему числу десятинъ).



Лит. Н. Д. Малахов



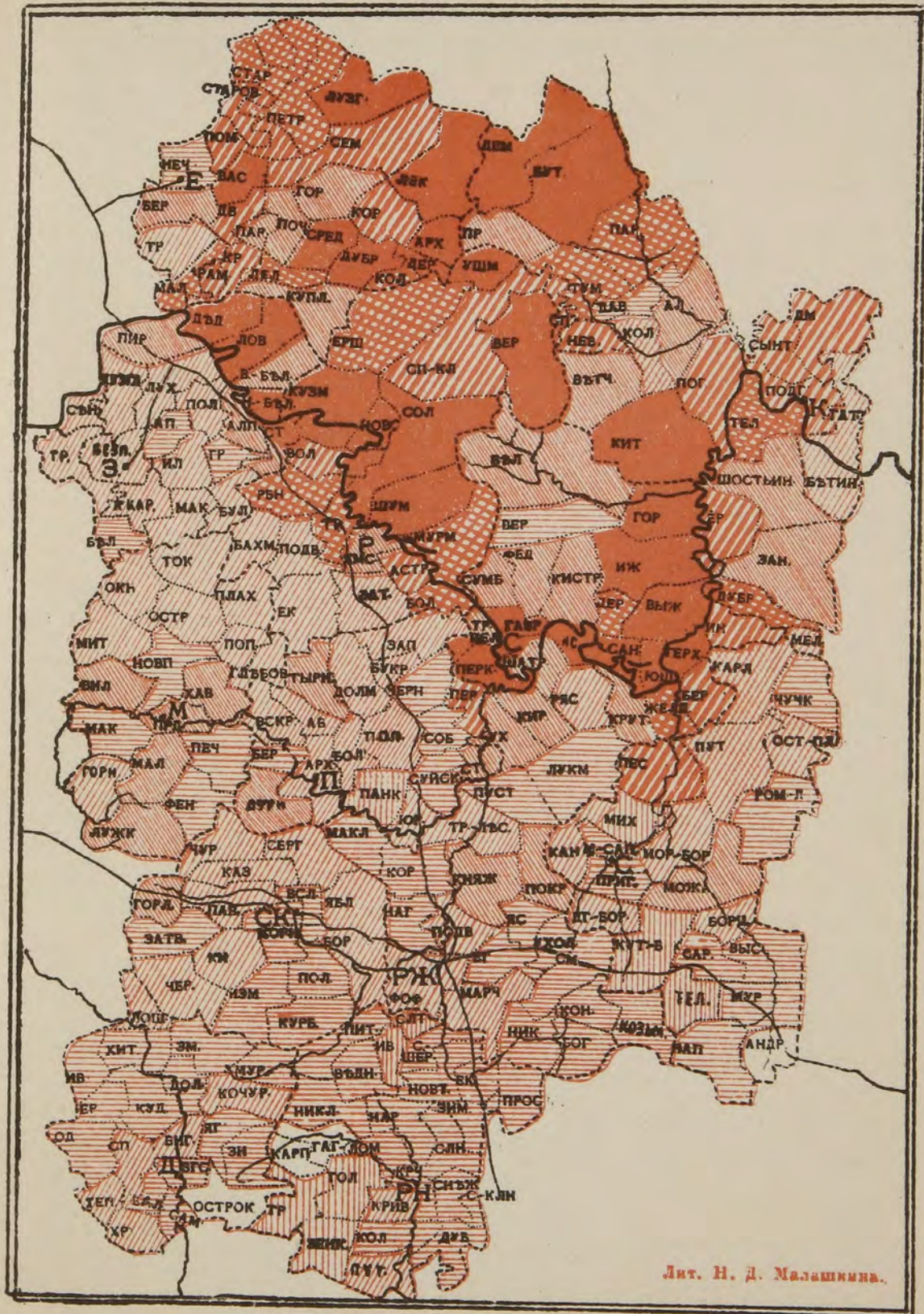
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



1900

Луга и покосы въ Рязанской губернии.

(%о-ое отношеніе луговъ и покосовъ къ общему числу десятинь).



Лит. Н. Д. Малашикина.

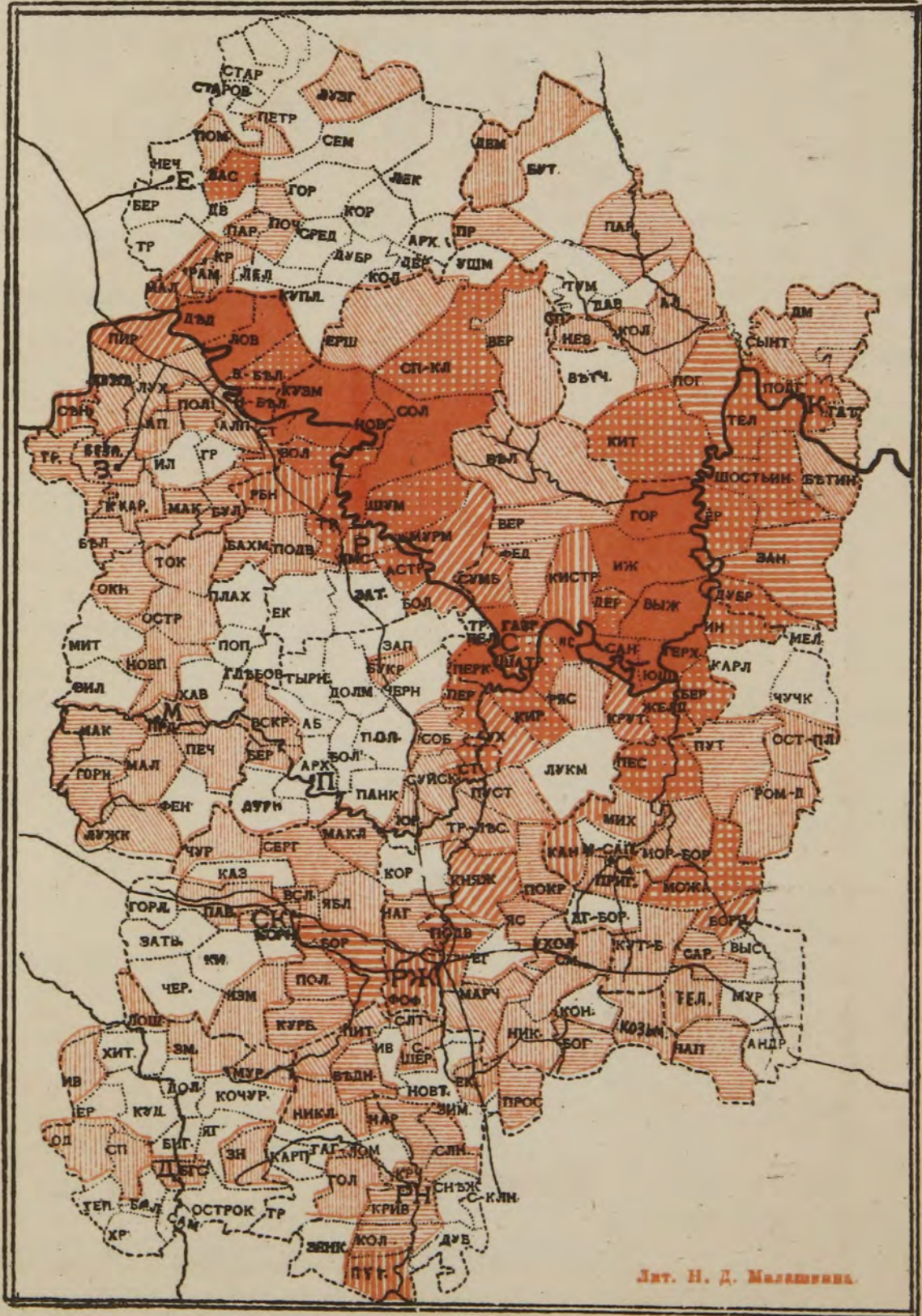
Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.



Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Количество заливных лугов въ Рязанской губ.

(% отношеніе заливныхъ луговъ къ общему числу десятинъ).

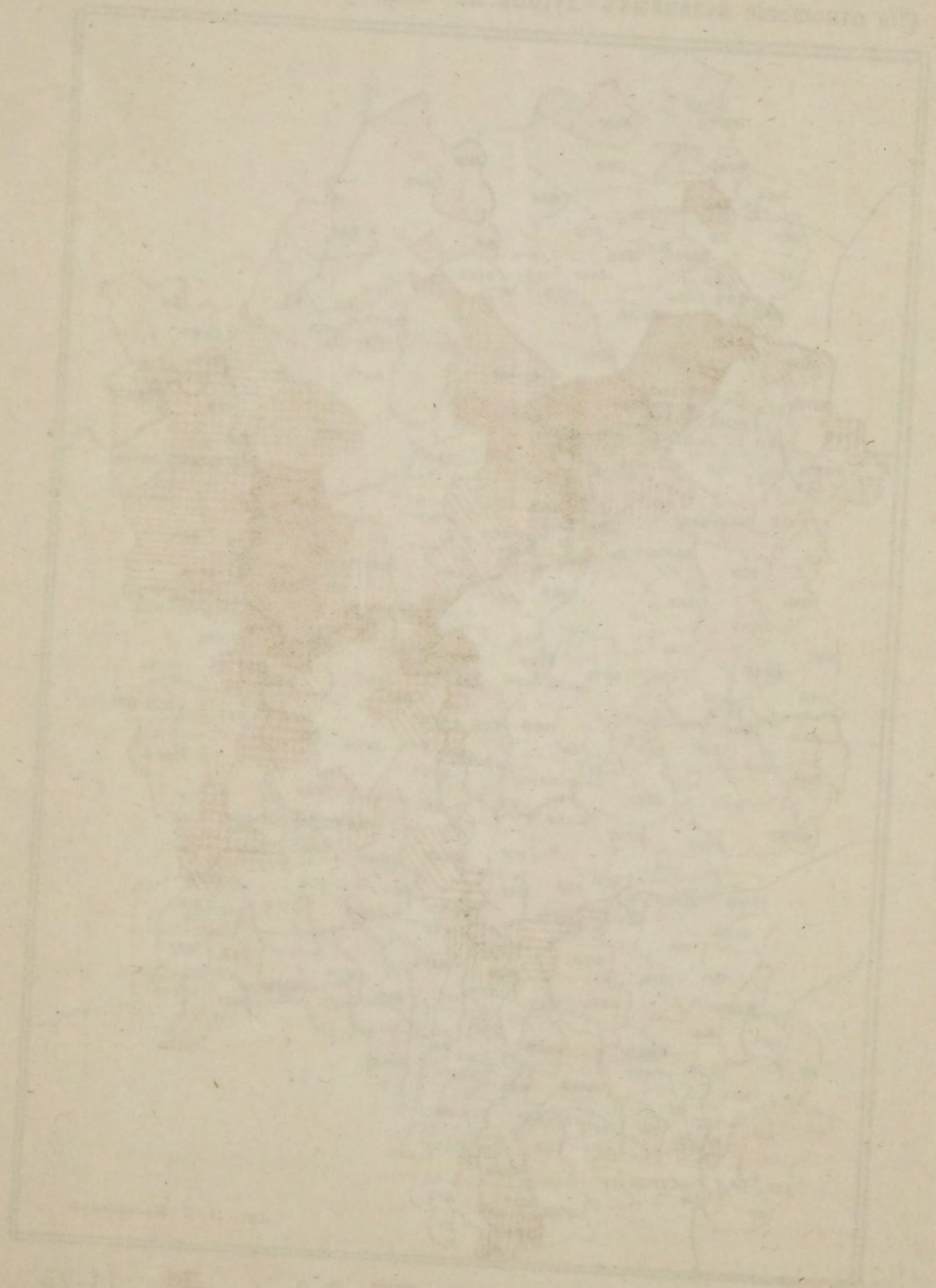


Лит. Н. Д. Малашкина.

 0-1	 3-5	 7-9	 11-25
 1-3	 5-7	 9-11	 Больше 25

REPORT OF THE COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE
ON THE PROGRESS OF THE SURVEY OF THE
LANDS BELONGING TO THE CROWN IN THE
COUNTY OF MIDDLESEX

(IN ACCORDANCE WITH THE ACTS IN THAT BEHALF MADE)



Scale of Miles
0-1
0-2
0-3
0-4
0-5
0-6
0-7
0-8
0-9
1-0
1-1
1-2
1-3
1-4
1-5
1-6
1-7
1-8
1-9
2-0
2-1
2-2
2-3
2-4
2-5
2-6
2-7
2-8
2-9
3-0
3-1
3-2
3-3
3-4
3-5
3-6
3-7
3-8
3-9
4-0
4-1
4-2
4-3
4-4
4-5
4-6
4-7
4-8
4-9
5-0
5-1
5-2
5-3
5-4
5-5
5-6
5-7
5-8
5-9
6-0
6-1
6-2
6-3
6-4
6-5
6-6
6-7
6-8
6-9
7-0
7-1
7-2
7-3
7-4
7-5
7-6
7-7
7-8
7-9
8-0
8-1
8-2
8-3
8-4
8-5
8-6
8-7
8-8
8-9
9-0
9-1
9-2
9-3
9-4
9-5
9-6
9-7
9-8
9-9
10-0

Выражая въ процентахъ отношеніе количества земли различныхъ угодій къ общему количеству надѣльной земли, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	Какой % къ общему количеству надѣльной земли составляютъ различные угодья.					
	Пашня.	Усадьба и огороды.	Луга.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Неудобная земля.
Данковский	82,2	4,7	3,9	3,2	2,8	3,2
Михайловскій	81,5	5	7,8	0,9	3,3	1,5
Рязскій	81,1	6,8	5,1	2,4	2,3	2,3
Пронскій	80,4	4,5	7,2	4,1	2,2	1,6
Равенбургскій	80,3	7,4	2,8	3,6	3,6	2,3
Скопинскій	80,1	4,6	6,4	2,7	2,8	3,4
Сапожковскій	76,7	4,9	4,8	6,9	4	2,7
Зарайскій	59,1	3,6	13,3	14,5	2,8	6,7
Касимовскій	55,5	3,1	15,4	13,4	6,3	6,3
Рязанскій	48,9	3,1	21,7	11,7	8,2	6,4
Спасскій	47,5	3,9	20,3	12,3	5,8	10,2
Егорьевскій	42,4	3,2	21,5	17,2	6,6	9,1
Итого въ губерніи	66,7	4,5	11,3	8,1	4,5	4,9

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что средній по губерніи % распаханной крестьянской земли достигаетъ цифры 67.

По уѣздамъ количество распаханной пашень не представляетъ того постоянства, какое замѣчается въ другихъ, сосѣднихъ губерніяхъ: Орловской, Тульской и др. Здѣсь мы замѣчаемъ большую разницу меж-

ду южными, плодородными уѣздами, и сѣверными, малопроизводительными. Данныя нашей таблицы вполне соответствуют почвеннымъ условіямъ отдѣльныхъ уѣздовъ. Мы видимъ, что производительность почвы для цѣлыхъ уѣздовъ прямо пропорціональна проценту пахатной земли и обратно пропорціональна лѣсной и луговой площади.

То же мы можемъ замѣтить и въ распредѣленіи по угодьямъ земледѣльческой земли. Въ южныхъ черноземныхъ уѣздахъ количество распаханной земли держится въ предѣлахъ отъ 77 до 82% слишкомъ, приближается къ тому %, какой заключается въ губерніяхъ центральной земледѣльческой области, тогда какъ въ уѣздахъ сѣверныхъ % пахатной земли составляетъ отъ 42 до 59. Естественныя условія означенныхъ уѣздовъ включают ихъ въ составъ Московской промышленной области.

Въ числѣ условій, вредно вліяющихъ на экономическое положеніе крестьянскаго населенія, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ, часто встрѣчающееся, **неудобство расположенія крестьянскихъ надѣловъ**. Это неудобство бываетъ различнаго рода. Въ однихъ случаяхъ надѣлы распадаются на нѣсколько особняковъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга чужою землею или расположенными черезполосно съ нѣсколькими владѣльцами. При этомъ отдѣльные участки часто бываютъ значительно удалены, какъ между собою, такъ и отъ усадьбы. **Черезполосица** получаетъ иногда громадное развитіе. Такъ, напр., въ Марчуковской волости, Ряжскаго уѣзда, есть община, гдѣ количество особняковъ, на которые распадается надѣльная земля, достигаетъ громадной цифры 104. Черезполосица бываетъ двоякаго рода: или, когда надѣлъ дѣлится на нѣсколько, болѣе или менѣе, цѣльныхъ особняковъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга землею, принадлежащею частнымъ владѣльцамъ или другимъ крестьянскимъ общинамъ; или же, когда надѣльная земля находится въ общемъ отрубѣ съ надѣломъ другихъ общинъ или землею частныхъ собственниковъ, такъ что не только опредѣлить фигуру надѣла, но часто невозможно узнать въ точности и количество принадлежащей общинѣ земли. Здѣсь замѣчается не только черезполосность участковъ, но нерѣдко черезполосность душевыхъ загоновъ однѣхъ общинъ съ таковыми же загонами другихъ.

Въ томъ или другомъ случаѣ, черезполосица представляетъ громадный вредъ, отражаясь крайне неблагоприятно на хозяйствѣ крестьянъ и нарушая хорошія отношенія между сосѣдними владѣльцами: являются безконечные споры изъ-за земли, потравы, стѣсненія прогоновъ и требованіе платы за нихъ и пр. Словомъ, порождается та рознь между частными владѣльцами и крестьянскими общинами, которая составляетъ одно изъ самыхъ тяжелыхъ, хотя и обычныхъ явленій въ нашей деревнѣ.

Чтобы судить о степени распространенія у насъ черезполосицы, приведемъ относящіяся сюда данныя по нѣсколькимъ уѣздамъ Рязанской губерніи, а также процентное отношеніе числа общинъ съ черезполоснымъ владѣніемъ къ общему числу общинъ по каждому уѣзду.

Въ уѣздахъ:	Число общинъ съ надѣломъ, состоящ. изъ нѣсколькихъ особняковъ.	Число общинъ, гдѣ полная черезполосица.	% общинъ ованныхъ категорій къ общему числу ихъ.
Сапожковскомъ	62	19	22
Рязскомъ	64	89	34
Михайловскомъ	71	23	24
Данковскомъ	18	25	14
Ряненбургскомъ	23	7	9
Зарайскомъ	35	145	32
Егорьевскомъ	233	131	57

Другой видъ неудобства расположенія крестьянскихъ надѣловъ, также нерѣдко встрѣчающійся въ Рязанской губерніи—это **растянутость надѣла** и вообще **неудобная форма** его. Площадь надѣла или представляетъ собою видъ узкой полосы, называемой «холстомъ», который вытягивается отъ усадьбы на протяженіи нѣсколькихъ верстъ; или фигура надѣла представляетъ неправильный многоугольникъ, со множествомъ врѣзывающихся въ него внутрь клиньевъ, такъ что мѣстами образуется нѣчто, въ родѣ узкихъ черемычекъ, соединяющихъ одну часть надѣла съ другой. Прогонъ въ этихъ случаяхъ, какъ и при черезполосности надѣла, является также весьма затруднительнымъ, а на отдаленные участки даже и невозможнымъ. Кромѣ того, неудобная форма надѣла заставляеть его, въ видахъ уравненія, дѣлить назначительное количество душевыхъ полосъ или загоновъ, подобно тому, какъ это дѣлается въ тѣхъ случаяхъ, когда надѣлъ не одинаковъ по своему качеству.

Бываютъ случаи, гдѣ число душевыхъ полосъ въ общинѣ болѣе 200. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ насчитывается 177 общинъ, гдѣ на каждого домохозяина приходится отъ 50 до 210 клочковъ или полосокъ въ разныхъ мѣстахъ, шириною иногда не болѣе 1½ аршина. Разумѣется, о правильной обработкѣ земли, при такихъ условіяхъ, нельзя и думать. Такое чрезмѣрное дробленіе усложняетъ обработку полей, затрудняетъ пахоту и уборку хлѣбовъ, мѣшаетъ посѣву, увеличиваетъ количество межниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и сорныхъ травъ и пр. Хотя во многихъ случаяхъ и совершается между домохозяевами обмѣнъ полосъ съ цѣлью расширенія загоновъ, но это не всегда бываетъ возможно и представляетъ большія затрудненія.

Отдаленность крайнихъ полосъ надѣла отъ усадьбы, которая является слѣдствіемъ растянутости надѣльной земли, черезполосицы или отрѣзка надѣла не возлѣ самыхъ усадебъ, а въ нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ,

составляют третій видъ неудобства расположенія крестьянскихъ надѣловъ. Отдаленность полевыхъ полосъ влечетъ за собою затрудненія въ вывозкѣ удобренія. Если признать, подобно другимъ земскимъ статистикамъ, что отдаленность полей отъ усадебъ на 3 версты составляетъ предѣлъ, далѣе чего удобреніе становится невыгоднымъ по своей затруднительности, то подсчетъ общинъ, въ которыхъ дальнія полосы отстоятъ отъ усадебъ болѣе, чѣмъ на 3 версты, даетъ намъ возможность опредѣлить степень распространенія этихъ невыгодныхъ условій въ дѣлѣ правильнаго полеваго хозяйства въ различныхъ уѣздахъ. Приводимъ эти свѣдѣнія по шести уѣздамъ Рязанской губерніи.

Число общинъ, въ которыхъ дальній конецъ поля отстоитъ отъ усадебъ:

Въ уѣздахъ:	Отъ 3 до 5 версть.	Отъ 5 до 10 версть.	Отъ 10 в. и болѣе.	Итого болѣе 5 в.	% послѣднихъ ко всемъ общинамъ.
Егорьевскомъ	57	22	39	61	9,4
Рязскомъ	120	79	11	90	20,1
Михайловскомъ	82	36	5	41	10,5
Раненбургскомъ	31	32	9	41	12,1
Данковскомъ	18	41	5	46	14,7
Сапожковскомъ	55	61	13	74	20,6

Цифры послѣдней графы указываютъ % общинъ, въ которыхъ въ особенности вредно должна отражаться отдаленность крайнихъ полосъ отъ усадебъ, такъ какъ разстояніе ихъ болѣе, чѣмъ на пять версть, несомнѣнно, представляетъ одно изъ важнѣйшихъ препятствій къ правильному веденію хозяйства.

Указанныя неудобства расположенія надѣльной земли влекутъ за собою, какъ неизбежныя послѣдствія, не только пререканія и ссоры съ сосѣдями изъ-за поправъ, но и затрудненія, а часто и полную невозможность прогона скота для выпаса. Во многихъ общинахъ за прогоны взымается плата деньгами, или отработками, или по необходимости снимается въ аренду земля, по которой долженъ проговяться скотъ.

Дѣлая подсчетъ общинамъ, поставленнымъ въ невыгодныя условія относительно расположенія надѣла, оказывается, что число такихъ общинъ весьма значительное, а именно: въ Сапожковскомъ уѣздѣ ихъ 190, или 53% ко всему числу общинъ, въ Рязскомъ 291, или 65%, въ Михайловскомъ 191, или 49%, въ Данковскомъ 108, или 34%, въ Раненбургскомъ 102, или 30%, въ Зарайскомъ 189, или 33%, въ Егорьевскомъ 474, или 74%. Если въ Егорьевскомъ уѣздѣ, по естественнымъ условіямъ мѣстности, неудобство расположенія надѣла есть явленіе неизбежное, то въ другихъ уѣздахъ нѣкоторыя изъ указанныхъ неудобствъ могли бы быть отвратимы, въ особенности, черезполосица, уничтоженіе которой во многихъ случаяхъ было бы и возможно и въ высшей степени желательно.

Переходя къ техникѣ сельско-хозяйственнаго производства, мы должны прежде всего замѣтить, что она мало измѣнилась, сравнительно съ тѣмъ, что было прежде въ дореформенное время. Полевое хозяйство почти повсемѣстно ведется по трехпольной системѣ. Двухполье, четырехполье и пестрополье встрѣчаются только въ видѣ исключенія. Такъ, въ с. Слемскихъ Боркахъ, Нижне-Бѣломутской волости, Зарайскаго уѣзда, въ д. Шестимѣровой, Леканской волости, Егорьевскаго уѣзда, въ двухъ общинахъ д. Картаносовой, Бѣльской волости, Спасскаго уѣзда, пашня разбита всего на два поля—одно подъ паромъ, другое подъ рожью и въ Бѣльской волости частью еще подъ картофелемъ. Въ Тереховской волости, Спасскаго уѣзда, при двухпольѣ же, паръ совершенно отсутствуетъ, поле засѣвается ежегодно все—половина озимую рожью, половина разными яровыми, главнымъ образомъ, картофелемъ. Четырехполье—паръ, рожь, ярь,—отмѣчено въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Раненбургскаго уѣзда, какъ въ с. Новополяни, Кривополянской волости, въ с. Аннинѣ, Новотишевской волости (въ первомъ ведется съ 1861 г.). Пестрополье, нерѣдко встрѣчающееся въ Раненбургскомъ уѣздѣ, ведется здѣсь, обыкновенно, на вновь вводимыхъ въ полевую культуру участкахъ, на дальнихъ концахъ полей; въ с. Шумошахъ, Рязанскаго уѣзда, поле одной изъ общинъ (б. Петрово-Соловово) ежегодно засѣвается все картофелемъ.

Обработка земли не отличается особенной тщательностью. Въ черноземныхъ уѣздахъ подъ рожь пахутъ обыкновенно 3 раза, а боронятъ два; въ сѣверныхъ же чаще пахутъ и боронятъ по 2 раза; подъ овесъ пахутъ и боронятъ отъ 2 до 3-хъ разъ въ южныхъ уѣздахъ и по 2 раза въ сѣверныхъ. Разработка земли производится, въ большинствѣ случаевъ, съ помощью обыкновенныхъ орудій—сохи и бороны. Плуги почти не употребляются. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ черноземныхъ для укатыванія яроваго поля пользуются катками. Для молотбы съ каждымъ годомъ вводятся все въ большее употребленіе конныя крестьянскія молотилки «Рязанки», «Смыковки». Онѣ играютъ роль отчасти промышленныхъ заведеній, такъ какъ собственники ихъ ѣздятъ съ ними по окрестнымъ селеніямъ. Удобреніе, хотя практикуется повсемѣстно, благодаря почвеннымъ условіямъ, но въ разныхъ уѣздахъ не въ одинаковой степени. Въ уѣздахъ сѣверныхъ, гдѣ удобреніе составляетъ *conditio sine qua non* полеваго хозяйства, тамъ оно больше распространено и производится правильнѣе, но въ уѣздахъ черноземныхъ паръ удобряется плохо и мало. Препятствіемъ къ правильному унавоженію служатъ во 1) недостатокъ удобрительнаго матеріала, вслѣдствіе недостаточнаго количества скота, во 2) неопредѣленность сроковъ передѣла земли во многихъ общинахъ, 3) отдаленность полевыхъ участковъ отъ усадебъ, 4) необходимость по отсутствію лѣса, употреблять солому и навозъ на топливо и, наконецъ, 5) традиціонный взглядъ крестьянъ черноземной полосы, по которому удобреніе считается не необходимостью, но скорѣе роскошью: обходились безъ него преж-

де, пока земля не была истощена, полагають, что можно обходиться безъ удобренія и въ настоящее время.

Такъ или иначе, но весьма значительный % крестьянъ не удобряютъ земли вовсе, или мало удобряютъ, по недостатку навоза. Въ Рязанской губерніи насчитывается 66.341 домохозяевъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы, что составляетъ 26% всего числа домохозяевъ, а безлошадныхъ дворовъ, стало-быть лишенныхъ возможности правильно и въ достаточномъ количествѣ унавоживать землю, 98.972, или 38% всего числа домохозяевъ въ губерніи.

О степени обезпеченія населенія удобрительнымъ матеріаломъ можно судить на основаніи слѣдующаго разчета. Принявъ за норму необходимое количество скота, для удобренія одной десятины, въ 5 головъ крупнаго скота и считая въ губерніи всего крупнаго скота вмѣстѣ съ мелкимъ, въ переводѣ на крупный, 862.441 головъ, окажется, что означеннаго количества скота было бы достаточно для удобренія 172.488 десят. что составляетъ лишь 40,3% всей подлежащей удобренію земли, такъ какъ паровая площадь въ Рязанской губерніи заключаетъ въ себѣ 428.289,5 десят.

Производя подобный же разсчетъ по всѣмъ уѣздамъ въ отдѣльности, получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы.	Количество десятинъ подъ паромъ.	Число головъ крупнаго скота.	Сколько можно удобрить десятинъ.	% могущей быть удобренной земли ко всей паровой площади.
Егорьевскій	21.678	61.873	12.375	57,9
Спасскій	30.998	88.174	17.635	57
Рязанскій	26.687,5	73.687	14.735	55,2
Зарайскій	25.935	58.110	11.622	44,8
Пронскій	30.276,5	62.945	12.589	41,6
Сапожковскій	47.158	97.837	19.565	41,5
Ряжскій	32.388	64.331	12.866	39,7
Михайловскій	43.088,5	83.647	16.729	38,8
Касимовскій	41.902	81.061	16.212	38,7
Скопинскій	47.089	74.634	15.927	33,8
Раненбургскій	44.934	66.925	13.385	29,8
Данковскій	36.155	49.217	9.843	27,2
Итого по губерніи	428.289,5	862.441	172.488	40,3

Изъ приведенной таблицы оказывается, что южные уѣзды Рязанской губернии наиболѣе страдаютъ отъ недостатка удобрительнаго матеріала, что, при отсутствіи въ означенныхъ уѣздахъ древеснаго топлива и необходимости поэтому прибѣгать къ отопленію соломой или навозомъ, становится еще болѣе ощутительнымъ. Вотъ—причина, почему наблюдается съ каждымъ годомъ все большее и большее истощеніе земли, выражающееся хроническими неурожаями, которые, въ свою очередь, влекутъ за собою большой недостатокъ въ удобреніи и т. д. Въ результатѣ—обѣднѣніе и обнищаніе населенія.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ распредѣленіе хлѣбныхъ растений по уѣздамъ Рязанской губернии на крестьянской надѣльной землѣ. Данныя эти собраны въ 1886 г. Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, при содѣйствіи Земскаго Статистическаго Бюро.

Уѣзды.	Зерновыхъ хлѣбовъ.		Сурьмяныхъ растений.		Корнеплодовъ.		Торговыхъ растений.				Всего подъ посѣвомъ.						
	Ржи.	Пшеницы.	Картофеля.	Свекловицы.	Льна.	Копыти.	Табаку.	Остальн.									
Рязанскій . . .	32263	—	25	—	7	660	22236	6227	188	78	3501	—	52	73	4	—	65314
Сапожковскій . . .	46339	40	155	—	2	2726	26486	10476	735	1614	4275	—	62	462	—	5	93377
Спасскій . . .	30525	—	226	678	—	4462	11196	6590	225	279	5645	—	707	259	—	55	60847
Касимовскій . . .	39525	933	4	360	144	14239	8475	3250	202	94	6306	—	2818	80	—	—	76430
Зарайскій . . .	25955	—	10	19	—	454	22649	811	248	1261	588	—	180	26	—	20	52221
Пронскій . . .	30384	—	84	—	32	75	21379	4243	62	1970	1714	—	16	96	—	54	60109
Данковскій . . .	35736	—	104	10	41	1841	17679	9955	283	913	4287	—	596	308	—	—	71753
Раненбургск. . .	44858	—	183	—	21	1099	21991	15468	861	134	3390	1	1713	133	7	1	89860
Скопинскій . . .	46987	30	175	—	2	1407	29122	8786	175	421	6043	—	965	174	—	—	94287
Егорьевскій . . .	21645	75	—	—	—	12402	3204	62	12	—	3986	—	2246	9	—	19	43660
Михайловск. . .	43079	10	31	—	4	539	36453	2272	230	2311	1034	1	143	24	—	15	86146
Рязанскій . . .	27710	54	13	—	52	2993	13555	3309	186	1127	3611	1	496	57	—	3	53167
Всего . . .	425006	1142	1010	1067	305	42897	234425	71449	3407	10202	44380	3	9994	1701	11	172	847171

Чтобы видѣть, какія произошли перемѣны въ распредѣленіи хлѣбныхъ растений въ теченіи послѣдняго времени, сравнимъ давныя приведенныя въ послѣдней таблицѣ съ тѣми свѣдѣніями, которыя были изданы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и относятся къ 1881 г. ¹⁾

На 100 десятинъ общаго количества крестьянской надѣльной земли подъ посѣвами было:

	Въ 1881 г.	Въ 1886 г.
Ржи озимой	49,2	50,2
» яровой	0,5	0,1
Пшеницы озимой	0,1	0,1
» яровой	0,2	0,1
Овса	29,2	27,7
Проса	6,2	8,4
Гречихи	6,9	5,1
Ячменя	0,1	0
Гороха	0,5	0,4
Чечевицы и др. стручк. растений	1,1	1,2
Картофеля	4,1	5,3
Льна	1,5	1,1
Конопли	0,4	0,2

Такимъ образомъ, за пятилѣтіе съ 1881 по 1886 г. мы замѣчаемъ уменьшеніе въ посѣвахъ овса, гречихи, яровой ржи, яровой пшеницы, гороха, льна и конопли и увеличеніе посѣва озимой ржи, проса, картофеля и чечевицы. Увеличеніе площади стручковыхъ растений, главнымъ образомъ, чечевицы, на счетъ овса, объясняется большею выгодностью и пригодностью въ хозяйствѣ, сравнительно съ овсомъ (чечевица, какъ извѣстно, подмѣшивается и въ хлѣбъ и въ кормъ скотинѣ).

¹⁾ Стат. Всес., Сер. III, вып. 4. (Распед. земель по уѣздамъ въ Европ. Россіи за 1886 г.).

О перемѣнахъ, происшедшихъ за ягиліе, въ посѣвѣ хлѣбовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	На 100 десятинъ общаго количества земли подъ посѣвами было.																														
	Зерновыхъ хлѣбовъ.														Стручковыхъ растений.				Картофеля.		Торговыхъ растений.										
	Р ж и.				Пшеницы.				Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Проса.		Гороха.				Чечев. и остальн.		Льна.		Конопл.		Табаку.		Остальн.		
	Озимой.		Яровой.		Озимой.		Яровой.		Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Проса.		Гороха.		Чечев. и остальн.		Льна.		Конопл.		Табаку.		Остальн.				
	въ 1881 г.	въ 1886 г.	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86			
Рязскій . . .	48,4	49,4	—	—	—	0	—	—	—	0	5,4	1	34,6	34	7,0	9,5	0,4	0,3	0,1	0,1	3,1	5,4	0,2	0,0	0,7	0,1	—	0	—	—	
Сапожковск.	49,1	49,5	0,2	0	0,2	0,2	—	—	—	—	8,3	2,9	29,7	28,4	7,3	11,2	0,8	0,8	1,6	1,7	2,7	4,6	—	0,1	0,1	0,5	—	—	—	0	
Спасскій . . .	49,6	50,1	—	—	0,1	0,4	1,8	1,1	—	—	8,7	7,3	20,2	18,4	8,9	10,8	0,3	0,4	0,3	0,5	8,4	9,3	1,2	1,1	0,4	0,5	—	—	—	0,1	
Касимовскій.	51,3	51,7	1,2	1,2	—	0	0,2	0,5	0,9	0,2	16,9	18,6	12,5	11,1	4,5	4,2	0,4	0,3	0,2	0,1	8,3	8,3	3,3	3,7	0,3	0,1	—	—	—	—	
Зарайскій . .	50,5	49,7	—	—	—	0	—	0,4	—	—	0,8	0,9	41,7	43,4	1,2	1,6	0,8	0,5	3,3	2,4	1,2	1,1	0,5	0,3	—	0	—	—	—	0	
Пронскій . . .	46,7	50,5	2,9	—	0,1	0,1	0,1	—	—	—	0,8	0,1	39,1	35,5	5,5	7,5	0,3	0,1	2,7	3,2	1,6	2,8	0,1	0,0	0,1	0,1	—	—	—	0	
Данковскій . .	49,4	49,8	—	—	0,1	0,2	—	0,0	—	—	3,8	2,6	28,5	24,6	10,3	13,7	0,6	0,4	0,4	1,3	3,9	6	1,8	0,8	1,2	0,5	—	—	—	—	
Раненбургск.	47,6	50	0,4	—	0,1	0,2	—	—	—	—	6,3	1,2	25,1	24,5	11,1	17,2	1,5	0,9	0,2	0,1	3,0	3,8	3,6	1,9	1,1	0,1	—	0	—	0	
Скопинскій . .	49,7	49,9	—	0	0,2	0,1	—	—	—	—	2,1	1,5	35,1	30,9	7,1	9,3	0,1	0,2	0,3	0,4	3,6	6,4	1,5	1,2	0,3	0,2	—	—	—	—	
Егорьевскій . .	48,9	49,6	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	29,8	28,4	8,9	7,3	—	0,2	0,1	0	—	—	8	9,1	4,0	5,1	—	0	—	—	0,1	0	
Михайловск . .	50,1	50	—	0	—	0	—	—	—	—	0,9	0,6	43,9	42,3	1,3	2,7	0,5	0,3	2,2	2,6	0,8	1,2	0,2	0,2	0,1	0	—	—	—	0	
Рязанскій . . .	49,9	52,1	0,5	0,1	0,1	0	—	—	—	—	0,1	5,6	5,7	26,7	25,5	5,0	6,2	0,9	0,4	3,1	2,1	6,5	6,8	1,3	0,9	0,4	0,1	—	—	—	0
По губерніи . .	49,2	50,2	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0	6,9	5,1	29,2	27,7	6,2	8,4	0,5	0,4	1,1	1,2	4,1	5,3	1,5	1,1	0,4	0,2	—	0	0	0	

По отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ показываетъ приведенная таблица, въ площади посѣвовъ культурныхъ растений, произошли слѣдующія измѣненія.

Воздѣлываніе озимой ржи увеличилось почти повсемѣстно, только по уѣздамъ Зарайскому и Михайловскому наблюдается уменьшеніе, столь однако незначительное, что оно легко можетъ быть объяснено случайною разницею въ размѣрѣхъ полевыхъ клиньевъ, такъ какъ въ 1886 году рожь, при господствующей въ крестьянскомъ хозяйствѣ губерніи 3-хъ полевой системѣ, должна была занимать яровой клинъ 1881 г. Въ этомъ же, можетъ быть, слѣдуетъ искать объясненіе и подмѣчаемому незначительному увеличенію ея воздѣлыванья по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ уѣздовъ Пронскаго, Раненбургскаго и Рязанскаго, гдѣ для происшедшихъ измѣненій, въ виду ихъ значительности, слѣдуетъ искать иныхъ объясненій.

Часть наблюдаемаго по нимъ увеличенія (по Пронскому уѣзду весьма значительная (2,9% изъ 3,8) произошла, какъ ясно указываетъ таблица, на счетъ яровой ржи, воздѣлываніе которой, вслѣдствіе неврѣности ея урожаяевъ, уменьшается въ губерніи изъ года въ годъ, часть слѣдуетъ отнести, вѣроятно, на общую для губерніи, указанную уже случайную причину, часть—остается безъ объясненія.

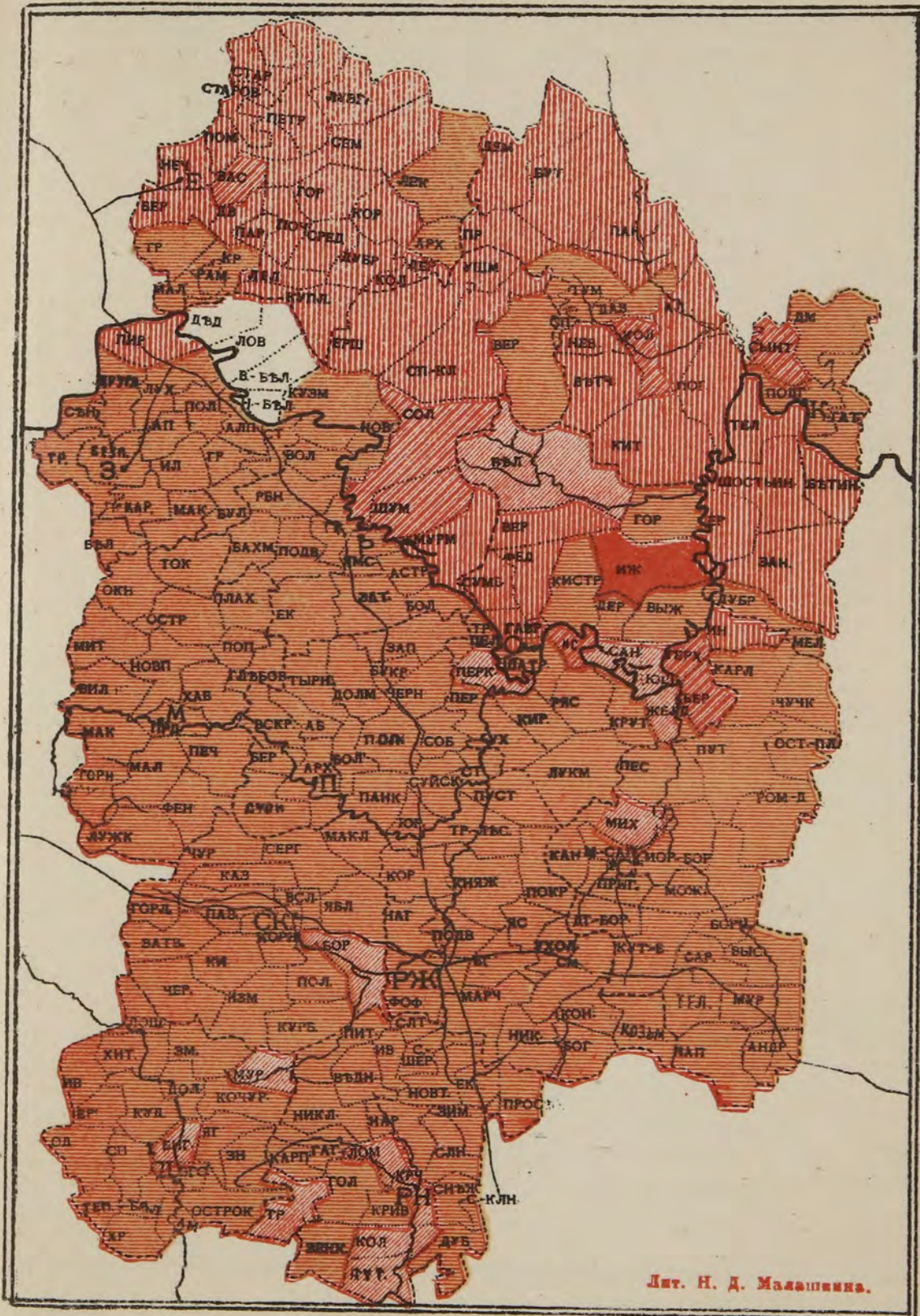
Уменьшеніе площади подъ овсомъ замѣчается по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Зарайскаго, гдѣ, въ % къ общей площади посѣва, воздѣлываніе его увеличилось съ 41,7 до 43,4%; увеличеніе это, какъ видно изъ таблицы, произошло на счетъ всѣхъ остальныхъ растений яроваго клина, воздѣлываемыхъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, общее уменьшеніе по нимъ, выраженное тѣмъ же способомъ,—1,7%, какъ разъ равно увеличенію въ посѣвахъ овса. По всѣмъ же остальнымъ уѣздамъ замѣчается обратное явленіе: овесъ вытѣсняется другими растеніями, преимущественно, просомъ и картофелемъ, воздѣлываніе которыхъ увеличивается въ губерніи изъ года въ годъ.






Воздѣлываніе перваго изъ нихъ, проса, уменьшилось, по даннымъ таблицы, только въ Касимовскомъ и Зарайскомъ уѣздахъ, въ которыхъ, на счетъ этого хлѣба (и нѣкоторыхъ прочихъ), увеличилось повидимому, воздѣлываніе гречихи и яровой пшеницы, а въ Касимовскомъ также и льна.

По отношенію къ картофелю, замѣчается подобное же явленіе: воздѣлываніе его распространяется повсемѣстно, кромѣ тѣхъ же двухъ уѣздовъ, изъ которыхъ въ Касимовскомъ процентное отношеніе площади подъ нимъ осталось безъ измѣненія, въ Зарайскомъ уменьшилось всего только, впрочемъ, на 0,1%.

Для гречихи, незначительное увеличеніе посѣвовъ которой, уже отмѣчено по Касимовскому и Зарайскому уѣздамъ и слѣдуетъ отмѣтить еще по Рязанскому (съ 5,6% посѣвной площади подъ нею увеличился до 5,7), замѣчается, напротивъ, повсемѣстное уменьшеніе посѣвовъ, осо-

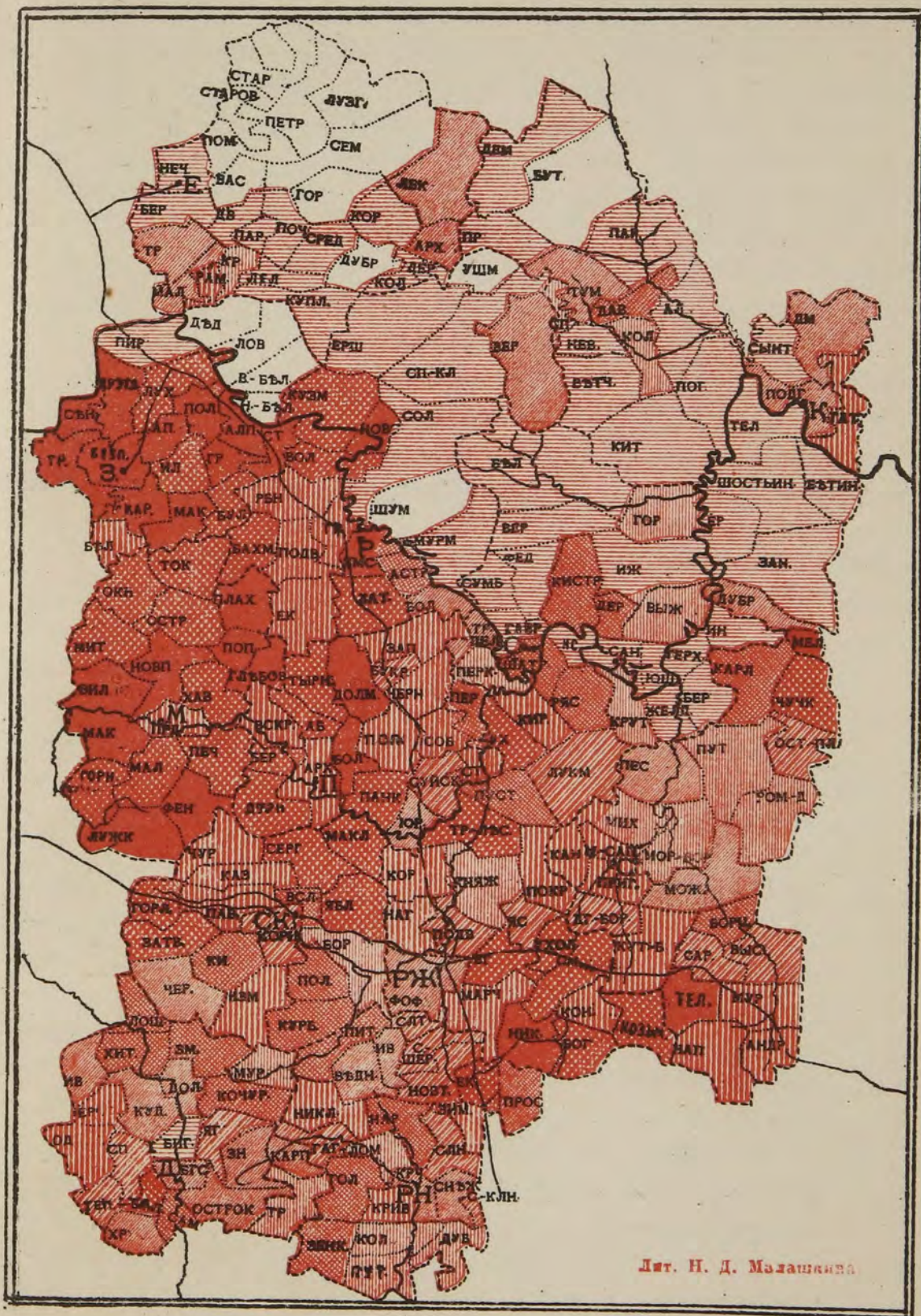
Главный яровой хлебъ въ Ряз. губ.



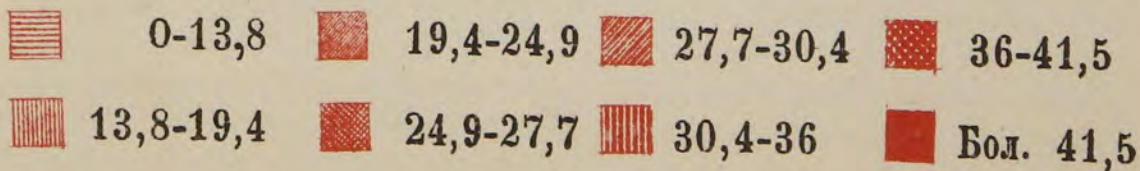
- | | | | | | |
|---|------------|---|----------|---|----------|
|  | Овесъ. |  | Просо. |  | Пшеница. |
|  | Картофель. |  | Гречиха. | | |

Культура овса въ Рязанской гув.

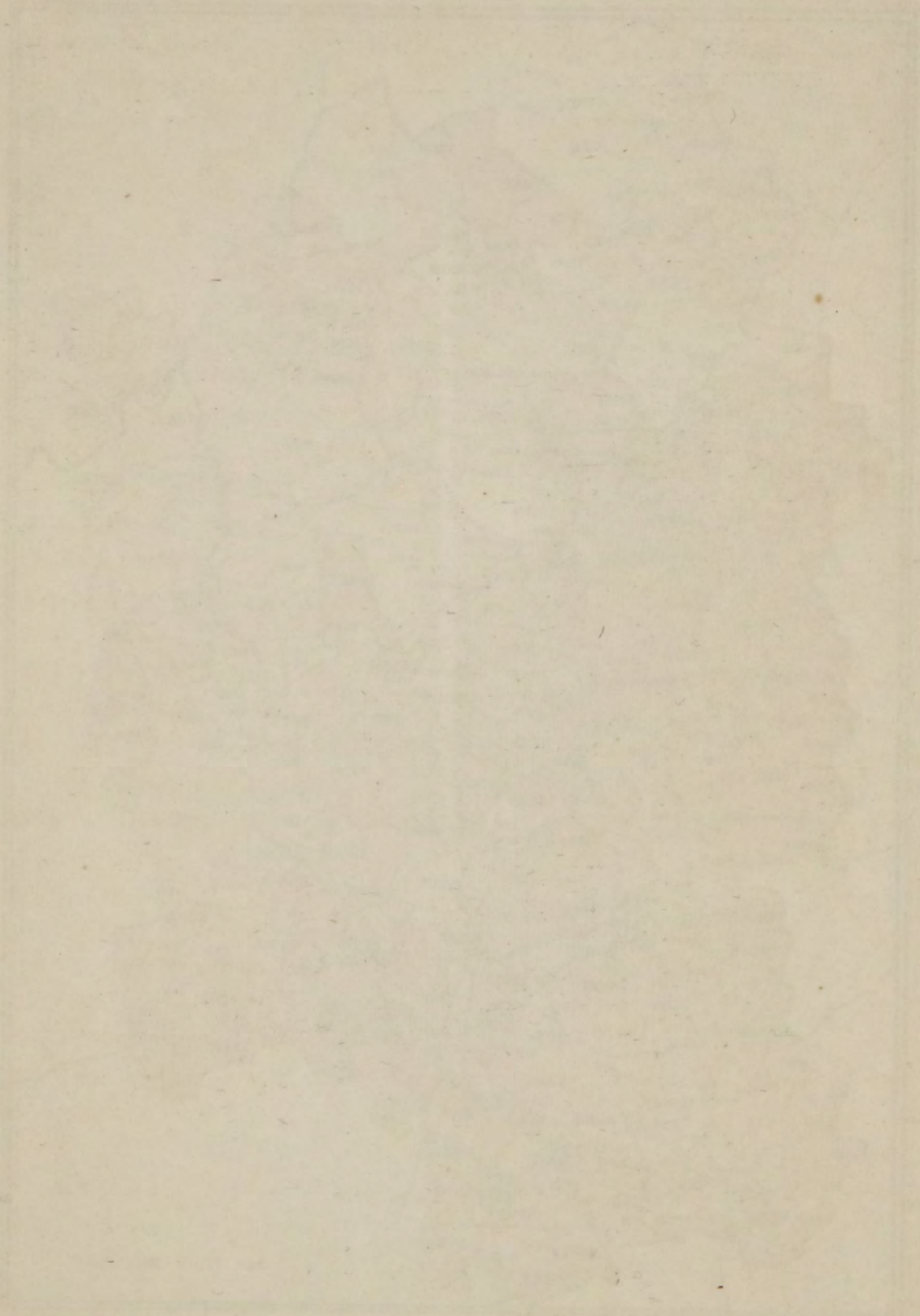
($\%$ -ое отнош. площ. посѣва овса къ общей площади посѣва).



Лит. Н. Д. Малашикин



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



1900

бенно значительное по уѣздамъ Рязанскому, Рязскому и Сапожковскому.

Въ посѣвахъ льна увеличеніе замѣчается также только по двумъ уѣздамъ, Касимовскому и Егорьевскому, въ Сапожковскомъ уѣздѣ замѣчается введеніе культуры этого растенія, не воздѣлывавшагося въ уѣздѣ по даннымъ 1881 г., не наблюдается измѣненій въ Пронскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ, гдѣ лёвъ является случайнымъ растеніемъ крестьянскихъ полей; по прочимъ же уѣздамъ произошло уменьшеніе посѣвовъ льна.

Воздѣлываніе чечевицы, оставшееся безъ измѣненія въ Рязскомъ уѣздѣ, падаетъ въ уѣздахъ Касимовскомъ, Зарайскомъ, Рязанскомъ и Рязанскомъ и увеличилось въ остальныхъ, такъ что въ средней полосѣ губерніи замѣчается какъ бы волнообразное ея движеніе съ сѣвера на югъ.

Что касается прочихъ растеній таблицы, доля посѣвовъ которыхъ на крестьянскихъ поляхъ выражается почти все десятиными долями процента, то въ виду самой незначительности ихъ воздѣлыванья, едва ли стоитъ говорить о происшедшихъ въ немъ измѣненіяхъ, и такъ достаточно ясныхъ изъ таблицы.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію культуры отдѣльныхъ растеній.

Озимый клинъ крестьянскихъ полей почти весь занятъ озимой рожью, главнымъ хлѣбомъ крестьянскаго хозяйства Рязанской губерніи, занимающей болѣе половины (50,2%) всей площади посѣва на крестьянскихъ поляхъ, а мѣстами (какъ уже указано выше, при двухпольѣ) являющейся даже единственнымъ культурнымъ растеніемъ. Въ виду однообразія въ размѣрахъ воздѣлыванія этого хлѣба, распредѣленіе ея по площади губерніи представляется весьма равномернымъ, и говорить о немъ нѣтъ надобности.

Яровой клинъ не представляетъ такого однообразія: распредѣленіе растеній, въ немъ воздѣлываемыхъ по площади губерніи, далеко уже не такъ равномерно и разныя мѣстности представляютъ въ этомъ случаѣ рѣзкія различія, обусловливаемые, главнымъ образомъ, почвенными, а отчасти и экономическими условіями.

Для крестьянскаго хозяйства цѣлой губерніи главнымъ яровымъ хлѣбомъ является овесъ, занимающій 27,7% всей посѣвной площади и 55,7% площади подъ яровыми хлѣбами, и это значеніе сохраняется имъ во всей южной, черноземной и суглинистой, половинѣ губерніи ¹⁾, гдѣ площадь подъ нимъ составляетъ 31,9% посѣвной, хотя и здѣсь, во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Зарайскаго, культура его вытѣсняется уже другими. На пескахъ же сѣверной части губерніи главное мѣсто среди

¹⁾ Подъ именемъ южной части губерніи здѣсь, какъ и въ дальнѣйшемъ изложеніи, подразумѣвается часть губерніи, лежащая по правую сторону р. Оки, кромѣ южной части Касимовскаго уѣзда, которая по свойствамъ почвы и др. признакамъ отнесена къ сѣверной заокской части. Для земледѣлія къ сѣверной части губерніи отнесена и песчаная Пирочинская волость, Зарайскаго уѣзда.

растений яроваго поля занимаетъ гречиха (19,8% посѣвной площади для всего района, овесъ—9,9), такъ-что губернія представляется какъ бы подѣленной между этими двумя хлѣбами, и прочія растенія изъ играющихъ роль главныхъ яровыхъ, просо, картофель и пшеница только въ особыхъ случаяхъ выступаютъ на первое мѣсто въ яровомъ клину¹⁾.

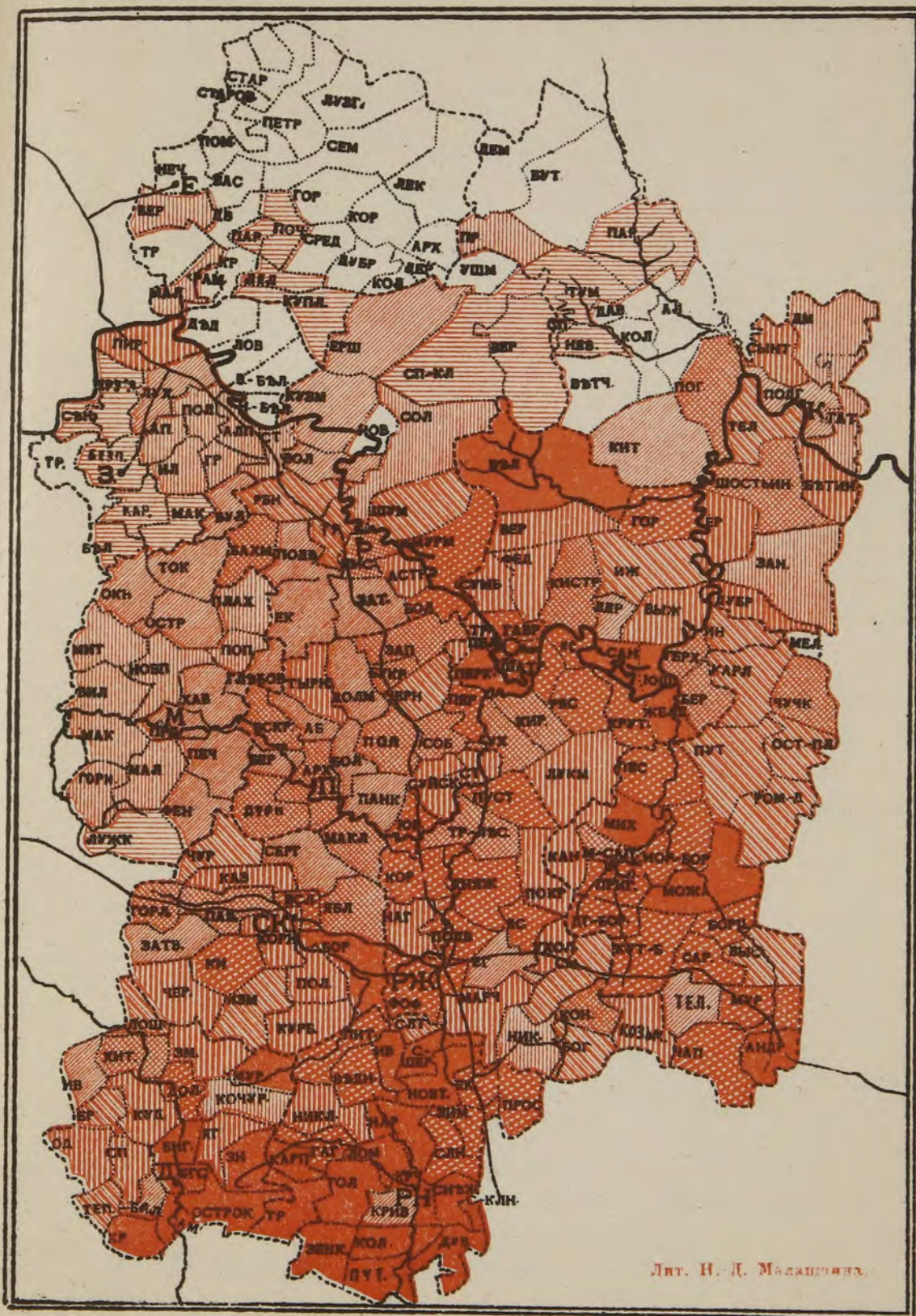
Районъ наибольшаго распространенія овса почти вполнѣ совпадаетъ, при сравненіи съ почвенною картою Рязанскаго Губернскаго Земства съ суглинками и черноземомъ 2-го разряда, и только въ Ряжскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ замѣчается отклоненіе отъ этого: культура овса является здѣсь значительно распространенной также на черноземѣ и 1-го разряда. Въ Скопинскомъ, Данковскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ овесъ на черноземѣ 1-го разряда вытѣсняется другими хлѣбами, преимущественно просомъ, мѣстами (напр., въ Спасскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ) вытѣсняющимъ овесъ и на суглинкахъ и черноземѣ 2-го разряда. Вытѣсненіе овса картофелемъ наблюдается на пескахъ Княжевской волости, Ряжскаго уѣзда, Желудевской, Березовской и Териховской—Спасскаго уѣзда и Карловской—Сапожковскаго (районъ картофельно-крахмальныхъ заводовъ), въ Песочинской, Михѣвской и Морозово-Борковской—Сапожковскаго уѣзда, въ районѣ винокуренія изъ картофеля (Кошелевскіе заводы). Въ сѣверной части губерніи наблюдается, при сравненіи съ тою же картою, прямая зависимость между качествомъ почвы (по земской классификаціи, и степенью распространенности овса въ крестьянской культурѣ. Такъ, въ Егорьевскомъ уѣздѣ больше всего воздѣлывается его волостяхъ съ лучшею почвою для уѣзда (песчаною 2-го разряда), совсѣмъ не воздѣлывается онъ въ волостяхъ съ худшею почвою (песчаною 5 разряда), вытѣсняясь въ нихъ гречихою, волости же съ песчаною почвою 4-го разряда, въ этомъ отношеніи, занимаютъ переходное мѣсто,—и подобное же явленіе замѣчается также въ остальныхъ—Рязанскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ уѣздахъ.

Просо является вторымъ, по важности, яровымъ хлѣбомъ для цѣлей губерніи и занимаетъ 8,4% всей посѣвной площади, такъ что культура его въ губерніи менѣе распространена противъ овса почти въ $3\frac{1}{4}$ раза. Для предокской части губерніи, просо и овесъ, какъ бы взаимно дополняютъ другъ друга въ яровомъ клину. Въ заокской же сторонѣ, оба эти хлѣба вытѣсняются гречихою, хотя культура проса и тутъ довольно распространена въ Мурминской и Шумошской волостяхъ, Рязанскаго уѣзда и въ заокской части Спасскаго, гдѣ въ Бѣльской, Санской и Юштинской вол. оно является даже главнымъ яровымъ хлѣбомъ. Нап-

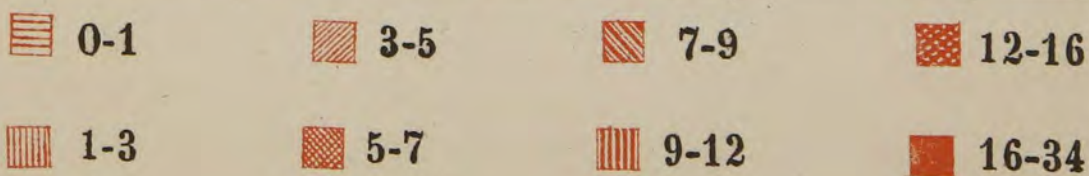
¹⁾ Просо въ Бѣльской, Санской, Юштинской, Желудевской и Перкинской волостяхъ, Спасскаго уѣзда, въ Михѣвской—Сапожковскаго, Боровской—Скопинскаго, Мураевинской и Бигильдинской—Данковскаго, Троицкой, Ломовской, Крючковой, Колыбельской и Путятинской—Раненбургскаго; картофель—въ Васильевской волости, Егорьевскаго уѣзда, Колесниковской и Сынтульской—Касимовскаго, Солотчинской и Шумошской—Рязанскаго, Исадской, Териховской и Березовской—Спасскаго пшеница—въ одной только Ижевской волости, Спасскаго уѣзда.

Культура проса въ Рязанской губ.

(%о-ое отнош. площ. посѣва проса къ общей площади посѣва).

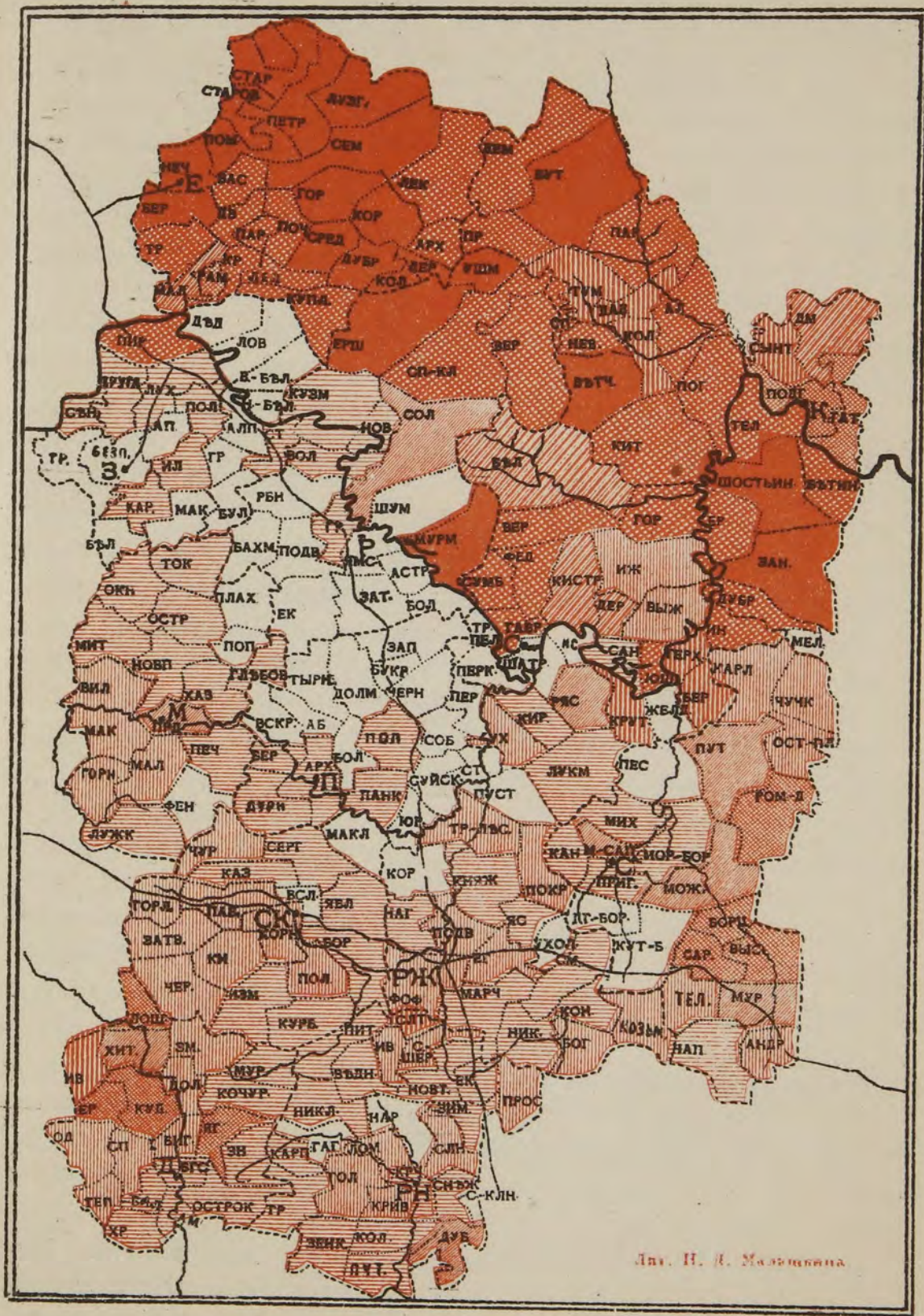


Лит. Н. Д. Малашичева.



Культура гречихи въ Рязанской губ.

(%о-ое отнош. площ. посѣва гречихи къ общей площади посѣва).



Д-р Н. И. Мазырина



болѣе же распространена культура его съ одной стороны на черноземѣ 1-го разряда, въ уѣздахъ Скопинскомъ, Данковскомъ и особенно Раненбургскомъ, съ другой—въ тѣхъ волостяхъ Ряжскаго, Сапожковскаго и Спасскаго уѣздовъ, гдѣ крестьяне, благодаря большому количеству скота на десятину пашни, имѣютъ возможность удобрять и большую часть поля.

По крайней мѣрѣ, при сравненіи двухъ картограммъ—одной, показывающей распространение культуры проса и другой—число головъ всего скота (въ переводѣ на крупный) на десятину пашни,—въ общемъ, замѣчается указанное совпаденіе. Объясненіе этому явленію слѣдуетъ искать, вѣроятно, въ томъ, что просо въ этихъ уѣздахъ сѣется крестьянами, главнымъ образомъ, на удобренныхъ участкахъ своихъ полей. Такимъ образомъ, подъ просо, въ общемъ, идутъ, повидимому, лучшія земли губерніи, при чемъ не замѣчается той тѣсной зависимости отъ свойствъ почвы, какая была подмѣчена для овса: хотя культура проса и болѣе распространена на черноземѣ 1-го разряда, лучшей почвѣ губерніи, однако и на остальныхъ почвахъ оно также является районами не менѣе распространеннымъ. Только на пескахъ сѣвера губерніи, въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ, просо совсѣмъ, или почти совсѣмъ не воздѣлывается, уступая здѣсь мѣсто гречихѣ и льну.

Для гречихи опять наблюдается весьма тѣсная зависимость между почвою и развитіемъ ея воздѣлыванія, которое особенно распространено на песчаныхъ почвахъ сѣверной части губерніи, гдѣ гречиха, какъ уже было указано раньше, является главнымъ, а мѣстами, даже единственнымъ (напр. во всей Ушморской вол., Рязанскаго уѣзда) растеніемъ яроваго клена. Здѣсь, въ уѣздахъ Егорьевскомъ, Рязанскомъ и Касимовскомъ замѣчается даже развитіе ея посѣвовъ на счетъ другихъ растеній, тогда какъ въ южной части губерніи посѣвы ея уменьшаются изъ года въ годъ и мѣстами она уже совсѣмъ не сѣялась въ 1886 г., или посѣвы ея выражались десятими долями процента къ общей посѣвной площади ¹⁾.

Какъ на островки, сравнительно, большаго ея воздѣлыванья, можно здѣсь указать на сѣверо-западную часть и Ягодновскую вол., Данковскаго уѣзда, ²⁾ на Синтульскую (10,5%) и, пожалуй, Дубовскую вол., Раненбургскаго уѣзда, на восточно-центральную часть Сапожковскаго ³⁾, на Крутицкую, Березовскую, Териховскую и Инякинскую (песчаная) вол., Спасскаго уѣзда.

¹⁾ Южныя части Зарайскаго (кромѣ Пирочинской вол.—23,5%) и Рязанскаго уѣздовъ, Пронскій и почти весь Михайловскій уѣзды и значительныя доли остальныхъ южныхъ уѣздовъ.

²⁾ Волости Дошаковская, Хитровская, Ивановская, Ерошкинская и Кудрявская.

³⁾ Пуятинская, Ромаго-Дарковская, Межаровская, Борейкая, Сараевская, Высокская и Муровлянская вол.

Въ отношеніи картофеля, также подмѣчается зависимость между развитіемъ его культуры и почвенными условіями мѣстности: меньше всего воздѣлываніе его развито въ овсяномъ районѣ и, затѣмъ, распространено болѣе въ сѣверной (9,2% посѣвной площади), чѣмъ въ южной половинѣ губерніи (4,3%).

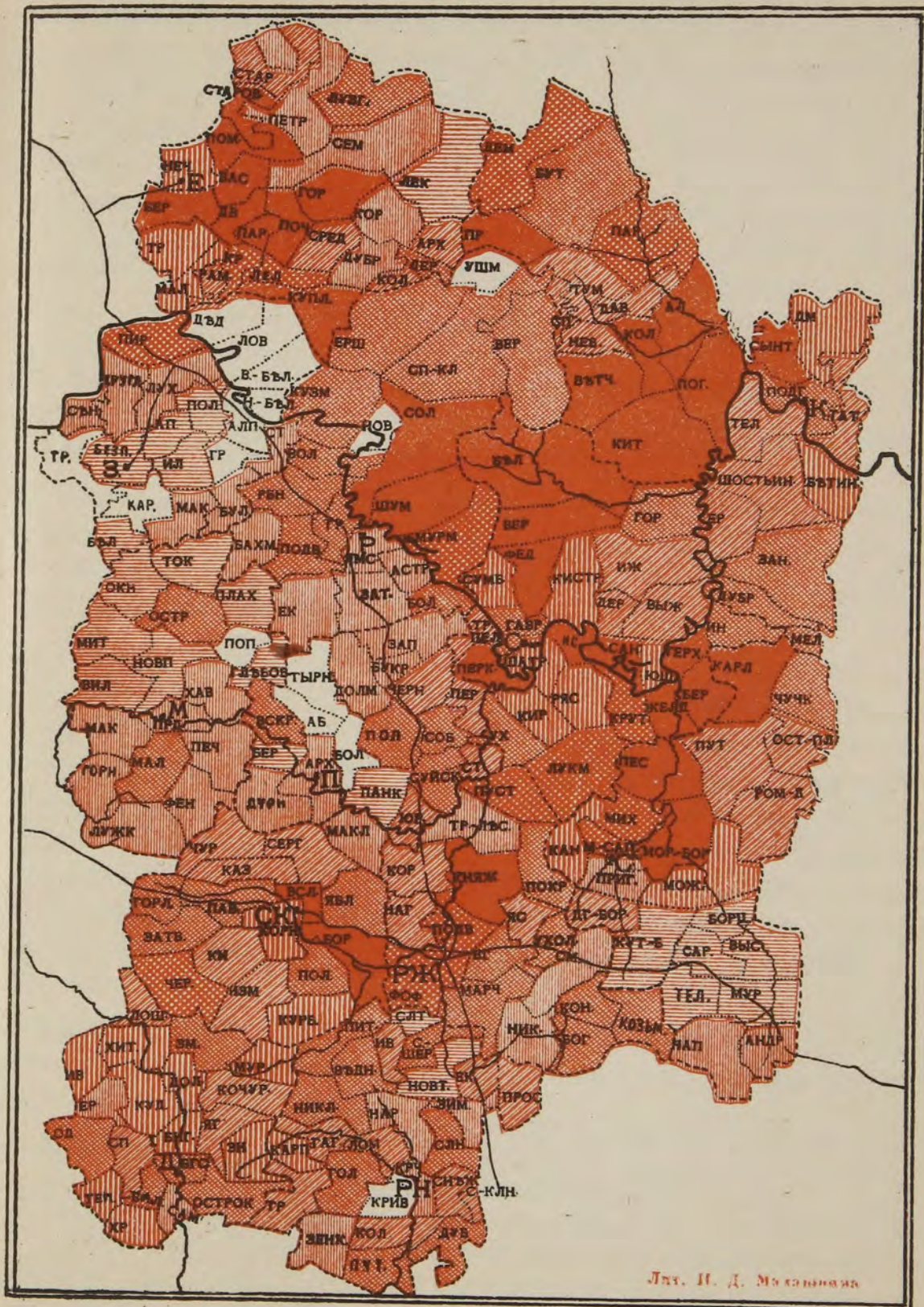
Но для него особенно рѣзко сказывается вліяніе мѣстныхъ экономическихъ условій, потому что при воздѣлываніи его, не только для собственнаго продовольствія, но и на продажу, значеніе разстоянія отъ мѣста сбыта должно, при малой его шортативности, получать особенно рельефное выраженіе. И дѣйствительно, культура его наиболѣе развита въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ находитъ себѣ близкій сбытъ на рынкахъ, на винокуренные и крахмальные заводы, какъ это уже и было указано, между прочимъ, при разсмотрѣніи культуры овса. Такъ, въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ Шумошской, подгородней волости, съ песчаною почвою, въ ближайшихъ къ городу селлахъ Полянахъ и Шумошахъ, с. Аграфенинѣ, Солотчинской волости, онъ занимаетъ весь яровой кливъ, а въ одной изъ общинъ с. Шумошь, даже все поле: картофель здѣсь идетъ на продажу, какъ на базарахъ въ Рязани, такъ и на винокуренные и крахмальные заводы.

Ленъ воздѣлывается больше всего на самомъ сѣверѣ губерніи, въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ, причѣмъ районъ наибольшаго для губерніи развитія льняной культуры (°/о отношеніе площади подъ нимъ къ общей посѣвной площади свыше 10) захватываетъ сѣверо-западный уголъ Касимовскаго уѣзда (вол. Демидовская, Бутыльская, Параксинская, Спириинская и Невѣровская). Кромѣ того, свыше 10°/о посѣвной площади состоитъ подо льномъ еще въ Касимовской и Круговской вол., Егорьевскаго уѣзда. Другой островъ сравнительнаго развитія льняной культуры захватываетъ сѣверо-западную часть Раненбургскаго уѣзда съ прилегающими къ нему Курбатовскою и Мураевинскою волост., Скопинскаго и Данковскаго уѣздовъ: процентное отношеніе льняной площади къ посѣвной колеблется здѣсь отъ 3,5 до 9,6 въ то время, какъ въ остальныхъ мѣстностяхъ южной половины губерніи, процентъ этотъ или выражается все десятыми и сотыми долями, или же ленъ даже совсѣмъ не воздѣлывается, является случайнымъ растеніемъ крестьянскихъ полей. Въ этомъ районѣ воздѣлывается сѣмянной ленъ, тогда какъ на сѣверѣ ленъ воздѣлывается на волокна, и объясненіе въ развитіи здѣсь, на югѣ губерніи, льняной культуры слѣдуетъ искать, можетъ быть, въ закрытіи по пролегающему чрезъ эту мѣстность Астраханскому тракту прогона скота, когда мѣста, ходившія подъ полевщину, были вспаханы и засѣяны льномъ.

Чечевица воздѣлывается только въ предокской части губерніи (за Оку она заходитъ лишь въ Подгородной и Дмитріевской вол. Касимовскаго уѣзда), преимущественно, на суглинкахъ и черноземѣ 2-го разряда Зарайскаго, Рязанскаго, Михайловскаго и Пронскаго уѣздовъ, гдѣ мѣстами

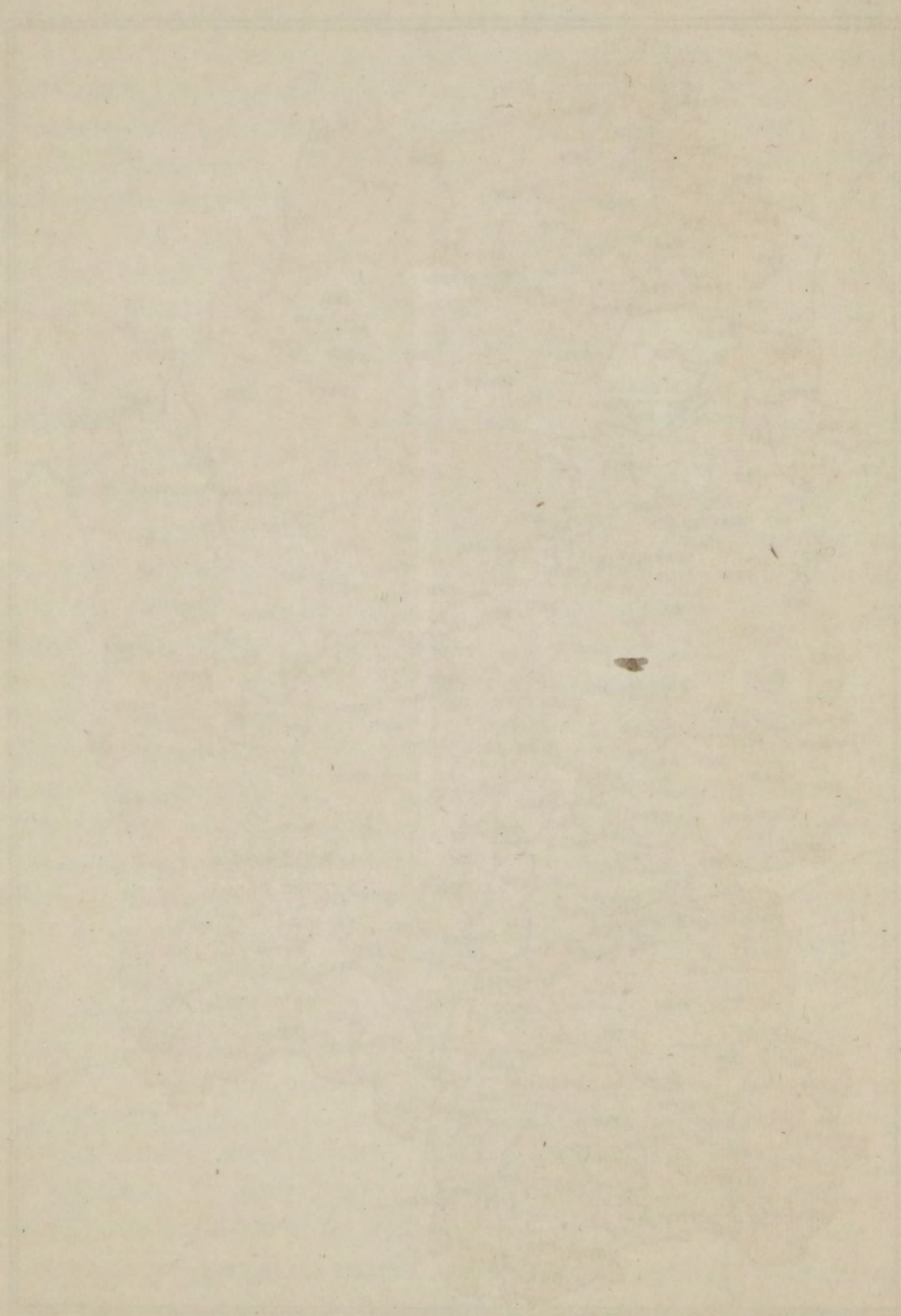
Культура картофеля въ Рязанской губ.

(%о-ое отнош. площ. посѣва картофеля къ общей площади посѣва).



Лит. И. Д. Макарова





она является даже третьимъ по важности растеніемъ, послѣ ржи и овса ¹⁾. Въ остальныхъ уѣздахъ губерніи она или является случайнымъ растеніемъ, или захватываетъ только незначительные районы. Такъ, въ Спасскомъ уѣздѣ воздѣлываніе ея, сравнительно, довольно распространено въ Троице-Пеленицкой вол. (7,9⁰/₀ общей площади посѣва): въ Скопинскомъ, въ Маклаковской (3,4⁰/₀), въ Данковскомъ районѣ ея воздѣлываніе захватываетъ сѣверъ и западъ уѣзда (максимумъ въ волостяхъ Данковской и Хитровской—4,8 и 5,2⁰/₀ общей площади посѣва), въ Сапожковскомъ—Путятинскую и Романо-Дарковскую вол. (7,9 и 9,1⁰/₀), въ которыхъ она опять является третьимъ, по важности полевымъ растеніемъ.

Остальныя растенія играютъ весьма малую роль въ крестьянской полевой культурѣ Рязанской губерніи. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ, культура ячменя отмѣчена въ 19 волостяхъ губерніи, при чемъ довольно видное мѣсто занимаетъ она въ с. Жолчинѣ, Бахмачеевской вол., Рязанскаго уѣзда (46 дес.), въ Архангельской и Никольской слободахъ (32 дес.) Пронскаго уѣзда, въ с. Каменкѣ, Ягодновской вол.—Данковскаго уѣзда, (40 дес.), въ Телебукинской, Подгородней и Татарской вол., Касимовскаго уѣзда (26,5 37 и 29¹/₄ дес.).

Полба болѣе всего воздѣлывалась въ Панкинской вол., Пронскаго уѣзда (54 д.), и, кромѣ того, культура ея отмѣчена еще въ Феняевской и Маковской вол., Михайловскаго уѣзда (13 и 2 д.) и Бахмачеевской вол. Рязанскаго уѣзда (1 дес.).

Посѣвы кукурузы на поляхъ встрѣчаемъ только въ Андреевской вол.—Сапожковскаго уѣзда (5 дес.) и въ Раменской—Егорьевскаго (0,5 дес.).

Изъ бобовыхъ и стручковыхъ растеній, горохъ, воздѣлываемый почти только въ одной предокской части губерніи ²⁾, занимаетъ 0,4⁰/₀ общей площади крестьянскихъ посѣвовъ, и выше единицы процентъ этотъ поднимается только въ немногихъ волостяхъ губерніи ³⁾. Сравнительно, наиболѣе распространена его культура у государственныхъ крестьянъ с. Полянъ, Сапожковскаго уѣзда (150 д.—14⁰/₀), Высоковской вол., Сапожковскаго уѣзда (280 д.—3,6⁰/₀), Путятинской (187 д.—2,4⁰/₀) и Дубовской (280 д.—5,2⁰/₀) Раненбургскаго.

Культура рапса отмѣчена всего только въ двухъ волостяхъ губерніи—Прочинской, Зарайскаго уѣзда (18¹/₄ д.) и Круговской—Егорьев-

¹⁾ Бѣлыническая, Каринская, Безпятковская, Апонитищенская, Ильицинская, Григорьевская и Булыгинская вол. Зарайскаго уѣзда, Екимецкая—Рязанскаго, Плахинская, Токаревская, Окуньковская, Митякинская, Маковская, Прудская и Горностаевская—Михайловскаго, Абакумовская, Большесельская и Панкинская—Пронскаго.

²⁾ За Окою онъ встрѣчается въ Маливской, Раменской и Двоенской вол., Егорьевскаго, въ Прудковской, Подгородней и Дмитріевской, Касимовскаго и нѣкоторыхъ заокскихъ вол., Спасскаго уѣзда.

³⁾ Ильицинская—Зарайскаго уѣзда (2,4⁰/₀), Болошневская—Рязанскаго уѣзда (2,2), Ижевская и Выжелѣсская—Спасскаго (2,6 и 2,3), Ерахтурская и Мелиховская—Касимовскаго (1,05 и 4,1).

скаго (2,5 д.), сурепки въ той же Пирочинской (1¹/₄) а также въ Бережковской и Нарыкинской Егорьевскаго уѣзда (2 и 14,5 д.).
 Культура бобовъ—въ одной только Дмитриевской вол., Касимовскаго уѣзда, гдѣ ими было занято 19¹/₂ дес.
 Зародыши полевой культуры свекловицы отмѣчены въ Мурманской вол., Рязанскаго уѣзда (0,5), въ Токаревской и Остроуховской—Михайловскаго (0,8 и 1 д.) и въ Зимаровской вол., Раненбургскаго уѣзда (1 д.), въ которой имѣется такая же отмѣтка и для подсолнуха (1 д.), встрѣчающагося еще въ Волошневской вол., Рязанскаго уѣзда (2 д.).
 Полевая культура табака отмѣчена въ трехъ волостяхъ Раненбургскаго уѣзда (Путятинская—3 д., Снѣжетковская—0,75 д. и Зимаровская—3 д.) въ Княжовской вол. Рязскаго уѣзда (4 д.).—лука въ одной только Исадской вол. Спасскаго уѣзда, гдѣ извѣстно, сильно развита и огородная культура этого растенія, особенно въ с. Устрани и д. Кутуковъ, по которой и отмѣченъ наибольшій посѣвъ (45 д. изъ всѣхъ 55¹/₄ дес.).
 Свѣдѣнія о размѣрѣ средняго урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ, ржи и овса, мы можемъ извлечь изъ двухъ источниковъ: 1) изъ статистическихъ таблицъ и 2) изъ докладовъ Губернской Земской Управы.

Приведенныя въ статистическихъ таблицахъ нашего сборника средніе урожаи ржи и овса представляются въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы .	Средній урожай по уѣздамъ:		Наиб. средній по волостной урожай:		Наимен. средній по волостной урожай:	
	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
Раненбургскій	5,7	4,4	7	5,8	3,6	3
Данковскій	4,7	3,9	6,3	4,6	4,1	3,2
Сапожковскій	5,6	4,3	8,1	6,9	3,8	2,4
Рязскій	4,7	4,3	6,4	5,5	3,6	3,1
Скопинскій	4,9	3,9	5,7	4,7	4,2	3,1
Михайловскій	4,7	3,9	5,9	4,7	3,9	3,3
Спасскій	5,6	4,5	7,6	7,8	3,5	3
Пронскій	4,5	3,4	5,2	5,3	2,9	2,3
Зарайскій	3,3	3,3	5,2	5,5	2,1	2
Рязанскій	4,3	—	6,9	—	2,2	—
Егорьевскій	3,6	2,9	5,1	3,3	2,8	2,3
Касимовскій	3,7	3	6,1	4,4	2,4	2,1
По губерніи	4,6	3,8	8,1	7,8	2,1	2

Хотя при опросахъ населенія объ урожаяхъ во время подворныхъ изслѣдованій обращалось вниманіе на то, чтобы сообщались свѣдѣнія о среднихъ урожаяхъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, тѣмъ неменѣе во многихъ случаяхъ трудно было избѣжать вліянія на таковыя показанія урожая того года, когда свѣдѣнія эти собирались. Вотъ почему приведенныя нами въ послѣдней таблицѣ данныя не могутъ считаться вполне точными, въ особенности по двумъ уѣздамъ, Сапожковскому и Спасскому, въ которыхъ на показанія средняго урожая оказалъ вліяніе высокій урожай 1886 года. Что касается до прочихъ уѣздовъ, то данныя этой таблицы довольно близко сходятся съ тѣми свѣдѣніями, которыя мы можемъ извлечь изъ докладовъ Губернской Земской Управы по народному продовольствію за 20 лѣтъ.

Приводимъ эти свѣдѣнія въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ, а также въ видѣ кривыхъ, показывающихъ годовыя измѣненія урожая по каждому уѣзду отдѣльно въ теченіе двадцатилѣтія.

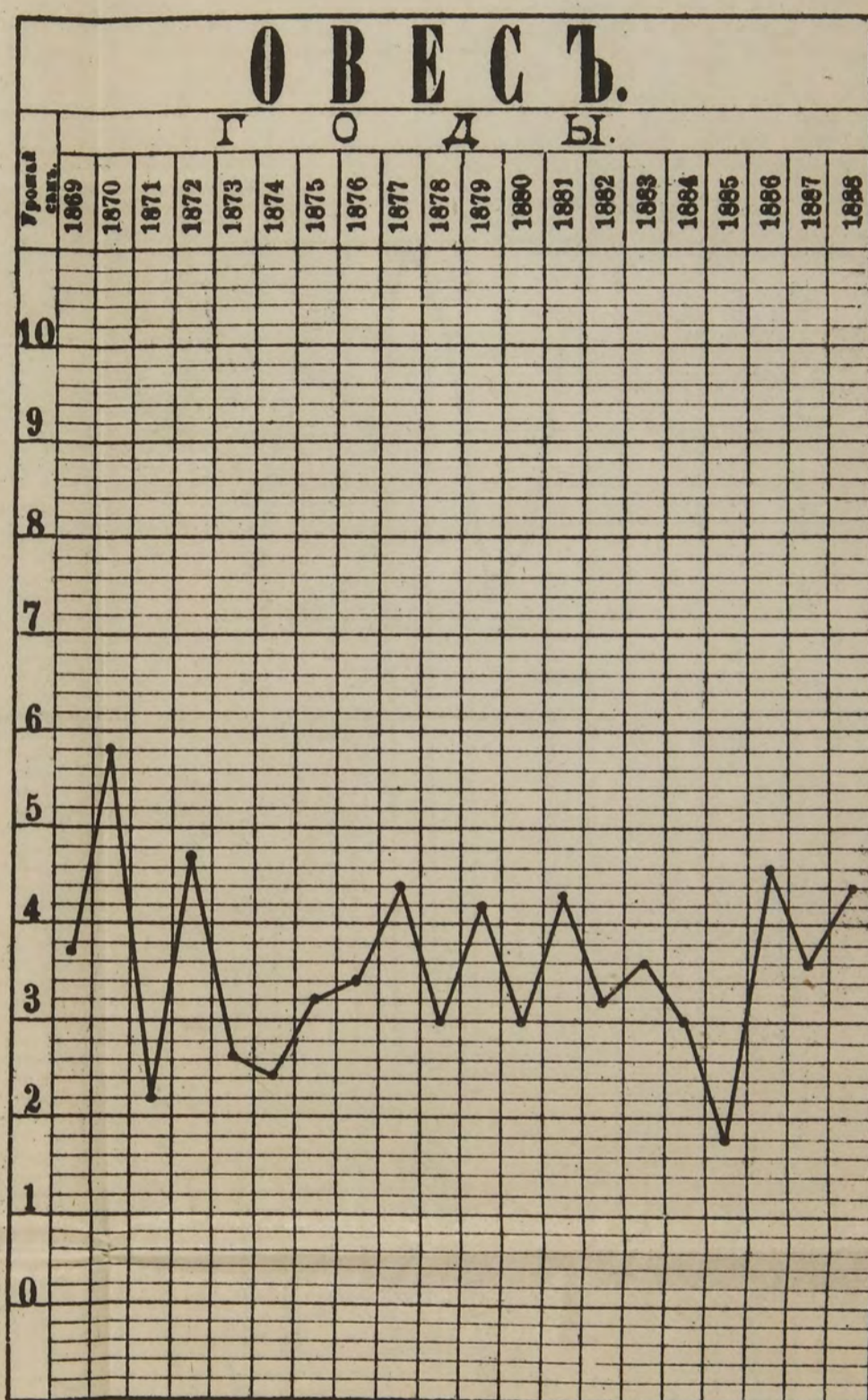
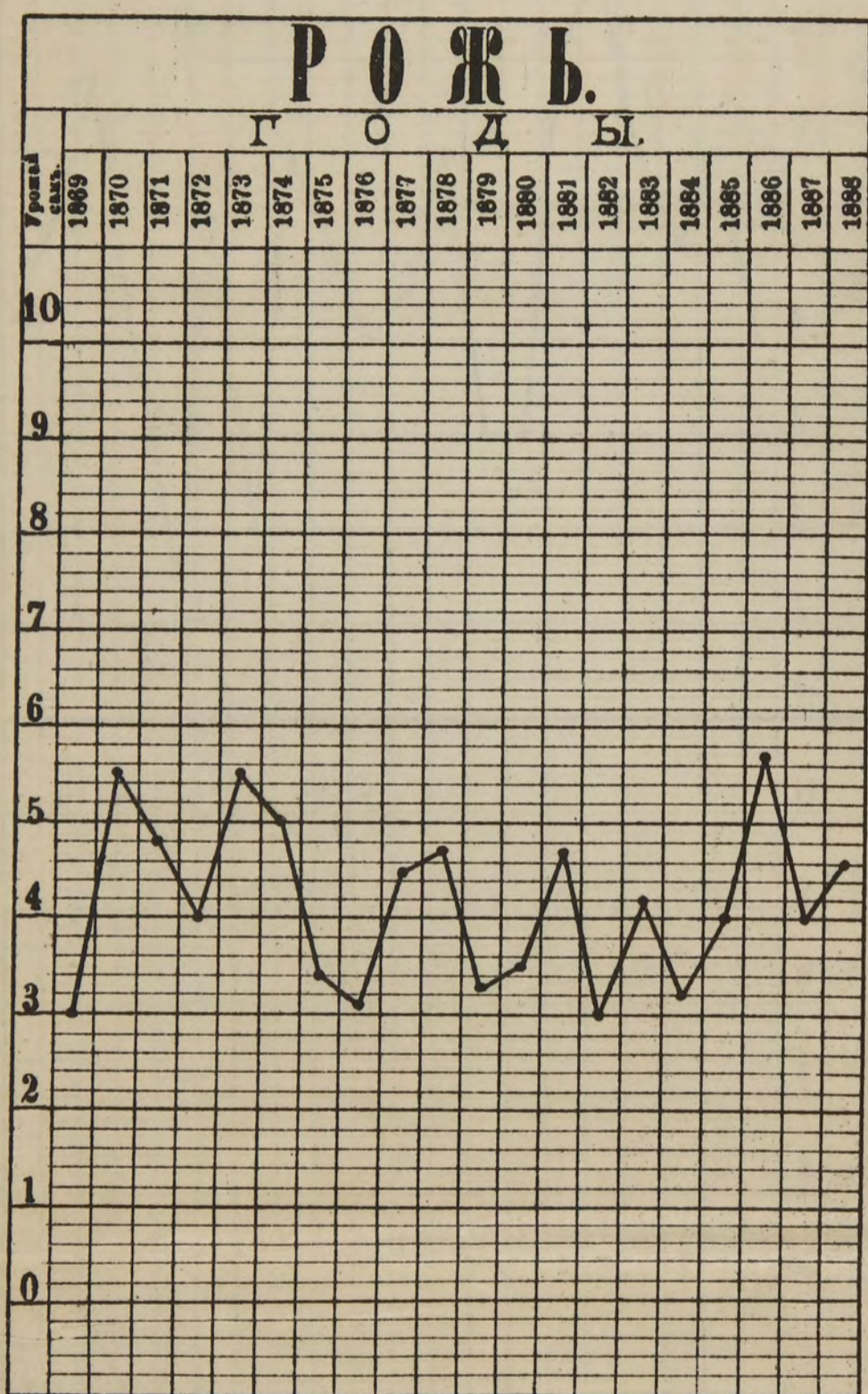
Средніе урожайи ржи по уѣздамъ за 20 лѣтъ:

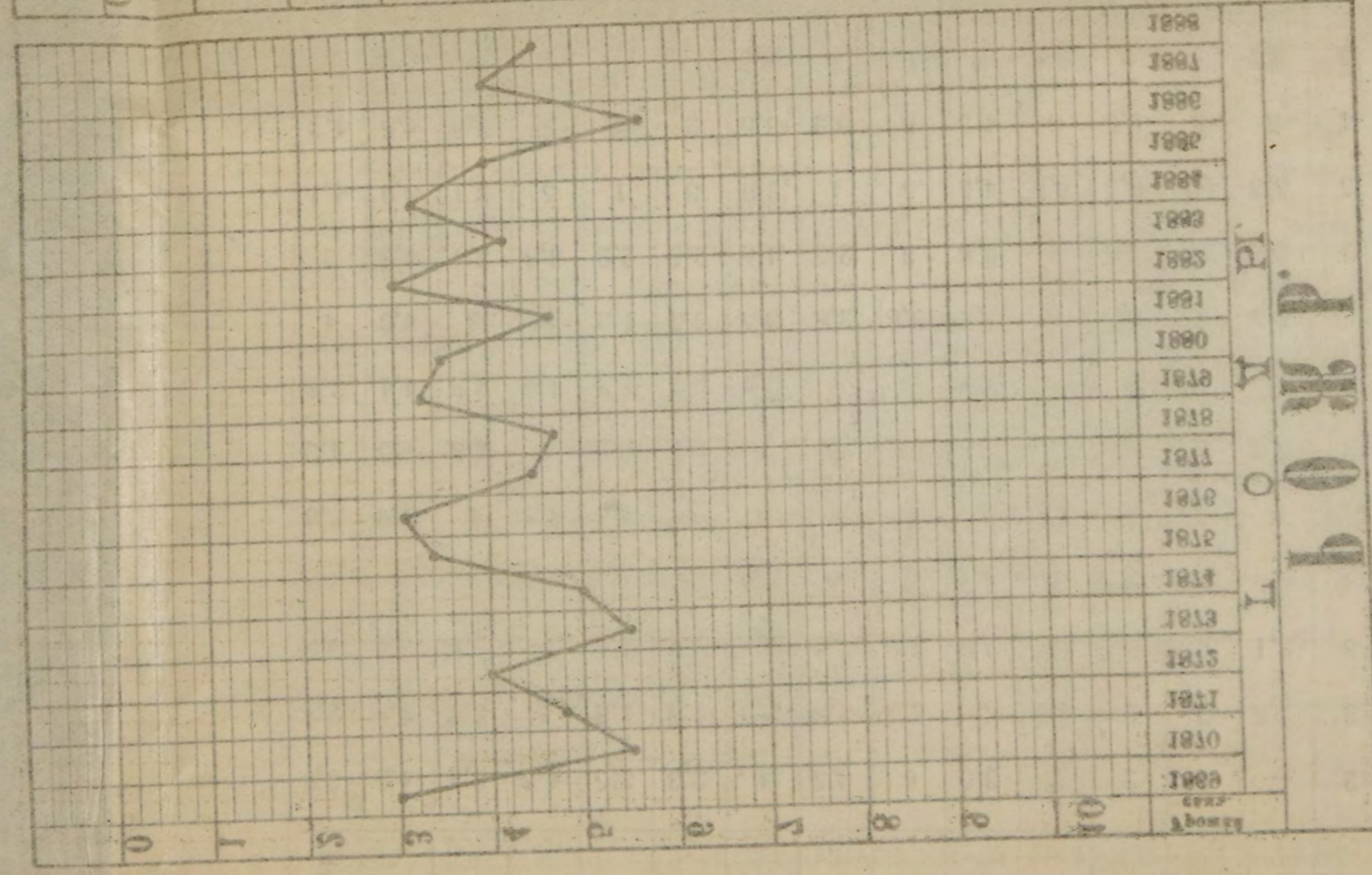
Уѣздъ.	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	Итого.
Данковскій	2	7	7	6	9	6	3	—	5	5	4	3,5	8	3,5	5,5	3,3	4,3	6,5	4,7	5	5,2
Егорьевскій	3	3,5	2,5	3	3	3	3,5	1,8	4	3,3	3,5	3,5	3,5	3	3,5	3,3	3,3	3	3,9	3,5	3,2
Зарайскій	3,3	3,5	3,3	2,8	3	3,6	3,5	2,8	3,5	3,3	2,8	3,3	3,3	3,5	3,6	3,3	3,7	4,5	2,2	4,4	3,4
Касимовскій	5	4	4	2,5	3,5	3,5	4	—	3,3	4	2,5	2,5	3	3	3	2,5	2	4	3	3	3,3
Михайловскій	2	7	4,6	3	5,5	4,5	4	3	4,5	5	3	2	4,5	3	4,5	4	4,5	5,5	2,6	6	4,2
Раненбургскій	2	8	8	8	8	8	1,5	4	5	4,8	3,8	3,5	5,3	2,8	4	3	4	7,5	6	4	5,1
Рязанскій	4	6	5	6	8	7	3	3	6	4,6	4	5	6	2	5,3	1,5	4	6,8	5,3	4,4	4,8
Пронскій	2	6	—	3	—	—	—	3	6	6,5	3	3,3	4,5	2,3	4,5	3,7	6	6	3	5,1	4,2
Сапожковскій	3,5	5	—	3	5,5	4	1,9	1,2	4	5	3	3,5	3,8	1,5	4,4	3	3,5	5,8	4,3	5	3,7
Рязанскій	3,3	—	—	3,8	5,3	5	4,5	4,4	3,1	4,5	2,8	3,7	4,5	4,5	4,6	4	4	4,8	3,2	5,2	4,2
Скопинскій	1	—	5	3,5	—	6	4	5	5	4	4	5	6	2,5	2,5	3	5	7	3,9	4,3	4,3
Спасскій	4	5	4	3,5	4,5	4	4,3	3	5	5	3,5	3,3	4	4	4	3,8	4,3	5,8	6	5,3	4
Итого	3	5,5	4,8	4	5,5	5	3,4	3,1	4,5	4,6	3,3	3,5	4,7	3	4,1	3,2	4	5,6	4	4,6	4,2

Средніе урожаи овса за 20 лѣтъ:

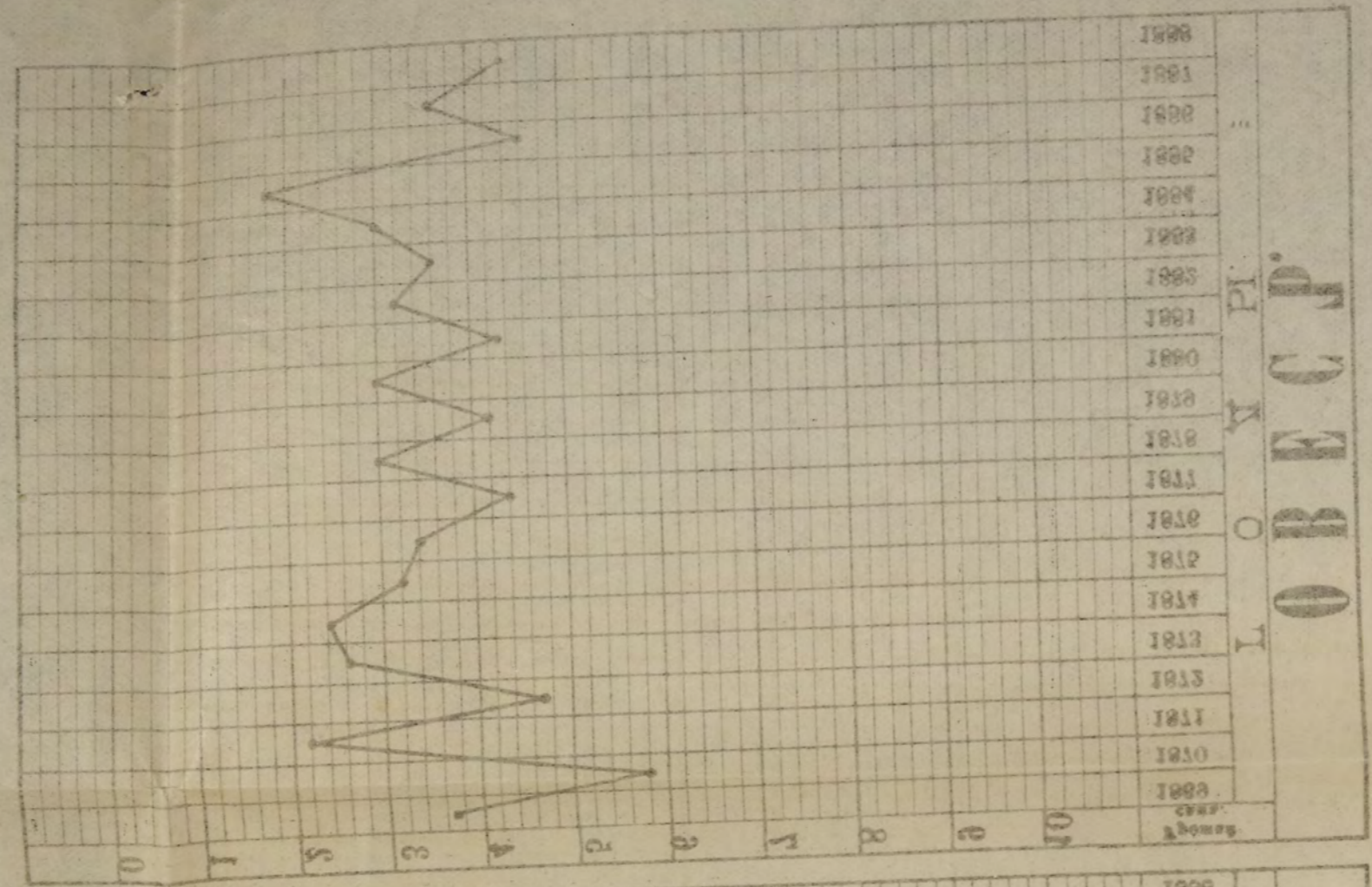
У ѣ з д ы .	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	Итого.
Данковскій . . .	4	6	2,5	7	3	2	2	—	4	2	7	3,5	6	3,5	4	2,3	2,5	4,3	3,4	4,5	3,9
Егорьевскій . . .	2,5	3	2	4	3,5	2,5	3	2,5	3	2	2,5	3	3,5	2,5	2,5	2,3	1,8	4	3,3	2,9	2,8
Зарайскій . . .	3,5	4	1,6	3,5	2	1,3	3	3,1	3,3	3	3,1	2,6	3,5	4,1	3,8	3,4	1,3	4	3,6	3,6	3,1
Касимовскій . . .	2	5	2	3	2	3	4	—	2,5	2	3	2,5	3	0	2,5	2	2	3	4	4	2,7
Михайловскій . . .	3,8	6	1,8	4	1,5	1,3	2,8	3	3	3	3,5	2,5	4	5	4	4	1,3	4,8	4	4,9	3,4
Раненбургскій . . .	5	10	2,5	7	3	3	2	3,5	5	3	4,4	3,6	5,1	3	4	2,1	2,8	4	4,5	7,5	4,2
Рязскій . . .	3	8	3	6	3	3	3	3	5	5	3	2,8	6	4	3,2	0,5	1,9	4,5	2,8	4,4	3,8
Пронскій . . .	6	6	—	4,5	—	—	—	3,5	4	1,6	5	2,5	3,8	2,8	3,5	5,5	1,2	8	3	3,5	4
Сапожковскій . . .	3,5	5	—	3	2,3	1,5	2	2,6	2,1	2,6	3	2,6	3	2,5	4,5	2,5	2,2	3,8	3,4	4,3	3
Рязанскій . . .	4	—	—	4,8	2,5	2	5	5,3	4,8	6,5	6,5	4,5	5	4	3,9	3	1	5	3,1	3,9	4,1
Скопинскій . . .	3	—	2	6	—	4	4	5	8	2,5	6	4,3	6	3,3	3,5	2	2	5	3,8	4,6	4,2
Спасскій . . .	3,5	6	2,5	3,5	3	3	3	3,1	8	2	3,5	2	2,5	3	3,8	6	2	4,5	4,8	4,7	3,7
По губернии . . .	3,7	5,9	2,2	4,7	2,6	2,4	3,1	3,4	4,4	3	4,2	3	4,3	3,2	3,6	3	1,8	4,6	3,6	4,4	3,5

Среднія кривыя урожая хлѣбовъ въ Рязанской губерніи.

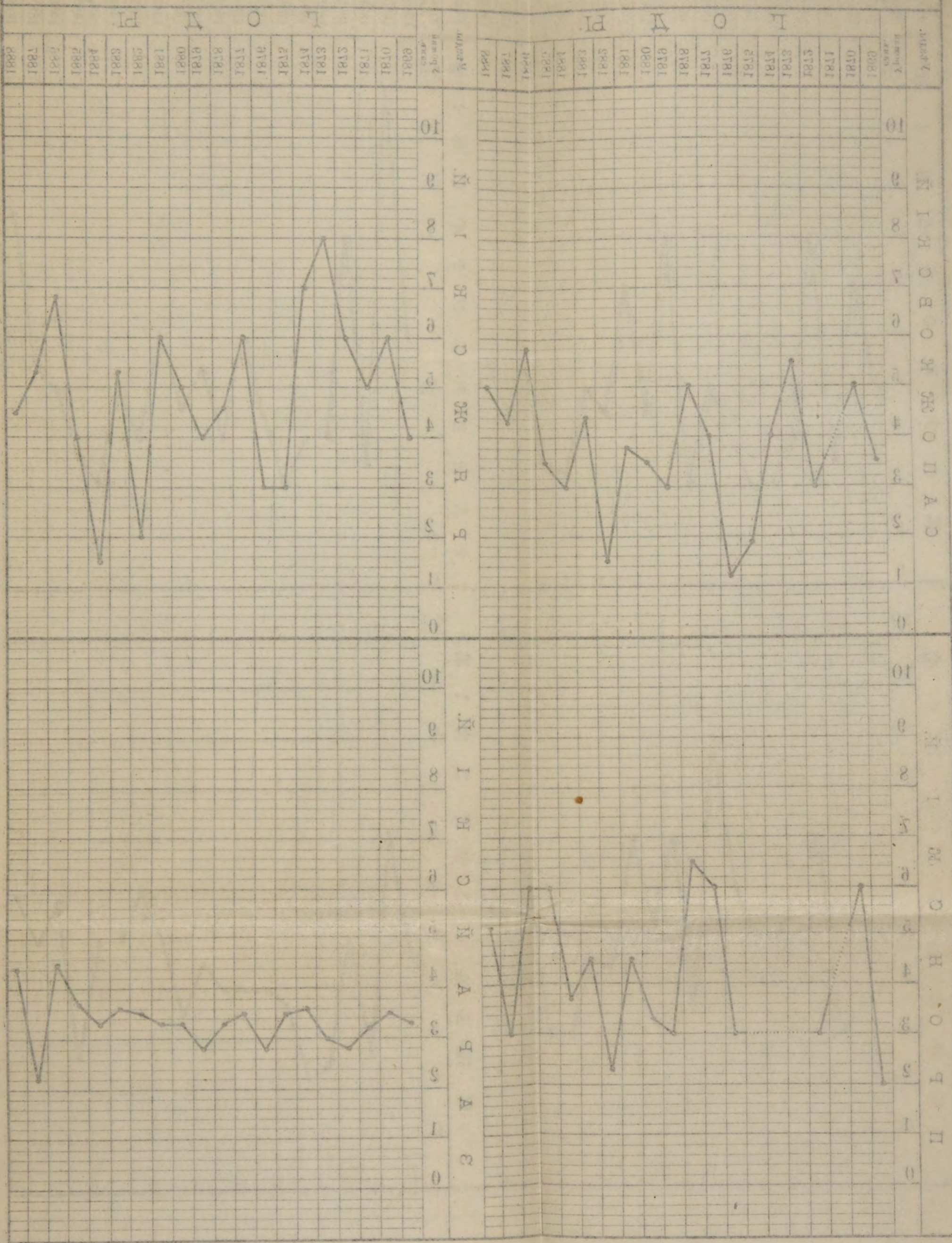




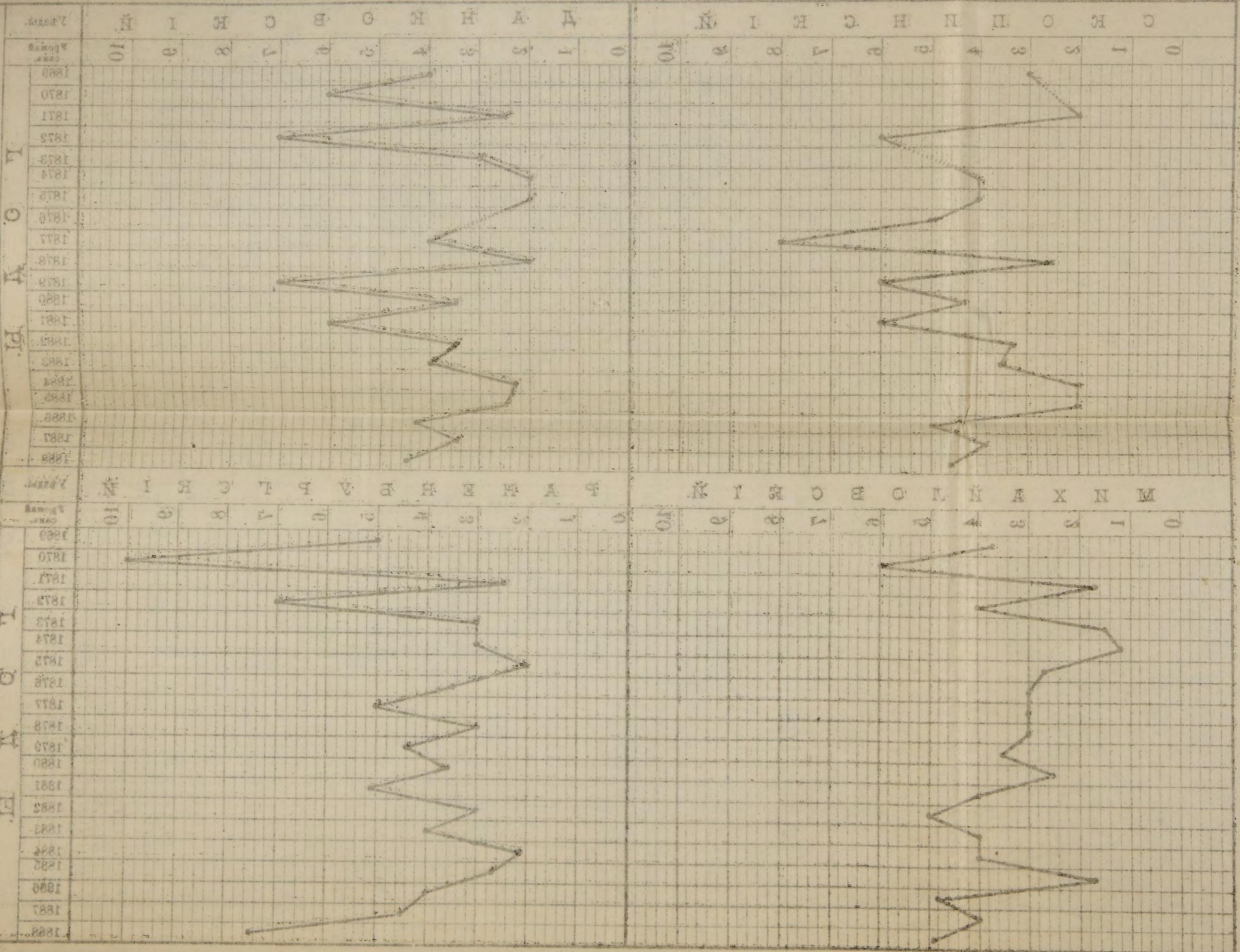
Средняя температура в градусах Цельсия в Бразильской губернии



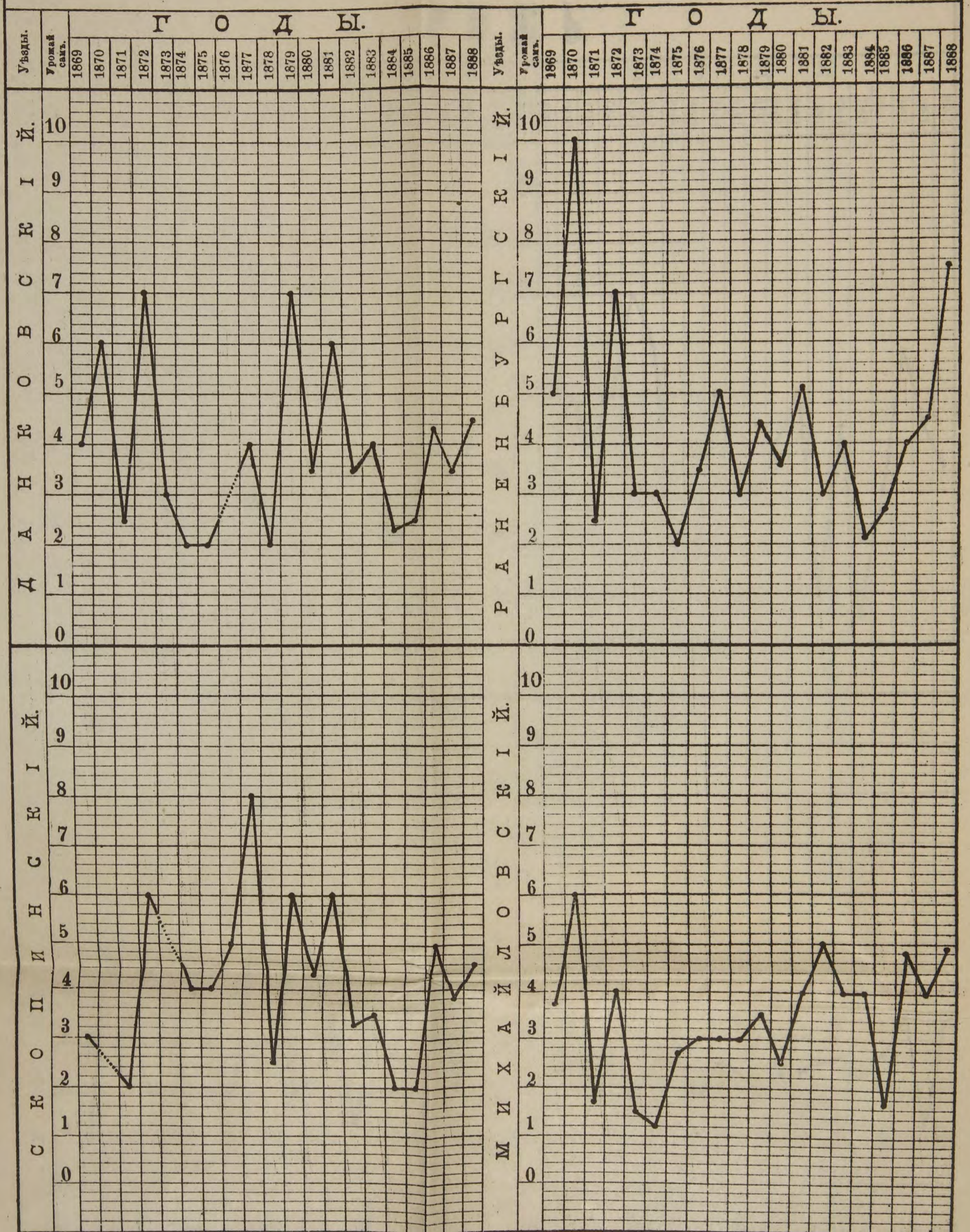
Средняя температура в градусах Цельсия в Бразильской губернии



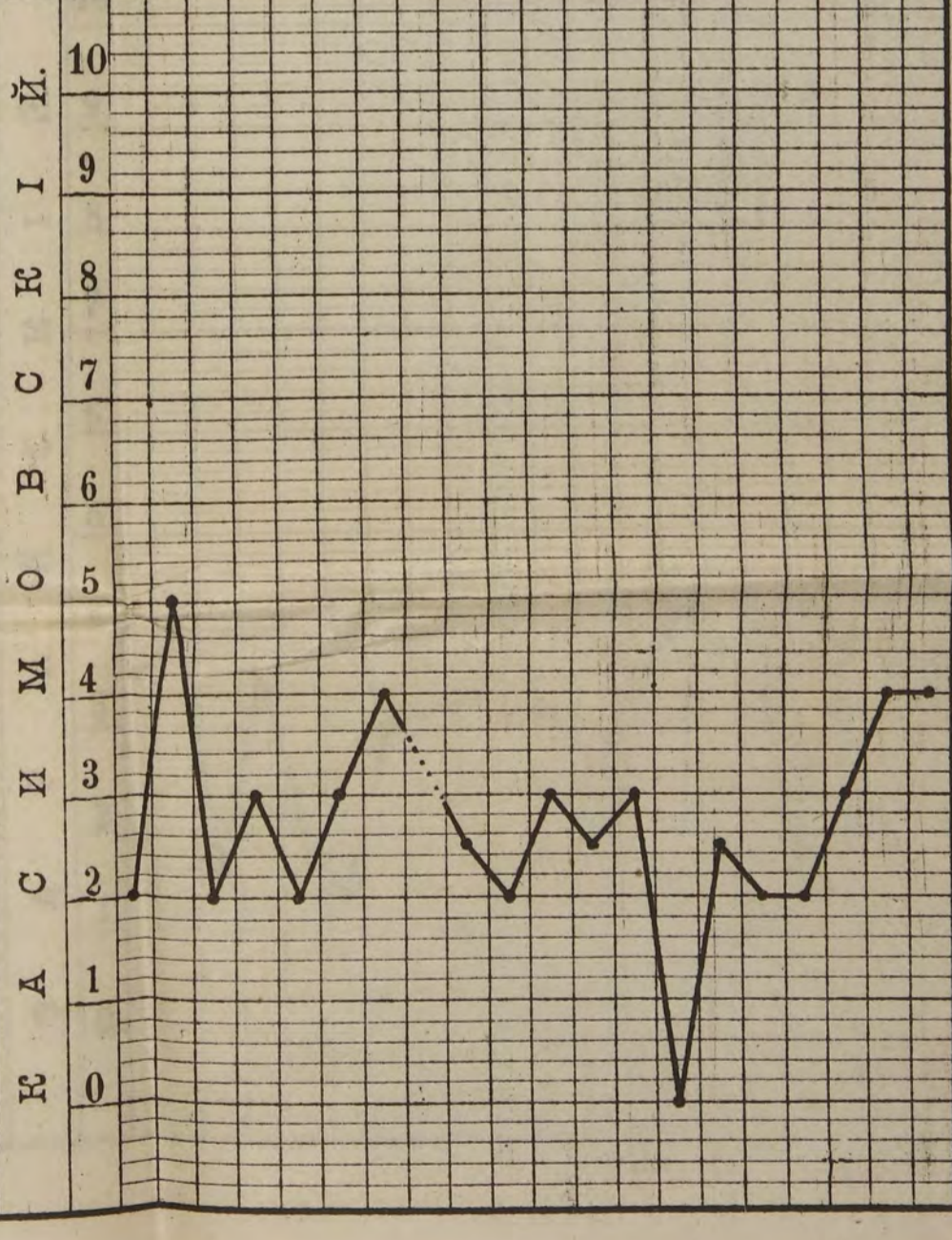
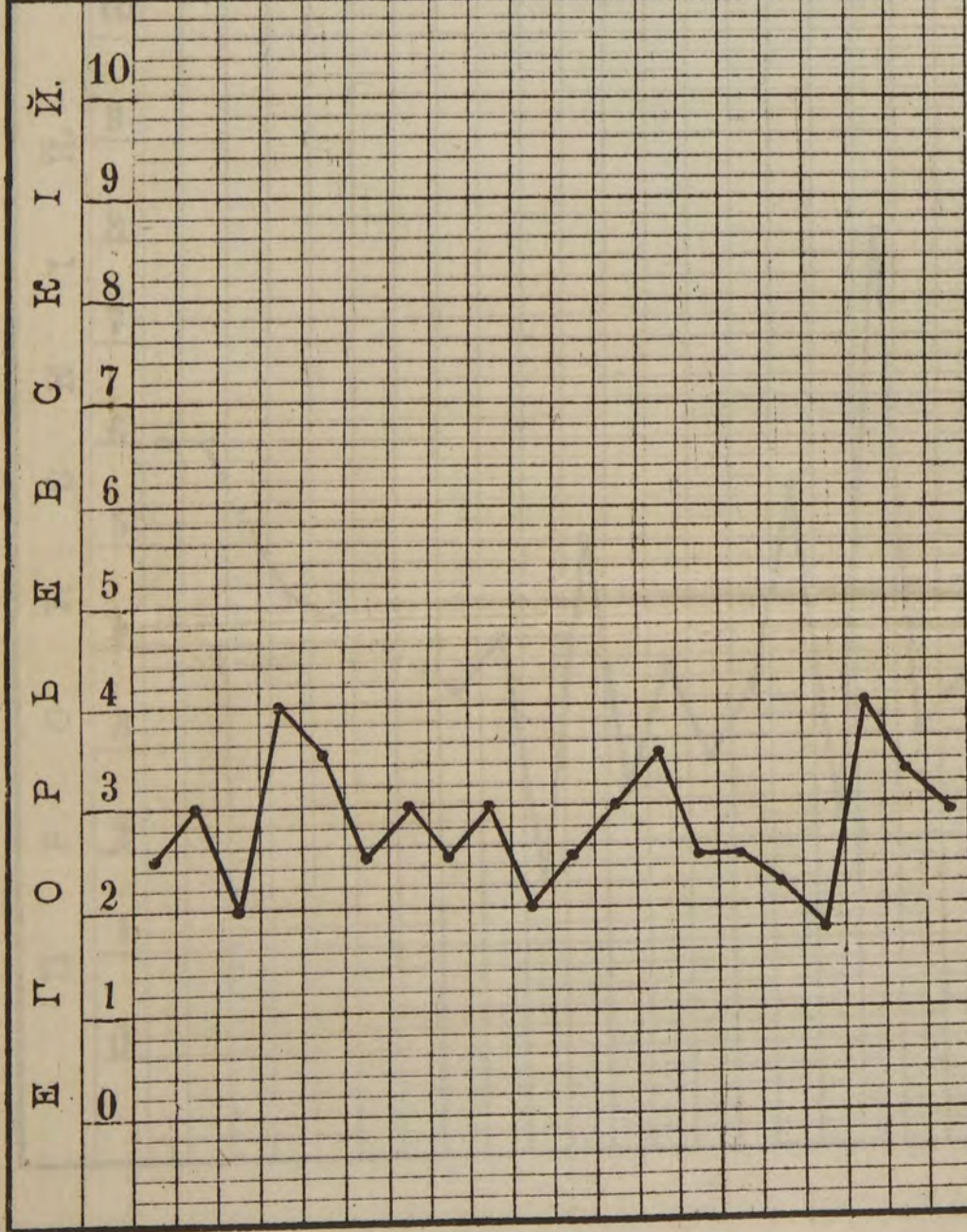
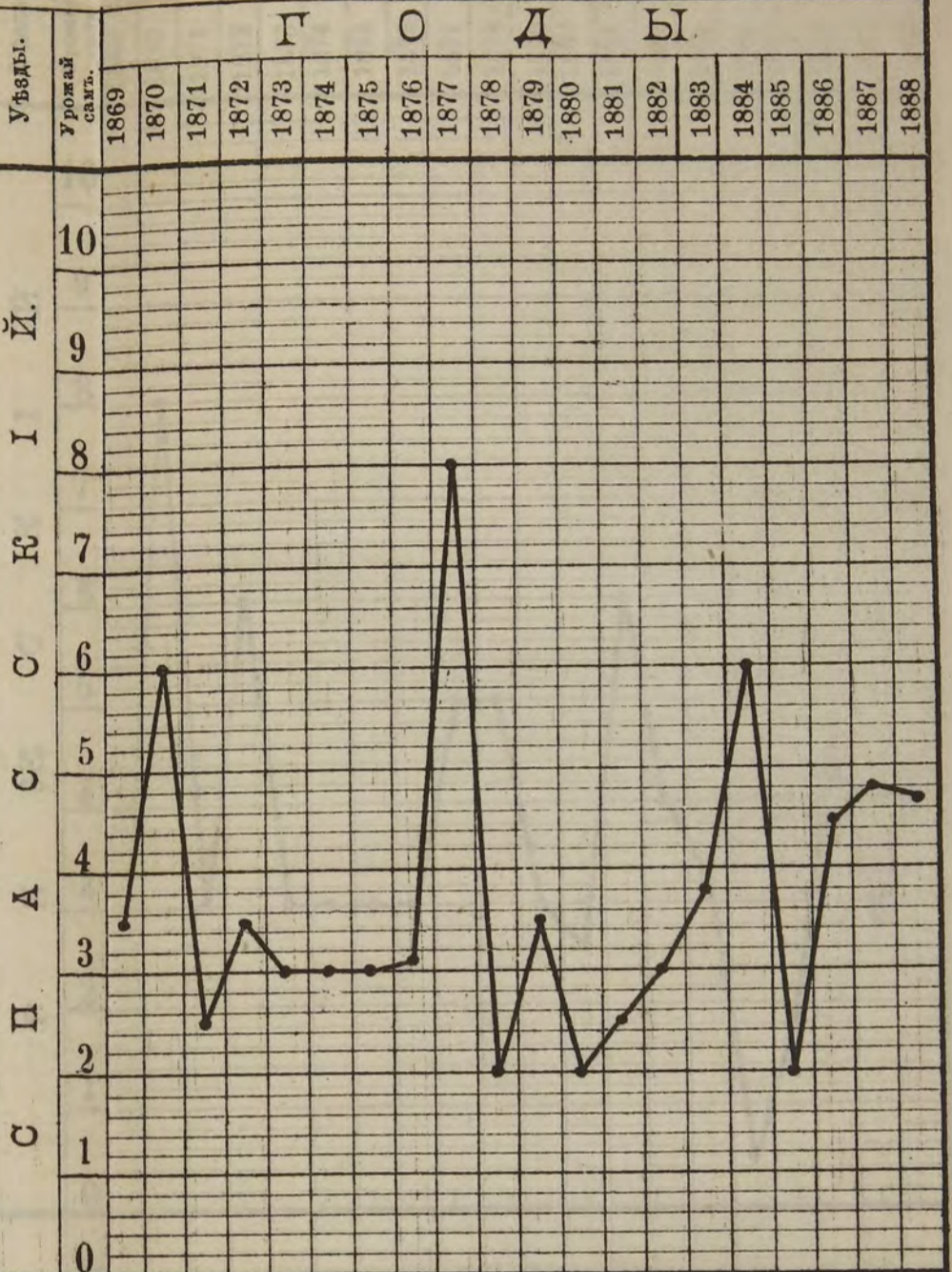
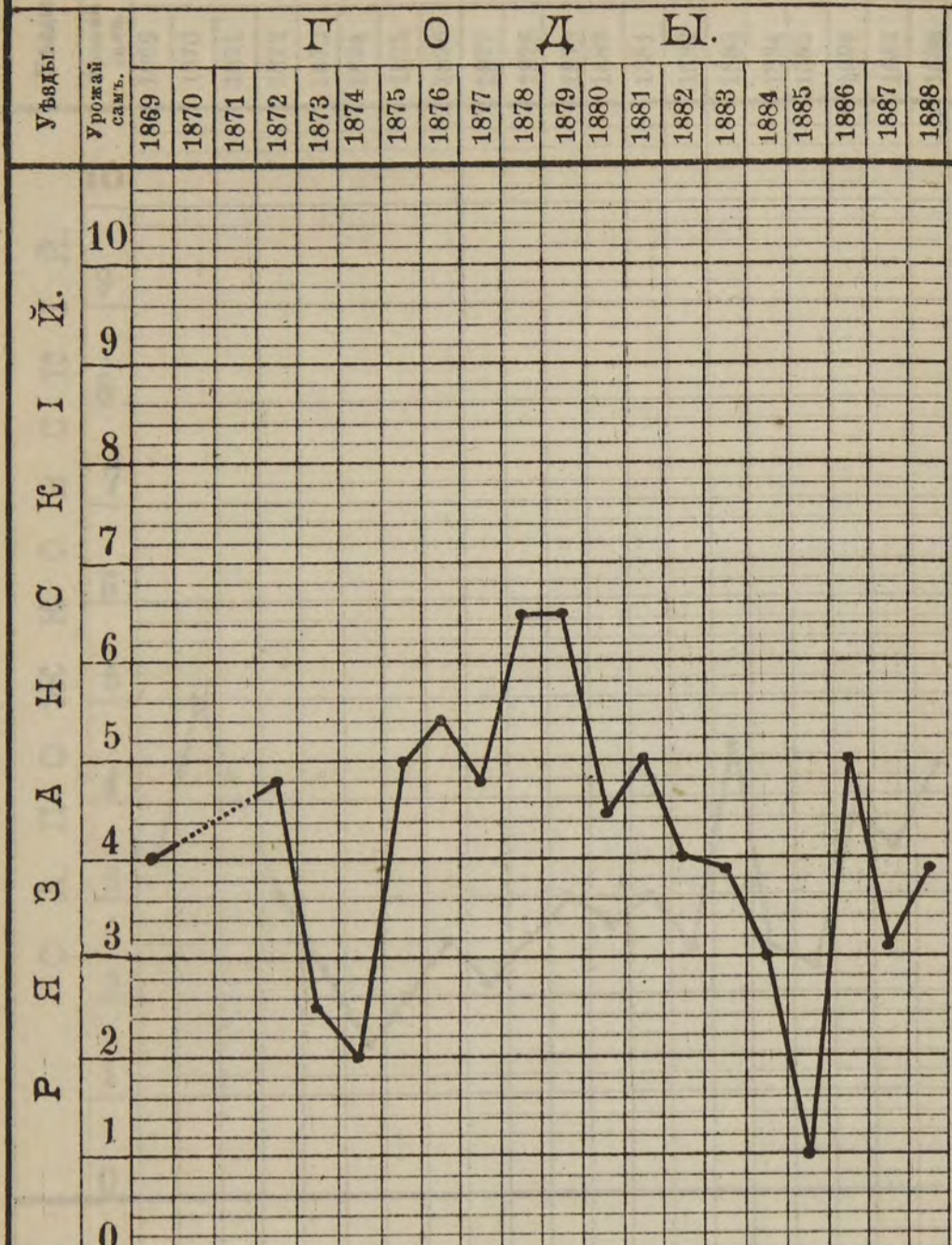
B E C P

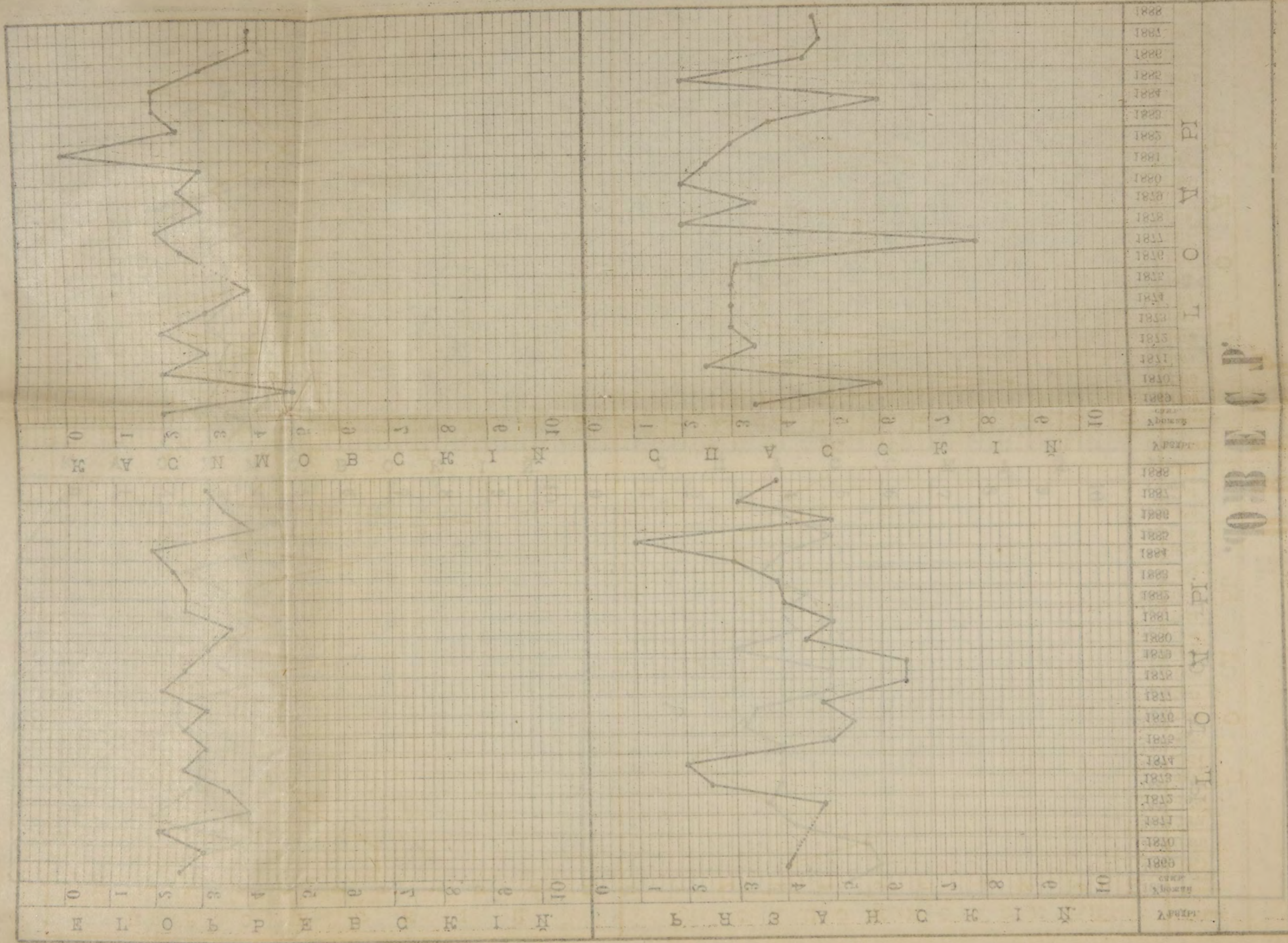


О В Е С Ъ.



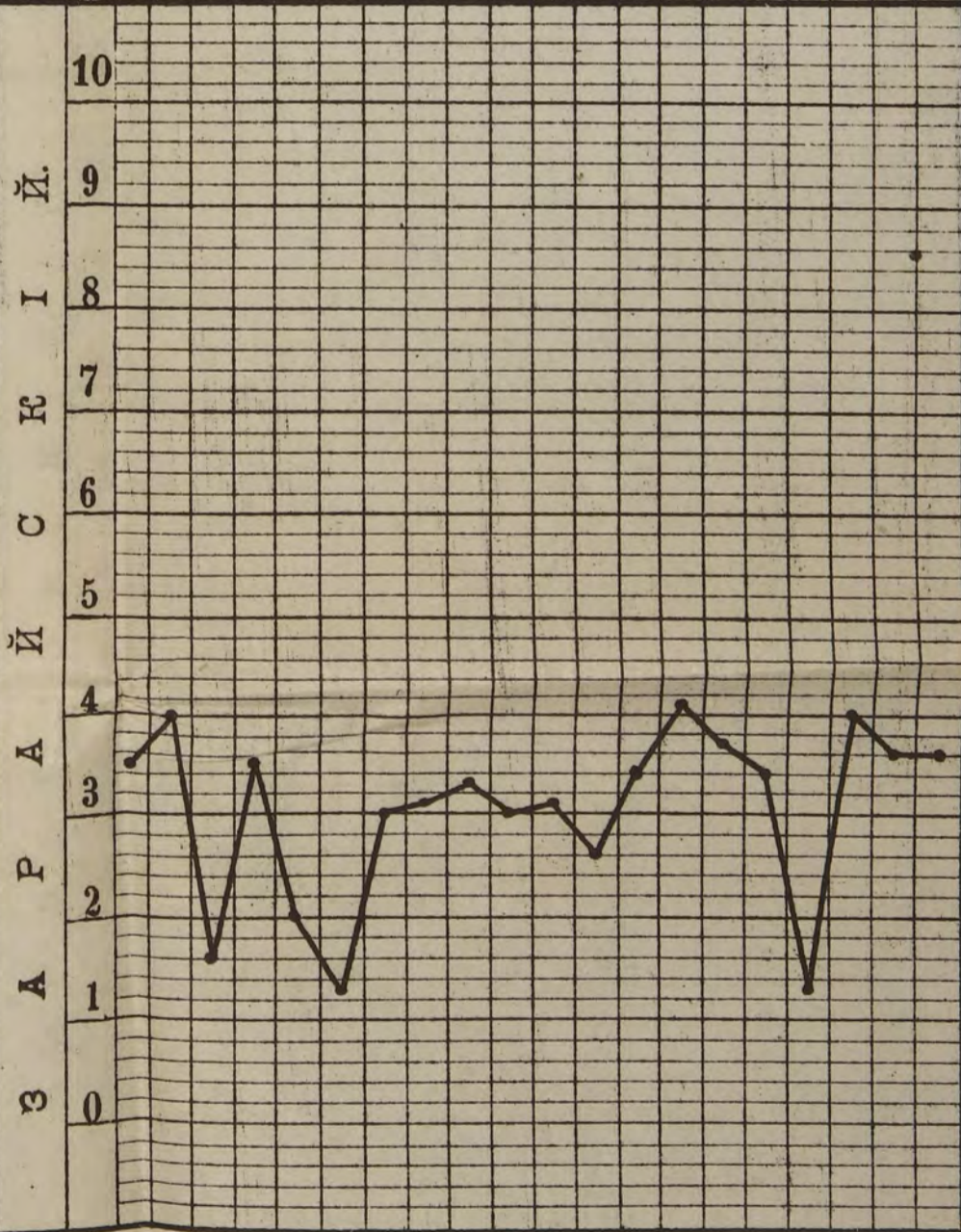
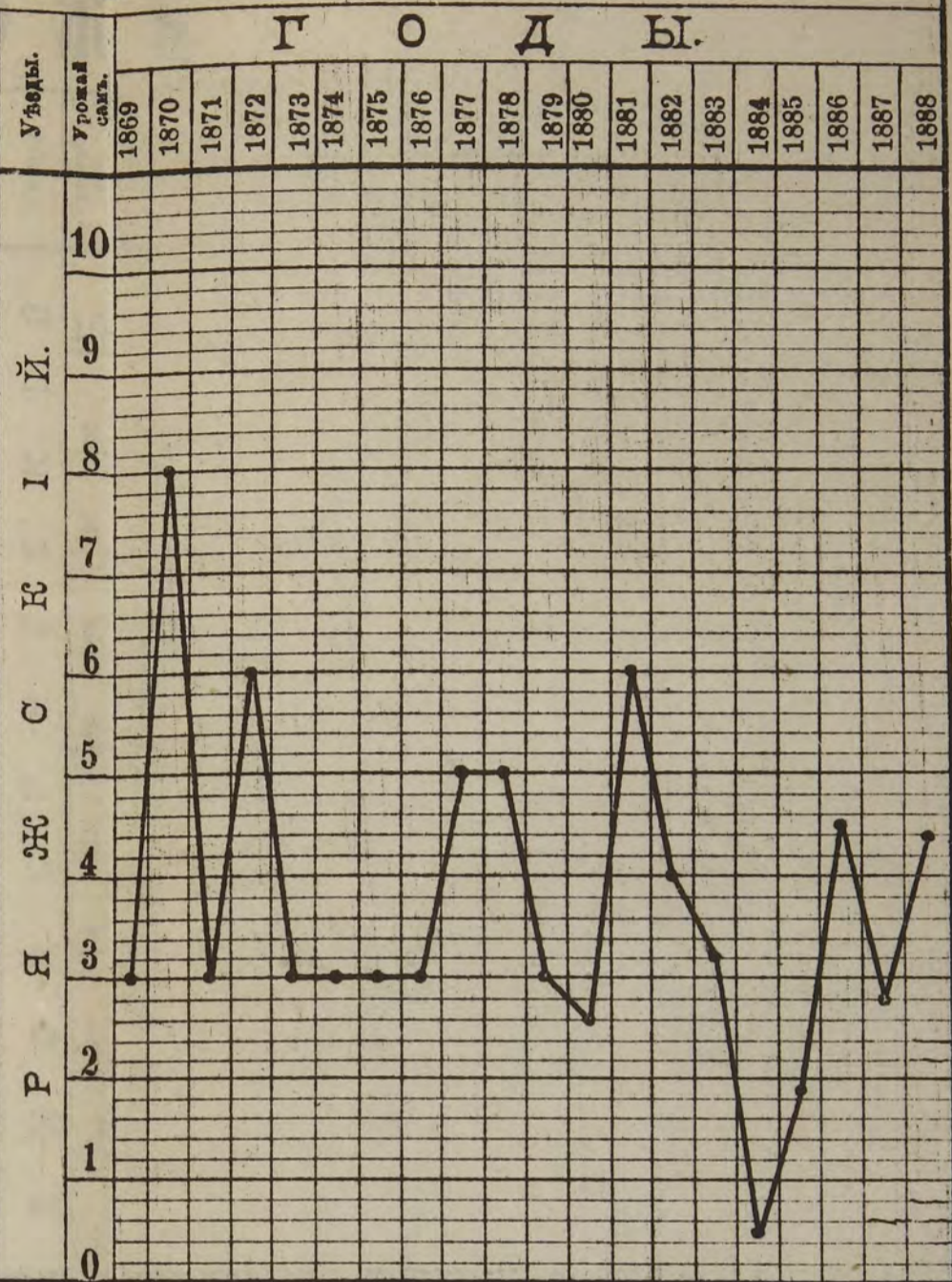
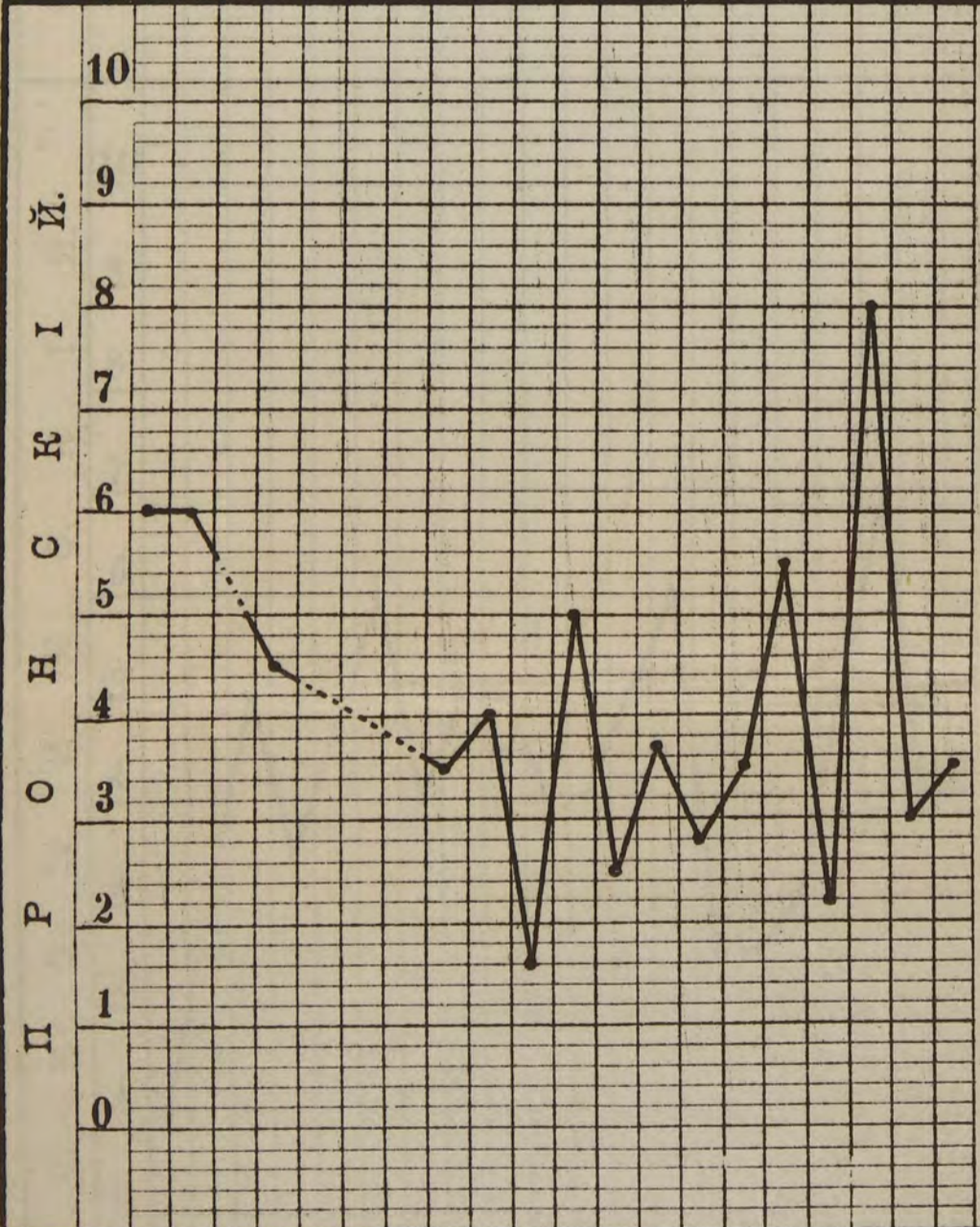
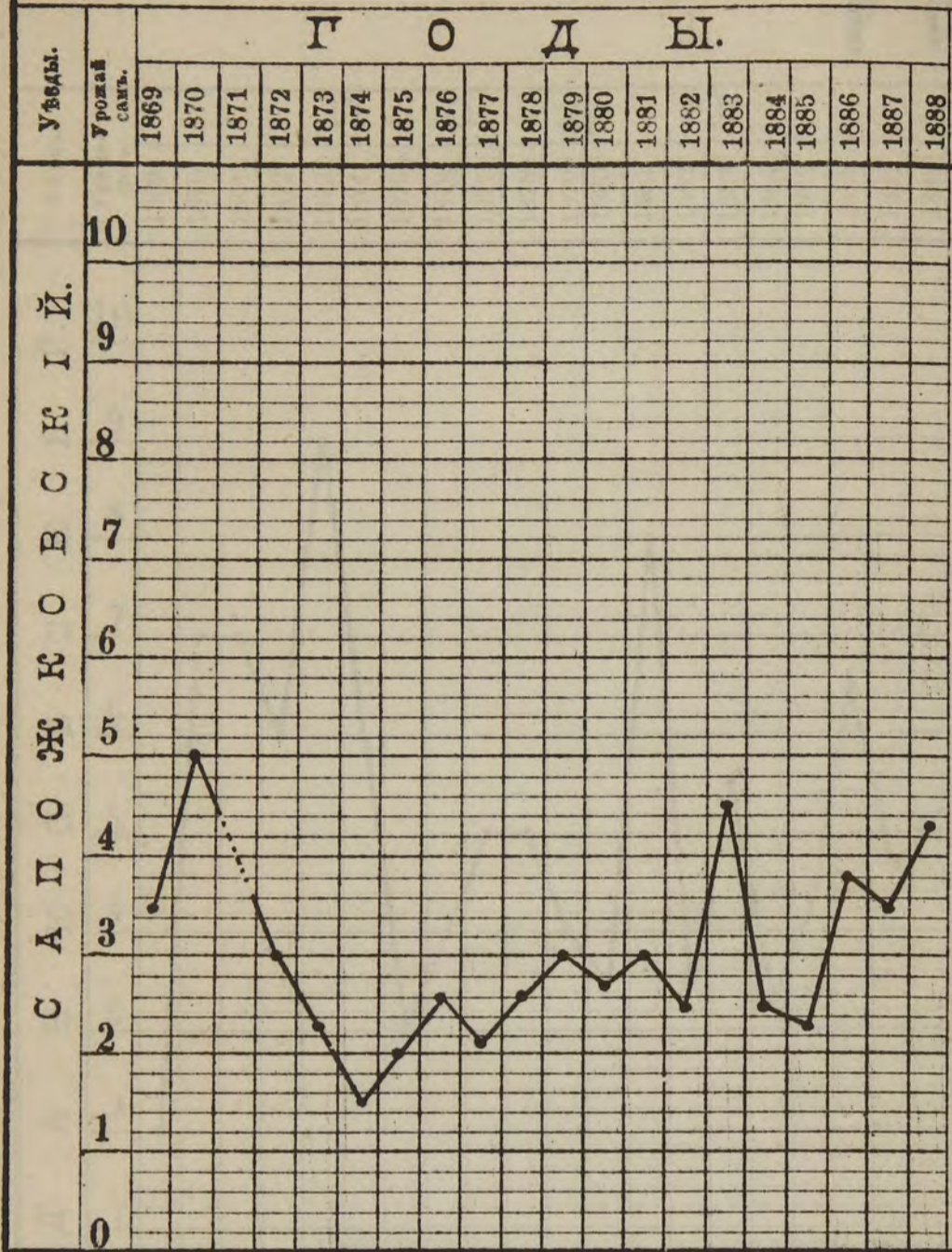
О В Е С Ъ.

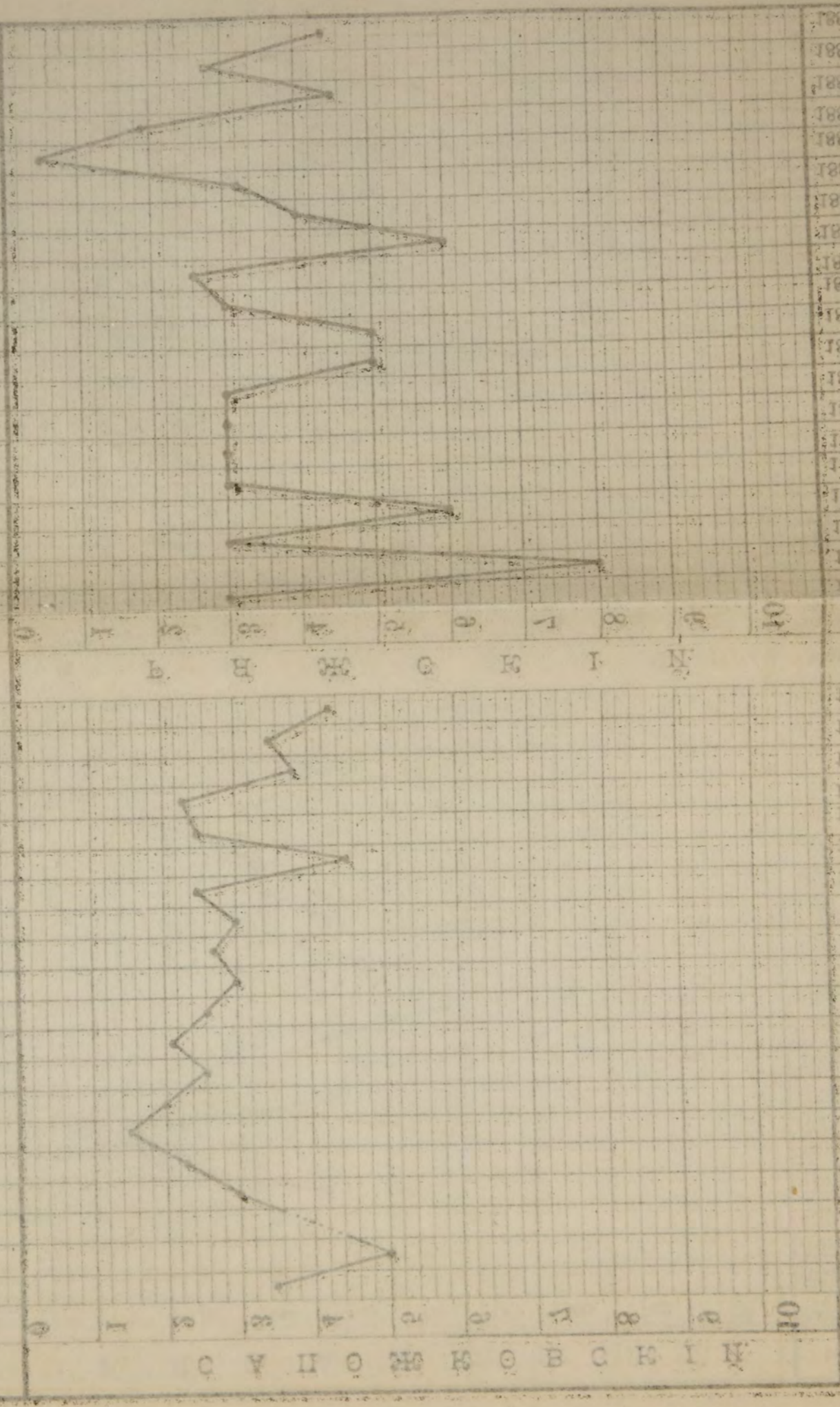
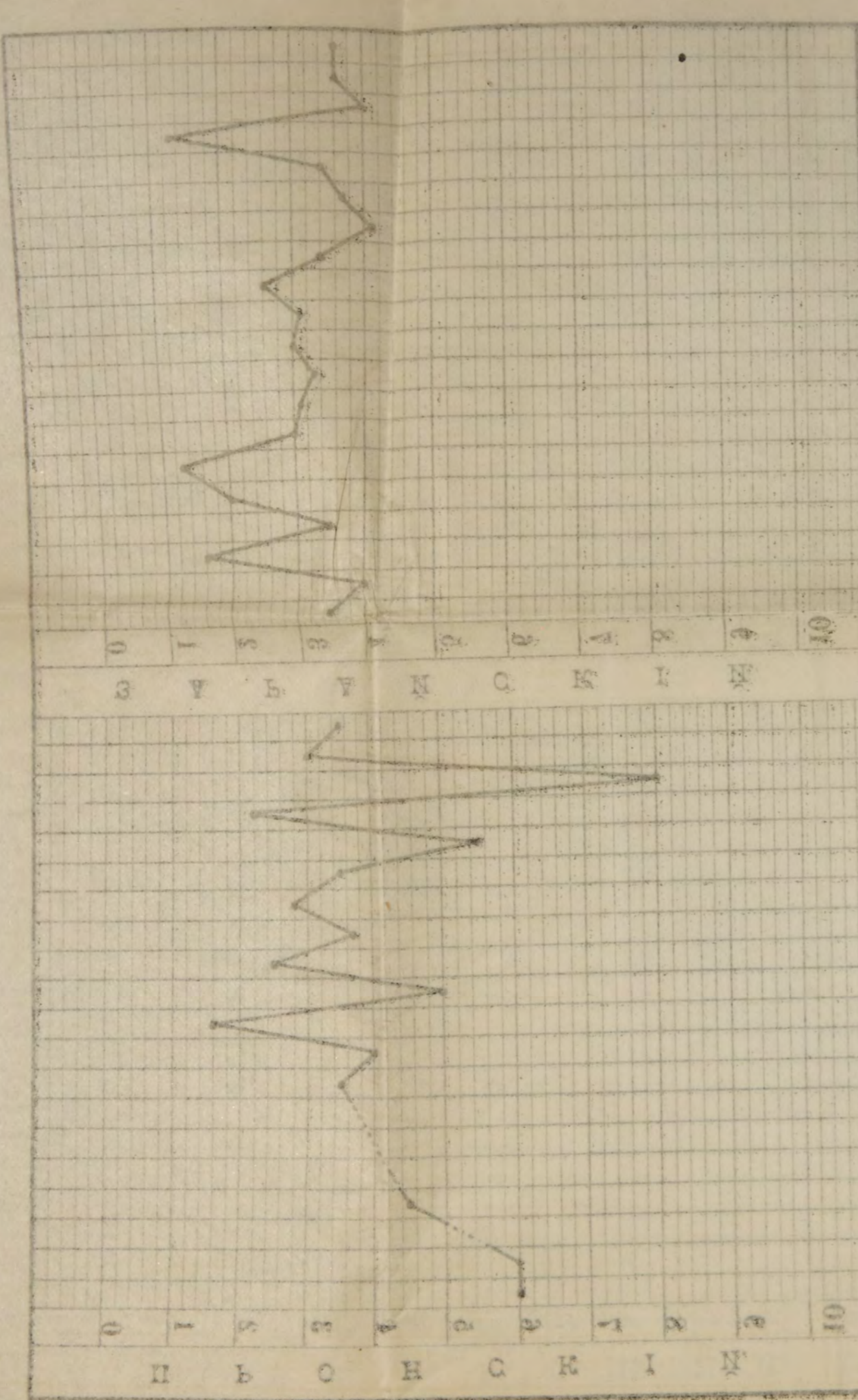




ОБЕД

О В Е С Ъ.



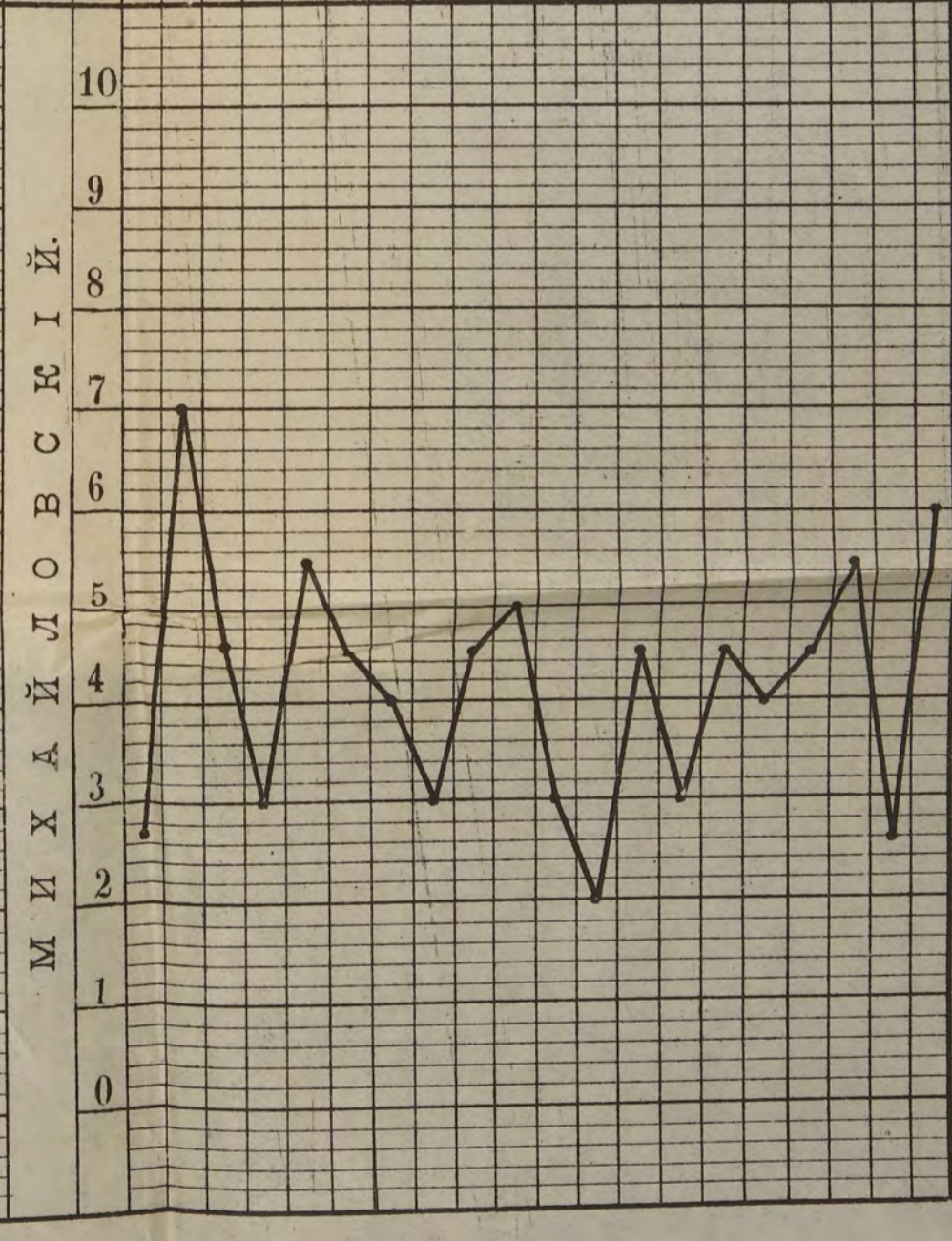
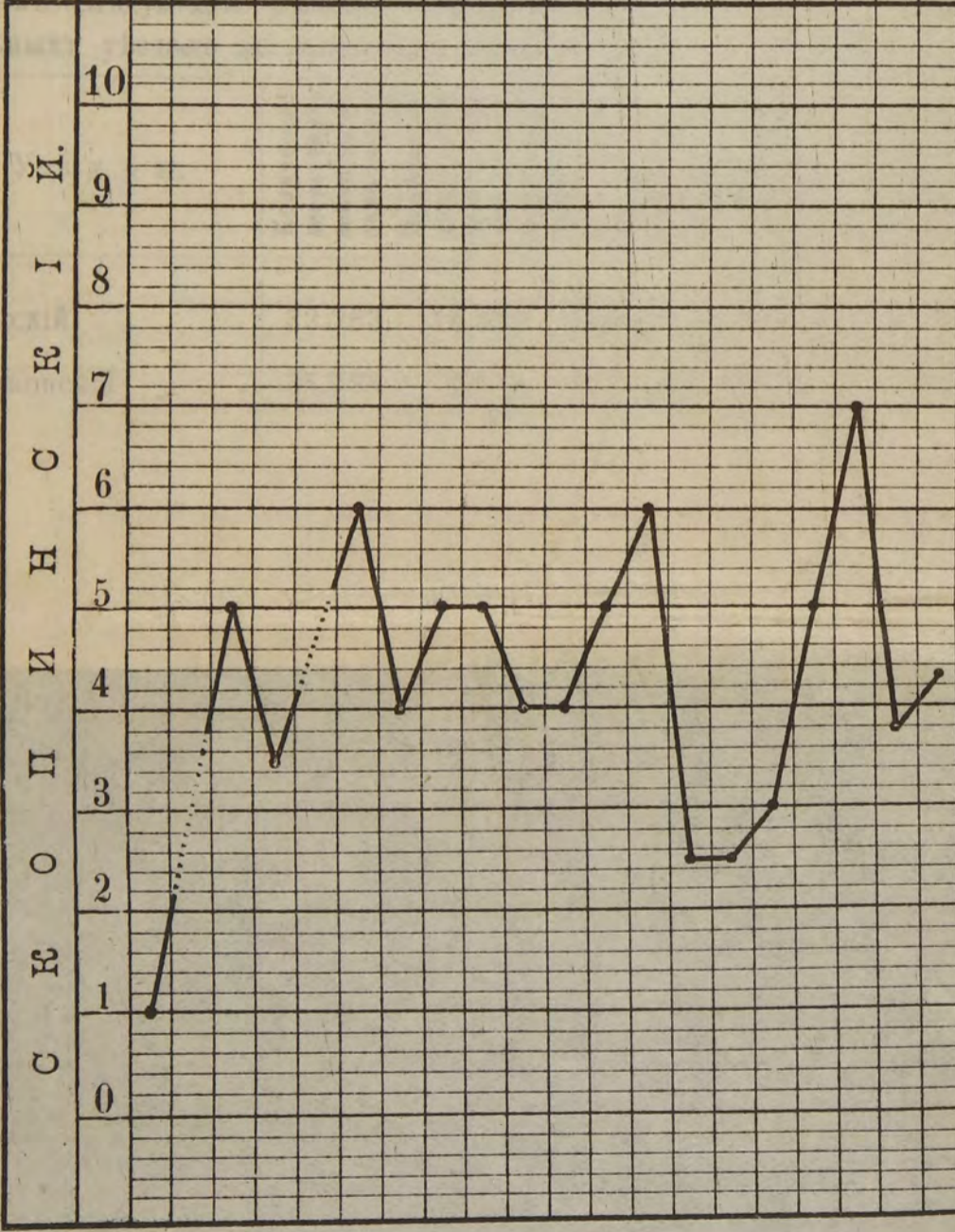
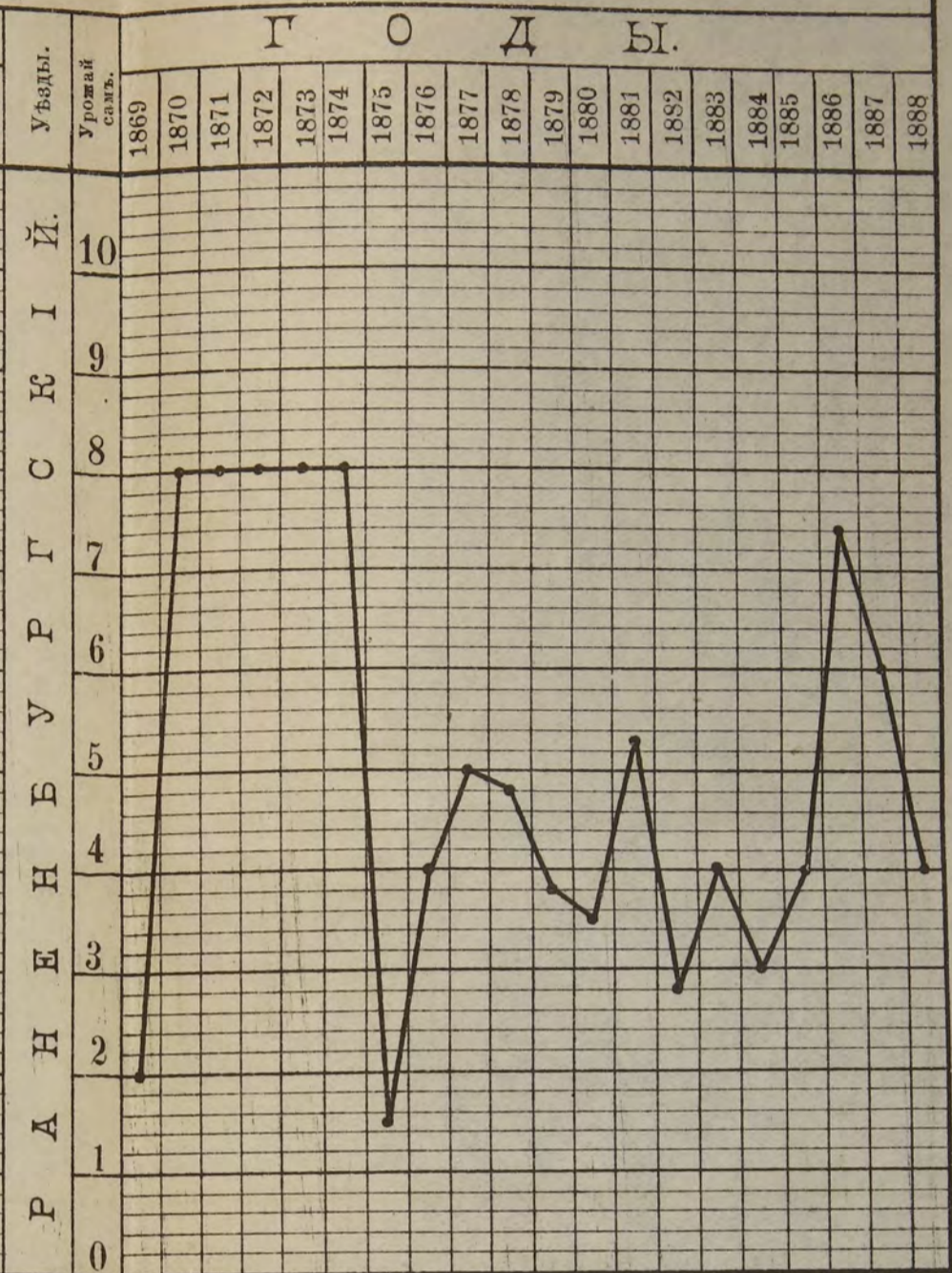
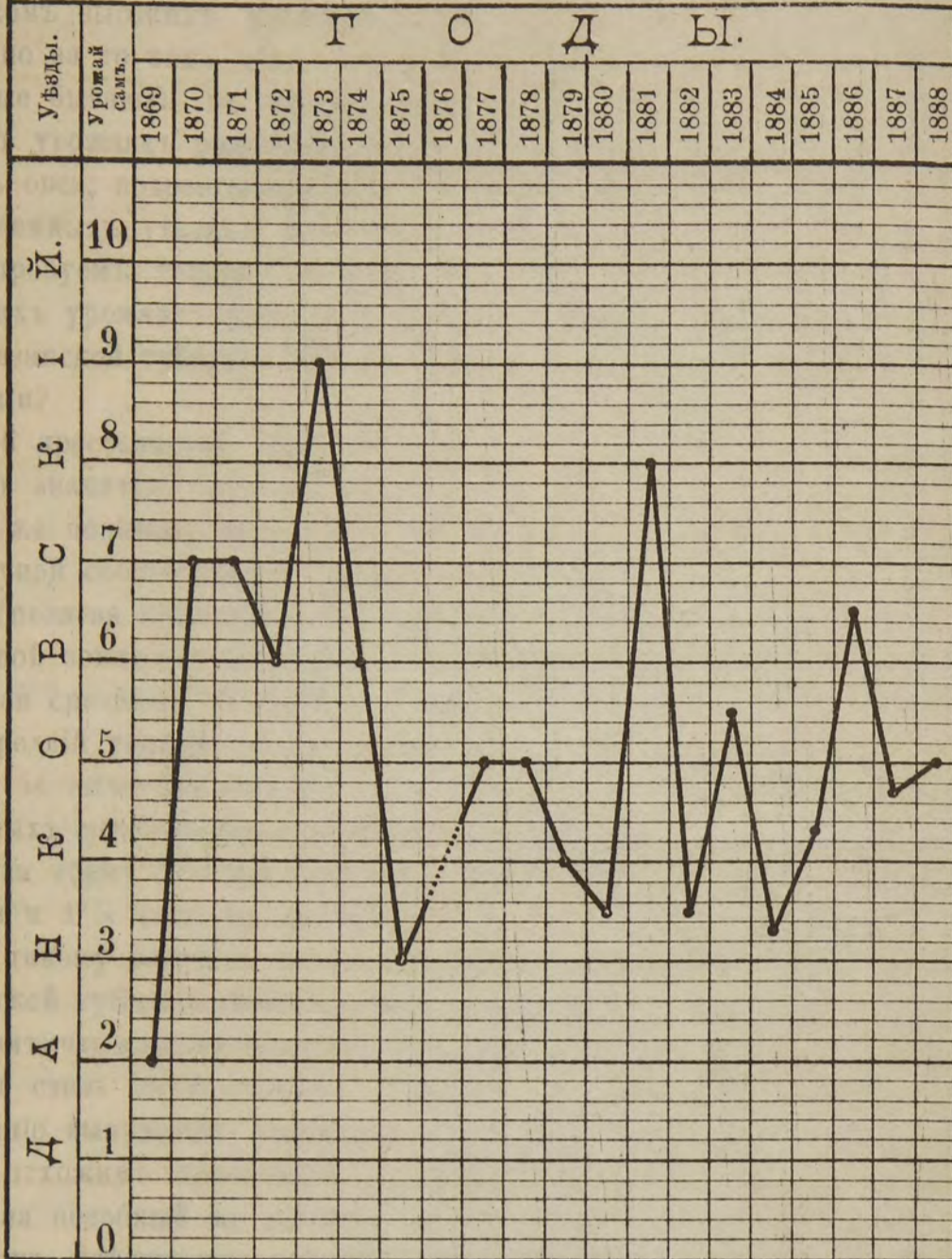


1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901

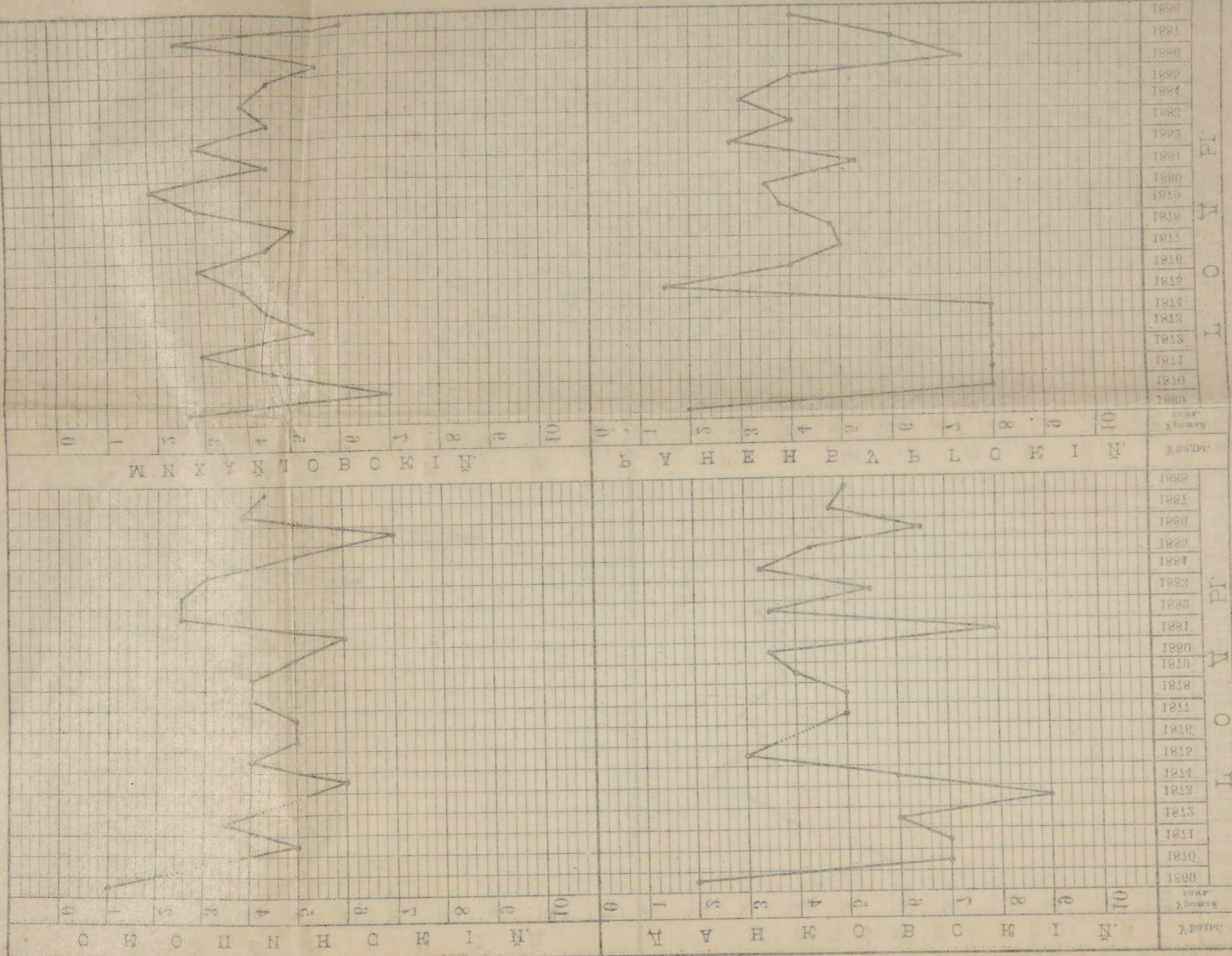
ЛОУПИ

ОБЪЕКТ

Р О Ж Ь.



БОЖЬЕ



Год	Ш.Н.ХУНТОВСКИН	БУНЕНРАБЛСКИН	С.Н.О.П.Н.С.К.И.Н.	М.А.Н.К.О.В.С.К.И.Н.
1881	2.5	2.5	1.0	2.5
1882	4.5	8.0	4.0	7.0
1883	3.5	4.5	3.0	4.0
1884	4.0	5.5	3.5	5.0
1885	3.0	4.0	2.5	4.5
1886	4.5	5.0	3.5	5.5
1887	3.5	4.5	2.5	4.0
1888	4.0	5.0	3.0	4.5
1889	3.5	4.5	2.5	4.0

Изъ разсмотрѣнія кривыхъ, показывающихъ погодныя измѣненія урожаевъ по уѣздамъ, оказывается, что уѣзды черноземные отличаются большими колебаніями въ состояніи урожаевъ, какъ ржи, такъ и овса, чѣмъ уѣзды нечерноземные (Зарайскій, Егорьевскій, Касимовскій, Спаскій и Рязанскій). Хотя эти послѣдніе уѣзды и не даютъ примѣровъ слишкомъ высокихъ урожаевъ, какъ уѣзды Данковскій и Раненбургскій, но за то тамъ нѣтъ случаевъ столь значительныхъ неурожаевъ, которые бывають въ уѣздахъ черноземныхъ. Кромѣ того мы видимъ, что въ урожаяхъ ржи замѣчается болѣе равномерности, чѣмъ въ урожаяхъ овса, подвергающихся весьма рѣзкимъ колебаніямъ, не только въ черноземныхъ уѣздахъ, но и въ вообще по губерніи.

Попробуемъ теперь, на основаніи приведенныхъ нами данныхъ о среднихъ урожаяхъ ржи, опредѣлить, на сколько крестьянское населеніе Рязанской губерніи обезпечено хлѣбомъ въ продовольственномъ отношеніи?

Всей крестьянской надѣльной земли, находящейся подъ посѣвомъ рожью, значитъ, какъ мы видѣли, 426.148 дес. Кромѣ того подъ озимымъ же посѣвомъ мы можемъ считать земли, изъ числа находящейся въ личной собственности крестьянъ и арендуемой у частныхъ владѣльцевъ (полагая приблизительно половину всего количества собственной и арендной земли)—230.090 дес. Всего земли подъ рожью 656.238 дес. Полагая среднимъ числомъ въ посѣвѣ на десятину по 8 мѣръ и принимая средній урожай ржи по губерніи самъ 4, 2, мы получимъ чистаго сбора, за вычетомъ сѣмянъ, около 2.100.000 четверт. При опредѣленіи пищевыхъ средствъ, необходимыхъ для продовольствія населенія, мы примемъ за норму 2¹/₂ четверти ржи въ годъ на каждого взрослого потребителя и 1¹/₄ четв. на малолѣтняго.

По такому разсчету на продовольствіе всего крестьянскаго населенія Рязанской губерніи требуется около 3.050.000 четв. Оказывается такимъ образомъ, что на продовольствіе населенія не хватаетъ хлѣба 950.000 четв.

При столь значительномъ дефицитѣ въ средствахъ продовольствія, населеніе вынуждено прибѣгать къ различнаго рода мѣстнымъ и еще болѣе отхожимъ заработкамъ, для пріобрѣтенія хлѣба покупкою на сторонѣ.

Для подобнаго же разчета по каждому уѣзду въ отдѣльности, мы получимъ слѣдующую таблицу, указывающую на степень недостатка отдѣльныхъ уѣздовъ въ средствахъ продовольствія.

У ѣ з д ы.	Количество десят. надѣл. земли въ посѣвѣ рожью.	Приблизит. колич. десят. аренд. и соб. земли, посѣян. рожью.	Колич. четв. чистаго урожая ржи, за исключ. сѣмянъ.	Требуется ржи на продовольствіе населенія.	Недостатокъ или излишекъ продовольствія.
Рязскій	32.263	16.534	185.428	243.065	—57.637
Данковскій	35.736	7.958	183.514	181.715	+ 1.799

У ѣ з д ы.	Количество десят. надѣл. земли въ по-сѣвъ рожью.	Приблизит. колч. десят. аренд. и соб. земли, по-сѣян. рожью.	Колч. четв. чистаго уро-жайя ржи, за-исключ. сѣ-мянъ.	Требуется ржи на про-довольствіе населенія.	Недостатокъ или изли-шекъ про-довольствія.
Сапожковскій	46.379	25.542	194.186	283.407	— 89.221
Спасскій	30.525	16.068	139.779	288.027	-- 148.248
Раненбургскій	44.858	12.747	236.180	248.467	— 12.287
Касимовскій	40.458	29.151	229.709	287.382	-- 57.673
Зарайскій	25.955	14.281	96.566	230.662	—134.096
Пронскій	30.384	13.034	138.939	195.347	— 56.408
Скопинскій	47.017	12.587	196.693	265.655	— 68.962
Егорьевскій	21.720	35.469	125.815	260.295	—134.480
Михайловскій	43.089	23.598	213.398	277.642	— 64.244
Рязанскій	27.764	23.120	162.828	288.257	—125.429

Такимъ образомъ только въ одномъ Данковскомъ уѣздѣ, или пожа-луй также въ Раненбургскомъ, собственнаго хлѣба достаточно для про-довольствія населенія. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ является болѣе или менѣе значительный дефицитъ въ хлѣбѣ, такъ что если бы все крестьянское населеніе оставалось на мѣстѣ и занималось бы исключи-тельно земледѣліемъ, то около трети всего населенія губерніи не имѣла бы возможности себя прокормить ¹⁾).

Всѣхъ надѣльныхъ домохозяевъ въ Рязанской губерніи по нашимъ таблицамъ зарегистрировано 241.797, въ томъ числѣ 628 домохозяина, получившихъ въ надѣль только усадебную землю. Если исключить эту послѣднюю категорію крестьянъ, то мы можемъ считать въ Рязанской губерніи 241.174 домохозяевъ.

Но не всѣ надѣльные семьи представляютъ однородную массу: по способу эксплуатаціи надѣла они могутъ быть распредѣлены на три группы, представляющія между собою рѣзкія различія въ хозяйствен-номъ отношеніи. Группы эти слѣдующія:

¹⁾ Что эти данныя не преувеличены, можетъ служить доказательствомъ показаніе Касимовскаго Уѣзднаго Земства (въ докладѣ, представленномъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей): Комиссія, из-бранная Касимовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ заявляетъ, что по даннымъ Уѣзднои Земской Управы за нѣсколько лѣтъ по Касимовскому уѣзду не хватаетъ на продовольствіе жителей уѣзда до 157,000 четвертей ржи, но съ тѣхъ поръ уро-жайность земли постоянно падаетъ и пр. (Статист. Времен. Сер. III, вып. II, стр. 271)

- 1) Обрабатывающіе надѣль своимъ собственнымъ инвентаремъ. 160.126 семей, или 66,4%
- 2) Обрабатывающіе надѣль чужимъ инвентаремъ, т. е. съ помощью чужихъ лошадей и др. орудій 51.911 » » 21,5%
- 3) Вовсе необрабатывающіе надѣла (сдающіе весь надѣль). 29.137 » » 12,1%

Въ этой группировкѣ хозяева, обрабатывающіе большую часть надѣла сами и лишь часть его сдающіе отнесены въ 1-ю группу, а равно отнесены во 2-ю группу тѣ домохозяева, которые обрабатываютъ часть надѣла наймомъ и часть его сдающіе.

Производя подобную же группировку крестьянскаго населенія отдѣльно по уѣздамъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы.	Домохозяевъ обрабатывающихъ надѣль					
	своимъ инвентаремъ.		чужимъ инвентаремъ.		Сдающихъ надѣль.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%
Рязанскій	14.885	65,1	5.556	24,3	2.419	10,6
Раненбургскій	13.368	66,9	4.263	21,3	2.359	11,8
Данковскій	10.058	69	2.906	19,9	1.620	11,1
Скопинскій	13.765	68	5.126	25,3	1.345	6,7
Пронскій	10.046	68,1	2.879	19,5	1.832	12,4
Спасскій	13.893	63,1	5.834	26,5	2.282	10,4
Касимовскій	16.114	71	4.727	20,8	1.862	8,2
Михайловскій	13.595	60,8	4.834	21,6	3.946	17,6
Егорьевскій	14.793	72,2	3.174	15,5	2.510	12,3
Зарайскій	10.838	58,6	4.279	23,1	3.377	18,3
Сапожковскій	15.934	70,8	3.828	17	2.745	12,2
Рязскій	12.837	63,6	4.505	22,3	2.840	14,1
Итого	160.126	66,4	51.911	21,5	29.137	12,1

Такимъ образомъ только $\frac{2}{3}$ всѣхъ надѣльныхъ семей имѣетъ собственный инвентарь, дающій имъ возможность вести самостоятельное хозяйство; остальная треть, за неимѣніемъ собственного инвентаря, вынуждена прибѣгать или къ найму для обработки своего надѣла, или

вовсе переходить въ разрядъ безхозяйныхъ семей, сдавая надѣль въ аренду или даже, что случается въ сѣверныхъ уѣздахъ, забрасывая его окончательно.

Хозяйство крестьянъ, обрабатывающихъ надѣль наймомъ, болѣею частію за неимѣніемъ лошади настолько, непрочно, зависитъ отъ столькихъ случайностей, что только рѣдкіе изъ такихъ домохозяевъ могутъ удержаться, чтобы не впасть въ полное разореніе и такимъ образомъ пополнить собою ряды безземельнаго пролетаріата.

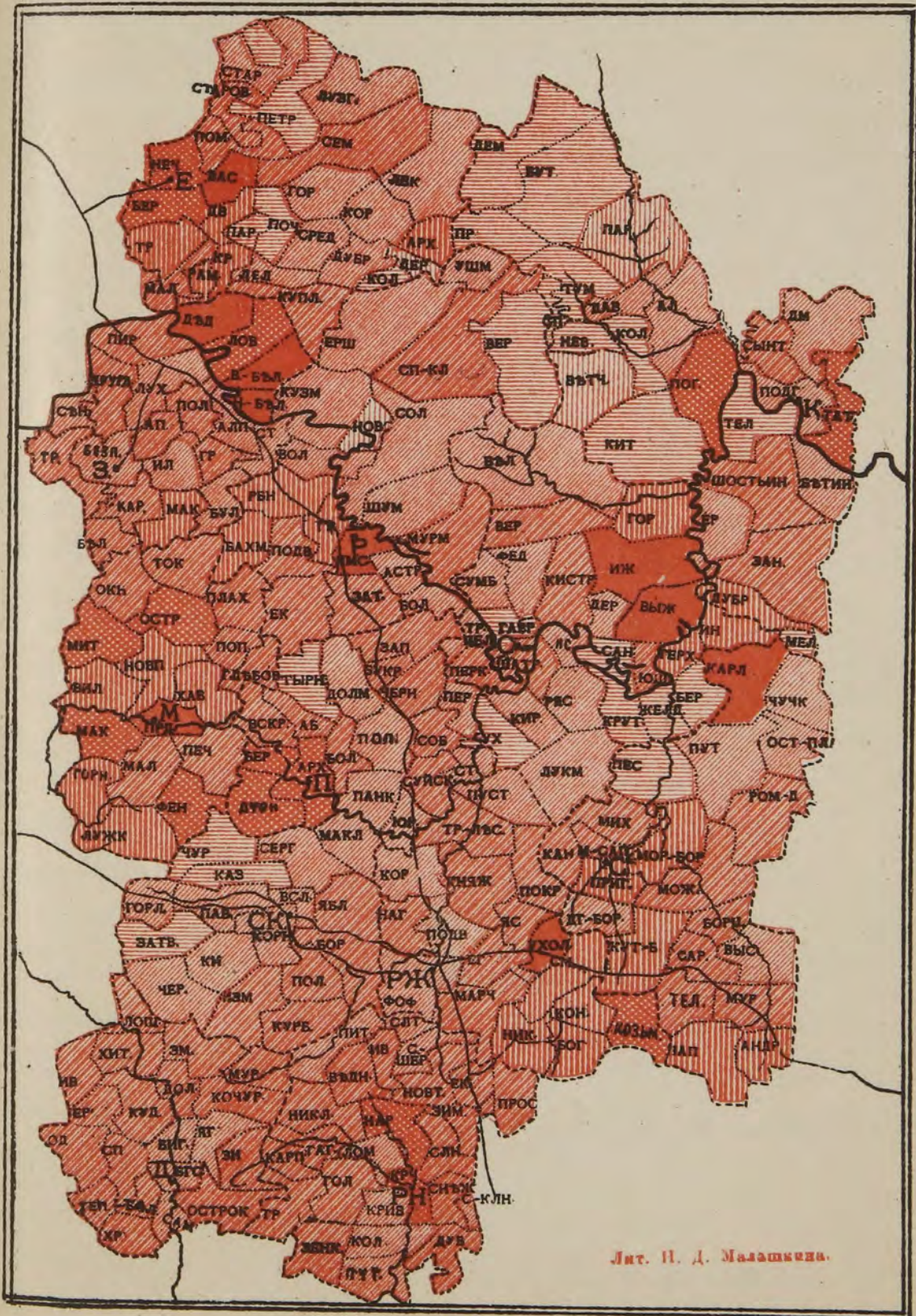
‰ крестьянъ, сдающихъ свои надѣлы, представляетъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ упадка благосостоянія населенія, а потому небезполезно привести здѣсь таблицу, показывающую распределеніе домохозяевъ сдающихъ надѣль, по разрядамъ крестьянъ Рязанской губерніи.

У ѣ з д ы.	‰ сдающихъ надѣль у крестьянъ.										
	Бывш. помѣщичьи.	Дарствен-ныхъ.	Полныхъ собственни-ковъ.	Государств. бывш. помѣщичьи.	Гос. б. ком. сооруженіи храма.	Бывшихъ фабрич-ныхъ.	Бывшихъ удѣльныхъ.	Государ-ственныхъ душевыхъ.	Государств. четвер-ныхъ.	Государ. ду-шево-чет-вертныхъ.	Татарь.
Рязанскій . . .	9,1	—	6	12	—	—	—	13	—	—	—
Раненбургскій . .	11,8	19	7	11	—	—	—	11	5	9	—
Данковскій . . .	11,8	9	4	11	—	—	—	8	9	9	—
Слободскій . . .	10,3	14	—	8	—	—	—	5	8	10	—
Пронскій . . .	11,6	24,1	3,5	14,1	—	13,3	—	14,2	—	—	—
Спасскій . . .	9,7	5,1	30,8	14,9	3,7	14	12,5	5,2	—	—	—
Касимовскій . . .	7,3	—	6,3	8,2	0,6	22,4	—	9,9	—	—	21,6
Михайловскій . .	17,9	—	12,3	20,6	—	—	—	17,4	—	—	—
Егорьевскій . . .	11,7	5	16,2	11,2	13,3	—	—	12,9	—	—	—
Зарайскій . . .	20	—	28,9	13,2	—	—	—	9,3	—	—	—
Сапожковскій . .	11,4	13,7	—	13,9	—	100	—	13	8,4	13,4	—
Рижскій . . .	15,8	17,4	13,8	11,4	—	—	—	10,1	10,9	4	—
Итого по губерніи.	11,4	12,3	19,6	11,8	8,1	14,4	10,9	10,4	8,1	10,6	21,6

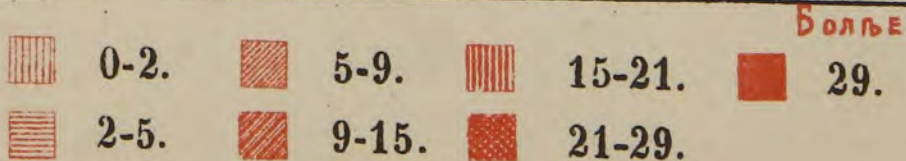
Приведенныя цифры наводятъ невольно на мысль, что сдача надѣловъ на-ходится въ связи съ степенью развитія общиннаго начала. Въ тѣхъ раз-

Эксплуатация надѣльной земли въ Ряз. губ.

(%отношеніе домохозяевъ, сдающихъ весь надѣль, ко всему числу земельныхъ).



Лит. П. Д. Малашикина.



рядахъ крестьянъ, гдѣ отчужденіе надѣловъ не встрѣчаетъ значительныхъ препятствій со стороны общины, гдѣ благосостояніе отдѣльныхъ домохозяевъ не регулируется общинными порядками, какъ напр., у полныхъ собственниковъ и у татаръ,—тамъ мы замѣчаемъ наибольшей % сдающихъ надѣлы. То же самое указываетъ намъ и сравненіе между собою бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ съ государственными душевыми. Впрочемъ, мы указываемъ здѣсь лишь на одну изъ причинъ, которая вліяетъ на развитіе безхозяйственности. Несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ оказываютъ вліяніе и многія, другія факторы.

Лучшимъ мѣриломъ экономическаго благосостоянія крестьянъ служить безъ всякаго сомнѣнія размѣръ **скотоводства** и подворное распределеніе скота. Скотоводство имѣетъ громадное значеніе въ земледѣльческомъ хозяйствѣ Рязанской губерніи, не только въ смыслѣ рабочей силы, но и какъ средство для выработки удобрительнаго матеріала, такъ какъ крестьяне, кромѣ навоза, не употребляютъ никакихъ удобрительныхъ веществъ. Унавоживаніе же является существенною необходимостью, какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ, такъ отчасти и въ южныхъ, гдѣ почва, хотя и черноземна, но безъ удобренія далеко не можетъ давать тѣхъ урожаевъ, которые могутъ быть получены при хорошемъ унавоживаніи. Достаточно сравнить урожаи на частно-владѣльческихъ земляхъ съ урожаями на крестьянскихъ, чтобы убѣдиться, какое значеніе имѣетъ хорошее удабриванье почвы въ черноземной части Рязанской губерніи.

Абсолютная численность крестьянскаго скота въ Рязанской губерніи слѣдующая:

Уѣзды.	Рабоч. лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.
Рязанскій . . .	25.440	3.853	26.470	14.576	80.727	9.730
Раненбургскій . .	26.992	4.483	16.320	8.379	99.932	5.273
Данковскій . . .	21.442	3.331	10.398	5.793	74.138	3.615
Скопинскій . . .	27.851	5.916	16.504	12.797	123.020	9.662
Пронскій . . .	19.580	3.566	13.601	9.300	122.953	13.003
Спасскій . . .	24.008	5.579	25.223	24.120	120.695	44.319
Касимовскій . . .	23.359	3.002	30.502	19.417	89.204	24.379
Михайловскій . .	28.804	8.387	18.014	16.500	147.677	11.581
Егорьевскій . . .	16.124	1.174	27.294	20.943	59.799	10.361
Зарайскій . . .	19.093	2.991	16.889	12.277	86.525	8.848
Сапожковскій . .	29.971	6.990	18.970	17.494	184.279	35.718
Ряжскій . . .	21.831	5.391	13.240	12.351	109.982	18.579
Итого . . .	284.495	54.663	233.425	173.947	1.298.931	195.068

Считая 5 головъ молодаго и мелкаго скота за 1 голову крупнаго, мы получимъ общее количество скота въ переводѣ на крупный:

Въ Рязанскомъ уѣздѣ .	73.687
» Михайловскомъ » .	83.647
» Егорьевскомъ » .	61.873
» Скопинскомъ » .	74.634
» Раненбургскомъ » .	66.925
» Данковскомъ » .	49.217
» Пронскомъ » .	62.645
» Зарайскомъ » .	58.110
» Касимовскомъ » .	81.061
» Спасскомъ » .	88.174
» Сапожковскомъ » .	97.837
» Рязскомъ » .	64.331

Итого по губерніи . . 862.441.

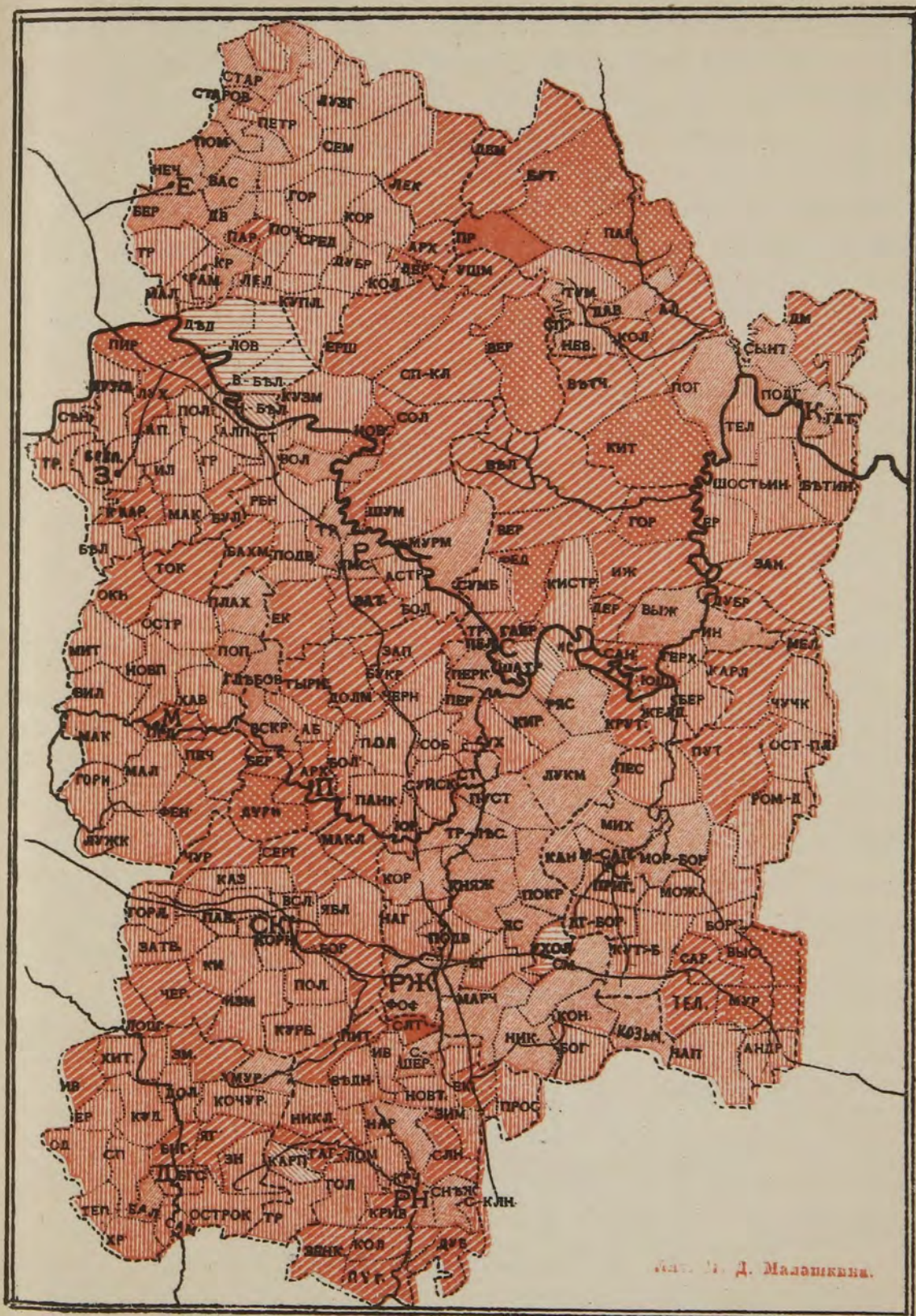
Численность скота къ населенію относится слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Приходится на семью				Лошадей на 10 работниковъ.	Приходится на 100 домо-хозяевъ обоаго пола			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.		Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Рязанскій . .	1	1,1	4,5	3	7	16	17	70	48
Михайловскій.	1,2	0,8	8	3,6	7,6	20	12	127	57
Егорьевскій .	0,7	1,2	4,1	2,7	4,5	12	20	68	46
Скопинскій .	1,4	0,8	7,3	3,6	8,2	20	12	106	52
Раненбургскій	1,3	0,8	5,7	3,2	8,5	20	12	88	50
Данковскій. .	1,4	0,7	5,7	3,2	9,1	22	11	88	50
Пронскій . .	1,2	0,8	9,3	3,9	7,5	19	13	143	60
Зарайскій . .	1	0,9	5,6	3	6	16	14	92	48
Касимовскій .	0,9	1,2	5,4	3,2	6,6	15	19	90	54
Спасскій . .	1	1	8,1	3,6	6	16	17	130	59
Сапожковскій.	1,3	0,8	10,2	4,1	7,8	20	13	164	65
Рязскій. . .	1	0,6	6,8	3	6,6	17	10	113	49
Итого . . .	1,1	0,9	6,7	3,3	7	17,6	14,4	106,7	53,4

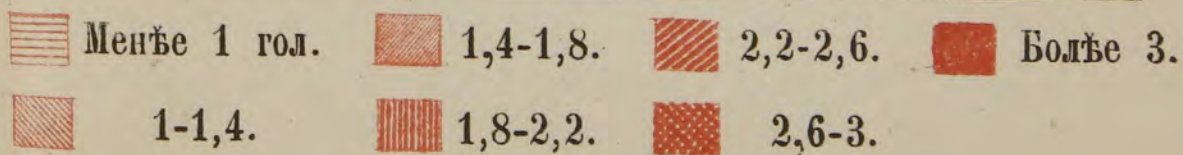
Такимъ образомъ, оказывается: 1) что на 10 крестьянскихъ семей въ Рязанской губерніи, среднимъ числомъ, приходится 33 головы круп-

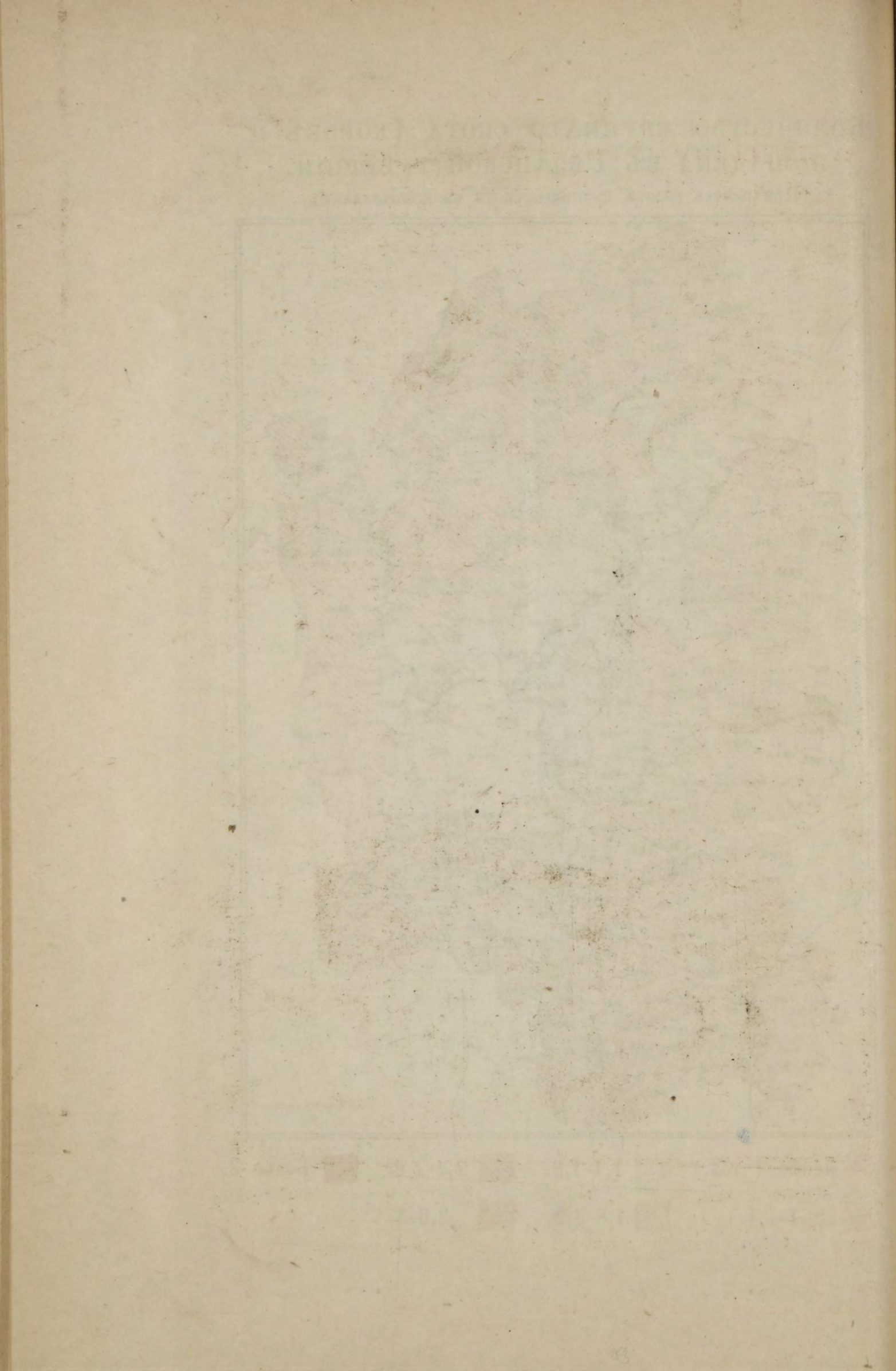
Количество крупного скота (коровъ и лошадей) въ Рязанской губернии.

(Приходится головъ крупного скота на домохозяина).



Лит. Д. Д. Малашкина.





наго скота, а именно по 11 лошадей, 9 коровъ и по 67 штукъ молодаго и мелкаго скота; стало-быть, на каждую семью, круглымъ счетомъ, не хватаетъ даже по одной коровѣ; 2) что изъ 10 работниковъ по цѣлой губерніи трое не могутъ вести самостоятельнаго хозяйства, по неимѣнію лошадей, даже если бы они были распределены равномерно между всеми домохозяевами, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ; 3) что на двѣ души обоого пола приходится, въ среднемъ, по одной головѣ крупнаго скота, (принимая въ счетъ и мелкій скотъ).

Разсмотрѣніе приведенной выше таблицы показываетъ также, что, не считая молодаго и мелкаго скота, на сто душъ обоого пола приходится почти одинаковое количество лошадей и коровъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Въ среднемъ выводѣ, на 100 душъ обоого пола приходится лошадей и коровъ 32 головы. По отдѣльнымъ уѣздамъ приходится:

Въ Рязанскомъ . . . 33

» Михайловскомъ 32

» Егорьевскомъ . 32

» Скопинскомъ . 32

» Раненбургскомъ 32

» Данковскомъ . 33

» Пронскомъ . . 32

» Зарайскомъ . 30

» Касимовскомъ. 34

» Спасскомъ . . 33

» Сапожковскомъ 33

» Рязскомъ . . . 28.

Если же брать отдѣльно лошадей и коровъ, то относительное количество тѣхъ и другихъ представляетъ весьма значительное колебаніе по уѣздамъ, а именно, на 100 душъ обоого пола приходится лошадей отъ 12 до 22, а коровъ отъ 10 до 20. Тамъ, гдѣ болѣе лошадей, оказывается менѣе коровъ и наоборотъ.

По разрядамъ крестьянъ численность скота относительно населенія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды:	Приходится на семью				Лошадей на 10 работниковъ.	Приходится на 100 душъ обоого пола			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.		Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Быв. помѣщичьи	1,1	0,9	6,3	3,2	6,8	17	15	102	53
На дарств. над.	1	0,6	7,6	3,2	6,1	18	11	132	55
Полные собств.	0,7	1,1	5,3	2,9	5	13	19	94	51

У ѣ з д ы:	Приходится на семью				Лошадей на 10 работниковъ.	Приходится на 100 душъ обоого пола			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводъ на крупный.		Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводъ на крупный.
Гос., быв. помѣщ.	1,1	0,9	7,1	3,4	7,1	18	14	115	55
Госуд. душевые.	1,2	0,9	7,2	3,5	7,2	18	13	109	53
Гос. четвертные.	1,7	1	11,3	5	10,8	26	14	168	74
Гос. душево-чет.	1,5	0,9	9,3	4,3	9,6	23	14	142	66
Б. ком. соор. хр.	0,9	1,1	4,4	3	6	16	18	72	48
Быв. фабричн.	0,2	0,5	0,9	0,9	1	3	8	69	14
Быв. удѣльные.	1,4	1,2	11,1	4,9	7,9	21	17	160	70
Татары . . .	1,1	1,2	5,5	3,4	7,4	21	22	103	63
Итого . .	1,1	0,9	6,7	3,3	7	17,6	14,4	107	53

Изъ этой таблицы мы видимъ, что разные разряды крестьянъ обезпечены скотомъ не въ равной степени. Въ лучшемъ положеніи находятся крестьяне четвертные и душево-четвертные, удѣльные и татары, а въ наихудшемъ, какъ и слѣдовало ожидать, крестьяне фабричные, у которыхъ на 10 семей приходится всего 2 лошади и 5 коровъ, а на 10 работниковъ только одна лошадь. Въ прочихъ же разрядахъ скотъ распредѣляется болѣе равномерно.

По отношенію къ площади надѣльной земли, количество скота распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По всей губерніи приходится:

	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводъ на крупный.
На 10 дес. пахатной земли	2,2	1,8	13,3	6,7
На 100 дес. вообще	14,7	12,0	88,8	44,5

Распредѣленіе скота по отношенію къ площади земли, по отдѣльнымъ уѣздамъ Рязанской губерніи, слѣдующее:

У ѣ з д ы.	Приходится на 10 дес. пахатной надѣльной земли				Приходится на 100 дес. всей пахатной земли			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводъ на крупный.	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводъ на крупный.
Касимовскій	1,8	2,4	10,6	6,3	10,1	13,1	58,6	34,9
Спасскій	2,6	2,7	21,0	9,5	12,3	12,9	99,7	45,1

У ѣ з д ы.	Приходится на 10 дес. пахатной надѣльной земли				Приходится на 100 дес. всей пахатной земли			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Сапожковскій . . .	2,1	1,3	17,1	6,8	16,1	10,2	131,0	52,4
Скопинскій	2,0	1,2	10,7	5,3	15,7	9,3	85,5	42,1
Раненбургскій . . .	2,0	1,2	8,7	5,0	16,1	9,7	70,2	39,8
Рязанскій	3,1	3,3	13,4	9,1	15,3	16,0	65,7	44,4
Михайловскій . . .	2,2	1,4	14,2	6,5	18,2	11,4	116,0	52,8
Егорьевскій	2,4	4,1	13,8	9,3	10,2	17,3	58,6	39,3
Зарайскій	2,4	2,2	14,2	7,4	14,4	12,8	83,7	44,0
Данковскій	2,0	1,0	8,0	4,6	16,3	7,9	66,1	37,4
Рязскій	2,2	1,3	14,9	6,6	18,0	10,9	120,9	53,2
Пронскій	2,1	1,5	16,3	6,9	17,2	12,0	130,9	55,3

Въ Россіи вообще на 100 дес. среднимъ числомъ приходится 45 гол. крупнаго скота, слѣдовательно, Рязанская губернія въ этомъ отношеніи подходит къ средней типичной мѣстности въ Россіи. По отдѣльнымъ же уѣздамъ цифры головъ крупнаго скота, приходящагося на 100 дес. надѣльной крестьянской земли, колеблются въ довольно близкихъ предѣлахъ, отъ 34,9 до 55,3.

Распредѣленіе разныхъ видовъ скота по площади губерніи не представляетъ равномерности.

Лошадьми значительно богаче южная, чѣмъ сѣверная часть губерніи. Въ первой на дворъ всего крестьянскаго населенія приходится 1,45 головъ (считая въ томъ числѣ и жеребятъ), во второй не приходится и по одной—всего только 0,96, при 1,32 гол. на домохозяина по всей губерніи; главнымъ же образомъ, этотъ видъ скота сосредоточился на черноземѣ.

Данныя о числѣ молодаго скота, какъ жеребятъ, такъ и телятъ не могутъ подлежать мелочному сравненію для разныхъ мѣстностей губерніи: съ одной стороны, перепись производилась въ разныхъ уѣздахъ не въ одно время года ¹⁾, а процентъ молодняка въ теченіи года подвергается значительнымъ колебаніямъ, съ другой, имѣющіяся цифры возбуждаютъ нѣкоторое сомнѣніе, особенно по Пронскому и Зарайскому

¹⁾ Уѣзды: Рязанскій, Раненбургскій, Данковскій и Скопинскій—переписаны зимою, остальные—лѣтомъ.

уѣздамъ, гдѣ для поволостныхъ отношеній колебанія слишкомъ рѣзки при сравнительномъ однообразіи мѣстныхъ условій. Но для характеристики цѣлой губерніи и для сравненія состава стадъ въ крупныхъ районахъ данныя эти во всякомъ случаѣ пригодны.

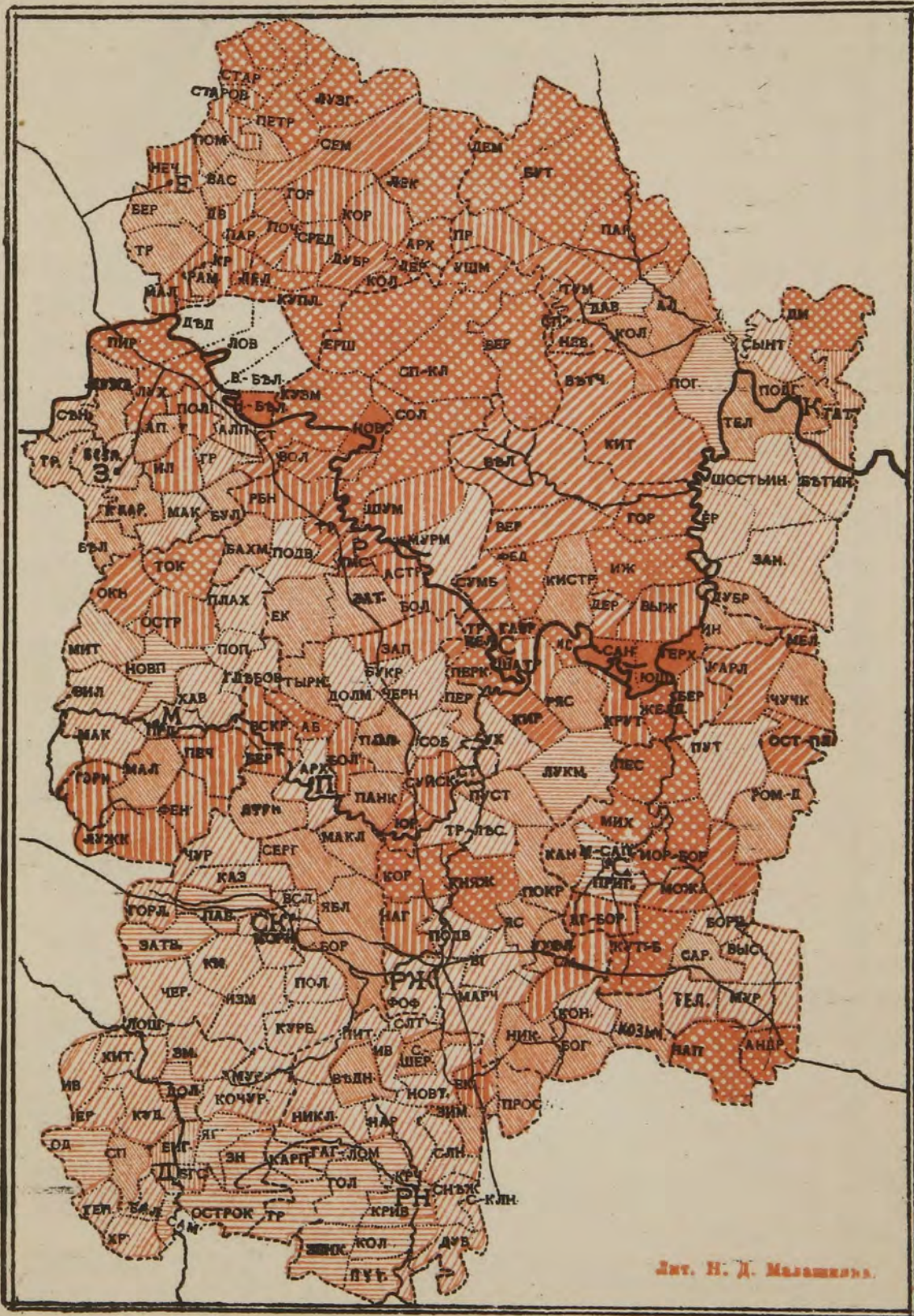
Жеребята составляютъ 16,1% въ общемъ числѣ крестьянскихъ лошадей Рязанской губерніи, при чемъ сѣверная часть ея, для которой процентъ этотъ равенъ 11,8, значительно бѣднѣе жеребятами, чѣмъ южная, дающая 17,2%. Наибольшимъ же процентомъ отличается Михайловскій уѣздъ, гдѣ жеребята составляютъ около $\frac{1}{4}$ всѣхъ лошадей (22,6%), наименьшимъ (ниже 8%) сѣверъ губерніи—почти весь Егорьевскій уѣздъ, кромѣ югозападной его части, 4 Мещерскія волости Рязанскаго уѣзда и сѣверо-западная часть Касимовскаго: здѣсь лошади приобрѣтаются, обыкновенно, на сторонѣ, а не выращиваются въ собственномъ хозяйствѣ. Кромѣ Михайловскаго уѣзда, значительными островами, гдѣ % этотъ поднимается выше средняго по губерніи, являются юго-восточная часть губерніи (юго-восточной части Ряжскаго и Сапожковскаго уѣздовъ) и почти вся заокская часть Спасскаго уѣзда (кромѣ Бѣльскоѣ и Сумбуловскоѣ волостей).

Относительно крупнаго рогатаго скота, губерніа, въ которой въ среднемъ приходится на дворъ всего крестьянскаго населенія 1,6 гол., считая въ томъ числѣ и телятъ, представляетъ, по сравненію съ распредѣленіемъ лошадей, обратное явленіе: онъ сосредоточился, главнымъ образомъ, въ сѣверной ея части, гдѣ на дворъ приходится 2,05 гол., противъ 1,4 гол. въ южной. Телята въ общей массѣ рогатаго скота губерніи составляютъ 42,7%, и распредѣленіе ихъ по площади ея въ общемъ сходно съ распредѣленіемъ жеребятъ. Процентъ ихъ также выше въ южной, чѣмъ въ сѣверной части губерніи: въ первой онъ равенъ 43,2, во второй 41,8. Михайловскій уѣздъ, богатый жеребятами, богатъ и телятами (47,8%), составляющими около половины крестьянскихъ стадъ рогатаго скота; еще въ Ряжскомъ (48,3%) и Сапожковскомъ (около 48%) уѣздахъ, а въ сѣверовосточной части Спасскаго уѣзда (волости Веретьинская, Городковическая, Ижевская, Выжелѣсская, Деревенская, Исадская, Саянская, Юштинская и Териховская) даже преобладающими въ составѣ стадъ причемъ % ихъ поднимается выше средняго опять во всей заокской части уѣзда,—исключеніе на этотъ разъ составляетъ одна только Сумбуловская волость. Данныя о численности мелкаго скота требуютъ той же оговорки, что и данныя о молоднякѣ крупнаго скота.

Мелкимъ рогатымъ скотомъ, овцами, какъ и лошадьми, опять значительно богаче южная, чѣмъ сѣверная часть губерніи: въ первой на домохозяина приходится 5,8 гол., во второй всего только 3,1, т. е. почти вдвое меньше. Область сравнительнаго богатства этимъ видомъ скота, гдѣ поволостныя цифры овецъ на домохозяина по губернской средней—5,0, располагается въ губерніи въ видѣ буквы Ж, лѣвое западное крыло которой составляетъ значительныя части Михайловскаго и Скопинскаго уѣздовъ, правое, восточное,—весь Сапожковскій уѣздъ,

Количество скота въ Рязанской губ.

(Приходится головъ всего скота, въ переводѣ на крупный, на 10 десятиныхъ надѣльной пашни).



Д-р Н. Д. Малашинов.

	3,33		4,66-6		7,33-8,66		10-20
	3,33-4,66		6-7,33		8,66-10		20-106,2

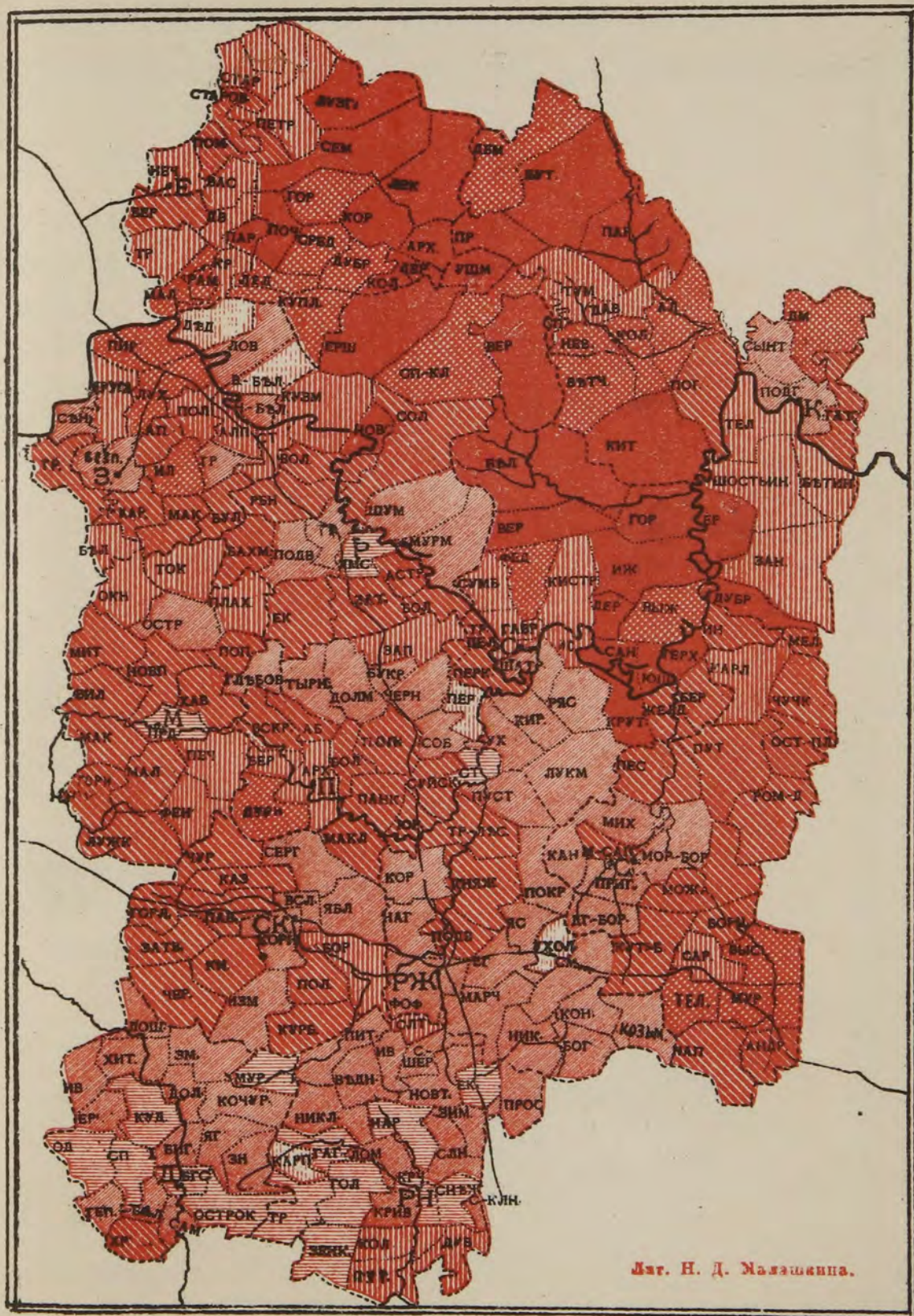
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



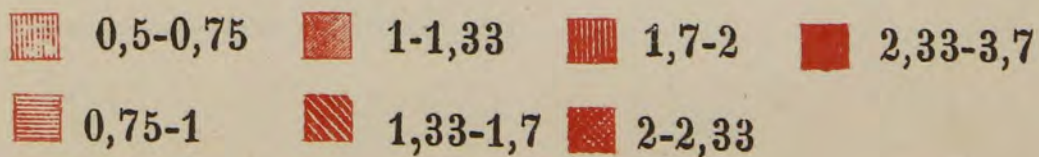
CHICAGO, ILL. 1892

Количество крупного рогатого скота въ Рязанской губ.

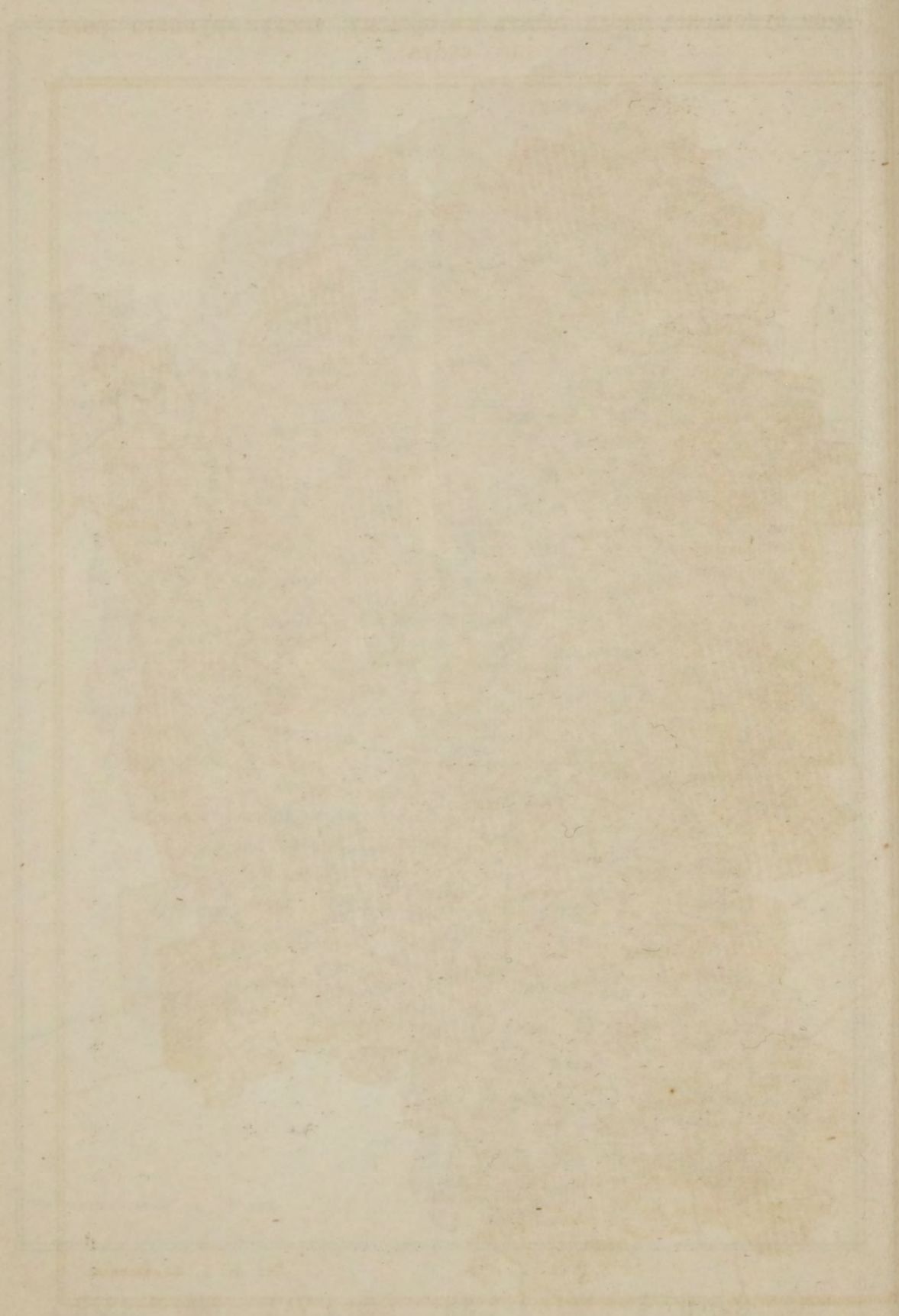
(Приходится головъ крупного скота на домохозяина).



Дат. Н. Д. Малашина.



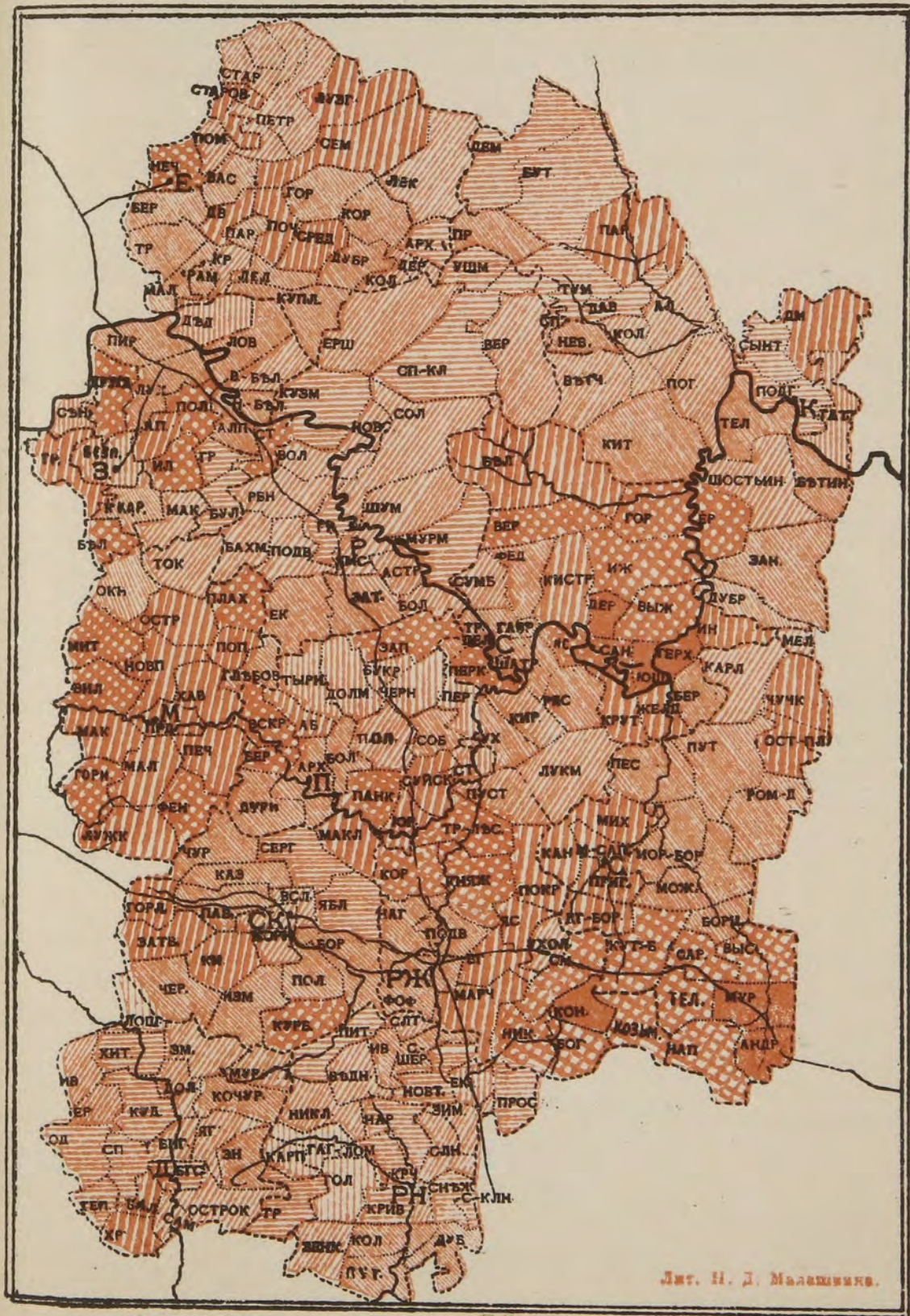
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



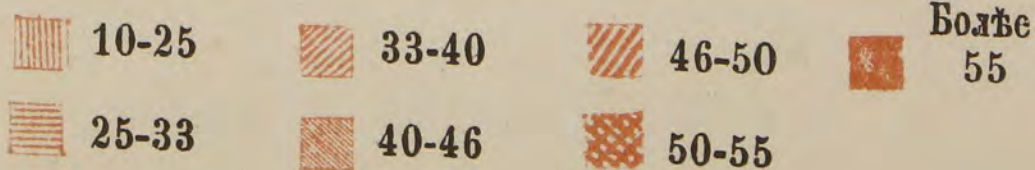
1911

Количество телятъ въ Рязанской губернии.

(%о-ое отношеніе числа телятъ къ общему числу крупнаго рогатаго скота).

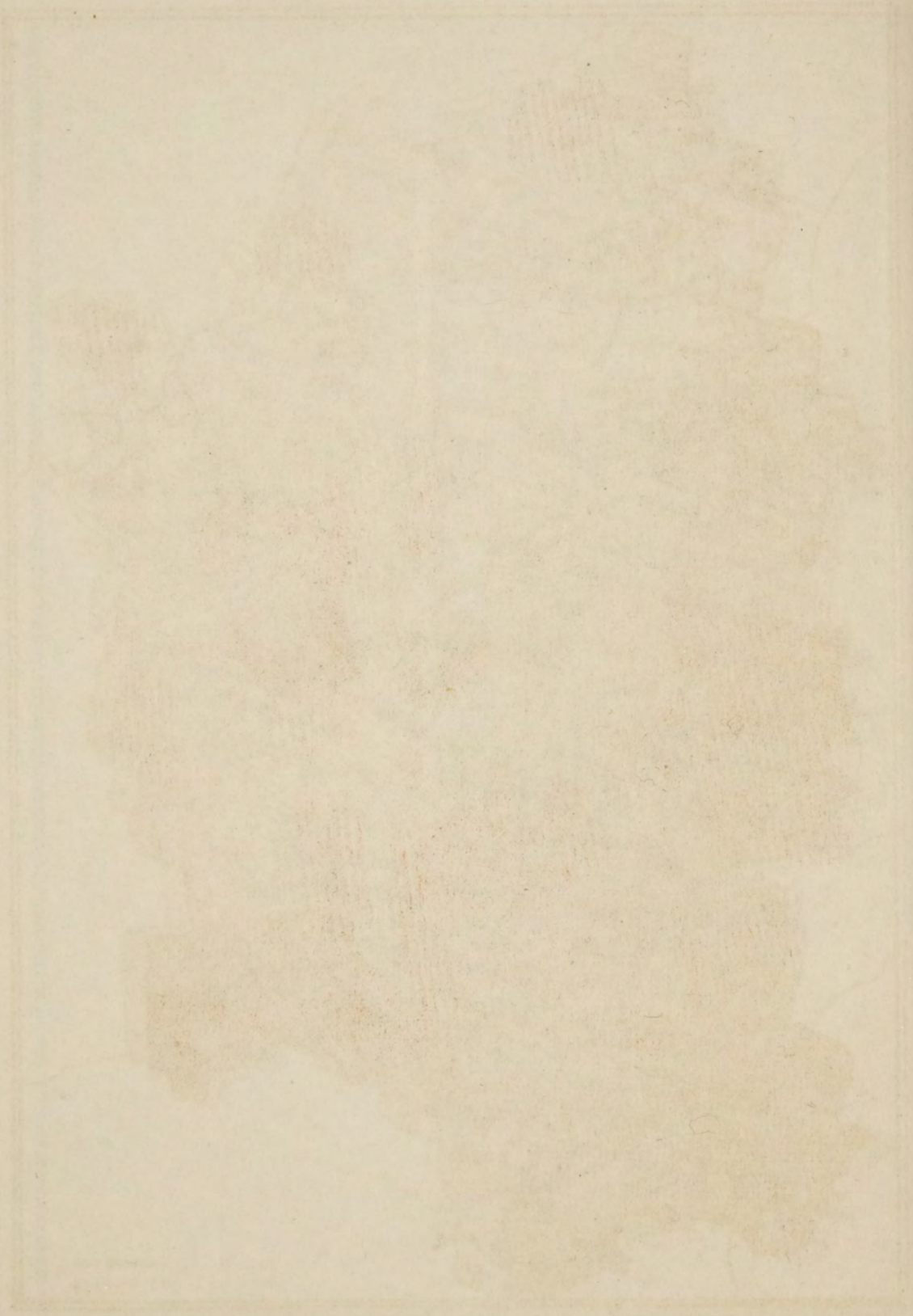


Лит. Н. Д. Малашикина.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

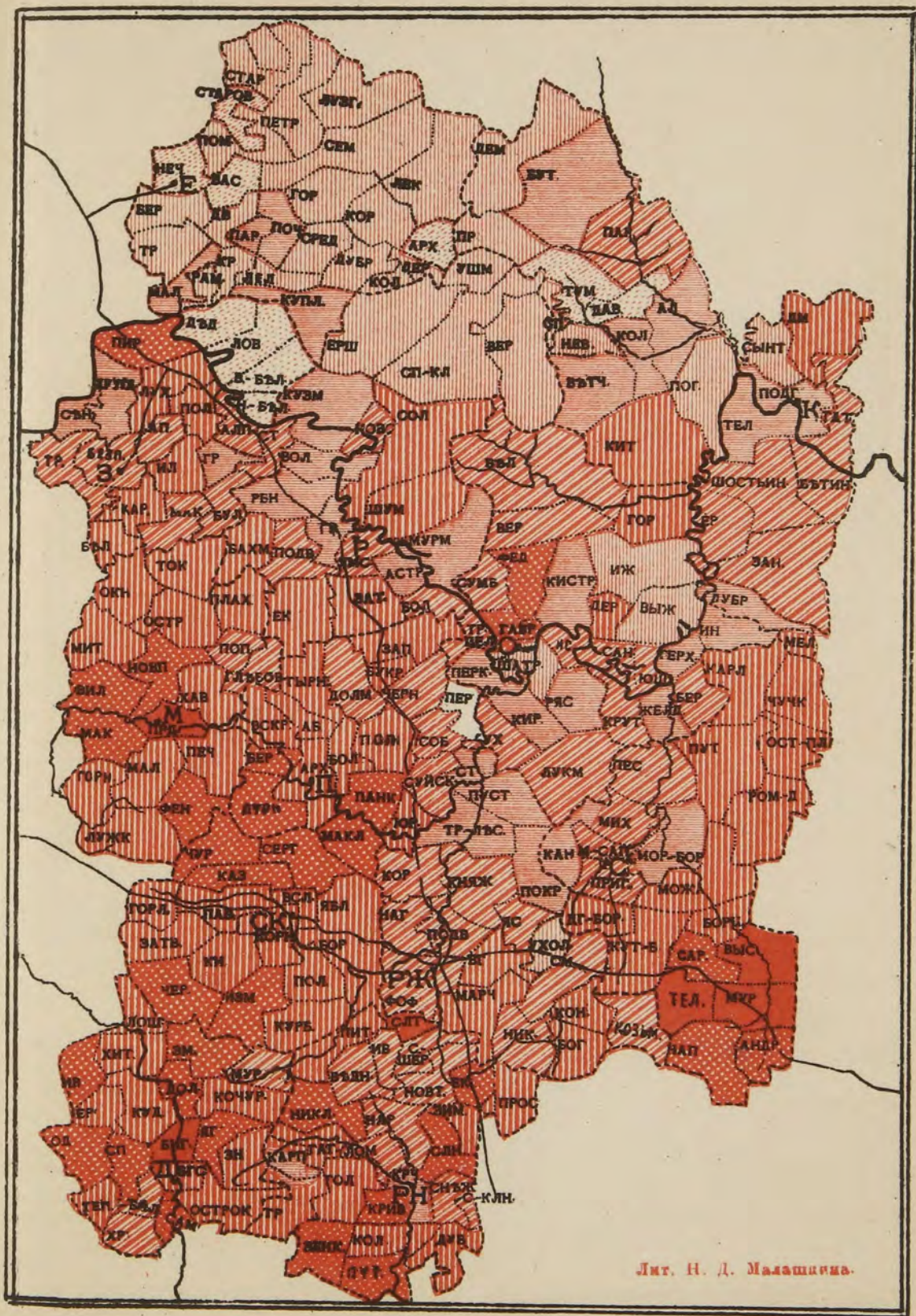
PHYSICS DEPARTMENT



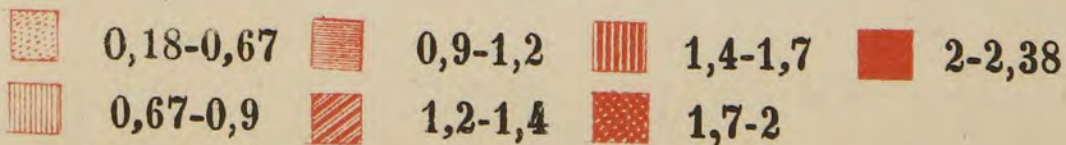
PHYSICS DEPARTMENT

Количество лошадей въ Ряз. губ.

(Приходится лошадей, рабочихъ и жеребятъ, на одинъ дворъ
всего крестьянскаго населенія).



Лит. Н. Д. Малашица.



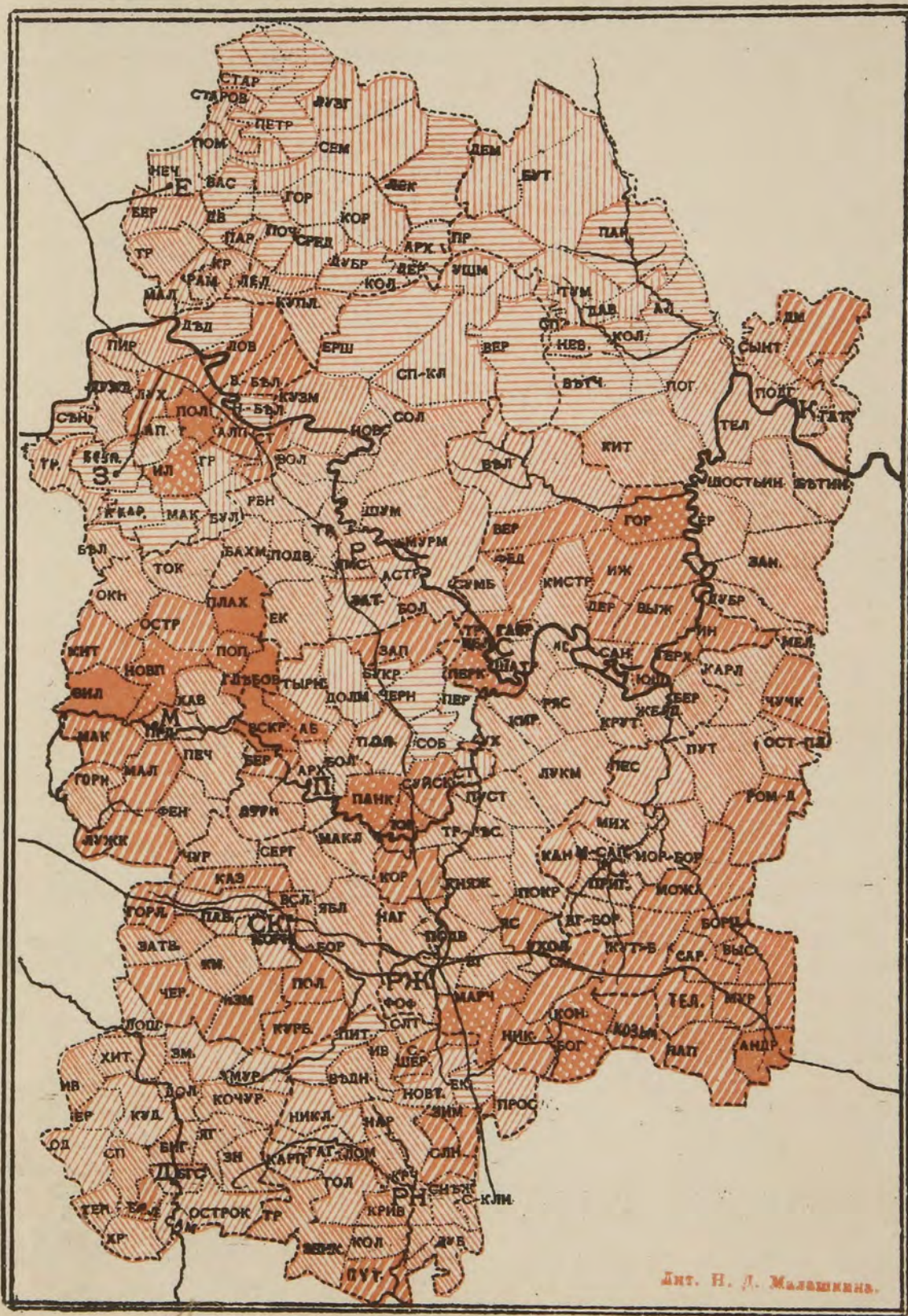
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637










UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

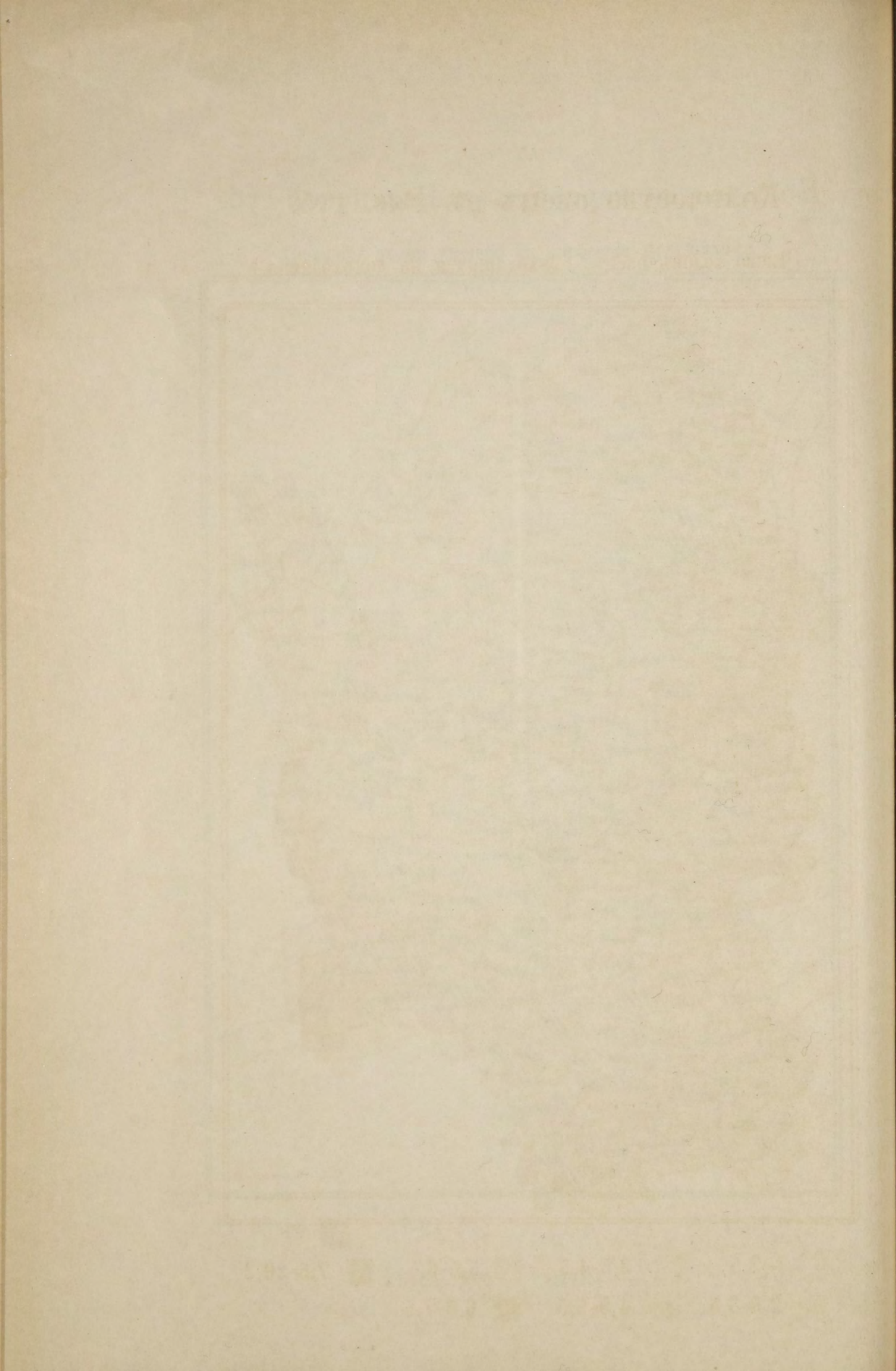
Количество жеребятъ въ Рязанской губ.

(% отношеіе жеребятъ къ общему числу лошадей).



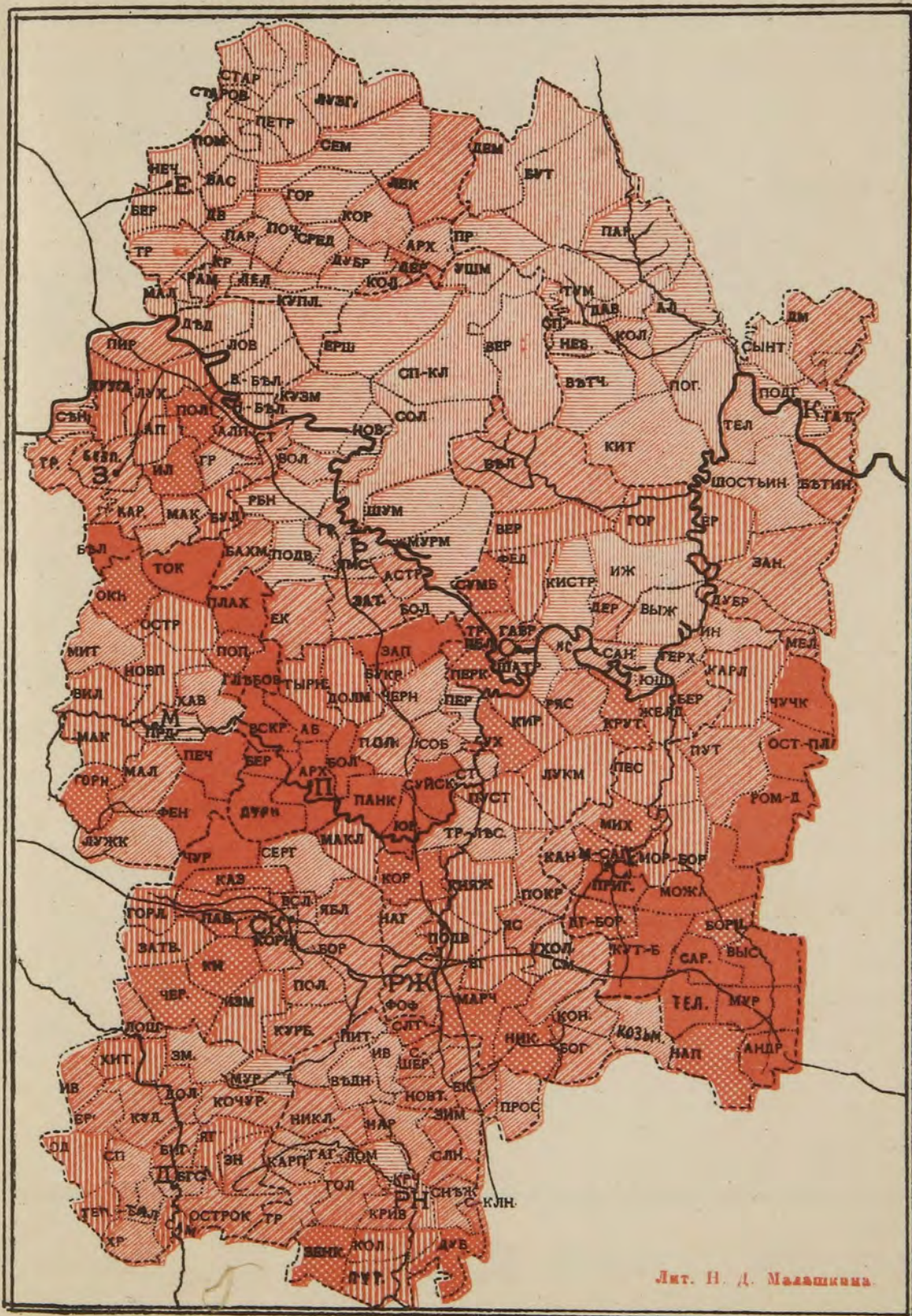
Дпт. Н. Д. Малашикина.

 0,76-4	 8-13	 19-25	 Болѣе 31
 4-8	 13-19	 25-31	

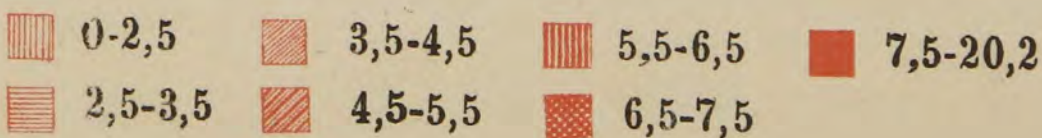


Количество овецъ въ Ряз. губ.

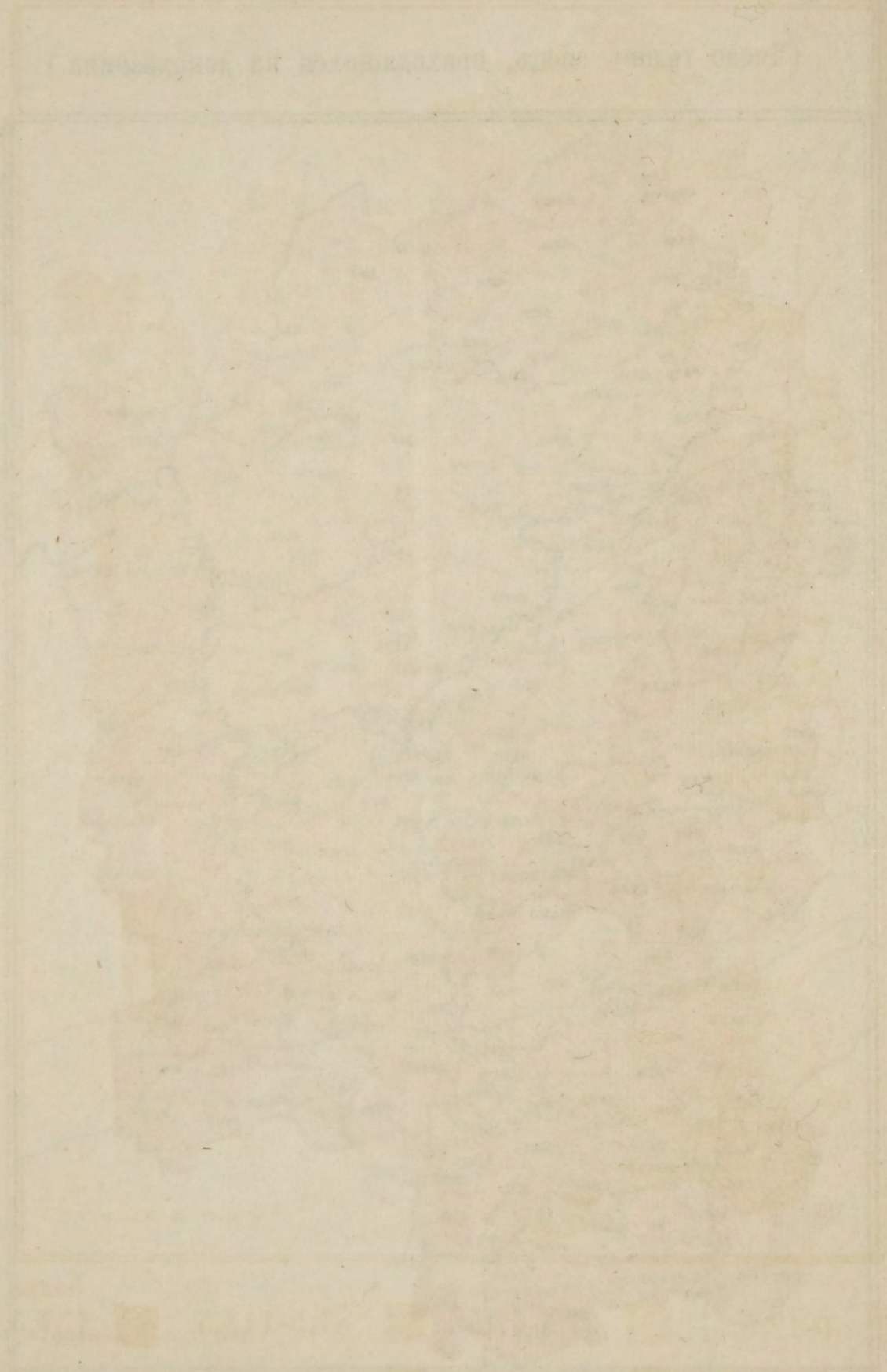
(Число головъ овецъ, приходящихся на домохозяина.)



Лит. Н. Д. Малашкина.



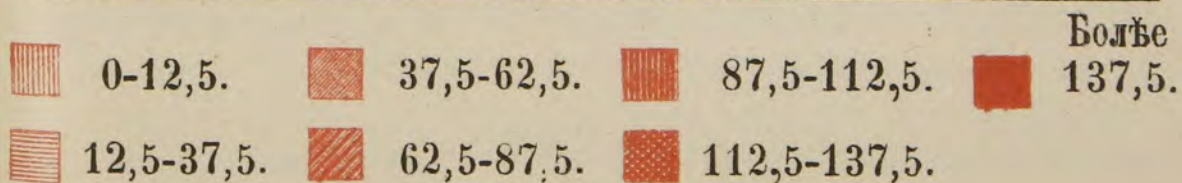
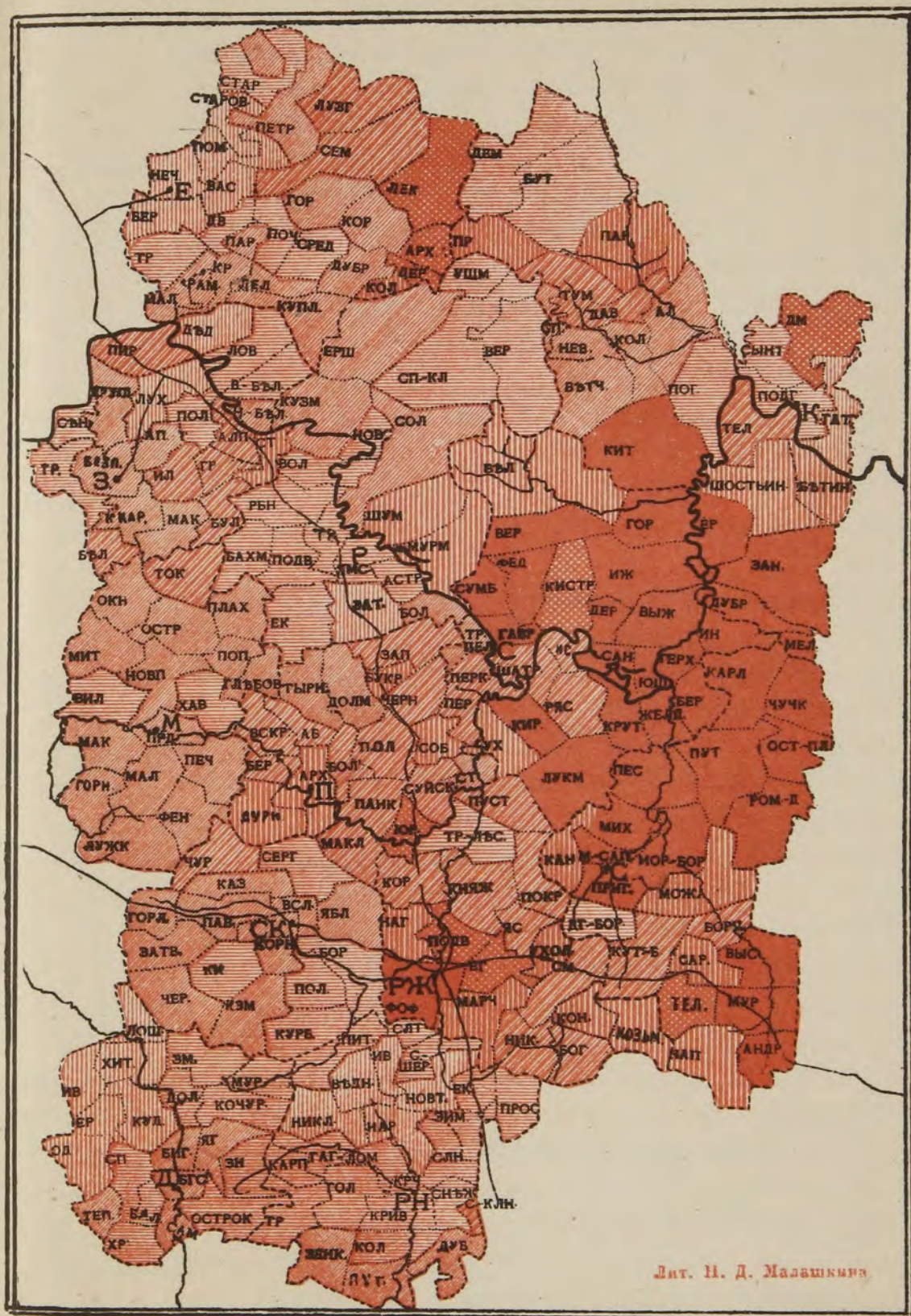
UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



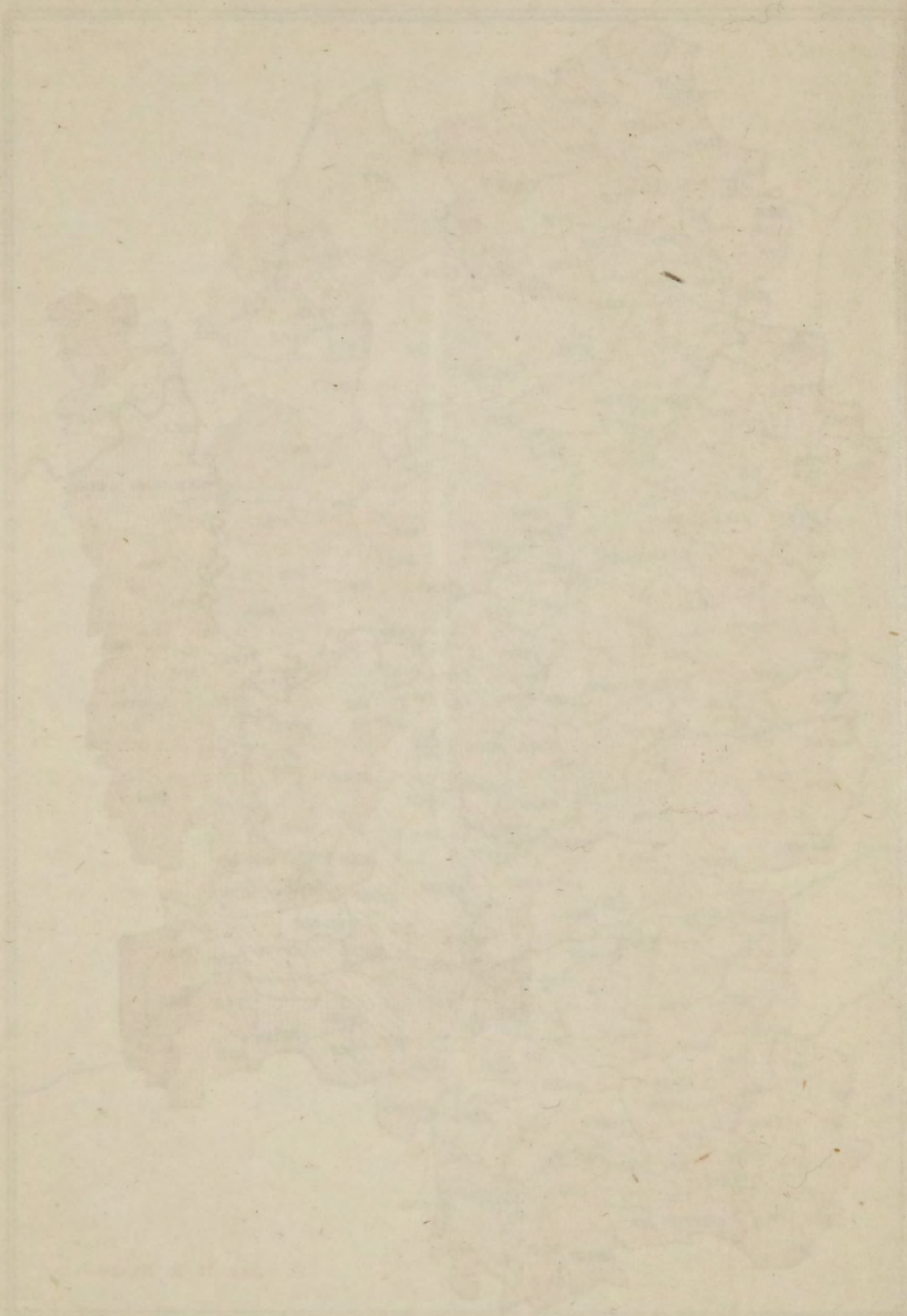
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

Количество свиней въ Рязанской губ.

(Приходится головъ свиней на 100 домохозяевъ).



UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
130 St. George Street, Toronto, Ontario M5S 1A5



UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
130 St. George Street, Toronto, Ontario M5S 1A5

наибольше богатыи овцами, средину—части Спасскаго, Пронскаго и Ряжскаго уѣздовъ.

Другой видъ мелкаго скота, свиньи, распределяется по губернии совершенно своеобразно: районъ наибольшаго богатства ими, (болѣе $1\frac{1}{2}$ гол. на домохозяина, при $\frac{3}{4}$ (0,76) для всей губернии, захватываетъ смежныя части Касимовскаго (югъ), Спасскаго (востокъ) и Сапожковскаго (сѣверъ) уѣздовъ. Вообще же, этотъ видъ мелкаго скота сосредоточился въ 4-хъ уѣздахъ: Спасскомъ, Пронскомъ, Ряжскомъ (особенно въ юго-западной части его), Сапожковскомъ и въ южной, предокской части Касимовскаго: здѣсь земскою переписью насчитано 124.197 свиней, т. е. около $\frac{2}{3}$ (63,7%) всего числа свиней губернии. Болѣе одной свиньи на домохозяина приходится также въ западной части Егорьевскаго уѣзда (Лекинская, Архангельская, Дерсковская и Колычевская волости).

Въ общей массѣ крестьянскаго скота Рязанской губернии лошади составляютъ 15,3%, рогатый скотъ—18,1%, овцы—57,7% и свиньи 9%. Вычисливъ тѣ же проценты для каждой волости и сопоставивъ ихъ съ соответствующими средними для всей губернии, можно опредѣлить относительное значеніе различныхъ отраслей скотоводства въ разныхъ ея волостяхъ.

Тамъ, гдѣ для какой нибудь отрасли скотоводства поволостной процентъ будетъ превышать погубернскій, мы будемъ считать ее преобладающею; гдѣ этотъ % будетъ выше для одной только отрасли скотоводства, мы будемъ говорить о полномъ ея преобладаніи. Какъ показываетъ приложенная при семъ картограмма, на сѣверѣ губернии преобладаетъ крупный рогатый скотъ, на югѣ, въ предокской сторонѣ—овцы, на черноземѣ—лошади, на востокѣ—свиньи, при чемъ области преобладанія разныхъ видовъ скота заходятъ одна на другую. При сравненіи между собою абсолютныхъ поволостныхъ цифръ двухъ видовъ одного только крупнаго скота, губерния представляется какъ бы подѣленной между ними. Тогда какъ на черноземѣ преобладаютъ лошади, на суглинкахъ и пескахъ преобладаетъ рогатый скотъ, и въ сѣверной половинѣ губернии преобладаніе это сказывается особенно рѣзко: здѣсь наблюдается уже преобладаніе коровъ надъ рабочими лошадьми, не смотря на значительную разницу въ возрастномъ составѣ стада этихъ двухъ видовъ скота, дѣйствующую въ обратномъ направленіи.

Объясненіе указаннымъ явленіямъ слѣдуетъ искать съ одной стороны въ той роли, какую играютъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ разные виды скота, съ другой въ естественныхъ условіяхъ мѣстности. Лошадь для крестьянина—рабочая сила, прилагаемая, главнымъ образомъ, къ обработкѣ пашни, рогатый скотъ держится для молока и навоза, имѣетъ двоякое значеніе—скота продуктивнаго и навознаго, овцы и свиньи почти исключительно играютъ роль продуктивнаго скота, численность котораго опредѣляется количествомъ и качествомъ корма и привычками мѣстнаго населенія. Почвенныя условія, опредѣляющія, съ одной стороны, распре-

дѣленіе и соотношеніе разныхъ угодій, съ другой—размѣръ потребности въ удобреніи, не могутъ по этому остаться безъ вліянія на численность и соотношеніе разныхъ видовъ скота. На черноземѣ, съ наибольшимъ 0/0 пашни, наименѣе нуждающейся въ удобреніи, лошади, понятное дѣло, получаютъ рѣшительный перевѣсъ надъ всѣми видами его, на пескахъ сѣверной части губерніи, дающихъ наименьшій 0/0 пашни наиболѣе нуждающейся въ удобреніи и наибольшій 0/0 кормовой площади (луговъ, покосовъ и выгоновъ), первенствующее значеніе приобрѣтаетъ рогатый скотъ и по продуктивности, и по важности доставляемыхъ имъ продуктовъ, и по количеству и качеству даваемого имъ удобренія представляющій, при этихъ условіяхъ, наиболѣе выгодъ изъ всѣхъ видовъ скота. Овцеводство же является, повидимому, наиболѣе подходящею и выгодною отраслю продуктивнаго скотоводства при тѣхъ пастбищныхъ условіяхъ, какія выпадаютъ на долю скота въ южной части губерніи: «главное пастбище здѣсь—паръ, который только въ сельскохозяйственной классификаціи извѣстенъ подъ именемъ «зеленаго»; на самомъ же дѣлѣ, онъ покрывается тощей травой, которую съ трудомъ захватываетъ корова,—такой паръ болѣе пригоденъ для выпаса овецъ», ¹⁾ и эта отрасль скотоводства, дѣйствительно, процвѣтаетъ здѣсь, мѣстами давая полное преобладаніе надъ всѣми остальными.

Чтобы составить наиболѣе вѣрное понятіе о хозяйственной силѣ отдѣльныхъ крестьянскихъ семей, перейдемъ къ разсмотрѣнію подворнаго распредѣленія скота: лошадей и коровъ.

Къ сожалѣнію, относительно подворнаго распредѣленія коровъ, у насъ собраны свѣдѣнія не по всѣмъ уѣздамъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ подворное распредѣленіе скота по уѣздамъ Рязанской губерніи.

У ѣ з д ы:	К о л и ч е с т в о д в о р о в ѣ .								
	Безлошадн.	Съ 1 лошадыю	Съ 2 лошады-ми.	Съ 3 лошады-ми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровн.	Съ 1 коровою	Съ 2 и болѣе.	Безъ лошади и коровы.
Рязанскій . . .	9.517	8.469	4.117	1.646	787	—	—	—	5.898
Ряненбургскій . .	7.433	5.662	4.115	2.424	1.241	—	—	—	5.245
Данковскій . . .	5.158	3.801	3.053	2.122	1.117	—	—	—	3.855
Скопинскій . . .	6.889	5.535	4.421	2.537	1.261	—	—	—	4.256
Зарайскій . . .	9.477	3.613	3.618	1.732	1.157	—	—	—	5.749
Пронскій . . .	5.954	4.135	3.390	1.763	758	—	—	—	4.050
Михайловскій . .	9.700	4.644	4.617	2.530	1.502	8.389	11.979	2.625	6.866

¹⁾ Статя В. Н. Григорьева: «Статистика земледѣльческаго хозяйства Рязанскаго уѣзда», Ю. В. 1885. № 9, стр. 141.

У ѣ з д ы.	К о л и ч е с т в о д в о р о в ъ.								
	Безлошадн.	Съ 1 лошадыю	Съ 2 лошады-ми.	Съ 3 лошады-ми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровн.	Съ 1 коровою	Съ 2 и болѣе.	Безъ лошади и коровы.
Егорьевскій	8.644	11.888	1.612	232	93	5.928	9.181	7.360	5.212
Касимовскій	9.348	10.991	3.458	1.038	476	6.430	11.145	7.736	5.276
Спасскій	10.008	7.516	4.522	1.440	664	8.292	10.182	5.676	6.681
Рязскій	8.775	6.979	3.739	1.506	611	9.816	10.613	1.181	6.971
Сапожковскій	8 069	7.453	4.848	2.285	1.250	8.891	11.993	3.021	6.282
Итого .	98 972	80.686	45.510	21.255	10.917	47.746	65.093	27.599	66.341

На 100 дворовъ въ каждомъ уѣздѣ приходится:

У ѣ з д ы.	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадыю.	Съ 2 лошадыми.	Съ 3 лошадыми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе.	Безъ лошади и коровы.
Рязанскомъ	39	34	17	7	3	—	—	—	23
Раненбургск.	35,5	27	20	11,5	6	—	—	—	25
Данковскомъ	34	25	20	14	7	—	—	—	25
Скопинскомъ	33	27	21,5	12,5	6	—	—	—	26
Зарайскомъ	48	18,5	18,5	9	6	—	—	—	30
Пронскомъ	37	26	21	11	5	—	—	—	25
Михайловскомъ	42	20	20	11	7	37	52	11	30
Егорьевскомъ	38,5	53	7	1	0,5	26	41	33	23
Касимовскомъ	37	43,5	13,5	4	2	25	44	31	21
Спасскомъ	41	31	19	6	3	34	42	24	24
Рязскомъ	41	32	17	7	3	45	49	6	32
Сапожковскомъ	34	31	20	10	5	37	50	13	26
Итого .	38,5	31,4	17,7	8,3	4,1	34	46,3	19,7	25,8

Количество лошадей (и вообще скота) представляет собою одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ степени благосостоянія крестьянской семьи, хотя безлошадность и не всегда доказываетъ захудалость крестьянина. Безкоровность есть уже болѣе вѣрный признакъ упадка благосостоянія, такъ какъ корова необходима крестьянину не только, какъ средство для выработки удобрительныхъ веществъ, но и какъ источникъ полученія молочныхъ продуктовъ, составляющихъ въ особенности для дѣтей важнѣйшій матеріалъ для питанія. Вотъ почему отсутствіе коровы есть доказательство бѣдности крестьянской семьи. Полное же отсутствіе уже несомнѣнный признакъ совершенной нищеты.

Такихъ, въ полномъ смыслѣ нищихъ, дворовъ мы насчитываемъ въ Рязанской губерніи 66.341, или почти 26% всего числа домохозяевъ. Всего болѣе дворовъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы, замѣчается въ Ряжскомъ уѣздѣ (32% или около $\frac{1}{3}$ всего населенія), затѣмъ, въ Михайловскомъ и Зарайскомъ (по 30%), далѣе, въ Сапожковскомъ и Скопинскомъ (по 26%), затѣмъ, въ Раненбургскомъ, Данковскомъ, Пронскомъ (по 25%) Спасскомъ (24%), Рязанскомъ, Егорьевскомъ (23%) и всего менѣе въ Касимовскомъ уѣздѣ (21%).

Безлошадныхъ дворовъ насчитывается въ губерніи 98.972, или 38,5%. Большой % ихъ мы находимъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, а именно 48%, затѣмъ Михайловскомъ (42%), Ряжскомъ и Спасскомъ (по 41%), далѣе въ Рязанскомъ (39%), Егорьевскомъ (38,5%), Касимовскомъ и Пронскомъ (37), Раненбургскомъ (35,5), Данковскомъ и Сапожковскомъ (по 34%) и наконецъ, въ Скопинскомъ (33%).

Изъ 6 уѣздовъ, въ которыхъ собраны свѣдѣнія о подворномъ распределеніи коровъ, безкоровныхъ дворовъ всего болѣе въ Ряжскомъ уѣздѣ (45%), затѣмъ въ Сапожковскомъ и Михайловскомъ (37), Спасскомъ (34), Егорьевскомъ (26) и Касимовскомъ (25%).

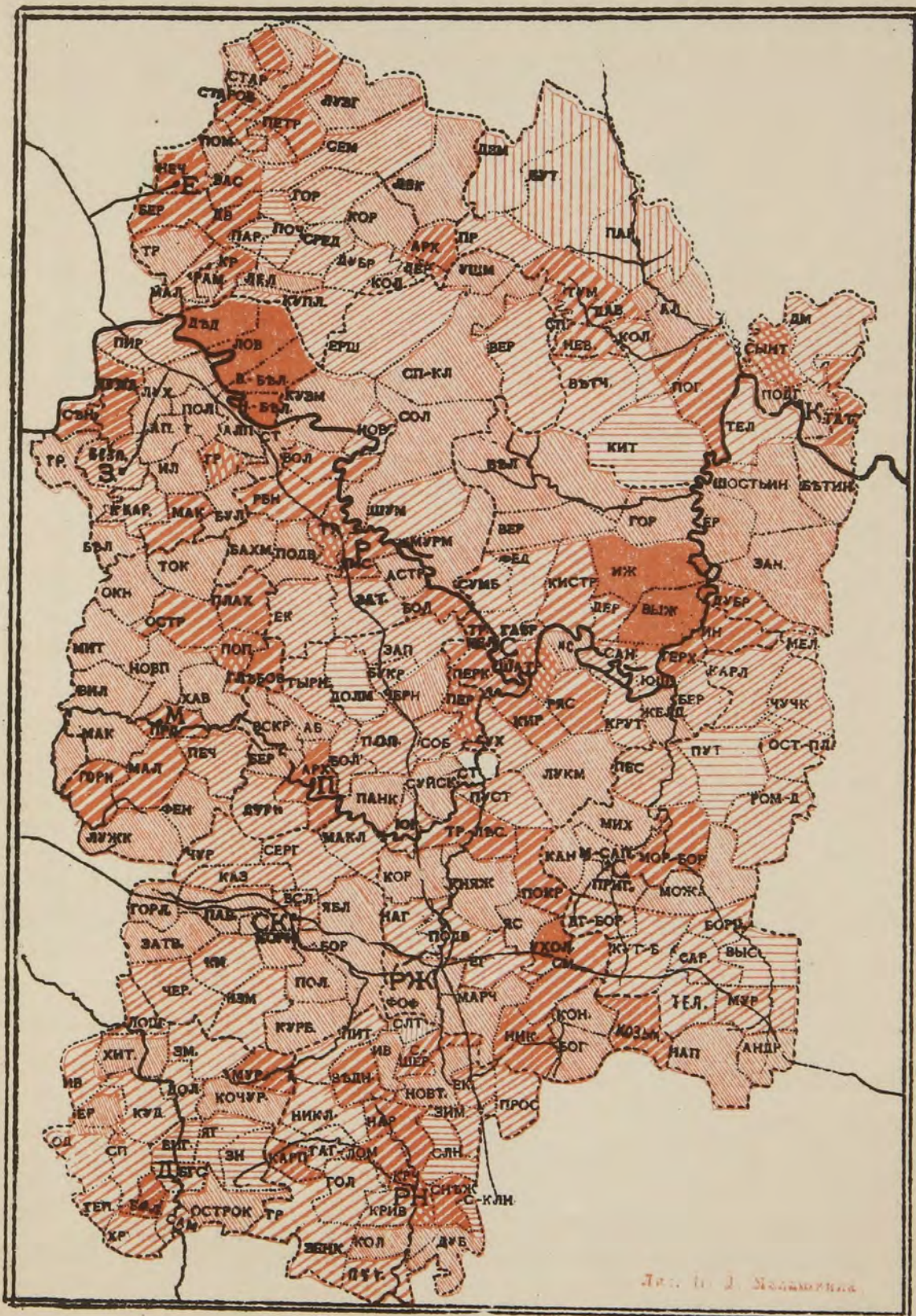
Хозяйство однолошадныхъ дворовъ не можетъ считаться въ достаточной степени прочнымъ: всякій непредвидѣнный расходъ, несчастный случай, неурожайный годъ и т. п.,— все это можетъ заставить крестьянина продать послѣднюю лошадь и тогда хозяйство должно неминуемо придти въ разстройство. Въ виду этого, домохозяевъ, имѣющихъ по 1 лошади, мы должны причислить къ разряду не вполне обеспеченныхъ или бѣдныхъ дворовъ. Такихъ дворовъ мы насчитываемъ въ Рязанской губерніи 80.686, или 31,4%. Больше всего ихъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ (53%), всего менѣе въ Зарайскомъ (18%).

Соединивъ въ одну группу безлошадные дворы и дворы съ 1 лошадью, оказывается, что 179.658 домохозяевъ, или 70% всего крестьянскаго населенія, принадлежитъ къ числу или бѣдныхъ, или совершенно нищихъ дворовъ.








Дворовъ со среднимъ достаткомъ, имѣющихъ по 2 лошади, насчитывается 45.510, или 18% (отъ 7% въ Егорьевскомъ уѣздѣ до 22% въ Скопинскомъ).

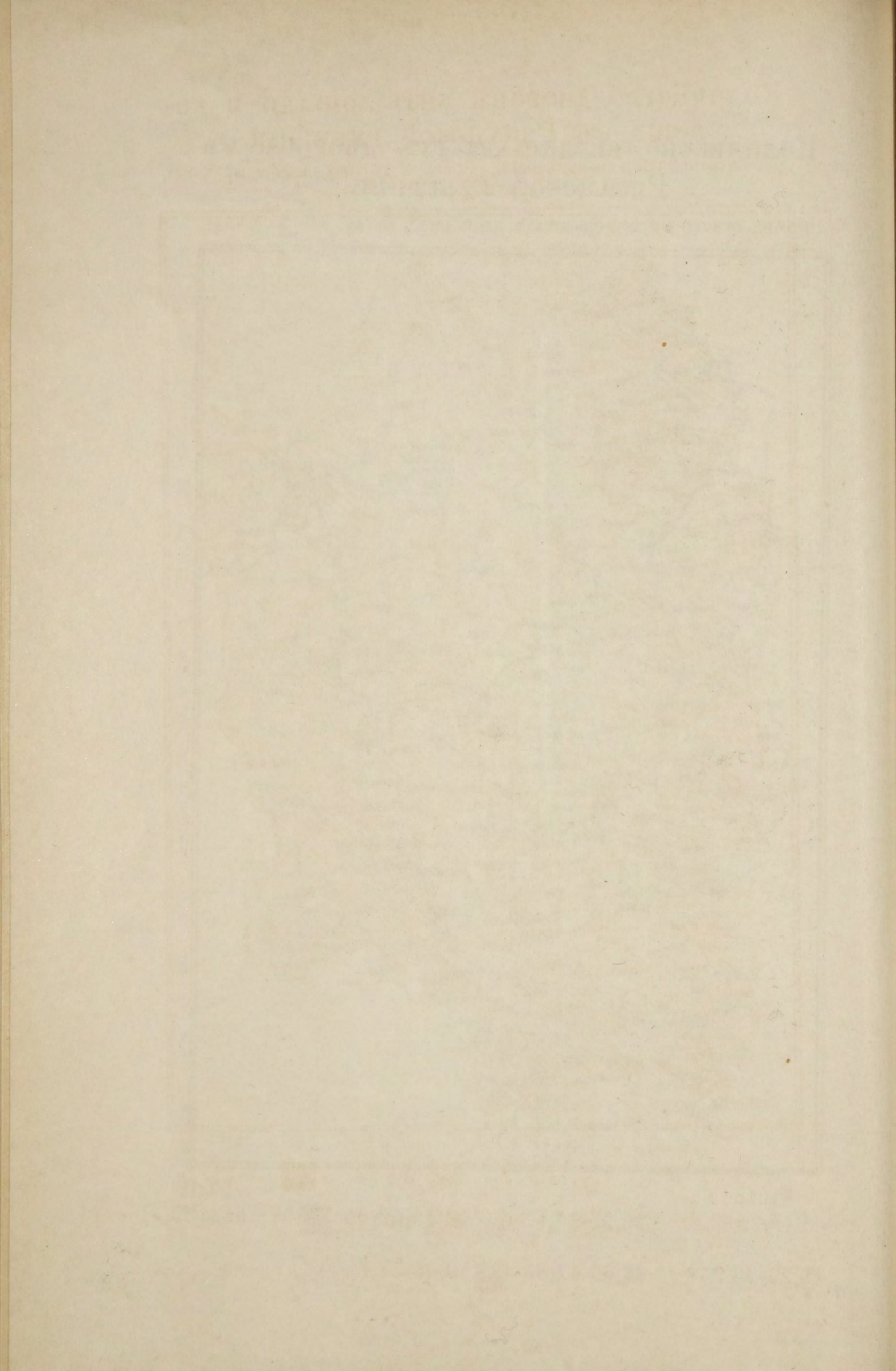
Количество безлошадныхъ дворовъ въ Рязанской губернии.

(%о-ое отношеніе безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ).



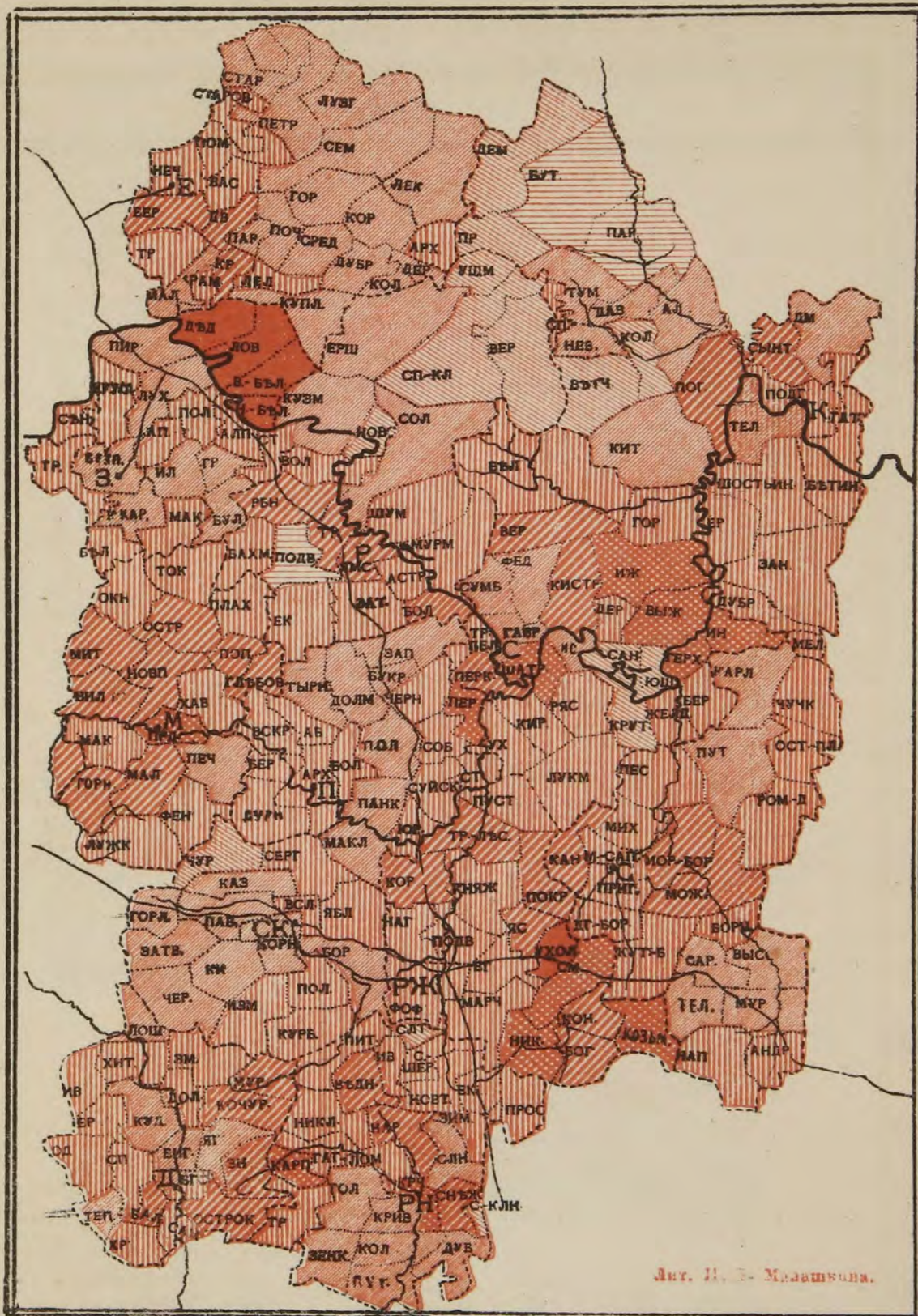
Др. 10. Д. Мадарина

	Менѣе 19,25		26,95-34,65		42,35-50,05		Болѣе 57,75 (до 89,6)
	19,25-26,95		34,65-42,35		50,05-57,75		



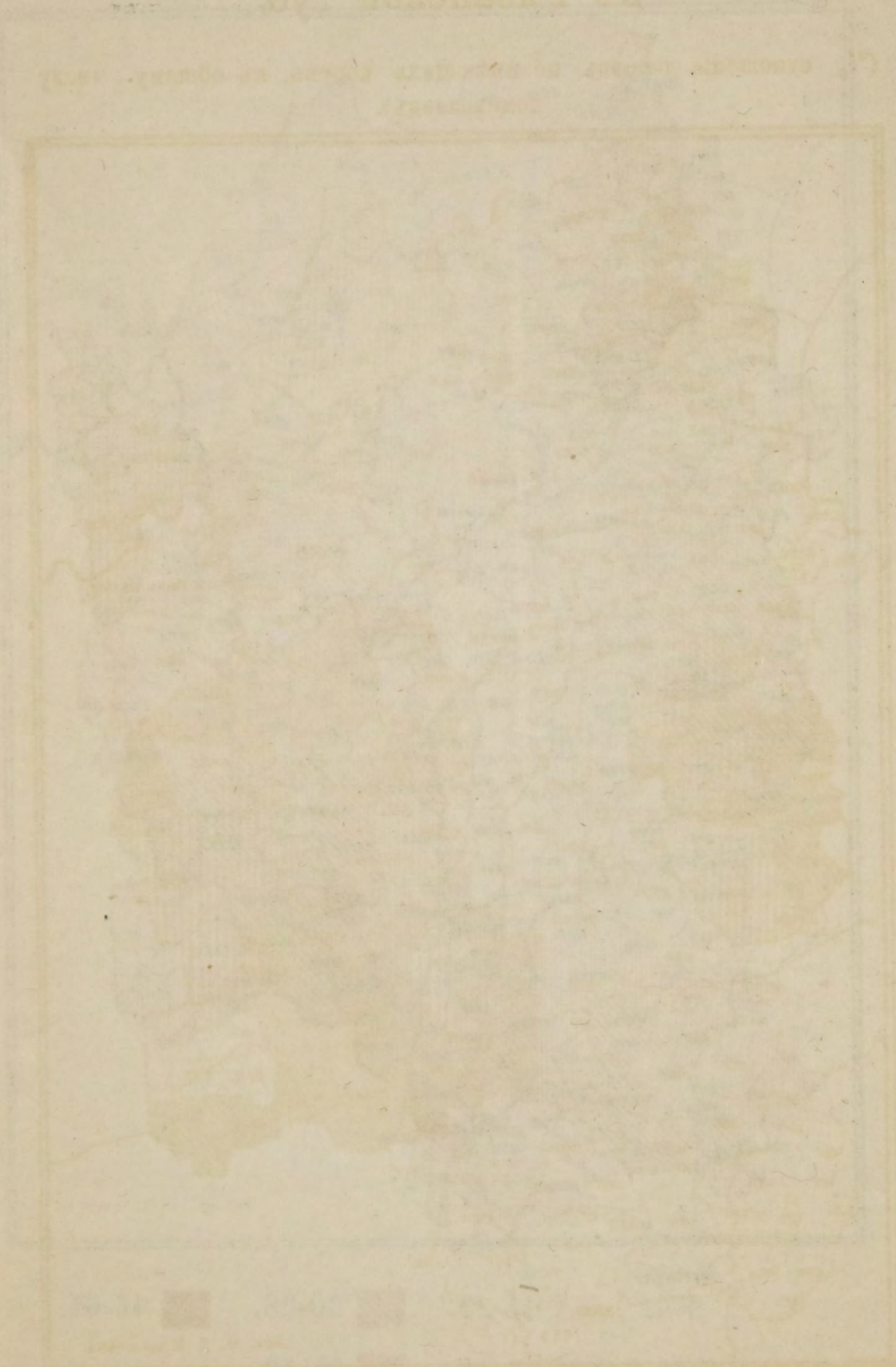
Количество дворовъ безъ лошади и коровы въ Рязанской губернии.

(%о-ое отношеніе дворовъ безъ лошади и коровы къ общему числу домохозяевъ).



Менѣе	
	9-15.
	15-22.
	22-30.
	30-38.
	38-46.
	46-61.

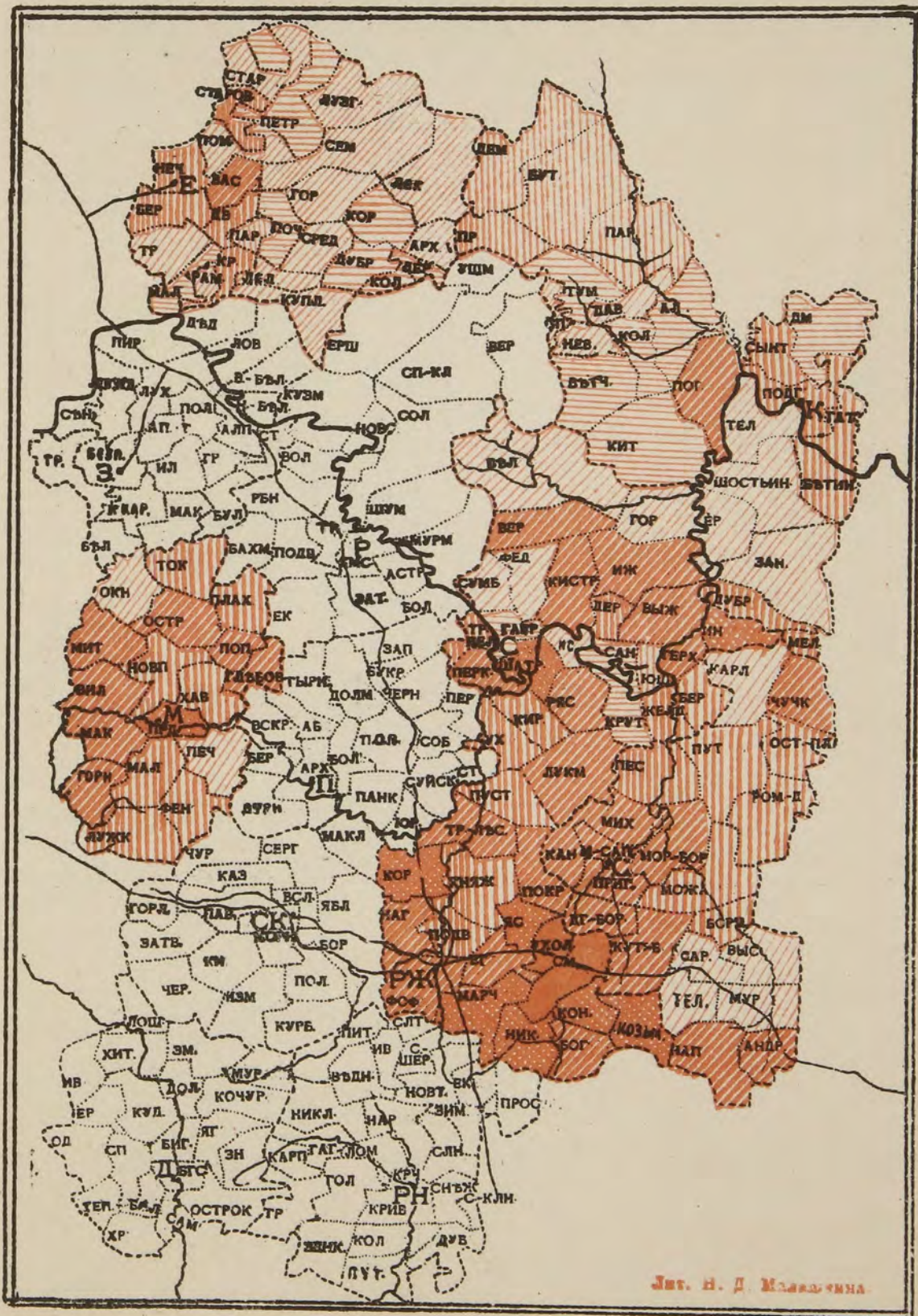
THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON
FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME
BY NATHANIEL BENTLEY



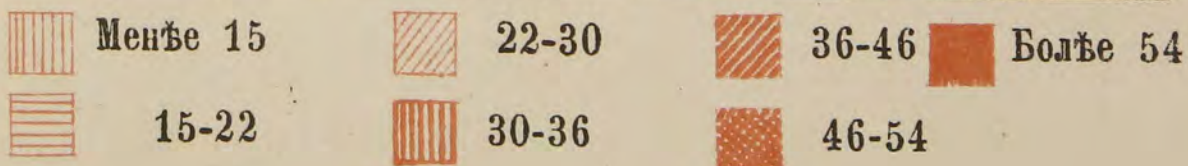
Printed and Sold by
S. KNEELAND, at the
Sign of the Anchor, in
Front of the Court House,
Boston.

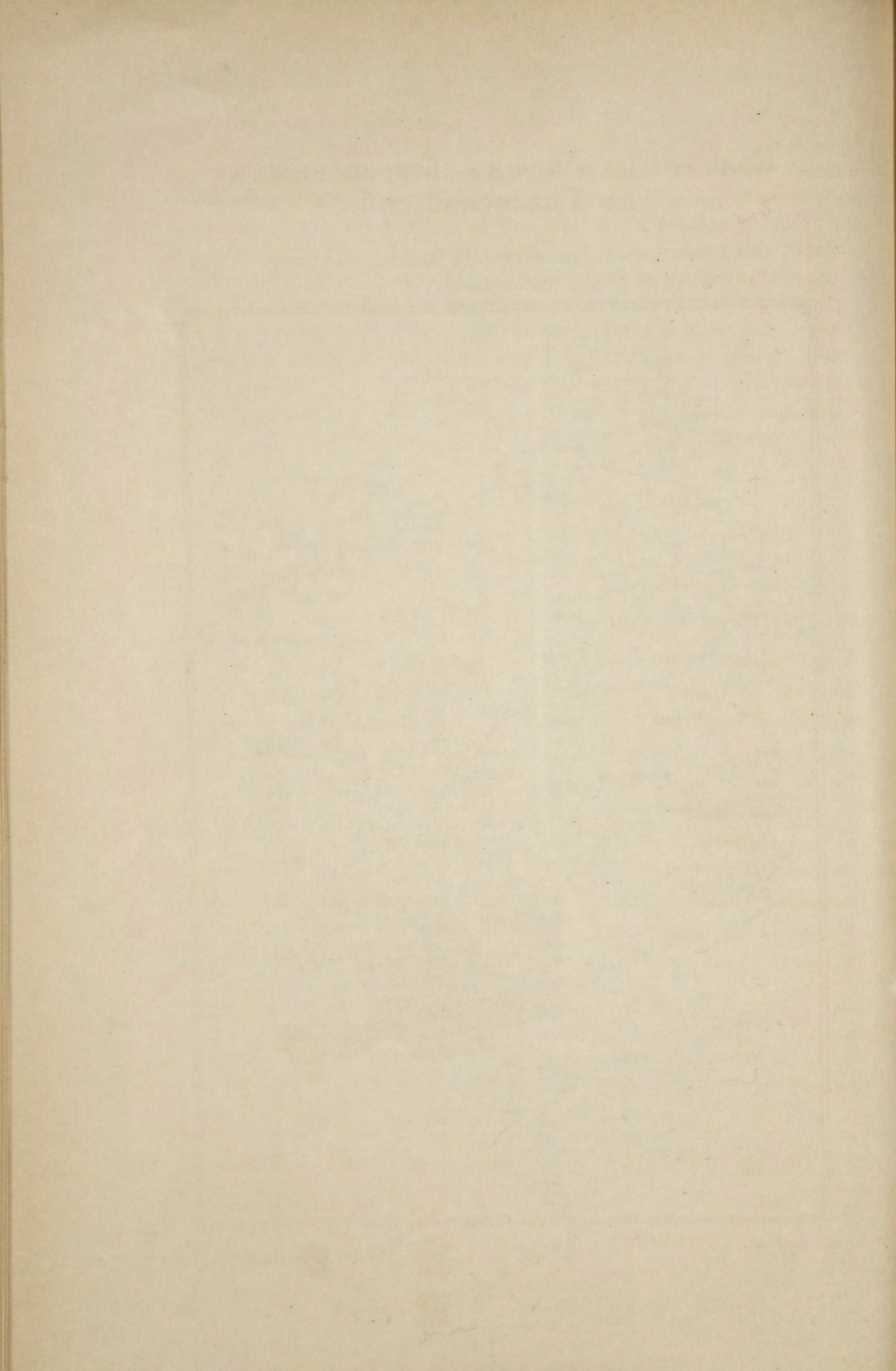
Количество дворовъ безкоровныхъ въ Рязанской губ.

(%, отношеніе дворовъ, не имѣющихъ коровъ, къ общему числу домохозяевъ).



Лит. Н. Д. Младенкина





Дворовъ же съ 3 и болѣе лошадьми, т. е. зажиточныхъ и богатыхъ, въ губерніи 32.172, что составляетъ 12⁰/₀. Ихъ болѣе всего въ Данковскомъ уѣздѣ (21⁰/₀), затѣмъ въ Михайловскомъ, Скопинскомъ, Рязанбургскомъ (18⁰/₀), Пронскомъ (16⁰/₀), Зарайскомъ и Сапожковскомъ (по 15⁰/₀), Рязанскомъ и Рязкомъ (по 10⁰/₀), Спасскомъ (9⁰/₀), Касимовскомъ (6⁰/₀) и Егорьевскомъ (2⁰/₀). Впрочемъ, въ 3-хъ послѣднихъ уѣздахъ, въ особенности Егорьевскомъ, количество лошадей, влѣдствіе мѣстныхъ условій, не составляетъ вполнѣ безспорный признакъ благосостоянія населенія, а потому выведенный нами ⁰/₀ зажиточныхъ и богатыхъ дворовъ въ означенныхъ уѣздахъ, на основаніи только указаннаго признака, нельзя считать правильнымъ.

Подворное распредѣленіе скота по разрядамъ крестьянъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Разряды крестьянъ.	К о л и ч е с т в о д в о р о в ъ .								
	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе коровъ.	Безъ лошади и коровы.
Быв. помѣщичьи.	59.101	50.561	26.787	11.718	5.807	28.790	38.191	18.109	40.575
Дарственные	2.225	1.491	940	404	172	2.148	2.362	359	1.745
Полн. собственники	3.933	1.970	850	323	215	1.464	1.648	1.334	2.467
Гос., быв. помѣщич.	915	671	471	218	96	419	581	197	638
Гос. душевые	28.290	22.856	14.053	6.913	3.548	12.746	18.460	5.979	17.954
» четвертные	1.606	1.520	1.306	1.075	757	916	1.907	665	1.127
» душево-четв.	839	736	660	439	216	291	649	225	539
» б. ком. соор. хр.	431	505	160	31	25	303	535	314	272
Фабричные	1.123	105	24	1	8	280	323	20	686
Удѣльные	149	50	109	48	36	141	104	124	108
Татары	353	222	159	83	37	245	336	273	221

По каждому разряду крестьянъ, на 100 дворовъ приходится:

Разряды крестьянъ.	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе лошадей.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе коровами.	Безъ лошади и коровы.
У быв. помѣщич.	38	33	17	8	4	34	45	21	26
» дарственныхъ	43	28	18	8	3	44	48	8	33
» полн. собствен.	54	27	12	4	3	33	37	30	34

Разряды крестьянъ.	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадыю.	Съ 2 лошадыми.	Съ 3 лошадыми.	Съ 4 и болѣе лошадыми.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе коровами.	Безъ лошади и коровы.
У гос. быв. помѣщ.	39	29	19	9	4	35	49	16	28
» гос. душевыхъ .	38	30	19	9	4	34	49	17	24
» гос. четвертныхъ	26	24	21	17	12	26	55	19	18
» гос. душево-четв.	29	25	23	15	8	25	56	19	19
» гос. б. к. соор. хр.	38	43	14	3	2	26	47	27	24
» фабричныхъ . . .	89	8	2	0,1	0,6	45	52	3	54
» удѣльныхъ . . .	38	13	28	12	9	38	28	34	28
» татаръ . . .	41	26	18	10	5	29	39	32	26

Приведенная таблица наглядно показываетъ степень благосостоянія отдѣльныхъ разрядовъ крестьянъ.

Въ наиболѣе благопріятномъ положеніи находятся крестьяне четвертные и душево-четвертные, въ наименѣе благопріятномъ—фабричные, затѣмъ полные собственники и дарственные. Остальные разряды крестьянъ занимаютъ средину.

Значительный % безлошадныхъ дворовъ, а въ особенности, дворовъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы, служитъ какъ мы уже говорили признакомъ обѣднѣнія населенія и развивающагося отсюда пролетаріата. Для выясненія причинъ этого явленія было бы крайне важно сравнить экономическое положеніе населенія въ настоящее время съ тѣмъ, что было въ эпоху освобожденія крестьянъ. Къ сожалѣнію, для подобнаго сравненія у насъ нѣтъ достаточно данныхъ, а потому вопросъ этотъ едва-ли можетъ быть разъясненъ вполне. Тѣмъ не менѣе, мы имѣемъ нѣкоторое основаніе полагать, что обѣднѣніе крестьянскаго населенія проявилось въ особенности за послѣднее 25-ти-лѣтіе. Къ такому предположенію приводитъ сравненіе настоящаго экономическаго положенія государственныхъ крестьянъ съ тѣмъ, которое относится ко времени составленія хозяйственнаго ихъ описанія Кадастровымъ Отрядомъ въ 1864 году.

Въ слѣдующихъ таблицахъ по всѣмъ уѣздамъ Рязанской губерніи сопоставлены нѣкоторыя цифровыя свѣдѣнія, извлеченныя изъ этихъ описаній, съ соотвѣтствующими цифрами, взятыми изъ статистическихъ таблицъ нашего сборника. Тѣ и другія свѣдѣнія обозначены по каждому селенію въ видѣ двойныхъ цифръ, изъ коихъ верхними обозначаются данныя хозяйственныхъ описаній 1864 года, а нижними соотвѣтствующія данныя статистическихъ таблицъ.

Рес-№. № уѣзда.	Скотоводство.					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.			
	Сапожковскаго уѣзда.											
1	с. Малый Сапожокъ . . .	272	407	70	232	115	1972	78	—	—	8	
		329	327	47	210	167	1787	120	—	—		
2	слоб. Пушкарская . . .	75	98	6	46	4	442	18	—	—	—	
		105	102	18	56	53	780	45	—	—		
3	слоб. Вѣломѣстная . . .	99	103	10	48	5	181	31	—	—	—	
		145	116	25	64	63	788	80	—	—	2	
4	с. Самодуровка, Ново- никольское тожъ . . .	275	622	208	241	141	2021	50	—	—	—	
		426	571	92	263	263	2064	103	—	—	2	
5	слоб. Красная . . .	257	570	174	301	198	2262	46	—	—	—	
		377	473	97	309	324	2260	121	—	—	1	
6	Поселокъ Курганъ . . .	106	139	31	75	35	799	20	—	—	—	
		108	156	22	97	101	1338	35	—	—	2	
7	с. Ряжскіе выселки . . .	17	44	23	29	23	96	—	—	—	—	
		39	44	7	41	50	324	15	—	—	1	
8	Пригородная слобода . . .	388	800	157	385	185	4005	62	—	—	—	
		676	782	128	432	353	5469	261	—	—	1	
9	Поселокъ Березняги . . .	88	184	63	70	42	863	4	—	—	—	
		142	241	54	119	117	1741	39	—	—	1	
10	Поселокъ Обрѣзь . . .	32	68	21	34	19	402	5	—	—	—	
		65	100	25	49	60	863	21	—	—		
11	с. Черная Рѣчка . . .	365	819	197	449	257	2117	14	—	—	—	
		583	756	107	436	419	5075	186	—	—		
12	Поселокъ Уда . . .	85	184	54	82	53	844	9	—	—	—	
		144	140	27	84	94	1058	70	—	—	2	
13	с. Лукмось (по сборни- ку Спасскаго уѣзда) . . .	211	381	67	191	112	1571	37	—	—	—	
		313	274	46	206	132	1717	157	—	—	10	
14	с. Коровки . . .	217	485	151	284	130	2531	12	—	—	—	
		393	481	119	327	294	3617	132	—	—	8	
15	с. Чемборъ (по сборни- ку Спасскаго уѣзда) . . .	186	304	88	174	119	1328	43	—	—	—	
		223	224	25	168	100	1458	101	—	—		

Рез. №. № инд.	Наименование селений.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.		
16	с. Березовка	140	226	53	105	66	973	—
		209	197	47	100	107	1463	77
17	(Жедовскіе выселки) с.	41	39	3	40	18	105	15
	Фабричное (по сбор- нику Спасскаго уѣзда).	51	26	3	27	20	147	31
18	с. Путятино	389	673	95	374	187	2327	58
		537	741	124	580	316	2616	140
19	Поселокъ Унгоръ	110	165	125	60	75	721	57
		150	210	54	177	163	1499	70
20	с. Романовы Дарки	311	513	57	313	134	185	40
		825	470	97	324	215	2999	96
21	с. Голенищево	58	129	24	87	53	433	8
		80	130	25	104	97	1070	21
22	с. Высокое	143	252	73	189	72	1273	11
		246	478	129	285	264	3037	57
23	с. Таптыково	146	318	73	165	59	1177	17
		219	400	105	204	214	2622	61
24	с. Назарьево	116	351	116	152	103	1211	11
		195	426	146	232	242	2782	36
25	с. Максы	108	268	48	169	41	953	5
		154	371	111	218	267	2223	46
26	с. Ломакино	65	195	44	118	59	893	5
		91	163	55	83	81	986	26
27	с. Борецъ	317	748	185	423	140	2498	32
		532	672	116	438	229	3376	172
28	с. Сысой	190	392	125	151	132	1157	28
		320	460	158	324	277	2954	90
29	с. Паники	113	218	58	137	65	787	20
		172	258	56	165	165	1732	43
30	д. Ключи	32	64	8	33	16	219	4
		45	72	18	53	67	715	8

№ №	Наименование селеній.	Скотоводство.					Дворовъ лошадей.	Безземельныхъ.	
		Дворовъ	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.			Овецъ.
31	д. Николаевка	22 33	46 52	4 8	27 39	17 35	207 457	1 8	— —
32	с. Сарай	253 403	657 771	208 244	353 373	299 454	2436 5509	32 83	— 8
33	с. Кривское	153 239	316 337	110 118	226 213	143 282	1158 2898	31 82	— 2
34	с. Телятники	246 346	625 660	72 220	394 411	228 415	2272 4028	42 94	— 11
35	с. Бычки	207 332	485 519	105 176	273 347	59 417	2061 3284	16 87	— 8
36	д. Орловка	29 61	48 45	8 18	23 31	5 25	164 309	6 28	— —
37	с. Ягодное	212 324	557 602	236 152	228 331	153 386	2729 3679	31 77	— 1
38	с. Мордово	176 247	273 427	71 114	166 255	40 340	742 3132	33 62	— 7
39	с. Муровлянка	139 189	301 413	103 137	176 242	91 307	1207 3267	9 52	— 9
40	с. Напольное	142 201	308 404	285 118	132 201	74 207	971 2014	20 63	— 13
	Итого	6532 9769	13375 14091	3609 3388	7155 8618	3767 8182	50293 89134	961 3096	0 280
	Рязскаго уѣзда.								
1	с. Егодлаево	335 485	675 669	118 107	307 287	203 241	1675 2367	— 96	— 3
2	с. Кензино, четвертн.	27 40	46 66	9 21	27 32	13 31	152 579	3 7	— —
3	д. Воскресенское (Дубр.)	6 5	8 1	1 —	3 2	2 —	40 —	— 4	— —
4	д. Мордвинова	10 9	16 14	9 2	9 8	7 11	68 116	— 4	— 1

№ №	Наименование селений.	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.								
5	д. Орловка	812	224	16	17	17	72	1	—					
		220	223	11	19	23	146	8	1					
6	д. Кобылина	714	243	25	26	32	180	2	—					
		130	249	16	32	45	236	11	—					
7	д. Конопдино	214	228	5	6	5	24	—	—					
		726	224	—	2	5	4	3	—					
8	д. Теремокъ (Красный Кустъ)	229	219	2	4	2	46	—	—					
		212	215	3	7	10	88	6	2					
9	с. Дегтяное	358	714	150	359	239	1790	12	—					
		520	700	171	324	272	3489	156	8					
10	с. Василевка и д. Ивановская	232	257	29	42	24	170	5	—					
		252	182	23	54	61	692	4	1					
11	с. Старое Еглдаево	714	22	13	12	15	70	2	—					
		224	29	3	20	24	201	7	—					
12	с. Гремячка (Знаменск.)	279	224	6	16	11	51	1	—					
		712	712	5	7	5	37	5	—					
13	с. Ясенокъ	120	238	19	22	25	105	2	—					
		226	229	9	15	17	139	7	—					
14	с. Незнаново	213	417	62	295	206	2015	44	—					
		445	385	75	341	398	2170	181	6					
15	с. Семіонъ	140	264	65	175	130	1287	18	—					
		274	202	45	216	253	1167	142	3					
16	с. Демьяново	10	23	6	12	9	38	—	—					
		17	36	10	21	22	129	4	2					
17	с. Кораблинское и д. Михино	11	30	5	12	6	85	4	—					
		18	29	5	15	14	181	4	—					
18	Папортная	3	9	4	5	6	17	—	—					
		22	5	1	2	3	18	—	—					
19	Табаева	13	27	10	13	14	74	1	—					
		17	32	9	23	21	196	1	—					

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.	
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.			Овецъ.
20	д. Жаркая	15	27	10	26	18	134	1	—
		25	23	7	22	14	139	10	3
21	д. Фролова	3	8	2	5	2	32	—	—
		7	9	—	6	4	55	2	—
22	д. Завалы	6	10	3	4	4	46	1	—
		11	9	4	7	7	58	3	—
23	с. Черетино	8	5	2	6	5	30	4	—
		10	11	3	10	13	112	1	—
24	с. Пехлецъ	8	24	7	11	8	58	1	—
		17	21	—	12	4	71	4	—
25	с.с. Троица и Лѣсуново	502	664	142	339	211	1928	58	—
		590	560	112	415	339	1656	221	3
26	с.с. Подвислово и Плевина	308	620	119	337	179	1386	30	—
		562	646	103	475	429	3511	154	—
27	с. Агламазово	15	8	2	6	6	62	—	—
		16	7	1	5	4	54	3	1
28	д. Каширская	17	15	2	8	7	107	1	—
		11	17	3	8	5	86	2	1
29	д. Рогъ Калужинскій	8	10	5	9	10	88	2	—
		7	12	2	8	8	90	3	—
30	д. Веревкина	7	14	5	9	5	59	1	—
		12	18	4	9	11	93	3	—
31	д. Торчкова	7	26	13	17	12	80	—	—
		17	40	7	20	29	142	2	—
32	д. Хомутская	13	22	11	14	15	56	1	—
		15	24	8	16	19	210	1	—
33	с.-цо Федосово	4	9	7	6	7	43	—	—
		7	14	3	7	14	104	1	—
34	д. Кучукова	9	21	4	12	8	55	—	—
		18	20	6	12	12	55	5	—

№ №	Наименованіе селеній	Скотоводство.							Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.		
35	д. Григорьевская	16	25	5	20	13	114	5	—	
		25	34	4	25	17	220	5	—	
36	с. Петрово	355	441	112	261	175	2150	45	—	
		399	386	47	249	154	2304	157	1	
37	д. Мара	99	199	112	55	67	790	—	—	
		178	253	66	158	150	2142	60	—	
38	с. Марчуки	241	542	139	214	167	2285	22	—	
		394	500	140	216	212	3103	108	—	
39	с. Бурминка	266	428	57	207	59	1406	27	—	
		440	501	170	237	186	3107	147	—	
40	д. Боршневая, Савинскіе Дворики рожь	6	24	18	16	10	109	—	—	
		14	34	12	16	32	263	3	—	
41	слоб. Фофонова	142	307	78	110	63	1025	9	—	
		236	298	57	143	118	2166	75	—	
42	слоб. Пушкарская	67	134	31	60	32	243	9	—	
		131	123	34	77	51	635	55	—	
43	слоб. Стрѣлецкая	88	169	20	89	16	387	5	—	
		174	190	22	126	72	802	61	—	
44	слоб. Ямская	163	176	20	100	51	294	—	—	
		263	135	10	123	64	328	193	1	
45	с. Журавинка	6	18	7	7	3	51	—	—	
		10	13	1	6	7	66	2	—	
46	д. Крутая Разсылка и Раз- сылка Требунка	5	13	6	5	4	35	—	—	
		12	11	2	4	5	52	3	—	
47	с. Введенское (Хупотка).	5	5	3	3	2	48	—	—	
		10	10	5	9	6	80	5	1	
48	слоб. Благовѣщенская и д. Большая Алешня	5	8	5	4	3	28	—	—	
		8	8	3	8	6	57	3	—	
49	д. Малая Алешня	2	5	3	3	2	18	—	—	
		5	3	1	—	—	7	2	—	

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.								
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Боровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.	
50	слоб. Захупотская	242 404	1466 1447	47 85	208 199	67 122	1372 1644	35 193	— —	
51	Туровскій казенный ху- торъ	10 21	20 14	— 3	9 9	4 3	40 75	— 14	— 1	
	Итого	3868 6053	6917 6773	1551 1441	3542 4064	2201 3573	22518 35442	352 2151	0 39	
	Рязанскаго уѣзда.									
1	Троицкая сл., 1 половина. {	102 63	80 12	2 —	19 6	— —	10 20	3 63	— 5	
2	Троицкая сл., 2 половина. {	103 124	82 102	20 22	44 48	12 5	166 215	2 84	— —	
3	с. Борки	231 326	239 241	30 44	385 460	81 36	157 140	— 184	— 3	
4	д. Мушковатова	24 40	32 77	10 25	28 49	11 43	29 266	— 10	— —	
5	с. Тюшево	40 70	82 81	30 3	51 61	35 36	638 478	2 27	— 1	
6	с. Бахмачеево	74 116	153 163	49 30	96 128	59 36	798 674	3 35	— 1	
7	с. Подвязье	70 119	103 161	31 37	80 105	30 38	144 490	3 41	— —	
8	с. Мервино	123 168	103 145	31 12	80 89	30 16	144 612	4 76	— 3	
9	Ямская слобода	332 298	182 173	8 11	72 92	8 16	48 132	20 224	— 13	
10	д. Минѣва	32 46	75 73	9 13	55 50	17 23	293 267	20 8	— —	
11	Ялтуново	38 75	68 95	8 12	37 62	6 40	194 311	25 27	— 1	
12	Затишье	82 130	124 139	17 20	51 93	35 61	273 582	6 52	— 2	

1) Около 100 семействъ проживаютъ издавна на сторонѣ.

№ №	Наименование селений.	Скотоводство.										
		Дворовъ	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.			
13	д. Соколова	31	75	10	34	19	177	5	—			
		63	82	32	42	42	318	21	1			
14	с. Дубровичи	15	31	7	17	10	80	2	—			
		31	69	11	33	15	117	5	—			
15	Рыбная слобода	36	—	—	—	—	—	36	—			
		—	3	—	5	1	—	24	28			
16	Жуково	1	4	1	2	1	15	—	—			
		3	8	3	7	7	43	—	—			
17	с. Льгово	151	205	9	192	73	1173	20	—			
		276	199	24	174	99	1203	148	1			
18	с. Казарь	181	214	14	168	32	862	10	—			
		261	262	45	242	80	1048	108	12			
19	д. Путкова	56	90	19	38	21	365	19	—			
		82	66	6	61	48	339	45	—			
20	с. Долгинино	2	6	—	3	1	15	—	—			
		2	7	—	5	6	27	—	—			
21	с. Глѣбово	80	129	23	73	41	426	16	—			
		119	119	24	108	81	584	47	3			
22	д. Юрасово	64	107	10	95	49	403	12	—			
		105	86	2	84	52	399	51	1			
23	д. Рубцова	30	47	8	49	11	292	10	—			
		60	51	9	37	32	262	30	1			
24	с. Пальное	109	169	34	119	70	169	15	—			
		165	230	14	176	102	640	58	2			
25	д. Гавердова	75	114	5	81	32	243	15	—			
		101	253	21	148	113	558	29	2			
26	д. Новоселки	557	691	160	1267	763	2611	10	—			
		682	708	151	1213	740	2394	226	13			
27	с. Челцево	67	92	15	76	54	409	6	—			
		105	63	16	89	52	454	65	1			

№. №. Дворовъ.	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.	
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.			
28	с. Шишкино	53	70	16	68	42	387	5	—
		81	74	18	86	48	366	34	1
29	с. Сельцы	181	98	11	206	66	114	7	—
		239	107	7	248	105	187	140	1
30	д. Акаемово, Пощуп. тожъ.	230	392	86	521	291	1347	8	—
		336	355	65	615	456	996	131	28
31	с. Солотча	177	290	19	331	124	227	4	—
		235	253	23	287	163	252	110	13
32	с. Аграфенина Пустынь.	259	513	70	422	168	1090	3	—
		395	625	137	506	296	1261	152	21
33	д. Давыдово	30	66	12	57	32	249	—	—
		42	64	11	63	37	98	12	1
34	д. Ершовскіе выселки	5	10	2	8	2	16	—	—
		6	5	1	15	4	18	1	—
35	д. Палково	72	192	32	226	128	528	—	—
		100	179	15	130	60	262	36	7
36	Рыкова слобода	156	254	88	180	86	641	—	—
		203	267	83	163	52	755	71	1
37	с. Коростово	202	229	37	204	79	618	—	—
		252	192	40	244	96	659	172	31
38	д. Самсоново	16	62	12	87	50	57	—	—
39	д. Рыково	111	262	64	262	184	415	2	—
40	с. Заборье	123	250	48	280	172	434	2	—
		376	655	63	456	256	821	114	27
41	с. Перкаль	19	34	2	23	4	108	—	—
		32	41	3	42	19	193	10	—
Итого		4340	6019	1059	6087	2929	16365	295	0
		5927	6485	1053	6522	3412	18441	2671	225

№ № поселеній	Наименованіе селеній.	Скотоводство.							Дворовъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ лошадей.	Безземельныхъ.		
Данковского уѣзда.										
1	с. Богословское	104	207	10	43	35	421	—	—	
		147	236	18	99	16	601	43	1	
2	с. Домачи	92	245	41	88	36	775	—	—	
		136	228	56	111	102	839	45	1	
3	с. Избищи	66	197	55	82	57	687	—	—	
		96	210	54	89	60	977	22	6	
4	с. Ханѣвка	32	86	17	31	15	253	—	—	
		30	65	12	27	25	171	5	—	
5	с. Ягодное	46	113	13	47	26	333	—	—	
		52	91	22	41	24	413	8	1	
6	с. Свищевка	51	114	11	36	14	391	—	—	
		67	149	21	67	48	505	16	3	
7	с. Срезнево.	17	30	—	12	—	75	1	—	
		21	29	4	14	7	84	10	2	
8	Пушкарская слобода.	81	162	12	40	6	286	4	—	
		133	181	25	92	30	581	45	—	
9	д. Куликовка	44	83	20	16	2	185	2	—	
		66	109	11	48	23	330	25	3	
10	с. Вшивка, Ягодныя Ря- сы тожь	6	28	4	4	3	32	—	—	
		14	16	—	9	1	41	6	—	
11	с. Астапово.	38	90	—	21	3	298	—	—	
		64	94	13	50	22	449	22	—	
12	с. Требушки	216	523	56	288	154	1027	—	—	
		285	389	70	203	86	1167	77	—	
13	с. Бигильдино	350	753	137	324	123	1968	15	—	
		353	703	137	328	194	2004	65	6	
14	с. Долгое	150	392	63	293	136	2182	—	—	
		180	344	99	142	137	1359	49	8	
15	с. Рановскіе Рясы, Ни- кольское тожь	21	35	—	13	3	122	—	—	
		29	64	12	28	33	221	6	—	

№ №	Наименование селений	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.								
16	с. Кочуры	7	12	—	2	—	10	—	—	—	—	—	—	
		13	14	1	7	5	28	5	—	—	—	—	—	
17	с. Новоивановское	75	126	50	108	78	848	5	—	—	—	—	—	
		122	135	7	70	30	357	44	—	—	—	—	—	
18	с. Покровское	107	190	56	116	34	803	12	—	—	—	—	—	
		140	145	17	79	49	611	74	—	—	—	—	—	
19	д. Зміевка	13	19	6	6	3	67	—	—	—	—	—	—	
		11	28	4	11	12	79	1	—	—	—	—	—	
20	д. Березовка	75	160	35	87	65	610	—	—	—	—	—	—	
		109	184	14	85	36	773	37	—	—	—	—	—	
21	с. Никольское	82	192	46	117	68	974	—	—	—	—	—	—	
		98	149	31	71	47	408	28	—	—	—	—	—	
22	с. Красная слобода (Даниловка)	12	17	5	5	2	40	—	—	—	—	—	—	
		15	6	2	8	8	24	12	—	—	—	—	—	
23	с. Ярославы	149	276	52	159	74	1153	17	—	—	—	—	—	
		220	314	46	165	69	1417	76	—	—	—	—	—	
24	с. Малинки	116	258	60	162	113	1330	—	—	—	—	—	—	
		145	261	30	117	56	612	28	—	—	—	—	—	
25	Стрѣлецкая слобода	108	211	40	10	4	367	6	—	—	—	—	—	
		166	227	45	109	47	609	50	—	—	—	—	—	
26	Казачья слобода	208	639	369	746	—	548	4	—	—	—	—	—	
		289	451	59	186	63	1073	79	—	—	—	—	—	
27	д. Барановка	47	50	—	23	5	207	2	—	—	—	—	—	
		68	34	11	32	11	160	45	—	—	—	—	—	
28	с. Теплое	249	496	56	280	115	975	—	—	—	—	—	—	
		366	553	73	272	228	2093	112	—	—	—	—	—	
29	д. Орловка	115	145	15	75	10	150	6	—	—	—	—	—	
		153	217	34	131	86	1167	39	—	—	—	—	—	
30	с. Телепнево	231	386	26	144	18	1358	—	—	—	—	—	—	
		315	435	97	290	285	1585	75	—	—	—	—	—	

№ №	Наименование селеній	Скотоводство.					Дворовъ лошадей.	Безземельныхъ.	
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.			
31	д. Зашево	{ 111	112	15	61	11	315	4	—
		{ 124							
32	Сторожевая слобода	{ 99	191	5	37	2	487	4	—
		{ 143							
33	с. Новоникольское	{ 156	364	58	98	16	1593	10	—
		{ 206							
34	д. Рѣпець	{ 7	19	—	5	—	48	—	—
		{ 17							
35	с. Перехваль	{ 232	275	59	190	34	1295	—	—
		{ 314							
36	д. Круглая Поляна	{ 122	126	15	150	14	478	6	—
		{ 218							
37	д. Сутупо	{ 8	34	1	12	3	171	2	—
		{ 14							
38	с. Сугробы	{ 58	90	—	33	—	455	—	—
		{ 83							
Итого		{ 3701	7446	1408	3964	1282	23317	100	0
		{ 5022							
Раненбургскаго уѣзда.									
1	Раненбургская пригородная слобода	{ 314	421	115	229	94	871	124	—
		{ 523							
2	с. Якимецъ	{ 12	17	11	12	9	85	2	—
		{ 10							
3	д. Борисовка	{ 8	22	7	10	9	70	—	—
		{ 10							
4	с. Старокленское и Знаменское	{ 411	805	281	490	414	4367	—	—
		{ 694							
5	с. Юсово	{ 119	228	75	117	89	759	—	—
		{ 151							
6	с. Свѣжетокъ	{ 45	88	51	41	33	33	—	—
		{ 55							

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Скотоводство.						
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.				
7	с. Путятино	170	300	80	140	35	946	4	—				
		192	253	59	172	106	1231	52	2				
8	с. Ратчино	242	569	55	370	65	1648	7	—				
		416	641	96	576	361	3068	109	4				
9	с. Крутое	118	227	39	87	9	581	—	—				
		155	239	77	167	130	1277	39	—				
10	с. Демкино	197	480	101	280	75	484	6	—				
		284	387	142	282	258	1535	85	—				
11	с. Делиховое	111	149	28	99	18	440	4	—				
		141	162	40	147	104	715	47	7				
12	с. Зенкино	273	656	—	287	—	3168	7	—				
		340	625	107	325	188	3195	4	—				
13	д. Голожохова и Кузовлева	178	308	—	147	—	1230	12	—				
		246	355	43	198	94	1859	78	3				
14	с. Малинки	18	51	—	26	—	188	—	—				
		26	48	8	28	18	210	2	—				
15	д. Грязновка	34	149	4	42	—	528	—	—				
		49	107	12	47	19	318	9	—				
16	с. Астапово	50	149	42	4	—	528	4	—				
		85	132	23	73	37	630	30	1				
17	с. Колыбельское	253	556	396	170	241	366	15	—				
		322	410	80	322	249	1312	104	2				
18	с. Истоное	242	496	—	318	—	1929	—	—				
		316	436	100	334	261	2464	103	3				
19	с. Мелиховое	58	150	99	32	63	577	14	—				
		68	111	33	95	79	417	24	1				
20	Чечеры	45	87	57	16	50	3168	2	—				
		66	76	25	67	57	531	18	—				
21	с. Дубовое	375	840	245	516	309	3629	—	—				
		576	658	105	600	397	3786	211	—				

№ №	Наименование селений.	Скотоводство.					Дворовъ лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.							
22	с. Лычное	76	167	62	102	94	866	—	—	—	—	—	
		120	150	16	174	89	1013	44	—	—	—	—	
23	д. Пупки	55	118	41	91	59	387	3	—	—	—	—	
		77	92	20	90	64	404	34	—	—	—	—	
24	с. Буховое	180	390	78	247	98	1355	14	—	—	—	—	
		290	474	97	373	316	2395	75	—	—	—	—	
25	с. Кривополянье	550	1095	172	468	128	1806	49	—	—	—	—	
		822	1192	173	595	264	3676	260	—	—	—	10	
26	Новополянье	62	143	52	78	37	648	3	—	—	—	—	
		107	193	40	111	51	918	20	—	—	—	2	
27	с. Ломовое	371	655	156	406	245	2418	54	—	—	—	—	
		463	553	76	345	143	1883	180	—	—	—	6	
28	с. Никольское (Шиковья Рясы)	135	349	166	195	187	566	9	—	—	—	—	
		210	368	61	211	97	636	55	—	—	—	—	
29	д. Бабина	12	35	18	19	17	136	1	—	—	—	—	
		20	60	19	34	43	208	1	—	—	—	—	
30	с. Климово и д. Жабина	99	261	98	192	83	816	7	—	—	—	—	
		178	276	67	172	114	561	47	—	—	—	—	
31	д. Новоселки	109	240	62	106	94	256	14	—	—	—	—	
		164	143	6	117	20	256	78	—	—	—	3	
32	д. Хмлевая	24	56	17	38	29	166	—	—	—	—	—	
		36	85	—	53	17	382	4	—	—	—	—	
33	Топки	116	216	70	108	74	1026	14	—	—	—	—	
		159	264	56	136	68	705	54	—	—	—	2	
34	с. Вѣдное	6	23	10	9	12	31	—	—	—	—	—	
		1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	
35	с. Сухая Кобельша	12	27	11	15	8	121	1	—	—	—	—	
		11	31	4	14	5	122	1	—	—	—	1	
36	д. Московская	12	31	8	16	12	61	—	—	—	—	—	
		16	42	—	25	1	109	1	—	—	—	1	

Резе № п/п	Скотоводство					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.	
	Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.					
37	с. Урусово съ дер. Рязанками, Городками, Притыкиною и Емнов.					48	137	48	69	50	436	2	—
						52	118	23	74	33	409	10	—
38	Подгорный городокъ.					9	17	8	11	5	72	3	—
						15	44	1	21	11	130	3	—
39	Горлово.					15	30	9	11	8	54	2	—
						16	39	8	21	11	86	2	—
40	Танинское - Борщовка тожъ.					7	13	11	10	10	12	—	—
						6	17	5	10	6	90	1	—
41	д. Набережная.					25	62	19	30	16	88	2	—
						55	93	1	61	4	85	16	—
42	Лемзяково.					10	27	4	11	9	118	—	—
						12	28	4	11	6	100	2	—
43	Аленка Назарьева.					17	34	21	20	16	273	—	—
						22	59	34	36	27	232	—	—
44	Березово, с. дер. Волоховой, Роговой и Куряной.					20	33	15	21	13	152	—	—
						24	47	—	29	2	191	5	1
45	Волково.					10	28	8	15	12	42	—	—
						12	18	—	17	1	26	6	1
46	Горлова-Дубовая, Поляки тожъ.					16	31	21	17	13	56	—	—
						19	40	—	20	13	42	5	—
47	Знаменское (Лопатки).					117	253	107	99	91	1264	31	—
						152	230	63	142	72	1138	72	7
	Итого.					5386	11209	2978	5837	2933	38821	400	0
						7784	10852	1878	7396	4211	43590	2558	93
	Снопинскаго уезда.												
1	с. Корнево.					208	425	64	117	62	325	37	—
						318	419	64	281	175	1383	123	2
2	с. Пушки.					102	216	42	102	74	383	—	—
						163	193	18	93	44	844	70	4

Рез. №	№	Видъ	Скотоводство.					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей	Лошадей	Жеребятъ	Коровъ	Телятъ	Овецъ	Лошадей	Жеребятъ	Коровъ	Телятъ		
3	с.-по	Пупки Кочугурки.	6	20	1	7	8	48	—	—	—	—	—	—
			3	11	—	6	7	50	1	—	—	—	2	
4	д.	Велемья	76	141	31	78	32	354	—	—	—	—	—	
			113	108	36	80	89	101	51	—	—	—	2	
5	с.	Съкирино	175	366	150	160	137	823	23	—	—	—	—	
			314	586	71	242	138	2031	70	—	—	—	3	
6	с.	Чулково	15	29	11	13	21	55	2	—	—	—	—	
			22	35	5	32	22	133	8	—	—	—	—	
7	с.	Чулково	12	20	6	12	14	49	2	—	—	—	—	
			12	17	1	12	4	75	4	—	—	—	—	
8	д.	Чулковскіе выселки	95	229	71	101	94	514	8	—	—	—	—	
			157	235	43	149	110	834	49	—	—	—	1	
9	Слобода	Воскресенская, Побѣдное тожъ	81	147	32	81	97	522	6	—	—	—	—	
			112	133	29	91	59	489	30	—	—	—	—	
10	с.	Воскресенское, Побѣдное тожъ	7	9	3	8	10	46	1	—	—	—	—	
			8	9	4	6	4	32	2	—	—	—	—	
11	с.	Павловское, Черные Курганы тожъ	149	323	80	122	82	1288	—	—	—	—	—	
			208	381	103	185	228	2129	50	—	—	—	2	
12	с.	Топилы	160	314	95	173	224	1132	—	—	—	—	—	
			233	268	49	204	157	1475	100	—	—	—	—	
13	с.	Озерки	95	192	58	72	34	639	14	—	—	—	—	
			124	220	66	93	70	1072	34	—	—	—	—	
14	с.	Князево Займище	222	405	128	216	151	1559	—	—	—	—	—	
			301	424	86	279	243	2267	93	—	—	—	2	
15	д.	Петрушина	96	215	50	94	62	605	—	—	—	—	—	
			151	196	49	119	139	839	41	—	—	—	—	
16	с.	Спаское	91	168	49	92	72	522	12	—	—	—	—	
			140	172	19	111	63	613	46	—	—	—	—	
17	с.	Маклаково	89	195	35	99	81	796	—	—	—	—	—	
			151	259	55	133	86	1218	20	—	—	—	—	

Възв. №	№ н. п.	Скотоводство.					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Воземельныхъ.	
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.			
18	д. Бакланова	11	1	6	5	57	7	15	5	8	9	62	—	—
19	д. Кулакова	20	1	10	7	72	14	20	3	14	10	130	4	1
20	д. Казакова	5	1	4	3	18	3	8	2	3	3	45	—	—
21	с. Кумино	20	7	10	8	72	15	20	7	10	8	72	4	—
22	д. Наземная	10	6	5	6	29	5	10	6	5	6	29	1	—
23	с. Строилово	3	—	2	2	1	4	3	—	2	2	15	1	—
24	д. Ивашкова	7	4	4	2	34	4	7	5	4	2	34	—	—
25	с. Мурмицка	41	5	17	12	95	17	41	5	17	12	95	3	—
26	с. Невзорово	5	1	2	—	16	1	5	1	2	—	16	—	—
27	с. Городецкое	286	63	215	120	517	286	286	63	215	120	517	33	—
28	Подовѣлье	203	19	139	37	259	203	203	19	139	37	259	24	—
29	Дегтярка	208	13	111	46	888	208	208	13	111	46	888	21	—
30	д. Полотебная	34	5	10	6	72	34	34	5	10	6	72	—	—
31	д. Пикова	4	—	4	1	5	4	4	—	4	1	5	2	—
32	с. Дымово	15	2	11	3	58	15	15	2	11	3	58	1	—

№ 1929	Наименованіе селеній.	Скотоводство.									Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.			
33	д. Есакова	16	54	14	31	21	249	—	—	3	1	
		27	88	21	42	57	377					
34	д. Озерки	5	19	6	11	2	81	—	—	2	1	
		4	7	—	4	5	22					
35	с. Шелемишево, съ дер. Бахаровской, м. Подовъчимъ и Борщевкою.	95	289	28	140	29	369	—	—	53	16	
		166	336	90	194	239	1095					
36	с. Дмитріево и Ермолowo	246	519	108	307	309	1295	49	—	162	2	
		435	449	94	345	237	1338					
37	с. Старое Бараково	17	38	15	18	20	92	3	—	2	1	
		20	42	22	25	31	123					
38	с. Новое Бараково	68	149	40	91	107	83	8	—	42	—	
		108	169	45	116	102	503					
39	с. Лѣтово	27	65	22	36	44	140	2	—	6	—	
		30	74	21	52	32	339					
40	д. Великая Лука	9	11	4	8	4	47	4	—	6	—	
		10	9	—	4	3	50					
41	с. Поляны	157	275	65	159	178	1009	—	—	110	1	
		239	262	52	167	126	1383					
42	с. Яблонево	19	40	14	23	20	146	1	—	3	—	
		25	41	14	25	17	222					
43	Крутая, Щелева, Алабина	26	40	17	33	21	113	2	—	10	1	
		26	44	6	35	22	245					
44	д. Поплевина	1	2	—	1	1	5	—	—	—	—	
		1	2	—	1	1	5					
45	д. Роговая, Новиково	15	31	5	16	14	107	2	—	5	—	
		14	26	4	12	10	97					
46	д. Малая Истобенка	7	12	5	7	9	13	—	—	2	3	
		8	13	6	8	7	52					
47	д. Большая Истобенка	6	6	6	6	6	3	3	—	2	—	
		8	18	3	8	20	61					

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
48	д. Рыкова	14	7	6	10	19	—	
		24	4	14	14	57	1	
49	д. Микулина	20	20	33	21	237	—	
		37	22	39	40	319	3	
50	д. Макишева	29	30	42	57	75	—	
		34	17	35	37	276	3	
51	с. Лопатино	233	152	173	128	1399	47	
		378	94	271	159	1930	110	
52	д. Новикова	94	170	37	5	192	30	
		129	12	81	32	260	70	
53	с. Кремлева	259	74	233	94	1477	44	
		350	54	285	215	2563	145	
54	с. Вязовенка	199	57	181	72	1408	41	
		261	30	217	163	2106	123	
55	с. Новый Белець	168	60	203	121	1096	23	
		270	55	209	139	1535	99	
56	с. Павелець	206	114	56	37	567	27	
		308	64	231	226	1740	87	
57	с. Мшанка	195	155	207	134	2266	22	
		274	44	238	96	2085	90	
58	с. Лозинка	158	86	157	117	1471	36	
		236	54	193	123	1666	98	
59	с. Хворощевка	240	115	80	40	825	32	
		320	42	276	242	1970	117	
60	е. Новоалександровское	166	104	193	153	1899	15	
		260	59	204	148	1476	97	
61	с. Борщевое	212	116	271	153	2140	12	
		364	149	347	323	2368	122	
62	с. Делихово	180	132	88	32	729	25	
		220	44	187	164	1634	54	

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.								
63	с. Жерновки	147	304	75	147	124	1553	23	—					
		225	293	60	178	162	1743	85	4					
64	с. Горлово	264	676	237	276	242	1172	34	—					
		379	535	120	310	265	2404	134	3					
65	с. Дмитріевка	115	303	77	132	91	810	30	—					
		173	203	76	139	150	1122	71	2					
66	с. Рудинка	209	403	193	183	167	1675	30	—					
		352	443	109	271	305	2016	123	1					
67	с. Казанка	284	719	257	346	252	2868	37	—					
		419	617	165	369	308	4366	123	2					
68	с. Березняки	163	223	83	111	60	1088	21	—					
		261	317	77	200	139	1530	86	1					
69	с. Высокое	232	393	186	309	144	2320	36	—					
		355	485	129	301	211	2391	93	—					
70	с. Гремячка	270	631	105	199	35	1758	32	—					
		377	591	139	310	198	1822	99	4					
71	с. Ильинское	369	622	223	374	177	2319	71	—					
		468	530	179	389	271	3308	168	4					
72	с. Чернава	288	701	214	228	139	2966	30	—					
		442	673	195	275	178	2663	130	2					
73	с. Новобородицкое	123	305	129	136	100	1252	10	—					
		197	320	103	150	104	1245	53	—					
74	с. Затворное	282	615	207	134	70	1002	40	—					
		459	487	130	373	359	3002	195	1					
75	с. Лицьяги	126	291	104	132	72	859	11	—					
		209	353	108	189	224	1572	48	1					
76	с. Муровлянка и Муров- лянскіе выселки	303	728	246	370	196	3507	44	—					
		473	602	101	373	286	2640	191	—					
77	с. Чурики	249	605	17	197	10	1311	35	—					
		381	532	62	274	156	2426	100	1					

№ №	Наименование селений.	Скотоводство.					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.				
78	с. Покровское	165	387	87	207	104	1515	24	—				
		221	365	90	201	195	2764	42	—				
79	с. Катино	320	896	267	285	261	2122	32	—				
		482	762	119	392	288	3557	123	1				
80	с. Вослебы	277	644	172	178	89	1467	31	—				
		440	647	91	292	177	2313	121	4				
Итого		9398	20386	5654	8888	5805	62969	1194	0				
Спаснаго уѣзда.		14124	19327	4066	11661	9290	90218	4667	118				
1	с. Гавриловское	263	514	65	382	97	796	—	—				
		425	652	249	448	394	2090	101	19				
2	д. Сумбулово, с. Ярусто- во и д. Выползова	224	302	44	276	47	882	10	—				
		380	365	42	411	204	3277	113	8				
3	с. Агламазово	10	24	8	22	6	64	—	—				
		20	26	4	26	21	161	6	1				
4	с. Киструсь	200	236	31	193	22	455	46	—				
		271	262	52	312	231	700	153	58				
5	с. Федосѣевская Пустынь	279	202	5	288	157	200	85	—				
		243	163	9	297	323	649	104	7				
6	с. Деревенское	245	483	78	310	158	1402	—	—				
		344	548	183	442	490	2222	140	25				
7	с. Дегтяное	2	3	—	4	1	4	—	—				
		12	10	4	14	20	71	4	—				
8	с. Борисково	53	109	27	89	54	200	—	—				
		101	183	23	205	116	441	15	5				
9	с. Деулино	23	49	15	59	29	84	—	—				
		48	104	17	117	90	331	4	1				
10	с. Орѣхово	160	305	41	399	361	1354	18	—				
		236	360	98	510	466	2378	92	19				
11	с. Крутицы, Городище и Константиновка	407	831	214	579	478	2013	41	—				
		570	820	196	844	728	4283	126	2				

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Скотоводство.						Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.					
12	с. Сосновка	57	291	25	71	51	197	11	—	—	—	2		
13	с. Красный Холмъ	240	451	41	308	141	655	2	—	—	—	1		
14	с. Аграмановка	6	6	2	3	4	22	2	—	—	—	—		
15	с. Ухорское	397	847	224	303	223	1982	49	—	—	—	—		
16	с. Муняково	115	206	15	113	57	464	24	—	—	—	—		
17	с. Сушки	174	303	75	198	100	934	—	—	—	—	—		
18	с. Санское	352	574	12	609	33	2376	27	—	—	—	—		
19	с. Срезнево	53	96	4	71	—	251	8	—	—	—	—		
20	с. Пустое Поле	129	265	5	262	2	703	3	—	—	—	—		
21	с. Терехово и Надъино	321	606	85	681	282	1575	33	—	—	—	—		
22	с. Тырнова слобода	56	101	23	144	52	351	7	—	—	—	—		
23	с. Троицы Пеленицы	187	306	54	258	149	1066	44	—	—	—	—		
24	с. Сабчаково	137	216	53	177	123	762	34	—	—	—	—		
	Итого.	4090	7126	1146	5799	2627	18792	444	0	—	—	—		
		5675	7058	1689	6962	6289	36453	1885	241	—	—	—		

№. №. №. №. №.	Наименование селений	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.								
Пронскаго уѣзда.														
1	с. Букрино	90	146	44	84	35	552	2	—	—	—	—	—	
		149	222	12	135	33	835	34	—	—	—	—	—	
2	Гребнево	85	186	39	77	51	566	2	—	—	—	—	—	
		140	207	14	128	34	840	42	—	—	—	—	—	
3	Епихино	68	88	11	102	4	229	1	—	—	—	—	—	
		98	111	11	87	24	351	39	—	—	—	—	—	
4	Рождество Лѣсное	45	89	18	56	45	432	6	—	—	—	—	—	
		69	109	9	77	20	528	19	—	—	—	—	—	
5	Волохово	13	28	—	16	14	120	—	—	—	—	—	—	
		19	40	1	19	4	148	2	—	—	—	—	—	
6	Киселево	58	92	20	70	47	226	4	—	—	—	—	—	
		75	100	2	77	27	427	23	—	—	—	—	—	
7	Клементьево	57	75	3	60	19	334	2	—	—	—	—	—	
		68	75	3	60	14	404	33	1	—	—	—	—	
8	Лядихово	52	87	8	66	59	76	9	—	—	—	—	—	
		70	74	1	67	20	309	24	—	—	—	—	—	
9	Никитинское	75	151	39	106	75	475	3	—	—	—	—	—	
		120	154	4	113	11	717	29	—	—	—	—	—	
10	Хрущево	62	135	22	81	53	574	3	—	—	—	—	—	
		109	189	3	125	18	796	17	—	—	—	—	—	
11	Тырново	101	137	13	81	2	359	15	—	—	—	—	—	
		185	194	8	148	34	993	70	—	—	—	—	—	
12	Гремячка	101	157	17	103	24	560	2	—	—	—	—	—	
		183	213	24	119	42	1074	65	—	—	—	—	—	
13	Савинъ Корь	16	42	10	20	10	87	2	—	—	—	—	—	
		36	82	34	70	44	431	2	—	—	—	—	—	
14	Чулково	68	111	18	67	36	509	2	—	—	—	—	—	
		121	143	50	118	113	1478	46	—	—	—	—	—	
15	Чулковскіе выселки	9	29	10	16	10	110	2	—	—	—	—	—	
		17	27	2	16	6	126	2	—	—	—	—	—	

№. №	Наименование селений	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.								
16	с. Малиницы	68	138	4	121	3	299	2	—	—	—	—	—	
		118	188	37	119	40	1093	32	—	—	—	—	—	
17	Поповка	7	15	5	8	7	65	2	—	—	—	—	—	
		19	17	8	15	23	201	6	—	—	—	—	—	
18	Карповское	127	213	39	106	75	475	3	—	—	—	—	—	
		197	245	21	174	37	1039	50	—	—	—	—	—	
19	Кулаково	91	195	51	100	24	580	3	—	—	—	—	—	
		147	206	16	144	39	1006	31	—	—	—	—	1	
20	Лужки	32	68	12	56	43	94	2	—	—	—	—	—	
		58	104	1	68	22	396	4	—	—	—	—	—	
21	Слобода Архангельская	359	502	144	239	176	1408	—	—	—	—	—	—	
		426	559	107	405	348	2722	246	—	—	—	—	19	
22	Слобода Никольская	313	441	111	191	124	1032	—	—	—	—	—	—	
		348	427	65	344	284	2614	202	—	—	—	—	23	
23	Слоб. Старострѣлецкая	145	134	46	70	49	415	14	—	—	—	—	—	
		169	225	25	169	131	1584	118	—	—	—	—	20	
24	Слоб. Новострѣлецкая	70	82	23	43	30	236	—	—	—	—	—	—	
		86	110	23	69	53	546	50	—	—	—	—	7	
25	С. Пушкарская и д. Плотная	37	89	14	34	14	221	5	—	—	—	—	—	
		55	95	17	65	48	520	21	—	—	—	—	4	
26	Слоб. Затинная	10	13	2	6	4	8	—	—	—	—	—	—	
		8	17	3	13	11	135	1	—	—	—	—	—	
27	Кисьва	5	11	3	7	2	31	—	—	—	—	—	—	
		11	12	6	7	7	78	5	—	—	—	—	—	
28	Никольское, Дурное тожь	343	631	196	364	244	2500	29	—	—	—	—	—	
		476	800	157	595	460	6544	174	—	—	—	—	—	
29	Семеновское	219	366	80	220	101	1147	21	—	—	—	—	—	
		324	534	92	431	337	3533	84	—	—	—	—	2	
30	Лучинское и Аристово	174	362	89	192	108	1238	7	—	—	—	—	—	
		273	388	6	310	73	1969	57	—	—	—	—	10	

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.									
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.		
31	Мелекшино	{ 115 200	{ 205 241	{ 37 2	{ 113 210	{ 48 16	{ 1027 1250	{ 6 64	{ — 4		
32	Татаркино	{ 102 151	{ 184 229	{ 38 —	{ 109 179	{ 60 48	{ 1070 904	{ — 54	{ — 14		
33	с. Столбцы	{ 30 65	{ 60 75	{ 7 —	{ 47 52	{ 10 13	{ 274 265	{ 2 17	{ — —		
34	с. Бестужево	{ 60 119	{ 98 103	{ 12 49	{ 32 84	{ 26 79	{ 336 1173	{ 13 69	{ — 1		
35	Малолохомутцы (Шило- во)	{ 17 30	{ 20 55	{ 5 11	{ 5 29	{ 1 31	{ 31 359	{ — 9	{ — —		
	Итого	{ 3224 4749	{ 5380 6570	{ 1190 824	{ 3068 4841	{ 1633 2544	{ 17696 37388	{ 164 1734	{ 0 106		
Касимовскаго уѣзда.											
1	с. Подлипки	{ 102 106	{ 119 129	{ 4 9	{ 60 136	{ 3 20	{ 131 405	{ 22 42	{ — —		
2	Татарская слобода	{ 14 21	{ 2 7	{ — —	{ 7 18	{ — —	{ 2 —	{ 12 22	{ — 6		
3	с. Тарбаево	{ 62 63	{ 91 99	{ 6 21	{ 93 91	{ 10 24	{ 199 451	{ 12 24	{ — 4		
4	с. Коверское	{ 8 5	{ 10 4	{ — —	{ 11 4	{ 1 3	{ 22 4	{ — 4	{ — 1		
5	д. Барашикова	{ 16 20	{ 19 22	{ 1 4	{ 18 27	{ 1 9	{ 48 108	{ 2 8	{ — —		
6	с.-цо Кульчуково	{ 4 6	{ 7 13	{ — 2	{ 7 12	{ — 7	{ 19 75	{ — 1	{ — —		
7	с. Мунтово	{ 47 64	{ 79 60	{ 4 17	{ 84 67	{ 9 17	{ 195 308	{ 10 33	{ — —		
8	д. Шегашаново	{ 10 7	{ 10 13	{ 4 1	{ 9 8	{ 4 2	{ 30 56	{ 2 4	{ — 3		
9	д. Казакова	{ 9 11	{ 13 14	{ 1 5	{ 14 13	{ 3 7	{ 25 67	{ 1 2	{ — —		

№ №	Наименованіе селеній	Скотоводство.					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.				
10	д. Мачково	8	7	1	8	1	5	2	—	—	—	—	
11	с. Собакино	39	53	3	45	7	91	6	—	—	—	—	
12	д. Темешева, Кучуково тожь	8	8	—	7	—	29	2	—	—	—	—	
13	с. Танкачеево	13	14	1	11	1	45	—	—	—	—	—	
14	д. Дубникова	2	3	—	5	1	8	—	—	—	—	—	
15	д. Кадышева	10	18	1	20	2	33	—	—	—	—	—	
16	д. Ермаковъ Починокъ, Бирково тожь	2	2	—	3	—	1	1	—	—	—	—	
17	д. Поляны	16	21	2	19	2	51	3	—	—	—	—	
18	д. Экса	6	5	1	5	1	20	3	—	—	—	—	
19	д. Алишева	15	16	1	13	2	29	3	—	—	—	—	
20	с. Четаево	4	2	—	2	—	4	3	—	—	—	—	
21	с. Тимченево	9	8	—	9	1	14	4	—	—	—	—	
22	д. Кушникова	5	13	—	8	—	15	—	—	—	—	—	
23	д. Дзегурманово	7	12	—	12	—	31	—	—	—	—	—	
24	д. Алькичево	6	11	—	11	2	55	—	—	—	—	—	

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.								
25	д. Ахматово	13	18	1	22	1	36	2	—					
		24	16	1	11	6	34	13	—					
26	д. Черичеева	10	12	1	17	1	14	3	—					
		9	12	1	10	6	34	2	—					
27	д. Чернецы (Слободск. Общ.)	9	9	1	9	4	10	2	—					
		8	8	1	7	2	20	3	1					
28	с. Даньково	13	13	—	20	9	35	3	—					
		16	9	—	10	6	21	9	2					
29	д. Мячнова	52	79	1	73	15	99	4	—					
		81	90	—	109	45	254	30	6					
30	Касимовская ямская слобода	25	16	—	5	2	7	19	—					
		37	14	—	7	1	—	32	3					
31	с. Шостье	305	563	51	470	162	1798	42	—					
		421	528	101	430	357	2251	242	76					
32	д. Шульгина	94	154	4	109	37	345	10	—					
		136	158	24	175	166	845	46	18					
33	д. Куземкина	137	248	2	241	17	849	10	—					
		174	238	14	240	125	706	40	19					
34	с. Курманъ	15	26	5	24	15	68	—	—					
		18	21	—	24	16	124	4	1					
35	д. Неклюдова	24	38	2	38	23	81	1	—					
		35	34	4	47	40	149	9	1					
36	с. Рождественскій Ломъ	17	15	—	22	20	45	4	—					
		16	14	1	27	15	53	6	1					
37	с. Бѣтино	197	314	18	210	95	1021	34	—					
		260	286	45	242	155	1471	111	26					
38	д. Жданова	126	265	25	171	74	685	8	—					
		187	232	46	184	125	1097	65	15					
39	д. Ерденева	86	178	19	142	50	718	5	—					
		128	188	51	164	170	1119	40	15					

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.							
40	д. Ананьина	160 192	121 96	13 17	83 115	51 98	376 847	7 41	— 11	— —	— —	— —	
41	д. Давыдова	76 115	104 86	8 17	93 106	31 97	274 284	15 59	— 14	— —	— —	— —	
42	д. Савина	24 50	42 41	4 3	44 68	16 4	130 179	1 16	— 2	— —	— —	— —	
43	сельцо Сеитово (русскіе).	13 21	24 35	4 15	20 39	7 38	115 252	2 8	— 2	— —	— —	— —	
44	сельцо Сеитово (татары).	16 20	25 26	2 10	27 30	6 17	104 196	2 7	— —	— —	— —	— —	
45	д. Рудакова (русскіе)	4 6	5 9	— 1	2 7	2 6	20 53	1 1	— —	— —	— —	— —	
46	д. Рудакова (татары)	5 6	10 7	— —	10 10	3 7	38 45	1 2	— —	— —	— —	— —	
47	д. Колубердѣва	9 11	13 16	— 2	14 12	— 4	33 46	2 8	— —	— —	— —	— —	
48	д. Бакшева	11 14	27 26	— 5	33 30	— 7	61 122	1 2	— —	— —	— —	— —	
49	д. Сафонова	5 9	15 13	— 3	23 13	— 5	47 44	— 4	— —	— —	— —	— —	
50	с. Занины Починки	152 202	188 221	11 33	181 210	73 93	797 1027	50 92	— 15	— —	— —	— —	
51	с. Увязъ	157 253	258 325	28 45	233 356	107 208	747 1261	31 101	— 39	— —	— —	— —	
52	с. Лубонось	140 174	197 267	19 29	166 257	74 203	655 854	32 45	— 15	— —	— —	— —	
53	с. Нармушадь	203 361	450 460	21 74	427 493	32 393	550 2170	11 105	— 19	— —	— —	— —	
54	с. Борки (одводорцы)	5 3	4 4	— 1	2 5	1 4	17 19	2 3	— 2	— —	— —	— —	

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Скотоводство.						Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.					
55	с. Борки.	11	19	—	20	11	66	1	—	—	—	—	—	
		13	20	5	22	18	120	6	—	—	—	—	2	
56	с. Тума.	30	26	—	43	6	49	10	—	—	—	—	—	
		52	37	2	62	18	86	25	—	—	—	—	4	
57	д. Духанина (Котова тожь)	23	20	—	45	22	56	3	—	—	—	—	—	
		28	17	—	31	16	35	14	—	—	—	—	3	
58	д. Меркурьева.	21	21	2	41	11	49	—	—	—	—	—	—	
		31	19	—	39	13	102	16	—	—	—	—	4	
59	д. Лихунино.	18	19	—	32	—	30	—	—	—	—	—	—	
		23	24	—	34	25	51	7	—	—	—	—	4	
	Итого.	2528	4072	272	3587	1027	11078	411	—	—	—	—	—	
		3496	4126	636	4166	2661	18466	1414	—	—	—	—	337	
	Зарайскаго уѣзда.													
1	д. Безпятова	97	106	20	85	12	248	21	—	—	—	—	—	
		91	96	16	92	15	537	23	—	—	—	—	—	
2	Стрѣлецкая слобода	66	64	4	43	6	105	40	—	—	—	—	—	
		72	60	7	57	16	362	46	—	—	—	—	—	
3	Пушкарская слобода	38	33	5	19	3	60	16	—	—	—	—	—	
		34	36	—	20	1	112	18	—	—	—	—	—	
4	с. Карино	121	204	42	118	63	462	27	—	—	—	—	—	
		119	261	18	147	79	777	24	—	—	—	—	1	
5	с. Большая Бѣльничя и д. Мал. Бѣльничя	180	345	34	245	29	1152	40	—	—	—	—	—	
		220	330	69	240	296	2683	83	—	—	—	—	—	
6	д. Букина	17	12	4	9	7	4	4	—	—	—	—	—	
		21	15	3	8	8	52	13	—	—	—	—	1	
7	с. Прудки	5	2	2	6	4	6	1	—	—	—	—	—	
		5	5	—	5	2	26	2	—	—	—	—	—	
8	с. Григорьевское	188	240	10	230	16	841	43	—	—	—	—	—	
		238	232	5	217	68	1039	132	—	—	—	—	—	
9	д. Федоровская	75	78	5	85	26	245	30	—	—	—	—	—	
		86	81	—	95	35	388	48	—	—	—	—	—	

№ №	Наименование селений.	Скотоводство.					Скотоводство.						
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.				
10	д. Мухина	121	146	9	143	36	361	45	—				
		148	147	—	146	53	660	73	—				
11	д. Калянинская	80	82	10	99	4	322	37	—				
		791	280	—	84	32	303	52	1				
12	д. Городище	77	84	10	80	3	332	35	—				
		798	276	2	79	28	351	64	1				
13	д. Лучконецъ	142	149	6	57	19	192	13	—				
		247	155	—	49	27	279	25	2				
14	д. Волохова.	57	59	7	70	4	257	28	—				
		168	168	—	68	30	370	36	—				
15	д. Филипповичи	93	104	10	107	20	320	36	—				
		296	295	2	87	23	420	46	2				
16	с. Алпатьево	152	252	23	155	111	445	34	—				
		187	195	35	167	128	707	87	6				
17	д. Солчина	109	162	52	111	65	422	31	—				
		123	132	38	117	92	756	51	—				
18	д. Перевицкй Торжокъ.	20	29	6	20	13	42	6	—				
		23	29	3	25	23	105	10	2				
19	с. Полурядинки	79	80	13	85	17	297	12	—				
		198	172	1	75	17	259	67	12				
20	с. Сосновка.	220	150	26	269	92	372	70	—				
		273	194	4	367	65	617	167	28				
21	с. Протасово и д. Бутькова	95	228	29	152	54	545	10	—				
		118	244	22	143	91	516	34	17				
22	д. Коблучки	22	27	9	29	15	141	3	—				
		34	45	—	34	7	116	12	1				
23	с. Спасъ Досчатый	44	46	4	45	8	167	14	—				
		52	50	6	59	12	293	25	2				
24	д. Титова	50	71	2	66	4	162	19	—				
		51	73	5	60	24	290	29	5				

Резе №. Мнндр.	Селеніи					Скотоводство.							Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
	Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.						
25	д. Пенкина	67	79	19	91	26	269	9	—	—	—	—	—	
		80	80	13	63	69	482	36	—	—	—	—	—	
26	д. Ськирина	78	10	3	11	3	34	—	—	—	—	—	—	
		19	19	1	10	—	39	.1	—	—	—	—	—	
27	д. Кудаква	98	145	11	139	79	325	16	—	—	—	—	—	
		145	145	23	149	90	916	34	—	—	—	—	—	
28	с. Подльсная слобода	148	209	33	213	165	340	31	—	—	—	—	—	
		201	201	43	218	166	924	82	—	—	—	—	—	
29	д. Аксеновская	113	182	19	172	114	461	20	—	—	—	—	—	
		179	179	60	181	112	1198	67	—	—	—	—	—	
30	с. Горетово	44	95	13	100	62	143	3	—	—	—	—	—	
		98	98	21	87	72	539	9	—	—	—	—	—	
31	д. Городище	158	23	4	31	24	61	1	—	—	—	—	—	
		25	25	4	34	47	212	14	—	—	—	—	—	
32	д. Псотина	88	132	25	157	106	214	17	—	—	—	—	—	
		145	145	48	138	139	487	39	—	—	—	—	—	
33	д. Выкопнка	97	134	36	153	109	141	22	—	—	—	—	—	
		179	179	45	141	156	646	23	—	—	—	—	—	
34	с. Городецъ	107	183	31	163	124	250	12	—	—	—	—	—	
		195	195	19	196	137	454	50	—	—	—	—	—	
35	д. Сульменево	4	4	1	1	1	20	—	—	—	—	—	—	
		4	4	3	2	3	20	2	—	—	—	—	—	
36	д. Подосинокъ	3	5	1	4	1	25	1	—	—	—	—	—	
		7	11	2	7	13	61	1	—	—	—	—	—	
37	д. Луховицы	213	303	37	297	153	785	34	—	—	—	—	—	
		304	324	49	317	184	1077	131	—	—	—	—	5	
38	с. Макъево	37	75	17	48	28	201	4	—	—	—	—	—	
		62	77	2	54	15	240	30	—	—	—	—	4	
39	д. Дятлова	55	44	10	70	45	531	23	—	—	—	—	—	
		81	68	3	87	48	356	41	—	—	—	—	—	

№ п/п	Наименование селений.	Скотоводство.					Дворовъ лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.							
40	д. Кругой Верхъ .	43	72	10	61	35	475	13	—	—	—	—	
		65	64	4	63	42	334	28	—	—	—	—	
41	д. Китаева .	87	130	39	88	32	175	34	—	—	—	—	
		103	144	13	113	88	329	37	—	—	—	—	
42	с. Кобельскій Погостъ .	44	52	19	51	44	135	11	—	—	—	—	
		60	56	8	51	28	96	32	—	—	—	—	
43	д. Кобыльа .	56	68	11	64	19	308	19	—	—	—	—	
		66	72	4	54	15	243	33	—	—	—	1	
44	д. Верейкина	50	64	11	47	16	197	28	—	—	—	—	
		65	87	2	61	43	267	34	—	—	—	3	
45	д. Лужки	81	97	16	97	19	152	47	—	—	—	—	
		110	85	2	128	49	355	66	—	—	—	1	
46	с. Бильдино-Клинъ	81	112	12	85	37	426	23	—	—	—	—	
		100	98	—	95	18	407	53	—	—	—	—	
47	д. Тюнина	47	47	9	49	19	209	19	—	—	—	—	
		62	58	—	54	24	271	37	—	—	—	—	
48	с. Любичи	28	20	3	39	13	149	13	—	—	—	—	
		316	98	30	224	156	637	304	—	—	—	65	
49	с. Клишино.	29	44	—	36	8	110	5	—	—	—	—	
		58	60	3	52	34	169	46	—	—	—	17	
	Итого	3687	4982	732	4595	1913	13666	1020	—	—	—	—	
		4870	5243	638	5020	2920	22777	2397	—	—	—	179	
	Егорьевскаго уѣзда.												
1	д. Нечаева .	36	28	—	46	15	21	9	—	—	—	—	
		46	28	2	45	19	46	21	—	—	—	1	
2	д. Заболотье .	34	36	1	45	15	57	9	—	—	—	—	
		48	48	—	45	28	127	11	—	—	—	—	
3	д. Лаптева .	51	48	—	66	7	6	14	—	—	—	—	
		58	48	1	71	39	18	31	—	—	—	13	
4	д. Русанцева .	20	24	—	34	6	18	3	—	—	—	—	
		30	37	1	39	22	83	12	—	—	—	4	

№ селеній	Наименованіе селеній.	Скотоводство.									
		Дворовъ. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.			
5	д. Агрызкова	85 113	66 61	— 1	86 87	29 42	33 77	19 67	— 5		
6	д. Куктева	43 56	38 43	—	60 64	11 39	50 126	6 26	— 7		
7	д. Голубевая	33 49	32 23	1 1	46 47	12 16	27 42	4 29	—		
8	д. Вишневая	48 51	36 33	1 —	51 45	18 23	3 50	13 25	— 3		
9	д. Терembenки	29 41	27 24	—	39 39	6 20	4 52	4 21	— 2		
10	д. Бузяты	21 35	18 28	— 1	32 30	7 17	19 24	3 10	— 1		
11	д. Ефремовская	60 89	43 72	1 2	64 61	20 26	19 63	17 40	— 5		
12	д. Семеновская	15 21	13 10	—	16 16	5 6	9 26	3 12	— 1		
13	д. Исаевская	38 42	26 25	— 1	25 34	1 19	19 22	12 21	— 3		
14	д. Левинская	19 27	12 9	—	17 17	4 7	— 25	7 20	— 2		
15	д. Кудиновская	12 21	15 8	1 —	18 13	2 8	13 23	3 15	— 2		
16	д. Алешина	51 66	39 40	—	68 56	6 15	37 133	14 41	— 9		
17	д. Станинская	24 26	12 14	— 1	19 26	7 10	9 57	2 17	— 5		
18	д. Подлужье	15 25	12 13	—	21 21	2 10	3 16	3 15	— 3		
19	д. Федуловская	27 44	22 29	—	41 52	2 20	10 88	5 21	— 5		

Рез. № инт.	Наименование селений.	Скотоводство.					Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.	
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.			Телятъ.
20	д. Гавриловская	31	23	—	29	5	23	8	—	—	—	—	—	—
		45	21	—	31	13	37	28	—	—	—	—	—	4
21	д. Лушинская	24	19	—	27	7	11	6	—	—	—	—	—	—
		30	17	—	21	11	48	19	—	—	—	—	—	3
22	д. Карниловская	34	32	—	32	16	—	6	—	—	—	—	—	—
		44	25	1	31	31	—	27	—	—	—	—	—	5
23	д. Глуховская	18	17	—	24	6	7	2	—	—	—	—	—	—
		29	17	—	31	17	34	15	—	—	—	—	—	2
24	д. Дмитриевцы	94	66	2	75	20	125	34	—	—	—	—	—	—
		100	102	5	157	128	484	31	—	—	—	—	—	13
25	д. Ширяевская	16	10	—	19	3	22	6	—	—	—	—	—	—
		21	8	—	18	16	13	15	—	—	—	—	—	2
26	д. Михали	73	52	—	54	27	128	21	—	—	—	—	—	—
		89	89	4	105	84	205	35	—	—	—	—	—	8
27	д. Тимшина	95	75	2	103	25	202	30	—	—	—	—	—	—
		116	106	8	151	109	354	30	—	—	—	—	—	4
28	д. Хмблевая	46	43	—	67	27	63	6	—	—	—	—	—	—
		52	42	—	59	36	81	34	—	—	—	—	—	21
29	д. Назарова	25	24	—	32	—	7	3	—	—	—	—	—	—
		38	25	—	38	17	1	15	—	—	—	—	—	2
30	д. Забѣлина	27	20	—	36	11	10	9	—	—	—	—	—	—
		28	22	—	37	15	28	14	—	—	—	—	—	7
31	д. Тоняевская	25	20	—	36	11	10	5	—	—	—	—	—	—
		31	21	—	34	7	28	13	—	—	—	—	—	2
32	д. Некрасова	15	15	—	21	—	24	2	—	—	—	—	—	—
		26	11	—	19	9	39	15	—	—	—	—	—	—
33	д. Рыжова	45	37	—	60	15	27	8	—	—	—	—	—	—
		70	40	—	67	27	111	39	—	—	—	—	—	8
34	д. Селиваниха	26	29	—	38	9	53	2	—	—	—	—	—	—
		43	22	—	37	15	39	12	—	—	—	—	—	12

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Скотоводство.						
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.				
35	д. Батраки	23	25	2	39	7	47	2	—				
		43	36	1	51	22	83	14	5				
36	д. Жучаты	17	15	—	26	6	7	2	—				
		20	14	—	24	16	33	8	—				
37	д. Акатова	37	22	9	51	29	34	15	—				
		49	32	—	56	15	81	28	—				
38	д. Сурово	28	29	1	44	33	34	2	—				
		41	36	2	48	17	74	12	—				
39	д. Фирстова	8	5	—	11	8	19	3	—				
		12	5	1	10	6	6	7	—				
40	д. Палкина	18	19	—	31	9	9	1	—				
		22	15	—	26	9	28	9	2				
41	д. Курбатиха	26	42	—	46	24	47	2	—				
		44	28	1	43	24	92	19	1				
42	д. Костылева	43	38	—	49	7	29	9	—				
		61	37	—	65	49	127	27	2				
43	д. Орлы	24	19	—	28	9	31	5	—				
		30	20	—	36	5	61	11	—				
44	д. Даниловская	30	23	3	56	9	60	8	—				
		46	25	1	39	16	79	26	2				
45	д. Пантелѣева	21	21	—	29	5	—	1	—				
		23	18	—	22	20	—	8	1				
46	д. Поливанова	73	61	1	109	26	54	33	—				
		90	64	3	104	44	43	18	3				
47	д. Соколова	27	30	—	43	11	21	1	—				
		36	22	—	49	14	34	17	1				
48	д. Филинская	24	15	—	28	8	5	9	—				
		38	16	—	30	11	7	22	—				
49	д. Стефановская	18	8	—	16	4	10	10	—				
		32	18	—	25	13	42	15	1				

№ №	Наименование селеній.	Скотоводство.					Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.								
50	д. Коробяты.	850	842	—	78	21	99	9	—	—	—	—	—	
		860	850	—	74	53	87	18	—	—	—	—	—	
51	д. Василенцева.	850	748	—	74	6	64	5	—	—	—	—	—	
		871	849	2	82	60	84	24	—	—	—	—	—	
52	с. Савина	852	751	1	64	5	5	9	—	—	—	—	—	
		877	873	1	84	41	24	27	—	—	—	—	3	
53	д. Яковлева.	841	841	—	60	18	20	—	—	—	—	—	—	
		851	839	—	60	38	60	17	—	—	—	—	—	
54	д. Лосева.	837	832	—	53	16	37	5	—	—	—	—	—	
		863	836	—	49	17	38	29	—	—	—	—	—	
55	с. Великій Край	844	835	—	60	15	20	9	—	—	—	—	—	
		860	849	2	68	36	40	19	—	—	—	—	—	
56	д. Мартыновская	824	831	11	49	13	20	—	—	—	—	—	—	
		841	848	2	59	28	2	10	—	—	—	—	2	
57	д. Дранникова.	856	848	—	80	12	66	11	—	—	—	—	—	
		873	850	—	63	22	96	30	—	—	—	—	1	
58	д. Федякина	820	824	—	31	7	2	2	—	—	—	—	—	
		831	818	—	33	23	—	17	—	—	—	—	3	
59	д. Зирьевская.	822	819	—	31	6	23	3	—	—	—	—	—	
		833	818	—	31	16	50	18	—	—	—	—	1	
60	д. Нѣзгова	828	824	—	44	3	10	4	—	—	—	—	—	
		833	823	—	36	17	13	18	—	—	—	—	7	
61	д. Балдина	810	879	—	18	—	—	4	—	—	—	—	—	
		813	808	2	15	13	—	12	—	—	—	—	6	
62	д. Деминская.	822	819	—	31	6	23	5	—	—	—	—	—	
		846	839	—	15	10	19	7	—	—	—	—	—	
63	д. Власовская.	823	827	11	31	4	17	—	—	—	—	—	—	
		839	826	—	52	15	22	7	—	—	—	—	—	
64	д. Бурцева	820	818	—	24	7	7	2	—	—	—	—	—	
		822	819	1	28	17	—	11	—	—	—	—	4	

№ №	Наименованіе селеній.						Скотоводство.						
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.				
65	д. Артемовская	28 33	21 18	—	33 38	6 18	21 49	8 16	—				
66	д. Бруски	18 21	18 13	—	23 20	— 13	17 12	3 9	—				
67	д. Клейменево	30 43	38 41	1	59 55	16 24	6 44	4 27	13				
68	д. Авчагино	27 49	39 33	— 2	59 54	14 29	6 33	1 27	— 3				
69	д. Костина	18 22	16 16	—	21 24	3 18	13 25	2 13	— 6				
70	д. Титовская	24 33	22 26	1	39 44	14 32	4 15	4 8	—				
71	д. Андреевскіе выселки	21 26	15 14	— 1	41 32	7 33	45 12	6 22	— 9				
72	д. Петровская	73 85	61 75	1	139 117	48 65	216 155	14 26	— 6				
73	д. Бѣлавина	90 101	78 65	— 1	190 145	27 79	296 167	18 56	— 18				
74	д. Халтурина	58 60	46 42	— 1	114 98	32 50	175 168	17 30	— 8				
75	д. Грибчиха	67 70	50 59	1	139 102	32 59	218 201	22 30	— 11				
76	д. Васютина	76 91	58 51	3 1	112 96	40 53	214 139	22 54	— 11				
77	д. Софрянова	41 50	36 31	1 5	70 60	13 31	143 112	8 25	— 6				
78	д. Чукаева	29 40	21 19	1 3	50 37	18 20	78 53	9 24	— 3				
79	д. Аксенова	50 56	41 46	1 3	89 84	14 47	150 131	13 26	— 7				

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.					Дворовъ	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.								
80	д. Аринина	38	33	1	69	18	174	5	—	—	—	—	—	
		1242	8234	3	60	29	129	17	6					
81	д. Митинская	80	49	11	124	22	59	31	—	—	—	—	—	
		8192	8158	5	116	63	174	56	15					
82	д. Левашова	34	27	—	69	19	132	7	—	—	—	—	—	
		8342	8328	—	64	47	66	23	4					
83	д. Лузгарина	19	24	2	56	42	65	2	—	—	—	—	—	
		8335	7220	2	45	44	20	18	2					
84	д. Алешина	13	17	2	31	11	49	2	—	—	—	—	—	
		8122	8119	—	25	24	51	7	—					
85	с. Маливы	140	215	6	140	52	97	39	—	—	—	—	—	
		9161	1167	12	150	97	245	51	3					
86	с. Подосинокъ	55	50	2	48	10	18	13	—	—	—	—	—	
		8157	1294	9	56	46	57	24	1					
87	с. Поповка	69	76	4	105	30	50	14	—	—	—	—	—	
		1090	8793	19	143	127	191	29	4					
88	с. Мастище	17	31	2	20	6	8	4	—	—	—	—	—	
		8720	0331	10	27	29	97	8	3					
89	с. Петровское и д. Зарудни	87	72	2	94	20	57	29	—	—	—	—	—	
		8110	8291	10	121	79	177	53	7					
90	с. Сельниково	51	71	5	95	39	97	8	—	—	—	—	—	
		0365	7372	9	80	54	99	22	5					
91	с. Тимерево	70	95	15	189	103	109	5	—	—	—	—	—	
		8298	8789	23	150	111	130	34	3					
92	с. Надъево	21	25	—	27	3	44	2	—	—	—	—	—	
		8323	1130	5	43	30	143	4	1					
93	д. Волкова	39	33	7	51	27	34	9	—	—	—	—	—	
		1249	8240	9	58	62	134	23	8					
94	д. Родионово	30	27	2	44	16	48	7	—	—	—	—	—	
		1144	0744	6	64	45	154	7	2					

№ селенія	Селеніе					Дворовъ		Скотоводство.					Возвращенныхъ лошадей.	Всего лошадей.
	Дворовъ	Лошадей	Жеребятъ	Коровъ	Телятъ	Овецъ	Дворовъ безъ лошадей.	Всего лошадей.						
95	Д. Новопоселокъ	43	39	2	67	19	46	7	—	—	—	—	—	3
96	Д. Храмова	6	6	—	9	3	9	—	—	—	—	—	—	—
97	Д. Комлева	6	3	—	3	3	5	3	—	—	—	—	—	—
98	Д. Парыкина	92	121	2	152	75	355	12	—	—	—	—	—	2
		102	107	14	161	123	467	16	—	—	—	—	—	—
99	Д. Владычино	28	37	—	50	31	91	1	—	—	—	—	—	—
		42	44	2	60	44	221	4	—	—	—	—	—	—
100	Д. Рахманова	43	61	1	88	47	105	2	—	—	—	—	—	—
		58	62	1	104	84	325	9	—	—	—	—	—	—
101	Д. Леонова	58	59	2	110	29	105	5	—	—	—	—	—	—
		84	53	14	98	91	215	32	—	—	—	—	—	—
102	Д. Княжево	47	47	4	78	81	82	7	—	—	—	—	—	—
		65	47	11	85	61	317	19	—	—	—	—	—	—
103	Д. Полбина	125	124	10	231	72	121	23	—	—	—	—	—	—
		156	117	22	205	196	636	55	—	—	—	—	—	—
104	Д. Дмитріевка	89	93	4	172	52	176	11	—	—	—	—	—	—
		106	95	11	173	99	492	32	—	—	—	—	—	4
105	Д. Тюшина	52	60	3	121	69	169	5	—	—	—	—	—	—
		76	68	2	144	75	290	20	—	—	—	—	—	2
106	с. Куплянь	104	134	8	225	100	477	20	—	—	—	—	—	—
		162	174	22	265	181	618	44	—	—	—	—	—	14
107	Д. Льтова	18	22	6	45	30	63	2	—	—	—	—	—	—
		31	33	4	62	78	156	4	—	—	—	—	—	—
108	с. Радовицы и слобода	99	83	7	155	94	118	33	—	—	—	—	—	—
	Служная	126	92	11	142	93	245	55	—	—	—	—	—	5
109	с. Никитино и д. Шевница	130	151	16	306	142	387	—	—	—	—	—	—	—
		190	168	29	358	210	471	59	—	—	—	—	—	5

№ №	Наименованіе селеній.	Скотоводство.						Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
110	с. Молодинокъ	62	62	4	116	64	183	16	—
		82	56	8	72	88	284	44	9
111	с. Покровское	66	83	4	133	177	88	8	—
		76	66	15	93	98	386	32	8
112	с. Бѣлавино	15	14	1	30	14	14	4	—
		18	12	4	28	19	51	7	—
113	с. Аверкіево	16	20	2	41	16	63	3	—
		22	27	2	46	18	98	4	3
Итого		4683	4497	195	7253	2448	7189	939	0
		6107	4796	367	7306	4674	12588	2561	436
Михайловскаго уѣзда.									
1	д. Городище	166	287	71	166	71	1121	10	—
		251	288	75	184	149	1464	112	—
2	д. Городецкіе выселки	130	198	31	106	40	671	12	—
		196	208	59	120	121	856	100	—
3	д. Воронка	90	177	52	105	52	448	2	—
		137	194	45	131	80	1073	47	1
4	д. Пупчанскіе выселки	101	187	30	124	31	663	8	—
		172	185	45	123	102	1556	79	—
5	д. Захаровскіе выселки, Вороньѣ тожъ	161	293	78	160	64	753	12	—
		254	224	100	173	147	1807	64	—
6	с. Катагощи	128	251	52	137	68	714	19	—
		210	220	94	163	145	1743	90	—
7	д. Козловская слобода	128	235	48	106	34	431	20	—
		251	258	61	136	66	643	128	1
8	с. Вилинка	290	557	83	250	100	841	25	—
		462	538	238	320	245	2456	228	10
9	д. Лобановскіе выселки 2-я полов.	44	96	14	43	21	245	4	—
		75	81	65	55	57	546	31	2

Результ. №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
10	с. Стрѣлецкіе выс. и Зарѣцкая слоб.	176	410	39	143	39	429	12	—
		277	352	98	196	149	1280	124	—
11	д. Малышева	69	120	4	89	5	265	20	—
		90	115	18	112	51	679	44	1
12	д. Некрасова	69	91	7	61	11	278	17	—
		98	89	15	94	61	639	58	2
13	с. Лялино	122	254	3	145	7	666	21	—
		193	249	59	148	92	1772	87	1
14	д. Петровская	81	122	2	102	10	38	26	—
		118	163	28	160	73	984	61	1
15	с. Борисовское	120	199	12	146	12	64	17	—
		189	168	61	120	122	843	105	2
16	с. Глѣбово	224	376	25	228	17	1376	20	—
		367	307	200	281	154	3471	170	5
17	с. Покровско-Федоровское {	189	261	24	199	32	1132	23	—
		315	279	108	260	215	2702	145	—
18	с. Троицкое	151	222	23	168	36	918	11	—
		215	189	132	161	142	1823	108	8
19	д. Мещерскіе выселки	208	320	91	193	31	1699	12	—
		354	284	174	228	184	2513	163	2
20	с. Новопанское	265	682	112	336	151	1541	32	—
		458	589	222	325	271	2513	205	3
21	д. Стублевскіе выселки	121	251	47	147	61	795	8	—
		182	206	121	122	115	1193	77	2
22	д. Лобановскіе выселки 1-я полов.	46	80	15	39	15	158	6	—
		104	92	68	70	63	576	55	3
23	д. Новорождественская сл. {	21	27	1	14	5	54	4	—
		28	36	25	25	24	191	10	—
24	д. Машоново	2	2	—	2	1	7	—	—
		3	4	—	3	1	4	1	—

Результат №	Наименование селений	Скотоводство.									
		Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.			
25	с. Пушкарскіе выселки.	74 104	140 164	44 61	61 70	40 78	352 660	— 41	— 2		
26	д. Калитинская	32 49	38 55	15 17	24 44	19 42	77 142	6 22	1 1		
27	Испанская слобода	31 52	35 50	5 7	21 31	8 32	104 137	6 33	— —		
28	Слоб. Прудская и Щетининская и д. Рачатники.	476 889	943 965	122 262	415 491	165 401	1503 2517	30 415	— 2		
29	Старопашинская слобода.	42 76	48 29	5 14	32 24	10 16	39 71	— 61	— —		
30	Плотницкая слобода	20 35	67 48	22 20	18 23	9 17	101 98	— 16	— —		
31	д. Серебрянь	42 70	99 130	22 31	40 54	28 44	232 548	2 18	— —		
32	с. Попадъино	147 221	217 197	59 84	150 168	93 183	934 1975	30 119	— —		
33	с. Захаровка	284 447	426 331	74 100	334 301	166 288	2225 3253	49 277	— —		
34	д. Орелева	19 24	40 45	1 36	29 34	19 49	120 291	1 9	— —		
35	д. Спасскіе выселки	98 159	154 126	41 52	105 101	45 113	689 1119	12 80	— 1		
36	д. Добрыя Пчелы	176 277	245 213	29 118	147 187	79 194	545 1585	23 152	— 2		
37	с. Новорождественское.	264 482	600 670	110 124	325 370	126 328	1376 1826	9 187	— —		
38	д. Лубянка	38 66	85 86	16 12	47 61	28 52	248 309	4 23	— —		
39	с. Хавертово	209 318	447 416	20 70	224 238	39 191	1447 1696	12 105	— —		

№ №	Наименованіе селеній	Скотоводство.							Дворовъ лошадей.	Безземельныхъ.
		Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.		
40	с. Печерники	155	276	51	160	67	984	38	—	
		258	405	75	251	234	2567	78	—	
41	д. Бояринцево	19	28	3	13	10	74	3	—	
		18	19	6	10	13	38	7	—	
42	д. Фирюлевка	87	158	21	80	48	556	7	—	
		129	137	21	127	113	1106	53	—	
43	с. Печерниковскіе выс.	233	404	34	232	68	1103	25	—	
		359	415	68	289	266	1918	106	—	
44	с. Березово	107	242	34	120	51	1034	7	—	
		193	304	80	190	158	2296	55	—	
45	с. Плахино	273	443	106	314	103	1566	66	—	
		399	346	215	302	320	3530	212	13	
46	д. Липки	145	209	32	141	38	588	34	—	
		172	155	118	134	154	1326	86	—	
47	д. Дермелеево	31	70	5	43	17	180	4	—	
		43	59	31	36	55	537	17	2	
48	д. Дербень	90	153	29	105	41	589	22	—	
		136	129	85	105	99	1376	69	3	
49	д. Винощи	34	48	10	38	7	124	5	—	
		52	30	14	35	29	232	27	—	
50	д. Высоцкіе выселки	108	241	17	180	45	484	—	—	
		202	203	99	166	212	1627	97	2	
51	д. Пупки	147	243	39	150	45	729	34	—	
		218	196	90	162	192	1591	104	2	
52	с. Подъевное	45	56	12	47	16	169	11	—	
		78	55	41	51	77	586	37	—	
53	с. Высокое	199	334	30	230	62	1200	23	—	
		276	396	98	241	299	3218	75	4	
Итого		6727	12187	1872	7034	2406	34781	804	0	
		10801	11692	4160	8006	7078	71502	4873	78	

Сопоставляя между собою поуездные итоги, мы получимъ следующую таблицу:

У ѣ з д ы.	Число дво- ровъ.	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего го- ловъ круп- наго ско- та ¹⁾ .	Головъ круп- наго скота на домоховыяна.	Безлошадныхъ.		Безземельныхъ.	
							Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%
Сапожковскій . {	6.532 9.769	13.375 14.091	7.155 8.618	57.669 100.704	32.064 42.850	5 4,4	961 3.096	14,7 31,7	0 280	0 2,9
Рязскій . . . {	3.868 6.053	6.917 6.773	3.542 4.064	26.270 40.456	15.713 18.928	4,1 3,1	352 2.151	9,1 35,5	0 39	0 0,6
Рязанскій . . {	4.340 5.927	6.019 6.485	6.087 6.522	20.353 22.906	16.177 17.588	3,8 3	295 2.671	6,8 45,1	0 225	0 3,8
Данковскій . . {	3.701 5.022	7.446 7.682	3.964 3.798	26.007 30.543	16.611 17.588	4,5 3,5	100 1.567	2,7 31,2	0 83	0 1,7
Раненбургскій . {	5.386 7.784	11.209 10.852	5.837 7.396	44.732 49.679	25.992 28.184	4,8 3,7	400 2.558	7,4 32,9	0 93	0 1,2
Скопинскій . . {	9.398 14.124	20.386 19.327	8.888 11.661	74.428 103.574	44.160 51.703	4,7 3,7	1.194 4.667	12,7 33	0 118	0 0,9
Спасскій . . . {	4.090 5.675	7.126 7.058	5.799 6.962	22.565 44.431	17.438 22.906	4,2 4	444 1.885	10,9 33,2	0 241	0 4,2
Пронскій . . . {	3.224 4.749	5.380 6.570	3.068 4.841	20.519 40.756	12.552 19.562	3,9 4,1	164 1.734	5,1 36,5	0 106	0 2,2
Касимовскій. . {	2.528 3.496	4.072 4.126	3.587 4.166	12.377 21.763	10.135 12.645	4 3,6	411 1.414	16,2 40,4	0 337	0 9,7
Зарайскій . . {	3.687 4.870	4.982 5.243	4.595 5.020	16.311 26.335	12.839 15.530	3,5 3,2	1.020 2.397	27,7 49,2	0 179	0 3,7
Егорьевскій . . {	4.683 6.107	4.497 4.796	7.253 7.306	9.832 17.629	13.716 15.628	2,9 2,6	939 2.561	20,1 41,9	0 436	0 7,1
Михайловскій . {	6.727 10.801	12.187 11.692	7.034 8.006	39.059 82.740	27.033 36.246	4 3,4	804 4.873	12 45,1	0 78	0 0,8
Итого . . . {	58.164 84.377	103.596 104.695	66.809 78.360	370.122 581.516	244.430 299.358	4,2 3,5	7.084 31.574	12,2 37,4	0 2.215	0 2,6

¹⁾ 5 головъ молодаго и мелкаго скота приняты за 1 голову крупнаго.

Приведенная нами таблица приводит насъ къ слѣдующимъ, мало от-
раднымъ, выводамъ:

1) Не смотря на значительный приростъ населенія, составляющій 45%
абсолютное число лошадей у государственныхъ крестьянъ, въ теченіе,
двадцатилѣтія, увеличилось всего на 1%, а по нѣкоторымъ уѣздамъ, ка-
ковы—Рязскій, Раненбургскій, Скопинскій, Спасскій и Михайловскій,
даже уменьшилось.

2) На каждого домохозяина приходилось:

Въ 1864 г. Въ 1881—87 г.

Лошадей.	1,8	1,2
Коровъ	1,1	0,9
Головъ крупнаго скота.	4,2	3,5

Стало-быть, двадцать лѣтъ назадъ, среднимъ числомъ, каждый дворъ
имѣлъ почти по 2 лошади и 1 коровѣ, въ настоящее же время, даже
въ среднемъ выводѣ, на дворъ приходится по одной лошади, а коровъ
хватаетъ не на всѣхъ.

3) Безлошадныхъ дворовъ было во время кадастроваго описанія го-
сударственныхъ крестьянъ 12%, теперь ихъ уже 37%. Число без-
лошадныхъ домохозяевъ съ тѣхъ поръ увеличилось на 24.490, или на
346%, стало-быть въ 4 раза съ половиною.

4) Безземельныхъ домохозяевъ въ 1864 г. въ средѣ государствен-
ныхъ крестьянъ не было вовсе, теперь ихъ насчитывается 2215, или
26% всего числа домохозяевъ.

Таковы переменны, происшедшія въ экономическомъ состояніи госу-
дарственныхъ крестьянъ въ теченіи какихъ нибудь 20 лѣтъ! Что же
мудренаго въ томъ, что положеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ,
надѣленныхъ, сравнительно съ государственными, меньшимъ количе-
ствомъ земли, представляется въ настоящее время еще болѣе безвы-
ходнымъ и ужаснымъ.

Объединеніе крестьянскаго населенія косвенно отозвалось и на физи-
ческой его организациі. Изъ опубликованныхъ Центральнымъ Статисти-
ческимъ Комитетомъ данныхъ относительно лицъ, принятыхъ въ воен-
ную службу на основаніи закона о всеобщей воинской повинности, за
десятилѣтіе съ 1874 по 1884 годы, мы видимъ, что % лицъ, не приня-
тыхъ, изъ числа всѣхъ освидѣтельствованныхъ, на службу, по недостатку
роста, болѣзненнымъ и тѣлеснымъ недостаткамъ и недовозмужалости,
съ каждымъ годомъ все увеличивается. Такъ, по Рязанской губерніи
% означенныхъ лицъ увеличился отъ 22,5 въ 1874 г. до 39,2 въ
1883 г., т. е. чуть не въ два раза. Трудно объяснить такое увеличеніе
изъ года въ годъ числа лицъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ нор-
мальной организациі, простою случайностью. Очевидно, причина заклю-
чается въ общемъ упадкѣ экономическаго благосостоянія, влекущемъ
за собою и физическое вырожденіе населенія.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Крестьянскія земельныя аренды.

Общая характеристика формъ и условій аренды. Пользованіе арендными землями. Сдача надѣльной земли, ея вліяніе на хозяйственный бытъ крестьянъ и на качество сдаваемой земли. Съемка крестьянами внѣнадѣльныхъ земель, ея вліяніе на хозяйственный бытъ крестьянъ и на качество внѣнадѣльныхъ земель, входящихъ въ арендный оборотъ. Распредѣленіе сдачи и съемки земли по площади губерніи (и по разрядамъ крестьянъ). Общіе выводы.

При сдачѣ или съемкѣ земель, крестьяне Рязанской губерніи, заключаая арендные договоры, выступаютъ или отдѣльными домохозяевами, или товариществами, или же обществами, хотя, нужно замѣтить, при товарищескихъ арендахъ встрѣчаются случаи заключенія арендныхъ договоровъ отъ имени только одного или нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ арендаторовъ ¹⁾. Кромѣ того, въ товарищеской арендѣ,—при чемъ въ тѣхъ случаяхъ ея, когда крестьяне являются сдатчиками, въ оборотъ входятъ, повидимому, однѣ только купчія или снимаемая товариществами и передаваемая ими земли,—нерѣдко участвуютъ вмѣстѣ крестьяне разныхъ, чаще всего сосѣднихъ же селеній и общинъ, точно такъ же какъ при общинныхъ арендахъ нерѣдко земля совмѣстно арендуется нѣсколькими общинами одного и того же или сосѣднихъ селеній.

Съемка земель производится у самихъ владѣльцевъ изъ первыхъ рукъ, либо изъ вторыхъ—у арендаторовъ цѣлыхъ имѣній или даже у лицъ (часто у тѣхъ-же крестьянъ, нерѣдко арендующихъ земли для этого товариществами), которыя такой передачей занимаются какъ особымъ промысломъ. На такой обширной территоріи, какъ цѣлая губернія, крестьянами арендуются владѣльческія земли всѣхъ категорій, какія только имѣются въ губерніи,—казенныя, перковныя и монастырскія, земли частныхъ обществъ и компаній, земли въ частной личной собственности,—и тѣ же надѣльныя. Первенствующую же роль среди всѣхъ земель, входящихъ въ арендный оборотъ, играютъ частновладѣльческія (принадлежація лицамъ всѣхъ сословій и званій), за ними надѣльныя крестьянскія, остальные же земли, коимъ принадлежитъ незначительная роль и въ общемъ хозяйствѣ губерніи, имѣютъ второстепенное значеніе.—Почти всѣ земли снимаются крестьянами по сосѣдству, нерѣдко даже смежно съ надѣломъ, какъ напр., земли прежнихъ своихъ помѣщиковъ (хотя иногда и перешедшія къ другимъ владѣльцамъ), или въ ближайшей округѣ, но въ нѣкоторыхъ—рѣдкихъ, впрочемъ, случаяхъ—крестьянамъ приходится «ѣздить за землею» за нѣсколько десятковъ верстъ, напр. за 40—50 верстъ въ Касимовскомъ уѣздѣ ²⁾. Такимъ образомъ, всѣ

¹⁾ Напр., д. Извъкова, Невѣр. вол. Касим. у.

²⁾ Д. Невѣрово и Невѣровскіе выселки, Невѣр. вол., Д. Спирина и Васино Спиринской вол. Д. Верешугина (общ. б. Карѣвскаго) и Сосняки, Тумской вол.

земли крестьянской аренды могут быть раздѣлены на двѣ группы—надѣльныя (въ томъ числѣ и земли въ нераздѣльномъ владѣніи крестьянскихъ обществъ) и внѣнадѣльныя,—но въ виду того, что большинство условій и формъ аренды—общее арендѣ земель обѣихъ группъ, проведеніе этого дѣленія на первыхъ же порахъ представило бы нѣкоторыя неудобства, заставляя часто повторяться. Поэтому, въ дальнѣйшемъ изложеніи рѣчь идти будетъ пока одновременно объ арендѣ земель обо-его рода.

Всѣ земли, снимаемыя и сдаваемыя крестьянами Рязанской губерніи, можно раздѣлить на усадебныя, пахатныя и «угодья для скота», куда могутъ быть отнесены всѣ угодья, при арендѣ коихъ имѣется въ виду лѣтнее или зимнее содержаніе скота,—и сказанное дальше объ отдѣльныхъ угодьяхъ почти всецѣло можетъ относиться и къ тѣмъ случаямъ, когда въ арендѣ находится участокъ, состоящій изъ нѣсколькихъ угодій.

Аренда усадебныхъ земель (со включенными въ число ихъ садами и огородами) распространена, по самому существу угодья, весьма мало въ Рязанской губерніи. Собственно, усадьбы снимаются подъ постройки разнаго рода—жилыя, торговыя или заводскія, какъ лавки, амбары, кабаки, трактиры, кирпичные заводы и пр., а сады и огороды арендуются вообще съ промышленной цѣлью, и на огородной землѣ, кромѣ овощей (прямо для сбыту или на сѣмена), сѣютъ и табакъ—махорку (какъ напр., въ Раненбургскомъ ¹⁾), Рязскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ).

Пахатныя земли арендуются для посѣва какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ растений, воздѣлываемыхъ въ Рязанской губерніи,—главнымъ образомъ, подъ рожь и овесъ,—но въ нѣкоторыхъ случаяхъ снимается и паровое поле (кромѣ случаевъ, собственно, долгосрочной аренды и съемки этого поля для выпаса). Это имѣетъ мѣсто тогда, когда крестьяне изъ арендуемой земли устроили себѣ третье поле, къ тѣмъ двумъ полямъ, на которыя разбита ими въ такомъ случаѣ своя надѣльная земля. Такъ, въ Рязанскомъ уѣздѣ, аренда этого рода встрѣчается въ двухъ селеніяхъ Подвязьевской волости, Семеновскомъ и Большомъ Шатовѣ, гдѣ земля арендуется цѣлыми общинами. Подобная же общинная аренда третьяго поля встрѣчается въ д. Лѣтникахъ, Остроух. вол., Михайловскаго уѣзда, и въ Егорьевскомъ уѣздѣ (д. Тюшина, Горской волости и д. Ворова, Парыкинской). Въ томъ же Егорьевскомъ уѣздѣ встрѣчаются два случая найма земли для третьяго поля и отдѣльными домохозяевами: первый имѣетъ мѣсто въ д. Воровой, Горской вол., гдѣ третьимъ полемъ одной изъ общинъ (кр. б. Сухомлиной), по словамъ ея членовъ, завладѣли крестьяне, не принадлежащіе къ ихъ общинѣ, и потерпѣвшимъ приходится, такимъ образомъ, прибѣгать къ арендѣ земли для третьяго поля, которая и берется каждымъ изъ ея домохозяевъ въ отдѣльности; въ другомъ случаѣ, въ д. Горкахъ, Колыч. волости, третье поле находится на купчей землѣ, принадлежащей 14 домохозяевамъ изъ 37, и

¹⁾ С. Просъчье.

не имѣющіе купчей для третьяго поля снимаютъ въ аренду землю у своихъ сосѣдей.

При арендѣ угодій для скота имѣется въ виду, какъ уже сказано, лѣтнее или зимнее содержаніе его. Лѣтнее содержаніе выдвигается при арендѣ крестьянами прогоновъ на свои поля или даже къ водопою, при арендѣ ими этого послѣдняго и «стойла» для скота и, наконецъ, при арендѣ подножныхъ кормовъ. На подножный кормъ (для всѣхъ видовъ скота или иногда только для одного, напр. лошадей), понятно, снимаются всѣ тѣ угодья, которыя вообще служатъ для пастбищнаго содержанія скота въ Рязанской губерніи, постоянные (и лѣсные) выгоны, паровыя поля, жнивья и атавы, пустоши, вырубкі, кустарники, лѣсныя заросли и пр. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ арендаторы пользуются правомъ бесплатнаго выпаса скота по пару и жнивью, при съемкѣ пахатныхъ земель для посѣва, но право выпаса скота по атавѣ, и весьма рѣдко—еще до косьбы, предоставляется только при арендѣ луговъ, при съемкѣ которыхъ достигаются разомъ обѣ цѣли—и заготавливается кормъ на зиму, и имѣется подножный кормъ лѣтомъ. Кромѣ аренды самыхъ угодій для скота, иногда арендуется право совмѣстнаго пользованія ими съ сдатчикомъ, какъ-то при арендѣ прогоновъ, при пастьбѣ арендаторскаго скота въ одномъ стадѣ съ скотомъ, принадлежащимъ сдатчику и т. п. Для заготовленія только зимняго корма арендуются разнаго рода покосы по поймамъ, лугамъ, лѣсамъ, болотамъ и даже по усадьбѣ.

Земли арендуются или мѣрой, подесятинно, или же участками болѣе или менѣе опредѣленной величины—огуломъ все, надѣлами, четвертями, косяками, понивно и даже прямо «на глазъ» (въ Мещерскомъ краѣ), а самый расчетъ, когда въ основаніе его кладется площадь арендуемыхъ угодій, производится или на десятину, или на весь арендуемый участокъ. При этомъ, въ случаяхъ аренды пашни, оплачивается или вся площадь арендуемаго участка, включая и паръ,—«десятина вкругъ», или же въ расчетъ принимается только та часть его, которая дѣйствительно состоитъ подъ посѣвомъ,—«посѣвная десятина». Кромѣ площади арендуемыхъ угодій, при арендѣ прогоновъ и пастбищъ, когда часто, какъ ужь указано, арендуется право и совмѣстнаго пользованія, основаніями для расчетовъ служатъ еще другія единицы, и уплата производится по скоту, по душамъ, подворно. При уплатѣ по скоту расчетъ производится прямо на голову даннаго вида скота или по чередамъ, составъ которыхъ различенъ для разныхъ мѣстностей. Уплата по душамъ производится почти всегда по надѣльнымъ, при подворной же уплатѣ—по ровну. При арендѣ покосовъ расчетъ производится иногда еще «съ косы».

Встрѣчаются случаи, когда основаніе расчетовъ бываетъ не одно—напр., принимается въ расчетъ и площадь, и количество скота, дворъ

и душа и т. д. ¹⁾ Кромѣ этихъ единицъ при расчетѣ, принимается во вниманіе и время, продолжительность пользованія арендуемымъ участкомъ, получающая особенно рѣзкое выраженіе въ случаяхъ аренды пастбищъ, когда срокъ непосредственнымъ образомъ входитъ во все расчеты: аренда на весь пастбищный періодъ или до такого-то времени по календарю, до взмета пара, до заморозковъ и т. д.

Вообще, что касается сроковъ аренды, то они либо точно устанавливаются арендными договорами, либо объявляются этими прямо неопредѣленными, подчасъ же договоры даже не упоминаютъ о срокѣ, представляя опредѣленіе его ходу событій. Такъ, при арендахъ «ежегодно, съ давнихъ поръ, съ самой воли» и т. п. договоръ самъ собою, почти или совсѣмъ въ томъ же видѣ, возобновляется каждый годъ, и аренда, *de jure* краткосрочная, *de facto* является долгосрочной. На эти—долгосрочную и краткосрочную—могутъ быть раздѣлены все аренды опредѣленнаго срока: аренда долгосрочная при пользованіи аренднымъ участкомъ болѣе года или одного хозяйственнаго, соответствующаго назначенію участка, періода, краткосрочная въ противномъ случаѣ, когда земля находится въ пользованіи арендатора не болѣе года или одного хозяйственнаго періода. И самое опредѣленіе сроковъ производится либо календарнымъ путемъ, либо путемъ указанія числа хозяйственныхъ періодовъ. Такъ при долгосрочной арендѣ земля сдается на столько-то лѣтъ (чаще всего кратное трехъ), иногда даже съ точнымъ указаніемъ по календарю начала и конца аренды, или же указывается число посѣвовъ хлѣба («на три озимыхъ», ²⁾ на два посѣва ³⁾ на сдаваемой землѣ, число укусовъ травы и т. д.). Такимъ-же образомъ, при краткосрочной арендѣ земля сдается на годъ или на посѣвъ, на хлѣбъ, на траву, на укосъ и пр. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о тѣхъ—правда, рѣдкихъ—случаяхъ, когда срокъ, опредѣляемый указаніемъ на будущее обстоятельство (съ появленіемъ коего исчезаетъ самый договоръ) является неопредѣленнымъ, въ виду какъ сомнительности самаго появленія этого обстоятельства, такъ и неопредѣленности времени его появленія, какъ то имѣетъ мѣсто при сдачѣ надѣловъ до новаго раздѣла земли, ⁴⁾ или въ виду одной только неопредѣленности времени, хотя и неизбѣжности появленія опредѣляющаго обстоятельства, какъ при сдачѣ переселенцами своихъ надѣловъ впредь до отчисления своего изъ общества ⁵⁾.

¹⁾ Въ виду того, что прогоны и пастбища, обыкновенно, арендуются обществами (или товариществами), и раскладка общей суммы платы часто производится ужь самими послѣдними.

²⁾ Д. Астахова, Парах. вол., Касим. у.

³⁾ Д. Больш. Поярково, Хаверт. вол., Мих. у.

⁴⁾ Д. Серебрянъ, Маковск. вол. Мих., у.

⁵⁾ Въ Колыб. и Зенкинской волостяхъ, Ран. у.

Арендная плата производится: 1) путем принятія на себя арендаторомъ всѣхъ или части налоговъ и повинностей, связанныхъ съ владѣніемъ землею, 2) деньгами и 3) натурой, куда относятся платы а) долей продуктовъ и в) отработками. Кроме того, встрѣчаются еще нѣкоторыя 4) особыя формы арендной платы (обмѣнъ угодій, принятія на себя арендаторомъ нѣкоторыхъ обязательствъ, какъ напр., охраны лѣса и пр.), и, наконецъ, изрѣдка попадаются случаи и безвозмезднаго пользованія землею—пастбищами, спорною землею ¹⁾ землею, лежащей въ одной межѣ. ²⁾ При первой формѣ, обычной и господствующей при арендѣ надѣльныхъ земель и весьма рѣдко встрѣчающейся при арендѣ земель вѣнадѣльныхъ, ³⁾ арендаторами принимаются на себя не только денежные, но и натуральные повинности, а иногда земля сдается за отбываніе только ихъ однѣхъ, да и то подчасъ не всѣхъ, безъ обязательства уплаты податей и сборовъ, лежащихъ на ней (какъ напр., при сдачѣ надѣловъ только за изгороду въ Мещерскомъ краѣ). Что касается этихъ послѣднихъ, то при арендѣ уплачиваются, сообразно высотѣ мѣстной арендной цѣны на землю, или всѣ поземельные сборы, или опредѣленная часть ихъ, ⁴⁾ иногда же одинъ только поземельный налогъ, ⁵⁾ одинъ земскій или сельскій сборъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ повинности уплачиваются арендаторомъ изъ общей суммы арендной платы, при денежной ея формѣ ⁶⁾.

Эта послѣдняя сама по себѣ не представляетъ никакихъ особенностей, но плата натурой является въ весьма разнообразныхъ видахъ, и кроме того, сюда же можетъ быть отнесено и большинство такъ названныхъ особыхъ формъ.

При арендѣ, во первыхъ изъ доли продукта, уплата производится или дѣйствительно долей урожая или же десятинами пашни или покосу—видъ платы, представляющій переходъ къ чисто отработочной формѣ, такъ что между платою долей продуктовъ и отработками часто едва ли можно провести рѣзкую границу. Съ другой стороны, не рѣзка разница и между арендой и исполнымъ наймомъ на работы. При уплатѣ долей урожая оны дѣлятся или копнами (и снопами) въ полѣ и на лугу, или прямо зерномъ (при арендѣ пахатныхъ земель), при чемъ солома, мякина и проч. поступаютъ почти всегда въ пользу сдатчика ⁶⁾. При арендѣ пашни же, кроме всѣхъ работъ по обработкѣ почвы подъ хлѣбъ, его посѣву и уборкѣ въ полѣ, арендаторы должны бывать дать еще иногда сѣмена для посѣва, всѣ или часть ихъ, то равнозначущую

¹⁾ Егорьевск. у. д. Высоковская, Лузгар. вол. д.

²⁾ Д. Харьинская, той же волости и уѣзда.

³⁾ Д. Мал. Лупяжи (общ. б. Реткина) Веретинской вол. и д. Ужалье (общ. б. г. Смирновой), Киструсской вол., Спасскаго уѣзда.

⁴⁾ Напр. въ Двоенской вол., Егорьевск. у., надѣлы сдаются иногда за половину податей.

⁵⁾ Д. Шмельки, Дубр. вол. Ег. у.

⁶⁾ Д. Голыговщина, Лелеч. вол., Ег. у.

приходящейся на ихъ долю части урожая, то иную—напр. $\frac{3}{4}$ при арендѣ исполу. Самыя работы по воздѣлыванію хлѣба или закапчиваются уборкою его въ полѣ, гдѣ и дѣлится урожай, или же продолжаются и далѣе: арендаторы обязаны бывають доставить урожай въ гумно, весь или одну только долю сдатчика, имъ приходится иногда даже не только обмолотить его, но и провѣять, убрать долю сдатчика въ амбаръ и тогда только получить свою, если дѣлежь урожая не былъ произведенъ еще до свозки, въ полѣ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ на исполщикахъ—арендаторахъ лежитъ даже обязанность доставки хлѣба на мѣсто продажи или къ опредѣленному пункту. Подобнымъ же образомъ, и при арендѣ (или уборкѣ) покосовъ изъ части арендаторы обязуются иногда не только скосить и убрать сѣно въ копны, но и свезти его въ гумно или куда укажетъ сдатчикъ, сложить его въ стога.—Дѣлежь десятинами производится какъ предъ самой уже уборкою урожая, такъ и до посѣва еще, каковой арендаторамъ на ихъ долѣ иногда предоставляется даже произвести какимъ угодно хлѣбомъ. Этотъ послѣдній случай аренды изъ доли продукта является въ сущности тождественнымъ съ тѣмъ, когда арендаторъ обязанъ за взятую имъ землю вполне обработать опредѣленное количество земли, находящейся въ собственномъ пользованіи сдатчика.

Всѣ вообще опредѣленные виды отработковъ, если къ неопредѣленнымъ отнести, напр., «помочи»,—можно разбить на двѣ группы, смотря потому, что принимается въ основаніе учета—время или работа. Въ первомъ случаѣ выговаривается опредѣленное количество рабочихъ дней, которое арендаторы должны отработать, конныхъ или пѣшихъ, мужскихъ или женскихъ,—во второмъ договоръ устанавливаетъ совершение работы за сданную землю. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, или существуетъ полная опредѣленность договора относительно работы, или послѣдняя опредѣляется только приблизительно, такъ что, наконецъ, обязанности арендатора сводятся иногда прямо къ явкѣ его по требованію сдатчика на работу по указанію этого послѣдняго. Что касается самыхъ работъ, указываемыхъ договорами, то онѣ обнимають собою весь циклъ сельскихъ работъ и иногда даже весьма мало носятъ земледѣльческій характеръ, какъ, напр., ремонтъ строеній, устройство моста, запруда прудовъ, исправленіе плотины, городьба сада, прясла, возка дровъ, камня и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, работы относятся къ арендуемой же землѣ, какъ напр., при расчисткѣ отъ пней арендуемаго участка (пашни, луга или выгоны), но обыкновенно этого не бываетъ. Изъ всѣхъ этихъ работъ заслуживають еще упоминанія указанная уже выше полная обработка (орудіями и скотомъ арендаторовъ) опредѣленнаго количества земли на сдатчика, полная уборка хлѣба (иногда даже съ опредѣленіемъ его), сѣна и вообще всѣ работы, на которыя и выставляются рабочіе. Конные рабочіе выставляются для вывозки навоза на поля, свозки урожаевъ въ гумно или куда укажетъ сдатчикъ, доставки разныхъ грузовъ на разстояніе, для пахаты или

прямо для работъ по требованію и указанію сдатчика, что случается, имѣеть мѣсто и для пѣшихъ рабочихъ, договариваемыхъ на уборку или работы по сушкѣ сѣна, на уборку косьбу и жатву хлѣба, вязку его, на производство разныхъ огородныхъ и усадебныхъ работъ, стрижку овецъ и т. д. При опредѣленіи количества работы указывается (не считая выраженія ея въ той или другой формѣ числомъ рабочихъ дней) площадь, на коей арендаторъ обязуется произвести самую работу (какъ при указаніи числа обрабатываемыхъ и убираемыхъ десятинъ), или работа опредѣляется въ другихъ, соотвѣтственныхъ единицахъ—въ возахъ навоза для вывозки, пудахъ (или другихъ мѣрахъ—возахъ и саженьяхъ для дровъ и хворосту) груза для доставки по назначенію съ указаніемъ пункта его, или самаго разстоянія его и т. п.,—или наконецъ, о работахъ говорится довольно неопредѣленно, напримѣръ, «вывезти весь навозъ съ господскаго двора». Кромѣ того, договоромъ опредѣляется иногда какъ способъ явки на работу, напр. одновременно, по первому требованію сдатчика или его органовъ, такъ и самый порядокъ производства и качество работы: «добросовѣстно и дружно подъ наблюденіемъ сельскаго старосты» и пр. Къ особымъ формамъ арендной платы можетъ быть отнесено, прежде всего, принятіе на себя арендаторомъ нѣкоторыхъ особыхъ обязательствъ предъ сдатчикомъ, вродѣ обязательства охранять его лѣсъ отъ порубокъ и пожаровъ или нанять для этого сторожа, стеречь его скотину, огородить стога его сѣна своими жердями, прислуживать сдатчику при его пріѣздахъ въ имѣніе или, наконецъ, унавоживать своимъ навозомъ его поля. При денежной платѣ выдѣляются аренда въ счетъ уплаты долга и аренда покупаемой арендаторами земли. Въ первомъ случаѣ арендаторы¹⁾ пользуются землею по выговору до тѣхъ поръ, пока не будетъ уплачена внесенная сумма, во второмъ²⁾ уплачиваемыми арендаторами суммами постепенно выплачивается покупная плата за землю. Кромѣ того, въ одномъ случаѣ³⁾ арендаторы крестьяне безвозмездно пользуются частью земли, покупаемой или съ помощью крестьянскаго банка, обязавшись, однако, уплатить сдатчику—продавцу арендную плату, если сдѣлка не состоится. При обмѣнѣ угодій арендаторы за право пользованія угодемъ сдатчика предоставляютъ ему право пользоваться какимъ либо своимъ угодемъ, отдавая, напр., за пашню или пасбище усадебную землю, предоставляя за послѣднее тоже выпасъ по свой землѣ или право прогона по ней скота, и наоборотъ, какъ то имѣеть мѣсто, напр., при соглашеніяхъ нѣсколькихъ сосѣднихъ общинъ о совмѣстномъ пользованіи своими или арендуемыми одними изъ нихъ угодами.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне пользуются крестьянской же землею другихъ за угощенье виномъ, съ указаніемъ даже иногда, на сколько должно быть куплено вина. Въ одномъ случаѣ дальній и зарѣчный дуго-

¹⁾ Крестьяне, внесеніе за сдатчиковъ крестьянъ 1.000 р. общественной недоимки,—С. Мелихово (волость, кр. б. Лубяновскихъ), Касим. у.

²⁾ Д. Макарово, Дерск. вол., и д. Губино, Коробовской вол., Егор. у.

³⁾ С. Остроухово (волость), Михайл. у.

вой участокъ крестьянской общественной земли сдается подъ пастбище за бесплатный перевозъ сдатчиковъ черезъ рѣку на лодкахъ во время сѣнокоса, въ другомъ,—крестьяне снимаютъ землю за полное продовольствие сдатчика въ теченіи одного года, и, наконецъ, къ особымъ-же формамъ слѣдуетъ отнести различныя (рѣдкія) доплаты къ основной платѣ (напр. денежной или исполной), производимыя арендаторами сѣномъ, разной соломой, старновкою, рожью, овсомъ, яйцами и другими сельскохозяйственными продуктами. Вообще, комбинаціи всѣхъ вышенамѣченныхъ формъ арендной платы представляютъ весьма обычное явление: формы эти часто весьма разнообразно переплетаются другъ съ другомъ, и доплаты при этихъ комбинаціяхъ, въ деньгахъ или отработкахъ, или даже, какъ только что указано, въ какихъ-либо продуктахъ,—носящія общее названіе «верховъ», играютъ весьма видную роль. Производятся онѣ, какъ вообще арендные расчеты, на весь арендный участокъ, на десятину, наконецъ, на участки другой, опредѣленной мѣры, напр., на кругъ въ 4 десятины, при арендѣ луга въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Кромѣ комбинацій формъ арендной платы между собою, онѣ иногда и замѣняются одна другою. Этотъ замѣнъ или является обязательнымъ для арендатора, такъ что одна—собственно, договорная—форма является только простымъ мѣриломъ другой, какъ при обязательныхъ, напр., отработкахъ всей или части денежной платы за землю на заранѣе опредѣленныхъ условіяхъ, или вызывается какими-либо особыми обстоятельствами, либо обуславливается простымъ усмотрѣніемъ сдатчика или арендатора, уже послѣ заключенія арендной сдѣлки, при которомъ устанавливается самая возможность этой замѣны. Роль обстоятельствъ выдвигается на первый планъ въ тѣхъ, напр., случаяхъ, когда безлошадные, при арендѣ за отработки одного и того же угодья, обязываются другими работами, чѣмъ лошадные,—вмѣсто конныхъ рабочихъ должны бывать выставить пѣшихъ и т. п.

Что касается порядка расчета, то при денежной формѣ (ибо при другихъ порядокъ этотъ опредѣляется самой сущностью ихъ) расчетъ производится или сразу за весь срокъ аренды, или въ разсрочку, и въ обоихъ случаяхъ либо впередъ, до пользованія еще продуктами съ арендной земли, либо уже послѣ. Самые сроки взноса или опредѣляются по календарю, или—чаще—устанавливаются въ непосредственной зависимости отъ времени пользованія продуктами. Такъ, уплата производится впередъ, за весь срокъ аренды (до 12 лѣтъ, при сдачѣ надѣловъ), плата поступаетъ за каждые три года, ¹⁾ вносится за полгода, за годъ, за полгода до посѣва, вносится до копенъ, до уборки—вся или половина денегъ за полгода до уборки, другая—послѣ нея, или за ярь по уборкѣ, за озимь—за полгода до дня, при арендѣ луга—половина предъ наступленіемъ покоса, половина зимою, когда начинаютъ возить сѣно, часть платы вносится въ задатокъ, остальная, по уборкѣ, уплата производится вся послѣ уборки и пр.

¹⁾ С. Глѣбово (волость), Мих. у.

Въ видахъ огражденія и обезпеченія интересовъ сторонъ, въ арендные договоры иногда вносятся различныя условія, съ большей или меньшей точностью и полнотою опредѣляющія самый порядокъ пользования арендной землей, сообразно ея хозяйственному назначенію. Для пахатныхъ земель, въ видахъ обезпеченія плодородія почвы, договорами опредѣляются посѣвныя растенія или, по крайней мѣрѣ, указываются тѣ изъ нихъ, воздѣлываніе коихъ встрѣчаются на арендной землѣ, устанавливается сѣвооборотъ, нормируется унавозка земли. Такъ, по одному договору, заключенному въ Рязанскомъ уѣздѣ, земля сдается подъ рожь и овесъ, воздѣлыванье масличныхъ, какъ истощающихъ почву растеній, на ней воспрещается, равно какъ и посѣвъ хлѣба на хлѣбъ, при 3-хъ полномъ сѣвооборотѣ,—ежегодно, навозомъ арендаторовъ, должно быть удобрено не менѣе опредѣленнаго числа десятинъ, при чемъ указано число возовъ на десятину, минимальный вѣсъ воза и самый порядокъ унавозки: навозъ долженъ быть вывезенъ въ одно время и запаханъ не иначе, какъ по осмотру и счету сдатчика, для чего арендаторы обязаны немедленно извѣщать его о вывозкѣ навоза. Большею частью, подобнымъ же образомъ—указаніемъ, десятинами или въ «нивахъ», площади, подлежащей удобренію, и количества самаго удобрения, въ возахъ или кучахъ, иногда и вѣсомъ, нормируется удобреніе арендной пашви, иногда же ими опредѣляется одно только количество навозу (въ одномъ случаѣ даже переводомъ на деньги), ¹⁾ которое должно быть вывезено арендаторомъ на поля сдатчика. При арендѣ другихъ угодій въ договорѣ также попадаются иногда условія, поставленныя съ цѣлью огражденія имущественныхъ интересовъ сдатчика. Такъ, при арендѣ лѣснаго покоса крестьяне, по одному договору (въ Рязанскомъ уѣздѣ), могутъ въ лѣсу только косить, но за хожденіе въ немъ скота или народа назначенъ штрафъ; при арендѣ пастбищъ (атавы) возбраняется пастьба скота до тѣхъ поръ, пока всѣ стога сѣна не будутъ обнесены городьбою ²⁾; при уборкѣ луговъ (за пастбище) арендаторамъ, напр., воспрещается брать съ собою лошадей, развѣ, въ случаѣ необходимости; какъ для перевозки запаса, разрѣшается имѣть на всю артель не болѣе извѣстнаго числа лошадей, да и то на привязи, ³⁾ и пр. Въ нѣкоторыхъ, наконецъ, случаяхъ сдатчикъ выговариваетъ себѣ какія-либо особыя права, ставитъ арендатору ограничительныя условія,—напр., сдатчикъ оставляетъ за собою право пастьбы скота по сданному полю, по пару, по жнивью, при чемъ арендаторы не могутъ, въ виду этого, приступать къ взмету пара раньше извѣстнаго срока, а осенью (для жнивья) не могутъ вспахать на зябь болѣе извѣстной площади, сдатчикъ пользуется правомъ прогона скота по сданному угодию въ другое, оставшееся въ его пользованіи и т. п.

¹⁾ С. Прони, Вилинской вол., Мих. у.

²⁾ Д. Кочемары (общ. кр. б. Волковой), Китовской вол., Касим. у.

³⁾ Ibidem.

Для обезпеченія надлежащаго выполненія условій аренднаго договора (главнымъ образомъ, въ обезпеченіе аккуратныхъ расчетовъ) служатъ: круговая порука, возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ отъ невыполненія его условій, неустойки, задержка сдатчикомъ продукта съ арендной земли и, наконецъ, отказъ въ арендѣ, со всѣми его послѣдствіями для арендаторовъ.

Круговая порука имѣетъ мѣсто не только при общинной и товарищеской арендѣ, когда она eo ipso является непремѣннымъ спутникомъ этихъ формъ аренды, но и при арендѣ отдѣльными домохозяевами (напр., въ с. Аннинѣ, Озерки-тожъ, Снѣжетковской вол., Ран. у. всѣ нанимающіе землю (за отработки) ручаются другъ за друга въ исправномъ исполненіи работъ), примѣняясь не только для расчетовъ по арендной платѣ, но и для возмѣщенія убытковъ и уплаты неустоекъ. Эти послѣднія чаще устанавливаются только для одной стороны—крестьянъ арендаторовъ, но иногда и для обѣихъ сторонъ, какой-бы изъ нихъ ни были нарушены условія договора. Продукты съ арендной земли задерживаются сдатчикомъ только на время, напр., до расчета (сполна или частью, какъ при обычаѣ «выкупа» хлѣба или сѣна), либо продукты эти (даже посѣвы на корню), за нарушеніемъ условій договора, поступаютъ въ пользу сдатчика окончательно, даже при завершеномъ уже расчетѣ, когда, напр., они не взяты арендаторомъ до извѣстнаго срока ¹⁾).

Отказъ въ арендѣ является уже послѣднимъ средствомъ обезпеченія выполненія условій договора; обычныя текущія, такъ сказать, условія его теряютъ тутъ свою силу, и въ дѣйствіе вступаютъ особыя его условія, вызываемыя къ жизни самымъ отказомъ. Такъ, по цитированному уже разъ договору, сдатчикъ имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія договора хотя въ какой либо его части,—кромѣ взысканія значительной, на $\frac{1}{4}$ превышающей годовую плату за землю, неустойки, по платежу коей установлена круговая порука, «отказатъ отъ аренды, не возвращая никакихъ взятыхъ имъ въ то время денегъ и взявъ слѣдующія арендные деньги по расчету времени, если будутъ за ними, при чемъ, тотчасъ послѣ заявленія сдатчика чрезъ волостное правленіе, что аренда прекращается за нарушеніемъ условія, онъ имѣетъ право вступить во владѣніе всею арендною землею, и все посѣянное на оной остается въ его пользу безъ всякаго платежа арендаторамъ и безъ ожиданія судебного опредѣленія объ уничтоженіи договора».

Вообще, прекращеніе договора наступаетъ за отказомъ въ арендѣ сдатчикомъ, отказомъ отъ аренды съемщика и за истеченіемъ самаго срока аренды. При обычныхъ порядкахъ краткосрочной аренды прекращеніе всѣхъ арендныхъ отношеній слѣдуетъ тотчасъ же за съемкой и уборкой продуктовъ съ арендной земли, которая тотчасъ же, какъ есть, поступаетъ въ пользованіе сдатчика. Но при долгосрочной арендѣ, при арендѣ имѣній въ полномъ составѣ, попадаютъ случаи, когда условія

¹⁾ С. Мышцы, Шостынской вол., Касим. у.

обратной передачи арендуемаго участка бывають прямо опредѣлены договоромъ: земля, напр., должна быть сдана обратно вспаханной («самымъ лучшимъ образомъ»), до опредѣленнаго срока, по цитированному уже договору) или даже засѣянной.

О самомъ порядкѣ заключенія договоровъ, въ матеріалахъ имѣется очень мало данныхъ: изрѣдка только попадаются единичныя указанія на письменный характеръ договора, на заключеніе его по общественному приговору, ¹⁾ по уполномочию и т. п. Самые арендные договоры весьма рѣдко вносятся въ книги сдѣлокъ и договоровъ при волостныхъ правленіяхъ, а это въ свою очередь, даетъ косвенное указаніе на то, что рѣшеніе возникающихъ споровъ при арендѣ въ рѣдкихъ только случаяхъ предоставляется суду.

Что касается пользованія арендными землями, то, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, онѣ поступаютъ въ собственную эксплуатацію арендаторовъ; передача же арендныхъ земель во всякомъ случаѣ тонетъ въ общей массѣ. Такая передача, обыкновенно, практикуется изъ барыша, отдѣльными домохозяевами или товариществами, специально и занимающимися съемкой и передачей земли, какъ особымъ промысломъ. Но въ рѣдкихъ случаяхъ, передача земли вызывается, во первыхъ, и другими причинами, чѣмъ желаніе наживы (напр., при передачѣ домохозяевами, не обрабатывающими надѣловъ своимъ инвентаремъ, въ другія руки участковъ арендной земли, пришедшихся на ихъ долю изъ общинной аренды ²⁾ и, во вторыхъ, практикуется даже общинами, которыя передаютъ иногда часть земли другимъ общинамъ же, ³⁾ или по мелочи, «тѣмъ, въ платежной способности которыхъ община увѣрена» ⁴⁾, разнымъ крестьянамъ. ⁵⁾ При сравненіи между собою цѣнъ, по которымъ земля снимается этими общинами, съ тѣми, по которымъ она передается ими, усматривается, что сдающія земли общины, какъ и другіе передатчики, также не упускаютъ случая поднять цѣну на передаваемую ими землю.

При товарищеской и общинной арендѣ, земля, поступающая въ собственную эксплуатацію арендаторовъ, обрабатывается всегда каждымъ изъ соучастниковъ аренды въ отдѣльности и, слѣдовательно, прежде обработки, подвергается еще распредѣленію между соучастниками, — вся, или, въ случаѣ передачи, за выдѣломъ на это соответствующей части ея. Самое распредѣленіе, которому, при совмѣстной арендѣ нѣсколькихъ общинъ, предшествуетъ еще иногда раздѣленіе земли между общинами, въ обоихъ случаяхъ производится на одинаковыхъ основаніяхъ. Землю дѣлятъ подворно, поровну, по душамъ, по тягламъ, «какъ надѣльную», «кто сколько можетъ», «по силѣ и возможности cadaго»,

¹⁾ Деревня Вяхирево, Лузгаринской волости, Егорьевскаго уѣзда.

²⁾ Въ Данковск. у. с. Хитрово (вол.) и дер. Жуково, Спѣши. вол.

³⁾ С. Токарево (вол.) Михайловск. у. д. Волчкова, Алексѣевск. вол. Касимовск. у.

⁴⁾ Д. Комаровка, Новотишевской вол., Раненб. у.

⁵⁾ Сергіевскій Боровокъ (б. кн. Щетинина) Екимецкой волости, того же уѣзда.

на определенное число частей, съ уплатою съ каждого сообразно числу взятыхъ имъ паевъ этого рода и проч. Луга дѣлятъ еще по скоту, на голову его или по чередамъ, по косамъ и дѣлятъ не только десятинами, травую, но и сѣномъ; пастбищами пользуются сообща, различнымъ образомъ распредѣляя плату—поровну, по скоту и проч. При распредѣленіи участковъ, находящихся въ общинной арендѣ «съ давнихъ поръ», особенно смежныхъ съ надѣльной землею, чаще всего землю дѣлятъ какъ надѣльную, съ соблюденіемъ, повидимому, всѣхъ порядковъ, принятыхъ при распредѣленіи надѣльной земли (раздѣлъ полосами, десятками и проч.).

Подѣливъ землю, община ставитъ иногда и нѣкоторыя условія къ пользующимся ею. Такъ, въ селѣ Токаревѣ, Михайловскаго уѣзда, каждый пайщикъ общинной аренды, взятой общиною съ обязательствомъ удобренія и подѣленной между дворами, «по силѣ и возможности каждаго», «обязанъ удобрить десятую часть его пая и уплатить причитающуюся сумму; не уплатившій лишается своего посѣва съ торга или земля съ посѣвомъ переходитъ къ болѣе состоятельному домохозяину».

II.

Центральнымъ пунктомъ всѣхъ разсужденій объ арендѣ должно явиться, понятное дѣло, рѣшеніе вопроса о томъ, насколько оно служитъ интересамъ обѣихъ сторонъ, арендаторовъ и сдатчиковъ, и какое вліяніе на нихъ въ концѣ концовъ она оказываетъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, съ одной стороны, вліяніе, оказываемое арендой непосредственно на ихъ хозяйственный опытъ, съ другой—на качество земли, входящей въ арендный оборотъ.

Въ статьѣ о земельныхъ арендахъ крестьянъ на первый планъ должны быть выдвинуты, разумѣется, интересы этой группы населенія; интересовъ же частныхъ владѣльцевъ придется коснуться пока лишь мимоходомъ и кстати, въ той мѣрѣ преимущественно, поскольку ими опредѣляются условія самой аренды и оказывается чрезъ это вліяніе на положеніе тѣхъ же крестьянъ—арендаторовъ. Коснуться, хотя въ указанной мѣрѣ, интересовъ и сдатчиковъ частныхъ владѣльцевъ тѣмъ болѣе необходимо, что, говоря объ арендѣ, ея формахъ и условіяхъ, нужно постоянно имѣть въ виду обоихъ контрагентовъ, условія, опредѣляющія вообще какъ спросъ, такъ и предложенія арендныхъ земель и, въ частности, какъ потребность въ этихъ земляхъ, такъ и возможность ея удовлетворенія; безъ соблюденія этого слишкомъ простаго и однако, иногда, какъ бы упускавшагося изъ виду условія, нѣтъ ничего легче придти къ невѣрнымъ и совсѣмъ неожиданнымъ выводамъ.

Такъ какъ крестьяне и сдаютъ и снимаютъ землю, то вопросъ о

вліяніи на нихъ аренды самъ собою распадается на два: о вліяніи ея, во первыхъ, на крестьянъ—сдатчиковъ и, во вторыхъ, на крестьянъ—съемщиковъ. Главными моментами, на коихъ придется остановитъ вниманіе, являются причины и цѣли аренды вообще и въ примѣненіи къ отдѣльнымъ угодымъ, распределеніе сдачи и съемки земель между разными группами крестьянскаго населенія, и формы и условія самой аренды.

Говоря о сдачѣ земли крестьянами, придется остановиться только на сдачахъ всѣмъ обществомъ или отдѣльными домохозяевами; товарищескія же сдачи, которыя имѣютъ мѣсто лишь для купчихъ или арендныхъ передаваемыхъ земель нечего подвергать особому разсмотрѣнію: купчія земли ходятъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ надѣльными или частновладѣльческими, а значеніе передачи земли—по крайней мѣрѣ въ той формѣ, какая имѣетъ мѣсто въ такихъ случаяхъ—понятно само собою.

Крестьянскими обществами сдаются: 1) земли, находящіяся въ нераздѣльномъ ихъ пользованіи, къ числу коихъ можно отнести и выморочныя земли ¹⁾, 2) поступившія въ общество, запасныя надѣлы ²⁾, луговые остатки и проч. ³⁾ и 3) земли, поступившія въ общество или отобранныя имъ за недоимки ⁴⁾. Изъ земель нераздѣльнаго пользованія особнякомъ стоятъ усадебныя земли, пастбища и прогоны, сдаваемые другимъ крестьянскимъ обществамъ, ⁵⁾ своимъ же однообщинникамъ, безземельнымъ или иногда даже надѣленнымъ землею, при взиманіи съ таковыхъ сбора за лишній размѣръ усадебъ, ⁶⁾—наконецъ, разнымъ неприписаннымъ къ обществу лицамъ, проживающимъ въ селеніи: ⁷⁾ арендная плата за нихъ, поступающая, обыкновенно, въ мірскія суммы, уменьшаетъ такимъ образомъ тяжесть мірскихъ сборовъ, а самая аренда при обычныхъ условіяхъ (напримѣръ: выгонъ сдается не потому, что очень далеко) не ложится какимъ нибудь гнетомъ на общество и членовъ его,—иногда

¹⁾ Напр. въ Михайл. у., въ с. Остроуховѣ (волости того же имени) и въ дер. Толмачевкѣ, Маковской волости.

²⁾ Дер. Михали и Тимшино, Неч. вол. Егор. у.

³⁾ Дер. Собакино, Помин. вол.; дер. Голубева, Неч. вол. Егорьевск. у., С. Копоново, Ерахт. вол. Касим. у.

⁴⁾ Въ Ижевск. вол., Спасск. у.; с. Мятгино, Голов. вол. Раненб. уѣзда.

⁵⁾ Напр. въ Колыб. вол. Рап. у. одна община бывш. помѣщ. крест. села Истобнаго снимаетъ усадьбы у бывш. госуд. крестьянъ—односельцевъ. Въ Касим. и Егорьев. уѣздахъ довольно часто арендуются такимъ образомъ прогоны и пастбища, напр. въ Касимовѣ—дер. Мамасево и Норино, Колесн. вол., д. Больш. Жабья, Прудковск. в., с. Гиблицы, Погостинской, д. Сусова, Спириной;—въ Егорьевскомъ уѣздѣ—д. Ершова, Горской вол., д. Маловская (общ. б. Скалонь), Чигарово (арендат.) Бережковской, д. Степановская, Поминовской вол. и пр.

⁶⁾ Дер. Агрызкова, Нечаев. в. Егорьевск. у.

⁷⁾ Пастбища довольно часто сдаются имъ въ Касим. и Егор. у.,—напр. въ дер. Киравѣ, Спир. в. Кас. у.; въ Егорьевскомъ: д. Запутное и Чаделево, Старо-Вас. вол., д. Чукаева, Петр. в.; д. Агрызково и Селиваниха, Неч. в., д. Тарханово и Филисово, Старовской и проч.

даже, напротивъ, приносить прямую выгоду каждому изъ нихъ:—напримѣръ, въ дер. Лубянкѣ, Хавертовской волости, Михайловскаго уѣзда, крестьяне получаютъ съ мельницы, стоящей на общественной землѣ, кромѣ 30 р. ежегодной платы, еще даровой помоль хлѣба. Остальныя мѣрскія угоды—пашни и луга (выгоны подъ распашку) сдаются или по хозяйственнымъ соображеніямъ, или въ виду спеціальной цѣли, обыкновенно, на удовлетвореніе какой либо общественной нужды, подъ непосредственнымъ ея давленіемъ. При хозяйственныхъ соображеніяхъ главную роль чаще всего играютъ: неудобство пользованія сдаваемымъ въ аренду участкомъ ¹⁾ или положеніе среди угодій другихъ владѣльцевъ ²⁾, неудобство для дѣлежа ³⁾ и проч.—Понятное дѣло, что при этихъ условіяхъ сдача въ аренду—естественный и обычный исходъ въ такихъ случаяхъ—представляетъ ненормальное явленіе, къ тому при одновременной почти всегда недостаточности самаго надѣла.

Изъ общественныхъ нуждъ, на удовлетвореніе коихъ поступаютъ въ аренду общественная земля, останавливаютъ на себя вниманіе уплата недоимокъ ⁴⁾ или пени ⁵⁾ и веденіе тяжбы ⁶⁾, отдача денегъ на церковь ⁷⁾ и колоколь ⁸⁾, на пожарную трубу ⁹⁾ и проч. имѣетъ мѣсто при сдачѣ только запольной и усадебной земли, когда земля дается между прочимъ и по этимъ соображеніямъ.—Какъ видно, нужды эти (недоимки, пени, тяжбы) такого рода, что и полное отсутствіе ихъ желательно не въ одномъ крестьянскомъ быту. Между тѣмъ, прибѣгая на удовлетвореніе ихъ и подъ ихъ давленіемъ къ сдачѣ земли, крестьяне при этомъ лишаютъ себя иногда необходимыхъ угодій: напр. въ с. Дубровщинѣ, Вѣдновской волости, Раненбургскаго уѣзда, крестьяне—собственники сдали въ аренду для уплаты недоимки 14 дес. выгона подъ распашку, а сами, за право выпаса для своего скота, обязались отработками у сосѣдняго владѣльца.

Сдача своей надѣльной земли, всей или части отдѣльными домохозяевами, вызывается разными причинами. Весь надѣлъ (почти всегда пашня и луговая, когда она имѣется въ дѣлѣ, усадебныя же земли ¹⁰⁾) и пра-

¹⁾ Случай довольно часты,—напр. въ Раненб. у., въ с. Притыкинѣ и д. Набережной, Пител. в.; въ Данковскомъ—с. Покровское, Еропк. в., с. Домачи, Знам. вол.; въ Михайловскомъ—с. Катагощи, Попад. вол., с. Глѣбово и с. Троицкое, Глѣбов. вол., с. Высокое и д. Пупкина, Плах. в. и проч. и проч.

²⁾ С. Круглое, Тепл. в., Данк. у.

³⁾ Егорьев. у., д. Собакино, Поминов. вол.

⁴⁾ Во многихъ общ. Ран. и Данк. уѣздовъ,—напр. въ Новоселкахъ (кр. б. Баркова), Пителинск. в. (сдается лучшая пашня); въ с. Карповкѣ сдается выгонъ подъ распашку и пр.

⁵⁾ С. Делиховое, Путят. вол., Раненб. у.

⁶⁾ С. Дубовое, того же уѣзда.

⁷⁾ Напр., въ Мих. у. с. Троицкое, Глѣб. в.; с. Хавертово, (волость того же имени).

⁸⁾ С. Ибердусъ, Погост. в. Касим. у.

⁹⁾ Д. Запутное, Старо-Вас. вол., Егорьевск. у. (аренда съ кабака).

¹⁰⁾ См. Колыб. вол., Ран. у. (сдача земли переселенцами).

во пользованія лѣсомъ ¹⁾ сдаются рѣдко) сдается однако, главнымъ образомъ, по нуждѣ почти всегда безлошадными, въ громадномъ большинствѣ случаевъ являющимися и такъ самыми бѣдными домохозяевами общины.— Другія же причины сдачи — многоземелье, ²⁾ неудобство пользованія землею (за дальностью, напр., ³⁾ отсутствіе и недостатокъ въ семьѣ рабочихъ силъ, недостатокъ сѣмянъ для посѣва, ⁴⁾ недостатокъ навозу (тамъ, гдѣ земля безъ него не родитъ, напр., въ Мещерскомъ краѣ) ⁵⁾ потребность въ деньгахъ для взноса податей, задатки за внѣнадѣльную землю, ⁶⁾ и т. п. играютъ роль почти только при одной сдачѣ части надѣльной земли. По всѣмъ уѣздамъ губерніи число безлошадныхъ, дѣйствительно, какъ показываетъ слѣдующая таблица, весьма близко подходит къ суммѣ чиселъ, показывающихъ количество въ уѣздѣ сдающихъ весь надѣль, обрабатывающихъ его наймомъ и безземельныхъ—почти всегда не имѣющихъ лошади. Особенно близко это совпаденіе въ южныхъ, земледѣльческихъ уѣздахъ губерніи, гдѣ лошадность и занятіе земледѣліемъ тѣсно связаны между собою. Въ уѣздахъ Зарайскомъ, Михайловскомъ, Пронскомъ и Егорьевскомъ замѣчаемое, довольно значительное, отклоненіе отъ подмѣченной правильности, объясняется мѣстными условіями: напримѣръ, въ заокскихъ волостяхъ Зарайскаго уѣзда, при луговомъ надѣлѣ, весьма значительное число безлошадныхъ (въ Дѣдновѣ даже больше, чѣмъ лошадныхъ) обрабатываютъ весь его своимъ инвентаремъ.

У ѣ з д ы.	Безлошадныхъ.	Обрабатывающ. над. наймомъ.	Сдающихъ весь надѣль.	Безземельныхъ.	И т о г о (3+4+5).	% безлошадныхъ.	% обраб. над. найм., сдающ. его и безземел.
1	2	3	4	5	6	7	8
Рязанскій	9.517	5.556	2.419	1.676	9.651	38.8	39.2
Раненбургскій	7.433	4.263	2.359	885	7.507	35.6	35.8
Данковскій	5.158	2.906	1.620	667	5.193	33.8	33.9
Скопинскій	6.889	5.126	1.345	407	6.788	33.4	33.3
Зарайскій	9.477	4.279	3.377	1.103	8.759	48.4	43.9
Михайловскій	9.700	4.834	3.946	618	9.398	42.2	40.9
Егорьевскій	8.644	3.174	2.510	1.992	7.676	38.5	34.2
Пронскій	5.954	2.879	1.834	620	5.333	37.2	33.3
Касимовскій	9.348	4.727	1.862	2.608	9.197	36.9	36.3
Спасскій	10.008	5.834	2.282	2.141	10.257	41.4	42.4
Сапожковскій	8.069	3.828	2.745	1.398	7.971	33.8	33.3
Рязскій	8.775	4.505	2.840	1.428	8.773	40.6	40.6
По губерніи	98.965	51.911	29.137	15.544	95.592	38.5	35.5

Дѣйствительно, безлошадному крестьянину нѣтъ возможности обрабо-

1) С. Раменки (вол.). Егор. у., (с. Токарево, Хрущ. вол., Данк. у.).
 2) Урусово, Городокъ, Борщовка и пр. Пителинск. вол., Ран. у.
 3) С. Кольчево, Троиц. вол., Ран. у., въ пригор. слобод. г. Данкова.
 4) Д. Петровка, Желуд. вол., Сп. у.
 С. Новики, Сумб. волость, Сп. у.
 6) С. Солнцево, Ран. у.

тать надѣла своимъ скотомъ, и ему предстоятъ всего три выхода: 1) запустить совсѣмъ свой надѣлъ, 2) обработать его наймомъ и, наконецъ, 3) сдать его въ арендное пользованіе. Первый выходъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда земля настолько плоха, что крестьянину нѣтъ расчета обрабатывать ее наймомъ и нѣтъ возможности найти на нее охотника. Такіе случаи попадаются почти только по лѣвую сторону р. Оки, гдѣ иногда и даромъ не берутъ даже вспаханную землю, такъ какъ хлѣбъ можетъ не вернуть сѣмянъ. Но случаи такого запуска надѣловъ и, мало чѣмъ отличающейся отъ него, сдачи ихъ бесплатно ¹⁾ все таки сравнительно рѣдки. Напр., въ Егорьевскомъ уѣздѣ, въ Бережковской волости, въ облогахъ находятся около 4% душ. надѣловъ, въ Поминовской около 3%, въ Середниковской 8 надѣловъ (раскл. мірск. ед. 1517), въ Нечаевской—4,2%, въ Старовской—«часть над. земли у нѣкотор. домохозяевъ»; въ Куплянской безъ обработки остается около 45 над. при 1700 раскладоч. мірскихъ единицахъ.

Обработка надѣла наймомъ «задворнымъ работникомъ» или только чужою лошадыю, напротивъ, является весьма распространенной среди безлошадныхъ, — при 38,5% безлошадныхъ (и 6% безземельныхъ) по губерніи наймомъ обрабатываютъ надѣлъ 21,5% и только 12,1% сдаютъ весь свой надѣлъ. Рязанскій крестьянинъ «почти всегда сдаетъ свою надѣльную землю только въ случаѣ крайней необходимости,—когда самъ вовсе изъ силъ выбился, когда не имѣетъ возможности не только завести лошадь, но даже и заплатить за обработку надѣла своему односельцу». ²⁾ Сдавая при такихъ условіяхъ свою землю, безлошадный крестьянинъ вмѣстѣ съ тѣмъ почти окончательно теряетъ возможность когда либо опять обзавестись хозяйствомъ и стать пахаремъ на своей землѣ: «не имѣя своего хлѣба—говоритъ г. Григорьевъ, характеризуя положеніе безлошадныхъ Рязанскаго уѣзда, вовсе не обрабатывающихъ надѣла—они принуждены скитаться по сторонамъ, проѣвъ всю сбрую и земледѣльческія орудія и почти въ конецъ отрѣзавъ себѣ путь къ обзаведенію хозяйствомъ», и сказанное имъ о Рязанскомъ уѣздѣ съ полнымъ правомъ можно распространить на всю губернію.

Нужда, крайность хозяйственныхъ условій, въ которыхъ почти всегда—какими бы причинами ни вызывалась сдача надѣловъ—находится сдатчикъ, не можетъ не отозваться и на условіяхъ самого договора. Нужда эта вызываетъ, между прочимъ, сдачу надѣловъ «на года», съ заборомъ сдатчиками, особенно живущими на сторонѣ, денегъ впередъ за весь срокъ аренды.

Такъ, въ Раненбургскомъ уѣздѣ, въ с. Колыбельскомъ, «иные бѣдняки сдаютъ землю на 12 лѣтъ съ заборомъ всей арендной платы впередъ»; часто сдаютъ на долгіе сроки (лѣтъ на 12), съ заборомъ денегъ впередъ

¹⁾ Дер. Каменская, Вас. вол., Ег. у.

²⁾ «Юридич. Вѣстн.» 1875 г. № 9, 135 стр.

за всѣ года также въ с. Демкинѣ, Путятинской волости, и въ подгородныхъ слободахъ, Крючковой волости, гдѣ непосредственнымъ поводомъ къ сдачѣ всегда служить нужда въ деньгахъ, и иные забирали въ 1882 году деньги подѣ посѣвы даже 1892 года. Въ Стрѣлецко-Зарѣцкой слободѣ, расположенной подѣ самымъ Михайловымъ, — гдѣ изъ 81 домохозяина сдаютъ свои надѣлы 64, забираютъ деньги подѣ землю за 2, 3 и даже 5 лѣтъ впередъ, а живущіе постоянно на сторонѣ забираютъ и больше. ¹⁾

Понятное дѣло, что сдавая землю на долгій срокъ, крестьянинъ уже почти окончательно порываетъ связь съ нею и — особенно при заборѣ денегъ впередъ — фактически переходитъ въ разрядъ безземельныхъ, отрѣзая себѣ почти совсѣмъ путь къ отступленію.

Попадаютъ также прямыя указанія на то, какъ вліяетъ на цѣны на надѣльную землю время сдачи (собственно, какъ показатель той же нужды), нужда въ деньгахъ сдающаго и проч. Такъ, въ упомянутомъ уже с. Колыбельскомъ, Равенбургскаго уѣзда, земля за года сдается по 5 рублей за десятину, тогда какъ при сдачѣ на годъ и притомъ весною, цѣна десятины доходитъ до 13 — 15 рублей; въ с. Путятинѣ съ выселками, того же уѣзда, десятина «за года» идетъ по 7 — 8 рублей, осенью — рублей 10, весною — 12 до 14.

Денежная форма платы при сдачѣ надѣльной земли встрѣчается, впрочемъ, сравнительно рѣдко: наиболѣе распространенной является сдача надѣловъ за подати и разныя мірскія повинности съ доплатою верховъ деньгами, когда арендная цѣна на землю превышаетъ размѣры податей и повинностей, связанныхъ съ пользованіемъ ею. Колебанія же арендныхъ цѣнъ, весьма рѣзкія въ Рязанской губерніи, вызываютъ и весьма рѣзкую разницу въ условіяхъ сдачи надѣловъ: начиная отъ сдачи ихъ бесплатно или за одну только изгороду, какъ въ Мещерѣ, цѣна ихъ поднимается до 20—28 рублей за десятину надѣльной пашни въ Равенбургскомъ уѣздѣ.

Сравненіе арендныхъ цѣнъ внѣнадѣльной и надѣльной земли показываетъ однако, что цѣна внѣнадѣльной аренды почти всегда выше надѣльной; напр., въ Зимаровской вол., Равенб. у., гдѣ именно цѣна надѣльной аренды и доходитъ до 28 руб., цѣна на внѣнадѣльную землю въ то же время поднимается до 38 р. Объясняется это не однимъ только худшимъ почти всегда положеніемъ сдатчика надѣльной земли, сравнительно не только съ сдатчикомъ внѣнадѣльныхъ земель, но и съ берущимъ у него въ аренду его надѣлъ: надѣльная земля, поступающая въ арендный оборотъ, обладаетъ, дѣйствительно, худшими качествами, сравнительно съ землею внѣнадѣльной аренды. Крестьянская земля Рязан-

¹⁾ См. Сборн. Ст. Свѣд. по Ряз. губ., т. IV, стр. 98.

ской губернии и такъ хуже частновладельческой, судя по ея урожайности, но земля безхозяйныхъ дворовъ, обыкновенно, еще хуже остальной земли: сдача надѣльной земли ведетъ за собою выпаживаніе ея, а тѣмъ самымъ въ корнѣ подрываетъ основу крестьянскаго благосостоянія. Такой бѣднякъ, какъ и кинимъ, обыкновенно, является домохозяиномъ, сдающій свой надѣлъ, «самъ находится въ зависимости отъ арендатора его надѣла и не можетъ ставить требованій, направленныхъ къ поддержанію урожайности сдаваемой земли; ему не до этого: онъ хлопочетъ лишь о томъ, чтобы поскорѣй получить условную «доплатку» (сверхъ податей за землю) или хотя перевести съ себя—безхозяйнаго бѣдняка—большую или меньшую долю платежей на болѣе достаточнаго домохозяина, передавъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ, разумѣется, и надѣльную землю. Если такая передача надѣла происходитъ на долгій срокъ (лѣтъ на 10, на 12 или до новаго передѣла общественной земли), то новый хозяинъ заботится о немъ, какъ о своемъ собственномъ; но такъ бываетъ рѣдко,—обыкновенно, надѣлъ сдается съ года на годъ и не больше, какъ года на 3; каждый хозяинъ старается извлечь изъ него все возможное, ничего въ него не вкладывая, не удобряя его. При такихъ условіяхъ земля безхозяйныхъ крестьянъ сильно выпаживается, урожаи на ней становятся все ниже и ниже; чѣмъ дальше переходитъ она изъ рукъ въ руки, тѣмъ меньше дѣлится. Если въ тѣхъ общинахъ уѣзда (рѣчь ведется о Рязанскомъ), гдѣ бывають частыя переверстки надѣльной земли, такое истощающее вліяніе безхозяйности не такъ замѣтно (земли разныхъ дворовъ время отъ времени перемѣшиваются); но тамъ, гдѣ передѣловъ земли давно не было, намъ нерѣдко приходилось (во время мѣстныхъ изслѣдованій) опредѣлять два среднихъ урожая на надѣлъ одной и той же общины: одинъ для безлошадныхъ, другой для пашущихъ свою землю лично; первый всегда бываетъ въ такихъ общинахъ на зерно, 1½ и даже 2 зерна ниже втораго; эта разница въ урожаяхъ особенно велика въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ почва требуетъ усиленныхъ удобреній, ¹⁾—напримѣръ, въ большинствѣ заокскихъ общинъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Затишьевской, Екимовской и Волинской волостей (4-я, 6-я и 7-я мѣстности) ²⁾. Но тоже явленіе нерѣдко встрѣтишь и въ другихъ волостяхъ, по правую сторону Оки. Напримѣръ, въ пригородной Кальной слободѣ лично обрабатывающіе свои надѣлы вывозятъ на душевую пашню (посѣвъ ржи 1,5 четв.) отъ 300 до 600 пудовъ навоза; средній урожай у нихъ—ржи самъ 6, овса самъ 5; пашня же обрабатывающихъ свой надѣлъ наймомъ и сдающихъ на короткіе сроки—почти вовсе не навозится—средній урожай на ней—самъ 4 для ржи и самъ 3 (даже ниже) для овса ³⁾».

1) 10 р. 13 р. 135.

2) Мѣстности съ наихудшей почвой.

3) Работа, предст. г. Григорьевымъ Ряз. губ. земству.

Правда, «въ случаѣ долгосрочной аренды, даже встрѣчаются формальные договоры, въ которыхъ сдающій свою землю крестьянинъ не только выговариваетъ себѣ плату за нее, но и извѣстный уходъ за ней со стороны арендатора; эти условія иногда записываются въ книгу сдѣлокъ и договоровъ волостныхъ правленій. Такъ, на примѣръ, крестьянинъ деревни Соколовой (Ямской волости) сдалъ въ аренду на 10 лѣтъ крестьянину того же селенія 3 души надѣльной земли и 5 десятинъ купчей; при чемъ арендаторъ обязывается, въ теченіи этихъ 10 лѣтъ, всю сдаваемую землю «принавоживать». Подобный же договоръ отмѣченъ г. Григорьевымъ въ книгѣ сдѣлокъ и договоровъ и Бахмачеевскаго Волостнаго Правленія: бездомовный даже крестьянинъ деревни Вежекъ сдалъ на 10 лѣтъ всю свою душевую землю односельцу съ обязательствомъ, «навозить» снятую землю, какъ свою надѣльную». «Къ сожалѣнію, прибавляетъ однако г. Григорьевъ, сдающему надѣль бѣдняку очень рѣдко приходится предъявлять подобныя требованія арендатору, — нужда заставляетъ его торопиться сдачей, соглашаясь на всякія условія».

Что касается сѣмщиковъ надѣльной земли, то таковыми, обыкновенно, являются крестьяне тѣхъ же или сосѣднихъ селеній, лучше запрошенные въ хозяйственномъ отношеніи и въ то же время нуждающіеся въ землѣ, что, при недостаточности надѣла рязанскаго крестьянина, представляетъ совершенно обычное явленіе.

Большіе куски общественной земли, арендуемой иногда своими же крестьянами ¹⁾ сдаются однако и крупнымъ арендаторамъ изъ купцовъ, мѣщанъ, какъ сдаются луга и выгоны подъ распашку, а иногда и недоимочные надѣлы, напр. въ д. Братовкѣ, Нарышкинской волости, Рязанбургскаго уѣзда, гдѣ даже «ежегодно переверстываютъ пахатную землю, вслѣдствіе отвода надѣловъ недоимщиковъ къ одному мѣсту для сдачи кушамъ» ²⁾. Снимающіе надѣльную землю, обыкновенно, сами ее и обрабатываютъ, но не рѣдки случаи и передачи ее по возвышенной цѣнѣ «скупщиками» надѣловъ. Такими скупщиками являются или свои же богачи-односельцы или лица и другихъ сословій: забирая въ свои руки, — часто «за года» — значительное количество надѣловъ, они послѣ пускаютъ эту землю въ оборотъ по значительно возвышеннымъ цѣнамъ. Такъ, въ Стрѣлеcko-Зарѣцкой слободѣ, Михайловскаго уѣзда, сдаваемая надѣльная земля почти вся находится въ рукахъ одного лица (стороняго), которое передаетъ ее другимъ крестьянамъ — по 15 руб. за надѣль, снимая самъ рублей по 10.

— Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Данковскаго уѣзда ³⁾ является также довольно распространенной сѣмка надѣльной земли скупщиками «за года».

¹⁾ Д. Надѣво, Троицкой волости, Егор. у.

²⁾ Подобное же явленіе имѣетъ мѣсто и въ с. Дубовомъ, того же уѣзда.

³⁾ С. Покровское, Еропк. волости, с. Долгое, Острок. в., с. Ярославы, Одоевской волости, с. Теплое, волости того же имени.

при чемъ цѣны, взимаемыя ими за передаваемую землю въ нѣкоторыхъ случаяхъ, даже втрое превышаютъ уплачиваемую ими самими, какъ въ с. Покровскомъ;—въ Пригороднихъ слободахъ Раненбурга, гдѣ сильно развита сдача надѣльной земли, нѣкоторые крестьяне также набираютъ десятины до 100 въ однѣ руки, передавая ее послѣ съ значительною для себя выгодой.

Эта-то выгода для нихъ существующаго порядка вещей и заставляетъ создающихъ его въ своихъ интересахъ скупщиковъ возставать противъ его измѣненія, не смотря на всю ненормальность явленія: въ этихъ пригородныхъ слободахъ, напр., «влиятельные богатые крестьяне противъ передѣла: они сняли много земли за года». Подобное же явленіе наблюдается еще, напр., въ волостныхъ с.с. Сергіевскомъ, Троицкомъ, въ с. Лапоткѣ, Новотиш. волости, Раненбур. уѣзда.

Переходя къ съемкѣ крестьянами Рязанской губерніи внѣнадѣльныхъ земель, придется остановиться, главнымъ образомъ, на пахатной и луговой землѣ, взятыхъ вмѣстѣ, такъ какъ не во всѣхъ поуѣздныхъ сборникахъ были собраны данныя отдѣльно по угодьямъ. Что же касается «усадебной земли»—то послѣдняя играетъ въ этомъ случаѣ весьма незначительную роль.

Главной причиной арендованія крестьянами внѣнадѣльной земли является недостатокъ надѣльной.

Дѣйствительно, если разбить всѣ волости губерніи на группы по размѣрамъ надѣла на душу, (ревизскую въ уѣздахъ Рязанскомъ, Раненбургскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ и надѣльную—въ остальныхъ), то, даже при такомъ грубомъ приѣмѣ, связь между надѣленностью крестьянъ землею и распространенностью аренды обнаружится весьма ясно: % арендующихъ домохозяевъ къ общему числу домохозяевъ въ группахъ, и количество арендной земли на дворъ, въ общемъ уменьшается по мѣрѣ увеличенія надѣла.

Уѣзды и размѣры надѣла на душу въ группахъ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятины надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятины арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятины аренд. земли.	
								На арендующий дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Рязанскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 десят.	1	924	3.545,5	529	1.210	57,2	34,1	2,3	13,1
» 2 » 2,9 » . . .	11	15.137	182.848,5	6.455	18.549,8	42,6	22,4	2,9	12,3
» 3 » 3,9 » . . .	5	6.604	53.616,3	2.781	3.769	42,1	7,0	1,4	5,7
» 4 » 4,9 » . . .	1	758	7.397,9	65	—	8,6	—	—	—
» 5 » 6 » . . .	1	1.116	13.097,0	297	8	26,6	—	—	—

Уезды и размеры надбѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятины надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ въ надѣльную аренду.	Десятины арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятины аренд. земли.	
								На арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Раненбургскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	15	11.489	70.259	4.087	7.441	35,6	10,6	1,8	6,5
» 3 » 3,9 »	8	7.020	65.576	1.027	7.667	14,6	12,3	7,5	10,9
» 4 » 4,9 »	1	1.140	14.167	121	819	10,6	5,8	6,8	7,2
» 5 » 5,9 »	1	1.226	17.359	50	1.133	4,2	6,5	22,6	9,2
Скопинскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	4	3.925	25.260	1.610	1.888	41,0	7,5	1,2	4,8
» 3 » 4 »	12	16.718	147.143	3.550	10.391	21,2	7,1	2,9	5,6
Данковскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	9	6.440	42.922	2.293	3.114	35,6	7,3	1,4	4,8
» 3 » 3,9 »	7	5.658	50.316	1.179	4.478,5	20,8	8,9	3,8	7,9
» 4 » 4,9 »	4	3.153	36.844	409	2.254,5	12,9	6,1	5,5	7,2
Зарайскій уѣздъ.									
Отъ 0,1 до 0,9 десят.	1	1.416	2.719	2	3.019	0,1	111,0	1.509,5	21,3
» 1 » 1,9 »	1	811	3.178	3	278	0,4	8,7	92,7	3,4
» 2 » 2,9 »	12	10.958	68.214	2.330	7.668,5	21,3	11,2	3,3	6,9
» 3 » 3,9 »	5	4.499	32.898	709	3.251	15,5	9,9	4,6	7,2
» 4 » 4,9 »	1	787	7.979	1	65	0,1	0,81	65	0,8
» 5 » 5,9 »	1	1.126	13.188	—	—	—	—	—	—
Михайловскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	7	8.962	49.046	3.614	19.708,5	40,3	40,3	5,5	22,1
» 3 » 3,9 »	7	9.926	74.627	2.611	15.678	26,3	21,0	6,0	15,8
» 4 » 4,9 »	3	4.105	34.694	675	3.754	16,4	10,8	5,6	9,1
Пронскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9-десят.	1	889	9.369,1	22	74,5	2,5	2,0	3,4	0,8

Уѣзды и размеры надѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятины надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ вънадѣльную аренду.	Десятины арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятины аренд. земли.	
								На арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Уѣзды и размеры надѣла на душу въ группѣ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	11	9.322	59.479	3.367	11.990,5	36,1	20,2	3,6	12,9
» 3 » 3,9 »	4	3.386	24.863	1.100	3.415,5	32,5	19,7	3,1	10,1
» 4 » 4,9 »	2	2.403	24.738	346	1.232	14,4	5	3,6	5,1
Егорьевскій уѣздъ									
Отъ 2 до 2,9 десят.	3	6.822	11.693	1.487	2.021,5	21,8	17,3	1,4	2,96
» 2 » 3,9 »	23	15.647	142.913	7.277	32.570,5	46,5	22,8	4,5	20,8
Касимовскій уѣздъ									
Отъ 2 до 2,9 десят.	3	3.114	18.342	1.145	4.946	36,8	26,9	4,3	15,9
» 3 » 3,9 »	11	11.631	90.194	4.244	16.926,5	36,5	18,8	4	14,6
» 4 » 4,9 »	5	5.638	55.227	1.973	6.223,5	34,9	11,3	3,2	11,0
» 5 » 5,9 »	4	4.113	49.148	1.200	6.055,5	29,2	12,3	5,0	14,7
» 6 » 6,9 »	1	815	11.627	141	664,5	17,3	5,7	4,7	8,2
Спасскій уѣздъ									
Отъ 1 до 1,9 десят.	1	923	3.403	123	1.300,5	13,3	38,2	10,6	14,1
» 2 » 2,9 »	8	7.351	38.070	1.563	5.387,5	21,3	14,5	3,4	7,3
» 3 » 3,9 »	11	11.318	89.254	2.950	8.169,5	26,6	9,2	2,8	7,2
» 4 » 4,9 »	4	3.585	43.638	509	1.904	14,2	4,4	3,7	5,3
» 5 » 5,9 »	1	973	10.287	125	585	12,8	5,8	4,7	6,0
Сапожковскій уѣздъ									
Отъ 1 до 1,9 десят.	3	3.596	11.857	1.951	11.184,5	54,2	94,4	5,7	31,1
» 2 » 2,9 »	6	6.351	31.830	2.626	11.130	41,3	35	4,2	17,5
» 3 » 3,9 »	4	4.362	31.912	1.905	8.983	43,7	28,7	4,7	20,6
» 4 » 4,9 »	2	2.758	25.982	848	3.625	30,7	14	4,3	13,1
» 5 » 5,9 »	3	3.970	44.398	442	1.972	11,1	4,4	4,5	4,9
» 6 » 6,9 »	3	2.868	37.083	687	3.025,5	23,9	8,2	4,4	10,5

Уѣзды и размѣры надѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятины надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ вънадѣльную аренду.	Десятины арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится аренд. земли.	
								На арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. на селенія.
Рязскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 дес.	1	1.010	2.694	141	698	13,2	25,9	4,9	6,9
» 2 » 2,9 »	12	14.096	71.193	5.162	19 085,5	36,8	26,8	3,7	12,8
» 3 » 3,9 »	4	6.504	49.163	1.281	4.298	19,7	8,7	3,8	6,6

Слѣдующая таблица, въ которой по 4-мъ уѣздамъ сопоставлены подобныя же данныя уже для общинъ, различно надѣленныхъ землею, а не цѣлыхъ волостей, еще болѣе подтверждаетъ указанную связь между размѣромъ надѣла и развитіемъ аренды.

Размѣръ надѣла на душу въ группѣ.	Число общинъ въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятины надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ вънадѣльную аренду.	Десятины арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится арендной земли.	
								На 1 арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крестьянскаго населенія.
Егорьевскій уѣздъ.									
Безъ надѣла земли . . .	1	1	24	—	—	—	—	—	—
Отъ 1 до 1,9 десятины.	48	1.484	5.484	321	1.423	21,6	25,9	4,4	9
» 2 » 2,9 »	141	4.983	26.025	1.870	7.921	37,5	30,4	4,2	16
» 3 » 3,9 »	368	13.202	93.810	5.653	21.527,5	42,8	22,9	3,8	17
» 4 » 4,9 »	38	1.601	13.763	630	2.129	39,4	15,5	3,4	13
» 5 » 5,9 »	17	599	6.540	143	566	23,9	8,5	3,9	9
» 6 и болѣе »	23	599	8.984	148	1.025,5	24,7	11,4	6,9	17
Михайловскій уѣздъ.									
Общ. безъ надѣльн. земл.	1	11	135	—	47,5	81,8	35,2	5,3	43
Надѣль менѣе 1 десят.	1	5	12	—	—	—	—	—	—

Размѣръ надѣла на душу въ группѣ.	Число общинъ въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣль- ной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ въ надѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	‰ арендаторовъ къ обще- му числу домохозяевъ.	‰ арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится арендной земли.	
								На 1 аренду- ющей дворъ.	На 10 дворовъ всего крестьян- скаго населенія.
Отъ 1 до 1,9 десят.	33	779	2.740	342	1.733,5	43,9	63,3	5,1	22
» 2 » 2,9 »	294	12.125	70.419	5055	28.581,5	41,7	40,6	5,7	24
» 3 » 3,9 »	31	4.394	30.866	835	4.644	19,0	15,0	5,4	16
» 4 » 4,9 »	21	4.128	37.388	590	3.753,5	14,3	10,0	6,4	9
» 5 » 5,9 »	6	983	10.479	62	369	6,3	3,5	5,9	4
» 6 и болѣе дес.	2	568	6.470	7	12	1,2	0,2	1,7	0,2
Ряжскій уѣздъ.									
Водвор. на собств. земль.	2	57	3	22	162,5	38,6	1354,2	7,4	29
Безземельные	2	7	52	2	42	28,6	42,3	21	60
Отъ 0,1 до 0,9 десят.	15	412	609	161	909,5	39,1	149,3	5,6	22
» 1 » 1,9 »	76	2.549	7.454	727	3.233,5	28,6	43,4	4,4	13
» 2 » 2,9 »	293	13.290	68.065	4.719	16.669,5	35,5	24,5	3,5	13
» 3 » 3,9 »	33	2.446	17.876	723	2.316	29,6	12,9	3,3	9
» 4 » 4,9 »	10	1.062	9.644	134	369,5	12,6	13,8	2,8	3
» 5 » 5,9 »	9	1.704	18.290	102	334	5,9	1,8	3,3	0,2
» 6 и болѣе десят.	7	83	1.109	14	45,5	16,9	4,1	3,25	5
Сапожковскій уѣздъ.									
Отъ 0,1 до 0,9 десят.	54	4.213	7.201	2.391	13.342	56,5	185,3	5,6	32
» 1 » 1,9 »	32	1.154	3.149	567	2.894	49,1	91,9	5,1	24
» 2 » 2,9 »	82	4.417	22.967	1.838	7.772,5	41,5	33,9	4,2	18
» 3 » 3,9 »	100	4.573	32.033	2.031	7.698,5	44,4	24,0	3,8	17
» 4 » 4,9 »	6	1.854	16.234	96	653	5,2	4,0	6,8	4
» 5 » 5,9 »	11	1.730	18.942	576	2.856	33,3	15,1	5,9	17
» 6 и болѣе десят.	21	5.964	81.936	965	4.644	16,2	5,7	4,8	8

Вліяніе надѣла скрадывается еще немного присутвіемъ безлошадныхъ, въ исключительныхъ только случаяхъ принимающихъ участіе въ арендѣ внѣнадѣльной земли (особенно пахатной): присутствіе ихъ должно дѣйствовать въ обратномъ направленіи, чѣмъ величина надѣла, съ которой сама безлошадность находится въ обратной связи. Напр., въ Ряжскомъ уѣздѣ $\frac{0}{100}$ арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ въ группѣ общинъ съ надѣломъ отъ 1 до 1,9 дес. менѣе, чѣмъ въ слѣдующей—съ надѣломъ отъ 2 до 2,9 дес.; если же взять отношеніе арендаторовъ только къ числу лошадныхъ, то правильность возстановится: у менѣе надѣленныхъ $\frac{0}{100}$ арендаторовъ, хотя и немного (всего на 1⁰/₁₀₀—61,3 и 60,3), всетаки болѣе, чѣмъ у болѣе обезпеченныхъ землею.

Кромѣ того, уклоненія отъ общей правильности, подмѣчаемыя по нѣкоторымъ уѣздамъ, преимущественно для малоземельныхъ группъ, находятъ себѣ объясненіе какъ въ томъ, вѣроятно, что на слишкомъ маломъ надѣлѣ земледѣліе становится уже невыгоднымъ и переходъ къ другимъ занятіямъ служить въ такихъ случаяхъ обычнымъ исходомъ, — явленіе, наблюдаемое въ Егорьевскомъ уѣздѣ, — такъ и въ нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствахъ. Напр., въ Пронскомъ уѣздѣ уклоненіе представляетъ Перевлѣсская волость, въ Ряжскомъ—Ухоловская. Въ первой величина надѣла понижается до 1,7 дес. на надѣльную душу только полнымъ отсутствіемъ полевого надѣла у 254 домохозяевъ, фабричныхъ крестьянъ с. Истья, — условіе, при которомъ занятіе земледѣліемъ и, слѣдовательно, арендованіе земли возможно только въ виду какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ, въ данномъ случаѣ однако не имѣющихъ мѣста. Прочія же общины волости, съ надѣлами около 2 дес., т. е. средними для Пронскаго уѣзда, также поставлены въ невыгодныя условія относительно найма земли, вслѣдствіе незначительнаго вообще количества внѣнадѣльныхъ земель въ ближайшей округѣ. Въ Ухоловской волости наблюдается подобное же явленіе: низкій размѣръ надѣла (1,3 дес. на надѣльную душу) обусловливается незначительностью земельного надѣла у нѣкоторыхъ общинъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и самая крупная община волости крестьянъ с. Большаго Ухолова, съ 636 домох. и 1.634 дес. надѣльной земли (при 1.010 домахъ и 2.694 дес. надѣльной земли во всей волости), — незначительное же количество внѣнадѣльныхъ земель въ волости, въ связи съ крупнымъ торговымъ значеніемъ и самого Ухолова, влечетъ за собою слабое развитіе аренды среди мѣстнаго крестьянскаго населенія. Въ Зарайскомъ уѣздѣ уклоняющимися волостями являются также какъ разъ тѣ заокскія волости, — Дѣдновская, Ловецкая и Бѣлоомутская, — которыя почти во всѣхъ отношеніяхъ занимаютъ въ губерніи исключительное положеніе и носятъ вообще своеобразный характеръ.

Заговоривъ о безлошадныхъ, мы затронули вопросъ о возможности удовлетворенія потребности въ арендной землѣ въ зависимости отъ причинъ, дѣйствующихъ внутри крестьянской среды, въ примѣръ же Перевлѣсской и Ухоловской волостей ясно обнаружилась та роль, ка-

кую играютъ въ этомъ случаѣ внѣшнія условія, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ и слѣдуетъ поставить именно количество вѣнадѣльной земли, могущей поступить въ арендное пользованіе крестьянъ. Такъ какъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ некрестьянской земли въ районахъ волостей не имѣется въ нашемъ распоряженіи, то поэтому приходится инымъ путемъ обнаружить эту зависимость между количествомъ имѣющейся въ округѣ вѣнадѣльной земли, могущей поступить въ аренду, и распространенностью самой аренды. Г. Щепотьевъ въ своей статьѣ «Очерки земельной аренды въ черноземной полосѣ» ¹⁾ разбилъ всѣ общины по уѣздамъ Раненбургскому и Данковскому на три группы: къ первой группѣ отнесены имъ всѣ общины, население которыхъ можетъ удовлетворить свои потребности въ арендѣ, гдѣ сѣмной земли хватаетъ еще для большинства желающихъ получить ее все равно на какихъ условіяхъ. Ко второй группѣ отнесены общины, въ которыхъ чувствуется сильный недостатокъ въ землѣ для аренды, хотя население можетъ еще находить для себя таковую въ незначительномъ количествѣ. Въ третью группу вошли тѣ общины, гдѣ крестьяне, не смотря на громадный запросъ съ ихъ стороны, не могутъ найти земли въ аренду. Наемъ земли здѣсь совершенно невозможенъ, вслѣдствіе полного прекращенія раздачи земли окрестными владѣльцами. ²⁾ Распредѣленіе по группамъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з Д Ы:	Группы.	Число общинъ.	% на группу.	Число домохозяевъ.	% на группу.	Число арендующ. домохозяевъ.	% арендующ. къ общему числу домохоз. группы.	Число десятинъ арендуемой земли.	Изъ общаго числа арендаторовъ приходится на группу %.	Изъ всей арендуемой земли приходится на группу %.	% безлошадныхъ въ группѣ.	% безхозяйныхъ въ группѣ.
Данковский	I	164	53	7.420	49	3144	42	11.391	81	81 ¹ / ₂	30	7 ¹ / ₂
	II	52	16	3.371	22	575	17	2.133	14 ¹ / ₂	15	37	11
	III	97	31	4.410	29	162	3	476	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	38	15
по уѣзду		313	100	15.201	100	3881	25	14.000	100	100	34	11
Раненбургскій	I	199	59	11.282	54	4205	37	14.762	80	83	34	10
	II	52	15	5.500	26	874	16	2.302	16 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	36	11
	III	89	26	4.093	20	206	5	647	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	38	13
по уѣзду		340	100	20.875	100	5285	25	17.711	100	100	36	12

Какъ видно изъ таблицы, число арендаторовъ, «при благоприятныхъ»

¹⁾ См. Юр. В. 1884 кн. XI стр. 469.

²⁾ Какъ показываютъ цифры самой таблицы, выраженія, въ коихъ охарактеризовано здѣсь положеніе 3-й группы, слишкомъ сильны.

условіяхъ удвоивается, утроивается, напр. въ первой группѣ общинъ, гдѣ предложеніе земли въ аренду хоть отчасти соответствуетъ запросу на нее со стороны крестьянъ».

Послѣднія двѣ графы таблицы указываютъ и на вліяніе аренды на хозяйственный бытъ крестьянскаго населенія: отсутствіе и недостатокъ ея дѣйствуетъ на него разрушающимъ образомъ,—чѣмъ въ худшемъ положеніи находится группа по отношенію къ возможности удовлетворенія потребности въ арендѣ, тѣмъ болѣе въ ней число и безлошадныхъ, и безхозяйныхъ семей. Это благотворное вліяніе, оказываемое арендой, вполне понятно, въ виду того, что она служитъ удовлетворенію насущнѣйшей потребности крестьянъ въ землѣ. Вліяніе это, разсматриваемое въ отношеніи всего крестьянскаго населенія губерніи, однако въ значительной степени ослабляется, благодаря, съ одной стороны самому распределенію аренды, съ другой—нѣкоторымъ невыгоднымъ сторонамъ ея формъ и условій.

Въ «дополненіяхъ» къ статистическимъ таблицамъ по всеѣмъ уѣздамъ нѣрѣдки указанія на то, что въ нѣсколькихъ арендахъ, имѣющихъ мѣсто въ общинѣ или селеніи, участвуютъ одни и тѣ же домохозяева, что—особенно по Раненбургскому и Данковскому уѣздамъ—землю нанимаютъ только наиболѣе зажиточные, остальнымъ не на что и т. п. Благодаря этому захвату, въ Раненбургскомъ уѣздѣ, напр., по счету Г. Щепотьева «около 5% всеѣхъ сельскихъ общинъ лишены всякой возможности арендованія земли», заявленія же «нѣтъ силъ», «не на что» и т. п. встрѣчаются, по его же подсчету, болѣе, чѣмъ въ 50 общинахъ по Раненбургскому и Данковскому уѣздамъ.

Арендваніе земли болѣе зажиточными, менѣе нуждающимися въ самой арендѣ и въ то же время имѣющими болѣе средствъ для нея, представляетъ вообще въ губерніи господствующее явленіе.

Въ результатѣ этого, съ присоединеніемъ сюда же и дѣйствующей въ томъ же направленіи сдачи надѣловъ одними и съемку ихъ другими, является увеличеніе имущественной разницы, а затѣмъ и рознь между разными группами крестьянскихъ дворовъ—зажиточныхъ, среднихъ и захудалыхъ.

Самыя формы аренды и арендной платы дѣйствуютъ въ томъ же направленіи.

Наилучшею формою аренды является общинная, а за нею, при сходныхъ съ нею порядкахъ,—товарищеская, при которой и земля арендуется большими участками, слѣдовательно, на болѣе выгодныхъ условіяхъ¹⁾ и обычный (по-душевой) порядокъ пользованія ею даетъ возможность даже нуждающемуся бѣдняку увеличить площадь своей запашки. Къ сожалѣнію, примѣненіе ея довольно ограничено и, главнымъ образомъ, она практикуется при арендѣ пастбищныхъ угодій. Малое распространеніе ея находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ свойствахъ ея са-

¹⁾ См., напр., д. Загрядчино, Иван. вол. и д. Студенки и Дмитріевку, Просвѣчинской вол., Ран. у.

мой—невыгодности для сдатчиковъ или, по крайней мѣрѣ, меньшей ея выгодности для нихъ при значительномъ спросѣ на землю и возможности раздать ее по мелочи, по высокимъ цѣнамъ—съ другой стороны и внутреннія условія крестьянской среды мало благоприятствуютъ ей: одно уже присутствіе въ общинѣ безлошадныхъ лишаетъ ее, въ чистой формѣ, значительной доли пригодности, ¹⁾ а затѣмъ сюда же присоединяется оппозиція и конкуренція мѣстныхъ богачей, для коихъ существующій порядокъ представляетъ не мало и выгоду. Товарищеская аренда распространена болѣе общинной, при чемъ однако не рѣдки случаи съемки земли товариществами съ цѣлью передачи, а не собственной эксплуатаціи,—но наиболѣе распространенной, повидимому, является всетаки съемка земли отдѣльными домохозяевами, при чемъ конкуренція, съ побѣдой сильнаго, хотя и менѣе нуждающагося, приобрѣтаетъ значительную силу. Формы арендной платы играютъ при этомъ также не малую роль.

Каждая изъ этихъ формъ, для обѣихъ сторонъ—сдатчиковъ и съемщиковъ—имѣетъ свои достоинства и свои недостатки. Пользованіе землею за налоги и повинности встрѣчается слишкомъ рѣдко при арендѣ внѣнадѣльныхъ земель и не можетъ, поэтому, имѣть особеннаго значенія для цѣлей губерніи: во всякомъ, однако, случаѣ, форма эта, при существующей системѣ обложенія частновладѣльческихъ земель, настолько исключительна и выгодна для крестьянъ съемщиковъ, что тутъ едва ли можетъ быть рѣчь о какихъ-либо печальныхъ для нихъ послѣдствіяхъ. Денежная форма, господствующая при арендѣ крестьянами внѣнадѣльной земли, представляетъ значительное удобство для обѣихъ сторонъ, благодаря той простотѣ расчетовъ и отношеній, какою она сопровождается. Для крестьянъ однако, при господствующемъ въ ихъ средѣ натуральномъ хозяйствѣ, денежная форма представляетъ и значительныя неудобства, создавая заботы о добываніи денегъ для взноса въ срокъ арендной платы. При обычномъ же порядкѣ взноса этой послѣдней впередъ, и при отсутствіи надлежащимъ образомъ организованнаго кредита въ деревнѣ, это неудобство денежной платы, дѣйствительно, выступаетъ иногда настолько рѣзко, что можетъ окончательно уничтожить все благоприятное вліяніе аренды на бытъ крестьянина съемщика, заставляя его прибѣгать къ займу на тяжелыхъ условіяхъ или даже къ продажѣ за полцѣны необходимыхъ предметовъ его хозяйства. Кромѣ того, денежная форма представляетъ и другое неудобство для съемщиковъ: «при неурожаѣ легко разориться отъ аренды» ²⁾. Напримѣръ, въ с. Солнцевѣ, Раненбургскаго уѣзда, лѣтъ за пять до переписи 1881 г. «послѣ неурожайнаго года, 100 хозяевъ задолжали 6.000 руб. за арендную землю; до сихъ поръ (1882 г.) не уплатили почти ничего;

¹⁾ См. д. Новоколодезную, Баловн. вол. Данк. у.

²⁾ Ран. уѣзда, стр. 309.

задолженность отразилась на сокращеніи сдачи земли владѣльцемъ и на рабочихъ цѣнахъ».

Неудобства этого не существуетъ при натуральной формѣ арендной платы, при арендѣ земли изъ доли продукта и за отработки. Для съемщика исполщина является даже наиболее удобной формой при обычныхъ условіяхъ: ¹⁾ рискъ неурожая здѣсь распредѣляется равномерно, и крестьянинъ при немъ теряетъ только трудъ, который ему пришлось приложить къ арендной землѣ и который былъ бы все равно потерянъ при всякой формѣ платы. Для сдатчиковъ, однако, одно ужъ это участіе въ рискѣ представляется значительнымъ неудобствомъ, а для не ведущихъ совсѣмъ своего хозяйства, и тѣмъ болѣе совсѣмъ и не живущихъ въ своемъ имѣніи и не дѣйствующихъ въ немъ чрезъ управляющихъ, присоединяются еще заботы объ обращеніи съ продуктами, храненіе и сбытъ ихъ,—весьма уже существенное неудобство.

Подобное же неудобство — полная ненадобность отработковъ—существуетъ для тѣхъ же не ведущихъ своего хозяйства при отработочной формѣ, и для крестьянъ съемщиковъ представляющей однако значительныя неудобства. Если для крестьянъ, при ихъ натуральномъ хозяйствѣ, удобнѣе и проще уплачивать аренду прямо своимъ трудомъ, то съ другой стороны, совпаденіе одинаковыхъ работъ, требующихъ производства ихъ въ пору и кстати, какъ пахота, посѣвъ, уборка, вообще работы рабочей поры данной мѣстности,—въ ихъ собственномъ и сдатчика хозяйствахъ представляетъ сильнѣйшее неудобство. Отвлекая крестьянъ отъ работъ на своей и арендной землѣ, заставляя упускать надлежащее для этихъ работъ время или производить ихъ спѣшно, въ ущербъ качеству производимыхъ работъ,—отработки, при такихъ условіяхъ, не могутъ не дѣйствовать разрушительно на хозяйственный бытъ обязавшихся ими.

Послѣ всего сказаннаго, становится вполне понятною связь, существующая между способомъ веденія частновладѣльческаго хозяйства мѣстности и имущественнымъ положеніемъ съемщиковъ съ одной стороны и формами арендной платы съ другой.

Какъ исполная, такъ и отработочная формы развиты тамъ, гдѣ владѣльцы ведутъ свое хозяйство, а затѣмъ различно обезпеченныя группы крестьянскаго населенія относятся не одинаково къ разнымъ формамъ платы. Крестьяне вообще избѣгаютъ брать отработки, ²⁾ въ случаѣ же сдачи земли не иначе, какъ съ обязательствомъ отработковъ хотя части платы, напр. въ Раненбургскомъ уѣздѣ, «менѣе зажиточное большинство отработываетъ, обыкновенно, большую часть, не рѣдко и всю арендную плату, а наиболее зажиточные хозяева большую часть уплачиваютъ деньгами». ³⁾ Въ виду той неохоты, съ какой крестьяне обязываются

¹⁾ См., напр., С. Путятино (волости того же имени), Раненбургскаго уѣзда.

²⁾ См. Хитровскую волость, Данк. уѣзда (въ «дополненіи» къ табл.).

³⁾ Ран. у., стр. 313.

отработками, сдатчики прибѣгаютъ не только къ сдачѣ земли не иначе, какъ за отработки или съ обязательствомъ брать ихъ—явленіе, весьма распространенное въ Раненбургскомъ и Данковскомъ уѣздахъ—но даже понижаютъ цѣну для берущихъ землю съ обязательствомъ отработать, сравнительно съ берущими ее только за деньги. Такъ, въ деревнѣ Новоселкахъ, Пителинской волости, Раненбургскаго уѣзда, «цѣна вънадѣльной пашни 20 р. за сороковую десятину, если уплачивать деньгами, и 16, если на каждую нанятую десятину брать 2 десятины заработковъ».

При обычныхъ, впрочемъ, условіяхъ аренда за отработки обходится крестьянамъ и дороже денежной, вслѣдствіе низкой цѣнки ихъ труда. Такъ, въ Данковскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ, гдѣ, какъ уже сказано, отработочная форма отличается особеннымъ развитіемъ, указанія на болѣе низкую, сравнительно съ существующею при вольномъ наймѣ цѣну отработковъ, попадаются весьма часто. Напр., въ Дѣдновской волости, Раненбургскаго уѣзда, цѣна подесятинныхъ заработковъ, большею частью, 4—5 руб. рѣдко 5½ рублей; при отработкѣ же за арендную землю она иногда спускается до 3 р. 30 к.

Однимъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ аренды въ современномъ ея положеніи является также ея краткосрочность и, слѣдовательно, крайняя ея необезпеченность для всѣмщиковъ, находящихся по этому въ постоянной зависимости отъ условій хозяйства сдатчика, перехода его имѣнія (даже въ аренду—при перемѣнѣ владѣльца условія все равно должны измѣниться) въ другія руки.¹⁾

Дѣйствительно, по тѣмъ четыремъ уѣздамъ (Касимовскому, Спасскому, Рязскому и Сапожковскому), по которымъ отдѣльно показаны долгосрочная и краткосрочная аренды, распредѣленіе арендной земли по срокамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Всего десятинъ арендуемой земли.	Изъ нихъ взято.		% десятины долго-срочной аренды къ общему числу десятинъ.	% десятины краткосрочной аренды къ общему числу десятинъ.
		На года.	На 1 по-сѣвъ.		
Касимовскій	34.818	4.433,5	30.384,5	12,7	87,3
Спасскій	17.346,5	4.381	12.965,5	25,2	74,8
Рязскій	24.082	10.274	13.808	42,7	57,3
Сапожковскій	39.860	12.094	27.766	30,3	69,7
Итого по 4 уѣздамъ	116.108,5	31.184,5	84.924	26,8	73,2

Т. е. на года по этимъ четыремъ уѣздамъ арендуется только немного

¹⁾ См. с. Толкачево, Дѣдновской волости, Ран. у.

болѣе $\frac{1}{4}$ всей арендной площади, состоящей въ пользованіи крестьянъ. Понятное дѣло, что при такихъ условіяхъ, не имѣя увѣренности въ томъ, что арендуемая земля опять ему достанется, крестьянинъ съемщикъ мало и заинтересованъ въ сохраненіи качествъ этой земли, подчасъ къ тому же запольной и худшаго качества¹⁾ и выпахиванье арендуемой крестьянами земли представляется обычнымъ явленіемъ.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, по наблюденію г. Григорьева, крестьяне—арендаторы нерѣдко даже ставятъ въ связь возвышеніе арендныхъ цѣнъ съ усиленнымъ унавоживаньемъ ими арендной земли. Такъ крестьяне д. Зубенки, Волинской волости, указывали на то, что «они сдобривали землю, не давали ей ветошиться, вотъ сами и нагнали цѣду-то». Подобныя же заявленія дѣлали и государственные крестьяне с. Мервина Троицкой волости, и крестьяне д. Полѣнской, Астроминской. При долгосрочной арендѣ, въ договоры вносятся иногда, какъ уже было указано раньше, условія, имѣющія въ виду сохраненіе плодородія почвы, нормирующія унавозку земли, но даже при желаніи въ точности соблюсти подобныя условія договоровъ, крестьяне не всегда могутъ сдѣлать это, по недостатку скота, навозу отъ котораго часто не хватаетъ на удобреніе и надѣльной пашни. Такъ Г. Григорьевымъ въ его работѣ «Хозяйство Рязанскаго уѣзда» приведено два договора подобнаго рода:

- 1) Крестьяне с. Мордасова, Затишьевской волости, арендаторы 60 дес. пахатной земли, обязаны ежегодно унавоживать не менѣе $2\frac{1}{2}$ дес., считая на десятину по 300 возовъ, по 20 пуд. возъ, всего, слѣдовательно, должны они вывозить 15.000 пуд. ежегодно. Полагая, что каждая голова крупнаго скота даетъ 400 п. навозу, крестьянамъ необходимо имѣть для выполненія условій договора до 37 головъ крупнаго скота; между тѣмъ, у арендаторовъ имѣется 15 лошадей, 8 коровъ и 61 штука мелкаго скота, т. е. всего только 35 головъ, въ переводѣ на крупный (считая 5 головъ мелкаго скота за одну крупную).

Слѣдовательно, даже при вывозкѣ ими всего навоза на арендуемую землю, его не хватило бы на нее, но арендующіе домохозяева имѣютъ еще 13 душевыхъ наѣловъ, старательно удобряемыхъ ими.

- 2) Крестьяне д. Мантуровой, Рыбновской волости, взяли въ аренду 200 дес. разныхъ угодій, съ обязательствомъ удобрять ежегодно $6\frac{1}{2}$ десятинъ, кладя на десятину по 250 возовъ, вѣсомъ по 25 пуд. каждый. Всего, значить, на $6\frac{1}{2}$ десятинъ придется вывезти около 40.000 пуд., для чего, по приведенному выше расчету, потребуется 100 головъ крупнаго скота; у крестьянъ—арендаторовъ всего головъ скота, при переводѣ на крупный, не болѣе 120, «т. е. арендующимъ, при точномъ выполненіи условій, пришлось бы почти весь навозъ свозить на арендную землю, что весьма трудно предположить и чего дѣйствительно не бываетъ, такъ какъ мантуровцы удобряютъ не только свои огороды, но и надѣльную пашню».

¹⁾ См., напр., Зміевскую вол., Данк. у.

Въ другихъ мѣстностяхъ губерніи крестьянамъ, при соблюденіи условій договора, приходится однако иногда, дѣйствительно, оставлять безъ удобренія свою надѣльную пашню. Напримѣръ, въ Михайловскомъ уѣздѣ, въ д. Арсеньевѣ, Новопанской волости (гдѣ и такъ мало развито удобреніе земли), удобреніе почти все идетъ на огороды и арендную землю; подобное же явленіе наблюдается и въ Вилинской волости, гдѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (деревни Желватовка, Донцы, Савинки) паровое поле потому только и удобряется мало, что навозъ вывозится на арендные земли. Во всѣхъ этихъ случаяхъ аренда долгосрочная, и, дѣйствительно, при долгосрочной арендѣ крестьяне, когда у нихъ существуетъ увѣренность въ томъ, что заботы ихъ объ арендной землѣ не пропадутъ для нихъ даромъ, «не только стараются выполнить требованія контракта, но даже вводятъ иногда вовсе для нихъ обязательныя улучшения. Въ Рязанскомъ уѣздѣ есть два-три случая, что крестьянскія семьи бросаютъ свою надѣльную землю и переселяются на арендованную, пользуясь существующими на ней постройками или заводя небольшой хуторокъ; эти семьи обращаютъ всѣ свои силы и средства на обработку арендной земли, все равно, — будетъ ли она взята за деньги или исполу. Крестьяне деревни Соколовой сняли у Рязанской городской думы покрытый кочками и болотистый лужокъ; арендное условіе заключено на 12 лѣтъ. Въ первые же 3 года аренды кочки были срѣзаны, вырытъ прудъ и въ настоящее время крестьяне пользуются хорошимъ сѣномъ и травой. На этомъ примѣрѣ ясно видно, при какихъ условіяхъ арендный участокъ не только можетъ сохранить свои первоначальныя качества, но и быть улучшеннымъ силами арендатора крестьянина: побудительной причиной къ осушкѣ городского дуга была увѣренность, что арендаторы на довольно долгое время воспользуются результатами своей работы, а возможность выполненія этой операціи зависѣла отъ необходимости затратить только работу, такъ какъ въ увеличеніи количества скота, въ унавоживаньи и въ иныхъ капитальныхъ затратахъ здѣсь не представлялось надобности»¹⁾.

При переходѣ къ распредѣленію сдачи и сѣмки крестьянами земли по площади губерніи, бросается въ глаза весьма сильное развитіе сдачи всего надѣла въ волостяхъ, извѣстныхъ своей зажиточностью въ цѣлой губерніи—въ Заокскихъ волостяхъ Зарайскаго уѣзда, гдѣ въ Нижне-Вѣломутской волости поволостной процентъ сдающихъ весь надѣлъ достигаетъ даже максимальной величины для губерніи—65,7,—въ Ижевской, Ухоловской, Выжелѣской. При сопоставленіи наблюдаемаго явленія съ хозяйственнымъ бытомъ этихъ волостей ясно станетъ связь, существующая между торговымъ и промышленнымъ характеромъ населенія и забрасываніемъ имъ своей земли. Слѣдующая таблица, гдѣ приведены селенія съ значительнымъ развитіемъ сдачи крестьянами своихъ надѣловъ, обнаруживаетъ эту связь еще больше: всѣ почти селенія, въ

¹⁾ Юр. В. 1885 г. № 8 стр. 740.

нее вошедшія, либо пригородныя, либо отличаются торговымъ и промышленнымъ характеромъ, или исключительными неудобствами расположенія надѣльной земли.

У ѣ з д ы:	Надѣльныхъ домо- хозяевъ.	Сдающихъ весь надѣль.	Примѣчанія. % сдающихъ весь надѣль къ числу над. домохозяевъ.
Рязанскій уѣздъ.			
Ямская и Кальная слоб.	298	233	78,5
Троицкая слоб. 1-е общ.	63	63	100
Тоже, 2-е общ.	124	78	62,9
По селенію	187	141	75,4
Раненбургскій уѣздъ.			
Пригородныя слободы (Крючковская, Лучинская, Солдатская и Зарѣчинская):			
а) душевые кр.	469	184	39
б) четвертные	54	16	30
По всѣмъ слободамъ.	523	200	38,2
Скопинскій уѣздъ.			
Венюкова слоб. (приг.)	129	32	25
Зарайскій уѣздъ.			
с. Ловцы, госуд.	247	79	32
Тоже, б. Рюмина	184	82	44,6
По селенію	431	161	37,4
С. Верхн. Бѣлоом., гос.	639	376	58,8
Тоже, б. Алифановой	24	24	100
По селенію	663	400	60,3
С. Дѣдново	1359	819	60,3
С. Нижній Бѣлоомуть, б. Хомутова	605	481	79,5
Тоже, госуд.	16	6	37,5
Итого по селенію	621	487	78,4

У ѣ з д ы .	Надѣльныхъ домо- хозяевъ.	Сдающихъ весь надѣль.	% сдающихъ весь надѣль къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
Михайловскій уѣздъ.				
Стрѣлецко-Зарѣцкая слоб., госуд.	81	64	79	
Вся пригородная Пруд- ская волость	1492	503	33,6	
Изъ селеній же по вели- чинѣ % безхозяйныхъ вы- даются лежащія подъ са- мымъ городомъ:				
Прудская слобода, госуд.	218	102	46,8	
Щетининская	266	99	37,2	
Старопашинская	76	47	61,8	
Плотниковская	35	10	28,6	
Козловская слобода	251	75	29,9	
Егорьевскій уѣздъ.				
По Василевской волости	979	315	32,2	Въ волости сильно раз-
Изъ селеній: д. Низкая, б. Жер.	141	80	56,7	виты отхожіе промыслы
» д. Иньшино	99	34	34,3	(62% мужчинъ рабоч.
» д. Суханово	89	45	50,6	возраста); особенно мно-
» д. Каменская	67	35	52,2	го бондарей (81% всѣхъ
Пронскій уѣздъ.				мужчинъ отъ 18 до
С. Дурное, Дурн. вол.	476	138	29	60 лѣтъ).
Д. Роговая » »	82	51	62,2	
Приг. Архангельск. слоб.	1320	339	25,7	
Селенія: Арханг. приг. сл.	426	115	27	
Никольская приг. слоб.	348	97	27,9	
Старострѣлецкая »	169	65	38,5	
Новострѣлецкая »	86	40	46,5	
Плотнопушкарская »	55	11	20	
» »	8	1	12,5	

У ъ з д ы.	Надѣльныхъ домо- хозяевъ.	Сдающихъ весь надѣль.	% сдающихъ весь надѣль къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
Ряжскій уѣздъ.				
С. Пехлецъ, Княж. вол.	52	15	28,8	
С. Б. Ухолово	565	296	52,4	
Сапожковскій уѣздъ.				
Д. Карловка, фабр. . .	87	87	100	Весь надѣль, кромѣ усадебн. земли (33 д.), состоитъ изъ 50 д. лугов. земл. находящ. въ Спасскомъ уѣздѣ.
Пригородняя слобода. .	676	142	21,0	
Бѣломѣстная	145	23	15,9	
Пушкарская.	105	26	24,8	
Касимовскій уѣздъ.				
Татарская сл., Подг. вол.	20	20	100	Надѣльная земля (изъ 3-хъ участковъ) лежитъ въ 7—8 верстахъ отъ поселка, расположеннаго на городской землѣ, и за отдаленностью община не пользуется ни пашней, ни усадьбами, а сдаетъ ихъ крестьянамъ с. Селищи той-же волости.
Старый посадъ.	5	5	100	
Татарская слобода, Тат. волости	21	21	100	Надѣль состоитъ изъ 21 черезполосныхъ участковъ, изъ коихъ дальнiя лежатъ въ 13 верстахъ отъ селенiя, расп. на городской землѣ.
С. Гусевскiй Погостъ, Погост. вол., госуд. . . .	11	11	100	} Земля лежитъ черезполосно, большей частью, въ дальнемъ разстоянiи отъ селенiя.
Тоже, б. с. Баташова . . .	60	60	100	
Тоже, б. Ив. Баташова. . .	235	226	96,2	
Спасскiй уѣздъ.				
С. Выжелѣсь	281	135	48,0	
Д. Кучино, той же вол.	104	49	47,1	
По Выжелѣсской волости.	730	227	43,7	
С. Ижевское	1097	385	35,1	

У ѣ з д ы.	Надѣльныхъ домо- хозяевъ.	Сдающихъ весь надѣль.	% сдающихъ весь надѣль къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
По всей Иж. волости . С. Старая Рязань, Шатр. вол.	1513	510	33,7	
а) б. Кашина . . .	8	8	100	Пашню изстари сдаютъ въ аренду кр. с. Исадъ за 50 руб., луга тоже сдаются въ аренду, если не убираютъ сообща.
б) гос., водв. на собств. зем.	69	69	100	Надѣлы сдаютъ кр. с. Исадъ, всѣ за 400 руб.
По селенію . . .	77	77	100	

Такимъ образомъ, кромѣ характера быта населенія, самыя свойства надѣла не остаются безъ вліянія на сдачу его: на слишкомъ маломъ или плохого качества, невыгодно расположенномъ надѣлѣ, при отсутствіи аренды или даже возможности арендованія, крестьянину ничего не остается, какъ сдать свой надѣль, а самому перейти къ другому занятію, болѣе чѣмъ земледѣліе, при такихъ условіяхъ, обезпечивающему ему удовлетвореніе необходимыхъ жизненныхъ потребностей.

Въ Михайловскомъ, напр., уѣздѣ, крестьяне общины, получившей въ надѣль менѣ одной десятины на душу, ¹⁾ также сдаютъ всѣ свои надѣлы, а сами занимаются промыслами на сторонѣ или въ своемъ уѣздѣ.

Что касается распредѣленія сѣмки крестьянами внѣнадѣльной земли, то по разрядамъ крестьянъ внѣнадѣльная аренда распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)
1,5	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	8,5	9,5	10,5

¹⁾ Госуд. б. помѣщичьи с. Давыдова, д. Дугинки, Митякинской волости.

Разряды крестьянъ.	Домохозяевъ.	Десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, арендующихъ вънад. землю.	Десятинъ арендованной земли.	Приходится десят. аренд. земли.		°/о арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	°/о-ное отношеніе арендной земли къ надѣльной.
					На арендующій дворъ.	На надѣльный дворъ.		
Бывшіе помѣщичьи	153.974	968.286	55.768	207.220	3,7	1,3	36,2	21,4
На дарств. надѣль	5.232	9.442	2.873	15.564,5	5,4	3	54,9	164,8
Полные собственники	7.291	80.445	1.154	5.897	5,1	0,8	15,8	7,3
Госуд., бывшіе пом.	2.371	14.423	757	4.369	5,8	1,8	31,9	30,3
Итого: бывшіе помѣщич.	168.868	1.072.596	60.552	233.050	3,8	1,4	35,9	2,2
Госуд. душевые	75.660	678.317	14.374	49.601,8	3,45	0,65	19	7,3
Госуд. четвертные	6.264	85.289	1.221	6.686	5,5	1,1	19,5	7,8
Госуд. душево-четвертные	2.890	37.244	333	1.370,7	4,1	0,5	11,5	3,7
Итого: государств.	84.814	800.850	15.928	57.658,5	3,7	0,7	18,8	7,2
Госуд., б. ком. Соор., М. Хр.	1.152	7.200	218	1.970	9	1,7	19	27,3
Фабричные	1.261	1.024	95	216,5	2,3	0,2	7,5	20,1
Удѣльные	392	3.158	62	129,5	2	0,3	15,6	4,1
Татары	854	12.242	179	790,5	4,4	0,9	21	6,5
Всего по губерніи	257.341	1.897.070	77.034	293.815,5	9,8	1,1	30	15,5

Таблица эта еще разъ указываетъ на ту связь, въ которой находится арендованіе земли съ надѣленностью крестьянъ землею: наименѣе надѣленный, послѣ фабричныхъ, — у которыхъ при ничтожной величинѣ надѣла, или даже отсутствіи въ немъ полевой земли, какъ у фабричныхъ

крестьянъ Пронскаго уѣзда, и самое занятіе земледѣліемъ мало развито,— разрядъ крестьянъ дарственныхъ, и по относительному числу арендующихъ дворовъ, и по количеству арендной земли на надѣльный дворъ, и по отношенію ея къ надѣльной—стоитъ на первомъ мѣстѣ. У крестьянъ государственныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ, при разной величинѣ ихъ надѣла, наблюдается также неодинаковое развитіе аренды: у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ $\%$ арендаторовъ почти вдвое, арендной земли на надѣльный дворъ вдвое, отношеніе же ея къ надѣльной даже болѣе чѣмъ втрое болѣе, чѣмъ у государственныхъ. Столь рѣзкая разница въ распредѣленіи аренды между этими разрядами вызывается однако не одной только разницею въ размѣрѣ надѣла. Государственные крестьяне, въ отношеніи возможности удовлетворенія своихъ потребностей въ арендѣ, находятся въ менѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ помѣщичьи, надѣльные земли которыхъ граничатъ, обыкновенно, съ частновладѣльческими (ихъ-же прежнихъ помѣщиковъ), составляющими главную массу арендныхъ земель, тогда какъ земли государственныхъ крестьянъ болѣе или менѣе удалены отъ нихъ. Въ Рязанскомъ, на примѣръ уѣздѣ размѣръ надѣла у крестьянъ обоихъ разрядовъ почти одинаковъ (по уѣзду, у бывшихъ помѣщичьихъ приходится на дворъ 6,6 дес., у государственныхъ даже менѣе—6,5), распредѣленіе же арендаторовъ по разрядамъ весьма не равномерно. По районамъ уѣзда ¹⁾ процентъ ихъ распредѣляется такимъ образомъ.

	У бывшихъ помѣщич.	У бывшихъ государ- ственныхъ.
Въ сѣверномъ районѣ,	37	10
» среднемъ »	52	14
» нижнемъ »	49	20
<hr/>		
По всему уѣзду,	48	18

«Т. е. по цѣлому уѣзду процентъ арендующихъ у бывшихъ государственныхъ въ $2\frac{1}{2}$ раза менѣе, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ, не смотря на одинаковый размѣръ ихъ надѣла» ²⁾).

По уѣздамъ распредѣленіе внѣнадѣльной аренды представляется въ слѣдующемъ видѣ:

¹⁾ См. вып. I.

²⁾ Юр. В. 1885. 10. 349.

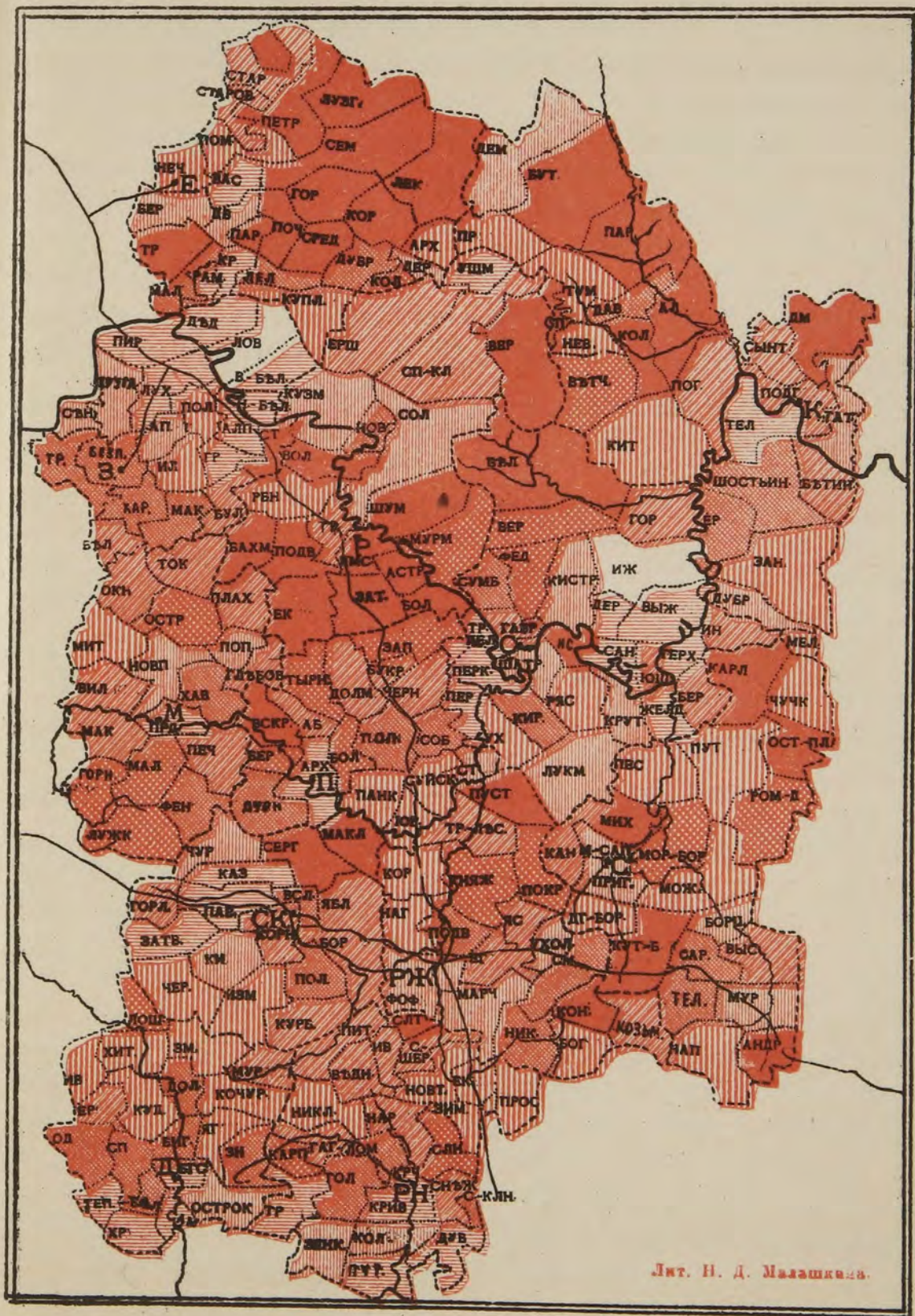
У ѳ з д ѳ .	Домохозяевъ.	Десятинъ надѣль- ной земли.	Домохозяевъ, беру- щихъ вѣнадѣль- ную аренду.	Десятинъ арендо- ванной земли.	0/0 арендаторовъ къ общему числу домо- хозяевъ.	0/0 арендусмой зем- ли къ надѣльной.	Приходится дес. кр. земли.	
							На аренду- щій дворъ.	На 1 дворъ всего крестья- нскаго нас.
Рязанскій . . .	24.537	160.502	10.127	23.536	2	14,7	2,3	0,9
Рапенбургскій . . .	20.875	164.361	5.825	18.044	25	11	3,4	0,9
Данковскій . . .	15.251	130.082	3.881	13.792	25	10,6	3,6	0,9
Скопинскій . . .	20.643	172.403	5.160	17.604	25,5	10,2	3,4	0,8
Зарайскій . . .	19.597	129.176	3.045	14.282	15,5	11	4,7	0,7
Михайловскій . . .	22.993	158.367	6.900	39.141	30,4	24,7	5,7	1,7
Егорьевскій . . .	22.469	154.606	8.765	34.592	39	22,4	3,9	1,5
Пронскій . . .	16.000	112.871	4.835	16.712,5	30,2	14,8	3,5	1,0
Касимовскій . . .	25.311	224.538	8.703	34.818	34,4	15,5	4	1,4
Спасскій . . .	24.150	184.652	5.270	17.346	21,8	9,8	3,3	0,7
Сапожковскій . . .	23.905	182.462	8.459	39.860	35,4	21,8	4,7	1,6
Рязкскій . . .	20.610	123.050	6.604	24.082	30,5	19,7	3,6	1,1
Итого по губернии.	257 341	1.897.070	77.034	293.815,5	30	15,5	3,8	1,1

Какъ видно изъ таблицы, по относительному числу арендующихъ домохозяевъ первое мѣсто въ губернии занимаетъ Егорьевскій уѣздъ, на послѣднемъ стоитъ Зарайскій. Въ первомъ изъ нихъ находится самый крупный островъ наибольшаго распространенія аренды, захватывающій всю сѣверозападную часть уѣзда (волости Петровская, Лузгаринская, Семеновская, Лекинская, Горская, Коробовская, Парыкинская, Починковская и Средниковская), гдѣ болѣе половины всѣхъ домохозяевъ берутъ вѣнадѣльную аренду, (главнымъ образомъ луга въ лѣсныхъ хозяйствахъ мѣстности) въ Зарайскомъ—такой же островъ наименьшаго ея распространенія: въ Ловецкой волости совсѣмъ нѣтъ арендаторовъ вѣнадѣльной земли, въ Дѣдновской, Бѣлоомутской, Пирочинской, Алпатьевской, Григорьевской и Луховической ихъ почти нѣтъ, абсолютное число ихъ здѣсь колеблется отъ 1 до 60 (какъ въ одной только Луховической, въ остальныхъ ниже 17), процентное отношеніе отъ 0,1 до 3,9.

Другой значительный островъ малаго развитія арендованія встрѣчается въ Спасскомъ уѣздѣ: арендаторовъ нѣтъ совсѣмъ въ Ижевской волости (въ волости почти нѣтъ и вѣнадѣльныхъ земель), въ сосѣднихъ же Деревенской, Выжелѣвской, Санской и, по другую сторону Оки, Желудев-

Аренда внѣнадѣльной земли въ Ряз. губ.

Процентное отношеніе арендующихъ домохозяевъ къ общ. числу домохозяевъ.



	Менѣе 12 %		18-26		34-42		Болѣе 50
	12-18		26-34		42-50		

ской, % ихъ не поднимается выше 8,7. Наконецъ, слабое развитіе аренды встрѣчается еще въ слѣдующихъ волостяхъ губерніи: Васильевской, Егорьевскаго уѣзда (арендаторовъ—3%), Ушморской, Рязанскаго (8,7%) Перевлѣсской, Пронскаго (2,5%), Богословской (6,9), Самодуровской (6,8), Баловневской (1,6) и Хрущевской (6,2) Данковскаго, Затворнинской (6,5) Казинской (7,9) и Павелецкой (5,6) Скопинскаго, Троицкой (3,1), Кривополянской (7) и Крючковой (8,1) Раненбургскаго и въ Малосапожковской (3,1) Сапожковскаго.

Значительное же распространеніе арендованія вѣнадѣльныхъ земель въ Рязанской губерніи встрѣчается еще въ волостяхъ Спиринской, Бутыльской и Парахинской (наивысшій поволостной % арендаторовъ по губерніи—87,2) Касимовскаго уѣзда, Верейской, Подвязьевской, Екимовской и Затишьевской Рязанскаго и Андреевской Сапожковскаго (въ волости 74,7% дарственниковъ): во всѣхъ этихъ волостяхъ % арендаторовъ не спускается ниже 62,1.

Слабое развитіе арендованія въ перечисленныхъ выше волостяхъ вызывается почти вездѣ недостаткомъ вѣнадѣльной земли для найма (тамъ же, гдѣ ея было бы достаточно, какъ, напр., въ Троицкой волости, Раненбургскаго уѣзда и въ Хрущевской, Данковскаго «окрестные владѣльцы или ведутъ собственное хозяйство или сдали имѣнія крупнымъ арендаторамъ, которые также все обрабатываютъ на себя»), слишкомъ тяжелыми условіями самаго найма (напр. въ с. Самодуровкѣ, Данковскаго уѣзда), въ связи иногда и съ значительнымъ количествомъ сдаваемой тутъ же надѣльной земли въ Крючковой и Кривополянской волостяхъ, Раненбургскаго уѣзда), съ родомъ занятія населенія, въ числѣ названныхъ волостей попадаютъ почти всѣ торговыя и промышленныя волости губерніи. Съ другой стороны, выдающееся развитіе аренды въ Егорьевскомъ уѣздѣ и перечисленныхъ выше волостяхъ прочихъ уѣздовъ объясняется значительнымъ предложеніемъ вѣнадѣльныхъ земель для найма.

Сводя во-едино все сказанное объ арендѣ, можно сдѣлать слѣдующій выводъ для цѣлой губерніи.

1) Восполняя недостатокъ надѣльной земли у крестьянъ, аренда, несомнѣнно, оказываетъ на ихъ хозяйственный бытъ благотворное вліяніе.

2) Вліяніе это однако сильно ослабляется ея необезпеченностью съ одной стороны, благодаря краткосрочности, а затѣмъ и самими формами и прочими условіями аренды, при которыхъ выигрываетъ болѣе зажиточное и сильное, но менѣе нуждающееся меньшинство, а тяжесть которыхъ падаетъ, главнымъ образомъ, на болѣе нуждающуюся въ арендѣ и менѣе зажиточную часть крестьянскаго населенія. Кромѣ того, значительная часть сего послѣдняго, наиболѣе нуждающаяся при томъ—безлошадные—почти совершенно устранена отъ аренды и даже принуждена въ значительной мѣрѣ сдавать свои надѣлы.

3) Какъ эта сдаваемая надѣльная, такъ и вѣнадѣльная земля, снимаемая крестьянами, все выпахиваются, особенно, благодаря краткосрочности, и цѣнность этихъ земель все понижается.

Удобрение ввѣдѣнныхъ арендныхъ земель встрѣчается, впрочемъ, чаще, но за то выполнение крестьянами условий договоровъ иногда влечетъ за собою еще большее, чѣмъ обыкновенно, истощение надѣльной земли, вслѣдствіе недостатка навоза у крестьянъ. При обычныхъ же условияхъ, аренда, давая возможность арендатору содержать и большее количество скота, чѣмъ сколько онъ могъ бы содержать при одной только надѣльной землѣ и слѣдовательно получать и больше удобренія, — даетъ ему возможность и лучше удобрять свою надѣльную землю.

Въ результатъ всего этого аренда, какъ и многія условія крестьянской среды, влечетъ за собою увеличеніе имущественной разницы — и розни — между разными группами крестьянскаго населенія.

Въ результатъ всего этого аренда, какъ и многія условія крестьянской среды, влечетъ за собою увеличеніе имущественной разницы — и розни — между разными группами крестьянскаго населенія.

Свободное развѣтвленіе арендныхъ земель въ настоящее время не только не способствуетъ увеличенію количества надѣльных земель, но и ведетъ къ ихъ истощенію. Въ настоящее время аренда, давая возможность арендатору содержать и большее количество скота, чѣмъ сколько онъ могъ бы содержать при одной только надѣльной землѣ и слѣдовательно получать и больше удобренія, — даетъ ему возможность и лучше удобрять свою надѣльную землю.

Свободное развѣтвленіе арендныхъ земель въ настоящее время не только не способствуетъ увеличенію количества надѣльных земель, но и ведетъ къ ихъ истощенію.

1) Вслѣдствіе истощенія надѣльных земель и уменьшенія количества надѣльных земель, аренда, давая возможность арендатору содержать и большее количество скота, чѣмъ сколько онъ могъ бы содержать при одной только надѣльной землѣ и слѣдовательно получать и больше удобренія, — даетъ ему возможность и лучше удобрять свою надѣльную землю.

2) Вслѣдствіе истощенія надѣльных земель и уменьшенія количества надѣльных земель, аренда, давая возможность арендатору содержать и большее количество скота, чѣмъ сколько онъ могъ бы содержать при одной только надѣльной землѣ и слѣдовательно получать и больше удобренія, — даетъ ему возможность и лучше удобрять свою надѣльную землю.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Промыслы и заработки.

Число промышленныхъ мужчинъ и женщинъ и распределение ихъ по уѣздамъ. Общая характеристика промысловъ. Вліяніе отхожихъ промысловъ на здоровье и нравственность населенія. Распределение промышленниковъ по главнѣйшимъ отдѣламъ промысловъ. Земледѣльческіе промыслы. Пастушество. Садоводство и огородничество, хлеводство и пчеловодство. Древообрабатывающіе промыслы. Обработка волокнистыхъ веществъ. Кожевенное производство. Земляной, торфяной, каменный и гончарный промыселъ. Производство металлическихъ издѣлій. Рыболовство и охота, извозный промыселъ и бурлачество.

Двѣ естественныя причины прежде всего вліяли на развитіе промысловъ среди крестьянскаго населенія нашей губерніи: это—почва и климатъ, умѣренно-холодный, позволяющій отдавать земледѣлію, даже въ южныхъ уѣздахъ, не болѣе половины года.

Взглянувъ на почвенную карту Рязанской губерніи, мы увидимъ, что южная половина ея состоитъ изъ чернозема и отчасти суглинка, тогда какъ сѣверная и особенно заокская имѣетъ почву песчаную, изрѣзанную множествомъ рѣчекъ, болотъ и озеръ, покрытую лѣсомъ, преимущественно, хвойнымъ. Не находя въ земледѣліи достаточныхъ средствъ къ существованію, вслѣдствіе непроизводительности почвы, крестьяне сѣверной половины губерніи еще изстари обратились къ промысламъ, которые и восполняли недостатокъ въ этихъ средствахъ. Въ другихъ уѣздахъ—помимо этого—немалое вліяніе оказывали формы землевладѣнія, величина и качества надѣла, возможность и условія аренды, наличность крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, промышленныхъ центровъ и также историческія причины, такъ или иначе вліявшія на укладъ деревни.

Цифровыя данныя, имѣющіяся у насъ, вполне подтверждаютъ наше апріорное заключеніе. Всѣхъ промышленниковъ по 8 уѣздамъ насчитывалось 183,074 чел.; они распределяются слѣдующимъ образомъ:

уѣздъ: Егорьевскій	32.010.
» Спасскій	29.343.
» Касимовскій	26.891.
» Михайловскій	22.076.
» Зарайскій	20.567.
» Рязскій	20.041.
» Сапожковскій	18.438.
» Пренскій	13.708.

То же, выраженное въ ‰, даетъ: (1).

уѣздъ: Егорьевскій	89,7.
» Спасскій	74,0.
» Касимовскій	69,7.
» Михайловскій	58,1.
» Зарайскій	64,8.
» Рязскій	60,8.
» Сапожковскій	48,0.
» Пронскій	52,7.

Такимъ образомъ, наибольшее число мужчинъ—промышленниковъ даютъ сѣверные уѣзды—Егорьевскій, Спасскій и Касимовскій, а наименьшее—Сапожковскій, отличающійся черноземною почвою. Уѣзды Зарайскій, Рязскій, Михайловскій и Пронскій занимаютъ средину.

Часть промышленниковъ имѣетъ мѣстные заработки, другая—уходитъ на сторону; слѣдующая таблица даетъ намъ наглядное представленіе о размѣрахъ тѣхъ и другихъ въ абсолютныхъ количествахъ и процентныхъ отношеніяхъ.

У ѣ з д ы .	Число промышленниковъ.		‰ ‰	
	Мѣстн.	Отхож.	Мѣстн.	Отхож.
Егорьевскій	16.483	15.527	46,2	43,5
Спасскій	12.941	16.302	32,7	41,3
Касимовскій	11.164	15.727	28,9	40,8
Михайловскій	8.553	13.523	22,5	35,6
Зарайскій	8.212	12.355	25,9	38,9
Пронскій	5.706	8.002	21,9	30,8
Рязскій	15.983	4.058	48,5	12,3
Сапожковскій	15.698	2.740	40,9	7,1
Данковскій (2)	—	4.835	—	21,0
Раненбургскій	—	6.310	—	20,0
Скопинскій	—	12.722	—	37,5
Рязанскій	—	18.724	—	51,4

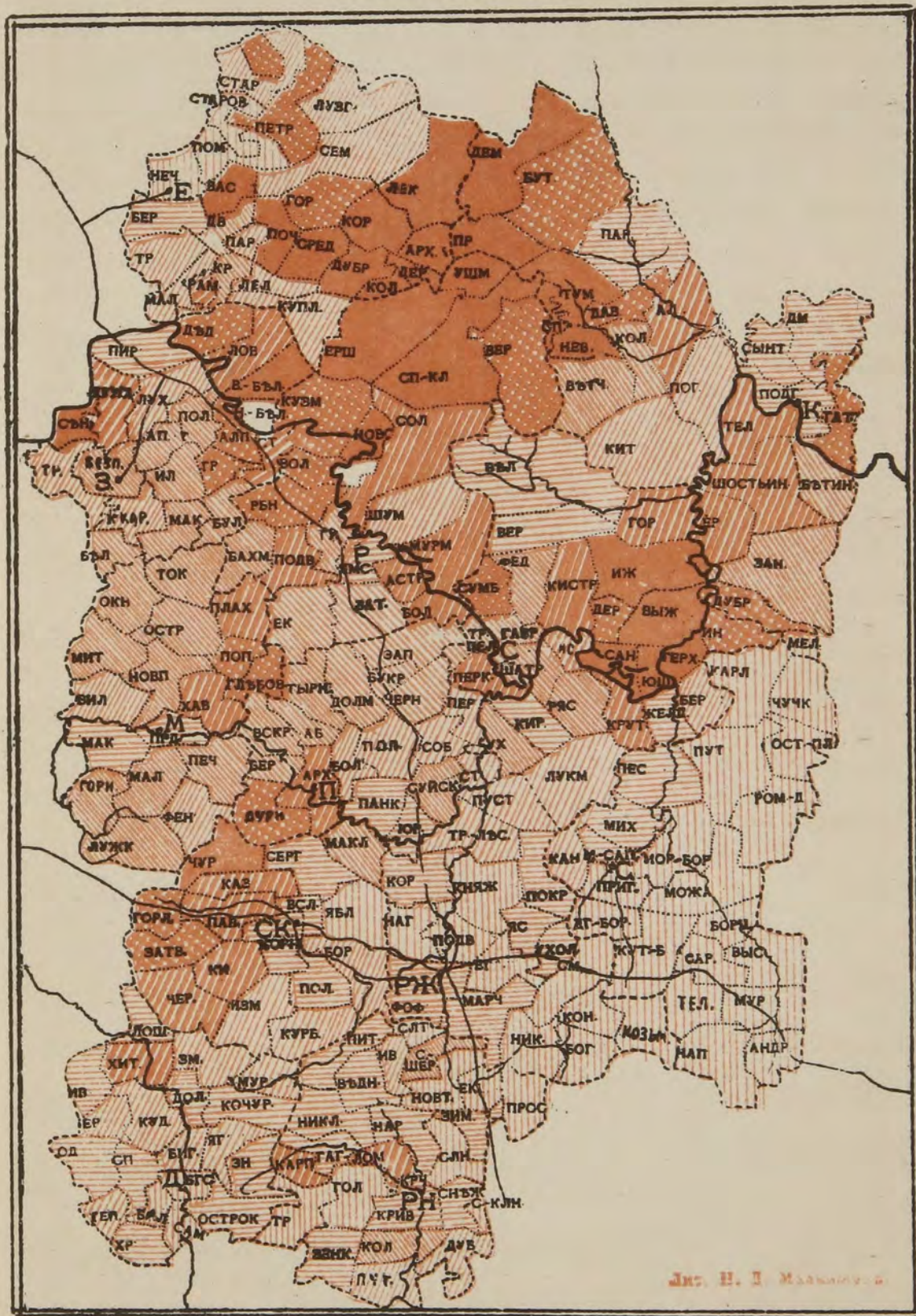
Мы видимъ, что по размѣру отхожихъ промышленниковъ первое

(1). ‰ вычислены къ взрослому (рабочему) населенію уѣзда.

(2). Въ 4 послѣднихъ уѣздахъ число мѣстныхъ промышленниковъ неизвѣстно.

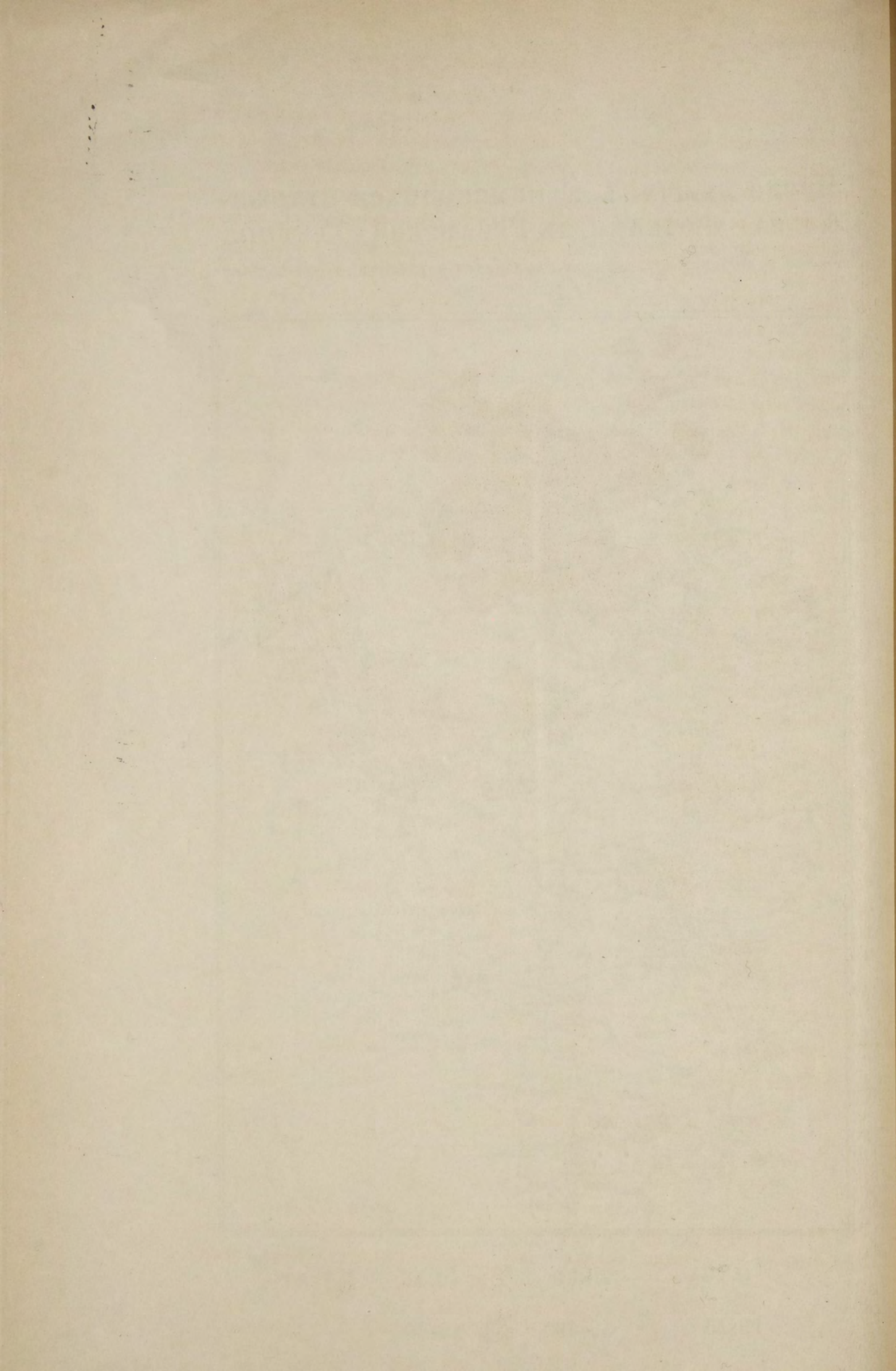
Число мужчинъ, занимающихся отхожими заработками въ Рязанской губернии.

(% -ое отношеніе мужчинъ, занимающихся заработками, къ общему числу работниковъ).



Лит. Н. П. Машковъ

	0-10		20-30		40-50		Болѣе 60%.
	10-20		30-40		50-60		



мѣсто занимаетъ Рязанскій уѣздъ, за которымъ въ убывающемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды Егорьевскій, Спасскій, Касимовскій, Зарайскій, Скопинскій, Михайловскій, Пронскій, Данковскій, Раненбургскій, Рязанскій и Сапожковскій.

Пригороднія волости въ общемъ даютъ меньшее число уходящихъ промышленниковъ, чѣмъ глухія, удаленныя отъ городскихъ центровъ; то же можно сказать и о тѣхъ волостяхъ, гдѣ есть фабрики и заводы, напр., Сынтульская, Касимовскаго уѣзда, Трасненская, Зарайскаго и др.

То, что сказано о мужскихъ промыслахъ въ цѣломъ примѣнимо и къ женскимъ.

По 8 уѣздамъ насчитывается болѣе 40.000 промышленницъ, изъ которыхъ отхожихъ только 5-ая часть; остальные имѣютъ мѣстные заработки. По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Егорьевскій	19.000	455	19.455
Спасскій	3.047	1.247	4.294
Рязанскій	3.383	144	3.527
Зарайскій	1.863	988	2.851
Пронскій	578	1.325	1.903
Сапожковскій	1.589	148	1.737
Касимовскій	833	271	1.154
Михайловскій	?	4.440	?

То же въ ‰:

У ѣ з д ы.	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Егорьевскій	75,3	1,2	76,5
Спасскій	7,5	3,0	10,5
Рязанскій	10,5	0,4	10,9
Зарайскій	5,7	3,0	8,7
Пронскій	2,2	5,0	7,2
Сапожковскій	4,1	0,4	4,5
Касимовскій	2,2	0,6	2,8
Михайловскій	?	5,9	?

Число женщинъ—промышленницъ вообще преобладаетъ въ сѣверныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Касимовскаго, гдѣ женскіе промыслы не развиты.

Въ мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ земледѣліе, сторонній заработокъ, полученный отъ подсобнаго промысла, не вліяетъ замѣтнымъ образомъ на благосостояніе населенія. Въ такихъ уѣздахъ мѣстная промышленность носитъ скорѣе ремесленный, чѣмъ кустарный характеръ; сбытъ произведеній, по преимуществу, мѣстный, рѣдко выходящій за предѣлы уѣзда. За немногими исключеніями, работа производится не на всероссійскій рынокъ, а на мѣстнаго потребителя и колебаніе цѣнъ перваго мало отражается на экономической жизни населенія. Обратное можно наблюдать въ уѣздахъ съ нечерноземной почвой: населеніе волей-неволей помимо земледѣлія должно изыскивать иные способы къ существованію. Возникающіе промыслы быстро утрачиваютъ ремесленный характеръ, работа производится на неизвѣстнаго потребителя, издѣлія попадаютъ въ руки скупщиковъ, а черезъ нихъ на рынки большихъ городовъ.

Но среди огромнаго большинства деревенскихъ промышленниковъ мы напрасно стали бы искать строго разграниченной спеціализаціи; смотря по условіямъ времени сбыта, промышленникъ легко покидаетъ узкія рамки своей спеціальности и переходитъ къ другимъ. Напримѣръ, плотники Егорьевскаго и Касимовскаго уѣздовъ, возвратясь на зиму домой, ткуть нанку, кульки, шьютъ платье; маляры и каменщики Безмятовской волости, Зарайскаго уѣзда, на зиму превращаются въ портныхъ и разбрѣдаются по разнымъ селеніямъ губерніи. Это, конечно, возможно только при такомъ условіи, когда приемы техники производствъ отличаются доступностью; въ дѣйствительности такъ оно и бываетъ. Подобные факты подмѣчены изслѣдователями народнаго хозяйства и въ другихъ частяхъ Россіи. Они невольно наталкиваютъ читателя на мысль—хорошо или дурно такое явленіе? Выработка сложнаго продукта требуетъ отъ работника долгихъ лѣтъ ученья, подготовки и уже въ силу этого суживаетъ до *minimum'a* кругъ дѣятельности промышленника; при другихъ условіяхъ издѣліе уже не въ состояніи будетъ удовлетворить вкусамъ потребителя. Промышленникъ, мѣняющій занятіе, не можетъ достигнуть той степени совершенства, какую проявляетъ спеціалистъ, его издѣлія не выдержатъ строгой критики горожанина, но деревенское населеніе Россіи бываетъ вполне удовлетворено предлагаемымъ ему товаромъ, если онъ отвѣчаетъ двумъ требованіямъ, предъявленнымъ покупателями—прочности и, особенно, дешевизнѣ. Дѣйствительно, послѣднее достигаетъ *non plus ultra* возможнаго, часто въ ущербъ первому, и продаваемые издѣлія едва окупаютъ издержки производства. Но если такой характеръ производства, въ отношеніи техники, даетъ часто неудовлетворительные результаты, за то не подлежитъ сомнѣнію, что подобная смѣна занятій благотвельна для здоровья работающихъ. Намъ нѣтъ нужды приводить мнѣнія врачей о болѣзняхъ, вызываемыхъ спеціализаціей того или другаго промысла,—навѣрно, это каждому хорошо извѣстно; чередуясь въ занятіяхъ, промышленникъ въ значительной степени уничтожаетъ вредъ, который овладеетъ за собою однообразное производство, покидая душную мастерскую для работы на свѣжемъ воздухѣ,

мастеровой какъ бы инстинктивно идетъ на встрѣчу тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляетъ тигиена.

О вліяніи отхожихъ промысловъ на здоровье населенія и его нравственность было много высказано какъ въ періодической печати, такъ и въ отдѣльныхъ монографіяхъ; результаты, къ которому приходятъ исследователи, можно формулировать въ такихъ словахъ: *отхожіе промыслы, въ большинствѣ случаевъ вызванныя на свѣтъ совокупностью ненормальныхъ условий экономической жизни деревни, скорее дурно, чѣмъ хорошо вліяютъ на народъ*. Правда, чужая сторона, по выраженію извѣстнаго писателя, «даетъ рѣдкую возможность думать принципиально»; покидая однородное цѣлое, крестьянинъ по-неволѣ начинаетъ анализировать дѣйствительность, сравнивать новое съ оставленнымъ у себя въ родной деревнѣ, создаетъ себя *личностью*; но, лишенный благотѣльнаго вліянія семьи, онъ легче поддается искушеніямъ, которыя въ изобиліи предлагаетъ ему чужая сторона, и часто работникъ, не найдя соотвѣтствующаго занятія, возвращается домой больной и нравственно, и физически. По общему мнѣнію врачей, отхожіе промыслы — главный агентъ въ дѣлѣ распространенія заразныхъ болѣзней и особенно сифилиса. Къ сожалѣнію, сравнительная статистика заболѣваемости сифилисомъ въ мѣстностяхъ, гдѣ отхожіе промыслы преобладаютъ надъ мѣстными, находитъ малое приложеніе. То же происходитъ и у насъ. Второй съѣздъ земскихъ врачей Рязанской губерніи пришелъ къ заключенію, что «въ уѣздахъ сифилисъ имѣетъ заносный характеръ, — именно, онъ распространяется возвращающимися изъ разныхъ промысловъ, изъ городовъ, съ фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній». Хотя при этомъ и заявлено было, что мѣста, наиболее зараженныя сифилисомъ, трудно опредѣлить по недостатку статистическихъ данныхъ, тѣмъ не менѣе врачи указали на нѣкоторые пункты, признаваемые ими за центры заразы; это — Кузьминская волость, Рязанскаго, Фофановская (село Журавинка), Рязскаго, Ижевская — Спасскаго, Мураевинская — Данковскаго, дающія огромный процентъ плотниковъ, каменщиковъ, уходящихъ на сторону. По отчету за 1889 г. земскаго врача 1-го медицинскаго участка Зарайскаго уѣзда, г. Троицкаго, наиболее зараженными мѣстами оказались волости Булыгинская и Григорьевская, гдѣ число мѣстныхъ промышленниковъ относится къ числу отхожихъ, какъ 1 : 3 и 1 : 10. Въ отчетѣ врачебнаго инспектора за тотъ же годъ мы встрѣчаемъ указаніе, что «болѣзнь особенно сильна въ мѣстностяхъ, лежащихъ близъ линіи желѣзныхъ дорогъ, а также въ уѣздахъ Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Спаскомъ, гдѣ наиболее развиты отхожіе промыслы».

Зло съ каждымъ годомъ растетъ¹⁾ и угрожаетъ населенію вырожденіемъ; бороться съ нимъ цѣлесообразнѣе всего правительству, какъ цен-

¹⁾ По отчету Врачебной Управы за 1889 г. число больныхъ сифилисомъ опредѣлялось цифрой 20.474 человекъ (на 1.965 чел. болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, что составитъ 1,1% населенія губерніи и 4,22% общ. кол. пользовавшихся врачами. Во всей имперіи, по вычисленію профессора Стуковенкова, около 5.000.000 сифилитиковъ.

тральному органу, путем законодательства или других мѣропріятій, при чемъ необходимо и дѣятельное участіе земства для достиженія благихъ результатовъ.

Такъ какъ главнѣйшимъ источникомъ заразы являются отхожіе промыслы, то одной изъ первыхъ задачъ земства является изысканіе способовъ къ удержанію населенія на родинѣ; достигнуть этого возможно поднятіемъ мѣстныхъ промысловъ уже существующихъ, введеніемъ новыхъ, ознакомленіемъ промышленниковъ съ лучшими приѣмами техники, организацией артелей для закупки сырья, устройствомъ складовъ и т. д., вмѣстѣ съ улучшеніемъ земельного быта крестьянъ и повсемѣстнымъ распространеніемъ грамотности. Опытъ другихъ земствъ, вступившихъ ранѣе на эту дорогу, и плодотворные результаты, достигнутые ими, въ значительной степени облегчатъ задачу Рязанскаго Земства.

Всѣхъ промышленниковъ по 8 уѣздамъ Рязанской губерніи, какъ было упомянуто выше, зарегистрировано 183.074 чел., ¹⁾ но было бы ошибочно считать эту цифру предѣльной: многія работы на ряду съ взрослыми мужчинами исполняютъ старики, женщины и дѣти. Чтобы дать читателю общій взглядъ на крестьянскіе подсобные промыслы, приведемъ краткій перечень ихъ, сгруппировавъ для удобства въ нѣсколько отдѣловъ:

- a) Подесятинные рабочіе, батраки, косари, пастухи. 44.160 ч. (29,2^o/o).
- b) Садовники, огородники, пчеловоды, хмелеводы и другіе. 532 ч. (0,3^o/o).
- c) Дроворубы, пильщики, плотники, столяры, токари, ободники, дужники, колесники, телѣжники, санники, каретники, бочары, лопатники, рѣшетники, бердовщики и др. 42.066 ч. (22,6^o/o).
- d) Ткачи, веревочники, сукновалы, красильщики, портные, шапочники и др. 13.016 ч. (7,2^o/o).
- e) Кожевники, скорняки, овчинники и др. 3.040 ч. (1,7^o/o).
- f) Каменщики, торфяники, печники, гончары и др. 11.325 ч. (6,2^o/o).
- g) Кузнецы, ведерники, жестянники и др. 2.992 ч. (1,7^o/o).
- h) Прочія занятія (рыболовы, извощики, бурлаки, коневоды, чернорабочіе, прислуга и др.). 65.942 ч. (36,2^o/o).

Подробное изученіе промысловъ крестьянскаго населенія Рязанской губерніи не входило въ программу подворнаго статистическаго изслѣдованія, тѣмъ не менѣе мы попытаемся сдѣлать хотя краткій очеркъ крестьянской промышленности, черпая, гдѣ встрѣтится въ томъ необходимость, дополнительныя свѣдѣнія изъ другихъ источниковъ.

Численность промысловаго населенія 8 уѣздовъ губерніи взята изъ пообщинныхъ статистическихъ описаній уѣздовъ, относительно же остальныхъ 4 уѣздовъ—Рязанскаго, Скопинскаго, Данковскаго и Раденбург-

¹⁾ По даннымъ Рязанской Палаты мѣст. и отхож. промышленниковъ въ губерніи въ 1889 году было 199.390 чел.

скаго на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Рязанскимъ Губ. Ст. Комитетомъ, а также взятыхъ изъ статистическихъ сборниковъ прежней редакціи.

Чисто земледѣльческіе промыслы наиболѣе распространены въ уѣздахъ, лежащихъ по правую сторону р.р. Оки и Прони: далѣе къ сѣверу хлѣбъ родится хуже и населеніе, продолжая сохранять земледѣльческій характеръ, вводитъ, какъ подсобный промыселъ, занятіе садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ.

Различныя экономическія условія, о которыхъ было упомянуто выше, заставляютъ крестьянъ предлагать свои услуги у себя на родинѣ или на сторонѣ, причемъ четвертая часть ихъ (44.160) отдается земледѣльческимъ работамъ; они нанимаются къ мѣстному землевладѣльцу или арендатору въ рабочіе, берутъ подесятинные заработки или уходятъ въ степь. Деньги чаще всего берутся впередъ и обыкновенно идутъ на уплату податей.

Такой способъ найма, выгодный для работодателя, весьма убыточенъ для крестьянина, теряющаго при подобной операціи довольно значительный процентъ. Число уходящихъ на сторону для десятинныхъ заработковъ крайне незначительно. Подесятинные заработки имѣютъ въ большинствѣ случаевъ индивидуальный характеръ; тогда какъ въ отхожихъ земледѣльческихъ промыслахъ (косьба сѣна, уборка хлѣба) можно наблюдать преобладаніе артельного начала. Артельная организація отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ вполне необходима. Тысячеверстная дорога «въ степь» (Екатеринославская, Херсонская, Таврическая и др. губ.) въ одиночку сопряжена съ значительнымъ расходомъ: рабочій можетъ захворать, его могутъ встрѣтить на мѣстѣ непріятности въ видѣ столкновенія съ конкурентами и т. д. Въ артели онъ въ значительной степени избавленъ отъ такихъ неудобствъ, да и хозяева охотнѣе ведутъ дѣло съ артелью.

Сборъ артелей обусловливается временами года: такъ, косцы собираются въ половинѣ Мая и идутъ въ южныя губерніи. Путь свой они держатъ почти на угадъ, не руководствуясь какими либо опредѣленными данными о спросѣ и предложеніи труда. Нерѣдко случается, что, прибывъ въ мѣстность, гдѣ ранѣе имѣли заработокъ и найдя тамъ другую партію рабочихъ, они должны идти дальше, нести новыя лишенія и расходы.

Косари частью ѣдутъ по желѣзной дорогѣ, въ рабочихъ поѣздахъ, частью идутъ пѣшкомъ. Каждый работникъ-косарь, собираясь на косовицу, запасается необходимымъ костюмомъ: армякомъ, двумя—тремя парами лаптей, а изъ орудій—косою. Срокъ южной уборки сѣна не долговъ: 2—3 недѣли благоприятной погоды и степь вся скошена.

Плата рабочимъ не превышаетъ 1 р. 50 коп. за десятину въ хорошій годъ и 80 коп. въ плохой, такъ что, выкашивая среднимъ числомъ въ день 1,5 десятины, косарь за весь срокъ скоситъ 20—25 десятинъ при средней платѣ 1 р. 15 коп. за десятину, и весь заработокъ его выра-

зится 23—28 р. При первомъ взглядѣ, заработокъ косарей покажется крайне высокимъ: но не надо забывать, что каждый изъ нихъ долженъ истратить 10—12 руб. на дорогу, харчи и, по окончаніи работы, на традиціонную выпивку.

На уборку хлѣба уходитъ рабочихъ больше, чѣмъ на косьбу, такъ какъ плата за трудъ выше (поденно 1 р. 75 коп.—2 р. 25 к.) и время продолжительнѣе.

Къ разряду земледѣльческихъ промысловъ относится батрачество и поденщина. Оба промысла являются весьма распространенными въ губерніи: тѣхъ и другихъ въ 7 уѣздахъ нами насчитано 4.813 чел.; изъ нихъ уходятъ на сторону 554 ч. По уѣздамъ они распределяются такъ:

У ъ з д ы	Отхож.	Мѣстн.	Итого.
Ряжскій	29	1.682	1.711
Сапожковскій	77	1.401	1.478
Михайловскій	81	100	181
Зарайскій	5	39	44
Пронскій	—	35	35
Спасскій	65	822	887
Касимовскій	297	180	477
Итого	554	4.259	4.813

Какъ видно изъ таблицы, по числу батраковъ первое мѣсто принадлежитъ уѣздамъ Ряжскому и Сапожковскому; главная причина такого явленія малый размѣръ надѣла, который почти вездѣ по этимъ уѣздамъ ниже средняго, и крупный размѣръ частновладѣльческихъ хозяйствъ; последнее вызываетъ перевѣсъ числа батраковъ и поденщиковъ, нанимающихся въ предѣлахъ губерніи, надъ отхожими. Плата батраку за лѣтній періодъ—18—45 р., за зимній—8—20 р., годовой батракъ получаетъ 30—60 р. Такіе работники нанимаются, обыкновенно, съ хозяйскими харчами и нерѣдко при наймѣ выговариваютъ себѣ что-либо изъ верхней одежды. Плата отхожимъ батракамъ почти такая же, что и мѣстнымъ; уходъ на зимніе мѣсяцы практикуется рѣдко, трудъ за это время оплачивается сравнительно дешево: 15—28 р. за 6 зимнихъ мѣсяцевъ, причѣмъ за вычетомъ дорожныхъ издержекъ остается чистаго заработка 5—15 р.

Наемъ батраковъ среди крестьянъ хотя и практикуется, но не часто;

объясняется это скромнымъ размѣромъ крестьянскаго хозяйства и достаточностью рабочихъ рукъ въ семьяхъ.

Особый видъ батрачества, — пастушество, довольно распространено по губернии въ мѣстностяхъ, богатыхъ луговыми угодьями; промыселъ этотъ успѣлъ обособиться, и отъ пастуха требуются извѣстныя знанія, выработанныя долгодѣлнымъ опытомъ; въ другихъ частяхъ губернии выборъ пастуха крестьянами и частными владѣльцами носить болѣе или менѣе случайный характеръ. Въ пастухи нанимаются, обыкновенно, бѣднѣйшіе крестьяне, не находящіе другого способа содержать себя и свою семью, чаще старики; если стадо велико, пастухъ беретъ на помощь родственника или нанимаетъ за 2—3 р. въ лѣто мальчика-подпаска. Наемъ пастуха производится, обыкновенно, весною; при наймѣ крестьянами, пастухъ, кромѣ жалованія (45—25 р.) выговариваетъ поочередный завтракъ, обѣдъ и ужинъ («капиталь», какъ выражаются въ Касимовскомъ уѣздѣ) и такимъ образомъ, обезпечиваетъ себя въ продовольственномъ отношеніи. Плата пастуху зависитъ отъ числа головъ скота въ стадѣ.

Всѣхъ пастуховъ въ предѣлахъ губернии нами подсчитано 4.964 ч.; распределяются по уѣздамъ такъ: въ Егорьевскомъ 435 ч., Михайловскомъ 556 ч., Спасскомъ 759 ч., Касимовскомъ 475 ч., Сапожковскомъ 1.233 ч., Рязскомъ 867 ч., Зарайскомъ 303 ч. и Пронскомъ 338 ч.

Къ промысламъ съ земледѣльческимъ характеромъ должны быть отнесены садоводство и огородничество, а также пчеловодство и разведеніе хмеля.

Промыслы эти развиты въ уѣздахъ Пронскомъ, Касимовскомъ, Рязскомъ и особенно Спасскомъ. Въ Спасскомъ уѣздѣ садоводство и огородничество сильно развиты въ с. Исадахъ; тамъ, почти при каждомъ дворѣ, есть огородъ, фруктовый садъ, съ различными сортами яблокъ и грушъ.

Въ селѣ устроено нѣсколько общественныхъ огородовъ. На общественной землѣ крестьяне разбили болѣе 10 садовыхъ питомниковъ, гдѣ насчитывается свыше десяти тысячъ прививковъ. Молодые деревья осенью успѣшно продаютъ на базарахъ окрестнымъ крестьянамъ.

Огородничество, какъ промыселъ, развито въ с.с. Устрани и Кутуковскихъ выселкахъ; изъ овощей преобладаетъ лукъ—саженецъ.

Продукты садоводства и огородничества частію продаются окрестнымъ жителямъ на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ, частію отправляются скупщиками въ г.г. Касимовъ, Рязань, Коломну и Москву. Чистый заработокъ, получаемый отъ продажи фруктовъ и овощей, опредѣлить трудно, но несомнѣнно, что промыселъ доставляетъ значительную выгоду населенію.

Какъ промыслы, садоводство и огородничество въ губерніи выдвинулись впередъ, сравнительно, недавно—лѣтъ 20—30, не больше. И раньше крестьяне заводили при дворахъ садики, но лишь для собственнаго удовольствія, не думая о томъ, что въ будущемъ культура плодовыхъ деревьевъ дастъ имъ и ихъ дѣтямъ доходъ. Ближайшее вліяніе на развитіе промысла имѣлъ примѣръ помѣщиковъ—владѣльцевъ большихъ садовъ, получавшихъ значительную аренду, а также высокая цѣна на садовые плоды и овощи, и благопріятныя климатическія условія; все это, вмѣстѣ взятое, побудило людей предприимчивыхъ попытать счастье въ новомъ промыслѣ. Изъ другихъ отраслей земледѣлія въ Егорьевскомъ (волости Починковская, Парыкинская и др.) и Касимовскомъ уѣздахъ довольно развито хмелеводство, особенно въ первомъ; домохозяева собираютъ отъ 1 до 25 пудовъ хмеля и сбываютъ его, частію на мѣстѣ, частію отвозятъ въ гг. Егорьевскъ, Касимовъ и др.

Пчеловодство изстари составляло любимое занятіе русскаго народа, чему способствовало обиліе лѣсныхъ угодій. По мѣрѣ сокращенія лѣсной площади, какъ бортевое, такъ и пасѣчное, начинаетъ падать, сохраняясь тамъ, гдѣ огонь и топоръ пощадилъ вѣковые лѣса и рощи.

Аналогичное явленіе замѣчается и въ нашей губерніи; въ наиболѣе лѣсистыхъ уѣздахъ, каковы Касимовскій, Егорьевскій и Спасскій, пчеловодство довольно развито, тогда какъ въ Рязкомъ и Михайловскомъ уѣздахъ гдѣ лѣса почти сведены, и земля распахана, пчеловодство скорѣе любительское занятіе, чѣмъ промыселъ. Преобладаніе пчеловодства въ данной мѣстности ведетъ за собою измѣненіе площади полевыхъ культуръ—гречихи, а въ послѣднее время и рапса, съ которыхъ, главнымъ образомъ, пчела беретъ взятку. Зависимость между размѣромъ пчеловодства и площадью, занимаемой лѣсомъ и посѣвами гречихи, ясно видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣ з д ы.	Число колодокъ.	‰ лѣса къ общ. ко-лич. земли.	На 100 десят. общаго количест. подъ посѣвъ гречихи.	
			1881 г.	1886 г.
Касимовскій	16.121	15,4	16,9	18,6
Егорьевскій	12.936	21,5	29,8	28,4
Спасскій	11.256	20,3	8,7	7,3
Сапожковскій	10.223	4,8	8,3	2,9
Рязскій	5.992	5,1	5,4	1,0
Михайловскій	5.928	7,8	0,9	0,6

Первое мѣсто принадлежитъ Касимовскому уѣзду, гдѣ половина волостей (12) имѣетъ отъ 500 до 1800 колодокъ; особенно выдаются волости Шостынская (1.797), Знаменская (1.571), Телебукинская (1.346), Парахинская (1.249), Ерахтурская (1.242), и Дмитріевская (1.003).

Свѣдѣній о размѣрахъ пчеловодства въ поименованныхъ уѣздахъ до регистраціи у насъ нѣтъ, а потому и нельзя указать, насколько именно сократилось пчеловодство; но что оно сокращается—въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія: на это ясно указываетъ и уменьшеніе посѣва гречихи (см. таблицу) и сведеніе лѣсовъ, неуклонно продолжавшееся до недавно изданныхъ лѣсныхъ законовъ. Можетъ быть разумнымъ примѣненіемъ послѣднихъ въ связи съ распространеніемъ въ народѣ раціональныхъ понятій о пчеловодствѣ, удастся; если не подвинуть впередъ, то удержать на той же высотѣ этотъ симпатичный промыселъ.

Послѣ земледѣльческихъ промысловъ наибольшее число рабочихъ рукъ, занято древообрабатывающей промышленностью; всего по 8 уѣздамъ зарегистрировано 42.066 промышленниковъ, изъ которыхъ 26.820 уходитъ на сторону и 15.246 чел. работаетъ на мѣстѣ. По уѣздамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы .	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Егорьевскій	5.253	10.709	15.962
Касимовскій	3.360	8.689	12.049
Спасскій	1.768	5.635	7.403
Сапожковскій	2.407	161	2.568
Ряжскій	1.209	1.032	2.241
Михайловскій	586	222	808
Пронскій	424	158	582
Зарайскій	239	214	453

Такимъ образомъ, $\frac{9}{10}$ общаго числа промышленниковъ приходится на долю трехъ уѣздовъ: Егорьевскаго, Спасскаго и Касимовскаго; количество уходящихъ на сторону превышаетъ число мѣстныхъ промышленниковъ.

Древообрабатывающіе промыслы можно раздѣлить на 2 категоріи 1) химическая и 2) механическая обработка дерева. Наиболѣе распространенными видами химической обработки дерева, служатъ углежженіе, смолокуреніе и сидка дегтя.

Выжиганіемъ угля занято 185 чел.; промыселъ, по преимуществу мѣстный (18 отх.), особенно развитъ въ у.у. Егорьевскомъ (52 ч.), Сапожковскомъ (95 ч.) и Спасскомъ (20 ч.).

Гонка смолы и сидка дегтя сосредоточены въ у.у. Касимовскомъ и

Егорьевскомъ; въ первомъ 139 смолокуровъ и дегтярниковъ (вол. Тумская, Бутыльская и др.); во второмъ 28 чел. (вол. Двоенская и Лузгаринская). Изъ 172 промышленниковъ только 8 уходятъ на сторону. Матеріаль для производства—или покупаютъ, или пользуются надѣльнымъ лѣсомъ, въ вол. Шостынской, Демидовской, Колесниковской и нѣкоторыхъ др. корчуютъ для этой цѣли пни. Сбываютъ продукты на мѣстныхъ базарахъ или возятъ въ сосѣдніе города.

Пилкою и рубкою лѣса занимаются, главнымъ образомъ, въ у.у. Касимовскомъ, Егорьевскомъ, Спасскомъ, Сапожковскомъ; по 8 уѣздамъ насчитывается 6.012 ч. (3.994 мѣстн. и 2.018 отх.). Наибольшее количество промышленниковъ доставляютъ уѣзды Касимовскій (2.858) и Егорьевскій (1.137); затѣмъ Спасскій (963) и Сапожковскій (784). Пилать дрова, бревна, доски, готовятъ дрань, брусья, балки и др. Искусный пильщикъ нарѣжетъ въ день около $\frac{3}{4}$ сажень дровъ, за что получить 50—60 коп.; столько же добудетъ и кладчикъ. Работаютъ не постоянно; 3—мѣсячный заработокъ пильщика 20—25 руб. Вывозъ помянутыхъ продуктовъ въ города, на пристани и станціи желѣзныхъ дорогъ даетъ также заработокъ окрестному населенію.

Плотниковъ по губерніи насчитывается 27.105 чел.; особенно много даютъ сѣверные и сѣверовосточные уѣзды; лучшей репутаціе пользуются Егорьевскіе плотники. По уѣздамъ плотники распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Егорьевскій	1.126	9.017	10.193
Касимовскій	1.316	4.963	6.279
Рязанскій	694	883	1.577
Сапожковскій	922	65	987
Михайловскій	450	148	598
Спасскій	418	75	493
Пронскій	410	43	453
Зарайскій	122	104	226
Рязанскій	—	—	4.826
Раненбургскій	—	—	561
Данковскій	—	—	499
Скопинскій	—	—	163 ¹⁾

¹⁾ Свѣдѣнія по 4 послѣднимъ уѣздамъ показаны по даннымъ Рязанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Уходя на сторону, плотники собираются въ артели; артель чаще всего нанимается къ подрядчику, причемъ условіе бываетъ двоякаго рода: или она пользуется харчами нанимателя, или, что бываетъ для нихъ выгоднѣе, держать столъ отъ себя. Плотничьи артели уходятъ на работу съ масляницы до Святой недѣли, съ Пасхи до Петрова дня и съ августа до Рождества. Каждый плотникъ имѣетъ кузовъ или сумку съ необходимыми инструментами; орудія не замысловаты и не дороги, рублей 8—10 за наборъ. Въ праздничные дни плотникъ не можетъ работать на себя; если онъ не бралъ у подрядчика задатка, то сумма годоваго заработка, принесеннаго домой, иногда достигаетъ 80—100 руб. Такимъ образомъ, тяжелый трудъ окупается, сравнительно съ другими занятіями, довольно хорошо.

Зиму плотники, за рѣдкими исключеніями, живутъ дома; въ свободное время изготовляютъ грабли, рамы, сундуки, бороны, лопаты, гробы, деревянную посуду и т. д. Грабли продаютъ по 2¹/₂ и 3¹/₂ руб. за сотню или 5 коп. за штуку, причемъ матеріаль на 100 граблей стоитъ 1 р. 20 коп. Рамы дѣлаютъ со стеклами и безъ стеколъ; первыхъ мастеръ дѣлаетъ не болѣе 3 въ два дня, вторыхъ вдвое больше. Рамы со стеклами стоятъ 75 коп.—1 р. 25 к., безъ стеколъ 20—40 коп.; дневной заработокъ мастера 40—50 коп.

Столяровъ, токарей и рѣзчиковъ зарегистрировано 1.017 чел., изъ нихъ 336 уходятъ на сторону.

Наибольшее число промышленниковъ даетъ Егорьевскій уѣздъ (302).

Бондарнымъ промысломъ занято 9.308 ч. изъ нихъ 8.211 уходятъ на сторону; въ четырехъ другихъ уѣздахъ бондарствомъ промышляютъ свыше 500 чел. Больше всего бондарей даютъ у.у. Спасскій (5.568), Егорьевскій (1.695) и Касимовскій (1.534). Исторія промысла не сложна. Исходнымъ пунктомъ его было село Ижевское, Спасскаго уѣзда. Обиліе лѣса и сосѣдство р. Оки, облегчающее сбытъ издѣлій, вѣроятно, не мало способствовали развитію промысла, тѣмъ болѣе, что спросъ на бондарей все возрасталъ, особенно много требованія было на югѣ; винодѣліе, рыболовство сулили ижевцамъ немалыя выгоды, рабочая волна хлынула въ благословенныя мѣста... Скоро ижевцы пріобрѣли извѣстность, какъ знатоки своего дѣла, и выраженіе «Ижевскій бондарь» стало служить лучшей рекомендаціей для работника.

Примѣръ ижевцевъ соблазнилъ окрестныхъ жителей, они не замедлили приняться за выгодный промыселъ, и такимъ образомъ, цѣлая мѣстность приняла своеобразный промысловый характеръ. Подобно ижевцамъ, окрестные бондари стали уходить въ южныя губерніи, пытались водвориться на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ работали ижевцы; но сильное числомъ и опытомъ, послѣдніе устраняли конкурентовъ съ излюбленныхъ рынковъ, заставивъ ихъ, такимъ образомъ, или искать мѣста для приложенія труда въ другихъ частяхъ Россіи, или работать дома. Бондари, работающіе дома, покупаютъ лѣсъ у ближайшихъ владѣльцевъ. Работаютъ лѣтніе, осенніе и зимніе мѣсяцы; хозяинъ съ однимъ работни-

комъ можетъ приготовить за этотъ періодъ времени до 100 кадокъ, стоимостью каждая отъ 1½ до 3 рублей; средній заработокъ бондаря 70—100 р. Издѣлія сбываютъ—или въ розницу на мѣстныхъ базарахъ, или сплавляютъ по рѣкамъ въ Нижній-Новгородъ, Казань, Самару, Саратовъ, Астрахань и др. города.

Нѣкоторые бондари Касимовскаго, Спасскаго и Егорьевскаго у.у. составляютъ 2—3 большія артели и отправляются въ г.г. Славянскъ и Изюмъ (Харьковской губ.), гдѣ на артельные деньги покупаютъ плоты въ 1.000—1.500 березъ, платя за плотъ до 1.000 руб. Часть артели остается здѣсь для обработки купленнаго дерева, другіе продолжаютъ путь, предѣломъ котораго служатъ уѣзды Бахмутскій, Славяносербскій и Ростовскій, Екатеринославской губерніи. Здѣсь бондари останавливаются въ селеніяхъ, лежащихъ по р. Сѣверному Донцу, и живутъ до весны, изготовляя издѣлія изъ взятаго съ собой матеріала; съ открытіемъ навигаціи приходятъ плоты въ заранее намѣченныя мѣста, или дерево провозится по желѣзной дорогѣ.

Работаютъ бондари, какъ для штучной продажи, такъ и по заказу; требованіе на трудъ иногда бываетъ такъ велико, что мастера отказываются отъ выгодной работы, съ трудомъ выполняя принятые уже заказы.

Въ послѣднее десятилѣтіе сильный толчекъ развитію промысла дало сильно возросшее нефтяное производство; для нефтяныхъ остатковъ, минеральныхъ маселъ, керосина требовалось огромное количество бочекъ, плата бондарямъ увеличилась, и число лицъ, занимающихся бондарнымъ промысломъ, сильно возросло. Но вотъ уже нѣсколько лѣтъ бондари переживаютъ кризисъ, съ одной стороны конкуренція американскаго керосина заставила сократить производство, съ другой изобрѣтены лучшіе способы перевозки и храненія (цистерны и др.). Спросъ на рабочія руки уменьшился, заработная плата упала.

Всего менѣе пострадали отъ кризиса тѣ бондари, которые, занимаясь производствомъ, не порывали связи съ землей и продолжали воздѣлывать свои душевые надѣлы. Но многія семьи, жившія исключительно бондарствомъ, совершенно обнищали.

Производство бердъ и гребней почти исключительно сосредоточено въ Егорьевскомъ уѣздѣ; послѣдній промыселъ существуетъ также въ у.у. Рязскомъ и Рязанскомъ, но не въ значительномъ размѣрѣ. Въ вол. Починковской и Нечаевской, откуда выпускается наибольшее число бердъ, насчитывается 1.098 кустарей—бердниковъ; въ Нечаевской волости выдѣлка бердъ составляетъ главное занятіе жителей д.д. Таяевской, Некрасовой, Холевой и Назаровой.

Берда дѣлаютъ изъ мѣди, камыша и березы; мѣдныя и камышевыя производятся въ ограниченномъ количествѣ и по заказу для фабрикъ бумажныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, штофныхъ и парчевыхъ. Деревяныя берда сбываются крестьянамъ; благодаря дешевизнѣ и большому кругу потребителей, требованіе на нихъ довольно значительно. Деревянное бердо состоитъ изъ рамы и зубьевъ; длинные бруски рамы называются

сволоками, короткіе чурками. Зубья перевязываются и прикрѣпляются къ сволокамъ пеньковою, осмоленной ниткою и раздѣляются на пасма по 30 въ каждой; по числу пасмъ берда бываютъ толстыя (7—12 пасмъ) и тонкія (15—30 п.). Хорошій работникъ можетъ сдѣлать въ годъ до 200 толстыхъ или до 150 тонкихъ бердъ; первыя сбываются на мѣстныхъ рынкахъ, а также отправляются въ Московскую, Тамбовскую, Владимірскую и степныя губерніи, послѣднія идутъ въ Польшу. Цѣна толстыхъ бердъ отъ 50 к. до 1 р. 35 к. за десятокъ, смотря по числу пасмъ, тонкія продаются по 18—25 коп. за штуку.

Выдѣлка гребней особенно развита въ Поминовской волости Егорьевскаго у. и Еголдаевской, Ряжскаго. Около Рождѣства одинъ изъ гребенщиковъ Поминовской в. отправляется въ Калужскую губернію, гдѣ закупаетъ нужное количество матеріала; весной на плотяхъ привозятъ кленовое дерево, которое и разбирается товарищами, участвовавшими въ покупкѣ. Работаютъ осенью и зимою. Гребни дѣлаютъ двухъ сортовъ: русскіе и талечные; первые для грубой пряжи, вторыя для льна. Въ русскомъ гребнѣ 120—140 зубьевъ, въ талечномъ меньше, но зубья длиннѣе и гребни уже. Цѣна гребню отъ 5 до 60 коп.; такая разница зависитъ отъ величины и качества работы. Вырѣзывая до 5 гребней въ день, кустарь можетъ заработать до 35 к. въ день.

Въ Еголдаевской вол., Ряжскаго уѣзда, производство гребней сосредоточено въ с. Чуриловкѣ; занято до 50 дворовъ (100 рабочихъ). Кленовыя деревья покупаютъ въ с. Крапивномъ, Тульской губерніи, рублей на 50—100 на дворъ, нѣкоторые на 3—5 р. Работникъ дѣлаетъ въ годъ до 300 гребней, по 5—6 въ день; дерева идетъ на 15 коп., продажная цѣна 20—22 и 30 коп. за штуку. Сбываютъ на базарахъ и ярмаркахъ въ с.с. Ухоловѣ, Екимцѣ и городскихъ: въ Задонскѣ, Михайловѣ, Пронскѣ, Раненбургѣ, Воронежѣ, Тамбовѣ. Годичный заработокъ семьи 50—100—150 р., исключая стоимости матеріала. Работаютъ круглый годъ. Промыселъ существуетъ очень давно, а только въ означенномъ селеніи усовершенствованій никакихъ не замѣтно; напиливаютъ зубья пилкой и прочищаютъ ножемъ.

Крестьяне Поминовской волости, Егорьевскаго уѣзда и д. Кабановой Касим. у. выдѣлываютъ веретена. Работаютъ осенью и зимою. На веретена идетъ березовое дерево, распиленное на чурбаны длиною въ 2 четверти; ихъ раскалываютъ вдоль, грубо отесываютъ и придаютъ на токарныхъ станкахъ окончательную отдѣлку. Хорошій работникъ въ день можетъ приготовить болѣе сотни веретенъ; сотня стоитъ 30—40 к., политучно 1 к. пара. Кромѣ сбыта веретенъ на мѣстныхъ базарахъ, кустари продаютъ свои издѣлія скупщикамъ, которые везутъ товаръ въ степь, на Донъ и Уралъ.

Въ с.с. Чернышевскихъ Починкахъ и Карамышевѣ, д. Мутказиной, Касимовскаго у., а также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Егорьевскаго и Сапожковскаго у.у., дѣлаютъ рѣшета и сита, продавая ихъ торговцамъ, пріѣзжающимъ, большею частью, изъ Спасска и Рязани; часть товара

сбывается на мѣстныхъ базарахъ. Одинъ работникъ можетъ сдѣлать въ годъ отъ 200—300 рѣшетъ, цѣна большому 15—20 коп., малому 3—5 коп. Въ недѣлю мастеръ приготовляетъ до 20 штукъ.

Плетеніемъ корзинъ и постельниковъ заняты все жители д. Михѣевки, Раменской вол., Егорьевскаго у.; годовой заработокъ въ рѣдкихъ случаяхъ поднимается до 50 руб. Въ д. Мальцевой, Касимовскаго уѣзда дѣлаютъ корзины для желѣзныхъ вещей; плата за штуку—5 к.; дѣлая 2 корзины въ день, мастеръ зарабатываетъ въ зиму не болѣе 5 рублей.

Въ Невѣровской волости, Касимовскаго у. и Кругловской, Егорьевскаго, дѣлаютъ лопаты, продавая сотню по 3 р. 50 коп., и въ волостяхъ Бѣтинской и Давыдовской (Касимовскаго у.) деревянную посуду; сотня чашекъ стоитъ 2¹/₂—3 р.; въ годъ работникъ можетъ приготовить 500 чашекъ. Въ тѣхъ же уѣздахъ занимаются долбленіемъ корытъ (вол. Шостьинская, Занинская, Середниковская и Дубровская). Одни ведутъ дѣло самостоятельно, другіе работаютъ на хозяевъ, получая отъ нихъ дерево для обработки. Недѣльный заработокъ кустаря не превышаетъ 3 р. Цѣны на корыта слѣдующія: въ арш. длины—5 р. за десятокъ, въ 1¹/₂—6 р., въ 2—10 руб.

Въ Телебукинской вол., Касимовскаго у., дѣлаютъ игрушки.

Значительное число жителей Егорьевскаго у. (вол. Петровская, Семетновская и особенно Лузгаринская) заняты струганіемъ спичечной соломы; но немногіе кустари ведутъ дѣло самостоятельно, большинство же работаетъ на хозяевъ. Работа производится—или на дому, или въ казенныхъ частныхъ лѣсахъ, гдѣ находится арендованный участокъ. За милліонъ спичечной соломѣ (на что потребно не менѣе 20 дней) хозяинъ платитъ 80 к.—1 р., причемъ харчи и инструменты рабочій долженъ имѣть свой; продажная цѣна на мѣстѣ 1 р. 60 к.—2 р., въ Москвѣ, Коломнѣ, куда ее, по преимуществу, сбываютъ—2 руб.—2 р. 25 к. за милліонъ.

Добываніе лыка и луба въ губерніи годъ-отъ-году уменьшается; въ мѣстахъ, гдѣ липовые лѣса еще не сведены (напр., у.у. Рязскій и Сапожковскій), крестьяне рубятъ деревья на лыки, платя по 5 р. съ топора; иногда они составляютъ артели, дѣлая складчину рублей по 10 съ человѣка и арендуютъ лѣсной участокъ. Весною, когда дерево полно соками, снимаютъ со старыхъ липъ лубъ, а съ молодыхъ лыко. Десятина липника даетъ среднимъ числомъ до 15.000 трубокъ, стоимостью отъ 100—150 р.; промыселъ даетъ заработка до 40 р. на человѣка. Въ другихъ мѣстахъ (напр. Занинская в., Касимовскаго у.) крестьяне дерутъ лыко по найму владѣльца, который платитъ по 5 к. за пукъ въ 60 трубокъ.

Лыки, главнымъ образомъ, идутъ на приготовленіе лаптей; плетутъ лапти для собственнаго употребленія во всей губерніи, но какъ промыселъ, занятіе это, по преимуществу, сосредоточено въ Мураевинской вол., Данковскаго у., Касимовскомъ и Егорьевскомъ; работаютъ мужчины и женщины зимою и отчасти осенью, продавая лапти въ розницу

на базарахъ и оптомъ скупщикамъ. Хорошій работникъ можетъ сдѣлать въ недѣлю около 30 паръ, цѣною отъ 5 до 7 к.; — если вычесть стоимость матеріала (1 р.—1 р. 20 к.), то недѣльный заработокъ выразится 30—50 коп.

Экипажный промыселъ, т. е. производство телѣгъ, саней, колесъ и т. п., особенно развитъ въ у.у. Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Сапожковскомъ, менѣе въ Рязанскомъ. Телѣги и сани, главнымъ образомъ, изготовляются въ вол. Бережковской и Раменской, Егорьевскаго уѣзда, Шостынской, Тумской и Бѣтинской,—Касимовскаго и Канинской, Сапожковскаго (с. Канино и д. Александровка). Изъ села Шостыи ежегодно вывозится на нѣсколько тысячъ рублей издѣлій въ г. Касимовъ и др. Промыселъ въ семьяхъ переходитъ отъ поколѣнія къ поколѣнію по наслѣдству и дѣти съ малолѣтства, приучаясь къ работѣ, начинаютъ рано помогать отцу. Недѣльный заработокъ 1 р. 50 к.—3 р. Но не всѣ санники и телѣжники работаютъ дома, часть ихъ ищетъ заработки на сторонѣ; такъ, въ д. Правоторовѣ, Тумской вол., Касимовскаго у. 5 санниковъ работаютъ дома, 15 уходятъ въ Пронскій уѣздъ и Владимірскую губернію; въ д. Кирѣевой, Спиринской волости, 65 чел. уходятъ на сторону, нанимаясь работать помѣсячно за 9—11 р. при готовыхъ харчахъ и отрядно. Продажная цѣна издѣлій не одинакова, что зависитъ не только отъ стоимости лѣса и качества работы, но и оттого, какую долю средствъ къ существованію получить работникъ отъ земли. Такъ, въ д. Мелентьевѣ, Раменской вол., Егорьевскаго у., телѣжные ящики продаются по 6—10 р., въ д. Александровкѣ, Канинской вол., Сапожковскаго у., работникъ, нанимаясь промысломъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время, спускаетъ цѣну на телѣги до 4 руб., даже 3 р. Принимая въ расчетъ, что въ недѣлю можно сдѣлать двѣ телѣги, причемъ матеріала на каждую потребуется на 2—3 р., чистый заработокъ сапожковскаго кустаря едва-ли будетъ болѣе 1½ р. въ недѣлю и лишь при условіи самоличнаго сбыта своихъ издѣлій.

Колеса работаютъ въ у.у. Егорьевскомъ (д. Починки, Раменской в.), Касимовскомъ (вол. Бѣтинская, Спиринская, Занинская и Шостынская) и Сапожковскомъ (вол. Канинская и Путятинская). Орудія, употребляемая при выдѣлкѣ колесъ, крайне незатѣйливы; въ день искусный мастеръ можетъ сдѣлать три колеса. Цѣна стана 3 р. (Занинская вол.).

Дуги и оглобли, главнымъ образомъ, приготавливаются въ с. Маливѣ и д.д. Поповкѣ и Заруднѣ, Маливской вол., Егорьевскаго у., и въ Бѣтинской волости, Касимовскаго у.; въ первой этомъ промысломъ занято 261 чел. Поповскія дуги пользуются заслуженной извѣстностью за предѣлами губерніи, какъ по чистотѣ и правильности отдѣлки, такъ и по прочности, легкости и красивой формѣ ихъ. Матеріаломъ для выдѣлки дугъ и оглобель служитъ вязъ, береза и ветла. Вязъ привозится Окою изъ Казани, ветла покупается на мѣстѣ или въ сосѣднихъ уѣздахъ. Цѣна пары оглобель: некрашенныхъ березовыхъ 40—60 коп., крашенныхъ вязовыхъ 1 р. 50 к.—2 р. Некрашенная ветловая дуга стоитъ 75 к.—2 р.,

крашеная 1 р.—3 р.; вязовая крашеная простая 1 р.—2 р. 75 к., круглая извощичья 35—80 к.

Въ восьми уѣздахъ губерніи зарегистрировано 1.890 лицъ, занимающихся экипажнымъ промысломъ, изъ коихъ уходятъ на сторону 834 чел.

По уѣздамъ промышленники распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Названіе промысловъ.	Егорьевскій.		Касимовскій.		Сапожковскій.		Рязскій.		Спасскій.		Михайловскій.		Зарайскій.		Пронскій.	
	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.	Мѣстн.	Отх.
Телѣжники, санники, салазочники	76	5	61	391	74	1	22	—	13	—	7	—	3	1	6	—
Каретники	—	11	5	99	—	1	12	2	3	1	—	1	—	4	3	1
Ободн. и колесники	50	5	65	274	60	1	24	2	35	24	21	2	20	4	5	—
Дужники и глобелън.	423	5	7	—	1	—	2	—	2	—	—	—	6	—	—	—
Итого	549	26	138	763	135	3	60	4	53	25	28	3	29	9	14	1

Производство молотилокъ сосредоточено, главнымъ образомъ, въ с.с. Канинѣ и Смыковѣ, Сапожковскаго у.

Возникновеніе промысла относится къ концу 60-хъ годовъ текущаго столѣтія; обстоятельства благопріятствовали укрѣпленію новаго дѣла. Эмансипація совершила переворотъ въ помѣщичьемъ хозяйствѣ,—традиціонныя приемы земледѣлія оставались, вводились въ хозяйство машины и т. д. Но здѣсь было больше мѣста подражанію, чѣмъ основательному знакомству съ дѣломъ, проглядывало желаніе не отставать отъ вѣка. Неумѣлыя руки рабочихъ ломали дорого стояющія машины, а время довершало разрушеніе; неудача остановила непроизводительную затрату капиталовъ на иностранныя издѣлія,—однако, вѣра въ машины не была убита. Машина была нужна, но машина прочвая и дешевая, которая, уступая по продуктивности своей сложной товаркѣ, не ложилась бы тяжелымъ бременемъ на хозяйство. До того времени жители упомянутаго выше района занимались плотничествомъ, дѣлали колеса, телѣги, сани, извозничали; проведеніе желѣзной дороги и вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ вредно повліяли на заработки крестьянъ, много лицъ осталось безъ дѣла,—они занялись новымъ промысломъ. Первая молотилка была слѣлана въ с. Смыковѣ, крестьяниномъ Хохловымъ, отчего и всѣ машины стали называться «Смыковскими».

Первая молотилка дала удовлетворительные результаты и была продана за хорошую цѣну, а затѣмъ, мало по малу, молва о «смыковкахъ» распространилась за прелѣлами губерніи и спросъ на нихъ сталъ быстро расти. Теперь молотилки дѣлаются и въ другихъ пунк-

тахъ, напр., въ Канинѣ, Сараяхъ, а также въ губерніяхъ Саратовской Тамбовской и др.

Производствомъ молотильныхъ машинъ занимаются больше весной и лѣтомъ, въ остальное время промыселъ почти прекращается. Работаютъ на дворѣ при крестьянскихъ избахъ или же въ особо устроенныхъ плетневыхъ и бревенчатыхъ сараяхъ.

Орудія производства тѣ же, что у плотника и кузнеца; для оттачиванія желѣзныхъ веретенъ и валиковъ имѣется для всей волости одинъ точильный станокъ, которымъ и пользуются за извѣстную плату. Нѣкоторыя части (чугунныя шестерни, зубцы и др.) отливаются на заводахъ въ с. Канинѣ или въ городѣ Сапожкѣ. Плата за отливку чугуна 1 р. 70 коп. за пуд., (на молотилку идетъ 17—20 пуд., стоимостью 30—35 р.). Матеріалъ для простой молотилки стоитъ 60—70 р., для полукосячатой 125, а для косячатой 150 р. Продажная цѣна отъ 80—250 р. Простая машина изготовляется въ 1, косячатая въ 1½ мѣсяца. Счетъ сдѣланнымъ машинамъ рѣдко ведется, а потому нѣтъ никакой возможности опредѣлить размѣръ производства. Сбытъ происходитъ на мѣстѣ и на сторонѣ: мѣстные крестьяне везутъ молотилки въ степныя губерніи, гдѣ молотятъ хлѣбъ по селамъ и деревнямъ, а въ заключеніе продаютъ машину; этимъ занимается 240 чел.

Всѣхъ лицъ, производящихъ машины, по губерніи зарегистрировано 279 ч.; наибольшее число приходится на долю Сапожковского у.—246; изъ нихъ въ Канинской волости 195 чел.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Сапожковского у., гдѣ развито производство молотилокъ, и въ Касимовскомъ (с. Шостыи) дѣлаютъ также просорушки, шерсточесалки, вѣялки и др. машины, нужныя въ хозяйствѣ. Просорушки не съ жерновами, а съ деревянными вальцами, приводятся въ дѣйствіе лошадьми посредствомъ коннаго привода; дѣлаютъ ихъ въ очень ограниченномъ количествѣ. Шерсточесалокъ больше всего выпускаютъ с. Меньшія Можары (Сапожк. у.); спросъ на нихъ растетъ и производство увеличивается. Для приготовленія одной машины нужно не болѣе мѣсяца; мастеру стоитъ она около 80 р., продается рублей за 100.

Описываемые промыслы не могутъ имѣть большого вліянія на благосостояніе значительнаго числа жителей; начать производство возможно лишь человѣку, обладающему извѣстнымъ капиталомъ. Чтобы заняться изготовленіемъ молотилокъ, надо имѣть не менѣе 250 руб. оборотнаго капитала; по этому большая часть работаетъ на хозяина по найму, или мастера готовятъ отдѣльныя части (конныя станки, рундуки и т. п.) и продаютъ въ заведеніе, гдѣ уже производится сборка и окончательная отдѣлка машинъ. Лѣтомъ хозяинъ платитъ мастеру 25 руб., рабочему 18 руб., давая и харчи; зимою первому—20 руб., второму—12 рублей. Станокъ изъ дуба стоитъ 6—10 руб., за работу остается 1 руб. 50 к.—4 руб.; дубъ покупается или въ Канинѣ или въ с. Покровскомъ. Промыслы сосредоточиваются въ немногихъ рукахъ, принимая форму капиталистическаго производства и кустарь въ близкомъ

будущемъ утратить даже ту незначительную степень самостоятельности, которую еще сохраняетъ въ настоящее время.

Къ механической обработки древесныхъ матеріаловъ мы относимъ также тканье кульковъ и рогожь, составляющее какъ бы переходъ къ промысламъ, основаннымъ на обработкѣ волокнистыхъ веществъ. Въ ряду трехъ уѣздовъ (Спасскаго, Егорьевск. и Касимов.), гдѣ по преимуществу развился этотъ промыселъ, первое мѣсто принадлежитъ Егорьевскому; здѣсь только въ 4-хъ волостяхъ (Горской, Коробовской, Дубровской и Середниковской) насчитывается около 1400 взрослыхъ ткачей и ткачихъ; въ Касимовскомъ у. занимаются тканьемъ въ вол. Спириной и Давыдовской, въ Спасскомъ—въ селѣ Успенскомъ. Въ одномъ мѣстѣ промыселъ развился въ силу естественныхъ благоприятныхъ условій, въ другомъ—занесенъ извнѣ. Примѣромъ перваго рода можетъ служить с. Успенское, Спасск. у. Съ 1805 г. по 1855 г. здѣсь дѣйствовалъ чугунолитейный заводъ г. Маслова; по закрытіи его, населеніе, изыскивая средства къ существованію, обратило вниманіе на свой липовый лѣсокъ. Развился кулечный промыселъ, занявши все населеніе. Когда лѣсъ былъ сведенъ, стали пріобрѣтать матеріалъ покушкою и брать у заказчиковъ. Въ настоящее время всѣ получаютъ мочалу отъ «мастерковъ», также и станы, которые каждый мастерокъ имѣетъ отъ 20 до 50. Главный контингентъ рабочихъ составляютъ женщины и дѣти—подростки 10—15 лѣтъ; мужчинъ значительно менѣе (на 7 ткачихъ—1 ткачъ) и работаютъ они преимущественно зимою, возвратясь съ отхожихъ промысловъ. Условія труда во всѣхъ уѣздахъ представляютъ большое сходство. Работаютъ на дому; часть кустарей пріобрѣтаетъ матеріалъ у кулаковъ по 1 р. 20 к.—1 р. 30 к. за пудъ, переплачивая при этомъ до 40⁰/₀; многіе получаютъ или отъ крупныхъ торговцевъ при посредствѣ «мастерковъ», берущихъ за комиссію извѣстное вознагражденіе (въ Коробовской вол. 200 семей получаютъ работу отъ 3 лицъ, которыя раздаютъ для выдѣлки около 10.500 пуд. мочалы), или, что чаще случается отъ мелкихъ барышниковъ. Продають выработанные кули тутъ же на мѣстныхъ базарахъ; колебанія цѣнъ по уѣздамъ незначительны.

Въ Егорьевскомъ у. берутъ кули по вѣсу и по счету; за 100 кулей, вѣсомъ 5 пуд., платятъ 10 р.; если вѣсъ меньше, то за каждые $\frac{1}{2}$ пуд. скидываютъ 75 к.; за 100 кулей размѣромъ въ 1 квадратный аршинъ платятъ 5 руб.; въ $1\frac{3}{4}$ квадратныхъ арш.—10 руб. Въ Спириной в. (Касимовскаго у.) за тканье 100 кулей—полупудовыхъ даютъ 70 коп., пудовыхъ—90 коп., полупудовыхъ—1 р. 20 к., въ два съ половиной пуда—4 рубля; въ Давыдовской в. работа 100 кулей $\frac{1}{2}$ пуд. стоитъ 50 к.; пудовыхъ—1 рубль. Въ день полупудовыхъ кулей кустарь можетъ сдѣлать 20 штукъ, пудовыхъ 12; дневной заработокъ ткача или ткачихи не подымается выше 4—6 коп.

Работа весьма вредно отзывается на здоровьѣ, какъ рабочихъ, такъ и ихъ семейныхъ; воздухъ наполненъ древесной пылью; положеніе тѣла не естественно; обычныя болѣзни—страданіе дыхательныхъ органовъ и

глазъ. Смертность дѣтей крайне велика. Промыселъ оставляется жителями, вслѣдствіе дороговизны мочала, привозимаго изъ Нижегородской и Тамбовской губ. и крайняго упадка заработной платы.

Въ числѣ промысловъ, связанныхъ съ обработкой волокнистыхъ веществъ, первое мѣсто, безъ сомнѣнія, принадлежитъ ткачеству хлопчатобумажныхъ и отчасти льняныхъ матерій; всѣхъ промышленниковъ (ткачей, мотальщиковъ и др.) подсчитано 6.608 ч.; въ одномъ Егорьевскомъ у. насчитывается 5.341 мужчина и кромѣ того болѣе 11.000 женщинъ—ткачихъ.

Возникновеніе ткачества, какъ подсобнаго промысла, относится къ концу первой четверти настоящаго столѣтія. Крестьянинъ с. Алешина, Егорьевскаго у., Карповъ, служившій въ Москвѣ у фабриканта Шапошникова, вернулся на родину и завелъ ткацкую; примѣру его послѣдовали сосѣди, и скоро ткачество перешло въ сосѣдніе уѣзды губерніи. Но открылись большія фабрики, и кустарному производству бумажныхъ издѣлій былъ нанесенъ смертельный ударъ; кустари должны были покинуть свои свѣтелки и поступить рабочими на фабрики. Только въ Егорьевскомъ у. и отчасти въ Касимовскомъ (с.с. Былино, Лѣстюково и д.д. Алексѣево, Перино-Ильино, Кузьмино и Голышево) ткачеству удалось сохранить прежній домашній видъ производства; въ первомъ, за исключеніемъ вол. Архангельской, Дубровской, Дерсковской, Колычевской и Лекинской, почти все населеніе, главнымъ образомъ, получаетъ средства къ существованію отъ тканья.

Въ производствѣ участвуетъ вся семья кустаря; работы распредѣляются по степени трудности; такъ, размоткой бумаги занимаются болѣе слабые члены, преимущественно, старики; дѣти дѣлаютъ шпули; женщины изготовляютъ узкія, мужчины — широкія ткани. Ткацкимъ промысломъ занимаются осенью, зимой и весной (съ 15 Октября до 15 Апрѣля, или же до 29 іюня); лѣтомъ отправляютъ полевые работы на своихъ земляхъ или нанимаются въ батраки; число ткачей, работающихъ круглый годъ, крайне незначительно. Такая смѣна занятій благотворно вліяетъ на здоровье рабочихъ; изнуренные трудной работой, производимой при крайне антигигіеническихъ условіяхъ, ткачи бросаютъ свѣтелки и охотно едутъ въ поле.

Покупаютъ пряжу только незначительная часть кустарей; выработанные ткани продаются или на мѣстныхъ базарахъ, или увозятся въ ближайшіе города. Огромное большинство получаетъ необходимый матеріалъ, или непосредственно отъ фабрикантовъ, или черезъ довѣренныхъ, такъ называемыхъ «мастерковъ». Не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о той роли, которую играютъ послѣдніе въ экономической жизни промысловаго населенія.

Многіе мастерки—мѣщане города Богородска, Владимірской губ., другіе—мѣстные кустари, всплывшіе, благодаря случаю, надъ трудящейся массой.

Мастерокъ поселяется въ одномъ изъ селеній промышленнаго района и завязываетъ сношенія съ фабрикой и населеніемъ. Согласившись на посредничество, фабрикантъ отпускаетъ ему пряжу безъ залога или съ залогомъ, смотря потому, внушаетъ ли мастерокъ довѣріе; размѣръ залога изрѣдка превышаетъ 100 руб. Право мастерокъ долженъ выправить на свой счетъ.

Получивъ матеріаль, мастерокъ раздаетъ его кустарямъ или работаетъ наемными рабочими на своей фабричкѣ, гдѣ у него отъ 4—10 и болѣе станковъ; выработанныя ткани онъ сдаетъ фабриканту, получая за комиссію $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{4}$, даже 1 к. съ аршина; отъ размотки бумаги ему остается барыша по 10—15 коп. съ основы. Но это не главный источникъ дохода мастера; наживаетъ онъ отъ мелочной торговли; каждый мастерокъ—и маклеръ, и лавочникъ; въ лавочкѣ можно найти всевозможные продукты, необходимые въ крестьянскомъ быту: сахаръ, чай, деготь, керосинъ, мыло и т. д. Принесутъ кустари ткань, мастерокъ часть платы выдаетъ товаромъ, при чемъ накладываетъ 50% и болѣе, или отпускаетъ дурной, лежалый товаръ, приобретенный за безцѣнокъ въ городѣ. Протесты кустарей не ведутъ ни къ чему; мастерокъ, т. е. тотъ же крестьянинъ, имѣетъ полную возможность прижать работника, оштрафовать, браковать завѣдомо хорошую работу. Въ нѣсколько лучшихъ условій поставлены кустари, берущіе работу прямо отъ купца или фабриканта, но и здѣсь они много теряютъ, получая часть заработка товаромъ.

Плата за аршинъ выработанной матеріи колеблется между $\frac{3}{4}$ и 4 коп.; за основу (кусокъ, срѣзокъ) въ 50—70 арш.—30 к.—3 р. 15 к.; такая разница зависитъ отъ ширины ткани и качества работы; за день, т. е. за 16-ти часовую тяжелый трудъ, кустарь получаетъ 20—30 к. и только въ рѣдкихъ случаяхъ, при особенномъ искусствѣ мастера, дневной заработокъ повышается до 45 коп.

Въ годъ, среднимъ числомъ, зарабатываетъ кустарь 30 р., только въ Нечаевской вол., гдѣ особенно сильно развитъ промыселъ, 35—40 р.

Размотка основы, взятой черезъ мастера, даетъ 15—20 к. въ день; въ годъ мотальщикъ можетъ заработать отъ 15 до 20 руб.

Окраска пряжи кустарями встрѣчается очень рѣдко; чаще всего промыселъ этотъ находится въ рукахъ болѣе крупнаго предпринимателя, имѣющаго заведеніе и при немъ постоянныхъ рабочихъ. Работа прекращается на рабочее время (съ Мая по Сентябрь, Октябрь). Нерѣдко владелецъ красильни, окрасивъ пряжу, раздаетъ ее по окрестнымъ селамъ и деревнямъ; получивъ ткани (сарпинку, тикъ, нанку и др.), онъ везетъ ихъ въ Тамбовскую и др. губерніи, преимущественно, южныя и продаетъ по 7—12 коп. за аршинъ.

На мѣстныхъ фабрики и на сторону (въ Коломенскій у., Московской губ. и во Владимірскую губ.) уходятъ 1.254 чел.; больше всего изъ уѣздовъ Михайловскаго (587 ч.), Спасскаго (379 ч.) и Касимовскаго (220 ч.); мѣсячная заработная плата на фабричкѣ со своими харчами 7—10 руб;

если исключить неизбежные штрафы, налагаемые фабрикантомъ, то заработокъ понизится на 50 к.—1 р. Харчи, забираемая обыкновенно, въ фабричной лавкѣ, обходятся рабочему: въ постное время около 4 руб. 50 коп., въ скоромное—около 6 р., такъ что чистый заработокъ только въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 2—2¹/₂ р., чаще гораздо ниже.

Тканье льна и пеньки распространено повсемѣстно; за удовлетвореніемъ домашнихъ потребностей, избытокъ продается на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ, почти всегда самими производителями, которыми являются женщины.

Веревочниковъ и канатчиковъ зарегистрировано по 8 уѣздамъ 134 ч.; изъ нихъ только 6 чел. уходятъ на сторону, остальные имѣютъ мѣстные заработки. Наибольшее число промышленниковъ доставляютъ у.у. Рязскій (65), Сапожковскій (44) и Михайловскій. Пеньку покупаютъ по 4¹/₂—5 коп. за фунтъ, веревки продаютъ по 8—9 коп. за фунтъ.

Вязаніе рыболовныхъ сѣтей особенно развито въ у.у. Егорьевскомъ (вол. Архангельская, Дерсковская, Лекинская, Колычевская, Дубровская), Рязанскомъ (вол. Клепиковская, Верейская, Ершовская), Спасскомъ (вол. Кирицкая) и Касимовскомъ. Промыселъ носитъ чисто мѣстный характеръ, имъ занято болѣе 12.000 ч., почти исключительно женщинъ, при помощи стариковъ и дѣтей. Вяжутъ сѣти въ свободное отъ домашнихъ занятій время. Въ день сплетаютъ не болѣе 2-хъ сажень, выработывая 5—6 коп.; зимній заработокъ въ Егорьевскомъ у. 7—10 р., въ Рязанскомъ 8 руб. Пряжу употребляютъ свою или же покупаютъ. Сѣти шириною въ 30—40 петель, сплетенныя изъ своихъ нитокъ, продаютъ по 5—8 коп. за 7—9 четвертей; если матеріалъ даетъ заказчикъ или его комиссіонеръ, то плата не превышаетъ 3 к. за сажень, послѣдній получаетъ за посредничество 30—70 коп. съ пуда издѣлій за 100 саженей, шириною въ аршинъ, платятъ 90 к.—1 р. 80 к., смотря по величинѣ ячеекъ. Въ Демидовской, Бутыльской и Прудковской вол., Касимовскаго уѣзда, гдѣ во всѣхъ селеніяхъ женщины вяжутъ сѣти, за 100 арш. при полуторааршинной ширинѣ, мастерица получаетъ 15—20 к. Крупные торговцы скупаютъ у кустарей сѣти и отправляютъ на Волгу, Донъ и др. Полагая средній годовоі зароботокъ въ 8 руб. только въ 4-хъ помянутыхъ уѣздахъ можно опредѣлить производство сѣтей ежегодно болѣе, чѣмъ на 90.000 р.

Валяльщиковъ сапогъ и войлоковъ, сукноваловъ и шерстобитовъ насчитывается 1.953 ч.; изъ нихъ 348 ч. имѣютъ мѣстный заработокъ, остальные уходятъ на сторону. Валяльщиковъ особенно въ у.у. Касимовскомъ и Пронскомъ; промышленяютъ по деревнямъ и селамъ, преимущественно, зимой и осенью, часто вся семья уходитъ на промыселъ, направляясь въ южныя губерніи.

Вязаніемъ варегъ и чулокъ занимаются во многихъ селеніяхъ Касимовскаго, Егорьевскаго и др. уѣздовъ, но опредѣлить, какъ число работающих, такъ и размѣръ производства—не возможно; промыслу отдаютъ зимой свободное время. Пару варежекъ продаютъ по 10—15 к., пару чулокъ 20—25 к.

Другой, чисто женскій, промыселъ—щипаніе пуха, этимъ занимаются почти исключительно въ Касимовскомъ у. За фунтъ очищеннаго пуха получаютъ 3—4 к., годовою заработокъ 3—5 руб. Выработанный пухъ отправляютъ на Нижегородскую ярмарку, въ Оренбургъ, гдѣ изъ него вяжутъ такъ называемые «оренбургскіе платки».

Въ Зарайскомъ уѣздѣ щиплутъ перо.

По производству кружевъ Рязанская губ. представляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ районовъ въ Россіи ¹⁾. Плетеніе кружевъ особенно развито въ г. Рязани и слободахъ—Ямской, Троицкой и Борковской, г. Михайловѣ и 17 крестьянскихъ общинахъ, г. Скопинѣ и с. Новиковѣ, с.с. Шатрищахъ, Старой Рязани и д. Чевкиной, Шатрищенской вол., Спасскаго уѣзда. Всѣхъ кружевницъ въ 1880 году было зарегистрировано по 3-мъ уѣздамъ, кромѣ Спасскаго, 7.726; отдѣльно по уѣздамъ онѣ распредѣлялись такъ:

Михайловскій 3.775.

Рязанскій 2.503.

Скопинскій 1.448.

По продолжительности работы, кружевницъ трехъ уѣздовъ можно раздѣлить на двѣ группы:

	Работ. не свыше 180 дней въ году:	Отъ 180 до 260 дней:
Михайловскій.	997	2.778
Рязанскій	378	2.125
Скопинскій	224	1.224

Кружевной промыселъ существуетъ издавна и старожилы не могли дать указанія на время возникновенія его. Плетеніемъ занимается все взрослое женское населеніе, а также дѣти и старухи; средній заработокъ Михайловской кружевницы 17 коп., Рязанской—22 коп., Скопинской—23 коп., дѣти и старухи рѣдко выручаютъ болѣе 10 коп. въ день, тогда какъ искусная мастерица зарабатываетъ отъ 40 до 50 коп. въ день. Лѣтомъ сидятъ за подушкой 14—15 ч., зимой 18—19 часовъ.

Кружева плетутъ изъ шелка, нитокъ и бумаги; въ старину вплетали для украшенія золотыя и серебряныя нити. Работа производится по заказу или просто для продажи торговкамъ; необходимый для производства матеріалъ кружевницы покупаютъ у краснорящевъ. Торговки скупаютъ кружево по мелочамъ («срѣзками» т. е. кусками въ 10 арш.) и везутъ сами или отправляютъ почтой въ Москву, Петербургъ и Н. Новгородъ, а также на югъ—въ Воронежъ, Ростовъ и др.; при этой операціи онѣ наживаютъ до 40% на затрачиваемый капиталъ. Съ городскими плетелями скупщицы или скупщики почти всегда расплачиваются наличными деньгами, деревенскимъ же въ счетъ платы даютъ ситецъ, бумагу и т. п., часто дурваго качества и по цѣнѣ, далеко превышаю-

(¹⁾ См. Труды Комм. по изслѣдов. куст. пром. въ Россіи. Вып. 7-й.

щей ихъ настоящую стоимость. Всего въ 3-хъ уѣздахъ ежегодно выработывалось болѣе 4.100.000 арш. на сумму свыше 350 тысячъ руб.

Кружевной промыселъ носитъ исключительно домашній характеръ, въ немъ участвуютъ только семейные; дѣвочка лѣтъ 6—7 уже учится у матери или старшей сестры и года черезъ два плететь съ большимъ успѣхомъ обыкновенное кружево.

Для городскихъ и пригородныхъ мастерицъ плетение кружевъ составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ существованія, тогда какъ у сельскихъ онъ не болѣе какъ подсобный промыселъ, которому отдаютъ свободные отъ домашнихъ занятій часы.

Что касается вышиванія, то какъ по затѣйливости рисунка, такъ и по изяществу исполненія, работа мастерицъ Рязанской губ. можетъ смѣло конкурировать съ лучшими произведеніями этого рода промышленности, и отечественными, и заграничными; нѣкоторыя издѣлія, выставленныя на Московскоѣ выставкѣ 1882 года, были по достоинству оценены и удостоены наградъ. Во многихъ мѣстностяхъ Михайловскаго уѣзда вышиваніе существуетъ на ряду съ плетениемъ кружевъ; годовою зароботокомъ мастерицы рублей 20; центромъ промысла считается с.с. Высокое и Подлѣсное, гдѣ почти все женское населеніе (свыше 300 ч.) занято вышиваніемъ рубашекъ, полотенецъ и др. предметовъ.¹⁾ Чтобы дать возможность ознакомиться съ лучшими приемами и тѣмъ улучшить качество работы и увеличить продуктивность труда въ с. Подлѣсномъ, въ 1890 году была учреждена, по инициативѣ С. П. Казначеевой, профессиональная женская школа съ субсидіею отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ размѣрѣ 1.000 руб. въ годъ.

Приготовление картузовъ и шапокъ тѣсно связано съ портновскимъ промысломъ; какъ отдѣльные промышленники, деревенскіе картузники и шапочники встрѣчаются весьма рѣдко (д. Барановка, Касимовскаго у.); таковыхъ зарегистрировано 48 чел., изъ нихъ 23 уходятъ на сторону.

Шапки и картузы готовятъ исключительно для крестьянъ; улучшеній никакихъ незамѣтно, приемы и фасонъ носятъ первобытный характеръ. Швейная машина встрѣчается какъ рѣдкость, и большинство по прежнему пользуется традиціонной иглой. Работаютъ свои семейные, наемныхъ рабочихъ не держатъ, но берутъ иногда ученика на 3—5 лѣтъ, смотря по условію. Впрочемъ, рѣдкій ученикъ проходитъ полный срокъ ученія; какъ только мало-мальски выучится «колбать» иглой, родители берутъ его домой и сажаютъ за самостоятельную работу. Картузы шьютъ изъ дешеваго сукна и трико или старья, шапки изъ овчинъ и «вязенки»; сбываютъ издѣлія на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ, продавая картузъ по 15—70 коп., шапку 30 к.—2р., смотря по качеству матеріала. Годовою зароботокомъ мастера 20—30 руб.

Портновскій промыселъ въ губерніи имѣетъ представителей обоихъ

¹⁾ Развитію промысла много способствовала мѣстная землевладѣлица, С. П. Казначеева, первая обратившая вниманіе на производство крестьянскихъ вышивокъ.

видовъ производства: ремесленнаго по заказу и кабальнаго, т. е. труда на хозяина, у котораго почти всегда рабочіе въ долгу; изготовленіе одежды производителями на свой страхъ и продажа ея отсутствуют. Промышленниковъ перваго рода можно встрѣтить почти въ каждомъ селеніи; ихъ приглашаютъ крестьяне, мѣщане, духовенство и т. д. къ себѣ въ домъ, гдѣ они и работаютъ, столуясь вмѣстѣ съ хозяевами. Плата, получаемая портными, мало колеблется по уѣздамъ; сшить тулупъ нагольный стоитъ 90 к.—1 р., крытый сукномъ—1 руб. 50 коп., пальто 1 р. 60 коп.—2 р., пару платья 1 руб. 15 коп.—2 руб. 25 коп., смотря по матеріалу и т. д. Заработокъ портного за все время колеблется между 25—30 р. На хозяина работаютъ или поштучно, или за 2—4 р. недѣльной платы.

Всего больше портныхъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, гдѣ находятся центры портновскаго промысла—с.с. Верхній и Нижній Бѣломуть. Въ Верх. Бѣломутьѣ есть большое портновское заведеніе купца Морскаго, въ которомъ работаетъ отъ 80—100 чел.; помещеніе снимается имъ у общества за 100 руб. Самъ Морскій живетъ въ Москвѣ, дѣломъ управляетъ приказчикъ; кромѣ того, крестьяне работаютъ на другого московскаго портнаго, г. Мандель. Платья для шитья присылаются скроенныя; плата за сюртукъ, пиджакъ и т. п. 1 р. 35 к.—1 р. 70 к., за брюки или жилетъ 50 к. Рабочій можетъ сдѣлать въ мѣсяць 6—7 крупныхъ вещей и до 16 мелкихъ, что даетъ ему 8—9 руб. мѣсячный заработокъ. По уѣздамъ портные, картузники и шапочники распределяются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Уходящихъ на сторону.	Имѣющ. мѣстн. заработокъ.	Всего по уѣзду.
Зарайскій	417	611	1.028
Сапожковскій	30	382	712
Касимовскій	63	287	350
Егорьевскій	26	298	324
Пронскій	104	137	241
Рязскій	20	176	196
Михайловскій	39	172	211
Спасскій	33	129	162
Рязанскій	?	?	483
Данковскій	?	?	394
Скопинскій	?	?	383
Раненбургскій ¹⁾	?	?	371
И т о г о	732	2.192	4.555

Какъ видно изъ таблицы, мѣстный промыселъ (въ 8 уѣздахъ) преобладаетъ надъ отхожимъ. Уходящіе на сторону отправляются въ Москву

¹⁾ Данныя по 4 послѣднимъ уѣздамъ приведены по свѣдѣніямъ Рязанск. Губ. Стат. Комитета.

и Петербургъ, а также въ Полтавскую, Екатеринославскую и др. губерніи; работаютъ съ Покрова и до Пасхи, на рабочую пору приходятъ домой и помогаютъ домашнимъ въ полевыхъ работахъ.

Кожевеннымъ промысломъ по губерніи занято 4^{1/2} тысячи человекъ, распредѣляющихся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Егорьевскій	464	106	570
Касимовскій	505	43	548
Спасскій	252	49	301
Сапожковскій	350	18	368
Зарайскій	235	152	387
Рязскій	279	48	327
Михайловскій	194	123	317
Пронскій	99	130	222
Рязанскій	—	—	655
Скопинскій	—	—	218
Данковскій	—	—	223
Раненбургскій ¹⁾	—	—	192

Изъ этого видно, что мѣстный промыселъ преобладаетъ надъ отхожимъ, составляя по 8 уѣздамъ 78% общаго количества этого рода промышленниковъ. По разновидностямъ промыселъ имѣетъ слѣдующее число рабочихъ:

Названіе промысловъ.	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Въ сапожномъ.	1.515	354	1:869
Овчин., мерлушечн. и скорняжн.	438	43	481

¹⁾ Данныя по 4 послѣднимъ уѣздамъ показаны по свѣдѣніямъ Рязанск. Губ. Стат. Комитета.

Названіе промысловъ.	Мѣстн.	Отхож.	Всего.
Кожевенномъ (выдѣл. кожъ)	212	205	417
Шорномъ	177	62	239
Рукавичномъ	8	1	9
Щетинномъ	10	2	12
Клеевомъ	11	2	13

Такимъ образомъ, наибольшее число рабочихъ рукъ занято сапожнымъ промысломъ (1.869), затѣмъ выдѣлкой овчинъ (481), кожъ (417) и шорнымъ дѣломъ (239); на долю остальныхъ видовъ промышленности приходится крайне незначительное число (34).

Обработкой сырья занимаются овчинники и скорняки. Самостоятельно крестьяне мало выдѣлываютъ кожъ, почти все производство въ рукахъ крупныхъ предпринимателей, ведущихъ дѣло при помощи наемныхъ рабочихъ; заработная плата послѣднихъ очень низка: 50—70 к. въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ и до 3 р. въ мѣсяцъ. Первое мѣсто принадлежитъ Касимовскому у., главный контингентъ производителей—татары. Кожи идутъ на подошвы и вырѣзки и сбываются, какъ въ своей губерніи, такъ и за предѣлами ея; цѣна бычачьей, подошвенной кожи 9—11 руб., яловочной 5—6¹/₂ р., лошадиной 3—4 р., юфти 4—4¹/₂ р.

Выдѣлка овчинъ особенно развита въ вол. Подгородней, Телебукинской и Тумской, Касимовскаго уѣзда, Раменской и Нечаевской, Егорьевскаго, а также въ Сапожковскомъ, Рязанскомъ и Ряжскомъ.

Мерлушки, главнымъ образомъ, приготавливаются въ Дмитриевской вол., Касимовскаго у., гдѣ имѣется 2 мерлушечныхъ завода и 7 красиленъ; въ д. Коверской дѣйствуетъ заводъ г. Дѣвлеткильдѣева, арендуемый г. Мартенсъ. Заводъ работаетъ 10 мѣсяцевъ (кромѣ Іюля и Августа), выпускаетъ до 60,000 мерлушекъ на сумму свыше 15,000 р. Главный сбытъ въ Петербургѣ. Средній заработокъ мастера 1 р. 25 к. Владѣльцы красиленъ берутъ мерлушки у татаръ, получая по 30 к. за выдѣлку шкурки. Работа на красильняхъ продолжается съ Мая до Іюля, иногда до Сентября. Простыя овчины—романовскія, крымскія, ордынки дубятъ въ черный, бѣлый и желтый цвѣта и сбываютъ въ своей и Тамбовской губ., лучшіе же сорта отправляютъ въ Н. Новгородъ, Москву и за границу.

Шитье сапогъ, башмакъ, распространено повсемѣстно, но всего болѣе промышленниковъ этого рода даютъ уѣзды Егорьевскій (вол. Маливская, Нечаевская, Коробовская и Парыкинская), Касимовскій (вол. Невѣровская, Татарская, Погостинская), Спасскій (с. Ижевское), Рязанскій

(с. Клепики) и Сапожковскій (Пригородная в.). Въ изготовленіи обуви принимаютъ участіе мужчины, женщины и дѣти. Работаютъ—или самостоятельно, или, что всего чаще, по заказу торговцевъ, покупающихъ кожи большими партіями на заводахъ и раздающихъ мастерамъ. Напр., въ Спась-Клепиковской волости занимаются около 250 взрослыхъ и до 150 дѣтей, работая на нѣсколькихъ крупныхъ предпринимателей круглый годъ. Въ недѣлю изготовляютъ отъ 100 до 250 паръ. Расчетъ производится поштучно, при чемъ изготовленіе одной пары даетъ 40—50 к. заработка. Обувь продается на мѣстныхъ рынкахъ или большими партіями отправляется въ другія губерніи, на украинскія ярмарки, въ Ростовъ на Дону и др. Продажная цѣна пары сапогъ 3 р. — 3 р. 50 к., смотря по качеству и матеріала, и работы.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ занимаются изготовленіемъ подошвъ, ремней (Нечаевская вол., Егорьевскаго у.), рукавиць, сбруи, варкою клея изъ обрѣзковъ и т. п., но въ весьма незначительныхъ размѣрахъ.

Въ связи съ описываемыми промыслами стоитъ собираніе корья для дубленія кожъ; трудно сказать, сколько именно лицъ занято этимъ дѣломъ, такъ какъ только въ рѣдкихъ случаяхъ оно составляетъ спеціальное занятіе жителей. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ, гдѣ особенно развитъ этотъ промыселъ (вол. Дерсковская, Архангельская и Петровская), корье дерутъ женщины и дѣти; если дерутъ въ собственныхъ надѣльныхъ лѣсахъ, онѣ зарабатываютъ въ день 70—90 коп.; если работаютъ по найму, то получаютъ съ пуда 5—8 коп.; въ день женщина можетъ надрать не болѣе 3 пудовъ корья, за что получаетъ 15—25 коп. Годовой заработокъ хорошей работницы не превышаетъ 10 рублей.

Ломкой камня, торфяными, землекопными работами, гончарнымъ промысломъ и др. занято по 8 уѣздамъ 11.325 чел. мужчинъ; преобладающими по числу рабочихъ рукъ работами являются землекопныя, торфяныя и каменныя. Во многихъ селеніяхъ Михайловскаго, Равенбургскаго, Спасскаго, Пронскаго уѣздовъ роютъ песчанникъ и известнякъ, продавая окрестнымъ владѣльцамъ для жилыхъ и холодныхъ построекъ, а также и на дорожныя сооруженія. Работаютъ осенью и зимою; наемный трудъ рѣдко употребляется. Орудія и приемы добыванія камня носятъ самый первобытный характеръ, техническія приспособленія отсутствуютъ, отчего нерѣдко происходятъ несчастные случаи съ работающими. Часто камень добывается въ чертѣ селенія подъ домами и дорогой; коридоры образуютъ подъ землею запутанный лабиринтъ. Въ д. Серебрянахъ и с. Стрѣлецкихъ Выселкахъ (Маковской вол. Михайловскаго у.) крестьяне отъ продажи камня на сторону получаютъ ежегодно доходу отъ 1.000 до 3.000 руб. Въ д. Широковой, Ухорской вол., Спасскаго у., по правому берегу Прони, добываютъ известнякъ, залегающій на глубинѣ 8 арш.; камень идетъ на возведеніе своихъ построекъ и на продажу, частію на мѣстѣ, частію

на сторону, напр. въ Рязань. Негодный для построекъ камень употребляется для добыванія извести. Продажная цѣна строеваго камня 4 руб. за кубикъ, годнаго для извести и бута—2 р. 50 к. Добывать камень можетъ всякій членъ общины, но только своими силами, безъ наемнаго труда. Въ Данковскомъ у., въ с.с. Кругломъ и Остромъ Камнѣ добываютъ жерновой камень. Въ Бѣтинской в., Касимовскаго уѣзда пилятъ камень, въ работѣ принимаютъ участіе мужчины и женщины; работаютъ съ Ноября по Юль, причѣмъ одинъ взрослый за все время можетъ вырыть 200—300 штукъ аршиннаго камня. Продажная цѣна 7—8—11 р. за сотню, смотря по качеству; годовой заработокъ 30—40 р. Камень сбываютъ въ г.г. Касимовъ, Рязань, Н. Новгородъ. Крестьяне д. Булыгиной, Телебукинской волости арендуютъ берегъ рѣки Оки, принадлежащей г. Виноградову, и ломаютъ камень, сбывая его въ Касимовъ; каждый участникъ имѣетъ до 15 р. заработка. Въ д. Чичурѣ, Шостынской волости, въ землѣ, купленной крестьянами у г. Гильтебранта, много хорошаго камня, которымъ и пользуются по своему усмотрѣнію. Простой камень продается по 50 коп. за возъ, тесаный по 8 коп. за аршинъ.

Землекоповъ особенно много даютъ уѣзды Зарайскій (1.290 ч.), Михайловскій (1.052 ч.) и Спасскій (442 ч.).

Торфяники преобладаютъ въ у.у. Михайловскомъ (2.849 ч.), Касимовскомъ (288 ч.) и Пронскомъ (105 ч.) Торфяники, большею частію, уходятъ на сторону (3.245 ч. изъ 3.282 ч.); между ними много женщинъ и дѣвочекъ—подростковъ. Если торфъ находится въ земляхъ общины, то его утилизируютъ, какъ для своихъ потребностей, такъ и для продажи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. с. Плахино, Михайловскаго уѣзда) крестьяне запрещаютъ разрабатывать свои торфяники, но мотивы, руководящія ими, не извѣстны. Торфяники уходятъ на промыселъ въ Московскую и Владимірскую губ. (Зуево), гдѣ нанимаются рыть торфъ на фабрики и заводы. Работа идетъ весну и лѣто—съ Апрѣля по Юль; средній заработокъ за этотъ періодъ 20—25 р. и въ рѣдкихъ случаяхъ 30 руб.

Рудокоповъ насчитано 95 ч.; изъ нихъ на долю Касимовскаго уѣзда приходится 80 ч. Колодезники, въ числѣ 27 ч., имѣютъ мѣстные заработки.

Мостовщиковъ и каменщиковъ зарегистрировано 933 ч., изъ нихъ 250 ч. уходятъ на сторону. Дневной заработокъ того и другаго 50—60 коп. на своихъ харчахъ. Наибольшее количество промышленниковъ даютъ уѣзды Касимовскій (145 мѣстн., 73 отхож.), Зарайскій (144 мѣстн., 72 отхож.), Спасскій (140 мѣстн., 4 отхож.) и Ряжскій (109 мѣстн., 18 отхож.).

Незначительное число рабочихъ рукъ занято штукатурнымъ промысломъ; годовой заработокъ мастера 50—70 руб.

Печниковъ, кирпичниковъ и гончаровъ подсчитано 3.428 ч., изъ этого числа 2.006 ч. имѣютъ мѣстные заработки. Отдѣльно, печниковъ 1.411 ч., всего больше въ уѣздахъ Егорьевскомъ (176 мѣстн., 462 отх.) и Зарайскомъ (85 мѣстн., 299 отх.). Кирпичниковъ—1.294 ч., почти

половина (595 ч.) уходятъ на сторону. Первое мѣсто принадлежитъ уѣздамъ Михайловскому (563 ч.), Сапожковскому (300 ч.) и Спасскому (218 ч.). Первый промыселъ, не требуя значительныхъ затратъ на орудія производства, позволяетъ мастерамъ вести дѣло вполне самостоятельно; почти то же можно сказать и о кирпичномъ производствѣ.

Чаще всего кирпичи дѣлаютъ на надѣльной землѣ или на участкѣ, снятомъ у общества за 3—10 руб. арендной платы или за обязательство уплачивать по 50 к. съ тысячи обожженного кирпича. Сбытъ, преимущественно, мѣстный; тысяча кирпичей продается за 8—10 рублей.

Техника производства весьма не сложна: въ зимнее время заготавливается глина, и весной, послѣ овсянаго сѣва, работаютъ кирпичъ и обжигаютъ. Кирпичу придаютъ форму помощью станковъ, которыхъ каждый хозяинъ имѣетъ нѣсколько; для защиты отъ непогоды дѣлаютъ сарай длиною сажень въ 10—15, на столбахъ съ крышей, но безъ стѣнъ. Для обжиганія кирпича иногда нѣсколько хозяевъ пользуются одной печью. Кромѣ кирпича, выдѣлывается кафель. Въ Рязани, въ Ямской слободѣ, кафельный промыселъ существовалъ издавна; говорятъ, что одинъ заводъ работалъ еще «съ француза», при двухъ горнахъ онъ производилъ до 20.000 штукъ; разнаго сорта, 1.000 кафлей продавалось за 90—100 р.

Въ Спасскомъ уѣздѣ кирпичное производство, сравнительно, новое; большой толчекъ данъ былъ въ концѣ 70 и началѣ 80 годовъ заказами изъ Кирицкаго имѣнія г. Фонъ-Дервиза. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ кирпичный промыселъ особенно развитъ въ д. Александровкѣ, Дегтяно-Борк. вол. (101 ч.); прежде здѣсь дѣлали широкій кирпичъ, на подобіе плитъ для настилки половъ въ зданіяхъ, въ настоящее же время производятъ обыкновенный мелкій кирпичъ изъ бѣловатой глины; ежегодный заработокъ мастера за время съ Апрѣля по Сентябрь отъ 15—20 рублей. Постоянные рабочіе, нанятые хозяевами по условію, получаютъ по 30, даже 40 рублей въ годъ.

Гончаровъ по 8 уѣздамъ губерніи насчитано 723 человекъ, изъ нихъ только 5 уходятъ на сторону; гончарное производство особенно развито въ у.у. Скопинскомъ, Егорьевскомъ и Сапожковскомъ. Въ работѣ принимаютъ участіе всѣ семейные взрослые и дѣти, женщины и подростки подвозятъ глину, колятъ дрова, разжигаютъ горнъ, мужчины работаютъ на кругѣ, а также копаютъ глину и рубятъ дрова въ лѣсу.

Орудія гончарнаго производства стоятъ не дорого, 5—10 руб.; самыя важныя изъ нихъ—заступъ для рытья глины и кругъ, на которомъ происходитъ формовка посуды. Вертя ногою кругъ, гончаръ руками лѣпитъ горшокъ, миску и т. п., придаетъ имъ соответствующій видъ, въ заключеніе обрѣзаетъ ниткой съ круга и ставитъ въ сторону для просушки. Помощью мѣди, пережженной съ сѣрой, горшкамъ придается зеленый цвѣтъ, прибавкой желѣзныхъ опилокъ сообщаютъ посудѣ желтизну; чтобы окрасить въ красный цвѣтъ, употребляютъ сурикъ.

Обжигаютъ посуду въ горнахъ, при чемъ почти во всѣхъ извѣстныхъ случаяхъ гончары прибѣгаютъ къ простѣйшему виду къ операциі: 6—8

хозяевъ строить горня сообща и пользуются имъ поочередно. Первая обжигка посуды требуетъ большого количества дровъ, а потому въ такихъ случаяхъ бросаютъ жребій, кому начинать, чтобы избѣжать убытка, всегда сопряженнаго съ первой топкою, артель позволяетъ бесплатно обжигать постороннему горшечнику и пользуется уже нагрѣтымъ горномъ.

Условія производства для уѣздовъ не одинаковы. Въ Скопинскомъ уѣздѣ промыселъ болѣе всего специализировался: жителямъ с.с. Корневаго, Вослибъ, Дмитріевскаго, Павельца и др. онъ даетъ главныя средства къ существованію; въ г. Скопинѣ цѣлый кварталъ населенъ горшечниками. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ гончарное производство сосредоточено въ Морозово-Борковской волости (325 ч.). Въ селѣ М. Боркахъ занято 83 мужч. Глина для гончарныхъ работъ прежде была своя, а въ настоящее время ее покупаютъ у сосѣдей, платя рубля полтора за кубическій аршинъ; изъ этого количества глины выдѣлывается около 3 возовъ горшковъ, для обжиганія которыхъ тратятъ копеекъ на 80 дровъ; возъ необливныхъ горшковъ стоитъ на мѣстѣ около 3 руб., а возъ обливныхъ горшковъ стоитъ 8 руб., но на обливку тратится до 4½ руб., такъ что заработокъ почти одинаковъ. Вообще гончары работаютъ 2—4 мѣсяца въ годъ, зарабатываютъ отъ 10 до 30 рублей. Въ деревняхъ Прасковьиной и Александровкѣ мужчины работаютъ горшки, женщины свистульки; въ 2—3 недѣли вырабатываютъ 1—1½ руб. Въ Касимовскомъ уѣздѣ гончары встрѣчаются въ Сытульской волости (д.д. Ярыгино и Вырково). Работаютъ лѣтомъ, зарабатывая отъ 20 до 30 руб., посуду продаютъ въ г. Касимовѣ или развозятъ по окрестнымъ селеніямъ Рязанской и Тамбовской губ. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ гончары есть въ Семеновской волости (д.д. Семеновская, Оединская, Монинская, Сидоровская и Маланьинская); весну и осень гончары плотничаютъ, остальное время лѣпятъ посуду. Семеновскіе гончары работаютъ горшки въ горнахъ д. Маланьинской. Глину добываютъ частію на надѣльной землѣ, частію арендуютъ у г. Хлудова на 10 лѣтъ участокъ глиняной почвы за 25 р. въ годъ. Мастеръ при другихъ занятіяхъ имѣетъ отъ гончарнаго промысла заработокъ рублей въ 15. Изготавливаемые вещи продаютъ на мѣстныхъ рынкахъ, а также отправляютъ въ г.г. Владиміръ, Коломну, Покровъ, Рязань и др. мѣста. Чаще всего сбытъ въ развозъ происходитъ слѣдующимъ образомъ: торговецъ накладываетъ на возъ столько посуды, сколько можетъ помѣститься и везетъ по деревнямъ, селамъ и хуторамъ, обмѣнивая на зерновой хлѣбъ, его берется столько, сколько можетъ помѣститься въ горшкѣ. Освободившись отъ товара, горшечникъ распродаетъ полученные продукты или везетъ ихъ домой. Часто горшечники заѣзжаютъ въ губ. Тамбовскую, Воронежскую, даже на Донъ. Работа, производимая лѣтомъ, на открытомъ воздухѣ, не приноситъ замѣтнаго вреда здоровью производителя; совсѣмъ не то зимою; санитарныя условія кустаря, вынужденнаго работать посуду зимою, трудно поддаются описанію: обиліе влаги въ воздухѣ, мокрая стѣны избы, спертый воздухъ, пропитанный миазмами,—вотъ та обстановка, въ которой нѣсколь-

ко мѣсяцевъ долженъ жить, и самъ работникъ, и его семья. Заболѣванія очень часты; дѣти мрутъ во множествѣ, если же выживаютъ, то выглядятъ хилыми, точно замороженными. Въ нѣсколько лучшихъ условій поставлены тѣ изъ кустарей, которые имѣютъ мастерскія, отдѣльныя отъ жилого помѣщенія.

Изъ всѣхъ видовъ промышленности, связанныхъ съ обработкою металловъ, особенно распространенъ кузнечный промыселъ, которымъ занято около половины общаго числа промышленниковъ этого рода. Распредѣляются кузнецы по губернии довольно равномерно; только въ Касимовскомъ уѣздѣ, гдѣ сильно развита заводская дѣятельность, промышленниковъ значительно больше, чѣмъ въ остальныхъ. Промыселъ имѣетъ мѣстный характеръ, что ясно видно изъ слѣдующей таблицы:

У ъ з д ы.	Мѣстн.	Отхож.	Итого.
Касимовскій	305	26	331
Спасскій	184	36	220
Егорьевскій	141	33	174
Сапожковскій	144	16	160
Михайловскій	86	57	143
Зарайскій	83	53	136
Рязскій	83	23	106
Провскій	44	40	84
Рязанскій	?	?	267
Скопинскій	?	?	185
Равенбургскій	?	?	170
Данковскій	?	?	132

Каждый кузнецъ имѣетъ свою мастерскую, гдѣ работаетъ съ сыновьями, если имѣются таковыя наемный трудъ употребляется лишь въ немногихъ случаяхъ. Случаевъ примѣненія къ операциі въ кузнечномъ промыслѣ Рязанской губерніи не извѣстно. Желѣзо покупаютъ на мѣстныхъ рынкахъ, иногда получаютъ отъ заказчика—барышника. Сбываютьъ вещи въ розницу и скушникамъ; послѣдній способъ крайне не выгоденъ для производителя, такъ какъ торговецъ назначаетъ весьма низ-

кую цѣну, часто не окупающую издержки производства. Изготавливают топоры, дворные и оконные приборы, рогаши, зубья для боронъ, замки и др. Работают круглый годъ, исключая времени полевыхъ работъ.

Особенно много готовятъ топоровъ; это производство, главнымъ образомъ, сосредоточено въ Касимовскомъ уѣздѣ. Въ д. Невѣровѣ, Невѣровской волости, 13 кузницъ, въ 2 печи каждая, выпускаютъ въ годъ 45,000 топоровъ на сумму 14,500 руб.; д. Невѣровскія Выселки при 6 кузницахъ изготавливаетъ до 20,000 штукъ на 6.000 руб. Сбытъ—въ Спась-Клепикахъ, Рязанскаго у.; время производства съ 1-го Сентября по 1-е Юля. Въ Прудковской волости топоры готовятъ въ д.д. Мамоновѣ и Аристовой; въ первой 1 кузница—600 штукъ на сумму 300 р., во второй 2 кузницы—2.500 штукъ на 1.200 руб. Работа продолжается съ 1-го Сентября по 1-е Мая, сбываютъ издѣлія на мѣстѣ въ розницу. Въ д. Спириновѣ, Спириновской волости, 7 кузницъ выдѣлываютъ до 15.000 топоровъ на сумму свыше 4.700 руб. Въ Бережковской волости, Егорьевскаго уѣзда въ д.д. Барсуки и Таракановской дѣлаютъ наборъ для сбруи мѣдно-шорники, частью работают на себя, частью на хозяевъ; работа производится, какъ въ мастерскихъ работодателя, такъ и на дому у работника.

Слесарей особенно много даетъ Пронскій у. (134 отх. и 18 мѣст.); двѣ трети общаго числа этого рода промышленниковъ, уходятъ на сторону. Мѣдниковъ, серебряниковъ и т. п. промышленниковъ по губерніи крайне мало. Въ д. Палкиной, Нечаевской вол. Егорьевскаго у., выдѣлывается много ножей, лампочекъ изъ жести; въ д. Трубицыной, Бережковской вол., лѣтомъ всѣ мужчины уходятъ на кровельныя работы. Кровельнымъ мастерствомъ и починкою жестяной посуды занимаются также въ у.у. Пронскомъ и Касимовскомъ.

Въ д. «Гришинскій заводъ», Спась-Клепиковской вол., Рязанскаго уѣзда, занимаются выдѣлкой ножей.—По рассказамъ старожиловъ, промыселъ получилъ начало благодаря заводу графа де-Броглю, основанному въ 1800 г.; мастера для завода были выписаны изъ Франціи; рабочіе набирались изъ крѣпостныхъ крестьянъ. Лѣтъ 30 тому назадъ заводъ пришелъ въ упадокъ и производство на немъ прекратилось. Промысломъ занято 17 мужчинъ и 6 дѣтей. Товаръ сбывается въ Москву; производство падаетъ съ каждымъ годомъ.

Ведернымъ промысломъ занято 500 ч.; ведерниковъ всего больше въ у.у. Сапожковскомъ (444 отх. и 4 мѣст.) и сосѣднемъ Рязскомъ (32 отх. и 1 мѣст.); въ первомъ особенно славится Канинская вол., дающая 337 промышленниковъ (с. Канино 231 ч., д. Варваровка—56 ч.). Исторія этого промысла, возникновеніе котораго относится къ 60-мъ годамъ текущаго столѣтія, таково: въ с. Канинѣ былъ человекъ, знакомый съ ведернымъ промысломъ; онъ ежегодно уходилъ на сторону, принося домой хорошій заработокъ; задумавъ расширить дѣло, онъ взялъ себѣ помощника, обучилъ ремеслу и сталъ брать съ собой на работу. Помощникъ скоро сталъ работать самостоятельно и въ свою очередь также взялъ подручнаго. Число ведерниковъ увеличивалось съ каждымъ

годомъ, чему не мало способствовала простая техника промысла: четырехгранный желѣзный ломъ, служившій наковальней, молотокъ и ножницы, да два-три листа желѣза; вотъ и все, что нужно ведернику для того, чтобы начать промыселъ. Ходятъ на работу, обыкновенно по-двое, изъ одного или разныхъ селеній; инструменты и материалъ, или несутъ на себѣ, или везутъ на двухколесной телѣжкѣ. Войдя въ селеніе, они идутъ по улицѣ и кричатъ: «нѣтъ-ли ведеръ починять?» Работа, обыкновенно, находится даже въ самой незначительной деревушкѣ; покончивъ тутъ, идутъ дальше. За починку ведра берутъ отъ 8 до 15 к., смотря по работѣ и материалу; когда израсходуютъ все желѣзо, идутъ на ближайшій рынокъ и покупаютъ новый материалъ. Годовой заработокъ мастера 60—120 р.; ведерники занимаются своимъ промысломъ съ Пасхи до сѣнокоса; затѣмъ съ Ноября до Рождества, съ Крещенья до масленицы или Пасхи. Часто они уходятъ за 200—300 верстъ отъ родного селенія.

Въ заключеніе настоящаго обзора выдающихся промысловъ крестьянъ Рязанской Губ., скажемъ нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ другихъ промыслахъ, изъ коихъ заслуживаютъ упоминанія: рыболовство, охота, извозничество и бурлачество.

Ловлей рыбы занимаются повсюду; гдѣ есть хотя бы незначительная рѣченка, тамъ непременно вы увидите дѣтей, женщинъ, рѣже мужчинъ, ловящихъ бреднемъ мелкую рыбу: ерша, пискаря, плотву, окуня, язя, подчасъ щуку. Если уловъ хорошъ, т. е. поймано 5—10 фунтовъ рыбы, то болѣе крупную несутъ помѣщику, батюшкѣ, торгашу, за что получаютъ нѣсколько копеекъ; мелкую же ѣдятъ сами. Но рыболовство, какъ *промыселъ*, существуетъ только въ немногихъ мѣстностяхъ, представляющихъ особенно благоприятныя естественныя условія, напр. по р.р. Окѣ, Пронѣ, Равовѣ, а также въ озерахъ, изъ которыхъ значительнѣйшія находятся въ у.у. Спасскомъ, Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Зарайскомъ. Названіе многихъ сель и слободъ, встрѣчающихся въ писцовыхъ книгахъ (Рыбная Слобода, Ловцы и др.) указываютъ, что занятіе это давнишнее. Промыселъ носитъ мѣстный характеръ и наиболѣе выдѣляется въ уѣздахъ, прилегающихъ къ бассейнамъ вышеупомянутыхъ рѣкъ; но общее число рыболововъ опредѣлить невозможно. Въ Спасскомъ уѣздѣ промыселъ особенно развитъ въ волостяхъ Санской и Юштинской; въ Касимовскомъ у. въ вол. Алексѣевской, Ерахтурской, Прудковской и Телебукинской; въ Егорьевскомъ у. въ вол. Архангельской и Лекинской; промышляетъ большая часть мужскаго населенія. Пришедшіе съ отхожихъ заработковъ также занимаются рыболовствомъ. Въ д. Ломакиной, Алексѣевской вол., рыбу продаютъ на Гусевскій заводъ по 3—5 к. за фунтъ, причемъ годовая выручка равняется 20—30 руб., въ д. Посерда, Прудковской волости, 4 домохозяина ежегодно арендуютъ у г. Юсупова Святое озеро за 65 р., а 2—озеро Лисицыно за 20 р. Въ 10 общинахъ Лекинской вол. рыбною ловлею занимаются какъ мужчины, такъ и жен-

щины. «Лѣтомъ общины, обыкновенно, сдають рыбныя ловли рыбакамъ своей деревни, которые вмѣсто платы, обязываются огородить рыбныя ловли своей общины отъ сосѣднихъ ловель. Они огораживаютъ кольями и хворостомъ съ оставленіемъ свободныхъ мѣстъ, которыя называются «заѣздами». Осенью и въ началѣ зимы ловятъ рыбу всей общиной мѣрскими неводами и сѣтями и пойманную рыбу раскладываютъ на кучи и дѣлятъ по душамъ (по жеребью). Въ зимнее время рыбу ловятъ также всей общиной, но каждый домохозяинъ своими снастями. Сперва бросаютъ жребій, кому за кѣмъ стоять, а потомъ всѣ мѣста рыбной ловли разбиваются на участки и каждый участокъ размѣриваютъ и дѣлятъ между собой по числу душъ. Полосы каждого домохозяина отгораживаются отъ сосѣднихъ полосъ такимъ образомъ, чтобы рыба не могла приходить изъ однѣхъ дѣлянокъ въ другія, для чего по обѣимъ сторонамъ своихъ дѣлянокъ прорубаютъ ледъ и опускаютъ до самаго дна дрань. Изгородь эта простирается отъ одного берега до другаго, иногда на протяженіи болѣе версты. Ловля рыбы продолжается до вскрытія льда». Ежегодный заработокъ отъ рыболовства крестьянъ Лекинской вол. иногда доходитъ до 50 руб. на дворъ.

Рыболовы Ловецкой вол. Зарайскаго у. ловятъ рыбу артелью отъ с. Ловець до Старой Рязани. Рыбу продаютъ въ Рязань, Коломну, а также московскимъ скупщикамъ.

Охотой промышляютъ крестьяне Егорьевскаго, Касимовскаго и сѣверной части Рязанскаго уѣздовъ. Охота производится весною и осенью на пернатую дичь; зимою охотятся звѣрей, преимущественно, зайцевъ, рѣже лисицъ и волковъ. Нѣкоторымъ счастливымъ удается убить лося, который въ послѣднее время сталъ рѣдкимъ гостемъ въ Рязанской Губ. Доходъ отъ охоты незначителенъ; сбытъ въ Касимовъ, Спаскъ, Егорьевскъ и Рязань.

Извозомъ занято по 8 у.у. губерніи 6,585 ч.; прежде промыселъ былъ сильнѣе развитъ, теперь же, съ проведеніемъ рельсовыхъ путей, сильно упалъ. Извозчики дѣлятся на легковыхъ и ломовыхъ; первые имѣютъ заработокъ въ городахъ, а также берутъ пассажировъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ; многіе изъ нихъ промышляютъ только зимою, когда освободятся отъ полевыхъ работъ.

Коневодовъ и бурлаковъ насчитано болѣе 500 ч.; изъ нихъ $\frac{4}{5}$ даетъ Касимовскій у. Коневоды, тянущіе суда по р. Окѣ, зарабатываютъ въ лѣто съ одной лошадыю 60—70 руб., съ двумя 100 руб. Бурлаки уходятъ на р.р. Оку, Шексну, Волгу, Неву и живутъ съ Марта по Сентябрь и Ноябрь; средній заработокъ за этотъ періодъ 40—50 рублей.

Вслѣдствіе развитія пароходства, районъ примѣненія труда бурлаковъ замѣтно сокращается.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ, Крестьянскіе платежи.

Разряды платежей. Размѣръ платежей и распределение ихъ по уѣздамъ. Сравненіе платежей за время статистическаго описанія съ данными за 1889 годъ. Распределеніе платежей по разрядамъ крестьянъ. % отношеніе различныхъ платежей по разрядамъ и уѣздамъ. Размѣръ платежей на десятину надѣла и на домохозяина у различныхъ разрядовъ крестьянъ. Земскіе платежи. Мірскіе платежи. Ростъ мірскихъ сборовъ. Волостные расходы. Распределение волостныхъ расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ въ различныхъ уѣздахъ. Сельскіе расходы. Распределение ихъ по отдѣльнымъ статьямъ въ шести уѣздахъ. Раскладка сборовъ. Повѣрка раскладочныхъ приговоровъ.

Платежи, которые взымались съ крестьянскаго населенія Рязанской губерніи, за періодъ времени съ 1882 по 1887 годъ (статистическое описаніе), были слѣдующіе:

1) Выкупные платежи съ помѣщичьихъ крестьянъ и оброчная подать съ крестьянъ государственныхъ за отведенную въ надѣлъ крестьянамъ землю. Оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ въ настоящее время замѣнена выкупными платежами.

2) Государственные платежи: поземельный налогъ, лѣсной налогъ и подушная подать. Подушная подать также была отмѣнена для помѣщичьихъ крестьянъ въ 1886 г. и для государственныхъ въ 1887 г.

3) Земскій поземельный налогъ, взимаемый на потребности уѣздныхъ и губернскаго земства.

4) Страховой сборъ, взимаемый земствомъ при обязательномъ страхованіи имущества отъ огня.

5) Мірскіе сборы: волостной, опредѣляемый по приговору волостнаго схода на потребности волостнаго управленія, и сельскій, устанавливаемый сельскимъ сходомъ.

Кромѣ того, существуютъ сборы: въ частный продовольственный капиталъ въ тѣхъ обществахъ, которыя обложены денежнымъ сборомъ на означенный предметъ, паспортный сборъ, взимаемый при выдачѣ паспортовъ и др.

Не считая страховаго сбора и нѣкоторыхъ дополнительныхъ, общая сумма всѣхъ сборовъ, выплачиваемыхъ крестьянами ежегодно, по собраннмъ при подворныхъ изслѣдованіяхъ свѣдѣніямъ, равняется 5.527.410 руб. Въ среднемъ на уѣздъ приходится 460.617 руб. Наибольшій годовою окладъ платежей приходится на Рязанскій уѣздъ (628.606 р.). За нимъ слѣдуютъ въ убывающемъ порядкѣ уѣзды: Рязанскій (560.243), Михайловскій (527.689), Скопинскій (485.393), Спасскій (456.302), Касимовскій (449.755), Егорьевскій (442.561), Сапожковскій (441.455), Данковскій (427.667), Зарайскій (391.420), Рязскій (388.443) и, наконецъ, Пронскій (327.875).

Но если мы возьмемъ платежи крестьянскаго населенія за одинъ годъ по всѣмъ уѣздамъ, то порядокъ ихъ по размѣру платежей будетъ нѣсколько иной. Такъ, напримѣръ, за 1889 г., по свѣдѣнїямъ Рязанской Казенной Палаты, самый большой окладъ платежей падалъ на Михайловскій уѣздъ (508.432), затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Рязанскій (505.152), Скопинскій (497.502), Касимовскій (479.959), Сапожковскій (472.434), Равенбургскій (449.693), Спасскій (432.367), Ряжскій (430.531), Зарайскій (386.138), Егорьевскій (350.124), Данковскій (349.533) и, наконецъ, Пронскій (336.569). Такая разница въ размѣрѣ платежей объясняется измѣненїями, происходившими постепенно въ обложенїи различными сборами, т. е. въ отмѣнѣ однихъ платежей (подушной подати и др.) и въ неравномѣрномъ ростѣ другихъ (напр., мѣрскихъ сборовъ).

Изъ числа всѣхъ платежей приходится:

Оброчной подати или выкупныхъ платежей	2.762.366 р. или 50%
Государственныхъ платежей	1.168.873 » » 21,2
Земскаго сбора	472.694 » » 8,5%
Мѣрскихъ сборовъ	1.123.477 » » 20,3

Для болѣе точнаго опредѣленія размѣра всѣхъ, причитающихся съ крестьянскаго населенія, платежей, мы можемъ воспользоваться данными Рязанской Казенной Палаты за 1889 годъ, причемъ возьмемъ цифры дѣйствительныхъ поступленій, по каждой статьѣ отдѣльно (включая и уплату недоимокъ):

Въ 1889 г. поступило:

Государственнаго поземельнаго налога и от- мѣненныхъ сборовъ (подушной и оброчной по- датеи)	245.910 р. или 5%
Выкупныхъ платежей	3.046.889 » » 58%
Земскаго сбора	557.546 » » 11%
Мѣрскихъ сборовъ	1.348.140 » » 26%

Итого 5.198.485 руб.

Сравнивая приведенныя цифры съ данными, извлеченными изъ по-уѣздныхъ статистическихъ сборниковъ, оказывается, что % отношенія платежей измѣнились; % государственныхъ платежей уменьшился, а по остальнымъ сборамъ увеличился.

Дѣйствительно, отмѣненная подушная подать уменьшила размѣръ государственныхъ платежей на 988.468 р. (для помѣщичьихъ крестьянъ на 447.705 руб. и для государств. на 540.763 руб.). Кромѣ того, въ 1886 г. было сдѣлано пониженіе выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ: общее на 341.424 р. и добавочное на 226.072 р.

Сопоставленіе платежей за время статистическаго описанія уѣздовъ съ данными за 1889 г., по каждому уѣзду отдѣльно, нагляднѣе покажетъ происшедшія измѣненія въ размѣрахъ различныхъ платежей.

Уѣзды.	Годы, взятые для сравненія.	П л а т е ж и.			
		Государ. и выкуп.	Земскіе.	Мірскіе.	Итого.
Рязанскій	1882	501.790	39.919	86.897	628.606
»	1889	310.471	78.038	116.643	505.152
Данковскій	1882	340.683	37.680	49.304	427.667
»	1889	249.900	48.286	51.347	349.533
Егорьевскій	1885	268.500	23.257	150.804	442.561
»	1889	192.491	17.107	140.526	350.124
Зарайскій	1884	290.619	29.784	171.017	391.420
»	1889	237.923	35.771	112.494	386.188
Касимовскій	1886	262.654	32.503	154.598	449.755
»	1889	248.366	39.786	191.807	479.959
Михайловскій	1885	381.936	34.783	110.970	527.689
»	1889	362.324	50.191	95.917	508.432
Пронскій	1884	252.681	34.087	41.107	327.875
»	1889	227.626	40.561	68.382	336.569
Раденбургскій	1882	447.941	46.016	66.286	560.243
»	1889	334.381	47.812	67.500	449.693
Рязскій	1887	258.498	35.988	93.957	388.443
»	1889	309.336	28.830	92.365	430.531
Сапожковскій	1887	289.462	53.276	98.717	441.455
»	1889	290.547	45.920	135.967	472.434
Скопинскій	1882	379.580	46.528	59.285	485.393
»	1889	317.853	64.523	115.126	497.502
Спасскій	1886	256.894	58.873	140.535	456.302
»	1889	211.582	60.720	160.065	432.367

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что почти по всѣмъ уѣздамъ государственные и выкупные платежи уменьшились, тогда какъ земскіе

и мірскіе увеличились. Кажущееся увеличение государственныхъ и выкупныхъ платежей въ Ряжскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ въ 1889 г., сравнительно съ 1887 годомъ, объясняется недостаточною соизмѣрностью взятыхъ для сравненія данныхъ, такъ какъ за 1887 г. взяты лишь одинъ окладъ, тогда какъ за 1889 г. по всѣмъ уѣздамъ включена и сумма взысканныхъ недоимокъ.

Принимая однѣ лишь данныя статистическихъ сборниковъ, общая сумма годовыхъ платежей по разрядамъ крестьянъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Съ бывш. помѣщичьихъ	3.236.429 руб.
» дарственныхъ	24.009 »
» полн. собственниковъ	94.912 »
» государ., бывш. помѣщичьихъ	40.438 »
» государ. душевыхъ	1.793.408 »
» государ. четвертныхъ	184.547 »
» госуд. душево-четвертн.	89.613 »
» госуд., бывш. Комиссіи соор. Храма Спасит.	27.859 »
» бывш. фабричныхъ	4.739 »
» бывш. удѣльныхъ	9.171 »
» татарь	22.285 »

Въ слѣдующей таблицѣ показано % отношеніе различныхъ платежей по разрядамъ крестьянъ, а также размѣры всѣхъ платежей на домохозяина, окладную душу, наличную душу, работника и на десятину надѣла.

Разряды крестьянъ.	На 100 руб. всѣхъ платежей приходится.				Приходится платежей въ рубляхъ.					
	Обр. под. и вык. пл.	Государ. сборовъ.	Земскихъ сборовъ.	Мірскихъ сборовъ.	На домохозяина.	На окладн. душу.	На налич. душ. обоюго пола.	На работника.	На десят. надѣла.	
Бывш. помѣщичьи	56,6	15,7	6,9	20,8	21	9,3	3,4	13,5	1,2	
Дарственные	—	14,8	13,6	71,6	4,6	2	0,8	3	2,5	
Полн. собственники	—	36,4	22,5	41,1	13	5,4	2,3	8,7	1,2	
Госуд., бывш. помѣщ	36,9	31,6	9	22,5	12,9	7,8	2,8	10,7	2,8	
Гос. душевые	41,7	30,2	9,9	18,2	23,7	10,3	3,6	14,6	2,7	
» четвертные	55,6	16,6	13,7	14,1	29,4	12,9	4,4	18,2	2,2	
» душево-четвертн.	51,7	21,4	12,3	14,6	31	13	4,7	19,4	2,4	
Гос., бывш. Ком. Соор. Храма	27,8	32,7	3,9	35,6	24,2	10,8	4	15,6	3,9	
Бывш. фабричные	19,2	2,5	4,5	73,8	3,8	1,9	0,7	2,5	4,6	
Бывш. удѣльные	39,8	33,6	9	17,6	23,4	8,8	3,3	12,8	2,9	
Татары	33,9	31,3	12,6	22,2	26,1	11,1	4,8	17,2	1,8	
Итого	50	21,2	8,5	20,3	21,5	9,4	3,4	13,6	2,9	

По отдѣльнымъ уѣздамъ распределеіе платежей представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Приходится платежей въ рубляхъ у крестьянъ.																							
	Б. помѣщ.		Дарств.		Полн. собств.		Г., б. помѣщ.		Г., б. Ком. соор. Хр.		Б. фабр.		Б. удѣльные.		Б. госуд. душев.		Гос. четвер.		Г. душево-четверт.		Татар.		Итого.	
	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На дом.	На десят. над.	На домо-хозяина.	На десят. над.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.	На домо-хозяина.	На десят. надѣл.
Егорьевскій	20,7	3	10,7	0,8	14,5	1,4	18,7	2,9	25,8	4,1	—	—	—	—	17,3	2,7	—	—	—	—	—	—	16,9	2,9
Спасскій	15,8	2,5	7	3	14,2	1,1	19,1	3,1	19,6	4,9	5,2	7,3	21,7	2,7	28,3	3	—	—	—	—	—	—	18,9	2,5
Сапожковскій	16,3	2,8	4,1	2,4	21,7	2,7	14,2	2,4	—	—	6,5	6,8	—	—	23,4	2,1	31,7	2,3	34	2,4	—	—	18,5	2,4
Михайловскій	21,7	3,8	—	—	14,2	3,1	18	3,5	—	—	—	—	—	—	24,5	3	—	—	—	—	—	—	23	3,3
Касимовскій	16,8	2	—	—	6,7	0,8	16,6	2,2	27,9	2,7	3,7	1,9	—	—	27	2,1	—	—	—	—	26,1	1,8	17,8	2
Пронскій	20,9	3,4	7,1	1,5	10,7	1,3	17,1	2,7	—	—	2,8	8,2	—	—	22,4	2,3	—	—	—	—	—	—	20,5	2,9
Зарайскій	19,6	3,7	—	—	14,5	1,3	19,3	2,9	—	—	—	—	50,6	5,2	23,7	3,1	—	—	—	—	—	—	20	3,3
Ряжскій	16,1	3,4	3,7	3,1	6,6	1,3	12,1	3,1	—	—	—	—	—	—	24	2,8	18,1	2,8	20,2	2,8	—	—	18	3,2
Рязанскій	26,2	4	—	—	12,5	0,8	16,2	3,1	—	—	—	—	—	—	24,5	3,8	—	—	—	—	—	—	25,6	3,9
Раненбургскій	26,9	4,6	9	6,8	12,4	0,8	19,8	3,1	—	—	—	—	—	—	26,2	2,4	29	1,9	30,1	2,4	—	—	26,8	3,4
Данковскій	29,9	4,5	10,9	4,6	15,8	1,1	21,8	2,5	—	—	—	—	—	—	23	2,2	29,9	1,9	27,3	2,6	—	—	28	3,3
Скопинскій	26,9	4,3	7,5	6,2	15,5	0,7	16,9	2,8	—	—	—	—	—	—	22,1	2,4	21,6	2,4	24,7	2,3	—	—	23,5	2,8
Итого	21	1,2	4,6	2,5	13	1,2	12,9	2,8	24,2	3,9	3,8	4,6	23,4	2,9	23,7	2,7	29,4	2,2	31	2,4	26,1	1,8	21,5	2,9

Всѣ платежи, взимаемые съ крестьянъ, раскладываются ими, обыкновенно, на землю, хотя въ дѣйствительности земля не всегда окупаетъ лежащія на ней платежи, какъ напримѣръ, въ сѣверныхъ заокскихъ уѣздахъ. Среднимъ числомъ, на каждую надѣльную десятину приходится всѣхъ платежей 2 р. 90 к.; по отдѣльнымъ уѣздамъ цифра эта колеблется отъ 2 р. (въ Касимовскомъ уѣздѣ) до 3 р. 90 к. (въ Рязанскомъ). По разрядамъ крестьянъ на десятину надѣла всего болѣе падаетъ платежей у крестьянъ бывшихъ фабричныхъ (4 р. 60 к.), а всего менѣе у бывшихъ помѣщичьихъ и полныхъ собственниковъ (1 р. 20 к.); у государственныхъ крестьянъ приходится платежей на десятину надѣла съ 2 р. 20 к. до 2 р. 70 к.

На домохозяина приходится платежей въ среднемъ по губерніи 21 р. 50 к. Всего болѣе падаетъ платежей на домохозяина въ Данковскомъ уѣздѣ (28 р.), а всего менѣе—въ Егорьевскомъ (16 р. 90 к.). По разрядамъ крестьянъ приходится платежей на домохозяина всего болѣе у душево-четверт. (31 р.); затѣмъ въ убывающемъ порядкѣ слѣдуютъ разряды крестьянъ: государственные четвертные (29 р. 40 к.), татары (26 р. 10 к.), государственные, бывшіе Комиссіи соор. храма Спасителя (24 р. 20 к.), государственные душевые (23 р. 70 к.), удѣльные (23 р. 40 к.), бывшіе помѣщичьи (21 р.), полные собственники (13 р.), государственные, бывшіе помѣщичьи (12 р. 90 к.), наконецъ, дарственные (4 р. 60 к.) и фабричные (3 р. 80 к.).

Всего обременительнѣе падаютъ на землю выкупные платежи или оброчная подать, которыхъ приходится въ среднемъ по губерніи на десятину надѣла 1 р. 16 к., затѣмъ слѣдуютъ государственные платежи—62 к. на десятину; волостнаго и сельскаго сборовъ приходится 60 коп. и, наконецъ, земскаго 25 к. на десятину надѣльной земли.

Въ слѣдующей таблицѣ приведено распредѣленіе различныхъ платежей, падающихъ на десятину надѣла, по каждому уѣзду отдѣльно:

У Ѣ З Д Ы.	Падаютъ платежей на 1 десятину надѣла.				
	Выкупн. и оброчн. под.	Государ.	Земск.	Волостн.	Сельск.
Рязанскій	2 р. 11 к.	1 р. 1 к.	25 к.	15 к.	39 к.
Раненбургскій	1 р. 79 к.	74 к.	28 к.	14 к.	26 к.
Данковскій	1 р. 74 к.	88 к.	29 к.	19 к.	18 к.
Скопинскій	1 р. 25 к.	95 к.	27 к.	14 к.	20 к.
Пронскій	1 р. 51 к.	72 к.	30 к.	36 к.	
Спасскій	1 р.	39 к.	32 к.	22 к.	54 к.
Касимовскій	98 к.	20 к.	14 к.	14 к.	54 к.
Михайловскій	1 р. 66 к.	75 к.	22 к.	13 к.	57 к.

У ѳ з д ы.	Падаетъ платежей на 1 десятину надѣла				
	Выкупн. и оброчн. под.	Государ.	Земск.	Волостн.	Сельск.
Егорьевскій	1 р. 7 к.	66 к.	15 к.	24 к.	74 к.
Зарайскій	1 р. 38 к.	86 к.	23 к.	55 к.	
Сапожковскій	1 р. 46 к.	13 к.	29 к.	13 к.	41 к.
Рязскій	1 р. 95 к.	14 к.	29 к.	17 к.	59 к.
Итого	1 р. 46 к.	62 к.	25 к.	60 к.	

Принимая средній урожай десятины ржи въ Рязанской губ. на крестьянскихъ хозяйствахъ (за 1883—1889 г.г.) въ 5,43 четверти, въсомъ 8,75 пуд., за исключеніемъ посѣвныхъ сѣмянъ (8,93 мѣры), валовой доходъ будетъ равенъ, полагая стоимость 1 пуда ржи въ 64 к.,—24 р. 15 к.; средній урожай овса также можно принять въ 7,11 четв., въсомъ 5,75 пуд., по 50 к. за пудъ, что составитъ валовой доходъ съ десятины овса въ 14 р. 37 к.; слѣдовательно, средній валовой доходъ при трехпольномъ сѣвооборотѣ можно считать 12 р. 84 к. съ десятины. Такимъ образомъ, платежи, взимаемые съ крестьянъ, составляютъ около 22,8% валоваго дохода. Если же принять въ расчетъ солому, полагая урожай соломы съ двухъ десятинъ—овса и ржи—около 100 пудовъ, по цѣнѣ 12,5 к. за пудъ, мы можемъ опредѣлить доходность десятины равной, приблизительно, и тогда платежи 17 р., составятъ 17% валоваго дохода. Въ Курской губерніи они составляютъ около 18% валоваго дохода.

Земскіе платежи всего обременительнѣе въ Спасскомъ уѣздѣ, гдѣ ихъ приходится по 32 коп. на десятину. Затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Пронскій—30 к., Данковскій, Сапожковскій и Рязскій—по 29 к., Раненбургскій—28 к., Скопинскій—27 к., Рязанскій—25 к., Зарайскій 23 к., Михайловскій—22 к., Егорьевскій—15 к. и Касимовскій—14 к. на 1 десятину надѣла.

Мы уже замѣтили, что мірскіе платежи замѣтно возрасли за послѣдніе годы. Въ 1889 г. всѣхъ мірскихъ платежей было 1.348.140 руб., что составляетъ 26% всѣхъ платежей, не считая страховыхъ и нѣкоторыхъ другихъ добавочныхъ. За періодъ же времени съ 1882 по 1889 г.г. ихъ насчитывалось 1.123.477 р., или только 26% всѣхъ сборовъ.

Ростъ мірскихъ платежей объясняется отчасти отсутствіемъ надлежащаго контроля за составленіемъ сельскихъ смѣтъ, причемъ и самыя раскладки производятся несвоевременно. Съ другой стороны, такъ какъ изъ собираемыхъ съ крестьянъ платежей прежде всего отчисляется сумма, приходящаяся на мірскіе сборы (волостные и сельскіе), согласно

ст. 185 и 172 общ. полож. о крест., то въ интересахъ мѣстныхъ сельскихъ властей, на вознагражденіе которымъ падаетъ значительная доля этихъ сборовъ, чтобы они не сокращались и поступали безнедоимочно, что и бываетъ въ дѣйствительности, тогда какъ уплата государственныхъ и земскихъ платежей всегда сопряжена съ большими затрудненіями и требуетъ всегда понужденій.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Министерство Вн. Дѣлъ, циркуляромъ отъ 6 октября 1878 г., обратило вниманіе губернскаго начальства на непомѣрную величину мірскихъ сборовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, а также на законность и правильность самаго ихъ назначенія. Вслѣдствіе этого, Министерство предложило губернскому начальству разъяснить въ инструкціяхъ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ предметъ мірскихъ повинностей, съ опредѣленіемъ, какія изъ нихъ относятся къ обязательнымъ и какія къ необязательнымъ, способы удовлетворенія ихъ натурою и деньгами, порядокъ составленія мірскихъ смѣтъ и утвержденія ихъ, съ указаніемъ смѣтныхъ формъ и отчетности по расходамъ.

Возлагая на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія постоянное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ установленныхъ въ этомъ отношеніи правилъ, Министерство поручило присутствіямъ привести въ извѣстность сумму производимыхъ по отдѣльнымъ обществамъ и волостямъ мірскихъ сборовъ и расходовъ, составить на основаніи собранныхъ свѣдѣній вѣдомости и, затѣмъ, ежегодно доставлять такія вѣдомости въ губернское присутствіе къ назначенному послѣдними сроку. вмѣстѣ съ тѣмъ, губернскимъ присутствіямъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Мин. Вн. Дѣлъ и Финансовъ копии съ ихъ постановленій по разсмотрѣнію вѣдомостей, съ приложеніемъ самыхъ вѣдомостей (Стат. Врем., сер. III, вып. 13, стр. 9). Въ виду неполученія означенныхъ вѣдомостей о мірскихъ сборахъ по многимъ губерніямъ, въ томъ числѣ и по Рязанской, Министерство Вн. Дѣлъ обратилось къ г.г. губернаторамъ вновь (циркуляромъ отъ 29 марта 1880 г.) съ предложеніемъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ таковыхъ вѣдомостей, причѣмъ сдѣлало нѣсколько указаній относительно порядка составленія и разсмотрѣнія ихъ. Къ сожалѣнію, работы Министерства Внутр. Дѣлъ не привели ни къ чему. Вѣдомости о мірскихъ сборахъ изъ уѣздовъ поступали чрезвычайно неаккуратно, а по нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ на примѣръ, по Касимовскому уѣзду, не смотря на строгія подтвержденія губернскаго начальства, онѣ вовсе не поступали, вслѣдствіе чего составленіе сводныхъ вѣдомостей по губерніямъ, какъ требовалось циркуляромъ Мин. Вн. Дѣлъ, не могло быть приведено въ исполненіе. Оставаясь мертвой буквой даже и съ формальной стороны, распоряженіе Министерства въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе не достигло цѣли относительно регламентаціи мірскихъ сборовъ, которые по прежнему оставались безъ всякаго контроля со стороны уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Въ настоящее время, по закону 12 іюля 1889 г., земскимъ начальникамъ предоставлено право останавливать исполненіе приговоровъ сельскаго и волостнаго сходовъ, если, по мнѣнію земскаго начальника, приговоры эти клонятся къ явному ущербу общины. Мірскіе сборы крестьянъ поставлены этимъ самымъ, до извѣстной степени, подъ наблюденіе земскихъ начальниковъ за правильностью ихъ назначенія и раскладки. Все будетъ зависѣть лишь отъ того, на сколько эта опека, въ дѣлѣ урегулированія мірскихъ сборовъ, будетъ по силамъ земскимъ начальникамъ, обремененнымъ и безъ того массою различныхъ обязанностей.

Мы уже замѣтили, что изъ всѣхъ, взимаемыхъ съ крестьянъ платежей, обыкновенно, отчисляется сумма, приходящаяся на волостные и сельскіе сборы; затѣмъ взыскиваются казенные платежи, а затѣмъ уже земскіе и др. Такой порядокъ взиманія ведетъ къ неравномѣрному поступленію различныхъ платежей, накопленію недоимокъ по нѣкоторымъ изъ нихъ и вообще вноситъ элементъ произвола и случайности въ дѣлѣ фиска. Было бы желательно, чтобы всѣ, взимаемые съ крестьянъ платежи, какъ государственные, такъ и частные, по мѣрѣ поступленія, распредѣлялись пропорціонально количеству причитающихся отдѣльных сборовъ, согласно заранѣе составленнымъ смѣтамъ. Это заставило бы населеніе осмотрительнѣе и экономнѣе относиться къ расходованію мірскихъ сборовъ, а съ другой стороны содѣйствовало бы болѣе правильному и безнедоимочному поступленію государственныхъ и земскихъ платежей.

Перейдемъ къ распредѣленію мірскихъ расходовъ по статьямъ, причемъ рассмотримъ сперва волостные расходы, а затѣмъ сельскіе.

Относительно волостныхъ расходовъ, мы можемъ воспользоваться данными, которыя были собраны въ 1882 г. Центр. Статист. Комитетомъ, по порученію, составленной подъ предсѣдательствомъ Статс-Секретаря Коханова, особой комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. Свѣдѣнія эти были разработаны въ 1886 г. и помѣщены въ 13 выпускѣ III сер. Статист. Врем. (Мірскіе расходы крестьянъ за 1881 г.).

Въ приведенной таблицѣ показано распредѣленіе волостныхъ расходовъ по статьямъ, причемъ въ особой графѣ для сравненія приведено общее количество волостныхъ сборовъ по даннымъ подворнаго статистическаго изслѣдованія, отдѣльно по каждому уѣзду.

Равные расходы.	529	48	202	88	218	141	...	344	121	8	38	122	55	122	121	210	0,0	0,0
-----------------	-----	----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	---	----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----

Уѣзды.	В о л о с т н ы е р а с х о д ы.																					
	Общая сумма волост. расх.		Жалованье должностнымъ лицамъ.				Обществ. зданія.	Канцеляр. расходы.	Расходы на церковь.	Народн. образование.	Народное здравіе.	Благотворительность.	Пожарная часть.	Воинская повинность.	Дорожная повинность.	Этапная повинность.	Квартирн. повинность.	Развъздн. лошади.	Разсылн. и десяток. пристан. кварт.	Суточные присяжн. вѣд. и гласн.	Арестная часть.	Разные расходы.
	По даннымъ зем. статист.	По свѣдѣніямъ Центр. Ст. Комитета.	В с е г о.	Въ томъ числѣ.	Волостн. старш. и ихъ пом.	Волостн. писар. и ихъ пом.																
Рязанскій	24.267	24.946	18.198	8.820	6.433	2.707	504	—	—	167	310	404	240	—	—	—	—	1.941	40	180	—	255
Данковскій	24.832	25.860	11.077	3.414	5.708	3.230	298	—	2.011	277	—	1.088	2.572	—	69	—	—	5.139	29	36	—	34
Бсорьевскій	36.765	36.553	21.058	7.349	6.011	3.948	1.000	818	4.043	818	—	334	1.139	—	—	—	—	2.466	36	87	—	806
Зарайскій	?	24.363	14.940	5.705	5.413	2.055	172	408	1.727	90	36	278	251	—	—	—	508	3.696	—	114	—	88
Касимовскій	32.589	30.825	18.310	7.318	6.835	1.384	1.038	165	204	974	—	726	461	—	—	—	—	7.048	68	69	—	378
Михайловскій	20.880	19.907	13.176	4.423	5.475	1.729	657	—	518	811	—	44	515	—	—	—	—	2.139	26	30	115	147
Пронскій	?	19.278	10.783	4.083	4.747	3.081	276	—	286	444	—	800	298	—	—	—	—	3.250	—	60	—	—
Раненбургскій	23.621	24.179	13.036	3.914	6.565	2.024	564	—	142	207	31	396	355	—	—	—	—	6.719	121	240	—	344
Ряжскій	20.940	20.427	10.827	3.371	5.136	2.113	391	—	—	438	—	4	36	—	—	—	—	6.157	177	133	—	151
Сапожковскій	24.727	24.241	13.185	3.777	7.123	1.499	485	165	—	449	—	188	317	—	478	27	—	7.081	20	339	—	8
Скопинскій	24.692	25.127	12.930	4.349	6.705	2.145	1.490	—	—	345	—	—	917	—	—	—	—	7.177	—	85	—	38
Спасскій	40.943	31.442	19.740	7.902	6.520	2.154	643	—	363	107	—	291	390	235	—	55	—	6.867	18	100	22	457
Итого	—	307148	177260	64.425	72.671	28.069	7.513	1.556	9.294	5.127	377	4.553	7.491	235	547	590	59.680	535	1.473	137	2706	
%	—	—	57,8	21,0	23,7	9,1	2,4	0,5	3,0	1,7	0,1	1,5	2,4	0,1	0,2	0,2	19,4	0,2	0,5	0,0	0,9	

Такимъ образомъ, главную долю всѣхъ волостныхъ расходовъ составляетъ жалованье должностнымъ лицамъ волостнаго правленія, на что употребляется 57,8⁰/о, или болѣе половины всей суммы; изъ этой циф- 23,7⁰/о идетъ на содержаніе волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ, 21⁰/о на жалованье волостнымъ старшинамъ и ихъ помощникамъ, а 13,1⁰/о на содержаніе прочихъ должностныхъ лицъ. Средній размѣръ жалованья волостнаго старшины въ Рязанской губ. 251 руб. (высшій окладъ 900 р. и низшій—100 р.), а волостныхъ писарей 253 р. (высшій окладъ 660, а низшій 116 р.).

Изъ общей суммы волостныхъ расходовъ, за жалованіемъ должност- нымъ лицамъ, слѣдуетъ содержаніе развѣздныхъ лошадей, на что расхо- дуются 19,4⁰/о; далѣе идетъ содержаніе, ремонтъ, постройка волостныхъ правленій и другихъ общественныхъ зданій, на что затрачивается 9,1⁰/о; затѣмъ, на народное образованіе—3⁰/о. Остальныя статьи расхода въ убывающемъ порядкѣ могутъ быть расположены слѣдующимъ образомъ: на канцелярскіе расходы—2,4⁰/о, на воинскую повинность—2,4⁰/о, на народное здравіе—1,7⁰/о, на пожарную часть—1,5⁰/о, расходы на цер- ковь—0,5⁰/о, суточные гласнымъ и присяжнымъ 0,5⁰/о, этапн. пов.—0,2⁰/о, кварт. повин.—0,2⁰/о, содерж. разс.—0,2⁰/о, благотворительность—0,1⁰/о, дорожная повинность—0,1⁰/о и, наконецъ, арестантская часть—0,04⁰/о. Раз- ные расходы, не вошедшіе въ остальныя рубрики, составляютъ 0,9⁰/о.

Средній размѣръ волостныхъ расходовъ на окладную душу соста- вляетъ 52 к. По отдѣльнымъ уѣздамъ онъ колеблется отъ 76 до 39 к. Наибольшій размѣръ ихъ приходится на Егорьевскій уѣздъ—76 коп., затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Данковскій—65 к., Спасскій—58 к., Касимовскій—56 к., Пронскій и Зарайскій по 51 к., Скопинскій—49 к., Сапожковскій—48 к., Раненбургскій и Ряжскій по 46 к., Рязанскій 43 к. и Михайловскій—39 к.

Относительно сельскихъ расходовъ имѣемъ точное распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ статьямъ лишь для 6 уѣздовъ, хотя въ Статист. Времен- никѣ и приведены цифры сельскихъ расходовъ за 1881 г. съ распре- дѣленіемъ ихъ на три категоріи: жалованье старстамъ, жалованье про- чимъ должностнымъ лицамъ и остальные расходы; но данныя эти не могутъ считаться вполне точными и несомнѣнно онѣ менѣе дѣйстви- тельныхъ. По Михайловскому уѣзду, на примѣръ, ихъ показано (за 1881 г.) 49.056 р., тогда какъ даже по неполнымъ свѣдѣніямъ Губернск. по крест. дѣламъ Присутствія за 1879 г. ихъ числилось 51.192 р., по дан- нымъ же земской статистики за 1886 г. количество сельскихъ сборовъ насчитывалось 90.118 руб.

Приведенныя ниже таблицы показываютъ количество сельскихъ сбо- ровъ по 6 уѣздамъ съ распредѣленіемъ ихъ по статьямъ, а также въ процентахъ, по каждому уѣзду отдѣльно.

С т а а т ь и р а с х о д а .	Распределе́ніе мірскихъ сборовъ по уездамъ.							
	Спасскій.	Михай- ловскій.	Егорьев- скій.	Касимов- скій.	Сапож- ковскій.	Рязскій.	Итого по шести уездамъ.	На 1 уездъ средн.
Жалованье: старостѣ, сотск., десятскому, сельскому писарю и сборщику податей .	21.129,6	15.975,4	23.596,9	22.759,7	11.689,5	13.686,1	108.837,2	18.139,5
Жалованье: церковному старостѣ и сторожу	6.509,1	638,0	386,7	6.114,8	4.071,5	5.393,4	32.335,8	5.389,3
Жалованье: ночн., полев. и лѣсн. сторо- жамъ, пожарному и магазин. старостамъ .	9.021,6	7.478	7.549	11.583,5	6.269,2	6.099,4	48.000,7	8.000,1
Жалованье: пастуху.	34.867,2	27.535,9	46.897,8	37.285,9	25.258,5	20.202,8	192.048,1	32.008
Содержаніе мостовъ и гатей.	3.974,5	3.134,4	1.412,6	3.353,5	2.371,2	1.926	16.172,2	2.695,3
Лѣченіе несостоятельныхъ лицъ.	228,6	—	49,3	221,9	216,2	548,9	1.264,9	210,8
Содержаніе училища	13.687,1	4.841,7	576	3.834	5.716,3	4.987,4	33.642,5	5.607,1
Страхов. и ремонтъ обществ. строеній и на пожарные инструменты	2.385,7	754,7	1.365,4	1.852	1.569,2	821,3	8.748,3	1.458
Измѣреніе обществ. земли и на наемъ повѣренныхъ	3.659,8	305	4.322,4	498,1	1.416,3	2.216,3	12.417,9	2.069,7
Пособіе новобранцамъ	3.417	27.863	139,3	3.439,1	1.853,5	2.197,6	13.832,8	2.305,5
Устройство храма	1.167,2	8.863,8	2.302,1	6.723,5	8.393,6	5.713,9	33.164,1	5.527,3
На богомолье.	1.072,7	2.350,9	4.504,7	4.719,3	335	1.548,1	14.530,7	2.421,8
На быка	1.672,8	3.576	3.652	3.479,9	344,5	1.832,5	14.557,7	2.426,3
Разн. непредвидѣн. расходы	8.170,7	6.136	13.789	16.147,5	4.483	5.834,2	54.550,5	9.093,4
Итого	110.963,6	90.118,1	114.023,5	122.012,7	73.987,5	73.007,9	584.113,4	97.352,2

Главную часть сельскихъ сборовъ составляетъ жалованье пастуху, отъ 41,1 до 27,7⁰/₀, а въ среднемъ по 6 уѣздамъ 32,9⁰/₀; далѣе слѣдуетъ жалованье старостѣ, сотскому, сельскому писарю и сборщику податей—18,6⁰/₀; затѣмъ: ночнымъ, полевымъ и лѣснымъ сторожамъ, пожарному и магазинному старостамъ—8,2⁰/₀, содержаніе училища—5,8⁰/₀, устройство храма—5,8⁰/₀, жалованье церковному сторожу и церковному старостѣ—5,5⁰/₀, содержаніе мостовъ и гатей—2,8⁰/₀, расходъ на быка—2,5⁰/₀, на общественное богомолье—2,5⁰/₀, на пособіе новобранцамъ—2,4⁰/₀, на измѣреніе общественныхъ земель и на наемъ повѣренныхъ—2,1⁰/₀, страхование и ремонтъ строеній и на пожарные инструменты—1,4⁰/₀, на лѣченіе несостоятельныхъ лицъ—0,2⁰/₀. Непредвидѣнные расходы составляютъ 9,3⁰/₀.

Наибольшее количество сельскихъ сборовъ приходится на Егорьевскія уѣзды—2 р. 38 к. на окладную душу, затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Касимовскій—2 р. 21 к., Спасскій—2 р. 3 к., Михайловскій—1 р. 79 к., Рязскій—1 р. 65 к. и Сапожковскій—1 р. 47 к.

Раскладка денежныхъ сборовъ въ большинствѣ крестьянскихъ общинъ производится сельскими сходами, причемъ, обыкновенно, составляются раскладочные приговоры. Но до послѣдняго времени отсутствіе опредѣленнаго порядка въ раскладкѣ сборовъ и надлежащаго контроля за правильностью составленія приговоровъ порождало произволь въ дѣйствіяхъ по взиманію сборовъ со стороны волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, въ особенности, въ обществахъ съ большимъ числомъ домохозяевъ, гдѣ счетъ годовыхъ окладовъ и недоимки по казеннымъ сборамъ запутываются крупными счетами мірскихъ и др. сборовъ нелегко удерживаемыхъ въ памяти неграмотныхъ домохозяевъ. Во многихъ случаяхъ раскладка денежныхъ сборовъ сельскими сходами не производилась вовсе, и домохозяева не знали размѣровъ—ни слѣдующаго съ нихъ годоваго оклада, ни оставшейся за ними недоимки. Раскладка сборовъ, въ большинствѣ случаевъ, производится несвоевременно, что происходитъ—частію за неимѣніемъ во многихъ обществахъ сельскихъ писарей, почему составленіе раскладочныхъ приговоровъ лежитъ на обязанности волостнаго писаря, частію—вслѣдствіе несвоевременнаго и слишкомъ поздняго полученія окладныхъ листовъ по земскимъ сборамъ (большею частію, въ Февралѣ). Такъ, на примѣръ, разверстка государственныхъ и земскихъ платежей за 1889 годъ по 5.457 обществамъ производилась въ слѣдующіе сроки.

Въ	Январѣ	1889	г.	по	162	обществамъ.
»	Февралѣ	»	»	»	1250	»
»	Мартѣ	»	»	»	2030	»
»	Апрѣлѣ	»	»	»	714	»
»	Маѣ	»	»	»	238	»
»	Іюнѣ	»	»	»	340	»
»	Іюлѣ	»	»	»	365	»
»	Августѣ	»	»	»	243	»

Въ Сентябрь 1889 г. по 43 обществамъ.

» Октябрь » » 16 »

» Ноябрь и Декабрь » 56 »

Не составляли отдѣльныхъ раскладочныхъ приговоровъ въ 1889 г. 163 общества. Это происходитъ—отчасти по малочисленности душъ, составляющихъ общество, нерѣдко состоящее изъ 1—3 домохозяевъ, отчасти—влѣдствіе особаго порядка сбора платежей. Не составляя приговора, незначительное по числу душъ общество, являясь на сходѣ, въ большинствѣ случаевъ, въ полномъ составѣ своихъ членовъ, тотчасъ же производитъ разверстку платежей, тутъ же опредѣляетъ окладъ каждаго плательщика и устанавливаетъ срокъ взноса той или другой части платежа.

Въ послѣдніе годы замѣчается несравненно болѣе порядка въ дѣлѣ раскладки крестьянскихъ сборовъ.

Провѣрка раскладочныхъ приговоровъ въ настоящее время лежитъ на обязанности податныхъ инспекторовъ, которые при посѣщеніи волостныхъ правленій, обыкновенно, вызываютъ туда сельскихъ старостъ, сборщиковъ податей и производятъ имъ учетъ.

Такимъ образомъ, было провѣрено, по свѣдѣніямъ г. управляющаго Казенною Палатою, въ 1888 г. 3.979, а въ 1889—2.302 раскладочныхъ приговора. Учетовъ сборщикамъ податей, сельскимъ старостамъ и волостнымъ старшинамъ было сдѣлано въ 1888 г. 1.241, а въ 1889 г.—1.583, причемъ обнаружено растратъ въ 1888 г.—116 случаевъ, на сумму 11.950 р. 21 к. а въ 1889 г. 51 случай, на сумму 3.053 р. 69 к.

Обнаруженныя растраты по отдѣльнымъ уѣздамъ Рязанской губ. распределяются слѣдующимъ образомъ:

У ъ з д ы.	Въ 1888 г.		Въ 1889 г.	
	Число рас-тратъ.	На сумму.	Число рас-тратъ.	На сумму.
Рязанскій	52	1.631,58	2	942,13
Зарайскій	—	—	5	561,13
Раненбургскій	19	792,65	10	329,20
Касимовскій	3	193	3	710,48
Данковскій	8	1.193,92	15	510,75
Егорьевскій	15	5.242	16	?
Рязскій	5	1.115,45	—	—
Сапожокскій	14	1.781,61	—	—
Спасскій	—	—	—	—
Скопинскій	}	свѣдѣній не	—	—
Пронскій			—	—
Михайловскій			—	—
Итого	116	11.950,21	51	3.053,69

ГЛАВА ВОСЬМАЯ,

Причины крестьянского обѣднѣнія.

Причины мѣстныя: малоземелье, неудобство и недоброкачественность надѣловъ; упадокъ или отсутствіе мѣстныхъ заработковъ и замѣна ихъ отхожими; истощеніе почвы. Причины бытовья: распаденіе общиннаго начала въ крестьянской жизни; семейныя раздѣлы; деморализація. Обще-государственныя причины: экономическій кризисъ; обременительность платежей и несоразмѣрность ихъ съ доходностью земли; отсутствіе кредита. Случайныя причины: пожары; эпизоотіи; неурожаи; вредныя на-
съкомья; градобитія. Заключение.

Разработка данныхъ, добытыхъ путемъ подворнаго статистическаго изслѣдованія въ Рязанской губерніи, привела насъ къ заключенію о томъ, что экономическое положеніе крестьянскаго населенія за послѣднее время значительно ухудшилось, и что обѣднѣніе обнаруживается цѣлымъ рядомъ экономическихъ признаковъ не только у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, но и у крестьянъ государственныхъ, (лучше надѣленныхъ землею и находящихся поэтому, сравнительно, въ гораздо лучшихъ условіяхъ). Очевидно, неблагопріятное экономическое положеніе крестьянъ проистекало не отъ однихъ условій земельного надѣла, но зависѣло также и отъ другихъ причинъ, болѣе общихъ, хотя несомнѣнно, что земельныя условія имѣли выдающееся значеніе.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію причинъ обѣднѣнія крестьянъ, для чего воспользуемся данными, которые были собраны Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1882 г., въ виду предстоявшихъ работъ о пониженіи выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, вмѣстѣ съ другими затребованными свѣдѣніями, были въ то время представлены и отзывы объ условіяхъ хозяйственнаго быта и платежныхъ средствахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Отзывы эти даютъ богатый матеріалъ для уясненія причинъ крестьянскаго обѣднѣнія, хотя—къ сожалѣнію—они имѣются не по всѣмъ уѣздамъ.

Причины упадка экономическаго положенія крестьянъ, на которыя указываютъ упомянутые выше отзывы уѣздныхъ земствъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, можно распределить на четыре группы: 1) причины мѣстныя; 2) бытовья или нравственныя; 3) обще-государственныя и 4) случайныя, или временныя. Разсмотримъ каждую группу причинъ по порядку и начнемъ съ мѣстныхъ причинъ.

I. Въ этой группѣ причинъ наиболѣе распространенною является **малоземелье**, или недостаточность надѣла. Мы видѣли, что въ среднемъ по губерніи приходится земли на надѣльнаго домохозяина 7,8 дес., что далеко недостаточно для удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ; но это количество земли относится ко всѣмъ разрядамъ крестьянъ вообще.

Въ частности же, около $\frac{2}{3}$ всего крестьянскаго населенія (крестьяне бывшіе владѣльческіе, всѣхъ наименованій, кромѣ удѣльныхъ и полныхъ собственниковъ) не имѣютъ даже и указаннаго количества земли: у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на надѣльнаго домохозяина приходится 6,8 дес., у дарственныхъ 2 дес., у фабричныхъ—0,8 дес. Со времени освобожденія крестьянъ размѣръ надѣла, причитающагося на раскладочную единицу, вслѣдствіе прироста населенія, понятно уменьшился. На надѣльную душу въ среднемъ приходилось земли 3,3 дес., а въ настоящее время приходится на раскладочную единицу всего 3 дес.

Въ своихъ отзывахъ, представленныхъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей, на мало-земелье, какъ на одну изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія крестьянъ, указало лишь Раненбургское и Данковское Земства, хотя комиссія, избранная Раненбургскимъ Земскимъ Собраніемъ, признала, что мало-земелье не есть исключительный поводъ къ обѣднѣнію, такъ какъ въ Раненбургскомъ уѣздѣ есть общества, владѣющія надѣломъ въ 0,6 дес. на наличную душу, а экономическое положеніе ихъ, сравнительно съ другими крестьянами, имѣющими полный и даже болѣе высшаго надѣла, весьма удовлетворительно.

Вторую, также довольно распространенную причину обѣднѣнія, представляетъ неудобство или недоброкачественность надѣла. Въ 4-й главѣ нашего обзора мы подробно разсмотрѣли различные виды неудобства расположенія надѣловъ, а именно: черезполосицу, растянутость надѣла или неправильную его фигуру, а затѣмъ значительную отдаленность дальнихъ полосъ отъ усадьбы. Мы сдѣлали подсчетъ общинамъ, поставленнымъ въ невыгодныя условія относительно расположенія надѣла, при чемъ оказалось, что такихъ общинъ весьма значительное число: въ Сапожковскомъ уѣздѣ 190, или 53% ко всему числу общинъ, въ Рязскомъ 291, или 65%, въ Михайловскомъ 191, или 49%, въ Данковскомъ 108, или 34%, въ Раненбургскомъ 102, или 30%, въ Зарайскомъ 189, или 33%, въ Егорьевскомъ 474, или 74%. На недоброкачественность или неудобства надѣла, а также на черезполосицу или отдаленность полей отъ усадьбъ, какъ на причину обѣднѣнія крестьянъ указывали въ своихъ отзывахъ земства Данковское, Зарайское, Раненбургское, Рязское, Скопинское и Спасское.

Спасская Земская Управа въ своемъ докладѣ представила обстоятельныя соображенія о причинахъ разстройства крестьянскаго хозяйства въ 156 обществахъ уѣзда. Самою общею причиною этого разстройства для всего уѣзда является, по мнѣнію Управы, недостатки въ крестьянскомъ надѣлѣ, либо по качеству грунта, либо по разбросанности, разрозненности и отдаленности надѣла, либо по недостаточности онаго. Грунтъ Спасскаго уѣзда въ большинствѣ песчаный и суглинистый. Поэтому, въ большей части уѣзда недостатокъ въ надѣлѣ зависѣлъ отъ природныхъ условій. Земля не родитъ безъ навоза и далеко не окупаетъ всѣхъ податей, которыя, какъ бы онѣ ни назывались, по принятой всюду сельской крестьянской раскладкѣ, падаютъ на зе-

мельную душу, на душевой надѣль. Въ песчаной, лѣсной и болотистой полосѣ уѣзда, по большей части, надѣль этотъ очень великъ, но величина тутъ не имѣетъ значенія благопріятнаго условія, а скорѣе не благопріятнаго, по крайней мѣрѣ, въ томъ случаѣ, если надѣль достигаетъ до высшей нормы. Чѣмъ больше надѣль, тѣмъ больше попадаетъ въ немъ сыпучихъ песковъ, пустырей и болотъ. Лѣсныхъ участковъ крестьянамъ почти не отводилось. Вслѣдствіе того, за большой надѣль являются и большіе платежи, которыхъ земля не окупаетъ, и которые, будучи наложены на землю, падаютъ на личные заработки. Вообще, въ отмѣченныхъ общинахъ Спасскаго уѣзда съ наиболѣе разстроеннымъ хозяйствомъ, надѣль крестьянамъ отведенъ наиболѣе невыгоднымъ образомъ: тамъ, гдѣ земля убыточна, она отводилась въ большемъ количествѣ, тамъ, гдѣ она не безвыгодна,—или въ маломъ количествѣ, или плохого качества ¹⁾).

Плохое качество надѣла, въ свою очередь, вызываетъ неуравнительность въ распредѣленіи повинностей и несоразмѣрность ихъ съ доходностью земли, на которую онѣ падаютъ, но объ этомъ будетъ упомянуто особо.

Все, сказанное относительно недоброкачества надѣловъ въ Спасскомъ уѣздѣ, примѣнимо и къ нѣкоторымъ другимъ уѣздамъ. Такъ, Егорьевская Земская Управа указываетъ, что поступившая вообще въ надѣль крестьянамъ отъ помѣщиковъ земля ни въ какомъ случаѣ не можетъ называться удобною, почему хлѣбопашество не имѣетъ никакого значенія для крестьянскаго населенія, и крестьяне собраннымъ своимъ хлѣбомъ могутъ довольствоваться не далѣе половины года, даже и менѣе,—какой недостатокъ возмѣщается посторонними заработками—частью въ предѣлахъ своего уѣзда и частью въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ. Весьма понятно, что недоброкачество надѣльной земли является ближайшею причиною необезпеченности крестьянскаго населенія въ продовольственномъ отношеніи. Мы видѣли, что по всей губерніи не хватаетъ хлѣба на продовольствіе населенія, принимая во вниманіе среднюю урожайность по 20-ти-лѣтней сложности, 950.000 четвертей, и что, вслѣдствіе этого, населеніе вынуждено прибѣгать къ пріобрѣтенію хлѣба покупкою на сторонѣ.

Къ неблагоприятнымъ условіямъ надѣла принадлежитъ также отсутствіе или недостатокъ необходимыхъ для правильнаго веденія хозяйства угодій, что составляетъ особую причину крестьянскаго обѣднѣнія. На отсутствіе пастбищъ и лѣсовъ указываетъ, между прочимъ, Данковское Земство, какъ на общую причину обѣднѣнія сельскихъ обществъ. Недостатокъ пастбищъ, на самомъ дѣлѣ, составляетъ весьма распространенное явленіе въ Рязанской губерніи, въ особенности у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. До уничтоженія крѣпостнаго права пастбища для скота у крестьянъ были общія съ помѣщиками. Какъ владѣльческій, такъ и

¹⁾ Стат. вр. II, стр. III, вып. сер. 284—285. Слѣдуетъ замѣтить, что со времени пониженія выкупныхъ платежей указанная причина уже не имѣетъ того значенія, въ особенности по Спасскому уѣзду.

крестьянскій скотъ, обыкновенно, пасся вмѣстѣ, по общимъ угодьямъ. Но съ разверстаніемъ угодій этотъ порядокъ, разумѣется, измѣнился, а потому во многихъ общинахъ кормовъ для крестьянскаго скота стало недостаточно. Хотя недостатокъ крестьянскихъ пастбищъ и восполнялся до известной степени арендованіемъ угодій, но этотъ самый фактъ—необходимость аренды угодій для скота—уже указываетъ на неблагоприятныя условія, въ которыя поставлено во многихъ случаяхъ крестьянское хозяйство въ пореформенное время, и объясняетъ причину уменьшенія вообще скота, что въ свою очередь весьма дурно отражается на производительности надѣльной земли. Помимо отсутствія или недостатка кормовъ, къ той же категоріи неблагоприятныхъ условій относится и неудобство прогоновъ для скота, вызывающихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимость платы за прогонъ, частые случаи потравъ и штрафы за эти потравы и пр. Все это явилось слѣдствіемъ обособленія крестьянскаго хозяйства отъ помѣщичьяго и, разумѣется, вредно повліяло на экономическое положеніе крестьянъ.

Къ числу мѣстныхъ причинъ относится также упадокъ или отсутствіе мѣстныхъ промысловъ и заработковъ и, вслѣдствіе этого, замѣна ихъ отхожими. На это указываютъ въ своихъ отзывахъ земства Данковское, Касимовское, Пронское, Скопинское и Спасское, но несомнѣнно, что отъ же неблагоприятныя условія имѣютъ мѣсто и въ другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи. Данковская Земская Управа жалуется на низкія цѣны на мѣстные заработки и совершенное отсутствіе таковыхъ, а равно кустарныхъ и иныхъ промысловъ въ зимнее время. Касимовское Земство, хотя и указываетъ на увеличеніе отхожихъ заработковъ, какъ напр. бондарнаго, вслѣдствіе развитія на югѣ Россіи винодѣлія, а особенно нефтянаго производства, но замѣчаетъ при этомъ, что къ сожалѣнію, жизнь вдали отъ семьи, отъ дома, неизбѣжный разгулъ, дальніе проѣзды замѣтно уменьшаютъ выгоды этого промысла.

Въ настоящее время, какъ мы видѣли, бондарный промыселъ сталъ падать. «Въ давно прошедшія времена, по словамъ отзыва, выдающагося промышленностью въ уѣздѣ было судостроеніе. На рѣчкѣ Гусь близъ Погоста ежегодно строились десятки и сотни барокъ, которыя даже получили названіе по мѣстной рѣчкѣ «Гусянкѣ». Въ настоящее же время промышленность эта совершенно упала, ежегодно на р. Гусь работаютъ двѣ-три барки или паромы, и болѣе исправляютъ суда, чѣмъ строятъ ихъ вновь».

Извозъ и бурлачество, которыми изстари занималась средняя и зарѣчная часть уѣзда, также сократились до ничтожности, съ развитіемъ пароходства и устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, и населеніе береговъ Оки лишилось главнѣйшаго своего заработка.

Скопинское Земство также указываетъ на то, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ окончательно уничтожился въ Скопинскомъ уѣздѣ извозный промыселъ, который давалъ возможность населенію кормить себя и лошадей зимою. Существующій же въ настоящее время отхожій

промыслы — лѣтній и при томъ даже вредный въ нравственномъ отноше-
ніи: зимніе мѣсяцы пропадаютъ для населенія совершенно непроиз-
водительно.

На упадокъ мѣстныхъ и неблагоприятныя условія отхожихъ заработ-
ковъ, какъ на общую причину разоренности крестьянскихъ хозяйствъ,
указываетъ и Спасская Земская Управа.

«Не находя достаточныхъ средствъ къ жизни въ земледѣліи, населе-
ніе уѣзда вообще, а въ особенности разоренныя сельскія общества, долж-
ны искать этихъ средствъ въ заработкахъ. Они, дѣйствительно, нахо-
дили ихъ въ прежнее время. Вся сѣверная часть Спасскаго уѣзда
въ недалекомъ прошломъ, лѣтъ 20 (писано въ 1881 г.) тому назадъ,
была покрыта лѣсомъ, въ которомъ предприимчивый человѣкъ всегда
могъ на мѣстѣ, не отлучаясь изъ дома, заработать себѣ на хлѣбъ. Лѣсъ
почти не имѣлъ въ сѣверныхъ волостяхъ никакой цѣнности и большія
деревья гнили, поваленныя бурей; следовательно, въ топливѣ никто не
нуждался.

По рѣкѣ Окѣ ходили барки, съ лошадьми и плудами. Хлѣбъ шелъ за
неимѣніемъ желѣзныхъ дорогъ, водою. Жители прибрежной полосы, на
ближнихъ къ Окѣ деревняхъ даже исключительно кормились коновод-
ствомъ, бурлачествомъ, а кто посостоятельнѣе — торговлею. Если при-
нять во вниманіе извилистое теченіе Оки въ уѣздѣ, то понятно, что
значительная часть его жила окою. Положеніе дѣлъ теперь совсѣмъ
иное: лѣсъ сведенъ, мѣстные промыслы населенія падаютъ ежегодно.
Прежніе бондари, пильщики, смолокуры, кустарные промышленники,
работавшіе деревянную посуду и пр., теперь должны искать заработковъ
далеко отъ мѣста своего жительства — въ Москвѣ, Петербургѣ, Ригѣ,
Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Кишиневѣ, Астрахани, Ставрополѣ, Баку и
даже въ Ленкорани. Хлѣбъ и другіе продукты пошли по желѣзнымъ
дорогамъ, а что плыветъ водою, тянется пароходами. Бурлачество и
коноводство пало, пала и торговля, кормившая много народу, весь спо-
собный рабочій людъ сталъ уходить на сторону.

Далѣе въ своемъ отзывѣ Спасская Управа доказываетъ вредъ и
разорительность для населенія отхожихъ промысловъ.

Дѣйствительно, развитіе отхожихъ промысловъ представляетъ явленіе
далеко не желательное и не нормальное: принося мало выгоды населенію,
отхожіе заработки, въ особенности лѣтніе, причиняютъ громадный
вредъ, отнимая рабочія руки отъ земледѣльской дѣятельности, влѣд-
ствіе чего земля, дурно воздѣлываемая, истощается, даетъ плохіе уро-
жаи и населеніе, лишённое главнѣйшихъ средствъ къ существованію,
обѣднѣетъ. О вредѣ отхожихъ промысловъ въ другихъ отношеніяхъ бы-
ло нами говорено въ главѣ о сельскихъ промыслахъ и заработкахъ.

Истощеніе почвы и происходящіе отсюда плохіе урожаи являются
одной изъ важныхъ причинъ обѣдненія крестьянъ. Но эта причина въ
сущности есть слѣдствіе упадка экономическаго положенія, такъ какъ
истощеніе почвы, главнымъ образомъ, вызывается неимѣніемъ скота и не-

обходимого для надлежащаго удобренія и обработки полей и плохую обработкою ихъ. «Забирая заработки у землевладѣльцевъ, иногда болѣе, чѣмъ имъ под силу, крестьяне, по словамъ Скопинской Управы, при нужденъ бывають обработывать свои поля послѣ чужихъ, а потому упускають самое лучшее время, какъ въ посѣвѣ, такъ и при уборкѣ. Это замѣтно весною при посѣвѣ яроваго хлѣба».

Явленіе это—довольно распространенное въ мѣстностяхъ, гдѣ развиты земледѣльческіе заработки крестьянъ.

III. Къ слѣдующей группѣ причинъ экономического упадка крестьянскаго населенія принадлежатъ причины, если можно такъ выразиться, бытовыя или нравственныя, вызванныя измѣненіемъ условій самой жизни со времени освобожденія крестьянъ.

На первомъ планѣ въ этой категоріи причинъ стоитъ то **разложеніе общиннаго начала** въ крестьянской жизни, на которое мы неоднократно указывали въ нашемъ обзорѣ. Это распаденіе общиннаго строя крестьянскаго быта, до извѣстной степени, слѣдуетъ приписать неудачному проведенію въ законоположеніяхъ о крестьянахъ тѣхъ правовыхъ нормъ, которыя регламентировали отношенія о крестьянъ къ землѣ. Положенія о крестьянахъ часто смѣшиваютъ общинное землевладѣніе съ понятіемъ общаго владѣнія, что ведетъ нерѣдко къ недоразумѣніямъ на практикѣ, какъ мы это видѣли, между прочимъ, при описаніи Ижевской общины. Но наиболѣе вредно повліяли на экономическую жизнь населенія тѣ статьи Положеній, которыя прямо направлены къ разрушенію общиннаго землевладѣнія. Въ особенности, это явно замѣтно въ Положеніи о выкупѣ, а именно въ статьѣ 165, о которой за послѣднее время было много говорено въ нашей экономической литературѣ.

Къ числу неясностей въ законѣ, служащихъ во вредъ общинному началу крестьянской жизни, относится и ст. 110 мѣст. Великор. Полож., по которой для усадебной земли устанавливается особый видъ пользованія. Въ то время, какъ полевая надѣльная земля находится въ общинномъ владѣніи и въ распоряженіи міра, усадебная, подъ которой разумѣется не одно «дворовое мѣсто», а еще и извѣстное количество земли приусадебной (огороды, конопляники), по ст. 110, остается въ «потомственномъ пользованіи проживающаго въ томъ дворѣ семейства и переходитъ къ наслѣдникамъ, согласно существующему въ каждой мѣстности обычному порядку наслѣдованія». Несоотвѣтствіе этой статьи положенія съ основнымъ интересомъ крестьянамъ и обычными порядками экономической жизни даетъ поводъ къ безконечнымъ спорамъ, недоразумѣніямъ и безпорядкамъ. О вредномъ вліяніи выкупной системы вообще на правильное теченіе общинной жизни мы говорили подробно въ своемъ мѣстѣ, гдѣ также было указано на значеніе коренныхъ передѣловъ и на удлиненіе сроковъ ихъ подъ вліяніемъ выкупа. Удлиненіе сроковъ передѣла и совершенное ихъ прекращеніе породили тѣ несчастныя формы земельныхъ отношеній, о которыхъ мы говорили при разсмотрѣніи различныхъ видовъ

землевладѣнія. Къ означенной категоріи общины относится въ настоящее время громадное большинство всѣхъ общинъ губерніи. Весьма понятно поэтому, что ненормальныя условія, въ которыя они поставлены, подъ вліяніемъ положенія о выкупѣ, вызываютъ на практикѣ тѣявленія, которыя многими наблюдателями крестьянской жизни принимаются, какъ слѣдствіе общинныхъ порядковъ, тогда какъ, въ дѣйствительности, мы имѣемъ здѣсь дѣло не съ правильно текущей жизнью общины, но съ разложеніемъ ея.

Мы видѣли, какъ дурно отражается на благосостояніи населенія прекращеніе передѣловъ, составляющихъ самый существенный признакъ общинной формы владѣнія землей. Прекращеніе передѣловъ влечетъ за собою неизбежно несоотвѣтствіе между рабочимъ и личнымъ составомъ населенія съ одной стороны и количествомъ земельныхъ надѣловъ съ другой, что вызываетъ неравенство въ имущественномъ отношеніи между членами общества, увеличеніе числа безлошадныхъ и безхозяйныхъ дворовъ и вообще развитіе пролетаріата. Неравенство имущественнаго положенія и постепенное обѣднѣніе большей части домохозяевъ, въ свою очередь, развиваетъ кулачество, сдачу земельныхъ надѣловъ въ аренду, стремленіе къ отхожимъ заработкамъ и переселеніе на сторону. Вмѣстѣ съ этимъ постепенно утрачивается тотъ общинный духъ, который вноситъ въ крестьянскую жизнь необходимую дисциплину и порядокъ и служитъ противодѣйствіемъ къ вторженію въ среду общины элементовъ ей чуждыхъ и вредныхъ. Ослабленіе общиннаго начала въ крестьянской жизни, вызванное неудачно проведенными законоположеніями о выкупѣ и цѣлымъ рядомъ дальнѣйшихъ мѣропріятій, къ которымъ относится, между прочимъ, и замѣна оброчной подати у государственныхъ крестьянъ выкупными платежами—служитъ, по нашему мнѣнію, одною изъ важнѣйшихъ причинъ упадка экономическаго положенія крестьянъ и тѣхъ грустныхъ явленій въ сельской средѣ, о которыхъ мы упомянули выше.

Въ своихъ отзывахъ нѣкоторыя земства, какъ напр. Данковское, Пронское, Рязское и Скопинское указываютъ на семейныя раздѣлы, пьянство и вообще деморализацію, какъ на причину обѣднѣнія. Предсѣдатель Пронской Уѣздной Земской Управы, Л. И. Мичуринъ, въ своемъ мнѣніи, представленномъ въ Статистическое Бюро, рисуетъ яркую и далеко не преувеличенную картину того нравственнаго разлада въ жизни нашей деревни, вслѣдствіе пагубнаго вліянія безмѣрнаго употребленія вина. По словамъ Л. И. Мичурина, нашъ «крестьянинъ съ виномъ родится, съ виномъ живетъ, съ виномъ сходится въ могилу. Эта язва народная такъ развита, что никакого дѣла у крестьянъ безъ вина не дѣлается. Ради вина создались раззорительные обычаи; такъ, напр., храмовые праздники празднуются по недѣлѣ. Всѣ, скольконибудь сродни, тянутся на праздникъ, и затѣмъ всѣ тѣ, которые угощали гостей своихъ, считаютъ ихъ въ дому у себя и въ свою очередь ѣдутъ на праздникъ къ нимъ, чтобы отпить свое, какъ выражаются сами крестья-

не, и ѣдутъ нерѣдко очень далеко для единственной этой цѣли; достоинство свадебъ опредѣляется количествомъ выпитаго вина, и уже считается чуть ли не позоромъ скромное пьянство на нихъ. Всѣ эти гульбища отнимаютъ массу времени, и едва ли ошибочно сказать, что крестьянство въ годъ не менѣе одной трети времени теряетъ на праздное препровожденіе».

Все это, разумѣется, списано съ природы, и потому трудно оспаривать справедливость мнѣній, высказанныхъ г. Предсѣдателемъ Управы. Но нельзя также отрицать и того, что какъ пьянство, такъ и деморализація вообще есть не только причина, но вмѣстѣ съ тѣмъ и результатъ экономическаго упадка: пьютъ часто не отъ избытка; и кромѣ того, вредъ отъ пьянства заключается, обыкновенно, не въ томъ, сколько, какъ много пьютъ, а въ томъ, какъ пьютъ. Правильное, равномерное потребленіе вина, свойственное зажиточному населенію, не производитъ того вреднаго вліянія, какъ беспорядочное, неумѣренное—хотя сравнительно и рѣдкое—его потребленіе.

Раздѣлы семей также справедливо признаются одною изъ причинъ крестьянскаго оскудѣнія. «При безвластїи родителей и старшихъ въ семьѣ, пишетъ Л. И. Мичуринъ, стремленіе къ праздной и гулливой жизни стало общимъ правиломъ, также общее отсутствіе бережливости и самое равнодушное отношеніе къ земельной собственности, по невозможности вести хозяйство за малымъ числомъ рабочихъ рукъ въ семьяхъ, вслѣдствіе безразсудныхъ раздѣловъ по капризамъ и неуживчивости членовъ семьи. Съ увеличеніемъ числа жилыхъ строеній отъ раздѣловъ, увеличился матеріаль для огня и уменьшается количество полевой земли, отведенной подъ усадьбы, увеличился общій расходъ на домашнее устройство утварью, уменьшилось количество корма за счетъ топлива и естественно уменьшилось количество скота, частью проданнаго на устройство, а частью по недостатку корма. При оскудѣніи средствъ, по причинамъ выше-объясненнымъ, съ размноженіемъ отдѣлившихся безлошадныхъ однодушниковъ, уменьшается изъ года въ годъ число крестьянъ землевладѣльцевъ съ своимъ домашнимъ инвентаремъ».

И это все совершенно вѣрно. Вопросъ о вредѣ семейныхъ раздѣловъ давно исчерпанъ въ нашей экономической литературѣ и неоднократно обсуждался въ земскихъ собраніяхъ. Въ концѣ концовъ, само Правительство пришло къ необходимости издать рядъ законоположеній, въ видахъ ограниченія семейныхъ раздѣловъ. Но нельзя также отрицать и того, что семейные раздѣлы находятся въ тѣсной зависимости отъ экономическаго строя общины: при условіяхъ нормальныхъ, когда семейные раздѣлы вызываются необходимостью и регулируются періодическимъ передѣломъ надѣльной земли,—раздѣлы, будучи сами по себѣ зломъ, не вызываютъ однако особо вредныхъ послѣдствій, и, наоборотъ, они несомнѣнно вредны въ тѣхъ случаяхъ, когда мы имѣемъ дѣло съ распаденіемъ общинныхъ порядковъ. При отсутствіи коренныхъ передѣловъ, что мы чаще всего и наблюдаемъ, раздробленіе семей неминуемо влечетъ за собою упадокъ экономическаго ихъ благосостоянія.

III. Перейдя къ обще-государственнымъ причинамъ обѣднѣнія крестьянъ и не касаясь самой общей причины, которая заключается въ переживаемомъ нами экономическомъ кризисѣ, выражающемся, между прочимъ, въ чрезвычайно низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, мы должны указать прежде всего на обременительность общей суммы крестьянскихъ платежей (государственныхъ, земскихъ и мѣрскихъ).

Въ послѣдней главѣ нашего обзора мы уже видѣли, что крестьянскіе платежи ложатся вообще крайне тяжело на десятину земельного надѣла, составляя среднимъ числомъ около 23% валоваго дохода. Но главное зло заключается не столько въ размѣрѣ платежей, сколько въ ихъ несоразмѣрности съ доходностью земли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ не земледѣльческихъ уѣздовъ. На эту несоразмѣрность платежей мы указали уже въ своемъ обзорѣ. То же подтверждаютъ и отзывы нѣкоторыхъ земствъ, какъ напр. Спасскаго и Касимовскаго. Явленіе это—обычное во всей заокской части Рязанской губерніи, гдѣ почва почти совершенно не производительна и въ большинствѣ случаевъ не окупаетъ лежащихъ на ней платежей. Подати, разложенныя на землю и составляющія *de jure* поземельный налогъ, въ дѣйствительности, являются подушнымъ обложеніемъ, не смотря на его отмѣну. Сдача душевыхъ надѣловъ не только за однѣ подати безъ всякой приплаты, но лишь за одно отбываніе натуральныхъ повинностей, какъ напр. обязанность городьбы и т. п., распространено почти повсемѣстно во многихъ селеніяхъ Егорьевскаго, Рязанскаго, Спасскаго и Касимовскаго уѣздовъ. При такихъ условіяхъ, разумѣется, крестьянскіе платежи являются весьма обременительными и собираются всегда съ большими затрудненіями. Платежныя средства крестьянскаго населенія напряжены до крайности и достаточно двухъ неурожайныхъ годовъ подъ рядъ, чтобы окончательно подорвать имущественное положеніе крестьянъ ¹⁾.

Къ той же группѣ причинъ обѣднѣнія, или вѣрнѣе неблагоприятныхъ условій, въ которыя поставлено населеніе, относится отсутствіе кредита. Данковское Земство, говоря о причинахъ упадка экономическаго положенія крестьянъ, указываетъ на совершенное отсутствіе правильнаго и дешеваго, хотя кратковременнаго кредита, на который бы крестьяне въ крайнихъ нуждахъ, при уплатѣ повинностей, покупкѣ нужной скотины и проч., могли бы справиться эти свои нужды, не продавая несвоевременно, по дешевой цѣнѣ, хлѣбъ, и не занимая у частныхъ лицъ деньги отъ 10 до 20 процентовъ на рубль въ мѣсяцъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ залогъ даже посѣвовъ, какъ это прокикуется во многихъ мѣстностяхъ въ настоящее время. То же самое подтверждаютъ земства Пронское, Спасское и Скопинское. По словамъ Комиссія, избранной Скопинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, отсутствіе кредита служитъ обстоятельствомъ, отягчающимъ положеніе крестьянъ. Невозможность опи-

¹⁾ Было написано въ 1890 г. Неурожай 1891 года доказалъ справедливость высказаннаго.

си и продажи имущества у крестьянина за его долги сдѣлала то, что съ одной стороны, ему перестали довѣрять, а съ другой—приучили его слишкомъ легко относиться къ своимъ обязательствамъ, считать ихъ ни во что. Вслѣдствіе этого явленія, при какой либо ничтожной надобности, ему остается одно средство—продавать свой скоть, свою движимость, наконецъ, свой трудъ за безцѣнокъ и тѣмъ окончательно разоряться.

Отсутствіе кредита ведетъ за собою, какъ сообщаетъ Спасская Земская Управа, утягиваніе подрядчиками заработковъ работниковъ, доведение этихъ заработковъ до ничтожной величины путемъ за подрядовъ, выдачею впередъ задатковъ подъ работу за несоразмѣрно высокіе проценты въ то время, когда надо вносить окладъ, вычетовъ за дорожные расходы, штрафы, начеты и т. п. Ссудо-сберегательное товарищество въ этомъ случаѣ приноситъ мало пользы, по недостатку на мѣстѣ грамотныхъ, энергическихъ и честныхъ людей.

IV. Наконецъ, къ послѣдней категоріи причинъ крестьянскаго обѣднѣнія принадлежатъ случайныя бѣдствія, каковы, напр., пожары, падежи скота, неурожай и градобитія.

Въ ряду случайныхъ бѣдствій, которымъ подвергается крестьянское населеніе, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ пожары. Размѣръ убытка отъ пожаровъ, приходящагося на каждую душу мужскаго пола въ селеніяхъ Рязанской губерніи, равняется въ 1887 г. 2 р. 75 к., въ 1888 г. 1 р. 74 к. и въ 1889 г. 3 р. 26 к. По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣръ убытка колеблется отъ 62 коп. въ Касимовскомъ за 1888 г., до 7 р. въ Зарайскомъ уѣздѣ въ 1889 г. По трехлѣтней сложности убытка отъ пожаровъ на 1 душу мужскаго пола приходилось въ уѣздѣ:

Рязанскомъ	4 р. 13 коп.
Зарайскомъ	3 — 88 —
Сапжковскомъ	3 — 40 —
Пронскомъ	3 — 8 —
Ряненбургскомъ	2 — 88 —
Рязанскомъ	2 — 85 —
Михайловскомъ	2 — 62 —
Спасскомъ	2 — 38 —
Скопинскомъ	2 — 0 —
Данковскомъ	1 — 98 —
Егорьевскомъ	1 — 28 —
Касимовскомъ	» 76 —

Если мы припомнимъ, что общая сумма всѣхъ налоговъ, приходящихся на 1 душу мужскаго пола въ губерніи, равняется 6 р. 88 к., то оказывается такимъ образомъ, что размѣръ пожарныхъ убытковъ по губерніи достигаетъ въ нѣкоторые годы почти половины всѣхъ уплачиваемыхъ крестьянами платежей, а въ иныхъ уѣздахъ даже превышаетъ ихъ. Если убытки отъ пожаровъ въ среднихъ валовыхъ цифрахъ являются такими значительными, то насколько же они, въ дѣйствительности, громадны, вслѣдствіе неравномѣрности распространяемаго ими вреда.

Понятно, что одинъ пожаръ подчасъ ввергаетъ въ совершенную нищету цѣлое селеніе, мгновенно уничтожая не только строенія, но и движимость, убранный хлѣбъ и сѣмена. Зажиточный домохозяинъ иногда сразу обращается въ нищаго, безъ всякой надежды на исправленіе. Хотя обязательное земское страхованіе и возмѣщаетъ причиненные пожарные убытки, но далеко не въ достаточной степени, не говоря уже о движимости, которая не страхуется вовсе.

Падежи скота также причиняютъ весьма крупное зло въ крестьянской жизни. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ убытковъ отъ падежей, а потому ограничиваемся лишь упоминаніемъ о ихъ, какъ объ одной изъ причинъ крестьянскаго обѣднѣнія, на что указываютъ въ своихъ отзывахъ многія земства.

Къ числу случайныхъ причинъ крестьянскаго обѣднѣнія принадлежатъ, наконецъ, **неурожаи, вредныя насѣкомыя и градобитія**. Неурожаи, въ особенности, стали повторяться часто въ послѣднее время, что объясняется не столько климатическими условіями, сколько истощеніемъ земли и плохую ея обработкою.

Что касается до градобитій, а также поврежденій сельско-хозяйственныхъ растений разными насѣкомыми и растительными паразитами, то несомнѣнно, они также, до извѣстной степени, способствовали упадку экономическаго положенія населенія, хотя вліяніе ихъ не было столь очевидно и повсемѣстно.

Мы разсмотрѣли всѣ основныя и, такъ сказать, первичныя причины крестьянскаго обѣднѣнія, но каждая изъ этихъ причинъ, дѣйствуя независимо, въ тоже время вызываетъ одна другую; вліяніе этихъ причинъ какъ бы перекрещивается, вслѣдствіе чего производимый ими эффектъ усиливается.

Такъ, несоотвѣтствіе доходности земли съ лежащими на ней платежами дѣлаетъ платежи обременительными, что вызываетъ продажу и уменьшеніе крестьянскаго скота; отсюда—недостатокъ удобренія, истощеніе почвы, плохіе урожаи, вызывающіе недоимки, на покрытіе которыхъ снова продажу скота и т. д. Производимое указанными причинами обѣднѣніе населенія, въ свою очередь, вызываетъ тѣ или другія изъ нихъ и такъ далѣе, такъ что, въ концѣ концовъ,—упадокъ экономическаго положенія крестьянъ съ каждымъ годомъ прогрессивно и замѣтно увеличивается.

Название уѣз- довъ.	Число селеній.	Число общинъ.	Численность приписнаго населения.										Рабочая сила семей.						Грамотность по переписи 1881—87 г.																			
			По X ревизіи (1858 годъ).					Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. запис.	Домохозяевъ.	По переписи 1887 года.			Семей безъ работника.	Семей, гдѣ только Полуработники.	Семей, имѣющихъ.			Грамотныхъ.	Учащихъся.																			
			Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоего пола.	Муж. пола.				Число семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Семей, составъ коихъ не павѣстенъ.			Полуработники.	Одинъ работникъ безъ полуработника.	Отъ 1 1/2—2 раб. вкл.			Отъ 2 1/2—3 раб. вкл.	Сверхъ 3-хъ раб.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.													
						Всего.	Отъ 18—60 лѣтъ.																			Полуработни-	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоего пола.	Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населения по отношенію къ X ревизіи.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоего пола.	Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населения по отношенію къ X ревизіи.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Рязанскій . . .	403	633	55679	58656	114335	—	24537	76217	36404				50	39405				154798	—							+35	1175	3508	324	515	10503	—	—	—	11964	466	2844	159
Раненбургскій .	219	340	51527	51571	103098	—	20875	67108	31856	48	32819	134099	—	+28	1037	2834	34	454	8708	6598	2806	1238	6170	214	2046	86												
Данковскій . . .	201	313	38504	39665	78169	—	15251	49231	23416	28	23732	98224	—	+24	692	2015	47	348	6555	4726	2034	849	4571	176	1864	196												
Скопинскій . . .	194	294	50485	51064	101549	—	20643	71754	33905	58	35495	143124	—	+41	612	1916	25	484	7715	6766	3311	1730	5891	142	1576	50												
Пронскій . . .	274	478	37959	39557	77516	—	16000	51824	26007	66	26327	103944	659	+34	434	1192	226	404	5407	5336	2734	1459	6820	276	1488	123												
Спасскій . . .	178	407	55320	58475	113795	54745	24150	73908	39528	74	40874	150013	2004	+32	986	2215	163	413	8898	¹⁾ 2679/4904	1958/1843	^{958/1348}	16609	1170	4172	668												
Касимовскій . .	369	598	55335	58635	113970	53986	25311	74324	38547	66	39965	151394	2074	+33	1021	2501	134	525	10930	^{2509/4929}	^{1832/1760}	^{697/974}	15813	1205	4008	634												
Михайловскій .	298	389	51151	50251	102102	49162	22993	73151	37970	79	38789	145356	629	+42	674	1751	148	416	8416	7150	3889	2300	10595	268	2123	75												
Егорьевскій . .	459	636	49069	51995	101064	47678	22469	66263	35667	89	37616	134953	1750	+34	774	1722	6	528	8414	7071	3654	2022	19033	1529	2723	369												
Зарайскій . . .	306	561	47038	49242	96280	45900	19597	59328	31685	37	32698	120147	1222	+25	1014	2473	415	292	7330	5790	2780	1551	17037	2816	2136	508												
Сапожковскій .	211	306	52443	54086	106529	50276	23905	74800	38356	101	38759	149611	1432	+40	799	1646	58	521	8335	^{3684/4112}	^{2548/1537}	^{1194/1117}	10319	479	3092	160												
Рязскій . . .	250	447	46694	46946	93640	43135	21610	65153	32938	80	32243	129272	1397	+38	943	2105	38	5	8442	^{3012/3565}	^{1962/1298}	^{891/898}	8223	324	2123	89												
Всего по Рязанской губерніи.	3362	5402	591404	610843	1202247	382336 ²⁾	257341	803061	406279	78479	418722	1614935	11167 ³⁾	+34	10161	25878	1618	5461	99653	72831 ⁴⁾	35946 ⁵⁾	19226 ⁶⁾	133045	9065	30195	3117												

¹⁾ Цифры, заключающіяся въ графахъ 21, 22 и 23 по Спасск., Касимов., Сапожковск. и Рязск. уѣзд. предъ собою: верхняя—число семей, имѣющихъ отъ одного до 1 1/2 раб. (21 графа), 2 1/2 раб. (22 гр.) и 3 1/2 (23 гр.), а нижняя—2 р. (21 гр.), 3 р. (22 гр.), 4 и больше раб. (23 графа). ²⁾ По 8 уѣздамъ. ³⁾ То же. ⁴⁾ То же. ⁵⁾ То же. ⁶⁾ То же.

Землевладѣніе крестьянъ.												Аренда земли.				Подворное распредѣлен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.										
Десятинъ надѣльной земли.												Въ надѣльной.				Имѣющихъ надѣль.										
Название уѣз- довъ.	Общественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тинъ.	Въ томъ числѣ.			Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ	Всего на сумму.	Число надѣловъ, арен- дуемыхъ изъ надѣльной земли.	Всѣхъ.	И въ нихъ.				Безземель- ныхъ.						
				На надѣльн. душу.	На надѣльн. работника.			Пашни.	Луга.	Луга.						Пашни.	Луга.	Всѣхъ.	Обработка его своимъ инвентар- емъ.	Обработка его чужимъ инвентар- емъ.	Сдающихъ весь на- дѣль.	Обрабатывающихъ лично весь надѣль.	Сдающихъ весь надѣль.	Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоого поля.	
28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	
Рязанскій	—	—	160502	84,1	4147	22705	6200	2440	2	23536	15394	220030	—	22860	14885	—	5556	—	2419	65	10,6	1677	5565			
Ряненбургскій	—	—	164361	—	1009	—	7158	1121	—	18050	17711	339	300462	—	19990	11941	1427	2944	1319	2359	60	11,8	885	3285		
Данковскій	—	—	130082	—	—	309	2125	2063	—	13792	13622	170	169250	—	14584	9054	1004	1977	929	1620	69	11,1	667	2330		
Скопинскій	—	—	172403	—	—	836	7571	7351	—	17604	17041	563	242928	—	20236	12772	993	3808	1318	1345	68	6,7	407	1406		
Пронскій	—	—	112871	4,5	1682	9355	8829	7346	—	16712,5	—	—	167195	3720	15380	9802	244	2525	354	1832	66,1	12,4	620	2261		
Спасскій	—	—	184652	3,4	2907	14789,5	—	—	—	17346,5	—	—	98399	4515,5	22009	13019	874	4406	1428	2282	59,2	10,4	2141	6887		
Касимовскій	—	—	224538	4,2	4400	23485	—	—	—	34818	—	—	113989	2598,5	22753	15995	119	4535	192	1862	70,5	8,2	2608	7674		
Михайловскій	—	—	158367	3,2	1540	8057	—	—	—	39141	—	—	327783,5	9498,5	22375	12732	863	2995	1839	3946	56,9	17,6	618	2015		
Егорьевскій	—	—	154606	3,2	5756	36347,5	—	—	—	34592	—	—	197343,5	3796	20477	14451	342	2716	438	2510	70,6	12,3	1992	5704		
Зарайскій	—	—	129176	2,8	2845	14280,5	10685,5	1110,5	12	14281,5	—	—	77733	1895,5	18494	10705	133	4146	133	3377	57,9	18,3	1103	4445		
Сапожковскій	—	—	182462	3,6	1305	11222,5	8211	702,5	—	39860	—	—	211989	5844	22507	15280	654	3137	691	2745	67,9	12,2	1398	4783		
Ряжскій	—	—	123050	2,9	1494	8986	8039	399	—	24082	—	—	224011	5597	20182	12157	680	3567	938	2840	60,2	14,1	1428	4772		
Всего по Рязанской губернии.	—	—	1897070	—	28230	166368	—	—	—	293815,5	—	—	2251113	37465 ¹⁾	241797 ²⁾	152793	7333 ³⁾	42312	9599 ⁴⁾	29137	—	—	15544	5077		

¹⁾ По 8 уездамъ. ²⁾ Въ томъ числѣ 623 домохозяина (по Пронскому уѣзду), получившихъ въ надѣльную усадебную землю. ³⁾ По 11 уездамъ. ⁴⁾ Тоже.

Назвике уѣз- ДОВЬ.		Количество скота по переписи 1881—87 г.									Подворное распре- де скота.							Распредѣленіе строеній.												
		Лошадей.			Рогатаго.			Головъ крупнаго ско- та на домохозяина.	Изъ всего числа							Изъ общаго числа избъ.														
		Рабочихъ.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.		Безлошад- ныхъ.	Съ 1 ло- шадью.	Съ 2 ло- шадьями.	Съ 3 ло- шадьями.	Болѣе 3-хъ лошадей.	Имѣющ. избы.	Имѣющ. одну.	Двѣ и болѣе.	Бездомовыхъ.	Безземельно-бездомовыхъ.	По облому.	По черному.	Деревянныхъ.	Каменныхъ и глино- битныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и железъ.	6-ти и менѣе ар- шинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болѣе 10 аршинъ.		
54		55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
Рязанскій	25440	3853	26470	14576	80727	9730	0,8	9507	8470	4127	1646	787	—	—	5898	19645	1246	1953	652	—	—	22496	729	15761	7464	2616	16188	3740	681	
Раненбургскій	26992	4483	16320	8379	99932	5273	2,6	7433	5662	4115	2424	1241	—	—	5245	17780	854	1356	334	4746	15349	18985	1110	20078	117	6565	12337	1096	97	
Давковскій	21442	3331	10398	5793	74138	3615	2,7	5161	3801	3052	2120	1117	—	—	3855	13112	225	1247	258	3668	10343	8282	5729	14008	273	6842	6480	636	153	
Скопинскій	27851	5916	16504	12797	123020	9662	2,9	6889	5535	421	2537	1261	—	—	4256	18785	376	1075	129	2387	17467	19323	531	19834	120	6342	12498	980	84	
Пронскій	19580	3566	13601	9300	122953	13003	2,1	5954	4135	3390	1763	758	—	—	4050	13560	345	1454	236	5648	9027	13892	783	14425	1250	3571	10092	886	126	
Спасскій	24008	5579	25223	24120	120695	44319	2,0	10008	7516	4522	1440	664	—	—	6681	18659	969	2317	1070	15056	6737	20807	986	20027	1766	9693	10756	899	445	
Касимовскій	23359	3002	80502	19417	89204	24379	2,1	9348	10991	3458	1038	476	—	—	5276	19500	1936	1200	674	20959	4544	25295	208	6422	19081	8264	12854	3397	988	
Михайловскій	28804	8387	18014	16500	147677	11581	2,0	9700	4644	4617	2530	1502	—	—	6866	18448	564	3336	362	8408	11455	18944	919	19749	114	5005	13574	1068	216	
Егорьевскій	16124	1174	27294	20943	59799	10361	1,9	8644	11888	1612	232	93	—	—	5212	16844	1744	1802	905	21556	808	21530	134	470	21094	1313	12203	7474	574	
Зарайскій	19093	2991	16889	12277	86525	8648	1,8	9477	3613	3618	1732	1157	—	—	5749	15104	466	2873	506	12164	2667	16551	169	12980	3740	1687	11845	2526	662	
Сапожковскій	29971	6990	18970	17494	184279	35718	2,0	8069	7453	4848	2285	1250	—	—	6282	19441	723	2323	714	4568	17078	21090	556	21353	1293	12325	8563	600	158	
Рязскій	21831	5391	13240	12351	109982	18579	1,6	8775	6979	3739	1506	611	—	—	6962	17233	504	2405	812	5295	13632	17866	1061	18677	250	12727	5605	350	245	
Всего по Рязанской губернии.	284495	54663	233425	173947	1298931	195068	2,0	98965	80687	45519	21253	10917	—	—	66332	208111	9952	23341	6652	104455 ⁴⁾	192216	108307 ⁴⁾	183784	12815	154092	76950	132995	23602	4329	

1) По 6 уѣздамъ. 2) Тоже. 3) Тоже. 4) По 11 уѣздамъ, кромѣ того, свѣдѣнія въ графахъ 76 и 77 по 38-му уѣзду извѣстны не по всемъ селеніямъ.

Название уѣз- довъ.	Распределение строений.					Промыслы крестьянъ.						Заведен- ия (мпр- вн.)		Годовой окладъ въ рубляхъ.							Недоимки къ году под- ворной пере- писи, въ руб- ляхъ.		Живущихъ на сторонѣ совсѣмъ се- мействомъ.							
	Холостныхъ строений.					Мѣстные.						Тор- гов- ля	Тор- вля	Оброчн. подат., или вы- куп. платежей.	Государственныхъ пла- тежей.	Сбора.			Сумма платежей.				Страховой сборъ.	Всей.	Средній размѣръ на на- дѣльного домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч- ныхъ статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоихъ пола.		
	Дворовъ.	Плетневыхъ.		Заборныхъ и каменныхъ.	Горницъ (клѣтей).	Амбаровъ и са- раевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Число семей.							Гдѣ есть масте- ровые.	Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими за- работками.	Всѣхъ промы- словыхъ.	Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.	Промышленныхъ.	Тракторовъ и другихъ мпр. орудий.							Раскладочныхъ единицъ (мпр- скихъ).	Земскаго.
		Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.						Горницъ (клѣтей).	Амбаровъ и са- раевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Гдѣ есть масте- ровые.	Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими за- работками.								Всѣхъ промы- словыхъ.	Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.	Промышленныхъ.	Тракторовъ и другихъ мпр. орудий.	Раскладочныхъ единицъ (мпр- скихъ).	Земскаго.		
86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116
Рязанскій.	11503	7856	10920	15221	14388	—	—	—	9193	18724	387	239	56121	338809	162981	39919	24267	62630	628606	3,9	10,9	17,3	—	441087	19,3	34891	—	—		
Раненбургскій.	15721	579	7162	10339	13820	1799	1507	7889	1985	11381	6310	506	130	51355	294524	153417	46016	23621	42665	560243	3,4	10,8	17,6	—	246591	12,3	14305	—	—	
Данковскій.	5527	6172	6573	8677	8553	1158	1025	6219	1355	8599	4835	240	96	39931	226018	114665	37680	24832	24472	427667	3,3	10,8	18,3	—	17288	1,2	8175	—	—	
Скопинскій.	16162	1488	7788	11295	16147	1100	949	4586	2616	8151	12722	476	134	66856	215026	164555	46528	24692	34593	485394	2,8	9,6	14,3	—	19048	0,9	27018	—	—	
Пронскій.	11240	1336	8238	9720	11636	1260	1036	2666	1011	4713	8069	145	54	42553	170996	81685	34087	41107	327875	2,9	8,7	12,6	38419	93951	6,4	8482	733	2763		
Спасскій.	13695	4947	9935	8986	14147	3256	2698	4814	2329	9841	16307	467	65	8249,5	185001	71893	58873	40943	99592	446302	2,5	8,3	11,5	64726	32635	1,5	12082	1485	5415	
Касимовскій.	2052	18583	14490	17274	12031	4695	3776	2452	2719	8947	15683	575	53	5413,5	218424	44230	32503	32589	122009	459755	2,0	8,2	11,7	47216	43758	1,9	5317	850	2851	
Михайловскій.	13977	2971	8325	9003	14721	1506	1276	3779	1611	6666	13513	297	26	2254	262908	119028	34783	20880	90090	527689	3,3	10,5	13,9	56894	65960	2,9	25025	1204	4159	
Егорьевскій.	402	17730	12693	19608	11655	12950	8653	323	2318	11294	15202	601	45	3033,5	165581	102919	23257	36765	114039	442561	2,9	9,2	12,4	48259	61646	3,0	23758,5	1111	4428	
Зарайскій.	11488	2785	6077	9485	11424	1572	1161	2652	1803	5616	42360	188	98	6019	179027	111592	29784	71017	391420	3,3	8,2	12,4	63936	104694	5,7	22119	1854	7310		
Сапожковскій.	13945	4610	6912	10460	15548	4153	3259	5290	2369	10918	2721	641	36	6254	264784	24678	53276	24727	73990	441455	2,4	8,8	11,5	46082	166780	7,4	11884	893	3983	
Рязскій.	14835	539	4083	9793	13449	2335	1891	7988	2429	12308	4069	436	35	9461	241268	17230	35988	20940	73017	388443	3,2	8,8	11,8	44930	415127	20,6	11968	923	3589	
Всего по Рязанской губернии	130547	69596	103196	139862	157519	35784 ¹⁾	27231 ²⁾	48658 ³⁾	22545 ⁴⁾	107627	130515	4959	1012	632500,5	2762366	1168873	472694	274256	737097	5527410	—	—	—	410462 ⁵⁾	1708565	—	205024,5	9053 ⁶⁾	34498 ⁷⁾	

1) По 11 уѣздамъ. 2) Тоже. 3) Тоже. 4) Тоже. 5) По 8 уѣздамъ. 6) Тоже. 7) Тоже.

ИЗВѢЩЕНІЯ ПО СІЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ						Число дворовъ	Число жителей	Число лошадей	Число воловъ	Число овецъ	Число свиней	Число пчелъ	Число ульевъ	Число орудій сѣвн. и жатв.	Число орудій косил. и сѣч. сѣна	Число орудій молот. и рубл. сѣна	Число орудій молот. и рубл. зерна	Число орудій молот. и рубл. соломы	Число орудій молот. и рубл. другихъ	Число орудій молот. и рубл. всего
1881		1880		1879																
СВОДНЫЯ ПО РАЗРЯДНЫЯ ТАБЛИЦЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.																				
Рязанская губернія																				
Сводныя таблицы																				
Экономическихъ свѣдѣній о крестьянахъ																				
Рязанской губерніи.																				
По 8 уѣздамъ. По 11 уѣздамъ.																				

Название уѣздовъ.	Число общинъ.	Численность приписнаго населенія.												Рабочая сила семей.						Грамотность по переписи 1881—87 г.						
		По X ревизіи (1858 годъ).			Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. грамот.	Домохозяевъ.	По переписи 1877 года.			Число семей, въ нихъ душъ обоюго пола.	Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.	Семей, гдѣ только.		Семей, имѣющихъ.		Грамотныхъ.	Учащихъ.									
		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоюго пола.			Муж. пола.	Женскаго пола.	Полурабочнихъ.			Семей безъ работника.	Семей, имѣющихъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1. Крестьяне бывшіе помещичьи.																										
Рязанскій	536	40113	42443	82556	—	17923	55668	26471	376	28589	113144	—	—	857	2454	—	387	7738	—	—	—	—	8590	201	2001	75
Раненбургскій	267	30570	30535	61105	—	12857	39820	18913	212	19444	79692	—	—	643	1752	17	289	5676	3985	1606	641	3463	66	938	42	
Данковскій	247	23605	23821	47426	—	9602	30594	14760	155	14980	61049	—	—	413	1198	27	210	4124	3033	1301	494	2618	64	1070	73	
Скопинскій	190	14388	14350	28738	—	6229	19780	9312	162	9578	39342	—	—	234	746	11	197	2603	1997	855	332	1307	21	351	14	
Пронскій	348	23283	24111	47394	22903	10028	32012	16288	445	16392	64237	568	36	241	645	16	263	3432	3462	1740	874	3847	88	814	52	
Спасскій	309	31504	32154	63658	30555	14284	43021	23057	443	23385	87234	1350	37	484	1177	60	271	5504	4481	2209	1275	8501	282	2257	300	
Касимовскій	471	42832	45141	87973	41723	19655	57713	29860	446	31043	117659	1681	34	750	1873	114	394	8662	1816/3824	1373/1384	506/752	11712	370	2953	349	
Михайловскій	300	32879	27334	55213	25978	11684	37356	19488	443	19638	73639	609	33	275	681	39	166	4271	3717	2085	1131	4500	60	588	18	
Егорьевскій	461	32678	34501	67179	31691	14806	43488	24063	651	25226	88569	1349	32	486	901	5	374	5227	4746	2515	1503	12345	702	1870	221	
Зарайскій	425	29109	30247	59356	28839	12245	37473	20033	240	20516	75663	538	28	522	1322	121	175	4582	3696	1752	972	9546	1307	1215	274	
Сапожковскій	187	22469	22442	44911	20850	9837	30451	15664	409	15395	60890	773	36	331	698	14	206	3471	1534/1733	1023/617	467/435	3993	108	1452	47	
Рязскій	314	32418	32345	64763	29407	14824	43408	22292	524	21504	85742	1288	32	686	1422	36	384	5934	1580/2455	1303/882	603/561	4957	218	1151	58	
Всего по Рязанской губерніи	1055	350848	359424	710272	231946 ¹⁾	153974	470784	240201	16389	245690	946860	8156 ¹⁾	—	15872	14869	460 ²⁾	3316	61224	102270	42539 ²⁾	20651 ²⁾	10546	73379	3487	16660	1523
2. Крестьяне на арественомъ надѣлѣ.																										
Раненбургскій	5	217	201	418	—	90	269	130	4	115	553	—	32	6	14	—	43	1	29	—	8	110	4	34	1	1
Данковскій	7	672	661	1333	—	231	675	310	1	319	1376	—	32	15	69	—	4	118	70	—	19	221	5	39	3	13
Скопинскій	1	20	17	37	—	9	22	13	—	10	42	—	12	—	—	—	7	1	—	—	11	1	1	—	—	—

¹⁾ По 8 уѣздамъ. ²⁾ По 11 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Землевладѣніе крестьянъ.										Аренда земли.					Подворное распределен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.									
	Десятины надѣльной земли.					Собственной земли.					Въ надѣльной.					Имѣющихъ надѣль.					Безземель- ныхъ.				
	Общественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тины.	Въ томъ числѣ:	Пашни.	Лука.	Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ				Всѣхъ.	Изъ нихъ.					Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.		
				На надѣльн. душу.	На надѣльн. работника.							Пашни.	Лука.	Всего на сумму.	Всѣхъ.		Часть сдѣлю- щихъ.	Обработ- ка его своимъ инвентаремъ.	Обработ- ка его чужимъ инвентаремъ.	Сдающихъ надѣль.	Обработывающихъ лично весь надѣль.			Сдающихъ надѣль.	
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
1. Крестьяне обывшіе по мѣщичьимъ.																									
Рязанскій	—	—	116759	—	—	3073	19440	14626	2059	19887	113147	—	182933,5	—	16511	11154	13723	—	1634	—	—	—	—	1412	4591
Раненбургскій	74306	—	74306	—	—	813	4646	4537	26	14780	14471	309	249802	—	12094	7162	817	1911	698	1506	—	—	—	763	2816
Данковскій	63538	—	63538	—	—	229	1226	1170	54	10600	10454	146	126011	—	9063	5676	510	1183	558	1136	—	—	—	539	1900
Скопинскій	39067	—	39067	—	—	328	2229	2185	37,5	9064	8630	434	117509	—	5943	3828	245	941	288	641	—	—	—	286	1055
Пронскій	59599	32	62371	2,7	3,9	1052	5418	5090,5	199,5	12640,5	12322	—	123159	1608	9537	6455	159	1644	177	1102	67,7	11,6	491	1862	
Спасскій	90939	—	90939	3,0	4,2	1741	9378,5	—	—	11328	—	—	167253	1736,5	12855	7645	453	2776	738	1243	59,5	9,7	1429	4560	
Касимовскій	161014	—	161014	3,9	5,7	3767	21427,5	—	—	29325	—	—	86203	2033,5	17543	12586	61	3478	138	1280	71,7	7,3	2112	6251	
Михайловскій	66193	91	66284	2,6	3,5	1061	4806	—	—	128207	—	—	229188	3552,5	11149	7013	235	1350	559	1992	62,9	17,9	535	1861	
Егорьевскій	100851	412	101263	3,2	4,5	4307	24189	—	—	21870	—	—	64736,5	2668,5	13308	9829	178	1511	231	1559	73,9	11,7	1498	4404	
Зарайскій	64254	1178	65432	2,3	3,4	1706	7808,5	—	—	12800,5	—	—	67102	1071	11704	6976	81	2230	79	2338	59,6	20,0	541	1831	
Сапожковскій	49485	7969	57454	2,8	3,9	513	5313	—	—	17130,5	—	—	84520	1789	9101	6291	177	1271	326	1036	69,1	11,4	736	2587	
Рязскій	—	—	69859	2,4	3,3	1106	6542	—	—	9587,5	—	—	178794	3547,5	13514	8208	238	2460	449	2139	60,7	15,8	1310	4329	
Всего по Рязанской губерніи.	10779	3042	968286	—	—	19696	112423,5	—	—	207220	—	—	1577231	18006,5	11024	142322	92823	3174	24478	4241	—	—	17606	11652	38047
2. Крестьяне на дарственномъ надѣль.																									
Раненбургскій	119	—	119	0,5	1,9	8	30	—	—	219	—	—	3184	—	62	36	—	12	2	12	58,0	19,0	28	161	
Данковскій	551	—	551	0,8	2,7	2	7	—	—	180	—	—	2349	—	199	99	3	72	7	18	50,0	9	32	120	
Скопинскій	11	—	11	0,5	1,6	—	—	—	—	9	—	—	131	—	7	2	—	4	—	1	28,0	14,0	2	2	

1) По 8 уѣздамъ. 2) По 11 уѣздамъ.

Название уѣз- Довь.	Количество скота по переписи 1881—87 г.														Подворное распре- де скота.						Надѣльныхъ домохозяевъ.		Распре- дѣленіе строеній.																																						
	Лошадей.				Рогатаго.				Изъ всего числа						Имѣющ. избы.		Безземельно-бездомовыхъ.	Изъ общаго числа избъ.																																											
	Рабочихъ.		Жеребятъ.		Коровъ.		Телятъ.		Овецъ.		Свиней.		Головъ крупнаго скота на домохозяина.		Безлошадныхъ.			Съ 1 ло- шадью.		Съ 2 ло- шадьми.		Съ 3 ло- шадьми.		Болѣе 3-хъ лошадей.		Безкоро- въ 2-ма и болѣе.		% безлошадныхъ къ общему числу домохов.		% безкоровъ къ обще- му числу домохов.		Дворовъ безъ ло- шадъ и коровы.		Одну.		Двѣ и болѣе.		Бездомовыхъ.		Топящих- ся.		По бѣлому.		По черному.		Деревянныхъ.		Каменныхъ и глино- битныхъ.		Крытыхъ соломою.		Крыт. дерев. и желѣз.		6-ти и менѣе ар- шинъ.		7 и 8 аршинъ.		9 и 10 аршинъ.		Болѣе 10 аршинъ.	
	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68		69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84																												
1. Крестьяне, бывшіе помѣщичьи.																																																													
Рязанскій . . .	18403	2709	19374	10806	60489	6935	—	6657	6652	2933	1157	524	—	—	—	4165	13949	974	1570	546	—	—	16305	484	11397	5392	1953	11329	2979	528																															
Раненбургскій . . .	15989	2592	8827	4119	55757	1761	—	4810	3447	2456	1425	719	—	—	—	3584	10671	413	1010	301	2276	9708	11616	368	11975	9	3985	7244	717	38																															
Давковскій . . .	13085	1940	6237	3263	44300	1387	—	3375	2332	1944	1303	648	—	—	—	2593	8094	98	871	192	2214	6432	5732	2914	8645	1	3994	4130	485	37																															
Скопинскій . . .	8198	1783	4690	3378	31866	2456	—	2158	1636	1294	750	391	—	—	—	1525	5295	86	562	110	665	4986	5452	199	5649	2	2101	3325	207	18																															
Пронскій . . .	12291	2636	8113	6369	81088	8645	2	3474	2840	2236	1070	408	—	34,6	—	2450	8511	135	873	226	3004	6072	8586	490	8933	143	2493	6005	509	69																															
Спасскій . . .	13906	3262	13730	13263	69833	22822	1,9	6047	4359	2675	841	362	53084	42,3	36,3	4115	11030	447	1326	746	8493	4182	12209	466	12081	594	6211	5893	443	128																															
Касимовскій . . .	17995	2233	24405	15680	65324	18517	2,2	7026	8969	2614	709	337	473264	35,7	24,2	3878	15347	1308	825	546	16131	3532	19586	77	4663	15000	6333	9759	2906	665																															
Михайловскій . . .	15534	4104	9630	9081	73669	6604	2,2	4537	2164	2631	1491	861	41581	38,8	35,7	3388	9123	196	1815	336	4214	5508	9002	720	9714	8	2479	6615	548	80																															
Егорьевскій . . .	10469	741	18668	14212	44075	8088	2	5649	8014	976	132	35	39110	38,2	26,6	3448	10823	1175	1224	558	14225	5	14222	8	256	13974	868	7927	5056	379																															
Зарайскій . . .	12237	2036	10183	8086	56299	5795	1,8	5697	2309	2411	1104	724	—	46,5	—	3635	9677	170	1842	292	7392	1842	10143	134	8406	1871	1152	7428	1433	264																															
Саношковскій . . .	11511	2502	7684	6778	70221	15733	2,0	3362	3263	2061	766	385	37277	34,2	38,1	2654	8010	179	901	329	1845	6956	8467	334	8659	142	5121	3449	184	47																															
Рязскій . . .	14510	3800	8774	8376	71303	11931	1,6	6309	4576	2556	970	413	69793	42,6	47,2	5140	11374	293	1822	758	3680	8876	11661	895	12364	192	8829	3340	206	181																															
Всего по Рязанской губернии.	164128	30338	140315	103411	724224	145355	—	110671	59101	50561	26787	11718	505807	—	—	40575	121904	5474	14641	4940	64139 ²⁾	58099 ²⁾	132981	7089	102742	37328	45519	76444	15673	2434																															
2. Крестьяне на арственномъ надѣлѣ.																																																													
Раненбургскій . . .	78	3	51	22	295	1	1,8	50	15	15	8	2	—	55,0	—	34	50	2	10	4	18	60	78	—	78	—	35	37	5	1																															
Давковскій . . .	182	21	123	36	642	26	1,6	123	64	19	21	4	—	53,0	—	85	179	3	17	15	60	142	134	68	202	—	96	102	4	—																															
Скопинскій . . .	3	1	4	4	25	3	1,1	7	1	1	—	—	—	78,0	—	5	—	1	1	2	—	7	7	—	7	—	5	2	—	—																															

1) По 6 уѣздамъ. 2) По 11 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Распределение строений.					Промыслы крестьянъ.					Заведен-		Годовой окладъ въ рубляхъ.										Недоимки въ году подворной переписи, въ рубляхъ.		Живущихъ на сторонѣ со всѣмъ семействомъ.				
	Холостныхъ строений.					Мѣстныя.					Тор- выхъ	Раскладочныхъ единицъ (мир- скихъ).	Оброчн. подат., или въ- купн. платежей.	Государственныхъ пла- тежей.	Сбора.			Сумма платежей.				Страховой сборъ.	Всей.	Средній размѣръ на на- дѣльного домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч- статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.		
	Дворовъ.		Горницъ (клѣтъ).	Амбаровъ и са- раевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровъ.	Гдѣ есть масте- ровые.	Число семей.							Промышленныхъ.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.	Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.							На работника.	
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.						Съ прочими за- работками.	Всѣхъ промыш- ловыхъ.	Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.																			
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	
1. Крестьяне																													
Рязанскій . . .	7903	6041	7859	12168	11050	—	—	—	—	6471	13806	—	—	39483	271696	112950	25364	17248	43485	470743	—	—	—	—	409258	—	—	—	—
Раненбургскій.	9223	416	3817	6039	8490	998	850	6266	928	8044	3457	286	—	30556	205089	78997	22327	13997	25544	345954	—	—	—	—	175832	—	—	—	—
Данковскій . .	3298	3757	4045	4790	5840	694	624	4873	697	6194	3222	148	—	24041	174232	63662	18541	14822	15889	287146	—	—	—	—	10224	—	—	—	—
Скопинскій . .	4454	300	1579	3215	4423	273	255	2766	631	3652	1961	99	—	14934	99014	40319	10575	7641	10208	167757	—	—	—	—	10667	—	—	—	—
Пронскій . . .	7375	527	4379	6273	7449	696	587	2141	593	3321	4385	87	32	24201	127881	36692	18448	27124	210145	3,4	9,0	12,9	—	73450	7,7	5495	322	1082	
Спасскій . . .	7871	2940	5623	4674	7787	2056	1749	3297	1596	6642	8502	249	24	30142,5	111036	7917	25369	15985	65338	225645	2,5	7,2	9,8	—	23028	1,8	2555	740	2658
Касимовскій .	1686	14288	11637	14199	9763	3812	3066	1915	2312	7293	11877	466	32	43005	179424	9718	22198	25945	92629	329914	2,0	7,8	11,0	—	16095	0,9	3300	542	1758
Михайловскій.	7242	1286	4266	4970	7738	685	594	2469	764	3827	6081	176	8	29440	142625	42785	15063	10462	42260	253195	3,8	9,4	13,0	—	44030	3,9	7967	663	2374
Егорьевскій .	272	11765	8458	14030	7777	6828	4734	198	1145	6077	12658	359	30	31840	138085	49760	16074	27090	75561	306570	3,0	9,6	12,7	—	34399	2,6	12118	912	3645
Зарайскій . .	7625	1402	3717	6093	7369	1036	771	1909	1134	3814	7305	79	57	28895	136365	47226	15321	41684	240596	3,7	8,1	12,0	—	79363	6,8	12779	1061	4697	
Сапожковскій.	4263	3306	3359	4199	5958	1874	1517	2556	919	4992	1387	285	15	21727	98077	6758	16047	10124	29092	160098	2,8	7,6	10,2	—	57896	6,4	694	403	1849
Ряжскій . . .	9829	417	2747	6914	8866	1505	1183	6548	1380	9111	2725	322	21	30159,5	146931	9772	20259	14741	46963	238666	3,4	7,9	10,7	—	309647	22,9	3831	692	2729
Всего по Рязанской губернии.	71041	46445	61486	87564	92510	20457 ¹⁾	15930 ¹⁾	34938 ¹⁾	12099 ¹⁾	69438	77366	2556 ¹⁾	219 ²⁾	348424	1830455	506556	225586	158055	446969	3236429	—	—	—	—	1243889	—	48639 ²⁾	5335 ²⁾	20792 ²⁾
2. Крестьяне на																													
Раненбургскій.	61	—	24	39	49	34	31	35	6	72	20	2	—	216	—	526	35	106	141	808	6,8	3,6	6,2	—	86	1,4	—	—	—
Данковскій . .	97	60	69	38	104	42	40	92	33	165	93	3	—	567	—	1559	171	422	366	2518	4,6	4,0	8,1	—	1958	8,9	—	—	—
Скопинскій . .	6	—	1	1	4	1	140	—	—	1	8	—	—	20	—	46	3	9	10	68	6,2	3,8	5,2	—	27	3,8	—	—	—
арстvenномъ надѣлѣ.																													

¹⁾ По 11 уѣздамъ. ²⁾ По 8 уѣздамъ.

Название уѣздовъ.	Число общинъ.	Численность приписнаго населения.											Рабочая сила семей.						Грамотность по переписи 1881—87 г.						
		По X ревизии (1858 годъ).				По переписи 1887 года.							Семей безъ работника.		Семей гдѣ только.		Семей, имѣющихъ.		Грамотныхъ.		Учащихъ.				
		Мужского пола.	Женского пола.	Всего обоого пола.	Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. записей.	Домохозяевъ.	Муж. пола.			Пола.	Всего обоого пола.	Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населенія по отношенію къ X ревизіи.	Число семей.	Въ нихъ душъ обоого пола.	Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.	Полурботники.	Однихъ работниковъ безъ полурботника.	Отъ 1 1/2—2 раб. вкл.	Отъ 2 1/2—3 раб. вкл.	Сверхъ 3-хъ раб.	Мужского пола.	Женского пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
							Всего.	Отъ 18—60 лѣтъ.	Пола.																
2. Крестьяне на арественомъ надѣлѣ.																									
Пронскій	2	62	77	139	59	33	89	51	12	39	161	4	+16	4	10	—	—	10	11	7	1	8	—	—	—
Спасскій	3	334	305	639	290	146	434	231	62	261	896	9	+40	9	20	—	1	60	15/28	4/17	7/5	105	2	23	1
Михайловскій	1	?	?	?	3	2	12	4	11	4	23	—	?	—	—	—	—	—	1	1	—	6	1	—	—
Егорьевскій	1	41	53	94	41	22	57	31	70	35	127	2	+35	—	—	—	1	9	9	2	1	18	2	4	—
Сапожковскій	56	10316	10432	20748	9802	4376	12721	6794	140	6858	25331	410	+22	159	302	9	146	1547	652/743	475/268	198/179	1822	65	441	24
Рязскій	10	824	804	1628	658	323	843	461	83	402	1626	33	—	12	23	—	15	138	38/53	28/22	11/6	52	1	11	—
Всего по Рязанской губерніи	86	12486	12550	25036	10853	5232	15122	8025	2078	8043	30135	458	—	205	438	9	167	1932	1650	851	418	2085	75	493	37
3. Крестьяне и олныя есобственники.																									
Рязанскій	7	356	406	762	—	161	494	240	40	282	1034	—	+36	8	28	—	3	71	—	—	—	123	7	34	—
Раненбургскій	4	25	21	46	—	16	75	39	58	33	133	—	+63	—	—	—	—	3	7	1	5	18	1	—	—
Данковскій	6	197	212	409	—	69	246	122	65	127	511	—	+25	—	—	—	4	19	33	8	5	28	—	12	—
Скопинскій	5	12	12	24	—	15	59	24	71	28	130	—	+118	—	—	—	1	4	6	3	1	8	—	2	—
Пронскій	8	248	269	517	191	115	368	207	25	221	793	2	+53	1	4	—	2	39	37	20	16	52	—	2	—
Спасскій	14	5653	6776	12429	6171	2233	5628	3282	43	3544	11641	305	—6	268	490	30	37	875	110/495	87/176	51/101	1993	500	379	124
Касимовскій	20	2321	2503	4824	2240	1115	3285	1709	27	1828	6712	102	+39	53	118	1	32	402	155/190	130/64	46/42	952	83	178	22
Михайловскій	5	248	243	491	202	106	364	193	41	182	705	—	+44	3	9	—	3	33	23	35	9	40	—	6	—
Егорьевскій	31	2008	2022	4030	1855	898	2841	1431	51	1490	5692	28	+41	30	67	—	22	363	244	165	74	842	70	110	20

Название уѣз- довъ.	Землевладѣніе крестьянъ.									
	Десятины надѣльной земли.					Собственной земли.				
	Общественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тинъ.	Въ томъ числѣ.		
				На надѣльн. дупу.	На надѣльн. работника.			Пашни.	Луга.	Лѣса.
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	

2. Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ.

Пронскій . . .	157	—	157	2,7	3,3	—	—	—	—	—	36,5	—	—	252	—	29	15	—	8	—	6	51,7	24,1	4	8
Спасскій . . .	345	—	345	1,2	1,6	71	186,5	—	—	—	210,5	—	—	582	14,5	138	99	—	32	—	7	71,7	5,1	8	18
Михайловскій . .	5	—	5	1,4	1,2	2	33,5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	100,0	—	—	—
Егорьевскій . . .	305	—	305	7,4	10,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	9	4	2	4	1	45,0	5,0	2	6
Сапожковскій . .	—	—	7560	0,8	1,2	320	2124	—	—	—	14179	—	—	64886	785	3988	2619	13	787	22	547	65,7	13,7	388	1368
Рязскій . . .	—	—	389	0,6	0,9	11	52	—	—	—	730,5	—	—	4845	81	287	124	—	112	1	50	43,2	17,4	36	124
Всего по Рязанской губерніи.	—	—	9442	—	—	414	2433	—	—	—	15564,5	—	—	76229	880,5	4732	3005	20	1029	36	642	—	—	500	1807

3. Крестьяне полные собственники.

Рязанскій . . .	—	—	2475	—	10,3	15	796	—	—	—	51	—	—	492	—	151	96	—	46	—	9	63	6	10	44
Ряненбургскій . .	90	152	242	5,3	16,1	—	—	—	—	—	18	—	—	297	—	15	13	1	—	—	1	87,0	7,0	1	6
Давковскій . . .	457	490	947	4,8	14,1	1	3	3	—	—	87	—	—	1030	—	67	53	5	3	3	3	79,0	4,0	2	9
Скопинскій . . .	—	341	341	13,0	22,7	1	3	3	—	—	19	—	—	352	—	15	15	—	—	—	—	100,0	—	—	—
Пронскій . . .	67	835	983	5,1	4,8	21	127,5	119	4	4	265,5	—	—	1860	5	113	94	—	14	1	4	83,2	3,5	2	6
Спасскій . . .	3278	25719	28997	4,7	9,7	21	257,5	—	—	—	1116,5	—	—	3412	1546	1942	611	270	69	393	599	31,5	30,8	291	1042
Касимовскій . . .	9678	47	9725	4,3	6,1	219	479	—	—	—	2757	—	—	8293	85	1003	631	3	282	24	63	62,9	6,3	112	288
Михайловскій . .	491	—	491	2,4	2,5	42	195,5	—	—	—	297	—	—	2450	35,5	106	68	2	17	6	13	64,2	12,3	—	—
Егорьевскій . . .	6369	3180	9549	5,1	6,8	33	706	—	—	—	695,5	—	—	1252	159,5	863	560	8	141	14	140	64,9	16,2	35	95

Аренда земли.	Подворное распределен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.													
	Въ надѣльной.	Имѣющихъ надѣль.										Безземельныхъ.		
		Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ			Всего на сумму.	Число надѣловъ, арен- дуемыхъ изъ надѣльной земли.	Всѣхъ.	Изъ нихъ.				Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоихъ пола.
			Пашни.	Луга.	Лѣса.				Обработка его своимъ инвентаремъ.	Обработка его чужимъ инвентаремъ.	Сдающихъ весь на- дѣль.	Обработывающихъ лично весь надѣль.		
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52

4. Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ.

Пронскій . . .	36,5	—	—	252	—	29	15	—	8	—	6	51,7	24,1	4	8
Спасскій . . .	210,5	—	—	582	14,5	138	99	—	32	—	7	71,7	5,1	8	18
Михайловскій . .	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	100,0	—	—	—
Егорьевскій . . .	—	—	—	—	—	20	9	4	2	4	1	45,0	5,0	2	6
Сапожковскій . .	14179	—	—	64886	785	3988	2619	13	787	22	547	65,7	13,7	388	1368
Рязскій . . .	730,5	—	—	4845	81	287	124	—	112	1	50	43,2	17,4	36	124
Всего по Рязанской губерніи.	15564,5	—	—	76229	880,5	4732	3005	20	1029	36	642	—	—	500	1807

5. Крестьяне полные собственники.

Рязанскій . . .	51	—	—	492	—	151	96	—	46	—	9	63	6	10	44
Ряненбургскій . .	18	—	—	297	—	15	13	1	—	—	1	87,0	7,0	1	6
Давковскій . . .	87	—	—	1030	—	67	53	5	3	3	3	79,0	4,0	2	9
Скопинскій . . .	19	—	—	352	—	15	15	—	—	—	—	100,0	—	—	—
Пронскій . . .	265,5	—	—	1860	5	113	94	—	14	1	4	83,2	3,5	2	6
Спасскій . . .	1116,5	—	—	3412	1546	1942	611	270	69	393	599	31,5	30,8	291	1042
Касимовскій . . .	2757	—	—	8293	85	1003	631	3	282	24	63	62,9	6,3	112	288
Михайловскій . .	297	—	—	2450	35,5	106	68	2	17	6	13	64,2	12,3	—	—
Егорьевскій . . .	695,5	—	—	1252	159,5	863	560	8	141	14	140	64,9	16,2	35	95

Название уѣз- довъ.	Скотоводство													Крестьянъ.				Распределение строений.																			
	Количество скота по переписи 1881—87 г.						Подворное распре- деление скота.							Надѣльныхъ домохозяевъ.				Изъ общаго числа избъ.																			
	Лошадей.		Рогатаго.				Изъ всего числа							Имѣющ. избы.		Безземельно-бедомовыхъ.				Топящих- ся.		Деревянныхъ.		Каменныхъ и глино- битныхъ.		Крытыхъ соломою.		Крыт. дерев. и желез.		6-ти и менѣ ар- шинъ.		7 и 8 аршинъ.		9 и 10 аршинъ.		Болѣе 10 аршинъ.	
	Рабочихъ.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Головъ крупнаго ско- та на домохозяина.	Безлошад- ныхъ.	Съ 1 ло- шадью.	Съ 2 ло- шадьями.	Съ 3 ло- шадьями.	Болѣе 3-хъ лошадей.	Съ 2-хъ и болѣе.	% безлошадныхъ къ общему числу домохоз.	% безкоровн къ обще- му числу домохоз.	Дворовъ безъ ло- шадь и коровы.	Одну.	Двѣ и болѣе.	Бедомовыхъ.	Безземельно-бедомовыхъ.	По бѣлому.	По черному.	Деревянныхъ.	Каменныхъ и глино- битныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и желез.	6-ти и менѣ ар- шинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болѣе 10 аршинъ.							
53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84								
2. Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ.																																					
Пронскій . . .	26	—	14	3	91	2	1,2	18	8	3	4	—	—	54,5	—	16	21	—	8	2	9	14	23	—	23	—	5	18	—	—							
Спасскій . . .	200	30	165	103	895	268	2,5	43	41	37	19	6	46	29,5	25,3	24	111	12	13	5	137	5	54	88	142	—	14	118	7	3							
Михайловскій . . .	2	—	1	—	4	—	1,5	1	—	1	—	—	—	50,0	50,0	1	2	—	—	—	2	—	—	2	2	—	—	—	—	2							
Егорьевскій . . .	13	—	26	12	24	6	1,8	9	13	—	—	—	7	40,9	22,7	4	20	—	—	1	21	—	21	—	21	3	7	11	—								
Сапожковскій . . .	4634	1091	2857	2602	26451	5436	1,7	1777	1271	837	340	151	293	40,6	44,0	1422	3320	91	575	251	773	2879	3551	101	3628	24	2236	1310	75	31							
Рязскій . . .	207	39	155	185	1375	181	1,1	197	78	27	12	9	13	61,0	56,3	154	210	4	73	21	49	184	233	—	233	—	201	32	—	—							
Всего по Рязанской губерни.	5345	1185	3396	2967	29802	5923	—	2225	1491	940	404	172	359 ¹⁾	—	—	1745	3918	113	697	301	1069	3291	4101	259	4315	45	2595	1626	102	37							
3. Крестьяне полные собственники.																																					
Рязанскій . . .	167	29	296	160	416	95	1,1	61	61	19	12	8	—	—	—	25	112	28	12	2	—	—	178	—	32	146	7	93	60	18							
Раненбургскій . . .	35	5	18	14	127	5	4,2	2	4	5	3	2	—	12,0	—	2	13	1	1	1	8	7	12	3	14	1	4	5	3	3							
Данковскій . . .	166	31	63	35	604	21	4,3	11	10	14	20	14	—	16,0	—	9	60	4	3	1	20	49	49	20	68	1	19	41	3	6							
Скопиевскій . . .	46	16	23	27	154	14	6,0	—	3	2	4	6	—	—	—	—	12	3	—	—	5	13	18	—	18	—	1	16	1	—							
Пронскій . . .	196	20	125	95	926	130	2,8	21	33	31	23	7	—	18,3	—	14	100	8	3	1	60	59	95	24	119	—	8	92	18	1							
Спасскій . . .	1676	406	3264	3709	6929	5697	2,2	1296	492	309	72	64	704	58,0	39,9	831	1292	176	474	93	1691	168	1568	291	1079	780	442	1130	151	136							
Касимовскій . . .	741	60	1297	767	3348	616	1,8	512	506	68	22	7	314	45,9	24,7	249	835	127	37	41	1172	5	1168	9	11	1166	134	699	265	79							
Михайловскій . . .	133	2	93	76	523	41	2,1	38	29	23	8	8	17	35,8	27,4	22	87	4	10	—	44	56	100	—	100	—	23	72	5	—							
Егорьевскій . . .	705	73	1078	853	2666	258	2,0	343	443	85	17	10	289	38,2	26,2	207	714	67	81	19	867	—	863	4	134	733	54	432	348	33							

¹⁾ По пяти уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Распределение строений.					Промыслы крестьянъ.					Заведенія (мір- выхъ).		Годовой окладъ въ рубляхъ.							Недоимки къ году пере- писи, въ руб- ляхъ.		Живущихъ на сторонѣ совсѣмъ се- мействомъ.							
	Холостыхъ строений.					Мѣстныя.					Тор- выхъ.	Раскладочныхъ единицъ (мір- скихъ).	Оброчн. подат., или вы- купн. платежей.	Государственныхъ пла- тежей.	Сбора.			Сумма платежей.			Страховой сборъ.	Всей.	Средній размѣръ на на- дѣльного домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч- статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обою пола.			
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.	Горницъ (клѣтъ).	Амбаровъ и са- раевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Гдѣ есть масте- ровые.	Число семей.							Промышленныхъ.	Трактировъ и другихъ пит. заведеній.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.	Всѣхъ.							На десятину надѣла.	На окладную душу.	На работника.
								Гдѣ есть масте- ровые.	Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими за- работками.	Всѣхъ промы- словыхъ.	Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.	100	101							102	103	104	105	106	107			
К р е с т ь я н е н а д а р с т в е н н о м ѣ н а д ѣ л ѣ .																													
Пронскій . . .	17	—	15	16	22	—	—	14	2	16	16	—	—	59	—	109	47	79	235	1,5	4,0	4,6	—	108	3,7	—	—	—	
Спасскій . . .	59	71	47	100	97	84	61	16	5	82	51	24	—	290	—	18	64	197	745	1024	3,0	3,4	4,4	—	21	0,2	—	—	—
Михайловскій .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	—	—	—
Егорьевскій . .	—	18	11	17	11	9	7	—	2	9	23	—	—	44	—	74	40	36	86	236	0,8	5,8	7,6	—	—	—	—	1	3
Сапожковскій .	2406	638	876	1484	2487	963	708	1073	481	2262	438	103	8	9650	—	1153	2809	4288	9657	17907	2,4	1,8	2,6	—	6029	1,5	1873	272	1205
Рязскій . . .	161	10	40	54	120	23	22	109	32	163	80	—	—	652	—	47	101	419	646	1213	3,1	1,7	2,6	—	174	0,6	103	25	62
Всего по Рязанской губернии.	2808	797	1083	1749	2895	1156	870	1339	561	2770	732	132	8	11501	—	3532	3270	5477	11651	24009	—	—	—	—	8403	—	1976	298	1270
3. К р е с т ь я н е ш о л н ы е с о б с т в е н н ы е и к и .																													
Рязанскій . . .	26	98	72	156	87	—	—	—	—	37	166	—	—	330	—	1184	220	176	429	2009	0,8	5,6	8,4	—	259	1,7	—	—	—
Раненбургскій.	8	5	4	11	13	8	2	8	—	10	2	1	—	41	—	123	30	19	26	198	0,8	4,6	5,1	—	158	10,5	—	—	—
Данковскій . .	5	54	48	64	49	3	2	27	4	33	8	4	—	144	—	550	275	117	148	1090	1,1	5,8	8,9	—	72	1,1	—	—	—
Скопинскій . .	14	—	7	18	14	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	114	82	18	19	233	0,7	7,8	9,7	—	29	2,0	—	—	—
Пронскій . . .	103	6	59	167	108	3	3	16	3	22	62	—	1	199	—	727	270	233	1230	1,3	5,1	5,9	—	543	4,8	250	—	—	
Спасскій . . .	900	625	921	794	1204	159	131	382	128	641	2121	31	15	6370	—	3510	11355	14828	2002	31695	1,1	5,8	9,7	—	199	1,9	3629	378	1503
Касимовскій . .	26	940	796	1033	712	142	101	23	62	186	1127	39	4	2237	—	1140	1132	1558	3621	7451	0,8	3,2	4,4	—	20	—	81	43	181
Михайловскій .	77	2	47	39	79	1	1	10	1	12	86	—	—	272	—	698	172	109	534	1513	3,1	6,1	7,8	—	31	0,3	—	6	28
Егорьевскій . .	9	689	502	621	500	721	452	12	103	567	344	38	4	1639	—	5986	1231	1238	4576	13031	1,4	6,6	9,1	—	2649	3,1	1528	30	125

Названіе уѣздовъ.	Число общинъ.	Численность приписнаго населенія.											Рабочая сила семей.						Грамотность по переписи 1881—87 г.						
		По X ревизіи (1858 годъ).			Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. записей.	Домохозяевъ.	По переписи—87 года.			Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населенія по отношенію къ X ревизіи.	Семей безъ работника.	Въ нихъ душъ обоюбого пола.	Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.	Семей, гдѣ только.		Семей, имѣющихъ.		Грамотныхъ.	Учащихъся.					
		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоюбого пола.			Муж. пола.								Всего обоюбого пола.	Семей, гдѣ только.	Семей, имѣющихъ.								
							Всего.	Отъ 18—60 лѣтъ.	Полуработни-								Отъ 16—55 лѣтъ.	Отъ 1 1/2—2 раб. вкл.	Отъ 2 1/2—3 раб. вкл.	Сверхъ 3-хъ раб.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
К р е с т ь я н е п о л н ы е о б с т в е н н и к и.																									
Зарайскій	39	6384	6800	13184	5034	2469	6614	3575	65	3608	13579	574	+31	269	559	256	23	813	569	335	204	2280	834	215	119
Сапожковскій	1	10	5	15	10	3	14	4	10	5	24	—	+60	—	—	—	1	—	0/1	1/0	—	1	—	1	—
Рязскій	14	221	214	435	186	91	269	140	62	153	531	10	+22	7	20	—	1	30	18/16	0/3	3/7	39	—	10	—
Всего по Рязанской губерніи	154	17683	19483	37166	15889	7291	20257	10966	1752	11501	41485	1021	—	639	1295	287	129	2652	1904	1034	567	6376	1495	919	285
4. Б ы в ш і е п о м ѣ щ и ч ь и н ы н ѣ г о с у д а р с т в е н н ы е.																									
Рязанскій	50	583	589	1172	—	321	1034	498	78	477	2012	—	+67	14	39	—	4	140	—	—	—	85	—	26	—
Раненбургскій	12	97	110	207	—	36	114	50	22	55	236	—	+14	4	14	—	4	10	11	3	4	12	1	1	1
Данковскій	14	188	206	394	—	87	275	120	76	128	551	—	+39	6	17	1	5	31	33	8	3	16	—	11	—
Скопинскій	11	112	112	224	—	52	174	75	79	82	353	—	+44	4	8	—	1	23	12	8	4	11	—	11	1
Пронскій	77	764	810	1574	760	329	1070	534	62	545	2122	27	+35	5	12	2	9	116	112	56	29	133	1	29	—
Спасскій	47	565	623	1188	487	248	711	397	33	397	1444	40	+22	9	13	—	4	101	30/46	19/20	8/11	146	5	55	12
Касимовскій	39	716	726	1442	676	303	921	460	61	513	1872	18	+30	9	24	2	11	125	38/44	30/15	20/9	160	2	29	—
Михайловскій	27	361	361	722	326	146	460	256	79	252	939	8	+30	1	4	—	3	47	54	28	13	37	—	2	—
Егорьевскій	24	296	278	574	254	111	313	159	31	181	644	3	+12	4	8	—	2	44	43	13	5	53	2	18	—
Зарайскій	51	731	762	1493	743	349	1090	609	94	621	2184	30	+46	9	17	—	7	132	115	49	37	244	7	37	3
Сапожковскій	21	285	285	570	236	105	329	171	32	174	661	3	+16	2	2	1	1	37	16/22	8/6	6/6	19	—	6	—
Рязскій	56	606	650	1256	470	284	834	450	36	414	1670	52	+33	7	21	1	4	121	36/48	25/20	9/13	68	—	12	—
Всего по Рязанской губерніи	429	5304	5512	10816	3952 ¹⁾	2371	7325	3779	736	3839	14688	181 ¹⁾	—	74	179	7 ²⁾	55	927	660 ²⁾	308 ²⁾	177 ²⁾	984	18	237	17

1) По 8 уздамъ. 2) По 11 уздамъ.

Название уѣз- довъ.	Землевладѣніе крестьянъ.										Аренда земли.				Подворное распредѣлен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.										
	Десятинъ надѣльной земли.					Собственной земли.					Въ надѣльной.				Имѣющихъ надѣль.						Безземель- ныхъ.				
	Общественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тинъ.	Въ томъ числѣ.		Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ	Всего на сумму.	Число надѣловъ, арен- дуемыхъ изъ надѣльной земли.	Всѣхъ.	И з ѣ н и х ѣ .		И з ѣ н и х ѣ .		Сдающихъ весь на- дѣль.	Обрабатывающихъ лично весь надѣль.	Сдающихъ весь надѣль.	Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.		
				На надѣльн. душу.	На надѣльн. работника.			Пашни.	Луга.						Пашни.	Луга.	Обработка его своимъ инвентаремъ.	Обработка его чужимъ инвентаремъ.						Весь.	Часть сдано- щихъ.
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
К р е с т ь я н ы е																									
Зарайскій	11599	14599	26198	5,2	8,7	150	1295	—	—	—	283,5	—	—	3609	329,5	2026	966	6	459	11	584	47,7	28,9	443	2237
Сапожковскій	24	—	24	2,4	6,0	—	—	—	—	—	2,5	—	—	16	—	3	3	—	—	—	—	100,0	—	—	—
Рязскій	—	—	473	2,5	3,6	11	70	—	—	—	304,5	—	—	3552	29	87	55	—	18	2	12	63,2	13,8	4	25
Всего по Рязанской губерніи.	11623	14609	26695	5,2	8,7	161	1365	—	—	—	589,5	—	—	3665	2189,5	6391	3165	295	1049	11	1428	47,7	28,9	443	2237
4. Бывшіе помещичьи, нынѣ государственные.																									
Рязанскій	—	—	1712	—	3,4	55	222	114	26	—	968,5	631	—	6280	—	287	185	—	69	—	33	64	12	34	159
Равенбургскій	228	—	228	2,3	6,5	—	—	—	—	—	23	—	—	327	—	35	21	2	7	1	4	60,0	11,0	1	1
Данковскій	751	—	751	4,0	9,1	3	7	7	—	—	160	—	—	1975	—	82	46	13	9	5	9	56,0	11,0	5	19
Скопинскій	309	—	309	2,5	5,9	10	43	40	—	—	115	113,5	2	1035	—	52	35	—	12	1	4	67,0	8,0	—	—
Провскій	1770	41	2101	2,8	4,1	45	295,5	285	10,5	—	624,5	—	—	5780	31	312	207	5	48	8	44	66,3	14,1	17	87
Спасскій	1506	—	1506	3,1	4,2	33	232	—	—	—	198,5	—	—	1283	41,5	221	136	4	42	6	33	61,5	14,9	27	129
Касимовскій	2286	17	2303	3,4	5,2	110	295,5	—	—	—	473	—	—	3805	25	281	178	2	75	3	23	63,3	8,2	22	65
Михайловскій	744	8	752	2,3	3,0	10	72	—	—	—	379,5	—	—	3126	30,5	141	92	3	15	2	29	65,2	20,6	5	19
Егорьевскій	678	28	706	2,8	4,5	13	126	—	—	—	180,5	—	—	438	18	107	81	1	12	1	12	75,7	11,2	4	12
Зарайскій	2189	112	2301	3,1	4,0	53	316,5	294,5	9	—	300	—	—	1595	23	326	214	—	66	2	44	65,6	13,2	23	83
Сапожковскій	631	—	631	2,7	3,8	21	83,5	—	—	—	429	—	—	4273	6	101	74	1	11	1	14	73,3	13,9	4	13
Рязскій	—	—	1123	2,4	2,8	36	131,5	—	—	—	517,5	—	—	4695	18	245	152	2	52	11	28	62,0	11,4	39	197
Всего по Рязанской губерніи.	11092 ¹⁾	206 ¹⁾	14423	—	—	389	1824,5	—	—	—	4369	—	—	34612	193 ²⁾	2190	1421	33 ³⁾	418	41 ³⁾	277	—	—	181	784

1) По 10 уѣздамъ. 2) По 8 уѣздамъ. 3) По 11 уѣздамъ.

Название уѣз- доль.	Скотоводство крестьянъ.																Распределение строений.															
	Количество скота по переписи 1881—87 г.						Подворное распределение скота.										Изъ общаго числа избъ.															
	Лошадей.		Рогатаго.				Головъ крупнаго скота на домохозяйна.	Изъ всего числа					Имѣющ. избы.	Имѣющ. бездомовыхъ.	Имѣющ. безземельно-бездомовыхъ.	Топящихся.		Деревянныхъ.	Каменныхъ и глинобитныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и желѣз.	6-ти и менѣе аршинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болѣе 10 аршинъ.							
	Рабочихъ.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.		Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадыю.	Съ 2 лошадыми.	Съ 3 лошадыми.	Болѣе 3-хъ лошадей.				Одну.	Двѣ и болѣе.									Бездомовыхъ.	По обѣлому.	По черному.				
53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84			
К р е с т ь я н е о л н ы е с о б с т в е н н и к и.																																
Зарайскій . . .	1464	297	1721	1252	6871	852	1,3	1612	357	281	135	84	—	65,3	—	1085	1266	158	576	160	1699	105	1904	6	641	1269	139	1178	434	159		
Сапожковскій . . .	5	—	3	3	41	6	2,7	—	1	2	—	—	1	—	33,3	—	3	—	—	—	1	2	3	—	3	—	—	3	—	—		
Рязскій	94	25	70	58	413	71	1,8	37	31	11	7	5	9	40,7	35,2	23	64	5	8	3	34	51	84	1	85	—	59	20	3	3		
Всего по Рязанской губернии.	5428	988	8051	7054	23018	7806	—	3933	190	850	323	215	1334	—	—	2467	4552	581	1205	321	5601	515	6042	358	2304	4096	890	3781	1291	438		
4. Б ы в ш і е п о м ѣ щ и ч ь и н ѣ г о с у д а р с т в е н н ы е.																																
Рязанскій . . .	420	78	298	208	1567	121	0,7	125	65	76	37	18	—	—	—	95	249	1	37	21	—	—	261	4	257	8	46	201	15	3		
Раненбургскій . . .	38	6	28	13	163	3	2,4	13	14	6	2	1	—	36,0	—	9	29	4	2	1	7	30	34	3	37	—	11	24	2	—		
Давковскій . . .	143	20	62	43	470	10	3,0	26	18	21	12	10	—	30,0	—	17	71	1	10	1	14	63	65	12	77	—	39	36	2	—		
Скопинскій . . .	76	17	43	27	326	28	3,0	17	10	15	6	4	—	33,0	—	10	51	—	1	—	4	47	51	—	51	—	15	36	—	—		
Пронскій	414	96	284	246	3074	276	2,1	113	94	74	35	13	—	34,3	—	81	278	3	30	4	86	212	297	1	298	—	72	219	7	—		
Спасскій	232	56	221	238	1157	317	1,8	107	82	43	12	4	42	43,1	37,5	74	183	5	29	15	138	71	205	4	197	12	111	86	8	4		
Касимовскій . . .	257	29	334	238	998	177	2,0	123	119	47	12	2	75	40,6	28,4	69	255	7	19	13	232	46	277	1	62	216	107	155	15	1		
Михайловскій . . .	212	68	122	112	856	79	2,3	54	27	33	19	13	20	37,0	32,2	43	109	2	30	3	58	57	114	1	115	—	26	81	5	3		
Егорьевскій . . .	81	5	116	88	312	35	1,8	35	72	3	1	—	29	31,5	29,7	25	90	8	9	2	108	—	108	—	6	102	7	73	27	1		
Зарайскій	387	56	295	246	1615	155	2,0	140	65	85	42	17	—	40,1	—	98	272	9	41	16	204	46	300	—	261	39	27	223	42	8		
Сапожковскій . . .	157	59	86	110	1097	130	2,3	32	25	27	13	8	14	30,5	34,3	24	88	1	11	2	13	80	93	—	93	—	45	43	5	—		
Рязскій	268	87	180	164	1479	197	1,6	130	80	41	27	6	17	45,8	43,7	93	204	6	31	18	84	156	233	7	240	—	173	62	3	2		
Всего по Рязанской губернии.	2685	577	2069	1733	13114	1528	—	915	671	471	218	96	197	—	—	638	1879	110	47	250	96	948 ²⁾	808 ²⁾	2038	33	1694	377	679	1239	131	22	

1) По 6 уѣздамъ.

11 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Распределение строеній.					Промыслы крестьянъ.					Заведеніе		Годовой окладъ въ рубляхъ.										Недоимки къ году подворной переписи, въ рубляхъ.		Живущихъ на сторонѣ со всѣмъ семействомъ.				
	Холостыхъ строеній.					Мѣстныя.					Промышленныхъ.	Торговыхъ и другихъ ппт. заведеній.	Раскладочныхъ единицъ (мирскихъ).	Оброчн. подат., или выкупн. платежей.	Государственныхъ платежей.	Сбора.			Сумма платежей.				Страховой сборъ.	Всей.	Средній размѣръ на на-дѣльного домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч. статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.	
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.	Горницъ (клѣтей).	Амбаровъ и сараевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Гдѣ есть мастеровые.	Число семей.								Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.	Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.							На работника.
								Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими за-работками.	Всѣхъ промы-словыхъ.																			
К р е с т ь я н е о л н ы е с о б с т в е н н и к и.																													
Зарайскій . . .	815	615	755	1154	594	400	276	85	342	703	1769	11	4	4838	—	20434	6414	8951		35799	1,3	5,6	10,0	—	4407	2,2	5536	665	2055
Сапожковскій . .	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	10	—	3	7	6	49	65	2,7	6,5	16,3	—	37	12,3	—	—	—
Рязскій . . .	65	3	16	35	53	5	5	28	4	37	15	—	—	175,5	—	66	151	128	253	598	1,3	3,0	4,3	—	294	3,4	—	4	18
Всего по Рязанской губерніи.	2051	3037	3227	4092	3416	1442	973	591	647	2248	5701	124	28	16285,5	—	34535	21339	18197	11657	94912	—	—	—	—	8698	—	11024	1126	3910
Б ы в ш і е п о м ѣ щ и ч ь и н ѣ г о с у д а р с т в е н н ы е.																													
Рязанскій . . .	195	59	122	178	207	—	—	—	—	114	198	—	—	653	1884	2040	506	239	523	5192	3,1	7,7	10,6	—	3866	13,5	—	—	—
Раненбургскій . .	29	—	5	24	27	1	1	16	1	18	12	1	—	95	239	282	73	46	72	712	3,1	7,0	14,2	—	212	6,0	—	—	—
Данковскій . . .	53	12	36	36	44	2	2	43	4	49	14	1	—	214	683	680	227	142	162	1894	2,5	7,9	15,8	—	98	1,2	—	—	—
Скопинскій . . .	46	1	15	25	42	2	2	21	4	27	23	—	—	117	270	353	86	66	101	876	2,8	7,4	11,7	—	82	1,6	—	—	—
Пронскій . . .	251	10	181	209	243	13	13	65	20	98	166	—	—	771	2067	2103	621	824		5615	2,7	7,1	10,5	—	1890	6,1	—	9	27
Спасскій . . .	154	28	85	74	142	53	45	43	17	105	154	4	2	469	1501	1482	420	255	1074	4732	3,1	9,6	11,9	—	480	2,2	43	41	151
Касимовскій . . .	14	221	139	219	117	57	45	41	22	108	151	5	1	677	1360	1487	364	406	1405	5022	2,2	7,4	10,9	—	866	3,1	—	11	36
Михайловскій . .	102	6	51	55	96	14	12	25	9	46	82	—	—	337	834	938	183	129	541	2625	3,5	7,9	10,3	—	827	5,9	30	7	28
Егорьевскій . . .	10	77	56	88	57	58	45	2	5	52	70	—	—	235	578	682	102	195	518	2075	2,9	8	13,1	—	721	6,7	35	6	44
Зарайскій . . .	222	31	123	171	212	14	11	46	65	122	157	6	4	722	2729	2520	423	1079		6751	2,9	8,8	11,1	—	2042	6,3	380	11	40
Сапожковскій . .	83	6	36	65	71	10	10	24	10	44	6	1	—	226	840	82	183	111	283	1499	2,4	6,7	8,8	—	509	5,0	—	4	13
Рязскій . . .	173	17	58	101	154	45	40	90	30	160	44	3	1	460	1914	147	430	240	714	3445	3,1	7,0	7,7	—	4191	17,1	27	13	51
Всего по Рязанской губерніи.	1332	468	907	1245	1412	269 ¹⁾	226 ¹⁾	416 ¹⁾	187 ¹⁾	943	1077	21 ¹⁾	8 ²⁾	4976	14899	12796	3618	1829 ³⁾	5393 ³⁾	40438	—	—	—	—	15784	—	515 ⁴⁾	102 ²⁾	390 ²⁾

1) По 11 уѣздамъ. 2) По 8 уѣздамъ. 3) По 10 уѣздамъ. 4) По 7 уѣздамъ.

Название уѣздовъ.	Число общинъ.	Численность приписнаго населения.											Рабочая сила семей.							Грамотность по переписи 1881—87 г.					
		По X ревизии (1858 годъ).			Число душъ, получившихъ надѣль по усл. грамотъ или влад. записи.	Домохозяевъ.	По переписи 1881—87 года.			Полуроботники.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоюго пола.	Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населения по отношенію къ X ревизіи.	Семей безъ работника.		Семей гдѣ только.	Семей, имѣющихъ.			Грамотныхъ.		Учащихъ.		
		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоюго пола.			Муж. пола.	Жен. пола.	Всего обоюго пола.						Число семей.	Въ нихъ душъ обоюго пола.		Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.	Полуроботники.	Одинъ работникъ безъ полуроботника.	Отъ 1 ¹ / ₂ —2 раб. вкл.	Отъ 2 ¹ / ₂ —3 раб. вкл.	Сверхъ 3-хъ раб.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
5. Государственные.																									
Рязанскій	40	14627	15218	29845	—	6132	19021	9195	687	10057	38608	—	+37	296	987	—	121	2554	—	—	—	3166	258	783	84
Раненбургскій	27	16405	16447	32852	—	6237	21321	10072	876	10417	42297	—	+29	287	778	16	133	2369	2046	926	460	1976	108	900	32
Данковскій	18	7753	8161	15914	—	3082	9936	4567	881	4635	19817	—	+24	146	430	11	75	1401	907	374	168	969	67	394	67
Скопинскій	51	34448	35026	69474	—	13656	49362	23438	450	24842	98612	—	+42	355	1113	11	260	4805	4546	2337	1342	4281	112	1116	31
Пронскій	38	11542	12136	23678	11541	4857	16479	7907	164	8056	32943	58	+39	147	419	208	110	1570	1529	817	476	2208	75	562	44
Спасскій	30	15056	16193	31249	15079	6273	21158	11009	564	11666	42722	209	+37	172	401	55	85	1984	⁷⁹⁷ / ₁₂₉₀	⁶¹⁴ / ₅₂₅	³¹⁷ / ₄₃₆	4938	236	1247	163
Касимовскій	28	6710	7026	13736	6512	2940	8801	4586	187	4707	17988	216	+31	135	310	15	56	1204	²⁷⁸ / ₆₂₁	²¹² / ₂₀₉	⁸⁹ / ₁₂₁	1679	48	471	37
Михайловскій	56	22663	23013	45676	22653	11055	34959	18029	391	18713	70050	12	+53	395	1057	109	244	4065	3355	1740	1147	6012	207	1527	57
Егорьевскій	109	12506	13452	25958	12342	5983	17625	8989	296	9554	35921	348	+38	267	662	1	116	2523	1816	865	395	4922	548	620	75
Зарайскій	45	10736	11352	22088	11206	4511	14072	7427	482	7904	28554	80	+29	213	572	38	87	1795	1403	640	335	4925	651	662	110
Сапожковскій	24	10071	10524	20595	10103	5134	16748	8492	596	8637	33344	77	+62	139	279	5	93	1751	⁷⁹⁶ / ₈₅₈	⁶⁰⁵ / ₃₃₇	²⁸⁵ / ₂₆₇	2259	144	442	32
Рязскій	33	12013	12329	24342	11816	5798	18945	9154	373	9378	38018	10	+56	218	586	1	152	2110	⁸⁸⁷ / ₉₄₁	⁵⁸¹ / ₃₅₆	²⁵⁶ / ₂₉₆	2944	102	914	31
Всего по Рязанской губерніи	499	174530	180877	355407	101252	75660	248427	122865	—	128566	498874	1010 ¹⁾	—	2770	7594	470 ²⁾	1532	28131	22068 ²⁾	11138 ²⁾	6390 ²⁾	40279	2556	9638	763
6. Государственные четвертные.																									
Раненбургскій	15	869	883	1752	—	415	1473	668	467	674	2940	—	+54	18	57	1	7	177	117	64	31	255	12	67	2
Данковскій	18	5025	5465	10490	—	1765	6092	2906	339	2930	12131	—	+16	89	231	6	39	698	524	263	146	734	34	253	21
Скопинскій	34	1308	1359	2667	—	596	2066	912	301	813	4067	—	+50	17	42	2	22	238	181	91	45	235	9	91	4

1) По 8 уѣздамъ. 2) По 11 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Землевладѣніе крестьянъ.										Аренда земли.				Подворное распредѣлен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.														
	Десятинъ надѣльной земли.					Собственной земли.					Внѣ надѣльной.				Имѣющихъ надѣль.					Безземельныхъ.									
	Ощественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тинъ.	Въ томъ числѣ.			Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ		Всего на сумму.	Число надѣловъ, арен- дуемыхъ изъ надѣльной земли.	Всѣхъ.	Изъ нихъ.					Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоого пола.						
				На надѣльн. душу.	На надѣльн. работника.			Пашни.	Луга.	Лѣса.		Пашни.	Луга.				Обработка его своимъ инвентар- ремъ.	Обработка его чужимъ инвентар- ремъ.	Сдающихъ весь на- дѣль.	Обработывающихъ лично весь надѣль.	Сдающихъ весь надѣль.								
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52					
5. Государственные.																													
Рязанскій	—	—	39556	—	4,3	1004	2247	1460	274	—	—	—	—	—	2629,5	1635	—	30304,5	—	5911	3450	—	1718	—	743	58	13	221	771
Ряненбургскій	68022	208	68230	4,1	11,1	73	1080	—	—	—	—	—	—	—	2571,3	—	—	40016	—	6169	3651	486	813	512	707	59,0	11,0	68	164
Данковскій	31471	285	31756	4,1	10,4	8	147	143	4	—	—	—	—	—	1041	—	—	15819	—	3051	1811	241	498	241	260	59	8	31	52
Скопинскій	—	—	126358	—	9,3	285	3105	—	—	—	—	—	—	—	7183	—	—	108376	—	13569	8435	707	2775	1007	645	62	5	87	207
Пронскій	—	—	47042	4,1	6	545	3328,5	—	—	—	—	—	—	—	3037	—	—	35196	2075	4751	3019	80	810	168	674	63,5	14,2	106	298
Спасскій	—	—	58460	3,9	5,4	883	4053,5	—	—	—	—	—	—	—	4060,5	—	—	22724	1111,5	5980	4121	146	1138	264	311	68,9	5,2	295	870
Касимовскій	—	—	36932	5,7	8,5	225	446,5	—	—	—	—	—	—	—	1416	—	—	10964	417	2648	1836	—	546	5	261	69,3	9,9	292	859
Михайловскій	—	—	90835	4	5	425	2950	—	—	—	—	—	—	—	10257,5	—	—	93019,5	5880	10977	5557	623	1613	1272	1912	50,6	17,4	78	135
Егорьевскій	—	—	38654	3,1	4,5	1377	11058,5	—	—	—	—	—	—	—	10127,5	—	—	27613	793	5556	3537	147	950	207	715	63,7	12,9	427	1124
Зарайскій	—	—	35019	3,1	4,8	936	4860,5	—	—	—	—	—	—	—	897,5	—	—	5427	472	4415	2526	46	1391	41	411	57,2	9,3	96	294
Сапожковскій	—	—	56130	5,6	6,7	114	1624,5	—	—	—	—	—	—	—	3940	—	—	24800	1825	5017	3239	209	684	233	652	64,6	13,0	117	279
Ряжскій	—	—	49345	4,2	5,4	252	1618	—	—	—	—	—	—	—	2441	—	—	27464	1880	5766	3401	416	898	469	582	59,0	10,1	32	67
Всего по Рязанской губерніи.	—	—	687317	—	—	6127	36519	—	—	—	—	—	—	—	49601,8	—	—	441723	14453,5 ¹⁾	73810	44583	3101 ²⁾	13834	4419 ²⁾	7873	—	—	1850	5120
6. Государственные четвертные.																													
Ряненбургскій	—	—	6144	—	15	93	1314	—	—	—	—	—	—	—	286	—	—	4158	—	409	295	40	33	19	22	72	5	6	16
Данковскій	—	—	27208	—	15,9	66	735	—	—	—	—	—	—	—	1514	—	—	19232	—	1710	1123	174	170	88	155	66	9	55	221
Скопинскій	—	—	5410	—	9,5	191	1866	—	—	—	—	—	—	—	1196	—	—	15307	—	568	411	27	71	13	46	72	8	28	128

1) По 8 уѣздамъ. 2) По 11 уѣздамъ.

Скотоводство														Распределение строений.																
Название уѣз- Довь.	Количество скота по переписи 1881—87 г.							Подворное распре- ние скота.							Изъ общаго числа избъ.															
	Лошадей.		Рогатаго.		Овецъ.	Свиней.	Головъ крупнаго ско- та на домохозяина.	Изъ всего числа двъ.							Имѣющ. избы.	Безземельно-бездомовыхъ.	Товящих- ся.		Деревянныхъ.	Каменныхъ и глино- битныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и желѣз.	6-ти и менѣе ар- шинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болѣе 10 аршинъ.				
	Рабочихъ.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.				Безлошад- ныхъ.	Съ 1 ло- шадью.	Съ 2 ло- шадми.	Съ 3 ло- шадми.	Болѣе 3-хъ лошадей.	Безкоров- ныхъ.	Съ 2-мя и болѣе.			% безлошадныхъ къ общему числу домоховъ.	% безкоровн. къ обще- му числу домоховъ.									Дворовъ безъ ло- шад и коровъ.	Одну.	Двѣ и болѣе.	Бездомовыхъ.
5. Государственные.																														
Рязанскій . . .	6450	1037	6502	3402	18255	2579	0,9	2664	1692	1099	440	237	—	—	—	1613	5335	243	334	83	—	—	5752	241	4075	1918	610	4565	686	132
Ряненбургскій . . .	8241	1360	5687	3111	34782	2837	2,9	2089	1801	1235	742	370	—	33,0	—	1345	5547	346	276	12	1823	4496	5744	575	6315	4	2100	3927	260	32
Давковскій . . .	4092	648	2189	1285	14774	912	2,6	1034	894	595	364	195	—	33	—	708	2791	51	209	15	720	2203	1264	1659	2923	—	1661	1189	70	3
Скопинскій . . .	18283	3787	11006	8623	85811	6587	2,9	4524	3745	2981	1638	768	—	33	—	2609	12840	258	471	9	1494	11968	13137	325	13445	17	4070	8672	659	61
Пронскій . . .	6570	814	4841	2544	37488	3803	2,3	1736	1137	1028	631	325	—	35,7	—	1087	4045	194	512	3	1874	2670	4339	205	4529	15	937	3300	285	22
Спасскій . . .	7165	1590	6923	6025	38843	13465	2,2	1970	2375	1309	432	189	1584	31,4	27,2	1289	5313	290	376	165	3754	2295	5953	96	5745	304	2666	3017	236	130
Касимовскій . . .	3155	502	3115	2189	14046	4691	2,1	1082	1017	544	207	90	753	36,8	30,4	701	2261	231	156	55	2068	930	2981	17	1563	1435	1406	1434	109	49
Михайловскій . . .	12923	4189	8168	7231	72625	4857	1,9	5070	2424	1929	1012	620	1007	45,8	37,4	3412	9133	362	1481	23	4090	5834	9728	196	9818	106	2477	6806	510	131
Егорьевскій . . .	4202	279	6642	5205	11649	1549	1,8	2380	3046	458	71	28	1742	39,8	26,4	1402	4680	456	420	312	5722	3	5707	18	13	5712	346	3410	1833	136
Зарайскій . . .	4985	598	4659	2663	21543	2044	2,1	2019	876	834	451	331	—	44,8	—	930	3868	128	413	38	2846	674	4181	29	3672	538	368	3006	606	230
Сапожковскій . . .	6287	1183	3962	3439	38935	7785	2,0	1690	1738	1006	471	229	573	32,9	39,4	1360	4339	238	440	64	979	3899	4773	105	4832	46	3278	1479	66	55
Ряжскій . . .	6340	1345	3818	3339	33012	5893	1,8	2032	2111	1035	454	166	320	35,0	41,4	1498	5148	174	444	7	1284	4247	5377	154	5487	44	3288	2056	133	54
Всего по Рязанской губернии.	88693	17332	67512	49056	421763	57002	—	28290	22856	14053	6913	3548	5979 ¹⁾	—	—	17954	65300	2971	5532	786	26654 ²⁾	39219 ²⁾	68936	3620	62417	10139	23207	42861	5453	1035
6. Государственные.																														
Ряненбургскій . . .	830	97	514	208	2759	251	4	82	82	106	84	61	—	20	—	38	376	23	10	4	154	271	410	15	423	2	58	321	37	9
Данковскій . . .	3126	580	1406	991	11142	1172	3,3	482	374	365	327	217	—	27	—	366	1536	60	114	32	526	1169	793	902	1694	1	810	819	59	7
Скопинскій . . .	1117	285	657	658	4316	503	3,9	157	120	106	125	88	—	26	—	94	504	28	36	7	179	405	578	6	583	1	131	387	62	4

¹⁾ По 6 уѣздамъ.

²⁾ По 11 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Распределение строений.					Промыслы крестьянъ.					Заведен- Тор- вухъ	Годовой окладъ въ рубляхъ.									Недоимки къ году под- ворной пере- писи, въ руб- ляхъ.	Живущихъ на сторожъ со всѣмъ се- мействомъ.										
	Холостыхъ строений.					Мѣстныя.						Раскладочныхъ единицъ (мир- скихъ).	Сбора.			Сумма платежей.																
	Дворовъ.		Горницъ (клѣтей).			Число взрослыхъ мастеровъ.	Гдѣ есть масте- ровые.	Число семей.					Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.	Промышленныхъ.	Трактировъ и другихъ пнт. заведений.	Оброчн. подат., или вы- купн. платежей.	Государственныхъ пла- тежей.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.			Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.	На работника.	Страховой сборъ.	Всей.	Средний размѣръ на на- дѣльнаго домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч. статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.	Горницъ (клѣтей).	Амбаровъ и са- раевъ.	Ригъ и овиновъ.			Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими за- работками.	Всѣхъ промы- словыхъ.																						
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115				
5. Государственные.																																
Рязанскій . . .	3379	1658	2867	2719	3044	—	—	—	2571	4554	—	—	15655	65229	46807	13829	6604	18193	150662	3,8	10,1	16,4	—	27804	4,7	—	—	—				
Ряненбургскій.	5022	103	2424	3093	4121	585	491	1337	858	2686	2335	160	16247	67910	57706	17776	7168	13074	163634	2,4	10,1	16,2	—	55338	9,0	—	—	—				
Данковскій . .	1248	1295	1290	2378	1420	270	258	563	425	1246	940	37	9147	24708	27364	9196	5647	4100	71015	2,2	9,4	11,3	—	1459	0,5	—	—	—				
Скопинскій . .	11066	1176	5811	7564	11146	798	666	1707	1913	4286	10566	364	50327	109552	118739	34093	16116	22991	301491	2,4	8,7	12,9	—	7468	0,5	—	—	—				
Пронскій . . .	3394	523	3259	2854	3779	278	233	423	203	859	3071	49	15565	40887	41986	14632	11358	108863	2,3	9,4	13,8	—	12982	2,7	2737	371	1498					
Спасскій . . .	4208	1077	2936	3036	4664	554	460	944	532	1936	4847	146	19413	67948	53877	20565	8620	26526	177536	3,0	11,9	16,1	—	7827	1,3	5657	274	922				
Касимовскій .	316	2203	1633	1361	1067	495	423	393	185	1001	1542	48	6737,5	27968	23042	5743	3144	19340	79237	2,1	11,8	17,3	—	4549	1,7	1730	189	602				
Михайловскій.	6555	1677	3961	3939	6807	806	669	1275	837	2781	7261	121	32202	119449	74607	19365	10180	46755	270356	3	11,8	15	—	21072	1,9	17028	528	1729				
Егорьевскій .	57	4703	3228	4351	2919	4980	3186	86	981	4253	1847	140	12762,5	22304	41410	5270	7260	27665	103909	2,7	8,4	11,6	—	19819	3,4	7632,5	113	389				
Зарайскій . .	2807	734	1470	2051	3249	122	103	612	246	961	3114	92	11486	39168	41132	7516	19294	107110	3,1	9,8	14,4	—	18882	4,3	3524	117	518					
Сапожковскій.	3579	527	1026	2396	3836	869	661	1053	471	2185	650	126	15170	74044	8654	15040	5016	17618	120372	2,1	11,8	14,2	—	26541	5,3	3060	132	569				
Рязскій . . .	4386	76	1114	2532	4059	743	628	1182	962	2772	1171	109	17416	89050	6985	14575	5107	23506	139223	2,8	11,7	15,2	—	98336	17,1	8007	182	705				
Всего по Рязанской губернии.	46017	15752	31019	38274	50111	10500 ¹⁾	7778 ¹⁾	9575 ¹⁾	7613 ¹⁾	27537	41898	1392 ¹⁾	222128	748217	542309	177600	74862	219768	1793408	—	—	—	—	302077	—	49375,5 ²⁾	1906 ²⁾	6932 ²⁾				
6. Государственные.																																
Ряненбургскій.	371	6	208	358	336	40	36	44	11	91	43	14	911	5571	3309	1572	654	924	12030	1,9	13,2	18	—	3128	7,6	—	—	—				
Данковскій . .	571	913	938	1089	902	136	88	425	171	684	446	40	4811	21895	16828	7727	3048	3166	52664	1,9	10,8	18,1	—	3375	1,4	—	—	—				
Скопинскій . .	505	11	328	433	464	17	17	85	50	152	145	10	1248	5201	4387	1437	739	1083	12847	2,4	9,6	14,1	—	730	1,3	—	—	—				

¹⁾ По 11 уѣздамъ. ²⁾ По 8 уѣздамъ.

Название уѣздовъ.	Число общинъ.	Численность приписнаго населенія.											Рабочая сила семей.						Грамотность по переписи 1881—87 г.						
		По X ревизіи (1858 годъ).			Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. записи.	Домохозяевъ.	По переписи—87 года.			Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населенія по отношенію къ X ревизіи.	Семей безъ работника.		Семей гдѣ только.		Семей, имѣющихъ.		Грамотныхъ.	Учащихъ.						
		Мужского пола.	Женского пола.	Всего обоого пола.			Муж. пола.					Въ нихъ душъ обоого пола.	Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.	Полуработники.	Одинъ работникъ безъ полуработника.	Отъ 1 ¹ / ₂ —2 раб. вкл.	Отъ 2 ¹ / ₂ —3 раб. вкл.			Сверхъ 3-хъ раб.					
							Всего.	Отъ 18—60 лѣтъ.	Полуработники.									Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоого пола.		Число семей.	Мужского пола.	Женского пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Г о с у д а р с т в е н н ы е ч е т в е р т н ы е.																									
Сапожковскій	12	6782	7597	14379	6781	3223	10649	5273	1417	5635	21466	157	+49	121	249	28	57	1075	⁵⁰⁷ / ₅₂₆	³²⁵ / ₂₂₂	¹⁸⁶ / ₁₇₆	1604	113	562	41
Рязскій	19	549	541	1090	538	265	778	399	146	355	1524	4	+40	12	32	—	4	97	⁵² / ₄₇	¹⁸ / ₁₅	⁸ / ₁₂	147	1	23	—
Всего по Рязанской губерніи	98	14533	15845	30378	7319 ¹⁾	6264	21058	10158	2168	10407	42128	161 ¹⁾	+39	257	611	37	129	2285	1954	998	604	2975	169	1036	68
7. Г о с у д а р с т в е н н ы е д у ш е в о - ч е т в е р т н ы е.																									
Раненбургскій	10	3344	3374	6718	—	1224	4036	1984	212	2081	8248	—	+23	79	219	—	21	430	403	198	93	412	25	139	9
Данковскій	3	1064	1139	2203	—	415	1413	631	176	613	2789	—	+26	23	70	2	11	164	126	61	28	167	8	71	23
Скопинскій	2	197	188	385	—	86	291	131	87	142	578	—	+50	2	7	1	3	35	23	17	5	48	—	5	—
Сапожковскій	4	2337	2627	4964	2337	1140	3598	1824	308	1921	7306	12	+47	44	100	1	16	419	¹⁶¹ / ₂₂₁	⁹⁹ / ₈₀	⁵⁰ / ₄₉	476	23	159	2
Рязскій	1	63	63	126	60	25	76	42	85	37	161	—	+28	1	1	—	1	12	¹ / ₅	¹ / ₀	¹ / ₃	16	2	2	—
Всего по Рязанской губерніи	20	7005	7391	14396	2397 ¹⁾	2890	9414	4612	862	4794	19082	12 ¹⁾	+33	149	397	4	52	1060	940	456	229	1119	58	376	34
8. Г о с у д а р с т в е н н ы е б ы в. К о м. с о о р. М о с к. х р а м а.																									
Спасскій	2	763	849	1612	740	330	964	523	196	506	1960	57	+22	15	33	7	1	134	³⁶ / ₅₈	²⁸ / ₁₇	¹¹ / ₂₃	309	28	76	24
Касимовскій	2	371	385	756	348	173	518	265	28	207	1046	14	+38	9	19	—	5	68	¹⁹ / ₃₅	¹¹ / ₈	⁹ / ₉	181	1	40	1
Егорьевскій	10	1540	1689	3229	1495	649	1939	994	161	1130	4000	20	+24	37	84	—	13	248	213	94	44	853	205	101	53
Всего по Рязанской губерніи	14	2674	2923	5597	2583	1152	3421	1782	338	1843	7006	91	—	61	136	7	19	450	361	158	96	1343	234	217	78

¹⁾ По 2 уѣздамъ.

Землевладѣнiе крестьянъ.

Название уѣз- довъ.	Десятины надѣльной земли.					Собственной земли.				
	Общественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тинъ.	Въ томъ числѣ.		
				На надѣльн. душу.	На надѣльн. работника.			Пашни.	Луга.	Лѣса.
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	

Государственныя

Сапожковскій . . .	—	—	44843	6,6	8,8	288	1593	—	—	—
Рязскій	—	—	1684	3,1	4,3	76	552	—	—	—
Всего по Рязанской губернии.	—	—	85289	—	—	714	6060	—	—	—

7. Государственныя

Равенбургскій . . .	—	—	15092	—	12,4	22	374	—	—	—
Данковскій	—	—	5331	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій	—	—	907	—	11,6	21	325	—	—	—
Сапожковскій	—	—	15737	6,7	8,7	48	421,5	—	—	—
Рязскій	—	—	177	3,0	4,2	2	20,5	—	—	—
Всего по Рязанской губернии.	—	—	37244	—	—	93 ²⁾	1141 ²⁾	—	—	—

8. Государственныя быв. Ком. соор. Моск. храма

Спасскій	—	—	1285	1,7	2,8	29	344	—	—	—
Касимовскій	—	—	1786	5,1	7,1	—	—	—	—	—
Егорьевскій	—	—	4129	2,8	4,2	26	268	—	—	—
Всего по Рязанской губернии.	—	—	7200	—	—	55 ¹⁾	612	—	—	—

¹⁾ По 2 уездамъ. ²⁾ По 4 уездамъ.

Аренда земли.

Въ надѣльной.	Въ томъ числѣ		Всего на сумму.	Число надѣловъ, арен- дуемыхъ изъ надѣльной земли.	Подворное распредѣлен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.									
	Всего десятины.	Пашни.			Луга.	Имѣющихъ надѣль.					Безземель- ныхъ.			
						Всѣхъ.	И з ъ н и х ъ .		%		Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоихъ пола.		
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52

3298	—	—	26570	893	3080	2325	150	274	73	258	75,5	8,4	143	499
392	—	—	3855	39,5	258	197	4	23	6	28	76,4	10,9	7	30
6686	—	—	69122	932,5 ¹⁾	6025	4351	395	571	199	509	72,2	8,4	239	894

152,7	—	—	2678	—	1206	763	81	168	87	107	63	9	18	71
210	—	—	2784	—	412	246	58	42	27	39	60	9	3	9
18	—	—	218	—	82	46	14	5	9	8	56	10	4	14
881	—	—	6924	546	1130	729	104	110	36	151	64,5	13,4	10	37
109	—	—	806	2	25	20	—	4	—	1	80,0	4,0	—	—
1370,7	—	—	13410	548 ¹⁾	2855	1804	257	329	159	306	—	—	35	131

251,5	—	—	1402	8	272	177	—	85	—	10	65,1	3,7	58	160
—	—	—	—	—	154	124	—	29	—	1	80,5	0,6	19	44
1718,5	—	—	3304	157	623	435	4	100	1	83	69,8	13,3	26	63
1970	—	—	4706	165	1049	736	4	214	1	94	—	—	103	267

С К О Т О В О Д С Т В Е С Т Ъ Я Н Ъ

Распределение строений.

Название уѣз- довъ.	Количество скота по переписи 1881—87 г.								Подворное распределение скота.							Надѣльных домохозяевъ.							Изъ общаго числа избъ.							
	Лошадей.		Рогатаго.		Овецъ.	Свиней.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	Изъ всего числа двъ.							Имяющ. избъ.		Безземельно-бездомовыхъ.	Горящих-ся.		Деревянныхъ.	Каменныхъ и глинобитныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и желъз.	6-ти и менше аршинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болше 10 аршинъ.			
	Рабочихъ.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.				Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадию.	Съ 2 лошади.	Съ 3 лошади.	Болше 3-хъ лошадей.	Възкоров-Съ 2-ма и болше.	% безлошадныхъ къ общему числу домохоз.	% безкоровн. къ общему числу домохоз.	Дворовъ безъ лошади и коровы.		Одну.	Двѣ и болше.									Бездомовыхъ.	По бѣлому.	По черному.

Г о с у д а р с т в е н н ы е ч е т в е р т н ы е .

Сапожковскій .	5535	1613	3199	3262	34860	5234	2,7	820	852	664	508	379	642	25,4	26,1	579	2597	168	312	66	672	2357	3022	7	3019	10	1213	1647	158	11
Ряжскій . . .	378	91	218	212	2180	270	2,2	65	92	65	31	12	23	24,5	28,7	50	215	16	26	5	141	111	248	4	238	14	155	87	5	5
Всего по Рязанской губернии.	10986	2666	5994	5331	55257	7430	2,7	1606	1520	1306	1075	757	665	—	—	1127	5228	295	498	114	1672	4313	5051	934	5957	28	2367	3261	321	36

7. Г о с у д а р с т в е н н ы е у ш е в о - ч е т в е р т н ы е .

Раненбургскій .	1781	420	1195	892	6049	415	3,1	387	299	292	160	86	—	32	—	233	1094	65	47	11	460	777	1091	146	1236	1	372	779	72	14
Данковскій . .	648	91	318	140	2206	87	2,9	110	109	94	73	29	—	26	—	77	381	8	23	2	114	285	245	154	399	—	223	163	13	—
Скопинскій . .	128	27	81	80	522	71	3,2	26	20	22	14	4	—	30	—	13	78	—	4	1	40	41	80	1	81	—	19	60	1	1
Сапожковскій .	1826	542	1123	1285	12663	1313	2,6	311	297	248	187	97	219	27,3	25,0	212	1021	26	80	2	181	905	1077	9	1083	3	430	579	74	3
Ряжскій . . .	34	4	25	17	220	36	2,4	5	11	4	5	—	6	20,0	24,0	4	18	6	1	—	23	7	30	—	30	—	22	8	—	—
Всего по Рязанской губернии.	4417	1084	2742	2414	21660	1922	—	839	736	660	439	1216	225	—	—	1539	2592	105	155	16	818	2015	2523	310	2829	4	1066	1589	160	18

8. Г о с у д а р с т в е н н ы е б ы в . К о м . с о о р . М о с к . х р а м а .

Спасскій . . .	264	52	315	233	700	400	1,8	153	112	46	16	3	83	46,4	39,4	120	234	12	22	40	265	14	266	13	257	22	78	174	9	18
Касимовскій . .	179	24	199	182	969	341	2,2	50	93	24	4	2	48	28,9	19,7	26	142	11	11	7	146	31	177	—	99	78	61	116	—	—
Егорьевскій . .	654	76	764	568	1073	425	2,2	228	300	90	11	20	183	35,1	21,4	126	517	38	68	13	613	—	609	4	61	552	35	354	199	25
Всего по Рязанской губернии.	1097	152	1278	983	2742	1166	—	431	505	160	31	25	314	—	—	272	893	161	91	60	1024	45	1052	17	417	652	174	644	208	43

1) По 2 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Распределение строений.						Промыслы крестьянъ.						Заведенія (мир- скихъ).		Годовой окладъ въ рубляхъ.							Недоимки къ году подворной переписи, въ рубляхъ.		Живущихъ на сторонѣ совсѣмъ семействомъ.					
	Холостыхъ строений.						Мѣстныя.						Тор- выхъ.	Раскладочныхъ единицъ (мирскихъ).	Оброчн. подат., или выкупн. платежей.	Государственныхъ платежей.	Сбора.			Сумма платежей.				Страховой сборъ.	Всей.	Средній размѣръ на на- дѣльного домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч. статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоюго пола.
	Дворовъ.		Горницъ (клѣтъ).	Амбаровъ и сараевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровъ.	Гдѣ есть мастеровые.	Число семей.				Промышленныхъ.					Трактировъ и другихъ нит. заведеній.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.	Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.						
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.						Число взрослыхъ мастеровъ.	Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими работками.	Всѣхъ промысловыхъ.		Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.																
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	
6. Государственные и четвертные.																													
Сапожковскій . . .	2626	48	1108	1870	2320	246	210	384	292	886	169	92	6	6653	66860	5933	14186	3653	11580	102212	2,3	15,4	19,4	—	67974	22,1	5212	63	248
Ряжскій . . .	197	16	99	139	180	14	13	27	21	61	27	2	2	543	3049	192	427	273	853	4794	2,8	8,8	12,0	—	2402	9,3	—	7	24
Всего по Рязанской губернии.	4270	994	2681	3889	4202	453	364	965	545	1874	830	158	8	14166	102576	30649	25349	8367	17606	184547	2,2	12,9	18,2	—	77609	12,9	5212 ¹⁾	70 ¹⁾	272 ¹⁾
7. Государственные и ушево-четвертные.																													
Раненбургскій . . .	1007	49	680	775	784	133	96	183	181	460	441	42	—	3289	15715	12474	4203	1631	2884	36907	2,4	11,1	18,6	—	11837	9,8	—	—	—
Данковскій . . .	255	81	147	283	194	11	11	196	21	228	112	7	—	1007	4500	4022	1543	634	641	11340	2,6	10,5	17,9	—	102	0,2	—	—	—
Скопинскій . . .	71	—	47	39	54	9	8	7	18	33	19	3	—	180	989	597	252	103	181	2122	2,3	11,8	16,2	—	45	0,5	—	—	—
Сапожковскій . . .	985	21	465	433	873	123	99	199	172	470	53	34	2	2661	24842	2087	4985	1402	5424	38740	2,4	16,9	21,2	—	7794	6,9	695	17	78
Ряжскій . . .	24	—	9	18	17	—	—	4	—	4	7	—	—	55	324	21	45	32	82	504	2,8	9,2	12,0	—	83	3,3	—	—	—
Всего по Рязанской губернии.	2342	151	1348	1548	1922	276	214	589	392	1195	632	86	2	7192	46370	19201	11028	3802	9212	89613	—	—	—	—	19861	—	695 ¹⁾	17 ¹⁾	78 ¹⁾
8. Государственные и в. Ком. соор. Моск. храма.																													
Спасскій . . .	203	44	147	104	170	14	13	77	24	114	231	6	4	685	1268	2262	311	451	1996	6288	4,9	8,2	12,0	—	283	1,0	75	21	60
Касимовскій . . .	5	148	117	93	77	24	22	18	28	68	141	13	—	350	1852	1845	220	180	734	4831	2,7	13,5	18,2	—	—	—	160	3	8
Егорьевскій . . .	54	478	438	501	391	354	229	25	82	336	260	64	1	1513	4614	5007	540	946	5633	16740	4,1	11,5	16,8	—	4058	6,5	2445	49	222
Всего по Рязанской губернии.	262	670	702	698	638	392	264	120	134	518	632	83	5	2548	7734	9114	1071	157	8363	27859	—	—	—	—	4341	2680	2680	73	290

¹⁾ По 2 уѣздамъ.

Название уѣздовъ.	Число семей.	Численность приписнаго населения.														Рабочая сила семей.					Грамотность по переписи 1881—87 г.						
		По X ревизии (1858 годъ).				Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. записк.	Домохозяевъ.	По переписи 1—87 года.				Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоого пола.	Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населения по отношенію къ X ревизіи.	Семей безъ работника.	Семей гдѣ только.	Семей, имѣющихъ.			Грамотныхъ.	Учащихъ.					
		Мужского пола.	Женского пола.	Всего обоого пола.	Муж. пола.			Жен. пола.	Полурабочихъ.	Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.	Полурабочники.							Семей, имѣющихъ 1—2 раб. вкл.	Семей, имѣющихъ 2 1/2—3 раб. вкл.	Семей, имѣющихъ 3 иъ раб. вкл.		Мужского пола.	Женского пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.		
9. Б ы в ш і е ф а б р и ч н ы е.																											
Пронскій	5	2060	2154	4214	2000	638	1806	1020	882	1074	3688	—	—	12	36	102	—	20	240	185	94	63	572	112	81	27	
Спасскій	1	482	523	1005	482	265	754	354	303	387	1557	7	—	55	18	48	—	9	133	25/45	9/12	6/8	343	111	85	44	
Касимовскій	1	484	575	1059	465	271	736	369	765	393	1501	3	—	42	17	36	2	8	121	37/41	15/11	10/9	302	54	55	22	
Сапожковскій	1	173	174	347	157	87	290	134	299	134	589	—	—	70	3	16	—	1	35	18/10	6/7	2/5	145	26	29	14	
Всего по Рязанской губерніи	8	3199	3426	6625	3104	1261	3586	1877	3385	1988	7335	10	—	—	74	202	2	38	529	1034	361	154	103	1362	303	250	107
10. Б ы в ш і е у д ѣ л ь н ы е.																											
Спасскій	1	963	1052	2015	941	369	1238	675	821	728	2559	27	—	27	11	33	11	5	107	21/106	23/41	14/30	274	6	50	—	
Зарайскій	1	78	81	159	78	23	79	41	88	49	167	—	—	5	1	3	—	—	8	7	4	3	42	17	7	2	
Всего по Рязанской губерніи	2	1041	1133	2174	1019	392	1317	716	909	777	2726	27	—	—	12	36	11	5	115	3128	134	68	47	316	23	57	2
11. Т а р а р ы.																											
Касимовскій	37	2101	2279	4380	2022	854	2350	1298	266	1274	4616	40	—	5	48	121	—	19	348	86/174	61/69	17/32	827	647	282	203	

Въ томъ числѣ записаны въ 633 домохозяйствъ, получившихъ надѣль только въ 1881 году.

Название уѣз- довъ.	Землевладѣніе крестьянъ.										Аренда земли.				Подворное распределен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.										
	Десятинъ надѣльной земли.					Собственной земли.					Внѣнадѣльной.				Имѣющихъ надѣль.						Безземель- ныхъ.				
	Общественной.	Подвор. и чет- вертной.	Всего.	Приходится.		Число семей, вла- дѣющихъ ею.	У нихъ деся- тинъ.	Въ томъ числѣ.			Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ			Число надѣловъ, арен- дуемыхъ изъ надѣльной земли.	Всѣхъ.	Изъ нихъ.			Всѣхъ семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.				
				На надѣльн. душу.	На надѣльн. работника.			Пашни.	Луга.	Лѣса.		Пашни.	Луга.	Всего на сумму.			Обработка его своимъ инвентаремъ.	Обработка его чужимъ инвентаремъ.	Сдающихъ весь на- дѣль.			Обработывающихъ лично весь надѣль.	Сдающихъ весь надѣль.		
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
9. Бывшіе фабричныя.																									
Провскій . . .	176	41	217	0,1	0,2	19	185	—	—	—	108,5	—	—	948	1	638 ¹⁾	12	—	1	—	2	80	13,3	—	—
Спасскій . . .	—	—	188	0,4	0,5	—	—	—	—	—	51,5	—	—	886	23,5	257	2	—	196	23	36	0,8	14,0	8	33
Касимовскій . . .	—	—	536	1,2	1,5	—	—	—	—	—	56,5	—	—	132	33	250	193	—	1	—	56	72,2	22,4	21	46
Сапожковскій . . .	—	—	83	0,5	0,6	1	63	—	—	—	—	—	—	—	—	87	—	—	—	—	87	—	100,0	—	—
Всего по Рязанской губерніи.	176	41	1024	—	—	20	248	—	—	—	216,5	—	—	1966	57,5	1232 ¹⁾	207	—	198	23	181	—	29	79	
10. Бывшіе удѣльные.																									
Спасскій . . .	—	—	2932	3,1	4,5	129	337,5	—	—	—	129,5	—	—	857	34	344	228	1	68	4	43	66,3	12,5	25	75
Зарайскій . . .	—	—	226	2,9	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	23	—	—	—	—	100,0	—	—	—
Всего по Рязанской губерніи.	—	—	3158	—	—	129	337,5	—	—	—	129,5	—	—	857	34	367	251	1	68	4	43	—	25	75	
11. Тарары.																									
Касимовскій . . .	770	11472	12242	6,1	9,7	79	837	—	—	—	673,5	—	—	4370	5	824	447	53	124	22	178	54,2	21,6	30	121

1) Въ томъ числѣ заключаются и 623 домохозяйства, получившія въ надѣль только усадебную землю.

С к о т о в о д с т в е с т ь я н ь.																															
Название уѣз- Довь.		Количество скота по переписи 1881—87 г.								Подворное распре- дѣленіе скота.										Распредѣленіе строеній. Изъ общаго числа избъ.											
		Лошадей.		Рогатаго.		Свиней.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	Изъ всего числа до- во- ровъ.					Съ 2-мя и болѣе.	% безлошадныхъ къ общему числу домохов.	% безкоровн. къ обще- му числу домохов.	Дворовъ безъ лошади и коровы.	Имѣющ. пазбы.		Бездомовыхъ.	Безземельно-бездомовыхъ.	Томящихся.		Деревянныхъ.	Каменныхъ и глинобитныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и желѣз.	6-ти и менѣе аршинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болѣе 10 аршинъ.	
Рабочихъ.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Безлошадныхъ.			Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадми.	Съ 3 лошадми.	Болѣе 3-хъ лошадей.	Одну.					Двѣ и болѣе.	По бѣлому.			По черному.										
53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
9. Б ы в ш і е ф а б р и ч н ы е.																															
Пронскій.	83	—	224	43	286	147	0,5	592	23	18	—	5	—	—	92,8	—	402	605	5	28	—	615	—	552	63	523	92	56	458	67	34
Спасскій .	17	—	163	59	116	114	0,7	252	11	1	—	1	1	9	95,1	41,9	121	207	9	41	1	232	—	213	19	199	33	105	104	10	13
Касимовскій.	76	2	145	49	224	37	0,8	202	65	2	1	1	1	9	74,5	50,2	132	184	5	61	—	215	—	175	40	—	215	117	72	25	1
Сапожковскій .	16	—	56	15	11	81	0,8	77	6	3	—	—	1	2	88,5	37,9	31	63	20	4	—	104	—	104	—	36	68	2	53	38	11
Всего по Рязанской губерніи.	192	2	588	166	637	379	—	1123	105	24	1	8	1	20	—	—	686	1059	39	134	1	1166	—	1044	122	758	408	280	687	140	59
10. Б ы в ш і е у д ѣ л ь н ы е.																															
Спасскій .	548	183	442	490	2222	1236	2,7	140	44	102	48	35	1	124	37,9	38,2	107	289	18	36	5	346	2	339	9	327	21	66	234	35	13
Зарайскій .	20	4	31	30	197	2	2,2	9	6	7	—	—	—	—	39,1	—	1	21	1	1	—	23	—	23	—	—	23	1	10	11	1
Всего по Рязанской губерніи.	568	187	473	520	2419	1238	—	149	50	109	48	36	1	124	—	—	108	310	19	37	5	369	2	362	9	327	44	67	244	46	14
11. Т а а р ы.																															
Касимовскій.	956	152	1007	312	4295	—	2,3	353	222	159	83	37	24	273	41,3	28,7	221	476	247	101	12	995	—	931	64	24	971	106	619	77	193

1) По 3 уѣздамъ.

Название уѣз- довъ.	Распредѣленіе строеній.					Промыслы крестьянъ.					Заведеній		Раскладочныхъ единицъ (мір- скихъ).	Годовой окладъ въ рубляхъ.							Недоимки къ году под- ворной пере- писи, въ руб- ляхъ.		Живущихъ на сторонѣ совсѣмъ се- мействомъ.																								
	Холостыхъ строеній.					Мѣстные.					Промышленныхъ.	Торго- выхъ		Оброчн. подат., или вы- купн. платежей.	Государственныхъ пла- тежей.	Сбора.			Сумма платежей.			Страховой сборъ.	Всей.	Средній размѣръ на на- дѣльного домохозяина.	Доходы съ обществ. оброч- статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоихъ пола.																				
	Дворовъ.		Горницъ (клѣтй).	Амбаровъ и са- раевъ.	Ригъ и овиновъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Гдѣ есть масте- ровые.	Число семей.								Мужчинъ, занимающихся отхожими промыслами.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.	Всѣхъ.	На десятину надѣла.							На окладную душу.	На работника.																		
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.						Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими за- работками.	Всѣхъ промы- словыхъ.																																					
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115																		
9. Б ы в ш і е ф а б р и ч н ы е.																																															
Пронскій . . .	100	270	345	201	35	270	200	7	190	397	369	9	4	1758	161	68	69	1489	1787	8,2	1,3	1,8	—	4978	7,8	—	31	156																			
Спасскій . . .	90	96	78	2	1	291	199	—	16	215	59	1	3	472	361	23	76	299	616	1375	7,3	2,8	3,9	—	797	3,1	71	6	21																		
Касимовскій . . .	—	176	38	139	1	153	108	3	81	192	88	2	1	395	268	17	48	186	496	1015	1,9	2,2	2,8	—	1976	7,9	—	40	179																		
Сапожковскій . . .	—	64	42	13	—	68	54	1	24	79	17	—	2	157	121	8	19	127	287	562	6,8	3,5	4,2	—	—	—	350	2	21																		
Всего по Ря- занской губерніи.	190	606	503	355	37	782	561	11	311	883	533	12	10	2782	911	116	212	612	1399	4739	—	—	—	—	7751	—	421	79	377																		
10. Б ы в ш і е д ѣ л ь н ы е.																																															
Спасскій . . .	210	66	98	202	82	45	40	55	11	106	342	6	—	408	2887	2804	713	308	1295	8007	2,7	8,3	11,9	—	—	—	52	25	100																		
Зарайскій . . .	19	3	12	16	—	—	—	—	16	16	15	—	—	78	765	280	110	9	—	1164	5,2	14,9	28,4	—	—	—	—	—	—																		
Всего по Ря- занской губерніи.	229	69	110	218	82	45 ¹⁾	40 ¹⁾	55 ¹⁾	27	122	357	6 ¹⁾	—	486	3652	3084	823	308	1295	9171	—	—	—	—	—	—	52	25	100																		
11. Т а р ы.																																															
Касимовскій . . .	5	607	130	230	294	12	11	59	29	99	757	2	—	2012	7552	6981	2798	1170	3784	22285	1,8	11,1	17,2	—	20252	24,6	46	22	87																		

1) По 1 уѣзду.

№	Содержание		1887 г.		1888 г.		Сумма	Процент
	Всего	В том числе	Всего	В том числе	Всего	В том числе		
109	525	148	381	120	401	120	100	100
101	110	323	323	—	323	—	100	100
101	538	142	396	142	538	142	100	100
103	315	853	1168	—	1168	—	100	100
104	515	303	818	—	818	—	100	100
105	1330	1330	—	—	—	—	100	100
106	1571	1571	—	—	—	—	100	100
107	—	—	—	—	—	—	—	—
108	—	—	—	—	—	—	—	—
109	—	—	—	—	—	—	—	—
110	—	—	—	—	—	—	—	—
111	—	—	—	—	—	—	—	—
112	—	—	—	—	—	—	—	—
113	—	—	—	—	—	—	—	—
114	—	—	—	—	—	—	—	—
115	—	—	—	—	—	—	—	—

Содержание: В том числе: 1887 г. 1888 г. Сумма Процент

Название разрядовъ.	Число общинъ.	Численность приписнаго населенія.											Рабочая сила семей.						Грамотность по переписи 1881—87 г.																			
		По X ревизіи (1858 годъ).			Число душъ, получившихъ надѣль по уст. грамотъ или влад. запис.	Домохозяевъ.	По переписи 1887 года.			Полуроботниковъ.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоюга пола.	Число работниковъ безземельныхъ.	% прибыли или убыли всего населенія по отношенію къ X ревизіи.	Семей безъ работника.		Семей гдѣ только.	Семей, имѣющихъ.		Грамотныхъ.		Учащихъ.																
		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоюга пола.			Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.						Отъ 18—60 лѣтъ.	Семей, составъ коихъ не извѣстенъ.		Семей, имѣющихъ 1 1/2—2 раб. вкл.	Семей, имѣющихъ 2 1/2—3 раб. вкл.	Сверхъ 3-хъ раб.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.														
																	Число семей.								Въ нихъ душъ обоюга пола.	Одинъ работникъ безъ полуроботника.	Отъ 1 1/2—2 раб. вкл.	Отъ 2 1/2—3 раб. вкл.	Сверхъ 3-хъ раб.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.					
Бывш. помѣщичьи	4055	3508	424	710	272	231	1946	153	974	470	784	240	201	466	245	690	946	860	81	56	+33	5872	14869	995	3316	61224	8831	42539	20651	10546	75379	3487	16660	1523				
На дарств. надѣлѣ	86	12486	12550	25036	10853	5232	15122	8025	43	8043	30135	458	+20	205	438	9	167	1932	1650	851	418	2085	75	493	37													
Полные собствен.	154	17683	19483	37166	15889	7291	20257	10966	28	11501	41485	1021	+12	639	1295	289	129	2652	1904	1034	567	6376	1495	949	285													
Госуд., быв. помѣщ.	429	5304	5512	10816	3952	2371	7325	3779	83	3839	14688	181	+36	74	179	8	55	927	660	308	177	984	18	237	17													
Госуд. душевые	499	174530	180877	335407	101252	75660	248427	122865	247	128566	498874	1010	+40	2770	7594	681	1532	28131	22068	11138	6390	40279	2556	9638	763													
Госуд четвертные	98	14533	15845	30378	7319	6264	21058	10158	70	10407	42128	161	+39	257	611	37	129	2285	1954	998	604	2975	169	1036	68													
Госуд. душево-четв.	20	7005	7391	14396	2397	2890	9414	4612	68	4794	19082	12	+33	149	397	4	52	1060	940	456	229	1119	58	376	34													
Гос., быв. Ком. соор. М. х.	14	2674	2923	5597	2583	1152	3421	1782	85	1843	7006	91	+25	61	136	7	19	450	361	158	96	1343	234	217	78													
Фабричныя	8	3199	3426	6625	3104	1261	3586	1877	49	1988	7335	10	+11	74	202	2	38	529	361	154	103	1362	303	250	107													
Удѣльныя	2	1041	1133	2174	1019	392	1317	716	99	777	2726	27	+25	12	36	11	5	115	134	68	47	316	23	57	2													
Татары	37	2101	2279	4380	2022	854	2350	1298	86	1274	4616	40	+5	48	121	—	19	348	86/174	61/69	47/32	827	647	282	203													
Всего по Рязанской губерніи	5402	591404	610843	1202247	382336 ¹⁾	257341	803061	406279		418722	1614935	11167 ¹⁾	+34	10161	25878	2043	5461	99653	72831 ²⁾	35946 ²⁾	19226 ²⁾	133045	9065	30195	3117													

1) Свѣдѣнія, заключающіяся въ графахъ 5 и 13—только по 8 уѣздамъ. 2) Свѣдѣнія, заключающіяся въ графахъ 20, 21 и 22—по 11 уѣздамъ; кромѣ того, въ графы 20, 21 и 22 не включены 12.020 домохозяевъ по Рязанскому уѣзду, изъ коихъ 8931 домохоз. принадлежатъ къ разряду бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, а остальныя 3089 принадлежатъ къ разряду государственнымъ душевымъ, 162 къ государственн. изъ бывшихъ помѣщичьихъ и 2950 къ государн. изъ бывшихъ помѣщичьихъ.

Землевладѣніе крестьянъ.					Аренда земли.			Подворное распределен. надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.							Скотоводство крестьянъ.																
Собственной земли.					Вънадѣльной.			Имѣющихъ надѣль.				Безземельныхъ.			Количество скота по переписи 1881—87 г.																
Десятины надѣльной земли.					Всего десятинъ.			Обработка его своимъ инвентаремъ.		Обработка его чужимъ инвентаремъ.		Сдающихъ весь на-дѣль.			Всѣхъ семей.		Въ нихъ душъ обоего пола.		Лошадей.		Рогатаго.										
Число семей, вла-дѣющихъ ею.					Число селен, аренду-ющихъ вънадѣльную землю по оловому числу селенъ.			Всѣхъ селенъ.		Всѣхъ селенъ.		Сдающихъ весь на-дѣль.			Всѣхъ семей.		Въ нихъ душъ обоего пола.		Рабочихъ.		Жеребятъ.			Коровъ.		Телятъ.		Овецъ.		Свиней.	
Названіе разрядовъ.					27	28	29	30	31	32	33	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47							
Бывш. помѣщичьи					968286	19696	112423,5	55768	207220	1577231	180022	92823	3174	24478	4241	17606	11652	38047	164128	30338	140315	103411	724224	110674							
На дарств. надѣль					9442	414	2433	2873	15564,5	76229	88032	3005	20	1029	36	642	500	1807	5345	1185	3396	2967	29802	5923							
Полные собствен.					80445	514	3932,5	1154	5897	26665	218991	3165	295	1049	454	1428	900	3752	5428	988	8051	7054	23018	7806							
Госуд., быв. помѣщ.					14423	389	1824,5	757	4369	34612	1490	1421	33	418	41	277	181	784	2685	577	2069	1733	13114	1528							
Госуд. душевые					678317	6127	36519	14374	49601,8	441723	144310	44583	3101	13834	4419	7873	1850	5120	88693	17332	67512	49056	421763	57002							
Госуд. четвертные					85289	714	6060	1221	6686	69122	93225	4351	395	571	199	509	239	894	10986	2666	5994	5331	55257	7430							
Госуд. душево-четв.					37244	293	1141	333	1370,7	13410	555	1804	257	329	159	306	35	131	4417	1084	2742	2414	21660	1922							
Госуд., быв. Ком. соор. М. х.					7200	55	612	218	1970	4706	149	736	4	214	1	94	103	267	1097	152	1278	983	2742	1166							
Фабричные					1024	20	248	95	216,5	1966	5732	207	—	198	23	181	29	79	192	2	588	166	637	379							
Удѣльные					3158	129	337,5	62	129,5	857	67	251	1	68	4	43	25	75	568	187	473	520	2419	1238							
Татары					12242	79	1837	179	790,5	4592	24	447	53	124	22	178	30	121	956	152	1007	312	4295	—							
Всего по Рязанской губерніи					1897070	28230	166368	77034	293815,5	2251113	37465 ¹⁾	152793	7333 ²⁾	42312	9599 ²⁾	29137	15544	51077	284495	54663	233425	173947	1298931	195068							

¹⁾ Свѣдѣнія, заключающіяся въ графѣ 33—только по 8 уѣздамъ. ²⁾ Свѣдѣнія, заключающіяся въ графѣ 38—по 11 уѣздамъ. ³⁾ Въ томъ числѣ 623 домохозяйства, (бывш. фабричные по Пронскому уѣзду), которые получили въ надѣль одну только усадебную землю.

Название разрядовъ.	Скотоводство крестьянъ.											Распределение строений.												
	Подворное распределение скота.											Изъ общаго числа избъ.												
	Изъ всего числа дворовъ.											Удѣльныхъ домо- хозяевъ.		Топящих- ся.		Деревянныхъ.	Каменныхъ и глино- битныхъ.	Крытыхъ соломою.	Крыт. дерев. и желѣз.	6-ти и менѣе ар- шинъ.	7 и 8 аршинъ.	9 и 10 аршинъ.	Болѣе 10 аршинъ.	
	Безлошад- ныхъ.	Съ 1 ло- шадью.	Съ 2 ло- шадми.	Съ 3 ло- шадми.	Болѣе 3-хъ лошадей.	Безкоров- ныхъ.	Съ 1 коро- вою.	Съ 2-мя и болѣе.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозя.	% безкоровн. къ обще- му числу домохозя.	Дворовъ безъ ло- шадь.	Удѣльн.	Двѣ и болѣе.	Бездомовыхъ.	Безземельно-бездомовыхъ.									По бѣлому.
48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
Бывш. помѣщичьи	59101	50561	26787	11718	5807	28790	38191	18109	38	34	4051904	5474	14641	4940	64139	58099	132981	7089	102742	37328	45519	76444	15673	2434
На дарств. надѣлѣ	2225	1491	940	404	172	2148	2362	359	43	44	174918	113	697	301	1069	3291	4101	259	4315	45	2595	1626	102	37
Полные собствен.	3933	1970	850	323	215	1464	1648	1334	54	33	246552	581	1205	321	5601	515	6042	358	2304	4096	890	3781	1291	438
Госуд., быв. помѣщ.	915	671	471	218	96	419	581	197	39	35	63879	47	250	96	948	808	2038	33	1694	377	679	1239	131	22
Госуд. душевые.	28290	22856	14053	6913	3548	12746	18460	5979	38	34	1795300	2971	5532	786	26654	39219	68936	3620	62417	10139	23207	42861	5453	1035
Госуд. четвертные.	1606	1520	1306	1075	757	916	1907	665	26	26	112228	295	498	114	1672	4313	5051	934	5957	28	2367	3261	321	36
Госуд. душево-четв.	839	736	660	439	216	291	649	225	29	25	52592	105	155	16	818	2015	2523	310	2829	4	1066	1589	160	18
Гос., быв. Ком. соор. М. х.	431	505	160	31	25	303	535	314	38	26	27893	61	91	60	1024	45	1052	17	417	652	174	644	208	43
Фабричные	1123	105	24	1	8	280	323	20	89	45	68059	39	134	1	1166	—	1044	122	758	408	280	687	140	59
Удѣльные	149	50	109	48	36	141	104	124	38	38	10310	19	37	5	369	2	362	9	327	44	67	244	46	14
Татары	353	222	159	83	37	245	336	273	41	29	2476	247	101	12	995	—	931	64	24	971	106	619	77	193
Всего по Рязан- ской губерни	98965	80687	45519	21253	10917	47743 ¹⁾	65096 ¹⁾	27599 ¹⁾	—	—	66332	20811	23341	6652	104455 ²⁾	108307 ²⁾	225061	12815	183784	54092	76950	132995	23602	4329

1) Свѣдѣнія, заключающіяся въ графахъ 53, 54, 55 и 57—относятся только къ 6 уѣздамъ. 2) Свѣдѣнія, заключающіяся въ графахъ 63 и 64, извѣстны не по всемъ сселеніямъ Зарайскаго уѣзда.

Название разрядовъ.	Распределение строений.					Промыслы крестьянъ.					Заведеній.		Казенныхъ окладныхъ душъ.	Раскладочныхъ единицъ (мирскихъ).	Годовой окладъ въ рубляхъ.					Недоимки.	Доходы съ обществ. обороч. статей въ рубляхъ.	Живущихъ на сторонѣ со всеѣмъ семействомъ.					
	Холостыхъ строений.					Мѣстныя.					Торговыхъ.				Сбора.							Семей.	Въ нихъ душъ обоюго пола.				
	Дворовъ.		Число семей.			Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Гдѣ есть мастеровые.	Имѣющихъ земл. заработокъ.	Съ прочими работками.	Всѣхъ промысловыхъ.	Трактировъ и другихъ пит. заведеній.	Лавокъ.			Оброчн. подат., или выкупн. платежей.	Государственныхъ платежей.	Земскаго.	Волостнаго.	Сельскаго.					Всѣхъ.	Доходы съ обществ. обороч. статей въ рубляхъ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоюго пола.
	Плетневыхъ.	Заборныхъ и каменныхъ.	Горницъ (клѣтей).	Амбаровъ и сараевъ.	Ригъ и овиновъ.																						
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98				
Бывш. помѣщичьи	71041	46445	61486	87564	92510	20457	15930	34938	12099	69438	7556	219	405	349916	348424	1830455	506556	225586	673832	3236429	1243889	48639	5335	20792			
На дарств. надѣлѣ	2808	797	1083	1749	2895	1156	870	1339	561	2770	132	8	18	11874	11501	—	3532	3270	17207	24009	8403	1976	298	1270			
Полные собственн.	2051	3037	3227	4092	3416	1442	973	591	647	2248	524	28	85	17462	16285	—	34535	21339	39038	94912	8698	11024	1126	3910			
Госуд., быв. помѣщ.	1332	468	907	1245	1412	269	226	416	187	943	1021	8	4	5184	4976	14899	12796	3618	9125	40438	15784	515	102	390			
Госуд. душевые	46017	15752	31019	38274	50111	10500	7778	9575	7613	27537	41392	125	272	174596	222128	748217	542309	177600	325282	1793408	302077	4937,5	1906	6932			
Госуд. четвертные	4270	994	2681	3889	4202	453	364	965	545	1874	858	8	2	14282	14166	102576	30649	25349	25973	184547	77609	5212	70	272			
Госуд. душево-четв.	2342	151	1348	1548	1922	276	214	589	392	1195	86	2	—	6903	7192	46370	19201	11028	13014	89613	19861	695	17	78			
Гос., быв. Ком. соор. М. х.	262	670	702	698	638	392	264	120	134	518	83	5	12	2586	2548	7734	9114	1071	9940	27859	4341	2680	73	290			
Фабричныя	190	606	503	355	37	782	561	11	311	883	12	10	19	2449	2782	911	116	212	3500	4739	7751	421	79	377			
Удѣльные	229	69	110	218	82	45	40	55	27	122	6	—	3	1041	486	3652	3084	823	1612	9171	—	52	25	100			
Татары	5	607	130	230	294	12	11	59	29	99	2	—	5	2015	2012	7552	6981	2798	4954	22285	20252	46	22	87			
Всего по Рязанской губерніи	130547	69596	103196	139862	157519	35784 ¹⁾	27231 ¹⁾	48658 ¹⁾	22545 ¹⁾	107627 ¹⁾		413 ²⁾	825 ²⁾	588308	632500	2762366	1168873	472694	1123477	5527410	1708665 ⁴⁾	120635,5 ³⁾	9053 ³⁾	34498 ³⁾			

1) Свѣдѣнія, заключающіяся въ графахъ 78, 79, 80, 81 и 82 относятся только къ 11 уѣздамъ. 2) Еще относятся только къ 8 уѣздамъ. 3) Свѣдѣнія въ графахъ 85, 86, 96, 97, 98, 100 рублей, вслѣдствіе неточности свѣдѣній по Рязанскому уѣзду. 4) Въ недоимкѣ (графа 95) разница съ общей поуѣздной таблицей.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр. VI	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
	16—17 св.	«переписью составъ»	«переписью. Составъ»
—	3 св.	«и была»	«была».
6	20 св.	«Оки»	«Оки у Рязани».
—	6 —	IV П	IV 11.
—	7 —	IV П	IV 11.
24	9 —	«вѣхъ»	«всѣхъ»
50	3 —	«населеніе»	«владѣніе»
104	14 св.	«пріобрѣтенное»	«пріобрѣтенною».
201	21 —	26 ⁰ / ₀	2,6 ⁰ / ₀
216	8 —	98965	98972
231	14 св.	«Дѣдновской»	«Вѣдновской»
285	18—19 св.	«приблизительно и тогда платежи 17 р., и тогда платежи составятъ»	«приблизительно 17 р. и тогда платежи составятъ».

Кромѣ того на стр. 223 въ таблицѣ о связи между размѣромъ надѣла и распространенностью аренды по Егорьевскому уѣзду вкрались ошибки. Слѣдуетъ читать:

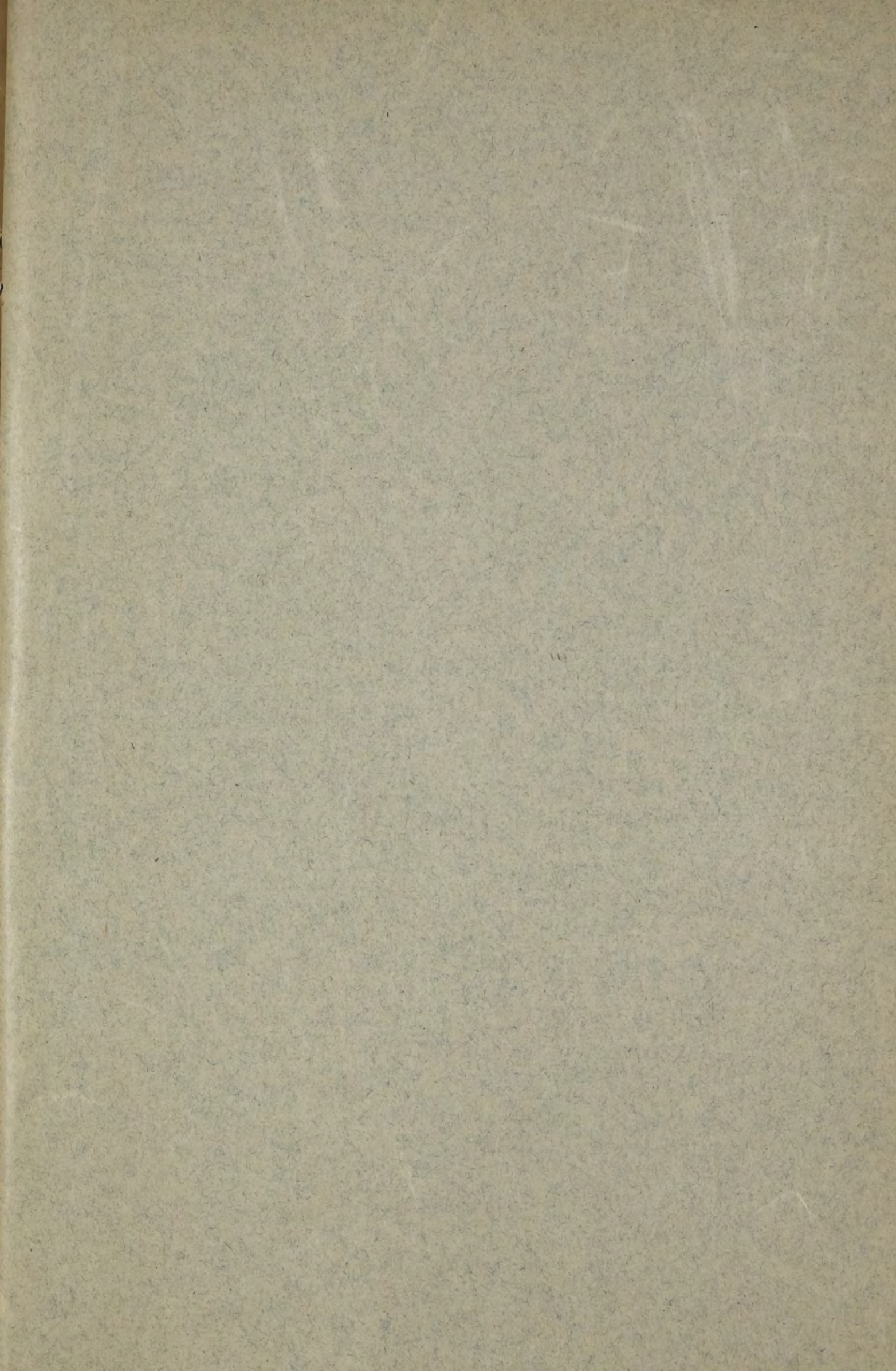
отъ 2 до 2,9 дс.	3	2047	11693	337	2021,5	11,5	17,3	6,0	9,8
» 3 » 3,9 »	22	19764	137136	7990	94227,5	40,5	6,8	11,8	47,2
» 4 и болѣе	1	658	5777	438	1094,5	65,0	18,9	2,5	16,5

ЗАМѢННЫЕ ОПЕРАЦИИ

Стр.	Строка	Напечатано	Слѣдует читать
71			
—	3 стр.	«и оль»	«оль»
6	20 стр.	«Оль»	«Оль у Равин»
—	6 —	IV II	IV II
—	7 —	IV II	IV II
24	9 —	«взгл»	«взгл»
20	3 —	«взгляд»	«взгляд»
101	14 стр.	«пріобрѣтенное»	«пріобрѣтенное»
201	21 —	26%	26%
216	8 —	28%	28%
231	14 стр.	«Дядюшкой»	«Вдлюшкой»
282	18—19 стр.	«пріобрѣтено и тогда възвѣн 15 р. и тогда възвѣн со- составлять»	«пріобрѣтено и тогда възвѣн 15 р. и тогда възвѣн со- составлять»

Кромѣ того на стр. 223 въ таблицѣ о связи между различными видами
и въ распределенности являлись по Ереванскому уѣзду являлись
ошибки. Слѣдует читать:

отъ 2 до 2,5 кг.	3	2017	11803	337	2021,5	11,5	17,3	6,0	9,8
« 3 » 3,5 »	22	19761	137136	2990	21227,5	40,5	6,8	11,8	47,3
« 4 и болѣе »	1	658	5777	138	1091,5	65,0	18,9	2,5	16,5



Въ Рязанской Губернской Земской Управѣ продаются слѣдующія изданія Земства по хозяйственной статистикѣ:

Сборникъ статистическихъ свѣдѣнй по Рязанской губерніи. (Томы I—II изданы подъ редакц. В. Н. Григорьева, III—XII подъ редакц. А. В. Селиванова).

Т. I.	Вып. I. Рязанскій уѣздъ. 1882.	Ц. 1 р. 50 к.
Т. II.	Вып. I. Раненбургскій уѣздъ. 1882.	Ц. 1 » — »
»	Вып. II. Данковскій уѣздъ. 1882.	Ц. 1 » — »
»	Вып. III. Скопинскій уѣздъ. 1882.	Ц. 1 » — »
Т. III.	Вып. I. Зарайскій уѣздъ. 1885.	Ц. 1 » — »
Т. IV.	Михайловскій уѣздъ. 1887.	Ц. 1 » 50 »
Т. V.	Вып. I и II. Егорьевскій уѣздъ. 1886—1887.	Ц. 2 » — »
Т. VI.	Вып. I. Пронскій уѣздъ. 1886.	Ц. 1 » — »
Т. VII.	Вып. I и II. Касимовскій уѣздъ. 1886—1890.	Ц. 2 » — »
Т. VIII.	Вып. I и II. Спасскій уѣздъ. 1887—1890.	Ц. 2 » — »
Т. IX.	Вып. I и II. Сапожковскій уѣздъ. 1888—1890.	Ц. 2 » — »
Т. X.	Вып. I. Рязскій уѣздъ. 1888.	Ц. 1 » — »
Т. XI.	Сводъ данныхъ объ экономическомъ положеніи крестьянъ Рязанской губ. 1892.	Ц. 3 » — »
Т. XII.	Народное образованіе въ Рязанской губерніи, съ приложеніемъ атласа начальныхъ школъ. 1889.	Ц. 2 » 50 »
	Отдѣльно сборникъ 1 р. 75 к. и атласъ 75 к.	

Ежегодникъ Рязанскаго Губернскаго Земства за 1890 г. Изд. подъ редакц. А. В. Селиванова. Въ прод. не поступалъ.

Рязанская Губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1889, 1890 и 1891 г. Изд. подъ ред. А. В. Селиванова. Въ продажу не поступали.



