



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ВАЖНЫЙ ШАГ В СОЗДАНИИ ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

•
ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК

•
**ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ПЛАНОВОГО БАЛАНСА
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

•
**ОРГАНИЗАЦИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ СРЕДСТВАМИ
ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНАХ—ЧЛЕНАХ СЭВ**

7

ИЮЛЬ • 1987





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ь

№ 7

Издается с марта 1924 года

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

Передняя — Создание целостной системы управления народным хозяйством	3
П. Пасарь — Неудачно поновить эффективность использования потенциала агропромышленного комплекса	9
В. Крюков — Долгосрочные факторы экономического роста	20
В. Тарайко — Угловая промышленности: перспективы, проблемы	29
М. Попов — Экономический контроль	37

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Д. Черников — Методические вопросы разработки планового баланса народного хозяйства	45
Л. Какова — Источники увеличения прибыли	55
Из истории социалистического планирования	
А. Ванятин — 518, 1040 и современность	64

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Дмитриев — Урожайность зерновых культур — важнейший критерий развития земледелия	70
Советские в Госплане СССР	
Проблемы планирования развития АПК	74
Наши дискуссии	
А. Бондаренко — Хозяйственный механизм и стимулирование труда	81
В. Брычю — О совершенствовании отраслевой структуры АПК	84

РЕЗЕРВЫ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

В. Болотский, С. Головин — Развитие индивидуальной трудовой деятельности	87
--	----

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

А. Пан — О некоторых вопросах укрепления дисциплины поставок	92
А. Коцарь — Хозяйство крупного города: пути совершенствования	96

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

А. Сувороченко — Организация оптовой торговли средствами производства в странах — членах СЭВ	101
--	-----

ИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

А. Насыров, С. Драчева — Практика управления качеством продукции (по материалам Японии и США)	106
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

В. Бутенко — Об анализе и планировании рентабельности продукции	113
Е. Карпухия — Услуги непрофильных предприятий	114
М. Даратал, В. Сороченков — Себестоимость требует лучшего учета	115
ДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР	116

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	118
-----------------	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ю. Пахомов — Производственные отношения: совершенствование, противоречия, воспроизводство	122
К. Плотников — Исследование проблем ускорения экономического развития	125
Коротко о книгах	
Ю. Филатов — Перестройка экономического мышления	127
Г. Васильев, Н. Смирнов — Полезное издание	127

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

СОЗДАНИЕ ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

В нашей стране происходит глубокие, качественные преобразования. Главная их цель — реализация выработанного Коммунистической партией курса на ускорение социального и экономического развития, переход к интенсивному типу социалистического воспроизводства на основе научно-технического прогресса. Этим прежде всего вызывается необходимость изменения форм и методов управления народным хозяйством.

Управление народным хозяйством — важная сторона производственных отношений, которые по мере развития производительных сил приводятся в соответствие с новыми условиями и требованиями. Они характеризуются значительными изменениями в масштабах и кооперации производства, усилением отраслевого и территориального разделения труда, выделением новых отраслей и видов производства. Все это требует новых подходов к перестройке системы управления народным хозяйством.

На XXVII съезде КПСС особо подчеркивалось, что задача состоит не в том, чтобы ограничиться частичными улучшениями хозяйственного механизма. Нужна радикальная реформа, которая бы дала возможность подчинить все наше производство общественным потребностям, удовлетворению нужд людей. Управление должно быть направлено на повышение эффективности и качества, ускорение научно-технического прогресса. Однако, несмотря на проделанную в последнее время определенную работу, поставленные партией задачи выполняются еще медленно. Не удовлетворяют темпы перевода экономики на интенсивный путь развития, недостаточно энергично ведется поиск конкретных путей решения этих задач, допускается половичность иных мер, наблюдается определенная инерция в перестройке работы.

На совещании, состоявшемся 8–9 июня с. г. в Центральном Комитете КПСС по вопросам коренной перестройки управления экономикой, внесенным на обсуждение очередного Пленума ЦК КПСС, М. С. Горбачев отмечал, что задача состоит в том, чтобы принять такие решения, которые позволяли бы на этапе интенсификации применить новую целостную систему управления экономикой страны. Создание целостной системы хозяйства страны призвано обеспечить преобразование ее элементов (планирования, экономических рычагов и организационных структур), глубокие изменения в отраслевом, территориальном и программном управлении. Целостность означает перестройку управления всех фаз воспроизводственного цикла — от производства до потребления, укрепление взаимосвязей между предприятиями и вышестоящими хозяйственными органами.

Ряд проведенных экспериментов, несмотря на их полезность, не мог дать высокой оценки в связи с их неправотой на решение группы частных вопросов. Сказанное относится и к экономическому

эксперименту по расширению самостоятельности и ответственности предприятий. Он охватил только первичное звено в системе управления, не затронул, по существу, многих областей хозяйственной жизни, и поэтому потребовал серьезной доработки и развития.

Комплексное применение и взаимодействие всех элементов хозяйственного механизма — главное требование к целостной системе управления. Только на этой базе можно создать эффективный механизм управления, обеспечить решение задач ускорения социально-экономического развития страны.

При построении целостной системы управления предстоит последовательно реализовать установки XXVII съезда КПСС по преобразованию ее в решающее условие осуществления экономической стратегии партии. Это означает, что стержнем новой системы управления должна быть ее направленность на становление и развитие интенсификации. Система хозяйствования должна привести в действие прежде всего научно-технический прогресс, активизировать все его факторы, реально способствовать тому, чтобы по использованию ресурсов, качеству и техническому уровню выпускаемой продукции страна вышла на передовые рубежи в мире.

Необходимо отметить еще одно принципиально важное требование, предъявляемое к целостной системе: она только тогда выполнит свою роль и назначение, если обеспечит подлинную активизацию человеческого фактора, расширение творческой инициативы трудящихся, их заинтересованное и ответственное отношение к труду. Хозяйский подход к средствам и результатам производства — решающая сила ускорения.

Над созданием такой целостной системы шла работа в последние годы. В ней участвовали трудовые коллективы, хозяйственные руководители, специалисты, ученые. Заметно оживилось обсуждение проблем управления на страницах печати, по радио, телевидению. Появились более глубокие проработки проблем, предлагались различные варианты их решения, зачастую высказывались противоположные точки зрения. Дискуссия, соответствующая стилю гласности и развития демократизма, стала одним из решающих условий выработки предложений и проектов документов, которые вынесены на рассмотрение пленуму Центрального Комитета партии и обсуждение на седьмой сессии Верховного Совета СССР.

Какие же принципиально новые теоретические установки, выводы и положения легли в основу целостной системы управления? Прежде всего — признание форм производственных отношений, методов хозяйствования и соответствия с современным уровнем производительных сил, разрешение сложившихся противоречий между ними. Особенности каждого вида собственности необходимо и хозяйствования. Необходим переход к экономическим методам руководства на всех уровнях народного хозяйства с переходом предприятий на полный хозяйственный расчет. Должны быть устранены «командный» стиль, подчас волюнтаристские управленческие решения, не учитывающие экономических интересов предприятий, с тем, чтобы повысить роль трудовых коллективов как хозяев в использовании общественной собственности. В новых условиях предприятие превращается из простого исполнителя плановых заданий в активный субъект планирования. Предстоит кардинально перестроить хозяйственный механизм, перейти к такому типу управления, при котором всякое решение высшего звена хозяйственного звена должно обеспечивать рациональное сочетание общенародных и коллективных интересов.

Проведение реформы должно опираться на ленинские принципы уп-

равления социалистической экономикой, учитывать большой исторический опыт, накопленный в нашей стране.

В основе программы, намеченной XXVII съездом по совершенствованию управления, — переход к качественно новому типу централизованного руководства экономикой в сочетании с расширением самостоятельности предприятий, повышением их ответственности за достижение наивысших конечных результатов. Именно в таком единстве — ключ к решению сложных вопросов в области управления.

Централизм — важнейшее преимущество социалистической экономики, основанной на общественной собственности на средства производства. Опираясь на народнохозяйственный план, социалистическое государство обеспечивает достижение главных целей общественного развития, а также единство подходов, форм и методов решения задач по пропорциональному, согласованному развитию экономики, представляющей собой единое целое.

Переход к целостной системе управления, революционная ломка сложившихся форм и методов хозяйствования предполагают решительный поворот к демократизации в сфере экономики, широкое развертывание инициативы трудящихся масс на местах, сосредоточение усилий на том, чтобы все наше огромное хозяйство стало бесперебойно работающим, хорошо отлаженным механизмом. В этом — важнейшая цель намечаемых преобразований. На этой основе должна быть проведена практика вмешательства центра в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев, решения всех вопросов экономической жизни «сверху».

К созданию целостной системы партия идет последовательно, настойчиво и целеустремленно, шаг за шагом отработывая и все шире применяя в практике новые формы хозяйствования. Здесь важно не допустить поспешных и непродуманных действий. В то же время было бы неоправданным терять время на уводные в сторону бесплодные дискуссии и ведомственные бюрократические согласования. Масштабы деятельности велики — предстоит перестроить все стороны хозяйственного механизма: планирование, материально-техническое снабжение, систему ценообразования, финансирование и кредитование, экономические рычаги и стимулы. Намечались и определены основные пути указанной перестройки.

В области планирования задача состоит в том, чтобы повысить его научный уровень, усилить воздействие плана на ускорение социально-экономического развития страны. В решении ее предстоит реализовать следующие важнейшие направления:

обеспечить решающее влияние плана на формирование прогрессивной структуры общественного производства, сбалансированное пропорциональное развитие, а также на эффективное использование производственного потенциала на основе улучшения планирования научно-технического прогресса. Все показатели плана должны основываться на широком применении прогрессивной техники и технологии;

улучшить организацию народнохозяйственного планирования, укрепить взаимные связи прогнозирования перспективного и текущего планирования. Здесь особое значение имеет повышение роли пятилетних планов в организации хозяйственной деятельности на всех уровнях, широкое применение автоматизированной системы плановых расчетов;

совершенствовать систему плановых показателей, усилить ее воздействие на интенсификацию производства, лучшее использование трудовых и материальных ресурсов. При этом должна быть значительно повышена роль экономических нормативов в планировании, коренным образом усилены демократические основы разработки и реализации планов.

Такой подход к планированию предполагает перестройку деятельности экономических ведомств, и прежде всего Госплана СССР. Они должны перенести центр тяжести своей деятельности на разработку и решение перспективных проблем развития народного хозяйства, сконцентрировать усилия на формировании общенациональных пропорций, обеспечивать в планах реализацию ключевых научно-технических задач.

По-новому должно осуществляться управление хозяйством союзных республик, экономических районов страны. Важно усилить роль территориального планирования в управлении хозяйством, расширить самостоятельность и ответственность мест за экономическое и социальное развитие регионов. Вместе с тем каждая республика, каждая область и район должны исходить из того, что они являются частью единого народнохозяйственного комплекса. Только в таком единстве, в сочетании централизма и самостоятельности мест — огромные потенциальные возможности социализма.

Предстоит осуществить меры по совершенствованию системы материально-технического снабжения. Оно должно превратиться в гибкий экономический механизм, который бы реально помогал предприятиям и организациям работать эффективно, ритмично и устойчиво. Определены также главные пути решения этой задачи: усиление прямых деловых связей между предприятиями на основе договоров, постепенный переход на оптовую торговлю средствами производства, укрепление дисциплины поставок.

XXVII съезд КПСС обратил серьезное внимание на необходимость совершенствования ценообразования. Предстоящая перестройка системы цен должна быть осуществлена как единое целое в интересах налаживания действенного хозрасчета и в соответствии с задачей повышения реальных доходов населения. С этой целью ценам должна быть придана большая гибкость, их уровень надо уязвить не только с затратной, но и с потребительскими свойствами товарами, эффективностью изделий. При установлении цен следует учитывать также степень обделенности производимого продукта с общественными потребностями и спросом населения. Для обеспечения воздействия цен на эффективность использования ресурсов, а также более полного учета качественной характеристики изделий поставлена задача шире использовать лимитные и договорные цены.

Важное направление совершенствования экономических методов руководства — усиление механизма финансово-кредитного воздействия на экономику. В этом направлении предстоит большая и многоплановая работа. Необходимо преодолеть накопившиеся за многие годы недостатки в финансово-кредитном механизме, отказаться от практики перераспределения доходов, когда убытки отстающих предприятий и организаций покрываются за счет работающих прибыльно. Для того чтобы привлечь деятельность финансово-кредитных органов в соответствие с предъявляемыми к ним требованиями, необходимо изменить систему распределения прибыли, предоставления кредита.

Непременно условие развития экономических методов управления — совершенствование его организации. Новая структура управления должна основательно подкрепить перестройку хозяйственного механизма, усилить ее воздействие на экономику.

Определенные шаги в этом направлении уже сделаны: образованы органы управления группами взаимосвязанных отраслей, пересматриваются генеральные схемы управления отраслями, ликвидируются не оправдавшие себя промежуточные управленческие звенья. Это дает возможность непосредственно приблизить предприятия к министерствам,

повысить их самостоятельность и ответственность за конечные показатели работы.

Многое из реализуемого в целостной системе управления на уровне основного звена экономики прошло проверку практикой и отражено в Законе о государственном предприятии (объединении). Внесенный на рассмотрение Верховного Совета СССР Закон о государственном предприятии (объединении) — первый глобальный, развернутый документ, который переводит на практические рельсы установки XXVII съезда партии по осуществлению радикальной реформы, экономических методов управления, закрепляет их в виде конкретных нормативных положений. Впервые законодательно закрепляются полный хозрасчет и самотруправление на предприятиях. Им предоставляются широкие хозяйственные права, но вместе с тем на них возлагается экономическая ответственность за результаты трудовой деятельности. Именно прежде всего здесь, в основном звене народного хозяйства, обеспечиваются реальные результаты экономического развития страны. Перестройка в управлении на уровне предприятия — основа коренных преобразований системы управления в министерствах, ведомствах, а также в таких важных сферах экономической жизни, как планирование, снабжение, ценообразование, финансовые отношения.

Последовательный переход предприятий на полный хозрасчет — это программное положение партии. Чем отличается полный хозрасчет от так называемого «формального» хозрасчета? В первую очередь — большей глубиной хозрасчетных отношений.

Сложившееся традиционное понятие хозрасчета предполагает такие элементы, как демократизация централизма, рентабельная деятельность, материальная заинтересованность и ответственность. Полный хозрасчет углубляет названные элементы и включает также еще следующие принципиальные положения:

- самофинансирование, т. е. покрытие расходов на производственное и социальное развитие за счет собственных средств;
- долговременные нормативы распределения доходов между государством и предприятием;

- ориентация деятельности предприятия прежде всего на удовлетворение требований потребителей, своевременное и четкое выполнение хозяйственных договоров;

- переход к полному экономическим методам управления производством на уровне предприятия. Решение этих задач будет способствовать развитию инициативы трудовых коллективов, укреплению их материальной основы, повышению и упорочному уровню коллективистского сознания. Усилятся заинтересованность и коллективных результатах труда, повысится эффективность производства, завершится переход экономики на интенсивный путь развития.

В целостной системе управления существенно изменяется роль и значение министерств, их организационная структура. Прежде всего предстоит перейти на двухзвенную систему управления, отказавшись от ВПО, главков. Задача министерства состоит в том, чтобы сосредоточить свою деятельность на перспективах развития отрасли, управлении научно-техническим прогрессом и наиболее полном удовлетворении потребностей в продукции народного хозяйства и населения. В основе решения этих вопросов должны быть следующие экономические рычаги и формы управления: министерство планомерно управляет предприятиями в основном экономическими методами, исходя из контрольных цифр, государственных заказов, нормативов и лимитов; соблюдает принципы полного хозрасчета предприятия, не вмешиваясь в их оперативную деятельность; получает от предприятия часть прибыли и за счет нее осуществляет ме-

роприятия отраслевого значения; министерство также обязано возмещать предприятию убытки, вызванные неправильными его действиями.

Важное место в экономическом управлении займут экономические нормативы. Их роль заключается в централизованном регулировании, обеспечиваемом в основном не путем установления конкретных заданий, директив и указаний, а с помощью обоснованных экономических требований (правил, норм распределения доходов и др.). В Законе о государственном предприятии (объединении) экономические нормативы рассматриваются как вид требования общества к использованию производственных ресурсов. Действие их направлено на то, чтобы каждым предприятием удовлетворение потребностей потребителей и распределение производилось в строго установленных пропорциях и соотношениях. В этом проявляется другая сторона нормативов — их стимулирующее значение.

Наряду с экономическими нормативами как главной формой централизованного управления государству будет управлять предприятиями путем планирования их отдельных, наиболее важных сторон их деятельности. Это прежде всего контрольные цифры. Они устанавливаются, как правило, на пятилетку с разбивкой по годам и характеризуются рост объема производства, выраженный в общей стоимости производства или же в форме чистой продукции. Для отдельных отраслей или подотраслей контрольные цифры могут устанавливаться в виде показателей по росту прибыли или других общеэкономических показателей.

Контрольные цифры нужны для того, чтобы государству могло обеспечить планомерное поддержание темпов, пропорций развития производства, сбалансирования денежных доходов и расходов населения, увязку основных показателей народнохозяйственных планов. Есть еще один существенный фактор. Благодаря контрольным цифрам для всех предприятий и объединений устанавливаются своеобразные требования, направленные на ускорение роста общественного производства. При этом, как отмечалось на совещании в ЦК КПСС, состоявшемся 8—9 июня с. г., контрольные цифры не будут директивными показателями и не станут скоматывать интересы предприятий в выборе и принятии хозяйственных решений.

Новым показателем, устанавливаемым вышестоящей организацией для предприятий, — государственный заказ. Он определяет выпуск определенных видов продукции в обязательном порядке. Видимо, на первых порах этих заказов будет немало, а в отдельных отраслях они составят основную часть производства. Но по мере насыщения потребителей разнообразными товарами, а также с укреплением хозяйственного расчета номенклатура государственных заказов будет уменьшаться.

Предприятия, руководствуясь экономическими нормативами и государственными заказами, будут самостоятельно разрабатывать планы, заключать хозяйственные договоры с потребителями, устанавливать на их основе конкретную номенклатуру, виды и типы изделий. При этом будет проявляться демократизация управления, развиваться самостоятельность и ответственность предприятий за результаты хозяйственной деятельности.

Переход к целостной системе — дело не простое, она будет создаваться последовательно, потребуется пройти определенные этапы ее внедрения. Задача состоит в том, чтобы на основе практической отработки различных форм и методов завершить полную отладку хозяйственного механизма к началу тринадцатой пятилетки. Целостная система управления позволит привести в действие огромные возможности нашей экономики, глубже раскроет потенциал социализма.

НЕУКЛОННО ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

П. Паскарь,

первый зам. Председателя Госплана СССР

В решениях XXVII съезда КПСС получали глубокую разработку коренные проблемы коммунистического строительства, четко очерчены основные направления ускорения социально-экономического развития страны, всемерной интенсификации и повышения эффективности производства на базе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса. Перед работниками агропромышленного комплекса (АПК) поставлена задача в самые короткие сроки добиться устойчивого роста производства, полного и надежного обеспечения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем при одновременном уменьшении его импорта.

После майского (1982 г.) Пленума ЦК партии, одобрявшего Программу развития АПК, произошли качественные изменения. Значительно укрепились материально-техническая база, созданы новые органы управления АПК, продолжает совершенствоваться экономический механизм хозяйствования. Все это положительно сказалось на росте производства продовольствия и улучшении питания населения страны.

АПК — это крупное формирование народного хозяйства СССР. В его отраслях занято 43 млн. чел., которые создают более 35% национального дохода. Продукция АПК дает примерно 75% общесоюзного розничного товарооборота. В 1986 г. на долю отраслей, входящих в АПК, и отнесенных, обеспечивающих его средствами производства, приходилось около трети валового общественного продукта и производственных основных фондов.

Ведущая роль в народнохозяйственном агропромышленном комплексе страны принадлежит Госагропрому СССР, в систему которого входят 15 агропромов союзных и 157 агропромов автономных республик, краев и областей, 3104 районных (окружных) агропромышленных объединений, 26,3 тыс. колхозов, 25,4 тыс. совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, 7,3 тыс. межхозяйственных (кроме строительных), 6,3 тыс. перерабатывающих предприятий, 10,4 тыс. строительных (включая межхозяйственные) предприятий, 9,7 тыс. снабженческих и 1,9 тыс. торговых и заготовительных организаций.

Агропромышленный комплекс располагает значительным научным потенциалом и обширной учебной базой. В его составе 915 научно-исследовательских учреждений, 1440 проектных, конструкторских и других организаций, 119 высших учебных заведений. Численность научных и научно-педагогических работников в них составляет 110,2 тыс. чел., в том числе 2,9 тыс. докторов и 43,8 тыс. кандидатов наук. Ежегодные расходы на исследовательские работы в целом по АПК достигли 696 млн. руб., или 9,1% к общим затратам на науку по стране.

В результате развития АПК за четыре года, истекшие после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, потребление мяса в расчете на душу населения увеличилось на 4,8 кг и достигнут уровень 62,5 кг; молока и молочных продуктов — на 32 кг и уровень доведен до 332 кг.

В 1986 г. объем валовой продукции сельского хозяйства по сравнению 1985 г. вырос на 10,6 млрд. руб., или на 5,1%, валовой сбор

зерна составил 210,1 млн. т. Выполнен государственный план закупок картофеля, овощей, чьялного мяса, скота и птицы, молока, яиц, шерсти, а также план по производству товарной продукции в отраслях пищевой промышленности. Увеличились объемы производства многих важнейших видов пищевой, мясо-молочной и рыбной продукции, а также продукции высокого качества.

Улучшились экономические показатели работы. Производительность труда в сельском хозяйстве возросла на 6,9, а в пищевых отраслях промышленности — на 5%, оплата труда — соответственно на 3,6 и 3,2%. Рентабельность сельскохозяйственного производства составила 19%, прибыль — 24,5 млрд. руб.

Однако достигнутые показатели не дают основания для успокоения. Не следует забывать, что эти результаты лишь истоки огромной работы по ускорению темпов развития отраслей АПК, преодолению накопившихся за последние годы негативных тенденций в этом секторе экономики, как и во всем народном хозяйстве.

На совещании по вопросам ускорения научно-технического прогресса, состоявшемся в ЦК партии 11 июня 1985 г., Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отмечал, что «отсталости в агропромышленном секторе экономики создан огромный. Мы достигли здесь оптимальных размеров наращивания капитальных вложений. Но отдача от них пока недостаточная. Одна из причин — слабая концентрация ресурсов на решающих участках, непропорциональность в развитии отраслей. Мы держим большое поголовье скота, но продуктивность его низка из-за слабой кормовой базы. Техники в сельское хозяйство поставляется довольно много, но в колхозах и совхозах нет соответствующей базы ремонта и технического обслуживания. Хотя уже сейчас имеются реальные условия для широкого внедрения интенсивных технологий возделывания культур, но используются они очень медленно из-за распыления ресурсов и техники».

Не раз говорилось об эффективности вложений в развитие сферы заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции. Однако ошутливых слангов к лучшему пока не видно, и почти пятая часть выращенного урожая теряется¹.

Прошло два года. За этот непродолжительный период произошли события исторического значения — состоялся XXVII съезд КПСС, который по праву можно назвать поистине новаторским явлением в нашей жизни. Под знаком практической реализации его конкретных решений прошел январский (1987 г.) Пленум ЦК КПС, рассмотревший коренной вопрос современности — перестройка и кадровая политика партии. Пленум глубоко проанализировал состояние экономики, подверг острой критике недостатки в работе по перестройке, призвал партийные и хозяйственные кадры подходить к оценке достигнутого в работе с позиций реализма, объективности.

Анализ происходящих в АПК изменений показывает, что некоторые улучшения положения дел не должно заслонить то, что во всех его сферах все еще нерационально используются денежные и материально-технические ресурсы, допускаются большие потери рабочего времени, все еще медленно повышается эффективность совместных усилий производителей сельскохозяйственной продукции, переработчиков и работников торговли по обеспечению потребителя высококачественными продуктами и в нужном ассортименте.

В 1986 г. не был выполнен план производства зерна, картофеля, овощей, сахарной свеклы, подсолнечника, хлопка-сырья. Недовыполнен план государственных закупок зерна на 7 млн. т, сахарной свек-

¹ М. С. Горбачев. Коренной вопрос экономической политики партии. Доклад на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса 11 июня 1985 года. М.: Политиздат, 1985, с. 13.

лы — на 12,3 и подсолнечника — на 0,7 млн. т. Это отрицательно сказалось на работе предприятий перерабатывающих отраслей, особенно сахарной и мясо-жировой промышленности, на удовлетворении потребностей населения в продуктах питания. Не произошло коренного передела в повышении эффективности ресурсного потенциала. Медленно наводится порядок в использовании земель, особенно мелколирированных, низка эффективность многих крупных животноводческих комплексов. Отстающих колхозов, совхозов хотя и стало меньше, но все же свыше 6 тыс. хозяйств 1986 г. закончили с убытками.

Безотлагательного решения требует проблема использования машин и оборудования, удельный вес которых в основных промышленно-производственных фондах АПК составляет 32%. На предприятиях комплекса имеет место, с одной стороны, значительное старение основных фондов (около 16% используемого оборудования полностью отработало свой амортизационный срок), с другой — досрочное списание тракторов и некоторых видов рабочих машин.

Серьезное отставание допущено в научном обеспечении АПК. Как некогда равное отсутствию тесной связи науки с производством, взаимной заинтересованности научных и производственных коллективов в получении максимального народнохозяйственного эффекта. Отстает развитие материально-технической базы научных учреждений, особенно обеспеченность их современными приборами и оборудованием. Серьезные недостатки имеют место в планировании и финансировании научно-исследовательских, проектных, конструкторских работ, оплате труда ученых, конструкторов и технологов, отсюда снижение престижности и эффективности труда в аграрной науке, отставание от мирового уровня в важнейших ее направлениях.

Такое положение обязывает всех работников агропромышленного комплекса осознать, что перестройка важна не лозунгами, не декларациями, а практическими результатами. Реализация установок ЦК КПСС по перестройке и ускорению развития АПК страны, повышению эффективности созданного и создаваемого потенциала в решающей степени зависит от всех звеньев — районного, областного, республиканского, союзного, от того, насколько полно и умело будут претворить в жизнь аграрную политику партии с учетом местных конкретных условий районные агропромышленные объединения, агропромышленные комитеты союзных, автономных республик, краев и областей.

Многобразна наша страна по природно-климатическим условиям, особенностям разделения труда, по укладу жизни. Все это, безусловно, налагает определенный отпечаток на производственные отношения, в развитие производственных сил, в экономическое и социальное развитие тех или иных регионов. Но есть плановый неизбежный для всех критерий — общегосударственный, общенародный интерес. Строго соблюдать его и организовывать государственная система планирования, деятельность которой в настоящее время сверху донизу перестраивается для приведения ее в соответствие с новыми требованиями, вытекающими из перехода на экономические методы управления.

Сейчас в целом по АПК страны сложилось такое положение, когда уровень производительности труда остается невысоким и не соответствует уровню материально-технической оснащенности производства, энергооборуженности работающих. Велики издержки в расчете на единицу продукции, высока ее себестоимость, низким остается качество. А все это, вместе взятое, говорит о том, что во многих краях, областях и республиках при новой структуре управления, при более совершенном экономическом механизме хозяйствования не сумели еще добиться должного сокращения непроизводительных расходов, прежде

исего в колхозах и совхозах, слишком медленно наводит порядок в использовании земли, техники, удобрений, технологического оборудования.

Сегодня, как никогда ранее, одним из ключевых направлений работы плановых и хозяйственных органов должно быть полное использование прежде всего качественных факторов роста, ибо в конечном счете от этого зависит динамика и устойчивость развития АПК. Иначе говоря, чем больше растет материальная и техническая оснащенность отраслей АПК, тем большую важность приобретает качество живого труда. Причем речь идет о том, чтобы его затраты сокращались не только в отдельных, передовых хозяйствах, на лучших предприятиях, но и в целом по отраслям. Пока же размеры здесь, надо сказать, значительные. В большинстве колхозов и совхозов эффективность использования потенциала еще низка, не на должном уровне находится работа по воспитанию у кадров ответственности за повышение отдачи с каждого вложенного рубля, килограмма удобрений, зернофуража, каждого литра воды, затраченной на полив или орошение земли.

Возьмем для примера один из крупнейших регионов страны — Среднюю Азию. Особая роль среднеазиатским республикам принадлежит в обеспечении страны хлопком, шерстью, плодами, овощами, виноградами, другой ценной продукцией. Исходя из такого направления специализации сельскохозяйственного производства, а также из наличия благоприятных природных условий, обилия трудовых ресурсов государство вкладывает в развитие АПК среднеазиатских республик огромные материальные и финансовые ресурсы. Только за годы одиннадцатой пятилетки на эти цели было израсходовано порядка 20 млрд. руб. капитальных вложений, что составляет почти 10% общесоюзных показателей. В возрастающих объемах поставались и поставались хозяйствам среднеазиатских республик тракторы, автомобили, сельскохозяйственная техника, минеральные удобрения и другие ресурсы. В текущей пятилетке также существенно укрепляется материально-техническая база отраслей АПК этого региона. Но все это пока не дает должной отдачи. Более того, эффективность использования созданного производственного потенциала снижается. Так, в колхозах и совхозах Узбекской ССР выход продукции в расчете на 100 руб. ресурсного потенциала с учетом экономической оценки земли, основных и оборотных фондов, трудовых ресурсов снизился с 24 руб. в среднем за 1981—1985 гг. до 21 руб. — в 1986 г., или на 12%. В сельском хозяйстве Туркменской ССР отдача ресурсов за этот же период уменьшилась на 7%, а в Таджикской ССР — на 2. Такие факты можно было бы привести и по другим регионам страны. Они еще и еще раз нам напоминают, почему сегодня в условиях перестройки на первый план выдвинуты вопросы повышения эффективности использования созданного и создаваемого в отраслях агропромышленного комплекса производственного потенциала.

Именно на это и должны быть направлены усилия плановых, хозяйственных органов, всех работников АПК с тем, чтобы уже в текущей пятилетке добиться крутого поворота во всех его отраслях, перевода их на интенсивный путь развития. Важное значение в этом деле имеют успешная реализация плановых заданий 1987 г. и разработка экономической обоснованного, сбалансированного проекта плана развития агропромышленного комплекса на 1988 г.

В нем должны получить отражение такие проблемы, как демократизация планирования, внедрение экономических методов управления, расширение самостоятельности и повышение ответственности республик в решении вопросов самообеспечения продовольствием. Причем подготовка проекта плана уже ведется снизу — в колхозах, совхозах, на других предприятиях АПК — при широком участии всех трудовых кол-

лективов, как это предусмотрено Законом СССР о государственном предприятии (объединении).

Возрастающая масштабность и усложнение взаимосвязей в народном хозяйстве, с одной стороны, вызывают необходимость усиления централизованного начала в решении важнейших задач экономического и социального развития страны, а с другой — предоставления все большей самостоятельности предприятиям в решении хозяйственных вопросов. На это направили целый ряд мер. Так, с передачей областям, краям, автономным и союзным (без областного деления) республикам планирования закупок сельскохозяйственных продуктов существенно уменьшился объем централизованных закупок: с 55 до 23% всей произведенной продукции.

Однако при этом повышается их ответственность за выполнение: поставок продукции в общесоюзный фонд, закупок зерна, сахарной свеклы, масличных и других культур, особенно мяса и молока.

Одна из важных задач 1988 г. — достижение рубежей, намеченных пятилетним планом. В 1987 и 1988 гг. предстоит ликвидировать отставание по некоторым видам продукции и выйти по сумме трех лет на задание пятилетки.

Исходя из курса на расширение самостоятельности местных органов предусмотрено уменьшать в составе государственного плана на 1988 г. число утверждаемых показателей по отраслям АПК. Плановые задания будут доводиться только по важнейшим видам продукции, работам и услугам, по прибыли, валютной выручке. В плане ограничивается ассортимент продуктов. Например, перечень зерновых в закупках сокращен с 10 до 5, масличных — с 6 до 1 показателя.

Изменен порядок формирования плана и по разделу капитального строительства. Задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов непроизводственного назначения за счет государственных централизованных капитальных вложений будет формироваться на основе предложений снизу — планов совхозов, других государственных предприятий и организаций агропромышленного комплекса. В проекте плана на 1988 г. должна быть всесторонне проработана проблема производства зерна, масличных культур, сахарной свеклы и кормов.

Производство зерна — важнейшая общегосударственная стратегическая задача. На 1988 г. расчетами к пятилетнему плану предусмотрено довести валовые сборы зерна до 237,6 млн. т. Это минимальный уровень, требующийся для обеспечения страны продовольствием, кормами и семенами. Госпланам союзных республик совместно с госагропромом следует тщательно рассмотреть безусловный выход на уровень, предусмотренный пятилетним планом. При этом важно добиться повышения отдачи от интенсивных технологий. Предполагается, что в будущем году площадь зерновых культур, возделываемых по этим технологиям, должны расширяться до 38,8 млн. га вместо 27,2 в 1986 г.

При проработке в общественных хозяйствах, предприятиях и организациях Агропрома СССР и союзных республик проекта плана на 1988 г. следует учесть, что не выполняются задания Продовольственной программы страны по производству растительного масла, из-за чего его импорт значительно возрос. Это результат неблагоприятной обстановки в возделывании масличных культур и использовании масличного сырья. В целом по стране за последние три пятилетки площади под масличными сократились почти на 800 тыс. га, их валовое производство — более чем на 1,4 млн. т и закупа — на 1 млн. т. Особенно неблагоприятное положение в этом отношении в РСФСР, Казахской ССР и Украинской ССР. На 1988 г. предусматривается планирование закупок масличных культур в объеме 5884 тыс. т. Если учесть, что лишь в 1973 г. был достиг-

нут объем в 5994 тыс. т, а все последующие годы происходило в основном его уменьшение, то станет ясно, какую серьезную работу предстоит провести по обеспечению намечаемых объемов закупок масличных культур.

Организационные и экономические меры по увеличению производства маселосемян и обеспечению выработки растительного масла в объемах, установленных Продовольственной программой СССР, предусматриваются в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О неотложных мерах по увеличению производства семян масличных культур и растительного масла». Меры, намеченные в указанном постановлении, должны получить отражение в проекте плана на 1988 г. в каждой союзной и автономной республике, крае, области, районе, в каждом хозяйстве, где возделываются масличные культуры. Имеются недостатки в использовании масличного сырья в масло-жировой промышленности. Маслодобывающие предприятия только за счет сверхнормативных потерь масла со шротом и оболочкой в одиннадцатой пятилетке и в 1986 г. недопустили его более 43 тыс. т.

Не решены проблемы по производству сахара. В одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой в целом по стране оно снизилось на 2%. По Украинской ССР — на 1,5, Казахской ССР — на 12 и Молдавской ССР — на 13%.

Чтобы поправить сложившееся положение, необходимо производство сахарной свеклы в будущем году довести до 91 млн. т, или увеличить на 15% по сравнению с 1986 г. Задача нелегкая, если учесть, что немало накопилось организационных, экономических и технологических проблем. Настораживает сокращение посевных площадей под сахарной свеклой. Украинская ССР — одна из ведущих свеклодельческих республик — уменьшила в 1986 г. по сравнению с десятой пятилеткой посевы этой культуры на 128 тыс. га и против одиннадцатой — на 39 тыс. га. Если бы это сопровождалось значительным ростом урожайности свеклы, то такая тенденция была бы отрадной. Однако урожайность свеклы в республике по сравнению с десятой пятилеткой снизилась с 297 ц/га до 265 в 1985 г. Сокращаются посевные площади сахарной свеклы в РСФСР, Молдавской ССР и в некоторых других республиках.

За последние годы в нашей стране резко увеличилось потребление чая. Для наращивания его выпуска в ближайшие годы на значительных площадях предстоит реконструировать и расширить чайные плантации, ускорить создание мощностей по производству чая в пакетах для разовой заварки, чайных напитков и их полноценных заменителей с применением нетрадиционного растительного сырья — трав, шикория, злаковых культур и др.

Назрели дальнейшие структурные изменения в отраслях АПК. В условиях сокращения производства вино-водочных изделий требуется усилить перепрофилирование предприятий на выпуск другой продукции. В ряде республик такая работа осуществляется крайне медленно.

Немалые резервы роста производства ценных продуктов питания заложены в рациональном использовании сырья предприятиями мясной и молочной промышленности. В 1986–1987 гг. на предприятиях мясной промышленности многих республик производилось ряд высокоэффективных мясных продуктов, способствующих рациональному использованию сырья, запланировано в меньших объемах или на уровне 1985 г. (колбасные изделия с использованием пищевой сыроватки, крови, некоторые виды мясных полуфабрикатов, кулинарные и деликатесные изделия из мяса и др.). Аналогичные факты имели место и на предприятиях Минприбыхоза СССР. Такая практика планирования не способствует оптимизации использования резервов роста производства.

Промышленное производство мяса птицы достигло 1,8 млн. т,

или 17,4% общего производства мяса. Однако низка доля его первой категории. Так, в 1986 г. в Эстонской ССР она составляла всего 3%, Латвийской ССР — 15,9 при среднестатистическом уровне 37%. С повышением категорийности мяса птицы в этих и других республиках, во-первых, улучшилось бы снабжение населения высококачественной продукцией, а, во-вторых, выручка от реализации продукции возросла бы примерно на 700 млн. руб.

Не принимаются должные меры в мясной промышленности по сокращению потерь мяса и мясoproductов при их обработке. По данным ЦСУ СССР, ежегодные потери мяса при его производстве, хранения, транспортировке и в торговле составляют около 200 тыс. т. Медленно внедряются прогрессивные способы холодильной обработки мяса и мясoproductов в РСФСР, Украинской ССР, Молдавской ССР и некоторых других республиках.

Неэффективно используется обезжиренное молоко — обрат, 46% которого скармливается скоту в непереботанном виде. Вместе с тем в ряде республик не обеспечиваются сырьем специализированные заводы по производству регенерированного молока, построенные на комплектном импортном оборудовании.

Медленно совершенствуются существующие и внедряются новые технологические процессы по переработке сыроватки, обрата и другой попутной продукции для получения продуктов питания и различных полуфабрикатов с использованием мембранной технологии. На предприятиях молочной промышленности имеется более 20 ультрафильтрационных установок, но их использование организованно плохо.

Самое серьезное внимание необходимо обратить на улучшение качества пищевой продукции. Наибольший процент брака допускают при выработке кондитерских изделий предприятия Азербайджанской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР и Казахской ССР, сахара — РСФСР и Украинской ССР, мяса и мясoproductов — Российской Федерации.

Крайне важный вопрос, требующий глубокой проработки в процессе составления плана на 1988 г., — сохранение продукции. Сегодня это одно из самых узких мест в агропромышленном комплексе. Ежегодно в целом по стране на 1,5–2 млрд. руб. теряется плодородной продукции. Следует обратить серьезное внимание на расширение ассортимента плодоовощных консервов, и прежде всего консервов детского питания. Нуждается в ускорении решение таких важных вопросов, как развитие быстрой заморозки плодоовощной продукции и выработка картофелепродуктов. План 1986 г. по производству быстрозамороженной продукции был выполнен еще на 25%.

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса тесно связано с капитальным строительством. Однако и на этом важнейшем участке имеются серьезные недостатки. Не выполняли план прошлого года по освоению капитальных вложений и вводу основных фондов Минприбыхоз СССР, Минхлебпродукт СССР, Киргизская ССР, Грузинская ССР, Туркменская ССР, Армянская ССР, Таджикская ССР и Молдавская ССР. Предприятиями и организациями союзного подчинения Госагропрома СССР план освоения капитальных вложений выполнен на 89%, а по вводу основных фондов — на 75%.

Вызывает тревогу состояние выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 декабря 1985 г. «Об ускорении развития материально-технической базы перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса в 1986–1990 годах». Все перерабатывающие отрасли АПК не выполняли задания по капитальному строительству. Более того, предприятиями и организациями пищевой промышленности Госагропрома СССР, Минприбыхоза СССР и Минхлебпродукта СССР освоено капитальных вложений меньше, чем в 1985 г.

Не выполнены планы ввода в действие производственных мощностей по сахару-песку (82%), маслу растительному (53%), кондитерским изделиям (83%), плодоовощным консервам (91%), мучу и макаронно-мучной продукции (93%), молоку сухому обезжиренному, заменителю цельного молока и сухой сыворотке (81%). Основные причины невыполнения плана ввода в действие объектов — неудовлетворительная организация работы на пусковых стройках, ослабление внимания к приросту производственных мощностей за счет технического перевооружения действующих предприятий. Такая обстановка, естественно, требует, чтобы плановые показатели на предстоящий год по вводу в действие и приросту производственных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции были определены с учетом допущенного отставания.

Серьезные проблемы для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий — снижение издержек производства и повышение производительности труда, повышение отдачи основных фондов, улучшение использования материальных ресурсов, ускорение темпов экономического и социального развития.

В настоящее время агропромышленный комплекс планируется и управляет как единое целое. Это позволяет обеспечить усиление интеграции сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, подчинить их общей конечной задаче — надежному обеспечению страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Единый план развития АПК — это не сумма отраслевых планов, а тесная увязка показателей развития отраслей на всех уровнях управления, обеспечивающая лучшую сбалансированность и пропорциональность агропромышленного комплекса, достижение высоких конечных результатов его деятельности. Комплексный подход к планированию АПК предполагает глубокую проработку развития входящих в него отраслей.

При разработке проекта плана на 1988 г. необходимо предусмотреть прежде всего решение сложных межотраслевых проблем. Во многих областях, краях и республиках все еще часто приходится сталкиваться с таким положением, когда в том или ином подкомплексе, особенно в сахарном, масло-жировом и мясном, не сходятся или не согласованы объемы производства и заготовок с имеющимися производственными мощностями перерабатывающих предприятий.

В современных условиях государственного плана должен быть направлен на формирование важнейших народнохозяйственных пропорций, реализацию главных научно-технических достижений, обеспечение сбалансированности народного хозяйства, максимальное содействовать использованию новых подходов в решении хозяйственных и социальных проблем, широко применению хозрасчета, самоокупаемости и самофинансирования, внедрению коллективного и семейного подряда, других прогрессивных форм организации и оплаты труда. В текущем году переходят на самофинансирование около 20% колхозов и совхозов. Это хозяйства с рентабельностью, как правило, на уровне 35—40%, осуществляющие расширенное воспроизводство и материальное стимулирование за счет собственных средств.

Видимо, в ходе подготовки проекта плана на 1988 г. а также при разработке условий работы колхозов, совхозов и других предприятий на полном хозрасчете и самофинансировании необходимо предусмотреть меры материальной и экономической поддержки тем республикам, краям и областям, которые на деле внедряют прогрессивные решения в организации хозяйственно-финансовой деятельности предприятий. В местах также необходимо делать все для ликвидации убыточности производства, фактов утраты собственными оборотными средствами, непроизводительных потерь и расходов, чрезмерной закрепленности, иждивенческого подхода к финансовому обеспечению производства.

В стране идет активный процесс углубления агропромышленной интеграции производства, заготовок, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции на основе хозяйственного расчета и самоокупаемости. В 1984 г. в порядке эксперимента был создан агропромышленный комбинат «Кубань» в Краснодарском крае, затем — агрокомбинаты «Рамеский», «Каширский», «Москвич» в Московской обл. Всего сейчас действует более 20 агрокомбинатов. Первые итоги работы этих новых образований свидетельствуют об их эффективности. Для успешной деятельности агрокомбинатам устанавливается ограниченное число директивных плановых показателей, расширяется их права в вопросах использования продукции, формирования цен, планирования хозяйственной деятельности, управления производством, в решении социальных проблем и более тесного сотрудничества со странами — членами СЭВ. В настоящее время утверждены типовое положение об агропромышленном комбинате, а также порядок зачета реализации продукции в выполнение плана поставок в общесоюзный и республиканский фонды.

Вместе с тем требуют дальнейшего проработки вопросы улучшения материально-технического обеспечения агрокомбинатов, оснащения их организационной и вычислительной техникой, разработки механизмов продукции, предусмотренной для продажи на внешнем рынке, совершенствования оплаты труда в торговле и хранении продукции.

Решение этих и некоторых других вопросов позволит агрокомбинатам увеличить производство сельскохозяйственной продукции, улучшить ее качество и расширить ассортимент, сократить бюджетные ассигнования и дотации государства, внедрить прогрессивные формы и методы работы, повысить ответственность трудовых коллективов за конечные результаты.

Сейчас планирование закупок плодов, овощей, картофеля, молока, скота и птицы, яиц и некоторых других видов продукции, как известно, передано на места, с тем чтобы полнее изыскивать резервы роста производства и на этой основе увеличивать объемы закупок продукции для более полного удовлетворения потребностей населения. Анализ сводных пятилетних планов республик показывает, что этого пока не произошло. Ряд союзных республик предусматривают не рост, а снижение объемов закупок многих продуктов по сравнению с расчетами к пятилетке. Между тем сегодня вопрос стоит так: изыскивать резервы не только для выполнения намеченных заданий, но и для перевыполнения закупок продукции животноводства и земледелия на 1988 г. а также последующие годы пятилетия сверх объемов, установленных в пятилетнем плане или расчетах к нему, по увеличению поставок продукции в общесоюзный фонд.

Особое значение это имеет в связи с сокращением импорта ряда продуктов. Но для того, чтобы определенная часть сверхплановой продукции поступала в общесоюзный фонд, необходимо шире использовать экономические рычаги. Целесообразно, видимо, продумать меры материального поощрения тех колхозов и совхозов, которые принимают годовые планы, превышающие задания пятилетнего плана на соответствующий год.

Следует как в плане на 1988 г. так и в перспективе предусматривать повышение уровня обеспечения потребностей населения республик за счет собственного производства в плодоовощной продукции, картофеле, цельном молоке. Колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям предоставлено право продавать потребкооперации и на колхозном рынке с зачетом в выполнение плана по ценам согласно договоренности до 30% лишнего объема закупок картофеля, овощей, бахчевых культур, плодов и ягод, столового винограда, а также всю сверхплановую сельскохозяйственную продукцию. По отчетным данным в

1986 г., хозяйствам было реализовано на счет 30% крайне мало продукции: картофеля — всего лишь 0,5%, овощей — 2,7, багчевых культур — 10,3, плодов и ягод — 4,5 и винограда — 0,6%.

В 1986 г. все производственные объединения и предприятия пищевой и мясо-молочной промышленности (за исключением части объединений и предприятий винодельческой промышленности) были переведены на новые условия хозяйствования. Возросли объемы производства продукции, и особенно высокого качества, а также улучшенных изделий. Усилилась договорная дисциплина, существенно улучшилось использование материальных и трудовых ресурсов. Осуществлены многие мероприятия, связанные с техническим перевооружением предприятий.

Вместе с тем анализ работы промышленности свидетельствует, что новые методы хозяйствования реализуются не полностью. В связи с еще имеющейся нестабильностью сельскохозяйственного производства многими хозяйствами не выполняются планы закупок сырья, а предприятиями отраслей, связанных с его переработкой, по не зависящим от их работы причинам, не выполняются плановые задания, что сдерживает их техническое развитие, стимулирование трудовых коллективов. Многие предприятия оказываются в тяжелом финансовом положении. Все это требует дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в перерабатывающей промышленности.

В текущей пятилетке должен быть осуществлен поэтапный переход всех отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчет и самофинансирование с тем, чтобы обеспечить в тринадцатой пятилетке функционирование в стране единой системы хозяйственного механизма. В системе Госагропрома СССР одной из важнейших проблем при этом является переход на самофинансирование отраслей, непосредственно связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, проведение большой работы по укреплению финансового положения предприятий, созданию на них необходимых резервных фондов. О том, что этот вопрос требует немедленного и глубокой проработки, говорит положение, сложившееся в сахарной промышленности. В одиннадцатой пятилетке были установлены надбавки к закупочным ценам за продажу отдельными хозяйствами сахарной свеклы сверх среднего уровня, сложившегося в десятой пятилетке, а также за повышение ее сахаристости. Но большая часть хозяйств не в состоянии была превзойти средний уровень объемов продаваемой свеклы с высокой сахаристостью.

Сейчас подготовлены предложения по переходу сахарной промышленности на методы хозяйствования, обеспечивающие повышение ее эффективности, по оздоровлению и укреплению финансового состояния сахарных заводов, углублению интеграции сахареловодческих хозяйств и сахароперерабатывающих предприятий и усилению их экономической заинтересованности и ответственности за конечные результаты работы. При этом учитывались основные принципы экономического механизма хозяйствования в АПК, утвержденные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны». Это позволит в дальнейшем в условиях развития агропромышленной интеграции ввести единый финансово-хозяйственный механизм для всех отраслей агропромышленного комплекса.

В целях укрепления связей сахарных заводов со свеклопроизводящими хозяйствами, усиления их заинтересованности в выработке конечного продукта — сахара-песка представляется целесообразным создание Госагропромом СССР в зонах свекловодства производственных систем кооперативов и переработки сахарной свеклы на основе кооперации колхозов, совхозов и сахарных заводов. Экономические взаимоотношения сахарных заводов и свеклопроизводящих хозяйств в производственных си-

стемах могли бы строиться на основе применения единого механизма стимулирования за выполнение плана поставок государству сахара, обеспечение экономической ответственности партнеров за конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Результаты этого эксперимента позволят выработать наиболее эффективные формы экономических взаимоотношений трудовых коллективов свеклопроизводящих хозяйств и сахарных заводов.

Предлагается осуществить ряд мер по переводу с 1 января 1988 г. предприятий сахарной промышленности на условия полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Предусматривается дальнейшее расширение самостоятельности предприятий сахарной промышленности на основе сокращения числа централизованно утверждаемых и плановых показателей, предоставления предприятиям широких прав в использовании после расчетов с бюджетом остающейся в их распоряжении прибыли на образование фондов экономического стимулирования производства, погашение кредитов банка, создание финансового резервного фонда и других плановых платежей.

Для повышения заинтересованности свеклопроизводящих хозяйств в конечных результатах работы оценку выполнения планов по поставкам сахарной свеклы государству и расчете за нее целесообразно осуществлять исходя из базисной сахаристости. Оценка же хозяйственной деятельности сахарных заводов может производиться с учетом прироста объемов производства сахара-песка из свеклы и коэффициента его зачисления из свеклы по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет. Это позволит усилить стимулирование коллективов предприятий за улучшение использования сырья в процессе промышленной переработки, снизить его потери и повысить эффективность свеклосахарного производства в целом.

Целесообразно также усилить экономическую ответственность колхозов и совхозов за непоставку сахарной свеклы на промышленную переработку: в хозяйствах создавать страховые фонды, за счет которых можно было бы возмещать сахарным заводам убытки, понесенные ими в неурожайные годы. Аналогичный порядок следовало бы, видимо, распространить и на другие отрасли агропромышленного производства.

Необходимо установление по всем звеньям АПК сквозных показателей, усиление интеграции колхозов, совхозов и перерабатывающих предприятий, уточнение правовых вопросов по их договорным и хозяйственным отношениям, создание действенного механизма стимулирования партнеров комплекса за конечные результаты. Решение этих и других назревших вопросов возможно в комплексе, с учетом завершающейся сейчас коренной перестройки порядка планирования снизу доверху, пересмотра практики разработки планов.

Чтобы правильно определять направления совершенствования плановой деятельности, нужно прежде всего критически оценить имеющиеся в этом деле недостатки. Главные из них следующие. Произшло снижение научной обоснованности планов, нарушение основополагающих принципов планирования — сбалансированности и пропорциональности, ослабление плановой дисциплины, преобладание субъективистского подхода к решению отдельных крупных народнохозяйственных проблем.

Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, рассмотрев основные положения коренной перестройки управления экономикой страны, принял решения, которые позволят настроить государственное планирование на преодоление затратного механизма через разработку экономических нормативов и лимитов, обеспечивающих тесную увязку хозяйственных интересов предприятий с общегосударственными.

ДОЛГОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В. Крюков,
д-р экон. наук

В статье рассматриваются такие долговременные факторы экономического роста, как ускорение научно-технического прогресса, совершенствование системы управления производством, оптимальное сочетание централизованных и децентрализованных начал в управлении, улучшение системы распределительных отношений, использования трудовых ресурсов

Система планового управления развитием экономики занимает одно из центральных мест в хозяйственном механизме. Для совершенствования этого механизма необходим углубленный анализ всех факторов развития экономики и особенно факторов долговременного действия.

Важнейшее значение среди них имеет **рост производительности труда** — главное условие расширения масштабов производства, увеличения общественного богатства, строительства нового, коммунистического общества. Достаточно вспомнить слова В. И. Ленина о том, что «коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительности труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих». К 2000 г. намечено повысить общественную производительность труда в 2,3—2,5 раза, что позволит увеличить в 2 раза национальный доход и ресурсы, направляемые на улучшение благосостояния народа.

Социалистической экономике внутренние присущи интенсивный тип расширенного воспроизводства. Однако это не означает, что такое воспроизводство осуществляется автоматически. Необходим постоянный поиск резервов повышения производительности труда, учет их на стадии формирования планов и реализация в процессе производства.

Рост производительности труда зависит от материально-технических, организационных, экономических и социальных условий. Материально-технические условия определяют состав и технический уровень средств труда, применяемых предметов труда, и поэтому прежде всего воздействуют на технологический производственный процесс. Главным фактором развития этих условий в ближайшей и отдаленной перспективе является научно-технический прогресс, ускорение обновления основных производственных фондов, их эффективное использование. К концу текущей пятилетки коэффициент выбытия устаревшего оборудования увеличится почти в 2 раза и достигнет 6,2% (что, кстати, потребует пересмотра действующих норм амортизации). В перспективе предстоит преодолеть фондоёмкий тип расширенного воспроизводства, который был характерен для народного хозяйства в предмалютный период. В девятой, десятой и одиннадцатой пятилетках средние годовые темпы прироста производственных основных фондов (8,7; 7,4 и 6,4% соответственно) опережали темпы увеличения произведенного национального дохода (5,7; 4,3 и 3,6%), в результате фондоотдача снижалась. В двенадцатой и тринадцатой пятилетках предстоит стабилизировать фондоотдачу, а в дальнейшем — повысить ее.

Интенсификация научно-технического прогресса в первую очередь опирается на развитие машиностроения, станко- и приборостроения, электроники, электротехники. Внедрение микропроцессорных средств управления позволит в ближайшей перспективе в 3—5 раз повысить

надежности, снизить на 20—40% материалоемкость приборов, станков, электротехнической продукции.

Решение последней задачи особенно важно для народного хозяйства. Производство металла в СССР составляет более 20% всего мирового объема. Тем не менее еще не хватает многих конкретных видов металлопродукции, обладающих заданными потребительскими свойствами. Недостаточно быстро внедряются принципиально новые технологии, такие, как электронно-лучевая, импульсная, лазерная, сверхвысоких давлений, требуется также и шире использовать пластмассы вместо металла. Массовый переход к малооперационным технологиям, характеризующимся максимальной утилизацией отходов, невозможен без широкой специализации производства, высокого уровня автоматизации производственных процессов.

Для концентрации научных сил и материально-технических ресурсов при решении важнейших научно-технических проблем предстоит создать сеть межотраслевых научно-технических комплексов. Ориентация комплексов на проведение всего цикла работ по созданию и освоению производства высокоэффективных видов техники, технологии и материалов новых поколений позволит значительно сократить продолжительность времени от научных исследований до практического внедрения разработок в производство. Ускорение темпов роста объемов производства будет достигаться в первую очередь за счет повышения надежности, технического уровня, качества продукции, ее конкурентоспособности на внешнем рынке.

Усиление действенности единой научно-технической политики имеет особо важное значение в условиях комплексной механизации и автоматизации производства. Интенсификация производства на основе внедрения комплексной механизации и автоматизации приводит к повышению не только экономической, но и социальной эффективности, способствуя сокращению использования ручного труда, особенно на работах с тяжелыми и неблагоприятными условиями. Осуществление намеченных мероприятий по сокращению применения ручного труда позволит до 2000 г. высвободить с участков малоквалифицированного труда свыше 20 млн. чел.

Стратегический курс на ускорение социально-экономического развития страны, принятый партией, предусматривает коренную техническую реконструкцию народного хозяйства. В Программе КПСС подчеркивается: «Предстоит осуществлять новую техническую реконструкцию народного хозяйства и на этой основе преобразовать материально-техническую базу общества». Решение этой задачи требует глубоких изменений в инвестиционной политике, и прежде всего в капитальном строительстве, повышения его эффективности. Как известно, темп прироста капитальных вложений за последние четыре пятилетки снизился с 43 (восьмая пятилетка) до 15,4% (одиннадцатая). Соответственно уменьшилась и норма производственного накопления. Данное обстоятельство, как было подчеркнуто на XXVII съезде КПСС, негативно отразилось на темпах научно-технического прогресса, развитии машиностроения и ряда других отраслей народного хозяйства, решении социальных проблем.

В двенадцатой пятилетке намечено почти в 1,5 раза повысить темпы прироста капитальных вложений. Направляться они будут преимущественно на развитие ведущих отраслей научно-технического прогресса, на реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств. Объем капитальных вложений увеличится на 190 млрд. руб., а норма накопления в национальном доходе возрастет с 25,9 в 1985 г. до 27,6% в 1990 г., что позволит создать надежную техническую и производственную базу для ускорения темпов развития экономики в 90-е гг.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 22.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 141.

К организационным условиям, определяющим рост производительности труда, относят систему управления производством, уровень его концентрации и специализации, обеспечение ритмичности производства, организацию рабочих мест. На XXVII съезде КПСС поставлена задача существенной перестройки и усовершенствования организационных структур управления народным хозяйством на всех уровнях с целью концентрации различных производственных и обслуживающих функций, их ориентации на максимальное удовлетворение определенных народнохозяйственных потребностей.

Должны существенно измениться полномочия и ответственность предприятий в общей системе хозяйственных связей. Переход на лужневские схемы управления, при которых предприятия и объединения непосредственно подчиняются министерству, усилит самостоятельность предприятий при заключении договоров и ответственность за их выполнение, оперативный контроль за ходом производства будет непосредственно осуществляться предприятием. В этих условиях усиливается руководство техническим развитием производства профильной продукции головными министерствами. Важно исключить дублирование и параллелизм в хозяйственном и техническом руководстве, сосредоточить в одном органе всю полноту ответственности за достижение определенных конечных результатов деятельности. Целостность принимаемых решений в области управления может быть достигнута только при взаимовязанной обработке генеральных схем управления отраслей, республик и экономических регионов.

Как известно, основным принципом управления социалистической экономикой является проверенный жизнью ленинский принцип демократического централизма, предусматривающий органическое сочетание централизованного руководства отраслями народного хозяйства с максимальным развитием инициативы трудовых коллективов. Централизованное руководство экономикой позволяет осуществлять, планомерную концентрацию ресурсов на основных направлениях развития народнохозяйственного комплекса. Это особенно важно в добывающих отраслях промышленности, электроэнергетике, машиностроении.

На январском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС были глубоко и всесторонне обоснованы и творчески развиты марксистско-ленинские принципы социалистического самоуправления, которые положены в основу Закона о государственном предприятии (объединении). На базе самоуправления обеспечивается объединение усилий и развитие инициатив трудящихся для достижения высоких результатов работы, воспитания у работников организованности и дисциплины, повышение их политической сознательности. Развитие социалистического самоуправления народа — долгосрочная, стратегическая линия партии и государства.

На уровень и динамику производительности труда, эффективности производства значительное влияние оказывают плановые, финансово-кредитные и другие экономические условия. В ходе совершенствования хозяйственных отношений усиливается роль экономических методов управления, централизованные плановые решения формируются и доводятся до предприятий через систему экономических рычагов и нормативов.

В процессе отработки системы нормативов важно определить, какими они должны быть — универсальными, фиксирующими общие параметры хозяйственной деятельности, или достаточно эластичными, отражающими специфические условия функционирования отдельных производств. Требуется также установить тот минимальный круг показателей, которые отражают плановые общественные потребности, обеспечивают народнохозяйственную пропорциональность развития и контроль за использованием народнохозяйственных ресурсов. Представляется, что кон-

центрация материальных ресурсов, капитальных вложений должна в первую очередь регулироваться с позиций перспективных задач экономики. Поэтому нормативы не могут ограничиваться рамками пятилетнего периода, они должны разрабатываться и на 10—15 лет.

С 1987 г. на полном хозяйственном расчете, в условиях самфинансирования и самокупальности работают семь министерств — Минкино, Минприроды, Минатомпрома, Миннефтехимпрома, Мингазпрома СССР, Минморфлота и Минторг СССР, а также 37 объединений и предприятий других отраслей. На первом этапе перевода отраслей на условия полного хозрасчета были разработаны системы плановых показателей, норм и нормативов, определены взаимоотношения предприятий с государственным бюджетом. Однако пока еще не всегда точно выполняются договорные обязательства, в ряде производств медленно увеличивается выпуск высококачественных изделий, значительная доля предприятий не выполняет план прибыли, находится на особом режиме кредитования.

Поэтому на втором этапе важно найти наилучшие варианты внутризаводского хозрасчета, доведения его принципов до коллективов цехов, участков и бригад, сосредоточить внимание каждого рабочего и служащего на выполнении конкретных задач. Предстоит расширить хозяйственные отношения в науке и научном обслуживании, создать единую систему планирования науки и производства.

В комплексе осуществляемых мер по усилению роли науки большое внимание уделяется дальнейшему развитию экономических методов управления отраслевой наукой и прежде всего — расширению системы двусторонних хозяйственных отношений производственных и научно-производственных объединений с заказчиками, формированию планов объединения на основе договоров о создании, внедрении, производстве и поставке новой техники, технологий, материалов. Высказываются предложения и о более активном использовании договорных цен, в частности на новое оборудование. Если цены увеличиваются в связи с ростом эффективности, производительности оборудования, то, несомненно, это выгодно и поставщику, и заказчику. Однако нельзя не учитывать, что на некоторых предприятиях повышение цен на продукцию в основном рассматривается как фактор удовлетворения коллективных (групповых) интересов. Кроме того, возможно несоответствие между общественно необходимыми затратами и ценами. Поэтому важно усилить государственный контроль в ценообразовании, подчинить коллективные интересы интересам общества. Перестройка механизма хозяйствования пойдет тем успешнее, чем полнее будут учитываться объективные закономерности общественного развития.

Экономические условия стимулирования высокопроизводительного труда, развития производства неразрывно связаны с системой распределительных отношений, контролем со стороны государства за мерой труда и мерой распределения. «Распределение... подчеркивал В. И. Ленин, — есть метод, оружие, средство для повышения производительности»⁴.

В двенадцатой пятилетке предусмотрено увеличить среднемесячную заработную плату рабочих и служащих на 13—15%, оплату труда колхозников — на 18—20%, общественные фонды потребления — на 20—23%. Намечается ускоренный рост общественных фондов потребления (объем этих фондов должен возрасти к 2000 г. примерно в 2 раза), за счет которых осуществляется развитие общегосударственных систем бесплатного образования и здравоохранения, социального обеспечения, улучшения условий отдыха трудящихся. Однако большая часть потребностей трудящихся удовлетворяется и будет удовлетворяться в перспективном периоде за счет оплаты по труду.

На страницах периодической печати уже достаточно подробно освещены

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 359.

щались недостатки существующей системы организации заработной платы. В настоящее время идет углубленный поиск рационального сочетания материальных интересов всех участников производственного процесса.

Важным направлением совершенствования планирования и организации заработной платы является введение новых тарифных условий оплаты труда работников производственных отраслей народного хозяйства в пределах средств, зарабатываемых самими предприятиями. При этом фонд заработной платы формируется по нормативам. Трудовые коллективы получают большую самостоятельность в выборе экономических решений для достижения поставленной цели, использовании внутрипроизводственных ресурсов. Например, на Белорусской железной дороге, где в 1985—1986 гг. проводился эксперимент по повышению эффективности работы и значительно ускорению темпов роста производительности труда, только в первый год было выисобождено около 11,5 тыс. работников. С учетом подготовительного периода производительности труда увеличилась на 22,5%, а заработная плата рабочих и служащих — более чем на 16%.

При организации заработной платы важно учитывать факторы, определяющие меру опережающего роста производительности труда, — пропорции распределения национального дохода на фонд потребления и накопления, соотношение распределения фонда потребления на оплату труда и общественные фонды потребления, соотношение первого и второго подразделений общественного производства.

Регулирование развития потребностей, дифференциация заработной платы — важнейшие социально-экономические проблемы. Потребности должны формироваться с учетом объективных условий их удовлетворения на данном этапе развития экономики.

Решающим условием ускорения социально-экономического развития, повышения производительности труда и темпов экономического роста становится активизация человеческого фактора, проведение активной социальной политики. Для обеспечения высокого уровня социальной удовлетворенности результатов труда нужна глубокий анализ социальных аспектов экономической жизни, формирования системы общественных отношений, требований социалистического образа жизни.

Организационно-технические условия, воздействующие на повышение производительности труда, одновременно оказывают существенное влияние на такие параметры эффективности экономики, как рост фондоотдачи и снижение материалоемкости продукции, ускорение оборачиваемости фондов. Тем не менее рост фондоотдачи и снижение материалоемкости должны рассматриваться как самостоятельные долговременные факторы развития экономики. На XXVII съезде КПСС подчеркивалась необходимость последовательного усиления режима экономики как одного из важнейших факторов интенсификации производства. Предстоит превратить ресурсосбережение в решающий источник удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства.

Наряду с повышением производительности труда, техническим и организационным совершенствованием производства среди долговременных факторов развития экономики следует выделить улучшение использования трудовых ресурсов. Плановое ведение хозяйства позволяет своевременно концентрировать эти ресурсы на наиболее важных направлениях научно-технического прогресса, определяющих развитие общества.

В последние годы, как известно, возникли определенные проблемы, связанные с трудовыми ресурсами. На наш взгляд, следует согласиться с авторами, считающими, что в немалой степени они были обусловлены слабостью теоретической и практической разработки таких вопросов, как взаимодействие демографических процессов и занятости, обеспечение

полной занятости и региональные аспекты трудовых ресурсов в условиях интенсификации общественного производства⁴.

Представляется важным рассмотреть два аспекта этой проблемы — приток трудовых ресурсов и рациональное использование ресурсов труда. В настоящее время в народном хозяйстве занято свыше 131 млн. чел., что составляет около 47% населения страны. Повышение уровня занятости населения и общественном производстве долгие годы было одним из важнейших факторов увеличения объема производства, роста национального дохода. За последние 15 лет при росте численности населения на 34,6 млн. чел. число занятых в народном хозяйстве увеличилось на 23,5 млн. чел.: в девятой пятилетке — 10,4 млн., десятой — 8,4 млн., одиннадцатой — 4,7 млн. (соответственно к итогу — 44,3, 35,7, 20%). Приток числа работников сократился с 9,7 в 1970—1975 гг. до 3,7% в 1981—1985 гг.

Увеличение численности трудовых ресурсов в перспективном периоде в значительной степени зависит от эффективности демографической политики, включающей улучшение условий труда и быта женщин, увеличение продолжительности отпуска женщинам-матерям по уходу за ребенком, расширение льгот молодым семьям, дальнейшее развитие дошкольных учреждений и т. д. В годы двенадцатой пятилетки в этом направлении осуществляется комплекс мероприятий.

Важно также более полно использовать трудовые ресурсы, занятые в настоящее время в домашнем и личном подсобном хозяйстве, особенно в районах Средней Азии и Закавказья, уменьшить период трудоустройства выпускников школ, развивать такие формы занятости, как режим неполного рабочего времени, надомничество, совместительство. В ряде районов страны необходимо создание новых рабочих мест, требуются разработки научных и практических рекомендаций по более мобильному использованию ресурсов труда.

В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС предусматриваются дальнейшее совершенствование территориальной структуры общественного производства, более полный учет экономических, социальных и природных условий в республиках и экономических районах, размещение небольших специализированных предприятий, филиалов и отдельных цехов действующих предприятий в малых и средних городах и рабочих поселках. В недавно принятом постановлении о переходе объединений, предприятий и организаций промышленности, работя поставлена задача улучшить использование созданного производственного потенциала, обеспечить балансированность числа рабочих мест с трудовыми ресурсами. Несомненно, прогрессивные сдвиги в размещении и использовании производственных сил позволят создать наилучшие условия для формирования оптимального режима воспроизводства населения, перспективного обеспечения народного хозяйства трудовыми ресурсами.

Все эти меры будут способствовать увеличению притока рабочей силы в народное хозяйство. Однако темпы экономического роста в большей степени определяются не притоком ресурсов труда, а их использованием непосредственно на предприятиях и в организациях. До последнего времени руководители предприятий и организаций были заинтересованы в содержании излишней рабочей силы. Это вызвало необходимость выполнения дополнительных заданий, в том числе работ в сфере заготовок и строительства, действием механизма планирования заработной платы от достигнутого уровня, методологичекой категоризации предприятий в ряде отраслей в зависимости от численности персонала.

Условия для улучшения использования ресурсов труда создаются при широком применении экономических методов управления, норм и

⁴ См.: Коммунист. 1987. № 2. С. 78.

нормативов. Вместо ежегодного доведения заданий по сокращению расходов на содержание административно-управленческого персонала и численности этих работников объединения, предприятиями и организациями промышленности и строительства в настоящее время устанавливается норматив фонда заработной платы для руководителей работников, специалистов и других служащих. Экономисты и хозяйственные работники предлагают в перспективе сохранить норматив, регулирующий величину фондов заработной платы и материального поощрения предприятия, предоставления руководителю предприятия право определять структуру персонала. Квалификационные категории, размеры окладов и надбавок специалистам целесообразно устанавливать на основе аттестации, оценки труда работника за прошедший и текущий период, а также с учетом выполнения предстоящих задач.

Снижают эффективность использования работников в народном хозяйстве и относительно высокая текучесть кадров, наличие иррациональных потоков в отраслевом и территориальном их перераспределении, значительные потери рабочего времени. Ограниченность территориальных возможностей воспроизводства трудовых ресурсов, с одной стороны, и возрастающие отраслевые потребности в использовании трудовых ресурсов, с другой стороны, обостряют эти проблемы.

Перераспределительные процессы в области ресурсов труда складываются на основе как централизованно проводимых мероприятий (организация, переселение, общественный призыв, перевод работников и т. д.), так и перемещения рабочих и служащих в соответствии с личными интересами. Второе направление является преобладающим — ежегодно около 20 млн. чел. меняют по этой причине область занятости. Необходимо теснее увязать общественные и личные интересы, выработать соответствующие формы и методы планового управления и использования трудовых ресурсов, предоставить большие права трудовым коллективам в расстановке персонала. При этом, несомненно, важно учитывать своеобразия движения и использования трудовых ресурсов при социализме — это движение неразрывно связано с развитием личности трудящегося, оно находится под воздействием всей системы экономических законов социализма, отражает сложные экономические отношения между индивидуумом, коллективом и обществом.

По мере роста общеобразовательного и специального образования, профессиональных знаний рабочих и служащих, повышения технического уровня производства все большее значение приобретает внутрипроизводственное перемещение кадров. Опыт объединения АвтоАЗ, ЗИЛа, саранского завода «Электроприямтели», Калужского турбинного завода и других предприятий промышленности свидетельствует о высокой эффективности системного подхода в кадровой политике трудового коллектива, использования внутрипроизводственного перемещения как метода квалификационного продвигания трудящихся, стабилизации кадров, повышения производственной и социальной активности каждого члена коллектива. Несомненно, организация на предприятиях систематического учета и анализа причин увольнения с учетом возраста, образования, стажа работы и других факторов, контроль за выполнением принимаемых решений требуют широкого использования гласности, общественных форм воздействия на снижение текучести кадров, исследования проблем мотивации труда.

Возрастание эффективности общественного производства при повышении уровня образования и квалификации является объективной закономерностью. Важно обеспечивать подготовку рабочих широкого профиля, имеющих высокую квалификацию, способных выполнять в составе комплексных бригад функции по всему технологическому циклу. За последние 25 лет в народном хозяйстве были осуществлены крупные ме-

приятия по подготовке рабочих в профессионально-технических училищах, тем не менее доля обученных в системе Госпрофбора СССР в настоящее время составляет около 27% общей численности подготавливаемого рабочих. Дальнейшее развитие системы профессионально-технического образования, улучшение подготовки квалифицированных рабочих непосредственно на производстве должны опираться на систему трудового обучения учащихся в средней школе, позволяющей выпускникам овладевать одной из массовых профессий.

Послевоенное развитие экономики неразрывно связано с усилением роли высшей школы, формированием кадров специалистов, сочетающих глубокую профессиональную подготовку и идейно-политическую зрелость, обладающих высокой культурой и современным экономическим мышлением. После широкого обсуждения в печати, коллективах высших учебных заведений, научных организациях, на предприятиях в марте этого года утверждены основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране. Предусмотрены кардинальные меры по подготовке специалистов широкого профиля, изменению структуры подготовки кадров с учетом потребностей отраслей народного хозяйства и основных тенденций развития науки и техники. Более высокие требования предъявляются работникам экономических специальностей. Глубокое знание экономических законов социализма, механизма их практического использования, методологии экономического анализа резервов производства, выработка эффективных путей реализации этих резервов — отличительные черты специалистов в условиях хозяйственной перестройки.

На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС в качестве важнейшей поставленной задачи совершенствовать кадровую политику, усилить ее связь с ключевыми направлениями социально-экономического развития страны. При переходе от административных к экономическим методам управления, расширении самостоятельности предприятий и объединений огромная ответственность ложится на хозяйственных руководителей, работников сферы управления.

Эффективность использования главной производственной силы общества — трудовых ресурсов — резко повышается при коллективной форме организации труда. Об этом свидетельствует практика работы производственных объединений «БелавтоМАЗ», «Уралмаш», «Светлана» и др. Число бригад в промышленности за годы одиннадцатой пятилетки увеличилось на 41%, доля занятых в бригадах в общей численности рабочих возросла с 43 до 74%. Однако не все еще возможности усиления результативности коллективного труда реализованы. О формальном подходе к организации хозрасчета в бригадах свидетельствуют отсутствие в ряде случаев перспективных планов, «половинчатость» хозрасчета (например, показатель снижения себестоимости заменяется частными показателями эффективности), неполная разработка бригадо-комплектов, бригадных комплексных норм. В условиях хозрасчета, по данным ЦСУ СССР, к началу двенадцатой пятилетки в промышленности работало лишь 36,7% всех рабочих в бригадах.

Развитие коллективных форм организации труда — не самостоятельный процесс, а составная часть общей стратегии совершенствования хозяйственного механизма, расширения прав и ответственности трудового коллектива. Видимо, в ближайшей перспективе предстоит критически пересмотреть экономические и организационные условия функционирования первичных трудовых коллективов, усилить взаимную ответственность администрации предприятий и коллективов бригад в выполнении договорных обязательств. Важнейшим ориентиром совершенствования коллективной формы организации и стимулирования труда является Закон о государственном предприятии (объединении). Дальнейшее раз-

иние коллективной формы организации труда предполагает укрупнение бригад, расширение возможностей коллективов в маневрировании использованием ресурсов, ориентацию на достижение конечных результатов.

Эффективность использования трудовых ресурсов во многом определяется состоянием нормирования труда. В последние годы стали реже пересматриваться действующие нормы выработки, заметно ослабла роль показателя снижения трудоемкости продукции, что отрицательно сказалось на темпах прироста производительности труда и объема производства. В ряде производств и отраслей меньше внимания стало уделяться нормативно-исследовательской работе.

Новые условия хозяйствования, переход на экономические методы управления предполагают широкое применение качественных нормативных материалов и норм. Длительное время к нормированию труда подходили прежде всего с позиций совершенствования внутрипроизводственного процесса, регулирования уровня заработной платы рабочих основного производства. Нормы труда отражали конкретные организационно-технические условия производства. При этом область применения норм труда ограничивалась установлением текущих плановых заданий по производству работ и практически не распространялась на сферу обслуживания и управления производством. Возможности экономического роста, организующая роль централизованного планирования могут значительно возрасти, если нормы труда станут важнейшим элементом общегосударственной системы хозяйствования, будут определять полную трудоемкость продукции, использоваться в перспективном планировании показателя производительности труда на уровне предприятия, бригады, рабочего места.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено значительно улучшить нормирование труда, обеспечивая его тесную увязку с проводимой работой по совершенствованию форм организации и оплаты труда, аттестации рабочих мест, расширить применение технико-экономических норм и нормативов, систематически пересматривать их с учетом внедрения новой техники, передовой технологии и организации труда. Непременным условием совершенствования нормирования труда, рационального использования персонала является широкое участие в этой работе передовиков и новаторов производства, всех первичных трудовых коллективов.

Возможности экономического роста в перспективном и текущем периодах в первую очередь определяются интенсивным использованием всех резервов производства, оптимальным сочетанием общегосударственных, коллективных и личных интересов, централизованных и демократических начал в управлении общественным производством. Решающим условием выполнения задач, поставленных перед отраслями народного хозяйства, является высокая дисциплина и организованность на каждом рабочем месте, в трудовых коллективах, во всех звеньях управления экономикой. Стратегический курс партии состоит в том, чтобы осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности, полнее включить в работу долговременные факторы ее роста, на всех направлениях добиваться ощутимых позитивных сдвигов.

УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ, ПРОБЛЕМЫ

В. Тарадайко,

нач. отдела Госплана СССР

Угольная промышленность занимает важное место не только в топливно-энергетическом комплексе, но и в целом в народном хозяйстве. Уголь — это топливо для электростанций и ТЭЦ, кокс, без которого не может работать черная металлургия, сырье для других отраслей промышленности, бытовое топливо для населения.

За годы Советской власти угольная промышленность превратилась в одну из базовых отраслей народного хозяйства. В 1986 г. добыча угля достигла 750 млн. т. Были освоены новые угольные бассейны и месторождения, преимущественно в восточных районах нашей страны.

По мере развития всех отраслей топливно-энергетического комплекса совершенствовалась структура топливно-энергетического баланса, изменялось место в нем угольной промышленности. В последние годы с освоением крупных нефтяных и газовых месторождений и при высоких темпах наращивания добычи нефти и газа (несмотря на то, что добыча угля, например, в 1985 г. увеличилась по сравнению с 1940 г. в 4,5 раза), удельный вес угля в топливно-энергетическом балансе несколько снизился.

В решении XXVII съезда КПСС предусмотрено: «Развитие отраслей топливно-энергетического комплекса подчинить задаче устойчивого обеспечения потребностей страны во всех видах топлива и энергии путем увеличения их добычи и производства при планомерном проведении по всем отраслям и сферам народного хозяйства целенаправленной энергосберегающей политики». Энергетической программой СССР на длительную перспективу намечены высокие темпы развития угольной промышленности.

Ускоренное развитие отрасли обеспечивается прежде всего наличием огромных запасов угля. Достаточно сказать, что в СССР они составляют почти треть мировых. При этом значительная часть запасов пригодна для разработки открытым способом, в том числе такие уникальные месторождения, как Экибастууское в Казахстане и Канско-Ачинское в Восточной Сибири, где возможно сооружение разрезов мощностью 50 и более миллионов тонн угля в год с очень высокими технико-экономическими показателями.

Рассматривая перспективы развития угольной промышленности, нельзя не учитывать ее отраслевые особенности. Прежде всего здесь невозможно, как в любой обрабатывающей отрасли, выбор места для строительства шахт и разрезов, поскольку они приурочено к месторождению, определяемому путем технико-экономического сравнения вариантов. В соответствии с проектом каждая шахта или разрез имеют шатное поле, в пределах которого добывается уголь и от которого зависит срок эксплуатации.

В процессе работы шахты или разрезы различают три периода: освоение проектной мощности (в сроки, определенные нормативами), работа на уровне проектной мощности (наиболее длительный период) и затухание добычи в связи с отработкой запасов. Начинается она с верхних, наиболее близких к поверхности горизонтов, однако к моменту отработки последних необходимо подготовить новые горизонты, углубляющие шахтные столбы, соорудив околостолбовые выработки, смонтировав не-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 230—234.

обходимое оборудование и пр. Таким образом, в течение всего времени работы шахты для поддержания проектного уровня добычи угля должно вестись капитальное строительство.

За прошедшие 15 лет добыча угля в стране возросла более чем на 100 млн. т, в том числе за годы девятой пятилетки — на 77 млн. т, главным образом за счет восточных районов страны, где сосредоточены основные перспективные запасы угля. За эти годы были введены в действие такие крупные комбинизированные предприятия, как разрез «Богатырь» в Казахстане, шахта «Распадская» в Кузбассе, шахты им. Стаханова в Донбассе, шахта «Воргашорская» в Печорском бассейне, шахта «Эстония», обогащательная фабрика «Сибирь» и др.

В отрасли выполнены значительные работы по техническому перевооружению шахт и разрезов. Широко применяются при добыче угля механизированные комплексы и комбайновое проведение подготовительных выработок, удельный вес которых в общей очистной добыче возрос соответственно в 2,9 и в 2,5 раза.

За эти годы создано новое прогрессивное оборудование, в том числе механизированные комплексы для разработки тонких и полных пластов с трудноуправляемой кровлей. Освобожено производство новых моделей производственных и надежных комбайнов из унифицированных блоков, улучшена структура разборных скреповых комбайнов.

Угольные разрезы оснащены новой высокопроизводительной техникой большой единичной мощности — экскаваторами с ковшом емкостью 15 и 20 м³, роторными комплексами, бульдозерами и др. В связи с необходимостью вовлечения в добычу более зольных пластов серьезные работы осуществлены по улучшению качества угля. Объем его переработки на обогащательных фабриках и выпуск концентрата возросли почти в 1,4 раза.

Постоянно улучшались условия труда шахтеров, для чего реконструировались вентиляционные системы, устанавливались дополнительные вентиляторы, системы контроля за содержанием метана в шахтной атмосфере, стационарные и передвижные установки для охлаждения рудничного воздуха.

В последние годы, особенно в одиннадцатой пятилетке, темпы роста добычи угля значительно снизились (ее прирост за 1981—1985 гг. составил всего 10 млн. т). Невыполнение заданий пятилетнего плана привело в первую очередь к неудовлетворительной работой предприятий. На многих шахтах допущено отставание углубления стволов и подготовки новых горизонтов, фронта очистной линии забоя, ухудшение использования производственных мощностей, основного оборудования, прежде всего механизированных комплексов; снизился суточный добыча из одной лавы, оборудованной механизированным комплексом, и темпы проведения подготовительных выработок с помощью проходческих комбайнов. На угольных разрезах отставание вскрышных работ привело к нарушениям технологии ведения горных работ и ритма добычи угля. Чтобы улучшить положение дел, шахты были переведены на непрерывный режим работы, что усложнило проведение ремонтных и профилактических работ. На длительные сроки затягивалось освоение производства новых прогрессивных типов добывающего оборудования. Ухудшилось качество добываемых углей. Все это привело к снижению производительности труда и росту себестоимости.

Одна из существенных причин неудовлетворительной работы и отставания развития отрасли в прошедшие годы — невыполнение планов капитального строительства.

Систематически не выполнялись плановые задания по началу строительства новых и реконструкции действующих шахт и разрезов, что при-

вело к снижению запаса мощностей, находящихся в строительстве. Сроки строительства почти в 2—2,5 раза превышали нормативные, значительно возрастала сметная стоимость строящихся объектов.

Неудовлетворительный ход строительства объяснялся отчасти недостаточной мощностью подрядных строительных организаций Минуглера СССР и базы строительной индустрии. В течение длительного времени планы по сооружению объектов строительной индустрии не выполнялись, а сданные в эксплуатацию мощности недоиспользовались.

Наряду с отставанием шахтного строительства не выполнялись планы по строительству жилых домов и объектов культурно-бытового назначения. Только за одиннадцатую пятилетку недоведены 1,8 млн. м² площади жилых домов и многие объекты социальной сферы, что осложнило укомплектование рабочими строящихся и действующих шахт и разрезов и особенно строительных организаций.

Для ликвидации отставания, допущенного в одиннадцатой пятилетке, и улучшения работы отрасли были намечены меры по развитию отдельных угольных бассейнов, открытого способа добычи угля, технического перевооружения и угольного машиностроения, созданию крупных топливно-энергетических комплексов. В целях привлечения в угольную промышленность квалифицированных рабочих и закрепления их в отрасли повышены тарифные ставки и оклады и установлены дополнительные льготы шахтерам. Одновременно укреплен материально-техническая база предприятий.

Осуществление указанных мер позволило предусмотреть в двенадцатой пятилетке высокие темпы развития отрасли и повышение эффективности работы угольной промышленности — намечено достичь добычу угля в 1990 г. до 780—800 млн. т. Переожающими темпами будет развиваться добыча угля открытым способом, доля его в общей добыче повысится до 46,2%.

Отличительная особенность перспективного периода — создание в районах крупных месторождений топливно-энергетических комплексов со строительством мощных разрезов и тепловых электростаций, обслуживающих предприятия, а также общей инфраструктуры, благоустроенных городов и поселков.

Среди таких комплексов следует отметить Экибастузский топливно-энергетический комплекс, сооружение которого начато в предыдущей пятилетке. В настоящее время ведется добыча на крупнейшем разрезе «Богатырь», «Восточный» и «Северный», обеспечивающих топливом Экибастузскую ГРЭС № 1 и Ермаковскую ГРЭС. Сооружаются Экибастузская ГРЭС № 2 и Южно-Казахстанская. Значительная часть экибастузского угля используется в районе Западной Сибири и на Урале. В 1990 г. добыча экибастузского угля превысит 90 млн. т. Начнется освоение Майкубского месторождения.

Завершается сооружение Южно-Якутского угольного комплекса, где действуют мощные Нерюнгринский разрез по добыче кокшующихся углей и обогащательная фабрика.

Особый интерес представляет Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс. Его угли будут использованы не только как топливо для электростаций, но и (в перспективе) для получения из них газа моторного топлива и термобитума. Это бассейна с весьма благоприятными условиями добычи. На сравнительно небольших глубинах залегают толстые пласты бурого угля мощностью до 100 м с зольностью 8—12% и малым содержанием серы. Большие запасы и благоприятные горно-геологические условия позволяют осуществлять здесь строительство угольных разрезов мощностью 50 и более млн. т угля в год с весьма высокими технико-экономическими показателями.

Уже в текущей пятилетке закончится строительство первой очереди

Березовского разреза, начато строительство первой очереди разреза «Боринский», сооружается Березовская ГРЭС № 1 (в перспективе должен быть создан еще ряд крупных тепловых электростанций). К 1990 г. добыча канско-ачинского угля возрастет в 1,5 раза.

Высокими темпами будут развиваться Кузнецкий угольный бассейн, а также бассейны Восточной Сибири и Дальнего Востока. Кузбасс в перспективе — основной регион наращивания добычи коксующихся и высококачественных энергетических углей. Расчеты доказывают эффективность их использования в европейской части страны. Бассейн располагает запасами каменных углей, позволяющими соорудить крупные угольные разрезы и шахты. Там же начато освоение новых Еруновского и Караванского месторождений.

Не потеряют своего значения старейший угольный бассейн страны — Донбасс, где намечена программа технического перевооружения и реконструкция действующих шахт. Серьезное внимание уделено улучшению качества угля, увеличению объемов его переработки на обогащенных фабриках, выпуску концентрата, в том числе концентрата для коксования. С учетом сортiroвочных и установок общий охват углей механической переработкой превысит 60%.

В соответствии с решениями XXVII съезда партии для обеспечения коммунально-бытовых нужд населения предусмотрено увеличить выпуск сортов углей более чем на 20%, а угольных брикетов — в 1,7 раза.

Для достижения намеченных объемов производства в отрасли предстоит осуществить значительную строительную программу. Капитальные вложения в первую очередь направляются на комплексное техническое перевооружение и реконструкцию действующих шахт и разрезов, будут приняты меры по улучшению состояния горных работ, ликвидации узких мест в технологических звеньях, с тем чтобы обеспечить освоение мощностей по большинству шахт и разрезов, где они еще используются не полностью.

Обеспечена капитальными вложениями пусковая программа. Строгое соответствие нормативным срокам позволило запланировать ввод в действие мощностей за пятилетие почти в 2,5 раза больше, чем фактически было введено в одиннадцатой пятилетке. Будет начато строительство новых шахт, разрезов и обогаительных фабрик.

Учитывая особое значение машиностроения для переноса шахт новой производственной техникой, ускорения технического прогресса, объем капитальных вложений, выделенных на развитие заводов угольного машиностроения, увеличен по сравнению с одиннадцатой пятилеткой в 1,8 раза.

Основой повышения эффективности работы отрасли, обеспечения потребностей народного хозяйства в топливе при минимальных расходах трудовых и материальных затрат в двенадцатой пятилетке и в последующие периоды является ускорение научно-технического прогресса, внедрение новых схем вскрытия и отработки шахтных полей и выемочных участков, создание и внедрение высокопроизводительного автоматизированного и роботизированного оборудования. Большое внимание уделяется комплексной механизации всех технологических процессов добычи угля — от очистного забоя до погрузки топлива на поверхность.

Планом на текущую пятилетку предусмотрено широкое внедрение новых, более совершенных механизированных комплексов для различных горнотехнических условий. Это КМ-103 и КД-80 для тонких пластов подлого падения, производство которых начато в последние годы предыдущей пятилетки; агрегаты АНШ и АК-3 для разработки крутых пластов (здесь труд шахтеров наиболее тяжелый). Предусмотрены модернизация и выпуск улучшенных типов крепей КМТ, ОКП-70 для пластов с трудноуправляемыми кровлями.

Большое внимание уделяется комплексной механизации всех про-

цессов, особенно горных выработок, где доля комбайнового прохождения составит не менее 50%. Намечены работы по химическому укреплению пород кровли, применению новых типов металлокреп с повышенной несущей способностью и др. На открытых разработках дальнейшее развитие получит эффективная бестранспортная система перемещения угля с применением мощных драглайнов с емкостью ковша до 100 м³ и длиной стрелы до 100–120 м, мощных шагающих экскаваторов с ковшем емкостью от 40 до 125 м³.

На разрезах «Восточный» в Экибастузе и «Березовский» в Канско-Ачинском бассейне найдут применение поточная технология добычи угля с использованием роторных экскаваторов и комплексов с ленточными конвейерами производительностью более 5 тыс. м³/ч. Около половины всей добычи на разрезах будет осуществляться с применением техники непрерывного действия.

На обогаительных фабриках намечается дальнейшее совершенствование технологий, внедрение высокопроизводительного оборудования с автоматизированными системами управления. Возрастает обогащение углей крупных и средних классов в минеральных суспензиях. Будут внедряться мощные тяжелосредные сепараторы с вертикальным колесом производительностью до 500 т/ч, сушилки в «хлещим слое», дисковые и ленточные вакуум-фильтры, пригодные для обезвоживания шламов и отходов флинтации. Чтобы снизить потери, намечается переработка около 10 млн. т углесодержащих пород и извлечь до 2,5 млн. т угля. Для стабилизации качества угольного топлива, поставляемого на электростанции, начато внедрение усреднительных установок.

В угольном машиностроении намечено внедрить 25 гибких производственных систем, 155 автоматических манипуляторов с программным управлением, 115 балансируемых манипуляторов, 48 поточных и 22 автоматизированных линии, что должно ускорить освоение выпуска новой техники, крайне необходимой для угольных шахт, и улучшить качество выпускаемых машин и оборудования.

Осуществление намеченных мер по ускорению научно-технического прогресса в отрасли позволит обеспечить в двенадцатой пятилетке прирост добычи угля и выпуск других видов продукции полностью за счет роста производительности труда.

Положительное влияние на работу отрасли окажет переход с 1 января 1987 г. на новые условия хозяйствования, предусматривающие повышение роли и ответственности коллективов объединений и предприятий в решении вопросов производства и управления, разработке и реализации планов, улучшения условий труда и быта работников. Основой оценки работы предприятий стало 100%-ное выполнение плана поставок продукции по договорам и нарядам. Продолжается совершенствование планирования отрасли. Уже начиная с плана на 1987 г. количество утверждаемых показателей сокращено более чем на 40%. В плане добычи угля утверждаются только показатели общего объема с выделением ленточных и кузнечных углей, в том числе коксующихся, и выпуска концентрата на обогаительных фабриках, в том числе концентрата для коксования. Планы добычи по остальным уголям определяются министерством по согласованию с потребителями и снабженческо-сбытовыми органами.

Сокращено количество утверждаемых показателей и в других разделах плана. В показателях плана по труду на 1987 г. утвердил только рост производительности труда и общий фонд заработной платы в целом по министерству, а в плане по себестоимости — предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции и прибыли промышленности.

Изменен порядок планирования капитального строительства, предусматривающий расширение прав предприятий в использовании фонда

развития производства. В 1987 г. все работы по техническому перевооружению, реконструкции и поддержанию действующих мощностей предприятий осуществлялись за счет фонда развития производства. В связи с тем, что особое значение придается улучшению качества угля, начиная с 1987 г. Минуглепрому СССР утверждается (расчетно) зольность добываемых углей.

На двенадцатую пятилетку Минуглепрому СССР утверждены нормативы образования фонда материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства, единого фонда развития науки и техники, затрат на научно-исследовательские работы. Перевод промышленности на новые условия хозяйствования предопределяет повышение роли пятилетних планов, широкое использование стабильных нормативов. С учетом специфики отрасли в годовом плане утверждены нормативы отчислений прибыли в бюджет и в финансовый резерв министерства. Министерству предоставляется право дифференцировать эти нормативы в соответствии с условиями работы объединений и предприятий.

Новые условия хозяйствования в угольной промышленности отличаются от условий в других отраслях, что связано с рядом отраслевых особенностей. Шахты и разрезы, освоившие производственные мощности, работают на стабильном уровне с практически неизменным или очень незначительно изменяющимся объемом производства; определенная часть шахт снижает объемы производства из-за отработки запасов или перехода на маломощные пласты, а вновь вводимые или реконструируемые предприятия наращивают объем производства. В этих условиях не представляется возможным использовать нормативы для определения показателей годового плана по сравнению с базовым годом. С учетом этого в угольной промышленности основные нормативы приняты с отклонением от показателей, утвержденных в пятилетнем плане. Для определения фонда материального поощрения при разработке пятилетнего плана была принята тонотная ставка (от 41,8 до 45,33 коп., дифференцировано по годам) за каждую тонну общей добычи (уголь плюс концентрат, плюс сланец, плюс брикеты). В годовом плане фонд материального поощрения образуется по утвержденному нормативу за установленный в пятилетнем плане объем общей добычи в суммы прироста (снижения) фонда, численного по плану утвержденной тонотной ставки, увеличенной в 1,5 раза за превышение (снижение) объема добычи по сравнению с пятилетним планом.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства образуется по установленным нормативам (35—40%) от суммы фонда материального поощрения. Аналогично в соответствии с отклонениями объема от предусмотренного в пятилетнем плане по утвержденным нормативам определяется и фонд заработной платы. Указанное положение хозяйственного механизма значительно повышает роль пятилетнего плана и требует особой тщательности при его разработке.

В 1986 г. в виде опыта на новые условия хозяйствования были переведены объединения по добыче угля — «Красноармейскуголь», «Гуховуголь» и «Интауголь». Результаты работы этих объединений выше, чем в среднем по министерству. Полностью выполнена поставка угля по заявкам и договорам. За счет сверхплановой прибыли значительно пополнены фонды экономического стимулирования.

Вместе с этим переход предприятий отрасли на новые условия хозяйствования выдвинул ряд ранее не возникавших проблем. Это относится прежде всего к образованию и использованию фонда развития производства. Решение о финансировании всех работ по реконструкции, техническому перевооружению и поддержанию действующих мощностей

(предприятий) в угольной промышленности за счет средств фонда развития производства потребовало пересмотра ранее утвержденных нормативов.

В соответствии с капитальными вложениями, предусмотренными в пятилетнем плане на эти цели в целом по Минуглепрому СССР, нормативы были пересмотрены. Однако при расчете дифференцированных нормативов образования фонда развития производства по объединениям и предприятиям возникли осложнения. В отдельных объединениях при условии перечисления в фонд развития производства всей амортизации и всего свободного остатка прибыли эти средства оказались недостаточно для выполнения работ по реконструкции, техническому перевооружению и поддержанию предприятий. Например, в объединении «Средзуголь» недостаточно 15 млн. руб. в «Артемуголь» — 23,4 млн. руб., «Лисинчанскуголь» — 10 млн. руб. и др. В то же время в отдельных объединениях оказались свободные средства. Специальным решением Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма разрешено в 1987 г. централизовать часть средств амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления основных фондов и направляемых в фонд развития производства, с тем чтобы оказать помощь объединениям, у которых этих средств недостаточно. Но это решение принято в виде исключения только на один год. Вопрос требует дальнейшего рассмотрения. Представляется целесообразным разрешить в угольной промышленности капитальные реконструкции (может быть, по перечню, согласованному с Госпланом СССР) финансировать за счет централизованных государственных капитальных вложений. Следует также рассмотреть вопрос об образовании в Минуглепроме СССР централизованного фонда развития производства аналогично другим фондам экономического стимулирования.

Не менее сложна проблема перевода предприятий угольной промышленности на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. В действующих оптовых ценах угольная промышленность убыточна. Чтобы создать условия для хозяйственной деятельности предприятий, с 1986 г. введены расчетные цены, обеспечивающие возмещение плановых затрат на производство и получение прибыли для образования фондов экономического стимулирования и обязательных платежей. При этом потребитель рассчитывается за полученный уголь по оптовой цене, а органы углебита перечисляют плату за него шахтам, разрезам и организационным фабрикам по расчетным ценам. Различия между оптовыми и расчетными ценами возмещаются из бюджета. Расчетная цена утверждается по министерству ежегодно на основе расчетов себестоимости добычи угля, продуктов углеобогащения и брикетирования и нормативов рентабельности, установленных Госпланом СССР и Минфинном СССР. Ежегодно утверждаемая расчетная цена не может быть основой для перевода отрасли на самофинансирование, не говоря уже о том, что ее уровень недостаточен.

В связи с этим перевод отрасли на полный хозяйственный расчет и самофинансирование целесообразно осуществлять после введения новых оптовых цен. Но и при новых, повышенных оптовых ценах в силу большого разнообразия горнотехнических условий отдельные объединения могут оказываться малорентабельными или даже убыточными. Потребуется детальное изучение и подготовка предложений для дальнейшего совершенствования всех положений хозяйственного механизма с учетом специфики отрасли и подготовки к переходу ее на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

Двенадцатая пятилетка должна стать переломным моментом в развитии отрасли, обеспечении высоких темпов наращивания добычи угля, повышении эффективности угольной промышленности, и работа в пер-

вом году двенадцатой пятилетки подтвердила реальность этих задач. Так, задание 1986 г. по добыче угля перевыполнено на 16,8 млн. т, а по сравнению с 1985 г. — на 24,3 млн. т, что равно приросту за предыдущие 10 лет. Успешно работали шахты и разрезы, добавляющие конкурентоспособный уголь. Это позволяло полностью обеспечить потребности черной металлургии и выполнить обязательства по экспортным поставкам. Особо следует отметить рост выпуска углей крупно-средних сортов для населения (рост 4,2%).

План поставки с учетом заданий и обязательств выполнен на 99,2% против 96—97% в предыдущие годы. Возрос объем строительно-монтажных работ, введены в действие запланированные мощности по добыче и переработке угля. Перевыполнено задание по росту производительности труда рабочих по добыче угля — темп роста по сравнению с 1985 г. составил 103,1%. В соответствии с планом снизилась себестоимость, получено более 285 млн. руб. сверхплановой прибыли (в расчетных ценах).

Вместе с тем не все объединения и предприятия справились с плановыми заданиями, серьезно отстает угольное машиностроение, не выполняются планы по внедрению новой техники, капитальному строительству, особенно объектов социальной сферы и др. Предстоит серьезная работа по преодолению этих негативных явлений.

Залог успешной работы отрасли — рост трудовой активности шахтерских коллективов. Шахтеры всегда были инициаторами передовых начинаний, высоких результатов.

В наше время лучшие традиции стахановцев первых пятилеток продолжают учить и бригады дважды Героев Социалистического Труда М. П. Чиха (шахта «Майская» Ростовской обл.), Е. И. Дроздецкого (шахта «Полосухинская» в Кузбассе), Героев Социалистического Труда А. А. Белика (шахта «Самарская») и А. Я. Колесникова (шахта «Молодогвардейская» в Донбассе) и др.

Советский народ готовится достойно встретить 70-летие Великого Октября. С патристическим починком — выполнять план двух лет пятилетки к юбилею Октября и обеспечить значительное повышение производительности труда — выступили бригада, возглавляемая В. И. Гвоздевым с шахты «Распадская» в Кузбассе, и коллектив участка, возглавляемый А. П. Потановым с шахты «Воргашорская» в Печорском бассейне. Их инициативу поддержали сотни шахтерских бригад и участков. За высокие результаты, достигнутые в 1986 г., В. И. Гвоздеву и А. П. Потанову присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Социалистические обязательства, принятые коллективами шахт и разрезов, позволяют значительно перевыполнить план 1987 г. в целом по Минуглепрому СССР и достичь уже в этом году объема добычи, предусмотренного пятилетним планом на 1988 г. На успешное решение этой задачи и направлены усилия работников отрасли.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ

М. Попов,

канд. экон. наук

В решениях XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивалась необходимость овладения экономическими методами руководства, что делает актуальным выяснение условий, при которых действие их оказывается эффективным.

Что же следует понимать под экономическими методами хозяйствования? Методы, являющиеся экономическими в одном способе производства, могут оказаться неэкономическими в другом, поскольку каждому строю присущи определенные экономические методы. Последние внутренне принадлежат базисным отношениям управления данного общественно-экономического строя.

Применительно к капиталистической экономике на народнохозяйственном уровне экономическими можно считать только рычаги стоимостного регулирования. Лишь на уровне капиталистических предприятий или монополий экономическими являются и директивные методы с присущей им функцией принуждения. При социализме же, который, по четкому определению В. И. Ленина, есть единая монополия, но обращенная на пользу всего народа, экономическими на всех уровнях являются и методы материального поощрения, и директивные, содержание которых — в характерном для планового хозяйства прямом и непосредственном выражении общественных экономических интересов. К их числу относится также социалистическое соревнование.

При этом необходимо различать экономическую природу методов от конкретной формы их проявления. Все перечисленные методы при конкретном использовании могут в той или иной степени не соответствовать экономической природе. Неточная постановка целей и задач управления, недостаточное осознание объективной экономической необходимости, элементы ведомственности и местничества, карьеризма и бюрократизма в аппарате хозяйственного управления искажают содержание экономических методов, вызывают негативное отношение к ним. Это касается директивных методов, которые нередко подменяются администрированием социалистического соревнования, если оно формализуется, материального поощрения, если оно способствует снижению, а росту затрат, не выполнению плановых заданий, а припискам, вызванным стремлением увеличить сумму материального поощрения. Поэтому нужен контроль за ходом экономических процессов, за их соответствием общественным интересам, позволяющий разрешать противоречие между сущностью экономических методов и формами их проявления и использования.

Экономический контроль направлен на то, чтобы развитие производства и распределения осуществлялось в соответствии с экономическим законом движения данного способа производства, с его имманентной целью. Цель производства при социализме — обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. Экономический контроль призван способствовать ускорению движения в соответствии с данной целью. Он представляет собой контроль за тем, чтобы необходимые для развития качественные изменения происходили в тех или иных сторонах экономической жизни, чтобы соотношения количественных параметров и их изменение соответствовало направлению развития социализма.

Среди количественных параметров, в изменении которых находит выражение общественный прогресс, основополагающими являются опе-

ществленные в производимых продуктах затраты труда. Они уменьшаются в том случае, если возрастает производительность труда, а «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»¹. Следовательно, контроль за сокращением затрат труда, воплощенных в продуктах, составляет основу экономического контроля. Функцию последнего за движением затрат труда при социализме выполняет плановая цена. В условиях социалистического, непосредственно общественного хозяйства она представляет плановый норматив общественно необходимых затрат труда, заключенного в продуктах.

В настоящее время рядом экономистов признано, что единственно правильной линией в ценообразовании, отвечающей природе нашего строя и политико-экономическому содержанию цены как планового норматива затрат непосредственно общественного труда, является планомерное снижение оптовых и розничных цен на базе ускорения научно-технического прогресса. На состоявшемся в 1986 г. в Ногинске VI расширенном координационном совещании по проблеме «Теоретические основы и принципы построения цен в социалистической экономике» большинство участников указывали на реальные возможности сознательного и целенаправленного управления движением цен, считая, что наилучшие условия для всех процессов, связанных с интенсификацией и ускорением экономического развития, создают понижающиеся цены².

Такая линия в ценообразовании обусловлена тем, что с ростом производительности общественного труда на каждую единицу потребленной стоимости приходится все меньше и меньше труда, ошествяленного в ней. Снижение оптовых цен прямо отражает данное обстоятельство, а снижение розничных соответствует уменьшению под воздействием растущей производительности труда доли необходимого труда в расчете на единицу производимой продукции. Следует отметить, что длительное время имели место отступления от этой генеральной линии в ценообразовании. Это, в свою очередь, привело к искажению действительной динамики затрат труда. В результате на протяжении долгих лет экономический контроль был подорван в своей основе. Цены на продукты, повышающиеся в противоположность снижению под воздействием растущей производительности труда, трудовых затрат, способствовали увеличению издержек производства на те продукты, по отношению к которым они служили сырым материалом или полуфабрикатом. Тем самым появились и получали дальнейшее развитие спираль повышения цен, искажающая действительную тенденцию к снижению затрат труда на основе роста его производительности.

Для того чтобы экономический контроль был эффективным, движение цен как планового норматива затрат труда должно быть увязано с запланированным увеличением производительности труда и соответствующим снижением затрат труда, ошествяленного в производимых продуктах.

Решения XXVII съезда КПСС требуют от экономической науки перестройки важнейших теоретических и практических проблем планового хозяйства. Это относится и к ценообразованию в связи с задачей повышения действительности экономического контроля.

Прежде всего необходимо добиться полной определенности в том, что при социализме речь идет о цене не товарного хозяйства, а планомерно организованного непосредственно общественного производства, т. е. о плановой цене. Поэтому к цене надо подойти с полным пониманием диалектики развития социализма.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 21.

² См.: Вопросы экономики. 1986. № 12. С. 152.

Социализм, как известно, — это первая фаза коммунизма. Во всех отношениях — экономическом, нравственном и умственном — он несет отпечаток того строя, из которого вышел. Именно так определяется первая фаза коммунизма в «Критике Готской программы» К. Маркса и в «Государстве и революции» В. И. Ленина. Поскольку социализм — это хотя и неполный, но коммунизм, то движение, с которым связано развитие социализма, определяется как движение не одного способа производства (некоммунистического) к другому (коммунистическому), а как одного и того же способа производства — коммунистического — от своего неравновесного состояния к развитому, от коммунизма неполного к полному, развивающемуся из самого себя, на собственной основе.

Исходя из этого, следует понимать и вопрос о характере социалистического производства и его развитии. Социалистическое непосредственно общественное производство — это развитие неполного непосредственно общественного производства в полное. В Программе КПСС отмечалось: «На высшей фазе коммунистической формации полностью утвердятся непосредственно общественный характер труда и производства»³.

Из такого понимания характера социалистического производства следует, что все его отношения — непосредственно общественные.

Объективное существование при социализме товарности не дает оснований говорить о стоимости в точном политико-экономическом смысле, поскольку марксизм выдвигает только одну стоимость — стоимость товаров. При социализме же мы имеем дело с воплощением в непосредственно общественных продуктах непосредственно общественным трудом. К. Маркс писал: «В обществе, основанном на началах коллективизма, на основе владения средствами производства, производители не обменивают своих продуктов, столь же мало труд, затраченный на производство продуктов, проявляется здесь как стоимость этих продуктов, как некое присущее им вещественное свойство, потому что теперь, в противоположность капиталистическому обществу, индивидуальный труд уже не околумным путем, а непосредственно существует как составная часть совокупного труда»⁴.

Капитализм, будучи товарным хозяйством на том этапе его развития, когда и рабочая сила становится товаром, строится «на основе закона стоимости, который поэтому является основным экономическим законом капиталистического производства»⁵. Ф. Энгельс разъяснял, что «закон стоимости — основной закон как раз товарного производства, следовательно, также и высшей его формы — капиталистического производства»⁶. Понимая как закон товарного производства, закон стоимости не может быть основным законом общественного хозяйства, прямо противоположным товарному производству. Когда речь идет о законе стоимости при социализме, то, как правило, имеется в виду, что «по уничтожению капиталистического способа производства, но при сохранении общественного производства определение стоимости остается господствующим в том смысле, что регулирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства, наконец, охватывающая все это бухгалтерия становятся важнее, чем когда бы то ни было»⁷.

Поскольку ошествятельный труд при социализме не выступает как стоимость, то закон экономии рабочего времени проявляется как за-

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат. 1986. С. 138.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 18.

⁵ Сморонов И. К. Метод исследования экономического характера движения капитализма и «Капитала» К. Маркса. М.: Политиздат. 1984. С. 103—107.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 324.

⁷ Там же. Т. 25. Ч. 2. С. 421.

кон непосредственно общественных издержек производства. Решения XXVII съезда КПСС требуют явнее осознать коренную противоположность непосредственно общественного производства товарному и «полнее использовать товарно-денежные отношения в соответствии с присущим им при социализме новым содержанием»⁸. Кстат, у классиков марксизма-ленинизма не применяется термин «товарно-денежные отношения». Последний рожден социализмом для обозначения таких непосредственно общественных отношений, которые выступают в старых товарно-денежных формах. Поэтому старая форма содержит в себе новое, непосредственно общественное содержание. Такое понимание позволяет «проникнуть в глубже относительно товарно-денежных отношений, их несущую в практике планового руководства экономикой»⁹, дает возможность определить «запасные функционирование товарно-денежных отношений на социалистической основе» как такое их функционирование, при котором новое, непосредственно общественное содержание усиливается, а момент товарности как отрицание непосредственно общественной сущности этих отношений в них самих ослабевает.

Форму товарно-денежных непосредственно общественных отношений придает цена. Будучи выражением общественно необходимых затрат труда, воплощенного в социалистическом продукте, она выступает как плановой норматив затрат непосредственно общественного труда. В этом сущность плановой цены при социализме, и на ее основе должно осуществляться социалистическое плановое ценообразование, составляющее базу экономического контроля.

Плановые цены в непосредственно общественном хозяйстве — это, по существу, планируемые затраты труда. Поэтому решать проблему приближения плановых цен к общественно необходимым затратам труда следует исходя из того, что в социалистическом хозяйстве общественно необходимые затраты — это затраты живого и овеществленного труда, которые требуются для производства какой-либо потребительной стоимости при наиболее эффективном распределении всех используемых ресурсов по сферам и участкам общественного производства и осуществляемые при наличии общественно необходимых условий производства и при среднем уровне умелости и интенсивности труда¹⁰. Из этого следует принципиальный вывод, исключающий стабильность оптовых цен. Стабильность оптовых цен есть благо лишь по отношению к попыткам повышать цены вопреки понижательной тенденции затрат труда, складывающейся под воздействием его производительности. Но стабильность цен как таковая — это планируемая стабильность затрат, т. е. застойность в затратах и, соответственно, в развитии хозяйства. Стабильность цен при том, что с ростом производительности труда затраты его в расчете на единицу производимой продукции постоянно сокращаются, означает, что мы лишаем себя инструмента и планирования затрат труда, и контроля за их движением, обманываем себя в отношении движения затрат труда применительно к каждому продукту и к каждому моменту времени, исключая, по существу, возможность влоде сознательного и планомерного воздействия на движение издержек производства. Ориентировка на стабильность цен при том, что производство не стоит на месте, на практике ведет к такой динамике цен, которая в корне извращает динамику затрат труда, под воздействием растущей производительности труда понижаящихся на единицу потребительной стоимости, в чем, собственно, и состоит основа всякого социального прогресса. При произвольном по-

вышающихся ценах данные о росте производства, производительности труда, прибыли, рентабельности становятся фактивными. Денежное выражение затрат труда при растущих ценах противоположно его действительному движению. В этих условиях ориентация цен на фактические затраты в денежном выражении рождает дальнейший их рост. Вот почему необходимо пресечь порочную практику ориентации цен на фактические затраты. Задачей органов ценообразования в плановом хозяйстве должно быть сознательное и целенаправленное управление движением цен, создающих наилучшие условия для экономического роста и ускорения научно-технического прогресса. Претворение в жизнь этой возможности требует новых подходов к решению методологических и методических проблем ценообразования. Прежде всего необходимо привести динамику оптовых цен в соответствие со снижающимся уровнем затрат общественного труда на производство единицы продукции, разорвать спираль роста оптовых цен как реальной основы последующего неизбежного роста закупочных и розничных цен, тарифов на перевозки и цен на различного рода услуги, реализовать концепцию снижения оптовых цен на средства производства.

В условиях планового социалистического хозяйства экономический контроль строится на том, что снижение цен должно быть заранее, до начала процесса производства, увязано с запланированным увеличением производительности труда и для всех предприятий выступать стимулом, рычагом планомерного уменьшения издержек производства, в чем состоит одно из преимуществ социализма перед капитализмом. Цени планомерно понижаются под планируемый рост производительности труда, и в случае невыполнения предприятиями плановых заданий по росту производительности труда ухудшаются показатели их деятельности, имеющие стоимостную форму: объем реализованной продукции, прибыли, рентабельности. Возрастают в условиях планомерно понижаемых цен эти показатели могут лишь у тех предприятий, коллективы которых внедряют технические новшества быстрее, чем в народном хозяйстве или отрасли в среднем. Тем самым планы технического прогресса согласуются с общими планами производства, составляя с ними неразрывное целое, причем при снижающихся ценах с выполнением планов научно-технического прогресса оказываются теснейшим образом связанными общие итоги деятельности предприятий, контролируемые всей системой государственного планового централизованного управления. Порождающая практический процесс, отличный от контроля за ходом производства, в рамках которого только и возможен действительный технический прогресс, отпадает. Создается возможность эффективно «использовать присущие социализму формы и методы осуществления научно-технического прогресса»¹¹.

Розничные цены в условиях социализма, рассматриваемые как средство экономического контроля, также должны активно влиять на формирование системы потребностей, соответствующих задачам обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

При всей очевидности понимания необходимости для осуществления эффективного экономического контроля проводить в ценообразовании линию на планомерное снижение оптовых и розничных цен не менее ясным должно стать и понимание того, что сложившаяся практика финансового планирования не просто тормозит осуществление этой линии, а ставит на ее пути непреодолимые преграды.

В самом деле, поскольку при составлении народнохозяйственных

⁸ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 147.

⁹ Там же. С. 40.

¹⁰ Общественные основы и экономическое содержание плановой цены (краткая концепция). М.: ИЭ АН СССР. 1986. С. 21.

¹¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 274.

плановые все стоимостные показатели развития экономики рассчитываются в предположении неизменности цен, то, будучи директивными, они не позволяют снижать цены под угрозой невыполнения установленных планов заданий. И хотя бы при этом в натуральном выражении продукта было произведено больше, чем запланировано, и потребности трудящихся удовлетворены полнее, при сниженных ценах в связи с тем, что стоимостные показатели не достигают намеченных планом рубежей, хозяйственников ждут всевозможные неприятности, начиная от лишения их заслуженных премий и кончая административными и даже партийными взысканиями. «Мы боремся за эффективность, но посмотрите, в какой поистине глупой ситуации оказываются хозяйственные руководители: изготовили дешевое изделие — получали нагоний за то, что недодали продукции в рублях»¹².

В тех условиях, когда снижение цен под планируемый рост производительности труда все не стало правилом и средством планомерного ускорения научно-технического прогресса, плановые органы, внавязывая рост стоимостных объемов выпуска продукции, волей-неволей оказываются в положении противостояния необходимому для ускоренного развития экономики снижению цен с учетом планируемого роста производительности труда, снижения затрат.

В таком же положении оказываются финансовые органы, добиваясь выполнения установленного финансового плана и применяя для обеспечения государственного бюджета имеющиеся в их распоряжении средства воздействия на хозяйственников. В результате, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, роль финансов в хозяйственной жизни ослабла и в ряде случаев финансово-кредитный механизм тормозит прогрессивные изменения.

Чтобы устранить все, что мешает проведению генеральной линии в ценообразовании, необходимо привести практику планирования стоимостных показателей и финансового планирования в соответствие с задачей широкого использования рычага планомерного снижения цен под планируемый рост производительности труда. Составление планов производства требует вести, пользуясь сначала неизменными ценами. Далее, полученные в результате расчета стоимостные показатели пересчитывать с учетом планируемого снижения цен, перевода тем самым их в директивно устанавливаемые для намечаемого планового периода. И уже на основе выраженных в будущих действующих ценах показателей следовало бы составлять финансовые планы, формировать государственный бюджет и систему взаимоотношений предприятий с бюджетом.

Вопрос о таком изменении в практике планирования, которое означает переход от стабильности цен к стабилизации финансовой системы, повышению устойчивости рубля, назрел. Что касается одновременного использования действующих и неизменных цен при составлении планов производства, то такая практика уже существовала. В связи с задачей перехода к последовательному осуществлению линии на снижение цен следовало бы рассмотреть проблему восстановления «системы неизменных цен, по которым наряду с действующими определялись бы и сопоставлялись основные показатели социального и экономического развития»¹³.

Расчетанные в неизменных ценах стоимостные показатели выявят, насколько увеличился объем выпуска в натуральном выражении, какими будут темпы роста производства. А выраженные в действующих ценах очередного планового периода, они продемонстрируют то обстоятельство, что с ростом массы выпускаемой продукции под воз-

действием растущей производительности труда затраты труда на производство этой массы не возрастут, если, конечно, не произойдет увеличения численности рабочих или фонда рабочего времени (например, за счет сверхурочных работ). В то же время на единицу потребительной стоимости, на единицу произведенной продукции затраты труда, как живого, так и овеществленного, сократятся, хотя соотношение между ними будет изменяться в пользу овеществленного труда. При этом применение для роста народного благосостояния не столько повышения номинальной заработной платы, сколько снижения розничных цен, способствовало бы уменьшению в произведенном продукте доли оплаченного труда, снижению себестоимости производимой продукции, росту прибыли в расчете на каждое отдельное изделие.

Если теперь представить динамику стоимостных показателей, выраженных в действующих ценах, применительно ко всей массе выпускаемой продукции, то при снижении цен под планируемый рост производительности труда увеличения объемов в рублях может и вообще не наблюдаться. Меньшим будет и рост государственного бюджета. Зато каждый рубль с каждым годом будет становиться все весомее, поскольку возрастающая лишь в меру увеличения совокупного фонда рабочего времени масса денежных средств будет соответствовать значительно более быстро растущей массе потребительных стоимостей. Будет решаться поставленная партией задача повышать покупательную способность рубля. Финансовые планы перестанут разбухать независимо от того, имеет ли место в действительности такой же рост производства. Это будут реальные финансовые планы, выполняющие функцию четкого контроля за ростом производства средств производства и предметов потребления. Такие изменения требуют, чтобы не смешивать в планировании и оценке деятельности предприятий и объединений движение выражаемых в действующих ценах стоимостных показателей и рассчитываемых с помощью неизменных цен натуральных-вещественных параметров развития производства. Тем самым будет преодолено несоответствие с задачей экономического контроля смешение затрат и результатов. Можно будет перейти к установлению выраженных в стоимостных показателях плановых заданий и платежей в бюджет на основе запланированного под рост производительности труда снижения действующих цен.

При решении этой задачи полезно обратиться к историческому опыту 30—50-х гг., когда снижение цен широко использовалось в качестве рычага технического прогресса. Планомерное снижение цен и контроль производственных затрат вынуждала непрерывно совершенствовать технику и организацию производства. Например, за годы войны по важнейшим видам военной техники и боеприпасам оптовые цены были снижены более чем в 2 раза, производительность труда возросла в 2,2 раза¹⁴.

Анализ этого опыта подтверждает, что финансовый план должен составляться в расчете не на повышение и даже не на неизменность цен, а в расчете на снижение их в соответствии с планируемым снижением затрат труда. Денежное выражение массы продукции в текущих ценах необходимо планировать на уровне предыдущего года с уменьшением в связи с сокращением численности работников, занятых материально-производственным трудом, и повышением на величину прироста номинальной заработной платы. Тогда планируемая сумма выпуска продукции в денежном выражении будет адекватна затратам труда, причём тем более адекватна, чем в большей мере для повыше-

¹² Коммунист. 1985. № 10. С. 25.

¹³ Там же. 1985. № 3. С. 42.

¹⁴ См.: Крылов П. Борьба за экономию в военные годы // Плановое хозяйство. 1985. № 3. С. 30, 34—35.

ния реальной заработной платы используется снижение цен на те предметы потребления, производство которых возрастает.

Использование цены как планового норматива затрат, устанавливаемого на уровне затрат передовых предприятий, позволяет ускорить внедрение научно-технического прогресса, а это, в свою очередь, создает базу для того, чтобы линию на снижение цен и стимулирование таким образом технического прогресса проводить неуклонно. Осуществление этой политики обеспечивает возможность и для снижения розничных цен.

Снижение розничных цен на те продукты, производство которых возрастает, необходимо рассматривать как главный, соответствующий непосредственно общественной природе социалистического производства и основному экономическому закону социализма путь повышения реальной заработной платы трудящихся. Номинальную заработную плату следует повышать лишь в тех границах, которые определяются задачей поддержании диктуемого законом распределения по труду соответствия между уровнями заработной платы различных работников и уровнями затрат их труда.

Проведение политики повышения реальной заработной платы позволяет покончить с негативной практикой планомерного увеличения спроса на те продукты, которые и так уже являются дефицитными. В отличие от общего повышения номинальной заработной платы выборочное снижение цен на те продукты, производство которых возрастает, увеличивает спрос только на эти продукты. Цена в этом случае становится средством поддержания соответствия между спросом и предложением.

Необходимо перейти к практическому осуществлению поставленной на XXVII съезде задачи: проводить снижение цен на отдельные товары по мере повышения эффективности их производства и снижения себестоимости, накопления необходимых товарных и финансовых ресурсов. С решением этой задачи связано осуществление намеченной следом линии на интенсификацию производства и ускорение социально-экономического развития нашей страны и создание условий для эффективного экономического контроля за реализацией этой линии.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ПЛАНОВОГО БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Д. Черников,

д-р экон. наук

Баланс народного хозяйства может быть надежным и эффективным инструментом обоснования темпов и пропорций экономического роста только в том случае, если он развивается во мере углубления познания закономерностей расширенного воспроизводства. Ф. Нардуц с совершенно правых истолкований нечисления планового баланса народного хозяйства необходимо обоснование взаимосвязей между ними.

Основным инструментом обеспечения динамической сбалансированности процесса расширенного воспроизводства является плановый баланс народного хозяйства. Он разрабатывается с учетом отчетных балансов народного хозяйства, в которых отражаются достигнутые за тот или иной период времени темпы, пропорции и структура общественного производства. В его схемах используется деление общественного продукта по материально-вещному составу (на средства производства и предметы потребления) и по стоимости (на стоимость, выражающую затраты прошлого труда и вновь созданную стоимость). Одновременно в нем определяются важнейшие межотраслевые пропорции, характеризующие процесс общественного разделения труда. Показатели, отражаемые в балансе народного хозяйства, строятся применительно к изучению тенденций социалистического расширенного производства в конкретных исторических условиях.

Общая схема и набор показателей, входящих в состав баланса народного хозяйства, непрерывно совершенствовались. При этом проявлялась тенденция к сведению в единую систему отдельных элементов планового баланса народного хозяйства, более четкому обоснованию взаимосвязей между его показателями на основе широкого использования экономико-математических методов.

В своем сложившемся виде баланс народного хозяйства включает пять основных разделов: сводный раздел, балансы национального богатства¹, общественного продукта, национального дохода и сводный баланс трудовых ресурсов. Построение баланса народного хозяйства конкретизируется в межотраслевом балансе производства и распределения продукции, системе частных натуральных и стоимостных балансов.

Баланс народного хозяйства и межотраслевой баланс дают общему характеристике процесса расширенного воспроизводства. Однако это не означает, что баланс народного хозяйства может раствориться в более конкретном межотраслевом балансе и быть им заменен. Каждый из них имеет собственный объект исследования, характеризует специфический, присущий только ему аспект рассмотрения процесса

¹ В настоящее время в балансе народного хозяйства отражаются только отдельные балансы, характеризующие состав национального богатства, которые тем не менее позволяют довольно точно оценить его динамику.

расширенного воспроизводства. Так, баланс народного хозяйства — инструмент обоснования воспроизводственных пропорций, складывающихся в процессе общего разделения труда, в то время как межотраслевой баланс, конкретизируя эти пропорции и трансформируя их в систему конкретных адресных показателей плана, отображает реальную отраслевую структуру экономики, основывающуюся на частном разделении труда. Оба аспекта расширенного воспроизводства тесно взаимосвязаны. С одной стороны, важнейшие воспроизводственные пропорции, имеющие собственные закономерности, активно воздействуют на отраслевую структуру экономики, а с другой — они сами во многом обусловлены объективными тенденциями развития отдельных отраслей. Отсюда следует, что межотраслевой баланс не замещает, а дополняет баланс народного хозяйства, так же как и разветвленная система натуральных и стоимостных балансов.

Многолетний опыт показал, что баланс народного хозяйства может быть надежным и эффективным инструментом обоснования темпов и пропорций экономического развития только в том случае, если он совершенствуется по мере углубления познания закономерностей расширенного воспроизводства и изменения конкретных условий его осуществления. К сожалению, процесс активного совершенствования баланса народного хозяйства практически завершился в 60-е гг. В дальнейшем его роль в практике планирования экономического и социального развития страны снизилась при существенном возрастании влияния комплексных народнохозяйственных программ. Указанные процессы происходили на фоне общего замедления темпов экономического роста, усиления несбалансированности в ряде звеньев народного хозяйства. Основной причиной негативных тенденций явилось несоответствие характера изменения важнейших воспроизводственных и межотраслевых пропорций принятому курсу на интенсификацию общественного производства.

В то же время, с одной стороны, экономическая наука выработала новые подходы к анализу и планированию процесса расширенного воспроизводства на основе развития методов макроэкономического моделирования. С другой стороны, объективно созрели предпосылки к кардинальному изменению условий расширенного воспроизводства в стране, связанные с ускорением процесса социально-экономического развития на основе всесторонней интенсификации общественного производства, усилением социальной направленности развития народного хозяйства, необходимостью осуществления коренной технической реконструкции в нем.

Этим аспектам развития народного хозяйства было уделено самое пристальное внимание на XXVII съезде КПСС. Важная роль в целенаправленной реализации стратегического курса, выработанного партийным съездом, отводится повышению научного уровня планирования, усилению его воздействия на ускорение социально-экономического развития страны, формирование прогрессивной структуры общественного производства, его интенсификацию, сбалансированность и пропорциональное развитие, эффективное использование производственного и научно-технического потенциала.

В этих условиях объективным моментом в построении баланса народного хозяйства выступает выбор состава показателей, характеризующих результаты экономического роста. При их определении необходимо рациональное сочетание проверенных многолетней практикой методических подходов с выдвижением новых в целях более адекватного отражения исследуемых процессов.

В сложившейся системе расчетов баланса народного хозяйства к основным показателям, характеризующим результаты экономического роста в материально-вещном аспекте (измеренным в базисной стоимости путем использования сопоставимых цен), относится валовой

общественный продукт, произведенный и использованный национальным доходом.

При этом основой для определения совокупности показателей, характеризующих результаты экономического роста, выступает валовой общественный продукт, представляющий собой совокупность валовой продукции первичных производственных звеньев. В последнее время в экономической литературе этот показатель подвергается критике, и даже встречается предложение об отказе от него. С такими предложениями нельзя согласиться. Статистика по валовой продукции — это первичная информация о результатах экономического роста на уровне основного производственного звена. Без нее невозможна никакая другая информация об экономическом росте в стране.

Неверно искать среди показателей «алюминиевые» и «железные», поскольку каждый из них с той или иной точки зрения дает реальную характеристику процесса расширенного воспроизводства. Вред наносит не показатель валовой продукции как таковой, а его исчерпное применение. Поскольку стоимость потребленных в производстве материальных благ входит в валовую продукцию, ее использование в виде оценочного показателя на уровне основных производственных звеньев ведет к искажению их реального вклада в народнохозяйственные результаты. Тем более валовой общественный продукт как совокупность валовой продукции основных производственных звеньев не может быть оценочным показателем на народнохозяйственном уровне. Действительно, его объем и динамика зависят от уровня общественного разделения труда и технологических взаимосвязей в народном хозяйстве, которые могут искажать реальные результаты экономического роста на макроуровне. В этих условиях показатели валовой продукции и валового общественного продукта должны быть сохранены только в качестве базы длячисления производных от них показателей оценки результатов экономического роста.

Но система показателей, характеризующих результаты экономического роста, неполомочно отражает различные аспекты расширенного воспроизводства и имеет внутренние противоречия. Так, в сводных балансовых расчетах отсутствует важнейший показатель — объем производства материальных благ и услуг. Выражая конечный народнохозяйственный результат, он объективно включает в себя конечный общественный продукт и объем услуг непроизводственного характера.

Конечный общественный продукт — показатель, частично используемый в практике народнохозяйственного планирования при разработке межотраслевых балансов. Он формируется на основе валового общественного продукта. Последний направляется как на расширение и обновление средств производства, так и на формирование ресурсов для потребления. Одна его часть образует текущее производственное потребление, отражает внутренний годовой оборот в сфере материального производства, выступает в форме промежуточного общественного продукта. Другая, включающая средства труда, приrost запасов предметов труда и предметы потребления, является конечным общественным продуктом. Разница между валовым и конечным общественным продуктом в материально-вещной форме составляет текущее производственное потребление. Конечный общественный продукт не отражает текущее производственное потребление и лучше, чем валовой общественный продукт, подходит для измерения результатов общественного производства. Поэтому он должен быть важнейшим элементом системы показателей экономического роста на народнохозяйственном уровне.

Наряду с конечным общественным продуктом для обобщающей характеристики конечного народнохозяйственного результата необходимо учитывать и итоги функционирования непроизводственной сферы. С этим сейчас согласно большинство экономистов. Однако считается, что такая

характеристика может быть дана только применительно к общему объему потребления комплекса материальных благ и услуг². Вопрос же о возможности и необходимости суммирования этой величины с конечным общественным продуктом остается спорным. Наряду с косвенным воздействием на динамику экономического роста (обусловленным, в частности, совершенствованием рабочей силы, снижением потерь рабочего времени и др.) расширение сферы обслуживания непосредственно сказывается на увеличении масштабов совокупной трудовой деятельности в общественном производстве. Далее, только суммируя с конечным общественным продуктом объем чистых услуг непроизводственной сферы, можно получить совокупную потребительную стоимость общества. В последнее время это находит все большее применение при проведении предельных расчетов, что объясняется растущей практической потребностью во всеобщем обосновании темпов экономического развития.

Система показателей, характеризующих результаты экономического роста на народнохозяйственном уровне, без показателя, отражающего всю совокупность общественных потребностей стоимостей, будет неполной. Поэтому целесообразно использовать обобщающий показатель — конечный народнохозяйственный результат, отражающий производство материальных благ и услуг как совокупности общественных потребительных стоимостей.

Вместе с тем следует реалистично оценивать проблемы, возникающие в связи с измерением объема услуг непроизводственной сферы. Они прежде всего связаны с фиксацией на основе стоимостных измерителей объема производства материальных благ и услуг (в случае учета услуг по затратам на их производство), а также изменений всех качественных характеристик и в том числе тех, которые не ведут к изменению цены услуг; построением индексов цен физического объема услуг, т. е. их оценки в «сопоставимых» ценах, по аналогии с неизменяемыми ценами на материальную продукцию.

Наряду с нечислением конечного народнохозяйственного результата в своих балансовых расчетах следует сохранить разграничение производственной и непроизводственной сферы, которое имеет принципиальное значение для характеристики процесса расширенного воспроизводства. Дело в том, что в материальном производстве создаются как потребительная стоимость, так и стоимость, а в непроизводственной сфере — только потребительная стоимость. Такое разграничение необходимо и для перехода от конечного общественного продукта к национальному доходу. Не имея стоимости, непроизводственные услуги и не являются доходом. Сохраняя деление на производственную и непроизводственную сферы, требуется уточнить способ отнесения к ним различных видов услуг. Видимо, все услуги транспорта и связи следует включать в производственную сферу. Это связано с тем, что работы по их оказанию однотипны, основные фонды этих отраслей целиком относятся к производственной сфере, к тому же здесь имеются существенные трудности разграничения затрат по оказанию услуг производственного и непроизводственного характера. По аналогичным соображениям целесообразно все виды бытовых услуг отнести к непроизводственной сфере.

Решение вопроса о правильном разграничении производственной и непроизводственной сфер позволяет определить состав конечного общественного продукта, являющегося основой для расчета чистого продукта или произведенного национального дохода.

Теоретически, с точки зрения методики материально-вещного состава чистый продукт должен определяться как разница между конечным общественным продуктом и возмещением выбытия основных производственных фондов. В плановой же практике разницы между конечным и чи-

² См. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика, 1980. С. 675—677.

стым продуктом характеризуется величиной амортизационных отчислений. Это неизбежно ведет к смешению материально-вещного и стоимостного аспектов расширенного воспроизводства и не позволяет правильно определить величину чистого продукта, так как в сложившихся условиях амортизационный фонд не только источник простого, но и расширенного воспроизводства основных производственных фондов. Для определения произведенного национального дохода наряду с учетом возмещения выбытия основных производственных фондов вместо амортизационных отчислений важно также оценить обоснованность включения в него налога с оборота.

Налог с оборота — форма мобилизации доходов в государственный бюджет для целей расширенного воспроизводства и удовлетворения других общегосударственных потребностей путем планомерного распределения и перераспределения чистого продукта. В нем реализуется часть стоимости, созданной в других отраслях, и одновременно содержатся косвенные налоги на товары, производство и потребление которых государство сознательно ограничивает.

Налог с оборота был введен в ходе налоговой реформы 1930 г. как один из важнейших источников аккумуляции части прибавочного продукта для накопления в целях осуществления социалистических преобразований в стране, в первую очередь ее индустриализации. При этом он мог выполнять свою функцию только в условиях существенного сокращения отклонения цен на средства производства и предметы потребления от общественно необходимых затрат труда. Основная часть ее реализуется в отраслях легкой и пищевой промышленности. В ценах на товары этих отраслей реализуется часть стоимости прибавочного продукта, производимого в тяжелой промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. Наряду с этим в налоге с оборота частично содержится и стоимость необходимого продукта. При постепенном приближении цен к общественно необходимым затратам труда в налоге с оборота относительно сокращается доля прибавочного продукта, связанного с распределительными отношениями по поводу вновь созданной стоимости, и возрастает доля необходимого продукта, обусловленная перераспределительными отношениями.

В связи с этим все более актуальным становится вопрос о правомерности включения налога с оборота в состав произведенного национального дохода. Дело в том, что реализация в налоге с оборота части стоимости, произведенной в других отраслях, является следствием отклонения цен от общественно необходимых затрат труда. Значит, это отклонения цен от общественного баланса народного хозяйства как такового, а проблема формирования цен. Но даже если отклоняются цены от стоимости при включении налога с оборота в произведенный национальный доход, следует учитывать, что его величины в отдельных отраслях реально не связаны с процессом создания стоимости той продукции, на которую он начисляется. О другой же части налога с оборота, которая связана с перераспределительными отношениями, не влияет на конечные народнохозяйственные результаты и повышение уровня жизни народа, а является косвенным налогом³, не может быть и спора о необходимости ее исключения из произведенного национального дохода.

При определении произведенного национального дохода в текущих ценах в условиях их отклонения от общественно необходимых затрат труда из его объема должна быть снята та часть налога с оборота, которая является косвенным налогом. Однако поскольку наряду с косвенным налогом имеются и дотации, переход от конечного общественного продукта к произведенному национальному доходу в текущих ценах

³ В. И. Ленин косвенные налоги определял как налоги на предметы потребления, налоги, которые уплачивает потребитель в виде повышенной цены товара. См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 7. С. 171.

должен включать вычитание из него возмещения выбытия основных производственных фондов, части налога с оборота, обусловленной косвенным налогом, и суммирование дотаций. При определении динамики произведенного национального дохода в сопоставимых ценах для устранения искажения темпов роста средств производства и предметов потребления налог с оборота должен сниматься полностью. Различие в исчислении произведенного национального дохода в текущих и сопоставимых ценах — следствие отклонения цен от общественно необходимых затрат труда. При их строгом соответствии такое различие исчезает, так как налог с оборота будет представлен только косвенным налогом. В этом случае произведенный национальный доход как в текущих, так и сопоставимых ценах будет определяться на основе конечного общественного продукта путем вычитания из последнего возмещения выбытия основных производственных фондов и косвенного налога, а также суммирования дотаций.

Целесообразно также уточнить практику исчисления фондов потребления и накопления, преодолеть смешение материально-вещного и стоимостного аспектов воспроизводства при рассмотрении состава использованного национального дохода. В фонде потребления национального дохода, исчисляемого как совокупность материальных благ и услуг в сопоставимых ценах, необходимо отражать возмещение выбытия основных непроизводственных фондов, а не их износ. В фонде накопления аналогично было бы правильно определять накопление в основных производственных фондах по их первоначальной стоимости, с тем чтобы оно строго соответствовало приросту средств труда.

Проведенный анализ позволяет построить внутренне непротиворечивый набор макроэкономических показателей, характеризующих материально-вещностный аспект воспроизводства — конечный народнохозяйственный результат, конечный общественный продукт, произведенный национальный доход, использованный национальный доход. Для этого представим в виде единой схемы набор однопорядковых элементов, формирующих состав указанных важнейших общеэкономических показателей.

1. Фонд потребления. 1.1. Личное текущее потребление населения.
2. Текущие материальные затраты непроизводственной сферы.
- 2.1. Валовые вложения в основные производственные фонды.
- 2.2. Замена выбытия основных непроизводственных фондов.
- 2.3. Прирост основных непроизводственных фондов.
- 2.4. Прирост незавершенного строительства основных непроизводственных фондов.
- 2.5. Капитальный ремонт основных непроизводственных фондов.
3. Чистые услуги непроизводственного характера.
- 3.1. Чистые оплачиваемые услуги непроизводственного характера.
- 3.2. Чистые бесплатные услуги непроизводственного характера.
4. Валовые вложения в основные производственные фонды.
- 4.1. Замена выбытия основных производственных фондов.
- 4.2. Прирост основных производственных фондов.
- 4.3. Прирост незавершенного строительства основных производственных фондов.
- 4.4. Капитальный ремонт основных производственных фондов.
5. Прирост материальных оборотных средств, запасов и резервов.
6. Прочие расходы. 7. Потери. 8. Импорт. 9. Экспорт.

На основе этих элементов определяются важнейшие макроэкономические показатели:

конечный народнохозяйственный результат $(1+2+3+4+5+6+7-8+9)$;

конечный общественный продукт $(1+2+4+5+6+7-8+9)$;

произведенный национальный доход $(1+2.2+2.3+4.2+4.3+5+6+7-8+9)$;

использованный национальный доход $(1+2.2+2.3+4.2+4.3+5+6+8-9)$.

Совершенствование баланса народного хозяйства направлено на обеспечение единства материально-вещностного и финансово-стоимостного аспектов расширенного воспроизводства путем строгой увязки показателей, характеризующих их. Но используемый сейчас баланс народного хозяйства такой увязки обеспечить не может. Хотя каждая из его таблиц предназначена для описания одного из аспектов единого воспроизводственного процесса, их совокупность единой системы не представляет. При этом количественные связи между материально-вещным и финансово-стоимостным аспектами воспроизводства выражаются только через наиболее общие итоговые показатели и не позволяют раскрыть механизм формирования обратных связей по замкнутому циклу и учесть эти связи в планировании.

Входные показатели, характеризующие материально-вещностный и финансово-стоимостный аспекты, имеют одинаковое экономическое содержание. Это объективно способствует установлению количественной связи между ними и превращению баланса общественного продукта и национального дохода в интегрированный сводный материально-финансовый баланс.

Экономическая наука уже давно разработала принципиальные подходы к построению сводного материально-финансового баланса⁴, а с 1966 г. в научных учреждениях нашей страны проводилась экспериментальная работа по его составлению. Аналогичная работа применительно к экономике капиталистических стран на основе системы национальных счетов проводится Статистической комиссией ООН. Однако, несмотря на явные преимущества сводного материально-финансового баланса по сравнению с традиционным разрываемыми балансами общественного продукта и национального дохода, практическое его составление статистическими и плановыми органами еще не начато.

Наряду с совершенствованием методологии исчисления показателей баланса народного хозяйства важным направлением его дальнейшего развития является обоснование взаимосвязей между ними в рамках единой системы расчетов. Сейчас баланс народного хозяйства представлен набором таблиц, взаимосвязи между входящими в них показателями не определены. Поэтому он практически может быть использован только на стадии подготовки проекта плана, когда имеется обширная информация в виде системы технико-экономических нормативов. Баланс народного хозяйства при этом выступает лишь как средство согласования отраслевых и функциональных разрезов проекта плана. Использование баланса народного хозяйства в его сложившейся форме при формировании концепции плана затруднено, так как на этой стадии отсутствуют задаваемые технико-экономические нормативы. Выработка их составляет сущность процесса принятия плановых решений, и в определенной мере они зависят от общих параметров экономического развития, состояния сбалансированности народного хозяйства.

Поэтому технико-экономические нормативы не могут быть обоснованы априори. Взаимосвязи между показателями баланса народного хозяйства, характеризующими темпы и пропорции расширенного воспроизводства, на стадии формирования концепции плана должны определяться на основе исследования закономерностей динамики временных рядов в рамках макромоделей экономического роста.

Экономическая наука создала важные предпосылки для повышения уровня обоснования взаимосвязей между показателями баланса народного хозяйства на основе макромоделей. К ним следует отнести деталь-

⁴ См., например: Исаев Б. Л. Балансы межотраслевых финансовых связей. М.: Наука, 1973.

ное исследование факторного, лагового и структурного аспектов сбалансированности народного хозяйства. Углубление факторного аспекта сбалансированности основано на использовании многофакторных производственных функций, позволяющих статистически надежно и экономически содержательно описать процесс трансформации факторов производства в продукцию. Исследования в области лагового аспекта сбалансированности связаны с совершенствованием моделей, характеризующих временные взаимосвязи между результатами и вызывающими их воздействиями. Отражение структурного аспекта сбалансированности основывается на применении моделей, позволяющих установить закономерные взаимосвязи между элементами материально-вещного и стоимостного составов произведенной продукции. Моделирование макроэкономических процессов открывает новые возможности усиления активной роли темпов и пропорций расширенного воспроизводства, достижение которых должны быть подчинены все разделы плана. К настоящему времени накоплен опыт макроэкономического и межотраслевого моделирования динамики и структуры народного хозяйства.

Среди разработок можно выделить эконометрическую модель, включающую в качестве основных элементов производственную функцию с единичной эластичностью замены, которая должна установить взаимосвязь между выпуском продукции и объемом вводимых производственных ресурсов, данные уравнения с соответствующим запаздыванием, описывающие процессы воспроизводства основных фондов и трудовых ресурсов; зависимости, позволяющие определить оптимальную пропорцию между производственными капитальными вложениями и ресурсами для потребления⁶. К разработкам по прогнозированию структуры народного хозяйства следует отнести статистическую модель межотраслевых взаимодействий, основанную на эконометрическом определении взаимозаменяющих и дополняющих друг друга межотраслевых потоков продукции и элементов конечного потребления⁶.

В НИИ при Госплане СССР проводятся исследования по созданию системы макроуровня прогнозирования темпов и пропорций экономического роста, опирающиеся на накопленный опыт в области моделирования процесса расширенного воспроизводства, изучение свойств существующих эконометрических зависимостей и определение направлений повышения статистической устойчивости и содержательности оценок параметров расширенного воспроизводства, получаемых из моделей. В результате были предложены: производственные функции, учитывающие научно-технический прогресс, охватывающий в основных фондах, позволяющие разграничивать экстенсивный и интенсивный типы расширенного воспроизводства, исследовать факторную сбалансированность народного хозяйства; лаговые зависимости с распределенным запаздыванием, более adequately характеризующие процесс воспроизводства основных фондов; уравнения элементов конечного потребления и стоимостной структуры общественного производства, удовлетворяющие требованиям верификационно-статистического подхода к оценке параметров. Модели экономического роста должны быть включены в разрабатываемый интегрированный комплекс балансовых расчетов (ИКБР) на долгосрочную перспективу, а также в функционизирующий центральный комплекс задач (ЦКЗ) АСП на среднесрочную перспективу. В рамках комплексов для обоснования параметров расширенного воспроизводства предполагается использовать макроэкономическую и макроструктурную модели (разработанные в НИИ и прошедшие экспериментальную апробацию) совместно с укрупненной и дезагрегированной

многоотраслевыми моделями прогнозирования темпов и пропорций экономического роста⁷.

Макродинамическая модель характеризуется максимально возможным снятием информации⁸. В ней выделены индустриальный и аграрный секторы экономики, а также сектор услуг производственного и непроизводственного характера. Одновременно модель характеризует деление народного хозяйства на первое и второе подразделение с выделением средств труда (в том числе для первого и второго подразделения) и предметов потребления. Для каждого сектора соблюден воспроизводственный принцип, т. е. раскрыта прямая цепочка, связывающая выделение капитальных вложений, воспроизводство основных фондов, взаимосвязь основных фондов и трудовых ресурсов с результатами функционирования данного сектора и процессом распределения. Выделение в модели ограниченного круга секторов, для которых соблюден воспроизводственный принцип, не означает, что в ней не должны отражаться пропорции, производные от пропорций, преопределяемых общим разделением труда. Эти пропорции, отражающие тенденции развития важнейших групп взаимосвязанных отраслей и основных видов продукции, представленных в макроэкономической модели как производные от важнейших вехов производственных пропорций, учитывающих общее разделение труда. В связи с этим в ней формируются народнохозяйственный спрос на следующие виды продукции и услуг: машины и оборудование, здания и сооружения; металлы; химическое и лесное сырье и материалы; строительные материалы; энергия; промышленные товары народного потребления; продукция пищевой промышленности; сельскохозяйственная продукция; услуги транспорта и связи; услуги сферы обращения; услуги сферы нематериального производства.

В макроэкономической модели в разрезе индустриального, аграрного секторов экономики и сектора услуг исследуются взаимосвязи между процессами производства и оказания услуг, функционального распределения конечного народнохозяйственного результата, согласования материально-вещных и стоимостных пропорций, создания и использования основных фондов, вовлечения в производство природных ресурсов и охраны окружающей среды, воспроизводства населения, формирования и использования трудовых ресурсов, формирования спроса на продукцию и услуги, основанного на общем разделении труда.

Макродинамическая модель предназначена для совместного ее использования с **макроструктурной моделью**. В качестве исходной информации для последней выступает народнохозяйственный спрос на важнейшие виды продукции и услуг, определяемый на основе макроэкономической модели. В макроструктурной модели для каждого из элементов народнохозяйственного спроса на важнейшие виды продукции и услуг (машины и оборудование, здания и сооружения, металлы, химическое и лесное сырье и материалы, строительные материалы, энергия, промышленные товары народного потребления, продукция пищевой промышленности, сельскохозяйственная продукция, услуги транспорта и связи, услуги сферы обращения, услуги сферы нематериального производства) раскрывается обратная цепочка взаимосвязей, позволяющая определить потребность в основных фондах и трудовых ресурсах, вводе и выбытии основных фондов и, наконец, в капитальных вложениях. Функциональный состав экономики, определяемый в макроструктурной модели на основе строгого соблюдения воспроизводственного принципа, позволяет исследовать элементы расширенного воспроизводства в разрезе

⁶ Анисимов А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М.: Экономика, 1973. С. 127—138, 166—179, 248—264, 279—292.

⁷ Яременко Ю. В. Структурные изменения в социалистической экономике. М.: Мысль, 1981. С. 136—141.

⁸ Наряду с ними в ИКБР и ЦКЗ наметено включить следующие модели: сводные ресурсы, сводные функциональные, развития межотраслевых комплексов.

⁹ В экономической литературе представлено множество разнообразных односторонних макромоделей. По нашему мнению, макродинамическая экономическая модель в той или иной мере отражает общее разделение труда.

де важнейших межотраслевых комплексов и отраслей народного хозяйства.

Структура народного хозяйства в разрезе важнейших межотраслевых комплексов в данной макромоделли формируется из следующих функциональных элементов народнохозяйственного спроса на продукцию и услуги: машиностроительный комплекс — машины и оборудование; металлургический комплекс — металлы; химико-лесной комплекс — химическое и лесное сырье и материалы; топливно-энергетический комплекс — энергия; комплекс промышленных товаров народного потребления и услуг — промышленные товары народного потребления, услуги сферы нематериального производства; аграрно-промышленный комплекс — сельскохозяйственная продукция, продукция пищевой промышленности; строительный комплекс — здания и сооружения, строительные материалы; комплекс производственной инфраструктуры — услуги транспорта и связи, услуги сферы обращения.

Отраслевая структура народного хозяйства в данной макромоделли формируется из функциональных элементов народнохозяйственного спроса на продукцию и услуги.

В макроструктурной модели в разрезе функциональных элементов экономики, межотраслевых комплексов и отраслей народного хозяйства исследуются взаимосвязи между процессами производства и оказания услуг, функционального распределения конечного народнохозяйственного результата, согласования материально-вещественных и стоимостных пропорций, создания и функционирования основных фондов, использования трудовых ресурсов.

В макроструктурной модели не учтены внешние по отношению к экономике элементы: воспроизводство населения и формирование трудовых ресурсов, влияние на производство природных ресурсов и охрана окружающей среды. Это вызвано тем, что взаимосвязь данных элементов с процессами, характеризующими внутреннее состояние экономики, уже учтена в макродинамической модели. В то же время состав внутренних для экономической системы элементов в макроструктурной модели дан более развернуто по сравнению с макродинамической моделью.

В рассматриваемых макромоделлях экономического роста информация о темпах и пропорциях расширенного воспроизводства формируется на основе обработки динамических временных рядов оцениваемых показателей как по СССР, так и по зарубежным странам. Факторные взаимосвязи параметров, характеризующих темпы и пропорции экономического роста, базируются на отечественной статистике. Тенденции изменения параметров, характеризующих темпы и пропорции расширенного воспроизводства на различных стадиях экономического роста, определенные в макромоделлях с учетом зарубежной статистики и зависят от динамики конечного народнохозяйственного результата на душу населения. В зависимости от значения этого параметра задается динамика остальных параметров, что образует многоотраслевые отраслевые и положительные обратные связи в моделях, которые наряду с положительной обратной связью, идущей от капитальных вложений к основным фондам, позволяют замкнуть макромоделли. В результате макромоделли представляют собой совокупность внутренних (эндогенных) параметров, динамика которых зависит только от начальных условий, характеризующих численность населения и объемы важнейших видов природных ресурсов и заданного на перспективу вектора капитальных вложений.

Использование макродинамической и макроструктурной моделей для обоснования взаимосвязей между показателями расширенного воспроизводства — важное направление совершенствования баланса народного хозяйства, усиления его задающей роли на начальных стадиях планирования экономического и социального развития.

ИСТОЧНИКИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ

Л. Канова,
ст. инженер Госплана СССР,
кажд. экон. наук

Разработка противозатратных методов хозяйствования обуславливает усиление финансово-кредитного воздействия на экономику. Система финансирования должна обеспечивать возможности для выполнения заданий государственного плана экономического и социального развития СССР, повышения хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий, организаций и ведомств, участвующих в процессе производства.

Важнейший показатель финансовых планов — прибыль. Особенно повышается его роль в связи с переходом с 1987 г. на новые условия хозяйствования промышленности, агропромышленного комплекса, транспорта, связи, бытового обслуживания. Проводится коренная перестройка хозяйственного механизма и в других отраслях народного хозяйства.

Предусматривается дальнейшее развитие новых методов управления. На полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самофинансирование переведены все объединения и предприятия Минatóлпрома СССР, Минхиммаша СССР, Миннефтехимпрома СССР, Минлегпрома СССР, Минморфлота СССР, Мингорта СССР, а также 36 крупных объединений и предприятий 17 других промышленных министерств.

Производственная и социальная деятельность, а также оплата труда на предприятиях, работающих в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования, осуществляются за счет заработанных трудовым коллективом средств. Они самостоятельно разрабатывают планы экономического и социального развития на 1988 г., исходя из пятилетних планов, утвержденных экономических нормативов, государственных заказов, заключенных хозяйственных договоров и спроса на продукцию (работы, услуги). Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия после выполнения платежных обязательств, вместе со средствами на оплату труда образует хозрасчетный доход коллектива.

Опыт применения показателя прибыли в предыдущие годы показал, что при ее планировании финансовые результаты деятельности предприятий необходимо прежде всего увязывать с показателями производства и реализации продукции с учетом договорных обязательств.

После отмены в 1968 г. плановых заданий по себестоимости продукции предприятия для обеспечения плана прибыли стремились к производству выгодной дорогой продукции. Не потеряла актуальности эта проблема и в настоящее время. Так, в 1986 г. задания по общему объему реализации промышленной продукции были выполнены на 101,0%, а 27% предприятий, в том числе подведомственные министерствам, переданным на новые условия хозяйствования, нарушили договорные обязательства по поставкам продукции. За 9 месяцев 1986 г. средняя план поставок около половины объединений и предприятий Минхимпрома СССР, Минatóлпрома СССР, Миннефтехимпрома СССР, 57% предприятий Минлегпрома СССР (на 1,1 млрд. руб.). План производства нефтепродуктов, распределяемых Госкомнефтепродуктом СССР, по номенклатуре выполнен лишь наполовину¹.

Основная причина нарушения хозяйственных договоров — невыполнение планов производства в заданной номенклатуре. Причем большин-

¹ В 1985 г. около 10 тыс. хозяйственных организаций не выполняли планы производства.

ство предприятий, не справившихся с обязательствами по поставкам, выполняли планы по общему объему реализации продукции именно за счет нарушения договоров о поставках продукции. Установленные штрафные санкции существенно не влияли на дисциплину поставок. Суммы штрафных выплат, получаемых предприятиями-потребителями, возмещали лишь небольшую часть убытков, которые они несли из-за недопоставок сырья, материалов, комплектующих изделий. К тому же предприятия-потребители во многих случаях не предъявляли штрафных санкций при нарушении сроков или объемов поставок продукции. Нестача была взаимосвязана между стимулированием за выполнение договорных обязательств у поставщиков и соблюдением интересов потребителей продукции.

Госпланом СССР, Госкомбанд СССР, Госкомтрудом СССР, Минфин СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС установлен в 1986 г. Порядок учета и определения уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности объединений, предприятий и организаций, согласно которому учет выполнения заданий и обязательств по поставкам осуществляется по количеству, срокам и ассортименту, предусмотренным в договоре по всей номенклатуре производимой продукции. В целях повышения заинтересованности в выполнении договорных обязательств Госпланом СССР утвержден Порядок образования и использования фонда материального поощрения объединений и предприятий, переведенных на полный хозяйственный расчет. В соответствии с ним абсолютный размер отчислений в указанный фонд дополнительно увеличивается (умножается) в зависимости от выполнения плана по реализации продукции с учетом соблюдения обязательств в соответствии с заключенными договорами и принятыми к исполнению заказов-нарядов.

Дальнейшее развитие хозяйственной самостоятельности предприятий исходя из принципа самфинансирования не может быть обеспечено без решения вопросов соблюдения условий договоров и поставок. Это особенно важно, так как план реализации промышленной продукции с учетом обязательств по поставкам в первом квартале 1987 г. выполнен на 97,8%. В полном объеме справились с договорами только 80% предприятий.

Основные источники прироста прибыли в условиях полного хозяйственного расчета — снижение себестоимости продукции (работ) и увеличение объемов производства за счет повышения производительности труда. Прибыль промышленных предприятий в 1985 г. по сравнению с 1980 г. увеличилась на 27,2%. Около 40% прироста было получено в результате снижения себестоимости продукции. Изменение затрат на 1 руб. товарной продукции характеризовалось следующими данными (в действующих ценах соответствующих лет, в % к предыдущему году):

1981	1982	1983	1984	1985
+0,2	-0,3	-0,5	-0,1	-0,3

На двенадцатую пятилетку планируется увеличить прирост прибыли промышленности на 66%. Для этого необходимо сократить затраты на 1 руб. товарной продукции более чем на 5,0%, что равняется темпам снижения себестоимости за три предыдущие пятилетки.

Значение данного фактора как основного резерва роста прибыли и рентабельности социалистического хозяйства обуславливает необходимость планирования себестоимости на предприятиях и в объединениях. Уровень себестоимости конкретных видов продукции — один из важнейших показателей эффективности производства, сокращения затрат материальных и трудовых ресурсов.

В связи с замедлением темпов снижения себестоимости после прекращения ее централизованного планирования в 1968 г., а также в целях

повышения эффективности производства, сопоставления затрат и результатов начиная с 1983 г. (в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июля 1981 г.) в пятилетних и годовых планах промышленных, строительных и транспортных министерств, объединений, предприятий и организаций устанавливаются задания по себестоимости продукции (работ) и в их составе лимит (пределный уровень) материальных затрат. При этом в плановом порядке учитывалась реализация получаемой экономии в прибыли.

В качестве показателя себестоимости в промышленности был принят пределный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции, в строительстве — затраты на 1 руб. строительно-монтажных работ, на транспорте — себестоимость 10 т.км железнодорожных перевозок, 10 приведенных т.мил. морских перевозок, 1 приведенного т.км воздушных перевозок, транспортировки 10 тыс. м³ газа по магистральным газопроводам, 10 т.км транспортировки нефти по магистральным нефтепроводам. Начиная с 1984 г. устанавливаются задания по затратам на 1 руб. доходов от перевозок автомобильным транспортом общего пользования и себестоимости 10 т.км речных перевозок. Предполагалось, что установление плановых заданий по снижению себестоимости продукции (работ) окажет положительное влияние на сокращение затрат и рост прибыли.

Следует отметить, что, несмотря на трудности внедрения лимита материальных затрат в практику планирования, связанные с несопоставимостью номенклатур материальных ресурсов, планов производства и распределения, отчетных и плановых показателей, а также с определением групповых (средних) цен на планируемые виды материальных ресурсов и т. д., в отраслях и ведомствах была проведена определенная работа по повышению обоснованности плановых решений и изысканию резервов снижения материальных затрат. В результате за годы одиннадцатой пятилетки снизились себестоимость промышленной продукции на 1,3%, а удельный вес материальных затрат — с 63,4 до 61,8%. Темпы роста промышленного производства опережали темпы роста материальных затрат. Однако в отдельных отраслях, особенно в топливно-энергетическом комплексе, снижение себестоимости продукции возросло, что обусловлено отчасти ухудшением горно-геологических условий.

В новой системе планирования и экономического стимулирования, вводимой в ряде отраслей народного хозяйства с 1987 г., в связи с сокращением количества утверждаемых плановых и отчетных показателей материальных затрат, а в некоторых отраслях и себестоимости продукции не являются директивными показателями. Но при этом не должна ослабевать ответственность всех хозяйственных звеньев за уровень затрат на производство.

О необходимости внимания к показателям себестоимости продукции свидетельствуют данные за 1986 г. Так, себестоимость промышленной продукции снизилась на 0,9%. По промышленности в целом получена сверхплановая экономия в размере 1,1 млрд. руб. Однако каждое пятое производственное предприятие (объединение) не выполнило план по этому показателю. Потери от брака и непроизводительных расходов, отнесенные на себестоимость продукции, только за первое полугодие составили более 70 млн. руб.

Улучшение использования ресурсов все больше определяет масштабы и темпы роста общественного производства. Вместе с тем во всех отраслях народного хозяйства недоиспользуются резервы по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов. В 1985 г. в целом по народному хозяйству за счет снижения удельных расходов экономлено котельно-печного топлива на 3,3 млн. т, электроэнергии — на 4,2 млрд. кВт.ч, теплотвергии — на 3,8 млн. Гкал меньше, чем предусмотрено заданием. Плановые задания по среднему снижению норм расхода (они

устанавливались против норм 1980 г.) проката черных металлов, труб стальных, проката цветных металлов также не выполнялись.

В 1986 г. материальные ресурсы использовались эффективнее. Энергоемкость национального дохода снижена на 1,6%, металлоемкость — на 0,6%. Экономлено 35 тыс. т проката цветных металлов, 80 тыс. т отдельных видов труб, свыше 20 млн. т усл. топлива. Прирост потребности народного хозяйства в топливе и энергии на 42% обеспечен за счет их лучшего применения. Вместе с тем отдельные министерства и ведомства допускали превышение норм расхода ресурсов.

Причины такого положения — медленное внедрение на предприятиях и в организациях ресурсосберегающей технологии, высокоэффективной техники и автоматических систем регулирования процессов, нарушения технологических режимов, замена сортирамером и применение одних видов металла вместо других, брак продукции, а также слабое внедрение организационно-технических мероприятий по экономии топлива, энергии и металла.

В 1985 г. в народном хозяйстве в результате использования вторичного сырья экономлено первичного сырья на 13 млрд. руб., возлечение в производство макулатуры по сравнению с 1981 г. возросло в 1,5 раза, каучуковых изделий — в 3, фосфориги — в 6,5, золы и золошлаковых отходов — в 3, отходов лесопилки и деревообработки — в 1,9 раза. Но выявленные ресурсы значительно превышали их задействованные обемы.

В новых условиях хозяйствования предприятиям предоставляется возможность дополнительно стимулировать за ускоренное возлечение в производство полупродуктов и отходов. Но роль ее в повышении эффективности производства еще слаба. Так, по 11 предприятиям Минцетметта СССР количество отходов на 1 апреля 1986 г. составило 648,8 млн. т, причем за квартал они увеличались на 4,5 млн. т. Не уделяется должного внимания и вопросам использования вторичных энергоресурсов. По данным министерства, за 1986 г. было сожжено в факелах и выпущено в воздух более 10 млрд. м³ попутного газа. Кроме того, Мингазпром СССР продолжает допускать значительные потери газа при транспортировке.

Минлесбумпромом СССР не используются отходы лесозаготовок, не принимаются действенные меры к сокращению остатков произделанных хлмстов. Устанавливаемые задания по их снижению на протяжении нескольких лет не выполняются. Только за последние два года народному хозяйству недодали 1,2 млн. м³ щепы (этого количества сырья было бы достаточно для выработки 280 тыс. т целлюлозно-бумажные около 100 млн. руб.). И в результате многие целлюлозно-бумажные комбинаты вынуждены расходовать значительное количество деловой древесины.

В перспективе удовлетворение возрастающей потребности в материальных и топливно-энергетических ресурсах предполагается обеспечивать в основном путем реализации мероприятий по ресурсосбережению. Для этого Госпланом СССР, Госнабмом СССР, ГКНТ СССР, Госстроем СССР, Госстандартом СССР, Минфинном СССР утверждены специальный порядок организации работ. В соответствии с ним источники финансирования мероприятий по ресурсосбережению определяются Советами Министров союзных республик, министерствами, ведомствами и непосредственно предприятиями. Последним разрешено расходовать на данные цели средства фонда развития производства, что повышает их заинтересованность в экономии материальных ресурсов.

В улучшении использования всех видов ресурсов многое зависит от информационной базы. В ней должны содержаться сведения об объеме потребностей и фактическом уровне потребления материальных ре-

сурсов в целом и по отдельным их видам (в стоимостном и натуральном выражении), а также о показателях динамики и структуры себестоимости и материальных затратах, включаемых в нее.

Для обоснования плана прибавил важное значение имеет не только уровень, но и структура себестоимости продукции. Большую часть в ней занимают материальные затраты. Повышения сбалансированности плана требует единой технологии их расчетов по уровням управления с использованием современных средств вычислительной техники. Объем потребления всех видов материальных ресурсов по министерству должен соответствовать производству продукции как отраслевого, так и неотраслевого профиля. Кроме того, необходимо осуществить ряд мер, обеспечивающих планирование производства и распределения продукции по единой для всех разделов плана номенклатуре, разработку натурально-стоимостных балансов и планов распределения в отраслевом и адресном разрезе, увязку с системой норм и нормативов. Исключение лимита материальных затрат из числа утверждаемых показателей, оправданное с точки зрения расширения хозяйственной самостоятельности предприятий, не должно ослабить внимание к этому показателю. Очевидно, состав материальных затрат следует устанавливать централизованно для всех отраслей народного хозяйства с учетом их особенностей.

Существенное влияние на увеличение себестоимости продукции (работ) и соответственно снижение прибыли оказывает перерасход фонда заработной платы, связанный в основном с невыполнением заданий по росту производительности труда, содержанию сверхплановой численности работающих, доплатами за работу в сверхурочное время и т. д. Утвержденный в государственном плане на 1986 г. общий фонд заработной платы рабочих и служащих, включая выплаты из фонда материального поощрения, был израсходован в первом полугодии с превышением в сумме 0,7 млрд. руб. При этом выплаты из фонда материального поощрения превысили планируемые. Уровень возмещения перерасходов заработной платы в установленные сроки снизился с 63,9% за этот же период 1985 г. до 55%, в том числе в промышленности — соответственно с 72,4 до 55,2%.

При намеченном в 1986 г. росте производительности труда по промышленности в целом на 4,6% (при плане 4,1%) и обеспечении за счет этого фактора 96% прироста производства почти на трети предприятий наблюдалось нарушение соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы.

Величина заработной платы, включаемой в себестоимость продукции (работ), обусловлена принятым порядком формирования фонда заработной платы. При ее расчете за основу берется базовый фонд. Доля же фонда заработной платы, исчисляемого по приращению нормативу, незначительна. В таких условиях этот норматив не может выполнять существенной роли. Кроме того, не исключена возможность неэкономного расходования средств на оплату труда и образования необоснованной относительной экономии по фонду заработной платы, направляемой на увеличение базового фонда следующего года.

В связи с совершенствованием хозяйственного механизма проводятся мероприятия по введению новых тарифных ставок и должностных окладов в производственных отраслях народного хозяйства, которые должны осуществляться из средств, зарплатаемых трудовыми коллективами, без государственных дотаций. В отдельных случаях на эти цели может быть направлена часть средств фонда материального поощрения. Доплаты за работу в многосменном режиме² также вводятся за

² С 1987—1988 гг. повсеместно проводится период оборудования на двухсменный режим работы, в универсального и дорогостоящего — на трехсменный.

счет средств, зарабатываемых трудовыми коллективами, в пределах фондов заработной платы и материального поощрения, образованных по стабильным нормативам. Намечаемые мероприятия не должны вызывать увеличения себестоимости продукции и снижения темпов роста прибыли.

Следует отметить положительную тенденцию, наметившуюся в первом квартале 1987 г.: производительность труда по отношению к соответствующему периоду прошлого года увеличилась на 2,6%. Это обеспечило весь прирост производства.

Но некоторые итоги хозяйствования, в том числе работы министерств, переведенных на новые условия, настораживают. Например, в 1986 г. в Миннефтепроме СССР каждое третье производственное объединение и предприятие нарушали задания по себестоимости продукции, что явилось одной из важнейших причин невыполнения плана прибыли. В отрасли не соблюдается установленное нормативное соотношение между темпом роста средней заработной платы и темпом роста производительности труда (в первом полугодии 1986 г. 0,5—по плану года и 0,6—фактически). Отмечаются значительный перекосы фонда заработной платы, убытки от реализации нерентабельной продукции.

В двенадцатой пятилетке предусмотрены более высокие темпы роста затрат на финансирование машиностроения — отрасли, обеспечивающей техническое перевооружение и реконструкцию народного хозяйства. Минхиммаш СССР, Минприбор СССР, а также 20 объединений и предприятий других машиностроительных министерств переводятся на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

В 1986 г. министерствами машиностроительного комплекса проведена большая работа по обеспечению народного хозяйства высокоэффективной техникой. Вместе с тем по итогам работы за 8 месяцев 1986 г. каждое пятое предприятие не выполняло плановые задания по прибыли и росту производительности труда, около половины — по реализации продукции с учетом обязательств по поставкам. Имеются потери от непроизводительных расходов и нерезализационные убытки. Ряд предприятий не справляется с заданиями по среднему снижению нормы потребления проката черных металлов, допускает перерасход котельно-печного топлива, тепло- и электроэнергии.

Основной путь снижения себестоимости — широкомасштабное использование достижений научно-технического прогресса. Пока его влияние на сокращение затрат в народном хозяйстве еще недостаточно. Причем в годы последних пятилеток снизился уровень внедрения достижений науки и техники. Техническое состояние вводимых основных производственных фондов не обеспечивало существенного роста производительности труда. Соответственно предопределились низкие темпы снижения затрат. Так, в прошедшей пятилетке расходы на внедрение новой техники на действующих предприятиях промышленности в среднем за год росли в 2 раза быстрее экономики от снижения себестоимости продукции за счет внедрения научно-технических мероприятий. При этом в ряде случаев недополнялись задания по развитию науки и техники, утвержденные Советом Министров СССР. За пятилетку объемы производства увеличились на 20%, амортизация — на 43,8%. Это привело к завышению себестоимости промышленной продукции (на 8 млрд. руб.), расходов по эксплуатации оборудования и содержанию зданий и сооружений. Фондоотдача в промышленности снизилась в 1,3 раза.

В 1986 г. в народном хозяйстве произошли определенные сдвиги в повышении технического уровня и качества продукции. Ускорение научно-технического прогресса базируется на качественном преобразовании машиностроения. Масштабы обновления его продукции в 1986 г. возросли на 4% против 3,1% в 1985 г. Начато производство персональных ЭВМ, новых типов гибких производственных модулей, станков и др. Од-

нако запланированные темпы роста промышленной продукции не достигнуты.

В первом полугодии 1986 г. по выполнению отдельных заданий по механизации и автоматизации производственных процессов, 24 — по внедрению прогрессивной технологии, 65 — по освоению новых видов промышленной продукции, 11 машиностроительных министерств медовыполнили план внедрения новой техники и задания научно-технических программ приблизительно на 10%.

Медленно осваивается прогрессивное оборудование, ряд гибких производственных систем имеет низкий технический уровень и надежность. При этом они не всегда решают основную задачу полной автоматизации технологического процесса и быстрой перестройки производства при изменении номенклатуры выпускаемых изделий. В результате экономический эффект от их внедрения значительно ниже ожидаемого.

Имеются недостатки в методологии планирования затрат на внедрение научно-технических мероприятий и определения их эффективности во взаимосвязанных разделах плана, что уменьшает экономическую обоснованность расчетов по снижению себестоимости продукции (работ).

В связи с этим перед Госкомитетом СССР по науке и технике, министерствами и ведомствами СССР, министерствами научно-технических комплексов поставлена задача по разработке начиная с 1988 г. предложений к проекту Государственного плана экономического и социального развития СССР на основе непрерывного двухлетнего планирования реализации научно-технических достижений.

Сокращению затрат и росту прибыли должно способствовать улучшение использования промышленного потенциала прежде всего за счет более полной загрузки производственных мощностей и увеличения коэффициента сменности работы оборудования. Необходимо преодолеть сложившуюся в предыдущие годы негативную тенденцию ухудшения экономических показателей работы, вызванную замедлением темпов обновления основных фондов и старением парка оборудования.

При разработке новых норм амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов и норм затрат на ремонт должны быть учтены все факторы, влияющие на уровень затрат. Представляется целесообразным предусмотреть существенное повышение этих норм в том случае, если у предприятия не используется часть машин и оборудования. Это позволит добиться того, чтобы физический износ оборудования опережал его моральное старение.

Важнейшая задача хозяйственной деятельности предприятий в объединениях — улучшение качества продукции. Из-за выпуска некачественной продукции предприятиями промышленности растут потери в народном хозяйстве. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства в 1986 г. составил 15%.

Противопоставление в экономической литературе и в практике хозяйствования процессов повышения качества изделий, внедрения новой техники и технологии снижению себестоимости продукции не всегда правомерно. Мероприятия по повышению технического уровня производства, улучшению качества продукции, организации и обслуживанию производства сопровождаются как снижением затрат, так и их ростом. В последнем случае эффект от проведения таких мероприятий реализуется в основном у потребителей продукции. Для создания заинтересованности производителей часть дополнительного эффекта должна найти отражение в виде поощрительных надбавок к ценам.

В промышленности сумма таких надбавок за 1986 г. против 1985 г. увеличилась на 21% и составила около 1,5 млрд. руб. Более 60% утвержденных Госкомцен СССР в 1986 г. оптовых цен на новые и модернизированные машины, оборудование и приборы установлено с поощрительными надбавками. Почти вдвое выросло количество оптовых цен

с надбавками в размере 30%. В то же время удельный вес такой продукции в общем количестве изделий составляет лишь 3,2%.

Для своевременного снижения с производства устаревших изделий в 1986 г. был введен порядок применения скидок с оптовых цен на продукцию, аттестованную после 1 января 1986 г. по первой категории качества. Ее разработчикам и изготовителям предоставляется время до очередной аттестации продукции для перехода на выпуск новых изделий. При несоблюдении за этот период продукции, соответствующей мировому уровню, вступают в силу экономические санкции (скидки с оптовой цены).

В новых условиях хозяйствования усиливается взаимное влияние категорий цены, себестоимости и прибыли. Себестоимость и прибыль являются ценообразующими факторами. В то же время изменение цен на потребляемые средства производства приводит к изменению себестоимости и прибыли. Взаимосвязь этих категорий проявляется также в их использовании для измерения общественных затрат труда, экономического стимулирования производства и распределения доходов.

При интенсивном способе развития экономики становится особенно актуальной проблема совершенствования ценообразования, так как необходимым условием является тщательный учет полезного эффекта, характеризующего эффективность потребления произведенного товара, более точное сопоставление затрат и результатов. В качестве одной из мер по совершенствованию системы ценообразования и усилению действия противозатратного механизма предусматривается порядок установления лимитных и оптовых цен на новую технику, предоставляющий право отдавать в распоряжения потребителя не менее 30% экономического эффекта от улучшения свойств этой техники, что будет способствовать снижению затрат на стадиях ее проектирования и производства. Расширяется область применения договорных цен. Причем изготовитель по согласованию с потребителем может получать доплаты к действующим оптовым ценам за дополнительное повышение надежности и долговечности важнейших узлов (деталей) машин и оборудования за счет дополнительного фактического эффекта от уменьшения потребности в запасных частях.

Важное значение имеет ликвидация убыточности отдельных видов выпускаемой продукции. В первом полугодии 1985 г. доля ее в общем объеме промышленного производства составляла 8%, потери от ее реализации — 15% полной себестоимости продукции. При росте прибыли промышленных предприятий (на 27,2% в 1985 г. по сравнению с 1980 г.) все еще много нерентабельных производств. Наряду с продукцией добывающих отраслей остаются убыточными отдельные виды оборудования и изделий машиностроительных министерств, легкой и пищевой промышленности.

Значительное число предприятий и объединений не выполнило план по финансовым результатам и в 1986 г. Прирост прибыли в народном хозяйстве оказался ниже намеченного на 0,1%. Только за первое полугодие около 23% промышленных предприятий недополучили прибыли против плана 2,6 млрд. руб., в 40% всех планово-убыточных предприятий получило убыток выше плана на 268,2 млн. руб. Продолжал работать убыточно и ряд вновь введенных предприятий. Например, Молдавским металлургическим заводом за 8 месяцев 1986 г. был допущен убыток на 9,8 млн. руб., Оскольским электрометаллургическим комбинатом — на 58 млн. руб. В ряде случаев доходы перераспределились в пользу убыточных предприятий. Таки в Министерстве СССР миллионы рублей убытков нерентабельных предприятий покрывались за счет коллективов, работающих прибыльно. На 1 июля 1986 г. в химическом комплексе было 18,2% убыточных предприятий, что на 3,7% выше уровня предыдущего года. В первом квартале 1987 г. план прибыли в целом по

народному хозяйству выполнен на 100,1%. В то же время промышленность выполнила задание по прибыли на 98,5%, в результате чего народное хозяйство недополучило 423 млн. руб. Причем с планами по прибыли не справились ряд предприятий, переведенных на самофинансирование и полный хозрасчет.

Наличие убыточных предприятий и производств сдерживает переход отраслей на условия полного хозяйственного расчета и самофинансирования, а у переживших на них существует возрождению старых методов хозяйствования (под новыми названиями).

В настоящее время для покрытия убытков подведомственных предприятий министерств могут использоваться централизованный фонд и резервы, в дифференциацию нормативов рентабельности предприятий. При разработке финансовых планов на 1988—1990 гг. по министерствам (ведомствам) СССР и союзных республик необходима реализация на практике установленного Минфинком СССР порядка, в соответствии с которым начиная с 1987 г. прибыль планово-прибыльных предприятий и организаций будет направляться на покрытие плановых убытков и плановых затрат убыточных предприятий по возникающим нормативам на единицу продукции (работ, услуг).

Вопросы формирования и распределения прибыли с учетом влияния цен нашли отражение в действующих методических положениях. В них указывается, что фактически прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий, уменьшается на сумму дополнительной выручки, полученной в результате завышения цен и нарушения действующего порядка ценообразования, за счет ввода продукции с отступлениями от стандартов и технических условий и другой незаработанной прибыли. Но при оценке выполнения плана по себестоимости продукции (работ, услуг) не должны учитываться экономия, не связанная с реальным снижением материальных, трудовых и других затрат на производство и обусловленная неисполнением предусмотренных планом мероприятий по развитию и совершенствованию производства, а также нарушениями правил, регулирующих производственную деятельность предприятий.

Немаловажный фактор, оказывающий влияние на обоснованность плановых показателей прибыли,— правильное определение средней цены производимой продукции. В преysкурантах нет цен по укрупненной номенклатуре, и средняя оптовая цена на каждом планируемом виде продукции определяется исходя из уровня сложившейся групповой цены за предыдущий (отчетный) период с поправкой на предполагаемые изменения качества или ассортимента внутри агрегированной номенклатуры. При этом не учитывается изменение цены внутри агрегированных групп продукции, что снижает эффективность использования стоимостных показателей в системе хозрасчетных отношений.

Повышение роли прибыли в планировании, экономическом стимулировании и распределении доходов в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования предполагает последовательное внедрение противозатратных методов хозяйствования, использование всех резервов снижения затрат, обеспечение выполнения плана реализации продукции в соответствии с договорами о поставках. Это особенно актуально в связи с прекращением установления заданий по снижению себестоимости продукции (работ). Для эффективного использования прибыли в финансовом управлении народным хозяйством, обеспечения роста прибыли как главного источника оплаты труда и самофинансирования необходимо обосновать плановый уровень прибыли расчетами снижения себестоимости продукции (работ) и материальных затрат, характеризующих использование ресурсов в процессе социалистического производства.

Из истории социалистического планирования

518, 1040 И СОВРЕМЕННОСТЬ

А. В. Викентьев

Эти цифры переносят нас в героическую эпоху первой пятилетки. В народно-хозяйственном плане на 1931 г. — третьей пятилетке — партия поставила грандиозную задачу — ввести в действие 518 крупных промышленных предприятий и 1040 малых, работающих на мелкой промышленности. Чтобы оценить ее значение, следует напомнить, что с 1927 по 1930 г. было пущено 325 промышленных предприятий, а в 1929 г. была создана только одна МТС. Но вначале необходимо остановиться на экономическом положении страны в этот период.

В результате четырехлетней империалистической и трехлетней гражданской войны экономика Советской России оказалась сильно разбитой. В 1920 г. по сравнению с 1913 г. объем промышленной продукции составил всего 13,8%, выплавка чугуна — около 2,7, стали — 4%. Возникли острый недостаток топлива и сырья. Почти 70% паровозного парка требовало серьезного ремонта. Продукция сельского хозяйства составляла только половину довоенной. К тому же в 1920 г. и в ряде губерний был неурожай.

Осидая диктатура пролетариата, вынужденная использовать политику военного коммунизма, выстояла. В И. Д. Ленин, сместив, военный коммунизм был прерванной мерой, вместе с тем указывал, что «его надо поставить нас в задачу». Перейдя затем к новой, мирной, стране быстро налаживала народное хозяйство и обеспечила его дальнейшее развитие.

По сравнению с 1913 г. в 1930 г. валовая продукция промышленности СССР составила 193%, в том числе группы «А» — 276, группы «В» — 151%. Производством электротехнических изделий — 3,2 млрд. кВт·ч против 1,9 млрд. в 1913 г. Добыча угля за это время возросла с 26,9 млн. до 47 млн. т, нефти — с 9,3 млн. до 18,6 млн. т, выплавка чугуна — с 4,2 млн. до 5 млн. т. В 1930 г. было произведено 12,5 тыс. тракторов, тогда как в 1913 г. они вообще не выпускались. Почувствовали развитие также сельское хозяйство и другие отрасли.

Для успешного выполнения первого пятилетнего плана (1926—1932 г.) был принят ряд решений, направленных на ускорение развития народного хозяйства, социалистического соревнования, активно поддерживали догонявшие в

массах — «Пятилетку в четыре года». Так, 2 августа 1929 г. ЦТО принял постановление «О перспективах развития цветной металлургии». 8 августа 1929 г. было постановление ЦК ВКП(б) «О работе треста ГИЗМАШ». В 1929 г. — «О реорганизации управления промышленности». 8 декабря 1929 г. ЦИК СССР принял постановление «По докладу транзакторной и сельскохозяйственной». 5 августа 1930 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О работе треста ГОМЗЫ». 5 марта 1930 г. — «О работе Государственного электротехнического треста». 15 мая 1930 г. — «О работе Уралмаша» и др.

Большое внимание партия и правительство уделяла сельскому хозяйству, созданию его индустриальной базы. В начале года стала МТС. Они начали организовываться в 1927—1928 гг. Прешественниками их были тракторные колонны в совхозах. В 1927 г. всевозможные известности получила работа колхозов в совхозе им. Шенкина (Украинская ССР). Обобщая ее опыт, ЦТО принял 5 июня 1929 г. постановление «Об организации машинно-тракторных станций». Перечисленные были в 1929 г. в центре на акционерное общество «Всекозаянский центр машинно-тракторных станций» (ВНЦМТС). 11 августа 1930 г. ЦК ВКП(б) рассмотрел работу Шевченковской машинно-тракторной станции, оценил ее в целом положительно и наметил меры по ускорению имеющихся недостатков.

В этих условиях партия и поставила вопрос о строительстве 518 крупных промышленных предприятий и 1040 МТС.

В декабре 1930 г. Объединенный Пленум ЦК и ЦК ВКП(б) принял постановление «О народнохозяйственном плане на 1931 год (контрольные цифры)». В этом документе было отмечено, что во втором году пятилетия народное хозяйство страны добилось новых крупных успехов. Задача пятилетнего плана были выполнены с опережением по всем основным показателям. Так, крупная государственная промышленность увеличила выпуск продукции на 25%, предмета задание пятилетия на 5%. Это означало, что довоенный уровень был превзойден в 2,5 раза. Успехи индустриализации позволили добиться новых успехов в сельском хозяйстве в сторону его социалистического развития. В 1930 г. нахлынули даже 50% товарного зерна, хотя на конец пятилет

ни этот показатель намечалось довести до 43%. Засеянная площадь за 2 года пятилетия значительно превысила расчеты плана. Успехи, достигнутые в 1929—1930 гг., создали условия для еще более быстрого движения вперед в 1931 г.

Однако отдельные задания плана на 1930 г. были невыполнены. Пленум наметил пути преодоления отставания в развитии отдельных отраслей народного хозяйства и подчеркнул, что 1931 г. — решающий год в выполнении плана «Пятилетка в четыре года». При этом особое внимание обращалось на достижение качественных показателей: повышение себестоимости промышленной продукции и стоимости строительства, рост производительности труда, повсеместное повышение культуры и урожайности. Пленум потребовал взять под особое наблюдение развитие угольной и металлургической промышленности, животноводства, продолжение отставания до изматывающей узких мест того времени — железнодорожного и водного транспорта.

Решения Пленума легли в основу плана на 1931 г. В первом пленуме ЦК ВКП(б) сессия ЦКН СССР этого состава обсудила вопросы о народнохозяйственном плане на 1931 г. (контрольные цифры). В декабре 1931 г. ЦК ВКП(б) и ЦКН СССР в едином финансовом плане о государственном бюджете на этот год. В центре внимания сессии находилась проблема концентрации средств с целью скорейшего завершения начатых работ. Среди ее решений важное место отводилось программе выполнения плана и преодолению отставания. Ввиду этого значительная часть плана на 1931 г. была выделена угольной промышленности. В связи с этим принимались меры и ускорению развития Уралвогужевского комбината.

В постановлении сессии подчеркивалось, что центральной задачей выполнения плана капитальных работ в 1931 г. является быстрый рост капитальных и строек объектов. Характерной особенностью плана 1931 г. — В. В. Куйбышев писал «Не менее 500 новых фабрик и заводов, новых предприятий в 1931 г.». Вот эта концентрация средств на тех объектах, которые кончатся в 1931 г., и на тех объектах, которые подготовлены для окончания в 1932 г. — эта концентрация является наиболее характерной в плане промышленности*. Эта особенность плана характеризовалась в «Пятилетке» в литературе тех лет как грандиозный народнохозяйственный маневр.

С первых лет осуществления социалистической индустриализации партия и правительство все большие и больше направляла органы на ускорение капитального строительства, важнейшим рычагом которого должна была стать концентрация сил и средств на пусковых объектах, с тем, чтобы быстро получить прирост продукции. Это было остро необходимым

и потому, что в капитальном строительстве были распространены разрывы средств по многочисленным объектам, что вело к отставанию.

XV съезд ВКП(б) подчеркнул необходимость максимального вложения средств в сравнительно ограниченное число работ по капитальному строительству. В резолюции съезда о выполнении пятилетнего плана промышленности говорилось: «Съезд констатирует, что, несмотря на известное улучшение в строительстве за последние годы в области капитального строительства, практик, промышленного строительства до сих пор страдает рядом крупных недостатков». Основными из них являлись: отставание и неудовлетворительное состояние проектировочных работ, неполное использование строительных сезонов, расточительный фронт работ и медленные темпы строительства, высокая стоимость и низкое качество строительных работ, неадекватность стоимости строительства фактически материалам, несоответствие сроков строительства срокам получения оборудования и др. Съезд подчеркнул, что борьба с недостатками в капитальном строительстве должна быть центром внимания всех отраслей народного хозяйства.

С тех пор партийный военный Госплан СССР и другие плановые и хозяйственные органы подходили к анализу итогов 1930 г. с исходного уровня плана на 1931 г. В целом они были благоприятными. По капитальному строительству задания пятилетия были значительно перевыполнены. Но это не заслонило внимания Госплана СССР на отставание в строительстве объектов, оборудованных в 1930 г. Главным состояло в том, что план капитального строительства, включавший контрольные цифры, не был выполнен. В частности, ВКП(б) и превошедший наметил пятилетки на 5%, оказался недоисполненным. Основными причинами этого являлись: недостаток средств проектирования объектов, недостаточная гибкость маневрирования материальными ресурсами и рабочей силой, неперспективность ряда народнохозяйственных отраслей и дефицит ряда строительных материалов.

В плане на 1931 г. были отмечены крупные мероприятия по ускорению капитального строительства. В целом объем капитальных вложений увеличился более чем на 70%, по сравнению с 1930 г. В нем было предусмотрено средства, особенно машиностроения. Капитальные вложения в станостроение возросли на 380%, тяжелое машиностроение — на 200%, черную металлургию — на 130%, цветную — на 160%. Удельный вес капиталоинвестиций на про-

* КИСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политгизд, 1970. Т. 4, с. 437.

* Народное хозяйство СССР на пороге третьего года пятилетия и контрольные цифры на 1931 г. М. 1931. С. 27.

6. «Плановое хозяйство» № 7.

должавшееся строительство помыслил на 15%, а доля ассигнований на новое строительство снизилась до 10%. При этом объем вложений на новое строительство и крупномасштабную реконструкцию 30% приходилось на 13 гигантских объектов, которые составили 1,1% в общем количестве строек. Объектом особого внимания было строительство Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов. Крайне важным для промышленного завода и других важнейших строек питателей. Были разработаны крупные мероприятия по улучшению планирования и управления строительством, укреплению дисциплины и порядка на стройках. Усиливалось значение шефства хозрасчета. В связи с этим интересно отметить следующие место, из доклада наркома финансов Г. Гринина на третьей сессии ЦИК СССР: «...Некоторые считают думать, что деньги, финансы — это означение некоторого материального общества... Некоторые молодые ученые даже начинают предрешением теоретически хоронить деньги. Мы должны дать этим людям понять, что деньги — это отпор, ибо эти настроения идут против интересов социалистического строительства». Несмысленно звучат слова о социальном экономическом механизме в свете задачи, поставленной XXVII съездом КПСС, о преодолении извешей мелодии в недавнем прошлом недооцененной роли товарно-денежных отношений в социалистической экономике.

Концентрация капитальных вложений на решающих направлениях социалистической индустриальной реконструкции, запланированной на 1931 г. начало создания основных отраслей тяжелой промышленности, которых в дореволюционной России ни на каком этапе не было. Проектировка плана существенно не прерывала соответствующие задания пятилетия на этот год, в том числе по вводу на 51,7% новых предприятий и по 36,7% общему машиностроению — на 114,2%, сельскохозяйственному машиностроению — на 38%. В плане излагались меры по снижению материалоемкости производства, в частности сокращались нормы расхода металла в машиностроении.

Предвидя ВСНХ принял постановление о контрольных цифрах на 1931 г. Исходя из него, капитальные вложения концентрировались для обеспечения ввода в эксплуатацию объектов, имеющих количества объектов и создания тем самым основы для успешного развития производства в 1932 г. Из 5,6 млрд. руб. на капитальных вложениях, предусмотренных на 1931 г., только 0,5 млрд. руб. предназначалось для нового строительства, остальная сумма — на завершение производившихся, внутри каждого строения предприятий, где проходила реконструкция.

3 сессия Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР 5 созыва. Стенографический отчет. Бюллетень № 16. М.: Издательство ЦИК СССР, 1931. С. 15.

конструкция, предусматривалась «не разбрасывать работу по плану по отдельным предприятиям, а сосредоточить на решающих участках. Это должно было позволить еще до окончания строительства в целом отдельных объектов и агрегатов заложить запасы продукции уже в 1931 г. Президиум ВСНХ подчеркивал, что такое построение плана капитального строительства и распределения средств имеет огромное значение: резко увеличивает ресурсы, ускорить социалистическое накопление, расширить возможности дальнейшего роста производства. Особое внимание уделялось своему делу. ВСНХ считал бесхозяйственным и безответственным отношением к государственным средствам, если капитальное строительство ведется без точной сметы.

Большую роль в повышении эффективности строительства сыграло принятие 10 апреля 1931 г. постановления ЦТО «О водном и строительном сезоны и по балансу строительных материалов для работ сезона 1931 г.». ЦТО предостерегло от недоумения, что в полном и комплексного удовлетворения строительными материалами и финансовыми ресурсами стран, являющихся решающими для выполнения всего плана, нехватка в нем, выделить их в особую группу. ЦТО поручил ВСНХ СССР и Госплану СССР на списки ударных строительства 1931 г. особо выделить 10 крупнейших строек, установить за ними специальное наблюдение и каждую декаду сообщать о ходе выполнения этих строительных работ. Эти мероприятия в первую очередь должны были обеспечиваться строительными материалами, финансовыми ресурсами, и, в первую очередь, трудом.

На них в порядке полного погашения потребностей направлялась рабочая сила и кадры специалистов. Особое внимание уделялось строительству Магнитогорского и Кузнецкого металлургических гигантов. Неизнеставшим металлургическому заводу, Днепрогострою, Турксибпу, МТС. Делегация ЦТО на этом этапе, после вступления в строй крупнейших предприятий, представлял немалый интерес для современной практики социалистического хозяйствования.

Впервые внимание ЦИХ уделялось непосредственно хозрасчету, совершенствованию финансового хозяйства предприятий, обеспечению жесткого режима экономики, требовало от всех командиров и строителей постоянное внимание финансовым балансам. В начале 1931 г. С. Ординский издал приказ № 268 «О Сталинградском тракторном заводе», который он посетил лично. Проверка показала, что предприятие находилось в совершенно жалком состоянии. В нем не было: нечеловеческое отсутствие хозрасчета, захламленность территории, убогий вид здания, разброшенность и неграмотность складского хозяйства. В качестве меры по преодолению беспорядка на заводе на первое место было поставлено требование немедленно приступить к ве-

Такое внимание ампорному оборудованию отпущено было в расписании пятилетнего развития страны в рассматриваемый период. В интересах ускорения социалистической индустриализации СССР заводские заводы, предприятия, предприятия на рубежах. В годы первой пятилетки экспортные поступления почти целиком расходовались на оплату импорта средств производства, в первую очередь машин и оборудования. Далеко импорта последних достигал наивысшего уровня в 1931 г., составил 54% всего ввоза. Вывоз товаров и услуг осуществлялся так, чтобы способствовать решению задачи — превратить страну из ввозимой оборудования, в страну, производящую ее.

Вопросы ускорения капитального строительства и повышения его качества находились в центре внимания всех партийных, правительственных, хозяйственных органов. В их решениях активное участие принимали ЦК ВКП(б), ЦТО, Совнарком, Госплан СССР и республиканские, областные, краевые, окружные, ВЦСПС, Наркомтруд и другие наркоматы. Они осуществляли как общие мероприятия в области капитального строительства, так и конкретные задания, подлежащим наивысшему строению. При этом большое значение придавалось обеспечению строек кадрами специалистов и рабочей силой, совершенствованию системы премирования строительных рабочих, переводу строительных бригад на хозрасчет, укреплению партийных организаций на стройках, улучшению условий жизни рабочих и общественного питания на стройках, обеспечению строителей спецоборудом.

Большую роль в организации этой работы играл ВСНХ СССР, возглавляемый Серго Ординским. Под его руководством строились, разрабатывались и принимались постановления, решения, приказы, направленные на ускорение строительства промышленных предприятий и МТС. Деятельность Серго на этом этапе, после вступления в строй крупнейших предприятий, представлял немалый интерес для современной практики социалистического хозяйствования.

В начале 1931 г. С. Ординский издал приказ № 268 «О Сталинградском тракторном заводе», который он посетил лично. Проверка показала, что предприятие находилось в совершенно жалком состоянии. В нем не было: нечеловеческое отсутствие хозрасчета, захламленность территории, убогий вид здания, разброшенность и неграмотность складского хозяйства. В качестве меры по преодолению беспорядка на заводе на первое место было поставлено требование немедленно приступить к ве-

реводу цехов на хозрасчет. Была создана специальная комиссия, созданная ВСНХ для оказания помощи предпринимателям. Приказом № 764 от 12 ноября 1931 г. предусматривалось перевести на хозрасчет все предприятия, которые были приняты, значащая эту работу и 1 января 1932 г. Переводу на хозрасчет подлежали основное, вспомогательное, обслуживающее и рабочее производство, а также отделы снабжения и сбыта заводоуправлений.

В общесоюзном масштабе вопрос о хозрасчете рассматривался на второй сессии ЦИК СССР шестого созыва, состоявшейся в декабре 1931 г. На сессии отмечалось, что за последние три года в хозрасчете с большим полнотой, чем раньше. Особо важное значение имеет улучшение практики заключения договорных отношений. Сессия подчеркивала необходимость дальнейшего усиления хозрасчетных отношений в народном хозяйстве. При этом указывалось, что хозрасчет не противопоставляется плановому хозяйствованию, а осуществляется в сочетании с народнохозяйственным планированием и, более того, определяется им.

Вопрос о хозрасчете нередко принимал решения совместно с другими хозяйственными органами. Так, был издан совместный приказ ВСНХ и Наркомтруда о краткосрочной подготовке квалифицированных рабочих по методу Центрального Института Труда непосредственно на строительных площадках. При этом утверждалось, что хозрасчет не сводится к работе разрозненных в первую очередь.

ВСНХ СССР осуществлял постоянный контроль за вводом в строй важнейших предприятий, за выполнением заданий, была создана специальная лусовская комиссия, которая велела оперативный учет выполнения извещаемых планов строительства, в том числе в пятилетку, в 1931 г. Кроме того, комиссия занималась составлением балансов строительных материалов и оборудования по каждой ударной стройке, находившейся под специальным наблюдением ВСНХ. По этим же объектам составлялся баланс рабочей силы. Под руководством ВСНХ СССР аналогичную работу проводили республиканские хозяйственные органы.

Огромную работу по реализации программы № 118 в 1931 г. проводил Серго Ординский. В его стране были постоянные контакты с руководителями предприятий и строек, общение непосредственно с рабочими, инженерами, инвентаризаторами, партийными работниками. При этом он уделял большое внимание социальной сфере. В таком партийном, личностном духе он беспрестанно вел работу.

Предметом особой заботы С. Ординского была проблема выполнения принятых решений. Так, выступая на торжественном собрании работников 10-летней газеты «За индустриализацию», он говорил: «Очень часто мы выносим прекрасные решения... А вот нечет

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР —
ВАЖНЕЙШИЙ КРИТЕРИЙ РАЗВИТИЯ
ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

В. Дмитриев,

д-р экон. наук, профессор,
почетный деятель науки РСФСР

Для увеличения производства высококачественного продовольственного и фуражного зерна необходимо прежде всего повышение урожаев. При интенсивном развитии земледелия это главный источник решения задачи. Урожайность — один из важнейших показателей уровня экономического плодородия почвы, степени использования достижений научно-технического прогресса в земледелии. Еще В. И. Ленин писал: «. Не надо забывать, что все эти различия в хозяйственной организации, технике и проч., суммируются в *урожайности*»¹.

Урожайность зерновых культур в целом по стране прирастает по 1,5—2 ц в пятилетии и в среднем за 1981—1985 гг. составила 14,9 ц/га. Между тем в странах Западной Европы, в ЧССР и ВНР получают более 40 ц/га. Поэтому, когда речь идет о повышении урожайности зерновых, следует иметь в виду ее увеличение не на 1,5—2 ц/га, а в 1,5—2 раза. К тому же в специфических природных условиях нашей страны, при часто повторяющихся засухах, необходимо еще и повышение стабильности высоких урожаев. И чем скорее все это будет достигнуто, тем успешнее может быть выполнена Продовольственная программа страны.

В течение трех последних пятилеток урожайность зерновых культур составляла около 15—16 ц/га. Это почти в 2 раза больше, чем в довоенном 1940 г. Однако нынешний уровень урожайности не отвечает требованиям экономики, хотя и он достигнут за счет больших затрат, о чем можно судить по данным табл. 1.

При повышении уровня фондовооруженности и фондооснащенности примерно в 4 раза валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 1,6 раза, а производство зерна и урожайность зерновых культур — в 1,4 раза. В земледелии применено больше количество минеральных удобрений, а урожайность, даже в сходных по природным условиям с западноевропейскими странами районах страны, почти в 2 раза меньше.

Анализ причин низкого уровня урожайности зерновых культур свидетельствует, что прежде всего должны быть отмечены недостатки в структуре посевных площадей как в обеспечении лучшего чередования растений, так и более полного использования высокоурожайных культур.

Таблица 1

Некоторые показатели развития сельского хозяйства
и производства зерна в 1965 и 1985 гг.

Показатель	1965 г.	1985 г.
Производственные основные фонды сельского хозяйства (1940 г. = 1)	4,7	24,2
на одного работника	4,1	18,6
на 100 га сельскохозяйственных угодий		
Поставка минеральных удобрений, млн. т (100% питательных веществ)	6,2	25,4
Среднегодовой объем валовой продукции в сопоставимых ценах 1973 г., млрд. руб.	82,8*	130,7**
Среднегодовое производство зерна, млн. т	130,3*	180,3**
Среднегодовая урожайность зерновых, ц/га	10,2*	14,9**

* За 1961—1965 гг.

** За 1981—1985 гг.

Динамика посевных площадей и изменения в структуре посевов в 1965 и 1985 гг. по сравнению с довоенным 1940 г. характеризуется данными табл. 2.

Таблица 2

Объем и структура посевных площадей СССР

(в млн. га)

	1940 г.	1965 г.	1985 г.
Посевная площадь, всего	150,6	209,1	210,3
Зерновые культуры	110,7	128,0	117,9
Из них:			
озимые	38,2	37,2	28,6
кукуруза на зерно	3,7	3,2	4,5
рис	0,2	0,2	0,7
Культуры:			
технические	11,8	15,3	13,9
картофель, овощи и бахчевые	10,0	10,6	8,7
кормовые	18,1	55,2	69,8
однолетние	128,5	195,7	180,1
Многолетние травы	12,1	13,4	30,2
Чистые пары	28,9	17,7	21,3
Пашни в использовании (без посевной площади + чистые пары)	179,5	223,8	231,6

Рассмотрение этих данных целесообразно начать с динамики площади чистых паров, без которых в засушливых районах страны обойтись нельзя, а западноевропейский плодосмен (чередование культур: корнеплоды, яровые культуры с подсевом клевера, клевер, пшеница) их почти полностью исключает. В 1940 г. они составляли несколько больше 16% используемой пашни, в 1965 г. — лишь 7, а в 1985 г., хотя площадь чистых паров увеличилась, их доля даже в ряде районов сухих степей юга Украины нередко в 1,5—2 раза ниже, чем предусмотрено принятыми севооборотами.

Вся посевная площадь в 1985 г. почти на 60 млн. га превысила уровень 1940 г., но 70% этого прироста (41,6 млн. га) пошло на увеличение посевов однолетних полевых растений, и прежде всего однолетних трав, площадь которых увеличилась в 8 раз и составила 33,4 млн. га вместо 4,2 млн. — в 1940 г.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 17, С. 133.

Доля однолетних полевых растений с 77% к пашне в 1940 г. поднялась в 1965 г. до 87, а затем несколько снизилась, но и ныне она больше, чем в 1940 г. В то же время на долю многолетних трав в 1965 г. приходится 30,2 млн. га, что составляет 13% пашни, а в 1965 г. они занимали 13,4 млн. га — лишь 6% пашни вместо 25 и более в севооборотах западноевропейского плодосмена. Это во многих зерновых районах страны приводит к практически бессменной культуре однолетних растений, что ведет к потере органического вещества почвы и снижению ее плодородия.

Одна из причин преобладания однолетних растений, и особенно однолетних трав, — мнение некоторых ученых об отсутствии различий между однолетними и многолетними травами, их вывод о том, что однолетние полевые растения наравне с многолетними обладают способностью повышать плодородие почв, улучшая ее структуру и повышая в ней запасы органического вещества. Между тем этот вывод противоречит агрономической теории и многовековой практике земледелия.

Снижение среднего уровня урожайности зерновых связано с уменьшением площади озимых культур, более урожайных, чем колосовые зерновые (яровая пшеница, ячмень) и кукурузы на зерно. Существенным источником увеличения ресурсов фуражного зерна (а его и не хватает) могло бы быть решительное повышение в зерновых посевах засушливых районов доли ячменя взамен мягкой яровой пшеницы.

Таким образом, можно сказать, что одна из наиболее важных причин медленного повышения, а в ряде районов прямого застоя в урожайности зерновых культур — нарушение научных основ чередования растений. Однако одним севооборотом нельзя ограничиваться. Это подчеркивал еще акад. В. Р. Вильямс в докладе «О введении травопольных севооборотов и связанных с этим вопросах земледелия и растениеводства, которые должны найти отражение в плане третьего пятилетия», «Правильный травопольный севооборот... писал он... может оказаться в полной мере эффективным только при условии оловяренного проведения правильной агротехники, т. е. введения системы обработки почвы и системы удобрения сортовых растений. В противном случае все мероприятия растениеводства будут обречены в лучшем случае на половинную эффективность, и этот лучший случай будет зависеть только от частоты дождей. Следовательно, все многомиллиардные затраты на производство орудий обработки, на трактора, на горючее, на производство искусственных удобрений и на разведение сортовых семян будут обречены на половинную эффективность...»²

Одна из важнейших задач — повышение эффективности применения минеральных удобрений в зерновом хозяйстве. К существенным мерам по его повышению относится прежде всего соблюдение классических положений о сочетании минеральных удобрений с органическими (навоз, торфо-навозные компосты, животноводческие стоки и т. д.), а также о сочетании применения минеральных удобрений с предвратительным известкованием кислых почв, а известкования — с известкованием. Бессорно замечание Д. Н. Прянишникова о том, что эффективность туков особенно велика «... в тех условиях и в тех районах, где рост урожая не ограничивается недостатком влаги»³.

Немалые возможности повышения урожайности зерновых культур связаны и с дальнейшим развитием механизации и совершенствованием всей системы машин зернового хозяйства. Необходимо учитывать, что система машин предназначена не только для уменьшения затрат труда, но и создания таких условий роста и развития растений, какие невозможно создать с помощью ручного труда. Ближайшая задача в совершенствовании системы машин — устранение негативных сторон широко

распространенных ныне в зерновых районах тяжеловесных колесных тракторов, сильно переуплотняющих почву, а также улучшение соотношения между двигательным механизмом и рабочими машинами.

Наконец, для повышения урожайности, увеличения производства зерна и придания ему большей стабильности целесообразно полнее использовать орошаемые и осушенные земли. Земледельцы Украины и Молдавии в целом по республикам получают при орошении около 40 ц/га зерна, что почти в 2 раза выше среднего показателя по этим республикам, а урожай зерновой кукурузы в целом по стране на орошаемых землях приблизился к 50 ц/га.

Между тем для орошаемых и осушенных земель в производстве зерна в стране в 3—4 раза ниже, чем в общем объеме производства продукции растениеводства (табл. 3).

Таблица 3

Показатель	Доля орошаемых и осушенных земель в производстве продукции растениеводства и валовом сборе зерна		
	По годам		
	деятель	десятилет	однадесят
Валовая продукция растениеводства, произведенная на мелнорозранных землях в сопоставимых ценах 1973 г. млрд. руб.	10,5	14,0	16,1
Доля мелнорозранных земель во всей продукции растениеводства по стране, %	25,7	30,3	33,9
Валовой сбор зерна на мелнорозранных землях, млн. т	11,0	16,5	19,9
Доля мелнорозранных земель во всем сборе зерна по стране, %	6,1	8,1	11,1

Увеличение производства зерна на орошаемых землях может идти не только за счет дальнейшего повышения урожайности традиционно возделываемых орошаемых культур, особенно зерновой кукурузы, но и озимой пшеницы, например, в ряде районов Запорожья.

Здесь уместно отметить, что в настоящее время не только доказана возможность получения в этих районах гарантированного урожая порядка 50 ц/га и более, но и дана количественная характеристика оптимального сочетания удобрений с подземами для получения такого урожая при наименьших удельных затратах на указанные факторы. В севооборотах на мелнорозранных землях для повышения их плодородия и накопления органического вещества особенно важно иметь соответствующие площади многолетних трав, предпочтительно клевера с тимфеювкой — на осушенных землях, люцерны с житняком — на орошаемых.

Устраняя недостатки и расширяя применение интенсивных технологий возделывания зерновых культур, можно ускорить достижение их урожайности до 30—40 ц/га, а в ряде регионов и выше.

Необходимое условие успешного решения этой задачи — полное использование организационно-экономических и морально-политических факторов — укрепление дисциплины, внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда, включая и такую эффективную, как бригадный подряд. Огромные преимущества социалистического строя дали возможность обеспечить при решении этой задачи значительно большее ускорение, чем в прошлом.

² См.: Советская агрономика, 1949, № 11, С. 24—36.³ См.: Социалистическое земледелие, 1943, 11 февраля.

Совещание в Госплане СССР

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК

В апреле 1987 г. в Госплане СССР было проведено совещание «О задачах плановых органов по разработке проекта Концепции развития агропромышленного комплекса страны на период до 2005 г. и проекта плана на 1988 г.» с участием работников Госплана СССР и госпланов союзных республик, Госагропрома СССР и госагропромов союзных республик, уполномоченных Госплана СССР по экономическим районам и других организаций страны.

С докладом выступил первый зам. Председателя Госплана СССР П. А. Паскряк*.

В ходе обсуждения проекта Концепции развития агропромышленного комплекса страны были изложены задачи, которые предстоит решать в ближайшие 15 лет:

ускорение темпов социально-экономического развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства;

полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии по рациональным нормам. Ее решение следует разделить на три этапа. Первый — обеспечение населения продовольствием по объемным показателям в соответствии с рациональными нормами. Второй — удовлетворение потребностей при полной сбалансированности рациона питания. Третий этап — полная сбалансированность спроса населения на высококачественные продукты питания и его удовлетворение, исходя из необходимого ассортимента и качества;

повышение уровня жизни сельского населения до городского, что потребует значительных капитальных вложений для поднятия престижности аграрного труда, привлечения к нему молодежи и достижения на этой основе ускоренного роста развития производства;

повышение производительности труда до уровня высокоразвитых стран;

снижение затрат на единицу готового продукта, энергии, удобрений, водных, трудовых ресурсов, сырья на уровне лучших хозяйств страны;

стабильность и надежность в развитии агропромышленного производства, главным образом за счет получения запрограммированных урожаев, внесения органических удобрений в сочетании с минеральными веществами;

сохранение водных ресурсов и воздушного бассейна в чистоте и охране природы;

осуществление решительного перехода в динамике национального дохода, создаваемого в агропромышленном комплексе;

формирование более сбалансированной и сориентированной на собственные ресурсы и конечный результат структуры агропромышленного комплекса.

Целесообразно разработать несколько вариантов решения этих задач с привлечением к этой работе научно-исследовательских институтов.

На совещании также широко обсуждались вопросы разработки проекта плана на 1988 г. и совершенствования хозяйственного механизма АПК.

* Основные положения доклада П. А. Паскряк отражены в статье «Неуклонно повышать эффективность использования потенциала агропромышленного комплекса», опубликованной в данном номере журнала.

Н. Т. Борченко — нач. отдела Госплана СССР — после изложения основных положений Концепции развития агропромышленного комплекса страны по поводу разработки проекта плана на 1988 г. сказал, что от всех республик получены сводные пятилетние планы, анализ которых показывает, что результатом проведенной в колхозах и совхозах работы явилось то, что многие республики представили пятилетний и сводный пятилетний план в полном соответствии с расчетами и утвержденными ранее показателями.

Работа хозяйств республик будет оцениваться по выполнению утвержденных показателей пятилетнего плана. Показатели встречных планов хозяйств не будут утверждаться, а только учитываться для расчетов товарооборота, товарных ресурсов.

При формировании планов поставок сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд республикам целесообразно подумать над тем, как использовать встречный план и каким образом можно было бы увеличить поставки. Может быть, внедрить в практику плановой работы отоваривание сверхплановых поставок мяса и молока в общесоюзный фонд комбикормами, капитальными вложениями и энергетическими ресурсами.

А. Ф. Серков — нач. Главного управления Госагропрома СССР — особое внимание обратил на улучшение организации разработки сбалансированного и реального плана на 1988 г. как на важнейшее мероприятие, направленное на реализацию Продовольственной программы страны в декаде второй пятилетки.

Проработка плана должна теперь вестись плановыми органами с учетом предложений с мест на основе экономических методов. Практика разработки плана на 1987 г. показала, что особенно на районном уровне крайне ограничена роль Советов районных агропромышленных объединений. Редко ими рассматривались проекты планов производства продукции, вопросы распределения материальных ресурсов, подготавливались предложения по закупкам сельскохозяйственной продукции, другим показателям и принималось коллективное мнение по этим вопросам. Сейчас им предоставлены широкие права в поисках новых подходов к разработке планов на местах.

Что касается объемов сельскохозяйственного производства, темпов роста товарной и реализованной продукции, прибыли, производительности труда, то они останутся на уровне показателей, предусмотренных в пятилетнем плане. Предприятия и республики, не достигшие намеченных темпов роста в 1986 г. или не имеющие возможности их восполнить в 1987 г., будут вынуждены преодолевать отставание двух лет в 1988 г.

Для достижения планируемых темпов роста производства продукции придется изыскать дополнительные ресурсы. Госагропромом союзных республик совместно с плановыми органами и минторгами, организациями потребительской кооперации надо определить и конкретные виды продукции.

Большое внимание необходимо уделить качеству продукции, производимой предприятиями агропромышленного комплекса для легкой промышленности, торговли и других потребителей. Следует искать пути улучшения качества сельскохозяйственной продукции и ее переработки, даже той части, которая по тем или иным причинам не используется основными потребителями.

При планировании показателей лет переработки продукции надо больше обращать внимания на экономические и технологические нормы, например, время, как выход продукции с 1 т мяса, молока.

В последнее время стала проявляться тенденция сокращения в плане производства необходимых населению тех или иных видов продук-

ции: растительного масла, сахара, чая и др. Однако надо изыскивать ресурсы для того, чтобы увеличивать их производство.

Нуждаются в решении и вопросы методологического характера. Чтобы заинтересовать хозяйства в принятии дополнительных планов, целесообразно оценивать деятельность хозяйств и предприятий промышленности по уровню выполнения пятилетнего плана.

Еще не везде в республиках, краях и областях агропромышленный комплекс планируется как единое целое, и, по существу, звенья управления АПК отключены от работ по изысканию резервов для увеличения производства продукции на местах.

При подготовке планов капитальных вложений и материальных ресурсов необходимо выделить приоритетные направления развития отраслей агропромышленного комплекса, различающиеся по отдельным республикам. При этом средства должны направляться на развитие перерабатывающих отраслей промышленности (новое строительство и техническое перевооружение действующих предприятий), жилищное и курортно-бальное строительство, особенно детских дошкольных учреждений.

При разработке проекта плана на 1988 г. должны получить развитие вопросы нового хозяйственного механизма, в частности при подготовке предложений по развитию сахарной промышленности, масложирового производства, в которых закладываются принципы интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий — взаимная ответственность за конечный результат, самофинансирование и усиление демократизации в организации управления этими агропромышленными системами.

В повестке дня и вопросы о порядке учета промышленной продукции при создании новых формирований: агрофирм, агрокомбинатов в отрасли «Сельское хозяйство»; совершенствования показателей плана; упорядочения планирования государственно-кооперативных строительных организаций; усиления влияния Госагропрома СССР на союзные министерства и ведомства, не входящие в его систему, и др.

Г. В. Кузнец — нач. Главного управления Госагропрома РСФСР — проанализировал итоги работы агропрома Российской Федерации и отметил, что повисли темпы прироста производства продукции. Впервые республика и область план по валовой продукции, темпы роста производительности труда выше, чем роста заработной платы. Получено 17 млрд. руб. прибыли, рентабельность составила 21%. На 1300 сократилось число убыточных хозяйств, создаются условия для ускорения хозрасчета. Наметилась некоторая тенденция снижения себестоимости продукции, уменьшились издержки производства. В последние годы устойчиво развивается животноводство. Перекрыт план по промышленной продукции.

Однако неудовлетворительно развивалось земледелие. Заметные сдвиги произошли только в зерновом хозяйстве и картофелеводстве, а в других подотраслях существенных изменений нет. Значительное число хозяйств остаются убыточными, особенно в областях Черноземной зоны (в Ярославской, Костромской, Псковской, Новгородской обл. и в некоторых районах Дальнего Востока).

В настоящее время большое значение придается массовой учебке кадров. К этому подключены лучшие силы — специалисты Госагропрома республики, местных органов, научных учреждений, базовых хозяйств. Начата аттестация работников всех уровней. Аналогичная работа проводится на местах.

В РСФСР сегодня функционирует 13 агропромышленных комбинатов по типу «Кубань». Будет принято решение о создании еще двух комбинатов в Московской обл., трех — в Краснодарском крае, Калининской обл. и в ряде других мест. В Тульской обл. создается агропромыш-

ленное объединение «Новомосковское» с широкой демократизацией системы управления и расширенными правами по сравнению с агропромышленными комбинатами. Станвится задача иметь вблизи промышленных центров экономические формирования, работающие с использованием нового механизма хозяйствования, которые постепенно перейдут на самокооператив и самофинансирование.

Сейчас пока произошло механическое соединение отраслей в Госагропроме СССР. Единого экономического механизма АПК не получилось. Необходимо ввести во всех отраслях агропромышленного комплекса единый порядок планирования, распределения прибыли, образования фондов, кредитования и т. д.

При разработке плана на 1988 г. целесообразно отказаться от введения сверху плановых показателей до межхозяйственных строительных организаций, от планирования сверху производства сыра, масла и других продуктов, объемы закупок сырья для которых определяются на местах, а также базовых предприятий; сокращать число показателей, доводимых до местных органов, чтобы можно было серьезно говорить о научной обоснованности планов, внедрения нормативных методов.

Следует обратить внимание на развитие специализированных хозяйств, в которых, как известно, более высокая производительность труда, рентабельность, ниже затраты кормов, поскольку в связи с перестройкой управления при переходе в состав РАПО подавляющей части предприятий наблюдается их деспециализация, как, например, откормочных хозяйств для крупного рогатого скота в Читинской обл. Отдельные прибыльные хозяйства стали работать с убытком.

В. Р. Боев — акад. ВАСХНИЛ — подчеркнул, что действующий хозяйственный механизм, складывающийся в течение длительного времени, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Применяемые формы и методы управления, порядок планирования и экономического стимулирования еще не в полной мере отвечают требованиям перестройки народного хозяйства, развития АПК как единой производственно-экономической системы, призванной удовлетворять потребности населения в продуктах питания. Сохраняется излишняя регламентация деятельности колхозов, совхозов, предприятий и организаций АПК.

Недостатки в планировании и организации производства затрудняют сбалансированное развитие АПК, сбивают инициативу и хозяйственную самостоятельность предприятий, не позволяют активно использовать принцип экономической заинтересованности и ответственности за достижение конечных результатов.

Главная задача совершенствования планирования в ближайшие годы — создание условий для устойчивого развития АПК на основе применения экономических методов управления, обеспечение сбалансированности производства с обеспечением населения продуктами питания, проведение единой экономической политики для всех типов предприятий агропромышленного комплекса.

Для решения этой задачи необходимо, во-первых, правильно определить место АПК в народном хозяйстве страны и союзных республик; во-вторых, сформировать централизованные союзно-республиканские фонды продукции за счет регионов, находящихся в относительно лучших природно-экономических условиях производства, превратить хозяйственные договоры в одну из главных форм планирования производства, реализации продукции и материального стимулирования труда; в-третьих, перейти от фондового распределения материально-технических ресурсов к свободной торговле ими.

Для повышения эффективности управления необходимо совершенствовать организационную структуру агропромышленного комплекса.

Систему управления, очевидно, в большей мере следует агрегировать по своим отраслям и видам деятельности агропромышленного комплекса: сельскохозяйственное производство, растениеводство, животноводство, пищевое производство, перерабатывающие отрасли (мясная, молочная, пищевая, комбикормовая промышленности), сфера обеспечения АПК, строительство, материально-техническое снабжение, техническое и транспортное обслуживание.

Необходимо усилить интеграцию сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности при обеспечении правильного соподчинения предприятий, отраслей и организаций Госагропрома. Республиканские, краевые и областные агропромышленные комитеты обязаны полнее решать стратегические задачи развития агропромышленного комплекса, создавать нужные условия для эффективной деятельности районных агропромышленных объединений. Последние станут производственной, а не только управленческой системой. И в этом отношении много делается.

Для упорядочения агропервичного обслуживания в системе РАПО следует иметь одно комплексное хозяйственное агропервичное предприятие (объединение), выполняющее на договорной основе все виды материально-технического снабжения и технического обслуживания. Могут быть районы, где потребуются и два таких предприятия. Речь идет в принципе о создании объединения, решающего все вопросы, связанные с материально-техническим обеспечением на хозяйственной, хозяйственной основе.

Одно из направлений совершенствования организационно-производственной структуры АПК — формирование отраслевых и межотраслевых производственных объединений и комбинатов, агропромышленных кооперативов районного и зонального масштаба. Накопленный опыт подтверждает целесообразность и высокую эффективность создания научно-производственных объединений.

В целях более эффективного вовлечения в управленческую деятельность трудящихся предстоит широкая демократизация управления агропромышленным комплексом страны на всех его уровнях, в частности применение конкурсной системы подбора и замещения руководителей и специалистов, аттестация работников аппарата, сегодня уже развернувшаяся в целом ряде объединений.

В. Р. Боев остановился на некоторых проблемах, связанных с совершенствованием цен на сельскохозяйственную продукцию. Он отметил, что в последние годы здесь произошли крупные положительные изменения — созданы условия для получения сельским хозяйством значительной прибыли. Анализ тенденций, влияющих на рентабельность сельскохозяйственных предприятий, показал, что в последние 15 лет шло устойчивое удорожание продукции, причем всех ее видов и по всем калькуляционным статьям. Сегодня мы располагаем методикой, позволяющей оценивать тенденции в уровне затрат на производство продукции применительно к отдельным предприятиям. Уже очевидно, что обеспечение возможностей для подъема экономически слабых хозяйств только за счет увеличения цен на продукцию и надбавок к ним — подход ошибочный. Ценообразование нуждается в упорядочении. Мнения ученых на установление цены разделялись. Но ясно, что нельзя решать проблему цены изолированно, без учета всей совокупности факторов, способных действительно влиять на результаты производства, через которые может проявиться само действие хозяйственной механизмы.

Д. Я. Козенцев — зам. Председателя Госплана Украинской ССР — говорил о роли экономических стимулов для повышения заинтересованности хозяйств в производстве необходимых для населения видов продукции, таких, как гречиха, фасоль и др.: о необходимости правильно

сочетать задания по закупкам сельскохозяйственных продуктов, производство которых в севообороте взаимно исключается (рапс и сахарная свекла). Целесообразно подумать о порядке изменения досрочных хозяйственных планов закупки продукции в связи с изменением их специализации в ходе пятилетия.

Требуется внести ясность в порядок планирования продукции, реализуемой колхозам и совхозам по ценам договорности; уточнить, какая часть мяса и молока, закупаемых у населения потребительской кооперацией, должна засчитываться в государственный план закупок, а также четко определять, несут ли республиканские органы ответственность за показатели, планирование которых поручено колхозам и совхозам.

С. А. Аваков — зам. нач. отдела Госплана СССР — отметил, что пищевые и мясо-молочные отрасли производят в основном конечный продукт АПК. Поэтому от того, как изменится отношение к отраслям, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье, от того, какое сырье будет поступать от сельского хозяйства, будут зависеть и результаты деятельности пищевой промышленности.

Госагропрому страны и союзных республик должны принять более решительные меры по укреплению экономики пищевой индустрии. Однако заметных сдвигов в этом вопросе пока не наблюдается. Постопло растущие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, различные надбавки к ним не дали прямого повышения объемов закупок. Надо усилить изминную ответственность сельского хозяйства и пищевой промышленности за конечные результаты свеклосахарного производства, масложирной, чайной и других отраслей промышленности.

Решить проблему увеличения производства сахара на основе переработки только свеклы, будет очень сложно, поскольку это очень трудоемкая культура и ограничены площади ее возделывания. Поэтому целесообразно, как это делают в последние годы некоторые развитые страны, расширить производство глюкозно-фруктозного сиропа из кукурузы и других сахарозаменителей, позволяющих сократить потребность в свекловичном сырье для удовлетворения спроса населения на сахар.

Хотелось бы обратить внимание на более рациональное использование ресурсов кукурузы, которые наша страна имеет. Ежегодно перерабатывается около 9 млн. т кукурузы, при отделении из нее зародыша можно получать 110 тыс. т кукурузного масла. Это хороший резерв. Для преодоления дефицита в кондитерских изделиях из-за недостатка покупных какао-бобов нужно принимать активные меры по изысканию собственных ресурсов для их замены: налаживать производство фруктово-натуральных соков, порошков, сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов и др. В мировой практике уже много фирм на базе растительных масел изготавливают полноценные заменители масла какао. Поэтому надо привлекать для этих целей свои научно-исследовательские институты и усилить плановое воздействие на стимулирование производства сырья — заменителя какао-бобов для кондитерской промышленности. Кроме того, необходимо разработать экономические рычаги для улучшения качества за счет отечественного производства.

А. И. Рыжов — зам. нач. отдела Госплана СССР — подчеркнул, что основным показателем сводного финансового плана на 1988 г. (доходной его части) является прибыль по всем отраслям АПК. Поэтому задания по снижению себестоимости и увеличению прибыли по совхозам, предприятиям перерабатывающей промышленности будут исходить из заданий пятилетнего плана. Определять размеры прибыли можно только на основе объемов товарной и реализованной продукции по соответствующим отраслям. Здесь встает вопрос: как утверждать план — в целом по АПК или по отраслям. Если бы был единый порядок исполь-

зования этой прибыли, то можно было бы утверждать в целом. Но его не существует. В каждой отрасли, подотрасли он свой, а это значит, что будет разное фондообразование и использование прибыли. Целесообразно подумать об утверждении плана прибыли раздельно по отраслям Госагропрома СССР, а на следующий период отработать единый хозяйственный механизм для всех отраслей АПК.

В связи с существенным отставанием темпов роста реализованной продукции от темпов роста валовой продукции происходит занижение плана по прибыли, уменьшение ее не только за счет объема реализации, но и за счет самих надбавок. Необходимо обеспечить правильное планирование объемов реализации продукции и соответственно надбавок к ценам реализации для низкокоррелябельных и убыточных хозяйств и разработать предложения по более эффективному целевому использованию бюджетных средств, выделяемых на выплату надбавок. Следует учесть также целесообразность выплаты полуторной (а по зерну — двойной) цены за продукцию, проданную сверх уровня предыдущей пятилетки.

На совещании выступили также Л. З. Куркин — зам. Председателя Госагропрома Узбекской ССР, М. А. Бенеский — зам. Управления Госплана Белорусской ССР, Л. И. Пятаков — зам. отдела Госплана Казахской ССР, В. Э. Оминов — зам. Председателя Госплана Литовской ССР, М. С. Бабаджанян — зам. Главного управления Госагропрома Армянской ССР, Б. П. Семенюк — зам. Председателя Госплана Киргизской ССР. Они поставили ряд вопросов регионального характера, требующих решения в период работы над составлением проекта плана на 1988 г., в том числе:

требуют дополнительных разъяснений действующая инструкция по закупкам мяса и молока у населения потребкооператив, методика расчета товарной продукции по АПК. Нужна система научно обоснованных нормативов фондоёмкости производства продукции сельского хозяйства;

следует установить порядок оплаты труда бригад, работающих на коллективном и семейном подходе, не допускающий переплат при низких показателях плана производства;

при продаже плодородной продукции колхозами и совхозами на рынке включать ее в план закупок при соответственном уменьшении этой продукции в плане государственной торговли;

целесообразно упорядочить закупки скота у населения через хозяйства и кооперацию.

не следует устанавливать заданий по производству видов мясной и молочной промышленности, использующихся на собственное потребление республик, сверх поставок в общесоюзный фонд;

важно не ослаблять межреспубликанское разделение труда при условии самообеспечения республик продовольствием, углублять специализацию производства в сельском хозяйстве, централизовать материальные ресурсы для встречной продажи хозяйствам, выполняющим и перевыполняющим планы закупок сельскохозяйственной продукции;

можно повысить заинтересованность хозяйств в принятии напряженных планов, если сверхплановую продукцию оплачивать по пониженным ценам, упорядочить учет производства продукции АПК, в частности мяса птицы, сократить работу по освоению производства широкора и кукурузы.

По итогам совещания в Госплане СССР разработаны мероприятия по реализации предложений его участников, направленные на совершенствование планирования агропромышленного комплекса.

Л. Балакирева

Наши дискуссии

Редакция продолжает обсуждение статьи акад. В. Тихонова «Концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК», опубликованной в № 4 за 1987 г.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА

А. Бондаренко,

канд. экон. наук

Реализация мер, направленных на ускорение социально-экономического развития, требует дальнейшего совершенствования экономического механизма хозяйствования. Особенно это важно для агропромышленной сферы, где впервые в практике социалистического строительства внедряются интегрированные процессы планирования, финансирования и управления АПК как единым целым.

В связи с этим дискуссия о новых принципах хозяйственного механизма в АПК в тринадцатой пятилетке весьма своевременна.

Если рассматривать предложения акад. ВАСХНИЛ В. Тихонова с точки зрения круга проблем, относящихся к хозяйственному механизму, то следует подчеркнуть их комплексный характер, определенную взаимосвязь. Эффективность новых методов хозяйствования, которые начиная с 1966 г. внедряются в народном хозяйстве, зачастую не достигаются именно по причине отсутствия комплексного подхода к решению вопросов совершенствования планирования, финансирования, кредитования, экономического стимулирования, ценообразования.

Вместе с тем предложения В. Тихонова, охватывающие разные стороны хозяйственного механизма, не раскрывают направлений совершенствования такого его главного звена, как стимулирование труда. Этот раздел в статье затрагивает лишь проблемы, стоящие перед сельским хозяйством, и не касается вопросов взаимоотношений всех партнеров АПК.

Задача же в максимальном сближении их интересов, ориентации на достижение высоких конечных результатов. Опыт хозяйствования в условиях ведомственной разобщенности партнеров АПК подтвердил, что стимулирование прежде всего способствует успешному преодолению потерь сырья, подчинению интересов всех участников агропромышленного производства единой цели, ускорению наращиванию производства конечной продукции. Именно на это были направлены поиски оптимальных путей хозяйствования. В качестве примера можно привести опыт работы Гоморского сахарного завода и свекловодов Ямпольского р-на Винницкой обл. Они задались целью увеличить производство белого сахара с каждого гектара иррационной свеклы. Почти был одолен ЦК КПСС. Уже в 1978 г. — первом году работы по новому — ямпольцы получили с каждого из 8200 га свекловичных плантаций по 50,2 ц белого сахара. Это значительно выше, чем в среднем по стране. И в настоящее время в этой зоне добываются высокие выходы сахара с гектара.

Считается, что в сельском хозяйстве оплата труда достаточно прочно увязана с конечными результатами. Но категорически это утверждать нельзя, поскольку количественный подход (оценка по валовой (реальной) продукции) почти не учитывает качественных показателей (двойной) продукции почти не учитывает качественных показателей достигнутого объема производства продукции. Например, для свекловодов конечная продукция — это масса (объемы) сахарной свеклы, а не бело-

го сахара (готового продукта). Их мало волнует, что за последние годы сахаристость свеклы упала более чем на один абсолютный процент (пункт), в результате чего ежегодно, по нашим расчетам, не добирается около 1 млн. т сахара.

Слабо увязаны качественные показатели плодосовощного хозяйства с переработкой овощей и фруктов, производством консервов. То же можно сказать и о других отраслях АПК. В сельском хозяйстве конечные результаты лишь в известной степени связаны с урожайностью или продуктивностью скота. Ведь высокого объема валовой продукции можно добиться за счет роста площадей или увеличения поголовья. А вот если бы конечный результат совпался с базовым (эталонным) показателем и соответствующим образом шла оплата труда, то у хозяйства пропало бы желание добиваться прироста объема продукции естественным путем.

Базовый (эталонный) показатель должен рассчитываться исходя из имеющегося в хозяйстве экономического потенциала* и приниматься за единицу. В случае, если при сопоставлении производственного и эталонного показателя коэффициент будет равен 0,9, фонд премирования (оплаты труда) должен уменьшаться. В то же время при коэффициенте 1 и выше оплата труда должна расти.

Исходя из этих условий, показатель «конечный результат» в такой интегрированной системе, как агропромышленный комплекс, приобретает единую натурально-вещную форму для тех, кто производит сельскохозяйственное сырье, и тех, кто вырабатывает готовую продукцию (например, сахар, а не сахарная свекла и др.). Соответствующим образом в плане необходимо строить и систему материального поощрения участников производства: осуществлять оплату труда по общему конечному продукту, например, в сельском хозяйстве — по сахару, а не выращенной свекле, в перерабатывающей промышленности — также по сахару.

Для корректировки фонда заработной платы в промышленности должна применяться система нормативов — выхода (извлечения) готового продукта из сырья, плановые (технологические) потери и т. д. Ухудшение этих показателей повлечет за собой снижение материального поощрения и, наоборот, соблюдение плановых нормативов или их улучшение должно приводить к росту и других поощрительных выплат работникам.

Условия для разработки таких данных подходов в оплате труда сейчас имеются. При бригадном (коллективном) подряде с учетом того, что приемка свеклы будет производиться по сахаристости, оплату труда членов бригады следует осуществлять также за сахаристость. Средством стимулирования партнеров АПК может служить вознаграждение по итогам года или так называемая тринадцатая зарплата, применяемая с 1966 г. в промышленности. По своему экономическому содержанию тринадцатая зарплата — это оплата трудового вклада в более высокие конечные результаты, чем было намечено в плане. Оценка результатов производится лишь по итогам отчетного периода. Здесь и выявляется этот вклад в конечные результаты. Это исключает какие-либо ошибки в оценке проделанной работы.

Фонд на выплату годового вознаграждения должен быть единым для всех участников процесса (производство сельскохозяйственной продукции, ее заготовка и транспортировка, переработка и реализация), формироваться в большей своей части за счет сверхплановой прибыли, полученной от продажи готовой продукции. Такой подход, по нашему

* Понятие «экономический потенциал» в данном случае трактуется как совокупность неиспользованных ресурсов и имеющихся возможностей для увеличения производства продукции.

мнению, в наибольшей степени соответствует идее полного хозяйственного расчета и самфинансирования.

Наряду с повышением экономической ответственности партнеров друг перед другом (на основе возмещения ущерба, нанесенного в связи с недовыполнением принятых обязательств) все эти меры позволят значительно повысить заинтересованность всех работников агропромышленного комплекса в безусловном выполнении главного показателя для АПК — конечной продукции.

В связи с этим нельзя не остановиться на таком важном моменте, как формирование хозяйственного механизма в АПК по территориальному или отраслевому принципу. Многие экономисты считают, что переход к формированию хозяйственного механизма по территории (область, край, автономная республика или союзная республика без областного деления) позволит сблизить интересы всех предприятий АПК, находящихся на территории. Кроме того, легче будет устанавливать различные нормативы (прежде всего формирования фондов стимулирования) для территории, а затем на их основе наиболее объективно, исходя из территориальных особенностей, разрабатывать нормативы для отдельных предприятий. Однако нельзя забывать, что лишь отраслевой подход позволяет поддерживать на высоком уровне специализацию производства и добиваться постоянного роста производительности труда, ускорения научно-технического прогресса, внедрения всего нового и передового, достигнутого в отрасли. И, наконец, есть единые принципы оплаты труда, которые в условиях действия экономического закона распределения по труду не должны нарушаться. В противном случае субъективный подход к системе заработной платы может привести к отрицательным последствиям — неконтролируемому ее росту, отрыву от действительного трудового вклада, нарушениям в соотношении заработной платы и заработной платы работников аналогичных предприятий будут резко отличаться друг от друга. Поэтому целесообразно использовать территориально-отраслевой принцип. В этом случае для областей различные нормативы должны разрабатываться применительно к отдельным отраслям, входящим в АПК, хотя в этом деле имеются большие трудности. Ряд экономистов и работников агропрома, выступая за единую систему планирования отраслей АПК, способствовали ликвидации некоторых отраслевых оценок и плановых показателей, сокращению отчетности. Пренебрежение отраслевыми принципами может нанести непоправимый ущерб развитию отраслей.

О сбалансированности материально-технического снабжения сырьем и средствами производства. Сама по себе постановка задачи развития оптовой торговли не вызывает сомнения. Но в современных условиях, когда существует дефицит важнейших видов материальных ресурсов, можно организовать оптовую торговлю только теми средствами производства, по которым уже в значительной мере удовлетворяется спрос, или новыми видами оборудования, машин. Что касается сырья и оборудования, выпуск которых лимитирован производственными возможностями, то здесь предпочтительнее система договоров, заключаемых на длительный период между поставщиками и потребителями, между производителями и покупателями.

Вместе с тем при переходе на широкое применение экономических нормативов, а это диктуется правами, предоставляемыми Законом о государственном предприятии (объединении), целесообразно использовать для увеличения производства необходимой государству продукции такой важный рычаг, как продажа хозяйствам за сверхплановую продукцию дефицитных видов материально-технических ресурсов, машин и оборудования. Эта система должна действовать четко и широко ис-

пользоваться органами управления при проработке планов с колхозами, совхозами, предприятиями.

О ценах. В целях усиления заинтересованности колхозов и совхозов в производстве сельскохозяйственной продукции целесообразно предоставить регионам (лучше всего на уровне области) право изменять уровень цен на те виды сельскохозяйственной продукции, потребность в которых в настоящее время не удовлетворяется. В этом случае общая сумма средств, направляемых на закупку сельскохозяйственной продукции в области, не должна изменяться. Кроме того, следовало бы предоставить вышестоящим органам — Госагропрому СССР, агропромам союзных республик — право изменять уровень закупочных цен на остродефицитную продукцию.

Нельзя согласиться с положением в статье В. Тихонова о том, что АПК обеспечивает население и непродовольственными товарами, изготавливаемыми из сельскохозяйственного сырья. Точнее было бы сказать, что оно поставляет сырье в отрасли, производящие товары народного потребления (легкую, местную и другие отрасли промышленности). Что же касается хозяйственного механизма, то вряд ли нужно (да это и методологически неверно) включать в состав АПК отрасли, производящие средства труда (сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений и т. п.). АПК как единое целое должен планироваться, финансироваться и управляться по тому кругу министерств и ведомств (Госагропром СССР, Минхлебпродукт СССР, Минводхоз СССР, Минрыбхоз СССР и др.), который был утвержден постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом». Включение других отраслей в состав АПК приводит к нарушению принципов планирования групп взаимосвязанных отраслей, представляющих другие народнохозяйственные комплексы — машиностроительный, химический, строительный и т. п.

Нельзя также, по нашему мнению, делать односторонний вывод о необходимости синхронизации производственных циклов перерабатывающей промышленности с временными интервалами земледелия. Такой подход может затруднить единое планирование с точки зрения учета производственных мощностей с объемами перерабатываемого сырья и его качественными характеристиками. Сужая временные интервалы поступления сырья, мы можем нарастить производственные мощности до экономически нецелесообразных размеров, что приведет к чрезмерным затратам прошлого и жинного труда, а следовательно, удорожанию себестоимости продукции. Задача состоит в том, чтобы, разумно подбирая сорта и виды культур, расширить временные интервалы поставки сырья перерабатывающим предприятиям, уменьшив затраты капитальных вложений, трудовых и других ресурсов. Это и будет экономически целесообразным подходом с точки зрения интересов всех партнеров АПК.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ АПК

В. Бричко

В статье акад. ВАСХНИЛ В. Тихонова «Концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК» своевременно привлекается внимание как ученых, так и специалистов, занятых в сфере агропромышленного комплекса, к основополагающим вопросам, решение которых не требует отлагательства.

В течение только последних двух лет принято немало конкретных мер по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма АПК. Они уже приносят, пусть незначительные, но обнадеживающие результаты. Казалось бы, надо лишь настойчиво продолжать внедрять в практику по вертикали и горизонтали во всей полноте то, что намечено. Но, во-первых, не все оказалось так просто сделать, как предполагалось, во-вторых, невозможно сразу охватить весь комплекс проблем развития АПК, а в-третьих, агропромышленная практика нуждается сейчас, как никогда ранее, в кардинальном научном подкреплении.

Концепция, предлагаемая В. Тихоновым, полезна тем, что в ней подход к наиболее неразработанным, животрепещущим планово-экономическим проблемам деятельности АПК проназван глубиной предлагаемых путей их решения, а также аргументированным напоминанием о важности переживания момента. Ведь если меры, разработанные за последние два года, не будут иметь современного и качественного продолжения, то все предпринимаемые усилия по повышению эффективности АПК в результате будут сведены на нет.

Хочется высказать суждения по некоторым положениям статьи В. Тихонова. В разделе «Сущностные черты АПК, отражающиеся в его хозяйственном механизме» говорится, что к началу 80-х гг. в основном завершилось создание его отраслевой структуры. Это очень важная не только теоретическая, но и практическая посылка, которая, собственно, подводит нас к мысли, что АПК почти уже сложился, и дело теперь за тем, чтобы наладить взаимодействие его, так сказать, составляющих. Представляется, что так утверждать сегодня еще преждевременно.

Посмотрим с практической точки зрения, проходит ли отраслевая структура АПК четко по всем звеньям сверху донизу — от центра до района. Пока во многих случаях нет. Видимо, это свидетельствует о том, что процесс создания отраслевой структуры АПК далеко не заверен. Разные подходы к вопросу об отнесении отраслей к агропромышленному комплексу наблюдаются не только в практической деятельности, но и в некоторых теоретических работах.

Поскольку в рассматриваемой статье создание отраслевой структуры АПК характеризуется как процесс в основном завершений, автор обращает внимание на первостепенность теперь задачи упорядочения содержания, характера деятельности и взаимоотношений колхозов, совхозов, перерабатывающих предприятий и других хозяйственных организаций, входящих в агропромышленный комплекс. Но ведь деятельность сельского хозяйства в немалой степени экономически зависима не только от работы входящих в АПК отраслей, но и от отраслей, находящихся, так сказать, за пределами его структуры. С углублением агропромышленной интеграции и развитием производственных отношений эта тенденция, видимо, будет проявляться в еще большей степени.

Поэтому, наверное, на данном этапе в интересах дела нужно теоретическое обоснование и практическую разработку системы хозяйственного механизма АПК проводить как в единстве ее элементов, так и с учетом расширяющихся связей отраслей комплекса с другими отраслями народного хозяйства и агропромышленной интеграции в рамках сотрудничества стран — членов СЭВ.

Поспешный подход к созданию отраслевой структуры нарушает принцип приоритетности ускоренного развития отраслей. Сейчас, например, очевидно неблагоприятное в отраслях перерабатывающей промышленности АПК. Их мощности уже не в состоянии справиться с переработкой некоторых видов продукции, например, фруктов и льна, даже в тех объемах, которые составляет сейчас сельское хозяйство. А нужно учесть и продукцию, выращенную владельцами огородов и садовых

участков, которую они пытаются ежегодно сдать на переработку! Отрицательность возможности у предприятий принять продукцию от хозяйства или граждан стало в настоящее время тормозом в удовлетворении потребностей населения.

Так случилось, в частности, со льном. Эта трудоемкая культура оказалась сегодня для хозяйства Смоленской, Калининской и других областей обременительной. Годами протравив убранный лен в скирдах из-за того, что льноперерабатывающие заводы не в состоянии его весь переработать. Много тому причин. Но одна из них заключается в том, что на протяжении последних 20 лет Министерство легкой промышленности, с одной стороны, и бывшее Министерство сельского хозяйства — с другой, увлеклись предельным друг к другу претензиям. А в результате получаются следующие. Министерство легкой промышленности СССР передало льноперерабатывающие заводы Госагропрому СССР в таком состоянии, что для того чтобы вывести их на современный научно-технический уровень, потребуются немалые денежные и материально-технические ресурсы и довольно продолжительное время, а колхозы и совхозы продолжают в государственных интересах наращивать объемы производства льна.

Таким образом, создание отраслевой структуры, на наш взгляд, нельзя считать уже законченным процессом. Более того, может быть именно над составом отраслей, которые должны входить в систему АПК страны и Госагропрома СССР, стоит еще раз подумать и ученым, и практикам. Ведь это основа, от которой очень во многом зависит дальнейшая стратегия, подготовка, как говорит автор статьи, ко второму этапу нового курса в хозяйственной политике, в совершенствовании управления и хозяйственного механизма АПК. Думается, что от определения прежде всего структурного состава АПК, отработки механизма его взаимодействия с другими отраслями народного хозяйства в немалой степени зависит и переход на преимущественно экономические методы управления, исключающие при этом полностью субъективные влияния функционального аппарата управления и препятствующие принятию полновесных решений.

В. Тихонов поднимает важную проблему несовершенства существующей ныне ориентации каждого предприятия АПК на потребителя. Собственно, это то, ради чего и функционирует агропромышленный комплекс. Автор совершенно прав, когда из реальной действительности приводит конкретный пример по государственной торговле картофелем в Москве. Известно, что в системе Госагропрома СССР в последние years организован ряд агропромышленных комбинатов с включением в них колхозов, совхозов, обслуживающих и перерабатывающих предприятий, строительных и транспортных организаций, предприятий потребительской кооперации и государственной торговли. Комбинатам предоставляются довольно широкие юридические и финансовые права, позволяющие им осуществлять свою производственную и социальную деятельность на основе хозяйственного расчета и самоуправления. Казалось бы, сделано все, чтобы эти сельскохозяйственные объединения, охватывающие, по сути дела, весь цикл производства продукции (наука — инвестиции — производство — сбыт, включая отчасти и сбыт на внешних рынках), подчинили всю свою работу интересам покупателя. А что получается на практике?

Работникам агрокомбинатов все много усилий приходится тратить на преодоление всевозможных бюрократических препон, формальных преград. И все потому, что уже на начальной стадии организации комбинатов не до конца прорабатываются некоторые проблемы хозяйственного механизма.

РЕЗЕРВЫ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Б. Волотский,

канд. юрид. наук,

С. Головин,

канд. экон. наук

Развитие индивидуальной трудовой деятельности требует осуществления комплекса мер правового, организационного, финансово-экономического характера с целью более полного использования материальных, трудовых, финансовых ресурсов и удовлетворения потребностей трудящихся.

На XXVII съезде КПСС было отмечено, что вопросы социальной политики всегда были в центре внимания партии. Именно в этой сфере реализуются результаты экономической деятельности, затрагивающие жизненные интересы трудящихся. Недостатки проблем социально-культурной сферы, внесенная место в недавнем прошлом, ослабила социальную эффективность производства, в связи с чем органы планирования, управления, центрального и местных хозяйственных организаций надлежит сделать решительный поворот в потребности социальной сферы¹. Постановили задачи развивать различные формы удовлетворения спроса населения и оказания услуг, в том числе индивидуальную трудовую деятельность как одно из условий реализации этого разработанного партией курса.

В Конституции СССР (ст. 17) определяется правомерность в современном социалистическом обществе индивидуальной трудовой деятельности, основанной исключительно на личном труде граждан и являющейся их свободой. Государство обязано осуществлять регулирование этой деятельности в целях использования ее в интересах общества.

Однако в силу ряда причин, преимущественно субъективного характера, в общественном мнении и социальной практике существовало предубеждение против индивидуальной трудовой деятельности, нередко она отождествлялась как несоответствующее развитию социализмическому общества явление. В результате нормативное регулирование индивидуального труда приобрело преимущественно запретительный характер, проводились меры по ограничению такой деятельности. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что это нанесло немалый экономический и социальный ущерб².

Важной государственно-правовой мерой по реализации конституционной гарантии на индивидуальную трудовую деятельность является принятый Верховным Советом СССР 19 ноября 1986 г. и вступивший в действие 1 мая 1987 г. Закон об индивидуальной трудовой деятельности, который призван стать действенным инструментом выполнения социальной программы партии.

В Законе перечислено более 30 видов индивидуальной трудовой деятельности, которыми могут заниматься граждане в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового, социально-культурного обслуживания населения, а также в иных сферах производства товаров и оказания услуг. Более того, допускаются все виды индивидуального труда, за исключением прямо запрещенных в статьях 13, 16, 19.

Сюзыным республикам предоставлено право внесения изменений и дополнений в перечни разрешенных и запрещенных видов индивидуальной трудовой деятельности, однако при этом не могут быть дополнительно запрещены те из них, которые разрешены в союзном законо-

¹ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 44, 45, 47.

² См.: Материалы Пленума ЦК КПСС 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 9.

не. Последовательная реализация этого принципа тем более важна, что несоблюдение его в прежнее законодательство привело к мизантропии, к запрету на различные виды индивидуального труда как общесоюзным, так и республиканскими нормативными актами. Не разрешались транспортное обслуживание граждан владельцами личных автомобилей, пассажирное обслуживание туристов и экскурсионтов. В пяти союзных республиках было запрещено производство мебели и других столярных изделий, в восьми — сапожный промысел и фотографирование, в десяти — ремонт автомобилей и т. д. В ряде союзных республик были запрещены в общей сложности 54 вида кустарно-ремесленных промыслов¹.

Наряду с этим усугублялся неудовлетворенный спрос населения на многие товары народного потребления, бытовые, нематериальные, социально-культурные услуги. Показательно, что на самообслуживание в быту ежегодно затрачивалось 110—120 млрд. чел.-ч свободного времени граждан, на повстанку вещей в предприятиях государственной и кооперативной торговли расходовалось около 40 млрд. чел.-ч в год, и все же более чем в половине случаев покупатели не могут приобрести необходимые им товары.

В то же время население располагает значительными материальными возможностями для удовлетворения потребности в товарах и услугах. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве возросла с 1969 по 1985 г. в 1,5 раза, что позволяет им выплачивать за счет собственных фондов потребления — в 1,63 раза. В 1970 г. только 18% населения имели доход в размере свыше 100 руб. в месяц, в настоящее время — 40,6%, а в 1985 г. — уже более 60%. Стоимостью имущества граждан в 1985 г. составила около 700 млрд. руб., в том числе в частной собственности — 100 млрд. руб. В структуре расходов населения попросла доля затрат на приобретение мебели, предметов домашнего обихода, товаров на оплату социально-культурных и иных услуг.

Наличие неудовлетворенного платежеспособного спроса является прежде всего тем, что значительно снижает возможности населения по обеспечению товарами и услугами требуемых видов и качества. Одной из причин формирования и развития такого дисбаланса является существование несоблюдения выплаты денежных средств в сфере общественного производства, неоплачиваемый трудомозный ипоточный характер товарного поворота. Только из-за неурегулированности экономических отношений между предприятиями, направляющими труд-

ящихся на сельскохозяйственные работы, продовольственные базы, стройки, на благоустройство территории, и организациями, производящими эти работы, в стране из-за избыток денежных доходов составляет не менее 2—3 млрд. руб. в год. Владельцы приписок за невыполненную работу выплачиваются в строительстве — 3—4 млрд. руб., на транспорте — 2—3 млрд. руб. ежегодно².

По расчетам ВНИИКСА Минторга СССР, в том числе от несправки и доли деловых брачных трупов составляет ежегодно около 4 млрд. руб. Величина, что среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в стране, что и дает из общественных фондов потребления в 1985 г. равнялась 3222 руб., то это значит, что 1241 тыс. чел. в течение года не имели возможности приобрести свою заработную плату из-за отсутствия необходимого объема производства товаров народного потребления. По оценкам НИИЭН Госплана СССР, неудовлетворенный спрос населения лишь на бытовые платные услуги в настоящее время равен 5—6 млрд. руб. в год, а при сохранении существующих тенденций в ближайшие годы может достичь 10 млрд. руб.

Неоправданные ограничения и запреты на индивидуальную трудовую деятельность граждан в сфере кустарно-ремесленных промыслов, оказания бытовых, социально-культурных и других услуг при постоянно возрастающем неудовлетворенном спросе на них привели к тому, что хозяйственная деятельность граждан вне рамок общественного производства приобретает полулегальный характер, если не достиг величины, сравнимой с масштабами хозяйствования соответствующих социалистических предприятий, оценок специалистов, в общем объеме бытовых услуг, оказываемых городскому населению, частным образом производится около 50%. Частный сектор экономики занимает 30% рынка бытовой техники. Потребности индивидуальных владельцев автомобилей и услуг автосервиса на территории РСФСР удовлетворяются в основном на 35%. В целом по стране около 60% общего объема работ по автотехобслуживанию осуществляется в порядке самообслуживания или индивидуальной оказания услуг.

Доля индивидуального труда в бытовом обслуживании на селе достигает 80%. В целом по стране оказание бытовых услуг в частном порядке заняты от 1,7 до 2 млн. чел. при наличии 2,8 млн. работников, занятых в государственной сфере бытового обслуживания.

Не менее значительные размеры приобрело использование индивидуальной

деятельности. Например, общая площадь сенокосного подворья в стране индивидуального надела достигла 16 млн. м². Это больше, чем строит холмов и извощенных кооператив, вместе взятые. Между тем государственные организации, осуществляющие строительство индивидуальных жилых домов на подрядной основе, практически нет. Большинство застройщиков пользуется услугами отдельных лиц либо временных бригад, выполняющих строительные работы по согласованию как с гражданами, так и с органами государственной власти. Строительство строительных работ, осуществляемых таким способом в сельской местности, за последние 5 лет достигло 100 млн. руб., что составляет 10% общего объема строительства в стране. В ряде крупных регионов посредством использования индивидуального труда граждан реализовано около половины программ строительства на селе (в Казахстане — 43%, в Курганской обл. — 60%). Эти данные убедительно свидетельствуют о величии потребности населения в услугах индивидуального труда, а также о фактическом объеме такой деятельности в сельском строительстве.

Внедрение индивидуального труда временных бригад при выполнении отдельных сельскохозяйственных работ, в строительстве дорог, на сельскохозяйственных и т. д. Значительны объемы трудовой деятельности, не оформленной в общественные формы, и в социально-культурной сфере. По оценке НИИЭН Госплана СССР, ежегодно в таком порядке производится около 10 млрд. услуг в объеме 2 млрд. руб., репетиторы выплачиваются около 1,5 млрд. руб. Для удовлетворения потребности населения в культурно-просветительских услугах требуется различные услуги на 10—12 млрд. руб.

Наличие всевозрастающего спроса населения на товары и услуги создало социальные предпосылки и стимулы развитию индивидуальной трудовой деятельности даже в тех условиях, когда многие ее формы не были предусмотрены законодательством и подпадают под различные акты, а ряд из них прямо запрещен. Принятие Закона от 19 ноября 1986 г. поощрение государством индивидуальной трудовой деятельности, когда они не могут не вызвать дальнейшего расширения сферы ее применения. Только по различным кооперативам, как одной из форм и индивидуальных форм, в РСФСР к концу 1987 г. будет не менее 3 тыс.

Безусловно, решающая роль в ускорении экономического развития принадлежит общественному производству. Например, в соответствии с Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. объем платных услуг, оказываемых населению государственными службами сервиса, в ближайшие 15 лет должен увеличиться в 2,1—

2,3 раза, а производство непроизводственных товаров — в 1,8—1,9 раз. Однако пока еще задания этой программы выполняются неудовлетворительно, качество и структура товаров народного потребления не отвечают современным требованиям. Свидетельством тому является рост количества неходовых и залежалых товаров в государственной и кооперативной торговле за годы единства пятилетки на 82% при уменьшении производства предметов потребления в тот же период только на 21% и товаров народного потребления на 10%.

Расширение сложившейся ситуации, Подполковник ЦК КПСС вновь обратило внимание на необходимость антиинфляционной политики, которая должна обеспечить государственным предприятиям индивидуальную трудовую деятельность в сфере производства товаров народного потребления и оказания услуг населению³.

Исследования показывают, что для развития хозяйственной самодельности населения в сфере производства товаров и услуг требуется значительные трудовые ресурсы. В стране в настоящее время насчитывается 55 млн. пенсионеров, 0,5 млн. студентов и учащихся средних отделений вузов и средних специальных учебных заведений, велика и численность женщин, занятых домашним хозяйством и уходом за детьми, многие из них на приемлемых для них условиях желают участвовать в общественно полезном труде.

Несмотря на развитие индивидуальной трудовой деятельности, правовые и организационные меры, направленные на ее реализацию, вызвали оживленный обмен мнениями в среде ученых и специалистов. Многие из них считают, что в социальной природе необходимого производства в условиях зрелого социалистического общества. Несомненно, что расширение сферы индивидуального труда в настоящее время диктуется прежде всего объективными факторами, нежели во времена пила, оно имеет место, чем в тот период, когда государство не могло не вмешиваться в развитие индивидуальной трудовой деятельности. Наличие неоплачиваемого труда в социальном производстве не является причиной социального производства, а в бурном росте уровня благосостояния народа и в развитии не распределенных социальных и культурных потребностей населения скрыты причины развития индивидуальной трудовой деятельности. Наличие неоплачиваемого труда в социальном производстве было вызвано, в частности, тем, что в условиях неоплачиваемого труда в социальном производстве, на преодоление которого в настоящее время, определяемая XXVII съездом КПСС стратегия пере-стройки. Расширение индивидуальной трудовой деятельности — один из инструментов перестройки, которая будет способствовать созданию социального экономического сферы не использования до последнего времени материальных, денежных и трудовых ресурсов.

¹ См. Макавский А. Закон об индивидуальной трудовой трудовой... // Советская юстиция. 1987. № 2. С. 6.

² См. Рутавизер В. М., Шваков Ю. Е. Распределение по труду. // ЭКО. 1987. № 3. С. 17, 20.

³ См. «Апрель», 1987, 9 мая.

В ст. 17 Конституции СССР указывается на необходимость осуществления индивидуальной трудовой деятельности в современном советском обществе, отмечается, что она осуществляется в соответствии с законом в интересах населения. Существование социальной прослойки индивидуальных производителей, владеющих орудиями и средствами труда, осуществляющих производство и реализацию своей продукции (услуг), означает наличие особой социальной группы со специфическим статусом, интересами и отношениями. Исследования анализируют взаимодействие различных общественных производств. Социальные интересы индивидуальных производителей и их объединений в труде и не являются тождественными с интересами и задачами общественного производства.

Исследования специалистов, опыт использования индивидуальной деятельности в сферных социальных структурах различных стран показывают, что при превышении спроса над предложением индивидуальной производств, возникает проблема потребности, возникает социальная проблема. Опыт начала массового использования индивидуального труда в нашей стране свидетельствует о том, что усиление дифференциации доходов населения, не всегда обусловленного количеством и качеством затраченного труда. Неадекватность мелкотоварных производств на обеспечение высокого заработка служит предпосылкой оттока части трудовых ресурсов из общественного производства в сферу индивидуального труда. Уже сейчас в кооперативных общественных питания, союзных в Р. и др. сферах, наблюдается «бегство» — лица, которые ушли из предприятий общности ради работы в индивидуальном секторе. Могут снижаться активность и дисциплина труда, ослабевать стимулы повышения профессионального уровня и мастерства у работников в общественном производстве, замедляться темпы индивидуальной деятельности после окончания работы. Высокие доходы от индивидуального труда, более значительная дифференциация доходов населения могут породить негативные явления в социальной, нравственной сфере — имеется возможность усиления мелкобуржуазных настроений.

Вечны также социально негативные явления могут формироваться антиобщественные, корыстной антиобщественной ориентации взгляды, которые, в свою очередь, могут привести к появлению, уходящему криминалистическую обстановку в сфере индивидуальной трудовой деятельности. Это подтверждается и предыдущим опытом, накопленным в нашей стране индивидуального труда в сфере производства товаров народного потребления и оказания услуг населению. Помимо этого, в нашей стране издавна промыслов и наружных рынков их осуществления, в этой сфере порождается

место сбыт и приобретение имущества, заведомо избыточные производственные расходы из общественного производства, спекуляция, обман потребителей, уклонение от налогов и др. В значительной степени эти явления обусловлены тем, что вследствие социально неосвоенных ограничений на индивидуальную трудовую деятельность не возлагается роль социального партнера общественного производства. После принятия Закона об индивидуальной трудовой деятельности данная причина устранена, тем не менее остается проблема, связанная с сферой очной активности. Требуется осуществлять комплекс мер правового, организационного, финансово-экономического характера, с тем чтобы обеспечить достижение поставленных общественными целями, не допускать различных социальных вредных последствий, в том числе правонарушений деятельности индивидуального производства.

Возникает также задача точной стыковки индивидуального хозяйствования не только с целями и задачами общественного производства, но и с его инфраструктурой. Требуется интегрировать общественное и индивидуальное хозяйствование в единый хозяйственный механизм, с тем чтобы наладить из них способствовал функционированию другого, а совместно они обеспечивали бы наиболее быстрое и эффективное достижение поставленной цели.

Основы решения этой задачи заложены Законом об индивидуальной трудовой деятельности и надлежит в дальнейшем подкрепить нормативными актами. Законом установлены принципы, цели такой деятельности, а также формы ее осуществления (ст. 1), определены круг лиц, которые могут участвовать в ней (ст. 3), источники материально-технического обеспечения такого труда (ст. 4), обязанности государственных органов и оказания государственных услуг, данным индивидуальным трудом (ст. 5), указаны порядок легализации трудовой деятельности граждан, выплаты им общественного заработка (ст. 6—10), возможные ее виды (гл. II—IV), а также формы контроля за ней (гл. IV). Важное значение для осуществления задачи интеграции индивидуального и общественного хозяйствования имеют постановления Совета Министров СССР о порядке предоставления кредитов и выплате налогов гражданам, занимающимся индивидуальной трудовой деятельностью, о создании кооперативов различного назначения и утверждения их перспективных планов. Нормативными актами Закона труда СССР, Милфина СССР, Минхоза СССР, Минэдра СССР, Госгоса СССР определены и регламентированы Закон от 19 ноября 1986 г. условия и порядок осуществления определенных видов индивидуальной трудовой деятельности граждан, их материальное обеспечение, формы оформления договорных отношений с социалистическими предприятиями и др. Разработаны

многомерные правовые, организационно-управленческие, экономические механизмы мер по развитию отношений между общественными и индивидуальными производителями, соединении сферы индивидуального труда с хозяйственным механизмом структурной общественной производств. В зависимости от форм организации индивидуальной трудовой деятельности различаются четыре основных типа ее организации и экономической народнохозяйственных структур. Наиболее тесно связаны с ними кооперативы, которые создаются при организации народных хозяйств объединенных (предприятий), организаций. Порядком и условия их работы примерно те же, что и в соответствующих кооперативах, но с общественными подразделениями. Сравним с общественным производством и условия индивидуального труда граждан на договорной (подразд. 1) основе, а также составе специальных строительных бригад. В наименьшей степени сфера общественного производства воздействует на условия индивидуального труда отчасти граждан, занятых в сфере регистрации удостоверения.

Однако перечисленные законодательные и подзаконные акты, нормативные акты определяют лишь основы интеграции индивидуального и общественного производства. Для того чтобы связать их в информационно-функциональную единую хозяйственную систему, необходимо разработать соответствующие правовые, организационные, финансово-экономические мероприятия. Первоочередное значение при этом имеет выработка, обеспечение возможности развития индивидуальной трудовой деятельности и эффективного контроля государства за ее осуществлением.

Наличие сферы индивидуальной трудовой деятельности в условиях плановой экономики, включая отдельных лиц и их коллективы, требует от государства новых связей объективно предполагает правовое регулирование таких взаимоотношений. Согласование личных и общественных интересов необходимо для стимулирования индивидуальной трудовой деятельности, и для обеспечения общественных интересов.

Необходимо, по-видимому, в плановом порядке предоставлять возможность государственным предприятиям реализовать, в сфере индивидуального труда экономические законы материальности, зависимости, нехорошие товары. Дано при продаже этих товаров по сниженным ценам государство может получить значительные средства.

Весьма важен и территориальный аспект планирования индивидуального труда. Известно, что широкое распространение получила практика сезонных работ на временных и сезонных работах предприятий и организаций, испытывающих дефицит рабочей силы, жителей регионов страны с избытком рабочей силы ресурсов (Северный Кавказ, Запад-

ная Украина и др.). Однако при этом нередко обостряются проблемы с трудовыми ресурсами в тех местах, откуда уезжают рабочие. Например, из Армении на работы в составе временных строительных бригад в последние годы уезжает ежегодно около 10 тысяч человек, а в то же время для уборки урожая в колхозах и совхозах республики было направлено 30 тысяч человек. Таким образом, в период таких работ в порядке индивидуальной трудовой деятельности населения других регионов страны помогло бы снизить напряженность, последствия стихийного перемещения рабочей силы.

Вывод В. И. Ленина о необходимости «строжайшего контроля со стороны общества со стороны осуществляемой на личной территории «приватизации» полностью относится к сфере индивидуального труда, поскольку она базируется на основных принципах социальной справедливости, равенства, общности, честности, отсутствия эксплуатации человека человеком, оплаты по труду. Контролировать соблюдение гражданами порядка индивидуальной трудовой деятельности должны в соответствии со ст. 22 Закона от 19 ноября 1986 г.) исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов. Тем не менее эти основания полагают, что контроль за содержанием и результатами работы индивидуального производителя пока еще недостаточен.

С учетом вышесказанного необходимо использовать в Эстонской ССР договорных форм работы по бытовому обслуживанию населения, при которых государство гарантирует обществу бытовые услуги. Наряду с бесспорным экономическим эффектом применение таких форм имело и негативные последствия. На практике в Эстонской ССР на этих условиях в сфере бытового обслуживания населения работало 1272 чел. Производительность их труда была на 25% ниже среднестатистической в Эстонии при проверке было установлено, что по итогам договорной работы стала организованная частнопредпринимательская организация, скрывавшая, делителем, высокие доходы для уменьшения налогов.

Необходима полная реализация тезисов В. И. Ленина об осуществлении «самостоятельного, свободного, добровольного учета и контроля на всех сферах хозяйствования, в том числе в индивидуальном секторе производства». Это позволит согласовать интересы, добровольно и честно оставлять законное вознаграждение доходов, использованное социалистической собственности в нормальных интересах.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 33, С. 97.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36, С. 63, 148, 199—202.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УКРЕПЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВOK

А. Пан,

канд. экон. наук

На XXVII съезде КПСС проблема укрепления договорной дисциплины поставок в народном хозяйстве рассматривалась не только как экономическая, но и политическая задача. Ускоренно развитию экономики, подталкивалась на эскалатор, ищет, ищет и слабая дисциплина кооперированных поставок. Нарушение их в одном месте идет волной по всему народному хозяйству, снижает эффективность экономики¹. Это означает, что только за счет более планомерного обеспечения устойчивой согласованности в ассортименте, объемах и сроках поставок продукция можно без дополнительных затрат значительно повысить конечные макрохозяйственные результаты. Поэтому строгое соблюдение договорной дисциплины поставок — одно из решающих условий более полного использования производственного потенциала. Это тем более важно сейчас, когда основным оценочным показателем деятельности объединений (предприятий) с января 1987 г. становится выполнение поставок по плану продукции на 100%.

Многие объединения (предприятия) успешно справляются с поставками продукции потребителям по заявленным договорам и принятым стандартам. В промышленности несколько улучшилось выполнение договорных обязательств по поставкам продукции. Например, в Узбекском ССР в 1986 г. такую реализацию проданных с учетом поставок выполнен на 98,6%.

В системе мер, обеспечивающих дисциплину поставок, важное место занимает экономические санкции, которые в основном применяются в двух направлениях. Так, для предприятий, переведенных на новые условия хозяйствования, установлена более тесная зависимость между выполнением договорных обязательств по поставкам и формированием посредственных фондов и размерами премирования.

Другое направление — применение экономических санкций и нарушения договорной дисциплины. Прежде всего

это неустойка за просрочку поставок и недопоставки в сроки, установленные договором. Применяя их, предприятия стремятся обеспечить соблюдение не только своих интересов, но и государственных. При нарушении договоров по поставкам продукция предприниматели — обязанность предпринимателя перед государством.

Экономические санкции могут достигнуть цели лишь при условии их неотвратимости. Однако на практике они применяются не во всех случаях, что ведет к ослаблению договора, снижению эффективности самой санкции. Такое положение во многом связано с недооценкой роли экономических санкций в укреплении хозяйственных взаимоотношений между предприятиями, недостаточной экономической обоснованностью. На наш взгляд, представляется актуальным рассмотреть вопросы о какой степени экономические санкции за нарушение договорных обязательств по поставкам в виде неустойки могут компенсировать убытки, возникающие из-за нарушения поставочных условий поставок, и как санкции влияют на поведение, а вернее и на размер положительных фондов.

В соответствии с Положением о поставках продукции, введенным в действие с 1 июля 1981 г., за просрочку поставок или недопоставки продукции в установленный срок поставки вычитаются по количеству по продукции производственно-технического назначения неустойка в размере 9% стоимости недопоставки по отдельным наименованиям номенклатуры (ассортимента), а по товарам народного потребления — 5%. Эти санкции отнесены к основным штрафам и штрафная функция. Однако методологическая и экономическая обоснованность такого подхода вызывает серьезные возражения.

Во-первых, предприниматель-поставщик несет воле большие экономические потери от недопоставки сырья, материалов и с увеличением времени просрочки их количества. Потребитель от нарушения штрафов далеко не всегда возмещает нанесенный потребителем ущерб, ибо размер неустойки за просрочку исполнения договорных обязательств не зависит

от влеченных предусмотренного договором периода поставки. Нарушение месячного, квартального или полугодового срока наказывается в том же размере (5 или 9% стоимости поставок). При чем количество продукции, недопоставленной в одном периоде, должно быть возмещено в последующем, а при невыполнении этого условия поставщик несет экономическую ответственность в том же размере. Такое положение не только не способствует, но и в определенной мере препятствует решению проблемы укрепления договорной дисциплины, так как экономическая эффективность санкций оказывается недостаточной.

Во-вторых, действующая система экономических санкций предусматривает не возмещение пострадавшему ущерба за счет виновного, а наказание последующим штрафом за нарушение следующих им договорных обязательств по поставкам. Однако в настоящее время неустойка начисляется в строго определенном проценте только от стоимости недопоставки продукции. Значит, сам методический подход исчисления экономических санкций свидетельствует о его отторжении от действительного ущерба, который он должен покрывать. Особенно в невыгодном положении находится предприятия трудящихся и фондотраслей, где материальные затраты в структуре затрат на производство занимают незначительный удельный вес. При таком порядке неустойка выполняет функцию штрафной санкции, а не наказания за нарушение договорных обязательств, а ущерб, наносимый потребителю и обществу, остается невыясненным.

На XXVII съезде подчеркивалось, необходимость «решительно разграничить границы самостоятельности объединений и предприятий, подчиненных государству, за достижение наивысших конечных результатов. Для этого переосмыслить их на подлинный характер, самостоятельность и общественно-направленные уровни, доходя до коллектива в прямую зависимость от эффективности работы». Критерием экономической ответственности в отношении между предприятиями и организациями должно быть полное возмещение ущерба потребителям. Такой характер экономической ответственности обеспечит наиболее благоприятные условия для осуществления всей совокупности экономических интересов социального общества, что соответствует одному из основных принципов хозяйственной деятельности предприятий — сокращению затрат с учетом затрат.

Невыполнение договорных обязательств или неадекватное их выполнение — нарушение плановой и государственной дисциплины. В этой связи нормативно-правовые акты, регулирующие взаимоотношения между поставщиками и потре-

бителями, в первую очередь, должны предусматривать в качестве экономической ответственности за нарушение условий поставки полное возмещение потребителю ущерба в срок. По их мнению, это следует примерно удвоить, а при согласовании с покупателями — сократить наполовину, т. е. до существующих предельных размеров, в определенных случаях (при поставках запасных частей, комплектующих изделий небольшой стоимости) необходимо довести размер неустойки до 100% от суммы ущерба с правом покупателя на его уменьшение не больше, чем наполовину².

Однако в предлагаемом подходе нет исходных методических предположений увеличения размера неустойки. За основу взято положение, что действительные размеры ее сами по себе невелики и не возмещают действительного ущерба, нанесенного потребителем из-за несвоевременного получения продукции, и выявленных этим нарушением ритмичности и задержки в выполнении работ, расходов, сырья сроков реализации продукции и т. д. Кроме того, экономические санкции — предупредительные меры, применяемые при нарушении установленного порядка хозяйственной деятельности. Экономические санкции за нарушение хозяйственных договоров — нарушение дисциплины, нарушение нормами права и приобретают юридическую силу, и их размер, как правило, определяется законодательством. Поэтому нельзя считать примерным предложение авторов, когда по усмотрению покупателя размер неустойки можно уменьшать до определенного предела.

Нам представляется, что размер неустойки необходимо повысить до уровня нормы, выгодной по народному хозяйству и установленной в размере 15%, что соответствует средней норме прибыли при формировании ставок цен. Такой методический подход имеет определенную экономическую обоснованность, в том, что в результате сырьев поставок предприятия не выполняют план производства, реализация продукции, они, в свою очередь, не обеспечивают условия своим потребителям, а это приводит к неоплачиваемости определенной суммы работ, ухудшению финансового положения предприятия, отчисления в фонд экономического стимулирования и т. п. В целом же общество теряет чистого дохода, равного средней норме прибыли с стоимости недопоставленной продукции.

Отоясков Р., Смирнов В. Проблемы совершенствования экономического механизма обеспечения производства промышленной продукции конкретными видами продукции // Плановое хозяйство. 1980. № 1. С. 83.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 41.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 33.

Предлагаемый механизм установления размера неустойки позволит решить еще одну проблему. Суть ее в том, что при формировании отсчетов над нормой прибыли закладывалась в размере 15% неустойка из средней нормы прибыли по народному хозяйству, а в те времена неустойка за нарушение или недоплату продукции высчитывалась в размере 5 или 8% стоимости такой продукции. Возникает парадоксальная ситуация: предприятия несут убытки за неуплату, выплачивают штрафы, и тем не менее создается потенциальная возможность увеличения прибыли за счет разницы между прибылью, надбавкой при формировании отсчетов цен, и суммой неустойки (7—10%). Если учесть, что предприятия, как правило, стремятся получить более высокую для себя продукцию в ущерб запросам потребителей, то такое обстоятельство в какой-то мере даже создает экономические условия для нарушения договорной дисциплины на постах.

На наш взгляд, представлял интерес счет хозяйствования в объединенных районах Республики Беларусь. Если бы прибыль, получаемая в результате нарушения заключенных договоров по поставкам продукции, направлялась в фонд общесоюзного общества, то можно было бы безразлично расходовать ли его производитель свое рабочее время на производство «общественно необходимого продукта» или в общественно-необходимом количестве или изготовлять предметы, на которые есть спрос, но в количестве бо́льшем или меньшем, чем они требуются. Это означает, что продукция, изготовленная без учета требований заказчика и общества, не удовлетворяет ни индивидуальным (для предприятия), ни общественным потребностям. При этом требуемая стоимость товара может быть реализована только в процессе потребления, так как «...только в потреблении продукт становится действительным продуктом»⁴.

Продукция, изготовленная в нарушение договоров поставки и заморозившая в супермаркетах, является товаром, который несет результат неразумно израсходованных материальных, трудовых и финансовых ресурсов для общества, государства, предприятия и является общественно-полезной. Следовательно, при оценке их работы не следует принимать во внимание не только изготовленную и поставленную продукцию, но и прибыль, полученную от реализации такой продукции. Кроме того, представляется целесообразным при определении фактического фонда заработной платы пред-

приятия исключить из общего объема производства продукции стоимость продукции, изготовленной в нарушение договоров поставки, а также недопоставленной в соответствии с хозяйственным договором. Такая мера отвечает требованиям XXVII съезда КПСЗ, что размер фонда заработной платы предприятия должен быть пропорционально увязан с доходами от реализации их продукции, отвечающей спросу. Это приведет к усилению стимулов экономии, к применению принципов хозяйственного расчета: симметрично доходов и расходов, самоокупаемости, возмещения интересам потребителей, признанию интересам обслуживающихся предприятием своей деятельности; укреплению договорной дисциплины, обеспечению прямой связи материального вознаграждения с выполненным объемом работ по хозяйственным договорам.

Для повышения действенности экономических санкций в укреплении хозяйственной дисциплины между предприятиями по поставкам продукции целесообразно дифференцировать величину неустойки в зависимости от длительности просрочки и срочности поставки. В зависимости от срочности поставки устанавливаются повышенные размеры санкций, что позволит потерпевшему возместить в полном объеме ущерб из-за несвоевременного получения материалов. Необходимость такой меры объясняется тем, что в соответствии с существующим принципом определения размера неустойки фонд заработной платы нарушителя сроки поставки на 20 дней, на квартал или более, хотя убытки потребители непосредственно зависят от времени, не вписанного в сроки поставки. К убыткам можно отнести потери прибыли из-за простоя оборудования, замены материалов, от оплаты срывов поставок, штрафов, потерь от срыва поставок из-за невыполнения договорных обязательств в установленных сроки, потери от выплаты заработной платы работникам, которые простаивали по вине поставщиков; возмещение соответствующей доли взносов в бюджет за счет платы за фонд, финансовый план, налога с оборота, уплаты процентов банку за кредит и др.

Вместе с тем в экономической литературе недостаточное внимание уделяется выяснению убытков, хотя такая ответственность предполагается в Положении о постах. Практика исходит из того, что убытки могут быть между их размерами и недостатками. Для доказательства этого факта требуются специальные данные. Получить их трудно вследствие отсутствия учета убытков из-за нарушения хозяйственных договоров, соответственно нельзя было точно определить размер действительного ущерба. При этом основным из тех же методов определения необходимого размера санкций в зависимости от фак-

тического ущерба, названного нарушением договорных обязательств по поставкам. В этом случае, как уже замечалось, спор в пользу предприятия, понесшего ущерб. Неизбежностью же убыток в конечном счете покрывается потерпевшим. В свое очередь, это ослабляет его финансовые ресурсы, что, несомненно, оказывает отрицательное влияние на взаимоотношения с другими участниками общественного производства, снижает возможности стимулирования труда, социального развития коллектива. И если будет разработана такая методика и установлен порядок учета убытков, то есть возможность более объективно оценить результаты работы предприятий и неадекватные хозяйственные санкции и материальные санкции, то можно будет возложить ответственность всех убытков предприятия за реализацию хозяйственных договоров, вскрыть недостатки и установить объективную возможность возмещения произвольных расходов. В результате экономические санкции усилят материальные и моральные воздействия на коллектив и работников, усиливая влияние которых допущены нарушения договорных обязательств. Это поможет полнее аскрывать как общесоюзные, так и местные производственные нарушения, государственных обязательств по поставкам, разрабатывать конкретные мероприятия по обеспечению плановой дисциплины, предупреждать срыв в работе.

Однако экономические санкции эффективны в том случае, если они четко соотносятся с конкретными результатами работы объединения. При нарушении установленных средств, оставленной в его распоряжении, в том числе на материальное поощрение. Стимулирующее значение от ответственности станет по-настоящему действенным, если будут созданы такие экономические условия, при которых люди, имеющие материальную и договорную ответственность за выполнение своих обязательств, не только коллектива, но и каждого работника. Для этого надо установить прямую связь между нарушением дисциплины коллектива и его работников.

Некоторые предприятия по собственной инициативе ведут повсюду учеты выполнения обязательств, но не имеют и не формируют фонды материального поощрения цехов, отделов и служб, по вине которых нарушены договорные обязательства. Это создает диспропорцию материального стимулирования работников в выполнении договоров и укреплении хозяйственной дисциплины. Примером единства, а не разрыва между этими двумя сторонами, неустойки, как правило, не имеют. Конкретные причины полностью отсылают на общие результаты предприятия.

Объединения (предприятия) не только платят, но и получают штрафы от поставщиков и заказчиков штрафы и неустойки за нарушение договорных обязательств. Между тем правительством не предусмотрены санкции для предприятий (в виде разницы между полученными и уплаченными штрафами) при-

водит к тому, что их стимулируется роль снисходительности и тем самым снижается ответственность. Такое положение в определенной степени искажает экономические результаты работы предприятия, поскольку прибыль inaccurate по отношению к фактическим, не только не уменьшается, но нередко и увеличивается. Например, если сумма выплаченных штрафов равна сумме полученных, то величина прибыли не уменьшается и создается видимость выполнения договорных обязательств по поставкам. И даже в тех случаях, когда уплаченные штрафы превышают выплаченные, балансовая прибыль настолько увеличивается, что применение санкций к работникам предприятия не оказывает влияние на ее размер, а потери прибыли легко компенсируются и перекрываются за счет факторов роста объема производства, расширения ассортимента, снижения себестоимости.

Действенность экономических санкций можно возрости, если штрафы непосредственно будут затрагивать хозяйственные интересы предприятий. Для этого необходимо установить прямую связь между размером штрафов, выплаченных предприятием в распоряжение предприятия, с суммой штрафов, предусмотренных финансовыми планами предприятия. Если же штрафы не являются прямыми, то должны находиться в прямой зависимости от материальных результатов деятельности предприятия. В этом случае они будут стимулировать заинтересованных в уменьшении или недоплате потерь, прибыли, возникающих из-за штрафов, так как за это будут зависеть результаты выполнения своего плана, выполнения и другие отчисления. Это также заставит их проявлять ответственность при выполнении своих обязательств, со своих средств и взысканий, неустойки договорных обязательств. В свою очередь, коллективы предприятий были бы заинтересованы полностью выполнять свои обязательства. Если при существовании прямой такой стимула срабатывает недостаточное аффективное.

Платить бюджет (за фонды, отчисления, штрафы и др.) следует не вводить в плановых размерах, а на них же должны влиять потери от неадекватной продукции предприятий. При недоплате или задержке прибылей из-за больших убытков платили в бюджет могут вноситься за счет соответствующего уменьшения чистой прибыли, составляемой из разницы между прибылью предприятия и убытками. Таким образом, можно утверждать, что предлагаемые меры усиления экономических санкций на на-

⁴ О счете хозяйствования в объединенных районах Республики Беларусь, М.: Экономика, 1986.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Сов. т. 21. С. 187, т. 1. Там же. Т. 2. С. 717.

в бытовом обслуживании. В Иркутске городского органа управления службой быта не существует, в Новосибирске она осуществляется из средств местного бюджета; в Красноярске городское управление содержит Минбюджет РСФСР, в Томске — городское производственное объединение, в Ярославле — городское производственное объединение. Мы эту проблему решаем, остановив свой выбор на городском производственном объединении. Но у Минбюдж РСФСР, на наш взгляд, достаточно научных сил для обоснования и тарифирования в плане поощрения оптимальной структуры управления отраслью в крупных городах с учетом их специфики.

Нужно активнее привлекать трудовые подстанцы и реально общегородские проблемы. На их слабость ремонтных баз, например, техническое состояние машин специального автохозяйства по выносу бытовых отходов города крайне неудовлетворительно. Горисполком был вынужден обратиться к ряду предприятий с предложением о принятии над ними шефства. Городские хозяйства крупных городов становятся все более индустриальными, а следовательно, все больше нуждается в индустриальных способах эксплуатации, для чего необходима соответствующая материально-техническая база. Но стоит ли ее создавать по всем направлениям в системе местных Советов? Огромный производственный потенциал крупных городов позволяет решить данную проблему без ущерба для дела. Нужно только придать этому организационные начала, ввести поручения и правовое регулирование хозяйственного механизма. Представляется, что с учетом специфики производства в регионах и крупных городах следует установить порядок, при котором выпуск изделий и выполнение работ, связанных с эксплуатацией городского хозяйства, беспрерывно планируются, финансируются и в плане производственным коллективом.

Требуются научный подход к управлению городским хозяйством крупных городов, исследования, экспериментирование нового. В Законе же о городском, районном и городском Совете народных депутатов по государственному заданию финансируются научно-исследовательские работы

по совершенствованию управления городского хозяйства. Время компьютеризации и научной организации труда многие всего авторизовано работой аппарата управления гор(рай)исполкомом. Здесь сохраняются бухгалтерские счета, неудобная мебель, недостаток средств организации, малопригодные помещения.

Перестранная стиль и методы своей работы применительно и к новым условиям, бюро Иркутского горкома КПСС и Иркутский горисполком приняли постановление о создании в областном центре городской межведомственной научно-исследовательской лаборатории, главная задача которой заключается в объединении сил Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР, вузов, отраслевых научно-исследовательских и проектных организаций, а также производственных коллективов для содействия рациональному экономическому и социальному развитию города, реализации ключевых научно-технических задач. Лаборатория функционирует при горисполкоме КПСС и горисполкоме на базе Иркутского института народного хозяйства. Направляет ее работу научно-координационный Совет из числа партийных, советских и хозяйственных руководителей, ученых и специалистов. Научно-координационный Совет действует на правах секции в составе Совета экономического и социального развития, усиления научно-технического прогресса при горисполкоме КПСС.

Следует усилить и роль плановых органов. Плановые и финансовые органы гор(рай)исполкомов, гор(рай)комхозов должны владеть современным механизмом привлечения средств для комплексного развития городов, в том числе за счет прибыли и фондов стимулирования предприятий. Городские и районные плановые комитеты должны на деле стать комиссией Советов в выполнении их роли в хозяйственном строительстве. Но для этого нужно, чтобы Госплан РСФСР возвращал их в полной мере методическими материалами для выполнения этих функций, а местные власти предоставляли известную недооценку назначения плановых комиссий и разглагольствали их от несобственных им работ.

Иркутск

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНАХ— ЧЛЕНАХ СЭВ

А. Сухорученко,

канд. экон. наук

На XXVII съезде КПСС подчеркивалась важность укрепления дисциплины поставок и развития оптовой торговли средствами производства, расширения хозяйственной самостоятельности основного производственного звена, усиления роли горизонтальных связей на основе договорных отношений, особенно по вопросам обеспечения материальными ресурсами. В Законе о государственном предприятии (объединении) сказано, что по мере расширения производства и удовлетворения спроса на продукцию производственно-технического назначения, а также усиления воздействия полного хозяйственного расчета и самофинансирования на сокращение материальных издержек производства оптовая торговля должна расширяться и стать основной формой материально-технического обеспечения предприятий.

С января 1987 г. ряд министерств и ведомств переделан на снабжение в порядке оптовой торговли. В связи с этим вопросы определения принципов и путей организации оптовой торговли средствами производства приобрели особую актуальность. Но они пока не получили должной оценки. Долгое время вообще отрицалась возможность такой формы обеспечения материальными ресурсами потребителей в условиях социалистического планового хозяйства. Поэтому большое значение имеет опыт ее использования в странах — членах СЭВ.

Одним из основополагающих моментов организации оптовой торговли средствами производства в братских странах, представляющей наибольший практический интерес, — область соперничества хозяйственных предприятий, привнесения производственных знаний с централизованным материально-хозяйственным планированием.

В настоящее время оптовая торговля средствами производства осуществляется в большинстве социалистических стран: в НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республике Куба, ПНР и ЧССР. Но теоретические подходы и формы ее организации в отдельных странах имеют существенные различия. В НРБ, СРВ, Республике Куба, ПНР и ЧССР оптовая торговля выступает в виде водостемы материально-

технического снабжения (организация входит в нее), а в ПНР и ГДР она выделялась в самостоятельную отрасль народного хозяйства.

Рассмотрим некоторые наиболее важные специфические особенности оптовой торговли в отдельных странах.

НРБ к реализации продукции производственно-технического назначения через оптовую торговлю перешла с конца 70-х гг. (в тот период в стране началась реструктуризация хозяйственного механизма). Торговую деятельность осуществляют оптовые универсальные базы недавно созданного Комитета по материально-техническому снабжению при Совете Министров НРБ, а также специализированные снабженческие организации отраслевых министерств промышленности, таких, например, как государственные хозяйственные объединения «Петрол», «Химпром», «Металлообработка». Они имеют сеть снабженческих организаций, филиалов, баз, торговых точек. Государственным снабженным объединениям и входящим в них предприятиям приходится на самостоятельном балансе и функционируют на принципах хозяйственного расчета. В соответствии с действующим хозяйственным механизмом и, в частности, с плановым планированием производства и распределения материальных ресурсов осуществляется часть последних результатов через оптовую торговлю. При этом по потребности предприятий в материальных ресурсах распределяется преимущественно государственная продукция, а потребителю предоставляется исключительное право выбирать своих поставщиков в форму обслуживания. Он может обратиться к ним за поставкой товаров, к которому директивно устанавливается обязательный ассортимент выпускаемой продукции (кроме того, изготовитель не имеет права не иметь запасов), а также в снабженческо-базовые, торговые или внешнеэкономические организации, которым он предъявляет свой лимит. Этот лимит выдается определенному количеству потребителя по отношению и поставщику. Конкретная спецификация заказа устанавливается путем хождографа с обслуживающей потребителя организацией.

Следует иметь в виду, что в последние годы расширяется участие в торговле хозяйственных коллективов. Так, внешнеторговые организации могут осуществлять снабженческую деятельность, используя для этого товары, полученные по импорту, а снабженческо-сбытовые организации — внешнеторговую деятельность, продавая продукцию своего ассортимента на внешнем рынке.

Технология деятельности государственных хозяйственных организаций, играющих решающую роль в обеспечении потребностей населения, характеризуется тем, что большой ассортимент и количество материалов реализуется без каких-либо ограничений (нелимитированно) на основе договоренностей между поставщиком и покупателем. Объем продукции, поставляемой через оптовую торговлю, постоянно увеличивается и достиг в настоящее время 25% оптового товарооборота средств производства.

В ВНР оптовая торговля средствами производства функционирует около двадцати лет. Под ней понимается вся система реализации продукции производственно-технического назначения, т. е. первые поставки изготовителей потребителям и поставки между предприятиями, осуществляющую среднюю продукцию.

Контакт между потребителем и производителем по торговле устанавливается на основе реальной и другой информации (проспекты, каталоги и т. п.) по средствам заказа. Потребность в средствах производства в стране не димитируется. Ответственность за ее обеспечение лежит на самом покупателе¹. После заключения торгового соглашения (договор, соглашение или любое другое соглашение на основе реальных нужд) покупатель торговой организации полностью отвечает за исполнение предусмотренных условий.

Продукция производственно-технического назначения, реализуемая через торговые предприятия, закупается ими на основе изучения и прогнозирования спроса и посредством установления хозяйственных отношений с производителем. У потребителя имеются права и широкие возможности выбора поставщика. Объем продукции, продаваемой в ВНР через предприятия оптовой торговли, составляет производство, достиг высокого уровня и составляет примерно 70% товарооборота.

Оптовая торговля средствами произ-

¹ Неэкномное использование материальных ресурсов весьма ощутимо сказывается на результатах хозяйственной деятельности, поэтому в последние годы в ВНР государство, расширяя экономическую сторону приобретения сырья, материалов, топлива, оборудования, запасных частей, вспомогательных материалов и т. а.

водства в Венгрии находится в определенных рамках, поскольку централизованы государственными органами установленная ценовая система экономических расчетов и инструментов.

Решающую роль в ее организации играет Государственный Комитет материалов и цен ВНР. Он осуществляет торговую деятельность и экономические отношения в сфере обращения. При этом используются преимущественно новые методы воздействия, например, регулирование таких экономических инструментов, как нормы трансферт-ценовой, плата за фонды, кредит, нормативы отчислений в фонды участия в прибылях, технического развития и социального материального развития, нормы отчислений в фонд заработной платы и в зависимости от уровня прибылей и производственной нормы. Само регулирование осуществляется в директивной форме путем разработки и принятия постановлений, решений, инструкций, установление порядка ценообразования в соответствии с хозяйственной и ценовой политикой правительства.

Государственный Комитет материалов и цен ВНР в ходе реализации народного хозяйства выполняет функции централизованности и оперативного порядка деятельности по важным изменениям цен, вытекающим из требований конкретной хозяйственной ситуации. Он осуществляет свою деятельность таким образом, чтобы постоянно контролировать выполнение предписаний и постановлений, касающихся обращения продукции и регулирования цен и своевременно информировать правительство о фактическом состоянии дел в этой области.

Особое внимание уделяется выполнению комитетом функций контроля за процессом обращения средств производства для обеспечения его беспрерывности. При возникновении ситуации, когда тормозится процесс обращения, принимаются оперативные меры по закупке или продаже продукции на внешних рынках или проводится «товарная эмиссия» из резервов, балансовых резервов, находящихся в ведении данного комитета. Принимаются решительные меры и для предотвращения возникновения дефицита, причем в этом случае только неметаллические небагоратнические тенденции его появления.

Оптовую торговлю средствами производства в Венгрии осуществляют 47 специализированных предприятий (4 крупных комбинатов или фирм). Из них 29 подчинены в административном отношении Государственному Комитету материалов и цен ВНР. Комитет непосредственно промышленности. Каждое такое предприятие в отдельности представляет собой подотрасль торговли. Среди них «Оптика» — торговля оптическими приборами, автомобильными и мотоциклетными автомобилями и запчастями к ним (включая торговлю реализуемых изделий около 100 тыс. единиц), «Чернокоже» — по торговле металлопро-

дукцией, «Электромодуль» — по торговле электротехнической продукцией и др. Каждое из этих предприятий имеет сеть магазинов и баз, размещенных по всей стране. Все они функционируют на основе коммерческого расчета. Личные доходы работников целиком зависят от торговой прибыли, и поэтому они заинтересованы обслужить как можно больше потребителей, оказывая им широкий набор самых разнообразных услуг.

Торговля средствами производства в ГДР в настоящее время характеризуется широким развитием. Она осуществляет реализацию продукции производственно-технического назначения через посредников — организации, осуществляющие поставку или продажу товаров торгового предприятия, и охватывает более 30% всего оборота средств производства. Объем торговли средствами производства меньше, чем объем прямых поставок, но объясняется она значительно большее количество потребителей.

В ГДР оптовая торговля средствами производства сложилась в высочайшую самостоятельную отрасль народного хозяйства. Она функционирует на четких канонах и имеет четкие организационные формы в системе централизованного народного хозяйственного планирования. Все ее функции планируются и строго балансируются. Предприятия оптовой торговли реализуют продукцию покупателям в соответствии с их обоснованной потребностью, которая прошла соответствующее балансирование.

Торговлей средствами производства занимаются более 45 крупных специализированных организаций (типа комбинатов), которые находятся в административном отношении подчинены Министерству торговли. Каждый из них представляет собой подотрасль оптовой торговли. Разным отраслевым министерствам в соответствии с их функциями поручено подчиненное различное число торговых комбинатов.

Многообразие развития специализации в кооперировании производств в ГДР позволяет организовать торговлю средствами производства, выраженную в многообразии организационных форм торговой деятельности. В стране имеются более 400 торговых предприятий, расположенных по всей ее территории. Для того чтобы улучшить обслуживание, торговые организации стремятся расширять свои торговые площади и сети потребителей, в местах их концентрации.

Структура торговых комбинатов разрабатывается в соответствии с требованиями экономики в соответствии с условиями, как правило, помимо географических условий, адекват научно-технический центр подготовки квалифицированных кадров и подготовки специалистов в торговле и организации по рационализации и работе, которая занимается вопросами НОТ и соответствующей отчетности. Имеются также подразделения по производственным предприятиям, работающим по его

программе. Основу же составляют линейные подразделения: филиалы, отделения, специализированные предприятия, фирмы, торговые магазины. Каждый торговый комбинат имеет в своем составе более десятка из него подразделений. Например, Комбинат по торговле продукцией машиностроения включает около 300 магазинов. Обладает высоким статусом в типовых структурах. Структура и характер торговых предприятий приспособлены к конкретным условиям деятельности.

Большую роль в функциональной структуре управления торгового комбината играет рекламно-информационная служба, которая в свою деятельность включает работу по рекламе, в том числе образными способами довести до сведения заинтересованных потребителей информацию о реализуемой продукции; технико-экономическим параметрам продукции, где это можно приобрести, как оформляется и оплачивается сделка².

Следует подчеркнуть, что торговые предприятия предоставляют своей клиентуре самый разнообразный перечень услуг, в частности: сдачу в аренду складских помещений, комиссионные операции, осуществление расчетов с покупателями, производство, поступлений по импорту, складские перевалки при прямых поставках, регулярные поставки на договорной основе определенных ассортиментов, комиссионные поставки по заказам и, наконец, вполне на себя полного обеспечения предприятий в средствах производства.

Торговлей средствами производства в ГДР занимаются преимущественно государственные торговые комбинаты, но наряду с ними действуют также смешанные (получастные) и даже полностью частные организации, которые действуют по поручению первых на основе заключения договоров с государством. Частные торговые фирмы, как правило, имеют небольшие размеры и предоставляют широкий набор услуг устаревшим категориям товаров, а также они принимают на себя функцию полного обеспечения мелких потребителей средствами производства, освобождая их от затрат на создание служб снабжения.

Деятельность ГДР, хозяйственный механизм побуждает предприятия, торгующие средствами производства, стремиться в объективном порядке удовлетворять потребности покупателей. Это создает условия для высокой степени мобильности и надежности в обеспечении потребителей через оптовую торговлю. Вместе с тем прямые поставки и оптовая торговля не противопоставляются, дополняют друг друга, образуя четкую нацеленную систему обеспечения ресурсов.

² Любая заинтересованная организация имеет право ознакомиться с информацией в виде каталога, проспектов и т. п. Кроме того, проводятся выставки и ярмарки. Подробную информацию и консультацию дают непосредственно в самих торговых предприятиях.

ные потребности для выполнения народнохозяйственных заданий при экономном и рациональном их использовании.

В Республике Куба отовары торговли средствами производства функционируют продолжительное время. Их осуществляют снабженческо-сбытовые организации Государственного Комитета по материально-техническому снабжению.

При планировании снабжения и распределения материальных ресурсов применяется следующий принцип. Примерно половина фонда получателя на материальные ресурсы выделяется в натуральном выражении. Он предназначается на приобретение машин, оборудования, материалов, поступающих преимущественно из-за границы. Вторая половина фонда задается в денежном выражении. На эту сумму потребитель имеет возможность закупить необходимые ему материальные ресурсы и погашать отовары в любой (по его выбору) снабженческой организации.

Отоварную торговлю средствами производства осуществляют 45 снабженческо-сбытовых предприятий, которые расположены по всей территории республики. Они подразделяются на центральные и территориальные. Центральные обеспечивают средствами производства примерно 2500 потребителей. На местах отоварной торговли производят специализированные магазины, универсальные снабженческо-сбытовые предприятия коммунального характера.

В ГДР по каналам отоварной торговли реализуется свыше 30% продукции производственно-технического назначения. На принципах отоварной торговли действует ряд специализированных снабженческо-сбытовых объединений. Министры торговли на материальном и товарном хозяйствах и других министерств и ведомств. Крупные организации отоварной торговли имеют сеть предприятий в том числе и в отраслевых специализированных магазинах. Отоварные звенья обращения средств производства размещаются по территориальному принципу, с учетом приближения к непосредственным районным потребителям.

Хозяйственный механизм в Польше предусматривает свободу выбора поставщика. Промышленные предприятия требуют от торговых организаций, чтобы они представляли их интересы перед поставщиками, создавали базу и магазин, в том числе закупку, при котором действительно требуется на данной территории. Поэтому торговые предприятия постоянно анализируют спрос и изменения, происходящие на рынке средств производства.

В настоящее время организации торговой деятельности в стране по обеспечению потребностей населения и промышленности еще недостаточно стабильны и надежны. Ужон круг услуг, оказываемых торговыми предприятиями потребителям, в значительной мере ограничен. Центральными хозяйственными органами, дей-

ствительности отоварной торговли средствами производства еще в недостаточной мере включены в народнохозяйственный план. Это отражается на уровне снабжения потребителей, создает у них нехватку определенных изделий, запасов и т. п., что вызывает в условиях дефицита дополнительные трудности.

В ЧССР отовары торговли средствами производства организованы в системе материально-технического снабжения и не выделены в самостоятельную область хозяйственной деятельности. Она является частью одной из областей обслуживания производственно-технического назначения. Отоварную торговлю средствами производства осуществляют совместно с снабженческо-сбытовыми отраслевыми министерствами (например, «Техномот», «РМГМПО») а также производственно-хозяйственными объединениями (такие, как «МОТТЕХНА», «Электротех», «Сбыт подшипников»). Инструктивно-методическое управление снабженческо-сбытовой деятельностью, а в ее рамках отоварной торговли — производством, осуществляет Госплан ЧССР.

Снабженческие организации в отличие от сбытовых не задают определенную программу для производства, обслуживаемых предприятий, входящих в производственно-хозяйственное объединение или даже в министерство. Они предоставляют своим контрагентам различные услуги, такие, как подборщики, комплектация и др.

Потребитель в средствах производства в той или иной форме проходит систему балансирования и распределения (как в ГДР). Балансовая работа в Чехословакии ведется непосредственно на уровне министерств и объединений. Верхнее звено управления в основном утверждает материальные балансы и планы распределения, подготовленные министерствами производственно-технического назначения. В них предусматривается резерв для оперативного удовлетворения потребностей через каналы отоварной торговли.

Необходимо отметить, что деятельность производственно-хозяйственных управлений (среднее звено) и службу снабжения отдельных производственных предприятий и сбыта (нижнее звено) основаны на принципах хозрасчета. Их прибыль формируется на торговых наценках и скидках. Этому способствует существование «бюро поставщиков». В первую очередь предприятию требуется вновь-лишь материал или комплектующий узел, оно обращается к группе возможных изготовителей и дает предварительную заявку (или заказ). В ней указываются технические параметры изделия, срочность, возможная це-

3 Отправления в выборе поставщика касаются только тех материалов, на которые балансовые единицы предприятия имеют право на самом высоком уровне — Госпланом ЧССР и утверждаются Федеральным Правительством. Производства, не балансируемые в централизованном порядке, производится без предварительных заказов.

на с учетом требуемого качества. Среди заинтересованных данным предложением изготовителей выбирается один, с ним заключается контракт.

Хозяйственный механизм наделен производственными предприятиями на снижение себестоимости продукции, отсюда стремление к росту в повышении эффективности производства и улучшению конечного результата деятельности. Антисное использование предприятиями методов материально-технического назначения уровня материальных затрат требует у от снабженческо-сбытовых организаций систематического проведения различного рода аналитических исследований.

Анализ организации отоварной торговли средствами производства в странах — членах СЭВ позволяет сделать некоторые обобщения.

Прежде всего следует подчеркнуть, что действующий в указанных странах хозяйственный механизм не только предоставляет производственным предприятиям полную свободу выбора поставщика, но и создает у них определенную экономическую заинтересованность в ее использовании, побуждает проявлять хозяйственную инициативу и предприимчивость. Во всех европейских странах СЭВ признано, что в условиях хозяйственного самостоятельности производственных предприятий в первую очередь поставщиками наиболее мобильной формой обеспечения потребителей материальными ресурсами является отоварная торговля.

Динамичное и интенсивное развитие экономики выдвигает на первый план проблему оперативного удовлетворения хозяйственных производственных потребностей (что особенно важно для научных учреждений, научно-производственных комплексов, различных кооперативных организаций). Опыт показывает, что наиболее эффективным путем обеспечения ресурсами посредством отоварной торговли. Но вместе с тем наряду с отоварной торговлей средствами производства в странах СЭВ имеют место и другие формы обеспечения ресурсами потребителей. Это могут быть поставки продукции от изготовителя и потребителю. Обе эти формы обеспечения ресурсами дополняют друг друга.

В большинстве указанных стран, кроме ВНР, под отоварной торговлей средств производства понимается реализация их через посредников. Они предоставляют собой обособившийся вид хозяйственной деятельности, которым занимаются специально созданные для этого хозяйственные единицы — торговые компании, фирмы, предприятия, магазины и т. п. Через отоварную торговлю средствами производства обслуживаются предприятия торговли, жилищно-коммунального хозяйства и хозяйственные организации, ведущие производственную производственно-технического назначения в индустриальных

нормал. В современной структуре экономики социалистических стран такая предпринимательская деятельность.

Через посредников отоварными средствами производства реализуются преимущественно ассортимент продукции, который имеет общехозяйственное значение и используется массовыми сериями. Эта продукция не является дефицитной. Более того, если в силу обстоятельств каналью ее часть становится дефицитной, то она распределяется на общегосударственном уровне регулирования.

Для развития отоварной торговли очень важным является вопрос о экономическом стимулировании поставщиков. Их имущество относится к потребителю, он имеет право свободного выбора поставщика, ему принадлежит решающее слово в определении ассортимента и качества получаемой продукции.

В условиях выбора поставщика у потребителя появляется возможность реализовать все свои затраты на материальные ресурсы с точки зрения экономической целесообразности, учитывая одновременно свои технологические условия и различные потребности, возникающие в производственных намерениях.

При осуществлении отоварной торговли средствами производства исходят из принципа равноправного положения каждого потребителя. Это означает, что их потребности, если они определены производственным планом, являются равнозначными. Поэтому в условиях отоварной торговли не применяется система приоритетности.

В целях успешного функционирования отоварной торговли средствами производства в странах СЭВ принимаются меры к тому, чтобы деньги полнее могли выполнять свои главные функции, чтобы цены не только учитывали общие экономические тенденции производства, но и потребительную стоимость и условия реализации продукции, чтобы безотказно и оперативно действовали и в отношении обеспечения материальных и финансовых ресурсов.

Следует обратить особое внимание на то, что переход от отоварной торговли к средствам производства требует коренного изменения характера деятельности государственных хозяйственных органов, требующих принципиальных изменений, особенно финансовых. Нельзя познать, что с ее внедрением все будет идти в области обеспечения материальными ресурсами, тем бы само собой, что ли не автоматическим. Напротив, как свидетельствует опыт британских стран, органам планирования, финансовым материально-техническим снабжения и другим необходимо будет очень внимательно следить за пульсом хозяйственной жизни, дифференцированно регулировать и обеспечивать экономический процесс, учитывать обращения средств производства, планомерно пользоваться для этого экономические рычаги.

ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ЯПОНИИ И США)

А. Насыров,

ст. науч. сотр. ЦНИИТ^ИИнефтепрома

С. Драчева,

инженер ЦНИИТ^ИИнефтепрома

Качество продукции — одна из важнейших проблем управления предприятием. Она все чаще становится объектом специальных исследований для выработки новых подходов к оценке задач, которые выходят за пределы традиционных форм и методов управления качеством. На современном этапе научно-технической революции в условиях возрастания масштабов концентрации и дифференциации производств, усиления его специализации и кооперации задачи управления качеством на всех уровнях хозяйствования значительно усложняются. Повышенное внимание к качеству не случайно, оно отражает такие негативные моменты, как истощение энергетических и сырьевых ресурсов, загрязнение окружающей среды. Кроме того, качество продукции стало одним из факторов особой социальной значимости. Катализируют этот процесс обострение конкурентной борьбы за рынок сбыта, успехи таких капиталистических фирм и стран, изменившие ее условия, форм и методов.

В развитых капиталистических странах накоплен немалый опыт в управлении качеством продукции. Конечно, деятельность в этой области обусловлена потребностью в повышении качества (через механизм конкурентной борьбы) и связана с эксплуатацией трудящихся. Но отдельные элементы их опыта могут быть применены в так называемой «народной практике». В связи с этим заслуживают внимания, на наш взгляд, формы и методы управления качеством, действующие на фирмах Японии.

В последние годы фирмы Японии лидируют в области качества продукции. Японские автомобилиста отказывают в среднем в 10 раз меньше, чем американские, производительность труда при их изготовлении в 2—2,5 раза выше и себестоимость на 30% ниже. Неудивительно, что даже Япония в американском импорт легковых автомобилей долгое время устойчиво держится на уровне 70%.

Большую роль во внедрении современных методов и концепций управления качеством на японских промышленных фирмах сыграла американская наука управления. В первые послевоенные го-

ды, закупая современную иностранную технику, японские компании активно заимствовали прогрессивный американский опыт, особенно в организации производства, ориентированной на высокую производительность труда и обеспечение качества продукции. При этом особое значение придавалось обучению высшего руководства фирм методам контроля качества.

Усиление конкурентной борьбы, резкий рост японских фирм и ряд других причин заставили переосмыслить традиционный подход к качеству. Становится общепризнанным положение о том, что в современных условиях просто технического контроля малоэффективно. По заключению японских специалистов, основными недостатками традиционной системы контроля качества следующие:

— многие аспекты качества невозможно выявить визуальным контролем (надежность, долговечность, функциональные качества и т. д.);

— выявление дефектов путем контроля ведет лишь к росту переделов и увеличению издержек.

Результаты проверки качества продукции службами контроля не представляют большой ценности для производства.

Контролеры — это непроизводительный персонал, и их наличие в плате ведет к снижению производительности труда.

Концепция комплексного управления качеством, главный акцент в которой делается на планирование и контроль качества как и мероприятий по его обеспечению, прочно утвердилась во всех промышленно развитых странах. Стало автономно качеством конечного продукта формулируется и процесс всей производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Оно должно быть «заложено» в изделие, начиная с анализа требований к потребителю и проектирования будущего продукта.

В машиностроении капиталистических стран издержки на обнаружение и устранение брака, возникающего из-за дефектов материалов и комплектующих изделий, несовершенства или неадекватности оборудования, нарушенной технологии и

ошибок производственного персонала, а также затраты на выполнение гарантийных ремонтов составляют в среднем 5—15% общего объема продаж продукции. Затраты же на мероприятия по предупреждению брака (подготовка персонала, работу системы контроля качества, обслуживающие контрольно-измерительного оборудования) значительно ниже — 5—6%.

По мнению зарубежных специалистов, переход от обычных методов контроля качества к обеспечению бездефектного производства позволяет сократить численность занятых на 30%, производственные издержки — на 20%, производственные запасы — на 66%, а ежегодный доллар, вложенный в повышение надежности техники, даст до 150 долл. прибыли. В этой связи важно подчеркнуть, что некоторое увеличение трудовых и материальных затрат на обеспечение высокого качества продукции в процессе ее изготовления (в, следовательно, определенное снижение выработки в производственных цехах) в конечном счете многократно окупается экономией за счет снижения себестоимости готовых изделий, удешевления эксплуатации изделий и долговечной техники. Повышение качества продукции различно экономически обоснованно.

Современная концепция исходит из того, что качество продукции задается на всех этапах жизненного цикла изделия (разработка, производство, обслуживание).

Основные предпосылки создания высококачественной продукции машиностроения закладываются на стадии конструирования изделий и технологической подготовки производства. Подсчитано, что 50—70% обих причин дефектов в готовой машиностроительной продукции связаны с ошибками в начальных стадиях проектирования, 20—30% — с недостатками технологических процессов (в значительной степени с их низким качеством), 5—15% — с ошибками в комплектации изделий). 5—15% возникает по вине рабочих. Поэтому главная цель систем обеспечения качества — выявить потенциальные источники «отказов» еще при проектировании и устранить необходимость в широкой программе контроля и испытаний в процессе производства. Опыт показывает, что исключение ошибок при подготовке технической документации обходится в несколько долларов, на стадии опытного производства — в сотни долларов, в серийном производстве — в тысячи долларов, а матери экономии, получающейся при устранении дефектов, измеряются миллионами долларов.

Таким образом, в настоящее время в ряде капиталистических стран осуществляется не столько контроль качества готовой машиностроительной продукции, сколько контроль качества на ранних стадиях — на стадии конструирования и монтажа. Прямой задачей разработки ведущая роль отводится системам автоматизированного проекти-

рования и технологической подготовки производства. Они позволяют значительно повысить эффективность и качество работы инженеров-конструкторов и инженеров-технологов, освободив их от выполнения рутинных операций и расширения творческих возможностей. Такой этап проектирования является одним из наиболее прогрессивных и перспективных. По оценкам экспертов, в США объем продаж систем автоматизированного проектирования и управления производством (САД — САМ) возрастет с 1985 г. по 1990 г. приблизительно в 10 раз.

Важным фактором обеспечения качества продукции является уровень технического базиса производства. Здесь велика роль автоматизации производственных процессов, и прежде всего расширения использования промышленной робототехники. Например, автомобильный концерн «Дженерал Моторс» намечает довести к 1990 г. число установленных промышленных роботов до 14 тыс. против 3 тыс. в настоящее время, а том числе на сборочных операциях предполагается использовать 5 тыс., на загрузке — разгрузке станков — 4 тыс. и окраске — 2,7 тыс., окраске — 1,5 тыс. роботов. Концерн «Крайслер» автоматизировал сборку автомобилей моделей «Омни» и «Хорайн», причем около 92% сварочных операций выполняет роботы (а у японской фирмы «Ниссан» этот показатель при сборке автомобилей модели «Датсун» еще выше — 95%).

Но роботы, современные станки, управляемые с помощью ЭВМ, довольно дороги. Для получения эффекта от их функционирования требуются определенные, порой значительные организационные перемены и специальный математический аппарат (используя программирование и алгоритмы). Создание последнего по сложности и стоимости является в настоящее время процессом, осуществляющим изменение программ работы без остановки и вытеснения на одном и том же оборудовании разнообразную продукцию массовыми сериями.

Одна из определяющих характеристик собственного технологического оборудования — возможность обеспечения его связью с узлами и частями прецизионного оборудования в общем парке металлорежущих станков. И в этом отношении США имеют преимущество. В настоящее время в США на станках составляет почти 30% (в том числе по оборудованию более 5 лет — 40%), в Великобритании — 22%, в Японии — 18%. В то же время в СССР имеет место применение агрегатированного и автоматизированного оборудования (станков с ЧПУ, особенно типа «Обрабатывающие центры», роторно-инверсионных латей, гибких производственных систем (роботов), исключая влияние субъективных факторов. За последние 20 лет почти все оборудование стало на порядок «чище», которое в 60-е гг. достигало в результате прецизионной обработки, в 80-е гг. стали нормальными. Конечно,

и в 2000 г. техническую основу машиностроения будут составлять металло-режущие станки, обеспечивающие точность обработки с точностью до 0,01 мм. Но расширятся масштабы использования оборудования для нетрадиционных методов обработки (лазерной, плазменной, электроно-лучевой, ультразвуковой, электроэрозионной), которые уже сегодня позволяют достигнуть точности порядка 0,001 мм и выше.

Традиционный подход к обеспечению качества продукции сводился к первому же функцию контроля. Задача его состояла в измерении определенных параметров продукции для определения их соответствия заданным нормам. Однако в с. в. сортировке и отбраковке готовой продукции. С ростом объема производства, усложнением техники и технологии изменяется и функция контроля. Это привело к двум путям. Во-первых, проводилось совершенствование техники измерений и методов контроля (в рамках традиционного подхода). Сохраняющуюся издержек на контрольных и последующих этапах технологической цепочки специфическое расширение использования автоматизированных измерительных средств. Так, если в 1973 г. в машиностроении США одна такая установка приходилась на 71 экв. металлорежущего оборудования, то в 1983 г. уже на 42. Во-вторых, трансформировались организационные формы контроля и сам подход к обеспечению качества. В настоящее время наблюдается следующая тенденция в организации технического контроля качества. Прежде всего резко сокращается объем входного контроля — все больше функций контроля за качеством комплектующих деталей возлагается на поставщика. Если в производстве или на время эксплуатации изделия обнаружены дефекты, то поставщик «выписывается» весь ущерб, причиненный заказчику, а он отнюдь не несет в цене впускных материалов.

Особенно восторго отмечаются внеоперационный контроль: фирмы существенно меняют методы и средства его проведения. На первый план выдвигаются задачи автоматизации измерений. Автомат контролирует процесс и останавливает его, если не выдерживаются требования к качеству. Многие американские фирмы делают ставку на приобретение контрольно-измерительного и испытательного оборудования довели до 35% общих производственных затрат на закупку производственного оборудования.

В то же время все шире распространяются методы самоконтроля: ответственность за качество выполнения обязательств однозначно закрепляется за производителем продукции. Например, в автомобилестроении концерн «Тойота» рабочие места на сборочных конвейерах оснащены экранами остановки. Каждый экран имеет красную кнопку. Если рабочий, если не успевает выполнить свою операцию, и автоматически часы начи-

нают отсчет времени. Считается, что если моншвер стоит за станку час, это плохо, но когда он совсем не останавливается — не лучше, либо только иногда времени на операцию, либо сборщик не уделяет должного внимания ее качеству. Допустима норма простоя — 20 мин.

Развитие этих тенденций ведет к сокращению штата контролеров и изменению их функций. К примеру, штат контролеров на японских фирмах, как правило, не превышает 1% от общего числа служащих, на некоторых — 1%.

Специалисты по проблемам качества считают, что 75% всех мер по обеспечению качества на предприятии являются этапами поиска принципиальных и конструктивных решений, проектирования, обработки манжетного образца, дилетантских выводов и отладки технологии. Остальная часть мер распределяется следующим образом: 20% приходится на контроль технологических процессов и лишь 5% на собственно технический контроль и испытания готовой продукции.

В условиях широкого автоматизированного производства контроль, выполняемый на предприятии, становится все более и более материальным. Для решения проблемы используют методы математической статистики, которые по сравнению с заданной вероятностью оценивают качество всех изделий, составляющих партию, по результатам контроля выбранных из нее образцов (выборочный контроль). При этом повышается достоверность мер и простоты сортировки изделий на годные и негодные (разбраковка) в планомерном управленческом контроле продукции путем регулирования производственных процессов. В то же время, например, управление качеством стада объектов специализированной деятельности, направленной на поиск и анализ причин возникновения дефектов, разработку мер по их устранению.

Изменяется и подход к регулированию технологических процессов. Традиционные фирмы (в частности, американские) стремятся обеспечить попадание расчетного процента характеристик в пределы допуска. Японские компании регулируют процесс производства, добиваясь максимального их приближения к номиналу. Поэтому в них контрольные границы уже. Как это и параллельно, более жесткий контроль получается наиболее экономичным, так как значительно снижается средняя величина издержек.

Повышение технического уровня производства, ускорение обновления оборудования, повышение производительности и организации труда и уровня подготовки рабочей силы. Жесткая регламентация труда, заплата на для массового производства. При этом не исключается на этапе комплексной автоматизации производства мультисекционной и

нерациональной. Уже в 60-е гг. капиталистические (в частности японские) машиностроительные компании пришли к выводу, что только вооружение передовых производств средствами труда не всегда позволяет заметно улучшить качество продукции. Требуется и формирование у каждого работника сознательного стремления к повышению качества труда. В этих целях машиностроительные фирмы затрачивают крупные средства на подготовку и переподготовку кадров, используя американские и японские меры стимулирования труда. Например, в Японии около 90% рабочих, занятых в машиностроении, имеют среднее образование, а в некоторых компаниях уровень образования еще выше (в частности в Японии, выпускающих станки с ЧПУ, до 60% рабочих имеют высшее техническое и университетское образование). По профессиональной подготовке квалифицированных рабочих Япония занимает лидирующее положение. В основе японифицированной организации лежит принцип непрерывного повышения уровня квалификации путем производственных перемещений кадров, при этом упор делается на реализацию профессиональной подготовки.

Компании стремятся повысить непосредственную заинтересованность рабочих в результатах работы, стараются создать такой психологический климат, который побуждал бы и проявлению инициативы. Широкое распространение в ведущих капиталистических странах получила форма стимулирования — «круговое качество». Последние зарплата и выплаты различаются в зависимости от качества. Их главная цель — оптимизация производственного процесса в широком смысле (и в этом их отличие от американских методов стимулирования качества труда на организацию самоконтроля на рабочем месте). Первоначально круговым создавались в производственных цехах, затем распространялись и в других подразделениях, в том числе непроизводственного характера. Практируется совместная работа круговых нескольких подразделений для решения общих задач.

В кругу качества редко входит более 10 чел. Рабочие выбирают руководителей и регулярно (раз в неделю) собираются на заседания для обсуждения вопросов производственных проблем. Результаты публикуются в информационном бюллетене предприятия, а группу отчитывают за успешность работы. В некоторых формах поощрения различия: некоторые компании выплачивают вознаграждения из средств, сэкономленных в результате реализации инициативы, другие — круговым предлагают другие присуждают идеи награды и призы.

В США, где также существует плановый подчин персонал, предельный по совершенствованию производства, рас-

пространством, которое является пока менее значительным. Так, если в Японии в 1978 г. 54,2% всех работников подавали свои предложения, то в США — всего 4%. Причем на каждого работника приходилось в среднем соответственно по 4,7 и 0,15 предложения.

Японские компании в отличие от американских очень часто используют на практике не только предложения специалистов-инженеров, которые оказывают значительный экономический эффект от внедрения принципиально нового технического решения, но и предложения рядовых рабочих и в то же время делают самим рабочим. Поэтому выгоды от внедрения одного предложения у них существенно выше, чем в США (например, в Японии за 340 тыс. yen). Однако в конечном итоге, по подсчетам японистов, они получают от рационализаторской деятельности больше, чем американские фирмы. Это связано не только с большими масштабами развития работ по рационализации, но и с меньшим объемом поощрения работников. Так, например, за каждый анализаторское предложение японская фирма расходует в среднем в 30 раз меньше, чем американская.

Персонал на предприятиях не только выполняет, но и контролирует показатели деятельности. При этом перестройка организационной структуры, линии барьеров между различными подразделениями, массовой перестройки в управленческом персонале, приращивают мер морального и материального стимулирования к качеству продукции.

Специалисты в области управления качеством считают, что ответственность за выпуск дефектной продукции в первую очередь лежит на высшем руководстве. Поэтому машиностроительные компании уделяют большое внимание подготовке менеджеров высшего звена. Наблюдается усиление персональной ответственности управленцев за качество продукции. Усиление мер материального стимулирования от качественных показателей деятельности предприятий.

Один из основных путей выпуска высококачественной продукции — совершенствование стандартов. Современный пересмотр стандартов в соответствии с требованиями государственных, потребителей и изменением рыночных условий. В стандартах ведущих капиталистических стран обычно устанавливаются нижний допустимый предел качественных характеристик продукции. Продукция, соответствующая этому стандарту, как правило, должна иметь более высокие характеристики, чем это установлено стандартами. Например, по заказам спроса на интернациональные стандарты, которые являются основой японского производства по многим областям, было установлено в стране высокие требования стандартов. Для их выполнения в этих стандартах были введены более жесткие требования к контролю качества на этапе входного контроля, рас-

продукции изделий не превышает 0,11%, сборки приборов — 0,007%, эксплуатации — 0,02% (для интегральных схем американского и западноевропейского производства достигающий процент брака в 3—5 раз выше).

Японские стандарты охватывают технические термины, вид, форму, свойства продукции, методы испытаний и измерения, анализ, конструирование, изготовление упаковки и т. д. Значительная часть промышленности стандартов приходится на машиностроение, а также на автомобильную промышленность. В настоящее время все большее число промышленных стандартов касается не только характеристик изделий и процесса их производства, но и управления, но также контроля, включая контроль за качеством. Активную деятельность в этой области проводят частные организации — Японский союз ученых и инженеров. Пересмотр стандартов в Японии осуществляется через каждые три года, что обеспечивает соответствие их последним достижениям науки и техники.

В США также непрерывно растет число обязательных общепромышленных стандартов, которые оказывают сильное влияние на повышение уровня качества. Такие ведомства, как Национальная администрация по безопасности движения автомобильного транспорта, Комиссия по безопасности потребительских товаров, Федеральная администрация по пищевым товарам и лекарственным средствам, уполномочены требовать от фирм выполнения всех партий изделий, которых обнаружены потенциально опасный для потребителя дефект, с целью его устранения¹.

В разных странах наблюдается различный подход по взаимоотношениям производителей и потребителей. В Европе, поставщиками продукции детали в рамках производственного подразделения обеспечивают выпуск бездефектной продукции, а в США в контрактах с субпоставщиками оговаривается определенный уровень качества, уклоняющийся влусе определенной продукции. В Японии же основной упор в целях повышения качества комплектующих деталей и узлов машиностроения

тельные компании-заказчики стремятся создать у своих поставщиков эффективные системы управления качеством, волевыми в другую работу руководящих персонала фирм-поставщиков.

В 1984 г. концерн «Форд» включил использование статистических методов контроля качества в число обязательных условий к поставщикам. Осуществление этой меры, по мнению руководства компании, позволит ей отказаться от внешнего контроля. С введением новых требований интенсифицируется работа по сокращению числа дефектов и в первую очередь лучшим из них основной части заказа. В целом по концерну с 1981 по 1984 г. их количество сократилось на 24%. Впервые почти 50% заказов приходится в настоящее время на долю 300 ведущих из более 2 тыс. подрядчиков. Принято решение, чтобы в ближайшем будущем число и изделия одного наименования поставщиков фирмы одним поставщиком. Главным выигрышем от этого — возможность более тесного взаимодействия с контрагентами на стадии подготовки производства, привлечения их к разработке отдельных узлов и деталей узлов, создаваемых изделий.

Взаимоотношения между поставщиком и заказчиком строятся на основе прямых хозяйственных связей. Они регламентируются контрактами, в которых согласуются требования к качеству и процедуре его контроля, устанавливаются мера ответственности поставщика за надежность его продукции, в том числе и экономические санкции за несоблюдение требований к качеству. При этом не исключается контракт, заказчик тщательно выясняет способность поставщика гарантировать стабильное качество поставок. При этом при отсутствии прямой долгосрочные хозяйственные связи между производителями конечной продукции и субпроизводителями. Принятая к себе поставщик по договору поставки, а также фирма-потребитель требует от него не только постоянно monitor качество продукции, но и снижать цены за счет совершенствования технологии. Покупатель имеет право в том случае, если поставщик внедрит новую технологию или ухудшит качество настолько, что будет нанесен ущерб снижению себестоимости его продукции.

Надежность поставок по субподрядам делится на три категории: машиностроительным компаниям, обладающим современной автоматизированной производственной базой, выдвигать новые формальные требования, такие как системы «канбан» («точно вовремя») — Япония и организации материальных потоков на производстве («линейное регулирование») — США.

Суть системы «канбан» состоит в том, чтобы производить и отправлять готовые изделия в торговую сеть или заказчику ритмично и строго по графику, т. е. в тот

самый момент, когда у них есть потребность, поставлять детали и узлы, когда они нужны на сборке. Такой же подход применяется к снабжению сырьем и материалами, выходящим за пределы фирмы из изделия. Это позволяет работать практически без складов и традиционных мононаправленных заказов, значительно сократить страховый запас. Тем самым система «канбан» нацелена на сокращение непроизводительных потерь.² Однако из ее преимуществ — гибкость, возможность быстрого перехода к новой продукции (деталей, узлов), что обеспечивает более быстрое удовлетворение требований рынка. Например, средний срок изготовления детали для одной партии конкретной модели малолитражного автомобиля в Японии составляет 2 дня, а в США — 10. Но эта гибкость достигается запы и пределах ограниченной номенклатуры, не случайно большинство разновидностей моделей автомобилей в США больше.

Система «канбан» имеет свои ограничения и не везде применима. Ее рационально использовать в условиях широкомасштабного (массового) производства стандартизированной продукции определенного номенклатуры. Система предусматривает выполнение производственных заказов-нарядов не по неделям, а по дням и даже часам. При этом функции диспетчера выполняют сами рабочие. Каждая обрабатываемая деталь снабжается знаком или карточкой, на которой указан номер детали, место ее изготовления (или хранения), количество деталей в партии и участок (точка) подачи заказа. Карточка является диспетчерской документацией, по которой производятся графические записи и выпуска партии продукции и времени возобновления заказа. Заказы нарядов на изготовление следующих партий производятся в большем количестве, оформляются заранее в соответствии с календарным планом, составляемым с помощью компьютеризированной системы планирования.

Нюанс системы меняет традиционное представление о рациональном использовании оборудования и эффективностях производства. В массовом производстве

Исследования показывают, что большая часть производственных затрат не связана непосредственно с машиной обработкой, а обусловлена планированием, составлением графиков производства, контролем за работой оборудования и т. д. Так, доля затрат на транспортно-складские работы и снабженческо-сбытовую деятельность составляет в себестоимости промышленной продукции в среднем 30—45% (может достигать 70%). Но экономические операции типа хранения, учета, сортировки, перемещения, контроля, хотя и порождают расходы, способствуют дальнейшему снижению расходов, связанных как с потерей. Система «точно вовремя» и направлена на обеспечение оптимального соотношения производственных и прочих издержек.

(например, в автомобильной промышленности) господствующим убеждением, что наилучший путь повышения производительности — загрузка станков и оборудования в целях достижения оных максимального объема. Такая ориентация на наращивание объемов производства без учета качества продукции и потерь на этой отрасли в США в конце 70-х гг. Система «канбан», как считают ее исследователи, исключает возможность подобной ситуации, поскольку ориентирует производство на потребность в продукции в определенный момент. Весьма примечательно, что время простоя оборудования в Японии в среднем на 10% ниже, чем в США, что объясняется тем, как непроизводительное и используется для профилактических ремонтов и устранения неполадок.

Система «точно вовремя» ведет к перестройке заводского производства, что влияет на определение оптимального размера партии (его слияния). При обычной схеме производства большинство производственных операций и высокие затраты на нее заставляли накладывать заказы на один и тот же вид промежуточной продукции и загущать их, что приводило к перепроизводству (избыточности) в пределах одной или нескольких недель) по мере образования партии оптимального размера. Внедрение системы «канбан» связано с уменьшением затрат на техническую подготовку, но они окупаются путем ликвидации потерь, вызванных наличием заказов и незавершенной продукции. При этом, она минимизирует жесткие требования к стабильности технологических процессов и обеспечивает практически бездефектное производство. При этом японские предприятия используют комплексы автоматического регулирования работы оборудования и преградирования производственных процессов. Такие сигналы при возникновении перебоев в работе, измеряют размеры и другие характеристики продукции, следят за нормальным использованием инструментов и сообщают о необходимости его подрегулировки и перестройки.

Будучи внедренной, новая система стимулирует дальнейшее повышение качества продукции. Иностранные исследователи обнаруживают плохое качество выполнения предшествующих операций, при этом предостерегают от чрезмерного внимания к дефектной продукции. При традиционной же схеме производства завод обеспечивает его непрерывность, во и то же время не исключает наличие причин брака.

Применение системы «канбан» в значительной степени способствует более активному вовлечению рабочего в производственный процесс, возрастает его ответственность за качество продукции. Появляется возможность совмещения профессий, а недопустимость незавершенного производства способствует ответственному подходу и сверхурочной

¹ Низкое качество готовой продукции приводит к значительным убыткам. В 1981 г. компания «Дженерал Моторс» объявила об отмене примерно 6,7 тыс. автомобилей с первого класса модели «Олдсмобил каталес», «Бьюик седан», «Бьюик ригал» и грузовых автомобилей малой грузоподъемности модели «Шеридан кэмпо», «Джамп» и «Самурай» авто. Однако из основной этой цифр было несправедливо делать вывод о плохом качестве всех автомобилей. Возвращается все партии, в которой обнаружены дефектные экземпляры, хотя уровень всех последних изделий не превышает 1—1,5% (кроме того, не всегда причина аварии заключается в дефекте автомобиля).

работе. Значительно повышается активность рабочих в области изобретательства и рационализации. Система корпоративного менеджмента организации материально-технического обеспечения и отношения с поставщиками, в частности стимулирует процесс резкого сокращения затрат. Главный критерий отбора — способность поставлять «точно вовремя» качественную продукцию.

Несмотря на дополнительные затраты, вызванные необходимостью реорганизовать производство, модернизировать оборудование, повысить уровень автоматизации, изменить системы коммуникации и т. д., переход на систему «канбан» ее внедрение дает большой экономический эффект. В среднем площадь завода по сборке автомобилей в Японии на 55,7 тыс. м² меньше, чем площадь аналогичного предприятия в США, работающего по традиционной системе организации производства и снабжения.

Наряду с неоспоримыми преимуществами система «канбан» имеет и некоторые недостатки. Главный из них заключается в том, что организация работы на ее основе делает производственный процесс более подверженным воздействию случайностей, ставит его в зависимость от соблюдения графиков движения и даже ее погоды.

Следует отметить, что вопыты перенести данные принципы производства и материально-технического обеспечения на американскую экономику нередко сталкиваются с рядом трудностей, особенно в автомобильной промышленности. Они порождены прежде всего сложившейся отраслевой структурой, которая характеризуется большой территориальной раздробленностью. Изменить эту структуру достаточно сложно.

В стремлении занять позицию в конкурентной борьбе, американские корпорации в рамках концепции единой системы управления производством на базе электронной вычислительной техники разрабатывают систему организации материальных потоков на производстве («планирование ресурсов производства»). Идея ее проста: в соответствии с программой производства японской продукции и ее конкурентурой определяются в разбивке по времени суммарные потребности в деталях, при этом учитывается возможность имеющихся запасов и незавершенного производства. Далее рассчитывается потребность в средствах производства и рабочей силе. При этой системе исключается возможность остановки производства из-за отсутствия какой-либо детали.

Основные преимущества внедрения данной системы — снижение издержек

производства за счет существенного уменьшения складских запасов и сокращения сроков изготовления продукции (а главное, их соблюдение), уменьшения размеров складов, замена от профиля деятельности фирмы. По сообщению американской экономической печати, они составляют в среднем 20—25%. Одно из важнейших достоинств системы — гарантия своевременного выполнения заказов. Многие американские фирмы до ее внедрения нередко испытывали трудности выполнения заказов. Согласно данным проведенного в 1981 г. обследования 679 американских компаний, лишь 76,6% заказов выполнялись в срок — следует отметить, что внедрение системы «планирование ресурсов производства» сделало работу предприятий более ритмичной, тогда как раньше наблюдалась активность наблюдая у них в последнюю неделю каждого месяца.

Различия между системами организации материальных потоков на производстве и «канбан» заключается прежде всего в том, что первая не требует реорганизации производства, она принимается, как оно есть, (в отношении сроков изготовления, буферных запасов, размера серий, процента брака и т. д.). Работа не по системе «канбан» делает отдельные призывы представления и требует жесткой дисциплины. Она неприменима в тех случаях, когда имеют место незначительные и значительные колебания объема производства.

Рассмотрение современных систем управления качеством на рубежом показывает, что в зависимости от уровня развития производства, особенностей внутреннего рынка и внешних экономических связей, а также национальных традиций в каждой из развитых капиталистических стран решение проблем управления качеством специфически модифицируется. Вместе с тем для всех стран характерна концепция комплексного обеспечения качества продукции, ориентированная на то, что качество продукции создается на всех этапах производственного процесса и его уровень зависит от усилий всего коллектива.

В условиях капиталистической системы хозяйствования новые формы управления качеством, концепция комплексного обеспечения качества продукции, ориентированная на то, что качество продукции создается на всех этапах производственного процесса и его уровень зависит от усилий всего коллектива.

В условиях капиталистической системы хозяйствования новые формы управления качеством, концепция комплексного обеспечения качества продукции, ориентированная на то, что качество продукции создается на всех этапах производственного процесса и его уровень зависит от усилий всего коллектива.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Об анализе и планировании рентабельности продукции

Действующий для оценки себестоимости показатель затрат на 1 руб. товарной продукции складывается под влиянием уровня затрат на единицу изделия и оптовой цены и представляет собой отношение реализованной продукции к действующим оптовым ценам предприятия и ее себестоимости. На последнее существенное влияние оказывает изменение структуры реализованной продукции по сравнению с предыдущим периодом (плано-вым) периодом.

Для выяснения закономерностей формирования показателей нами рассмотрено зависимость роста рентабельности от снижения затрат на 1 руб. товарной продукции на основе фактических данных, полученных на заводах сортового стекла за годы одиннадцатой пятилетки.

В результате анализа сделаны следующие выводы: в условиях снижения затрат на 1 руб. товарной продукции рентабельность увеличивается в большей мере, чем снижаются затраты, и возрастает в обратной зависимости. Например, при общем снижении затрат на 1 руб. товарной продукции на 5% рост рентабельности в расчете на 1% составляет 1,18 пункта, при снижении на 10% — 1,26, на 15% — 1,33 пункта. Вторых, на рост рентабельности влияет ее базовая величина: чем она выше, тем больше рентабельность на 1% снижения затрат в расчете на 1 руб. товарной продукции в последующих периодах, принимаемых для сравнения.

Кроме рассмотренной нами рентабельности (и себестоимости) в практической работе применяется и показатель отношения прибыли и себестоимости за вычетом материальных затрат. С учетом последнего определяется цена на новые изделия.

Анализ факторов роста рентабельности позволяет улучшить планирование, дифференцирование прежде всего по массовому паркетному цеху, когда их введение от начала разработки отдалено одним-двумя годами. Для этого необходимо разработать соответствующие таблицам зависимости роста рентабельности от снижения себестоимости продукции на 1 руб.

или иной процент (5%, 10, 15% и т. д.) и учетом базовой рентабельности. Зная, например, задание по годам пятилетия по снижению себестоимости продукции, можно рассчитать рентабельность по годам, за пятилетие и установить соответствующие ее нормативы.

Для определения роста рентабельности к себестоимости в зависимости от снижения затрат на 1 руб. товарной продукции используем следующую формулу:

$$P_2 = \frac{(P_1 + C) 100}{100 - C}$$

где P_2 — определяемая рентабельность продукции, %;

P_1 — исходная базовая рентабельность;

C — процент снижения затрат на 1 руб. товарной продукции.

Прозагнозированный соотношение двух показателей рентабельности, можно сделать вывод об их зависимости и представить ее в виде формулы:

$$P_2 = \frac{P_1}{U_1} \cdot U_2$$

где P_2 — новый показатель рентабельности; P_1 — отношение прибыли и себестоимости за вычетом материальных затрат;

U_1 или U_2 — уменьшенный вес пром.х, кроме материальных, затрат в себестоимости (выраженный десятичной дробью).

Из приведенной выше формулы следует, что рентабельность растет в прямой зависимости не только от снижения себестоимости продукции, как принято при планировании показателя затрат в расчете на 1 руб. товарной продукции, но и от возрастания величин этого снижения, а также уровня базовой рентабельности. Новый показатель рентабельности (отношения и себестоимости за вычетом материальных затрат) выше прежнего. А чем он выше, тем меньше значение дробей, следовательно, больше рентабельность. В отличие от ранее принятой рентабельности (и себестоимости) нормативы ее нового показателя следо-

нало бы устанавливать дифференцирование, в зависимости от удельного веса материальных затрат по производствам, видам, группам продукции, что существенно оосилит расчеты.

Потому целесообразнее использовать прямой показатель рентабельности (и себестоимости) как более надежный и экономически обоснованный для ценообразования и анализа прибыли, а второй — применять как вспомогательный с учетом его особенностей.

Кроме прямого расчета, показатели рентабельности можно определять по предложенным формулам, исходя из процента снижения затрат на 1 руб. исходной рентабельности и уровня материальных затрат.

Услуги непрофильных предприятий

Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг предусматривает существенное расширение сферы платных услуг населения. Основная задача будет иметь деятельность специализированных предприятий и организаций. Однако в решении этой проблемы определенная вина должна быть предпринята и организациями, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью. Работа должна осуществляться в двух направлениях: поощрение и стимулирование использования действующих видов и трудовых ресурсов, развитие новых видов услуг.

С 1966 г. предприятиями были определены плановые задания по объему реализации платных услуг, а с 1967 г. — по их материально-техническому обеспечению. Однако пока еще не все методические положения планирования платных услуг соответствуют экономическим интересам предприятия. В частности, недостаточно точно учитываются услуги, оказываемые арендованными учреждениями (дома культуры, спортивные залы, бассейны и т. д.). В объем реализации платных услуг культуры и спорта включаются только плата за занятия в спортивных группах и секциях, организуемых на объектах физической культуры и спорта, принадлежащих предприятию или учреждению. При этом плата за сдачу в аренду этих объектов не учитывается.

При исследовании стоимости аренды на общего объема реализации платных услуг населению проследовала двоякая цель. Во-первых, заинтересовать предприятия в увеличении объема услуг общепринятыми силами. Однако не все предприятия и организации имеют достаточные средства, чтобы содержать на своем балансе спортивные площадки или бассейны. Предоставление им аренды способствовало увеличению числа людей, ко-

рых затрат в себестоимости товарной продукции.

Нередко на практике высокая рентабельность продукции воспринимается как нежелательная по сравнению с нормативной, принятой на стадии пересмотра цен. Однако анализ факторов, определяющих ее рост, более полный учет в планировании и ценообразовании позволит устранить этот разрыв, а следовательно, укрепить принципы хороших и улучшить экономическую работу предприятий.

В. Вутиеню,
канд. экон. наук

г. Борисов

торы могут пользоваться услугами физкультуры и спорта. Таким образом, предприятие, имеющее спортивные объекты, непосредственно оказывает услуги населению, но учет затрат на эти расходы не может. Вряд ли такой подход будет способствовать улучшению обслуживания.

Другая цель — исключить возможность повторного счета. Но для самого предприятия, оказывающего услуги, такого повторного счета нет. Он возникает лишь при суммировании услуг, оказанных разными предприятиями и организациями, т. е. уже при макроэкономических расчетах. Повторный счет легко устранить, выдвинув в рамках рыночных отношений наделение услуг за отдельный расчет и по линии аренды.

Платные услуги, оказываемые непрофильными предприятиями, следует планировать и вернее определять в территориальном разрезе. В настоящее время установлено, что исполнители местных Советов должны утверждать планы предприятий и объединений, находящихся на их территории, независимо от их ведомственной подчиненности. Тем не менее нередко основное значение в установлении этих планов имеют союзные и республиканские министерства, в систему которых входит данное предприятие. Совершенно естественно, что в таком случае в большинстве случаев принимаются по ним интересы самих ведомств, чем реальные потребности населения в услугах. По нашему мнению, необходима дальнейшая разработка схемы формирования планов развития платных услуг на территориальном уровне. Без этого трудно рассчитывать на реальное развитие системы услуг на непрофильных предприятиях.

Е. Карпухина,
экономист НИИ при Госплане СССР

Себестоимость требует лучшего учета

В статье З. Короневой «О переменах в планировании» (Плановое хозяйство, 1987, № 1) обосновано показано, что одним из важнейших инструментов планирования механизма является себестоимость. Именно себестоимостью единицы продукции отражает процесс интенсификации производства, его эффективность и экономичность. Этот показатель может стать существенным критерием конкурентоспособности наших изделий на мировом рынке.

В основу его планирования, как сказано в упомянутой статье, должны быть положены прогрессивные нормативы затрат живого и овеществленного труда. Это будет ориентировать предприятия на разработку обоснованных мероприятий по снижению материало- и трудоемкости изделий. Экономическая эффективность таких мероприятий достаточно весома. Снижение только на 1% затрат топлива, энергии, материалов, включая металл, увеличивает прирост национального дохода страны почти на 7 млрд. руб.

З. Короневой вполне правотворно ставит вопрос о том, чтобы показатель себестоимости стал директивным. При этом должны применяться прогрессивные нормативы в расчете на единицу потребительской стоимости изделий. Реализация такого положения отвечает развитию функционально-стоимостного анализа.

Вместе с тем требуется существенно улучшить учет и статистику в целом, в том числе себестоимости продукции. Для осуществления этой цели необходимы разработанные и установленные методологические и методические указания по учету, планированию и калькули-

рованию себестоимости изделий. Дополнением и им могут служить соответствующие инструктивные или иные материалы, положения по учету и статистике производственных ресурсов. В итоге станет возможным систематически оценивать конечные результаты производства и затраты на их достижение.

Главным методом в учете должен стать нормативный. Важно обеспечить предприятия экономическими нормативами, которые могут быть положены в основу калькулирования себестоимости изделий. Действительно контроль за использованием материалов зависит от комплексного статистического изучения их расхода. Статистика материальных ресурсов должна быть взаимосвязанной со статистикой себестоимости изделий. При этом уровень использования материальных ресурсов как в физическом, так и в стоимостном измерении нужно поставить в центр внимания. Показатели статистической отчетности требуют разработать в разрезах, необходимых для достижения целей управления и планирования, для анализа результатов снижения себестоимости изделий и в подгруппах конкретных предприятий по совершенствованию норм и нормативов расхода материальных ресурсов.

Ускоренно решая задачу, выдвинутую в статье З. Короневой, будет благоприятствовать развитию и взаимодействие функциональных подсистем АСУ: статистика и производственная и, соответственно, материально-техническая.

М. Дараган,
В. Сороковский

Киев

В 1986 г. как и на протяжении последних трех пятилеток наиболее эффективными направлениями повышения технического уровня производства были внедрение прогрессивной технологии и модернизация действующего оборудования.

В Госплане СССР

На заседаниях коллегии Госплана СССР, проведенных в I квартале 1987 г., были обсуждены, исходя из решений XXVII съезда КПСС, апрельского (1985 г.), июньского (1986 г.) и январь-февральского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, вопросы перестройки планирования, всей работы аппарата Госплана СССР по подготовке проектов государственных планов и контролю за их выполнении, а также проблемы ускорения социально-экономического развития страны, отдельных комплексов отраслей и регионов в двенадцатой пятилетке и долгосрочной перспективе, ряд других вопросов.

Ведущее место в работе коллегии занимали вопросы совершенствования деятельности Госплана СССР в новых условиях хозяйствования, вытекающие из решений XXVII съезда КПСС, доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О перестройке и кадровой политике партии» на пленуме (1987 г.) Пленум ЦК КПСС и постановления Пленума.

Обсудив доклад и постановления Пленума ЦК КПСС, коллегии Госплана СССР приняла их к руководству и безусловному исполнению. В решении коллегии отмечается, что поставленные перед партией задачи, вытекающие из решений перестройки планирования, повышения авторитета плана как главного инструмента экономической политики партии требуют улучшения всей работы Госплана СССР, ускорения преобразования структуры, стиля, форм и методов его деятельности.

Коллегии совместно с партийным комитетом Госплана СССР обсудила план первоочередных мероприятий по реализации задач, вытекающих из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС и постановления Пленума.

Коллегии неоднократно обсуждала предложения о направлении перестройки народнохозяйственного планирования экономического и социального развития страны и постановила роль Госплана СССР в свете требований XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС.

При этом ставилась задача обеспечить взаимосвязанную проработку вопросов: повышения действенности централизованного руководства в решении стратегических задач ускорения социально-экономического развития страны; создания условий для полной реализации прав основного звена управления в планировании и успешной деятельности Закона СССР о государственном предприятии (объединении); совершенствования системы государственных планов, их структуры и состава плановых показателей; формирования системы государственного заказа, определения его места в структуре; усиления комплексного межотраслевого планирования, роли отраслевых комплексов Госплана СССР в разработке сбалансированных государственных планов; улучшения координации деятельности Госплана СССР с другими органами Совета Министров СССР, министерствами и ведомствами, Советами Министров союзных республик при подготовке проектов государственных планов; совершенствования системы народнохозяйственных балансов, всей балансовой работы и ресурсного обеспечения плановых заданий, дальнейшего совершенствования номенклатуры продукции, по которой в государственных планах устанавливаются объемы производства в натуральном выражении; разработки материальных балансов и планы распределения, порядок передачи этих функций Госплану СССР; другим центральным ведомствам, министерствам и Советам Министров союзных республик;

преодоления валового и затратного подходов в планировании совершенствования хозяйственного механизма, главного, принципиально нового направления перестройки деятельности Госплана СССР; развития системы стабильных экономических нормативов, финансово-кредитного планирования, цен и других экономических рычагов и стимулов достижения высших конечных результатов.

Формирование эффективного механизма планирования научно-технического прогресса, с тем чтобы он на деле стал организующим чистым государственным планом и всей экономической жизни; определения состава обобщающих показа-

телей научно-технического прогресса; усиления роли комплексных программ научно-технического прогресса СССР и стран-членов ООН, порицая устаревшие неадекватные научно-техническим комплексам, министерствам и Академии наук СССР государственных заказов на новые научно-технические разработки; ликвидации разрыва между Госпланом СССР с ГИИТ СССР и другими ведомствами в планировании научно-технического прогресса; рационального сочетания отраслевого и территориального управления, повышения ответственности союзных республик за решение вопросов социально-экономического развития, определение состава территориальных балансов и учетных данных в государственном плане показателей в территориальном разрезе; создания хозяйственного механизма, стимулирующего министерства и ведомства СССР, эффективному использованию ресурсов регионов; усиления роли Генеральной сессии, возмещения производственных сил СССР; расширения участия местных Советов народных депутатов и трудовых коллективов в плановой деятельности;

совершенствования планирования внешнеэкономических связей, расширения взаимодействия Госплана СССР с Министерством СССР, ГКЗС СССР, ГИИТ СССР, другими центральными экономическими органами и министерствами СССР в условиях расширения самостоятельности и ответственности объединений и предприятий в развитии внешнеэкономических связей, развитии совместных предприятий и других форм кооперации производства;

перестройки инвестиционной политики и порядка разработки планов развития с учетом интересов предприятий, обеспечения материально-техническими ресурсами технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, осуществления за счет собственных средств и кредитов банка;

совершенствования организационной структуры Госплана СССР в соответствии с задачами, стоящими перед ним в современных условиях, и в частности повышения роли подразделений, занимающихся проблемами научно-технического прогресса, развития планирования, формирования отделов и других подразделений отраслевых комплексов по функциональному принципу.

Коллегии на расширенном заседании с участием председателей госпланов союзных республик и плановых комиссий Москвы и Ленинграда рассмотрел вопрос о создании на расширенном заседании СССР с госпланами союзных республик в осуществлении перестройки государственной плановой деятельности в свете требований пленарного (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. В решении коллегии предусмотрено значительно повысить роль госпланов союзных республик в планировании ускорения научно-технического развития, обеспечить сосредоточение их усилий на глубоком анализе развития

экономики республики, более активном участии в разработке важнейших перспективных проблем, проектов Концепции и Социальной стратегии экономического и социального развития страны, а также во внедрении новых методов хозяйствования.

При осуществлении этой работы необходимо обратить особое внимание госпланов союзных республик на усиление социальной направленности территориального планирования, обеспечение сбалансированности денежных доходов и расходов населения, количественного товарооборота и товарных ресурсов, мощностей строительно-монтажных работ, улучшение использования всех видов ресурсов, сохранение и укрепление природной среды; усиление контроля за выполнением планов, и прежде всего по производству товаров народного потребления и развитию сферы услуг; сопоставительное методическое руководство местными плановыми органами.

Признав целесообразным активнее привлекать госпланы союзных республик и подготавливать конкретные предложения по совершенствованию механизма, планирования и хозяйственного механизма, для рассмотрения на заседаниях Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма, а также периодически, не реже 2 раз в год, проводить в Госплане СССР совещания председателей госпланов союзных республик и плановых комиссий Москвы и Ленинграда, практиковать проведение заседаний коллегии с участием руководителей госпланов союзных республик.

Отделу территориального планирования Госплана СССР поручено изучить работу госпланов союзных республик по привлечению иностранных инвестиций и подготовить предложения по распространению в республиках положительного опыта этой работы.

Коллегии рассмотрела и одобрила новые подходы и разработку проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1988 г. В центре была поставлена совершенствование структуры и показателей плана, формирования системы государственно-го заказа, повышения роли хозяйственных ресурсов, улучшение сбалансированности планов, усиления действенности централизованного планирования при одновременном обеспечении прав предприятий, предпринимательских предприятий, хозяйств, кооперативов, предприятий (объединений), широкого применения принципов полного хозяйствования, расширения самостоятельности.

Исходя из одобренных коллегией подходов и разработок проекта плана на 1988 г. принято постановление Госплана

СССР о разработке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986 г. В нем на первом этапе определены основные направления проектов планов министерств и ведомств, предприятия которых переоборудованы и реконструированы, конкретизированы особенности определения потребности в материальных ресурсах, формирования балансов и планов распределения средств по отраслям. Главным СССР Госплана СССР, министерствам и ведомствам СССР разработать и утвердить балансы и планы распределения отечественных ресурсов.

В целях обеспечения своевременной и качественной подготовки проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986 г. в соответствии с установками XXVI съезда КПСС и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и доведения плановых заданий на этот год до объединений, предприятий и организаций в срок, позволяющее заблаговременно провести всю необходимую работу по подготовке планов в их успешную выполнение, закреплена задача: «Госплан СССР — руководителем комплексов, членами коллегий и начальниками соответствующих отделов поручено подготовить и представить до рассмотрения на заседаниях коллегий предварительные предложения по узловым вопросам развития соответствующих комплексов, руководствуясь заданием обобщить предложения и показатели экономической эффективности, установленные на 1986 г. и в пятилетнем плане, а по ряду отраслей — по результатам обсуждения их выполнения. Особое внимание обратить на обеспечение ускорения научно-технического прогресса, роста интенсивности производства, его технического уровня, сокращения удельных затрат производимой продукции; усиление ресурсобережливости, более полную мобилизацию резервов экономического использования существующего производственного потенциала для повышения темпов социально-экономического развития, а также на повышение сбалансированности всех показателей и заданий комплекса, разработанного с материально-техническими ресурсами».

Коллегия рассмотрела вопрос о совершенствовании разработки проекта пятилетнего плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и предложила улучшить взаимодействие с министерствами и ведомствами СССР и Советам Министров союзных республик Государственным плановым экономическим и социальным развитием СССР на 1986—1990 гг. Предложено улучшить взаимодействие с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик по вопросам развития и совершенствования строительства в новых условиях хозяйствования.

Для усиления роли перспективных планов и повышения ответственности министерств и ведомств СССР за обеспечение выполнения обязательств по осуществлению дальнейшего развития отечественной торговли и других прогрессивных форм хозяйствования, стимулированию экономического снабжения коллегия одобрила новый подход к распределению балансовой работы между Госпланом СССР, Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР.

Рекомендовано сохранить централизованное распределение и установление государственной ответственности за важнейшей продукции, определяющей основные пропорции, структурные единицы в развитии народного хозяйства, эффективность использования всех видов ресурсов, характеризующих масштабы освоения новой техники, рост производства высшего качества и экспортной продукции.

На совместном заседании коллегии Госплана СССР, Президиума Академии наук СССР и коллегии ГНТ СССР рассмотрены и в основном одобрены предложения об организации работы Президиума Коллегии экономического и социального развития СССР на период до 2005 г. Рекомендовано широко использовать разработанные с определенным оговорением материалы проектов комплексной программы научно-технического прогресса СССР, генеральной схемы развития промышленности, сельского хозяйства и результаты научных исследований, социальных, экономических, научно-технических и других прогнозов на долгосрочный период, а также материалы Коллегии Академии наук СССР долгосрочные прогнозы по различным направлениям развития научно-технического прогресса.

Для общего руководства работами по подготовке проекта Коллегии экономического и социального развития СССР на период до 2005 г. образована координационная комиссия. Для обеспечения комплексной проработки проблем и показателей перспективного периода, ускорения проработки и проработки Коллегии подготовлены ее итоги работы, материалы, решения методологических и оперативных организационных вопросов формирования Центральной научно-практической комиссии и рабочих групп из работников Коллегии СССР, Академии наук СССР, ГНТ СССР, других министерств и ведомств СССР и их организаций.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос о ходе выполнения Комиссией программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. (ИПУУ) и ускорения развития производства товаров народного потребления и услуг в 1987—1990 гг.

Отмечено, что в производстве большинства важнейших видов этих товаров

и развитой сферы услуг достигнуто значительное отставание. Заместителем Председателя Госплана СССР — руководителем комплексов, следящему отделу товаров народного потребления и соответствующим структурам поручено тщательно проанализировать ход выполнения ИПУУ и внести предложения с проектом плана на 1988 г. по всестороннему допущению отставания. Предложено также рассмотреть увеличение соответствующих заданий, в первую очередь тем министерствам и ведомствам СССР в советам Министров союзных республик, где имеют наибольший вес производства товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы и объем услуг на душу населения.

В связи с усилением роли Советов народных депутатов и расширением их прав в развитии производства товаров народного потребления в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 25 июля 1986 г. Госпланом союзных республик и уполномоченными Госплана СССР в союзных районах поручено представить в Госплан СССР с проектом плана на 1988 г. предложения по развитию производственной деятельности, пользующейся спросом у населения товаров народного потребления на предприятиях союзного и республиканского подчинения, находящихся на соответствующей территории, имея в виду обеспечить сбалансированность денежных доходов и расходов из бюджета, товароборота с товарными ресурсами на территории союзной республики (региону). Соответствующим отделам Госплана СССР поручено обеспечивать пригласительное предложение с соответствующими ресурсами, необходимыми для выполнения установленных заданий по производству товаров народного потребления и развитию сферы услуг.

Коллегия на ряде заседаний рассмотрела задания ЦК КПСС, предусматривающие анализ итогов выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986 г. и в пятилетнем плане.

Отмечено, что в ряде комплексов, в их сводных, балансовых, функциональных и отраслевых отделах работа до анализа хода выполнения планов и своевременного предупреждения возможных отклонений и диспропорций, прежде всего по важнейшим показателям развития отраслей и регионов, еще находится на первом уровне. Препятствиями в этих условиях являются комплексные меры по обеспечению сбалансирования планов производства и материально-технического снабжения, не в полной мере отвечающие задаче ускорения перестройки и не соответствующие остроте создаваемых положений.

Многие сводные и отраслевые отделы не уделяют должного внимания анализу недостатков и трудностей при переходе

отраслей и предприятий на новые условия хозяйствования: эффективность воздействия хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса, экономию материальных ресурсов, повышение качества продукции и ритмичности производства, выполнение договорных обязательств.

Принято решение тщательно проанализировать итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986 г., а также соблюдение плановой дисциплины при доведении материальных заданий, а также объединений, предприятий и организаций квартальных и месячных заданий Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1987 г.

При проведении анализа рекомендовано обратить особое внимание на выявление причин невыполнения заданий по ряду показателей экономического и социального развития, особенно в лигатуре — феврале текущего года, а тем чтобы выявить причины отставания в 1987 г. Предложено обеспечить при подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1988 г. выход по сумме первых трех лет пятилетия на задания двенадцатого пятилетнего плана на эти годы.

Основные усилия при этом предусматриваются в первую очередь на ускорение научно-технического прогресса, полном использовании созданного производственного и научно-технического потенциала, обеспечении ритмичности производства и роста производительности труда, существенном повышении качества продукции, 100-процентном выполнении обязательств по выполнению заданий, содержащихся в заключенных договорах, коренном улучшении дел в капитальном строительстве, сооружении объектов и освоении вводимых мощностей, развитии строгой нормативности, ускорении экономики и бережливости. Подчеркнута необходимость более полного использования возможностей экономического механизма для решения этих задач.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос о ходе выполнения поручений ЦК КПСС, предусматривающих в Резолюции XXVII съезда КПСС по Политическому докладу ЦК КПСС и уставов Политического доклада, а также о результатах рассмотрения в Госплане СССР замечаний и предложений, высказанных делегатами XXVII съезда КПСС.

Отмечено, что отделами Госплана СССР проведена большая работа по выполнению поручений ЦК КПСС. Замечания и предложения делегатов XXVII съезда рассмотрены по существу затронутых проблем. Многие из них были рассмотрены в планах на 1986—1990 гг. и на 1987 г., по другим принимались оперативные решения. О результатах рассмотрения сообщено делегатам съезда.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

средством осуществления этих изменений» (с. 27). Речь, разумеется, идет не о слове, не о замене коренных производственных отношений и экономических законов социализма, а о более или менее изначальном их потении, об обогащении их собственного содержания. Это происходит под воздействием развития производительных сил и вследствие возникающих этих отношений и законов противоречий. Именно потому, что любой «экономический закон на отношение существующей есть отношение противоположностей, форма движения и разделение противоречий», подчеркивает В. Дунаев, «равняющаяся не только формы производящего закона, но и его содержания» (с. 66, 67). С их методологических позиций в монографиях делается, в частности, попытка раскрытия противоречий общепризнанной теории социалистического производства, закона планомерного развития (непосредственно общественной формы производства), основного экономического закона, закона социалистического наделения, продолжения развития собственного содержания этих законов. Причем данный анализ затрагивает вопрос о совершенствовании хозяйственного механизма. Заслуживает внимания стремление преодолеть то «равнодушное», к аналитическим тенденциям стереотипности мышления, согласно которому устойчивость хозяйственного механизма предопределяется сущностью экономических законов социализма, а изменчивость — лишь внешними условиями хозяйствования на том или ином этапе развития. «На деле же, поскольку экономические законы и противоречия воспроизводятся в изменчивом мире, условия хозяйствования предопределяют не только устойчивость в хозяйственном, но и главное в его изменчивости» (В. Куликов, с. 27).

Таким образом, учет в совершенствовании системы управления внутренними противоречиями существующих экономических отношений и законов, создание внешних форм их движения и разделение — важное требование успешного проведения реформ. Но это относится и к тем противоречиям между различными течениями социалистических производственных отношений, и попытке выявления которых сейчас положительная сторона реализуемых инициатив. Их авторы, отталкиваясь от программного требования, согласно которому совершенствование хозяйственного механизма должно быть более глубоким и всесторонним использованием преимуществ и возможностей социалистического планового хозяйства, неслучайно обращают внимание на противоречия в создании целостной системы хозяйствования, гибких и разнообразных его форм и методов, адекватных различным этапам развития, состоянием общественной системы экономических отношений, реальной субординации и тенденцией развития входящих в нее структурных элементов.

Выявление объективно существующих и

существующих социалистических отношений (и регулирующие их законы), неоднородные с точки зрения их генезиса, содержания, места в системе и исторической роли, являются объектом сознательного анализа на их противоречивое единство, которое нельзя игнорировать в процессе коренного обновления механизма управления. Данное исследование, естественно, включает в себя рекомендации правительственного аппарата.

Авторы единодушно связывают существование «товарищеского социализма» с неполной зрелостью непосредственно общественного характера труда и производства, критикуя в данной связи программный совет о планомерном утверждении этого характера на высшей фазе коммунизма (В. Куликов, с. 136—139; В. Дунаев, с. 53, 56). Однако если В. Куликов исходит из того, что понимание понятия «не вполне зрелый» подразумевает общественный труд, служат вытекающие из относительно высокой зрелости технико-технологического общественного элемента действительного социально-экономического обособления предприятий (иначе говоря, элементы их сопредельного общественного труда), то позиция В. Дунаева принципиально иная. По существу, она отрицает сохранение и необходимость использования товарищеских отношений в соответствии с их собственным специфическим, только им присущим содержанием. Это выражается в том, что относительно обособленности хозяйственной деятельности нацеливается «так называемый» (с. 27); в утверждении о наличии при социализме лишь «хозяйственно-оперативных» отношений, «сущности государственного предприятия» (с. 22) и формулировании в качестве причин сохранения при социализме товарищеских отношений «их обособленности, автономии». По Марксу, являются причиной функционирования закона распределения по труду (с. 339); в тезисах, где стоимость выдвигает функцию «функции сопоставления, измерения конкретных видов труда» (там же), «утрачивает функцию выявления общественного характера труда» (с. 146) и «таким образом — «не чужд обществу познанию» (с. 47). Особый акцент делается на том, что сущностные при социализме товарищеские отношения «уже не те» (с. 72).

Не случайно поэтому осуществление в СССР «Знаменитого» в социалистическом расширенном производстве» анализ формирования общественно необходимых форм труда вряд ли имеет тогдашний общественно-экономический сдвиг, свойственный закону стоимости механизма такого формирования, а происходит, по существу, в категорию неструктурных изменений общественного производства. Правильно характеризует двой-

Производственные отношения: совершенствование, противоречия, воспроизводство

Куляков В. В. Экономические противоречия социализма: характер и формы развития. М.: Экономика, 1986. 144 с.; Дунаев В. С. Экономические законы в системе расширенного воспроизводства. М.: Мисал, 1987. 271 с.

Планомерное совершенствование социалистических производственных отношений, повышение эффективности использования законов их развития, нахождение оптимальных способов движения и разделения заключенных в экономическом базисе социализма противоречий — ключевые составляющие радикальной перестройки системы управления и методов хозяйствования.

Такая перестройка невозможна без соответствующих политико-экономических разработок, чем и определяется особое внимание к вышеизмененным после XXVII съезда КПСС итогам на эти темы. Обсуждены они в силу общности главных методологических посылок авторов, пытающихся в партийном мире развернуть и конкретизировать сформулированную в партийных документах 1985—1986 гг. концепцию совершенствования производственных отношений.

«Научно-технический прогресс осуществляется не сам по себе: он в большей или меньшей степени «приводится в действие» надуманными производственными и другими общественными отношениями», — пишет В. Куликов. — То же самое относится и к личному труду» (с. 142). Именно производственные отношения дают импульс научно-техническому прогрессу, определяют его стимулы, методы управления и социальные цели» (с. 142).

Данные положения, равно как и тезис В. Дунаева, согласно которому необходимо интенсивного развития социалистического расширенного воспроизводства, обосновываются «совершенствованием производственных отношений, познанием и эффективным использованием экономических законов социализма» (с. 3—4), свидетельствуют о специфическом социально-экономическом подходе и развернутой научно-технической революции и инновационного экономического фактора. Авторы исходят из того, что своевременное выявление и разрешение неантагонистических противоречий между производственными силами и производственными отношениями — главный

фактор совершенствования и повышения инноваций в экономике, важнейший источник ускорения нашего общества.

Вопрос о противоречивом взаимодействии производственных сил и производственных отношений при социализме, как известно, долгое время оставался «нашим противником» для общественно-одной стороны, трудно анализировать существующее положение о приращении форм присвоения в соответствии с характером производственных сил, а с другой — о сохранении адепт противоречий. Суть проблемы сводится к следующему: происходящее в новом обществе соответствие вовсе не отменяет принципа, что производственные силы и производственные отношения обуславливают, реализуют и ограничивают друг друга (В. Куликов, с. 92, 141). Именно в силу данного обстоятельство социалистические производственные отношения находятся в состоянии автоматического обеспечения развития производственных сил, но и несут включение «механизм торможения» тех структур, которые не соответствуют требованиям экономической системы своевременно не заменяются новыми. Сознательная деятельность по совершенствованию производства, следовательно, будучи непосредственно направленной на радикальное изменение конкретных форм хозяйствования, внешних производственных отношений, внутренних экономических отношений и законов, так или иначе доходит и до самих этих «своих», норматив структурно-экономического базиса общества. Качественные сдвиги в экономической жизни социалистического общества потому и характеризуются партией как революционные, что затрагивают все «явисты» системы производственных отношений, а не только непосредственно выходящие на поверхность явления. «Совершенствование системы управления и методов хозяйствования, как справедливо, на наш взгляд, отмечает В. Куликов, с одной стороны, отражает нарастающие изменения в более глубоких слоях системы производственных отношений, а с другой — служит

вечность плановой цены, которая, оставаясь денежной формой выражения стоимости, превращается в устоявшийся общественный норматив затрат иного и омеркающего труда» (с. 161). В. Дунаев снова делает упор на второй сдвиг. В нем подчеркивается процесс «вещного» перехода к прямому измерению затрат труда» (с. 65), когда затраты на производство социалистического продукта выступают как «непосредственные издержки производства», а «форме непосредственно общественный затрат» (с. 40, 46 и др.).

Прав в этой связи, думается, В. Куликов, подчеркивающий, что экономисты, обосновывающие единство общественного и товарно-денежных отношений, объявляющие первые чуждыми не тождественными товарно-денежным, отрицают наличие каких-либо противоречий между этими группами отношений. Между тем выбор пути «все более органического сочетания непосредственно общественных и товарно-денежных форм при соответствующей их субординации — одно из генеральных направлений совершенствования всей системы управления на современном этапе» (с. 30).

Что же касается постановок В. Куликова проблемы нахождения в современной практике хозяйственной деятельности форм единства противоположностей — товарно-денежных и непосредственно общественных отношений, то, будучи правильными, они имеют колоссальное значение в содержательном анализе становления отношений полного хождения и саморегулирования. Он касается, в частности, меры со стороны его общесоциалистических начал, в разделах о противоречиях общественной собственности и неадекватности общественной формы производства (§ 1 и 2 гл. 3).

Ряд разделов и глав книги, посвященных непосредственно радикальной реформе хозяйственного механизма, содержат интересные положения относительно соотношения новых форм централизма и самостоятельности (в различных аспектах их противоречивого единства) в условиях сформировавшегося единого народнохозяйственного комплекса (В. Куликов, с. 39—40), относительно тех сведений, которые вытекают из изменений приоритетов в планировании и социальной политике из существенного развития содержания основополагающего закона социализма и разрывности закона их противоречий, из усиления струк-

туры высшей цели производства на современном этапе.

Перспективность работы В. Дунаева заключается в попытках рассмотреть экономическую политику в контексте сущности объективного регулирования, роли теплов и ключевых пропорций общественного воспроизводства, динамики его народнохозяйственной эффективности, под углом зрения переделания критериев конечных народнохозяйственных результатов функционирования как общенародного производства в целом, так и его отдельных звеньев. Здесь, на наш взгляд, много дискуссионных постановок, подходов и решения авторов порой различны и противостоят друг другу. Например, в вопросе о роли фонда возмещения в расширенном воспроизводстве, о критериях соизмерения различных общественных потребностей (стоимостей), а в ряде случаев совпадают (по вопросу о чистом продукте как «эквивалент» показателе, выражающем конечный народнохозяйственный эффект). В. Дунаев ведет много аргументированную полемику с авторами, отрицающими действие закона преимущественного роста первого подразделения при социализме (гла. 7), делает интересные попытки применить экономико-математические методы в специфически политико-экономическом анализе нормальных законов социалистического расширенного воспроизводства.

В целом следует отметить, что авторы больше поставили вопросов, чем дали ответов. Некоторые из них не выглядят удовлетворительными в свете резко возросшей ответственности политической экономики за разработку конкретных рекомендаций в практике перестройки. Это в первую очередь касается, как уже отмечалось, комплекса проблем использования товарно-денежных отношений и закона стоимости. Еще один общий недостаток — отсутствие какого-либо прогнозного анализа этапов начисления экономики к современному состоянию производственных отношений, противоречий перестройки, тех негативных явлений, с которыми нам неизбежно придется столкнуться в это время, исходя из общетеоретической постановки авторов вопроса о прогнозировании производственных отношений). Однако опубликованные авторами соображения выйдут об интенсивном творческом поиске альтернативных путей приближения к новым запросам жизни.

Ю. Пахомов,
чл.-кор. АН УССР

Исследование проблем ускорения экономического развития

Интенсификация и эффективность социалистического воспроизводства. / Отв. ред. д.р. экон. наук В. Н. Богачев, д-р экон. наук В. И. Рабин. / М.: Политиздат, 1986. 352 с.

Монография представляет собой интересную и полезную попытку сотрудничества ученых СССР, ГДР и НРВ в области экономического анализа и разработки исследований проблем интенсификации и повышения эффективности народного хозяйства братских стран. Она почти одновременно вышла на болгарском, немецком и русском языках.

Актуальность рассматриваемых в работе ключевых проблем развития социалистической экономики — теоретических и методологических вопросов эффективности производства в их тесной связи с практикой — не вызывает сомнений. Интенсификация производства в настоящий момент — главная задача экономической политики стран социалистического содружества. Поэтому обобщение опыта наиболее передовых стран социализма. Монография состоит из двух разделов: первый посвящен вопросам общетеоретического и теоретического характера; второй — основным факторам интенсификации и их использованию для повышения эффективности воспроизводства.

Современная экономическая стратегия в нашей стране, так и в других странах — целях СЭВ предусматривает повышение народного хозяйства на принципиально новый научно-технический и организационный уровень, преодоление его на пути интенсивного развития. В связи с этим принципиальное значение имеет осознание содержания категорий интенсификации и эффективности. Они характеризуют разные в то же время взаимосвязанные между собой стороны экономической жизни. Это же понимание первый раздел книги. Здесь представлены точечные данные из различных источников, раскрываются историческая неизбежность перехода к преимущественно интенсивному типу развития производства, излагаются основные аспекты и закономерности интенсификации, методологические вопросы.

Интересным представляется исследование с позиций исторического развития динамики динамики соотношения I и II подразделов на интенсификацию и эффектив-

тивность производства. В работе подробно аргументируется действие закона преимущественного роста I подраздела, устанавливающего интенсификацию (хотя этот вопрос подчас вызывает полемику).

С точки зрения методологии заслуживает внимания исследование вопроса о сущности и форме интенсификации процесса простого и расширенного воспроизводства, анализ основных типов воспроизводства: интенсивного, преимущественно интенсивного, всеобщего интенсификации. Упор делается на динамику затрат и соотношение их элементов в расчете на единицу общественного продукта. Говоря преимущественно интенсификации типа расширенного воспроизводства, авторы отмечают необходимость анализа соотношения динамики производства общественного труда и динамики общественного продукта — фундаментальной, позволяющей, по их мнению, судить не только об изменении степени интенсификации, но и об уровне ее эффективности. Рост эффективности раскрывается через удовлетворение потребностей и снижение затрат.

В монографии предпринята попытка разработать методички и методологии измерения интенсификации и эффективности на разных уровнях. Обращает на себя внимание интрадисциплинарный подход к оценке эффективности — с помощью производства с помощью коэффicientsов полезного действия ресурсов, применяемых на каждом отрезке времени. Эта методика позволяет не только измерять, так как переносит центр тяжести с объемных показателей на измерение полезного эффекта хозяйствования.

Поскольку интенсификация — проблема, как роль фактора времени в процессе интенсификации производства. Исследуются, и не безуспешно, влияние капитализма строительства (объемов, структуры) на табельные изменения в экономике. Подчеркивается, что теория так называемых «длинных волн» неадекватна и противостоят реальным условиям социалистического хозяйствования. Актуальность постановки вопроса о связи скорости экономического оборота и развития инфраструктуры — это спорные вопросы, требующие сопоставления инстинктивного цикла.

Вместе с тем некоторые теоретические положения не разграничены с должной полнотой, есть спорные моменты. Так, например, глубина и масштабность предстоящих преобразований и сособой остротой выдвинутой вопрос об источниках ускорения, о ресурсах, которые позволят реализовать курс на интенсификацию экономики. Он неосторожно исследуется во второй части монографии. Здесь

¹ В составе авторского коллектива монография — ведущие ученые-экономисты братских стран: члены-корреспонденты АН СССР Е. И. Канустин, Г. М. Антоненко, В. Н. Богачев, В. П. Краковский, В. И. Рыбин (СССР); чл.-кор. АН ГДР, директор ЦИЭА АН ГДР Г. Кейнхарт, профессор Швейцарии, А. Браун, Г. Ригер (ГДР); прф. Д. Кинел, ст. науч. сотр. С. Столов (НРВ) и др.

жают принятые в экономической литературе научные концепции, базирующиеся на решениях директивных органов, существующих методиках, инструкциях и положениях. Читатели найдут ответ на многие вопросы по организации и планированию материально-технического снабжения.

Освещается система органов материально-технического снабжения в народном хозяйстве: Госснаб СССР с его функциональными и территориальными органами, министерств, ведомств, объединений и предприятий. Содержатся краткие данные о методах и способах расчета потребности в сырье и материалах и установлении норм их расхода, о планировании и использовании материальных запасов и др.

В книгу вошли термины, связанные с хозрасчетом, методами стимулирования, товарно-денежными отношениями в снабжении, использованием основных и оборотных средств. Излагаются отдельные правовые вопросы: необходимость соблюдения договоров поставки, санкции и т. д.

К большинству статей прилагается перечень литературы, позволяющий в случае необходимости изучить их глуб-

же. К сожалению, это сделано не по всем статьям, а в приведенной литературе отсутствуют ссылки на страницы соответствующих работ.

При положительной в целом оценке словаря-справочника хотелось бы высказать некоторые замечания и предложения. Следовало бы уделить больше внимания вопросам научно-технического прогресса в сферах снабжения и сбыта, складском хозяйстве, рассказать о товароведческих свойствах материалов.

Несколько затрудняет пользование словарем мелкий шрифт. Учитывая необходимость более полно удовлетворить потребность в подобном словаре, нужно подумать о подготовке второго издания. Это позволит дополнить словарь новыми терминами, исходя из полезного опыта, полученного в ходе широкомасштабного эксперимента по перестройке хозяйственного механизма, и учесть решения директивных органов, принятые после выхода первого издания в свет.

Г. Васильев,

д-р техн. наук, профессор

Н. Седитренников,

д-р экон. наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, В. Н. Кирichenko, А. Н. Комин, А. А. Краснопицис, В. С. Кудинов, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, В. В. Симанов, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин,

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 27.05.87. Подписано в печать 19.06.87—01.07.87. А 03442

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33759 экз. Заказ № 742.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125065, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.