8167
И-907

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1929 - 1941

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЦЕН
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Для служебного пользования

экз. 1244

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

Документы и материалы

Том II

Главная редакция:
Р. М. ГУМЕРОВ, А. С. ГУСАРОВ, В. И. ДМИТРИЕВ,
Л. И. МАЙЗЕНБЕРГ, А. Н. МАЛАФЕЕВ, Л. И. ПАНИН,
С. Г. СТОЛЯРОВ, академик С. Г. СТРУМИЛИН,
Н. М. ХВОСТЕНКОВА, Ю. В. ЯКОВЕЦ.



Г67
И-907

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

Всероссийская академия
внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

1929 – июнь 1941

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
НИЭИ
ГОСПЛАНА СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИНАНСЫ»
МОСКВА · 1973

Ответственные редакторы:
А. Н. МАЛАФЕЕВ, Ю. В. ЯКОВЕЦ

*

Редакторы разделов:
Р. М. ГУМЕРОВ, А. С. ГУСАРОВ,
В. И. ДМИТРИЕВ, С. Г. СТОЛЯРОВ,
В. К. ШКАТОВ, Ю. Л. ФАЕРМАН,
Ю. В. ЯКОВЕЦ.

*

Составители:
О. Л. Конская, М. И. Кулькова,
Г. С. Паршина, Н. Е. Петропавловская, О. М. Слоним, З. А. Троицкая,
Ю. Л. Фаерман.
Библиография составлена Г. И. Кабко.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительная статья 7

Раздел I. **Общие вопросы ценообразования и политики цен** . . . 23

Советская политика цен 25
Методология ценообразования 89

Раздел II. **Развитие системы органов ценообразования, порядок утверждения цен и контроль за ними** 163

А) Система органов ценообразования и порядок утверждения цен 165
Б) Организация контроля за применением установленных цен 235

Раздел III. Цены на продукцию тяжелой промышленности . . . 265

Раздел IV. **Тарифы транспорта и связи** 401

А) Тарифы транспорта 403
Б) Тарифы связи 455

Раздел V. **Цены на товары народного потребления и услуги населению** 471

Раздел VI. **Цены на сельскохозяйственную продукцию** 585

Раздел VII. **Статистика цен** 707

Приложения

Хронологический перечень важнейших документов и фактов по истории ценообразования 793
Список сокращенных слов 830
Библиография по проблемам ценообразования за 1929—1941 гг. 840

Публикуемые документы извлечены из фондов Центрального государственного архива народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР), Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР), государственных архивов Грузинской ССР и Украинской ССР, а также из официальных изданий и некоторых ранних публикаций, представляющих в настоящее время библиографическую редкость. Документы обработаны в соответствии с общепринятыми правилами публикации. В сборнике принята двойная нумерация документов: первая цифра обозначает номер раздела, вторая — порядковый номер документа в разделе. Все сокращенные слова, не помещенные в список сокращений, раскрыты без квадратных скобок, кроме тех случаев, когда правильность раскрытия вызывает сомнение или может быть двоякой. Цифры в таблицах, если сумма при подсчете не сходится с итоговым числом, не исправлены, но в подстрочных примечаниях указывается, что сумма чисел не сходится с приведенным итогом. Часть документов публикуется в извлечениях. Опущены сведения, не относящиеся к теме сборника, повторяющиеся или имеющие второстепенное значение. Все опущенные части оговорены в подстрочных примечаниях, кроме некоторых сведений по организационной работе в связи с подготовкой вопросов к обсуждению и при публикации в извлечениях резолюций съездов и конференций ВКП(б), постановлений ЦК ВКП(б), СНК и СТО, а также статистических таблиц, если в них опущены данные, выходящие за хронологические рамки сборника. Извлечения из документов обозначаются в заголовке словом «из» и отточиями в тексте, причем последние не ставятся при пропуске целых разделов, глав и параграфов. Датировка документов, не имеющих точной даты, оговорена в подстрочных примечаниях. Подписи под документами не воспроизводятся. В приложениях к сборнику даются список сокращений, хронологический перечень опубликованных и не опубликованных в данном издании документов по истории ценообразования, а также список литературы по вопросам ценообразования, опубликованной в 1929—1941 гг.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

В предисловии к первому тому сборника документов и материалов по истории ценообразования в СССР, вышедшему в 1970 г., акад. С. Г. Струмилин писал, что экономическая история нашей страны — наше богатство и что предлагаемый сборник будет полезным пособием для экономистов, статистиков и хозяйственников.

В настоящее время НИИ по ценообразованию Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Центральный государственный архив народного хозяйства СССР предприняли издание второго тома.

Предлагаемый том охватывает период довоенных пятилеток — с 1929 г. до середины 1941 г. Это весьма важный, насыщенный событиями и поучительный период экономической истории нашего государства.

Начиная с конца 20-х годов в экономике нашей страны происходили большие качественные изменения: из аграрной она превращалась в высокоразвитую индустриально-аграрную державу, мелкое крестьянское хозяйство переводилось на рельсы крупного коллективного производства. Круто менялись все народнохозяйственные пропорции.

Впервые в мировой истории была выработана система перспективного и текущего планирования народного хозяйства. Великие преимущества планового ведения хозяйства в нашей стране демонстрировали всему миру силу и возможности социализма.

Систематическое повышение удельного веса и роли социалистического сектора народного хозяйства и укрепление планового начала в развитии экономики все более ограничивали рыночную стихию и сопровождались вытеснением из сферы торговли и производства частного капитала. Уже во второй половине 30-х годов социализм одержал победу в нашей стране.

За годы довоенных пятилеток советский народ, руководимый Коммунистической партией Советского Союза, своим вдохновенным, поистине героическим трудом добился замечательных успехов в развитии промышленности: объем ее валовой продукции за двенадцать предвоенных лет возрос в 6,5 раза,

в том числе — производство средств производства — в 10 раз и производство предметов потребления — в 4,2 раза. Валовая продукция сельского хозяйства за эти же годы возросла на 16%, в том числе продукция земледелия — на 33%.

Документы, собранные в сборнике, показывают, что в период довоенных пятилеток проводилась значительная работа по совершенствованию планового ценообразования. В эти годы было положено начало перспективному планированию цен. При подготовке первого и второго пятилетних планов было проведено широкое исследование ценообразующих факторов и их влияния на динамику цен, задания по изменению уровней и соотношений цен были составной частью пятилетних планов.

Развивалась система государственных органов ценообразования, создана инспекция цен, усилена борьба с нарушениями государственной дисциплины цен. Издан ряд нормативных и методических документов, регламентировавших порядок ценообразования, улучшена и упрощена структура цены (например, в результате налоговой реформы 1930 г., реформы цен в легкой промышленности в конце 30-х годов).

В то же время динамика цен в начале и в конце 30-х годов характеризуется неблагоприятными тенденциями. Задания первого пятилетнего плана по снижению цен не были выполнены. Началось повышение уровня цен — сперва розничных, а затем и оптовых и в известной мере — закупочных. Лишь в середине 30-х годов благодаря принятым мерам удалось приостановить рост цен и даже несколько снизить их уровень, однако к концу десятилетия повышательная тенденция вновь взяла верх.

Повышение цен в начале рассматриваемого перисда было обусловлено главным образом трудностями преобразования деревни.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства осуществлялась в СССР впервые в истории, в условиях острой классовой борьбы внутри страны и враждебного капиталистического окружения. В. И. Ленин указывал, что переход крестьян от индивидуального, частнособственнического хозяйства к коллективному — наиболее трудная и сложная задача социалистического строительства.

Решение этой задачи в условиях ожесточенного сопротивления кулачества сопровождалось на первых порах некоторым снижением производства сельскохозяйственной продукции, особенно продукции животноводства. При значительном увеличении потребностей городского населения в продовольствии, а промышленности в сырье это привело к росту дефицита основных товаров народного потребления и быстрому росту рыночных цен. Это потребовало введения карточной системы и нормированного снабжения городского населения продовольственными и промышленными товарами по твердым ценам.

Карточная система преследовала две цели: первоочередное обеспечение рабочего класса за счет ограничения потребления нетрудовых, капиталистических элементов в городе и деревне и распределение товарных ресурсов по профессиям, предприятиям, районам и областям с учетом их народнохозяйственного значения. Почти половину контингента, находившегося на централизованном снабжении хлебом, составляли рабочие. Введение карточной системы было не только экономической необходимостью. Она имела и большое социально-политическое значение, так как обеспечивала насущные интересы укрепления диктатуры пролетариата.

Заготовки сельскохозяйственной продукции по рыночным ценам стали заменяться контрактацией, т. е. покупкой этой продукции по договорам, заключавшимся государственными заготовительными организациями с колхозами, колхозниками и единоличниками. Контрактация содействовала усилению регулирующей роли Советского государства в развитии сельскохозяйственного производства, способствовала вытеснению частных посредников из товарооборота между городом и деревней, ускорению коллективизации сельского хозяйства путем предоставления колхозам предпочтительных условий.

В порядке контрактации все виды сельскохозяйственной продукции заготовлялись до 1933 г. Однако контрактационные цены и другие условия договоров на производство и продажу некоторых основных видов сельскохозяйственной продукции не удовлетворяли крестьянство. В результате возникли большие затруднения на заготовительном фронте.

Постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) в конце 1932—начале 1933 гг. контрактация зерновых культур, картофеля, подсолнечника, риса-сырца, шерсти, мяса и молока была отменена и введены обязательные поставки. Однако цены обязательных поставок были низкими, оторванными от стоимости. Цены же на промышленные товары народного потребления возрастали. В результате нарушался принцип эквивалентности обмена между городом и деревней.

Победа колхозного строя в деревне, изменение форм экономических взаимоотношений города и деревни отразились и на деятельности хозрасчетных предприятий в промышленности. Это влияние носило в тогдашней обстановке противоречивый характер. С одной стороны, укреплялось плановое начало в их деятельности, повышался научный уровень планирования. Материально-техническое снабжение предприятий стало осуществляться не в порядке оптовой торговли, а путем планового централизованного распределения.

С другой стороны, система «разнарядок» в тех случаях, когда неправильно определялась действительная потребность предприятий в сырье, материалах и оборудовании, способствовала обострению их дефицита. Некоторые предприятия и хо-

зяйственные организации стали вступать на путь прямого взаимного продуктообмена. Совнарком вынужден был отменить все договоры и соглашения о прямом продуктообмене, а руководителей, которые допускали подобную практику, предписывалось привлекать к уголовному суду как за преступления, граничащие со взяточничеством.

Победа колхозного строя и организационно-хозяйственное укрепление колхозов к середине 30-х годов обусловили рост производства сельскохозяйственных товаров. Острый недостаток продовольственных товаров был ликвидирован. Заметно увеличилось производство промышленных товаров народного потребления. В этих условиях дальнейшее сохранение карточной системы и множественности цен, бывших необходимыми в предшествующий период, стало нецелесообразным. Вот почему, начиная с 1935 г., нормированное снабжение продовольственными, а затем и промышленными товарами народного потребления было заменено открытой советской торговлей.

Обратимся к вопросу о динамике цен в рассматриваемый период. В эти годы быстрые темпы социалистической индустриализации, мощный размах капитального строительства и технического перевооружения не только промышленности, но и сельского хозяйства потребовали мобилизации ресурсов на нужды накопления. Одна из особенностей интенсивного капитального строительства и развития тяжелой индустрии в тогдашних условиях состояла в том, что затраты средств на эти цели, приводя к ускоренному росту фонда зарплаты, а значит, и платежеспособного спроса, дали эффект в виде увеличения производства товаров личного потребления не сразу, а лишь по истечении определенного промежутка времени. Отсюда — превышение платежеспособного спроса над предложением товаров народного потребления.

Диспропорция между спросом и предложением потребительских товаров, вызываемая высокими темпами индустриализации в условиях враждебного капиталистического окружения, усиливалась отставанием сельскохозяйственного производства от растущих потребностей развития советской экономики, временным сокращением производства продовольствия и некоторых видов сырья сельскохозяйственного происхождения в начале 30-х годов.

Темп роста заработной платы в несколько раз обогнал увеличение физического объема товарооборота. Так, за период с 1928 по 1937 г. фонд заработной платы рабочих и служащих возрос в 10 раз, а индекс физического объема товарооборота увеличился всего лишь в два раза. Неизбежным результатом диспропорции явились не только рост цен на неорганизованном рынке, но и повышение цен в государственной и кооперативной торговле. Индекс цен государственной и кооперативной тор-

говли составил в предвоенном 1940 г. по отношению к 1928 г. (принятому за 100) 637.

Отмеченная тенденция роста розничных цен сдерживалась рядом противодействующих факторов и потому не представляла какую-то сплошную линию непрерывного их увеличения. Период 1929—1933 гг. характеризуется быстрым ростом цен частной торговли и неорганизованного рынка и вслед за ним цен кооперативной и государственной торговли. Но уже в 1936 г. индекс цен обобществленной торговли снизился по сравнению с предыдущим годом на 3,6%. Особенно значительно понизились цены на главный продукт питания — хлеб. Это был большой успех советской экономики. В 1937—1939 гг. индекс цен на продовольственные товары в обобществленной торговле оставался в общем стабильным. Еще большие успехи были достигнуты в деле проведения политики снижения цен на промышленные товары личного потребления. В течение трех лет, с 1935 по 1937 г., индекс цен на промышленные товары в обобществленной торговле неуклонно снижался. Все это обеспечило заметное повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, способствовало повышению реальных доходов сельского населения в эти годы.

В период с 1933 по 1937 г. резко снизился индекс цен базарной торговли — в 2,4 раза, а по группе хлебных товаров почти в пять раз! Это оказало благотворное влияние на повышение реальных доходов населения городов и индустриальных центров.

В дальнейшем, с 1937 по 1940 г., индекс цен на непродовольственные товары вновь повысился, а в 1940 г. несколько возрос и на продовольственные товары. Это повышение связано с обострением международной обстановки и последовавшим затем началом второй мировой войны и необходимостью укрепления обороноспособности нашей Родины. Не подлежит сомнению, что если бы развитие нашей страны происходило в мирных условиях, то начавшееся в 1935—1937 гг. снижение розничных цен продолжалось бы и в последующие годы.

Повышение цен не распространялось на продукцию тяжелой промышленности вплоть до 1936 г. Низкие устойчивые цены на уголь, металл, лес и продукцию машиностроения и низкие тарифы на грузовые перевозки в некоторой мере блокировали повышение себестоимости, связанное с быстрым ростом заработной платы, за пределами отраслей техники, металла и минерального сырья, т. е. большинства отраслей потребителей обрабатывающей промышленности. Такие цены объективно явились своеобразной формой государственной субсидии покупателям техники, методом перераспределения национального дохода на нужды индустриализации страны и технического перевооружения сельского хозяйства. Однако в отраслях тяжелой

промышленности искусственная стабилизация оптовых цен нарушала принципы хозяйственного расчета.

Таким образом, в начале 30-х годов в советской экономике более четко, чем в предыдущие годы, вырисовались два уровня цен: низкие цены на средства производства и относительно высокие цены на предметы личного потребления.

Политика заготовительных цен на сельскохозяйственные товары отражала первоначально острую классовую борьбу с кулачеством, которое оказывало ожесточенное сопротивление экономическим преобразованиям и мероприятиям Советской власти в деревне. С середины 1926 г. Коммунистическая партия проводила политику стабилизации заготовительных цен. Правда, до начала 30-х годов удавалось лишь сдерживать, но не предотвратить рост заготовительных цен. Стабилизировать их удалось лишь в начале 30-х годов. Политика стабилизации заготовительных цен до начала 30-х годов была экономически обоснованной.

В дальнейшем, ввиду роста себестоимости сельскохозяйственной продукции и большого повышения цен на предметы личного потребления, в том числе производимого из сельскохозяйственного сырья, положение изменилось. Сохранение стабильных цен на зерно и продукцию животноводства вступило в противоречие с общей тенденцией повышения цен и новым масштабом цен и поэтому тормозило развитие этих отраслей сельского хозяйства. Низкие, убыточные цены на зерно, мясо, молоко, нарушавшие принцип эквивалентности обмена, были одной из причин отставания производства зерна и продуктов животноводства от потребностей народного хозяйства. И наоборот, то обстоятельство, что заготовительные цены на технические культуры были существенно повышены в середине 30-х годов и почти все время обеспечивали высокую норму рентабельности, в значительной мере способствовало быстрому и устойчивому росту сбора этих культур.

После краткого анализа особенностей планового ценообразования и динамики цен с 1929 г. и до начала Отечественной войны обратимся к характеристике материалов и документов, включенных в предлагаемый том. В нем содержится 462 документа, причем более половины из них (253 документа) публикуются впервые.

Документы и материалы сборника сгруппированы по следующим разделам: 1. Общие вопросы ценообразования и политики цен. 2. Развитие системы органов ценообразования, порядок утверждения цен и контроль за ними. 3. Цены на продукцию тяжелой промышленности. 4. Тарифы транспорта и связи. 5. Цены на товары народного потребления и услуги населению. 6. Цены на сельскохозяйственную продукцию. 7. Статистика цен.

Внутри каждого раздела документы расположены в хронологическом порядке. Некоторые разделы состоят из двух частей.

Первый раздел включает две части. В первой помещены документы и материалы по общим вопросам политики цен, во второй — характеризующие методологию ценообразования. Большая часть документов этого раздела — резолюции пленумов ЦК ВКП(б) и партийных съездов, постановления СНК СССР, СТО при СНК СССР, определявшие политику цен. В разделе 69 документов, 28 из них публикуются впервые.

Политика цен в рассматриваемый период была важнейшим инструментом осуществления ленинского плана построения социализма в СССР. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства были связаны с крутой перестройкой и ломкой народнохозяйственных пропорций. По этой причине в годы довоенных пятилеток доминирующее значение приобрела перераспределительная функция цены в ущерб ее учетной и стимулирующей функциям.

Несмотря на огромные трудности строительства социализма в одной, отдельно взятой стране в условиях враждебного капиталистического окружения, Коммунистическая партия и Советское государство делали все возможное для сохранения необходимого уровня реальных доходов рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции и для его повышения.

В первую часть раздела включены извлечения из материалов о пятилетних планах и их выполнении. Важной составной частью пятилетних планов были задания по снижению себестоимости и цен, как отпускных, так и розничных, а также по снижению стоимости строительства.

Существенную роль в укреплении планового начала в ценообразовании сыграла налоговая реформа 1930 г. Эта реформа заменила 63 различных налога и платежа двумя основными платежами социалистических предприятий и организаций в бюджет: единым налогом с оборота и отчислением от прибылей для государственных предприятий и подоходным налогом для кооперативных предприятий и организаций. Реформа значительно упростила калькулирование цен и контроль за ними. В разделе приводится постановление ЦИК и СНК СССР «О налоговой реформе» от 2 сентября 1930 г. и ряд других документов.

Здесь же находятся некоторые основные документы, определившие динамику плановых цен: постановление СНК СССР от 7 декабря 1934 г. «Об отмене карточной системы по печеному хлебу, муке и крупе и системы отоваривания хлебом технических культур»; постановление СНК СССР от 2 марта 1936 г. «Об установлении новых отпускных цен на продукцию тяжелой и лесной промышленности, а также новых тарифов на грузовые

перевозки железнодорожного и водного транспорта», публикуемое впервые. Этим постановлением предусматривалось введение новых повышенных отпускных цен в тяжелой промышленности, новых тарифов на грузовые перевозки и отмена государственных дотаций.

Более 30 документов помещено во второй части первого раздела, посвященной методологии ценообразования, методам планирования и калькулирования цен. Большое внимание к этим проблемам вполне понятно. К концу 20-х — началу 30-х годов частный капитал был вытеснен не только из сферы промышленного производства, но и из оптовой и розничной торговли. Стихийное рыночное ценообразование заменилось государственным планированием и регулированием оптовых и розничных цен.

Большой интерес для работников, занимающихся планированием цен, имеют публикуемые впервые постановление СНК СССР от 28 октября 1931 г. «Директивы по вопросу об определении отпускных цен, себестоимости и прибылей в государственной промышленности, в связи с народнохозяйственным планом на 1932 г.», постановление Комитета цен при СТО от 15 февраля 1932 г. «Об упрощении исчисления отпускных и розничных цен» и ряд других документов.

Второй раздел сборника делится на две части. Первая содержит материалы о формировании и развитии органов ценообразования, а также о порядке утверждения цен; вторая часть посвящена организации контроля за правильным утверждением и применением цен.

Замена стихийно-рыночного ценообразования государственным планированием и регулированием оптовых и розничных цен в условиях товарного дефицита потребовала реорганизации органов ценообразования и разграничения их функций.

В первой части раздела приводятся документы о создании основных органов ценообразования: постановления СНК СССР от 11 октября 1931 г. «Об организации и составе Комитета цен при Совете Труда и Обороны»; от 1 апреля 1932 года «Об организации Комитета товарных фондов и регулировании торговли при «Совете Труда и Обороны»; от 13 апреля 1938 г. «О создании Бюро цен при Президиуме Госплана СССР».

В 1931 и 1932 гг. решениями правительственных органов был определен новый порядок установления отпускных и розничных цен, согласно которому цены устанавливаются непосредственно Правительством СССР или соответствующими ведомствами, учреждениями и организациями по его указанию. В первую часть раздела включены документы о порядке утверждения цен. Важное значение имеет «Инструкция по регулированию отпускных цен и торговых накидок на промтовары», разработанная Бюро цен ВСНХ (1930 г.).

Комитет цен при СТО 26 февраля 1932 г. принял два основных постановления: «О порядке установления отпускных цен промышленности» и «О порядке регулирования розничных цен на товары широкого потребления». В 1933 г. были изданы постановления СНК СССР «О ценах на продукцию промысловой кооперации и кооперации инвалидов» и «О списке изделий тяжелой промышленности, цены на которые устанавливаются СТО».

В конце 1937 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке утверждения отпускных цен на товары, производимые предприятиями народных комиссариатов пищевой, легкой и лесной промышленности союзных республик».

Документы и материалы первой части раздела достаточно полно характеризуют деятельность центральных органов ценообразования, а также специальных структурных подразделений по ценам в составе наркоматов промышленности, транспорта и торговли. Представлена, хотя и в меньшей степени, деятельность местных органов ценообразования.

Ряд документов раздела характеризует работу конвенционных бюро, регулировавших цены на продукцию промкооперации и заготовительные цены. Помимо характеристики деятельности постоянных органов ценообразования, раздел содержит материалы о работе временных комиссий (Комиссии Госплана СССР по реорганизации потребительской кооперации, Правительственной комиссии по ценам под председательством А. И. Микояна, работавшей с 20 ноября 1931 г.).

Вторая часть раздела посвящена вопросам контроля за соблюдением установленных розничных цен. В условиях карточной системы, множественности цен и острого дефицита потребительских товаров государственный контроль за соблюдением установленных цен имел большое значение. В сборнике помещены постановления СНК СССР «Об организации государственной инспекции цен» от 20 ноября 1931 г., «О государственной инспекции цен при Наркомфине СССР» от 26 апреля 1934 г. и другие. Постановлением Совнаркома от 1 сентября 1934 г. инспектирование цен было передано Наркомвнуторгу, при котором была организована Государственная торговая инспекция. В разделе содержатся материалы о работе торговой инспекции по борьбе с нарушениями розничных цен.

Большое значение в контроле за ценами, в том числе за установлением и применением отпускных цен, имел банковский контроль. Материалы о нем также приведены во второй части раздела. В докладе Л. И. Брежнева на XXIV съезде партии сказано: «Следует решительно пресекать факты завышения цен, усилить контроль за установлением розничных цен и тарифов на бытовые услуги, строго спрашивать с тех руководителей пред-

приятий и хозяйственных органов, которые пытаются обойти установленный государством порядок» *. В свете этих слов ясно, что материалы второго раздела, в которых отражен опыт прошлого, могут быть полезными для организации контроля за ценами и в современных условиях.

Третий раздел сборника включает в себя материалы об оптовых ценах на продукцию тяжелой промышленности. Характерная особенность отпускных цен на продукцию тяжелой промышленности в годы первой и второй пятилеток — до 1936 г. — их в общем стабильный уровень. В разделе приводится ряд документов, показывающих динамику отпускных цен на продукцию тяжелой промышленности в целом и по отдельным ее отраслям. На некоторые изделия тяжелой промышленности цены даже снижались.

Себестоимость продукции тяжелой промышленности и особенно таких ее отраслей, как каменноугольная, металлургическая и лесная, в годы первой пятилетки возрастала довольно быстрыми темпами. Главная причина повышения себестоимости в этих наиболее трудоемких отраслях промышленности — быстрый рост денежной заработной платы, превосходивший по своим темпам увеличение производительности труда, вследствие чего увеличивались затраты по заработной плате в себестоимости единицы продукции. В разделе приводятся материалы, характеризующие динамику себестоимости продукции тяжелой промышленности и причины ее повышения в годы первой пятилетки.

В годы второй пятилетки в развитии тяжелой промышленности были достигнуты большие успехи, что нашло выражение, в частности, в том, что себестоимость ее продукции в 1933, 1934 и 1935 гг. была значительно снижена. Наибольшим было снижение себестоимости в отраслях машиностроения, где успешно осваивалась новая техника, укреплялся хозяйственный расчет. В разделе приведены на этот счет соответствующие документы и материалы.

Снижение себестоимости создавало благоприятные условия для ликвидации системы бюджетных дотаций. С этой целью в конце марта и начале апреля 1936 г. была проведена реформа отпускных цен. В соответствии с приказом Наркомтяжпрома от 28 марта 1936 г. были введены безубыточные цены в тяжелой и лесной промышленности. В качестве исходной базы для построения новой системы отпускных цен была принята плановая себестоимость 1935 г. с учетом задания по снижению себестоимости в 1936 г. В основу новых отпускных цен был положен принцип безубыточности отраслей и их ведущих предприятий. При построении отпускных цен учитывались различия в качестве изделий.

---

* Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 53.

Цены на каменный уголь были установлены с таким расчетом, чтобы основные бассейны — Донецкий и Кузнецкий — добились безубыточной работы. Для торфяной промышленности была сохранена дотация, так как цены на торф были повышены незначительно. На черный металл установлены единые цены франко-станция отправления. Цены на лесоматериалы были перестроены таким образом, чтобы потребитель платил одинаковую цену независимо от района заготовки.

В постановлении № 406 от 2 марта 1936 г. СНК СССР было предусмотрено одновременно с повышением отпускных цен на круглые лесоматериалы ввести попенную плату за лес на корню для основных лесозаготовителей в размере 200 млн. руб. Резерв на восстановление попенной платы был учтен при разработке отпускных цен на круглый лес. Однако в связи с низкой рентабельностью лесозаготовительной промышленности ввести попенную плату в те годы не удалось. В разделе приведены многочисленные материалы о реформе цен по отраслям промышленности.

Повышение отпускных цен на продукцию промышленности в 1936 г., улучшение качественных показателей ее работы привели первоначально к росту ее накоплений — с 1840 млн. руб. в 1935 г. до 3240 млн. руб. в 1936 г. Однако в дальнейшем положение изменилось.

В годы третьей пятилетки себестоимость систематически и в значительных размерах снижалась лишь в машиностроении и металлообработке, и наоборот, в трудоемких отраслях добывающей промышленности повышалась. Уже в 1938 г. тяжелая промышленность снова стала убыточной. В связи с этим в 1939 и 1940 гг. оптово-отпускные цены еще раз были повышены, и в 1940 г. тяжелая промышленность (без машиностроения и электростанций) свела свой баланс без убытка. В разделе приводятся на этот счет соответствующие документы.

Для изучения методологии планирования отпускных цен представляют интерес следующие документы: объяснительная записка Союзлеса от 26 апреля 1930 г. к построению системы отпускных районных цен на пиломатериалы обычной спецификации; докладная записка Наркомтяжпрома СССР от 26 марта 1933 г. в СТО об отпускных ценах на новую продукцию машиностроения; справка Госплана СССР от 9 апреля 1938 г. о соотношении цен на отдельные виды топлива и другие.

Четвертый раздел, состоящий из двух частей, включает в себя документы и материалы о тарифах транспорта и связи. В годы индустриализации страны произошли большие изменения в перевозках железнодорожного транспорта. Возрос удельный вес грузов тяжелой промышленности и лесных грузов, которые перевозились по тарифам, не покрывавшим полной стоимости перевозок. Сдвиги в размещении производительных сил, создание новых индустриальных очагов на Урале и в

Всероссийская академия внешней торговли БИБЛИОТЕКА

Сибири изменили направление и повысили дальность перевозок.

Потребовалась реформа железнодорожных тарифов, которая и была проведена с целью приближения тарифов к себестоимости перевозок. В разделе помещена справка Госплана СССР и НКПС от 1 октября 1929 г. по докладу «Об основах тарифной политики и о задачах генерального пересмотра тарифов». Общее направление тарифной реформы, предложенной НКПС, в сторону приближения тарифов к действительным затратам на перевозки, включая себестоимость перевозок и накопления, было признано правильным.

В постановлении СНК СССР от 26 февраля 1930 г. «О директивах по общему пересмотру железнодорожных, водных и железнодорожно-водных тарифов на пятилетие 1928/1929—1932/1933 гг.» предусматривалось проведение общего пересмотра железнодорожных тарифов в сторону их приближения к себестоимости перевозок, пересмотра смешанных железнодорожно-водных тарифов, исходя из необходимости увеличения удельного веса водных перевозок и пересмотра тарифов внутренних водных сообщений в сторону их снижения.

Следует отметить, что коренного сдвига в рентабельности железнодорожных и водных перевозок, который ожидался в результате реформы, все же не произошло. Дело в том, что решение задач индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, развитие промышленности в отдаленных районах страны и национальных окраинах потребовало сохранения предпочтительных тарифов. Общий пониженный уровень тарифов на перевозку продуктов тяжелой промышленности сохранялся, особо низкие тарифы были установлены на перевозку сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений и горючего.

Тарифные ставки на перевозки всех видов грузов прогрессивно уменьшались с увеличением дальности перевозок.

В 1931 г. установлены новые, пониженные тарифы на транспортировку основных видов продукции в республики Закавказья, Средней Азии и Дальнего Востока.

После проведения реформы тарифов в 1930 г. доходность железных дорог в течение некоторого времени все же повышалась. Но уже с 1933 г. положение стало меняться главным образом вследствие значительного повышения заработной платы персоналу железных дорог, увеличения расходов на ремонт, содержание и реконструкцию путевого хозяйства. Все это привело к убыточности грузовых перевозок и к резкому снижению общей рентабельности железнодорожного транспорта. Систематически возрастала убыточность водного транспорта.

Во второй половине 30-х годов неоднократно повышались грузовые тарифы на железнодорожном и водном транспорте. Это отражено в ряде документов раздела.

В 30-х годах неоднократно повышались тарифы и на пассажирские перевозки. В разделе приведены соответствующие документы и материалы.

Во второй части раздела содержатся постановления правительства и другие документы о тарифах связи (например, докладная записка Наркомпочтеля СССР в СНК СССР от 25 декабря 1929 г. об изменении таксы за переводы по телеграфу; постановление СНК СССР от 1 февраля 1939 г. «Об изменении почтовых тарифов», постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 октября 1939 г. «О почтовых посылках»).

Пятый раздел включает документы и материалы по ценообразованию на товары народного потребления, а также по тарифам на некоторые виды услуг населению.

В период с 1929 по 1935 г. в нашей стране существовала карточная система на товары народного потребления. Нормирование товаров порождало множественность розничных цен. Существовали следующие виды цен: розничные цены нормального фонда города — наиболее низкие цены, по которым продавались товары по карточкам; цены коммерческого фонда, которые были выше цен нормального фонда; цены нормального фонда села, которые мало чем отличались от коммерческих цен; цены образцовых универмагов, превышавшие уровень коммерческих цен; цены Торгсина, продававшего внутри страны товары на золото и иностранную валюту.

Торговля по коммерческим ценам сыграла большую положительную роль, воздействуя на цены колхозного рынка в направлении их снижения. Она способствовала овладению государством рыночными отношениями. Вместе с тем множественность цен, товарный дефицит и почти монопольное положение кооперации в розничном товарообороте создавали обстановку, благоприятствовавшую развитию спекуляции.

Материалы данного раздела, так же как и второго раздела, отражают большую работу правительственных и инспектирующих органов по усилению контроля за соблюдением цен, их борьбу с нарушениями установленных цен.

Основные правительственные постановления, определившие изменения уровней цен на товары народного потребления в годы предвоенных пятилеток, приведены в первом разделе. Но значительная часть важных документов вошла и в данный раздел. Среди них можно назвать: постановление Комитета цен при СТО «Об изменении отпускных и розничных цен на некоторые товары» от 27 января 1932 г.; постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25 сентября 1935 г. «О снижении цен на хлеб и отмене карточной системы на мясо, рыбу, сахар, жиры и картофель»; постановление Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО № 164 «Об установлении отпускных цен на изделия кустарно-промысловой кооперации, вырабатываемые из сырья, получаемого из государственных фондов по

государственным ценам» от 29 июня 1933 г.; постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ценах на мясо, сахар и картофель» от 20 января 1940 г. и другие.

До 1939 г. розничные цены определялись путем присоединения к оптово-отпускным ценам торговых накидок. Но такой порядок стал тормозить повышение производительности труда, укрепление хозрасчета и принципа материальной заинтересованности. Поэтому в конце 1938 г. была подготовлена и в 1939 г. в основном осуществлена реформа цен на продукцию легкой промышленности. В результате реформы единые оптово-отпускные цены были заменены системой двух прейскурантов: розничных цен и отпускных цен без налога с оборота. Розничные цены определялись не путем присоединения к оптово-отпускным ценам торговых накидок, а непосредственно — отправляясь от существующего уровня — на основе учета спроса и предложения и соблюдения необходимых соотношений с ценами на другие товары. В разделе приведены документы и материалы, характеризующие проведенную реформу цен.

Динамику розничных цен на товары народного потребления важно сопоставлять с динамикой заработной платы и другими денежными доходами населения. Раздел включает некоторые материалы и о заработной плате.

Шестой раздел сборника содержит документы о ценах на сельскохозяйственную продукцию. В годы довоенных пятилеток Коммунистическая партия проводила политику стабилизации заготовительных цен, используя для ее осуществления различные формы: закупки по рыночным ценам, контрактацию и обязательные поставки.

Раздел включает некоторые документы, определявшие политику заготовительных цен, а также характеризовавшие проведение ее на практике.

В 1933 г. был принят ряд постановлений СНК СССР об обязательных поставках зерна, картофеля, мяса, молока, масла. Они приводятся в данном разделе. Технические же культуры и после 1933 г. заготовлялись в порядке контрактации. Правительственные постановления о контрактации и обязательных поставках определяли не только общие их условия, но и уровень заготовительных цен. Раздел содержит ряд постановлений Наркомторга о заготовительных ценах, их уровнях, формах и способах регулирования.

Раздел седьмой — «Статистика цен» — сравнительно небольшой, насчитывает немногим более трех десятков документов. Он включает материалы об организации статистической информации о ценах; о методологии расчета индексов отпускных, заготовительных и розничных цен, стоимости строительства и цен колхозных рынков; статистические таблицы и сведения, характеризующие динамику цен за период с 1929 по 1933 г., с 1939 по 1941 г. и частично за период с 1933 по 1941 г.

За период 1929—1932 гг. приведены индексы цен, исчисленные отдельно по частной и обобществленной торговле, а также общеторговый индекс среднегодовых розничных цен.

Несколько документов характеризуют организацию статистического наблюдения за ценами и методологию исчисления индексов цен. Среди этих документов можно назвать: постановление СНК СССР от 11 июня 1929 г. «Об организации конъюнктурных наблюдений в СССР»; постановление Комитета цен при СТО от 20 ноября 1931 г. «О регистрации розничных цен»; директивное письмо ВЦСПС и Госплана СССР от 20 ноября 1931 г. об организации учета органами ЦУНХУ розничных цен обобществленного сектора торговли; постановление Госплана СССР от 20 апреля 1931 г. «О методологии исчисления индекса стоимости строительства»; постановление Комитета товарных фондов и регулирования торговли от 2 сентября 1932 г. «Об организации работ по учету цен»; справка ЦУНХУ в Госплан СССР от 28 августа 1940 г. о состоянии работ по индексам цен на предметы потребления.

Значение настоящего сборника состоит прежде всего в том, что в нем в систематизированном виде представлены первичные материалы по одному из наиболее сложных и важных периодов советской экономической истории, причем большинство документов вовлекается в научный оборот впервые.

В то же время многие материалы сборника не потеряли своей актуальности и в современных условиях и могут оказаться полезными в научной и практической разработке вопросов совершенствования планового ценообразования.

ПРОФ. *А. Н. МАЛАФЕЕВ*

Раздел I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ПОЛИТИКИ ЦЕН

Советская политика цен

№ 1.1

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVI КОНФЕРЕНЦИИ ВКП(б) «О ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

23—29 апреля 1929 г.

Осуществление пятилетнего плана, представляющего программу развернутого социалистического наступления, связано с преодолением огромных трудностей внутреннего и внешнего порядка. Эти трудности вытекают из напряженности самого плана, обусловленной технико-экономической отсталостью страны, из сложности задачи реконструкции многомиллионных распыленных крестьянских хозяйств на базе коллективного труда, наконец, из обстановки капиталистического окружения нашей страны. Эти трудности усугубляются обострением классовой борьбы и сопротивлением капиталистических элементов, неизбежно вытесняемых растущим наступлением социалистического пролетариата.

Преодоление этих трудностей возможно лишь при решительном улучшении качества работы и дисциплинированности труда во всех отраслях народного хозяйства. Понижение себестоимости промышленной продукции на протяжении пяти лет на 35%; снижение себестоимости строительства на 50%; повышение производительности промышленного труда на 110%, повышение урожайности на 35%; расширение посевной площади на 22%; безусловное выполнение программы колхозного и совхозного строительства; решительная борьба с прогулами и расхлябанностью на производстве; укрепление трудовой дисциплины; социалистическая рационализация производства, обеспечение промышленности и сельского хозяйства необходимыми кадрами руководителей и создание новых кадров красных специалистов из людей рабочего класса; наконец, усиление планово-регулирующего начала в системе народного хозяйства — таковы элементарные условия общехозяйственного порядка, необходимые для преодоления трудностей выполнения пятилетнего плана.

Исходя из всего этого, конференция считает необходимым проведение следующих практических мероприятий.

2. Конференция полностью одобряет основные принципы закона о сельскохозяйственном налоге, освобождающего от налога маломощные хозяйства (35% всех хозяйств), дающего значительные льготы коллективам и возлагающего на верхние кулацкие 4—5% хозяйств 30—45% всей суммы налога. Конференция полностью одобряет мероприятия, проведенные Центральным Комитетом партии в целях налогового облегчения середняков, исходя из того, что эти мероприятия наряду с ранее проведенным повышением цен на хлеб должны обеспечить усиление заинтересованности середняка в осуществлении мероприятий, повышающих культурный и технический уровень его хозяйства...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 4. М., 1970, с. 205—206, 216—217.

№ 1.2

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ПЯТИЛЕТНЕМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ НА ПЕРИОД 1928/29—1932/33 гг.»

23 апреля 1929 г.

12. Констатировать, что в пятилетнем плане, наряду с ростом всех качественных показателей, предусмотрено значительное сокращение безработицы к концу пятилетия. Равным образом в плане намечено значительное

повышение номинальной и еще большее повышение реальной заработной платы и полное осуществление 7-часового рабочего дня, в связи с чем приобретает громадное значение улучшение культурно-бытового обслуживания рабочих. Отметить, что пятилетний план предусматривает соответствующее повышение уровня благосостояния деревни. В целях выполнения намеченных в плане задач по повышению уровня благосостояния пролетариата и беднейшего крестьянства признать необходимым обратить особое внимание на повышение покупательной силы рубля, политику цен, всемерное упорядочение рынка и т. п.

СЗ, 1929, № 29, ст. 268.

№ 1.3

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) «О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

3 мая 1929 г.

I. Несмотря на наличие ряда отрицательных факторов — изношенность и устарелость оборудования, в особенности паросилового хозяйства, крайне отсталую организацию труда в производстве, недостаточную сырьевую базу, отсутствие достаточно квалифицированных инженерно-технических кадров и т. д., текстильная промышленность развивалась в наиболее благоприятных условиях, способствовавших ее быстрому росту.

Разрушение оборудования промышленности в результате империалистической и гражданской войн в меньшей степени коснулось текстильной промышленности. Рост емкости внутреннего рынка, происходивший на базе систематического роста материального и культурного уровня жизни рабочего класса и крестьянства, требовал от текстильной промышленности усиленного развертывания ее производства, неизменно все же отстающего от роста платежеспособного спроса на изделия текстильной промышленности...

II. б) ... Крайне низкий товарный выход сырья в хозяйствах грубошерстного овцеводства должен быть изжит созданием стимулов к повышенной сдаче государственным и кооперативным заготовителям (своевременный завоз промтоваров в нужном ассортименте и по приемлемым ценам), а также упорядочением (устранение параллелизма, борьба за скупку и пр.) и улучшением аппарата сбора шерсти, особенно по линии сельскохозяйственной кооперации.

в) В области льноводства надлежит обеспечить действительное осуществление неоднократно намечавшихся партией и правительством мероприятий как по расширению посевной площади, так и по повышению урожайности и товарного выхода. Необходимо обеспечить активное участие текстильной промышленности в практической работе по проведению указанных мероприятий; в частности, она должна организовать выработку тканей, которые по ассортименту, качеству и цене должны были бы быть более приемлемыми для льноводства, чем домотканые льняные изделия.

Коренными мерами, способными значительно продвинуть дело с культурой льна, являются:

1) своевременное и достаточное снабжение льноводческих районов продовольствием, фуражом и мануфактурой;

2) на основе планомерного снабжения районов обеспечение устойчивости в ценах на льноволокно...

IV. ... Административно-технический и руководящий персонал текстильной промышленности не проявил должной инициативы и энергии в проработке и осуществлении мероприятий по снижению себестоимости, в это важ-

нейшее дело не были втянуты ни фабричные активы, ни широкие массы рабочих. Вследствие неподготовленности как промышленности, так и местных партийных и профессиональных организаций к работе в условиях напряженного хозяйственного плана текущего года и к преодолению вытекающих из него трудностей общие результаты работы текстильной промышленности в I квартале являются крайне неудовлетворительными: фактическое снижение себестоимости сильно отстает от заданий, а по отдельным предприятиям имеет место даже повышение себестоимости; резко пала трудовая дисциплина при отсутствии отпора со стороны хозяйственных, партийных и профессиональных организаций отдельным группам рабочих, дезорганизующим работу на производстве.

Недочеты, выявившиеся за I квартал, должны быть быстро и решительно ликвидированы, но задачу снижения себестоимости не следует рассматривать как очередную ударную кампанию. Эта задача должна не только в течение текущего года, но и в течение ближайших лет, в основном, определить направление деятельности текстильной промышленности: разрешение ее надлежит базировать не на отдельных нажимах и разрозненных действиях, а на проработке и проведении целой системы организационных и производственных мероприятий, из коих в первую очередь должны быть осуществлены:

а) специализация предприятий вне зависимости от деления их на союзные, республиканские и местные, исходя из цели наиболее рационального использования всего оборудования текстильной промышленности, не предрешая вопроса об их подчиненности; стремиться к перегруппировке текстильных машин на фабриках в направлении однотипности их;

б) более широкий обмен опытом внутри промышленности за счет перенесения на отсталые в отношении снижения себестоимости предприятия методов работы лучших предприятий;

в) действительное использование в широких размерах заграничного опыта путем приглашения иностранных специалистов и командирования за границу наших хозяйственников (специалистов и квалифицированных рабочих);

г) углубление научно-исследовательской работы и приближение ее к разрешению текущих производственных проблем;

д) значительное улучшение качества подсобных материалов;

е) освобождение текстильных предприятий от огромного количества подсобных предприятий (механических, литейных, деревообделочных, лесопильных и пр.), нерационально используемых, дорогостоящих и удорожающих продукцию текстильной промышленности;

ж) действительное привлечение широких кругов рабочих к делу рационализации производства путем конкретных разъяснений перед рабочими массами очередных задач в области рационализации, стоящих перед всей промышленностью и в особенности данным предприятиям, выявление перед рабочими эффективности данных мероприятий и быстрое использование предложений по линии рационализации как производственных совещаний, так и отдельных рабочих.

Осуществление заданий по снижению себестоимости ни в коем случае не должно повлечь ухудшения ассортимента и качества продукции: наоборот, большее приспособление ассортимента к потребностям населения и улучшение качества изделий являются постоянной задачей, стоящей перед промышленностью и подлежащей осуществлению одновременно со снижением себестоимости. Иное разрешение этого вопроса является хозяйственным и политическим извращением директивы о снижении себестоимости.

V. Осуществляющееся перераспределение оборотных средств и накоплений отдельных отраслей промышленности в соответствии с задачами индустриализации народного хозяйства требует в текущем году от текстильной промышленности большего финансового напряжения, чем в предшествующие годы.

Однако при выполнении уже данных директив финансовый план текстильной промышленности должен обеспечить нормальный ход производства при условии выполнения заданий по снижению себестоимости и принятию энергичных мер по мобилизации внутренних ресурсов промышленности и рациональной организации дела снабжения подсобными материалами. Так как улучшение финансового плана по текстильной промышленности не может быть осуществлено ни за счет сокращения изъятий для нужд тяжелой промышленности, ни за счет дальнейшего напряжения кредитной системы, усилия всех работников текстильной промышленности должны быть направлены на полное выполнение заданий по снижению себестоимости и мобилизации внутренних ресурсов.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 45, 47—48, 50—52.

№ 1.4

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ V СЪЕЗДА СОВЕТОВ СОЮЗА ССР «ПО ОТЧЕТУ ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР»

22 мая 1929 г.

7. V съезд с удовлетворением отмечает перелом, достигнутый социалистической промышленностью в деле снижения себестоимости промышленной продукции. Вместе с тем съезд подчеркивает, что дальнейшее систематическое снижение себестоимости остается одной из центральных задач хозяйственного строительства Союза ССР на ближайшее пятилетие. Снижение себестоимости является абсолютно необходимым для планомерной индустриализации страны, увеличения ресурсов капитального строительства, дальнейшего повышения заработной платы и жизненного уровня трудящихся и укрепления рабоче-крестьянского союза. Социалистическая рационализация производства, введение новой техники, поднятие производительности труда и улучшение квалификации и организации труда — таковы методы осуществления крупнейшей важности задачи — снижения себестоимости.

Могущественным рычагом в борьбе трудящихся масс за удешевление себестоимости и улучшение качества продукции съезд считает развертывающееся ныне социалистическое соревнование. В связи с этим съезд предлагает правительству оказывать всемерную поддержку проявлению инициативы и самодеятельности трудящихся в широком развертывании социалистического соревнования.

СЗ, 1929, № 35, ст. 310.

№ 1.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) «О РЕОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ»

5 декабря 1929 г.

I. Производственное предприятие

1. Предприятие является основным звеном управления промышленностью. Поэтому техническое обслуживание предприятия, правильная организация снабжения, наиболее совершенная организация труда внутри предприятия, полное проведение единоначалия на производстве, создание наибо-

лее благоприятных условий для максимальной активности рабочего коллектива и технического персонала предприятия, подбор квалифицированной администрации, необходимая степень самостоятельности предприятия являются основой дальнейшего улучшения системы управления социалистической промышленности.

2. Переход предприятий на хозяйственный расчет вполне себя оправдал. Хозрасчет выявляет лицо предприятия, способствует рационализации производства, правильной организации сбыта и снабжения и вызывает вместе с тем противодействие элементам бюрократизма и волокиты.

Одновременно перевод предприятий на хозяйственный расчет способствует рациональной постановке учета производственной деятельности предприятия и ознакомлению масс с этой деятельностью.

До настоящего времени перевод на хозяйственный расчет совершился далеко не на всех предприятиях. Это мероприятие должно быть решительно проведено в кратчайший срок на всех без исключения предприятиях госпромышленности.

3. При строжайшем соблюдении производственно-финансовой плановой дисциплины в рамках заданных лимитов предприятие должно быть самостоятельным. Его администрация несет полную ответственность за выполнение программы.

В распоряжение предприятия предоставляется определенная сумма средств, размер которой определяется ежегодно промфинпланом. На основе промфинплана в наряде-заказе оговариваются устанавливаемая для предприятия на год производственная сметная себестоимость и взаимные начисления при нарушении установленных нарядом-заказом условий.

4. Последовательное проведение хозрасчета предприятий требует принятия мер к выявлению успехов и недочетов отдельных цехов и отделов предприятий. С этой целью предприятие должно устанавливать плановое задание для отдельных частей его (цеха, отдела). По цехам, отделам предприятия должен вестись учет произведенных за месяц расходов (в том числе и падающих на их долю части амортизации и накладных расходов). Расходы отдельных частей предприятия должны сопоставляться с результатами их производственной деятельности.

Итоги деятельности предприятий и их частей должны обсуждаться на периодических производственных конференциях, и на основе этого профсоюзные организации должны организовать свою массовую экономработу в предприятии.

5. Предприятие имеет самостоятельный баланс. Основой месячного баланса предприятия должны быть данные себестоимости продукции. Разница между заданной и фактической себестоимостью при непременном условии выполнения требований о качестве вырабатываемой продукции является основным показателем успешности работы предприятия.

Часть этой разницы в размере, предусмотренном законом, остается в распоряжении предприятия и по утверждении годового баланса расходуется по усмотрению последнего на производственно-бытовые нужды.

В целях обеспечения выполнения заданий по себестоимости необходимо гарантировать для предприятия получение им сырья и материалов по заранее установленным ценам.

6. Постановка дела учета и отчетности на предприятии должна быть улучшена. Полный баланс с необходимыми приложениями и отчетность по себестоимости по главным видам изготовляемой продукции должны составляться предприятиями не позднее 15—17-го числа по истечении операционного месяца. Отчетность по себестоимости должна стать основным материалом для технического руководства и мероприятий по рационализации при безусловной обязательности технического контроля над качеством продукции.

7. Поставленные перед промышленностью задания по увеличению производства, снижению себестоимости и качеству продукции требуют решительного проведения специализации предприятий.

II. Объединение предприятий

1. Ныне существующая система главных управлений не соответствует задачам периода реконструкции, в особенности в области технического руководства.

В то же время в руках синдикатов постепенно сосредоточивалось фактическое руководство соответствующими отраслями промышленности и большинство их вынуждено было заниматься вопросами производственных программ, капитального строительства, планирования, снабжения, распределения и т. п.

Вследствие этого по целому ряду синдикатов наблюдается в значительной мере дублирование их работы с работой главков ВСНХ.

Ввиду этого необходима ликвидация главных управлений и создание состоящих на хозрасчете организаций по руководству отраслями промышленности на базе синдикатов (по примеру того, как это было проведено в текстильной промышленности).

2. Главнейшими функциями этих хозрасчетных организаций должны быть следующие:

планирование производства,
планирование и руководство капитальным строительством,
техническое руководство,
организация сбыта и снабжения,
руководство коммерческой и финансовой деятельностью,
вопросы труда,
подготовка и распределение кадров,
назначение и увольнение руководящего персонала.

3. Создаются три типа объединений отдельных отраслей промышленности:

а) Объединение, охватывающее предприятия и тресты только союзного значения. В этом случае объединение руководит всеми сторонами деятельности входящих в него промышленных единиц в соответствии с функциями, изложенными в п. 2.

б) Объединение, охватывающее предприятия и тресты как союзной, так и республиканской и местной промышленности. В этом случае по отношению к предприятиям и трестам союзного значения объединение выполняет все функции, изложенные в п. 2 настоящего раздела.

По отношению же к предприятиям и трестам республиканского значения объединение выполняет синдикатские функции, к которым добавляется планирование производства и капитального строительства, общее техническое руководство в области рационализации и реконструкции, общее руководство в деле подготовки кадров.

в) Объединение синдикатского типа, охватывающее предприятия и тресты только республиканского и местного значения. В этом случае объединение выполняет только синдикатские функции, к которым добавляется общее межреспубликанское планирование производства и капитального строительства и наблюдение за проведением рационализации и в особенности технической реконструкции. Взаимоотношения трестов республиканского и местного значения с объединениями строятся на началах коммерческого расчета.

4. Объединения создаются не только союзного, но и республиканского значения.

5. Являясь хозрасчетным органом, объединение имеет свой баланс. На этом балансе значатся все средства и имущество предприятия и трестов союзного значения данной отрасли промышленности. Прибыль объединения образуется из разницы между отпускными ценами и себестоимостью продукции объединения.

По трестам республиканского и местного значения, входящим в состав объединения, последним (объединением) ведется особый счет прибылей и убытков с отнесением их на счет этих трестов в соответствии со сданной этими трестами продукцией.

Объединение рассчитывается с трестами республиканского и местного значения, входящими в его состав, на тех же основаниях, которые ныне приняты для синдикатов.

Создание единой хозрасчетной организации требует решительного упрощения системы обложения промышленности: поручить НКФ и ВСНХ СССР разработать систему обложения госпромышленности по принципу единого отчисления от прибылей.

8. Объединение организует снабжение входящих в его состав предприятий основными материалами как непосредственно, так и путем заключения генеральных договоров с соответствующими снабженческими организациями.

Аппараты снабжения должны быть приближены к потребляющим организациям.

9. С целью усиления оперативных прав и ответственности объединения промышленных предприятий необходимо, чтобы при планировании товарооборота ВСНХ и НКТ давали лишь общие директивы о снижении отпускных цен, указывая средний предел этого снижения, с тем чтобы дальнейшая оперативная работа в области установления цен была в максимальной степени предоставлена самим объединениям.

III. Трест

1. При создании объединений предприятия могут входить в их состав как через тресты, так и непосредственно.

Тресты должны сосредоточивать свою работу на вопросах технического руководства, рационализации, реконструкции, причем, как правило, у них изымаются функции сбыта и снабжения.

Могут быть также случаи, когда трест остается со всеми функциями, присвоенными ему ныне действующим положением.

4. Техническое руководство предприятиями со стороны треста должно базироваться на себестоимости.

IV. Высший Совет Народного Хозяйства Союза

1. ВСНХ, сокращая область своего оперативного вмешательства по отношению к низшим инстанциям, должен сосредоточить свое основное внимание на составлении производственно-финансовых планов развития промышленности и ее технической реконструкции, на увязке работ отдельных отраслей промышленности, на разработке главнейших директив в области текущего планирования и регулирования промышленности, на контроле по их выполнению, на укомплектовании и инструктировании хозорганов.

3. Работа ВСНХ Союза по руководству объединениями в основном должна заключаться в выработке основных директив по составлению планов реконструкции данной отрасли промышленности, утверждении контрольных цифр и планов капитальных работ, назначении и увольнении правления объединения, утверждении балансов и отчетов, распределении прибылей и убытков, разрешении расходования специальных капиталов, ревизии и обследовании деятельности объединения, утверждении уставов и уставных капиталов, установлении отпускных цен.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 136—141.

№ 1.6

ПЛАНОВЫЕ ИНДЕКСЫ НА ПЕРВУЮ ПЯТИЛЕТКУ (1928—1932 гг.)

1929 г.

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
1. Индекс оптовых цен ЦСУ					
а) сельскохозяйственный	156	158	150	+1,0	—4,0
б) промышленный	187	151	144	—19,0	—23,0
Тотальный	177	154	147	—13,0	—17,0
2. Индекс розничных цен ЦСУ (общеторговый)					
а) сельскохозяйственный	209	183	166	—12,3	—20,6
б) промышленный	205	165	158	—19,6	—22,9
Тотальный	207	172	161	—16,9	—22,0
3. Бюджетный индекс (по взвешенным ценам)					
а) сельскохозяйственный	217,0	194,0	182,0	—10,5	—16,0
б) промышленный	217,5	178,0	172,0	—18,0	—21,0
Общий неполный (33 товара)	217,3	188,0	178,0	—13,3	—18,0
Тотальный (40 товаров)	205,0	185,0	176,0	—10,0	—14,0
4. Строительный (с учетом рационализации)	247	158	145	—36,0	—41,3

„Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР", т. 2, ч. 2. М., 1929, с. 40.

№ 1.7

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVI СЪЕЗДА ВКП(б) «О ВЫПОЛНЕНИИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

26 июня — 13 июля 1930 г.

II. Недостатки и борьба за качество

Перевыполнение плановых заданий по количественным показателям работы промышленности сопровождалось, однако, систематическим отставанием в части качественных показателей ее работы. Задания по производительности труда, снижению себестоимости промышленной продукции и стои-

мости строительства систематически недовыполняются, тем самым снижая общие результаты работы промышленности.

Особо нетерпимым является положение с качеством промышленной продукции, которое находится на очень низком уровне и в отдельных случаях имеет тенденцию к дальнейшему ухудшению. Съезд считает, что в отношении качества продукции должна быть установлена не меньшая ответственность хозяйственных органов, чем за недовыполнение количественных заданий, причем при составлении промфинпланов по основным отраслям, выпускающим массовую продукцию, должны предусматриваться показатели качества данной продукции. Съезд ставит перед хозорганами, профорганами, парторганизациями, комсомолом, печатью и всей рабочей общественностью задачу вовлечения широких масс трудящихся в работу по решительному улучшению качества продукции и широкое использование для этого таких форм организации труда, как социалистическое соревнование и ударничество.

Отмечая невыполнение заданий по снижению себестоимости в 1928/29 г. (4,4% против плана в 7%) и некоторую угрозу полному выполнению планового задания в текущем году (6% в первом полугодии вместо 11% по плану), съезд, учитывая исключительное значение снижения себестоимости промышленной продукции и стоимости строительного индекса в деле ускорения темпов социалистического строительства, предлагает особое внимание в практической работе промышленности уделять вопросам социалистической рационализации по линии борьбы за лучшую организацию производства, повышения производительности труда, наиболее рационального использования сырья, материалов, топлива и оборудования, по линии борьбы с потерями в производстве и обращении, что должно обеспечить выполнение плановых заданий по себестоимости при обязательном улучшении качества продукции.

Съезд констатирует, что, несмотря на известное улучшение, достигнутое за последние годы в области капитального строительства, практика промышленного строительства до сих пор страдает рядом крупных недостатков. Сюда относятся: отставание и неудовлетворительное состояние проектировочных работ, неполное использование строительного сезона, растянутый фронт и медленные темпы строительства, высокая стоимость и низкое качество строительных работ, невыполнение заданий по снижению строительного индекса, неорганизованность снабжения строительства основными материалами, несоответствие сроков постройки со сроками получения оборудования, недостаточная организация геологоразведочных работ, неудовлетворительная постановка научно-исследовательских работ и т. д. Борьба с этими недостатками в области капитального строительства промышленности должна стать в центре внимания всех организаций рабочего класса.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 4. М., 1970, с. 436—438.

№ 1.8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦИК И СНК СССР «О НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЕ»

2 сентября 1930 г.

С ростом и укреплением обобществленного сектора народного хозяйства и резким сокращением частного сектора, с усилением планового начала в народном хозяйстве в целом и в отдельных предприятиях действующая налоговая система перестала соответствовать состоянию и организации народного хозяйства.

Множественность налогов и неналоговых видов изъятий средств в бюджет наряду со значительной сложностью их исчисления и взимания создает

затруднения в регулировании производства и обмена и, в частности, в проведении политики цен. Сложные взаимоотношения обобществленной промышленности и торговли с бюджетом затрудняют планирование отдельных отраслей и всего народного хозяйства в целом.

Необходимость внести в налоговую систему коренные изменения стала еще острее в связи с реорганизацией управления государственной промышленностью и с проведением кредитной реформы.

Исходя из этого, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР для устранения указанных недочетов, уничтожения множественности платежей и для внесения в налоговую систему большей четкости и ясности постановляют:

I. Утвердить и ввести в действие с 1 октября 1930 г. следующие положения:

1) положение о налоге с оборота предприятий обобществленного сектора;

2) положение об отчислении в доход государства прибылей государственных предприятий;

3) положение о подоходном налоге с предприятий обобществленного сектора;

4) положение о единой государственной пошлине;

5) положение о промысловом налоге с частных предприятий и промыслов;

6) положение о подоходном налоге с частных лиц. *

II. Отменить с 1 октября 1930 г. нижеследующие государственные и местные налоги и сборы, неналоговые платежи и платежи в специальные средства:

1) надбавку к государственному промысловому налогу взамен гербового сбора с векселей;

2) акциз на этиловый (винный) спирт, хлебное вино (водку), водочные изделия, виноградную водку и коньяк;

3) акциз с пива;

4) акциз с дрожжей;

5) акциз со свекловичного сахара;

6) акциз с чая;

7) акциз со спичек;

8) акциз с табачных изделий;

9) акциз с папиросных гильз;

10) акциз с парфюмерных и косметических изделий;

11) акциз с нефтепродуктов;

12) акциз со свечей;

13) акциз с резиновых галош;

14) гербовый сбор;

15) нотариальные сборы;

16) судебные пошлины;

17) сборы за действия, совершаемые должностными лицами по приведению в исполнение судебных постановлений;

18) сбор за выдачу заграничных паспортов, разрешений и виз на выезд из Союза ССР и видов на жительство для иностранцев;

19) сбор (плату) за регистрацию актов гражданского состояния и сбор с заявлений о перемене имен и фамилий;

20) сборы за прописку;

21) курортные сборы;

22) государственный охотничий сбор;

23) сбор за инспектирование и анализ хлебофуражных продуктов;

24) сбор сверх основной пошлины по таксе за инспектирование зерна;

25) сбор за пробирные операции и анализ металлов;

26) сбор с паровых котлов, приборов, действующих под давлением, подъемников и подъемных механизмов;

27) сбор за торговую регистрацию;

---

* Положения см. СЗ, 1930, № 46, ст. 477, 478, 479, 480, 481 и 482.

28) государственный сбор за обязательную последующую регистрацию сделок;

29) сборы за поверку и клеймение мер и весов и медицинских максимальных термометров и за поверку рабочих и контрольных манометров;

30) сбор за производство горных отводов;

31) сборы со свеклы, перерабатываемой на заводах Сахаротреста и Укрсельцукра;

32) особый сбор с организаций, заготовляющих хлопок;

33) государственный сбор за освидетельствование государственными браке рами сельскохозяйственного сырья и молочно-масляных продуктов;

34) налог с грузов, привозимых и вывозимых по железнодорожным и водным путям сообщения;

35) налог с ресторанов, столовых, пивных лавок и т. п.

36) сбор с золото- и платинопромышленных предприятий;

37) сбор за ветеринарно-санитарный осмотр скота и сырых животных продуктов;

38) налог с промышленных садов и огородов;

39) целевой сбор со сплавляемой древесины;

40) целевой квартирный налог;

41) налоги с аукционных продаж;

42) налоги с плакатов, афиш и объявлений;

43) сборы с лиц, играющих на биллиарде;

44) сборы, взимаемые управлениями строительного контроля;

45) целевой сбор с радиоизделий, применяемых для приема радиовещательных станций;

46) абонементную плату, взимаемую с владельцев радиостанций частного пользования;

47) отчисления от прибылей на нужды профессионально-технического образования;

48) отчисления от прибылей государственных предприятий на образование специального капитала в учреждениях долгосрочного кредита;

49) отчисления от прибылей шерстеобрабатывающей промышленности на развитие овцеводства;

50) отчисления от товарной продукции авто-и авиатрестов;

51) отчисления от стоимости тракторов, сельскохозяйственных машин и частей машин на организацию технической помощи использователям сельскохозяйственных машин;

52) взносы на работы по хозяйственному устройству государственных земельных имуществ;

53) начисления (целевые надбавки) на заготовительные и сбытовые цены;

54) начисления на продажную стоимость древесины (целевые надбавки);

55) взносы на содержание дополнительного надзора на рыбных промыслах;

56) долевое участие в расходах на местное дорожное строительство.

III. Отменить взимание с обобществленного сектора:

1) государственного промыслового налога;

2) платы за разработку месторождений каменного угля, нефти и рудных ископаемых;

3) платы за древесину (попенной платы) и местного налога с древесины с государственных учреждений и предприятий и с организаций потребительской, промысловой и жилищной кооперации и кооперации инвалидов;

4) платежей по обязательному страхованию.

Примечание. Учреждения, предприятия и организации, на которые распространяется отмена взимания страховых платежей, предусматриваются особым постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

IV. Прекратить размещение среди местной промышленности государственного внутреннего займа 1929 г.

V. Сложить с предприятий обобществленного сектора подлежащие уплате в 1930—1931 окладном году суммы за 1929—1930 г. тех из перечисленных в ст.ст. I—IV платежей, сроки уплаты по которым выходят за пределы 1929—1930 г.

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на подлежащие уплате в 1929—1930 г. суммы платежей, по которым плательщикам была предоставлена отсрочка или рассрочка уплаты.

VI. Сложить с лиц, облагавшихся государственным подоходным налогом по расписанию № 2 и 2-а, платежи налога с дохода за 1929—1930 г., подлежащие уплате в 1930—1931 г.

VII. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР в трехмесячный срок представить на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР перечень узаконений Союза ССР, утрачивающих силу с введением в действие настоящего постановления, а равно изменения в действующем законодательстве, вытекающие из этого постановления.

VIII. Предложить советам народных комиссаров союзных республик издать в трехмесячный срок перечни утрачивающих силу с введением в действие настоящего постановления узаконений союзных республик и внести соответственные изменения в законодательство республик.

СЗ, 1930, № 46, ст. 476.

№ 1.9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ВСНХ СССР В ГОСПЛАН СССР О МЕТОДАХ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ И ПРИБЫЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

23 мая 1931 г.

Необходимость действительного проведения хозрасчета и его дальнейшего углубления и укрепления требует, наряду с проведением целого ряда других мероприятий, создания заинтересованности хозорганов в рентабельности предприятий и накоплений прибылей.

А для этого, прежде всего, необходимо создать условия, которые дали бы возможность правильно выявлять прибыли хозорганов. Ибо в настоящее время имеет место целый ряд новых по сравнению с предшествующими годами факторов, искажающих картину рентабельности промышленности.

Поэтому ВСНХ СССР считает необходимым изменить ряд существующих положений, чтобы иметь возможность получить действительную картину рентабельности промышленности.

Речь идет об изменении следующих положений:

I. Переобложение промышленности. При введении единого налога ставки последнего должны были быть исчислены в таком размере, что тяжесть обложений по сравнению с предшествующим периодом не повышалась, ибо отпускные цены были сохранены на прежнем уровне.

Между тем фактически ставки налога в силу ряда ошибок и просчетов, вызванных в значительной мере недостаточностью материалов в момент установления ставок (июль, август прошлого года), были установлены в таком размере, что на промышленность ВСНХ пало добавочное, сравнительно с прошлым годом обложение в размере до 550 млн. руб. Естественно, что в связи с переобложением на эту же сумму сократилась прибыль промышленности, что вызывает резкое искажение картины рентабельности промышленности. Кроме того, имеет место добавочное обложение по линии местных налогов и сборов (ориентировочно не менее 20 млн. руб.)

II. Потери на изменении ассортимента и характера сбыта. Каждое объединение имеет обычно единую ставку для всех производимых им товаров. Внутри же объединения устанавливаются разные ставки для основных видов продукции с тем, чтобы в целом по объединению была получена установленная для него ставка. При этой системе при изменении ассортимента, как правило, в сторону увеличения удельного веса предметов производственного потребления и относительного уменьшения предметов личного потребления, на которые должен был бы целиком падать налог, платимый за товаропроводящую сеть, и невозможности изменения отпускных цен промышленность имеет недобор налога против установленной для нее ставки и, следовательно, должна покрывать разницу за счет прибылей. Такое, например, положение в Резинообъединении — шины и галоши; в Цветметзолоте — посуда, примусы, самовары и предметы производственного потребления. К сожалению, взвесить полностью потери промышленности от этого можно будет только по истечении года.

III. Расходы по подготовке кадров. Одним из существенных факторов, влияющих на увеличение издержек производства и уменьшение рентабельности промышленности в текущем году, является весьма крупное возрастание расходов по подготовке кадров.

Темпы прироста расходов по подготовке кадров в 1931 г. характеризуются следующими данными о количестве обучающихся:

1. Школа ФЗУ. Количество обучающихся на конец 1929/30 г. — 120 тыс. чел., а на конец 1931 г. — 600 тыс. чел. (увеличение в 5 раз);

2. Дополнительное рабочее обучение. В 1929/30 г. расходы по этому виду обучения почти отсутствовали, так как дополнительное рабочее обучение было развернуто в последние месяцы 1929/30 г. и в особом квартале 1930 г., а в 1931 г. через дополнительное рабочее обучение будет пропущено более 600 тыс. чел.

3. Дополнительное обучение специалистов. Контингент обучающихся в 1929/30 г. — 20 тыс. чел., а в 1931 г. — 75 тыс. чел.

4. Непрерывная производственная практика. В 1929/30 г. срок производственной практики определялся в среднем в 2 месяца, а в 1931 г., в связи с переходом на систему непрерывной производственной практики этот срок увеличивается до 4—5 мес. при одновременном росте контингентов втузов на 80% и контингентов техникумов на 200%.

Утвержденный финплан промышленности на 1931 г. предусматривал на расходы по подготовке кадров сумму порядка 180 млн. руб. (трехпроцентное начисление на зарплату), фактически же расходы в связи с утвержденными контингентами и порядком оплаты должны превысить предусмотренную финпланом ВСНХ сумму на 250—300 млн. руб., что фактически является дополнительным заданием по снижению себестоимости на 1,5—2% сверх заданных 10%.

Так как никаких источников для покрытия этих дополнительных расходов по кадрам в финплане нет, то фактически эти расходы приводят к уменьшению прибыли промышленности.

ВСНХ считает необходимым изменить существующее положение с финансированием подготовки кадров и учесть полностью в финплане промышленности все возложенные на нее расходы по подготовке кадров.

IV. На уменьшение прибылей промышленности, по сравнению с прошлым годом, влияет также снижение отпускных цен по отраслям, производящим средства производства, составляющее в целом почти 435 млн. руб. Считая, что снижение цен на средства производства является необходимым мероприятием, ВСНХ вместе с тем считает недопустимым при последовательном проведении принципов хозрасчета производимое снижение цен в тех отраслях промышленности, которые в результате этого снижения дают убыток.

Такое положение мы имеем, например, по «углю», где по одному Донбассу, даже при полном выполнении его плана добычи в 56 млн. *т* и достижении плановой себестоимости, убыток за 1931 г. составил бы свыше 70 млн.

руб. (фактически будет значительно больше, ибо уже за I квартал при добыче всего в 9,2 млн. *т* убыток составил около 40 млн. руб.).

Вообще сверстывание планов с убытком, даже при отсутствии снижения цен, нужно признать при условии последовательного проведения принципов хозрасчета совершенно неправильным.

Кроме угля, мы имеем в 1931 г. плановые убытки и по таким крупным отраслям, как кокс, торф, дрова, отдельные виды минерального сырья. Такое положение вредно во многих отношениях:

1) оно противоречит принципам хозрасчета;

2) извращает действительную картину себестоимости у промышленных потребителей и транспорта и тем самым слабо стимулирует экономию, в частности, топлива.

Поэтому ВСНХ СССР считает совершенно необходимым, чтобы в дальнейшем отпускные цены обязательно устанавливались исходя из принципов безубыточности предприятий и планы по отдельным отраслям промышленности ни в коем случае не должны допускать образования убыточности.

V. Значительные изменения в себестоимости продукции промышленности в сторону роста ее вызывают факторы, выявившиеся после составления плана на 1931 г. К таковым отнести: повышение зарплаты в некоторых крупных отраслях промышленности (уголь, лес); рост цен сверх предусмотренных планом на сырье, получаемое промышленностью со стороны (лен, кожа, макулатура, тряпье и т. п.); рост расходов на гужевой транспорт, что особенно тяжело ложится на отрасли, пользующиеся торфом и дровами; доведение до безубыточности некоторых отраслей промышленности, что, освобождая бюджет от дотации, возлагает дополнительные издержки на потребляющие отрасли промышленности.

Поэтому необходимо учесть в смете производства и размерах ожидаемых прибылей промышленности влияние всех этих изменений.

VI. К потерям, уменьшающим прибыли промышленности, нужно отнести: убытки специального характера, вопрос о которых уже поставлен ВСНХ СССР и СНК СССР, недостаток собственных оборотных средств в промышленности, заставляющий промышленность платить излишние проценты Госбанку, что ложится дополнительным бременем на коммерческую себестоимость, и наконец, потери от прекращения выплаты страхового вознаграждения при пожарах и стихийных бедствиях (страховые же платежи промышленности ВСНХ в сумме до 80 млн. руб. были полностью учтены в ставках налога с оборота и тем самым их взимание закреплено навсегда, все же выплаты убытков прекращены, и убытки идут за счет прибылей промышленности, заверстанных в плане).

VII. Кроме всех перечисленных факторов, влияющих на снижение прибылей промышленности, некоторое влияние оказывает также и произведенное повышение ставок налога с оборота.

Постановлениями СНК СССР от 27 февраля * и 3 мая с. г. были увеличены ставки налога с оборота некоторых объединений ввиду повышения отпускных цен на ряд товаров сельского и городского фондов. От этого повышения цен предусмотрено поступление в бюджет около 1,5 млрд. руб., в том числе по продукции промышленности ВСНХ около 1 млрд. руб.

Однако сама техника уплаты этих наценок путем централизованного платежа объединениями налога со всего облагаемого оборота по повышенной ставке приводит к прорывам финпланов промышленности в случае изменений в соотношении между городским и сельским потреблением или при невыполнении плана реализации ассортиментов товаров, продаваемых по повышенной цене.

Практика применения постановления от 27 февраля уже показала, что ряд объединений произвели переплаты налога или подверглись наложению ареста на их контокорренты за неуплату следующих платежей.

В целях устранения этих недостатков ВСНХ вошел в правительство с предложением установить вместо повышенных ставок налога с оборота

* См. СЗ, 1931, № 14, ст. 136.

взимание в бюджет указанных надбавок на товары путем особых наценок и перечисления их непосредственно на счет НКФ.

Переходя после вопроса о реальном снижении прибыли в текущем году к вопросу о порядке исчисления размеров прибылей, ВСНХ считает необходимым для внесения ясности при исчислении экономии от снижения издержек производства (себестоимости) и установления рентабельности промышленности на 1932 г. установить, что задание по снижению себестоимости дается: 1) к фактическому ее уровню в предыдущем году, 2) без налогов и 3) не по всей товарной продукции, а лишь по тому ассортименту, какой производился в предыдущем году (по сравнимой продукции).

Кроме общего вопроса о выявлении действительной рентабельности промышленности, ВСНХ считает необходимым поставить также и вопрос о порядке и сроках использования прибылей.

Как правило, в финансовом плане промышленности предусматривается полное использование всей намечаемой на данный год прибыли на покрытие расходных статей плана.

ВСНХ считает, что в контрольные цифры на 1932 г. надлежало бы в целях увеличения маневренных возможностей промышленности для выполнения возрастающего плана производства и заданий по снижению себестоимости заверстывать на покрытие расходных статей плана не все 100% намечаемой по плану прибыли, а не более 85% таковой с тем, что остальные 15% остаются операционным резервом предприятий и подлежат обязательному включению в план следующего года.

Наконец, для того чтобы создать заинтересованность предприятий не только в выполнении плана накопления прибылей, но и перевыполнении такового, ВСНХ СССР считает необходимым из прибылей, получаемых сверх плана, половину передавать в распоряжение предприятий для использования их в основном на мероприятия по улучшению постановки производства и частично на мероприятия, связанные с удовлетворением культурно-бытовых потребностей трудящихся и условий их труда.

Суммируя все изложенное, ВСНХ СССР считает необходимым в целях установления действительной рентабельности промышленности и создания заинтересованности предприятий в выполнении и перевыполнении плана накопления провести в срочном порядке все вышеуказанные мероприятия.

При сем проект постановления по данному вопросу *.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 29, д. 143, лл. 2—5. Подлинник.

№ 1.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ЛИКВИДАЦИИ НЕНОРМАЛЬНЫХ ФАКТОВ ПРЯМОГО ТОВАРООБМЕНА МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ»

18 октября 1931 г.

1. Совет Народных Комиссаров Союза ССР признает, что Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР и Центросоюз своевременно возбудили вопрос о ненормальных фактах прямого товарообмена (обмен двух вагонов мануфактуры на кожевенные, обувные и другие товары между Иваново-Вознесенским текстильным трестом и Нижегородским краевым союзом потребительской кооперации; обмен железа, проволоки и т. д. на готовое платье, мебель и др. заводом «Серп и молот» в Москве; обмен продовольственных и других товаров на топливо (коксик) между Днепро-

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 29, д. 143, л. 6.

петровским кооперативом и Каменской конторой 8-го строительного треста и др.), ведущих на деле к срыву установленного государством плана товарного и в частности промышленного снабжения и к подрыву нашей валюты.

2. Ввиду того, что указанные факты прямого товарообмена между хозяйственными органами представляют грубое оппортунистическое извращение установленных партией и государством принципов хозяйственного расчета и наносят вред интересам рабочего класса, предложить соответствующим комиссариатам (Высшему Совету Народного Хозяйства, Народному комиссариату снабжения, Народному комиссариату земледелия и др.) и Центросоюзу принять немедленные меры к ликвидации всех договоров и отдельных соглашений о прямом товарообмене между отдельными хозяйственными органами и кооперацией, а руководителей тех организаций, которые допустят продолжение практики прямого товарообмена после опубликования настоящего постановления, привлекать к уголовному суду, как за совершение преступления, граничащего со взяточничеством.

СЗ, 1931, № 63, ст. 414.

№ 1.11

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б) «О РАЗВЕРТЫВАНИИ СОВЕТСКОЙ ТОРГОВЛИ И УЛУЧШЕНИИ СНАБЖЕНИЯ РАБОЧИХ»

28—30 октября 1931 г.

Заслушав отчетные доклады Наркомснаба и Центросоюза и содоклад ЦКК — РКИ СССР, пленум ЦК ВКП(б) констатирует, что Наркомснаб и Центросоюз развернули значительную работу по проведению в жизнь майского обращения ЦК и Совнаркома * по развитию советской торговли и увеличению сети магазинов (открыто Наркомснабом 4155 магазинов, Центросоюзом — 6758 магазинов). Пленум ЦК считает, однако, что количество магазинов, в особенности продуктовых, не удовлетворяет растущих потребностей промышленных районов.

Пленум ЦК считает, что непрерывный рост легкой промышленности и растущие возможности в деле заготовок сельскохозяйственных продуктов обеспечивают более широкое развертывание советской торговли и более усиленное строительство новой сети магазинов, чем это имеет место до настоящего времени.

Пленум ЦК подчеркивает, что внутренний распорядок в большинстве магазинов и качество торговли все еще находятся в неудовлетворительном состоянии и все еще не устранено замораживание товарооборота.

Главной причиной, препятствующей развертыванию советской торговли, является непонимание и неумение значительной прослойки работников кооперативно-торгового аппарата перейти с рельсов механического распределения товаров на рельсы развертывания советской торговли. До сих пор не только не изгнан нэпманский дух и не устранены бюрократические элементы торгово-кооперативного аппарата, но за последнее время с новой силой обнаружилось проявление нэпманского духа, выражающееся в отсутствии действительной заботы о потребителе, грубом нарушении политики цен, в увлечении коммерческой торговлей, вздувании цен в погоне за высокими прибылями.

---

* Имеется в виду обращение СНК СССР, ЦК ВКП(б) и Центросоюза от 10 мая 1931 г. «О потребительской кооперации» (см. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 2. М., 1967, с. 301—306).

Новые кадры работников, направленные партией в торгово-кооперативный аппарат, еще не овладели техникой торгового дела и не осуществляют конкретного руководства кооперативной работой, благодаря чему работа торгово-кооперативного аппарата часто направляется теми бюрократическими и чуждыми рабочему классу элементами, которые еще составляют значительную прослойку в этом аппарате.

В интересах дальнейшего развертывания советской торговли и улучшения рабочего снабжения пленум ЦК постановляет:

1. Наряду с дальнейшим расширением розничной торговой сети потребкооперации и органов Наркомснаба, развернуть розничную торговлю объединений легкой промышленности ВСНХ, совхозных объединений Наркомзема, колхозов и промкооперации продуктами своего производства на основе советской политики цен.

Фонды планируемых товаров, подлежащих реализации через торговлю объединений легкой промышленности ВСНХ и совхозных объединений Наркомзема, должны определяться СТО. В отношении магазинов ВСНХ и Наркомзема должен быть установлен такой же порядок регулирования их торговли, какой установлен для других торгующих государственных и кооперативных организаций.

Торговля колхозов и совхозов, производимая на основе советской политики цен, должна развертываться лишь при непременном условии аккуратного выполнения сдачи (продажи) продукции государству. В отношении торговли колхозов устанавливается такой же порядок регулирования, какой существует для кооперативной торговли.

2. Исходя из политики систематического снижения цен на товары, одобрить решения Комитета цен при СТО о снижении в среднем на 30% коммерческих цен на товары * и об ограничении торговли по коммерческим ценам специальной сетью государственных магазинов, утверждаемой СТО.

7. Констатируя неудовлетворительное качество значительной части продукции, выпускаемой государственной промышленностью и кустарной кооперацией, а также совершенно недостаточную борьбу за повышение качества продукции со стороны промышленных, торговых и кооперативных организаций, предложить СТО разработать и принять необходимые мероприятия, обеспечивающие коренное улучшение качества товаров, выпускаемых на рынок. Пленум ЦК обязывает партийные, профессиональные, советские и кооперативные организации поставить работу по улучшению качества продукции, как одну из важнейших задач, развернув вокруг борьбы за качество товаров широкого потребления систематическую работу массовых рабочих организаций — профсоюзов, секций горсоветов и самих организованных потребителей.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 16—18.

№ 1.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА» **

19 декабря 1931 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

---

* См. док. № 5.16.

** Принято на основании постановления ЦИК и СНК СССР «О налоговой реформе» от 2 сентября 1930 г. (см. док. № 1.8).

I.

Установить с 1 января 1932 г. следующие ставки налога с оборота:

Наименование отрасли	№ по порядку	Наименование товаров и товарных групп	Ставки налога в % к обороту
1	2	3	4
Угольная	1	Каменный уголь и антрацит	2,0
	2	Кокс	2,0
Торфяная и сланцевая	3	Торф	1,0
	4	Горючий сланец	1,0
Нефтяная	5	Керосин, кроме отпускаемого для тракторов	53,8
	6	Бензин, кроме отпускаемого для тракторов	65,0
	7	Смазочные масла, кроме отпускаемых для тракторов	40,0
	8	Мазут и прочая продукция, а также керосин, бензин и смазочные масла для тракторов	16,0
Добыча и производство строительных материалов минерального происхождения	9	Цемент, шифер, асбест, асбестовые трубы и т. п.	2,0
	10	Огнеупорный кирпич и прочие огнеупорные изделия, а также формовочная земля	2,0
	11	Красный кирпич и техническая керамика (гончарные трубы и т. п.)	2,0
	12	Минеральное сырье (песок, известь, глина, камень, гранит, мрамор, корунд, наждак и т. п.)	6,0
Лесная и деревообрабатывающая	13	Круглый лес, корье, мочало, пиломатериалы, дрань, гонт, обозный материал, фанера, паркет, дрова и тара	20,6
Стекольно-фарфоровая и фаянсовая	14	Оконное стекло, аптекарская посуда и мелкая тара промышленного назначения	4,5
	15	Хозяйственный фарфор, фаянс, майолика, сортовая и хозяйственная стеклянная посуда, ламповые изделия, зеркала потребительские	17,3
	16	Фарфор, кроме хозяйственного, фаянс строительный и санитарный, стекло листовое, прессованное и литое, зеркала мебельные и пр.	10,0
Металлургическая	17	Чугун, сталь, прокат (болванки, рельсы, железо сортовое и листовое, жесть)	2,0
	18	Цветные металлы не в деле	2,0
Производство металлических изделий	19	Конструкции для мостов и промышленных зданий	4,0
	20	Метизы для снабжения промышленности и строительства — из черных металлов	7,0
	21	Метизы для снабжения промышленности и строительства — из цветных металлов	2,0

Продолжение

1	2	3	4
	22	Металлические изделия широкого потребления: литье посудное, эмалированное, посуда всякая, утюги, мясорубки, сковородки, самовары, примусы, керосинки, а также подковы, подковные гвозди и шипы	22,0
	23	Металлические изделия для обозостроения, а также бочки и кухни	8,4
	24	Предметы точной механики, в том числе часы, кроме золотых и серебряных	7,0
	25	Ружья и охотничьи принадлежности	13,0
	26	Прочие металлические изделия, в том числе: кровати, весы, меры, гильзы, дробь, крючки рыболовные, булавки, иголки, спицы вязальные	10,0
Химическая	27	Продукты химической промышленности	2,0
	28	Продукты лесохимической, анилинокрасочной, лакокрасочной, коксобензольной и химико-фармацевтической промышленности и взрывчатые вещества	9,0
Электротехническая	29	Электролампы и ламповая арматура, нагревательные приборы (печки, утюги и т. п.)	10,0
	30	Прочие предметы электротехники, в том числе: телефонная, радиотелеграфная и звуковая аппаратура, электромеханическая сигнализация	7,7
	31	Машины для оборудования угольной, нефтяной, металлургической, коксогазовой и основной химической промышленности	4,0
Машиностроительная	32	Машины для оборудования сахарной промышленности	5,4
	33	Машины для оборудования текстильной и пищевой промышленности, кроме сахарной	6,0
	34	Машины для оборудования лесопильных, мыловаренных и стекольных заводов	5,0
	35	Сельскохозяйственные машины . .	2,0
	36	Строительные машины, механизмы и их части	2,0
	37	Машины для дорожного строительства	4,0
	38	Подъемно-транспортные машины . .	6,0
	39	Машины для электростанций . . .	7,5
	40	Котлы паровые и турбины	4,0
	41	Швейные машины и велосипеды . .	12,0
Станко-инструментальная	42	Станки и заводские инструменты . .	4,2

1	2	3	4
	43	Геофизические, геодезические, медицинские и ремесленные инструменты и сельскохозяйственный инвентарь	10,0
Паровозо-вагоностроительная	44	Локомотивы и вагоны	4,0
Судостроительная	45	Суда	2,0
Автотракторная	46	Тракторы, автомобили и мотоциклы	3,0
Производство предметов оборудования коммунального хозяйства	47	Радиаторы, дымогарные трубы, железные котлы для водяного и парового отопления, водопроводные и канализационные трубы и прочие предметы домоустройства, а также инвентарь для тушения пожаров	5,0
Хлопчатобумажная	48	Хлопчатобумажные ткани, в том числе марля и штучные изделия	22,6
	49	Нитки и ниточные изделия, в том числе кружева	30,0
	50	Технические ткани	10,0
	51	Клеенка и калька	20,0
	52	Хлопчатобумажная вата	12,0
	53	Кардоленты и технохимические материалы	5,0
Шерстяная	54	Тонкие сукна, камвольные ткани и платки	28,8
	55	Грубые сукна	17,4
	56	Технические сукна	10,0
Трикотажная	57	Трикотажные изделия, кроме перечисленных ниже	30,2
	58	Галантерея	37,2
	59	Технический трикотаж	10,0
	60	Галантерея для промышленности	10,0
Льняная	61	Льняные ткани и штучные изделия	10,0
Пенько-джутовая	62	Пенько-джутовые изделия, в том числе: веревки, канаты, шпагат, мешки	10,0
Шелковая	63	Шелк, полушелк, ворс и штучные изделия	36,7
	64	Галантерея	38,0
	65	Технический шелк, сита и бумажная лента	10,0
Швейная	66	Специальная и ведомственная одежда из льняной ткани	2,4
	67	Специальная и ведомственная одежда из прочих тканей	9,0
	68	Прочие швейные изделия	17,6
Кожевенно-обувная	69	Обувь кожаная и парусиновая	17,0
	70	Кожаная галантерея	25,0
	71	Шорно-седельные изделия	16,6
	72	Выделанная кожа, приводные ремни, фартуки, рукавицы, бахилы	6,0
	73	Отходы кожевенные	6,0
Валяльно-войлочная	74	Войлок и кошма	10,0

1	2	3	4
	75	Прочие изделия валяльной промышленности, в том числе обувь . . .	35,0
Меховая	76	Пушно-меховые товары, кроме овчины, козлины и изделий из них	38,0
	77	Овчина, козлина и изделия из них	25,0
Резиновая	78	Резиновая обувь, кроме бот	40,0
	79	Боты	25,0
	80	Шины, предметы санитарии и гигиены и прочие товары широкого потребления, в том числе игрушки, резинки	5,0
	81	Товары промышленного потребления	5,0
Бумажная	82	Бумага писчая и для произведений печати	5,0
	83	Прочая бумага, а также картон . .	10,0
Соляная	84	Соль	19,6
Спичечная	85	Спички	45,0
Полиграфическая	86	Шрифты, сплавы и типографские краски	7,0
Жиро-парфюмерная	87	Мыло всякое (кроме специальных сортов) и свечи	9,5
	88	Товары промышленного потребления	4,0
	89	Предметы санитарии и гигиены . .	11,0
	90	Пудра, духи, одеколон и прочие туалетные жидкости	55,0
	91	Прочие парфюмерно-косметические изделия	70,0
Производство оптических и фотографических товаров	92	Оптические товары, в том числе бинокли и фотоаппараты	15,0
	93	Фототовары	30,0
Производство стандартных домов	94	Стандартные дома и их части . . .	4,0
Производство канцелярских принадлежностей	95	Ленты для пишущих машин, копировальная бумага, штемпельные и ротаторные краски, калька бумажная, перья, ручки, карандаши, линейки, тетради, блокноты, книги конторские и пр.	10,0
Производство музыкальных инструментов и предметов спорта	96	Музыкальные инструменты и спортивные принадлежности	15,0
Производство и заготовка ювелирных изделий	97	Ювелирные изделия	45,0
Сахарная	98	Сахар (песок и рафинад) и рафинадная патока	48,0
Заготовка зерновых, крупяных продуктов и фуража и их переработка	99	Зерно и мука всех сортов	8,0
	100	Крупяные, бобовые, рис и крупа всякая	8,0
	101	Овес, сено, солома, отруби и пр. . .	8,0
Маслодельная	102	Масло коровье	15,1
Маслобойная	103	Растительное масло, олифа и жмыхи	14,0
Маргариновая	104	Маргарин	23,0

Продолжение

1	2	3	4
Заготовка и переработка молока	105	Молоко	10,9
	106	Молочнокислые продукты	23,0
	107	Сыр и брынза	22,5
	108	Казеин и сычужные краски	10,0
Мясная	109	Мясо и сало	10,5
		Колбаса и копчености	30,0
		Прочие товары, кроме консервов, в том числе отходы	17,0
Заготовка птицепродуктов	110	Яйца	12,0
	111	Птица	17,4
	112	Пух и перо	20,0
Заготовка овощей и фруктов и их переработка	113	Картофель, овощи и грибы (свежие, сушеные и соленые)	4,8
	114	Фрукты свежие и сушеные, ягоды и орехи	18,0
	115	Консервированные полуфабрикаты: соки, экстракты, томат-пюре, тесто яблочное и т. п.	14,0
Рыбная	116	Рыба всякая (кроме гастрономии и консервов)	18,0
	117	Рыбная гастрономия	25,0
Консервная	118	Консервы мясные	12,0
	119	„ мясо-растительные	12,0
	120	„ рыбные	18,0
	121	„ овощные	12,0
	122	„ фруктовые (кроме варенья)	25,0
	123	„ молочные	18,0
Кондитерская	124	Кондитерские изделия, в том числе: мед, варенье, повидло, какао	45,0
Пивоваренная	125	Пиво	75,0
Дрожжевая	126	Дрожжи, кроме кормовых и пищевых	53,0
	127	Дрожжи кормовые и пищевые	8,0
Производство безалкогольных напитков	128	Безалкогольные напитки и уксус	10,0
Макаронное производство	129	Макароны	10,0
Крахмало-паточная	130	Крахмал, картофельная мука и патока, саго и прочие крахмалопродукты	5,0
Чаеразвесочная	131	Чай байховый черный	65,0
	132	„ „ зеленый	72,0
	133	„ кирпичный	56,0
Кофе-цикорное производство	134	Кофе, цикорий и кофе-суррогаты	20,0
Табачная	135	Папиросы I сорта	79,0
	136	„ II „	76,5
	137	„ IV „	75,0
	138	„ VI „	68,5
	139	Махорка, сигары, сигареты и нюхательный табак	49,5

Продолжение

1	2	3	4
Винно-водочная	140	Виноградное вино	39,6
	141	Водочные изделия	88,4
	142	Коньяк и виноградная водка . . .	53,2
Зверобойно-морской промысел	143	Жир медицинский и мясо-костяная мука	10,0

Примечание. Обороты промысловой кооперации подлежат обложению по ставкам, установленным постановлениями Народного комиссариата финансов Союза ССР от 20 февраля и 28 мая 1931 г. № 74 и 205.

II.

Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР в декадный срок внести на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР перечень законов, отменяемых в связи с изданием настоящего постановления.

СЗ, 1931, № 74, ст. 497

№ 1.13

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVII КОНФЕРЕНЦИИ ВКП(б) «ДИРЕКТИВЫ К СОСТАВЛЕНИЮ ВТОРОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1933—1937 гг.)»

30 января—4 февраля 1932 г.

II. Основные задачи второй пятилетки

3. Для обеспечения большевистских темпов подъема всего народного хозяйства и лучшего удовлетворения запросов широких масс города и деревни в отношении товаров широкого потребления первостепенное значение имеет развертывание товарооборота. Развертывание товарооборота — прежде всего розницы — и проведение принципа хозрасчета во всей хозяйственной работе является важнейшим стимулом для выявления имеющихся в нашем хозяйстве огромных и далеко еще не использованных внутренних резервов, способствующих ускорению роста социалистического накопления, и тем самым укрепляют материальную базу всего социалистического строительства. Вместе с тем только на основе развертывания товарооборота возможно обеспечить дальнейшее быстрое улучшение снабжения рабочих и трудящихся деревни промышленными товарами и продуктами сельского хозяйства, для чего в свою очередь необходимо всемерное расширение сети магазинов, лавок и всей торговой сети с проведением необходимой технической ее реконструкции. Только на этой основе возможно подготовить отмену нормирования отпуска товаров и заменить систему централизованного распределения развернутой советской торговлей.

Наряду с этим конференция подчеркивает антибольшевистский характер «левой» фразы о переходе к «продуктообмену» и об «отмирании денег» уже на данной стадии строительства социализма. Конференция подчеркивает, с другой стороны, полную несовместимость с политикой партии и интересами

рабочего класса буржуазно-нэпманских извращений принципа хозрасчета, выражающихся в разбазаривании общенародных государственных ресурсов и, следовательно, в срыве установленных хозяйственных планов.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 39—40.

№ 1.14

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК РСФСР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ПО СНИЖЕНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ НА 1932 г.»

19 апреля 1932 г.

Отметить, что основные недочеты, имевшие место в работе республиканской и местной промышленности в 1931 г., продолжают отрицательно влиять на снижение себестоимости продукции и в I квартале 1932 г.

В объединениях, трестах и на предприятиях Наркомлегпрома и Наркомснаба РСФСР все еще не развернута в полной мере борьба за правильную организацию труда и системы зарплаты, за экономию материалов, сырья и топлива, борьба с браком и простоями. Вопросам удешевления общезаводских и общецеховых расходов не уделяется внимания.

Формальное выполнение заданий по снижению себестоимости за счет ухудшения качества, практиковавшееся в 1931 г. (особенно в швейной и кожевенной промышленности), имеет место на некоторых предприятиях и в I квартале 1932 г. Наряду с этим восстановление ранее ликвидированных производственных операций не сопровождается проведением рационализаторских мероприятий.

Исходя из этого, СНК работу по снижению себестоимости в I квартале 1932 г. признает неудовлетворительной.

В дополнение к ранее изданным постановлениям правительства о снижении себестоимости СНК предлагает Наркомлегпрому, Наркомснабу РСФСР, руководителям объединений, трестов и директорам предприятий осуществить в остающиеся 8 месяцев 1932 г. следующие мероприятия:

1. Проводить систематическую проверку работ предприятий, трестов и объединений по снижению себестоимости, добиваясь укрепления хозрасчета, обратив особое внимание на установление конкретного руководства хозрасчетом на предприятиях, в цехах и бригадах и на соблюдение договорных обязательств.

2. Во II квартале 1932 г. закончить пересмотр заниженных норм выработки на тех предприятиях, которые не закончили выполнение этого задания в I квартале либо на которых эта работа проведена неудовлетворительно.

3. Обязать директоров предприятий улучшить постановку технико-нормировочной работы на предприятиях, возложив ответственность за технормирование наряду с ТНБ и на инженерно-технический персонал в цехе.

Проведение нормировочной работы на предприятиях возложить на заведующих цехами, мастеров и специальных нормировщиков цехов.

4. Ежемесячно иметь наблюдение за выполнением правильного расходования фондов заработной платы на предприятиях, проверяя соответствие удельного веса сдельно оплачиваемых работ требованиям производительности труда, не допуская подмены сдельщины аккордными работами.

5. Регулировать численный состав рабочей силы в зависимости от фактического развертывания производства, своевременно принимать меры к сокращению излишней рабочей силы. Принять решительные меры к снижению цеховых и общезаводских расходов. В течение апреля и мая месяцев пере-

смотреть численный состав служащих на предприятиях в сторону сокращения.

6. Наркомлегпрому и Наркомснабу РСФСР совместно с НКтрудом в отношении обслуживающих ремонт и уход за машинами рабочих (механики ремонтных цехов, ремонтные слесари, шорники, рабочие силовых установок и т. д.) установить такую форму оплаты труда, которая бы стимулировала их заинтересованность в поднятии производительности труда и устанавливала бы ответственность за простои и недоброкачественную работу агрегатов.

7. В течение апреля и мая месяцев произвести проверку осуществления рационализаторских мероприятий, изобретений рабочих с тем, чтобы те из мероприятий и отдельных ремонтных работ, которые не требуют значительных затрат и могут дать быстрые результаты, были бы срочно осуществлены. Объединениям и трестам обеспечить в таких случаях практическую техническую, а в отдельных случаях и финансовую помощь предприятиям.

8. Ввести в практику составление ежемесячных оперативных планов по снижению себестоимости с доведением указанных планов до хозрасчетных бригад и отдельных агрегатов.

9. Наркомлегпрому, Наркомснабу РСФСР во II квартале 1932 г. произвести проверку 20—30 предприятий по снижению себестоимости и оказать им техническую помощь в деле борьбы с потерями, улучшением использования отходов и отбросов производства, обратив особое внимание на предприятия швейной, кожевенно-обувной, хлопчатобумажной, трикотажной и кондитерской промышленности.

СУ РСФСР, 1932, № 42, ст. 184.

№ 1.15

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ИЗ УРОЖАЯ 1932 г. И РАЗВЕРТЫВАНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ»

6 мая 1932 г.

...В результате успехов в деле осуществления пятилетки в области промышленности, все более растут возможности Советского Союза в области производства промышленных товаров как для удовлетворения производственных нужд колхозов, так и личных потребностей трудящихся деревни.

В связи с этим непрерывным ростом количества промышленных товаров и ростом производства зерна в деревне увеличиваются возможности развертывания колхозной торговли. Колхозная торговля становится все более важным добавочным источником снабжения городов продуктами сельскохозяйственного производства.

В связи с этим обстоятельством советская власть получила возможность, наряду с методом государственных хлебозаготовок, практиковать как средство снабжения городского населения другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками. Задача состоит в том, чтобы в интересах дальнейшего расширения товарооборота между городом и деревней и еще большего улучшения снабжения городского населения сочетать эти два метода и развернуть колхозную торговлю хлебом за счет некоторого сокращения государственных хлебозаготовок по крестьянскому сектору, увеличив одновременно заготовки по совхозному сектору.

На основании всего этого Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

...д) Признать целесообразным по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов, т. е. с 15 ян-

варя 1933 г., предоставить колхозам и колхозникам полную возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках, обязав местные органы власти оказывать в этом колхозам и колхозникам полное содействие и принять меры к искоренению частников и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле.

СЗ, 1932, № 31, ст. 190.

№ 1.16

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК И СНК СССР «О ПОРЯДКЕ ПРОИЗВОДСТВА ТОРГОВЛИ КОЛХОЗОВ, КОЛХОЗНИКОВ И ТРУДЯЩИХСЯ ЕДИНОЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯН И УМЕНЬШЕНИИ НАЛОГА НА ТОРГОВЛЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРОДУКТАМИ»

20 мая 1932 г.

В целях содействия колхозам, колхозникам и единоличным трудящимся крестьянам в деле развертывания торговли продуктами своего сельскохозяйственного производства на основании постановлений СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 6* и 10 мая** 1932 г. Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Отменить все существующие как республиканские, так и местные налоги и сборы с торговли колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян продуктами своего сельскохозяйственного производства на базарах, площадях, станциях железных дорог, пристанях (хлеб, мясо, птица, яйца, молочные продукты, овощи, фрукты и т. п.).

9. Торговлю колхозов, колхозников и единоличных трудовых крестьян производить по ценам, складывающимся на рынке, а торговлю колхозных объединений по ценам не выше среднекоммерческих цен в государственной торговле.

10. Не допускать открытия магазинов и лавок частными торговцами и всячески искоренять перекупщиков и спекулянтов, пытающихся нажиться за счет рабочих и крестьян.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 388—389.

№ 1.17

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В НАРКОМФИН СССР О МЕТОДИКЕ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ ПО КАЧЕСТВЕННЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ И ЦЕНАМ И ПРОЕКТИРОВКЕ ЦЕН НА ВТОРОЕ ПЯТИЛЕТИЕ

22 июня 1932 г.

Придавая большое значение проектировке плана качественных показателей и цен во второй пятилетке, Госплан считает необходимым в первом туре работ сосредоточить основное внимание по этим проблемам на подведении итогов первой пятилетки.

---

* См. док. № 1.15.

** См. СЗ, 1932, № 33, ст. 195.

I.

В отношении итогов первой пятилетки по качественным показателям необходимо выявить изменение технико-производственных показателей использования оборудования, сырья, топлива, материалов, изменение производительности труда с анализом факторов, обусловливающих все эти процессы. Наряду со средними показателями необходимо выявить и показать лучшие показатели и причины, обусловливающие эти достижения. Изменение технико-производственных показателей должно быть положено в основу выявления итогов первой пятилетки по себестоимости продукции с анализом наличных ресурсов внутрипромышленного накопления. Особо необходимо установить влияние уровня цен на себестоимость продукции отдельных отраслей за истекающую первую пятилетку. Итоги первой пятилетки по качественным показателям даются в сравнении с проектировками первой пятилетки по годам и за все 4 года. Проектировка качественных показателей на второе пятилетие в первом туре работ ведется в основном по линии технико-производственных показателей. Себестоимость дается без учета ценностных сдвигов.

Для руководства и организации этой работы Комиссией по составлению второго пятилетнего плана Госпланом СССР организуется бригада со включением всех производственных наркоматов и НКФ.

Срок окончания работы по итогам 20 июля и по проектировке в первом туре — 5 августа.

II.

Для анализа итогов по ценам за первое пятилетие и проектировке цен на второе пятилетие Госпланом СССР образована с привлечением ведомств Комиссия по ценам под председательством заместителя председателя Госплана СССР т. Смилги. Программа работ по ценам *, утвержденная Комиссией (посланная ведомствам), предполагает активное и непосредственное участие во всей этой работе ведомств. Основные вопросы, подлежащие проработке в порядке подведения итогов первой пятилетки в этой области, следующие: изменение (погодовое) цен по важнейшим отраслям и продуктам за первое пятилетие и за весь период пятилетки (в сравнении с 1927/28 г. и с 1913 г.) по всем видам цен — отпускным, заготовительным и розничным (отдельно для города и села); соотношение цен и себестоимости по основным отраслям и продуктам, роль налога и бюджетных расценок в цене; соотношение отпускных (и заготовительных) и розничных цен; вопросы унификации и колебаний цен в географическом разрезе и другие вопросы.

Ввиду того, что выделенные ведомствами представители указывают как на основную трудность выполнения этой работы — недостаточность (а в ряде ведомств и слабость) аппарата по ценам, Госплан СССР, придавая этой работе важнейшее значение в числе синтетических проблем во второй пятилетке, обращает внимание коллегии наркоматов, Центросоюза на необходимость усиления аппарата по ценам на ближайшие два месяца для проведения указанной работы. Срок окончания работ первого тура — по ценам — в части итогов первой пятилетки и предварительной — первого тура общей ориентировки на второе пятилетие — 5 августа.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 10, д. 99, л. 44. Заверенная копия.

---

* См. док. № 1.59.

№ 1.18

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б) «О РАЗВИТИИ СОВЕТСКОЙ ТОРГОВЛИ»

28 сентября — 2 октября 1932 г.

3. При значительном росте торговой сети, росте и ускорении товарооборота в работе торгового аппарата до сих пор еще не изжиты отмечаемые в ряде решений ЦК крупнейшие недостатки, о чем свидетельствуют факты затоваривания в одних местах при нехватке этих товаров в других, в результате механического распределения товаров и засылки их без достаточного учета потребностей отдельных районов; факты замораживания товарооборота, применение принудительного ассортимента; ослабление за последнее время дисциплины в проведении государственной политики цен и факты прямого извращения этой политики; рост издержек обращения, в особенности за счет разбухания управленческого аппарата и излишних торговых представительств; случаи хищений и злоупотреблений в торговом аппарате, указывающие на отсутствие достаточной проверки кадров торгового аппарата и на проникновение в него чуждых элементов.

* * *

6. Считая недостаточными успехи, достигнутые в развитии колхозной торговли, ЦК предлагает местным партийным и советским организациям оказывать всемерное содействие дальнейшему росту колхозной торговли (вовлечение в торговлю большего количества колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян, увеличение колхозной торговой сети, улучшение организации встречной торговли промтоваров, в частности, усиление торговли изделиями кустпромкооперации), решительно искореняя спекулянтов и перекупщиков и устраняя с рынка отдельных государственных и кооперативных заготовителей, вздувающих цены и играющих наруку спекулянтам, с тем чтобы всеми этими мерами добиться снижения непомерно высоких цен на колхозном рынке.

7. Отмечая недостаточность и неупорядоченность децентрализованных заготовок сельскохозяйственных продуктов потребкооперации, общественного питания и государственных торговых организаций, пленум ЦК предлагает местным партийным и советским организациям, Комитету заготовок при СТО, Наркомснабу и Центросоюзу:

а) развернуть заготовки сельскохозяйственных товаров государственными и кооперативными заготовителями, особенно в глубинке, соответствующим образом перестроив их работу;

б) решительно улучшить руководство работой конвенционных бюро со стороны крайисполкомов, превратив конвенционные бюро в действительные органы борьбы за советскую политику цен против спекулянтского вздувания цен на заготовительном рынке;

в) создать особо благоприятные условия для заготовительной работы ЗРК и столовых крупных заводов, поощряя систему длительных договоров ЗРК с колхозами и сельпо;

г) укрепить низовый заготовительный аппарат, организовав тщательный отбор агентов по заготовкам, сборщиков, возчиков и т. д., усилив их материальную заинтересованность в заготовках и обеспечив необходимую помощь им со стороны сельсоветов и правлений колхозов.

8. Дальнейшее улучшение снабжения городского населения продуктами питания должно идти наряду с полным выполнением планов централизованных заготовок по линии организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов по конвенционным ценам и главным образом за счет развертывания децентрализованных заготовок кооперации, столовых и других торговых организаций, развития колхозных базаров и создания при фабриках и заводах и других предприятиях собственных продовольственных баз

(огороды, молочное хозяйство, свиноводство, кролиководство, птицеводство, прудовое хозяйство и т. п.).

Задача заводов, фабрик, транспорта и других предприятий в настоящих условиях состоит в том, чтобы иметь не только кооператив и столовую, но и свои сельскохозяйственные предприятия, дающие дополнительные продовольственные продукты для снабжения рабочих.

В соответствии с этим необходимо дальнейшее развертывание строительства столовых, фабрик-кухонь и хлебозаводов.

12. Указания партии насчет наличия некоего нэпманского духа в работе кооперации приобретает в условиях развертывания советской торговли особое значение. Искоренение всех видов проявления нэпманского духа — решительная борьба со спекулятивным вздуванием цен, растратами, самоснабжением и особенно с хищениями в торговом аппарате — является сейчас одной из основных задач партийных и советских организаций.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 47, 49—51.

№ 1.19

ИЗ «ИТОГОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗА ССР»

Не ранее 1 января 1933 г. *

За $4^1/_4$ пятилетки годовая выработка одного рабочего в неизменных ценах 1926/27 г. выросла на 41% к 1927/28 г. (исходному году первой пятилетки), а по тяжелой индустрии — на 53,1%. По сравнению с довоенным уровнем 1913 г. годовая производительность труда в крупной промышленности выросла почти в 2 раза.

Эти средние цифры роста производительности труда скрывают однако большие различия в темпах подъема производительности труда по отдельным отраслям промышленности, что видно из следующей таблицы роста выработки на 1 рабочего в 1932 г. в сравнении с 1927/28 г.:

Отрасли, производящие средства производства

Группа *А*	153,1	Черная металлургия	134,5
Топливная	144,7	Цветная »	123,6
В том числе:		Машиностроение	163,8
Каменноугольная	124,0	Основная химическая	136,9
Нефтяная (добыча)	179,9		

Отрасли, производящие предметы личного потребления

Группа *Б*	140,8	Пищевкусовая	149,5
Хлопчатобумажная	122,5		
Шелковая	134,2	В том числе:	
Пенько-джутовая	163,0		
Трикотажная	153,0	Табачная	184,2
Кожобувная	127,4		
Полиграфическая	169,4	Кондитерская	291,3

Приведенные выше средние показатели выработки на 1 рабочего не отражают качественных сдвигов роста производительной силы труда, выражающихся в освоении ряда новых технически сложных производств (мощные паровозы, автомобили, тракторы, сложные с.-х. машины, электрооборудование и т. д.) и новых способов производства.

* Датируется по содержанию.

При этом следует учесть, что рост производительности труда происходит при сокращении рабочего дня с 8 час. до 7 час., в условиях громадного прилива новых, еще недостаточно обученных кадров, организации новых производств и растущего удельного веса трудоемких и сложных изделий.

С учетом изменений в продолжительности рабочего времени часовая выработка на одного рабочего выросла за пятилетку на 61,1% — в 2,8 раза по сравнению с 1913 г.

По железнодорожному транспорту производительность труда (приведенные тонно-километры на 1 работника эксплуатации) выросла на 61%.

Об уровне производительности труда в совхозах, колхозах и единоличных хозяйствах свидетельствуют следующие данные:

Прямые затраты труда на 1 *га* посева зерновых в 1931 г.*

Республики, края и области	Затраты труда на 1 *га* посева в днях			В % к единоличным хозяйствам	
	совхозы	колхозы	единоличные хоз-ва	совхозы	колхозы
озимые					
УССР	1,1	10,0	13,0	8,5	77,7
Северный Кавказ	1,2	8,6	17,9	6,7	48,0
Нижняя Волга	2,8	8,6	16,3	17,2	52,8
ранние яровые					
УССР	1,5	9,2	14,9	10,1	61,7
Северный Кавказ	1,5	6,1	12,7	11,8	48,0
Нижняя Волга	2,0	6,3	11,8	16,9	53,4

Из таблицы видно, что в совхозах затраты на 1 *га* от 6 до 10 раз меньше и в колхозах в 1,3—2,0 раза меньше, чем в единоличных хозяйствах.

«Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». М., 1934, с. 176—177.

№ 1.20

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ВКП(б) «ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН 1933 г. — ПЕРВОГО ГОДА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ»

7—12 января 1933 г.

I. Итоги первой пятилетки

Успехи индустриализации и рост колхозного строительства укрепили производственную смычку рабочего класса с колхозным крестьянством и окончательно утвердили ее в качестве основной формы смычки города и де-

* По совхозам данные 123 совхозов Зернотреста; по колхозам данные по 144 колхозам, обследованным ЦУНХУ в 1931 г.; по крестьянским хозяйствам данные крестьянских бюджетов 1924/25 г. (примеч. док.).

ревни. Этого решающего обстоятельства не поняли правооппортунистические элементы в партии. Но только безнадежные «леваки» могут считать, что тем самым уже снимается вопрос об укреплении торговой формы смычки города и деревни, и недооценивать хозяйственного и политического значения дальнейшего расширения производства товаров ширпотреба, всемерного увеличения их рыночных фондов и развертывания товарооборота для усиления снабжения промтоварами рабочих и колхозных масс.

Абсолютное преобладание социалистических элементов в народном хозяйстве, вытеснение из торговли частнокапиталистических элементов и укрепление производственной смычки подняли торговую форму смычки на новую, более высокую ступень — на такую ступень советской торговли, когда обеспечено как в городе, так и в деревне господствующее положение государственно-кооперативной, а также колхозной торговли и ведется систематическая борьба за искоренение спекуляции в торговле.

В итоге пятилетки мы имеем:

а) увеличение продукции легкой промышленности, поднявшейся до 187% по сравнению с 1928 г.;

б) рост розничного кооперативно-государственного товарооборота, составляющего сейчас в ценах 1932 г. 39,9 млрд. руб., т. е. увеличение товарной массы в розничной торговле до 175% от 1928 г.;

в) рост государственно-кооперативной торговой сети на 158 тыс. лавок и магазинов по отношению к 1929 г.;

г) все увеличивающееся развертывание колхозной торговли и сельскохозяйственных заготовок отдельных государственных и кооперативных организаций.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 64, 69, 70.

№ 1.21

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК СССР «О ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СОЮЗА ССР НА 1933 г.»

30 января 1933 г.

1. Предложить всем хозяйственным народным комиссариатам Союза ССР, центральным исполнительным комитетам и советам народных комиссаров союзных республик, а также всем исполнительным комитетам и Советам безусловно обеспечить в 1933 г.:

...е) строжайшее соблюдение государственных цен в обобществленном товарообороте и систематическое проведение директив Совета Народных Комиссаров Союза ССР по регулированию цен в колхозной торговле и в торговле кустарно-промысловой кооперации.

СЗ, 1933, № 6, ст. 39.

№ 1.22

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО «О ХОДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ НА 1933 г.»

5 марта 1933 г.

Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Договоры, заключенные в противоречии с утвержденными правительством планами, директивами и постановлениями, подлежат изменению по решению соответствующих органов Госарбитража и ведомственного арбитража по принадлежности.

2. Подтвердить директиву Госарбитража при СНК Союза ССР, воспрещающую:

а) при определении цен по соглашению сторон устанавливать цены выше уровня прошлого года;

б) включать в договоры условия об освобождении от ответственности в случае неподачи вагонов или изменения месячных планов перевозки;

в) изменять в локальных договорах основные, устанавливаемые генеральным договором, условия.

Договоры, заключаемые с нарушением этих правил, подлежат изменению в порядке ст. 1 настоящего постановления.

4. Отмечая совершенно исключительную задержку и неорганизованность в заключении договоров промысловой кооперацией, предложить:

а) Всекопромсовету принять решительные меры к окончанию заключения договоров промысловой кооперацией и проверке их качества, обратив особое внимание на установление в этих договорах цен и проводя решительную борьбу с выявившимися в органах промысловой кооперации спекулянтско-нэпманскими тенденциями (вздувание цен);

б) Госбанку обеспечить контроль за правильностью расходования промысловой кооперацией авансов, получаемых от государственных заказчиков.

СЗ, 1933, № 21, ст. 122.

№ 1.23

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ НА 1934 г.»

19 декабря 1933 г.

IV. Цены

12. Цены в договорах должны быть твердые и точно соответствовать решениям и директивам правительства.

13. Ссылка в локальных и прямых договорах на утвержденные цены без указания этих цен не допускается.

При определении цен ссылкой на прейскурант в договоре должна быть указана дата утверждения прейскуранта.

Установление ориентировочных цен и продажа по отчетной себестоимости не допускается. Исключение может иметь место лишь в отношении первых опытных заказов на продукцию, впервые осваиваемую в Союзе ССР. Однако в этих случаях в договоре должны быть точно указаны порядок и сроки согласования окончательной цены.

14. При отсутствии утвержденных в установленном порядке твердых цен соответствующие цены в договорах определяются соглашением сторон.

Цены, утвержденные народными комиссариатами или установленные по соглашению сторон, не могут быть выше уровня цен, законно действовавших в 1933 г., а в случаях, предусмотренных директивами правительства, должны быть соответственно снижены против 1933 г.

15. Условия договоров, нарушающие установленные цены, недействительны и лица, их подписавшие, подлежат ответственности, как за должностное преступление.

СЗ, 1933, № 73, ст. 445.

№ 1.24

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК СССР «О НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ СОЮЗА ССР НА 1934 г. — ВТОРОЙ ГОД ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ»

31 декабря 1933 г.

...Рост товарооборота, особенно быстрый рост общественного питания в городах, большой рост пригородных хозяйств отделов рабочего снабжения и кооперации, рост заработной платы рабочих и служащих, расширение производства товаров широкого потребления и снижение рыночных цен на сельскохозяйственные продукты, а также развертывание жилищно-коммунального строительства и развитие дела социального страхования — все это обеспечило значительный подъем жизненного уровня рабочего класса.

...Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР по народнохозяйственному плану на 1934 г. — второй год пятилетки постановляет:

I. По промышленности

5. Определить рост производительности труда по промышленности в 13,5% по отношению к среднегодовой 1933 г., в том числе Народному комиссариату тяжелой промышленности — 17%, Народному комиссариату легкой промышленности — 6%, Народному комиссариату лесной промышленности — 12%, Народному комиссариату снабжения — 13%, по строительству — 17,5% (к плану 1933 г.).

6. Определить снижение себестоимости промышленной продукции в 4,7% против среднегодового уровня 1933 г., в том числе по Народному комиссариату тяжелой промышленности — 6,5%, Народному комиссариату легкой промышленности — 1,8%, Народному комиссариату лесной промышленности — 4%, по Народному комиссариату снабжения — 4%.

Снижение себестоимости чистого строительства установить в 15%.

V. По товарообороту и производству товаров широкого потребления

3. Предусмотреть снижение розничных цен ненормированной государственной торговли.

СЗ, 1934, № 2, ст. 13.

№ 1.25

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVII СЪЕЗДА ВКП(б) «О ВТОРОМ ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1933—1937 гг.)»

26 января — 10 февраля 1934 г.

I. Завершение технической реконструкции народного хозяйства и программа роста продукции во второй пятилетке

4. Осуществление задач технической реконструкции промышленности требует успешного освоения новой техники и новых производств, что должно найти свое выражение в значительном росте производительности труда и серьезном снижении себестоимости. В соответствии с этим съезд устанавливает:

а) рост производительности труда за второе пятилетие по промышленности на 63% против 41% в первой пятилетке, т. е. в таких размерах, при

которых производительность труда становится решающим фактором выполнения намеченной программы увеличения продукции во втором пятилетии;

б) снижение себестоимости по всей промышленности на 26%, обеспечивающее накопление в 1937 г. за счет снижения себестоимости в намечаемых размерах по сравнению с уровнем себестоимости в 1932 г. — не менее 13 млрд. руб.;

в) одновременно со снижением себестоимости добиться резкого улучшения качества и ассортимента продукции во всех отраслях народного хозяйства. Добиться значительного уменьшения содержания золы и серы в угле, повысить сортность в металлургии, улучшить качество и коэффициент полезного действия машин, повысить номерность пряжи, резко улучшить качество хлопчатобумажных и льняных тканей, увеличить удельный вес тонкосуконных и и камвольных групп шерстяной промышленности, повысить удельный вес тонкой шерсти в тканях, резко улучшить качество мыла за счет перехода на большую жировую основу, улучшить качество обуви как за счет способов пошивки, так и за счет применяемого сырья, улучшить качество продукции мясной промышленности за счет повышения удельного веса свинины, колбасных изделий, пищевого сала, улучшить качество продукции рыбной промышленности путем увеличения удельного веса лучших сортов рыбы, значительно улучшить ассортимент и продукцию мукомольной промышленности за счет увеличения удельного веса высоких сортов помола.

9. В соответствии со значительным повышением материально-технической базы транспорта и созданием огромных возможностей роста производительности труда съезд устанавливает рост производительности труда по железнодорожному транспорту за второе пятилетие на 43%, по водному — на 86% при снижении себестоимости в целом по транспорту на 40%, в том числе по железнодорожному — на 10,5%, водному — на 36% и автотранспорту — на 54%.

III. Программа повышения материального и культурного уровня рабочих и крестьян

1. а) Рост численности рабочих и служащих в конце второй пятилетки по всем отраслям народного хозяйства на 26%, в том числе по крупной промышленности — на 29%;

б) рост реальной заработной платы в два раза на основе окончательной ликвидации паразитического потребления, быстрого увеличения норм потребления по таким продуктам, как мясо, жиры, рыба, яйцо, сахар и промтовары, в 2,5 раза, снижения розничных цен на 35% и дальнейшего улучшения условий быта трудящихся;

в) рост фонда заработной платы рабочих и служащих по всему народному хозяйству на 55%, в том числе по крупной промышленности — на 64%;

г) значительное повышение государственных расходов на культурно-бытовое обслуживание рабочих, т. е. расходов по социальному страхованию, и затрат государства на просвещение, здравоохранение рабочих и служащих с 4,3 млрд. руб. до 9,3 млрд. руб. — рост более чем вдвое за пятилетие...

2. ... Съезд устанавливает:

а) рост товарооборота в два с половиной раза: с 31,9 млрд. руб. в 1932 г. до 80 млрд. руб. в 1937г. (в ценах 1932 г.) при увеличении производства предметов широкого потребления, производимых легкой и пищевой промышленностью, в два с половиной раза;

б) рост розничной государственно-кооперативной торговой сети на 37% с одновременным проведением ее технической реконструкции;

в) снижение среднего уровня розничных цен против 1933 г. на 35%.

3. Съезд устанавливает рост народного дохода с 45,5 млрд. руб. до 100 млрд. руб., или в 2,2 раза, и рост фонда потребления в народном доходе в 2,4 раза при одновременном огромном росте накоплений в обобществленном хозяйстве, а также росте государственных резервов.

Съезд подчеркивает, что основой хозяйственной деятельности должна быть борьба за внедрение хозрасчета во всех звеньях народного хозяйства, усиление планово-финансовой дисциплины, дальнейшее укрепление советского рубля — этого важнейшего рычага усиления хозрасчета и укрепления экономических связей между городом и деревней.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 131, 136, 139, 146, 147, 148.

№ 1.26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) «О БОРЬБЕ С ОБВЕШИВАНИЕМ, ОБМЕРИВАНИЕМ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И НАРУШЕНИЕМ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В ТОРГОВЛЕ»

26 июля 1934 г.

1. Считать установленным, что в ряде магазинов потребительской кооперации, ОРС и госторговли имеют место многочисленные случаи злоупотреблений — обвешиваний, обмериваний потребителей, пользование при продаже неверными весами, гирями, метрами, а также грубые нарушения установленных розничных цен.

Предложить органам надзора усилить борьбу с подобного рода обманом государства и потребителей на основе постановления ЦИК и СНК Союза ССР об ответственности за обворовывание потребителя и обман Советского государства.

2. Предложить прокурору Союза ССР т. Акулову немедленно назначить следствие и организовать показательные процессы над виновниками обнаруженных обвешиваний, обмериваний потребителей и нарушений установленных розничных цен, в частности, процесс над работниками ОРС Горьковского автозавода, где обвешивание потребителей и нарушения розничных цен приняли массовый характер.

3. Поставить на вид председателю Центросоюза т. Зеленскому, наркомснабу Союза ССР т. Микояну, начальникам главурсов НКТП и НКЛП тт. Питерскому и Тихомирову допущение обвешивания потребителей и нарушения розничных цен в подчиненных им магазинах.

4. Поставить на вид секретарю ВЦСПС т. Швернику отсутствие систематического организованного контроля профсоюзов за работой ОРС и потребкооперации, из-за чего безнаказанными оставались преступные факты обвешивания и обмеривания потребителей и нарушения розничных цен, и предложить ВЦСПС привлекать к ответственности руководителей фабзавместкомов тех предприятий и учреждений, на которых допущено обвешивание, обмеривание и нарушение розничных цен.

5. Поставить на вид начальнику Центрального управления мер и весов т. Шуру слабую работу по обеспечению торговой розничной сети правильными весами, гирями и метрами и непринятие мер к запрещению пользования неправильными измерительными приборами.

Предложить Комиссии советского контроля проверить в месячный срок работу Управления мер и весов в центре и на местах и доложить СНК СССР свои предложения, обеспечивающие выполнение этим управлением возложенных на него обязанностей.

6. Указать заместителю начальника Центральной государственной инспекции цен при Наркомфине Союза ССР т. Вундерлиху на слабость контроля и запоздалое вскрытие массовых обвешиваний, обмериваний потребителей и нарушений розничных цен.

7. Предложить Наркомснабу, Центросоюзу и главурсам всех наркоматов под личную ответственность их руководителей в месячный срок произвести проверку весов, гирь и других весоизмерительных приборов в подчиненных им магазинах, лавках, ларьках и буфетах и немедленно заменить все негодные и непроверенные в установленном порядке приборы.

Предложить Комиссии партийного контроля проверить выполнение настоящего постановления и об исполнении доложить ЦК ВКП(б) к 15 августа.

8. Предложить ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам при обнаружении обвешивания, обмеривания и нарушения розничных цен привлекать к ответственности не только заведующих магазинами, продавцов и руководителей вышестоящих торговых организаций, но также секретарей парткомов тех предприятий и учреждений, на которых допущено обвешивание, обмеривание и нарушение розничных цен.

9. Обязать редакции «Правды», «Известий», а также редакторов наркоматских и местных газет (областных, районных, фабрично-заводских) беспощадно разоблачать, как нэпманских перерожденцев, организации и лиц, виновных в нарушении розничных цен.

«Правда», № 214, 5 августа 1934 г.

№ 1.27

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК И СНК СССР «О ВТОРОМ ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗА ССР (1933—1937 гг.)»

17 ноября 1934 г.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР устанавливают:

Утвердить представленный Государственной плановой комиссией Союза ССР план развития народного хозяйства на второе пятилетие (1933—1937 гг.).

I. По промышленности

4. Решающим условием завершения технической реконструкции промышленности во втором пятилетии является всестороннее освоение новой техники. В соответствии с этим во втором пятилетии должно резко возрасти значение качественных показателей: повышение производительности труда должно стать решающим фактором выполнения намеченного планом роста продукции промышленности, а снижение себестоимости — серьезным источником выполнения плана капитальных затрат.

Утвердить рост производительности труда по промышленности за второе пятилетие в 63%, в том числе по тяжелой промышленности — 75%, легкой промышленности — 52%, лесной промышленности — 60%, пищевой промышленности — 60%. Определить снижение себестоимости промышленной продукции на второе пятилетие в 26%.

Ввиду особого значения качества и ассортимента продукции для выполнения плана производства и строительства и повышения материального благосостояния трудящихся ЦИК и СНК Союза ССР обязывают все хозяйственные организации обеспечить резкое улучшение качества средств производства (уголь, металл, машиностроение, химия и т. д.), качества и ассортимента продукции личного потребления (ткани, одежда, обувь, мясные, молочные, рыбные и другие продукты), которые соответствовали бы все возрастающим материальным и культурным потребностям трудящихся.

IV. По капитальным работам

7. Установить задание по росту производительности труда в строительстве во втором пятилетии в 75% и по снижению себестоимости строительства во втором пятилетии в 40% к фактическому уровню 1932 г.

V. По труду, кадрам и культуре

2. Установить рост реальной заработной платы в 2 раза на основе роста народного дохода с 45,5 млрд. руб. до 100,2 млрд. руб. (или в 2,2 раза), увеличения норм потребления по важнейшим продуктам питания и промтоварам в 2,5 раза, снижения розничных цен государственной и кооперативной торговли на 35% и при большом увеличении расходов государства на социально-культурные мероприятия.

3. Установить рост фонда зарплаты рабочих и служащих по всему народному хозяйству с 32,7 млрд. руб. в 1932 г. до 50,7 млрд. руб. в 1937 г., т. е. на 55%, в том числе по крупной промышленности — с 9,2 млрд. руб. в 1932 г. до 15,1 млрд. руб. в 1937 г., т. е. на 64%.

4. Увеличить фонды культурно-бытового обслуживания рабочих и служащих (по просвещению, здравоохранению и пр.) с 4,3 млрд. руб. в 1932 г. до 9,3 млрд. руб. в 1937 г., или на 215,5%.

VII. По товарообороту

1. Установить рост розничного товарооборота в стране с 31,9 млрд. руб. в 1932 г. до 80 млрд. руб. в 1937 г., что составляет 250,7%.

2. Установить снижение розничных цен государственно-кооперативной торговли против уровня 1933 г. в 35%, в том числе по продовольственным товарам — в 34,5% и по предметам широкого потребления — 35,3%.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 490, 494, 502—503, 505.

№ 1.28

РЕЗОЛЮЦИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б) «ОБ ОТМЕНЕ КАРТОЧНОЙ СИСТЕМЫ ПО ХЛЕБУ И НЕКОТОРЫМ ДРУГИМ ПРОДУКТАМ»

25—28 ноября 1934 г.

I. Быстрый рост городов и новых промышленных районов, в связи с громадным размахом индустриализации СССР, и неуклонный подъем благосостояния широких рабочих и крестьянских масс вызвали большой рост спроса на хлеб и другие продукты, и этот спрос стал особенно быстро возрастать с начала первой пятилетки. Наряду с этим усиленное развитие технических культур, необходимое для обеспечения нашей промышленности собственным, советским сельскохозяйственным сырьем, потребовало значительного увеличения снабжения хлебом крестьянского населения районов технических культур. Между тем в тот период колхозов и совхозов было мало, и наше сельское хозяйство, в частности, зерновое производство, находилось на крайне низком уровне. Преобладавшее тогда мелкое индивидуальное крестьянское хозяйство с его отсталой техникой и низкой урожайностью не могло удовлетворить растущего спроса городов, промышленных районов и районов технических культур. Это вызвало введение рационирования (карточной системы) в снабжении.

II. Введение карточной системы по хлебу и другим продуктам было не только необходимо, но и являлось на протяжении последних лет важнейшим условием улучшения снабжения рабочих. Карточная система снабжения в этот период была особенно необходима потому, что, несмотря на значительно более высокие цены вольного рынка и наличие элементов спекуляции в этом деле, снабжение рабочих хлебом производилось по твердым государственным ценам. Только благодаря этой системе государство, при ограниченности своих ресурсов, могло полностью обеспечить снабжение городов и промышленных районов, могло обеспечить преимущественное снабжение наиболее важных центров и ударников на производстве, а вместе с тем обеспечить снабжение хлебом по твердым государственным ценам сдатчиков сельскохозяйственного сырья: хлопка, льна, пеньки, табака и др. в интересах подъема технических культур и роста заготовок сырья для промышленности.

II. К настоящему времени, когда вместо раздробленного мелкого единоличного хозяйства в земледелии утвердилось крупное механизированное производство, когда господствующее положение в сельском хозяйстве заняли колхозы и совхозы и когда мы уже добились их значительного организационно-хозяйственного укрепления, положение коренным образом изменилось. Об этом свидетельствуют не только успехи хлебозаготовок в этом году, но и особенно успехи хлебозакупок, проводимых государством по повышенным ценам. Государство теперь располагает достаточно большим количеством хлеба для того, чтобы полностью и безусловно обеспечить снабжение населения без карточной системы, путем повсеместного развертывания широкой торговли хлебом. При таком положении карточная система по хлебу и некоторым другим продуктам может быть лишь тормозом в улучшении снабжения и потому должна быть отменена. Отменой карточной системы по хлебу будет сделан новый важнейший шаг к замене системы централизованного распределения развернутой советской торговлей в соответствии с директивами о втором пятилетнем плане, принятыми XVII партийной конференцией.

IV. Ликвидация карточной системы по хлебу и другим продуктам должна устранить существование двойных цен (нормированных и коммерческих) и обеспечить установление твердой и единой для каждой области (республики) продажной государственной цены. Эта единая цена по хлебу и другим продуктам должна быть установлена приблизительно на среднем уровне между существующими высокими коммерческими ценами и слишком низкими нормированными ценами, с учетом различий транспортных и иных условий снабжения отдельных районов. В связи с тем, что это обстоятельство приведет к некоторому повышению нормированных цен на хлеб, пленум ЦК ВКП(б) считает, что должно быть проведено соответствующее повышение заработной платы рабочих и служащих.

V. Одновременно с ликвидацией карточной системы в городах должно быть полностью отменено нормированное снабжение хлебом в порядке так называемого «отоваривания» заготовок сельскохозяйственного сырья: хлопка, льна, пеньки, табака и пр. Ввиду некоторого повышения нормированных цен на хлеб, отмена этого «отоваривания» должна сопровождаться соответствующим повышением заготовительных цен на хлопок, лен, пеньку и т. д.

VI. Ликвидация карточной системы и переход к повсеместной широкой продаже хлеба, а также муки и некоторых других продуктов должны сопровождаться широким развертыванием торговой сети как в городе, так и в деревне, всемерным развитием государственного и кооперативного хлебопечения и правильным размещением хлебных резервов по районам снабжения. Оставляя в силе установленный порядок для колхозной торговли, необходимо вести неуклонную борьбу со всякими попытками спекуляции хлебом и другими вылазками классового врага при проведении настоящего важнейшего мероприятия.

Исходя из этого, пленум ЦК ВКП(б) признает необходимым:

1. Отменить с 1 января 1935 г. карточную систему снабжения хлебом, мукой и крупой и установить повсеместно широкую продажу хлеба и других продуктов населению из государственных и кооперативных магазинов.

2. Отменить все виды действующих розничных продажных цен на хлеб, муку и крупу и ввести единые розничные государственные цены на хлеб, муку и крупу применительно к нескольким территориальным поясам, включающим определенные группы областей, краев и республик.

3. В связи с отменой карточной системы и установлением единых розничных цен на хлеб, муку и крупу с 1 января 1935 г. повысить заработную плату рабочих и служащих, стипендии студентов и пенсии пенсионеров.

Предложить Совету Народных Комиссаров СССР определить размеры повышения заработной платы для отдельных отраслей народного хозяйства с учетом сохранения преимуществ, установленных для отдельных групп и категорий рабочих по карточной системе снабжения.

4. Отменить с 1 января 1935 г. существующий порядок нормированного отпуска хлеба сдатчикам сельскохозяйственного сырья и развернуть широкую продажу печеного хлеба и муки во всех районах заготовок сельскохозяйственного сырья.

5. В связи с установлением единой розничной цены на хлеб и муку повысить заготовительные цены на сельскохозяйственное сырье, за сдачу которого государству отпускался государством колхозам, колхозникам и единоличникам хлеб по пониженным ценам.

Предложить Совнаркому Союза ССР установить новые заготовительные цены на различные виды и сорта хлопка, льна, пеньки, табака и т. д. по поясам и районам, а также установить новые заготовительные цены по поясам и районам на махорку, коконы, каракуль, пушнину, шерсть и рыбу, сдаваемую государству рыболовецкими колхозами.

6. Установить широкую продажу зернофуража как для населения, так и для государственных, колхозных и кооперативных потребителей из государственных и кооперативных складов и лавок по единым поясным государственным ценам.

7. Установить, что продажа печеного хлеба производится как через сеть государственных и кооперативных хлебных магазинов, так и через сеть других продуктовых магазинов государственной и кооперативной торговли, приспособленных для продажи печеного хлеба, а продажа муки производится торговой сетью государственной торговли, отделами рабочего снабжения и государственными заготовителями, а также потребительской кооперацией с разрешения местных органов Наркомвнуторга.

8. Приступить немедленно к расширению государственной и кооперативной сети лавок для торговли хлебом, увеличив эту сеть до 1 апреля 1935 г. не менее чем на 10 тыс. лавок как за счет дооборудования и приспособления существующей лавочной сети, так и за счет постройки новых магазинов и палаток в соответствии с планом, устанавливаемым Совнаркомом СССР.

9. Устанавливать ежемесячно планы отпуска муки и крупы для торгующих организаций, промышленности и других государственных потребителей по областям, краям и республикам в количествах, обеспечивающих повсеместную бесперебойную широкую продажу хлеба и полное удовлетворение спроса населения, и образовать для этого вполне достаточные запасы муки и крупы по отдельным краям, областям и республикам.

10. Обязать местные партийные и советские организации предоставить помещения, необходимые для развертывания торговой сети по продаже печеного хлеба и муки, и оказать всяческое содействие торгующим организациям в строительстве новых лавок и пекарен.

* * *

Ликвидация карточной системы по хлебу и некоторым другим продуктам и повсеместный переход к широкой хлебной торговле по единым твердым государственным ценам, а также безусловная возможность в дальнейшем дополнительного снижения этих цен и вместе с тем снижения цен на промышленные товары создают благоприятные условия для дальнейшего роста благосостояния рабочих и крестьянских масс.

Проведение этого мероприятия стало возможным благодаря победе ко... хозного строя в деревне и подъему сельского хозяйства и в свою очере... оно способствует дальнейшему еще более быстрому росту сельского хозяйст... и промышленности на основе укрепляющегося советского рубля и разве... тывающегося товарооборота между городом и деревней.

Большие и сложные практические задачи, стоящие перед партией ... рабоче-крестьянским государством в связи с осуществлением настоящег... решения, требуют от всех партийных, советских и профессиональных орга... низаций должной организованности и учета местных особенностей в операти... ной работе и вместе с тем решительного отпора всем и всяким дезоргани... заторским вылазкам классового врага.

Проведение настоящего решения в жизнь должно найти свое отражени... в дальнейшем укреплении союза рабочих и крестьян и в победоносном про... движении вперед дела социализма в нашей стране.

«КПСС в резолюциях и решениях... съездов, конференций и пленумов... ЦК», т. 5. М., 1971, с. 194—198.

№ 1.29

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ОТМЕНЕ КАРТОЧНОЙ СИСТЕМЫ ПО ПЕЧЕНОМУ ХЛЕБУ, МУКЕ И КРУПЕ И СИСТЕМЫ ОТОВАРИВАНИЯ ХЛЕБОМ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

7 декабря 1934 г.

Исходя из достигнутых успехов развития социалистического сельского хозяйства, Совет Народных Комиссаров Союза ССР в целях дальнейшего улучшения снабжения рабочих и развертывания товарооборота между городом и деревней постановляет:

Отменить с 1 января 1935 г. карточную систему по печеному хлебу, муке и крупе и развернуть повсеместно торговлю печеным хлебом, мукой, крупой из государственных и кооперативных магазинов на следующих основаниях:

I. О введении единых государственных розничных цен на хлеб и крупу

1. В отмену ныне действующих высоких коммерческих и слишком низких нормированных розничных цен на печеный хлеб, муку и крупу установить с 1 января 1935 г. единые поясные государственные розничные цены на печеный хлеб, муку и крупу.

2. В соответствии со ст. 1 настоящего закона установить следующие 8 поясов...*.

3. Установить с 1 января 1935 г. следующие государственные розничные цены на печеный хлеб, муку и крупу по поясам (за килограмм) [см. табл. на стр. 67].

Поручить Совету Труда и Обороны установить, исходя из этих цен, розничные цены на остальные сорта муки и печеного хлеба...

4. В отмену ныне действующих высоких коммерческих и слишком низких нормированных розничных цен на овес и отруби установить с 1 января 1935 г. следующие единые государственные розничные цены на овес и отруби по указанным в ст. 2 поясам (за килограмм) **.

---

* Опущен перечень поясов.

** Опущены сведения о конкретных ценах на овес и отруби по поясам.

(в руб.—коп.)

Продукты	Пояса							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1. Хлеб печеный								
а) ржаной из муки 95% помола . . .	0—80	0—90	1—00	1—10	1—20	1—25	1—30	1—50
б) пшеничный из муки 96% помола . .	0—90	1—00	1—10	1—20	1—30	1—35	1—40	1—60
в) пшеничный из муки 85% помола . .	1—20	1—80	2—00	2—20	2—40	2—50	2—60	2—80
2. Мука								
а) ржаная обойная 95% помола . . .	1—35	2—20	2—50	2—70	2—90	3—00	3—20	3—50
б) пшеничная 96% помола	1—40	2—40	2—60	2—90	3—10	3—20	3—50	3—80
в) пшеничная 85% помола	2—10	3—20	3—40	3—70	4—00	4—20	4—50	5—00
3. Крупа								
а) пшено толченое 1-й сорт	2—40	2—75	3—00	3—10	3—20	3—30	3—40	3—50
б) крупа гречневая — ядрица	4—50	4—75	5—00	5—10	5—20	5—30	5—40	5—50
в) крупа манная . . .	5—50	5—80	6—00	6—10	6—20	6—30	6—40	6—50
г) крупа перловая семиномерная № 3 и 4	3—60	3—80	4—00	4—10	4—20	4—30	4—40	4—50
д) крупа ячневая дробленная	2—20	2—30	2—50	2—60	2—70	2—80	2—90	3—00
е) крупа овсяная . .	2—10	2—20	2—30	2—40	2—50	2—60	2—70	2—80
ж) крупа кукурузная .	1—60	1—70	1—80	1—90	2—00	2—10	2—20	2—30
4. Макароны из муки 72% помола 1-й сорт	4—50	4—80	5—00	5—30	5—60	5—80	6—20	6—50
5. Бобовые								
а) горох лущеный . .	4—20	4—30	4—50	4—80	5—10	5—40	5—70	6—00
б) фасоль белая . . .	4—80	4—90	5—00	5—20	5—50	5—80	6—10	6—40
в) чечевица тарелочная	3—00	3—20	3—50	3—60	3—70	3—80	3—90	4—00
6. Рис 1-го сорта	9—00	10—00	10—00	10—00	10—00	10—00	9—50	10—00

III. Об отмене отоваривания хлебом и повышении цен на сельскохозяйственное сырье и зерновые культуры

7. Отменить отоваривание хлебом всех заготовок сельскохозяйственных продуктов (кроме льна и табака) с 1 января 1935 г., заготовок льна — с 1 февраля 1935 г., табака — с 15 марта 1935 г. в соответствии с истечением сроков контрактационных договоров.

8. В связи с отменой отоваривания хлебом повысить заготовительные цены на сельскохозяйственное сырье, установив следующие новые заготовительные цены...*

* Опущены сведения о конкретных заготовительных ценах.

Указанное повышение заготовительных цен ввести: на хлопок и коконы — с 1 января 1935 г., на лен — с 1 февраля 1935 г. и на табак — с 15 марта 1935 г.

Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР внести на утверждение Совета Труда и Обороны заготовительные цены на хлопок, лен, пеньку, коконы и табак по другим районам заготовок в соответствии с различием сортов и поясными ценами на хлеб.

9. Сохранить до 1 апреля 1935 г. заготовительные цены на пушно-меховое сырье и условия отоваривания хлебом, предусмотренные договорами заготовительных организаций с охотниками, в следующих районах...*

Во всех остальных районах отменить отоваривание пушнины хлебом с 1 января 1935 г. и ввести в связи с этим с того же срока следующие новые повышенные заготовительные цены...**

Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР совместно с Народным комиссариатом внешней торговли в декадный срок представить на утверждение Совета Труда и Обороны районные заготовительные цены на остальные сорта пушнины, а также заготовительные цены на пушнину по остальным районам.

10. Установить с 1 января 1935 г. следующие заготовительные цены на основные сорта рыба-сырца (за килограмм)...**

Поручить Народному комиссариату пищевой промышленности внести в декадный срок на утверждение Совета Труда и Обороны заготовительные цены на остальные виды и сорта рыбы по районам.

11. Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР внести на утверждение Совета Труда и Обороны заготовительные цены на чай, махорку, яйцо, цикорий, хмель, лекарственно-техническое сырье, эфирно-масличные и новолубяные культуры, а также на шерсть (по высокогорным районам).

12. Повысить цены на зерно по всем видам зернопоставок с 1935 г. на 10%.

13. Повысить цены на зерно по государственным и кооперативным закупкам с сентября 1935 г. на 20% к существующей закупочной цене.

* * *

Совет Народных Комиссаров Союза ССР обязывает председателей советов народных комиссаров союзных и автономных республик, краевых и областных исполнительных комитетов, а также руководителей торгующих организаций обеспечить на основе учета местных особенностей продажу через розничную торговую сеть разнообразного ассортимента хорошо выпеченного хлеба, бесперебойную работу розничной хлебной сети и приспособление часов торговли к нуждам и запросам потребителей, не допуская образования очередей.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР обязывает Народный комиссариат внутренних дел повести решительную борьбу против всяких попыток спекулянтов и перекупщиков использовать в целях спекуляции отмену карточной системы.

СЗ, 1934, № 61, ст. 445.

№ 1.30

ИЗ ВТОРОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1933—1937 гг.)

1934 г.

Задача освоения материально-технической базы придает во втором пятилетии качественным показателям значение основных и важнейших звеньев народнохозяйственного плана.

* Опущено перечисление районов.

** Опущены сведения о конкретных заготовительных ценах.

План второго пятилетия исходит из значительного роста производительности труда и снижения себестоимости на основе завершения технической реконструкции народного хозяйства и освоения новой техники.

...Принятый в плане размер снижения себестоимости и издержек обращения обусловливает возможность снижения розничных цен на 35%. Общая экономия от снижения себестоимости в основных отраслях народного хозяйства определяется для 1937 г. по сравнению с уровнем себестоимости в 1932 г. в 34,5 млрд. руб. Доля отдельных отраслей народного хозяйства в снижении себестоимости и их участие в проектируемом размере экономии видны из следующих данных:

Отрасли народного хозяйства	Размер экономии в млн. руб.	Снижение затрат 1937 г. в % к затратам 1932 г.	Удельный вес отраслей народного хозяйства в общем размере экономии от снижения себестоимости
Вся промышленность	13 003,6	—26,0	37,8
Строительство (чистое)	8 729,0	—40,0	25,3
Промкооперация (вся)	1 943,7	—19,0	5,6
Транспорт (всех видов, кроме гужевого)	7 465,8	—40,0	21,7
Торговля (государственная и кооперативная)	1 665,6	—26,0	4,8
НК совхозов	1 650,9	—63,3	4,8
Всего	34 458,6	—30,0	100

За все 5 лет экономия от снижения себестоимости и издержек обращения в народном хозяйстве составит около 70 млрд. руб...

Значительное снижение себестоимости во всех отраслях народного хозяйства и снижение издержек обращения в советской торговле создают базу для снижения общего уровня розничных цен.

План намечает снижение общего уровня розничных цен 1933 г. в государственной и кооперативной торговле на 35%, в том числе по городскому обороту — на 34,1% и по сельскому обороту — на 36,6%. Снижение цен на продукцию общественного питания намечено в размере 15%.

Снижение цен на продовольственные и промышленные товары проектируется в следующих размерах (в процентах):

	По городу	По селу	В целом
Продовольственные товары	35,2	32,0	34,5
Товары ширпотреба	33,1	38,1	35,3
В том числе товары кустарно-промысловой кооперации	36,1	36,0	36,1

...Условием снижения сельских цен кооперативной и государственной торговли до уровня городских розничных цен является резкое снижение цен на продовольственные продукты на колхозных базарах. Снижение сельских розничных цен на 36,6% должно сопровождаться снижением цен уровня 1932 г. на сельскохозяйственные продукты на колхозном рынке в 3—4 раза.

...Развертывающаяся в данное время продажа продовольственных продуктов по коммерческим ценам оказала уже серьезное оздоровляющее влия-

ние на колхозные рыночные цены. Дальнейшее развертывание ненормированной государственной торговли продовольственными продуктами с постепенным снижением цен на них при наличии в руках государства крупных ресурсов продовольствия, развертывание децентрализованных заготовок, проводимых кооперативными и государственными организациями по конвенционным ценам в глубинных пунктах, заключение длительных договоров с колхозниками и колхозами, кооперативными и государственными организациями, активизация работы сельской кооперативной сети в закупках сельскохозяйственных продуктов будут действовать в направлении резкого снижения базарных цен...

План второго пятилетия предусматривает получение накоплений в хозяйстве в размере 273,0 млрд. руб. с учетом снижения цен. Большой рост производительности труда, снижение себестоимости промышленной продукции, перевозок и издержек обращения обеспечивают рост прибылей всех советских предприятий (без налога с оборота) в 3,8 раза при увеличении промышленной продукции (в ценах 1926/27 г.) в 1937 г. против 1932 г. в 2,1 раза и грузовых перевозок всех видов транспорта в 2 раза.

...Из общей суммы накопления (вместе с налогом с оборота), исчисленной для 1937 г. в размере 93,7 млрд. руб., на снижение уровня розничных цен в обобществленной торговле должно быть обращено 28,6 млрд. руб.

...Объем и структура финансовых ресурсов представляются в следующем виде:

Источник дохода	1932 г.		1937 г.		За I пятилетку		За II пятилетие	
	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу
I. а) Накопления обобществленного хозяйства без снижения цен . .	33,8	75,8	93,7	83,1	83,6	69,6	328,0	79,9
В том числе:								
1) прибыль	6,6	14,8	24,7	22,0	19,1	15,9	72,9	17,8
2) налог с оборота	19,6	43,5	59,4	52,7	42,3	35,2	216,1	52,6
б) Накопления обобществленного хозяйства с учетом снижения цен	33,8	75,8	65,1	77,4	83,6	69,6	273,0	76,8
II. Амортизация основных фондов	2,0	4,5	5,9	7,0	6,3	5,3	20,2	5,7
III. Привлечение средств населения	8,2	18,4	9,0	10,7	21,5	17,9	44,6	12,5
IV. Прочие доходы	0,6	1,3	4,1	4,9	8,7	7,2	17,7	5,0
Итого доходов с учетом снижения цен	44,6	100,0	84,1	100,0	120,1	100,0	355,0	100
Итого доходов без учета снижения цен	44,6	100,0	112,7	—	120,1	100,0	410,5	—

«Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1933–1937 гг.)», т. 1. М., 1934, с. 357—358, 391—392, 419—420.

№ 1.31

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК СССР «О НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ СССР НА 1936 г. — ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ»

14 января 1936 г.

V. По товарообороту и производству товаров широкого потребления

1. Установить размер товарной продукции промышленных товаров широкого потребления и продовольственных товаров в 1936 г.:

а) по государственной промышленности и промышленности Центросоюза в 22,3 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.);

б) по кустарно-промысловой кооперации в размере 7283 млн. руб. (в ценах 1932 г.).

2. Установить размер розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли вместе с общественным питанием в действующих розничных ценах в 100 млрд. руб.

3. Обеспечить в 1936 г. дальнейшее снижение розничных цен государственной и кооперативной торговли.

СЗ, 1936, № 4, ст. 32.

№ 1.32

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О РАСШИРЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДМЕТОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИЕЙ И КООПЕРАЦИЕЙ ИНВАЛИДОВ»

27 января 1936 г.

IV. Цены

22. Обязать Наркомфин СССР с участием Наркомвнуторга СССР, Всекопромсовета, Всекопромлессоюза и Всекоопинсовета в 2-декадный срок внести в СНК СССР предложения о снижении отпускных цен на товары широкого потребления, вырабатываемые промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов, с учетом предусмотренного настоящим постановлением снижения налогового обложения.

23. Обязать Всекопромсовет, Всекопромлессоюз и республиканские центры кооперации инвалидов снизить в 1936 г. цены на все виды ремонтно-починочных работ в среднем на 10% против среднегодового уровня 1935 г.

V. Налоговые льготы

24. Обязать Наркомфин СССР освобождать на два года от обложения налогом с оборота и бюджетными наценками продукцию артелей промысловой кооперации и кооперации инвалидов, вырабатываемую из новых видов сырья, и от подоходного налога — прибыль от реализации этой продукции.

25. Разрешить Наркомфину СССР, по представлению Всекопромсовета, Всекопромлессоюза и Всекоопинсовета, освобождать производимые артелями промысловой кооперации и кооперации инвалидов новые виды изделий от обложения бюджетной наценкой и снижать по ним налог с оборота до 1% в период освоения производства этих изделий на сроки от 3 до 6 месяцев.

26. Предложить Наркомфину СССР:

а) освободить от обложения бюджетнкой наценкой изделия, производимые артелями промысловой кооперации и кооперации инвалидов из дерева, минералов, кости местных заготовок, металоотходов, камыша, соломы, бересты, стекла и ракуши;

б) снизить налог с оборота по зеркалам потребительским с 40 до 20%, по изделиям из резиновой нити-утиля с 20 до 1%, по художественным и ювелирным изделиям из местного сырья и отходов с 20—22% до 15%.

27. Установить с 1 января 1936 г. для обложения подоходным налогом артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов следующие сниженные ставки:

а) при размере прибыли в процентах к коммерческой себестоимости продукции до 25% — ставка налога устанавливается в 20% от облагаемой прибыли;

б) при размере прибыли в процентах к коммерческой себестоимости продукции свыше 25% до 35% — ставка налога устанавливается в 30% от облагаемой прибыли;

в) при размере прибыли в процентах к коммерческой себестоимости продукции свыше 35% — ставка налога устанавливается в 30% с суммы прибыли, составляющей 35% к коммерческой себестоимости, и в 50% с остальной части прибыли.

В соответствии с этим предложить Наркомфину СССР внести в СНК и ЦИК СССР проект изменений «Положения о подоходном налоге с предприятий обобществленного сектора».

СЗ, 1936, № 7, ст. 63.

№ 1.33

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «ОБ УЛУЧШЕНИИ СТРОИТЕЛЬНОГО ДЕЛА И ОБ УДЕШЕВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА»

11 февраля 1936 г.

...СНК СССР и ЦК ВКП(б) вместе с тем считают, что в капитальном строительстве имеет место ряд крупнейших недостатков, результатом которых является прежде всего недопустимо высокая стоимость строительства.

...Наличие твердого технического плана строительства и твердой сметы расходов на него является совершенно обязательным условием правильной постановки строительного дела.

Однако составление проектов и смет недопустимо запаздывает, причем во многих случаях составляются раздутые сметы, нарушающие установленные нормы и цены и допускающие всякие излишества, а иногда технически безграмотное упрощенчество. Устанавливаемые проектом и сметой объемы работ часто не соответствуют действительной необходимости и подвергаются изменениям в ходе строительства. Крупные недостатки проектно-сметного дела, в результате которых стройки зачастую не имеют точных технических и финансовых планов и заданий, усугубляются совершенно недопустимой практикой частых изменений народными комиссариатами и хозяйственными организациями годовых и квартальных планов финансирования отдельных строек. Эти изменения, дергающие строительство, дезорганизуют ход строительных работ и вызывают огромные непроизводительные затраты.

Эти недостатки капитального строительства приводят к недопустимому удорожанию строительства и массовым перерасходам против утвержденных смет. Если в области промышленного производства выполнение установленных планов производства и заданий по снижению себестоимости продукции стало твердым минимальным заданием и промышленные предприятия с успе-

хом ведут борьбу за перевыполнение этих заданий, то в капитальном строительстве частое невыполнение в срок заданного плана строительных работ и особенно превышение установленной стоимости строительства встречают во многих случаях недопустимое примиренческое отношение.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) ставят перед всеми народными комиссариатами и строительными организациями задачу коренного улучшения строительного дела и удешевления строительства и обязывают выполнить утвержденный на 1936 г. план капитальных работ в 32,4 млрд. руб. при финансировании его в сумме 28,8 млрд. руб., снизив стоимость капитальных работ против сметной стоимости 1935 г. не менее чем на 11%, а стоимость самих строительных работ — не менее чем на 14,5%. Выполнение этого минимального задания является важнейшей народнохозяйственной задачей, разрешение которой требует настойчивой большевистской борьбы со стороны всех хозяйственных, партийных и профессиональных организаций...

III. Об укреплении хозяйственного расчета и финансового контроля в строительстве

2. Обязать все хозяйственные народные комиссариаты Союза ССР и советы народных комиссаров союзных республик в месячный срок перевести на хозрасчет и отдельный баланс все крупные подсобные предприятия на стройках (заводы строительных материалов, конструкций, крупные карьеры и т. п.), а также автогужевой транспорт, с тем чтобы расчеты на стройматериалы и транспорт производились бы по ценам и тарифам, не превышающим установленные для данной области, края и республики.

5. Установить, что выдача банками средств на строительства, ведущиеся подрядным способом, производится по счетам, составленным на основе актов приемки выполненных работ и акцептованным заказчиком. Счета на выполненные работы по отдельным строительным объектам должны быть составлены в ценах сметы к техническому проекту с учетом установленного для данной стройки снижения стоимости строительства и могут оплачиваться банками лишь в пределах сметной стоимости каждого крупного объекта стройки (например, цеха).

7. Отмечая недопустимо высокий размер накладных расходов в строительстве, в особенности административно-хозяйственных расходов, обязать народные комиссариаты Союза ССР и советы народных комиссаров союзных республик добиться в 1936 г. снижения административно-хозяйственных расходов не менее чем на 25% против 1935 г., установив строжайший контроль за выполнением этого задания. Установить на 1936 г. предельный размер всей суммы накладных расходов (включая административно-хозяйственные расходы) в 95% по отношению к основной заработной плате строительных рабочих.

Поручить Совету Труда и Обороны утвердить нормы накладных расходов на 1936 г. для отдельных народных комиссариатов.

8. Для обеспечения повседневного, систематического контроля за соблюдением на стройках сметной стоимости строительства установить, что бухгалтерский учет и отчетность на стройках должны отражать все расходы, производимые на строительстве, по сравнению с их стоимостью по смете к техническому проекту.

IV. Об упорядочении проектно-сметного дела

2. Отмечая недопустимо высокую стоимость проектирования, установить, что для строек стоимостью свыше 500 тыс. руб. расходы на проектирование, включая все затраты по технологическому и архитектурно-строительному проектированию данной стройки и по разработке рабочих чертежей и сметы к техническому проекту, не должны превышать 1,5%, а по более сложным объектам с разрешения народного комиссара — 2% от стоимости объектов проектирования.

Предложить всем народным комиссариатам обеспечить снижение стоимости проектирования и составления смет по всем вновь начинающимся в 1936 г. стройкам или отдельным работам до указанных выше размеров и в месячный срок установить нормы и твердые расценки для проектных работ.

5. Установить, что единственным документом для определения стоимости строительства является смета к техническому проекту, исчисленная в ценах и нормах года составления технического проекта строящегося предприятия. Сметы к техническому проекту составляются по:

а) издаваемым народными комиссариатами сметным справочникам на строительные и монтажные работы, содержащим укрупненные нормы расхода рабочей силы, материалов, механизмов и транспорта в натуральном выражении по основным конструктивным элементам и видам работ;

б) издаваемым народными комиссариатами и утвержденным в установленном законом порядке прейскурантам цен на материалы и оборудование;

в) утвержденным в установленном законом порядке нормам накладных расходов на строительные и монтажные работы.

На основе сметных справочников стройки составляют расценки на единицу основных конструктивных элементов и видов работ в денежном выражении по ценам, утвержденным для данного года и данной местности в установленном законом порядке. Эти расценки подлежат утверждению главных управлений народных комиссариатов в порядке, устанавливаемом народным комиссаром.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 570, 571—572, 580—584.

№ 1.34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 406 СНК СССР «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ И ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, А ТАКЖЕ НОВЫХ ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО И ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»

2 марта 1936 г.

В целях дальнейшего укрепления хозяйственного расчета, установления правильного соотношения цен на отдельные виды продукции промышленности, а также железнодорожных и водных тарифов, ликвидации бюджетных дотаций, ставших в связи с достигнутыми успехами в деле освоения новой техники производства уже ненужными в большинстве отраслей народного хозяйства, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить повышение отпускных цен на продукцию тяжелой промышленности по программе 1936 г. в размерах, указанных в таблице (см. приложение), установив на важнейшие виды изделий следующие цены:

(в руб. — коп. за тонну)

а) по углям:	
Донецкого бассейна	20—43
Кузнецкого бассейна	16—88
Подмосковного бассейна	14—07
Карагандинского бассейна	16—08
б) по торфу: машиноформовочному (33% влажности)	
франко-штабель болото	21—11
гидроторф (33% влажности)	18—34
фрезерный (40% влажности)	12—06

в) по сланцам	13—82
г) по железной руде	9—15
д) по коксу (6% влажности, товарный)	41—23
е) по черным металлам (основные цены):	
чугун передельный	107—54
» литейный	130—65
сталь литая	144—72
рельсы ж.-д. 1-го сорта	259—29
балки и швеллера	229—14
сортовое железо	220—09
листовое железо толстое	229—14
ж) по цветным металлам:	
медь черновая	1638—15
» электролитная (вайербарсы) «МІ»	1829—10
цинк электролитный	864—30
свинец «С4»	663—30
никель	7633—50
олово	7035—00
алюминий металлический	3366—75
з) по промышленности основной химии:	
суперфосфат (14%)	94—54
серная кислота башенная (в натуре 75%)	100—00
» » контактная (в натуре 92,5%)	140—39
сода кальцинированная	122—21
» каустическая	380—77
и) по промышленности органической химии:	
белила цинковые сухие	1105—50
» свинцовые сухие, в пасте	1306—50
литопон нормальный	1005—00
к) по синтетическому каучуку:	
синтетический каучук	8433—50
	(в руб. за шт.):
л) машиностроение	7 171
комбайн 15-футовый	7 171
» 20 »	9 898
молотилка МК 1100	3 232
плуг тракторный 4-лемешный (Ростсельмаш)	606
сеялка 24-рядная	909
крытые вагоны 4-осные (с ручным тормозом и автосцепкой)	17 688
хопера 4-осные (с ручным тормозом)	14 472
гондолы » » »	177 789
платформы » » »	177 789
автосцепка (комплектная)	1 407
полускат (колесная пара)	804
паровоз «ФД»	296 475
» «СО»	170 850
» «СУ»	165 825
» «Э»	133 665
» «ИС»	351 750
тепловозы	853 750
	(в руб.—коп. за тонну):
м) по стройматериалам	
цемент	55—28
алебастр силикатный (по 8 основным областям)	32—84
известь (по 8 областям)	29—10
	(в руб.—коп. за тыс. шт.)
кирпич красный I с. (по 8 основным областям)	
кирпич силикатный (по 8 основным областям)	47—64

2. Обязать НКТП в декадный срок представить на утверждение СТО цены на угли Полтаво-Брединского месторождения, продукцию Кировского завода и медисто-марганцевистую сталь для мосто- и вагоностроения.

3. Обязать НКТП установить стандарты по качеству углей по шахтам, месторождениям и бассейнам, по которым таковых в настоящее время не имеется (Кизел, Шураб, Нарын, Тквибули, Ткварчели и др.), а также пересмотреть к 1 апреля 1936 г., исходя из новых условий добычи и обогащения углей, все существующие стандарты.

4. Предложить НКТП не позднее августа 1936 г. войти в Совет Труда и Обороны с проектом снижения цен на кокс, исходя из лучшего химического использования побочных продуктов коксования, а также на паровозы «ИС» и тепловозы в связи с постановкой их серийного производства.

5. В целях улучшения организации лесного хозяйства, более полного использования древесины в северных районах и более бережного отношения к лесу в малолесных районах, а также в целях правильного построения единых поясных цен на лесную продукцию ввести корневую (попенную) плату за лес.

Предложить НКФ СССР совместно с НКлесом, НКТП, НКПС и НКЗ СССР в декадный срок внести в СНК проект закона о введении корневой оплаты леса. Определить размер корневой (попенной) платы за лес в 1936 г. по всем наркоматам в 200 млн. руб. и поручить НКФ СССР совместно с НКлесом, НКПС, НКТП и НКЗ СССР в десятидневный срок определить сумму корневой платы в 1936 г. по каждому из этих наркоматов.

6. Утвердить повышение отпускных цен на продукцию Наркомлеса по программе 1936 г. в размерах, указанных в таблице (см. приложение), установив на важнейшие виды продукции следующие цены (в руб. — коп.):

круглый лес (хвойный, обычный, в среднем за 1 $м^3$)	17—00
пиломатериалы » » »	44—40
рудстойка (хвойная в среднем за 1 $м^3$)	20—50
шпалы (хвойные, широколейные в среднем за 1 шт.)	3—70
бумага писчая — за тонну	939—20
бумага газетная ролевая — за тонну	391—80
канифоль живичная — за тонну	1410—00

7. Утвердить повышение отпускных цен по прочим наркоматам и ведомствам в следующем размере (в млн. руб.):

а) по ЦУМТ НКПС	на 66,0
б) по объединению Трансуголь НКПС	на 73,5
в) по производству баббитов НКВД	на 40,4
г) по производству ляписа НКВД	на 4,1
д) по углям Ухто-Печерского треста НКВД	на 3,8
е) по трестам «Артикуголь», Сангарскому и Кангаласскому рудникам «Якутугля» Главсевморпути	на 7,0
ж) по бурым углям НКМП УССР	на 2,9
з) по продукции НКМП РСФСР	на 6,9

8. В соответствии с настоящим решением предложить наркоматам представить прейскурант новых отпускных цен, обязав НКФ СССР дать свои заключения по этим прейскурантам в СНК СССР.

9. Повысить тарифы на грузовые перевозки железнодорожного транспорта в сумме 1,020 млн. руб. Обязать НКФ СССР рассмотреть конкретные железнодорожные тарифы, разработанные НКПС, и внести их на утверждение СНК СССР.

10. Утвердить частичное повышение тарифов на грузовые перевозки водного транспорта в сумме 99,3 млн. руб. и обязать НКФ СССР представить СНК СССР заключение по конкретным водным тарифам.

11. Ввести в действие новые отпускные цены на промышленную продукцию и новые железнодорожные и водные грузовые тарифы с 1 апреля 1936 г.

12. Обязать НКФ СССР немедленно проработать совместно с заинтересованными наркоматами расчеты, вытекающие из настоящего постановления, и внести на утверждение СНК СССР проект изменений общесоюзного бюджета на 1936 г., предусмотрев:

а) изменение ассигнований по фонду освоения промышленности и транспорта, сохранив дотацию из бюджета для заводов тяжелого машиностроения (Уралмашзавод, Краматорский, Ижорский), сланцевой и торфяной промышленности, производства никеля и олова, лесной промышленности, кирпичного производства наркомместпромов, производства фосфоритной муки и цемента НКМП РСФСР и водного транспорта;

б) сохранение налога с оборота во всех отраслях тяжелой и лесной промышленности в размере от 0,5 до 2%, обязав НКФ СССР представить в СНК в месячный срок предложения об упорядочении дела по взиманию налога с оборота;

в) снижение налога с оборота по товарам широкого потребления в связи с повышением отпускных цен на продукцию тяжелой и лесной промышленности, а также железнодорожных, водных тарифов, исходя при этом из необходимости сохранения ныне действующих розничных цен и торговых накидок;

г) во изменение постановления СНК СССР от 27 апреля 1931 г. (СЗ, № 26, ст. 213) и от 2 июня 1932 г. (СЗ, № 44, ст. 265) оставить в себестоимости производства отраслей промышленности НКТП начисление на зарплату для подготовки массовых кадров и техпропаганды в размере 0,75%, по НКПС — 1,5% к фонду заработной платы, по остальным наркоматам для постоянных предприятий — 1% и для заготовительных и сезонных отраслей 2%, приняв в остальной части этот расход с 1 апреля 1936 г. на счет государственного бюджета;

д) изменение поступлений в бюджет по отчислениям от прибылей, изменение размера финансирования капитальных работ из бюджета для отдельных наркоматов.

13. Предложить СНК союзных республик к 5 марта 1936 г. представить НКФ СССР расчеты по бюджету, вытекающие из настоящего постановления по местной промышленности и остальному хозяйству.

НКФ СССР предусмотреть в случае необходимости соответствующие изменения отчислений от налога с оборота для соответствующих республик, представив свои соображения на утверждение СНК СССР.

14. Обязать все наркоматы и ведомства к 1 мая с. г. произвести оценку имеющихся у них переходящих и сезонных накоплений материалов по состоянию на 1 апреля с. г. в соответствии с установлением новых оптовых цен.

Предложить НКФ СССР в декадный срок представить на утверждение СНК СССР инструкцию о порядке переоценки.

15. Обязать Госбанк СССР внести к 5 марта с. г. на утверждение СНК СССР проект изменений кредитного плана 1936 г., исходя из изменения цен и тарифов, предусмотренных настоящим постановлением.

Приложение к постановлению СНК СССР № 406 от 2 марта 1936 г.

Расчет повышения цен по плану 1936 г. (в млн. руб.)

№ п/п		Продукция 1936 г. по фактической себестоимости 1935 г.	Плановое задание по снижению себестоимости на 1936 г. в %	Плановая прибыль или убытки 1936 г. (+, —)	Удорожающие факторы	Удешевляющие факторы	Корректированная себестоимость			Продукция 1936 г. по старым (действующим) ценам	Продукция 1936 г. по новым ценам	Повышение цен		Общий результат
							без учета задания по снижению себестоимости	с учетом задания по снижению себестоимости	положенная в основу новых цен			в %	абсолютное	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	I. НКТП													
1	Уголь	2458,9	8,3	—1093,5	110,7	64,4	2505,2	2300,7	2300,7	1160,9	2300,7	+98,2	+1139,8	0
2	Торф	306,6	11,9	—121,6	4,7	3,6	307,7	270,9	270,9	146,1	225,5	+54,3	+79,4	—45,4
3	Черная металлургия	3113,0	11,0	—537,0	125,0	100,9	4262,1	3926,1	4040,1	2240,0	4043,1	+80,5	+1803,1	+117,0
4	Железная и марганцевая руда	282,3	8,0	—100,5	23,0	7,4	297,9	275,3	276,9	159,2	276,9	+73,9	+117,7	+1,6
5	Коксохимическая промышленность .	709,0	1,6	—250,0	392,0	5,7	1095,3	1085,3	1062,3	441,0	1062,3	+140,8	+621,8	—23,0
6	Огнеупорная промышленность . . .	207,6	8,0	—69,6	37,3	5,8	239,1	222,3	230,1	121,3	230,1	+89,7	+108,8	+7,8
7	Минеральное сырье .	99,0	5,0	—29,0	9,5	5,0	103,5	98,5	101,5	65,0	101,5	+56,1	+36,5	+3,8
8	Главцветмет	542,7	11,0	—151,4	45,0	8,7	579,0	520,4	528,2	332,7	528,2	+58,7	+195,5	+7,8
9	Главалюминий . . .	184,7	14,0	+18,3	15,5	5,2	195,0	169,8	173,2	177,8	173,2	—2,6	—4,6	+3,4
10	Главредмет	80,0	4,0	—2,8	4,7	3,0	81,7	78,6	79,3	74,1	79,3	+7,0	+5,2	+0,7
11	Никель и олово . .	56,2	8,0	—19,4	5,7	1,9	60,0	55,5	—	32,4	27,5	—15,1	—4,9	—28,0
12	Главцветметобработка	481,3	3,0	—3,2	112,4	10,3	583,4	569,9	569,9	464,6	569,9	+22,7	+105,8	0
13	Главхимпром	789,3	8,7	—176,0	96,3	13,0	872,6	724,0	827,9	544,6	827,9	+52,0	+283,3	+24,0
14	Главоргхимпром . .	519,4	8,0	—72,5	75,4	37,9	556,9	515,3	523,6	413,6	556,7	+34,6	+143,1	+33,1
15	Синтетический каучук	910,0	19,2	—462,0	3,5	384,3	529,2	354,2	354,2	273,0	354,2	+29,7	+81,2	0
16	Цемент	213,3	6,0	+69,9	53,9	2,0	265,2	252,3	259,8	130,6	259,8	+93,9	+129,2	+7,5

Продолжение

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
17	Асбошиферная и термоизоляционная промышленность	83,0	7,0	—8,8	12,4	0,4	95,0	89,2	91,9	68,2	91,9	+34,7	+23,7	+2,7
18	Кровельная промышленность	49,1	4,0	+2,6	8,4	—	57,5	55,5	57,2	49,7	57,2	+15,1	+7,5	+1,7
19	Асфальто-битумный трест	9,5	7,0	—1,6	1,0	0,05	10,45	9,05	9,35	7,2	9,35	+29,8	+2,15	+0,3
20	Главлокомотив	361,3	8,0	—12,1	83,95	34,2	41,05	391,85	391,85	330,0	391,85	+18,7	+61,85	0
21	Главвагонпром	824,8	7,0	—25,8	182,7	37,1	970,4	943,4	947,4	772,0	947,4	+22,7	+175,4	+4,0
22	Главречпром	229,7	8,0	—10,7	36,1	7,8	258,0	252,7	252,7	213,7	252,7	+18,2	+39,0	0
23	Главстанкоинструмент	543,0	11,0	+5,0	65,0	26,6	581,4	548,4	548,4	515,0	548,4	+6,5	+33,4	0
24	Наркомовская группа (по Союздизелю, Стальмосту, Союзпродмашине, Химмаштресту, ВОТ и шарикоподшипниковым заводам)	831,0	11,0	+120,0	160,0	52,1	938,9	877,9	898,9	890,0	893,9	+1,0	+8,9	+21,0
25	Главармалит (включая завод им. Войкова)	116,8	7,0	+8,3	27,0	6,4	137,4	131,3	132,5	119,0	132,5	+11,3	+13,5	+1,2
26	Главсредмаш	219,6	9,0	+7,0	44,5	11,0	253,1	245,5	250,3	219,0	250,3	+14,3	+31,3	+4,8
27	Главлегмаш (включая завод им. Энгельса)	220,0	9,0	+2,7	24,5	12,7	231,8	225,5	230,9	216,4	230,9	+6,7	+14,5	+5,4
28	Главсельмаш	1 078,0	8,0	+28,5	172,0	20,0	1 230,0	1 170,0	1 193,0	1 046,5	1 193,0	+13,9	+146,5	+3,0
29	Главгормаш	303,0	8,0	+35,0	66,0	14,5	354,5	345,6	355,1	330,0	355,1	+7,6	+25,1	+9,6
30	Главметиз	632,0	5,0	—32,0	141,2	78,4	694,8	679,8	698,6	585,0	698,6	+19,4	+113,6	+18,8
	Итого по НКТП	16 454,1	—	—3022,0*	3264,35	960,35	18 758,1*	17 384,8	17 656,7	12 138,6	17 674,9	+45,6	+5536,3	+182,0*

* Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	II. НКлес													
1	Лес	2 257,4	—6,8	—304,7*	212,9	31,3	2 439,0	2 285,7	2 221,7	1 799,4	2 221,7	+23,5	+422,3	—64,0
2	Бумага	401,7	—5,5	—6,9	95,7	5,8	491,6	469,5	476,5	372,7	476,5	+27,8	+103,8	+7,0
3	Лесохимия	126,2	—3,2	—68,6	8,5	4,8	129,9	125,8	127,8	53,5	127,8	+139,0	+74,3	+2,0
4	Союзмебель**	67,4	—5,8	—5,1	4,0	0,9	70,5	66,5	66,5	58,3	66,5	+14,1	+8,2	0
5	Спички	115,1	—11,2	—	17,9	17,9	115,1	102,3	102,3	102,3	102,3	—	—	—
	Итого по НКлесу	2 967,8	—	—385,3	339,0	60,7	3 246,1	3 049,8	2 994,8	2 386,2	2 994,8	+25,5	+608,6	—55,0
	III. НКПС													
1	ЦУМТ	311,0	8,7	—	81,0	15,0	377,0	361,0	361,0	295,0	361,0	+22,3	+66,0	0
2	Уголь	123,1	7,0	—68,2	6,9	1,6	128,4	120,3	120,3	46,8	120,3	+157,0	+73,5	0
	Итого по НКПС	434,1	—	—68,2	87,9	16,6	505,4	481,3	481,3	341,8	481,3	+41,0	+139,5	0
	IV. Угли ведомств и наркомместпромов (Главсевморпуть, Гулаг НКВД, НКМП УССР, НКМП РСФСР)	51,0	2,2—3,5	—11,8	1,3	0,3	52,0	45,8	45,15	32,1	45,15	+40,6	+13,05	—0,65
	V. НКМП РСФСР													
1	Производство фосфорной муки	15,2	11,0	—8,5	0,1	—	15,3	13,6	13,6	5,1	10,3	+101,9	+5,2	—3,3
2	Кирпич красный	138,1	15,0	—21,2	8,8	3,5	143,6	122,9	94,6	99,0	94,6	—4,4	—4,4	—28,3

* Включая 121,0 млн. руб. попенной платы (примеч. док.).
** Повышение цен на продукцию, кроме ширпотреба (примеч. док.).

Окончание

Окончание

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	Кирпич силикатный . .	48,8	15,0	—5,6	2,3	1,2	49,9	42,6	35,2	36,8	35,2	—4,4	—1,6	—7,4
4	Полиграфические машины	17,3	4,0	—0,4	1,0	—	17,1	16,4	16,4	16,9	16,4	—3,0	—0,5	0
5	Спичечное оборудование	1,1	4,0	—0,1	0,1	0,09	1,11	1,01	1,01	0,9	1,01	+12,2	+0,11	0
6	Типографские краски .	15,9	5,0	—	8,8	—	24,7	24,0	24,8	16,7	24,8	+48,6	+8,1	+0,8
	Итого по НКМП РСФСР	236,4	—	—35,8	21,1	5,79	251,71	220,51	186,61*	175,4	182,31	+3,9	+6,91	—38,2
	VI. Наркомвнудел													
1	Производство баббита	19,1	—	—	46,7	0,2	65,6	65,6	65,6	25,2	65,6	+160,3	+40,4	0
2	Производство ляписа .	6,8	—	—	4,5	—	11,3	11,3	12,4	8,3	12,4	+49,3	+4,1	+1,1
	Итого по НКВД .	25,9	—	—	51,2	0,2	76,9	76,9	78,0	33,5	78,0	+132,8	+44,5	+1,1

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 112. лл. 285—292. Подлинник.

* Сумма чисел не сходится с приведенным итогом

№ 1.35

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ПРОИЗВОДСТВЕ НА ЗАВОДАХ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРЕДМЕТОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ИЗ ОТХОДОВ»

7 июля 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Народный комиссариат тяжелой промышленности построить и оборудовать в течение 1936 и 1937 гг. при предприятиях тяжелой промышленности за счет прибылей от дополнительного производства товаров широкого потребления в 1935 и 1936 гг. (ст. 11 постановления СНК Союза ССР от 20 июля 1932 г.*) не менее 20 крупных специализированных цехов по производству предметов широкого потребления общей стоимостью до 25 млн. руб. В первую очередь такие цехи должны быть построены при заводах черной металлургии и при крупных машиностроительных заводах согласно прилагаемому списку** и работать преимущественно на базе соответствующих отходов данного завода.

Эти цехи должны работать на основе полного хозрасчета.

2. Установить, что вся прибыль от производства предметов широкого потребления из отходов остается в распоряжении соответствующих предприятий при условии выполнения предприятием установленной для него программы производства этих предметов и хорошего качества продукции.

Итоги работы предприятий по производству предметов широкого потребления из отходов должны подводиться поквартально.

Не менее 75% прибыли от производства предметов широкого потребления используется предприятием на дальнейшее развитие этого производства, улучшение их качества и внешнего оформления, расширение выпускаемого ассортимента и рациональное использование отходов и не более 25% этой прибыли — на выдачу премиального вознаграждения инженерно-техническим работникам и рабочим соответствующих цехов за ценные предложения по улучшению производства предметов широкого потребления, перевыполнение программы их производства и улучшение качества.

3. В изъятие из ст. 10 постановления СНК Союза ССР от 20 июля 1932 г.*** предложить Народному комиссариату тяжелой промышленности перевести с III квартала 1936 г. группу металлоизделий широкого потребления, изготовляемых из отходов, на планирование в ассортименте и на централизованное распределение с утверждением отпускных цен на эти изделия в порядке, установленном для продукции, вырабатываемой из полноценного сырья.

Перечень изделий, переводимых на централизованное планирование, устанавливается Народным комиссариатом тяжелой промышленности по согласованию с Народным комиссариатом внутренней торговли Союза ССР.

Примечание. За предприятиями, продукция которых будет переведена на централизованное планирование, сохраняется установленный ст. 2 настоящего постановления порядок использования прибыли.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 599—600.

---

* См. СЗ, 1932, № 58, ст. 346.
** См. СЗ, 1936, № 37, ст. 324. Приложение.
*** См. СЗ, 1932, № 58, ст. 346.

№ 1.36

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК И СНК СССР «О СОХРАНЕНИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА И УЛУЧШЕНИЯ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРОДАХ»

17 октября 1937 г.

35. Отменить льготы и преимущества застройщикам, как-то: право взимания квартирной платы, не ограниченной нормами; право взимания помимо периодических платежей, также и единовременных при сдаче внаем (въездные); право сдачи жилой площади без ограничения какими-либо нормами и право выселения жильцов по истечении договора о сдаче внаем жилого помещения (ст. 156 и 166 Гражданского кодекса РСФСР и соответствующие статьи гражданских кодексов других союзных республик и постановление СНК СССР от 17 апреля 1928 г. «О мерах поощрения строительства жилищ за счет частного капитала») *.

36. Разрешить в домах, принадлежащих отдельным гражданам на праве застройки и праве личной собственности, или в домах, арендованных ими у местных Советов, взимать надбавки к установленным законом ставкам квартирной платы в размере не свыше 20%.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2, М., 1967, с. 627.

№ 1.37

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ УЛУЧШЕНИИ ПРОЕКТНОГО И СМЕТНОГО ДЕЛА И ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА»

26 февраля 1938 г.

II. По сметам

9. Разработанный Наркомтяжпромом и утвержденный СНК Союза ССР 29 ноября 1937 г. справочник укрупненных сметных норм на общестроительные работы применять как обязательный для всех ведомств вместо действовавших сметных справочников на общестроительные работы.

Предложить Наркомтяжпрому, НКПС, Наркомводу, Наркомсвязи и Наркомвнуделу по Гушосдору внести к 1 апреля 1938 г. на утверждение Комитета по делам строительства справочники укрупненных сметных норм по работам специального характера.

10. В целях упрощения составления смет установить, что накладные расходы должны исчисляться в следующем порядке:

а) по строительным работам — начислять как предельные накладные расходы вместе с прибылью стройорганизаций до 24% на общую стоимость прямых затрат, включающую заготовительно-складские расходы;

б) по монтажу оборудования — включить накладные расходы в прейскурант монтажных работ.

Обязать наркоматы Союза ССР и союзных республик, производящие оборудование, издать не позже 1 мая 1938 г. прейскуранты оборудования, определяющие его цену, стоимость упаковки и тары и т. д.

Обязать все наркоматы к тому же сроку разработать ценники на монтаж оборудования, ими изготовляемого или монтируемого, и внести их на утверждение в Комитет по делам строительства при СНК Союза ССР.

---

* См. СЗ, 1928, № 26, ст. 231.

11. Установить, что при составлении рабочих чертежей производится уточнение объемов работ и сметной стоимости отдельных объектов строительства в пределах общей стоимости по утвержденной смете и техническому проекту, и на этом основании уточняются договоры между подрядчиками и заказчиками.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 633, 637—638.

№ 1.38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ЛЬНЯНЫЕ, ШЕЛКОВЫЕ ТКАНИ И ШТУЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, НИТКИ, ШВЕЙНЫЕ И ТРИКОТАЖНЫЕ ТОВАРЫ, НА ЧУГУННУЮ ПОСУДУ, ЛАМПОВЫЕ СТЕКЛА, ПЕЧНОЕ ЛИТЬЕ, МЯСОРУБКИ, САМОВАРЫ, ПРИМУСЫ, ВЕЛОКАМЕРЫ И ВЕЛОПОКРЫШКИ, ФУТБОЛЬНЫЕ (ВОЛЕЙБОЛЬНЫЕ) КАМЕРЫ И КЛЕЕНКУ»

5 января 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить установленные постановлением Экономического совета при СНК Союза ССР от 5 января 1939 года новые повышенные розничные цены на хлопчатобумажные, шерстяные, льняные, шелковые ткани и штучные изделия, нитки, швейные и трикотажные товары *.

2. Ввести новые розничные цены с 11 января 1939 г., а в Читинской области, Хабаровском и Приморском краях, Коми АССР и Бурят-Монгольской АССР — с 16 января 1939 г., на Сахалине, Камчатке, в Охотском, Аяно-Майском районах, Нижне-Амурской области и в Якутской АССР — с 1 февраля 1939 г.

3. Предложить Экономическому совету при СНК СССР:

а) установить с 11 января 1939 г. для универмагов Наркомторга СССР: для трех в г. Москве, для четырех в г. Ленинграде, для одного в г. Харькове, для одного в г. Киеве, для одного в г. Минске — розничные цены на хлопчатобумажные, шерстяные, льняные, шелковые ткани и штучные изделия, нитки, швейные и трикотажные товары на 10% выше цен, вводимых в действие в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления;

б) установить с 1 февраля 1939 г. для Сахалина и Камчатки розничные цены на перечисленные выше товары на 5% ниже цен, вводимых в действие пунктом 1 настоящего постановления.

4. Утвердить и ввести в действие с 11 января 1939 г. цены на индивидуальнную пошивку швейных изделий в государственных и кооперативных мастерских согласно прейскуранту, утвержденному постановлением Экономсовета при СНК Союза ССР от 5 января 1939 г.

5. Утвердить и ввести в действие с 11 января 1939 г. установленные Экономсоветом при СНК Союза ССР в целях ликвидации плановых убыт-

---

* Помимо вопросов, изложенных в публикуемом постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б), постановление Экономсовета при СНК СССР от 5 января 1939 г. определяет размер скидок с розничных цен (вместо действующих накидок к отпускным ценам) и дополнительной скидки по хлопчатобумажным, шелковым и шерстяным тканям II и III сорта в пользу торгующих и оптовосбытовых организаций, а также торговую скидку для центральных универмагов Наркомторга в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске и Харькове (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 3746, лл. 268—266).

ков повышенные розничные цены на печное литье, чугунную черную посуду, мясорубки, самовары, латунную посуду и примусы, велокамеры и велопокрышки, футбольные (волейбольные) камеры и покрышки, подкладную клеенку, на стеклянную сортовую и хозяйственную посуду и ламповые стекла согласно прейскурантам розничных цен, утвержденным постановлениями Экономсовета при СНК Союза ССР от 20 декабря 1938 г.** и от 5 января 1939 г.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 151, лл. 27—28. Копия.

№ 1.39

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVIII съезда ВКП(б) «ТРЕТИЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1938—1942 гг.)»

10—21 марта 1939 г.

I. Итоги второй пятилетки и основные задачи третьего пятилетнего плана

...В 1937 г. производство предметов широкого потребления по сравнению с 1932 г. выросло более чем в два раза. По ряду важных продуктов и изделий широкого потребления достигнуто не только удвоение, но и утроение производства. Государственно-кооперативный товарооборот за годы второй пятилетки увеличился более чем втрое, а вместе с колхозной торговлей он поднялся с 47,8 млрд. руб. в 1932 г. до 143,7 млрд. руб. в 1937 г. Невыполнение заданий второй пятилетки по снижению розничных цен на товары широкого потребления перекрыто значительно большим, чем предусмотрено пятилеткой, повышением размеров заработной платы рабочих и служащих, а также происшедшим значительным увеличением денежных доходов колхозов и колхозников...

II. План роста производства в третьей пятилетке

13. Установленный план роста промышленной продукции и дальнейшие задачи освоения новой техники требуют значительного роста производительности труда и серьезного снижения себестоимости продукции. Съезд определяет на третью пятилетку:

а) Рост производительности труда в промышленности за третью пятилетку на 65%, что должно обеспечить в 1942 г. против 1937 г. прирост промышленной продукции только за счет увеличения производительности труда на 62 млрд. руб.

б) Снижение себестоимости промышленной продукции за пятилетие (в ценах 1937 г.) на 10%, что должно обеспечить государству в 1942 г. экономию по сравнению с 1937 г. в размере 20 млрд. руб.

Необходимо всемерно повышать качество продукции во всех отраслях промышленности. Организовать решительную борьбу с бесхозяйственностью, простоями и потерями в производстве, снизить нормы расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии; широко использовать отходы производства и низкосортное сырье.

Упорядочить дело стандартизации и нормализации и обеспечить более широкое применение стандартов в народном хозяйстве.

III. План нового строительства и его размещения в третьей пятилетке

...Для выполнения намеченной программы строительных работ определить на третью пятилетку рост производительности труда в строительстве на 75% и снижение стоимости строительных работ к концу третьей пятилетки на 12% против уровня конца второй пятилетки.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 1, лл. 29—30.

IV. План дальнейшего повышения материального и культурного уровня трудящихся в третьей пятилетке

...Съезд подтверждает необходимость улучшения бюджетно-кредитной работы, дальнейшего укрепления хозрасчета, усиления борьбы с бесхозяйственностью, повышения уровня рентабельности тяжелой индустрии и других отраслей народного хозяйства, укрепления советского рубля на основе социалистического производства, усиленного развития товарооборота и общего подъема материального уровня жизни народа.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 335, 338, 342, 348—349, 353, 361, 364.

№ 1.40

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ ОРГАНОВ СНАБЖЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАРКОМАТОВ»

5 апреля 1940 г.

3. В целях ускорения оборота материальных ресурсов и удешевления стоимости материалов для предприятия:

а) установить, что складские операции главных управлений снабжения и их местных органов не могут превышать 25—30% (вместо существующих в среднем 50%) от общего оборота;

б) установить, что предельные наценки за услуги по реализации фондов и децентрализованным заготовкам не могут превышать: по складским операциям, включая все заготовительные, накладные и организационные расходы, — 6% (вместо существующих 10—11%) к стоимости товаров (по ценам промышленности), отпускаемых со склада; по транзиту — 1% к стоимости товаров по ценам промышленности.

Запретить снабженческим организациям взимать всякие другие начисления за свои услуги, за исключением фактических расходов по оплате железнодорожных и водных перевозок, а также автогужевых перевозок с пунктов децзаготовок.

5. ...Разрешить снабженческим организациям при выполнении поручений хозорганов других наркоматов увеличивать размер установленной п. 3б наценки по складским операциям на 1% от стоимости товаров по отпускным ценам промышленности.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 743—744.

№ 1.41

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ИЗ МЕСТНОГО СЫРЬЯ»

7 января 1941 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают, что производство товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья в большинстве республик, краев и областей отстает от возрастающего спроса населения на эти товары.

...Наличие убыточных цен по ряду товаров широкого потребления, по топливу, местным стройматериалам тормозит производство этих изделий.

...11. Ликвидировать конвенционное бюро при местных органах Наркомторга СССР.

Установить, что на товары, по которым не имеется единых отпускных и розничных цен, утвержденных Правительством Союза ССР, цены устанавливаются в следующем порядке:

а) на товары, в том числе местное топливо, производимое предприятиями местной промышленности районного и областного подчинения, промкооперацией, кооперацией инвалидов и предприятиями общественных организаций, отпускные и розничные цены, торговые скидки и накидки утверждаются совнаркомами союзных республик, не имеющих областного деления, совнаркомами автономных республик, край(обл)исполкомами, а в Москве и Ленинграде — горисполкомами; в таком же порядке устанавливаются цены на черепицу, мел, песок местного производства, а также на остальные строительные материалы производства районной промышленности, идущие для продажи населению, но не выше цен, по которым эти товары реализуются для широкого потребления;

б) на товары широкого потребления, вырабатываемые предприятиями республиканского подчинения, отпускные и розничные цены, торговые скидки и накидки утверждаются совнаркомами союзных республик.

18. Установить, что сдатчик-давалец шерсти, льна и пеньки уплачивает деньгами стоимость полученного товара по установленным государственным розничным ценам (за вычетом стоимости сданного сырья по государственным закупочным ценам) и натурой по следующему расчету:

а) за переработку сырья или полуфабрикатов шерсти, льна и пеньки сдатчик оплачивает натурой 50% от веса сырья или полуфабриката, сданного на переработку;

б) за переработку пеньки, за кручение и шорные изделия (веревка, сбруя и т. п.) сдатчик оплачивает натурой 25% от веса сырья, сданного на переработку.

20. Разрешить обл(край)исполкомам автономных республик установить цены на товары, вырабатываемые мелкой районной государственной и кооперативной промышленностью из давальческого сырья колхозов и колхозников, не выше чем на 10% цен на товары союзной и республиканской промышленности.

21. Возложить на совнаркомы союзных республик, не имеющих областного деления, автономных республик и обл(край)исполкомы разработку и утверждение кондиций (действующих вместо государственного стандарта) на товары широкого потребления, вырабатываемые местной промышленностью, промкооперацией, кооперацией инвалидов и предприятиями общественных организаций из местного сырья, отходов и из местного давальческого сырья.

23. Обязать совнаркомы союзных и автономных республик, обл(край)исполкомы расширить свинооткорм в торговых организациях, а также в местной промышленности и промкооперации, для чего:

а) разрешить всю разницу, получаемую между продажной ценой и себестоимостью от свинооткорма, оставлять в распоряжении торговых предприятий, пищевых предприятий, мельниц сельскохозяйственного мукомолья, столовых, больниц, домов отдыха для использования на расширение подсобных хозяйств по дополнительному производству продовольственных товаров.

24. Обязать совнаркомы союзных и автономных республик и обл(край)-исполкомы принять меры к увеличению улова рыбы торговыми организациями, местной промышленностью и промкооперацией;

а) установить, что весь улов рыбы предприятий союзного и республиканского подчинения Наркомторга, Центросоюза, НКПС (Трансторгпит), Наркомлеса (Союзлеспродторг), Наркомцветмета (продснабы) и предприятий местной прмышленности и промкооперации реализуется на местах сверх установленных фондов, а разница между продажной ценой и себестоимостью реализуемой рыбы остается в распоряжении этих предприятий на расширение подсобных хозяйств по производству продовольственных товаров.

26. Для расширения технической базы по хранению плодов и овощей в областях, краях и республиках разрешить заготовительным организациям начиная с 1 января 1941 г. производить начисления на заготовительную продукцию (без повышения продажной цены) в следующем размере (в руб. с *ц*):

на овощи, свежий картофель и грибы	1
на плоды, ягоды, виноград столовый, виноград-кишмиш, абрикосы для урюка	3

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 3. М., 1968, с. 5, 6, 9, 11, 12, 13.

№ 1.42

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVIII КОНФЕРЕНЦИИ ВКП(б) «О ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА»

15—20 февраля 1941 г.

...По ряду отраслей промышленности в результате допущенных перерасходов сырья, материалов, топлива, электроэнергии, больших потерь от брака и других бесхозяйственных расходов не выполнен план по снижению себестоимости промышленной продукции. Особенно это относится к таким отраслям промышленности, как нефтяная, лесная, бумажная и стройматериалов...

III. Необходимо, далее, систематически **снижать себестоимость выпускаемой продукции**, всячески укреплять хозрасчет, решительно выкорчевывать расточительство.

В целях правильного руководства работой предприятия необходимо знать фактические расходы на единицу изделия по основным элементам себестоимости — заработная плата, стоимость сырья, топлива и электроэнергии, амортизационные начисления, административно-управленческие расходы, и направлять экономическую сторону деятельности предприятия так, чтобы планы по себестоимости и по прибылям безусловно выполнялись.

...Бороться за выполнение плана, обеспечить выполнение плана, работать по плану — это значит:

а) выполнять годовой, квартальный и месячный планы по выработке продукции не в среднем, как это было до сих пор, а равномерно по плану, по заранее разработанному графику производства готовой продукции;

б) выполнять план не только в среднем по отрасли промышленности, как это было до сих пор, а выполнять его по каждому предприятию в отдельности;

в) выполнять план не только в среднем по предприятию, как это было до сих пор, но выполнять план ежедневно в каждом цехе, в каждой бригаде, на каждом станке и в каждой смене;

г) выполнять план не только по количественным показателям, но обязательно и качественно, комплектно, по ассортименту, с соблюдением установленных стандартов и по установленной планом себестоимости...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, с. 461, 466—467, 470.

Методология ценообразования

№ 1.43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО СССР «О РАЗМЕРАХ ПРИБЫЛЕЙ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В КАЛЬКУЛЯЦИЮ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОМТОВАРЫ 1927/28 г.»

19 августа 1927 г.

Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Констатируя отсутствие руководящих указаний по вопросу об исчислении прибылей, а также большую пестроту процента прибыли как по отдельным отраслям промышленности, так и по отдельным трестам и предприятиям, СТО предлагает впредь руководствоваться следующими директивами при включении прибыли в калькуляцию отпускных цен на промтовары и при составлении промфинпланов, начиная с 1927/28 г.

2. Политика прибылей в промышленности в целом и в отдельных ее отраслях должна исходить из директивы снижения цен и обеспечения определенной массы накопления для расширенного воспроизводства на основе плана индустриализации.

3. С развертыванием промышленности масса прибыли, как правило, должна расти, причем рост ее должен идти за счет увеличения массы товаров, а также за счет рационализации производственного процесса и оборота при снижении абсолютной величины прибыли в отпускной цене на единицу товара.

4. Масса прибыли, которую должна дать госпромышленность в целом, как элемент народного хозяйства, определяется при составлении контрольных цифр (или годового плана) на основании учета:

а) намечаемых капитальных вложений и общей потребности в финансировании с учетом бюджетных и кредитных ресурсов и

б) темпа роста продукции, рационализации производства, динамики себестоимости, политики цен, налоговой политики и условий рационализации.

5. На основе принципов, изложенных в п. 4, устанавливается средняя прибыль по всей промышленности, по отдельным ее отраслям, а в пределах отраслей — по трестам, для включения в калькуляцию отдельных предприятий.

Исчисление среднего процента должно производиться по отношению к капиталу и к продажной цене продукции для выявления рентабельности и величины накидки.

6. Внутри промышленности — согласно плану — отдельные отрасли, а также отдельные предприятия могут давать прибыль, повышенную или пониженную в сравнении с установленной средней нормой, или вовсе не давать прибыли, если это предусмотрено планом в связи со специфическими условиями работы.

7. Прибыль, полученная предприятием за счет снижения себестоимости, благодаря рационализации, ниже установленного планом предела, используется согласно п. 31 Положения о трестах. Снижение себестоимости при этом не должно сопровождаться ухудшением ассортимента и качества продукции.

8. Поручить ВСНХ на основе этих принципов выработать конкретные директивы для отдельных отраслей промышленности по составлению балансов и промфинпланов и через Госплан внести их на рассмотрение СТО.

ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 27, лл. 220—221. Подлинник.

№ 1.44

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГРУППЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СЕКТОРА ГОСПЛАНА СССР НА 1929/30 г.

*Не ранее 1 октября 1929 г.**

При составлении настоящей программы группа ценообразования исходит, что основные методологические предпосылки работы группы, ее задачи и цель исследований получили свое отражение в программе, утвержденной в свое время Центральной комиссией перспективного планирования при организации группы цен**.

Данная рабочая программа построена: 1) на продолжении начатых в связи с пятилетним планом и контрольными цифрами работ, но всецело незаконченных либо из-за отсутствия отчетных, статистических и прочих материалов, либо из-за ограниченных сроков работы; 2) на расширении круга вопросов и проблем, возникающих в процессе планирования народного хозяйства в связи с бурными темпами индустриализации и обобществления. Поэтому все ближайшие работы группы ценообразования подчинены изучению процессов ценообразования во всех основных отраслях народного хозяйства под углом зрения: 1) изменения: а) технической базы производства (промышленности, сельского хозяйства и транспорта), б) социальных и организационных форм хозяйствования (в сфере производства и обращения) и влияния этих факторов на производственные и непроизводственные затраты, на которые в конечном итоге цена распадается; 2) цена и условия расширенного воспроизводства; 3) цена как фактор распределения народного дохода между отдельными социальными группами города и деревни в условиях обострившейся классовой борьбы.

I. Ценообразование в промышленности и транспорте

До настоящего времени анализ себестоимости промышленности ограничивался, главным образом, выявлением ценностных и натуральных факторов роли средств производства, рабочей силы и оборудования в себестоимости. Вопрос связи себестоимости с технической базой и вооруженностью труда, т. е. чисто качественные натуральные показатели издержек производства, их динамика и система в связи с материальной базой начинает приобретать все более существенное значение. На второй план отступают ценностные показатели. Поэтому весь упор в анализе издержек производства направляется на изучение себестоимости, как фактора изменяющейся технической базы при ослабевающей роли конъюнктурных факторов.

1) Анализ динамики основных технико-экономических показателей главнейших отраслей промышленности за период 1923/24—1929/30 гг. Сравнение технико-экономических показателей СССР с довоенными и по возможности с западноевропейскими.

2) Изменение технической базы и влияние на движение издержек производства через технико-экономические показатели.

3) Выявление действительной (натуральной) экономии в народном хозяйстве при посредстве изучения роли натуральных показателей в издержках производства.

4) Проблема технического вооружения труда в себестоимости различных отраслей народного хозяйства.

5) Процессы обобществления сельского хозяйства, переход сельского хозяйства на повышенную техническую основу — влияние этого процесса на из-

---

* Датируется по содержанию.

** См. сборник «История ценообразования в СССР. 1917—1928 гг.» М., 1970, док. № 1.76.

держки производства промышленности (улучшение качества сырья, новые виды сырья, роль цен, вопросы первичной обработки).

6) Структура издержек производства в связи с изменением органического строения затрат на единицу продукции.

7) Проблема натуральных показателей в старых, реконструированных и новых предприятиях. Перспективы в области технико-экономических коэффициентов в связи с реконструкцией. Уменьшение роли ценностных (конъюнктурных) факторов в динамике и величине издержек производства.

8) Роль роста физического объема на размеры издержек производства отдельных отраслей промышленности и выявление в главных отраслях размера затрат как функции физического объема.

9) Выявление географии себестоимости в связи с вопросом географической реконструкции промышленности, транспорта и товаропроводящей сети.

10) Роль транспорта в издержках производства промышленных изделий.

11) Издержки производства транспортных перевозок (уровень и структура) в связи с основными технико-экономическими показателями.

12) Густота движения, дальность пробега, как факторы себестоимости железнодорожных перевозок.

13) Проблема сверхмагистралей и себестоимость железнодорожных перевозок Волго-Дон, себестоимость перевозок в сравнении с существующими аналогичными путями продвижения грузов.

14) Эпизодический анализ себестоимости перевозок отдельных грузов.

15) Отпускные цены промышленности в связи с развитием новых отраслей, изменением удельного веса старых отраслей и развитием новых объектов производства в пределах отдельных отраслей.

16) Вопрос системы отпускных цен в связи с темпами развития и реконструкцией. Изучение отпускных цен промышленности с точки зрения влияния их на ценообразование прочих отраслей народного хозяйства (транспорт, сельское хозяйство).

17) Цена и себестоимость; норма накопления в отдельных отраслях по данным счетов реализации и счетов производства; цена как фактор перераспределения накопления между отраслями.

18) Соотношение между себестоимостью на транспорте и размерами тарифных ставок: вопросы доходности транспорта и роль размеров оплат транспортных услуг.

19) Элемент фиска в ценах отдельных отраслей промышленности.

20) Структура цены промышленности, роль основных первичных факторов ценообразования.

II. Ценообразование в сельском хозяйстве

Цена и уровень уже на данной ступени обобществления начинают терять свое доминирующее и главенствующее значение как рычага, стимула и механизма воспроизводства сельского хозяйства. Воздействие на ход и направление производственного процесса в сельском хозяйстве и части его индивидуального сектора все более и более проходит через систему мероприятий, направленных непосредственно на сферу производства, минуя рыночные формы.

В связи с этим на первый план должно быть [выдвинуто изучение] процессов ценообразования в обобществленн[ом] сектор[е] сельского хозяйства.

А. Обобществленный сектор

1) Издержки производства зерновых культур и других продуктов в совхозах и колхозах по данным Зернотреста, Госсельсиндиката, Белсельсиндиката, Колхозцентра и т. п. География себестоимости. Производственные и организационные факторы. Факторы организации труда: роль механизации, размеры хозяйств, энерговооруженность, органическое строение затрат и т. п. Перспективы издержек производства в связи с этими факторами.

Особо подлежит рассмотрению комбинирование производства (комплекс (зерно-животноводческие совхозы) в их влиянии на издержки производства.

2) Условия реализации сельскохозяйственных продуктов и уровень цен.

3) Элементы накопления. Норма и масса накопления (в частности, при- были) в их связи с темпами и объемом воспроизводства. Роль и значение налогов и прочих элементов фиска в цене.

Валовой и чистый доход; оплата труда, результаты процесса производства, выраженные в величине продукции на 1 рабочий день (час). Ресурсы расширенного воспроизводства. (Анализ ведется в основном по материалам счета производства и реализации и всем им сопутствующим счетам).

4. Структура цен в целом. Элементы цены в их связи с уровнем цен. Понижение издержек производства и управления и проблема снижения цен.

Б. Индивидуальный (частный) сектор сельского хозяйства

1) Издержки производства:

а) Методология изучения себестоимости сельскохозяйственных продуктов в крестьянском хозяйстве (в частности, проблема оценки труда, комплексность хозяйства и т. п.).

б) География, структура, динамика и социальный разрез себестоимости зерна и полеводческих продуктов (картофеля, льна, свеклы, подсолнуха, хлопка) по данным бюджетных обследований ЦСУ и специальных исследований за 1925/26—1927/28 гг.

в) Себестоимость продуктов животноводства по бюджетному обследованию 1927/28 г. и данным специальных исследований за предыдущие годы.

г) Влияние производственных и организационных факторов крестьянского хозяйства на высоту и структуру себестоимости его продуктов.

д) Перспективы изменений себестоимости индивидуального сельского хозяйства.

2) Условия реализации:

а) Роль социальных групп крестьянства в отчуждении сельскохозяйственных продуктов (социальная структура товарной массы сельского хозяйства) и их уровень цен.

б) Спрос и предложение и их влияние на цены в сельском хозяйстве.

в) Роль обобществленного и частного секторов торговли на заготовительном рынке. Роль внутрикрестьянского оборота в сбыте сельскохозяйственных продуктов.

г) Роль цен наряду с другими рычагами воздействия и стимулирования (контрактация, налоги, льготы, финансирование).

3) Доходность крестьянского хозяйства, накопление и ресурсы воспроизводства, оплата труда (чистая доходность на день труда).

В. Сравнительный анализ ценообразования по социальным формациям хозяйства (производственные и рыночные факторы)

Издержки производства и размер доходности в хозяйствах различной социальной формации и экономической мощности (частное, кооперированное, государственное, мелкое и крупное хозяйства механического и живого труда).

Соотношения с довоенными данными в связи с организацией и социальной формой хозяйства.

Уровень и система цен

Динамика индекса плановых заготовительных цен по СССР. Районные индексы плановых цен. Индексы частных заготовительных цен.

Общеторговый индекс заготовительных цен сельскохозяйственных продуктов.

Соотношение цен на отдельные сельскохозяйственные продукты в соответствии с соотношением производственных затрат. Соотношение цен промышленности и сельского хозяйства под углом зрения эквивалентности, как проблемы производительности труда.

III. Издержки обращения и цены

Издержки обращения являются одним из элементов системы цен, связывающих уровни цен производителя и потребителя. Исследование издержек обращения является необходимым условием познания системы цен за прошлое и построение такой системы на будущее (контрольные цифры, перспективный план, генеральный план). Анализ ведется по основным группам товаров: промышленных и сельскохозяйственных.

1) Соотношение уровня цен: производителя и потребителя и динамика этого соотношения в связи с уровнем издержек обращения и их структурой. Структура издержек обращения: расходы торгового аппарата, транспортные расходы. Накопление в торговле (торговая прибыль и роль бюджета).

2) Влияние плановых элементов советского товарооборота (гендоговора, транзитные операции) на уровень издержек и цены. Перерастание издержек обращения в издержки распределения.

3) Влияние капитального строительства товарооборота (складская сеть, элеваторы, холодильники) на уровень издержек обращения и цены.

4) Влияние нового строительства на транспорте (Сибирская сверхмагистраль, Турксиб, Волго-Донской канал) на уровень издержек обращения и цены в перспективе пятилетнего и генерального планов.

5) Влияние процессов денатурализации хозяйств на издержки обращения и цены.

6. Издержки обращения в СССР и в довоенной России.

7. Издержки обращения в СССР и в капиталистических странах.

8. Анализ издержек обращения и цен ведется за период 1925/26—1929/30 гг. под углом зрения построения системы цен в перспективных планах.

9. Особо ведется работа по методологии учета издержек обращения оперативными органами и Наркомторгом (пересмотр единой номенклатуры расходов Наркомторга).

IV. Цена и уровень благосостояния различных социальных групп

1) Анализ бюджетного индекса; влияние цен на покупательную способность различно обеспечиваемых групп рабочих. Покупательная сила рубля отдельных социальных групп городского населения в связи с различной структурой приобретения.

2) Крестьянский индекс приобретения для различных социальных групп деревни.

Участие в работе бюджетно-финансовой секции по социальному разрезу единого финплана.

Участие в работе отдельных секций и групп по смежным вопросам.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 42, лл. 43—37. Копия

№ 1.45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О МЕРАХ К УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ»

25 декабря 1929 г.

В 1928/29 г. наблюдалось резкое ухудшение качества промышленной продукции. Это было в основном вызвано причинами, устранение которых в значительной степени зависит от самой промышленности. Среди этих причин необходимо отметить следующие:

а) неправильное проведение директив по снижению себестоимости продукции, при котором это снижение достигалось ухудшением качества продукции;

б) неудовлетворительную постановку контроля за качеством продукции на предприятиях;

в) слабость трудовой дисциплины, небрежное отношение отдельных групп рабочих и административно-технического персонала к выполняемой работе и отсутствие внимания общественных организаций и, в особенности, профессиональных союзов к работе по улучшению качества продукции;

г) отсутствие систематического наблюдения за качеством продукции со стороны органов, управляющих промышленностью;

д) совершенно недостаточное внимание к вопросам качества продукции со стороны торгующих организаций.

Считая, что наряду с увеличением количества промышленной продукции и снижением ее себестоимости решающее значение для народного хозяйства имеет улучшение качества промышленных товаров, Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Поручить Высшему Совету Народного Хозяйства Союза ССР:

а) вести постоянное наблюдение за качеством промышленной продукции, выделив для этой работы необходимое количество квалифицированных работников, и принять меры к организации такого наблюдения в высших советах народного хозяйства союзных республик и в промышленных объединениях;

б) принять меры к тому, чтобы в производственно-финансовых планах предусматривались показатели по улучшению качества продукции;

в) совместно с Комитетом по стандартизации при Совете Труда и Обороны принять решительные меры к усилению работы по стандартизации основных промышленных товаров, обеспечить эту работу необходимыми средствами и квалифицированными работниками и организовать постоянный надзор за соблюдением установленных стандартов;

г) совместно с Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли Союза ССР и Центральным союзом потребительских обществ Союза ССР разработать основные требования, которым должно удовлетворять качество тех товаров широкого потребления, на которые еще не установлены стандарты;

д) организовать не позднее 1 февраля 1930 г. на каждом предприятии органы по техническому контролю за качеством продукции с непосредственным подчинением этих органов директорам предприятий;

е) усилить роль контрольных и приемочных аппаратов на предприятиях;

ж) принять меры к тому, чтобы синдикаты и объединения не позднее чем в двухмесячный срок организовали на более крупных предприятиях качественную приемку готовой продукции; при этом синдикатам и объединениям должны быть переданы соответствующие склады и обслуживающий их персонал;

з) издать не позднее 1 февраля 1930 г. инструкции о внутризаводском и трестовском контроле за качеством продукции и систематически инструктировать тресты и предприятия в деле улучшения качества продукции;

и) обязать предприятия ввести снова отмененные ими производственные операции, отмена которых ухудшила качество продукции;

к) проверить выполнение постановления Президиума Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР от 5 ноября 1929 г. о переводе к 1 декабря 1929 г. браковщиков на предприятиях со сдельной оплаты на повременную;

л) совместно с Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов в месячный срок выработать мероприятия, обеспечивающие материальную заинтересованность рабочих и административно-технического персонала в качестве продукции, а также разработать вопрос о премировании работников по контролю над качеством продукции за обнаружение недостатков в изделиях;

м) ни в каком случае не выдавать поощрительного вознаграждения руководящему административному и техническому персоналу тех предприятий, в которых имеет место ухудшение качества продукции или выпуск недоброкачественной или не соответствующей стандартам продукции;

н) пересмотреть отпускные цены на промышленные изделия с тем, чтобы были введены более низкие цены на изделия пониженного качества.

2. Поручить Народному комиссариату внешней и внутренней торговли Союза ССР:

а) принять меры к тому, чтобы торгующие организации при отпуске бракованных изделий обязательно оповещали об этом покупателя и делали особую скидку с цены;

б) принять меры к улучшению условий хранения товаров на складах торгующих организаций.

3. Обязать государственные и кооперативные организации, получающие продукцию промышленности, в случае пониженного качества этой продукции, предъявлять к поставщикам требования о соответствующей скидке с цены или о замене продукцией надлежащего качества. Поручить Народному комиссариату внешней и внутренней торговли Союза ССР по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР, Народным комиссариатом рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР и Центральным союзом потребительских обществ Союза ССР издать в месячный срок инструкцию о порядке и сроках предъявления и рассмотрения этих требований.

Окончательное разрешение споров по этим требованиям возложить на Народный комиссариат внешней и внутренней торговли Союза ССР, народные комиссариаты торговли союзных республик и их местные органы по принадлежности.

СЗ, 1930, № 1, ст. 8.

№ 1.46

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ В ГОСПЛАНЕ СССР ПО ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ЦЕН ФРАНКО-СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ*

16 мая 1930 г.

Слушали: О расширении применения системы цен франко-станция назначения.

Постановили:

1. Констатировать, что установление системы цен франко-станция назначения в отношении промышленных товаров может быть использовано в качестве орудия борьбы с потерями и сокращения излишних издержек обращения в результате:

а) создания у промышленности, отгружающей товар, хозяйственной заинтересованности в уменьшении расходов по транспортировке вырабатываемой ею продукции и, следовательно, в рациональном планировании перевозок, использовании полногрузных вагонов и пр.;

б) упрощения калькуляции продажных цен в низовых звеньях потребкооперации и ускорения тем самым расценки и направления в продажу прибывающих товаров;

в) значительного уменьшения количества грузовладельцев и связанного с этим укрупнения расчетов по тарифу при резком снижении количества сче-

* На совещании присутствовали представители от Госплана СССР, ВСНХ СССР, Мособлплана, Союзугля, Союзлеса, Союзсоли, Союзхлеба, Центросоюза, Резинообъединения, Металлосклада, ВТО, Союзбумаги, ВЭО, «Стали», Союзмолоко, Союзстеклофарфора, Планперевозки, Ссюзконсервы, Союзнефти, Всесписчпрома, Союзстроя, Союзрыбы, Совета местных торгов.

тов и проводок по расчетам за перевозки как в аппарате железных доро
так и в Госбанке и у хозорганов.

2. Отметить, что установление цен франко-станция назначения по стро
тельным материалам значительно облегчает составление предварительны
смет и калькуляций по строительству.

3. Отметить заявления представителей Планперевозки и Союзсоли, чт
осуществление планирования перевозок в пространстве и во времени в соо
ветствии с постановлением СТО от 25 ноября 1929 г.* с неизбежностью тре
бует установления в отношении основной массы товаров системы цен франко
станция назначения.

4. Констатировать, что имевшие место просчеты по некоторым видам
стройматериалов при установлении цен франко-станция назначения, приве
дение к недобору хозобъединениями в цене товаров уплаченного ими та
рифа никоим образом не могут явиться аргументом против расширения пра
тики применения цен франко-станция назначения, поскольку перестраховк
от возможных просчетов может быть включена в калькуляцию средней цен
товара без всякого повышения ее за счет сокращений издержек обращени
в результате перехода на систему цен франко-станция назначения.

5. Отметить заявление представителей Центросоюза, что существующа
по большинству товаров система цен франко-станция отправления чрезвы
чайно затрудняет счетно-калькуляционную работу периферийных потребор
низаций и что потребительская кооперация настаивает на распространени
системы цен франко-станция назначения на максимальное количество товаров

6. Констатировать, что вопрос о расширении практики применения це
франко-станция назначения, несмотря на директивы НК РКИ СССР от
17 августа 1928 г. и 13 сентября 1929 г., практически за последнее время не
сдвинулся с мертвой точки. Отметить, что по некоторым стройматериала
(динас, толь) имел место обратный переход от системы цен франко-станци
назначения к системе цен франко-станция отправления, что является нару
шением директивы НК РКИ СССР от 25 сентября 1928 г.; об указанном до
вести до сведения НК РКИ СССР.

7. Отметить заявление представителя ВСНХ СССР, что переход на си
стему цен франко-станция назначения по промтоварам, идущим на широки
рынок и в первую очередь по текстилю, а также по стройматериалам и эле
троизделиям может быть осуществлен в кратчайший срок.

8. Признать необходимым ВСНХ СССР обеспечить к 1 октября 1930 г.
установление системы цен франко-станция назначения по основной масс
товаров, идущих на широкий рынок, по электроизделиям, лесу, строймате
риалам, металлотоварам, связав введение этой системы цен с расширением
системы двух прейскурантов и очередным снижением цен. Вопрос о целесо
образности установления системы цен франко-станция по топливу (уголь
нефть, нефтепродукты и пр.) должен быть проработан и разрешен не позд
нее 1 июля т. г. К тому же сроку должен быть согласован с Госпланом СССР
перечень товаров, подлежащих переводу на систему цен франко-станци
назначения к 1 октября текущего года и в более поздние сроки.

9. Отмечая, что установление системы цен франко-станция назначения
не противоречит принципу построения тарифов по себестоимости перевозок
и что происходящий пересмотр тарифной системы в сторону значительного ее
упрощения существенно облегчает калькуляцию цен франко-станция назна
чения, считать необходимым разработку цен франко-станция назначения ор
ганизовать таким образом, чтобы при исчислении цен по отдельным товарам
могли быть учтены изменения в стоимости тарифа для отдельных товаров
и районов в результате тарифной реформы.

10. Считать необходимым ВСНХ СССР обязать соответственные про
объединения (ВТО, ВКО и др.) разработать совместно с соответственными
центрами сельскохозяйственной кооперации, НКторгом и Центросоюзом во
прос о возможности такого построения системы порайонных цен франко

* Имеется в виду постановление СТО «О планировании массовых пере
возок» (см. СЗ, 1929, № 74, ст. 715).

станция назначения по некоторым промтоварам (ткани, кожобувь и др.) и установления такого соотношения с сырьевыми ценами в районах выхода сырья, из которого указанные товары изготовляются (льносырье, шерсть и пр.), чтобы стимулировался товарный выход сырья.

11. Считать необходимым подвергнуть специальному обсуждению в Госплане СССР вопрос о принципах построения цен по пищепродуктам, сырью и кустарно-промысловым товарам.

12. Отмечая отсутствие представителей НКПС, НКторга СССР, НКФ СССР, Госбанка, Всекопромсовета и Союза союзов сельскохозяйственной кооперации, считать необходимым указанным ведомствам и организациям сообщить Штабу Госплана СССР по борьбе с потерями в кратчайший срок свои соображения по существу настоящего постановления.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, лл. 54—53. Копия.

№ 1.47

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ПОСТРОЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН»

18 августа 1930 г.

В целях упорядочения построения розничных цен, упрощения калькуляции и расчетных отношений внутри обобществленного сектора, облегчения общественного контроля за ценами и рационализации перевозок Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Поручить Высшему Совету Народного Хозяйства Союза ССР и Народному комиссариату внешней и внутренней торговли Союза ССР с участием Центрального союза потребительских обществ Союза ССР:

а) обеспечить введение не позднее 1 апреля 1931 г. оптовых цен франко-станция назначения на соль, текстильные изделия, массовые электроизделия, сельди, консервные изделия, мясо, колбасные изделия, животное и подсолнечное масло;

б) представить к 1 апреля 1931 г. в Государственную плановую комиссию Союза ССР доклад о возможности дальнейшего распространения системы цен франко-станция назначения на другие товары широкого потребления, в частности на прочие растительные масла, металлические изделия, силикаты широкого потребления, кожевенно-обувные изделия и соленую рыбу.

2. Поручить Высшему Совету Народного Хозяйства Союза ССР к 1 апреля 1931 г. представить в Государственную плановую комиссию Союза ССР доклад о применении системы цен франко-станция назначения к товарам производственного потребления.

3. Поручить Высшему Совету Народного Хозяйства Союза ССР и Народному комиссариату внешней и внутренней торговли Союза ССР с участием Центрального союза потребительских обществ Союза ССР:

а) расширить практику единых этикетных цен, распространив их на все те товары, которые по состоянию стандартов допускают введение этой системы, в частности, этикетные цены должны быть введены не позднее 1 апреля 1931 г. на консервные изделия и электролампы, а также должно быть расширено их применение к химико-фармацевтическим и парфюмерным изделиям;

б) внести не позднее 1 января 1931 г. в Государственную плановую комиссию Союза ССР доклад о введении поясных розничных цен на сахар и соль, а 1 апреля 1931 г. доклад о введении поясных розничных цен (или единых накидок) на текстильные изделия, растительные масла, керосин и другие товары централизованной продукции.

4. Поручить Центральному союзу потребительских обществ Союза СС разработать и приступить к введению в течение 1930—1931 гг. системы ед ного прейскуранта розничных цен в пределах районного потребительско общества, а также обеспечить применение единых цен в городских пот бительских обществах.

5. Поручить Центральному союзу потребительских обществ Союза СС по тем товарам, по которым установление розничных цен производится п тем накидок, разработать и совместно с Народным комиссариатом внешн и внутренней торговли Союза ССР ввести в жизнь не позднее 1 янва 1931 г. новую систему калькуляции цен в потребительской кооперации, и ходя из:

а) сокращения количества оснований, по которым регулируются розни ные цены;

б) упрощения методов исчисления транспортных расходов;

в) упрощения расчетных отношений по накидкам между звеньями с стемы потребительской кооперации;

г) введения большого единообразия приемов калькуляции.

6. Поручить Государственной плановой комиссии Союза ССР совмест с Народным комиссариатом рабоче-крестьянской инспекции Союза СС пересмотреть ныне действующую систему учета издержек обращения и кал куляции цен в направлении, обеспечивающем рациональное построение регулирование розничных цен.

СЗ, 1930, № 42, ст. 44

№ 1.48

ПРИКАЗ № 1950 ВСНХ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ТВЕРДЫХ ЦЕН НА МАТЕРИАЛЫ (В ПРЕДЕЛАХ ОБЪЕДИНЕНИЯ)

14 сентября 1930 г.

Ввиду реорганизации управления промышленностью, для обеспечени выполнения предприятиями заданий по себестоимости и для контроля озн ченного выполнения необходимо установить порядок, при котором предпри тия, по линии снабжения, могли бы получать нужные им материалы, в то числе сырье и топливо, по заранее установленным, твердым ценам.

В этих целях приказываю всем отраслевым объединениям установи для подведомственных им предприятий твердые цены на материалы, путе составления особых ценников на следующих основаниях:

1. Ценники составляются для отдельных предприятий или целых гру их по районам, в зависимости от местных условий.

2. Исчисляемая в качестве твердой цены стоимость материалов устана ливается для предприятий на год по каждому виду, сорту и размеру (н менклатурному номеру) материала, требующегося для производства.

3. Твердые цены на материалы определяются по совокупности всех за трат на материалы, франко-склад предприятия, и заключают в себе выте кающую из договоров с поставщиками заготовительную стоимость матери лов и все накладные расходы на них.

4. В накладные расходы на материалы входят фрахт, погрузка, вы грузка, хранение на внезаводских складах, если оно имеет место, и все ра ходы по доставке материалов на склад предприятия, а также пошлины комиссионные и расходы по содержанию как центрального, так и местного аппарата снаба.

Примечание. Содержание складов на предприятиях отн сится на общезаводские или цеховые расходы по принадлежност если иной порядок не предусмотрен калькуляционными инструкциям

5. Материальные запасы на предприятиях при заключении годового от

чета также переоцениваются по твердым ценам, устанавливаемым на следующий операционный год.

6. Суммовые разницы от применения твердых номенклатурных цен на материалы по сравнению с их себестоимостью сосредоточиваются на балансе снабов и отражаются на счете конъюнктурных разниц от применения номенклатурных цен с последующим перечислением на счет прибыли и убытка.

7. Устанавливаемые на основании изложенных указаний твердые цены на материалы должны быть проработаны тщательно и отражать возможно более точную стоимость материалов со всеми расходами.

Суммовые разницы от применения номенклатурных цен должны быть минимальные и четко выявлять степень неточности исчисления твердых цен на материалы для последующего определения выпуска продукции по фактической себестоимости.

8. Если в течение года цены на сырье, важнейшие материалы и топливо заметно изменяются (например, сельскохозяйственное сырье и импортные материалы), то в этом случае соответствующие цены ценника должны быть корректированы и в соответствии с этим подвергаются изменению и сметные калькуляции.

9. Разработку ценников отраслевыми объединениями начать немедленно с тем, чтобы твердые цены на материалы были введены в жизнь с начала нового отчетного года.

Сектору политики снабжения и сектору учета и отчетности наблюдать за выполнением этого приказа и в случае каких-либо затруднений по применению его на местах дать надлежащие указания.

ВСНХ союзных республик предлагается сделать соответствующее распоряжение по подведомственным органам.

«Сборник постановлений и приказов
по промышленности», № 70. М., 1930,
с. 998—999.

№ 1.49

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМФИНА СССР В СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ПУСКОВОГО ПЕРИОДА

17 июля 1931 г.

Во втором полугодии предстоит пуск ряда новых крупных предприятий с организацией на некоторых из них новых в СССР производств.

Опыт некоторых новых крупных предприятий, пущенных в прошлом году, показывает, что недостаточно учитываются особенности пускового периода, были сделаны значительные просчеты при определении себестоимости продукции этих предприятий и в связи с этим произошли прорывы в финплане предприятий, потребовавшие специальных ассигнований из госбюджета.

Во избежание повторения подобного рода просчетов в первый период работы ряда новых предприятий НКФ Союза считает необходимым, чтобы на пусковой период, который должен быть различным для отдельных крупнейших предприятий, устанавливалась особая себестоимость, которая должна постепенно снижаться по мере овладения заводами техникой производства, а также по мере улучшения его организации.

Отпускные цены на пусковой период должны устанавливаться ВСНХ по соглашению с НКФ и ведомствами-потребителями. Разница между отпускными ценами и плановой себестоимостью в пусковой период вследствие более высокой себестоимости должна покрываться частью за счет потребителей, частью за счет специальных средств, предусмотренных в финансовом плане предприятий.

Отпускные цены после пускового периода должны быть безубыточными и обеспечить предприятиям необходимые накопления.

По окончании пускового периода покрытие убытков предприятий за счет специальных бюджетных ассигнований не должно производиться.

Соответственный проект постановления НКФ прилагает *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 55, л. 42—42 об. Подлинник.

№ 1.50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 308 СТО «О МЕТОДЕ УСТАНОВЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В ОБОБЩЕСТВЛЕННОМ СЕКТОРЕ»

18 июля 1931 г.

Существующий метод и практика построения розничных цен в обобществленном секторе, крайне осложненные различного рода надбавк[ами], не соответствуют началам хозяйственного расчета и проводятся торгующими организациями без достаточного учета роли того или иного товара в бюджете рабочего потребителя. Признавая необходимым коренным образом изменить метод и практику установления розничных цен, Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Во всех звеньях государственной и кооперативной товаропроводящей сети в основу установления розничных цен кладутся утвержденные в установленном порядке отпускные цены отраслевых объединений ВСНХ и НКснаба СССР и союзных республик и промысловой кооперации (с включенными в эти цены налоговыми платежами).

2. Торговая накидка, устанавливаемая для каждой товарной группы, должна (при максимальном сокращении посредствующих звеньев) обеспечить покрытие по жестким нормам расходов товаропроводящей сети (фрахт, гуж, торгово-организационные расходы, культрасходы) по данной товарной группе и дифференцированную торговую прибыль.

Дополнительные надбавки к отпускным ценам — «спецнаценки» — включаются в розничную цену, причем торговая накидка в этом случае устанавливается по отношению к отпускной цене без «спецнаценки» и может быть увеличена лишь в размере дополнительных фактических расходов по кредиту, вытекающих из повышения розничной цены.

3. Торговая накидка устанавливается для каждой товарной группы отдельно по городу и по селу.

4. Утвердить перечень товаров (приложение № 1) **, торговые накидки на которые регулируются НКснабом СССР, приняв к сведению заявление НКснаба СССР и Центросоюза СССР, что включенные в этот перечень товары составляют по городу 70%, а по селу — около 55%.

Торговые накидки на эти товары устанавливаются республиканскими, краевыми (областными) органами НКснаба с участием соответствующих

---

* Проект постановления СНК СССР об отпускных ценах новых и реконструируемых предприятий на пусковой период, разработанный НКФ СССР, см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 55, л. 43. 28 октября 1931 г. СНК СССР принял «Директивы по вопросу об определении отпускных цен, себестоимости и прибылей в государственной промышленности, в связи с народнохозяйственным планом на 1932 г. (основные положения)»; п. 2 директив устанавливал отпускные цены на продукцию новых производств на основе сметной калькуляции с учетом проектной себестоимости, себестоимости однородных производств и заграничных цен на однородную продукцию (см. док. № 1.53).

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 45, лл. 308—311.

органов НКфина по представлению союзов потребительской кооперации и других торгующих организаций.

В случае разногласий между надлежащими органами НКснаба и потребительской кооперацией и другими торгующими организациями торговые накидки утверждаются НКснабом СССР.

5. Торговые накидки на остальные товары устанавливаются органами потребительской кооперации и другими торгующими организациями с уведомлением органов НКснаба и НКФ о размерах накидок на каждую товарную группу.

6. Поручить НКснабу СССР и Центросоюзу СССР и НКФ в 5-дневный срок разработать и доложить СТО вопрос о методе построения розничных цен на товары, заготавливаемые в порядке местных заготовок.

7. Обязать Центросоюз СССР путем сокращения управленческих аппаратов, увеличения транзита, уменьшения складских операций, ликвидации лишних звеньев, максимального уменьшения потерь, увеличения нагрузки торгового аппарата, сокращения административно-хозяйственных расходов, ускорения оборачиваемости товаров и решительной борьбы с бесхозяйственностью обеспечить во II полугодии 1931 г. снижение расходов товаропроводящей сети на 1,73% к обороту по сравнению с 1930 г.

Принять к сведению заявление Центросоюза СССР, что им даны указания о дифференцированном снижении расходов по республикам и краям (областям) с предложением довести контрольные цифры расходов по каждой торговой единице в отдельности.

Поручить Центросоюзу СССР (с докладом НК РКИ СССР) в декабре сего года доложить СТО о достигнутых результатах по выполнению намеченных в настоящей статье мероприятий и внести свои предложения о дальнейшем сокращении расходов товаропроводящей сети потребительской кооперации по отношению к обороту.

8. Установить во II полугодии 1931 г. среднюю норму торговой прибыли по всем товарам для всей системы потребительской кооперации в размере, определенном финансовым планом этой системы на 1931 г., т. е. в размере 2,35% к розничному обороту (исчисляя размер последнего без учета «спецнаценок»), в том числе по городской сети — 2% и по сельской сети — 3%.

9. Обязать систему потребительской кооперации неуклонно держать курс на снижение цен на основе рационализации работы и проведения хозяйственного расчета с обеспечением установленных норм накопления.

Убыточные цены могут устанавливаться лишь в исключительных случаях с разрешения СТО.

10. Сохранить в городах и поселениях промышленного значения существующие цены на печеный хлеб, крупу, керосин и сахар независимо от отпускных цен, даже в том случае, когда эти цены являются убыточными.

В этих же целях считать допустимым в указанных городах и поселениях продавать по себестоимости (без прибыли) мясо, картофель, сельди и воблу.

11. Для всех остальных товаров установить дифференцированные нормы торговой прибыли, разбив все товарные группы на 3 категории. I категория с прибылью ниже средней (1% по городу и 2% по селу), II — со средней прибылью (2% по городу и 3% по селу), III категория с нормой прибыли выше средней.

Принять к сведению прилагаемые перечни товарных групп по нормам прибыльности (приложение № 2 и 3*) и окончательное утверждение этих перечней поручить НКснабу СССР по согласованию с Центросоюзом СССР и НКфином СССР.

12. Поручить НКснабу СССР, Центросоюзу СССР и НКфину СССР в трехдневный срок утвердить правила калькуляции розничных цен в товаропроводящей сети обобществленного сектора и дать указания своим местным органам о порядке пересмотра торговых накидок на основе настоящего постановления.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 45, лл. 312—313.

13. Обязать все торгующие организации обобществленного сектора не позднее 10 августа сего года пересмотреть розничные цены на основе настоящего постановления.

14. Воспретить местным органам устанавливать на товары какие бы то ни было специальные наценки или отчисления в местный бюджет на местные хозяйственные нужды, культстроительство и т. п.

15. Прекратить в дальнейшем имеющую место в работе отраслевых объединений ВСНХ и НКснаба практику повышения отпускных цен по товарам, которые уже реализованы, с перерасчетом на прошлое время.

16. Поручить НКфину СССР в 10-дневный срок произвести унификацию существующих налоговых накидок и доложить об этом Совету Труда и Обороны.

17. Поручить НКснабу СССР и Центросоюзу СССР внести в 10-дневный срок на утверждение Правительства СССР проект изменений законов Союза ССР, вытекающих из настоящего постановления.

18. Ввиду того, что в прейскурантных ценах имеются непроизводственные наслоения, повышающие отпускную цену, поручить НК РКИ СССР, ВСНХ СССР, НКснабу СССР, Центросоюзу СССР и НКфину СССР пересмотреть по важнейшим товарам прейскурантные цены, исходя из недопустимости дальнейшего повышения розничных цен в 1931 г. на товары массового потребления, регулируемые НКснабом СССР, и свои предложения внести к 6 августа 1931 г. в Совет Труда и Обороны.

ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 45, лл. 303—307. Подлинник.

№ 1.51

СПРАВКА ГОСПЛАНА СССР К ЗАСЕДАНИЮ СНК СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ПРАКТИКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН

*21 июля 1931 г.**

Исходя из того, что в нашей системе цен в области промышленности и сельского хозяйства в основном находит свое отражение классовая политика цен, которую партия и правительство осуществляют на основе социалистической индустриализации страны, Госплан СССР считает, что существующая система цен на данном этапе генеральному пересмотру не подлежит. Однако на отдельных участках ценообразования как в области промышленности, так и сельского хозяйства мы имеем ряд ненормальностей, связанных с ослаблением в последнее время планового и оперативного регулирования цен.

I. Отпускные цены промышленности

По многим отраслям промышленности цены отражают ряд «исторических» наслоений (например, лес, стройматериалы, торф); причем в основу построения системы цен нередко были положены довоенные прейскуранты с рядом последующих корректив (металлопромышленность, метиз). В силу этого мы имеем в ряде отраслей отрыв цены от себестоимости (убыточные отрасли), громадные различия в рентабельности между отдельными изделиями внутри объединений (от изделий со значительным убытком до высокоприбыльных), сплошь и рядом не связанных с политикой стимулирования производства определенного продукта или замены данного продукта. То же имеет место и в отношении взаимозаменяемых продуктов различных отраслей (топливо, стройматериалы); изделия одинакового качества, стан-

* Дата обсуждения на заседании СНК СССР.

дарта и сорта в пределах одного объединения (и даже района) отпускаются по различным ценам (метизы, торф и т. п.), различным производственным потребителям (промышленности, НКПС и НКвод), цена на одинаковый товар различна и т. д. и т. п. Таким образом, для приведения действующей системы промышленных цен в соответствие с принципами хозрасчета, для внесения большей ясности и четкости в саму систему цен и для упрощения системы расчета требуется ряд конкретных мероприятий в отношении действующей системы отпускных цен промышленности.

Намеченные мероприятия (см. проект постановления) * вытекают из следующей конкретной характеристики существующей системы отпускных цен промышленности.

По вопросу об убыточных отраслях и степени рентабельности отдельных изделий внутри отраслей.

До самого последнего времени мы имеем по отдельным отраслям следующее соотношение между себестоимостью и отпускной ценой:

Кокс — плановая себестоимость на 1931 г. 20 руб. 22 коп., цена — 16 руб. 40 коп. Уголь (до последнего времени) — плановая себестоимость 10 руб. 27 коп. (фактическая за I кв.— 13 руб. 30 коп.), цена — 8 руб. 98 коп.; Востокуголь — плановая себестоимость 6 руб. 83 коп. (фактическая в I кв. — 7 руб. 86 коп.), цена — 5 руб. 59 коп.; Москвоуголь — соответственно 5 руб. 86 коп. (8 руб. 25 коп.) и 5 руб. 42 коп.; торфяной кокс — плановая себестоимость 81 руб. 60 коп., цена 56 руб.; лес — дрова (по отчету за 1928/29 г. по РСФСР) — плановая себестоимость 34 руб. 11 коп., цена — 20 руб. 68 коп.; черепица — соответственно 65 руб. 56 коп. и 61 руб. 15 коп.; известь — 19 руб. 04 коп. и 16 руб. 10 коп.; химия — минеральные удобрения — суперфосфат — плановая себестоимость 48 руб. 02 коп. (фактическая за I кв. — 58 руб.), цена — 37 руб. 05 коп.; фосфоритная мука — 20 руб. 18 коп. и 16 руб. 62 коп. и т. д.

Плановый убыток по торфу на 1931 г. намечен в 9,7 млн. руб. при налоге с оборота в 3 млн. руб.; по углю убыток — 31 млн. руб. при налоге с оборота в 43 млн. руб.; по коксу убыток — 32,6 млн. руб. при налоге в 13 млн. руб.; по лесу убыток — 72 млн. руб. при налоге в 613 млн. руб.; по Востокстали убыток в 3,5 млн. руб. при налоге с оборота в 14,2 млн. руб.

Причем убыточность этих продуктов по цене на месте потребления (франко-[станция] назначения) еще увеличивается с народнохозяйственной точки зрения, поскольку железнодорожный тариф по перевозке этих грузов значительно ниже себестоимости перевозки; по углю себестоимость перевозки определяется в 1,16 коп., тариф равен 0,86; дрова — соответственно 1,47 и 0,71 и т. д.

Внутри объединений колебания рентабельности между отдельными изделиями характеризуются следующими данными: по Союзстанкоинструменту отношение цены к себестоимости по инструментам составляет от 130—150% (сверла, углеродные развертки, напильники, железные рубашки и т. д.) до 66—70—90% (плоскогубцы, стамески, острогубцы); по станкам при среднем отношении цены к себестоимости, примерно в 130—140, мы тоже имеем колебания по важнейшим видам станков — от 109 и ниже — до 160—170, по ВЭО при среднем отношении цены к себестоимости в 160, колебания по отдельным изделиям составляют от 118 до 185. По Союзсельмашу при среднем отношении по старым изделиям в 140 колебания составляют от 90 и ниже до 250% и выше. Соответствующие соотношения по Стальсбыту: чугун передельный — 93,1, литейный — 99,5, кровельное железо — 99,5, листовое — 101,6; сортовое — 101,7; рельсы железных дорог — 103,2; балки и швеллера — 110,6%.

Существующее положение со стимулированием через политику цен и необходимости внедрения или замены отдельных продуктов характеризуется следующими иллюстративными данными: по расчетам Союзторфа полная себестоимость мегакалорий различных видов топлива на крупных котельных

---

* Проекта в деле нет.

франко-топка в Москве составляет: донецкий уголь — 3,8 руб., подмосковный — 4,8, торф с болота — 4,25, торф по железной дороге — 5,55, дрова — 5,4, мазут — 3,8; в Ленинграде: донецкий уголь — 4,65, торф с болота — 4,25, торф по железной дороге — 5,55 и дрова — 5,0; в Нижнем Новгороде: донецкий уголь — 4,35, подмосковный — 6,7, торф с болота — 4,25, торф по железной дороге — 5,55, дрова — 5,0, мазут — 3,1 и т. д. Как видим, существующая система цен на топливо в очень малой степени связана с политикой внедрения более дешевых и местных видов топлива. Имеющиеся данные по стройматериалам свидетельствуют о том, что система цен на строительные материалы не отражает политики вытеснения одних видов и необходимости замены их другими.

Распыленность производства и сбыта стройматериалов (Союзстройматериал объединяет лишь часть стройматериалов, причем новые стройматериалы сюда не входят; значительная часть стройматериалов — кирпича и других — распылена по республиканской и кустарной промышленности, лесные стройматериалы находятся в ведении Союзлеспрома и кустарной кооперации) создает разнобой в существующей системе цен на стройматериалы при отсутствии единого объединяющего центра по осуществлению политики цен.

Разнобой в существующем уровне отпускных цен на одни и те же изделия характеризуется следующими данными: Волго-Каспийлес при себестоимости дров в 4 руб. 97 коп. отпускал (в 1928/29 г.) по цене 3 руб. 73 коп. Волголес при себестоимости 4 руб. 86 коп., цена — 4 руб. 26 коп., а Севкрайлес — соответственно 2 руб. 89 коп. и 3 руб. 55 коп. По пиломатериалам при себестоимости Южуралтреста в 27 руб. 24 коп. цена равнялась 31 руб. 89 коп., а Волгокаспийлеса при себестоимости в 28 руб. 95 коп. цена — 28 руб. 35 коп., т. е. при большей сравнительно себестоимости мы имеем сплошь и рядом более низкую цену и наоборот. По торфу по отдельным предприятиям цена машинного торфа в Ленинградской области (франко-болото) колеблется от 9 руб. 77 коп. до 13 руб., в Московской области — от 7 руб. 85 коп. до 9 руб. 25 коп., в Нижегородской — от 8 руб. 10 коп. до 15 руб. и т. д. Причем цена для электростанций значительно ниже цены для прочих потребителей.

По метизам колебания цен на одинаковые изделия составляют: проволока тянутая — от 258 руб. 62 коп. до 351 руб. 84 коп. за тонну, болты с гайками за тонну — от 438 руб. до 494 руб., гайки за тонну — с 454 руб. до 504 руб., причем эти разрывы в очень небольшой степени связаны с различными производственными условиями и различным уровнем себестоимости.

Такое положение с разношерстным уровнем цен, экономически ничем неоправданным, требует пересмотра отпускных цен в сторону унификации на месте производства (франко-станция отправления или назначения), причем в зависимости от роли транспортных издержек в цене и степени влияния местных условий необходимо установить районные, поясные или единые союзные цены. Для того, чтобы унифицированная цена не вступила в противоречие с хозрасчетом отдельных предприятий с различным уровнем себестоимости, необходимо распространить на все объединения практику расчетов с отдельными предприятиями по их плановой себестоимости при унифицированной отпускной цене объединения. В связи с тем, что в объединениях типа «В» имеются тресты с самостоятельными балансами, необходимо установить при расчетах объединений с трестами специальные расчетные цены, которые целесообразно унифицировать по каждому товару для всех трестов. Это будет толкать отстающие тресты к снижению себестоимости и установлению лучшего ассортимента и т. д. Лишь в том случае, если местные условия производства столь существенно влияют на уровень себестоимости отдельных трестов, что они оказываются при средних единых ценах объединения убыточными, надлежит устанавливать дифференцированные цены при расчете объединений с трестами. Расчеты трестов с предприятиями должны производиться по плановой себестоимости. Система расчетных цен с трестами должна учитывать политику стимулирования производства тех или иных продуктов. Существующая практика такова, что, например, в объединениях: Союзкож при наличии унифицированной цены для различных

трестов мы имеем тресты с весьма высокой рентабельностью и чрезмерно низкой, по Союзстеклофарфору — убыточные тресты. Так, по стеклоизделиям при норме прибыли Укрстеклофарфора 42,9%, Белстекло — 39,89%, Дагогни — 24,5, Башкирский трест дает убыток в 10%, Нижстекло — 3%. По фарфору-фаянсу Росстеклофарфор дает прибыль в 7,9%, Укрстеклофарфор — 28,05%. По кожобувной промышленности при отсутствии убыточных трестов мы имеем резкие колебания в рентабельности и убыточные изделия в связи с различием в уровне себестоимости. Так, если принять за 100 себестоимость яловых сапог в Нижкрайобъединении, то себестоимость их в Ивановском («Октябрь») составит — 121,7%, в Москве («Буревестник») — 135,2% и Татарском («Спартак») — 146,6%. То же мы имеем и по спойку хромовому: при общетрестовской себестоимости на Урале в 100%, в Москве («Красный кожевник») — 134,7%; Казакский (общетрестовский) — 139,5%; Приморский — 151,2%. При расчетной цене по яловым сапогам в 9 руб. 41 коп. себестоимость в Татарии 12 руб. 82 коп., в Сибири — 9 руб. 35 коп., при расчетной цене по ботинкам (мужским винтовым) в 6 руб. 33 коп. на Северном Кавказе — 6 руб. 71 коп. и т. д. и т. п.

Ближайший анализ показывает, что столь большая амплитуда колебаний себестоимости в значительной мере связана с различной стоимостью сырья и полуфабрикатов в калькуляции себестоимости в зависимости от того, получает ли предприятие кожу со стороны или при наличии соответствующих цехов, получает кожу собственной выделки, оценивая ее не по существующим отпускным ценам, а по фактической или плановой цеховой себестоимости. Здесь также необходимо упорядочение отпускных цен. Необходимо отметить, что сохранение дифференциации расчетных цен с трестами связано также в значительной мере с интересами местного бюджета и, в частности, по трестам Союзстеклофарфора.

Постановление СТО от 18 августа 1930 г.* предусматривало внедрение цен франко-станция назначения с 1 апреля 1931 г. на следующие товары: соль, текстиль, массовые электроизделия, сельди, консервы, животное и подсолнечное масло и другие. Лишь в самое последнее время построены прейскуранты цен франко-станция назначения по первым двум товарам (соль, хлопчатобумажные изделия). Различные транспортные расходы при установлении цен по большим поясам (соль) или единых союзных (текстиль, хлопчатобумажная [продукция]) вызывают необходимость изменения в сторону повышения или снижения уровня цен в отдельных районах. Так, по соли эта унификация означает повышение цен в Астрахани в 2,5—3 раза и соответственное их снижение в Архангельске. По текстилю (по расчету Центросоюза) унификация цен по Союзу вызывает повышение отпускных цен текстиля по Москве на 3,82%, снижение цен в Киргизии на 3,7%, в Якутии — на 4,8% и Дальнем Востоке — на 9,5%. Из других промтоваров личного потребления цена франко-станция назначения существует с 1928 г. на сахар (по 50 поясам). Распространение принципа унификации цен франко-станция назначения может оказать известное влияние на реальный уровень зарплаты в отдельных районах (повышение стоимости в части бюджетного набора рабочего в центральных промышленных районах и снижение его на периферии), что влияет на изменение сложившихся соотношений в реальной заработной плате. Кроме того, при установлении цен франко-станция необходимо строго определить в каждом отдельном случае возможность унификации по районам, по поясам и Союзу в целом. Цена франко-станция назначения на товары личного потребления, как известный стимул установления рационального плана перевозок и однообразной цены на данный товар в пунктах потребления, оборотной своей стороной имеет фактическое устранение заинтересованности товаропроводящей сети (в частности, потребкооперации) в получении товаров из пунктов, наиболее близких к району потребления.

Постановление СТО от 18 августа 1930 г. предусматривает необходимость разработки вопроса о применении системы цен франко-станция наз-

* См. док. № 1.47.

начения на товары производственного потребления. Удельный вес транспортных расходов по большинству товаров производственно-технического потребления чрезвычайно велик. Так, отношение транспортных расходов к цене франко-станция отправления составляет по каменному углю — 80,2%, нефти — 33%, лесу круглому — 36,3%, дровам — 27,8%, цементу — 39,9%, руде — 60% и т. п. Вопрос об унификации цен на эти товары по франко-станция назначения теснейшим образом связан с вопросом о стимулировании потребления местного сырья, топлива и материалов, а также с вопросом о географическом размещении производства, поскольку одним из критериев этого размещения не может не быть дальность провоза стройматериалов и средств производства. Поясная и союзная цена франко-станция назначения может вступить сплошь и рядом в противоречие с политикой внедрения потребления местного сырья, топлива и материалов и с принципами географического размещения производства. Поэтому требуется большая осторожность при введении цен франко-станция назначения на товары производственного потребления и прежде всего в отношении распространения унифицированных цен на более или менее крупные районы.

В настоящее время по товарам производственного потребления введены порайонные (29 районов) цены франко-станция назначения по стройматериалам: цемент, шифер, толь, асфальт, динас (причем по расчету объединения переход на цены франко-станция назначения принес... * млн. руб. убытка); метизное объединение: гвозди; по Металлосбыту — кровельное (районные цены) и оцинкованное (единая союзная цена) железо; по ВЭО: осветительные лампы, установочные приборы сильного тока, нагревательные приборы, осветительная арматура и часть кабельных изделий (провода, шнуры).

Следующий вопрос связан с необходимостью унификации отпускных цен для различных потребностей, в частности для НКПС. Унификация будет здесь способствовать выравниванию условий производства и строительства на транспорте и в промышленности, а также упрощению и упорядочению ценообразования и накоплений в промышленности. Сейчас еще сохранилась практика более низких цен для НКПС, так: по трубам цельнотянутым существует дополнительная скидка в 23%, по чугунным трубам цена ниже прейскурантной на 7,8%, по рельсам — на 9—10%, по подкладкам — до 17—18% и т. д. По сравнению с прошлым мы имеем значительную унификацию цен для различных потребителей, однако унификация эта еще не доведена до конца и совершается от случая к случаю.

Важнейшей задачей пересмотра отпускных промышленных цен является установление единых цен в одинаковых пунктах производства на товары одного и того же сорта, качества и стандарта, производимые промышленностью ВСНХ (или НКснаба) и промысловой кооперацией. Вместе с тем необходимо пересмотреть и реконструировать систему цен промкооперации под углом зрения нашей политики цен и принципов хозрасчета, стремясь к созданию единой системы отпускных цен на промышленные товары, учитывая все своеобразие ценообразования в промкооперации и необходимость всяческого стимулирования ее работы.

Наряду с унификацией цен в районах производства необходимо учитывать всю важность выравнивания цен на отдельные товары в пунктах потребления, так как в противном случае трудно избежать случайных влияний на конструирование себестоимости отдельных предприятий, чем затрудняется внедрение хозрасчета и оценка результатов хозяйственной деятельности тех или иных предприятий и трестов.

Как уже было отмечено в начале настоящей записки, Госплан исходит не из радикальной перестройки всей системы цен в условиях ценообразования, но из необходимости на данном этапе сохранения в основном сложившихся соотношений с тем, чтобы внести коррективы, обеспечивающие углубление хозрасчета и подготовляющие почву для дальнейших решительных

---

* В документе число пропущено.

мероприятий по приведению системы в соответствие с социалистической реконструкцией народного хозяйства.

Сложнейшие задачи, встающие в области организации новой системы плановых цен, необходимость строгой централизации самой политики регулирования цен, первостепенное значение цены для финансового плана, задачи увязки ценообразования с народнохозяйственным планом пятилетки и налоговой политикой, необходимость усиления наблюдения за ценами и разработка индексов цен — вся эта совокупность задач может быть разрешена только созданием авторитетного вневедомственного органа планирования и регулирования цен. Отсюда предложение Госплана о создании Комитета цен; не предрешая пока вопроса о координации его работы с ведомствами и организационной схеме, Госплан полагает необходимым принципиальное решение вопроса с тем, чтобы в ближайшем его окончательно уточнить *.

II. Сельскохозяйственные заготовительные цены

На отдельных участках ценообразования в области сельского хозяйства мы также имеем ряд ненормальностей.

При установлении заготовительных цен на зерновые культуры в производящих районах за основу брались цены потребляющей полосы с вычетом расходов за перевозку зерна. В силу этого получилось, что заготовительные цены по пшенице на Украине, ЦЧО и Северном Кавказе достигали в 1928—1930 гг. 8 руб. 80 коп. за центнер, тогда как в Сибири они составляли всего 6 руб. 80 коп. По культурам цены наслаивались от случая к случаю, в силу этого наблюдается очень пестрая картина соотношения существующих цен с довоенными (все полеводство индекс — 156,1, для 1930/31 г. масло-семена — 138,4, табак — 253,6, лен — 185,3, махорка — 335,2). Соотношение цен на отдельные культуры осложнялось дополнительно различными нормами «отоваривания» отдельных культур, существовавшими до последнего года. При определении цен недостаточно учитывались такие факторы, как льготы по сельскохозяйственному налогу, предоставление кредитов, машиноснабжение и т. д.

По отношению к государственному и колхозному сектору сельского хозяйства ценообразование происходило вне зависимости от себестоимости продукции, в результате чего мы имеем много несуразностей с ценами, в особенности в области животноводства **.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 102, лл. 89—94 об. Копия.

№ 1.52

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР О МЕТОДАХ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ И ПРИБЫЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ***

25 июля 1931 г.

4. Убыточные отпускные цены

До настоящего времени отпускные цены на продукцию некоторых отраслей промышленности устанавливались в размерах ниже плановой себестоимости. При плановой себестоимости донецкого угля на 1931 г. в 9 руб. 53 коп.

* 11 октября 1931 г. СНК СССР принял постановление «Об организации и составе Комитета цен при СТО» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 52, л. 1).

** 28 октября 1931 г. СНК СССР принял на основе этой справки и ряда других документов постановление об определении отпускных цен, себестоимости и прибылей в государственной промышленности (см. док. № 1.53).

*** Опущены разделы «Расходы по подготовке кадров», «Переобложение промышленности», «Изменения после утверждения годового плана».

за тонну отпускная цена была установлена в 8 руб. 99 коп. По Востуглю плановая себестоимость 6 руб. 58 коп., а отпускная цена 5 руб. 59 коп. По Уралуглю — соответственно 6 руб. 85 коп. и 6 руб. 17 коп. Аналогичное положение имеется по коксу, стройматериалам и некоторым другим отраслям промышленности. Плановая себестоимость на 1931 г. по Союзкоксу составляет 20 руб. 22 коп. за тонну, а отпускная цена 16 руб. 24 коп. Кирпич (по РСФСР) при средней плановой себестоимости в 34 руб. 11 коп. отпускается по 29 руб. 68 коп. Роман-цемент — соответственно 24 руб. 02 коп. и 21 руб. 20 коп. и т. д.

Комиссия * считает, что укрепление хозрасчета в промышленности требует установления отпускных цен в размерах не ниже плановой себестоимости.

Комиссия считает необходимым установить твердые методы исчисления накопления от снижения себестоимости. Задание по снижению себестоимости должно даваться только на ту часть ассортимента товарной продукции, которая соответствует ассортименту прошлого года. По новым же видам продукции, а также по новым предприятиям в первом году их работы плановая себестоимость должна устанавливаться на основании сметной калькуляции.

Одновременно комиссия считает неправильным отнесение за счет общей себестоимости расходов, связанных с пусковым периодом новых предприятий. Комиссия считает, что в годовых финпланах промышленности нужно предусмотреть специальной статьей расходы для указанной цели.

6. Для усиления заинтересованности предприятий в выполнении плана комиссия считает целесообразным установить в законодательном порядке, что 50% прибылей, получаемых сверх плана, должны быть оставлены в распоряжении соответствующих предприятий. Комиссия считает, однако, необходимым указать, что эта экономия может расходоваться предприятием лишь после утверждения годового плана. Порядок расходования этих средств должен быть согласован между соответствующим ведомством и НКфином.

В соответствии с изложенным комиссия разработала проект постановления СНК СССР, каковой при сем прилагается **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 55, л. 46. Подлинник.

№ 1.53

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 895 СНК СССР «ДИРЕКТИВЫ ПО ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН, СЕБЕСТОИМОСТИ И ПРИБЫЛЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, В СВЯЗИ С НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПЛАНОМ НА 1932 г.»

(Основные положения)

28 октября 1931 г.

I. Отпускные цены

1. Отпускные цены на продукцию промышленности составляются из:
а) коммерческой себестоимости,
б) налога,
в) прибыли.

---

* Комиссия для предварительной проработки вопроса о методах исчисления себестоимости и прибылей в промышленности была образована постановлением СТО от 16 мая 1931 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 55, л. 44).

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 55, лл. 47—50.

2. Отпускные цены на продукцию новых производств устанавливаются на основе сметной калькуляции с учетом проектной себестоимости, себестоимости однородных производств и заграничных цен на однородную продукцию.

3. Отпускные цены устанавливаются и изменяются Советом Труда и Обороны.

4. Предложить ВСНХ СССР и НКснабу СССР на основе установленных настоящим постановлением основных положений о методе определения отпускных цен, себестоимости и прибылей в госпромышленности разработать вопрос об установлении отпускных цен по отдельным отраслям промышленности. При этом в отношении политики отпускных цен руководствоваться следующей основной директивой: отпускные и розничные цены на продукты промышленности в 1932 г. не только не должны быть повышены, но должны идти к понижению.

Конкретный план проработки вопроса об установлении отпускных цен по промышленности ВСНХ СССР и НКснаба СССР с указанием очередности этой работы по объединениям предложить ВСНХ и НКснабу представить в СТО в декадный срок. При этом считать первоочередными те объединения, продукция которых имеет особо важное значение для определения себестоимости продукции других отраслей.

II. Себестоимость продукции

5. В основу установления себестоимости (коммерческой) изделий на 1932 г. должна быть положена средняя за последние 2—3 года себестоимость с учетом при этом изменений в условиях производства (зарплата, новое оборудование, сырье, рационализация, изобретения и т. д.).

Задания по снижению себестоимости на 1932 г. даются в отношении средней фактической себестоимости 1931 г.

6. В коммерческую себестоимость включаются следующие элементы:

а) средняя заводская себестоимость для данного производства;

б) расходы на подготовку кадров;

в) расходы по реализации и накладные расходы хозяйственного объединения.

7. В заводскую себестоимость изделий включаются следующие элементы:

а) зарплата с начислениями;

б) расходы сырья и полуфабрикатов;

в) топливо и электроэнергия;

г) вспомогательные материалы;

д) амортизационные отчисления;

е) накладные расходы.

8. В коммерческую себестоимость включаются те из расходов по подготовке кадров, которые связаны с производственной деятельностью предприятий, входящих в объединение. Эти расходы исчисляются в виде процентных начислений на зарплату, причем размер этих начислений устанавливается разный для разных производств. Остальные расходы по кадрам в себестоимость не включаются и финансируются за счет специальных ассигнований.

9. Импортное сырье, материалы и полуфабрикаты, производимые в СССР, отпускаются предприятиям-потребителям и включаются в заводскую себестоимость по внутренним ценам.

10. Изменения зарплаты и цен на сырье, материалы, полуфабрикаты, топливо и готовые изделия, происшедшие после утверждения годового плана, должны учитываться в квартальных заданиях по снижению себестоимости и в соответствии с этим должны вноситься изменения как в сторону повышения, так и в сторону понижения в годовое задание по снижению себестоимости.

11. Снижение себестоимости по сравнению с предыдущим годом устанавливается только на ту часть ассортимента товарной продукции, которая является сопоставимой с производством предшествующего года.

Для несравнимой продукции себестоимость определяется на основе сметной калькуляции.

III. Прибыль

12. При установлении отпускных цен исходить из того, что предприятия со средним для данной отрасли уровнем издержек производства должны иметь прибыль.

13. Убыточность (по плану) тех или иных производственных объединений допускается лишь в исключительных случаях и только по специальному решению Совета Труда и Обороны.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 63, лл. 54—56. Подлинник.

№ 1.54

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМФИНА СССР В КОМИТЕТ ЦЕН ПРИ СТО О НАЛОГОВОМ ОБЛОЖЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ

*29 ноября 1931 г.**

Действующая система налогового обложения

До налоговой реформы 1930 г. плательщиками налогов являлись: промышленность, товаропроводящая сеть и заготовительная сеть. Основным плательщиком налогов и до налоговой реформы являлась промышленность. Это видно из следующих данных об уплаченных налогах в 1929/30 г. Если принять за 100% всю сумму налогов, полученных по продукции промышленности ВСНХ в 1929/30 г., то непосредственно сама промышленность уплатила 81,8%, товаропроводящая сеть — 15,7% и заготовительная сеть — 2,5%. Соответствующие цифры по промышленности Наркомснаба без Союзспирта составляли: по промышленности — 85,6%, товаропроводящей сети — 12,4% и заготовительной сети — 2%. В результате проведения налоговой реформы 1930 г. все налоговые платежи стала уплачивать промышленность путем единого налога с оборота. Товаропроводящая и заготовительная сеть были совершенно освобождены от уплаты налогов.

С 1 марта и 1 мая 1931 г. постановлением правительства были повышены цены на некоторые товары с тем, чтобы разница между новыми и старыми ценами поступила в государственный бюджет. Эта разница в ценах была изъята в бюджет путем повышения ставок налога с оборота. Однако практика обнаружила ряд недостатков такого метода изъятия разницы в ценах в госбюджет и постановлением СНК от 9 июля 1931 г. бюджетные наценки были выделены из налога с оборота в самостоятельный платеж. Таким образом, к настоящему моменту налоговая система по обложению промтоваров предусматривает:

а) налог с оборота,

б) бюджетные наценки, установленные в определенном проценте к отпускной цене для товаров широкого потребления, и

в) коммерческие наценки, уплачиваемые независимо от налога с оборота и бюджетных наценок по товарам особого коммерческого фонда...

Тяжесть обложения промышленных товаров

Облагаемый оборот всей государственной промышленности, кроме местной, не входящей в объединения, определяется на 1931 г. в 21 985 млн. руб. Налог с оборота по этой промышленности должен поступить в размере 7935 млн. руб. Средний процент обложения налогом с оборота всей про-

* Дата получения.

мышленности определяется в 36%. Из этих расчетов необходимо исключить обороты и платежи налога по хлебному вину и тогда соответственно будем иметь: облагаемый оборот — 17 700 млн. руб., сумма налога — 3953 млн. руб., средний процент обложения — 22,3.

Однако для полного учета налогового обложения товаров следует учесть также платежи по бюджетным наценкам, которые за 1931 г. составят примерно 1400 млн. руб. Учитывая эти платежи, средний процент обложения всей промышленности по отношению к облагаемому обороту (без хлебного вина) составит 30,3%. При этом необходимо иметь в виду, что вся сумма бюджетных наценок целиком переложена на потребителя. Промышленность ВСНХ несет относительно меньшую тяжесть обложения, нежели промышленность НКснаба. Это видно из следующей таблицы:

	Облагаемый оборот без хлебного вина, млн. руб.	%	Сумма налога без хлебного вина, млн. руб.	%
ВСНХ	11 549,7	65,3	2 116,8	53,6
НКснаб	6 150,3	34,7	1 836,8	46,4
Всего	17 700	100,0	3 953,6	100,0

Среднее обложение промышленности ВСНХ налогом с оборота составляет 17,7%, а НКснаба — 30%. Бюджетные наценки установлены преимущественно на промтовары, вырабатываемые промышленностью ВСНХ. Поэтому влияние наценок изменяет процент обложения в сторону относительного повышения обложения промышленности ВСНХ. С учетом наценок среднее обложение промышленности ВСНХ и НКснаба составляет: ВСНХ — 30,8%, Наркомснаба — 36%. Эти средние проценты дают только общее представление об общей сумме налоговых платежей, но ни в какой степени не отражают действительной высоты обложения по отдельным товарным группам и отдельным товарам.

По отдельным группам товаров средний процент обложения к облагаемому обороту составляет:

Наименование групп товаров	Средний % обложения налогом с оборота	Средний % обложения бюджетными наценками (фактические платежи)	Средний % обложения по обоим платежам
Предметы оборудования фабрик, заводов и транспорта	5,9	0,0	5,9
Строительные материалы	6,0	0,0	6,0
Прочие предметы снабжения промышленности	8,2	0,0	8,2
Топливо	9,7	0,0	9,7
Химия	9,8	0,0	9,8
Бензин и смазочные масла	54,4	0,0	54,4*
Предметы широкого потребления . . .	25,0	18,9	43,9
Продукты питания	19,7	3,2	22,9
Спиртные напитки и табачные изделия	85,6	4,0	89,6
Итого с попенной платой	36,0	6,4	42,4

* Группа бензина и смазочных масел имеет сравнительно высокое обложение в связи с тем, что в составе налога с оборота учтены платежи по акцизам. К моменту унификации налогов акциз по бензину составлял 10 руб. и по смазочным маслам — 5 руб. с центнера (примеч. док.)

Наиболее низкое обложение налогом с оборота в 1931 г. имели ведущие отрасли народного хозяйства (в процентах):

а) тяжелая металлопромышленность	4,8
б) вся металлопромышленность	5,9
в) уголь, кокс	6,9
г) химическая промышленность	9,8

В то же время товары широкого потребления обложены налогом с оборота более высоко, а именно (в процентах):

а) обувь	19,7
б) хлопчатобумажные ткани	26,2
в) галоши	40
г) потребительский керосин	55

Попутно необходимо отметить, что обложение продуктов питания составляет 19,7%...

Если свести все товары к четырем основным группам, то тяжесть обложения налогом с оборота распределится следующим образом (в процентах):

а) товары промышленного потребления (без попенной платы)	8,4
б) продукты питания	19,7
в) промтовары широкого потребления	25
г) спиртные напитки и табачные изделия	85,6

С учетом бюджетных наценок тяжесть обложения по тем же группам составит (в процентах):

а) товары промышленного потребления	8,4
б) продукты питания	22,9
в) промтовары широкого потребления	43,9
г) спиртные напитки и табачные изделия	89,6

Удельный вес каждой из этих групп в облагаемом обороте и в налоговых платежах (налог с оборота и бюджетные наценки) виден из следующих данных:

Наименование групп товаров	Участие в общей сумме облагаемого оборота, %	Участие в общей сумме платежей налога с оборота без попенной платы	Участие в общей сумме платежей бюджетных наценок	Участие в общей сумме налоговых платежей
Товары промышленного потребления	27,7	6,6	—	5,6
Продукты питания . . .	21,5	12,1	10,5	11,9
Промтовары широкого потребления	24,8	17,7	73,1	26,3
Спиртные напитки и табачные изделия . . .	26,0	63,6	16,4	56,2
	100	100	100	100
Абсолютная сумма, млн. руб.	21 985	7 934,7	1 413	9 347,7

Такое распределение тяжести обложения между основными группами товаров и между отдельными товарами надо признать в основном совершенно правильным... *

Роль налогов в розничной цене товаров широкого потребления

До 1 марта 1931 г. налогом с оборота все товары облагались одинаково независимо от места их реализации. Поэтому ввиду более высоких цен на товары в сельских местностях процент налога к розничной цене товаров был ниже по товарам, реализуемым на селе, и выше по товарам городского потребления, будучи в абсолютных размерах почти одинаков для города и для села.

С введением бюджетных наценок, которые установлены в более высоких размерах для села, чем для города, положение изменилось, так, например, по ситцу, для которого установлены бюджетные наценки только по сельскому фонду (60% к отпускной оптовой цене), в связи с введением наценок удельный вес налога в розничной цене составляет в селе 47,7%, а в городе — 25,2%, по обуви (мужские ботинки), для которой в городе установлена наценка в размере 22% и на селе — 106%, удельный вес налога в розничной цене составляет: городской — 36,3%, сельской — 52,6%; по стеклянной посуде (стаканы), для которой бюджетные наценки установлены в 50% в городе и селе, размер налога в розничной цене составляет: в городе — 39%, в селе — 26%.

Из общей суммы бюджетных наценок, уплачиваемых в 1931 г., примерно $^2/_3$ падает на село и $^1/_3$ на город... **.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 102, лл. 95—100. Ротаторный экз.

№ 1.55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О ПРИБЫЛЯХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ВХОДЯЩИХ В ОБЪЕДИНЕНИЯ И ТРЕСТЫ»

2 декабря 1931 г.

1. При составлении годового промфинплана объединения (тресты) оставляют в распоряжении своих предприятий часть их накоплений, предусмотренных промфинпланом.

2. Размер оставляемых предприятиям накоплений (прибыли) определяется объединением (трестом) для каждого предприятия в отдельности на целый хозяйственный год при утверждении промфинплана предприятия.

3. Установленная для каждого предприятия сумма накоплений (прибыли) оставляется предприятию путем среднегодового процентного начисления на утвержденную для данного предприятия плановую себестоимость на 1932 г.

4. Оставляемые в распоряжении предприятия накопления включаются в финансовый план предприятия и используются в плановом порядке:

а) на предусмотренное планом социально-культурное, бытовое и жилищное строительство;

б) на предусмотренные планом нижелимитные капитальные работы;

в) на увеличение собственных оборотных средств предприятия, если планом объединения предусмотрен прирост оборотных средств за счет собственных накоплений.

---

* Опущены данные о налоговом обложении 1931 г. по сравнению с 1929/30 г.

**Опущены выводы по налоговому обложению.

5. При наличии сверхплановых накоплений (прибыли), полученных в результате перевыполнения количественных и качественных показателей, сверхплановая прибыль остается в распоряжении предприятия на усиление его маневровых способностей на протяжении операционного года. По выявлении результатов операционного года из указанной сверхплановой прибыли 50% расходуется предприятием сверх плана по его усмотрению на нужды, связанные с дальнейшим развертыванием производства, на улучшение быта рабочих и служащих, на их индивидуальное премирование и др.

6. Впредь до утверждения годового отчета объединению (тресту) предоставляется право разрешать предприятию авансовое расходование сверхплановых накоплений (ст. 5) в размере не более 25% на основе данных квартальной бухгалтерской или оперативной отчетности.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, с. 367—368.

№ 1.56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 30 СТО «О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

20 января 1932 г.

В развитие постановления СНК СССР № 895 от 28 октября 1931 г.* Совет Труда и Обороны Союза ССР постановляет:

При установлении порядка исчисления себестоимости промышленной продукции исходить из следующего:

1. В основу сметы производства (приходно-расходного плана по эксплуатации) должны быть положены сметные калькуляции по всем основным видам продукции.

2. Сметные калькуляции составляются по всем видам продукции, как производившимся в предшествующие годы (сравнимая продукция), так и по новым видам, впервые производимым в данном году (несравнимая продукция).

3. Задание по снижению себестоимости по объединениям, предприятиям и по отдельным видам изделий дается по сравнению с фактической себестоимостью предшествующего года.

4. Задание по снижению себестоимости устанавливается только на ту часть ассортимента товарной продукции, которая является сопоставимой с производством предшествующего года (на сравнимую продукцию).

5. В годовых сметах производства, а равно и в отчетных счетах производства по предприятиям и по объединениям должны быть отдельно показаны производственные расходы (по основным элементам калькуляции) по кругу сопоставимой продукции.

6. На несравнимую продукцию составляется смета калькуляции, исходя из проектной себестоимости и из фактической себестоимости близких или аналогичных видов продукции и из темпа освоения и разворачивания нового производства в первом году работы.

Примечание. На основе п. 6 устанавливается себестоимость для новых предприятий, для самостоятельных частей (цехов) с новыми видами продукции, а также для новых видов продукции по действующим заводам, ранее этими заводами не производившихся.

7. К несравнимой продукции относятся только совершенно новые для данного предприятия или объединения виды продукции, никогда ранее им не

* См. док. № 1.53.

производившиеся. Изменения же в конструкциях или сортах, не меняющие изделия в основном (замена частей, облегчение конструкций, суррогатирование отдельных видов сырья и материалов, в частности замена импортного сырья и полуфабрикатов внутренними, изменение технологических методов при сохранении или улучшении данного вида продукции), не являются основанием к отнесению данного вида продукции к несравнимой.

8. Себестоимость изделий на новых предприятиях или новых цехах действующих предприятий по тем видам изделий, которые уже изготавливаются в данном объединении, входит в исчисление коммерческой себестоимости данного продукта по объединению в целом; самому же новому предприятию себестоимость определяется на основе сметной калькуляции, и задание по снижению себестоимости в первом году его работы не дается.

9. Заводская себестоимость устанавливается для всей продукции предприятий.

Примечание. В заводскую себестоимость одной из статей накладных расходов включаются проценты, уплачиваемые предприятием.

Коммерческая себестоимость устанавливается лишь для той части продукции, которая является товарной.

Примечание. Товарной продукцией считается продукция, реализуемая на сторону по отпускным ценам объединениями первого типа, самостоятельными трестами и автономными заводами.

10. При исчислении коммерческой себестоимости для объединения в целом по изделиям, производимым рядом предприятий с различным уровнем издержек производства, в каждом планируемом году учитывается изменение удельного веса различных предприятий в массе товарной продукции объединения в целом. На основе этого метода устанавливается план по снижению себестоимости и дается отчет о выполнении плана.

11. При определении плановой себестоимости на 1932 г. исходить из цен, действовавших на конец 1931 г.

12. Внутри предприятий цех отчитывается по плановой цене и корректируется фактической ценой. Предприятие ведет учет и отчитывается перед объединением по фактической цене и корректируется плановой ценой.

НКТП, НК легкой промышленности, НКлесу и НКснабу СССР издать специальные инструкции с учетом особенностей отдельных отраслей производства с тем, чтобы максимально приблизить сроки выявления фактической себестоимости.

13. В связи с разукрупнением ряда объединений и переходом предприятий из одних объединений в другие, полуфабрикаты и изделия, поставлявшиеся предприятиями друг другу внутри одного объединения по заводской себестоимости, должны отпускаться после разукрупнения по общим отпускным ценам и по этим же ценам учитываться в себестоимости предприятий-потребителей. В финансовых планах предприятий и объединений-поставщиков должно быть соответственным образом отражено увеличение массы товарной продукции.

14. В коммерческую себестоимость включаются те из расходов по подготовке кадров, которые связаны с производственной деятельностью предприятий, входящих в объединение. Эти расходы исчисляются в виде процентов начислений на зарплату, причем процент этих начислений устанавливается разный для разных производств.

Для установления указанного размера начислений на зарплату исходить из следующего:

а) из штатного [расписания], определяемого требованиями технологического процесса, соотношения инженерно-технического персонала, квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы по основным группам (количество инженеров и техников на сотню рабочих, процент квалифицированных рабочих по основным группам и процент рабочих, не нуждающихся или почти не нуждающихся ни в какой подготовке или обучаемых в самом ходе производства);

б) среднего расхода на обучение и содержание за время обучения инженеров, техников и квалифицированных рабочих по основным группам;

в) средней длительности производственной работы инженеров, техников и квалифицированных рабочих в данной отрасли промышленности и средней ежегодной потребности на этой основе в восполнении убыли инженерно-технического персонала и квалифицированных рабочих.

Расходы по кадрам, превышающие размер начислений на зарплату по данному объединению, определяемых указанным выше путем, в себестоимость не включаются и финансируются за счет специальных ассигнований.

15. Плановая и отчетная калькуляция изделий должны содержать, как правило, наряду с ценностными показателями технико-экономические (натуральные) показатели, расход основных видов сырья, материалов, топлива, рабочей силы и прочие на единицу изделий.

16. Для обеспечения конкретной борьбы за качественные показатели на предприятии и в цехах НКТП, Наркомату легкой промышленности, НКлесу и НКснабу СССР в течение 1932 г. перейти по основным отраслям производства на подетальный и пооперационный учет издержек производства.

17. В целях обеспечения правильного и полного учета фактических издержек производства предложить НКТП, Наркомату легкой промышленности, НКлесу и НКснабу СССР по согласованию с НКФ СССР в месячный срок определить точный перечень статей, относимых на счет прибылей и убытков.

Запретить всем предприятиям и объединениям относить на счет прибылей и убытков какие бы то ни было другие расходы, не вошедшие в этот перечень.

18. НКТП, Наркомату легкой промышленности, НКлесу, и НКснабу СССР в месячный срок определить размер процентных начислений на зарплату для обеспечения расходов по подготовке кадров в порядке, указанном постановлением СНК СССР от 28 октября 1931 г. и настоящим дополнительным постановлением, и ввести в действие эти проценты отчислений в 1932 г.

19. НКТП, Наркомату легкой промышленности, НКлесу и НКснабу СССР в трехмесячный срок пересмотреть на основе данного постановления существующие по отдельным объединениям инструкции по исчислению себестоимости промышленной продукции, при этом руководствуясь необходимостью максимального упрощения калькуляционных и учетных работ по себестоимости на предприятиях.

ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 48, лл. 26—31. Подлинник.

№ 1.57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 33 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «ОБ УПРОЩЕНИИ ИСЧИСЛЕНИЙ ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН»*

15 февраля 1932 г.

Порядок калькуляции цен в товаропроводящей сети

Цены товаропроводящей сети составляются из:

а) отпускной цены производящих или заготовляющих организаций, утвержденной в установленном Комитетом цен порядке, которая является исходной для исчисления торговых накидок;

б) торговых накидок, включающих все расходы и прибыль торгующих организаций, начисляемых на исходную отпускную цену.

---

* Постановление обсуждалось на заседании Комитета цен при СТО 14 февраля 1932 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 2, лл. 204—208).

Раздел 1. **Исходная отпускная цена**

1. Под исходной отпускной ценой понимается:

а) для промышленных товаров продукции государственной промышленности (союзной, республиканской и местной) — отпускная цена, согласно постановлению СНК Союза от 28 октября 1931 г. за № 895 *;

б) для сельскохозяйственных товаров и сырья всех организаций обобществленного сектора — заготовительная цена с включением в нее расходов по приведению в ликвидный вид начислений в пользу заготовляющих организаций и отраслевых объединений и налоговой ставки;

в) для изделий кустарно-промысловой кооперации — оптовые цены кустпромсоюзов с включением в них отпускных цен артелей, налоговой ставки и начислений в пользу высших звеньев промкооперации;

г) для товаров, производимых производственными предприятиями потребительской кооперации, — отпускная цена устанавливается на тех же принципах, как и для товаров государственной промышленности;

Примечания: 1. Установленное в пп. «а», «б» и «в» понятие исходной отпускной цены относится к случаям отпуска товаров франко-завод или склад, когда нет железнодорожной или водной отгрузки товаров.

2. В случаях отпуска товаров по цене франко-вагон станция отправления в исходную отпускную цену, установленную в пп. «а», «б» и «в», включаются также расходы по доставке и нагрузке в вагоны и оформлению железнодорожных документов и фрахт до конечной станции назначения.

3. В случаях же отпуска товаров по цене франко-вагон станция назначения в исходную отпускную цену, установленную в пп. «а», «б» и «в», включаются также расходы по доставке и нагрузке в вагон, по оформлению железнодорожных документов и фрахт до конечной станции назначения.

д) для товаров, поступающих в розничную продажу от собственных производственных предприятий данной торгующей организации, — отпускная цена этого предприятия франко-склад или магазин торгующей организации построена по тому же принципу, как и в госпромышленности (см. п. «а»);

е) для промышленных и сельскохозяйственных товаров, поступающих в розничную продажу в порядке местных закупок или заготовок, — отпускная цена поставщика франко-склад или магазин торгующей организации, построенная по тому же принципу, как и в госпромышленности (см. п. «а»):

2. В исходную отпускную цену не включаются:

а) бюджетные наценки;

б) спецнаценки по особому коммерческому фонду.

Эти наценки обязательно выделяются особыми строками в счете для каждого товара или группы товаров в отдельности. Проставление в счете отдельными строками других накидок или скидок воспрещается, кроме бонификации и рефакции за качество продукции.

По товарам с этикетными ценами в исходную отпускную цену включаются бюджетные наценки. Счета по этим товарам выписываются в следующем виде:

а) этикетная цена товара, включая бюджетную наценку (1-я строка);

б) скидка промышленности для товаропроводящей сети (2-я строка).

3. По товарам с разными отпускными ценами (без бюджетных наценок) для города и села соответствующие хозяйственные организации обязаны издать два прейскуранта для городского сектора и для сельского сектора.

Раздел 2. I. **Торговые накидки**

1. Торговые накидки делятся на:

а) оптовые, начисляемые оптовыми звеньями товаропроводящего аппарата;

---

* См. док. № 1.53.

б) розничные, начисляемые розничными звеньями товаропроводящего аппарата.

2. Торговая накидка включает все расходы по номенклатуре издержек обращения в утвержденном Комитетом цен при СТО порядке и прибыль по установленной норме.

Примечание. При цене франко-вагон станция назначения из калькуляций исключаются расходы по перевозке товаров, кроме гужевых и автогужевых расходов, а также выгрузки.

II. Порядок включения транспортных и автогужевых расходов в торговые накидки

1. В оптовые и розничные торговые накидки транспорные и автогужевые расходы по товарным группам включаются по средневзвешенной норме, исходя из существующих путей товаропродвижения и основных пунктов отгрузки товара. Эти нормы дифференцируются по поясам.

2. В основу исчисления норм транспортных и автогужевых расходов кладутся отчетные данные по этим расходам с учетом рационализации путей товаропродвижения и изменения пунктов отгрузки.

Примечания: 1. В калькуляцию транспортных расходов не должны включаться штрафы за простои и прочие виды непредусмотренных расходов.

2. При изменении размера тарифа железнодорожного, водного и автогужевого транспорта одновременно должны быть пересмотрены и нормы транспортных и автогужевых расходов.

III. Оптовые торговые накидки

1. Оптовые звенья товаропроводящего аппарата исчисляют свои торговые накидки к исходным отпускным ценам производящих или заготовляющих организаций и утверждаются в порядке, установленном Комитетом цен при СТО.

2. Торговые накидки оптовых звеньев товаропроводящей сети проставляются в счете единой строкой.

При выписке счетов оптовой организации в них должны быть указаны:

а) исходная отпускная цена производящих или заготовляющих организаций (1-я строка);

б) бюджетная наценка (2-я строка);

в) оптовая торговая накидка (3-я строка);

г) спецнаценка по особому коммерческому фонду (4-я строка) для организаций, продающих товар особого коммерческого фонда.

Примечание. При выписке счетов * на этикетные цены должны быть указаны:

а) этикетная цена товаров, включая бюджетную наценку (1-я строка);

б) скидка оптовой организации для покупателя (2-я строка).

IV. Розничные торговые накидки

1. Потоварные торговые накидки в розничных звеньях устанавливаются единые независимо от способов получения товара (транзитом или через склады вышестоящих звеньев).

2. Розничная потоварная накидка включает накидку вышестоящих оптовых звеньев.

3. Розничные потоварные накидки начисляются на исходную отпускную цену производящих или заготовляющих организаций, причем указанная в счетах торговая накидка оптовых звеньев при исчислении розничной цены

---

* В документе «отчетов».

во внимание не принимается. К образованной таким образом розничной цене прибавляется бюджетная наценка в абсолютной сумме, указанной в счете поставщика, для получения конечной розничной цены.

Ввести новый порядок калькуляции цен и выписки счетов с 1 апреля 1932 г.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 161—165. Подлинник.

№ 1.58

СПРАВКА НАРКОМФИНА СССР О ЦЕНАХ И НАКОПЛЕНИИ

2 июня 1932 г. *

В руках Советского государства рычаг цен является сильнейшим орудием борьбы за максимальное снижение себестоимости продукции и удешевление строительства, за сокращение издержек обращения, за осуществление хозрасчета и контроля рублем, за плановую рентабельность и расширенное социалистическое накопление, за повышение материального благосостояния трудящихся и укрепление денежной единицы.

Преимущества планового хозяйства в деле рационального построения товарных цен, особенно на промышленную продукцию, почти целиком находящуюся в непосредственном распоряжении социалистического сектора, открывают большие возможности для экономического воздействия на правильное распределение аккумулируемых средств между отдельными отраслями народного хозяйства и территориями СССР, а также внутри промышленности между тяжелой и легкой индустрией. В этом смысле проблема цены как важнейшего аккумулятора денежных ресурсов имеет огромное значение для финансовой системы. Достаточно напомнить, что из общей суммы единого финплана за 1930 г. в размере около 23 млрд. руб. непосредственные платежи населения составили лишь несколько больше 4 млрд. руб. (18,3%), а подавляющая масса средств (около 70%) притекала через систему цен (прибыль, амортизация, перелагаемые налоги, тарифные изъятия и т. д.).

Еще больше возрастает удельный вес средств, мобилизованных через цену в 1931 г. (около 75% общей суммы финплана). В нынешнем же, последнем году пятилетки в связи с громадным ростом промышленной продукции и товарооборота указанная тенденция должна усилиться; так, из намеченной общей суммы финплана на 1932 г. в 43 млрд. руб. непосредственные платежи населения составляют менее 9 млрд. руб. Таким образом, подавляющая масса перераспределяемых финансовыми институтами средств неразрывно связана с динамикой и структурой товарных цен путем многочисленных наслоений и накидок на производственную (эксплуатационную) себестоимость. Совершенно очевидно, что выполнение из года в год грандиозной программы накоплений для бесперебойного финансирования народнохозяйственных планов, особенно по линии капитальных вложений, на основе укрепления денежной системы в решающей части зависит от углубленного познания современных факторов ценообразования и умения правильно маневрировать в каждый данный момент ценовыми рычагами. А это предполагает высокую активность и теоретическую подготовленность финансовых органов к оперативному воздействию на все процессы, связанные с денежным накоплением как в сфере производства (у истока), так и в сфере обращения товаров (от производителя до потребителя). Здесь-то прежде всего необходимо четкое и ясное понимание планов и методов аккумуляции средств через каналы товарно-денежного обращения.

* Датируется по помете на документе.

Особенно это относится к реализации промпродукции, размеры которой при данном соотношении ее себестоимости и отпускной цены имеют решающее значение для итогов социалистического накопления в целом. Между тем состояние материалов по статистике цен и себестоимости чрезвычайно затрудняет попытку изучить динамику и структуру этих явлений, что лишает возможности дать сейчас конкретизированную оценку вероятного выполнения плана внутрипромышленных накоплений за первое пятилетие в наиболее ответственной его части, связанной с движением отпускных цен и себестоимости промпродукции.

Общая характеристика

До 1927/28 г. систематической работы в области планирования и регулирования отпускных цен промышленности органами ВСНХ и других наркоматов не проводилось. Начиная с 1927/28 г. и вплоть до апреля 1930 г. в связи с директивами о снижении цен стали собираться и частично разрабатываться отдельные материалы, но все же этому вопросу уделялось чрезвычайно мало внимания как в центре, так и на местах. В этот период интересовались, главным образом движением цен на стройматериалы в специально для этого созданной комиссии. Установленные последней цены по согласованию с НКторгом публиковались в бывшей «Торгово-промышленной газете».

В апреле 1930 г. функции по регулированию цен промышленности были переданы из ведения НКторга органам ВСНХ. С этого времени наблюдается некоторое оживление в работе по ценообразованию, причем ВСНХ СССР возложил на республиканские органы задачи по установлению и регулированию цен на неидентичную продукцию (по сравнению с союзной) республиканской и местной промышленности. Одновременно на ВСНХ было возложено также регулирование цен промкооперации. Для осуществления этих новых функций в системе ВСНХ возникли специальные органы — бюро цен. Эти органы должны были ввести централизованный порядок утверждения цен соответственно по союзной, республиканской и областной промышленности, а также на главнейшие виды изделий промкооперации с передачей функций по утверждению цен на второстепенную продукцию промкооперации областным и краевым промсоюзам под наблюдением и контролем местных СНХ. Регулирование же цен ниже краевого и областного значения предоставлено СНХ на местах.

Таким образом, в основу регулирования промышленных цен был положен принцип централизации, что объяснялось полной неподготовленностью мест для этой ответственной работы, частым искажением политики цен и большой пестротой их на одни и те же изделия по разным трестам.

Что касается политики цен, то она выражалась главным образом в стремлении обеспечить удешевление себестоимости продукции в потребляющих отраслях и в строительстве, а это диктовало необходимость добиваться снижения цен по группе *А*. Цены в принципе устанавливались на основе планово-коммерческой себестоимости, но практически почти ни один прейскурант не отвечал этим требованиям, так как объединения, тресты и предприятия зачастую руководствовались разными другими мотивами (перекрытие нерентабельных видов продукции, продвижение на рынок неходких товаров и т. д.). Учитывая постоянные тенденции хозяйственников к повышению цен в связи с невыполнением задания по снижению себестоимости, Президиум ВСНХ запретил какое бы то ни было повышение цен без его разрешения. Тем не менее необходимо констатировать, что на протяжении 1931 г. кривая цен во многих отраслях госпромышленности и особенно промкооперации идет вверх частью открыто, частью маскируясь разнообразными способами — ухудшением качества продукции, продажей низших сортов по ценам высших, применением разного рода скидок и бонусов, использованием налоговой реформы, изменений ассортимента и несравнимой продукции и т. д. и т. п. Таким путем многие хозяйственники пользуются рычагом цен

для перекрытия своих финансовых прорывов и высоких издержек производства, обходя директивы о снижении цен.

О неудовлетворительном положении в области цен свидетельствует также отсутствие в контрольных цифрах промышленности достаточно полной проработки этих вопросов как важного раздела промфинплана. Вследствие этого задания пятилетнего плана по снижению цен не выполняются, о чем свидетельствует состояние отпускных промышленных цен к концу третьего года пятилетки. Так, например, Бюро цен ВСНХ РСФСР приводит данные (в докладе Президиуму), что за три года пятилетки недоснижение цен против плана, исходя даже из предполагаемого выполнения заданий контрольных цифр (что далеко не соответствует действительности), составляет в абсолютной сумме 348 млн. руб. по одной госпромышленности РСФСР; если же считать частичное повышение цен и ухудшение качества продукции, то фактически недоснижение окажется значительно большим. В результате, по расчетам Бюро цен ВСНХ РСФСР, чтобы выполнить задания пятилетки промышленности РСФСР по ценам в 4 года, следовало бы на 1932 г. запроектировать снижение цен против прошлого года по группе *А* на 28,6%, по группе *Б* — на 16,4% и в среднем — на 18,1%. Это относится только к промышленности РСФСР, удельный вес которой по всей государственной и кооперативной промышленности сравнительно небольшой. Причем приведенные расчеты сделаны несколько месяцев тому назад, когда общий уровень цен промышленности рисовался в более удовлетворительном свете, чем оказывалось впоследствии.

Вместе с тем следует отметить, что неудовлетворительная постановка работы по планированию и регулированию цен усугубляется еще отсутствием какой-либо периодической отчетности по ценам, что совершенно лишает возможности контроля за исполнением соответствующих директив и заданий. Установленная же форма годовой отчетности заполняется очень небрежно и с таким опозданием, что теряет почти всякое оперативное значение.

В общем можно констатировать полное невнимание мест и объединений к вопросам ценообразования, отсутствие руководства, распыленность работы в отдельных частях аппарата, случайный ее характер и т. д. Наблюдение и контроль за движением цен затрудняется также прекращением публикаций цен в центральном органе ВСНХ («За индустриализацию») и отсутствием постоянных источников для справки. Только в самое последнее время постановлением Комитета цен на Госплан возложена обязанность вести систематическую регистрацию цен начиная с 1 января 1932 г. Все изложенное в значительной мере способствовало искажению советской политики цен и некоторому расстройству экономических связей.

Качественные показатели и цены

Тем не менее можно безошибочно утверждать, что если в отношении отпускных цен промышленности пятилетний план и выполняется явно неудовлетворительно, то это обусловлено главным образом чрезвычайно резким отставанием качественных показателей промышленного развития и в результате этого неблагоприятным движением себестоимости продукции. В самом деле, уже сейчас определилось, что количественно промышленность выполняет свою пятилетнюю производственную программу в целом за 4 года, а отдельные отрасли — даже за 2,5—3,5 года. Между тем за истекшие 3,25 года (с 1 октября 1928 г. до 1 января 1932 г.) задания по снижению себестоимости не выполняются даже по сравнению с пятилеткой: по имеющимся грубым подсчетам 1928/29 г. дал снижение себестоимости лишь на 4,5% против намеченных пятилеткой 7%; 1929/30 г. — 7,2% против 7,4%, а особый квартал и 1931 г. показали даже повышение себестоимости. Так что вместо намеченных пятилеткой в первые три года снижения себестоимости на 21% из общего размера в 35% можно предположить, что к настоящему времени выполнено вряд ли больше половины. Совершенно естественно, что такое положение срывает план внутрипромышленного накоп-

ления. Если даже в текущем году заданное снижение себестоимости в промышленности (7% по системе бывшего ВСНХ) будет полностью реализовано, то уже теперь ясно, что запроектированное пятилеткой движение себестоимости промпродукции в большей своей части не может быть выполнено.

А что это означает для внутрипромышленного накопления, можно видеть из помещенного ниже примерного расчета.

Себестоимость, цены и накопление

Как известно, план накопления средств в крупной государственной промышленности (бывшая система ВСНХ СССР) был утвержден в так называемом оптимальном варианте пятилетки с применением маневра, который состоял в проектировании различных темпов снижения себестоимости и отпускных цен на промышленную продукцию. Финансовый план пятилетки считал одной из своих особенностей стремление использовать в качестве одного из финансовых источников допускаемый общим планом разрыв между снижением себестоимости промышленных товаров и снижением их отпускных цен. Это использование считалось лишь одним из методов перераспределения национального дохода с установлением равнодействующей между интересами текущего потребления и расширенного воспроизводства.

Этот разрыв в целях обеспечения программы капитальных вложений намечался в 11% (35% — снижение себестоимости и 24% — снижение цен на 5 лет), что должно было дать добавочных ресурсов 7,3 млрд. руб.*. Причем по группе *А* разрыв намечался в 5,5%, а по группе *Б* — в 14%.

Вся прибыль промышленности за текущее пятилетие была исчислена в 12 715 млн. руб. (по отправному варианту), в том числе от разрыва 6165 млн. руб.

По системе ВСНХ все внутреннее накопление должно было дать за пятилетие 15,4 млрд. руб. при вложениях в эту промышленность 16,2 млрд. руб., в том числе 11,7 млрд. руб. на капитальное строительство и 4500 млн. руб. в оборотные средства.

При этих условиях средняя норма промприбыли повышалась с 10 до 17,7%. Кроме того, амортизационные отчисления в промышленности ВСНХ должны были составить за пятилетие 3,4 млрд. руб. Следовательно, все накопление промышленности пятилетним планом было определено в сумме 15,4 млрд. руб. (по оптимальному варианту).

Столь крупный размер накоплений в промышленности вытекал из запроектированных количественных и качественных показателей роста как валовой, так и товарной продукции. Это видно из сопоставления темпов снижения себестоимости в текущем пятилетии и за предшествующие три года.

Таблица 1**

Динамика снижения себестоимости в промышленности бывшей системы ВСНХ

(в %)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
План	—5,0	—5,0	—6,3	—7,0	—7,4	—8,0	—8,5	—9,0	—9,7
Выполнение	+1,7	—1,8	—6,2	—4,5	—7,2	—	+5,9	—	+7,0

* По оптимальному варианту (примеч. док.).

** «Пути индустриализации», № 17—18, М., 1930, с. 46—54 (примеч. док.).

Из этих данных видно, что темпы снижения себестоимости промпродукции запроектированы в пятилетке по возрастающей линии из года в год. Еще более высокие задания принимались при утверждении годовых планов (за исключением нынешнего года).

Так, для второго года пятилетки (1929/30 г.) первоначальное задание было повышено с 9 до 11%, а для особого квартала и третьего, решающего года точно так же поставлены были повышенные качественные показатели.

Что касается планирования отпускных цен на промпродукцию, то здесь имел место совершенно иной подход, хотя темпы снижения цен в среднем по всей промышленности также возрастают из года в год, но в целом кривая цен проходит значительно ниже кривой себестоимости: от 2,5% в 1928/29 г. до 8,9% в 1932/33 г. (к предыдущему году). Различие уровня в динамике себестоимости и цен должно было по замыслу пятилетки обеспечить интенсивное накопление в госпромышленности для покрытия ее капитальных затрат и пополнения оборотных средств.

При этом по тяжелой промышленности (*А*) запроектировано максимальное снижение цен при сравнительно повышенном снижении себестоимости (соответственно 30 и 38% за 5 лет); наоборот по легкой промышленности намечалось более сдержанное снижение цен при довольно крупном снижении себестоимости (соответственно 19,5 и 32% за 5 лет). Следовательно, разрыв между себестоимостью и ценой предполагался незначительным в тяжелой промышленности (не достигая 6%), зато в легкой промышленности диапазон был принят вдвое больший — свыше 12%.

Такое построение вытекало из установки на высокую рентабельность легкой промышленности, которая должна была служить основным источником накопления для финансирования индустриализации при сравнительно небольших вложениях из средств финансовой системы. Этот маневр позволил тогда сбалансировать расчеты госбюджета с промышленностью со сравнительно небольшим сальдо в пользу промышленности — 1,1 млрд. руб. Указанные размеры накопления могли быть осуществлены только при условии очень резкого повышения качественных показателей работы госпромышленности. Вот как сформулирована эта обусловленность в пятилетнем плане народнохозяйственного строительства: сюда относится максимальная эффективность капитального строительства при большом снижении стоимости строительных работ (на 50%); улучшение производственных процессов на базе рационализации и реконструкции при значительном укреплении и обновлении энергетической базы; повышение производительности труда, соответствующее повышенному техническому уровню производства (110%); полное оздоровление производственной атмосферы, т. е. создание настоящей пролетарской дисциплины; уплотнение рабочего дня при его сокращении до 7 часов в день; повышение заработной платы для обеспечения намеченного повышения производительности труда (номинально — на 47%, реально благодаря снижению бюджетного индекса на 14% — на 71%); значительное снижение расходов сырья и топлива (30% на единицу продукции) в результате рационализации и реконструкции. Только как результат всех этих изменений в организации производства и мыслилось снижение себестоимости промпродукции на 35% за пятилетие. Само собой разумеется, что выполнение количественных заданий плана как по валовой, так и по товарной продукции промышленности (при своевременной ее реализации) считалось обязательным. Вот как намечалась зависимость между ростом товарной продукции, движением качественных показателей и финансовыми результатами деятельности промышленности (по отправному варианту) [см. табл. 2 на стр. 126].

Из этой таблицы видно, что даже при некотором снижении товарности промпродукции к концу пятилетки против первого года (соответственно 73,6 и 81,6%) и при запроектированных потерях на изменении цен (из расчета валовой продукции) около 19 млрд. руб. за пятилетие все же благодаря

Таблица 2*

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
1. Валовая продукция по ценам соответствующих лет, млн. руб.	10 449	12 374	14 441	16 806	19 311	22 005	84 937
В том числе группа *А*	4 227	5 031	6 006	7 138	8 410	9 764	36 349
„ „ группа *Б*	6 222	7 343	8 435	9 668	10 901	12 241	48 588
В ценах 1926/27 г., млн. руб.	10 909	13 247	16 091	19 649	24 320	30 447	103 759
В том числе группа *А*	4 392	5 516	6 960	8 818	11 330	14 547	47 175
„ „ группа *Б*	6 516	7 731	9 131	10 831	12 990	15 990	56 584
2. Товарная продукция по ценам соответствующего года, млн. руб.	8 500	10 100	11 300	13 040	14 580	16 200	65 520
3. Индекс себестоимости, %	100,0	93,0	86,5	80,8	75,3	70,0	—30
4. Индекс цен, %	100,0	98,6	94,6	90,4	85,9	81,0	—19
Вся прибыль, млн. руб. . .	850	1 510	2 040	2 520	3 050	3 595	12 771

* „Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР", т. 2, ч. 2. М., 1929, с. 328. (примеч. док.).

Таблица 3*

(в %)

Отрасли промышленности	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	Итого за 5 лет
Группа *А*						
1. Топливная	—3,6	—2,2	—1,7	—4,8	—5,7	—16,9
2. Горнодобывающая	—2,8	—3,0	—4,3	—4,3	—6,1	—18,8
3. Металлическая	—5,1	—7,3	—6,5	—8,7	—9,4	—32,0
4. Электротехническая	—6,9	—6,2	—17,9	—15,4	—10,0	—42,2
5. Стройматериалы	—8,4	—6,3	—9,4	—12,1	—14,7	—41,7
6. Лесная и деревообрабатывающая	—8,8	—5,5	—5,8	—8,5	—11,1	—34,1
7. Химическая	—3,8	—6,1	—5,2	—7,2	—13,1	—31,0
8. Первичная обработка волокна . .	+0,7	—1,9	—4,7	—3,7	—5,2	—15,0
В среднем по группе *А*	—5,2	—5,4	—6,3	—8,3	—9,6	—30,2
Группа *Б*						
1. Текстильная	—2,0	—2,4	—2,1	—3,9	—6,8	—16,2
2. Швейная	+0,7	—4,0	—2,7	—10,8	—10,4	—24,9
3. Кожевенно-обувная	—	—	—	—6,8	—6,6	—15,3
4. Фарфоро-фаянсовая	—1,6	—3,3	—10,7	—6,6	—19,6	—36,1
5. Бумажная	—	—8,6	—11,1	—7,3	—12,2	—35,0
6. Полиграфическая	—	—	—4,7	—8,3	—22,3	—
7. Химическая	—2,1	—3,5	—4,4	—6,0	—7,7	—21,8
8. Пищевкусовая	+2,8	—4,3	—3,5	—7,8	—10,0	—21,4
9. Соляная	—	—	—	—8,7	—7,9	—15,9
В среднем по группе *Б*	—0,6	—3,2	—2,9	—6,0	—8,2	—19,5
В среднем по всей промышленности	—2,5	—4,0	—4,5	—7,1	—8,9	—24,5

* „Пятилетний план развития промышленности СССР в таблицах и диаграммах", М., 1929, с. 251 (примеч. док.).

высоким качественным показателям вся прибыль госпромышленности должна была составить около 13 млрд. руб.

Такой размер накопления можно было считать вполне реальным, если вспомнить, что при заданных высоких качественных показателях движение оптово-отпускных цен промышленности [должно было] получить в первой пятилетке следующее выражение (см. табл. на стр. 126).

Для обеспечения этой динамики необходимо было выработать продуманную систему мероприятий, способных поддерживать прямую и последовательную цепную связь между основными качественными показателями и планом накопления.

Между тем, базируя свои внутренние накопления на разнице между себестоимостью продукции и отпускными ценами, наша крупная госпромышленность (бывшая система ВСНХ) не выдвигала сколько-нибудь научно обоснованной и практически целесообразной методологии при калькуляции себестоимости и цен на виды и группы своих изделий. На протяжении истекших трех лет отпускные промышленные цены по бывшей системе ВСНХ в большинстве случаев строились на основе довоенных прейскурантов с частичными поправками для той или иной группы изделий. Поэтому в ряде отраслей получился полный или частичный отрыв цены от себестоимости. Это повело, с одной стороны, к возникновению отдельных убыточных отраслей, с другой стороны, — к чрезвычайной пестроте норм накопления и степени рентабельности по отраслям и даже изделиям одной и той же отрасли.

В результате изделия одинакового качества, стандарта и сорта даже в пределах одного объединения и района нередко отпускаются по разным ценам, с другой стороны, разные категории потребителей получают промпродукцию по неодинаковым ценам. Для иллюстрации можно привести следующие данные:

а) по углю отпускные цены установлены по техническим и коммерческим коэффициентам еще в 1926/27 г. комиссией под председательством тов. Рамзина применительно к ручной добыче и примитивным топкам, а теперь фактический разрыв между себестоимостью и ценой составляет в среднем на 1 *т* около 5—6 руб. (или около 50% убыточности по отношению к отпускной цене);

б) по нефти имеет место диаметрально противоположная картина — себестоимость (производства) продуктов составляет в средней отпускной цене лишь 15—16%, а все остальное — разные наслоения и накидки;

в) по машиностроению (бывший «Парвагдиз») отпускные цены устанавливались предварительные (ориентировочные) и мало общего имеют с действительной калькуляцией себестоимости изделий;

г) по Союзсельмашу цены строятся применительно к импортному уровню с коэффициентом 1,4 (более подробно см. приложение № 1 * о характеристике цен в наиболее крупных отраслях).

При этом необходимо отметить, что почти во всех отраслях действующая система цен не принимает во внимание многочисленных изменений, которые происходят из года в год в сфере технической и финансовой реконструкции как самой промышленности, так и смежных хозяйственных участков (транспорт, сельское хозяйство, налоговая реформа и т. д.).

Что же касается структуры цен (состав и соотношение важнейших слагаемых), то ее можно проиллюстрировать по основным отраслям тяжелой и легкой промышленности в следующем виде.

Удельный вес важнейших слагаемых в ценах ** реализованной продукции основных отраслей промышленности ВСНХ в 1931 г.:

---

* Приложения в деле нет.

** В документе «в ценности».

(в %)

1	Фабрично-заводская себестоимость 2	Налоги 3	Прочие 4	Прибыль (+) или убыток (−) 5
Нефть	15,0	30,4	35,6	+19,0
Резина	50,0	22,3	5,0	+22,7
ВЭО	67,6	6,6	14,2	+11,6
Бумага	78,7	7,3	2,9	+11,1
ВАТО	86,2	1,8	9,0	+ 3,0
Кино	63,8	19,1	5,0	+12,1
Уголь	148,8	6,0	8,4	—63,2
Востокоуголь	118,5	6,4	4,8	—29,7
Москвоуголь	142,9	5,7	5,7	—54,3
Кокс	116,2	7,6	8,9	—32,7
Востокококс	139,2	9,8	19,6	—68,6
Торф	144,9	4,3	4,6	—53,8
Сталь	118,8	6,0	6,5	—31,3
Основная химия	103,4	4,9	18,6	—26,9*

Стоимость реализованной продукции основных отраслей промышленности ВСНХ и ее важнейшие составные элементы 1931 г.:

(в млн. руб.)

Отрасли промышленности	Реализация	Фабрично-заводская себестоимость	Налоги	Прочие	Прибыль (+) или убыток (−)
Нефть	787,5**	118,3	293,3	279,9	+150,0
Резина	440,0	220,0	98,0	22,0	+100,0
ВЭО	442,0	299,2	29,0	62,5	+51,3
Бумага	218,5	172,0	15,9	6,4	+24,2
ВАТО	306,0	263,9	5,5	27,5	+9,1
Кино	34,0	21,7	6,5	1,7	+4,1
Уголь	332,5	494,6	19,9	28,0	—210,0
Востокоуголь	49,3	59,0	3,2	2,4	—15,3
Москвоуголь	14,0**	20,0	0,8	0,8	—7,6
Кокс	110,0	127,8	8,4	9,8	—36,0
Востокококс	5,0	7,1	0,5	1,0	—3,6
Торф	63,0**	91,3	2,7	2,9	—33,9
Сталь	400,0	475,0	24,0	26,0	—125,0
Основная химия	87,6	90,6	4,3	16,3	—23,6*

Удельный вес убытков в ценах реализованной продукции составляет от 25 до 68% при относительно небольшой роли налога с оборота этих отраслей (процентные ставки от 4 до 10%). В то же время по рентабельным

* Не вошли затраты на кадры и пуск новых предприятий (примеч. док.).

** Для увязки суммы элементов цифры реализации незначительно исправлены (примеч. док.).

отраслям удельный вес прибыли колеблется от 3 до 22% и налог с оборота от 2 до 30%. Соответственно удельный вес производственной себестоимости по Союзнефти составляет только 15% в средней отпускной цене нефтепродуктов, а по остальным отраслям колеблется от 50 до 80%. Большая пестрота наблюдается также по статье прочих расходов.

Особенно резкое несоответствие между себестоимостью и ценой наблюдается по углю и стали.

Если до 1927/28 г. угольная промышленность оставалась рентабельной, то с этого года она превращается в убыточную отрасль, причем убыточность возрастает из года в год. Основная причина этого лежит по линии прогрессивного роста себестоимости.

Динамика себестоимости угля

Годы	В руб.—коп.	Годы	В руб.—коп.
1924	6—40	1928/29	10—80
1925/26	10—56	1929/30	10—89
1926/27	10—70	1930	11—32
1927/28	10—59	1931 (предварительные данные)	14—46

По черной металлургии (сталь) в последнее время наблюдается аналогичная тенденция повышения себестоимости продукции. Так, себестоимость продукции за первое полугодие 1931 г. превышает себестоимость прошлого года на 10,9%.

При таком положении замысел пятилетки в части внутрипромышленного накопления не мог быть реализован, запроектированное соотношение между себестоимостью и ценой было нарушено в неблагоприятном направлении: себестоимость за истекшие три года должна была снизиться согласно пятилетке на 21%, фактически можно считать не более 10—11%, а с учетом контрольных цифр текущего года вряд ли будет достигнуто более 50% первоначальной проектировки. С другой стороны, и уровень отпускных промышленных цен также проходит ниже плана, причем за три истекшие года снижение цен в среднем по всей промышленности составило всего около 5%, а с учетом текущего года задание пятилетнего плана по снижению цен будет в значительной мере недовыполнено. Но это обстоятельство не в состоянии перекрыть глубокий прорыв в накоплении по линии себестоимости.

Это видно из следующих ориентировочных данных [см. табл. 4 на стр. 130].

Таким образом, вместо заверстанных пятилеткой 15 400 млн. руб. накоплений уже теперь вырисовывается в лучшем случае, включая текущий год (план), около 7 млрд. руб., т. е. менее 50% плана.

При этом необходимо отметить, что в то время, как легкая промышленность в основном является источником крупных накоплений, которые образуются в результате значительного превышения уровня цен на предметы личного потребления против издержек по их производству (высокая рентабельность), тяжелая индустрия, за исключением нефтепромышленности, дает обратные результаты: уровень себестоимости во многих отраслях (тяжелых) проходит значительно выше отпускных цен на изделия производственного потребления, вследствие чего издержки производства и расходы по реализации не восстанавливаются, а во многих случаях получаются даже крупные убытки (уголь, металл, торф, лес и т. д.), особенно за последние три года.

Но поскольку до настоящего года (разукрупнение ВСНХ) результаты деятельности и легкой и тяжелой промышленности искусственно сводились

Таблица 4

Внутрипромышленное накопление в бывшей системе ВСНХ за первое пятилетие

(в млн. руб.)

Наименование статей	1928/29 г.		1929/30 г.		Особый квартал 1930 г.: выполнение	1930/31 г.		1931/32 г.		1932/33 г.		Всего	
	План	Выполнение	План	Выполнение		План	Выполнение за 1931 г.	План	Ожидаемое выполнение плана 1932 г.	План	Выполнение	По плану пятилетки	По ожидаемому выполнению
Прибыль	1430	1100	1890	1537	430	2445	0	2915	1700	3320		12 000	4767
Амортизация . . .	500	480	580	485	130	660	487	770	760	890		3 400	2342
Всего . . .	1930	1580	2470	2022	560	3105	487	3685	2460	4210		15 400	7109

в одном балансе, естественно, существовала диффузия аккумулируемых накоплений между группами *А* и *Б* на основе двух разных начал в построении цен на продукцию тяжелой и легкой промышленности.

Это можно проследить как по динамике цен и индексов на важнейшие изделия групп *А* и *Б* (предметы производственного и личного потребления) и в целом по всей промышленности, так и по балансам, сводным отчетам, где значительная часть накоплений в легкой промышленности поглощается крупными убытками по тяжелой. При этом следует учесть, что в системе ВСНХ за последние годы находились далеко не самые рентабельные отрасли легкой промышленности, значительно больший удельный вес по размеру накоплений в цене, особенно по каналам финансовой системы, занимает промышленность Наркомснаба, но последняя выходит за пределы настоящего анализа.

Таким образом, при помощи рентабельных цен на продукцию легкой промышленности и убыточных на изделия производственного потребления (за исключением нефти) совершается перемещение средств из сферы легкой в тяжелую промышленность.

Вместе с тем чрезвычайно важно иметь в виду, что перераспределение средств через систему цен происходит также в значительной мере на стыке убыточных отраслей тяжелой промышленности с другими частями народного хозяйства (транспорт, сельское хозяйство, коммунальное хозяйство и т. д.). Особенно это относится к каменноугольной промышленности, продукцию которой по убыточным ценам в значительных размерах потребляет транспорт (см. раздел о транспорте) *. По приблизительным подсчетам в одном только 1931 г. угольная промышленность Донбасса потеряла через убыточные цены на поставках соответствующих марок железных дорог около 40 млн. руб. (там же).

Но и металл, и машиностроение, и лесная промышленность, и другие отрасли через убыточные отпускные цены на их продукцию фактически теряли очень крупные суммы на своих поставках внепромышленным потребителям, в частности транспорту. С другой стороны, и транспорт при существующей тарифной системе может предъявить встречный иск некоторым

* Раздела о транспорте в деле нет.

отраслям тяжелой промышленности, так как себестоимость перевозок ее продукции не всегда покрывается действующими тарифами, которые также являются ценой за транспортные услуги. (Подробно об этом см. раздел о транспорте).

* * *

Вопрос о влиянии отпускных цен на внутрипромышленные накопления отличается большой сложностью и многообразием факторов, под действием которых складываются уровни цен на ту или иную группу промизделий, начиная от издержек производства и кончая налогами и нормой прибыли. Выше сделана была попытка дать самое общее и предварительное освещение замысла пятилетки и его осуществления в области накопления через рычаги себестоимости и цен на промпродукцию в том виде, как это позволяет чрезвычайно скудный, дефектный и очень туго добываемый материал.

На фоне весьма большой амплитуды колебаний цифр можно, однако, установить, что важнейшие ведущие отрасли тяжелой индустрии заканчивают пятилетку либо с повышением абсолютного уровня себестоимости продукции (каменноугольная и лесная промышленность), либо с очень незначительным снижением (черная металлургия). Аналогичные явления можно констатировать и в сфере цен. Это свидетельствует о резком разрыве между количественными и качественными показателями работы промышленности в первом пятилетии; при выполнении и даже некотором превышении (по отдельным отраслям) проектировок пятилетки в 4 года по количественному росту производства налицо значительное недовыполнение заданий по снижению себестоимости и отпускных цен. В результате если индекс промышленного развития СССР (индустриализация) к концу пятилетки показывает огромный рост против довоенного (1 : 3,5), то уровень отпускных цен по всей промышленности бывшей системы ВСНХ останется в лучшем случае стабильным по сравнению с первым годом пятилетки; об этом свидетельствуют общепромышленные индексы на две даты — на 1 октября 1928 г. — 1851 и на 1 января 1931 г. — 1749 (к довоенному, принятому за 100,0). Каковы причины столь резкого отставания на важнейшем участке качественных показателей?

Некоторые хозяйственники ищут эти причины вне сферы непосредственной производственной деятельности промышленности и сводят их преимущественно к факторам независящим, как, например, к диспропорции между степенью развития промышленности и ее сельскохозяйственной сырьевой базы, к неблагоприятной динамике цен на потребляемое промышленностью сырье, материалы и топливо, наконец, даже к росту обложения промышленности налогами, входящими в калькуляцию себестоимости и цен.

В настоящий момент было бы преждевременно и чрезвычайно затруднительно в масштабе первого пятилетия при отсутствии сколько-нибудь достоверных и систематизированных материалов составить хотя бы приблизительный баланс положительных и отрицательных факторов невыполнения качественных заданий, как зависящих, так и не зависящих от самой промышленности. Нельзя оспаривать некоторого влияния внепромышленных моментов, но совершенно бесспорно, что решающее значение имели организационно-технические дефекты в работе самой промышленности. Анализ имеющихся данных по отдельным годам показывает, что не были реализованы огромные возможности по сокращению расходных коэффициентов сырья, материалов, топлива и рабочей силы, очень слабо использована бурно растущая мощность оборудования и механизмов на фоне значительного обновления основного капитала.

В свете этих решающих факторов вряд ли имеет значение заявление некоторых хозяйственников, что, скажем, увеличение налогового обложения промышленности повысило средний уровень себестоимости ее продукции на 0,9%, что в отдельных случаях незначительно возросла цена на некоторые виды сельскохозяйственного сырья (хлопок) и т. д. Кстати, следует указать, что налоги вообще занимают небольшой удельный вес в общей массе затрат на промышленное производство (например, в 1929/30 г. около

9%), а движение цен на сельскохозяйственное сырье почти не затрагивает работы тяжелой промышленности, тогда как именно последняя особенно неудовлетворительно выполняет качественные показатели. Тут нельзя также ссылаться на рост зарплаты, так как на себестоимость влияет, естественно, не абсолютный уровень зарплаты, а соотношение между ростом зарплаты и производительности труда (см. раздел о зарплате *).

Таким образом, неудовлетворительная система и структура отпускных цен промышленности в конечном счете привели к срыву выполнения плана накопления, но причины этого лежат почти целиком на стороне технико-экономических показателей работы промышленности, к анализу которых и следует обратиться.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 10, д. 99, лл. 45—67. Копия.

№ 1.59

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ КОМИССИЕЙ ПО ЦЕНАМ ГОСПЛАНА СССР **, ДЛЯ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИНАМИКИ, СИСТЕМЫ И СТРУКТУРЫ ЦЕНЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРОБЛЕМЫ ЦЕН ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

А. Работа по изучению динамики, системы и структуры цены (итоги)

14 июня 1932 г.

I. Промышленные цены

1. Динамика отпускных цен промышленности с 1928 по 1932 г. по отраслям, наркоматам и промышленности в целом.
2. Соотношение стоимости товарной продукции по отпускным ценам и по себестоимости по важнейшим отраслям за последние три года.
3. Роль налогов, бюджетных наценок и других финансовых факторов в ценах отдельных отраслей и важнейших товаров.
4. Выявление итогов проведения цен франко-станции назначения и проведения унификации цен франко-станции отправления.
5. Влияние цен на себестоимость промышленной продукции с 1928 по 1932 г. и вопросы перераспределения через отпускные цены.

Работы, включенные в программу факультативно

а) соотношение цен [и] себестоимости по важнейшим продуктам за последние три года;

б) выявление роли стоимости транспорта в цене важнейших продуктов;

в) структура цен важнейших отраслей и отдельных конкретных продуктов.

II. Сельскохозяйственные цены

1. Динамика планово-заготовительных цен по важнейшим культурам и продуктам, динамика индекса заготовительных плановых цен с 1928 по 1932 г.
2. Соотношение планов заготовительных цен на отдельные важнейшие культуры и продукты (зерно, технические [культуры] и животноводство).

---

* Раздела о зарплате в деле нет.

** Об организации Комиссии по ценам см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 64, л. 257.

Соотношение заготовительных цен по основным культурам с розничными ценами конкурирующих сельскохозяйственных продуктов в различных районах (хлопководческих, льноводческих и др.).

3. Изменение соотношения заготовительных цен в пределах важнейших сельскохозяйственных продуктов по основным заготовительным районам с 1928 по 1932 г.

4. Соотношение заготовительных цен и себестоимости по важнейшим продуктам совхозов за последние 2—3 года.

Работы, включенные в программу факультативно

а) структура цен по важнейшим сельскохозяйственным продуктам;
б) исчисление общеторгового индекса сельскохозяйственных цен.

III. Розничные цены

1. Динамика индекса розничных цен обобществленной торговли с 1928 г. (отдельно по городу и селу с 1930 г.).

2. Динамика частных розничных цен.

3. Исчисление общеторгового розничного индекса в целом и отдельно за последние два года для города (с выделением важнейших промышленных центров) и села (по отдельным социальным группам).

4. Динамика разрывов цен обобществленной и частной торговли за период 1928—1932 гг.

5. Изменение и роль издержек обращения в обобществленной торговле за период 1928—1932 гг.

6. Влияние налогов и прочих бюджетных изъятий на уровень цен за период 1929—1932 гг.

7. Выявление перераспределительных отношений через цены за последние три года (в частности, проблема «ножниц»).

Работы, включенные в программу факультативно

а) влияние цен коммерческих фондов на общий уровень цен и на уровень цен по отдельным социальным группам;

б) изменение соотношения уровня цен по районам; соотношение конкретных цен по важнейшим товарам в обобществленной торговле между городом и селом за последние два года; соотношение уровня конкретных цен по важнейшим продуктам по ЗРК, открытым кооперативам, средне повышенным и сильно повышенным ценам; соотношение между уровнем коммерческих цен в городе и уровнем обыкновенных цен на селе.

Б. Работа по второй пятилетке

1. Выявление возможного снижения цен отдельно по промтоварам (отпускные и розничные цены) и сельскохозяйственным товарам (заготовительные цены и розничные) под углом зрения снижения себестоимости и издержек обращения.

2. Выявление влияния сниженного уровня розничных цен на рост благосостояния (исходя из постановления XVII партконференции и постановления ЦИК СССР от 20 мая 1932 г.* о развертывании базарной торговли):

а) рабочих в соответствии с ростом номинальной зарплаты, социализированной формы зарплаты, ростом зарабатываемости, снижением финансовых рычагов, увеличением услуг и пр.;

---

* В документе ошибочно 21 мая. Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян и уменьшении налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами» (см. док. № 1.16).

б) колхозных масс крестьянства в соответствии с ростом продукции (рост производительности труда), в частности товарной продукции, развертыванием базарной торговли (в соответствии с постановлением ЦИК СССР от 20 мая 1932 г.), ростом неземледельческих доходов, снижением финансовых изъятий, ростом услуг и пр. Выявление влияния изменения заготовительных сельскохозяйственных цен на доходность колхозов.

3. Проблема унификации цен по различным направлениям (кооперативные и коммерческие цены, цены в городе и селе и т. д.).

4. Цены (отпускные и заготовительные) как фактор снижения себестоимости во второй пятилетке.

5. Проблема отношений перераспределения через цены во второй пятилетке.

6. Пути ликвидации убыточности во всех отраслях промышленности и в совхозной системе во втором пятилетии.

7. Проблема районного разреза цен в свете размещения производительных сил во втором пятилетии.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 10, д. 99, лл. 82—84. Копия.

№ 1.60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О ПОРЯДКЕ РАСЧЕТОВ ЗА ОТПУСКАЕМЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ МАТЕРИАЛЫ И ИЗДЕЛИЯ СВОЕМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ»

8 декабря 1933 г.

Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Установленный постановлением Совета Труда и Обороны от 21 сентября 1928 г. (СЗ СССР, 1928, № 61, ст. 561, п. 4) порядок расчета, по которому действующее предприятие отпускало материалы и изделия собственного производства своему строительству по себестоимости, отменить.

2. Установить, что с 1 января 1934 г. все материалы и изделия собственного производства предоставляются действующим предприятием своему капитальному строительству по общеустановленным отпускным ценам.

3. Обязать все народные комиссариаты и ведомства Союза ССР при составлении финансовых планов на 1934 год учесть этот новый порядок расчета.

СЗ, 1933, № 72, ст. 437.

№ 1.61

ТЕЗИСЫ К ДОКЛАДУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НАРКОМЛЕГПРОМА СССР И. И. РЕЗНИКОВА В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ БЮРО НАРКОМФИНА СССР ОБ ЕДИНЫХ ЦЕНАХ И СИСТЕМЕ БЮДЖЕТНЫХ ИЗЪЯТИЙ

*15 июля 1935 г.**

1. В настоящее время на одни и те же товары широкого потребления большинства отраслей промышленности действуют различные цены в зависимости от того или иного направления товаров. Так, имеются особые цены на товары, идущие: 1) для промышленного потребления и промышленной переработки; 2) для нормального фонда городского (закрытая сеть); 3) для

* Датируется по препроводительному отношению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 34, д. 78, л. 43).

коммерческого и сельского фондов; 4) для образцовых универмагов; 5) для военведа и на экспорт; 6) для так называемых польготенных организаций и районов (АКО, Золотооргснаб, Крайний Север и др.).

В цены для первых четырех из вышеперечисленных групп входят налог с оборота и другие бюджетные отчисления (бюджетная и спецнаценка и др.) В цены пятой группы налог не входит, а в цены шестой группы либо налог не входит вовсе, либо входит в пониженном размере.

2. Несмотря на различия цен в зависимости от направления товара, промышленность во всех случаях, как правило, получает единую расчетную цену. Различие же между ценами для упомянутых выше групп образуется применением дифференцированных налоговых ставок и бюджетных спецнаценок на один и тот же товар к оптово-отпускным ценам промышленности.

3. Для промышленности основное значение имеет лишь оптово-отпускная цена промышленности. Она определяет расчетную цену, которая равна оптово-отпускной цене за вычетом из нее налога с оборота, а следовательно, и рентабельность отдельных изделий, получающуюся как разница между расчетной ценой и себестоимостью товара.

По отпускной цене промышленности реализуются лишь изделия в нормальном фонде (с прибавлением торговой накидки), удельный вес которого уже в настоящее время незначителен.

При реализации товаров в коммерческом и сельском фонде и в образцовых универмагах уровень розничных цен отдельных товаров определяется в меньшей мере размером отпускной цены, в основном соображениями рыночного спроса и интересами бюджета.

4. Оптово-отпускные цены отдельных товаров находятся в прямой зависимости от себестоимости данного товара. Как правило, оптово-отпускная цена строится на основе себестоимости и планируемой рентабельности.

Под этим углом зрения в настоящее время пересмотрены оптово-отпускные прейскуранты хлопчатобумажной, льняной, кожевенно-обувной, шелковой и других отраслей промышленности.

При этом ликвидирована убыточность одних групп товаров и артикулов основного ассортимента, а также чрезмерная рентабельность по другим группам и артикулам.

5. К настоящему времени произведен уже переход на единые цены для рынка взамен цен по нормальному и коммерческому и сельскому фонду по шерстяным тканям, хлопчатобумажным ниткам и некоторым пищевым товарам и намечается переход на единые цены и по другим отраслям.

Единые отпускные цены строятся на уровне несколько ниже существующих коммерческих цен. Что касается соотношений между ценами отдельных товаров одной и той же отрасли промышленности, то прейскурант единых цен строится по аналогии с принципом построения цен коммерческих и сельфонда, а не цен оптово-отпускных. Таким образом, не только себестоимость определяет единые цены на отдельные товары, но и степень приемлемости товара для рынка, его дефицитность и т. д.

6. При сопоставлении действующих (или действовавших до введения единых цен) коммерческих цен по отдельным товарам одной и той же отрасли с оптово-отпускными ценами (здесь речь идет о понятии оптово-отпускных цен до введения единых отпускных цен) наблюдается самая пестрая картина разрывов между этими ценами, так, например, по хлопчатобумажным тканям коммерческие цены превышают отпускные: на 49% — по сатинутрико; на 85% — по зефиру; на 100—113% — по ситцу. Так как оптово-отпускные цены, как правило, базируются на себестоимости товаров, то между уровнем коммерческих цен и себестоимостью по отдельным товарам имеются столь же пестрые размеры разрывов.

Эти разрывы, однако, до сего времени не оказывают влияния на рентабельность отдельных изделий, так как рентабельность их определяется не коммерческими, а оптово-отпускными ценами; пестрота разрывов отражается лишь на величине бюджетной коммерческой спецнаценки как разницы между коммерческими ценами за вычетом из них скидок торгующей системе и отпускными ценами.

Такая же пестрота в разрывах наблюдается, естественно, при сопоставлении с себестоимостью отдельных товаров новых единых отпускных цен. Так, например, по камвольной группе шерстяных тканей единая отпускная цена превышает себестоимость по артикулу № 835 на 384%, а по артикулу № 914 — на 178%, по тонкосуконной группе сукно б/о № А черное — на 334%, драп КТ маренго — на 150%, по грубошерстной группе бобрик-диагональ — на 260%, трико б/о крашеное — на 98%. Такая же пестрота наблюдается в разрывах и по хлопчатобумажным ниткам после введения единых цен.

7. Применение ставок налога с оборота к новым единым отпускным ценам (одной по отрасли или нескольких ставок погрупповых внутри отрасли) благодаря таким разрывам между едиными отпускными ценами и себестоимостью приводит к резкой убыточности по целому ряду изделий, с одной стороны, и значительной прибыльности по другим изделиям.

Так, например, по хлопчатобумажным ниткам при одной ставке налога с оборота в 34% по одним сортам ниток имеется рентабельность в 8—9,5%, по ниткам вегребу она достигает 50%, а по другим имеется убыток в 5—9,5%, а по ниткам в четыре сложения — в 19%.

8. Так как при построении единых отпускных цен, по которым реализуются товары во всей торговой сети, приходится, естественно, исходить из тех же принципов, на основе которых строятся коммерческие цены, то естественно, что единые отпускные цены сами по себе не могут сочетать в себе и правильное соотношение в ценах для рынка, и правильную политику рентабельности.

Выходом из указанного положения могло бы быть установление многообразных дифференцированных ставок налога с оборота с тем, чтобы сохранить равномерную рентабельность по изделиям в промышленности.

Но это является выходом только для товаров с относительно однородным ассортиментом.

В отношении же товаров со сложным ассортиментом даже введение многих ставок налога с оборота не разрешает вопроса о ликвидации убыточности по отдельным товарам и чрезмерной рентабельности по другим. Так, например, при введении даже десяти разных ставок налога с оборота по шерстяным тканям остаются убыточными многочисленные изделия, доходящие до 30% и с рентабельностью в 40% и выше, при средней рентабельности по шерстяной промышленности в 8%.

Недостатком большого числа ставок налога с оборота, помимо усложнения техники расчетов, является трудность в определении групп отдельных товаров, объединенных одной ставкой налога с оборота, возможность злоупотреблений при отнесении вновь выпускаемых товаров к той или иной ставке налога с оборота и затруднение в контроле за правильным применением ставок. Так, например, в шерстяной промышленности необходимо было бы при 10 ставках отдельные ставки установить на сукно тонкосуконное; сукно грубосуконное, трико-шевиот тонкосуконное; трико-шевиот грубосуконное; драп бобрик-плюш и т. д.

9. Разрешением этих затруднений должно явиться установление наряду с едиными отпускными ценами твердых расчетных цен промышленности, включающих лишь себестоимость и установленную для данной отрасли прибыль, дифференцированную по отдельным товарам в размерах, соответствующих политике стимулирования выработки того или иного товара. Рентабельность отдельных товаров обусловит и рентабельную работу отдельных предприятий промышленности.

10. В госбюджет должна отчисляться промышленностью или сбытовыми органами промышленности лишь разница между единой отпускной и расчетной ценой (спецразница).

По сравнению с порядком изъятия в госбюджет по коммерческому фонду метод спецразницы значительно упрощает расчеты: при реализации по коммерческому фонду в бюджет вносится и налог с отпускной цены, и коммерческая спецнаценка, дифференцированная по одному и тому же товару в зависимости от района (пояса) направления товара, так как размер спец-

наценки является результатом вычета из коммерческой цены скидки торговым организациям. При системе же единых отпускных цен устанавливаются торговые накидки аналогично товарам по нормальному фонду.

Твердая расчетная цена должна будет явиться и ценой для военведа, на экспорт и для так называемых польготенных организаций, как освобожденных от налога с оборота.

11. Интересы бюджета при этой системе могут быть обеспечены не в меньшей мере, чем при существующей системе налога и спецнаценок. Уровень твердо-расчетных цен должен соответствовать установленному финансовому плану для данной отрасли промышленности и не может быть повышен без решения вышестоящих органов.

Твердо-расчетные цены на новые артикулы утверждаются наркоматами промышленности по согласованию с Наркомфином. Подсчет поступлений в НКФ производится путем подсчета в единых отпускных и расчетных ценах планового ассортимента на год или на квартал.

12. Так как право установления единых отпускных цен, как непосредственно влияющих на уровень розничных цен (с прибавлением лишь торговой накидки), должно быть за Наркомвнуторгом как в целом по всему прейскуранту, так и на дополнительные новые артикулы изделий (вместо существующего положения, когда оптово-отпускные цены устанавливаются промышленными наркоматами, Наркомвнуторг устанавливает лишь коммерческие цены), то по сути дела Наркомвнуторг при системе налога с оборота, исчисляемого с единых отпускных цен, автоматически будет устанавливать и рентабельность промышленности как по отдельным изделиям и предприятиям, так и в конечном счете по отрасли в целом.

При системе твердо расчетных цен рентабельность по отдельным товарам будет определяться путем установления твердо-расчетных цен, предшествующих установлению Наркомвнуторгом единых отпускных цен, на основе установленного финплана промышленности промышленными наркоматами по согласованию с НКФ.

13. Система двух цен (единых отпускных и твердо-расчетных) дает возможность Наркомвнуторгу (по согласованию с НКФ) более гибкого маневрирования ценами соответственно конъюнктуре рынка и специальным задачам, которые могут стоять перед Наркомвнуторгом (необходимость более быстрого продвижения тех или других товаров, вопросы сезонности, реализации товаров по пониженным ценам в том или другом районе), не нарушая рентабельности отдельных изделий промышленности и, следовательно, не ломая хозрасчета у предприятий (трестов) промышленности. С другой стороны, те или другие изменения в твердо-расчетных ценах могут диктоваться моментами, которые не должны оказывать влияния на единые отпускные цены. Так, например, введение более дорогого нового вида сырья или суррогата при необходимости может также стимулировать рентабельность изделий. Внедрение этих видов сырья может удорожить изделия в расчетной цене, которая, разумеется, не должна повлиять на отпускную цену изделия в сторону удорожания, напротив, отпускная цена готового товара из этого сырья может быть в целях облегчения продвижения этого товара даже относительно понижена.

14. При системе двух прейскурантов — единых отпускных и расчетных цен — может быть более целесообразно разрешен сложный вопрос о ценах на продукцию местной промышленности. Так, при аналогичных отпускных ценах как у местной, так и у союзной промышленности на одни и те же товары твердо-расчетные цены местной промышленности могут быть установлены на более высоком уровне в случае более высокой плановой себестоимости продукции местной промышленности.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 34, д. 78,
лл. 42—40. Ротаторный экз.

№ 1.62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 246 СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ И ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

11 февраля 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить следующие ставки налога с оборота на перечисленные ниже виды продукции государственной промышленности, кроме продукции, отпускаемой по фонду широкого потребления:

Металлургическая и рудная промышленность: а) железная, марганцевая, медная и другие металлические руды, а также апатиты и сильвинит — 0,5%; б) чугун, сталь и прокат (в том числе проволока-катанка, рельсы, железо сортовое, шинное, подковное и листовое, жесть) — 0,5%; в) цветные металлы не в деле (в чушках, листах и т. п.) — 0,5%; г) кабель голый и изолированный — 0,5%.

Топливная промышленность: каменный уголь, антрацит, кокс, торф и горючий сланец — 0,5%.

Производство металлических изделий: а) конструкции для мостов и промышленных зданий — 1,0%; б) металлические изделия из черного и цветных металлов для производственного снабжения и строительства (в том числе литье печное, скобяные изделия, сетка проволочная, лопаты, посуда металлическая (кроме бочек), гвозди (кроме подковных), болто-клепочные изделия — 1,0%.

Химическая промышленность: а) продукты основной химической, горнохимической и анилино-красочной промышленности — 1,0%; б) продукты химпластмассовой промышленности — 0,5%; в) продукты лакокрасочной промышленности — 0,5%; г) продукты прочей химической промышленности (в том числе коксобензольной, химико-фармацевтической, лесохимической промышленности, а также взрывчатые вещества) — 1,0%.

Машиностроительная промышленность: а) машины (и части к ним) для оборудования всех отраслей промышленности (в том числе компрессоры, насосы, котлы, водяные и паровые турбины, трубо-арматура всякая, швейные и вязальные машины, а также предметы оборудования техники безопасности) — 1,0%; б) машины (и части к ним) для дорожного строительства и коммунального хозяйства (в том числе инвентарь для тушения пожаров), подъемно-транспортные машины, строительные машины — 1,0%; в) автогенное оборудование — 1,0%; г) сельскохозяйственные машины (кроме тракторов) — 1,0%; д) шарикоподшипники и роликоподшипники всякие — 2,0%.

Станко-инструментальная промышленность: а) станки (и части к ним) — 1,0%; б) инструменты (в том числе топоры и пилы) и абразивы — 1,0%.

Паровозо-вагоностроительная промышленность: паровозы, локомотивы, электровозы, вагоны, платформы, вагонетки (и части к ним) — 0,5%.

Судостроительная промышленность: суда всякие (в том числе лодки и барки) — 0,5%.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность: продукция лесозаготовительной, лесопильной и деревообрабатывающей (кроме мебельной) промышленности — 0,5%.

Целлюлозно-бумажно-картонная промышленность: а) целлюлоза и древесная масса — 0,5%; б) бумага всякая, бумажные и картонные изделия — 2%; в) картон всякий, фибра и изделия из нее — 1%.

Добыча и производство материалов неметаллического происхождения: а) песок, известь, глина, каолин, камень, гранит, мрамор, слюда — 0,5%; б) цемент, алебастр, шифер, асбест и асбестовые изделия, огнеупорные изделия, формовочная земля, красный кирпич и техническая керамика, флюсы, асфальт-битум, фибролит, рубероид, толь, наждак, корунд и т. п. — 0,5%.

Примечание. Не облагаются налогом с оборота нерудные строительные материалы (известь, камень, гравий и т. п.), добывае-

мые самими строительными организациями для своих нужд как на территории, так и вне территории строительств.

2. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР совместно с Народным комиссариатом тяжелой промышленности и Народным комиссариатом лесной промышленности разработать и внести на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР проект ставок налога с оборота на предусмотренные в ст. 1 настоящего постановления товары, отпускаемые для широкого потребления, с учетом изменения себестоимости этих товаров в связи с введением новых отпускных цен на материалы и сырье.

3. Настоящее постановление ввести в действие с 1 апреля 1936 г.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 111, лл. 250—253. Подлинник.

№ 1.63

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР О ПЛАНЕ СЕБЕСТОИМОСТИ НА 1936 г. С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕН И ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ

4 августа 1936 г.

В соответствии с указанием СНК от 26 марта 1936 г. № 002 Госплан СССР совместно с наркоматами и ведомствами закончил расчеты по изменению плана себестоимости на 1936 г. с учетом изменения цен на сырье и материалы, а также новых грузовых тарифов.

Общая сумма удорожания себестоимости сравнимой товарной продукции по всей союзной промышленности (без хлебопечения Наркомпищепрома) и местной промышленности (за исключением наркомместпромов ЗСФСР, Туркменской ССР, Узбекской ССР и Таджикской ССР) составляет 7700 млн. руб., а с хлебопечением, по которому снижена цена муки с 1 октября 1935 г., — 6885 млн. руб. Уровень себестоимости по промышленности (без хлебопечения), с учетом утвержденного правительством на 1936 г. задания по снижению себестоимости на 6,2%, повышается вследствие изменения цен на 6,7%. Вместе с хлебопечением и чайной промышленностью, по которым план по себестоимости на 1936 г. правительством не утверждался, себестоимость продукции соответственно вместо снижения на 5,6% повышается на 4,7%. Таким образом, себестоимость продукции за счет ценностных факторов повышается в среднем на 10,3%.

Из указанной выше суммы общего удорожания себестоимости — 7700 млн. руб. — переходящее с 1935 г. удорожание сырья и материалов составляет 1391 млн. руб. Большая часть этой суммы является результатом повышения цен с 1 октября 1935 г. в связи с отменой карточной системы на сахар, жиры, мясо и другие продукты. Удорожание от повышения цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. за вычетом уменьшения расходов по кадрам составляет 2243 млн. руб. При определении суммы удорожания Госплан СССР исходил из решений правительства по представленному НКФ СССР пересчету финансового плана на 1936 г.

Повышение цен на ткани с 1 января 1936 г. исчисляется в 2306 млн. руб., увеличение внутринаркоматского оборота по товарной продукции — 711 млн. руб., премии по заготовке сырья — 225 млн. руб., пересчет импорта по новому курсу и внутренним ценам — 297 млн. руб., прочие удорожания (повышение цен на кожу, шерсть, пшеницу, отмена дотаций на перевозку колхозной свеклы транспортом МТС, отмена дотаций на сети-снасти и др. — 525 млн. руб.).

По Наркомтяжпрому себестоимость продукции вместо снижения по первоначально утвержденному правительством плану на 8% повышается в сред-

нем в 1936 г. на 5,1%, а за 9 месяцев 1936 г. с 1 апреля 1936 г. — на 8,4%. Общая сумма удорожания от повышения цен и тарифов по НКТП на сравнимую товарную продукцию составляет 2715 млн. руб., в том числе переходящее с 1935 г. удорожание — 60 млн. руб., удорожание от повышения цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. — 1745 млн. руб., внутренний оборот по товарной продукции — 542 млн. руб., удорожание тканей с 1 января 1936 г. — 181 млн. руб. и пересчет импорта по вутренним ценам — 188 млн. руб.

По Наркомлегпрому себестоимость продукции вместо снижения по первоначально утвержденному правительством плану на 5% повышается в среднем в 1936 г. на 1,2%, а за 9 месяцев с 1 апреля 1936 г. — на 2,2%.

Общее удорожание себестоимости сравнимой товарной продукции от повышения цен и тарифов по НКЛП составляет 697 млн. руб., в том числе переходящее с 1935 г. удорожание цен — 72 млн. руб., удорожание от повышения цен и грузовых тарифов с 1 апреля 1936 г. — 61 млн. руб., внутренний оборот по товарной продукции — 41 млн. руб., удорожание тканей — 105 млн. руб., премии по заготовкам сырья (хлопок, шерсть, лубяные и коконы) — 170 млн. руб., пересчет импорта — 61 млн. руб., повышение цен на кожу с 15 апреля 1936 г. — 74 млн. руб. и повышение цен на шерсть и прочее — 112 млн. руб.

По Наркомпищепрому, с учетом повышения цен и тарифов, себестоимость продукции без хлебопечения и чайной промышленности в среднем в 1936 г. вместо утвержденного по первоначальному плану снижения на 5% повышается на 6,4%, а за 9 месяцев с 1 апреля 1936 г. — на 6,6%.

Общая сумма удорожания по НКПП составляет 1365 млн. руб., в том числе переходящее с 1935 г. влияние повышения цен в связи с отменой карточек на жиры, мясо, сахар и др. от 1 октября 1935 г. (с учетом удешевления по спирто-водочной, пивоваренной, крахмало-паточной, комбикормовой и другим отраслям) составляет 970 млн. руб. Из последней суммы на повышение стоимости сырья в жировой промышленности падает 351 млн. руб., по маслобойной — 140 млн. руб., по маргариновой — 198 млн. руб., по кондитерской — 295 млн. руб., по консервной — 104 млн. руб.

Удорожание от повышения цен и грузовых тарифов с 1 апреля 1936 г. составляет 157 млн. руб., удорожание по тканям — 30,5 млн., премии по заготовке свеклы — 55 млн., пересчет импорта — 48 млн. и прочие (отмена дотации на сети-снасти и по транспортировке МТС колхозной свеклы) — 104 млн. руб.

В целом по первоначальному плану себестоимость продукции НКПП (с хлебопечением и чайной промышленностью) без учета повышения цен и тарифов должна была быть снижена на 3,2%. Сумма удорожаний с учетом удешевления стоимости муки на 815 млн. руб. по Наркомпищепрому определяется в 550 млн. руб. Вследствие этого себестоимость продукции в целом по Наркомпищепрому (вместе с хлебопечением и чайной промышленностью) снизится за год лишь на 0,4%, а за 9 месяцев с 1 апреля 1936 г. останется на уровне 1935 г.

По НКлесу себестоимость продукции по первоначальному плану должна была быть снижена на 5,5%, с учетом удорожаний себестоимость в среднем в году сохраняется на уровне 1935 г., а за 9 месяцев с 1 апреля 1936 г. повышается на 3,5%. Общая сумма удорожаний по НКлесу составляет 251 млн. руб., в том числе переходящее с 1935 г. удорожание — 13 млн. руб., повышение цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. — 98 млн. руб., внутренний оборот — 109 млн. руб., удорожание тканей — 10 млн. руб. и прочие — 21 млн. руб.

По Комзаг СНК сумма удорожаний на сравнимую товарную продукцию составляет 123 млн. руб., в том числе повышение цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. — 38 млн. руб., удорожание по тканям (тара и спецодежда) — 16 млн. руб. и повышение заготовительных цен на пшеницу урожая 1936 г. — 68 млн. руб. Себестоимость продукции вместо утвержденного ранее задания в 6,0% должна быть снижена в 1936 г. на 0,8%.

По ГУКФП себестоимость продукции вместо утвержденного ранее снижения на 11,0% должна повыситься на 3,7%. Удорожание по ГУКФП в

связи с повышением с 1 апреля 1936 г. цен и тарифов составляет 13,5 млн. руб.

По Наркомместпрому РСФСР удорожание составляет 1845 млн. руб., в том числе переходящее с 1935 г. удорожание — 222 млн. руб., повышение цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. — 82 млн. руб., внутренний оборот — 20 млн. руб. Основная сумма удорожаний по Наркомместпрому РСФСР является результатом повышения цен на ткани для промпотребления, составляющего 1413 млн. руб.

Себестоимость продукции НКМП РСФСР по утвержденному правительством плану без учета удорожания цен и тарифов должна была быть снижена на 5,5%; с учетом же удорожающих факторов себестоимость продукции НКМП РСФСР повышается на 24,9%.

По Наркомместпрому УССР себестоимость повышается на 20,5% (с учетом утвержденного ранее задания [снижения] 6,5%); по Наркомместпрому БССР соответственно + 31,3% (вместо утвержденного ранее — 6%). Столь значительный процент повышения себестоимости местной промышленности объясняется главным образом большим удельным весом швейной промышленности, на которой отражается повышение цен на ткани. Различная степень повышения себестоимости по отдельным республикам объясняется тем, что удельный вес швейной промышленности в продукции Наркомместпрома РСФСР составляет 21,5%, УССР — 18% и БССР — 33%.

По НКПС общее удорожание себестоимости составляет 525 млн. руб., в том числе переходящее с 1935 г. — 134 млн. руб., повышение цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. — 372 млн. руб. и удорожание тканей с 1 января 1936 г. — 19 млн. руб.

Себестоимость перевозок по НКПС вместо снижения по первоначальному плану на 2,6% повышается в среднем за год на 4,8%.

Общая сумма удорожания по водному транспорту составляет 86 млн. руб., в том числе повышение цен и тарифов с 1 апреля 1936 г. — 27 млн. руб., внутренний оборот — 6 млн. руб., удорожание в связи с пересчетом валюты и ликвидацией Торгсина — 53 млн. руб. Себестоимость перевозок вместо снижения по первоначальному плану на 5% повышается на 4,2%.

План себестоимости 1936 г. с учетом удорожания по продукции местной промышленности ЗСФСР, Туркменской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР Госпланом не мог быть рассмотрен ввиду непредставления материалов.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 35, д. 57, лл. 70—68, 66. Отпуск.

№ 1.64

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР К ИТОГАМ ВТОРОЙ И ПЛАНА ТРЕТЬЕЙ ПЯТИЛЕТКИ ПО СЕБЕСТОИМОСТИ*

22 мая 1937 г.

I. Предварительные итоги второй пятилетки

Вторым пятилетним планом было установлено задание снизить себестоимость в среднем по всей промышленности на 26%, в том числе по тяжелой промышленности — на 32,5%. Задание это было установлено исходя из уровня цен на сырье, топливо, материалы, электроэнергию и транспортных тарифов, действовавших в 1932 г., исходя из роста производительности труда на 63% и заработной платы на 25,4%.

* Опущены главы «Внутрипроизводственные факторы снижения себестоимости в промышленности в третьем пятилетии», «Снижение себестоимости совхозной продукции» и «Снижение себестоимости железнодорожных и водных перевозок».

В годы второй пятилетки были значительно повышены заготовительные цены на сельскохозяйственное сырье (с 1 января 1935 г.) в связи с отменой карточной системы и отоваривания сельскохозяйственных заготовок, а также отпускные цены промышленности на средства производства и транспортные тарифы в связи с отменой госбюджетных дотаций (с 1 апреля 1936 г.). При росте производительности труда за годы второй пятилетки в два раза зарплата возросла почти в 2,1 раза. Из общего повышения заработной платы около 20% приходится на двукратную хлебную надбавку (середина 1934 г. и с 1 января 1935 г.) в связи с изменением цен на хлеб, с отменой карточной системы. С учетом всех этих факторов себестоимость промышленной продукции за первые четыре года второй пятилетки (1936 г. в процентах к 1932 г.) повысилась на 38%, а за всю пятилетку ожидаемый рост себестоимости определяется в 33,5%. По ориентировочным расчетам индекс цен на сырье, топливо, материалы, электроэнергию, транспортные тарифы (1937 г. в процентах к 1932 г.) возрос в среднем в 2,2 раза. Это повлекло за собою повышение себестоимости более чем на 50%. В действительности повышение себестоимости на 33,5% достигнуто при заметном снижении уровня затрат по внутрипроизводственным факторам. Снижение себестоимости по кругу факторов, сопоставимых с заданием плана второй пятилетки, определяется по всей промышленности за первые четыре года в 10—11%, а за всю вторую пятилетку (с учетом плана на 1937 г.) в 16—17% против 26%, установленных вторым пятилетним планом.

Значительное недовыполнение плана снижения себестоимости обусловливается в первую очередь более быстрым ростом зарплаты в сравнении с ростом производительности труда, несмотря на заметное перевыполнение плана по производительности труда. План второй пятилетки предусматривал снижение себестоимости за счет превышения темпов роста зарплаты в сравнении с ростом производительности труда на 11,3%. Фактически размер зарплаты на единицу продукции не снизился, за вычетом же хлебной надбавки себестоимость за счет этого фактора снизилась не более чем на 2—2,5%. Таким образом, недовыполнение плана снижения себестоимости на 10% почти целиком падает на перерасход зарплаты на единицу продукции в сравнении с проектировкой второй пятилетки.

Анализ использования материальных ресурсов показывает, что установленный второй пятилеткой размер снижения себестоимости за счет сокращения норм расходования сырья, материалов и топлива в целом по всей промышленности в значительной части выполнен. Материальные затраты на единицу продукции снизились не менее чем на 15%, что обусловило снижение себестоимости более чем на 8%. Решающую роль в уменьшении уровня материальных затрат сыграли такие отрасли, как черная металлургия, основная химия, синтетический каучук, отчасти хлопчатобумажная, сахарная и мясная промышленность. Нормы расходования топлива на 1 руб. валовой продукции промышленности за годы второй пятилетки снизились на 18—20%. При этом, однако, заметно недовыполнены задания второй пятилетки по снижению норм расходования металла на 20%, по радикальному сокращению и устранению брака во всех отраслях народного хозяйства, по использованию отходов (коксовая, черная и цветная металлургия, основная химия, лесохимия и др.) и комплексному использованию сырья.

Во второй пятилетке значительно снижены накладные и управленческие расходы, которые достигали чрезмерно высокого уровня в последние годы первой пятилетки. Размер снижения этих расходов за вторую пятилетку определяется в среднем по всей промышленности не менее чем на 30% (в ряде отраслей, как черная металлургия и др., снижение этих расходов превысило 40%). Если в 1933 г. на 1 руб. валовой продукции (в неизменных ценах 1926/27 г.) приходилось 2,5 коп. зарплаты служащих, то в 1936 г. эти затраты снизились до 1,5 коп. (при проектировке второй пятилетки на 1937 г. в 1,4 коп.).

При этом, однако, уровень накладных расходов в ряде отраслей остается чрезмерно высоким; исключительно высоки затраты по доставке сырья и материалов автомобильным и гужевым транспортом, недопустимо высока

в ряде крупнейших предприятий себестоимость внутризаводского транспорта. Снижение себестоимости по всей промышленности за первые четыре года второй пятилетки достигнуто почти исключительно за счет тяжелой промышленности. По Наркомтяжпрому снижение себестоимости (по внутрипроизводственным факторам) определяется за первые четыре года второй пятилетки в 25,5% (1936 г. в процентах к 1932 г.), а с учетом плана на 1937 г. оно составит 31,5% при задании плана второй пятилетки в 32,5%. С учетом ценностных факторов себестоимость продукции по Наркомтяжпрому в 1936 г. оставалась примерно на уровне 1932 г. (—2,6%). Удорожание сырья, топлива, материалов, электроэнергии, транспортных перевозок, хлебные надбавки к зарплате и прочие удорожающие факторы были в тяжелой промышленности (в целом) перекрыты значительным внутрипроизводственным накоплением. Если бы уровень внутрипроизводственных расходов 1936 г. сохранился на уровне 1932 г., тяжелая промышленность должна была бы затратить в 1936 г. дополнительно не менее 6 млрд. в сравнении с фактическими затратами 1936 г.

Для 1937 г. второй пятилетний план установил по тяжелой промышленности рост экономии за счет снижения себестоимости в сравнении с 1932 г. на 6,7 млрд. руб. При условии выполнения Наркомтяжпромом плана по себестоимости в 1937 г. эта экономия составит свыше 9 млрд. руб. Эта сумма не полностью сопоставима с суммой экономии, установленной в плане второй пятилетки, так как экономия сырья и топлива исчислена по новым ценам. Выполнение плана снижения себестоимости в целом по тяжелой промышленности достигнуто при резком невыполнении по каменноугольной и нефтяной промышленности. Даже без учета влияния ценностных факторов себестоимость в нефтедобывающей промышленности повысилась более чем на 60% как из-за изменения удельного веса районов и способов добычи, так и вследствие невыполнения плана снижения себестоимости бурения. Себестоимость каменного угля вместо снижения за четыре года пятилетки повысилась на 17,5, а без учета ценностных факторов на 4%. Решающая роль в снижении себестоимости продукции тяжелой промышленности принадлежит: машиностроению, черной металлургии, основной химии, синтетическому каучуку и электроэнергии. Установленный второй пятилеткой размер снижения себестоимости по машиностроению на пять лет выполнен за четыре года (—40%), себестоимость в черной металлургии снижается в размерах, установленных пятилетним планом. Заметно перевыполняется задание по снижению себестоимости синтетического каучука.

Наибольшее снижение себестоимости было достигнуто по новым видам продукции, производство которых было освоено в годы второй пятилетки. Так, по черной металлургии при снижении себестоимости в 1935 г. на 8,5% вновь освоенная продукция снизилась на 15,2%; по металлообрабатывающей промышленности и машиностроению при среднем снижении себестоимости на 7,0% вновь освоенная продукция снизилась на 11—16%; по основной химии при среднем снижении на 5,5% вновь освоенная продукция снизилась на 30,2% и т. п. При среднем снижении себестоимости по тяжелой промышленности (за четыре года) на 25,5% по вновь освоенной продукции это снижение составило не менее чем 40%.

В легкой и пищевой промышленности себестоимость до 1935 г. повышалась также и за счет внутрипроизводственных факторов. Несмотря на снижение себестоимости по тяжелой промышленности, себестоимость в среднем по всей промышленности продолжала в первом году второй пятилетки (1933 г.) повышаться. Лишь с 1934 г. благодаря значительному снижению себестоимости в тяжелой промышленности средний уровень внутрипроизводственных затрат по всей промышленности впервые после 1930 г. снизился. Со второй половины 1935 г. с ростом стахановского движения наметился существенный сдвиг в сторону снижения уровня внутрипроизводственных затрат в отраслях пищевой и легкой промышленности.

Без учета влияния ценностных факторов уровень себестоимости в пищевой промышленности в 1936 г. был на 6% ниже уровня 1932 г. (без хлебопечения), при условии выполнения плана 1937 г. снижение за пять лет

составит 11,3% против задания второй пятилетки в 25% (с учетом влияния повышенных цен на сырье себестоимость в пищевой промышленности возросла почти на 85%). Значительное недовыполнение плана снижения себестоимости по внутрипроизводственным факторам в целом по пищевой промышленности обусловлено главным образом повышением уровня затрат в рыбной и спирто-водочной промышленности против плана снижения себестоимости в этих отраслях на 25%.

При заметном недовыполнении заданий второй пятилетки уровень внутрипроизводственных затрат за четыре года второй пятилетки (1936 г. в процентах к 1932 г.) снижен: по сахарной промышленности — почти на 17%, мясной — 11%, маслобойной — 6,5%, табачной — 7,5%, кондитерской — 3,5% и др. Снижение себестоимости в этих отраслях при значительном улучшении качества продукции достигнуто главным образом за счет улучшения использования сырья, повышения выходов и серьезного сокращения уровня накладных и управленческих расходов.

В легкой промышленности снижение себестоимости (по внутрипроизводственным факторам) впервые за годы второй пятилетки было достигнуто в 1936 г. Решающую роль в невыполнении плана второй пятилетки по снижению себестоимости в легкой промышленности сыграл значительно более быстрый рост зарплаты в сравнении с ростом производительности труда. В отношении использования сырья легкая промышленность добилась за годы второй пятилетки заметных успехов. Есть основания утверждать, что установленное второй пятилеткой задание по экономии сырья в значительной части выполнено.

В настоящее время нет еще данных об итогах по себестоимости в лесной промышленности. Годовые отчеты за первые три года и предварительные данные за 1936 г. свидетельствуют о том, что план по себестоимости в лесной промышленности не выполнен. В некоторых отраслях (деревообработка, бумага) уровень внутрипроизводственных затрат снижен, однако размеры этого снижения далеко отстают от плановых заданий.

Таким образом, ведущая и преобладающая роль в снижении себестоимости во второй пятилетке принадлежит тяжелой промышленности. Снижение себестоимости в тяжелой промышленности началось с первого года второй пятилетки. Изменение себестоимости за счет внутрипроизводственных факторов характеризуется следующими данными (в процентах к предыдущему году):

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г. (ожидаемое)	1937 г. (план)
Вся промышленность	+6,0	+8,1	+0,5	—3,7	—4,1	—4,4	—6,7
в том числе тяжелая	+8,0	+6,5	—3,5	—9,3	—8,6	—6,1	—8,1

Наряду с изменением уровня себестоимости в годы второй пятилетки существенно изменилась и структура себестоимости. В результате изменения заготовительных и отпускных цен, а также транспортных тарифов доля материальных затрат во всей себестоимости продукции возросла с 53,5% в 1932 г. до 70,3% в 1937 г.; удельный вес заработной платы (с начислениями) снизился с 35,5 до 21%. Удельный вес сырья, материалов и топлива в себестоимости продукции легкой и пищевой промышленности достигает в 1937 г. 80%; в тяжелой промышленности доля материальных затрат возросла почти в полтора раза, с 41% в 1932 г. до 61% в 1937 г. Изменение структуры себестоимости должно быть особенно учтено при сравнении намечаемых заданий на третью пятилетку в сравнении с плановыми заданиями второй пятилетки. Задание на вторую пятилетку было исчислено по структуре себестоимости 1932 г. Если пересчитать установленные на второе пятилетие задания по сни-

жению отдельных элементов затрат (материальные затраты, труд, административно-управленческие расходы) по структуре себестоимости 1937 г. (исходной базе третьей пятилетки), то снижение себестоимости должно было бы составить не 26%, а лишь 20%, так как снижение норм расходования сырья, материалов и топлива определялось в 16%, а снижение зарплаты на единицу продукции на — 30,5%.

Структура себестоимости промышленной продукции

	1932 г.	1935 г.	1937 г.
Материальные затраты	53,5	62,6	70,3
Амортизация	3,5	2,6	2,4
Зарплата с начислениями	35,5	27,6	21,0
Прочие расходы	7,5	7,2	6,3
Итого	100	100	100

III. Себестоимость и отпускные цены на средства производства

Снижение себестоимости по тяжелой промышленности на 25% обеспечивает ликвидацию убыточности по всем видам продукции (за исключением разве олова и сланца) и дает возможность значительного снижения цен по черным металлам и оборудованию. По тем видам продукции, где лишь в третьей пятилетке будет достигнута рентабельность, размер снижения отпускных цен при проектируемых заданиях по себестоимости весьма ограничен. Сюда в первую очередь относятся: торф, лес, местные стройматериалы и некоторые другие.

Проектируемая себестоимость по важнейшим видам изделий, где сейчас имеется убыточность или небольшая рентабельность, характеризуется приводимыми ниже данными. Для сравнения приводятся также данные по некоторым другим, связанным между собою видам продукции (см. табл. на стр. 146).

При сохранении 8—9% рентабельности можно в третьей пятилетке снизить отпускные цены на кокс и руду не менее чем на 20%, в связи с этим может быть дополнительно снижена себестоимость продукции черной металлургии (с передачей удешевления по переделам) на 8%. Таким образом, с учетом снижения цен себестоимость продукции в черной металлургии может быть снижена на 33%. Это позволяет проектировать снижение отпускных цен на продукцию черной металлургии на 30%. Запроектированное снижение себестоимости по торфу позволяет снизить отпускные цены лишь на торф на 10—12%. Это повлечет за собою некоторое дополнительное снижение себестоимости в ряде отраслей (электроэнергия и др.). Предлагаемое снижение себестоимости по синтетическому каучуку дает возможность снизить отпускные цены каучука на 38—40% с доведением отпускной цены 1 *т* каучука с 8500 руб. до 5100—5200 руб.; это даст возможность дополнительного снижения себестоимости в резиновой промышленности на 17%; общее снижение себестоимости с учетом сниженных цен на каучук составит в резиновой промышленности 36%. При этом условии цены резиновой продукции могут быть снижены на 27—28%, в том числе цены на шины на 20—21%. Намечаемое снижение себестоимости в лесной промышленности обусловливает возможность снижения цен на лесную продукцию на 10—12%. Снижение цен по меди, цинку и свинцу определяется в 20—22%. За счет снижения цен на металл (черный и цветной), лес и резину дополнительно снизится себестоимость продукции машиностроения на 11—12%.

	Себестоимость по плану 1937 г., руб.—коп.	Процент снижения 1942 г. к 1937 г.	Себестоимость, проектируемая на 1942 г., руб.—коп.	Действующие отпускные цены, руб.—коп.
Топливо				
Каменный уголь, 1 *т* . .	20—30	—21	16—00	19—70
Торф, 1 *т*	19—62	—20	15—50	17—50
Сланцы, 1 *т*	29—00	—46	15—50	13—80
Кокс, 1 *т*	48—00	—35	31—00	44—00
Стройматериалы				
Цемент, 1 *т* (НКТП) . .	44—50	—24	33—00	50—00
„ по НКМП РСФСР, 1 *т*	58—70	—30	41—00	50—00
Известь, 1*т*	34—00	—30	23—80	30—00
Кирпич красный, 1000 шт.	67—48	—31	41—00	55—00
Спиртовая				
Спирт, 1 *дкл.*	25—32	—40	15—20	11—00*
Химия				
Синтетический каучук, 1 *т* (спиртовой) . . .	7800—00	—40	4680—00	8500—00
Серная кислота башенная, 1 *т*	118—10	—22	92—12	132—00
Серная кислота контактная, 1 *т*	159—40	—37	100—42	152—00
Апатитовый концентрат, 1 *т*	49—20	—30	35—00	70—00
Суперфосфат 14%, 1 *т*	72—41	—20	57—93	95—00
Шины „Гигант“ (Ярославский завод) 34 × × 8, шт.	460—00	—35	299—00	320—00
Шины обыкновенные грузовые 32 × 6, шт.	130—00	—35	84—50	89—00
Цветная металлургия				
Медь черновая, 1 *т* . .	1743—00	—27	1272—00	1638—15
Свинец рафинированный, 1 *т*	674—00	—27	558—00	717—00
Алюминий, 1 *т*	3416—00	—35	2220—00	3366—75
Лесная				
Древесина 1 $м^3$	18—05**	—15	15—30**	18—00
Пиломатериалы, 1 $м^3$ . .	55—68	—11	49—00	—

* Цена для синтетического каучука (примеч. док.).
** Без корневой платы (примеч. док.).

Таким образом, с учетом ценностных факторов себестоимость в машиностроении сможет снизиться на 38—39%. В этих условиях цены на продукцию машиностроения могут быть снижены на 35%. Проектируемое снижение себестоимости по стройматериалам позволяет снизить отпускные цены на

стройматериалы лишь на 10—12%. При этом цены на известь могут быть снижены на 15%. Такое снижение цен на известь не позволяет проектировать значительного снижения цен на цемент. Значительно могут быть снижены цены на продукцию основной химии. Отпускные цены на серную кислоту и апатитовый концентрат могут быть снижены на 26—28%. Это даст дополнительное снижение себестоимости 1 *т* суперфосфата (14%) почти на 17 руб.

С учетом сниженных цен себестоимость суперфосфата снизится с 72 р. 41 к. в 1937 г. до 41 руб. в 1942 г., т. е. на 43%. Это создаст возможность серьезного снижения цен на минеральные удобрения. Заметно могут быть [снижены] цены на соду кальцинированную, имеющую большое значение для снижения себестоимости в стекольной промышленности.

Намечаемое снижение цен на металл, кокс, торф, оборудование, резину, продукцию основной химии, строительные материалы и на некоторые другие виды продукции даст возможность дополнительного снижения себестоимости в среднем по всей тяжелой промышленности на 8,5—9,0%. С учетом ценностных факторов себестоимость продукции тяжелой промышленности может быть в третьей пятилетке снижена на 34%.

Изменение себестоимости в тяжелой промышленности без учета и с учетом изменения цен на сырье и материалы (1942 г. в процентах к 1937 г.):

	Снижение себестоимости		Возможное снижение отпускных цен
	без учета снижения цен	с учетом снижения цен	
Вся продукция НКТП	—25,0	—34,0	—22,0
В том числе черная металлургия . .	—25,0	—33,0	—30,0
машиностроение	—27,0	—39,0	—35,0
основная химия	—27,0	—32,0	—31,0
резиновая	—19,0	—36,0	—28,0
синтетический каучук	—40,0	—40,0	—38,0

Приведенный расчет исходит из стабильности тарифов на электроэнергию на производственные нужды (средний тариф заметно снизится из-за увеличения удельного веса потребителей, пользующихся льготным тарифом), из стабильности цен на уголь и горючее и неизменных транспортных тарифов. Проектируемое снижение себестоимости речных перевозок на 35—38% дает возможность при сохранении небольшого уровня рентабельности водных перевозок снизить тарифы на 12—13%. Это лимитирует снижение среднего уровня грузовых железнодорожных тарифов. Вопрос этот должен быть разработан особо и более тщательно. Требует дополнительной разработки также вопрос о себестоимости лесозаготовок, торфа, пиломатериалов и стройматериалов.

Значительное снижение цен на сырье и материалы промышленного происхождения серьезно повлияет также на изменение структуры себестоимости тяжелой промышленности и всей промышленности. Без учета снижения цен доля материальных затрат продолжала бы возрастать в себестоимости продукции в третьей пятилетке; снижение цен способствует уменьшению удельного веса материальных затрат в себестоимости продукции. Снижение материальных затрат по промышленности Наркомтяжпрома за счет внутрипроизводственных факторов (снижение норм, переход на более дешевые виды сырья и топлива, использование отходов, сокращение накладных расходов на сырье и т. п.) определяется в 19,5%, а с учетом снижения цен уровень материальных затрат снижается почти на 35%.

Без учета влияния цен доля материальных затрат в себестоимости повышается с 61% в 1937 г. до 65,8% в 1942 г., а с учетом снижения цен удельный вес материальных затрат снижается до 60,2%.

Факторы снижения себестоимости и структура себестоимости промышленности Наркомтяжпрома:

Элементы затрат	Снижение затрат (1942 г. в % к 1937 г.)		Структура себестоимости		
				1942 г.	
	без учета влияния цен	с учетом влияния цен	1937 г.	без учета влияния цен	с учетом влияния цен
Материальные затраты . .	—19,5	—34,5	60,9	65,8	60,2
Зарплата с начислениями	—37,5	—37,5	27,8	23,4	27,4
Амортизация	—12,0	—20,0	3,8	4,5	5,1
Административно-управленческие и прочие расходы	—36,0	—36,0	7,5	6,3	7,3
Итого	—25,0	—34,0	100	100	100

Таблица 3*

Предварительные итоги выполнения плана снижения себестоимости по второй пятилетке по промышленности НКпищепрома СССР**
(расчет ориентировочный)

	1936 г. (предварительные итоги)		1937 г. (план)		Задание по себестоимости по отраслям пищевой промышленности—1937 г. в % к 1932 г.
	с учетом изменения цен	без учета изменения цен	с учетом изменения цен	без учета изменения цен	
Всего по НКПП	+84,1	—6,1	+83,0	—11,3	—25,0
В том числе:					
Мясная	+14,0	—11,2	+41,2	—17,4	—24,5
Рыбная	+59,1	+5,0	+50,3	—1,3	—25,0
Сахарная	+17,7	—16,9	+5,2	—25,2	—45,5
Маслобойная	+100,2	—6,5	+97,2	—10,2	—15,0
Консервная	+91,5	—6,0	+81,0	—11,6	—18,0
Спиртовая	+239,7	+35,0	+262,5	—1,7	—29,0
Водочная	—	—	—	—	—25,0
Табачная	+61,1	—7,5	+76,2	—10,3	—9,0
Пивоваренная	+173,2	—9,6	+160,9	—13,2	—22,0
Кондитерская	+121,4	—3,5	+112,3	—7,4	—6,5

* Опущены таблицы 1 „Предварительные итоги изменения себестоимости по промышленности за годы второй пятилетки“ и 2 „Предварительные итоги выполнения плана второй пятилетки по снижению себестоимости по промышленности“.

** Без хлебопечения, чайной и водочной промышленности (примеч. док.).

Таблица 4

Ориентировочный расчет снижения себестоимости продукции на третье пятилетие по промышленности

Элементы затрат	Структура себестоимости продукции 1937 г.	Товарная продукция 1942 г. по себестоимости 1937 г., млн. руб.	Снижение себестоимости в 1942 г. в % к 1937 г.	Товарная продукция 1942 г. по себестоимости 1942 г., млн. руб.	Экономия от снижения себестоимости, млн. руб.
1. Всего материальных затрат . .	70,1	136 986	—15,0	116 444	20 542
В том числе:					
а) сырье и основные материалы	58,5	114 318	—14,1	98 199	16 119
б) вспомогательные „	6,1	11 920	—12,0	10 490	1 430
в) топливо	4,1	8 012	—29,0	5 689	2 323
г) электроэнергия (со стороны)	1,4	2 736	—24,5	2 066	670
2. Зарплата } . .	20,7	40 451	—33,0	27 102	13 349
3. Начисления на зарплату }					
4. Амортизация	2,2	4 299	+1,0	4 346	—47
5. Прочие фабрично-заводские расходы	3,9	7 621	—40,0	4 573	3 048
6. Всего фабрично-заводских затрат	96,9	189 357	—19,5	152 465	36 892
7. Внезаводские расходы	3,1	6 058	—34,0	3 998	2 060
Итого полная (некоммерческая) себестоимость	100	195 415	—19,9	156 463	38 952

Таблица 5

Проектировка снижения себестоимости на третью пятилетку

	Снижение в 1942 г. в % к 1937 г.	В том числе за счет				Среднегодовой темп снижения себестоимости
		материальных затрат	превышения темпов роста производительности труда над ростом зарплаты	амортизации	административно-управленческих и прочих затрат	
По всей союзной и местной промышленности	—20,0	—10,6	—6,8	—	—2,6	—3,5
В том числе:						
НКтяжпром	—25,0	—11,7	—10,1	—0,5	—2,7	—5,6
НКлегпром	—12,5	—7,7	—3,9	+0,4	—1,3	—2,7
НКпищепром	—16,5	—10,5	—3,4	+0,2	—2,8	—3,6
НКлес (ф[абрично] — з[аводские предприятия]) . . .	—17,5	—7,6	—6,7	—	—3,2	—3,8
НКместпромы	—27,5	—9,0	—12,9	—0,4	—5,2	—6,2

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 170, лл. 2—8, 24—28, 32, 33, 34. Подлинник.

Для всей союзной и местной промышленности проектируемое снижение отпускных цен на продукцию тяжелой промышленности означает возможность дополнительного снижения себестоимости на 4%. Таким образом, с учетом влияния этих ценностных факторов снижение себестоимости по всей промышленности составит 24%, в том числе 20% за счет прироста внутрипроизводственного накопления.

Среднегодовой темп снижения себестоимости без учета влияния цен составит в третьей пятилетке: по всей промышленности — 4,5%, по тяжелой — 5,6%, по легкой — 2,7%, по пищевой — 3,6% и по местной — 6,2%. За годы второй пятилетки среднегодовой темп снижения себестоимости в тяжелой промышленности составлял 6,5%, а по всей промышленности в целом (за первые четыре года) около 3,0% ...* [см. табл. 3—5 на стр. 148—149].

№ 1.65

СПРАВКА ГОСПЛАНА СССР О СНИЖЕНИИ ОПТОВО-ОТПУСКНЫХ ЦЕН В ТРЕТЬЕЙ ПЯТИЛЕТКЕ

29 мая 1937 г.

Оптово-отпускные цены на продукцию тяжелой промышленности на протяжении первых трех лет второй пятилетки, как правило, были стабильными. Небольшие повышения были произведены в 1934 г., когда были подняты цены на электроэнергию (в Ленинграде и Москве) в общей сумме на 60 млн. руб., что было одной из причин повышения среднего тарифа за 1 *квт-ч* с 6,9 до 7,4 коп. В том же, 1934 г. были повышены цены на горючее (на 110 млн. руб.) и на качественные стали (на 40 млн. руб.). В следующем году проводилась большая подготовительная работа по пересмотру отпускных цен на продукцию убыточных отраслей тяжелой промышленности. Эта работа была завершена изданием закона 2 марта 1936 г.**, изменившего цены на продукцию целого ряда отраслей производства средств производства. Общая сумма повышения цен в результате их изменения по закону 2 марта составила 6,124 млн. руб. Присоединяя к этой сумме повышение цен, перешедшее от 1934 г., с учетом роста производства, получаем дополнительное повышение на 353 млн. руб., а общую сумму повышения цен в 1936 г. в 6478 млн. руб.

В 1937 г. было два повышения цен: на нефть (+527 млн. руб.) и на электроэнергию (+100 млн. руб.). Оба повышения были продиктованы задачей усиления экономии в расходовании горючего и энергии. Повышение цен в результате мероприятий 1934 г. и закона 2 марта 1936 г. по производственной программе 1937 г. можно оценить в 7871 млн. руб. Но одновременно по закону 15 января 1937 г. были снижены цены на целый ряд изделий и материалов, идущих главным образом для капитального строительства (1200 млн. руб.). В общем результате повышение уровня в 1937 г. составит по промышленности НКТП 7298 млн. руб.; к стоимости всей продукции НКТП в 1937 г. в действующих ценах (51,2 млрд. руб.) это составит 14,2%.

При этом сдвиге уровня отпускных цен на продукцию тяжелой промышленности задача обеспечения условий рентабельной работы для этой промышленности в целом была разрешена. Убыточными остались немногие отрасли, себестоимость производства которых была еще далека от нормального уровня.

---

* Опущены сведения о снижении себестоимости в промышленности США и Англии.

** См. док. № 1.34.

В 1937 г. убыточными отраслями тяжелой промышленности остаются по плану: торфяная (—16,9%), сланцевая (—52,9%) и цветная металлургия (—0,14%). Но против плана оказалась убыточной и каменноугольная промышленность (—6,2%, сумма убытка 174 млн. руб.).

Перечисленные отрасли должны на протяжении третьей пятилетки значительно снизить свою себестоимость и тем самым при стабильных ценах достигнуть к 1942 г. или безубыточности своей продукции (торф +1,7%), или же значительной рентабельности (уголь +14,6%, цветная металлургия +13,1%).

Единственной убыточной отраслью тяжелой промышленности в 1942 г. останется сланцевая промышленность (—10,8%).

Развитие тяжелой промышленности в третьей пятилетке в условиях стабильных цен привело бы эту промышленность прежде всего к весьма высокой рентабельности (в 1942 г. — 23,5%). Такой высокий уровень рентабельности дает все основания для энергичного продолжения политики снижения цен по закону 15 января 1937 г. С другой стороны, рентабельность отдельных отраслей тяжелой промышленности остается крайне пестрой, что можно видеть из следующей таблицы:

Рентабельность в %

	1937 г.	1942 г.
Энергетика	26,1	72,9
Уголь	—6,2	14,6
Нефть	27,1	42,1
Торф	—16,9	1,7
Металлургия	7,9	27,4
Машиностроение	11,9	16,4
Цветная металлургия	—0,14	13,1
Химическая промышленность	9,0	29,5
Стройматериалы	5,5	23,8
Лес	5,5	21,3
Прочие	—1,7	28,6

Таблица показывает, что политика цен на протяжении третьего пятилетия должна поставить своей задачей приведение рентабельности отдельных отраслей к возможному единообразию, учитывающему экономические особенности отраслевого хозяйства. Предложение конкретной программы снижения цен в данный момент было бы преждевременным, так как наличный плановый материал не дает еще оснований для надежных выводов в отношении ведущих групп товаров.

Но высокий уровень рентабельности уже и сейчас позволяет наметить одну из частей общей программы снижения цен. Это относится к той части продукции тяжелой промышленности, которая идет в огромных количествах на капитальное строительство.

В общей записке о финансовом плане третьей пятилетки приведен расчет снижения стоимости капитального строительства. Этот расчет основан на учете возможного снижения цен на оборудование и материалы в общей сложности на 8,6 млрд. руб. Осуществление этой программы понизит рентабельность промышленности НКТП в 1942 г. с 23,5 до 17,5%, т. е. оно вполне реально и целесообразно.

Из отдельных позиций программы указанного снижения цен следует остановиться на материалах и оборудовании.

Отпускные цены на материалы можно снизить к концу третьей пятилетки в размере 16,5%; эта цифра складывается таким образом (в процентах):

а) по стройматериалам	17,5
б) по черным металлам	30,0
в) по лесоматериалам	0
г) по прочим материалам	18,0
Итого	16,5

Предлагаемый размер снижения цен выведен в результате прямого пересчета количества отдельных групп и видов материалов, которое будет потреблено в 1942 г. в капитальном строительстве на запроектированную разницу в ценах 1937 и 1942 гг. на единицу продукции. Количества эти согласованы с отделом капитальных работ, а снижение цен — с отраслевыми отделами Госплана. Снижение цен характеризуется следующими данными:

Строительные материалы	Предлагаемое снижение цен, %
Цемент	20,0
Кирпич	6,3
Известь	10,0
Алебастр	11,0
Бут	25,0
Гравий	24,0
Песок	25,0
Стекло	11,0

Плановая себестоимость 1 *т* цемента в 1937 г. — 44,5 руб., в 1942 г. она должна снизиться до 34 руб., в связи с чем отпускная цена может быть снижена с 50 до 40 руб. Значительное снижение цен на бут, гравий и песок объясняется чрезвычайно высоким уровнем цен в 1937 г. По кирпичу цены ныне убыточны, вследствие чего нельзя дать большего снижения: так, отпускная цена 1 тыс. шт. красного кирпича в 1937 г. — 56 руб. 06 коп. при плановой себестоимости — 70 руб. 36 коп. По стеклу в целом можно ожидать снижения себестоимости в размере 20—25%. Но по той части, которая пойдет для нужд капитального строительства, снижение будет порядка 10%, ввиду того что процессы механизации здесь уже завершены.

Снижение цен в предлагаемом размере даст капитальному строительству в 1942 г. экономию в сумме 525 тыс. руб., а за все 5 лет составит сумму 1245 тыс. руб.

Черные металлы	Предлагаемое снижение цен, %
Прокат	31
Металлоконструкции	30
Рельсы	31

Снижение себестоимости черной металлургии за счет внутренних факторов принято, в согласии с отделом металлургии и сводного отдела производства, в 25%. За счет снижения цен на кокс и руду предполагается сни-

зить себестоимость еще на 8%. Однако удельный вес этих изделий в себестоимости проката гораздо меньше, чем в стоимости чугунов; поэтому эффект от удешевления кокса и руды скажется на себестоимости проката в меньшей степени. В связи с этим, сохраняя для проката средний процент снижения себестоимости за счет внутренних факторов, общее снижение себестоимости должно быть исчислено несколько меньше, чем 33%; оставляя существующий процент рентабельности, цены могут быть снижены примерно на 31%.

Лесные материалы.

Снижения цен не предположено, ввиду значительной убыточности лесной промышленности (6,8%) в настоящее время, запроектированное снижение себестоимости на 15% не позволяет в этих условиях снижать отпускные цены.

В группу «прочих» (нефондируемых) материалов входят: нерудные ископаемые, олифа, краски, толь, шифер, рубероид и т. д. Точных данных о возможном снижении себестоимости этих изделий в данный момент в Госплане не имеется.

Динамика снижения цен по перечисленным группам видна из следующей таблицы:

Сумма снижения цен (в тыс. руб.)

Годы	Стройматериалы	Черные металлы	„Прочие" (нефондируемые) материалы	Итого
1938	37	45	37	119
1939	108	133	108	349
1940	217	268	216	701
1941	358	439	355	1152
1942	525	645	524	1694
За 5 лет	1245	1530	1240	4015

Снижение отпускных цен на оборудование запроектировано исходя из снижения себестоимости машиностроения за счет внутренних факторов на 27% и дополнительного снижения вследствие удешевления металлов и полуфабрикатов еще на 10%. Сохраняя уровень рентабельности 1937 г. (11,9%), располагаем резервами для снижения цен в размере около 37%; так как на изделия ширпотреба снижение цен должно составить больший процент, цены на оборудование должны быть снижены приблизительно на 35%. Предлагаемая таблица * иллюстрирует возможный размер снижения цен на важнейшие изделия машиностроения.

Однако упомянутое снижение себестоимости, являющееся базой и для снижения цен, будет достигнуто лишь по продукции, которая останется сравнимой на протяжении всей пятилетки. На самом деле развитие машиностроения пойдет таким образом, что каждый год в составе продукции будет много впервые производимых изделий, на эту часть продукции снижение себестоимости распространяться, естественно, не будет. Отдел финплана произвел расчет рентабельности машиностроения при условии:

рост объема производства на 83%,

снижение себестоимости сравнимой продукции на 27% (за счет внутренних факторов), или на 6% в каждом году,

процент сравнимости продукции в каждом году 70,

рентабельность несравнимой продукции в каждом году 3%.

---

* Таблицы в деле нет.

При этих предпосылках (в условиях стабильных отпускных цен) динамика рентабельности всей машиностроительной продукции носит следующий характер: 1937 г. — 11,9%, 1938 г. — 13,4%, 1939 г. — 14,8%, 1940 г. — 15,6%, 1941 г. — 16,1%, 1942 г. — 16,4%. Учитывая увеличение рентабельности, благодаря удешевлению потребляемых машиностроением материалов и полуфабрикатов, получаем рентабельность в 1942 г. в размере 27%. Оставляя существующий процент рентабельности, определяем возможность обратить на снижение отпускных цен 15% (считая уровень цен в 1942 г. к 1937 г. на всю продукцию машиностроения). Хотя цены на оборудование должны быть снижены в несколько большем размере, чем на ширпотреб, указанный процент снижения полностью распространен на оборудование.

Снижение цен на оборудование запроектировано исходя из этих предпосылок в следующем виде (в тыс. руб.):

Годы	
1938	145
1939	370
1940	710
1941	1250
1942	2100
За 5 лет	4575

В итоге намечаемое снижение отпускных цен в совокупности с экономией за счет внутренних факторов будет означать снижение стоимости капитального строительства за годы третьей пятилетки на 17%, если же сравнивать 1942 г. с уровнем 1937 г., то снижение достигает 24%, причем на долю ценового фактора приходится 8%, т. е. одна треть всей суммы снижения (в тыс. руб.):

Годы	Объем капитальных работ по нормам и ценам 1937 г.	Снижение стоимости капитальных работ за счет					
		внутренних факторов	снижения цен			всего	% снижения
			на материалы	на оборудование	итого		
1938	30 260	2 420	120	145	265	2 685	9,0
1939	32 930	3 290	350	370	720	4 010	12,2
1940	36 490	4 450	700	710	1410	5 860	16,0
1941	40 940	5 740	1150	1250	2400	8 140	20,0
1942	46 280	7 380	1695	2100	3795	11 175	24,0
За 5 лет	186 900	23 280	4015	4575	8590	31 870	17,0

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 191, лл. 1—5. Подлинник.

№ 1.66

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ

10 ноября 1937 г.

Среди ряда вопросов, связанных с порядком установления отпускных цен, вопрос о порядке установления цен на новую продукцию тяжелой промышленности, в особенности на продукцию машиностроения, заслуживает внимания в первую очередь. Существующее законодательство по этому вопросу регламентирует установление цен на новую продукцию в столь общих чертах, что практическое установление цен на новую продукцию легко может принимать разнообразные, не всегда целесообразные формы.

Существующий порядок установления цен на продукцию тяжелой промышленности опирается на постановление СНК СССР от 5 августа 1933 г. (СЗ, 1933, № 52, ст. 304). По этому закону СНК устанавливает цены лишь на машины стандартизованные, изготовляемые в массовом или серийном порядке. К постановлению 1933 г. приложен особый список изделий тяжелой промышленности, цены на которые утверждаются СНК СССР. Во всех остальных случаях цены должны были устанавливаться соглашением покупателя и поставщика.

Этот порядок был изменен постановлением СТО от 10 февраля 1936 г. (№ 63), где (п. 3) было сказано, что по машинам и оборудованию, которые не входят в упомянутый выше список, отпускные цены должны утверждаться наркомами соответствующих отраслей, причем этот порядок распространяется на те вновь осваиваемые виды машин, выпуск которых организуется в индивидуальном порядке.

Признавая этот новый порядок вполне целесообразным и требующим лишь пересмотра устарелого списка изделий 1933 г., Госплан вместе с тем указывает на необходимость ряда уточняющих дополнений, регламентирующих понятие новой продукции и сроков установления на нее цен. При действующем законе любой вид [продукции] машиностроительной промышленности весьма длительное время может не выходить из категории «новой продукции»; для этого достаточно вводить каждый раз какие-либо изменения в существующий тип изделий.

Для того, чтобы покончить с неопределенностью понятия «новая продукция», целесообразно внести в закон о порядке установления цен на эту продукцию следующие определяющие признаки:

1) Новой продукцией называется такая продукция, которая или впервые осваивается производством в СССР, или такие виды старой продукции, в дальнейшее производство которой вносятся изменения, составляющие не менее 15% себестоимости производства данного вида продукции.

2) Новой продукцией называется производство впервые осваиваемых изделий в ограниченных размерах — не свыше 10 штук крупных видов и 50 штук остальных видов. Если производство данного вида продукции на первый год превышает указанные границы, то оно должно считаться серийным.

3) Для новой продукции, понимаемой в указанном выше смысле, цены должны устанавливаться на основании договоров между заказчиком и поставщиком, так как этот момент является единственным контрольным методом правильного отнесения за счет новой продукции расходов по организации нового производства. Но этот порядок установления отпускных цен должен действовать лишь в течение 6 месяцев после приемки первого опытного образца новой продукции.

4) По истечении же 6 месяцев поставщик обязан представить на утверждение в соответствующем порядке цены на продукцию, переставшую быть новой, сопроводив проект новой цены отчетной калькуляцией, составляемой с учетом условий освоенного производства и фактической себестоимости, а также существующих цен на однородную продукцию.

На основании изложенного, Госплан СССР предлагает проект постановления СНК СССР относительно порядка утверждения отпускных цен на новую продукцию тяжелой промышленности *.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 230, лл. 11—12. Отпуск.

№ 1.67

СПРАВКА ГОСПЛАНА СССР О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

26 февраля 1938 г.

Госплан СССР считает, что действующая в настоящее время методика калькуляции себестоимости продукции в ряде отраслей промышленности устарела. Схема калькуляционного листа, классификация расходов и принципы исчисления себестоимости продукции были установлены ВСНХ в период 1926—1929 гг. Техническое перевооружение промышленности за годы первой и второй пятилеток, громадное увеличение процессов кооперирования определяют изменение доли отдельных видов затрат в производстве. Сохранение в этих условиях устарелых принципов распределения затрат приводит в ряде отраслей к искусственному преувеличению накладных расходов (цеховых и общезаводских), где скрывается зачастую преобладающая часть производственных затрат (текущий ремонт, амортизация, услуги производств и др.).

В ряде производств (в особенности НКТП и НКмаша) эти так называемые «накладные расходы» составляют 45—60% в себестоимости продукции и распределяются на отдельные виды продукции по доле заработной платы производственных рабочих, удельный вес которой в себестоимости этих производств не превышает 7—12%. Подобный способ исчисления накладных расходов искажает сплошь и рядом не только структуру затрат, но и уровень себестоимости отдельных видов продукции. Установленные во многих отраслях различные измерительные приборы значительно расширили за последние годы возможности прямого распределения многих затрат. В ряде отраслей значительные суммы затрат относятся к «специальным расходам», где скрываются зачастую незаконные капитальные вложения и другие незаконные затраты.

Многие вновь созданные за последние годы отрасли и производства вовсе не имеют разработанной методики калькулирования себестоимости и пользуются устарелой методикой калькулирования аналогичных отраслей.

В некоторых отраслях (в особенности текстильной промышленности) широко практикуется так называемая «восстановительная калькуляция» для вновь производимых видов продукции, т. е. для новых, впервые производимых сортов продукции, не имеющих отчетной себестоимости за предыдущий год. Нормативно (большей частью произвольно) исчисляется эта «отчетная» себестоимость, этим зачастую «достигают» заметного «снижения» себестоимости по новым видам продукции.

В некоторых многоассортиментных отраслях (машиностроение, химия, хлопчатобумажная и другие отрасли), как показывают отчетные данные за 1936 и 1937 гг., среднее снижение себестоимости определяется в значительной доле невыполнением планового ассортимента продукции.

Госплан СССР считает, что задача укрепления хозрасчета, усиления борьбы за снижение себестоимости продукции требует пересмотра действую-

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 230, л. 10.

щей методики калькулирования себестоимости продукции, требует правильного определения себестоимости отдельных видов продукции; текущая и годовая отчетность по себестоимости должны быть также перестроены для выявления действительных результатов хозяйственной деятельности и степени выполнения плановых заданий.

Исходя из этого, Госплан СССР просит с привлечением главков и предприятий организовать работу по пересмотру действующей системы калькулирования и учета себестоимости и внести в двухмесячный срок в Госплан конкретные предложения о принципах калькулирования (классификация затрат, распределение их по отдельным видам продукции) и о перестройке отчетности по себестоимости. Эти предложения должны послужить основой для разработки и внесения на утверждение правительства общих положений о системе калькулирования и учета себестоимости продукции.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 364, лл. 36—37. Копия.

№ 1.68

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТОРГА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ РАБОТЫ ПО ЦЕНАМ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

Апрель 1938 г. *

Во исполнение Вашего поручения от 5 февраля 1938 г. № Ц-505-6, Наркомторг СССР представляет при сем проект постановления Совнаркома СССР по вопросу об упорядочении работы по ценам и ценообразованию на продовольственные и промышленные товары.

Существующий порядок установления отпускных и розничных цен на товары, реализуемые на широком рынке, не обеспечивает уровня цен на изделия одинакового качества разных производителей и контроля за правильностью цен, утверждаемых промышленностью.

Наркомторгом СССР разработан и представляется на Ваше утверждение проект порядка установления отпускных и розничных цен на промышленные и продовольственные товары широкого потребления производства государственной промышленности, промысловой кооперации и всех других организаций.

Проект предусматривает утверждение основных и дополнительных прейскурантов отпускных цен на важнейшие изделия государственной, союзно-республиканской промышленности соответствующими союзными наркоматами совместно с Наркомторгом СССР.

Общий уровень цен на эти товары и размер его изменения определяется СНК СССР. На остальные товары производства тех же отраслей республиканской промышленности цены согласно этому проекту должны утверждаться соответствующими республиканскими наркоматами.

Утверждение основных прейскурантов отпускных цен на важнейшие товары промышленности наркомместпромов республиканской промышленности, промысловой кооперации, кооперации инвалидов и подсобных предприятий всех непроизводственных организаций возлагается на совнаркомы союзных республик, а дополнительных прейскурантов — соответственно на наркомместпромы и наркомторги союзных республик.

---

* Датируется по приложению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 230, л. 18).

На все остальные товары, в том числе товары, вырабатываемые подсобными предприятиями, колхозами, утильцехами госпромышленности и т. д., утверждение цен должно быть возложено на край (обл) исполкомы. Утверждение дополнительных прейскурантов возлагается на обл (край) торготделы.

Утверждение розничных цен или торговых накидок по важнейшим товарам возлагается на Наркомторг СССР. По остальным товарам — на наркомторги союзных республик или, по их поручению, на обл (край) торготделы.

Повышение отпускных цен, а также установление цен на новый ассортимент товаров с превышением действующих цен на сравнимые виды изделий могут производиться лишь с предварительного разрешения СНК СССР по изделиям союзной и республиканской промышленности и совнаркомов союзных республик по изделиям всех остальных производящих организаций.

Такое ограничение Наркомторг СССР считает необходимым внести вследствие того, что производящие организации под видом выпуска новых изделий стремятся к изменению цен на товары в сторону повышения цен.

В действующих прейскурантах имеется значительное количество товаров широкого потребления близких по своему качеству, но различных по цене. Вследствие этого прейскуранты некоторых отраслей промышленности (кондитерские изделия, рыба, хлопчатобумажные и другие) слишком громоздки и многие указанные в этих прейскурантах товары фактически не вырабатываются.

Порядок франкировки товаров также чрезвычайно разнообразен. Наряду с отпуском товаров франко-станция отправления или назначения немало товаров отпускается франко-склад база и т. д., что создает препятствие к продвижению товаров и осложняет расчеты торгующих организаций с поставщиками.

До сего времени по ряду товаров еще сохранены бюджетные наценки наряду с налогом с оборота, что затрудняет расчеты с госбюджетом и наблюдение за правильностью структуры цен. Также не урегулирован вопрос о таре.

Действующий прейскурант на тару, утвержденный в 1933 г., создал чрезвычайно сложные и запутанные взаимоотношения между поставщиками и покупателями. Наряду с этим возврат тары на практике не осуществляется, так как стоимость перевозки тары, связанная с возвратом, иногда стоит дороже, чем сама тара, не говоря уже о том, что некоторые виды тары не могут быть использованы вторично.

Принятое Экономическим советом при СНК СССР решение за № 83 от 23 февраля 1938 г. о включении стоимости тары в отпускную цену товара по рыбе и консервам не полностью решает вопрос о таре.

Для устранения указанных недочетов Наркомторг СССР считает необходимым:

1) Пересмотреть все действующие прейскуранты на продовольственные и промышленные товары с целью устранения несоответствия в ценах на одинаковые или близкие по качеству товары при сохранении общего уровня действующих цен.

2) Включить в отпускные цены стоимость тары по всем товарам.

3) Установить на все основные промышленные и продовольственные товары отпускные цены франко-станция назначения, а по всем прочим товарам — франко-станция отправления.

По всем основным продовольственным товарам, кроме кондитерских изделий и сыра, цены установлены франко-станция назначения.

Наркомторг СССР считает, что по кондитерским изделиям и сыру цены должны быть установлены также франко-станция назначения, причем существующий уровень отпускных цен должен быть сохранен.

Кроме того, Наркомторг предлагает ввести единую рецептуру на кондитерские товары производства всех фабрик, так как существующий порядок утверждения рецептур приводит к большому разнобою в ценах на близкие по качеству кондитерские товары.

Помимо водочных изделий, кроме хлебного вина, для системы Наркомпищепрома установлены твердые розничные цены. Прочие торгующие орга-

низации устанавливают на винно-водочные изделия розничные цены непосредственно сами, как на товар третьей группы. Это приводит к большому разнобою в розничных ценах на винно-водочные изделия и создает почву для злоупотреблений. Поэтому Наркомторг СССР предлагает установить единые розничные цены на винно-водочные изделия для всех торгующих организаций в пределах 7-километровой зоны.

Также предлагается установить розничные цены на все виды консервов. В настоящее время розничные цены имеются лишь на мясные консервы. Между тем продажа всех видов консервов производится с одной базы Главконсерва и отпуск консервов с разными накидками представляет большие неудобства.

По большинству промышленных товаров отпускные цены установлены франко-станция отправления или база. При такой франкировке товаров промышленность не заинтересована в перевозке товаров кратчайшим путем и часто вынуждает торгующие организации получать товары с отдаленных баз.

Транспортные расходы покрываются за счет торговых накидок по основным товарам, которые дифференцированы всего лишь по пяти поясам, в то время как транспортные расходы различны для каждого района Союза.

Накидки баз промышленности установлены без включения транспортных расходов. Это приводит к тому, что все транспортные расходы со включением накидки баз в некоторых случаях превышают общую торговую накидку.

Вследствие этого Наркомторг СССР предлагает:

Установить отпускные цены франко-станция назначения на хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые и льняные ткани, обувь всех видов, швейные изделия, трикотажные товары, москательные, ремонтно-строительные и посудохозяйственные товары.

Введение отпускных цен франко-станция назначения будет стимулировать борьбу промышленности за своевременную подачу вагонов, перевозку товаров по кратчайшему расстоянию и сохранность товаров.

По этим же товарам Наркомторг СССР предлагает установить твердые розничные цены в пределах 7-километрового радиуса.

Установление розничных цен освободит торгующие организации от калькуляции розничных цен на торговых базах и облегчит контроль за розничными ценами.

При полном переходе по всем товарам на систему единых цен по одному товару — керосину — до сих пор сохранены разные цены для города и села. Наркомторг СССР считает необходимым установить единые для города и села цены на керосин, на уровне городских цен (расчет потерь бюджета на городские цены по этим товарам прилагается) *.

Размер торговых накидок и скидок чрезвычайно разнообразен. По одним товарам установлены единые по всему Союзу накидки, а по другим товарам действуют поясные накидки. На некоторые товары с твердыми розничными ценами существуют также различные скидки, например сахар село получает с одной скидкой, город — с другой, причем по городу для розничной сети существует одна скидка, а для общественного питания — другая. Кроме того, имеются различные накидки в пределах одной товарной группы, образовавшиеся вследствие того, что [цены] на товары, снижавшиеся по постановлению правительства 28 апреля 1937 г. **, были установлены новые накидки, а на неснижавшиеся товары [цены] сохранены ранее действовавшие.

Проект предусматривает унификацию накидок на промышленные и продовольственные товары широкого потребления. (Объяснительная записка и расчеты по унификации скидок и накидок прилагаются) ***

---

* Расчетов в деле нет.

** Имеется в виду постановление СНК СССР «О снижении розничных цен на промышленные товары широкого потребления» (см. СЗ, 1937, № 28, ст. 116).

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 230, лл. 25—27

По некоторым товарам торгующим организациям, кроме торговых накидок, разрешается делать надбавки к розничным ценам на покрытие автогужевых расходов. В порядке начислений автогужевых расходов отсутствует единообразная система. Автогужевые надбавки начисляются с разных расстояний. В одних случаях начисление производится с пятого километра, в других — с седьмого, а по некоторым товарам — с 40, 50 и 60 *км*. Автогужевые надбавки начисляются в одних случаях лишь от станции железной дороги, в других — от базы поставщиков и пунктов получения товаров. Шкала надбавок установлена также неодинаковая, в одних случаях через каждые 10 *км*, в других — через 30 *км*. Вследствие этого проект предусматривает установление единообразной системы начисления автогужевых надбавок.

Показательные универмаги Союзунивермага торгуют по особым повышенным ценам не только товарами улучшенного ассортимента или особо дефицитными, но и обычными и достаточными товарами. Считая нецелесообразным сохранение разных цен на обычные и достаточные товары, Наркомторг СССР предлагает отменить особые цены показательных универмагов по всем товарам, за исключением важнейших. Это позволит показательным универмагам, наряду с ликвидацией разных цен на одинаковые и достаточные обычные товары, расширить децентрализованные закупки товаров и усилить оборот, который в настоящее время в некоторых случаях тормозится централизованным порядком утверждения цен для показательных универмагов.

Вносимый на Ваше утверждение проект об упорядочении работы по ценам и ценообразованию * Наркомторгу СССР удалось согласовать с Наркомфином и Центросоюзом.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 230, лл. 16—18. Копия.

№ 1.69

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПОДЛЕЖАЩИХ РАССМОТРЕНИЮ В ЭКОНОМСОВЕТЕ ВОПРОСОВ ПО ЦЕНАМ

9 мая 1938 г.

В соответствии с постановлением Экономического совета от 10 апреля 1938 г. Госплан при СНК СССР предлагает следующий перечень вопросов по ценам, подлежащих рассмотрению в Экономическом совете в течение ближайших месяцев 1938 г.

1. «О порядке установления отпускных цен на продукцию тяжелой промышленности и машиностроения».

В настоящее время не упорядочен вопрос установления отпускных цен на продукцию тяжелой и лесной промышленности и машиностроения. Установленный СНК СССР 5 августа 1933 г. список изделий тяжелой промышленности **, цены на которые утверждает правительство, должен быть пересмотрен и в ряде случаев расширен. На одинаковые виды продукции в различных ведомствах (союзные промышленные наркоматы, наркомместпромы, непромышленные наркоматы) действуют зачастую различные отпускные цены. Особенно не упорядочен вопрос установления цен на новые, вновь осваиваемые виды продукции. Весьма часто из-за незначительного усовер-

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 230, лл. 18—24.
** См. СЗ, 1933, № 52, ст. 304.

шенствования или небольшого изменения конструкций старая, ранее освоенная продукция относится к новой продукции и незаконно повышается цена.

Ссылаясь на постановление СТО от 10 февраля 1936 г. «О ценах на вновь осваиваемое оборудование и оборудование, вновь изготовляемое по индивидуальным заказам» *, банки отказываются оплачивать счета при отсутствии утвержденных наркомом цен на мелкие индивидуальные заказы, экспериментальные машины, продукцию, реализуемую в пределах главка, специальные приспособления, штампы, инструменты, модели и тому подобные виды изделий и заказы, цены на которые не могут быть предусмотрены прейскурантом. В наркоматы поступает громадное количество проектов по ценам на второстепенную продукцию, изготовляемую в больших количествах и имеющую лишь местное значение. Задержка в утверждении цен наркомом на эти виды изделия и заказы создает тяжелое финансовое положение в отдельных предприятиях и главках.

2. «О порядке установления отпускных и розничных цен на продовольственные и промышленные товары широкого потребления».

Действующий порядок установления отпускных и розничных цен на продовольственные и промышленные товары широкого потребления не обеспечивает единых цен на товары одинакового качества и ассортимента. В действующих прейскурантах имеется значительное количество товаров широкого потребления, одинаковых или близких по своему качеству, но различных по цене.

Особенно не упорядочены цены на продукцию предприятий, перешедших к Наркомлегпрому и Наркомпищепрому от бывшей местной промышленности.

Упорядочение розничных цен требует пересмотра, а в ряде случаев унификации торговых накидок или скидок. По ряду товаров действуют десятки различных накидок и скидок (по хлебобулочным изделиям действует более 40 скидок), некоторые торговые накидки убыточны.

3. «Упорядочение цен и ценообразования в промкооперации, где товары худшего качества зачастую реализуются по более высоким ценам, чем товары госпромышленности».

На большое количество товаров, вырабатываемых промкооперацией, есть возможность распространить утвержденные прейскуранты цен госпромышленности; по товарам, вырабатываемым лишь промкооперацией (спортинвентарь, художественные изделия, некоторые химические и металлические товары, музыкальные инструменты и др.), должны быть разработаны и утверждены прейскуранты отпускных цен.

4. «О пересмотре прейскурантов отпускных цен по следующим отраслям промышленности: нефтепродукты, прокат черных металлов, сельхозмашиностроение, хлопчатобумажная промышленность, шерстяная, кожобувная, швейная, стекольная и кондитерская промышленность».

При средней рентабельности по отрасли в целом, многие действующие прейскуранты отпускных цен построены таким образом, что по важнейшим видам продукции цена ниже себестоимости наряду с чрезмерно высоким уровнем прибыли по другим товарам. Более 25% продукции в хлопчатобумажной промышленности убыточны; в швейной промышленности детский ассортимент убыточен на 20%, в ряде случаев цена на детское готовое платье ниже стоимости ткани, пошедшей на пошив; в кондитерской промышленности наиболее ходкие массовые сорта убыточны при средней высокой рентабельности кондитерских изделий; в стекольной промышленности — при себестоимости гладкого стакана в 30 коп. отпускная цена составляет 18 коп. и т. п. Подобные разрывы между ценой и себестоимостью способствуют нарушению планового ассортимента и невыполнению плана производства важнейших видов продукции.

5. «О расширении круга товаров, по которым правительством устанавливаются твердые розничные цены».

---

* См. СЗ, 1936, № 12, ст. 107.

В настоящее время, за исключением основных продовольственных товаров, по которым устанавливаются твердые розничные цены, как правило, розничная цена определяется торговой накидкой к утверждаемым правительством отпускным ценам. Исключительный разнобой в торговых накидках определяет сплошь и рядом пестроту розничных цен на одинаковые товары

6. «Об упорядочении ценообразования в отраслях строительных материалов».

Убыток по стройматериалам, вырабатываемым наркомместпромами, составил в 1937 г. свыше 200 млн. руб.; около 150 млн. руб. убытка приходится на кирпич. По Наркомместпрому РСФСР действующая отпускная цена на кирпич (красный) ниже себестоимости на 42%, по Наркомместпрому УССР — на 31% и по Наркомместпрому БССР — на 40%. Этот разрыв определяется исключительно высокой себестоимостью кирпича (пережог топлива, большие расходы по гужевой доставке топлива и др.).

Госплан при СНК СССР считает необходимым в течение ближайших месяцев детально изучить факторы, определяющие высокую себестоимость кирпича, и внести на утверждение Экономического совета мероприятия, обеспечивающие радикальное снижение себестоимости кирпича.

При единой среднесоюзной отпускной цене цемента в 50 руб. за тонну себестоимость цемента по отдельным районам колеблется от 38—40 руб. (южные заводы) до 88—90 руб. (Дальний Восток); это далеко не стимулирует развития цементной промышленности в восточных районах. Сохраняя в этих районах низкую отпускную цену для потребителей, необходимо установить дифференцированные (расчетные) цены для отдельных цементных заводов или поясные цены при расчетах Союзцементсбыта с цементными заводами.

По всем перечисленным вопросам в настоящее время подготавливается материал в наркоматах и в Госплане. Разработка материала должна быть закончена в течение ближайших месяцев.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 364, лл. 190—191а. Подлинник.

Раздел II

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ЦЕН И КОНТРОЛЬ ЗА НИМИ

А. Система органов ценообразования и порядок утверждения цен

№ 2-1

ПОЛОЖЕНИЕ О ТАРИФНОМ КОМИТЕТЕ ПРИ НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ СССР*

8 января 1929 г.

1. При Народном комиссариате путей сообщения состоит Тарифный комитет **, в состав которого входят: четыре члена от Народного комиссариата путей сообщения и по одному от Народного комиссариата финансов СССР, Высшего Совета Народного Хозяйства СССР, Народного комиссариата внешней и внутренней торговли СССР, один от народных комиссариатов земледелия союзных республик и советских социалистических республик Грузии, Армении и Азербайджана и по одному из Центрального союза потребительских обществ СССР и от Всесоюзного совета сельскохозяйственной кооперации. Кроме того, в состав Комитета входит с правом совещательного голоса представитель Совета съездов государственной промышленности и торговли ***.

2. Председатель Тарифного комитета и два его заместителя назначаются Народным комиссаром путей сообщения из числа представителей Народного комиссариата путей сообщения в Тарифном комитете. Председателем Тарифного комитета может быть только член коллегии Народного комиссариата путей сообщения.

Члены Тарифного комитета назначаются руководителями соответствующих ведомств и организаций при отсутствии возражений со стороны Народного комиссара путей сообщения.

Каждому из членов Тарифного комитета в том же порядке назначается постоянный заместитель.

Примечание. Все члены Тарифного комитета и их заместители получают постоянное вознаграждение по смете Народного комиссариата путей сообщения.

3. К ведению Тарифного комитета относятся:

а) предварительное обсуждение общих вопросов тарифной политики для представления их через Государственную плановую комиссию СССР на разрешение Совета Труда и Обороны;

б) общее руководство тарифным делом на транспорте через посредство Народного комиссариата путей сообщения;

в) установление, изменение и отмена тарифов железнодорожных и прямых смешанных железнодорожно-водных сообщений;

г) разрешение конфликтов пароходных предприятий с грузоотправителями по применению тарифов и фрахтов и других условий, связанных с перевозкой грузов, а также жалоб на устанавливаемые пароходствами тарифы и фрахты (ст. 16);

д) разрешение других связанных с тарифами вопросов, которые будут внесены на его рассмотрение Народным комиссариатом путей сообщения.

---

* Утверждено постановлением СТО. Данное положение было отменено 6 октября 1930 г. в связи с утверждением СТО нового положения о Тарифном комитете (см. СЗ, 1930, № 51, ст. 540—541). В последующие годы положения о Тарифном комитете утверждались дважды: постановлением СТО от 21 мая 1931 г. (см. СЗ, 1931, № 33, ст. 250); постановлением СНК СССР от 21 мая 1933 г. (см. СЗ, 1933, № 31, ст. 187).

** Тарифный комитет при НКПС был образован постановлением СТО от 11 августа 1922 г. «О транспортных тарифах и учреждениях по тарифным делам» (см. СУ, 1922, № 51, ст. 653). С изданием настоящего положения отменялось положение о Тарифном комитете при НКПС от 25 марта 1925 г. (См. СЗ, 1925, № 33, ст. 229—230).

*** В дальнейшем состав Тарифного комитета неоднократно изменялся и дополнялся (см. СЗ, 1932, № 11, ст. 62; № 34, ст. 211, № 58, ст. 348; № 82, ст. 513 и др.)

Примечание. Под словом «тарифы» разумеются взимаемые за услуги транспортных предприятий, подчиненных действию настоящего положения, провозная плата и дополнительные сборы, а равно правила их исчисления и взимания. Сборы, взимаемые с перевозки в пользу общегосударственного или местного бюджета, а равно в пользу транспортных предприятий, но не как плата за услуги по данной перевозке, не считаются сборами тарифного характера.

4. Народному комиссариату путей сообщения предоставляется право самостоятельно разрешать следующие тарифные вопросы:

а) установление тарифов на единичные перевозки по ходатайствам государственных учреждений и предприятий, кооперативных, общественных организаций и частных лиц;

б) исключение предприятий с их согласия или по соглашению с учреждениями, в ведении которых они состоят, из числа предприятий, на которые распространяются завозные тарифы;

в) определение тарифных постанционных расстояний в порядке действующих правил;

г) пополнение перечня станций отправления и назначения в исключительных и льготных тарифах, установленных для определенных районов или категорий грузовладельцев, если в тарифе указано определенное его назначение;

д) пополнение перечней учреждений и лиц, пользующихся установленными исключительными и льготными тарифами;

е) изменение сроков действия льготных тарифов, установленных на ограниченное количество перевозок;

ж) разъяснение действующих тарифов, кроме случаев, когда заинтересованными государственными, кооперативными или общественными учреждениями или организациями будет заявлено ходатайство перед Тарифным комитетом об аутентическом истолковании данного тарифа;

з) другие тарифные вопросы, которые будут переданы на его разрешение постановлением Тарифного комитета.

Примечание. Решение Народного комиссариата путей сообщения по вопросам, перечисленным в настоящей статье, не исключает возможности внесения тех же вопросов в Тарифный комитет его членами, ведомствами СССР и постоянными представителями союзных республик при Правительстве СССР.

5. Тарифы и фрахты на перевозку пассажиров, багажа и грузов на судах государственного речного и морского торгового флота устанавливаются правлениями государственных пароходств. Последним, кроме того, предоставляется вступать в особые договоры с грузоотправителями на перевозку крупных партий грузов, за исключением случаев прямых смешанных железнодорожно-водных сообщений, которые регулируются в общем тарифном порядке.

6. Тарифные вопросы вносятся на рассмотрение Правительства СССР не иначе, как после предварительного обсуждения их в Тарифном комитете.

Вопросы об установлении новых тарифов и об изменении, дополнении или отмене существующих тарифов могут быть возбуждаемы перед Тарифным комитетом и Народным комиссариатом путей сообщения — по принадлежности — как государственными органами, так и всякого рода кооперативными и общественными организациями и частными лицами.

7. Тарифы должны быть до введения их в действие объявлены во всеобщее сведение в «Сборнике тарифов», издаваемом Народным комиссариатом путей сообщения. При этом должны быть непременно указаны точные сроки, с которых тарифы вступают в действие. Мероприятия, влекущие понижение тарифов, вступают в действие не ранее, как по истечении семи дней, а мероприятия, влекущие повышение тарифов, — не ранее как по истечении месяца со дня их объявления, если Тарифным комитетом не установлено особых сроков. Введение тарифных мероприятий без опубликования в «Сборнике тарифов» допускается только в исключительных случаях и не иначе, как по особому постановлению Тарифного комитета.

Примечание 1. В случаях, не терпящих отлагательства, тарифы могут быть вводимы в действие по телеграфу или иным спешным порядком, по особому каждый раз о том постановлению Тарифного комитета, с последующим опубликованием их в «Сборнике тарифов».

Примечание 2. Настоящая статья не распространяется на тарифные мероприятия по единичным перевозкам (п. «а» ст. 4), которые приводятся в исполнение распоряжениями подлежащих оперативных органов Народного комиссариата путей сообщения в сроки, указываемые в этих распоряжениях, без опубликования в «Сборнике тарифов».

8. Председателю Тарифного комитета предоставляется право требовать от подлежащих ведомств, учреждений и организаций необходимые материалы.

По постановлению Комитета или по распоряжению его председателя в заседание Комитета могут быть приглашаемы сведущие лица с правом совещательного голоса.

9. Заседания Тарифного комитета признаются состоявшимися при наличии половины общего числа членов Комитета.

Все обсуждаемые Тарифным комитетом вопросы решаются простым большинством голосов; при равенстве голосов голос председательствующего дает перевес.

10. Постановления Тарифного комитета представляются Народному комиссару путей сообщения на утверждение.

Если последний не заявит своего несогласия с постановлением Тарифного комитета в четырнадцатидневный срок, постановление считается утвержденным.

При несогласии народного комиссара путей сообщения с постановлением Комитета дело с указанием мотивов несогласия возвращается в Комитет для нового рассмотрения. Если Комитет остается при прежнем решении, дело может быть перенесено народным комиссаром путей сообщения в Совет Труда и Обороны.

11. Членам Тарифного комитета предоставляется право опротестования постановлений Тарифного комитета. Протест члена Комитета должен быть заявлен в самом заседании Комитета, о чем в протоколе делается соответствующая отметка. Протест должен быть затем письменно с указанием мотивов подтвержден тем ведомством, представителем которого данный член Комитета является, в шестидневный срок со дня принятия постановления Тарифным комитетом. Протест передается через председателя последнего народному комиссару путей сообщения.

По получении письменного протеста народный комиссар путей сообщения совместно с главой протестующего учреждения или организации принимают по взаимному соглашению меры к ликвидации разногласия.

При недостижении соглашения спорный вопрос вносится народным комиссаром путей сообщения со своим отзывом на разрешение Совета Труда и Обороны в семидневный срок со дня получения протеста.

Примечание. Протесты, вносимые представителями народных комиссариатов земледелия, подтверждению соответствующими ведомствами не подлежат. Меры к ликвидации разногласий по таким протестам принимаются народным комиссаром путей сообщения по соглашению с названным представителем.

12. Постановления Тарифного комитета по нижеследующим вопросам являются окончательными и не подлежащими обжалованию:

а) по индивидуальным перевозкам грузов и пассажиров;

б) по объявлению складов, мельниц, элеваторов и прочих завозными;

в) по определению тарифных постанционных расстояний;

г) по пополнению перечней станций отправления и назначения в исключительных и льготных тарифах, установленных для определенных районов или категорий грузовладельцев, если в тарифе указано определенное его назначение;

д) по установлению тарифов служебных перевозок железных дорог;

е) по жалобам на тарифы, установленные в порядке положения о местных тарифах.

13. Протест не приостанавливает решения Тарифного комитета.

14. Тарифному комитету предоставляется право делегировать местным органам Народного комиссариата путей сообщения установление местных тарифов в порядке и объеме, определяемых Тарифным комитетом.

15. Для осуществления задач, возложенных на Тарифный комитет согласно п. «г» ст. 3, в его составе образуются речная и морская секции.

16. Решению речной и морской секций, по принадлежности, подлежат:

1) все вопросы, возникающие по обжалованию заинтересованными учреждениями, организациями и частными лицами речных и морских тарифов и фрахтов, устанавливаемых правлениями государственных пароходств в сообщениях по внутренним водным путям и в малом каботаже;

2) вопросы, не согласованные между правлениями пароходств и их клиентами при заключении договоров на перевозки в тех же сообщениях.

17. Председателем обеих секций является председатель Тарифного комитета, а заместители его по каждой секции назначаются Народным комиссаром путей сообщения.

18. В состав речной секции с правом решающего голоса входят: по одному представителю от Народного комиссариата путей сообщения (кроме председателя), Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР, Народного комиссариата внешней и внутренней торговли СССР и народного комиссариата финансов СССР.

19. В состав морской секции с правом решающего голоса входят: по одному представителю от Народного комиссариата путей сообщения (кроме председателя), Высшего Совета Народного Хозяйства СССР, Народного комиссариата внешней и внутренней торговли СССР. Народного комиссариата финансов СССР и акционерного общества «Совторгфлот».

20. Члены секций, а равно их заместители назначаются руководителями соответствующих ведомств и организаций при отсутствии возражения против выдвигаемых ими кандидатур со стороны народного комиссара путей сообщения.

21. При рассмотрении дел, указанных в ст. 16, в заседание секций обязательно вызываются представители тех организаций, учреждений и лиц, по ходатайству которых внесено дело, равно как и представители подлежащих государственных пароходств.

22. По распоряжению председателя в заседание секций могут приглашаться сведущие лица с правом совещательного голоса.

23. Для рассмотрения вопросов, затрагивающих интересы как железнодорожных, так и речных и морских перевозок, созываются объединенные заседания Тарифного комитета и соответствующих его секций.

24. Заседания секций признаются состоявшимися при наличии не менее половины числа членов данной секции. В объединенных заседаниях (ст. 23) необходимо присутствие не менее половины членов Тарифного комитета и половины членов соответствующих секций.

25. В отношении порядка разрешения дел в речной и морской секциях, представления на утверждение народного комиссара путей сообщения постановлений секций, заявления протестов членами секций и направления их в Совет Труда и Обороны соблюдаются правила, изложенные в ст.ст. 9—13.

26. Секциям предоставляется право требовать от речных и морских государственных пароходств представления сведений о всех опубликованных и введенных в действие тарифах и фрахтах, а равно других необходимых материалов.

27. Подготовка вопросов к докладу в Тарифном комитете и его секциях, необходимые сношения с подлежащими правительственными органами, кооперативными организациями и частными лицами и все мероприятия по проведению в жизнь постановлений Тарифного комитета и его секций осуществляются соответствующими органами Народного комиссариата путей сообщения.

СЗ, 1929, № 7, ст. 73.

№ 2.2

ПОЛОЖЕНИЕ О БЮРО ЦЕН ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВСНХ СССР *

16 июля 1929 г.

В целях выработки и установления правильных цен на изделия госпромышленности при Президиуме ВСНХ СССР состоит Бюро цен.

I.

На Бюро цен возлагается осуществление директив Президиума ВСНХ СССР по общему руководству политикой цен ВСНХ союзных республик, хозорганов, подведомственных ВСНХ СССР.

II.

В круг его деятельности входят:

1) Проработка плана в области себестоимости по всей промышленности и по ее отдельным отраслям, проверка калькуляции и контроль за ходом снижения себестоимости.

2) Наблюдение за правильностью вырабатываемых хозорганами отпускных цен и установление таковых для промтоваров, не подлежащих регулированию высшими органами и НКторгом.

3) Предварительное рассмотрение и утверждение материалов, касающихся вопросов калькуляции и цен, вносимых ВСНХ СССР в Наркомторг, Госплан и другие учреждения, с целью проведения в указанных учреждениях единообразной согласованной политики.

Примечание. Никакие органы ВСНХ СССР не имеют права самостоятельно вносить вопросы о ценах в регулирующие органы и обязаны представлять в Бюро цен на рассмотрение заблаговременно все материалы по таким вопросам

4) Участие в органах ВСНХ СССР, в высших государственных учреждениях и междуведомственных совещаниях по вопросам себестоимости и политики цен, согласно директивам Президиума ВСНХ.

---

* По положению о Бюро цен при Президиуме ВСНХ, утвержденному постановлением Президиума ВСНХ от 12 декабря 1923 г. (см. «Сборник приказов по ВСНХ и его главным и функциональным управлениям», № 24. М., 1923, с. 4), в его обязанности входило: 1) наблюдение за правильностью установления хозорганами отпускных и продажных цен; 2) наблюдение за деятельностью, а также координирование работ калькуляционных подотделов в хозорганах, подведомственных ВСНХ; 3) предварительное рассмотрение и проработка материалов, касающихся вопросов калькуляции и цен, вносимых хозорганами в Комвнуторг при СТО, Госплан и другие учреждения с целью проведения в указанных учреждениях единообразной согласованной политики; 4) участие в высших государственных и в междуведомственных органах по вопросам регулирования и установления цен. По второму положению о Бюро цен при ВСНХ от 22 сентября 1926 г., утвержденному приказом по ВСНХ № 73 (см. «Сборник постановлений и приказов по промышленности», вып. 2(26). М., 1926, с. 16—17), Бюро цен получило дополнительные функции: 1) разработка вопросов методологии калькулирования по отдельным отраслям промышленности; 2) разработка методов изучения цен и исчисление промышленных индексов; 3) установление себестоимости продукции госпромышленности; 4) выработка мероприятий по регулированию розничных цен государственной промышленности; 5) разработка общих вопросов политики промышленных цен.

III.

Бюро цен образуется в составе:

Председателя и двух его заместителей, назначаемых Президиумом ВСНХ СССР, и членов: 6 представителей от Отдела торговой и сырьевой политики, 3 представителя от Отдела финансовой политики, 2 представителя от Отдела экономики труда ПЭУ ВСНХ СССР, 2 представителя от Отдела политики промышленного снабжения ПЭУ [ВСНХ СССР], 1 представитель от ИНО ПЭУ [ВСНХ], 1 представитель от ЭКО ПЭУ, 1 представитель от Совета синдикатов, 3 представителя от ВСНХ РСФСР, 1 представитель от ВСНХ УССР, 1 представитель от ВСНХ БССР, 1 представитель от ВСНХ ЗСФСР, 1 представитель от ВСНХ Узб. ССР, 1 представитель от ВСНХ Турк. ССР.

Примечание. Представители от названных отделов ПЭУ, назначаются президиумом ВСНХ СССР по представлению заведующих отделами.

IV.

Рабочим аппаратом Бюро цен является подотдел калькуляции и цен Отдела торговой и сырьевой политики ПЭУ.

Управления, комитеты, ВТС и отделы ВСНХ обязаны представлять в Бюро цен все требуемые последним материалы для освещения вопросов себестоимости и цен.

В необходимых случаях Бюро цен имеет право приглашать по соответствующим вопросам представителей других ведомств, а также консульств, специалистов и экспертов.

«Сборник постановлений и приказов по промышленности», вып. 25. М., 1929, с. 15.

№ 2.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ НАРКОМТОРГА СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ФУНКЦИЙ НАРКОМТОРГА СССР*

31 декабря 1929 г.

В связи с изменением системы регулирования внутреннего товарооборота и реорганизацией Наркомторга СССР на основе усиления его функций в области продовольственного снабжения и регулирования основных отраслей пищевкусовой промышленности коллегия Наркомторга постановляет:

I. Считать необходимым исключить из круга ведения НКторга СССР следующие функции:

1) регулирование снабжения сельскохозяйственными машинами, тракторами и минеральными удобрениями, а также средствами борьбы с вредителями, передав соответствующие функции НКзему СССР;

2) регулирование рынка строительных материалов, минерального топлива и дров, продукции горной промышленности (за исключением керосина), а также электроизделий, передав соответствующие функции ВСНХ СССР, а в части распределения стройматериалов — стройсектору Госплана СССР, с пе-

* Постановлением ЦИК и СНК СССР от 14 августа 1929 г. Народному комиссару внешней и внутренней торговли СССР было предоставлено право изменять по соглашению с НК РКИ внутреннюю структуру наркомата в пределах задач, возложенных на него действующими положениями (см. СЗ, 1929, № 52, ст. 479).

редачей Госплану Междуведомственной комиссии по распределению стройматериалов;

3) регулирование рынка радиоизделий и установление цен на них, передав соответствующие функции Наркомату почт и телеграфа;

4) снабжение бумагой органов печати, а также регулирование полиграфической промышленности, передав соответствующие функции Госплану СССР, в связи с чем также передать последнему состоящий при НКторге СССР Комитет по делам печати;

5) регулирование внутрипромышленного оборота и оборота между государственными организациями, за исключением части промтоваров, идущей на широкий рынок, а также отраслей пищевкусовой промышленности, передав эти функции соответствующим ведомствам, в ведении коих состоят данные государственные организации;

6) исключить из списка товаров, цены на которые устанавливаются НКторгом, следующие товары: киноаппаратура, типографский шрифт, виноградное вино, сигары 2-го сорта, минеральные воды, резиновые изделия (кроме калош), краски, металлолом, лесо- и пиломатериалы, пряжа *.

II. Считать необходимым ликвидировать биржи, войдя с соответствующим проектом в Совнарком с тем, что порядок ликвидации устанавливается НКторгом совместно с НК РКИ.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 352, л. 5. Подлинник.

№ 2.4

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК И СНК СССР «О РЕОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛЕЙ»

13 февраля 1930 г.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

II. Отраслевые объединения

5. Главнейшими задачами отраслевых объединений Народного комиссариата внешней и внутренней торговли Союза ССР являются:

д) разработка заготовительных, отпускных и сбытовых цен.

Впредь до издания общего положения об объединениях Народный комиссариат внешней и внутренней торговли Союза ССР осуществляет директивно-плановое руководство и инструктирование объединений и контроль за выполнением ими его директив, планов и инструкций.

В частности, Народный комиссариат внешней и внутренней торговли Союза ССР:

а) утверждает составляемые объединениями на основе его директив контрольные цифры в области заготовок, сбыта и капитального строительства;

б) утверждает производственные программы объединений;

в) утверждает, по представлению объединений, заготовительные, сбытовые и отпускные цены;

г) утверждает финансовые планы, балансы и отчеты объединений...

СЗ, 1930, № 17, ст. 181.

---

* См. постановление СНК от 21 февраля 1930 «О передаче некоторых функций Наркомторга СССР другим ведомствам» (СЗ, 1930, № 21, ст. 238).

№ 2.5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНКА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ»

2 апреля 1930 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Изъять с 1 апреля 1930 г. из ведения Народного комиссариата внешней и внутренней торговли СССР регулирование рынка черных металлов.

2. Установление отпускных цен на черные металлы возложить на Высший Совет Народного Хозяйства СССР.

3. Регулирование рынка черных металлов, идущих на удовлетворение строительных и производственно-технических нужд сельского хозяйства, возложить на Народный комиссариат земледелия СССР.

В остальном регулирование рынка черных металлов возложить на Высший Совет Народного Хозяйства СССР.

4. Дополнить ст. I постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 21 февраля 1930 г. о передаче некоторых функций Народного комиссариата внешней и внутренней торговли СССР другим ведомствам (СЗ, 1930, № 14, ст. 149) примечанием следующего содержания:

«Примечание. Регулирование рынка черных металлов определяется особым постановлением Совета Народных Комиссаров СССР».

СЗ, 1930, № 21, ст. 238.

№ 2.6

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПОДКОМИССИИ ЦЕН И НАКИДОК КОМИССИИ С. М. КУЗНЕЦОВА ПО РЕОРГАНИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ С ОТРАСЛЕВЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ *

11 июня 1930 г.

Слушали: Доклады Бюро цен ВСНХ СССР (предварительный) и ПЭУ Центросоюза.

Постановили: Заслушав на заседаниях от 4, 5 и 11 июня с. г. сообщения отраслевых объединений ВСНХ и НКторга предварительный доклад Бюро цен ВСНХ СССР (докладчик тов. Гольдин) и доклад ПЭУ Центросоюза (докладчик тов. Ставицкий) и ознакомившись с тезисами Ц. Крон, совещание постановило:

1. Признать, что современная система цен в обобществленном секторе, построенная на устаревшей базе и сложившаяся на основе многочисленных наслоений, носящих нередко случайный характер, является неудовлетворительной, требующей значительной рационализации и упрощения. Признать инициативу Госплана СССР по пересмотру системы цен, в связи с унификацией налогов, тарифной реформы и реорганизацией управления промышленностью, транспортом и торговлей, вполне своевременной, а самый вопрос — срочным, требующим немедленной проработки.

---

* Для рассмотрения доклада Центросоюза в СТО о реорганизации потребительской кооперации Президиум Госплана СССР образовал комиссию под председательством заместителя председателя Госплана СССР С. М. Кузнецова. Комиссия выделила особую подкомиссию по рассмотрению системы построения цен и накидок (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, л. 45).

2. Признать, что система двух прейскурантов в отраслевых объединениях является вполне целесообразной, давая возможность, с одной стороны, путем стимулирующих цен регулировать производственную деятельность, а с другой — регулировать потребление. Констатируя, что реорганизация управления промышленностью устранила в некоторых отраслях (металл) вопрос о двойном прейскуранте и что практика двух прейскурантов является неудовлетворительной (силикатная промышленность), признать необходимой дальнейшую проработку и углубление принципов, положенных в основу идеи двойного прейскуранта.

Поставить перед отраслевыми объединениями НКторга вопрос об использовании двойного прейскуранта для смягчения или устранения сезонных колебаний розничных цен (Союзмолоко).

3. Признать необходимым:

а) при построении оптовых прейскурантов отпускных цен отойти от построения цен по рыночным показателям с переходом на цены по классовому признаку, с учетом социального состава потребителей и назначения товара, обратить при этом особое внимание на стимулирование при помощи цен — в пределах указанной политики — замены сбыта товаров из более дефицитного сырья менее дефицитными.

б) при построении прейскуранта стремиться к унификации цен на отдельные сорта, устраняя излишнюю пестроту цен и округляя по возможности цены.

4. Отмечая, что переход на цены франко-станция назначения принципиально целесообразен и практически, как правило, возможен, и учитывая значительные затруднения в отдельных отраслях при проработке и введении этой системы цен (как объективные, так и субъективные), неподготовленность некоторых объединений — кожевенного и др.:

а) признать необходимым принятие СТО постановления о переходе на систему цен франко-станция назначения по товарам широкого потребления в течение 1930/31 г.; срок разработки и введения этой системы должен быть согласован с введением нового пересмотренного тарифа и унификацией налогов и дифференцирован для отдельных отраслей и товарных групп.

б) поручить ВСНХ и НКторгу СССР с участием Центросоюза разработать календарный план перехода на цены франко-станция назначения начиная с 1 октября 1930 г. по пиломатериалам, строительному и круглому лесу, части электроизделий, сельдям, а по соли с 1 июля с. г.

5. Поручить ведомствам (ВСНХ, НКторгу, НКПС, НКФ и Центросоюзу) проработать следующие вопросы, связанные с введением цен франко-станция назначения:

а) о возможности введения единого страхового резервного фонда, включаемого в общую сумму тарифов по всем объединениям, участвующим в страховом фиске от просчетов, с обязательной разверсткой результатов страховки таким образом, чтобы не ослабить стимулирующего воздействия на перевозки цен франко-станция назначения; при этом переход на цены франко-станция назначения не должен повлечь за собой дополнительного (сверх средней стоимости перевозок) повышения отпускных цен;

б) об изменении уровня розничных цен по отдельным товарам и областям (пунктам), с учетом изменения самих тарифных ставок и накидок от цен франко-станция назначения до потребителя (принимая при этом во внимание реорганизацию потребительской кооперации и удешевление стоимости калькуляции при новой системе);

в) об уровне бюджетного индекса в обобществленном секторе в целом, в пунктах и областях, где произойдет — при новой системе цен — повышение розничных цен на отдельные товары (с учетом снижения цен на другие товары бюджетного индекса);

г) о возможности включения в цену франко-станция назначения фиска за порчу товара в пути, с организацией государственной приемки товара (госбракеражи) по этим товарам в пункте назначения.

6. Признавая рационализацию построения розничных цен и решительное упрощение системы накидок и методов регулирования розничных цен совер-

шенно неотложной задачей и имея в виду, что переход на систему цен франко-станция назначения и реорганизация потребительской кооперации создают все предпосылки для реального осуществления этой задачи в предстоящем году:

а) поручить Центросоюзу разработать конкретные мероприятия по упрощению калькуляции розничных цен, вытекающие, в частности, из предстоящего упразднения бухгалтерского понятия себестоимости, и по уменьшению количества оснований, на которые производится исчисление накидок, в частности, разработать вопрос об упразднении, в качестве такого основания, цены франко-склад продавца, с допущением в качестве правила лишь трех оснований: франко-станция отправления, франко-станция назначения и франко-магазин:

б) значительно расширить круг поясных «этикетных» цен, распространив их на все товары стандартного производства (электроизделия ширпотреба, ламповое стекло, парфюмерия, мыло, свечи, часть металлоизделий, мануфактура, обувь и т. д.), в частности на те товары, по которым уже сейчас практикуется установление предельных розничных цен (подсолнечное, животное масло, сахар, соль, керосин и т. д.), если эти товары являются продуктом централизованного производства и сбыта; введение этикетных цен осуществить в течение некоторого (примерно, трехмесячного) срока после цен франко-станция назначения;

в) признать необходимым широкое осуществление в 1930/31 г. единых розничных прейскурантов на территории отдельных районных потребительских обществ и городов; просить Центросоюз разработать инструкцию по этому вопросу *.

7. Просить ВСНХ, НКторг и Центросоюз представить в письменном виде в подкомиссию цен свои конкретные предложения не позднее 16 июня с таким расчетом, чтобы закончить работу подкомиссии не позднее 18 июня.

Перенести на обсуждение подкомиссии обсуждение вопроса о порядке и органах регулирования цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, лл. 128—127. Ротаторный экз.

№ 2.7

ИНСТРУКЦИЯ ВСНХ СССР ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ОТПУСКНЫХ ЦЕН И ТОРГОВЫХ НАКИДОК НА ПРОМТОВАРЫ **

24 июня 1930 г.

I. По оптово-отпускным ценам

1. Прейскуранты оптово-отпускных цен на изделия, вырабатываемые промышленными предприятиями объединений типа *А* (объединения, охватывающие предприятия и тресты только союзного значения), разрабатываются со-

---

* Постановление совещания подкомиссии цен и накидок о введении цен франко-станция назначения и по другим вопросам (пп. 4—6) нашли отражение в постановлении СНК СССР «О мерах по упорядочению построения розничных цен» (см. док. № 1.47).

** Инструкция является приложением к постановлению № 17, п. 1103, Президиума ВСНХ СССР от 24 июня 1930 г. Приказом ВСНХ СССР от 23 сентября 1930 г. № 2008 инструкция объявлялась для сведения и руководства по всем отраслям промышленности, за исключением отраслей промышленности, подведомственных Наркомторгу СССР (см. БФХЗ, 1930, № 33, с. 20).

ответствующими объединениями в порядке, предусмотренном в п. 2 постановления Президиума, и утверждаются Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР.

2. Прейскуранты оптово-отпускных цен на изделия, вырабатываемые промышленностью и предприятиями объединений типа *Б* и *В* (объединения, охватывающие тресты и предприятия как союзной, так и республиканской и местной промышленности), для изделий на которые установлены единые или районные цены, построенные по единой системе, разрабатываются союзными объединениями и утверждаются Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР.

Расчетные прейскуранты на эти изделия устанавливаются в том же порядке.

3. Установленные пп. 1 и 2 настоящей инструкции оптово-отпускные цены распространяются на изделия тех же видов и сортов, вырабатываемых всей прочей государственной и кооперативной промышленностью.

Примечание. Исключения могут быть установлены при рассмотрении и утверждении Бюро цен ВСНХ прейскурантов отдельных объединений.

4. Прейскуранты оптово-отпускных цен на изделия, вырабатываемые объединениями типа *Б* и *В* с дифференцированными ценами для отдельных предприятий союзного значения, разрабатываются союзными объединениями и утверждаются Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР, а для республиканских и местных предприятий разрабатываются республиканскими и местными объединениями и утверждаются Бюро цен при Президиуме ВСНХ союзных республик. Общие лимиты по изменению цен в среднем для отдельных республик разрабатываются союзными объединениями и утверждаются Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР.

Примечание. Прейскуранты отпускных цен, утвержденные ВСНХ союзных республик в одной копии, посылаются для сведения и последующего контроля в Бюро цен ВСНХ СССР, бюро цен соответствующей республики и в союзное объединение.

5. Отпускные цены на изделия, вырабатываемые кустарной промышленностью, подведомственной ВСНХ, разрабатываются, согласовываются с главнейшими потребителями и утверждаются республиканскими объединениями (союзами) указанной промышленности или по их предложению областными и окружными союзами под общим руководством Всекопромсовета и в соответствии с общими директивами ВСНХ.

Общее наблюдение за ценами, право последующего пересмотра их и отмена возлагаются на бюро цен ВСНХ союзных республик с участием представителей кустарных комитетов.

Бюро цен ВСНХ союзных республик, по согласованию с Бюро цен Союза, предоставляется право устанавливать номенклатуру изделий, цены на которые утверждатся бюро цен союзных республик.

6. При возражении против цен, установленных ВСНХ союзных республик, со стороны союзных ведомств, центральных органов промысловой и потребительской кооперации, объединений, подведомственных ВСНХ СССР, и учреждений другой союзной республики вопрос может быть перенесен на разрешение Бюро цен ВСНХ СССР.

7. Проектируемые объединениями прейскуранты оптово-отпускных цен должны в соответствии с п. 2 основного положения согласовываться с главнейшими потребителями: объединениями, ведомствами, Центросоюзом или его местными органами.

8. Все объединения, не имеющие в настоящее время прейскурантов, включающих основные оптово-отпускные цены на все вырабатываемые ими сорта, обязаны приступить к разработке таковых и согласовать сроки составления их с Бюро цен, в дальнейшем систематически дополняя их по мере изменения отпускных цен, включенных в прейскуранты.

9. Прейскуранты оптово-отпускных цен не могут быть введены в действие до утверждения их Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР или бюро

цен при президиуме ВСНХ союзных республик, соответственно пп. 1, 2 и 4 настоящей инструкции.

10. Оптово-отпускные цены новых сортов вырабатывающихся групп изделий, которые включаются в производственную программу после введения в действие основного прейскуранта на последующий год, разрабатываются, согласовываются с главнейшими потребителями и утверждаются соответствующими союзными объединениями по сметной себестоимости на текущий год с начислением среднего для данной группы процента прибыли или применительно к действующим оптово-отпускным ценам на сходные сорта изделий. Установленные отпускные цены вводятся в действие со дня, указанного правлением соответствующего объединения, и сообщаются для сведения и последующего контроля в Бюро цен ВСНХ СССР и бюро цен соответствующей республики.

11. Оптово-отпускные цены новых, еще не вырабатывавшихся типов и видов изделий, которые включаются в производственную программу после введения в действие основного прейскуранта, разрабатываются и утверждаются в порядке, предусмотренном в пп. 1, 2, 4 и 5 настоящей инструкции.

Примечание. Цены на новые виды изделий, вырабатываемые по специальному заказу, устанавливаются объединением по соглашению с заказчиком.

12. Утвержденные в установленном порядке оптово-отпускные цены являются предельными, и объединения не имеют права производить повышения утвержденных или действующих цен без особого в каждом отдельном случае разрешения Президиума ВСНХ СССР (см. приказ ВСНХ СССР № 788/354 от 7/II-30 г.) *.

13. Наблюдение за правильным проведением внутри промышленности оптово-отпускных цен возлагается на соответствующее объединение.

14. Разработка общих вопросов по системе цен всего прейскуранта или отдельных товаров (система двух прейскурантов, система цен франко-станция и т. д.) возлагается на объединения.

II. Торговые накидки на оптово-отпускные цены

1. Торговые накидки на отпускные цены и розничные цены в соответствии с постановлением высших органов устанавливаются:

а) ВСНХ — на товары, оборот которых регулируется ВСНХ;

б) НКторгом — на товары, оборот которых регулируется НКторгом;

в) НКземом — на товары, оборот которых регулируется НКземом;

г) НКпочтелем — на товары, оборот которых регулируется НКпочтелем.

2. Система накидок, утверждаемая другими ведомствами (кроме ВСНХ) и разрабатываемая промышленными объединениями, предварительно рассматривается в Бюро цен ВСНХ СССР при утверждении накидок и розничных цен союзными ведомствами или бюро цен ВСНХ союзных республик при утверждении накидок и розничных цен ведомствами союзных республик.

3. По товарам, оборот которых регулируется ВСНХ, сохраняются впредь до изменения действующие в настоящее время системы накидок и розничных цен.

4. Всем объединениям, выпускающим на рынок изделия, оборот которых регулируется ВСНХ, предлагается в месячный срок представить в Бюро цен ВСНХ СССР подробную инструкцию о порядке разработки и регулирования накидок на отпускные цены указанных изделий.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1930, № 33, с. 20—21.

---

* См. БФХЗ, 1930, № 8, с. 30.

№ 2.8

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ГЛАВНОМ ЛЬНОПЕНЬКОВОМ КОМИТЕТЕ СССР *

6 октября 1930 г.

1. В ведении Народного комиссариата земледелия СССР образуется Главный льнопеньковый комитет СССР (Главленком).

2. Состав Главленкома определяется Народным комиссариатом земледелия СССР.

3. Главленком:

г) совместно с Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли СССР и Высшим Советом Народного Хозяйства СССР устанавливает планы заготовок льна и конопли и разрабатывает заготовительные и реализационные цены на лен и пеньку; проводит в жизнь планы заготовок льна и конопли...

СЗ, 1930, № 54, ст. 578.

№ 2.9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА БЮРО ЦЕН ВСНХ РСФСР В ПРЕЗИДИУМ ВСНХ РСФСР О ПОСТАНОВКЕ РАБОТЫ ПО ЦЕНАМ И О ВЫПОЛНЕНИИ ДИРЕКТИВ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ

Не ранее 1 апреля 1931 г. **

Систематической работы в области отпускных цен до 1927/28 г. в аппарате ВСНХ не проводилось.

В указанном году, в связи с директивами о снижении цен, в Отделе внешней и внутренней торговли началось собирание отдельных материалов и частичная их разработка. Однако до апреля 1930 г. этому вопросу уделялось недостаточное внимание как в аппарате ВСНХ, так и особенно на местах.

Работа шла главным образом по стройматериалам, для чего работала специальная Комиссия по ценам при Отделе внешней и внутренней торговли. Результаты ее работы опубликовывались в виде совместных с Наркомторгом приказов об установлении цен в «Торгово-промышленной газете».

Деятельное участие в работе по этому вопросу лишь принимал представитель ВСНХ РСФСР в Бюро цен ВСНХ СССР.

С апреля прошлого года, т. е. с момента передачи функций по регулированию цен по промышленности из Наркомторга в ВСНХ, работа по ценам весьма осложнилась, и возникла необходимость, помимо плановой и оперативной работы, наладить инструктаж, причем как ВСНХ РСФСР, так и его объединения и местные органы оказались неподготовленными, чтобы принять на себя всю работу, проводившуюся до того времени большим аппаратом в Наркомторге и торготделах.

Вопрос об организации специального органа по ценам — Бюро цен при Президиуме — разрешился лишь 13 октября 1930 г. ***. После получения ВСНХ еще дополнительной и весьма большой нагрузки — регулирования цен по промкооперации (оформлено постановлением ЭКОСО от 29 октября 1930 г.) и после установления ВСНХ СССР порядка регулирования цен, которым на

---

* Утверждено постановлением СТО.

** Датируется по содержанию.

*** См. «Сборник постановлений и приказов по промышленности», № 46, 1930, с. 589—590.

ВСНХ республик возлагалась большая работа по установлению и регулированию цен на ту часть продукции республиканской и местной промышленности, которая не идентична с союзной и, следовательно, цены на которую ВСНХ СССР не устанавливает.

17 ноября 1930 г. было издано совместно с ВСПК основное циркулярное постановление о порядке регулирования цен как по государственной промышленности ВСНХ РСФСР, так и по промкооперации. Этим постановлением установлен был централизованный порядок утверждения цен по республиканской промышленности и краевым и областным трестам и оставлено за ВСНХ утверждение цен на главнейшие виды изделий промкооперации с передачей функций по утверждению цен по второстепенной продукции самим обл. и край промсоюзам под наблюдением и контролем СНХ. Регулирование цен промышленности ниже краевого (областного) подчинения возложено на СНХ.

Централизация была необходима в связи с полной неподготовленностью мест, искажением ими политики цен, а также в связи с разным, подчас ничем не оправдываемым уровнем цен на одни и те же изделия по разным трестам.

Переходя к вопросу о политике цен, прежде всего необходимо отметить, что проводимая Бюро цен ВСНХ СССР и РСФСР политика имела достаточно жесткое направление главным образом по группе *А*, обеспечивающей снижение себестоимости продукции в потребляющих отраслях и снижение себестоимости строительства. Кроме того, надо учесть, что в то же время само снижение цен являлось стимулом для снижения себестоимости, мобилизации внутренних ресурсов и получения рентабельности, запроектированной планом. Но и в пределах каждой отрасли и треста группы *А* политика снижения имела также направление в сторону дифференциации этого снижения и большего снижения на те именно предметы, которые направлялись для потребления промышленности и строительства.

Цены утверждались всегда на основе планово-коммерческой себестоимости изделий, но практически почти ни один прейскурант не утверждался в том виде, как его представляли тресты, так как часто им делалось снижение на более рентабельные или требующие продвижения на рынок виды продукции, но менее необходимые для промышленности. В этих случаях приходилось допускать перекрытие нерентабельных и мало рентабельных видов продукции более рентабельными по тресту в целом. Как правило, снижение цен не допускалось по тем видам изделий, которые были убыточными, и в этом случае цены оставлялись стабильными (повышались только в виде исключения), а недоснижение по таким видам изделий перекрывалось большим снижением по другим видам. Лишь в очень редких случаях в течение года, когда обнаруживалось резкое недовыполнение плана по снижению себестоимости, разрешалось отклонение от утвержденных сниженных цен и оставление их стабильными по сравнению с предшествующим годом.

Однако и эти случаи большей частью объяснялись недостаточно правильной и полной разработкой объединениями материалов по плановой коммерческой себестоимости, положенной в основу при утверждении цен. Такое явление в свою очередь обусловливалось или отсутствием материалов с мест, или их недостаточной обоснованностью, несмотря на соответствующее постановление и предупреждение Президиума ВСНХ.

Особенно это следует отнести к установлению отпускных цен по стройматериалам на текущий год и отчасти в связи с этим возникшей теперь необходимости их пересмотра.

Проведение снижения цен по тем отраслям стройматериалов, которые входят сейчас в структуру ВСНХ РСФСР, чрезвычайно осложнялось малой рентабельностью этих отраслей и поэтому, имея жесткие директивы правительства не только о снижении цен, но и о повышении их (постановление СНК РСФСР от 6 июля 1930 г.), приходилось дифференцировать снижение, учитывая весь баланс рентабельности стройматериалов в каждой области и каждого стройматериала во всех областях.

Ввиду же того, что постановление правительства об организации областных объединений стройматериалов не везде выполнено, расчеты, взятые в основу Росстройматериалом и с соответствующими изменениями утвержденные Бюро цен, также приходится в настоящее время пересматривать. Так, например, по Ленинградской области, где высокорентабельная толевая промышленность входит в строительное объединение, вовсе нет таких прорывов в рентабельности, как по Московской области, где строительная промышленность до сих пор не объединена, а трест «Москватоль», высокорентабельный и перекрывавший по плану малую рентабельность остальных отраслей, подлежавших объединению, не только не вошел в объединение, но даже передан химической промышленности.

Постоянные тенденции хозяйственников к повышению цен с обычной ссылкой на объективные причины и допускавшиеся ими неправильности в политике цен, освещении вопросов себестоимости и мотивировках повышения цен заставляли Бюро цен ВСНХ СССР и РСФСР очень осторожно и жестко в каждом отдельном случае подходить к разрешению вопроса.

Этим же было вызвано и специальное постановление правительства РСФСР о категорическом запрещении повышения цен без особого в каждом отдельном случае разрешения этого вопроса в централизованном порядке совместно с ВСНХ и Наркомторгом и постановление Президиума ВСНХ СССР по этому же вопросу, причем повышение цен может быть разрешено только Президиумом ВСНХ СССР без предоставления этого права ВСНХ республик.

Таким образом, по смыслу этих постановлений Бюро цен, как специальный орган Президиума, является для хозяйственников той необходимой и очень неприятной инстанцией, через которую надо пройти для получения разрешения Президиума на повышение цен.

За полугодовой срок, за время организации Бюро цен, дано большое количество всевозможных директивных указаний, которые местами весьма плохо выполняются или не выполняются вовсе. Помимо непосредственной плановой и оперативной работы по ценам, т. е. текущей переписки, инструктажа и составления контрольных цифр, Бюро цен пришлось полностью взять на себя сложнейшую работу по налогам и установлению наценок по промкооперации и государственной промышленности в связи с налоговой реформой. Налоговые наценки для промкооперации разработаны только Бюро цен ВСНХ РСФСР, а по ВСНХ других республик и наркомснабам до сих пор почти ничего не сделано по этому вопросу, чем затрудняется работа промкооперации.

Особенно следует оттенить сложность отношений с промкооперацией не только ввиду отсутствия у нее до последнего времени сколько-нибудь правильно поставленной работы по ценам, но главным образом ввиду коренного расхождения с ВСПК и его системой в вопросах методики ценообразования. Сущность этих расхождений заключается в том, что промкооперация производит начисления на содержание каждого последующего звена в твердом проценте от цены предыдущего и таким образом создается совершенно нелепый стимул для повышения себестоимости и прямая заинтересованность в этом повышении каждого последующего звена, так как оно получает при твердом проценте тем большую абсолютную сумму начислений, чем выше себестоимость предшествующего звена. Когда возникла необходимость повышения низкого заработка кустаря, оказалось, что абсолютный, да и относительный, размер повышения цен резко обгонял повышение самой зарплаты, так как начислялись проценты все с большей суммы и процент на процент.

Установка же ВСНХ в этом вопросе была следующая: в том случае, если повышение заработка кустаря не покрывается экономией по другим статьям себестоимости, на остающееся непокрытие следует повысить цены. При этом процент начисления звеньев должен исчисляться путем деления абсолютной суммы сметных предположений по их содержанию на всю сумму оборота, т. е. этот процент должен все время снижаться при росте оборота. Бюро цен категорически отказалось утверждать повышенные цены, исчисленные методом ВСПК, вопрос разбирался в Комитете СТО и в результате пред-

ложено ВСПК совместно с ВСНХ выработать методику ценообразования, а впредь до выработки этого метода дано было указание СНХ установить цены на основе крайних лимитов повышения и зарплаты и цен.

Кроме указанных вопросов, Бюро цен обращено внимание на выполнение постановления СТО по качеству продукции в части правильной постановки технического контроля и бракеража и связанного с этим установления скидок за продукцию пониженного качества. Техническая часть работы по контролю ведется Сектором рационализации, а Бюро цен, работая в контакте с этим сектором, устанавливает систему скидок. Все необходимые указания по этому вопросу даны неоднократно объединениями, ВСПК и СНХ, однако везде эта работа проводится чрезвычайно слабо или еще не ведется вовсе.

Значительную часть работы занимают методические указания и инструктаж, однако живой связи с местами нет, так как два работника абсолютно не в состоянии провернуть весь сложный круг вопросов по ценам и еще, кроме того, поехать куда-либо в СНХ.

В связи с этим, а также отсутствием среди года какой-либо отчетности по ценам почти совершенно исключается возможность контроля за исполнением дающихся директив. В результате проведенного 30 марта широкого совещания по ценам с объединениями, ВСПК и СНХ выявилось полное невнимание к вопросу цен на местах и в объединениях, совершенно неудовлетворительная постановка работы, отсутствие руководства со стороны президиума (правлений), распыленность работы по ценам в отдельных частях аппарата, часто случайный характер этой работы, постоянная смена сотрудников, ведающих этими вопросами, низкая их квалификация, невыполнение директив правительства и Президиума ВСНХ и распоряжений Бюро цен и т. д.

При этом СНХ, естественно, не могут выполнить указания Президиума о помощи системе промкооперации по вопросам ценообразования и о контроле за ценами по той простой причине, что у них у самих эта работа еще не поставлена и даже не достаточно налажена необходимая связь по этим вопросам со своими трестами. СНХ и местные тресты очень часто совершенно игнорируют выполнение распоряжений объединений и даже ВСНХ.

Контроль и улучшение постановки работы затрудняются и тем, что никакой специальной отчетности по ценам в течение года не установлено, несмотря на то, что вопрос об этом возбуждался неоднократно. После чрезвычайных и упорных усилий удалось ввести хотя бы годовую форму отчетности. Однако эта форма заполняется так небрежно и приходит настолько поздно, что она лишь имеет большое значение для будущего периода, но ничего не дает для текущего наблюдения.

Последнее осуществляется лишь одним способом, выработанным после безуспешной борьбы за введение отчетности. А именно, изданы и неоднократно подтверждаются приказы об ответственности за повышение цен или невыполнение директив о снижении в равной мере как поставщиков, так и покупателей. В связи с этим Бюро цен ежедневно имеет много всяких жалоб — письменных, устных и телефонных и принимает посильные меры к урегулированию недоразумений. Однако практически многие покупатели официально не жалуются по двум причинам: а) потому что они, будучи в роли поставщиков, сами нарушают директивы и, б) входя в пререкания с своими поставщиками, рискуют вовсе не получить нужное им снабжение.

Это ненормальное явление объясняется также в первую очередь тем, что руководители по всей системе промышленности ВСНХ РСФСР и промкооперации почти не уделяют внимания вопросу о правильной работе по ценам, появляясь в ВСНХ и мобилизуя подчас большую часть своего аппарата лишь в случаях необходимости повышения цен.

В настоящий момент идет большая волна повышения цен как по государственной промышленности, так и особенно по промкооперации. При этом надо указать, что для повышения цен, помимо официальных ходатайств, используются решительно всякие способы, как-то: ухудшение качества, продажа низших сортов по ценам высших, комбинации со скидками, бонусами и т. п., использование налоговой реформы, игра на ассортименте и распро-

странительном толковании несравнимости продукции, конъюнктура рынка и т. д.

Приспособляемость хозяйственников в этом отношении совершенно исключительная, и с этой стороны вопросу цен как раз уделяется очень большое внимание. Однако в значительной мере это объясняется желанием идти по пути наименьшего сопротивления и покрыть плохую работу в части себестоимости и финансовые прорывы повышением цен. Таким образом, невнимание к вопросам цен и к своевременному, до начала каждого года, их установлению и непроведение в жизнь директив по снижению цен можно считать в значительной степени намеренными, так как цены являются финансовым резервом и первым, наиболее легким источником для покрытия прорывов.

Отсюда и отсутствие в каждых контрольных цифрах достаточно полной проработки вопросов цен. При правильной же постановке работы цены обязательно должны утверждаться до начала отчетного года и являться основой для исчисления приходной части финплана. Необходимо упомянуть, что на объединениях лежит значительная доля вины в неправильном планировании цен по СНХ, так как объединения, несмотря на указания Бюро цен, задерживают разверстку отраслевых лимитов по трестам, тогда как при правильной постановке их работы объединения, получив лимиты от Бюро цен, должны немедленно их разверстать по республиканским и местным трестам и по получении визы Бюро цен разослать эту разверстку на места.

Надо прямо отметить, что непроведение в жизнь директив по ценам сейчас же отражается на выполнении директив по снижению себестоимости продукции и строительства, потому что часть этого снижения всегда проектируется за счет снижения цен на снабжение, а само снижение цен должно проводиться главным образом по группе *А*, т. е. средствам производства.

При этом надо учесть, что и задания пятилетнего плана по снижению цен промышленностью ВСНХ РСФСР не выполняются ввиду того, что уже самими контрольными цифрами предусматривается меньшее снижение цен, в то время как темпы роста товарной продукции по контрольным цифрам значительно обгоняют принятые в пятилетке...*.

Заканчивая настоящий доклад, необходимо отметить, что первым результатом неудовлетворительной постановки работы по ценам в объединениях, СНХ и отраслевых секторах ВСНХ (в последних работа по ценам не ведется вовсе) является срыв контрольных цифр по товарной продукции и отпускным ценам. Плановый сектор поэтому лишен возможности опубликовать в печати уточненные контрольные цифры по снижению цен и товарной продукции из-за непредставления рядом объединений СНХ и отраслевыми секторами необходимых данных, несмотря на неоднократные распоряжения Президиума.

Работа по рассмотрению и утверждению прейскурантов идет весьма слабо, особенно по машиностроению и метизам. По сектору же химической промышленности абсолютно никаких данных не представлено до сих пор.

Очень большим затруднением в работе и препятствием к осуществлению контроля является также прекращение опубликования цен в постоянном органе ВСНХ «За индустриализацию». Бюллетень коммерческого телеграфного агентства, периодически публикующий цены, стоит дорого и имеет ограниченное распространение. Таким образом, потребитель не имеет постоянных источников для справок по ценам, и Бюро цен ВСНХ и объединениям приходится на себя брать еще дополнительные и ненужные функции справочного бюро.

Ближайшей задачей в работе по ценам является составление во что бы то ни стало уточненных контрольных цифр на 1931 год и рассмотрение и утверждение прейскурантов по многим трестам государственной промышленности и полностью по промкооперации.

---

* Опущены данные о ходе выполнения пятилетнего плана и контрольных цифрах по ценам за три года пятилетки.

Проведение принципов хозрасчета, при обнаружившихся прорывах по себестоимости, требует также большой работы по пересмотру цен и установлению системы двойного прейскуранта. Сущность этой системы заключается в установлении различных расчетных цен по трестам на основе плановой себестоимости и нормальной рентабельности или во всяком случае безубыточности — при единой отпускной цене для потребителя.

Для этого необходимо использовать систему снабов в пределах краев и областей как сбытового аппарата местной промышленности и наладить работу в объединениях. Проведение в жизнь этой системы в настоящий момент имеет решающее значение и должно урегулировать финансовое положение многих трестов. В связи с вздорожанием тарифов и отдельных видов сырья, эту работу надо форсировать, иначе возникнет в ближайшее же время много недоразумений, и те тресты, которые не имеют достаточной рентабельности, могут оказаться убыточными, как это уже выявляется сейчас по кожевенной и швейной отраслям.

Выполнение постановления правительства о введении системы двойных прейскурантов и цен франко-станция назначения и этикетных бесконечно затягивается объединениями.

Надо также добиться своевременной проработки вопроса по ценам на следующий год, чтобы опубликовать их до начала года, правильно составить финансовые планы и этим избежать перерасчетов за прошлое время, чрезвычайно усложняющих работу.

Контроль исполнения надо поставить на должную высоту и установить периодическую (например, ежеквартальную) отчетность по ценам.

Все это можно выполнить лишь при значительном усилении внимания к этому вопросу со стороны секторов ВСНХ, объединений, СНХ, ВСПК и край(обл)промсоюзов, а также при выделении или усилении аппарата, работающего по ценам, как в самом ВСНХ и ВСПК, так и в объединениях и на местах, вплоть до трестов.

Внесение ясности в вопросы ценообразования и ознакомление с ним хозяйственников, как с интересной и большой проблемой, будет препятствовать искажению политики цен и способствовать укреплению плановой дисциплины. Для этого необходимо добиться уделения большего внимания вопросам ценообразования со стороны вузов и техникумов (особенно экономических), в программу которых обязательно следует ввести в том или ином виде преподавание этой дисциплины.

Пора отказаться от взгляда на цены как на финансовый резерв, и они должны наконец найти свое место в работе органов промышленности, правильнее всего в плановых отделах, и этому участку плановой работы должно быть уделено соответствующее внимание, во всяком случае не меньшее, чем остальным частям плана.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 105, лл. 5—9 об. Ротаторный экз.

№ 2.10

ПОЛОЖЕНИЕ О БЮРО ЦЕН И ИЗДЕРЖЕК ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ЦЕНТРОСОЮЗА СССР И РСФСР*

18 июля 1931 г.

I. Задачи Бюро цен и издержек

1. Бюро цен и издержек имеет своей задачей руководство работой системы потребкооперации по осуществлению директив партии и правительства и Центросоюза в области политики цен и ценообразования, максимального

* Утверждено Президиумом Центросоюза СССР.

приятий потребкооперации, упорядочения и постановки на должную высоту кулькуляционной работы во всех звеньях системы в соответствии с требованиями хозрасчета.

II. Функции бюро цен и издержек

Для выполнения указанных задач Бюро цен и издержек:
1) разрабатывает общие вопросы заготовительных, оптовых и розничных цен;
2) участвует в работах правительственных органов по вопросам ценообразования и издержек обращения;
3) осуществляет руководство работой автономных секций, отраслевых объединений Центросоюза и местных организаций потребкооперации по вопросам цен, издержек обращения, торговых накидок, а также себестоимости продукции предприятий потребкооперации;
4) разрабатывает методы и систему калькуляции для всех звеньев и предприятий потребкооперации;
5) разрабатывает директивы для системы и отраслевых объединений по вопросам издержек обращения и производства;
6) осуществляет наблюдения за состоянием уровня цен и издержек обращения и принимает необходимые меры против нарушения и искажения директив партии и правительства в этой области;
7) разрабатывает контрольные цифры по издержкам обращения в отраслевом и порайонном разрезах и представляет на утверждение Президиума Центросоюза.

III. Организационная работа Бюро и его структура

1) Бюро цен и издержек имеет в своем составе следующие группы:
а) цен и себестоимости; б) издержек обращения,
2) во всех отраслевых объединениях и автономных секциях Центросоюза, а также в республиканских, областных и краевых союзах потребительской кооперации образуются самостоятельные ячейки по вопросам цен и издержек обращения, которые по вопросам своей деятельности руководствуются директивами и указаниями Центрального бюро цен и издержек при Президиуме Центросоюза;
3) Бюро цен и издержек привлекает к своей работе и к осуществлению отдельных практических заданий соответствующие научно-исследовательские институты и учреждения.

ЦГАНХ СССР, ф. 484, оп. 1, д. 2243, л. 13—13об. Ротаторный экз.

№ 2.11

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦЕНТРОСОЮЗА В СНК СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕГУЛИРОВАНИИ ЦЕН

28 июля 1931 г.

Постановлением СТО от 18 июля с. г. за № 308 «О методе установления розничных цен в обобществленном секторе» * на Центросоюз и Наркомснаб возложено представление в СНК СССР проекта изменения законов СССР, вытекающих из указанного постановления.

При просмотре законодательства СССР о ценах оказалось, что до сих пор формально сохраняют свою силу законы об установлении Наркомснабом

* См. док. 1.50.

СССР отпускных цен промышленности, подведомственной ВСНХ (постановление СТО от 22 февраля 1924 г.* и 3 апреля 1925 г.), между тем как фактически Наркомснаб эту функцию не выполняет.

Центросоюз считает необходимым устранить имеющееся расхождение между законом и существующей практикой и полагает, что является целесообразным возложить утверждение отпускных цен на продукцию широкого потребления (в случае возникновения разногласий между производителями и торгующими системами) не на заинтересованное ведомство, а на орган, способный по своему положению в системе планирования экономики СССР найти объективную и правильную линию в таком сложном и затрагивающем интересы трудящихся масс и различных отраслей народного хозяйства вопросе, как регулирование отпускных цен на товары широкого потребления.

Этим органом является Госплан СССР, при котором должен быть организован Комитет цен **.

В соответствии с изложенным необходимо возложить на Госплан СССР с привлечением ВСНХ, Наркомснаба, Наркомфина и Центросоюза пересмотр всего законодательства Союза ССР о регулировании цен и разработать проект нового закона по этому вопросу.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 866, л. 5—5 об. Подлинник.

№ 2.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И СОСТАВЕ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ»

11 октября 1931 г.

Для разрешения вопросов, относящихся к установлению отпускных, оптовых и розничных цен на продукты промышленности и сельского хозяйства, обеспечения проведения на практике установленных цен в государственно-кооперативном торговом аппарате в соответствии с задачами развертывания советской торговли и ликвидации остатков спекуляции со стороны частных торговцев, Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Образовать при Совете Труда и Обороны Комитет цен.
2. Утвердить следующий состав комитета: тт. В. Молотов (председатель), Г. Гринько, И. Зеленский, М. Калманович, В. Куйбышев, А. Микоян, С. Орджоникидзе, П. Постышев, Я. Рудзутак, Н. Шверник и Я. Яковлев.

СЗ, 1931, № 63, с. 415.

№ 2.13

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЕВОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА В КОМИТЕТ ЦЕН ПРИ СТО ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО КОМИТЕТА ЦЕН

15 ноября 1931 г.

Постановлением краевых руководящих органов принято решение об организации при крайисполкоме комитета цен. Необходимость организации вышеназванного комитета вызывается тем, что в торгующих и промышлен-

* См. СУ, 1924, № 35, ст. 32.
** См. док. № 2.12.

ных организациях вопросами цен в организованном порядке никто не занимается. В результате такого положения цены на все виды товаров не имеют необходимой устойчивости — в одних случаях они, без достаточного на то основания и целесообразности, невероятно взвинчены и, наоборот, в других случаях установлены цены значительно ниже себестоимости и ряд промышленных предприятий работают себе в убыток. Во-вторых, необходимо систематическое наблюдение за фактическим проведением установленных цен.

Вопросы об установлении цен на товары местного значения (кустарная промышленность) также требуют создания специального комитета цен при крайисполкоме.

Поэтому мы считаем необходимым:

1. Организовать комитет цен при Нижегородском крайисполкоме с тем, чтобы постановления комитета были бы обязательны для всех торгующих и производящих организаций в крае.

2. Состав комитета нами примерно намечается из 9-ти руководителей следующих организаций:

Председатель комитета — председатель Нижкрайисполкома, первый заместитель председателя крайисполкома. *

Члены комитета: заведующий крайснабом, председатель КСНХ, председатель крайпотребсоюза, управляющий отделением Госбанка, заведующий крайфу, председатель горсовета, председатель крайсовпрофа и председатель крайколхозсоюза.

О Вашем решении просим нас уведомить.

ЦГАНХ СССР, 8043, оп. 1, д. 181, л. 69. Копия.

№ 2.14

ПИСЬМО НАРКОМСНАБА СССР В КОМИТЕТ ЦЕН ПРИ СТО ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНЫХ КОМИТЕТОВ ЦЕН **

9 декабря 1931 г.

Наркомснаб СССР высказывается против организации местных комитетов цен, проектируемых некоторыми областями (Ленинград, Нижний Новгород) *** по следующим соображениям:

1) организованный в центре Комитет цен при СТО, в котором представлены все заинтересованные ведомства, решает все основные вопросы политики цен и дает необходимые общие установки.

Вопросы политики отпускных цен промышленности, заготовительных сельскохозяйственных цен (полеводство, техническое сырье, животноводство) и основные установки по вопросам продажных розничных цен — решаются в центре.

Отсюда основная работа местных органов должна быть сосредоточена, особенно в настоящий период, на вопросах установления, контроля и проверки розничных цен;

2) регулирование розничных цен, согласно действующему законодательству, сосредоточено в органах Наркомснаба, которые имеют и достаточный опыт (кампания 1927 г.), и достаточные возможности регулирования розничных цен.

---

* Так в документе.

** Копия письма направлена Нижегородскому крайисполкому и Ленинградскому областному отделу снабжения.

*** См. док. № 2.13.

Наркомснаб СССР не видит оснований, чтобы выполнение основных задач, непосредственно лежащих на местных органах Наркомснаба, перелагать на специально организуемые институты, не говоря уже о том, что на местах более всего необходима практическая работа, а рабочим аппаратом таких новых институтов в конечном итоге все равно окажется аппарат соответствующего местного органа Наркомснаба;

3) что касается установления отпускных цен на продукцию местной и кустарной промышленности, то этот вопрос, как и ранее, должен разрешаться в порядке согласования местных советов народного хозяйства со снаботделами и во всяком случае для выполнения столь ограниченной функции организовывать местные комитеты цен нет необходимости.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 181, л. 68. Отпуск.

№ 2.15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 8 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ РАБОТЫ ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ И О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ИЗДЕЛИЯ ПРОМКООПЕРАЦИИ»

13 января 1932 г.

Отмечая неудовлетворительное состояние работы по ценообразованию в системе промкооперации, в результате которого:

а) имеется ряд случаев незаконного повышения цен,

б) отсутствуют подробные прейскуранты и калькуляции в отраслевом разрезе.

Комитет цен, в целях упорядочения этой работы и дальнейшего организованного ее проведения, постановляет:

1. Установить следующий порядок утверждения отпускных цен на изделия промкооперации:

а) разделить все изделия, производимые промкооперацией, на 3 группы:

б) по первой группе, в которую включить следующие изделия: 1) стройматериалы (кирпич, известь, алебастр), 2) метизы Павловского и Тульского районов, 3) сети и сетеснасти, 4) гражданская стандартная мебель, 5) экспортные изделия, 6) каменный уголь, 7) гарпиус, 8) швейной промышленности, 9) кожаная обувь, 10) трикотажные изделия; 11) валяная обувь, 12) овчинно-шубные изделия, — отпускные цены утверждаются Комитетом цен при СТО. *

Обязать ВСПК представить на рассмотрение и утверждение Комитета цен прейскуранты отпускных цен на эти изделия в сроки до 15 февраля с. г., по мере готовности;

в) по второй группе изделий, в которую включить следующие изделия: 1) торф, 2) минеральные удобрения, 3) граммофоны, 4) часы, 5) кузнечно-ковочные изделия, 6) замки, 7) кровати, 8) топоры, 9) обоз (сани и т. п.), 10) сельскохозяйственные машины, 11) моторы, 12) мыло, 13) зубные щетки и порошок, 14) лесохимия, 15) шорно-седельные и хомутные изделия, 16) деревянная тара, 17) бочарно-бондарные изделия, 18) рогожно-куле-ткацкие изделия, 19) мебель нестандартная (основные виды), 20) столярно-плотничные, 21) щепные (дрань), 22) ложкарные, 23) сани, телеги, 24) текстильные изделия, 25) пищевкусовые, 26) кистевязальные и щеточные

* По изделиям, перечисленным в пп. 8, 9, 10, 11 и 12 — только в части изделий, производимых из сырья, получаемого в плановом порядке (примеч. док.).

изделия, 27) фотоаппараты, 28) радиоизделия, 29) кожгалантерея (основные виды), 30) стройматериалы, за исключением кирпича, извести и алебастра, — отпускные цены и прейскуранты утверждаются областными и краевыми исполкомами и совнаркомами автономных республик и республик, не имеющих областного деления, в сроки до 15 февраля с. г.;

г) все остальные изделия системы промкооперации отнести к 3-й группе, отпускные цены и прейскуранты которых утверждаются органами промысловой кооперации по согласованию с основными потребителями в сроки до 15 февраля с. г.

2. Предложить НКфину СССР совместно с НКснабом, ВСНХ, ВСПК и Центросоюзом в декадный срок разработать точную номенклатуру изделий, вырабатываемых системой промкооперации, по которой должны применяться бюджетные наценки.

3. Розничные накидки или цены для товаропроводящей сети по изделиям кустарной кооперации устанавливаются следующим порядком:

а) по товарам 1-й группы — Комитетом цен при СТО;

б) по товарам 2-й группы — областными и краевыми исполкомами и совнаркомами автономных республик или республик, не имеющих областного деления;

в) по товарам 3-й группы — непосредственно торгующими организациями.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 43—45. Подлинник.

№ 2.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

26 февраля 1932 г.

1. Комитетом цен при СТО устанавливаются отпускные цены промышленности на следующие виды продукции:

1) уголь, 2) кокс, 3) торф, 4) нефть, 5) керосин, 6) бензин, 7) мылонафт, 8) черные и цветные металлы, 9) минеральные удобрения, 10) цемент, 11) кирпич всякий, 12) шифер, 13) толь и рубероид, 14) тракторы, 15) сельхозмашины, 16) автомобили, 17) паровозы и вагоны, 18) суда (речные, морские, коммерческие, грузовые), 19) электролампы, 20) стекло оконное (бемское и полубелое), 21) стеклянная тара для консервной промышленности, 22) бутылки, 23) проволока, 24) гвозди, 25) мебель стандартная, 26) дрова, 27) шпалы, 28) исходные цены на общерыночный круглый лес и пиломатериалы, 29) фанера, 30) бумага (газетная, печатная, писчая и идущая для нужд табачной промышленности), 31) канифоль живичная (гарпиус), 32) терпентинное масло, 33) уксусная кислота, 34) веревка, 35) канат, 36) мешковая тара, 37) сетеснасти, 38) хлопчатобумажные ткани (ситец, основные сорта бязи, сатин, молескин, мадаполам), 39) нитки, 40) чулки и носки, 41) швейные изделия (костюм мужской и женский, пальто мужское и женское — демисезонное и ватное до 150 р., спецодежда), 42) кожевенно-обувные изделия (подошва, полувал, опоек хромовый, мостовье и выросток, ботинки мужские и женские — рантовые и винтовые, сапоги яловые, школьная детская обувь), 43) валяная обувь, 44) резиновые изделия (галоши, покрышки и камеры автомобильные), 45) ученические тетради, 46) стаканы, 47) нарпитовские тарелки, 48) мыло хозяйственное и стандартное туалетное, 49) соль, 50) спички, 51) сахар, 52) табачные изделия, 53) животное масло, 54) растительное масло, 55) маргарин, 56) яйцо, 57) мясо (охлажденное, свежее и мороженое), 58) ржаная и пшеничная мука, 59) печеный хлеб

(за исключением сдобы), 60) крупа (пшено, ядрица, перловая, ячневая, манная), 61) рыба (сельдь, лещ, сазан, судак, вобла), 62) консервы мясные и рыбные, кроме деликатесов, 63) спирт и хлебное вино, 64) чай.

2. Цены на перечисленные в п. 1 товары устанавливаются Комитетом цен по представлению соответствующих наркоматов СССР, которые обязательно должны их предварительно согласовывать с соответствующими промышленными и торгующими организациями.

3. На основе цен на товары широкого потребления и основных исходных цен на прочие товары, перечисленные в п. 1, соответствующие наркоматы СССР, по согласованию с республиканскими органами и основными потребителями, разрабатывают и утверждают развернутые прейскуранты отпускных цен на весь ассортимент продукции этих отраслей промышленности.

На всю остальную продукцию союзной промышленности цены устанавливаются соответствующими наркоматами СССР (или, по их поручению, их местными органами), по согласованию с потребителями, и при отсутствии разногласий вводятся в действие этими наркоматами или, по их поручению, их местными органами.

Примечание. При поручении наркоматами СССР установления цен своим местным органам (например, на разные мелкие виды лесоматериалов, местные франко и т. п.) цены могут вступать в действие лишь после санкции край(обл)исполкомов или совнаркомов республик, не имеющих областного деления.

5. На изделия хлопчатобумажной, трикотажной, швейной, кожевенной, обувной, валяной, стекольно-фарфоровой, жиропарфюмерной и спичечной отраслей устанавливаются единые цены на аналогичные виды продукции объединений государственной промышленности союзного и республиканского значения по СССР в целом или в пределах отдельных республик.

6. По всем отраслям республиканской промышленности, кроме перечисленных в п. 5, цены разрабатываются наркоматами соответствующих союзных республик по согласованию с основными потребителями и утверждаются совнаркомами союзных республик.

Примечание 1. Номенклатура указанных отраслей промышленности и изделий должна быть разработана соответствующими наркоматами СССР и в декадный срок преподана на места и сообщена всем совнаркомам союзных республик и Комитету цен.

Примечание 2. По следующим отраслям пищевой промышленности отпускные цены разрабатываются НКснабами союзных республик и представляются на утверждение НКснаба СССР: крахмалопаточная, кондитерская, пивоваренная, безалкогольная, дрожжевая, махорочная и кофе-суррогатная.

7. На продукцию местной промышленности тех же видов, какие производятся союзной и республиканской промышленностью, как правило, распространяются цены соответствующих изделий республиканской промышленности.

8. На всю остальную продукцию местной промышленности цены разрабатываются местными органами соответствующих наркоматов по согласованию с основными потребителями и утверждаются край(обл)исполкомами или совнаркомами союзных республик, не имеющих областного деления.

9. Материалы по ценам местной промышленности в порядке последующего контроля направляются край(обл)исполкомами в совнаркомы соответствующих союзных республик.

10. Всякое повышение цен как по союзной, так и по республиканской промышленности может производиться только с разрешения Комитета цен при СТО, а по местной промышленности — совнаркома союзной республики.

11. Основные положения для разработки прейскурантных цен и списки товаров, по которым устанавливаются этикетные цены, цены франко-станция назначения, отправления или место производства, общесоюзные, районные и поясные цены, как по союзной, так и по республиканской и местной промышленности, устанавливаются Комитетом цен при СТО.

12. При утверждении цен обязательно утверждаются размеры штрафных

скидок за продукцию пониженного качества, а равно и надбавок за продукцию более высокого по сравнению с стандартным качества.

Скидки за продукцию пониженного качества обязательно доводятся до потребителя. Инструкция по применению этих скидок утверждается соответствующими наркоматами СССР по согласованию с потребителями на основе утвержденных стандартов, а в случае отсутствия этих стандартов на основе специально выработанных технических условий.

13. Обязать НКТП, НКлес, НКЛП и НКснаб СССР не позднее 15 апреля 1932 г. представить в Комитет цен прейскуранты отпускных цен.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 12, с. 12—13.

№ 2.17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О ПОРЯДКЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

26 февраля 1932 г.

Комитет цен при Совете Труда и Обороны постановляет:

1. Во всех звеньях государственной и кооперативной товаропроводящей сети в основу установления розничных цен на промышленные товары кладутся утвержденные в установленном порядке отпускные цены отраслевых объединений НКТП, НКлеса, НКлегпромов и НКснабов СССР и союзных республик и промысловой кооперации (со включением в эти цены налога).

2. Комитет цен при СТО утверждает розничные цены на следующие промтовары широкого потребления: нитки хлопчатобумажные и шерстяные, галоши, мыло туалетное и хозяйственное, спички, электролампы, махорку, табак, папиросы, хлебное вино, ученические тетради, сахар, чай, соль и керосин.

Комитет цен при СТО также устанавливает розничные цены по основным городским промышленным центрам на следующие продукты питания: животное масло (соленое, сливочное и топленое), растительное масло (подсолнечное, конопляное и хлопковое), маргарин, яйцо, мясо (охлажденное, свежее и мороженое), муку, печеный хлеб (за исключением сдобы), макароны, крупу (в том числе и рис) и следующие сорта рыбы: сельдь, лещ, сазан, судак и вобла.

3. Кроме перечисленных в п. 2 промтоваров и продуктов питания, Комитет цен при СТО утверждает розничные накидки к отпускной цене промышленности на промышленные и продовольственные товары по прилагаемому при сем списку.

4. В отношении тех товаров, по которым Комитет цен устанавливает не цены, а розничные накидки к отпускной цене, краевые, областные исполкомы и совнаркомы республик, не имеющих областного деления, или по их поручению городские Советы утверждают на основании утвержденных накидок единую цену по данному товару для всех торгующих организаций в данном городе или данном населенном пункте.

5. Краевые и областные исполкомы или совнаркомы республик, не имеющих областного деления, устанавливают в соответствии с директивами Комитета цен и под его контролем цены на картофель и розничные накидки к отпускной цене на капусту, лук, огурцы, молоко и сыр.

6. В отношении товаров, по которым устанавливаются областными и краевыми исполкомами или совнаркомами республик, не имеющих област-

ного деления, накидки, городские Советы утверждают для всех торгующих организаций единую цену по данному товару для данного города или данного населенного пункта.

7. Цены на остальные товары, не указанные в пп. 2, 3 и 5 настоящего постановления, устанавливаются торгующими организациями непосредственно и сообщаются для контроля областным, краевым и городским исполкомам или совнаркомам республик, не имеющих областного деления. В тех случаях, когда областные, краевые и городские исполкомы или совнаркомы республик устанавливают факты неправильного исчисления цен по этим группам товаров со стороны торгующих организаций или изменения местными торгующими организациями установленных вышестоящими организациями цен, то они обязаны отменить распоряжения соответствующих хозяйственных органов и дать необходимые указания, обеспечивающие снижение цен до нормального уровня.

8. Розничные цены на основе данных Комитетом цен директив для отдельных сельских местностей устанавливаются областными и краевыми исполкомами или совнаркомами республик, не имеющих областного деления, по поясам, в частности фрахта и гужа. Сельские торговые точки кооперации и госрозницы обязаны постановления местных исполкомов о поясных ценах для данного района вывешивать в магазинах.

Приложение

Список товаров широкого потребления, розничные накидки на которые утверждаются Комитетом цен при СТО

I. Ткани

1. Хлопчатобумажные.
2. Льняные, за исключением:
а) столовых приборов (скатерти);
б) полотна белого узкого по цене выше 1 р. 20 к. за метр;
в) полотна простынного по цене выше 2 руб. за метр;
г) простынь и полотенец махровых;
д) полотна скатертного шириной в 120 см по цене выше 2. р. 50 к. за метр;
е) полотенец камчатных белых.

II. Трикотаж

Чулки, носки шерстяные и бумажные.

III. Готовое платье — фабричной выработки, за исключением:

а) ватных пальто дороже 125 руб.;
б) пальто с меховым верхом;
в) костюмов мужских и дамских дороже 65 руб.;
г) шелкового белья и дамского белья из шифона и батиста;
д) дамского шелкового платья;
е) головных уборов.

IV. Обувь

1. Механическая кожаная и парусиновая не дороже 25 руб. за пару.
2. Кустарная яловая.

V. Шорные изделия фабричного производства

VI. Силикатные изделия

1. Фарфоровые:
а) чашки чайные с блюдцами стоимостью до 67 коп.;
б) чайники стоимостью до 80 коп.;
в) блюдца стоимостью до 20 коп.;
2. Фаянсовые:
а) блюдца стоимостью до 9 коп.;
б) тарелки стоимостью до 27 коп.;
3. Стеклянные:
а) блюдца чайные стоимостью до 29 коп.;
б) стаканы стоимостью до 19 коп.;
в) стекла ламповые плоского горения.

VII. Консервы

Примечание. Все товары указаны в оптовых ценах без бюджетных наценок.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 12, с. 13—14.

№ 2.18

ОПИСЬ ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО

*Не ранее 28 марта 1932 г.**

Постановление № 1 — О заготовительных ценах на молоко совхозов и условиях реализации коммерческих фондов совхозного молока.
„ № 2 — Об отмене бюджетных наценок на ичиги по городу.
„ № 3 — О бюджетных наценках на часы-ходики и будильники.
„ № 4 — Об отмене бюджетных наценок на метизы, изготовляемые из утильного материала.
„ № 5 — О повышении отпускных цен на изделия льняной и пенько-джутовой промышленности.
„ № 6 — О порядке расчетов по судостроению по существующим договорам.
„ № 7 — Об отпускных ценах на сете-снасти.
„ № 8 — О мероприятиях по упорядочению работы по ценообразованию и о порядке утверждения отпускных цен по изделиям промкооперации.
„ № 9 — О бюджетных наценках на промышленные изделия, передаваемые другой промышленности.
„ № 10 — О цене на хлопковое волокно египетских семян.
„ № 11 — О ценах в селе и в коммерческих магазинах на папиросы.
„ № 12 — О ценах на траулеры.
„ № 13 — Об отпускных ценах на минеральные удобрения.
„ № 14 — Об установлении отпускных цен на альбумин, казеин, консервированную кровь и фанеру.

---

* Датируется по содержанию. В опись вошли постановления за период с 7 января (пост. № 1) по 28 марта 1932 г. (пост. № 64).

Постановление № 15 — О списке товаров городов и сел по регистрации цен.
„ № 16 — О дополнении коммерческих цен на галоши.
„ № 17 — О среднеповышенных ценах на мыло хозяйственное и туалетное.
„ № 18 — О снижении бюджетных наценок на парфюмерно-косметические товары.
„ № 19 — О коммерческих ценах на ситец и хлопчатобумажные ткани по РСФСР.
„ № 20 — О дополнениях к прейскуранту коммерческих и среднеповышенных цен на молочные продукты.
„ № 21 — О дополнениях и изменениях коммерческих цен на швейные изделия.
„ № 22 — О прейскуранте на галантерейно-трикотажные изделия, реализуемые по коммерческим и среднеповышенным ценам.
„ № 23 — О прейскуранте на новую и держанную жесткую тару.
„ № 24 — Об установлении цен на племенных чистопородных кроликов.
„ № 25 — О порайонных ценах на молоко, идущее на изготовление масла и сыра.
„ № 26 — Об изменении отпускных и розничных цен на некоторые товары.
„ № 27 — Об изменении отпускных и розничных цен на некоторые товары.
„ № 28 — Об изменении пп. 1,34 и п. 7 постановления Комитета цен от 27 января 1932 г. № 26.
„ № 29 — Об изменении п. 36 постановления Комитета цен от 27 января 1932 г. № 26.
„ № 30 — О заготовительных ценах на свиней, заготовляемых в колхозно-индивидуальном секторе.
„ № 31 — О заготовительных ценах на мясо.
„ № 32 — О заготовительных ценах на мясо по совхозному сектору.
„ № 33 — Об упрощении исчислений отпускных и розничных цен.
„ № 34 — О продлении срока действия приказа НКснаба СССР о размере торговых накидок при реализации коммерческих товаров до 1 марта с. г.
„ № 35 — Об отпускных ценах на тракторы.
„ № 36 — Об отпускных ценах на паровозы и вагоны.
„ № 37 — О порядке установления отпускных цен промышленности.
„ № 38 — Об установлении этикетных розничных цен.
„ № 39 — Об установлении этикетных розничных цен.
„ № 40 — О порядке регулирования розничных цен на товары широкого потребления.
„ № 41 — Об изменении пассажирских тарифов Черноморского управления совторгфлота.
„ № 42 — Об установлении дифференцированных отпускных цен и норм торговых накидок на рыбопродукты.
„ № 43— Об отпускных ценах на торф в 1932 г.
„ № 44 — Об установлении наценок на галантерейные товары в оптовой и розничной торговле.
„ № 45 — О цене на туалетное мыло в 75 г весом.
„ № 46 — О заготовительных ценах на овец и баранов в колхозах и единоличных хозяйствах.
„ № 47 — О заготовительных ценах на крупный рогатый скот в колхозах и единоличных хозяйствах.
„ № 48 — Об отпускных и розничных ценах на соль.

Постановление № 49 — Об отпускных и розничных ценах на соль.
„ № 50 — Об освобождении от бюджетных наценок хлопчатобумажных швейных изделий, изготовленных из хлопчатобумажных тканей, полученных от заказчиков.
„ № 51 — Об отпускной цене на хлопчатобумажные нитки.
„ № 52 — Об установлении розничных этикетных цен на папиросы.
„ № 53 — Об изменении этикетных цен на хлебное вино.
„ № 54 — Об отпускных и розничных ценах на керосин.
„ № 55 — О заготовительных ценах на каракуль.
„ № 56 — О заготовительных ценах на смушковые шкуры и другие виды мехового сырья из мерлушковой группы.
„ № 57 — О ценах на кирпич, известь, алебастр, цемент.
„ № 58 — О заготовительных ценах на мясо по совхозному сектору (дополнение).
„ № 59 — О заготовительных и розничных ценах на яйцо.
„ № 60 — Об отпускных ценах на обувь и кожевенные товары.
„ № 61 — О заготовительных, отпускных ценах и розничных ценах по птице.
„ № 62 — О нормах торговых накидок по кожевенно-обувным изделиям.
„ № 63 — Ходатайство Калмыцкого облисполкома об отмене повышения цен на зеленый кирпичный чай № 10.
„ № 64 — О ценах на свиней, сдаваемых хозяйствами потребкооперации.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 28—31. Подлинник.

№ 2.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ»

1 апреля 1932 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Преобразовать Комитет цен при Совете Труда и Обороны в Комитет товарных фондов и регулирования торговли.

2. Возложить на комитет выполнение следующих задач:

а) определение товарных фондов широкого потребления (промышленных и продовольственных) для городского и сельского рынков, для экспорта, а также для других целевых назначений и утверждение по представлению Народного комиссариата снабжения СССР планов распределения товарных фондов по торгующим системам, республикам, краям и областям;

б) проверка исполнения установленных планов использования товарных фондов ведомствами и торгующими организациями (государственными и кооперативными), а также проверка выполнения промышленностью планов поставки товаров широкого потребления;

в) разрешение основных вопросов регулирования торговли в соответствии с задачами развертывания советской торговли и ликвидации остатков спекуляции со стороны частных торговцев;

г) разрешение вопросов, относящихся к установлению отпускных, оптовых и розничных цен на предметы широкого потребления по государственным и кооперативным организациям по линии их постепенного снижения.

3. Комитет товарных фондов и регулирования торговли имеет своих уполномоченных в союзных республиках, краях и областях. *

4. Комитет товарных фондов и регулирования торговли действует по полномочию Совета Труда и Обороны, и его решения имеют силу решений Совета Труда и Обороны. **

СЗ, 1932, № 25, ст. 155.

№ 2.20

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦЕН А. И. МИКОЯНА В КОМИТЕТ ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ О РАБОТЕ КОМИССИИ ЦЕН ***

Не ранее 11 апреля 1932 г.

Комиссия цен под моим председательством ставила перед собой задачу, с одной стороны, выработки основных положений о порядке и методах регулирования розничных цен на продукты питания и товары широкого потребления и приведения в систему работы по калькуляции отпускных и розничных цен, с другой стороны, включила в план своей работы рассмотрение действующей системы розничных цен по отдельным товарам.

Первая часть программы работ Комиссией была выполнена полностью, и Комитет цен принял основное постановление о порядке и методах регулирования розничных цен, а также и постановление, приводящее в систему и значительно упрощающее действовавшую чрезвычайно сложную систему калькуляции отпускных и розничных цен. Что касается второй части плана работ, то необходимо отметить, что Комиссией разработаны и представлены в Комитет проекты постановлений о розничных ценах или торговых накидках по следующим продуктам питания и промтоварам: по галошам, спичкам, электролампам, махорке, табаку, папиросам, хлебному вину, ученическим тетрадям, чаю, соли, керосину, животному маслу, подсолнечному маслу, маргарину, яйцу, муке, печеному хлебу, хлопчатобумажным тканям, трикотажу, обуви, шорным изделиям.

Кроме этого, Комиссией была признана необходимым, ввиду крайней пестроты действовавших розничных цен и их неупорядоченности, разработка вопросов (тоже внесенных в Комитет) о торговых накидках: по галантерее, культтоварам, розничным ценам по птице.

Проведенная Комиссией работа по установлению системы розничных цен в целом характеризуется прежде всего расширением и закреплением списка товаров, в отношении которых установлены этикетные цены, и затем выработкой по целому ряду товаров единой системы построения цен, причем эта система распространяется и на сельские местности, обеспечивая, таким образом, регулирование и сельских цен (соль, керосин, хлопчатобумажные ткани, швейные изделия, обувь и др.).

---

* В июле 1932 г. были утверждены уполномоченные Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО по следующим республикам, краям и областям: РСФСР, ЗСФСР, Узбекистану, Туркмении, Таджикистану, Западной Сибири, Восточной Сибири, Западной области, Северному краю.

** Комитет товарных фондов и регулирования торговли был ликвидирован 25 августа 1934 г. (СЗ, 1934, № 43, ст. 343).

*** Комиссия образована постановлением Комитета цен при СТО от 20 ноября 1931 г. О работе Комиссии см. также док. № 5.19; 5.20; 5.27.

Хотя Комиссия цен и не ставила перед собой задачу пересмотра действующих отпускных цен промышленности по отдельным товарам, но тем не менее в процессе самой работы Комиссии почти по всем товарам пришлось коснуться и системы отпускных цен промышленности. Устанавливаемая система поясных отпускных цен, обеспечивающая интересы основных промышленных центров, и с учетом интересов промышленности привела не только к упорядочению ценообразования, но и значительному упрощению построения отпускных цен промышленности.

Поясная система розничных цен и торговых накидок в отношении сельских местностей предусматривает увеличение цен или дополнительную торговую накидку в отношении местностей, расположенных от станций железных дорог или пристаней на расстоянии далее чем 7 *км*, причем это увеличение цены или торговой накидки повышается соответственно при реализации товара от 7 *км* до 30 *км*, от 30 *км* до 60 *км* и от 60 *км* до 100 *км*. При этом предусматривается для местностей, расположенных от станций железных дорог или пристаней далее чем на 100 *км*, право местных исполкомов в этих случаях устанавливать дополнительную торговую накидку.

В настоящее время Комиссией цен работа предварительно закончена по всем товарам, причем на рассмотрение Комитета товарных фондов и регулирования торговли не представлены проекты по следующим товарам, входящим в 1-ю группу товаров, т. е. тех промтоваров и продуктов питания, в отношении которых розничные цены или торговые накидки утверждаются непосредственно Комитетом товарных фондов:

по ниткам, льняным тканям, готовому платью, силикатным изделиям, консервам, сахару, конопляному и хлопковому маслу, мясу, макаронам, крупе, рыбе, а также не представлен в Комитет разработанный вопрос о торговых накидках по парфюмерии, основным видам плодоовощей, кондитерским изделиям.

Я полагаю, что в целях ускорения окончания работ Комиссии, а также учитывая реорганизацию Комитета цен, вызывающую необходимость разгрузки Комитета от тех вопросов по ценам, по которым представляется возможным разрешить их в порядке ведомственных распоряжений, — необходимо принять следующий план дальнейшей работы.

Прежде всего в отношении товаров, по которым, согласно постановлению Комитета цен, розничные цены или торговые накидки должны утверждаться Комитетом.

1. **По рыбе.** Принимая во внимание невозможность по ряду причин (неустойчивая дислокация рыбного лова, разница в стоимости фрахта в зависимости от сезонности отправки рыбы, отсутствие сбытовых баз у Союзрыбсбыта в ряде промышленных центров и пр.) установления твердых розничных цен по всем основным промышленным центрам по сортам рыбы, предусмотренным в постановлении Комитета цен (судак, сазан, лещ, сельдь и вобла), а также имея в виду, что Комитетом цен по представлению Комиссии утверждены отпускные цены и торговые накидки по указанным сортам рыбы, — я считаю возможным в данное время ограничиться утверждением прейскуранта розничных цен лишь по Москве и Ленинграду, поручив рассмотрение и утверждение прейскуранта Наркомснабу СССР совместно с Центросоюзом.

2. **По макаронам.** Все вопросы, связанные с необходимостью корректировки и приведения в систему отпускных цен по макаронам, я считаю необходимым, учитывая, что макаронная промышленность является республиканской, ограничиться дачей поручения Наркомснабу СССР обязать наркомснабы союзных республик рассмотреть все эти вопросы и, в случае необходимости, внести их на утверждение правительств соответствующих республик.

3. **По сахару.** Принимая во внимание, что разработанный Комиссией цен проект об упорядочении отпускных и розничных цен обеспечивает сохранение существующего уровня цен по основным промышленным центрам, предлагаю утверждение отпускных цен поручить Наркомснабу СССР, а роз-

ничных цен Наркомснабу СССР совместно с Центросоюзом. (Справка по ценам прилагается). *

4. **По хлопковому и конопляному маслу.** Учитывая незначительность фондов хлопкового и конопляного масла, идущих на рынок широкого потребления, считать необходимым в отношении как хлопкового, так и конопляного масла сохранить существующие отпускные и розничные цены.

5. **По льняным тканям.** Учитывая, что льняные ткани в настоящее время на рынок широкого потребления не идут, установление торговых накидок в данное время является нецелесообразным.

6. **По ниткам.** Принимая во внимание, что разработанный Комиссией прейскурант розничных цен по хлопчатобумажным ниткам намечает понижение средних существующих цен (установленных непосредственно на местах) с некоторыми изменениями их в сторону как повышения, так и понижения по отдельным районам в пределах от 1 коп. до 2 коп. на катушку, я полагаю, что проведение в жизнь этого прейскуранта может быть осуществлено непосредственно Наркомснабом [СССР] и Центросоюзом, которым также и надлежит утвердить намечаемые нормы торговых накидок по ниточным хлопчатобумажным изделиям, поскольку средний размер торговых накидок по ниткам намечается на уровне торговых накидок, принятых Комитетом цен по галантерейным товарам.

Что же касается шерстяных ниток, то в отношении их необходимо принять такое же решение, как и в отношении льняных тканей, поскольку шерстяные нитки в настоящее время на рынок широкого потребления не выпускаются.

7. **По силикатам.** Комитет цен предусматривал установление в центре торговых накидок по ограниченному ассортименту силикатных изделий (дешевые сорта посуды). Комиссией цен разработан проект торговых накидок по силикатам, не встречающий возражений Центросоюза, и представляется возможным этот проект провести в жизнь также совместным решением Наркомснаба СССР и Центросоюза.

8. **По швейным изделиям.** Поясные торговые накидки, разработанные Комиссией, поручить утвердить Наркомснабу [СССР] и Центросоюзу, обязав их обеспечить не только средний уровень существующих розничных цен, но и неповышение цен в отношении видов швейных изделий, являющихся предметом массового потребления.

Что же касается отпускных цен промышленности, то необходимо дать поручение НКлегпрому установить единый прейскурант отпускных цен на швейные изделия всех республиканских объединений ввиду крайней неудовлетворительности действующей системы отпускных цен швейной промышленности (отсутствие единых цен по Союзу, разнобой в ценах на одинаковые артикулы в республиканских объединениях, резко повышенный уровень цен у промкооперации и т. д.).

9. **По хозяйственному мылу.** Комиссия цен имела в виду в отношении хозяйственного мыла также, как и туалетного, установление этикетных цен, что затрудняется сейчас непроведением необходимых работ по линии промышленности в области стандартизации производства. В связи с этим имеется постановление Комитета цен, обязывающее НКлегпром совместно с Центросоюзом разработать вопрос об этикетных ценах на хозяйственное мыло и внести его в 2-х месячный срок на утверждение Комитета [товарных фондов и регулирования торговли]. Ввиду этого я полагаю, что Комиссию цен от разработки вопроса о ценах на хозяйственное мыло необходимо освободить.

Переходя к проектам, разработанным Комиссией по товарам, не относящимся к тому списку товаров, по которым Комитет товарных фондов должен устанавливать розничные цены или торговые накидки, а именно: плодоовощам, кондитерским изделиям и парфюмерии, — я вношу следующее предложение:

1. **По плодоовощам.** Поручить Наркомснабу СССР по согласованию с

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, лл. 100—102.

Центросоюзом разработать и преподать на места директиву о порядке установления торговых накидок по основным видам плодоовощей.

2. **По кондитерским изделиям.** Принимая во внимание, что установление твердых торговых накидок в центре по кондитерским изделиям не представляется возможным ввиду крайней сложности ассортимента выпускаемых на рынок кондитерских изделий, но, с другой стороны, учитывая крайнюю пестроту действующих цен, полагаю необходимым дать поручение Наркомснабу СССР спустить по своей линии директиву, с одной стороны, о пересмотре в сторону упрощения существующего ассортимента выпускаемых кондитерских товаров и, с другой стороны, о порядке установления торговых накидок, имея при этом в виду установление одинаковых цен на стандартные сорта кондитерских изделий, выпускаемых механизированными фабриками.

3. **По парфюмерии.** Разработанные и рассмотренные Комиссией проекты по парфюмерии, во-первых, предусматривают установление средних торговых накидок по торговле парфюмерными товарами и, во-вторых, снижение ставок бюджетных наценок на общую сумму 8 млн. руб. по тем видам парфюмерных товаров, по которым имеется большое затоваривание в товаропроводящей сети. Торговые накидки могут быть утверждены НКснабом и Центросоюзом. Вопрос о снижении ставок бюджетных наценок должен быть внесен непосредственно в Совнарком.

Таким образом, остаются из первого списка товаров следующие продукты питания, в отношении которых Комиссией не рассмотрены еще разработанные проекты постановлений об отпускных и розничных ценах: крупа, консервы и мясо. В отношении этих товаров я в настоящее время оставляю вопрос открытым, поскольку в итоге предварительного ознакомления с проектами пришел к выводу о необходимости, учитывая сложность вопросов, а также удельный вес товаров в планах снабжения, рассмотреть их на заседании Комиссии цен с тем, чтобы свои предложения доложить Комитету товарных фондов дополнительно.

Обсуждение вопросов по крупе, консервам и мясу намечено мною на 17 апреля, что позволит внести эти вопросы на рассмотрение следующего заседания Комитета товарных фондов и регулирования торговли.

Настоящий план работ, представляемый мною на Ваше утверждение, предусматривает окончание работ Комиссии цен и сдачу дел не позднее 25 сего апреля.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. I, д. 235, лл. 1—8. Отпуск.

№ 2.21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНВЕНЦИЙ ЗАГОТОВИТЕЛЕЙ ПО ЗАГОТОВКЕ В ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ ПОРЯДКЕ ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

5 июля 1932 г.

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Для согласованности заготовительной деятельности государственных и кооперативных организаций, заготовляющих продукты сельского хозяйства в децентрализованном порядке, организовать во всех республиках, краях и областях конвенции заготовителей при уполномоченных Комитета по заготовкам при СТО.

2. Конвенции создаются из представителей республиканских, краевых и областных заготовительных организаций и иногородних организаций, имеющих свои представительства в данной республике, крае, области.

3. Организации, имеющие право представительства в конвенциях, определяются уполномоченным Комитета по заготовкам при СТО, которым назначается также председатель конвенции.

4. Организовать в ближайшее время следующие конвенции: мясную, молочно-масляную, птицепродуктов, плодоовощную.

5. Рассмотрению конвенций подлежит:

а) установление конвекционных заготовительных цен для заготовителей на продукты, заготовляемые в децентрализованном порядке, по которым нет государственных заготовительных цен;

б) отведение отдельным заготовителям определенных районов для заготовок с целью устранения вздувания цен на заготовительном рынке.

СЗ, 1932, № 53, ст. 323.

№ 2.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК ССР ГРУЗИИ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ

23 августа 1932 г.

В целях согласования на территории ССР Грузии работ ведомств, учреждений и организаций в области определения и использования товарных фондов, регулирования торговли и проведения советской политики цен в соответствии с директивами и заданиями Комитета товарных фондов и регулирования торговли при Совете Труда и Обороны Совет Народных Комиссаров ССР Грузии постановляет:

1. Учредить при Совете Народных Комиссаров ССР Грузии постоянно действующую комиссию товарных фондов и регулирования торговли под председательством уполномоченного Комитета товарных фондов и регулирования торговли в ССР Грузии и в составе персонально назначаемых Советом Народных Комиссаров ССР Грузии лиц из числа руководящего персонала заинтересованных ведомств и организаций.

2. К предметам ведения указанной комиссии отнести следующие вопросы:

а) определение местных товарных фондов широкого потребления и распределение на территории ССР Грузии товарных фондов, выделяемых Комитетом товарных фондов и регулирования торговли при Совете Труда и Обороны, между административно-территориальными единицами и товаропроводящими системами;

б) проверка выполнения на территории ССР Грузии планов поставки товаров широкого потребления и использования товарных фондов;

в) разрешение на территории ССР Грузии, в соответствии с директивами и общими установками Комитета товарных фондов и регулирования торговли, вопросов организации и регулирования торговли;

г) регулирование на территории ССР Грузии отпускных, оптовых и розничных цен на товары широкого потребления на основах решений и директив указанного выше комитета.

3. Комиссия товарных фондов и регулирования торговли при Совете Народных Комиссаров ССР Грузии рассматривает отнесенные к ее компетенции вопросы по предложениям уполномоченного Комитета товарных фондов и регулирования торговли в ССР Грузии, по докладам ведомств, учреждений и организаций и по собственной инициативе.

Ведомства, учреждения и организации обязаны вносить на рассмотрение Комиссии товарных фондов и регулирования торговли при Совете Народных Комиссаров ССР Грузии все вопросы, отнесенные к компетенции последней.

Комиссия товарных фондов и регулирования торговли проводит свою

работу через соответствующие ведомства, учреждения и организации путем поручения им проработки отдельных вопросов и представления необходимых материалов, справок и сведений.

4. Постановления Комиссии товарных фондов и регулирования торговли при Совете Народных Комиссаров ССР Грузии являются обязательными для всех ведомств, учреждений и организаций.

Ведомства, учреждения, организации и лица, имеющие право внесения вопросов в Совет Народных Комиссаров ССР Грузии, могут, не приостанавливая приведения в исполнение постановлений указанной комиссии опротестовывать эти постановления в Совет Народных Комиссаров ССР Грузии.

Уполномоченный Комитета товарных фондов и регулирования торговли в ССР Грузии имеет право приостанавливать приведение в исполнение постановлений указанной выше комиссии по мотивам противоречия их закону, а также директивам и заданиям Комитета товарных фондов и регулирования торговли при Совете Труда и Обороны с перенесением вопросов на разрешение Совета Народных Комиссаров ССР Грузии.

5. Управление уполномоченного Комитета товарных фондов и регулирования торговли в ССР Грузии упразднить, отменив постановление Совета Народных Комиссаров ССР Грузии от 23 мая 1932 г. об учреждении этого управления (СЗ ССРГ, 1932, № 13, ст. 98).

Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства социалистической советской республики Грузии, 1932, № 13, ст. 98.

№ 2.23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ РСФСР «О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ИЗДЕЛИЯ АВТОНОМНЫХ ЗАВОДОВ И ТРЕСТОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗНАЧЕНИЯ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ УПОЛНОМОЧЕННОМУ НАРКОМТЯЖПРОМА СССР ПРИ СНК РСФСР»

20 октября 1932 г.

ЭКОСО постановляет:

Установить следующий порядок утверждения отпускных цен на изделия автономных заводов и трестов республиканского значения, подведомственных уполномоченному НКтяжпрома СССР при СНК РСФСР:

а) все автономные заводы и тресты республиканского значения, подведомственные уполномоченному НКтяжпрома СССР при СНК РСФСР, представляют проекты отпускных цен непосредственно уполномоченному НКтяжпрома СССР при СНК РСФСР, который прорабатывает эти отпускные цены совместно с главнейшими потребителями (Полиграфобъединение, Кожевенное объединение, Всесоюзпром, мыловаренная промышленность, резиновая промышленность и др.) и окончательно утверждает их;

б) отпускные цены по главнейшим видам изделий, вырабатываемым местной промышленностью, подведомственной уполномоченному Наркомтяжпрома СССР при СНК РСФСР, прорабатываются заводами и трестами совместно с главнейшими потребителями и представляются уполномоченному Наркомтяжпрома при соответствующем СНК АССР, краевом (обл) исполкоме, который по согласованию с СНК АССР, краевым (обл) исполкомом представляет их на утверждение уполномоченного Наркомтяжпрома СССР при СНК РСФСР;

в) по всем другим видам изделий, вырабатываемым местной промышленностью, подведомственной уполномоченному НКтяжпрома СССР при СНК РСФСР, отпускные цены прорабатываются местными заводами и трестами, представляются уполномоченному Наркомтяжпрома при соответствующем СНК АССР, краевом (обл) исполкоме и утверждаются соответствующим СНК АССР, краевым (обл) исполкомом;

г) в тех случаях, когда проекты отпускных цен предусматривают повышение на изделия республиканской и местной промышленности, таковые вносятся уполномоченным Наркомтяжпрома при СНК РСФСР на утверждение ЭКОСО.

СУ, 1932, № 80, ст. 350.

№ 2.24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ И КООПЕРАЦИИ ИНВАЛИДОВ»

26 апреля 1933 г.

В целях ликвидации допущенного в последнее время промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов вздутия цен на выпускаемую ими продукцию, что прямо нарушает постановление правительства, обязывающее кооперацию «вести решительную борьбу с проявлениями спекуляции в отдельных промкооперативных звеньях», а также в целях обеспечения надлежащих условий для дальнейшего развертывания артельного производства и в особенности производства товаров широкого потребления на основе постановления ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1932 г. «О перестройке работы и организационных форм промысловой кооперации» (СЗ СССР, 1932, № 57, ст. 340) Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО по представлению Всекопромсовета непосредственно утверждает отпускные цены на следующие товары, вырабатываемые артелями из сырья, отпускаемого им по государственным ценам из государственных фондов (кроме отходов, брака и утиля): а) кожаную обувь, в том числе вырабатываемую по индивидуальным заказам; б) трикотаж; в) швейные изделия; г) хлопчатобумажные и шелковые платки; д) мыло хозяйственное и таулетное.

2. Уполномоченные Комитета товарных фондов и регулирования торговли на местах по представлению соответствующих кооперативных советов и союзов утверждают отпускные цены на товары по прилагаемому списку № 1, вырабатываемые артелями из указанного в ст. 1 сырья. *

3. Комитет товарных фондов и регулирования торговли и его уполномоченные на местах устанавливают отпускные цены на указанные в статьях 1 и 2 товары, равняясь на отпускные цены, установленные для аналогичной продукции государственной промышленности, и допуская для отдельных видов продукции артелей — в зависимости от специфических условий артельного производства — небольшое повышение против цен государственной промышленности.

Для тех видов продукции артелей, которые не вырабатываются государственной промышленностью, утверждается специальный прейскурант отпускных цен.

4. Отпускные цены на товары по указанной в статьях 1 и 2 номенклатуре, вырабатываемые артелями из отходов, утиля и брака, закупаемых ими у государственных и кооперативных организаций, а также из сырья,

---

* Список не публикуется (см. приложение № 1 к данному постановлению).

получаемого в порядке самозаготовок, устанавливаются специальными конвенционными бюро (ст. 7).

В районах наиболее развитого кустарно-промыслового производства конвенционными бюро устанавливаются также отпускные цены на вырабатываемые артелями товары по прилагаемому списку № 2. *

5. При установлении отпускных цен на товары, указанные в части первой ст. 4, конвенционные бюро могут в отдельных случаях допускать повышение против отпускных цен на аналогичные товары артельного производства, утвержденных Комитетом товарных фондов и регулирования торговли и его уполномоченными (ст.ст. 1 и 2), но не более чем на 20%, исходя из условий производства и источников получения сырья (от государственных и кооперативных предприятий или в порядке самозаготовок).

6. При установлении отпускных цен на товары, указанные в части второй ст. 4, конвенционные бюро могут допускать повышение против цен, установленных для аналогичной продукции государственной промышленности, но не более чем на 30%, исходя из условий производства и источников получения сырья.

Отпускные цены на те виды товаров артельного производства, которые не вырабатываются государственной промышленностью, устанавливаются исходя из состояния потребительского рынка и условий производства.

7. Конвенционные бюро организуются в республиках, краях и областях и имеют следующий состав: народный комиссар снабжения республики или заведующий краевым либо областным отделом снабжения (председатель) и руководители соответствующих советов промысловой кооперации, союзов лесной кооперации и кооперации инвалидов, союзов потребительской кооперации и организаций государственной торговли, а также руководители нескольких крупных орсов — по указанию уполномоченного Комитета товарных фондов и регулирования торговли.

8. Положение о конвенционных бюро по установлению цен на продукцию артелей утверждается Комитетом товарных фондов и регулирования торговли. **

9. Отпускные цены на продукцию артелей, идущую на внерыночное потребление, а также цены на нижеперечисленные товары, идущие на промышленное потребление государственной промышленности, устанавливаются в порядке договоров, заключаемых потребителями с союзами, объединяющими соответствующие артели.

К товарам, идущим на промышленное потребление государственной промышленности, относятся: канифоль, скипидар, смола, пихтовое масло, спирт-порошок, метиловый спирт, ретортный уголь, деготь, каменный уголь, торф, минеральные удобрения, барочные гвозди, якоря, цепи, тракторные части, сете-снасти, окованные обозы.

10. Отпускные цены на всю остальную продукцию, вырабатываемую артелями в районах развитого кустарно-промыслового производства, устанавливаются артелями и утверждаются союзами, объединяющими соответствующие артели, по согласованию с торгующими организациями.

11. Артели могут продавать из своих ларьков и палаток по ценам, складывающимся на рынке:

а) ту часть своей продукции, предусмотренной в ст. 10, которая не закуплена торгующими организациями;

б) ту часть своей продукции, выработанной из сырья, полученного из государственных фондов и из давальческого сырья, которая по договорам — в соответствии с действующими законами — оставляется в распоряжении артелей;

в) всю свою продукцию, на которую цены не устанавливаются в порядке ст. ст. 1, 2, 4, 9 и 10.

---

* Список не публикуется (см. приложение № 2 к данному постановлению и док. № 2.25).

** См. док. № 2.25.

12. Отмечая чрезмерный рост цен на сырье из отходов, брака и утиля, продаваемого артелям промышленностью, установить, что отходы, брак и утиль должны продаваться государственными и кооперативными предприятиями артелям по ценам, соответствующим их фактическому качеству, но не выше цен, установленных для полноценного сырья тех же видов.

13. Обязать промысловую кооперацию и кооперацию инвалидов, государственные учреждения и торгующие организации в соответствии с ценами на сырье и отпускными ценами, устанавливаемыми на основе настоящего постановления, пересмотреть действующие договоры по сырью и по сбыту продукции. Пересмотр договоров по сбыту продукции в отношении товаров, указанных в ст.ст. 1 и 2 и в первой части ст. 4, должен быть закончен в месячный срок, а в отношении товаров, указанных во второй части ст. 4,— в двухмесячный срок.

СЗ, 1933, № 27, ст. 161.

№ 2.25

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О КОНВЕНЦИОННЫХ БЮРО ПО ЦЕНАМ НА ПРОДУКЦИЮ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ *

29 мая 1933 г.

1. На основании постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 26 апреля 1933 г. № 833 «О ценах на продукцию промысловой кооперации и кооперации инвалидов» ** в республиках, не имеющих областного деления, в краях и областях организуются конвенционные бюро.

Состав конвенционного бюро ***

Задачи конвенционного бюро

3. Конвенцбюро устанавливают отпускные цены на следующие товары, вырабатываемые артелями из отходов, утиля и брака, закупаемых ими у государственных и кооперативных организаций, а также из сырья, получаемого в порядке самозаготовок:

кожаную обувь, в том числе вырабатываемую по индивидуальным заказам, трикотаж, швейные изделия, хлопчатобумажные и шелковые платки, мыло хозяйственное и туалетное, валяную обувь, фетровую обувь, шорные изделия, овчинно-шубные изделия, пуховые платки, веревку и чуни, метизы Павловского и Тульского районов, граммофоны, часы-ходики, макароны, кондитерские изделия, примусы и горелки к ним, мясорубки, стандартную мебель, как канцелярскую, так и бытовую.

4. В районах наиболее развитого кустарно-промыслового производства конвенцбюро устанавливают также отпускные цены на следующие вырабатываемые артелями товары:

тару, основные виды лесохимической продукции ширпотреба, стекло и бутылки, основную продукцию радиоизделий, основные виды учебно-наглядных

---

* Утверждено постановлением № 137 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО от 29 мая 1933 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1-а, д. 43, л. 205).

** См. док. № 2.24.

*** Состав конвенционного бюро см. док. № 2.24, ст. 7.

ных пособий, основные виды галантереи, щеточные изделия, головные уборы.

Примечание. Списки районов наиболее развитого кустарно-промыслового производства намечаются конвенционным бюро и утверждаются уполномоченным Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО.

5. Отпускные цены на указанные в ст. ст. 3 и 4 товары устанавливаются конвенцбюро по представлению промсоюзов и крупных артелей на основе развернутых калькуляций и образцов, подлежащих сохранению. При установлении отпускной цены обязательно указывается основная качественная характеристика товара ...*

9. Конвенцбюро предоставляется право:

а) устанавливать штрафные скидки на бракованный и некондиционный товар;

б) принимать меры экономического воздействия, как-то: снятие со снабжения сырьем, лишение права децзаготовок, вхождение в банк о лишении кредитов и пр.

10. Конвекционные бюро проводят конъюнктурные наблюдения за рынком реализации товаров кустпромкооперацией и кооперацией инвалидов и периодически заслушивают доклады промкооперации и торгующих организаций по этому вопросу.

Общие положения

11. Решения конвенцбюро являются обязательными. В случае несогласия с ними, промсоветы, союзы инвалидной кооперации и торгующие организации могут обжаловать их в 5-дневный срок уполномоченному Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО, решения которого являются окончательными.

12. Руководство деятельностью и контроль за работой конвенцбюро лежит на уполномоченном Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО, который имеет право отмены решений конвенцбюро.

13. Для выполнения возложенной на конвенцбюро работы они могут иметь секретариат в составе не более 3 человек в районах развитого кустарного производства и секретаря — в остальных районах, содержание которых покрывается за счет отчислений промсоюзов и торгующих организаций, входящих в состав конвенцбюро. Смета расходов на содержание конвенцбюро и размеры отчислений утверждаются уполномоченным Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1-а, д. 43, лл. 206—208. Ротаторный экз.

№ 2.26

ИЗ ПРИКАЗА № 567 НАРКОМТЯЖПРОМА СССР «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ ИЗДЕЛИЙ ШИРПОТРЕБА ИЗ ОТХОДОВ»

19 июля 1933 г.

В соответствии с постановлением СТО от 3 мая 1933 г. № 398 приказываю принять к руководству следующий порядок:

А. В области установления и утверждения отпускных цен по изделиям ширпотреба из отходов.

---

* Опущены пп. 6—8 об установлении конвенционным бюро отпускных цен на товары, указанные в ст.ст. 3 и 4 настоящего положения, и на товары артельного производства, которые не вырабатываются государственной промышленностью. Содержание опущенных пунктов изложено в док. № 2.24.

§ 1. Отпускные цены на изделия ширпотреба из отходов не могут быть выше отпускных цен соответствующей продукции одинакового ассортимента основного производства; при наличии разных цен соответствующей продукции устанавливаемые цены, как правило, не должны превышать установленной цены основного производства данного района.

§ 2. При утверждении отпускных цен обязательно должны утверждаться размеры штрафных скидок за продукцию пониженного качества по сравнению с качеством изделий основного производства.

§ 3. Обязать уполномоченных Наркомтяжпрома на местах (республик, областей и краев) в соответствии с § 1 и 2 пересмотреть и ввести в действие отпускные цены на изделия ширпотреба из отходов и внести соответствующие изменения в договоры с товаропроводящей сетью.

§ 4. Всякое повышение установленных по настоящему приказу отпускных цен запрещается.

Исключения допускаются лишь с особого в каждом отдельном случае разрешения Комитета товарных фондов при СТО.

§ 5. В целях обеспечения указанных выше мероприятий и во исполнение постановлений правительства обязать главные управления и отраслевые секторы НКТП, под ответственность выделенных лиц по вопросам ширпотреба, согласно постановлению НКТП от 2/XII 1932 г. № 765 *, обеспечить выпуск сбытовыми организациями НКТП иллюстрированных прейскурантов по изделиям ширпотреба из фондированного сырья. . . **

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1933, № 24, с. 7—8.

2.27

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СПИСКЕ ИЗДЕЛИЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ЦЕНЫ НА КОТОРЫЕ УСТАНАВЛИВАЮТСЯ СТО»

5 августа 1933 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Утвердить прилагаемый список изделий тяжелой промышленности, цены на которые устанавливаются Советом Труда и Обороны.

2. Принять следующий порядок установления цен на машинное оборудование:

Совет Труда и Обороны устанавливает цены лишь на машины стандартизированные, изготовляемые в массовом или серийном порядке. В остальных случаях цены устанавливаются соглашением покупателя и поставщика, но без повышения при этом существующих цен.

В случае отступления по требованию покупателя от установившихся в производстве конструкций, хотя бы в деталях, добавочная цена в связи с произведенными изменениями устанавливается соглашением сторон.

При недостижении соглашения на цены по нестандартизированному машинному оборудованию вопрос разрешается народным комиссаром, которому подчинен поставщик, и может рассматриваться в Совете Труда и Обороны лишь по протесту народного комиссара, в подчинении которого находится покупатель.

---

* См. БФХЗ, 1933, № 6, с. 17.

** Опущен раздел *Б* «В области калькулирования изделий ширпотреба из отходов».

Приложение к постановлению СНК Союза ССР от 5 августа 1933 г.

Список изделий тяжелой промышленности, цены на которые устанавливаются Советом Труда и Обороны

1. Металлургия

1) чугун литейный и передельный; 2) сортовое железо; 3) листовое железо; 4) кровельное железо; 5) рельсы железнодорожные; 6) накладки, подкладки, костыли; 7) проволока всякая; 8) трубы чугунные; 9) трубы железные и цельнотянутые; 10) балки и швеллера; 11) качественные стали.

2. Цветная металлургия

1) медь; 2) цинк; 3) свинец; 4) алюминий; 5) проволока латунная; 6) голые провода и кабели.

3. Автотракторное машиностроение

1) автомобили и запасные части к ним; 2) тракторы и запасные части к ним; 3) комбайны и запасные части к ним; 4) сельскохозяйственные машины и запасные части к ним.

4. Транспортное машиностроение

1) паровозы и вагоны; 2) электровозы; 3) тепловозы; 4) мотовозы; 5) трамваи; 6) суда речные и морские.

5. Электромашиностроение

1) электромоторы постоянного и переменного тока; 2) радиоаппаратура; 3) телефонная и телеграфная аппаратура; 4) железнодорожная сигнализация; 5) трансформаторы.

6. Общее машиностроение

1) текстильные машины; 2) обувные машины; 3) подъемники и стандартные краны; 4) насосы и компрессоры; 5) паровые машины и локомобили; 6) двигатели внутреннего сгорания (типовые); 7) котлы типовые; 8) станки по металлу и дереву (устан[овленного] типа); 9) вакуумаппараты; 10) центрифуги; 11) фильтропрессы; 12) сепараторы; 13) лебедки паровые и электрические; 14) лесопильные рамы; 15) радиаторы.

7 Металлические изделия

1) гвозди строительные; 2) болты, гайки; 3) тросы.

8. Химия

1) сода кальцинированная; 2) сода каустическая; 3) сода бикарбонатная; 4) синтетический каучук; 5) шины и камеры; 6) целлулоид; 7) лакокрасочная продукция; 8) анилино-красители; 9) минеральные удобрения.

9. Топливо

1) уголь каменный и антрацит; 2) торф; 3) нефть; 4) мазут; 5) бензин; 6) лигроин; 7) моторное топливо; 8) смазочные масла.

10. Стройматериалы

1) цемент; 2) толь и рубероид.

Всего 69 наименований.

СЗ, 1933, № 52, ст. 304.

№ 2.28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ РСФСР «ПО ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА УТВЕРЖДЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ, ВЫРАБАТЫВАЕМЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УПРАВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО НАРКОМТЯЖПРОМА ПРИ СНК РСФСР»

21 сентября 1933 г.

В целях устранения имеющих место дефектов и упорядочения отпускных цен на изделия республиканской и местной тяжелой промышленности РСФСР ЭКОСО постановляет:

Во изменение постановления ЭКОСО 20 октября 1932 г. (СУ, № 80, ст. 350) и в соответствии с постановлением СНК СССР 5 августа 1933 г. № 1647 * установить следующий порядок утверждения отпускных цен на продукцию, вырабатываемую заводами и предприятиями республиканской и местной тяжелой промышленности РСФСР:

а) отпускные цены на металлические изделия массового и серийного выпуска, вырабатываемые предприятиями республиканской и местной промышленности, перечисленные в прилагаемом списке № 1, подлежат утверждению ЭКОСО;

б) отпускные цены на изделия ширпотреба республиканской и местной промышленности, перечисленные в прилагаемом списке № 2, подлежат утверждению уполномоченным Комитета товарных фондов при СТО по РСФСР;

в) отпускные цены на изделия республиканской тяжелой промышленности, не входящие в номенклатуру пп. «а» и «б» настоящего постановления, подлежат утверждению уполномоченными НКТП при СНК РСФСР;

г) отпускные цены на изделия местной промышленности НКТП, не входящие в номенклатуру пп. «а», «б» и «в» настоящего постановления, подлежат утверждению СНК АССР и краевых (областных) исполкомов;

д) отпускные цены на изделия, вырабатываемые республиканской и местной промышленностью НКТП в порядке индивидуальных и специальных заказов, устанавливаются договорным соглашением сторон, но без повышения при этом существующих цен.

Приложение 1

Список № 1 изделий тяжелой промышленности, на которые отпускные цены утверждаются ЭКОСО

1) стальное литье; 2) трикотажные машины; 3) полиграфические машины; 4) веретена для текстильных машин; 5) табачные и махорочные машины; 6) вентиляторы; 7) калориферы; 8) вальцовки и каландры для резиновой промышленности; 9) литейные машины; 10) машины для спичечной промышленности; 11) пищеварные котлы; 12) аппараты ОБВ; 13) прачечные машины; 14) дезкамеры; 15) бродильное оборудование; 16) машинные телеграфы; 17) разливочные машины для безалкогольной и молочной промышленности; 18) домкраты; 19) камнедробилки; 20) ветровые двигатели; 21) прессы эксцентриковые и фрикционные; 22) шерстечесальные машины; 23) мельничные поставы и фермера; 24) нарпитооборудование; 25) ножовочные полотна; 26) пилы по дереву; 27) промышленные ножи; 28) диски для (с/ельского/ х/озяйства/); 29) арматура стандартная; 30) фитинги; 31) фасоны; 32) противопожарное оборудование; 33) цистерны; 34) блоки Людерса; 35) телеграфные крючья; 36) хирургические инструменты; 37) медицинская аппаратура; 38) крестьянские хода; 39) весы и гири; 40) асфальт-

* См. док. № 2.27.

битум; 41) техническая продукция из самоцветных камней; 42) серная кислота; соляная кислота; 44) медный купорос; 45) сернистый натрий; 46) бура; 47) поташ; 48) галалит.

Приложение 2

Список № 2 изделий тяжелой промышленности, на которые отпускные цены утверждаются уполномоченным Комитета товарных фондов при СТО по РСФСР

1) велосипеды и части к ним; 2) часы, ходики, будильники; 3) кровати, сетки; 4) инструменты; 5) ножи, вилки; 6) ножницы; 7) лампы, керосинки и паяльные горелки; 8) керосинки, примусы; 9) фонари «Летучая мышь»; 10) коньки; 11) электроутюги; 12) машинки для стрижки волос; 13) изделия из самоцветных камней и мрамора и ангидрида; 14) кожобувная и шорно-седельная фурнитура; 15) оконная и дверная фурнитура.

СУ, 1933, № 50, ст. 214.

№ 2.29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР ПО ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ

17 декабря 1933 г.

Госплан СССР возражает против предлагаемого НКТП порядка установления цен на новые виды продукции, впервые производимые в СССР.*

Указание Наркомтяжпрома на то, что «значительное число вновь изготовленных машин и изделий не имеет, к моменту заключения договоров, не только готовых образцов моделей, но и чертежей с общим видом машин» не может считаться основательным, так как подобное положение нельзя считать нормальным и его нужно изживать.

Мотивировка необходимости перехода на новый порядок установления цен тем, что устанавливаемые на пусковой период цены «часто существенно разнятся от отчетной себестоимости», неправильна, так как ввиду наличия высоких издержек производства в пусковой период во многих случаях бывает необходимо устанавливать отпускную цену ниже себестоимости потому, что нельзя все расходы пускового периода перекладывать на потребителя и, кроме того, установление цены ниже себестоимости стимулирует борьбу за снижение очень высокой себестоимости пускового периода.

В отношении цен на новые виды изделий, впервые производимые в СССР, Госплан СССР считает правильным установить следующий порядок. Цены на важнейшие новые изделия, производство которых запроектировано в массовом или серийном порядке, независимо от масштабов производства в пусковой период, должны устанавливаться СТО. Таким образом, имеющийся

---

* Наркомтяжпром СССР предложил уточнить постановление СНК СССР от 5 августа 1933 г. «О порядке установления цен на новые машины» (см. док. № 2.27, п. 2), чтобы на новые машины, не изготовляемые в СССР, устанавливать по соглашению сторон временные цены на первый год производства с последующим их пересмотром (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1053, л. 9). СТО принял проект Наркомтяжпрома СССР с поправками Госплана СССР, по которым цены на новую продукцию, производимую в массовом или крупносерийном порядке, устанавливаются СТО. На остальную новую продукцию цены устанавливаются на 6 месяцев соглашением покупателя с продавцом (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1053, л. 1).

перечень изделий, цены на которые устанавливаются СТО, должен систематически, по мере появления новых изделий, дополняться.

На остальные новые изделия временные расчетные цены сроком на 6 месяцев устанавливаются по соглашению поставщика с потребителем, но с обязательным пересчетом для обеих сторон на разницу между временной и установленной на основе отчетной калькуляции ценой.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1053, л. 13. Подлинник.

№ 2.30

ПРИКАЗ № 244 НАРКОММЕСТПРОМА РСФСР О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

10 декабря 1934 г.

Установить следующий порядок предварительной проработки Бюро цен представляемых на утверждение народному комиссару или мне* отпускных цен на изделия промышленности НКМП РСФСР.

1. Проекты отпускных цен представляются в Бюро цен НКМП РСФСР соответствующими отраслевыми управлениями или отделами НКМП за подписью начальника или его заместителя.

2. Бюро цен по проработке представляемых проектов отпускных цен созывает совещание для согласования цен с торгующими организациями и прочими потребителями.

3. На новые виды, артикулы и сорта изделия, за исключением изделий машиностроительных предприятий, утверждаются временные отпускные цены на 6 месяцев при представлении сметных калькуляций и образцов. Через 6 месяцев, на основе отчетных калькуляций, утверждаются окончательные отпускные цены.

4. На новые виды изделий машиностроительных предприятий проекты отпускных цен представляются Бюро цен лишь после освоения производства и выпуска первой серийной или массовой партии, но не позже 6 месяцев со дня начала освоения производства. До утверждения отпускных цен на новую продукцию машиностроительных предприятий применяются договорные цены, устанавливаемые соглашением сторон на основе сметных калькуляций.

5. Массовый выпуск новых видов изделий до утверждения на них отпускных цен воспрещается.

6. Отпускные цены устанавливаются за первый сорт и одновременно утверждаются штрафные скидки за пониженное качество изделий.

7. Представляемые в Бюро цен проекты отпускных цен должны сопровождаться следующими материалами:

а) динамика коммерческой себестоимости и отпускных цен за предшествующий год (или период) и на предстоящий год (или период) с указанием размеров налога и рентабельности в процентах и суммарно и количества вырабатываемых изделий;

б) развернутые сметные и отчетные калькуляции с приложением технико-экономических показателей (удельные нормы расходов сырья, материалов, топлива, зарплаты и т. д., смески сырья, рецептуры и т. п.), с заключением по ним отраслевых управлений или отделов НКМП;

в) технические условия приемки и штрафные скидки за пониженное качество изделий;

---

* Приказ подписан заместителем наркома местной промышленности РСФСР.

г) пояснительная записка;

д) образцы изделий.

Первичные материалы (калькуляции, технико-экономические показатели и т. п.) автономных предприятий или трестов должны быть оформлены соответствующими подписями директора автономного предприятия или управляющего трестом, причем материалы автономных предприятий и трестов местной промышленности должны сопровождаться заключением по ним край(обл)управлений местной промышленности и НКМП АССР.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1935, № 9, с. 27—28.

№ 2.31

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ ПРИ СНК СССР В СНК СССР О ПРОВЕРКЕ РАБОТЫ ТАРИФНОГО КОМИТЕТА ПРИ НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

31 июля 1935 г.

Проверкой работы Тарифного комитета при НКПС, произведенной по поручению СНК от 3 июля с. г., установлено следующее:

В течение истекшего полугодия Тарифным комитетом было разрешено свыше 80 вопросов, как по заданию правительства, так и по инициативе заинтересованных наркоматов: переработаны расчетные таблицы, повагонные схемы и текст тарифных руководств в соответствии с решением правительства о повышении тарифов по 26 грузам на 150 млн. руб.; установлены сборы и штрафы по новому уставу железных дорог, утвержденному СНК 10 февраля с. г.; внесены изменения в тарифы речных пароходств и установлена унификация тарифов по основным управлениям морского флота; давались разъяснения и указания по применению смешанных железнодорожных, водных и исключительных тарифов. Разрешена группа тарифных вопросов по оформлению местных тарифов и тарифов на новостройках, по установлению штрафов за простой вагонов, по выплате премий, по возврату переборов и т. д.

Тарифный комитет вел борьбу с льготными тарифами на перевозку пассажиров, отклоняя все ходатайства учреждений и организаций о предоставлении льготных тарифов.

К недостаткам работы Тарифного комитета нужно отнести то, что он мало работал над улучшением общей системы тарифных вопросов, над сокращением исключительных тарифов, над сокращением количества тарифных классов и номенклатур груза (имеется 142 исключительных тарифа; нормальные тарифы слагаются из 21 классной схемы и 59 специальных схем; номенклатура грузов имеет 76 групп, каждая группа делится на позиции, таких позиций имеется 600).

Тарифный комитет большей частью заседал в неполном составе. Часть вопросов резрешалась двумя членами или опросом. Некоторые члены Тарифного комитета совершенно не принимали участие в работе и даже не посещали заседаний (справка о посещаемости прилагается) *, поэтому 50% проведенных заседаний являются незаконными, так как на них, вопреки указаниям СНК от 21 мая 1933 г., присутствовало менее 5 человек.

На заседания Тарифного комитета, кроме членов, приглашались и наркоматы, не имеющие своих представителей в Комитете, вопросы, затраги-

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 3441, л. 8.

вающие их интересы, прорабатывались совместно, но, как правило, в качестве представителей от наркоматов являлись на заседания рядовые работники аппарата.

Комиссия советского контроля отмечает неработоспособность большинства членов Комитета и отсутствие внимания к этой работе со стороны заинтересованных наркоматов, что характеризуется также недостаточной разработкой вопросов, представляемых наркоматами в Тарифный комитет.

Для оживления деятельности Тарифного комитета и поднятия его работы на более высокий уровень необходимо пересмотреть весь состав членов, сохранив Тарифный комитет при НКПС.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 3441, л. 7—7об. Подлинник.

№ 2.32

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ СССР В СНК СССР ОБ УПРАЗДНЕНИИ ТАРИФНОГО КОМИТЕТА

25 августа 1935 г.

НКПС не согласен с предложением комиссии Советского контроля о необходимости сохранения Тарифного комитета *.

По положению о Тарифном комитете, утвержденному СНК СССР 21 мая 1933 г. № 997 **, на Тарифный комитет возложена разработка основных положений тарифной политики и, в частности, уровня тарифов на предстоящий год.

По мнению НКПС, нет необходимости в существовании для этой цели особого междуведомственного органа — Тарифного комитета, тем более что все решения его, изменяющие уровень тарифов более чем на 1 млн. руб., и по действующему в настоящее время положению должны представляться на рассмотрение и утверждение в Совет Труда и Обороны.

Было бы правильно применить в отношении тарифов порядок, действующий в отношении установления цен во всех других отраслях народного хозяйства. НКПС разрабатывает цены на свою продукцию (установление тарифов) и свои предложения об уровне этих тарифов с заключением Госплана СССР представляет на утверждение правительства,

Вторая задача Тарифного комитета — установление и изменение железнодорожных и водных, а частично и автогужевых тарифов (в местах перевалки грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении) — может быть также разрешена соответствующими наркоматами: НКПС, Наркомводом и Цудортрансом по принадлежности.

По мере упорядочения тарифной системы и своевременной разработки уровня тарифов на предстоящий год количество предложений об изменении отдельных тарифов, по которым не будет достигнуто соглашение и потребуется решение правительства, будет все более сокращаться.

Решение спорных вопросов между клиентурой и транспортом о переборах может быть передано арбитражным органам.

Наконец, установление штрафов и сборов, возложенное Уставом железнодорожного транспорта на Тарифный комитет, должно быть передано НКПС. НКПС вменить в обязанность ежегодно представлять с заключением Госплана на утверждение Совета Труда и Обороны размер сборов за дополнительные операции на железных дорогах, а также размеры штрафов.

---

* См. док. № 2.31.

** См. СЗ, 1933, № 31, ст. 187.

НКПС предлагает Тарифный комитет упразднить. Его функции передать НКПС, Наркомводу и Цудортрансу по принадлежности. Все претензионные вопросы по тарифам, дополнительным сборам, штрафам передать на разрешение органов арбитража *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 3441, л. 9—10. Подлинник.

№ 2.33

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР О РЕОРГАНИЗАЦИИ СЕКТОРА ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСПЛАНА СССР В СЕКТОР ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЦЕН

13 сентября 1935 г.

Вопросы политики цен приобретают все более важное значение для составления народнохозяйственных и финансовых планов и для анализа их исполнения.

Это вызывает необходимость улучшить организацию работы Госплана СССР над планированием цен в годовых и перспективных планах. До сих пор вопросами политики цен Госплан занимался спорадически, причем они рассматриваются соответствующими отделами и секторами Госплана. Я считаю необходимым сосредоточить работу по вопросам общей политики цен в Секторе финансовой политики **, реорганизовав его в Сектор финансовой политики и цен ***.

Задачами этого сектора в области цен являются: а) планирование уровня цен; б) разработка вопросов системы цен (цены на средства производства и предметы потребления; город и село и т. д.); в) подготовка мероприятий, связанных с дальнейшим переходом к единым ценам; г) разработка транспортных тарифов; д) подготовка вопросов о повышении рентабельности хозяйства; е) выработка мер по укреплению хозрасчета и, в частности, по рационализации отношений хозяйства с бюджетом (налог и прибыль и пр.); ж) разработка вопросов денежного обращения в связи с вопросом покупательной силы рубля; з) разработка вопросов методологии планирования и учета цен; контроль за ценниками, издаваемыми наркоматами; и) руководство работой по пересмотру и уточнению неизменных цен.

Объем новых задач, возлагаемых на Сектор финансовой политики и цен, требует увеличения его штата не менее чем на 5 человек.

Прошу утвердить прилагаемый проект постановления ****.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 18, л. 2. Подлинник.

---

* Постановлением СНК СССР от 4 октября 1935 г. Тарифный комитет при НКПС был упразднен. СНК СССР поручил НКПС, Наркомводу и Цудортрансу ежегодно не позднее 1 сентября вносить на утверждение СТО предложения по тарифам на предстоящий год (см. СЗ, 1935, № 54, ст. 443).

** Сектор финансовой политики был образован в составе Отдела финансового плана по постановлению ЦИК и СНК СССР «О государственной плановой комиссии СССР» (см. СЗ, 1935, № 19, ст. 54).

*** Записка подписана председателем Госплана СССР В. И. Межлауком.

**** Проект постановления не публикуется (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 18, л. 3). СНК СССР согласился с передачей Сектору финансовой политики и цен Госплана СССР всей работы по вопросам политики цен и в связи с этим с увеличением его штата на 5 человек (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 18, л. 1).

№ 2.34

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК И СНК СССР «О РЕОРГАНИЗАЦИИ НАРКОМВНУТОРГА СССР, НАРКОМВНУТОРГОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК И ИХ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ»

5 января 1936 г.

В связи с передачей Народному комиссариату внутренней торговли СССР городской сети потребительской кооперации и в целях ликвидации организационных недостатков в работе и построении аппарата Наркомвнуторга СССР, его республиканских и местных органов и улучшения руководства торговыми организациями Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

I. Структура Народного комиссариата внутренней торговли

4. Образовать в составе Народного комиссариата внутренней торговли СССР следующие отделы:

б) Отдел использования фондов промышленных товаров, на который возлагается: составление планов использования фондов промышленных товаров широкого потребления и наблюдение за их выполнением; разработка вопросов цен и торговых накидок по промышленным товарам, норм естественной убыли и вопросов ассортимента и качества промышленных товаров;

в) Отдел использования фондов продовольственных товаров, на который возлагается: составление планов использования продовольственных товаров, в том числе и хлебопродуктов, наблюдение за их выполнением, разработка вопросов цен и торговых накидок по продовольственным товарам, норм естественной убыли, качества и ассортимента продовольственных товаров;

г) Плановый отдел, на который возлагается: разработка планов товарооборота всех торгующих систем по товарам широкого потребления, планов общественного питания, а также планов по труду и капитальному строительству торговой сети, разработка общих вопросов в области цен на товары широкого потребления;

е) Государственная торговая инспекция, действующая на основе постановления СНК Союза ССР от 19 октября 1934 г. (СЗ СССР, 1934, № 53, ст. 412) *.

III. Народный комиссариат внутренней торговли РСФСР

9. На Народный комиссариат внутренней торговли РСФСР возлагается:

г) разработка розничных цен, подлежащих согласно закону утверждению правительствами союзных республик.

СЗ, 1936, № 2, ст. 17.

№ 2.35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О ЦЕНАХ НА ВНОВЬ ОСВАИВАЕМОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ОБОРУДОВАНИЕ, ИЗГОТОВЛЯЕМОЕ ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ЗАКАЗАМ»

10 февраля 1936 г.

Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Отменить установленные Народным комиссариатом тяжелой промышленности (Главсредмашем) цены на бумагоделательные машины и сорти-

* См. док. № 2.70.

ровки для бумажной промышленности, как чрезмерно высокие, и предложить Наркомтяжпрому по согласованию с Наркомлесом внести в Совет Труда и Обороны в 15-дневный срок предложения об установлении цен на эти машины.

2. Поручить Комиссии советского контроля в 15-дневный срок проверить факты повышения цен на валы для локомобилей Людиновского завода и привлечь к ответственности лиц, виновных в повышении этих цен.

3. Установить, что по машинам и оборудованию, которые не входят в список изделий, цены на которые утверждаются Советом Труда и Обороны, отпускные цены должны утверждаться народными комиссарами, в ведении которых находятся предприятия, изготовляющие эти машины, причем этот порядок распространяется и на те вновь осваиваемые виды машин, выпуск которых организуется в индивидуальном порядке.

4. Предложить Наркомтяжпрому, НКПС и наркомместпромам союзных республик в месячный срок представить на утверждение Совета Труда и Обороны прейскуранты на машинное литье и поковки с установлением групповых цен, учитывающих качество материалов, вес и степень сложности деталей.

СЗ, 1936, № 12, ст. 107.

№ 2.36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ЛИКВИДАЦИИ КОНВЕНЦИОННЫХ БЮРО ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СБЫТОВЫХ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ»

11 марта 1936 г.

1. Постановление Совета Труда и Обороны от 25 июля 1932 г. за № 870 «О сбытовых ценах на продукты децентрализованных заготовок, устанавливаемых в порядке конвенционных соглашений» отменить и образованные на основе этого постановления конвенционные бюро по установлению продажных цен на сельскохозяйственные продукты ликвидировать.

2. Установить, что розничные цены на сельскохозяйственные продукты, заготовляемые в децентрализованном порядке государственными и кооперативными организациями, за исключением сельскохозяйственных продуктов, на которые имеются единые государственные розничные цены, утверждаются народными комиссариатами внутренней торговли союзных и автономных республик, не имеющих областного деления, краевыми и областными отделами внутренней торговли.

СЗ, 1936, № 18, ст. 158

№ 2.37

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О РАЙОННЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР*

29 апреля 1936 г.

1. Районный уполномоченный Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР (райуполКомзаг СНК СССР) в своей работе руководствуется постановлениями Правительства СССР, инструк-

* Утверждено постановлением СНК СССР.

циями и постановлениями Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР и непосредственно подчиняется уполномоченному Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР по республике, краю или области.

...12. На районного уполномоченного Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР, как председателя конвенционного бюро по децентрализованным заготовкам, возлагается:

а) отвод каждому прикрепленному к району заготовителю определенной зоны в соответствии с удельным весом, установленным для него республиканским, областным или краевым конвенционным бюро;

б) систематическое изучение экономики и товарности района, состояния привозов и рыночных цен;

в) утверждение планов децентрализованных заготовок по району, представляемых ему прикрепленными к району заготовителями;

г) установление заготовительных конвенционных цен на незерновые сельскохозяйственные продукты по отдельным пунктам и сезонам заготовок в соответствии с рыночной конъюнктурой, не превышая предельных цен, установленных для района республиканским, областным или краевым конвенционным бюро;

д) учет децентрализованных заготовок;

е) систематический контроль за соблюдением заготовителями конвенционных цен и правил ведения децентрализованных заготовок;

ж) привлечение к ответственности нарушителей конвенционных цен и правил децентрализованных заготовок (наложение штрафа, конфискация заготовленной продукции, привлечение к уголовной ответственности как за спекуляцию в соответствии с постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 22 августа 1932 г. «О борьбе со спекуляцией» (СЗ СССР, 1932, № 65, ст. 375).

СЗ, 1936, № 23, ст. 215.

№ 2.38

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ФИНАНСОВ СССР*

27 мая 1936 г.

I. Задачи Народного комиссариата финансов СССР.

1. На Народный комиссариат финансов СССР возлагается проведение установленной Правительством СССР финансовой политики и руководство финансовым делом СССР.

2. В соответствии с этим Народный комиссариат финансов СССР выполняет следующие задачи:

е) организует и руководит исчислением и взиманием на всей территории СССР государственных и местных налогов, отчислений от прибылей государственных хозяйственных органов и других доходов государственного бюджета; взимает отчисления от прибылей предприятий общественного значения; предоставляет льготы, отсрочки и рассрочки по налогам и другим платежам в соответствии с действующим законодательством; разрешает жалобы на неправильные действия финансовых органов по взиманию налогов и иных платежей и следит за соблюдением советских законов в области налогов и недопущением взыскания всякого рода незаконных налогов и сборов; дает заключения правительству по вопросам установления цен и торговых накидок.

---

* Утверждено постановлением ЦИК и СНК СССР.

III. Задачи отдельных управлений и отделов Народного комиссариата финансов СССР

Б. Управление государственных доходов

10. На управление государственных доходов возлагается:

б) руководство финансовыми органами в деле исчисления и взимания государственных налогов с предприятий обобществленного хозяйства (налог с оборота, бюджетные наценки, налог с нетоварных операций, подоходный налог и др.); разработка законопроектов и инструкций по взиманию государственных доходов;

в) руководство взиманием отчислений от прибылей государственных хозяйственных органов и предприятий;

г) предоставление льгот, отсрочек и рассрочек по платежам в соответствии с действующим законодательством;

д) разработка ставок налога с оборота и ставок других налогов с обобществленного хозяйства, дача заключений по вопросам установления цен, торговых скидок и накидок.

Д. Отделы отраслевого финансирования

13. На отделы отраслевого финансирования (отдел финансирования промышленности, отдел финансирования сельского хозяйства, отдел финансирования транспорта и связи, отдел финансирования внутренней торговли и заготовок, отдел финансирования коммунального хозяйства) возлагается в отношении соответствующих отраслей народного хозяйства:

а) рассмотрение годовых и квартальных финансовых планов организаций соответствующих отраслей и разработка предложений по установлению размеров отчислений от прибылей в бюджет и по бюджетному финансированию;

в) изучение себестоимости и калькуляции ее и дача заключений по вопросам отпускных цен по соответствующим отраслям хозяйства;

г) рассмотрение балансов и систематическое наблюдение за состоянием основных и оборотных средств соответствующих организаций и за ходом накопления (прибыли, амортизация).

На Отдел финансирования внутренней торговли и заготовок, кроме указанных задач, возлагается также изучение издержек обращения, разработка вопросов по торговым скидкам и накидкам и дача заключений по годовым и квартальным планам товарооборота.

СЗ, 1936, № 29, ст. 268.

№ 2.39

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ЛИКВИДАЦИИ КОНВЕНЦИОННЫХ БЮРО ПО ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫМ ЗАГОТОВКАМ»

31 августа 1936 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Ликвидировать Центральное конвенционное бюро при Комитете по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР, а также республиканские, краевые, областные, окружные и районные конвенционные бюро по децентрализованным заготовкам при местных органах Комитета по заготовкам.

2. Образовать в центральном аппарате Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР Управление по государственным закупкам и децентрализованным заготовкам незерновых сельскохозяйственных продуктов.

В аппарате уполномоченных Комитета по заготовкам по республикам, краям, областям и округам образовать соответствующие сектора.

В аппарате уполномоченных Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР по районам, в которых производятся значительные государственные закупки и децентрализованные заготовки, выделить инспекторов по государственным закупкам и децентрализованным заготовкам незерновых сельскохозяйственных продуктов (по 1—2 на район).

3. Функции ликвидируемых конвенционных бюро по установлению предельных закупочных цен на незерновые сельскохозяйственные продукты, заготовляемые в порядке децентрализованных заготовок и государственных закупок, возложить на соответствующих уполномоченных Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР.

4. Установить, что план децентрализованных заготовок и размещение децентрализованных заготовителей утверждаются по согласованию с заинтересованными организациями: в центре — Комитетом по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР, а на местах на основе директив Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР — уполномоченными Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР.

5. Поручить Центральной штатной комиссии при Народном комиссариате финансов СССР утвердить по представлению Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР штаты управления, секторов и инспекторов, предусмотренных в ст. 2, с тем, чтобы общий контингент этих работников не превышал штатов ликвидируемых конвенционных бюро.

Предусмотренные в ст. 2 органы до 1 января 1937 г. должны содержаться за счет установленных отчислений заготовителей на содержание конвенционных бюро, а с 1 января 1937 г. — за счет общесоюзного бюджета.

6. Отменить:

а) постановление СНК Союза ССР от 5 июля 1932 года «Об организации конвенций заготовителей по заготовке в децентрализованном порядке продуктов сельского хозяйства» (СЗ СССР, 1932, № 53, ст. 323);*

б) ст. 8 и 3 абзац ст. 9 постановления СНК Союза ССР от 19 августа 1935 г. «О децентрализованных заготовках незерновых сельскохозяйственных продуктов» (СЗ СССР, 1935, № 46, ст. 386);

в) ст. 11 «Положения о районных уполномоченных Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР» от 29 апреля 1936 г. (СЗ СССР, 1936, № 23, ст. 215).**

В первом абзаце ст. 12 этого же положения исключить слова: «как председателя конвенционного бюро по децентрализованным заготовкам», а пункт «г» ст. 12 изложить следующим образом:

«г) установление предельных заготовительных цен на незерновые сельскохозяйственные продукты по отдельным пунктам и сезонам заготовок, не превышая предельных цен, установленных для района республиканским, краевым или областным уполномоченным Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР».

7. Заменить в отношении децентрализованных заготовок и государственных закупок сельскохозяйственных продуктов термин: «конвенционные цены» термином «предельные закупочные цены».

СЗ, 1936, № 50, ст. 408.

---

* См. док. № 2.21.

** См. док. № 2.37.

№ 2.40

ПРИКАЗ № 313 НАРКОМТЯЖПРОМА СССР О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ИЗДЕЛИЯ ШИРПОТРЕБА ИЗ ОТХОДОВ

22 апреля 1937 г.

На основе постановления Совета Народных Комиссаров № 1193 от 7 июля 1936 г.* и в соответствии с постановлением СТО № 398 от 3 мая 1933 г. утвердить с 1 мая 1937 г. следующий порядок установления отпускных цен промышленности на изделия ширпотреба из отходов:

1. На изделия из отходов, планируемые и реализуемые согласно постановлению СНК СССР от 7 июля 1936 г. и приказу по Наркомтяжпрому № 1992 от 19 декабря 1936 г.**, в централизованном порядке, а именно на: 1) кровати железные; 2) ложки, ножи и вилки из нержавеющей стали; 3) детские велосипеды двух- и трехколесные; 4) детские педальные автомобили — отпускные цены промышленности устанавливаются централизованно Наркомтяжпромом по представлению Главширпотреба НКТП (на основе калькуляций соответствующих главков) с заключением планового сектора НКТП.

2. На все прочие виды изделий из отходов, реализуемых в децентрализованном порядке, отпускные цены промышленности устанавливаются директорами заводов по соглашению с торгующими организациями.

Отпускные цены промышленности на эти изделия ширпотреба из отходов устанавливаются на основе полной заводской себестоимости с начислением нормального накопления и со включением налога с оборота. При этом отпускные цены промышленности на изделия ширпотреба из отходов не могут быть выше отпускных цен промышленности на соответствующие изделия одинакового ассортимента и качества из полноценного сырья, утвержденных соответствующими прейскурантами.

3. На основе отпускных цен промышленности на посудо-хозяйственные, ремонтно-строительные и москательно-химические товары, производимые из отходов, устанавливаются отпускные цены для широкого рынка (отпускные цены ширпотреба). Порядок установления отпускных цен ширпотреба на эти изделия, а также порядок выписки счетов и расчета с НКфином предусмотрены в приказе НКвнуторга и НКТП от 17/22 апреля с. г. № Ц-81/312 ***.

«Финансовое и хозяйственное законодательство», 1937, № 12, с. 11.

№ 2.41

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ОБРАЗОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА ПРИ СНК СССР»

23 ноября 1937 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Образовать при Совете Народных Комиссаров СССР Экономический совет, действующий на правах его постоянной комиссии.

2. Председателем Экономического совета является председатель Совета Народных Комиссаров СССР, членами Экономического совета — замести-

---

* См. ФХЗ, 1936, № 22/23, с. 34 (примеч. док.); см. док. № 1.35.

** См. ФХЗ, 1937, № 1, с. 15 (примеч. док.).

*** См. ФХЗ, 1937, № 12, с. 10 (примеч. док.).

тели председателя Совета Народных Комиссаров СССР и представитель Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

3. На Экономический совет возлагается:

а) рассмотрение годовых и квартальных народнохозяйственных планов с внесением их на утверждение Совета Народных Комиссаров СССР;

б) утверждение планов снабжения строительными материалами и другими предметами материально-технического снабжения, а также планов снабжения товарами широкого потребления;

в) утверждение планов железнодорожных и водных перевозок, планов сезонных сельскохозяйственных работ и планов заготовок сельскохозяйственных продуктов;

г) рассмотрение отчетов по осуществлению хозяйственных планов, проверка исполнения решений правительства по хозяйственным вопросам и принятие мер по обеспечению их выполнения;

д) рассмотрение положения отдельных отраслей народного хозяйства и принятие мер по улучшению их состояния;

е) вопросы цен;

ж) вопросы труда и зарплаты;

з) разрешение вопросов об образовании и ликвидации хозорганов, а также о передаче в пользование государственного имущества от одного ведомства другому;

и) разрешение других хозяйственных вопросов оперативного характера.

4. Экономический совет издает постановления и распоряжения, обязательные для всех народных комиссаров Союза ССР, советов народных комиссаров союзных республик и местных советских органов, и утверждает инструкции народных комиссаров СССР по хозяйственным вопросам.

СЗ, 1937, № 75, ст. 365

№ 2.42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦИК И СНК СССР «О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ, ПРОИЗВОДИМЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НАРОДНЫХ КОМИССАРИАТОВ ПИЩЕВОЙ, ЛЕГКОЙ И ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК»

7 декабря 1937 г.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров СССР постановляют:

Установить следующий порядок утверждения отпускных цен на товары, производимые предприятиями (республиканского подчинения) народных комиссариатов пищевой, легкой и лесной промышленности союзных республик:

1. На производимые предприятиями народных комиссариатов пищевой, легкой и лесной промышленности союзных республик товары, одинаковые с изделиями союзной промышленности, распространяются отпускные цены, установленные для последних на основе постановлений СНК СССР.

Примечание. В тех случаях, когда действующие отпускные цены на товары, производимые предприятиями наркоматов союзных республик, ниже отпускных цен на одинаковые изделия союзной промышленности, повышение отпускных цен не разрешается.

2. На прочие основные товары, производимые предприятиями народных комиссариатов пищевой, легкой и лесной промышленности союзных республик, отпускные цены устанавливаются по представлению этих наркоматов наркоматами пищевой, легкой и лесной промышленности СССР по согласованию с Народным комиссариатом внутренней торговли СССР.

3. Народным комиссарам пищевой, легкой и лесной промышленности СССР поручается установить подробный перечень товаров, по которым отпускные цены утверждаются в соответствии со ст.ст. 1 и 2 настоящего постановления.

4. На все остальные (не предусмотренные ст.ст. 1 и 2) товары, производимые предприятиями наркоматов пищевой, легкой и лесной промышленности союзных республик, отпускные цены устанавливаются указанными наркоматами по согласованию с народными комиссариатами внутренней торговли союзных республик.

5. Народные комиссариаты пищевой, легкой и лесной промышленности СССР проверяют работу наркоматов союзных республик по утверждению отпускных цен и в случае необходимости вносят исправления.

СЗ, 1937, № 76, ст. 372.

№ 2.43

ИНСТРУКЦИЯ НАРКОМПИЩЕПРОМА СССР О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ НАРКОМПИЩЕПРОМОМ СССР И НАРКОМПИЩЕПРОМАМИ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ *

24 января 1938 г.

1. Для утверждения отпускных цен на товары пищевой промышленности представляются следующие материалы, подписанные директором предприятия и исполнителем;

а) проект прейскуранта отпускных цен с указанием в нем точного франко (станция, пристань назначения или отправления или франко /—/ завод, предприятие), единицы измерения товара, точного (соответствующего стандарту или временным кондициям или техническим описаниям) названия товара, по которому проектируется отпускная цена;

б) рецептуры и постатейные (с указанием норм расхода сырья и материалов, цены на них и стоимости) калькуляции коммерческой стоимости(по вновь выпускаемым товарам — сметная, по остальным — плановая и отчетная за прошлый период), а также образцы этикеток;

в) стандарты, временные кондиции или технические описания — по вновь выпускаемым товарам или справки со ссылкой на дату и номера стандартов, технических описаний или временных кондиций с указанием, кем и когда они утверждены на остальные товары;

г) копии протоколов дегустационных совещаний, если такие проводились, а по лечебным, диетическим и диабетическим и т. п. товарам, кроме того, — разрешение на выпуск органов здравоохранения или Главной санитарной инспекции;

д) краткая записка с указанием в ней: по плану ли выпускается этот товар, в каких количествах, а по товарам, предназначаемым для промышленного потребления или промышленной переработки, кроме того, назначение товара и основных потребителей.

2. Указанные в п. 1 материалы высылаются производственными предприятиями трестам, а при отсутствии треста — главкам до начала массового (серийного) производства и до начала выпуска товара в продажу с одновременной высылкой образцов в количестве не свыше 200 грамм, а по штучным товарам — не свыше одной-двух штук (по скоропортящимся товарам:

---

* Приложение № 3 к приказу № 51 по Наркомпищепрому СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8543, оп. 1, д. 498, лл. 67—72).

мясным продуктам, венским изделиям, тортам и т. д. — образцы не представляются).

3. Трест или главк в пятидневный срок рассматривает все представленные ему материалы и со своим заключением, предусматривающим все вносимые им поправки, высылает их в трест, в главк, а главк — в соответствующий наркомат, одновременно дав распоряжение предприятию о высылке в главк или наркомат образцов в количестве, указанном в п. 2.

4. Наркоматы союзных республик также в пятидневный срок рассматривают все представленные им материалы, вносят в них поправки и по товарам, указанным в приложениях № 1 и 2, высылают все указанные в § 1 материалы со своим заключением Наркомпищепрому СССР, одновременно дав распоряжение о высылке образцов в количестве, указанном в п. 2, а по остальным товарам — по согласованию с наркомвнуторгом союзной республики утверждают прейскурант по прилагаемой форме (см. приложение № 4) * непосредственно.

5. Распространение на товары производства предприятиями республиканского подчинения цен, установленных на такие же товары производства предприятиями союзного подчинения, осуществляется наркомпищепромами союзных республик.

6. Образцы, указанные в пп. 2, 3 и 4, высылаются при сопроводительных письмах, подписанных директором предприятия или его заместителем, с указанием в них названия образцов, вида упаковки, веса каждого образца и количества мест.

7. Поступающие в группы (секторы) цен треста, главка, наркомпищепрома союзной республики, Наркомпищепрома СССР образцы регистрируются и учитываются по книге, прилагаемой (см. приложение № 5) *, а после их дегустации — опробования, что отмечается в протоколах дегустации, в минимальных количествах хранятся в специально приспособленных шкафах для последующего сравнения.

8. Все прейскуранты отпускных цен, утверждаемые как Наркомпищепромом СССР, так и наркомпищепромами союзных республик, нумеруются порядковыми номерами с впереди стоящим индексом «Ц» (причем никакие другие документы, распоряжения или приказы нумероваться по этому индексу не могут), высылаются всем тем предприятиям, которые указаны в прейскуранте, всем заинтересованным главкам и всем наркомпищепромам союзных республик и Наркомпищепрому СССР. (Последнему с приложением всех материалов, указанных в п. 1).

9. Каждый наркомпищепром союзной республики обязан получаемые от Наркомпищепрома СССР и наркомпищепрома союзной республики утвержденные ими прейскуранты отпускных цен хранить в систематизированном порядке и при проектировании, а в подлежащих случаях — при утверждении отпускных цен на продукцию подведомственных предприятий — учитывать цены, уже утвержденные Наркомпищепромом СССР и союзных республик.

ЦГАНХ СССР, ф. 8543, оп. 1, д. 498, лл. 71—72. Подлинник.

---

* Приложение не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8543, оп. 1, д. 498, лл. 73—74).

№ 2.44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СОЗДАНИИ БЮРО ЦЕН ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ГОСПЛАНА СССР»

13 апреля 1938 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

Признать необходимым создание при Президиуме Госплана СССР Бюро цен со штатом работников 9—10 человек.

СЗ, 1938, № 17, ст. 111.

№ 2.45

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О НАРКОМТОРГЕ РСФСР*

9 мая 1938 г.

II. Права и обязанности Народного комиссариата торговли РСФСР в отношении руководства торговлей на территории РСФСР

Народный комиссариат торговли РСФСР:

ж) разрабатывает и в соответствии с действующим законодательством о ценах представляет на утверждение Правительства РСФСР отпускные и розничные цены на товары широкого потребления, а также размер автогужевых и торговых скидок и накидок.

IV. Структура Народного комиссариата торговли РСФСР

10. В составе Народного комиссариата торговли РСФСР образуются следующие главные управления, управления и отделы:

ж) Отдел торговли продовольственными товарами, на который возлагается: организация торговли продовольственными товарами на территории РСФСР; составление планов завоза и реализации планируемых и регулируемых продовольственных товаров и контроль за их выполнением; руководство работой организаций системы Наркомторга РСФСР по децентрализованным заготовкам сельскохозяйственных продуктов; разработка вопросов оптовых и розничных цен, торговых скидок и накидок, норм естественной убыли, качества, ассортимента, стандартов и технических условий на продовольственные товары; разработка вопросов оптового товаропродвижения, а также правил торговли продовольственными товарами.

з) Отдел торговли промышленными товарами, на который возлагается: организация торговли промышленными товарами на территории РСФСР, составление планов завоза и реализации планируемых и регулируемых промтоваров и контроль за их выполнением; разработка вопросов оптовых и розничных цен, торговых скидок и накидок, норм естественной убыли, качества, ассортимента, стандартов и технических условий на промтовары; разработка вопросов оптового товаропродвижения, а также правил торговли промышленными товарами.

СУ, 1938, № 10, ст. 140.

---

* Утверждено постановлением СНК РСФСР.

№ 2.46

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ПРОИЗВОДСТВЕ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, ПРЕДМЕТОВ ДОМАШНЕГО ОБИХОДА И МЕБЕЛИ»

14 июля 1938 г.

... Совет Народных Комиссаров СССР отмечает:

ж) Отсутствие надлежащего порядка в установлении цен и разнобой в уровне отпускных и розничных цен на продукцию широкого потребления, производимую Наркоммашем, Наркомтяжпромом, Наркомлесом, наркомместпромами и другими организациями, приводящих либо к чрезмерной прибыльности одних товаров, либо к убыточности других товаров широкого потребления, что не стимулирует повышения качества и выполнения ассортимента товаров широкого потребления, установленного планом.

з) Отсутствие в наркоматах, за исключением Наркомата оборонной промышленности, четкой организации в руководстве делом производства планирования и учета товаров широкого потребления.

... Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

12. Установить, что отпускные и розничные цены на товары широкого потребления по номенклатуре согласно приложению утверждает Экономический совет по представлению Наркомтяжпрома, Наркоммаша, Наркомата оборонной промышленности, Наркомлеса и Наркомвнудела СССР с заключением Наркомторга и Госплана СССР.

Цены на одни и те же товары устанавливаются одинаковые, независимо от того, каким наркоматом они производятся.

13. На продукцию широкого потребления, производимую Наркомтяжпромом, Наркоммашем, Наркоматом оборонной промышленности, Наркомлесом и Наркомвнуделом, не предусмотренную в п. 12 настоящего постановления, отпускные цены устанавливаются соответствующим союзным наркоматом совместно с Наркомторгом СССР или по их поручению (на отдельные товары) их местными органами. Торговые накидки на эти товары устанавливаются Наркомторгом СССР.

14. Предложить Наркомлесу СССР и Наркомвнуделу СССР совместно с Наркомторгом СССР разработать и представить на утверждение Экономического совета в трехмесячный срок единый (поясной) прейскурант цен на мебель, изготовляемую предприятиями государственной промышленности, а также установить твердую номенклатуру мебельной продукции с техническим описанием каждого вида мебели, включаемого в прейскурант.

При разработке прейскуранта установить уровень отпускных цен, обеспечивающий рентабельность производства массовых видов мебели (шкафы платяные, буфеты, комоды, столы обеденные и кухонные, пружинные матрацы, венский стул, стул дубовый, табуретки и т. п.), предусмотрев при этом снижение имеющейся чрезмерно высокой прибыли по некоторым видам мебели.

Наркомторгу СССР усилить инспекцию цен и борьбу со злоупотреблениями в области цен на мебель.

Список товаров широкого потребления, вырабатываемых предприятиями Наркоммаша, Наркомтяжпрома, Наркомата оборонной промышленности, Наркомлеса и Наркомвнудела, на которые устанавливаются единые отпускные и розничные цены Экономическим советом при СНК СССР:

1) велосипеды и запасные части к ним; 2) мотоциклы и запасные части к ним; 3) швейные машины (семейные) и запасные части к ним. Иглы для швейных машин; 4) патефоны и запасные части к ним. Иглы для патефонов; 5) грампластинки; 6) радиоприемники и типизированные запасные части к ним; 7) репродукторы динамические и индукторные; 8) радиолампы; 9) фотоаппараты, фотопластинки, фотобумага, фотохимикалии; 10) часы;

11) электролампы; 12) электронагреватели и бытовые приборы; 13) посуда металлическая (черная чугунная, чугунно-эмалированная, железо-эмалированная, железо-оцинкованная, алюминиевая, латунная); 14) ложки столовые и чайные (алюминиевые и мельхиоровые); 15) ножи столовые и кухонные, вилки стальные и мельхиоровые; 16) металлические кровати; 17) мебель; 18) самовары латунные; 19) примусы и примусные горелки; 20) керосинки двухфитильные и трехфитильные; 21) мясорубки № 5 и 8; 22) печное литье; 23) обои; 24) ружья охотничьи; 25) писчая бумага; 26) тетради ученические; 27) коньки; 28) лыжи и палки к ним; 29) футбольные и волейбольные камеры и покрышки; 30) велокамеры и велопокрышки; 31) спортивная обувь; 32) резиновая обувь; 33) санитарно-гигиенические изделия из резины; 34) посуда из пластмассы.

СП, 1938, № 33, ст. 202.

№ 2.47

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР ПО ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН», ПРЕДЛОЖЕННОМУ НАРКОМФИНОМ СССР *

9 августа 1938 г.

Госплан при СНК СССР считает, что в определении порядка установления цен назрела острая необходимость.

По вопросу о порядке установления цен имеется множество постановлений, отчасти устаревших, в ряде случаев противоречивых, не определяющих порядка установления цен на продукцию всей государственной промышленности. Утвержденный Совнаркомом СССР в 1933 году список изделий, по которым цены устанавливаются СТО, касался лишь продукции тяжелой промышленности и машиностроения; по лесной, легкой, пищевой и местной промышленности, а также по промышленной продукции непромышленных наркоматов не определен порядок установления отпускных цен.

О порядке установления цен на новые виды продукции и на новые машины имеются два противоречивых постановления СТО от 9 марта 1934 г. и от 10 февраля 1936 г.** При большом разнобое и неупорядоченности прейскурантов цен на важнейшие виды продукции многие наркоматы свою практическую работу по ценам ведут главным образом по линии установления цен на мелкие индивидуальные заказы, экспериментальные машины, инструменты, приспособления и прочую не основную продукцию. Это определяется в известной мере тем, что банки, ссылаясь на постановление СТО от 10 февраля 1936 года «О ценах на вновь осваиваемое оборудование и оборудование, вновь изготовляемое по индивидуальным заказам» ***, не оплачивают счетов при отсутствии утвержденных народным комиссаром цен на указанные виды продукции.

Еще более неблагополучно обстоит с установлением розничных цен. Твердые розничные цены устанавливаются лишь на основные продовольственные товары и на незначительную часть промтоваров (галоши, валяную обувь, нитки, парфюмерию и некоторые другие). По значительной группе товаров (мебель, шелковые ткани и изделия, пенько-джутовые изделия, головные уборы, ватные одеяла, метизы, радио- и фототовары и др.) розничные цены (путем торговых наценок) устанавливаются самими торгующими организациями.

---

* Заключение направлено в Экономсовет при СНК СССР.

** См. док. №№ 2.29; 2.35.

*** См. док. № 2.35.

Госплан СССР считает необходимым значительно расширить круг товаров, по которым устанавливаются твердые розничные цены, а по прочим товарам определить порядок установления торговых накидок.

Госплан СССР считает, что по всем товарам широкого потребления, по которым отпускные цены подлежат утверждению правительства, должны быть установлены и твердые розничные цены.

В своем проекте НКФ СССР ограничивается лишь порядком установления отпускных цен и то лишь по промышленным наркоматам. Госплан СССР исходит из необходимости установления единых цен на важнейшие виды продукции, однако не согласен с предложением НКфина о распространении цен союзной промышленности и на всю продукцию, вырабатываемую предприятиями райисполкомов и совхозов, что может ослабить финансовое состояние этих предприятий. Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 1 июня 1935 г. «О укреплении материальной и финансовой базы местной промышленности» СНК союзных республик разрешалось установить 20% надбавку к отпускным ценам, утвержденным Правительством СССР для предприятий: отдаленных на 25 и более километров от железной дороги и пристаней, заготовляющих сырье в децентрализованном порядке, и предприятий, самозаготавливающих топливо.*

НКФ СССР предлагает отменить все эти льготы. Госплан СССР считает, что в отношении предприятий, отдаленных на 25 и более километров от железных дорог и пристаней, необходимо разрешить СНК союзных республик устанавливать в отдельных случаях 10% надбавку к утвержденным Правительством СССР отпускным ценам.

Госплан СССР считает неправильным предложение НКФ СССР о распространении на продукцию НКместпрома не только отпускных цен, утвержденных Экономсоветом при СНК СССР, но также и цен, утвержденных народным комиссаром СССР и не вошедших в прилагаемую номенклатуру.

Предлагаемый НКФ СССР порядок противоречит Конституции СССР. Госплан СССР считает, что цены на важнейшие виды продукции местной промышленности (стройматериалы и др.) должны утверждаться Экономсоветом при СНК СССР по представлению СНК союзных республик; на продукцию республиканских наркоматов, не вошедших в прилагаемый список, порядок установления отпускных цен должен быть определен советами народных комиссаров союзных республик.

В проекте НКФ СССР не отражены специфические условия производства различных отраслей (лесная промышленность, местная промышленность).

Для устранения негодной практики незаконного повышения цен путем отнесения к новой продукции многих видов старой продукции при незначительном изменении их конструкции, отделки или внешнего вида Госплан СССР предлагает порядок установления цен на новые виды продукции распространить лишь на те виды старой продукции, по которым изменение конструкции определяет изменение плановой себестоимости не менее чем на 20%.

Во избежание злоупотреблений Госплан СССР считает также необходимым обязать ведомства приводить в прейскурантах цен утвержденные стандарты или техническое описание по каждому виду продукции.

Исходя из указанного, Госплан СССР радикально переработал проект НКФ СССР о порядке установления цен, а также уточнил список продукции, цены на которую устанавливаются Экономсоветом при СНК СССР.

Госплан СССР считал необходимым выделить в прилагаемой номенклатуре наркоматы и ведомства, которые представляют на утверждение Экономсовета отпускные цены.

---

* СЗ, 1935, № 34 ст. 296.

Проект постановления СНК СССР «О порядке установления отпускных и розничных цен на продукцию госпромышленности», а также список продукции, по которой цены должны утверждаться Экономсоветом при СНК СССР, прилагаются.*

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 364, лл. 201—203. Отпуск.

№ 2.48

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМАТА РЕЧНОГО ФЛОТА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЕМУ ПРАВ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ТАРИФОВ

10 октября 1939 г.

На речном транспорте действуют следующие тарифы на перевозку грузов:

а) основные тарифы, установленные для магистральных водных путей;

б) местные тарифы, установленные для перевозок местного значения, для пригородных сообщений, малых рек, переправ и т. п.

Основные тарифы до 1935 г. разрабатывались и обсуждались Тарифным комитетом при НКПС, действовавшим на основании положения о Тарифном комитете (постановление СНК СССР № 997 от 21 мая 1933 г.)**, и вносились на утверждение СТО. Частичное изменение тарифов, дающее колебание выручки не более 1 млн. руб., проводилось в жизнь Комитетом с уведомлением СТО.

Постановлением СНК СССР № 2233 от 4 октября 1935 г. Тарифный комитет упразднен.*** Наркомводу и НКПС было предложено ежегодно вносить на утверждение СТО предложения по тарифам на предстоящий год.

Местные тарифы на основании положения о правах местных органов транспорта по установлению тарифов, утвержденного 28 сентября 1933 г. бывшим Тарифным комитетом, разрабатываются пароходствами, обсуждаются в местных тарифных совещаниях при начальнике пароходства с участием представителей местных Советов и после утверждения начальником пароходства вводятся в действие.

Вопросы изменения основных тарифов могут затрагивать всю систему грузовых тарифов (например, общее их повышение), частичное изменение (например, повышение тарифов отдельных пароходств), изменение тарифов по отдельным видам перевозок (например, на буксировку плотов, на перевозку нефтяных грузов наливом) и т. п.

Такие вопросы и в дальнейшем должны разрешаться Экономсоветом при СНК СССР.

Положение о местных тарифах, действующее с 1933 г., устарело. Необходимо установить, чтобы местные тарифы вводились в действие после утверждения их народным комиссаром речного флота СССР, что обеспечит своевременный контроль за установлением тарифов.

Кроме того, в практической работе Наркомречфлота возникает целый ряд мелких и относительно небольших вопросов по основным тарифам, входить с которыми в правительство не целесообразно. Между тем в постановлении СНК СССР № 2233 от 4 октября 1935 г. никаких изъятий не сделано, что вызывает у Наркомречфлота и клиентуры затруднения по целому ряду тарифных вопросов.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 364, лл. 204—217.

** СЗ, 1933, № 31, ст. 187.

*** См. док. № 2.32.

Непосредственное разрешение Наркоматом мелких и относительно небольших вопросов по основным тарифам позволит быстро проводить их в жизнь; это улучшит взаимоотношения с клиентурой, а в ряде случаев также эксплуатацию флота.

Наркомречфлот просит предоставить ему права, указанные в § 2 проекта положения о порядке установления тарифов (см. приложение)*.

Докладывая об этом, прошу утвердить «Положение о порядке установления тарифов на перевозки речного транспорта».**

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 5—4. Подлинник.

№ 2.49

ИНСТРУКЦИЯ ЦЕНТРОСОЮЗА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЙПОТРЕБСОЮЗАМИ ДЛЯ СЕЛЬПО РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ, ПО КОТОРЫМ НЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН, И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТОРГОВЫХ СКИДОК ПО СЕЛЬПО***

27 ноября 1939 г.

1. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25 января 1939 г. № 137 «О работе потребительской кооперации» отменена действовавшая система калькулирования розничных цен на товары самим сельпо.

Указанным постановлением установлено, что на товары, по которым нет государственных розничных цен, райпотребсоюзы устанавливают для всех сельпо своего района розничную цену, исходя из отпускных цен на эти товары, размеров торговых накидок и норм транспортных расходов. Для покрытия расходов сельпо райпотребсоюзы устанавливают дифференцированный размер скидки с розничной цены по каждому товару для каждого сельпо.

Товары, на которые в дальнейшем будут установлены правительством государственные розничные цены, исключаются из числа товаров, по которым установление розничных цен производится райпотребсоюзами.

2. Райпотребсоюзы устанавливают розничные цены на товары, по которым нет государственных розничных цен, на следующих основаниях:

а) по обуви кожаной, овчинно-шубным товарам и другим товарам, не имеющим бюджетной наценки и дополнительного начисления транспортных расходов, к отпускной цене промышленности прибавляется только торговая накидка в размере, утвержденном Наркомторгом СССР для соответствующего пояса;

б) по тем видам канцелярских товаров, фототоваров, галантерейных и других товаров, по которым установлена правительством бюджетная наценка, к отпускной цене промышленности на данный товар прибавляются торговая накидка и бюджетная наценка в установленных правительством размерах;

---

* Проект положения о порядке установления тарифов не публикуется (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 1—2). Параграф 2 этого положения предусматривает предоставление народному комиссару речного флота СССР право утверждать местные тарифы на перевозки пассажиров и грузов местного значения, уточнять исключительные тарифы, отдельные правила применения тарифов и т. д.

** Постановлением Экономсовета при СНК СССР «О введении новых грузовых и пассажирских тарифов на речном транспорте» от 2 апреля 1940 г. Наркомречфлоту СССР было разрешено утверждать местные тарифы после предварительного согласования с край(обл)исполкомами (см. СЗ, 1940, № 478, ст. 321).

*** Утверждена постановлением Экономсовета при СНК СССР.

в) по шорным, музыкальным и спортивным товарам, фарфоро-фаянсовой посуде и спортивной обуви к отпускной цене промышленности прибавляются торговая накидка и транспортные расходы в установленном порядке:

г) по товарам, по которым установлена гужнадбавка, последняя начисляется на розничную цену, образованную в порядке, указанном в пп. «а», «б», «в» ст. 2 настоящей инструкции;

д) при калькулировании райпотребсоюзами розничных цен на товары, по которым нет государственных розничных цен, допускается округление цен в порядке, установленном приказом Наркомторга СССР от 13 сентября 1939 г. № 566.*

3. На товары, поступающие в райпотребсоюзы, составляется приходная накладная, которая одновременно является и калькуляционным документом (приложение № 1).**

По товарам, по которым сверх установленных торговых накидок прибавляются транспортные расходы, в колонке 6 приходной накладной указывается торговая накидка вместе с транспортными расходами. Если по этим товарам установлена бюджетная наценка, то она показывается в этой же колонке знаменателем.

4. Все товары отпускаются райпотребсоюзами в сельпо или другие розничные предприятия (сельмаги, раймаги) по счету-фактуре (приложение № 2)*** только по розничной цене с предоставлением установленных торговых скидок в пользу сельпо (рыбкоопа, горпо, рабкоопа).

Продажа товаров по цене выше обозначенной в счете-фактуре карается по закону.

5. Стоимость тары (по товарам, по которым она не включена в отпускную цену промышленности) проставляется в счете-фактуре отдельной строкой за итогом общей суммы счета.

По товарам, по которым стоимость тары включена в отпускную цену промышленности, в счете-фактуре указывается только количество единиц тары.

6. На товары, закупаемые сельпо непосредственно от других поставщиков (помимо райпотребсоюза), калькуляция розничной цены (только по товарам, по которым нет государственных розничных цен или цен, исчисленных райпотребсоюзами) составляется самим сельпо на основаниях, предусмотренных ст. 2 настоящей инструкции.

7. Бухгалтерский товарный учет во всех складах райпотребсоюза по всем без исключения товарам ведется в розничных ценах.

8. По товарам, по которым действующими постановлениями разрешается начисление гужнадбавок (в установленных размерах), райпотребсоюзы должны предоставлять всем сельпо одинаковые торговые скидки.

9. По товарам, по которым действующими постановлениями не разрешено начисление гужнадбавок на розничные цены, торговые скидки с этих цен должны быть райпотребсоюзами дифференцированы между отдельными группами сельпо.

Дифференциация торговых скидок по каждому товару производится райпотребсоюзом в зависимости от отдаленности сельпо и его торговой сети от баз снабжения товарами с тем, чтобы обеспечить рентабельность работы всех сельпо.

10. Для установления дифференцированной торговой скидки райпотребсоюз распределяет все сельпо на несколько групп в зависимости от транспортных условий. Расчет дифференцированных торговых скидок для каждой группы сельпо производится исходя из оборота по данному товару и размеров транспортных расходов.

11. Дифференцированные торговые скидки устанавливаются правлением

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 639, лл. 1—2.

** Приложение № 1 не публикуется.

*** Приложение № 2 не публикуется.

райпотребсоюза сроком на один календарный год и сообщаются для контроля республиканским, краевым и областным потребсоюзам.

12. Правление райпотребсоюза обязано ежеквартально, на основе отчета о фактическом товарообороте отдельных сельпо, проверять рентабельность торговой работы каждого сельпо в связи с применением дифференцированных торговых скидок

Изменения в торговых скидках на протяжении года могут производиться только со специального в каждом отдельном случае разрешения соответствующего республиканского, краевого и областного потребсоюза.

СП, 1939, № 58, ст. 642.

№ 2.50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ В СОСТАВЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА НАРКОМТОРГА СССР ОТДЕЛА ЦЕН»

15 марта 1940 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Разрешить Наркомторгу СССР организовать в составе центрального аппарата Отдел цен.

На Отдел цен Наркомторга СССР возложить разработку вопросов цен, торговых скидок и накидок по продовольственным и промышленным товарам, ценообразования в столовых, ресторанах и кафе, а также сбытовых и розничных цен, торговых скидок и накидок по плодоовощам.

2. Предложить Наркомторгу СССР внести изменения в положение о Народном комиссариате торговли СССР, вытекающие из настоящего постановления.

СП, 1940, № 6, ст. 172.

№ 2.51

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СНК РСФСР В СНК СССР О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН НА ТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И РАБОТЕ КОНВЕНЦИОННЫХ БЮРО

1 августа 1940 г.

В соответствии с поручением Экономического совета при СНК СССР от 15 мая 1940 г. СНК РСФСР представляет на Ваше рассмотрение предложения о работе конвенционных бюро и о порядке установления цен.

В настоящее время существует следующий порядок установления цен:

1. В соответствии с решением ноябрьского (1938 г.) Пленума ЦК ВКП(б) о переходе на систему единых розничных цен Экономический совет при СНК СССР утверждает прейскуранты единых розничных цен.

За период 1938—1940 гг. Экономический совет утвердил единые розничные цены на основные промышленные товары: хлопчатобумажные и шелковые ткани, швейные изделия, трикотаж, мясорубки, примусы, горелки, печное литье, чугунно-эмалированную посуду и т. д.

2. По поручению Экономического совета при СНК СССР Наркомторг СССР установил единые розничные цены на строчевышивальные изделия, текстильно-басонную галантерею, кружева, мягкие игрушки-куклы, декоративно-тканые изделия и т. д.

3. На основании постановления Комитета цен при СТО от 26 февраля 1932 г. за № 37* и постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 1 июня 1935 г. № 9/1053** наркомторги союзных республик по поручению совнаркомов союзных республик санкционируют установление отпускных цен на продукцию, вырабатываемую предприятиями республиканской промышленности: фарфоро-фаянсовые изделия, музыкальные инструменты, изделия из пластмассы, галантерейные изделия, школьно-письменные и канцелярские принадлежности и т. д.

4. Совнаркомы АССР, краевые и областные исполнительные комитеты на основании постановления Экономического совета при СНК СССР № 329 от 7 марта 1940 г. устанавливают цены на строительные материалы, идущие на широкий рынок, — кирпич, известь, алебастр, мел, гипс.

5. Наркомторги АССР, краевые и областные торготделы на основании решения Экономического совета при СНК СССР № 612 от 20 июня 1939 г. устанавливают с последующим утверждением Наркомторга СССР отпускные и розничные цены на изделия, хотя и входящие в номенклатуру прейскурантов, утвержденных Экономическим советом при СНК СССР, но которые по своим техническим условиям и качеству не удовлетворяют требованиям, указанным в этих прейскурантах.

6. Организованные постановлением СНК СССР № 833 от 26 апреля 1933 г.*** конвенцбюро при наркомторгах АССР, краевых и областных торготделах утверждают отпускные цены на товары, вырабатываемые из отходов, утиля, брака промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов: кожаную обувь, овчинно-шубные изделия, металлоизделия Сосновского, Вачского, Павловского и Тульского районов, граммофоны, стандартную мебель, основные виды лесо-химической продукции ширпотреба, основную продукцию радиоизделий, основные виды учебно-наглядных пособий, щеточные изделия, музыкальные инструменты, твердую и мягкую тару. Кроме того, на основании постановления Комитета товарных фондов при СТО от 29 мая 1933 г. конвенцбюро также получили право утверждать цены на аналогичную продукцию местной промышленности, подчиненную районным исполнительным комитетам.

7. Союзы промысловой кооперации и кооперации инвалидов на основании постановления СНК Союза ССР от 26 апреля 1933 г. № 833*** устанавливают по представлению своих артелей и по согласованию с торгующими организациями отпускные цены на всю «остальную продукцию», как, например: кровати, гончарную посуду, скобяные изделия, деревянную посуду, изделия из лозы и камыша, галантерею, щепные и обозные изделия и т. д.

Такое множество организаций, устанавливающих цены, приводит к большому разнобою в ценах.

Кроме того, в существующем порядке установления цен имеются серьезные недостатки, которые приводят к недопустимой затяжке утверждения цен и не создают стимула для производства товаров ширпотреба. Например, Конвенцбюро не предоставлено право изменять цены, даже им самим утвержденные, хотя вследствие самых разнообразных и уважительных причин ранее утвержденные Конвенцбюро цены на товары широкого потребления стали явно убыточными, вследствие чего производственные предприятия, не имея положительного разрешения вопроса о ценах, снимают эти изделия с производства. Примеры таких убыточных для предприятий изделий прилагаем.****

Ненормальным является также порядок, установленный для утверждения цен на изделия, хотя и входящие в номенклатуру прейскурантов, утвержденных Экономическим советом, но не соответствующие техническим условиям, предусмотренным этим прейскурантом.

На такие изделия в настоящее время цены устанавливаются наркома-

---

* См. док. № 2.16.

** БФХЗ, 1935, № 22, с. 14—15.

*** См. док. № 2.24.

**** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2984, л. 13.

торгами АССР, областными и краевыми торготделами, однако с последующим представлением их на утверждение в Наркомторг СССР. Практически это приводит к затяжке утверждения цен на 3—4 месяца и к необходимости для Наркомторга СССР цены утверждать только по описанию и фотографиям, т. е. по существу штамповать решения краевых и областных торготделов, которые, не ожидая утверждения цен со стороны Наркомторга СССР, фактически вводят эти цены в действие и реализуют по ним продукцию.

В деле установления отпускных цен самими производящими организациями — союзами промысловой кооперации и кооперацией инвалидов — существующая бесконтрольность приводит к ряду искривлений и разнобою в ценах на одинаковые изделия, что создает условия для злоупотребления при реализации товаров в торговой сети.

Учитывая, что задачей наркомторгов АССР, областных и краевых торготделов является проведение жесткого контроля как в части правильного применения цен на товары широкого потребления, утвержденных Экономическим советом при СНК СССР или по его поручению — совнаркомами союзных республик, Наркомторгом СССР и наркомторгами союзных республик, а также контроль над правильным применением производящими и торгующими организациями цен, установленных в краях и областях, СНК РСФСР считает, что работа по установлению отпускных цен должна быть изъята из круга ведения местных органов Наркомторга РСФСР.

Одновременно необходимо лишить производящие организации права самостоятельного установления отпускных цен на вырабатываемую ими продукцию.

Всю работу по установлению отпускных цен на местах необходимо сосредоточить в одном органе — при краевых, областных исполнительных комитетах Советов депутатов трудящихся и совнаркомах АССР.

Построение Конвенцбюро по действующему в настоящее время положению, при котором решение вопроса о ценах происходит в порядке голосования членов конвенционных бюро, из которых большинство составляют производящие организации местной промышленности и промкооперации, СНК РСФСР считает неправильным.

Представители этих организаций, как непосредственно заинтересованные, могут привлекаться лишь в совещательном порядке, решение же вопросов о ценах должно быть предоставлено специальному Бюро цен, утвержденному СНК АССР или край(обл)исполкомом в составе: зам. председателя СНК АССР или край(обл)исполкома (как председателя этого бюро), заведующего край(обл)торготделом или наркома торговли АССР и заведующего край(обл)финотделом или наркома финансов АССР, председателя Госплана или край(обл)плана.

В соответствии с изложенным СНК РСФСР прилагает проект постановления Совнаркома СССР по этому вопросу и проект положения о Бюро цен при исполкомах областных (краевых) Советов депутатов трудящихся и СНК АССР, а в гг. Москве и Ленинграде — при горисполкомах *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2984, лл. 17—14. Подлинник.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2984, лл. 12-7. Вопрос о расширении прав исполкомов местных Советов по установлению цен частично был разрешен в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 7 января 1941 г. «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья» (см. док. № 1.41). Бюро цен образованы не были.

№ 2.52

ПИСЬМО КОМИССИИ ЦЕН ПРИ СНК ЭСТОНСКОЙ ССР В ГОСПЛАН СССР О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН В РЕСПУБЛИКЕ

16 апреля 1941 г.

В ответ на Ваше письмо от 11 февраля 1941 г. за № 32/35, адресованное СНК Эстонской ССР, сообщаю, что до 15 февраля 1941 г. прейскуранты не утверждались Совнаркомом Эстонской ССР, а отпускные и розничные цены всех товаров устанавливались Наркомторгом, уполномоченным на то Советом Народных Комиссаров.

Постановлением СНК Эстонской ССР от 15 февраля 1941 г. («Ведомости ЭССР» № 23,297) этот порядок изменен и при СНК утверждена Комиссия цен, задачей которой является подготовлять и делать представления о подлежащих решению СНК Эстонской ССР ценах на товары, равно как и относительно процентных ставок, скидок и накидок, предоставляемых торговле.

В промежутке Комиссией цен просмотрены калькуляции промышленных предприятий в отношении отдельных категорий товаров и цены на эти товары утверждены Совнаркомом. Новые цены введены главным образом в отношении тех товаров, цены которых не были установлены Наркомторгом или явно не соответствовали действительности.

При установлении цен исходили из калькуляций себестоимости, представленных промышленными предприятиями, и считались с ценами соответствующих товаров в СССР. В целях скорого проведения работ по установлению цен и для дачи инструкций по составлению цен учреждена комиссия, в которую входят наркомы, представители партии и председатель комиссии цен. В то же время товары, цены которых устанавливаются в первую очередь и которые составляют около 70% всех товаров, подразделены на 22 группы и для каждой группы назначены ответственные лица, обязанные представить означенной комиссии материалы по прейскурантам к установленному сроку. Последним сроком было 5 апреля с. г., и в данное время все материалы уже поступили. На основании поступивших материалов Совнаркомом уже утверждены цены в отношении 12 групп товаров.

При всей этой работе, как в отношении дачи инструкций, так и в отношении практического ее проведения, нашел применение большой опыт представителей Наркомата торговли СССР во главе с заместителем наркома торговли тов. Шаровым.

Как только в результате этой работы цены на товары всех вышеозначенных 22 групп будут утверждены Советом Народных Комиссаров, мы перешлем Вам прейскуранты для ознакомления.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 41, д. 2315, л. 51-51 об. Подлинник.

№ 2.53

ПИСЬМО СЕКТОРА ЦЕН ГОСПЛАНА СССР В БЮРО ЦЕН ПРИ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОВЕТЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРИСПОЛКОМА О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

14 июня 1941 г.

Сектор цен Госплана при СНК СССР сообщает, что постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 января 1941 г.* установлен следующий порядок определения цен на продукцию местной промышленности:

1. На товары, по которым Правительством СССР установлены единые цены для государственной и кооперативной промышленности, областные (городские) исполнительные комитеты не имеют права устанавливать особых цен.

2. В тех случаях, когда твердые цены, установленные Правительством СССР, распространяются только на государственную промышленность, на товары производства кооперативной промышленности цены утверждаются обл(гор)исполкомом.

3. Устанавливаются также обл(гор)исполкомами в соответствии с постановлением Экономсовета от 26 июня 1939 г. за № 612 цены на изделия из утиля и отходов от полноценного сырья, не удовлетворяющие по своим техническим условиям и качеству изделиям из полноценного сырья.

4. На все товары производства местной и кооперативной промышленности, по которым Правительством СССР не утверждены твердые цены, установление цен возложено на областные (городские) исполкомы.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 41, д. 2315, л. 84. Копия.

---

* См. док. № 1.41.

Б. Организация контроля за применением установленных цен

№ 2.54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК РСФСР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАТЬИ I ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК РСФСР ОТ 13 АВГУСТА 1927 ГОДА О ПОРЯДКЕ НАЛОЖЕНИЯ ВЗЫСКАНИЙ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ТОРГОВЛИ ЭТИКЕТНЫХ ЦЕН»

26 марта 1929 г.

Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

Изложить статью I постановления Совета Народных Комиссаров РСФСР от 13 августа 1927 г. о порядке наложения взысканий за несоблюдение при производстве торговли этикетных цен (СУ, 1927, № 85, ст. 567) в следующей редакции:

«I. Осуществление надзора за соблюдением при производстве торговли устанавливаемых Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли СССР этикетных цен на товары возлагается на органы торговой инспекции краевых, областных, губернских и окружных отделов (управлений) торговли и уездных уполномоченных по торговле».

СУ, 1929, № 29, ст. 304.

№ 2.55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О ВЫВЕШИВАНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В МАГАЗИНАХ»

27 октября 1931 г.

В целях обеспечения контроля потребителей за состоянием цен в магазинах кооперации и государственной торговли и облегчения массового контроля в борьбе с произвольным повышением цен Комитет цен при СТО постановляет:

1. Обязать все торгующие организации под личную ответственность заведующих торговыми предприятиями (магазины, ларьки, киоски и т. п.) вывешивать на видном месте прейскуранты розничных цен.

2. За нарушение настоящего постановления заведующих торговыми предприятиями привлекать к уголовному суду.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1931, № 31, с. 16.

№ 2.56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ЦЕН»

20 ноября 1931 г.

Для проверки проведения кооперативными и государственными торговыми организациями советской политики цен и в целях борьбы с нарушениями установленных цен Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Создать при народных комиссариатах рабоче-крестьянской инспекции СССР и союзных республик, а также при краевых, областных и районных

РКИ крупных промышленных районов государственную инспекцию цен, установив при ней соответствующую сеть государственных инспекторов цен.

2. Государственная инспекция цен:

а) осуществляет систематический контроль за розничными ценами товаров в торговой сети кооперации и государственной торговли путем обхода магазинов, лавок, ларьков и т. д.;

б) организует на местах прием и рассмотрение жалоб потребителей о нарушении торгующими организациями установленных розничных цен. Указание государственных инспекторов цен об устранении обнаруженных нарушений установленных розничных цен является обязательным для заведующих магазинов, лавок, ларьков и т. д. и подлежит немедленному исполнению.

4. Органы государственной инспекции цен (республиканские, краевые, областные и районные) имеют право:

а) давать кооперативным и государственным торговым организациям обязательные указания о наложении на лиц, виновных в нарушении установленных цен, дисциплинарных взысканий, вплоть до увольнения от должности;

б) налагать на лиц, виновных в нарушении установленных цен, штрафы в пределах до 100 рублей;

в) привлекать виновных к уголовной ответственности.

СЗ, 1931, № 67, ст. 450.

№ 2.57

ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ЦЕН ПРИ НК РКИ *

4 декабря 1931 г.

1. Организовать при НК РКИ СССР, союзных, автономных республик и краевых и областных РКИ государственную инспекцию цен, возложив на нее задачи в соответствии с постановлением СНК СССР от 20 ноября 1931 г.**.

2. Непосредственное руководство местными инспекциями возлагается на Центральную инспекцию цен при НК РКИ СССР. Общее руководство инспекциями осуществляется коллегией НК РКИ СССР и соответственно республиканскими, краевыми и областными органами РКИ.

3. Государственная инспекция цен имеет следующую структуру:

а) при НК РКИ СССР — Центральная инспекция цен, возглавляемая начальником инспекции;

б) при НК РКИ союзных и автономных республик — республиканские инспекции во главе с начальником инспекции;

в) при краевых и областных РКИ — краевые и областные инспекции во главе с главным инспектором;

г) при РКИ крупных промышленных районов — инспекторские группы цен во главе со старшим инспектором.

Примечание. В городах Москве, Ленинграде и Харькове создаются инспекции цен во главе с главным инспектором.

4. Штаты всех местных инспекций и инспекторов устанавливаются Центральной инспекцией цен и утверждаются коллегией НК РКИ СССР.

5. Утверждение кандидатур на должность руководителей инспекции и инспекторов производится следующим порядком:

---

* Утверждено Президиумом ЦКК ВКП(б) и коллегией НК РКИ СССР.

** См. док. № 2.56.

а) начальник Центральной инспекции цен при НК РКИ СССР назначается коллегией НК РКИ СССР;

б) начальники инспекций союзных и автономных республик и все главные инспектора назначаются соответствующими органами РКИ и утверждаются начальником Центральной инспекции цен при НК РКИ СССР;

в) старшие инспектора назначаются местными РКИ и утверждаются главным инспектором;

г) группы разъездных инспекторов подбираются и утверждаются соответствующими главными инспекторами, при которых они состоят;

д) постоянный штат инспекторов в городах утверждается старшим инспектором данного города.

6. В соответствии с задачами, возложенными на государственную инспекцию цен постановлением СНК СССР от 20 ноября с. г., в функции инспекции входит:

а) инструктирование и дача указаний низовым органам и инспекторам по вопросам их работы;

б) наблюдение и проверка работы низовых звеньев инспектуры;

в) заслушивание отчетов нижестоящих органов инспекции и инспекторов о их работе и обобщение поступающих от них материалов.

7. В функции городских и разъездных инспекторов входит:

а) систематический обход предприятий торгующей сети и составление актов о всех обнаруженных нарушениях установленных цен;

б) прием и рассмотрение жалоб потребителей о нарушении цен торгующими организациями;

в) дача непосредственных указаний заведующим торговых предприятий;

г) представление общих мероприятий, вытекающих из проверки, на утверждение старшего инспектора или главного инспектора по принадлежности.

8. Инспекторам цен предоставляется право:

а) наложение штрафов на виновных в размере до 25 руб.;

б) привлечение к уголовной ответственности виновных в нарушении цен.

Примечание. Наложение других взысканий согласно п. 4 постановления СНК СССР от 20 ноября 1931 г. производится только по утверждению соответствующих инспекций цен.

9. Жалобы на действия инспекторов и инспекций направляются соответственно в вышестоящие органы инспекции, решение которых является окончательным. Жалобы не приостанавливают проведение в жизнь данных местной инспекцией указаний или мер взысканий.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1931, № 28, с. 33.

№ 2.58

Сводный список штатов государственной инспекции цен при НК РКИ СССР*

10 декабря 1931 г.

	Центральные инспектора	Республиканские инспектора	Краевые, областные инспектора	Крупные промышленные города	Особо крупные города	Районные инспектора	Всего
При НК РКИ СССР . . .	10	—	—	—	—	—	10
„ „ „ РСФСР . .	—	8	64	79	27	105	283
„ „ „ УССР . . .	—	6	1	27	8	43	85
„ „ „ ЗСФСР . .	—	4	7	9	—	11	31
„ „ „ БССР . . .	—	3	—	3	—	5	11
„ „ „ Турк. ССР	—	3	—	1	—	5	9
„ „ „ Уз. ССР . .	—	3	—	3	—	8	14
„ „ „ Тадж. ССР	—	2	—	—	—	3	5
Уполн. в Ср. Азии	—	2	—	—	—	—	2
Итого	10	31	72	122	35	180	450

В том числе:

Начальники всех инспекций . . .	8 чел.
Аппарат инспекций	33 „
Главных инспекторов, ...	[—]
Инспекторов краевых, областных и автономных республик	33 „
Старших инспекторов при главном инспекторе	39 „
Старших инспекторов и разъездных инспекторов в городах и районах	337 „
Итого	450 чел.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, л. 27. Подлинник.

№ 2.59

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ЦЕН ПРИ НК РКИ СССР О СОБЛЮДЕНИИ УСТАНОВЛЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В МОСКВЕ

10 февраля 1932 г.

Произведенное Центральной инспекцией цен при НК РКИ СССР и Московской инспекцией цен с участием широкой общественности массовое обследование цен по розничной сети г. Москвы выявило ряд безобразных фактов — искривлений директив правительства в проведении политики цен,

* Утвержден постановлением № 13 Комитета цен при СТО (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, л. 21).

выразившихся в установлении неправильных накидок, превышении установленных цен, невыполнении постановлений Комитета цен при СТО о вывешивании прейскурантов* и об обозначении цен на товарах (ярлыках).

Центральная инспекция цен при НК РКИ СССР считает, что выявленные факты свидетельствуют о недопустимом отношении со стороны кооперативных и государственных торгующих организаций к проведению мероприятий, обеспечивающих точное соблюдение директив партии и правительства в области цен.

Центральная инспекция цен при НК РКИ СССР предлагает Мосгорснабу, Мосторгу, МСПО, Мосторгину и Мостропу в декадный срок провести следующие мероприятия:

1. Взамен разосланных разрозненных и разноречивых прейскурантов, различных распоряжений и разъяснений о ценах издать единый прейскурант розничных цен на все основные продукты питания и предметы широкого потребления, обеспечив наличие его в каждом магазине, лавке для постоянного руководства как работников прилавка, так и самого потребителя.

2. Немедленно обеспечить точное выполнение постановления Комитета цен при СТО о вывешивании прейскуранта цен в розничной сети и обозначении цен в ярлыках на всех товарах.

Правление каждой торгующей системы должно выделить члена правления, персонально отвечающего наряду с заведующим магазином за своевременное вывешивание прейскурантов в розничной сети и обозначение цен на товарах.

Центральная инспекция цен при НК РКИ СССР постановляет:

3. Обязать все торгующие системы при отпуске товаров в розничную сеть для облегчения определения розничной цены низовыми работниками и упрощения контроля над правильностью установления розничных цен при выписывании расчетных документов (фактуры, счета, накладные и т. п.) максимально упростить их и обязательно указывать сорта отпускаемых товаров.

4. Указать правлениям Мосторгина и Мостропа на совершенно недостаточное и слабое руководство с их стороны своей розничной сетью в области цен и предложить им немедленно принять необходимые меры к упорядочению этой работы.

«Известия ЦИК и ВЦИК», № 41,
11 февраля 1932 г.

№ 2.60

ЦИРКУЛЯР НАРКОМФИНА СССР НАРКОМФИНАМ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЕВЫМ И ОБЛАСТНЫМ ФИНАНСОВЫМ ОТДЕЛАМ ОБ УЧАСТИИ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНОВ В РАБОТЕ КОНВЕНЦИЙ ЗАГОТОВИТЕЛЕЙ И КОНВЕНЦИЙ ТОРГУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

22 августа 1932 г.

Для денежного обращения и бюджета имеет первостепенное значение уровень цен по децентрализованным заготовкам, которые наряду с развертыванием колхозной торговли становятся все более важными добавочными источниками снабжения городов продуктами сельскохозяйственного производства.

Для согласованности в проведении децентрализованных заготовок продуктов сельского хозяйства в республиках, краях и областях при уполномоченных Комитета заготовок при СТО организуются конвенции**.

---

* См. док. № 2.55.
** См. док. № 2.21.

Главная задача их заключается в том, чтобы организовать борьбу за советскую политику цен, добиваясь понижения базарных цен путем согласованных выступлений государственных и кооперативных заготовителей на рынке, и в том, чтобы содействовать росту децентрализованных заготовок, исходя из того, что децентрализованные заготовки не должны подрывать государственного плана заготовок.

Независимо от конвенций заготовителей краевым, областным исполкомам и СНК республик предоставлено право создавать конвенции торгующих организаций в важнейших промышленных пунктах при отделах снабжения. Эти конвенции устанавливают розничные продажные цены сельскохозяйственных продуктов, заготовленных в децентрализованном порядке. Цены должны быть ниже базарных, но во всяком случае не выше среднекоммерческих.

Финансовая система должна принять активное участие в работе конвенций, добиваясь снижения заготовительных и продажных цен по децентрализованным заготовкам.

Исходя из этого, НКФ СССР предлагает провести следующие мероприятия:

1. Наркомфины автономных республик и заведующие крайфо и облфо должны лично участвовать в работе конвенций торгующих организаций, добиваясь всемерного оживления их деятельности.

2. Ввиду большого хозяйственного и финансового значения деятельности конвенций финансовые органы должны добиваться регулярного заслушивания докладов и отчетов конвенций в республиканских, краевых, областных руководящих организациях.

3. Особенно важно организовать и установить постоянный действительный контроль за выполнением решений конвенций как заготовителями, так и торгующими организациями, сосредоточив внимание главным образом на проверке того, соблюдаются ли заготовительные и продажные цены, установленные ковенционными бюро.

Этот контроль должен осуществляться в районах, т. е. в местах производства децентрализованных заготовок, а также в промышленных центрах — местах продажи заготовленных продуктов.

4. Необходимо отметить, что по постановлению СНК СССР конвенции заготовителей имеют право налагать взыскания, штрафы, вплоть до снятия с заготовок тех заготовителей, которые нарушают порядок и правила, установленные конвенцией.

При наличии таких нарушений Госбанк не кредитует заготовителей, допустивших это нарушение.

Согласно инструкции НКФ СССР от 19 августа № 367 * товары, заготовленные по ценам выше конвенционных, облагаются налогом с оборота не по льготным ставкам (5—3%), а по общеустановленным товарным ставкам.

В целях обеспечения проведения в жизнь постановлений конвенций и строгого их соблюдения финансовые органы со своей стороны должны принять меры к тому, чтобы каждое нарушение постановлений конвенций становилось известно конвенционным бюро, филиалу Госбанка и соответствующим финансовым органам и чтобы предусмотренные санкции не оставались на бумаге.

О принятых вами мерах, во исполнение настоящих указаний, сообщите в НКФ СССР не позднее 15 сентября и, кроме того, информируйте НКФ СССР о деятельности конвенций, о ходе децентрализованных заготовок 1-го числа каждого месяца.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 10, д. 4, лл. 183—185. Подлинник.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 10, д. 4, лл. 167—170.

№ 2.61

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 274 ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА РСФСР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПОСТОЯННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ПО ТОВАРАМ, ЦЕНЫ НА КОТОРЫЕ РЕГУЛИРУЮТСЯ СНК РСФСР И ОБЛАСТНЫМИ (КРАЕВЫМИ) ИСПОЛКОМАМИ

3 октября 1932 г.

I. На основе данных, представленных НК РКИ РСФСР о результатах проверки состояния отпускных цен на товары и организации контроля за ними в различных учреждениях и предприятиях (НКлегпром РСФСР, НКснаб РСФСР, тресты «Мосгоркож» и «Мострикотаж», кожевенный завод «Красный кожевник», обувная фабрика «Парижская Коммуна» и др.), Экономический совет РСФСР констатирует:

а) что НКлегпром РСФСР, а равно его объединения и тресты не провели практических мероприятий по осуществлению систематического контроля за отпускными ценами;

б) что в результате отсутствия указанного контроля, а также разработанных прейскурантов имело место в ряде случаев противозаконное повышение цен без санкции наркоматов и правительства (так, «Музобъединение» самовольно повысило цены на музыкальные инструменты широкого потребления, МСНХ — на известь, леспромхозы — на кору для кожевенного производства и т. д.) *.

III. В целях дальнейшего установления систематического наблюдения за состоянием цен Экономический совет РСФСР постановляет:

а) Обязать НКснаб РСФСР, НКлегпром РСФСР и уполномоченного Наркомтяжпрома СССР при СНК РСФСР наладить систематическое наблюдение и контроль за состоянием отпускных цен, выделив для руководства этим делом специальных членов коллегии;

б) объединениям и трестам возложить персональную ответственность за работу по контролю за состоянием отпускных цен на заместителей управляющих;

в) установить, как правило, что всякое изменение цен должно быть рассмотрено коллегией соответствующего наркомата, прежде чем соответствующее предложение вносится на рассмотрение правительства;

г) предложить НКлегпрому и НКснабу РСФСР с привлечением торгующей системы (Центросоюз, ГОРТ и пр.) разработать и представить на утверждение ЭКОСО РСФСР не позднее 1 декабря 1932 года прейскуранты отпускных цен промышленности, а НК РКИ РСФСР совместно с указанными ведомствами в пределах того же срока установить даты представления прейскурантов по отдельным группам товаров;

д) предложить совнаркомам автономных республик, областным (краевым) исполнительным комитетам в месячный срок на основе предварительной тщательной проверки себестоимости и согласования с основными потребителями закончить утверждение прейскурантов отпускных цен по товарам, цены на которые устанавливаются на местах;

е) предложить НКлегпрому и НКснабу РСФСР обязать республиканские и местные предприятия, снабжающие товарами, полуфабрикатами и материалами промышленность других областей, краев и АССР, разослать потребителям прейскуранты отпускных цен в декадный срок с момента их утверждения с тем, чтобы впредь о всяких изменениях цен потребители своевременно уведомлялись.

ЦГА РСФСР, ф. 386, оп. 1, д. 1345, л. 206—208. Подлинник.

---

* Опущен п. II о наложении взыскания за самовольное повышение цен на музыкальные инструменты.

№ 2.62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 47 УПОЛНОМОЧЕННОГО КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО НА УКРАИНЕ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ПОЛИТИКЕ ЦЕН

22 декабря 1932 г.

Несмотря на ряд категорических директив ЦК партии и правительства о решительном устранении в торговой практике проявлений «нэпманского духа» и искажения постановлений по политике цен, производственные наркоматы и центральные торговые организации (ВУКС, Укрторг и др.) до сих пор не обеспечили полного выполнения этих директив, о чем свидетельствуют выявленные государственной инспекцией цен многочисленные случаи искривлений, а именно: нарушение постановлений по установлению цен и наценок; установление слишком больших наценок на нерегулируемые товары; продажа по коммерческим ценам товаров, которые предназначены для снабжения рабочих по нормальным ценам; продажа в городах товаров по сельским ценам; использование принудительного ассортимента; обмеривание и обвешивание потребителей; отсутствие в магазинах прейскурантов цен и т. д. Чтобы устранить недопустимые явления и обеспечить полное выполнение постановлений сентябрьского Пленума ЦК партии по осуществлению политики цен, уполномоченный Комитета товарных фондов и регулирования торговли на Украине постановляет:

1. Обязать производственные наркоматы, центральные торговые организации, Вукопромсовет и Вукопинсоюз:

а) на протяжении двух декад проверить осуществление подчиненными им организациями постановлений правительства о порядке установления оптовых цен промышленности и внедрения розничных цен торговыми организациями, в частности постановлений Комитета цен от 15 февраля 1932 г. № 33 и от 26 февраля 1932 г. № 37 *.

В дальнейшем такую проверку проводить не менее одного раза в квартал.

б) с целью обеспечения повседневного оперативного руководства и контроля за осуществлением постановлений по политике цен и советской торговле организовать как в центральных организациях (Наркомснаб, ВУКС, Укрторг, производственные наркоматы, Вукопромсовет и Вукопинсоюз), так и областных постоянные бюро цен, укомплектовав их квалифицированными работниками, а также укрепить работу существующих бюро цен.

в) обеспечить систематический инструктаж низовой торговой сети и назначить ответственных лиц по всем торговым организациям, вплоть до низового звена, которые персонально отвечали бы за работу по ценообразованию.

2. Поручить Государственной инспекции цен при НК РКИ усилить борьбу с искривлениями политики цен и советской торговли путем привлечения к этой работе актива потребителей, доводя до сведения торговых организаций обо всех случаях злоупотреблений.

3. Поручить Государственной инспекции цен НК РКИ вместе с руководящими органами Вукопромсовета и Вукопинсоюза на протяжении января проверить исполнение этими системами осуществления постановлений ЦИК и СНК СССР от 23 июля «О перестройке работы и организационных форм промкооперации» ** (разд. III — в части порядка установления цен на продукцию их производства).

Итоги проверки и предложения по устранению недостатков в этом деле подать уполномоченному Комитета товарных фондов не позднее 15 февраля 1933 г.

4. Предложить НКлегпрому, уполномоченному НКтяжпрома, уполномоченному НКлеса, НК снабжения, ВУКС и Укрторгу пересмотреть существую-

---

* См. док. № 1.57, 2.16.

** См. СЗ, 1932, № 57, ст. 340.

щие нормы оптовых наценок и порядок установления наценок на покрытие железнодорожных тарифов по базам промышленности, кооперации и торговли на товары, для которых эти наценки не установлены Комитетом товарных фондов, и подать свои проекты в этом деле по каждой группе товаров отдельно на утверждение уполномоченному КомСТО фондов на протяжении двух декад.

5. Принимая во внимание, что одной из причин искривления цен со стороны торгорганизаций является отсутствие в них действующих прейскурантов отпускных цен промышленности, обязать НКлегпром, уполномоченного НКтяжпрома, уполномоченного НКлеса и НК снабжения обеспечить своевременное составление этих прейскурантов и присылку их ВУКС и Укрторгу, а для сведения — уполномоченному КомСТО фондов и Государственной инспекции цен при НК РКИ. Обо всех изменениях отпускных цен промышленные наркоматы и их оптовые базы обязуются осведомлять ВУКС, Укрторг, Госинспекцию цен и уполномоченного КомСТО фондов на протяжении декады.

Примечание. Отмеченное касается также Вукопромсовета, Вукопинсоюза и Вукоппромлессоюза по продукции их производства из сырья, которое получается плановым порядком.

6. Поручить НКюсту дать соответствующую директиву по линии судебных органов об усилении борьбы с искривлениями советской политики торговли, привлекая виновных в этом к судебной ответственности, установив практику проведения суда над виновными в этом в показательном порядке.

7. Просить президиум ВУСПС дать директиву профсоюзам взять под особое наблюдение работу торговых организаций в части осуществления ими постановлений правительства о политике цен и советской торговле и организовать массовый контроль потребителей.

8. Обязать производственные наркоматы и республиканские торговые центры все постановления, распоряжения, инструкции по ценам и наценкам обязательно посылать в копиях уполномоченному КомСТО фондов и Государственной инспекции цен при НК РКИ немедленно после их издания.

9. Считать необходимым издание при УНХУ бюллетеня отпускных цен промышленности и реализационных цен торговой сети с участием в нем ВУКС, Укрторга, НК снабжения, НКфина, НКлегпрома, уполномоченного НКтяжпрома, уполномоченного НКлеса и Государственной инспекции цен.

10. Обязать уполномоченных Комитета товарных фондов в областях:

а) взять под особое наблюдение дело исполнения этого постановления, направленного на устранение искривления политики цен и советской торговли, и установить практику заслушивания ежемесячных отчетов облинспекций цен;

б) не позднее 15-го числа каждого месяца подавать уполномоченному КомСТО фондов на Украине отчет о проведенной работе по этому делу.

11. Поручить НК РКИ через месяц провести проверку осуществления этого постановления и о последствиях сообщить уполномоченному КомСТО фондов не позже 15 февраля 1933 г.

ЦГАОР УССР, ф. 806, оп. 1, д. 31, лл. 5—7. Подлинник.

№ 2.63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК НЕЗЕРНОВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ И РАБОТЕ КОНВЕНЦИОННЫХ БЮРО НА МЕСТАХ»

25 декабря 1932 г.

В целях устранения недостатков, имеющихся в организации дела заготовок незерновых сельскохозяйственных продуктов, и усиления борьбы со спекуляцией и вздуванием цен на сельскохозяйственные продукты Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Предложить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при Совете Труда и Обороны и его местным органам при организации заготовок незерновых сельскохозяйственных продуктов и руководстве работой конвенционных бюро сосредоточить главное внимание на выполнении следующих основных задач:

а) при распределении районов между заготовительными организациями устранять нездоровую конкуренцию, ведущую к вздуванию цен, и в частности, не допускать скопления децентрализованных заготовителей в пристанционных и пристанских пунктах, направляя эти заготовительные организации преимущественно в глубинные пункты;

б) в целях систематической борьбы за снижение вздутых рыночных цен обеспечить согласованность и осуществление единой линии в области цен со стороны всех государственных и кооперативных организаций;

в) осуществлять постоянный повседневный контроль за соблюдением установленных конвенционных цен и вести решительную борьбу с их нарушениями, привлекая виновных к ответственности.

2. Предложить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО для устранения имеющихся ненормальных явлений на рынке заготовок указанных сельскохозяйственных продуктов руководствоваться в деле улучшения работы конвенционных бюро на местах следующим:

а) полностью прекращать на определенные сроки децентрализованные заготовки сельскохозяйственных продуктов в тех районах, где базарные цены ненормально вздуты;

б) запрещать отдельным заготовительным организациям ведение заготовок сельскохозяйственных продуктов в случае нарушения ими конвенционных соглашений и установленных конвенциями цен, а руководителей этих организаций привлекать к ответственности;

в) запрещать заготовительным организациям проводить заготовки сельскохозяйственных продуктов на рынках и базарах отдельных пунктов (в промышленных районах и т. п.).

3. Обязать Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО допускать к проведению внеобластных заготовок указанных сельскохозяйственных продуктов лишь крупнейшие ЗРК, союзы потребкооперации и промышленные предприятия, а также крупнейшие организации госторговли и общественного питания, в первую очередь основных промышленных центров — Москвы, Ленинграда, Донбасса, Урала и Баку, ограничивая количество заготовителей в каждом отдельном административном районе не больше чем 2—3 заготовителями.

При этом кооперативные заготовительные организации ведут свои заготовки под руководством Центросоюза и краевых (областных) союзов потребкооперации, широко применяя на практике систему заключения длительных договоров с колхозами и сельпо.

Заготовительные организации непромышленных районов могут допускаться к заготовкам лишь в ближайших к ним районах по специальным постановлениям Комитета по заготовкам при СТО.

4. Предложить Госбанку кредитовать заготовки указанных сельскохозяйственных продуктов лишь при точном соблюдении заготовляющими организациями установленных Комитетом по заготовкам при СТО и его местными органами правил (цены, районы, размеры плана заготовок и др.).

5. В целях обеспечения общего организационного, а также непосредственного оперативного руководства заготовками указанных сельскохозяйственных продуктов в наиболее важных заготовительных районах, число которых устанавливается совнаркомами союзных (автономных) республик и край(обл)исполкомами и утверждается Комитетом заготовок при СТО, в каждом из этих райисполкомов выделить заместителя председателя райисполкома, освобожденного от других дел и специально ведающего делом заготовок сельскохозяйственных продуктов (централизованных и децентрализованных) в районе, и возложить на него следующие обязанности:

а) разработку на основе постановлений правительства и Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО районных планов и

установление соответствующих календарных сроков выполнения планов заготовок сельскохозяйственных продуктов по сельским советам, колхозам и др.;

б) непосредственное руководство работой конвенционных бюро заготовителей сельскохозяйственных продуктов и наблюдение за точным выполнением всеми заготовительными организациями порядка и правил заготовок, установленных Комитетом по заготовкам при СТО и его местными органами;

в) привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении установленного порядка и правил заготовок сельскохозяйственных продуктов (цены и др.).

6. Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО и его уполномоченные в республиках, краях и областях должны давать свои указания районным органам по вопросам плана и методов заготовок, о заготовительных ценах, а также о количестве заготовителей и районе их деятельности через заместителя председателя райисполкома, ведающего заготовками сельскохозяйственных продуктов.

7. Обязать совнаркомы союзных республик, край(обл)исполкомы обеспечить систематическое руководство работой конвенционных бюро, регулярно заслушивать доклады об их деятельности и добиться скорейшего улучшения организации всего дела заготовок сельскохозяйственных продуктов на основе настоящего постановления.

8. Возложить на Инспекцию цен при НК РКИ СССР и ее местные органы специальный контроль за соблюдением заготовительными организациями установленных конвенционных цен.

«Известия ЦИК и ВЦИК» № 356, 26 декабря 1932 г.

№ 2.64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ПОРЯДКЕ КОНТРОЛЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО БАНКАМИ ДОЛГОСРОЧНЫХ ВЛОЖЕНИЙ ПРИ ФИНАНСИРОВАНИИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

27 апреля 1933 г.

В целях упорядочения финансирования капитального строительства и дальнейшего внедрения хозрасчета как при подрядном, так и при хозяйственном способе ведения строительных работ Совет Народных Комиссаров СССР во изменение действующих положений постановляет:

I. Возложить на банки долгосрочных вложений при финансировании капитального строительства следующие обязанности контроля:

а) производить финансирование лишь тех строек, которые имеют утвержденные в установленном порядке смету к техническому проекту и титул.

Примечание. Исключения из этого правила допускаются по сверхлимитному строительству лишь с разрешения Совета Труда и Обороны, а по нижелимитному — с разрешения руководителя соответствующего ведомства СССР, экономического совета союзной республики, краевого или областного исполнительного комитета по принадлежности, при условии установленных твердых сроков для представления сметы.

б) оплачивать счета за строительные материалы и гужевые перевозки лишь по установленным ценам;

в) оплачивать счета за оборудование лишь по ценам, предусмотренным в договорах или указанным в прейскурантах;

г) производить выдачу денег на заработную плату лишь в пределах установленных фондов;

д) производить выдачу средств на пусковые расходы, подготовку кадров, административно-хозяйственные, научно-исследовательские и другие расходы лишь по утвержденным сметам;

е) оплачивать по распоряжению заказчиков акцептованные ими счета за выполненные подрядчиками строительные и монтажные работы по ценам, установленным в договорах между подрядчиками и заказчиками.

II. Прекращать финансирование тех строительств, по которым фактически произведенные расходы уже исчерпали сметную стоимость или квартальные ассигнования, установленные народным комиссариатом, объединением или трестом, по принадлежности.

III. Указанный порядок финансирования капитального строительства и контроля, осуществляемого банками долгосрочных вложений, ввести в действие с 15 мая 1933 г.

СЗ, 1933, № 28, ст. 169

№ 2.65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1009 СНК СССР «ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА ЦЕНАМИ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ И ПРОМТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

22 мая 1933 г.

В целях усиления регулирования и осуществления повседневного контроля за правильным проведением в жизнь установленных розничных цен и торговых накидок на продукты питания и промтовары широкого потребления СНК Союза постановляет:

1. Возложить на Наркомснаб СССР выполнение следующих задач в области цен на продукты питания и товары широкого потребления:

а) наблюдение за установлением цен во всех наркоматах и в кооперативных организациях в целях обеспечения соответствия этих цен постановлениям и директивам правительства;

б) разработку для Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО вопросов об изменениях в розничных ценах и торговых накидках на основные промтовары широкого потребления и продукты питания, а также вопросов о порядке регулирования отпускных, оптовых и розничных цен и торговых накидок;

в) привлечение к судебной ответственности торгующих организаций, хозяйственных объединений, трестов и предприятий, промкооперативных организаций и торговых баз промышленности за нарушение установленных цен и торговых накидок.

2. Отпускные цены на новые артикулы и сорта товаров ширпотреба устанавливаются соответствующими наркоматами в том же порядке, как и на новые товары.

3. Установить, что все суммы, полученные торгующими организациями от незаконного повышения розничных цен, после проверки и установления фактов нарушения цен, должны взиматься органами Наркомфина СССР в доход госбюджета.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 75, лл. 382—383. Подлинник.

№ 2.66

ИЗ ПРИКАЗА № 454 НАРКОМЛЕСА СССР О СОБЛЮДЕНИИ ДИРЕКТИВ ПРАВИТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН

29 мая 1933 г.

В целях усиления борьбы с нарушениями директив правительства в области отпускных цен приказываю:

1. Образовать при уполномоченном Наркомлеса, а в ЦЧО — при управляющем Лесдревпромом ЦЧО временные комиссии из представителей лесо-

трестов Союзлесосбыта с привлечением местных регулирующих органов и основных потребителей. Указанным комиссиям составить и приготовить к печати развернутые прейскуранты на всю без исключения номенклатуру лесотрестов.

В прейскуранты подлежат включению:

а) цены, утвержденные бывшим Бюро цен ВСНХ СССР, край(обл)исполкомами, совнаркомами союзных и автономных республик или Наркомлесом;

б) в случае отсутствия утвержденных цен в прейскуранты следует включить цены, фактически действовавшие в 1932 г., если они не были установлены самовольно с повышением цен, ранее существовавших;

в) на новые виды продукции или новые виды франко, не существовавшие в 1932 г., — договорные цены 1933 г., установленные в соответствии с постановлением коллегии НКлеса от 5 января 1933 г. (коммерческая себестоимость плюс налог плюс бонус 0,75% в пользу Союзлесосбыта плюс 3% прибыли).

2. Прейскуранты, изданные в 1932 г., переизданию не подлежат при условии наличия достаточного количества экземпляров. К этим прейскурантам должны быть изданы особые дополнения, включающие те виды продукции, которые не охвачены прейскурантом 1932 г.

3. В прейскуранты подлежат включению кроме цен франко-вагон также цены для тех видов франко, которые имеют значительный удельный вес в обороте. Цены для тех видов франко, которые имеют чисто местное значение, в общий прейскурант не включаются и издаются отдельно в виде отдельных изданий.

4. Равным образом выпускаются отдельными изданиями прейскуранты для изделий ширпотреба (оптовые и розничные в отдельности), причем, если число торговых точек, пользующихся данным прейскурантом, невелико, допускается розничный прейскурант размножить не типографским способом; во всяком случае розничный прейскурант должен быть вывешен на видное место склада.

5. Прейскуранты издаются по каждому тресту в отдельности или по группе трестов, имеющих общий прейскурант.

6. Экземпляр прейскуранта со всеми вышеуказанными дополнениями, проверенный и подписанный комиссией, высылается в соответствующие главные управления и Союзлесосбыт и в копии — в Бюро цен Наркомлеса немедленно по окончании работы по проверке и составлению полного прейскуранта. К этим экземплярам прейскурантов должна быть приложена записка с указанием, кем и когда каждая цена утверждена и т. п.

На печатных экземплярах учинить надпись «разрешен к печати» за подписью соответствующего уполномоченного НКлеса.

7. Издание прейскурантов на продукцию лесотрестов, подчиненных Союзлесзагу, Союзлесдреву и Союзлесоэкспорту, возлагается на Союзлесосбыт.

8. Прочие главные управления издают свои прейскуранты по согласованию с Наркомлесом, а в части своей продукции, однородной с продукцией лесотрестов, — по согласованию с Союзлесосбытом.

9. Союзлесзагу, Союзлесдреву, Союзлесоэкспорту вменяется в обязанность обеспечить контроль за качеством и своевременностью выполнения работ по составлению и изданию прейскурантов.

10. При установлении размера тиража следует учесть необходимость снабжать прейскурантами не только поставщиков и потребителей, но и также филиалы банков *.

13. Расходы по изданию прейскурантов, а также по работе комиссии возложить на соответствующие сбытовые организации. Секторам проверки исполнения в центре и на периферии взять выпуск прейскурантов на особый учет и организовать систематический контроль за ходом работ по подготовке и изданию прейскурантов.

«Бюллетень Наркомлеса СССР», 1933, № 11, с. 9—10.

---

* Опущены пп. 11, 12 о конкретных сроках издания прейскурантов.

№ 2.67

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ЦЕН ПРИ НАРКОМФИНЕ СССР»

26 апреля 1934 г.

В целях обеспечения строгого соблюдения установленных розничных цен на товары широкого потребления и продовольственные товары в государственной и кооперативной торговой сети Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Возложить на Народный комиссариат финансов СССР контроль за соблюдением розничных цен на товары широкого потребления и продовольственные товары в государственной и кооперативной торговой сети и в магазинах отделов рабочего снабжения.

Для осуществления этого контроля образовать при Народном комиссариате финансов СССР государственную инспекцию цен, имеющую свои органы при народных комиссариатах финансов союзных и автономных республик, краевых и областных финансовых отделах.

2. Предоставить государственной инспекции цен право в случаях обнаружения фактов нарушения установленных розничных цен на товары широкого потребления и продовольственные товары:

а) немедленно взыскивать в государственный бюджет все доходы торгующих организаций, полученные в результате незаконного повышения установленных розничных цен;

б) налагать штрафы на заведующих магазинами, виновных в нарушении установленных розничных цен, в размере до 250 руб. (но не свыше месячного оклада);

в) давать торгующим организациям обязательные указания о немедленном устранении выявленных нарушений установленных розничных цен и о наложении взысканий на виновных;

г) сообщать органам прокуратуры об обнаруженных нарушениях установленных розничных цен.

3. Предложить Прокуратуре Союза ССР обеспечить срочное расследование и рассмотрение дел о нарушении установленных розничных цен.

4. Обязать все торгующие организации представить государственной инспекции цен по ее требованию все необходимые документы, сведения и объяснения, касающиеся калькуляции и установления цен и накидок.

5. Поручить Народному комиссариату финансов СССР в декадный срок утвердить положение о государственной инспекции цен.

6. Отменить постановление СНК Союза ССР от 20 ноября 1931 г. об организации государственной инспекции цен (СЗ, 1931, № 67, ст. 450) *.

СЗ, 1934, № 24, ст. 187.

№ 2.68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦИК И СНК СССР «О ДОПОЛНЕНИИ УГОЛОВНЫХ КОДЕКСОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК СТАТЬЕЙ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОБВОРОВЫВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ И ОБМАН СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА» **

25 июля 1934 г.

В целях искоренения из практики советской торговли случаев обвешивания и обмеривания покупателей, пользования в торговле неправильными весами, гирями, метрами и другими измерительными приборами, продажи

* См. док. № 2.56.

** См. док. 1.26.

товаров низшего сорта по цене высшего, а также нарушения установленных розничных цен Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров СССР постановляют:

Предложить правительствам союзных республик дополнить уголовные кодексы республик статьей следующего содержания:

1) обвешивание, обмеривание покупателей, пользование при продаже неверными весами, гирями и прочими неправильными измерительными приборами;

2) нарушение установленных розничных цен на товары широкого потребления в магазинах, лавках, ларьках, столовых, буфетах и т. п., продажа товаров низшего сорта по цене высшего, сокрытие от покупателей прейскурантных цен товаров — караются, как обворовывание потребителя и обман Советского государства, лишением свободы на срок до 10 лет.

СЗ, 1934, № 41, ст. 325.

№ 2.69

ПРИКАЗ № 160 НАРКОМВНУТОРГА СССР О ПРЕОБРАЗОВАНИИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ЦЕН В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ

4 октября 1934 г.

В связи с постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 1 октября 1934 г. о преобразовании Государственной инспекции цен в Государственную торговую инспекцию приказываю: *

1. Наркомвнуторгам республик и заведующим внуторгами областей и республик, в которых имелись органы Госинспекции цен, совместно с уполномоченными Госинспекции цен преобразовать местные органы Госинспекции цен в органы Государственной торговой инспекции.

2. Наркомвнуторгам ЗСФСР, Башкирской, Киргизской, Каракалпакской и Якутской АССР и заведующей облвнуторгом Объ-Иртышской области приступить к организации в указанных республиках и областях местных органов Государственной торговой инспекции, срочно представив на утверждение ее кандидатов на должность уполномоченных Государственной торговой инспекции.

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 10, л. 369. Подлинник.

№ 2.70

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ ПРИ НАРКОМВНУТОРГЕ СССР»

19 октября 1934 г.

I. Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. В соответствии с постановлением СНК СССР от 11 сентября 1934 г. «О структуре центрального аппарата Народного комиссариата внутренней торговли СССР» (СЗ СССР, 1934, № 48, ст. 375) для контроля за проведением в жизнь законов и постановлений о торговле при Народном комиссариате внутренней торговли СССР состоит Государственная торговая инспекция, имеющая свои органы при народных комиссариатах внутренней тор-

* См. СЗ, 1934, № 45, ст. 355.

говли союзных и автономных республик, краевых, областных, городских и районных отделах внутренней торговли.

2. На Государственную торговую инспекцию возлагается проверка фактического выполнения всеми государственными и кооперативными торговыми предприятиями, а также столовыми, буфетами, ресторанами, кафе и т. д. законов и постановлений, касающихся торговли, а именно:

а) контроль за строгим соблюдением торгующими организациями установленных розничных цен и торговых накидок;

б) проверка отпуска потребителю товаров чистым весом и полной мерой;

в) контроль за выполнением торговыми предприятиями предписаний Главной санитарной инспекции СССР;

г) расследование жалоб потребителей на недочеты в работе розничной торговой сети.

3. В случае обнаружения фактов нарушения торговыми предприятиями законов и постановлений, касающихся торговли, инспекторам Государственной торговой инспекции предоставляется право с утверждения начальника Государственной торговой инспекции Народного комиссариата внутренней торговли СССР или руководителей Государственной торговой инспекции в республиках, краях, областях и крупных городах (по списку, утвержденному народным комиссаром внутренней торговли СССР):

а) привлекать виновных к ответственности, передавая дела в суд и прокуратуру;

б) налагать денежные штрафы в размере до 250 руб. на администрацию торговых предприятий (заведующих магазинами, их заместителей, заведующих отделениями в магазинах и т. п.);

в) давать торгующим организациям обязательные для них указания об устранении обнаруженных нарушений установленных правил торговли и ставить перед вышестоящими органами вопрос о наложении дисциплинарных взысканий на виновных (снятие с работы, смещение на низшую должность, объявление выговоров и т. д.).

4. Все торгующие организации обязаны представлять Государственной торговой инспекции по ее требованию все документы, сведения и объявления, необходимые Государственной торговой инспекции для выполнения возложенных на нее задач (ст. 2).

5. Народному комиссару внутренней торговли СССР поручается в декадный срок утвердить инструкцию о работе Государственной торговой инспекции.

6. Постановления СНК СССР от 26 апреля 1934 г. «О государственной инспекции цен при Народном комиссариате финансов СССР» (СЗ СССР, 1934, № 24, ст. 187) * и от 1 сентября 1934 г. «О передаче Государственной инспекции цен Народного комиссариата финансов СССР в ведение Народного комиссариата внутренней торговли СССР» (СЗ СССР, 1934, № 45, ст. 355) отменяются.

СЗ, 1934, № 53, ст. 412.

№ 2.71

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ ПРИ НАРКОМВНУТОРГЕ СССР

3 мая 1935 г. **

1. Аппарат и методы работы Государственной торговой инспекции

Аппарат Государственной торговой инспекции состоит из 800 человек, организованных в краях, областях, автономных и союзных республиках. Из

* См. док. № 2.67.

** Датируется по препроводительному отношению.

состава этого аппарата 241 человек — уполномоченные, их заместители и главные инспектора в крупных городских пунктах пользуются правом самостоятельно решать вопрос о наложении взысканий на работников торговых предприятий, виновных в обнаруженных нарушениях.

Свою функцию Государственная торговая инспекция осуществляет систематической повседневной проверкой торговых предприятий и предприятий общественного питания. В этой проверке участвуют, кроме штатных инспекторов, общественные инспектора из числа профсоюзного, комсомольского и т. п. актива. Наряду с этим практикуются массовые рейды по проверке магазинов, лавок, столовых и т. п., а также проводится углубленная проверка отдельных торгующих систем сверху донизу, сопровождающаяся проверкой правильности калькуляции в соответствующем правлении, конторе, дирекции.

При этом свое внимание Государственная торговая инспекция сосредоточивает главным образом на проверке розничной торговой сети. И лишь в тех случаях, когда результаты проверки приводят к выводу, что обнаруженные нарушения цен являются следствием нарушения оптовым звеном торговых накидок или отпускных цен, проверке подвергаются и соответствующие оптовые торговые предприятия.

В работе Государственной торговой инспекции широко практикуется производство повторных проверок торговых предприятий.

2. Массовая работа Государственной торговой инспекции

В работе Государственной торговой инспекции участвует довольно значительный актив: «легкая кавалерия», домохозяйки и пр. Так, в сентябре 1934 г. в работе инспекции участвовало 3038 активистов, в октябре — 2586 человек, в ноябре — 4175 человек, в декабре — 4070 человек, в I квартале 1935 г. к работе Государственной торговой инспекции было привлечено 21 083 человека, или в среднем по 7000 человек в месяц. Кроме того, в работе инспекции участвует постоянный актив. Таких постоянных активистов на 1 марта (1935 г.) было 3033 человека.

Одной из форм привлечения актива является организация контрольно-сигнальных постов на крупных предприятиях — фабриках и заводах. Таких постов учтено на 1 апреля (1935 г.) 1080. С этими постами местные органы инспекции поддерживают постоянную связь. Посты используются главным образом для организации притока жалоб покупателей на недостатки в работе торговых предприятий и в значительно меньшей степени для контроля за магазинами, столовыми, принадлежащими соответствующим орсам и ЗРК, обслуживающим эти предприятия.

Одним из видов массовой работы Государственной торговой инспекции является работа по разбору жалоб покупателей на недостатки в розничных торговых предприятиях...

Наибольшее количество жалоб подано на обмер и обвес. Эти жалобы составляют 20% к общему количеству, 15% всех жалоб подано на незаконное превышение цен, 11% — на плохое качество товаров и 9% — на грубое обращение. Остальные приходятся на принудительный ассортимент, отказ в обмене недоброкачественного товара и пр.

Местные органы Государственной торговой инспекции в своей работе довольно широко используют местную районную и заводскую печать.

Результаты проверки местные органы Государственной торговой инспекции, как правило, докладывают в местных руководящих партийных и советских органах, где принимаются решения о взысканиях и т. п.

3. Общие итоги работы Госторгинспекции

С августа по декабрь 1934 г. Госторгинспекцией было проверено, по неполным данным, 25 108 торговых единиц и 1287 предприятий общественного питания, а в I квартале 1935 г. (тоже по неполным данным) было проверено

45 814 торговых предприятий и 3075 предприятий общественного питания. Таким образом, охват проверкой торговых предприятий в I квартале значительно повысился и количество торговых единиц, подвергшихся проверке в течение месяца в 1935 г., по сравнению с 1934 г., возросло в 3 раза.

В результате проверки в течение 5 месяцев 1934 г. в торговой сети было обнаружено 18 030 различных нарушений, а в предприятиях общественного питания — 1067 различных нарушений.

За все эти нарушения было привлечено к ответственности 15 025 человек и изъято в госбюджет 9266 тыс. руб., перебранных с потребителя в результате превышения розничных цен.

В I квартале 1935 г. было обнаружено в торговых предприятиях 31 980 нарушений, а в предприятиях общественного питания — 3594 нарушения, за что привлечено к ответственности 22 706 человек и изъято в госбюджет 4382 тыс. руб., перебранных с потребителя.

Государственная торговая инспекция до сих пор главное внимание уделяла проверке торговой сети города и особенно крупных промышленных центров. Значительно слабее были охвачены проверкой сельская торговая сеть и предприятия общественного питания...

4. Результаты работы госторгинспекции по борьбе с нарушениями в торговой сети

В результате борьбы за выполнение июльского постановления ЦК ВКП(б) имеет место несомненное оздоровление торговой сети, заключающееся в изменении характера и в уменьшении количества таких нарушений, как нарушения цен, принудительный ассортимент, обмеривание и обвешивание покупателей, и в упорядочении весоизмерительного хозяйства.

а) в области нарушения цен основной итог заключается в значительном сокращении количества нарушений, особенно в городской торговой сети. Это видно из следующих данных: в августе 1934 г. в каждых 100 проверенных единицах было обнаружено 32,9 случаев превышения цен, в сентябре — 32,7, в октябре — 22,7, в ноябре — 17,7, в декабре — 16,6, в январе — 8,7, в феврале — 8,5 и в марте — 6,7...

Характер нарушений розничных цен изменился. До постановления ЦК ВКП(б) от 26 июня 1934 г. преобладали случаи злостного нарушения розничных цен в результате попыток преступных элементов в составе торгового аппарата нажиться за счет потребителя, или в результате стремлений торгового аппарата за счет потребителя покрыть убыточность своей хозяйственной деятельности. В настоящее время нарушение цен в значительной части является результатом ошибок калькуляторов, вследствие сложности самой системы калькулирования, недостаточной квалифицированности работников, находящихся на этой работе, и плохого их инструктирования.

Так, в частности, в результате недостаточного инструктирования калькуляторов и вследствие отсутствия ясных указаний о порядке применения постановления СНК Таджикистана о новых гужнадбавках для торгующих организаций, находящихся на расстоянии свыше 40 километров от оптовой базы, в марте 1935 г. во многих сельпо в Таджикистане было обнаружено неправильное применение этого постановления и сельпо вместо того, чтобы увеличить цены лишь на разницу между старой и новой надбавкой, в большинстве случаев к старой цене, включавшей старую надбавку, механически прибавляли новую надбавку. Вообще особенно много случаев нарушений цен связано с путаницей в части сельских цен, особенно в связи с начислением гужнадбавок. Причиной этого является разнообразие принципов установления гужнадбавок на отдельные товары.

Наряду с этим, конечно, продолжает иметь место и злостное нарушение цен, связанное с попытками преступных элементов скрыть растраты, хищения, спекуляцию и другие преступления. Так, в Нальчикском тресте общественного питания растратчики, с целью скрыть растраты, отпускали товар столовым, не входящим в трест, с накидкой в 35% вместо 23,5%. В Мытищинском горпо в марте месяце обнаружено грубое нарушение цен на керосин. Керосин отпу-

скался через магазин, находящийся в городе, по сельским ценам — 71 коп. вместо — 41 коп. При детальной проверке было обнаружено, что горпо занималось спекуляцией керосином: за счет невыполнения плановых заданий часть керосина сбывали на сторону парикмахерским, горкомхозу, типографии и т. д., а для того, чтобы это труднее было обнаружить, керосин продавался по сельским ценам...

Все еще имеет место превышение цен в результате покупки товаров оптом в розничных магазинах по розничным ценам с последующим наложением на эти товары новых наценок...

Повышение цен в ряде случаев происходит в связи с нарушением сортности товаров. Так, в Московской области при проверке Московской областной базы и союзной базы Союзтрикотажсбыта было установлено значительное количество фактов отпуска изделий с неправильной маркировкой, приведшей к повышению по отдельным изделиям от 4 до 22 руб.

В Ленинградской области сравнительно большое количество фактов превышения цен установлено в связи с продажей мяса без разбивки по сортам за 1-й сорт.

В магазине № 1 «Динамо» в г. Ташкенте рыболовные крючки с различными ценами были смешаны и на них была установлена средняя цена. В этом же магазине установлена была средняя продажная цена на некоторые трикотажные товары.

На селе все еще в значительном количестве встречаются случаи превышения розничных цен вследствие того, что оптовые звенья превышают отпускные цены или забирают в свою пользу значительно большую часть торговых наценок, чем это установлено. В результате розничная торговая сеть должна идти либо на явный убыток, либо в свою очередь превышать розничные цены.

Так, в частности, Запорожская база облпотребсоюза в Днепропетровской области при отпуске товаров сельпо производила наценки на отдельные предметы галантереи в 70% вместо 36%, на шорные изделия — 13% вместо 11%, на фарфоро-фаянсовые изделия — 38% вместо 35%. Кроме того, межрайонная база не оставляла сельпо полагающихся им $^2/_3$ торговых накидок и, в частности, при продаже кондитерских изделий взяла в свою пользу 8% вместо причитающихся им 6,5%...

5. Общественное питание

Наряду с работой по борьбе с безобразиями в торговой сети Государственная торговая инспекция вела проверку и сети общественного питания. За 5 месяцев 1934 г. было проверено 1287 предприятий общественного питания, а в I квартале 1935 г. количество проверенных предприятий общественного питания выросло до 3075.

В общественном питании по существу борьба с имеющими в нем место нарушениями только начинается.

В связи с этим при сравнении сети общественного питания с торговой сетью бросается в глаза худшее состояние предприятий общественного питания в смысле количества нарушений.

Особенно много нарушений в общественном питании в области превышения цен — 22,9 случаев превышений в 100 проверенных точках по общественному питанию, в марте месяце также неблагополучно обстоит с обмерами и обвесами — 20,6 случаев на 100 проверенных точек и с нарушениями санитарных правил — 23 случая на 100 проверенных единиц.

Основное зло, являющееся причиной превышения цен в предприятиях общественного питания, — массовые нарушения конвенционных заготовительных цен на сырье, широкое распространение закупок товаров по розничным ценам в розничных магазинах и закупка товаров по спекулятивным ценам через спекулянтов. Так, в частности, в Сталинграде в феврале месяце были обнаружены массовые случаи закупок предприятиями общественного питания мяса по 7 руб. за килограмм вместо конвенционной заготовительной цены в 4 р. 50 к...

6. Карательная практика

О карательной практике Государственной торговой инспекции свидетельствуют следующие данные: за 5 месяцев 1934 г. было привлечено к ответственности 15 025 человек, в том числе 3321 человек к уголовной и на 5993 человека были наложены денежные штрафы.

В I квартале 1935 г. было привлечено к ответственности 22 706 человек, из них к уголовной — 6383 и оштрафовано 9878 человек. На местах было проведено несколько показательных процессов...

Нужно особо отметить, что имеет место чрезвычайное затягивание разбора дел, передаваемых органами госторгинспекции судебно-следственным органам.

В связи с таким положением по нашему требованию Союзной прокуратурой были даны указания об ускорении разбора дел об обвесе и нарушениях розничных цен и об обеспечении такого ведения следствия, при котором это дело разбиралось бы квалифицированными работниками. В частности, по директиве тов. Вышинского, следствия по этим делам должны вестись обязательно работниками следственного аппарата. Несмотря на это, значительное количество дел в г. Москве было направлено милиции для производства дознания, в результате чего много дел оказалось неразобранными и об их судьбе ничего не известно.

Имеются случаи (Рогачевский район в Белоруссии), когда судебные следователи, ввиду большого скопления дел, отказывались принимать дела, передаваемые органами Государственной торговой инспекции.

Имеют место случаи, когда судебные репрессии по делам об обмеривании и обвешивании и превышении розничных цен были необоснованно мягкими и постановление ЦИК Союза об усилении репрессий по этим делам некоторыми судебными работниками не выполнялось...

7. Об очередных важнейших задачах Государственной торговой инспекции

1. В результате борьбы за выполнение июльского постановления Центрального Комитета мы в торговой сети имеем определенный перелом, сказавшийся особенно резко в городе. Необходимо охватить работой Госторгинспекции районные центры и село, до сих пор охваченные совершенно недостаточно.

2. Нужно развернуть борьбу с безобразиями в предприятиях общественного питания, закрытых и открытых. Причем ввиду особой специфичности этих нарушений, связанных в значительной степени с прямыми растратами и хищениями, необходим особый подход к борьбе с безобразиями в общественном питании.

3. Все большее место в работе Государственной торговой инспекции должна занимать борьба за соблюдение торговой сетью правил культурной торговли.

4. Вопрос о борьбе со спекуляцией дефицитными товарами, к которому Госторгинспекция до сих пор подходила случайно, должен стать одним из очередных участков работы Госторгинспекции на ближайший период. Речь в данном случае идет о попытках работников торгового аппарата продавать дефицитные товары на сторону по вздутым ценам через спекулянтов или минуя установленный порядок продажи отдельных товаров.

5. Нужно добиться решительного улучшения в постановке работы по жалобам, причем добиться, чтобы жалоба поступала не только на обвес и обмер, на жульничество, на нарушения цен и т. д., но и на все факты, мешающие проведению методов культурной торговли (на грубое обращение, на отказ от обмена недоброкачественного товара, на отсутствие чистоты, на плохой вид товара и т. д.).

6. Должна быть значительно расширена работа по наблюдению за от-

дельными прикрепленными предприятиями с тем, чтобы добиться в этих предприятиях нового искоренения нарушений.

7. Особое внимание должно быть уделено расширению массового актива, участвующего в работе Госторгинспекции, по контролю за торговой сетью.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 1430, лл. 3—9, 16—18. Подлинник.

2.72

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ ПРИ СНК СССР О ВЫПОЛНЕНИИ ЦЕНТРОСОЮЗОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1935 г. «О РАБОТЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ДЕРЕВНЕ», В ЧАСТИ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ТОРГОВЛИ НА СЕЛЕ*

*30 мая 1936 г.***

Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. (СЗ СССР, 1935, № 52, ст. 427), принятое по инициативе т. Сталина, поставило широкую программу перестройки работы потребительской кооперации по улучшению торговли на селе и максимального развертывания товарооборота между городом и деревней.

Проверка Комиссией советского контроля с широким участием общественности (комсомольские организации, профсоюзы работников потребительской кооперации, активы пайщиков и др.) выполнения указанного постановления показала, что потребительская кооперация добилась увеличения сельского товарооборота и известного ускорения продвижения товаров до потребителя...

Однако Комиссия советского контроля отмечает, что, несмотря на указанные выше достижения в работе потребительской кооперации, решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о перестройке торговой работы на селе выполняется все еще слабо и развертывание торговли в деревне еще резко отстает от растущих запросов колхозных масс...

Проверка обнаружила в ряде сельских потребительских обществ совершенно нетерпимые факты незаконного повышения цен на различного рода товары и отсутствие прейскурантов в лавках (Белоруссия, Сталинградский край и др.)...

Комиссия советского контроля, в целях устранения имеющихся недочетов и полного обеспечения выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), предлагает правлению Центросоюза:

1. Принять меры по организации и развертыванию оптовой торговли районными союзами потребительских обществ, полностью ликвидировать практику применения распределенчества и принудительного ассортимента, установив порядок подбора и подсортировки товаров в оптовом звене, обеспечивающий снабжение сельских потребительских обществ и сельских магазинов в соответствии со спросом потребителей...

3. Повести решительную борьбу с фактами незаконного повышения цен, привлекая виновных к уголовной ответственности. Принять меры к тому, чтобы в каждой сельской лавке обязательно вывешивались прейскуранты...

СЗ, 1936, № 31, ст. 277.

---

* Утверждено СНК СССР.

** Дата публикации в «Известиях ЦИК и ВЦИК».

№ 2.73

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМВНУТОРГА СССР В СНК СССР ОБ УСИЛЕНИИ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

21 июня 1937 г.

Государственной торговой инспекцией при Наркомвнуторге СССР обнаружены факты нарушения установленных розничных цен вследствие того, что оптовые звенья при отпуске товаров в розничную сеть превышают отпускные цены промышленности или неправильно калькулируют розничные цены, по которым должен продаваться товар потребителям.

Часто такого рода факты превышения розничных цен связаны с продажей оптовыми организациями товаров низших сортов по ценам высших.

Вот несколько примеров.

В Московской области был обнаружен массовый отпуск базами Заготзерно всех номеров перловой крупы по одной наивысшей цене.

Московские кондитерские фабрики «Красный Октябрь» и им. Бабаева выпустили к 1 Мая первомайские подарки в пакетах и коробках, значительно завысив отпускные цены, установленные Наркомпищепромом.

Главтабак выпустил в гг. Москве и Ленинграде в продажу папиросы «Маски» по цене 3 р. 50 к. за коробку, тогда как розничная цена на эти папиросы была утверждена в 3 руб. за коробку.

На основании постановления СНК СССР от 22 мая 1933 г. за № 1009* Государственная торговая инспекция при обнаружении фактов превышения цен розничной торговой сети каждый раз сообщает об этом органам Наркомфина для производства изъятия сумм, полученных от превышения розничных цен, причем эти изъятия во всех случаях производятся у розничной торговой сети, хотя во многих случаях, как указано выше, нарушение цен происходит по вине оптовых звеньев.

Такое положение приводит к тому, что оптовые организации и предприятия совершенно не ведут борьбы за правильность цен, так как разница от превышения цен по вине этих организаций у них не изымается и остается в их пользу.

В целях усиления борьбы с нарушениями цен я прошу постановление СНК СССР от 22 мая 1933 г. за № 1009 дополнить указанием о том, что во всех случаях превышения как установленных розничных, так и отпускных цен промышленности должно производиться органами Наркомфина изъятие разницы от такого превышения цен у всех торговых организаций и предприятий (оптовых и розничных) и у баз промышленности, по вине которых произошло превышение установленных цен, а Госторгинспекции при НКВТ СССР предоставить право производить проверку соблюдения правильности отпускных цен и торговых накидок в указанных выше оптовых звеньях товаропроводящей сети во всех тех случаях, когда при проверке розничной торговой сети будет обнаружено нарушение розничных цен, явившееся результатом превышения отпускных цен или торговых накидок в оптовых звеньях **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 1617, л. 60—60 об. Подлинник.

---

* См. док. № 2.65.

** См. док. № 2.75.

№ 2.74

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМВНУТОРГА СССР В СНК СССР О БОРЬБЕ С НАРУШЕНИЯМИ ЦЕН ПРИ ПРОДАЖЕ ШТУЧНЫХ ФАСОВАННЫХ ТОВАРОВ

25 июня 1937 г.

Государственной торговой инспекцией при НКВТ СССР обнаружен ряд случаев нарушений установленных розничных цен при продаже штучных фасованных товаров.

В целях предотвращения этих нарушений и облегчения контроля покупателей за этими ценами, Наркомвнуторг СССР считает необходимым, чтобы на этикетках или упаковках этих товаров были указаны розничные цены, по которым они должны продаваться.

Некоторые товары, на которые установлены этикетные цены, уже имеют цены на этикетках, как, например: папиросы дешевых сортов, спички, чай, хлебное вино, махорка, но значительно большее количество товаров, продаваемых в фасованном виде, на которые установлены не этикетные, а единые розничные цены по Союзу, на этикетках или упаковках розничных продажных цен не имеют.

К таким товарам относятся: консервы мясные, мясо-растительные и молочные, специи импортные, лавровый лист, стиральный порошок, туалетное мыло и парфюмерия Главпарфюмера, папиросы высших сортов, табак, сигары и лезвия для бритв.

Эти товары в торговой сети продаются в расфасованном упакованном виде, но на них розничные цены не проставлены.

В связи с этим Наркомвнуторг СССР просит Совет Народных Комиссаров обязать все промышленные предприятия, выпускающие вышеуказанные товары в фасованном виде, а также торговые и прочие организации, производящие расфасовку их, на каждой штуке указанных выше товаров, выпускаемых ими в торговую розничную сеть для продажи потребителям, обязательно указывать розничную продажную цену.

Проект постановления прилагается. *

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20. д. 1617, л. 26. Подлинник.

№ 2.75

ПРИКАЗ № 465/131 НАРКОМФИНА СССР И НАРКОМВНУТОРГА СССР ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА ЦЕНАМИ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ И ПРОМТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

21 сентября 1937 г.

Исходя из постановления СНК СССР от 22 мая 1933 г. № 1009 **, Народный комиссариат финансов СССР и Народный комиссариат внутренней торговли СССР приказывают:

1. Во всех случаях превышения торговыми и промышленными предприятиями установленных розничных цен или отпускных цен и торговых накидок, приведших в результате к превышению розничных цен, всю разницу, образовавшуюся от превышения, изымать в доход государственного бюджета.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 1617, л. 27.

** См. док. № 2.65.

2. Изъятие сумм, полученных от превышения цен, производится финансовыми органами как на основании сообщений органов НКвнуторга, так и в тех случаях, когда превышение цен установлено органами НКФ при проверке отчетности хозяйственных организаций.

3. Изъятие сумм, полученных от превышения цен, производится только у тех торговых и промышленных предприятий, по вине которых было произведено превышение установленных розничных или отпускных цен и торговых накидок.

4. Поручить Государственной торговой инспекции при НКвнуторге СССР в случаях обнаружения при проверке розничной торговой сети фактов нарушения отпускных цен производить проверку не только торгующих организаций, но и баз промышленности с целью установления, где произведено превышение цен и от кого следует изъять в доход госбюджета излишние, незаконно перебранные суммы.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 15, д. 9, л. 182. Подлинник.

№ 2.76

ЦИРКУЛЯР НАРКОМТОРГА СССР И ВСЕКОПРОМСОВЕТА О КОНТРОЛЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРОМЫСЛОВЫМИ АРТЕЛЯМИ УСТАНОВЛЕННЫХ ЦЕН*

1 апреля 1938 г.

Проверкой цен на продукцию промысловых кооперативных артелей, произведенной Государственной торговой инспекцией при Наркомторге СССР, установлен целый ряд нарушений, свидетельствующих о том, что вопросами цен ни областные организации промысловой кооперации, ни председатели артелей не занимаются, предоставив их самотеку и полной бесконтрольности.

Председатели артелей самоустранились от этого дела, передоверив его техническому аппарату, а областные органы промкооперации так же, как и местные органы Наркомторга, не проводят контроля за соблюдением промысловыми артелями установленных цен на их продукцию.

Вместо оказания помощи артелям в области установления цен имеет место длительная задержка как рассмотрения, так и утверждения цен на продукцию, представляемую артелями. В результате такого отношения артели сплошь и рядом выпускают в продажу свою продукцию без утверждения на нее цен в соответствующем порядке.

Отсутствие контроля приводит нередко и к тому, что артели, представляя на утверждение свои калькуляции, значительно завышают расходы, преувеличивая стоимость сырья, производственные расходы и в некоторых случаях даже ставки налога с оборота.

Установлены многочисленные случаи, когда артели вырабатывают продукцию не в соответствии с представленными образцами, ухудшая качество ее и заменяя сырье более дешевым или уменьшая его количество.

Особенно часты случаи, когда сырье, полученное в плановом порядке, в представляемых калькуляциях расценивается как сырье, приобретенное в порядке самозакупа. В счетах артели, как правило, не делают указаний о том, из какого — планового или внепланового — сырья изготовлена данная продукция.

Считая такое положение с ценами на продукцию промысловых артелей совершенно недопустимым, Наркомторг СССР и Всекопромсовет предлагают

* Циркуляр направлен наркомторгам союзных и автономных республик, краевым и областным торготделам, республиканским краевым и областным промсоветам и промсоюзам.

всем республиканским, областным и краевым промсоветам и промсоюзам под контролем местных органов Наркомторга в течение ближайшего месяца:

1. Произвести проверку всей продукции, изготовляемой промысловыми артелями их районов, с целью установления, насколько правильно в соответствии с существующими законоположениями введены артелями отпускные цены на изготовляемую ими продукцию. В дальнейшем проводить такого рода проверки периодически, не реже одного раза в квартал.

2. Проверить соответствие выпускаемой артелями продукции тем образцам, по которым установлены для них отпускные цены, а также и порядок хранения образцов, привлекая в дальнейшем к уголовной ответственности лиц, виновных в изменении продукции против утвержденных образцов, несоблюдении установленных стандартов и в нарушении установленных цен.

3. Немедленно прекратить отпуск из артелей продукции, на которую цены не установлены в законном порядке. В десятидневный срок рассмотреть представленные материалы и утвердить отпускные цены на ту продукцию, на которую до сих пор цены еще не установлены или установлены с нарушением порядка, предусмотренного законом.

4. Предупредить председателей всех артелей об их персональной ответственности за правильность цен.

5. Обязать артели во всех счетах указывать — из планового или внепланового сырья изготовлена данная продукция, а также обязательно указывать, когда и кем утверждена отпускная цена (номер и дата протокола).

6. Обязать промсоюзы и промсоветы, а также конвенционные бюро и местные торговые отделы в срок не позже трех дней после рассмотрения и утверждения цен на новую продукцию артелей сообщать им номер и дату протокола или постановления, которым утверждена цена на эту продукцию.

7. Категорически запретить всем торгующим организациям принимать товары от артелей промысловой кооперации без указания в счетах, из какого сырья они изготовлены и когда и кем утверждены на них отпускные цены.

8. О результатах проверки и принятых мерах к исправлению существующего положения поставить в известность Наркомторг СССР и Всекопромсовет.

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 516, л. 301. Подлинник.

№ 2.77

ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ ПРИ НАРКОМТОРГЕ СССР *

3 мая 1938 г.

1. Государственная торговая инспекция, имеющая свои органы при наркомторгах союзных и автономных республик, краевых, областных, Московском и Ленинградском городских отделах торговли, является централизованным органом во главе с начальником, подчиненным наркому торговли СССР.

Все местные органы Государственной торговой инспекции подчиняются непосредственно начальнику Государственной торговой инспекции при Наркомторге СССР и являются совершенно самостоятельными по отношению к наркоматам торговли республик, областным, краевым и городским торготделам.

---

* Утверждено приказом № 352 Наркомторга СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 503, л. 59).

2. Во всех союзных и автономных республиках, во всех краях и областях, а также в гг. Москве и Ленинграде Госторгинспекция при Наркомторге СССР имеет своих уполномоченных и соответственное количество инспекторского аппарата по утвержденному начальником Госторгинспекции штату.

3. В крупных городах, по утвержденному начальником Госторгинспекции списку городов, имеются главные инспектора, которые назначаются соответствующим республиканским, краевым и областным уполномоченным, работающие под общим наблюдением и контролем уполномоченного Государственной торговой инспекции. По решению республиканского, краевого и областного уполномоченного Госторгинспекции главному городскому инспектору могут быть приданы инспектора, подчиненные в своей работе последнему.

4. В соответствии с постановлением СНК СССР от 19 октября 1934 г. № 2409 * и положением о Наркомторге СССР, утвержденным постановлением СНК СССР 3 апреля 1938 г. № 431 **, на Государственную торговую инспекцию при Наркомторге СССР возлагается проверка фактического выполнения всеми государственными и кооперативными торговыми предприятиями, а также столовыми, буфетами, ресторанами, кафе и т. д. законов и постановлений, касающихся торговли, а именно:

а) контроль за строгим соблюдением торгующими организациями установленных розничных цен и торговых накидок;

б) проверка отпуска потребителю товаров чистым весом и полной мерой;

в) контроль за выполнением торговыми предприятиями предписаний Главной санитарной инспекции СССР;

г) расследование жалоб потребителей на недочеты в работе розничной торговой сети.

5. В соответствии с приказом Наркомфина и Наркомвнуторга Союза ССР № 648/180 от 14 декабря 1937 г.*** Государственная торговая инспекция при Наркомторге СССР в случаях обнаружения при проверке розничной торговой сети фактов нарушения отпускных цен производит проверку не только торгующих организаций, но и баз промышленности с целью установления, где произведено превышение цен и от кого следует изъять в доход госбюджета излишне, незаконно перебранные суммы.

6. Государственная торговая инспекция при Наркомторге СССР выявляет суммы переборов, полученных в результате превышения установленных цен или торговых накидок, и сообщает об этих суммах органам Наркомфина для изъятия их в государственный бюджет согласно постановлению СНК СССР от 22 мая 1933 г. № 1009 ****.

7. Для выполнения задач, возложенных на Государственную торговую инспекцию при Наркомторге СССР, при ее местных органах организуется общественный контроль за работой торговой сети в виде общественных инспекторов, контрольно-сигнальных постов и актива, вербуемого через городские, районные и сельские Советы, из рабочих, колхозников, служащих и других слоев трудящегося населения.

8. В случае обнаружения фактов нарушения торговыми предприятиями законов и постановлений, касающихся торговли, Государственной торговой инспекции предоставляется право:

а) привлекать виновных к ответственности, передавая дело в суд и прокуратуру;

б) налагать денежные штрафы в размере до 250 руб. на администрацию торговых предприятий;

в) давать торгующим организациям обязательные для них указания об устранении обнаруженных нарушений установленных правил торговли;

---

* См. док. № 2.70.

** См. СЗ, 1938, № 15, ст. 97.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 15, д. 13, л. 62.

**** См. док. № 2.65.

г) ставить перед вышестоящими органами вопрос о наложении дисциплинарных взысканий на виновных.

9. На начальника Государственной торговой инспекции при Наркомторге СССР возлагается:

а) руководство, инструктирование, проверка и контроль за деятельностью местных органов Государственной торговой инспекции;

б) рассмотрение в порядке надзора жалоб на решения местных органов Государственной торговой инспекции;

в) составление штатов и смет управленческих расходов и финансирование местных органов Государственной торговой инспекции;

г) учет финансовой и оперативной деятельности местных органов Государственной торговой инспекции;

д) представление на утверждение наркома торговли СССР назначений, переводов и смещений уполномоченных Государственной торговой инспекции в республиках, краях, областях и городах Москве и Ленинграде;

е) утверждение по представлению уполномоченных Государственной торговой инспекции их заместителей;

ж) внесение на рассмотрение наркома торговли СССР вопросов об изменении или дополнении действующих законоположений о торговле.

10. В составе центрального аппарата, находящегося при начальнике Государственной торговой инспекции, создаются территориальные группы по руководству работой местных органов.

11. Государственная торговая инспекция находится на государственном бюджете. Уполномоченные Госторгинспекции на местах являются распорядителями кредитов и несут полную ответственность за расходование средств, отпускаемых на содержание их аппаратов.

12. Государственная торговая инспекция и ее местные органы имеют гербовую печать.

13. Порядок деятельности Государственной торговой инспекции и ее местных органов определяется особой инструкцией, утверждаемой наркомом торговли СССР в соответствии со ст. 5 постановления СНК СССР от 19 октября 1934 г. «О Государственной торговой инспекции».

При приказе приложение № 2 — инструкция о работе Государственной торговой инспекции при Наркомторге СССР *.

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 503, лл. 60—62. Подлинник.

№ 2.78

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПРОСТАВЛЕНИИ ТВЕРДЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРАХ, ЭТИКЕТКАХ, ЯРЛЫКАХ ИЛИ ШТУЧНОЙ УПАКОВКЕ

12 января 1941 г.

Госплан при СНК СССР считает необходимым обратить внимание Экономического совета на большое число нарушений розничных цен в государственной и кооперативной торговле. По данным Торговой инспекции, в 1940 г. были обнаружены нарушения розничных цен по г. Москве в 22,9%, в Киевской области — в 28%, в Вологодской области — в 28,7%, в Приморском крае — в 30,7%, в Хабаровском — в 36,9% от общего числа обследованных торговых предприятий.

Эти многочисленные факты нарушений розничных цен в определенной

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 503, лл. 63—70.

степени объясняются тем, что ряд промышленных наркоматов и Наркомторг СССР не приняли необходимых мер к тому, чтобы обеспечить для потребителя возможность повсеместного и доступного контроля за соблюдением государственных цен в торговле.

После установления правительством твердых розничных цен на все основные товары массового потребления значительное число товаров продолжает выпускаться без обозначения цен на этикетках, ярлыках или упаковке.

Так, по электрическим лампам накаливания, на которые были установлены этикетные цены еще в 1932 г., в последние годы прекращено проставление штампом твердой цены. Также прекращено проставление цен на этикетках ниток хлопчатобумажных.

Отсутствует проставление цен на этикетках безалкогольных напитков (в бутылках), консервов в жесткой и стеклянной упаковке, грампластинок и т. д. Существующий порядок штамповки цены на каждом куске туалетного мыла не распространен на хозяйственное мыло.

Ряд товаров выпускается без обозначения промышленностью цен на ярлыке или паспорте изделия (радиоприемники, велосипеды, патефоны, часы разные примусы, самовары и посуда, охотничьи ружья, коньки, обувь, шорно-седельные изделия и т. д.).

Ввиду отсутствия должного контроля имеется целый ряд фактов нарушения приказа НКПП и Наркомторга от 30/XII 1937 г. за № 1345/186 об обязательном проставлении розничных цен на этикетках или упаковке фасованной продукции.

По большому кругу товаров (ткани, швейные изделия, трикотаж и т. д.) установилась практика обозначения цен на ярлыках. Однако в ряде случаев это мероприятие проводится таким образом, что потребитель практически лишен возможности контролировать соблюдение твердой цены. Например, ярлык с ценой на тканях прикрепляется зачастую таким образом, что он удаляется после отпуска первого метра ткани. По мелкому трикотажу цены проставляются только на пачках. По швейным изделиям ярлыки очень часто заполняются от руки, карандашом.

Отсутствует твердо установленный порядок опломбирования ярлыков, что облегчает возможность подмены ярлыков в торговой сети.

Считая, что наведение твердого порядка в проставлении установленных государственных розничных цен на товарах (этикетках, ярлыках и т. д.) может сыграть крупную роль в борьбе с нарушениями цен в торговле, Госплан СССР вносит проект постановления Экономсовета «Об обязательном проставлении на товарах, этикетках, ярлыках или штучной упаковке установленных правительством твердых розничных цен». *

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 41, д. 2315, лл. 3—4. Отпуск.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 41, д. 2315, лл. 5—6.

Раздел III

ЦЕНЫ НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 3.1

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ВСНХ СССР В СТО О СНИЖЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ

21 июня 1929 г.

Размер снижения отпускных цен на лесные материалы, намеченный контрольными цифрами на 1928/29 г. и утвержденный высшими органами, составлял 3,3% по отношению к среднегодовым ценам предшествовавшего 1927/28 г.

Указанное снижение должно было в подавляющей своей части составиться за счет пришлогоднего снижения отпускных цен на лесопродукцию, примененного по постановлению СТО от 23 марта 1928 г.* лишь к половине продукции 1927/28 г. (по сделкам, заключенным после 15 сентября 1927 г.) и автоматически переходящего на текущий год.

СТО решением от 12 декабря 1928 г. постановил увеличить среднегодовое снижение отпускных цен на лесные строительные материалы для 1928/29 г., доведя таковое до 5% по пиленому лесу и 6% по круглому лесу против средних фактических цен 1927/28 г.

Означенное снижение отпускных цен предложено было произвести за счет снижения коммерческой себестоимости пиленого леса против таковой в 1927/28 г. на 6%, которые предположительно должны были составиться из снижения торговых и управленческих расходов и расходов по вывозке, сплаву и распиловке леса. При этом ЭКОСО союзных республик предложено было пересмотреть лесные таксы на строевую древесину с тем, чтобы превышение себестоимости над отпускной ценой было покрыто за счет снижения попенной платы.

Так как основным поставщиком пиломатериалов для строительства является лесная промышленность РСФСР (85%), а круглого леса — лесзаги НКзема РСФСР, то в первую очередь вопрос о пересмотре лесных такс коснулся РСФСР.

В заседании от 10 января 1929 г. ЭКОСО РСФСР постановил просить СТО об отмене пункта постановления от 12 декабря 1928 г., касающегося вопроса о пересмотре лесных такс, и одновременно поручил НКторгу РСФСР совместно с ВСНХ, НКземом РСФСР установить в двухнедельный срок максимально возможные размеры снижения себестоимости лесоматериалов за счет сокращения производственных и накладных расходов и соответственно с этим размеры возможного снижения отпускных цен.

Ходатайство ЭКОСО РСФСР об отмене пункта, связанного с пересмотром лесных такс постановлением СТО от 15 марта с. г., было отклонено и вместе с тем было предложено НКторгу и ВСНХ СССР в месячный срок провести в жизнь снижение отпускных цен... **.

Выработанное НКторгом при участии ВСНХ СССР постановление «О снижении цен на лесоматериалы», подлежащее по постановлению СТО от 12 декабря 1928 г. согласованию с правительствами союзных республик, встретило существенное возражение со стороны представительства РСФСР, вытекающее из постановления ЭКОСО РСФСР от 11 апреля с. г. о применении снижения отпускных цен лишь к сделкам, заключенным после 15 января 1929 г., вопреки предложению НКторга СССР о распространении снижения на всю продукцию, не сданную к 15 января 1929 г., и ВСНХ СССР о распространении снижения на продукцию, не отгруженную к моменту издания постановления НКторга СССР.

При этом в докладной записке в СТО представительство РСФСР привело расчеты, обосновывающие необходимость при проведении в жизнь по-

---

* См. СЗ, 1928, № 20, ст. 183.

** Опущены сведения об окончании работы по установлению средних отпускных цен на лес по отдельным районам.

становления СТО в полном объеме покрытия убытков лесопроизводящих организаций путем снижения попенной платы или выдачи средств из бюджета на сумму около 20 млн. руб.

Ввиду разногласий по вопросу о сроке применения дополнительного снижения цен прейскурантов, действовавших на 1 октября 1928 г., вопрос был вновь рассмотрен Подготовительной комиссией. Постановление Подготовительной комиссии № 37/279 и СТО № 18/416 от 16 мая с. г. утверждено заместителем председателя СТО тов. Шмидтом 20 мая с. г. (признано, что отпускные цены на лесные строительные материалы должны быть снижены только по сделкам, заключенным с 15 января 1929 г., т. е. в соответствии с постановлением ЭКОСО РСФСР).

Вследствие того, что окончательное разрешение вопроса о снижении отпускных цен последовало лишь во второй половине мая с. г., таковое, естественно, не могло найти своего отражения в промышленном индексе ВСНХ, опубликованном только за I полугодие 1928/29 г.

Переходя к существу вопроса о возможности снижения отпускных цен на лесоматериалы, необходимо отметить следующие моменты. Истекший 1927/28 г. дал по лесной промышленности РСФСР сравнительно благоприятные результаты в области снижения себестоимости пиломатериалов, уровень которой оказался ниже уровня предшествовавшего года на 7,7%.

Этот результат был бы, несомненно, еще более благоприятным, если бы не имело место повышение корневой стоимости древесины в 1927/28 г. на 11,2%, главным образом по местной промышленности, где повышение корневой стоимости составило 20,3%.

Указанное повышение корневой стоимости, составляющей в себестоимости пиловочника (сырья для лесопильных заводов) около 38%, должно было повысить последнюю на 4,3%. Тем не менее, несмотря на этот отрицательный фактор, средняя себестоимость сплавного и гужевого пиловочника франко-завод снизилась на 3% за счет снижения стоимости лесозаготовок (с накладными расходами) против 1926/27 г. на 5,6% и сплава (с накладными расходами) на 15,1% при повышении расходов по приемке, выкатке и раскряжевке на 6,1%.

Таким образом, в стоимости пиловочника влияние повышения корневой стоимости древесины в 1927/28 г. было парализовано снижением расходов, зависящих от лесной промышленности.

Себестоимость же пиломатериалов снизилась в 1927/28 г. следующим образом (в руб.):

Наименование статей	1926/27 г.	1927/28 г.	В % к 1926/27 г.
1	2	3	4
1. Сырье в пиломатериалах за вычетом отходов (средн[яя] из остатка до отчетного года и загот[овительная] отчетного года)	17,98	17,60	97,9
2. Заводская обработка	6,02	5,57	92,5
Заводская себестоимость средн[яя] *куб. м.* пиломатериалов	24,00	23,17	96,5
Заводская себестоимость пиломатериалов для внутреннего рынка	24,21	22,73	93,8
3. Внезаводские расходы (расходы организационные, управленческие, проценты за кредит, торговые и пр.)	5,00	4,26	85,2
Коммерческая себестоимость	29,21	26,99	92,3

т. е. по сравнению с 1926/27 г. заводская себестоимость 1 среднего *куб. м* пиломатериалов была снижена на 3.5%, за счет снижения стоимости сырья на 2,1 и заводской обработки на 7,5%. Заводская же себестоимость пило-

материлаов для внутреннего рынка снизилась в большей степени, а именно на 6,2%. Снижение внезаводских расходов на 14,8% явилось причиной еще большего снижения коммерческой себестоимости на 7,7%. При этом по трестам республиканского значения снижение коммерческой себестоимости составило 8,8% (с 32 руб. 08 коп. до 29 руб. 27 коп. за *куб. м*) и трестам местным — 6,4% (с 26 руб. 28 коп. до 24 руб. 59 коп.)... *.

Принимая во внимание все вышесказанное, ВСНХ СССР считает необходимым в текущем году ограничиться тем снижением цен на лесные материалы, какое уже принято постановлением СТО от 16 мая 1929 г.

Что же касается снижения цен в будущем 1929/30 г., то наметить окончательный размер снижения можно, по мнению ВСНХ, лишь по получении хотя бы ориентировочно-отчетных данных о результатах стоимости лесозаготовок в 1928/29 г., которые, согласно установленному сроку представления отчетности, будут в распоряжении ВСНХ лишь в июле месяце... **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 205, лл. 8—10. Подлинник.

№ 3.2

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТОРГА СССР В СТО ОБ УДЕШЕВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

13 июля 1929 г.

Постановлением от 23 марта 1928 г. по вопросу о снижении стоимости строительства *** Совет Труда и Обороны предусмотрел снижение отпускных цен на строительные материалы, производимые государственными и кооперативными предприятиями, как подведомственными, так и не подведомственными ВСНХ СССР и его органам. Снижение намечалось в следующих размерах:

1. По лесным материалам	— 9%	от средней годовой цены 1926/27 г.
а) по круглому лесу	— 6%	от цен на 1 октября 1927 г.
б) по пиломатериалам	— 5%	от цен на 1 октября 1927 г.
2. По металлу, идущему на строительство	— 5%	от средних годовых цен
3. По цементу	—4,7%	от цен на 1 октября 1927 г.
4. По огнеупорным керамическим изделиям	— 7%	от цен на 1 октября 1927 г.
5. По кирпичу	— 15%	от средних годовых цен.
а) по кирпичу старого образца	— 10%	от цен на 1 октября 1927 г.
б) по кирпичу стандартному	— 10%	от сниженной цены на кирпич старого образца
6. По извести и алебастру	— 10%	от цен на 1 октября 1927 г.
7. По стеклу	—3,8%	от средних годовых цен
8. По лакокрасочным материалам	— 9,5%	от средних годовых цен ****.

Порядок снижения цен по промышленности ВСНХ в основном установлен приказом ВСНХ СССР за № 83 от 26 октября 1927 г. *****. Этим приказом были снижены цены на балки и швеллера на 5%, фитинги — 8%, пред-

---

* Опущены данные о ценах на пиломатериалы по республиканским и местным трестам.

** Опущены сведения о прейскуранте цен по Лесбелу.

*** СЗ, 1928, № 20, ст. 183.

**** Опущены сведения о сроках введения в действие сниженных цен.

***** См. «Сборник приказов и постановлений по промышленности», вып. 2. М., 1927, с. 24—25.

меты домоустройства — 9%, печное литье — 6%, скобяные изделия — 5%, трубы чугунные — 8%, газовые трубы — 7%, гвозди — 4%, кровельное железо — 1,2%. Такое снижение вместе со снижением цен по ряду других металлотоваров, не предусмотренных приказом № 83 (предметы канализационного устройства, котлы, радиаторы), дает декретированные 5% по металлу в целом, идущему на строительство.

По огнеупорным изделиям, кирпичу строительному, стеклу и лакокрасочным материалам снижение в намеченных размерах осуществлено полностью. Снижение по цементу осуществлено в размерах, предусмотренных приказом № 83, т. е. 3,9% от цен на 1 октября 1927 г.

Значительное недовыполнение директив о снижении цен имело место по извести и алебастру. По известково-алебастровой промышленности данные ВСНХ СССР (неполные) показывают снижение на 6—7% вместо установленных 10%, что объясняется главным образом нерентабельностью предприятий... *.

Снижение цен в 1927/28 г. по предприятиям НКПС (в тыс. руб. и в процентах)

Стройматериалы	Продукция 1927/28 г.			Снижение			
				директивное		фактическое	
	по ценам до снижения	по ценам 1927/28 г.	по ценам директивным	сумма	%	сумма	%
Известь	482	507	434	—48	—10	+25	+5,2
Кирпич строительный	3526	3197	3173	—353	—10	—329	—9,3

Продукция производственных предприятий НКПС в основном идет на удовлетворение потребностей транспорта. Поэтому снижение цен на стройматериалы, вырабатываемые на этих предприятиях, отразится главным образом на стоимости транспортного строительства. Со снижением цен на этом участке неблагополучно: по кирпичу строительному вместо директированных 10% снижение выразилось в 9,3%; по извести вместо снижения на 10% имело место повышение на 5,2%... **.

В отличие от 1927/28 г., когда размер снижения по отдельным стройматериалам был указан постановлением Совета Труда и Обороны от 23 марта 1928 г., для текущего года при установлении размера снижения ВСНХ СССР и НКторг СССР руководствовались контрольными цифрами на 1928/29 г., которые предусматривали следующее снижение отпускных цен промышленности на стройматериалы против цен на 1 октября 1928 г.:

Цементная промышленность	— 4%	Известково-алебастровая	— 4%
Кирпичная промышленность	— 5%	Стекольная промышленность	—1,9%
Огнеупорная промышленность	—4,5%	Черная металлургия	—2,4%

Примечание. Указанные проценты являются средними по соответствующим отраслям промышленности.

Снижение цен по лесоматериалам предусмотрено специальным постановлением Совета Труда и Обороны от 12 декабря 1928 г.: по пиленому лесу — 5% и по круглому лесу — 6% против цен, фактически существовавших в 1927/28 г. Так как прошлогоднее снижение цен не распространилось на всю лесную продукцию 1927/28 г., то, будучи перенесено на всю лесопродукцию текущего года, оно механически дает снижение средних цен

* Опущены сведения о снижении цен на лесопродукцию.

** Опущены сведения о снижении цен в союзных республиках и в областях.

1928/29 г. против средних за 1927/28 г. на 2,6%. Постановлением НКторга СССР от 17 июня 1929 г. проведено дополнительное снижение цен на лесоматериалы в размере 2,4%. Однако это дополнительное снижение, распространенное, как сказано выше, на незначительную часть (меньше 20%) лесопродукции 1928/29 г., даст ощутительные результаты в удешевлении строительства только в будущем году.

Рядом совместных приказов по ВСНХ СССР и НКторгу СССР установлено и преподано местам и союзным организациям снижение цен на строительные материалы в размерах, соответствующих директивам контрольных цифр. Отклонения наблюдались самые незначительные: по цементу установлено снижение в 3,9% вместо предусмотренных 4%; по стеклу оконному при среднем проценте снижения для всей стекольной промышленности в 1,9% установлено снижение для бемского стекла в 3,0%, для полубелого изменения цен не предусмотрено. Если учесть основной принцип настоящей кампании, удешевление планового строительства, то для соблюдения среднего по всей стекольной промышленности процента снижения (1,9%) действительно целесообразней было снизить на 3% цены на бемское стекло, идущее в основном только для планового потребления, и оставить стабильными цены на полубелое стекло, идущее на широкий (крестьянский) рынок.

Тот же принцип — снижение цен, в первую очередь на стройматериалы, идущие для планового строительства — был соблюден и при разбивке по отдельным металлотоварам среднего для всей черной металлургии процента снижения (2,4%): цены на сортовое железо снижены на 5,6%, на балки и швеллера — 8%, на катанку — 4,0%, на трубы — 4,0%; цены стабильны по гвоздям проволочным и повышены для кровельного железа приблизительно на 1% и для оцинкованного — около 1,8%. Здесь необходимо также отметить, что повышение цен на кровельное и оцинкованное железо вызывается тем обстоятельством, что в начале 1929 г. имело место некоторое повышение железнодорожного тарифа (цены по этим товарам франко-станция назначения).

Сниженные цены считаются обязательными с 1 октября 1928 г. с распространением их на сделки, заключенные до 1 октября 1928 г., в части продукции, не отгруженной к этому сроку. Исключение составляет лес, по которому сниженные цены охватывают только сделки, заключенные после 15 января 1929 г.

В отношении черной металлургии, стекольной и цементной промышленности снижение цен на стройматериалы, установленное ВСНХ СССР и НКторгом СССР, можно считать полностью проведенным в жизнь, поскольку прейскурантные цены для этих отраслей промышленности устанавливались в централизованном порядке. Здесь снижение облегчалось централизованностью производства и синдицированием сбыта подавляющей части продукции, позволявшим установить непосредственный и тщательный контроль за соблюдением сниженных цен. С другой стороны, и это является самым важным — централизованность производства и синдицирование сбыта давали возможность при установлении сниженных цен учитывать, насколько последние приемлемы для тех или иных предприятий, рентабельность коих часто бывает весьма различна, и давать посильные и выполнимые для промышленности задания. Особенно это было показательно в текущем году по огнеупорной промышленности, для которой контрольными цифрами было предусмотрено снижение в 4,5%. Фактически же этот процент пришлось снизить до 0,3% вследствие убыточности производства для Укрсиликаттреста, заставившей пойти на повышение цен для него в размере 3,8%. Что касается остальных трестов, производителей огнеупорных изделий, то для них вследствие рентабельности их производства было установлено значительное снижение: по Центрошамоту — 6,1%, по Москвоуглю — 5,0%.

Иначе обстоит дело со снижением цен в кирпичной и известково-алебастровой промышленности. Здесь производителями выступают республиканские и местные тресты, продукция коих синдицирована в ничтожных размерах. Для этих отраслей промышленности приходилось ограничиваться установлением среднего для каждой союзной республики процента снижения.

Республиканские и местные органы уже сами производили дальнейшую дифференциацию этого среднего процента по районам и предприятиям.

Снижение цен на кирпич и известь по промышленности, подведомственной ВСНХ, за 1928/29 г. в процентах (по данным ВСНХ СССР, охватывающим приблизительно 70% кирпичной и 65% известковой промышленности):

Республики	По кирпичу строительному		По извести	
	установленный %	фактический %	установленный %	фактический %
РСФСР	4,5	5,6	4,0	4,6
УССР	6,5	8,0	4,0	4,7
БССР	5,0	3,5	4,0	0
Узбекская ССР	5,0	10,5	4,0	—
Туркменская ССР	5,0	8,0	4,0	15,0
ЗСФСР	4,0	+3,4 (Грузия)	4,0	0
Всего по СССР	5,0	6,3	4,0	4,6

Снижение цен на кирпич и известь выполнено в размерах, превышающих установленные: на кирпич — 6,3% вместо 5,0% и на известь — 4,6% вместо 4,0%. Отставание отдельных районов (Грузия, БССР) объясняется главным образом убыточностью производства.

Снижение цен на алебастр составляет, по данным ВСНХ СССР, охватывающим около 75% промышленности, 3,5% против установленных 4%. По РСФСР снижение выразилось только в 0,5% из-за убыточности производства. Зато в УССР снижение составляет 8% против 4%, намеченных планом.

Снижение цен на известь и кирпич предприятиями НКПС за 1928/29 г.
(в тыс. руб.)

Стройматериалы	Продукция 1928/29 г.			Снижение			
				директивное		фактическое	
	по ценам до снижения	по ценам 1928/29 г.	по ценам директивным	сумма	%	сумма	%
Известь	494	479	474	20	4,0	15	3,0
Кирпич строительный	4095	3866	3890	205	5,0	229	5,6

В текущем году со снижением цен по предприятиям НКПС более благополучно, чем в 1927/28 г. По кирпичу строительному снижение составляет 5,6% против 5% директивных, по извести же имеет место недовыполнение плана на 1% (3% вместо 4%).

По остальной, не подведомственной ВСНХ промышленности картина снижения цен на стройматериалы очень пестра (см. приложение 2*). Так, в РСФСР при установленном снижении по кирпичу строительному в 4,5% пределы изменения цен колеблются от снижения в размере 22,2% до повышения в размере 7%. По извести при установленном снижении в 4% в РСФСР наблюдаются колебания от —25% до +18%. По алебастру при

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 152, л. 9.

намеченных 4% для всего СССР можно указать районы со снижением цен на 13,6%, на 24,1% и т. д. и районы со стабильными ценами (Армения). В общем же, если судить по частоте показателей, свидетельствующих о снижении и об удельном весе районов, в которых было осуществлено снижение (средних взвешенных не удалось исчислить из-за отсутствия надлежащих данных с мест), можно признать, что директивы о снижении цен на кирпич, известь и алебастр промышленностью, не подведомственной ВСНХ, в основном выполнены.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 152, лл. 4—7. Подлинник.

№ 3.3

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА СОЮЗЛЕСА К ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМЫ ОТПУСКНЫХ РАЙОННЫХ ЦЕН НА ПИЛОМАТЕРИАЛЫ ОБЫЧНОЙ СПЕЦИФИКАЦИИ

*26 апреля 1930 г.**

В области цен на лесные материалы в настоящее время наблюдается полный разнобой: один и тот же сорт на одном и том же пункте потребления поступает потребителю по разным ценам, в зависимости от расстояния пробега груза до потребляющего района от того или иного производящего района, а также в зависимости от действующего в каждом производящем районе утвержденного прейскуранта треста.

Перед Союзлесом поставлена нижеследующая задача.

Получая товар от производителей по разнообразным ценам, перестроить эти цены без прибыли или убытка для себя — Союзлеса таким образом, чтобы потребитель получал одинаковый товар по одинаковой цене.

Установление оптовых цен франко-вагон станция назначения, полностью разрешая вопрос унификации цен, в то же время приводит к нарушению принципа «без прибыли и убытка для Союзлеса».

Недостаточная изученность движения лесных грузов: удельных весов снабжающих районов по отдельным пунктам отправления, направления потока грузов и, наконец, грузоподъемности вагонов в кубических метрах в зависимости от сухости товара и т. п. — все это не дает возможности в настоящее время установить отпускные цены Союзлеса франко-вагон станция назначения без риска натолкнуться на прибыли и убытки и при том весьма значительные.

В силу этих соображений приходится для настоящего отрезка времени ограничиться полумерой, а именно: варьировать цены франко-станция отправления на различных производящих пунктах таким образом, чтобы разница между ними (ценами) в возможно большей степени покрывала бы разницу в стоимости железнодорожного провоза груза, иными словами, чтобы стоимость товара, прибывающего на рынок из разных районов, по возможности, уравнялась.

В основу построения системы отпускных цен, в большей или меньшей степени удовлетворяющей указанному требованию, положен план распределения лесоматериалов по рынкам потребления на 1929/30 г.

Для каждого производящего района оставлены две цены: первая — утвержденный прейскурант областного треста действителен для потребителей этого же района и вторая — отпускные цены Союзлеса — для потребителей, находящихся вне этого района.

Целесообразность и необходимость сохранения трестовских цен без изменения для всех потребителей данной области диктуются следующими соображениями:

---

* Датируется по помете на приложении (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, л. 58).

1. В тех случаях, когда отпускные цены Союзлеса оказались бы выше отпускных цен местного треста, местные потребители, калькулировавшие свои работы из расчета дешевого местного леса, имели бы полное основание протестовать против возложения на них дополнительных издержек в пользу внеобластных потребителей.

2. В тех случаях, когда отпускные цены Союзлеса оказались бы ниже трестовских, у нас тем более не было бы оснований распространять таковые цены на местных потребителей, так как это привело бы к фактическому вознаграждению последних за счет внеобластных потребителей, которым лесная продукция и без того обходится дороже.

3. Если при значительных расстояниях между пунктами производства и потребления выбор центральных условных пунктов отправления и назначения для исчисления стоимости железнодорожного тарифа между этими пунктами не представляет особых трудностей, поскольку 100—200 *км* во все стороны весьма незначительно отражается на стоимости тарифа, то внутри одного и того же района колебания расстояния от нуля (гужевая подвозка) до 300 и более километров по железной дороге вызывают колебание в стоимости товара в размере до 4 руб. на кубический метр, что составляет до 15% стоимости товара.

По этим соображениям представляется совершенно невозможным без тщательной подготовки распространить систему цен Союзлеса на внутриобластных потребителей, и для последних пришлось оставить ныне действующие унифицированные цены областных трестов.

Этот принцип, разумеется, в значительной степени сократил количество объектов, послуживших базой для построения системы цен Союзлеса.

Кроме этого, при обработке материалов пришлось допустить следующие отступления от цифр плана распределения:

1. Сиблес. Кроме потребления внутри Сибирского края планом предусмотрен завоз в Московскую область и ЦЧО по 15 тыс. *куб. м*, в Среднюю Азию — 135 тыс. *куб. м*.

На означенное количество цены Союзлеса не распространяются, и для них сохранены отпускные цены треста.

Мотивы нижеследующие: удельный вес лесоматериалов, намеченных к отправлению из Сибири в МПО и ЦЧО (1,2% и 5% планового количества для этих областей), весьма незначительный, отправка лесоматериалов из Сибири в центральные области РСФСР на данном отрезке времени носит характер мероприятия исключительного, оправдываемого лишь острым дефицитом; по этой причине мы полагали нецелесообразным принять завоз из Сибири в расчет при исчислении цен, так как это привело бы к тому, что потребитель фактически оплатил бы повышенную стоимость сибирского леса, в то время когда завоз этого леса остается под сомнением.

Что же касается Средней Азии, для которой удельный вес сибирских пиломатериалов превышает 40%, то не включение этого леса в систему цен Союзлеса диктуется предстоящей коренной ломкой в стоимости железнодорожного тарифа, связанной с предстоящим открытием Турксиба и неизвестностью, в какой степени эта ломка получила отражение в текущем операционном году.

2. Северолес. Так как этот трест является на все 100% экспортным, то размещение его продукции на внутреннем рынке носит характер случайный; сама продукция, являясь отходами от экспорта, резко отличается как по стандарту, так и по качеству и по спецификации от продукции прочих трестов.

По этой причине продукция Северолеса в тех случаях, когда она будет направляться на внутренний рынок, будет фактуроваться потребителю по цене треста.

3. Волгокаспийлес. Продукция Волгокаспийлеса, за исключением пермского завода, весьма резко отличается своим стандартом от обычного стандарта; утвержденный прейскурант треста базируется на особых ценностных коэффициентах, которые нельзя увязать с коэффициентами прейскурантов прочих трестов, по этой причине продукция Волгокаспийлеса будет фактуро-

ваться потребителям как внутри, так и вне района действия трестов по ценам его прейскуранта.

Распространение действия прейскуранта ВКЛ на местных потребителей должно быть признано рациональным по тем соображениям, что на тех рынках, которые снабжаются продукцией ВКЛ, его удельный вес весьма высок, приближаясь к 100%.

Так, Северо-Кавказский [рынок], кроме продукции ВКЛ — 345 тыс. *куб. м* — питается (если не считать местного производства так называемых «прочих заготовителей») продукцией Севвостлеса — 165 тыс. *куб. м*. Но и эта продукция, доставляемая преимущественно водой до Сталинграда, отпускается на Северо-Кавказский рынок по ценам прейскуранта ВКЛ.

Таким образом, прейскурант ВКЛ является для Северо-Кавказского рынка почти единственным.

Примерно в этом же положении обстоит дело на втором рынке — Закавказье. На этот рынок за исключением местного производства и «прочих» намечено к завозу 273 тыс. *куб. м*, из коих 205 тыс. являются продукцией ВКЛ. Таким образом, и на этом рынке прейскурант ВКЛ занимает господствующее положение.

4. Так называемые «прочие» производящие организации. Продукция таковых не принята во внимание при исчислении цен Союзлеса по двум причинам: во-первых, эти организации не имеют утвержденных прейскурантов, во-вторых, их удельный вес вне районов их заготовок совершенно ничтожен и не может оказать какое-либо влияние на размеры средних цен (уместно напомнить, что согласно вышеуказанному, цены Союзлеса установлены только для потребителей продукции, поступающей к ним извне).

Перечисленные отступления от цифр плана распределения значительно сузили поставленную задачу.

Вопрос свелся к уравнению цен на продукцию, поступающую в 5 потребляющих районов: МПО, ЦЧО, УССР, ЗСФСР и Среднюю Азию из районов производящих, без учета продукции:

а) изготовляемой внутри этих же потребляющих районов;

б) Сиблеса, Волгокаспийлеса, Северолеса и других поставщиков, объединенных в группе «прочие»;

в) части продукции Севвостлеса, поступающей водой в Сталинград.

Северо-Кавказский край не включен в число указанных пяти потребляющих районов в силу вышеизложенных соображений, так как на этом рынке прейскурант ВКЛ является единственным.

Метод исчисления цен союза состоит в следующем.

Выбор условных центральных пунктов назначения.

Для каждого потребляющего района выбран условный пункт назначения, исходя из взаимного расположения потребляющих пунктов района и примерного удельного веса потока грузов, поступающих в тот или иной из этих пунктов.

Московская промышленная область	— Москва
Центральная промышленная область	— Воронеж
УССР — Левобережная	— Дебальцево
УССР — Правобережная	— Помощная
ЗСФСР (Армения и Грузия)	— Ленинакан
Средняя Азия	— Андижан

Выбор центральных условных пунктов отправления.

Количество таковых пунктов в районе действия каждого областного треста установлено по числу его филиалов, имеющих особые прейскуранты.

Так, для Севвостлеса выбраны 4 пункта, Западолеса — 2, Южураллеса — 2, а для прочих трестов по одному.

Для выявления самих пунктов в большинстве случаев принято во внимание только среднее расстояние от всех пунктов отправления данного производящего района до вышеупомянутого условного центрального пункта назначения потребляющего района. В отдельных случаях принят в расчет

также удельный вес того или другого пункта отправления. Но этот корректив не вносил заметных изменений в цифру среднего расстояния.

Указанное можно проследить на следующем примере. Все станции, снабжающие продукцией Волголеса Московскую область, были предварительно разделены на 4 группы — района (в руб. — коп.).

1. Нея	645 *км*	6—56	Условно центральный пункт — Нея.
Брантовка . . .	674 »	6—64	Стоимость тарифа — 6—56
Галич	548 »	6—21	1 *куб. м*
2. Кострома . . .	420 »	5—97	Условный центральный пункт — Кострома
Любим	440 »	5—91	Стоимость тарифа
Буй	496 »	6—08	5—97
3. Храповицкая .	388 »	5—60	Условный центральный пункт—ст. Волосатая.
Волосатая . . .	358 »	5—18	Стоимость тарифа
Комиссаровка .	295 »	4—69	5—18
Неклюдово . .	280 »	4—69	
4. Ярославль . . .	327 »	4—99	Стоимость тарифа 4—99

Ориентировочный удельный вес этих районов равен: Нея — 20%, Ярославль — 20%, Волосатая — 25%, Кострома — 35%, отсюда средневзвешенная стоимость тарифа:

$$6{,}5 \times 20 + 5{,}77 \times 35 + 5{,}18 \times 25 + 4{,}99 \times 20 = 5 \text{ руб. } 62 \text{ коп.}$$

Среднеарифметическая для перечисленных четырех пунктов дает 5 руб. 68 коп. и, таким образом, едва отличается от средневзвешенной.

Средние цены. Имея средние цены трестов франко-станция отправления, среднюю стоимость тарифа до центрального пункта потребления по каждому тресту (району) в отдельности и удельный вес каждого из трестов, получаем средневзвешенную цену обезличенного товара франко-станция назначения, а равно среднюю стоимость тарифа из средневзвешенной цены, разделив разность на средневзвешенную добротность всех трестов, участвующих в снабжении данного потребляющего района, и, прибавив среднюю стоимость тарифа, получаем исходную цену — ценностный коэффициент сто (100) франко-станция назначения для всех обезличенных партий, намеченных планом к завозу в данный потребляющий район.

Отнимая из этой средней исходной действительную стоимость тарифа поочередно для каждого из производящих районов, получаем исходные цены Союзлеса франко-станция отправления для этих районов.

Объединение отдельных вариантов отпускных цен, полученных для одного и того же производящего района.

Указанным путем получаем для каждого из производящих районов ровно столько исходных цен Союзлеса, сколько потребляющих районов питаются продукцией этого производящего района.

Так, например: а) продукция Волголеса, намеченная к отправлению в МПО, должна фактуроваться Союзлесом на станцию отправления по цене 45 руб. 32 коп. — при коэффициенте 100, а также продукция из той же станции отправления, отправляемая в ЦЧО, должна фактуроваться по цене 46 руб. 11 коп. Средневзвешенная обеих цен равна 45 руб. 59 коп.; б) для района работ Средлеса (Средне-Волжская область) имеем пять исходных цен по силе потребляющих рынков, которые он снабжает, а именно: для МПО — 44 руб. 02 коп., УССР — 44 руб. 82 коп., ЦЧО — 46 руб. 89 коп., ЗСФСР — 40 руб. 24 коп. и Средняя Азия — 46 руб. 46 коп.; средневзвешенная всех перечисленных пяти цен — 44 руб. 77 коп. и т. п.

Целесообразность объединения указанных цен диктуется необходимостью облегчить работу расчетной части во избежание путаницы и ошибок, неминуемых при выписывании фактур на одной и той же станции отправления по разным ценам; а с другой стороны — отказ от объединения цен на одном и том же пункте отправления привел бы к тому, что ценность данной партии

товара на складе Союзлеса оставалась совершенно неопределенной вплоть до момента погрузки, что было бы чревато большими затруднениями, в особенности при осуществлении перехода в распоряжение Союзлеса складов при погрузочных пунктах.

В результате всего вышеизложенного имеем нижеследующие исходные цены Союзлеса за кубический метр франко-вагон станция отправления, соответствующие ценностному коэффициенту 100 : 1.

1. Район действия Волголеса (Ивановская область) — 45 руб. 59 коп.

2. Район действия Западолеса разбивается на два района:

а) Северная часть Запобласти (район деятельности бывшего Смоллеса и др.) — исходная цена 45 руб. 42 коп.;

б) южная часть Запобласти (район деятельности бывшего Брянсклеса и др.) — 47 руб. 04 коп.

3. Район действия Средлеса (Средне-Волжская обл.) — 44 руб. 77 коп.

4. Район действия Севвостлеса распадается на 4 района по числу филиалов треста, имеющих особые прейскуранты:

а) район бывшего Волголеса — 44 руб. 93 коп.;

б) район бывшего Севвостлеса — Северные ж. д., участок Мантурово—Полой (кроме ст. Мантурово) — 43 руб. 57 коп.;

в) район Чувашской АССР — 44 руб. 74 коп.;

г) Востобласть — 42 руб. 75 коп.

5. Район действия Фанеродвинлеса (кроме ст. Мантурово) — 44 руб. 70 коп.

6. Район действия Ураллеса — 35 руб. 86 коп.

7. Район действия Татлесотреста ТАССР — 43 руб. 83 коп.

8. Район действия Арзамасского комбината — та же цена, что и для Нижегородского района Севвостлеса — 44 руб. 93 коп.

9. Район действия Южураллеса распадается на два района по числу филиалов треста, имеющих разные прейскуранты:

а) район Уфы — 41 руб. 96 коп.;

б) район Оренбурга — 49 руб. 22 коп.

10. Район действия Лесбела (БССР) — 46 руб. 24 коп.

11. Район действия Севзаплеса — 43 руб. 40 коп.

12. Пермь — продукция Волгокаспийлеса — 31 руб. 29 коп.

13. Мантурово — продукция Фанеродвинлеса и Севвостлеса — 44 руб. 52 коп.

Разрывы, полученные вследствие уравнения цен. Производственное уравнение отпускных исходных цен в пределах одного и того же производящего района, само собой разумеется, имеет своим следствием разрыв на станции назначения между исходными ценами товара, поступающего на эту станцию из разных производящих районов:

1. По МПО была предварительно установлена единая цена франко-вагон Москва в 51 руб. Уравнение цен в районах производящих отразилось на упомянутой единой цене следующим образом: из 12 районов, снабжающих МПО, 6 районов дадут продукцию по той же исходной цене в 51 руб.; а остальные районы дадут последовательно 51 руб. 04 коп., 51 руб. 36 коп., 51 руб. 37 коп., 51 руб. 70 коп. и лишь один район — Ураллес — даст ощутительный разрыв в 2 руб. 13 коп. — именно исходную цену 48 руб. 87 коп.; таким образом, максимальный разрыв не превышает 5%.

2. По УССР предварительная исходная — 53 руб. 52 коп. — остается без изменения в двух случаях из семи; в остальных случаях получаются изменения: —5, +47, +50, +74 и +187 коп., т. е. максимальный разрыв не превышает 3%.

3. По ЦЧО предварительно установленная исходная — 54 руб. 05 коп. претерпела изменение в размере: — 51 коп., 52 коп., 59 коп., 73 коп., 1 руб. 75 коп. и 2 руб. 13 коп.; максимальный разрыв не превышает 4%.

4. По РСФСР разрывы более значительные. Предварительно установленная в 61 руб. 97 коп. увеличивается в одном случае на 4 руб. 53 коп., или на 7%, во втором случае — на 5 руб. 15 коп., или на 8%, а в третьем случае остается без изменений. Результат крайне неблагоприятный, так как

в общем удорожается на 6% вся продукция, поступающая в ЗСФСР из Средне-Волжской и Уральской областей.

Однако, поскольку указанное вздорожание является неблагоприятным показателем лишь в отношении части завоза на Закавказье 73 тыс. *куб. м*, из 273 тыс. *куб. м* или около 27%, постольку его вредное влияние соответственно снижается в отношении всей массы товара, имеющего поступить на этот рынок из 6% до 1,5—2%.

5. По Средней Азии предварительно установленная цена в 64 руб. 46 коп. в одном случае остается без изменения, а в остальных трех случаях уменьшается соответственно на 1 руб. 69 коп., 1 руб. 84 коп. и 1 руб. 94 коп.; максимальный разрыв не превышает 3%.

Таковы те разрывы, которые явились следствием одного лишь уравнения исходных отпускных цен Союзлеса для каждого производящего района.

Все эти разрывы выявлены для исходной цены, соответствующей ценностному коэффициенту 100.

При разворачивании прейскуранта, т. е. при установлении отпускных цен, соответствующих прочим ценностным коэффициентам — кстати таковых коэффициентов для пиломатериалов всего 672, выявляются новые разрывы, являющиеся следствием того обстоятельства, что провозная плата по железной дороге ни в малейшей мере не увязана с ценностными коэффициентами, установленными для пород, сортов и размеров на станциях отправления.

Размер этих последних разрывов и зависимость таковых от величины ценностных коэффициентов, с одной стороны, и разности между стоимостями железнодорожных тарифов, с другой стороны, можно выявить следующим образом.

Если единую исходную цену франко-станция назначения, соответствующую ценностному коэффициенту 100, обозначить через A, а стоимость железнодорожного тарифа от двух каких-либо районов отправления до упомянутой станции назначения [будет] равна соответственно a и $в$, то отпускные цены Союзлеса при коэффициенте 100, т. е. исходные цены Союзлеса, будут соответственно A минус a и A минус $в$.

Для какого-либо другого ценностного коэффициента, скажем p, эти отпускные цены франко-станция отправления будут равны соответственно:

$$\frac{(A-a)p}{100} \text{ и } \frac{(A-в)p}{100}.$$

Для получения цен франко-станция назначения прибавляем соответственную стоимость тарифа и получим:

$$\frac{(A-a)p+a}{100} \text{ и } \frac{(A-в)p+в}{100},$$

разность между этими ценами равна $\frac{(a-в)\cdot(100-p)}{100}$.

Таким образом, при разности железнодорожного тарифа 11 руб. (от Урала и Западолеса до УССР) получаем на рынке потребления следующий разрыв для 4-го сорта соответствующего ценностного коэффициента — 50: $\frac{11\,(100-50)}{100} = 5$ руб. 50 коп.

или около 15—18% цены этого сорта; для 5-го сорта разрыв еще выше.

Эти разрывы являются главным узким местом всякой системы цен, ставящей перед собой две задачи: с одной стороны, установить одинаковые цены франко-станция назначения, а с другой стороны, сохранить ценностные коэффициенты для отпускных цен франко-станция отправления.

Эти две задачи могут быть разрешены только в том случае, если железнодорожный тариф будет подчинен тем же ценностным коэффициентам, что и отпускные цены, в противном случае разрывы неизбежны.

При одинаковом для всех сортов товара железнодорожного тарифа можно добиться одинаковых цен на станции назначения только путем отказа от применения ценностного коэффициента на станции отправления.

В этом случае подобный прейскурант — 672 цены разворачивается из средней исходной цены франко-средняя станция отправления для всей объединенной обезличенной партии товара, намеченной к отправлению в один и тот же потребляющий район из разных производящих районов.

Необходимо пояснить, что здесь под словом «средняя станция отправления» разумеется таковой условный пункт, стоимость железнодорожного тарифа от которого до соответствующего потребляющего района равна средневзвешенной стоимости тарифа всех партий, участвующих в снабжении этого района.

Развернув согласно вышеуказанному прейскурант цен франко-средняя станция отправления и прибавив к каждой цене из 672 средневзвешенной железнодорожный тариф, получим развернутый прейскурант цен франко-станция назначения; затем, отнимая от каждой цены прейскуранта из 672 действительную стоимость тарифа от производящих районов, получим развернутый прейскурант отпускных цен для этого же производящего района.

Этим работа еще не закончена, так как для каждого снабжающего района мы согласно вышеуказанному можем получить не один, а несколько прейскурантов, в зависимости от количества потребляющих районов, в снабжении которых он участвует, то потом придется еще взвешивать каждую из 672 прейскурантных цен в отдельности.

Лишь после всего этого мы получим единый отпускной прейскурант для каждого района; но цифры этого прейскуранта, конечно, не будут подчинены установленным ценностным коэффициентам и, кроме того, будут весьма мало и незаметно увязаны между собой.

Следует добавить, что и в этом случае не удастся обойтись без разрывов; таковые, как это выше было показано, появятся как результат объединения разных отпускных цен в одном и том же пункте отправления.

Построение такого прейскуранта является работой чрезвычайно громоздкой, но все же возможной, если соответствующие органы найдут возможным отказаться от увязки цен с ранее утвержденными ценностными коэффициентами.

В заключение необходимо отметить нижеследующие моменты.

1. При исчислении отпускных цен не была учтена стоимость услуг переходящего в распоряжение Союзлеса бракеража, каковая стоимость будет фактуроваться по себестоимости и не выше их расходов по этой же статье.

2. Точно так же не учтены надлежащие утвержденные накидки за сухость, за особые технические условия. Равно не учтена стоимость реквизита и прочих расходов по погрузке продукции Татлесотреста, каковые статьи найдут соответствующие отражения на счетах потребителям.

3. Поскольку отпускные цены построены на плане распределения продукции 1929/30 г., постольку всякое перемещение продукции между областями, всякие отступления от предусмотренных сцецификаций и количеств, вообще всякие расхождения между планом и исполнением его должны вызвать прибыль или убытки для Союзлеса.

Принимая, однако, во внимание, что прибыль может быть легко возвращена потребителям путем перерасчета, а убыток остался бы брешью на балансе Союзлеса, без возможности покрыть таковой за счет потребителей, принимая во внимание вышеуказанное соображение, мы полагаем необходимым и целесообразным повысить отпускные цены на 1%.

4. Настоящий проект системы отпускных цен Союзлеса, построенный таким образом (согласно вышеуказанному), что разрывы цен неизбежны, все же значительно сократил размер указанных разрывов по сравнению с имевшими место ранее при фактурировании продукции потребителям по ценам прейскурантов трестов.

Так, из ведомости №*, где развернуты некоторые коэффициенты по

* Номер ведомости в документе пропущен, ведомости в деле нет.

всем трестам, снабжающим УССР, вытекает, что максимальные разрывы уменьшились следующим образом: а) для коэффициента 100 — с 25 до 3%, б) для коэффициента 90 — с 20 до 4%, в) для коэффициента 70 — с 21 до 10%.

При коэффициенте 50, т. е. для 4-го сорта, размер разрыва остался без изменения — 20%, а для коэффициента 30 — 5-й сорт, брак — разрыв даже увеличился с 25 до 45%.

Принимая, однако, во внимание, что разрывы обусловливаются главным образом разницей в стоимости железнодорожного тарифа (в данном примере на одном полюсе находится Урал, а на другом, в большинстве случаев, — Западная область и БССР), и учитывая, что большие разрывы имеют место только при низких сортах, завоз которых с увеличением расстояния падает, принимая во внимание вышеизложенное, следует признать, что в общем и целом предполагаемая система отпускных цен Союзлеса уменьшает те разрывы, которые имеют место при фактурировании потребителям продукции на базе прейскурантов трестов.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, лл. 62—59 об. Ротаторный экз.

№ 3.4

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СОЮЗНЕФТЕТОРГА В ГОСПЛАН СССР О СИСТЕМЕ ЦЕН ФРАНКО-СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ НА НЕФТЕПРОДУКТЫ

8 июня 1930 г.

Для упрощения сложного прейскуранта цен на нефтепродукты Нефтесиндикатом был в свое время проведен ряд мероприятий, способствующих рационализации этого дела.

К числу таковых относятся: введение на однородные сорта нефтепродуктов одинаковых цен, установление средних цен и цен франко-станция назначения на значительный ассортимент товаров.

На специальные масла и специальные нефтепродукты с 1926 г. проводится принцип установления средних цен, причем количество товаров, на которые вводились цены, из года в год увеличивалось. В настоящее время средние цены установлены на 62 сорта товаров.

На это же количество товаров при отправке его в адрес покупателя полным или сборным вагонами действуют цены франко-станция назначения (товар в этих случаях считается по средней цене франко-станция назначения, а фрахт по дубликату принимается на счет Союзнефти).

По основным нефтепродуктам, к числу которых относят керосин, бензин, нефтетопливо, машинное и веретенное масла, черную смазку и незначительное количество специальных нефтепродуктов, действуют индивидуальные цены франко-склад.

В отношении тех товаров, на которые установление цен франко-станция назначения являлось возможным, это мероприятие, как указано выше, было проведено в жизнь еще в 1926 г., т. е. задолго до того, когда этот вопрос был впервые поставлен на обсуждение инстанций.

Введение цен франко-станция назначения в отношении товаров, на которые действуют индивидуальные цены, является в настоящее время нежелательным по следующим соображениям.

В отношении керосина нами дважды ставился вопрос о введении средних единых цен всему Союзу, которые одновременно явились бы и ценами франко-станция назначения. Вопрос этот, к сожалению, в жизнь проведен не был, так как встретил отрицательное заключение Наркомторга СССР и весьма сдержанное отношение со стороны ВСНХ СССР.

Таким образом, цены керосина действуют в прежних размерах, причем с недобором в 32% по железнодорожному фрахту, так как происшедшее повышение ставок провозных плат по железной дороге в калькуляцию, дабы избежать повышения цен, включить было не разрешено.

Недобор на фрахте в 32% имеет место в действующих ценах и в отношении ряда других нефтепродуктов. По таким товарам, как бензины и масла, действующая калькуляция имеет недобор по фрахту в размере 22%.

При жестком соблюдении планирования перевозок, проводящемся на основе существующих распоряжений, товар попадает к потребителю из различных пунктов отправки (при наличии товаров, завезенных в навигационный период с пристаней Волги, а остальное время — из Баку, Грозного или Одессы по железной дороге).

При различных способах доставки товара, отсутствии уверенности о стабильности фрахтов, при разрыве между фактически уплачиваемыми суммами и теми, которые имеют место в действующей калькуляции, при значительном наличии складов Союзнефти (до 900) и очень большом количестве пунктов, куда товар отправляется в адрес покупателя, что при установлении цен франко-станция назначения будет способствовать резкому разбуханию прейскуранта, [при] невозможности увязки между действующими ценами франко-склад и франко-станция назначения, при различных прейскурантах по потребителям (тракторы, Военвед, НКПС и т. д.) заставляют Союзнефть высказаться против установления постоянных цен франко-станция назначения в отношении тех товаров, на которые в настоящее время этих цен не введено.

К изложенному следует добавить, что к началу 1930/31 г. предположено произвести пересмотр действующего торгового прейскуранта Союзнефти франко-склад для всей широко развитой сети нефтескладов, причем в связи со сформированием объединения и введением кредитной реформы не исключена возможность коренного пересмотра самой системы установления цен.

Ввиду этого подтверждается, что введение системы цен франко-станция назначения на 1930/31 г. является нежелательным.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп 28, д. 213, л. 56—56 об. Подлинник.

№ 3.5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИССИИ СНК СССР ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ Э. И. КВИРИНГА В СНК СССР О ЦЕНАХ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ МАШИНЫ В 1930/31 г.

26 августа 1930 г.

В комиссии Совнаркома под моим председательством рассмотрен вопрос о ценах на сельскохозяйственные машины на следующий год.

Комиссия пришла к следующему заключению:

1. Оставить стабильными цены на все сельскохозяйственные машины, исходя из тех соображений, что индекс на сельскохозяйственные машины сравнительно с другими индексами на промышленные товары крайне низок, и, с другой стороны, учитывая наличность значительного излишка денежных средств в сельском хозяйстве.

Вместе с тем комиссия признала необходимым произвести скидку в 10% по машинам, поступающим в государственный сектор сельского хозяйства. Эта скидка устанавливается в отношении всех машин, которые производились до сих пор, и производится она в порядке централизованных расчетов между соответствующими трестами Наркомзема и Сельхозмашинообъединением без изменения цен в каталогах.

2. В отношении новых сельскохозяйственных машин, производство которых впервые начинается в 1930/31 г., на которые цены сейчас еще не уста-

новлены, комиссия пришла к выводу, что цены на эти машины должны быть установлены по ценам на соответствующие импортные машины с коэффициентом в 1,4.

Наркомзем настаивал на коэффициенте в 1,2, но так как при таком низком коэффициенте ряд важнейших машин для сельскохозяйственного машинообъединения будет убыточным, комиссия не сочла возможным принять предложение Наркомзема.

На основе этого коэффициента Сельхозмашинообъединение и Наркомзем должны установить цены на отдельные машины.

3. Комиссии было поручено также рассмотреть вопрос о ценах на импортные машины. По этому вопросу комиссия предлагает следующее:

Цены на импортные машины, идущие для государственного сектора, устанавливаются по себестоимости с накидкой соответствующих накладных расходов. Машины, идущие для Тракторцентра и колхозов, отпускаются по ценам, установленным на соответствующие машины внутреннего производства.

Проект постановления Совнаркома прилагается *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 766, лл. 27—28. Подлинник.

№ 3.6

ПРОТОКОЛ № 113 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦЕН ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВСНХ СССР О ЦЕНАХ НА ДОНЕЦКОЕ КАМЕННОУГОЛЬНОЕ ТОПЛИВО

26 сентября 1930 г.

Присутствовали от Бюро цен — Хавин И. Е., Евсеева И. Г., Куприянова А. О., Гольдин Я. С.

Представители учреждений согласно списку.

Председатель — Евсеева И. Г., секретарь Фельдман С. И.

Слушали: О ценах на донецкое каменноугольное топливо с 1 октября 1930 г.

Представитель объединения «Уголь» тов. Авербах возбуждает ходатайство о том, что рассматриваемые цены были введены с 1 января 1930 г., учитывая, что период с 1 октября 1930 г. — 1 января 1931 г. выделен в самостоятельный хозяйственный отрезок.

Объединение «Уголь» предлагает принять на 1930/31 г. прейскурант цен, построенный на следующих основаниях:

1. Снижается средняя цена товарной массы каменноугольной продукции на 5%.

2. Пересматриваются ценностные коэффициенты отдельных марок углей и антрацита в целях приближения их к техническим эквивалентам, для чего на 1930 и 1931 гг. повышаются ценностные коэффициенты на марку «Г» с 0,75—0,88 и на марку «АШ» с 0,20—0,25.

3. Учитывая большое количество топлива, отпускаемого без погрузки в вагон, на 1930/31 г. устанавливаются два прейскуранта:

а) франко-вагон станция отправления;

б) франко-шахта, причем прейскурант франко-шахта образуется путем скидки с цены франко-вагон станция отправления каждой марки экспедиционно-транспортных расходов в сумме 55 коп.

Постановили:

---

* Проект см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 766, л. 29. 26 сентября 1930 г. СТО принял постановление «О сбытовых ценах на советские и импортные машины и орудия» в редакции, предложенной комиссией Э. И. Квиринга (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 766, л. 19).

1) Принять с 1 октября 1930 г. помарочное снижение на 5% с цены каждой марки донецкого топлива, за исключением цен на марки «Т», «АШ», по которым цены остаются стабильными, для чего поднять их ценностные коэффициенты на марку «Т» до 0,79 и на марку «АШ» — до 0,21.

2) Установить с 1 октября 1930 г. два прейскуранта:

а) франко-вагон станция отправления;

б) франко-шахта. Скидку определить в размере 60 коп. с тонны, для чего утвердить следующий прейскурант (в руб.):

Марка	Цена с 1 октября 1930 г. франко-вагон станция отправления	Цена с 1 октября 1930 г. франко-шахта	Принятые ценностные коэффициенты с 1 октября 1930 г.
ПЖ	9,95	9,35	1,00
ПС	9,95	9,35	1,00
Ф	11,93	11,33	1,20
К	10,15	9,55	1,02
КС	10,64	10,04	1,07
Г	7,96	7,36	0,80
ГС	8,95	8,35	0,90
Д	6,46	5,86	0,65
Т	7,85	7,25	0,79
АП	12,44	11,84	1,25
АК	10,95	10,35	1,10
АМ	8,45	7,85	0,85
АРШ	6,96	6,36	0,70
АС	6,46	5,86	0,65
АШ	2,09	1,49	0,121
АЗ	4,58	3,98	0,46
АСШ	3,58	2,98	0,36

Представители объединен[ий] «Уголь», Союзкокса, «Сталь» и НКПС при особых мнениях (к протоколу прилагаются) *

Слушали: О ценах на мытые угли.

Постановили: Утвердить метод построения цен как уже дважды обсужденный Бюро цен (см. протокол № 52 от 1 апреля 1930 г. и № 107 от 5 сентября 1930 г.), цифру экспедиционно-транспортных расходов на мытые угли установить 66 коп. за тонну.

Утвердить с 1 октября 1930 г. следующий прейскурант на мытые угли [в руб.]:

Сорт	Ценностный коэффициент	Цена франко-мойка	Цена франко-вагон станция отправления
1. Мытый дробленный для коксования	1,0	11,56	12,22
2. Мытый кузнечный	1,4	15,19	16,85
3. „ паровичный	1,2	13,88	14,54
4. „ первичный прод.	0,7	8,10	8,76
5. „ вторичный	0,6	6,94	7,60
6. „ мелочь	0,3	3,47	4,13
7. Сухая мелочь	0,3	3,47	4,13
8. Рядовые мытые ПЖ и ПС	1,00	11,56	12,02

* Приложений к протоколу в деле нет.

Слушали: 3. О ценах на грохоченные угли из спецсорта антрацита.

Постановили: 3. Утвердить с 1 октября 1930 г. следующий прейскурант [в руб.]:

Сорт	Цена франко-вагон станция отправления	Цена франко-шахта
Г Отсев	4,09	3,49
Д Отсев	3,33	2,73
Д гр. свыше 13 *м/м*	10,40	10,80
Д гр. 13—25 *м/м*	10,49	9,89
Д гр. 25 и выше	11,86	11,26
Д гр. 125 и выше	13,68	13,08
Г гр. 13—25 *м/м*	11,31	10,71
Г гр. 25—60 *м/м*	11,86	11,26
Г гр. 25 и выше	12,31	11,71
Г гр. 12—125 *м/м*	12,77	12,17
Г гр. 60 и выше	13,68	13,08
Г гр. 125 и выше	14,04	13,44
АДП	13,68	13,08
АГ	13,68	13,08

Слушали: 4. О ценах на подмосковное топливо. Объединение «Уголь» предлагает принять на 1930/31 г. единые цены на уголь Подмосковного бассейна для всех потребителей взамен действующих в прошлом году дифференцированных цен, при этом снижение цен для отдельных потребителей колеблется от 4,1% для НКПС до 15,3% для промышленности.

Постановили: Утвердить следующий прейскурант на подмосковное топливо на 1 октября 1930 г. [в руб.]:

Марка	Цена франко-вагон станция отправления
К	6,30
О	6,00
МС	3,98
РМ	4,75
М суш.	9,80

Зафиксировать, что согласно заявлению представителя «Угля» повышение цен на уголь для рабочих-угольщиков отразится соответственным повышением зарплаты.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 105, лл. 18—19. Заверенная копия.

№ 3.7

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И СТО ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА КАМЕННЫЙ УГОЛЬ ПО БАССЕЙНАМ (КРОМЕ ДОНБАССА) НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1931 г.

4 июля 1931 г.

В соответствии с заданием СТО от 17 июня 1931 г. об установлении на II полугодие отпускных цен на уголь по всем бассейнам Союза, кроме уже установленной отпускной цены на донтопливо*, Госплан СССР сообщает, что отпускные цены на уголь по отдельным месторождениям рассмотрены совместно с представителями ВСНХ, НКПС, НКФ и др.

В основу определения средней отпускной цены на отдельные угли был положен принцип, как и по Донбассу, установления безубыточной цены, т. е. средняя отпускная цена равняется средней себестоимости на 1931 г., корректированной уже в сторону повышения, вследствие повышения зарплаты, расходов на ученичество и повышения цен на крепежные лесные материалы; все указанные элементы повышения обусловлены соответствующими решениями правительства. Некоторые отступления были сделаны по углям Средазугля и ДВК. Так, например, по Средазуглю корректированная отпускная цена должна быть 13 руб. 31 коп. за тонну, промфинплан построен из расчета отпускной цены 14 руб. 15 коп. Чтобы избежать ломки промфинплана, заключенных договоров и т. д., остается отпускная цена, заверстанная в промфинплане, — 14 руб. 15 коп.

По ДВК корректированная цена 8 руб. 51 коп., принимается же отпускная цена в 9 руб. 00 коп. в целях оздоровления материального положения дальневосточных углей.

Одновременно установлены отпускные цены на отдельные марки, по отдельным месторождениям, при сем прилагаемые**.

В результате проделанной работы получаются следующие отпускные цены по отдельным углям на второе полугодие 1931 г. (в руб.).

	Старая средняя отпускная цена на 1931 г.	Новая средняя отпускная цена на второе полугодие 1931 г.	% повышения отпускной цены
1. Подмосковный уголь	5,45	6,40	17,2
2. Кузбасс	6,40	8,30	30,0
3. Хакасский	6,07	7,70	27,0
4. Черемховский	4,08	6,00	47,0
5. Черновский	3,56	4,70	32,0
6. Букачачи	—	7,00	—
7. Кизел	6,79	9,22	36,0
8. Челябинский	5,52	6,88	25,0
9. Богословский	5,07	6,44	27,0
10. Егоршинский	10,00	12,66	26,6
11. Средазуголь***	13,31	14,15	6,0
12. Дальневосточные угли	5,60	9,00	61,0

* 17 июня 1931 г. СТО установил цену на донецкий уголь в размере 10 руб. 50 коп. за тонну. Плановая цена до этого постановления была 8 руб. 97 коп. за тонну (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 204, л. 19).

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 204, лл. 7, 8.

*** Корректированная безубыточная себестоимость (примеч. док.).

Госплан СССР просит СТО утвердить средние отпускные цены на второе полугодие 1931 г. по углям Союза согласно прилагаемому при сем проекту постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 204, лл. 4—5. Подлинник.

№ 3.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СТО ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТПУСКНОЙ ЦЕНЫ НА АЛЮМИНИЙ

13 августа 1932 г.

В 1932 г. вступил в эксплуатацию Волховский алюмичиевый комбинат. Проектная мощность первой очереди комбината рассчитана на 6000 *т* рафинированного алюминия; себестоимость тонны при этом проектировалась на уровне 2100 руб.

Контрольными цифрами на 1932 г. предусмотрена производственная программа в 4000 *т* рафинированного алюминия; плановая себестоимость на 1932 г. — 2750 руб.

В IV квартале 1932 г. должен вступить в эксплуатацию Днепровский алюминиевый комбинат с проектной мощностью в 19 000 *т* рафинированного алюминия.

Проектная себестоимость тонны — 1166 руб., плановая на 1932 г.— 2103 руб.

Предварительная по отчетным данным за июль месяц себестоимость алюминия по Волховскому комбинату выражается в 4000 руб. за тонну.

Действующая продажная цена на импортный алюминий — 1280 руб. НКТП СССР предлагает установить отпускную цену на алюминий для Волховского и Днепровского комбинатов на уровне 2750 руб.

Указанная цена установлена на базе проектной коммерческой себестоимости Волховского комбината с начислением 20% рентабельности. Отпускная цена — 2750 руб. на продукцию алюминиевых комбинатов совпадает с плановой себестоимостью Волховского комбината (на 1932 г.) и устанавливается до освоения обоими заводами полной производственной мощности.

В конце 1933 г. на основании точных отчетных данных цены должны быть вновь пересмотрены в сторону их снижения.

При этом надо иметь в виду, что ориентировочно намеченная цена на алюминий была выше предлагаемой НКТП цены, вследствие чего финпланом на 1932 г. по Союзалюминию предусмотрено 4 млн. руб. прибыли.

При установлении же отпускной цены, не превышающей плановой на 1932 г. себестоимости (2750), необходимо пересмотреть финплан Союзалюминия в сторону изъятия запроектированной прибыли.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 226, л. 7. Подлинник.

---

* Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 204, л. 6. К проекту приложены таблицы: об установлении отпускных цен по отдельным маркам Подмосковного бассейна, уральским углям. В деле имеются также таблицы на основные сорта углей и антрацитов франко-вагон станция отправления, на мытые угли и спецсорта, цены на специальные сорта топлива, на дефектные и пониженного качества угли и антрациты (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 204, лл. 7—8, 12—16). 14 июля 1931 г. СТО принял постановление «О повышении цен на каменный уголь по отдельным каменноугольным месторождениям (кроме Донбасса) во II полугодии 1931 г.», в котором утвердил отпускные цены на уголь, предложенные в публикуемой записке Госплана СССР (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 204, л. 2).

№ 3.9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СТО ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ

26 марта 1933 г.

Для определения уровня изменения отпускных цен на продукцию машиностроительной промышленности за первую пятилетку (1928—1932 гг.) НКТП был исчислен в 1932 г. индекс отпускных цен машиностроения в ряду других отраслей.

Номенклатура изделий, вошедших в индекс, охватывала освоенные в производстве изделия, вырабатываемые в серийном порядке по крайней мере на протяжении 2—3 смежных лет. В номенклатуру вошли паровозы, вагоны, трамваи, автомобили, тракторы, котлы, двигатели внутреннего сгорания, локомобили, паровые машины, насосы, компрессоры, лебедки, специальное обо рудование для отдельных отраслей, большое количество сельскохозяйственных машин в общем количестве около 200 наименований. Кроме того, изделия электротехнического оборудования (машины постоянного и переменного тока, генераторы, разная аппаратура и др.) дополнительно составляли свыше 30 наименований (общая номенклатура прилагается) *.

Принимая цены начала первой пятилетки за 100, дальнейшая динамика цен на машиностроение до первой половины 1932 г. характеризуется следующими обобщенными показателями:

	Конец 1927/28 г.	1929 г. 1/I	1930 г. 1/I	1931 г. 1/I	1932 г. 1/I и 1/IV
Общее машиностроение . .	100	101,0	99,2	92,3	90,7
в том числе:					
изделия для транспорта	100	104,9	100,9	93,7	94,2
Автотракторостроение . .	100	98,3	92,7	71,9	64,9
Сельскохозяйственное машиностроение	100	100	100	100	100
Сильноточная электротехническая	100	95,3	83,6	83,6	73,1

Результаты проведенного анализа показали, что общий уровень цен машиностроения за первую пятилетку (до 1932 г.) понизился на 9,3% при снижении цен изделий для железнодорожного транспорта на 5,8%, снижении цен вновь освоенной автотракторной промышленности на 35,1% и изделий электротехнической промышленности на 26,9%.

В соответствии с проводившейся политикой по промышленности НКТП наибольшего снижения цен на оборудование снижение цен по машиностроению оказалось значительно выше, чем по всей промышленности НКТП, средний уровень цен которой снизился за пятилетку на 2%, а без бюджетных наценок (на керосин, галоши, швейные машины и пр.) — на 5,7%.

Конкретные цены крупнейших изделий по машиностроению за 1927/28—1932 гг. даны в приложении к докладу **.

В то же время по ряду изделий машиностроения произведено в последний период снижение цен после их освоения.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 93, лл. 98—99.
** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 93, л. 97.

Так, цены на мостовые электрические краны, изготовляемые заводом им. Кирова, снижены на 15%, цены на сварочные конструкции — на 15%.

Снижены цены на следующие типы текстильных машин [в руб.]:

	Цены 1931 г.	Цены 1932 и 1933 гг.
Сушилка БШ 13 секц.	с 50 000	до 47 500
„ БШ 20 секц.	70 000	68 000
Початочная „Паркер“	5 000	4 500
Чулочновязальная	2 402	2 278
Сукновальная машина 5 кусоч.	8 215	8 000

Однако по ряду машин имело место повышение цен, из которых некоторые отменены распоряжением НКТП (дизеля в 50 л. с. «Союздизеля», на некоторые виды насосов для коммунхозов, продукция завода «Геодезия» объединения ВООМП с вынесением выговора, локомобиль А5 объединения «Дормашина», на некоторые станки завода «Ильич», токарно-винторезный станок ТВ 155 × 1000 объединения «Станкопром» и др.). Неопротестованные потребителями выяснены лишь в последнее время (молота «Беше»).

Из рассмотрения собранного НКТП материала выясняется следующее:

1) На протяжении последних двух лет и особенно за 1932 г. пущены новые мощные машиностроительные заводы, которые не успели освоить своего производства, и поэтому они имеют высокие цены на реализованную продукцию по сравнению с импортными ценами (электрооборудование для автотракторной промышленности, магнето, корбюраторы, металлорежущие станки и т. д.).

2) Ввиду того, что по новой продукции часто отсутствуют не только модели, но и чертежи, часто сметные цены, обусловленные в договорах как ориентировочные на основании самых грубых показателей (вес, число л. с. и пр.), оказываются по исполнительной калькуляции значительно дороже.

Так, на следующий ряд машин были заявлены ориентировочные цены в 1932 г., которые пришлось изменить на основании отчетных калькуляций [в руб.]:

Наименование изделий	Отпускная цена 1932 г. (ориентировочная)	Цена 1933 г. соответственно отчетной себестоимости и проставленная в договорах	Название объединения
Кипоразбиватели	12 500	14 500	Текстильное машиностроение
Автопитатели	17 000	13 500	„
Универсальные фрезерные станки (завод фрезерных станков)	15 700	26 000	Станкопромышленность
„Дип“ токарно-винторезный [станок]	15 000	16 200	„
Обезжировальная станция	50 000	65 000	„Кожобувь“
Плюсовка	4 000	7 000	„

В качестве примера значительных расхождений ориентировочных цен с фактической себестоимостью на новые виды изделий приводим некоторые виды продукции Уралмашзавода:

Название изделий	Себестоимость (сметная) за тонну	Импортная цена в золотых руб. за тонну	Цена 1932 г. за тонну
Лебедки „Оттиса“	3 612	680	1 800
Пушки „Брозиуса“	4 862	1 295	1 800
Аппарат „Макки“	7 683	901	1 800

3) Во всех областях машиностроения, как известно, за последние два года характер продукции совершенно изменился. С одной стороны, появились новые, не выпускавшиеся в Союзе изделия, и с другой — машины старой номенклатуры совершенно изменены в отношении конструкции, материала, мощности и производительности и с точки зрения технико-производственной являются несравнимыми с одноименными с ними старыми машинами. Поэтому установленные для них новые цены нельзя рассматривать как повышение действующих цен.

	Отпускные цены 1929/30 г.	1933 г.
Ватера основные на заводе № 1	18 000 (бывших приборов „Казабланки“)	40 000 (совершенно новый ватер с приборами „Казабланки“)

Машина 1933 г. рассчитана на более длинную вытяжку и резко отличается от старой.

Шлихтовальная машина — цена в 1929/30 г. 23 500 руб., по новой совершенно отличной конструкции — цена 55 750 руб.

Радиомашина (завод им. Лепсе) — старая цена 2100 руб.; новая — 5050 руб., но старая цена относилась к одной динамомашине, а в новую включен мотор с принадлежностями.

Изменения конструкции машин и введение новых повело к изменению сортамента деталей, отпускавшихся кооперированными заводами, что вызвало повышение цен на тонну полуфабрикатов и деталей даже при старых расценках.

Особенно сильно сказался этот момент при разукрупнении объединений, после которого заводы, перебрасывавшие друг другу полуфабрикаты по плановой себестоимости или условной цене, стали их отпускать по действующим отпускным ценам (согласно постановлению СТО от 20 января 1932 г.), которые были выше плановой себестоимости и которые тем самым повышали средний уровень потонных цен.

По большому числу новых машин цены снижались, несмотря на громадное повышение себестоимости, связанное с заменой металла, деталей и целых агрегатов, получившихся из импорта, внутренними. Так, например, по комбайну цена снижена до 6125 руб., причем цена остается стабильной, несмотря на замену импортного мотора в 900 руб. моторами стоимостью от 2050 до 3000 руб. Такая замена причинила Союзсельмашу убыток свыше 22 млн. руб.

То же имеет место по тракторам и автомобилям в связи с заменой шарикоподшипников, магнето и прочего электрооборудования, получившихся из импорта, внутренними.

Что касается шарикоподшипников, то действующая на них в настоящее время отпускная цена в 4—5 раз выше тех цен, по которым эти шарикоподшипники импортировались.

В то же время НКТП докладывает, что на 1933 г. заводу «Шарикоподшипник» № 1 дано задание снизить себестоимость на 32% против фактического уровня 1932 г. Однако шарикоподшипники остаются все же значительно более дорогими, чем заграничные.

В связи с тем, что за последние 2—3 года новые виды изделий стали занимать более половины всей продукции машиностроения и что как в 1932 г., так и в 1933 г. вводится большое количество новых машин, необходимо предоставить НКТП возможность регулирования цен на машиностроительную продукцию, кроме тех видов машин (паровозы, вагоны, суда, сельскохозяйственные машины и тракторы), цены на которые рассматриваются СТО, таким образом, чтобы установить цены на новые виды изделий с возможным устранением тех огромных разрывов, которые получаются между ценой и фактической себестоимостью, исходя при этом из значительного снижения себестоимости в первые 1—2 года в результате освоения производства этого вида изделия.

Необходимо особо выделить и установить цены на чугунное и стальное литье и полуфабрикаты (кроме изделий, идущих по строго индивидуальным заказам) и НКТП в трехмесячный срок установить твердые основы для расчетов между заводами по этой линии *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 93, лл. 94—96. Подлинник.

№ 3.10

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР ПО ДОКЛАДУ НАРКОМТЯЖПРОМА СССР О СЕБЕСТОИМОСТИ И ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ ТОЛЕРУБЕРОЙДОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ **

29 апреля 1933 г.

Анализ калькуляции за 1932 г. показывает, что повышение коммерческой себестоимости картона на 95%, толя — на 63% и руберойда — на 40% против 1931 г. вызвано в значительной мере повышением цен на тряпье (брак) с 43 руб. за тонну до 215 руб., произведенным Арбитражной комиссией НК РКИ СССР. Однако повышение стоимости сырья явилось не единственной причиной такого повышения себестоимости. Сильно повышены все прочие статьи расходов. Это видно из следующего [см. табл. на стр. 291].

Ссылка НКТП на недовыполнение программы 1932 г. вследствие повышения цен на сырье, а также повышение всех прочих зависимых расходов, в связи с недовыполнением производственной программы, не выдерживает критики и совершенно необоснована.

На 1933 г. НКТП запроектировал снижение коммерческой себестоимости по картону на 8%, толю — на 12% и по руберойду — на 3,5%, в среднем — на 6%. При этом все прочие зависимые расходы (топливо, зарплата, цехо-

---

* 27 марта 1933 г. вопрос об отпускных ценах на продукцию машиностроительной промышленности рассматривался на заседании СТО. Наркомтяжпрому СССР было предложено представить не позднее 1 июня 1933 г. развернутый прейскурант по машиностроительной продукции (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 93, л. 93).

** Доклад Наркомтяжпрома СССР в СТО от 28 марта 1933 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 2213, лл. 4—6.

	Картон (тонна)		Тюль	(100 рулонов)	Руберойд	(100 рулонов)
	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Сырье и материалы [в руб.]	131,17	319,54	170,93	320,72	363,25	542,25
В % к 1931 г.	100	242	100	186	100	151
Прочие зависимые статьи (без налога) [в руб.] . .	136,66	204,86	168,57	234,36	318,27	416,53
В % к 1931 г.	100	151	100	139	100	131

вые, общезаводские коммерческие расходы и др.) понижаются только на 5% против 1932 г., или остаются в 1933 г. выше уровня 1931 г. на 23%.

Таким образом, имеются некоторые возможности, при более тщательном рассмотрении прочих зависимых статей расхода, дополнительного снижения себестоимости.

Учитывая, однако, что в основном разрыв между себестоимостью и отпускными ценами образовался вследствие вздорожания сырья, это дополнительное снижение себестоимости за счет сокращения зависимых расходов существенно не исправит дела.

Подтверждая действительно тяжелое финансовое положение толеруберойдовой промышленности, Госплан СССР предлагает обязать НКТП на 1933 г. выделить необходимые средства для покрытия разрыва между плановой себестоимостью и отпускными ценами толеруберойдовой промышленности из средств, выделенных НКТП для этой цели.

Госплан СССР категорически возражает против повышения цен на продукцию толеруберойдовой промышленности.

Для характеристики соотношения отпускных цен и коммерческой себестоимости по основным изделиям толеруберойдовой промышленности за годы первой пятилетки приводим следующую динамику [в руб.]:

	1928/29 г.		1929/30 г.		1931 г.		1932 г.	
	отпускная цена	себестоимость	отпускная цена	себестоимость	отпускная цена	себестоимость	отпускная цена	себестоимость
Толь № 3 (100 рулонов)	380,0	376,87	355,0	347,68	330,0	344,10	330,0	561,68
Руберойд одинарный (100 рулонов)	1000,0	836,30	935,0	734,24	870,0	698,92	870,0	976,18

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 4, лл. 22—23. Подлинник.

№ 3.11

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ПРЕЙСКУРАНТОВ ЦЕН Г. М. ЛЕПЛЕВСКОГО* В СНК СССР О ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*21 июня 1933 г.***

Наркомтяжпром представил на утверждение СТО прейскуранты по пяти объединениям машиностроительной промышленности: сельскохозяйственные

* Г. М. Леплевский в 1933 г. занимал пост заместителя управляющего делами СНК СССР.

** Дата резолюции на документе.

машины, дорожные машины, коммунальное оборудование, шарикоподшипники и метизы. Проекты этих прейскурантов были рассмотрены в комиссии с представителями Наркомтяжпрома и предприятий, являющихся основными потребителями соответствующей продукции.

Прежде всего необходимо отметить, что само представление прейскурантов по этим видам машиностроительной продукции на утверждение является несомненным достижением в деле упорядочения установления цен на продукцию машиностроительной промышленности. До сих пор из машиностроительных трестов и объединений только несколько — инструментальный, метизный и бывшего ВЭО, т. е. объединения, изготовляющие простейшие изделия, — имели свои печатные прейскуранты. Остальные объединения печатали на машинке цены своих изделий, у некоторых и этого не было. До 1931 г. одновременно с директивами по снижению себестоимости правительством ежегодно давалось задание по снижению цен с указанием среднего процента этого снижения. Наркомат распределял этот средний процент по отдельным трестам, а последний — по отдельным заводам. Начиная с 1931 г., в связи с ухудшившимися показателями по снижению себестоимости, заданий на снижение цен больше не давалось, если не говорить об отдельных изделиях, особенно новых, с первоначальной высокой ценой. В дальнейшем в противовес выявившейся тенденции хозяйственников к повышению цен было издано постановление СТО о сохранении в 1933 г. цен на уровне 1932 г.

Цены на новые машины, которые до сего времени не производились в Союзе, устанавливались условно с перерасчетом по отчетным калькуляциям после выпуска первых партий машин.

Нужно иметь в виду, что по некоторым объединениям удельный вес новых машин достигал 50—75% по сельскохозяйственным дорожным машинам и др. Так как при перерасчете условных цен цена, устанавливаемая на основе отчетных калькуляций, нередко значительно превышала ориентировочные цены и на этой почве выявился ряд разногласий между поставщиками и покупателями, СТО вменил в обязанность разработать и представить на утверждение СТО прейскуранты на машины. Кроме того, СТО обязал НКТП и РКИ определить круг изделий, по которым цены устанавливаются СТО. Такой список уже представлен в СТО, но еще не утвержден *.

Представленные Наркомтяжпромом прейскуранты распадаются на 4 раздела: в первом разделе помещены изделия, цены на которые были утверждены в свое время в законодательном порядке или Наркомтяжпромом и с тех пор не повысились; во втором разделе показаны изделия, цены на которые хотя и не утверждались, но действуют без повышения с 1931 г.; в третий раздел выделена группа изделий, по которым Наркомтяжпром проектирует перегруппировку действующих с 1931 г. цен с таким расчетом, чтобы средний уровень цен оказался бы без изменений; четвертый раздел касается цен на новую продукцию, на которую были установлены цены в договорах условно и которые должны быть изменены после представления отчетных калькуляций.

Прежде всего необходимо остановиться на вопросе о порядке утверждения представленных Наркомтяжпромом прейскурантов. Детальное ознакомление с ними показывает, что нет никакой необходимости и целесообразности в том, чтобы все эти прейскуранты целиком утверждались СТО. Совершенно правилен тот путь, на который стал СТО, когда поручил Наркомтяжпрому совместно с НК РКИ представить номенклатуру изделий, цены на которые подлежат утверждению СТО, с тем, чтобы цены на остальные изделия машиностроительной промышленности утверждались самим Наркомтяжпромом. Этот список необходимо рассмотреть и утвердить.

---

* Перечень изделий машиностроительной промышленности, прейскуранты на которые утверждаются СТО, и проект постановления, утверждающий этот перечень, см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 44, д. 93, лл. 11—14.

Затем надо установить порядок, при котором Наркомтяжпром утверждает прейскуранты на изделия машиностроительной продукции, не входящие в номенклатуру изделий, на которые цены подлежат утверждению СТО. Основное в этом деле заключается в том, чтобы цены утверждались наркоматом с обязательным согласованием с основными потребителями этой продукции в тех случаях, когда эти основные потребители не подведомственны Наркомтяжпрому. На рассмотрение СТО должны поступать только отдельные разногласия, выявившиеся при утверждении прейскуранта.

Что касается новой продукции, которая до сего времени не производилась в Союзе, а также опытной и индивидуальной, то в договорах цены могут приводиться только условно-ориентировочно с тем, что окончательные цены будут установлены по отчетным калькуляциям. Разногласия между покупателями и поставщиками при установлении этих окончательных цен должны рассматриваться в государственном или ведомственном арбитраже по принадлежности. В тех случаях, когда заводы приступают к серийному или массовому выпуску новых изделий, цены на них устанавливаются в общем порядке, т. е. Наркомтяжпромом или СТО в зависимости от номенклатуры изделий.

При установлении цен на продукцию машиностроительной промышленности приходится отправляться от заводской себестоимости этой продукции с учетом, конечно, снижения себестоимости после освоения продукции, размера выпуска и т. п. Этот документ является решающим. Все остальные моменты, которые приходится учитывать при определении цен на изделия машиностроительной продукции (соотношение с довоенными ценами, сопоставление с импортной продукцией, сопоставление с продукцией смежных отраслей нашей промышленности, рентабельность или убыточность и т. д.), являются моментами, контролирующими правильное установление цен.

Общеизвестно, и это подтвердилось при рассмотрении представленных Наркомтяжпромом прейскурантов, что дело составления калькуляций заводской себестоимости еще не находится на необходимой высоте и требует улучшения. Поэтому целесообразно предложить органам РКИ по ряду крупных машиностроительных заводов на выборку произвести обследование порядка и методов калькуляции заводской себестоимости и свои соображения о методах улучшения этого дела представить в СТО. Исходя из этих соображений и составлен прилагаемый проект постановления СТО.

Довольно распространено явление, заключающееся в том, что однородная продукция, вырабатываемая на разных предприятиях, ввиду различия заводской себестоимости, в зависимости от места расположения завода, подвоза топлива и сырья, состояния оборудования и т. д., продается по различным оптово-отпускным ценам — инструменты Луганского, Миасского и Ижевского заводов, черный металл на заводах ГУМП и ГВМУ, литье, поковки, штамповки. Несомненно, это явление нежелательное. Особенно оно бросается в глаза при рассмотрении цен на инструменты — напильники и др. Следует принять, как общую установку, желательность и целесообразность установления единых цен на однородную продукцию независимо от того, что она производится на разных заводах. Это вполне достижимо в отношении продукции, производимой на предприятиях, входящих в одно и то же объединение. Здесь для различных заводов устанавливаются различные расчеты цен при единой продажной цене и объединение имеет возможность, таким образом, регулировать рентабельность или безубыточность отдельных заводов. В тех случаях, когда изделия производятся на предприятиях, входящих в разные объединения, а тем более в разные главки, такое маневрирование со стороны объединения невозможно, и поэтому на данном этапе добиться единых цен на продукцию, производимую разными объединениями, полностью нельзя, но надо указать Наркомтяжпрому на то, чтобы при составлении прейскуранта он исходил из целесообразности единых цен на однородную продукцию и только в крайних случаях, когда установление единой цены

привело бы к нарушению принципов хозрасчета, для отдельных предприятий допускал бы различную цену на однородную продукцию. Это положение также нашло свое отражение в прилагаемом проекте постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 93, лл. 15—19. Заверенная копия.

№ 3.12

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СТО О НОВЫХ ЦЕНАХ НА КАЧЕСТВЕННЫЙ ПРОКАТ

29 декабря 1933 г.

Представляю проект новых цен на качественный прокат в сопоставлении с действующими отпускными ценами и фактической себестоимостью по заводам «Спецстали» **.

Предлагаемые новые цены исходят из необходимости перейти по всем предприятиям, производящим качественную сталь, к единой цене.

При составлении новых цен Наркомтяжпром придерживался в основном цен, сложившихся на заводах «Спецстали», как основных производителях качественного металла.

Предлагаемые цены в среднем в пересчете по сортаменту, намеченному планом 1934 г., на 5—6% выше действующих цен.

По сравнению с фактической себестоимостью вновь проектируемые цены ниже на 6—7%.

Исходя из того, что заводам качественной металлургии дается на 1934 г. задание снизить себестоимость на 6%, проектируемые новые цены должны при полном выполнении этого задания привести к безубыточности основные заводы качественной металлургии.

При установлении цен по отдельным маркам внутри больших групп (инструментальные, конструкционные стали и др.) Наркомтяжпром исходил из сопоставления степени трудности технологического процесса и квалификации разных марок качественных сталей и учитывал при этом соотношение, имеющееся между этими марками в импортных ценах.

Новые цены устанавливают бóльший разрыв между углеродистыми сортами и сортами легированными с содержанием дорогих ферросплавов и никеля.

По группе инструментальных сталей повышена цена на быстрорежущую сталь, содержащую до 17% вольфрама, чтобы стимулировать более бережное расходование этого очень дорогого материала.

Изменены цены по динамному и трансформаторному железу, так как до сих пор на эти квалифицированные виды тонкого листа сохранились цены, близкие к ценам простого листового железа, и едва достигали половины фактической себестоимости.

Повышены цены на ферровольфрам, хотя он и до сих пор не был убыточным, чтобы всемерно стимулировать экономию в расходовании этого дорогого, пока в подавляющей части, импортного материала.

Прилагаемые новые цены выше импортных цен в два раза.

Настоящие цены представляют собой средние цены по группам и маркам.

---

* Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 93, лл. 11—12. 5 августа 1933 г. СНК СССР принял постановление «О списке изделий тяжелой промышленности, цены на которые устанавливаются Советом Труда и Обороны» (см. док. № 2.27).

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 152, л. 6.

Прошу утвердить их и поручить Наркомтяжпрому разработать на их основе развернутый прейскурант по более дробному марочному сортаменту и размерам и ввести в действие с 1 января 1934 г. *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 152,
лл. 4—5. Подлинник.

№ 3.13

ИЗ СПРАВКИ НАРКОМФИНА СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ПРЕЙСКУРАНТОВ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НАРКОМТЯЖПРОМА СССР

Не ранее 1 января 1934 г. **

...*** **Сильноточная электропромышленность (ВЭТ)**

Средняя рентабельность цен этой отрасли к плановой себестоимости 1933 г. составляла 29,5%. При разбивке многотысячной номенклатуры треста на основные группы ряд групп показал рентабельность превышения отпускных цен над себестоимостью плюс налог свыше 40%, к ним относятся (в процентах):

1. Электропечи	+ 41,4
2. Сварочное оборудование	+ 41,8
3. Освещение поездов	+ 43,3
4. Высоковольтная аппаратура	+ 45,0
5. Низковольтная аппаратура	+ 48,8
6. Аккумуляторные тележки	+ 56,3
7. Прожектора	+ 88,0
8. Ртутные выпрямители	+ 132

Одновременно действующие отпускные цены ниже себестоимости с налогом по следующим группам (в процентах):

1. Крановым моторам переменного тока	— 8,5
2. Сплавам редких металлов (вольфрама, молибдена и др.)	—14,0
3. Нагревательным прибором ширпотреба	—29,0
4. Крановым моторам постоянного тока	—42,0

При доведении убыточных групп до уровня плановой себестоимости общая сумма повышения цен подсчитана по выпуску 1933 г. в 4,3 млн. руб., а общая сумма снижения при уменьшении по вышеприведенным группам рентабельности до 40% составляет 6,9 млн. руб.

При этом необходимо отметить, что нагревательные приборы, имеющие весьма убыточные цены для промышленности, реализуются с бюджетной наценкой, получаемой НКФ в размере... **** к отпускной цене.

Остальные 25 групп имеют рентабельность от 0 до 40%, в том числе по группам, цены которых устанавливаются СТО, машины постоянного тока

---

* 14 марта 1934 г. СТО утвердил разработанные Наркомтяжпромом СССР цены на качественные стали и ферросплавы, цены на машины, инструменты и другую продукцию из качественного металла не подвергались изменению (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 152, л. 1).

** Датируется по содержанию.

*** Опущены сведения о снижении цен по прейскурантам.

**** Число в документе пропущено.

(до 100 *квт*) имеют рентабельность +3,8%, машины переменного тока (до 100 *квт*) +19% и силовые трансформаторы +40%.

Отдельные изделия внутри этих групп также имеют как повышенную рентабельность, так и убыточность. Даже по группе трансформаторов с 40-процентной средней групповой рентабельностью типы ГМ 5/20, ГМ 20/20, ГМ 20/35 имеют цены ниже плановой себестоимости на 6—7% при рентабельности типов ГМ 180/6 в 49%, ГМ 180/20 +52%, ГМ 320/20 +79%.

По отдельным изделиям групп с меньшей средней рентабельностью количество убыточных изделий и величина убыточности возрастает так: по машинам переменного тока (средняя рентабельность +19%) убыточность открытого электродвигателя с контактными кольцами Г-4 составляет 8,5%, электродвигателя с коротко замкнутым ротором Г-4 — 10,5%. По машинам постоянного тока (средняя рентабельность +13,5%) тип НЖ-140 в защищенном использовании имеет убыточность —13,5%, 140-180 — убыточность 16 и 19%.

Так как план снижения себестоимости на 1933 г. по ВЭТ перевыполнен, то фактическая групповая рентабельность выше приведенной в среднем на 8—9%.

Таким образом, по ВЭТ вопрос сводится к повышению цен до уровня плановой себестоимости (14,3 млн. руб.), снижению предельной групповой рентабельности также к плановой себестоимости до 40% (—6,9 млн. руб.), подтягиванию до плановой себестоимости убыточных изделий других групп с рентабельностью до 40% за счет соответствующего снижения на такую же сумму высокорентабельных изделий.

Получающийся при этом общий результат снижения цен в 1934 г. на 2,5—3 млн. руб. должен быть учтен путем уменьшения прибылей на выявленную сумму.

Аккумуляторный трест (ВАКТ)

Средний уровень цен этой отрасли в среднем соответствует себестоимости и в финплане 1934 г. по этому тресту намечено полное сбалансирование. При этом две из одиннадцати групп: 1) гальванические элементы и батареи и 2) группа автоблокировки имеют средний уровень цен ниже плановой себестоимости на 10—10,5% при максимальной рентабельности других групп, не превышающей 26—29% (радиоаккумуляторы, рудничная группа, группа «Телеграфия»)... *.

В слаботочной электротехнической продукции рентабельность одних видов продукции и убыточность других еще более резка. По значительной части этой продукции действующие цены в два раза и больше превышают полную себестоимость, в то время как по другой части действующие цены не составляют и половины себестоимости. Такое положение сложилось в результате оставления действующих цен с 1929 г. без изменения при освоении и массовом выпуске многих изделий, замене импортных материалов и частей внутренними, изменении цен за эти четыре года на отдельные виды материалов и т. д., что в совокупности давало чрезвычайно резкие отклонения в себестоимости изделий как в одну, так и в другую стороны...

В среднем по отрасли продукция слабых токов должна была дать по плану 1933 г. 16,9 млн. руб. прибыли (10,6%) и, хотя снижение себестоимости отраслью было выполнено (план — 80, выполнение — 10,1), фактическая рентабельность, вследствие колебаний по ассортименту, составит по всей отрасли 5—6 млн. руб., или около 3%.

Таким образом, существующий уровень цен позволяет произвести перегруппировку цен при сохранении среднего существующего уровня и с оставлением плановой рентабельности около 10% (план снижения себестоимости на 1934 г. — 8,0% по отрасли)... **.

---

* Опущены данные об отклонении цен от себестоимости по отдельным изделиям.

** Опущены сравнительные данные соотношения цен и себестоимости по группе «Телеграфия».

Резиновая промышленность имеет среднюю рентабельность около 20% (107 м пробы на 1934 г.) и отдает государству на 1934 г. около 600 млн. руб. налога.

Соотношение уровня цен без налога к плановой себестоимости 1933 г. по главнейшим группам в этой отрасли следующее:

	Оценка продукции и выпуск 1933 г., млн. руб.		Рентабельность или убыточность, %
	по ценам	по себестоимости с налогом	
Автотракторные детали	8,5	5,2	+63
Автошины	106	78	+36
Галоши	89	95	—7

Кроме того, по группе промтехники, асбестовым изделиям, спецодежде и эбонитовым изделиям имеются отдельные виды как резко завышенных, так и убыточных цен.

По этой отрасли вопрос сводится к снижению цен автотракторных деталей на общую сумму около 1,5 млн. руб., что составляет по этой группе около 35% рентабельности, доведенному до безубыточности цен, получаемых промышленностью за галоши, и корректировке цен отдельных изделий в сторону снижения и повышения на сбалансированном уровне.

По шинам цен снижать не следует в целях стимулирования бережного отношения потребителей к этой продукции.

Полная перестройка прейскуранта резиновой промышленности осложняется в настоящее время неустойчивостью себестоимости в связи с возрастающим удельным весом синтетического каучука. По этой причине себестоимость резины в среднем возросла в 1933 г. на 8% и на 1934 год предусмотрен дальнейший рост на 7,4%. Необходимо иметь в виду, что в связи с этим обстоятельством, а также не учтенным планом повышением цены бензина приведенная выше рентабельность к плановой себестоимости 1933 г. на 1934 г. будет уменьшена.

Лакокрасочная промышленность

Общее соотношение оценки плановой продукции 1933 г. по себестоимости (688 млн. руб.) и отпускным ценам (62 млн. руб.) показывает убыточность с большим колебанием в ту и другую сторону по группам.

По ряду главнейших групп этой отрасли убыточность достигает следующих величин: нитропродукция — 31,7%, фиксоли — 37,5%, синьки и синьнатр — 40%. По другим группам рентабельность колеблется в пределах 20—30%, достигая по одной группе (силикатным краскам) рентабельности в 88%. По видам продукции соотношение себестоимости и цен еще более резко... *.

Промышленность кровельных материалов в целом является убыточной. Не меняя общего уровня, здесь необходимо выравнять цены на толь для предприятий РСФСР — УССР в следующем размере [в руб.]:

	Действующие цены		Единая проектная цена
	РСФСР	УССР	
Толь № 2 (рулон)	4,00	3,50	4,00
Толь № 3 (рулон)	3,30	3,10	3,30

* Опущено объяснение причин несоответствия между себестоимостью и ценами в лакокрасочной промышленности.

Плановая себестоимость в обоих случаях для толи № 2 около 6 руб. и толи № 3 — около 5 руб. Разрыв объясняется некомпенсированным вздорожанием тряпья с 1932 г.

Получаемое при этом удорожание может быть компенсировано соответствующим снижением цен на клебмассу и руберин за счет уменьшения рентабельности этих изделий.

Переходя к прейскурантам на машиностроительную продукцию, необходимо отметить, что наличие рентабельности одних и убыточности других изделий, с одной стороны, вызывается приведенными общими причинами с некоторыми другими отраслями, в частности переходом со многих видов импортных материалов и частей на внутреннее производство с другим уровнем цен.

С другой стороны, в машиностроении, осваивающем ежегодно значительное число новых типов, часть цен устанавливается в договорах на основе предварительных сметных предположений (иногда даже на основании рисунков машин), резко отличающихся в обе стороны от получаемых впоследствии отчетных данных.

Кроме того, продукция, которая начинает выпускаться серийно, дает обычно большое снижение себестоимости, создавая большие разрывы с ценами. Наконец, в машиностроении имеет место различие цен отдельных предприятий на однородную продукцию.

По всем этим причинам прейскуранты машиностроения требуют значительной перегруппировки цен.

Трест «Стальмост», который слился с объединением Союзтранстехпром, имеет следующий разрыв в ценах по заводам (в руб.):

	Завод им. Кирова	Завод „Подъемник“
Кран электрический мостовой 10 *т* 18 м без электрооборудования	35 600	22 000
Кран 15 *т*	43 500	26 000

Себестоимость первого крана на заводе им. Кирова — 23 900 руб. и на заводе «Подъемник» — 16 830 и второго крана на заводе им. Кирова — 20 500 руб.

Максимальный разрыв между себестоимостью и ценами можно характеризовать следующими примерами:

	Коммерческая себестоимость без налога	Отпускная цена
12 725 Цепь ведущая роликовый шаг 25,4	19,61	33,75
18 124 „ „ „ 38,1	17,43	42,00
Блок Лидерса 1 *т* без цепей	66,57	130,00
		и т. д.

С другой стороны, цена продукции ряда предприятий Днепропетровска, Сталинска, Урала ниже заводской себестоимости, причем отпускная стоимость монтажных работ мостов в 2,5 раза ниже заводской себестоимости (2,8 млн. руб. по отпускной стоимости, 7,2 млн. руб. — заводской себестоимости).

Поэтому убытки по мостам НКПС поедают прибыль всех других изделий треста и они влияют на уровень себестоимости.

В пределах этого уровня и необходимо произвести внутреннюю перегруппировку в сторону устранения убытков по железнодорожным мостам и снижения на соответствующую сумму [цен] всех других изделий.

Предприятия Главстанкоинструмента по инструменту

По этой отрасли оценка продукции по себестоимости с налогом (67,1 млн. руб.) и ценам (68,7 млн. руб.) очень близка.

При этом на однородную продукцию напильников по Луганскому и Миасскому заводам действуют различные цены. Одновременно с проектом введения унифицированных цен на группу напильников намечено следующее изменение цен по группам:

Наименование групп	Предварительный проект изменения цен в %	Разрыв между коммерческой себестоимостью при новых ценах в %
Режущий инструмент	стабильность	—9,1
Слесарно-монтажный инструмент	+26,4	—12,6
Напильники	—1,3	—6,3
Сверла	+80	+5,3
Деревообделочный инструмент	стабильность	—4,4
Топоры и колуны	+25,8	+17,4
Измерительный инструмент	+13,6	—16,7
Пневматика	—19,4	+1,0
Контрольные измерители	стабильность	—2,0
Металлургия		+8,0
Итого	+0,6	+3,0

В намечаемых поправках итог будет сведен к полной стабильности среднего уровня. Увеличение рентабельности должно быть произведено за счет снижения себестоимости и, в частности, выполнения (—3,0%) плана 1934 г.

«Дормашина»

Резко убыточной является группа локомобилей. Разрыв в себестоимости и ценах по этой группе характеризуются следующим соотношением [в руб.]:

	Коммерческая себестоимость 1933 г.	Цены 1932 г.	Размер убытка к себестоимости в %
Локомобиль на подставках	7 186	4 028	—44
Локомобиль ДЗ	12 286	8 722	—30
Локомобиль ЭД	158 203	7 000	—56

Средний размер убыточности по локомобилям составляет около 35%. Убыточными являются также отдельные дорожные машины (дорожный пленнер). Наряду с этим другие дорожные машины имеют рентабельность до 50% и больше.

Отдельные не утвержденные цены на вновь осваиваемую продукцию были скорректированы в договорах 1933 г. как в сторону повышения (кана-

вокопатель), так и в сторону снижения (моторный поток), некоторые были установлены Арбитражем (грейдер А-8), поэтому при наличии прибыли по заводам дорожных машин Людиновский завод локомобилей является целиком убыточным. Необходимо повысить цены локомобилей, уменьшив их убыточность, и снизить на такую же сумму рентабельные дорожные машины.

Сельскохозяйственное машиностроение

Общая убыточность действующих цен к плановой себестоимости 1934 г. принята в плане около 40 млн. руб. и НКТП, как и по ряду других основных отраслей, не предлагает и по этой отрасли изменения действующих цен. Однако в связи с освоением некоторых новых видов машин цены на них, по согласованию с НКЗ, предполагается значительно снизить. Так, цена сеялки 24-рядной Т7, на основе плановой себестоимости, намечена к снижению с 860 до 790 руб., плуги для риса — с 635 до 475 руб., плуги кустарные К-56 — с 830 до 700 руб., пиккера кукурузные — с 1900 до 1500 руб.

Общая сумма этого снижения на 1934 г. должна составить около 2,2 млн. руб. Ввиду общей убыточности этой отрасли НКТП считает необходимым, чтобы эта сумма снижения была компенсирована промышленности.

Дизели и нефтяники

Для Союздизеля по типам машин с наибольшим выпуском имеет место следующее соотношение действующих цен и себестоимости [в руб.]:

	План выпуска 1934 г.	Действующая цена за штуку	Коммерческая себестоимость 1933 г.	Отношение цен к себестоимости в %
Дизель БК-IV 140 HP	32	30 915	49 878	—38
„ БК-III 105 HP	20	25 200	36 184	—30
Нефтяник судов(ой) 20 HP	426	2 989	5 178	—42
Нефтяник перевозной 18 HP	2000	1 800	1 235	+46
Нефтяник фундаментный 18 HP . .	1556	1 800	1 257	+44 . . .*

Кожевенно-обувные машины

Большинство машин этой отрасли являются рентабельными. Убыточные цены действуют лишь на отдельные типы машин.

По намеченной перегруппировке снижение цен против договорных цен 1933 г. может быть произведено по 20 типам машин. При этом оценка вошедшей в прейскурант продукции снижается с 10,4 млн. руб. до 9,9 млн. руб., или на сумму около 500 тыс. руб.

Оценка той же продукции по себестоимости 1933 г. составляет 9,3 млн. руб., что составляет рентабельность в 6,2%.

Горнозаводское оборудование

По горнозаводскому оборудованию в результате освоения изделий массового выпуска снижение против действующих отпускных цен может быть проведено по 35—40 наименованиям.

В частности, отпускная цена врубовой машины ДТ (без мотора) с 6500 руб. в 1933 г. (в 1932 г. — 7000 руб.) может быть снижена до 5000 руб. при плановой себестоимости 4500 руб. Зубки Сулливани и Скворцова с 1950 руб. были снижены до 1000 руб. тонна при себестоимости 750 руб. тонна; вентилятор РАТТО с 42 тыс. руб. может быть снижен до 22 тыс. руб. при плановой себестоимости 20 250 руб.

---

* Опущены сведения о прейскуранте цен на станки.

При этом общая сумма снижения по массовым изделиям, вошедшим в прейскурант, составит около 2,0 млн. руб., или около 5% среднего снижения.

Ввиду того, что часть еще недостаточно освоенной продукции дает Горзавтресту убыток, общая рентабельность к плановой себестоимости 1933 г. с налогом составляет всего 4,8% рентабельности. При проведении указанного снижения оценка продукции по плановой себестоимости и отпускным ценам будет совпадать.

Точные измерительные приборы треста ВОТИ

По продукции этой отрасли в результате освоения также может быть проведено значительное снижение... *.

Автотракторные комплекты проводов

В результате освоения по этой группе продукции имеется резкий разрыв между себестоимостью и отпускными ценами, дающий возможности резкого снижения цен. Характерное соотношение по этой группе следующее [в руб.]:

	Фактическая коммерческая себестоимость конца 1933 г.	Действительная цена
Комплект проводов АМО **	15 180	31 500
Батареи зажигательные	9 090	19 500
„ ГАЗ	3 740	11 700
„ СТЗ и ХТЗ		

По этой группе необходимо провести снижение в среднем на 50%, или на сумму около 3 млн. руб.

При этом ввиду перехода по материалам, в частности по алюминию, с импортных на внутренние цены (по алюминию с 1450 до 3575 руб. за тонну) себестоимость части кабельной продукции резко поднимается и становится убыточной. Так, например, цена алюминиевого провода 35 *кв. мм* — 2400 руб. за 1000 *м*, себестоимость до перехода на внутренние цены 1976 [руб.], по новым ценам — 4390 [руб.], цена провода АПР 6 *кв. мм* — 1400 руб., себестоимость до пересчета — 86 руб., после пересчета — 146 руб. и т. д.

С учетом приведенного повышения цен на материалы средняя рентабельность кабельной продукции составляет по плану на 1934 г., исходя из действующих цен, 3,8 млн. руб., или 10% рентабельности, снижение цен на комплекты электропроводов для автомобилей и тракторов в среднем на 50% составит в целом по кабельной продукции 3—4% рентабельности, а заводы, производящие автокомплекты («Москабель» и «Электропровод»), поставит на грани общей убыточности.

Котлотурбинная промышленность

Утвержденного прейскуранта по этой отрасли нет. Договорные же цены 1932 г. составлялись во многих случаях при отсутствии чертежей и технических условий. В результате по основному оборудованию выявился следующий разрыв (в тыс. руб.):

---

* Опущены данные о разрыве между действующими ценами и себестоимостью точных измерительных приборов.

** В документе в таблице цифры отсутствуют.

	Заводская себестоимость 1933 г.	Договорная цена
Турбина, без вспомогательного оборудования		
50 000 *квт*	1285	890
25 000 *квт*	749	595
Паровой котел, 2500 $м^2 \times 34$ *ктм*	843	650
„ „ 1500 $м^2 \times 32$ *ктм*	961	333

В связи с этим договорные цены с 1933 г. были повышены на общую сумму около 10 млн. руб.

Прошу разрешить по всем приведенным отраслям произвести указанную в настоящей записке перегруппировку цен с тем, что ни по одной отрасли общая сумма стоимости всей продукции в отпускных ценах не будет повышена, а по ряду отраслей в среднем будет произведено снижение.

На этой основе не позднее чем в двухмесячный срок, а по ряду отраслей в течение одной-двух декад будут представлены развернутые прейскуранты.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 14, д. 962, лл. 23—30, 33—34. Копия.

№ 3.14

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СТО ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИЕ СТАНКИ «ЛЕСОБУММАШИНЫ»

23 февраля 1934 г.

Прошу Совет Труда и Обороны утвердить прилагаемые отпускные цены на деревообрабатывающие станки «Лесобуммашины».

Цены на эту продукцию устанавливаются СТО по постановлению СНК СССР № 1647 от 5 августа 1933 г.*.

Предлагаемые цены скорректированы на основе плановой себестоимости 1933 г. против фактических отпускных цен 1932 г., причем по 11 станкам цены снижены, по 6 станкам несколько повышены и по остальным оставлены без изменения.

НКТП рассмотрел и в остальной части, кроме станков, утвердил весь прейскурант «Лесобуммашины»**. При этом по значительному количеству машин цены были снижены без повышения по другим (кроме указанных 6 станков, представляемых на утверждение).

В результате принятые НКТП отпускные цены по всему прейскуранту дают снижение против фактических цен 1932 г. на 4,2% (445 тыс. руб.).

Рентабельность принятых цен к плановой себестоимости 1933 г. с налогом составляет 11,5% (10 604 тыс. руб. по ценам и 9615 тыс. руб. по себестоимости с налогом).

---

* Имеется в виду постановление СНК СССР «О списке изделий тяжелой промышленности, цены на которые устанавливаются Советом Труда и Обороны» (см. док. № 2.27).

** Проект прейскуранта «Лесобуммашины» на станки по дереву см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 157, л. 11.

Фактически рентабельность за 1933 г. будет ниже, так как «Лесобум-машина» не выполнила план снижения себестоимости на 1933 г., и средняя рентабельность в 10—12% должна быть получена объединением в результате выполнения плана по себестоимости (—6,8%) на 1934 г.*.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 157, л. 10. Подлинник.

№ 3.15

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СТО О СНИЖЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ

7 сентября 1934 г.

Постановлением СНК СССР от 29 июля 1934 г. по лимитам на 1935 г. в связи с заданиями по снижению себестоимости строительства предложено снизить цены на оборудование в 1935 г. на 4%.

Исходя из этой директивы, Госплан СССР разработал предложения по снижению цен на оборудование. При этом Госплан СССР исходил из следующих установок.

1. Общая сумма экономии от снижения цен должна исчисляться исходя из объема оборудования, направляемого для капитальных работ и предусматриваемого в балансе оборудования.

2. Снижение цен должно быть произведено не по всем главкам и не по всем видам машин, а только по главкам, имеющим накопления, и по машинам, дающим прибыль, но так, чтобы в целом снизить цены на оборудование на 4%.

При этом учитывается не только прибыль по машинам в данном году, но и возможная прибыль в 1935 г., вследствие освоения машины и снижения себестоимости.

3. Конкретные цены устанавливаются сейчас только по важнейшим позициям. На данной стадии работы над планом установить цены по всем позициям не представляется возможным (не установлен объем выпуска по отдельным машинам на 1935 г., нет отчетных калькуляций 1934 г. и сметных 1935 г.). Поэтому, помимо снижения цен по важнейшим позициям, Госплан СССР предлагает установить сейчас денежные лимиты снижения цен по наркоматам и главкам с тем, чтобы в месячный срок наркоматы на основании настоящего постановления установили снижение цен по отдельным позициям.

Исходя из этих установок Госплан СССР считает необходимым положить в основу следующий объем снижения цен.

Общая сумма ресурсов машинооборудования по плану 1934 г. выражается в сумме 5100—5200 млн. руб. По ориентировочным расчетам в 1935 г. этому соответствует сумма около 6000 млн. руб. Из общей суммы 5100—5200 млн. руб. по плану 1934 г. около 4200 млн. руб. приходится на НКТП. Остальная сумма слагается из собственного производства строек, мобилизации внутренних ресурсов, демонтированного оборудования, импорта и около 300—350 млн. руб. приходится на другие наркоматы. Таким образом, большая часть этих ресурсов находится в НКТП.

На 1935 г., по предварительным исчислениям (провизорные данные), общий объем оборудования, включаемого в баланс, составит около 6000 млн. руб.

Точную расшифровку этих сумм сейчас дать не представляется возможным, но примерно она соответствует структуре текущего года. Таким обра-

---

* 8 июня 1934 г. СТО утвердил прейскурант цен на деревообрабатывающие станки (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 157, л. 1).

зом, общая стоимость оборудования должна быть снижена, примерно, на сумму около 240 млн. руб.

Госплан СССР не может согласиться с методом расчета НКТП, исходя из снижения 4% с общей суммы сравнимой товарной продукции. При этом получается, что сумма снижения стоимости оборудования, идущего для капитальных работ, будет меньше 4%, так как часть продукции составляют полуфабрикаты, которые дают снижение в себестоимости готовой машины, но не влияют на отпускные цены, создавая только прибыль предприятию. Так, например, НКТП проводит снижение цен на автотракторное электрооборудование и шарикоподшипники, идущие как полуфабрикаты для производства тракторов и автомобилей. Госплан СССР считает правильным это снижение цен, однако это ни в коем случае не может входить в общую сумму снижения цен на оборудование, идущее для капитальных работ. Поэтому метод счета НКТП Госплан СССР считает неправильным.

По отдельным позициям, предлагаемым НКТП, Госплан СССР считает необходимым внести следующие замечания.

1. По ГУТАП. Вместо предлагаемой НКТП цены на ЗИС-5 в 10 000 руб. Госплан СССР предлагает установить 9000 руб., исходя из того, что фактическая фабрично-заводская себестоимость во II квартале 1934 г. этой машины составляет 4836 руб. По трактору ЧТЗ Госплан СССР предлагает установить цену в 17 000 руб. вместо 18 500; по проекту НКТП фабрично-заводская себестоимость трактора ЧТЗ во II квартале 1934 г., даже при невыполнении плана по выпуску тракторов, достигла 18 785 руб. Сейчас ЧТЗ выполняет программу, и снижение себестоимости должно будет увеличиться. Исходя из освоения производства и дальнейшего снижения себестоимости в 1935 г., Госплан СССР считает возможным произвести указанное снижение цен. Снижение по ГАЗ Госплан поддерживает. В результате предлагаемых цен общий объем снижения получится 114,9 млн. руб. вместо 67,6 млн. руб. (проект НКТП).

2. По Главстанкоинструменту Госплан СССР предлагает снизить цены на станки по номенклатуре, предлагаемой НКТП, на 12,5 млн. руб. вместо 10,3 млн. руб., по прочим станкам, не упомянутым в предложениях НКТП, — на 1,6 млн. руб. и по станкам, производимым на заводах ГВМУ, — на 5,9 млн. руб. Таким образом, всего по станкам предлагается снижение на 20 млн. руб. вместо 14,8 млн. руб., предлагаемых НКТП.

3. По Главэнергопрому общая сумма снижения с 84,9 млн. руб. должна быть уменьшена до 70 млн. руб. за счет исключения автотракторного электрооборудования и других позиций, являющихся полуфабрикатами и не влияющих на отпускную цену готовой комплектной машины.

4. По Главточмашу объем снижения также должен быть уменьшен на 3 млн. руб. за счет продукции, не идущей для капитальных работ.

5. По Главмашпрому объем снижения уменьшается на 9 млн. руб. за счет исключения шарикоподшипников.

6. По Стальмосту возражений нет.

Таким образом, Госплан СССР предлагает снижение цен по:

а) ГУТАП	114,9 млн. руб.	вместо 67,6 млн. руб.	
б) Главэнергопрому	70 „ „	„ 84,9 „ „	
в) Главточмашу	3,1 „ „	„ 6,1 „ „	
г) Главстанкоинструменту . . .	14,1 „ „	„ 10,3 „ „	
д) станкам ГВМУ	5,9 „ „	„ 4,5 „ „	
е) Стальмосту	12,0 „ „	„ 12,0 „ „	
ж) Главмашпрому	15,7 „ „	„ 24,7 „ „	
Итого по НКПТ	235,7 млн. руб.	вместо 210,1 млн. руб.*	

* Разница в предложениях НКТП и нашим исчислениям их предложений происходит оттого, что по станкам НКТП считал снижение не против 1934 г., а против 1933 г., что является неправильным (примеч. док.).

Одновременно с этим Госплан СССР считает необходимым предложить НКТП рассмотреть вопрос о снижении цен на полуфабрикаты, формирующие себестоимость изделий (шарикоподшипники, АТЭ, литье, поковка и т. д.).

Кроме того, Госплан СССР считает возможным провести снижение цен по металлообрабатывающим предприятиям других наркоматов. В результате проработки Госплан СССР предлагает снизить цены по НКПС (трест транспортного машиностроения) на 1,5—2 млн. руб.; по Наркомсвязи (управление производственных предприятий) — на 3 млн. руб.; по Наркомлесу (судостроение) — 1,0 млн. руб.; по НКЛП — 2—2,5 млн. руб.; по Наркомпищепрому — на 2,5 млн. руб.

По другим наркоматам и промкооперации, имеющим металлообрабатывающие предприятия, Госплан СССР предлагает также снизить отпускные цены на оборудование в 1935 г. на 4%.

При проработке материалов выяснилось, что по ряду организаций отпускные цены устанавливаются путем начисления не на плановую, а на фактическую себестоимость гарантированного процента прибыли.

Такой порядок установления цен, при котором не дается никаких стимулов к снижению высокой себестоимости изделий, Госплан СССР считает недопустимым и предлагает запретить *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 160, лл. 72—74. Подлинник.

№ 3.16

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О СНИЖЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

22 октября 1934 г.

По постановлению СНК СССР от 29 июля 1934 г. отпускные цены на строительные материалы должны быть снижены на 10%.

При проработке этого задания выяснилось следующее.

За последние четыре года (с особого квартала 1930 г.) отпускные цены союзных строительных материалов: цемента, шифера, толя, рубероида — оставались стабильными, а до 1930 г. по этим материалам ежегодно производилось снижение цен.

При этом на цемент действует установленная с 1930 г. средняя отпускная цена 28 руб. 50 коп. за тонну (в порошке), а на толь — от 3 руб. 30 коп. до 3 руб. 90 коп. за рулон в 15 *кв. м.*

В то же время отпускные цены местных строительных материалов с 1930 г. были несколько раз повышены и к настоящему времени повышены примерно в два раза.

Так, например, цена за 1000 шт. кирпича по Московсокой области с 33 руб. в 1930 г. выросла до 60 руб. 10 коп. в 1934 г.; по Ленинградской области — с 30 руб. до 68 руб. 60 коп. и т. д. Средняя цена кирпича по местной промышленности НКТП составляет в 1934 г. 63 руб. 90 коп., а по промкооперации на 20% выше, т. е. составляет около 75 руб. за 1000 шт. франкозавод.

По извести отпускная цена с 18 руб. 10 коп. по Московской обл. в 1930 г. выросла до 37 руб. 70 коп. в 1934 г. В среднем по местной промышленности

---

* 16 марта 1935 г. СТО принял постановление «О снижении отпускных цен на оборудование в 1935 г.», по которому цены на оборудование в 1935 г. снижались на 206,5 млн. руб. Новые цены вводились с 1 января 1935 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 160, лл. 34—35).

отпускная цена извести в 1934 г. составляет 34 руб. 92 коп., а по системе промкооперации около 35 руб. за тонну.

По простейшим строительным материалам: песку, гравию, буту и пр. рост цен за те же последние 4—5 лет производился еще в больших размерах, чем по республиканской промышленности, и примерно определяется не меньше чем в 3 раза франко-производство. Покупные цены на те же материалы франко-постройка дали еще больший рост. По отдельным данным стоимость кубического метра бутового камня франко-постройка с 1927 г. по 1933 г. возросла с 6—7 руб. до 40—50 руб., по гравию — с 6 руб. до 28 руб., по песку — с 3 руб. 50 коп. до 26 руб.

В результате такой динамики получилось совершенно неправильное соотношение цен на местные и союзные стройматериалы, Так, например, цена цемента (28 руб. 50 коп. тонна) оказалась дешевле средней цены извести (31 руб. 82 коп. тонна), алебастра (29 руб. 05 коп.) и значительно дешевле тех же материалов по промкооперации.

Исходя из принятых ЦСУ довоенных цен (цемент 18 руб. 30 коп. тонна, кирпич — 15 руб. 20 коп. тыс. шт., известь 7 руб. 70 коп. тонна и алебастр — 7 руб. 90 коп. тонна), отпускных цен 1930 г. и действующих цен местной и республиканской промышленности, вытекает следующее соотношение: одна тонна цемента равнялась по цене следующему количеству других материалов.

	По кирпичу, шт.	По извести, *т*	По алебастру, *т*
В 1913 г.	1200	2,4	2,3
В 1930 г.	940	1,7	—
В 1934 г.	445	0,9	1,0

В то же время действующие цены на основные союзные строительные материалы значительно ниже плановой себестоимости [в руб.]:

	Единица измерения	Плановая себестоимость 1934 г.	Действующие отпускные цены	Убыточность в %
Цемент	тонна	45,93	28,50	38
Шифер	тыс. плиток	146,88	120,61	18
Толь № 3	рулон	5,20	3,23	37
Толь № 2	„	6,17	3,87	37
Руберойд № 2	„	12,87	10,50	19

Фактическая себестоимость по этим отраслям за первое полугодие на 2—3% выше плана.

По местным стройматериалам, несмотря на приведенный рост цен, плановая себестоимость также оказалась выше отпускных цен, хотя и в значительно меньших размерах [в руб.—коп.]:

	Единица измерения	Плановая себестоимость 1934 г.	Отпускные цены	Убыточность в %
Кирпич красный	1000 шт.	70—00	63—93	8,8
Кирпич силикатный	1000 „	58—85	55—60	5,3
Известь	тонна	40—99	31—82	22
Алебастр	„	32—32	29—05	10

Рост себестоимости по местным стройматериалам оказался еще выше, чем рост цен... *

Средняя себестоимость местных стройматериалов с 1930 г. по 1933 г. выросла не меньше чем в 2,5—3 раза.

С 1934 г. себестоимость этих материалов начала резко снижаться. Так, заводская себестоимость кирпича по Лениногорскому заводу в первом полугодии 1934 г. снизилась до 66 руб. против 95 руб. за 1933 г., по Черемушкинскому заводу — до 56 руб. против 64 руб. за 1934 г. и т. д. Среднее снижение себестоимости для местных стройматериалов, по предварительным данным, исчисляется около 12%.

Наметившееся снижение себестоимости по этим материалам необходимо рассматривать лишь как начало, которое и в дальнейшем, в частности в 1935 г., должно дать значительный эффект.

Уровень цен на местные стройматериалы, выросший за последние годы не меньше, чем в 2 раза, необходимо резко снижать в предстоящие годы.

Исходя из изложенного, НКТП предлагает на 1935 г. следующее:

1. Отпускные цены на цемент, шифер, толь и рубероид, как резко убыточные, имеющие сравнительно с другими материалами низкий уровень, не снижать.

2. Рентабельные стройматериалы союзной промышленности снизить в следующих размерах: асбоцементные плитки — на 20% (220 тыс. руб.), руберинмастики — на 25% (75 тыс. руб.), стройдетали — на 15% (400 тыс. руб.), асботрубы — на 10% (1250 тыс. руб.).

3. По местным стройматериалам, производимым всеми ведомствами, в том числе и НКТП, снижение цен произвести в следующих размерах:

Отрасли промышленности	Товарная продукция на 1935 г. ** [в млн. руб.]		Сумма снижения в млн. руб.	Снижение в % к 1934 г.
	в ценах 1934 г.	в ценах 1935 г.		
1. Кирпич, всего	403	352,5	50,5	12,5
В том числе местная промышленность НКТП	147	128,6	18,4	12,5
2. Известь, всего	100,8	87,7	13,1	13,0
В том числе местная промышленность НКТП	27,8	24,2	3,6	13,0
3. Алебастр, всего	22,3	20,2	2,1	9,0
В том числе местная промышленность НКТП	9,0	8,1	0,9	9,0
4. Нерудные, всего	134,0	113,9	20,1	15,0
В том числе местная промышленность НКТП	24,0	20,3	3,7	15,0
5. Прочие отрасли местной промышленности	121,0	102,8	18,2	15,0
В том числе местная промышленность НКТП	42,4	36,0	6,4	15,0
Итого по местной промышленности	781,1	677,2	104,0	13,3
В том числе по бывшей местной промышленности НКТП	250,2	217,2	33,0	13,3

* Опущены сведения о росте себестоимости по отдельным заводам.

** План 1935 г. взят по предварительным данным (примеч. док.).

Общее снижение составит 106 млн. руб., или 10% среднего снижения на стройматериалы (стоимость стройматериалов по местной промышленности 780 млн. руб., стоимость материалов союзной промышленности по цементу, толю и пр. 270 млн. руб., всего 1050 млн. руб.).

НКТП просит утвердить предлагаемую разверстку снижения цен на строительные материалы. *

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 161, лл. 26—29. Подлинник.

№ 3.17

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СТО ОБ УНИФИКАЦИИ ЦЕН НА ЗАПЧАСТИ К СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ МАШИНАМ И ОРУДИЯМ

21 ноября 1934 г.

До настоящего времени унифицированных цен на запчасти к сельскохозяйственным машинам и орудиям не было, за исключением запчастей к сенокосилкам, жаткам и лобогрейкам, цены на которые были утверждены Наркомторгом.

Существующие цены значительно разнились между собой, одна и та же деталь, в зависимости от себестоимости завода, на котором она производилась, имела разную цену, например шрифт барабанный по заводу «Ростсельмаш» — договорная цена 30 коп., себестоимость — 30 коп., а на заводе «Коммунар» эта же деталь расценивалась по договору 2 руб. 10 коп. при коммерческой себестоимости 69 коп. за штуку.

Введение новых, унифицированных цен диктуется необходимостью:

а) устранения существующего разнобоя в ценах на одни и те же детали;

б) стимулирования бережного отношения к запчастям;

в) соблюдения принципа идентичности цен на одинаковые запчасти, изготовленные на разных заводах, и т. д.

Новый прейскурант отпускных цен на запчасти, разработанный промышленностью на основе плановой себестоимости, согласован с основными потребителями — НКземом СССР и Наркомсовхозов.

Предложение Наркомтяжпрома о введении новых цен с IV квартала текущего года считаю нецелесообразным, так как:

а) порядок оформления новых цен затянулся;

б) рассылка новых ценников заводам и потребителям займет минимум 1—1,5 месяца;

в) изменение цен с 1 октября 1934 г. [вызывает] ломку старых договорных отношений.

Исходя из этих соображений, полагаю, что новые цены должны быть введены с 1 января 1935 г.

По второй части доклада НКТП — о ценах на конно-ручной сельскохозяйственный инвентарь — заключение будет представлено дополнительно.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 168, лл. 11—12. Подлинник.

---

* 14 мая 1935 г. СНК СССР принял постановление «О снижении отпускных цен на строительные материалы». По кирпичу цены снижались на 10,3%, извести — на 8,4%, алебастру — на 7,7%, шиферу — на 2,3%, асбоцементным плиткам — на 30%, пергамину — на 10%, толевому лаку — на 10%, кровельным приклеивающим материалам — на 20%, по нерудным и прочим — на 14,2% (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 161, лл. 3—5).

№ 3.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ Я. Э. РУДЗУТАКА ПО ОТПУСКНЫМ ЦЕНАМ О ПОВЫШЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ДЛЯ ЛЕСНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*9 декабря 1934 г.**

При дальнейшей проработке вопроса о повышении отпускных цен для лесных организаций, исходя из установки безубыточности их работы, Госплан пришел к следующим выводам:

1. По НКлесу: исходя из принятых Госпланом на 1935 г. убыточности НКлеса в размере 432 млн. руб. и принятого Комиссией решения о снижении налога с оборота до 1%, непокрытый убыток по НКлесу на 1935 г. составит 184 млн. руб. На эту сумму Госплан предлагает повышение цен, изложенное в прилагаемой таблице.

При этом расчете мы оставляем без повышения хвойный кругляк и пиломатериалы, как идущие на строительство (за исключением идущего на широкий рынок). Таким образом, цены на лесные строительные материалы не повышаются.

В остальном из принятой суммы повышения цен падает:

На широкий рынок 46 млн. руб. и на производственное потребление и частично капитальное строительство (шпалы и рудстойка) — 139 млн. руб.

По отдельным наркоматам, по ориентировочным расчетам, это повышение цен скажется в следующих цифрах (млн. руб.).

НКПС	31
НКТП	28,8
НКводу	9,5
НКЛП	6,6
НКПП	4,2
НКобороны	9,0
НКлесу	9,2
По щепной и другой мелочной продукции НКлеса, не поддающейся распределению между потребителями	20
Нераспределенная фанера	5
Прочие материалы	11,5
Нераспределенные материалы	9,6

2. По Союзлеспромтяжу: повышение цен по НКлесу, принятое в процентах к условным средним ценам НКлеса. Фактически же цены на лесные материалы по лесным трестам различны и колебания в ценах очень значительны. Перенести средние цены, установленные по НКлесу, на другие лесозаготовляющие организации было бы неправильно, так как в этом случае мы повысили бы конкретные районные цены не по отношению к соответствующим ценам лесных трестов НКлеса в этих районах, а как арифметическую среднюю цену по НКлесу. Поэтому было бы неправильным процент повышения, принятый по отдельному ассортимену, распространить механически для остальных. К тому же нужно отметить что, например, по Союзлеспромтяжу по большинству сортов средние цены Леспромтяжа выше цен НКлеса. Например, пиломатериалы обычные — средняя цена НКлеса 31 руб., Леспрома — 33; по круглому лесу средняя цена НКлеса — 13 руб., Леспрома — 15 руб.

Специальные пиломатериалы (хвойные) — цена Леспромтяжа 120 руб., а предлагаемая нами повышенная цена для НКлеса 60 руб.

---

* Датируется по приложению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 99, л. 50).

Круглый лес длиномер — средняя по Леспромтяжу — 30 руб., а предполагаемая повышенная по НКлесу — 22 руб.

Шпалы по Союзлеспромтяжу — 3 руб., т. е. новая цена, устанавливаемая нами для НКлеса.

Значительно ниже новых цен у Союзлеспромтяжа цена дров (11 руб. и 7 руб. 38 коп.).

По примерному расчету применение этих средних цен НКлеса для Союзпромлестяжа дало бы повышение по дровам и некоторым другим ассортиментам около 8 млн. руб. и повышение на ряде ассортиментов, примерно, в той же сумме. К этому нужно прибавить, что ввиду более низкой себестоимости у Союзлеспромтяжа, его работа становится прибыльной, причем прибыль эта исчисляется в сумме около 8 млн. руб. при снижении налога с оборота на 1%.

Исходя из этого, я считаю, что цены по Союзлеспромтяжу нужно оставить без изменений, так как они в общем будут соответствовать новым ценам, установленным для НКлеса.

3. По ЦОС НКПС: представленные начальником ЦОС тов. Ганцман расчеты продукции ЦОС по существующим ценам в сравнении со средними ценами по НКлесу, считая всю продукцию, как идущую самому НКПС, так и прочим организациям, пересчет продукции по существующим ценам дает стоимость в 213,5 млн. руб., а пересчет по новым ценам — 215 млн. руб., т. е. на 1,5 млн. больше.

По ЦОС НКПС, так же как и по Союзлеспромтяжу, по ряду ассортиментов существующие цены выше повышенных средних цен, другие несколько ниже. По ЦОС при снижении налога с оборота до 1% при существующих ценах прибыль составит 9,5 млн. руб.

Полагаю поэтому, что и по ЦОС НКПС цены нужно оставить на существующем уровне, тем более что из общей суммы 213 млн. руб. 160 млн. руб. оставляется органам транспорта.

4. По Главлесупру НКзема: окончательные расчеты еще не закончены. Предварительные данные показывают, что отпускные цены по ряду важнейших сортов, как правило, выше отпускных цен НКлеса. Убыток составляет 33 млн. руб. При общей сумме реализации 200 млн. руб. и снижение налога с оборота перекрывает сумму убытка. Поэтому я считаю, что повышение цен нужно произвести только по НКлесу в размере 185 млн. руб. по ассортименту согласно прилагаемой таблице. *

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 92, лл. 52—51. Копия.

№ 3.19

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СТО ОТ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ТОРФ

22 февраля 1935 г.

Постановлением № 43 от 27 февраля 1932 г. бывшего Комитета цен при СТО были установлены отпускные цены на торф и основные правила расчета за качество торфа.

Из двухгодичного опыта применения этих цен и правил расчета выявилось, что при удовлетворительной хозяйственной деятельности торфопредприятий торфяная промышленность в целом, как правило, все же терпит громадные убытки, а потребители торфа получают весьма значительные прибыли.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 92, л. 43.

Причинами этому служат полное несоответствие установленных отпускных цен на торф себестоимости его выработки и крайне тяжелые для торфяной промышленности условия расчета за качество торфа.

Сопоставление действующих отпускных цен на торф и себестоимости выработки его можно усмотреть из следующих данных:

	Действующие отпускные цены на 1 *т* торфа условной влажности, руб.	Коммерческая себестоимость 1 *т* торфа условной влажности с учетом налога и накопления (3%) руб.
Машино-формовочный торф	15,90	27,55
Бывший „Гидроторф"	11,19	23,60
Гидроэлеваторный	12,80	23,81
Фрезерный	6,18	12,98
Резной	12,80	21,10
Багерный	15,90	27,34
В среднем	10,94	21,13

Этот разрыв между отпускными ценами и себестоимостью в основном объясняется повышением отпускных цен на жидкое топливо и электроэнергию, повышением оплаты труда производственных рабочих (сезонников), доплатой рабочим в связи с отменой карточной системы, повышением железнодорожных тарифов и т. д.

Учитывая эти изменившиеся условия работы торфяной промышленности, НКТП считает необходимым изменить и отпускные цены на торф.

Согласно действующим правилам расчеты за качество торфа производятся в зависимости от рабочей теплотворной способности торфа, приведенного к 30% влажности.

Рабочая теплотворная способность топлива зависит от калорийности горючей массы торфа, его зольности, влажности и содержания в нем водорода. Имея возможность в процессе выработки торфа оказать влияние на уменьшение его влажности и зольности, торфяная промышленность никоим образом не может изменить его калорийности на горячую массу и содержания в нем водорода, так как эти два показателя качества торфа зависят исключительно от природных свойств торфяных залежей.

Таким образом, при установленном методе расчета за качество торфа по калорийности торфяная промышленность уплачивает потребителям штрафы не только за ухудшения качества, происшедшие по ее вине, но и за ухудшения, обусловливаемые природными свойствами торфа.

Считая такое положение ненормальным, НКТП полагает необходимым расчеты по калорийности отменить, установив премии и скидки за отклонения влажности и зольности торфа от утвержденных норм.

Согласно действующим правилам, расчеты по влажности торфа производятся путем сбрасывания с веса торфа всей излишней влаги сверх установленной нормы 30% и дополнительных штрафных скидок при превышении следующих норм влажности:

для машино-формовочного торфа — 35%; для гидроторфа — 40%; для фрезерного торфа — 45%.

Практика работы торфяной промышленности показывает, что установленная норма влажности 30% в течение целого ряда лет ни разу не была достигнута. Таким образом, установленная норма влажности по существу приводит к автоматическому снижению отпускной цены на торф.

С другой стороны, долголетний опыт работы крупнейших потребителей торфа — электростанций указывает, что кусковой торф с влажностью в пределах от 30 до 40% вполне эффективно используется при сжигании его

в шахтных цепных топках этих потребителей, давая наиболее высокий кпд котла.

Аналогичное положение имеется и с фрезерным торфом.

Ввиду всего изложенного, НКТП считает необходимым:

1) Повысить существующие отпускные цены на торф до следующих размеров (руб. — коп.):

а)	для	машино-формовочного торфа	до	20—00
б)	»	гидроторфа	»	19—00
в)	»	гидроэлеваторного торфа	»	19—00
г)	»	резного торфа	»	19—00
д)	»	багерного торфа	»	20—00
е)	»	фрезерного торфа	»	13—50
		В среднем	до	17—54

2) Указанные цены считать для торфа натурального веса франко-штабель-болото.

3) Расчеты за качество торфа по калорийности отменить, установив лишь скидки и надбавки к отпускной цене торфа по влажности и зольности в следующих размерах:

а) для кускового торфа при влажности от 35 до 40% скидки по 1,5% за каждый процент влажности, при влажности от 40 до 50% скидки по 2% за каждый процент влажности; при влажности от 35 до 30% надбавки по 1,5% за каждый процент влажности; при влажности от 30 до 26% надбавки по 2% за каждый процент влажности;

б) для фрезерного торфа при влажности от 40 до 45% скидки по 1% за каждый процент влажности, при влажности от 45 до 53% скидки по 2% за каждый процент влажности; при влажности от 40 до 35% надбавки по 1% за каждый процент влажности;

в) по зольности для кускового и фрезерного торфа скидки по 1,5% за каждый процент зольности сверх установленных предельных норм по каждому болоту или торфохозяйству.

4) Браковочные нормы по влажности установить для кускового торфа 50%, а для фрезерного — 53%.

Проект постановления СТО прилагается *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 926, лл. 5—7. Подлинник.

№ 3.20

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПОВЫШЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ЧЕРНЫЙ МЕТАЛЛ И ИЗДЕЛИЯ ИЗ НЕГО, НА ТОЛЬ И РУБЕРОИД

29 марта 1935 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 16 марта 1935 г. НКТП представляет для рассмотрения свои соображения о повышении цен на следующие виды черных металлов и изделий.

1. Черные металлы.

Действующие отпускные цены на рядовой черный металл очень низкие.

* Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 926, лл. 8—9.

По отношению к довоенным ценам (1913 г.) действующие цены дают коэффициент удорожания в 1,20—1,40, а по сравнению с докризисными ценами этот коэффициент составляет к САСШ 1,3—1,5 и к германским — 1,5—1,9.

НКТП предлагает повысить отпускные цены на перечисленные виды черных металлов:

Вид продукции	Основные цены в руб. за тонну		Удорожание по выпуску с 1 апреля 1935 г.			
					в том числе	
	действующие	намечаемые	в руб. за тонну	общая сумма в млн. руб.	внутри НКТП	вне НКТП
1	2	3	4	5	6	7
Заготовка осевая	123	138	15	1,4	1,1	0,3
Рельсы железнодорожные 1-го сорта (по старому стандарту)	112	135	23	11,1	0,3	10,8
Балки и швеллера	102	112	10	2,7	2,1	0,6
Сортовое железо и рудничные рельсы	104	120	+16	19,7	11,0	3,7
Катаная проволока	108	123	+15	2,1	0,7	1,4
Железо листовое толстое	123	135	+12	4,8	3,8	1,0
Железо листовое тонкое	137	160	+23	4,4	3,6	0,8
Железо кровельное черное	203	233	+30	3,8	1,4	2,4
Железо декапированное	264	294	+30	1,2	0,7	0,3
Железо оцинкованное	333	363	+30	0,4	0,2	0,2
Жесть белая	467	517	+50	1,8	0,3	1,5
Трубы чугунные водопроводные и соединительные части к ним . . .	140	160	+20	3,4	1,5	1,9
Всего увеличение основных цен	—	—	—	56,8	26,7	30,1
Кроме повышения приплаты для наиболее трудоемких профилей и марок в соответствии с повышением основных цен	—	—	—	5,4	2,8	2,6
Итого	—	—	—	62,2	29,5	32,7

Крепежные метизы

В настоящее время крепежные металлические изделия (гвозди, болты, шурупы, тянутая проволока и пр.) по плану на 1935 г. дают убыток на 29%, что составляет сумму около 24 млн. руб...*.

Конный инвентарь

Отпускные цены на конный инвентарь были установлены 10 лет тому назад на уровне прейскуранта 1913 г.

Имея в виду, что с этого прейскуранта делались скидки в пределах до 25%, действующие отпускные цены на конный инвентарь имеют коэффи-

* Опущено сравнение цен на гвозди и проволоку с довоенными и ценами в Германии.

циент к довоенной 1,3. По ряду машин только основные материалы, идущие на изготовление этих машин, стоят заводу почти столько же или больше, чем он выручает за готовую машину. Так, например, по окучникам Рязанского завода отпускная цена 12 руб. Основные материалы для изготовления окучников стоят заводу (вместе с транспортными расходами) по плану на 1935 г. 18 руб. 58 коп. при общей плановой себестоимости окучников на 1935 г. — 42 руб.

Борона 12-дисковая завода им. Петровского продается за 135 руб., а основные материалы для ее изготовления обходятся заводу в 129 руб. 50 коп. при общей плановой себестоимости бороны на 1935 г. 175 руб. Крестьянский ход Ростовского завода продается за 150 руб., а основные материалы для его изготовления стоят заводу 124 руб., при общей плановой себестоимости хода на 1935 г. 249 руб.

НКТП предлагает повысить с 1 апреля с. г. цены на весь конный инвентарь до плановой себестоимости, это означает увеличение действующих цен на конный инвентарь на 57%, или 33 млн. руб.

Толь и руберойд

Цены на толь и руберойд были в январе выше плановой себестоимости. К настоящему времени положение резко изменилось, главным образом вследствие повышения в несколько раз цены на тряпку, из которой изготовляется картон, стоит 2 руб. 17 коп. (в 1931 г. это же тряпье стоило 42 коп.) и пропиточные материалы 1 руб. 35 коп., т. е. завод не выручает в цене толя даже цены тряпья и пропиточных материалов.

Общая плановая себестоимость толя № 3 на 1935 г. составляет 6 руб. 34 коп. за рулон.

НКТП предлагает повысить с 1 апреля с. г. цены на толь и руберойд в среднем на 40% (на всю сумму удорожания, вызванного повышением цен на тряпку). Это повышение составит 6,8 млн. руб.

Общее повышение отпускных цен на перечисленные выше изделия, считая срок их введения в действие с 1 апреля 1935 г., составляет 120,0 млн. руб., в том числе падает на НКТП — 37,5 млн., вне НКТП — 82,5 млн. руб.

Однако имея в виду, что новые спроектированные цены могут быть введены не ранее 15 апреля с. г., сумма от повышения цен, приходящаяся на другие ведомства, понизится до 78 млн. руб.

Потери же НКТП от введения новых железнодорожных тарифов составляют около 90 млн. руб.

Таким образом, повышение цен не перекрывает полностью потерь от введения новых тарифов.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 166, лл. 6—8. Подлинник.

№ 3.21

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМАТА МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РСФСР В СНК СССР О СНИЖЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ПО СТРОЙМАТЕРИАЛАМ НА 1935 г.

13 апреля 1935 г.

Общая характеристика

В течение ряда лет промышленность местных строительных материалов является убыточной и финансовое положение предприятий поддерживается исключительно правительственными дотациями в порядке планового покры-

тия разницы между ценами и себестоимостью. Все это происходит потому, что больной вопрос промышленности — сезонность — до сих пор не разрешен. Помимо этого, неудовлетворительное жилищно-бытовое обслуживание рабочих не создает устойчивых кадров, а отсюда постоянная текучесть рабочих в период сезона усложняет нормальную работу заводов. Механизированных заводов с круглогодовой работой имеется незначительное количество. Мощности отдельных цехов, как правило, взаимно между собой мало увязаны и благодаря этому имеются большие производственные резервы, которые и не используются вообще, а иногда лишним бременем лежат на предприятии.

Насколько до сих пор рабочий вопрос имеет еще большое влияние для удовлетворительной работы промышленности, видно хотя бы из того (приложение № 1 *), что в смете расходов по производству «зарплата с начислениями» составляет 55% удельного веса от общей суммы затрат.

Итоги снижения себестоимости за 1934 г.

При охарактеризованных условиях промышленность стройматериалов Наркомместпрома имеет некоторые сдвиги в отношении итогов своей производственной работы за 1934 г.

Постановление СНК СССР от 23 мая 1934 г. (протокол № 1251 **) в части снижения себестоимости промышленность выполнила на 8,9%, в том числе по ведущим областям на 9,4%, между тем как все прошлые годы (1930—1933 гг.) себестоимость неудержимо росла вверх и привела промышленность к тяжелому финансовому состоянию.

Это снижение себестоимости в 1934 г. против 1933 г. характеризуется прилагаемыми данными на единицу продукции по основным видам стройматериалов (таблица № 2) ***.

Из приведенных данных видно, что директива правительства по снижению себестоимости на 1934 г. в размере 15%, однако, не выполнена, с одной стороны, по причинам, зависящим от промышленности, т. е. вследствие невыполнения производственной программы (план 1934 г. выполнен на 91%) и повышения норм расходов сырья и топлива по вяжущим материалам, с другой, по причинам, независящим от промышленности, как-то:

1) ввиду повышения зарплаты низкооплачиваемым работникам согласно постановлению СНК СССР от 27 июня 1934 г. ****;

2) повышения стоимости электроэнергии со стороны;

3) убытков по цеху питания и жилищно-коммунальному хозяйству.

Кроме того, как установлено обследованием ряда заводов и заводских калькуляций, имеет место перекладывание на себестоимость расходов, связанных с капитальным ремонтом, но проводимых под видом текущего ремонта. Последнее происходит, по объяснению мест, ввиду недостаточности средств, отпускаемых на капитальный ремонт по линии общих капиталовложений, и крайней изношенности оборудования.

Анализ отчетных заводских калькуляций себестоимости по основным видам стройматериалов (таблица № 2) показывает, что наибольший разрыв в снижении себестоимости против плановых предложений 1934 г. проходит за счет расходов, стоящих в прямой зависимости от выполнения производственной программы и уменьшения простоев оборудования, а также по линии непланируемых расходов производства (убытки по цеху питания, жилищно-коммунальному хозяйству, конъюнктурные разницы), включенных в отчетные калькуляции... *****.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 233, л. 46.

** См. СЗ, 1934, № 33, ст. 260.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 233, л. 44.

**** См. СЗ, 1934, № 35, ст. 278.

***** Опущены сведения о производственной программе по стройматериалам на 1935 г. и о снижении себестоимости в 1935 г.

Снижение отпускных цен и убытки промышленности

В итоге всего Наркомместпром РСФСР считает необходимым отметить, что запроектированное Госпланом СССР снижение отпускных цен на 1935 г. по промышленности стройматериалов Наркомместпром РСФСР в размере 10,6%, при плане снижения себестоимости на 10,5%, совершенно не учитывает удорожающих факторов, которые крайне тяжелым бременем ложатся на себестоимость.

1) от разрыва между себестоимостью, существующими ценами 1934 г. (с учетом хлебной надбавки) — 34 500 тыс. руб., 2) от снижения отпускных цен в 1935 г. — 15 800 тыс., 3) от покрытия расходов на фураж — 1600 тыс. руб.

Таким образом, местная промышленность стройматериалов Наркомместпрома будет иметь в 1935 г. убытков 8500 тыс. руб., не покрытых до сих пор бюджетом, что ставит эту промышленность в крайне тяжелое финансовое положение, из-за сокращения на эту сумму ее оборотных средств... *.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 233, лл. 51—51 об. 48 об., Копия.

№ 3.22

СПРАВКА ГОСПЛАНА СССР О ЦЕНАХ НА ЛЕСОХИМИЧЕСКУЮ ПРОДУКЦИЮ

20 июня 1935 г.

Лесохимическая промышленность отпускает свою продукцию по отпускным ценам, установленным еще в 1930 г. Эти цены являются чрезвычайно убыточными и разрыв с коммерческой себестоимостью достиг в 1935 г. 57,3 млн. руб. (коммерческая себестоимость с налогом — 95,9 млн. руб.; отпускные цены промышленности — 38,6 млн. руб.).

По главнейшим изделиям этот разрыв распределяется следующим образом (млн. руб.):

Уксусная кислота с ее производными	11,6
Канифольно-скипидарная промышленность	32,8
Ацетон	1,7
Формалин	3,6
Уголь	3,0
Прочие	4,5
Итого	57,2

Наибольший убыток дает производство уксусной кислоты с ее производными — 11,6 млн. руб. и канифольно-скипидарная промышленность — 32,8 млн. руб.

Основной причиной высокой себестоимости является рост цен на сырье. Черный порошок (служащий сырьем для уксусной кислоты), поставляемый леспромкооперацией из 197 руб. за тонну в 1930 г., повысился в цене

* Опущены сведения о мероприятиях по снижению себестоимости.

в 1935 г. до 937 руб. за тонну франко-завод, что на всю продукцию дает повышение на 8,1 млн. руб.

Этиловый и бутиловый спирты — около 2 млн. руб. Остальное повышение идет за счет вздорожания топлива (частично в связи с переходом с нефтяного топлива на дровяное по Дмитровскому заводу) и увеличения зарплаты.

Но канифольно-скипидарная же промышленность являлась убыточной еще в 1930 г. при установлении ныне существующих отпускных цен. Себестоимость канифоли живичной в 1930 г. — 661 руб., отпускная цена — 522 руб., скипидара в 1930 г. — 1188 руб., отпускная цена — 769 руб., что дает в пересчете на количество продукции, изготовляемое в 1935 г., 4,6 млн. руб.

Однако основное повышение связано с ростом заготовительной стоимости сырья — живицы и осмола (410 руб. тонна живицы в 1930 г. и 1258 руб. — коммерческая себестоимость в 1935 г., осмол — 6 руб. 12 коп. в 1930 г. и 27 руб. в среднем в 1935 г.) и вызвано по живице — повышением зарплаты, удорожанием стоимости транспорта и материалов на приемники, по осмолу — вздорожанием транспорта и расширением зон заготовки сырья до глубинных пунктов.

Указанные причины увеличивают стоимость канифольно-скипидарной продукции на 30 млн. руб.

Увеличение выходов канифоли и скипидара за эти годы на 3,5% лишь в очень незначительной части компенсирует вышеуказанные убытки — порядка 1,8 млн. руб.

Таким образом, непокрытыми убытками остается сумма в размере 32,8 млн. руб.

Существующий разрыв цен по ацетону, формалину и углю березовому ретортному в 8,4 млн. руб. объясняется исключительно повышением цен на сырье: по ацетону — серый порошок — с 358 руб. в 1930 г. до 918 руб. в 1935 г., по формалину — метиловый спирт — с 1035 руб. в 1930 г. до 2256 руб. в 1935 г., по углю — дрова — с 3 руб. 63 коп. в 1930 г. до 12 руб. 40 коп. в 1935 г. и транспортных расходов по углю в 0,6 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 153, л. 87—87 об. Подлинник.

№ 3.23

СПРАВКА НАРКОМЛЕСА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН В ЛЕСНОЙ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

23 июня 1935 г.

1. На 1 января 1935 г. лесная и деревообрабатывающая промышленность Наркомлеса была приведена в состояние безубыточности, за исключением лесохимии и спичек.

2. В результате введения хлебных надбавок промфинплан на 1935 г. был вновь сверстан с убытком.

Весь размер хлебных надбавок по лесной и деревообрабатывающей продукции составляет (млн. руб.):

по лесозаготовкам	310,4
по деревообработке	41,4
Всего	351,8

3. Эта сумма возникших от хлебных надбавок убытков покрывалась Наркомфином следующим порядком (млн. руб.):

а) прямыми бюджетными ассигнованиями по ст. 12 и 13	246,8
б) банковским кредитом на сезонные остатки материальных ценностей на 1 января 1936 г.	35,0
в) повышением экспортных цен ввиду хлебных надбавок	70,0
Всего	351,8

4. Кроме того, после утверждения промфинплана на 1935 г. возникли следующие дополнительные убытки в части продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности (млн. руб.):

а) в связи с тем, что отчетная себестоимость 1934 г. оказалась выше предварительной оценки, заложенной в промфинплане на	70
б) от повышения зарплаты квалифицированным рабочим при механизмах	10
в) от повышения цен на такелаж, горючее и другие техноматериалы	8
г) непокрытая НКфином разница стоимости экспортного пиловочника вследствие его перевода на внутренний рынок	15
д) от повышения железнодорожного тарифа на 15%	10

Таким образом, весь убыток по лесной и деревообрабатывающей продукции от хлебных надбавок и других не предусмотренных промфинпланом расходов составляет (не считая экспортной лесопродукции) 393,8 млн. руб.

5. Для установления размера необходимого повышения цен должен быть учтен весь убыток от производства с доведением отпускных цен до уровня себестоимости.

В прилагаемой таблице разница между плановой себестоимостью 1935 г. и существующими отпускными ценами (убыток) составляет 409,4 млн. руб., на 15,6 млн. руб. больше вышепоказанного убытка. Разница объясняется расхождениями по видам франко.

В прилагаемой таблице приводятся новые цены, покрывающие полностью убыток от разницы отпускных цен с производственной себестоимостью.

По спичечной промышленности

По спичечной промышленности убыток по плану составляет 7,9 млн. руб. и должен быть покрыт снижением налога на такую же сумму.

Сравнение себестоимости с отпускными ценами и проект новых цен по основным сортиментам лесозаготовок и лесопиления

	Единица измерения	Количество, реализованное на сторону, млн. руб.	Себестоимость 1935 г.		Стоимость по отпускным ценам		Убытки		Новые цены		
			единица	сумма, млн. руб.	единица	сумма, млн. руб.	на единицу	сумма, млн. руб.	% повышения	новые цены	сумма, млн. руб.
1. Пиломатериалы обычные . . .	*тыс. куб. м*	6 423	43—00	276,0	30—80	197,5	12—20	78,5	55	48—00	308,0
2. Пиломатериалы для вагоностроения	„	435	78—44	34,2	51—10	22,2	27—34	12,0	55	80—00	34,8
3. Пиломатериалы для сельскохозяйственного машиностроения	„	179	78—44	14,1	52—40	9,4	26—04	4,7	68	88—00	15,8
4. Пиломатериалы лиственные . .	„	750	92—96	69,8	84—50	64,4	8—46	5,4	20	100,00	75,0
5. Пиломатериалы обапол	„	524	17—45	9,2	11—83	6,2	5—60	3,0	70	20—00	10,5
6. Пиловой, строй- и подтоварник	„	8 923	17—90	154,5	14—40	128,5	3—50	26,0	50	21—60	193,0
7. Рудстойка . .	„	3 000	25—27	75,8	12—20	36,6	12—20	39,2	70	21—00	63,0
8. Дрова	„	29 000	13—31	386,0	9—14	265,0	4—17	121,0	50	13,70	397,0
9. Шпалы	тыс. шт.	27 500	3—54	97,3	3—20	90,7	34	6,6	30	4,20	115,5
Итого . . .	—	—	—	1116,9	—	820,5	—	296,4	—	—	1212,6
10. Прочие	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,3
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1229,9

Примечание:

1. Убыток, исчисленный по этой сводке, составляет	296,4	млн. руб.
2. Исправление утвержденного лимита в связи с тем, что отчетная себестоимость 1934 г. оказалась выше предварительной оценки	70,0	„ „
3. Дополнительные расходы, не вышедшие в план:		
а) повышение зарплаты квалифицированным рабочим, при механизации	10,0	„ „
б) повышение цен на такелаж, горючее и другой техматериал . . .	8,0	„ „
в) непокрытая НКФ разница в стоимости экспорта, пиловочника, вследствие его перевода на вн[утренний] рынок	15,0	„ „
г) повышение железнодорожного тарифа	10,0	„ „
Итого	409,4	„ „

Сумма реализации 1935 г.—1400 млн. руб., процент повышения — 29,2%.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, лл. 43—45 Копия.

№ 3.24

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦЕНТРАЛЬНОГО ПЛАНОВОГО БЮРО ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПО ЦЕНАМ В. И. МЕЖЛАУКА О ПУТЯХ ЛИКВИДАЦИИ РАЗРЫВА МЕЖДУ ЦЕНАМИ И СЕБЕСТОИМОСТЬЮ

28 июня 1935 г.

I. Предложения наркоматов (Наркомтяжпрома, НКлеса, НКПС, Наркомвода), как правило, исходят из необходимости сплошного осуществления безубыточности или рентабельности во всех убыточных отраслях по-

средством повышения цен или тарифов, снижения налога с оборота и т. д. Если исходить из того, что всякую убыточную отрасль нужно немедленно переводить в разряд безубыточных или рентабельных отраслей за счет повышения цен, то, конечно, задача весьма «упрощается», но будет ли это правильно? Мне кажется, что проведение такого принципа заведет нас слишком далеко. Нельзя ли провести следующий принцип: переводить в разряд безубыточных путем известного повышения цен, как правило, только те отрасли, которые хорошо работают и хорошо выполняют план, или же в которых разрыв между себестоимостью и ценой настолько велик, что нельзя рассчитывать в ближайшее время на ликвидацию его путем снижения себестоимости. В этом случае по НКТП цены должны быть повышены по таким отраслям, как черный металл, уголь и др. В отдельных же отраслях и в особенности по отдельным изделиям цены могут остаться временно убыточными. Кое-где цены необходимо будет снизить. Далее, правильно ли устанавливать высокие безубыточные или рентабельные цены по отраслям, производящим совершенно новые изделия, только осваиваемые? Мне кажется, что нет. Убытки по ним должны покрываться либо за счет прибыли по другим предприятиям и отраслям, либо частью за счет фонда освоения по госбюджету. Нужно решить вопрос, должно ли продолжить существование фонда освоения.

Аналогично промышленности стоит вопрос на транспорте, в особенности в железнодорожном (хотя здесь надо учесть целый ряд особенностей). НКПС в присланной заявке исходит из необходимости ликвидации убыточности грузовых перевозок путем механического повышения тарифов до уровня себестоимости по каждому из убыточных грузов и их суммирования. НКПС не хочет учитывать в этой связи ни прибыльности пассажирских перевозок, ни прибыльности части грузовых перевозок. Если прибавить к этому повышение тарифов, которое хочет НКПС провести для компенсации удорожания, проистекающего из повышения цен на предметы тяжелой промышленности, то получается грандиозная сумма, которая нелегко обойдется народному хозяйству.

Важен также вопрос о правильном соотношении цен на аналогичные товары. Правильно ли повышать цену на торф в такой мере, чтобы цена торфа равнялась цене угля? Мне кажется, что этого делать не надо даже в том случае, если временно торфяная промышленность останется убыточной. Цена на паровозы «СУ» должна быть установлена в соответствии с соотношением мощности паровозов «Э» и «ФД» (по грузовой силе и скоростной характеристике), а не просто исходя из необходимости установления безубыточности цен в производстве паровозов «ФД». Это тем более правильно, что освоение паровоза «ФД» идет быстрыми шагами и себестоимость паровоза «ФД» и дальше должна резко снизиться. Нельзя также повышать цены на синтетический каучук, не учитывая соотношения цен на синтетический каучук, с одной стороны, и натуральный каучук (значительно более дешевый), — с другой.

Необходимо значительно более решительно подойти к вопросу о снижении цен по некоторым изделиям, нежели это делают наркоматы. Это относится в особенности к машиностроению (некоторые виды вагонов и др.). Необходимо значительно понизить цену на спирт. Вообще вопрос о снижении цен по конкретной номенклатуре изделий пока самый слабый участок нашей работы.

Наркоматы (НКТП, НКПС) выдвигают в качестве принципиального тезиса необходимость установления цен по изделиям тяжелой промышленности и железнодорожных тарифов на уровне, в 3—4 раза превышающем довоенный уровень. Такой коэффициент объявляется как минимальный для этих отраслей народного хозяйства. При безусловной необходимости установления правильной системы отношения цен по различным отраслям промышленности в настоящий момент можно ли исходить из необходимости повышения цен по тяжелой промышленности во что бы то ни стало до уровня, в 3—4 раза превышающего довоенные цены. Это представляется мне также неправильным.

В работе по покрытию разрыва между ценами и себестоимостью выплыл вопрос о том, включить ли в себестоимость, а также в повышаемые цены убытки по жилищно-коммунальному хозяйству, которые по одному НКТП составляют около 200 млн. руб. Этот вопрос надо разрешить отдельно.

Необходимо также в связи с упорядочением цен поставить вопрос об упорядочении исчисления и включения в себестоимость амортизации. Здесь, кроме вопроса о норме амортизации, надлежит специально рассмотреть порядок исчислений основных фондов (их переоценка и пр.), и в частности вопрос об оценке в основных фондах импортного оборудования. Видимо, в решении по вопросу о ценах необходимо будет предусмотреть специальное поручение по вопросу об амортизации.

Из финансовых вопросов надо определить нашу точку зрения по предложению НКТП о сокращении отчислений на соцстрах, на кадры. Предложение НКТП ставит безусловно назревший вопрос, известно, что соцстрах имеет значительные прибыли, часть которых идет госбюджету. В существующем порядке 3-процентных отчислений на кадры также есть известный архаизм. Здесь можно разделить вопрос на две части: отчисления на содержание стационарной сети по подготовке кадров и остальные отчисления. Может быть, от второй группы отчислений следует отказаться.

По вопросу о налоге с оборота надо решить, соглашаемся ли мы на снятие налога с оборота по ряду отраслей, в которых размеры его равняются 1—2%, или же признаем сохранение его и в этом случае целесообразным в учетно-налоговых целях.

В зависимости от решения ряда вышеуказанных вопросов находится практическая работа по определению размеров ликвидации разрыва между ценами и себестоимостью, размеров повышения цен по отдельным отраслям хозяйства, размера уменьшения налога с оборота и пр. Пока дело представляется в следующем виде: НКТП предлагает ликвидировать дотацию в размере 3753 млн. руб., НКлес предлагает ликвидировать убыточность путем повышения цен на 409 млн. руб. (без учета удорожания, падающего на НКлес в связи с ростом цен на предметы тяжелой промышленности и транспортных тарифов*). НКПС предлагает повысить тарифы на 1260 млн. руб. — 1360 млн. руб. (с учетом повышения цен по НКТП и НКлесу), НКвод предлагает повысить тарифы на 100 млн. руб.

По НКТП, по грубому расчету, следует требуемую сумму сократить на 800 млн. руб. — 1 млрд. руб. Это сокращение складывается из следующих элементов: по торфу около 40—50 млн. руб.

В том случае цена тонны торфа увеличивается с 11 руб. до 16—17 руб. против предложения НКТП в 20 руб. Плановая себестоимость тонны торфа в 1935 г. равняется 20 руб. 28 коп. Энергичные усилия по линии механизации торфа должны привести к тому, что безубыточность торфяной промышленности будет достигнута путем снижения себестоимости в 1936 г.

По цветной металлургии при необходимости повышения цен по черновой меди до уровня плановой себестоимости (плановая коммерческая себестоимость 1935 г. 1850 руб., существующая цена — 900 руб.) вряд ли целесообразно повышать цены до себестоимости по другим видам цветных металлов, в особенности там, где процесс освоения и снижения себестоимости только начался (Электроцинк и др.). Сумма сокращения заявки НКТП составляет здесь около 30—40 млн. руб.

По машиностроению можно произвести сокращение заявки НКТП на сумму, оцениваемую ориентировочно в 300 млн. руб. Можно снять 24 млн. руб. прибыли по Главлокомотиву, намечаемые НКТП. Цену паровоз «ФД» можно установить на уровне 280—300 [тыс.] руб., при действующей цене в 255 [тыс.] руб. и проектируемой НКТП цене в 355 [тыс.] руб. Можно уменьшить цену, проектируемую НКТП по вагонам, в особенности по большегрузным крытым, по хоперам, по метромоторным, метроприцепным, для чего

---

* Кроме того, свыше 100 млн. руб. по бумаге и лесохимии (примеч. док.).

необходимо цену на вагоны метромоторные дальше увеличивать с 141 тыс. до 206 тыс. руб. за вагон.

По сельскохозяйственному машиностроению, по новым осваиваемым машинам не следует цены доводить до безубыточности. Кроме того, необходимо учесть уже состоявшееся повышение цен на запчасти по сельскохозяйственным машинам. Повышение цен на станки, где процесс освоения идет особенно болезненно (брак и пр.), производить неправильно, с чем согласен и НКТП. Нужно ли повышать цену на пропашник с 4,5 тыс. руб. до 5,5 тыс. руб. или выше, как предлагает НКТП? Учитывая, что производство пропашников является новым и освоение только началось, вряд ли есть в этом надобность. Общая прибыль по машиностроению сохранена НКТП в размере 400 млн. руб. Учитывая перевыполнение задания по снижению себестоимости машиностроения в 1935 г., эта прибыль фактически увеличится до 600—700 млн. руб. Частично эту прибыль можно также уменьшить.

Ввиду того, что из повышения цен на изделия машиностроения в 730 млн. руб., предложенного НКТП, не менее половины конкретно не расшифровано, необходимо провести дополнительную работу по более точному определению цен на продукцию отдельных видов машиностроения.

По химии цены на удобрения можно повысить, однако оставить их на уровне, предложенном в проекте повышения цен, уже представленном в СНК. Цены на яды представляются непомерно высокими, что следует рассмотреть отдельно. Также нужно рассмотреть предложение о повышении цен по отдельным видам органической химии (лаки, краски и пр.). Общее снижение заявки НКТП по химии можно определить в сумме около 40 млн. руб.

По синтетическому каучуку принять предложение НКТП о снятии дотации путем доведения цен на спирт до 80 руб. 90 коп. за тонну пока не представляется возможным. Это означало бы введение двух цен — на зерно и на спирт. Если это предложение НКТП отвергнуть, тогда остается искать средства для уменьшения себестоимости синтетического каучука путем лишь частичного снижения цен на спирт (при общем уменьшении цен на зерно), изменения структуры спирта, поставляемого для синтетического каучука (увеличения доли картофельного спирта и др.), учета достигнутого и запроектирования резкого улучшения в дальнейшем выхода синтетического каучука из спирта. В этом случае на известный период времени (не менее года) дотацию для производства синтетического каучука придется сохранить. Сумма по ликвидации дотации в производстве синтетического каучука, предложенная НКТП, составляет 500 млн. руб.

По углю, черному металлу, коксу, строительным материалам, видимо, предложения НКТП в основном приемлемы.

Из суммы по ликвидации разрыва между себестоимостью и ценой, предложенной НКлесом, в 409 млн. руб. при ближайшем первоначальном рассмотрении может быть оставлено лишь 250 млн. руб. Ясно, что, например, нельзя принять в расчет 70 млн. руб., составляющие, по мнению НКлеса, расхождение между ожидаемой и фактической себестоимостью леса за 1934 г. до того, как этот вопрос будет рассмотрен отдельно. Но и с этими 250 млн. руб. дело обстоит сложно, потому что повышение цен на лесную продукцию, в целях установления безубыточности промышленности НКлеса, было уже осуществлено к началу этого года. Хлебная надбавка для НКлеса в размере выше 350 млн. руб. при неблестящих успехах НКлеса в деле снижения себестоимости привела снова к убыточности. Ввиду того, что заработная плата в себестоимости продукции леса составляет около 75—80%, возможности быстрого снижения себестоимости леса в ближайшее же время остаются ограниченными.

По лесохимической продукции НКлеса убыток составляет около 57 млн. руб. Ввиду огромного удорожания сырья и большого разрыва между себестоимостью и ценой здесь придется пойти на большую часть предложений НКлеса о повышении цен.

По бумажной промышленности убыток, который необходимо покрыть, составляет сумму около 45 млн. руб. При относительной легкости перенесения удорожания бумаги на центральные издательства и в особенности на

книжные издательства, имеющие большие прибыли, труднее обстоит дело с газетной бумагой. Провинциальные газеты сплошь и рядом являются убыточными. Убытки по районным издательствам (около 70 млн. руб. в 1935 г.) покрываются местным бюджетом. В случае повышения цен на газетную бумагу их убыток может возрасти. Нужно будет особо посмотреть вопросы себестоимости газетной бумаги, так как последние данные говорят, что Балахна, производящая больше половины всей газетной бумаги, достигла рентабельности при существующей цене. Вряд ли также целесообразно принять повышение цены, предложенное НКлесом, на тетрадную бумагу.

Повышение тарифов, предложенное НКПС, составляет 1361 млн. руб., в том числе повышение тарифов на перевозку грузов и пассажиров для НКО — 100 млн. руб., а повышение тарифов на перевозку самим НКПС — 130 млн. руб. Без последней суммы повышения тарифов, предложенное НКПС, составляет 1230 млн. руб. В предложение НКПС можно внести следующие «поправки»: повышение себестоимости перевозок в результате повышения цен на материалы и изделия, производимые тяжелой промышленностью (в сумме 400—420 млн. руб. по оценке НКПС), НКПС предлагает компенсировать целиком путем повышения грузовых тарифов. Между тем в части (в сумме около 250 млн. руб.) их можно компенсировать путем уменьшения прибыльности по пассажирским перевозкам (прибыль по пассажирским перевозкам в плане 1935 г. составляет свыше 800 млн. руб.) и уменьшения прибыли по прибыльным грузам. Это, безусловно, правильно, так как часть удорожания от повышения цен на материалы и изделия тяжелой промышленности падает на эти виды перевозок. Что касается повышения тарифов по грузам в целом и в особенности по убыточным грузам, то предложение НКПС о повышении их на всю сумму убытков по перевозке убыточных грузов (а не на сальдо убыточности по грузовым перевозкам) не может быть признано правильным. Сумма по перевозке убыточных грузов составляет по оценке НКПС 945 млн. руб., между тем сальдо убыточности по грузовым перевозкам составляет лишь 400 млн. руб. Несомненно, при рассмотрении вопроса о повышении тарифов нужно исходить из 400 млн. руб. с поправкой этой суммы в ту или иную сторону. Нужно рассмотреть тарифы на отдельные грузы под углом зрения такого выравнивания тарифов, при котором был бы наиболее полно проведен принцип приближения к безубыточности тарифа по каждому грузу, с одной стороны, и правильного соотношения тарифов на различные грузы — с другой. С учетом компенсации за удорожание по линии и материалов и изделий, производящихся тяжелой промышленностью, общее повышение железнодорожных тарифов по грузовым перевозкам может составить не более 600 млн. руб., что на 500—600 млн. руб. меньше предложения НКПС.

По НКводу предложение о повышении тарифов на 180 млн. руб. сейчас нами рассматривается. Здесь, в частности, большое значение будет иметь вопрос о соотношении тарифов по железнодорожным и водным перевозкам.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, лл. 27—32. Копия.

№ 3.25

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ЧЕРНЫЙ МЕТАЛЛ, РУДУ, ОГНЕУПОРЫ И КОКС

5 сентября 1935 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР представляю на утверждение СНК СССР прейскурант новых отпускных цен на черный металл, на руду, огнеупоры и кокс.

Новый прейскурант построен на базе плановой себестоимости 1935 г.

с учетом ее снижения в размере 4%. В себестоимости учтено также удорожание вследствие полного перехода на оплату вольфрама, ванадия и никеля по внутренним ценам.

Прейскурант предусматривает единые отпускные цены для всех районов СССР франко-вагон станция отправления с уничтожением всяких дополнительных скидок и льгот для отдельных потребителей. Исключение допущено только в отношении литейного чугуна, на который запроектированы две цены: для Юга и Востока (135 руб.) и более высокая для заводов Центра (155 руб.).

Это различие в цене отвечает различию уровня себестоимости и в то же время ставит целью сблизить стоимость чугуна местного и привозного франко-завод-потребитель для расположенных в центре машиностроительных предприятий.

Система отпускных цен предусматривает цены для всех установленных стандартами видов продукции.

В прейскуранте отражены сдвиги, которые произошли за последние годы в сортаменте металла и в характере предъявляемых к нему стандартных требований со стороны важнейших отраслей народного хозяйства: машиностроения, транспорта и строительства.

Так, в новом прейскуранте ликвидировано понятие торгового железа, поставка которого производилась без испытаний. Низшим видом металла в новом прейскуранте принята «сталь 0 (ноль)», для которой по стандарту предусматривается техническое испытание. Существующая приплата на «сталь 0» в новом прейскуранте отменена.

Цены на отдельные виды и сорта проката составлены таким образом, чтобы на более сложные и ответственные виды проката дать более высокую цену и этим поощрять прокат наиболее сложных и трудных марок и профилей в соответствии с повышенными техническими требованиями.

Более квалифицированные виды качественного металла: инструментальные, легированные и электростали, повышаются больше в цене, чем конструкционная углеродистая сталь, что должно, с одной стороны, стимулировать их выпуск и, с другой стороны, побуждать потребителей применять эти стали для действительно ответственных назначений. В частности, большое повышение цены (с 4 до 13 тыс. руб. за тонну) предусмотрено в новом прейскуранте для быстрорежущей стали, что связано с чрезвычайным удорожанием производства этой стали в связи с переходом на использование советского вольфрама и стимулирования замены быстрорежущей стали твердыми сплавами.

Для стимулирования выпуска первосортного металла значительно повышен против существующего (с 10 до 20—25%) процент скидок на вторые сорта.

В целях упрощения прейскуранта, существовавшие приплаты за техническую приемку включены в основную цену.

Предусмотренные постановлением СНК СССР 4% снижения себестоимости распределены неравномерно по видам продукции. Так, цена чугуна передельного определена в 115 руб. вместо 128 руб. 40 коп., или со снижением на 10,4%; чугуна литейного (с приплатами) — 144 руб. вместо 160 руб. 80 коп., или со снижением также на 10,4%; рельс железнодорожных 1-го сорта — 280 руб. вместо 295 руб. 60 коп., т. е. со снижением на 5,3%; труб стальных и фитингов — 663 руб. вместо 727 руб., т. е. со снижением на 8,8%. С другой стороны, цены на сортовое, тонкое листовое железо и чугунные трубы установлены несколько выше (сортовое 276 руб. вместо 268 руб. 80 коп., тонкий лист — 392 руб. вместо 389 руб. и чугунные трубы — 404 руб. вместо 354 руб. 60 коп.).

Прейскурант на огнеупоры составлен по изделиям и сортам в соответствии со сложностью фасонов и огнеупорной стойкостью. Причем цены на трудные и сложные фасоны и на сорт *А* повышены в большей мере, чем на другие виды и сорта, так что сравнительно с прежним прейскурантом цены значительно более дифференцированы.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 53, лл. 3—5. Подлинник.

№ 3.26

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

7 сентября 1935 г.

Во исполнение постановления СНК СССР НКТП представляет проект нового прейскуранта отпускных цен на цемент, асбест, асбоизделия, кровельные и приклеивающие материалы и асфальто-битумную продукцию *.

По тресту «Стройдеталь» и объединению «Союзлеспромтяж» материалы по ценам будут даны дополнительно.

Общее повышение отпускных цен по представляемым отраслям составляет 114,5 млн. руб. вместо 110,5 млн., падающих на эту продукцию от общего предварительного лимита по Главстройпрому.

Разница объясняется уточнением удорожающих факторов, а также тем, что часть действующих цен, сохраняющая небольшую (до 10%) рентабельность с учетом удорожающих факторов, оставлена без изменения.

По цементной промышленности

Средняя отпускная цена по цементу запроектирована в размере 54 руб. 32 коп. тонна против действующей в 27 руб. 59 коп.; новые цены запроектированы на уровне, принятом Комиссией т. Межлаука, на основе плановой себестоимости 1935 г. с учетом удорожания на материалы и тарифы снижения на 4% себестоимости в 1936 г.

В отличие от ранее действующих районных цен проект предусматривает единую по Союзу отпускную цену, дифференцированную по отдельным маркам и видам цемента.

Установление единой отпускной цены стимулирует получение цемента с мест производства, наиболее близко расположенных к стройкам, и устраняет разнобой в ценах при составлении сметных расчетов строительства.

Предлагаемая дифференциация отпускной цены по отдельным маркам находится в соответствии с качественными признаками цемента по маркам и стимулирует производство более высоких сортов цемента.

Запроектированная единая отпускная цена, являясь в целом для Союзцемента безубыточной, для отдельных заводов будет давать убыток, а для других прибыль.

НКТП считает необходимым установить, что плановые прибыли отдельных заводов Союзцемента полностью обращаются на покрытие плановых убытков других заводов Союзцемента и перераспределение плановых прибылей предоставляется Союзцементу в порядке, устанавливаемом НКТП.

По асбестошиферной промышленности

Отпускные цены на асбест запроектированы на уровне безубыточности, с дифференциацией по сортам, стимулирующей большой выход средних и высших сортов.

По асботермиту и асбеститу запроектировано снижение цен в сравнении с существующими (асботермит — с 275 до 175 руб. тонна, асбестит — со 100 до 75 руб. тонна), так как при освоении производства себестоимость этих изделий даже с учетом удорожающих ее факторов снижается и гарантирует безубыточность их производства.

По асботрубам сохраняются действующие цены в 12 руб. 50 коп. для условных 200 *мм* диаметра, дающие рентабельность 7—8%, при этом ввиду повышения цен чугунных труб асботрубы будут значительно дешевле чугунных.

---

* Проекты прейскурантов отпускных цен на строительные материалы см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 53, лл. 58, 61—64.

По кровельной промышленности

Действующие отпускные цены на рубероид, пергамин и некоторые другие продукты, покрывающие себестоимость этих продуктов с учетом удорожающих факторов, оставлены без изменения.

Цены на толь повышены до безубыточности на размер удорожающих факторов.

При введении повышенных технических условий в 1936 г. прейскурант предусматривает соответствующую надбавку.

По асфальто-битумной промышленности

Цены запроектированы на уровне безубыточности.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 53, лл. 55—56. Подлинник.

№ 3.27

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ МАШИНЫ

8 октября 1935 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР представляю на утверждение прейскурант отпускных цен на сельскохозяйственные машины *.

Размер повышения по сельскохозяйственному машиностроению соответствует установленным лимитам.

Проектируемые отпускные цены предусматривают повышение против действующих отпускных цен по тракторному инвентарю 22%, по конно-ручному инвентарю — 14%, по хлопкоочистительным машинам — 24,2%, по запчастям к хлопкоочистительным машинам — 23%, а в среднем по всей продукции сельскохозяйственного машиностроения — 19,5%.

Отпускные цены на запасные части к сельскохозяйственным машинам остаются без изменения.

По отдельным видам освоенной продукции запроектировано снижение действующих отпускных цен: по зерноочистке 10-тонной с 20 тыс. руб. до 15 тыс. руб. за штуку; по зерноочистке 4-тонной с 12 тыс. руб. до 8 тыс. руб. за штуку; по льнотеребилке — с 4 тыс. руб. до 3,8 тыс. руб.

По ряду сельскохозяйственных машин, на которые постановлением СНК СССР от 22 июля 1935 г. приняты конкретные цены, по уточнении калькуляции представилось возможным достичь безубыточности при более низких ценах:

	Отпускные цены в руб. за штуку		
	принятые постановлением СНК СССР 22/VII 1935 г.	с учетом снижения 4%	по предлагаемому проекту цен
Молотилка МК 1100	4200	4030	3600
„ БДО 34	2000	1920	1700
Сеялка 24-рядная	1150	1100	940
Свеклоподъемник	1400	1340	1100

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 51, лл. 141—146.

Проектируемые отпускные цены по всем прочим машинам построены на основе плановой себестоимости со снижением ее на 4%, а также с учетом агротехнической эффективности отдельных машин.

Новые отпускные цены обеспечивают безубыточность производства сельскохозяйственных машин.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 51, л. 139—139 об. Подлинник.

№ 3.28

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ГЛАВРЕДМЕТА

15 октября 1935 г.

На основании постановления СНК СССР направляю на утверждение прейскурант отпускных цен на продукцию Главредмета.

Прейскурант включает цены на редкие металлы, их соединения, а также на твердые сплавы.

По отдельным продуктам прейскурант составлен на основе плановой себестоимости 1935 г. со снижением ее на 4%. Исключение сделано для молибденового концентрата (выпуск 300 тонн в 1936 г.), по которому цена намечена в 22 тыс. руб. при себестоимости до 33 тыс. руб., ввиду того, что основной выпуск 1936 г. по молибдену размещается на новых месторождениях с невыявленными показателями.

Убыток по молибдену по плановой себестоимости 1935 г. в 3,3 млн. руб. покрывается небольшой рентабельностью по другим продуктам.

По отдельным продуктам по отношению к действующим ценам проектируется как снижение по одним продуктам, так и повышение по другим в соответствии с плановой себестоимостью. Так, например, действующие цены снижаются (в руб. за 1 кг): по селену металлическому — со 180 до 85, сурьме — с 17 до 9, хрому — с 58 до 30, по сталиниту металлическому — с 2,4 до 2. Запроектировано повышение: по вольфрамовому ангидриду — с 49 до 61, сурьме пятисернистой — с 15 до 21, победиту — со 160 до 185, релиту — со 100 до 250, по вокару — с 70 до 85.

Общая сумма повышения по Главредмету к действующим ценам составляет 3,4 млн. руб., или 5,2% к действующим ценам. По отношению к скорректированной плановой себестоимости отпускные цены не дают ни прибыли ни убытка.

Прошу утвердить прилагаемый прейскурант *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, л. 42. Подлинник.

№ 3.29

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ГЛАВЦВЕТМЕТОБРАБОТКИ

15 октября 1935 г.

Представляю на утверждение проект прейскуранта отпускных цен на продукцию Главцветметобработки, включающий прокатно-тянутые изделия, литье и сетки из цветных металлов и кабельные изделия **.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, л. 45.

** Проекта прейскуранта в деле нет.

Новый прейскурант построен на базе плановой себестоимости 1935 г. с учетом принятых удорожаний и удешевлений и снижения ее в 1936 г. на 4%. Также учтено удорожание кабельной продукции в связи с заменой части натурального каучука синтетическим, повышением импортной цены на натуральный каучук, всего на сумму 3,8 млн. руб.

В соответствии с этим цены на продукцию Главцветметобработки повышаются по сравнению с действующими на 68,5 млн. руб.

На одну и ту же продукцию производства разных заводов намечены единые отпускные цены на базе средней себестоимости по отрасли.

При повышении цен по сравнению с действующими в среднем на 25,6% произведено снижение действующих цен по 15 группам прокатно-тянутых изделий и по 50 группам кабельных изделий. Значительное количество изделий остается на уровне действующих цен (фольга алюминиевая с бумагой, кабель КСРП, детонаторный проводник).

Цены, ранее принятые Комиссией тов. Межлаука, по четырем изделиям снижены на 7,6%.

Новые цены построены с учетом технических и качественных различий между отдельными группами и видами изделий и внутри групп — между отдельными размерами и сечениями.

Для обеспечения правильного соотношения цен по отдельным размерам и сечениям внутри данной группы цены запроектированы с небольшими отклонениями от себестоимости (эмалированная проволока, провода ПРТ и др.).

По кабельным изделиям цены на изделия из алюминия проектируются на уровне плановой себестоимости; тем самым устраняется существующая ненормальность в действующем прейскуранте, при которой цены алюминиевых изделий ниже цен алюминия. При новых ценах также сохранено правильное соотношение между ценами на алюминиевые и медные кабельные изделия (например, голый медный кабель 35 *кв. мм* — 2140 руб., голый алюминиевый кабель 50 *кв. мм* — 4150 руб. за тонну).

По прокатно-тянутым изделиям предусмотрены приплаты за выполнение требований, выходящих за пределы ОСТов. Нормы минимальных заказов и размеров приплат по ним снижены по сравнению с действующим прейскурантом.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, лл. 39—40. Подлинник.

№ 3.30

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ОСНОВНОЙ ХИМИЧЕСКОЙ И ГОРНОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

16 октября 1935 г.

Представляемый прейскурант построен на основе плановой себестоимости 1935 г. с учетом уточненной суммы удорожающих и удешевляющих факторов и со снижением скорректированной себестоимости на 4%.

По отдельным продуктам НКТП допускал отклонения от скорректированной плановой себестоимости в целях установления правильного соотношения цен по отдельным продуктам.

По ряду продуктов, по которым это допускалось уровнем скорректированной себестоимости, запроектировано снижение против действующих цен. Так, снижение намечено по едкому калию (с 1000 руб. до 700 руб. [за] тонну), по калийной селитре (с 750 руб. до 600 руб. по технической селитре),

по крепкой азотной кислоте (с 554 руб. до 520 руб.), по углекислому аммонию (с 1445 руб. до 800 руб.) и пр. По ряду продуктов отпускные цены оставлены без изменения. В частности, действующие цены сохранены по всей продукции горной химии, кроме серы и апатита (по апатиту цены повышены с 60 руб. до 73 руб. за тонну, главным образом за счет повышения цены олеиновой кислоты).

В целом по продукции Главхимпрома отпускные цены запроектированы на уровне скорректированной плановой себестоимости без прибыли и убытка. При этом запроектированные единые цены являются рентабельными для одних заводов и убыточными для других, имеющих более высокую себестоимость, а также производящих еще недостаточно освоенную продукцию.

Прошу утвердить прилагаемый прейскурант на продукцию основной и горнохимической промышленности *.

Отпускные цены на хлорные продукты будут представлены в проекте прейскуранта по органической химии, являющейся их основным производителем.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 51, л. 88. Подлинник.

№ 3.31

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРЕЙСКУРАНТОВ ЦЕН НА ДИЗЕЛЯ И НЕФТЯНКИ, ШАРИКОПОДШИПНИКИ, ПРОДУКЦИЮ ХИММАШТРЕСТА, СОЮЗПРОДМАШИНЫ, АВТОГЕННОГО ТРЕСТА И СТАЛЬМОСТА

21 ноября 1935 г.

На основании постановления СНК СССР представляю на утверждение прейскуранты ** на:

1) дизеля и нефтянки («Союздизель»); 2) шарикоподшипники (I и II ГПЗ); 3) продукцию Химмаштреста; 4) продукцию Союзпродмашины; 5) продукцию Автогенного треста; 6) продукцию Стальмоста.

Проектируемые цены построены на основе плановой себестоимости 1935 г. с учетом удорожаний и удешевлений и снижения себестоимости на 4%.

Союздизель: действующие в течение ряда лет без изменения отпускные цены по отдельным изделиям значительно отклоняются от себестоимости как в одну так и в другую сторону, что устранено в предлагаемом проекте.

Средний уровень действующих отпускных цен с перекрытием всех удорожаний и планового убытка на 1935 г. повышен на 8%, т. е. доведен до уровня безубыточности.

Запроектированные цены по дизелям и нефтянкам учитывают необходимые соотношения по техническим показателям.

По ряду изделий в соответствии со скорректированной плановой себестоимостью действующие цены снижены. Так, отпускная цена дизеля ледокольного 600 HP снижена с 250 тыс. до 225 тыс. руб., дизеля ДДИ × 25 HP — с 10,6 тыс. до 8,5 тыс. руб., дизеля судового 4СД × 35 с 58 тыс. до 54 тыс. руб., нефтянки 18 HP — с 1,8 тыс. до 1,45 тыс. руб., нефтянки 22 HP — с 3,0 тыс. до 2,5 тыс. руб.

Шарикоподшипники: отпускные цены на подшипники устанавливались по мере освоения отдельных их типов и видов. При этом в ряде случаев отпуск-

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 51, лл. 91—97.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, лл. 98—134.

ные цены подшипников с большим габаритом ниже цен тех же типов с меньшим габаритом и цены сходных подшипников обоих заводов различны.

В настоящем проекте в основу соотношений цены положены габарит, вес подшипника, сложность его производства и плановая себестоимость.

Представляемый проект сохраняет 15-процентную скидку для заводов — производителей автомобилей и тракторов (заводов ГУТАП и Кировского завода для производства пропашника).

В среднем отпускные цены на подшипники оставлены на прежнем уровне.

Покрытие удорожаний материалов по I и II ГПЗ, переход II ГПЗ с импортных на трубы внутреннего производства произведены за счет уменьшения накоплений, в результате чего рентабельность по всей продукции составит 8,5%.

На продукцию Химмаштреста действующий уровень в целом сохранен без изменения, удорожания по материалам покрыты за счет накоплений с доведением проектируемых цен до уровня безубыточности.

В соотношении цен одноименной продукции (насосы, компрессоры разной производительности, выпарные аппараты разных площадей и пр.) учтены показатели работы машин и аппаратов.

По ряду изделий действующие цены снижены: вакуум-насос — с 2 тыс. до 1,6 тыс. руб. за штуку, гидравлический пресс 150 *т* — с 9,3 тыс. до 6,5 тыс. руб., пресс гидравлический 600 *т* для картонного производства — с 32,5 тыс. до 28 тыс. руб., камеры паровые к выпарному аппарату Зейдлака — с 12,5 тыс. до 10,8 тыс. руб., вакуум-фильтры 10 $м^2$ — с 42 тыс. до 37,5 тыс. руб., автоматы Шнейдера — с 1 тыс. до 0,8 тыс. руб., кристаллизатор 1275 × 2800 — с 12 тыс. до 9 тыс. руб.

По оборудованию для азотной промышленности в основу взяты сниженные в 1935 г. в среднем на 40% отпускные цены, которые изменены лишь на размер удорожания по материалам.

Союзпродмашина: отпускные цены по всей номенклатуре построены на основе скорректированной плановой себестоимости 1935 г. с учетом также отчетных данных и снижения себестоимости на 1936 г.

По видам оборудования, имеющим различные размеры, производительность или мощность (сепараторы, фильтры, нории и пр.), цены построены в соответствии с этими техническими показателями.

Повышение цен против действующих с учетом удорожания, удешевления, снятия прибыли и снижения себестоимости составляет около 2%. При этом трест выходит без прибыли и убытка.

По многим видам оборудования для пищевой промышленности произведено снижение против действующих цен.

Автогенный трест: отпускные цены запроектированы на основе скорректированной плановой себестоимости по тресту в целом.

По ацетилену вместо действующих различных цен по заводам принята единая цена в 3 руб. за кубический метр. По карбид кальцию принята та же цена, как и для заводов основной химии (375 руб. за тонну, выход 250 л), кроме Ленинградского завода, где сохранена действующая цена в 500 руб. (при выходе 250 л), по кислороду приняты единые цены 6,5 коп. за кубический метр.

Средний уровень действующих цен по ВАТ, за счет уменьшения накоплений, оставлен без изменения, при этом рентабельность треста с учетом полного снятия налога составит 1,5 млн. руб.

Прейскурант на продукцию Стальмоста включает отпускные цены на мосты, металлоконструкции и машиностроение.

Для покрытия планового убытка 1935 г. и удорожаний по металлам и тарифам отпускные цены, запроектированные на уровне плановой себестоимости (минус 4%), повышены в среднем на 20%.

Наибольшее удорожание относится на мосты для НКПС, по которым действующие в течение ряда лет цены не покрывают даже стоимости металла по старым ценам. Действующая цена на клепаные мосты составляет

260 руб. за тонну при плановой стоимости металла (по старым ценам) 268 руб. и полной плановой себестоимости 1935 г. в 605 руб. за тонну.

Новые цены на мосты построены на основе скорректированной себестоимости как для ранее производившихся мостов, так и для мостов из стали по новому ОСТу.

По металлоконструкциям цены построены на основе плановых норм расходования металла и трудоемкости отдельных видов конструкций.

По продукции машиностроения, производимой только Стальмостом (краны, элеваторы, транспортеры), отпускные цены в соответствии со скорректированной плановой себестоимостью оставлены на уровне действующих цен (+0,4%). Отпускные цены ВОТИ, Грампласттреста и часовых заводов изменения не требуют.

Прошу утвердить прилагаемые прейскуранты.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, лл. 94—96. Подлинник.

№ 3.32

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА МЕТАЛЛОРЕЖУЩИЕ СТАНКИ, ИНСТРУМЕНТЫ, АБРАЗИВНЫЕ И ТИГЕЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ

21 ноября 1935 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР представляю на утверждение прейскуранты отпускных цен на металлорежущие станки, инструменты, абразивные и тигельные изделия *.

Отпускные цены построены на основе плановой себестоимости 1935 г. с учетом удорожающих и удешевляющих факторов и со снижением на 4%.

Общая сумма повышения отпускных цен в пределах ранее установленной для Главстанкоинструмента лимита.

Расчет производился по каждому типоразмеру станка исходя из их технико-производственных показателей.

В связи с этим цены на отдельные станки отклоняются от их плановой себестоимости как в одну, так и в другую сторону. По ряду не вполне еще освоенных станков отпускные цены устанавливались ниже плановой себестоимости с учетом их дальнейшего освоения и снижения себестоимости.

На ряд станков отпускные цены снижены против действующих.

По многорезцовым МТ-20 цена снижена с 16 тыс. до 12 тыс. руб.; многорезцовым МТ-30 — с 18 тыс. до 14 тыс. руб.; зубодолбежным «512» — — с 35 тыс. до 18 тыс. руб., токарно-сверлильным ТС-90 — с 43,8 тыс. до 30 тыс. руб., токарно-сверлильным 90 × 1600 — с 42,9 тыс. до 29 тыс. руб. и т. д.

Общая сумма стоимости станков по проектируемым и действующим ценам одинакова, т. е. средний уровень цен на станки сохранен без изменения.

В связи с тем, что на инструмент в течение ряда лет отпускные цены действовали без изменения на заниженном уровне, преобладающая часть удорожания по всей станкостроительной и инструментальной промышленности отнесена на инструментальную продукцию.

При этом в соответствии со скорректированной себестоимостью наибольшее повышение произведено по слесарно-монтажному и деревообделочному инструменту, пилам и напильникам; по мерительному инструменту цены снижены против действующих в среднем на 32%.

По абразивам отпускные цены увеличиваются в среднем на 3,5%.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, л. 135—135 об. Подлинник.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 52, лл. 137—143.

№ 3.33

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЛЕСА СССР К РАСЧЕТУ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Декабрь 1935 г.

...* При стоимости бумажной продукции по действующим отпускным ценам в 281,8 млн. руб. общее повышение цен на бумажную продукцию составит 28,7%.

Исходя из этого среднего индекса, разработаны посортовые цены на бумажную продукцию.

По отдельным важнейшим группам проектируемое изменение отпускных цен представляется в следующем виде:

Наименование продукции	% повышения отпускных цен
I. Бумага	
1. Газетная	31,2
2. Печатная	19,3
3. Писчая	26,1
4. Тетрадная	44,5
Итого по культурно-политической [группе]	27,9
5. Бумага для табачной промышленности	72,9
6. Альбомная	40,8
7. Оберточная	14,7
8. Обложка	11,3
9. Пергамент	87,5
10. Спичечная	27,2
11. Туалетная	42,1
12. Прочая бумага	32,7
Всего по бумаге	29,3
II. Картон	32,1
III. Целлюлоза	28,7
IV. Фибра	26,7
V. Телеграфные ленты	39,3
VI. Мешки	0
Всего по бумагопродукции	28,7

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 50, лл. 9—10. Подлинник.

* Опущены сведения о факторах удорожания и снижения стоимости бумажной продукции.

№ 3.34

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР О СНИЖЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В 1936 г.

3 января 1936 г.

Во исполнение Вашего поручения представляю проект постановления о снижении отпускных цен на строительные материалы в 1936 г.*.

В прилагаемом проекте постановления предусматривается снижение отпускных цен на красный и силикатный кирпич на 6% и на известь и алебастр на 5% против действующих в 1935 г. цен.

Считаю необходимым доложить, что принятие этих цен потребует или же значительного увеличения заданий по снижению себестоимости производства кирпичной промышленности в 1936 г., или же сохранения для нее бюджетной дотации.

Так, по перечисленным в проекте постановления 8 областям РСФСР плановая себестоимость красного кирпича в 1935 г. составляла 74 руб. 60 коп., а с учетом проектируемого изменения цен на топливо и другие производственные материалы и тарифов она составит 76 руб. 89 коп. При принятом в Вашей комиссии задании снизить себестоимость красного кирпича в 1936 г. на 15%, плановая себестоимость 1936 г. составит 65 руб. 35 коп., т. е. значительно выше предлагаемой цены в 53 руб. Таким образом, для обеспечения безубыточной работы кирпичных предприятий в 1936 г. нужно будет добиться снижения себестоимости не на 15%, а на 30%. То же соотношение между себестоимостью и отпускной ценой сохраняется и для предприятий, производящих силикатный кирпич. По извести при плановой себестоимости 1936 г. в 31 руб. предлагаемая цена составит 27 руб. 50 коп., а по алебастру при плановой себестоимости 1936 г. в 33 руб. 23 коп. предлагаемая цена составит 31 руб. 05 коп.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 54а, л. 71. Подлинник.

№ 3.35

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ЦЕН НА ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ ТЯЖЕЛОЙ И ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА 1936 г.

3 февраля 1936 г.

При представленном Госпланом СССР проекте постановления** приложены в качестве материалов ряд финансовых расчетов, вытекающих из введения новых отпускных цен в 1936 г.

Все проектировки по изменению цен базировались на плане 1935 г. Расчет же по 1936 г., сделанный на этой основе в течение нескольких дней, является крайне неточным. Так, например, предварительная проверка представленных Госпланом СССР расчетов показывает, что сумма удорожаний, падающая на НКТП (4001 млн. руб. без капитального строительства), значительно преуменьшена (на сумму около 500 млн. руб.). Поэтому НКТП по-

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 54а, лл. 72—73.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 54а, лл. 9—15.

лагает, что рассмотрение и утверждение финансовых расчетов, связанных с введением новых отпускных цен, могут быть осуществлены лишь после представления в СНК СССР соответствующих материалов, базирующихся на окончательно принятых СНК СССР прейскурантных ценах и тарифах и утвержденной программе 1936 г.

В силу изложенного, НКТП просит никаких финансовых проектировок в качестве основы для дальнейшего перерасчета не утверждать, а утвердить лишь прейскуранты и отпускные цены на отдельные важнейшие изделия, приведенные в проекте постановления Госплана СССР и в приложении № 2 *, со следующими поправками:

1. По угольной промышленности

Принять предлагаемые проектом цены, но сохранить для 1936 г. дотацию в размере в среднем 45 коп. на тонну угля.

Мотивы:

а) превышение фактической себестоимости 1935 г. против плановой (положенной в основу при установлении цен);

б) поднятие цен на рудстойку и прочие лесные материалы, с новым повышением тарифа на эти материалы;

в) повышение с 1 января 1936 г. цены на спецодежду в связи с введением единых цен;

г) дважды учтенное сокращение потерь по жилищно-коммунальному хозяйству (и в задании по снижению себестоимости в 8% и, особо, как удешевляющий фактор).

2. По торфу

Принять цену, предлагаемую проектом, но вместо 30%-ной влажности по машиноформовочному торфу указать 35%-ную влажность, как это было принято Комиссией тов. Межлаука.

3. По цветным металлам

а) по алюминию металлическому оставить действующую цену 3500 руб. за тонну вместо предлагаемого Госпланом СССР снижения в 3350 руб.; цена в 3500 руб. обеспечивает около 3% рентабельности после полного выполнения плана снижения себестоимости в 1936 г. на 14%;

б) дополнить постановление пунктом о том, что предприятия цветной металлургии сдают попутно добываемые драгоценные металлы по ценам:

1) золото — по цене, установленной Главзолотом;

2) серебро — по цене 225 руб. за 1 *кг*.

В остальном проектируемые цены по цветным металлам возражений со стороны НКТП не вызывают.

4. По промышленности основной химии

По серной кислоте башенной отметить, что цены относятся к 75%-ной кислоте. По серной кислоте контактной указать, что цены относятся к 92%-ной кислоте... **.

6. По синтетическому каучуку

Принять предлагаемую проектом цену в 8350 руб. за тонну. Одновременно дополнить постановление СНК особым пунктом о том, что спирт для производства СК отпускается по цене 11 руб. за декалитр... ***.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 54а, лл. 20—23.

** Опущены поправки к ценам по промышленности органической химии.

*** Опущены поправки к ценам по сельскохозяйственному машиностроению.

8. По Главлокомотиву

Предлагаемую проектом Госплана СССР цену принять, кроме цены на паровоз «ИС». Против действующей цены в 410 тыс. руб. и принятой Комиссией тов. Межлаука цены в 380 тыс. руб. Госплан СССР предлагает дополнительно снизить эту цену до 340 тыс. руб.

Такая цена, учитывая к тому же предстоящее повышение отпускных цен на металлы и другие материалы, убыточна... *.

10. По ценам на лесную продукцию

Проект цен на лесную промышленность НКлеса исходит из введения попенной платы за лес по лесной промышленности на сумму 209,7 млн. руб., что обусловливает дополнительное повышение цен примерно на 13%.

НКТП считает нецелесообразным введение попенной платы и соответствующий проект представил в СНК СССР 19 декабря 1935 г. за № 01-К-1591.

В соответствии с этим НКТП предлагает вместо запроектированного Госпланом СССР повышения цен НКлеса в сумме 500 млн. руб. произвести такое повышение лишь в сумме 290 млн. руб.

Вместе с тем НКТП считает необходимым установить. что отпускные цены на лесную продукцию должны быть по поясам едины для всех лесозаготовительных и лесопромышленных организаций независимо от их подчиненности тому или иному наркомату применительно к ценам Наркомлеса.

Ввиду того, что все расчеты, положенные в основу предлагаемого Госпланом СССР проекта новых отпускных цен, не учитывают повышения с 1 января 1936 г. цены на ткани, спецодежду и другие изделия, в связи с введением единых цен на эти изделия необходимо постановление дополнить пунктом о том, чтобы указанное повышение цен было учтено в соответствующих расчетах.

В соответствии с изложенным при сем прилагаются дополнения и изменения в проект постановления СНК СССР по настоящему вопросу **.

ЦГАОР СССР, ф. № 5446, оп. 18, д. 54а, лл. 31—33. Подлинник.

№ 3.36

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О СНИЖЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА 1937 г. ПО НЕКОТОРЫМ ВИДАМ ПРОКАТА, СТРОИТЕЛЬНЫМ МАТЕРИАЛАМ И ОБОРУДОВАНИЮ

8 октября 1936 г.

По постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР намечено произвести снижение отпускных цен на 1937 г. по некоторым видам проката, метизам, строительным материалам и оборудованию.

При определении размеров намечаемого снижения цен НКТП СССР исходил в основном из того, чтобы не допускать убыточности по изделиям, на которые намечено снижение цен, и чтобы производимое снижение цен было преимущественно направлено на удешевление строительства.

Снижение цен распределяется по указанным в постановлении группам следующим образом:

---

* Опущены поправки к ценам по Главметизу.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 54а, лл. 34—37.

I. Прокат черных металлов

Ожидаемая оценка товарной продукции черной металлургии за 9 месяцев 1936 г. (после введения с 1 апреля 1936 г. новых цен) составляет около 4650 млн. руб., ожидаемая прибыль около 430 млн. руб., что дает 9,3% рентабельности к отпускным ценам.

Повышение накопления против плана (350 млн. руб.) объясняется главным образом перевыполнением программы.

По отдельным изделиям снижение цен по черным металлам намечено в следующих размерах:

Наименование изделия	Средние цены, установленные с 1/IV 1936 г. в руб. за тонну	Снижение в %	Сумма снижения на программу 1936 г. в млн. руб.
1. Балки и швеллера	284	8	10,7
2. Рельсы	—	6	16,7
3. Железо сортовое	280	5	31,2
4. Проволока катаная	273	4	4,5
5. Колеса цельнокатаные	611	15	8,3
6. Накладки и подкладки	316	5	4,9
7. Заготовка и болванка литая	—	5	10,4
8. Трубы газовые	597	6	9,0
9. Трубы нефтепроводные	423	6	5,8
10. Трубы обсадные	573	6	7,7
11. Трубы разные	—	5	8,2
12. Трубы чугунные	360	5	5,6
13. Качественные стали	—	5,3	57,0
Итого			180

На объем продукции 1937 г. это означает около 220 млн. руб. снижения.

Учитывая намеченное на 1937 г. снижение себестоимости, а также и некоторые удорожающие факторы (намечаемое повышение цен на нефть, электроэнергию, освоение запорожского листопрокатного стана, перевод потонных цен в метражные), рентабельность черной металлургии уменьшится при намеченном снижении цен с 9,3% в 1936 г. до 7—8% в 1937 г.

II. Метизы производственного назначения

При общей рентабельности производства метизов за счет предметов широкого потребления (швейные машины, посуда) цены на метизы промышленного назначения находятся в среднем на уровне плановой себестоимости.

Некоторые группы промметизов, как гвозди, костыли, лента холодной прокатки, дают убыток от 5 до 10%.

В то же время тросы, железная сетка и болто-заклепочные изделия имеют рентабельность от 4 до 8%.

Исходя из решения о снижении цен метизов на 1937 г., НКТП наметил по этим рентабельным группам снижение цен: по тросам — на 5%, по болто-заклепочным изделиям — на 4%, по сетке железной — на 7%.

Намеченное снижение составляет 6,5 млн. руб. на объем продукции 1936 г. и около 7,5 млн. руб. снижение на объем продукции 1937 г.

НКТП считает, что это снижение будет покрыто удешевлением себестоимости по промметизам в 1937 г. и оставит их благодаря этому рентабельнее.

III. Строительные материалы

Установленная СТО с 1 апреля 1937 г. средняя отпускная цена тонны цемента составляет 53 руб. 68 коп., плановая себестоимость тонны цемента на 1936 г. с учетом удорожания и налога — 47 руб. 12 коп., отчетная себестоимость — на уровне плана.

НКТП наметил снижение цены по цементу на 10%. Это составляет 28 млн. руб. снижения по объему продукции 1936 г. и 32,5 млн. руб. по объему 1937 г.

Большее снижение цен на цемент может снова сделать неблагоприятным соотношение цен между цементом и известью, как это имело место до пересмотра цен в 1936 г.

По шиферу с 1 апреля 1936 г. установлена цена 176 руб. за 1000 штук размером 40 × 40 *см*.

Плановая себестоимость шифера с учетом удорожания по Союзцементу — 173 руб. и по Союзкровле (покупной цемент) — 182 руб.

Учитывая проектируемое снижение цен по цементу (основной материал для производства шифера), НКТП наметил снижение цен по шиферу на 4%, или 1,5 млн. руб. снижения для 1936 г. и 1,7 млн. руб. по 1937 г.

По асботрубам с 1 апреля 1936 г. установлена цена в 11 руб. 05 коп. за 1 *пог. м* на условный 200-миллиметровый диаметр.

Плановая себестоимость 1936 г. с налогом — 8 руб. 45 коп. План по себестоимости по асботрубам перевыполняется.

При действующих ценах на чугунную 200-миллиметровую трубу раструбную в 22 руб. за *пог. м* асботруба, включая стоимость муфты, резинового кольца и специальных частей, стоит 15 руб. 20 коп.

На асботрубы намечено снижение цен на 1937 г. на 15% (при снижении цен на чугунные трубы на 5%), что составляет 2,5 млн. руб. снижения.

Намечаемое снижение по асботрубам создаст еще более выгодное соотношение для замены ими дефицитных чугунных труб.

Рулонные и кровельные материалы и приклеивающие вещества (продукция Союзкровли) имеют 4,5% плановой рентабельности на 1936 г. после введения новых цен. Фактическая рентабельность около 12%.

Учитывая необходимость улучшения качества этих материалов, НКТП наметил среднее снижение по ним (толь, толькожа, рубероид) на 4%, или 2,4 млн. руб. по 1936 г. и около 3 млн. руб. по 1937 г.

Всего по приведенным выше строительным материалам Главстройпрома общая сумма намеченного снижения по объему продукции 1936 г. — 33,5 млн. руб. и по объему 1937 г. — 40 млн. руб.

По Главлеспромтяжу и тресту «Стройдеталь» снижения не намечено ввиду того, что на эти изделия СТО установлены единые цены, которые должны быть пересмотрены по Наркомлесу.

IV. Оборудование

Из продукции ГУТАП тракторы ХТЗ и СТЗ в связи с переводом их на гусеничный ход, а также тракторы ЧТЗ в связи с переводом их на дизельный мотор вместо карбюраторного являются несравнимой продукцией, не имеющей еще установленных цен.

По грузовым автомобилям с 1 апреля 1936 г., несмотря на повышение цен материалов, было произведено снижение цен на общую сумму 155 млн. руб. по объему на 9 месяцев 1936 г.

Соотношение себестоимости и сниженных цен на грузовую машину следующее (в руб.) [см. табл. на стр. 338].

Учитывая уже произведенное в 1936 г. снижение цен на грузовые автомобили и расходы по освоению новых легковых машин, НКТП проектирует произвести снижение цен на грузовые двухосные автомобили и шасси не более чем на 5%.

По отдельным машинам намечены следующие цены: по грузовому Ярославского завода — 14 500; по грузовому ЗИС — 9500; по грузовому ГАЗ — 5500.

Наименование [автомобилей]	Отпускная цена с 1/IV 1936 г.	Плановая себестоимость с удорожанием и налогом	Фактическая себестоимость за июль—август	Намечаемая себестоимость на 1937 г.
Грузовой ЗИС-5	10 000	7 750	9 100	7 410
Грузовой ГАЗ	5 763	4 550	4 860	4 480
Грузовой Ярославского завода	15 275		12 825	11 800

Намеченное снижение составляет 71 млн. руб. на программу 1937 г.

По Главстанкоинструменту утвержденные с 1 апреля 1936 г. цены на станки не были повышены по сравнению с ранее действовавшими, несмотря на удорожание цен по материалам.

По плану 1936 г. станки имеют убыток около 15% против плановой себестоимости (плановая себестоимость по Главстанкоинструменту перевыполняется на 6—7%), который покрывается прибыльностью инструментов и абразивов.

При полном выполнении плана снижения себестоимости на 1937 г. заводы Главстанкоинструмента будут иметь только около 3% рентабельности.

По приведенным соображениям снижения цен на изделия Главстанкоинструмента на 1937 г. не намечено.

По Главтрансмашу плановая рентабельность составляет 2,2% после введения новых цен. Фактически за апрель—август получено только около 6 млн. руб. прибыли без учета возможных списаний в конце года. При этом большая часть изделий Главтрансмаша является в настоящее время несколько убыточной.

При учете полного выполнения намеченного на 1937 г. снижения себестоимости и учитывая вместе с тем расходы по освоению Уралвагона, Новочеркасского, Днепропетровского заводов и Бежецкого сталелитейного [завода], прибыль Главтрансмаша на 1937 г. составит только около 5 млн. руб. (финплан уточняется).

Несмотря на такое финансовое положение Главтрансмаша, НКТП считает возможным все намечаемое на 1937 г. снижение цен на материалы, поступающие Главтрансмашу, передать НКПС в виде снижения на 5% установленных ранее цен на паровоз «ФД», вагон крытый четырехосный и платформу четырехосную.

Это составит снижение на сумму в 21 млн. руб. по продукции 1937 г.

По Главсельмашу ожидаемая рентабельность за 1936 г. составит около 25 млн. руб.

На 1937 г. при учете полного выполнения заданного снижения себестоимости рентабельность Главсельмаша составит около 60 млн. руб. (финплан уточняется), или около 5% рентабельности.

Прибыльность Главсельмаша главным образом получается за счет комбайнов при некоторой убыточности ряда других изделий.

Соотношение себестоимости и цен на комбайны следующее (в руб.):

[Наименование комбайнов]	Отпускная цена с 1 апреля 1936 г.	Плановая себестоимость 1936 г. с удорожанием	Отчет за II квартал 1936 г.
Комбайн 15 футов „Коммунар“ . .	7171	6720	6534
Комбайн „Саркомбайна“	7171	7010	7315
Комбайн 20 футов „Ростсельмаш“ .	9898	9240	9576

Исходя из необходимости оставить для Главсельмаша небольшую рентабельность, НКТП намечает снижение цен только по комбайнам: по комбайну 15 футов намеча[емая] цена 7000 руб. за штуку, по комбайну 20 футов — 9500 руб. за штуку.

Намечаемые цены дают 16,5 млн. руб. снижения на программу 1937 г.

По Главгормашу

Плановая рентабельность за 1936 г. с учетом введения новых цен составит 43 млн. руб., или 14%. План себестоимости и накоплений по Главгормашу перевыполняется на 2—3%.

НКТП намечено снижение цен на 10%, или на 34 млн. руб., по объему 1936 г. (37 млн. руб. по 1937 г.) со следующим распределением по группам [млн. руб.]:

	По действующим с 1/IV ценам	По плановой себестоимости 1936 г.	Проект снижения в %	Сумма снижения
Угольное оборудование . . .	68,6	60,3	9,2	6,3
Нефтяное оборудование . . .	43,0	33,9	14,9	6,4
Оборудование для НКПС . .	54,5	49,4	4,6	2,5
Насосно-компрессорная группа	82,1	68,6	15,1	12,5
Общее машиностроение . . .	82,8	71,1	7,3	6,0

На торфяное оборудование ввиду убыточности снижение цен не проектируется.

По Главлегмашу плановое накопление на текстильное и кожобувное оборудование по выпуску 1936 г. составляет около 20 млн. руб. при учете новых цен.

Плановая себестоимость перевыполняется Главлегмашем на 2—3%. Фактическое накопление за счет номенклатурных сдвигов меньше планового.

НКТП намечено снижение цен по объему продукции 1936 г. на 10 млн. руб., за счет снижения цен текстильного оборудования на 5% и кожобувного оборудования — на 6,3%.

По тяжелому машиностроению отпускные цены в 1936 г. не утверждались Советом Труда и Обороны и не повышались, несмотря на удорожание цен материалов.

По прокатным станам для «Запорожстали» и для «Азовстали» действовавшие в 1935 г. отпускные цены были снижены по НКТП примерно вдвое, до 1500 руб. за тонну.

Несмотря на убыточность новых заводов тяжелого машиностроения (Краматорский завод и «Уралмашзавод»), вследствие неполной загрузки и недостаточного освоения, НКТП считает необходимым снизить завышенные договорные цены по продукции тяжелого машиностроения в среднем на 10% со снижением средней цены в 2500 руб. за тонну до 2250 руб. за тонну, оставив при этом без изменения установленные НКТП цены на прокатные станы.

По отдельным вновь освоенным изделиям и изделиям, имеющим особо завышенные договорные цены, намечено произвести снижение в значительно большем размере.

Снижение цен на 10%, не считая установленных цен на станы, составит 17,5 млн. руб. удешевления по объему продукции 1936 г.

При плановом снижении себестоимости по Краматорскому заводу и «Уралмашзаводу» от 15 до 20% оба завода останутся еще в 1937 г. убыточными. Финансовый план обоих заводов уточняется.

По «Стальмосту» ожидаемая рентабельность за 9 месяцев 1936 г. составит около 13 млн. руб.

Намеченное снижение отпускных цен охватывает следующие группы: краны, передвижные транспортеры, мотовозы узкой колеи, цепи, тельфера, катучие балки — всего на общую сумму 5,3 млн. руб. по объему продукции 1936 г., или 11,4% снижения на эту продукцию.

Цены на мосты для НКПС и металлоконструкции оставлены без изменения, так как их фактическая себестоимость приближается к действующим отпускным ценам.

По тресту ВОТИ намечается снижение отпускных цен на 20,2 млн. руб. по объему 1936 г. Из них на приборы для автотракторной промышленности падает 6 млн. руб., на счетные машины — 3,0 млн. руб., приборы для испытания металлов — 3,1 млн. руб., приборы для теплосилового хозяйства — 2,7 млн. руб. и около 7 млн. руб. на приборы по специальным заказам. Приведенное снижение дает 10,6% удешевления на перечисленную продукцию.

По Химмаштресту запроектировано снижение на 10,6 млн. руб. по объему 1936 г. Снижение распространяется на главнейшие изделия, составляющие подавляющий удельный вес в выпуске заводов Химмаштреста. Так, намечено дальнейшее снижение цен на крекинг-поршневые насосы для нефтяной промышленности. По оборудованию, изготовляемому для азотной промышленности, предусмотрено дальнейшее снижение отпускных цен на 5 млн. руб.

Снижение цен запроектировано на цистерны для НКзема, компрессоры, вакуум-насосы, центрифуги. Кроме того, намечено произвести уменьшение расценок по групповому ценнику, утвержденному СТО, что даст снижение на аппаратуру на сумму около 3 млн. руб. Все намеченное по Химмаштресту снижение составляет 10% удешевления на перечисленные изделия.

Общая сумма намеченного снижения по всему НКТП против действующих цен составляет 538 млн. руб. по объему продукции 1937 г.

НКТП просит утвердить прилагаемые по главным управлениям лимиты снижения цен на 1937 г. *.

По утвержденным лимитам НКТП будут составлены развернутые прейскуранты по отдельным изделиям.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 18, лл. 80—83 об. Подлинник.

№ 3.37

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПЕРЕВОДЕ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ МЕТАЛЛА НА ПОМЕТРОВУЮ И ПОШТУЧНУЮ ОПЛАТУ

26 декабря 1936 г.

Приказом народного комиссара тяжелой промышленности тов. Орджоникидзе от 29 августа с. г. № 1448**, в целях правильного и экономного расходования металла, решено было перевести на пометровую и поштучную оплату некоторые виды металла, в первую очередь балки, швеллера, рельсы,

* О сумме снижения отпускных цен по главным управлениям Наркомтяжпрома СССР на 1937 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 18, л. 86. 15 января 1937 г. СНК СССР принял постановление «О снижении цен на некоторые виды проката, оборудования, метизы и строительные материалы в 1937 г.», по которому утверждался представленный Наркомтяжпромом СССР проект снижения цен на перечисленные материалы (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 18, л. 1).

** Имеется в виду приказ № 1448 Наркомтяжпрома СССР о правильном и экономном расходовании металла (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 161, лл. 61—66).

железо кровельное, оцинкованное, освинцованное, луженое, декапированное, черную жесть, лист тонкий и толстый, рядовой и качественный, бандажи, колеса, осевую и кузнечную заготовку, оси и трубы.

В настоящее время проект соответствующего ценника с пересчетом цен вместо оплаты по весу на пометровую и поштучную проработан.

НКТП просит сообщить, можно ли этот ценник ввести в действие без специального разрешения Совета Народных Комиссаров.

Проект ценника прилагаю.*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 26, л. 10. Подлинник.

№ 3.38

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В СНК СССР О ПРОЕКТЕ ПРЕЙСКУРАНТА ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ЧЕРНЫЕ МЕТАЛЛЫ

10 мая 1937 г.

Согласно постановлению СНК Союза ССР от 3 марта 1937 г. № 361 представляю проект прейскуранта отпускных цен на черные металлы **. Против действующего с 1 апреля 1936 г. прейскуранта в представляемый проект внесены следующие изменения:

1. Включены цены на новые виды, марки и профили металлопродукции и внесены изменения, связанные с введением новых стандартов после 1 апреля 1936 г.

Цены на новые виды, марки и профили металлопродукции, включенные в прейскурант, исчислены исходя из утвержденных правительством в 1936 г. цен на аналогичные или близкие виды продукции. Перечень этих цен представлен отдельно на утверждение СНК Союза ССР при письме НКТП от 27 марта с. г. № 01-К-295.

2. На рельсы, балки и швеллера, кузнечную, осевую и дышловую заготовки, листовую и широкополосную сталь (рядовую и качественную), трубы стальные шарикоподшипниковые, железнодорожные бандажи и черные оси взамен существующих потонных цен установлены пометровые и поштучные цены, исчисленные по теоретическому весу погонного или квадратного метра либо штуки продукции.

3. Отпускные цены на разные виды черных металлов в представляемом прейскуранте снижены в соответствии с постановлением СНК Союза ССР от 15 января 1937 г. № 66.

Снижение цен на черные металлы уже введено в действие с 1 января 1937 г. путем применения скидок к ценам прейскуранта 1936 г.

Представляемый же прейскурант на черные металлы со всеми дополнениями и пересчетом на поштучные и пометровые цены прошу утвердить со сроком введения его в действие с 1 июля 1937 г.

Необходимость трехмесячного срока после утверждения прейскуранта до введения его в действие вызывается большим объемом прейскуранта, обязательностью его издания типографским способом и необходимостью предвари-

---

* Проект ценника см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 26, лл. 14—122. 3 марта 1937 г. СНК СССР принял постановление «О переводе некоторых видов изделий черной металлургии на пометровую и поштучную оплату» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 26, л. 1).

** Проект прейскуранта на чугун, ферросплавы, прокатную сталь, качественную сталь, трубы и другие изделия, разработанный Наркомтяжпромом СССР, см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 28, лл. 7—14.

тельного ознакомления с ним всех поставщиков, потребителей и контролирующих цены спецбанков.

Ввиду того, что представленный НКТП в СНК СССР 27 февраля перечень дополнений и изменений является частью ныне представляемого прейскуранта, прошу рассмотреть перечень дополнений и прейскурант одновременно и утвердить прейскурант в целом*.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 28, л. 6. Подлинник.

№ 3.39

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОММАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ К АВТОМОБИЛЯМ, ТРАКТОРАМ И НА КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ АВТОМАШИН

25 апреля 1938 г.

Согласно постановлению Экономического совета при СНК СССР от 31 марта 1938 г. № 170 представляю на утверждение проект отпускных цен на запасные части к автомобилям, тракторам и на капитальный ремонт автомашин **.

При установлении в 1935 г. действующих в настоящее время отпускных цен на запасные части с коэффициентом 1,7 цены определялись следующим образом.

Из отпускной цены на готовые машины исключалась стоимость покупных деталей и сборки по себестоимости; остальная сумма составляла стоимость полного комплекта деталей собственного изготовления, к которой применялся коэффициент 1,7.

При этом методе счета вся рентабельность по машине в целом относилась только к деталям собственного изготовления, что приводило к более высоким отпускным ценам на эти детали. Поэтому при составлении настоящего прейскуранта с коэффициентом 1,2 применен другой метод расчета. Из себестоимости готовой машины исключалась стоимость покупных деталей и сборки и к полученной таким образом себестоимости полного набора запасных частей собственного производства, с начислением средней рентабельности, получаемой по готовой машине, применялся коэффициент 1,2, т. е. рентабельность в одинаковом проценте распространена и на покупные детали и на детали собственного изготовления.

По запасным частям к колесному трактору СХТЗ, прекращенному производством, при применении указанной выше методологии цены на запасные части оказались бы убыточными. Чтобы не допустить убыточности запасных частей к колесному трактору СХТЗ, из общей цены трактора СХТЗ в 3500 руб., помноженной на коэффициент 1,2 (4200 руб.), покупные детали и сборка вычтены, без применения коэффициента 1,2.

При определении подетальных цен в основу расчетов положены были имеющиеся данные об отчетной себестоимости за 1937 г. или планово-расчетная себестоимость на 1938 г., исключая ГАЗ-А, производство которых прекращено (для расчетов принята себестоимость 1935 г.).

---

* 8 августа 1937 г. СНК СССР утвердил представленный Наркомтяжпромом СССР прейскурант цен на черные металлы с поправками Госплана СССР (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 28, л. 2). Заключение Госплана СССР по проекту прейскуранта цен на черные металлы см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 28, лл. 15—16.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 5645, лл. 45—44.

Хотя коэффициент 1,2 и средняя рентабельность в целом одинаково распространены на все детали, однако снижение цен на ходовые детали, идущие на текущий ремонт, произведено в гораздо большем размере, чем на неходовые детали, идущие исключительно на капитальный ремонт, ввиду того, что старые прейскуранты на запасные части с коэффициентом 1,7 были составлены таким образом, что наибольшая рентабельность была предусмотрена по наиболее ходовым деталям и, наоборот, на целый ряд неходовых деталей цены были установлены убыточные.

Это стало известно теперь НКМ лишь при пересоставлении цен. Считаю, что [цены на] ходовые части была завышены против коэффициента 1,7 умышленно.

По отдельным ходовым запасным частям цены снижены следующим образом: клапан всасывающий — с 6 руб. до 1 руб. 70 коп., клапан выпускной — с 7 руб. до 2 руб. 60 коп., коленчатый вал — с 321 руб. до 117 руб., шестерня распределительного коленчатого вала — с 35 руб. до 5 руб. 50 коп., толкатель — с 3 руб. 50 коп. до 1 руб. 70 коп., поршень — с 15 руб. до 6 руб., кольцо поршневое — с 2 руб. до 40 коп. и т. д.

Снижение коэффициента с 1,7 до 1,2 должно было бы дать снижение отпускных цен на запасные части только на 29,5%. Представляемые же на утверждение новые прейскуранты на запасные части в среднем против действующих в настоящее время отпускных цен на комплекты запасных частей на машины дают следующее снижение: ГАЗ-АА — 47,6%, ГАЗ-А — 37,5%, ЗИС-5 — 50,0%, ЯГ-6 — 51,0%, М-1 — 31,1%.

Большое снижение получилось в результате вышеуказанного изменения метода расчета.

На основе предлагаемых к утверждению новых отпускных цен, в соответствии с предложением Совнаркома СССР от 2 ноября 1937 г. разработаны новые расчетные цены по капитальному ремонту автомашин, производимому на заводах Наркоммаша — Глававторемонт (см. приложение *).

При установлении новых расчетных цен принята плановая себестоимость ремонтов на 1938 г. со снижением против ожидаемой себестоимости 1937 г. за счет внутренних ресурсов, сокращения цеховых и общезаводских расходов и т. д. в следующих размерах, не считая снижения цен на запчасти: по ГАЗ-АА — на 10,9%, ГАЗ-А — на 8,4%, ЗИС — на 7,9%, ЯГ — на 5,5%, моторам ГАЗ — на 6% и ЗИС — на 8,3% и оставлена рентабельность до 5%.

В 1937 г. существовала торговая накидка к отпускным ценам на запасные части для автомашин в 20% и для тракторов — 12%. Авторемонтные заводы, как входившие ранее в систему ГУТАП, не платили торговой накидки. Ввиду выделения авторемонтных заводов в отдельное главное управление, Наркоммаш считает, что авторемонтные заводы в дальнейшем также должны платить торговые накидки, чтобы поставить заводы, производящие капитальный ремонт, в одинаковые условия с ремонтными мастерскими, производящими текущий ремонт. Одновременно Наркоммаш предлагает торговую накидку в размере 20% к отпускным ценам на запасные части к автомашинам снизить до уровня торговых накидок запасных частей для тракторов, т. е. до 12%.

В связи с введением новых прейскурантов Наркоммаш просит разрешить переоценку остатков запасных частей на складах предприятий НКМ по новым отпускным ценам и результаты от переоценки списать за счет уставного фонда предприятий, а также предложить НКФ СССР учесть в финансовом плане все изменения, вытекающие из снижения цен на запасные части и капитальный ремонт автомашин.

Во изменение постановления Экономического совета при СНК Союза ССР от 31 марта 1938 г. прошу установить срок введения новых цен на запасные части к автомашинам и тракторам 15 июля 1938 г.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 5645, лл. 50—48. Подлинник.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 5645, лл. 47—46.

№ 3.40

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О СЕБЕСТОИМОСТИ И ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ ПО КАМЕННОУГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

11 мая 1938 г.

Себестоимость тонны угля, с проведением принятых СНК СССР постановлений об увеличении с 1 ноября 1937 г. заработной платы рабочих и инженерно-технического персонала каменноугольной промышленности и повышении зарплаты низкооплачиваемых рабочих и служащих**, составляла (без Восттрансугля и Дальтрансугля) (в руб. — коп.).

Декабрь 1937 г.	27—03
Январь 1938 г.	27—06
Февраль 1938 г.	27—93
Март 1938 г.	27—25
Среднее за I квартал 1938 г.	27—38

По всему же кругу, т. е. включая и перешедшие к НКТП с 1 января 1938 г. дальневосточные угли — Восттрансуголь и Дальуголь, себестоимость за I квартал составила 27 руб. 61 коп.

Таким образом, в течение всех указанных четырех месяцев себестоимость тонны угля была выше 27 руб., причем такой размер себестоимости имел место и в те месяцы, когда месячное задание по добыче угля почти выполнялось полностью (декабрь — 98,6%, январь — 99,9% плана). Плановая же себестоимость на 1938 г. не была установлена на основе определившейся к концу 1937 г. себестоимости после проведения новых тарифных ставок: она была исчислена по отношению к среднегодовой себестоимости за 1937 г. (в которой эти новые ставки отразились лишь в небольшой степени) и заданного снижения себестоимости на 1,5% и была определена в размере 23 руб. 45 коп. за тонну (по уточненным данным о себестоимости 1937 г., при указанном снижении на 1,5% себестоимость 1938 г. должна составить 24 руб.).

Таким образом, предусмотренная по плану на 1938 г. себестоимость в размере 23 руб. 45 коп. ниже декабрьской себестоимости (по сравнимому кругу) на 14,7% и себестоимости I квартала на 15,4%.

Следует при этом учесть, что в составе себестоимости I квартала в размере 27 руб. 61 коп. на долю производственной зарплаты с начислениями падает 18 руб. 18 коп., или 65,8% ко всей себестоимости. Если учесть зарплату транспортных и других подсобных рабочих, которая проводится по кассовым и коммерческим расходам, то удельный вес всей зарплаты в себестоимости достигает 75%.

Учитывая действующую прогрессивную систему оплаты труда и необходимость повышения добычи угля, значительное снижение заработной платы в себестоимости тонны угля не представляется возможным. Равным образом не может быть обеспечено снижение расходов материалов на тонну

---

* См. также док. № 3.41.

** 5 октября 1937 г. СНК СССР принял постановление «О повышении заработной платы отдельным категориям рабочих и инженерно-технических работников угольной промышленности», а 1 ноября 1937 г. — постановление «О повышении заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим фабрично-заводской промышленности и транспорта», согласно которым заработная плата увеличилась с 1 ноября 1937 г. (см. СЗ, 1937, № 67, ст. 307; № 71, ст. 340).

угля, достигших в I квартале с. г. 3 руб. 84 коп., так как необходимость развертывания в текущем году подготовительных работ, заниженных в предшествующие годы, должна повлечь за собой увеличение расхода материалов.

Исходя из изложенного, Наркомтяжпром полагал бы необходимым определить себестоимость тонны угля на 1938 г. и на II квартал в размере 27 руб., т. е. на 2,2% ниже фактической себестоимости I квартала.

Так обстоит вопрос с себестоимостью.

Между тем действующая в настоящее время средняя отпускная цена за тонну составляет (за вычетом налога с оборота и гужевых расходов) 18 руб. 82 коп., т. е. ниже фактической себестоимости I квартала текущего года (27 руб. 61 коп.) на 8 руб. 79 коп.

НКТП, в соответствии с решением Экономического совета при СНК СССР от 28 января с. г. при рассмотрении государственного бюджета и финансового плана НКТП на 1938 г., ставит вопрос о повышении с 1 июля с. г. отпускных цен на каменный уголь и переводе этой отрасли промышленности на бездотационную работу.

Целесообразность повышения отпускных цен на уголь вытекает не только из приведенного выше разрыва между себестоимостью и отпускной ценой.

Если сопоставить динамику цен на уголь и основного элемента себестоимости — расходы на заработную плату — по отношению к довоенному уровню, то показатели таковы:

	В копейках				1938 г. в % к		
	1913 г.	1915 г.	1936 г. (II кв.)	1938 г. (I кв.)	1913 г.	1915 г.	1936 г.
Цена угля (довоенная) и выручная цена шахт (за тонну)	550	700	1887	1882	342,1	268,9	99,7
Производственная зарплата в себестоимости 1 тонны . . .	180	230	1341	1818	1010,0	790,4	135,5

Таким образом, при превышении цены тонны угля против довоенного уровня в 3,4 раза и к 1915 г. в 2,7 раза производственная зарплата к отпускной цене одной тонны повысилась по отношению к довоенному уровню больше чем в 10 раз, а к 1915 г. около 8 раз. При этом удельный вес производственной зарплаты в себестоимости тонны угля, составлявший 33% в 1913 г., повышается до 96,5% в I квартале 1938 г. С другой стороны, сопоставление действующих отпускных цен на уголь к ценам на уголь мирового рынка показывает, что уровень их является более низким:

Сорта	Цены в СССР в коп.	Цены на английском рынке (в переводе на советскую валюту)	Отношение наших цен к английским в %
Паровичный	2178	2751	79,2
Газовый	2213	2882	76,8
Кардиф	2527	3032	83,3

Учитывая приведенные данные, Наркомтяжпром полагал бы необходимым для перевода каменноугольной промышленности на бездотационную работу установить среднюю отпускную цену тонны угля в 27 руб. 70 коп., исходя

из себестоимости в 27 руб., двухпроцентной рентабельности и действующей ставки налога с оборота.

В связи с повышением отпускных цен общее удорожание для потребителей угля во втором полугодии 1938 г. выразится в 577,5 млн. руб., причем 42% этого удорожания падает на долю НКТП (в том числе на коксовую промышленность — 21,2%) и 29,5% — на НКПС.

На основании изложенного НКТП просит:

1. Установить себестоимость тонны угля на 1938 г. и на II квартал в 27 руб. Увеличить фонд заработной платы на 1938 г. на 260 млн. руб. и в первом полугодии — на 115 млн. руб.

3. Увеличить государственную дотацию каменноугольной промышленности НКТП на первое полугодие на 185 млн. руб.

4. Повысить с 1 июля 1938 г. среднюю отпускную цену тонны угля до 27 руб. 70 коп.

5. Предусмотреть в бюджете и планах второго полугодия компенсацию потребителям угля в связи с повышением отпускных цен *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 330, лл. 25—20. Подлинник.

№ 3.41

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О СЕБЕСТОИМОСТИ И ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ ПО КАМЕННОУГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

22 мая 1938 г.

При плановой себестоимости 1 *т* каменного угля в 1936 г. в 18 руб. 98 коп. отпускная цена с 1 апреля 1936 г. была установлена в 19 руб. 10 коп.

Фактическая себестоимость в 1936 г. составила 20 руб. 63 коп.; в 1937 г. себестоимость 1 *т* угля повысилась до 24 руб. 22 коп., в I квартале 1938 г. — до 27 руб. 60 коп. против плановой себестоимости I квартала 1938 г. в 24 руб. 12 коп. По предварительным данным, за апрель 1938 г. себестоимость 1 *т* угля определяется в 28 руб. Из общего повышения себестоимости 1 *т* угля за последние два года после изменения цены на уголь с 1 апреля 1936 г. почти на 8 руб. (более чем на 40%) более 6 руб. приходится на увеличение заработной платы с начислениями; в I квартале 1936 г. на 1 *т* угля приходилось зарплаты с коммунальными надбавками и начислениями 12 руб. 60 коп., а в I квартале 1938 г. — 18 руб. 65 коп. Значительная доля повышения себестоимости угля падает на проводившееся подтягивание зарплаты угольных рабочих и повышение цен на материалы.

Рост заработной платы по угольной промышленности на 1938 г. определен по НКТП в 17,2% при росте производительности на 15,8%. Фактически же уровень зарплаты в ноябре—декабре 1937 г. оказался выше планового уровня 1938 г. В декабре зарплата составила 387,7 руб., а по плану на 1938 г. установлено 357 руб.

---

* 28 мая 1938 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «О себестоимости и отпускных ценах каменноугольной промышленности», согласно которому в основу изменения себестоимости и отпускных цен на каменный уголь положены предложения Наркомтяжпрома СССР, фонд заработной платы в первом полугодии 1938 г. увеличен на 115 млн. руб., государственная дотация каменноугольной промышленности увеличена в первом полугодии 1938 г. на 150 млн. руб. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 330, л. 27).

Это обстоятельство, усиленное действием крутых шкал прогрессивки, ростом охвата рабочих сдельщиной, а также резким недовыполнением заданий по росту производительности труда, обусловило перерасход заработной платы по угольной промышленности с самого начала года.

Отчетные данные показывают, что месячная производительность труда рабочего составила в I квартале 1938 г. 27,2 *т*, или 88,6% от годового плана, а средняя месячная заработная плата при этом дошла до 372 руб., или 104,2% годового плана.

Изменение этих соотношений в росте заработной платы и производительности труда при существующих системах заработной платы возможно только лишь за счет дальнейшей механизации ряда трудоемких работ, и в первую очередь откатки и погрузки.

Так как влияние намечаемых НКТП мероприятий по механизации не может сказаться в ближайшие месяцы, а пересмотр норм выработки и расценок проводить в летний период нецелесообразно, необходимо согласиться с предложениями НКТП об отражении в плане фактически сложившегося перерасхода.

В сравнении с достигнутым в I квартале 1938 г. уровнем выработки для выполнения заданий годового плана производительность труда в последующие кварталы должна быть повышена на 13%, что вызовет рост заработной платы почти в полном соответствии с ростом выработки. Дополнительный фонд заработной платы с учетом покрытия перерасхода I квартала составляет 260 млн. руб. Абсолютный уровень заработной платы в угольной промышленности при этой добавке составит 415 руб. в месяц, что обеспечит угольной промышленности первое место по уровню заработной платы. Рост заработной платы к уровню 1937 г. составит 36,2% при росте выработки на 15,8%.

При плановой себестоимости на 1938 г. в 23 руб. 45 коп. (снижение себестоимости на 1,5%) предусматривалась дотация на 1 *т* угля в 4 руб. 62 коп.; за I квартал 1938 г. вместо снижения себестоимость повысилась в сравнении с 1937 г. на 3 руб. 16 коп., в том числе на 2 руб. 95 коп. за счет заработной платы. Фактический разрыв между себестоимостью и отпускной ценой в I квартале 1938 г. составил 8 руб. 78 коп. на 1 *т* угля. Превышение плановой себестоимости определило в I квартале 1938 г. сверхплановый убыток в 106 млн. руб., а за II квартал 1938 г. сверхплановый убыток составит около 80 млн. руб.

Предлагаемая Наркомтяжпромом плановая себестоимость на 1938 г. в 27 руб. означает необходимость снижения себестоимости в течение оставшихся семи месяцев 1938 г. на 6% в сравнении с уровнем себестоимости угля в апреле 1938 г. и более чем на 2% в сравнении со средней себестоимостью I квартала 1938 г.

Предлагаемая Наркомтяжпромом отпускная цена в 27 руб. 70 коп. за вычетом 14 коп. налога определяет необходимый резерв в 54 коп. (2%)*.

Согласно ориентировочным расчетам, повышение цен на уголь повысит себестоимость продукции черной металлургии на 6%, в том числе себестоимость продукции ГУМП — на 10%, что создаст убыточность продукции ГУМП в 7% (ориентировочно) против плановой рентабельности 1938 г. в 3%.

Себестоимость электроэнергии возрастает примерно на 5%, себестоимость цемента повысится на 6%, или до 53 руб. за 1 *т* при действующей отпускной цене на цемент в 50 руб. за тонну.

Из общего проектируемого НКТП на второе полугодие 1938 г. повышения цен на уголь в 577,5 млн. руб. удорожание продукции НКТП составит 232 млн. руб.; изменение цен на уголь определяет по ориентировочным расчетам повышение себестоимости продукции НКТП во втором полугодии 1938 г. более чем на 2,0% (с учетом планового задания по снижению себестоимости на 1938 г.).

Увеличение затрат на уголь во втором полугодии 1938 г. по НКПС составит 170 млн. руб. и Наркоммашу — 20—30 млн. руб.

---

* Предложения Наркомтяжпрома СССР см. док. № 3.40.

Повышение цены на уголь выдвигает вопрос о повышении цен на металл (ГУМП и Трубосталь) на 9—10%, или на 200 млн. руб., что в свою очередь вызовет дополнительные затраты по НКмашу на 70—80 млн. руб. и по НКПС — на 40—45 млн. руб.; некоторая сумма удорожаний придется на капитальное строительство.

Изменение цен на уголь предопределяет вопрос о ценах на металл и о железнодорожных грузовых тарифах, так как убыточность грузовых перевозок при новых ценах на уголь значительно возрастет.

Необходимо для окончательного решения вопроса дополнительно проработать мероприятия, вытекающие для других отраслей народного хозяйства в связи с повышением цен на уголь.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 330, лл. 11—9. Подлинник.

№ 3.42

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМЛЕГПРОМА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

3 июня 1938 г.

Существующие в настоящее время отпускные цены на технологическое оборудование текстильных фабрик, изготовляемое заводами Главлегмаша, чрезмерно завышены, что уменьшает эффективность капиталовложений, выделяемых для обновления и расширения производства.

Соотношение существующих отпускных цен и себестоимости иллюстрируется следующими данными:

Наименование оборудования	Существующая отпускная цена в руб.	Коммерческая себестоимость в руб.	Рентабельность в %
1	2	3	4
1. Поркупайн-Опенер	12 000	8 110	+32,5
2. Гребнечесальные машины	50 000	41 074	+17,9
3. Кард-машина для английской прядильной шерсти	85 000	53 850	+36,7
4. Ватера основные	35 000	29 223	+16,6
5. Мотальные 100-барабанные	60 000	35 682	+40,6
6. Сновальные машины хлопчатобумажные	25 000	20 468	+19,2
7. Сновальные машины [для] льна . .	23 500	16 277	+30,8
8. Ткацкие станки АТС-5	3 800	2 798	+26,4
9. Центрифугальный красильный аппарат	24 000	14 798	+38,4
10. Шестерни банкаброшные	2,36	10,61	+31,8
11. Рифленые цилиндры	19,30	11,04	+42,8
12. Держатели	2,20	1,20	+45,5
13. Веретена суховатерные	15,80	12,97	+18,0
14. Рогульки мокроватерные	3,50	2,11	+39,8
15. „ суховатерные	5,95	3,49	+41,4

Главлегмаш, являясь основным поставщиком оборудования для нужд легкой промышленности, не стремился к снижению цен на оборудование и в 1936 г. под предлогом повышения цен на металлы и топливо поднял от-

пускные цены на оборудование, не сохранив пропорции между новыми ценами на сырье и изготовляемое его заводами оборудование.

Если цена чугуна, стали, кокса или угля поднялась в 1936 г. в среднем на 100%, то при стоимости материалов в машине около 40% отпускные цены на машины должны подняться на 20%.

Однако целый ряд примеров показывает, что отпускные цены на машины были повышены больше чем вдвое [в руб.]:

	Цена до 1936 г.	Цена с 1936 г.
1. Чесальные машины	6 100	10 900
2. Лентосоединительные машины	12 000	17 000
3. Сновальные машины	10 000	26 000
4. Ткацкие станки	1 850	3 800
5. Стригальные станки	15 000	33 000
6. Жгутораспрaвители	2 000	3 500
7. Плюсовки крахмальные 2-вальные	9 000	16 000
8. Сушильные барабаны 24-цилиндровые	40 000	65 000
9. Ворсовальные [машины]	20 000	45 000
10. Точильные валики	255	350
11. Станок для точки шляпок чесальных машин	2 200	4 750
12. Станок для обтяжки шляпок	2 200	4 000
13. Втулки веретен ватерных	0,41	0,90—2,50
14. Веретена ватерные	2,58	9,10

Существующие в настоящее время непомерно высокие цены на оборудование обеспечивают заводам Главлегмаша высокую рентабельность и тем самым не стимулируют снижения себестоимости.

На основании вышеизложенного Наркомлегпром считает, что цены на машины и детали завышены и не вытекают из их фактической себестоимости.

Для упорядочения вопроса определения и снижения цен на оборудование Наркомат легкой промышленности СССР просит Экономический совет:

1. Предложить Наркоммашу совместно с Наркомлегпромом СССР пересмотреть все существующие отпускные цены на оборудование, изготовляемое заводами Главлегмаша, со снижением отпускных цен не менее чем на 30 млн. руб.

2. Новые отпускные цены определить согласно постановлению СНК СССР от 26 февраля 1938 г. (об улучшении проектного и сметного дела) * комплектно со стоимостью электрооборудования, пусковой аппаратуры, запасных частей и другими принадлежностями и упаковки франко-станция отправления вместо франко-завод, существующей в настоящее время.

3. Предложить Наркоммашу не позднее 1 июля с. г. представить проект новых согласованных между наркоматами цен на утверждение правительства.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1226, лл. 30—28. Подлинник.

* См. СП, 1938, № 9, ст. 58.

№ 3.43

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОММАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ЦЕНАХ НА ИЗДЕЛИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

20 августа 1938 г.

Существующие цены на ряд изделий машиностроительной промышленности, в частности на новую продукцию, в настоящее время очень высоки.

Объясняется это тем, что цены на новые изделия устанавливались в свое время на основе предварительных расчетов и отчетной себестоимости периода освоения. Впоследствии с освоением производства и переходом к массовому выпуску себестоимость новых изделий значительно снизилась.

Это дает возможность в настоящее время снизить действующие отпускные цены по особо прибыльным изделиям.

Снижение цен стимулирует дальнейшее снижение себестоимости продукции заводов Наркомата машиностроения и, поскольку снижение коснется также цен на оборудование, позволит удешевить стоимость капитального строительства.

В то же время наркомат считает целесообразным одновременно со снижением высокорентабельных цен произвести пересмотр отдельных убыточных цен с целью доведения их до безубыточности за счет снижения отпускных цен на изделия с высокой рентабельностью.

По отдельным отраслям машиностроительной промышленности положение с действующими ценами представляется в следующем виде.

По Глававтопрому необходимо изменить цены на ряд изделий, так как они высоки. Так, на шасси ЗИС-8-12-14 действует цена в 11 936 руб. при плановой себестоимости в 8000 руб., на машину ЗИС-5: цена — 10 000 руб., себестоимость — 7800 руб., ГАЗ-АА: цена — 5763 руб., себестоимость — 4756 руб. Цены на изделия смежников очень высоки и дают рентабельность, по отдельным заводам достигающую до 100%.

По Главсельмашу общий уровень рентабельности невысок (около 4%). Поэтому вопрос об общем снижении цен не ставится. Однако имеется ряд весьма прибыльных цен, которые необходимо пересмотреть в сторону снижения. Так, туковое приспособление к плугу: цена — 606 руб., себестоимость — 425 руб.; пилоточки: цена — 7171 руб., себестоимость — 3481 руб.; зерносушилка сельскохозяйственного типа: цена — 6767 руб., себестоимость — 4010 руб. и т. д.

В то же время имеются убыточные цены. Например, точильные аппараты: цена — 15 руб., себестоимость — 25 руб.; лущильник ЛТ2 конный: цена — 81 руб., себестоимость — 128 руб. и т. д.

В целях упорядочения цен по этому главку необходимо пересмотреть действующие цены в пределах той же общей суммы по ценам действующего прейскуранта на программу 1938 г.

Аналогичное положение с ценами в Главармалите, где наряду с рентабельными ценами имеются убыточные цены. Так, машина «Никольс-14»: цена — 13 000, себестоимость — 7666 руб.; Лудло-200 мм: цена — 163 руб., себестоимость — 222 руб.; самопишущий манометр: цена — 450 руб., себестоимость — 747 руб. и т. д.

Прейскурант на продукцию абразивной промышленности (Главабразив) был утвержден в 1936 г. при общем пересмотре отпускных цен. В настоящее время ряд абразивных изделий либо резко убыточен, либо весьма прибылен. Например, все виды шкурки на миткале убыточны: наждачная шкурка: себестоимость — 227 руб., цена — 104 руб. за 1000 условных листов и т. д.; прибыльны бакелитовые круги, минутники корундовые и другие изделия. Действующие цены дают рентабельность 29%. Наркомат считает, что можно по этим изделиям оставить рентабельность в размере 15% с доведением убыточной продукции до уровня себестоимости.

Инструментальная промышленность весьма рентабельна, причем по отдельным видам инструментов — испытательные приборы ГЗИП — рентабельность достигает 78%.

До выделения инструментальной промышленности в отдельный главк сохранение высокой рентабельности по инструментам объяснялось необходимостью перекрыть убытки по станкостроению.

В настоящее время в связи с организацией Главинструмента необходимо пересмотреть высокие цены на инструмент с сохранением рентабельности в размере 15%.

Аналогичное явление в области цен имеет также по прочим главным управлениям Наркоммаша (Главхиммаш, Главмотовелопром, Главсредмаш и др.).

Ввиду изложенного Наркомат машиностроения считает необходимым поднять перед Экономическим советом вопрос о пересмотре действующих отпускных цен на изделия с высокой рентабельностью в сторону их снижения и доведения убыточных цен до безубыточности.

По убыточным главкам (Главтрансмаш, Главтяжмаш, Главтракторпром) цены следует пересмотреть с целью снятия их с дотации.

Цены на спецпродукцию при этом пересмотре не будут повышаться. По прейскурантам Главсельмаша, Главметиза и Главпродмаша следует цены пересмотреть в пределах общей суммы по действующим ценам на программу 1938 г.

Прошу разрешить Наркоммашу произвести указанный выше пересмотр отпускных цен с сохранением рентабельности по ценам, которые снижаются в пределах 10—15%, а по ценам, которые повышаются, допустить минимальную прибыль в размере 3—5%.

Новые цены следует ввести в действие с 1 января 1939 г., а новые прейскуранты представлять на утверждение в Экономический совет к 1 ноября 1938 г.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 468, лл. 3—2. Подлинник.

№ 3.44

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА УГОЛЬ

30 декабря 1938 г.

Во исполнение постановления Экономического совета при СНК СССР от 21 декабря 1938 г. НКТП представляет новый прейскурант цен на рядовой каменный уголь *.

Новая отпускная цена на рядовой уголь построена на основе принятой в плане 1939 г. себестоимости угля по Главуглю и фактической за последние месяцы 1938 г. с учетом рентабельности в размере 3% и составит в среднем 31 руб. за тонну.

По бассейнам новые отпускные цены установлены на уровне себестоимости данного бассейна. Исключение сделано только для углей Тквибульского и Ткварчельского месторождений, цена на которые взята значительно ниже фактической себестоимости в целях стимулирования их добычи.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 233, лл. 15—18.

Бассейны и тресты	По действующему прейскуранту [в руб.]	Предлагаемые цены с учетом поправки на Тквибулуголь и Ткварчелуголь [руб.]
Донбасс	20—12	34—13
Подмосковный бассейн	13—97	27—69
Кузбасс	17—41	23—14
Хакассуголь	12—95	21—09
Востсибуголь	13—18	20—65
Востуголь	16—33	27—04
Сахалин	30—18	54—08
Дальуголь	23—47	45—13
Всего Дальуголь	24—12	46—01
Урал	17—69	23—49
В том числе: Кизелуголь	19—97	27—01
Егоршино	18—97	34—61
Богословские копи	16—00	16—22
Челябуголь	15—79	23—43
Караганда	15—42	23—79
Средняя Азия (с Шурабом)	23—73	48—89
Ленгеруголь	—	33—74
Тквибулуголь	24—16	26—93
Ткварчелуголь	26—45	30—51
В среднем по Главуглю	18—51	31—00

Общее удорожание рядового угля при средней цене 31 руб. составляет на добычу 1939 г. 1655 млн. руб., из которых на НКТП падает 800 млн. руб., в том числе (млн. руб.):

Главкокс	400
ГУМП (по углю)	74
Главспецсталь	14
Главтрубосталь	6,5
Главэнерго	170
Главазот	19,5
Главцемент	18,0
Главогнеупор	10,0

На НКПС падает 540 млн. руб., на Наркоммаш — 50 млн. руб., на Наркомлищепром — 80 млн. руб. и Наркомвод — 35 млн. руб. Удорожание угля, падающее на Главэнерго, Главспецсталь, Главазот и некоторые другие главки НКТП, может быть перекрыто за счет уменьшения прибылей по этим главкам без повышения отпускных цен на их продукцию.

Пересмотр отпускных цен в сторону повышения потребует: Главкокс — на кокс и коксохимическую продукцию, вследствие большого удельного веса угля в себестоимости продукции; ГУМП — на чугун, сталь и рядовой прокат, вследствие повышения цен на кокс и убыточность его работы в настоящее время, и Главтрубосталь — на трубы и прокат.

НКТП просит Экономсовет при СНК СССР утвердить прейскурант новых отпускных цен на уголь и разрешить ввести его в действие с 1 января 1939 г. Ввиду того, что расчеты по новому прейскуранту начнутся с некоторым опозданием, НКТП просит обязать НКФ СССР обеспечить дотацию угольной промышленности из расчета разницы между новыми и дейст-

вующими отпускными ценами с тем, чтобы эта дотация была возвращена НКФ в течение двух месяцев с начала выписки счетов по новым ценам.

Ввиду разрыва в сроках ввода новых прейскурантов на уголь, руду, кокс и металл по Главкоксу, ГУМП и Трубостали НКТП просит предусмотреть специальную дотацию из госбюджета Главруде, Главкоксу, ГУМП и Главтрубостали.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 233, л. 10—10 об. Заверенная копия.

№ 3.45

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА КАМЕННЫЙ УГОЛЬ

8 января 1939 г.

НКТП установил на 1939 г. плановую себестоимость 1 *т* каменного угля в 28 руб. 66 коп., что означает снижение по сравнению со среднегодовым уровнем 1938 г. на 1,5%, а по сравнению с себестоимостью угля в конце 1938 г. снижение на 5,2%.

Установленное НКТП снижение себестоимости угля на 1939 г. может быть выполнено лишь при условии пересмотра заниженных норм выработки и системы оплаты труда в каменноугольной промышленности. Повышение себестоимости за последние три года и в особенности в 1938 г. было связано в основном с отставанием роста производительности труда в сравнении с повышением заработной платы.

В 1938 г. себестоимость 1 *т* угля, по предварительным данным, повысилась с 24 руб. 12 коп., в 1927 г. до 29 руб. 20 коп., или на 21%, причем себестоимость угля возрастала из месяца в месяц; в течение второго полугодия 1938 г. себестоимость угля дала дальнейшее повышение почти на 10%. При этом за 1938 г. зарплата на 1 *т* угля повысилась более чем на 4 руб. Ориентировочные расчеты показывают, что на 1 *т* угля в 1938 г. приходилось более 60 коп. незаконно выплачиваемой зарплаты (приписки и т. п.). При резком недовыполнении плана по производительности труда средний процент выполнения норм по всем рабочим каменноугольной промышленности составил в сентябре 1938 г. 157,2%, а по отдельным видам работ — 173—177%.

Действующие заниженные нормы выработки в каменноугольной промышленности и шкала прогрессивной оплаты труда не обеспечивают снижения себестоимости угля. Поэтому даже при установлении новой цены угля за 1 *т* нет уверенности в том, что каменноугольная промышленность в 1939 г. начнет давать прибыль. Исходя из этого, Госплан СССР считает, что одновременно с установлением новых цен на уголь должны быть пересмотрены нормы выработки в каменноугольной промышленности.

Что касается уровня новой цены на уголь, то предлагаемая НКТП цена в 31 руб. превышает почти на 7% плановую себестоимость угля 1939 г.; для обеспечения рентабельности в 3% необходимо было бы установить отпускную цену на рядовой уголь в 29 руб. 70 коп. (с учетом налога с оборота). Однако при этом не учтено предполагаемое повышение грузовых железнодорожных тарифов, которое несколько удорожит себестоимость угля. Согласно ориентировочным расчетам, это удорожание составит 20—25 коп. на 1 *т* угля.

С учетом предполагаемого увеличения затрат, в связи с повышением железнодорожных тарифов цена 1 *т* угля должна быть установлена в 30 руб. Новая цена на уголь диктуется не только необходимостью обеспечения рен-

табельной работы каменноугольной промышленности, но также и необходимостью установления экономически более правильных соотношений между ценами на уголь и прочие виды топлива, в особенности местные. При современных соотношениях цен на уголь и местные виды топлива хозорганы не заинтересованы в переходе на местное топливо.

Повышение средней отпускной цены угля с 19 руб. до 30 руб. или на сумму 1510 млн. руб., предопределяет убыточность черной металлургии (ГУМП и Трубосталь), значительное увеличение убыточности коксовой и цементной промышленности, а также дальнейшее увеличение убыточности грузовых железнодорожных перевозок. Повышение цен на уголь предопределяет, согласно ориентировочным данным, следующее увеличение плановой себестоимости, установленной на 1939 г.: по черной металлургии — на 6,0%, по коксовой — на 30%, по Главэнерго — на 9%, по цементной промышленности — на 6,5%, по железнодорожным перевозкам — на 5,0% и по многим другим отраслям народного хозяйства.

Госплан СССР считает, что вопрос об изменении цен на кокс, цемент и металл (за исключением спецстали) и об изменении грузовых железнодорожных тарифов должен быть также решен положительно, иначе повышением цен на уголь создается и увеличивается убыточность во многих отраслях хозяйства.

Ввиду того, что прейскурант новых цен на металл и цемент и новые грузовые транспортные тарифы еще не разработаны, Госплан СССР предлагает новые цены на уголь и кокс установить с 1 января 1939 г., а новые цены на металл, цемент и новые транспортные тарифы установить с 1 апреля 1939 г., для чего необходимо обязать НКТП к 25 февраля 1939 г. представить на утверждение Экономсовета проект новых прейскурантов отпускных цен на металл, руду и цемент, а НКПС — проект новых грузовых тарифов к тому же сроку *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 479, лл. 6—5. Подлинник.

№ 3.46

СПРАВКА ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА РЕЗИНО-АСБЕСТОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ

19 февраля 1939 г. **

Наркомхимпром (тов. Денисов) представил проект прейскуранта отпускных цен на резино-асбестовые изделия (шинная продукция, изделия промышленной техники и асбестовые изделия) ***.

В связи с повышением цен на текстиль, топливо и транзит сумма повышения отпускных цен по проекту прейскуранта составляет на 1939 г. 499,6 млн. руб., а создание накопления — 95,5 млн. руб.

С удорожанием текстиля себестоимость повышается на 62,5 млн. руб., из них по шинной продукции — на 44 млн. руб., изделиям промтехники — на 18 млн. руб., асбестовым изделиям — на 0,5 млн. руб.

---

* 14 января 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об установлении новых отпускных цен на уголь». Новая цена устанавливалась с 1 февраля 1939 г. в среднем 31 руб. за тонну (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 479, л. 36).

** Датируется по приложению к документу (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, л. 20).

*** Докладную записку Наркомхимпрома СССР в Экономсовет при СНК СССР от 19 февраля 1939 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, лл. 22—23.

Просит утвердить прилагаемые прейскуранты отпускных цен.

Наркомфин СССР (тов. Бодров) с проектом цен Наркомхимпрома согласен *. НКФ считает необходимым:

а) установить в пользу сбыта наценку на отпускные цены в размере 2,4% по складским и транзитным операциям (вместо НКхимпрома 5% по складским операциям и 0,5% по транзитным операциям);

б) освободить от налога с оборота резино-асбестовые изделия, оставив эти средства в сумме 5 млн. руб. на увеличение рентабельности.

Госплан (тов. Вознесенский) считает необходимым:

а) установить накидку в пользу Резиносбыта в размере 2% по складским операциям и 0,5% по транзитным операциям и скидку с розничных цен по обуви в размере 1%;

б) поручить НКхимпрому разработать прейскурант цен на спецпродукцию, предусмотрев ликвидацию убыточности ее производства в размере 17,5% и минимальную рентабельность — 3%;

в) изъять налогом с оборота дополнительную прибыль против НКтекстиля по техническим тканям в сумме 21,2 млн. руб.;

г) повысить ставку налога с оборота на резиновую обувь с 33,7% до 50% ввиду высокой рентабельности по обуви широкого потребления (+65,9%) **.

Сообщаю, что примечания в прейскуранте о порядке установления розничных цен на автомобильные, мотоциклетные, экипажные шины и материал для ремонта автомашин, а также о порядке установления стоимости работ по обкладке и гуммировке работ, по прорезинке одежной и технической ткани (по согласованию с наркомом химической промышленности тов. Денисовым) из прейскуранта исключены.

Эти работы в общем объеме занимают незначительный удельный вес и в каждом отдельном случае будут регулироваться договорами с заказчиками.

Проекты постановления Экономсовета и СНК СССР прилагаются ***.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, лл. 28—27. Копия.

№ 3.47

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМАТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ЦЕМЕНТ

11 марта 1939 г.

В соответствии с постановлением Экономсовета при Совнаркоме Союза ССР от 14 января 1939 г., в связи с повышением цен на уголь и предполагаемым увеличением стоимости тарифов и повышением цен на чугун НКПСМ представляет Вам на утверждение проект отпускных цен на цемент.

---

* Заключение Наркомфина СССР от 2 марта 1939 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, л. 18.

** Заключение Госплана СССР от 25 марта 1939 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, лл. 17—16.

*** Проекты см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, лл. 25, 20. 20 апреля 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на резино-асбестовые изделия», в котором утвердил прейскурант цен на резино-асбестовые изделия (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп 23, д. 248, л. 113). Прейскурант см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 248, лл. 112—30.

При определении новых отпускных цен на цемент учтена необходимость создания рентабельности цементной промышленности, в связи с чем, помимо удорожаний, в отпускную цену включена прибыль в размере 10% по основному цементу и 6% по цветному цементу.

Глиноземистый цемент временно, до окончания строительства помольной установки при Пашийском металлургическом заводе, остается убыточным.

С учетом всех внесенных в действующие отпускные цены изменений новые отпускные цены на цемент определены франко-вагон станция отправления в следующем размере: портландский, пуццолановый, шлакопортландский, гипсошлаковый, П М, тампонажный и алюмосиликатный в среднем — 69 руб. 25 коп. за 1 *т*, цветной цемент — 200 руб., глиноземистый цемент — 350 руб. за 1 *т*.

Прейскурант отпускных цен на отдельные сорта и марки цемента будет разработан НКПСМ после утверждения средних отпускных цен *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4631, л. 41. Подлинник.

№ 3.48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ПО ПРОЕКТУ НАРКОМЧЕРМЕТА СССР О ПОВЫШЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ РУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

2 апреля 1939 г.

Госплан СССР считает правильным предложение Наркомчермета об установлении новых отпускных цен на руду.

Однако в предлагаемых Наркомчерметом новых ценах не учтены окончательные отчетные данные по себестоимости за 1938 г., изменения железнодорожных тарифов, а также имеющиеся убытки от жилищно-коммунального хозяйства. Кроме того, отдельные проектируемые Наркомчерметом цены не обеспечивают прибыли или обеспечивают незначительную прибыль многим рудоуправлениям при сохранении чрезмерной прибыли по отдельным месторождениям (гороблагодатские руды + 32%, елизаветинская хромоникелевая руда + 25%). Предлагаемые Наркомчерметом цены на никопольскую марганцевую руду и чиатурскую руду определяют заинтересованность предприятий южной металлургии в дальних перевозках чиатурской руды.

Наряду с повышением цен на руду Госплан СССР предлагает:

а) снизить действующие цены на руду Гороблагодатского рудоуправления, а также на руду Елизаветинского рудоуправления, обеспечив этим рудоуправлениям рентабельность в 10%;

б) изменить соотношения между ценами на чиатурскую и никопольскую марганцевую руду;

в) обеспечить прибыльность всем рудоуправлениям в среднем в 8%, в том числе по тресту «Руда» в 10%, за исключением Камышбурунского, где себестоимость агломерата еще чрезмерно высока и установление высокой цены неблагоприятно отразится на финансовом состоянии «Азовстали» и создаст неправильные соотношения между ценой на концентрат и агломерат.

---

* 26 июня 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на цемент». С 1 июля 1939 г. вводился прейскурант новых поясных отпускных цен франко-вагон станция (пристань-порт) назначения на цемент всех сортов, кроме П М, на цемент сорта ПМ марка *А* отпускная цена устанавливалась 87 руб. за 1 *т* (навалом), марка *Б* — 100 руб. за 1 *т* (навалом) (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4631, лл. 58—55).

По отдельным рудоуправлениям Госплан СССР с учетом дополнительных удорожаний и уточнением отчетной себестоимости за 1938 г. предлагает установить отпускные цены согласно приложению *.

Общая сумма удорожаний от повышения отпускных цен на продукцию рудной промышленности определяется в 160 млн. руб.

Для обеспечения прибыли отдельным предприятиям по тресту «Руда» и ряду рудоуправлений, где имеются серьезные разрывы в уровне плановой себестоимости, Госплан СССР считает целесообразным предложить Наркомчермету разработать вопрос об установлении для отдельных предприятий расчетных цен по примеру каменноугольной промышленности.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 233, лл. 63—64. Заверенная копия.

№ 3.49

СПРАВКА СЕКТОРА СЕБЕСТОИМОСТИ ГОСПЛАНА СССР В ПРЕЗИДИУМ ГОСПЛАНА СССР О СООТНОШЕНИИ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ТОПЛИВА

9 апреля 1939 г.

Действующие соотношения отпускных цен на отдельные виды топлива не стимулируют перехода на местные виды топлива, не стимулируют уменьшения удельного веса дров в топливном балансе.

I. При действовавших до 1 февраля 1939 г. отпускных ценах на уголь и при старых железнодорожных тарифах одна тонна донецкого и подмосковного угля в переводе на условное топливо обходилась потребителям в Москве (с оплатой железнодорожного тарифа) примерно одинаково: 36 руб. 12 коп. донецкий уголь и 36 руб. 26 коп. — подмосковный.

При среднем повышении цен на донецкий уголь на 65% отпускная цена на подмосковный уголь увеличена вдвое, при этом железнодорожный тариф на дальнепривозной уголь повышен лишь на 18,9%. В результате изменения цены на уголь и железнодорожного тарифа 1 *т* донецкого угля в переводе на условное топливо обходится (по приблизительным подсчетам) потребителям в Москве 51 руб. 10 коп., а 1 *т* подмосковного угля — 67 руб. 83 коп. Новые цены на уголь установлены с учетом обеспечения рентабельности почти всем бассейнам на основе плановой себестоимости 1939 г. Несмотря на то, что калорийность подмосковного угля более чем в два раза ниже калорийности донецкого угля, плановая себестоимость подмосковного угля лишь на 18% ниже донецкого угля. Сохраняя рентабельность Подмосковному бассейну, можно было достигнуть более правильного соотношения цен установлением более высокой цены на донецкий уголь и более высокого тарифа на перевозку дальнепривозного топлива.

II. Соотношение цен на донецкий уголь и торф характеризуют следующие данные по электростанциям и текстильным предприятиям (в переводе на условное топливо с учетом транспортных расходов) [см. табл. на стр. 358].

При новых ценах несколько улучшились соотношения между углем и фрезерным торфом, однако в среднем, несмотря на сравнительно меньшее повышение цен на торф, чем на уголь, торф обходится потребителю на 30—45% дороже, чем уголь; в известной мере это связано с незначительным изменением железнодорожных тарифов на уголь.

III. В настоящее время отпускная цена 1 *куб. м* дров равна в среднем 12 руб. 50 коп. С учетом транспортных перевозок 1 тонна условного топлива дров обходится потребителю, согласно ориентировочным подсчетам, в среднем около 70 руб., а торф (покупной) в переводе на условное топливо обходится

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 233, л. 65.

(руб.—коп.)

Потребители	Донецкий уголь		Торф			
			кусковой		фрезерный	
	старая цена	новая цена	старая цена	новая цена	старая цена	новая цена
Ленэнерго	45—89	73—60	79—45	110—70	66—79	90—50
Мосэнерго . . .	35—40	55—60	67—00	96—50	50—70	70—00
Текстильные фабрики	44—70	62—00	80—59	108—50	81—10	96—70

потребителю в среднем 80—90 руб.; каменный уголь (в среднем) соответственно около 65 руб.

Эти данные свидетельствуют о необходимости пересмотра убыточных цен на лес и создания экономически более правильных соотношений между ценами на отдельные виды топлива.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 37, д. 233, лл. 69—70. Подлинник.

№ 3.50

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА СЕРНИСТОЕ СЫРЬЕ МЕДНОРУДНОЙ И МЕДЕПЛАВИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

20 апреля 1939 г.

Наркомцветмет (тов. Самохвалов) сообщает, что вследствие большого разрыва между себестоимостью и действующими отпускными ценами на серный колчедан меднорудная промышленность из года в год по данному сырью имеет большие убытки, которые и в плане 1939 г. предусмотрены в сумме 17,1 млн. руб.

Просит:

1. В целях доведения меднорудной промышленности до безубыточности и стимулирования увеличения добычи серного колчедана повысить отпускную цену на колчедан.

2. Для установления правильного соотношения цен между серным колчеданом и серными концентратами, попутно получаемыми на медеплавильных заводах, также повысить цены и на серные концентраты.

Действующие и проектируемые НКЦМ цены на сернистое сырье [см. табл. на стр. 359]:

Проект прейскуранта отпускных цен прилагает *.

Наркомфин (тов. Зверев) не возражает против повышения отпускных цен на серное сырье (колчедан и концентраты) согласно представленному Наркомцветметом прейскуранту.

Введение с 1 апреля 1939 г. новых отпускных цен на сернистое сырье даст: а) Главмеди около 26 млн. руб. прибыли, из которых 17,1 млн. руб. пойдет на покрытие убытков от добычи серного колчедана и б) уменьшит на 24 млн. руб. план прибылей Наркомхимпрома, являющегося основным потребителем сернистого сырья.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 942, л. 4.

Продукт	Единица измерения	Технические условия	Действующая цена в коп.	Проектируемая цена в коп.
Серный колчедан	тонно-процент	Содержание серы (в процентах) 42	43	85
Серный концентрат сырой . . .	То же	То же 35	10	16
Серный концентрат сухой	„	„ 35	28	50
Пиритный концентрат влажностью 12%	„	„ 42—45	46	75
Пиритный концентрат влажностью 12%	„	„ 45,1—47	50	85
Пиритный концентрат влажностью 5%	„	„ 42—45	52	85
Пиритный концентрат влажностью 5%	„	„ 45,1—47	56	95

Госплан (тов. Вознесенский) сообщает, что действующая цена на сернистое сырье ниже себестоимости почти на 50%...*

Считаю возможным установить с 21 мая 1939 г. новые отпускные цены на сернистое сырье в соответствии с проектом Наркомцветмета, за исключением повышения цен на сырой серный концентрат.

Проект постановления прилагается **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 942, лл. 13—12. Копия.

№ 3.51

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЕКСТИЛЯ СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ТЕКСТИЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

5 мая 1939 г.

Экономический совет при СНК СССР распоряжением № ЭС-155-112 от 17 октября 1938 г. предложил Наркоммашу совместно с Наркомлегпромом пересмотреть все действующие отпускные цены на текстильное оборудование и представить в Экономический совет при СНК Союза ССР свои предложения по этому вопросу.

Выполнение этого распоряжения Экономического совета сильно затянулось и последний из вариантов новых отпускных цен на текстильное оборудование рассматривался при плановом отделе Наркомата общего машиностроения 15 и 21 марта 1939 г. с участием представителей от Наркомтекстиля СССР и Наркомфина СССР, причем выявилось, что вместо снижения

* Опущены замечания Госплана СССР и Наркомхимпрома СССР об установлении новых отпускных цен на сернистое сырье.

** Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 942, л. 8. 1 июня 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на сернистое сырье меднорудной и медеплавильной промышленности». Согласно постановлению цены на сернистое сырье устанавливались с 1 июня 1939 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 942, л. 1).

непомерно высокой себестоимости текстильного оборудования Главлегмаш предполагает повысить существующие отпускные цены.

Наркомтекстиль СССР, учитывая нерентабельность некоторых видов оборудования, что, безусловно, отражается на ходе освоения нового оборудования и разворота массового производства этого оборудования (ленточные машины и банкароши), согласен пойти на увеличение существующих отпускных цен на это оборудование, однако это повышение по некоторым видам оборудования должно произойти за счет резкого снижения отпускных цен на высокорентабельное оборудование (ватера, ткацкие станки, мотальные машины и другие машины). Главлегмаш Наркомата общего машиностроения путем включения в расчетные таблицы незаконно повышенных отпускных цен на ленточные машины (в руб.):

	Цена 1938 г.	Цена 1939 г.
Головки ленточных машин на 3 выпуска	6267	до 10 000
Головки ленточных машин на 4 выпуска	7637	до 11 550

(о чем Наркомтекстиль СССР довел до сведения Экономического совета при СНК СССР письмом № Т-109-190 от 10 марта 1939 г.) повысил уровень действовавших в 1938 г. отпускных цен по этим машинам на 4,5 млн. [руб.].

Кроме того, проект предусматривает повышение отпускных цен на оборудование в сумме 557 тыс. руб.

Итого, общее прямое повышение проектируемых отпускных цен против действовавших в 1938 г. составляет 5 млн. руб.

Учитывая также, что существующие отпускные цены на запасные части к новому оборудованию, поставляемые заводами Главлегмаша, завышены (отпускные цены на запчасти исчислены с коэффициентом 1,2 к стоимости оборудования). Наркомтекстиль СССР требовал снижения отпускных цен на эти запчасти минимум на 10%, или на сумму около 1 млн. руб.

Исходя из этого, рассмотрев проект новых отпускных цен, разработанных Главлегмашем, Наркомтекстиль СССР предлагает снизить отпускные цены на сумму не менее чем на 6 млн. руб.

Доводя о вышеизложенном до Вашего сведения, прошу в проект отпускных [цен], разработанных Главлегмашем, внести поправки, изложенные в протоколе совещания при плановом отделе Наркомата общего машиностроения от 20 марта 1939 г., на общую сумму 6,3 млн. руб.

Вместе с тем, учитывая, что уровень цен на текстильное оборудование чрезвычайно высок и что по значительному количеству оборудования отпускные цены устанавливаются впервые, т. е. на период освоения этого оборудования (ленточные машины, банкароши, ватера на заводе им. Шевченко и т. д.), считаю, что вновь устанавливаемые цены должны быть установлены только на один год с последующим пересмотром их в сторону снижения.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1226, лл. 27—26. Подлинник.

№ 3.52

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЧЕРМЕТА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА КОКС, РУДУ, МЕТАЛЛ, ОГНЕУПОРЫ И МЕТИЗЫ

16 мая 1939 г.

В соответствии с постановлением Экономического совета при СНК Союза ССР от 15 февраля с. г. (протокол № 9) и в дополнение представленного 10 марта с. г. проекта изменения отпускных цен на кокс, руду, металл, огнеупоры и метизы * НКЧМ при сем представляет проект, уточненный согласно поправкам, внесенным Госпланом СССР... **

В настоящее время средняя рентабельность по НКЧМ на 1939 г., исчисленная на основе отчетных данных за 1938 г. с учетом задания по снижению себестоимости на 1939 г., определяется всего в 2%, в том числе (в %):

ГУМП	0,1
Главруда	16,0 (убыток)
Главкокс	1,5
Главтрубосталь	0,7
Главметиз	0,8
Главогнеупоры	5,8
Главспецсталь	12,0...***

НКЧМ считает необходимым ликвидировать в максимальной степени убыточность предприятий черной металлургии и перевести их на рентабельную работу. Сохраняя рентабельность Главспецстали на достигнутом уровне, НКЧМ предлагает установить рентабельность ГУМП, Главтрубостали и Главогнеупоров на уровне 10%; по Главкоксу — 7% и Главруде — 8%, поскольку их продукция в основном потребляется внутри НКЧМ, а по Главметизу в 12%, в среднем по НКЧМ — 10%.

Существующие в настоящее время цены на основные виды металлопродукции значительно ниже мировых цен (в руб.):

	Основные цены СССР 1938 г.	Иностранные рынки 1938 г.	
		США	Англия
Чугун передельный	106	123	129
Железо сортовое	205	288	237
„ толстолистовое	215	265	296

К довоенным ценам (1913 г.) соотношения составляют:

По чугуну	2,72
По железу	2,23
По железу толстолистовому	2,18

в то время, как по углю это соотношение теперь — 5,6.

С учетом удорожаний себестоимости и запроектированной НКЧМ рентабельности отпускные цены намечаются по основным видам металлопродукции следующие (в руб. за 1 *т*):

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 679, лл. 80—77.

** Опущены сведения об основных положениях проекта.

*** Опущены данные о рентабельности отдельных заводов.

	Существующие цены	Новые цены	Процент повышения
Чугун передельный (основная цена)	106	140	32,0
Чугун литейный № 1	137	190	38,5
Сортовое железо (марка 0)	205	277	35,0
Рельсы железнодорожные 1-го сорта	244	335	37,0
Балки, швеллера	271	351	29,5
Осевая заготовка	363	420	15,7
Штрипсы сортовые	315	327	3,8

И при проектируемом среднем проценте рентабельности по ГУМП (10%) цены на сортовое железо остаются ниже цен иностранных рынков. По чугуну же они оказываются несколько выше ввиду более высоких цен в Союзе на кокс в связи со слабым развитием коксохимии.

По коксу изменение цен предполагается следующее [в руб. за 1 *т*]:

	Старая цена	Новая цена	Процент повышения
Кокс доменный сухой:			
заводов Донбасса	48,80	75,00	56,8
прочих южных коксохимических заводов	47,80	80,00	67,4
Кемеровского завода	33,70	58,00	72,2

Установление указанной выше средней рентабельности по НКЧМ, помимо необходимости приведения отпускных цен на металл в соответствие с ценами на другие виды продукции в СССР и с заграничными ценами, обусловлено еще теми соображениями, что повышение цен должно являться одним из стимулов для экономии металла, расход которого на отдельных машиностроительных заводах продолжает еще производиться хищническим образом.

Из представляемых при сем расчетов вытекает, что общая сумма удорожаний в связи с повышением цен на продукцию предприятий НКЧМ выражается в 2788,6 млн. руб.; из этой суммы 875 млн. руб. отражаются в системе НКЧМ, а 1913,6 млн. руб. падают на другие наркоматы и отрасли народного хозяйства.

На основании вышеизложенного НКЧМ просит:

1. Утвердить средние отпускные цены на руду железную, марганцевую и др., а также и на нерудные ископаемые в размерах, указанных в приложении (приложение 1 *).

2. Утвердить отпускные цены на кокс доменный сухой ** заводов Донбасса в размере 75 руб. за 1 *т*, прочих южных коксохимических заводов в размере 80, Кемеровского завода в размере 58 руб. за 1 *т*... ***.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 679, лл. 85—81. Подлинник.

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 679, л. 77.

** 26 июня 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на черные металлы и метизы, железную руду, кокс, нерудные ископаемые, огнеупоры, лом черных металлов и другие виды продукции Наркомчермета» (см. док. № 3.53).

*** Опущены сведения о повышении отпускных цен по отдельным укрупненным видам продукции.

№ 3.53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 610 ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ЧЕРНЫЕ МЕТАЛЛЫ И МЕТИЗЫ, ЖЕЛЕЗНУЮ РУДУ, КОКС, НЕРУДНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ, ОГНЕУПОРЫ, ЛОМ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ И ДРУГИЕ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ НАРКОМЧЕРМЕТА»

26 июня 1939 г.

Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Определить повышение цен на руду железную, марганцевую, хромистую, известняки и плавиковый шпат в 111,8 млн. руб., на кокс и газ в 434 млн. руб. и на огнеупоры в 34,8 млн. руб. (на годовую программу 1939 г.)

2. Определить повышение заготовительных цен на лом черных металлов на 80 млн. руб. и отпускные цены на лом черных металлов на 60 млн. руб. (на годовую программу Главторчермета на 1939 г.).

3. Определить повышение цен на черные металлы и метизы по Наркомчермету в сумме 13 464 млн. руб. (на годовую программу 1939 г.).

4. Обязать Наркомчермет представить к 15 августа 1939 г. проекты прейскурантов цен на продукцию, перечисленную в пп. 1—3 настоящего постановления, обеспечив установление правильного соотношения в ценах на отдельные виды продукции и, в частности, стимулирование производства более трудоемкой и дефицитной продукции.

Отпускные цены на лом черных металлов установить франко-вагон станция(пристань) назначения. Новые цены на продукцию Наркомчермета внести на утверждение СНК и ЦК ВКП(б) в конце августа сего года и по утверждении ввести их с 1 октября 1939 г.

5. Предложить Наркомобщмашу и Наркомэлектро представить к 15 сентября 1939 г. проекты новых прейскурантов отпускных цен на продукцию Главпродмаша, Главармалита, Главстроймаша, Главкотлотурбинпрома и Главкабеля, предусмотрев покрытие убытков, связанных с повышением цен на черные металлы и метизы.

6. Предложить наркомам тяжелого и среднего машиностроения представить к 15 июля сего года в Экономсовет свои предложения о мероприятиях по ликвидации убыточности Главтрансмаша, паровозных заводов, Главтяжмаша и Главтракторопрома.

ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 9, лл. 390—391. Подлинник.

№ 3.54

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ СНК СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПОРТЛАНД-ЦЕМЕНТЫ

*Не позднее 26 июня 1939 г.**

Необходимость пересмотра цен на различные портландские цементы диктуется следующим:

1. Повышением цен на уголь.

---

* Дата постановления Экономсовета при СНК СССР по излагаемому в докладной записке вопросу (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4631, л. 58).

2. Повышением железнодорожных грузовых тарифов.

3. Убыточностью цементной промышленности.

Районирование цен. Установление единой цены на портландские цементы на всю территорию СССР неправильно. НКПСМ в этом случае не заинтересован в разумном планировании перевозок цемента, ибо стоимость их никак не связана с отпускной ценой на цемент. Вся тяжесть встречных и дальних перевозок ложится на единственного потребителя цемента — строительство.

Отсутствие твердых цен в районе потребления, особенно при поставках цемента с различных заводов, лишает возможности правильно составлять строительные сметы, что приводит в конце концов к повышению сметной стоимости сооружений.

Упорядочение сметного дела, уменьшение встречных и дальних перевозок, а отсюда удешевление цемента и строительства в значительной мере зависит от правильного установления цен по районам потребления.

Примеры дальних перевозок. Примерами дальних перевозок могут служить следующие средние радиусы перевозок в районы потребления:

	Средний радиус перевозок, *км*	Тариф за 1 *т*, руб.
В Москву	1150	28
В Ленинград	1300	33
В Киев	920	23,57
В Харьков	410	11,27
В Горький	940	24,54
На Урал	2300	57,75
В ДВК и Восточную Сибирь	7900	254,15

Средний радиус перевозок с заводов-поставщиков характеризуется следующими данными (в *км*):

С Новороссийской	группы	заводов	3100
С Донбасской	»	»	4200
С Вольской	»	»	3000
С Закавказской	»	»	1900
С Брянской	»	»	2300
С Московской	»	»	1750
С Уральской	»	»	5000
С Сибирской	»	»	5800

Встречные перевозки. Встречные перевозки характеризуются прилагаемой картой и таблицами вывоза из заводов-поставщиков и завоза цемента в потребляющие районы *. В частности:

1. В район Москвы было завезено в 1938 г. из других районов 460 тыс. *т* и в то же время вывезено с московских заводов 670 тыс. *т*.

2. Заводы Сибирской группы вывезли в Ленинград, БССР, Западную область и Украину 3,2 тыс. *т* цемента, а брянские заводы в свою очередь вывезли в ДВК и Восточную Сибирь 4,7 тыс. *т*.

3. Уральская группа заводов вывезла в отдаленные районы 170,5 тыс. *т* цемента, тогда как в районы Урала было завезено из других районов 130 тыс. *т*.

Заключение. Изложенное выше говорит о необходимости введения порайонных цен, которые должны устанавливаться для района потребления из

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4631, лл. 25—19.

средней себестоимости цемента всей цементной промышленности СССР плюс средняя стоимость железнодорожных или водных перевозок в район потребления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4631, лл. 27—26. Подлинник.

№ 3.55

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМАТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

27 августа 1939 г.

Себестоимость значительного количества изделий, вырабатываемых на предприятиях НКПСМ СССР, резко увеличилась по сравнению с фактической себестоимостью 1936 г., на базе которой были установлены действующие отпускные цены. Особенно большое удорожание произошло по рулонно-кровельным материалам, асбоизделиям (шифер), обогащенному кыштымскому графиту и слюдяным изделиям.

К основным факторам, повлиявшим в течение 1936—1938 гг. на изменение себестоимости указанных изделий, необходимо отнести следующие:

1. Увеличение расходных норм картона, пропиточных и покрывальных материалов в целях улучшения качества рулонно-кровельной продукции.

2. Повышение цен в 1938 г. на сырье (сортировочный асбест) и цветные металлы.

3. Исчерпание запасов по Слюдянской флогопитовой жиле № 6 (с содержанием слюды в 30%) и в связи с этим ввод в эксплуатацию мелких жил рудников № 2 и 4 с содержанием слюды флогопит до 3%. Кроме того, на увеличении убыточности отразилось резкое снижение выхода крупных сортов щипаной слюды № 5 и 6 за счет увеличения выхода более трудоемкого № 7 (отпускная цена которого в полтора раза меньше цены № 5).

4. Удорожание стоимости ботогольской (алиберовской) графитовой руды из-за повышения Восточно-Сибирским крайисполкомом ставок на гужперевозки. Так, в 1935 г. стоимость ботогольского сырья в кристаллическом графите (карандашом и элементом) на Кыштымском заводе составила 696 руб. 44 коп., а по отчету за 1936 г., вследствие удорожания гужтранспорта, это же сырье обошлось в 1448 руб. 73 коп.

В результате рентабельность указанных отраслей из года в год резко снижалась и в 1938 г. убыток от реализации составил 6,1 млн. руб. против 2,9 млн. руб. в 1937 г.

В 1939 г. убыточность предприятий еще более увеличится в связи с повышением цен на уголь, хлопчатобумажные изделия, цемент, электроэнергию, а также из-за удорожания железнодорожных перевозок. Так, по рулонной кровле дополнительный убыток (условно в годовом резерве) из-за удорожающих факторов 1939 г. составит 16,3 млн. руб., по асбоизделиям (шифер, ацеид и др.) 9,8 млн. руб., а по производству шевелина, которое до отчетного года было прибыльным, будет получен убыток в сумме 1,2 млн. руб.

Сумма удорожающих факторов по Союзслюде (по углю, железнодорожным тарифам, цементу) крайне незначительна и поэтому в расчетах рентабельности по слюдяным изделиям не принята во внимание.

---

* 26 июня 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на цемент», которое утверждало и вводило в действие с 1 июля 1939 г. прейскурант новых поясных отпускных цен франко-вагон станция (пристань, порт) назначения на цемент (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4631, лл. 58—55).

Для того чтобы перечисленные выше отрасли промышленности стали прибыльными (что, несомненно, будет способствовать улучшению их производственной деятельности), наркомат считает необходимым увеличить согласно прилагаемым расчетам действующие отпускные цены 1936 г. на вырабатываемом предприятии этих отраслей изделия и в том числе на щипаную слюду флогопит. Пересмотр же цен на остальную слюдяную продукцию, ввиду сложности ассортимента (свыше 1000 наименований) и незначительности имеющихся разведанных запасов слюды-сырца, в настоящее время не является целесообразным...*

Запроектированные цены предусматривают рентабельность отдельных отраслей промышленности в пределах 5—7%. Сравнительно же большая рентабельность по слюде в размере 14,8%, условно исчисленная по всей плановой продукции 1939 г., фактически в последующие годы в связи с уменьшением удельного веса флогопитовой продукции (из-за исчерпания запасов наиболее мощного слюдянского месторождения) резко снизится, и в 1942 г. по Союзслюде с учетом внутриглавковского оборота она составит около 3%.

На основании вышеизложенного Наркомат промышленности строительных материалов СССР просит утвердить прилагаемые прейскуранты со сроком введения их в действие с 1 апреля 1939 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 17, д. 1789, лл. 17—19. Заверенная копия.

№ 3.56

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТЯЖМАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА АБРАЗИВНЫЕ ИЗДЕЛИЯ

18 сентября 1939 г.

В связи с тем, что действующий прейскурант отпускных цен на абразивные изделия составлялся на базе отчетных данных за 1934 г. и ассортимента плана 1935 г. (утвержден постановлением СТО № 118 от 9 марта 1936 г.), не охватывает полного ассортимента абразивных изделий, выпускаемых в настоящее время, и, кроме того, в связи с тем, что имевшие место за истекший период неоднократные повышения цен на сырьевые материалы довели некоторые группы изделий до крайней убыточности и наряду с этим другие группы изделий, прошедшие период освоения, имеют в настоящее время высокую рентабельность, Народный комиссариат тяжелого машиностроения представляет при сем пересмотренный, пополненный и уточненный прейскурант отпускных цен на абразивные изделия,** просит утвердить его и ввести в действие с 1 октября 1939 г...

Рентабельность по кругам снижается с 36,5% до 14,8%, что дает снижение стоимости кругов на 16 114 000 руб.

По шлифовальной шкурке с убыточности в 53,5% рентабельность доведена до 15,0%.

Общая рентабельность по абразивным изделиям (круги, бруски, сегменты и шкурка) с 0,8% доводится до 14,9%...***

---

* Опущено перечисление изделий Наркомата промышленности стройматериалов СССР, на которые запроектированы новые отпускные цены.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1132, л. 90—2.

*** Опущены сведения о рентабельности Златоустовского и Московского абразивных заводов.

При утверждении прейскуранта новых отпускных цен просьба сохранить существующее и действующее право за заводом-изготовителем взимать с заказчиков дополнительно 30% наценки за не ОСТированные изделия. При введении новых ОСТов наценка отпадает и рентабельность соответственно снизится. Это мероприятие преследует цель понуждения потребителей применять ОСТированную продукцию. *

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1132, лл. 102—101. Подлинник.

№ 3.57

СПРАВКА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР В СНК СССР О НОВЫХ ЦЕНАХ НА СЕРНЫЙ КОЛЧЕДАН

Сентябрь 1939 г. **

Наркомтоп (тов. Карташев) и Наркомхимпром (тов. Денисов) сообщают, что в связи с повышением цен на уголь существующая цена на серный колчедан (20 руб. за 1 *т*) не стимулирует шахты на отборку колчедана.

Просят установить с 1 февраля 1939 г. новую цену на колчедан в размере 35 руб. за тонну.

Наркомфин (тов. Попов) не возражает против повышения цен на колчедан 35 руб. за тонну с 1 июля 1939 г.

Госплан (тов. Емченко) против повышения цен не возражает, но считает целесообразным дифференцировать среднюю цену 35 руб. за тонну колчедана по бассейнам. Так, например, для Подмосковного угольного бассейна (где средняя цена на уголь 28 руб. тонна) предлагает установить стоимость за тонну колчедана 32 руб. и для Донбасса (где средняя цена на уголь 34 руб.) установить 38 руб. ***.

Считаю предложение Госплана неправильным ввиду того, что в разных районах на один и тот же колчедан будет различная стоимость его, что внесет разнобой.

Без учета предложений Госплана проект постановления прилагаю ****.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 555, л. 25. Подлинник.

---

* 31 января 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на абразивные изделия». Постановление утвердило прейскурант и вводило его в действие с 1 февраля 1940 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1132, л. 104).

** Датируется по приложению (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 555, л. 23).

*** Докладную записку Госплана СССР в Экономсовет при СНК СССР об отпускной цене на серный колчедан от 10 июля 1939 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 555, лл. 16—15.

**** Проект см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 555, л. 23. 7 октября 1939 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об установлении отпускных цен на серный колчедан, добываемый промышленностью Наркомтопа», по которому отпускные цены на серный колчедан устанавливались с 1 июля 1939 г. в размере 35 руб. за тонну франко-вагон станция отправления (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 555, л. 26).

№ 3.58

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЧЕРМЕТА СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ЦЕН НА ЧЕРНЫЕ МЕТАЛЛЫ

*22 октября 1939 г.**

Проект прейскуранта на черные металлы составлен на основании постановления Экономсовета при СНК СССР от 26 июня с. г. № 610 и содержит цены на:

1) чугуны, ферросплавы, сталь прокатную углеродистую, рельсы и другие изделия;

2) качественную сталь;

3) трубы стальные, чугунные, соединительные части к ним и баллоны.

Новые отпускные цены на все виды продукции построены исходя из средней плановой себестоимости 1939 г., с учетом удорожания сырья, топлива, железнодорожных тарифов и пр. и определенной нормы рентабельности, дифференцированной по отдельным видам продукции.

Средняя себестоимость установлена по плановым калькуляциям заводов Наркомата черной металлургии с учетом в отдельных случаях себестоимости заводов других наркоматов при условии значительного их удельного веса в товарном выпуске данного вида продукции.

Удорожающие факторы исчислены на основании утвержденных уже новых цен или представленных на утверждение проектов (на кокс, руду, огнеупоры и др.).

Рентабельность отдельных видов продукции принята с учетом необходимости максимального стимулирования производства наиболее дефицитных и сложных марок, профилей и размеров металла, при этом норма накоплений для полуфабрикатов принята минимальная.

Норма накоплений по отдельным видам (в %) по:

чугуну передельному	1,6
» литейному, в среднем	5,0
ферросилицию доменному	3,0
45-процентному из электропечей	24,9
слябам	3,0
заготовке сортовой (убыток)	2,5
сутунке	4,1
рельсам железнодорожным	3,0
балкам и швеллерам	4,9
сортовому железу	6,5
листовому железу толстому	0,6
» » тонкому	8,0
кровельному железу	7,0
белой жести	16,1
качественной мартеновской углеродистой сортовой стали	3,2
шарикоподшипниковой стали	9,7
трубам газовым сварным	6,9
трубам чугунным	10,0

При указанных условиях средние отпускные цены на главнейшие виды металла запроектированы (в руб. за 1 *т*):

---

* Дата получения СНК СССР.

	Новая цена	Действующая цена	% повышения
I. Чугуны и сталь			
Чугун передельный коксовый заводов Юга и Востока	150	121	24
Чугун литейный заводов Юга и Востока	182	143	27,2
Слитки мартеновские марочные	207	152	36,2
II. Рядовой прокат			
Рельсы железнодорожные 1-го сорта	300	244,5	22,6
Балки и швеллера	322	270	23,0
Сортовое железо	331	250	32,0
Катанка	314	234	34,0
Лист толстый	409	279	46,5
„ тонкий	481	338	42,3
Железо кровельное	832,5	479	73,0
Жесть белая	1 787	1 345	33,0
III. Качественный прокат			
Мартеновская сортовая, конструкционная углеродистая сталь	465	409	13,7
Спецзаготовка углеродистая	540	477	13,2
Сталь:			
шарикоподшипниковая	977	1 074	Снижение 9,0
листовая мартеновская углеродистая тонкая	1 023	870	17,6
инструментальная мартеновская сортовая углеродистая	645	576	12,0
инструментальная сортовая углеродистая электрическая	1 036	1 100	(—) 6,0
быстрорежущая	16 834	14 400	16,8
IV. Трубы:			
газовые сварные	701	604	16
обсадные	692	643	7,6
нефтепроводные	500	413	21,0
чугунные	514	376	36,7...*

Для главнейших потребителей повышение цен на металлы отразится в следующих суммах (в млн. руб.):

	Производство	Строительство	Всего
Наркомтоп	73,2	20,9	94,1
Наркомат электростанций и электропромышленности	31,3	8,7	40,0
Наркомтяжмаш	63,2	4,0	67,2
Наркомсредмаш	214,4	5,8	220,2
Наркомат общего машиностроения	27,4	2,4	29,8
Наркомпищепром	22,8	2,9	25,7
НКПС	104,0	76,9	180,9
Спецнаркоматы	112,0	102,0	214,0
[Наркоматы] РСФСР	23,1	9,1	32,2

* Опущены сведения о причинах превышения лимита на черные металлы.

В приведенных суммах учтены разницы от повышения цен, которые получат потребители при реализации металлопродукции, производимой на их собственных заводах (Наркомтяжмаш, Наркомсредмаш, Наркомат общего машиностроения, Наркоммеспром, Наркомат вооружений, Наркомсудпром и др.).

При проектируемых новых ценах рентабельность отдельных [предприятий] главков Наркомата черной металлургии составит (в %): по ГУМП (Юга и Востока) — 5,6, по Главспецстали — 8,8, по Главтрубостали — 8,6.

Вследствие различного уровня себестоимости на разных заводах размер накоплений по отдельным предприятиям внутри каждого главка колеблется в широких пределах, а отдельные заводы с наиболее высокой себестоимостью продолжают оставаться убыточными даже и при новых ценах (Керченский завод им. Войкова, Новолипецкий металлургический завод, Выксунский металлургический завод, Северский завод и некоторые мелкие заводы).

Однако количество убыточных заводов при новых ценах снижается (вместо предусмотренных в плане 1939 г., при действующих ценах) с 34 с общим удельным весом 30% до 20 заводов с общим удельным весом 15%.

При составлении прейскуранта цен основное внимание было уделено правильному соотношению цен с учетом коэффициентов трудности проката отдельных марок, профилей и размеров.

Для этой работы привлекались работники непосредственно с заводов и отдельные специалисты из других наркоматов.

В результате в новом прейскуранте устранены многие, существующие в данное время недочеты в соотношении цен на отдельные виды, марки и профили, а также в рентабельности различных видов продукции.

Цена на древесноугольный чугун принята согласно указаниям Экономического совета при СНК СССР в среднем 350 руб. за 1 *т*.

При этом на чугун из особо чистых бакальских руд, идущий для наиболее ответственных марок стали, в целях стимулирования его производства запроектирована более высокая цена, в среднем 374 руб. за 1 *т*, а на обыкновенный древесноугольный чугун — 280 руб.

На 45%-ный ферросилиций из электропечей принята весьма высокая рентабельность — 24,9% и запроектирована цена — 510 руб. за 1 *т*, в целях увеличения разрыва в ценах доменного и электроферросилиция. Однако и при этом проценте накоплений совершенно правильного соотношения в ценах на тонно-процент кремния доменного и электроферросилиция не достигнуто, вследствие относительно малой разницы в их себестоимости.

Резко повышена в соответствии с плановой себестоимостью цена на отечественный феррованадий, которая доведена до 58 тыс. руб. за 1 *т* вместо действующей цены 26,7 тыс. руб. (при 40% ванадия). Новая цена подсчитана с минимальной рентабельностью 4,7% в условиях плана 1939 г.

Высокая рентабельность принята на весьма трудную в производстве осевую заготовку. При проектируемой цене 420 руб. за 1 *т* средняя рентабельность в условиях плановой себестоимости составит 19,4%.

Фактически, однако, расходные коэффициенты металла на осевую заготовку намного превышают плановые задания и процент накоплений вследствие этого значительно понижается. Запроектированная рентабельность может быть достигнута только при дальнейшем улучшении производства.

По сортовому прокату значительно подняты цены на металл повышенного качества, к которому предъявляются особые требования, а также на сталь специальных фасонных профилей, например:

	Действующая цена в руб.	Новая цена в руб.	Процент повышения
Заклепочная сталь	360	562	55,2
Связевая сталь	369	520	41,0
Рессорная сталь желобчатая	436	571	30,8

По листовому прокату особенно повышены цены на наиболее дефицитные тонкие листы — 1—1,5 мм. Накопления по всему тонкому листу (1—4 мм) приняты в размере 8%, а толстому листу — 0,6%.

Резко повышена цена на весьма убыточное в настоящее время кровельное железо, производимое на уральских заводах. Новая цена запроектирована в среднем 832,5 руб., что обеспечит при плановой себестоимости текущего года 7% накоплений.

Необходимость сохранения определенного соотношения в ценах на кровельное, декапированное и оцинкованное железо, а также и белую жесть, при отсутствии такого соотношения в себестоимости их, вследствие производства на разных заводах с различной технологией и себестоимостью, повлекла повышенную рентабельность на декапированное и оцинкованное железо (29,2—35,2%) и белую жесть (16,1%).

На качественные стали норма накоплений уменьшена в среднем с 12 до 8%. Особенно снижена рентабельность по простейшим видам — углеродистым конструкционным сталям и оставлена в размере 3,2%, тем самым значительно уменьшен разрыв между ценами этих сталей и рядового марочного проката. Мартеновский углеродистый сортовой прокат по действующему прейскуранту дороже рядового сортового металла в среднем на 63%; по новому прейскуранту разрыв снижен до 40%. По листовому прокату разрыв соответственно снижен с 257 до 210%.

На шарикоподшипниковую сталь отпускная цена снижена с 1074 руб. за 1 *т* до 977 руб. при рентабельности по новым ценам 9,7%. Снижение цены произведено в связи с освоением производства и удешевлением себестоимости.

По тем же причинам снижена цена на специальную заготовку марки Э10 с 2378 руб. до 1833 руб. при рентабельности 9,3% по новым ценам.

В целях стимулирования потребления заменителей дефицитной быстрорежущей стали сохранен значительный разрыв, в среднем 46%, в ценах на эти марки сталей.

Относительно повышенный процент рентабельности (10%) на чугунные трубы вызван учетом высокой себестоимости их на предприятиях местной промышленности.

Цены на все виды труб в новом прейскуранте установлены, как и в действующем, пометровые. Распространена также система пометровых цен на штрипсы в целях стимулирования прокатки их с минусовыми допусками и экономии металла в производстве труб.

Одновременно в новом прейскуранте переведены вновь на весовое исчисление цены на тонкий лист, поскольку пометровые цены на этот вид продукции себя не оправдали и, осложняя расчеты при реализации, не могут в данном случае оказывать положительного влияния в отношении прокатки с минусовыми допусками.

На все виды металла, за исключением литейного чугуна, запроектированы в новом прейскуранте единые цены для потребителя независимо от того, с какого завода производится поставка.

На литейный чугун оставлены, как и в действующем прейскуранте, две цены: для чугуна производства центральных заводов 202 руб. и для чугуна всех остальных заводов — 182 руб.

Более высокая цена на чугун центральных заводов вызывается повышенной себестоимостью у них, вследствие отдаленности от основных сырьевых баз. Разрыв в ценах (20 руб.) полностью не покрывает разницы в себестоимости, и центральные заводы также при новых ценах продолжают оставаться убыточными. Дальнейшее увеличение цены для чугуна центральных заводов, однако, нецелесообразно, так как разрыв между ценами центрального и южного чугуна будет превышать стоимость железнодорожного тарифа при перевозке чугуна с южных заводов потребителям центра и затруднит реализацию чугуна с центральных заводов.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4792, лл. 1—3, 5—10. Подлинник.

№ 3.59

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМАТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О СРЕДНЕЙ ОТПУСКНОЙ ЦЕНЕ НА ЦЕМЕНТ

11 ноября 1939 г.

Постановлением Экономического совета при СНК СССР от 26 июня сего года за № 617 утверждена средняя отпускная цена на цемент в размере 66 руб. 75 коп.

При утверждении этой цены учитывались лишь цемзаводы, включенные в план НКПСМ СССР на 1939 г. (п. 2 постановления).

В течение 1939 г. в НКПСМ СССР было передано 6 цемзаводов из местной промышленности, в которых себестоимость продукции является более высокой, чем в цемзаводах НКПСМ СССР.

В связи с передачей этих заводов рентабельность цементной промышленности НКПСМ СССР, предусмотренная в отпускных ценах в размере 6,6%, снижается до 3,4%.

В целях сохранения рентабельности в установленном размере прошу разрешить мне, не меняя средней отпускной цены для потребителей, установить среднюю расчетную цену между Главсбытом наркомата и цемзаводами в размере 68 руб. 75 коп. за счет соответствующего снижения сумм, взимаемых Главсбытом в возмещение тарифа, согласно прилагаемому расчету [в руб.]

Расчет средней внутринаркоматской цены за цемент с включением заводов местной промышленности

	Количество по плану на 1939 г. в тыс. *т*	Коммерческая себестоимость без учета удорожающих факторов, включая налог с оборота	Удорожающий фактор	Коммерческая стоимость, включая удорожание	Рентабельность в %	Полная расчетная стоимость 1 *т* цемента	Стоимость выпуска
По Главвостокцементу и Главцентроцементу по заводам, вошедшим в план 1939 г.	5560	—	—	62—59	6,6	66—75	371 130
Кувасайский	125	50—25	12—82	63—07	6,6	67—25	8 406
Хилковский	100	73—35	19—45	92—80	6,6	98—90	9 890
Сенгелеевский	60	82—30	14—00	96—30	6,6	102—65	6 159
Ленинградский	155	90—90	5—84	96—74	6,6	103—10	15 980
Первомайский	168	45—68	3—61	49—29	6,6	52—55	8 828
Подольский	132	81—54	9—56	91—10	6,6	97—15	12 824
Всего	6300	—	—	64—50	6,6	68—75	433 217

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 17, д. 1788, лл. 41—42. Заверенная копия.

№ 3.60

СПРАВКА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР О ЦЕНАХ НА ТОРФ

27 ноября 1939 г. *

Наркомтоп сообщает, что коммерческая плановая себестоимость одной тонны обезличенного торфа сезона 1939 г. установлена в 21 руб. 82 коп.

* Дата пометы на документе.

Фактическая же коммерческая себестоимость ожидается следующая: гидроторф — 27 руб. 25 коп. за тонну, гидроэлеваторный — 32, элеваторный — 34, багерный — 25, резной — 21, фрезерный — 16 руб. за тонну, или по обезличенному торфу — 24 руб. 45 коп. за тонну.

Удорожание вызвано следующими причинами:

а) увеличением фонда зарплаты в связи с изменением условий премирования (согласно постановлению Экономсовета от 11 июня 1939 г. № 551 и приказа Наркомтопа за № 125 *), доплатой рабочим других отраслей промышленности, привлеченных в помощь торфопредприятиям, доплатой табельщикам и пожарно-вахтерской охране;

б) затратами, вызванными продлением сезона и недосушкой значительного количества торфа;

в) изменением цен на материалы и увеличением тарифов;

г) увеличением затрат по окарауниванию торфа.

Отпускные цены на торф сезона 1939 г., установленные с 1 марта с. г., составляют по обезличенному торфу 25 руб. 28 коп., т. е. дают накопление в размере 2,85% вместо 8% в угольной промышленности.

Наркомтоп просит сохранить установленные с 1 марта с. г. отпускные цены на торф сезона 1939 г., так как только при этих ценах может быть обеспечен переход торфяной промышленности на бездотационную работу.

Считаю возможным удовлетворить просьбу Наркомтопа и сохранить установленные с 1 марта с. г. отпускные цены на торф по Главторфу Наркомтопа.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 476, л. 40. Подлинник.

№ 3.61

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМОБЩМАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ

5 января 1940 г.

Действующие в настоящее время отпускные цены на изделия машиностроительной промышленности были в основном утверждены в 1936 г.

Согласно постановлению СНК СССР от 15 января 1937 г. № 66 эти цены частично пересмотрены в 1937 г. и по ряду главков было произведено снижение. С тех пор отпускные цены не подвергались общему пересмотру, вследствие чего в настоящее время имеется ряд ненормальностей в области цен.

На некоторые виды изделий, в частности на новую продукцию, которая в последние годы осваивалась производством, существующие отпускные цены высоки и их следует снизить. В то же время на ряд изделий действующие цены либо убыточны, либо недостаточно рентабельны.

В августе 1938 г. бывший Наркомат машиностроения поставил перед Экономическим советом вопрос о необходимости пересмотра действующих отпускных цен на продукцию машиностроения.

Ввиду предстоящего повышения отпускных цен на материалы вопрос об общем пересмотре действующих цен в 1939 г. был временно отложен.

Постановлением СНК СССР от 29 июня 1939 г. за № 610 предложено НКОМ представить проекты новых цен на продукцию Главармалита, Главпродмаша и Главстроймаша.

---

* Имеется в виду приказ № 125 Наркомтопа СССР о ходе торфодобычи от 16 июня 1939 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7837, оп. 1, д. 6, лл. 91—95).

Наркомат общего машиностроения в целях упорядочения существующих отпускных цен считает необходимым произвести пересмотр цен и по остальным главкам без повышения по главку общего уровня цен, но со снижением отдельных высоких цен и доведением до нормальной рентабельности убыточных цен (за счет снижения высокорентабельных цен).

По отдельным главкам, где цены на изделия обеспечивают даже после повышения цен на материалы высокую рентабельность для главка, НКОМ проектирует произвести снижение общего уровня цен, что, несомненно, стимулирует дальнейшее снижение себестоимости и удешевит стоимость капитального строительства.

При настоящем письме направляю на утверждение проекты прейскурантов новых отпускных цен по Главхиммашу и Главзащитприбору *.

По мере проработки будут представляться также прейскуранты и по остальным главкам, составленные на основе указанных выше принципов.

По Главхиммашу состояние действующих отпускных цен характеризуется следующим. Если учесть все удорожающие факторы, рентабельность при действующих ценах составит по главку в целом 16,7%. При этом по отдельным заводам рентабельность колеблется от 54,4% (завод им. Калинина) до 0 (заводы «Компрессор» и «Красный факел»).

Считая такое положение ненормальным, НКОМ проектирует уменьшить рентабельность по главку до 8,2%, снижая прибыль по отдельным заводам (например, завод им. Калинина — с 54,4 до 8,9%; Щелковский завод — с 48,8 до 9,4% и т. д.) при одновременном повышении по заводам с низкой рентабельностью.

При установлении отпускных цен на отдельные виды изделий наркомат исходил из следующего:

а) на аналогичные виды изделий приняты единые цены для всех заводов, независимо от условий работы этих заводов и себестоимости;

б) на остальные изделия также соблюдена аналогия в ценах применительно к производительности машин или другим показателям, характеризующим сопоставимость изделий.

С учетом повышения цен на материалы проектируется снижение общего уровня отпускных цен в размере 19 364 тыс. руб., т. е. на 7,3%.

Одновременно с проектом новых отпускных цен на готовые изделия Наркомат общего машиностроения представляет на утверждение проект расценочных нормативов на элементы конструкций химаппаратуры для установления штучной отпускной цены.

Производство химического оборудования на заводах Главхиммаша носит в основном индивидуальный и мелкосерийный характер. Большинство аппаратов, применяемых в химической промышленности, представляют собой конструктивное сочетание одинаковых деталей и узлов. Применяемые сейчас расценочные нормативы страдают следующим недостатком: перечень отдельных конструктивных элементов крайне ограничен как по спецификации самих элементов, так и по градации типоразмеров.

Вместо существовавших ранее единичных средних цен на ряд различных размеров в новых нормативах даны таблицы с дифференцированными ценами, в зависимости от конфигурации тех или иных деталей, рода металла и его размеров (толщина, диаметр).

Главзащитприбор — из общего количества изделий, помещенных в прейскурант новых цен, по 28 изделиям цены снижены, по 15 намечено повышение и по 5 изделиям цены остаются без изменения.

В целом по главку размер общего снижения цен (исключая заказы НКОМ) по программе 1939 г. составляет 2158 тыс. руб., или 5,7% при уменьшении общей рентабельности с 12,8 до 8,4% (в частности, по Старо-Русскому заводу — с 43,1 до 9,5%).

Таким образом, по указанным главкам НКОМ намечает общее сниже-

---

* Проект прейскуранта отпускных цен на изделия Главзащитприбора см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1250, лл. 12—11.

ние цен на 21,5 млн. руб. при наличии удорожающих факторов в размере около 19 млн. руб. Кроме того, по расценочным нормативам Главхиммаша проектируется в среднем против действующих нормативов снижение на 10%*.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1250, лл. 15—13. Подлинник.

№ 3.62

ИЗ СПРАВКИ СЕКТОРА МАШИНОСТРОЕНИЯ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР О ПРОЕКТЕ ПРЕЙСКУРАНТА ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ГЛАВПРОДМАША НАРКОМОБЩМАША СССР

9 января 1940 г.

Наркомобщмаш (тов. Паршин) представил на утверждение проект прейскуранта отпускных цен на продукцию Главпродмаша **.

Новые отпускные цены запроектированы с учетом снижения себестоимости на 3,2%. Цены на гражданскую продукцию повышаются в среднем на 10% с рентабельностью 9,9%.

Общее повышение цен на продукцию Главпродмаша с учетом пересмотра цен на спецпродукцию будет составлять 11,3% при рентабельности 6,7% (цены на спецпродукцию предполагается повысить на 12,8% с рентабельностью 3,9%).

Наркомфин (тов. Зверев) не имеет замечаний по проекту прейскуранта.

Госплан (тов. Емченко) вносит в проект прейскуранта следующие поправки, согласованные с Наркомобщмашем и наркоматами-потребителями:

Цены на росткоотбивную машину предлагает установить в 4500 руб. вместо 9000 руб., намеченных НКОМ, на сортировальный барабан — 3500 руб. вместо 7400 руб., на сортировальный триер — 2500 руб. вместо 7400 руб., на вакуумпромывочный аппарат — 8500 руб. вместо 11 700 руб., на сепаратор 600 л/ч — 750 руб. вместо 790 руб. и на сепаратор 30 л/ч — 650 руб. вместо 740 руб.

С этими поправками повышение цен на продукцию Главпродмаша будет составлять 11,2% при рентабельности 6,4%... ***

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1251, л. 13. Подлинник.

---

* 15 июня 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «О ценах на защитную аппаратуру, изготовляемую предприятиями Наркомобщмаша» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1250, л. 25).

** Докладную записку Наркомобщмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о новом прейскуранте отпускных цен и таблицы с расчетами см. ЦГАОФ СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1251, лл. 12—11.

*** 8 июня 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на продукцию, изготовляемую предприятиями Главпродмаша». Постановление утверждало и вводило в действие новый прейскурант с 1 января 1940 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1251, лл. 24—19).

№ 3.63

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖМАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПРОЕКТЕ ПРЕЙСКУРАНТА НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПАРОВОЗОСТРОИТЕЛЬНЫХ ЗАВОДОВ СИСТЕМЫ НАРКОМТЯЖМАША

8 февраля 1940 г.

Во исполнение § 6 постановления Экономического совета при СНК СССР от 26 июня 1939 г. № 610 и предложения от 25 января 1940 г. № 151-34 Наркомат тяжелого машиностроения Союза ССР представляет на рассмотрение Экономического совета и утверждение проект прейскурантов новых отпускных цен на продукцию паровозостроительных заводов системы НКТМ* в целях ликвидации убыточности по этой продукции.

Действующие отпускные цены на паровозы, вагоны и запасные части определяют к плановой себестоимости на 1940 г. с учетом удорожания черных металлов по программе 1940 г. убыточность: по заводу «Красный Профинтерн» — в сумме 25,8 млн. руб., или 9%, по Ворошиловградскому заводу им. Октябрьской революции — в сумме 55,4 млн. руб., или 23,2%.

Общие результаты по паровозостроению, с включением паровозной продукции Коломенского ордена Ленина машиностроительного завода им. Куйбышева, представляются в следующих цифрах:

Заводы	По плановой себестоимости 1940 г. в млн. руб.	По действующим отпускным ценам в млн. руб.	По проектируемым отпускным ценам в млн. руб.	Рентабельность (+), (—) в %	
				действующие цены к плановым 1940 г.	проектируемые цены к плановым 1940 г.
1. „Красный Профинтерн“	286,0	260,2	300,5	—9,0	+5,0
2. Ворошиловградский им. Октябрьской революции	238,1	182,7	250,5	—23,2	+5,1
3. Коломенский ордена Ленина	78,4	87,8	87,9	+12,0	+12,1
Итого . . .	602,5	530,7	638,9	—12,0	+6,0

Запроектированные новые отпускные цены без налога с оборота обеспечивают по всей гражданской продукции паровозостроительных заводов НКТМ рентабельность + 6,0%.

Прилагаемые при сем справки по заводам** показывают результаты и рентабельность отдельных изделий выпуска 1940 г. по заводам паровозостроения.

Наркомат тяжелого машиностроения СССР просит проекты новых отпускных цен утвердить с вводом в действие с 1 марта 1940 г.***

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1133, лл. 80—79. Подлинник.

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1133, лл. 77—70.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1133, лл. 58—55.

*** 17 декабря 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на продукцию паровозо-вагоностроительных заводов Наркомтяжмаша». Постановление утвердило прейскурант отпускных цен и вводило его в действие с 1 октября 1940 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1133, лл. 107—105).

№ 3.64

ИЗ СПРАВКИ СЕКТОРА ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ЦВЕТНЫЕ МЕТАЛЛЫ

22 февраля 1940 г. *

Постановлением СНК СССР от 26 марта 1940 г. № 407 «О государственном бюджете Союза ССР» отпускные цены на цветные металлы и изделия из них с 1 марта 1940 г. повышаются в среднем на 18%.

В соответствии с этим НКФ СССР и Наркомцветмет разработали и представили на утверждение Экономсовета прейскуранты отпускных цен на цветные металлы, изделия из них, лом и отходы из цветных металлов.

В представленных прейскурантах предусматривается общее повышение цен на продукцию цветной металлургии на 18,1%, или 1181,8 млн. руб., из этой суммы приходится на другие наркоматы, потребляющие цветные металлы, 506 млн. руб. и на Наркомцветмет — 675,8 млн. руб.

По представленным НКЦМ прейскурантам Госплан (тов. Емченко) считал необходимым внести ряд изменений, но при голосовании принято замечание Госплана лишь в части увеличения цены на молибден до 52 тыс. руб. за 1 *т* концентрата вместо 33 тыс. руб., предлагаемых Наркомцветметом.

При голосовании проекта постановления об отпускных ценах на цветные металлы тов. Вознесенский предложил цены на медь электролитную, свинец и ртуть увеличить, а в остальном согласен. Тов. Булганин с предложением тов. Вознесенского согласен.

Изменения отпускных цен по меди, свинцу и ртути:

	Отпускная цена в руб.		
	действующая	представленная НКЦМ и НКФ СССР	предложенная тов. Вознесенским
Медь электролитная	2 906	3 844	4 540
Свинец	1 179	1 425	1 650
Ртуть	24 000	30 000	40 000

** ...В результате этого общая прибыль НКЦМ за 1940 г. составит вместо 543,6 млн. руб., или 7,62%, 543,6 + 147,5 = 691,1 млн. руб., или 9,68%.

Общее же положение цен на продукцию цветной металлургии по плану 1940 г. составит 1795,7 млн. руб., или 19,67% против 18%, установленных постановлением СНК СССР от 26 марта 1940 г. № 407.

В соответствии с увеличением цен на медь электролитную, свинец, ртуть, молибденовый концентрат и молибдат аммония в прейскуранты отпускных цен на продукцию Главцветметобработки (прокат), Главмеди (медь черновую и медь в чушках), Главцинкосвинец (свинец) и Главредмета внесены соответствующие изменения...***

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 931, лл. 22—21. Копия.

---

* Датируется по приложенной к справке докладной записке Наркомцветмета СССР и Наркомфина СССР об отпускных ценах на цветные металлы (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 931, лл. 18—17).

** Опущены сведения о дополнительном удорожании по цветным металлам.

*** 3 июня 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на продукцию цветной металлургии», которое утверждало и вводило в действие с 1 марта 1940 г. новый прейскурант цен (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 931, лл. 38—23).

№ 3.65

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖМАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЗАВОДОВ ТЯЖЕЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ И КУЗНЕЧНО-ПРЕССОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ

3 марта 1940 г.

Во исполнение § 6 постановления Экономического совета при СНК Союза ССР от 26 июня 1939 г. № 610 и приложения от 25 января 1940 г. № 151-34 Наркомат тяжелого машиностроения Союза ССР представляет на рассмотрение Экономического совета и утверждение проект прейскуранта отпускных цен на продукцию заводов*: Краматорского, Уральского ордена Ленина завода тяжелого машиностроения им. Серго Орджоникидзе и заводов, входящих в состав Главного управления кузнечно-прессового оборудования: им. Калинина, Выксунского, Краматорского им. Орджоникидзе, Саровского, им. Коммунистической партии Франции, им. 8-летия Октября, им. XVI партсъезда и «Комсомолец».

Прилагаемый проект включает следующие группы оборудования: прокатное, кузнечно-прессовое, доменное, дробильно-размольное, оборудование сталелитейных цехов, цементной, коксовой и цветной промышленности, подъемно-транспортное, шахтное и разное оборудование.

Действующие отпускные цены по изделиям, включенным в прилагаемый проект, при сметной себестоимости 1940 г. с учетом удорожания черных и цветных металлов определяют убыточность: по Краматорскому заводу — 16,3%, Уралмашзаводу — 20,0% и заводам кузнечно-прессового оборудования рентабельность в размере 14,4%.

Общие результаты по кругу изделий, включенных в проект прейскуранта и подлежащих изготовлению в 1940 г., представляются в следующем виде:

Наименование предприятия	По плановой себестоимости 1940 г. в млн. руб.	По действующим отпускным ценам в млн. руб.	По проектируемым отпускным ценам в млн. руб.	Рентабельность (∓)	
				действительная цена к плановой себестоимости 1940 г.	проектируемые цены к плановой себестоимости 1940 г.
Краматорский завод	22,7	19,0	23,8	—16,3	+4,8
Уралмашзавод	15,7	12,5	16,4	—20,0	+4,5
ГУКПО	35,4	40,5	40,2	+14,4	+13,6
Итого	73,8	72,0	80,4	—2,5	+9,0

Запроектированные отпускные цены по гражданской продукции (без металлургии) обеспечивают рентабельность: Краматорскому заводу — 4,8%, Уралмашзаводу — 4,5% и в среднем заводам кузнечно-прессового оборудования — 13,6%.

Наркомат тяжелого машиностроения Союза ССР просит проект отпускных цен утвердить с введением в действие с 1 марта 1940 г.**

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1134, лл. 34—33. Подлинник.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1134, лл. 25—10.

** Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1134, л. 31. 5 октября 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об утверждении прейскуранта отпускных цен на продукцию заводов тяжелого машиностроения и кузнечно-прессового оборудования Наркомтяжмаша». Прейскурант вводился в действие с 1 октября 1940 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1134, лл. 44—35).

№ 3.66

ИЗ СПРАВКИ СЕКТОРА ТОРГОВЛИ И ЦЕН ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР О ПРОЕКТЕ ПОВЫШЕНИЯ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

12 мая 1940 г. *

Решением Экономсовета от 15 апреля 1940 г. (протокол заседания Экономсовета № 14, п. 3) в основном принят проект повышения отпускных цен на продукцию целлюлозно-бумажной промышленности, представленный Наркомлесом и Наркомфином СССР с поправками Госплана **.

Финансовые результаты по этому проекту следующие:

1) стоимость продукции целлюлозно-бумажной промышленности в новых отпускных ценах повышается на 444,5 млн. руб. в год, или на 56,8%;

2) вместо убытка в 353,7 млн. руб. в год, который имеет целлюлозно-бумажная промышленность, при намеченном повышении цен в 1940 г. на балансы, дрова, целлюлозу, проектируется в целом рентабельность в размере 6,8% к коммерческой себестоимости, или 82,6 млн. руб. в год. . . ***

В соответствии с п. 2 указанного выше протокола заседания Экономсовета полагал бы внести следующие поправки в проект прейскуранта отпускных цен на основную продукцию бумажно-целлюлозной промышленности, представленного Наркомлесом и Наркомфином СССР:

Наименование продукции	Отпускные цены в руб. за 1 *т*			Количество в тоннах по плану на 1940 г.	Поправки сектора в млн. руб.	
	действующие	проектируемые НКФ и Наркомлесом	проектируемые сектором		снижение против проекта НКФ и Наркомлеса	повышение
Бумага газетная ролевая . .	39 180	750	700	229 000	11,5	—
Обойная	705	1 200	1 300	36 556	—	3,6
Папиросная	3 650	4 500	5 000	4 620	—	2,3
Печатная	681	1 000	1 030	106 358	—	3,2
Целлюлоза „Ц“	2 030	1 850	2 300			
Целлюлоза высококачественная	1 500	1 500	2 000			2,8
Итого					11,5	11,9

При проектируемой Наркомлесом и Наркомфином СССР цене на газетную бумагу в размере 750 руб. за 1 *т* издание газет «Правда» и «Известия» становится убыточным (убыток составляет 0,45 коп. за один номер). При цене на газетную бумагу, намеченной сектором в размере 700 руб. за 1 *т*, издание этих газет будет безубыточным (расчет прилагается).

Установление на газетную бумагу цены ниже 700 руб. полагал бы нецелесообразным, так как при этой цене коммерческая себестоимость состав-

---

* Датируется по приложению к документу (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2961, л. 159).

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2961, лл. 95—81.

*** Опущена таблица расчета рентабельности по целлюлозно-бумажной промышленности.

ляет: по Балахнинской фабрике — 695 руб., по Дубровской — 860 руб., по Кондопожской — 772 руб. и по фабрике им. Горького — 810 руб. за 1 *т*. На оберточную бумагу намечена цена в 700 руб. за 1 *т* вместо действующей в 525 руб.

Установление более повышенной цены считал бы нецелесообразным, так как цена на оберточную бумагу оказалась бы выше цен на основные сорта бумаги.

Повышение действующих цен на отдельные сорта видно из следующей таблицы:

(в руб. за 1 *т*)

Наименование [продукции]	Действующие отпускные цены	Проектируемые отпускные цены НКФ и Наркомлеса	Поправки сектора	Повышение в %	
				по проекту НКФ и Наркомлеса	с учетом поправок сектора
Газетная ролевая	391,80	750	700	91,3	78,5
Печатная № 0	2 400	3 550	3 580	48	49,2
„ № 3	410	780	810	90	97,5
Писчая № 1 листовая	1 110	1 900	—	71	—
Писчая № 2 ролевая	755	1 400	—	85,3	—
Курительная	2 500	4 150	—	66	—
Масленка матовая	590	950	—	61	—
Обертка	525	700	—	33,3	—
Обойная	705	1 200	1 300	67	84,4
Папиросная на бобинах	3 650	4 750	5 250	30	47,1
Спичечная „Индиго“	770	1 400	—	82	—
Картон	420	900	—	114	—

Новые цены полагал бы необходимым ввести с 1 апреля 1940 г.

Проект постановления Экономсовета и прейскурант отпускных цен на основную продукцию целлюлозно-бумажной промышленности с поправками сектора прилагаю *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2961, лл. 162—160. Подлинник.

№ 3.67

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЛЕСА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ЛИКВИДАЦИИ ПЛАНОВЫХ УБЫТКОВ НА ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ И О ВВЕДЕНИИ В 1940 г. НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА НИХ

13 мая 1940 г.

В соответствии с постановлением Экономсовета при СНК СССР от 15 апреля 1940 г. протокол № 14 Наркомлес СССР разработал предложения и экономические расчеты по вопросу о ликвидации плановых убытков на лесоматериалы и о введении в 1940 г. новых отпускных цен на них.

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2961, лл. 158—146. 19 мая 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об отпускных ценах на основную продукцию государственной целлюлозно-бумажной промышленности» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2961, лл. 168—165).

Необходимость пересмотра цен на лесоматериалы вызывается не только весьма значительной их убыточностью (43% к себестоимости), но также и тем, что в существующих ценах на лес имеют место неправильные соотношения, не стимулирующие заготовку наиболее ответственных для народного хозяйства сортаментов, как рудстойка, шпалы, балансы и т. п.

Так, например, кубометр подтоварника в Архангельской обл. оценен в 18 руб. Для того, чтобы этот подтоварник превратить в рудстойку, необходимо затратить 12 руб. на окорку и разделку. Между тем цена рудстойки также установлена в 18 руб., т. е. не выше стоимости сырья до разделки. Точно так же обстоит дело с балансами.

Стоимость разделки одной шпалы составляет 2 руб. 40 коп., а средняя отпускная цена ее — 3 руб. 60 коп. Таким образом, на покрытие стоимости сырья остается всего лишь 1 руб. 20 коп., или 8 руб. на кубометр. Цена же на шпальное сырье установлена в 17 руб. 60 коп.

Исходя из плана себестоимости 1940 г. (29 руб. 50 коп. за обезличенный кубометр) с учетом премий-надбавок в сумме 316,8 млн. руб., удорожания водного фрахта на 70 млн. руб., дооценки до полной себестоимости древесины ГУЛАГ и исключения древесины, расходуемой Наркомлесом на хозяйственные нужды в лесу и на сплаве, плановая себестоимость 1 кубометра древесины для построения прейскуранта определена в 35 руб. 50 коп. на кубометр, а всей реализуемой древесины — 2950 млн. руб.

Кроме того, для правильного построения новых прейскурантных цен на лесоматериалы к себестоимости на кубометр в 35 руб. 50 коп. необходимо начислить 4,8% рентабельности, а также включить в проектируемые цены сверх себестоимости дополнительные суммы, необходимые для выравнивания цен в межрайонном и внутрирайонном разрезах.

При таком расчете средняя проектирумая цена определится в 43 руб. против действующей средней цены в 20 руб. 25 коп.

В результате сумма повышения цен на продукцию лесозаготовок Наркомлеса определится в 1889 млн. руб., или 112,4% к действующим ценам.

Такое значительное повышение цен никаких потерь для бюджета не повлечет, так как источниками компенсации для потребителей леса являются освобождающаяся дотация Наркомлеса в 1253 млн. руб. и уравнительная доходность и прибыль в 600 млн. руб... *

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, лл. 47—46. Подлинник.

№ 3.68

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМНЕФТИ СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ПРОЕКТЕ НОВЫХ ЦЕН НА АВИАБЕНЗИН И АВИАМАСЛА

1 июля 1940 г.

Согласно решению Экономсовета при СНК СССР от 4 июня 1940 г. Народный комиссариат нефтяной промышленности представляет пересмотренный проект новых цен на авиабензин и авиамасла. **

В соответствии с указаниями Экономсовета при СНК СССР отпускные цены на авиабензин и авиамасла снижены по сравнению с первоначальным

---

* 24 декабря 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «О повышении отпускных цен на лесную продукцию Наркомлеса СССР» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, л. 57).

** Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1098, лл. 34—33.

проектом на 144 млн. руб. По сравнению с действующими ценами общий рост цен составляет в совокупности 115 млн. руб. по плану на весь 1940 г. и 58 млн. руб. на второе полугодие текущего года, из которых 50 млн. руб. падает на увеличение заводских расчетных цен и 8 млн. руб. составляет увеличение прибыли Главнефтесбыта.

Общая сумма налога с оборота, подлежащая взносу в бюджет, не меняется по сравнению с ныне действующими взаимоотношениями.

Изменения в ставках налога с оборота по отдельным нефтепродуктам сводятся к следующему: по авиабензину устанавливается потонная ставка в 750 руб. (вместо ныне действующей ставки в размере 80% от отпускной цены) и по авиамаслам потонная ставка — в 400 руб. (вместо ныне действующей процентной ставки в 13,8%).

По совокупности это дает снижение налога с оборота по авиабензину 146 млн. руб. на весь год и увеличение ставки налога с оборота по авиамаслам на 23 млн. руб.

Таким образом, общее снижение налога с оборота по этим нефтепродуктам составляет на год 123 млн. руб., или по плану на второе полугодие 62 млн. руб.

На такую же сумму увеличивается налог с оборота по керосину, по которому ставка налога с оборота увеличивается на 2,8%, т. е. доводится до 74,5 вместо действующих ныне 71,7%.

Удорожание бензинов на каждый октан принято в размере 10 руб. для бензинов 70—74 (вместо намечавшихся по первому проекту 15 руб.) и в размере 20 руб. за каждый октан для бензинов 74-октановых и выше (вместо предусматриваемых в первом проекте 40 руб.).

В новом проекте предусмотрен также новый состав поясов для цен с учетом замечаний, сделанных при обсуждении проекта Наркомнефти в Экономсовете.

В основу деления поясов положены колебания в ценах нефтепродуктов по нефтеперерабатывающим заводам и разница в размере торгово-транспортных расходов для разных районов.

Подбор областей, объединяемых в одном поясе, исходит из уровня расчетных цен на нефтеперегонных заводах, расположенных в данном поясе, а также из величины торгово-транспортных расходов на нефтепродукты, завозимые с заводов, находящихся вне пределов данного пояса. Количество поясов определено 6.

В состав первого пояса включены районы, непосредственно тяготеющие к кавказским нефтеперерабатывающим центрам, а также районы, непосредственно примыкающие к Нижней Волге и к Каспийскому и Черному морям. Этот пояс является по транспортным условиям завода нефтепродуктов наиболее дешевым.

Второй пояс построен на основе цен Уфимского крекинг-завода и включает районы, тяготеющие к этому заводу, а также районы северной части УССР, примыкающие к ней области РСФСР, южный Казахстан и среднеазиатские республики, которые получают нефтепродукты в основном с Кавказа.

Торговая цена в этих районах для доставляемых с юга нефтепродуктов выравнивается с ценой Уфимского завода за счет торгово-транспортных расходов.

Третий пояс построен применительно к ценам на нефтепродукты Московского крекинг-завода, Менделеевского и Орловского заводов и включает районы средней полосы европейской части СССР и средней полосы Казахской ССР.

В эти районы завозится также значительное количество нефтепродуктов с Кавказа.

Четвертый пояс включает северные районы европейской части СССР, Омскую обл. и северный Казахстан. Снабжение этих районов происходит с кавказских баз и для Омской обл. и северного Казахстана — с Уфимского завода.

Пятый пояс охватывает среднюю полосу Сибири, от Новосибирской обл. до границ Читинской обл. и снабжается частично с Уфимского и Ишембаевского заводов и в основном с Кавказа.

Шестой пояс — восточная часть Сибири и Дальний Восток — базируется на Хабаровский завод и частично на Кавказские нефтеперегонные заводы *.

Приложение 1

Проект среднепоясных торговых цен по авиабензинам и авиамаслам по Главнефтесбыту

Цены за 1 *т* в руб. вес нетто

Наименование товаров	Пояса					
	I	II	III	IV	V	VI
Авиабензин						
Б-70	1000	1070	1130	1200	1280	1500
Б-74	1040	1110	1170	1240	1320	1540
Б-78	1120	1190	1250	1320	1400	1620
Малгобекский	1350	1420	1480	1550	1630	1850
Авиамасла						
Брайтсток обыкновенной очистки	1000	1110	1170	1200	1290	1620
Д-17	1530	1540	1510	1610	1770	2350
МДС	1630	1640	1610	1710	1870	2450
СС	1860	1880	1870	1970	2130	2720
Д-17-С	1980	1990	1960	2060	2220	2800
Грозненское селективной очистки	1770	1960	2080	2140	2320	2980

Примечание. По бензинам с октановым числом от 70 до 74 к установленной цене Б-70 вводится надбавка в размере 10 руб. за каждое октановое число сверх 70, по бензинам с октановым числом от 74 до 78 — соответственно 20 руб. к цене Б-74.

Финансовые результаты введения новых торговых цен на авиабензины и авиамасла

в млн. руб.

	Авиабензины	Авиамасла	Итого	Для второго полугодия
Дополнительная выручка	62,0	53,0	115,0	57,5
Увеличение платежей налога с оборота	—	23,0	123,0	61,5
Снижение платежей налога с оборота	146,0	—		
Дополнительные платежи нефтяной промышленности	80,0	18,0	98,0	49,0
Остается в доходах Главнефтесбыта	128,0	12,0	140,0	70,0
В том числе:				
в дополнительную рентабельность	16,0	1,0	17,0	8,5
Подлежит взносу в бюджет путем повышения ставки на керосин	112,0	11,0	123,0	61,5

* 19 августа 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об изменении цен на нефть, авиабензин и авиамасла», которое утвердило представленный Наркомнефтью прейскурант цен и вводило его в действие с 1 сентября 1940 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1098, лл. 47—42).

Повышение ставки налога с оборота на керосин должно быть произведено в размере 2,8% и установлено в 74,5% взамен действующей 71,7% из следующего расчета: годовая реализация керосина — 4428 млн. руб., подлежит повысить налог с оборота на 123 млн. руб., или на 2,8%.

Прейскурант среднепоясных торгово-отпускных цен на авиабензины и авиамасла по Главнефтесбыту

Цены за 1 *т* в руб.

Наименование товаров	Пояса					
	I	II	III	IV	V	VI
Авиабензины						
Малгобекский	2220	1930	1830	1750	1700	1620
Б-78	1920	1630	1530	1460	1410	1330
Б-74	1750	1460	1360	1290	1240	1160
Б-70	1690	1400	1300	1230	1180	1100
Авиамасла						
Д-17-С	3300	2850	2700	2450	2850	2500
СС	3180	2710	2600	2280	2670	2340
МДС	3000	2540	2450	2150	2540	2200
Д-17	2840	2390	2300	2000	2390	2050
Брайтсток обыкновенной очистки	2120	1870	1770	1570	1820	1520

Примечания:

1. По бензинам с октановым числом от 70 до 74 к установленной цене вводится надбавка в размере 15 руб. за октановое число.
2. По бензинам с октановым числом от 74 до 78 — соответственно 40 руб. за октановое число.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1098, лл. 36—35, 32—31, 23.
Подлинник.

№ 3.69

СПРАВКА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВРЕМЕННЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА БУРЫЕ УГЛИ

10 сентября 1940 г.

Экономсовет при Совнаркоме УССР (тов. Корниец) просит утвердить установленные с 1 сентября 1940 г. по 1 января 1941 г. временные отпускные цены на бурые угли, добываемые Наркомместтоппромом УССР в Львовской, Станиславской и Тернопольской областях *.

Временные отпускные цены установлены с учетом себестоимости тонны бурого угля и в январе 1941 г. будут пересмотрены на основании материалов об эксплуатации этих месторождений в 1940 г.

* Докладную записку Экономсовета при СНК УССР в Экономсовет при СНК СССР от 23 августа 1940 г. см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1002, л. 5.

Секретариат Совета по топливу и электрохозяйству считает возможным согласиться с предложением Экономсовета при Совнаркоме УССР.

Проект постановления Экономсовета при Совнаркоме Союза ССР, согласованный с Госпланом СССР и Наркомфином СССР, прилагается. *

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1002, л. 6. Подлинник.

№ 3.70

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМТЯЖМАША СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ АВТОГЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

15 сентября 1940 г.

На всю продукцию Главного управления автогенной промышленности Наркомата тяжелого машиностроения в настоящее время действуют отпускные цены, утвержденные еще СТО № 118 от 9 марта 1936 г. и постановлением СНК Союза ССР № 66 от 15 января 1937 г.

Между тем за истекший период произошли изменения (повышения) цен по ряду материалов и сырья, изменения расчетных ставок по железнодорожному тарифу, топливу и, наконец, в 1940 г. повышены цена на электроэнергию и цветные металлы.

Все эти повышения соответственно отразились на себестоимости продукции автогенной промышленности и в основном на себестоимости карбида, ацетилена, кислорода, имеющих значительный удельный вес в плане товарного выпуска.

Одни только удорожания электроэнергии, карбида и цветных металлов (удорожания, имевшие место в 1940 г.) повышают себестоимость всей товарной продукции автогенной промышленности на 4391,9 тыс. руб., в то время как накопления по финансовому плану 1940 г. утверждены в размере 3759,0 тыс. руб. В результате взамен накоплений автогенная промышленность терпит убытки в размере 632,5 тыс. руб. и вследствие этого значительная часть работ по капитальному строительству автогенной промышленности остается необеспеченной финансированием, предусмотренным из сумм накоплений.

В целях ликвидации убыточности, явившейся результатом исключительно повышения цен, Наркомат тяжелого машиностроения просит отменить действующие цены на часть продукции автогенной промышленности, утвердить новые отпускные цены по прилагаемому проекту прейскуранта отпускных цен. **

Новые отпускные цены запроектированы на базе сметных калькуляций с учетом цен на сырье и электроэнергию. Рентабельность запроектирована в размерах: по ацетилену — 4,0%, карбиду — 2,3%, по тормозным резервуарам — 4,2—6,0%.

На кислород в настоящее время существуют три отпускные цены по районам, наличие которых и вносит искажения в расчеты потребителей при определении необходимых затрат на приобретение кислорода.

---

* Проекта постановления в деле нет. Заключения Госплана СССР и Наркомфина СССР см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1002, лл. 3, 4. 5 октября 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об установлении отпускных цен на бурые угли, добываемые Наркомместпромом УССР в Львовской, Станиславской и Тарнопольской областях». Отпускные цены на бурые угли устанавливались за тонну по Львовской обл. 35 руб., по Станиславской обл. — 55 руб. и по Тарнопольской обл. — 50 руб. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1002, л. 7).

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1130, л. 172.

Вместо существующих цен для городов Москвы, Ленинграда, Харькова и Днепропетровска в 40 коп., Красноярска — в 1 руб., для всех остальных городов — в 65 коп. Наркомат тяжелого машиностроения просит установить единую отпускную цену в 65 коп. за кубометр.

При новых ценах рентабельность предприятий автогенной промышленности составит +7,1% против фактической —1,0%.

Прошу новые отпускные цены ввести в действие с 1 июля 1940 г.*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1130, лл. 175—174. Подлинник.

№ 3.71

СПРАВКА СОВЕТА ПО ТОПЛИВУ И ЭЛЕКТРОХОЗЯЙСТВУ ПРИ СНК СССР О ПОВЫШЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА НЕФТЯНОЙ ГАЗ

*1 октября 1940 г.***

Наркомнефть (тов. Седин) ходатайствует о повышении отпускных цен на нефтяной газ, добываемый в г. Баку, с 10 руб. до 80 руб. за 1 *т*, на газ пиролиза завода нефтегаз № 1 (в Москве) с 75 руб. до 137 руб., завода нефтегаз № 2 (в г. Горьком) с 37 руб. 60 коп. до 119 руб. и на сажу с 901 руб. до 1650 руб. ***.

В заключениях по этому вопросу Наркомфин и Госплан СССР **** дали следующие предложения [в руб.]:

	Себестоимость по плану на 1940 г.	Действующая цена	Проектируемая отпускная цена Наркомнефтью	Предложение Наркомфина СССР	Предложение Госплана СССР
Нефтяной газ (г. Баку) . .	17—00	10—00	80—00	24—00	18—00
Газ пиролиза [завода] нефтегаз № 1	103—00	75—00	137—00	119—00	75—00
Газ пиролиза [завода] нефтегаз № 2 (г. Горький)	50—00	37—60	119—00	119—00	75—00
Сажа (г. Баку) ***** . . .	1470—00	901—00	1650—00	1470—00	900—00

Считаю целесообразным установить отпускную цену за 1 *т*:

1. На нефтяной газ — 18 руб., при этом Азгаз, занимающийся отпуском нефтяного газа, будет иметь прибыль, и Азэнерго, являющийся основным потребителем его (свыше 80%), сохранит рентабельность и не потребуется повышения тарифа на электроэнергию.

2. На газ пиролиза — 75 руб., одинаковую для Москвы и для г. Горького, как отнесенные в отношении реализации нефтепродуктов к одному и

---

* 16 декабря 1940 г. Экономсовет при СНК СССР разрешил Наркомтяжмашу СССР ввести в действие с 1 января 1941 г. новые отпускные цены на продукцию автогенной промышленности. Цена одного кубометра кислорода устанавливалась в 55 коп., ацетилена — 3 руб. 75 коп., тонна карбида кальция — 750 руб. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1130, лл. 182—181).

** Дата обсуждения на заседании Экономсовета при СНК СССР.

*** Докладную записку Наркомнефти СССР в Совет по топливу и электрохозяйству при СНК СССР см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1099, лл. 19—17.

**** Заключения Госплана СССР и Наркомфина СССР см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1099, лл. 5, 8—7.

***** Включая налог с оборота (примеч. док.).

тому же поясу. Оставление этой цены не создаст необходимости нового повышения тарифа на пользование газом в Москве, утвержденного постановлением Совнаркома СССР № 2105 от 26 декабря 1939 г. Кроме того, газ пиролиза в производстве нефтегазового завода № 1 (г. Москва) является отходом, и плановая себестоимость, исчисленная Наркомнефтью в 103 руб. за 1 *т*, является крайне условной. В целом нефтегазовый завод № 1 является рентабельным.

3. На сажу — 900 руб. (включая налог с оборота). Лакокрасочная промышленность, потребляющая сажу, получает ее в значительно большем количестве от Наркомлегпрома, чем от Наркомнефти. При этом сажа Наркомлегпрома более качественная, чем сажа Наркомнефти, и, употребляемая лишь на высокосортные краски, имеет цену 1250 руб. 1 *т*, т. е. ниже, чем проектирует Наркомнефть (1650 руб.).

Новые отпускные цены считаю целесообразным ввести с 1 января 1941 г. Проект постановления прилагаю *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1099, лл. 31—30. Копия.

№ 3.72

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМХИМПРОМА СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПЛАСТИЧЕСКИХ МАСС ПРОМЫШЛЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

28 октября 1940 г. **

Действующий в настоящее время прейскурант отпускных цен на продукцию пластических масс промышленного назначения утвержден в 1936 г.

В результате имевших место за истекшее время изменений в себестоимости продукции пластических масс и в заготовительных ценах на сырье образовался значительный разрыв между утвержденными по прейскуранту отпускными ценами и себестоимостью по ряду изделий, так, например, по изделиям промышленного назначения Охтенский химический завод имеет 21,4% убыточности, а Кусковский завод 67,6% рентабельности при плановом уровне цен на сырье и действующих отпускных ценах.

В целях устранения ненормального соотношения между отпускными ценами и себестоимостью и доведения рентабельности до нормального уровня Наркомхимпром разработал проект нового прейскуранта отпускных цен на продукцию пластических масс промышленного назначения ***.

В основу проектируемых отпускных цен принята плановая себестоимость 1940 г. с учетом повышения отпускных цен на продукцию основной химии и Наркомлеса СССР, используемую предприятиями пластических масс в качестве сырья.

По нормам и производственной программе плана 1940 г. удорожание по сырью составляет 1168 тыс. руб., из них по продукции (тыс. руб.):

а) основной химии — сода каустическая	+252
б) Наркомлеса:	
вискоза целлюлозная	+419

* Проект постановления Экономсовета при СНК СССР см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1099, л. 27. 16 декабря 1940 г. Экономсовет при СНК СССР предложил Наркомнефти СССР установить с 1 января 1941 г. отпускные цены на нефтяной газ, реализуемый трестом Азгаз, в 18 руб. за 1 *т* и на газ пиролиза нефтегазового завода № 2 в г. Горьком — 50 руб. за 1 *т* (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1099, л. 36).

** Дата получения Управлением делами СНК СССР.

*** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 25, д. 248, лл. 1—1 с.

бутилацетат	+135
гарпиус	+233
этилацетат	+237
растворитель А	+101
растворитель АМА	—209

При определении новых отпускных цен рентабельность принималась в основном на уровне 10%*. Колебание рентабельности по отдельным заводам объясняется уровнем себестоимости однородных изделий, изготовляемых на разных предприятиях. В среднем рентабельность по продукции пластических масс промышленного назначения определилась в 8%...**

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 25, д. 248, л. 27. Подлинник.

№ 3.73

ИЗ СПРАВКИ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР О ПРОЕКТЕ НОВОГО ПРЕЙСКУРАНТА ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ДОРОЖНЫЕ МАШИНЫ ГЛАВСТРОЙДРЕВМАША

*20 ноября 1940 г.****

Наркомобщмашем (тов. Паршиным) в ноябре 1939 г. был представлен в Экономсовет для утверждения проект нового прейскуранта отпускных цен на строительные и дорожные машины ****, производимые Главстройдревмашем НКОМ.

Экономсоветом было поручено Госплану СССР совместно с Наркомобщмашем разработать и представить в Экономсовет для утверждения проект единого прейскуранта отпускных цен на строительные и дорожные машины производства Наркомобщмаша и аналогичную продукцию других наркоматов: Наркомстроя, НКВД, НКПС и НКМП РСФСР...

На согласительном совещании с представителями наркоматов, производящих указанное в прейскуранте оборудование, выявились некоторые разногласия по ценам:

Производитель	Действующая отпускная цена в руб.	Устанавливаемая отпускная цена в руб.	Себестоимость в руб.	Рентабельность в %
1. Скрепер *1,1 м*³				
а) Главстройдревмаш НКОМ	3 500	3 750	3 165	+15
б) НКПС	3 750	3 750	4 365	—14
в) Гушосдор НКВД	3 500	3 750	3 486	+5,1
2. Каток 5-6-тонный				
а) Главстройдревмаш НКОМ	15 150	15 150	13 772	+8,9
б) Гушосдор НКВД	18 795	15 150	20 286	—26
3. Снегоочиститель плужный				
а) Гластройдревмаш НКОМ	8 080	8 080	7 570	+5,7
б) Гушосдор НКВД	6 080	8 080	4 910	+63

*13 ноября 1941 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «О прейскуранте отпускных цен на продукцию пластических масс промышленного назначения». Новый прейскурант вводился в действие с 1 января 1941 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 25, д. 248, лл. 41—35).

** Опущены сведения о рентабельности по отдельным предприятиям.

*** Дата обсуждения на заседании Экономсовета при СНК СССР (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1249, л. 90).

**** Проекты прейскурантов Наркомобщмаша СССР см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1249, лл. 65—34.

Представители НКПС и Гушосдора НКВД просили поднять цены на позицию № 1 и 2 до безубыточности, но это предложение не может быть принято, так как оно ведет к чрезвычайно высокой рентабельности других наркоматов.

Считаю возможным принять и утвердить представленный Госпланом СССР проект прейскуранта отпускных цен.

Проект постановления прилагается *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1249, лл. 89—88. Копия.

№ 3.74

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЭЛЕКТРОПРОМА СССР К ПРОЕКТУ ОПТОВО-ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ИЗДЕЛИЯ КОТЛОТУРБИННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

7 декабря 1940 г. **

Проект отпускных цен с 1 января 1940 г. на продукцию заводов Главкотлотурбопрома разработан на основании постановления Экономсовета при СНК СССР за № 610 от 26 июня 1939 г.

В основу проекта новых отпускных цен положена плановая коммерческая себестоимость продукции 1939 г., скорректированная по ожидаемому выполнению плана себестоимости за текущий год, и одновременно учтено намечаемое снижение себестоимости в 1940 г.

Общая сумма удорожания в связи с повышением цен на материалы, топливо и железнодорожный тариф определена в 36,2 млн. руб., в том числе по черным металлам — 17,8 млн. руб., или 26,2% к расходу, по топливу — [соответственно] 3,0, или 41, по текстилю — 0,4, или 70, по прочим материалам — 0,6, или 5,1, по литью и поковкам — 9,3, или 28,2, по полуфабрикатам — 1,4, или 9,0, по железнодорожному тарифу — 2,6, или 34,0, по метизам — 1,0 млн. руб., или 18,5% к расходу... ***

Проектом прейскуранта охвачена продукция плана 1939 г. в размере 91% (388,6 : 426,7) ****

Результаты пересмотра цен сведены в отдельную таблицу, которая прилагается при этом *****.

В целом по Главкотлотурбопрому изменение цен определено в сторону повышения на сумму 69 млн. руб., или на 17,8%, в том числе по главнейшим группам: турбостроение на 10,8 млн. руб., или на 26,7%, котлостроение — на 20,5, или на 11,3, локомобилестроение — на 15,3, или на 25,9, заказы наркоматов обороны — на 20,7, или на 27,2, прочая продукция — на 1,7 млн. руб., или на 7,9%.

---

* Проект постановления и проект прейскуранта отпускных цен на строительные и дорожные машины, разработанные Госпланом СССР, см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1249, лл. 30—15. 23 ноября 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «Об утверждении отпускных цен на строительные и дорожные машины, производимые Наркомобщмашем и другими наркоматами и ведомствами». Постановление вводило в действие с 1 января 1941 г. единый прейскурант для всех наркоматов и ведомств (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1249, лл. 94—91).

** Дата получения Управлением делами СНК СССР.

*** Опущены данные определения удорожания.

**** Опущено перечисление включенной в прейскурант продукции.

***** Таблицу см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 4134, лл. 6—9.

При установлении отпускных цен на отдельные изделия размер накоплений дифференцирован.

На изделия относительно дорогие и с перспективой возможного в дальнейшем удешевления затрат процент накоплений взят в пределах 5% (паротурбины, станционные трубопроводы, турбинные генераторы).

На изделия основного ассортимента с установившимся техпроцессом размер накоплений взят в пределах 8—12% (пределы колебаний определяются взаимной нивелировкой цен, средний процент = 10%).

На изделия особо дефицитные и с относительно низким уровнем себестоимости размер накоплений взят в пределах 14—16% (локомобили, радиаторы, котлы центрального отопления). На запчасти процент накоплений принят в пределах 10—15%.

Как исключение, процент рентабельности по запчастям к паротурбинам ино[странных]фирм запроектирован в 27%, учитывая относительно низкую себестоимость и одновременно резкие колебания пределов себестоимости при выполнении индивидуальных заказов.

По ланкаширскому котлу процент рентабельности по сметной калькуляции принят равным 0 по причине высокой себестоимости в сравнении с водотрубными котлами системы Шухова—Берлина.

В результате пересмотра цен на 1940 г. намечена рентабельность в целом по Главкотлотурбопрому в размере 8,9%, в том числе по отдельным производствам:

	% рентабельности
турбостроение	+11,2
котлостроение	+10,6
локомобилестроение	+14,7
заказы Наркомата обороны	+ 3,5
прочая продукция	+10,9

Необходимость повышения цен на котлотурбооборудование объясняется не только результатами повышения цен на сырье, но и повышением требований к основному энергетическому оборудованию...*

Несмотря на резкое повышение цен на материалы, цены на основное оборудование или сохранены на прежнем уровне или дали незначительное повышение.

Например:

	% изменения цен
котлы повышенного давления	на + 3,0
котлы нормального давления	на + 6,8
топки ручные	на + 0
арматура и приводы	на + 5
оборудование для водоподготовки	на —12,7
редукционно-увлажнительные установки	на + 0
газогенераторы	на —20

Для характеристики изменения цен приводим следующие примеры по изменению стоимости комплектных установок:

---

*Опущены сведения об улучшении качества продукции и повышении в связи с этим себестоимости.

	По ценам 1939 г. в тыс. руб.	По ценам 1940 г. в тыс. руб.	в %
Турбоагрегат 50 000 *квт*	4183	5421	+30
„ 6 000 „	1379	1627	+18
„ 4 000 „	828	1102	+32
„ 2 500 „	722	1026	+41
Котлоагрегат 160 т/ч ТКМ-6	1322	1312	—1
„ 160 т/ч ТКП-3	1397	1506	+8
„ 120 т/ч ТКЗ-120	1117	1157	+4
„ 120 т/ч ТКП-1	1197	993	—17
„ 100 т/ч ТКС-4	1005	1004	+0
„ 60 т/ч 2-барабанный	942	1001	—6
„ 60 т/ч 1-барабанный	784	765	—3
„ 40 т/ч 1-барабанный	641	601	—6
„ 20 т/ч 2-барабанный	399	437	—10
Мельничные установки на 8—10 т/ч	213	260	+22

Несмотря на сильный рост цен на материалы, отпускные цены основной продукции котлов повышенного давления наиболее ходовой конструкции (120, 60, 40 т/ч) имеют тенденцию к снижению в результате внедрения однобарабанных котлов, облегчения их веса и успешного освоения производства.

Что же касается паротурбин, то рост цен объясняется исключительно неосвоенностью производства (по Невскому заводу им. Ленина турбины выпускаются только 2-й год) и по ХТГЗ переводом этого завода в разряд заводов с повышенными ставками зарплаты.

Рост цен по мельницам идет исключительно за счет тяжелых гарантийных условий и повышения их качества...*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 4134, лл. 1—5. Подлинник.

№ 3.75

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМХИМПРОМА СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ОСНОВНОЙ ХИМИЧЕСКОЙ И ГОРНОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

14 декабря 1940 г.

При составлении настоящего проекта прейскуранта** Наркомхимпром исходил из необходимости обеспечения средней рентабельности по Главхимпрому и Главазоту в размере 5%.

Учитывая высокую рентабельность Главгорхимпрома по плану на 1940 г. и принимая во внимание, что цены на продукцию Главгорхимпрома в известной степени определяют себестоимость продукции Главхимпрома и Главазота, НКХП включил в проект прейскуранта также и продукцию горнохимической промышленности, предусмотрев некоторое снижение цен на эту продукцию.

---

* Опущены сведения о включении в прейскурант цен на продукцию смежных отраслей производства.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 759, лл. 29—17.

Проектируемые отпускные цены построены на основе плановой себестоимости 1940 г. с учетом повышения тарифов на электроэнергию и цен на цветные металлы; при этом плановая себестоимость отдельных продуктов на 1940 г. исчислена на основе отчетной себестоимости 1939 г. и задания по снижению себестоимости на 1940 г.

Изменение рентабельности в связи с пересмотром цен по проектируемому прейскуранту показано в следующей таблице (по расчету на программу 1940 г.):

	Прибыль (+) или убыток (—)				Изменение отпускных цен (повышение +, снижение —)		Заданное повышение цен по постановлению СНК СССР от 26/III 1940 г. № 407 в %
	по действующим ценам с учетом удорожания электроэнергии и цветных металлов		по проектируемым ценам				
	в млн. руб.	%	в млн. руб.	%	в млн. руб.	%	
Главхимпром	—57,5	—6,4	+39,8	+4,5	+94,2	+11,1	+12,6
Главазот	—41,9	—6,0	+39,2	+5,6	+89,2	+13,6	+10,4
Итого . . .	—99,4	—6,3	+79,0	+5,0	+183,4	+12,1	+11,6*
Главгорхимпром . .	+48,5	+19,8	+31,1	+12,7	—12,7	—17,5	— . . . **

Общее повышение цен по Наркомхимпрому по сравнению с ценами, действующими на 1 апреля 1940 г., составит по расчету на программу 1940 г. 181,2 млн. руб. . . . ***

Наиболее существенное повышение цен намечается по следующим продуктам:

	Отпускные цены в руб.		% изменения
	действующие	проектируемые	
Серная кислота башенная	100	152	+52
Купоросное масло	149,39	213	+51,7
Олеум	198	281	+41,9
Сода каустическая твердая 92%	335	670	+100
Соляная кислота 27,5%	165	275	+66,7
Аммиачная селитра	370	450	+21,6

Одновременно на ряд пунктов намечается значительное снижение отпускных цен ****, например:

---

* Исчислено как средневзвешенное по Главхимпрому и Главазоту (примеч. док.).

** Опущено перечисление причин отклонения от процентов повышения отпускных цен.

*** Опущены сведения об удорожании продукции по отдельным наркоматам.

**** 6 августа 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «О прейскуранте отпускных цен на продукцию основной химической и горнохимической промышленности». Новый прейскурант вводился в действие с 1 июля 1940 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 758, лл. 43—36).

	Отпускные цены в руб.		% изменения
	действующие	проектируемые	
Жидкий хлор	455	375	—17,6
Хлорная известь	335	225	—32,8
Натрий кремнефтористый Ic	1585	800	—49,5
Апатитовый концентрат	70	55	—21,4...*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 758, лл. 14—11. Подлинник.

№ 3.76

ИЗ СПРАВКИ СЕКТОРА ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР О НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ

23 декабря 1940 г.

Во исполнение поручения Экономического совета от 15 апреля 1940 г. (протокол № 14) Наркомлес СССР (тов. Сергеев), Госплан СССР (тов. Зеленовский) и Наркомфин СССР (тов. Зверев) представили предложения о ликвидации плановых убытков по лесоматериалам и о введении новых отпускных цен на них.

Необходимость повышения отпускных цен на лесоматериалы вызывается их убыточностью. При плановой себестоимости 1940 г. одного кубометра в среднем 35 руб. 50 коп. (с премиями, надбавками и удорожающими факторами) отпускная цена по действующему в настоящее время прейскуранту составляет 20 руб. 25 коп. Убыток составляет 15 руб. 25 коп. на *куб. м*, или 43%.

Плановая дотация Наркомлесу СССР составляет в 1940 г. 1253 млн. руб. (в том числе 316 млн. руб. премии-надбавки).

Помимо своей убыточности, цены действующего прейскуранта имеют ряд неправильных соотношений, что не стимулирует заготовку важнейших для народного хозяйства сортаментов, как рудстойка, шпалы и др.

По действующему прейскуранту цена подтоварника и рудстойки одинакова (18 руб. *куб. м*). Между тем себестоимость рудстойки выше себестоимости подтоварника на стоимость окорки и разделки, т. е. минимум на 12 руб. *куб. м*.

Цена шпалы — 3 руб. 60 коп. за штуку, а без стоимости разделки — 1 руб. 20 коп. Между тем цена сырья для этой шпалы (шпальник) — 2 руб. 93 коп. и т. д.

Для ликвидации убыточности и устранения дефектов в существующем прейскуранте Наркомлес СССР предлагает пересмотреть и увеличить цены на лесоматериалы в среднем на 112,4% **.

Госплан СССР и Наркомфин СССР это предложение поддерживают, но размер повышения определяют не в 112,4%, а в 86,6% (Госплан) и 89,4% (Наркомфин).

Наркомлес включает в цены, помимо премий-надбавок в сумме 316 млн.

---

* Опущены сведения о включении в прейскурант цен на уксусную кислоту, эфир, яды и некоторые другие продукты.

** Проект постановления, разработанный Наркомлесом СССР, см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, л. 45.

руб., уравнительную доходность в сумме 458 млн. руб. и рентабельность — 142 млн. руб. (4,8%).

Включение в цены «уравнительной доходности» объясняется необходимостью установления правильных соотношений в отпускных ценах по поясам на местный и привозный лес.

Меньший размер повышения цен, предлагаемый Госпланом, объясняется тем, что для достижения правильных целевых соотношений достаточно, по мнению Госплана, включение в цены премий-надбавок, которые и будут в основном выполнять роль уравнительной доходности. Это даст возможность соответственно сократить размер «уравнительной доходности».

Наркомфин СССР не включает в цены премии-надбавки и считает необходимым уменьшить процент рентабельности, принятый Наркомлесом, с 4,8 до 3%.*

Наркомфин предлагает выплачивать премии за счет уравнительной доходности с перераспределением ее между трестами через Главлесосбыт...

Предложение Наркомфина о невключении в цены премий-надбавок является неприемлемым, так как цены лесоматериалов в этом случае не будут отражать действительной их стоимости...**

К ранее представленному Вам проекту постановления считаю необходимым добавить следующие пункты:

...*** 3. (п. 6 по проекту Госплана ****). Отменить с 1 января 1941 г. взимание налога с оборота на лесопродукцию и поручить НКФ СССР в месячный срок представить в Экономсовет на утверждение свои предложения о порядке и форме изъятия в бюджет дополнительной доходности лесной промышленности, возникающей в результате повышения цен на лесоматериалы.

Пп. 8 и 9 проекта постановления Госплана, как уже реализованные, из проекта исключены.

В проекте Госплана предусмотрен п. 4 в следующей редакции:

«4. Установить, что отпуск лесоматериалов неосновными заготовителями производить по ценам, утверждаемым для лесозаготовительных организаций союзного подчинения соответствующими наркоматами и ведомствами, для всех прочих заготовителей — совнаркомами союзных республик».

Указанный пункт в рассмотренный Вами проект постановления не включен ввиду того, что прилагаемый Госпланом порядок установления цен создаст значительный разнобой в ценах на лесопродукцию в одних и тех же пунктах реализации.

Этот вопрос прошу учесть при обсуждении проекта постановления.

Все остальные предложения Госплана, Наркомлеса и Наркомфина в проекте постановления учтены.

Изменение процента повышения цен на лесоматериалы (п. 1 проекта постановления) не повлечет за собою изменения остальных пунктов проекта.*****

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, лл. 56—54. Подлинник.

---

* Проект постановления, разработанный Наркомфином СССР, см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, лл. 16—14.

** Опущены сведения о повышении цен на лесоматериалы по отдельным отраслям промышленности.

*** Опущены пункты о распространении нового прейскуранта на лесоматериалы на всех основных заготовителей леса и о дотации угольной промышленности.

**** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, лл. 23—21.

***** 24 декабря 1940 г. Экономсовет при СНК СССР принял постановление «О повышении отпускных цен на лесную продукцию Наркомлеса СССР». За основу был принят проект постановления, разработанный Госпланом СССР (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1324, л. 57).

№ 3.77

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМЛЕСА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О НОВЫХ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ

21 февраля 1941 г.

На основании постановлений Экономсовета от 24 декабря 1940 г. и 17 января 1941 г. Наркомлесом СССР разработаны новые прейскуранты на лесоматериалы франко-вагон станция назначения.

По этому новому для лесной промышленности виду франко прейскуранты разработаны лишь на основные виды лесоматериалов, удельный вес которых в продукции лесозаготовок составляет 86%, в продукции лесопиления — 75%, в шпалопилении — 100%.

Конкретно прейскуранты франко-вагон станция назначения разработаны на круглый лес хвойный, рудстойку, телеграфные столбы, высоковольтные столбы, гидротехнический и судостроительный лес, длинномер, шпальное сырье, пиловочник для вагоно- и автостроения, тарные кряжи, шпалы, дрова, пиломатериалы хвойные обычные, пиломатериалы для сельскохозяйственного машиностроения, вагоностроения, элеваторные, автостроения, обозостроения, переводные и мостовые брусья, щитпланка и обапол.

В лесоэксплуатационной отрасли план реализации на 1941 г. (без дополнительного задания) установлен в 100,6 млн. *куб. м.* Для 34,1 млн. *куб. м* цены запроектированы по новому виду франко-вагон станция назначения; 51,1 млн. *куб. м* сплавной древесины, реализуемой без железнодорожных перевозок, будут иметь отпускные цены вода-пункт приплава (назначения) по главнейшим пунктам; сохраняется прежний порядок франкировки — вагон станция отправления для 15,5 млн. *куб. м.* древесины, куда входят главным образом лиственные породы, балансы и экспорт.

Грузопотоки лиственных лесоматериалов противоположны потокам хвойных, являются неустойчивыми и относительно их нет необходимых статистических материалов. Поэтому устанавливать для них цены франко-станция назначения нецелесообразно.

По балансам с 1 июля 1940 г. действует утвержденный Наркомлесом по согласованию с Наркомбумпромом на основании постановления Экономсовета прейскурант отпускных цен франко-вагон станция отправления и вода-пункт приплава. Так как удельный вес железнодорожных балансов сравнительно невелик (27%) и грузопотоки их малоустойчивы, то разработка прейскуранта на балансы франко-вагон станция назначения нецелесообразна и Наркомлес СССР просит оставить для них действующий прейскурант без изменения.

В силу внешних причин география лесоэкспортных заготовок сейчас значительно изменилась и в этих условиях также не следует устанавливать прейскурант франко-вагон станция назначения. Кроме того, цены франко назначения (порт, граница) для экспортных лесоматериалов не могут дать желаемого эффекта в смысле сокращения расстояния лесоперевозок, так как предприятия Наркомлеса не могут на это влиять.

Вся система новых отпускных цен на лесоматериалы построена исходя из плановой себестоимости обезличенного кубометра древесины, установленной Наркомлесу на 1941 г. в 29 руб. 10 коп.

Как это видно из прилагаемой расчетной таблицы (приложение 28), себестоимость всей реализуемой древесины оценивается в 3040,1 млн. руб. Стоимость же этой древесины по действующим отпускным ценам составляет 2153,8 млн. руб. и убыток, покрываемый госдотацией, определяется в 897,1 млн. руб., или 29,5%.

До построения отпускных цен станция назначения Наркомлесом были выработаны новые рентабельные цены франко-станция отправления, от которых в дальнейшем сделан переход к ценам станция назначения.

Эти новые цены станция отправления возрастают по сравнению с действующими на 66,5% и выручка по ним составляет 3586,4 млн. руб., что обеспечивает лесной промышленности рентабельность в сумме 528,4 млн. руб., или 17,4%.

Такой высокий процент рентабельности объясняется тем, что для правильных соотношений в ценах на хвойные и лиственные породы, особенно твердые и ценные, отпускные цены на них пришлось установить значительно выше себестоимости, чтобы высокой ценой ограничить или совершенно устранить расходование этих дефицитных лесоматериалов для удовлетворения второстепенных потребностей.

При установлении новых цен на хвойные лесоматериалы, как правило, принимался нормальный процент рентабельности в 5%.

При таком проценте рентабельность должна была бы составить сумму 150 млн. руб., излишек же ее сверх этой суммы 378,4 млн. руб. должен будет частично компенсировать бюджету выплату премий-надбавок (400 млн. руб.), в себестоимость не включаемых.

Для тех лесоматериалов, для которых остается прежний порядок франкировки, и для сплавной древесины выработанные цены остаются в качестве окончательных.

Чтобы от этих цен перейти к ценам станция назначения, потребовалось прибавить к ним не включенные в себестоимость (млн. руб.):

1. Расходы по перевалке	158,6
2. Себестоимость лесоперевозок по ширококолейным веткам НКлеса	5,6
3. Местные железнодорожные сборы и другие расходы по отправке	38,9
	203,9*

Таким образом, были подготовлены исходные позиции для построения отпускных цен франко-станция назначения. Затем была выполнена весьма существенная и новая в этой области работа по экономическому районированию поясов назначения, установлению межрайонных связей по завозу лесных грузов в места потребления, определению средних расстояний лесоперевозок и подсчитаны железнодорожные тарифы. В основном для этой работы были использованы данные ЦУНХУ за 1939 г. (позднейших нет), к сожалению, страдающие многими недостатками.

После соответствующих подсчетов цены станция отправления и средние железнодорожные тарифы, умноженные на количество завозимого в данный пояс леса из разных районов, определили цены станция назначения на конкретные сортаменты в конкретном поясе.

О технике этой работы подробно указано в прилагаемой объяснительной записке к прейскуранту.

Необходимо отметить, что влияние увеличенной программы лесозаготовок на грузопотоки в расчет не принято, так как для этого не было необходимых данных. Однако очевидно, что в связи с этой программой расстояние лесоперевозок должно будет сократиться и поэтому выручка по отпускным ценам франко назначения может оказаться завышенной на сумму порядка 60 млн. руб. Но, с другой стороны, не исключена возможность просчетов и в другую сторону по разным причинам ввиду недостаточной надежности материалов, на которых приходилось работать.

Наркомлес СССР считает, что эта сумма в 60 млн. руб. должна быть оставлена в отпускных ценах в качестве допустимого резерва, имея в виду, кроме всего сказанного, что для Главлесосбыта в новых ценах никакой рентабельности не установлено и что частично эта сумма пойдет на компенсацию бюджету выплачиваемых им премий-надбавок, которые увеличенной рентабельностью не покрываются (остается непокрытой сумма 21,6 млн. руб.).

* Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

В пользу этого говорит также и то, что принятые средние расстояния грузопробега при построении прейскуранта не завышены и составляют для круглого леса хвойного 1005 *км*, по дровам — 353 *км*, по рудстойке — 1576 *км* и для пиломатериалов — 1321 *км*, в среднем для этих сортаментов — 869 *км* против 1031 *км*, определившихся для всех лесоперевозок по данным НКПС за 1940 г.

Цены на пиломатериалы и шпалы установлены с учетом новых цен на сырье, и средний процент повышения цен по шпалам определился в 86,1% и по пиломатериалам — в 65,6%. Рентабельность по шпалам установлена 12,1% и по пиломатериалам — 5,2%. Высокий процент рентабельности по шпалам вызван тем, что при группировке цен по поясам отправления приходилось распространять постоянные цены на предприятия с относительно низкой себестоимостью [продукции].

Роль ценообразующих факторов в ценах франко-вагон станция назначения видна из следующего:

	Млн. руб.	Удельный вес в %
Цены станция отправления	2570,3	72,2
Дополнительные расходы по перевалке и пр. . .	222,8	6,3
Железнодорожный тариф	767,8	21,5
Цены станция назначения	3560,9	100

При значительном удельном весе железнодорожного тарифа в цене принципиально новой становится работа Главлесосбыта. Несомненно, что этот тариф окажет свое влияние на рационализацию железнодорожных перевозок и сокращение грузопробега, хотя этот эффект, может быть, получится и не сразу. В связи с этим новые цены помогут вскрыть и ближайшие для районов потребления источники лесоснабжения.

Практика применения новых отпускных цен подскажет и необходимые к ним коррективы, а также выявит необходимость исправления действующих железнодорожных тарифов и водных фрахтов.

Из числа тех сортаментов, на которые установлены цены франко-вагон станция назначения, значительная часть реализуется сплавом. Для этих случаев разработаны специальные цены франко-вода по главнейшим пунктам приплава.

Экономически этот прейскурант обеспечивает для поставщика доставку древесины сплавом на отдаленные расстояния, а для потребителя также создает выгоды в получении сплавочной древесины, так как цены этого прейскуранта в подавляющем большинстве случаев ниже франко-вагон станция назначения.

Одновременно с прейскурантами франко-вагон станция назначения и вода-пункт приплава представляются на утверждение прейскуранты на лесоматериалы лиственных пород, спецсортаменты, фанеру и изделия из нее, разработанные в соответствии с новыми ценами на сырье.

Для изделий деревообработки Наркомлес СССР просит утвердить повышение цен в среднем на 31,8% согласно прилагаемому расчету с тем, чтобы прейскурант на эти изделия был утвержден Наркомлесом СССР по согласованию с Госпланом и Наркомфином СССР.

На экспортные пропсы Наркомлес СССР просит распространить цены экспортных балансов, а на экспортные шпалы установить цену в 12 руб. за штуку.

Предложения о ценах на спецукупорку представляются в особом порядке.

Наркомлес СССР просит установить срок введения новых цен с 1 апреля 1941 г.

Для проведения в жизнь нового прейскуранта и использования его для рационализации грузопотоков необходима перестройка работы системы Главлесосбыта: усиление его финансового аппарата и организация коммерческого отдела в Главлесосбыте и его конторах, что Наркомлес СССР просит санкционировать.

Прилагаются проект постановления, прейскуранты, объяснительная записка и расчеты, всего приложений на 84 листах согласно списку.*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 25, д. 2634, лл. 164—160. Подлинник.

№ 3.78

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМУГЛЯ СССР В СНК СССР О КАЧЕСТВЕ УГЛЕЙ И УТВЕРЖДЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА НОВЫЕ СОРТА И МАРКИ УГЛЕЙ

15 апреля 1941 г.

Утвержденный 14 января 1939 г. Экономсоветом при СНК СССР прейскурант отпускных цен на каменноугольное топливо содержит, помимо цены за тонну угля по каждой отдельной марке углей, также и среднюю норму качества данной марки, выраженную в проценте ее зольности. На основе этого показателя зольности ведется расчет с отдельными потребителями за качество отгруженного им угля, путем предоставления скидок или получения с них надбавок в порядке и в размерах, установленных приложением к прейскуранту, утвержденным тем же постановлением Экономсовета от 14 января 1939 г.

Утвержденные по прейскуранту средние нормы качества отдельных марок углей должны были представлять собой взвешенный показатель зольности данной марки, добываемой на отдельных шахтах, имеющих каждая свою норму качества угля в зависимости от характеристики добываемого ею угля.

Еще при утверждении прейскуранта 1939 г. нормы качества по золе по отдельным маркам не находились в соответствии с качеством добываемого угля и были почти без изменений приведены в размерах, установленных ранее действовавшим прейскурантом от 1936 г.

С 1936 г. в эксплуатацию вступили новые шахты, изменились качество добываемого на каждой шахте угля и удельный вес отдельных шахт в общей добыче.

Наркомуголь в силу предоставленного ему права устанавливать ведомственные стандарты по отдельным шахтам на основе анализа проб, взятых в различных местах добычи и следования груза в пределах шахты, устанавливал для каждой из них ее производственный стандарт, по которому и производился с шахтой расчет за поставляемое ею топливо.

Взвешенные показатели зольности отдельных марок сильно разнились от средних норм качества, предусмотренных прейскурантом, причем были в силу указанных выше причин значительно выше.

Так как с покупателями угля производился расчет на основании более низких норм качества прейскуранта, то угольная промышленность, начиная с середины 1939 г., имеет значительный разрыв в поступлениях средств, достигающий в настоящее время до 400 тыс. руб. в день.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 июля 1940 г.** был отменен порядок, при котором государственные общесоюзные стандарты на

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 25, д. 2634, лл. 157—155, 153—71.

** См. СП, 1940, № 20, ст. 485.

продукцию утверждаются наркоматами, производящими эту продукцию, и создан Всесоюзный комитет по стандартизации при СНК СССР.

По согласованию с Комитетом стандартов Наркомуглем был разработан порядок установления общесоюзных стандартов по отдельным шахтам, порядок опробования разрабатываемых пластов и весь состав документального материала, необходимого для установления стандарта данной шахты.

Всего было Наркомуглем разработано, а Всесоюзным комитетом стандартов рассмотрено и утверждено стандартов по 625 шахтам и шахто-выдачам и установлено 1476 шахто-норм.

На основе этих утвержденных стандартов по плану добычи на 1941 г. по отдельным шахтам и бассейнам была установлена Наркомуглем средняя норма качества каждой марки, которая в отличие от показателей прейскуранта, приведенных к добыче 1941 г,. составила следующее:

Бассейны	Добыча в тыс. т	Охват стандартами в %	Норма зольности	
			по действующему прейскуранту	по стандартам Комитета стандартов на 1941 г.
Донбасс:				
угли	59 120	99,2	12,33	14,99
антрациты	35 805	99,3	11,68	12,45
Кузбасс	23 392	99,1	9,69	10,45
Минусинский и Канский	1 600	92,0	11,8	12,26
Востсибуголь	5 600	100	14,00	15,92
Кизелуголь	5 708	97	23,50	24,84
Егоршино	260	100	19,50	21,80
Богословские копи	1 802	81,7	15,50	17,78
Челябуголь и Коркинуголь	6 711	94,5	20,40	24,52
Карагандауголь	7 500	99,0	18,06	18,85
Среднеазиатские	1 653	100	13,92	14,95
Тквибулуголь	493	100	34,90	32,10
Ткварчелуголь	400	100	35,45	35,28
Подмосковный уголь	12 092	91,4	27,24	28,06
Всего	162 136	98,2	14,05	15,70

Неполный охват стандартами всей добычи отдельных бассейнов объясняется предусмотренной планом 1941 г. добычей по новым шахтам конца 1940 г. и 1941 г., по которым опробование не могло быть произведено.

Установлены также стандарты для ряда бассейнов, не имеющих по действующему прейскуранту средних расчетных качественных норм по Средней Азии — Ленгеруголь и Ташкумыр и по Востуглю, с общей добычей в 2430 тыс. *т*.

Согласно решению Комитета стандартов по Дальнему Востоку и Сахалину стандарты должны быть представлены в июне с. г., поэтому нормы качества по Сахалину (с добычей в 540 тыс. *т*) не приводятся.

Из общей добычи Наркомугля в 1941 г. в 171 млн. *т* охвачено стандартами 163,7 млн. *т*, или 96%.

В целях устранения разрыва между показателями качества по отдельным маркам, установленными прейскурантом цен на каменноугольное топливо и принятыми Комитетом стандартов для отдельных шахт, Наркомуголь считает необходимым изменить по прейскуранту указанные в нем нормы качества по отдельным маркам угля в соответствии с установленными Комитетом стандартов нормами качества и тем устранить те необоснованные убытки, которые Наркомуголь имеет теперь из-за наличия такого разрыва.

Одновременно Наркомуголь считает необходимым:

1. Перейти в показателях норм качества к единой системе по золе, отказавшись от имеющихся в действующем прейскуранте для Подмосковного бассейна и Челябугля показателей по теплотворной способности в калориях.

Для потребителей угля этих бассейнов это не имеет значения, поскольку теплотворная способность горючей массы устойчива, а теплотворная способность сухой массы зависит исключительно от зольности угля. С шахтами этих бассейнов все расчеты по качеству уже в течение ряда лет ведутся по золе.

2. Характеристику качества и соответственно цены, установленные для Челябугля, указать на базе цен Челябугля раздельно для Челябугля и Коркинугля. Коркинский район, входивший в состав треста Челябугль, в 1939 г. развился в самостоятельный крупный трест, опережающий своей добычей Челябуголь и имеющий свою характеристику качества.

3. По Кузбассу ввести дополнительно марки: спекающийся доменный уголь ССД и коксующиеся специальные К и ПЖС, идущие для металлургии взамен кокса и для выжига специального кокса, установив для них цену с учетом тех доплат, которые теперь производят потребители за их специальную отборку.

Так как для потребителей угля изменение цен прейскуранта создало бы ряд осложнений в их хозяйстве, то Наркомуголь считает необходимым сохранить цены на отдельные марки угля на уровне действующего прейскуранта.

Наркомуголь считает необходимым изменить только отпускную цену на обогащенные угли Донбасса и Караганды и брикеты в связи с тем, что обогащаемое сырье — рядовой уголь — при новой норме зольности обойдется дороже, что должно быть компенсировано соответствующим повышением отпускной цены на обогащенные угли.

Одновременно Наркомуголь полагает необходимым утвердить установленные им с 1939 г. отпускные цены на новые сорта и марки на основании ст. 10 приложения к прейскуранту... *

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 41, д. 909, лл. 45—48. Копия.

---

* Опущено перечисление необходимых дополнений к прейскуранту.

Раздел IV

ТАРИФЫ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ

A. Тарифы транспорта

№ 4.1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ЛЬГОТНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ОБОРУДОВАНИЯ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ВОЗВЕДЕНИЯ, ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РЕМОНТА ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ»

17 января 1929 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Строительные материалы и оборудование, предназначенное для возведения, восстановления и ремонта школьных зданий, согласно перечню, устанавливаемому Тарифным комитетом при Народном комиссариате путей сообщения, перевозятся по железным дорогам со скидкой с тарифа в размере 25%.

2. Инструкция по применению настоящего постановления издается Народным комиссариатом путей сообщения по согласованию с представительствами союзных республик.

СЗ, 1929, № 18, ст. 149.

№ 4.2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК ЗСФСР «О ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ»

30 мая 1929 г.

В связи с генеральным пересмотром по заданию СНК СССР системы железнодорожных тарифов Совет Народных Комиссаров ЗСФСР постановляет:

1) Признавая системы железнодорожных тарифов могучим орудием экономической политики в руках государства, считать необходимым при установлении новой системы тарифов сочетать принцип средней себестоимости перевозок с транспортной платежеспособностью грузов с учетом мероприятий, обеспечивающих развитие хозяйства отдаленных районов, задачи промышленного развития края и интересы экспорта.

2) Считать необходимым, чтобы новая тарифная система была бы построена технически возможно более просто и устойчиво. Для этого необходимо сократить количество отдельных тарифных схем с целью облегчения тарифных расчетов.

3) В целях упрощения тарифной системы считать также необходимым объединение в новой тарифной системе обязательных дополнительных сборов в возможно меньшее количество групп, упростив технику их взимания.

4) Развитие местной промышленности и сельского хозяйства усиливает роль и значение местных тарифов, почему представляется вполне последовательным в новой тарифной системе расширить права частных органов по установлению местных тарифов. Ввиду окраинного положения ЗСФСР необходимо отменить существующее ограничение, воспрещающее Междуведомственному тарифному совещанию при правлении Закавказской железной дороги, осуществляющему в ЗСФСР функции Тарифного комитета НКПС, устанавливать без предварительного разрешения центра местные тарифы для всех грузов от и до портовых и пограничных станций Закавказских железных дорог, а также их экспортные грузы, вывозимые из ЗСФСР, номенклатура коих устанавливается соглашением НКторга Союза с ЗакНКторгом.

5) Закавказские железные дороги по сравнению с другими дорогами Союза представляют целый ряд технических и экономических особенностей,

которые вызывают увеличение эксплуатационных расходов Закавказских железных дорог. Действующие на Закавказских железных дорогах тарифы на экспортные нефтегрузы и марганец являются весьма низкими.

Низкий уровень действующих тарифов Закавказских железных дорог на эти экспортные грузы (нефтегрузы и марганец), которые занимают в общем грузообороте свыше 50%, является одной из причин дефицитности Закавказских железных дорог.

Регулирование такого несоответствия между высокими эксплуатационными расходами Закавказских железных дорог и низкими тарифами на основные грузы должно быть предметом специальной проработки в новой тарифной системе.

6) Так как по естественно-экономическим условиям Закфедерация ввозит для собственного потребления из Центрально промышленного и других районов Союза значительное количество товаров массового потребления (хлеб, лесные и всякие строительные материалы, металлы не в деле), в цене которых на месте потребления в ЗСФСР, ввиду больших расстояний их перевоза, тариф играет главнейшую роль, считать необходимым тарифы на эти товары в размере не выше существующего уровня путем установления на них исключительных тарифов, в целях содействия развитию в ЗСФСР техническопромышленных культур (путем удешевления тарифа на хлеб) и облегчения условий строительства и индустриализации ЗСФСР.

7) Имея в виду, что в ЗСФСР усиленно развивается промышленность по добыче новых строительных материалов (туф, пемза, пемзовая мелочь, граниты и т. д.), которыми снабжаются не только рынки ЗСФСР, но и крупнейшие города Союза (Ростов-на-Дону, Харьков, Москва, Ленинград и т. д.), причем в цене этих стройматериалов в местах их потребления тариф занимает главнейшее место, ввиду больших расстояний перевозки и малоценности грузов, считать необходимым предусмотреть в новой тарифной системе исключительные покровительственные тарифы на перевозку названных стройматериалов закавказского производства, а именно установить тарифы, соответствующие 38-му классу вновь введенной системы тарифов.

8) В целях рационализации грузовых потоков по Закавказским железным дорогам считать необходимым в новой тарифной системе предусмотреть поощрение Закавказского—Закаспийско-Черноморского смешанного железнодорожно-водного сообщения, путем установления исключительных тарифов на перевозку в этом сообщении хлебных грузов, сахара, лесных материалов и металлов не в деле и в изделиях, завозимых в ЗСФСР.

9) Ввиду повсеместного жилищного кризиса и скученности городов признать желательным расширение применения пригородных тарифов. В частности, имея в виду географические и топографические условия ЗСФСР, считать целесообразным восстановление существовавшего в довоенное время дачного тарифа по ставкам пригородного сообщения.

10) Существующее соотношение пассажирских тарифов твердого и мягкого вагонов (1 коп. — 1,5 коп.) признать правильным и оставить в новой тарифной системе без изменений.

11) Поручить ЗакГосплану составленную сводку желательных частных изменений отдельных тарифов на основе предположений республик и ведомств препроводить в Госплан СССР и в Закпредство.

12) Поручить Междуведомственному тарифному совещанию приступить к систематическому пересмотру и оценке необходимых изменений местных тарифов в связи с генеральным пересмотром тарифной системы.

ЦГАОР ГССР, ф. 617, д. 3890, л. 38.
Подлинник.

№ 4.3

ПРОТОКОЛ № 702 ЗАСЕДАНИЯ ТАРИФНОГО КОМИТЕТА ПРИ НКПС О ПОРЯДКЕ ПЕРЕСМОТРА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ ДЛЯ МЕЛКИХ, ПАРТИОННЫХ И ПОВАГОННЫХ ОТПРАВОК

24 сентября, 9 и 11 октября 1929 г.

Заслушав доклад о существующей системе тарифов для мелких, партионных и повагонных отправок, Тарифный комитет констатирует, что эта система не вполне соответствует интересам транспорта и народного хозяйства.

Хотя существующая система имеет в виду установление тарифов, поощряющих укрупнение отправок и лучшее использование подвижного состава путем понижения тарифов при увеличении партий грузов, однако действующая система далеко еще не в полной мере способствует всегда достижению поставленной цели.

Предоставляемые в настоящее время снижения тарифов при партионных и повагонных отправках иногда бывают чрезмерны и не находятся в соответствии с теми выгодами, которые получают железные дороги на издержках перевозки, благодаря укрупнению отправок, иногда же эти снижения являются недостаточными для поощрения грузоотправителей увеличивать загрузку вагонов.

Ввиду этого Тарифный комитет, соглашаясь с докладом НКПС, считает необходимым пересмотреть действующую систему партионных и повагонных тарифов, причем считает необходимым принять в основу этого пересмотра предложенное НКПС положение, что устанавливается один основной тариф в зависимости от преимущественной величины отправок данного груза.

При изменении величины отправки подлежит изменению и тариф, по которому будет перевозиться данная отправка, причем изменение тарифа должно находиться в соответствии с изменениями собственных издержек дорог по перевозкам разных отправок грузов.

Заслушав выработанный НКПС проект изменения тарифов при изменении величины отправки, Тарифный комитет признал принципиально весьма удачной и вполне целесообразной предложенную систему единого основного тарифа для каждого отдельного рода грузов, но вместе с тем находит, что до принятия окончательного решения необходимо иметь в виду точно выясненные результаты практического применения указанной системы к действующим у нас тарифам, чтобы таким образом можно было видеть, насколько совместимы с интересами различных отраслей промышленности и торговли, с одной стороны, и железных дорог, с другой, вызываемые этой системой повышения и понижения тарифов.

Поэтому Тарифный комитет постановил: приступить немедленно к указанной переработке действующей тарифной системы последовательно по всем 129 группам тарифной номенклатуры, назначив на заседание комитета 18 сего октября рассмотрение тарифов по 2—8 группам.

ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 33, д. 104, л. 46—46 об. Подлинник.

№ 4.4

СПРАВКА СЕКРЕТАРИАТА СНК СССР ПО ДОКЛАДУ ГОСПЛАНА СССР И НКПС ОБ ОСНОВАХ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ И ЗАДАЧАХ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЕРЕСМОТРА ТАРИФОВ

1 октября 1929 г. *

Совет Народных Комиссаров СССР своим решением от 4 сентября 1928 г. (пр. № 275, п. 4) установил, что задачей предстоящей тарифной реформы должно быть покрытие всех эксплуатационных расходов и восстанов-

* Дата обсуждения на заседании СНК СССР.

ление изнашивающегося железнодорожного хозяйства. Проведение этого принципа должно иметь в виду содействие:

а) индустриализации страны применительно к заданиям генерального и перспективного планов;

б) приобщение к хозяйственной жизни новых районов и источников развития производительных сил;

в) наиболее целесообразному с народнохозяйственной точки зрения размещению промышленности и сельского хозяйства.

В соответствии с этими директивами Госплан СССР представил в СТО проект постановления правительства * по вопросу, означенному в заголовке, в следующем виде:

1. Признать общее направление тарифной реформы, предложенной НКПС, в сторону приближения тарифов к себестоимости перевозок правильным.

2. Одобрить принцип стабильности среднего тарифного уровня, определяемого тарифным индексом 1926/27 г., и сохранить этот уровень без изменения в течение пятилетия в целях разрешения финансовых проблем транспорта и обеспечения необходимого ему накопления в размерах, предусмотренных пятилетним планом.

3. Считать, что при предстоящем генеральном пересмотре ставки тарифов на отдельные грузы не должны опускаться ниже расходов, зависящих от движения, заключающих в себе лишь соответствующие доли эксплуатационных и реновационных расходов.

4. При определении средней стоимости перевозок в части, зависящей от движения, принять к учету эксплуатационные и реновационные расходы и вложения на расширенное воспроизводство.

5. Для целей тарифной реформы установить следующие средние по сети доли расходов, зависящих от движения (п.п. «а», «б»): а) для эксплуатационных расходов — 60%, б) для реновационных расходов — 60%, в) для вложений на расширенное воспроизводство — 45% от их общего размера.

6. В основу всех расчетов себестоимости по тарифной реформе положить расходы железных дорог по среднему году пятилетия, а именно по 1930/31 г.

7. Допуская в отдельных случаях исключительные тарифы, устанавливаемые по соображениям государственной и народнохозяйственной целесообразности, считать необходимым подвергнуть все исключительные тарифы детальному пересмотру с оставлением в силе только безусловно необходимых с указанных точек зрения.

8. Низшей границей исключительных тарифов являются расходы, зависящие от движения для данных перевозок (для данного направления и для данного груза) по расчету, указанному в п.п. 4 и 5 настоящего постановления.

9. Предложения НКПС об изменении тарифов на отдельные грузы передать в Тарифный комитет при НКПС для рассмотрения их при производимом в настоящее время генеральном пересмотре тарифов.

10. Принять к сведению заявление НКПС, что одновременно с пересмотром грузовых тарифов им организован общий пересмотр пассажирских тарифов.

11. Сроком окончания работ НКПС по генеральному пересмотру грузовых железнодорожных тарифов считать 1 января 1930 г.

12. Поручить Тарифному комитету при НКПС произвести по окончании работ по генеральному пересмотру железнодорожных тарифов пересмотр водных тарифов и тарифов смешанных железнодорожно-водных сообщений. Пересмотр водных тарифов должен быть произведен в сторону их снижения.

13. Поручить Тарифному комитету при НКПС приступить к пересмотру условий применения грузовых тарифов и системы дополнительных сборов в соответствии с изменившейся социальной и экономической обстановкой.

Возражения ведомств по данному проекту Госплана сводятся к следующему:

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1578, лл. 31—32.

НКПС настаивает на том, чтобы в состав низшей ставки тарифа на отдельные грузы помимо эксплуатационных и амортизационных долей расходов входила бы известная доля и на расширенное воспроизводство транспорта;

второе возражение НКПС по проекту касается средней ставки тарифа — точнее, соотношения долей расходов, зависящих от движения, от общего их размера. Госплан предлагает: для эксплуатационных расходов — 60%, для реновационных — 60% и на расширенное воспроизводство — 45%, а НКПС соответственно 70%, 70% и 45%. ВСНХ настаивает на том, чтобы при построении тарифов учитывалась не только себестоимость перевозок, но и платежеспособность грузов. Закавказское представительство настаивает на децентрализации порядка введения и изменения местных и пригородных тарифов *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1578, л. 24—24 об. Подлинник.

№ 4.5

ПРОТОКОЛ № 750 ЗАСЕДАНИЯ ТАРИФНОГО КОМИТЕТА ПРИ НКПС О РАЗМЕРАХ СКИДОК С ТАРИФНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ В БОЛЬШЕГРУЗНОМ ПОДВИЖНОМ СОСТАВЕ

15 декабря 1929 г.

Слушали: Доклад НКПС по вопросу о размерах скидок с тарифной платы за перевозки грузов в большегрузном подвижном составе грузоподъемностью в 50 *т* и более.

На основе результатов произведенных сравнительных подсчетов себестоимости перевозки в нормальном и большегрузном вагоне при соответственных размерах загрузки этого и другого вагона НКПС выдвигает на очередь принципиальный вопрос о целесообразности предоставления некоторой льготы при повагонных перевозках груза в большегрузных вагонах.

В отношении размера возможных скидок с провозной платы за перевозки в большегрузных вагонах НКПС предлагает разделить грузы на две категории: тяжеловесные, компактные, дающие возможность полностью использовать грузоподъемность вагона и прочие повагонно отправляемые грузы, позволяющие по своему удельному весу использовать лишь часть подъемной силы вагонов в зависимости от их полезного объема. Для первой категории грузов большегрузный вагон заменяет по весу перевозимого груза три нормальных вагона, а для второй категории грузов только 2,35 нормальных вагона, а потому в первом случае экономия получается в среднем около 0,3 коп. и во втором 0,2 коп. с 1 тонно-километра. Эта теоретически исчисленная экономия в условиях смешанной эксплуатации нескольких типов вагонов и связанных с этим ряда отрицательных факторов, не подлежащих чисто денежной оценке, должна для расчетов быть принята, по мнению НКПС, в значительно пониженном размере и здесь из осторожности, впредь до проверки опытными данными, правильно было бы при проектировании размера скидок ориентироваться только на половину выведенной экономии. В соответствии с этим НКПС полагал бы возможным наметить размер скидки для I категории грузов в 0,15 коп. и для II категории — в 0,1 коп. с 1 тонно-километра при условии дифференциации этих величин по дальности пробега груза в соответствии с влиянием этого фактора на себестоимость перевозки.

---

* 26 февраля 1930 г. СНК СССР принял постановление «О директивах по общему пересмотру железнодорожных, водных и железнодорожно-водных тарифов на пятилетие 1928/29—1932/33 г.г.», в основу которого легла данная справка (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1578, лл. 2—3).

Что касается техники проведения этого мероприятия в жизнь, то для этого потребуется: 1) установление в соответствии с фактической грузимостью основных норм повагонной загрузки как в нормальном вагоне, так соответственно по каждому грузу и в большегрузном вагоне и 2) издание краткой таблицы с указанием по расстояниям размера скидок с основной провозной платы, установленной для данного груза при соблюдении основной нормы загрузки.

При обмене мнениями представитель ВСНХ Н. Г. Розанов, отмечая правильность принципиальной постановки этого вопроса, считал, однако, возможным в отношении размера скидки пойти несколько дальше, ориентируясь не на половину выведенной экономии, а на несколько больший ее размер, не фиксируя пока точно этой величины. В отношении же техники проведения этого мероприятия в жизнь тот же представитель полагал целесообразным в дальнейшем вне прямой зависимости от генерального пересмотра подвергнуть этот вопрос дополнительному обсуждению в особой комиссии в целях согласования и увязки его с проектируемой взамен партионных и мелких тарифов новой системой скидок и накидок в зависимости от размера загрузки вагона. Представитель сельскохозяйственной кооперации И. Д. Михайлов присоединился к этому заявлению представителя ВСНХ, высказав вместе с тем пожелание обратить особое внимание на технику таксировки под углом зрения всяческого ее упрощения.

Представителями НКПС было отмечено, что хотя в среднем скидку за перевозки в большегрузном вагоне предполагается установить в размере половины экономии, но для некоторых грузов, по которым тарифная плата не покрывает полной себестоимости перевозки и снижена до расходов, зависящих от движения, эта скидка фактически выразится в большем размере.

Постановили: Согласиться с принципиальной постановкой вопроса о снижении провозной платы за перевозки в большегрузном подвижном составе, вопрос же о размере скидки и технике таксировки подвергнуть впоследствии дополнительному обсуждению в особой комиссии, связав его с техническим проведением в жизнь намечаемой взамен партионных и мелочных тарифов новой системы скидок и накидок к провозной плате и обратить особое внимание на облегчение и упрощение труда таксировщика.

ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 33, д. 104, л. 167—167 об. Подлинник.

№ 4.6

ПРОТОКОЛ № 761 ЗАСЕДАНИЯ ТАРИФНОГО КОМИТЕТА ПРИ НКПС О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ БОЛЬШОЙ СКОРОСТЬЮ

16 декабря 1929 г. и 6 января 1930 г.

Тарифным комитетом был заслушан доклад НКПС по тарифам на перевозки грузов большой скоростью, причем НКПС было выдвинуто предложение об установлении для этих перевозок однообразного порядка исчисления провозных плат по тарифам малой скорости, но с увеличением в два раза и с установлением изъятий из этого общего порядка некоторых грузов, для которых сохраняется существующий размер тарифов.

При обсуждении этого доклада отдельными представителями ведомств были высказаны соображения о том, что установление однообразного коэффициента повышения тарифов малой скорости при перевозках грузов большой скоростью, приемлемое для грузов III и IV категории, будет чрезмерным для грузов I и II категории. В связи с этим ими были выдвинуты три варианта определения тарифов большой скорости, а именно:

1) установление различных коэффициентов для каждой из четырех категорий грузов,

2) установление однообразного коэффициента — 1,5,

3) установление надбавок к тарифам малой скорости в размере 50% провозных плат по 7-му классу малой скорости.

При сопоставлении результатов применения этих трех вариантов с предложением НКПС и с существующими тарифами большой скорости было установлено, что все эти три новых варианта дают снижение существующих тарифов большой скорости и особенно сильное по грузам III и IV категории, нарушая правильное и основанное на размерах себестоимости соотношение тарифов большой и малой скорости.

Ввиду этого Тарифный комитет постановил:

1. Как общее правило, все грузы, перевозимые по документам большой скорости, должны таксироваться по соответствующим тарифам малой скорости с увеличением в два раза.

2. Как исключение, отдельные грузы большой скорости (точно перечисляемые) могут таксироваться и по особо устанавливаемым тарифам (по схемам тарифов малой скорости) с таким, однако, расчетом, чтобы средние тонно-километровые ставки по этим тарифам не снижались ниже удвоенных расходов, зависящих от движения при перевозке малой скоростью.

3. Принятый по генеральному пересмотру тарифной системы общий порядок расчета плат за перевозки грузов с различной нагрузкой (скидки и накидки) распространить целиком и на грузы большой скорости, т. е. определенная по тарифам малой скорости плата за данный вес с той или другой скидкой или надбавкой увеличивается вдвое.

ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 33, д. 104, лл. 192—193. Подлинник.

№ 4.7

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАКАВТОПРОМТОРГА В СНК ЗСФСР О СНИЖЕНИИ ТАРИФА НА АВТОТРАНСПОРТНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

19 января 1930 г.

Согласно постановлению распорядительного заседания Совнаркома ЗСФСР от 3 января текущего года (пр. № 99) при сем представляем мотивы, служащие основанием для снижения процентных отчислений в страхкассу с 21,5 до 12,5%.

Имея в виду отсутствие железнодорожных подъездных путей, горный рельеф ЗСФСР, автотранспорт приобретает особо важное значение для связи периферий с центром и с основным транспортом — железной дорогой.

Для развития и укрепления автотранспорта необходимо сделать автотранспорт транспортом общественного пользования, приблизить таковой к потребителю и дать ему возможность пользоваться им, т. е. создать такие условия, чтобы имели возможность пользоваться автотранспортом рабочие, а из крестьян бедняки и середняки. Необходимо отметить, что при настоящих условиях обложения автотранспорт при всех своих преимуществах не имеет возможности конкурировать с гужевыми средствами, находящимися до 90% в руках частника.

Отсюда вытекает необходимость снижения тарифа на автотранспортные перевозки, снижение же возможно при сокращении расходов.

Сокращение расходов, зависящих от Закавтопромторга, которые должны быть осуществлены согласно закону (20%-ное сокращение административно-хозяйственных расходов), уже осуществилось. А поэтому для того, чтобы молодое дело автотранспорта могло бы стать на более твердую почву, необходимо произвести возможное сокращение по всем статьям, в том числе и по отчислениям в страхкассу.

Насколько отчисления в страхкассу велики, можно судить также и потому, что за 5 лет до 1928 г. включительно Закавтопромторгу пришлось отчислить почти 500 тыс. руб.

Обращает на себя внимание то положение, при котором, скажем, такое учреждение, как авторемонтные мастерские, пока они находились в ведении Металлотреста ВСНХ Грузии, уплачивали в страхкассу 10%, но стоило этим мастерским перейти в ведение Закавтопромторга (причем характер работы мастерских нисколько не изменен), как в страхкассу пришлось отчислить 21,5%.

Кроме того, разницы в отчислении могут явиться причиной нездоровой конкуренции и ведут к разной стоимости продукции производства.

В настоящее время и особенно с осуществлением 5-летнего плана развития автохозяйства Закавтопромторг имеет все условия, предусмотренные техническими правилами охраны труда, сводящими до минимума опасность предприятия и возможность наступления страховых случаев (вполне оборудованные мастерские, гаражи, бензохранилища и т. д.).

На основании изложенного правление Закавтопромторга поддерживает свое ходатайство о снижении процентных отчислений в страхкассу и вполне рассчитывает, что автотранспорт в этом вопросе будет уравнен с железнодорожным транспортом, тем более, что согласно постановлению Зак. СНК государственное акционерное общество Закавтопромторг передано в ведение НКПС (постановление Пленума СНК ЗСФСР от 23 августа 1929 г., пр. № 12).

ЦГАОР ГССР, ф. 617, д. 3797, л. 6. Подлинник.

№ 4.8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ДИРЕКТИВАХ ПО ОБЩЕМУ ПЕРЕСМОТРУ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ, ВОДНЫХ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНЫХ ТАРИФОВ НА ПЯТИЛЕТИЕ 1928/29—1932/33 гг.»

26 февраля 1930 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Произвести общий пересмотр железнодорожных тарифов в сторону приближения их к себестоимости перевозок на следующих основаниях:

а) Средний уровень тарифов должен быть сохранен на высоте тарифного индекса 1926/27 г.

б) В основу всех расчетов себестоимости должны быть положены расходы железных дорог по среднему году пятилетки (1930/31 г.).

в) Тарифные ставки не должны опускаться ниже расходов, зависящих от движения.

г) В расходы, зависящие от движения, включаются, по общему правилу, в определенной части (п. «е»):

1) расходы эксплуатационные;

2) расходы на восстановление имущества (реновационные);

3) вложения на расширенное воспроизводство.

д) Для некоторых малоценных грузов, а также для грузов, имеющих особо важное значение для народного хозяйства и обороны Союза ССР, в расходы, зависящие от движения, не включаются вложения на расширенное воспроизводство.

е) Государственной плановой комиссии Союза ССР поручается определить долю эксплуатационных и реновационных расходов и вложений на расширенное воспроизводство, которая зависит от движения. До выполнения Государственной плановой комиссией Союза ССР этой работы доля эта устанавливается в следующих размерах:

для эксплуатационных расходов в 65% их общего размера, для реновационных — 65%, для вложений на расширенное воспроизводство — 45% их общего размера.

ж) Поручить Государственной плановой комиссии Союза ССР создать комиссию из специалистов-экспертов для определения фактической доли расходов, зависящих от движения.

з) Из действующих исключительных и льготных тарифов должны быть оставлены только те, которые вызываются соображениями особой народнохозяйственной и политической целесообразности или особенностями отдельных экономических районов.

Низшим пределом исключительных и льготных тарифов являются расходы, зависящие от движения для данных перевозок (для данного направления и для данного груза).

2. Поручить Тарифному комитету при Народном комиссариате путей сообщения:

а) закончить к 15 мая 1930 г. работы по общему пересмотру грузовых железнодорожных тарифов;

б) к тому же сроку пересмотреть действующие условия применения грузовых железнодорожных тарифов и системы дополнительных сборов в сторону их наибольшего упрощения;

в) к 1 апреля 1930 г. произвести пересмотр пассажирских железнодорожных тарифов;

г) к 1 сентября 1930 г. произвести пересмотр смешанных железнодорожно-водных тарифов, исходя из необходимости усиления водных перевозок.

3. Поручить Народному комиссариату путей сообщения принять меры, чтобы к 1 сентября 1930 г. был произведен общий пересмотр тарифов внутренних водных сообщений в сторону их снижения.

4. Отчет о проведенной работе по общему пересмотру железнодорожных тарифов представить в Совет Труда и Обороны к 15 июня 1930 г. вместе с подробным заключением Государственной плановой комиссии Союза ССР об ожидаемых для всего народного хозяйства Союза ССР результатах пересмотра тарифов. Такой же отчет с заключением Государственной плановой комиссии Союза ССР по пересмотру водных и железнодорожно-водных тарифов представить в Совет Труда и Обороны к 1 октября 1930 г.

Поручить Совету Труда и Обороны по заслушании отчетов Народного комиссариата путей сообщения, Тарифного комитета при Народном комиссариате путей сообщения и заключений Государственной плановой комиссии Союза ССР установить сроки введения в действие новых тарифов.

СЗ, 1930, № 14, ст. 153.

№ 4.9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НКПС В СТО О ПОВЫШЕНИИ ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ

13 июля 1930 г.

Развитие народного хозяйства, индустриализация страны и реконструкция сельского хозяйства на основе коллективизации сопровождаются ростом валовой продукции промышленности и сельского хозяйства и резко возрастающим грузооборотом транспорта.

Темп возрастания грузооборота и пассажирских перевозок характеризуется следующими (ориентировочными) данными [см. стр. 414].

Чтобы привести работу транспорта, представляющего неразрывное составное звено в системе народного хозяйства, в соответствие с потребностями и бурным ростом всех отраслей хозяйства страны, необходима не только мобилизация всех ресурсов транспорта, но и обязательная рациона-

Период	Отправление грузов по сети ж. д. в млн. *т*	Рост в %	Общий пробег грузов по ж. д. в млрд. *т/км*	Рост в %	Число пассажирских поездок в млн.	Рост в %	Общий пробег в млрд. пас./км	Рост в %
1925/26 г.	115,1	—	68,9	—	262,7	—	23,4	—
1926/27 г.	135,9	18,0	81,7	18,6	254,2	3,4	22,1	—
1927/28 г.	150,6	10,9	88,2	8,0	280,7	11,2	23,6	6,8
1928/29 г.	175,9	16,7	106,7	21,0	343,2	22,2	29,7	25,8
1929/30 г.	240,7	36,8	140,7	31,8	500,0	45,7	45,0	51,5
1930/31 г.	325,0	35,0	190,0	35,0	622,0	24,4	56,0	24,4
1931/32 г.	429,0	32,0	255,0	34,2	785,0	26,2	70,7	26,2
1932/33 г.	572,0	33,3	355,0	39,2	1044,1	33,0	94,0	32,9

лизация транспорта и реконструкция транспортного хозяйства, которая связана с крупными расходами на капитальные вложения.

Напряженность государственного бюджета лишает возможности оказать транспорту финансовую поддержку в тех размерах, которые намечаются по расходной части его бюджета и контрольным цифрам и обусловливаются развитием транспортных средств в соответствии с темпами развития всего народного хозяйства. Поэтому для усиления капитальных вложений, с одной стороны, и для сбалансирования бюджета транспорта на 1930/31 г., с другой, должны быть увеличены доходные поступления транспорта на сумму до 150 млн. руб.

Получение этих средств намечается осуществить путем повышения пассажирских железнодорожных тарифов, уровень которых, дающих доходную ставку с пассажиро-километра в 1,32 коп. (а на 1930/31 г. — 1,30 коп.), следует признать довольно низким, имея в виду стоимость пассажиро-километра в 1,66 коп. (включая и отчисления на расширенное воспроизводство).

Помимо этих соображений необходимость повышения пассажирских тарифов диктуется еще и недостатком подвижного состава пассажирского парка, наряду со значительным ростом пассажирских перевозок, поставившим НКПС перед необходимостью использования в пассажирском движении уже в текущем году приспособленных товарных вагонов и допущения перенаселенности поездов до весьма высокого процента (8 человек на ось во втором полугодии).

Если на текущий год недостаток вагонов пассажирского парка выражается в 900 штук, то на 1930/31 г. эта цифра возрастает до 9 600 вагонов.

Принятый промышленностью заказ на 2 500 вагонов и уплотнение пассажирских перевозок с доведением нагрузки на ось не менее чем до 7,5 человека снижает эту цифру до 2 750 вагонов.

Таким образом, пассажирское движение в будущем году будет поставлено в еще более худшее положение, чем в текущем, имея в виду невозможность использования под пассажирские перевозки товарных вагонов, благодаря росту грузовых перевозок и недостатку товарных вагонов. Поэтому НКПС ходатайствует о повышении с 1 августа с. г. пассажирских тарифов, кроме пригородных, на 25%. Такой процент повышения пассажирских тарифов может дать примерно около 150 млн. руб.

При определении этой суммы дополнительной выручки НКПС исходил условно из общего пробега в 1930/31 г. в 52 млрд. пассажиро-километров при доходной ставке в 1,3 коп. с пассажиро-километра.

Имея в то же время в виду, что построение действующей схемы пассажирского тарифа отличается весьма крутой дифференциацией, дающей на расстояниях в 1000, 3000 и 5000 *км* пассажиро-километра ставки в 1,25 коп.; 0,84 коп. и 0,81 коп. (соответственно), при начальной ставке в 2 коп. с пассажиро-километра, и нуждается в выправлении, НКПС просит поручить Гос-

плану совместно с НКПС переработать и представить одновременно со всеми материалами по общему пересмотру системы транспортных тарифов новую схему пассажирского тарифа, предусмотрев при ее построении более смягченную дифференциацию с тем, чтобы общая выручка от пассажирских перевозок по новому тарифу не была ниже выручки по действующим тарифам с предлагаемым выше повышением.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1576, л. 6—6 об. Подлинник.

№ 4.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ПОВЫШЕНИИ С 1 НОЯБРЯ 1930 г. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ НА ПРОЕЗД ПАССАЖИРОВ И ПРОВОЗ БАГАЖА»

26 октября 1930 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Повысить с 1 ноября 1930 г. на 25% действующие железнодорожные тарифы, кроме пригородных, на проезд пассажиров и провоз багажа.

СЗ, 1930, № 53, ст. 561.

№ 4.11

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СТО О МЕТОДОЛОГИИ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

10 октября 1931 г.

На основании постановления Совета Труда и Обороны от 26 июля 1931 г. (№ 20, п. 3-в) НКПС поручено представить в СТО через Госплан доклад по вопросу о методологии исчисления себестоимости на железнодорожном транспорте.

Во исполнение этого постановления Госплан СССР представляет при сем проект постановления о методологии исчисления себестоимости на железнодорожном транспорте *.

В представляемом проекте приведены главнейшие основания для исчисления себестоимости перевозок. В дополнение к этим основным положениям НКПС должна быть издана подробная инструкция, в которой должны быть перечислены все детали исчисления себестоимости (калькуляция расходов, распределяемых по родам движения, распределение расходов по видам основной продукции и пр.).

Основное деление видов перевозки на железных дорогах, которое имело место в довоенное время и в недавние годы в СССР, сводилось к обособлению учета пассажиров и грузов. В соответствии с этим и себестоимость перевозки определялась по пассажиро-километру и тонно-километру в среднем.

Однако себестоимость перевозки отдельных грузов неодинакова, причем себестоимость перевозки одних грузов в несколько раз выше, чем других.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 1982, лл. 7—8.

В связи с этим для разрешения целого ряда существенных проблем нельзя удовлетворяться только двумя видами себестоимости перевозок, а необходимо определять себестоимость перевозки по отдельным видам перевозимых грузов.

Почти все без исключения издержки железнодорожного транспорта связаны с перевозкой разнообразного контингента грузов и пассажиров в разных родах поездов.

В связи с этим является затруднительным непосредственно увязать отдельные расходы с перевозкой определенных грузов, а требуется предварительное выявление себестоимости отдельных операций железнодорожного транспорта. Для этой цели устанавливается зависимость величины работы и издержек по перевозке от отдельных измерителей работы транспорта. На основе этой зависимости определяются ставки, связанные с затратой единицы разных измерителей. Пользуясь этими данными, можно подсчитать себестоимость перевозок различных грузов путем выявления затрат отдельных измерителей, производимых при перевозке анализируемых грузов. Проведение хозрасчета на железнодорожном транспорте требует установления себестоимости перевозки по отдельным родам грузов и по пассажирам при следовании их в разных типах вагонов. Эти величины себестоимости должны были бы служить основанием для расчетов с железными дорогами в соответствии с выполненной ими работой.

Однако, в связи с значительной работой по подсчету себестоимости перевозки многочисленных категорий грузов, можно воспользоваться другим методом, применяемым НКПС в настоящее время.

Суть этого метода заключается в определении при ожидаемом составе грузооборота средней себестоимости перевозки грузов и пассажиров с тем, чтобы в дальнейшем внести корректировку в себестоимость при изменении состава грузооборота.

Себестоимость перевозки отдельных грузов в основном неодинакова в связи с неодинаковым удельным весом их с неодинаковой для разных грузов нагрузкой на ось вагона. Благодаря этому для перевозки одного и того же количества разных грузов приходится совершать пробег вагонов, поездов, паровозов в различных размерах. Помимо этого себестоимость перевозки некоторых грузов колеблется в связи с перевозкой их в специальном подвижном составе с неизбежной обратной перевозкой его в порожнем состоянии.

Изменение себестоимости перевозки происходит не при всяком изменении состава грузооборота, а главным образом в том случае, когда оно сопровождается изменением нагрузки на ось груженого вагона и относительным изменением величины порожнего пробега вагонов.

Поэтому является возможным путем учета изменения нагрузки на ось груженого вагона и относительной величины пробега порожняка с достаточной точностью учесть изменение состава грузооборота и в соответствии с этим прокорректировать себестоимость перевозки.

В целом ряде случаев работа отдельных железных дорог и железнодорожных районов может по своему размеру не соответствовать плановому заданию по объективным для них причинам, а именно в связи с недопоступлением для перевозок грузов предусмотренного планом объема. При изменении размера грузооборота при сохранении качества работ, предусмотренного планом, происходит изменение величины себестоимости в сторону повышения при уменьшении размера грузооборота и в сторону снижения — при увеличении его.

Поэтому в тех случаях, когда происходит изменение размера перевозок вне зависимости от деятельности отдельных железных дорог, необходимо также произвести корректировку себестоимости, учитывая ее изменение в связи с уменьшением или увеличением размера перевозок.

В связи с этим в ст. IV проекта постановления Совета Труда и Обороны дано указание о необходимости исчисления себестоимости по грузам и отдельно по пассажирам и внесение соответствующих коррективов.

В ст. V проекта постановления перечисляются те основные работы, которые должны быть произведены для исчисления себестоимости.

Что же касается всех подробностей исчисления себестоимости, то таковые предлагается издать НКПС, как указано выше, в виде обязательной инструкции всем железным дорогам (ст. VI).

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 1982, лл. 5—6. Подлинник.

№ 4.12

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ТАРИФНОГО КОМИТЕТА НКПС В СТО О ТАРИФНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ СМЕШАННЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНЫХ И ВОДНЫХ СООБЩЕНИЙ

4 мая 1932 г.

Во исполнение постановления СТО от 14 апреля 1932 г. по вопросу о мероприятиях по облегчению работы железных дорог Тарифный комитет докладывает, что в связи с приближением навигационного периода Тарифным комитетом еще в заседании от 8 марта 1932 г. были рассмотрены и приняты следующие тарифные мероприятия, обеспечивающие стимулирование смешанных железнодорожно-водных и чисто водных сообщений:

1. Сохранены на навигацию 1932 г. все пониженные тарифы речного транспорта, действовавшие в навигацию 1931 г., на перевозки грузов малой и большой скоростью в смешанных железнодорожно-водных сообщениях, а также в малом каботаже морского транспорта.

2. В дополнение к действовавшим пониженным исключительным тарифам на перевозки грузов в смешанных железнодорожно-водных сообщениях установлено на навигацию 1932 г. общее понижение железнодорожных тарифов малой скорости на 10% для всех случаев перевозок всех грузов в смешанных железнодорожно-водных сообщениях, не подпадающих под действие уже существующих более пониженных исключительных тарифов.

3. В целях усиления стимулирования перевозок с участием водного транспорта во всех случаях, когда для смешанного железнодорожно-водного или чисто водного направления имеется четко выраженное параллельное прямое железнодорожное направление для перевозок главнейших грузов, в этих последних направлениях установлены повышенные на 50% тарифы (см. прилагаемый протокол Тарифного комитета от 8 марта 1932 г., п. 3)*, не применяемые лишь в тех случаях, когда перевозка с участием водного транспорта не могла быть фактически совершена, что должно быть подтверждено документом соответствующего пароходства.

4. В целях обеспечения эффективности указанных мероприятий было признано необходимым отменить действовавшее в навигацию 1931 г. на водных путях сообщения распоряжение о взимании провозных плат при отправлении и поручить НКводу пересмотреть в сторону расширения перечень пунктов, включенных в прямое смешанное железнодорожно-водное сообщение.

5. В целях обеспечения грузами первого рейса было поручено НКводу предложить отдельным управлениям речного транспорта дать заблаговременные извещения дорогам о принятии грузов к перевозкам в смешанных железнодорожно-водных сообщениях.

Указанные выше тарифные мероприятия опубликованы в Сборнике тарифов от 16 марта 1932 г. (№ 608) и введены в действие с 1 мая с. г.

Кроме того, во исполнение п.п. 2 и 18-б постановления СТО от 14 апреля сего года Тарифным комитетом в заседании от 25–26 апреля (протокол № 847*) приняты следующие мероприятия:

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 2243, лл. 12—15.

по п. 2 установлен штраф за необоснованные переадресовки грузов в размере 50 руб. с вагона. Тариф введен в действие с 1 мая по телеграфу;

по п. 18-б установлена 10%-ная скидка с тарифа за перевозку всех грузов до и от перевалочных пунктов на расстояниях не свыше 600 км **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 2243, л. 11—11об. Подлинник.

№ 4.13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О ТАРИФАХ НА АВТОГУЖЕВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

10 мая 1932 г.

В целях наиболее правильного построения тарифов на автогужевые перевозки Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Поручить Всесоюзному центральному управлению шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта (Цудортрансу) в месячный срок установить обязательную для автогужевых хозяйств всех ведомств, учреждений и организаций обобществленного сектора систему калькуляций себестоимости автогужевых перевозок и норм расхода по каждой статье (нормы расхода горючего, резины, амортизации, организационных расходов и т. п.), предусмотрев снижение себестоимости автоперевозок в 1932 г. не меньше чем на 10%.

2. Исходя из необходимости максимального сокращения стоимости (тарифа) перевозок, поручить Цудортрансу разработать и внести к 27 мая на утверждение Совета Труда и Обороны единую схему построения тарифов на автогужевые перевозки, исходя из необходимости устранения существующей пестроты в отношении разбивки грузов на классы, определения тарифных расстояний и тарифных измерителей, норм простоев и пр., руководствуясь следующим:

а) все перевозимые грузы разбить на 8 классов в зависимости от возможности загрузки данных типов перевозочных средств до полного тоннажа, времени, потребного для нагрузки и разгрузки, рода и характера упаковки, степени необходимой осторожности при нагрузке, разгрузке и перевозке, с тем чтобы оплата перевозок производилась по тарифу соответствующего класса, без дополнительных накидок;

б) установить систему штрафов за простой и прогон перевозочных средств в пятикратном размере стоимости машино- или коне-часа, штрафов за неправильное использование грузодателями автогужа и за несвоевременную подачу автогужевого транспорта;

в) при городских перевозках в основу построения тарифов положить тонно-километр с установлением расценок по поясам; при трактовых перевозках тарифным измерителем считать тонно-километр;

г) для случайной (разовой) клиентуры тарифы повышаются на 10%.

3. Предельные тарифы на автогужевые перевозки устанавливаются краевыми и областными исполнительными комитетами и городскими Советами сроком на один год на основе настоящего постановления и директивных указаний Цудортранса и обязательны для всех автогужевых предприятий.

4. В целях обеспечения проведения хозрасчета в авто- и гужевых хозяйствах и наблюдения за выполнением плановой себестоимости в постанов-

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 2243, л. 18.

** 29 мая 1932 г. было утверждено постановление СТО СССР «О снижении тарифов в целях стимулирования перевозок грузов в смешанных железнодорожно-водных сообщениях» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 2243, л. 1).

лениях краевых и областных исполнительных комитетов и городских Советов об утверждении тарифов должны твердо фиксироваться соответственно:

а) себестоимость машино-часа, машино-километра и коне-дня для данного района или тракта;

б) размер накидок в капиталонакопления.

В целях снижения себестоимости краевые и областные исполнительные комитеты и городские Советы при установлении таковой должны ориентироваться на наиболее организованные автохозяйства, в которых себестоимость наиболее низкая.

5. Предложить Цудортрансу через главдортрансы и облдортрансы организовать систематический контроль за себестоимостью автогужевых перевозок всех без исключения автогужевых хозяйств, а равно контроль и проверку правильности установления и применения тарифов. Предоставить краевым и областным исполнительным комитетам и городским Советам право налагать штрафы на лиц, виновных в нарушении установленных тарифов, в размере до 100 руб.

6. Устанавливаемые краевыми и областными исполнительными комитетами и городскими Советами тарифы на автогужевые перевозки подлежат обязательному опубликованию в местной печати.

7. Тарифы на автогужевые перевозки при перевалках грузов, следующих в прямом смешанном железнодорожно-водно-автогужевом сообщении, устанавливаются на основе соответствующих ставок Тарифным комитетом при Народном комиссариате путей сообщения совместно с Цудортрансом на годовой период и публикуются в сборниках тарифов транспорта.

СЗ, 1932, № 36, ст. 219.

№ 4.14

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СВОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ СЕКТОРА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ГОСПЛАНА СССР О ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКЕ НА ТРАНСПОРТЕ ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

29 июня 1932 г.

Слушали: краткий информационный доклад тов. Шапошникова об основах тарифной политики на второе пятилетие.

а) Принимая во внимание, что хозяйство на транспорте должно вестись таким образом, чтобы все расходы, в том числе и расходы на новое строительство, покрывались всеми доходными поступлениями на транспорте, установление тарифов только по эксплуатационной себестоимости перевозок не может разрешить этой задачи: тарифы должны быть построены так, чтобы сверх покрытия всех эксплуатационных расходов выручка дала бы еще достаточное соднакопление для бездефицитного ведения всего хозяйства транспорта.

б) Вместе с тем тарифы должны способствовать индустриализации страны применительно к заданиям пятилетнего плана и приобщению к хозяйственной жизни новых районов и источников развития производительных сил СССР, всемерно содействуя рациональному размещению их.

в) Имея в виду, что ведущим звеном для всех видов транспорта является железнодорожный транспорт (без умаления, однако, значения прочих видов транспорта), он должен быть разгружен от мелких перевозок и освобожден от перевозок на коротких расстояниях: эти последние перевозки должны быть переданы автогужевому транспорту. Для этой цели железнодорожные тарифы на короткие расстояния должны быть повышены до таких пределов, которые способствовали бы переходу грузов на таких расстояниях на автогуж.

г) Железнодорожные тарифы, в целях дальнейшего усиления водных перевозок, должны быть понижены на подвозящих к воде и отвозящих от воды линиях железных дорог и одновременно повышены на параллельных воде линиях.

Существующие в этих направлениях тарифы должны быть пересмотрены и установлены в таких размерах, которые обеспечили бы бесперебойный переход грузов с железной дороги на воду.

д) Должен быть поставлен отдельно вопрос о пассажирских тарифах, об уровне этих тарифов и основах построения их.

Постановили: По обмене мнениями совещание пришло к следующему заключению:

1. Одобрить в общем тезисы доклада тов. Шапошникова.

2. Выяснить роль транспортных тарифов за пятилетие в общем народном хозяйстве как элемента ценообразования.

3. Выяснить, какова должна быть структура тарифов для отдельных видов грузовых перевозок, а именно для топлива различных видов, сырья (промышленного и прочего), полуфабрикатов и готовых изделий. Исходя из того положения, что в основу тарифной политики Союза должно быть положено плановое начало построения их, при каковой системе должны учитываться не только себестоимость перевозок, но и другие факторы, связанные с процессом производства и обращения товаров, построение тарифов для перечисленных видов грузовых перевозок может быть различное как в смысле установления для них различных размеров соцнакопления, так и построения некоторых из этих тарифов вовсе без начисления соцнакопления (удобрение, промсырье).

4. В отношении водных тарифов (речных) поставить вопрос о полном объединении грузовых тарифов для всех речных бассейнов в смысле установления одинаковых тарифов для одних и тех же грузов, как это имеет место на железнодорожном транспорте, и об упрощении этих тарифов путем включения в тарифы стоимости погрузочно-разгрузочных работ и некоторых других дополнительных сборов. Просить НКвод в месячный срок разработать этот вопрос.

5. Просить НКвод принять меры к ускорению механизации погрузочно-разгрузочных работ на водном транспорте.

6. В отношении пассажирских тарифов, как железнодорожных, так и водных, просить группу баланса сектора финансовой политики НКФ СССР организовать исследовательскую работу по выяснению значения пассажирского тарифа (доли тарифных расходов) в общем бюджете рабочего или служащего как в первом, так и во втором пятилетии.

7. Просить Тарифный комитет и транспортно-плановые группы экономических наркоматов СССР принять ближайшее участие в разработке поставленных ныне задач.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 105, лл. 1—2. Подлинник.

№. 4.15

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НК РКИ СССР В СТО О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ПОЧТОВЫХ ОТПРАВЛЕНИЙ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ

19 ноября 1932 г.

Согласно постановлению СТО от 9 июля 1932 г. (пр. 19, п. 24) было поручено НК РКИ СССР при рассмотрении бюджета на 1933 г. проверить калькуляцию НКсвязи на почтовые тарифы.

НК РКИ СССР, рассмотрев представленные НКПС и НКсвязи расчеты себестоимости перевозки почтовых отправлений по железным дорогам, устанавливает:

1) НКсвязь не возражает против увеличения существующей тарифной ставки в 3,4 коп. за осе-километр пробега почтового вагона, но оспаривает предъявленную НКПС ставку в размере 6,83 коп.

2) Предъявленная НКПС тарифная ставка 6,83 коп. является преувеличенной, так как в эту ставку входит и капитальный ремонт почтовых вагонов, исчисленный из расчета средней стоимости ремонта пассажирского вагонного парка, принадлежащего НКПС, а между тем капитальный ремонт почтовых вагонов оплачивается НКсвязью отдельно и фактическая его стоимость ниже средней НКПС на 0,36 коп. с осе-километра. Таким образом, эта ставка должна быть уменьшена на 0,39 коп. и должна составить 6,44 коп. с осе-километра пробега почтовых вагонов.

3) В стоимость 6,44 коп. входит и условная плата по расходам так называемых «не зависящих от движения» и эта плата равняется 35% всех расходов, зависящих от движения (этот процент установлен СТО для всех перевозок).

НК РКИ СССР считает, что установление расходов по не зависящим от движения в этом проценте для перевозки почтовых отправлений является чрезвычайно большим, так как часть расходов, входящих в номенклатуру расходов «не зависящих от движения», отпадает, как, например, контроль, посадка и регулирование движения пассажиров и т. п., и со своей стороны считает необходимым совершенно исключить этот расход из начисления на перевозку почтовых отправлений, имея в виду, что в дореволюционный период вообще перевозка почты как на государственных, так и частных дорогах производилась бесплатно.

Исходя из этого, НК РКИ СССР вносит предложение установить стоимость осе-километра пробега почтовых вагонов в сумме 4,51 коп., исключая с предъявленной суммы НКПС 35% расходов по не зависящим от движения и внесением некоторых корректив в метод исчисления себестоимости этих перевозок, зависящих от движения.

В целях контроля со стороны НКсвязи за своевременностью и качеством ремонта почтовых вагонов оплату за таковой производить по фактической стоимости и в себестоимость осе-километра не включать.

При рассмотрении этого вопроса выявилось, что загрузка почтового вагона по данным НКсвязи в 1932 г. определяется в 1,17% грузоподъемности (средняя грузоподъемность 94 *т*, а фактическая нагрузка 1,1 *т*) и по плану на 1933 г. предусматривается 23,7% использования грузоподъемности.

Исходя из этого целесообразно обязать НКсвязь совместно с НКПС изыскать способы более полного использования почтовых вагонов *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 1928, л. 23—23 об. Подлинник.

№ 4.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ПОВЫШЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА»

5 февраля 1933 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Повысить с 10 февраля 1933 г. железнодорожные и водные (речные и внутренние морские) тарифы на перевозку пассажиров в прямом местном и пригородном сообщении, а также тариф на перевозку багажа на 35%.

СЗ, 1933, № 11, ст. 56.

* 2 января 1933 г. СТО принял постановление «О тарифах на перевозки по железным дорогам почтовых отправлений», в котором нашла свое отражение данная докладная записка (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 1928, л. 1).

№ 4.17

ПРИКАЗ № ДВ-23 ЦУДОРТРАНСА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДЕЛЬНЫХ ТАРИФОВ НА АВТОПЕРЕВОЗКИ НА 1933 г.

29 августа 1933 г.

В дополнение к постановлению СТО от 10 мая 1932 г. № 514 о тарифах на автогужевые перевозки (СЗ, 1932 г., № 36, ст. 219) Совет Труда и Обороны от 27 августа 1933 г. (№ 756) постановил:

1) Утвердить на 1933 г. следующие предельные тарифы на автоперевозки для автохозяйств всех ведомств, учреждений и организаций.

В эти тарифы включены следующие накидки на себестоимость перевозок: 15% на капиталовложения, 5% налога на нетоварные операции и 4% с фонда зарплаты на подготовку кадров.

2) Обязать СНК республик, краевые и областные исполкомы и горсоветы в декадный срок привести опубликованные ими до издания настоящего постановления тарифы в соответствие с указанными в настоящем постановлении предельными тарифами.

Воспретить при этом повышение действующих тарифов, хотя бы они были ниже устанавливаемых настоящим постановлением предельных ставок.

3) Предоставить право СНК республик, краевым и областным исполкомам и горсоветам, не изменяя установленного числа классов, уточнять классификацию грузов и переводить отдельные грузы из одного класса в другой в тех случаях, когда эти изменения необходимы ввиду состояния тары, порядка погрузки и выгрузки и других причин, осложняющих или облегчающих работу автотранспорта.

Эти изменения могут вводиться в действие только по согласованию с Цудортрансом.

4) Воспретить оплату счетов на автоперевозки, если стоимость перевозок превышает тарифы, установленные на основе настоящего постановления.

5) Возложить на Цудортранс контроль за выполнением настоящего постановления.

На основании вышеуказанного постановления Совета Труда и Обороны всем глав-край(обл)- и дортрансам приказываю:

1. Немедленно разработать и внести на утверждение соответствующих СНК республик, край(обл)исполкомов и горсоветов проекты постановлений о введении в действие тарифов на 1933 г., разработанных в точном соответствии с постановлением СТО от 27 августа 1933 г.

2. По опубликовании постановлений и тарифов срочно выслать по 2 экземпляра в Цудортранс.

3. Через автоинспектуру и путем выборочных обследований проводить постоянный контроль и наблюдение:

а) за оплатой счетов на автоперевозки по тарифам, не превышающим объявляемые при настоящем приказе высшие предельные тарифы;

б) за точным применением при пользовании тарифами и при выполнении перевозок, объявленных при настоящем приказе, правил применения тарифов на автомобильном и гужевом транспорте;

в) за сохранением в отношении стройматериалов оплаты автоперевозок по высшим предельным тарифным ставкам, утвержденным Наркомтяжпромом и Цудортрансом 31 мая 1933 г.

4. При обнаружении случаев оплаты счетов на автоперевозки с нарушением установленных настоящим приказом тарифных ставок привлекать виновных к судебной ответственности.

5. Систематически и не позднее 15 числа каждого месяца представлять в Цудортранс сведения об осуществлении настоящего приказа.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1934, № 7, с. 23—24.

№ 4.18

ИЗ ПРАВИЛ, УТВЕРЖДЕННЫХ ЦУДОРТРАНСОМ, О ПРИМЕНЕНИИ ТАРИФОВ НА ГРУЗОВОМ АВТОМОБИЛЬНОМ И ГУЖЕВОМ ТРАНСПОРТЕ

5 сентября 1933 г.

I. Основные положения

§ 1. Тарифами на автомобильном и гужевом транспорте считается система плат за перевозки, а также правила исчисления и взимания этих плат.

§ 2. Установленные СТО 27 августа 1933 г.* предельные тарифы на автомобильные перевозки грузов обязательны для автохозяйств всех ведомств, учреждений и организаций Союза ССР и распространяются на автомобильные перевозки всех грузов, кроме тех, для которых установлены или будут вновь устанавливаться Цудортрансом исключительные тарифы.

§ 3. СНК республик, краевые и областные исполкомы и горсоветы обязаны привести опубликованные ими ранее тарифы в соответствие с установленными СТО 27 августа 1933 г. предельными тарифами. Повышение действующих тарифов, хотя бы они были ниже установленных СТО предельных ставок, воспрещается.

§ 4. Тарифы на гужевые перевозки устанавливаются СНК республик, краевыми и областными исполкомами и горсоветами на основании инструкции Цудортранса по построению тарифов на автомобильном и гужевом транспорте СССР, изданной в 1933 г., за исключением специальных гужевых тарифов, устанавливаемых Цудортрансом.

§ 5. СНК республик, краевые и областные исполкомы и горсоветы при установлении тарифов на автомобильные и гужевые перевозки должны ориентироваться на наиболее организованные хозяйства, в которых себестоимость наиболее низкая.

§ 6. Публикуемые СНК республик, краевыми, областными исполкомами и горсоветами тарифы немедленно препровождаются в Цудортранс.

§ 7. С момента введения СНК республик, край- и облисполкомами и горсоветами новых тарифов все ранее заключенные транспортными организациями с клиентурой договоры на автомобильные и гужевые перевозки должны быть приведены в соответствие со вновь установленными тарифами и условиями перевозок.

§ 8. СНК республик, краевые и областные исполкомы и горсоветы имеют право, не изменяя установленного числа классов грузов, уточнить классификацию грузов и переводить отдельные грузы из одного класса в другой, в тех случаях, когда эти изменения необходимы ввиду состояния тары, порядка погрузки и выгрузки и других причин, осложняющих или облегчающих работу автомобильного и гужевого транспорта. Эти изменения могут вводиться в действие только по согласованию с Цудортрансом.

§ 9. Перевозка грузов поденно или по часам, как правило, воспрещается.

§ 10. При гужевых перевозках, когда суточная работа подводы слагается из ряда ездок менее 500 *м* каждая, при условии обслуживания одного грузовладельца стороны могут производить расчет за перевозки на основе себестоимости коне-дня (с начислениями), установленной местным исполкомом или горсоветом.

§ 11. Перевозки на расстояниях до 3 км, как правило, должны выполняться гужевым транспортом и только за неимением такового могут осуществляться средствами автомобильного транспорта.

§ 12. В основу исчисления провозной платы для автомобильного и гужевого транспорта принимается стоимость одного тонно-километра (стоимость перевозки одной тонны на один километр при данном расстоянии пе-

---

* См. док. № 4.17.

ревозки). Для гужевого транспорта в стоимость перевозки включается стоимость погрузки и разгрузки одной тонны груза.

§ 13. При установлении тарифов на автомобильные перевозки и определении штрафных ставок СНК республик, край- и облисполкомы и горсоветы должны руководствоваться следующей предельной стоимостью постоянных расходов на машино-час и переменных расходов на один машино-километр:

	1,5 *т*	2,5 *т*	5 *т*
Постоянные расходы (руб.)			
1. Зарплата шоферам и начисления	1—80	1—99	2—15
2. Хозрасходы	0—36	0—60	0—90
3. Охрана труда	0—04	0—04	0—05
4. Содержание административного и подсобного персонала	0—30	0—37	0—40
Итого	2—50	3—00	3—50
Начисление:			
15% капиталовложения	0—37,5	0—45	0—52,5
5% налога на нетоварные операции	0—12,5	0—15	0—17,5
4% с зарплаты шоферов на подготовку кадров	0—04	0—04	0—05
Итого	3—04	3—64	4—25
Переменные (коп.)			
1. Бензин	6,5	10,0	12,5
2. Смазка	1,25	2,3	3,0
3. Резина	6,5	10,0	13,0
4. Ремонт	31,55	36,8	46,0
5. Амортизация	4,2	8,0	8,5
Итого (коп.)	50,0	67,0	83,0
5 % в капиталонакопления и 5% на нетоварные операции (коп.)	10,0	13,4	16,6
Итого (коп.)	60	80	100

Пятипроцентный налог на нетоварные операции начислять с валовой стоимости машино-часа постоянных расходов и машино-километра переменных расходов, т. е. с себестоимости плюс 15% накидки в капиталовложения и 4% с зарплаты шоферов на подготовку кадров.

II. Условия работы

§ 14. Устанавливаемые тарифы на автомобильном и гужевом транспорте должны предусматривать следующие условия:

а) такое состояние дорог, когда возможно свободное передвижение обыкновенной подводы, автокачки или реконструированного полка с грузом при грузоподъемности, устанавливаемой СНК республик, краевыми и областными исполкомами и горсоветами, а грузовых автомобилей — при полном использовании их грузоподъемности (тоннажа);

б) приспособленный для погрузки и выгрузки (несмерзшийся, неслежавшийся, в исправной таре или упаковке) груз при весе отдельного места тарного груза не более 85 *кг*, а катаного — не более 250 *кг*.

§ 15. В тарифы включена:

а) по автомобильному транспорту — только оплата самой перевозки без стоимости транспортно-экспедиционных услуг;

б) по гужевому транспорту — оплата самой перевозки и погрузки и выгрузки без стоимости транспортно-экспедиционных услуг.

§ 16. В случае особого соглашения между грузовладельцем и автотранспортным предприятием относительно выполнения последним погрузочно-разгрузочных работ при автоперевозках эти работы оплачиваются по специальному, устанавливаемому СНК республик, край- и облисполкомами и горсоветами тарифу сверх платы за перевозку грузов.

§ 29. Плата за перевозку грузов рассчитывается по тарифам, публикуемым СНК республик, краевыми или областными исполкомами и горсоветами для того вида перевозочных средств, которыми перевозка была выполнена. Счета, кроме указания рода груза, веса и расстояния, должны содержать также указание вида транспортных средств (автомобиль такого-то тоннажа, подвода, автокачка и т. д.), выполнивших перевозку.

Примечание. Обмерные, навалочные и штучные строительные грузы в счетах указываются независимо от кубатуры, в весовом выражении, согласно указанной в § 28 таблицы (приложение 1) *.

§ 30. Груз должен быть поименован в перевозочных документах в соответствии с номенклатурой грузов, указанной в инструкции Цудортранса, изданной в 1933 г.

Примечание. Если перевозимый груз классификацией не предусмотрен, то должна быть сделана оговорка в соответствии с указаниями § 26 настоящих правил.

§ 31. При заказе на перевозку грузовладелец обязан отметить в наряде род груза, род тары и упаковки, количество мест, вес, адрес и время подачи транспорта, а также точный адрес места сдачи груза.

Без указаний в заказе места сдачи груза транспортная организация вправе отказаться от перевозки.

Примечание. В случае отказа в приемке груза в месте, указанном в заказе, транспортная организация обязана доставить груз по новому, указанному грузовладельцем адресу, причем грузовладелец оплачивает такую перевозку за весь пройденный автомобилем или подводой путь в двойном размере тарифа. Кроме того, грузовладелец оплачивает простой автомобиля или подводы, вызванный переадресовкой груза.

§ 32. При приемо-сдаточных операциях лица, принимающие или сдающие груз, обязаны делать отметки в путевых листах о времени прибытия и о времени освобождения автомашин или подводы.

§ 46. Тарификация перевозок, выполняемых автомобильным и гужевым транспортом в дни бездорожья, производится из расчета полной грузоподъемности автомобиля или подводы.

Примечание. На перевозку легковесов условия перевозок в период бездорожья не распространяются.

§ 60. За превышение установленных тарифов и за нарушения правил их применения виновные подвергаются органами Цудортранса оштрафованию в размере 100 руб.

§ 61. Штрафные суммы получают назначение согласно особой инструкции, издаваемой Цудортрансом и согласованной с НКФ СССР и НК РКИ СССР.

* * *

а) Если грузовладельцами предъявлена к перевозке партия груза, вес которой меньше грузоподъемности автомобиля или подводы, которые могут

---

* См. БФХЗ, 1934, № 7, с. 28—29.

быть наряжены транспортной организацией, то оплата такой перевозки производится за полный тоннаж автомобиля или подводы.

б) При разработке тарифов, установленных СТО, были приняты следующие эксплуатационные измерители: 1) продолжительность рабочего дня — 16 час.; 2) средняя техническая скорость — 20 *км* в час; 3) коэффициент использования пробега — 0,55; 4) коэффициент использования грузоподъемности (тоннажа) — 1 с учетом рода грузов.

в) Сохранить по 1 января 1934 г. для Союзтранса и транспортных трестов установленные Тарифным комитетом при НКПС сборы за перевозки, связанные с железнодорожным и водным транспортом, как, например, за грузы, перевозимые по договорам с железными дорогами, и пр.

г) Тарифы на автоперевозки, установленные СТО 27 августа 1933 г., не распространяются на перевозки стройгрузов, которые должны перевозиться по тарифам, утвержденным постановлением СНК СССР от 23 июля 1933 г. № 1553 *.

д) Настоящие правила на перевозку гужом или автотранспортом строительных грузов не распространяются.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1934, № 7, с. 24—28.

№ 4.19

ИЗ ДОКЛАДА НАРКОМВОДА СССР В ГОСПЛАН СССР О ПРИЧИНАХ УБЫТОЧНОСТИ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА И ОБ УРОВНЕ ТАРИФОВ НА 1934 г.

11 декабря 1933 г.

Тарифы речного транспорта и предложения об изменении их

Общий доклад о мероприятиях по устранению причин дефицитности речного транспорта включает мероприятия как по снижению себестоимости, так и по повышению тарифов.

Задача настоящей работы дать анализ существующего соотношения доходных и тарифных ставок с себестоимостью перевозки и обоснования предложений об изменении тарифов.

Тарифов большой скорости мы не затрагиваем потому, что эти тарифы, как правило, не дефицитны, а самый размер перевозок большой скоростью незначителен. Так, за 1932 г. перевозки большой скоростью составили 5,7% всего грузооборота.

Различие тарифов и тем самым доходных ставок по отдельным управлениям речного транспорта обязывает делать сопоставление и анализ тех и других отдельно по каждому управлению речного транспорта. Однако до этого необходимо хотя бы кратко осветить, как сложились тарифы, принципы установления тарифов, соотношение их с железнодорожными тарифами, а также факторы, влияющие на изменение средних доходных ставок.

I. Основные моменты тарифной политики в период восстановления хозяйства и первой пятилетки

В период восстановления речного транспорта пароходства находились на хозрасчете, а содержание водопутей проходило по госбюджету. При установлении своих тарифов пароходства стремились, главным образом, к тому, чтобы тарифы покрывали себестоимость перевозки.

---

* См. СЗ, 1933, № 48, ст. 284.

Размер этой себестоимости определялся только эксплуатационными расходами, без расходов на содержание водопутей.

Начиная с 1931 г. положение резко изменилось. Содержание водопутей было возложено на пароходства с одновременным прекращением отпуска для этой цели дотации из госбюджета. Эти новые для пароходства расходы вошли в себестоимость перевозки.

Фактически израсходовано управлениями речного транспорта на содержание водопутей в 1931 г. 36 656 тыс. руб., что составляет 12,4% общей суммы эксплуатационных расходов.

В первые годы пятилетки тарифы речного транспорта продолжали устанавливаться непосредственно управлениями пароходства.

В общем уровень тарифов за эти годы не подвергался сколько-нибудь значительному изменению.

Установление тарифов в централизованном порядке было начато с пересмотра тарифов к навигации 1930 г.

Постановлением СТО от 19 февраля 1930 г. НКПС было поручено пересмотреть к навигации 1930 г. действующую систему водных и железнодорожных тарифов, а также различного вида дополнительные сборы с таким расчетом, чтобы стоимость водных, а также смешанных железнодорожно-водных перевозок была дешевле, чем железнодорожные перевозки*.

В результате этого пересмотра, произведенного совместно с Госпланом СССР, тарифы речного транспорта по отдельным пароходствам и грузам были частично понижены в пределах от 10 до 50%.

Одновременно был начат общий пересмотр тарифов речного транспорта.

Этот пересмотр тарифов производился на основании директив СНК СССР об общем пересмотре железнодорожных и водных тарифов на пятилетие (постановление СНК СССР от 26 февраля 1930 г.**), которыми было поручено произвести:

а) пересмотр смешанных железнодорожно-водных тарифов, исходя из необходимости усиления водных перевозок;

б) общий пересмотр тарифов внутренних водных путей сообщения в сторону их снижения. К моменту окончания пересмотра постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 февраля 1931 г. «О речном транспорте» размер понижения тарифов был определен в 5—7%.

В результате этого общего пересмотра тарифы речного транспорта в целом были понижены на 6% сверх того понижения, которое было произведено в 1930 г.

Так как до пересмотра тарифы находились на относительно высоком уровне, то приближение их к железнодорожным тарифам заставило пойти на довольно значительное снижение их. При общем снижении тарифов на 6,06% тарифы отдельных управлений речного транспорта были понижены в довольно значительных размерах (Волжск — 5,03%, Днепровск — 12,8%, Доно-Кубанск — 19,9% и т. д.). По отдельным грузам снижение тарифов было еще больше. Так, например, тариф на хлеб Днепропетровским управлением речного транспорта был понижен на 44,3%, тариф на камень — на 17,3%, тариф на хлеб Доно-Кубанским управлением речного транспорта — на 26,3% и т. д.

Новая система тарифов речного транспорта была утверждена постановлением СТО от 1 апреля 1931 г. Одновременно этим постановлением Наркомводу было поручено продолжать работу по упрощению тарифной системы и уточнению себестоимости перевозок.

Разница между тарифами железнодорожного и водного транспорта в смешанном сообщении, достигнутая в результате понижения речных тарифов, была признана правительством недостаточной. В то же время было признано, что дальнейшее увеличение этой разницы должно идти не за счет понижения водных тарифов. Указанным выше постановлением СТО желез-

---

* См. СЗ, 1930, № 12, ст. 142.

** См. СЗ, 1930, № 14, ст. 153.

нодорожные тарифы для целого ряда грузов на «конкурирующих» направлениях были повышены на 10—20% и одновременно понижены на направлениях, подвозных и развозных к водным путям.

Практика применения новой системы водных тарифов в 1931 г. показала, что существовавшие раньше препятствия в том, что направление грузов на воду задерживалось высотой водных тарифов, отпали. При наличии достаточной провозной способности флота тарифы могли сыграть еще большую роль в отношении увеличения грузооборота. При заключении договоров не встречалось возражений против тарифной системы, несмотря на то, что в договорах указывалось положение, что перевозки совершаются по действующим тарифам против практики 1930 г., когда тарифы по договорам понижались.

На навигацию 1932 г. в систему тарифов речного транспорта были внесены коррективы, выполненные в результате навигации 1931 г. Практика изменения железнодорожных тарифов в целях привлечения грузов на воду была вновь подтверждена постановлением СТО от 14 апреля 1932 г.

Этим постановлением «в целях стимулирования рублем мероприятий по облегчению работы железных дорог» Тарифному комитету было предложено:

«1) Обеспечить такое соотношение железнодорожных и водных тарифов, которое стимулировало бы использование водных путей сообщения в параллельных направлениях;

2) Рассмотреть снижение тарифов на перевозку грузов к перевалочным пунктам».

Во исполнение этого решения на навигацию 1932 г. для смешанного сообщения были установлены и действуют целый ряд исключительных железнодорожных тарифов, еще более повышенных и пониженных, чем в 1931 г. Так, например, хлебные перевозки в направлениях, параллельных водным путям — Волжского и Северо-Западного управлений речного транспорта рассчитываются с повышением железнодорожных тарифов на 50%; лесные материалы, идущие от пристанских станций Вятки, Камы и Волги в Донбасс и Закавказье, рассчитываются с повышением железнодорожных тарифов на 50%.

Соотношения речных и железнодорожных тарифов, полученные в результате указанных выше тарифных мероприятий, характеризуются конкретными примерами, приведенными в таблице 10 *.

Сравнение магистральных внутреннего сообщения тарифов малой скорости с железнодорожными тарифами (раздел «а» таблицы 10) на одинаковых расстояниях перевозки показывает, что в настоящее время речные тарифы по главнейшим массовым грузам (хлебным, лесным материалам, соли, нефти и пр.) и наиболее мощным речным магистралям (Волга, Кама, Днепр, Обь и т. п.) ниже железнодорожных, составляя по отношению к ним от 15 до 90%.

Сравнение тех же тарифов на параллельных (раздел «б» таблицы 10) направлениях речных и железнодорожных путей (например, Самара — Горький, Кременчуг — Киев и т. д.) показывает, что речные тарифы значительно ниже железнодорожных (например, речной — 0,23 коп. с тонно-километра; 0,58 коп. с тонно-километра и железнодорожные в среднем — 1,3 коп. с тонно-километра); при таком соотношении речные тарифы дают более дешевую стоимость перевозки — до 30 руб. на тонну.

Что же касается стоимости перевозки в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении (раздел «в» таблицы 10), то в этом случае разница со стоимостью перевозки сплошным рельсовым путем (без учета установленных для некоторых направлений повышенных железнодорожных тарифов на 50%), которая стимулировала бы направление грузов на воду, недостаточна, а в целом ряде случаев перевозка только по железной дороге обходится даже дешевле, чем в смешанном сообщении. Подсчеты показывают, что сами по себе даже низкие водные тарифы не всегда могут дать для смешанного сообщения перевозку более дешевую, чем сплошным рельсовым путем, так как

* См. стр. 431—432.

всю разницу в стоимости перевозки в пользу смешанного пути в этих случаях поглощает высокая стоимость перевалочных работ. Из примера подсчета стоимости перевозки из Вологды в Дебальцево крепежного леса видно, что, несмотря на очень низкий водный тариф (0,23 коп. с тонно-километра), перевозка сплошным рельсовым путем дешевле, чем в смешанном сообщении, на 4 руб. 23 коп. на тонну; в этом случае отрицательное влияние оказывает не только высокая стоимость перевалочных работ, но также и очень низкий железнодорожный тариф (0,47 коп. с тонно-километра), установленный значительно ниже себестоимости перевозки. Приведенные примеры показывают, что в числе прочих факторов низкие железнодорожные тарифы также являются причиной убыточности речного транспорта, так как водному транспорту приходится устанавливать тарифы ниже себестоимости перевозки.

При составлении плана на 1933 г. обнаружилось значительное расхождение между доходами и расходами речного транспорта. В числе других мероприятий по уменьшению дефицитности коллегией НКвода было принято решение о некотором повышении тарифов.

Конкретные предложения об изменении тарифов, разработанные НКводом, были утверждены Тарифным комитетом. В общем повышение тарифов составляло 15 млн. руб. Однако постановлением от 11 июля 1933 г. Тарифный комитет признал эти повышения не подлежащими проведению в жизнь в 1933 г. и, таким образом, на навигацию 1933 г. тарифы остались на том же уровне, что и в 1932 г.

II. Доходные ставки

Если предположить такую систему тарифов, при которой плата за перевозку в данном управлении речного транспорта рассчитывалась бы во всех случаях на одной ставке с тонно-километра, т. е. тарифы не были бы дифференцированы по расстояниям, а также если бы не было целого ряда условий, приводящих к повышению или понижению тарифов, мы имели бы во всех случаях абсолютное равенство между тарифной ставкой и средней доходной ставкой, полученной в результате применения таких тарифов.

В действительности целый ряд факторов, совершенно неизбежных и необходимых, приводит к отклонению средней доходной ставки от тарифной как в сторону уменьшения, так и увеличения. Кроме того, действие этих факторов может дать временное увеличение доходов, хотя бы тарифы и не повышались.

Для более объективного рассмотрения вопроса о доходных и тарифных ставках необходимо выяснить здесь назначение каждого главнейшего фактора в отдельности.

1. Дифференцирование тарифов (уменьшение тонно-километра ставки с увеличением расстояния перевозки) не требует больших пояснений. Важно отметить, что увеличение среднего пробега приводит к уменьшению среднедоходной ставки и, наоборот, сокращение среднего пробега дает увеличение доходной ставки.

В части, касающейся степени дифференцирования тарифов, необходимо подчеркнуть гораздо более крупную дифференцировку речных тарифов в сравнении с железнодорожными.

Для примера сравним тонно-километр ставки на различных расстояниях и процентное отношение их к начальной ставке [см. табл. на стр. 430].

Таблица показывает, что уже на расстоянии в 300 *км* тонно-километр ставки в тарифах речного транспорта понижается до 62,9% от начальной, а по железным дорогам — до 58,9%. На 2000 *км* имеем соответственно 23,7% и 33,3%.

2. Исключительные и льготные тарифы. Отмеченный выше фактор действовал бы всегда закономерно, если бы не существовало других факторов. Эти другие факторы (описанные ниже) в ряде случаев могут покрывать уменьшение или увеличение средней доходной ставки, происшедшее от изменения среднего пробега.

Действие исключительных тарифов, по которым для целого ряда грузов

Расстояние в км	Железнодорожное		Речное	
	коп.	%	коп.	%
100	5,70	100	5,40	100
300	3,93	68,9	3,40	6,9
500	3,38	59,2	2,86	52,9
700	3,01	52,8	2,59	47,9
1000	2,62	45,9	2,08	38,5
1500	2,21	38,7	1,55	28,7
2000	1,90	33,3	1,28	23,7
3000	1,63	28,5	1,02	18,8

и сообщений (прямое водное, смешанное железнодорожно-водное) плата за перевозку понижается, а также применение льготных тарифов (...* почтовый, транспортной кооперации) приводит к тому, что в общей массе перевезенных грузов средняя доходная ставка понижается.

3. Местные тарифы. Это фактор чаще всего действует в сторону повышения доходной ставки. Местные тарифы устанавливаются непосредственно управлением речного транспорта (по согласованию с клиентурой) для чисто местных перевозок, не подпадающих под действие основных тарифов. Трудные условия эксплуатации этих (второстепенных) линий и повышенная себестоимость перевозки требуют установления повышенных тарифов.

Размер повышения местных тарифов и размер грузооборота по местным линиям определяют степень увеличения средней доходной ставки от влияния этого фактора. Удельный вес перевозок по местным тарифам, а следовательно, и влияние местных тарифов на размер доходных ставок имеют большее значение для мелких управлений речного транспорта.

4. Осенние повышения тарифов. По целому ряду управлений речного транспорта в осенний (затрудненный) период навигации еще до срока закрытия приема грузов к перевозке действует повышение тарифов (на 20—30%). После срока закрытия приема грузов тарифы повышаются (по всем управлениям речного транспорта) на 50—100%.

Степень влияния этого фактора (повышающего среднюю доходную ставку) зависит от размера перевозок, совершенных в период действия осенних повышений тарифов. Действие этого фактора зависит исключительно от степени равномерности предъявления грузов по периодам навигации.

Недостаточное предъявление грузов в первый (лучший для эксплуатации) период навигации и усиленное предъявление в более трудный осенний приводит к значительному увеличению себестоимости перевозки. Наряду с этим в течение 1931 и 1932 гг. этот фактор обусловливал рост средней доходной ставки.

Уже перечисленных здесь факторов достаточно для того, чтобы убедиться в неизбежности отклонения средней доходной ставки как по сравнению с тарифной, так и против средней доходной ставки предыдущего года.

Такое положение исключает возможность категорического определения какой-либо одной причины увеличения или уменьшения средней доходной ставки, но даст объяснение этих колебаний средних доходных ставок.

В таблице 11** показаны средние доходные ставки по видам движения и некоторым грузам (когда таковые выведены в отчетах управлений речного транспорта) за 1931 и 1932 гг. и проектируемые в результате предлагаемого ниже изменения тарифов и в таблице 12*** — тарифные ставки...****

---

* В документе одно слово неразборчиво.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 555, л. 12.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 555, л. 11.

**** Опущена глава о тарифных мероприятиях на 1934 г.

Таблица 10-а

Сравнительная таблица уровня железнодорожных и водных тарифов
а) Соотношение речных и железнодорожных тарифов на одинаковых расстояниях перевозки

Наименование грузов	250 км			500 км			750 км		
	плата за m в коп.		соотношение в %	плата за m в коп.		соотношение в %	плата за m в коп.		соотношение в %
	по воде	по ж. д.		по воде	по ж. д.		по воде	по ж. д.	
Волжское и Камское УРТ									
Хлебные	240	418	57,4	360	740	48,6	480	1060	45,3
Лесные материалы	220	477	46,1	330	812	40,6	430	960	44,8
Дрова	180	233	77,2	260	367	70,8	350	527	66,4
Соль	200	659	30,3	290	1043	27,8	390	1366	28,5
Нефть наливная	122	600	20,3	170	893	19,0	202	1150	17,6
Днепровское УРТ									
Хлебные	370	418	88,5	550	740	74,3	730	1060	68,9
Лесные материалы	330	477	69,2	500	812	61,6	860	960	68,7
Дрова	210	233	90,1	310	367	84,5	410	527	77,8
Соль	450	659	68,3	720	1043	69,0	890	1366	65,1
Западно-Сибирское УРТ									
Лесные материалы	240	477	50,3	360	812	44,3	480	960	50,0
Дрова	180	233	77,2	260	367	57,4	360	527	66,4
Соль	450	659	68,3	680	1043	65,2	900	1366	65,9

Таблица 10-б

Сравнительная таблица уровня железнодорожных и водных тарифов
б) Соотношение речных и железнодорожных тарифов на параллельных направлениях

Наименование груза	Пункт отправления	Пункт назначения	Водный путь			Железная дорога			Разница в пользу водного пути (+ или —)
			расстояние в км	плата за m	за m/км	расстояние в км	плата за m	за m/км	
Хлебные грузы	Самара	Горький	895	520	0,58	814	1153	1,42	+633
То же	Уфа	Москва	2548	1010	0,40	1517	1994	1,31	+984
„ „	Кременчуг	Киев	344	440	1,28	338	541	1,60	+101
„ „	Вознесенск	Николаев	114	230	2,01	324	506	1,56	+276
Лесные материалы	Пермь	Сталинград	2161	610	0,28	2495	2478	0,99	+1866
То же	Бобруйск	Киев	549	540	0,98	472	776	1,64	+236
„	Мозырь	Кременчуг	643	610	0,95	659	918	1,39	+308
Соль	Усолье	Горький	1651	610	0,37	1809	2334	1,29	+1324
„	Владимировка	Самара	1033	430	0,42	1242	1868	1,50	+1438
Нефть наливная	Астрахань	Рыбинск	2748	643	0,23	1917	2807	1,46	+2164
То же	„	Пермь	2641	666	0,25	2699	3786	1,40	+3120

Таблица 10-в

Сравнительная таблица уровня железнодорожных и водных тарифов
в) Соотношение стоимости перевозки сплошным рельсовым путем со стоимостью перевозки в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении

Наименование груза	Пункт отправления	Пункт назначения	Стоимость перевозки сплошным рельсовым путем		Стоимость перевозки в прямом-смешанном железнодорожно-водном сообщении							Разница в пользу смешанного сообщения (+ или —)
					по ж. д.		по воде				всего в смешанном сообщении	
			за т	за т/км	за т	за т/км	за т	за т/км	за перевал	итого		
Хлебные грузы . .	Бугульма	Горький	1400	1,39	496	1,42	440	0,67	360	800	1296	+104
„ „ . .	„	Москва	1692	1,34	496	1,42	860	0,50	360	1220	1716	—34
„ „ . .	Помещня	Николаев	582	1,54	180	2,0	150	1,31	320	470	650	—68
„ „ . .	Кременчуг	Минск	1106	1,40	254	1,64	420	0,60	320	740	994	+112
Лесной материал	Мозырь	Дебальцево	1120	1,07	300	0,91	570	0,70	320	890	1190	—70
Кр(епежный) лес	Вологда	„	788	0,47	191	0,86	500	0,23	520	1020	1211	—423
Соль	Харламовка	Киев	1320	1,8	582	1,76	740	1,46	320	1060	1572	—252
Железо прокат . .	Н. завод *	Горький	2330	1,32	788	1,55	1000	0,71	360	1360	2148	+182
„ „ . .	Сталино	Кременчуг	1082	2,11	353	1,25	330	1,95	320	650	1003	+79

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 555, лл. 35—32, 15—13. Стеклограф. экз.

№ 4.20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР ПО ДОКЛАДУ ТАРИФНОГО КОМИТЕТА ПРИ НКПС ОБ УРОВНЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ НА 1934 г.

17 января 1934 г.

По поводу доклада Тарифного комитета при НКПС в Совет Труда и Обороны от 25 октября 1933 г. об уровне железнодорожных тарифов на 1934 г.** Госплан СССР сообщает нижеследующее свое заключение:

Разделяя вполне мнение Тарифного комитета о сохранении среднего уровня грузовых тарифов на 1934 г. и постановление комитета об изменении пассажирского тарифа, Госплан не может согласиться с повышением тарифов по некоторым грузам, а именно:

а) С повышением тарифов на повагонные перевозки сибирских углей до уровня тарифов Донецкого бассейна. Условия движения грузов в сибирском сообщении иные, чем условия для донецких углей: себестоимость перевозок в этом сообщении значительно ниже себестоимости перевозок донецкого угля на Север. Поэтому вопрос может быть поставлен лишь о повышении тарифа для сибирских углей, как для повагонных, так и для маршрутных перевозок, до размера расходов эксплуатации в этом сообщении (без накопления).

* Так в документе.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 555, лл. 92—84.

б) По вопросу об экспортных тарифах Госплан не считает возможным согласиться с проектируемым изменением этих тарифов в виде замены существующих понижений процентными скидками с общих тарифов. Такое изменение экспортных тарифов поставит их в полную зависимость от размеров общих тарифов, что вряд ли может быть допущено, ибо в таком случае при изменении общих тарифов всегда будут меняться и экспортные тарифы, которые устанавливаются по иным соображениям, чем тарифы внутренних сообщений.

В отношении этих тарифов мог бы быть поставлен вопрос о возмещении НКПС недобора от применения экспортных тарифов против себестоимости перевозок по этим тарифам (без накопления).

Сказанное относится в одинаковой мере и к экспортным тарифам на перевозку нефтяных грузов, которые должны быть сохранены без изменения.

в) Госплан возражает также против повышения тарифа на жмыхи, перевозка которых происходит преимущественно на экспорт. Тариф мог бы быть повышен только на перевозку жмыхов во внутреннем сообщении.

По остальным вопросам Госплан не имеет возражений.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 555, л. 101. Стеклограф. экз.

№ 4.21

ИЗ СПРАВКИ ГОСПЛАНА СССР ОБ УБЫТОЧНОСТИ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПЕРЕСМОТРУ ТАРИФОВ

25 июня 1935 г. *

Убыточность работы водного транспорта из года в год возрастает (в млн. руб.).

	1933 г.	1934 г.	План 1935 г.	Ожидаемое 1935 г.
Речной транспорт . . .	—26,0	—107,3	—143,0	—165
Морской	+32,0	+17,5	—7,0	—15
Всего	+6,0	—89,8	—150,0	—180

Особенно велика убыточность речного транспорта, что объясняется следующими причинами.

1. Тарифы сложились в период 1923—1927 гг. на уровне себестоимости перевозок бывших госпароходств без включения расходов по содержанию водопутей, которые до 1930 г. относились за счет госбюджета.

По плану на 1935 г. расходы по содержанию водопутей намечены в сумме 86 млн. руб., что составляет 13% себестоимости перевозки.

2. Наряду с ростом расходов в части: а) повышения зарплаты; б) роста цен на топливо и материалы; в) ряда дополнительных расходов (подготовка кадров, техпропаганда, охрана); г) включения в эксплуатационные бюджеты пароходств расходов по содержанию водопутей; д) повышения амортизационных отчислений, вследствие крайне высокого уровня стоимости строи-

* Датируется по приложению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, л. 61).

тельства новых судов, начиная с 1929 г. шел процесс непрерывного снижения грузовых тарифов: а) в 1930 г. тарифы по отдельным пароходствам и грузам были понижены в пределах 10—40%; б) в 1931 г. в целом по речному транспорту тарифы были понижены на 6%; в) в 1934 г. было произведено понижение тарифов по главнейшим пароходствам в пределах до 30%.

По плану на 1935 г. намечено увеличение пассажироперевозок на 23,7% против 1934 г., по грузам — на 21,8%. По морскому транспорту пассажироперевозки увеличиваются на 10,9%, а грузы — на 40,6%.

Несмотря на это, план сверстан с дефицитом в 150 млн. руб., который по существу складывается из дотации по хлебной надбавке, дополнительных фондов на перестройку заработной платы, увеличенных расходов в связи с повышением цен на изделия Наркомлегпрома и на горючее.

При этом ряд расходов, фактически производимых пароходствами и вытекающих из правительственных решений (в частности, дополнительные расходы, связанные с повышением цен на дрова и лесоматериалы; 10%-ной прибавки ИТР за выслугу лет, а также ростом расходов по перевозкам материалов и топлива по железным дорогам в связи с повышением железнодорожных тарифов и др.), не имеют в плане финансового покрытия, что дает основание полагать, что фактически дефицит 1935 г. будет выше плана.

Соотношение тарифов и себестоимости таково, что перевозки массовых грузов (в буксирном движении) крайне убыточны. По многим грузам и пароходствам тарифы не покрывают себестоимости наполовину и даже менее... *

Соотношение доходов и расходов по основным видам перевозок речного транспорта и перегрузочным работам характеризуется следующими данными (в млн. руб.):

Наименование показателей	1932 г.		1933 г.		1934 г.	
	сумма	отношение доходов к расходу в %	сумма	отношение доходов к расходу в %	сумма	отношение доходов к расходу в %
Общий финансовый результат	+20,9	104,6	—15,9	96,4	—113,8	79,6
В том числе:						
1. Товарно-пассажирское движение	+36,9	136,8	+22,0	120,5	+18,2	114,4
2. Буксирное движение	—87,2	64,2	—93,2	62,5	—143,7	53,2
Из них:						
а) сухогрузы	—65,2	59,3	—69,6	57,9	—114,8	46,8
б) нефтегрузы	—15,9	72,6	—18,2	66,7	—19,9	64,3
в) плоты	—6,1	76,0	—5,4	80,6	—9,0	74,8
3. Погрузочно-разгрузочные работы	—4,8	90,6	—2,6	94,8	—10,7	83,1

Рентабельность товарно-пассажирского движения из года в год падает, что объясняется отчасти ростом себестоимости товарно-пассажирского движения, частично поглотившим и повышение пассажирского тарифа, но главным образом снижением пассажирских перевозок 1932 г. на 4,5 млрд. *п/км;* 1933 г. — на 3,7 млрд., 1934 г. — на 3,0 млрд. *п/км.*

Если в 1932 г. при убытке буксирного движения в 87,2 млн. руб. товарно-пассажирское движение дало прибыль и тем самым частично покрыло

* Опущены сведения о соотношении действующих тарифов с довоенными фрахтами и железнодорожными тарифами.

убыток буксирного движения (на 36,9 млн. руб.), то в 1934 г. убыток буксирного движения, увеличившийся до 143,7 млн. руб., покрывается прибылью товарно-пассажирского движения всего в сумме 18,2 млн. руб.

Погрузочно-выгрузочные работы также убыточны. В 1934 г. только по речному транспорту убыток составил 10,7 млн. руб.

Здесь обращает на себя внимание тот факт, что сборы за погрузку и выгрузку по массовым грузам устанавливаются по себестоимости, а для грузов большой скорости (более ценных) действуют фиксированные ставки, которые значительно ниже себестоимости. . .*

Создается совершенно ненормальное положение, при котором рост перевозок массовых грузов для отдельных пароходств приводит к увеличению дефицита.

С точки зрения выполнения финплана для пароходства выгоднее, чтобы суда простаивали сверх нормы под погрузкой и выгрузкой, чем совершали перевозки.

Уже в 1935 г. свыше 20% эксплуатационных расходов пароходств покрываются из госбюджета. В связи с этим усиливаются иждивенческие настроения пароходств, попытки с их стороны все затруднения, связанные с невыполнением финплана, адресовать в центр и в корне нарушают возможность усиления принципов хозрасчета во взаимоотношениях низовых звеньев с управлениями пароходств.

Совершенно ненормально, что в обиходе водного транспорта начинает терять смысл понятие о прибыли со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Относительно меньшая дефицитность по морскому транспорту объясняется тем, что по заграничному плаванию применяется принцип расчета с НКФ по себестоимости, и, кроме того, меньшим понижением каботажных тарифов, а также тем, что по морскому транспорту не было единовременного резкого увеличения расходов, аналогичного расходам по содержанию водопутей на речном транспорте. Имеющийся убыток по морскому транспорту целиком относится к каботажным перевозкам.

В целях ликвидации дефицита и оздоровления финансового положения необходимо произвести коренной пересмотр тарифов на массовые грузы буксирного движения, частичный пересмотр тарифов большой скорости по речному транспорту, тариф малого и большого каботажа, а также сборов за нагрузку и выгрузку и пассажирских тарифов.

На основе анализа данных о рентабельности перевозок и с учетом соотношения с железнодорожными тарифами, влияния повышения тарифов на ценообразование предлагаются следующие мероприятия по изменению тарифов:

1. Сухогрузы

По пароходствам Волги и Камы при себестоимости перевозок 1,6 коп. с тонно-километра средняя доходная ставка составляет 0,65 коп., или 40,7% от себестоимости.

Для ликвидации этого разрыва проектируется повышение в среднем на 100%, что должно дать дополнительный доход 30,6 млн. руб.

По другим пароходствам повышение тарифов ограничивается 100%, хотя это оказывается недостаточным для устранения убыточности.

Общая сумма повышения составила 94,9 млн. руб., остается убыток 41,2 млн. руб. (см. приложение, таблицу 1**). . .***

Повышение тарифов на хлеб составляет 4 руб. 65 коп. на тонну, или 0,46 коп. на килограмм, по соли — 4 руб. 86 коп. на тонну, или 0,48 коп. на килограмм, по лесу — 3 руб. 27 коп., по минеральным строительным материалам — 1 руб. 64 коп., цементу — 3 руб. 80 коп., углю — 9 руб. 08 коп. и прочим грузам — 2 руб. 03 коп.

---

* Опущены сведения о сборах по отдельным пароходствам.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, л. 60.

*** Опущены сведения о подсчетах повышения тарифов по отдельным грузам.

Таким образом, влияние повышения относительно цен незначительно. Так, например, по хлебу повышение тарифа составляет 7% отпускной цены.

2. Грузы большой скорости

Повышение тарифов по грузам большой скорости не преследует цели увеличения выручки. Это повышение является необходимым в связи с повышением тарифов малой скорости. Иначе может оказаться, что тарифы малой скорости будут выше тарифов большой скорости. Финансовые результаты этого повышения входят в суммы по сухогрузам.

3. Нефтегрузы

По пароходствам Волги и Камы при себестоимости 0,45 коп. с тонно-километра средняя доходная ставка составляет 0,30 коп., или 67,1% себестоимости перевозки.

Для ликвидации убыточности нефтеперевозок, а также убыточности, остающейся и после повышения по сухогрузам, необходимо повысить тариф на 75%. В результате средняя доходная ставка увеличится до 0,53 коп. Дополнительный доход составит 26,9 млн. руб. Большой размер повышения по нефтегрузам вполне возможен и по соотношению с железнодорожным тарифом.

В отношении остальных пароходств проектируется повышение в пределах не более 100%, хотя в отдельных случаях (особенно по пароходствам Сибири и ДВК) для устранения дефицита полностью необходимо было бы повысить тарифы в 3—4 раза.

Дополнительный доход составляет 8,2 млн. руб. Всего по нефтегрузам повышение тарифов составит 35,2 млн. руб. (см. таблицу 2 *).

По плану на 1935 г. в целом по речному транспорту должно быть перевезено 7800 тыс. тонн нефтепродуктов. Таким образом, повышение тарифов составит 3 руб. 17 коп. на тонну нефти и нефтепродуктов (в том числе светлых), что составит 9% к отпускным ценам на мазут и 0,3% к цене на бензин.

4. Плоты

В отношении плотов по тем же соображениям, что и по нефтегрузам (ликвидация убытка по сухогрузам, низкий уровень тарифов в сравнении с железнодорожным), проектируется больший, чем уровень себестоимости, процент повышения.

По пароходствам Волги и Камы себестоимость буксировки плотов составляет 0,19 коп. с тонно-километра, а доходная ставка 0,15 коп., или 75,8% от себестоимости. Повышение проектируется на 75%, что должно дать дополнительный доход 6,5 млн. руб.

По остальным пароходствам повышение намечено на сумму 11,9 млн. руб.

Всего по плотам повышение составит 18,4 млн. руб. (см. таблицу 3 **), или руб.... *** 68 коп. на 1 кубометр древесины.

5. Тарифы морского транспорта

По плану на 1935 г. перевозки грузов и пассажиров в большом и малом каботаже дают убыток по Азовскому, Дальне-Восточному и Сочинскому пароходствам в [млн. руб.]:

[Пароходства]	Доход	Расход	Результат	Средняя ставка	Себестоимость	Доходная ставка в % от себестоимости
Азовское	10,4	11,3	0,9	4,06	4,40	92,2
Дальневосточное	26,8	31,7	4,9	2,34	2,77	84,4
Сочинское	1,1	3,0	1,9	15,53	42,58	36,4

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, л. 61.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, л. 62.

*** В документе число рублей пропущено.

Повышение тарифов проектируется по Азовскому [пароходству]в отношении угля на 60% и установления сбора с грузов, перевозимых по Ростовскому каналу, в размере 10% от ставок провозной платы, что дает в сумме 0,8 млн. руб.

По Дальне-Восточному пароходству проектируется среднее повышение на 30% и на 10% для большого каботажа, что даст 5,5 млн. руб.

6. Сборы за погрузочно-выгрузочные работы

Убыточность погрузочно-выгрузочных работ и проектируемое повышение ставок определяются данными, приведенными в таблице 5 *.

В результате повышения ставок дополнительный доход составит 9,7 млн. руб. по речному транспорту и 765 тыс. руб. по морскому транспорту.

7. Пассажирские тарифы речного и морского транспорта.

Пассажирские тарифы речного и морского транспорта крайне низки не столько относительно железнодорожных тарифов, но в сопоставлении с условиями проезда. Так, например, за проезд пассажира в каюте мягких мест I категории от Москвы до Уфы 2548 *км* (11 дней пути) билет стоит 68 руб. На таком же расстоянии по железной дороге в мягком вагоне билет стоит 114 руб.

Повышение пассажирских тарифов проектируется в целом в размере 10% с дифференцированием повышения в отношении жестких, мягких мест, а также по времени (пониженные тарифы весной и осенью). Это должно дать увеличение выручки примерно на 12 млн. руб. по речному транспорту и 3 млн. руб. — по морскому транспорту.

8. Местные тарифы

Местные тарифы, устанавливаемые управлениями пароходств, должны быть пересмотрены в соответствии с изменением основных тарифов.

Одновременно необходимо расширить право пароходства по установлению местных тарифов. Так, например, Ленскому пароходству должно быть предоставлено право установления тарифов для всех перевозок не только на местных линиях.

Намеченные повышения тарифов дают следующие суммы дополнительного дохода (по объему перевозок 1935 г.) (в млн. руб.):

Наименование грузов	Речной транспорт	Морской транспорт	Итого
1. Сухогрузы	94,9	6,0	100,9
2. Нефтегрузы	35,2	—	35,2
3. Плоты	13,4	—	18,4
4. Погрузочно-выгрузочные работы	9,7	0,8	10,5
5. Пассажирские тарифы	12,5	3,0	15,5
6. Сбор за Ростовский канал	—	0,3	0,3
Всего	170,7	10,1	180,8

При этом повышении и с учетом проводимых сейчас серьезных мероприятий по сокращению простоев, борьбе с авариями и общему улучшению работы водного транспорта достигается безубыточность эксплуатации водного транспорта, если не будет повышения цен на материалы и топливо.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что в ряде случаев пароходства несут повышенные расходы при перевозках по вновь осваиваемым водным путям и в то же время не получают (через тарифы) полного возмещения своих расходов.

Необходимо установить такой порядок, при котором возложение на Наркомвод обязательств по перевозкам на вновь осваиваемых путях сопровож-

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, л. 64.

далось бы отпуском соответствующих (целевых) дотаций по этим перевозкам.

В настоящей записке даны лишь основные направления пересмотра тарифов.

Учитывая целый ряд специфических условий, от которых зависит установление конкретных тарифов, и крайнее многообразие тарифов по отдельным пароходствам, направлениям и видам перевозок, взаимодействие с железнодорожными тарифами, необходимо будет провести значительную подготовительную работу по конкретным изменениям тарифов. Кроме того, все изменения тарифов должны быть учтены клиентурой в своих финпланах.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 33, д. 159, лл. 52—59. Копия.

№ 4. 22

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НКПС В СТО ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГРУЗОВЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ

22 сентября 1935 г.

На основании постановления СНК СССР НКПС представляет на утверждение СТО СССР проект изменения железнодорожных грузовых тарифов *.

Предлагаемые НКПС новые тарифы разработаны в соответствии с указаниями СНК о ликвидации убыточных грузовых тарифов.

Общий размер годового дополнительного дохода от перевозок в связи с предлагаемым повышением тарифов определяется в 1142 млн. руб. (по грузообороту 1935 г., включая грузовые тарифы по специальным перевозкам).

Комиссия тов. Межлаука определила размер этого повышения в 810 млн. руб.

Предлагаемое НКПС большее повышение тарифов, чем это было намечено комиссией тов. Межлаука, объясняется:

1. Увеличением зарплаты основным категориям работников железнодорожного транспорта, проводимым с 1 октября текущего года, которое повышает плановую себестоимость 1935 г. и падает на грузовые перевозки дополнительным расходом примерно в 258 млн. руб.

2. Необходимостью увеличения среднего ремонта подвижного состава и ликвидации отставания в ремонте пути и подвижного состава.

3. Выявившейся значительно большей убыточностью по грузовым перевозкам, чем это было учтено комиссией, в связи с падением доходной ставки.

Планом была запланирована средняя доходная ставка по грузовым перевозкам в 1,555 коп. за тонно-километр, а по ожидаемому выполнению она определилась в 1,485 коп.

Фактором снижения доходной ставки явился рост удельного веса в грузообороте массовых грузов, перевозимых по низким тарифам, и увеличение средней дальности пробега отдельных грузов.

По плану 1935 г. убыточность грузовых перевозок в целом намечалась в 320 млн. руб. По ожидаемому выполнению убыточность возрастает до 540—550 млн. руб., несмотря на имеющееся снижение расходов против заданной плановой себестоимости перевозок.

Намеченное повышение цен на промизделия, проведенное повышение зарплаты при снижении плановой себестоимости перевозок 1935 г. на 4%

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, л. 17.

и при сохранении действующих тарифов повысило бы убыточность грузовых перевозок в целом до 1 млрд. руб., а по убыточным грузам — до 1250 млн. руб.

При этих условиях повышение тарифа в размерах, предложенных комиссией тов. Межлаука, не только бы не ликвидировало убыточность тарифов по отдельным грузам, но сохранило бы в 1936 г. убыточность всего грузового движения.

По проекту НКПС уровень тарифов предлагается повысить в среднем на 30,4%. Распределение предлагаемого повышения по отдельным категориям грузов характеризуется следующими данными:

Наименование груза	Дополнительный доход	
	в млн. руб.	в %
Каменный уголь	255,5	34,4
Руда	103,4	98,7
Чугун	32,2	63,6
Хлебные грузы	115,1	45,6
Лесные грузы	145,3	50,4
Дрова	36,4	90,8
Туки землеудобрительные	37,0	123,0
Нефть и мазут	78,3	35,9
Флюсы	16,4	85,9
Итого по перечисленным грузам	819,6	46,9
Спецгрузы	153,4	124,3
Прочие грузы	169,1	9,6
По всем грузам	1142,1	30,4

Общая сумма убыточности по грузобым перевозкам (1250 млн. руб.), запроектированным дополнительным доходам (1142 млн. руб.) полностью не покрывается.

В проектируемом повышении тарифов учтены дополнительные доходы от ликвидации различных исключительных тарифов, большое количество которых экономически не оправдываемо и помимо того чрезвычайно осложняет тарифную систему.

НКПС предлагает отменить льготы по экспортным тарифам, большое количество исключительных тарифов по каменному углю, нефти, руде, лесным и стройматериалам и некоторым другим грузам, а также специальные тарифы по смешанным железнодорожно-водным сообщениям, установив специальные пониженные тарифы для перевозок магнитогорской руды, кузнецкого угля, кокса, а также для прямых смешанных железнодорожно-водных сообщений.

Проект специальных тарифов по грузовым и пассажирским перевозкам будет представлен дополнительно.

НКПС просит утвердить прилагаемый перечень новых железнодорожных тарифов и новых тарифных схем *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, лл. 13—16. Подлинник.

---

* Перечень см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, лл. 18—22. 7 марта 1936 г. было принято постановление СНК СССР «О тарифах на перевозки по железнодорожным и воздушным путям сообщений» и утвержден перечень новых железнодорожных грузовых тарифов (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, лл. 1—7).

№ 4.23

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НОВЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ И ВОДНЫХ ТАРИФОВ

31 января 1936 г.

... Определение предела необходимого повышения железнодорожных тарифов для грузовых перевозок было произведено на тех же самых основаниях, по которым устанавливались и новые цены для промышленности, т. е. с учетом удорожающих и удешевляющих факторов и снижения себестоимости железнодорожных перевозок. Общая сумма повышения железнодорожных грузовых тарифов по программе 1936 г., обеспечивающая не только безубыточность грузового движения, но и прибыльность его, составляет 1020,9 млн. руб., что означает повышение действующих тарифов на 22,7%. Действующие тарифы и ставки с 1 тонно-километра в 1,505 коп. повышаются до 1,845 коп. Льготные тарифы для воинских и экспортных грузов запроектировано отменить целиком.

Вместе с расчетом общего повышения грузовых тарифов Госплан СССР предлагает утвердить и конкретные железнодорожные тарифы. При построении тарифных схем проведено значительное их упрощение путем установления единых схем тарифных расчетов: твердая первоначальная тарифная ставка и по большинству грузов однообразное наращивание ее за 1 тонно-километр.

В представленную НКПС схему повышения тарифов на отдельные грузы Госплан вносит следующие изменения:

а) тарифная схема на перевозки нефти, мазута, керосина и лигроина должна быть установлена единой и начальной за первые 10 *км* в 2 руб. 60 коп. и с последующим наращиванием по 1,865 коп. с тонно-километра;

б) по каменному углю тарифная схема должна быть установлена с начальной ставкой за первые 10 *км* в 1 руб. 15 коп. и с дальнейшим наращиванием до 700 *км* по 1,6 коп. за тонно-километр, а свыше 400 *км* по 1,074 коп. с тонно-километра. Кроме того, для подмосковных углей необходимо сохранить ныне действующий тариф, а для карагандинских маршрутных углей принять тарифную схему с первоначальной ставкой за 10 *км* в 75 коп. и с дальнейшим наращиванием по 0,618 коп. за тонно-километр.

В целях развития смешанных железнодорожно-водных перевозок Госплан СССР предлагает сохранить ныне действующие скидки для смешанных сообщений в размере 30%. В отношении лесных перевозок Госплан поддерживает установление единой схемы тарифов для перевозки леса на платформах и в крытых вагонах с тем, однако, чтобы пропсы и балансы таксировались по тарифам на крепежный лес.

В 1936 г. плановый убыток водного транспорта составит 32% от общей суммы расходов, что объясняется высокой себестоимостью водных перевозок. Нынешняя себестоимость речных перевозок сухогрузов кроме нефти и плотов значительно выше железнодорожных перевозок, а действующие тарифы речного транспорта значительно ниже себестоимости. При этих условиях было бы неправильным поднимать речные тарифы до уровня себестоимости, так как это неизбежно привело бы к отвлечению грузов с воды на рельсы. С другой стороны, имеется возможность существенного снижения себестоимости водных перевозок путем улучшения работы водного транспорта. При данных условиях необходимо обеспечить путем частичного повышения тарифов сокращение размеров дотации водному транспорту до уровня расходов по содержанию путей, входящих в тарифный расчет. При таком условии дальнейший рост перевозок не будет приводить к росту убытков, а наоборот, при рационализации хозяйства этот убыток должен сокращаться и уже в ближайшее время может быть поставлена задача отказа от дотации.

В соответствии с этим Госплан СССР считает возможным повысить речные тарифы на 88,2 млн. руб. и морские тарифы — на 8,6 млн. руб. Повы-

шение тарифов запроектировано на нефтяные грузы по Волжско-Камскому и восточным пароходствам, по буксировке плотов по Волжско-Камскому, Северо-Западному, Северному, Печерскому, Днепровскому и Амурскому пароходствам и, наконец, на сухогрузы только в отношении Печерского и Восточного пароходства. Морские тарифы намечено повысить по сухогрузам Азовского моря и по Дальне-Восточному морскому пароходству.

Конкретных тарифов НКвод пока не представил, необходимо обязать его в двухдекадный срок разработать тарифы и представить их на утверждение СНК СССР...*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, лл. 144, 149—150. Копия.

№ 4.24

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМСВЯЗИ СССР В СНК СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ПОЧТ ПО ЛИНИЯМ АЭРОФЛОТА

26 февраля 1936 г.

Проектом постановления СНК Союза ССР о снижении тарифов на воздушных линиях гражданского воздушного флота, представленным Госпланом, предусмотрено оставление без изменения действовавших в 1935 г. тарифов на перевозку почт по линиям Аэрофлота. В то же время этим же постановлением проектируется снижение тарифа для пассажирских и грузовых перевозок на воздушных линиях в среднем на 15%.

Действующий тариф на перевозку почт по воздушным линиям чрезвычайно высок: по основным линиям с тонно-километра 4 руб. 30 коп. и по местным линиям — с тонно-километра 12 руб. 50 коп. Из года в год возрастает протяжение авиапутей, что в свою очередь значительно увеличивает транспортные расходы почтовой связи. Протяжение авиапутей в 1936 г. по сравнению с 1932 г. возросло больше чем в 3 раза: в 1932 г. составляло 34,7 тыс., в 1936 г. будет составлять 106,4 тыс. *км.*

Внедрение в почтовую связь скоростных видов транспорта, и в частности авио, при установленных высоких тарифах на перевозку груза с тонно-километра дает большой дефицит по почтовому хозяйству, достигающий в 1936 г. 80 млн. руб.

Этот дефицит в основном образуется за счет введения дорогостоящих транспортных средств при неизменных тарифах на почтовые отправления.

Исходя из этого, прошу Ваших указаний на снижение существующего тарифа на перевозку почт по воздушным линиям Аэрофлота, действовавшего в 1935 г., минимум на 15%.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, л. 168. Подлинник.

---

* 7 марта 1936 г. СНК СССР было утверждено постановление «О тарифах на перевозки по железнодорожным и воздушным путям сообщения», в котором нашла свое отражение данная докладная записка, например по вопросу о сохранении 30% скидки с общих тарифов на перевозку грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении (п. «б» настоящего постановления). (См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 2993, лл. 1—2).

№ 4.25

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В СНК СССР О ТАРИФАХ НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ

15 апреля 1936 г.

Госплан СССР препровождает при сем проект постановления о тарифах на воздушных линиях с приложением перечня тарифов *, разработанных Аэрофлотом на основании постановления СНК СССР от 7 марта 1936 г. за № 443.

Аэрофлот просит СНК СССР утвердить разработанные им тарифы на перевозки по воздушным линиям и дополнительно отпустить из резервного фонда СНК СССР на увеличение дотации 3 млн. руб., установив общую сумму дотации на 1936 г. в 18 млн. руб.

Рассмотрев указанный материал, Госплан СССР считает необходимым внести в него следующие изменения и дополнения:

1) Изменить предлагаемые ГУГВФ тарифы по следующим воздушным линиям:

Линии	Стоимость пассажирского билета в руб.			Основания изменения тарифа
	существующий тариф	предлагаемый ГУГВФ	предлагаемый Госпланом	
1	2	3	4	5
Москва — Ленинград	125	110	100	Необходимо установить тариф в соответствии с постановлением СНК СССР от 7 марта 1936 г. за № 443, так как линии проходят вдоль трассы ж. д.
Ленинград — Лодейное Поле	85	85	70	
Тифлис — Ахалкалаки	40	35	40	
Сухум — Сочи	40	30	40	Целесообразно оставить действующий тариф, так как на этих линиях значительная экономия времени передвижения по сравнению с наземными видами транспорта.
Кутаис — Амбралаури	40	30	40	
Евлах — Закаталы	40	35	40	
Кутаис — Местия	100	80	100	
Фрунзе — Каракол	245	185	200	Целесообразно ограничиться меньшим снижением тарифа, так как авиасообщения дают значительные преимущества
Алма-Ата — Караганда	295	255	270	
Сталинград — Элиста	65	65	75	Тариф возможно повысить, так как благодаря авиатранспорту время передвижения сокращается в пять раз.

В соответствии с этим на указанных линиях подлежат изменению грузовые и багажные тарифы, установленные Аэрофлотом из расчета стоимости перевозки 1 кг багажа и груза в 1/70 стоимости пассажирского билета.

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 3329, лл. 20—25.

2) В связи с уточнением расчетов Аэрофлота и предложением Госплана об изменении тарифа на указанных выше линиях необходимо уменьшить сумму дополнительной дотации с 3 млн. руб. до 2 150 тыс. руб., установив общую сумму дотации ГУГВФ на 1936 г. в 17,5 млн. руб.

3) Госплан считает возможным дополнительную дотацию в 2 150 тыс. руб. отпустить Аэрофлоту за счет средств, предусмотренных сметой Аэрофлота по статье «Научно-исследовательские работы».

4) В целях стимулирования увеличения грузовых перевозок Госплан СССР считает целесообразным обязать Аэрофлот разработать к 1 января 1937 г. дифференцированные тарифы на перевозки грузов.

5) Госплан также считает необходимым отменить действующие льготы по перевозкам для Наркомата обороны и НКвнудела.

6) Против предусматриваемого Аэрофлотом снижения тарифа по остальным линиям и установления 20% скидки для грузов, перевозимых в договорном порядке, Госплан не возражает.

Аэрофлот со всеми предложениями Госплана согласен *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 3329, лл. 18—19. Подлинник.

№ 4.26
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ВВЕДЕНИИ НОВЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ»

5 марта 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР устанавливает, что действующая на железнодорожном транспорте система тарифов на перевозки грузов имеет следующие недостатки:

а) существующий уровень тарифных ставок низок и не покрывает расходов НКПС по перевозкам и развитию железнодорожного транспорта (при средней расходной ставке в 1937 г. в 2,17 коп. с тонно-километра доход по тарифам составил 2,0 коп. с тонно-километра), причем уровень тарифов на грузовые перевозки резко отстает от уровня цен в народном хозяйстве;

б) действующая система тарифов, допуская резкое снижение ставок при перевозках на дальние расстояния, в том числе и по продукции, производство которой может быть без больших затрат организовано на месте, мешает развитию местного производства и стимулирует излишне дальние перевозки;

в) существующие тарифы недостаточно стимулируют перевозки грузов маршрутами;

г) соотношение тарифных ставок на перевозки сырья, полуфабрикатов и фабрикатов в ряде случаев неправильно;

д) для многих грузов отсутствуют повагонные тарифы, стимулирующие лучшее использование подвижного состава;

е) в связи с появлением в перевозках новых грузов тарифная номенклатура не соответствует номенклатуре перевозимых грузов.

В целях устранения недостатков тарифной системы и приведения ее в соответствие с изменившейся экономикой народного хозяйства, а также с задачами укрепления хозяйственного расчета и улучшения эксплуатационной работы железнодорожного транспорта Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Повысить начальные ставки тарифов (на 50 *км*) на перевозку грузов

* 23 апреля 1936 г. СНК СССР утвердил постановление «Об изменении тарифов на воздушные перевозки пассажиров, багажа и грузов» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 3329, л. 1).

в среднем на 14%, установив эти ставки по отдельным грузам согласно приложению 1 *.

2. Уменьшить разрыв между тарифами на начальных расстояниях и на расстояниях дальних, установив снижение тонно-километровой ставки на дальних расстояниях в среднем на 45% (вместо существующего снижения, доходящего до 70—80%), установив шкалу тарифных ставок с тонно-километра по отдельным грузам согласно приложению 2.

3. Утвердить перечень схем железнодорожных тарифов на повагонную перевозку грузов и размеры надбавок к повагонным платам при перевозке грузов мелкими отправками согласно приложению 3.

4. Установить скидку с тарифа в размере 5% при перевозке грузов общесетевыми отправительскими маршрутами, следующими от одной станции погрузки до одной станции выгрузки.

Независимо от этой скидки отправителям маршрутов выплачивается установленная премия за маршрутизацию.

5. Установить специальные тарифы на перевозку отправительскими маршрутами следующих грузов:

а) руды железной из Магнитогорска в Новокузнецк в размере 1 коп. с тонно-километра вместо средней ставки общего тарифа на руду в 2,07 коп. с тонно-километра;

б) каменного угля Кузнецкого и Карагандинского бассейнов в адрес заводов черной и цветной металлургии, коксохимических заводов и железных дорог в размере 1 коп. с тонно-километра вместо средней ставки общего тарифа в 1,74 коп. с тонно-километра;

в) каменного угля Подмосковного бассейна в адрес всех получателей в размере 1,36 коп. с тонно-километра против ставки общего тарифа на среднем расстоянии пробега подмосковного угля в 2,72 коп. с тонно-километра, т. е. с понижением общего тарифа на 50%.

6. Установить понижение платы по новым тарифам на перевозку следующих грузов:

а) на перевозку в местном сообщении каменного угля месторождений, к разработке которых приступлено после 1 января 1939 г., установить скидку с общего тарифа в размере 50%;

б) на перевозку руды со ст. Халилово Оренбургской ж. д. через ст. Айдырлю на Урал установить скидку с общего тарифа в размере 10%;

в) на перевозку нефти моторной, светлых нефтепродуктов и смазочных масел через Красноводск назначением к востоку от Новосибирска установить скидку с общего тарифа в размере 40%, а для бензина и смазочных масел назначением на дороги Красноярскую и Восточно-Сибирскую — 30%;

г) на перевозку нефти и нефтепродуктов от пристаней рек Волги, Оки и Камы с притоками, лежащих выше пристани Куйбышева, установить скидку с общего железнодорожного тарифа в размере 30%. На перевозку же от пристаней Куйбышева, Сызрань и лежащих ниже по Волге установить скидку в размере 10%;

д) на перевозку леса всякого в Средне-Азиатские республики с дорог Восточно-Сибирской, Красноярской и Томской, а также на перевозку леса строительного на Кавказ с дорог Центра и из Сталинграда установить скидку с общего тарифа в размере 15%;

е) на перевозку леса строительного в Южную Украину с дорог Центра и из Сталинграда, с Кировской дороги в Ленинград, на перевозку леса крепежного в Караганду с дорог им. Кагановича Л. М. и Южно-Уральской и в Кузбасс с Восточно-Сибирской ж. д. установить скидку с общего тарифа в размере 10%;

ж) на перевозку леса крепежного в Донбасс с дорог Центра установить скидку с общего тарифа в размере 50%;

з) на перевозку леса строительного с Дальневосточной, Амурской, им. Молотова В. М. и Восточно-Сибирской ж. д. в направлении на запад до Том-

* Здесь и далее приложения не публикуются (см. СП, 1939, № 25, ст. 159).

ской дороги включительно установить скидку с общего тарифа в размере 50%;

и) на перевозку дров по дорогам Дальневосточной, Амурской, им. Молотова В. М. и Восточно-Сибирской в пределах данной дороги в направлении на запад установить скидку с общего тарифа в размере 25%;

к) на перевозку соли павлодарской в смешанном железнодорожно-водном сообщении через Семипалатинск установить скидку с общего тарифа в размере 50%;

л) на перевозку минеральных удобрений с Ленинской ж. д. на Московско-Донбасскую и Юго-Восточную ж. д. и с Октябрьской ж. д. на Белорусскую и Московско-Киевскую ж. д. по ходу порожних вагонов установить скидку с общего тарифа в размере 25%;

м) на перевозку металлолома с дорог им. Дзержинского Ф. Э. и Московско-Окружной в южном направлении по ходу порожних вагонов установить скидку с общего тарифа в размере 25%;

н) на перевозку овощей и фруктов сушеных на расстояние свыше 3000 *км*, а также на перевозку масла, сыра и яиц в Москву, Ленинград, Киев, Харьков, Сталино, Баку, Тбилиси, Иваново, Свердловск и Горький на расстояние до 150 *км* установить скидку с общего тарифа в размере 50%;

о) на перевозку дров на расстояние до 100 *км*, торфа на расстояние до 200 *км*, картофеля и овощей на расстояние до 150 *км*, молока и спирта на все расстояние действующие тарифы сохранить без повышения;

п) на перевозку рыбы соленой и консервов с дорог им. Молотова В. М., Амурской и Дальневосточной в направлении на запад установить скидку с общих тарифов в размере 50%. Такое же понижение применять и при перевозке с указанных дорог всех других грузов в направлении на запад не далее Новосибирска;

р) на перевозку грузов назначением на дороги востока (им. Молотова В. М., Амурскую, Дальневосточную, Восточно-Сибирскую и Красноярскую) установить скидки с общих тарифов согласно приложению 4.

7. Установить повышение плат по новым тарифам на перевозку следующих грузов:

а) на перевозку руды марганцевой из Закавказья и Украины на Урал и далее на восток установить повышение общего тарифа на 50%;

б) на перевозку магнитогорской руды на Надеждинский завод, криворожской и халиловской руды на заводы Центра установить повышение тарифа на 25%;

в) на перевозку чугуна, железа и стали черновых и проката с юга на Урал и за Урал, а также в обратном направлении установить повышение тарифа на 25%;

г) на перевозку лесных грузов из Сибири в Европейскую часть Союза ССР, а также из Европейской части Союза ССР в Среднюю Азию установить повышение тарифа на 25%;

д) на перевозку леса с дорог Восточно-Сибирской, им. Молотова В. М. и Амурской в направлении на восток, а также на перевозку в восточном направлении дров по тем же дорогам установить повышение тарифа на 50%;

е) на перевозку крепежного леса в неразделанном виде (долготье) установить повышение тарифа на 25%, установленные настоящим постановлением скидки с тарифа для крепежного леса при предъявлении его к перевозке в неразделанном виде не применять;

ж) на перевозку мебели деревянной на расстояние свыше 600 *км* установить повышение тарифа на 100%;

з) на перевозку в период навигации кавказской нефти и нефтепродуктов в сплошном железнодорожном сообщении до пристаней и пристанских станций рек Волги и Камы с притоками и до станций, расположенных к востоку от Волги, установить надбавку к платам по новому тарифу в размере 25%;

и) на перевозку в период навигации соли павлодарской в сплошном же-

лезнодорожном сообщении и направлении на запад и на восток от Новосибирска установить повышение тарифа на 40%;

к) на перевозку цемента из Европейской части Союза ССР в направлении за Урал установить повышение тарифа на 25%.

8. Ввести в действие новые тарифы с 1 апреля 1939 г.

СП, 1939, № 25, ст. 159.

№ 4.27

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМРЕЧФЛОТА СССР В СНК СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОВОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФОВ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

10 декабря 1939 г.

Характеристика действующих тарифов

1. Действующая система грузовых тарифов речного транспорта была утверждена СНК СССР в 1931 г. В 1934 г., 1936 и 1937 гг. в систему вносились частичные изменения (понижения и повышения тарифов).

В настоящее время уровень грузовых тарифов низок и не покрывает расходов по перевозкам. По отчету за 1938 г. соотношения средних доходных ставок и себестоимости по пароходствам Московско-Волжско-Камского центрального управления речного флота были следующие:

Виды перевозок	Средняя доходная ставка в коп. за *т/км*	Себестоимость в коп. за *т/км*	Средняя доходная ставка в % к себестоимости
Большая скорость	1,809	3,671	49
Малая скорость	0,709	2,622	27
Плоты	0,305	0,408	74
Нефтегрузы	0,946	1,165	81
Волготанкеры	0,522	0,574	90

Действующие тарифы рек Волги и Камы по главнейшим грузам ниже довоенных. Если ставки тарифов (провозной платы) 1913 г. принять за 100%, то действующие тарифы по рекам Волге и Каме составляют:

Наименование грузов	В % от довоенных
Хлебные грузы	67
Лесные грузы в судах	62
Камень	87
Рыба	100
Сахар	137

В то время резко увеличились эксплуатационные расходы, определяющие величину себестоимости перевозок. Так, например, зарплата плавающего состава в 1939 г. по сравнению с 1913 г. выше в среднем более чем в 10 раз.

Кроме того, при сравнении уровня зарплаты в СССР с уровнем 1913 г. следует иметь в виду, что в настоящее время помимо денежной формы зарплаты существуют другие виды реальной зарплаты (соцстрахование, медицинское обслуживание, жилище, образование, искусство, печать и т. д.).

Стоимость нефтетоплива и угля также значительно возросла по сравнению с 1913 г.

Удельный же вес расходов по зарплате и топливу составляет в настоящее время в общей сумме эксплуатационных расходов около 50%.

Система тарифов, установленная в 1931 г., дала известный эффект в деле упрощения тарифов. Однако в настоящее время она является довольно сложной и не отвечает требованиям, которые должны быть предъявлены к тарифам в отношении простоты их применения.

Расчеты плат за грузовые перевозки (таксировка) требуют специальных знаний. При недостатке работников и нередко низкой их квалификации имеют место ошибки, вызывающие взаимные претензии пароходства и клиентуры (недоборы и переборы плат), а также задержки в оформлении документов.

Новая тарифная система

2. В целях установления соответствия между тарифами и себестоимостью перевозок, коренного упрощения тарифов, существенного сокращения объема работы по таксировке, повышения производительнъости труда и улучшения качества расчетов и оформления перевозочных документов Наркомречфлот в соответствии с новыми железнодорожными тарифами (утвержденными СНК СССР 5 марта 1939 г.*) разработал новую систему грузовых тарифов речного транспорта.

К разработке новой тарифной системы были привлечены работники с мест, предложения и замечания которых учтены в проекте новых тарифов.

В основу новой тарифной системы положены следующие главнейшие принципы:

а) ликвидация убыточности речного транспорта;

б) соответствие тарифов экономическим условиям развития народного хозяйства;

в) стимулирование через тарифы наиболее эффективного использования тоннажа и тяги (нормы нагрузки судов и плотов, борьба с простоями судов и т. п.);

г) содействие привлечению грузов на воду;

д) увязка тарифов речного транспорта с новыми тарифами железных дорог как в параллельных направлениях, так и в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении;

е) максимальное упрощение тарифов.

В соответствии с этими принципами в новой тарифной системе запроектированы следующие изменения тарифов:

а) пересмотрены тарифы большой и малой скорости с приближением их к себестоимости перевозки (приложения 1—4**);

б) пересмотрены тарифы на буксировку плотов и перевозку нефтяных грузов наливом (приложения 5—6***);

в) пересмотрены соотношения тарифных ставок по отдельным грузам применительно к новым железнодорожным тарифам;

г) в соответствии с решением XVIII съезда ВКП(б) в целях привлечения на воду массовых грузов (хлеб, соль, лес, уголь, др.) тарифы для этих грузов хотя и повышены, но остаются ниже себестоимости перевозок, убыточность этих перевозок не ликвидируется;

д) разработаны в целях борьбы с простоями судов под нагрузкой и выгрузкой новые ставки штрафов за простой судов;

---

* СП, 1939, № 25, ст. 159.

** ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 79—74.

*** ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 73—72.

е) повышены на расстояниях свыше 800 *км* тарифные схемы, по которым определяется плата за перевозку грузов, с целью ликвидации резко заниженных тарифов на дальних расстояниях;

ж) установлены в целях привлечения грузов на воду пониженные тарифы по тем грузам и направлениям, по которым новые тарифы дают неблагоприятные соотношения с железнодорожными тарифами (примерные соотношения даны в приложении 8 *);

з) установлено для грузов, следующих в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении, понижение тарифов на один класс или 16% по всем пароходствам, кроме пароходств Доно-Кубанского, Куринского, Востока, Средней Азии и Печорского;

и) разработан проект тарифов на багаж и товаро-багаж, соответствующий новым грузовым тарифам;

к) разработано новое положение о порядке установления тарифов речного транспорта.

Упрощение тарифов заключается в следующем:

а) вместо большого разнообразия в тарифных ставках для отдельных пароходств установлены единые тарифы по группам пароходств;

б) установлены единые по размеру тарифы в пределах данного пароходства (на всех линиях и направлениях, реках, притоках, озерах) с отменой расчета по сложности плат, с переломом тарифа и т. п., в виде исключения различные тарифы оставлены на притоках, имеющих резкие отличия от магистральных линий (например, притоки р. Енисея);

в) число тарифных классных схем сокращено с 32 до 26 и отменено 20 расчетных таблиц, действующих по отдельным пароходствам;

г) отменены местные тарифы, в дальнейшем они будут устанавливаться на линиях чисто местного значения, работа на которых резко отличается от общих условий (например, на малых реках, на переправах, для внутригородских перевозок и т. п.);

д) установлено однообразное повышение тарифов в осенний период;

е) изменен порядок взимания процентов надбавок к тарифам на перевозку легковесных и громоздких грузов путем отнесения этих грузов к более высшим классам тарифов.

Финансовые результаты

3. Подсчеты изменения тарифов произведены по данным отчета 1938 г., так как план перевозок 1939 г. не имеет детальной разбивки грузооборота по отдельным наименованиям и направлениям.

Проведение в жизнь указанных выше мероприятий по пересмотру тарифов должно дать следующие повышения доходов (приложение 7**) (млн. руб.):

По перевозке грузов большой скоростью	36,8
» » малой »	150,5
» нефтяных грузов наливом	72,0
» буксировке плотов	60,9
Итого	320,2

что составляет 70% от сумм доходов по перевозкам, на которые распространяется повышение, и 48% от всех доходов речного транспорта.

По плану 1940 г. доходы от перевозок Наркомречфлотом запроектированы в сумме 670 млн. руб. Повышение тарифов увеличит размер доходов от перевозок до 990 млн. руб.

Таким образом, расходы по перевозкам в основном будут покрываться доходами от перевозок.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 70—67.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, л. 71.

Перевод системы Наркомречфлота к бездотационной работе будет способствовать упорядочению финансового хозяйства, укреплению хозрасчета и мобилизации внутренних ресурсов системы.

Подробные данные о новой тарифной системе приведены в объяснительной записке (приложение № 9 *).

Народный комиссариат речного флота СССР просит утвердить проект постановления **, приложенный к настоящему докладу, и ввести в действие новые тарифы с 1 марта 1940 г.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 152—148. Подлинник.

№ 4.28

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ТАРИФАХ НА ВОЗДУШНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ, ПОЧТЫ, БАГАЖА И ГРУЗОВ»

3 марта 1940 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить тарифы на перевозки пассажиров, почты, багажа и грузов по воздушным линиям союзного значения ГУГВФ, согласно приложению ***.

Указанные тарифы ввести в действие с 5 марта 1940 г.

2. Разрешить начальнику ГУГВФ при введении в эксплуатацию новых скоростных самолетов устанавливать по согласованию с Наркомфином СССР за перевозку пассажиров на этих самолетах дополнительную приплату к установленным тарифам за скорость и комфорт до 20% тарифа.

3. Предложить ГУГВФ:

а) к 1 апреля 1940 г. по согласованию с Наркомфином СССР пересмотреть в сторону повышения тарифы на перевозки пассажиров, багажа и грузов по воздушным линиям местного значения;

б) в месячный срок разработать и издать правила применения тарифов на перевозки пассажиров, почты, багажа и грузов.

4. Поручить Наркомфину СССР в 5-дневный срок рассмотреть предложения Наркомсвязи о повышении тарифов на авиапочтовые отправления и свои предложения представить в СНК СССР.

СП, 1940, № 5, ст. 160.

№ 4.29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «О ПРАВИЛАХ ПЕРЕВОЗКИ ПОЧТЫ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ И О ТАРИФАХ НА ЭТИ ПЕРЕВОЗКИ»

26 марта 1940 г.

Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Поручить НКПС совместно с Наркомсвязи утвердить правила перевозки почты и эксплуатации почтовых вагонов по железным дорогам Союза ССР и ввести их в действие с 1 мая 1940 г.

---

* ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 66—38.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1775, лл. 147—142

*** См. СП, 1940, № 5, ст. 160.

2. Установить с 1 мая 1940 г. следующие тарифы на перевозку почты по железным дорогам:

а) на перевозку почты в почтовых вагонах — в размере 9 коп. с осекилометра, включая в этот тариф:

1) стоимость проезда работников, назначаемых для сопровождения и обработки почты в пути, работников, контролирующих их работу, и работников, возвращающихся из командировок по сопровождению почтовых вагонов;

2) стоимость содержания технического ухода, текущего ремонта почтовых вагонов в пути;

б) на перевозку почты в товарных вагонах — 6 коп. с тонно-километра.

3. Пункт 2 настоящего постановления внести на утверждение СНК Союза ССР *.

СП, 1940, № 8, ст. 227.

№ 4.30

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «О ВВЕДЕНИИ НОВЫХ ГРУЗОВЫХ И ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ НА РЕЧНОМ ТРАНСПОРТЕ»

2 апреля 1940 г.

В целях устранения недостатков тарифной системы, укрепления хозяйственного расчета и улучшения эксплуатационной работы на речном транспорте Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Утвердить новые тарифные схемы для определения провозной платы за перевозку грузов на речном транспорте согласно приложению 1 **.

2. Утвердить номенклатуру и классификацию грузов согласно приложению 2 и применение классификаций по отдельным пароходствам согласно приложению 3.

3. Установить новые тарифы за перевозку нефтяных грузов наливом согласно приложению 4 и тарифы за буксировку плотов согласно приложению 5.

4. Установить тариф за перевозку багажа и товаро-багажа согласно приложению 6.

5. Утвердить ставки дополнительных сборов и штрафов за простой судов согласно приложению 7.

6. В целях привлечения грузов на воду установить пониженные тарифы за перевозку грузов согласно приложению 8.

7. Утвердить пассажирские тарифы речного транспорта согласно приложениям 9—11.

Повысить пригородные и местные тарифы в среднем на 22%.

8. Ввести в действие новые грузовые и пассажирские тарифы с 1 апреля 1940 г.

9. Поручить Наркомречфлоту утвердить правила применения тарифов, а также тарифы за буксировку судов.

10. Разрешить Наркомречфлоту утверждать местные тарифы после предварительного согласования их с край(обл)исполкомами.

11. Поручить НКПС и Наркомречфлоту в соответствии с новой системой речных грузовых тарифов в двухдекадный срок пересмотреть навигационные повышенные железнодорожные тарифы в параллельных с водными

---

* Пункт 2 настоящего постановления был утвержден СНК СССР 26 марта 1940 г. (см. СП, 1940, № 8, ст. 226).

** Здесь и далее приложения не публикуются (см. СП, 1940, № 13, ст. 321).

путями направлениях и представить их на утверждение Экономсовета при СНК СССР.

12. Определить дополнительный доход Наркомречфлота на 1940 г. от повышения грузовых тарифов в сумме 389,5 млн. руб. и от пассажирских тарифов — 36 млн. руб. и сумму возмещения наркоматам разницы между новыми и старыми грузовыми тарифами речного транспорта — 337,5 млн. руб.

13. Предложить Наркомфину СССР совместно с Наркомречфлотом внести в баланс доходов и расходов Наркомречфлота на 1940 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления.

14. Сохранить для воинских грузовых перевозок НКО, НКВМФ и НКВД СССР действующую систему расчетов по средним классам тарифов. Поручить Наркомречфлоту совместно с НКО, НКВМФ и НКВД СССР установить проценты повышения тарифов средних классов.

СП, 1940, № 13, ст. 321.

№ 4.31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «О ПРИГОРОДНЫХ ПАССАЖИРСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФАХ»

3 апреля 1940 г.

Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Повысить с 3 апреля 1940 г. тарифы на пригородные пассажирские перевозки железнодорожного транспорта по разовым (в том числе обратным) билетам в среднем на 40%.

2. Утвердить предложенные НКПС, Наркомфином СССР и ВЦСПС тарифы на проезд пассажиров в пригородном сообщении московского и ленинградского железнодорожных узлов согласно приложению.

Предложить НКПС установить пригородные тарифы на остальных дорогах сети в соответствии с настоящим постановлением.

3. Увеличить доходы от эксплуатации железных дорог на 1940 г. на 210 млн. руб.

Предложить Наркомфину СССР внести в баланс доходов и расходов НКПС на 1940 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления.

4. Обязать НКПС производить продажу абонементных билетов пригородного сообщения только рабочим, служащим и учащимся по удостоверениям с фотокарточкой, выдаваемым учреждениями, предприятиями и учебными заведениями.

Предложить НКПС разработать и с 10 апреля 1940 г. ввести порядок продажи таких билетов.

5. В целях упорядочения границ пригородных тарифных зон поручить НКПС совместно с ВЦСПС и Наркомфином СССР в двухмесячный срок пересмотреть распределение станций по зонам пригородного тарифа и установить радиус действия этого тарифа, исходя из расселения рабочих и служащих в пригородных районах.

Приложение к постановлению Экономсовета при СНК СССР от 2 апреля 1940 г. № 476

Тариф на проезд пассажиров в пригородном сообщении Московского и Ленинградского железнодорожных узлов

Зоны	Тариф разового билета в пригородном сообщении в руб.-коп.	Зоны	Тариф разового билета в пригородном сообщении в руб.-коп.
1-я	0—50	6-я	2—20
2-я	0—75	7-я	2—80
3-я	1—00	8-я	3—50
4-я	1—35	9-я	4—50
5-я	1—75	10-я	6—00

СП, 1940, № 8, ст. 230.

№ 4.32

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НКПС В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ УСТРАНЕНИИ НЕНОРМАЛЬНЫХ СООТНОШЕНИЙ В ТАРИФАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО И ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

11 июня 1940 г.

Неправильные соотношения тарифных плат за перевозку грузов в параллельных направлениях возникли после введения в действие новых речных тарифов.

Перечень пониженных речных тарифов в параллельных направлениях до утверждения речных тарифов НКПС не рассматривал и потому не мог своевременно внести необходимые предложения по устранению ненормальных соотношений в тарифах.

В процессе выполнения поручения Экономического совета от 2 апреля сего года № 478 о пересмотре навигационных повышенных железнодорожных тарифов в параллельных с водными путями направлениях НКПС выявил неправильные соотношения в тарифных платах на перевозку основных грузов по решающим параллельным направлениям.

Для устранения этих несоответствий и создания условий к развитию перевозок по водным путям НКПС внес в Экономический совет предложения об установлении не только повышенных тарифов для железнодорожных направлений, но и пониженных тарифов на перевозку некоторых грузов по водным путям.

Перечень грузов и направлений, по которым НКПС предложено установить пониженные водные тарифы, приведен в приложении 1 *.

Проекты повышенных и пониженных тарифов были разработаны НКПС с участием представителей НКречфлота и НКморфлота. Однако при официальном согласовании тарифов НКречфлот и НКморфлот согласились только с установлением повышенных навигационных железнодорожных тарифов и заявили возражения (приложения 2 и 3 **) против установления пониженных тарифов по водным путям.

С возражениями НКречфлота и НКморфлота, носящими формальный характер и вредящими развитию перевозок по водным путям в параллельных железным дорогам направлениях, НКПС не согласился.

По приведенным в записке НКвнешторга данным о несоответствиях в тарифах на перевозку грузов НКПС докладывает:

1. На перевозку угля каменного из Донбасса в Керчь в предложениях НКПС предусмотрен повышенный железнодорожный тариф в размере 50%. При этом разница в пользу воды на 1 тонну груза составит 6 руб. 96 коп.

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1779, лл. 162—161.
** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1779, лл. 160—158.

2. По Беломоро-Балтийскому каналу существует пониженный тариф для транзитных перевозок ряда грузов: угля каменного из Донбасса в Мурманск, хлебных грузов и соли из Рыбинска в Мурманск, концентратов из Кировска в Ленинград, камня алебастрового из Архангельска в Ленинград и пегматитового из Чупы в Кондопогу.

О перевозке других грузов НКПС данных не имел.

По материалам НКвнешторга на перевозки грузов параллельно Беломоро-Балтийскому каналу с перевалкой в Сорокской на Белое море и в обратном направлении НКПС запроектировал повышенный на 10% железнодорожный тариф, проект которого прилагается *.

Навигационные повышенные железнодорожные тарифы параллельно каналу Волга-Москва не установлены, вследствие возражений НКречфлота, по заявлению которого выше Ивантеевской плотины грузовая навигация до 1942 г. из-за недостаточных глубин производиться не может.

НКПС просит обязать НКречфлот подготовить канал к сквозной грузовой навигации не позже чем к навигации 1941 г.

При вторичном рассмотрении вопроса об упорядочении железнодорожных и водных тарифов в параллельных направлениях после постановления Экономического совета от 2 апреля сего года ** с НКморфлотом все вопросы согласованы. Проект согласованных предложений об установлении пониженных морских тарифов прилагается (приложение 5 ***).

НКречфлот от установления пониженных речных тарифов отказался, считая, что упорядочение тарифов должно быть произведено только путем установления повышенных железнодорожных тарифов.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1779, лл. 164—163. Подлинник.

№ 4.33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О РАСПРОСТРАНЕНИИ ОБЩЕСЕТЕВЫХ ТАРИФОВ СССР НА ЛАТВИЙСКУЮ, ЛИТОВСКУЮ И ЭСТОНСКУЮ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ»

8 февраля 1941 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Распространить с 1 марта 1941 г. на Латвийскую, Литовскую и Эстонскую железные дороги пассажирские и грузовые железнодорожные тарифы, действующие по всей сети железных дорог СССР.

СП, 1941, № 7, ст. 102.

---

* Приложения в деле нет.

** См. СП, 1940, № 13, ст. 321.

*** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1779, л. 7.

№ 4.34

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ТАРИФАХ НА ВОЗДУШНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ, ПОЧТЫ, БАГАЖА И ГРУЗОВ»

22 февраля 1941 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить с 1 марта 1941 г. тарифы на перевозки пассажиров, почты, багажа и грузов по воздушным линиям союзного значения ГУГВФ, открытым в 1940 г. и открываемом в 1941 г., согласно приложению *.

2. Разрешить начальнику ГУГВФ устанавливать по согласованию с Наркомфином СССР:

а) льготные тарифы на перевозку грузов в порожнем направлении по отдельным линиям, по договорам с заинтересованными организациями с учетом необходимости обеспечения утвержденного годового плана доходов;

б) временные тарифы на перевозку пассажиров, почты, багажа и грузов по вновь открываемым воздушным линиям с последующим внесением их на утверждение Совнаркома СССР, а также для внелинейных и эпизодических полетов.

СП, 1941, № 8, ст. 131.

Б. Тарифы связи

№ 4.35

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАКС СБОРОВ, ВЗИМАЕМЫХ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ПОЧТОВЫХ ПОСЫЛОК»

7 марта 1929 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I.

1. Весовой сбор, взимаемый за пересылку посылок по почте, установить в следующем размере:

Расстояние в *км*	Размер сбора за 1 *кг* в коп.
До 100	5
Свыше 100 „ 200	7
„ 200 „ 300	9
„ 300 „ 400	11
„ 400 „ 500	13
„ 500 „ 600	15
„ 600 „ 700	17
„ 700 „ 800	19
„ 800 „ 900	21
„ 900 „ 1000	23
„ 1000 „ 1100	25
„ 1100 „ 1200	27*
„ 6000 „ 6300	74
„ 6300 „ 6600	76
„ 6600 „ 7000	78
„ 7000	80

2. Минимальный весовой сбор за посылку установить в размере 50 коп.

3. При сдаче посылок партиями (свыше 2 посылок одновременно от одного отправителя одному адресату) в почтово-телеграфных учреждениях, расположенных на грунтовых трактах на расстоянии свыше 20 *км* от железнодорожной станции, весовой сбор с каждой посылки увеличивается на 10%.

СЗ, 1929, № 16, ст. 137.

№ 4.36

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМПОЧТЕЛЯ СССР В СНК СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАКСЫ ЗА ПЕРЕВОДЫ ПО ТЕЛЕГРАФУ

25 декабря 1929 г.

По существующему теперь тарифу за переводы по телеграфу до 500 руб. взыскивается телеграфная плата за телеграмму в 20 слов, т. е. 1 руб. 55 коп., а за переводы свыше 500 руб. — за телеграмму в 25 слов, т. е. 1 руб. 90 коп.

Такой тариф является слишком высоким для переводов на мелкие суммы и, наоборот, тариф очень низок за переводы на крупные суммы.

* Опущены данные о весовом сборе на расстоянии 1200—6000 *км*.

В целях оживления обмена переводов по телеграфу на мелкие суммы, с одной стороны, и правильного построения тарифа, с другой, НКПТ считает необходимым ввести следующий дифференцированный тариф за переводы по телеграфу:

	За иногородние переводы	За местные переводы
За сумму до 25 руб. за 12 слов	1 руб. (округленно)	50 коп. (округленно)
Свыше 25 руб. до 100 руб. за 20 слов	1 руб. 55 коп.	75 коп.
„ 100 „ „ 1000 „ „ 25 „	1 руб. 90 коп.	90 коп.
Свыше 1000 руб. до 5000 руб. за 30 слов	2 руб. 25 коп.	1 руб. 05 коп.
„ 5000 „ „ „ „ 35 „	2 руб. 60 коп.	1 руб. 20 коп.

НКПТ просит утвердить прилагаемый проект постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1560, л. 5. Подлинник.

№ 4.37

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМПОЧТЕЛЯ СССР В СНК СССР О ПРОЕКТЕ НОВОГО ТАРИФА НА ПОЧТОВЫЕ ПОСЫЛКИ

26 апреля 1930 г.

Тарифы весового сбора за почтовые посылки, утвержденные СНК СССР 22 февраля 1929 г.** и введенные в действие с 1 марта 1929 г., были построены на 38-поясной системе территории СССР.

При такой системе ставки весового сбора начинаются от 5 коп. за килограмм при расстоянии до 100 *км* и кончаются максимумом в 80 коп. за килограмм без ограничения, причем повышение ставок прогрессирует по 2 коп. за каждый килограмм за каждую сотню километра при расстоянии до 1200 *км*, затем за каждые две сотни километров до 4800 *км*, за каждые три сотни километров при расстоянии свыше 4800 *км* до 6600 *км*, за четыре сотни километров от 6601 до 7000 *км* и последний пояс — свыше 7000 *км* без ограничения.

Применение такой мелкой градации расстояний, весьма выгодное для отправителей, имеет и весьма серьезные отрицательные стороны, во-первых, сложность тарификации при таком большом количестве поясов, и, во-вторых, затруднительность применения таксаторов.

Сравнивая поясную посылочную систему западных государств и Америки, мы усматриваем, что градации расстояний там гораздо крупнее, а общее число поясов невелико.

Так например: Германия имеет всего 5 поясов: 1-й пояс — до 75 *км*, 2-й — до 150, 3-й — до 375, 4-й — до 750 и 5-й — свыше 750 *км;* Франция имеет всего 3 пояса: 1-й — до 400, 2-й — до 700, 3-й — свыше 700 *км*; в Аме-

* Проект постановления см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1560, л. 6. 16 января 1930 г. СНК СССР утвердил прилагаемый проект (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1560, л. 1).

** См. СЗ, 1929, № 16, ст. 137.

рике всего 7 поясов: 1-й — до 240 *км*, 2-й — до 480, 3-й — до 960, 4-й — до 1600, 5-й — до 2240, 6-й — 2880 и 7-й — свыше 2880 *км*.

Мы не можем положить за основу территории Германии и Франции, так как они по сравнению с СССР весьма невелики, но территория Америки является показательной. Сравнивая количество посылочных поясов и интервалы между каждым поясом по Америке и СССР, мы видим, что наша градация расстояний слишком дробна, а общее количество поясов чересчур велико.

Исходя из этих соображений, Наркомпочтель занялся в конце истекшего 1929 г. проработкой вопроса о сокращении количества поясов и в соответствии с этим об установлении таких тарифов, которые в конечном итоге не привели бы к сокращению почтового посылочного обмена по СССР, не снизили бы общую сумму доходов весового сбора за посылки и в то же время не задели бы в значительной мере интересов клиентуры и не были бы ниже тарифов железнодорожного и водного транспорта.

Учтя изложенные обстоятельства, Наркомпочтель спроектировал покилограммовые ставки весового сбора за посылки в следующем размере:

Расстояние в *км*	Размер сбора за 1 *кг* в коп.
до 100	5
Свыше 100 до 200	7
„ 200 „ 400	10
„ 400 „ 600	15
„ 600 „ 900	20
„ 900 „ 1200	25
„ 1200 „ 1500	30
„ 1500 „ 2000	35
„ 2000 „ 2500	40
„ 2500 „ 3500	50
„ 3500 „ 4500	60
„ 4500 „ 5500	70
„ 5500 „ 6500	75
„ 6500	80

Таким образом, количество поясов по СССР вместо существующих 38 составит всего 14.

Чтобы судить о том, в какой мере проектированные тарифы при 14 поясах отразятся на финансовой стороне дела, Наркомпочтель считает необходимым привести следующие краткие цифровые данные из того материала, по которому этот вопрос прорабатывался. Пятнадцать окружных контор связи различных областей СССР за неделю приняли посылок весом в 238 401 *кг*. Весовой сбор за эти посылки составил 55 490 руб. ...*

В итоге при весе посылок в 238 401 *кг* недельного приема по 15 конторам связи при 14 поясах весовой сбор должен составить 58 877 руб., т. е. с превышением против сбора по действующему тарифу на 4,3%.

Такое незначительное повышение доходности при проектируемой большой рационализации и при упразднении особого десятипроцентного сбора за партионные посылки, идущие в адрес тракторных предприятий, будет целесообразно по тем соображениям, что существующие посылочные тарифы для посылок, перевозимых по грунтовым путям, далеко не окупают тех расходов, которые вызываются содержанием транспорта.

* Опущены сведения о процентном отношении веса посылок по поясам.

Представляя проект постановления СНК СССР*, Народный комиссариат почт и телеграфов просит таковой принять и утвердить.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1816, л. 8—8об. Подлинник.

№ 4.38

ПОЛОЖЕНИЕ, УТВЕРЖДЕННОЕ НАРКОМПОЧТЕЛЕМ СССР, О ЛЬГОТАХ ПО ПЕРЕСЫЛКЕ ПОЧТОВЫХ ОТПРАВЛЕНИЙ

14 июля 1930 г.

Народный комиссариат почт и телеграфов по соглашению с Народным комиссариатом финансов Союза ССР устанавливает с 1 октября 1930 г. нижеследующие льготы по пересылке почтовых отправлений:

1. Право бесплатной пересылки простых писем и почтовых карточек предоставляется:

а) Академии наук — Всесоюзной и союзных республик, а также Коммунистической Академии при ЦИК СССР и подведомственным им научным учреждениям согласно прилагаемому списку № 1.

б) Публичной библиотеке СССР имени В. И. Ленина в Москве и Российской публичной библиотеке в Ленинграде, главной геофизической обсерватории.

Максимум веса для писем по пп. «а» и «б» ограничивается 50 *г* для каждого письма.

г) Центральному бюро жалоб и заявлений НК РКИ Союза ССР и союзных республик и их местным органам, а также и частным лицам, отправляющим корреспонденцию на имя этих учреждений или же заведывающих ими.

Вес писем, бесплатно пересылаемых на основании пунктов настоящего раздела, ограничивается 20 *г* каждое.

д) Частным лицам при заадресовании писем и почтовых карточек на имя ЦИК СССР и его председателей в пределах общеустановленного для писем веса.

2. Право бесплатной пересылки простых бандеролей в пределах общеустановленного веса предоставляется:

а) центральным книжным палатам союзных республик и их филиалам только с печатными произведениями, обмениваемыми между центральными книжными палатами союзных республик и их филиалами.

3. Право пересылки бандеролей с печатными произведениями по особому тарифу предоставляется:

а) советским, профсоюзным и партийным издательствам, а также издательствам сельскохозяйственной кооперации и Центрального союза потребительских обществ СССР и сельскохозяйственной лаборатории газеты «Беднота» по тарифу 2 коп. за каждые 100 *г* (считая неполные 100 *г* за полные);

б) всем организациям и лицам — бандеролей с печатными произведениями для слепых, исполненными выпуклыми знаками, с оплатой в размере 10% обычной таксы при минимуме сбора 2 коп.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1816, л. 9. СТО внесенный Наркомпочтелем проект постановления «Об изменении весового сбора за пересылку почтовых посылок» отклонил и предложил Наркомпочтелю внести проект постановления «Об упрощении и уменьшении количества поясов действующего ныне весового сбора, без повышения ныне действующих сборов для частных отправлений» (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1816, л. 1).

4. Перечисленным в п. «а» ст. 3 настоящего постановления издательствам и организациям предоставляется право пересылки в посылках весом не свыше 16 *кг* непериодических изданий по следующему тарифу:

а) весом от 2 до 5 *кг* (включительно) независимо от расстояния по 15 коп. за *кг*;

б) весом свыше 5 до 16 *кг* в зависимости от расстояния:

	До 500 *км*		5 коп.
Свыше 500	„ 1000	„	10 „
„ 1000	„ 2000	„	15 „
„ 2000	„ 4000	„	25 „
„ 4000	„ 7000	„	35 „
„ 7000 *км*			40 „

Минимум сбора по отправлениям, указанным в п.п. «а» и «б», устанавливается в 25 коп.

5. Льготы по пересылке почтовых отправлений военнослужащим рядового и младшего начальствующего состава предоставляются на основании и в пределах, предусмотренных ст. 115, 116 и 117 Кодекса о льготах для военнослужащих и военнообязанных Рабоче-Крестьянской Красной Армии и их семей (СЗ за 1930, № 23, ст. 253).

6. Единой гидрометеорологической службе обеспечивается срочное, бесперебойное и бесплатное обслуживание средствами связи по соглашению Народного комиссариата почт и телеграфов с Гидрометеорологическим комитетом Союза ССР.

7. Льготы, не предусмотренные настоящим положением, с 1 октября 1930 г. отменяются.

Льготы, предоставленные отдельным корреспондентам или отдельным категориям корреспондентов на основании особых соглашений последних с Наркомпочтелем, сохраняют свою силу на время действия этих соглашений.

Примечание. Все учреждения и организации, которые в силу настоящего положения лишаются льгот по пересылке почтовых отправлений, должны предусмотреть по своим сметам на 1930/31 год необходимые кредиты на почтовые расходы.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1930, № 21, с. 34—35.

№ 4.39

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТВЕТСТВЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ТАСС В СНК СССР И СТО ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЛЬГОТНЫХ ТАРИФОВ ПО ПЕРЕДАЧЕ ИНФОРМАЦИИ ТЕЛЕГРАФНЫХ АГЕНТСТВ ДЛЯ РАЙОННЫХ, КОЛХОЗНЫХ, СОВХОЗНЫХ И ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ ГАЗЕТ

12 февраля 1931 г.

Большое количество районных газет, а также многотиражных колхозных, совхозных и фабрично-заводских газет, находящихся в радиусе слышимости радиотелефона, вынуждены отказаться от получения общесоюзной и иностранной информации ТАСС, мотивируя этот отказ непосильными для них расходами по оплате радиотелефонных тарифов.

Согласно существующему положению каждой газете, в которой установлен радиоприемник, приходится уплачивать Наркомпочтелю за эксплуа-

тацию приемника и техническое наблюдение 350 руб. в год или около 30 руб. в месяц сверх 4—15 руб. в месяц за информацию ТАСС.

В еще более тяжелые материальные условия поставлены газеты, получающие информацию по телеграфу. Находясь вне радиуса слышимости радиотелефона, эти газеты принуждены оплачивать тариф Наркомпочтеля по 0,7 коп. за каждое телеграфное слово, что составляет 189 руб. в месяц.

В результате такого положения из 1000 районных газет общеполитическую внутреннюю и заграничную информацию ТАСС получают не более одной трети, что, конечно, отражается на самой районной печати и проведении в жизнь директив партии и правительства через эту печать.

Наркомпочтель, к которому ТАСС обратился по этому вопросу, согласился, что существующие тарифы для районных совхозных, колхозных и фабрично-заводских газет чрезвычайно обременительны, но возражает против уменьшения их за счет Наркомпочтеля и заявляет, что льготы районным газетам могут быть даны только за счет дополнительной дотации Совнаркома СССР.

ТАСС поэтому ходатайствует об установлении следующих льгот для низовой печати по оплате тарифов за передачу информации за счет резервного фонда Совнаркома СССР:

1. Производить бесплатную установку радиоприемных станций в районных редакциях газет, а также многотиражных, колхозных, совхозных и фабрично-заводских газет, выходящих не реже одного раза в 5 дней, с оплатой их эксплуатации и технического наблюдения в размере 50 руб. в год вместо 350 руб. в год в настоящее время.

2. Считать тариф за передачу по телеграфу для районных, совхозных, колхозных и фабрично-заводских газет, выходящих не реже двух раз в 5 дней, по 0,2 коп. вместо 0,7 коп. за телеграфное слово.

Предоставление таких льгот низовой печати потребует ассигнования из резервного фонда Совнаркома на 1931 г. в 368 750 руб., исходя из следующего расчета:

а) снижение оплаты за эксплуатацию и техническое наблюдение за радиоприемниками в редакциях, находящихся в радиусе слышимости радиотелефона, на 300 руб. в год за каждый радиоприемник. . . *

б) снижение оплаты телеграфного тарифа с 0,7 коп. до 0,2 коп. за каждое слово составит для одной газеты при существующей передаче в 27000 слов в месяц 135 руб. в месяц для каждой газеты (0,7 коп. — 0,2 коп.) × × 27 000 слов, а для 100 районных газет, выходящих не реже двух раз в пятидневку и находящихся вне радиуса слышимости радиотелефона, в течение 10 мес. 1931 г., т. е. начиная с 1 марта 1931 г., составит (135 руб. × × 100 газет × 10 мес.) 135 000 руб.

Итого на 1931 год до 368 750 руб.

Ввиду громадного значения поддержки низовой печати прошу Вас утвердить проект постановления, согласованный с заместителем Наркомпочтеля тов. Любовичем **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 2378, лл. 4—5. Подлинник.

---

* Опущен расчет снижения оплаты для районных газет, совхозно-колхозных и фабрично-заводских многотиражек.

** Ходатайство ответственного руководителя ТАСС об установлении льготных тарифов по передаче информации телеграфных агентств для районных, колхозных, совхозных и фабрично-заводских газет СНК СССР не удовлетворил (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 2378, л. 1).

№ 4.40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАРИФОВ ЗА ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕЛЕГРАММЫ»

19 сентября 1936 г.

Во изменение постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 28 мая 1933 г. «О таксах за пересылку периодических изданий и за передачу информационных телеграмм телеграфных агентств и телеграмм единой гидрометеорологической службы» (СЗ СССР, 1933, № 36, ст. 212) Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. За передачу телеграмм с гидрометеорологическими сведениями, подаваемых секторами информации и прогнозов погоды, метеорологическими и гидрологическими станциями и отдельными наблюдателями гидрометеорологической службы Союза ССР, в том числе и за передачу телеграмм с отметкой «авио» и «шторм» — взимать плату (пословную и подепешную) по тарифу, установленному для обыкновенных телеграмм обобществленного сектора, т. е. по 15 коп. за слово и подепешную плату по 40 коп. за телеграмму.

Указанный тариф установить с 1 января 1937 г.

2. Очередность и порядок передачи указанных в ст. 1 телеграмм устанавливается Народным комиссариатом связи по согласованию с Центральным управлением единой гидрометеорологической службы Народного комиссариата земледелия Союза ССР.

3. В соответствии с настоящим постановлением предложить Народному комиссариату финансов Союза ССР предусмотреть по смете Центрального управления единой гидрометеорологической службы Народного комиссариата земледелия Союза ССР на 1937 г. увеличение ассигнований на телеграфные расходы.

СЗ, 1936, № 50, ст. 409.

№ 4.41

ПРИКАЗ № 167 НАРКОМСВЯЗИ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАРИФА ОПЛАТЫ ЗА ТРАНСЛЯЦИОННЫЕ РАДИОТОЧКИ И ПОРЯДКЕ ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМИ

4 июля 1937 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 29 мая 1937 г. № 868 (СЗ СССР, 1937, № 36, ст. 148) с 1 июля 1937 г. устанавливаются следующие единые для всего Союза ССР тарифы установочной платы за трансляционные радиоточки от радиоузлов всех ведомств и организаций и единые тарифы абонементной платы за радиоточки от радиоузлов Народного комиссариата связи Союза ССР.

Установочная плата за радиоточки для индивидуального и общественного пользования

1. За установку трансляционной радиоточки с установочным материалом радиоузла (кроме репродуктора, головного телефона, наушников и регуляторов громкости) — 60 руб.

2. За перестановку радиоточки или установку добавочной розетки (с установочным материалом радиоузла) для пользования прежним абонентом — 15 руб.

3. За включение радиоточки в трансляционную сеть:

а) при передаче радиоточки новому абоненту взамен выбывшего; б) при включении в сеть радиоточки, установленной самим абонентом; в) при возобновлении пользования абонентом радиоточкой, ранее выключенной в связи

с просрочкой платежа абонентной платы или с временным прекращением пользования по желанию абонента, — 10 руб.

Установочная плата, а также плата за включение радиоточек в сеть поступает полностью в доход соответствующего радиоузла.

Абонементная плата в месяц

4. За пользование трансляционными радиоточками от радиоузлов системы Народного комиссариата связи: а) за каждую трансляционную радиоточку или добавочную розетку от нее индивидуального пользования в квартирах и общежитиях граждан: с головным телефоном (наушниками) — 2 руб. 25 коп., с электромагнитным репродуктором — 3 руб., с электродинамическим репродуктором мощностью не свыше 0,5 ватта — 6 руб.; б) за каждую трансляционную радиоточку или добавочную розетку от нее общественного пользования на предприятиях, в учреждениях и организациях (фабрики, заводы, радиоаудитории партийной и советской учебы, клубы, зрелищные предприятия, рестораны, магазины, столовые, гостиницы, дома отдыха, санатории, больницы, учебные заведения и т. п.): с головным телефоном (наушниками) — 2 руб. 25 коп., с электромагнитным репродуктором — 9 руб.

Поступления абонементной платы за перечисленные выше трансляционные радиоточки распределяются следующим образом: две трети — Наркомсвязи (за техническое обслуживание) и одна треть — Всесоюзному радиокомитету (за радиослушание).

в) За каждую радиоточку общественного пользования с электродинамическим репродуктором: мощностью до 0,5 ватта 15 руб., мощностью 1 ватт — 25, мощностью 5 ватт — 50, при мощности свыше 5 ватт за каждые дополнительные 5 ватт — 40 руб.

От абонементной платы освобождаются только трансляционные радиоточки и добавочные от них розетки с головными телефонами (наушниками) или с электромагнитными репродукторами, — находящиеся в индивидуальном пользовании слепых и организаций Общества слепых «ВОС» (по справкам собеса и домоуправлений).

Плату за установку и включение радиоточек в сеть, а также абонементную плату за радиоточки с электродинамическими репродукторами слепые и организации Общества слепых вносят на общих основаниях по соответствующему тарифу.

Поступления абонементной платы за трансляционные радиоточки общественного пользования с электродинамическими репродукторами распределяются следующим образом: 3 руб. с каждой радиоточки (независимо от мощности репродуктора) — Всесоюзному радиокомитету (за радиовещание), а вся остальная сумма — Наркомсвязи (за техническое обслуживание).

«Финансовое и хозяйственное законодательство», 1937, № 34—35, с. 10—11.

№ 4.42

ПРИКАЗ № 500 НАРКОМА СВЯЗИ СССР О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРИЕМА ОТ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕСПЛАТНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ ПО НАЛОГАМ И СТРАХОВЫМ ПЛАТЕЖАМ

2 июня 1938 г.

Постановлением СНК СССР № 562 от 26 апреля сего года «Об улучшении организации сбора налоговых и страховых платежей в деревне»*

* См. СП, 1938, № 21, ст. 130.

прием налоговых и страховых платежей от сельского населения возложен на налоговых агентов при райфинотделах. Эти налоговые агенты приступают к приему платежей от сельского населения по РСФСР, УССР и БССР с 1 июня, а по остальным республикам — не позднее 1 июля. В связи с этим приказываю:

1. Прекратить прием бесплатных почтовых переводов от сельского населения по налоговым и страховым платежам:

а) на территории РСФСР, УССР и БССР — с 1 июня сего года;

б) на территории остальных республик — с 1 июля сего года.

2. При желании отдельных налогоплательщиков переслать в райфинотдел налоги и страховые платежи почтовыми переводами принимать таковые безоговорочно на общих основаниях с оплатой почтовыми сборами самими налогоплательщиками по общему тарифу *.

На обороте талона к почтовому переводу в месте, отведенном для письменного сообщения, ставить штамп установленного образца, заполнение которого производится плательщиком (подателем перевода) или по просьбе последнего работником почты.

В квитанции на принятый перевод помимо предусмотренных в ней сведений обязательно указывать фамилию, имя и отчество налогоплательщика. В местах назначения такие переводы обрабатывать и оплачивать обычным порядком наравне с другими переводами.

3. Переводы, сдаваемые налоговыми агентами райфинотделов, принимать со взысканием платы при передаче по общему тарифу.

4. Распоряжение НК связи от 27 июня 1937 г. № 156 ** отменить.

«Финансовый и хозяйственный бюллетень», 1938, № 24, с. 15.

№. 4.43

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОЧТОВЫХ ТАРИФОВ»

1 февраля 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить с 6 февраля 1939 г. нижеследующие почтовые тарифы:

за пересылку иногородних писем	30 коп.	вместо	20 коп.
за пересылку местных писем	15 „	„	10 „
за пересылку иногородних почтовых карточек .	20 „	„	15 „
за пересылку местных почтовых карточек . . .	10 „	„	5 „
за пересылку центральных газет	3 коп. за экземпляр вместо 2 коп.		

Приложение

Перечень изменений по таксам и тарифам за услуги связи, утвержденным постановлением СНК СССР от 2 февраля 1938 г., № 112.

---

* См. «ФХБ» 1938, № 5—6, с. 41.

** См. «ФХБ» 1937, № 20—21, с. 20.

Ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 и 41 приложения к постановлению СНК СССР от 2 февраля 1938 г. «О таксах и тарифах за услуги связи» (СП СССР, 1938, № 3, ст. 6) изложить в следующей редакции:

1. Письма

	Размер платы
Иногородние до 20 *г*	30 коп.
За каждые последующие 20 *г* или неполные 20 *г*	15 »
Местные до 20 *г*	15 »
За каждые последующие 20 *г* или неполные 20 *г*	5 »

2. Почтовые карточки

Иногородние одинарные	20 »
» двойные (с ответом)	40 »
Местные одинарные	10 »
» двойные (с ответом)	20 »

3. Бандероли всех видов

До 50 *г*	20 »
За каждые последующие 50 *г* полные или неполные	10 »
С выпуклыми знаками для слепых, за каждые 500 *г* полные или неполные	4 »

Примечание 1. По местному тарифу оплачиваются только те почтовые карточки и письма, которые доставляются в том же населенном пункте, где и поданы.

Примечание 2. Письма, карточки и бандероли, отправляемые в порядке перевозки служебной почты (ГСП), оплачиваются дополнительно; порядок взимания указанного дополнительного сбора устанавливается Народным комиссариатом связи по согласованию с Наркомфином СССР.

4. Пересылка газет и журналов

а) Московские газеты всесоюзного значения за экземпляр	3 коп.
б) Прочие московские газеты и газеты, издаваемые в республиканских, краевых и областных центрах, за экземпляр	1 »
в) Газеты, издаваемые во всех остальных местностях, за экземпляр	0,8 »
г) Журналы за каждые 50 *г*, полные и неполные	6 »

Примечание. За пересылку периодических изданий для розничной продажи органам Центрального управления распространения печати (ЦУРП) взимается плата за каждый килограмм полный или неполный 60 коп.

5. Заказные отправления

Сверх весового сбора, установленного за простые отправления, взимается дополнительно за заказ 30 коп.

6. Доплатные отправления

За неоплаченные полностью или вовсе не оплаченные отправления взимается в двойном размере сумма сбора, недостающая до полной оплаты по тарифу.

Примечание. За доплатные письма на имя редакций газет недостающая до полной оплаты сумма взимается в одинарном размере.

15. Хранение посылок

За хранение каждой полученной посылки до 4 суток со дня получения извещения (повестки), включая этот день, плата не взимается;

за хранение каждой полученной посылки свыше указанных 4 суток взимается в сутки сбор в следующих размерах:

	В республиканских, краевых и областных центрах	В прочих местах
а) до 5 суток	50 коп.	15 коп.
б) до 10 „	1 руб.	30 „
в) свыше 10 „	3 „	1 руб.

41. Доставка телеграмм в сторону от предприятий связи

а) с нарочным — с километра	1 руб.
б) при минимуме платы	3 »
в) почтовый — простым письмом	30 коп.
» — заказным письмом	60 »

СП, 1939, № 15, ст. 89.

№ 4.44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ПОЧТОВЫХ ПОСЫЛКАХ»

3 октября 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Утвердить следующее постановление Экономического совета при СНК Союза ССР:

1. Установить предельный вес почтовых посылок 8 *кг*, за исключением посылок с кинолентой, для которых сохранить существующий предельный вес в 20 *кг*.

2. Предложить Народному комиссариату связи СССР не допускать приема более двух посылок в месяц в один и тот же адрес.

3. Во изменение ст. 12 приложения к постановлению СНК СССР от 2 февраля 1938 г. «О таксах и тарифах за услуги связи» (СП СССР, 1938, № 3, ст. 6) установить с 5 октября 1939 г. следующие тарифы за пересылку почтовых посылок:

Расстояние пересылки в *км*	Плата в руб.		
	за посылки весом не свыше 3 *кг*	за посылки весом более 3 *кг*, но не свыше 6 *кг*	за посылки весом более 6 *кг* и до 8 *кг*
До 500	4	5	6
От 501 до 1000	5	6	7
„ 1001 „ 2000	6	7	9
„ 2001 „ 3500	7	11	14
„ 3501 „ 5000	8	14	18
„ 5001 „ 6500	9	17	22
„ 6501 „ 8000	11	21	27
„ 8001 „ 9500	12	23	30
„ 9501 „ 11000	13	26	35
Свыше 11000	14	27	36

Примечание. Посылки с кинолентой весом свыше 6 *кг* оплачиваются по следующему тарифу: за 8 *кг* по тарифу, установленному для посылок этого веса, а за каждый последующий килограмм сверх 8—1/8 тарифа, установленного для 8-килограммовой посылки.

4. За посылки, пересылаемые авиапочтой, взимаются указанные в статье 3 тарифы в двойном размере.

СП, 1939, № 54, ст. 486.

№ 4.45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАРИФОВ ЗА УСЛУГИ СВЯЗИ»

3 марта 1940 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить плату за пересылку денежных переводов по почте в следующем размере:

на сумму до 30 руб.	60 коп.
на сумму от 30 руб. до 50 руб.	1 руб.
на сумму от 50 руб. до 100 руб.	2 »
свыше 100 руб. за каждый последующий рубль, полный или неполный	2 коп.

2. Установить плату за почтовые и телеграфные бланки в следующем размере:

а) бланки для переводов	5 коп.
б) бланки сопроводительных адресов к посылкам	5 »
в) двойные бланки сопроводительных адресов к посылкам с наложенным платежом	10 »
г) фототелеграфные бланки размером 1/2 полного фотобланка и меньше	5 »
д) фототелеграфные бланки размером 3/4 полного фотобланк и полный фотобланк	10 »
е) телеграфные бланки	2 »

3. В дополнение к постановлению СНК СССР № 1429 от 13 сентября 1939 г. «О тарифах за фототелеграммы» (СП СССР, 1939, № 52, ст. 448) ввести прием фототелеграмм, помещенных на 1/8 фотобланка.

Установить плату за фототелеграммы, помещенные на 1/8 фотобланка, в следующем размере:

а) текстовые и смешанные фототелеграммы . . .	6 руб.
б) фототелеграммы с изображениями и фотографиями	3 »

4. Утвердить прилагаемый перечень изменений по таксам и тарифам за услуги связи, утвержденным постановлением СНК СССР от 2 февраля 1938 г. № 112 «О таксах и тарифах за услуги связи» (СП СССР, 1938, № 3, ст. 6).

5. Настоящее постановление ввести в действие с 5 марта 1940 г.

Приложение к постановлению СНК СССР от 3 марта 1940 г. № 292.

Перечень изменений по таксам и тарифам за услуги связи, утвержденным постановлением СНК Союза ССР от 2 февраля 1938 г. № 112.

1. Пункт «а» статьи 7 изложить в следующей редакции:

«7. Денежные переводы:

а) по почте: на сумму до 30 руб.	60 коп.
на сумму от 30 руб. до 50 руб.	1 руб.
на сумму от 50 руб. до 100 руб.	2 »
за перевод по почте свыше 100 руб.	
за каждый последующий рубль, полный или неполный	2 коп.

2. Пункт «б» статьи 12 изложить в следующей редакции:

«б) страховой сбор за ценные посылки взимается:
обычной почтой — с каждого рубля оценки полного или неполного, по 1 коп., при минимуме сбора в 50 коп.;
авиапочтой — в двойном размере страхового сбора с посылок, отправляемых обычной почтой».

3. Пункты «а», «б» статьи 21 изложить в следующей редакции:

«21. Бланки, конверты, бумага:

а) бланки для перевода	5 коп.
б) бланки сопроводительных адресов к посылкам	5 »
в) двойные бланки сопроводительных адресов к посылкам с наложенным платежом	10 »

4. Дополнить статью 21 пунктами «з», «и», «к» следующего содержания:

«з) фототелеграфные бланки размером $^1/_2$ полного фотобланка и меньше	5 коп.
и) фототелеграфные бланки размером $^3/_4$ полного фотобланка и полный фотобланк	10 »
к) телеграфные бланки	2 »

СП, 1940, № 5, ст. 159.

Раздел V

ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

№ 5.1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМТОРГА СССР ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ПОТОВАРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАКИДОК

21 января 1929 г.

1. В дополнение к постановлению Наркомторга СССР от 4 октября 1928 г. «Об ограничении потоварного регулирования цен и накидок и о методах его» (приложение к журналу «Советская торговля» № 59 от 25 октября 1928 г., с. 10 *) Наркомторг СССР постановляет:

Установить следующий список городов, в которых потоварное регулирование накидок остается в силе.

По маслу: 1) Ленинград (с Кронштадтом и Колпино); 2) Брянск (с Бежицей и Мальцево); 3) Иваново-Вознесенск; 4) Кинешма; 5) Шуя; 6) Москва; 7) Орехово-Зуево; 8) Подольск; 9) Богородск; 10) Коломна; 11) Нижний Новгород (с Растяпино и Сормово); 12) Тверь; 13) Ярославль; 14) Тула; 15) Ижевск; 16) Свердловск; 17) Златоуст; 18) Лысьва; 19) Пермь (с Мотовилихой); 20) Надеждинск; 21) Ростов-на-Дону; 22) Шахты; 23) Грозный; 24) Черемхово; 25) Кузнецкий бассейн; 26) Харьков; 27) Днепропетровск; 28) Запорожье; 29) Кривой Рог; 30) Луганск; 31) Сталино; 32) Минск; 33) Ташкент; 34) Баку.

По мясу и колбасе: 1) Ленинград (с Кронштадтом и Колпино); 2) Иваново-Вознесенск; 3) Москва; 4) Нижний Новгород (с Сормово и Растяпино); 5) Тверь; 6) Тула; 7) Ижевск; 8) Черемхово; 9) Кузнецкий бассейн; 10) Харьков; 11) Днепропетровск; 12) Запорожье; 13) Кривой Рог; 14) Луганск; 15) Сталино; 16) Ташкент; 17) Баку.

По яйцам: 1) Ленинград (с Кронштадтом и Колпино); 2) Иваново-Вознесенск; 3) Москва; 4) Орехово-Зуево; 5) Подольск; 6) Богородск; 7) Коломна; 8) Харьков.

2. Во всех городах, поселениях городского типа и сельских местностях, не включенных в перечисленный в п. 1 настоящего постановления список, потоварное регулирование накидок в оптовой и розничной торговле по маслу, мясу, колбасе и яйцам отменяется. В случае необходимости распространения потоварного регулирования накидок по указанным товарам на новые города таковое может быть произведено лишь на основе особого постановления Наркомторга СССР.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1929, № 8, с. 12—13.

№ 5.2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА РСФСР «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ТАРИФА ЗА ПРОКАТ КИНОФИЛЬМОВ»

Январь 1929 **

Утвердить нижеследующий дифференцированный тариф за прокат кинофильмов.

I. Для коммерческих театров

1. Для производственных киноорганизаций РСФСР за прокат картин собственного производства исключительно в своих театрах и для государственных и общественных коммерческих театров со средней стоимостью вход-

* См. БФХЗ, 1928, № 46, с. 2156.

** Датируется по времени опубликования.

ных билетов без государственных налогов и сборов в 25 коп. и ниже установить прокатный тариф в 25% с валового сбора, остающегося за вычетом из него установленных законом налогов и сборов с театральных билетов.

2. Для государственных и общественных коммерческих театров со средней стоимостью входных билетов без государственных налогов и сборов свыше 25 коп. установить прокатный тариф в размере 30% с валового сбора, остающегося за вычетом из него установленных законом налогов и сборов с театральных билетов.

3. Для частных коммерческих кинотеатров установить прокатную плату в размере 35% с валового сбора, остающегося за вычетом из него установленных законом налогов и сборов с театральных билетов.

II. Для клубных установок

Плата за прокат кинофильмов в закрытых клубах определяется соглашением кинопрокатной организации и соответствующего губернского или окружного совета профессиональных союзов, но не должна превышать в среднем по губернии или округу 16 руб. за каждый день проката кинопрограмм.

III. Для деревенских установок

1. Деревенские кинопередвижки платят за день проката кинопрограмм в первом поясе — 6 руб., во втором — 5 руб. и в третьем поясе — 4 руб. Список местностей с распределением их по поясам устанавливается ежегодно Народным комиссариатом просвещения РСФСР совместно с Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов и правлением акционерного общества «Совкино».

2. При отпуске кинофильмов в прокат сроком на один месяц оплата устанавливается за месяц проката в размере 114 руб. для первого пояса, 95 руб. — для второго пояса и 16 руб. — для третьего пояса.

3. При отпуске кинофильмов в прокат на срок свыше одного месяца производится скидка с тарифа, установленного за месячный прокат (ст. 2, разд. III), в размере: 4% — при отпуске в прокат на срок свыше одного и до двух месяцев, 9% — при отпуске в прокат на срок свыше двух и до трех месяцев, 14% — при отпуске в прокат на срок свыше трех и до четырех месяцев, 19% — при отпуске в прокат на срок свыше четырех и до пяти месяцев и 24% — при отпуске в прокат на срок свыше пяти и до шести месяцев.

4. Деревенские стационарные установки в поселениях с числом жителей до 8000 платят: а) при наличии не свыше 200 мест в зрительном помещении: за один день проката кинопрограммы — 8 руб., за два дня — 15 руб., за три дня — 22 руб. и свыше трех дней — из расчета по 7 руб. за каждый день проката; б) при наличии мест в зрительном помещении свыше 200: за один день проката — 10 руб., за два дня — 18 руб., за три дня — 25 руб. и свыше 3 дней — из расчета по 8 руб. за каждый день проката.

5. Деревенские стационарные установки в поселениях с числом жителей свыше 8000 платят 25% с валового сбора, остающегося за вычетом государственных налогов и сборов с театральных билетов.

6. Для закрытых красноармейских клубов и домов заключения применяется тариф, установленный для деревенских кинопередвижек.

IV. Для детских киносеансов

1. При бесплатном входе на сеанс или при входной плате в среднем не свыше 10 коп. применяется тариф, установленный для деревенских передвижек.

2. При входной плате в среднем свыше 10 коп. применяется следующий тариф: а) в школах и закрытых клубах — тариф, установленный для клубных киноустановок (разд. II); б) в остальных кинотеатрах — тариф, установленный для коммерческих киноустановок в размере 25% с валового сбора, остающегося за вычетом государственных налогов и сборов с театральных билетов, но не ниже тарифа, установленного для киноустановок в закрытых клубах.

V. Для фильмов, преследующих культурные задачи

1. Прокат «культурных фильмов» в коммерческих театрах оплачивается в размере 25% с валового сбора, остающегося за вычетом установленных законом налогов и сборов с театральных билетов, но не ниже тарифа, установленного за прокат «культурных фильмов» в закрытых клубах для соответствующего пояса (ст. 2, разд. V).

Прокат «культурных фильмов» в коммерческих театрах, эксплуатирующих исключительно «культурные фильмы», оплачивается в течение первого года работы с «культурными фильмами» в размере 15% с валового сбора, остающегося за вычетом установленных законом налогов и сборов с театральных билетов, но не ниже тарифа, установленного для соответствующего пояса при прокате «культурных фильмов» в закрытых клубах (ст. 2, разд. V).

2. Прокат «культурных фильмов» в закрытых клубах, кроме детских сеансов, оплачивается по следующему льготному поясному тарифу за день проката кинопрограммы: для первого пояса — 10 руб., для второго — 9 руб., для третьего — 8 руб., для четвертого — 7 руб. 50 коп. и для пятого пояса — 7 руб. Распределение по поясам устанавливается правлением акционерного общества «Совкино» по соглашению с Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов и Народным комиссариатом просвещения РСФСР. Указанный тариф взимается в размере одной его четвертой части при прокате картин, состоящих из одной части, и в размере половины — при прокате картин, состоящих из двух или трех частей.

3. Прокат «культурных фильмов» для обслуживания детей и учащихся всех ступеней, включая и высшие учебные заведения, оплачивается по тарифу деревенских кинопередвижек соответствующего пояса с уплатой при этом: а) за программу из четырех и более частей, включая в программу и хронику, — полной тарифной платы; б) за программу из одной части — четверти тарифа и в) за программу из двух или трех частей — половины тарифной платы.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1929, № 7, с. 41—42.

№ 5.3

ЦИРКУЛЯР № 500 НАРКОМТОРГА СССР НАРКОМТОРГАМ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ПОТОВАРНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЦЕН И НАКИДОК

21 февраля 1929 г.

В связи с поступлением в Наркомторг СССР запросов с мест о применении постановления Наркомторга СССР от 4 октября 1928 г. «Об ограничении потоварного регулирования цен и накидок и о методах его (опубликованного в приложении к журналу «Советская торговля» № 59 от 25 октября 1928 г., с. 10 *) Наркомторг СССР разъясняет:

1. Потоварное регулирование цен и накидок, введенное первоначально для ограниченного числа товаров, имеющих либо большое значение в бюджете рабочего и крестьянина, либо хозяйственно-политическое значение, постепенно распространилось почти на все товары. К концу 1927/28 г. потоварное регулирование цен и накидок, осуществляемое как Наркомторгом Союза, так и наркомторгами союзных республик и их местными органами, охватывало до 90% оборота потребкооперации и распространялось даже на такие товары (зубной порошок, иголки, уксус, горчица, лавровый лист и т. д.), регулирование цен на которые не является целесообразным. Помимо чрезмерной громоздкости такого расширения потоварного регулирования, оно

* См. док. № 5.1.

лишает торгующие организации возможности внутрихозяйственного маневрирования. В целях придания большей гибкости регулированию цен и создания условий для внутрихозяйственного маневрирования торгующих организаций Наркомторг СССР считает необходимым ограничить потоварное регулирование цен и накидок, сохранив его лишь для товаров: а) имеющих большое значение в бюджете рабочего и крестьянина; б) имеющих хозяйственно-политическое значение и в) регулирование которых необходимо в интересах развития производства, сохранение цен на которые имеет особо важное значение.

Ограничение потоварного регулирования тем более возможно и не поведет к резкому повышению цен на освобожденные товары, что для основного проводника товаров широкого потребления — потребительской кооперации — устанавливаются позвеньевые нормы расходов прибылей и наложения. Но и при ограничении потоварного регулирования цен и накидок списком товаров, установленным постановлением Наркомторга СССР от 4 октября 1928 г., потоварное регулирование распространяется примерно на 65—70% оборота городской потребкооперации.

В установленный список товаров, на которые сохраняется потоварное регулирование, вошли все важнейшие товары, и в дальнейшем Наркомторг будет включать в этот список новые товары лишь в случае действительной необходимости.

2. Ограничение потоварного регулирования цен и накидок касается только сбытовой (оптовой и розничной) торговли, но оно не касается отпускных цен промышленности и кустарно-промысловой кооперации и накидок заготовительного аппарата на рынке сельскохозяйственных продуктов.

3. В установленный постановлением от 4 октября 1928 г. список товаров, на которые сохраняется потоварное регулирование цен и накидок, включаются лишь товары, вырабатываемые государственной и кооперативной промышленностью. На товары кустарной выработки потоварное регулирование распространяется лишь в том случае, когда это прямо указано в постановлении.

4. В пункте 2 «Ткани хлопчатобумажные, льняные и шерстяные» имеется в виду как метровый, так и штучный товар.

5. Наряду с установлением потоварных накидок (п. 11-а постановления Наркомторга СССР от 4 октября 1928 г.) для каждого торгового звена за органами Наркомторга сохраняется право устанавливать на основе указанных накидок предельные розничные цены.

6. Одновременно Наркомторг СССР считает необходимым указать, что освобождение от повторного регулирования цен и накидок ряда товаров не освобождает органы Наркомторга от обязанности следить за тем, чтобы накидки по освобожденным товарам не были чрезмерно велики, указывая в каждом отдельном случае торгующим организациям на чрезмерность накидок; в случаях игнорирования торгующими организациями такого рода указаний сообщать о сем наркомторгам союзных республик.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1929, № 18, с. 5—6.

№ 5.4

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК И СНК БЕЛОРУССКОЙ ССР «ОБ ОПЛАТЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В ГОРОДАХ БССР»

23 февраля 1929 г.

На основании постановлений Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 4 июня 1926 г. «О квартирной плате и мерах для упорядочения пользования квартирами в городских по-

селениях» (СЗ СССР, 1926, № 44, ст. 312) и от 4 января 1928 г. «О жилищной политике» (СЗ СССР, 1928, № 6, ст. 49) и вместо своего постановления «Об оплате жилых помещений в городах БССР» от 23 октября 1926 г. (СЗ БССР, 1926, № 44, ст. 165) Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров БССР постановляют поручить городским Советам издать обязательные постановления о ставках квартирной платы на основании следующих статей:

1. Основная квартирная плата устанавливается для городов: Минска, Гомеля и Витебска — 37 коп. за 1 *кв. м* и для остальных городов — 35 коп. за 1 *кв. м* жилой площади за один месяц. Плата за освещение и воду берется независимо от квартирной платы, согласно специальным тарифам.

2. Рабочие и служащие, зарабатывающие от 101 руб. до 125 руб. в месяц, платят основную квартирную плату на основании статьи 1 этого постановления. Для рабочих и служащих с заработком 100 руб. и меньше в месяц с основной квартирной платы делается определенный процент скидки, а при заработке больше 125 руб. в месяц — к основной тарифной плате прибавляется определенный процент надбавки.

С определенной для каждого отдельного нанимателя квартирной платы делается скидка в зависимости от удобства квартиры. При этом квартирная плата не может быть меньше 5,5 коп. за 1 *кв. м.*

3. Для рабочих и служащих, зарабатывающих 100 руб. и меньше в месяц, устанавливаются следующие скидки с основной квартирной платы: для заработка в месяц 100—91 руб. — 5%, 90—81 руб. — 15%, 81—71 руб. — 24%, 70—61 руб. — 33%, 60—51 руб. — 43%, 50—41 руб. — 52%, 40—31 руб. — 62%, для заработка 30—21 руб. — 70%.

4. Рабочие и служащие, зарабатывающие не больше 20 руб. в месяц, государственные пенсионеры и лица, получающие пенсию от органов социального обеспечения или социального страхования, если они получают пенсию не более 20 руб. в месяц, безработные, зарегистрированные на бирже труда, а где бирж нет — в профессиональных союзах, учащиеся, не платящие за обучение, семьи красноармейцев, находящиеся на их иждивении до ухода этих красноармейцев на военную службу и не имеющие самостоятельных средств существования, оплачивают квартиры по 5,5 коп. за 1 *кв. м* в месяц в зависимости от удобства квартиры.

Лица, получающие пенсию от органов социального обеспечения или социального страхования более 20 руб. в месяц, приравниваются к соответствующим категориям рабочих и служащих...*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 2267, л. 3. Копия.

№ 5.5

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ К ОТЧЕТУ НАРКОМФИНА СССР ОБ ИСПОЛНЕНИИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР ЗА 1928/29 г.

*Не ранее 1 октября 1929 г.***

... В области цен план не был выполнен. Не только частный сектор дал повышение цен, обусловившее рост бюджетного индекса, но повышение цен произошло и по линии обобществленной торговли, несмотря на запроектиро-

* Опущены пункты, определяющие надбавки к квартплате при зарплате свыше 125 и 200 руб., порядок исчисления квартплаты лицам, получающим спецставки, военнослужащим, научным работникам, кустарям и ремесленникам всех категорий, лицам свободного труда, а также скидки с квартплаты в зависимости от удобства квартиры, порядок оплаты излишков жилплощади, сроки внесения квартплаты и т. д.

** Датируется по содержанию.

ванную планом стабильность. Поэтому повышение реальной заработной платы составило только 4,0% вместо предположенного по плану повышения на 5,5%. Основной причиной роста цен в обобществленном секторе было повышение цен на сельскохозяйственные товары (общий заготовительный индекс плановых заготовителей повысился на 10—11% против 5% по плану). Повышение сельскохозяйственных цен при значительно меньшем повышении (а иногда и при стабильности) цен на промтовары создало более благоприятные эквиваленты цен для деревни, понизив раствор «ножниц» с 130% в 1927/28 г. до 120,6% в 1928/29 г...

«Отчет Наркомфина СССР об исполнении единого государственного бюджета СССР за 1928/29 г.». М., 1930, с. 5.

№ 5.6

ИЗ ДОКЛАДА НАРКОМТОРГА СССР В СТО О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РОСТА РЕАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОЧИХ В 1929/30 г.

3 января 1930 г.

Согласно постановлению правительства реальная заработная плата в 1929/30 г. должна в среднем возрасти на 12%, что при намеченном росте номинала в 9% требует снижения цен на товары, потребляемые рабочими, в размере 2,6% против среднегодового уровня 1928/29 г. Содержанием настоящего доклада и является план мероприятий по достижению в 1929/30 г. указанного выше снижения цен. *

При разработке данного вопроса Наркомторг вынужден был отказаться от пользования существующим бюджетным индексом за полным устранением его товарного состава. Достаточно указать, что в то время как в фактическом бюджете рабочего в 1928/29 г. готовое платье составляло около 21% от всего расхода на непродовольственные товары, а готовая обувь — около 15%, в номенклатуре бюджетного индекса совершенно отсутствует готовое платье, а из обуви имеются лишь яловые сапоги. Поэтому в основу всех произведенных для данного вопроса расчетов были положены фактические бюджеты рабочего в 1928/29 г.

Подсчеты были произведены для 13 промышленных пунктов: Москва, Ленинград, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Урал (Пермь с Мотовилихой, Свердловск, Надеждинский завод, Нижний Тагил, Челябинск, Кизел, Магнитогорск, Лысьва), Донбасс (Сталино, Артемовск, Луганск, Кривой Рог), Харьков, Баку, Тула, Днепропетровск, Сталинград, Шахты, Грозный. Для подавляющего большинства этих пунктов оказалось возможным использовать бюджеты прошлого года, дающие объем потребления продовольственных и непродовольственных товаров семьями рабочих в 1928/29 г.

Основным источником снижения цен для товаров, потребляемых рабочим, в 1929/30 г. должно явиться вытеснение частника. Для исчисления размеров выгоды, которую получит рабочий от этого источника, нами был применен следующий метод: из бюджетов 1928/29 г. мы заимствовали расходы рабочего на приобретение товаров как в обобществленном секторе, так и в частном секторе и на этой основе исчислили средний расход на одну душу рабочей семьи. В основу расчетов стоимости рабочего потребления в 1929/30 г. мы положили установленные Наркомторгом для вышеуказанных пунктов

* См. док. № 5.7.

нормы потребления для рабочего и членов его семьи, обеспеченные соответствующими планами снабжения этих пунктов. Сопоставление соответствующих данных 1928/29 и 1929/30 гг., перечисленных на душу рабочей семьи, показало, что планами централизованного снабжения 1929/30 г. мы обеспечиваем в общем и целом нормы большие и во всяком случае не меньшие, чем среднегодовые прошлого года и, несомненно, большие, чем нормы второго полугодия прошлого года.

Для исчисления удельного веса частника в 1929/30 г. мы исходили из предположения, что в тех случаях, когда государственным снабжением обеспечиваются нормы не меньшие, чем в прошлом году, рабочий не будет обращаться к частникам. Полное вытеснение частника нами также принято и для тех товаров, которые хотя и будут выдаваться в нормах несколько меньших, чем в прошлом году, но которые технически частник восполнить не сможет (сахар) вследствие полной монополии государства на этот товар. Для остальных товаров, не обеспеченных государственным снабжением в размерах прошлого года, мы оставили частника в качестве дополнения к государственному снабжению.

Основными рынками, на которых по такому расчету частник будет еще играть некоторую роль в снабжении рабочих в 1929/30 г., являются овощи, молоко, в отдельных местах — мясо, еще в меньшем количестве мест — коровье масло. Из промышленных товаров частник, по нашим расчетам, будет существовать в 1929/30 г. в рабочем снабжении лишь по линии готового платья и некоторых кожевенных товаров и то в весьма незначительной доле и по галантерее.

В итоге наши расчеты дают уменьшение удельного веса частника в снабжении рабочих продовольственными товарами для отдельных пунктов с 12—35% в 1928/29 г. до 0,5—5% в 1929/30 г., а по непродовольственным товарам с 8—14,5% в 1928/29г. до 1—3% в 1929/30 г. . . .*

Общая экономия от вытеснения частника как на рынках продовольственных товаров, так и на рынках непродовольственных товаров с учетом повышения цен кооперации дает ко всему товарному расходу рабочего бюджета экономию для 1929/30 г. в 1,3% против 1928/29 г.

Таким образом, из необходимого для обеспечения роста реальной заработной платы в 1929/30 г. снижения цен в 2,6% мы уже имеем половину, то есть 1,3%, как результат вытеснения частника, причем здесь уже учтено, как указано было выше, повышение цен самой кооперации, как имевшие место в I квартале повышения, так и ожидающееся в дальнейшем добавочное повышение этих цен, например, по мясу. Вторая половина необходимого снижения цен может быть получена только в результате мероприятий по дополнительному снижению цен в 1929/30 г. в обобществленном секторе.

Основной областью, в которой таковое снижение в условиях 1929/30 г. может быть произведено, являются промышленные товары. По финансовому плану государственной промышленности на снижение цен по предметам широкого потребления предусмотрено 70 млн. руб., каковые могут быть использованы для данной цели.

Что касается сельскохозяйственных товаров, то трудности, которые встречают в настоящее время заготовки ряда этих товаров (масло, яйца), а также необходимость большого капитального строительства и установление правительством для этого специальных добавочных отчислений (мясо, рыба) не позволяют ставить вопрос о каком-либо заметном снижении цен по ним.

Для достижения наиболее эффективных результатов для рабочего бюджета от снижения промышленных цен явилось наиболее целесообразным произвести это снижение по возможно ограниченному кругу товаров, имеющих наибольший удельный вес в рабочем бюджете. По наметке Наркомторга

---

* Опущены сведения о размерах экономии, которую получат рабочие от вытеснения частника на рынке продовольственных и промышленных товаров путем покрытия спроса через обобществленный сектор.

снижение намечается по следующим товарным группам: по готовому платью, трикотажу, по обуви, по галошам.

Готовое платье, по данным 1928/29г., занимает 21% в расходе рабочих на непродовольственные промтовары, обувь — около 15%, трикотаж — около 7 и галоши — около 3%. Таким образом, товарная группа, по которой намечено снижение цен, захватывает около половины всего расхода рабочего на промтовары.

Для устранения же распыления этого снижения и для концентрации его исключительно на деле увеличения реальной заработной платы является необходимым провести его не старым путем общего снижения отпускных цен промышленности на эти товары независимо от пути следования этих товаров (город, деревня, промышленные и непромышленные пункты), а путем установления бонусов промышленностью органам рабочей и транспортной кооперации, а также государственной рознице (торгов, синдикатов) по тем городским пунктам, которые должны быть обеспечены со стороны повышения реальной заработной платы. Таких пунктов Наркомторгом намечено в настоящее время до 80, составляющих не менее 80% всех оборотов рабочей и транспортной кооперации. Такая концентрация снижения цен дает возможность увеличить процент снижения.

Произведенные в данной области подсчеты показали, что снижение цен по готовому платью при выделяемых промышленностью для этой цели 33 млн. руб. составит 10,5%, по трикотажу при выделяемых промышленностью для снижения цен 10 млн. руб. — 15%, по обуви при выделяемых промышленностью 18 млн. руб. — 20% и по галошам при выделяемых промышленностью 5,5 млн. руб. — 15,8%. Средневзвешенное снижение цен по всему кругу данных товаров составит около 6,5%, если бы оно было сначала года, а так как фактически снижение будет произведено лишь для трех кварталов, то на год оно составит только около 5%. Последний размер снижения, переведенный по удельным весам данных товаров в бюджете рабочего, составит экономию для этого бюджета в части расходов на промтовары 5%, а ко всему рабочему бюджету — 1,5—1,6%.

Намечаемое снижение отпускных цен должно быть произведено кооперацией и розничной госторговлей полностью до потребителя * путем соответственного снижения абсолютного размера торговой накидки. Кроме того, розница должна дать еще добавочное снижение за счет сокращения процента своей торговой накидки. Это дополнительное снижение должно составить около 1,5—2% добавочного снижения розничных цен на указанные товары, что даст примерно еще 0,2% экономии на всем бюджете рабочего и таким образом в общем итоге мы будем иметь от намеченного снижения цен на промтовары экономию для рабочего бюджета в размере 1,8%.

Прибавляя эти 1,8% к полученной нами выше экономии от вытеснения частника в размере 1,3%, мы получим общее снижение цен по товарам, потребляемым рабочим, в размере 3,1%. Таким образом, если даже считать, что во всех приведенных расчетах имеются некоторые преувеличения и допущен излишний оптимизм в перспективах по вытеснению частника, то мы имеем для компенсации этих преувеличений 0,5% (3,1% — 0,5% = 2,6%, т. е. тот процент снижения цен, который нужен для обеспечения увеличения реальной заработной платы до 12%). **.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 447, лл. 2—4. Отпуск.

---

* Так в документе.

** К документу приложены таблицы, содержащие сведения о среднегодовых нормах потребления рабочих и их семей за 1928/29, 1930 г., перспективе снижения цен на 1930 г. путем вытеснения из торговли частника и снижения цен в обобществленном секторе, розничных и кооперативных ценах, средневзвешенных ценах в 1928/29 г., удельном весе товаров, приобретаемых населением крупных промышленных городов в частном секторе, и т. д. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 447, лл. 6—73).

№ 5.7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМТОРГА СССР О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ПРОМТОВАРЫ

16 февраля 1930 г.

Во исполнение постановления Совета Труда и Обороны о мерах, обеспечивающих повышение реальной заработной платы от 26 января 1930 г.,* Наркомторг СССР постановляет:

1. Предложить ВТС снизить отпускные цены на хлопчатобумажные ткани на 10,5%.

2. Предложить Всесоюзному кожевенному синдикату снизить на 10% отпускные цены на обувь следующего ассортимента: 1) ботинки рантовые мужские и женские; 2) ботинки винтовые мужские и женские (кроме яловых); 3) обувь детская; 4) обувь парусиновая; 5) сандалии; 6) чувяки.

3. Предложить Резинотресту снизить этикетные цены на галоши на 10%.

4. Предложить государственной швейной промышленности произвести снижение отпускных цен на 7% (кроме готового платья, цены на которое снижены постановлением НКторга СССР от 29 ноября 1929 г.).

5. Снижение отпускных цен по отраслям промышленности, поименованных в пп. 1, 2, 3 и 4, распространяется на всю продукцию перечисленных в пп. 1—4 товаров, реализуемую в городах, пунктах новостроек и рабочих поселках системой потребкооперации (через Церабсекцию, Транспосекцию и облсоюзы в части обслуживаемых последними городов и рабочих поселков) и розницей госторговли.

6. Предложить Всесоюзному текстильному синдикату передать Центросоюзу в течение 8 месяцев (февраль — сентябрь) 2300 тыс. руб. для целей снижения цен в рабочих поселках и городских пунктах, не обслуживаемых Церабсекцией. Означенная сумма должна передаваться Центросоюзу ежемесячно пропорционально отпуску ВТС хлопчатобумажных тканей для снабжения городов.

7. Предложить Церабсекции, Транспосекции, Центросоюзу и органам госторговли (синдикаты и местные торги) произвести снижение розничных цен во всех городах, пунктах новостроек и рабочих поселках в следующих размерах: 1) по хлопчатобумажным тканям — на 9%; 2) по обуви в ассортименте, поименованном в п. 2, — на 10%; 3) по готовому платью — на 8% (кроме продукции госшвейпромышленности, цены на которую снижены постановлением НКторга СССР от 29 ноября 1929 г.).

8. Предложить торгорганизациям снижение розничных цен на товары, поименованные в п. 7, распространить на весь их оборот с этими товарами, в том числе и кустарного производства и производства всяких других организаций, реализующих свой товар через систему кооперации и госторговли во всех городах, на новостройках и в рабочих поселках.

---

* Публикуемое постановление было принято на совместном заседании Наркомторга СССР и ВСНХ СССР во исполнение постановления СТО от 26 января 1930 г. о мероприятиях по увеличению реальной заработной платы рабочих. Материалы по этому вопросу готовил Госплан СССР совместно с ВСНХ, НКПС, Центросоюзом и ВЦСПС еще в конце 1929 г. Постановление СТО наметило ряд мероприятий, предусматривающих улучшение организации снабжения рабочих центров продовольственными и промышленными товарами в централизованном порядке из их соответствующих хозяйств потребкооперации, расширение сети и строительства соответствующих хозяйств и торговых точек рабочей кооперации, пересмотр накидок на овощи, картофель и прочие продовольственные продукты, а также увеличение охвата рабочей кооперацией трудящегося населения (см. «Законодательство и распоряжения по торговле», 1930, № 11, с. 19; № 15, с. 10; ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 39, лл. 58, 142—143, д. 40, лл. 137—141, 230—236, 242—243; ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 501, л. 79—79об.)

9. Предложить наркомторгам союзных республик наблюсти через свои местные органы за проведением в жизнь снижения розничных цен и представить к 15 марта с. г. в НКторг СССР доклад о проведении снижения цен.

10. Настоящее постановление ввести в действие с 16 февраля 1930 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 501, л. 72—72об. Подлинник.

№ 5.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКЦИИ ОБМЕНА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСПЛАНА СССР В СТО О МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ПОСТРОЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

Не ранее 1 июня 1930 г. *

В процессе работы над реорганизацией системы потребительской кооперации Госплан СССР поставил вопрос о пересмотре системы построения розничных цен как один из существенных результатов, вытекающих из этой реорганизации.

Решение этого вопроса выходит за пределы реорганизации системы потребкооперации, поэтому Госплан СССР одновременно с представлением своего заключения по проекту Центросоюза о реорганизации потребкооперации настоящим вносит в Совет Труда и Обороны свои предложения по упорядочению построения розничных цен. Представляемый в настоящее время проект является частью более общего вопроса о пересмотре всей системы построения цен, вопроса, который сейчас разрабатывается в Госплане СССР.

Современная система цен в обобществленном секторе явилась результатом исторически накопившихся наслоений, в основном сложившихся на базе или довоенных прейскурантов или цен, введенных в период денежной реформы и измененных в течение ряда лет последовательно производившимся снижением цен. При этом розничные цены устанавливались на основе очень сложной системы регулирования накидок, вытекавшей в свою очередь из сложной системы организации товаропроводящего аппарата, с его многочисленными звеньями и сложными расчетами с промышленностью и транспортом. Концентрационный процесс в промышленности, завершившийся организацией отраслевых объединений; реорганизация потребительской кооперации, ныне проводимая и ведущая к упразднению райсоюзов, созданию районных потребобществ и упрощению расчетов внутри системы; введение централизованных расчетов с транспортом — все это ведет к возможности упрощения всей системы построения розничных цен.

Предпосылкой к такому упрощению построения розничных цен является переход промышленности (отраслевых объединений ВСНХ и НКторга) на систему цен франко-станция назначения. Это мероприятие имеет огромное рационализирующее значение независимо от вопроса о построении розничных цен; оно дважды предлагалось постановлениями НК РКИ.

Госпланом СССР также давалось поручение ведомствам проработать вопрос о введении цен франко-станция назначения к 1 марта текущего года. Несмотря на это, введение этих цен производится крайне медленно. Выгодами цен франко-станция назначения являются: стимулирование рациональных перевозок (оплата тарифа включается в цену продавца — объединения); значительное сокращение расходов по калькуляции (покупающие организации не должны производить сложных исчислений себестоимости товаров); упрощение расчетных отношений; устранение пестроты местных цен. Возра-

* Датируется по смежным документам дела.

жения объединений сводятся в основном к ссылкам на трудности исчисления средней стоимости перевозок и распределения, неизученности районов производства и потребления, сложности ассортимента, разбросанности предприятий и т. д. Так как эти возражения, не затрагивая процессов цен франко-станция назначения, сводятся по существу к опасению просчета, что может отразиться на рентабельности объединения, Госплан СССР считает возможным при определении цен калькулировать специальный страховой резерв за счет экономии от введения этой новой системы. При этом Госплан СССР выдвинул перед ведомствами вопрос о возможности введения единого страхового фонда для объединений, переходящих на новые цены, что должно уменьшить самые размеры риска.

Цены франко-станция назначения мыслятся Госпланом СССР в преобладающей степени поясными. При этом возможно, конечно, повышение цен в одних районах при снижении цен в других — более отдаленных районах. Госплан СССР полагает, однако, что, во-первых, на розничных ценах это скажется в меньшей степени, и, во-вторых, повышение цен на одни товары в данном районе может быть компенсировано их снижением на другие товары. Госплан СССР просит СТО дать общую директиву о переходе на новую систему цен в течение 1930/31 г. с тем, чтобы под общим руководством Госплана СССР был установлен и конкретный перечень товаров и календарный план их введения (по подсчетам Госплана, переход на новые цены может охватить вместо нынешних 6% в ассортименте рабочей кооперации не менее 35—40%).

Введение оптовых цен франко-станция назначения будет иметь для розничных цен то огромное значение, что оно чрезвычайно упростит их исчисление. Так как транзит в райпо предполагается довести до 75—80%, то по всем тем товарам, по которым будут введены эти цены, остается сделать райпо лишь одну накидку на эти цены. При устойчивой и однообразной местной цене франко-станция назначения райпо будет очень легко перейти на введение в свою очередь единого розничного прейскуранта на территории своей деятельности (то же относится к городским и рабочим потребительским обществам). Этим не только упрощается калькуляция, но и создается устойчивость и выравнивание местных розничных цен.

Наконец, Госплан СССР считает возможным значительное расширение этикетных и особенно поясных розничных цен, распространив их на товары стандартного производства (консервы, парфюмерия, радио- и электроизделия, мыло, отчасти мануфактура, возможно обувь и т. д.), а также на такие товары, по которым уже сейчас практикуется установление предельных розничных цен (например, сахар, соль). Торгующие организации при этом должны перейти на систему скидок.

Все указанные изменения приводят к необходимости разработки единой инструкции по установлению розничных цен и накидок (скидок) вместо той чрезвычайно сложной и запутанной системы, которая действует в настоящее время и создалась разрозненно по отдельным товарам и по отдельным случаям. В основу этой инструкции должно быть положено сокращение числа баз, на основе которых регулируются розничные цены. Так, в настоящее время действуют накидки на: 1) отпускные цены треста; 2) цены франко-склад продавца; 3) цены франко-станция назначения; 4) цены франко-магазин; 5) цены счета продавца; 6) себестоимость (список не исчерпывающий). Кроме того, отдельно исчисляются транспортные расходы полностью или до известного предела, включая стоимость выгрузки или без нее и т. д. При новой системе: 1) увеличивается количество предельных розничных цен (до 15—20% ассортимента); 2) сокращается количество баз, со сведением их до двух-трех (станция назначения, склад продавца, в редких случаях франко-магазин).

Предлагаемые мероприятия должны будут привести к значительному упрощению и удешевлению калькуляции и облегчению общественного контроля над уровнем розничных цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, л. 113—113об. Отпуск.

№ 5.9

ЦИРКУЛЯР № 439 НКВД РСФСР О ПОРЯДКЕ ОПЛАТЫ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ЧЛЕНАМИ АРТЕЛЕЙ, ВХОДЯЩИХ В СИСТЕМУ ПРОМКООПЕРАЦИИ, И НЕКООПЕРИРОВАННЫМИ КУСТАРЯМИ

31 августа 1930 г.

Постановлением СНК «О местной и кустарной промышленности» от 9 апреля 1930 г. («Известия ЦИК» от 16—18 мая 1930 г. № 132—134 *) предусматривается приравнение работающих в общих мастерских членов производственных артелей в отношении их правового положения к рабочим (п. «б» ст. 10 постановления).

В соответствии с указанной директивой предлагается в дополнение к правилам тарификации коммунальных услуг, установленным циркуляром НКВД № 307 от 1 июня 1930 г. («Бюллетень НКВД», 1930, № 17 **), при взимании платы за коммунальные услуги с членов артелей руководствоваться следующим:

1. Тарифы на коммунальные услуги для членов промыслово-кооперативных товариществ и артелей, работающих в общих мастерских и получающих за свою работу определенное вознаграждение независимо от числа членов в данной артели, устанавливаются на тех же основаниях и по тем же ставкам, как и для остального трудового населения (ст. 18 и 20 «Положения о порядке установления и методах построения тарифов на коммунальные услуги»).

2. Тарифы на коммунальные услуги для некооперированных кустарей, не имеющих наемных рабочих или с числом рабочих не более одного и облагаемых промысловым налогом по твердым ставкам, устанавливаются в размерах, пониженных по сравнению со ставками коммунальных услуг для частного сектора и нетрудового элемента.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1930, № 28, с. 36.

№ 5.10

ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА ГОСПЛАНА СССР ОБ ИТОГАХ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА 1929/30 г.

1 сентября 1930 г. ***

Изменение цен в обобществленном секторе

Снижение цен по промышленности, предусмотренное планом, было осуществлено государственной промышленностью в I квартале текущего года. В целом по всей промышленности снижение это ориентировочно определяется в 1,0%, в том числе по группе *А* — на 4,1% и по группе *Б* — на 1,0% (хлопчатобумажные — 10,5%; готовая одежда — 7%; обувь — 10%; галоши — 10%).

Это снижение цен, предусмотренное для товаров, обращающихся в городе, было в дальнейших звеньях реализовано в значительно более поздний

---

* См. БФХЗ, 1930, № 15, с. 9.

** См. БФХЗ, 1930, № 20, с. 34.

*** Дата заслушивания доклада в СТО (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1837, л. 2).

срок и притом не в тех пределах, как это предусматривалось директивами НКторг...*.

В оптовом звене (преимущественно райсоюз) наблюдался на протяжении истекшего времени довольно значительный рост цен. Особо интенсивным этот рост был во II квартале. Реформа налогового обложения, однократность обложения, введение целевых накидок и повышение цен на некоторые товары, не являющиеся предметами массового потребления, обусловили этот рост цен. В целом оптовый индекс за 9 месяцев по отношению к соответствующему периоду 1928/29 г. дал рост в 3,6%.

В основном этот рост произошел за счет роста цен на табак на 15,9%; текстильные товары — на 4,4 и кожевенно-обувные — на 9,8%. Вследствие этого цены на предметы личного потребления повысились по промтоварам за 9 месяцев по отношению к соответствующему периоду 1928/29 г. в размере 5,2%. Такая динамика цен в верхних звеньях предопределила движение цен на промтовары в рознице. В начале хозяйственного года в I квартале и первые месяцы II квартала обобществленная торговля проводит повышение цен (в I квартале — на 2,0%). Начавшееся во II квартале снижение отпускных цен служит исходным моментом к снижению цен в кооперации. Однако кампания по снижению цен разворачивается крайне медленно, при некоторой пассивности розничного звена обобществленной торговли. Размеры снижения не достигли тех пределов, которые установлены были директивой НКторга. Можно считать, что обобществленная торговля снизила цены на промтовары с начала хозяйственного года в пределах 3%. Однако несмотря на это снижение, уровень розничных цен все же выше прошлого года по розничному индексу на 3%.

Движение цен на промтовары, реализуемые обобществленным сектором в деревне, за истекшие 9 месяцев несколько возросло (по индексу Центросоюза — на 1,0%) в основном за счет специальных накидок на кожевенно-обувные товары (1,7%) и за счет повышения акцизных ставок на табачные изделия...

Плановая система цен испытывает величайший напор со стороны вольного рынка. Частные цены через издержки обращения влияют на цены обобществленного сектора.

Сдвиги в ценах на основные продовольственные товары в связи с издержками обращения характеризуются следующим ориентировочным расчетом:

	Изменения 1929/30 г. к 1928/29 г. в %							
	масло	яйцо	мука ржаная	мука пшеничная	хлеб ржаной	хлеб пшеничный	мясо	все товары
Заготовительная цена	+6,0	+31,0	+10,0	+4,8	+10,0	+4,8	+2,2	+5,9
Розничная цена	+5,1	+18,9	+2,4	+2,3	—4,2	—7,0	+11,6	+5,9
Все наложения	+4,6	+5,1	—8,5	—2,2	—10,4	—10,0	—20,0	+7,1

...Иное на рынке промтоваров. Несмотря на введение в 1929/30 г. целевой накидки на промтовары, отразившейся ростом цен в оптовом звене, мы констатируем их снижение в городской рознице.

Ценообразование на частном рынке

Тенденция сильного роста цен в частном секторе наметилась уже в предыдущие годы. Особо сильным был рост цен, как уже известно, в

* Опущены сведения о динамике индекса промышленных цен в 1929/30 г.

1928/29 г., который повлек за собой значительную перекачку средств в деревню, к ее верхушечным, зажиточным группам.

Рост цен на промтовары в 1929/30 г. продолжался (с высокого уровня 1928/29 г.) в размерах более значительных:

	В % к предыдущему сроку			В % к соответствующему периоду предыдущего года				
	I кв.	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.	I полугодие	9 месяцев
1928/29 г.	+4,4	+5,1	+8,9	+7,3	+11,4	+21,4	+9,3	+13,2
1929/30 г.	+15,2	+11,0	+10,6	+38,1	+46,0	+48,0	+42,0	+44,2

Однако, несмотря на такой темп роста, превышающий темп прошлого года, значение их для потребителя крайне ограничено, так как вытесненный из сферы промышленного производства частный скупщик и неорганизованный кустарь в сфере рыночного оборота имеют значительный удельный вес.

Значительно большее значение как для изменения уровня реальной заработной платы, так и для процесса перераспределения денежных средств и народного дохода имеет та динамика цен, которая отмечается за истекший период на продукты сельского хозяйства.

Организация частного рынка в 1929/30 г. претерпела существенные изменения.

Так как значение профессиональной частнопосреднической торговли в связи с этими изменениями значительно уменьшилось, то мы ниже приводим данные изменения цен по индексу базарно-крестьянской торговли.

Динамика индекса сельскохозяйственных цен в 1929/30 г. (базарно-крестьянская торговля)

	В % к предыдущему периоду			В % к соответствующему периоду 1928/29 г.					1929/30 г. 9 месяцев в % к среднегодовому уровню 1928/29 г.
	I кв.	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.	I полугодие	9 месяцев	
Сельхозтовары . .	+11,3	+25,7	+26,8	+58,1	+59,3	+64,5	+58,7	+60,6	+55,4
Хлебные	+18,5	+7,4	+39,7	+151,8	+134,7	+19,2	+143,1	+134,9	+105,4
Овощи	—13,3	+24,2	+51,0	+42,2	+17,9	+18,0	+29,5	—25,5	+22,5
Мясные	—2,7	+39,2	+68,1	+63,3	+95,8	+139,0	+78,8	+96,9	+82,1
Молочные продукты и яйцо . .	+47,4	+30,2	—4,1	+54,5	+89,0	+99,8	+70,8	+80,0	+78,1

В прошлом 1928/29 г. частные цены уже поднялись около 40%, в 1929/30 г. с этого повышенного уровня (индекс сельскохозяйственных цен равен был — 3,59) индекс дал еще более значительный рост (9 месяцев по отношению к соответствующему периоду + 60,6%), достигнув уровня по отношению к довоенному — 5,58.

Динамика индексов отдельных товарных групп в целом повторяет ту же кривую, что и в прошлом 1928/29 г. Нарастание идет из квартала в квартал, за исключением овощей, которые дают в I квартале обычное сезонное снижение (—13,3), но уже менее значительное, чем в прошлом году (—21,3) и мяса (I квартал снижение —2,7 против прошлого года —6,2). В дальнейшие же кварталы все цены дают нарастающий темп роста, за исключением молочно-яичной группы, которая в III квартале показывает некоторое снижение (—4,1) преимущественно за счет первого месяца.

Наибольшие темпы роста частных цен передвинулись на Восток, осо-

бенно на Урал, тогда как в предыдущие годы потребляющая полоса являлась тем очагом, где работа частника влекла за собой наибольшие коэффициенты роста цен...*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 11, д. 1837, лл. 94—94об, 95об, 96, 97. Ротаторный экз.

№ 5.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 97 НАРКОМСНАБА СССР О ПРОДАЖНЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ХЛЕБОПРОДУКТЫ И ХЛЕБОФУРАЖ НА 1931 г.

26 января 1931 г.

1. Утвердить и провести в жизнь начиная с 1 января 1931 г. прилагаемую при сем инструкцию о порядке применения предельных продажных цен на хлебопродукты и зернофураж (приложение 1 **) и предельные продажные цены на хлебопродукты и зернофураж согласно таблицам (приложения 2 — 13) **.

2. Ввиду включения в оптовые цены стоимости складских расходов отменить с 1 января 1931 г. взимание Союзхлебом накидок на предельные продажные оптовые цены при отпусках хлеба со складов независимо от размеров отпускаемых партий хлеба (опт, полуопт).

3. Поручить Центросоюзу: а) проследить за недопущением повышения розничных цен на хлеб; б) пересмотреть на базе новых оптовых цен существующие розничные цены на хлеб под углом зрения возможного их снижения и унификации.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. I, д. 5, л. 225. Подлинник.

№ 5.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 151 НАРКОМФИНА СССР О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА ДЛЯ НЕКОТОРЫХ ТОВАРОВ

14 апреля 1931 г.

На основании ст. 7 Положения о налоге с оборота предприятий обобществленного сектора *** Народный комиссариат финансов Союза ССР постановляет:

1. Установить для оборотов предприятий, не входящих в состав государственных отраслевых объединений, указанных в постановлении СНК СССР от 27 февраля 1931 г. № 179 **** «Об изменении ставок налога с оборота предприятий обобществленного сектора», по продаже нижеперечисленных товаров следующие ставки налога с оборота:

---

* Опущены сведения о резком повышении базарных цен в частной торговле на сельскохозяйственные продукты и зерно в 1929 г. в восточных районах СССР в связи с неурожаем.

** Приложения не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. I, д. 5, лл. 226—239).

*** См. БФХЗ, 1930, № 26, с. 7; 1931, № 8, с. 1.

**** См. СЗ, 1931, № 14, ст. 136 и № 18, ст. 168.

1. Кожа выделанная, приводные ремни, шорно-седельные изделия, обувь (кроме резиновой, валяной и меховой), готовое платье и головные уборы из кожи собственного производства и заготовки, кожевенная галантерея (портфели, сумки, кошельки, пояса, перчатки и т. п.); кожаные дорожные вещи, овчина, козлина; овчинно-шубные изделия из овчины и козлины собственной выработки или заготовки, ставка налога — 21,7% в отношении к обороту.

2. Проволока, гвозди, шурупы, винты, болты, гайки, заклепки из черных металлов, подковы, литье черное посудное (котлы, горшки, сковороды и пр.), хозяйственное (утюги, ступки и пр.); печное (вьюшки, задвижки, дверки, решетки, плиты и пр.); литье эмалированное (котлы, горшки, сковороды, кастрюли и пр.); посуда железная, оцинкованная, луженая и эмалированная (ведра, тазы, рукомойники, ванны, чайники, тарелки, кружки и пр.), ставка — 10,0%.

3. Нефть, мазут, керосин, смазочные нефтяные масла, парафин и прочие нефтяные продукты, ставка — 32,0%.

4. Всякие резиновые изделия (в том числе шины, галоши и резиновая обувь); прорезиненные ткани, готовое платье и головные уборы из прорезиненных тканей собственного производства или заготовки, ставка — 22,4%.

5. Хозяйственный фарфор, фаянс, стекло и глиняные изделия (посуда столовая и чайная, чайники, тарелки, кружки, туалетные приборы, кувшины, тазы, вазы и т. п.); ламповые изделия из тех же материалов; фаянс санитарный (ванны, судна и т. п.) и строительный (унитазы, умывальники и т. п.); стекло оконное, фотографическое и зеркальное, зеркала; фарфоровая, фаянсовая и стеклянная тара (банки, бутылки и пр.); химическая и лабораторная стеклянная посуда, ставка — 12,1%.

6. Хлопчатобумажные изделия вата, марля, нитки, ткани и штучные изделия, клеенка, дерматин, калька, приводные ремни (кроме кожаных), пожарные рукава (кроме резиновых), ковры и ковровые изделия, ставка — 26,2%.

7. Шерстяные изделия: вата, нитки, ткани и штучные изделия, ставка — 31,0%.

8. Шелковые изделия: марля, нитки, ткани и штучные изделия, ставка — 36,0%.

9. Льно-пенько-джутовые изделия: нитки, ткани, штучные изделия, мешки из тканей собственного производства или заготовки, канаты, веревки, шпагат, рыболовные сети и дели, ставка — 10,4%.

10. Трикотажные изделия, кроме сшитых из трикотина не своего производства, или заготовки (в том числе чулки, носки и перчатки) и текстильная галантерея; кружева, прошивки, шнур-резина, шляпная и подвязочная и т. п., ставка — 31,0%.

11. Готовое платье, белье и головные уборы, кроме трикотажных, а равно сшитых из трикотина, прорезиненных тканей, кожи и мехов собственного производства или заготовки, ставка — 15,8%.

12. Табак, махорка и изделия из них, ставка — 71,5%.

II. Ввести настоящее постановление в действие с 1 марта 1931 г.

Примечание. Республиканские объединения швейной промышленности подлежат с 1 марта 1931 г. обложению налогом с оборота по ставкам, установленным для Союзшвейпрома (с 1 по 15 марта 1931 г. — по ставке 22,9% и с 15 марта 1931 г. — по ставке 24,8%).

Для промысловых кооперативных организаций сохраняются в силе ставки, установленные постановлением НКФ СССР от 20 февраля 1931 г. № 74 *.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1931, № 12, с. 7.

---

* См. БФХЗ, 1931, № 7, с. 16.

№ 5.13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАВОК НАЛОГА С ОБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА»

3 мая 1931 г.

Во изменение постановлений Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 3 сентября 1930 г. «О ставках налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (СЗ СССР, 1930, № 46, ст. 483) и от 27 февраля 1931 г. «Об изменении ставок налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (СЗ СССР, 1931, № 14, ст. 136) Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить ставки налога в процентном отношении к обороту для:

а) Государственного всесоюзного объединения резиновой и асбесто-обрабатывающей промышленности (Резинообъединение) — в размере 39,6%;

б) Государственного всесоюзного объединения кожевенной промышленности (Союзкож) — в размере 39,7%;

в) Государственного всесоюзного объединения табачной и махорочной промышленности (Союзтабак) — в размере 82,3%;

г) Государственного всесоюзного трикотажного объединения — в размере — 40,9%;

д) Государственного всесоюзного объединения нефтяной и газовой промышленности (Союзнефть) — в размере 39,5%;

е) Государственного всесоюзного метизного объединения (Метизобъединение) — в размере 20%;

ж) Государственного всесоюзного объединения стекольно-фарфоро-фаянсовой промышленности (Союзстеклофарфор) — в размере 25%.

2. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР по соглашению с Народным комиссариатом снабжения Союза ССР повысить в соответствии с повышением отпускных цен действующие ставки налога с оборота для Центросоюза Союза ССР по реализации чая, для Государственного всероссийского объединения жиропарфюмерной и костеобрабатывающей промышленности (ОМПК)), а также для Объединения сельскохозяйственной и пищевкусовой промышленности РСФСР по кондитерским изделиям.

3. Ввести настоящее постановление в действие с 1 мая 1931 г.

СЗ, 1931, № 30, ст. 231.

№ 5.14

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 471 КОЛЛЕГИИ НАРКОМСНАБА СССР О ПОВЫШЕНИИ ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ГОРОДСКОМ И СЕЛЬСКОМ СЕКТОРАХ

7 мая 1931 г.

Коллегия Народного комиссариата снабжения СССР постановляет:

Во исполнение постановления СНК СССР от 4 мая с. г. за № 324 «Об изменении ставок налога с оборота и о повышении, в связи с этим, отпускных и розничных цен»* установить следующий порядок повышения отпускных и розничных цен на нижеследующие товары рыночного фонда, реализуемые в городском и сельском секторах:

1. Повышение отпускных цен отраслевыми объединениями промышленности ВСНХ и Наркомснаба СССР, потребительской, кустарно-промысловой и инвалидной кооперацией и другими производственными предприятиями

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 59, лл. 345—346.

обобществленного сектора производится путем начислений на отпускные цены промышленности, включая в последние действующие надбавки по унифицированному налогу.

2. Размеры начислений на отпускные цены промышленности, включая в последние действующие надбавки по унифицированному налогу, установить следующие (в %):

	По городу	По селу		По городу	По селу
Галоши	70	73	Безалкогольные напитки	16	16
Обувь	22	36	Культтовары (музыкальные инструменты,		
Махорка	50	100	игрушки, спортпринадлежности)	50	50
Папиросы	30	45	Фототовары	25	—
Трикотаж	12,5	—	Шорные изделия	—	50
Керосин	33	—	Мебель	15	—
Метизы	50	—	Электролампы и арматура	33	33
Силикаты	50	—	Консервы	30	30
Чай всякий	53	47	Бумажные и канцелярские товары	33	33
Парфюмерия и косметика	50	50			
Мыло туалетное	51	50			
Кондитерские изделия	10	8			
Галантерея	50	50			

3. В отношении сельского сектора указанные в п. 2 размеры начислений являются дополнительными, т. е. производятся сверх начислений, установленных постановлением коллегии Наркомснаба СССР от 4 марта с. г. за № 213.

4. Установленные п. 2 настоящего постановления начисления по отдельным сортам и группам товаров не дифференцируются, за исключением метизов и силикатов, реализуемых в городском секторе, причем дифференциация по отдельным сортам этих товаров устанавливается следующая:

Метизы: гвозди строительные, железо кровельное и сортовое — 35%, весь остальной ассортимент — 50%.

Силикаты: фарфор азиатский — 70%, фарфор европейский и фаянс — 60, сортовая хозяйственная посуда и оконное стекло полубелое — 50, зеркала — 55%, ламповое стекло, ламповые изделия и предметы освещения остаются в неизменных ценах.

5. В соответствии с повышением отпускных цен промышленности торгующим организациям повысить розничные продажные цены, причем абсолютный размер торговой накидки не должен быть увеличен *.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 8, лл. 79—80. Подлинник.

№ 5.15

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО «О ЗАГОТОВКАХ РАННИХ ОВОЩЕЙ И ЦЕНАХ НА НИХ»

30 июня 1931 г.

II. Констатируя, что недопустимо высокие цены на ранние овощи вызваны не только высокой заготовительной стоимостью, но и высокими налогами и чрезмерными накладными расходами, складывающимися из начисле-

* Опущены пп. 6—13, определяющие порядок выполнения данного постановления.

ний разных звеньев сельскохозяйственной и потребительской кооперации, Союзплодоовощи и прочих, и ненормально высоким процентом порчи овощей, Совет Труда и Обороны считает правильным уже произведенное по Москве снижение цен на ранние овощи и предлагает Народному комиссариату снабжения Союза ССР и потребительской кооперации в ближайшую пятидневку как по Москве, так и по другим рабочим центрам произвести дальнейшее снижение цен на ранние овощи на основе следующего:

а) упразднить всякие наценки для тех организаций, которые сами непосредственно заготовкой ранних овощей не занимаются;

б) снизить начисления для заготовляющих организаций вместо существующих 11,5% до 6%;

в) установить наценки при отпуске через базисные склады в 3% вместо 4%;

г) установить для розничных звеньев 11% начислений вместо существующих 14%;

д) снизить налог на овощи с 22% до 5%;

е) отменить начисления с овощей на культурные нужды;

ж) установить заготовительные цены на ранние овощи не выше прошлогодних.

Поручить Народному комиссариату снабжения Союза ССР и Центросоюзу:

а) разработать уточненную калькуляцию стоимости овощей и внести ее в декадный срок на рассмотрение Совета Труда и Обороны;

б) производить каждые 5 дней пересмотр цен на ранние овощи в сторону их снижения, исходя из установленных до 1 июля розничных цен на овощи: лук зеленый — 30 коп. за кг, салат и шпинат — 50 коп. за кг, редиска — 12 коп. за пучок и огурцы — 15—25 коп. шт.

СЗ, 1931, № 43, ст. 295.

№ 5.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ТОВАРЫ В КОММЕРЧЕСКИХ МАГАЗИНАХ»

27 октября 1931 г.

Комитет цен при Совете Труда и Обороны постановляет:

1. Снизить цены на товары в коммерческих магазинах в среднем на 30%.

2. Утвердить новые прейскуранты цен товаров в коммерческих магазинах по хлопчатобумажным тканям, швейным изделиям, обуви, трикотажу, табачным изделиям, мылу хозяйственному и туалетному, галошам, рыботоварам, фруктам, молочным товарам, мясопродуктам, рыбным консервам, сахару, птице, предусматривающие средний процент снижения цен по группам товаров в коммерческих магазинах в следующих размерах (в %): а) хлопчатобумажные ткани — 30, б) швейные изделия — 31,5, в) обувь — 32,6, г) трикотаж — 27,0, д) табачные изделия — 23, е) мыло хозяйственное и туалетное — 32, ж) галоши — 31, з) сахар — 15,5, и) рыботовары — 27,3, к) мясопродукты (колбаса, копчености и мясные консервы) — 29,3, л) молочные товары — 26,7, м) рыбные консервы — 30, н) фрукты — 23.

3. Наркомснабу Союза ССР всю торговлю в коммерческих магазинах производить по новым прейскурантным ценам, причем эти цены должны быть вывешены в магазинах для сведения покупателей.

4. Указанное в ст. 1 снижение цен провести в жизнь с 1 ноября 1931 г.

5. Установить, что изменения цен в коммерческих магазинах могут производиться только с разрешения Комитета цен *.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1931, № 31, с. 16.

№ 5.17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ СОВХОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ТРЕСТОВ»

26 ноября 1931 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Совхозы и их объединения при условии выполнения ими плана сдачи своей продукции государству имеют право продажи части своей продукции через собственную розничную торговую сеть в соответствии с установленным Советом Труда и Обороны порядком государственной торговли.

2. Для этой цели они открывают преимущественно при промышленных предприятиях в городах и районах, находящихся на централизованном снабжении, свои розничные магазины, ларьки и палатки.

3. Эти магазины реализуют свою продукцию по ценам кооперативной торговли, существующим в месте расположения магазина.

4. Продажа нормированных продуктов производится этими магазинами путем прикрепления к ним потребителей, находящихся на централизованном снабжении, и в порядке, установленном для кооперативной торговой сети.

5. Фонды планируемых продовольственных товаров, реализуемых через эту сеть, утверждаются Советом Труда и Обороны и отпускаются в счет централизованного плана заготовок из производства самих совхозов по нарядам или разрешениям органов Народного комиссариата снабжения Союза ССР в соответствии с числом обслуживаемых ими потребителей, находящихся на централизованном снабжении.

6. Сеть магазинов (ларьков и палаток) и направление фондов по отдельным районам устанавливаются Народным комиссариатом снабжения Союза ССР и Народным комиссариатом земледелия Союза ССР по согласованию.

7. Торговая деятельность этих магазинов на местах и их взаимоотношения с кооперативной и государственной торговой сетью регулируются местными органами Народного комиссариата снабжения Союза ССР.

СЗ, 1931, № 69, ст. 461.

№ 5.18

ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА ГОСПЛАНА СССР О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА 1931 г.

Не ранее 1 января 1932 г. **

Цены частного рынка

Ввиду отсутствия индекса цен частного рынка приходится пользоваться данными о динамике цен по отдельным товарам. Годовая динамика (25 декабря 1931 г. к 25 декабря 1930 г.) городских базарных цен на сельскохозяйственные продукты характеризуется следующей таблицей:

* См. док. № 1.11.

** Датируется по содержанию.

Повышение или понижение цен в % за год

	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Сено	Лошадь	Корова
Потребляющая полоса	+37,2	—	+99,3	—	+23,4	—9,5	—35,6
Производящая полоса	+13,3	+79,7	+75,8	+52,0	+34,7	+6,3	—19,3
Украина	+312,7	+254,8	+219,6	+222,5	+59,2	—17,2	—6,2
Европейская часть Союза	+54,3	+126,9	+102,7	+122,0	+30,5	+0,6	—22,7

	Говядина	Картофель	Яйцо	Масло сливочное	
Потребляющая полоса	—16,9	+72,7	+25,2	+30,9	—3,8
Производящая полоса	+6,9	+84,5	+58,8	+39,7	+8,6
Украина	+6,8	+145,7	+81,4	+60,5	+51,3
Европейская часть Союза . .	—1,9	+94,0	+49,0	+40,4	+12,5

Из таблицы, а также из более детального анализа по отдельным районам видно, что по характеру годовой динамики базарных цен важнейшие сельскохозяйственные товары можно разделить на две группы. Первую составят товары, цены на которые дали значительный и повсеместный (за исключением отдельных, немногих районов) рост. Сюда относятся зерновые хлеба, сено, картофель, яйцо. К этой же группе следует отнести и масло животное. Хотя в потребляющей полосе цены на него дали незначительные отклонения от прошлогоднего уровня (в значительной мере все же и в сторону повышения), но в большинстве районов производящей полосы и в особенности на Украине они дали сильный рост.

Ко второй группе надо отнести скот, цены на который в большинстве районов понизились, и с некоторой оговоркой говядину.

Более резкое снижение цен на скот показывают: по коровам — Московская область, Западная [область], ЦЧО, Поволжье (30—20%), Правобережье Украины и Степь (30—50%); по лошадям — Украина за исключением Левобережья (30—60%) и Белоруссия с Западной областью (30—40%). Напротив, значительный рост цен на скот наблюдался в следующих районах: по коровам — в Крыму, на Кавказе, в Полесье, Левобережье Украины и в Западной Сибири (20—50%); по лошадям — в Крыму (+80%), в Башкирии, на Урале и в Восточной Сибири. В целом, однако, как мы уже сказали, по скоту преобладают понижательные тенденции. Что касается говядины, то она, с одной стороны, отражает состояние рынка скота и в некоторых районах дает снижение цен против прошлогоднего уровня (а в некоторых районах по этой же причине и повышение цен, а с другой — испытывает сильное давление потребительского спроса и под его влиянием дает в ряде районов рост цен. Кроме того, конечно, в связи с мероприятиями, направленными против тайного убоя, не всякое повышение рыночного предложения скота (обусловливающее снижение цен на него) идет параллельно с повышением предложения мясопродуктов. В целом, однако, говядину приходится отнести ко второй группе, так как динамика цен на нее складывается в значительной мере под влиянием рынка скота.

«Ход выполнения народнохозяйственного плана 1931 г.». М., 1932, лл. 89—90.

№ 5.19

ИЗ ПРОТОКОЛА № 6 ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ЦЕН ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНЫХ ПОЯСНЫХ ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА РАСТИТЕЛЬНОЕ МАСЛО И ТЕКСТИЛЬ*

10 января 1932 г.

II. Слушали: Об отпускных и розничных ценах по растительному маслу.

II. Постановили: Установить следующие поясные розничные цены на подсолнечное масло по городским пунктам:

I пояс (Москва, Ленинград, Донбасс, Баку, Днепропетровск, Харьков, Нижний, Иваново-Вознесенск, Ростов-на-Дону, Грозный, Сталинград) — 60 коп. за литр.

II пояс (города Урала, Кузбасс, Ижевск, угольные районы Дальнего Востока, города районов, производящих подсолнечное масло, Северный Кавказ, Украина, ЦЧО, Нижняя и Средняя Волга) — 65 коп. за литр.

III пояс (все остальные города) — 70 коп. за литр.

2. Установить следующие поясные отпускные цены на подсолнечное масло (франко-станция назначения):

I пояс — 550 руб. за тонну, II — 660 руб. за тонну, III пояс — 650 руб. за тонну.

3. Отпускную цену на подсолнечное масло для промышленности установить в размере 570 руб. за тонну франко-станция отправления.

4. На подсолнечное масло, отпускаемое контрактантам (колхозам), сдающим семена подсолнуха, установить цену — 60 коп. за литр, на подсолнечное масло, отпускаемое контрактантам, сдатчикам маслосемян, в других районах — 65 коп. за литр.

5. Для остальных потребителей сельского сектора в радиусе 7 *км* от железной дороги или водной пристани установить цену на подсолнечное масло в 70 коп. за литр.

В местностях, расположенных в радиусе до 30 *км*, от 30 до 60 *км* и от 60 до 100 *км* гужевого расстояния от ближайшего пристанционного или пристанского пункта, установить розничные цены с дополнительной надбавкой по принципу построения розничных цен на соль, принятому Комиссией цен тов. Микояна.

III. Слушали: О розничных накидках по текстилю. (Во исполнение постановления Комиссии цен от 4 января 1932 г.)

III. Постановили: 1. Установить единую отпускную цену на текстиль франко-станция отправления.

2. Среднюю норму накидки торгующих организаций к отпускной цене промышленности установить в размере 15% с дифференциацией по поясам и с разбивкой по городу и селу.

3. Среднюю накидку торгующих организаций разбить по следующим четырем поясам в отношении городов и пунктов, находящихся в радиусе 7 *км* от железнодорожной станции (пристани):

I пояс — Московская, Ивановская, Западная, Ленинградская области, Карелия, Белоруссия, ЦЧО, Нижегородский край.

---

* О деятельности Правительственной комиссии цен, ее целях и задачах см. док. № 2.20. Комиссия проделала большую работу по упорядочению цен и в результате ее деятельности отложилась целая группа материалов в виде протоколов заседаний комиссии и ее подкомиссий и материалов к ним, проектов постановлений, подготовленных для Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО, докладных записок, расчетных материалов и т. д. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, 203—210, 235—242, 417—420 и др.).

II пояс — Средняя Волга, Татария, Северный край, Украина, Нижняя Волга, Северный Кавказ, Башкирия, Крым, Урал, Дагестан.

III пояс — Закавказье, Казахстан, Западная Сибирь, Узбекская ССР, Киргизия, Туркменская ССР.

IV пояс — Якутия, Восточная Сибирь, Бурят-Монгольская АССР, Дальневосточный край.

4. В отношении построения накидок торгующих организаций по сельским районам считать необходимым распространить на текстиль принцип построения розничных цен, принятый Комиссией в отношении соли и керосина *.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. I, д. 204, лл. 3—5. Ротаторный экз.

№ 5.20

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ТОВАРНОЙ ПОДКОМИССИИ ЦЕН ПО МЯСУ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ЦЕН

23 января 1932 г.

Слушали: О нормах торгово-распределительных расходов по мясу и мясопродуктам.

При обсуждении данного вопроса наметились два мнения. Одни товарищи предлагали нормы расходов установить в абсолютных цифрах на центнер мяса и мясопродуктов, другие же в процентном отношении, большинство же участников совещания постановили:

1. Признать необходимым по мясу и мясопродуктам, в том числе и второстепенным (конина, заяц, кролик, верблюжатина и т. п.) установить для розничной торговой сети наценку к отпускной цене Союзмясо в среднем 100% без начисления прибыли, с включением стоимости гужевой доставки (см. приложение 1) **.

2. Наценка в 10% розничному звену распространяется на все те мясопродукты, которые отпускаются со складов, баз, боен и холодильников Союзмясо в радиусе не свыше 10 *км* до ближайшего склада, базы, магазина, розничной сети. В тех же случаях, когда этот радиус больше 10 *км*, то наценка устанавливается местными обл.(край)снаботделами ***.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. I, д. 236, л. 35. Подлинник.

№ 5.21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 26 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ»

27 января 1932 г.

Комитет цен при Совете Труда и Обороны постановляет:

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 204, лл. 8—9, 74—76.

** В приложении дана справка об издержках обращения и наценках по мясу в товаропроводящей сети в процентах к отпускным ценам Союзмясо на 1 *ц* (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 236, л. 36).

*** Подобное решение было принято по рыбе и рыботоварам (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 236, лл. 43, 45—46, 49).

Керосин

1. Повысить существующие отпускные цены промышленности на керосин, отпускаемый для реализации в городе, на 67 руб. 10 коп. за тонну и в сельских местностях на 112 руб. 90 коп. за тонну.

2. Повысить существующие розничные цены на керосин в городах на 6,2 коп. и в сельских местностях — на 11 коп. за литр с округлением розничных цен до целых копеек.

Хлопчатобумажные ткани

3. Повысить существующие отпускные цены промышленности на хлопчатобумажные ткани и штучные хлопчатобумажные изделия на 212%.

Это повышение не распространяется на ткани, отпускаемые непосредственно промышленности для дальнейшей переработки, а также на ткани, реализуемые в районах Крайнего Севера согласно постановлению Комитета цен при СТО № 12 от 3 декабря 1931 г.*

4. Разрешить промышленным предприятиям впредь до составления нового торгового прейскуранта провести указанное повышение цен путем начисления на фактические отпускные цены (без бюджетных наценок) надбавки в размере 212%.

Примечание. Постановление НКторга СССР от 16 февраля 1930 г. в отношении скидки с прейскурантных цен 10,5% при отпуске хлопчатобумажных тканей и штучных хлопчатобумажных изделий для рабоче-городского сектора отменяется, однако без соответствующего увеличения при исчислении повышения исходной отпускной цены.

5. Повысить существующие розничные цены на хлопчатобумажные ткани и штучные хлопчатобумажные изделия в сельских местностях на 107%, а в городах — в среднем на 200%.

Кожаная обувь

6. Повысить отпускные цены (без бюджетных наценок) на кожаную обувь, отпускаемую для реализации в городах, на 40%, кроме обуви из утиля, цены на которую повышаются на 5%.

7. Повысить отпускные цены (без бюджетных наценок) на кожаную обувь, отпускаемую для реализации в сельских местностях, на 62%, кроме обуви из утиля, цены на которую повышаются для школьной обуви из утиля на 10% и для прочей обуви из утиля — на 5%.

8. Повысить розничные цены на обувь в точном соответствии с абсолютной суммой повышения отпускных цен с тем, однако, что это увеличение в среднем не должно превышать больше, чем на 30% существующей розничной цены.

Галоши

9. Повысить существующие отпускные цены на галоши, отпускаемые для реализации в городе, в среднем на 24,1% и в сельских местностях — на 11,6%.

10. Установить розничную цену на пару мужских галош в городе в 7 руб., а в сельских местностях — в 9 руб.

Повысить розничные цены на остальные сорта галош в среднем в городе на 27,2% и в сельских местностях — на 13,9%. Поручить Наркомснабу СССР в трехдневный срок установить розничные цены по каждому сорту галош.

Соль

11. Повысить существующие отпускные цены (без фрахта) на соль, отпускаемую в городе, на 204% и для сельских местностей — на 277,3%.

Повысить существующие розничные цены на соль в городах и сельских местностях на 50%.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 19—20.

Спички

12. Повысить отпускные цены на спички на 5 руб. за ящик в 1000 коробок.

13. Установить розничную цену на спички в размере 2 коп. за коробку.

Сахар

14. Повысить существующие отпускные цены промышленности на сахар-песок, отпускаемый для реализации в городах, на 296 руб. за тонну и в сельских местностях — на 496 руб. за тонну, а розничные цены на сахар-песок, реализуемый в городах, на 34 коп. за *кг* и в сельских местностях — на 54 коп. за *кг*.

15. Повысить существующие отпускные цены промышленности на сахар-рафинад, отпускаемый для реализации в городе, на 526 руб. за тонну и в сельских местностях — на 706 руб. за тонну, а розничные цены на сахар-рафинад, реализуемый в городах — на 57 коп. за *кг*, а в сельских местностях — на 75 руб. за *кг*.

Крупа и макароны

16. Повысить существующие отпускные цены на крупы всякие, рис, бобовые и на макароны в среднем на 84%, а розничные цены в среднем на 75%.

Поручить Наркомснабу СССР в двухдекадный срок установить отпускные и розничные цены на каждый из указанных продуктов.

Зерно, мука и печеный хлеб

17. Установить нижеследующие средние по Союзу отпускные цены франко-вагон станция назначения на поставляемое для мукомольной промышленности зерно (в руб. — коп. за 1 *ц*): на рожь — 8—02, на пшеницу — 10—41.

18. Установить нижеследующие средние по Союзу продажные цены франко-вагон станция назначения на хлеб, реализуемый зерном непосредственно потребителям (специального назначения, животноводческие организации и прочие потребители, не упомянутые в ст. 19 (в руб. — коп. за 1 *ц*): на рожь — 10 — 50, на пшеницу — 15 — 00, а при отпуске пшеницы хлопкоробам — 12—00.

19. Сохранить для зерна, поставляемого для винокуренной, крахмалопаточной и дрожжевой промышленности, действующие продажные цены.

20. Установить следующие средние по Союзу продажные цены франко-вагон станция назначения на муку (в руб. — коп. за 1 *ц*): на ржаную обойную 96% размола 12—50, на пшеницу односортную 85% размола — 24—50, на обойную 96% размола — 17 — 00, на односортную 80% размола — 28 — 50.

21. Сохранить на муку, поставляемую макаронной и кондитерской промышленности, действующие продажные цены.

22. Установить следующие средние по Союзу продажные цены на печеный хлеб (в коп. за 1 *кг*): на ржаной кислый — 12,5, на заварной и украинский — 15,0, на пшеничный из муки: 96% размола — 17,5, 85% размола — 25,0, 80% размола — 30,0.

Поручить Наркомснабу СССР дифференцировать эти средние цены по местностям и населенным пунктам. При этом допускается повышение существующих розничных цен на пшеничный хлеб на 29,1% и на ржаной хлеб — на 34,2%.

Примечание 1. Цены на ржаной хлеб заварной и на ржаной украинский определяются областными и краевыми исполкомами, а в республиках, не имеющих краевого (областного) деления — совнаркомами этих республик, исходя из указанной средней цены и на основе

применяемых в данной области или крае валок (сортимента) муки в каждом сорте печеного ржаного хлеба. Цены эти подлежат последующему утверждению в месячный срок Комитетом цен при СТО.

Примечание 2. В установленные в настоящей статье продажные цены на печеный хлеб включена наценка, предназначенная на покрытие расходов по розничной торговле печеным хлебом (включая расходы по доставке печеного хлеба с хлебозаводов и хлебопекарен в магазины).

Масло коровье

23. Повысить существующие отпускные цены промышленности на масло коровье, отпускаемое для реализации в городах, на 19,0 и в сельских местностях — на 33%.

24. Повысить розничные цены на коровье масло в точном соответствии с абсолютной суммой повышения отпускных цен с тем, однако, что это увеличение в среднем не должно превышать розничных цен в городах больше чем на 17,5 и в сельских местностях больше чем на 30,4%.

Маргарин

25. Установить отпускную цену на маргарин производства Союзмаргарина в 1803 руб. тонна франко-завод, а при иногородних отправках франко-станция отправления. Эта цена применяется во всех случаях независимо от того, кому маргарин продается.

26. Установить розничную цену на маргарин в 2 руб. за *кг*.

Растительное масло

1. Подсолнечное масло

27. Установить на подсолнечное масло (нерафинированное) розничные цены для городов, заводских промышленных пунктов и магазинов транспортной и водной кооперации по следующим поясам:

I пояс: Москва, Ленинград, Баку, Харьков, Днепропетровск, Донбасс, Нижний Новгород с Сормовом, Свердловск, Сталинград, Ростов-на-Дону, Грозный, Иваново-Вознесенск — 86 коп. за литр.

II пояс: города и заводские пункты Урала и Кузбасса, заводские пункты угольных районов Дальне-Восточного края, Кузнецкстрой, Ижевск, Колпино, Караганда, Керчь, Дзержинск, Балахна, Самара, города и заводские пункты УССР, Северо-Кавказского края, Центральной Черноземной области, Нижне-Волжского края, а также розничная сеть транспортной и водной кооперации перечисленных республик, краев, областей и районов — 96 коп. за литр.

III пояс: все остальные города и заводские пункты, а также остальная сеть транспортной и водной кооперации — 1 руб. 06 коп. за литр.

28. Установить на подсолнечное масло (нерафинированное), отпускаемое контрактантам (колхозам и единоличникам), сдающим масличные семена, следующие розничные цены (в руб. — коп. за 1 *л*): а) для основных районов произрастания подсолнухов (Северо-Кавказского края, Центральной Черноземной области, Нижне-Волжского края и УССР) — 1—15, б) для других районов — 1—25.

29. Установить на подсолнечное масло (нерафинированное), отпускаемое всем прочим внегородским потребителям, розничную цену 1 руб. 30 коп. за литр.

30. Перечисленные в ст. 27, 28 и 29 настоящего постановления розничные цены относятся к местам розничной продажи подсолнечного масла, находящимся не далее 7 *км* от станций железной дороги или водной пристани.

Для местностей, отстоящих от станции железной дороги или водной пристани далее 7 *км*, на установленные розничные поясные цены делается над-

бавка в размере: а) для местностей в радиусе от 7 до 30 *км* — по 3 коп. на литр; б) для местностей в радиусе от 30 до 60 *км* — по 5 коп. на литр; в) для местностей в радиусе от 60 до 100 *км* — по 8 коп. на литр; г) для местностей в радиусе свыше 100 *км* размеры надбавки на гужевую доставку подсолнечного масла устанавливаются соответственно Советами Народных Комиссаров союзных и автономных республик, краевыми и областными исполнительными комитетами.

31. Утвердить следующие отпускные цены на подсолнечное масло (нерафинированное) производства Союзрасмасло, отпускаемое для индивидуального снабжения, общественного питания и закрытых учреждений, за тонну франко-цистерна станция железной дороги или водная пристань назначения: для городов и заводских пунктов: I пояса — 849 руб. 45 коп., II пояса — 957 руб. 55 коп., III пояса — 1065 руб. 65 коп.; для контрактантов маслосемян в основных районах произрастания подсолнуха — 1162 руб. 90 коп.; для контрактантов маслосемян в других районах и для прочих внегородских потребителей — 1325 руб. 05 коп.

Примечание. Отпуск подсолнечного масла непосредственно со складской сети (баков) Союзрасмасло производится по соответственным поясным отпускным ценам франко-пункт назначения.

32. Утвердить отпускную цену на подсолнечное масло производства Союзрасмасло, отпускаемое для промышленности, в 570 руб. за тонну франко-цистерна станция отправления.

II. Остальные растительные масла

33. Повысить отпускные цены на остальные растительные масла, отпускаемые для реализации в городах, на 112% и в сельских местностях — на 118%.

Повысить розничные цены на эти масла при реализации их в городах на 97% и в сельских местностях — на 107%.

Примечание. На растительные масла, отпускаемые для нужд промышленности, установленное повышение цен не распространяется.

Мясо и мясные консервы

34. Повысить существующие отпускные цены промышленности: а) на мясо, колбасу и копчености, отпускаемые для реализации в городах, на 45,7% и в сельских местностях — на 77,2%; б) на мясные консервы на 38,6%.

35. Повысить розничные цены на мясо, колбасу и копчености в городах на 42,8% и в сельских местностях — на 70,1% и на мясные консервы в соответствии с повышением отпускных цен, но не выше чем на 33,3%.

Рыба и рыбные консервы

36. Повысить существующие отпускные цены промышленности:

а) на рыбу, отпускаемую для реализации в городах, на 48,8% и в сельских местностях — на 65,6%; б) на рыбные консервы на 23,2%.

37. Розничные цены на рыбные консервы повышаются в соответствии с повышением отпускных цен, но не свыше чем на 20%, а по рыбе на 37,5% в городах и на 50% в сельских местностях.

Хозяйственное мыло

38. Повысить существующие отпускные цены промышленности (включая бюджетные наценки) на хозяйственное мыло, отпускаемое для реализации в сельских местностях, на 19,4% с повышением существующих в сельских местностях розничных цен в среднем на 19%.

39. Установить следующие этикетные цены на чай:

А. Черный байховый	В руб.—коп. за *кг*
№ 105, 101, 7, 95	18—40
№ 80	23—60
№ 5, 1	14—00
№ 4	17—60
№ 2	10—80
Б. Чай зеленый байховый	
№ 112, 115	20—00
№ 0,3	18—40
№ 1	17—60
№ 90, 6	12—60
В. Чай кирпичный черный	
№ 1000	14—40
№ 45	12—40
№ 50	11—20
№ 52	9—60
№ 25	8—00
Г. Чай кирпичный зеленый	
№ 10	5—36

40. Предложить Центросоюзу установить в декадный срок в соответствии с новыми этикетными ценами на чай отпускные цены на чай.

Швейные изделия

41. Повысить отпускные цены на швейные изделия в соответствии с увеличением на эти изделия бюджетных наценок.

42. Повысить розничные цены на изделия швейной промышленности в среднем в городах на 28,6% и в сельских местностях на 17,9%. При этом: а) повышение цен не распространяется на изделия швейной промышленности Советской Социалистической Республики Грузии; б) розничные цены на швейные изделия в городах в среднем повышаются на 30%; в) розничные цены на швейные изделия в сельских местностях в среднем повышаются на 19,5%.

Махорка и нюхательный табак

43. Повысить существующие отпускные цены на махорку курительную и нюхательный табак на 32 руб. за ящик в городах и на 24 руб. за ящик в сельских местностях.

44. Установить розничные цены на курительную махорку за пачку в 50 *г* в размере 20 коп. в городах и 25 коп. в сельских местностях.

45. Повысить существующие розничные цены на нюхательный табак за пачку в 50 *г* на 8 коп. в городах и в сельских местностях... *.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. I, д. I, лл. 137—147. Подлинник.

№ 5.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ НЕКОТОРЫХ СТАВОК НАЛОГА С ОБОРОТА»

28 января 1932 г.

Во изменение постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 19 декабря 1931 г. «О ставках налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (СЗ СССР, 1931, № 74, ст. 497) ** Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Установить с 1 февраля 1932 г. следующие ставки налога с оборота:

Наименование отрасли	Наименование товара и товарных групп		Ставка налога в % к обороту
Нефтяная	Керосин ***), кроме отпускаемого для тракторов	При отпуске для реализации в городе и городских поселениях	77
		При отпуске для реализации в сельских местностях	84,1
Хлопчатобумажная	Хлопчатобумажные ткани, в том числе марля и штучные изделия		75,0

Примечание. Хлопчатобумажные ткани (в том числе марля), отпускаемые для нужд швейной промышленности, облагаются по ставке в 22,6% к обороту.

Резиновая	Резиновая обувь, кроме бот	При отпуске для реализации в городах и городских поселениях	77,7
		При реализации в сельских местностях	75,9
Соляная	Соль		77,1

Примечание. Соль, отпускаемая для нужд промышленности, облагается по ставке в 19,6% к обороту.

---

* Опущен V раздел «Общие постановления».

** См. док. № 1.12 Во изменение постановления СНК СССР от 19 декабря 1931 г. были изданы также постановление СНК от 21 мая 1932 (СЗ, 1932, № 38, ст. 235), которое устанавливало ставки налога с оборота на тонкие и грубые сукна, камвольные ткани, платки, льняные ткани и штучные изделия из рыночного фонда, и постановление СНК от 15 августа 1932 г. «О ставках налога с оборота на консервы» (СЗ, 1932, № 66, ст. 398).

*** Вопрос об упорядочении цен на керосин в дальнейшем неоднократно рассматривался в Правительственной комиссии цен и Комитете цен при СТО (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, лл. 317—318; ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 215—218 и др.)

Наименование отрасли	Наименование товара и товарных групп		Ставка налога в % к обороту
Спичечная	Спички		59,9
Сахарная	Сахар-песок	При отпуске для реализации в городских поселениях	59,9
		При отпуске для реализации в сельских местностях	66,3
	Сахар-рафинад	При отпуске для реализации в городских поселениях	66,0
		При отпуске для реализации в сельских местностях	70,3

Примечание. Рафинадная патока, а также отпускаемый для нужд кондитерской промышленности сахар облагаются по ставке в 48% к обороту.

Заготовка зерновых, крупяных продуктов и фуража и их переработка	Рожь в зерне	28,0
	Пшеница в зерне	29,9
	Ржаная мука	24,3
	Пшеничная мука	37,9

Примечание. Зерно и мука, отпускаемые для макаронной, винокуренной, крахмало-паточной, дрожжевой, пивоваренной и кондитерской промышленности, облагаются по ставке в 8% к обороту.

Крупяные и бобовые, рис и крупа всякая...

Маслодельная	Масло коровье		23,0
Маслобойная	Растительное масло, отпускаемое для широкого потребления	При отпуске для реализации в городских поселениях	48,5
		При отпуске для реализации в сельских местностях	54,5

Примечание. Олифа, жмыхи, а также растительное масло, отпускаемое для нужд промышленности, облагаются по ставке в 14% к обороту.

Маргариновая	Маргарин	41,7
Мясная	Мясо и сало	22,4
	Колбаса и копчености	37,7
Рыбная	Рыба всякая, в том числе гастрономия	35,0

Примечание. Мясо и рыба, отпускаемые для консервной промышленности, налогом с оборота не облагаются.

Консервная	Консервы мясные	50,5
	Консервы рыбные	48,4
Макаронное производство	Макароны	51,1
Табачная	Махорка и нюхательный табак, отпускаемые для широкого потребления	83,8

СЗ, 1932, № 6, ст. 37.

№ 5.23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 39 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЭТИКЕТНЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН»

26 февраля 1932 г.

1. Установить этикетные цены на следующие товары: махорку, табак, чай, ученические тетради, электролампы, спички и хлебное вино.

2. Этикетные цены по указанным товарам ввести в действие с 1 апреля 1932 г.

Наличные торговые запасы, а также запасы в пути на 1 апреля 1932 г. могут быть допроданы в торговой сети без обозначения на товаре или упаковке этикетной цены, но обязательно по установленным этикетным ценам.

3. С введением этикетных цен отпуск товаров, указанных в п. 1 настоящего постановления, на внутренний рынок может производиться лишь с обозначением на товаре или упаковке установленной этикетной цены.

4. Утвердить прейскурант розничных цен на подэтикетные товары, предусматривающий установление различных этикетных цен для города и села по махорке и единой этикетной цены для города и села по чаю всех видов, ученическим тетрадям, спичкам, хлебному вину, табаку и электролампам.

5. С момента введения этикетных цен запретить соответствующим объединениям промышленности выпуск новых сортов подэтикетных товаров без разрешения Комитета цен при СТО.

6. Торгующие организации в случае нарушения утвержденных Комитетом цен при СТО этикетных цен на товары привлекаются к ответственности в порядке, указанном в постановлении ЦИК и СНК СССР от 11 января 1928 г. «О надзоре за соблюдением этикетных цен на товары» (СЗ СССР, 1928, № 6, ст. 54 и № 61, ст. 547 *).

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 12, с. 12.

№ 5.24

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 44 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАЦЕНОК НА ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ ТОВАРЫ В ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ»

27 февраля 1932 г.

1. Установить средний размер наценок для товаропроводящей сети по всему ассортименту галантерейных товаров для Москвы, Ленинграда и Харькова в 20% к отпускной цене промышленности вместе с налоговой надбавкой, но с тем, чтобы предельные наценки на отдельные товарные группы не превышали для этих городов 30%.

2. По всем остальным городам среднюю наценку установить в 30%, а предельную — в 40%.

---

* Постановлением ЦИК и СНК СССР от 19 сентября 1928 г. «Об изменении ст. 1 постановления ЦИК и СНК СССР от 11 января 1928 г. «О надзоре за соблюдением этикетных цен на товары» надзор за соблюдением установленных этикетных цен возлагается на народные комиссариаты торговли союзных и автономных республик и их органы, а надзор за соблюдением этикетных цен на подакцизные товары, независимо от этого, на инспекцию по косвенным налогам (см. СЗ, 1928, № 61, ст. 547).

3. Наценку на галантерейные товары по селу допустить на 6% выше против установленных для города.

4. Выделить из ассортимента галантереи группу товаров массового потребления: щетки зубные, клеенка всякая, гребни частые и расчески, установив для этой группы повсеместно (в городе и в селе) среднюю наценку в 15%.

5. Для каждой отдельной республики, края, области размеры средних наценок по всему ассортименту галантереи и отдельным ее товарным группам устанавливаются центральными органами торгующих систем (Центросоюз, ГОРТ и др.), а внутри области, края дифференцируются нижестоящей торговой организацией.

6. Установить для оптовых торгующих организаций по складскому обороту галантерейных товаров размер наценок к отпускным ценам промышленности с включением налоговой надбавки:

а) по центральным складам — 2%; б) краевым и областным складам — 3% и в) по районным складам — 4%, помимо транспортных расходов.

7. Размер отчислений на покрытие административно-управленческих расходов всех звеньев кустарно-промысловой кооперации установить по галантерейным товарам не выше 3% к отпускным ценам производства кустпромкооперации... *

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 197—198. Подлинник.

№ 5.25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 110 НАРКОМФИНА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СТАВОК НАЛОГА С ОБОРОТА НА СПИРТОВУЮ ПРОДУКЦИЮ И ХЛЕБНОЕ ВИНО

11 марта 1932 г.

На основании постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 21 марта 1931 г., № 233 «О предоставлении Наркомфину Союза ССР права установления ставки налога с оборота Союзспирта ** и ст. 7 Положения о налоге с оборота Наркомфина СССР ***, по соглашению с НКснабом СССР, во изменение постановления НКФ СССР от 23 декабря 1931 г. № 420 **** постановляет:

1. Установить ставки налога с оборота Всесоюзного объединения спиртовой промышленности (Союзспирт) в следующем процентном отношении к обороту по продаже: а) хлебного вина высшей очистки — 93,85%; б) прочей спиртовой продукции — 41,7%.

2. Установить ставку налога с оборота по продаже хлебного вина на территории ЗСФСР, УзбССР, ТССР и ТаджССР в размере 93,85%.

3. Установить ставку налога с оборота по продаже хлебно-картофельного спирта в чистом виде (для питья) в местностях, где отпуск такового разрешен, и для потребления при работах в особо трудных условиях — 93,85%.

4. Настоящее постановление ввести в действие с 9 марта 1932 г.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 13—14, с. 3.

---

* Опущен п. 8, содержащий требование повышения качества отдельных видов галантерейных товаров.

** См. БФХЗ, 1931, № 12, с. 6.

*** См. БФХЗ, 1930, № 26, с. 7.

**** См. БФХЗ, 1932, № 1, с. 8.

№ 5.26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 60 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ОБУВЬ И КОЖТОВАРЫ»

15 марта 1932 г.

1. В целях обеспечения безубыточной работы Заготсоюзкож по заготовке и сдаче кожевенного сырья госкожпромышленности и прочим потребителям утвердить надбавку Заготсоюзкож к заготовительным ценам на кожевенное сырье в размере 51,3% для госкожпромышленности с соответствующей скидкой для прочих потребителей, получающих кожсырье на других условиях.

2. В связи с повышением надбавки Заготсоюзокж на кожевенное сырье (ст. 1), увеличением для кожевенного производства стоимости дубильных материалов и шорно-седельной фурнитуры, а также в целях сохранения запроектированной на 1932 г. рентабельности кожевенно-обувной промышленности повысить с 1 апреля 1932 г. действующие отпускные цены на продукцию государственной кожевенно-обувной промышленности на общую сумму в 66,5 млн. руб., установив для отдельных видов изделий следующий размер повышения:

Виды изделий	Размер повышения в %	Виды изделий	Размер повышения в %
Жесткие товары (подошвы и полувал)	20	Яловые ботинки	5
Хромовые товары	5	Вся прочая обувь, кроме обуви „АГО“	4
Штучная овчина	20	Шубные изделия	10
Мостовье	10	Шорные изделия	15
Яловые сапоги	16,5		

3. Поручить НК легкой промышленности СССР установить дифференцированные отпускные цены по отдельным трестам на шорно-седельные и овчинно-шубные изделия, исходя из вышеуказанных размеров повышения цен на указанные изделия (ст. 2), как средних.

4. В целях повышения качества выпускаемой госпромышленностью обуви массового потребления обязать НКлегпром СССР восстановить и ввести вновь производственные процессы, улучшающие прочность и внешний вид обуви, согласно представленному НКлегпромом и Центросоюзом СССР перечню.

В компенсацию стоимости вводимых для улучшения качества производственных процессов, независимо от повышения отпускных цен, указанного в ст. 2, повысить с 1 апреля 1932 г. действующие отпускные цены госпромышленности на нижеперечисленные виды обуви в следующих размерах при условии применения при их изготовлении производственных процессов, указанных в представленном НКлегпромом и Центросоюзом СССР перечне:

мужские прикройные яловые сапоги, мужские яловые ботинки, мужские хромовые винтовые и рантовые ботинки, мужские хромовые рантовые цветные полуботинки, женские винтовые ботинки, женские полуботинки хромовые рантовые, мальчиковые ботинки винтовые — на 6%, мужские полуботинки хромовые рантовые черные, недомерковые ботинки хромовые винтовые и прошивные — на 5%, женские полуботинки хромовые винтовые и прошивные — на 4%.

Предложить НКлегпрому СССР по согласованию с Центросоюзом СССР разработать и ввести одновременно с указанным в настоящей статье повы-

шением цен шкалу штрафных скидок и порядок их взимания в случае неполного применения предусмотренных в прилагаемом перечне процессов.

5. Предложить потребкооперации и госторговле усилить качественную приемку обуви в целях недопущения продажи по повышенным ценам обуви, неудовлетворяющей условиям повышенного качества (ст. 4).

6. Предложить НКлегпрому СССР пересмотреть действующие прейскуранты отпускных цен промышленности на кожевенные товары и механическую обувь, утвержденные НКторгом СССР 5 апреля 1927 г. с последующими их изменениями; пересмотр прейскурантов произвести в направлении создания правильного соотношения цен на отдельные виды обуви и кожевенных товаров, исходя из указанных в ст. 2 норм повышения цен по отдельным товарам, как средних.

Проект нового прейскуранта представить на утверждение Комитета цен при СТО не позднее 1 апреля 1932 г.

7. Взамен взимаемых в настоящее время Союзкож накидок (торговая накидка Союзкож, налоговая надбавка, наценка Скотовод) и предоставляемых им скидок товаропроводящей сети на основании постановления НКторга и ВСНХ СССР от 16 февраля 1930 г.* и постановления Комитета цен от 14 ноября 1931 г.** — установить унифицированную накидку Союзкож на все виды обуви в размере 9,7% к отпускной цене промышленности, исчисленной с учетом повышения отпускных цен промышленности, введенного настоящим постановлением (ст. 2 и 4).

Унифицированную накидку Союзкож включить в цену прейскуранта государственной кожевенно-обувной промышленности, обязав Союзкож ввести с 1 апреля с. г. в действие новый порядок выписки счетов, установленный Комитетом цен (постановление № 33 от 15 февраля 1932 г.), с указанием отпускной цены, включающей все виды накидок и скидок, за исключением бюджетной наценки.

8. Дополнительный оборот от повышения отпускных цен промышленности (ст. 2 и 4) освободить от налога с оборота и бюджетных наценок.

Поручить НКфину совместно с Наркоматом легкой промышленности разработать и ввести с 1 апреля с. г. новые пониженные ставки налога с оборота и бюджетных наценок, сохранив абсолютный размер запланированного поступления от налогового обложения и бюджетных наценок от кожевенно-обувной промышленности.

При перерасчете ставок бюджетных наценок учесть результаты унификации (ст. 7) накидок и скидок Союзкож.

9. Разрешить торгующим организациям в соответствии с абсолютным размером повышения цен промышленности (ст. 2 и 4) и изменением бюджетных наценок (ст. 8) соответственно изменить розничные цены на кожевенно-обувные изделия, получаемые от госпромышленности по новым отпускным ценам.

10. Поручить НКснабу, НКлегпрому и Центросоюзу СССР разработать инструкцию о порядке проведения в жизнь указанного изменения розничных цен госторговлей и кооперацией, особо предусмотрев порядок переоценки товаропроводящей сетью кожевенно-обувных товаров в наличии и пути.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 233—236. Подлинник.

---

* Имеется в виду постановление о снижении цен на промтовары: хлопчатобумажные ткани, обувь, галоши и продукцию госшвейпромышленности см. док. № 5. 9, кроме готового платья, цены на которые были снижены постановлением Наркомторга СССР от 29 ноября 1929 г. (см. БФХЗ, 1929, № 52, с. 27).

** Постановление Комитета цен при СТО «О снижении цен на кожаную обувь» предусматривало снизить с 15 ноября 1931 г. на 2% ставку налога с оборота для Союзкожи и на образовавшуюся от этого снижения сумму было предложено ВСНХ, Центросоюзу и Наркомснабу снизить отпускные цены на обувь, реализуемую в городах системой потребкооперации и госторговли (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, л. 5).

№ 5.27

ИЗ ОТНОШЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ЦЕН В КОМИТЕТ ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ И ТОРГОВЫХ НАКИДКАХ ПО ШВЕЙНЫМ ИЗДЕЛИЯМ

10 мая 1932 г.

Комиссия цен, ставившая перед собой задачу приведения в порядок существующих розничных цен на швейные изделия путем установления поясных торговых накидок, вынуждена была рассмотреть вопрос и об отпускных ценах, поскольку действующая в настоящее время система отпускных цен швейной промышленности является крайне неудовлетворительной (отсутствие единых по Союзу цен, разнобой в ценах на одинаковые артикулы у отдельных республиканских объединений, техническая сложность построения отпускных цен и т. п.) . . . *

Ввиду этого Комиссия, исходя из концентрации сбыта швейных изделий в специальном органе по НКлегпрому, признала необходимым установить единый прейскурант отпускных цен на швейные изделия для всех республиканских объединений государственной швейной промышленности, признав в связи с этим необходимость пересмотреть систему бюджетных наценок в целях увязки размеров наценок с назначением товара и состоянием спроса, не допуская при этом повышения продажных цен. Пересмотр бюджетных наценок должен обеспечить установленное планом поступление от наценок в госбюджет.

Что же касается торговых накидок, то Комиссия цен признала необходимым установить систему поясных торговых накидок с определенными надбавками при реализации швейных изделий в районах, расположенных от станций железных дорог или водных пристаней на 7 *км* и больше. Так как введение поясных торговых накидок в отношении швейных изделий неизбежно повлечет за собой увеличение существующих розничных цен по швейным изделиям по ряду артикулов и районов при снижении по другим, Комиссия признала необходимым намеченные новые торговые накидки ввести в жизнь после разработки унифицированного прейскуранта отпускных цен по швейным изделиям с тем, чтобы в разработанном прейскуранте учесть такое соотношение по отдельным районам отпускных цен и торговых накидок, которое обеспечило бы сохранение существующих розничных цен на швейные изделия.**

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, лл. 105—106. Отпуск.

№ 5.28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 19 КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «ОБ ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА САХАР»

16 мая 1932 г.

В дополнение к постановлению Комитета цен при СТО от 27 января 1932 г. № 26 ***:

---

* Опущены примеры, характеризующие крайнюю пестроту отпускных цен на швейные изделия.

** Проект постановления см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, лл. 107—108.

*** См. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 137—148; ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, л. 119.

1. Установить отпускные и розничные цены на сахар по следующим пяти поясам:

I пояс — Украинская ССР.
II пояс — БССР и европейская часть РСФСР, кроме Урала.
III пояс — ЗСФСР, Уральская область.
IV пояс — Западная Сибирь, Казахстан, Средняя Азия.
V пояс — Восточная Сибирь, Якутия, ДВК.

2. Сохранить действующие розничные цены на сахар в Москве, Ленинграде, Баку и городах Московской области.

3. Установить следующие поясные отпускные цены Союзсахара на сахар — песок и рафинад, кроме сахара, отпускаемого кондитерской промышленности франко-вагон железная дорога или пароход назначения:

(в руб. за 1 *т*)

	По городскому сектору		По сельскому сектору	
	песок	рафинад	песок	рафинад
I пояс	900	1210	1090	1390
II пояс	920	1220	1130	1410
III пояс	930	1230	1140	1420
IV пояс	960	1260	1160	1440
V пояс	980	1280	1180	1480
Москва и города Московской области	910	1210	—	—
Ленинград	910	1210	—	—
Баку	920	1230	—	—

Примечания: I. При отпуске сахара товаропроводящей сети непосредственно с баз Союзсахара в районах потребления к указанным выше отпускным ценам делается надбавка в 1%, за исключением Ленинграда, для которого делается надбавка в 0,5%.

II. При отпуске сахара организациям, пользующимся льготным тарифом на перевозку грузов, вышеуказанные поясные цены уменьшаются на 52 руб. 60 коп. за тонну с оплатой фрахта за счет получателя сахара.

4. Установить следующие отпускные цены на сахар, отпускаемый кондитерской промышленности франко-станция железная дорога или водная пристань назначения за тонну, без специальной бюджетной наценки в 350 руб.: сахар песок белый — 620 руб., сахар песок желтый — 585 руб.

5. Установить следующие твердые розничные поясные цены на сахар — песок и рафинад за килограмм (в руб.—коп.) [см. табл. на стр. 509].

6. Вышеуказанные твердые розничные цены относятся к местам розничной продажи сахара, находящимся не далее 7 *км* от станции железной дороги или водной пристани...*

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 3, лл. 48—50. Подлинник.

* Опущены сведения о твердых розничных поясных ценах на сахар для местностей, отстоящих от железнодорожных станций и водных пристаней далее 7 *км*, и надбавках при продаже сортового рафинада к поясным и розничным ценам на колотый рафинад.

	По городскому сектору		По сельскому сектору	
	песок	рафинад	песок	рафинад
I пояс	0—94	1—26	1—14	1—44
II пояс, за исключением Нижнего Новгорода и Иваново-Вознесенска	0—97	1—27	1—18	1—46
III пояс	0—98	1—28	1—20	1—47
IV пояс	1—00	1—31	1—21	1—49
V пояс	1—05	1—33	1—24	1—55
Москва и города Московской области	0—95	1—25	—	—
Ленинград	0—94	1—25	—	—
Баку	0—96	1—27	—	—
Нижний Новгород	0—96	1—27	—	—
Иваново-Вознесенск	0—96	1—27	—	—

№ 5.29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 299 НАРКОМСНАБА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНОЙ ЭТИКЕТНОЙ ЦЕНЫ ДЛЯ ГОРОДА И СЕЛА ПО МАХОРКЕ

14 июня 1932 г.

Народный комиссариат снабжения СССР постановляет:

1. Установить на махорку единую этикетную цену для городов и села в размере 25 коп. за одну пачку в 50 *г*.

2. В соответствии с решением Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО установить скидку в пользу товаропроводящей сети в размере 3,7% с этикетной цены.

3. Торгующим организациям произвести переоценку наличных запасов махорки городского фонда, а также запасов в пути по состоянию на 10 июня с. г. Переоценку оформить актами и разницу по актам внести не позже 1 июля с. г. местным органам НКФ по принадлежности в доход госбюджета.

4. Ввести означенное постановление в действие с 10 июля.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 39—40, с. 20.

№ 5.30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 62 КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ ШИРПОТРЕБА, ВЫРАБАТЫВАЕМЫЕ ГОСПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ»

15 июля 1932 г.

Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО постановляет:

1. Повысить с 20 июля 1932 г. отпускные цены госпромышленности для всех потребителей на следующие металлические изделия:

а) посуду чугунно-эмалированную и чугунно-черную, кружки литровые и подковы — в размере 30%; б) посуду железо-эмалированную, оцинкованную и на литье печное — в размере 40%; в) вилы и косы — в размере 50%; г) гвозди подковные — в размере 100%.

2. Повысить с 20 июня 1932 г. отпускные цены госпромышленности для широкого рынка без изменения цен для внерыночных потребителей на следующие металлические изделия:

а) лопаты — в размере 70%; б) топоры и пилы — в размере 20%; в) гвозди — в размере 100%; г) железо шинное, сортовое и подковное — в размере 100%; д) болтоклепочные изделия — в размере 40%.

3. 50% от всей суммы повышения цен на железо шинное, сортовое и подковное, а также на болтоклепочные изделия отчислить в бюджет путем установления на эти товары, передаваемые для снабжения широкого рынка, соответствующих бюджетных наценок.

Размер бюджетных наценок по этим товарам поручить установить НКФ СССР.

4. В целях дальнейшего расширения производства металлических изделий ширпотреба обратить на усиление средств заводов, вырабатывающих эти товары, всю сумму, полученную от повышения цен, предусмотренного настоящим постановлением, за исключением товаров в п. 3.

Предложить НКфину в связи с повышением отпускных цен изменить процент ставок бюджетных наценок, сохранив абсолютный размер бюджетных наценок на единицу товара.

5. Отклонить предложения НКтяжпрома о повышении отпускных цен на: котлы варочные, термосы, хода крестьянские, обозные изделия и тачечные колеса, предметы домашнего обихода (утюги, керосинки, мясорубки, лампы), весоизмерительные приборы, велосипеды и фотоаппараты.

6. Предложить НКтяжпрому при установлении новых отпускных цен на товары, перечисленные в пп. 1 и 2 настоящего постановления, принять меры к упорядочению и введению более единообразной отпускной цены на одноименные изделия, вырабатываемые разными заводами.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 3, лл. 183—184. Подлинник.

№ 5.31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 75 КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПОЯСНЫХ ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН И ТОРГОВЫХ НАКИДОК НА МЯСО»

20 июля 1932 г.

1. Ввести по мясу систему поясных отпускных цен, в связи с чем установить по мясу говяжьему и по свинине 8 поясных цен и по баранине 9 цен.

Примечание. По утверждении новых заготовительных цен на скот для среднеазиатских республик, ЗСФСР и Дагестанской АССР предложить НКснабу установить поясные и розничные цены на мясо также и для этих районов на основе методов построения прейскуранта, принятых настоящим постановлением.

2. Установить дифференциацию отпускных цен по упитанности мяса:

По мясу говяжьему — по 3 категориям: 1-я категория — мясо жирное, 2-я — мясо выше средней упитанности, 3-я категория — мясо средней упитанности.

По баранине — по 2 категориям: 1-я категория — баранина жирная и выше средней упитанности, 2-я категория — баранина средней упитанности.

По свинине — по 3 категориям: 1-я категория — свинина необрезная сальная, 2-я — свинина необрезная полусальная, 3-я категория — свинина мясная разрубочная.

3. Размеры надбавки в цене за упитанность установить по отношению к цене мяса говяжьего и баранине средней упитанности и свинины мясной разрубочной следующие: для мяса говяжьего: жирного — 50%, выше средней упитанности — 30%, баранины жирной и выше средней упитанности — 30%, для свинины необрезной сальной — 20%, для свинины необрезной полусальной — 10%.

4. Дифференцировать розничные цены по всем видам мяса по сортам (разрубку) в соответствии с утвержденными стандартами. В связи с этим установить розничные цены на мясо говяжье по трем сортам, по баранине и свинине — по двум сортам, исходя из: а) посортного выхода по мясу говяжьему I сорта — 63%, II сорта — 33% и III сорта — 4% и единой розничной цены для всех поясов на мясо говяжье III сорта для городов в 22 коп. и для села в 27 коп. за 1 *кг*;

б) посортного выхода по баранине I сорта — 93% и II сорта (отходы) — 7% и единой розничной цены для всех поясов на баранину II сорта (отходы) для городов в 60 коп. и для села в 73 коп. за 1 *кг*;

в) посортного выхода по свинине мясной разрубочной I сорта — 59% и II сорта — 41% и разрыва между розничными ценами I и II сортов в 35%.

5. В целях сокращения количества розничных цен установить в рознице на мясо говяжье жирное и выше средней упитанности одну общую цену и на мясо говяжье жирное и выше средней упитанности II сорта и мясо говяжье средней упитанности I сорта также одну общую цену.

6. В соответствии с п. 5 установить в рознице по мясу говяжьему 4 цены, по баранине — 3 цены и по свинине 6 цен, а именно: а) на мясо говяжье жирное и выше средней упитанности I сорта, б) то же II сорта и мясо говяжье средней упитанности I сорта, в) на мясо говяжье средней упитанности II сорта, г) III сорта, д) на баранину жирную и выше средней упитанности I сорта, ж) II сорта (отходы), з) на свинину необрезную сальную I сорта, и) необрезную сальную II сорта, к) необрезную полусальную I сорта, л) необрезную полусальную II сорта, м) мясную разрубочную I сорта, н) мясную разрубочную II сорта.

7. Установить для торговой сети при торговле всеми видами мяса торговую накидку в размере 8%, считая к отпускным ценам Союзмясо и при расстоянии от снабжающего мясом пункта не более 10 *км*; для местностей дальше 10 *км* размеры торговой надбавки на стоимость доставки сверх указанных 10 *км* устанавливаются соответственно местными исполкомами.

8. В соответствии с п. 7 настоящего постановления предложить НКснабу разработать и ввести в жизнь с 1 августа прейскуранты поясных отпускных и розничных цен на все виды мяса для городов и сел.

Примечания: 1. Установленные на основе настоящего постановления поясные отпускные и розничные цены являются обязательными для нормированного снабжения всеми видами мяса из централизованных фондов.

2. По Крымской АССР в связи с доставкой мяса на курортах в места потребления устанавливаются две цены — повышенная (с учетом стоимости доставки) для курортов и пониженная для рабочих центров.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 3, лл. 207—209. Подлинник.

№ 5.32

ИЗ ДОКЛАДА КОМИССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ РАБОТ ПО АНАЛИЗУ ИТОГОВ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ ПО ЦЕНАМ В КОЛЛЕГИЮ НАРКОМЛЕГПРОМА СССР О ДИНАМИКЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ХЛОПЧАТОБУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1928—1932 гг.

*Не ранее 1 августа 1932 г.**

...** **II. Общие принципы построения прейскурантных цен**

Прейскурантные цены на ткани построены по принципу торговых цен, то есть с ориентацией на потребителя, а не на производственную себестоимость и рентабельность по сортам.

Устанавливая отпускные цены на те или другие сорта и группы тканей, составители прейскуранта 1927 г. исходили из политики цен, которая была положена в основу последнего, произведенного с 15 июля 1927 г. снижения цен, дифференцированного по группам. Наибольшее снижение коснулось ситцевой, бязевой и суровой групп, как товаров самого широкого деревенского и городского потребления. На эти группы цены были установлены не только без рентабельности, но с прямым убытком для ряда предприятий.

Компенсация этих потерь и получение средней рентабельности промышленности были достигнуты путем повышения рентабельности на другие группы тканей (одежная, плательная, ворсовая) выше среднего уровня. Таким образом, получилось значительное колебание рентабельности (разницы между отпускной ценою и себестоимостью без учета уплачиваемого налога) по группам и сортам в пределах от 15 до 90% (как видно из дальнейшего анализа, рентабельность в 16% не покрывает даже налога с оборота и является поэтому показателем убыточности). Это приводило и продолжает приводить к неустойчивости рентабельности промышленности, так как рентабельность была поставлена в зависимость от соотношения между группами и сортами. Всякие более или менее значительные сдвиги в сортах и группах нарушали равновесие рентабельности. Благодаря неустойчивому сырьевому положению промышленности эти сдвиги и колебания в течение пятилетия достигали значительных размеров (как это выявлено в отчете ВХБО о финансовых итогах первой пятилетки).

В связи с создавшимися сырьевыми и производственными условиями все колебания ассортимента сводились главным образом к резкому сокращению более высоких и тонких сортов тканей, отличавшихся наиболее высокой рентабельностью, и к росту удельного веса малорентабельных и даже убыточных ситцевой и суровой групп (итоги первой пятилетки по финансовым показателям).

Устранить эту неустойчивость и колебания в рентабельности по группам и сортам не удалось до настоящего времени. Произведенный с этой целью (и с целью выравнивания устаревших и утративших свое основание цен по отдельным сортам) пересмотр прейскуранта с 1 июля 1932 г. не мог решить этой задачи. Цены на ситец, белье и суровье были подняты за счет соответствующего снижения цен на одежные и плательные ткани. В результате, однако, убыточность ситца и суровья после уплаты налога не могла быть перекрыта. Это объясняется необходимостью сохранения существую-

---

* Предварительный доклад Комиссии, созданной по приказу № 428 Наркомлегпрома СССР от 14 июля 1932 г., должен был быть представлен в коллегию наркомата к 1 августа 1932 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7604, оп. 1, д. 76, л. 75).

** Опущена глава I «Системы прейскурантов хлопчатобумажной промышленности».

щего (после 19 февраля 1932 г.) уровня отпускных цен без повышения и невозможностью чрезмерного повышения цен на такие предметы широкого потребления трудящихся, как ситец и бязь.

III. Система налоговых и бюджетных наценок и налог с оборота

В системе отпускных цен хлопчатобумажной промышленности большое место занимают с 1929/30 г. наценки, имеющие исключительно налоговый характер и не отражающиеся на рентабельности промышленности (мы не касаемся здесь наценок баз и отделений ВТС или ВТО и ВХБО, взимавшихся в качестве торговых наценок в покрытие провоза, ассортимента товара и торговых расходов).

Эти наценки, известные под названием налоговых, тесно связаны с развитием системы обложения хлопчатобумажной промышленности налогом с оборота. Как известно, налоговая реформа имела целью унифицировать все разнообразные налоги и сборы (как акциз, промысловой налог, вексельный сбор и прочие мелкие сборы), взимавшиеся на разных стадиях производства и сбыта продукции, и, кроме того, объединить налоги, уплачивавшиеся промышленностью, с промысловым и прочими сборами, взимавшимися с товаропроводящей сети, путем превращения всех указанных сборов в единый налог с оборота, уплачиваемый НКфину в однократном порядке центральной сбытовой организацией промышленности в момент реализации изделий. В хлопчатобумажной промышленности налоговая реформа была проведена на 1 год раньше, чем в других отраслях промышленности, а именно с 1 октября 1929 г., когда был введен так называемый однократный промналог (в замену акциза и промналога). С этого момента, помимо прежних налогов (акциза и промыслового сбора), которые были включены в калькуляцию прейскурантных цен изделий, хлопчатобумажная промышленность в лице ВТО стала уплачивать и налог, взимавшийся ранее органами НКфина с товаропроводящей сети в виде промналога. Несмотря на то, что уплата всех этих налогов была унифицирована, в системе отпускных цен промышленности они продолжали существовать раздельно, как: а) налог, включенный в прейскурант, цены и б) начисляемые на прейскурантные цены налоговые наценки с покупателей. Этот «дуализм» перестал существовать только с 1 июля 1932 г., когда одновременно с пересмотром цен по сортам и группам тканей налоговые надбавки были включены в прейскурантные цены, бюджетные наценки, взимающиеся сверх налоговых наценок только при отпуске товара для торговли на селе, продолжают существовать как спецначисление на цены *.

Одновременно с унификацией налогов произошло и значительное увеличение их размеров, что видно из основных таблиц **. Для некоторого ослабления тяжести обложения промышленности в 1929/30 г. были введены так называемые целевые наценки, взимавшиеся промышленностью с рынка и швейников в виде особых начислений, которые не должны были находить свое отражение на розничных ценах, и рассматривались как особые изъятия из прибылей товаропроводящей сети. В особом квартале [1930 г.] и в 1931 г. целевые наценки были заменены централизованными взносами в бюджет, производимыми потребкооперацией и торгами непосредственно в счет налога с оборота промышленности. Ввиду их специфического характера целевые наценки 1929/30 г. не рассматриваются нами, как входящие в отпускные цены на ткани и нитки; они, однако, учитываются нами (так же, как и централизованные отчисления потребкооперации в бюджет в особом квартале [1930 г.] и в 1931 г.) для исчисления размера реально оплачивающегося промышленностью налога с оборота.

Из дальнейшего будет видно, что, несмотря на введенный корректив, продолжало иметь место значительное переобложение промышленности по сравнению с 1928/29 г.

---

* Так в документе.

** Таблицы не публикуются, здесь и далее см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 153, лл. 64—78.

Особо обстоит вопрос о переобложении союзной промышленности за счет местной и республиканской, как следствие централизованного порядка уплаты налога ВТО до 1 января 1932 г. за всю реализовавшуюся им продукцию и неполучения ВТО полного возмещения налога со стороны местных и республиканских предприятий. Это переобложение, выражавшееся в десятках миллионов рублей, оказывало значительное влияние на финансовое состояние союзной промышленности в особом квартале [1930 г.] и в 1931 г. и было учтено в итогах первой пятилетки по финансовым показателям; на системе же отпускных цен оно не отражалось, а потому в наших таблицах не принимается во внимание.

В следующей таблице приведены основные этапы развития системы обложения налогом с оборота и связанных с ней налоговых и бюджетных наценок (мы не касаемся здесь системы коммерческих спецнаценок и розничных коммерческих цен, не затрагивающих системы отпускных цен на товары нормального снабжения рынка):

Годы	Налог с оборота	Налоговые наценки	Бюджетные наценки
1928/29	1. Промышленность уплачивала акциз с пряжи и, кроме того, промысловый налог и ряд прочих сборов 2. Товаропроводящая сеть промысловый налог	Не было	Не было
1929/30	„Однократный промналог" в размере 17,5% в замену акциза и промналога; за вычетом целевых наценок составлял примерно 14,7% с оборота. С 16/II-1930 г. введена особая скидка рабсектору в размере 10,5% с отпускных цен на весь городской оборот с х. б. тканей по нормальному фонду снабжения. Это составляло дополнительное изъятие из прибылей промышленности, вплоть до конца 1932 г.	С 1/X по 31/XII 1929 г.—7,53%; с 1/I по 30/IX—1930 г.—7,8% со всех покупателей, кроме швейников, промысловой и инвалидной кооперации и промпотребления	Не было
Особый квартал 1/X—31/XII 1930 г.	Унифицированный налог с оборота в замену акциза и промналога и всех промналогов и сборов, кроме местных (оценочного и рентного) сборов. Размер 21,7% нетто (за вычетом централизованных взносов)	С 1/X 1930 г.—10% со всех покупателей по всем изделиям (ткани, вата и пр.), кроме технических тканей	Не было

Продолжение

Годы	Налог с оборота	Налоговые наценки	Бюджетные наценки
1931 г.	То же Размер нетто 21,32% (с учетом централизованных взносов потребкооперации в счет налога)	То же	С 1/III 1931 г. введены бюджетные наценки при отпуске для торговли на селе на ткани размером 60%, на нитки — размером 100% к прейскурантным ценам, включая налоговые надбавки
1/I—1/II 1932 г.	Налог с оборота дифференцированный по товарам на ткани — 22,6%, на технические ткани — 10,0%, на нитки — 30,0%	То же	То же
1/II 1932 г.	Увеличение размера налога с оборота по тканям, реализуемым из рыночного фонда, до 75% вместо 22,6%. Прежняя ставка 22,6% сохранена при реализации тканей для промпотребления и промпереработки (швейникам), а также для Крайнего Севера	Налоговые наценки: а) для рынка—243%, б) для рабсектора — 207,5%, д) для швейников и Крайнего Севера прежняя—10%	Бюджетные наценки на ткани для села 7,7% к повышенным отпускным ценам (прейскуранта—243%)
1/VII 1932 г.	Снижение ставки налога с оборота до 72,5%	Налоговые наценки для рынка включены в прейскурант в размере 107,5% (вместо 243%, скидка рабсектору включена в налог с оборота)	Бюджетная наценка 20,5% к прейскурантным ценам

IV. Структура и движение отпускных цен

Отпускные цены на хлопчатобумажные изделия составляются из прейскурантных цен и начисляемых на них налоговых и бюджетных надбавок.

Поскольку прейскурантные цены до 1 июля 1932 г. не подвергались изменениям, а с 1 июля 1932 г. оставались в общем на том же среднем уровне (при частичном изменении цен по сортам), движение отпускных цен в течение первой пятилетки сводится к изменению указанных надбавок, введению скидки рабочему сектору и дифференциации наценок и скидок по категориям потребителей.

В приложенной таблице (приложение № 1) дается структура отпускных цен на рыночные ткани отдельно для города, села и промпотребления, причем к последнему следует причислить все швейные предприятия (так называемая промпереработка) и рыночных потребителей районов Крайнего Севера.

В таблице выделяются все отмеченные выше элементы образования отпускных цен в процентном отношении к прейскурантной цене соответствующего периода, кроме того, указывается величина налога с оборота как «валового» (т. е. включающего налоговые надбавки, которые являются, собственно говоря, налогом на товаропроводящую сеть), так и «основного» (т. е., налога в цене промышленности, являющегося прямым изъятием из ее прибылей).

Вместе с тем таблица дает и динамику отпускных цен первого пятилетия к 1928/29 г. Поскольку прейскурантные цены на каждый сорт вплоть до 1 июля 1932 г. оставались неизмененными, отношение цен и налога к прейскурантной цене соответствующего года, принятой за 100, может рассматриваться одновременно как отношение к цене 1928/29 г. и служить основанием для построения динамики цен к 1928/29 г. В среднем это положение остается в силе и в отношении цен прейскуранта от 1 июля 1932 г., так как по этому прейскуранту были изменены цены отдельных сортов, но в общем и целом был сохранен прежний уровень цен.

Как видно из таблицы, роль налоговых элементов в отпускной цене весьма значительна, особенно для рыночных потребителей на селе, причем эта роль в течение пятилетия все возрастает, благодаря чему отпускные цены для рынка все больше отдаляются от своей базы, от исходных цен промышленности (т. е. от прейскурантных цен без налоговых надбавок).

Если в первом году пятилетки отпускная цена совпадала с ценой промышленности и до 1931 г. не превышала последнюю более чем на 10% (а в городской торговле стояла вплоть до 1 февраля 1932 г. ниже прейскуранта), то начиная с 1 марта 1931 г. для села, а с 1 февраля 1932 г. для всего рынка (кроме промпотребления) отпускная цена становится выше прейскурантной на 76% до 270%. Цена промышленности составляет теперь же не более одной трети отпускной цены для рынка.

Рост налоговых элементов в структуре отпускной цены, доказывает далее таблица, совершается за счет увеличения как налога на товаропроводящую сеть, т. е. налоговых и бюджетных надбавок, так и основного налога на промышленность.

Налоговые надбавки за 1932 г. выросли до 243—207,5% к прейскурантной цене против 7,8—10% в 1929/31 г.

Бюджетные наценки для села держатся на уровне 66—63% к цене промышленности.

Основной налог, падающий на прибыли промышленности, показывает весьма заметный рост и тем более обременительный для промышленности, что благодаря росту себестоимости ее продукции и огрублению ассортимента ее рентабельность резко падает и финансовые средства все более сокращаются.

Мы ниже разберем этот вопрос особо. Здесь достаточно констатировать, что по сравнению с 1928/29 г. тяжесть обложения промышленности по рыночным тканям возросла на 54—61%, причем этот рост наблюдается в течение всего отчетного периода.

В 1929/30 г. система целевых и налоговых надбавок была построена благоприятно для промышленности и давала временное снижение тяжести обложения; это, однако, было сведено на нет установленной 16 февраля 1930 г. скидкой рабочему сектору.

Основные тенденции динамики отпускных цен и налога за 1928/29—1932 гг. можно иллюстрировать следующими таблицами [см. табл. на стр. 517].

Восходящему ряду динамики отпускных цен противопоставляется нисходящий ряд движения цен без налога.

В 1928/29 г. цена промышленности за вычетом налога составляла 90,4% от отпускной цены, в 1932 г. только 25—27,5%. Налог и бюджетная надбавка, вместе взятые, еще в 1931 г. составляли больше половины отпускной цены для села.

Примечание. Под «отпускными» ценами понимаются прейскурантные цены плюс налоговые надбавки, под «ценой промышленности» — прейскурантная цена без всяких надбавок и скидок.

Годы	Динамика	
	отпускных цен, включая бюджетные наценки для села	цен промышленности за в четом налога и скидки рабсектору
1928/29 г.	100	100
1929/30 г.	107,8	99,15
Особый квартал [1930 г.]	110	94,78
1931 г. (с 1/III)	176	94,92
1932 г. (с 1/II—1/VII) .	369,4	93,42
1932 г. (с 1/VII)	370,5	93,75

Рост налога с оборота

Годы	Удельный вес налога		Тяжесть обложения промышленности, или основной налог к цене промышленности в %
	в % к отпускной цене рынка принят за 100	в % к прейскурантной цене промышленности принят за 100 (для села)	
1928/29 г.	9,6	9,6	9,8
1929/30 г.	15,0	16,2	10,47
Особый квартал [1930 г.]	21,7	23,9	14,45
1931 г.	21,32	23,45	14,44
1932 г. (I полугодие)	75,0	257,2	15,98
1932 г. (II полугодие)	72,6	222,9	—

V. Движение средних прейскурантных цен на рыночные ткани иллюстрируется следующей таблицей [см. табл. на стр. 518]

Примечание. Движение средних цен показано без учета скидок за брак. Цены 1931 г. показаны без учета повышения цен на ткани с египетским хлопком.

До 1932 г., до составления годового отчета, данных нет. Средние цены взяты по всей товарной продукции, включая экспортную, ввиду невозможности выделения экспортного ассортимента из общей продукции.

По техническим тканям проведено снижение прейскурантных цен с 1 января 1931 г. в среднем на 10%.

Движение средних цен при стабильности посортовых прейскурантных цен, кроме технических тканей, отражает происходившие сдвиги в ассортименте по группам тканей и внутри групп. Особенно характерным является сопоставление данных за 1931 г. с предыдущими годами, дающее возможность судить о переломе, происшедшем в ассортименте тканей в означенном году.

Увеличение удельного веса (по количеству) ситцевой группы шло за счет включения в союзную промышленность продукции ситцевого треста Ивоблтекстиля и уменьшения выработки бязевой, плательной и бельевой

Группы тканей	Среднепрейскурантные цены на 1 *м*					Удельные веса по метражу			
	1928/29 г.	1929/30 г.	особый квартал	1931 г.	1932 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	особый квартал	1931 г.
Ситцевая	30,71	25,98	30,63	31,53	—	21,9	29,6	25,7	29,6
Бязевая	36,49	38,01	37,44	37,99	—	4,7	5,1	6,8	4,2
Бельевая	42,84	43,70	43,57	41,92	—	10,3	12,0	12,0	11,0
Сатиновая	50,13	61,10	61,10	59,72	—	15,1	13,0	14,0	13,2
Плательная . . .	52,96	53,35	54,01	52,24	—	21,6	19,2	18,6	13,7
Одежная	81,89	81,36	79,36	81,81	—	16,2	10,9	11,9	12,2
Суровая	30,76	33,05	33,04	38,93	—	0,8	1,3	1,3	3,1
Прочие группы— все рыночные ткани	48,12	40,40	49,17	48,22	—	*,9	8,9	9,8	13,0
То же с марлей	47,84	47,69	47,65	46,61		100	100	100	100
Технические ткани	86,26	98,19	98,20	86,62					
Все ткани, кроме спецзаказа . .	48,08	48,19	48,21	47,54					

групп. Сокращение удельных весов обеих последних групп, а также в сатиновой объясняется снятием с ассортимента (в силу сырьевых условий) тонких сортов гребенного прочеса и сортов из высоких номеров египетского хлопка (шифоны, ненсук, маркизеты и другие тонкие летние плательные ткани, тонкие и широкие сатины и т. д.). Это же обстоятельство как и общее огрубление ассортимента отражается на снижении средних цен по этим же группам (на 1—2 коп. на метр)...**.

Резюмируя наш обзор, можно констатировать следующее:

1. При стабильности прейскурантных цен промышленности в течение всей первой пятилетки отпускные цены на ткани для рынка имели тенденцию к прогрессирующему росту.

2. Рост отпускных цен происходил за счет налоговых (бюджетных) элементов и не отражался на прибылях промышленности. Наоборот, рост налоговых элементов не ограничивался надбавками, начисляемыми на цены промышленности, но захватил и эти последние путем увеличения тяжести обложения промышленности налогом, содействуя таким образом все большему сокращению ее прибылей.

3. В это же время рентабельность промышленности падала из года в год под влиянием и других факторов, а именно: а) огрубления ассортимента, изъятия из него высоких тонких тканей и замены высокорентабельных групп и сортов малорентабельными; б) плохой работы промышленности и роста цен на сырье и материалы, что привело к росту себестоимости товарной продукции и к увеличению потерь в браке.

4. Под влиянием всех указанных факторов (ассортимент, себестоимость и налог), действовавших одновременно в одном направлении, рентабельность хлопчатобумажной промышленности была сведена на нет и в 1932 г. превратилась в отрицательную величину.

Из отрасли высокорентабельной хлопчатобумажная промышленность превратилась в убыточную, но эту убыточность следует понимать условно: в то время как финансовые средства промышленности сокращались, она не переставала быть источником крупных доходов для государственного бюджета: во-первых, через налог с оборота, который явился средством изъятия

* Цифра неразборчива.

** Опущена глава VI «Динамика рентабельности товарной продукции».

прибылей промышленности, во-вторых, через налоговые и бюджетные наценки, которые начислялись сверх прейскурантных цен и стекались в кассы финорганов *.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 153, лл. 49—57, 62—63. Копия.

№ 5.33

ИЗ «ИТОГОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗА ССР»

Не ранее 1 января 1933 г. **

...На основе роста производительности труда, на основе социалистического обобществления труда за истекшие годы резко и всесторонне вырос уровень материального и культурного благосостояния трудящихся масс.

В течение 1928—1932 гг. происходил неуклонный подъем уровня заработной платы пролетариата, что видно из следующих данных:

Годовая заработная плата (в руб.)

Показатели	1928 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1928 г.
Весь пролетариат	703	1427	203,0
В том числе:			
Крупная промышленность	870	1466	168,5
Строительство	996	1509	151,5
Сельское и лесное хозяйство	306	931	304,2
Просвещение	678	1633	240,9

Средняя зарплата за годы пятилетки возросла более чем вдвое, превысив наметки пятилетнего плана (для 1932/33 г.) на 44%.

О движении заработной платы рабочих в цензовой промышленности можно судить по таблице на стр. 520.

Темпы роста зарплаты по отдельным отраслям определились политикой выделения ведущих отраслей и профессий, в соответствии с чем наибольшие темпы роста зарплаты показали каменноугольная промышленность (93,0%) и черная металлургия (74,9%).

Наибольшим темпом выросла заработная плата в сельском и лесном хозяйстве (с 306 руб. в 1928 г. до 931 руб. в 1932 г.); зарплата 1928 г. в значительной мере определяется крайне низким уровнем заработка батраков, работавших у кулаков, а цифры 1932 г. в основном относятся к зарплате рабочих совхозов и МТС.

---

* Помимо данного доклада, подобные материалы имеются по трикотажной, шерстяной, шелковой, кожевенно-обувной, швейной и другим отраслям легкой промышленности (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 153, лл. 15—24, 25—48, 95—106, 116—131, 154—171 и др.).

** Датируется по содержанию.

Движение месячной заработной платы рабочих цензовой промышленности

Отрасли промышленности	Абсолютные данные в руб.		1932 г. в % к 1928 г.
	1928 г.	1932 г.	
Вся промышленность	70,24	115,42	164,3
Каменноугольная	63,27	122,08	193,0
Металлургия (черные металлы)	75,61	132,24	174,9
Машиностроение (включая электротехническое)	92,94	142,93	153,8
Химическая	82,09	122,62	149,3
Хлопчатобумажная	59,89	85,89	143,4
Шерстяная	63,73	90,16	141,5
Льнообрабатывающая	41,58	70,60	169,8
Производство кожаной обуви	86,72	112,11	129,3
Пищевкусовая	68,06	96,18	141,3

В 2,4 раза выросла зарплата работников просвещения, уровень оплаты которых сильно отставал от общего уровня зарплаты к началу первой пятилетки.

Подъем уровня зарплаты и рост численности рабочих и служащих обусловили рост фондов заработной платы.

Фонды заработной платы (в млн. руб.)

Показатели	1928 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1928 г.
По всем отраслям народного хозяйства	8158,8	32737,7	401,3
В том числе:			
Крупная промышленность	2695,0	9240,5	342,9
Строительство	720,0	3721,8	655,0
Сельское и лесное хозяйство	614,0	2000,5	606,2
В том числе:			
Совхозы и МТС	113,0	4715,9	1770,4

Таким образом, фонд зарплаты рабочих и служащих по всему народному хозяйству возрос за четыре года пятилетки в 4 раза.

Помимо зарплаты, выдававшейся непосредственно на руки трудящимся, выделялись все бóльшие средства, предназначенные для подъема благосостояния рабочего класса по линии его культурно-бытового обслуживания, связанного с его производственной работой. Сюда входят расходы государства на просвещение, культурное обслуживание, здравоохранение, услуги, получаемые рабочими за счет специального фонда улучшения быта рабочих, составляющегося из отчислений предприятий, пособия по временной утрате трудоспособности, пенсии и т. п.

Следующая таблица дает примерное представление о важнейших элементах и размерах этих затрат в части, приходящейся на неземледельческих рабочих (без служащих).

Основные статьи расходов на культурно-бытовое обслуживание неземледельческих рабочих в 1928 и 1932 гг.

Статьи расходов	Фонды расходов в млн. руб.		1932 г. в % к 1928 г.
	1928 г.	1932 г.	
Пособия по социальному страхованию:			
а) пособия по временной утрате трудоспособности (включая дополнительные виды) . .	200,9	553,3	275,4
б) пособия по безработице	65,4	—	—
в) пенсии	128,8	323,7	251,3
г) прочие выплаты по соцстраху	—	33,1	—
д) итого пенсий и пособий по соцстраху . . .	395,1	910,1	230,3
Пособия профсоюзов	17,4	26,0	149,4
Стипендии	34,5	508,2	1473,0
Просвещение и культобслуживание	216,7	1770,3	816,9
Здравоохранение	234,8	1033,0	440,0
ФУБР	40,8	60,8	149,0
Всего по приведенным статьям	939,3	4308,4	458,7
Всего по приведенным статьям без пособий по безработице	873,9	4308,4	493,4

«Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». М., 1934, с. 178—180.

№ 5.34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАВОК НАЛОГА С ОБОРОТА НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ»

5 февраля 1933 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. Установить с 1 января 1933 г. следующие ставки налога с оборота на перечисленные ниже товары (в %):

1. Сахар: а) песок и рафинад при реализации в сельских местностях — 86,5; при реализации в городе — 77,5; б) всякий, отпускаемый для кондитерской промышленности — 28,0; в) всякий, отпускаемый прочей промышленности — 51,0.

2. Мясо говяжье, баранье, свиное и телячье, сбои и сало пищевое — 54,4.

Примечание. Для мяса всякого и сала пищевого, отпускаемых на выработку колбасных изделий, сохраняется ранее действовавшая ставка налога с оборота в 10,5%.

3. Колбаса и копчености — 54,9.

4. Рыба всякая, в том числе сельдь, — 58,7.

5. Масло растительное, отпускаемое для реализации на широком рынке: а) подсолнечное — 71,0; б) хлопковое — 45,0; в) льняное — 39,0; г) конопляное — 58,0; д) прочее — 48,5.

6. Маргарин, отпускаемый для реализации на широком рынке, — 53,9.

7. Кондитерские изделия: карамель, монпансье, мягкие конфеты (в том числе ирис), халва и драже — 48,5.

Примечание 1. Для мармелада, пата фруктового, пастилы, рахат-лукума, нуги, а также печенья, пряников и других мучнистых кон-

дитерских изделий сохраняются ранее установленные ставки налога с оборота.

Примечание 2. Бюджетные наценки, установленные для всех кондитерских изделий в размере 10% по городу и 23% по селу, — сохраняются.

8. Консервы: а) рыбные (из крупной и мелкой частиковой рыбы, рыбные паштеты, фарш из частиковой рыбы, бычки, кильки, фарш из белой и красной рыбы, филе из частиковой рыбы — 62,6; б) мясные (тушенка говяжья, баранья, кроличья, свиная, сбойная и паштеты) — 64,7; в) молочные — 60,0; г) фруктово-ягодные — 42,3.

Примечание. Бюджетные наценки на молочные и фруктово-ягодные консервы отменяются.

9. Поваренная соль, отпускаемая для реализации на широком рынке: а) всякая, кроме фасованной, — 82,9; б) фасованная — 35,0.

10. Мука: а) ржаная 95, 87 и 10%, а также пеклеванная 2 сорта при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 30,0; для общего снабжения в ДВК — 18,0; для промышленного потребления повсеместно — 15,0; б) пеклеванная 45 и 50% при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 55; для общего снабжения в ДВК — 42,0; для промышленного потребления повсеместно — 15; в) пшеничная 96 и 90% при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 43,0; для общего снабжения ДВК — 30,0; для промышленного потребления повсеместно, кроме Средней Азии, — 15,0; г) пшеничная 85% при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 50,0; для общего снабжения ДВК — 42,0; для промышленного потребления повсеместно, кроме Средней Азии, — 15,0; д) пшеничная 80% при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 60,0; для общего снабжения ДВК — 48,0; для промышленного потребления повсеместно, кроме Средней Азии, — 15,0; е) пшеничная 75% при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 60,0; для общего снабжения ДВК — 48,0; для промышленного потребления повсеместно, кроме Средней Азии, — 24,0; ж) кукурузная при отпуске: для общего снабжения повсеместно, кроме ДВК и Средней Азии, — 30,0; для общего снабжения ДВК и для промышленного потребления повсеместно — 8,0.

Примечание 1. Для муки, отпускаемой в Средней Азии для всех надобностей, сохраняются ранее установленные ставки налога с оборота.

Примечание 2. Для муки, отпускаемой на выпечку ненормированных изделий, применяются ставки, установленные для муки, реализуемой для промышленного потребления.

Примечание 3. Для ячменной муки, отпускаемой повсеместно для всех надобностей, сохраняются ставки в 8%.

11. Спички — 69,8.

12. Керосин, реализуемый в сельских местностях для широкого потребления, — 88,3.

13. Мыло хозяйственное — 62,3.

14. Швейные машины, отпускаемые для реализации на широком рынке, — 56,0.

15. Платки шерстяные и хлопчатобумажные, вырабатываемые по типу шерстяных, — 74,2.

16. Обувь резиновая: а) реализуемая в сельских местностях, а также в городе из особого товарного фонда: галоши — 86,0; туфли резиновые — 70,0; боты резиновые — 59,5; б) боты резиновые, реализуемые в городе из нормального фонда, — 49,0; в) сапоги резиновые, отпускаемые для реализации на широком рынке, — 70,0.

Примечание. Спецнаценка в размере 5 руб. с пары на боты резиновые отменяется.

17. Велошины, велокамеры и экипажные шины отпускаются для реализации на широком рынке — 36,7.

Примечание. Наценка в пользу государственного бюджета на велошины, велокамеры и экипажные шины отменяется.

II. Настоящее постановление распространяется на перечисленные выше товары, изготовляемые из сырья, получаемого в плановом порядке, реализуемые всеми предприятиями обобществленного сектора, кроме промысловой кооперации.

СЗ, 1933, № 9, ст. 48.

№ 5.35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 42/0931 НАРКОМСНАБА И ЦЕНТРОСОЮЗА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГУЖЕВЫХ НАДБАВОК ПО НЕКОТОРЫМ ТОВАРАМ ДЛЯ СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЕЙ

5 февраля 1933 г.

Во исполнение постановления Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО от 26 декабря 1932 г. за № 224, п. 15 * Наркомснаб СССР и Центросоюз СССР постановляют:

1. Предоставить торгующим организациям, расположенным в местностях, отстоящих от железнодорожных станций или пристани на расстоянии свыше 40, 50 и 60 *км*, право делать надбавки к твердым розничным ценам в размерах, устанавливаемых совнаркомами республик, край- и облисполкомами, по следующим товарам, реализуемым в сельских местностях: хлопчатобумажным и шерстяным тканям, швейным изделиям, трикотажу, мылу хозяйственному и туалетному, обуви, ниткам и галошам... **.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1933, № 9, с. 28.

№ 5.36

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 164 КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ИЗДЕЛИЯ КУСТАРНО-ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ, ВЫРАБАТЫВАЕМЫЕ ИЗ СЫРЬЯ, ПОЛУЧАЕМОГО ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЦЕНАМ»

29 июня 1933 г.

Во исполнение п. 1 постановления СНК СССР от 26 апреля 1933 г. за № 833 *** Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО постановляет:

1. Поручить Всекомпромсовету в декадный срок разработать подробные прейскуранты отпускных цен на изделия, вырабатываемые из сырья, получаемого из государственных фондов по государственным ценам, исходя из следующих директив:

---

* Имеется в виду постановление «Об изменении отпускных и розничных цен на некоторые товары, реализуемые в сельских местностях» (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, лл. 254—260).

** Опущены списки районов, в которых разрешены надбавки.

*** См. док. № 2.24.

а) по мылу хозяйственному и туалетному — принять отпускные цены, установленные на соответствующие изделия госпромышленности;

б) по трикотажу и по швейным изделиям допустить превышение цен против соответствующих изделий госпромышленности на 5%;

в) по хлопчатобумажным и шелковым платкам, а также кожаной обуви ввиду различного качества продукции однотипных изделий промкооперации и госпромышленности допустить при улучшенном качестве продукции промкооперации повышение отпускных цен промкооперации против цен госпромышленности по согласованию с Наркомснабом Союза ССР... *.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 7, лл. 87—88. Подлинник.

№ 5.37

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМСНАБА СССР В СНК СССР ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ОТПУСКНЫХ ЦЕН НА ХЛЕБ

Июль 1933 г. **

В связи с предстоящим значительным увеличением масштаба свободной продажи хлеба и необходимостью финансового укрепления Союзпромхлебопечения считаю необходимым поставить перед Вами вопрос о несоответствии действующих отпускных цен на муку фактической себестоимости и установленным ценам на хлеб. Это несоответствие приводит практически к тому, что выпечка нормированного хлеба убыточна не только для всего промышленного хлебопечения в целом, но даже и для лучших, наиболее механизированных предприятий. В результате финансовое положение Союзпромхлебопечения непрерывно ухудшается и в настоящее время нормальное финансирование производства протекает с большим напряжением.

В качестве наиболее важного фактора, значительно ухудшившего положение за последнее время, должно быть отмечено полное прекращение выпечки ненормированных изделий (сдоба и прочее), которая в прошлом году и частично в первом квартале текущего года обеспечивала покрытие убытков по выпечке нормированного хлеба и даже давала известное накопление.

Представленные Союзпромхлебопечением данные о стоимости выпечки хлеба за 1932 г. показывают, что на производстве хлеба ржаного простого Союзпромхлебопечение имело убыток в среднем 1 руб. 32,5 коп. на один центнер хлеба, причем этот убыток составлял от 75,1 коп. по механизированным хлебозаводам до 2 руб. 37,5 коп. по кустарным пекарням. При этом в силу поясного строения цен как на ржаную муку, так и на печеный хлеб размеры убытка для отдельных трестов значительно превышали указанные средние по Союзу цифры.

В особо тяжелом положении оказываются тресты первого пояса, т. е. основных промышленных центров и районов СССР. Так, например, по Московскому тресту хлебопечения убыточность ржаного простого хлеба составляла в 1932 г. в среднем по всем предприятиям 2 руб. 91 коп. на центнер, а в I квартале 1933 г. убыточность повысилась до 3 руб. 74 коп. на центнер, причем это повышение связано в основном с ростом себестоимости и выпечки и увеличением расходов по транспорту. По Ленинградскому тресту хлебопечения убыточность выпечки ржаного простого хлеба составляла 2 руб. 85,6 коп. на один центнер в 1932 г. и 4 руб. 42 коп. в I квартале текущего года.

---

* Опущено примечание, разъясняющее, что отпускные цены устанавливаются исходя из ставок по налогу с оборота для кустарно-промысловой кооперации, установленных Наркомфином СССР на 1933 г.

** Датируется по смежным материалам дела.

По пшеничному хлебу убыточность еще выше и составляет в среднем по системе Союзпромхлебопечения 3 руб. 83,3 коп. на один центнер хлеба, с дифференциацией по типам предприятий от 2 руб. 81,5 коп. для хлебозаводов до 5 руб. 47,9 коп. для кустарных хлебопекарен. При этом и в отношении пшеничного хлеба тресты центральных промышленных пунктов и районов опять-таки оказываются в наихудшем положении. Так, например, убыточность выпечки пшеничных батонов (составляющих 96% всего выпекаемого пшеничного хлеба) составляла по Московскому тресту хлебопечения в 1932 г. в среднем 1 руб. 86 коп. на один центнер, а в первом квартале 1933 г. убыточность повысилась до 7 руб. 10 коп., причем это повышение убыточности связано в основном с ухудшением ассортимента поставляемой для выпечки хлеба муки, а в связи с этим ухудшился и средний ассортимент выпекаемых батонов и соответственно понизилась средняя выручка по ним.

В связи с указанной убыточностью выпечки нормированного хлеба, возрастающей в текущем году, единственным ресурсом, обеспечивающим системе Союзпромхлебопечения известное накопление, необходимое для нужд капитального строительства, механизации хлебопечения, общего улучшения работы предприятий, оказывалась неизменно выпечка ненормированных изделий. Так, например, общее чистое накопление системы Союзпромхлебопечения в 1932 г. составило (за вычетом уплаченного подоходного налога) 63,9 млн. руб., что по отношению к обороту всей системы составляет 6,7%, причем указанное накопление получено исключительно за счет ненормированных изделий, за счет которых была перекрыта значительная убыточность хлеба нормированной выпечки. По Московскому тресту хлебопечения общий размер накопления, полученного по ненормированным изделиям, за 1932 г. определился в 31,1 млн. руб. за вычетом убытка по нормированному хлебу в размере 8,1 млн. руб., конечное накопление определилось в 23,0 млн. руб., что составляет около 9% к обороту.

За I квартал 1933 г. Московский трест хлебопечения получил накопления по ненормированным изделиям в 13,5 млн. руб., и за вычетом убытка по нормированному хлебу в размере 5,8 млн. руб. чистое накопление определилось в 7,7 млн. руб., что составляет также около 9% к обороту. При этом следует учесть, что Московский трест хлебопечения выпустил в 1932 г. ненормированных изделий 23 300 *т*, а фактический выпуск за I квартал текущего года составил 5300 *т*, а со второй половины апреля месяца согласно имеющимся решениям дальнейшая выпечка ненормированных изделий прекращена совершенно. Аналогичным образом и по всей системе Союзпромхлебопечения выпуск ненормированных изделий, составивший в 1932 г. 66 200 *т*, упал в 1933 г. по плану до 28 900 *т*, а фактическое выполнение этого плана в I квартале текущего года составило по ориентировочному подсчету не свыше 6—7 тыс. *т* и в дальнейшем выпечка также прекращена совершенно.

Следует иметь в виду, что себестоимость выпечки нормированного хлеба по системе Союзпромхлебопечения повышается в связи с недостаточным освоением механизированного хлебопечения, рядом непроизводительных расходов, характеризующих недостаточно умелое хозяйствование, и ряд статей калькуляций является в достаточной мере завышенным. Так, например, высоки расходы по стоимости транспорта готовой продукции, превышены цеховые расходы, слишком значительны отчисления в пользу трестов, объединений и местных областных кооперативных организаций и т. д. В ряде случаев повышенная стоимость выпечки хлеба связана с неудовлетворительным ассортиментом отпускаемой муки и частым его изменением, нерациональными перевозками получаемой муки и топлива и другими моментами, не в полной мере зависящими от системы Союзпромхлебопечения. Однако и при удешевлении стоимости перечисленных расходов общий результат рентабельности хлебопечения все же остается отрицательным.

Принимая во внимание необходимость срочных мероприятий по ликвидации убыточности выпечки хлеба, я предлагаю провести снижение ставок налога с оборота на муку в той минимальной мере, в какой это необходимо

для оздоровления промышленного хлебопечения. Действующие ставки налога с оборота на муку составляют по муке ржаной обойной 95% помола 30%, или 4 руб. 86 коп. на один центнер, и по муке пшеничной 85% помола (основной в настоящее время) 50%, или 15 руб. 65 коп. Для безубыточности хлебопечения необходимо понизить действующий налог на муку: по ржаной муке на 2 руб. на один центнер и по муке пшеничной на 3 руб. на один центнер. При этом меньшее против необходимого (для полной ликвидации убыточности по пшеничному хлебу необходимо снизить налог на 5 руб. на один центнер муки) снижение налога на пшеничную муку возможно в связи с тем, что нынешнее ухудшение ассортимента отпускаемой муки носит временный характер.

Исходя из отпуска муки для нужд трестированного хлебопечения (составляющего 70% всего хлебопечения) на остающиеся 6 месяцев текущего года в размере: муки ржаной 1150 тыс. *т* и муки пшеничной 750 тыс. *т*, общие потери госбюджета составят за полугодие 45 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 272, лл. 89—90. Копия.

№ 5.38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 76 КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА НИТКИ, ПЛАТКИ И СУКОННО-ШЕРСТЯНЫЕ ТКАНИ И ОБУВЬ НА МОНОЛИТНОЙ ПОДОШВЕ»

16 марта 1934 г.

Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО постановляет:

А. По ниткам

1. Снизить с 20 марта 1934 г. коммерческие и сельские цены на хлопчатобумажные нитки с 50 до 35 коп. за 200-метровую катушку марки «Рамгреб» I сорта.

2. Поручить НКснабу в 3-дневный срок утвердить развернутый прейскурант коммерческих и сельских цен на хлопчатобумажные нитки в соответствии с п. 1 настоящего постановления.

3. Установить для торгующих организаций (включая торговые базы промышленности) торговую скидку по ниткам коммерческого и сельского фондов в размере 3 коп. с 200-метровой катушки для города и села (в том числе скидку для баз промышленности утвердить в 9 коп. с сотни катушек).

Поручить НКснабу СССР в 3-дневный срок утвердить размеры скидок по катушкам большой намотки.

4. Переоценку остатков ниток на складах, в пути и в розничной сети произвести за счет бюджета.

Б. По платкам

1. Снизить с 20 марта 1934 г. отпускные цены на 20% в среднем по следующим платкам: «Север», «Северянка», «Тайга», «Протва», «Смычка», «Колхоз» и трикотажным платкам за счет соответствующего снижения размеров ставок налога с оборота.

2. Поручить НКснабу СССР совместно с НКФ и НКлегпромом СССР на основе настоящего постановления в 3-дневный срок утвердить развернутый прейскурант отпускных цен на платки и установить размеры торговых скидок.

3. Переоценку остатков платков на складах, в пути и в розничной сети произвести за счет бюджета.

В. По суконно-шерстяным тканям

1. Снизить с 20 марта 1934 г. коммерческие и сельские цены на грубые суконно-шерстяные ткани на 15% в среднем.

2. Коммерческие и сельские цены на суконно-шерстяные ткани производства трестов «Укртекстиль» и «Грузтекстиль» установить на уровне цен на соответствующие сорта суконно-шерстяных тканей союзной промышленности.

3. Поручить НКснабу СССР на основе пп. 1 и 2 настоящего постановления в 3-дневный срок утвердить развернутый прейскурант на суконно-шерстяные ткани.

4. Переоценку остатков суконно-шерстяных товаров на складах, в пути и в розничной сети произвести за счет бюджета.

Г. По обуви на монолитной подошве

1. Снизить с 20 марта 1934 г. коммерческие и сельские цены на обувь на монолитной подошве с 40 руб. до 32 руб. 50 коп. за пару в среднем.

2. Поручить НКснабу СССР по согласованию с НКлегпромом СССР в 3-дневный срок утвердить посортный прейскурант на обувь на монолитной подошве исходя из установленной п. 1 средней коммерческой цены.

3. Переоценку остатков обуви на монолитной подошве на складах, в пути и в розничной сети произвести за счет бюджета.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 9, лл. 218—220. Подлинник.

№ 5.39

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА И БЮДЖЕТНЫХ НАЦЕНКАХ НА ОБУВЬ И О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ШЕРСТЯНЫЕ ТКАНИ, ИЗДЕЛИЯ ВАЛЯЛЬНО-ВОЙЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ДУБИЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТ»

18 марта 1934 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. Установить следующие ставки налога с оборота на обувь:

1. Обувь, изготовленная из кож хромового дубления (хром, шевро, шеврет, велюр), кроме спортивной, лаковой, замшевой и сапог для взрослых; обувь парусиновая и брезентовая всякая, кроме спортивной и сапог для взрослых; обувь «Аго» всякая; обувь детская и школьная всякая; обувь из утиля и реставрированная всякая, кроме обуви на деревянной подошве, — 23%.

2. Ботинки и полуботинки для горного туризма, бахилы и полубахилы, ичиги, чарыки, чирики и чусты, меховая обувь, а также всякая обувь, отпускаемая из нормального фонда районам Крайнего Севера (в пределах специально утвержденных фондов), районам Памира и организациям, получавшим обувь без начисления бюджетных наценок, — 16%.

3. Обувь на деревянной подошве — 10%.

4. Вся прочая обувь, в том числе всякая яловая обувь, кроме детской, школьной, обуви из утиля и обуви, перечисленной в пп. 2 и 3; обувь бурочная, валяная и фетровая на кожаной и резиновой подошве и каблуке; обувь спортивная, лаковая, замшевая и сапоги для взрослых, изготовленные из кож хромового дубления, брезентовые и парусиновые — 36%.

Примечание. Обувь, изготовляемая в порядке индивидуального пошива, облагается налогом с оборота по ранее действовавшим ставкам, причем ставкой в 14% облагается обувь, перечисленная в п. 1, и ставкой в 30% облагается прочая обувь.

II. Освободить от бюджетных наценок обувь, реализуемую в городах.

III. Установить следующие ставки бюджетных наценок на обувь, реализуемую в сельских местностях:

1. Обувь, изготовленная из кож хромового дубления (хром, шевро, шеврет, велюр), кроме детской, школьной, спортивной, национальной, лаковой и замшевой и сапог для взрослых; обувь из брезента и парусины; обувь «Аго» всякая — 65%.

2. Вся прочая обувь, в том числе детская, школьная, спортивная, национальная, лаковая, замшевая и сапоги для взрослых из кож хромового дубления, брезента и парусины; всякая обувь из утиля — 30%.

Примечание. Освобождается от бюджетных наценок следующая обувь, реализуемая в сельских местностях: ичиги, чарыки, чусты, обувь на деревянной подошве, меховая обувь, ботинки и полуботинки для горного туризма, бахилы и полубахилы; обувь, отпускаемая из фонда снабжения промышленности и транспорта; обувь, отпускаемая районам Крайнего Севера (из специальных фондов), районам Памира и организациям, ранее получавшим обувь без бюджетной наценки.

IV. Поручить Народному комиссариату легкой промышленности Союза ССР пересмотреть отпускные цены на обувь (реализуемую как в городах, так и в сельских местностях) с таким расчетом, чтобы новые отпускные цены равнялись ранее действовавшим отпускным ценам вместе с ранее действовавшими бюджетными наценками на обувь, реализуемую в городах.

Поручить Народному комиссариату снабжения Союза ССР в связи с пересмотром прейскуранта отпускных цен на обувь в трехдневный срок пересмотреть размер торговых накидок на обувь с таким расчетом, чтобы абсолютная сумма торговой накидки была сохранена на существующем уровне.

V. Установить следующие ставки налога с оборота на шерстяные ткани (в %): а) шерстяные и шерстесодержащие ткани и одеяла: при отпуске из рыночного фонда — 51,5; при отпуске из нерыночного фонда — 3,0; б) технические сукна и ткани — 10,0; в) шерстяные ковры и шерстяная вата — 10,0.

VI. Установить следующие ставки налога с оборота на изделия валяльно-войлочной промышленности (в %): а) валяная обувь — 13; б) фетровые изделия — 12; в) войлок и кошма — 3.

VII. Установить ставку налога с оборота на дубильный экстракт — 6,4%.

VIII. Установленные настоящим постановлением ставки налога с оборота и бюджетных наценок подлежат применению ко всем предприятиям обобществленного сектора.

Примечание. Обувь, шерстяные ткани и изделия валяльно-войлочной промышленности, изготовляемые кооперацией инвалидов и другими организациями, пользующимися льготами, облагаются налогом с оборота по общеустановленным ставкам со следующими скидками с оклада налога: а) организации, ранее полностью освобождавшиеся от налога с оборота, — 10%; б) организации, пользовавшиеся скидкой в размере 50%, — 5%.

IX. Установленные настоящим постановлением ставки налога с оборота и бюджетных наценок подлежат применению к счетам, оплаченным с 1 января 1934 г.

СЗ, 1934, № 16, ст. 121.

№ 5.40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 109 КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ШЕЛКОВЫЕ ТКАНИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОМКООПЕРАЦИИ И ШВЕЙНЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ НИХ»

2 апреля 1934 г.

Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО постановляет:

1. Снизить отпускные цены на шелковые ткани производства промкооперации Узбекской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и ЗСФСР на 23% в среднем.

2. Обязать уполномоченных Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО указанных республик в 2-декадный срок пересмотреть и утвердить новые отпускные цены на шелковые ткани промкооперации указанных выше республик в соответствии со ст. 1 настоящего постановления.

3. Предложить Наркомфину Союза ССР установить с 10 апреля 1934 г. ставку налога с оборота на шелковые ткани, вырабатываемые промкооперацией указанных республик, в размере 23% и ставки бюджетных наценок на швейные изделия из этих тканей в размере 20% при реализации в городе и на селе.

4. Обязать торгующие организации довести понижение цен до потребителя. Переоценку остатков шелковых тканей производства промкооперации на складах и в розничной сети произвести за счет торгующих организаций.

5. Пункт 3 внести на утверждение СНК СССР *.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 10, л. 19. Подлинник.

№ 5.41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАВОК НАЛОГА С ОБОРОТА НА НЕКОТОРЫЕ ИЗДЕЛИЯ ХЛОПЧАТОБУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

27 мая 1934 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Установить с 15 апреля 1934 г. для перечисленных ниже изделий хлопчатобумажной промышленности следующие ставки налога с оборота:

1) хлопчатобумажные ткани (кроме технических тканей, мебельных тканей, марли, ветоши и тканей с искусственным шелком) и штучные изделия (кроме одеял, ковров и ковровых дорожек), вырабатываемые из нормальной пряжи, в случае реализации из рыночного фонда либо из внерыночного фонда не для промышленной переработки и промышленного потребления: а) для нужд Крайнего Севера и золотопромышленности — 20%, б) для нужд остальных потребителей — 64,6%;

2) технические ткани и хлопчатобумажные ткани, реализуемые из внерыночного фонда для промышленной переработки и промышленного потребления — 3%;

3) хлопчатобумажные ткани с искусственным шелком — 40%;

4) одеяла разные (в том числе из утильной пряжи), кроме стеганых и вырабатываемых по типу шерстяных, — 38%;

5) нитки хлопчатобумажные — 20%;

Примечание. Для всех прочих хлопчатобумажных изделий, кроме предусмотренных выше, сохранить ныне действующие ставки налога с оборота.

СЗ, 1934, № 33, ст. 262.

---

* По указанию Председателя СНК СССР проект данного постановления голосовался опросом членов СНК СССР (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1228, л. 4).

№ 5.42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЦИК И СНК РСФСР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАВОК КВАРТИРНОЙ ПЛАТЫ ДЛЯ НИЗКООПЛАЧИВАЕМЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ»

14 июня 1934 г.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

Внести следующие изменения в постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 14 мая 1928 г. об оплате жилых помещений в городах и рабочих поселках (СУ, 1928, № 53, ст. 402) *:

1. Изложить ст. 5 и примечания 1 и 2 к нему в следующей редакции:

«Местные Советы устанавливают для рабочих и служащих и приравненных к ним категорий населения с заработком ниже 145 руб. в месяц нижеследующие скидки с квартирной таксы в зависимости от месячного заработка плательщика или числа лиц, находящихся на его иждивении:

При заработке в месяц в руб.	Скидка с квартирной таксы в % при числе иждивенцев					
	0	1	2	3	4	5 и более
от 31 до 40	50	55	60	65	75	80
„ 41 „ 50	40	45	50	55	65	70
„ 51 „ 60	25	30	35	40	55	60
„ 61 „ 70	10	20	25	30	40	50
„ 71 „ 80	—	10	15	20	35	45
„ 81 „ 90	—	—	10	15	30	40
„ 91 „ 100	—	—	—	10	25	35
„ 101 „ 110	—	—	—	—	20	30
„ 111 „ 124	—	—	—	—	15	25
„ 125 „ 144	—	—	—	—	10	20

При этом в число иждивенцев не включаются лица, имеющие самостоятельный заработок свыше 30 руб. в месяц.

Примечание 1. Для рабочих и служащих с заработком не свыше 30 руб. в месяц, государственных пенсионеров, лиц, состоящих на социальном обеспечении или на социальном страховании и получающих пособие или пенсию в размере не свыше 30 руб. в месяц, для семей красноармейцев, не имеющих самостоятельных источников доходов, а также для учащихся в государственных учебных заведениях, освобожденных от платы за ученье, ставки квартирной платы устанавливаются в размере 5,5 коп. с 1 *кв. м* (25 коп. с 1 кв. сажени). С указанной ставки никаких скидок не производится.

Упомянутые в настоящем примечании члены семей красноармейцев могут быть местными Советами вовсе освобождаемы от квартирной платы.

Примечание 2. Для государственных пенсионеров, лиц, состоящих на социальном обеспечении или на социальном страховании и получающих пособие или пенсию в размере свыше 30 руб. в месяц,

* См. БФХЗ, 1928, № 22, с. 977; 1930, № 21, с. 35 и № 30, с. 37.

ставки квартирной платы устанавливаются в соответствии с получаемым ими пособием или пенсией на тех же основаниях, как и для рабочих и служащих».

2. Включить к ст. 6 примечание следующего содержания:

«Рабочие и служащие, получающие заработную плату от 145 до 165 руб., вносят квартирную плату по ставкам, установленным ст. 6, со скидкой на них в 10%.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1934, № 18, с. 35.

№ 5.43

ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА ЦУНХУ ГОСПЛАНА СССР ПО ДИНАМИКЕ ЦЕН ГОСУДАРСТВЕННОЙ И КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ ЗА 1933 И 1934 гг.

*Не ранее 20 июня 1934 г.**

Цены государственной свободной торговли.

Государственная свободная продажа производится не во всех городах Советского Союза, а главным образом в крупных индустриальных центрах. В течение 1933 г. и первой половине 1934 г. круг городов, в которых развертывалась коммерческая торговля, увеличивается и одновременно расширяется круг товаров, поступавших в государственную свободную продажу.

Динамика цен на некоторые основные товары коммерческой торговли видна из следующих данных:

а) **Масло животное:**

1. В Москве и в Ленинграде:

	7/V 1933 г.	2/VIII 1933 г.	20/IX 1933 г.	20/VI 1934 г.	В % к 7 мая 1933 г.		
					2/VIII 1933 г.	20/IX 1933 г.	20/VI 1934 г.
Масло сливочное (I сорт) . .	50	42	38	30	84,0	76,0	60,0
Масло кисло-сладкое (I сорт)	48	40	35	27	83,3	72,9	56,3
Масло топленое (I сорт) . .	48	40	35	28	83,3	72,9	58,3

2. В Горьком и Иванове:

	20/IX 1933 г.	9/IV 1934 г.	20/VI 1934 г.	В % к 20 сентября 1933 г.	
				9/IV 1934 г.	20/VI 1934 г.
Масло сладкое (I сорт)	38	35	30	92,1	94,7
Масло кисло-сладкое (I сорт)	35	31	27	88,5	78,9
Масло топленое (I сорт)	35	32	28	91,4	80,0

* Датируется по содержанию.

3. Донбасс, Шахты, Днепропетровск:

	20/VIII 1933 г.	20/IX 1933 г.	20/VI 1934 г.	В % к 20 августа 1933 г.	
				20/IX 1933 г.	20/VI 1934 г.
Масло сливочное (I сорт)	42	35	30	83,3	71,4
Масло кисло-сладкое (I сорт)	40	31	27	77,5	67,5
Масло топленое (I сорт)	40	32	28	80,0	70,0

Как видно, эти данные отображают две линии в нашей политике цен: линию на снижение цен и на унификацию или единообразие цен во всех городах, где производится коммерческая торговля. Цены на масло в апреле 1934 г. снижены по сравнению с 1933 г. более чем на 40% по Москве и Ленинграду и на 20—30% — по Иванову, Горькому, Шахтам и Днепропетровску. С другой стороны, если в 1933 г. цены на сливочное и топленое масло по различным городам значительно отклонились друг от друга, то в 1934 г. во всех городах, по которым мы приводим сведения, установлена единая система на сливочное и топленое масло.

б) Мясо говяжье:

1. По Москве и Ленинграду:

	28/IV 1933 г.	9/XII 1933 г.	11/IV 1934 г.	В % к 28 февраля 1933 г.	
				9/XII 1933 г.	11/IV 1934 г.
Мясо жирное и выше средней упитанности	15	12	14	80,0	93,3
Мясо (I сорт) средней упитанности . . .	12	10	12	83,3	100,0
Мясо (II сорт) жирное и выше средней упитанности	10	9	11	90,0	110,0

2. По Харькову:

	28/II 1933 г.	11/IV 1934 г.	В % к 28 февраля 1933 г.
			11/IV 1934 г.
Мясо жирное и выше средней упитанности . .	12	14	116,7
Мясо (I сорт) средней упитанности	10	12	120,0
Мясо (II сорт) жирное и выше средней упитанности	8	11	137,5

Динамика цен на говяжье мясо рисует несколько иную картину по сравнению с движением цен на масло. В трех городах, в которых производится торговля мясом, цены в 1934 г. были установлены более высокие, чем в 1933 г. Но в то же время цены на говядину в 1934 г. были выровнены и закреплены на одном уровне, тогда как в 1933 г. цены в Москве и Ленинграде были более высокими, чем в Харькове.

в) Хлеб ржаной и пшеничный.

Динамика цен на ржаной и пшеничный хлеб по всем городам, за исключением Москвы и Ленинграда, характеризуется следующими данными:

	1/III 1933 г.	20/VIII 1933 г.	1/I 1934 г.	В % к 1 марта 1933 г.	
				20/VIII 1933 г.	1/I 1934 г.
Хлеб ржаной	250	200	150	80,0	60,0
Хлеб пшеничный	400	350	300	87,5	75,0

Как видим, в течение 1933 года и в 1934 году цены на ржаной и пшеничный хлеб были значительно снижены: на ржаной хлеб цены 1934 г. в процентах к ценам 1 марта 1933 г. составляют 60%, а в процентах к 20 августа 1933 г. — 80%; на пшеничный хлеб цены 1934 г. составляли: по отношению к 1 марта 1933 г. — 75% и к 20 августа 1933 г. — 87,5%.

...* Вывод, очевидно, может быть таким: в течение 1933 г. и первой половины 1934 г. [цены] государственной свободной торговли в крупнейших городах СССР на говядину, ржаной и пшеничный хлеб, масло животное и другие продукты были значительно снижены, причем это снижение по некоторым продуктам (масло, хлеб) достигло 30—40%. Одновременно со снижением цен происходил процесс подчинения движения уровня цен колхозного базара движению цен государственной свободной (коммерческой) торговли и вместе с тем процесс унификации, сближения уровней цен на тот или иной продукт в различных городах СССР.

Если цены колхозной торговли сблизились с уровнем цен государственной свободной продажи, если нередко эти последние представляют собою верхний предел для цен городского колхозного базара, если, с другой стороны, цены государственной свободной торговли в течение 1933 г. и первого полугодия 1934 г. были значительно снижены, то, очевидно, в течение рассматриваемого периода мы должны иметь процесс сближения уровней цен колхозного базара с ценами государственной и кооперативной нормированной торговли. Приводимые ниже материалы показывают, что действительно по ряду продуктов мы имеем весьма энергичный процесс сближения уровней цен колхозного рынка с ценами нормированной продажи...

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 95, лл. 111—109, 108—107. Копия.

№ 5.44

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ОТМЕНЕ КАРТОЧНОЙ СИСТЕМЫ ПО ПЕЧЕНОМУ ХЛЕБУ, МУКЕ И КРУПЕ И СИСТЕМЫ ОТОВАРИВАНИЯ ХЛЕБОМ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

7 декабря 1934 г.

II. О повышении заработной платы

5. В связи с тем, что отмена двойных цен и установление единой розничной государственной цены на хлеб должны вызвать некоторое повыше-

* Здесь и далее опущены сведения о движении цен городского колхозного базара в отношении цен свободной государственной продажи за 1933 и 1934 гг., см. также ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 95, лл. 106—104 и другие материалы дела.

ние цен на хлеб по сравнению с существовавшими до сих пор нормированными ценами, повысить соответственно заработную плату рабочих и служащих, стипендию студентов и пенсии пенсионеров на 1935 г. на 4 млрд. 200 млн. руб.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 2. М., 1967, с. 510.

№ 5.45

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ К ОТЧЕТУ НАРКОМФИНА СССР ОБ ИСПОЛНЕНИИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР ЗА 1934 г.

*Не ранее 1 января 1935 г.**

... 1934 г. прошел под знаком дальнейшего повышения благосостояния трудящихся. Народный доход СССР вырос в 1934 г. по сравнению с 1933 г. на 14,5%. Средний уровень заработной платы повысился на 14%, что вместе с проведением понижения цен по ряду товаров и развертывания открытой торговли обусловило еще более быстрое повышение реальной заработной платы. О росте зажиточности колхозников свидетельствуют увеличение в 1934 г. валового сбора зерновых на душу населения в колхозах до 10,2 центнеров (против 6,1 центнера в 1929 г. у бедняцких хозяйств и 9,2 центнера в том же 1929 г. в кулацких хозяйствах), увеличение поступлений сельскохозяйственных продуктов государству, разворот колхозной торговли и рост покупок колхозниками таких товаров — показателей культурной и зажиточной жизни, — как велосипеды, патефоны, радиоаппаратура, повышенные сорта шерстяных тканей и т. д. Все это свидетельствует о том, что директива XVII съезда партии — обеспечить повышенное потребление во второй пятилетке в 2—3 раза — успешно осуществляется...

«Отчет Наркомфина СССР об исполнении единого государственного бюджета СССР за 1934 г.». М., 1935, с. 164.

№ 5.46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН НА МАКАРОННЫЕ И КОНДИТЕРСКИЕ ИЗДЕЛИЯ, ПРОИЗВОДИМЫЕ АРТЕЛЯМИ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ И КООПЕРАЦИИ ИНВАЛИДОВ»

1 марта 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отменить ст. 2 и 3 постановления СНК Союза ССР от 26 апреля 1933 г. «О ценах на продукцию промысловой кооперации и кооперации инвалидов» (СЗ СССР, 1933, № 27, ст. 161) в части, предусматривающей порядок установления цен на макаронные изделия, производимые артелями промысловой кооперации и кооперации инвалидов и допускающей в отдель-

* Датируется по содержанию.

ных случаях небольшое повышение цен на эти изделия против цен государственной промышленности.

2. Установить, что макаронные изделия, вырабатываемые артелями промысловой кооперации, кооперации инвалидов и другими организациями, продаются по единым отпускным и розничным ценам, установленным постановлением Совета Труда и Обороны от 28 декабря 1934 г. за № 1359 «Об отпускных и розничных ценах на макаронные изделия на 1935 год».

3. Поручить народному комиссару финансов Союза ССР по согласованию с народным комиссаром внутренней торговли Союза ССР, Всекопромсоветом и Всекоопинсоветом установить размер снижения ставок налога с оборота на макаронные изделия, вырабатываемые артелями промысловой кооперации и кооперации инвалидов.

4. Утверждение отпускных цен на кондитерские изделия производства кустарно-промысловой кооперации, кооперации инвалидов и общественных организаций на местах возложить на народные комиссариаты внутренней торговли союзных и автономных республик, не имеющих областного деления, и на областные и краевые отделы внутренней торговли.

СЗ, 1935, № 12, ст. 96.

№ 5.47

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА И БЮДЖЕТНЫХ НАЦЕНОК НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

4 марта 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. Установить следующие ставки налога с оборота на швейные изделия: а) изготовляемые в порядке индивидуального пошива — 1%, б) все остальные — 3,5%.

II. Отменить бюджетную наценку на швейные изделия, реализуемые в городах, и установить для швейных изделий всяких (кроме соломенных головных уборов, женских шелковых пальто, швейных изделий, изготовляемых из кустарных шелковых тканей выработки промкооперации Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, ЗСФСР и Киргизской АССР, и швейных изделий, изготовляемых в порядке индивидуального пошива), при реализации их в селе, следующие ставки бюджетных наценок: а) швейные изделия с меховыми воротниками, изделия из плюша и шелка, кроме указанных выше, детские швейные изделия, а также кожаные головные уборы, изготовленные из нормального материала, — 8,4%; б) указанные в п. «а» изделия, изготовленные из утиля — 2,7%; в) прочие швейные изделия, изготовленные из нормального материала, — 28,3%; г) указанные в п. «в» изделия, изготовленные из утиля, — 8,2%.

Примечание. Отпускная цена всех швейных изделий повышается на сумму бюджетной наценки, взимавшейся ранее с соответствующих изделий нормального городского фонда.

III. Установить следующие ставки налога с оборота на перечисленные ниже товары:

1. Изделия из овчины и козлины: полушубки, шубы, тулупы, рукавицы овчинные и прочее — 2%.

Примечание. Овчина штучная, выделанная налогом с оборота не облагается.

2. Изделия валяльно-войлочной промышленности: а) валяную обувь — 7%; б) войлока всякие — 1%; в) фильцевые колпаки (из овечьей шерсти) — 12%; г) фетровые колпаки (из пуха заячьих и кроличьих шкурок) — 1%;

д) фетровую обувь без кожаной или резиновой подошвы и каблуков — 12%; е) фетровую обувь на кожаной или резиновой подошве и на каблуках — 36%;

3. Трикотажные изделия: а) изделия чисто шерстяные и из смешанных волокон (шерсть с бумагой или шелком), в том числе метровый трикотаж и трикотин, отпускаемые на широкий рынок, — 38%; б) метровый трикотаж и трикотин чисто шерстяные и из смешанных волокон, отпускаемые для промпотребления и промпереработки — 27%;

4. Стекольные изделия: а) зеркала потребительские, размером не свыше 1600 *кв. см* — 40%; б) зеркала непотребительские размером свыше 1600 *кв. см*, отпускаемые для промпотребления, — 4%; отпускаемые на широкий рынок, — 38%; в) парфюмерную посуду, аптекарскую посуду, бутылки для химической промышленности, предметы освещения, технические стекла, химическую и лабораторную посуду, сигнальные стекла, путинные шары, дроты, мелкую тару, консервную тару, фотостекло — 4%; г) оконное стекло полубелое — 10%.

Примечание. Отменить бюджетную наценку на мебельное зеркало размером свыше 1600 *кв. см* и на стекло оконное полубелое.

5. Фарфоро-фаянсовые изделия: а) хозяйственные фарфоро-фаянсовые изделия (хозяйственный фарфор, фаянс, майолика и др.) — 8%; б) технический и санитарный фарфор и фаянс и керамические гири — 1%.

6. Музыкальные инструменты: а) баяны, барабаны неоркестровые, горны, пианино, рояли, трубы кавалерийские, сигнальные рожки и граммофонные пластинки — 7,5%; б) прочие музыкальные инструменты и их части, в том числе волос для смычков, грифы, иголки граммофонные, ключи, камертоны, лиры, мундштуки для духовых инструментов, подбородочники скрипичные, сурдинки, смычки, струны — 28% *.

IV. По всем перечисленным в разделе III товарам, облагавшимся ранее единой бюджетной наценкой в городе и селе, повысить отпускные цены на сумму этой наценки.

V. Поручить Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР по соглашению с Народным комиссариатом финансов Союза ССР пересмотреть размеры спецнаценок по швейным изделиям коммерческого фонда с тем, чтобы действующие коммерческие цены этих изделий остались на прежнем уровне.

VI. Поручить Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР по соглашению с Народным комиссариатом финансов Союза ССР пересмотреть размеры торговых накидок по всем перечисленным выше товарам с сохранением действующего абсолютного размера их.

VII. Предусмотренные настоящим постановлением ставки налога с оборота распространяются на все предприятия обобществленного сектора, кроме предприятий промысловой кооперации. Ставки, установленные для швейных изделий, распространяются также на предприятия промысловой кооперации и других организаций обобществленного сектора... **.

СЗ, 1935, № 13, ст. 103.

---

* Опущены пп. 7—10 о ставках налога с оборота на технические ткани, спортивные товары, галантерею и дорожные вещи.

** Опущены разделы VIII—X о проектах постановлений наркоматов по изменению взаимоотношений промышленности союзного, республиканского и местного значения с бюджетами и определению размера льгот по налогу с оборота для организаций, пользовавшихся ими в 1934 г.

№ 5.48

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМВНУТОРГА СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНЫХ ЦЕН НА ШЕРСТЯНЫЕ ТКАНИ, РЕЗИНОВУЮ ОБУВЬ И МАХОРКУ

15 марта 1935 г.

Шерстяные ткани

Шерстяные ткани отличаются от всех планируемых промышленных товаров наиболее низким удельным весом городского нормального фонда... *.

Товарная масса нормального фонда при средней отпускной цене в 15 руб. 20 коп. за метр составляет всего 460 тыс. *м*. Это количество может обеспечить, считая по 3 *м* на человека в год, не более 153 тыс. человек, т. е. меньше 0,4% от всего контингента снабжаемого населения в 40 с лишним миллионов человек.

Следовательно, значение нормального фонда шерстяных тканей до такой степени ничтожно, что упразднение его не нанесет заметного ущерба населению. Это единогласно подтвердили как представители госторговли и кооперации, так и работники ОРСов на специальном совещании, созванном Наркомвнуторгом по этому вопросу.

Исходя из изложенного, Народный комиссариат внутренней торговли Союза ССР считает целесообразным ликвидировать нормальный фонд шерстяных тканей, распространив на весь рыночный фонд действующие коммерческие цены, что даст возможность ОРСам получать для своей торговой сети шерстяные ткани. Это увеличит поступление госбюджета в текущем году на 5 млн. руб.

Резиновая обувь

По резиновой обуви уровень нормального фонда в 1935 г. незначительно снизился против прошлого года и продолжает еще составлять существенную величину как в абсолютном выражении, так и в особенности по отношению к общему фонду города... **.

Дефицитность резиновой обуви, и в частности галош, настолько остра, что даже в образцово-показательных универмагах, где цена на те же галоши составляет 22 и 25 руб. (экспортное качество), — образуются систематические очереди.

При всех этих условиях установление единых цен на резиновую обувь на уровне действующих коммерческих цен не только увеличит затраты контингента, снабжаемого городским нормальным фондом, вдвое, но может лишить значительную часть этого контингента возможности приобретения галош иначе как по еще более высоким ценам (в образцово-показательном универмаге или на рынке).

Наркомвнуторг СССР считает в настоящее время преждевременным ставить вопрос о единых ценах на резиновую обувь.

Введение единых розничных цен по резиновой обуви возможно было бы при условии, если в магазинах ОРСов ввести торговлю галошами только прикрепленному к ОРСу контингенту, но установление такой торговли резиновой обувью при единых ценах Наркомвнуторг СССР считает нецелесообразным.

---

* Опущены сведения о реализации рыночного фонда суконно-шерстяных тканей в 1933—1935 гг.

** Опущены сведения о рыночном фонде резиновой обуви и разрыве нормальных розничных и коммерческих цен на мужские галоши.

В настоящее время на махорку существуют две розничные цены: нормальная 25 коп. за пачку в 50 *г* и коммерческая — 1 руб. за пачку в 50 *г*. В городах продажа махорки производится почти исключительно по коммерческим ценам.

... * Основным потребителем махорки является село, где махорка реализуется по нормальным ценам в 25 коп. за пачку в 50 *г*.

Реализация коммерческой махорки происходит крайне слабо. В январе и феврале было реализовано всего лишь 25% от плана I квартала.

Учитывая незначительность коммерческих фондов махорки и слабую реализацию их вследствие высокой цены, НКвнуторг считает целесообразным установление единой розничной цены в размере 40 коп. за пачку в 50 *г*. При утверждении этой цены поступления по госбюджету увеличатся по годовому плану на 53 млн. руб., а на оставшиеся три квартала — на 40 млн. руб. **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 1711, лл. 4—6. Подлинник.

№ 5.49

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 825 СНК СССР «О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА РИС»

4 мая 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Снизить действующие розничные цены на рис. 1-го и 2-го сорта на 2 руб. и на рис-сечку — на 1 руб. с килограмма, за исключением хлопководческих районов, установив с 8 мая 1935 г. следующие единые поясные розничные цены на рис. (в руб. и коп. за килограмм):

Наименование товаров	Наименование поясов							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Рис 1-го сорта . . .	5—00	8—00	8—00	8—00	8—00	8—00	7—50	8—00
Рис 2-го сорта . . .	4—50	7—00	7—00	7—00	7—00	7—00	6—50	7—00
Рис-сечка	3—00	5—00	5—00	5—00	5—00	5—00	4—50	5—00

Розничные цены на рис в Закавказской СФСР, Алма-Атинской обл. Казахской АССР и северных районах Киргизской АССР оставить в размерах, установленных постановлением СНК СССР № 43 от 10 января 1935 г. и постановлением СТО № 53 от 21 января 1935 г., а именно рис. 1-го сорта — 6 руб. за *кг*, 2-го сорта — 5 руб. 50 коп., рис-сечка — 4 руб. за *кг*.

2. В соответствии с п. 1 настоящего постановления снизить действующие отпускные цены на рис, кроме хлопководческих районов, установив следующие единые поясные отпускные цены на рис франко-вагон станция (баржа, пристань) назначения или франко-склад «Заготзерно» в рублях за центнер (нетто без мешка):

---

* Опущены сведения о распределении в 1935 г. рыночного фонда махорки по отдельным назначениям.

** По данной докладной записке СНК СССР принял закрытое постановление.

Наименование товаров	Наименование поясов							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Рис 1-го сорта . . .	470	740	740	740	740	740	693	740
Рис 2-го сорта . . .	423	646	646	646	646	646	599	646
Рис-сечка	282	464	464	464	464	464	417	464

Отпускные цены на рис в Закавказской СФСР, Алма-Атинской обл. Казахской АССР и северных районах Киргизской АССР оставить в размерах, установленных постановлением СТО № 53 от 21 января 1935 г., а именнно: рис 1-го сорта — 564 руб. за *ц*, 2-го сорта — 517 руб., рис-сечка — 376 руб. за *ц*.

3. Распространить указанное снижение цен на остатки риса, имеющиеся на складах, в магазинах торгующих организаций и в пути на день снижения цен, отнеся результаты переоценки за счет госбюджета.

4. Настоящее постановление ввести в действие с 2 мая 1935 г.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 101, лл. 224—225. Подлинник.

№ 5.50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1118 СНК СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЭТИКЕТНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ОТДАЛЕННЫХ И ГОРНЫХ РАЙОНАХ»

8 июня 1935 г.

1. Повысить с 15 июля 1935 г. этикетные цены на махорку, папиросы, спички и чай, реализуемые в отдаленных и горных районах Закавказской СФСР, Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР, Казахской, Кара-Калпакской, Якутской и Дагестанской АССР, Северо-Кавказского, Восточно-Сибирского, Западно-Сибирского, Красноярского, Северного и Дальневосточного краев, Омской, Ленинградской и Свердловской областей (за исключением районов указанных выше республик, краев и областей, отнесенных к Крайнему Северу): по махорке на 5 коп. на пачку в 50 *г*, по папиросам на 5 коп. на пачку в 25 шт., по спичкам на 1 коп. на коробку, по чаю байховому на 5 коп. на пачку в 25 *г*, по чаю кирпичному, плиточному № 45 на 13 коп. на плитку в 100 *г*.

2. Установить, что разница от повышения этикетных цен поступает в пользу торгующих организаций (как дополнительная к ранее установленной скидке) на покрытие повышенных издержек обращения по указанным в ст. 1 районам.

3. Поручить Советам Народных Комиссаров Закавказской СФСР, Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР, Казахской, Кара-Калпакской, Якутской и Дагестанской АССР, Северо-Кавказскому, Восточно-Сибирскому, Западно-Сибирскому, Красноярскому, Дальневосточному и Северному краевым исполнительным комитетам и Омскому, Ленинградскому и Свердловскому областным исполнительным комитетам в месячный срок представить на утверждение СНК СССР список районов, на которые распространяется ст. 1 настоящего постановления.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 102, л. 345. Подлинник.

№ 5.51

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О КОМИССИОННЫХ МАГАЗИНАХ»

29 июля 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Запретить потребительской кооперации, кооперации инвалидов, детскомиссиям при ЦИКах союзных и автономных республик и при местных исполнительных комитетах производить торговлю комиссионными товарами, сосредоточив все комиссионные магазины исключительно в системе государственной торговли. Передать комиссионные магазины всех этих организаций Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР.

... 4. Установить, что принятые на комиссию новые вещи должны продаваться комиссионными магазинами не выше цен открытой сети госторговли и кооперации.

Предложить Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР установить предельные цены на те товары, которых нет в открытой сети, а также на ношеные вещи и на предметы, бывшие в употреблении.

СЗ, 1935, № 40, ст. 332.

№ 5.52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ВВЕДЕНИИ ПЛАТНОСТИ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В СОВХОЗАХ НАРКОМПИЩЕПРОМА»

13 августа 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Ликвидировать бесплатное предоставление коммунальных услуг во всех совхозах Народного комиссариата пищевой промышленности с 2 сентября 1935 г.

2. При введении платности коммунальных услуг исходить из того, что инженерно-техническим работникам и служащим, получающим заработную плату свыше 125 руб. в месяц, а также рабочим, переведенным на новые системы оплаты труда в соответствии с постановлениями СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1935 г. «О работе комбайнов и об оплате комбайнеров в совхозах и МТС» (СЗ СССР, 1935, № 21, ст. 164), от 2 июня 1935 г. «Об оплате машинистов и других работников на молотьбе» (СЗ СССР, 1935, № 32, ст. 253) и от 2 июля 1935 г. «Об оплате трактористов в совхозах» (СЗ СССР, 1935, № 34, ст. 293) никакой компенсации в связи с проведением этого мероприятия не выплачивается.

Остальным категориям работников при введении платности коммунальных услуг повысить заработную плату в пределах того фонда, который предусмотрен утвержденными финансовыми планами на оставшуюся часть 1935 г. на коммунальные услуги.

3. Поручить Народному комиссариату пищевой промышленности по согласованию с Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов разработать инструкцию о размерах и порядке оплаты предоставляемых коммунальных услуг, предусмотрев в ней дифференциацию ставок оплаты в зависимости от качества и размеров жилой площади.

4. Обязать директоров совхозов предоставлять работникам совхозов топливо, освещение, воду по себестоимости.

5. Обязать Народный комиссариат пищевой промышленности и центральные комитеты соответствующих союзов в связи с введением платности коммунальных услуг согласно настоящему постановлению пересмотреть соответствующие пункты действующих коллективных договоров.

СЗ, 1935, № 45, ст. 384.

№ 5.53

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ХЛЕБ И ОТМЕНЕ КАРТОЧНОЙ СИСТЕМЫ НА МЯСО, РЫБУ, САХАР, ЖИРЫ И КАРТОФЕЛЬ»

25 сентября 1935 г.

Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) устанавливают, что отмена карточной системы снабжения хлебом, мукой и крупой и установление широкой продажи хлеба и других продуктов населению из государственных и кооперативных магазинов по единым, твердым государственным ценам * на практике целиком себя оправдали, добили остатки спекуляции, улучшили товарооборот и подняли благосостояние рабочих и крестьянских масс.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают, что успешное проведение постановления ноябрьского Пленума ЦК ВКП(б) 1934 г. об отмене карточек по хлебу ** и дальнейший подъем колхозного сельского хозяйства создали теперь твердые предпосылки для снижения цен на хлеб и хлебопродукты.

Вместе с тем подъем животноводства, рост урожайности сахарной свеклы, укрепление и развитие рыбной промышленности создали в настоящий момент все необходимые условия для ликвидации карточной системы также по мясу, жирам, рыбе, сахару и картофелю. Ликвидация карточной системы по мясу, жирам, рыбе, сахару и картофелю должна устранить существование двойных цен — высоких коммерческих цен и слишком низких нормированных — и обеспечить установление единых для каждой области (республики) продажных государственных цен на уровне между существующими коммерческими и нормированными ценами. Успешное проведение этих мероприятий обеспечит в дальнейшем снижение цен по мясу, жирам, рыбе, сахару, картофелю и другим продуктам по примеру проводимого сейчас снижения цен на хлеб.

Исходя из этого, Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) признают необходимым:

1. Снизить с 1 октября 1935 г. ныне действующие цены на печеный хлеб, муку, зерно, макароны, крупу и рис, а также на массовые сорта кондитерских изделий.

2. Отменить с 1 октября 1935 г. карточную систему снабжения мясом и мясопродуктами, жирами, рыбой и рыбопродуктами, сахаром и картофелем и установить продажу этих продуктов населению из государственных и кооперативных магазинов по единым государственным ценам, применительно к территориальным поясам, включающим определенные группы краев, областей и республик ***.

---

* См. док. № 1.29.

** См. док. № 1.28.

*** Новые сниженные цены на хлеб, муку и крупу, а также единые государственные розничные цены (по территориальным поясам) на мясо, мясопродукты, рыбопродукты, жиры, сахар и картофель и постановление СТО от 28 сентября 1935 г. «О снижении цен на хлеб, муку, зерно, крупу, макароны, мясо, рыбу, сахар, кондитерские изделия, жиры и картофель», изданное во исполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25 сентября 1935 г., в сборнике не публикуются (см. СЗ, 1935, № 51, ст. 421 и № 54, ст. 447).

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают Наркомвнуторг СССР и все местные партийные и советские организации обеспечить организованное проведение в жизнь настоящего постановления, развернуть соответствующую торговую сеть и повести неуклонную борьбу со всякими попытками спекуляции этими продуктами.

СЗ, 1935, № 51, ст. 421.

№ 5.54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2733 СНК СССР «О ВВЕДЕНИИ ЕДИНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

25 декабря 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отменить с 1 января 1936 г. отпуск всем потребителям хлопчатобумажных, шерстяных и льняных тканей, марли, кожаной, резиновой, валяной и фетро-фильцевой обуви, швейных и овчинно-шубных изделий государственной промышленности по нормированным ценам.

2. Производить начиная с 1 января 1936 г. розничную продажу указанных в ст. 1 товаров по единым ценам на уровне ныне действующих коммерческих цен, а отпуск этих товаров торгующим организациям и внерыночным потребителям производить с 1 января 1936 г. по указанным единым ценам за вычетом поясных торговых скидок.

3. Произвести переоценку на 1 января 1936 г. всех остатков поименованных в статье 1 товаров нормального фонда во всех оптовых и розничных звеньях товаропроводящей сети и в пути со внесением в госбюджет разницы от переоценки.

4. Розничные цены в образцово-показательных универмагах системы Наркомвнуторга СССР и приравненных к ним магазинах оставить без изменений.

5. Поручить НКлегпрому по согласованию с НКвнуторгом и НКфином СССР утвердить и ввести в действие с 1 марта 1936 г. новый прейскурант отпускных цен на товары, указанные в ст. 1 (за исключением швейных изделий, валяной и резиновой обуви).

6. Поручить НКместпрому РСФСР совместно с наркомместпромами УССР, БССР и ЗСФСР и по согласованию с Наркомфином и Наркомвнуторгом СССР в двухдекадный срок внести в СТО свои предложения о необходимых изменениях в прейскуранте отпускных цен на швейные изделия в зависимости от ассортимента.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 109, лл. 369—370. Подлинник.

№ 5.55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ПОРЯДКЕ ОБЛОЖЕНИЯ НАЛОГОМ С ОБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ»

29 декабря 1935 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить с 1 января 1936 года обложение налогом с оборота столовых, ресторанов, кафе, буфетов, закусочных, пивных и всех других пред-

приятий общественного питания в городе и на селе (в том числе предприятий общественного питания на железнодорожном и водном транспорте): по отпуску кушаний и безалкогольных напитков — в размере 1% и по отпуску крепких напитков (в том числе пива) — в размере 5% с фактической валовой выручки без включения в облагаемый оборот продажи за особую плату хлеба и других продуктов, отпускаемых весом по единым государственным розничным ценам, а также табачных изделий и спичек.

2. Освободить от обложения налогом с оборота по товарным ставкам реализуемые в предприятиях общественного питания:

а) мороженое, кондитерские, колбасные, сдобные и хлебные и другие готовые изделия и безалкогольные напитки, изготовляемые непосредственно предприятиями общественного питания (фабриками-кухнями, заготовочными, столовыми, кафе и др.), включая выработку подсобных производственных предприятий системы общественного питания;

б) мясо от скота, передаваемого в предприятия общественного питания из поголовья, находящегося на откорме при столовых, железнодорожных и других буфетах, а также из совхозов системы общественного питания.

3. Мороженое, кондитерские, колбасные, сдобные хлебные и другие готовые изделия, изготовляемые непосредственно предприятиями общественного питания, а также продукты их собственных заготовок, передаваемые для реализации в принадлежащие им палатки, ларьки, киоски, не снабженные столами и стульями для потребителей, или для реализации с тележек, лотков и т. п., подлежат обложению налогом с оборота по товарным ставкам, а налог, указанный в ст. 1, с этих палаток, ларьков и т. п. не взимается.

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на палатки, ларьки, киоски, тележки, лотки и т. п., принадлежащие железнодорожным и пристанским ресторанам и буфетам. Эти палатки, ларьки и т. п. облагаются на одинаковых основаниях с железнодорожными и пристанскими буфетами по ст. 1 настоящего постановления.

4. Предложить правительствам союзных республик отменить с 1 января 1936 г. местные сборы с гостиниц и предприятий для потребления на месте кушаний и напитков.

5. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР совместно с советами народных комиссаров союзных республик рассмотреть вопрос о размерах арендной платы и платы за коммунальные услуги для предприятий общественного питания и внести свои предложения в месячный срок на утверждение Совета Труда и Обороны.

6. Установить с 1 января 1936 г. для всех предприятий общественного питания (включая подсобные) временный льготный тариф страховых взносов в размере 10,7%.

7. Предложить Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР и главным управлениям рабочего снабжения народных комиссариатов по соглашению с Народным комиссариатом финансов Союза ССР.

а) установить с 1 января 1936 г. прейскуранты на крепкие напитки, отпускаемые в предприятиях общественного питания с превышением цен, установленных для розничной торговли, не более чем на 30%;

б) пересмотреть с 1 января 1936 г. издержки производств и обращения по предприятиям общественного питания и цены на их продукцию с учетом как снижения издержек производства и обращения, установленного правительством в народнохозяйственном плане на 1936 г., так и предусмотренных настоящим постановлением налоговых льгот.

8. Отменить постановление Совета Труда и Обороны от 5 июля 1932 г. «О понижении ставки налога с оборота кондитерских изделий собственного изготовления в закрытых предприятиях общественного питания» (СЗ СССР, 1932, № 55, ст. 333).

СЗ, 1936, № 2, ст. 21.

№ 5.56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО «О ЦЕНАХ НА ПЕЧЕНЫЙ ХЛЕБ ИЗ РЖАНОЙ МУКИ 87 И 65-ПРОЦЕНТНОГО ПОМОЛА»

21 января 1936 г.

Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Установить с 25 января 1936 г. для III пояса единую государственную поясную розничную цену на печеный хлеб из ржаной муки 87-процентного помола в размере 1 руб. за *кг* и из ржаной муки 65-процентного помола — 1 руб. 50 коп. за *кг*.

2. Поручить:

а) Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР совместно с Комитетом по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР и Народным комиссариатом финансов Союза ССР установить розничные цены на печеный хлеб из муки 65 и 87-процентного помола для всех остальных поясов;

б) Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР совместно с Народным комиссариатом внутренней торговли Союза ССР установить для всех поясов отпускные цены на ржаную муку 65 и 87-процентного помола.

3. Установить следующие скидки в пользу торгующих организаций по печеному хлебу из ржаной муки 87 и 65-процентного помола (применительно к единым государственным поясным розничным ценам III пояса в коп. на *кг*):

	В Москве и Ленинграде	В остальных местностях III пояса
По печеному хлебу из ржаной муки 87%-ного помола	8,5	7,5
По печеному хлебу из ржаной муки 65%-ного помола	10,0	9,0

Поручить Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР совместно с Народным комиссариатом финансов Союза ССР установить размеры скидок для всех остальных поясов Союза ССР *.

СЗ, 1936, № 5, ст. 43.

№ 5.57

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О РАСШИРЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДМЕТОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИЕЙ И КООПЕРАЦИЕЙ ИНВАЛИДОВ»

27 января 1936 г.

IV. Цены

22. Обязать Наркомфин СССР с участием Наркомвнуторга СССР, Всекопромсовета, Всекопромлессоюза и Всекоопинсовета в двухдекадный срок внести в СНК СССР предложения о снижении отпускных цен на товары

* Постановление СНК СССР от 17 февраля 1936 г. определило ставки налога с оборота на ржаную муку 87 и 65-процентного помола (см. СЗ, 1936, № 10, ст. 85).

широкого потребления, вырабатываемые промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов, с учетом предусмотренного настоящим постановлением снижения налогового обложения.

23. Обязать Всекопромсовет, Всекопромлессоюз и республиканские центры кооперации инвалидов снизить в 1936 г. цены на все виды ремонтно-починочных работ в среднем на 10% против среднегодового уровня 1935 г.

СЗ, 1936, № 7, ст. 63.

№ 5.58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ЦЕНАХ НА ХОЗЯЙСТВЕННОЕ И ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО»

8 мая 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить с 15 мая 1936 г. следующие отпускные цены на твердое хозяйственное мыло (в руб. за тонну): высшего сорта 72% жирности — 4370 руб. вместо 4770 руб., высшего сорта 60% жирности — 2870 руб. вместо 3570 руб., первого сорта 50% жирности — 2470 руб. вместо 2770 руб., второго сорта 40% жирности — 2070 руб. вместо 2170 руб.

2. Установить с 15 мая 1936 г. следующие розничные цены на туалетное мыло (в руб. — коп. за кусок весом в 100 *г*): высшего сорта 78% жирности — от 1 руб. 35 коп. до 2 руб. 10 коп. за кусок вместо действующей цены от 1 руб. 60 коп. до 2 руб. 35 коп. за кусок; первого сорта 70% жирности — от 90 коп. до 1 руб. 30 коп. вместо действующей цены от 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 70 коп.; второго сорта 60% жирности — 70 коп. вместо действующей цены 80 коп. за кусок.

3. Поручить Народному комиссариату внутренней торговли Союза ССР совместно с Народным комиссариатом пищевой промышленности в 5-дневный срок утвердить развернутый прейскурант цен на хозяйственное и туалетное мыло.

4. Сохранить торговые накидки (скидки) на хозяйственное, туалетное мыло в ныне действующих абсолютных размерах.

5. Установить с 15 мая 1936 г. скидку с налога с оборота, исчисляемого по действующим ставкам на растительные масла и саломас, отпускаемые по единым ценам для жировой промышленности, в размере 800 руб. на тонну.

6. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР в пятидневный срок представить на утверждение СНК Союза ССР согласованный с Народным комиссариатом пищевой промышленности проект изменения ставок налога с оборота на продукцию жировой промышленности в соответствии с настоящим постановлением.

7. Разницу от переоценки остатков хозяйственного и туалетного мыла во всех оптовых и розничных звеньях товаропроводящей сети и в пути отнести за счет государственного бюджета.

Возмещение разницы производится на основании актов снятия товарных остатков, заверенных по государственной торговле, заведующим магазином и представителем дирекции торга или межрайбазы; по потребительской кооперации — заведующим магазином и членом ревизионной комиссии райсоюза или сельпо; по ОРС — заведующим магазином и представителем рабочего контроля завода *.

СЗ, 1936, № 26, ст. 243.

---

* В соответствии с постановлением СТО от 16 февраля 1936 г. № 74 «О мероприятиях по усилению реализации хозяйственного и туалетного мыла» СНК СССР 22 марта 1936 г. издал постановление «О ставках налога с оборота на твердое хозяйственное и туалетное мыла, вырабатываемые государственной жировой промышленностью» (см. СЗ, 1936, № 20, ст. 184).

№ 5.59

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА КОЖУ ВЫДЕЛАННУЮ И ОБУВЬ ПРОИЗВОДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

29 мая 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить ставку налога с оборота на всякую выделанную кожу производства государственной промышленности в размере 8%.

Налогом с оборота облагается отпуск выделанной кожи кожевенными заводами обувным и шорно-седельным фабрикам, Союзкожобувьснабу, всем прочим потребителям, а также отпуск выделанной кожи внутри предприятий (кожевенных заводов и кожевенных комбинатов) кожевенными цехами в раскройные, штамповочные и прочие цехи.

Всякие кожевенные отходы и кожевенный крой, а также кроеные детали из кожи для верха и низа обуви и шорно-седельных изделий налогом с оборота не облагаются.

2. Установить следующие дифференцированные по видам обуви ставки налога с оборота на обувь производства государственной кожевенно-обувной промышленности в размерах: 1, 5, 10, 15, 20, 25 и 33% согласно прилагаемой таблице. *

3. Налог с оборота по ставкам, установленным ст. 2 настоящего постановления, исчисляется с единых отпускных цен на обувь, введенных в порядке постановления СНК Союза ССР от 25 декабря 1935 г. за № 2733. **

4. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР по согласованию с Народным комиссариатом легкой промышленности Союза ССР и Народным комиссариатом местной промышленности РСФСР утвердить ставки налога на обувь, утильную, спортивную и национальную.

5. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР совместно с Народным комиссариатом легкой промышленности Союза ССР и народными комиссариатами местной промышленности союзных республик в двухдекадный срок пересмотреть финансовые планы 1936 г. союзной и местной кожевенно-обувной промышленности и внести по союзному и местным бюджетам изменения, вытекающие из настоящего постановления.

6. Настоящее постановление ввести в действие с 15 апреля 1936 г. ***

СЗ, 1936, № 29, ст. 271.

№ 5.60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ИЗДЕЛИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТРИКОТАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

4 июня 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. Установить следующие ставки налога с оборота на трикотажные, чулочно-носочные, кружевные и гардинно-тюлевые изделия, вырабатываемые предприятиями государственной промышленности (в процентах с единых отпускных цен).

---

* Таблица опущена.

** См. док. № 5.54.

*** Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на валяную и фетровую обувь» см. СЗ, 1936, № 63, ст. 464.

1. Полотно хлопчатобумажное, перчатки и варежки вязаные хлопчатобумажные, шторы фламандские; канва вышивальная; трикотажные и чулочно-носочные изделия хлопчатобумажные, выработанные из утиля, а также отходы трикотажного и чулочно-носочного производства из хлопчатобумажной пряжи — 1%.

2. Чулочно-носочные изделия с машин «Виленка», верхние трикотажные чисто хлопчатобумажные изделия, выработанные на фанговых, мальезных и «МТ-1» машинах (кроме изделий из рашельного полотна), ватин шерстяной — 15%.

3. Верхние трикотажные изделия из шерстяной угарной пряжи; перчатки и варежки кроеные трикотажные хлопчатобумажные (кроме этих изделий с вискозной подкладкой); полотно чисто вискозное и вискозное с примесью хлопчатобумажной пряжи; шитье фабрики «Новый мир»; белье хлопчатобумажное и вискозное с машин «Виленка» и «Полтавка» — 25%.

4. Женские чулки из кардной хлопчатобумажной пряжи с круглых автоматов, детские чулки и носки хлопчатобумажные с круглых автоматов; гетры хлопчатобумажные; белье чисто хлопчатобумажное; вышитые тюлевые изделия и тюль гладкий — 35%.

5. Женские чулки, вырабатываемые на круглых машинах из вискозы и из гребенной хлопчатобумажной пряжи; женские чулки котонные из натурального шелка; носки для взрослых хлопчатобумажные и вискозные с круглых автоматов до 15-го класса включительно; шерстяные чулочно-носочные изделия и гетры шерстяные; платочные изделия чисто хлопчатобумажные (платки, кашне и шарфы); верхний трикотаж чисто хлопчатобумажный из рашельного полотна — 45%.

6. Перчатки и варежки вязаные чисто шерстяные, перчатки кроеные трикотажные хлопчатобумажные с вискозной подкладкой; прочая трикотажная галантерея — 53%.

7. Носки для взрослых хлопчатобумажные и вискозные с круглых автоматов с 16-го класса и выше; белье из вискозы и вискозное с примесью хлопчатобумажной пряжи.

Верхние трикотажные изделия: а) из вискозы и вискозные с хлопчатобумажной пряжей; б) чисто шерстяные и шерстяные с хлопчатобумажной пряжей и вискозой, кроме этих изделий из угарной шерстяной пряжи, — 55%.

8. Женские котонные чулки хлопчатобумажные и вискозные — 65%.

9. Платочные изделия из шерсти и вискозы (платки, кашне и шарфы) — 70%.

10. Трикотажные и чулочно-носочные изделия из вискозы и вискозные с хлопчатобумажной пряжей, выработанные из утиля; отходы трикотажного и чулочно-носочного производства из вискозы и смешанные (кроме чисто бумажных) — 38%.

II. Установить, что стоимость вышивки, мережки, разрисовки и набивки трикотажных изделий из облагаемого оборота исключается.

III. Уменьшить финансирование из союзного бюджета по плану Народного комиссариата легкой промышленности Союза ССР на 1936 г. на 15,6 млн. руб. и увеличить отчисления от прибылей на 0,9 млн. руб.

IV. Установленные ст. I настоящего постановления ставки налога с оборота подлежат применению с 1 мая 1936 г. *

СЗ, 1936, № 31, ст. 281.

---

* Постановления СНК СССР о ставках налога с оборота на льняные ткани, кожевенную галантерею, тонкосуконные ткани и одеяла, шерстяные платки см. СЗ, 1936, № 32, ст. 294; № 43, ст. 365; № 63, ст. 464.

№ 5.61

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14/987 НАРКОМВНУТОРГА СССР О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ТОВАРЫ ПО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ КРАЮ

17 июля 1936 г.

1. Перевести ДВК по ценам на хлебопродукты и зернофураж из 7-го и 8-го поясов в 3-й пояс, по ценам на масло животное — из 5-го в 4-й пояс, по ценам на сахар и кондитерские товары — в 3-й пояс и по ценам на сыр — во 2-й пояс.

2. Приравнять ДВК по ценам на рис к ЗСФСР.

3. Снизить розничные цены на масло соевое расфасованное с 17 руб. 50 коп. до 13 руб. за килограмм и на нерасфасованное с 15 руб. 50 коп. до 12 руб. за килограмм.

4. Снизить цены на рыбные консервы, реализуемые в ДВК, до цен, действующих по всей остальной территории СССР.

5. Утвердить прилагаемый при сем прейскурант отпускных цен по овощным консервам (на уровне цен Москвы с надбавкой на транспортные расходы в размере 10 коп. на банку).

6. Цены на товары, которые продаются в универмагах Наркомвнуторга СССР во Владивостоке и Хабаровске, снизить, уменьшив установленную разницу между ценами московских универмагов Наркомвнуторга СССР и универмагов ДВК с 20 до 5%.

7. Переоценка товаров производится на основании актов, заверенных по госторговле завмагом и представителем дирекции соответствующего торга или Союзпродмага; по потребкооперации — завмагом и членом ревизионной комиссии; по ОРСу — завмагом и представителем рабочего контроля завода; для предприятий общественного питания — директором столовой и представителем рабочего контроля.

8. Настоящее постановление вводится в действие с 1 августа 1936 г.

«Финансовое и хозяйственное законодательство» № 28—29, 1936, с. 41.

№ 5.62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА РАСТИТЕЛЬНЫЕ МАСЛА И МЫЛА ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ И ОБ ОТМЕНЕ СЕЛЬСКОЙ БЮДЖЕТНОЙ НАЦЕНКИ НА МЫЛО ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ТВЕРДОЕ, ВЫРАБАТЫВАЕМОЕ ИЗ УТИЛЬЖИРОВ»

3 августа 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить по растительному маслу, вырабатываемому промысловой кооперацией, следующие ставки налога с оборота: масло подсолнечное — 65,0%, хлопковое — 54,0, льняное и конопляное — 62,0, горчичное — 33,0, маковое — 51,0%.

2. Установить, что отпуск растительного масла системы промысловой кооперации производится по единым отпускным ценам, включающим налог с оборота в размерах, указанных в ст. 1 настоящего постановления.

3. Распространить на мыло и мыльный туалетный порошок, вырабатываемые промысловой кооперацией из жиров, покупаемых по единым ценам, ставки налога, установленные для государственной промышленности.

4. Отменить обложение сельской бюджетной наценкой мыла хозяйственного твердого, вырабатываемого промысловой кооперацией из утильжиров.

5. Настоящее постановление ввести в действие с 1 мая 1936 г. с применением новых ставок налога с оборота на растительные масла и мыло по счетам, оплаченным с 1 мая 1936 г.

СЗ, 1936, № 44, ст. 384.

№ 5.63

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ К ОТЧЕТУ НАРКОМФИНА СССР ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР за 1936 г.

Не ранее 1 января 1937 г. *

...В 1936 г. общее снижение розничных цен на товары во всем розничном товарообороте составило около 5 млрд. руб. против цен 1935 г. Эти факты свидетельствуют о дальнейшем укреплении советского рубля. Наряду с этим заработная плата рабочих и служащих значительно возросла. Фонд заработной платы с 56,2 млрд. руб. в 1935 г. возрос до 71,6 млрд. руб. в 1936 г., или на 27%. Средняя заработная плата на одного рабочего по народному хозяйству увеличилась за год на 21%, численность рабочих и служащих — на 4,4%. Увеличились также и доходы колхозников.

Прирост народного дохода за один только 1936 г. составил 19,1 млрд. руб., что равняется почти всему народному доходу 1913 г. Это является наглядным показателем роста материального богатства страны и благосостояния народных масс...

«Отчет Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1936 г.». М., 1938, с. IV.

№ 5.64

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ» **

28 апреля 1937 г.

Успехи в области промышленного производства и досрочное выполнение второй пятилетки обеспечивают накопление новых материальных ресурсов в руках государства и создают возможность дальнейшего снижения цен на промышленные товары широкого потребления.

В соответствии с этим Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 1 июня 1937 г. розничные цены на промышленные товары широкого потребления в государственной и кооперативной торговле в следующих размерах (в %):

---

* Датируется по содержанию.

** Частично отменено постановлением СНК СССР от 15 марта 1939 г. «Об отмене ряда постановлений Правительства СССР о ценах и ставках налога с оборота на товары широкого потребления» (см. СП, 1939, № 20, ст. 131, п. 18).

	В общей торговой сети	В универмагах с повышенными ценами
Хлопчатобумажные ткани		
Ситец	10	16
Бязь бельевая	5	10
Мадаполам и муслин	8	12
Сатин	7	10
Шерстяные ткани		
Грубошерстные сукна, шевиот и другие в среднем	10	10
Грубошерстные одеяла	11	11
Платки шерстяные	8	8
Льняные ткани		
Льняной холст и полотенца	10	15
Льняное полотно (узкое белое)	10	15
Льняные полотняные простыни	9	13
Льняное полотно полубелое	5	7
Костюмные (пестротканые) льняные ткани	6	8
Обувь		
Модельная обувь	10	10
Обувь повышенного качества	8	12
Обувь стандартная на резиновой подошве	8	12
Обувь стандартная на кожаной подошве	5	10
Обувь маломерная и детская	8	12
Галоши мужские	8	12
Галоши женские	10	15
Галоши детские	10	15
Тапочки резиновые	5	10
Парфюмерные товары (одеколон, зубной порошок, духи, вазелин и пр.) в среднем	15	15
Меха	5	5
Швейные машины	10	10
Патефоны	15	15
Спортивные товары (рыболовные и охотничьи принадлежности, мячи, шахматы, шашки и др.)	12	12
Электролампы	8	8
Стекло оконное	15	15
Папиросы высших сортов в среднем	10	10
Спички (стандартные)	с 3 до 2 коп. за коробку	

2. Снизить с 1 июля 1937 г. цены на промышленные товары широкого потребления в государственной и кооперативной торговле в следующих размерах (в %):

	В общей торговой сети	В универмагах с повышенными ценами
Трикотаж		
Трикотажное белье	5	10
Верхний трикотаж вискозный	5	10
Носки мужские	8	12
Чулки женские вискозные	5	10
Чулки и носки детские	5	10
Швейные изделия повышенного качества		
Готовое платье мужское и женское	7	10
Белье мужское и женское	5	8
Детское готовое платье и белье	7	10
Головные уборы	5	10
Кроме того, снизить цены по швейным изделиям массового пошива, изготовляемым из тканей, по которым снижены цены настоящим постановлением, в среднем от 4 до 6%		
Галантерейные товары в среднем	10	10
Мебель в среднем	5—10	5—10
Музыкальные инструменты (балалайки, гармони, гитары, мандолины, баяны) в среднем	10—15	10—15
Школьные принадлежности (ранцы, пеналы, ручки, перья и т. д.)	5	5
Игрушки	15	15
3. . . .*		

СЗ, 1937, № 28, ст. 116.

№ 5.65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ВАЛЯНУЮ, ФЕТРОВУЮ И ВОЙЛОЧНУЮ ОБУВЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ ИЗ ПЛАНОВОГО СЫРЬЯ»

9 мая 1937 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. Установить следующие ставки налога с оборота на валяную, фетровую и войлочную обувь, вырабатываемую промысловой кооперацией из планового сырья и реализуемую по единым отпускным ценам (в % к отпускным ценам):

1. На валяную обувь стандартную всякую: а) мужскую и женскую — 35,0; б) детскую — 12,0. 2. На валяную обувь повышенного качества и фетровую обувь всякую: а) сапоги мужские и женские — 42,0; б) сапоги детские — 30,0; в) фетровые чулки — 26,0; г) валяную и фетровую обувь на кожаной, резиновой подошве или подшитую кожей — 38,0. 3. На валяные туфли или галоши всякие — 12,0. 4. На валяные полусапожки всякие — 26,0. 5. На войлочную обувь всякую — 7,0.

---

* Опущен п. 3 о согласовании и утверждении новых прейскурантов.

II. Установленные разд. I настоящего постановления ставки налога с оборота применять к счетам, выписанным с 1 апреля 1937 г. *

СЗ, 1937, № 31, ст. 128.

№ 5.66

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМФИНА СССР В СНК СССР ОБ ОТМЕНЕ БЮДЖЕТНЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЦЕНОК НА ОБУВЬ И ТРИКОТАЖ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА СЕЛЕ

17 мая 1937 г.

В 1932 и 1933 гг., когда сельские цены на промышленные товары широкого потребления были установлены на более высоком уровне, чем городские цены, по ряду товаров в бюджет, кроме налога с оборота, уплачивались также бюджетные и специальные наценки. При этом наценки на селе уплачивались в больших размерах, чем в городе.

Постепенно, по мере сближения сельских и городских цен, а в особенности с установлением единых цен (в августе 1935 г. на трикотажные товары, а с 1 января 1936 г. на ткани, обувь и другие товары) отменялись эти бюджетные и специальные наценки.

Однако по кожаной обуви, вырабатываемой из непланового сырья (утиля, отходов и кожтоваров самозаготовок), на которую единые отпускные цены распространены не были при продаже этой обуви на селе, сохранились до настоящего времени бюджетные наценки в размере 30 и 65% (в зависимости от видов обуви).

Кроме обуви, до настоящего времени при продаже в сельских местностях трикотажных и чулочно-носочных изделий, вырабатываемых промкооперацией и кооперацией инвалидов из планового сырья, начисляется установленная постановлением бывшего Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО от 26 декабря 1932 г. № 224 ** специальная наценка в размере 60% (пересчитанная впоследствии в связи с повышением отпускных цен в 49%) и, кроме того, по этим же изделиям, вырабатываемым как из планового, так и непланового сырья, начисляется также при продаже на селе бюджетная наценка в размере 30,6%.

В результате этих дополнительных налоговых начислений товары, аналогичные по качеству, а в некоторых случаях даже более худшего качества, продаются на селе по значительно более высоким ценам, чем в городе. Это видно из примеров, приведенных в прилагаемой таблице. ***

Наркомфин СССР считает, что в настоящее время такой разницы между городскими и сельскими ценами не должно быть, и предлагает с 1 июня 1937 г. отменить начисление бюджетных и специальных наценок на кожобувь, трикотажные и чулочно-носочные изделия, продаваемые на селе.

При отмене указанных наценок потери бюджета до конца 1937 г. составят по кожобуви примерно 15—17 млн. руб., по трикотажу — примерно 8—10 млн. руб., а всего — 23—27 млн. руб. (точных расчетов нет, так как точного учета обуви, выработанной из непланового сырья и трикотажа, реализуемых на селе, нет).

---

* См. изменения в СП, 1939, № 56, ст. 554.

** Имеется в виду постановление «Об изменении отпускных и розничных цен на некоторые товары, реализуемые в сельских местностях» (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, лл. 254—259).

*** Таблица не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 15, д. 738, л. 16).

В соответствии с этим прилагаю на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР проект постановления «Об отмене бюджетных и специальных наценок на обувь и трикотаж, реализуемые на селе». *

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 15, д. 738, л. 7—7об. Отпуск.

№ 5.67

ПРИКАЗ № Ц-107 НАРКОМВНУТОРГА СССР О ТОРГОВЫХ НАКИДКАХ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

2 июня 1937 г.

В связи со снижением розничных цен на промышленные товары широкого потребления согласно постановлению СНК СССР от 28 апреля 1937 г. № 689** установить следующие торговые накидки на снижаемые в цене промышленные товары:

1. По хлопчатобумажным и шерстяным тканям, шерстяным платкам, швейным изделиям, кожаной обуви, спортивной обуви, резиновой обуви (в том числе по галошам), швейным машинам, электролампам сохранится действующий процент накидок на новые отпускные цены.

2. По оконному стеклу в пользу торгующих организаций остается разница между новыми отпускными и новыми розничными ценами.

3. По музыкальным инструментам, кроме патефонов, единую для города и села предельную торговую накидку на сниженные отпускные цены установить в размере 15%.

Стоимость фрахта и гужа начисляется на розничную цену по средневзвешенным нормам, установленным крайвнуторготделами и наркомвнуторгами республик, не имеющих областного деления, на основе фактических расходов.

4. По патефонам установить единую для города и села предельную торговую накидку в размере 12%.

Примечание. Расходы по транспортным перевозкам, в том числе и автогужевым, начисляются на розничные цены в порядке, предусмотренном п. 3 настоящего приказа в отношении музыкальных инструментов.

5. По спортивным товарам, кроме спортивной обуви и спортивного трикотажа, вместо ранее действовавших для специализированной сети 17%, для неспециализированной сети — 18%, для села — 23% установить для специализированной сети 15%, для неспециализированной сети — 16%, для села — 21%.

В тех местностях, где торговые накидки по спортивным товарам до снижения розничных цен применялись в иных размерах, чем указанные в пп. «а», «б» и «в» (17—18 и 23%), должно быть произведено снижение торговой накидки на 11,1%.

Расходы по железнодорожному и водному транспорту прибавляются к цене по фактической стоимости.

6. По меховым товарам установить торговую накидку для специализированной сети в размере в среднем 9,1% и для неспециализированной сети — в размере 12%.

---

* СНК СССР принял решение отменить сельские бюджетные и специальные наценки на обувь и трикотаж и снизить розничные цены на эти товары в сельской торговой сети с 1 января 1938 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 15, д. 738, лл. 5—6).

** См. док. № 5.64.

7. По трикотажу установить следующие торговые накидки:

а) чулочно-носочные изделия:

Пояса	Торговые накидки в %		В том числе накидки	
	город	село	выходных баз	торговых баз
I	6,0	—	0,16	0,37
II	6,5	9,2		0,39
III	7,4	10,1		0,43
IV	10,1	12,0		0,50
V	11,0	13,0		0,55

б) прочий трикотаж:

Пояса	Торговые накидки в %		В том числе накидки	
	город	село	выходных баз	торговых баз
I	6,9	—	0,20	0,45
II	8,3	11,1		0,51
III	9,2	12,5		0,55
IV	12,5	15,2		0,65
V	13,8	16,6		0,70

8. По льняным тканям установить следующие торговые накидки:

Пояса	Торговые накидки в %		В том числе накидки	
	город	село	выходных баз	торговых баз
I	—	—	—	—
II	9,3	10,3	0,09	0,33
III	10,3	11,3		0,38
IV	11,9	13,0		0,48
V	13,6	14,7		0,52

Для Москвы, Ленинграда, Киева и Минска установить по льняным тканям скидки с действующих в указанных городах розничных цен в следующих размерах: Москва и Ленинград — 6,5%, в том числе доля опыта — 0,23%, Минск и Киев — 7,2%.

9. По галантерейным товарам снизить действующую среднюю торговую накидку на одну десятую часть.

Поручить край(обл)внуторготделам, наркомвнуторгам республик, не имеющих областного деления, Московскому и Ленинградскому горвнуторготделам дифференцировать указанные торговые накидки.

10. По школьным принадлежностям (кроме перьев) установить следующую скидку с розничных цен: а) для города 13,5% и б) для села — 17,4%. По перьям сохранить торговую скидку в ныне существующем проценте.

11. По спичкам сохранить скидку в действующем абсолютном размере.

12. По канцелярским принадлежностям снизить действующие торговые накидки на одну пятую часть.

13. По игрушкам действующие торговые накидки снизить на одну пятую часть.

14. По парфюмерно-косметическим товарам установить торговые накидки в следующих размерах: а) для розничной торговой сети (в городе и селе) — 12% с розничных цен; б) для райпотребсоюзов — дополнительно 40%; в) по опту Главпарфюмера: город — 2%, село — 5%.

При транзитных отгрузках парфюмерно-косметических товаров с выходных баз непосредственно в адрес специализированных баз торгующих организаций в пользу указанных баз установить скидку с розничных цен в размере 1,5% за счет скидок, установленных в пользу Главпарфюмера.

16. По туалетному мылу сохранить действующий процент скидки.

Настоящий приказ вводится в действие с 1 июня с. г. по товарам, по которым согласно постановлению СНК СССР от 28 апреля 1937 г. № 689 цены снижаются с 1 июня 1937 г., и с 1 июля 1937 г. — соответственно по товарам, по которым цены снижаются с 1 июля 1937 г.

Настоящий приказ распространяется лишь на товары, по которым цены снижаются. По товарам, по которым цены не снижаются, остаются ранее установленные торговые накидки.

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 1, д. 411, лл. 189—190. Подлинник.

№ 5.68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

14 июля 1937 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить следующие ставки налога с оборота на нижепоименованные товары пищевой промышленности (в %):

Консервы (вырабатываемые из сырья, полученного по единым отпускным ценам): а) мясные: тушенка всякая, кроме оленьей, — 20; б) прочие мясные (кроме тушенки оленьей), мясорастительные, спагетти, языковые и куриные — 1; в) бобы со свининой и свинобобовые — 17; г) овощные-закусочные, кроме диетических, — 17; д) сгущенное молоко — 50; е) рыбные: частик в томате (кроме сельди в томате) — 10; пиво — 59.

2. Предложить Народному комиссариату финансов Союза ССР в счет сумм, причитающихся к доплате по указанной в ст. 1 ставке налога с оборота по пиву за I и II кварталы 1937 г., зачесть соответствующую сумму взысканных с пивоваренных заводов отчислений от прибылей за эти кварталы.

3. Предложить Советам Народных Комиссаров союзных республик внести соответствующие изменения в финансовые планы предприятий и организаций пищевой (местной и республиканской) промышленности союзных республик в связи с изменением ставок налога с оборота на пиво.

4. Установленные настоящим постановлением ставки налога с оборота применяются по консервам к счетам, оплаченным с 1 июля 1937 г., а по пиву — к счетам, оплаченным с 1 января 1937 г. *

СЗ, 1937, № 47, ст. 194.

---

* 10 ноября 1937 г. было принято постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на соль и молочные консервы» (см. СЗ, 1937, № 72, ст. 351). Изменения по этому постановлению см. СП, 1940, № 16, ст. 394.

№ 5.69

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ К ОТЧЕТУ НАРКОМФИНА СССР ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР за 1937 г.

*Не ранее 1 января 1938 г.**

На основе гигантски возросшей материальной мощи Советского Союза все более зажиточной и культурной становится жизнь широких масс трудящихся. Об этом свидетельствует рост реальной заработной платы рабочих и служащих. За вторую пятилетку она возросла более чем в два раза. Общий фонд заработной платы вырос с 34 млрд. руб. в 1933 г. до 81 млрд. руб. в 1937 г. ...По сравнению с 1932 г. товарооборот увеличился более чем в три раза. Вместе с колхозной торговлей он поднялся с 47,8 млрд. руб. в 1932 г. до 143,7 млрд. руб. в 1937 г.

Вместе с тем сильно снизились цены колхозно-рыночной торговли. Однако поставленная на вторую пятилетку задача по снижению розничных цен на предметы широкого потребления осталась невыполненной. Но выполнение этого задания было перекрыто значительно большим, чем предусматривалось по пятилетнему плану, повышением размеров заработной платы рабочих и служащих, а также быстрым ростом денежных доходов колхозов и колхозников.

«Отчет Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1937 г.». М., 1938, с. IV.

№ 5.70

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТОРГА СССР В СНК СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЦЕН В ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРМАГАХ

2 апреля 1938 г.

В настоящее время 18 показательных универмагов Союзунивермага Наркомторга СССР торгуют промышленными товарами широкого потребления по особым повышенным ценам, причем такие особые цены существуют в универмагах не только для товаров улучшенного ассортимента или особо дефицитных, но и для большей части обычных и достаточных товаров. Разница между розничными ценами показательных универмагов и розничными ценами общей торговой сети по обычным и достаточным товарам характеризуется примерами, приведенными в прилагаемой таблице (приложение № 1) **.

О размерах превышения розничных цен показательных универмагов по сравнению с ценами общей торговой сети по важнейшим товарам широкого потребления можно судить по следующим данным.

Если по хлопчатобумажным тканям в общей торговой сети (за исключением Москвы, Ленинграда, Киева и Минска) на отпускные цены промышленности начисляется от 4 до 12,4% (в зависимости от пояса), то в показательных универмагах Союзунивермага среднее начисление на отпускные цены промышленности составляет 30% при значительных отклонениях по высокоценным сортам. То же приблизительно положение с шерстяными и льняными тканями.

---

* Датируется по содержанию.

** Приложение не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 46, д. 857, лл. 8—9).

По обуви среднее начисление показательных универмагов (вне четырех городов) на отпускные цены промышленности достигает 55% при поясных торговых накидках в общей торговой сети от 6,2 до 14%.

По шелковым тканям среднее начисление показательных универмагов (также вне четырех городов) на отпускные цены промышленности не менее 80%.

Если по перечисленным важнейшим товарам, а также некоторым товарам особо дефицитного ассортимента (бумага и бумажные изделия, фарфоро-фаянсовая посуда с золотой разделкой, некоторые виды граммофонных пластинок, часы, радиоприемники, пианино и т. д.) различие в ценах показательных универмагов и в общей торговой сети оправдывается условиями реализации этих товаров, то в отношении всей массы остальных товаров нет никаких оснований сохранять особые повышенные цены в показательных универмагах Союзунивермага.

Исходя из этого, Наркомторг СССР считает целесообразным сохранить особые повышенные цены в показательных универмагах Союзунивермага для определенного перечня важнейших и особо дефицитных товаров и перевести показательные универмаги на торговлю всеми остальными товарами по ценам общей торговой сети.

К числу товаров, по которым в показательных универмагах необходимо сохранить особые прейскуранты повышенных цен, должны быть отнесены следующие: хлопчатобумажные ткани и штучные изделия (за исключением полотенечного, специальной и суровой групп); шерстяные ткани и штучные изделия (за исключением хлопчатобумажных платков, вырабатываемых по типу камвольных); льняные ткани и штучные изделия; шелковые ткани и штучные изделия; кожаная, резиновая, валяная и фетровая обувь; трикотажные изделия госпромышленности; готовое платье и белье повышенного качества (за исключением детских изделий из хлопчатобумажных тканей); бумага и бумажные изделия (за исключением тетрадей); фарфоровая и фаянсовая посуда с золотой разделкой или с отводкой золотом, а также изделия из зеленой массы и майолика; кустарные строчевышивальные изделия; ковры и дорожки механического производства, мебельные ткани, тюль и тюлевые изделия; кожаные галантерейные изделия улучшенной обработки и отделки по особому заказу Союзунивермага; резина подвязочная и продержечная, канва разная и ватин; фото-бумага, пианино, рояли, пластинки литер *В* и *Г* и иголки для патефонов; спортивные изделия из резины; часы карманные и наручные, радиоприемники производства госпромышленности.

Удельный вес перечисленных товаров в общем обороте показательных универмагов по плановым предположениям на 1938 г. составляет 80%.

Таким образом, на долю всех остальных товаров, охватывающих огромное количество наименований, приходится всего около 20% оборота. Сумма их стоимости по действующим розничным ценам показательных универмагов составляет 601,2 млн. руб., а по средним розничным ценам общей торговой сети — 551,6 млн. руб. Следовательно, снижение цен показательных универмагов на эти товары до уровня цен общей торговой сети выразится в сумме 49,7 млн. руб., в том числе сумма годового поступления в госбюджет сократится на 40,0 млн. руб., а сумма торговых наложений показательных универмагов на 9,7 млн. руб. (соответствующий расчет прилагается — приложение 2) *.

Наряду с указанным снижением розничных цен показательных универмагов до уровня цен общей торговой сети по достаточным и обычным товарам Наркомторг СССР считает необходимым пересмотреть действующие в этих универмагах особые прейскуранты повышенных цен на товары, предполагаемые и в дальнейшем к реализации по особо повышенным ценам, с целью устранения имеющихся в упомянутых прейскурантах несоответствий

---

* Приложение не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 16, д. 857, л. 11).

и чрезмерно больших разрывов по отдельным видам (артикулам) между ценами показательных универмагов и ценами общей торговой сети...*

На основании изложенного Наркомторг СССР просит:

1. Отменить особые повышенные цены показательных универмагов по достаточным и обычным товарам, снизив эти цены до цен общей торговой сети.

2. Разрешить Наркомторгу СССР пересмотреть действующие в показательных универмагах особые прейскуранты повышенных цен на важнейшие и особо дефицитные товары с целью устранения имеющихся в этих прейскурантах несоответствий и установления одинаковых цен на одинаковые товары во всех показательных универмагах (за исключением универмагов, находящихся в 4-х городах, где действуют особые цены), допуская при этом изменение действующих цен на отдельные виды товаров как в сторону снижения, так и в сторону повышения.

Соответствующий проект постановления представляется на утверждение Совнаркома СССР.**

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 16, д. 857, лл. 4—6. Подлинник.

№ 5.71

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ЛЬНЯНОЕ ВОЛОКНО, ЧЕСАНЫЙ ЛЬНОМАТЕРИАЛ, ЛЬНЯНЫЕ ПРЯЖУ И НИТКУ, ТЕСЬМУ, МЕШКИ И О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ИЗДЕЛИЯ, ВЫРАБАТЫВАЕМЫЕ ЛЬНЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ»

15 октября 1938 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 марта 1938 г. «О плане контрактации льна и конопли в 1938 г.» (СП СССР, 1938, № 10, ст. 59) Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Утвердить представленный Наркомлегпромом и Наркомфином СССР прейскурант отпускных цен на льноволокно заводской обработки и чесаные льноматериалы с введением его в действие с 1 октября 1938 г. (приложения 1 и 2)...***

6. Разрешить Наркомлегпрому СССР повысить с 1 октября 1938 г. отпускные цены: а) на льняную нитку — в среднем на 39%; б) на тесьму и ленту — в среднем на 12,8%; в) на льняную пряжу — в среднем на 8% по отношению к ценам, установленным в соответствии с постановлением СНК Союза ССР от 23 июля 1937 г. (СЗ СССР, 1937, № 49, ст. 208).

Цены на пряжу устанавливаются единые для всех потребителей.

7. Ввести с 1 октября 1938 г. следующие отпускные цены на изделия государственной льняной промышленности при отпуске их для целей промышленного потребления: а) на мешки № 2, 13 и 14 — 2 руб. 75 коп. за штуку; б) на мешочную ткань № 2 — 130 *см* — 2 руб. 45 коп. за *пог. м;* в) на мешочную ткань № 13 и 14 — 110 *см* — 2 руб. 5 коп. за *пог. м.*

---

* Опущены сведения о несоответствии вновь поступающих артикулов товаров с утвержденными прейскурантами, разнобое цен в различных универмагах, приложение 3 о разрывах в ценах показательных универмагов и общей торговой сети (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 16, д. 857, л. 10—10об.) и перечень приложений к документу.

** См. док. № 5.75.

*** Приложения не публикуются (см. СП, 1938, № 47, ст. 276, с. 613—614). Далее опущены пп. 2—5, 11—42 по организационным вопросам.

8. Установить с 1 октября 1938 г. следующие ставки налога с оборота на льняные и полульняные ткани и изделия, вырабатываемые предприятиями государственной промышленности (в % с отпускных цен): а) полотно цветное льняное узкое, полотно суровое тонкое льняное и полульняное, тик полульняной и полотно пестротканое полульняное — 38; б) скатерти, скатертное полотно льняное и полульняное, салфетки льняные и полульняные, полотно цветное узкое полульняное — 33; в) бортовка льняная и полульняная — 30; тик льняной и полотно пестрое льняное — 28; д) мебельная ткань, полотно простынное, полульняное, костюмно-плательные ткани полульняные (за исключением рогожки и ардена) — 25; е) полотно белое узкое льняное и полульняное, полотно простынное льняное, ткани простынные креповые и простыни креповые — 23; ж) полотно полубелое льняное — 20; з) холсты и полотенца гладкие, равентух — 18; и) покрывала, полотно суровое, грубое, технические ткани (за исключением технических тканей, вырабатываемых предприятиями Главльнопрома Наркомлегпрома СССР, и парусины угарной), двуниток, парусина брезентовая (за исключением парусины специальной морской № 171, 172, 173, 178 и парусины брезентовой № 129, 138, 192), платки носовые — 13; к) холсты и полотенца камчатные, полотенца махровые и креповые, костюмно-плательные ткани льняные, ткани махровые, рогожка льняная и полульняная, коломенок льняной и арден полульняной, тарные ткани, технические ткани, вырабатываемые предприятиями Главльнопрома Наркомлегпрома СССР — 8; л) мешки шитые льняные, отпускаемые для промышленного потребления, простыни махровые — 4; м) мешки льняные, реализуемые на широкий рынок (за исключением мешков № 2, 13, 14) — 40; н) мешки льняные, реализуемые на широкий рынок, № 2, 13, 14—35.

9. Освободить от обложения налогом с оборота тесьму и ленту, льняную нитку, парусину угарную, парусину специальную морскую № 171, 172, 173 и 178, парусину брезентовую № 129, 138 и 192 и отпускаемую для промышленного потребления мешочную ткань.

10. Установить, что стоимость ажура в изделиях, входящих в группу «ажурные изделия» (за исключением носовых платков и простыней), от налога с оборота освобождается. Налог с оборота уплачивается с отпускной стоимости ткани, израсходованной на ажурные изделия, по установленным настоящим постановлением ставкам налога с оборота.

СП, 1938, № 47, ст. 276.

№ 5.72

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЛЕГПРОМА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА ИЗДЕЛИЯ ХЛОПЧАТОБУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*12 декабря 1938 г.**

Народный комиссариат легкой промышленности Союза ССР представляет в Экономический совет при СНК СССР ряд предложений по коренному изменению действующей системы цен и налогов по всей продукции государственной хлопчатобумажной промышленности.**

---

* Дата поступления документа в Экономсовет.

** Наркомлегпром СССР подал в Экономсовет при СНК СССР ряд справок об изменении действующей системы цен и налогов на продукцию шерстяной, льняной, трикотажной и шелковой промышленности (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 1768, лл. 11—13, 98—101, 147—149 и др.). На основании этого и других материалов (см. док. № 5.70) были изданы постановление СНК и ЦК ВКП(б) от 5 января 1939 г. (см. док. № 1.38, 5.75) и

Действующая по настоящее время система ценообразования на полуфабрикаты (пряжу и суровье) и готовые изделия в хлопчатобумажной промышленности не обеспечивает надлежащего хозяйственного расчета и условий для рентабельной работы предприятий, не создает стимула для выработки высококачественной продукции, лишает возможности построения себестоимости на твердых и здоровых основаниях, вносит осложнения в расчетах между отдельными предприятиями, не создает условий для правильного распределения накоплений между предприятиями.

I. Цены на хлопчатобумажную пряжу и суровье

В настоящее время на одни и те же номера и стандарты хлопчатобумажной пряжи и суровья действуют разные цены как при отпуске их в ткацкое, отделочное и ниточное производства, так и при отпуске другим отраслям промышленности.

При отпуске пряжи в ткацкое производство одного и того же комбината расчетная цена на пряжу равна ее плановой себестоимости, часто различной для каждого квартала внутри года; при отпуске пряжи другим фабрикам одного и того же главного управления действуют иные цены: чаще всего с надбавкой некоторой рентабельности к плановой себестоимости.

При отпуске пряжи ткацким фабрикам и другим потребителям вне своего главного управления действует прейскурант цен на товарную пряжу. Для прядильных фабрик рентабельность сильно колеблется в зависимости от отпуска пряжи тем или другим потребителям. С другой стороны, ткацкие фабрики в зависимости от получения пряжи от прядильных фабрик своего комбината или от других фабрик своего или чужого главка платят по разным ценам за одни и те же номера пряжи.

Таково же положение с суровьем, по которому, за исключением ограниченных стандартов товарного суровья с твердым прейскурантом цен, отделочные фабрики рассчитываются по разнообразным ценам... *

В целях устранения недостатков, связанных с действием различных цен на одни и те же сорта пряжи и суровья, Наркомлегпромом СССР разработан проект единых цен на пряжу и на суровье при отпуске всем потребителям, включая и отпуск фабрикам внутри одного и того же главного управления, а также отпуск внутри комбинатов.

Единые цены на пряжу построены на основе нормативной себестоимости (по уровню издержек производства плана IV квартала 1938 г.), разработанной с учетом технико-экономических показателей использования сырья и производительности оборудования по отдельным номерам пряжи, и включают нормальную дифференцированную рентабельность в зависимости от качества и сложности обработки пряжи. Проектируемые НКЛП СССР цены на пряжу дают рентабельность подавляющему большинству прядильных фабрик. Убыточность отдельных фабрик в основном является следствием либо плохой работы, либо малого объема производства. Убыточность или малую рентабельность дают при новых ценах фабрики с большим удельным весом мюльного оборудования, так как себестоимость обработки пряжи на этом оборудовании значительно выше обработки на ватерах (30—70%).

В среднем рентабельность пряжи однониточной по всей хлопчатобумажной промышленности составляет 6,4% (распределение рентабельности по главным управлениям и по фабрикам см. таблицы 1 и 2). **

постановление Экономсовета при СНК СССР «Об отпускных ценах на сырье, полуфабрикаты, готовые ткани и изделия государственной хлопчатобумажной, шерстяной, льняной, трикотажной и шелковой промышленности от 27 января 1939 г., которое утверждало представленные прейскуранты отпускных цен, определив срок введения их в действие с 1 февраля 1939 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 1768, лл. 2—5).

* Опущены примеры.

** Здесь и далее таблицы не публикуются (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 1768, лл. 161—173, 226—229, 231—240 и т. д.).

Единые цены на суровье построены на твердой базе запроектированных цен на хлопчатобумажную пряжу с учетом нормативной себестоимости обработки суровья (приведенной к общему уровню себестоимости IV квартала с. г.), разработанной по технико-экономическим показателям работы каждого сорта, его трудоемкости, а также с учетом рентабельности (в 5,1% по всей хлопчатобумажной промышленности), дифференцированной по отдельным сортам (повышенная рентабельность по гребенным, тонким, крученым и другим сортам).

Из 144 ткацких фабрик убыточными являются, по предварительным подсчетам, 21 фабрика, в том числе 4 фабрики-школы.

Эта убыточность проистекает в основном по причине чрезмерно высоких издержек производства (распределение рентабельности) ткацкого производства по главным управлениям и по фабрикам (см. таблицы 4 и 5).

Проектируемые единые цены на пряжу и суровье, заключающие в себе нормальную рентабельность, обеспечат более правильное распределение накоплений между отдельными производствами. Накопления хлопчатобумажной промышленности будут откладываться не только в отделочном производстве, как это в основном имеет место в настоящее время, но также в прядильном и ткацком производствах.

Единые цены на пряжу и суровье создают условия для стимулирования к снижению себестоимости пряжи и суровья и к борьбе за рентабельность и качество продукции.

Фабрики хлопчатобумажной промышленности, потребляющие пряжу и суровье, освободятся от случайных ценностных факторов в себестоимости продукции.

Единые цены упорядочат взаимные расчеты между фабриками, будут способствовать своевременному составлению планов по себестоимости и накоплениям (наличие твердой базы — цена пряжи для ткацкого производства и цены суровья для отделочного производства) и облегчат составление отчетов и анализа деятельности предприятий.

Едиными запроектированными НКЛП СССР ценами на суровье подводится устойчивая база для планирования себестоимости готовых тканей хлопчатобумажной промышленности.

Одновременно надо отметить, что система единых расчетных цен не учитывает некоторых экономических и технических особенностей отдельных предприятий, влияющих на их уровень издержек производства (повышенная зарплата и в особенности отсталое мюльное оборудование и др.).

Для тех предприятий с мюльным оборудованием, которые окажутся по плану убыточными при введении единых цен на пряжу, НКЛП СССР предлагает предусмотреть специальные фонды целевого назначения (премирование и социально-бытовые расходы).

II. Система налога с оборота с отпускных и розничных цен

Действующее положение с ценами на суровье для отделочных предприятий, приводящее к разнобою в себестоимости отдельных сортов готовых изделий, сильно осложняется для отделочных предприятий хлопчатобумажной промышленности действующими прейскурантами отпускных цен на готовые изделия и системой ставок налога с оборота на эти изделия.

Действующий прейскурант отпускных цен на готовые ткани, имеющий ряд дефектов в соотношении цен между отдельными сортами тканей, и система ставок налога с оборота приводят к резким колебаниям рентабельности по отдельным сортам тканей, ни в какой мере не находящимся в связи с качеством и себестоимостью изделий.

Исходя из необходимости обеспечения правильной дифференцированной рентабельности производимых хлопчатобумажной промышленностью тканей, Наркомлегпромом СССР на основе плановой себестоимости тканей, базирующихся на твердых единых ценах на пряжу и суровье, были разработаны новые ставки налога с оборота с отпускных цен на ткани в числе 40 ставок вместо действующих 14.

В резком отличии от ныне действующей системы ставок налога с оборота по группам товаров, объединенных в прейскуранте по ассортиментным признакам, разработанные ставки налога с оборота индивидуализированы по отдельным сортам тканей; ассортиментные группы и подгруппы не получили какой-либо единой ставки и оказались раздробленными на несколько частей с особыми налоговыми ставками (до 10 ставок в группе), в то же время отдельные ставки объединили сорта тканей, принадлежащих различным ассортиментным группам и подгруппам. В результате, как это видно из приложения, число налоговых групп и подгрупп, а также сортов с индивидуальными ставками создает крайне громоздкую систему ставок, которая чрезвычайно усложнит учет в промышленности и расчеты с Наркомфином по налогу с оборота, а также затруднит контроль.

Изменение числа ставок налога в сторону уменьшения и упрощения этой системы путем установления единых ставок для отдельных групп и подгрупп могло бы пойти только за счет значительного увеличения среднего уровня рентабельности отделочного производства и резких неоправданных разрывов как в рентабельности отдельных фабрик, так и в особенности отдельных сортов.

Наркомлегпромом СССР была также разработана система ставок налога с оборота к запроектированным розничным ценам (для 43 районов СССР), исходя из тех же задач обеспечения рентабельности отдельных предприятий и сортов.

В связи с тем, что разницы между розничными ценами и посортовой себестоимостью тканей дают значительно более резкие колебания, чем это имеется между отпускными ценами и себестоимостью, то разработанные ставки налога с оборота от розничных цен приводят к еще более сложной системе налога, причем числовое количество ставок достигает при этом 65. Несмотря на такое большое количество ставок, на дробление отдельных групп и подгрупп по налоговому признаку и прикрепление к огромному количеству артикулов индивидуальных ставок, система ставок налога с запроектированных розничных цен все-таки не обеспечивает правильного распределения рентабельности по отдельным сортам и приводит зачастую к более низкой рентабельности тканей с высококачественной отделкой и высокой рентабельностью тех же тканей с обыкновенной отделкой. В розничном прейскуранте ткани прочного и особопрочного крашения объединены в одну цену, что за вычетом одной ставки налога с оборота означает, принимая во внимание более высокую рентабельность особо прочного крашения, меньшую рентабельность или убыточность для тканей, вырабатываемых в особопрочном крашении. Такое же положение с крапами по ситцам. Более высокие и сложные крапы менее рентабельны, чем крапы несложные (см. табл. 15).

Эта система ставок налога с оборота приводит практически к таким ценам по выручке для предприятий хлопчатобумажной промышленности, которые находятся в отрыве от цен розничного (и отпускного) прейскуранта, т. е. приводит, но только сложным путем, к особым «расчетным» ценам с промышленностью. Вместе с тем эти «расчетные» цены недостаточно отвечают правильному распределению рентабельности отдельных сортов, поскольку эти «расчетные» цены не построены на себестоимости и нормальной дифференцированной рентабельности.

III. Цены промышленности (без налога с оборота) на готовые ткани

Наркомлегпром СССР считает единственно правильным и рациональным выходом установление для готовых изделий (в том числе ниток и ниточных изделий) хлопчатобумажной промышленности особого прейскуранта цен промышленности, не включающих в себе налога с оборота и построенных на основе нормативной себестоимости и нормальной дифференцированной рентабельности, т. е. по принципу запроектированных цен на пряжу и суровье. По этим ценам фабрики хлопчатобумажной промышленности должны будут рассчитываться с системой Главтекстильсбыта, через которую осуществляется сбыт всей продукции хлопчатобумажной промышленности.

В государственный бюджет налог с оборота поступает в виде разницы между отпускными ценами (при действующем положении) или розничными ценами за вычетом торговой скидки (при введении проектируемой системы розничных цен) и проектируемыми НКЛП СССР ценами промышленности (без налога с оборота).

Наркомлегпром СССР представляет на утверждение Экономсовета при СНК СССР разработанный проект цен промышленности (без налога с оборота) на готовые ткани, нитки и ниточные изделия.

Цены промышленности (без налога с оборота) построены по всем стандартам тканей в зависимости от характера отделки последних на основе нормативной себестоимости (твердых запроектированных цен на суровье и нормативной стоимости обработки тканей по всем видам отделки и степени прочности крашения). Эти цены предусматривают рентабельность по всем отделочным и ниточным предприятиям и всем тканям и ниткам хлопчатобумажной промышленности, причем эта рентабельность дифференцирована по тканям с разными видами отделки и разными степенями прочности крашения под углом зрения стимулирования выпуска тканей высокого качества.

Средняя рентабельность по всем отделочным предприятиям хлопчатобумажной промышленности при введении цен промышленности (без налога) составляет 5,4% (распределение рентабельности по отдельным группам и подгруппам тканей, главкам и предприятиям см. таблицы 10, 11 и 12), а по ниткам и ниточным изделиям — 7,1% (см. табл. 6а).

При предлагаемой Наркомлегпромом СССР системе цен промышленности (без налога с оборота) устраняются серьезные дефекты, связанные с применением системы ставок налога с оборота с отпускных или розничных цен: рентабельность отдельных изделий промышленности не будет зависеть от случайностей распределения ставок налога с оборота и от той или иной системы построения отпускных или розничных цен; фабрикам хлопчатобумажной промышленности будет обеспечена одна и та же цена вне зависимости от уровней отпускных или розничных цен по отдельным районам или по отдельным торгующим системам и промпотребителям.

Расчеты с органами НКФ по разнице по сравнению с расчетами по системе индивидуальных ставок налога с оборота, описанных в начале нашего письма, упрощаются.

Одновременно с предлагаемым на утверждение проектом цен промышленности (без налога с оборота) Наркомлегпром СССР представляет разработанные им в соответствии с заданием заместителя председателя СНК СССР тов. Микояна А. И. ставки налога с оборота на хлопчатобумажные ткани и нитки к проектируемым розничным ценам для 43 республик, краев и областей СССР (см. проект ставок к розничным и таблицы 14 и 15) и к отпускным ценам для районов и потребителей, на которых не распространяется новый розничный прейскурант.

Ставки налога с оборота от розничного прейскуранта на нитки и ниточные изделия составлены применительно к прилагаемому проекту розничных цен на нитки и ниточные изделия, разработанному НКЛП СССР (в отличие от проекта, предложенного Центросоюзом).

IV. Отпускные цены на технические и паковочные ткани, марлю, марлевые изделия и нитки

Наряду с этим НКЛП СССР представляет на утверждение Экономического совета при СНК СССР проект новых отпускных цен на технические хлопчатобумажные ткани, паковочную ткань (сорочку), ветошь, марлю и марлевые перевязочные изделия. Эти изменения цен НКЛП СССР предлагает для районов и для потребителей, на которых не распространяются запроектированные розничные цены.

Изменение отпускных цен по этим изделиям вызывается следующими причинами.

1. Технические ткани

В настоящее время действуют цены на эти ткани разные для фабрик НКЛП СССР и НКЛП РСФСР. Для фабрик НКЛП РСФСР цены, установленные еще в 1935 г., ниже цен аналогичных тканей фабрик НКЛП СССР. Проектом предусматривается введение единых цен на все хлопчатобумажные технические ткани и установление более правильных соотношений в ценах между отдельными сортами. При этом общая сумма отпускной стоимости тканей в целом остается неизменной. Рентабельность производства этих тканей обеспечивается введением упомянутого выше прейскуранта цен промышленности (без налога с оборота).

2. Паковочная ткань (сорочка)

На паковочную ткань (сорочку) действуют разные цены в зависимости от отпуска этой ткани внутри комбинатов или главков, где она отпускается по себестоимости без налога с оборота, и отпуска ее за пределы комбината или главка другим предприятиям по ценам, включающим налог с оборота в размере 44%. В целях ликвидации множественности цен на паковочную ткань и снижения стоимости упаковки тканей НКЛП СССР предлагает снизить отпускные цены за счет освобождения этих тканей от обложения налогом с оборота. По паковочной сорочке предлагаемые отпускные цены совпадают с предлагаемыми НКЛП СССР к утверждению ценами промышленности (без налога с оборота).

3. Марля, ветошь и марлевые изделия

Производство марли при действующих отпускных ценах убыточно для большинства предприятий. Ликвидировать убыточность за счет налога не представляется возможным ввиду того, что ставка налога с оборота на марлю равна всего 3%. Поэтому НКЛП СССР проектирует вместе с освобождением марли от обложения налогом с оборота повысить отпускные цены на марлю и марлевые изделия. По марле, ветоши и марлевым изделиям предлагаемые отпускные цены, так же как и по паковочной ткани, совпадают с проектируемыми НКЛП СССР ценами промышленности (без налога).

V. О ценах на нитки и ниточные изделия

Так как себестоимость некоторых сортов ниток, а тем более уровень проектируемых цен промышленности (без налога с оборота) выше действующих отпускных цен, то НКЛП СССР считает необходимым при разработке розничного прейскуранта на нитки и ниточные изделия учесть уровень цен промышленности (без налога с оборота). Это относится также и к отдельным сортам тканей, где цена промышленности выше действующих отпускных цен. Сказанное выше в этом разделе имеет в виду розничные цены для потребителей и районов, на которые не распространяется новый розничный прейскурант, разработанный по поручению Экономсовета при СНК СССР.*

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 1768, лл. 152—159. Ротаторный экз.

---

* Опущена глава VI «Финансовые результаты».

№ 5.73

ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА ОТДЕЛА КОЛХОЗНЫХ РЫНКОВ НАРКОМТОРГА СССР О СОСТОЯНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ в 1938 г.

Не ранее 25 декабря 1938 г. *

Б. Цены колхозных рынков

За 1938 г. (по предварительным исчислениям ЦУНХУ) годовой индекс цен колхозных рынков по Союзу повысился незначительно, составив по 42 товарам (без скота) 107,0, а по 49 товарам (со скотом) 108,2, считая годовой индекс цен 1937 г. за 100.

По данным индексов цен на колхозных рынках 142 городов общий индекс цен по 49 товарам на протяжении первого полугодия 1938 г. показывал постепенное снижение базарных цен до июня: январь — 110,9; февраль — 110,9; март — 107,2; апрель — 107,2; май — 100,1; июль — 96,0.

В июне цены колхозных рынков были ниже, чем в июне 1937 г.; начиная с июля индексы цен показывают повышение: июль — 103,3; август — 109,3; сентябрь — 115,6; октябрь — 119,3; ноябрь — 119,4.

По группам хлебной, картофеля, овощной индексы цен в первом полугодии неизменно были ниже 1937 г., что объясняется увеличением реализации этих продуктов на рынках; так, например, по овощам индексы реализации и цен составляли в 1938 г. (считая 1937 год за 100):

Индексы реализации: январь — 136,0; февраль — 141,7; март — 122,4.

Индексы цен: январь — 92,3; февраль — 82,1; март — 78,0.

В связи с уменьшением реализации овощей на рынках индексы цен начали повышаться:

Индексы реализаии: сентябрь — 83,0; октябрь — 79,4; ноябрь — 89,9.

Индексы цен: сентябрь — 162,7; октябрь — 176,3; ноябрь — 176,0.

Изменение цен колхозных рынков по месяцам по отдельным городам было в значительном размере, что видно, например, по рынкам Москвы [см. табл. на стр. 566].

...** Из числа 41 крупного города цены колхозных рынков на 25 декабря 1938 г. по сравнению с государственными ценами на мясо (I сорта средней упитанности) были ниже: на говядину — в Краснодаре, Уфе, Симферополе, Курске, Ленинграде, Пятигорске, Чкалове, Сталинграде, Виннице, Днепропетровске; на баранину — в Пятигорске, Сталинграде, Днепропетровске, Виннице; на свинину — в Ленинграде, Сталинграде, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Уфе, Новосибирске, Симферополе, Курске, Пятигорске, Чкалове, Саратове, Грозном, Виннице, Днепропетровске, Сталино, Киеве, Одессе, Баку, Тбилиси, Алма-Ате, Ереване.

Самые низкие цены на муку ржаную на 25 декабря 1938 г. были на рынках: в Тобольске — 50 коп. за *кг*, в Челябинской обл.: в Троицке — 50 коп. за *кг*, в Кургане — 56 коп. за *кг*, в Челябинске — 75 коп. за *кг*.

На капусту свежую и картофель цены колхозных рынков за год значительно снизились в ряде городов...**

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 5, д. 10, лл. 44—46. Заверенная копия.

---

* Датируется по содержанию.

** Опущены примеры снижения цен на капусту и картофель.

[Таблица]

Цены колхозных рынков по Москве за 1937 и 1938 гг.

(говядина, баранина, свинина, масло сливочное, картофель, капуста свежая — в коп. за *кг*, молоко — в коп. за литр, яйцо—в коп. за десяток)

Наименование продуктов	25 января	25 февраля	25 марта	25 апреля	25 мая	25 июня	25 июля	25 августа	25 сентября	25 октября	25 ноября	25 декабря
1. Говядина — 1937 г.	750	785	825	955	1090	1087	1040	1000	1015	850	859	830
1938 г.	965	1085	980	1300	1380	1255	1020	850	845	815	795	980
Изменение за год в %	+28,6	+38,2	+18,8	+36,1	+26,6	+15,7	—1,9	—15,0	—16,7	—4,1	—7,6	+18,1
2. Баранина — 1937 г.	800	835	890	965	1090	1140	1093	1040	1065	928	913	930
1938 г.	1030	1125	1050	1355	1340	1280	1055	900	860	830	840	1000
Изменение за год в %	+28,8	+34,7	+18,0	+40,4	+22,9	+12,3	—3,7	—13,5	—19,2	—10,8	—8,2	+7,5
3. Свинина — 1937 г.	970	1020	1035	1220	1325	1318	1308	1290	1280	1153	1119	1109
1938 г.	1255	1300	1180	1355	1350	1330	1190	975	1005	995	975	1220
Изменение за год в %	+29,4	+27,5	+14,0	+11,1	+1,9	+0,8	—9,2	—24,7	—21,5	—13,9	—12,9	+9,9
4. Молоко — 1937 г.	225	175	145	165	143	147	144	138	153	150	206	226
1938 г.	235	165	150	200	140	130	150	175	185	255	280	300
Изменение за год в %	+4,4	—5,7	+3,4	+21,2	—3,4	—10,3	+3,4	+25,0	+19,4	+70,0	+36,6	+33,3
5. Масло сливочное — 1937 г.	1615	1580	1590	1625	1690	1569	1608	1590	1580	1693	1729	1729
1938 г.	1880	1985	1695	1765	1675	1695	1625	1590	1620	1685	1685	1675
Изменение за год в %	+16,4	+25,6	+6,6	+8,6	—0,9	+8,0	+0,9	0	+2,5	+3,1	—10,6	—3,2
6. Яйцо — 1937 г.	650	705	675	560	516	517	555	540	510	519	570	568
1938 г.	590	580	575	580	540	545	555	590	655	740	705	800
Изменение за год в %	—9,2	—17,7	—14,8	+3,6	+4,9	+5,8	0	+9,3	+28,4	+42,3	+23,7	+40,4
7. Картофель — 1937 г.	—	—	—	—	—	—	135	82	63	44	46	50
1938 г.	51	52	49	54	48	45	175	180	130	135	170	190
Изменение за год в %	—	—38,8	—44,3	—45,5	—56,4	—62,5	—29,6	+119,5	+113,1	+206,8	+269,6	+280,0
8. Капуста свежая — 1937 г.	370	440	440	550	650	433	63	58	57	46	45	75
1938 г.	96	88	84	155	210	370	185	210	470	175	365	510
Изменение за год в %	—74,1	—80,0	—80,9	—71,8	—67,7	—14,9	—	+262,0	+879,2	+280,4	+711,1	—

№ 5.74

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР В СНК СССР И ЦК ВКП(б) ОБ ИЗМЕНЕНИИ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ЛЬНЯНЫЕ, ШЕЛКОВЫЕ ТКАНИ И ШТУЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, НИТКИ И НИТОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ТРИКОТАЖНЫЕ И ШВЕЙНЫЕ ТОВАРЫ

Декабрь 1938 г. *

III **

В действующих прейскурантах отпускных цен имеется много «мертвых» артикулов, не вырабатываемых промышленностью, а также дублирующих артикулов.

В основном и дополнительном прейскурантах на хлопчатобумажные ткани было 1340 артикулов тканей, идущих на рыночное потребление, а предприятиями НКлегпрома в IV квартале 1938 г. вырабатывались только 600 артикулов. Остальные 740 артикулов в IV квартале были «мертвые».

Новые прейскуранты очищены от «мертвых» и от дублируемых артикулов. На ткани, неудовлетворительные по своему качеству, но пока еще вырабатываемые промышленностью, установлены цены с ограниченным сроком действия. Срок полного прекращения выработки указанных тканей неудовлетворительного качества и замены их производством тканей хорошего качества не устанавливается данным постановлением, поскольку это потребует перестройки работы многих фабрик, для чего требуется время и должная подготовка.

Наркомлегпром считает, что работа по вытеснению тканей неудовлетворительного качества и замена их тканями удовлетворительного качества может быть закончена в течение первой половины 1939 г. Более точный срок и порядок этой работы Наркомлегпром должен особо разработать и проводить в жизнь после утверждения Экономсоветом.

Количество артикулов в новых прейскурантах сокращено следующим образом:

	Хлопчатобумажные ткани	Льняные ткани	Шелковые ткани и штучные изделия	Трикотаж и тюль	Шерстяные ткани	Швейные товары	
						по количеству видов наименований	по количеству артикулов
Количество артикулов по действующему прейскуранту	1592	817	1236	1780	1098	912	67 254
Оставлено артикулов в новом прейскуранте:							
а) всего	874	586	691	963	444	432	8 920
б) в том числе с ограниченным сроком действия . .	56	165	28	—	—	—	—
Сокращено:							
а) количество	718	231	545	817	654	480	58 334
б) в %	28,2	44,1	45,3	46	59,5	52,6	86,7

* Датируется по содержанию.

** Опущены п. I, в котором перечислены подготовленные проекты прейскурантов, и п. II — о предварительной работе, проделанной до написания данной докладной записки, по разработке новых прейскурантов. Возглавлял эту работу А. И. Микоян.

Самое большое сокращение числа артикулов произведено по прейскуранту на швейные товары: вместо 67 254 оставлено 8920.

Это сокращение достигнуто:

а) за счет объединения двух старых прейскурантов (повышенного качества и массового пошива) в один прейскурант с направлением тканей стоимостью свыше 48 руб. за метр на улучшенный пошив. Это мероприятие позволило сократить прейскурант на 24 307 артикулов;

б) за счет расчистки прейскурантов на ткани от «мертвых» сортов сокращено на 25 013 артикулов;

в) за счет объединения ничем не оправдываемых сложностей групп фасонов, по которым устанавливались разные цены, сокращено 10 884 артикула.

Это объединение выражается в следующем: по старому прейскуранту к разным сложностям относились изделия, очень близкие по затратам материала, труда и по конструкции фасона. Например, пальто мужское шерстяное с меховым воротником, двубортное, спинка цельная или разрезная без хлястика, рукава гладкие отнесено к первой сложности, а такое же пальто, но спинка и рукава с хлястиками отнесено ко второй сложности (арт. № 01-1 и № 02-2 по старому прейскуранту ПК).

Костюм мужской однобортный в строчку или в чистый край отнесен к первой сложности, а такой же костюм, но борт вспушку (скрепление верхней ткани с парусинкой потайным стежком) отнесен ко второй сложности (арт. № 014-1 и № 015-2 по прейскуранту ПК).

По новому прейскуранту такие незначительные отличия объединены в одну сложность фасона.

Одновременно упорядочена артикульная нумерация в прейскурантах.

По старым прейскурантам в одной и той же группе тканей или изделий имелись различные номера артикулов. В новых прейскурантах установлена порядковая нумерация с оставлением по каждой группе тканей свободных номеров на случай введения новых, улучшенных сортов.

Некоторым сортам тканей даны популярные отечественные названия, например сатин «московский», полотно «советское», полотно «кавказское», бязь «туркменская», шерстянка «ивановская», трико «харьковское», драп «балтийский», трико «тбилисское» и т. д.

Для проверки соответствия товара техническим условиям к каждому прейскуранту, за исключением прейскурантов на швейные товары, Наркомлегпром СССР издает справочник технических показателей. При этом показатели справочника по хлопчатобумажным тканям переработаны в расчете не по суровью, а по готовому товару.

IV

Старые прейскуранты охватывали государственную промышленность. При этом прейскурант на шелковые ткани охватывал только ткани союзной промышленности НКлегпрома СССР, а на ткани республиканской промышленности существовали отдельные прейскуранты. Прейскурант на хлопчатобумажные ткани не включал ткани и изделия производства «Технотканн» НКТП СССР.

По старым прейскурантам отпускные цены на новые сорта тканей устанавливались наркоматами по представлению предприятий и главков. Такой порядок использовался для изменения ассортимента, для введения новых сортов тканей с целью получения большей прибыли.

С июня 1937 г. по ноябрь 1938 г. фабриками Наркомлегпрома выпущено 243 сорта хлопчатобумажных тканей. Это вело к частым перезаправкам и дезорганизации промышленности.

Экономсовет уже вмешался в это дело и предложил не вырабатывать новых сортов без разрешения Экономсовета.

Отпускные цены на шелковые ткани республиканской промышленности устанавливались в республиках.

Отпускные цены госпромышленности распространялись лишь на часть продукции промкооперации, вырабатываемую из планового сырья, а на остальную часть продукции устанавливались Конвенцбюро. Так как на практике трудно отличить, какая часть продукции изготовлена из планового и какая часть из непланового сырья, на деле получалось так, что и на эту часть продукции отпускные цены устанавливались Конвенцбюро. Все это приводило к большому разнобою в ценах... *.

Еще больший разнобой имеется в розничных ценах вследствие того, что последние устанавливаются путем добавления к отпускным ценам госпромышленности поясных торговых накидок, а в селе — поясных торговых накидок и автогужевых надбавок. Розничные цены на изделия промкооперации устанавливались самими торгующими организациями, как на товары так называемой III группы.

Кроме того, отпускные цены на шелк были установлены Наркомлегпромом СССР так, что к отпускной цене на ткани производились надбавки за отделку и набивку тканей. За отделку ворсового товара к отпускной цене прейскуранта добавлялось 50 коп. и 1 руб. за метр в зависимости от ширины ткани. За ручную набивку чисто шелковых тканей без вытравки была установлена следующая надбавка к отпускной цене ткани за метр: за одноцветную ткань — от 50 коп. до 70 коп.; за двухцветную ткань — от 1 руб. до 1 руб. 40 коп.; за четырех- и пятицветную ткань — от 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 90 коп.

Различные надбавки к отпускной цене были установлены также за набивку тканей с вытравкой и за аэрографную набивку с вытравкой и без вытравки.

Все эти ненормальности привели к запутыванию дела ценообразования, к загрузке низовых торгующих организаций сложной работой по калькуляции каждого товара, создавали благоприятную почву для злоупотреблений в торговле, являлись соблазном для разложения торговых кадров.

По новому прейскуранту установлены твердые розничные цены, единые как на товары производства государственной, так и кооперативной промышленности.

Разница в себестоимости этих товаров в государственной и кооперативной промышленности будет учтена НКфином при определении размеров налога с оборота.

При обложении налогом с оборота также будет учтена ликвидация убыточности производства ряда сортов тканей.

По хлопчатобумажным и шелковым тканям вместо трех видов по прочности крашения («обыкновенное», «прочное» и «особо прочное») в новых прейскурантах оставлены только два вида крашения: «обыкновенное» и «прочное».

В целях создания стимулов для развития прочного крашения за некоторыми сортами закреплено только прочное крашение (мадополам, муслин, батист и др.).

Кроме того, при обложении налогом с оборота будет предусмотрена более высокая рентабельность по сортам тканей прочного и особо прочного крашения по сравнению с сортами тканей обыкновенного крашения.

С утверждением настоящих прейскурантов правительством наркоматы лишаются права утверждать цены на эти товары, а следовательно, и изменять их ассортимент без разрешения Экономсовета.

V

В новых прейскурантах устранены также следующие несоответствия в ценах, имеющие место в действующих прейскурантах:

а) по швейным товарам ликвидируется убыточность детского ассортимента, составляющая по промышленности НКЛП РСФСР примерно 18,2%, или 110 млн. руб. в год.

---

* Опущены примеры.

Убыточность отдельных швейных изделий показывают следующие данные (в руб. — коп.):

	Пальто зимнее для мальчиков старый артикул 202-2-12, новый 200-11	Платья х/б для девочек старый артикул 430-2-214, новый — 452-211	Костюмы х/б для мальчиков старый артикул 234-2-209, новый — 253-207	Комплект для новорожденных (набор из 32 предметов)
Отпускная цена промышленности . .	63—95	17—30	21—55	44—75
Стоимость материала в изделии . .	66—09	18—90	24—32	51—43

Эти ненормальности приводили швейные фабрики, работающие на детский ассортимент, к нелепому положению: чем лучше выполнен и перевыполнен план, тем больше убытков.

Так, фабрика № 3 (б. Мосбелье) в I квартале 1938 г. перевыполнила план на 484,53 тыс. руб. и получила дополнительный убыток по этой продукции на сумму 114,5 тыс. руб., или 19,5% к себестоимости;

б) при проверке установлено, что соотношение цен между отдельными сравниваемыми товарами неправильно с точки зрения действительного их качества и действительной их стоимости.

Есть много случаев, когда цены на товары лучшего качества находятся на уровне цен товаров худшего качества или даже ниже их.

Новый прейскурант вносит все необходимые исправления и ликвидирует эти вопиющие недостатки в построении цен.

VI

Общая сумма повышения розничных цен по 43 республикам, краям и областям составит около 5 млрд. руб., а по рыночному фонду 4,5 млрд. руб., в том числе:

НКлегпром	Сумма в млн. руб.	В %
По хлопчатобумажным тканям	1 618,6	36,9
По шелковым тканям	277,2	51,8
По шерстяным тканям	135,9	21,9
По платочно-шерстяным товарам	88,4	33,7
По льняным тканям и изделиям	185,7	43,5
По трикотажу, чулкам и носкам	488,8	38,8
По швейным товарам	1365,2	39,2
Итого по Наркомлегпрому . . .	4 159,0	37,9
По Всекопромсовету . . .	206,2	26,9
По Всекоопинсовету . . .	33,5	20,8
По НКВД (трикотаж) . .	11,9	27,5

Повышение розничных цен по отдельным группам внутри указанных товаров составит:

а) по хлопчатобумажным тканям — от 19 (полотенечная группа) до 72% (декоративные изделия) и 172% (изделия Главтехноткани НКТП);

б) по льняным тканям — от 23,7 (полотенца и холсты камчатные) до 56,3% и 58,5% (полотна белые узкие и суровые тонкие);

в) по трикотажным изделиям — от 26,4 (верхний трикотаж) до 50% (чулки, носки);

г) по швейным товарам — от 28,4 (женские шерстяные и шелковые изделия) до 66,9% (детские изделия).

Сравнительно высокое повышение розничных цен на детские изделия связано с необходимостью ликвидации убыточности производства этих изделий.

По шерстяным тканям — от 19,6 (камвольные ткани) до 31,5% (грубосуконные ткани).

По шелковым тканям — от 23,7 (искусственный шелк с натуральным шелком) до 85,2% (группа ворсовых тканей) и 109,8% (искусственный шелк).

VII

Вместо поясных торговых накидок и автогужевых надбавок на покрытие торговых расходов предусматриваются скидки с розничных цен, дифференцированные следующим образом:

Наименование товаров	Для городских торгорганизаций	Для сельских торгорганизаций, расположенных от ж.-д. станций (водных пристаней) на расстоянии		Для районов Крайнего Севера			Для сбытовых баз промышленности
		до 50 км	далее 50 км	для городских торгорганизаций	для сельских торгорганизаций, расположенных от ж.-д. станций (водных пристаней) на расстоянии		
					до 50 км	далее 50 км	
Хлопчатобумажные ткани и штучные изделия	4	6	7	8	11	12	1,3
Шерстяные ткани и штучные изделия	4	6	7	8	11	12	1,3
Льняные ткани и штучные изделия	5	7	8	8	11	12	1,9
Шелковые ткани	5	7	8	8	11	12	1,9
Трикотаж, чулки, гардинный и гладкий тюль, гардинно-тюлевые и вышитые штучные изделия	5	7	8	8	11	12	1,9
Швейные товары	7	8	9	10	12	14	2,2
Хлопчатобумажные и льняные нитки и ниточные изделия	10	12	14	15	17	20	2,2
Шелковые штучные изделия, галстуки, шелковые нитки и шелковые ниточные изделия	10	15	15	15	17	20	2,2
Кружева и шитье трикотажной промышленности	10	15	15	15	17	20	2,2
Головные уборы	15	17	17	17	18	20	2,2

По шелковым тканям проектируемые скидки торгующим организациям понижены: вместо предельной накидки в размере 20% для города и 25% для села предусматривается скидка в размере от 5 до 12%.

Поскольку все расходы по доставке товаров до станции назначения оплачиваются за счет промышленности, отпадает необходимость начисления автогужевых надбавок.

С введением твердых розничных цен создается возможность контроля потребителей за правильностью цен в торговле, торгующие организации освобождаются от калькуляции цены товаров, подрывается почва для обмана потребителей.

VIII

Эти предложения наведут порядок в ценах для тех областей и краев, на которые они будут распространены.

Положение останется без изменения в 18 областях, краях и республиках (в Центральной части Союза). В этой части Союза будет две системы цен: в большинстве районов будет система наиболее низких, здорово запутанных розничных цен и другая система — система более высоких цен, средняя между низкими ценами Центральной части и вновь вводимыми для 43 республик, краев и областей — это цены для Москвы, Ленинграда и Минска.

Невозможно долгое сожительство трех систем цен, так резко отличающихся по уровню между собой. Но этот вопрос, когда и как исправить положение в целом, требует особого обсуждения.

Однако независимо от этого нельзя терпеть дальше в Москве, Ленинграде и Минске абсурдного положения в соотношении цен на ткани и пошитые из них готовые товары.

Розничная продажная цена в Москве на пальто ниже, чем стоимость ткани, израсходованной на его пошивку. Например, мужское демисезонное пальто из драпа стоит 604 руб. 60 коп. Стоимость же материала, из которого пошито пальто, составляет 850 руб. Это не случайная ошибка, а касается всей группы швейных изделий.

Такое положение создалось благодаря тому, что в 1936 г., распространив на всю торговую сеть Москвы, Ленинграда и Минска повышенный уровень цен универмагов на ткани и швейные изделия, в 1937 г. отменили особые цены на швейные изделия в этих городах. Создалась такая диспропорция, которая дезорганизует торговлю и организует спекуляцию. Поэтому предлагаем повысить цены на швейные изделия в Москве, Ленинграде и Минске до уровня, соответствующего существующим ценам на текстильные материалы, из которых пошиваются швейные товары.

IX

Московские и ленинградские универмаги являются центрами притяжения покупателей не только Москвы и Ленинграда, но и других областей.

После проведения в жизнь предлагаемых в постановлении мероприятий в 43 республиках, краях и областях цены на текстильные и швейные изделия будут выше, чем в московских и ленинградских универмагах, а теперь они ниже, чем в московских и ленинградских универмагах. Значит, предлагаемые мероприятия могут привести к усилению потока потребителей из других областей и еще больше дезорганизовать торговлю в этих универмагах и увеличить очереди. Чтобы этого не случилось, предлагаем, сохраняя цены на ткани, действующие во всех магазинах Москвы и Ленинграда, повысить цены для трех универмагов Москвы и трех универмагов Ленинграда, установив их на 10% выше прейскуранта цен по всем тканям и швейным изделиям, согласно настоящему проекту (для 43 республик, краев и областей).

X

До сих пор на Камчатке и Сахалине существуют крайне пониженные цены на товары ширпотреба по сравнению с ценами соответствующего пояса на материке. Это положение создано в свое время для усиленного заселения Сахалина и Камчатки. Теперь же все эти льготы играют отрицательную роль. Многие с Камчатки и Сахалина возвращаются с закупленными там товарами по дешевой цене для распродажи на материке. Поэтому предлагается распространить новые цены, предусмотренные настоящим проектом для Дальнего Востока, и на Камчатку и Сахалин. Это будет означать для

Сахалина повышение цен на ткани и швейные изделия в целом на 142%, а для Камчатки — на 78%.

Имея в виду высокую заработную плату на Камчатке и Сахалине, считаем вполне возможным распространить эти цены и на Камчатку и Сахалин.

XI

Подготовлены также прейскуранты на чугунные изделия ширпотреба, на стеклянную посуду и стеклянные изделия, велокамеры и покрышки для велосипедов, на клеенку, производство большинства ассортимента которых по плану является убыточным.

Во всех этих товарах, производство которых просто, сырьем обеспечено и его легко можно было бы раздуть, чувствуется острый недостаток на рынке.

Существующие цены для промышленности являются убыточными и потому тормозящими их производство. Всякое невыполнение плана производства дает уменьшение убытков и повышение общего уровня рентабельности предприятия. Всякое перевыполнение плана приносит новые сверхплановые убытки.

Мероприятия правительства по расширению производства этих товаров парализуются таким важным экономическим фактором, как убыточные цены для промышленности. Для иллюстрации можно привести следующие данные: убытки по печному литью составляют на предприятиях НКмаша от 17 до 40%; на предприятиях НКТП — от 24 до 31%; на предприятиях НКМП РСФСР — от 15 до 40%. По чугуну и черной посуде убыток составляет 11%, по мясорубкам — 25, по самоварам — 10, по примусам и примусным горелкам — 12, по велосипедным камерам — 32, по детской подкладочной клеенке — 53%.

Проекты новых прейскурантов предусматривают ликвидацию плановой убыточности и обеспечивают прибыль по плану по разным товарам от 5 до 15%.

Общая сумма повышения цен на указанную группу товаров составит 76 млн. руб.

По этим товарам вместо существующей запутанной системы образования розничных цен предусмотрена твердая государственная розничная цена с разбивкой по чугуну и стеклянным изделиям ширпотреба на два пояса. Первый пояс повышенных цен — Европейская часть Союза без Мурманской и Архангельской областей; второй пояс — остальная часть Союза... *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4927, лл. 82—69. Отпуск.

№ 5.75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 12 ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ЛЬНЯНЫЕ, ШЕЛКОВЫЕ ТКАНИ И ШТУЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, НИТКИ И НИТОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ШВЕЙНЫЕ И ТРИКОТАЖНЫЕ ТОВАРЫ» **

5 января 1939 г.

Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Установить и ввести в действие с 11 января 1939 г., а в Читинской области, Хабаровском и Приморском краях, Коми АССР и Бурят-Мон-

---

* Опущен перечень прилагаемых проектов постановлений.

** См. также док. № 1.38.

гольской АССР с 16 января 1939 г., на Сахалине, Камчатке, в Охотском, Аяно-Майском районах Нижне-Амурской области и в Якутской АССР с 1 февраля 1939 г. твердые розничные цены на хлопчатобумажные, шерстяные, льняные, шелковые ткани и штучные изделия, нитки и ниточные изделия, трикотажные и швейные товары производства предприятий государственной и кооперативной промышленности, согласно прилагаемым прейскурантам розничных цен (приложения 2—14) *.

2. Установить и ввести в действие с 11 января 1939 г. розничные цены на перечисленные выше товары для универмагов НКторга СССР — Центрального, Ленинского и Дзержинского Москвы; «Пассажа», «ДЛТ», Кировского и Фрунзенского Ленинграда; Киевского, Минского и Харьковского универмагов на 10% выше цен, установленных на товары, перечисленные в п. 1 настоящего постановления.

Для Сахалина и Камчатки установить и ввести в действие с 1 февраля 1939 г. розничные цены на эти товары на 5% ниже цен, установленных п. 1 настоящего постановления.

Разницу между розничными ценами общей торговой сети и ценами универмагов за вычетом торговых скидок взыскивать НКфину СССР с универмагов в виде бюджетной разницы.

**) ...5. Установить дополнительную скидку в пользу торгующих организаций по хлопчатобумажным, льняным и шелковым тканям II сорта в размере 1%, а по шерстяным тканям II сорта и шелковым тканям III сорта — в размере 2% с розничных цен соответствующих полноценных тканей.

6. Установить торговую скидку для универмагов НКторга СССР — Центрального, Ленинского и Дзержинского Москвы; «Пассажа», «ДЛТ», Кировского и Фрунзенского Ленинграда и универмагов Киева, Минска и Харькова — в следующем размере (с розничных цен, установленных для этих универмагов п. 2 настоящего постановления): по хлопчатобумажным и шерстяным тканям и штучным изделиям — 6%; по льняным тканям и штучным изделиям, по шелковым тканям, по трикотажу, чулкам, гардинному и гладкому тюлю, гардинно-тюлевым и вышитым штучным изделиям — 8%; по швейным товарам, по хлопчатобумажным и льняным ниткам и ниточным изделиям, по шелковым штучным изделиям, галстукам, шелковым ниткам и шелковым ниточным изделиям, по кружевам и шитью трикотажной промышленности — 10%; по головным уборам — 15%.

...10. Утвердить и ввести в действие с 11 января 1939 г. новые цены на индивидуальную пошивку швейных изделий в государственных и кооперативных мастерских согласно прилагаемому прейскуранту (приложение 15).

ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 1, лл. 32—35. Подлинник.

№ 5.76

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVIII СЪЕЗДА ВКП(б) «ТРЕТИЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1938—1942 гг.)»

20 марта 1939 г.

3. Поставленная вторым пятилетним планом задача подъема материально-культурного уровня трудящихся, с повышением уровня народного потребления в 2 раза и более также выполнена.

---

* Приложения в деле отсутствуют.

** Опущены пп. 3, 4, 7—9 о размере скидок с розничных цен на покрытие расходов торгующих и оптово-сбытовых организаций и оргвопросы по проведению переоценки товаров и распределения сумм переоценки.

Численность рабочих и служащих по всем отраслям народного хозяйства выросла за вторую пятилетку на 17,6%. Среднегодовая заработная плата рабочих и служащих по всему народному хозяйству выросла в 1937 г. по сравнению с 1932 г. на 113,5%, т. е. более чем в 2 раза. Фонд заработной платы рабочих и служащих вместо установленного по плану второй пятилетки роста на 55% вырос на 151%, т. е. увеличился в 2,5 раза. Государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание трудящихся города и деревни (по союзному, республиканскому и местным бюджетам), на просвещение, здравоохранение, физкультуру и социальное обеспечение, а также расходы по государственному социальному страхованию увеличились с 8,3 млрд. руб. в 1932 г. до 30,8 млрд. руб. в 1937 г., т. е. в 3,7 раза.

Кроме того, расходы государства на улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся и на коммунальное хозяйство составили за годы второй пятилетки 16,3 млрд. руб. Значительно выросла за годы второй пятилетки зажиточность колхозников. Валовой доход колхозников увеличился за четыре года (1934—1937) более чем в 2,7 раза, а денежные доходы, распределяемые среди колхозников по трудодням, увеличились за эти годы в 4,5 раза... Невыполнение заданий второй пятилетки по снижению розничных цен на товары широкого потребления перекрыто значительно большим, чем предусмотрено пятилеткой, повышением размеров заработной платы рабочих и служащих, а также происшедшим значительным увеличением денежных доходов колхозов и колхозников...

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 2. М., 1967, с. 678—679.

№ 5.77

СПРАВКА СЕКРЕТАРИАТА ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР В СНК СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНОГО НАЛОГА С ОБОРОТА ПО МОЛОКУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК И ПО МОЛОЧНЫМ ПРОДУКТАМ, ИЗГОТОВЛЕННЫМ ИЗ МОЛОКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК И ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК

Не позднее 13 апреля 1939 г. *

В настоящее время существует порядок обложения налогом с оборота масла, сыра, молока и других молочных продуктов госзакупок и децзаготовок по пониженным ставкам, а заготовляемые в порядке обязательных поставок — по повышенным ставкам (например, масло, выработанное из молока обязательных поставок, облагается по ставке 60%, а изготовленное из молока госзакупок по ставке 5%).

Такой порядок обложения в зависимости от происхождения сырья значительно усложнил учет готового продукта, так как приходится вести раздельный учет продукции, полученной из сырья госпоставок и госзакупок. Особенно сложен такой двойной учет по маслу, когда заготовка молока, выработка и продажа масла, как правило, производятся в разных областях.

Для устранения указанных затруднений Наркомфин СССР и Наркоммясомолпром вносят проект на утверждение СНК СССР, где предлагают:

---

* Датируется по времени обсуждения вопроса в СНК СССР.

1. Установить с 1 апреля 1939 г. обложение молока, животного масла, сыра и других молочных продуктов по ставкам, установленным на продукты, заготовляемые в порядке обязательных поставок (т. е. по повышенным ставкам).

2. Разницу в заготовительных ценах на молоко обязательных поставок и госзакупок, а также разницу в оргнакладных расходах и прибыли покрывать из средств союзного бюджета за счет поступлений налога с оборота в размерах: 125 руб. на 1 *т* молока, 2000 руб. на 1 *т* масла животного и по сыру и другим молочным продуктам — 125 руб. на каждую тонну молока, израсходованную на их изготовление.

Вышеуказанный новый порядок обложения согласован с Госбанком СССР и Центросоюзом.

Проект Наркомфина и Наркоммясомолпрома о новом порядке обложения налога с оборота масла, молока и других молочных продуктов следует принять. Новый порядок, помимо упрощения техники обложения и учета, дает увеличение накоплений промышленности в сумме около 45 млн. руб.*.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 4005, лл. 12—11. Заверенная копия.

№ 5.78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 864 ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «О ЧАСТИЧНОМ СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ПОШИВКУ ШВЕЙНЫХ ИЗДЕЛИЙ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЗАКАЗА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И КООПЕРАТИВНЫХ МАСТЕРСКИХ»

26 августа 1939 г.

Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 10 сентября 1939 г. действующие с 11 января 1939 г. цены на пошивку швейных изделий индивидуального заказа в государственных и кооперативных мастерских, расположенных в сельских местностях, в следующих размерах:

а) по швейным изделиям всех видов из шерстяных тканей, кроме платья женского, — на 25,0%;

б) по платьям женским из шерстяных и шелковых тканей, а также по всем видам верхней одежды из хлопчатобумажных тканей — на 10%.

2. Снизить с 10 сентября 1939 г. цены на пошивку по индивидуальным заказам всех видов швейных изделий из шерстяных тканей, кроме платья женского, в государственных и кооперативных мастерских, расположенных в районных центрах, поселениях городского типа, рабочих, рудничных и железнодорожных поселках, на 10%.

3. Поручить совнаркомам союзных республик, а по РСФСР, край- и облисполкомам утвердить к 10 сентября 1939 г. и представить в НКторг СССР списки районных центров, поселений городского типа, рабочих, рудничных и железнодорожных поселков, на которые распространяется действие ст. 2 настоящего постановления.

---

* Постановление СНК СССР «О налоге с оборота по молоку государственных закупок и по молочным продуктам, изготовляемым из молока государственных закупок и децентрализованных заготовок» было принято 17 апреля 1939 г. (см. СП, 1939, № 28, ст. 187).

4. Разрешить Совнаркомам Азербайджанской, Грузинской, Туркменской, Узбекской, Таджикской, Казахской и Киргизской ССР утвердить цены на пошивку национальных швейных изделий индивидуального пошива по особым покроям и фасонам.

ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 14, л. 27. Подлинник.

№ 5.79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ЧУГУННО-ЭМАЛИРОВАННУЮ ПОСУДУ, НА МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ЛАМПЫ И ЛАМПОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОСЫ, КЕРОСИНКИ И ФОНАРИ «ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ»

31 октября 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить ставки налога с оборота на следующие изделия производства предприятий государственной промышленности (в % к розничным ценам за вычетом из них торговых скидок): а) металлические лампы и ламповые изделия (лампы настольные, лампы «Молния», лампы «Чудо», лампы стенные, горелки плоского горения латунированные и никелированные, горелки плоского горения освинцованной жести, горелки «Космос», кюветки освинцованной жести, кюветки «Космос» и др.) — 30; б) керосинки «Грец» — 30; в) керосинки трехфитильные — 20; г) мостики для керосинок — 30; д) фонари «Летучая мышь» — 48; е) сельскохозяйственные косы — 15; ж) чугунно-эмалированные горшки производства предприятий Наркомместпрома РСФСР — 15; з) чугунно-эмалированные горшки (кроме горшков производства Наркомместпрома РСФСР) и прочую чугунно-эмалированную посуду — 1.

Примечание. Установленную п. «з» ст. 1 настоящего постановления ставку налога с оборота в 1% распространить на чугунно-эмалированную посуду всякую производства кооперативной промышленности.

2. Установленные настоящим постановлением ставки налога с оборота применять к оборотам по счетам, выписанным на чугунно-эмалированную посуду, с 10 августа 1939 г. и на металлические лампы и ламповые изделия, сельскохозяйственные косы, керосинки и фонари «Летучая мышь» — с 20 мая 1939 г.

3. Считать утратившими силу:

а) с 10 августа 1939 г. раздел II (в части чугунно-эмалированной посуды производства государственной промышленности) постановления СНК Союза ССР от 5 мая 1936 г. «О ставках налога с оборота и бюджетных наценках на некоторые виды продукции НКТП и НКМпрома» (СЗ СССР, 1936, № 24, ст. 232);

б) с 20 мая 1939 г. п. 22 (в части керосинок) постановления СНК Союза ССР от 19 декабря 1931 г. «О ставках налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (СЗ СССР, 1931, № 74, ст. 497);

в) с 20 мая 1939 г. раздел IV (в части сельскохозяйственных кос и фонарей «Летучая мышь») постановления СНК Союза ССР от 5 мая 1936 г. «О ставках налога с оборота и бюджетных наценках на некоторые виды продукции НКТП и НКМпрома» (СЗ СССР, 1936 г., № 24, ст. 232).

4. Предложить Народному комиссариату финансов Союза ССР отменить ставки налога с оборота на чугунно-эмалированную посуду производства промкооперации, установленные в соответствии со ст. 3 постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 31 июля 1936 г.

«О ставках налога с оборота на продукцию промысловой кооперации» (СЗ СССР, 1936, № 43, ст. 366).

5. Отменить с 20 мая 1939 г. бюджетную разницу на металлические лампы и ламповые изделия, сельскохозяйственные косы, керосинки и фонари «Летучая мышь» производства предприятий государственной промышленности и с 10 августа 1939 г. — на чугунно-эмалированную посуду производства предприятий государственной и кооперативной промышленности.

СП, 1939, № 56, ст. 555.

№ 5.80

ИЗ ПРИКАЗА № 995 ПО НАРКОМПИЩЕПРОМУ СССР О ЦЕНАХ НА ВОДКУ, ВОДОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ВИНОГРАДНЫЕ И ПЛОДОВО-ЯГОДНЫЕ ВИНА И ПИВО

15 ноября 1939 г.

Во исполнение постановления Экономсовета при СНК СССР от 15 ноября 1939 г. за № 1296—311 приказываю:

1. Ввести в действие с 16 ноября 1939 г. прилагаемый при этом прейскурант розничных цен на водку (40, 50, 56° и особую московскую), а также на спирт ректификат, отпускаемый для продажи населению (см. приложение 1) *.

2. Повысить с 16 ноября 1939 г. розничные цены: на водочные изделия горькие и сладкие, в том числе виноградную водку, — на 3 руб. за литр, на ликеры — на 4 руб., на коньяки — на 6 руб. за литр, на виноградные и плодоягодные вина на 20%.

Новые розничные цены округлились в сторону повышения до десятков копеек. Директорам заводов утвердить прейскуранты повышенных в соответствии с указанным выше розничных цен на водочные изделия, виноградную водку, ликеры, коньяки, виноградные и плодоягодные вина, ввести их в действие с 16 ноября 1939 г. и копию выслать Наркомпищепрому СССР (сектор цен) не позже 17 ноября 1939 г.... **.

ЦГАНХ СССР, ф. 8543, оп. 1, д. 736, лл. 36—37. Подлинник.

№ 5.81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ п. 8 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМСОВЕТА ОТ 9 ДЕКАБРЯ 1939 г. № 1395 О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ И СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА КОНДИТЕРСКИЕ ТОВАРЫ, КОФЕ, КОФЕЙНЫЕ И ЧАЙНЫЕ НАПИТКИ» ***

20 декабря 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Утвердить п. 8 постановления Экономсовета при СНК Союза ССР от 9 декабря 1939 г. № 1395 «О розничных ценах и ставках налога с оборота на кондитерские товары, кофе, кофейные и чайные напитки».

---

* Приложение не публикуется.

** Опущены пп. 3—7 по оргвопросам.

*** Постановление Экономсовета при СНК СССР от 9 декабря 1939 г. (см. ЦГАОР СССР, ф. № 6757, оп. 2, д. 20, лл. 178—179).

8. Установить по счетам, выписанным с 1 января 1940 г., на кондитерские товары следующие ставки налога с оборота (в % к розничной цене): карамель открытая с шоколадной начинкой и глазированная шоколадом, карамель завернутая, не содержащая какао-продуктов, мягкие конфеты, не глазированные шоколадом, бисквит и печенье из муки высшего сорта — 10; халва (кроме халвы, изготовленной из тахинного масла, полученного по единым розничным ценам) — 20; карамель завернутая, содержащая какао-продукты, — 25; мягкие конфеты, глазированные шоколадом, кроме изготовленных на гидрожире и трюфелей, — 30; какао и шоколад в порошке, шоколад в плитках и фигурный, мягкие конфеты-трюфели — 57.

Все остальные кондитерские товары, не перечисленные в настоящем пункте, но вошедшие в прилагаемый прейскурант как восточные и другие национальные сладости, а также художественные и подарочные коробки и игрушки, отпускаемые с кондитерскими товарами, освобождаются от обложения налогом с оборота.

СП, 1940, № 2, ст. 37.

№ 5.82

ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА КОЛХОЗНЫХ РЫНКОВ НАРКОМВНУТОРГА СССР О СОСТОЯНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ И ЦЕНАХ ЗА 1939 г.

*Не ранее 1 января 1940 г.**

...Цены колхозных рынков (по 142 городам в целом) за 1939 г. по 51 товару составили 125,2, считая цены 1938 г. за 100. За 1939 г. по сравнению с 1938 г. наиболее повысились базарные цены на продукты растениеводства; так, считая годовой индекс цен по 142 городам в 1938 г. за 100, за 1939 г. годовой индекс цен составил: по объемному фуражу — 177,9, по картофелю — 190,8, по овощным товарам — 145,9, по хлебным товарам — 135,8. С января и по декабрь 1939 г. по всем товарным группам базарные цены выше, чем в соответствующих месяцах 1938 г.

На рынках 142 городов средние базарные цены в 1939 г. по основным товарам были в следующем размере (по расчетам ЦУНХУ Госплана СССР). [См. табл. на стр. 580].

В 1939 г. по сравнению с 1938 г. средние цены колхозных рынков по 142 городам повысились на мясные продукты (говядину, телятину, баранину, свинину) на 10—19%, на молочные продукты — на 30—43%, на отдельные товары растениеводства — сено, картофель, свеклу, морковь — более чем на 75%.

Наряду с этим из числа 230 городов, в которых производится регистрация цен, в ряде городов цены колхозных рынков были ниже, чем в соответствующий период 1938 г.; так, например, 25 декабря 1939 г. по сравнению с 25 декабря 1938 г. базарные цены были ниже: на говядину в Саранске — на 38,9%, а в Минске — на 30,7%; в городах Ферганской обл.: в Фергане — на 28,6%, Коканде — на 40, в Андижане — на 33,3%; в г. Черкассы — на 14,3%; в г. Балашове — на 13,3%; в Рязани — на 13,0%; на картофель — в Арзамасе — на 46,4%, Урюпинске — на 40,0, Саранске — на 37,0, Томске — на 29,6, Уральске — на 25,0, Перми — на 23,1, в Пятигорске и Кирове — на 20,0%.

---

* Датируется по содержанию.

	Средние цены колхозных рынков за год в коп. за *кг*	
	1938 г.	1939 г.
Ржаная мука	97	136
Пшеничная мука	135	160
Пшено	243	358
Гречневая крупа	307	417
Рис	785	999
Горох	226	327
Отруби	69	90
Овес	68	110
Сено	50	89
Картофель	85	162
Капуста	134	216
Репчатый лук	143	183
Столовая свекла	60	119
Морковь	103	182
Огурцы	152	204
Помидоры	171	212
Яблоки	333	438
Растительное масло (в коп. за литр)	1101	1382
Говядина	893	989
Телятина	718	831
Баранина	943	1056
Свинина	1045	1243
Свиное сало	1478	1942
Молоко (в коп. за литр)	162	210
Коровье масло	1940	2629
Творог	393	565
Сметана	814	1080
Яйцо (в коп. за десяток)	527	675
Рыба	328	472

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 5, д. 2, лл. 75—76. Копия.

№ 5.83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ЦЕНАХ НА МЯСО, САХАР И КАРТОФЕЛЬ»

20 января 1940 г.

Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Повысить цены на мясо с 24 января с. г., установив для 4-го пояса (Москва, Ленинград и др.): на 1-й сорт говядины жирной — 12 руб. за *кг*, средней упитанности — 10 руб. за *кг*, ниже средней упитанности — 9 руб. за *кг*.

Поручить Экономсовету, исходя из этого, утвердить прейскурант цен на все сорта мяса и мясопродуктов по всем поясам.

2. Повысить цены на сахар с 24 января с. г., установив для 2-го пояса (Москва, Ленинград и др.): на песок — 5 руб. за *кг*, на рафинад — 5 руб. 50 коп. за *кг*.

Поручить Экономсовету утвердить в соответствии с этим цены на сахар по другим поясам, а также привести в соответствие с ценами на сахар цены на кондитерские изделия, изготовляемые с сахаром.

3. На картофель установить цены с 24 января с. г. в Москве, Ленинграде, Баку и городах Крыма — 80 коп. за *кг* вместо существующих 50 коп. за *кг*; в Хабаровске и Владивостоке — 1 руб. 10 коп. за *кг* вместо существующих 70 коп. за *кг*; в Иванове, Калинине, Горьком — 65 коп. за *кг* вместо существующих 50 коп. за *кг*.

Экономсовету утвердить соответственно этому цены на картофель по другим крупным городам, предоставив право СНК союзных и автономных республик, край- и облисполкомам в остальных пунктах торговли установить цены с учетом цены на колхозном рынке, но не выше цен, установленных в краевых, областных и республиканских центрах.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 162, лл. 131—132. Копия.

№ 5.84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 118 ЭКОНОМСОВЕТА ПРИ СНК СССР «О ПОЯСНЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА МЯСО, ДОМАШНЮЮ БИТУЮ ПТИЦУ, КОЛБАСНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, КОПЧЕНОСТИ, МЯСНЫЕ ПОЛУФАБРИКАТЫ, КУЛИНАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, БОРОВУЮ ДИЧЬ, МЯСНЫЕ И МЯСОРАСТИТЕЛЬНЫЕ КОНСЕРВЫ»

22 января 1940 г.

Экономический совет при СНК Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 24 января 1940 г. прилагаемые прейскуранты поясных розничных цен на мясо, колбасные изделия, мясные субпродукты, мясные полуфабрикаты, кулинарные изделия, мясные и мясорастительные консервы, домашнюю битую птицу, боровую дичь и мясные кубики и концентраты.

2. Установить скидку в пользу торговой сети (в% с розничных цен):

	Для всей территории СССР, кроме районов Крайнего Севера	Для районов Крайнего Севера
По колбасным изделиям и копченостям	6,5	23
По мясу и мясным субпродуктам		
I категории:		
а) для общей торговой сети	5,6	23
б) для специализированной сети	6,4	—
По мясным полуфабрикатам и кулинарным изделиям и домашней битой птице и боровой дичи	9,0	—
По мясным субпродуктам II и III категорий . .	7,5	—
По консервам мясным, мясорастительным и из птицы и дичи:		
а) для городских торгорганизаций, расположенных от железнодорожных станций и водных пристаней на расстоянии до 50 *км* . .	5,0	—
б) для сельских торгорганизаций	7,0	—
в) для торговых организаций города и села, расположенных от станций железных дорог и водных пристаней на расстоянии свыше 50 *км*	10,0	—
г) для районов Крайнего Севера	—	23
По мясным кубикам и концентратам	15,0	—

3. Установить, что отпуск мяса и субпродуктов и домашней битой птицы для промпереработки производится по розничным ценам I пояса за вычетом установленной ст. 2 настоящего постановления торговой скидки.

4. Установить, что цены на пищевую кость утверждаются на местах совнаркомами автономных республик и областными, краевыми исполкомами.

5. Разницу от переоценки остатков товаров в торговой сети на 24 января 1940 г. распределить в соответствии со ст. 9 постановления № 12 Экономсовета при СНК СССР от 5 января 1939 г.

6. Поручить Наркомфину СССР по согласованию с Наркоммясомолпромом в декадный срок представить на утверждение Совнаркома Союза ССР проект изменения ставок налога с оборота на указанные в ст. 1 настоящего постановления товары.

7. Поручить Наркомфину Союза ССР совместно с заинтересованными наркоматами внести изменения в финансовые планы на 1940 г. на I квартал 1940 г., вытекающие из настоящего постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 22, лл. 72—73. Подлинник.

№ 5.85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ВОДКУ, ВОДОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И ДЕНАТУРИРОВАННЫЙ СПИРТ»

23 марта 1940 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить по счетам, выписанным с 1 января 1940 г., следующие ставки налога с оборота на водку, водочные изделия и денатурированный спирт (в % к розничным ценам без стоимости посуды и пробки):

а) водка 40, 50, 56° и особая московская, а также спирт, отпускаемый для питьевых целей, — 84; б) водочные изделия горькие — 78; в) водочные изделия сладкие и ликеры — 71; г) виноградная водка и коньяк — 55; д) денатурированный спирт, продаваемый населению, — 72.

Примечание. Спирт, отпускаемый Главспиртом и Главликерводкой не для питьевых целей, налогом с оборота не облагается.

2. Установить, что скидки в пользу торгующих организаций по водке, водочным изделиям и спирту (основные и транспортные), а также бонус за реализацию водки с 1 января 1940 г. не подлежат исключению из облагаемого оборота.

3. Поручить Наркомфину СССР совместно с Наркомпищепромом СССР внести в финансовые планы соответствующих отраслей промышленности, а также в план налога с оборота по водке на 1940 год изменения, вытекающие из настоящего постановления.

4. С 1 января 1940 г. считать утратившими силу:

а) раздел XII «Спиртовая и ликерно-водочная промышленность» и ст. 104 приложения 1 к постановлению СНК Союза ССР от 23 марта 1938 г. № 380 «О ставках налога с оборота на товары производства предприятий пищевой промышленности и для предприятий общественного питания».

---

* Об изменениях в законодательстве, вытекающих из публикуемого постановления, см. постановление СНК СССР «Об отмене ряда постановлений Правительства СССР о ценах на мясо, мясопродукты, мясные и мясорастительные консервы, сахар, кондитерские товары и картофель» (см. СП, 1940, № 6, ст. 182).

б) Постановление № 713 СНК Союза ССР от 20 мая 1939 г. «Об установлении ставок налога с оборота на денатурат» (СП СССР, 1939, № 36, ст. 252) *.

СП, 1940, № 7, ст. 212.

№ 5.86

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ТОВАРЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

14 апреля 1940 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить ставку налога с оборота на сахар-песок и рафинад, отпускаемый всем покупателям, в том числе и свеклосдатчикам, желтый сахар, сахарную пудру, лумп, подлумп, бастр и сметку сахара (рафинада и песка) в размере (в % к розничной цене) 73%.

2. Освободить от налога с оборота рафинадную и кормовую патоку, жом, пектиновый клей и утфель.

3. Отменить с 24 января 1940 г. льготы по налогу с оборота, установленные по продаже сахара, на Камчатку, Сахалин, Чукотку и Командорские острова.

4. Ввести настоящее постановление в действие с 24 января 1940 г.

5. Считать утратившими силу с 24 января 1940 г. ставки налога с оборота и льготы по налогу с оборота по сахарной промышленности, установленные:

1) постановлением СНК СССР от 28 января 1932 г. «Об изменении некоторых ставок налога с оборота» (СЗ СССР, 1932, № 6, ст. 37);

2) постановлением Совета Труда и Обороны от 5 марта 1932 г. № 177 «О предоставлении Камчатскому и Сахалинскому окрисполкомам новых доходных источников» **;

3) постановлением СНК СССР от 5 февраля 1933 г. «Об изменении ставок налога с оборота на некоторые товары» (СЗ СССР, 1933, № 9, ст. 48);

4) постановлением СНК СССР от 16 ноября 1935 г. «О ставках налога с оборота на сахар» (СЗ СССР, 1935, № 62, ст. 503);

5) постановлением СНК СССР от 14 января 1936 г. «О ставках налога с оборота на сахар» (СЗ СССР, 1936, № 10, ст. 82);

6) постановлением СНК СССР от 23 марта 1938 г. № 380 «О ставках налога с оборота на товары производства предприятий пищевой промышленности и для предприятий общественного питания» ***;

7) распоряжением Экономсовета при СНК СССР от 7 февраля 1939 г. № ЭС-500-12;

8) постановлением Экономсовета при СНК СССР от 11 октября 1939 г. № 1165 «О передаче торговли в районах деятельности Охотско-Аянского рыбного треста и АКО Наркомрыбпрома СССР Центросоюзу СССР (рыболовецкой секции)» ****.

СП, 1940, № 12, ст. 295.

---

* Об установлении новых розничных цен и ставок налога с оборота на консервы (мясные, молочные, рыбные, овощные, фруктовые), масло животное, сыры, мороженое и молочные продукты, маргарин, соль, спички см. СП, 1940, № 2, ст. 38—40; № 16, ст. 394; № 21, ст. 518—519; № 22, ст. 549 и т. д.

** См. ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 48, л. 221.

*** См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 1, д. 144, лл. 107—110.

**** См. ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 17, лл. 106—107.

№ 5.87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА НА ЖИВОТНОЕ МАСЛО, СМЕТАНУ И СЫРЫ»

27 марта 1941 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить с 1 января 1941 г. следующие ставки налога с оборота на животное масло, сметану и сыры, изготовляемые из молока государственных закупок (кроме государственных закупок предприятий Наркоммясомолпрома и Наркомпищепрома), децентрализованных заготовок и подсобных хозяйств (в % к розничным ценам): а) животное масло, сметана и сыры (кроме брынзы, топленого и тощего сыров) — 30; б) топленые и тощие сыры — 20.

Примечание 1. Указанные в пп. «а» и «б» настоящей статьи продукты в случае заготовки в готовом виде подлежат обложению налогом с оборота по этим же ставкам.

Примечание 2. Обложение налогом с оборота поименованных в ст. 1 настоящего постановления продуктов пригородных совхозов сохраняется в прежних размерах: животное масло — 6% с отпускной цены, сыр — 5% с розничной цены, сметана не облагается.

2. При выработке топленого и тощего сыров из творога, полученного по единым ценам, засчитывать в счет платежа налога с оборота суммы налога с оборота, уплаченные за творог, израсходованный на изготовление этих сыров.

3. Считать утратившей силу ст. II постановления Совнаркома СССР от 14 августа 1940 г. «О ставках налога с оборота на масло животное, сыры, мороженое и молочные продукты» (СП СССР, 1940, № 21, ст. 519).

СП, 1941, № 11, ст. 178.

№ 5.88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ СИСТЕМЫ НАРКОМТОРГА СССР»

4 апреля 1941 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. Установить с 1 января 1941 г. обложение налогом с оборота всех предприятий общественного питания системы Наркомторга СССР в следующих размерах (в %):

1. Предприятий союзного, республиканского и местного подчинения Наркомторга, кроме предприятий Главдорбуфетов: а) по пиву и алкогольной браге — 20; б) по вину, водке и винно-водочным изделиям — 15.

2. Предприятий Главдорбуфетов (в %): а) по пиву и алкогольной браге — 25; б) по вину, водке и винно-водочным изделиям — 20.

II. Предложить Наркомфину СССР совместно с Наркомторгом СССР внести в баланс доходов и расходов на 1941 год соответствующие изменения, вытекающие из настоящего постановления.

III. Считать утратившим силу п. «б» ст. 12 постановления Совнаркома СССР от 23 марта 1938 г. № 380 «О ставках налога с оборота на товары производства пищевой промышленности и для предприятий общественного питания» в отношении предприятий общественного питания системы Наркомторга СССР.

СП, 1941, № 12, ст. 205.

Раздел VI

ЦЕНЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

№ 6.1

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ХЛЕБОФУРАЖНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРКОМТОРГА СССР В НАРКОМТОРГ СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА БОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ В 1929/30 г.

21 марта 1929 г.

Представляя при сем проект постановления Наркомторга СССР о заготовительных ценах на бобовые культуры на кампанию 1929/30 г. *, Хлебофуражное управление просит утвердить таковой в срочном порядке, дабы иметь возможность еще до начала сева оповестить о них население и, таким образом, обеспечить заинтересованность крестьянства к расширению бобового клина, в частности к засеву законтрактованных заготовителями площадей **.

При этом Хлебофуражное управление считает необходимым сообщить следующее.

I. По чечевице

1. В целях более полного стимулирования производства чечевицы, как наиболее рентабельной зерновой экспортной культуры, заготовительная цена на чечевицу среднего качества (подтип «Ц» диаметр 5,25 *мм*) повышена против цены прошлого года на 25 коп. на пуд и против цен пшеницы в районах производства чечевицы на 30 коп. (считая, что заготовительные цены на пшеницу на предстоящую кампанию остаются стабильными).

В довоенный период цены на чечевицу в среднем значительно превышали цены на пшеницу. Так, средние цены по основным по производству чечевицы уездам Саратовской губ. за период 1901—1906 гг. на чечевицу — 1 р. 72 к. за пуд, на пшеницу — 90 коп. за пуд. Разница в пользу чечевицы 82 коп.

В последние же годы (1924—1927 гг.) заготовительные цены на чечевицу отставали от цен на пшеницу примерно на 10—15 коп. В текущую кампанию (первые 5 месяцев) по Саратовскому округу имеем отставание цен чечевицы от цен на пшеницу около 28 коп. на пуд (средняя цена чечевицы — 1 р. 20 к. при цене на пшеницу — 1 р. 48 к.). По другим районам пока данных нет, но картина, очевидно, всюду не в пользу чечевицы. Поэтому эта весьма ценная культура идет по пути вырождения, особенно в отношении качества.

2. При указанном повышении заготовительных цен чечевица остается вполне рентабельной экспортной культурой. Это видно из следующего расчета: заготовительная цена подтипа «Ц» диаметром 5,25 *мм* — 1 р. 60 к. за пуд, расходы от момента заготовки до реализации (включая переработку) около 80 коп. за пуд. Себестоимость около 2 р. 40 к. за пуд, реализационная цена на этот сорт (1926/27 г.) 2 р. 62 к., прибыль 22 коп.

Реализационные цены текущей кампании в расчет не принимаются ввиду исключительно благоприятной для нас конъюнктуры на внешних рынках: за нашу чечевицу Экспортхлеб в текущую кампанию выручает 3—4 руб. за пуд и выше.

3. Шкала заготовительных цен на чечевицу построена в соответствии с порядком расценки на заграничном рынке.

II. По гороху

1. Заготовительные цены на 1929/30 г. построены с таким расчетом, чтобы максимально стимулировать культивирование лучших сортов гороха. Цена на средний сорт гороха (преобладающий в наших хозяйствах) уста-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 373, лл. 136—137.

** Предложенный Хлебофуражным управлением проект постановления Наркомторга СССР о заготовительных ценах на бобовые культуры был утвержден без изменений коллегией Наркомторга СССР 3 апреля 1929 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 362, лл. 158—159 об., 160—161).

новлена в размере 1 р. 30 к. с соответствующим увеличением ее на лучшие сорта: на низкокачественный горох (так называемый «серый») цена установлена в 90 коп.

Против цен гороха прошлого года повышение произведено приблизительно на 10 коп. на пуд. Таким образом, на предстоящую кампанию средняя цена гороха будет равна заготовительной цене на пшеницу в районах производства гороха.

В довоенное время заготовительные цены на горох были всегда несколько выше цен на пшеницу. Так, за пятилетие (1908—1912 гг.) цены на горох — 1 р. 14 к. при цене на пшеницу в 1 р. 09 к., разница в пользу гороха на 5 коп.

В последние 4 года (1924/25—1927/28 гг.) мы имели обратную картину: среднезаготовительные цены гороха в 1 р. 01 к. при заготовительных ценах на пшеницу в 1 р. 15 к. Это обстоятельство самым неблагоприятным образом сказывалось на расширении посевных площадей гороха и равным образом на улучшении его качественной стороны.

2. При среднезаготовительной цене на горох в 1 р. 30 к. эта культура для заготовителей будет нерентабельной, что видно из следующего расчета: среднезаготовительная цена — 1 р. 30 к., расходы от заготовки до реализации 60 коп. Себестоимость около 1 р. 90 к., реализационная цена за последние два года около 1 р. 60 к., убыток около 30 коп.

Однако с точки зрения валютных соображений при этом расчете экспорт гороха является выгодным. Вместе с тем необходимо отметить, что при условии повышения качества гороха, его сортировки в соответствии с требованиями заграничного рынка реализационные цены, несомненно, будут выше и экспорт этой культуры может стать рентабельным и для заготовителей.

III. По фасоли

1. Фасоль преимущественно экспортная культура. Западноевропейские рынки требуют исключительно белую фасоль, уплачивая за высокие сорта до 16—20 фунт. стерл.; на цветную фасоль спрос хотя имеется в странах Востока, однако цены на нее обычно невысокие. Исходя из этого положения, спроектированные заготовительные цены на 1929/30 г. построены таким образом, что должны стимулировать развитие культуры ценных белых сортов.

Заготовительная цена на средние белые сорта установлена на 1929/30 г. в размере 1 р. 50 к.; против заготовительной цены текущей кампании произведено повышение примерно на 25 коп. В сравнении же с ценой на пшеницу установленная цена на фасоль выше на 20 коп.

В довоенный период (1909—1913 гг.) средняя цена на белую фасоль составляла примерно 1 р. 32 к. на дешевые сорта и 1 р. 52 к. на средние сорта при средней цене на пшеницу в этот же период в 1 р. 05 к. Таким образом, в довоенное время цены на дешевые сорта белой фасоли были выше цен на пшеницу на 27 коп. и на средние сорта белой фасоли — на 47 коп.

2. Что касается рентабельности экспорта фасоли при установленных ценах на предстоящую кампанию, то этот вопрос может быть вкратце освещен следующими положениями:

а) рентабельность экспорта будет зависеть от целого ряда объективных, не зависящих от нас обстоятельств,

б) однако нужно сказать, что при надлежащей сортировке фасоли и улучшении качества ее (внедрение в наше хозяйство лучших сортов в порядке контрактации) рентабельность экспорта белых сортов фасоли может считаться почти обеспеченной.

Следующий расчет может дать лишь ориентировочное представление о выгодности для заготовителей экспорта фасоли:

среднезаготовительная цена средних сортов белой фасоли 1 р. 50 к., расходы (примерные) 70 коп., себестоимость 2 р. 20 к.

Сопоставляя эту себестоимость со среднереализационной ценой текущей кампании примерно в 4—5 руб., мы получаем для нас весьма рентабельную

операцию. Однако текущая кампания не может считаться характерной в смысле реализационных цен на внешнем рынке ввиду исключительных обстоятельств. Поэтому необходимо внести в реализационные цены соответствующий корректив. Нормальной реализационной ценой для средних сортов белой фасоли можно считать около 13—14 долл., что составит на пуд 2 р. 20 к.—2 р. 30 к.

При таких ценах экспорт является безубыточным или даже выгодным для заготовителей.

В заключение необходимо отметить, что в связи с установлением заготовительных цен на бобовые культуры на предстоящую кампанию соответствующим образом переработана также торговая классификация хлебов в части бобовых.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 373, лл. 134—135. Подлинник.

№ 6.2

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМТОРГА СССР НАРКОМТОРГАМ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ТОРГОТДЕЛАМ И ОСНОВНЫМ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЯМ О СКИДКАХ И НАДБАВКАХ ЗА КАЧЕСТВО ХЛЕБОВ И ПОДСОЛНУХА В 1929/30 г.

25 июня 1929 г.

Препровождая при сем Инструкцию об основных базисных кондициях и по применению бонификаций и рефакций за качество хлебов и подсолнуха на кампанию 1929/30 г. *, обращаем Ваше внимание на нижеследующее:

1. В предстоящую кампанию местные базисные кондиции не будут устанавливаться. По всем районам, перечисленным в приложении к указанной инструкции, должны действовать только основные базисные кондиции, установленные НКторгом СССР. Эти основные базисные кондиции не подлежат изменению без разрешения в каждом отдельном случае Наркомторга СССР. Основные базисные кондиции на кампанию 1929/30 г. должны быть введены одновременно с введением новых директивных цен; до этого времени продолжают действовать прошлогодние основные базисные кондиции.

2. Нормы бонификаций и рефакций, установленные в приложенной при сем инструкции, должны применяться как при рассевых заготовках, так и при партионных (биржевых и внебиржевых) сделках. В отличие от всех предыдущих кампаний в 1929/30 г. особой инструкции по скидкам и надбавкам за качество хлебов для биржевых сделок преподано не будет. Нормы бонификаций и рефакций должны быть одинаковы как при заготовках от крестьян, так и при расчетах между покупателями и продавцами по партионным сделкам.

3. Предусмотренные инструкцией нормы бонификаций и рефакций являются обязательными по всему СССР, и торготделам надлежит установить наблюдение за недопущением отклонений от этих норм государственными и кооперативными организациями.

4. В связи с установлением по подсолнуху (масличному и межеумку) Комитетом по стандартизации при СТО нового стандарта пределы состояний по сорной и зерновой примесям, а также по влажности в кампании 1929/30 г. изменяются по сравнению с прошлым годом, а именно: вместо 4 состояний по примесям устанавливаются только 3 состояния: «чистое», «средней чистоты» и «сорное» со следующими пределами:

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, лл. 44—46.

	Сорная примесь в %	Зерновая примесь в %
Состояние „чистое“	до 2	до 1
Состояние „средней чистоты“ . . .	от 2 до 4	от 1 до 3
Состояние „сорное“	свыше 4	свыше 3

Соответственно этому в инструкции изменены размеры бонификаций и рефакций за состояние по подсолнуху (см. пп. 6 и 7 инструкции). По влажности сохраняются прошлогодние 4 состояния, но изменяются пределы этих состояний.

	Количество влаги в %
Состояние „сухое“	до 11
Состояние „средней сухости“	от 11 до 13
Состояние „влажное“	от 13 до 14
Состояние „сырое“	свыше 14,5

Вам необходимо проинструктировать низовой аппарат хлебозаготовителей с тем, чтобы обеспечить практическое применение предусмотренных норм бонификаций и рефакций с изменениями, установленными для будущей кампании.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 43—43 об. Подлинник.

№ 6.3

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ СОГЛАСИТЕЛЬНЫХ ЦЕН ПРИ РАССЕВОЙ ЗАГОТОВКЕ ХЛЕБОПРОДУКТОВ И ПОДСОЛНУХА, ДОПЛАТ К НИМ И ПОГРАНИЧНЫХ ЦЕН В 1929/30 г.

25 июня 1929 г. *

I. О директивных и согласительных ценах

1. Директивные цены по отдельным культурам преподаются Наркомторгом СССР для данного района (республики, края, области или губернии) в целом, привязанным и к установленным для этого района основным базисам.

Примечания:

1. Директивные цены по ЗСФСР, Узбекской ССР, Туркменской ССР, БССР и потребляющей полосе РСФСР (в том числе Дальневосточный край, Бурят-Монгольская АССР, Киргизская АССР и Дагестан) вырабатываются наркомторгами союзных республик и утверждаются Наркомторгом СССР.

2. В директивные цены не включаются доплаты для элеваторов, мельниц, маслозаводов и предприятий винокуренной, дрожжевой, пивоваренной и крахмало-паточной промышленности.

* Дата утверждения «Основных положений» Наркомвнуторгом СССР.

2. Местные конвенционные бюро на основе этих директивных цен устанавливают согласительные цены франко-пристанционная или пристанская ссыпка. При установлении согласительных пристанционных и пристанских цен следует избегать разнообразий цен и стремиться к установлению единообразных цен в однородных по экономическим признакам районах. При установлении согласительных цен необходимо иметь в виду, что фактическая заготовительная цена, средневзвешенная по данной области, краю или республике, должна быть равной преподанной Наркомторгом СССР директивной цене с поправкой на сумму бонификаций и рефакций соответственно разнице между основным базисом и фактическим качеством хлебов текущего урожая.

Примечание. Выработанные местными конвенционными бюро согласительные цены вводятся в жизнь по утверждении протоколов заседаний конвенционных бюро местными органами наркомторгов союзных республик (не ниже областных и краевых) в срок, указываемый в постановлениях торготделов и достаточный для получения на местах заготовок.

3. Установленные в начале кампании согласительные цены должны оставаться неизменными в продолжение всей кампании. При этом должны быть оставлены без изменения также и цены пристанских пунктов на время закрытия навигации.

Примечание. Местным органам наркомторгов союзных республик предоставляется право в случае непосредственной близости пристанского пункта к пристанционному для предотвращения искусственных потоков хлеба допускать снижение пристанских цен в период закрытия навигации.

4. Согласительные цены глубинных пунктов, отстоящих на пять и более километров от станции или же пристани, строятся путем вычета из цены ближайшего пристанского или пристанционного пункта скидки за расстояние согласно шкале скидок, вырабатываемой местными конвенционными бюро и утверждаемой местными органами наркомторгов союзных республик (не ниже областных или краевых).

5. Как правило, шкала скидок за расстояние вырабатывается на основе средней (для всех времен года) действительной стоимости расходов по гужевой доставке хлеба к пристаням или станциям (включая в эти расходы стоимость навалки и свалки). Эта шкала скидок сохраняется неизменной в продолжение всей кампании.

Примечания:

1. Указанная шкала скидок за расстояние вырабатывается на основании данных местных статистических органов, а также и других данных о стоимости гужевого провоза.

2. В Сибирском крае, Уральской области, в Татарской республике, Башкирской республике, Казахстане и Средне-Волжской области для пунктов, отстоящих больше чем на 30 *км* от станции или пристани, допускается выработка шкалы скидок с неполным учетом стоимости доставки к железной дороге или пристани. Однако и в этом случае скидки с пристанционных или пристанских цен должны содержать достаточные стимулы к сдаче производителями хлеба непосредственно на пристанционные или пристанские пункты.

II. О доплатах к согласительным ценам

6. Терминальными и линейными элеваторами основных заготовителей, действующими товарными мельницами и крупорушками государственного и кооперативного мукомолья и действующими маслозаводами трестированной и нетрестированной маслопромышленности производятся при рассевых хлебозаготовках доплаты к согласительным ценам. Мельницы, крупорушки и маслозаводы производят доплаты только на культуры, перерабатываемые данными предприятиями.

Примечание. Нетрестированным маслозаводам, реализующим

свою продукцию не по планам местных органов наркомторгов союзных республик, доплаты к согласительным ценам не предоставляются.

7. Эти доплаты устанавливаются в пределах: для элеваторов от 12 до 24 коп. за центнер, для мельниц и крупорушек от 12 до 36 коп. за центнер, для маслозаводов в размере 61 коп. за центнер.

8. Размер доплат к согласительным ценам для мельниц, крупорушек и элеваторов устанавливается в зависимости от индивидуальных особенностей их местонахождения (товарности прилегающего района, отдаленности предприятия от станции, пристани или базара и других моментов).

Доплаты должны предоставляться действующим терминальным и линейным элеваторам государственных и кооперативных заготовителей независимо от того, в чьем бы ведении они ни находились.

В отношении предоставления доплат для действующих мельниц и крупорушек следует руководствоваться следующими принципами:

а) доплата предоставляется действующим мукомольным и крупяным предприятиям основных хлебозаготовителей и мельницам и крупорушкам кооперации, перемалывающим зерно из ресурсов основных заготовителей и сдающим всю продукцию своим центрам;

б) доплаты могут предоставляться также и мельницам местного мукомолья с суточной производительностью не менее 200 *ц;*

в) доплаты могут предоставляться крупорушкам местного мукомолья с суточной производительностью не менее 130 *ц;*

г) доплата для маслозаводов в 61 коп. на центнер устанавливается безотносительно расположения заводов;

д) список предприятий, согласно § «а» настоящего пункта, устанавливается Наркомторгом СССР, список предприятий по § «б» устанавливается краевыми и областными торготделами по принадлежности.

9. В местах одновременного нахождения мельниц и крупорушек централизованного и местного мукомолья преимущества в отношении доплат должны предоставляться предприятиям централизованного мукомолья.

В пунктах одновременного нахождения товарных мельниц и крупорушек государственного и кооперативного мукомолья и элеваторов на культуры, перерабатываемые этими мельницами и крупорушками, доплаты к согласительным ценам предоставляются только мельницам и крупорушкам; на культуры, не перерабатываемые этими мельницами, доплаты предоставляются только элеваторам.

10. Установленные доплаты должны быть неизменными в течение всей кампании. В случаях загрузки элеваторов, мельниц, крупорушек и маслозаводов, если ссыпка производится в подсобных помещениях (амбарах, бунтах и проч.), установленные для этих предприятий доплаты выплачиваются сдатчикам в том же размере.

11. При ссыпке непосредственно в баржу на период навигации заготовителям, ведущим означенную ссыпку, предоставляется право выплачивать доплаты к согласительным ценам в размере от 12 до 24 коп. за 1 *ц*. Однако по закрытии навигации эти биржевые доплаты подлежат отмене.

12. Заводам винокуренной, крахмало-паточной, пивоваренной и дрожжевой промышленности (синдицированной и несиндицированной), ведущим непосредственно рассевые заготовки, предоставляется право производства доплат к согласительным ценам в размере до 30 коп. за 1 *ц* на культуры, перерабатываемые данными предприятиями в пределах производственной программы, установленной для данного предприятия.

13. Конкретные размеры доплат, согласно пп. 5—12, вырабатываются местными конвенционными бюро и утверждаются в УССР, БССР, Узбекской ССР, Туркменской ССР и ЗСФСР наркомторгами этих республик; в РСФСР: в автономных республиках — наркомторгами этих республик; в областях и краях — край- и облторготделами и в губерниях, не объединенных в области, — Наркомторгом РСФСР.

14. Партионные надбавки к согласительным ценам предоставляются только совхозам и колхозам согласно основным указаниям Наркомторга СССР, а также посевщикам за хлеб, сдаваемый в порядке контрактацион-

ных договоров. Отдельные крестьяне или группы крестьян, сдающие хлеб даже франко-вагон, не получают никаких партионных надбавок к согласительным ценам, кроме случаев сдачи своего хлеба в порядке контрактации.

III. О пограничных ценах

15. В полосе не менее 30 *км* по обе стороны от границы смежных районов (республики, края, области, губернии и округа) устанавливаются единообразные пограничные цены:

а) для пристанционных и пристанских пунктов — равные среднеарифметической величине из директивных цен данного и смежного районов;

б) для глубинных пунктов, расположенных в указанной 30-километровой пограничной полосе и тяготеющих к пограничным пристанционным или пристанским пунктам, устанавливаются заготовительные цены из расчета пограничных пристанционных или пристанских цен за вычетом скидки за расстояние по специально вырабатываемой, согласно п. 17, пограничной шкале скидок;

в) для глубинных пунктов, расположенных в 30-километровой полосе, но тяготеющих к пристаням или станциям, находящимся вне пограничной полосы, заготовительные цены устанавливаются путем вычета из теоретически построенной пристанционной или пристанской пограничной цены скидки за расстояние до ближайшей пристани или станции по упомянутой выше шкале скидок за расстояние;

г) в пограничной полосе устанавливаются базисные кондиции на уровне среднем из основных базисов, преподанных для данного и смежного районов.

Примечания:

1. Для вычисления среднего основного базиса принимается по натуре среднеарифметическая величина золотников обоих базисов: по примесям и влажности среднеарифметическая величина из низших пределов для состояний, указанных в этих базисах.

2. При исчислениях дробные части копеек, золотников и процентов менее половины отбрасываются, половины и более половины принимаются за целые копейки, золотники и проценты.

16. Местные конвенционные бюро при установлении согласительных цен должны учитывать уровень пограничных цен и установить постепенный переход от пограничных цен к более повышенным или пониженным согласительным ценам.

17. Районные совещания торготделов проверяют правильность установления пограничных цен, устраняют отдельные неувязки (доплаты для мельниц и элеваторов и пр.), а также вырабатывают единообразную пограничную шкалу скидок за расстояние для пограничных глубинных пунктов.

18. Установленные пограничные цены и базисы сохраняются неизменными в продолжение всей хлебозаготовительной кампании. Изменение пограничных цен допускается лишь по обоюдному соглашению заинтересованных торготделов, утвержденному Наркомторгом СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, лл. 37—38об. Подлинник.

№ 6.4

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМТОРГА СССР О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ ПАРТИОННЫХ ДОПЛАТ К СОГЛАСИТЕЛЬНЫМ ЦЕНАМ*

25 июня 1929 г.

В целях уточнения порядка выплаты партионных доплат к согласительным ценам разъясняем нижеследующее:

* Циркуляр направлен торготделам по списку (см. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 48) и основным хлебозаготовителям.

1. Партионные надбавки в кампанию 1929/30 г. установлены только на хлеб, сдаваемый в порядке контрактации, а также на хлеб трестированных и нетрестированных совхозов, колхозов и производственных объединений, хотя бы и сдаваемый не в порядке контрактации.

При приемке хлеба в счет договоров по авансовой и безавансовой контрактации партионные надбавки выплачиваются сельскохозяйственной кооперацией или организациями, принимающими за счет сельскохозяйственной кооперации хлеб, поступающий в порядке контрактации.

2. Указанные выше партионные надбавки могут выплачиваться только в случае сдачи хлеба посевщиками или совхозами непосредственно франко-вагон (баржа), франко-пристанционный или пристанский склад заготовителя или НКПС, а также в случаях ссыпки непосредственно на элеваторы, мельницы, крупорушки, маслозаводы и заводы винокуренной, пивоваренной, дрожжевой и крахмало-паточной промышленности.

При сдаче же зерна на глубинные пункты партионные надбавки не выплачиваются.

3. Партионные доплаты установлены в следующих размерах: для партии зерна свыше 82 *ц* — 18,3 коп. с центнера; для партии зерна свыше 164 *ц* — 24,4 коп. с центнера.

При этом необходимо иметь в виду, что под указанными партиями понимается количество зерна, одновременно вывозимое на ссыпной пункт, хотя бы и разных культур (пшеница, рожь, ячмень, овес, бобовые, кукуруза и крупяные). В случаях же вывоза зерна мелкими партиями менее указанных выше партионные надбавки не выплачиваются.

Однако в случаях, если по контрактационному договору с группой посевщиков последние сдают зерно единовременно партиями не менее 82 *ц* от имени всего производственного объединения, но приемочные документы выдаются каждому сдатчику отдельно, надлежит выплачивать указанные выше партионные надбавки каждому отдельному сдатчику участнику группового договора на контрактацию на основе того общего документа, который выдан производственным объединением указанной выше группе посевщиков.

4. Отдельным крестьянам, группам крестьян в случаях сдачи зерна даже франко-вагон или франко-баржа помимо контрактационных договоров никаких партионных надбавок не выплачивается.

Совхозам (трестированным и нетрестированным) и колхозам и производственным объединениям партионные надбавки выплачиваются во всех случаях, предусмотренных пп. 2 и 3 настоящего циркуляра.

Изложенное предлагается принять к руководству и исполнению.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 49. Подлинник.

№ 6.5

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМТОРГА СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СОГЛАСИТЕЛЬНЫХ ЦЕН ДЛЯ ЗАГОТОВКИ МУКИ И КРУПЫ*

11 июля 1929 г.

Настоящим предлагаем Вам при установлении согласительных цен для заготовок муки и крупы руководствоваться следующими принципами.

1. Согласительные цены каждого сорта муки или крупы вырабатываются путем начисления на согласительную цену зерна:

а) стоимости помола по ставкам, установленным для государственного и кооперативного мукомолья;

* Циркуляр направлен наркомторгам союзных и автономных республик, облторгам (Свердловск, Воронеж, Саратов, Самара, Ижевск) и крайторгам (Ростов-Дон, Новосибирск).

б) фактических расходов, связанных с переработкой, в размере не свыше 5% цены зерна.

Полученная сумма за вычетом стоимости отрубей и отходов делится на количество центнеров выхода данного сорта и вычисляется цена одного центнера готовой продукции (без тары).

2. Построенная таким порядком согласительная цена должна быть ниже конвенционной продажной цены на соответствующий сорт муки или крупы.

3. При выработке согласительных цен на муку и крупу исходить из того, чтобы не стимулировать крестьянский перемол зерна для реализации готовой продукции.

4. Выработанные на основе указанных принципов согласительные цены на муку и крупу должны быть установлены по основным пристанционным и пристанским пунктам в конкретном цифровом выражении, не поручая ссыпным пунктам самостоятельно вырабатывать заготовительные цены на муку или крупу.

5. Цена на муку или крупу для глубинных пунктов должна строиться путем вычета из пристанционной или пристанской цены скидок за расстояние согласно установленной в данном районе шкале скидок.

6. Цены пограничных пунктов согласовываются с соседними торготделами на основе нашего циркуляра № 6ц 819 от 25 июня 1929 г. *.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 424, л. 41. Подлинник.

№ 6.6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМТОРГА СССР О ЗАГОТОВКЕ ПУШНИНЫ И МЕХОВОГО СЫРЬЯ В 1929/30 г.

30 июля 1929 г.

I. Контингент заготовляемого сырья и распределение его по основным назначениям

1. Утвердить план заготовок пушнины в СССР на сумму 44 млн. руб. и мехового сырья на сумму 36 млн. руб., всего на 80 млн. руб. по заготовительным ценам с нижеследующим распределением по союзным республикам (в тыс. руб.):

Республики	Пушнина	Меховое сырье	Итого
РСФСР	40 000	18 000	58 000
УССР	1 500	3 500	5 000
БССР	750	400	1 150
ЗСФСР	700	100	800
Уз.ССР	300	10 400	10 700
Турк.ССР	150	4 200	4 350
Итого	43 400	36 600	80 000

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 36—36 об.

5. Установить директивные цены на пушнину на среднем уровне директивных цен 1928/29 г. с более точной дифференциацией таковых по районам и видам зверья. Директивные цены на белку понизить на 10% по сравнению с установленными на 1928/29 г.

6. Разрешить наркомторгам союзных республик производить как повышение, так и понижение директивных цен в процессе заготовительной кампании, причем повышение цен не должно превышать 5% директивной цены. О всяком повышении и понижении цен наркомторги союзных республик должны немедленно доводить до сведения Наркомторга СССР.

7. Определить накладные и торговые расходы по заготовке пушнины и мехового сырья на 1929/30 г. на основе норм, утвержденных Наркомторгом СССР от 27 февраля 1929 г. для 1928/29 г. *, поручив в то же время наркомторгам союзных республик произвести распределение означенных норм по этапам и звеньям товаропроводящей сети.

При этом в целях использования в максимальной мере стационарного низового заготовительного аппарата, в особенности в отдельных районах, считать необходимым дифференцировать установленные Наркомторгом СССР общие нормы торговых расходов таким образом, чтобы в наибольшей степени стимулировать активность низовых аппаратов по охвату рынков и вовлечению в пушной товарооборот максимальных количеств сырья.

Вместе с тем в целях наибольшего охвата товарной массы пушного сырья в пограничных районах поручить наркомторгам союзных республик разработать систему мероприятий в области организации заготовок, установления цен и оплаты заготовительного аппарата в пограничной полосе.

Обязать наркомторги союзных республик при производстве указанной выше дифференциации норм накладных и торговых расходов всемерно стремиться к их снижению.

8. Сохранить на 1929/30 г. при сдаче заготовительными организациями сырья государственной меховой промышленности нормы накидок, определенные постановлением НКторга СССР от 20 апреля 1929 г. на 1928/29 г. **

Поручить НКторгам союзных республик дифференцировать указанные нормы таким образом, чтобы в возможной степени содействовать развитию сырьевой базы промышленности.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 380, лл. 15—17. Подлинник.

№ 6.7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМТОРГА СССР О ДИРЕКТИВНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ И ПОДСОЛНУХ НА 1929/30 г.

8 августа 1929 г.

1. Распространить на кампанию 1929/30 г. на зерновые хлеба годовые директивные цены 1928/29 г., а именно (в коп. за 1 *ц*):

---

* См. «Законодательство и административные распоряжения по внешней и внутренней торговле», № 115, 15 марта 1929 г., стр. 6.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 362, л. 92.

Районы	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Кукуруза
		мягкая	твердая					
Средняя Волга . . .	549	793	915	464	561	482	580	488
Нижне-Волжский край	549	811	945	445	561	464	580	488
Центрально-Черноземная область . .	586	793	854	500	561	488	610	488
Урал	518	708	781	457	561	—	580	—
Сибирь	415	604	671	354	457	397	530	—
Восточный Казахстан (округа Семипалатинский, Павлодарский, Акмолинский, Петропавловский, Кустанайский)	439	647	715	396	488	427	550	—
Западный Казахстан (округа Актюбинский, Уральский, Гурьевский) . . .	488	762	885	396	518	427	—	488
Северный Кавказ . .	549	775	824	445	562	458	—	427
Крым	579	824	—	488	561	—	—	427
Украина	579	805	854	488	561	458	610	427

2. Установить на кампанию 1929/30 г. на зерновые хлеба нижеследующие директивные цены (в коп. за 1 *ц*):

Районы	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень	Просо	Гречиха
		мягкая	твердая				
Башкирская республика . . .	537	760	—	445	561	458	598
Татарская республика	537	760	—	445	561	458	598

3. Распространить в кампанию 1929/30 г. установленные для контрактации директивные цены на подсолнух масличный и межеумок на всю заготовку как в порядке контрактации, так и вне обязательств по контрактационным договорам, а именно (в коп. за 1 *ц*): для Центрально-Черноземной области — 824, для Нижнего Поволжья — 818, для Среднего Поволжья — 842, для Северного Кавказа — 763, для Украины — 794, для Сибири — 732, для Казахстана — 732, для Татарской и Башкирской республик — 824.

4. Указанные в пп. 1, 2 и 3 директивные цены франко-пристанционная (или пристанская) ссыпка прикрепляются к основным базисным кондициям, утвержденным НКторгом СССР 25 июня 1929 г. (циркуляр № 6 818 от 25 июня 1929 г.) *. Запретить торготделам изменять указанные основные базисные кондиции без особого разрешения в каждом отдельном случае НКторга СССР.

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 43—43 об.

5. Предложить Казахстанскому Наркомторгу на основе указанных в п. 1 директивных цен установить цены по отдельным округам Восточного и Западного Казахстана, ориентируясь на директивные цены смежных районов.

6. По БССР, ЗСФСР, Средне-Азиатским союзным республикам, Киргизской АССР и Южному Казахстану оставить неизменными директивные цены 1928/29 г.

7. Предложить наркомторгам БССР, ЗСФСР, уполномоченному Наркомторга Средней Азии, а также Казахстанскому Наркомторгу выработать и установить основные базисные кондиции для директивных цен для районов, поименованных в п. 6.

8. Предложить Хлебофуражному управлению Наркомторга СССР в течение августа и сентября проверить на специально созванных районных совещаниях торготделов правильность установления пограничных цен и устранить возможность возникновения пограничных разрывов в ценах.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 348, л. 146—146об. Подлинник.

№ 6.8

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМТОРГА СССР О НОВЫХ ФОРМАХ И СПОСОБАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН*

13 августа 1929 г.

В системе работы регулирующих органов вопросы наблюдения за заготовительными ценами на протяжении всех хлебозаготовительных кампаний занимали одно из самых больших мест. Этот контроль со стороны НКторга СССР и его органов на местах осуществлялся в предыдущие кампании путем сравнения уровня средневзвешенных заготовительных цен с соответствующими директивными ценами. В кампанию 1928/29 г. в связи с привязкой директивных цен к основным базисным кондициям для выявления степени соответствия фактических заготовительных цен с директивными приходилось в указанном сопоставлении учитывать влияние качества урожая на заготовительные цены, т. е. учитывать средние размеры бонификаций и рефакций к основным базисам, что в значительной степени затрудняло регулирование и наблюдение за заготценами. Метод простого сопоставления даже при внесении по примеру прошлой кампании поправки на качество данного района уже не может дать представления о правильности выплаченных цен. Ряд доплат к согласительным ценам (за сортность, срочность, партионность и т. п.), повышая общий уровень заготовительных цен, делает их в текущую кампанию трудно сопоставимыми с директивными ценами.

В этих условиях контроль над заготовительными ценами возможен только в результате фактических проверок их непосредственно на ссыпных пунктах, где только и можно учесть влияние на средневзвешенные цены за определенный период как фактически выплаченных доплат, так и прибавок или скидок за качество.

Принимая такой способ наблюдения за заготовительными ценами путем непосредственной проверки на местах заготовки зерна, Наркомторг СССР возлагает эту работу на ГХИ, как орган объективный и технически подготовленный для этой работы.

В связи с этим представляется необходимым работе по наблюдению за ссыпными пунктами, которая на протяжении последних лет проводилась органами ГХИ, в текущую хлебозаготовительную кампанию придать особый

* Циркуляр направлен наркомторгам союзных и автономных республик, торготделам, районным управлениям Госхлебинспекции, основным заготовителям.

оперативный характер и максимально широкий охват. Эта работа должна быть построена таким образом, чтобы дать местным регулирующим органам, равно и НКторгу СССР, исчерпывающие материалы для суждения о правильности проведения на местах системы заготовительных цен.

На основании изложенного предлагается всем районным управлениям ГХИ совместно с наркомторгами союзных республик и торготделами в самом срочном порядке разработать подробный план проведения контроля за правильностью выплаты заготовительных цен К этому делу должны быть привлечены все хлебоинспекционные пункты с тем, чтобы каждым из них были обслужены не только ссыпные пункты, элеваторы и мельницы, находящиеся в месте расположения хлебоинспекционных пунктов, но и те глубинные пункты, которые имеют экономическое тяготение к станции, при которой находится данный хлебоинспекционный пункт.

Во исполнение вышеуказанных задач предлагается всем районным управлениям ГХИ:

1. Проверить в масштабе целого района (республики, края, области) правильность постановления системы согласительных цен, т. е. установить, будет ли средневзвешенная, на плане хлебозаготовок данного района, согласительная цена соответствовать преподанной директивной цене.

2. Проверить проведение в жизнь основных базисов, установленных Наркомторгом СССР, фиксируя всякие отступления от директив Союзнаркомторга, которые Вами в этой области будут обнаружены.

3. С самого начала кампании начать периодически проверку заготцен на ссыпных пунктах, выявляя при этом правильность выплачиваемых бонификаций и рефакций, доплат за срочность, партионность и т. д., фиксируя всякие нарушения цен или доплат к ним в соответствующих актах и отмечая в книге посещений хлебного инспектора, имеющейся на ссыпном пункте.

В заключение считаем необходимым указать, что эта работа должна проводиться систематически, так как только в этом случае она может дать надлежащие результаты.

Подробная инструкция о порядке и способах всесторонней проверки заготовительных цен, а также форма отчетности о результатах контроля органов ГХИ над ссыпными пунктами в соответствии с новыми заданиями, возложенными в этой области на Госхлебинспекцию, и сроки представления ее будут сообщены дополнительно.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 426, л. 162—162об. Подлинник.

№ 6.9

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО ПО ДОКЛАДУ НАРКОМТОРГА СССР О СВОДНОМ ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ В 1929/30 г.

*20 сентября 1929 г.**

II. Политика цен на сельскохозяйственное сырье 1929/30 г.

1. Общая установка

Пятилетним планом развития народного хозяйства СССР принята определенная установка на снижение заготовительных цен сельскохозяйственного сырья. По оптимальному варианту это снижение касается всех видов сырья, выражаясь по техническим культурам в 14,2%, а по животному сырью в 6%.

* Датируется по препроводительному отношению.

В основе этих установок лежали следующие предпосылки: 1 — повышение производительных сил сельского хозяйства, сопровождающееся повышением рентабельности всех его отраслей; 2 — значительный рост потребительского и производственного снабжения сырьевых районов; 3 — снижение цен на промтовары и на продукты сельского хозяйства либо конкурирующими с сельскохозяйственным сырьем, либо потребляемые сырье производящими хозяйствами.

Мыслилось, что понижение цен сельскохозяйственного сырья происходит не изолированно, а в связи с реализацией всех указанных предпосылок.

Следует, однако, констатировать, что первая предпосылка в отношении растительного сырья реализовалась не в полной мере, а в отношении животного сырья мы видим понижение базы. Вторая предпосылка в части хлебоснабжения сырьевых районов реализуется по преимуществу в порядке целевого встречного снабжения сдатчиков сырья, а не в порядке насыщения хлебом потребляющих сырьевых районов. Наконец, третья предпосылка в течение 1928/29 г. не осуществлялась. Наркомторг СССР полагает, что при этих условиях нет возможности провести снижение цен одного лишь сельскохозяйственного сырья, вырывая его из общей ценовой и производственной конъюнктуры сельского хозяйства. Если же отдельные отрасли и выделяются в положительном смысле (например, лен), то их положение и прогрессивные тенденции еще не успели достаточно окрепнуть и понижение цен может послужить одним из толчков, нарушающих наметившиеся тенденции.

Основываясь на всем этом, Наркомторг СССР встал на точку зрения сохранения в 1929/30 г. заготовительных цен сельскохозяйственного сырья на уровне 1928/29 г.

2. Порайонная дифференциация заготовительных цен

В связи с постановлением СТО от 25 июля 1927 г., подтвержденным 23 января 1929 г., Наркомторг СССР расширил и углубил практику порайонной дифференциации цен. И ранее цены, конечно, дифференцировались, но тогда в основу клался качественно-стандартный признак, а не экономико-географические особенности различных сырьевых районов. Конкретное осуществление порайонной дифференциации заготовительных цен вылилось по отдельным видам сырья в следующих формах:

По льноволокну — порайонная дифференциация цен была проведена при повышении общего уровня льняных цен в августе 1928 г. При сохранении старого качественно-стандартного принципа следовало бы равномерно повысить цены на все группы и сорта льна на 22%. Но так как на этот раз были приняты во внимание и районно-экономические признаки, среднее повышение цен на 22% распределилось по территории далеко не равномерно.

Не останавливаясь на аргументации, перечислим основные порайонные колебания. Цены моченцев по РСФСР повышены на 30%, цены БССР — на 28,4%, по Ярославско-Тверскому району БКК У на 26,9%, Ярославско-Костромскому району III группы на 27,1%. Цены новых экстенсивных районов повышены значительно меньше: по Вятско-Ветлужскому району и Предуралью — на 18,7%, по Сибири — на 17,7%. Помимо того, действуют скидка на дальность расстояния от железных дорог и пристаней и приплаты при сдаче на фабрики.

По льносеменам порайонные цены достаточно дифференцированы. Техническое семя имеет 7 районных цен, колеблющихся в пределах от 9 р. 85 к. до 13 р. 14 к. за центнер, посевное семя — 5 цен. Кроме того, существуют переходные цены на границах районов, представляющие среднюю арифметическую между ценами граничащих районов, а также заводские приплаты разных размеров для потребляющих и производящих районов.

По конопляному семени действуют три районные цены, а краевым, областным и губернским торготделам предоставлено право с разрешения республиканских наркомторгов маневрировать в пределах 61 коп. за центнер в ту и другую стороны; установлены также переходные цены.

По сахарной свекле три цены: Правобережье УССР (1 р. 25 к. за цент-

нер), Левобережье (1 р. 05 к.) и РСФСР (1 р. 7 к.). В 1929/30 г. для районов 26 сахарных заводов вводится оплата по сахаристой свекле, процент сахаристости которой превышает определенную для каждого района в отдельности минимальную базу. С 1930/31 г. вся свекла должна приниматься на этих основаниях.

По хлопку с 1927 г. помимо разницы в ценах между Средней Азией и Казахстаном (280 р. 83 к. за тонну) и ЗСФСР (289 р. 99 к.) проводится дифференциация цен и внутри указанных территорий. Так, по Туркменистану средняя цена 1 пуда хлопка в Ашхабадском, Мервском и Чарджуйском округах в 1928/29 г. составляла 4 р. 60 к., а в бассейне р. Аму-Дарьи — 4 р. 44 к.

По шелковым коконам три цены для Средней Азии — 1 р. 48 к. за кило белых коконов, по ЗСФСР — 1 р. 47 к. и для новых районов — 1 р. 65 к. Как и по хлопку, дифференциация цен идет глубже, по Туркменистану в 1928/29 г. в Ашхабадском округе цена составляла 1 р. 71 к., в Мервском — 1 р. 65 к., Чарджуйском и Керкинском — 1 р. 46 к., в Ташаузском — 1 р. 59 к.

По кожсырью до 1928/29 г. включительно действовали цены, установленные 4 года тому назад на основе довоенных соотношений, когда стандарта не было, а структура цен обусловливалась порайонными ассортиментами, а также спросом и предложением сырья. В результате получалась весьма дифференцированная, но совершенно необоснованная и путаная система цен. Наличие стандарта и установление цен применительно к первому сорту дают возможность установления действительной порайонной дифференциации цен наряду с улучшением структуры и сближением цен различных районов. В течение 1929 г. эта работа была проделана и на 1929/30 г. установлены новые цены. По отличительным свойствам кожсырья, тесно связанным с хозяйственными особенностями областей, вся территория СССР разделена на 23 района, по которым и дифференцируются цены. При установлении конкретных цен принимались во внимание и направление животноводства, и его конъюнктура, и перспективы развития.

Все изменения цен, устранявшие недочеты прежней системы, проводились, однако, с таким расчетом, чтобы средняя по СССР цена осталась без изменения и чтобы не было резких разрывов между соседними районами. Республиканским наркомторгам предоставлено право менять директивные цены по отдельным районам в зависимости от качества сырья и экономических условий, но с обязательным условием сохранения средней цены по республике. Таким путем достигается максимальная гибкость в проведении порайонной дифференциации цен и в то же время сдаточная цена для промышленности не повышается.

Что касается цен на табаки, махорку, шерсть и пушнину, то они весьма дифференцированы, но лишь по признаку качества. Очередной задачей является дифференциация их и по признаку экономических особенностей районов.

Эта задача, как, впрочем, и дальнейшая более углубленная порайонная дифференциация цен по прочим видам сырья должна быть связана с проработкой районирования сырьевых отраслей сельского хозяйства. При этой работе должны быть учтены и те реконструктивные процессы, которые протекают как в пределах хозяйства отдельных районов, так и по линии межрайонных связей. В этом смысле задача порайонной дифференциации цен для каждого вида сырья является постоянной в пределах длительности реконструктивных процессов, осложняемых к тому же серьезными погодными конъюнктурными колебаниями.

III. Организация заготовок

Вопросы организации заготовительной деятельности в течение текущего лета были весьма обстоятельно проработаны Комиссией СТО по рационализации товаропроводящей сети под председательством тов. Шмидта; ее ре-

шения рассмотрены и утверждены СТО. В настоящей главе объяснительной записки, во-первых, воспроизводятся основные моменты этих решений в части контингента заготовителей и районирования, а во-вторых, дается конкретный проект осуществления этих решений в отношении распределения между заготовителями контингента заготовок на 1929/30 г.

Основная установка по указанным вопросам дана июньским постановлением ЦК ВКП(б) об организационном построении сельскохозяйственной кооперации. Согласно этому постановлению «организационная структура и методы работы сельскохозяйственной кооперации... должны быть приспособлены к задачам производственного кооперирования и коллективизации крестьянского хозяйства и максимального вовлечения в кооперативное строительство средств самого крестьянского населения» *. В соответствии с этим принципом «в отраслях сельского хозяйства с развитой практикой контрактации сельскохозяйственная кооперация проводит свои заготовительные операции в основном порядке контрактации, участвуя в заготовках незаконтрактованных продуктов наряду с потребительской кооперацией и другими государственными заготовительными организациями» **.

Поскольку в основных сырьевых отраслях весьма развита практика контрактации (см. главу настоящего раздела), указанное постановление должно быть в отношении их полностью и последовательно реализовано: как заготовительные контингенты, так и районы работы сельскохозяйственной кооперации надлежит привести в соответствие с ее основными задачами. Отсюда следует, что бурный, но экстенсивный в отношении кооперирования и коллективизации рост заготовительной работы сельскохозяйственной кооперации должен в дальнейшем приспособить свой темп к возможностям более интенсивного выполнения указанных задач.

Это скажется не только на размере роста заготовительных контингентов, но и на районировании заготовок сельскохозяйственной кооперации: города и городские базары должны быть для нее отодвинуты на второй план или совершенно отпасть за счет концентрации работы в сельских местностях. Мало того, в тех сельских местностях, где сельскохозяйственные кооперации отсутствуют или слабы и плохо работают, должна работать потребительская кооперация, а местами и кустарно-промысловая кооперация. По некоторым же рынкам, где оседание значительно, а сырье остро дефицитно, надлежит выдвинуть и провести принцип обязательной работы двух заготовителей (например, кожа и шерсть).

Конечно, на тех рынках, продукция которых в своей подавляющей части контрактуется сельскохозяйственной кооперацией (хлопок, сахарная свекла, табак, махорка, некоторые второстепенные специальные культуры, каракуль и смушка), она останется единственным заготовителем лишь с частичным дополнением другими заготовителями по некоторым видам сырья (например, махорка, каракуль-смушка). Тот же производственный принцип побуждает снять сельскохозяйственную кооперацию с пушного рынка, поскольку задача поднятия пушного хозяйства возлагается в основном на охоткооперацию; сельскохозяйственная кооперация концентрирует свою работу на меховом сырьевом рынке, где она может оказывать воздействие на производственную базу и кооперирование производителей.

Потребительская кооперация, располагающая в деревне чрезвычайно разветвленным и сравнительно налаженным аппаратом, выступает в качестве по преимуществу сельского заготовителя на всех тех рынках, где контрактация еще не охватила подавляющей массы продукции, где оседание весьма значительно, а сырье дефицитно: она дополняет сельскохозяйственную кооперацию, стимулирует улучшение ее работы и должна получить до-

---

* «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, стр. 78.

** Там же, стр. 81.

статочную нагрузку для рентабельной своей работы в области заготовок сельскохозяйственного сырья.

Кустарно-промысловая кооперация ведет самостоятельные заготовки на рынках пеньки, шерсти, кожсырья и второстепенных животных отходов. По шерсти работа кустарно-промысловой кооперации ограничивается районами потребительского и полупромышленного овцеводства; по кожам — районами, в которых имеется значительный отход сырья при недостаточной товарности и слабом охвате рынка.

Государственные заготовители в качестве общего правила заготовляют на городских и сельских базарах, выступая в сельских местностях лишь малотоварных и слабоохваченных кооперацией районов. Им также должна быть обеспечена достаточная нагрузка заготовительных аппаратов. Наконец, промышленность ведет заготовки в тех отраслях, где ей предоставлено это право, по преимуществу на дворах своих предприятий.

В связи с изложенными выше установками в определившихся за прошлые годы тенденциях динамики удельного веса различных категорий заготовителей контрольными цифрами на 1929/30 г. намечаются соответствующие изменения, которые характеризуются следующими цифрами:

[Виды сырья]	Категории заготовителей						
	кооперация				государственные орган [изации]	прочие заготовители	всего
	сельскохозяйственная	потребительская	кустарно-промысловая	вся			
Растительное сырье							
1927/28 г.	81,4	2,5	0,1	84,0	16,0	—	100,0
1928/29 г.	83,9	2,7	0,0	86,6	13,4	—	100,0
1929/30 г.	84,4	4,0	0,5	88,9	11,1	—	100,0
Животное сырье							
1927/28 г.	28,0	8,1	3,1	39,2	59,9	0,9	100,0
1928/29 г.	38,4	7,6	2,7	48,7	50,7	0,6	100,0
1929/30 г.	40,4	9,7	3,1	53,2	46,2	0,6	100,0
Все сельскохозяйственное сырье							
1927/28 г.	58,7	4,9	1,4	65,0	34,6	0,4	100,0
1928/29 г.	64,3	4,8	1,2	70,3	29,4	0,3	100,0
1929/30 г.	66,3	6,4	1,5	74,2	25,6	0,2	100,0

В течение 1927/28 г. и 1928/29 г. происходили следующие процессы: 1) быстрый рост роли сельскохозяйственной кооперации, имевший особенно высокий темп по животному сырью, поскольку вес сельскохозяйственной кооперации в его заготовках был и все еще остается на значительно более низком уровне, чем по растительному сырью; 2) падение роли потребительской кустарно-промысловой кооперации за счет животного сырья; 3) значительное падение роли государственных органов, особенно по животному сырью.

От 1928/29 к 1929/30 г. тенденции весьма сильно видоизменяются: 1) темп роста роли сельскохозяйственной кооперации замедляется, особенно по растительному сырью; 2) роль потребительской и кустарно-промысловой кооперации возрастает, особенно по растительной группе; 3) замедляется падение роли государственных заготовителей, особенно по животному сырью.

В результате по конкретным видам сельскохозяйственного сырья цифры на 1929/30 г. дают такую картину.

Удельный вес категорий заготовителей в плановых заготовках сельскохозяйственного сырья в 1929/30 г.

Виды сырья	Категории заготовителей						
	кооперация			вся	государственные орган[изации]	прочие заготовители	итого
	сельскохозяйственная	потребительская	кустарно-промысловая				
Хлопок	100	—	—	100	—	—	100
Льноволокно	64	13	—	77	23	—	100
Пенька	49,5	13,7	7,3	70,5	29,5	—	100
Сахарная свекла	66,5	—	—	66,5	33,5	—	100
Табак	100	—	—	100	—	—	100
Махорка	87,8	—	—	87,8	12,2	—	100
Льносемя	58,4	22,2	—	80,6	19,4	—	100
Конопляное семя	38,3	40,0	—	78,3	21,7	—	100
Второстепенные спец. культуры	100	—	—	100	—	—	100
Итого растительное сырье	84,4	4,0	0,5	88,9	11,1	—	100
Шерсть	70,0	—	—	70,0	30,0	—	100
Шелковые коконы	100	—	—	100	—	—	100
Кожевенное сырье	35,2	11,8	—	47,0	53	—	100
Пушно-меховое сырье	23,0	13,2	15,7	51,9	48,1	—	100
Второстепенные животные отходы	24,7	8,4	1,9	35,0	55,8	9,2	100
Итого животное сырье	40,4	9,7	3,1	53,2	46,2	0,6	100
Все сельскохозяйственное сырье	66,3	6,4	1,5	74,2	25,6	0,2	100

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 345, лл. 122—125. Ротаторный экз.

№ 6.10

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМТОРГА СССР О ЗАГОТОВКЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МАСЛИЧНЫХ И ЗЕРНО-ЭФИРОНОСНЫХ КУЛЬТУР*

28 сентября 1929 г.

В. Заготовительные цены

1. Установить нижеследующие заготовительные (директивные) цены как на законтрактованную, так и на незаконтрактованную сельскохозяйственную продукцию специальных масличных и зерно-эфироносных культур:

* Опущены разделы: «План сбора продукции (заготовок)», «Контингент заготовителей», «План снабжения внутреннего рынка».

Наименование видов сырья	Заготовительная цена в руб. на 100 *кг* франко-приемочный (ссыпной) пункт
Клещевина	Для Средней Азии и Крыма . . . . —18,3
	Для Северного Кавказа и УССР . . —15,25
Соя	Для всех частей СССР . . . . . — 9,15
Кунжут	Для РСФСР . . . . . —27,5
	Для Средней Азии и ЗСФСР . . . —30,5
Арахис	Для всех частей РСФСР: . . . . .
	на рядовой-товарный . . . . . —36,6
	на семенной-отборный . . . . . —40
Горчица	Для всех частей СССР . . . . . —14
Судза (перилла)	„ „ „ „ . . . . . —20
Мак голубой (масличный)	„ „ „ „ . . . . . —24,4
Мак серо-голубой (смешанный)	„ „ „ „ . . . . . —16
Кольза	„ „ „ „ . . . . . —9,8
Сафлор	„ „ „ „ . . . . . —10
Озимый рапс	„ „ „ „ . . . . . —10
Сурепа	„ „ „ „ . . . . . — 2,44
Рыжей	„ „ „ „ . . . . . — 3,66
Кориандр	„ „ „ „ . . . . . —10,98
Анис	„ „ „ „ . . . . . —21,35

2. Предложить наркомторгам союзных республик произвести дифференциацию перечисленных в предыдущем пункте директивных заготовительных цен по отдельным районам, однако с тем, чтобы средневзвешенные директивные цены по республике не превышали бы вышепоименованных цен.

3. Обязать наркомторги союзных республик представить Наркомторгу СССР не позднее 25 октября сего года для сведения порайонные заготовительные цены по каждому отдельно виду сырья.

4. Утвердить на 1929/30 г. нижеследующие директивные нормы накладных и общеторговых расходов (комиссионное вознаграждение для всей системы сельскохозяйственной кооперации) со включением в эти нормы всех видов отчисления, предусмотренных постановлением СТО от 25 февраля 1927 г. по контрактации, сбору и сдаче законтрактованной сельскохозяйственной продукции — специальных масличных и зерно-эфироносных культур (в руб. за центнер (100 *кг*) франко-вагон станция отправления):

1. По клещевине — для Средней Азии	— 2,24,	в том числе на агротехническое обслуживание посевщиков . . .	0,3
для Северного Кавказа	1,84	„	0,3
2. По сое для всех частей СССР . . .	1,29	„	0,3
3. По кунжуту для всех частей СССР	2,52	„	1
4. По кориандру „ „ „ „	1,65	„	0,3
5. По арахису „ „ „ „	8,97	„	1,65
6. По анису „ „ „ „	1,65	„	0,3
7. По перилле „ „ „ „	2	„	1
8. По маку голубому „ „ „	2,40	„	0,3
9. По горчице „ „ „ „	1,20	„	0,3
10. По сурепе и рыжею „ „	1,20	„	0
11. По рапсу озимому „ „ „	1,20	„	0,3
12. По кользе „ „ „ „	1,20	„	0,3
13. По сафлору „ „ „ „	1,83	„	0,5

5. Поручить наркомторгам союзных республик произвести дифференциацию указанных в предыдущем пункте норм по отдельным районам республики совместно с сельскохозяйственной кооперацией и контрактующими организациями.

ЦГАНХ СССР, ф. 5420, оп. 9, д. 349, лл. 17—18. Подлинник.

№ 6.11

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМТОРГА СССР О ЦЕНАХ НА КОЖСЫРЬЕ*

24 октября 1929 г.

В дополнение к постановлению НКторга СССР от 21 сентября, протокол 164 п. 1 «О регулировании цен на кожсырье»**, НКторг СССР дает следующие пояснения.

Заготовительные цены на кожсырье были установлены 4 года тому назад экспертным путем, когда стандарта не было и структура цен обусловливалась ассортиментом, характерным для каждого района. Коренных изменений в продолжение последних четырех лет по структуре цен не производилось, за исключением козлины. Вносились лишь частичные изменения цен по отдельным видам кожсырья и отдельным районам.

Наиболее существенными дефектами действовавшей системы цен являлись:

а) низкая расценка кожсырья на окраинах, не соответствующая качеству кожсырья и порождающая резкий разрыв как с ценами кожсырья Центральной части Союза, так и с ценами на готовые изделия, которые реализуются по одинаковым ценам по всему Союзу.

Низкий уровень заготовительных цен на окраинах и значительный разрыв цен на готовые изделия служили одним из стимулов к кустарной и домашней переработке кожсырья, что вызвало значительный процент оседания кожсырья в крестьянских хозяйствах и не способствовало развитию государственных и кооперативных заготовок;

б) резкие разрывы между различными видами сырья, не оправдываемые производственной эффективностью сырья, и слабая дифференциация цен по районам на отдельные виды сырья. Так, например, бычок расценивался на 15—20% ниже яловки легкой, по вырасту в ряде районов разрыв с полукожником доходил до 30%, конина средняя при разнице в развесах на 20% сравнительно с кониной легкой расценивалась на 40% дороже при наличии поштучных цен;

в) разница в цене между лучшим вятским опойком и опойком плохого качества, как башкирский, выражалась всего в 2%.

Постановлением Коллегии НКторга СССР от 27 ноября 1928 г. наркомторги союзных республик обязывались установить порайонные цены в республиках, а НКторг РСФСР — внутрирайонные цены по областям, исходя из качества сырья, рыночных условий, экономического состояния того или иного района.

В 1928/29 г. наркомторгами вышеуказанное постановление коллегии выполнено не было и в качестве заготовительных цен в основном действовали директивные цены, преподанные НКторгом СССР. Неоднократные требования, напоминания НКторга СССР об уделении большого внимания вопросу

---

* Циркуляр направлен наркомторгам союзных республик, уполномоченному Наркомторга СССР по Средней Азии и основным заготовителям кожсырья.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 349, л. 105.

правильного построения цен наркомторгами союзных республик не выполнялись.

НКторгом СССР при построении цен на 1929/30 оперативный год был принят следующий метод. Все виды крупного кожсырья (кроме конины и верблюжины) разделены на две группы: мостовьевую и подошвенно-полувальную. Если подошвенно-полувальное сырье тесно связано с мясным и мясорабочим направлением скотоводства, то ценность сырья мостовьевой группы складывается под влиянием развития молочного направления скотоводства. Молочные районы дают наиболее размеристое, выгодное по площади раскроя сырье. Таким образом, районирование цен на сырье подошвенной группы произведено в тесной зависимости от степени развития мясного направления скотоводства, а при районировании цен по мостовьевой группе принята во внимание степень интенсификации молочного хозяйства данной области и производственная эффективность данного сырья. Для расценки мостовьевой группы за основу была принята яловка легкая, полукожник расценен согласно производственной его полезности путем сравнения с яловкой легкой, равно как бычок и яловка средняя (относящиеся к полувальной группе). Основой для расценки тяжелых видов сырья служит бычина легкая, бычина тяжелая и бугай расценены путем сравнения по степени их производственной полезности сравнительно с бычиной легкой.

Устранены дефекты прежней системы расценки — резкие разрывы между ценами окраин и центральных областей и между отдельными видами сырья.

В целях сохранения без повышения общей стоимости сырья поднятие цен на окраинах произведено за счет некоторого снижения цен в центральных районах.

При установлении цен приняты во внимание те изменения, которые вносит новый стандарт в группировку кожсырья, и учтены соответственные изменения в стоимости сырья в связи с переходом более низко расцениваемых видов сырья в группы сырья с более высокой расценкой (см. таблицу).

По отличительным свойствам кожевенного сырья, связанным с хозяйственными особенностями каждой области, вся территория Союза разделена на 23 района, причем в отдельных частях некоторых районов, разнящихся между собой по направлению скотоводства и дающих разное по качеству кожсырье, были установлены разные цены. Так, например, по Северному Кавказу были выделены горские республики, дающие другое кожсырье, чем скот Кубани, Дона, Ставрополя. В Нижневолжском крае выделены Астраханский округ и Калмыцкая автономная область, где содержание скота не соответствует условиям содержания в Автономной республике Немцев Поволжья, Саратовском округе. В Средней Волге отделена правобережная часть, где преобладает молочное скотоводство, от левобережной части степной с уклоном скотоводства в мясное и мясорабочее направление.

Расценка выростка произведена по тому же принципу, что и расценка мостовьевого сырья, лучший выросток дают области распространения более интенсивного молочного скотоводства, а с переходом к мясорабочему скотоводству качество выростка понижается. Уменьшен высокий разрыв по отношению к ценам на полукожник, не оправдываемый производственной эффективностью выростка.

Опоек до последнего времени был одним из наиболее высокооплачиваемых видов сырья примерно в 2,3 раза выше довоенного времени (индекс 2,285 при индексе на овчину шубную 1,919, яловку легкую 1,741, бычину тяжелую 1,462). Охват рынка плановыми заготовителями создает предпосылки для смягчения разрывов между индексами опойка и других видов сырья путем снижения цен на опоек в целях покрытия повышения цен по другим видам кожсырья.

Принцип пересмотра цен на опоек в основном сводился к следующему: дифференциация цен по районам в зависимости от качества опойка, вытекающая из особенностей в постановке животноводства того или иного района.

В областях, где развито молочное скотоводство и где уход за телятами поставлен лучше, где качество опойка высокое (ровная, плотная шкурка с чистой мездрой), расценка установлена более высокая, чем в районах мяс-

ного скотоводства, где за телятами уход хуже и опоек более низкого качества и потому расценка немного ниже. В степных районах, где телята предоставлены самим себе почти без ухода, получается опоек невысокого качества, грубый и расценка его понижается.

Смягчен разрыв в цене легкого и тяжелого опойка (до 8—10% против существовавших 14—17%), исходя из того, что легкий опоек в готовом товаре дает больший футаж в отношении своего веса, чем тяжелый опоек.

Общее снижение цен на опоек произведено с таким расчетом, чтобы стоимость фута сырья опойка не превышала бы стоимости фута шеврового сырья лучшего района степной козлины.

Цены на овчину пересмотрены в сторону смягчения существовавших разрывов между ценами старицы и молодняка тяжелого, не оправдываемых производственной ценностью этих видов сырья, выравнивание цен на отдельные виды овчины по районам и по шерстности, исходя из производственной эффективности.

На козлину оставлены цены, введенные в IV квартале прошлого года, за исключением ЗСФСР, где цены установлены с учетом специфических условий кожсырьевого рынка ЗСФСР.

Постановлением НКторга СССР НКторгам союзных республик предоставлено право при установлении заготовительных цен по отдельным районам изменять преподанные НКторгом СССР директивные цены, исходя из качества сырья и экономических условий района и районных факторов с таким расчетом, чтобы обязательно была сохранена средняя цена по республике. НКторги союзных республик передают это право на тех же условиях своей периферии.

В случае повышения против директивной заготовительной цены наркомторгами союзных республик в какой-либо области, областными, краевыми торготделами в каком-либо округе следует высчитать общую стоимость повышения, произвести понижение в другом месте (соответственно области, края или же округа) на такую же сумму.

Таким образом, случайно допущенные неправильности (из-за недоучета какого-нибудь фактора) в директивных ценах для какого-либо вида сырья по тому или иному району смогут быть исправлены при установлении заготовительной цены на месте и вместе с тем общая стоимость сырья для промышленности не будет повышена.

Наркомторгами союзных республик в текущем году следует проработать вопрос об установлении различных цен на курдючную овчину и на обрезную (директивная цена одна), так как ценность обрезной овчины немного менее 5—8%.

Исходя из вышеизложенных принципов изменения цен, необходимо выявить удельный вес обрезной овчины, понизить немного цены на нее с тем, чтобы на эту сумму возможно повысить цены на курдючную в таком размере, что общая стоимость по заготовительным ценам всей овчины (обрезной и курдючной) не превышала бы стоимости овчины по директивным ценам.

При установлении заготовительных цен органы регулирования торговли должны руководствоваться постановлением НКторга СССР от 11 сентября 1929 г. «Об определении заготовительных и розничных цен на все виды сырья и зерна» (опубликованного в приложении к журналу «Советская торговля» № 52 от 20 сентября 1929 г.), согласно которому конечные заготовительные цены на единицу измерения (штука, килограмм) округляются до целой копейки, причем дробная часть меньше 0,50 коп. отбрасывается, а 0,50 и выше — считается за целую копейку.

Установленные заготовительные цены наркомторги союзных республик обязаны прислать Сырьевому управлению НКторга СССР не позже 15 ноября с. г.

О всех вносимых изменениях наркомторги союзных республик обязаны доводить до сведения НКторга СССР не позже чем через три дня, предоставляя обоснования и подробные расчеты, подтверждающие непревышение средней стоимости кожсырья, требуя такие же обоснования изменений цен и расчеты от своей периферии.

Таблица

Влияние нового стандарта на группировку кожсырья и расценку

Наименование	Весовые признаки (в штуках парного веса)		
	старый стандарт	новый стандарт	средняя цена за 1 *кг* в коп.
Выросток	до 7,4 *кг*	до 9 *кг*	68,1
Полукожник	от 7,4 до 11,5 *кг*	от 9 до 13 *кг*	55,8

Полукожник развесом от 7,4 *кг* до 9 *кг* (ориентировочно 39% всего количества) переходит из более дешевой группы в более дорогую, что создает повышение на 6,1%.

Яловка легкая	от 11,5 *кг*	до 18,4 *кг*	от 13 *кг*	до 20 *кг*	54,4
Бычок	от 11,5 *кг*	до 18,4 *кг*	13 *кг*	до 16 *кг*	45,2

Яловка легкая развесом от 11,5 *кг* до 13 *кг* (ориентировочно 22% всего количества) переходит из более дешевой группы в более дорогую — полукожник.

Бычок развесом от 11,5 *кг* до 13 *кг* (ориентировочно 22% всего количества) переходит в более дорогую группу — полукожник.

Переход более дешевых (яловки легкой и бычка) видов сырья в полукожник увеличивает среднюю стоимость полукожника на 7,3% (при условии сохранения цен полукожника и на перешедшие в него более дешевые виды сырья).

Яловка средняя	от 18,4 *кг*	до 22,5 *кг*	от 20 *кг*	до 26 *кг*	54,4
Яловка тяжелая	от 22,5 *кг*	до 26,6 *кг*	свыше 26 *кг*		56,5
Яловка ос[обо] тяжелая	свыше 26,6 *кг*				62,9

Яловка средняя развесом от 18,4 *кг* до 20 *кг* переходит в яловку легкую.

Яловка тяжелая почти целиком переходит в яловку среднюю. Общая стоимость не меняется, так как расценка на все виды яловки расценивалась одинаково (разница в средневзвешенной цене объясняется различным удельным весом районов).

Бычина легкая	от 18,4 *кг*	до 28,7 *кг*	от 16 *кг*	до 25 *кг*	57,6
Бычина тяжелая	от 28,7 *кг*	до 36,9 *кг*	свыше 25 *кг*		72,1
Бычина ос[обо] тяжелая	свыше 36,9 *кг*				—

Бычина легкая развесом от 25 до 28,7 *кг* (36%) переходит в группы бычины тяжелой, т. е. в группу более дорого оплачиваемого сырья, что создает повышение стоимости на 5%.

Остальные переходы не создают значительных переплат.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 429, лл. 238—240. Подлинник.

№ 6.12

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМТОРГА СССР О ЗАГОТОВКЕ ПЕНЬКИ В 1929/30 г.

14 декабря 1929 г.

III. Заготовительные цены

12. Средние заготовительные цены на пеньку, действовавшие в 1928/29 г., сохранить на 1929/30 г.

13. В целях наибольшего приспособления цен к особенностям районов и в целях создания стимула к наилучшей обработке пеньки и выброске на рынок пеньки более высоких сортов уточнить цены на пеньку на 1929/30 г. следующим образом (в коп. за 1 *кг*):

Группы	0 сорт	1 сорт	2 сорт	3 сорт
1	48	44	40	33
2	44	40	36	31
3	40	36	31	26
4		32	28	23

14. Сохранить на 1929/30 г. установленные скидки с заготовительной цены при приемке пеньки от производителей в глубинных пунктах, каковые скидки должны компенсировать стоимость доставки пеньки к пристанционным пунктам.

IV. Потребительское снабжение коноплеводов

15. В целях увеличения товарности пеньки и улучшения качества сырья, сдаваемого плановыми заготовителями, установить на 1929/30 г. встречное снабжение сдатчиков пеньки промтоварами и хлебом. Снабжение хлебом распространить лишь на потребляющие районы коноплеводства, устанавливаемые наркомторгами союзных республик.

16. Среднюю норму снабжения хлебом сдатчиков законтрактованной пеньки установить в 0,875 *кг* хлеба против 1 *кг* пеньки и сдатчиков неконтрактованной пеньки в размере 0,625 *кг* за 1 *кг* пеньки.

Предложить наркомторгам союзных республик дифференцировать указанные размеры снабжения хлебом в зависимости от мощности хозяйств. Кулакам против пеньки хлеба не выдавать.

17. Считать необходимым в целях стимулирования контрактации конопли в 1930 г. выдать законтрактовавшим коноплю хозяйствам в посевную кампанию 1930 г. по 0,49 *ц* хлеба на 1 *га* посева в потребляющих районах.

18. В соответствии с постановлением Коллегии Наркомторга СССР от 25 сентября 1929 г. установить общий размер хлебоснабжения коноплеводных районов РСФСР на 1929/30 г. в размере 16 190 *т*, из которых из заготовки контрактованной и неконтрактованной пеньки 13 390 *т* и на контрактацию пеньки в 1930 г. по 0,49 *ц* на 1 *га* — 2800 *т*.

19. В соответствии с тем же постановлением коллегии предложить Хлебофуражному управлению Наркомторга включить на 1929/30 г. в план хлебоснабжения БССР 850 *т* хлеба и УССР — 6420 *т* хлеба для стимулирования заготовок пеньки и для проведения контрактации конопли посева 1930 г. по нормам, указанным в пп. 16 и 17, а также выделить необходимое количество хлеба для покрытия задолженности сдатчикам пеньки за 1928/29 г.

Предложить наркомторгам союзных республик представить НКторгу СССР сведения о задолженности хлебом по заготовкам пеньки 1928/29 г. в двухнедельный срок.

20. Определить среднюю норму отпускаемых хозяйству промтоваров в размере 25% стоимости принимаемого волокна.

Поручить Наркомторгам РСФСР, УССР и БССР дифференцировать эти нормы по районам, повышая их в пограничной полосе, а также при сдаче пеньки более высоких сортов и лучшей обработки, а также в зависимости от социального положения сдатчиков пеньки, исключив из снабжения кулацкие хозяйства и повысив снабжение бедняков.

21. Установить на 1929/30 г. целевое снабжение коноплеводных хозяйств промтоварами (в том числе и мануфактурой) в размере 9 500 000 руб., из которых хлопчатобумажной мануфактуры на 7 123 000 руб. Распределение

указанного фонда промтоваров по союзным республикам установить следующее (в руб.): по РСФСР — 8 100 000, по УССР — 1 300 000, по БССР — 100 000, а всего по Союзу — 9 500 000.

25. Во избежание возможности получения отдельными хозяйствами больших количеств хлеба и мануфактуры для спекулятивных целей обязать Наркомторги РСФСР, УССР и БССР установить предельные нормы отпуска хлеба и мануфактуры, свыше которых выдача не производится отдельным хозяйствам.

26. Распределение хлеба и промтоваров среди сдатчиков пеньки производится в форме встречной продажи по предъявлении приемных на пеньку квитанций плановых заготовителей через систему потребкооперации за наличный расчет, на равных основаниях для сдатчиков пеньки, независимо от заготовительной системы, через которую сдается пенька.

27. Предложить Наркомторгам РСФСР, УССР и БССР в недельный срок издать инструкцию, устанавливающую порядок отпуска хлеба и промтоваров сдатчикам волокна, а также форму отчетности, контроль над отпуском и ответственность за злоупотребления при снабжении хлебом сдатчиков пеньки.

28. Обязать систему потребкооперации принять решительные меры к тому, чтобы план снабжения коноплеводных районов промтоварами и хлебом осуществлялся с точным соблюдением календарных сроков завоза.

V. Стандарт и качество пеньки

29. Констатируя пониженную приемку и сортировку волокна в сезон 1928/29 г., признать необходимым предложить наркомторгам союзных республик усилить наблюдение за приемкой волокна, для чего:

а) усилить госбракераж, установив количество бракеров по РСФСР в 7 человек, по УССР — 2 человека и по БССР — 1 человек;

б) предусмотреть в конвенционных, а также в локальных и генеральных договорах и технических инструкциях повышенную материальную ответственность организаций, сдающих промышленности и отправляющих на экспорт неправильно отсортированное или недостаточно обработанное волокно;

в) обязать заготовительные организации вывесить в заготовительных пунктах образцы волокна, провести среди населения разъяснительную кампанию об улучшенной обработке волокна, а также издать соответствующие брошюры, листовки и плакаты и распространить их среди населения. Организовать выставки пеньки улучшенной обработки, показательное трепание и образцовую подвязку волокна.

30. По согласованию с ЦК текстильщиков в соответствии с постановлением СТО от 13 августа 1929 г. предложить ВТС выделить из состава фабричных рабочих 150 человек, знающих пеньковое дело, для направления их в заготовительные организации в качестве сортировщиков и приемщиков, а также для усиления их работы, пропустив командируемых через краткосрочные курсы, распределив их по организациям согласно заявкам последних следующим образом: Льноцентру — 70 человек, Льногосторгу — 40, Центросоюзу — 5, Всекопромсоюзу — 25, для Украины — 8, для БССР — 2 человека.

31. Поручить Сырьевому управлению Наркомторга СССР совместно с заинтересованными организациями выработать порядок направления рабочих в заготовительные организации и их использования.

32. Констатируя имевшие место в заготовительную кампанию 1928/29 г. массовые переплаты по пеньке, указать заготовительным организациям на абсолютную недопустимость переплат в заготовительную кампанию 1929/30 г. и предложить им при приемке волокна, как контрактованного, так и неконтрактованного, строго соблюдать существующий государственный стандарт на пеньку.

Всякие переплаты должны преследоваться наложением конвенционных санкций.

VII. Накладные расходы

39. Предложить республиканским наркомторгам в 3-недельный срок пересмотреть действующие нормы накладных расходов в сторону их сокращения. Уточненный проект норм накладных расходов представить в указанный срок на утверждение НКторга СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 352, лл. 152—155 об. Подлинник.

№ 6.13

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМТОРГА СССР В СТО О ПОВЫШЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЫ НА СОЮ

4 января 1930 г.

... 1. Рассмотрев производственную калькуляцию соевого масла для технических целей и принимая во внимание необходимость выполнения чрезвычайно напряженного плана контрактации в 350 тыс. *га,* а также учитывая чрезвычайно низкую урожайность сои в 1929 г., представляется необходимым довести заготовительную цену на сою урожая 1930 г. до 12,2 руб. за 1 *ц* для районов ЗСФСР и до 10,98 руб. для остальных районов СССР вместо установленной на 1929 г. в 9,15 руб. для всех районов.

Указанная заготовительная цена согласована с представителями ВСНХ СССР, НКЗ РСФСР и с другими заинтересованными ведомствами на сырьевом совещании 9 декабря с. г. При указанной выше заготовительной цене себестоимость соевого масла выразится в сумме около 48 руб. за 1 *ц* против 40 руб. при существующей заготовительной цене на сою в 9,15 руб. за 1 *ц,* что для жировой промышленности довольно чувствительно, вследствие чего на большее повышение заготовительной цены ни в коем случае идти не представляется возможным.

2. Исходя из средней урожайности соевых бобов за последние годы (1929 год, как весьма неблагоприятный, исключается) в размере 5 *ц* на 1 *га,* доходность соевых бобов составит 54,5 руб. на 1 *га,* не считая стеблей и стручков, являющихся довольно питательным кормом для скота, откуда конкурентоспособность соевых бобов несколько выше подсолнечника, доходность которого равна 52 руб. в среднем на 1 *га,* не считая стеблей, пригодных только на топливо.

3. Кроме указанного выше повышения заготовительной цены (на 20%) представляется необходимым распространить на посевщиков сои льготные условия по снабжению их дефицитными промтоварами и хлебом... *

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 468, л. 211. Копия.

---

* Опущены предлагаемые Наркомторгом СССР нормы выдачи посевщикам сои растительного масла, жмыхов и промтоваров в счет денежных авансов по контрактации и снабжение их хлебом.

№ 6.14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О НАЧИСЛЕНИЯХ НА ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЦЕНЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ»

12 марта 1930 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Все заготовляющие продукты сельского хозяйства государственные и кооперативные организации, а также смешанные акционерные общества производят специальные начисления на заготовительную цену сельскохозяйственных продуктов в размерах, устанавливаемых в прилагаемой таблице (см. приложение). Указанные начисления включаются в сдаточную цену соответствующих продуктов.

Примечание 1. Размер и порядок производства начислений при заготовке мяса, кожевенных товаров, рыбы, пушных, меховых товаров и субтропических культур, а равно расходования образующихся вследствие этих начислений средств определяются специальными постановлениями Правительства СССР.

Примечание 2. Использование агрономических фондов производится по культурам и сельскохозяйственным продуктам, на которые производятся начисления.

2. Образовавшиеся из начислений суммы обращаются на финансирование агротехнических и зоотехнических мероприятий и капитального строительства в соответствующих отраслях народного хозяйства. 60% этих сумм обращается в республиканские фонды и расходуется по планам, утверждаемым народными комиссариатами земледелия, народными комиссариатами торговли и высшими советами народного хозяйства соответствующих союзных республик, а 40% обращается в общесоюзные фонды и расходуется по планам, утверждаемым Народным комиссариатом земледелия, Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли и Высшим советом народного хозяйства СССР.

Примечание. Из начислений на заготовительную цену льна и пеньки в республиканские фонды обращается 80%, по шелку — 100%, по сое и кукурузе — 40%.

3. Средства от начислений за каждый месяц вносятся заготовительными организациями по месту производства заготовок в Государственный банк СССР на специальные текущие счета не позднее 15 числа следующего месяца. Организации, на текущие счета которых вносятся эти средства, а также порядок их расходования определяются инструкцией (ст. 7).

4. Если согласно планам (ст. 2) организация, на текущем счету которой находятся средства, образовавшиеся от начислений, должна передать эти средства для расходования их по назначению другой организации, то эта передача производится на основании особых договоров. Договоры заключаются в соответствии с планами и сметами, утверждаемыми Народным комиссариатом земледелия СССР, Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли СССР, Высшим советом народного хозяйства СССР и соответствующими народными комиссариатами союзных республик по принадлежности. Этими договорами должно быть предусмотрено право заинтересованных заготовительных и промышленных организаций проверять правильность использования средств организациями, которым передаются средства для расходования.

Примечание. Средства на проведение агротехнических и зоотехнических мероприятий подлежат на основе указанных выше договоров передаче сельскохозяйственной кооперации.

5. Все организации, располагающие остатком сумм, образовавшихся в результате начислений на заготовительную цену сельскохозяйственных продуктов до 1 января 1930 г., обязаны в месячный срок:

а) внести полностью соответствующие суммы в Государственный банк СССР для зачисления в общесоюзные фонды;

б) одновременно представить Народному комиссариату финансов, Народному комиссариату земледелия, Народному комиссариату внешней и внутренней торговли и Высшему совету народного хозяйства СССР отчет об израсходовании части начислений.

6. Настоящее постановление вводится в действие с 1 января 1930 г. Народному комиссариату финансов СССР совместно с Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли, Высшим советом народного хозяйства и Народным комиссариатом земледелия СССР поручается в месячный срок представить на утверждение Совета Народных Комиссаров СССР перечень постановлений Правительства СССР, утративших силу с введением в действие настоящего постановления.

Примечание. Начисления на заготовительную цену хлопка, предусмотренные настоящим постановлением, вводятся в действие с 1 октября 1930 г.

7. Народному комиссариату финансов СССР поручается:

а) наблюдать за собиранием и расходованием средств согласно настоящему постановлению;

б) издать по согласованию с Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли, Народным комиссариатом земледелия, Высшим советом народного хозяйства и Государственным банком СССР инструкцию по применению настоящего постановления.

Приложение

Нормы начислений на заготовительные цены сельскохозяйственных продуктов

Виды продуктов	Нормы агроначислений в %	Нормы начислений на капитальное строительство в %
1. Льноволокно	4	—
2. Льносемена технические	4	—
3. Пенька	5	—
4. Конопляные семена технические	5	—
5. Табаки	4	3
6. Махорка	4	3
7. Хлопок	3	—
8. Сахарная свекла	3	—
9. Шелковичные коконы	10	—
10. Соя	10	—
11. Клещевина	3	—
12. Мята	3	7
13. Специальные масличные	3	—
14. Эфирнодушистые	2	8
15. Опийный мак	10	10
16. Лекарственные культуры	5	—
17. Подсолнух	3	—
18. Плодоовощи	1	3
19. Птица	3	3
20. Яйца	3	3
21. Молочные продукты	2	10
22. Шерсть	2	—
23. Кукуруза	5,5	—
24. Сено, за исключением заготовляемого для военного ведомства*	5	—

* П. 24 приложения дополнен постановлением СНК СССР от 6 августа 1930 г. «О начислениях 5% на стоимость сена, заготовляемого государствен-

Примечание. Размер начислений (в процентах) по отдельным культурам, входящим в группы, упомянутые в п.п. 13, 14, 16 и 18, устанавливается Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли СССР по согласованию с Народным комиссариатом земледелия, Высшим советом народного хозяйства, Комиссариатом финансов СССР.

СЗ, 1930, № 24, ст. 264.

№ 6.15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМТОРГА СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ, СВИНЕЙ, БИТУЮ СВИНИНУ И НА БАРАНОВ И ОВЕЦ, ЗАГОТОВЛЯЕМЫХ ДЛЯ МЯСА

21 мая 1930 г.

Раздел *А*

1. На крупный рогатый скот по нижеследующим республикам, краям и областям установить следующие четыре весовые категории:

	Вес головы в живом виде в *кг*			
	1 категория	2 категория	3 категория	4 категория
Центрально-Черноземная область, Нижняя Волга, Северный Кавказ, Дагестан, Средняя Волга, Украина, Крым	410 и выше	340—410	270—340	ниже 270
Башкирия, Казахстан, Урал, Сибирь, Бурятия, Дальний Восток и Киргизия	390	340—390	270—340	ниже 270
Закавказье	300	230—300	ниже 230	—

2. Процентное соотношение заготовительных цен на живой скот по весовым категориям, указанным в п. 1, установить в нижеследующем виде: 1 категория — 100%, 2 категория — 90%, 3 категория — 80%, 4 категория — 70%.

3. На кастрированных быков 1 весовой категории по отдельным республикам, краям и областям установить нижеследующие предельно максимальные заготовительные цены за центнер живого веса скота по упитанности (в руб.):

ными и кооперативными организациями». Начисления на стоимость сена обращаются на финансирование мероприятий по улучшению лугов и пастбищ (см. СЗ, 1930, № 42, ст. 438).

	Жирной	Выше средней	Средней	Ниже средней
Центрально-Черноземная область	28,5	27,1	24,2	22,8
Нижняя Волга	27,5	26,1	23,4	22,0
Северный Кавказ	26,8	25,5	22,0	19,0
Дагестан	26,8	25,5	22,0	19,0
Средняя Волга	26,6	25,3	22,6	21,3
Башкирия	24,7	23,5	21,0	19,7
Казахстан:				
а) округа	28,0	26,6	23,8	21,7
б) Урал и Актюбинская область	25,2	23,9	21,4	19,5
в) прочие северные округа	23,7	22,5	20,2	18,5
Уральская область	23,5	22,3	20,0	18,8
Сибирь Западная	22,1	20,0	18,0	15,0
Сибирь Восточная	24,5	22,5	19,2	16,5
Бурятия	23,3	21,1	18,0	15,5
Дальневосточный край	28,0	26,6	23,8	22,4
Киргизия	24,0	22,8	20,4	19,2
Украина	27,5	26,1	23,0	20,0
Крым	35,0	29,0	24,0	21,0
Закавказье (Армения и Грузия)	36,6	34,8	31,1	28,3

4. Установить в указанных в п. 3 районах в отношении цены на коров, поступающих на мясо, скидки в размере от 10 до 20% от цены на быков соответствующей степени упитанности и веса.

5. Цену на некастрированных быков (бугаев, порозов) установить: полномясных с выходом убойного веса 50% и более в размере не выше цены на быков средней упитанности соответствующей весовой категории и на бугаев с выходом убойного веса менее 50% в размере не выше цены на быков ниже средней упитанности.

6. При сдаче скота населением непосредственно на хладокомбинаты Союзмяса установить надбавку на конвенционные цены в размере до 4% от этих конвенционных цен при условии, что сдача скота на комбинаты будет производиться не в районе ярмарок и базаров.

Раздел *Б*

7. На крупный рогатый скот — коров без подразделения по весовым категориям по нижеследующим республикам, краям, областям установить нижеследующие предельно максимальные заготовительные цены за центнер живого веса по упитанности (в руб.):

	Жирной	Выше средней	Средней	Ниже средней
Белоруссия	35,0	28,5	22,0	20,0
Московская область	38,5	35,5	30,0	25,0
Ленинградская область	35,0	33,0	31,0	27,0
Северный край	35,0	33,0	31,0	27,0
Нижегородский край	31,5	29,0	24,0	21,0
Иваново-Вознесенская область	37,5	35,0	29,0	24,0
Западная область	35,0	29,5	25,0	22,0
Татарская АССР	26,6	23,3	20,0	16,7

8. Цену на некастрированных быков (бугаев, порозов) установить: 1) при живом весе свыше 3,0 *ц* полномясных с выходом убойного веса 50% и более в размере не выше цены на коров выше средней упитанности, а на бугаев с выходом убойного веса менее 50% в размере не выше цены на коров средней упитанности; 2) на бугаев при живом весе ниже 3,0 *ц* полномясных с выходом убойного веса 50% и более в размере не выше цены на коров средней упитанности, а на бугаев с выходом убойного веса менее 50% в размере не выше цены на коров ниже средней упитанности.

9. По республикам, краям и областям, указанным в разделе *А* и *Б*, предложить краевым, областным конторам Союзмяса установить стандарты выхода убойного веса в соответствии с весовыми категориями и упитанностью скота, а правлению Союзмяса дать по этому предмету директивные указания на места не позднее 7 дней со дня утверждения настоящего постановления.

Раздел *В*

10. Установить на живых свиней и битую свинину по республикам, краям и областям предельно максимальные заготовительные цены, указанные в прилагаемой при сем таблице (табл. № 1). *

11. Беконными свиньями считать живым весом от 76 до 115 *кг*, имеющих толщину сала по хребту между лопатками не менее 3 *см* и по своим качествам и экстерьеру пригодных для производства бекона. Сальными свиньями считать живым весом от 115 кг, имеющих толщину сала по хребту между лопатками не менее 6,5 *см*. Разрубными свиньями считать весом от 75 *кг* и выше с толщиной шпига по хребту между лопатками не менее 3 *см*.

12. На сальных свиней живым весом свыше 115 *кг* и до 211 *кг* установить надбавки к указанным в п. 10 ценам в размере 50 коп. за каждые 8 *кг* повышения живого веса. Сальные свиньи живым весом свыше 211 *кг* расцениваются по цене сальных свиней в 211 *кг*.

13. Представить краевым и областным конторам Союзмяса по согласованию с наркомторгами республик, краевыми и областными торготделами устанавливать цены на поросят и подсвинков исходя из базисных цен на сальных свиней, указанных в п. 10, с надбавкой на эти цены на поросят весом до 15 *кг* до 40%, на поросят весом от 15 до 24 *кг* — до 25% и для подсвинков весом от 24 до 40 *кг* — до 10% от цены на сальных свиней.

14. Установить надбавки к установленным ценам по беконным свиньям при непосредственной сдаче их на беконные фабрики от 1 р. 50 к. до 3 руб. на центнер живого веса применительно к местным условиям по усмотрению дирекции беконных фабрик.

Раздел *Г*

15. По нижеследующим республикам, краям и областям установить следующие предельно максимальные цены на баранов-валухов с шубной (нестриженой) овчиной за центнер живого веса по упитанности (в руб.):

---

* Таблица не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 492, л. 48). В таблице даны цены на живую и битую свинину, утвержденные постановлением Наркомторга РСФСР 20 октября 1929 г. и торготделами.

	Жирной	Выше средней	Средней	Ниже средней 1
Казахстан — южные округа	30,4	28,9	25,8	24,0
Казахстан — северные округа . . .	26,4	25,2	22,4	21,0
Сибирь	17,5	16,7	15,0	14,3
Бурятия	15,5	14,8	13,2	12,4
Дальневосточный край	22,0	20,9	18,7	17,6
Киргизия	21,6	20,5	18,3	17,2
Закавказье (Грузия, Армения) . . .	42,7	40,5	36,3	34,1

16. Цена, установленная в п. 15, относится к баранам-валухам живым весом от 50 до 60 *кг* во всех перечисленных районах, за исключением Сибири, где показанную цену считать для баранов-валухов от 40 до 50 *кг*.

17. За пониженный и повышенный вес баранов-валухов против указанного в п. 16 в пределах каждых 8 *кг* предоставить краевым [конторам] Союзмяса по согласованию с республиканскими наркомторгами, краевыми, областными торготделами устанавливать понижение и повышение указанных в п. 15 цен в соответствии с местными расценками на весовые категории баранов.

18. Предложить краевым и областным конторам Союзмяса по согласованию с республиканскими наркомторгами, краевыми и областными торготделами устанавливать на овец (маток) и некастрированных баранов, закупаемых для мяса, пониженные цены против указанных в п. 15 в соответствии с существующими местными расценками на овец по половым категориям. Равным образом таким же порядком устанавливать скидку на овец с овчиной-голяком (стриженой).

19. По нижеследующим республикам, краям и областям на баранов-валухов и овец (маток), закупаемых для мяса с шубной (нестриженой) овчиной, без подразделения по весовым категориям установить следующие предельно максимальные цены на центнер живого веса по упитанности (в руб.):

	Жирной	Выше средней	Средней	Ниже средней
Центрально-Черноземная область .	30,5	29,0	25,9	24,4
Нижняя Волга	29,5	28,0	25,0	23,6
Северный Кавказ	26,5	25,2	22,5	21,3
Дагестан	27,0	25,6	23,0	21,6
Средняя Волга	28,7	27,3	24,4	23,0
Башкирия	28,7	27,3	24,4	23,0
Уральская область	24,4	23,2	20,8	19,5
Московская „	36,6	33,6	30,2	28,7
Ленинградская „	34,6	32,9	29,4	27,7
Северный край	34,6	32,9	29,4	27,7
Нижегородский край	34,0	32,3	29,0	27,5
Иваново-Вознесенская область . . .	36,6	33,6	30,2	28,7
Западная „ . . .	33,0	31,3	27,5	26,0
Белоруссия	33,0	31,3	27,5	26,0
Украина	33,0	31,3	27,5	26,0
Крым	35,0	33,2	29,0	27,0
Татарская АССР	30,0	28,5	25,5	24,0

20. По республикам, краям и областям, поименованным в п. 19, предложить краевым и областным конторам Союзмяса по согласованию с республиканскими наркомторгами, край- и облторготделами устанавливать по-

ниженные против указанных цены на некастрированных баранов и животных с овчиной-голяком (стриженых).

21. Ягнята под маткой по районам, поименованным как в п. 15, так и в п. 19, расцениваются сообразно их весу по одной цене с маткой.

22. По Нижней Волге, Средней Волге и другим поименованным в п. 19 районам, где имеется курдючная овца, предоставить краевым, областным конторам Союзмяса по согласованию с наркомторгами республик, край- и облторготделами устанавливать цены на баранов-валухов и овец по весовым категориям и со скидкой на овец (маток), как указано в пп. 17 и 18 настоящего постановления, причем в этих случаях базисную цену, указанную в п. 19, относить к баранам-валухам живым весом 50—60 *кг*.

Раздел *Д* (общая часть)

23. По Средней Азии — Таджикской ССР, Узбекской ССР, Туркменской ССР на крупный рогатый скот и баранов-валухов (овец) оставить в силе действующие на день издания настоящего постановления конвенционные цены, утвержденные соответствующими органами.

24. Установленные цены действуют впредь до изменения и считаются предельно максимальными для пунктов при железнодорожных станциях, базаров и ярмарок; для пунктов, значительно удаленных от железнодорожных станций, предоставить право краевым и областным конторам Союзмяса устанавливать пониженные цены против указанных сообразно удаленности пунктов, для которых устанавливаются цены, и стоимости доставки скота с этих пунктов до железнодорожных станций и боен.

25. Предложить краевым и областным конторам Союзмяса по согласованию с республиканскими наркомторгами, краевыми и областными торготделами:

а) в пятидневный срок на основании предельно максимальных цен настоящего постановления установить предельно максимальные цены для отдельных районов республик, краев, областей. При установлении цен по районам цены по категориям упитанности скота должны быть построены в таком же соотношении, какое установлено по базисным ценам в настоящем постановлении;

б) для устранения резких разрывов в заготовительных ценах в смежных районах, относящихся к разным краям и областям, устанавливать в пограничных зонах, определяемых по взаимному соглашению соответствующих контор Союзмяса, единую заготовительную цену в размере среднеарифметической от действующих заготовительных цен в смежных округах;

в) организовать инструкторский контроль за соблюдением заготовительных цен заготовителями с применением решительных санкций против виновных в превышении установленных цен;

г) не позднее 1 июня с. г. сообщить правлению Союзмяса установленные цены на крупный скот, свиней и свинину по отдельным районам;

д) в тех республиках, краях и областях, где до сего времени цены устанавливались на мясо или на мясо под кожей и по этим ценам закупался живой скот, установить, руководствуясь настоящим постановлением, цены на живой скот и закупку производить по живому весу.

26. Все ранее изданные постановления республиканскими наркомторгами, край- и облторготделами, за исключением Средней Азии (п. 23), об установлении заготовительных цен на крупный рогатый скот, баранов (овец), свиней, свинину и в тушах и в разделке с изданием настоящего постановления и с установлением на основании его новых цен на местах отменяются.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 492, лл. 45—47. Подлинник.

№ 6.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМТОРГА СССР О НАКЛАДНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ РАСХОДАХ И ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ХЛОПОК

19 октября 1930 г.

1. Утвердить общий размер накладных расходов по заготовкам хлопка-сырца в переводе на волокно: по старым районам хлопководства (Средняя Азия и Закавказье) на 1 *т* волокна — 103 р. 96 к., в том числе по линии хлопководческой кооперации (Хлопкоцентр) — 82 р. 67 к. и по линии государственных хлопковых организаций (Главхлопком) — 21 р. 29 к.; по новым районам (Северный Кавказ, Дагестан, Крым, Нижняя Волга, Украина) соответственно на 1 *т* волокна — 132 р. 60 к., в том числе по линии хлопководческой кооперации (Хлопкоцентр) — 75 р. 14 к. и по линии государственных хлопковых организаций (Главхлопком) — 57 р. 46 к.

Всего по СССР общий размер заготовительных расходов на 1 *т* волокна определить в 105 р. 19 к., в том числе по линии Хлопкоцентра — 82 р. 34 к. и по линии Главхлопкома — 22 р. 85 к.

Примечания: 1. В соответствии с п. 1 установить в возмещение всех заготовительных расходов кооперации на каждую тонну сырца по старым районам 26 р. 19 к. (включая сюда также и весь Таджикистан, где вся заготовительная работа передается Главхлопкомом кооперации); по новым районам — 23 р. 29 к. (исключая расходы по гужевой доставке сырца со скупочных пунктов на заводы, которые включены в расходы Главхлопкома), а всего в среднем по СССР — 26 р. 06 к. на 1 *т* сырца.

2. В означенные нормы накладных расходов по линии кооперации в старых районах входит гужевой провоз сырца со скупочных пунктов на заводы из расчета средней ставки в 0,72 коп. за пудо-километр.

2. Размер расходов Главхлопкома по очистке сырца и прессовке волокна определить: на 1 *т* волокна в 51 р. 75 к. по старым районам хлопководства и в 102 р. 43 к. — по новым районам, а всего по СССР — 53 р. 93 к.

3. Стоимость отходов определить по всем районам в размере 91 р. 78 к. на 1 *т* волокна.

4. Все прочие расходы государственных хлопковых организаций, хлопкоочистительных трестов и Главхлопкома (общеадминистративные расходы, доставка волокна к станциям железных дорог, проценты за кредит и проч.) определить в 54 р. 01 к. по старым районам и в 114 р. 22 к. — по новым районам, а всего по СССР — 56 р. 62 к.

5. При установлении отпускной цены промышленности на хлопок-волокно исходить из:

а) цены на 1 *т* хлопка-сырца американских семян (в соответствии с постановлением СТО от 1 сентября 1930 г. № 250) по Средней Азии — 296 р. 09 к., по Закавказью — 305 р. 25 к., всего по старым районам — 296 р. 99 к., а по новым районам — 381 р. 56 к. и всего по СССР — 300 р. 73 к.;

б) выход волокна из сырца 31,684% — по старым районам и 31,00% — по новым районам, а всего по СССР — 31,654%.

6. Установить среднеотпускную цену промышленности на 1 *т* хлопка-волокна американских семян франко-станция отправления по СССР (включая прибыль в размере 2%) в 1095 р. 48 к., в том числе по старым районам — 1076 р. 40 к. и по новым районам — 1518 р. 08 к.

7. Установить отпускную цену промышленности на хлопок-волокно из египетских семян на тонну франко-станция отправления в размере:

а) верхне-египетский 1 сорта — 1922 р. 79 к., 2 сорта — 1976 р. 50 к. и 3 сорта — 1601 р. 85 к.

б) нижне-египетский 1 сорта — 2339 р. 59 к., 2 сорта — 2145 р. 46 к. и 3 сорта — 1861 р. 72 к.

8. Указанные в предыдущем пункте нормы накладных расходов и отпускные цены распространяются на весь хлопок урожая 1930 г.

9. Подробную номенклатуру накладных расходов в соответствии с утвержденными предыдущими пунктами нормами утвердить согласно прилагаемым при сем таблицам *:

№ 1 — калькуляция на хлопок-волокно американских семян;

№ 2 — калькуляция на хлопок-волокно египетских семян;

№ 3 — заготовительные расходы по хлопководческой кооперации;

№ 4 — заготовительные расходы Главхлопкома;

№ 5 — расходы хлопкоочистительных трестов по очистке и прессовке хлопка.

10. В пределах установленных норм накладных расходов и средних отпускных цен поручить Главхлопкому и Хлопкоцентру каждому по своей линии утвердить нормы расходов и цены по отдельным республикам.

11. Обязать Главхлопком и Хлопкоцентр представить НКторгу СССР в двухмесячный срок отчетные калькуляции на хлопок за предыдущий сезон (урожая 1929 г.).

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 516, лл. 77—78. Подлинник.

№ 6.17

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПРИ НАРКОМТОРГЕ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА МОРОЖЕНОЕ МЯСО КРЕСТЬЯНСКОГО УБОЯ

7 ноября 1930 г.

Слушали: О принципах и методологии установления заготовительных цен на мороженое мясо крестьянского убоя.

Постановили: 1. Признать, что ввиду актуальности задачи по увеличению поголовья скота для плановых скотозаготовок необходимо установить на мороженое мясо такие заготцены, которые стимулировали бы выброску скота живьем, а не мясом, что должно явиться основным принципом в данном вопросе.

2. В то же время в целях изъятия от крестьянства излишков мороженого мяса для возможного увеличения мясных ресурсов и учитывая отсутствие в этом году имевшей место в прошлом году стихийной вырезки скота на селе, а следовательно, и отсутствие прошлогодних больших размеров предложений мороженого мяса, признать, что цены на мороженое мясо хотя в общем не должны проявлять тенденции к заметному вздорожанию, но должны быть логически выдержаны в смысле увязки их с ныне действующими заготовительными ценами на живой скот, т. е. соотношение новых цен на жирную мороженую говядину к ценам на жирный крупный скот должны соответствовать соотношению прошлогодних заготовительных цен на жирную мороженую говядину к существовавшим в прошлом году заготовительным ценам на жирный крупный скот.

3. Что же касается цен на мороженую говядину 2 и 3 сортов (выше средней и средней упитанности), то существовавшее в прошлом году соотношение цен на мороженую говядину по упитанности (жирная 100%, выше средняя 90% и средняя 75%) должно быть изменено в соответствии с соотношением между упитанностями, имеющимися в ныне действующей шкале заготовительных цен на живой крупный скот.

---

* Таблицы не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 516, лл. 79—82).

Сравнительные данные для запроектирования заготовительных цен на мороженое мясо крестьянского убоя

Районы	Годы	Крупный скот и говядина: цены НКторга на живой скот (среднеарифметическое по всем весовым категориям)			Крупный скот и говядина: цены НКторга на мороженую говядину			Крупный скот и говядина: цены установленные на местах на мороженую говядину			Бараны и баранина: цены НКторга на живых баранов			Бараны и баранина: цены установленные на местах на мороженую баранину (русскую)			Бараны и баранина: цены установлены на местах на баранину курдючную		
		жирная	выше средней	средняя и ниже средней (среднеарифметическая)	жирная	выше средней	средняя и ниже средней	жирная	выше средней	средняя	жирная	выше средней	средняя	жирная	выше средней	средняя	жирная	выше средней	средняя
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Сибирь Западная	1929/30	1896	1717	1420	2330	2100	1750	2100	1900	1700	1925	—	1680	2349	2074	—	2593	2349	—
	1930/31	1877	1700	1402	—	—	—	—	—	—	1750	1670	1500	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2300	2080	1720	—	—	—	—	—	—	2530	2280	1890	2650	2390	1930
Сибирь Восточная	1929/30	1896	1717	1420	2330	2100	1750	2300	2100	1900	1925	—	1680	2349	2074	—	2593	2349	—
	1930/31	2082	1912	1517	—	—	—	—	—	—	1750	1670	1500	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2560	2330	1860	—	—	—	—	—	—	2600	2340	1940	2730	2450	1980
Казахстан (Уральск-Актюбинск)	1929/30	2142	1930	1606	2850	2550	2140	2800	2480	2103	2750	—	2430	Сведений не имеется					
	1930/31	2142	2031	1738	—	—	—	—	—	—	2640	2520	2240	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2850	2680	2310	—	—	—	—	—	—	3190	3000	2540	3280	3080	2590
Казахстан (прочие северные округа)	1929/30	2015	1810	1513	2580	2320	1940	2550	2290	1913	2750	—	2430	В некоторых местах дороже на 20% против говядины					
	1930/31	2015	1912	1645	—	—	—	—	—	—	2640	2520	2240	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2580	2440	2100	—	—	—	—	—	—	2890	2730	2310	2970	2800	2350
Средняя Волга	1929/30	2261	2031	1700	—	—	—	Сведений не имеется			2870	—	2440	Сведений не имеется					
	1930/31	2261	2150	1865	—	—	—	—	—	—	2870	2730	2440	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2940	2800	2420	—	—	—	—	—	—	3290	3130	2660	3380	3220	2710
Нижняя Волга	1929/30	2227	1998	1675	—	—	—	3386	2992	2474	2930	—	2440	4240	3910	3415	(не указана русская или курдючная)		
	1930/31	2337	2218	1936	—	—	—	—	—	—	2950	2800	2500	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	3200	2900	2600	—	—	—	—	—	—	3580	3250	2860	3680	3340	2910
Уральская область	1929/30	2019	1819	1513	2825	2540	2120	Сведений не имеется			—	—	—	Сведений не имеется			—	—	—
	1930/31	1998	1896	1649	—	—	—	—	—	—	2440	2320	2080	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2800	2650	2300	—	—	—	—	—	—	3130	2970	2530	3220	3050	2570
Башкирия	1929/30	2100	1887	1572	—	—	—	Сведений не имеется			2870	—	2440	Сведений не имеется					
	1930/31	2100	1998	1730	—	—	—	—	—	—	2870	2730	2440	—	—	—	—	—	—
	Проектируемые	—	—	—	2800	2700	2350	—	—	—	—	—	—	3140	3020	2580	3220	3100	2630

4. По вопросу об установлении заготовительных цен на мороженую крестьянского убоя баранину, то ввиду трудности подойти к ним калькуляционно, за отсутствием точных показателей (так как это первый случай установления центром цен на мороженую баранину крестьянского убоя) и за отсутствием достаточных данных с мест признано возможным исходить из величины цен на мороженую говядину с увеличением их на 10—15% в зависимости от упитанности и сорта овец, за исключением Восточной Сибири, где цена на мороженую баранину не может ни в какой мере ориентироваться на цену мороженой говядины ввиду того, что между ценами на крупный живой скот в Восточной Сибири и ценами на крупный скот в Западной Сибири имеется заметный разрыв, а заготовительные цены на баранов, а также установленные в прошлом году на месте заготовительные цены на мороженую баранину на одном уровне.

5. Совещание поручает группе цен ПЭУ проработать вопрос этот технически, пытаясь вывести цены калькуляционно и сопоставляя цифры в разных разрезах и спроектировать на основе вышеизложенных принципов предельно максимальные заготовительные цены на мороженую говядину и баранину крестьянского убоя.

6. Представитель Животноводцентра заострил внимание совещания на том, что заготовительные цены на мороженое мясо, поскольку они, во всяком случае, будут значительно отставать от рыночных цен, могут быть жизненными лишь в том случае, если в отношении мороженого мяса план доводится до села и если заготовки мороженого мяса будут оплачиваться хотя бы частично промтоварами. Постановлено об этой весьма существенной предпосылке доложить правлению Союзмяса.

ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 500, лл. 69—70. Заверенная копия.

№ 6.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМСНАБА СССР В СНК СССР О ПОВЫШЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА ПОДСОЛНУХ

18 января 1931 г.

Посевная площадь под подсолнечником за последние годы сокращается. В 1928 г. под этой культурой было занято 3897,6 тыс. *га*, в 1929 г.— 3617,8 тыс. *га*, в 1930 г. посевная площадь сократилась до 3467,3 тыс. *га*. Это сокращение посевной площади отразилось и на динамике заготовок за эти годы.

Напряжение жирового баланса страны требует принятия решительных мер, стимулирующих расширение производства и заготовок масличных культур, в первую очередь подсолнечника. На 1931 г. Наркомснаб СССР считает необходимым увеличить посев подсолнуха до 5000 тыс. *га*.

Такое расширение посевной площади должно быть проведено при посредстве совокупности всех организационных мероприятий, представляется крайне целесообразным при этом обеспечить такую политику цен на подсолнух, которая облегчила бы проведение всех этих мер по усилению производства подсолнуха в колхозном и единоличном секторах.

Анализ материалов по заготовительным ценам подсолнуха и конкурирующей с ним пшеницы дает следующую картину.

По основным подсолнечным районам (Украина, Северный Кавказ, ЦЧО, Средняя и Нижняя Волга) в довоенное время заготовительные цены подсолнуха превышали цену пшеницы на 58 коп. за 1 *ц*. В 1930 г. эти цены оказались на одинаковом уровне. В еще худшем положении находятся соотношения индексов союзных цен по всем зерновым и по подсолнуху. В 1930 г. индекс зерновых (1909—1913 гг. приняты за 100) составил 146,3, а индекс подсолнуха только 132,7. Реконструкция сельского хозяйства, и в частности

механизация производства зерновых, понизила величину трудовых затрат по этим культурам, в то время как по подсолнуху до настоящего времени производственные процессы остаются немеханизированными. Это еще больше усиливает неблагоприятную структуру цен для подсолнуха.

Наркомснаб СССР еще весной 1930 г. ставил перед директивными инстанциями вопрос о целесообразности повышения цен на подсолнух, однако этот вопрос благоприятного разрешения в тот момент не получил.

В настоящее время Наркомснаб СССР считает совершенно необходимым произвести пересмотр цен на подсолнух. На основе выправления районных соотношений между ценой пшеницы и ценой подсолнуха Наркомснабом запроектированы такие директивные цены на подсолнух, которые намечают повышение в среднем по Союзу на 9,6% против 1930 г. Основное повышение намечено по важнейшим районам производства подсолнечника: по Северному Кавказу на 10%, по Украине — на 9%, по ЦЧО — на 13% и по Волге — на 14%. В этих районах соотношение между ценами подсолнуха и пшеницы будет доведено до уровня довоенного времени. Индексы союзных цен по зерновой группе и по подсолнуху будут уравнены.

Общий размер повышения стоимости предполагаемых в 1931 г. заготовок подсолнечника (24 млн. *ц*) составит 19 млн. руб.

На основе всего изложенного прошу Вас разрешить провести повышение цены на подсолнечник согласно прилагаемому при сем проекту *.

В случае утверждения нашего проекта мы предлагаем опубликовать новые цены немедленно после окончания заготовок с тем, чтобы использовать это повышение при проведении контрактации посевов подсолнуха **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 1003, лл. 3—4. Подлинник.

№ 6.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 115 НАРКОМСНАБА СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ, ТОРГОВО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И НАКЛАДНЫХ РАСХОДАХ, ОПТОВО-СБЫТОВЫХ ЦЕНАХ НА МАСЛО НА 1931 г.

29 января 1931 г.

1. Установить на 1931 г. следующие расчетные цены на молоко в маслодельных районах (в руб. — коп.): а) по Сибири, Уралу и Казахстану — 6—10, б) по Северному, Нижегородскому краям и Ивановской области — 7—05, в) по Башкирской республике, Татарской республике, Нижне-Волжскому краю — 7—50, г) по УССР — 7—85.

2. В Ленинградской, Западной, Центрально-Черноземной областях, Средне-Волжском, Северо-Кавказском краях, Крымской АССР, Белорусской ССР и Закавказской СФСР временно сохранить действовавшие в 1930 г. расчетные цены на молоко, установленные наркомснабами союзных республик и краевыми (областными) отделами снабжения.

3. Предложить правлению Союзмолока совместно с краевыми (областными) отделами снабжения в месячный срок разработать и внести на утверждение НКснаба СССР предложения по постепенному выравниванию действующих цен на молоко в указанных в п. 2 районах в направлении уменьшения разрывов с ценами основных маслозаготовляющих районов.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 1003, л. 5.

** Новые цены на подсолнух были установлены постановлением Наркомснаба СССР от 17 марта 1931 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, л. 6).

4. Исходя из установленных среднегодовых цен на молоко по РСФСР, утвердить квартальные цены согласно прилагаемой таблице 1 * и предусмотренное сезонное снижение цен в марте для основных сладко-сливочных районов, в апреле — для экспортных и новых сладко-сливочных районов, сезонное повышение цен в июле для основных сладко-сливочных и в августе для экспортных и новых сладко-сливочных районов.

По прочим союзным республикам поручить устанавливать квартальные цены соответствующим наркомснабам на основе установленных выше годовых расчетных цен.

5. Предложить краевым (областным) отделам снабжения установить районы заготовок масла, сыра, цельного молока и молочно-кислых продуктов согласно наметившейся специализации этих районов. В районе маслоделия распространить установленные выше расчетные цены на молоко, являющиеся едиными ценами для данного маслодельного района, независимо от способов использования молока (на сыр, масло и отпуск в цельном виде) и источников его поступления по секторам.

6. Предложить Союзмолоку в 2-месячный срок, исходя из установленных цен на молоко в маслодельных районах, разработать цены для сыроваренных районов (зон) и цельного молока и молочно-кислых продуктов и представить на утверждение Наркомснаба СССР.

7. Утвердить разработанные Союзмолоком порайонные нормы производственных расходов для маслодельных заводов, составляющие в среднем на центнер масла по экспортным районам — 43 руб. и по сладко-сливочным — 49 руб.

8. На основе указанных выше расчетных цен на молоко и норм производственных расходов по отдельным районам установить следующие среднегодовые заготовительные цены на базисные сорта масла [в руб. — коп. на 1 *ц*]:

Экспортное — 168—78, в том числе по Сибири — 166—36, по Уралу — 176—43, по Казахстану — 177—79.

Сладко-сливочное: Северный край — 197—55; Ивановская область, Нижегородский край и Московская область — 205—86; Западная, Ленинградская области — 259—76; Средняя Волга — 240—02; Татарская республика, Башкирская республика, Нижняя Волга — 218—02; Центрально-Черноземная область и Крым — 284—02; Северный Кавказ — 226—82; прочие районы — 218—02.

Топленое — 179—50.

9. Утвердить квартальные заготовительные цены на масло по РСФСР согласно прилагаемой таблице 2 **.

10. Заготовительные цены на масло по союзным республикам предоставить устанавливать соответствующим наркомснабам по представлению органов Союзмолока в этих республиках на основе установленных расчетных цен на молоко и норм производственных расходов в каждой республике.

11. Указанная в п. 8 цена на топленое масло устанавливается для основных районов заготовок топленого масла. Предложить Союзмолоку разработать заготовительные цены на топленое масло в основных сладко-сливочных районах и представить на утверждение НК снаба СССР в двухдекадный срок.

12. Утвердить прилагаемую калькуляцию торгово-организационных и накладных расходов. Учитывая, что основные оперативные функции по заготовке и сбыту сосредоточены в системе Союзмолоко, утвердить предусмотренное прилагаемой калькуляцией перераспределение торгово-организационных расходов и прибылей между Союзмолоком и системой кооперации (см. таблицу 3).

13. Установить для Москвы и Ленинграда на 1931 г., исходя из принятых заготовительных цен и калькуляции торгово-организационных и на-

---

* Таблица 1 не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 5, л. 298).

** Таблица 2 не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 5, л. 299).

Таблица 3

Нормы торгово-организационных и накладных расходов по маслу коровьему на 1931 г.

(в коп. на 1 *ц*)

	Экспортное масло				Сладко-сливочное масло			Топленое масло		
	Сибирь	Урал	Казахстан	средняя	основные районы	новые районы	средняя	Казахстан	районы Европейской части	средняя
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А. Расходы на местах заготовок										
I. Расходы основных заготовителей:										
1. Торгово-организационные расходы	355	355	355	355	448	448	448	477	477	477
2. Норма прибыли	183	183	183	183	244	244	244	262	262	262
3. Фонд премирования сдатчиков и рабочего персонала	23	23	23	23	25	25	25	50	50	50
4. На расходы по проведению контрактации	35	35	35	35	40	40	40	—	—	—
II. Расходы Союзмолока:										
5. Упаковка и маркировка	25	25	25	25	19	19	19	—	—	—
6. Хранение (маслохранилище)	61	61	102	65	44	44	44	—	—	—
7. Подвозка к станции	20	20	20	20	18	18	18	24	24	24
8. Доставка водой и гужем	88	—	215	88	—	42	13	—	—	—
9. Торгово-организационные расходы Союзмолока	291	291	291	291	366	366	366	391	391	391
10. Прибыль Союзмолока	183	183	183	183	244	244	244	262	262	262
Итого по разделу „*А*“	1264	1176	1432	1268	1448	1490	1461	1466	1466	1466

(Продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б. Расходы в пути с мест заготовок										
11. Железнодорожные тарифы и сборы	799	667	819	790	298	491	329	805	479	641
12. Вагон-ледник с солью	161	127	186	157	33	81	41	128	59	94
13. Потеря в весе	—	—	—	—	—	—	—	93	93	93
Итого по разделу „*Б*“	960	794	1005	947	331	572	370	1026	631	828
В. Расходы на холодильнике										
14. Хранение и прочие расходы	88	88	88	88	91	91	91	85	85	85
15. Сбор за пользование железнодорожной веткой	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Итого по разделу „*В*“	94	94	94	94	97	97	97	91	91	91
Г. Расходы по реализации на внутреннем рынке										
16. Перевозка на склад	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
17. Проценты на капитал	151	151	151	151	140	140	140	195	195	195
18. Торгово-организационные расходы потребкооперации	30	30	30	30	40	40	40	40	40	40
Итого по разделу „*Г*“	206	206	206	206	205	205	205	260	260	260
19. Накидка на потерю в качестве	200	200	200	200	800	800	800	—	—	—
20. Налог с оборота 19,3% с продажной цены										
Всего (без налога)	2724	2470	2937	2715	2881	3164	2933	2843	2448	2645

кладных расходов и учитывая ожидаемое соотношение в завозе масла заготовок разных районов, следующие среднегодовые базисные оптово-сбытовые цены [руб. — коп. за 1 *ц*]: экспортное — 242—50, сладко-сливочное — 294—50; топленое — 255—50.

14. Поручить правлению «Союзмолока» на основе утвержденных настоящим постановлением среднегодовых и квартальных цен на молоко и норм производственных расходов установить с 1 февраля 1931 г. заготовительные цены на масло для каждой области в отдельности.

15. В соответствии с утвержденными квартальными заготовительными ценами и учитывая ожидаемое соотношение в завозе масла заготовок разных районов с различными заготовительными ценами установить с 1 февраля 1931 г. базисные оптово-сбытовые цены для Москвы и Ленинграда [руб. — коп. за 1 *ц*]: экспортное — 254—50, сладко-сливочное — 305—00, топленое — 264—50.

16. Цены на масло, завозимое в прочие пункты, устанавливаются исходя из цен для Москвы и Ленинграда с учетом разницы транспортных расходов.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 5, лл. 296—297, 300. Подлинник.

№ 6.20

ИЗ ИНСТРУКЦИИ О КАЧЕСТВЕННОЙ РАСЦЕНКЕ КАРТОФЕЛЯ И ОВОЩЕЙ ЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 г.*

22 апреля 1931 г.

1. Директивные заготовительные цены, равно как и заготовительные цены, вырабатываемые местными отделами снабжения для отдельных пунктов, прикрепляются к сортам по стандарту ОСТ согласно указаниям, помещенным в последующих пунктах.

2. Надбавки за повышенное качество овощей и картофеля выплачиваются производителям обобществленного сектора (совхозам, колхозам, пригородным хозяйствам потребкооперации и т. д.). Сдатчикам-единоличникам надбавки за повышенное качество против сортов, к которым прикреплены заготовительные цены, не выплачиваются.

3. Скидки за пониженное качество применяются ко всем сдатчикам овощей и картофельной продукции как к обобществленному сектору, так и к единоличному.

Картофель

4. В зонах заводов винокуренной и крахмало-паточной промышленности заготовительные цены на картофель выплачиваются за картофель до 16% крахмалистости включительно.

За повышенную крахмалистость сверх 16% выплачиваются надбавки в следующих размерах: сверх 16% до 19% включительно по 10 коп. за 1 *ц*, а сверх 19% — по 15 коп. за центнеро-процент.

Примечания:

1. Дробные части процентов крахмалистости менее половины отбрасываются, части процента более половины принимаются за целый центнеро-процент.

2. В указанных зонах ни скидок за «бессортный» картофель, ни надбавок за «отборный» не производится.

---

* Инструкция является приложением к постановлению № 406 Наркомснаба СССР от 2 апреля 1931 г. о заготовительных ценах на плоды и овощи урожая 1931 г., которым она утверждена (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, л. 157—157 об.).

5. Для заготовок картофеля вне заводских зон заготовительные цены прикрепляются к «рядовому» сорту согласно стандарту ОСТ-2361.

При приемке картофеля от производителя обобществленного сектора «отборного» сорта по указанному стандарту применяется надбавка в размере 25 коп. за 1 *ц*.

За «бессортный» (нестандартный) картофель того же стандарта ко всем производителям применяется скидка в 50 коп. за 1 *ц*.

Примечание. Вне заводских зон никаких надбавок за повышенную крахмалистость не производится *.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, л. 152. Подлинник.

№ 6.21

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОСТРОЕНИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА ПЛОДЫ И ОВОЩИ УРОЖАЯ 1931 г.**

22 апреля 1931 г.

1. Директивные заготовительные цены франко-пристанционные и пристанские пункты на картофель, капусту, лук, огурцы, свеклу столовую, морковь, помидоры, яблоки, груши и виноград (столовый и винный) разрабатываются правлением Союзплодовоща и утверждаются Наркомснабом СССР.

2. Наркомснаб СССР устанавливает директивные заготовительные цены по республикам, краям и областям в целом.

Дифференциация этих цен по важнейшим заготовительным районам и отдельным пунктам производится соответствующими республиканскими, краевыми, областными конторами Союзплодовоща (или заменяющими их госторгами) и утверждаются краевыми и областными отделами снабжения.

3. Заготовительные цены для остальных видов плодов и овощей, не перечисленных в п. 1, устанавливаются в децентрализованном порядке на основании указания правления Союзплодовоща.

Цены эти определяются республиканскими, краевыми и областными филиалами Союзплодовоща и утверждаются соответствующими наркомснабами и крайснаботделами.

4. В целях избежания межобластных разрывов цен на плоды и овощи в 15-километровой полосе по обе стороны границы смежной области или республики устанавливаются заготовительные цены, равные средней арифметической величине из директивных цен смежных районов.

Наркомснабы и крайснаботделы обязаны учесть уровень этих пограничных цен и при построении внутриобластных заготовительных цен не допускать резких переходов от более повышенных или пониженных пограничных цен к средним внутриобластным ценам.

5. Как правило, заготовки овощей и картофеля на глубинных приемочных пунктах ведутся по ценам ближайшего пристанционного или пристанского пункта за вычетом скидки на гужевую доставку к пристанционному или пристанскому пункту.

Скидки эти в виде поясных шкал вырабатываются республиканскими или

---

* Опущены сведения о качественной расценке капусты, моркови, свеклы, огурцов, лука репчатого, помидоров.

** Основные положения являются приложением к постановлению № 406 Наркомснаба СССР от 22 апреля 1931 г. о заготовительных ценах на плоды и овощи урожая 1931 г., которым они утверждались (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, л. 157—157 об.). Этим же постановлением утвержден перечень областных директивных заготовительных цен на основные виды овощей урожая 1931 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, л. 158).

областными конторами «Союзплодовоща» по согласованию с союзами садо-огородной и потребительской кооперации и утверждаются краевыми и областными снаботделами.

Эти скидки, устанавливаемые в начале заготовительной кампании, оставляются неизменными на протяжении всего года.

Примечания:

1. В отдельных республиках и областях, где производство овощей не покрывает внутренней потребности этих республик, в качестве временной меры допускается неполный вычет из пристанционных цен стоимости гужевой доставки. Перечень таких областей и республик вырабатывается правлением Союзплодовоща и утверждается Наркомснабом СССР.

2. В радиусе крупных городов и крупных промышленных центров допускается по решению наркомснабов и крайснаботделов для глубинных пунктов неполный вычет стоимости гуждоставки или разрешается не производить этого вычета вовсе.

3. Заводы винокуренной, крахмало-паточной и консервной перерабатывающей промышленности приравниваются к пристанционным пунктам независимо от того, где бы эти предприятия ни находились. Заготовительные цены для них устанавливаются на уровне пристанционных цен.

4. Краевым и областным снаботделам предоставляется право устанавливать максимальные пределы, ниже которых не могут спускаться заготовительные цены на овощи в глубинных пунктах.

6. В целях поощрения садоводства в колхозах (линейных и глубинных) сохраняется прежний порядок, при котором одинаковые заготовительные цены на плоды действуют как на пристанционных и пристанских пунктах, так и на глубинных заготовительных пунктах. Равным образом разрешается, по усмотрению наркомснабов и крайснаботделов, распространить пристанционные заготовительные цены на плоды франко-сад, выплачивая сдатчикам расходы по доставке на приемочные пункты.

7. В целях стимулирования производства овощей и плодов вокруг консервных заводов Союзконсерва, Союзплодовоща и Центросоюза этим предприятиям предоставляется право выплаты производителям при непосредственной сдаче на указанные заводы надбавки к заготовительным ценам. Конкретный размер надбавки определяется край- и облснаботделами в зависимости от индивидуальных условий расположения этих предприятий (производительности завода, валовой продукции прилегающего района, состояние путей подвоза).

Размеры этих надбавок могут устанавливаться в пределах до 5% от цены. Заводские надбавки выплачиваются предприятиями только по тем видам овощей, которые используются в качестве сырья для производства данного завода.

8. Заводам винокуренной и крахмало-паточной промышленности при непосредственной приемке картофеля от производителя на заводе предоставляется право выплаты надбавок за повышенную крахмалистость согласно инструкции о качественной расценке картофеля и овощей на 1931 г.

9. Для контрактантов, своевременно выполняющих свои обязательства по сдаче продукции, согласно договорам на контрактацию выплачивается особая доплата в размере 3% с цены по всем видам плодов и овощей, за исключением картофеля (по которому никаких контрактационных доплат не выплачивается).

В случае неполного выполнения к установленному договором сроку указанных обязательств о сдаче плодоовощной продукции контрактанты лишаются права на получение этих доплат. Контрактационные доплаты выплачиваются производителям после окончания сдачи всей обусловленной договором продукции.

10. В радиусе действия сахарных заводов и железнодорожных свеклоприемочных пунктов заготовительные цены на картофель всех сортов не должны превышать 1 р. 50 к. за 1 *ц*.

Равным образом подлежат снижению заготовительные цены на картофель в зонах непосредственного действия овощных консервных заводов.

11. Установленные директивные цены на овощи относятся к осенней продукции, т. е. к периоду широких овощных заготовок.

Заготовки же ранних овощей ведутся по более высоким ценам, определяемым конвенциями заготовителей, образуемыми при областных и краевых (республиканских) конторах Союзплодовоща.

Общее руководство регулированием заготовительных цен ранних овощей возлагается на правление Союзплодовоща.

Календарные сроки введения в жизнь директивных цен (т. е. аннулирование цен на ранние овощи) устанавливаются Наркомснабом СССР по представлению Союзплодовоща для каждой области или республики.

В случае оставления плодов, овощей и картофеля на зимнее хранение у производителей под сохранные расписки этим производителям выплачиваются специальные надбавки, размеры которых по отдельным культурам вырабатываются правлением Союзплодовоща и утверждаются Наркомснабом СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, лл. 154—156. Подлинник.

№ 6.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 514 НАРКОМСНАБА СССР О РАСЧЕТНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОКО, ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И ОПТОВО-СБЫТОВЫХ ЦЕНАХ НА КОРОВЬЕ МАСЛО

20 мая 1931 г.

1. Во исполнение постановления СТО № 373 от 20 мая 1931 г. увеличить с 1 мая с. г. действующие расчетные цены на молоко, поступающее в переработку на заводы от совхозов и молочнотоварных ферм колхозов, на 5 р. 20 к на 1 *ц* для совхозов Маслотреста, на 2 р. 20 к. совхозов других совхозных объединений (кроме Союзсахара) и на 10% — для молочнотоварных ферм колхозов.

Утвердить для отдельных краев и областей цены на молоко совхозов и молочнотоварных ферм колхозов, согласно прилагаемой таблице 1 *.

2. В дополнение к постановлению Коллегии НКснаба СССР от 29 января 1931 г. за № 115 о нормах производственных расходов ** и постановлению Коллегии НКснаба СССР от 7 апреля 1931 г. за № 343 о повышении производственных расходов на 3 р. 50 к. на 1 *ц* масла, на оплату и премирование низовых организаторов и персонала завода повысить с 1 мая с. г. нормы производственных расходов по СССР дополнительно на 7 руб. на 1 *ц* масла.

3. Ввиду установления различных цен на молоко по секторам и в целях упрощения расчетов с заводами за сдаваемое ими масло считать необходимым установить расчет между заводами, совхозами и молочнотоварными фермами колхозов за сдаваемое ими молоко исходя из цен, установленных постановлением Коллегии НКснаба от 29 января с. г. за № 115 с тем, чтобы соответствующая разница выплачивалась заготовительными пунктами Союзмолока по представлении счетов совхозами и МТФ колхозов.

В соответствии с этим установить единые заготовительные цены для Союзмолока.

4. Для покрытия фактических расходов Союзмолока по ящичной таре и расходов по подвозке масла из глубинных пунктов на расстояние в за-

---

* Таблица не публикуется (см ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 8, л. 222).

** См. док. № 6.19.

висимости от районов (свыше 50—75 верст) ввести в калькуляцию заготовительных цен на масло начисления на покрытие указанных расходов в размере 3 руб. на 1 *ц* масла по таре и 1 р. 50 к. на 1 *ц* масла по его доставке.

5. Установить для Союзмолока заготовительные цены на масло, построенные в соответствии с п. 3 настоящего постановления о расчетных ценах, со включением дополнительных статей расходов: по оплате совхозно-колхозному сектору за сдаваемую ими продукцию в среднем 16 р. 62 к. на 1 *ц* масла, дополнительного расхода в 18 р. 60 к. на уплату налога за молоко, поступающее на заводы Союзмолока по договорам, и 4 р. 50 к. на покрытие дополнительных расходов по таре и подвозке в соответствии с п. 4 настоящего постановления.

Утвердить заготовительные цены на масло для отдельных республик, краев и областей согласно прилагаемой таблице 2 *.

6. Утвердить заготовительные цены на масло, вырабатываемое непосредственно на заводах совхозных объединений для отдельных республик, краев и областей, согласно прилагаемой таблице 3 **.

7. Для покрытия организационных расходов Молококолхозцентра и его системы ввести в калькуляцию сбытовой цены на масло накидку в размере 10 руб. на 1 *ц* масла.

8. Повысить нормы расходов по хранению масла в хранилищах на местах заготовок на 52 коп.

9. Утвердить с 1 мая с. г. следующие оптовые и сбытовые цены на масло для Москвы и Ленинграда (в руб. за 1 *ц*): 1) на экспортное масло — 318, 2) на сладко-сливочное масло — 392, 3) на топленое масло — 298.

10. Предложить Союзмолоку представить на утверждение заготовительные цены на масло по Украине, БССР и Закавказью.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 8, лл. 220—221. Подлинник.

№ 6.23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 612 НАРКОМСНАБА СССР О ВВЕДЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА СКОТ ВСЕХ ВИДОВ

18 июня 1931 г.

В дополнение к постановлению Коллегии Наркомторга СССР от 21 мая 1930 г. (протокол № 108, п. 4) *** и постановлению Народного комиссариата снабжения СССР от 6 апреля 1931 г. за № 337 **** Коллегия народного комиссариата снабжения СССР постановляет:

1. Ввести с 1 июля 1931 г. дифференцированные заготовительные цены на скот всех видов для глубинных пунктов.

2. Установленные заготовительные цены на скот всех видов считаются базисными на скотоприемных базах и мясокомбинатах Союзмяса в радиусе от базы 25 *км* для рогатого скота и овец и 15 *км* для свиней.

---

* Таблица не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 8, л. 223).

** Таблица не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 8, л. 224).

*** См. док. № 6.15.

**** Постановлением Наркомснаба СССР от 6 апреля 1931 г. были установлены и введены в действие с 1 мая 1931 г. размеры организационных и торгово-накладных расходов для сельскохозяйственной и потребительской кооперации по заготовке и контрактации скота всех видов и начислений к заготовительным ценам на скот, передаваемый Союзмясу на комплектование стад социалистического сектора (см. «Бюллетень Наркомснаба», № 22, 1931, стр. 13).

3. На рогатый скот, овец и домашних коз, заготовляемых на расстоянии от скотоприемных баз Союзмяса и мясокомбинатов от 25 *км* и более, устанавливаются на глубинность нижеследующие предельно максимальные скидки в процентах с базисной заготовительной цены:

Расстояние в *км*	Скидка на рогатый скот овец и коз в %
От 25 до 50	4
От 50 до 70	6
От 75 до 100	8
От 100 и более	10

4. На свиней, заготовляемых на расстоянии свыше 15 *км* от базы и мясокомбинатов Союзмяса, устанавливаются предельно максимальные скидки с базисной заготовительной цены:

Расстояние в *км*	Размер скидки в % к базисной заготовительной цене
15—25	5
25—40	8
40 и свыше	10

5. За скот, сдаваемый по путевкам колхозами, колхозниками и единоличниками непосредственно на базы и мясокомбинаты, выплачиваются базисная цена и надбавки в размере: крупный скот — 2%, овцы — 3%, свиньи — 3%.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 9, л. 182. Заверенная копия.

№ 6.24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 869 НАРКОМСНАБА СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА ЛЬНЯНУЮ СОЛОМУ И ЛЬНЯНУЮ ТРЕСТУ УРОЖАЯ 1931 г.

26 августа 1931 г.

1. Утвердить прилагемые при сем разработанные Главленкомом правила качественной приемки заводами первичной обработки тресты и соломы льна урожая 1931 г. *

2. Утвердить прилагаемый при сем разработанный Главленкомом перечень посортных заготовительных цен на льняную солому и льняную тресту урожая 1931 г. франко-завод или заводской приемочный пункт, где бы он ни находился (при станции и пристани или в глубине от железных дорог).

3. Ввести следующую систему скидок на посортные заготовительные цены при отклонении сдаваемого качества тресты и соломы от установленных правил качественной расценки:

а) по влажности — льняная солома принимается без всяких скидок или надбавок влажностью не более 20%, солома, превышавшая по влажности 20%, не заготовляется.

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 11, лл. 206—207.

Заготовительные цены на тресту прикрепляются к влажности 16%. За каждый процент влажности сверх 16% до 20% производится скидка в 2% с веса. Треста влажностью свыше 20% не принимается;

б) по засоренности — предел засоренности тресты и соломы сорными травами без применения скидок установлен в 5%.

За каждый процент засоренности свыше 5 и до 10% производится скидка в размере 1% с веса. Треста и солома свыше 10% засоренности не заготовляется.

Приложение

Перечень посортных цен на солому и тресту урожая 1931 г.

Треста		Солома	
№	цена в руб.— коп. за 1 *т*	сорт	цена в руб.— коп. за 1 *т*
6,5	267—80	1	145—00
6	247—20	2	130—50
5,5	226—60	3	116—00
5,0	206—00	4	101—50
4,5	185—60	5	87—00
4,0	164—80	6	72—50
3,5	144—20	7	58—00
3,0	123—60	8	39—00
2,5	103—00	9	26—00
2,0	82—40	Брак	18—00
1,5	48—70		
1,0	32—50		
0,5	16—20		

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 11, лл. 204—205. Подлинник.

№ 6.25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 47 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ В КОЛХОЗАХ И ЕДИНОЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ»*

29 февраля 1932 г.

Комитет цен при Совете Труда и Обороны постановляет:

1. Установить с 1 марта 1932 г. на крупнорогатый скот заготовительные цены в копейках за килограмм живого веса жирной упитанности при живом весе головы в 400 *кг* и выше:

---

* Постановлениями Комитета цен при СТО 15 февраля 1932 г. установлены заготовительные цены на свиней, заготовляемых в колхозно-индивидуальном секторе (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, л. 153); 29 февраля 1932 г. — заготовительные цены на овец и баранов в колхозах и единоличных хозяйствах (см. там же, л. 200).

Республики, края и области	Цена
1. Московская область, Северный край, Ленинградская область, Карельская АССР, Иваново-Вознесенская область	42
2. БССР, Западная область, Крымская АССР, Нижегородский край	37
3. Дальневосточный край, Якутская АССР	33
4. УССР, Центрально-Черноземная область	30
5. Северо-Кавказский край, Нижне-Волжский край, Средне-Волжский край, Башкирская АССР, Татарская АССР	29
6. Казахская АССР, Киргизская АССР	28
7. Западно-Сибирский край, Восточно-Сибирский край, Уральская область	25

2. При пониженной упитанности по всем крупным районам устанавливается скидка (рефакция) в размере (в %): при упитанности выше средней — 5, средней — 20, ниже средней — 35.

3. При понижении веса от 400 *кг* до 220 *кг* устанавливается скидка на каждые 30 *кг*, понижения веса в размере 2% по следующим республикам, краям и областям: Московская область, Ленинградская область, Карельская АССР, Северный край, Нижегородский край, Иваново-Вознесенская область, Западная область, Татарская АССР и 5% по следующим республикам, краям и областям: УССР, БССР, Центрально-Черноземная область, Северо-Кавказский край, Дагестанская АССР, Казахская АССР, Киргизская АССР, Уральская область, Западно-Сибирский край, Восточно-Сибирский край, Дальневосточный край, Крымская АССР, Средне-Волжский край, Нижне-Волжский край, Башкирская АССР и Якутская АССР.

4. На телят-молодняк установить цены крупнорогатого скота средней упитанности весом до 220 *кг*.

5. Предложить совнаркомам, исполкомам для устранения разрывов в ценах смежных республик, краев, областей установить по взаимному соглашению радиус пограничной зоны, в которой заготовительные цены устанавливаются в размере средневзвешенной от краевых, областных и республиканских заготовительных цен.

6. Предложить Экосо среднеазиатских республик, ЗСФСР и СНК Дагестанской АССР в двухдекадный срок установить по республикам заготовительные цены на крупный рогатый скот по весу и упитанности, исходя из среднего уровня действующих заготовительных цен по этим краям в соответствии с настоящим постановлением, и представить на утверждение Комитета цен.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 202—203. Подлинник.

№ 6.26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 59 КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЯЙЦО»

15 марта 1932 г.

Комитет цен при Совете Труда и Обороны постановляет:

1. Установить средневзвешенную заготовительную цену на один ящик яйца на 1932 г. в 78 р. 82 к. (с включением в эту цену также средней надбавки за контрактованное яйцо 2 р. 64 к. на ящик яйца).

2. Утвердить заготовительные цены без доплаты за контрактацию по поясам со следующей дифференциацией (в коп. за десяток):

1 пояс — 48 коп. (Западная Сибирь, Средняя Волга, Татария, Башкирия, Урал, Нижегородский край).

2 пояс — 52 коп. (Украина, Западная Сибирь, Московская область, Центрально-Черноземная область, Нижняя Волга, Северный Кавказ, Восточная Сибирь, Белоруссия).

3 пояс — 60 коп. (Северный край, Ленинградская область, Ивановская область, Дальневосточный край, Якутская АССР, Крым, Казахстан, Закавказье, Средняя Азия, Киргизия, Кара-Калпакская область, Карельская АССР).

Примечание. За контрактованное яйцо к этим ценам доплачивается 2 коп. за десяток.

3. Установить на 1932 г. особую надбавку к заготовительной цене на продукцию птицеводческих совхозов и пригородных хозяйств Центросоюза в 50%.

4. Ввести качественную приемку яйца, установив рефакцию за пониженное качество (3 и 4 сорта) в размере 5 коп. за десяток.

5. Утвердить отпускную цену на 1 ящик в 137 руб.

6. Установить розничную цену на яйцо в 1 руб. за десяток.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 231—232. Подлинник.

№ 6.27

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМСНАБА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО О ЦЕНАХ НА МОЛОКО И ЖИВОТНОЕ МАСЛО НА 1932 г.*

*27 марта 1932 г.***

I. Цены на молоко

Цены на молоко для единоличных хозяйств и МТФ утверждены Комитетом цен постановлениями от 3 января с. г. (протокол № 1) и от 26 января с. г. № 25.

Цены на молоко совхозного сектора утверждены постановлением Совета Труда и Обороны от 23 января с. г. (протокол № 3). Указанным постановлением цены утверждены в среднем размере по СССР 17 руб. за 1 *ц* без порайонной разбивки.

Указанная средняя цена дифференцирована в представляемом проекте по основным районам маслоделия (кисло-сливочного и сладко-сливочного масла) соответственно разрыву в основных ценах этих районов, т. е. для районов кисло-сливочного масла она составляет 15 р. 50 к. за 1 *ц* и для районов сладко-сливочного масла — 18 руб. за 1 *ц* (таблица 1б).*** Основные же цены по этим районам равняются: для кисло-сливочного масла в среднем 9 р. 23 к. за 1 *ц* и по сладко-сливочному маслу — 11 р. 23 к. за 1 *ц*.

Указанные цены являются ценами для цельного молока. Особенности маслодельного производства и необходимость часть обезжиренного молока (обрата) возвращать сдатчику заставляют цену за цельное молоко разделять

---

* В связи с преобразованием Комитета цен при СТО в Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО проект постановления был возвращен в Наркомснаб СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 61, л. 247) и утвержден как постановление Наркомснаба СССР от 21 апреля 1932 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 54, л. 171).

** Датируется по препроводительному отношению в Комитет цен при СТО.

*** Таблицы в деле нет.

на две: на цену молока без обрата и цены на обрат. Такая разбивка произведена соответственно разбивке, существующей в основной цене на молоко, т. е. 75% от цены на цельное молоко является ценой на молоко без обрата и 25% — ценой на обрат (таблица 1б).

Ввиду того, что учет завода, контроль за выполнением промфинплана возможны лишь при условии выплаты заводом единой цены за сырье, необходимо разделить цены на молоко совхозов и МТФ на основные цены и надбавки к основным ценам. Надбавки на совхозное молоко, сливки и обрат определяются по каждому краю путем исключения из совхозных цен соответствующих основных цен, присвоенных данному краю или области.

II. Расчет за молоко по качеству

Настоящим проектом вводится во всех районах расчет за молоко по его качеству. Такой порядок расчета практикуется в основных районах уже несколько лет. Приемка молока только по весу создает условия для фальсификации молока, а заводы — приводит к непокрываемым убыткам и бесконтрольности.

Расчет за молоко по качеству сводится к приему молока по жиру и в таком случае выплата за молоко производится по количеству жира, содержащегося в принимаемом молоке.

Определение расчетного процента жира в молоке для каждого края произведено исходя из утвержденного для него постановлением Наркомснаба СССР от 20 мая 1931 г. № 514 * выхода продукта.

III. Расчетные и заготовительные цены на коровье масло

Расчетные цены на масло, выплачиваемые заготпунктом заводу, определены исходя из основной цены на молоко без обрата (без надбавок совхозам и МТФ), нормы выхода масла и нормы производственных расходов, установленных для каждой республики, края и области.

Заготовительные цены, по которым заготовительный пункт ведет расчеты с правлением, определены путем прибавления к расчетным ценам наценки на покрытие надбавок на молоко совхозов и МТФ, соответствующих разнице между ценами, выплачиваемыми совхозами и МТФ, и основной ценой, установленной для каждой республики, края и области (таблица 2) **.

IV. Отпускная цена на масло

А. Оценка масла по качеству

Указанные в предыдущем пункте заготовительные цены на масло являются базисными ценами. Для стимулирования же выработки заводами масла более высших сортов введена балльная оценка масла, сводящаяся к тому, что к базисной цене масла, оцененного выше базисного балла, делается накидка, а на масло, оцененное ниже базисного балла, — скидка.

Действовавшая до сих пор шкала накидок — скидок за качество масла (приказ № 321 Наркомторга от 4 марта 1930 г.) уже устарела по двум причинам:

1) существовавшие в момент издания приказа № 321 от 4 марта 1930 г. заготовительные цены на масло повысились к настоящему моменту в среднем на 60% (например, цена сладко-сливочного масла в 1930 г. была 203 руб. за 1 ц, в настоящее время она равняется 329 руб.), и, следовательно, действующие нормы бонификации и рефакции уже не могут служить действенным средством в борьбе за качество масла;

2) действующие накидки-скидки были вообще низки для того, чтобы с достаточной силой бить по маслу низкого качества и стимулировать выработку масла высокого качества.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 8, л. 220.

** Таблицы в деле нет.

Эти причины и требовали повышения накидок-скидок для того, чтобы обеспечить действенную борьбу за качество масла.

Определение расчетного процента жира и молока для каждого края произведено исходя из утвержденного для него постановлением Наркомснаба СССР от 20 мая 1931 г. № 514 выхода продукта. *

Шкала надбавок и скидок за качество коровьего масла по балловой оценке (в руб. за 1 *ц*):

Баллы	Кисло-сливочное масло		Сладко-сливочное масло	
	надбавки и скидки		надбавки и скидки	
	проектируемые	действующие	проектируемые	действующие
100	65	46	45	38
99	60	43	40	34
98	55	40	35	30
97	50	37	30	26
96	45	34	25	22
95	40	31	21	18
94	35	27	17	14
93	30	23	13	10
92	25	19	9	7
91	21	15	6	4
90	17	11	3	1
89	13	8	0	0
88	9	5	0	0
87	5	2	3	1
86	2	1	6	2
85	0	0	10	3
84	2	1	14	5
83	5	2	19	7
82	8	3	24	9
81	11	4	29	11
80	15	5	34	13
79	19	7	39	16
78	23	9	44	19
77	28	11	49	22
76	33	13	54	25
75	38	15	59	28

Б. Прейскурантные отпускные цены на масло

В основу определения отпускных цен по поясам были взяты средневзвешенные заготовительные цены по каждому поясу на основании плановых отгрузок из того или иного края, области и исходя из заготовительных цен этих краев и областей.

Прейскурантные цены на масло построены следующим образом: к базисной заготовительной цене каждого пояса причисляется накидка или убавляется скидка за качество масла, присвоенная баллу, который определяет тот или иной сорт масла. К полученной цифре причисляется накидка по калькуляции (торгово-организационные расходы) и налог и таким образом устанавливается цена того или иного сорта масла.

Баллы, которые определяют тот или иной сорт масла, установлены приказом Наркомторга от 17 февраля 1928 г. № 32. В проектируемых прейскурантных ценах эти баллы были понижены, что в свою очередь привело и к

* См. док. № 6.22.

понижению самих цен. Особенно это отмечается в отношении 1, 2 и 3 сортов сладко-сливочного масла и 2 и 3 сортов кисло-сливочного масла, что видно из помещаемой ниже таблицы:

Сорт	Кисло-сливочное масло				Сладко-сливочное масло			
	запроектировано		следовало		запроектировано		следовало	
	балл	накидка-скидка в руб.	балл	накидка-скидка в руб.	балл	накидка-скидка в руб.	балл	накидка-скидка в руб.
1	—	—	—	—	90	+3	93	+13
2	86	+2	87	+5	81	—29	84	—14
3	77	—28	79	—19	75	—59	77	—49

Сладко-сливочное масло подверглось особенно сильному понижению в цене, хотя оно наименее стойко и потери на качестве этого масла за период нахождения его в пути и при хранении иногда свыше 3 баллов.

Пойти на снижение баллов пришлось для того, чтобы приблизить проектируемые цены к ценам действующего прейскуранта, введенного с 1 февраля с. г., путем механического повышения их на 19% согласно постановлению Комитета цен от 27 января 1932 г.

Прейскурантные цены по поясам приведены в таблицах 3 и 4 *.

V. Розничные цены

Прейскурантные розничные цены построены на основании отпускных цен с причислением к ним наценок рознице на ее торгово-организационные расходы в соответствии с постановлением Правительственной комиссии цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 61, лл. 250—253. Подлинник.

№ 6.28

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ЦЕНАМ НА ЗЕРНО ДЛЯ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН МЕЖДУ СОЮЗМУКОЙ И ЗАГОТЗЕРНОМ

15 июня 1932 г.

Комиссия по ценам на зерно для мукомольной промышленности, созданная постановлением СТО, ** при установлении расчетных цен между Союзмукой и Заготзерном исходила из утвержденного на 1932 г. финансового плана бывшего Союзхлеба и решения СТО от 27 января 1932 г. о ценах на зерно, обеспечивающих установленный для Союзхлеба размер накоплений в сумме 118 млн. руб. Указанным решением СТО были установлены следующие цены на зерно для мукомольной промышленности: рожь — 8 р. 02 к. за 1 *ц*, пшеница — 10 р. 41 к.

---

* Таблиц в деле нет.

** Комиссия была создана Постановлением СТО от 25 мая 1932 г. под председательством заместителя наркома РКИ СССР А. Криницкого (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 1099, л. 7).

Комиссия предлагает принять следующие расчетные цены между Заготзерном и Союзмукой: рожь — 8 р. 02 к. за 1 *ц*, пшеница мягкая — 10 р. 29 к., пшеница твердая — 11 р. 04 к. за 1 *ц*.

Не изменяя расчетных цен на рожь, комиссия решила установить раздельные цены на мягкую и твердую пшеницу с тем, чтобы устранить искусственное повышение средней цены на пшеницу из-за изменения в соотношении мягких и твердых пшениц, поставляемых Заготзерном Союзмуке. Средняя цена на пшеницу в 10 р. 41 к. установлена исходя из предполагаемого соотношения мягких и твердых пшениц как 80 : 20; фактическое же соотношение мягких и твердых пшениц, поставляемых Союзмуке, по расчетам Заготзерна составит в 1932 г. 96,2 : 3,8. При этом соотношении предлагаемые комиссией раздельные цены на мягкую и твердую пшеницу находятся в полном соответствии с утвержденной СТО 27 января 1932 г. средней ценой на пшеницу.

В связи с установлением раздельных цен комиссия предлагает отменить установленную НКснабом надбавку в размере 75 коп. за 1 *ц* твердых пшениц. Комиссия предлагает также отменить установленные НКснабом поясные расчетные цены на зерно для мукомольной промышленности.

Предлагаемые комиссией расчетные цены между Заготзерном и Союзмукой необходимо ввести с 1 июля 1932 г. как единые цены для всего Союза (кроме Средней Азии).

Заготзерном и Союзмукой были сделаны комиссии заявления о том, что в связи с рядом новых обстоятельств (изменение ассортимента зерна и муки и сокращение программы реализации, дополнительные транспортные расходы, повышение цен на тару, повышение цен на топливо и т. д.) у них образовались значительные прорывы, по заявлению Союзмуки — около 63 млн. руб., Заготзерна — 80 млн. руб., заявленные суммы прорывов не были подкреплены необходимым обоснованием. В связи с этим комиссия не считала возможным дать оценку заявленным по прорывам суммам и учесть их при установлении расчетных цен. По мнению комиссии вопрос о прорывах в финплане Союзмуки и Заготзерна должен быть предметом особого рассмотрения после представления этими организациями балансов и необходимых расчетов.

Заготзерно (тов. Саркис) возражает как против отмены поясных цен, так и особенно против установления раздельной цены на мягкие и твердые пшеницы.

Поясные цены на зерно установлены в дополнение к решению СТО постановлением НКснаба СССР. Поясные цены приводят к произвольному изменению установленной средней цены на зерно, так как в силу всякого рода изменений заготовительных и снабженческих планов изменяется также соотношение зерна, сдаваемого Союзмукой в первой и второй полосе снабжения. Установление поясных цен ведет лишь к запутыванию расчетов между Заготзерном и Союзмукой и к нарушению принципа хозрасчета.

Так же несостоятельно возражение Заготзерна относительно раздельных цен на мягкие и твердые сорта пшеницы. При средней цене на пшеницу в 10 р. 41 к. и при сохранении настоящего порядка расчетов выигрывает Заготзерно, так как Заготзерно сдает Союзмуке не 20% твердых пшениц, а около 4%, хотя получает среднюю цену 10 р. 41 к., основанную на удельном весе твердой пшеницы в 20%. При переходе к раздельным ценам на твердые и мягкие пшеницы Заготзерно не проигрывает, так как и сдатчикам хлеба Заготзерно за мягкую пшеницу платит соответственно меньше, чем за твердую.

Приложение: Проект постановления СТО. *

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 1099, л. 9—9об. Подлинник.

---

* Приложения в деле нет. СТО утвердил предложенные Комиссией расчетные цены на зерно, отпускаемое Заготзерном Союзмуке. (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 13, д. 1099, л. 2).

№ 6.29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕЩАНИЯ ПРИ СЕКТОРЕ ЦЕН КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СТО О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА СИГАРНЫЕ ТАБАКИ, БАКУНЫ И МАХОРКУ УРОЖАЯ 1932 г.

17 сентября 1932 г.

1. Разработанный Наркомснабом СССР проект заготовительных посортных цен на сигарные табаки и бакуны урожая 1932 г. одобрить и просить Комзаг СТО в срочном порядке запроектированные цены утвердить *, обязав заготовительные организации в трехдневный срок по утверждении спустить таковые на места по телеграфу.

2. Запроектированное повышение заготовительных цен против цен прошлого года в среднем на сигарные табаки в размере 23% и на бакуны в размере 15% и уточнение планового директивного ассортимента признать совершенно необходимым и правильным по следующим соображениям:

а) в приемку табаков урожая 1932 г. впервые вводится твердый стандарт обработки и приемки, благодаря чему качественные требования к табакам в текущем году значительно повышаются;

б) фактический ассортимент табаков, принятых в 1932 г., оказался резко сниженным против намечавшегося планового ассортимента, благодаря чему фактически выплаченные в 1931 г. заготовительные цены оказались ниже утвержденных средних порайонных цен;

в) сигарные табаки и бакуны в большей своей части (от 60 до 75%) составляют экспортную продукцию, в связи с чем является совершенно необходимым всемерное стимулирование качественной обработки этих табаков и увеличение выхода высших сортов, экспортируемых на внешний рынок.

3. Отметить, что запроектированное повышение заготовительных цен, исходя из плана заготовок 1932 г., в суммовом выражении ориентировочно составит по сигарным табакам 420 тыс. руб. и по бакунам 220 тыс. руб., а всего 640 тыс. руб. на всю заготовку 1932 г.

4. Запроектированный размер доплаты за табаки, сдаваемые в папушованном виде, в размере 200 руб. на 1 *т* считать отвечающим действительной стоимости этого вида обработки и необходимым в целях стимулирования сдачи обработанных табаков.

5. Вопрос о ценах на махорку рассмотрением отложить впредь до разрешения возбужденного Комзаг СТО перед Советом Труда и Обороны вопроса о повышении заготовительных цен на махорку до 30% (сообщение тов. Дерковского).

6. Зафиксировать точку зрения всех участников совещания о необходимости поднятия заготовительных цен на махорку в размере 30% как минимальном и просить Комзаг СТО о скорейшем разрешении этого вопроса.

Представитель Наркомснаба СССР тов. Абрамович, основываясь на отсутствии возражений со стороны заинтересованных организаций против сохранения заготовительных цен на махорку на уровне прошлого года при рассмотрении вопроса в Наркомснабе и не имея особых указаний от своего руководства по данному вопросу, не считает для себя возможным изменить точку зрения, изложенную в проекте Наркомснаба.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 8, лл. 145—144. Подлинник.

---

* Посортные заготовительные цены на сигарные табаки и бакуны урожая 1932 г. утверждены постановлением Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО 25 сентября 1932 г. № 528 (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 8, л. 149).

№ 6.30

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ЗАГОТОВКАХ МАСЛА, МОЛОКА И СЫРА»*

19 декабря 1932 г.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

2. Отменить существующую договорную (контрактационную) систему заготовок молока, масла и сыра и установить в порядке налога для всех имеющихся коров единоличных хозяйств и колхозных дворов обязательную поставку (сдачу) молока государству по установленным государственным ценам.**

6. Предложить Советам народных комиссаров республик, краевым и областным исполнительным комитетам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий в соответствии со ст. 3 и 5 не позднее 25 декабря 1932 г. установить и опубликовать порайонные нормы сдачи, допуская по отдельным районам некоторые колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края, области, однако с тем, чтобы выполнение установленных планов по республикам, краям и областям было бы обеспечено полностью.

7. Обязать сельские Советы под ответственностью Советов народных комиссаров союзных республик, краевых (областных) исполнительных комитетов не позднее 10 января вручить каждому единоличнику и колхознику, имеющему корову, обязательство по сдаче молока с указанием пункта сдачи и с разбивкой годовой нормы сдачи по месяцам в соответствии с установленными для районов квартальными планами заготовок.

Обязать сельские Советы вести учет выполнения сдатчиками своих обязательств.

9. Уклоняющиеся от выполнения обязательств по сдаче молока или масла государству по требованию заготовляющих организаций подвергаются через сельские Советы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, причем недовыполненная часть обязательств подлежит взысканию в бесспорном порядке в следующем месяце сверх нормы сдачи этого месяца.

10. В районах, где отсутствуют маслодельно-сыроваренные заводы, за исключением цельномолочных районов, выполнение обязательств единоличниками, колхозниками и колхозами производится топленым маслом из расчета 1 *кг* масла на 25 *л* молока.

11. Обязать маслозаводы возвращать сдатчикам молока отходы от переработки молока на масло (обрат) в количестве: молочно-товарным фермам и колхозам с обобществленным стадом — 50% от веса сданного молока; прочим хозяйствам — 35% от веса сданного молока.

---

* Опущены сведения о плане сдачи молока и календарных сроках его выполнения, о нормах сдачи молока молочно-товарными фермами колхозов, колхозниками и единоличниками и об организации поставки молока государству.

** Постановлением СНК и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. «Об обязательной поставке зерна государству колхозами, единоличными хозяйствами» отменена также контрактационная система заготовок зерновых культур и установлены имеющие силу налога твердые обязательства по сдаче зерна государству по установленным государственным ценам (см. СЗ, 1933, № 4, ст. 25). Постановлением СНК СССР от 10 марта 1933 г. «Об обязательной поставке шерсти государству и о плане заготовок шерсти в 1932 г.» отменена контрактационная заготовка шерсти и установлены твердые обязательства по сдаче шерсти государству по государственным ценам (см. СЗ, 1933, № 18, ст. 101).

15. Установить с 1 января 1933 г. заготовительные цены на молоко, сдаваемое на масло-сыродельные заводы колхозами, колхозниками и единоличниками, в размере 15 коп. за 1 *л*.

СЗ, 1932, № 82, ст. 500.

№ 6.31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 138 КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СТО О ПРЕДЕЛЬНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ ДЛЯ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

5 февраля 1933 г.

В соответствии с постановлением Совета Труда и Обороны от 16 января 1932 г. за № 40 Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО постановляет:

1. Утвердить предельные заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты, заготовляемые в децентрализованном порядке по отдельным республикам, краям и областям, в размерах, указанных в прилагаемой к настоящему постановлению таблице (приложение 1), инструкцию о порядке их применения (приложение 2).

2. Поручить республиканским, краевым и областным конвенциям при уполномоченных Комзаг СТО установить заготовительные цены на баранину и свинину, исходя из предельных надбавок к утвержденным настоящим постановлением заготовительным ценам на говядину, предусмотренных в таблице надбавок, приложенной к настоящему постановлению (приложение 3).

3. Поручить республиканским, краевым и областным конвенциям, при уполномоченных Комзаг СТО установить заготовительные цены на гусей, индеек и уток в размерах: гуси — 80%, индейки — 90—95% от стоимости кур, утвержденной настоящим постановлением. Заготовительные цены на уток устанавливаются наравне с ценами на курицу.

4. Республиканским, краевым и областным конвенциям предоставляется право дифференциации заготовительных цен по отдельным районам в пределах республики, края и области в порядке, указанном в прилагаемой инструкции (см. приложение 3).

Приложение 1

Предельные лимиты заготовительных цен для децентрализованных заготовок

Наименование районов (область, край, республика)	В руб. и коп. за *кг*, яйца за десяток				
	картофель 100—200	масло 9—13	мясо из расчета на говядину 250—410	яйца 2—3	птица из расчета на кур в 1 *кг* 3—4
1	2	3	4	5	6
Северный край	120	12,00	3,00	2,50	3,50
Карельская АССР	120	—	4,00	—	—
Ленинградская область	120	13,00	4,00	3,00	4,00
Западная „	100	12,00	3,00	2,50	3,50
Московская „	150	13,00	4,00	3,00	4,00

1	2	3	4	5	6
Ивановская область	100	12,00	4,00	3,00	4,00
Горьковский край	110	11,00	3,00	2,50	4,00
В том числе Чувашская АССР	120	12,00	3,50	3,00	4,00
Уральская область	100	10,00	2,50	2,50	3,00
Башкирская АССР	100	10,00	2,50	2,50	3,00
Татарская АССР	100	11,00	2,50	2,50	3,00
Средне-Волжский край	100	11,00	2,50	2,00	3,50
Центрально-Черноземная область	110	11,00	2,50	2,50	3,50
Нижне-Волжский край	110	12,00	2,50	2,00	3,50
В том числе АССР Немцев Поволжья	110	11,00	2,50	2,50	3,50
Северо-Кавказский край	120	13,00	3,50	3,00	4,00
В том числе Дагестанская АССР	120	10,00	2,50	2,50	3,00
Крымская АССР	—	—	2,50	—	—
Казахская АССР	—	—	2,50	2,50	3,00
Кара-Калпакская автономная область	110	10,00	2,50	2,00	3,00
Киргизская АССР	110	9,00	2,50	2,00	3,00
Западно-Сибирский край	—	—	—	—	—
Восточно-Сибирский „	—	12,00	3,50	2,50	3,50
В том числе Бурят-Монгольская АССР	—	—	—	—	—
Якутская АССР	120	12,00	3,00	2,00	3,50
Дальневосточный край	100	11,00	3,00	2,50	3,50
РСФСР	—	12,00	3,00	2,50	3,50
УССР	—	—	—	—	—
БССР	—	—	—	—	—
ЗСФСР	—	—	—	—	—
В том числе:					
Азербайджанская ССР	—	—	—	—	—
Армянская ССР	—	—	—	—	—
Грузинская ССР	—	—	—	—	—
Средняя Азия	—	—	—	2,50	3,50
В том числе:					
Узбекская ССР	—	—	3,00	—	—
Туркменская ССР	—	—	3,00	—	—
Таджикская ССР	—	—	2,50	—	—

Примечание. К заготовительным ценам на картофель применяются надбавки, предусмотренные постановлением Комзаг СТО № 9 от 20 июля 1932 г. по зимнему хранению.

Приложение 2

ПОРЯДОК ПОСТРОЕНИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ ДЛЯ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК

I. Общие положения

1. Заготовительные цены по децентрализованным заготовкам, утвержденные Комитетом по заготовкам по республикам, краям и областям, являются предельными.

2. Дифференциация цен по отдельным районам в пределах своей республики, края и области производится конвенциями при уполномоченном Комзаг СТО и утверждается уполномоченным Комзаг СТО.

Дифференциация цен по районам должна производиться в пределах цен, установленных для области, края или республики, с учетом особенностей (товарность, глубинность, ход централизованных заготовок и пр.). Исходя из цены, данной району, районная конвенция или заместитель председателя райисполкома, руководящий заготовками, устанавливают цены для отдельных в районе пунктов заготовок. Такое установление цен в районе производится с учетом как постоянных особенностей отдельного пункта, так и текущих особенностей (базары и проч.).

Районная конвенция или заместитель председателя райисполкома, руководящий заготовками, должны вести систематическое наблюдение за состоянием цен на базарах и рынке и устанавливать заготовительные цены для децентрализованных заготовок возможно чаще, добиваясь в своей работе путем согласованного выступления заготовителей на рынке снижения базарных цен.

Цена, данная из области району для заготовок, является средней для данного района, но от нее могут быть колебания в ту или другую сторону примерно лишь на 10—15%. Это означает, что, получив для своего района цену на тот или другой вид продукции, заместитель председателя райисполкома может для одного пункта дать несколько выше цену, для другого ниже в соответствии с состоянием рынка (базара), выбрасыванием продукции колхозниками и единоличниками.

Дальнейшие изменения в ценах должны быть направлены в сторону их постоянного понижения, а отнюдь не повышения.

3. Такое же право дифференциации по отдельным заготовительным пунктам и базарам предоставлено и району с тем, однако, чтобы в среднем заготцена по району в целом соответствовала установленной республикой, краем или областью для данного района.

4. Заготовительные цены для децзаготовок сельскохозяйственных продуктов привязаны по качеству к определенным сортам (см. ниже) и при заготовках продуктов повышенного и пониженного качества против сортов, к которым прикреплены заготовительные цены, обязательно применение качественных скидок и надбавок в размерах, утвержденных постановлениями о государственных ценах.

В случае, если эти надбавки и скидки выражены в абсолютных цифрах, то их надо перевести в процентное выражение с таким расчетом, чтобы надбавка и скидка в абсолютном выражении была соответственно повышена. Пример, 1 десяток яиц по государственным заготовкам — 50 коп., скидка на III и IV сорта — 5 коп. или в переводе 10% к государственной заготовке по централизованным заготовкам; заготцена по децзаготовкам 2 р. 50 к. — 3 руб. — 5%, скидка к этой цене составит 25—30 коп.

5. Кредитование децентрализованных заготовок ведется из фактической заготовительной цены, но не выше установленных для заготовок данного района.

При нарушении заготовителями заготовительных цен, установленных для того или другого места покупки районными конвенциями или заместителем председателя райисполкома, руководящими заготовками в районе, на виновные в этом организации накладывается соответствующее взыскание, а именно: штраф, снятие с децентрализованных заготовок, закрытие кредита; при злостном нарушении заготовительные организации, произведшие такие нарушения, привлекаются к уголовной ответственности согласно постановлению ЦИК и СНК о борьбе со спекуляцией.

6. Утвержденные постановлением заготовительные цены на говядину и баранину являются ценами на говядину и баранину от скота средней упитанности, по свиньям — от свиней полусальных.

Размеры надбавок и скидок против этих сортов устанавливаются местными конвенциями исходя из фактических выходов мяса из живого веса.

7. Заготовительные цены на живой скот устанавливаются местными конвенциями исходя из фактических выходов мяса из живого веса.

8. Заготовительные цены на свинину и баранину определяются местными конвенциями исходя из заготовительных цен на говядину с надбавками, утвержденными при заготовках указанных видов.

9. При заготовках мяса диких животных (кабан, дикая коза, медведь, олень дикий и домашний, косуля, горный баран) заготовительные цены должны быть установлены конвенциями не выше заготовительных цен, установленных для мяса рогатого скота (от скота средней упитанности).

10. Установленные постановлением комитета предельные лимиты заготовительных цен по птице являются заготовительными ценами на птицу из расчета на курицу как в живом, так и в битом виде.

11. Заготовительные цены на дикую птицу (рябчики, перепела, тетерева, глухари, куропатки) должны определяться местными конвенциями соответственно стоимости отдельных видов с тем, однако, чтобы предельные заготовительные цены на высшие сорта дикой птицы не превышали заготовительных цен на домашнюю птицу более чем на 10%.

12. Предельные лимиты заготовительных цен, утвержденные настоящим постановлением, относятся к маслу топленому и сливочному. Заготовительные цены на прочие виды масла устанавливаются местными конвенциями применительно к этим ценам, но не могут быть выше цен, утвержденных комитетом для масла топленого и сливочного заводского.

Заготовительные цены по яйцам

13. Заготовительные цены на яйца, утвержденные настоящим постановлением, относятся к яйцам I и II сорта. При заготовке яиц пониженного качества применяются скидки в соответствии с п. 7 инструкции.

14. Заготовительные цены на картофель прикреплены к картофелю кондиционному. При покупке картофеля качеством ниже кондиционного (или отборного) делается в соответствии с п. 4 соответствующая надбавка или скидка.

15. Вменить в обязанность конвенциям в краях, областях и республиках, не дожидаясь получения предельных цен от Центрального конвенционного бюро, устанавливать предельные заготовительные цены и на другие продукты, в первую очередь осуществив это право в отношении продуктов однородных с теми, на которые установлены предельные заготцены Центральным конвенционным бюро, как, например, на сало, овощи, рыбу, масло растительное, сыр и т. д.

Приложение 3

Проценты надбавок по свинине и баранине, заготовляемой в порядке децентрализованных заготовок

	По баранине	По свинине
Северный край	10	50
Карельская АССР	10	50
Ленинградская область	10	50
Западная „	10	60
Московская „	10	50
Ивановская „	15	50
Горьковский край		
В том числе Чувашская АССР	15	60
Уральская область	15	60
Башкирская АССР	15	60
Татарская АССР	15	60
Средне-Волжский край	15	60
Центрально-Черноземная область	15	60
Нижне-Волжский край		
В том числе АССР Немцев Поволжья	15	60
Северо-Кавказский край		

	По баранине	По свинине
В том числе Дагестанская АССР	15	60
Крымская АССР	20	50
Казахская АССР	20	50
Кара-Калпакская автономная область	20	50
Киргизская АССР	20	50
Западно-Сибирский край	15	60
Восточно-Сибирский „		
В том числе Бурят-Монгольская АССР	15	50
Дальневосточный край	10	50
УССР	15	60
БССР	15	60
ЗСФСР	20	50
В том числе:		
Азербайджанская ССР	—	—
Грузинская ССР	—	—
Средняя Азия	20	50
В том числе:		
Узбекская ССР	20	50
Туркменская ССР	20	—
Таджикская ССР	20	—

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 26, лл. 37—32. Подлинник.

№ 6.32

ИЗ ИНСТРУКЦИИ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ»*

27 февраля 1933 г.

IV. Выполнение обязательств

31. В зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами обязательств по поставке зерна государству принимаются только следующие культуры: пшеница, рожь, ячмень, овес, бобовые, кукуруза, гречиха, полба, просо, вика.

Колхозам и единоличным хозяйствам предоставляется право замены одних культур другими с тем, однако, что:

а) пшеница не может быть заменена никакой другой культурой;

б) рожь не может быть заменена никакой другой культурой, кроме пшеницы;

в) овес и бобовые могут быть заменены друг другом, а также могут быть заменены пшеницей и рожью.

32. Весь хлеб, подлежащий сдаче государству, должен быть подвезен колхозами и единоличными хозяйствами к пристанционным и пристанским пунктам Заготзерна. Как правило, приемка хлеба, поступающего в порядке

* Инструкция утверждена постановлением СНК СССР.

обязательной поставки государству, производится только на элеваторах, пристанционных и пристанских складах Заготзерна.

В том случае, если в порядке исключения будет разрешено открытие временных (подсобных) глубинных пунктов, от колхозов и единоличных хозяйств, сдающих зерно на эти пункты, отбираются обязательства вывозки в определенный срок собственным тяглом сданного ими на временные пункты хлеба к пристанционным и пристанским складам Заготзерна и сдатчику после вывоза зерна на станцию или пристань оплачивается разница между пристанционной ценой и ценой глубинного пункта.

Цены на зерно на временных подсобных пунктах (глубинных пунктах), отстоящих не более чем на 30 *км* от станции или пристани, должны быть ниже заготовительных цен основных пристанционных или пристанских пунктов на сумму, равную фактическим расходам по гужевой доставке хлеба к пристаням или станциям, включая в эти расходы стоимость навалки и свалки.

Для временных подсобных пунктов, отстоящих более чем на 30 *км* от станции или пристани, разрешается установление заготовительных цен с неполным вычетом фактических расходов по гужевой доставке к железнодорожной станции или пристани. Цены таких пунктов не должны быть ниже выплачивавшихся на этих же пунктах прошлогодних цен.

В целях стимулирования сдачи хлеба колхозами и совхозами непосредственно на пристанционные пункты установить на хлебозаготовительную кампанию 1933/34 г. для колхозов и совхозов, отстоящих дальше чем на 60 *км* от пристанционного или пристанского пункта, специальные доплаты сверх заготовительных пристанционных цен.

Размер этих доплат вырабатывается республиканскими, краевыми и областными конторами Заготзерна при участии отделений Трактороцентра и утверждается соответствующими уполномоченными Комитета по заготовкам. В среднем размер этих доплат устанавливается в 1 коп. за центнеро-километр разницы в рассгоянии между фактическим пробегом и предельным радиусом в 60 *км* от станции или пристани.

33. Зерно, подлежащее сдаче по установленному для колхоза и единоличного хозяйства обязательству, подлежит доставке на этот заготовительный пункт Заготзерна, который указан в обязательстве, врученном данному колхозу или единоличному хозяйству. Другие заготовительные пункты, кроме указанного в обязательстве, врученном данному колхозу или единоличному хозяйству, не имеют права принимать зерно, привезенное в счет выполнения этого обязательства.

34. Зерно, сдаваемое колхозами и единоличными хозяйствами в счет обязательства, принимается по существующим в настоящее время государственным ценам.

35. По существующим ценам принимается зерно следующих базисных кондиций (см. таблицу) *.

36. При приемке зерна от хлебосдатчиков в счет обязательной поставки зерна государству засчитывается полностью только зерно, отвечающее по качеству упомянутым базисным кондициям или имеющее отклонение от них по сорной примеси и влажности не более 2%.

37. При сдаче зерна с бóльшим процентом сорной примеси и влажности, чем это предусмотрено ограничительными кондициями (2% сверх базиса), в счет обязательной поставки зерна засчитывается вес данной партии за вычетом всех излишних процентов сорной примеси и влажности против этих ограничительных кондиций.

При исчислении скидок по зачету в счет обязательной поставки государству сорная примесь и влажность учитываются отдельно.

Исчисление этих скидок по сорной примеси и влажности производится по фактическим показателям качества каждой данной партии без округления,

---

* Таблица не публикуется.

т. е. учитываются как целые части, так и дробные части процентов засоренности и влажности, устанавливаемые анализом качества зерна.

38. Зерно с засоренностью, превышающей 10%, зерно с вредной примесью, превышающей 2%, зерно с содержанием проросших зерен свыше 15% или имеющее хотя бы один из этих признаков, а также зерно «греющееся» или затхлое в выполнение обязательства не принимается. Заведующим заготовительными пунктами вменяется в обязанность привлекать к судебной ответственности виновных в попытке сдать государству зерно таких кондиций.

При каждой попытке сдачи такого недоброкачественного зерна заведующий заготовительным пунктом обязан составить акт с указанием колхоза или фамилии единоличника, которому принадлежит данная партия зерна, и лица, доставившего такое зерно. Один экземпляр акта вручается следственным органам для установления виновников порчи зерна и привлечения их к судебной ответственности.

39. За зерно, сданное в счет обязательства колхозами и единоличными крестьянскими хозяйствами на заготовительный пункт, последний производит расчет по установленным государственным ценам с применением рефакций (скидки) за пониженное качество зерна.

40. Качественная расценка зерна утверждается особым постановлением Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР.

41. По совокупности всех недостатков в качестве зерна, а также по отдаленности от пристанционных и пристанских пунктов размер скидки за зерно, сдаваемое колхозами и единоличными хозяйствами, не должен превышать против пристанционных цен на центнер: по пшенице и бобовым — 3 руб., по ржи, овсу, ячменю, просу, гречихе и вике — 2 р. 50 к., по кукурузе — 1 руб.

42. Расчет за зерно, сдаваемое в счет обязательной поставки государству колхозами и единоличными хозяйствами, производится пунктами Заготзерна в следующем порядке:

а) на тех пунктах, где имеются приписные кассы Государственного банка или где отделение Государственного банка находится от заготовительного пункта на расстоянии не более 40 *км*, расчет производится с колхозами либо наличными деньгами, либо по желанию колхоза путем зачисления на соответствующий текущий счет колхоза в Государственном банке;

б) на тех пунктах, где приписной кассы Государственного банка нет или где отделение Государственного банка находится на расстоянии далее 40 *км*, расчет производится исключительно наличными деньгами;

в) расчет с единоличными хозяйствами производится наличными деньгами.

43. Причитающаяся с колхоза и единоличного хозяйства семенная и продовольственная ссуда прежних лет, а также зерно, сдаваемое колхозами в счет платы за работу МТС, не засчитываются в счет выполнения специально установленных планов (по возврату семенной ссуды, по натуроплате работы МТС).

44. Сдаваемое колхозами по договору с госсортфондом зерно засчитывается в счет выполнения обязательств поставки зерна государству. Зерно, поступающее по госсортфонду от колхозов и единоличных хозяйств, принимается или непосредственно приемными пунктами Заготзерна, или Союзсеменоводобъединением, действующими по поручению Заготзерна, и только в тех пунктах, в отношении которых между Союзсеменоводобъединением и Заготзерном заключено специальное соглашение.

Принимаемое пунктами Заготзерна сортовое зерно по госсортфонду должно храниться в особых амбарах и на особом учете.

45. При сдаче в счет обязательной поставки зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами товарно-сортового зерна, имеющего сортовые свидетельства или другие документы, устанавливаемые Народным комиссариатом земледелия СССР в подтверждение сортовой чистоты, выплачиваются сверх обычных цен следующие надбавки (в коп. за 1 *ц*): а) по яровой и озимой пшенице — 30, б) по гороху, фасоли, чечевице — 60, в) ячменю, овсу, ржи и просу, гречихе и кукурузе — 20.

Указанные выше доплаты выдаются хлебосдатчикам в том случае, если товарно-сортовое зерно имеет не ниже 95% сортовой чистоты или если зерно относится ко 2 категории по типичности. Товарно-сортовое зерно, за которое производится доплата, не должно быть «проросшим», «греющимся», затхлым и должно иметь сорную примесь и влажность не выше предусмотренных базисными кондициями.

СЗ, 1933, № 16, ст. 95.

№ 6.33

СВЕДЕНИЯ СЕКТОРА КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЦЕН ЦУНХУ В ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПЛАНОВОЕ БЮРО ГОСПЛАНА СССР О ФАКТИЧЕСКИХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ (СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫХ) ПО СССР ЗА 1927/28—1931/32 гг. *

5 апреля 1933 г. **

А. Продукты растениеводства

(в коп.)

Наименование сельскохозяйственных продуктов	Единица измерения	1927/28 сельскохозяйственный год	1928/29 сельскохозяйственный год	1929/30 сельскохозяйственный год	1930/31 сельскохозяйственный год	1931/32 сельскохозяйственный год	1931/32 сельскохозяйственный год в % к 1927/28 сельскохозяйственному году
I. Зерновые							
Рожь	ц	459	536/551	603	590	551	120,0
Пшеница	„	652	779/762	633	800	765	117,3
Овес	„	393	489/500	528	526	451	114,7
Ячмень	„	482	591/504	597	578	543	112,6
Кукуруза в зерне	„	391	436/432	460	502	399	102,0
Просо	„	425	461/452	468	482	464	109,1
Гречиха	„	532	582/589	615	639	604	113,5

* Цены зерновых культур и подсолнуха за 1927/28 г. и цены этих же культур, проставленные числителем за 1928/29 г., взяты из «Справочника по хлебному делу» (изд. под редакцией т. Чернова, М., 1933 г.) и относятся к заготовкам Союзхлеба. Цены тех же культур за 1928/29 г., проставленные в знаменателе, и цены их за последующие годы взяты по непосредственным материалам Наркомснаба и относятся ко всей сумме централизованных заготовок. Как видно из таблицы, приведенные цены за 1927/28 г. по зерну и подсолнуху не составляют единого ряда с ценами последующих лет и, строго говоря, с ними не вполне сопоставимы, но ввиду небольшого расхождения цен этих культур за 1928/29 г. по обоим источникам процентное отношение 1931/32 г. к 1927/28 г. исчислено непосредственным сравнением приведенных в таблице цен за эти годы на основе имеющихся в таблице двойных данных за 1928/29 г., в указанные процентные отношения может быть внесена поправка по цепному методу (примеч. док.).

** Датируется по препроводительному отношению в Госплан СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 89).

Наименование сельскохозяйственных продуктов	Единица измерения	1927/28 сельскохозяйственный год	1928/29 сельскохозяйственный год	1929/30 сельскохозяйственный год	1930/31 сельскохозяйственный год	1931/32 сельскохозяйственный год	1931/32 сельскохозяйственный год в % к 1927/28 сельскохозяйственному году
II. Масличные							
Подсолнечное семя	ц	741	813/811	795	802	836	112,8
Льняное семя	„	935	1184	1295	1289	1264	135,1
Конопляное семя	„	738	938	956	933	998	135,2
III. Технические культуры							
Хлопок-сырец	„	2819	2818	2815	2990	3051	108,2
Лен-волокно	„	4103	4959	4744	4936	4696	144,4
Пенька	„	3653	3621	4151	4043	4995	136,7
Сахарная свекла	„	103	104	104	156	156	151,4
Табак	„	8821	9383	6607	9271	9405	106,6
Махорка	„	1449	1554	1663	3119	3102	214,0
Картофель	„	—	—	—	350	—	—

Б. Продукты животноводства

Наименование сельскохозяйственных продуктов	Единица измерения	1928 календарный год	1929 календарный год	1930 календарный год	1931 календарный год	1932 календарный год	1932 г. в % к 1928 г.
Крупный рогатый скот	1 ц живого веса	2 386	2 415	2 404	2 009	2 047	85,8
Свиньи	То же	4 311	4 118	5 227	4 970	7 904	183,3
Бараны	„	2 416	2 567	2 972	2 555	2 531	104,8
Молоко (на производство)	1 ц	—	1 119	1 119	1 103	1 210	—
Масло коровье	„	14 608	17 343	18 486	23 891	26 730	182,9
Яйца	Ящик	4 798	5 120	6 200	5 760	7 390	154,0
Куры	за пару	124	155	205	238	262	211,3
Шерсть осенняя	ц	11 772	12 226	14 041	14 534	16 440	139,6
Шерсть весенняя	„	8 901	9 442	9 070	10 940	14 610	164,1
Кожи крупные	шт	998	936	773	659	571	57,2
Кожи мелкие	„	237	237	208	195	141	59,4

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 88. Подлинник. *.

---

* Подлинность установлена по препроводительному отношению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 89).

№ 6.34

СВЕДЕНИЯ СЕКТОРА КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЦЕН ЦУНХУ В ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПЛАНОВОЕ БЮРО ГОСПЛАНА СССР О СОПОСТАВЛЕНИИ ДИРЕКТИВНЫХ И ФАКТИЧЕСКИХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА РОЖЬ И ПШЕНИЦУ ЗА 1927/28—1931/32 гг. (по районам)

5 апреля 1933 г. *

(в коп. за 1 *ц*)

Области	Указание цен	Рожь					Пшеница**				
		1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1831/32 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Северный Кавказ	Директивные	425	549	549	570	570	650	775/824	775/824	775/825	775/825
	Фактические	441	570	598	602	561	662	834	836	824	756
УССР	Директивные	445	579	579	580	580	695	805/854	805/854	805/855	805/855
	Фактические	469	586	604	583	554	700	816	874	799	776
Центрально-Черноземная область	Директивные	—	586	586	585	585	720	793/854	793/854	795/915	795/915
	Фактические	476	590	619	592	560	739	836	858	873	789
Нижняя Волга	Директивные	425	549	549	550	550	—	811/945	911/945	810/945	810/945
	Фактические	457	563	585	553	518	767	884	904	819	817
Средняя Волга	Директивные	—	549	549	550	550	—	793/915	793/915	795/915	795/915
	Фактические	463	529	585	557	499	725	848	886	883	757

* Датируется по препроводительному отношению в Госплан СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 89).

** Числитель — цена на мягкую пшеницу, знаменатель — на твердую (примеч. док.).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Татария	Директивные	450	518	537	535	535	—	762	762	765	765
	Фактические	472	539	611	562	506	662	786	896	831	693
Башкирия	Директивные	450	518	537	535	535	700	769	769	770/880	770/880
	Фактические	457	528	597	600	484	673	785	893	862	710
Урал	Директивные	425	518	518	520	520	595	708/781	708/781	710/780	710/780
	Фактические	436	502	561	548	525	600	733	787	767	655
БССР	Директивные	—	—	—	795	795	—	—	—	1070	1070
	Фактические	786	838	810	826	829	1146	1093	1018	1086	1078
Западная область	Директивные	—	—	—	855	855	—	—	—	1065	1065
	Фактические	670	824	807	828	760	—	—	—	115	911
Московская „	Директивные	485	640	640	—	680	—	—	854	—	875
	Фактические	—	605	683	715	584	629	777	855	—	842
Ивановская „	Директивные	—	—	—	900	850	—	—	—	1100	1050
	Фактические	467	490	549	899	740	—	659	—	1107	944
Горьковский край	Директивные	450	531	580	—	625	—	—	793/	—	805/
	Фактические	—	541	597	903	583	—	—	809	—	752/
Ленинградская область . .	Директивные	—	—	—	1075	950	—	—	—	1075/	1075/
	Фактические	—	899	710	800	1000	—	976	—	—	1075
Западная Сибирь*	Директивные	335	415	415	415	415	520	604/671	604/671	605/670	605/670
	Фактические	355	467	434	403	379	546	600	644	649	585
Казахская АССР	Директивные	380	—	—	—	475	—	—	—	—	745/910
	Фактические	350	459	472	543	437	567	734	827	767	741
Восточная Сибирь*	Директивные	—	—	—	—	535	—	—	—	—	745/
	Фактические	—	—	—	477	474	—	—	—	690	701
Дальневосточный край . .	Директивные	—	—	—	600	600	—	—	—	915/	915/
	Фактические	421	521	653	704	695	754	817	885	877	829

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 87. Подлинник. **

* Дается цена по Сибири в целом (Западной и Восточной) (примеч. док.).
** Подлинность установлена по препроводительному отношению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 89).

№ 6.35

СВЕДЕНИЯ СЕКТОРА КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЦЕН ЦУНХУ В ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПЛАНОВОЕ БЮРО ГОСПЛАНА СССР О ЗАГОТОВКАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ЗА 1927/28—1931/32 гг. (централизованные заготовители)

5 апреля 1933 г. *

А. Продукты растениеводства

Наименование сельскохозяйственных продуктов	Единица измерения	1927/28 сельскохозяйственный год	1928/29 сельскохозяйственный год	1929/30 сельскохозяйственный год	1930/31 сельскохозяйственный год	1931/32 сельскохозяйственный год	1931/32 сельскохозяйственный год в % к 1927/28 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Зерновые							
Рожь	тыс. *т*	2899	1601	3803	5764	7543	260
Пшеница	„	5737	5330	5018	9004	8162	142
Овес	„	873	1908	3543	3865	2406	276
Ячмень	„	283	715	2141	2132	1605	368
Кукуруза	„	381	269	478	325	1391	365
Просо	„	692	637	583	487	897	184
Гречиха	„	692	637	214	833	304	184
Рис	„	—	—	65	74	73	
II. Масличные							
Подсолнечное семя	„	1072	1072	810	748	1351	126
Льняное семя	„	113	220	322	231	313	277
Конопляное семя**	„	(50,5)	51,1	60,0	50,7	70,3	(138)
III. Технические культуры							
Хлопок-сырец	„	690	738	825	1074	1270	184
Лен-волокно	„	123	172	227	180	253	205
Пенька	„	64,4	66,0	66,3	63,4	41,8	65
Сахарная свекла	„	9771	9361	6854	15294	10438	107
Табак	„	28,4	29,5	27,9	31,6	40,8	144
Махорка	„	80,1	79,5	74,5	72,0	85,1	106
Картофель	„	сведений нет	сведений нет	3253	5722	6888	—

* Датируется по препроводительному отношению в Госплан СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 89).

** Данные по конопляному семени за 1927/28 г. включают «прочие» масличные (второстепенные). За последние годы данные по конопляному семени без «прочих» масличных (примеч. док.).

Б. Продукты животноводства

Наименование сельскохозяйственных продуктов	Единица измерения	1928 календарный год	1929 календарный год	1930 календарный год	1931 календарный год	1932 календарный год*	1932 г. в % к 1928 г.
Крупный рогатый скот	тыс. ц живого веса	сведений по видам нет	сведений по видам нет	14158	22018	7540	—
Свиньи	то же	то же	то же	720	993	591	—
Бараны	„	„	„	2398	5096	1795	—
Прочие и не распределенные по видам	„			18	80	1980	
Итого скота	„	17780	26254	17294	28187	11906	67
Молоко на (производство и на питание)	тыс. ц	Сведений нет				19197	—
Масло коровье	„	821	778	410	813	679	83
Яйца	тыс. ящиков	1786	1283	615	844	274	15
Куры	тыс. пар	6961	9304	7024	14093	6883	99
Шерсть осенняя	тыс. ц	79,8	102,3	142,0	132,0	103,3	130
Шерсть весенняя	„	327,4	347,9	377,1	358,0	290,1	89
Кожи крупные	тыс. шт.	11454	16109	15908	13941	11851	104
Кожи мелкие	„	21368	25759	34110	38379	26539	124

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 86. Подлинник. **

№ 6.36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 645 КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА РАННИЕ ОВОЩИ И ЗЕЛЕНЬ И НОРМАХ РАСХОДОВ ПО ИХ ЗАГОТОВКЕ

9 мая 1933 г.

1. Предельные заготовительные цены на ранние овощи и зелень устанавливаются единые как по плану государственных заготовок, так и по продукции, заготовляемой по децентрализованным заготовкам.

2. Указанные цены, утверждаемые в централизованном порядке, вводятся в действие с определенных сроков, перечисленных в постановлении о ценах на ранние овощи.

Заготовительные цены на раннюю продукцию до сроков введения в действие цен на ранние овощи определяются конвенциями на местах.

---

* Данные о заготовках продуктов животноводства за 1932 г. предварительные (примеч. док.).

** Подлинность установлена по препроводительному отношению (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, л. 89).

3. Предельные заготовительные цены на ранние овощи и зелень устанавливаются франко-пристанционный, пристанский или заводской пункт.

Примечания:

1. В исключительных случаях, при открытии глубинных пунктов для сезонной приемки ранней продукции заготовка на этих пунктах ведется по заготовительным ценам, установленным для пристанционного, пристанского или заводского пункта, со скидкой на расстояние по ставкам междуведомственных комиссий при совнаркомах республик, край- (обл) исполкомах.

2. При доставке производителями ранней продукции на станцию, пристань отправления или завод из районов, отстоящих от станций железных дорог или пристаней больше чем на 15 км, разрешается выплата производителям доплат за расстояние (свыше 15 *км*) по ставкам, указанным выше в примечании 1.

4. Устанавливаемые как в центре, так и местными конвенциями предельные лимиты цен на ранние овощи и зелень выплачиваются за продукцию I сорта по стандарту со скидками по качеству.

5. Предельные лимиты цен на ранние овощи для республик, краев и областей дифференцируются уполномоченными Комзаг СНК по отдельным районам. Установленная уполномоченными Комзаг СНК в порядке дифференциации заготовительная цена для того или иного района не может превышать предельной цены для республики, края и области.

6. В целях устранения межобластных и межрайонных разрывов заготовительные цены на ранние овощи и зелень в смежных районах и областях устанавливаются по обе стороны границы смежной области или района, равные среднеарифметической из цен смежных районов и областей.

7. Нормы возмещения общих и административно-управленческих расходов по ранним овощам и зелени устанавливаются в размере 6,5% от заготовительной цены, выплачиваемой производителю, в том числе на расходы по подготовке кадров — 1,0. Капиталонакопление начисляется в размере 1% на сумму счета.

8. Операционные расходы по ранней капусте, помидорам, огурцам, луку зеленому, свекле и моркови утвердить в размерах согласно приложенной таблице (приложение 1). Операционные расходы по прочим видам ранней продукции определяются конвенциями на местах при уполномоченном Комзаг СНК и утверждаются уполномоченными Комзаг СНК.

Приложение 1

Таблица норм операционных расходов при заготовке ранних овощей открытого грунта

(в руб. — коп. за 1 *т*)

Статьи расходов	Капуста	Помидоры	Огурцы	Свекла и морковь в пучках и лук зеленый
1	2	3	4	5
1. Переброска и вязка (пучковой продукции)	0,50	2,50	0,75	1,50
2. Насыпка, зашивка или забивка, шпагат или мочала для пучковой продукции (без стоимости тары)	0,40	4,00	0,50	0,70
3. Потери при переборке, убыль при хранении и убытки от реализации отходов	1,20	8,00	2,40	4,00
4. Подвозка от складов к станции	1,80	1,80	1,80	1,80
5. Погрузка в вагон	1,00	1,00	1,00	1,00
6. Доставка тары на заготпункты	0,05	0,05	0,05	0,05
7. Амортизация оборотной тары	0,60	0,60	0,60	0,60

1	2	3	4	5
8. Оборудование вагона (прокладка, стойки и пр.) и люки	0,25	0,70	0,25	0,70
9. За инспектирование и составление сертификат	0,27	0,27	0,27	0,27
10. Прочие расходы (охрана и очистка железнодорожных путей и пр.)	0,08	0,08	0,08	0,08
Всего норма 1931 г.	6,15	19,00	7,70	10,70

Примечание. Указанные нормы расходов возмещаются заготовителям полностью лишь при сдаче франко-вагон станция отправления. При доставке продукции гужем производителем непосредственно в магазин или склад принимающей организации производителю возмещаются операционные расходы не выше установленных, за исключением расходов по ст. 4, 5, 7, 8.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 31, лл. 173—172. Подлинник.

№ 6.37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 877 КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ

3 июня 1933 г.

1. Утвердить государственные цены на картофель урожая 1933 г., сдаваемый в порядке установления СНК и ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 г. об обязательной поставке картофеля государству колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами, а также совхозами и МТС по установленным для них правительством планам в нижеследующих размерах по республикам, краям и областям (в руб. за 1 *т* франко-пристанционный, пристанский или приемный пункт завода):

Наименование районов	Цены	Наименование районов	Цены
1. Северный край	55	13. Нижне-Волжский край . .	36
2. Карелия	50	14. Северо-Кавказский край .	40
3. Ленинградская область . .	45	15. Казахская АССР	45
4. Западная „ . .	32	16. Крымская АССР	60
5. Московская „ . .	36	17. Киргизская АССР	60
6. Ивановская „ . .	36	18. Западно-Сибирский край	40
7. Горьковский край	36	19. Восточно-Сибирский край	40
8. Уральская область	40	20. Дальневосточный край . .	55
9. Башкирская АССР	33	21. УССР	30
10. Татарская АССР	33	22. БССР	36
11. Средне-Волжский край . .	33	23. Средняя Азия	60
12. Центрально-Черноземная область	30	24. ЗСФСР	60

2. Утвердить государственные цены на картофель, сдаваемый в июле и августе в порядке, указанном в п. 1 настоящего постановления, в нижеследующих размерах (в руб. за 1 т):

	1—15 июля	16—31 июля	1—15 августа	16—31 августа	Государственные цены
1. Западная область	—	—	90	60	32
2. Московская „	—	—	100	75	36
3. Ивановская „	—	—	100	70	36
4. Горьковский край	—	—	100	70	36
5. Башкирия	—	—	90	65	33
6. Татария	—	—	90	65	33
7. Средняя Волга	—	—	90	65	33
8. Центрально-Черноземная область	150	120	90	60	30
9. Нижне-Волжский край	145	125	90	65	36
10. Северный Кавказ	145	120	90	65	40
11. Казахстан	—	—	100	80	45
12. Киргизия	150	130	110	90	60
13. УССР	145	120	85	60	30
14. БССР	—	—	90	60	36
15. Средняя Азия	150	130	110	90	60
16. ЗСФСР	150	130	110	90	60

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 33, л. 196—196 об. Подлинник.

№ 6.38

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОСТРОЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕН НА КАРТОФЕЛЬ УРОЖАЯ 1933 г.*

3 июня 1933 г.

1. Государственные цены на картофель установлены франко-пристанционный, пристанский и заводский приемный пункт в равном размере как на картофель, сдаваемый для продовольственных целей, так и сдаваемый заводам винокуренной и крахмало-паточной промышленности.

2. Государственные цены на картофель, сдаваемый для продовольственных целей, выплачиваются за картофель вполне доброкачественный, отвечающий стандарту.

3. При сдаче производителем стандартного картофеля без допускаемых стандартом отклонений картофель принимается с надбавкой к заготовительной цене в размере 10%.

4. Картофель нестандартный в зачет по обязательствам, возложенным на сдатчика, не принимается.

Заготпункт имеет право принять без зачета в обязательства по поставке нестандартный картофель, годный к использованию для текущих потребностей или к переработке с применением скидки с заготовительной цены не менее 10%.

* Основные положения являются приложением к постановлению № 877 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР от 3 июня 1933 г. (см. док. № 6.37).

5. Государственные цены на картофель, сдаваемый винокуренной и крахмало-паточной промышленности, установлены франко-заводской приемный пункт на картофель, отвечающий базису по крахмалистости, определенному для данной республики, края и области, причем базисы определяются следующие:

I группа районов — базис 14% — Центрально-Черноземная область, Средняя Волга, Нижняя Волга, Татария, Башкирия, Урал, Восточная Сибирь, Казахстан, Северный край;

II группа районов — базис 15% — Нижегородский край, Московская, Западная и Ленинградская области;

III группа районов — базис 16% — Украина, Белоруссия, Западная и Ивановская области.

6. Приемка и оплата картофеля на заводах винокуренной и крахмало-паточной промышленности производится по установленным ценам в случае, если принимаемая партия картофеля совпадает с базисом по крахмалистости, определенным для данного района.

7. При сдаче картофеля пониженных или повышенных базисных кондиций против указанного в п. 5 базиса производится скидка или надбавка в размерах стоимости тонно-процента крахмала согласно приложенной таблице.

Наименование районов	Государственная цена (в руб. за 1 *т*)	Базис в %	Стоимость тонно-процента крахмала
Центрально-Черноземная область . . .	30	14	2,15
Средне-Волжский край	33	14	2,36
Нижне-Волжский „	36	14	2,57
Татарская АССР	33	14	2,36
Башкирская АССР	33	14	2,36
Уральская область	40	14	2,36
Восточно-Сибирский край	40	14	2,86
Казахская АССР	45	14	3,21,5
Северный край	55	14	3,93
Горьковский край	36	15	2,40
Московская область	36	15	2,40
Ленинградская „	45	15	3,00
Западная „	32	16	2,00
БССР	36	16	2,25
Ивановская область	36	16	2,25
УССР	30	16	1,87,5

Примечания:

1. Стоимость тонно-процента крахмала получается путем деления заготовительной цены данной республики, края или области на базис данного района.

2. При приемке и расчетах дробные части крахмалистости менее половины отбрасываются; части процентов более половины принимаются за полный тонно-процент.

8. При доставке производителями картофеля на пристанционный, пристанский или заводской пункт из районов, отстоящих от станции, пристани или заводского пункта свыше 10 *км*, производителям выплачивается доплата (за расстояние свыше 10 *км*) по ставкам, утвержденным междуведомственными комиссиями при совнаркомах республик и край(обл)исполкомах.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 33, лл. 195—194. Подлинник.

№ 6.39

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НК РКИ СССР В СНК СССР О ЦЕНАХ НА ЛЬНЯНОЕ И ПЕНЬКОВОЕ ВОЛОКНО И ПЕНЬКОВЫЙ ЛУБ ЗАВОДСКОЙ ОБРАБОТКИ

10 сентября 1933 г.

Действующие цены на льняное и пеньковое волокно, а также на луб заводской обработки необходимо пересмотреть, так как сложившиеся цены на отдельные номера и сорта ни в какой степени не стимулируют выпуска заводами более высокой по качеству продукции. Этим отчасти объясняется то, что заводы первичной обработки льна и конопли выпускают главным образом низкие сорта и номера. По льняному волокну из всей выпускаемой продукции в 1933 г. (по плану) на паклю, на III и IV сорта турбинных отходов и на № 4 кудели приходится 70% всей выпускаемой продукции. По пеньковому волокну на низкие сорта приходится более 50% и по пеньковому лубу более 60% (см. табл. 4 и 6) *.

НК РКИ СССР при участии заинтересованных организаций и учреждений разработал новые цены на все виды льняного и пенькового волокна, а также на пеньковый луб. При установлении новых цен в основу было положено следующее:

1. Повышение цен на более высокие номера и сорта произведено при одновременном снижении цен на более низкие номера и сорта так, чтобы общая сумма за сдаваемое промышленности волокно и луб не была повышена.

2. Соотношения цен между отдельными номерами и сортами должны быть таковы, что чем выше по качеству выпускается заводами продукция, тем выше процент надбавки к действующим ценам.

Цены на льняное волокно

Действующие цены на льняное волокно заводской обработки слагаются из директивных цен на волокно крестьянской обработки плюс надбавка «за качество» заводской обработки в 122 руб. за 1 *т* (на все номера независимо от их качества) плюс 27 руб. за 1 *т* за приведение волокна в ликвидное состояние и плюс 5% накопления (см. табл. 1). При обезличенной надбавке в 122 руб. «за качество» получилось такое соотношение цен между отдельными номерами, которое ни в какой степени не стимулировало заводы на выпуск более высококачественных номеров.

Дифференциацией надбавки за качество и установление правильных соотношений цен между отдельными номерами и сортами были установлены новые цены (см. табл. 2 и 3).

Введение новых цен не влечет за собой общего повышения стоимости сдаваемого волокна, что можно видеть из следующих расчетов:

	Продукция в *т*	По действующим ценам	По новым ценам	Разница (+, −)
Длинное волокно	20 200	17 831 045	19 705 000	+1 874 055**
Кудель	29 974	14 295 365	14 512 340	+216 975
Льняные очесы (отходы) .	41 406	17 510 148	16 417 470	—1 092 678
Пакля	8 420	2 979 640	1 852 400	—1 127 270**
Всего . . .	100 000	52 516 198***	52 487 310***	—28 888

* Здесь и далее таблицы не публикуются (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1017, лл. 13—18).

** Разница чисел не сходится с приведенным итогом.

*** Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

Приведенная таблица показывает, что повышение цен на качественно-высокие сорта произведено с одновременным снижением цен на низкие сорта (см. табл. 4).

Цены на пеньковое волокно

Существующие цены на пеньковое волокно сложились также без учета качества выпускаемой продукции. Эта «обезличка» в ценах на пеньковое волокно послужит серьезным препятствием для улучшения качества выпускаемой заводами продукции.

На основе производственных калькуляций ЛКТЦентра и материалов, полученных с фабрик с характеристикой качества пеньки, НК РКИ СССР составил качественные показатели по отдельным сортам, взяв за основу первый сорт кудели, с установлением на этот сорт цены в 900 руб. за 1 *т* (см. табл. 5). Незначительное повышение цены на 1 сорт кудели по сравнению с действующей (870 руб.) объясняется повышением качества I сорта в связи со снижением закостренности.

Новые цены на пеньковое волокно установлены с весьма значительным повышением общей стоимости сдаваемой продукции, что можно видеть из следующей таблицы (см. табл. 6).

	Продукция в *т*	По действующим ценам	По новым ценам	Разница (+, −)
Длинное волокно	3 292	3 207 300	3 895 100	+687 800
Кудель	6 257	5 613 600	5 142 900	—470 700
Турбинные отходы	6 005	4 755 600	4 622 300	—127 300*
Всего . . .	15 554	13 576 600**	13 666 300**	+89 700

Цены на пеньковый луб

При установлении цен на пеньковый луб НК РКИ СССР исходил из качества выпускаемого луба, сравнивая это качество с качеством пенькового волокна. Условно принято, что цены на луб соответствующих сортов должны быть значительно ниже, чем на пеньковое волокно, но не ниже 35%, так как дальнейшее снижение цен на луб по сравнению с пеньковым волокном повлекло бы за собой искусственное сокращение производства луба. Поэтому цены на первый сорт луба кудели были установлены в 65% от стоимости пеньковой кудели первого сорта, т. е. 590 руб. за 1 *т* (см. табл. 5).

На основе производственных калькуляций на продукцию пенькового луба так же, как и по пеньковому волокну, были установлены качественные соотношения между сортами, причем разрыв между отдельными сортами лубяной продукции был взят более широкий, чем по пеньковой продукции, с расчетом еще большего стимулирования выпуска длинных сортов луба.

Незначительное повышение цен на низкие сорта луба (I и II сорт турбинных отходов) по сравнению с действующими ценами объясняется неправильным соотношением (действующих цен) между отдельными сортами луба, что выправлено при установлении новых цен.

Цены на пеньковый луб установлены с некоторым повышением общей суммы за выпускаемую продукцию. Это повышение объясняется невозможностью дальнейшего снижения цен на луб, не нарушая при этом правильного соотношения цен между пенькой и лубом, с одной стороны, и соотношением цен между отдельными сортами луба, с другой (см. табл. 5).

---

* Разница чисел не сходится с приведенным итогом.
** Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

	Продукция в *т*	По действующим ценам	По новым ценам	Разница (+, —)
Длинное волокно	1 848	1 284 600	1 518 900	+234 400*
Лубяная кудель	4 866	2 733 500	2 527 400	—206 100
Турбинные отходы	6 786	2 433 400	2 604 600	+170 200
Всего . . .	13 500	6 452 500**	6 651 000**	+198 600*

Цены как на льняное и пеньковое волокно, так и на пеньковый луб приняты в НК РКИ в основном без возражений как со стороны Наркомлегпрома, так и со стороны НКзема и Комзаг СНК. Со стороны НКЗ СССР были возражения в части снижения цен на паклю. По мнению НКзема (тов. Рейнгольд), цену на паклю снижать не следует, а оставить ее на существующем уровне (342 руб.). Поскольку выпускаемая продукция пакли в основном идет строительным организациям, постольку цены на паклю не будут оказывать влияния на продукцию, выпускаемую фабриками, перерабатывающими льняное волокно. Сохранение цен на паклю даст возможность заводам первичной обработки получить дополнительный миллион рублей. НК РКИ СССР возражает против указанного предложения НКЗ СССР, так как сохранение цен на паклю снова повлечет за собой выпуск низких сортов волокна и особенно пакли, чему должна быть объявлена решительная борьба.

НК РКИ СССР просит утвердить прилагаемый при сем проект постановления ***.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1017, лл. 8—10. Подлинник.

№ 6.40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ЗАКУПКЕ ХЛЕБА СИСТЕМОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»

19 января 1940 г.

Ввиду обращения ряда сельских потребительских обществ, райсоюзов потребительской кооперации и Центросоюза с ходатайством о разрешении производить закупку хлеба в областях, краях и республиках, в коих разрешена колхозная и единолично-крестьянская торговля хлебом, Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Разрешить Центросоюзу производить через систему потребительской кооперации закупку хлеба в размере не более 100 млн. пудов по СССР в целом, в том числе: по Северному краю не более 0,5 млн. пудов, Ленинградской области — 1,2, Западной области — 1,8, Московской области — 2,0, Ивановской области — 1,5, Горьковскому краю — 4,5, бывшей Уральской области — 6,0, Башкирии — 4,0, Татарии — 7,0, Средне-Волжскому краю — 7,0, бывшему Нижне-Волжскому краю — 3,5, Центрально-Черноземной области — 6,0, по бывшему Северо-Кавказскому краю — 6,0, Крыму — 1,5, Казахстану — 2,5,

* Разница чисел не сходится с приведенным итогом.

** Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

*** Проект постановления не публикуется (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1017, л. 11). Предложенные НК РКИ цены на льняное и пеньковое волокно и луб заводской обработки были утверждены постановлением СНК СССР 16 ноября 1933 г. без повышения цен на готовую продукцию.

Западно-Сибирскому краю — 9,0, Восточно-Сибирскому краю — 1,5, Украине — 30,0, Белоруссии — 2,0, Закавказским республикам — 0,5, республикам Средней Азии и Киргизии — 1,5, Дальневосточному краю не более 0,5 млн. пудов.

2. Установить, что закупка хлеба системой потребительской кооперации должна производиться по ценам — пшеница на 25% и другие зерновые культуры — на 20% выше существующих цен на зерно по обязательным поставкам зерна государству с обязательным обеспечением колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам, продавшим хлеб кооперации, возможности покупки необходимых им промышленных товаров на сумму в три раза больше стоимости проданного ими хлеба.

3. Установить, что продажу своего хлеба на городских и сельских базарах и станциях железных дорог другим покупателям, кроме кооперации, колхозы, колхозники и трудящиеся единоличники могут производить по ценам, складывающимся на рынке.

4. Указать местным органам власти и работникам потребительской кооперации, что закупка хлеба может производиться только на основе добровольного согласия колхоза, колхозника и трудящегося единоличника и должна быть организована на основе обеспечения заинтересованности продавца в продаже имеющихся у него излишков хлеба кооперации, отнюдь не допуская какого бы то ни было административного принуждения.

5. Безусловно воспрещается партийным и советским органам устанавливать для колхозов, колхозников и трудящихся единоличников какие-либо обязательные задания, разверстку или планы продажи хлеба.

6. Предупредить все советские и партийные организации и всех работников потребительской кооперации, что установление каких бы то ни было твердых заданий и планов продажи хлеба для колхозов, колхозников и трудящихся единоличников будет рассматриваться как дача встречных планов и виновные в этом лица в соответствии с постановлением СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 20 июня 1933 г. (СЗ СССР, 1933 г., № 38, ст. 228) будут привлекаться к уголовной ответственности.

СЗ, 1934 г., № 5, ст. 37.

№ 6.41

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ПЛАНЕ ПОСЕВА И КОНТРАКТАЦИИ ХЛОПКА НА 1934 г.»

27 января 1934 г.

18. Утвердить на 1934 г. посортные цены на хлопок-сырец (см. приложение 2), сохранив на 1934 г. прошлогодние нормы и сроки выдачи денежных авансов хлопкоробам.

Обязать Государственный банк профинансировать Союззаготхлопок на выдачу авансов хлопкоробам.

19. В 1934 г. отоваривание сдаваемого хлопка-сырца производить хлебом, маслом, жмыхом, зернофуражем, ватой-линтером, сахаром и чаем.

Утвердить следующие нормы отоваривания на тонну сдаваемой продукции: для хлопка-сырца американских семян по Средней Азии, Казахской АССР и Закавказской СФСР — хлеба 5,5 *ц*, масла 10 *кг*, жмыха 20 *кг*, зернофуража 20 *кг*, ваты-линтера 5 *кг*, для хлопка-сырца египетских семян — 13 *ц* хлеба, а все остальные продукты в двойном размере против норм, установленных для хлопка-сырца американских семян; по новым районам — хлеба 5 *ц*, масла 10 *кг*, жмыха 20 *кг*, зернофуража 20 *кг*, ваты 5 *кг*.

Повысить на 20% нормы отоваривания хлебом хлопка американских семян для отдельных поливных районов (согласно особому списку).

Примечание. Натуроплата не отоваривается. Законтрактованный хлопок-сырец колхозов, обслуживаемых машинно-тракторными

станциями, отоваривается по повышенным нормам, размер которых устанавливается с таким расчетом, чтобы каждый колхоз, обслуживаемый машинно-тракторной станцией, получил на единицу всего сданного хлопка (контрактация и натуроплата) по установленным нормам.

20. Отоваривание хлопка хлебом, зернофуражем и жмыхом производить через систему Союззаготхлопка, а отоваривание маслом, ватой, чаем и сахаром — через системы потребительской кооперации и государственной торговли по ордерам, выдаваемым хлопковыми заготовительными пунктами. Возложить на систему Союззаготхлопка контроль за правильным расходованием потребительской кооперацией и государственной торговлей нормированных промтоваров, отпущенных для снабжения хлопкоробов.

21. Выделить для отоваривания сдаваемого хлопка-сырца в 1934 г. хлеба 807 тыс. *т*, масла 14 тыс. *т*, жмыха 28 тыс. *т*, зернофуража 28 тыс. *т*, ваты-линтера 7 тыс. *т*, сахара 34 тыс. *т*, чая 4 тыс. *т*.

Обязать Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО установить завоз в хлопковые районы в 1934 г. планируемых промтоваров на сумму 400 млн. руб. (по отпускным ценам промышленности).

Обязать Народный комиссариат снабжения Союза ССР установить специальное наблюдение за фактическим выполнением завоза с ежемесячными докладами Комитету товарных фондов и регулирования торговли при СТО.

Установить следующую разбивку завоза товаров по кварталам: I квартал — на 100 млн. руб., II — 85, III — 125, IV квартал — 90 млн. руб.

22. Из отпущенных фондов нормированных продовольственных товаров и промтоваров выдать хлопкоробам в период контрактации, посевной и обработочной кампании: хлеба — 47%, масла, жмыха, ваты-линтера и зернофуража — 50%; остальное количество этих товаров выдать во время сдачи хлопка с зачетом ранее выданных авансов.

23. В целях улучшения качества хлопковой продукции, обеспечения посортности и чистоты сбора хлопка на поле поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР, исходя из средних норм отоваривания хлопка хлебом, установить в декадный срок на период реализации дифференцированные посортные нормы отоваривания хлопка, включив их в договоры, заключаемые с хлопкоробами.

24. Установить следующие сроки сдачи законтрактованного хлопка-сырца: в сентябре — 15%, в октябре — 45%, в ноябре — 32% и в декабре — 8%, обязав Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР в декадный срок установить сроки сдачи законтрактованной продукции по республикам и краям.

Приложение 2

Цены на хлопок-сырец урожая 1934 г.

(в коп. на 1 *кг*)

Районы	I сорт		II сорт (минус)	III сорт (межеумок)	IV сорт (II сорт)	V сорт (III сорт)	VI (курач и курач-сырец)
	отборный	нормальный					
Американских семян							
Средняя Азия, Казахская АССР ЗСФСР	33	32	30	27,5	26	24	23
Бывший Северо-Кавказский край, Дагестанская АССР, бывший Нижне-Волжский край, Крымская АССР и УССР	—	51	47	43	41	39	37

Районы	I сорт		II сорт (минус)	III сорт (межеумок)	IV сорт (II сорт)	V сорт (III сорт)	VI (курач и курач-сырец)
	отборный	нормальный					
Верхне-египетских семян							
Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Азербайджанская ССР	—	62	56	50	44	36	28
Нижне-египетских семян							
Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Азербайджанская ССР	—	71	66	60	54	46	36

СЗ, 1934, № 8, ст. 53.

№ 6.42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2099 КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР ОБ ОТПУСКНЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНО И МУКУ, ОТПУСКАЕМЫЕ ДЛЯ ОТОВАРИВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАГОТОВОК

17 июня 1934 г.

Во исполнение постановления СТО № 603 от 12 июня с. г. установить с 20 июня с. г. следующие отпускные оптовые цены на зерно и муку, отпускаемые для отоваривания сельскохозяйственных заготовок, франко-вагон станция назначения для всех районов СССР:

I. Для Заготхлопка (за 1 *ц* без мешка):

Культуры	Отпускная цена Заготзерна	Розничная цена для хлопкоробов и каракулеводов
Пшеница местная и завозная	18,00	20,00
Рожь	16,00	18,00
Ячмень, кукуруза в зерне, просо, овес, джугара	14,50	16,50
Рис-сырец (шала)	26,80	28,80
Мука пшеничная 96%	21,00	23,00
„ „ 85%	24,00	26,00
„ ржаная 95%	19,00	21,00
Мука кукурузная и ячменная	18,00	20,00

Примечание. При отпуске зернофуража Заготхлопку для снабжения возчиков, а не для целей отоваривания применяются обычные оптово-отпускные цены, установленные Комитетом заготовок № 2080 от 13/15 июня 1934 г.*, для отпуска зернофуража на фуражные цены — 25 руб. за 1 *ц* (все фуражные зернокультуры).

II. Для отоваривания остальных сельскохозяйственных заготовок (лен,

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 84, л. 96.

табак, чай, овощи, пушнина и пр.) установить для Заготзерна следующие оптовые цены для всех районов СССР (в руб. за 1 *ц* без мешка): пшеница (мягкая) — 40; рожь — 36; ячмень, кукуруза в зерне, овес, вика, полба, магер, джугара, просо, гречиха — 25; кукуруза в кочане — 18; мука ржаная 95% — 43, пшеничная 96% — 47, пшеничная 85% — 52, кукурузная и ячменная — 35; отруби — 20.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 84, л. 119—119 об. Подлинник.

№ 6.43

ИЗ ИНСТРУКЦИИ НАРКОМПИЩЕПРОМА СССР О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКИ МОЛОКА ГОСУДАРСТВУ В 1935 г.*

1 декабря 1934 г.

VII. Цена и порядок расчета за поставляемое молоко и масло

35. Расчет со сдатчиками молока и масла производится по следующим ценам:

а) молока — 15 коп. за 1 *л* при базисной жирности, установленной для данного района, и кислотности в 20° по Тернеру; за каждый добавочный или недостающий процент жирности устанавливается доплата или скидка в размере 4 коп. за 1 *л*, а за каждый градус, превышающий базисную кислотность, скидка в 1 коп.;

б) топленое масло жирностью не менее 95% — 3 р. 40 к. за 1 *кг*;

в) сливочное масло (сырец) при жирности не менее 75% — 2 р. 50 к. за 1 *кг*.

Для районов заготовок цельного молока, а также для зон заготовок молока консервными заводами устанавливается специальная надбавка в размере 5 коп. на 1 *л* за установленную для этих районов пониженную базисную кислотность (18° по Тернеру против 20° в маслодельных районах).

Расчеты со сдатчиками молока и масла производятся приемными пунктами заготовителей: с колхозами 5 и 20 числа каждого месяца, а с колхозниками и единоличниками — 5 числа каждого месяца. Расчеты со сдатчиками масла производятся заготовительными организациями при его приемке.

СЗ, 1934, № 60, ст. 439.

№ 6.44

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «ОБ ОТМЕНЕ КАРТОЧНОЙ СИСТЕМЫ ПО ПЕЧЕНОМУ ХЛЕБУ, МУКЕ И КРУПЕ И СИСТЕМЫ ОТОВАРИВАНИЯ ХЛЕБОМ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

7 декабря 1934 г.

III. Об отмене отоваривания хлебом и повышении цен на сельскохозяйственное сырье и зерновые культуры

7. Отменить отоваривание хлебом всех культур заготовок сельскохозяйственных продуктов (кроме льна и табака) — с 1 января 1935 г., заготовок

* Инструкция утверждена постановлением СНК СССР.

льна — с 1 февраля 1935 г., табака — с 15 марта 1935 г. в соответствии с истечением сроков контрактационных договоров.

8. В связи с отменой отоваривания хлебом повысить заготовительные цены на сельскохозяйственное сырье, установив следующие новые заготовительные цены (в руб. за 1 *т*):

Хлопок I сорт нормальный	Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Казахская ССР	1 150
	Закавказская СФСР	1 700
	Украинская ССР, Азово-Черноморский и Северо-Кавказский края	1 500
Лен крестьянский трепаный № 10	Западно-Сибирский край и Украинская ССР	1500
	Московская область, Западная Сибирь, Ивановская область, Горьковский край, Белорусская ССР	1600
	Ленинградская и Свердловская области	1700
	Северный край	1750
Пенька крестьянская трепаная (2-я группа)	Украинская ССР, Средне-Волжский и Западно-Сибирский края	1700
	Горьковский край, Западная и Курская области	2000
табак „Самсун“	Абхазская АССР	5300
„ „Трапезон“	Сочинский район	4400
„ „Американ“	Крымская АССР	4500
Коконы	Узбекская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР, Киргизская АССР, Кара-Калпакская АССР	5 р. 50 к. за 1 кг

Указанное повышение заготовительных цен ввести: на хлопок и коконы — с 1 января 1935 г., на лен — с 1 февраля 1935 г. и на табак — с 15 марта 1935 г.

Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР внести на утверждение Совета Труда и Обороны заготовительные цены на хлопок, лен, пеньку, коконы и табак по другим районам заготовок в соответствии с различием сортов и поясными ценами на хлеб.

9. Сохранить до 1 апреля 1935 г. заготовительные цены на пушно-меховое сырье и условия отоваривания хлебом, предусмотренные договорами заготовительных организаций с охотниками, в следующих районах:

а) в Якутской АССР;

б) в следующих округах и районах Северного края: Ненецком национальном округе, Мезенском районе, Лешуконском районе, Ижемском, Троицко-Печорском, Удорском, Усинском и Усть-Цилемском районах Автономной области Коми, на островах Северного Ледовитого океана и Белого моря;

в) в Каргасокском и Колпашевском районах Нарымского округа Западно-Сибирского края;

г) в Приуральском, Ямальском, Надымском, Пуровском и Нижне-Тазовском районах Ямальского национального округа Обско-Иртышской области;

д) в Таймырском (Долгано-Ненецком), Эвенкийском и Витимо-Олекминском национальных округах Восточно-Сибирского края;

е) в следующих областях, округах и районах Дальневосточного края: Камчатской области, Сахалинской области, Нижне-Амурской области, Чукотском национальном округе, Корякском национальном округе, Буреинском и Селемджинском районах Амурской области, Джелтулакском и Зейско-Учурском районах Зейской области, Бикинском и Кур-Урмийском районах Хабаровской области, Советском районе Приморской области.

Во всех остальных районах отменить отоваривание пушнины хлебом с 1 января 1935 г. и ввести в связи с этим с того же срока следующие новые повышенные заготовительные цены (в руб. — коп.):

Белка 1 сорта Северо-Печерский кряж (Северный край без автономной области Коми) — 3—20.

Лиса Центральный кряж (Московская область) — 63—00.

Заяц-русак Украинская ССР — 1—10.

Кролик беспородный — 1—50.

Каракуль чистопородный (Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Киргизская АССР и Кара-Калпакская АССР (средняя цена) — 85—00.

Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР совместно с Народным комиссариатом внешней торговли в декадный срок представить на утверждение Совета Труда и Обороны районные заготовительные цены на остальные сорта пушнины, а также заготовительные цены на пушнину по остальным районам.

10. Установить с 1 января 1935 г. следующие заготовительные цены на основные сорта рыбы-сырца (в руб.—коп. за 1 *кг*):

Северо-Каспийский рыбопромысловый район: вобла весенняя — 0—25; судак весенний — 0—32, судак зимний — 1—20, сельдь — 0—40, осетр — 1—45.

Азово-Черноморский рыбопромысловый район (в руб.—коп. за 1 *кг*): лещ весенний — 0—20, лещ осенний — 0—35, сельдь керченская — 1—00.

Дальне-Восточный рыбопромысловый район: иваси — 0—40, сельдь весенняя — 0—40, кета — 0—40, горбуша амурская — 0—20.

Мурманский рыбопромысловый район: сельдь запорная — 0—24, сельдь дрифтерная — 0—50, треска — 0—50.

Поручить Народному комиссариату пищевой промышленности внести в декадный срок на утверждение Совета Труда и Обороны заготовительные цены на остальные виды и сорта рыбы по районам.

11. Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР внести на утверждение Совета Труда и Обороны заготовительные цены на чай, махорку, яйца, цикорий, хмель, лекарственно-техническое сырье, эфиромасличные и новолубяные культуры, а также на шерсть (по высокогорным районам).

12. Повысить цены на зерно по всем видам зернопоставок с 1935 г. на 10%.

13. Повысить цены на зерно по государственным и кооперативным закупкам с сентября 1935 г. на 20% к существующей закупочной цене.

СЗ, 1934, № 61, ст. 445.

№ 6.45

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ПОВЫШЕНИИ ЦЕН НА ШЕРСТЬ

17 декабря 1934 г.

В районах, где ранее проводилось отоваривание заготовляемой шерсти хлебопродуктами, компенсация стоимости выдававшегося хлеба исчисляется в 48 млн. руб.

При соответствующем повышении цен на заготовляемую шерсть в указанных районах и при оставлении на уровне 1934 г. цен на шерсть в остальных ранее не отоваривавшихся хлебом районах должен получиться громадный разрыв в ценах по отдельным смежным районам. Так, например, цены грубой ордовой шерсти по Казахстану и грубой русской шерсти по Северному Кавказу будут выше цены полугрубой, метисной шерсти во всех прилегающих районах, не говоря уже о громадных разрывах в ценах одного и того же вида шерсти. Ввиду этого Комзаг СНК СССР считает необходимым установить повышение цен на грубую шерсть в ранее отоваривавшихся хлебом районах в пределах 90% компенсации стоимости хлеба при одновременном подтягивании цен в остальных ранее не отоваривавшихся хлебом районах, и главным образом в районах, территориально смежных с районами, ранее отоваривавшимися.

Повышение цен в целом по всей грубой шерсти по прилагаемому Комзаг СНК проекту должно составить сравнительно с номинальными ценами, действовавшими в 1934 г. (в %): I группа ранее отоваривавшихся хлебом районов — 122, II группа районов, смежных с ранее отоваривавшимися, — 64, III группа прочих районов — 15.

При указанной дифференциации повышения цен имеется в виду, что в районах II группы при среднем повышении в них цен на 64% по Азово-Черноморскому и Сталинградскому краям повышение должно составить 90%, а по прочим районам этой группы — 59%. Выделение этих двух краев из всей II группы районов вызывается необходимостью дифференциации средних краевых цен по районам степным и зерновым с тем, чтобы в степных районах цены были бы на уровне цен I группы краев, в зерновых районах такие же, как и по остальным краям II группы.

Приведенная дифференциация цен касается только грубой шерсти. По тонкой же шерсти и полугрубой, равно как по верблюжьей шерсти и козьему пуху, проектируются цены, одинаковые по всему СССР.

По всем указанным видам шерсти установление одинаковой цены по всему СССР целесообразно уже потому, что эти виды шерсти сосредоточены главным образом в районах I группы, а по тонкой и полугрубой шерсти дополнительным мотивом является и то, что различная цена по отдельным районам (повышенная в I группе районов и пониженная во II и III группах) дает очень незначительный разрыв в ценах на метисную и грубую шерсть во II и III группах районов, что не будет стимулом к широкой метизации грубошерстных овец.

Проектируемые цены должны будут дать общее повышение цен (по плану 1935 г.) сравнительно с ценами 1934 г. на общую сумму 64,1 млн. руб., в том числе:

	Цена в руб. за 1 *кг*		Сумма повышения в млн. руб.
	1934 г.	проект	
Тонкая шерсть	6	10,5	10,8
Полугрубая	4,5	7,5	17,2
Грубая	2	3,5	34,5
Верблюжья	4	7	1,4
Козий пух	8	14	0,2
Итого			64,1

Прошу СНК СССР утвердить прилагаемый проект цен на различные виды шерсти с поручением Комзаг СНК СССР произвести дифференциацию цен грубой ордовой русской шерсти весенней стрижки по отдельным райо-

нам, а также установить на основе их цены на остальные виды шерсти в зависимости от породы овец и сезона стрижки.

Проект постановления прилагается *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1555, лл. 4—5. Подлинник.

№ 6.46

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР И НАРКОМПИЩЕПРОМА СССР В СНК СССР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК МОЛОКА ПО КОНВЕНЦИОННЫМ ЦЕНАМ

2 марта 1935 г.

В связи с постановлением СНК СССР от 7 декабря 1934 г. об отмене карточной системы по хлебу, муке и крупе и системы отоваривания сельскохозяйственных заготовок этими продуктами Наркомпищепром СССР считает необходимым в 1935 г. вместо сверхплановых закупок молока по твердым ценам с отовариванием приступить повсеместно к введению закупок молока по конвенционным ценам, устанавливаемым Комитетом заготовок при СНК СССР.

Через разветвленную и технически приспособленную сеть молокоперерабатывающих предприятий Наркомпищепрома (маслосыродельные заводы, цельномолочные заводы, заводы консервированного молока) представляется возможным закупить по конвенционным ценам значительное количество молока, особенно в глубинных пунктах, где оно не охватывается конвенционными заготовителями (орсы, ЗРК, нарпиты и др.) и сбыт которого затруднен на колхозных рынках.

На первое полугодие 1935 г. намечается закупить молока по конвенционным ценам через систему Наркомпищепрома в количестве до 150 тыс. *т*, что в переводе на масло составляет 6500 *т*, в том числе примерно 123 тыс. *т*, молока для переработки в масло и сыр, 25 тыс. *т* на цельномолочное снабжение городов и 2 тыс. *т* на выработку сгущенного молока.

Наряду с закупкой молока по конвенционным ценам Наркомпищепром считает необходимым проводить через свою сеть молокоперерабатывающих предприятий преимущественную продажу жмыхов хозяйствам, у которых будет производиться закупка молока в количестве до 75 000 *т* жмыхов.

В распоряжение краев и республик для расходования на местные нужды отчисляется 40% от фактических закупок молока, в том числе 10% в распоряжение РИКов. Вся же остальная продукция по конвенционным закупкам расходуется по планам НКвнуторга СССР для коммерческой продажи.

Покрытие разрыва между плановой и конвенционной ценой должно быть предусмотрено НКфином СССР за счет поступления от коммерческой продажи масла и сыра.

Соответствующий проект постановления СНК СССР прилагается **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 2308, л. 5. Подлинник.

---

* Проект постановления не публикуется (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 1555, лл. 6—7). Постановление утверждено СТО 26 декабря 1934 г. (см. там же, л. 1).

** Проект постановления СНК СССР не публикуется (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 2308, л. 6). Постановление принято СНК СССР 17 апреля 1935 г.

№ 6.47

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ПЛАНЕ КОНТРАКТАЦИИ ЛЬНА И КОНОПЛИ УРОЖАЯ 1935 г.»

20 марта 1935 г

7. Повысить заготовительные цены на семена льна урожая 1935 г., установив их в следующем размере (в руб. за 1 *ц* 100%-ной чистоты):

Элита	— 400
1-я репродукция	— 300
2-я репродукция	— 250
3-я репродукция	— 200
Улучшенные товарно-сортовые семена	— 80
Семена рядового льна	— 50
Технические семена	— 45

8. Установить следующие размеры денежного авансирования льно-конопледводных колхозов под лен и коноплю и колхозников по необобществленным посевам конопли урожая 1935 г. (в руб. на 1 *т* продукции, подлежащей сдаче по плану, утвержденному для данного колхоза):

Районы	Размер авансов	
	по волокну крестьянской обработки	по тресте
По льну		
Северный край	350	38
Ленинградская область	320	35
Калининская, Западная, Московская, Ивановская области, Горьковский, Кировский края и БССР	300	33
Все прочие районы	270	30
По пеньке		
БССР	450	55
Западная, Московская, Курская, Воронежская области, Горьковский, Кировский, Куйбышевский края и УССР	400	50
Все прочие районы	350	45

Установить размеры денежного аванса на тонну селекционных семян льна-долгунца (от разреженных посевов): элита — 600 руб., 1-я репродукция — 450 руб., 2-я репродукция — 375 руб., 3-я репродукция — 300 руб.

Установить, что 50% аванса по контрактации выдается при заключении договора и остальные 50% после проверки посева.

9. Не менее 85% авансовых сумм, получаемых колхозами по контрактации, должны быть распределены среди колхозников, работающих по льну или конопле, в счет выработанных ими трудодней.

10. Размер аванса для единоличных хозяйств установить на 25% и для кулацких хозяйств на 50% ниже авансов, установленных для колхозов.

11. Установить пониженный процент, взимаемый Госбанком с хозяйств, получающих авансы по контрактации льна и конопли, в размере 3% годовых.

12. Предоставить в 1935 г. колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам, сеющим лен и коноплю, следующие льготы:

а) все посевы льна-долгунца по клеверищу и целине, вспаханной с осени, и по подсекам, а также и все посевы конопли в хозяйствах, для которых установлены планы сдачи государству (по контрактации) продукции льна и конопли, освобождаются полностью от сельскохозяйственного налога;

б) посевы льна и конопли подлежат бесплатному окладному страхованию от засухи;

в) в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 марта 1934 г. (СЗ СССР, 1934, № 14, ст. 99) колхозы, колхозники и единоличники, посеявшие в 1935 г. коноплю на усадебных, приусадебных и пойменных угодьях и выполнившие установленные для них планы сдачи государству (по контрактации) пеньки-сырца и заводского сырья урожая 1935 г., освобождаются в 1936 г. от обязательной поставки картофеля государству и от сдачи государству овощей по обязательной контрактации на то количество гектаров, которое в 1935 г. было занято под коноплю на усадебных, приусадебных и пойменных угодьях;

г) колхозникам, работающим по теребленню (ручному), обмолоту, расстилу, подъему, мятью и трепке льна и по уборке, обмолоту, мочке, сушке и мятью конопли, начисляется по два трудодня при выполнении установленной дневной нормы выработки;

д) колхозы, посеявшие в 1935 г. лен по целине, вспаханной с осени, и выполнившие установленные для них планы сдачи государству (по контрактации) продукции льна, освобождаются в 1935 г. от зернопоставок на то количество гектаров, которое было засеяно льном по целине, вспаханной с осени.

13. Установить, что колхозы, а по конопле и колхозники по необобществленным посевам, перевыполнившие план сдачи государству (по контрактации) продукции льна и конопли по количеству и качеству, получают за каждый сданный сверх плана центнер льняной и конопляной продукции премию-надбавку к существующей заготовительной цене.

При выплате премии руководствоваться следующим:

а) по льняному волокну (для хозяйств, сдающих продукцию только волокном крестьянской обработки):

при плане сдачи льняного волокна с 1 *га* не свыше 1,5 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 50% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи льняного волокна с 1 *га* больше 1,5 *ц*, но не свыше 2,5 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 100% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи льняного волокна с 1 *га* больше 2,5 *ц*, но не свыше 3,5 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 150% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи льняного волокна с 1 *га* свыше 3,5 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 200% существующей заготовительной цены;

б) по льняной тресте (для хозяйств, сдающих продукцию только льняной трестой):

при плане сдачи льняной тресты с 1 *га* не свыше 9 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 50% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи льняной тресты с 1 *га* больше 9 *ц*, но не свыше 15 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 100% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи льняной тресты с 1 *га* больше 15 ц, но не свыше 20 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 150% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи льняной тресты с 1 *га* свыше 20 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 200% существующей заготовительной цены;

в) по пеньке-сырцу (для хозяйств, сдающих продукцию только пенькой-сырцом):

при плане сдачи пеньки-сырца с 1 *га* не свыше 1 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 50% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи пеньки-сырца с 1 *га* больше 1 *ц*, но не свыше 1,5 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 100% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи пеньки-сырца с 1 *га* больше 1,5 *ц*, но не свыше 2 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 150% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи пеньки-сырца с 1 *га* свыше 2 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 200% существующей заготовительной цены;

г) по конопляной тресте (для хозяйств, сдающих продукцию только конопляной трестой):

при плане сдачи конопляной тресты с 1 *га* не свыше 7 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 50% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи конопляной тресты с 1 *га* больше 7 *ц*, но не свыше 12 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 100% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи конопляной тресты с 1 *га* больше 12 *ц*, но не свыше 16 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 150% существующей заготовительной цены;

при плане сдачи конопляной тресты с 1 *га* свыше 16 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 200% существующей заготовительной цены.

Установить, что для хозяйств, выполняющих установленный для них план сдачи государству (по контрактации) продукции льна и конопли частично волокном крестьянской обработки и частично заводским сырьем, премии- надбавки выдаются из расчета норм, установленных для льняного волокна, лишь при условии выполнения такими хозяйствами полностью установленного для них плана сдачи государству (по контрактации) по обоим видам продукции в переводе на волокно.

Единоличным хозяйствам премии-надбавки за перевыполнение планов сдачи льняной и конопляной продукции выплачивать в половинном размере против премий-надбавок, установленных колхозам *.

СЗ, 1935, № 15, ст. 111.

№ 6.48

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМЗЕМА СССР И КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ПЛАНЕ КОНТРАКТАЦИИ НОВОЛУБЯНЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1935 г. **

1 апреля 1935 г.

6. Отпуск посевных семян новолубяных культур колхозам и единоличным хозяйствам производить по ценам и на условиях, которые действовали в 1934 г.

---

* Ст. 13 была дополнена постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 мая 1935 г. «О премиях-надбавках за сверхплановую сдачу льна-сырца» (см. СЗ, 1935, № 32, ст. 254).

** Опущены сведения о сроках сдачи государству законтрактованной продукции новолубяных культур и о размерах и порядке денежного авансирования.

7. Сохранить в 1935 г. отпуск сдатчикам семян новолубяных культур растительного масла и кормового жмыха в количествах и на условиях, существовавших в 1934 г.

8. Предоставить в 1935 г. колхозам и единоличным хозяйствам, сеющим новолубяные культуры, следующие льготы:

а) все посевы новолубяных культур полностью освобождаются от сельскохозяйственного налога;

б) все посевы новолубяных культур подлежат бесплатному окладному страхованию.

9. Установить, что колхозы, перевыполнившие план сдачи продукции новолубяных культур, получают за сданную сверх плана продукцию премию-надбавку к существующей заготовительной цене из следующего расчета:

а) за каждую сданную сверх плана тонну стебля кенафа, южной конопли и канатика выдается премия-надбавка в размере 100% к существующей заготовительной цене;

б) за каждый сданный сверх плана центнер семян южной конопли и кенафа выдается премия-надбавка в размере 50% к существующей заготовительной цене.

Единоличным хозяйствам премии-надбавки за перевыполнение плана сдачи государству (по контрактации) новолубяных культур выдаются в половинном размере против премий-надбавок, установленных для колхозов.

СЗ, 1935, № 17, ст. 130.

№ 6.49

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1781 КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ДИРЕКТИВНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНО И ПОДСОЛНУХ УРОЖАЯ 1935 г. *

5 мая 1935 г.

В соответствии со ст. 12 постановления СНК СССР от 7 декабря 1934 г. «Об отмене карточной системы по печеному хлебу, муке и крупе и системы отоваривания хлебом технических культур» (СЗ, 1934, № 61, ст. 445) Комзаг СНК СССР постановляет:

1. Утвердить директивные заготовительные цены на зерновые культуры и подсолнух согласно приложениям 1 и 2.

2. Ввести указанные директивные заготовительные цены с 1 июля 1935 г. для следующих видов обязательной сдачи зерна государству: зернопоставок, натуроплаты работ МТС, возврата семенных ссуд, хлебосдачи совхозов.

Действующие цены по оплате мельничным предприятиям зерна, сдаваемого по гарнцевому сбору, повысить с 1 июля 1935 г. на 10%. По гарнцевому сбору на подсолнух сохранить повышенную ранее цену в размере 15 руб. за 1 *ц*.

3. Предложить уполномоченным Камзаг СНК СССР в республиках, краях и областях при установлении местных заготовительных цен для отдельных пристанционных и пристанских пунктов обеспечить точное проведение директивы СНК СССР, предусматривающей повышение на кампанию 1935/36 г. на 10% заготовительных цен, действовавших в 1934 г.

4. Предложить уполномоченным Комзаг СНК СССР по Узбекской ССР и Таджикской ССР в 15-дневный срок представить на утверждение проект директивных цен на зерновые культуры по указанным республикам.

---

* Утверждено постановлением СНК СССР 27 мая 1935 г.

Директивные заготовительные цены на зерновые культуры и подсолнух урожая 1935 г.

(в руб. за 1 *ц*)

Наименование районов	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень кормовой	Кукуруза в зерне	Гречиха	Просо	Подсолнух
		твердая	мягкая						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Северный край	11,10	—	—	9,35	9,90	—	—	—	—
Карельская АССР	11,00	—	11,85	10,45	10,75	—	—	—	—
Ленинградская область	10,90	—	11,80	10,35	10,60	—	—	—	—
Западная „	9,40	—	11,70	8,40	9,10	—	9,10	—	—
Московская „	7,20	—	9,60	6,45	7,50	—	7,75	6,60	—
Калининская „	9,10	—	10,60	8,00	8,70	—	8,20	6,70	—
Ивановская „	9,35	—	11,55	8,80	9,10	—	8,80	5,60	—
Горьковский край	7,45	—	8,90	6,40	6,85	—	7,75	7,35	—
Кировский „	6,55	—	8,80	5,55	6,45	—	6,85	5,85	—
Омская область	5,30	—	7,35	4,60	5,25	—	6,45	5,15	15,00
Свердловская „	5,90	8,80	8,10	5,30	6,35	—	6,80	5,60	15,00
Челябинская „	5,65	8,50	7,75	4,95	6,10	—	6,70	5,50	15,00
Башкирская АССР	5,90	9,70	8,45	4,90	6,15	6,05	6,80	5,60	15,00
Татарская „	5,90	—	8,40	4,90	6,15	6,05	6,80	5,60	15,00
Куйбышевский край	6,10	10,10	8,80	5,10	6,20	6,05	6,95	5,70	15,00
Оренбургская область	5,85	10,00	8,75	5,05	6,00	6,05	—	5,70	15,00
Воронежская „	6,45	10,05	8,75	5,50	6,15	5,85	6,95	5,85	15,00
Курская „	6,45	10,05	8,75	5,50	6,15	5,85	6,95	5,85	15,00
Сталинградский край	6,10	9,50	8,80	4,90	6,15	6,05	6,95	5,60	15,00
Саратовский „	6,05	10,40	9,00	4,90	6,15	6,05	6,95	5,60	15,00
Азово-Черноморский край	6,25	9,10	8,55	4,90	6,15	4,75	—	5,50	15,00
Северо-Кавказский край без Дагестанской АССР	6,25	9,10	8,55	4,90	6,15	4,75	6,95	5,50	15,00
Дагестанская АССР	—	—	10,40	6,70	7,90	5,05	—	5,50	15,00
Крымская АССР	6,40	—	9,10	5,40	6,15	4,75	—	5,40	15,00
Казахская АССР									
В том числе:									
Алма-Атинская область	6,70	10,75	9,75	7,05	7,05	7,05	—	—	15,00
Актюбинская „	5,20	8,95	7,85	4,70	5,60	5,90	—	5,35	15,00
Восточно-Казахстанская область	4,85	7,85	7,35	4,35	5,40	6,55	—	4,95	15,00
Южно-Казахстанская область	6,70	—	10,25	7,35	7,70	6,90	—	6,40	15,00
Западно-Казахстанская область	5,40	10,40	9,10	4,70	5,70	5,85	—	5,60	15,00
Карагандинская область	4,85	7,85	7,35	4,35	5,40	6,55	—	4,95	15,00
Киргизская АССР	7,35	—	10,80	—	7,50	—	—	5,25	15,00
Кара-Калпакская АССР	8,20	—	9,45	—	7,45	6,90	—	6,60	—
Западно-Сибирский край	4,70	7,35	6,95	4,35	5,00	6,55	6,25	4,70	15,00
Восточно-Сибирский „	5,55	—	8,50	5,70	6,10	—	6,75	5,20	15,00

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Красноярский край	5,05	7,90	7,50	5,15	5,70	—	6,75	5,20	15,00
Дальневосточный край . .	6,60	—	10,05	5,90	6,60	6,70	6,60	6,05	15,00
УССР	6,40	9,40	8,85	5,40	6,15	4,75	7,25	5,70	15,00
БССР	8,75	—	11,75	8,10	8,45	6,05	10,10	—	—
ЗСФСР	9,35	—	14,00	7,60	9,35	8,25	—	7,70	—
	богарная	поливная							
Туркменская ССР	—	11,05	9,80	—	8,35	—	—	6,60	—

Кукуруза сахарная молочной спелости 7 р. 70 к. за 1 *ц*. Скидки за качество кукурузы сахарной применяются по нормам, определяемым НКпищепромом. Кукуруза рисовая в зерне 8 р. 25 к. и в кочане 6 р. 15 к. за 1 *ц*. По кукурузе рисовой скидки за отклонение качества от базисов применяются по нормам, установленным для обычной кукурузы.

Приложение 2

Заготовительные цены на бобовые культуры и рис-сырец на кампанию 1935/36 г.

(в руб.—коп. за 1 *ц*).

1. На чечевицу тарелочную рядовую неочищенную (тип I северная и тип II южная) для всех районов СССР.

Диаметр в *мм*	Цены для подтипа по цвету		
	А	*Б*	*Ц*
6,25	20—00	17—40	13—00
5,25	14—65	11—90	9—30
4,25	10—55	8—95	7—80
Отходы	4—95	4—95	4—95

Примечания:

1. В указанных в таблице отходах допускается сорной примеси не свыше 3%. За излишнюю примесь делается скидка согласно норм рефакции, устанавливаемых особо.

2. За чечевицу типа I очищенную (имеющую сорной и зерновой примеси в совокупности не свыше 6%, в том числе сорной не более 1%) выплачивается доплата в размере 1 руб. на 1 *ц*.

2. На чечевицу мелкосемянную: а) по Западно-Сибирскому, Красноярскому и Восточно-Сибирскому краям — 8—15, б) по всем остальным районам СССР — 7—80.

Примечание. За мелкосемянную чечевицу, доведенную до качественных норм II класса, делается надбавка в размере 50 коп. за 1 *ц*, а за I класс надбавка 1 руб.

3. На горох полевой несортированный (рядовой):

Категории	Белый		Зеленый		Желтый		Серый	
	размер в *мм*	цена	размер в *мм*	цена	размер в *мм*	цена	размер в *мм*	цена
Крупный	7,25 и выше	10—75	6,25 и выше	10—75	6,25 и выше	10—75	для всех размеров	7—00
Средний	6,25 и выше	9—35	5,25 и выше	9—35	5,25 и выше	9—35		
Мелкий	ниже 6,25	8—25	ниже 5,25	8—25	ниже 5,25	8—25		

Примечания:

1. За горох белый, зеленый и желтый сортированный (классный), доведенный до качественных норм классных таблиц стандарта, делается надбавка к указанным выше ценам в размере 1 руб. на 1 *ц*.

2. За горох белый, зеленый и желтый «нетипичный» производится скидка с установленных цен для всех подтипов в размере: на крупный и средний — 60 коп. и на мелкий — 30 коп. с 1 *ц*.

3. Заготовительная цена на горох «смесь» устанавливается в следующих размерах: а) на смесь гороха крупных размеров — 9—10; б) на смесь гороха средних размеров — 8—25; в) на смесь гороха мелких размеров — 7—70;

4. За горох — бой: белый, зеленый и желтый при наличии битых зерен свыше 25% до 50% включительно производится скидка с установленных цен для крупного и среднего гороха в размере 1 р. 50 к. и для мелкого 50 коп. за 1 *ц*, при наличии же битых зерен свыше 50% горох белый, зеленый и желтый расценивается по цене серого гороха.

Установленные выше заготовительные цены на горох полевой распространяются на все районы СССР, кроме перечисленных ниже.

Для Горьковского и Кировского краев, Московской, Ивановской, Калининской и Западной областей и БССР заготовительные цены устанавливаются выше на 1 р. 30 к., а для Ленинградской области на 2 р. 00 к. за 1 *ц* вышеуказанных цен соответствующих типов и размеров.

4. На горох «нут»: а) для всех районов СССР, кроме нижеперечисленных, — 10 р. 75 к. за 1 *ц*; б) для ЗСФСР — 16 р. 50 к. за 1 *ц*; для Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР, Кара-Калпакской АССР, Киргизской АССР и Казахской АССР — 13 р. 20 к. за 1 *ц*.

5. На горох «чина» для всех областей СССР — 7 р. 80 к. за 1 *ц*.

6. На фасоль продовольственную (в руб. — коп. за 1 *ц*) белая подтип «бомба» — 16—50, подтип «сахарная» — 14—85, подтип «полусахарная» — 13—75, подтип «перловка» — 13—20, белая подтип «змейка» — 13—20, подтип «рачки» — 13—20, подтип «лопата» — 14—85; зеленая (все три подтипа) — 10—45; рябая (оба подтипа) — 8—25; вишневая — 8—80; светло-коричневая — 8—80; на смесь фасолей белых — 10—45; зеленых — 9—35; рябых и разных цветов — 7—35;

б) указанные цены привязываются к базисным качественным нормам, установленным для II класса по стандарту 1934 г.

Примечание. За фасоль, доведенную до качественных норм I класса стандарта, делается надбавка для сортов «бомба», «змейка», «сахарная» и «рачки» — 1 р. 20 к. на 1 *ц*, а для всех остальных сортов — 30 коп. на 1 *ц*;

в) установленные выше цены относятся ко всем областям СССР, кроме нижеперечисленных: для Закавказья к этим ценам делается надбавка в 5 р. 50 к., для Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, Киргизской, Кара-Калпакской, Казахской АССР — 2 р. 20 к. на 1 *ц*;

г) заготовка фасоли урожая 1934 г. производится по ценам на 15% ниже установленных с применением обычных скидок за отклонение качества от базисных норм.

На конские бобы единые для всех областей СССР заготовительные цены (в руб. — коп. за 1 *ц*): а) на однородные светлые по цвету — 8—80; б) на смесь разных цветов и на фиолетовые — 7—80.

8. На рис-сырец (в руб. — коп. за 1 *ц*): а) для ЗСФСР и Дагестана — 20—15; б) для Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР, Киргизской, Казахской и Кара-Калпакской АССР — 20—15; в) для Дальневосточного края — 20—15; г) для Северо-Кавказского, Азово-Черноморского, Сталинградского краев и Украины — 23—45.

Приложение 1

Директивные закупочные цены на зерновые культуры и подсолнух урожая 1935 г.

(в руб. за 1 *ц*)

Наименование районов	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень кормовой	Кукуруза в зерне	Гречиха	Просо	Подсолнух
		твердая	мягкая						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Северный край	15,25	—	—	12,25	12,95	—	—	—	—
Карельская АССР	15,15	—	17,25	13,70	14,05	—	—	—	—
Ленинградская область	15,00	—	17,20	13,50	13,90	—	—	—	—
Западная „	13,05	—	17,05	11,00	11,90	—	11,90	—	—
Московская „	10,20	—	14,15	8,45	9,80	—	10,15	8,65	—
Калининская „	12,60	—	15,55	10,50	11,40	—	10,75	8,80	—
Ивановская „	13,00	—	16,85	11,50	11,90	—	11,50	—	—
Горьковский край	10,45	—	13,25	8,40	8,95	—	10,15	9,60	—
Кировский „	9,30	—	13,10	7,25	8,40	—	8,95	7,65	—
Омская область	7,65	—	10,85	6,00	6,90	—	8,45	6,75	18,00
Свердловская область	8,45	13,10	12,15	6,90	8,30	—	8,95	7,35	18,00
Челябинская „	8,15	12,75	11,70	6,50	8,00	—	8,80	7,20	18,00
Башкирская АССР	8,45	14,30	12,65	6,40	8,05	7,90	8,95	7,35	18,00
Татарская АССР	8,45	—	12,60	6,40	8,05	7,90	8,95	7,35	18,00
Куйбышевский край	8,70	14,90	13,15	6,70	8,10	7,90	9,10	7,50	18,00
Оренбургская область	8,40	14,75	13,10	6,60	7,85	7,90	—	7,45	18,00
Воронежская „	9,15	14,85	13,05	7,20	8,05	7,65	9,05	7,65	18,00
Курская „	9,15	14,85	13,05	7,20	8,05	7,65	9,05	7,65	18,00
Сталинградский край	8,70	14,10	13,10	6,40	8,05	7,90	9,05	7,35	18,00
Саратовский край	8,65	15,25	13,40	6,40	8,05	7,90	9,05	7,35	18,00
Азово-Черноморский край	8,95	13,45	12,75	6,40	8,05	6,20	—	7,20	18,00
Северо-Кавказский край без Дагестанской АССР	8,95	13,45	12,75	6,40	8,05	6,20	9,05	7,20	18,00
Дагестанская АССР	—	—	15,25	8,80	10,35	6,65	—	7,20	18,00
Крымская АССР	9,10	—	13,50	7,05	8,05	6,20	—	7,05	18,00
Казахская АССР									
В том числе:									
Южно-Казахстанская область	9,50	—	15,05	9,35	10,10	9,00	—	8,35	—

Продолжение

Наименование районов	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень кормовой	Кукуруза в зерне	Гречиха	Просо	Подсолнух
		твердая	мягкая						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Западно-Казахстанская область . . .	7,80	15,25	13,45	6,10	7,50	7,65	—	7,35	18,00
Восточно-Казахстанская область	7,05	11,80	10,85	5,70	7,05	8,55	—	6,50	18,00
Актюбинская область	7,50	13,35	11,80	6,10	7,35	7,70	—	7,00	18,00
Алма-Атинская область	9,50	15,70	14,40	9,20	9,20	9,20	—	—	18,00
Карагандинская область	7,05	11,80	10,85	5,70	7,05	8,55	—	6,50	18,00
Кара-Калпакская АССР	11,45	—	14,00	—	9,80	9,00	—	8,65	—
Киргизская АССР . . .	10,40	—	15,85	9,55	9,80	8,50	—	,856	18,00
Западно-Сибирский край	6,85	11,15	10,55	5,70	6,55	8,55	8,20	6,10	18,00
Восточно-Сибирский край	8,00	—	12,70	7,45	7,95	—	8,85	6,85	18,00
Красноярский край . .	7,30	11,85	11,40	6,55	7,20	—	8,10	6,75	18,00
Дальневосточный край	11,55	—	17,60	9,50	10,80	11,00	10,80	9,90	18,00
УССР	9,10	13,95	13,20	7,05	8,05	6,20	9,50	7,50	18,00
БССР	12,20	—	17,15	10,60	11,10	7,90	11,90	—	—
ЗСФСР	12,95	—	—	9,95	12,25	10,80	—	10,10	—
Туркменская ССР . . .	—	богар. 16,20	полив. 14,45	—	10,95	—	—	8,65	—

Примечание. В районах Восточно-Сибирского края, освобожденных от зернопоставок, применяются закупочные цены, повышенные на 20% против закупочных цен, применявшихся в этих районах в 1934 г., на эти районы указанная выше директивная закупочная цена Восточно-Сибирского края не распространяется.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 141, лл. 130—134. Ротаторный экз.

№ 6.50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1782 КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ДИРЕКТИВНЫХ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНОВЫЕ И БОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ, РИС И ПОДСОЛНУХ УРОЖАЯ 1935 г.*

5 мая 1935 г.

В соответствии со ст. 13 постановления СНК СССР от 7 декабря 1935 г. «Об отмене карточной системы по печеному хлебу, муке и крупе и системы отоваривания хлебом технических культур» (СЗ, 1934, № 61, ст. 445) Комзаг СНК СССР постановляет:

* Утверждено постановлением СНК СССР 27 мая 1935 г.

1. Утвердить директивные цены для закупок зерновых и бобовых культур, риса и подсолнуха урожая 1935 г. согласно прилагаемому перечню. Ввести эти закупочные цены в действие с 1 сентября 1935 г.

2. Обязать уполномоченных Комзаг СНК СССР областей, краев и республик обеспечить безусловное проведение в жизнь директивы о повышении на 20% действовавших в прошлом году закупочных цен на зерновые и бобовые культуры и рис. С этой целью областные (краевые) уполномоченные Комзаг СНК СССР обязаны проверить, чтобы закупочные цены для 1935 г. для каждого пристанционного и пристанского заготовительного пункта были бы выше на 20%, чем закупочные цены, применявшиеся по этому же пункту в прошлую кампанию.

3. Установить, что для глубинных пунктов, организуемых для хлебозакупок, применяются закупочные цены, определяемые путем вычета из закупочных цен ближайших пристанционных и пристанских пунктов скидки за расстояние по шкале скидок, установленной для глубинных пунктов по зернопоставкам.

Приложение 2

Закупочные цены на бобовые культуры и рис-сырец на кампанию 1935/36 г.
(в руб. — коп. за 1 *ц*)

1. На чечевицу тарелочную рядовую неочищенную (тип I северная и тип II южная) для всех районов СССР:

Диаметр в *мм*	Цены для подтипа по цвету		
	А	*Б*	*Ц*
6,25	26—20	22—75	17—05
5,25	19—15	15—55	12—15
4,25	13—80	11—75	10—20
Отходы	6—50	6—50	6—50

Примечания:

1. В указанных в таблице отходах допускается сорной примеси не свыше 3%. За излишнюю примесь делается скидка согласно норм рефакции, устанавливаемых особо.

2. За чечевицу очищенную (имеющую сорной и зерновой примеси в совокупности не свыше 6%, в том числе сорной не более 1%) выплачивается доплата в размере 1 руб. за 1 *ц*.

2. На чечевицу мелкосемянную: а) по Западно-Сибирскому, Красноярскому, Восточно-Сибирскому краям — 10,65, б) по всем остальным районам СССР — 10,20.

Примечание. За мелкосемянную чечевицу, доведенную до качественных норм II класса, делается надбавка в размере 50 коп. на 1 *ц*, а за I класс надбавка 1 руб.

3. На горох полевой несортированный (рядовой):

Категории	Белый		Зеленый		Желтый		Серый	
	размер в *мм*	цена	размер в *мм*	цена	размер в *мм*	цена	размер в *мм*	цена
Крупный	7,25 и выше	14—05	6,25 и выше	14—05	6,25 и выше	14—05	Для всех размеров	9—05
Средний	6,25 и выше	12—25	5,25 и выше	12—25	5,25 и выше	12—25		
Мелкий	ниже 6,25	10—80	ниже 5,32	10—80	ниже 5,25	10—80		

Примечания:

1. За горох белый, зеленый и желтый сортированный (классный), доведенный до качественных норм классных таблиц стандарта, делается надбавка к указанным выше ценам в размере 1 руб. на 1 *ц*.

2. За горох белый, зеленый и желтый «нетипичный» производится скидка с установленных цен для всех подтипов в размере: на крупный и средний — 60 коп. и на мелкий — 30 коп. с 1 *ц*.

3. Заготовительная цена на горох «смесь» устанавливается в следующих размерах: на смесь гороха крупных размеров — 11—9, средних размеров — 10—80, мелких размеров — 10—10.

4. За горох-бой: белый, зеленый и желтый при наличии битых зерен свыше 25% до 50% включительно производится скидка с установленных цен для крупного и среднего гороха в размере 1 р. 50 к. и для мелкого 50 коп. за 1 *ц*, при наличии же битых зерен свыше 50% горох белый, зеленый и желтый расценивается по цене серого гороха.

Установленные выше заготовительные цены на горох полевой распространяются на все районы СССР, кроме нижеперечисленных: для Горьковского и Кировского краев, Московской, Ивановской, Калининской и Западной областей и БССР заготовительные цены устанавливаются на 1 р. 75 к., а для Ленинградской области на 2 р. 60 к. на 1 *ц* выше указанных цен соответствующих типов и размеров.

4. На горох «нут»: а) для всех районов СССР, кроме нижеперечисленных, — 14 р. 05 к. за 1 *ц*; б) для ЗСФСР — 21 р. 60 к. за 1 *ц*; в) для Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР, Кара-Калпакской АССР, Киргизской и Казахской АССР — 17 р. 30 к. за 1 *ц*.

5. На горох «чина» для всех областей СССР — 7 р. 80 к. за 1 *ц*.

6. На фасоль продовольственную (в руб. — коп. за 1 *ц*). Белая подтип «бомба» — 21—60, подтип «сахарная» — 19—45, подтип «полусахарная» — 18—00, подтип «перловка» — 17—30, белая подтип «змейка» — 17—30, подтип «рачки» — 17—30, подтип «лопата» — 19—45; зеленая (все три подтипа) — 13—70; рябая (оба подтипа) — 10—80; вишневая — 11—50; светло-коричневая — 11—50; на смесь фасолей белых — 13—70, зеленых — 12—25, рябых и разных цветов — 9—35.

Указанные цены привязываются к базисным качественным нормам, установленным для II класса по стандарту 1934 г.

Примечание. За фасоль, доведенную до качественных норм I класса стандарта, делается надбавка для сортов «бомба», «змейка», «сахарная» и «рачки» — 1 р. 20 к. за 1 *ц*, а для всех остальных сортов — 30 коп. за 1 *ц*.

Установленные выше цены относятся ко всем областям СССР, кроме нижеперечисленных; для Закавказья к этим ценам делается надбавка в 7 р. 20 к., для Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, Киргизской, Кара-Калпакской, Казахской АССР — 2 р. 90 к. на 1 *ц*.

Заготовка фасоли урожая 1934 г. производится на 15% ниже установленных цен с применением обычных скидок за отклонение качества от базисных норм.

7. На конские бобы единые для всех областей СССР заготовительные цены (в руб.— коп. за 1 *ц*): а) на однородные светлые по цвету — 11—50; б) на смесь разных цветов и на фиолетовые — 10—20.

8. На рис-сырец (в руб. — коп. за 1 *ц*): а) для ЗСФСР и Дагестана — 26—35; б) для Узбекской, Туркменской, Таджикской ССР, Киргизской и Кара-Калпакской АССР — 26—35; в) для Дальневосточного края — 26—35; г) для Северо-Кавказского, Азово-Черноморского, Сталинградского краев и Украины — 30—65.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 141, лл. 135—139. Ротаторный экз.

№ 6.51

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ МЕСТНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН ПРИ ЗАГОТОВКАХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР И ПОДСОЛНУХА в 1935—1936 гг. *

11 июня 1935 г.

Раздел I. О директивных и местных заготовительных ценах на зерновые культуры и подсолнух

1. Директивные цены по отдельным зерновым культурам и подсолнуху разрабатываются и утверждаются Комитетом по заготовкам сельскохозяйственных продуктов для отдельных республик, краев и областей и привязываются к установленным для этих республик (краев и областей) основным базисным кондициям.

Примечание. В директивные цены не включаются доплаты, предусмотренные разделом III настоящих Основных положений.

2. Республиканские, краевые и областные уполномоченные Комитета заготовок дифференцируют указанные директивные цены и устанавливают местные заготовительные цены франко-пристанционный или пристанский пункт Заготзерна (для семенного зерна Госсортфонда).

Местные заготовительные цены пристанционных и пристанских пунктов должны быть повышены по сравнению с кампанией 1934—1935 гг. на 10%. Местные заготовительные цены на подсолнух строятся исходя из установленной правительством директивной цены в 15 руб. за 1 *ц*.

Установленные местные заготовительные цены средневзвешенные по данной области, краю и республике должны соответствовать преподанной Комитетом заготовок директивной цене.

Примечания:

1. Установленные уполномоченным Комитета заготовок местные заготовительные цены сообщаются заготовительному пункту не позднее 2 декад до начала хлебоприемки.

2. Местная заготовительная цена для упрощения расчетов должна оканчиваться нулем или цифрой пять.

3. Установленные на хлебозаготовительную кампанию 1935—1936 гг. местные заготовительные цены должны оставаться неизменными на протяжении всей кампании. При этом не подлежат изменению также и цены пристанских пунктов после закрытия навигации.

Примечание. Республиканским, краевым и областным уполномоченным Комитета заготовок предоставляется право в случаях непосредственной близости пристанского пункта к станции (до 20 *км*) допускать снижение пристанских цен на этих пунктах на период закрытия навигации.

4. Как правило, приемка зерна производится на элеваторах и на пристанционных и пристанских складах Заготзерна. В том случае, если будет разрешено открытие временных глубинных пунктов от колхозов и единоличных хозяйств, сдающих зерно на эти пункты, отбираются обязательства на вывозку в определенный срок собственным тяглом сданного ими хлеба к пристанционным и пристанским складам Заготзерна (форма обязательства прилагается). В этом случае хлебосдатчикам выплачивают заготовительную цену, установленную для глубинного пункта, а после вывоза хлеба к стан-

---

* Основные положения разработаны Зерновым управлением и утверждены постановлением Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР 11 июня 1935 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 145, л. 62).

ции или пристани этим хлебосдатчикам выплачивается разница между пристанционными и глубинными ценами.

Примечание. Во всех случаях кулацкие хозяйства сдают хлеб исключительно на пристанционные и пристанские пункты Заготзерна.

5. Цены на зерно для разрешенных к открытию глубинных пунктов устанавливаются путем вычета из ближайшего пристанционного пункта скидок за расстояние по следующей шкале, разработанной на основе действующих правил по оплате колхозами перевозок автотранспортом МТС:

Расстояние в *км*	Скидки с цены в коп. за 1 *ц* для глубинных пунктов	
	пшеница, подсолнух, бобовые, вика, рис	рожь, овес, ячмень, кукуруза, гречиха, просо
5—10	70	60
11—20	95	70
21—30	120	75
31—40	130	90
41—50	135	100
51—60	140	110
61—70	150	120
71—80	160	130
81—90	180	145
91—100	200	160

Во всех случаях разница между ценами глубинных и пристанционных (пристанских) пунктов вместе со скидкой за качество (по совокупности всех показателей) не должна превышать следующих размеров (в руб. за 1 *ц*): а) по рису-сырцу и подсолнуху — 6; б) по пшенице и бобовым культурам — 3; в) по кукурузе — 1; г) по прочим зерновым культурам — 2,50.

Примечания:

1. В неосновных зерновых областях РСФСР, Башкирской республике и Казахской АССР, в БССР, ЗСФСР, Киргизской, Кара-Калпакской АССР, Узбекской, Туркменской, Таджикской ССР для глубинных пунктов, заготовка которых целиком обращается на местное снабжение, заготовительные цены могут устанавливаться на уровне цен, установленных на пристанционных и пристанских пунктах.

2. В тех случаях, когда предприятия маслобойной промышленности (а с разрешения уполномоченных Комитета заготовок при СНК и для предприятий других видов промышленности по другим культурам) находятся в районе деятельности глубинных пунктов и снабжаются сырьем по централизованным нарядам из ресурсов Заготзерна, заготовительные цены для таких пунктов на предприятиях строятся на уровне основных пристанционных пунктов.

3. По Восточной и Западной Сибири, Челябинской, Свердловской, Омской областям и Красноярскому краю, Казахстану, Дальневосточному краю и Киргизской, Кара-Калпакской АССР, Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР для особо отдаленных населенных пунктов устанавливается порядок выплаты прошлогодней глубинной цены (минимальной цены) с оплатой расхода по гуждоставке к станции и пристани по нормам, установленным уполномоченными Комитета заготовок при СНК.

6. Сохраняются на хлебозаготовительную кампанию 1935—1936 гг. для колхозов и совхозов, находящихся дальше чем на 60 *км* от пристанционных и пристанских пунктов, специальные доплаты сверх заготовительной пристанционной цены. Размер этих доплат вырабатывается республиканскими, краевыми и областными уполномоченными Комитета заготовок. В среднем

размер этих доплат устанавливается в 1 коп. за центнеро-километр разницы расстояния между фактическим пробегом и вышеуказанным предельным радиусом — 60 *км* от станции и пристани.

Примечания:

1. Эта доплата не выплачивается зерносовхозам, для которых установлена специальная система расчетов Всесоюзным объединением Заготзерно.

2. При вывозе хлеба колхозов автотранспортом МТС порядок расчетов за эту транспортировку определяется шкалой тарифов, установленных для этих перевозок, и никаких доплат сверх этой шкалы тарифов не производится.

Раздел II. О местных заготовительных ценах на муку и крупу

7. Местные заготовительные цены каждого сорта муки и крупы вырабатываются путем начисления на заготовительную цену зерна стоимости помола по ставке, установленной для государственного мукомолья. Полученная сумма делится на количество центнеров выхода данного сорта муки или крупы и таким образом получается цена 1 *ц* готовой продукции (без тары). При этом необходимо учитывать, чтобы заготовительные цены на муку и крупу не стимулировали бы переработку хлебосдатчиками зерна, подлежащего сдаче государству.

8. Разница между местными заготовительными ценами на муку и крупу для пристанционных и глубинных пунктов вырабатывается согласно пункту 5 настоящих Основных положений.

Раздел III. О доплатах к местным заготовительным ценам

9. На установленные местные заготовительные цены начисляются следующие доплаты:

а) все маслозаводы Главрасмасла при непосредственной приемке маслосемян от производителя выплачивают доплату в размере 60 коп. за 1 *ц*. Установленная для маслозаводов доплата должна быть неизменной в течение всей кампании.

Примечание. По льно- и коноплесеменам размер заводской доплаты определяется особо.

б) при ссыпке непосредственно в баржи на период навигации Заготзерно выплачивает совхозам и колхозам сверх заготовительной цены доплату в размере 10 коп. за 1 *ц*. После закрытия навигации доплаты не выплачиваются;

в) при погрузке собственными силами колхозов зерна в вагоны выплачиваются этим колхозам доплаты в размере 5 коп. за 1 *ц*.

10. Доплаты за сортность по товарно-сортовым и семеноводческим маслосеменам и зерновым культурам выплачиваются в размерах и порядке, предусмотренных особой инструкцией Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов.

Раздел IV. О пограничных заготовительных ценах

11. На заготовительных пунктах, расположенных на границе между смежными областями, краями и республиками, механически повышаются на 10% ранее действовавшие заготовительные цены. Равным образом повышаются на 10% цены пограничных пунктов вновь организованных областей и республик.

Раздел V. [Цены на кукурузу]

12. Директивные цены на кукурузу в зерне устанавливаются Комитетом заготовок. Заготовительные цены на кукурузу в кочане определяются уполномоченными комитетов заготовок республик, области и края с таким расчетом,

что разница между ценой кукурузы в зерне и кочане покрывала бы расход по обмолоту и убыли в весе при обмолоте.

Директивные цены на кукурузу в зерне устанавливаются Комитетом заготовок при СНК в среднем для белой и желтой кукурузы. Республиканским, областным и краевым уполномоченным Комитета заготовок предоставляется право дифференциации цен отдельно на желтую и отдельно на белую кукурузу. Разрыв между ценой белой и желтой кукурузы определяется совокупностью местных условий. Смесь белой и желтой кукурузы расценивается на 30 коп. ниже низшей цены на одноцветную кукурузу.

ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 145, лл. 63—67. Подлинник.

№ 6.52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О СТИМУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПШЕНИЦЫ И ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ КОЛХОЗОВ, ПРОИЗВОДЯЩИХ ПШЕНИЦУ»

11 февраля 1936 г.

В целях дальнейшего увеличения доходности колхозов, производящих пшеницу, Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Повысить с 1 июля 1936 г. заготовительные цены на пшеницу на 1 р. 20 к. за 1 *ц*.

2. Установить, что колхозы и колхозники, продающие государству пшеницу, после выполнения установленных для них обязательств по сдаче зерна государству получают премии-надбавки за каждый центнер проданной государству пшеницы, исходя из следующего расчета:

Колхозы, продавшие государству не менее 10 *ц* пшеницы, но не больше 50 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 10%.

Колхозы, продавшие государству свыше 50 *ц* пшеницы, но не больше 100 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 15%.

Колхозы, продавшие государству свыше 100 *ц* пшеницы, но не больше 150 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 20%.

Колхозы, продавшие государству свыше 150 *ц* пшеницы, но не больше 200 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 30%.

Колхозы, продавшие государству свыше 200 *ц* пшеницы, но не больше 300 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 40%.

Колхозы, продавшие государству свыше 300 *ц* пшеницы, но не больше 400 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 50%.

Колхозы, продавшие государству свыше 400 *ц* пшеницы, но не больше 600 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 60%.

Колхозы, продавшие государству свыше 600 *ц* пшеницы, но не больше 800 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 75%.

Колхозы, продавшие государству свыше 800 *ц* пшеницы, но не больше 1000 *ц* на один колхоз, получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 90%.

Колхозы, продавшие государству свыше 1000 *ц* пшеницы на один колхоз,

получают за каждый центнер проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 100%.

3. Колхозники, продавшие государству пшеницу не менее 15 *кг*, но не больше 25 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 10%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 25 *кг*, но не больше 50 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 15%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 50 *кг*, но не больше 75 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 20%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 75 *кг*, но не больше 100 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 30%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 100 *кг*, но не больше 150 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 40%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 150 *кг*, но не больше 200 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 50%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 200 *кг*, но не больше 300 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 60%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 300 *кг*, но не больше 400 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 75%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 400 *кг*, но не больше 500 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 90%.

Колхозники, продавшие государству пшеницу свыше 500 *кг* на один колхозный двор, получают за каждый килограмм проданной государству пшеницы премию-надбавку к действующей закупочной цене в размере 100%.

«Финансовое и хозяйственное законодательство», 1936, № 6, с. 12—13.

№ 6.53

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О КОНТРАКТАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ УРОЖАЯ 1936 г.»

17 февраля 1936 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

II.

Сохранить в силе условия контрактации, установленные постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 марта 1935 г. «О плане контрактации и мероприятиях по повышению урожайности сахарной свеклы» (СЗ, 1935,

№ 14, ст. 104), в том числе в виде исключения — отпуск сахара за сдачу свеклы по льготным ценам, со следующими дополнениями и изменениями.

Установить, что колхозы, перевыполнившие план сдачи сахарной свеклы, получают за сданную сверх плана свеклу премию-надбавку *.

1. В УССР, Азово-Черноморском крае, Курской и Воронежской областях:

а) при плане сдачи свеклы с 1 *га* не свыше 100 *ц* — за каждый сданный сверх плана центнер выдавать надбавку в размере 50% к существующей заготовительной цене;

б) при плане сдачи свеклы с 1 *га* больше 100 *ц*, но не свыше 140 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх плана, выдавать надбавку в размере 100% к существующей заготовительной цене;

в) при плане сдачи свеклы с 1 *га* больше 140 *ц*, но не свыше 200 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх плана, выдавать надбавку в размере 200% к существующей заготовительной цене;

г) при плане сдачи свеклы с 1 *га* свыше 200 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх 200 *ц*, выдавать надбавку в размере 400% к существующей заготовительной цене независимо от количества законтрактованной с 1 *га* свеклы в колхозе.

2. В Западно-Сибирском, Саратовском, Куйбышевском краях, Московской и Западной областях:

а) при плане сдачи свеклы с 1 *га* не свыше 100 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх плана, выдавать надбавку в размере 50% к существующей заготовительной цене;

б) при плане сдачи свеклы с 1 *га* больше 100 *ц*, но не свыше 140 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх плана, выдавать надбавку в размере 100% к существующей заготовительной цене;

в) при плане сдачи свеклы с 1 *га* больше 140 *ц*, но не свыше 160 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх плана, выдавать надбавку в размере 200% к существующей заготовительной цене;

г) при плане сдачи свеклы с 1 *га* свыше 160 *ц* — за каждый центнер, сданный сверх 160 *ц*, выдавать надбавку в размере 400% к существующей заготовительной цене независимо от количества законтрактованной свеклы с 1 *га* в колхозе.

3. Для остальных свеклосеющих районов оставить в силе шкалу премий-надбавок, действовавшую в 1935 г.

СЗ, 1936, № 13, ст. 109.

№ 6.54

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СНК СССР В ЦК ВКП(б) И СНК СССР «О СОКРАЩЕНИИ РАСХОДОВ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ОПТОВОГО И РОЗНИЧНОГО ЗВЕНЬЕВ ПО ЗАГОТОВКАМ, ХРАНЕНИЮ И ПРОДАЖЕ КАРТОФЕЛЯ»

9 апреля 1936 г.

О чрезмерных расходах по заготовкам и торговле картофелем.

Заготовительная цена на картофель по Москве установлена в размере 36 руб. за 1 *т;* розничная цена — 300 руб. за 1 *т*. Такой резкий разрыв между розничной и заготовительной ценой является результатом исключительно высо-

* В течение 1936—1937 гг. постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) были также установлены премии-надбавки за сдачу сверх плана хлопка-сырца (см. СЗ, 1936, № 13, ст. 110); шерсти (см. СЗ, 1936, № 15, ст. 128); льна и конопли (см. СЗ, 1936, № 17, ст. 148); новолубяных культур (см. СЗ, 1936, № 18, ст. 157); табаков и махорки (см. СЗ, 1937, № 25, ст. 104).

ких накладных и торговых расходов, а также больших потерь при перевозках и хранении картофеля.

Анализ всех элементов расходов по картофелю — от заготовительного пункта до розничного звена приводит к следующим выводам.

1. По заготовкам

Норма расходов по заготовкам установлена в размере 32 р. 50 к. с 1 *т* заготовленного картофеля, в том числе: расходы по гужу — 9 руб., расходы по оборудованию вагонов — 5 руб., расходы административно-управленческие — 6 р. 69 коп.

Проверка фактических расходов Союззаготплодовоща за 1935 г. по сравнению с установленными нормами показывает:

а) расходы по гужу утверждены Комитетом по заготовкам в среднем по Союзу в размере 9 руб. на 1 *т*.

Фактические расходы по гужу в среднем по СССР 3 р. 87 к. на 1 *т*. В отдельных краях расходы еще ниже (Западная область — 2 р. 01 к., Воронежская область — 2 р. 67 к. и т. д.).

Я полагаю поэтому необходимым в первую очередь сократить статью расходов по гужу, установив ее в пределах 4 руб. на 1 *т* против действующей нормы в 9 руб. на 1 *т*;

б) расходы по оборудованию вагонов утверждены в размере 5 руб. на 1 *т*, фактические расходы на оборудование вагонов составляют в среднем по СССР 9 р. 99 к. с 1 *т*.

Я считаю необходимым эту статью расходов сократить с 5 руб. до 1 руб. на 1 *т*.

Таким образом, только по этим двум статьям заготовительные расходы могут быть снижены на 9 руб. на 1 *т*, или на 27,6% к действующим расходам.

Необходимо отметить, что, несмотря на высокие нормы расходов в стадии заготовок, заготовительные организации не всегда имеют прибыль по заготовкам картофеля. Объясняется это тем, что по административно-управленческим расходам заготовители резко превышают установленные для них нормы расходов.

В среднем по СССР административно-управленческие расходы по Союззаготплодовощу составляют:

(в руб. на 1 *т*)

	Общие расходы (расходы районных заготконтор и заготпунктов)		Административно-управленческие расходы (правления республиканских, край- и областных контор)		Итого общих и административно-управленческих расходов	
	норма	фактическая	норма	фактическая	норма	фактическая
Средние по СССР	5,66	7,83	1,03	1,59	6,69	9,42

Несмотря на это, я не считаю целесообразным пересматривать установленные нормы административно-управленческих расходов в сторону их повышения, поскольку лишь в прошлом году эта норма была увеличена с 8 до 14%.

2. О нормах расходов по картофелю в оптовом звене

Если расходы заготовительного аппарата до погрузки картофеля в вагон составляют 32 р. 50 к. на 1 *т*, или 90,3% от заготовительной цены, и эти расходы все же регламентированы, то расходы оптового звена, составляющие

188 р. 50 к. на 1 *т*, или 519% от заготовительной цены, не регламентированы (кроме расходов на зимнее хранение в размере 70 руб. с 1 *т*).

Фактические расходы оптового звена по Москве видны из следующего (в руб. на 1 *т*):

Отпускная цена франко-вагон станция отправления . .	68,50
Тариф	4,50
Итого стоимость тонны картофеля франко-вагон станция назначения	73,00
Подача вагонов под разгрузку, выгрузку, инспектирование, уборка мусора	3,82
Естественная убыль в пути и разница в весе (4%) . .	2,92
Отходы и земля при разгрузке (4,5%)	3,58
Потери на качестве при переходе из сорта в сорт . .	40,26
Доставка до городских складов	11,94
Оборудование прирельсовых баз	0,58
Стоимость зимнего хранения	114,18
Естественная убыль при зимнем хранении (7%)	17,52
Проценты банку по ссудам на зимнее хранение . . .	7,35
Содержание аппарата	8,25
Амортизация оборотной тары	6,67
Доставка до магазина	16,00
Итого расходов	233,07

Из этих данных видно, что основные расходы оптового звена складываются из: а) потерь, составляющих 15,5%, или 24 р. 02 к. на 1 *т*; б) скрытых потерь (так называемые потери на качестве при переходе из сорта в сорт), составляющих 40 р. 26 к. на 1 *т*, а всего потерь 64 р. 28 к. на 1 *т* и в) стоимости зимнего хранения, составляющей 114 р. 18 к. на 1 *т*.

Мы считаем, что эти статьи расходов должны быть резко сокращены за счет изменения всей организационной системы по зимнему хранению картофеля.

Изменение должно быть произведено в следующем направлении.

Вместо создаваемых в настоящее время в городах запасов картофеля на всю зиму необходимо перейти на образование запасов только на 2—3 месяца с тем, чтобы остальной запас хранился на станциях отгрузок в буртах.

Опыт показывает, что при создании запаса картофеля на всю зиму в городах торгующие организации вынуждены использовать для этой цели большое количество подвалов в жилых помещениях и другие неприспособленные склады, в которых хранение связано с большими потерями и огромными расходами. Если ограничить хранение картофеля в больших городах двух- или, максимум, трехмесячным запасом, то для хранения таких количеств в городах имеются специально приспособленные овощехранилища, хранение в которых дает значительно меньшие потери.

С другой стороны, хранение в буртах в районах отгрузок также значительно сокращает потери, что видно из следующих многолетних данных крахмало-паточной промышленности, издавна практикующей хранение картофеля в буртах: потери за 1931—1932 гг. — 6,3%, за 1932—1933 гг. — 4,8%, за 1933—1934 гг. — 3,6%, за 1934—1935 гг. — 2,9%.

Исходя из этого, предлагаю сократить расходы оптового звена по потерям наполовину, или на 30 руб. на 1 *т*, а расходы оптового звена по зимнему хранению снизить на 20 руб. на 1 *т* от размера, принятого для исчисления себестоимости (от фактического на 64 руб.), с тем, чтобы часть денег по зимнему хранению расходовалась оптовым звеном на зимнее хранение картофеля в буртах в местах заготовок своими средствами или заготовительным аппаратом по поручению и за счет оптового звена.

3. Расходы розничного звена

Расходы розничного звена установлены в размере 15% от реализационной цены, или 45 руб. за 1 *т*, на 25% больше всей заготовительной цены на картофель. Кроме этого, в расходах оптового звена включено 16 руб. расхода на доставку картофеля из баз в розничную сеть, что фактически также является расходом розничной сети.

Я считаю необходимым снизить расходы по рознице и установить уровень расходов для розничной сети в размере 12%, или в размере 36 руб. за 1 *т*, что даст снижение по рознице на 9 руб. на 1 *т*.

4. Общее сокращение расходов

Все это вместе взятое приведет к общему сокращению расходов по картофелю: в заготовительном звене на 9 руб. на 1 *т*, в оптовом звене на 50 руб., в розничном звене на 9 руб. на 1 *т*, а всего на 68 руб. на 1 *т*.

Я предлагаю эти деньги использовать следующим образом: 34 руб. с 1 *т* установить в качестве налога, изымаемого Наркомфином с оборота, а остальные 34 руб. с 1 *т* разрешить использовать в заготовительном и торговом звене на техническую базу и на расходы по улучшению культурно-бытовых условий работников заготовительного и торгового аппарата, из коих 4 р. 50 к. в заготовительном звене, 4 р. 50 к. в розничном звене и 25 руб. с 1 *т* в оптовом звене.

По государственному плану поступает около 3,5 млн. *т* продовольственного картофеля, из коих по Союззаготплодовощу ориентировочно 1,5 млн. *т* и по Центроплодовощу — 2 млн. *т*.

При экономии в расходах по заготовкам по Союззаготплодовощу в размере 9 руб. и по Центроплодовощу в размере 5 руб. на 1 *т* общая экономия составит примерно 23,5 млн. руб. Снижение норм расходов по картофелю в оптовом и розничном звеньях в размере 59 руб. на 1 *т*, что только по Москве и Ленинграду, куда ежегодно поступает около 1200 тыс. *т* картофеля, дает 70,8 млн. руб. экономии.

По другим районам Союза пересмотр норм расходов по картофелю в оптовом и розничном звеньях также даст значительную экономию средств, размеры которой должны быть уточнены.

В случае Вашего согласия прошу утвердить прилагаемый проект постановления.

Приложение. Проект постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 1999, лл. 75—80. Подлинник.

№ 6.55

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ЦЕНАХ И КОНДИЦИЯХ НА СОРТОВОЕ ЗЕРНО ИЗ УРОЖАЯ 1937 г.»

13 августа 1937 г.

Ввиду ошибок, допущенных по вине Комитета заготовок и Наркомзема СССР в постановлении СНК СССР от 29 июля 1937 г. «О ценах и кондициях на сортовое зерно из урожая 1937 г.», Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет отменить указанное постановление СНК Союза ССР и принять его в следующей редакции:

1. Обязать Комитет заготовок при СНК СССР и Наркомзем СССР в соответствии с решением Пленума ЦК ВКП(б) и постановлением СНК Союза

---

* Приложения в деле нет.

ССР от 29 июня 1937 г. «О мерах по улучшению семян зерновых культур» (СЗ, 1937, № 40, ст. 168):

а) обеспечить на всех складах Заготзерна и Госсортфонда такой порядок приема, хранения и отпуска сортового зерна, поступающего от колхозов и совхозов с сортовыми удостоверениями, чтобы не допускать смешения сортового зерна с рядовым, одного с другим сортом, одной репродукции с другой репродукцией, одной категории чистоты с другой категорией, одного класса с другим классом;

б) предложить колхозам и совхозам, предъявляющим к сдаче сортовое зерно с зерновой примесью выше 3% сверх базисных кондиций и влажностью более 17%, довести зерно путем очистки и подсушки до установленных настоящим постановлением минимальных кондиций по качеству;

в) организовать очистку и подсушку (без применения огневой сушки) поступившего на заготовительные пункты сортового зерна, чтобы привести его в полное соответствие с установленными кондициями на посевное сортовое зерно, а именно: влажность не более 15,5%, а по овсу не более 16,5%, общая засоренность по I классу не более 2%, а по II классу не более 5%, всхожесть для колосовых культур по I классу не менее 95%, а по II классу не менее 90%.

2. Установить следующие цены и кондиции на сортовое зерно из урожая 1937 г., принимаемое Госсортфондом от селекционных станций, от семеноводческих колхозов в порядке зернопоставок и от семеноводческих совхозов:

а) за элитные семена в пятикратном размере против цен на рядовое зерно соответствующих культур и кондиций;

б) за сортовое зерно первой и второй репродукции — в двойном размере против цен на рядовое зерно соответствующих культур и кондиций;

в) за сортовое зерно третьей репродукции доплачивать следующие надбавки сверх действующих цен на рядовое зерно соответствующих культур и кондиций ([в руб.] на 1 *ц*):

Культуры	1 категория по сортовой чистоте		2 категория по сортовой чистоте		3 категория по сортовой чистоте	
	I класс	II класс	I класс	II класс	I класс	II класс
	по посевным качествам		по посевным качествам		по посевным качествам	
Пшеница озимая	4,50	3,70	4,00	3,20	3,50	2,70
Пшеница яровая твердая	7,50	6,70	6,50	5,90	6,00	5,50
Пшеница яровая мягкая	6,50	5,70	5,50	4,70	5,00	4,20
Рожь	4,50	3,70	4,00	3,20	3,50	2,70
Овес	4,50	3,70	4,00	3,20	3,50	2,70
Ячмень	4,40	3,70	3,90	3,20	3,40	2,70
Просо	6,00	5,60	5,00	4,60	4,20	3,90
Гречиха	7,00	6,60	6,00	5,80	5,50	5,00
Рис	8,70	8,00	7,70	7,00	6,70	6,00
Кукуруза в кочане	5,50	5,00	4,50	4,00	4,00	3,50
Чечевица, фасоль, горох	7,70	7,50	6,70	6,50	5,70	5,50

3. Установить за сортовое зерно, принимаемое Заготзерном от колхозов и совхозов, следующие надбавки за сортность сверх цены на рядовое зерно (в руб. за 1 *ц*) [см. табл. на стр. 693].

5. Обязать Заготзерно и Госсортфонд:

а) выплачивать за зерно, поступающее с сортовыми удостоверениями, надбавку за сортность в размерах, установленных настоящим постановлением, если принимаемое сортовое зерно имеет зерновую примесь не более 3% сверх базисных кондиций и влажность не более 17%;

Культуры	1 категория сортовой чистоты	2 и 3 категории сортовой чистоты
Пшеница озимая	2	1
Пшеница яровая твердая	4	3
Пшеница яровая мягкая	3	2
Рожь	2	1
Овес	2	1
Ячмень	2	2
Ячмень пивоваренный	3	2
Просо	4	3
Гречиха	5	4
Рис	6	4
Кукуруза в кочане	3	2
Чечевица, фасоль, горох	6	4

б) за отклонение качества сортового зерна от базисных кондиций применять установленные денежные скидки с заготовительной цены зерна и скидки по весу;

в) в виде исключения за сортовое зерно с зерновой примесью больше 3% сверх базисных кондиций, но не свыше 15% выплачивать сортовую надбавку по сортам, перечисленным в п. 4 настоящего постановления, с обязательным применением денежных скидок с цены за повышенную зерновую примесь;

г) зерно с сортовыми удостоверениями, зараженное клещом в первой степени, за которое не выплачивается сортовая надбавка, хранится на складах отдельно от рядового зерна по правилам, установленным для хранения сортового зерна;

д) за сортовое зерно, принятое от колхозов в порядке хлебозакупа, выплачивать сортовую надбавку в соответствии с настоящим постановлением сверх закупочной цены, а по пшенице — сверх закупочной цены и установленной премии-надбавки.

6. Настоящее постановление распространяется на все зерно, сданное из урожая 1937 г. Заготовительные пункты Госсортфонда и «Заготзерна» обязаны произвести с колхозами и совхозами, сдавшими до издания настоящего постановления сортовое зерно с предъявлением сортовых удостоверений, перерасчет в соответствии с настоящим постановлением.

СЗ, 1937, № 57, ст. 243.

№ 6.56

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СНК СССР И НАРКОМПИЩЕПРОМА СССР В СНК СССР О ПРЕДЕЛЬНЫХ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ, ОВЕЦ, СВИНЕЙ И МОЛОКО

29 августа 1937 г.

При сезонном повышении предельных закупочных цен на скот с 1 мая с. г. Комитет заготовок сохранил предельные закупочные цены, действовавшие до 1 мая с. г. в целом ряде областей, где отмечалось усиленное предложение скота в 1936 г.

Своим решением Комитет заготовок имел в виду сдержать закупку скота в этих областях.

В связи с богатым урожаем и повышением благодаря этому за летний период веса и упитанности скота и продолжающейся высокой рыночной конъюнктурой на скот Комитет заготовок и Наркомпищепром СССР считают возможным распространить произведенное 1 мая с. г. повышение цен и на области с повышенным предложением скота в 1936 г.

Удельный вес свиней в госзакупках скота не превышает 10%. Для стимулирования продажи свиней и увеличения удельного веса свиней в госзакупках Комитет заготовок и НКПП СССР считают необходимым повысить закупочные цены на свиней на 20—50%.

В связи с неудовлетворительным ходом госзакупок молока и высокой рыночной конъюнктурой на молоко Комитет заготовок и Наркомпищепром СССР считают необходимым также в решающих по госзакупкам молока областях повысить предельные закупочные цены на молоко на 15—20%.

Приложение. 2 таблицы и проект постановления *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 1290, л. 7. Подлинник.

№ 6.57

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ПЛАНЕ КОНТРАКТАЦИИ ЛЬНА И КОНОПЛИ в 1938 г.»

22 марта 1938 г.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) признают состояние урожайности и заготовок льна и конопли совершенно неудовлетворительным.

Одной из основных причин неудовлетворительного состояния заготовок льна и конопли была вредительская практика двойного планирования контрактации и заготовок, причем план контрактации и нормы сдачи с гектара устанавливались значительно выше плана заготовок. В результате этого колхозы и колхозники лишались установленных государством премий-надбавок за перевыполнение планов сдачи, что приводило к уменьшению доходов колхозов и колхозников от льна и конопли и подрывало заинтересованность колхозов и колхозников в развитии этих культур.

В целях скорейшего подъема урожайности льна и конопли Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) считают необходимым ликвидировать эту вредную практику в организации заготовок льна и конопли, повысить заготовительные цены на льняное и конопляное волокно и тресту, уменьшить нормы сдачи с гектара и изменить порядок выдачи премий-надбавок таким образом, чтобы облегчить выполнение и перевыполнение плана контрактации и получение колхозами и колхозниками премий-надбавок за сдачу льна и конопли.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

I. По контрактации льна **

1. Снизить существующие нормы сдачи и утвердить следующие новые нормы сдачи с гектара по контрактации льноволокна и льносемян.

4. Повысить начиная с урожая 1938 г. заготовительные цены на льняное

---

* Таблицы и проект постановления не публикуются (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 1290, лл. 9—10). Решением СНК СССР закупочные цены на крупный рогатый скот, овец, свиней и молоко были повышены с октября 1937 г.

** Опущены сведения о нормах сдачи с гектара и распределении плана контрактации льноволокна и льносемян по республикам, краям и областям.

волокно № 10 на 20 руб. за 1 *ц* и льняную тресту № 1,25 на 5 руб. за 1 *ц*, причем для более высоких номеров льноволокна и тресты установить соответственно большее повышение, а для более низких номеров — меньшее повышение цены.

Представленные Народным комиссариатом заготовок цены по отдельным номерам льноволокна и тресты утвердить.

Распространить на семена, заготовляемые из заповедников кряжевого льна, цены на сортовые семена льна.

5. Установить, что колхозы, перевыполнившие план сдачи по контрактации льноволокна или тресты, получают за всю продукцию, сданную сверх плана, премию-надбавку к заготовительной цене в следующих размерах:

а) по Архангельской, Вологодской, Ленинградской, Калининской, Московской, Смоленской, Ивановской, Ярославской, Горьковской областям, Коми АССР и Белорусской ССР:

при плане сдачи с 1 *га* льняного волокна не свыше 1 *ц* (или льняной тресты не свыше 5 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 100%;

при сдаче с 1 *га* льноволокна более 1 *ц*, но не свыше 1,5 *ц* (или льняной тресты более 5 *ц*, но не свыше 7,5 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 200%;

при плане сдачи с 1 *га* льноволокна более 1,5 *ц*, но не свыше 2 *ц* (или льняной тресты более 7,5 *ц*, но не свыше 10 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 250%;

при плане сдачи с 1 *га* льноволокна более 2 *ц*, но не свыше 2,5 *ц* (или льняной тресты более 10 *ц*, но не свыше 12,5 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 300%;

при плане сдачи с 1 *га* льноволокна свыше 2,5 *ц* (или льняной тресты свыше 12,5 *ц*) за всю сдачу сверх этого количества с гектара — в размере 400% независимо от выполнения плана контрактации.

б) по всем другим областям, краям и республикам:

при плане сдачи с 1 *га* льняного волокна не свыше 0,7 *ц* (или льняной тресты не свыше 3,5 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 100%;

при плане сдачи с 1 *га* льняного волокна более 0,7 *ц*, но не свыше 1 *ц* (или льняной тресты более 3,5 *ц*, но не свыше 5 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 200%;

при плане сдачи с 1 *га* льноволокна более 1 *ц*, но не свыше 1,5 *ц* (или льняной тресты более 5 *ц*, но не свыше 7,5 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 250%;

при плане сдачи с 1 *га* льноволокна более 1,5 *ц*, но не свыше 2 *ц* (или льняной тресты более 7,5 *ц*, но не свыше 10 *ц*) за все количество, сданное сверх плана, — в размере 300%;

при плане сдачи с 1 *га* льноволокна свыше 2 *ц* (или тресты свыше 10 *ц*) за всю сдачу сверх этого количества с гектара — в размере 400% независимо от выполнения плана контрактации.

6. Установить, что при норме сдачи по контрактации больше 1 *ц* льноволокна (или больше 5 *ц* льнотресты) за всю продукцию, сданную с гектара сверх этого количества, выдавать надбавку в размере 100% существующей заготовительной цены независимо от выполнения плана контрактации. При перевыполнении плана контрактации выплачивается премия-надбавка, предусмотренная договором.

7. Все сданное льноволокно с № 18 по 24 включительно засчитывать колхозам в выполнение контрактационных обязательств в полуторном размере, а льноволокно выше № 24 — в двойном размере (по весу и центнеро-номерам). Сдаваемую льнотресту номером 3 и выше засчитывать колхозам с надбавкой в размере 25% (по весу и центнеро-номерам).

8. Установить выплату премий-надбавок за перевыполнение плана сдачи семян льна в следующих размерах к заготовительной цене:

при плане сдачи с 1 *га* семян не свыше 2 *ц* за все количество, сданное сверх плана, — в размере 100%;

при плане сдачи с 1 *га* более 2 *ц*, но не свыше 3 *ц* за все количество, сданное сверх плана, — в размере 200%;

при плане сдачи с 1 *га* свыше 3 *ц* за всю сдачу сверх этого количества с гектара — в размере 300% независимо от выполнения плана контрактации.

II. По контрактации конопли *

12. Повысить начиная с урожая 1938 г. заготовительные цены на пеньку-волокно № 5 на 20 руб. за 1 *ц* и конопляную тресту № 0,7 — на 4 руб. за 1 *ц*, причем для более высоких номеров пеньки и конопляной тресты установить соответственно большее повышение, а для более низких номеров — меньшее повышение цены. Представленные Наркомзагом цены по отдельным номерам пеньки и конопляной тресты утвердить.

СП, 1938, № 10, ст. 59.

№ 6.58

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В КОЛХОЗАХ»

8 июля 1939 г.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают серьезные успехи колхозов в деле развития общественного животноводства. Количество колхозных животноводческих ферм составляет теперь более 400 тыс., а поголовье скота в фермах выросло с 1933 по 1938 г. по крупному рогатому скоту на 79%, по овцам, козам и свиньям — на 168%. На 1 января 1939 г. в колхозных фермах имелось крупного рогатого скота 12,9 млн. голов, овец и коз 27,2 млн., свиней 6,6 млн.

Делу развития колхозного животноводства мешает прежде всего действующая система обязательных поставок мяса государству колхозами, исчисляющая размеры мясопоставок по количеству поголовья скота в колхозных фермах и сообразно с ростом этого поголовья. Эта система, по которой размеры мясопоставок в каждый год увеличиваются для колхозов, имеющих прирост поголовья в фермах, и уменьшаются для колхозов, сокращающих поголовье скота, ставит в невыгодное положение передовые колхозы, уничтожает их заинтересованность в росте общественного животноводства и, наоборот, ставит в льготное положение отсталые колхозы, не имеющие животноводческих ферм или не дающие роста поголовья скота в фермах.

Для того чтобы устранить это препятствие на пути развития общественного животноводства в колхозах, необходимо существующую систему мясопоставок ликвидировать и заменить новой системой мясопоставок, которая бы исчисляла размеры мясопоставок не по наличию поголовья скота у колхозов, а по размерам земли, находящейся в пользовании колхозов. Такая система создала бы выгодное положение для передовых колхозов, имеющих хорошие фермы и увеличивающих из года в год поголовье скота в фермах, поставила бы в невыгодное положение отсталые колхозы, не имеющие хоро-

---

* Опущены сведения о нормах сдачи с гектара и распределении плана контрактации пеньки и семян конопли и о премиях-надбавках колхозам и колхозникам, перевыполнившим план сдачи по контрактации пеньки и семян конопли по качеству и количеству.

ших ферм и не заботящиеся об увеличении поголовья скота, и заставила бы отсталые колхозы обзавестись хорошими фермами, увеличивать из года в год поголовье общественного скота и стать, таким образом, передовыми колхозами...

В целях дальнейшего развития и укрепления общественного животноводства в колхозах и ликвидации имеющихся недостатков в системе мясопоставок Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

III. О мясопоставках

А. По колхозам

18. Отменить существующую систему исчисления мясопоставок государству по числу поголовья скота в колхозных фермах и установить с 1 января 1940 г. исчисление обязательных мясопоставок государству колхозами с каждого гектара земельной площади (пашни, в том числе сады и огороды, луга и пастбища), закрепленной за колхозами.

Б. По колхозным дворам и единоличным хозяйствам

24. Установить начиная с 1940 г. следующие нормы обязательных мясопоставок государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами (в *кг* живого веса):

	Колхозные дворы	Единоличные хозяйства
В зоне зерновых, хлопковых, льняных и конопляных, свекловичных, картофеле-овощных, чайных и табачных районов	32	64
В зоне земледельческих районов с развитым животноводством	36	72
В зоне районов некочевого и полукочевого животноводства, где земледелие имеет небольшое значение, а животноводство играет решающую роль в хозяйстве	40	80
В зоне районов кочевого животноводства, где земледелие не имеет почти никакого значения, а животноводство является всеобъемлющей формой хозяйства	45	90

Отнесение районов к зонам производится Наркомзагом СССР в соответствии с установленными Наркомземом СССР зонами по определению норм скота в личном пользовании колхозников согласно Уставу сельскохозяйственной артели.

СП, 1939, № 42, ст. 316.

№ 6.59

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКИ МЯСА ГОСУДАРСТВУ в 1940 г.»

17 сентября 1939 г.

В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» (СП СССР, 1939 г., № 42, ст. 316) Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Установить следующие календарные сроки сдачи мяса государству колхозами, колхозными дворами, единоличными хозяйствами и хозяйствами рабочих и служащих (в процентах от годовой нормы):

а) по Якутской АССР, Кара-Калпакской АССР и Хорезмской области Узбекской ССР, Ташаузскому округу Туркменской ССР и горным районам Дагестанской АССР — 50% во II квартале и 50% в III квартале;

б) по всем остальным областям, краям и республикам: I квартал — 30%, II квартал — 15%, III квартал — 25%, IV квартал — 30%.

2. Предоставить право колхозам, колхозным дворам, единоличным хозяйствам и хозяйствам рабочих и служащих выполнять обязательства по поставке мяса любым видом скота и птицы, за исключением обязательств колхозов по сдаче свиней.

Размеры сдачи свиней по каждому колхозу в счет обязательных поставок мяса государству устанавливаются районным уполномоченным Наркомзага СССР в соответствии с установленным Наркомзагом СССР размером сдачи свиней по областям, краю и республике (не имеющей областного деления).

Обязательства сдачи свиней в счет мясопоставок не распространяются на колхозы, в отношении которых государственным планом развития животноводства свиноводство не предусмотрено.

3. В выполнение обязательства колхозов, колхозных дворов, единоличных хозяйств и хозяйств рабочих и служащих за 1 *кг* живого веса, указанного в обязательстве, засчитывать (в граммах живого веса):

Свиньи сальные	800
Свиньи полусальные и беконные	850
Свиньи мясные от 75 *кг* и выше	900
Свиньи мясные от 50 *кг* до 75 *кг*	1000
Овцы курдючные жирной упитанности	850
Крупный скот, овцы, козы (жирной упитанности), овцы курдючные выше средней упитанности	900
Крупный скот, овцы, козы (средней упитанности)	1000
Куры, гуси, утки, индейки	700
Кролики	800
Крупный скот, овцы, козы (ниже средней упитанности)	1200

Крупный скот, овцы и козы ниже средней упитанности от колхозов не принимаются.

Поросята и подсвинки весом от 30 до 75 *кг* от колхозников, единоличников, рабочих и служащих принимаются килограмм за килограмм.

4. Не принимать в счет мясопоставок от колхозов, колхозников, единоличных хозяйств и хозяйств рабочих и служащих истощенный скот и птицу и молодняк крупного рогатого скота ниже средней упитанности, а также:

	Живым весом ниже (в *кг*)	
	от колхозников	от колхозников, единоличных хозяйств и хозяйств рабочих и служащих
Крупный рогатый скот	100	50
Свиней	50	30
Овец	20	16
Гусей	3	3
Индеек	2	2
Кроликов	1	1
Уток	1	1
Кур	0,8	0,8

Минимальный вес скота и птицы, принимаемых в счет мясопоставок, определяется после скидки с живого веса 3% на содержимое желудочно-кишечного тракта.

5. Запретить приемку по мясопоставкам от колхозов коров во втором периоде стельности без предъявления в установленном порядке акта о выбраковке. При наличии акта о выбраковке стельный скот принимается со скидкой с живого веса (сверх 3%-ной скидки на содержимое желудочно-кишечного тракта) на 10%.

6. Установить радиус доставки скота на государственные приемные пункты в Казахской, Киргизской, Таджикской, Туркменской, Узбекской ССР, Бурят-Монгольской, Карельской, Коми и Якутской АССР, Алтайском, Красноярском, Приморском и Хабаровском краях, Архангельской, Вологодской, Иркутской, Новосибирской и Читинской областях — 60 *км*. Во всех остальных республиках, краях и областях — 30 *км*.

7. Колхозам, колхозным дворам, единоличным хозяйствам и хозяйствам рабочих и служащих, полностью выполнившим свои обязательства по поставке мяса государству за текущий год, предоставить право досрочно сдавать мясо в счет годового обязательства следующего года, рассчитывая сданный колхозами авансом скот в выполнение плана развития животноводства.

8. Установить, что впредь до выполнения обязательств по мясопоставкам за квартал колхозы не имеют права продавать скот на сторону.

9. Воспретить местным органам власти, а также заготовительным организациям давать колхозам, колхозным дворам, единоличным хозяйствам и хозяйствам рабочих и служащих дополнительные или встречные планы по сдаче мяса государству, обеспечив аккуратным сдатчикам полную возможность свободно распоряжаться излишками скота по своему усмотрению.

10. Колхозам, продающим государству в порядке госзакупок мясо, после выполнения ими своих обязательств по мясопоставкам, выплачивать премии-надбавки к действующим закупочным ценам в следующих размерах: при продаже от 10 до 20 *ц* мяса — 20%, от 21 до 40 *ц* — 30%, от 41 до 50 *ц* — 40%, от 51 *ц* и более — 50%.

СП, 1939, № 53, ст. 466.

№ 6.60

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) И СНК СССР «ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ»

*26—28 марта 1940 г.**

ЦК ВКП(б) и СНК СССР отмечают, что существующий порядок заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов является устаревшим, препятствует дальнейшему росту и укреплению общественного хозяйства колхозов.

Постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» и от 30 января 1940 г. «Об обязательной поставке шерсти государству» ликвидированы крупнейшие недостатки в системе обязательных поставок государству мяса и шерсти колхозами, заключавшиеся в том, что передовые колхозы ставились в невыгодное положение, уничтожалась их заинтересованность в росте общественного животноводства и, наоборот, оказывались в льготном положении отсталые колхозы, не имеющие животноводческих ферм или не дающие роста поголовья скота в фермах. Указанные недостатки продолжают пока иметь место в обязательных поставках молока колхозами государству.

Порок этой системы заготовок заключается в том, что обязательные поставки мяса, шерсти и молока колхозами устанавливаются в зависимости от поголовья общественного скота в колхозах. Это приводит к тому, что колхозы, имеющие развитое общественное стадо и увеличивающие его из года в год, должны сдавать все большее и большее количество мяса, молока и шерсти по обязательным поставкам государству, в то время как колхозы, имеющие слабые животноводческие фермы, сдают мало продуктов по обязательным поставкам государству, а колхозы, вовсе не имеющие животноводческих ферм и не желающие их организовывать, находятся в льготном положении, так как не сдают по обязательным поставкам государству продуктов животноводства.

Переход на погектарное исчисление поставок колхозами мяса, шерсти и молока обеспечивает не только ликвидацию указанных недостатков в системе заготовок, но и является мощным рычагом, двигающим вперед дело развития общественного животноводства.

Перечисленные недостатки имеют место также в деле заготовок таких животноводческих продуктов, как кожа и яйцо.

Обязательная сдача государству всего выхода кожевенного сырья подрывает интересы колхозов в развитии животноводства и лишает передовые колхозы, сдающие наибольшее количество кожевенного сырья государству, иметь в своем распоряжении необходимое количество кожи для своих нужд, ставя их в одинаковое положение с колхозами, не развивающими общественного стада и не сдающими кожевенного сырья государству.

Неправильная система заготовок яиц является одной из главнейших причин отсутствия общественного птицеводства в подавляющем большинстве колхозов, несмотря на огромные возможности расширения птицеводческих ферм колхозов и несмотря на наличие широкой сети инкубаторных птицеводческих станций.

Порядок, по которому колхозы, имеющие лучшее по качеству конское поголовье, сдают государству для нужд обороны всех лучших коней, а колхозы, не имеющие высококачественного конского поголовья, вовсе не сдают коней, лишает колхозы стимула к улучшению конского поголовья и ставит в невыгодное положение колхозы, имеющие достижения в улучшении кон-

---

* Датируется по времени заседания Пленума ЦК ВКП(б), на котором рассматривался этот вопрос.

ского поголовья, поощряя при этом колхозы, нерадиво относящиеся к развитию коневодства.

Существующий порядок исчисления обязательных поставок государству зерна, риса, подсолнуха и картофеля колхозами страдает тем коренным недостатком, что размеры поставок исчисляются в зависимости от плана сева по этим культурам, что не дает устойчивой базы для исчисления обязательных поставок, имеющих силу налога, приводит к стремлению колхозов добиваться уменьшенных планов сева зерна, подсолнуха и картофеля, поощряет сокращение посевных площадей этих культур, не стимулирует освоения новых земель путем распашки целины, осушки болот и раскорчевки кустарников.

Гарнцевый сбор, занимавший раньше серьезное место в хлебных ресурсах государства, теперь уже потерял свое прежнее значение, изжил себя и является тормозом развития колхозных мельниц, лишая колхозы заинтересованности в поддержании существующих мельниц, строительстве новых и создает излишние затруднения для колхозников.

Контрактация как средство государственных заготовок таких продуктов, как овощи, масличные семена, семена трав, а также сено, потеряла свое значение как особый метод заготовок, не обеспечивает достаточного роста производства указанных сельскохозяйственных продуктов в колхозах.

Большие недостатки имеются в организационной структуре заготовительных органов, проводящих государственные закупки и децентрализованные заготовки таких продуктов, как мясо, овощи и др. Эти недостатки заключаются прежде всего в многочисленности заготовительных органов, наводняющих районы товарного производства, мешающих делу государственных поставок и закупок, не говоря уже о том, что это вызывает излишние государственные расходы.

ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР постановляют:

1. Отменить существующий порядок исчисления обязательных поставок государству колхозами зерна, риса, подсолнуха и картофеля с плана посева этих культур и систему контрактации овощей, семян масличных культур, семян трав, а также сена.

2. Установить, что начиная с урожая 1940 г. колхозы привлекаются к обязательным поставкам государству зерна, риса, картофеля, овощей (капуста, столовая свекла, морковь, лук, огурцы и помидоры), семян масличных культур (подсолнух, лен-кудряш, клещевина, соя, горчица, рапс, кунжут) и семян трав (люцерна, клевер, тимофеевка, житняк, эспарцет и вика) с каждого гектара пашни, закрепленной за колхозами.

В размер пашни, по которой исчисляются обязательные поставки перечисленных выше культур, включаются огороды, а также новые земли, подлежащие по государственному плану освоения путем распашки целины, осушки болот и раскорчевки кустарников на второй год освоения. Из пашни, по которой исчисляются поставки по перечисленным выше культурам, исключаются площади, занятые под посевом хлопка, сахарной свеклы, льна, конопли, цикория, табака, махорки, эфиромасличных, новолубяных и лекарственных культур, кользы, сафлора, кориандра, аниса, рыжика, арахиса, ляллеманции, периллы, каучуконосов, тутовых, фруктовых, ягодных, виноградных насаждений и субтропических культур, продукция с которых сдается государству в действующем ныне порядке.

4. Ввести с 1940 г. обязательные поставки сена государству, исчисляя поставки с площади пашни (в соответствии с п. 2), а также лугов с установлением при этом разных норм поставок с пашни и с лугов, с суходольных и заливных. Отдаленным от железнодорожных и водных путей колхозам разрешать замену сена зерном, мясом, молочной продукцией и шерстью по установленному эквиваленту.

5. Отменить действующий порядок исчисления обязательных поставок молока государству колхозами и по поголовью коров и существующий порядок заготовок брынзы и начиная с 1941 г. ввести обязательные поставки государству колхозами брынзы и установить исчисление обязательных поставок молока и брынзы государству колхозами с каждого гектара земельной

площади (пашни, в том числе сады и огороды, луга и пастбища), закрепленной за колхозами.

Начиная с 1941 г. разрешить колхозам, имеющим поголовье коров больше установленного для них минимума, после выполнения своих обязательств перед государством по сдаче молока сдавать молоко за колхозников в выполнение обязательств колхозников по сдаче молока государству, освобождая тем самым колхозников от выполнения обязательств по поставке молока частично или полностью.

6. Отменить существующий порядок заготовок кожевенного сырья и яиц и установить обязательные поставки государству колхозами, колхозными дворами и единоличными хозяйствами кожевенного сырья начиная с 1940 г., а поставки яиц — с 1941 г. по нормам, исчисляемым для колхозов с каждого гектара земельной площади (пашни, в том числе сады и огороды, луга и пастбища).

Разрешить колхозам после выполнения своих обязательств перед государством по сдаче яиц сдавать яйца за колхозников в выполнение обязательств колхозников по сдаче яиц государству, освобождая тем самым колхозников от выполнения обязательств по поставке яиц частично или полностью.

8. Отменить существующий порядок планирования закупок мяса и установить, что план государственных закупок мяса в целом для республики, области, края, района и колхоза исчисляется исходя из количества земельной площади колхозов по годовым нормам, утвержденным СНК СССР и ЦК ВКП(б) пропорционально размерам обязательных поставок мяса государству. Все, что будет закуплено сверх государственного плана закупок, оставлять в распоряжении республик, краев и областей для местного снабжения, сняв с заготовок всех внеобластных децентрализованных заготовителей.

9. Государственную закупку кожевенного сырья производить со встречной продажей кожевенных товаров, разрешив колхозам, выполнившим обязательные поставки кожевенного сырья и мяса и обеспечившим государственный план развития животноводства, сдавать кожевенное сырье на переработку государственным и кооперативным предприятиям для использования по своему усмотрению.

10. Государственные закупки овощей и картофеля производить через основных заготовителей, проводящих заготовку по обязательным поставкам, сняв с рынка заготовок овощей, картофеля и фруктов внеобластных децентрализованных заготовителей, оставив местных заготовителей.

Передать аппарат и техническую базу внеобластных децентрализованных заготовителей Наркомторгу для усиления централизованных заготовок овощей.

11. Объединить заготовительный аппарат Союззаготкожи Наркомлегпрома, Союззаготшерсти Наркомтекстиля и Главпушнины Наркомвнешторга (за исключением звероводческих и каракулеводческих совхозов) в одну государственную заготовительную организацию по заготовке кожевенного сырья, шерсти, пушнины и мехов в составе Наркомзага.

ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР считают необходимым провести дальнейшее сокращение заготовителей, в особенности децентрализованных заготовителей, по всем видам сельскохозяйственных продуктов.

12. Отменить с 1 июля 1940 г. взимание гарнцевого сбора натурой за переработку зерновых, бобовых, крупяных, риса и масличных культур на всех государственных, кооперативных и колхозных мельницах, крупорушках и маслобойках и установить за переработку указанных культур денежную плату.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1954, стр. 426—431.

№ 6.61

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ НАРКОМЗАГА СССР В ЭКОНОМСОВЕТ ПРИ СНК СССР О ЦЕНАХ НА ШЕРСТЬ

13 апреля 1940 г.

Цены на шерсть по обязательным поставкам на 1935 г. были утверждены постановлением Совета Труда и Обороны № 1348 от 26 декабря 1934 г. (в руб. — коп. за 1 *кг*): по тонкой шерсти — 10—50, полугрубой шерсти — 7—50, верблюжьей шерсти — 7—00, козьему пуху — 14—00, грубой шерсти: ордовой — от 2—30 до 2—95, русской — от 2—50 до 3—75.

Впоследствии эти цены подтверждались ежегодно постановлением Совнаркома СССР.

В соответствии с решением Совета Труда и Обороны бывший Комитет заготовок при Совнаркоме СССР вышеприведенные цены своим постановлением № 121 от 11 января 1935 г. дифференцировал по республикам, краям и областям *. За единицу расчета по тонкой и полугрубой шерсти был принят процент выхода чистого волокна из грязной шерсти.

По грубой шерсти цены устанавливались за 1 *кг* грязной (немытой) шерсти.

В результате дифференциации цен по областям один и тот же вид шерсти имел различную цену, например: бухарская шерсть расценивалась в 2 р. 80 к., 3 р., 3 р. 70 к., 4 руб., ордовая шерсть — 2 руб., 2 р. 10 к., 2 р. 30 к., 2 р. 60 к., до 3 руб.; русско-волошская шерсть — 2 р. 40 к., 2 р. 60 к., 2 р. 70 к., 3 руб., 3 р. 60 к., 3 р. 80 к.; полугрубая: мерино-волошская — 18,7 коп. за 1% выхода, мерино-курдючная — 17,8, мерино-жирнохвостовая — 19,6 коп. за 1% выхода. Более наглядно пестрота цен видна из прилагаемого ценника **.

Цены на шерсть, сдаваемую совхозами, утверждены постановлением Совнаркома СССР № 767 от 28 апреля 1936 г. *** те же, что и для колхозно-крестьянского сектора по обязательным поставкам.

Цены на шерсть, поступающую в порядке госзакупок, утверждены постановлениями Совнаркома СССР № 303 от 27 февраля 1935 г. и № 767 от 28 апреля 1936 г. *** выше цен по обязательным поставкам: по мериносовой — на 100%; по полугрубой овечьей, верблюжьей и козьему пуху — 75%; по грубой овечьей и козьей шерсти — на 50 и 100%.

С момента утверждения цен на шерсть ряд областей получили новое административное деление, в результате чего в одной и той же области стали действовать несколько цен за один и тот же вид шерсти... ****.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2684, лл. 23—22. Подлинник.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 123, л. 42.

** Приложения в деле нет.

*** См. СЗ, 1936, № 27, ст. 260.

**** Опущено обоснование предлагаемого Наркомзагом СССР проекта постановления СНК СССР о введении новых заготовительных цен на шерсть, сдаваемую по обязательным поставкам (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2684, лл. 20—18). По сообщению Экономсовета при СНК СССР в Наркомзаг СССР, вопрос о заготовительных ценах на шерсть снят с обсуждения до 1941 г. (см. там же, л. 29).

№ 6.62

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О КОНТРАКТАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ УРОЖАЯ 1941 г. В КОЛХОЗАХ»

19 мая 1941 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Установить заготовительную цену за центнер сахарной свеклы по Украинской, Белорусской и Молдавской ССР, Краснодарскому краю, Курской, Воронежской, Тамбовской, Орловской, Рязанской, Тульской, Пензенской, Саратовской областям 2 р. 70 к., по Алтайскому краю, Новосибирской области и Башкирской АССР — 3 руб.

2. Засчитывать в выполнение плана контрактации сахарной свеклы натуроплату, сданную колхозами за работы МТС по сахарной свекле.

3. Установить, что за каждый центнер сахарной свеклы, сданной по контрактации и натуроплате за работы МТС, выдается колхозам бесплатно 100 *г* патоки и 40 *кг* свежего жома.

Получаемую колхозами от сахарных заводов патоку за сдаваемую свеклу использовать только на общеколхозные нужды.

По желанию колхозов вместо причитающегося им жома выплачивается 20 коп. за каждый центнер кислого жома.

Установить предельный срок забора жома — 1 марта. После этого срока весь незабранный жом остается в распоряжении сахарных заводов и денежной компенсации не подлежит.

Сохранить действовавшие в 1940 г. размеры выдачи колхозам денежных авансов по контрактации сахарной свеклы. Сахар по льготным ценам за сдаваемую сахарную свеклу выдавать по нормам, действовавшим в 1940 г., как за свеклу, сдаваемую в счет плана контрактации и натуроплаты, так и за свеклу, сдаваемую сверх плана контрактации.

4. Установить следующий порядок и размеры выплаты премий-надбавок по сахарной свекле, сдаваемой в счет плана контрактации и натуроплаты за работы МТС:

По Украинской, Молдавской, Белорусской, Грузинской, Армянской ССР, Краснодарскому и Приморскому краям, Курской и Воронежской областям:

а) при плане контрактации с 1 *га* до 140 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 120 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 150% основной заготовительной цены;

б) при плане контрактации с 1 *га* свыше 140 до 170 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 120 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 200% основной заготовительной цены;

в) при плане контрактации с 1 *га* свыше 170 до 200 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 120 до 170 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены; за каждый центнер свеклы, сданной сверх 170 *ц* до плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 200% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 300% основной заготовительной цены;

г) при плане контрактации с 1 *га* 200 *ц* и выше за каждый центнер свеклы, сданной сверх 120 до 170 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены; за каждый центнер свеклы, сданной сверх 170 до 200 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 200%, а за свеклу, сданную сверх 200 *ц* с 1 *га*, премии-надбавки выплачивать в размере 300% независимо от количества законтрактованной с 1 *га* свеклы в колхозе.

По Саратовской, Тамбовской, Орловской, Семипалатинской, Тульской, Рязанской, Пензенской, Новосибирской областям, Алтайскому краю, Башкирской АССР, Карело-Финской ССР:

а) при плане контрактации с 1 *га* до 120 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 100 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 200% основной заготовительной цены;

б) при плане контрактации с 1 *га* свыше 120 до 140 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 100 до 120 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены; за каждый центнер свеклы, сданной сверх 120 *ц* до плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 200% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 300% основной заготовительной цены;

в) при плане контрактации с 1 *га* 140 *ц* и выше за каждый центнер свеклы, сданной сверх 100 до 120 *ц*. выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены; за каждый центнер свеклы, сданной сверх 120 до 140 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 200% основной заготовительной цены; а за свеклу, сданную сверх 140 *ц* с 1 *га*, премии-надбавки выплачивать в размере 300% независимо от количества законтрактованной с 1 *га* свеклы в колхозе.

По Казахской и Киргизской ССР (поливные районы):

а) при плане контрактации с 1 *га* свыше 140 *ц* до 200 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены;

б) при плане контрактации с 1 *га* свыше 200 *ц* до 280 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 200 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 150% основной заготовительной цены;

в) при плане контрактации с 1 *га* свыше 280 *ц* за каждый центнер свеклы, сданной сверх 200 *ц*, выплачивать премии-надбавки в размере 100% основной заготовительной цены, а за свеклу, сданную сверх плана контрактации, выплачивать премии-надбавки в размере 200% основной заготовительной цены.

СП, 1941, № 14, ст. 261.

Раздел VII

СТАТИСТИКА ЦЕН

№ 7.1

СПРАВКА БЮРО ФИНАНСОВОЙ КОНЪЮНКТУРЫ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРКОМФИНА СССР О МЕТОДАХ ИСЧИСЛЕНИЯ НОВОГО ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ИНДЕКСА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

*7 марта 1929 г.**

Новый децентрализованный индекс розничных цен ЦСУ исчисляется примерно по 300 городам СССР, в том числе по 100 крупным городам и 200 городам мелким. В каждом городе регистрируются розничные цены на 65 товаров в обобществленной торговле, частной рознице и на местных базарах. При помощи взвешенной средней геометрической в каждом городе исчисляются индексы цен, обобществленной торговли, частной торговли и индексы цен местных базаров. Затем исчисленные по отдельным секторам торговли индексы цен сводятся в общеторговый индекс, учитывая при этой сводке удельный вес этих секторов в общем товарообороте. Индексы цен, исчисленные указанным образом в отдельных городах, высылаются в ЦСУ, которое сводит их затем по районам и в средние по Союзу. То обстоятельство, что индексы цен исчисляются на местах, а ЦСУ сводит их только в более крупные районы и в средние по Союзу, и позволяет ЦСУ называть их «децентрализованными».

Описанный выше метод исчисления новых индексов розничных цен ЦСУ в общем не отличается от того метода, каким пользуется Конъюнктурный институт при исчислении своих индексов цен, за исключением лишь того, что Конъюнктурный институт исчисляет индексы в центре, а ЦСУ часть работы возлагает на места.

То, что отличает индексы цен ЦСУ от индексов Конъюнктурного института, состоит в том, что индексы цен ЦСУ обнимают большую территорию СССР (300 городов вместо 40 городов); включают цены мелких городов, которые почти отсутствуют в индексе Конъюнктурного института, и исчисляются по большему кругу товаров, чем индексы Конъюнктурного института (65 товаров вместо 45 товаров). Наконец, последнее, что отличает индексы цен ЦСУ от индексов цен Конъюнктурного института, состоит в том, что при исчислении индексов ЦСУ в основу положены более поздние данные о товарообороте страны (1925/26 и 1926/27 годы). В связи с этим при исчислении общеторгового индекса ЦСУ придает больший удельный вес обобществленному сектору торговли, чем в индексах Конъюнктурного института.

Несмотря, однако, на отмеченные выше различия, индексы цен Конъюнктурного института в общем достаточно верно отображают основные тенденции в динамике цен.

Если сравнить изменение розничных цен за январь 1929 г. по индексам ЦСУ и индексам Конъюнктурного института, то нельзя будет констатировать большего различия в динамике этих индексов [см. табл. на стр. 710].

Таким образом, розничные цены в январе 1929 г. как по индексам цен ЦСУ, так и по индексам Конъюнктурного института обнаружили повышение, причем рост их на частном розничном рынке по индексам ЦСУ происходил даже несколько более усиленным темпом. Это вполне понятно, поскольку индексы цен ЦСУ, учитывая цены мелких городов и местные базары, отображают более полно напряженное положение на рынке продовольственных продуктов.

Итак, приведенная краткая справка о методах построения новых индексов цен ЦСУ позволяет сделать следующие выводы:

1. Методы исчисления новых индексов цен ЦСУ в основном не отличаются от того метода, каким пользуется Конъюнктурный институт при исчислении своих индексов цен.

---

* Датируется по помете на документе.

Изменение индексов розничных цен по СССР за январь 1929 г. (в %)

Наименование групп товаров	Индексы Конъюнктурного института			Новые индексы ЦСУ		
	обобществленная торговля	частная торговля	общеторговые	обобществленная торговля	частная торговля	общеторговые
Все товары . . .	+0,1	+2,2	+0,9	+0,2	+2,5	+1,4
Сельскохозяйственные товары	0	+3,3	+1,4	+0,5	+5,3	+3,5
Промтовары . . .	+0,2	+1,3	+0,5	+0,1	+1,0	+0,4

2. Новые индексы цен ЦСУ в отличие от индексов Конъюнктурного института охватывают большую территорию СССР, включают цены как крупных, так и мелких городов и исчисляются по большему кругу товаров.

3. В связи с использованием более поздних данных о товарообороте страны в индексах ЦСУ точнее, чем в индексах Конъюнктурного института, отображено соотношение между обобществленным и частным секторами торговли.

4. Эти различия в построениях индексов ЦСУ и Конъюнктурного института не позволяют, однако, констатировать существенных расхождений в динамике этих индексов.

Судя по первой предварительной сводке за январь 1929 г. изменения розничных цен как по индексу ЦСУ, так и по индексу Конъюнктурного института происходили вполне согласованно.

5. Согласованность в динамике индексов цен ЦСУ и Конъюнктурного института, а также и то обстоятельство, что исчисление новых индексов ЦСУ находится в начальной стадии работы, позволяют признать, что и в дальнейшем индексы цен Конъюнктурного института остаются основными конъюнктурными показателями в области наблюдения за динамикой общего уровня цен и покупательной силы червонца.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 2, д. 1103, л. 65—65об. Копия.

№ 7.2

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМФИНА СССР В ЦСУ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСОВ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН*

3 июня 1929 г.

Одним из наиболее существенных показателей движения покупательной силы рубля являются так называемые общеторговые индексы розничных цен, которые представляют собой взвешенные средние из индексов цен обобществленного и частного секторов торговли.

Значение этих индексов условно, как и значение всяких других показателей. Общеторговые индексы цен не отражают тех изменений, которые имеют место с качеством товаров; они не исчерпывают всех продуктов, на которые направляется потребительский спрос и т. п.

* Копия докладной записки направлена в СНК СССР, в Госплан СССР, в Наркомтруд СССР, Наркомторг СССР.

Однако даже в тех пределах, в которых эти индексы могли бы опираться на достаточно твердые данные и достаточно полно отражать действительные изменения среднего уровня цен, они, к сожалению, дефектны. Следует отметить, что они опираются на устарелые данные о соотношении обобществленного и частного секторов торговли. Так называемое «взвешивание» отдельных частей, из которых слагается общеторговый индекс, совершенно не отражает тех процессов, которые происходят в действительной жизни.

Так, индексы розничных цен Конъюнктурного института ЦСУ исчислются на основании данных об оборотах 1924/25 г.; в основу весов бюджетного индекса ЦБСТ положены данные бюджетного обследования в ноябре 1927 г. И только в новом децентрализованном индексе цен ЦСУ наряду с оборотами 1925/26 г. и в 1926/27 г. частично учтены данные об оборотах 1927/28 г. В силу устарелости данных об оборотах принятое в индексах розничных цен соотношение социальных категорий торговли не соответствует тому соотношению, которое существует в настоящее время. Так, удельный вес частной торговли, принятый контрольными цифрами на 1928/29 г. равным 19,5%, в индексах Конъюнктурного института ЦСУ составляет 37%, в бюджетном индексе ЦБСТ — 31% и в децентрализованном индексе ЦСУ — 28% с учетом базарной торговли и 22,2% — без учета базаров.

Если приведенные удельные веса частного сектора торговли сравнить с данными, которые приводятся в контрольных цифрах, то можно будет констатировать, что принятый в индексах цен Конъюнктурного института и ЦБСТ удельный вес частной торговли приближается к тому соотношению, которое имело место в 1926/27 г. И только в децентрализованном индексе ЦСУ вес частной торговли, без учета базарной торговли, приближается к соотношению 1927/28 г. Однако этот последний индекс цен исчисляется только с начала 1929 г. и поэтому не может быть широко использован для целей наблюдения за динамикой покупательной силы рубля за более или менее длительный промежуток времени.

При наличии отмеченной выше условности наших индексов розничных цен недоучет ими изменения в соотношениях социальных категорий торговли еще более понижает точность их показаний уровня и динамики покупательной силы рубля. Поэтому Наркомфин считает совершенно необходимым пересмотр методов исчисления индексов с целью учета при исчислении индексов цен изменений в соотношениях социальных категорий торговли и приближения этих соотношений к действительно существующему их соотношению в настоящее время *.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 773, л. 5. Подлинник.

№ 7.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНЪЮНКТУРНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ В СССР»

11 июня 1929 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

I

1. Руководство конъюнктурными наблюдениями в СССР сосредоточить в Государственной плановой комиссии СССР, обязав последнюю периодически составлять и докладывать Совету Труда и Обороны сводные конъюнктурные

* СТО на заседании 21 июня 1929 г. постановил предложить ЦСУ СССР принять меры к тому, чтобы розничные индексы цен, исчисляемые Конъюнктурным институтом и ЦБСТ, начиная с 1926/27 г. отражали реальные изменения удельного веса частной торговли в общем товарообороте (см. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 773, л. 4).

обзоры и оценку конъюнктуры народного хозяйства, а также план мероприятий, вытекающий из этой оценки.

2. Организовать при Государственной плановой комиссии СССР Конъюнктурный совет, председатель и члены которого назначаются персонально Советом Труда и Обороны по представлению Президиума Государственной плановой комиссии СССР, причем председателем Конъюнктурного совета является один из заместителей председателя Государственной плановой комиссии СССР.

3. Считать необходимым, чтобы Конъюнктурный совет в своей работе опирался как на плановые органы СССР и союзных республик, так и на Центральное статистическое управление СССР и другие ведомства, учреждения и организации.

4. Установить следующий порядок представления конъюнктурных материалов: государственные плановые комиссии союзных республик представляют в устанавливаемые Государственной плановой комиссией СССР сроки обзоры и оценки конъюнктуры народного хозяйства по соответствующим республикам; планово-экономические управления народных комиссариатов СССР представляют в те же сроки конъюнктурные обзоры по соответствующим отраслям; прочие ведомства и учреждения СССР и крупнейшие государственные промышленные, торговые и кредитные предприятия по особому списку, утверждаемому Конъюнктурным советом, а равно всесоюзные кооперативные объединения представляют в те же сроки материалы, характеризующие конъюнктуру в соответствующих отраслях народного хозяйства.

Примечание. Конъюнктурному совету предоставляется право получать конъюнктурные материалы и обзоры непосредственно от областных, краевых и соответствующих им плановых органов.

СЗ, 1929, № 39, ст. 348.

№ 7.4

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КОНЪЮНКТУРНОГО ИНСТИТУТА ЦСУ СССР В СТО О МЕТОДАХ ВЫЧИСЛЕНИЯ ОБЩЕТОРГОВЫХ ИНДЕКСОВ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

26 июня 1929 г.

По существу вопроса, изложенного в письме НКФ СССР от 3 июня *, Конъюнктурный институт ЦСУ СССР считает необходимым довести до Вашего сведения следующее.

Наблюдение за движением цен частной торговли представляет безусловную необходимость преимущественно в интересах изучения конъюнктуры. Однако измерение покупательной силы денег путем объединения индексов цен частной и обобществленной торговли в единый общеторговый индекс надо считать операцией, имеющей условный характер, если принять во внимание энергичное оттеснение частной торговли от обслуживания трудового населения и резко отличающуюся экономическую организацию торговли в частном и обобществленном секторе. Наиболее приемлемо поэтому при анализе текущей конъюнктуры пользоваться двумя рядами индексов цен, не вычисляя их статистической средней. Однако если признать за общеторговым индексом известное экономическое значение, то возможны два варианта его вычисления.

Первый вариант состоит в вычислении общеторгового индекса по постоянным весам социальных секторов торговли. Конъюнктурный институт вычислял такой индекс по базисным весам 1924/25 г. и, кроме того, по весам

* См. док. № 7.2.

1927/28 г. (доля частной торговли 23%). Результаты последнего вычисления, известные Наркомфину, прилагаются при этом письме *.

Второй вариант заключается в применении переменных весов по социальным секторам торговли. В связи с резким сокращением частной торговли институт пришел к необходимости построить соответствующий индекс покупательной силы денег, который позволил бы учесть повышение покупательной силы денег, происходящее вследствие расширения обобществленной торговли и парализующее рост цен в частной торговле. В настоящее время институт закончил вычисление подобного общеторгового индекса (предварительного), в котором веса индексов частной и обобществленной торговли изменяются каждое полугодие. Таблица этого индекса вместе с указаниями о способе его вычисления при сем прилагается **.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 773, л. 1. Подлинник.

№ 7.5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦСУ УССР В ЦСУ СССР ОБ ИНДЕКСАХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ПО УКРАИНЕ

6 декабря 1929 г.

Отдел торговой статистики ЦСУ Украины сообщает:

1. Основными и постоянными потребителями индексов розничных цен по Украине, кроме отдельных отделов ЦСУ, являются Госплан, Наркомторг, Вукоспилка и Бюро синдикатов.

Нами исчисляются нижеперечисленные производные показатели, печатаемые в «Статистична хроника конъюнктурного бюро ЦСУ»: средние индексы цен за период с начала хозяйственного и сельскохозяйственного года по текущий срок, среднеквартальные, среднегодовые индексы, «ножницы», соотношения индексов за отдельные хозяйственные и сельскохозяйственные годы и прочие.

Индексами же по Украине, помещаемыми в бюллетене ЦСУ Союза, ведомства не пользуются, вследствие того, что индексы, исчисленные в ЦСУ Союза, получаются у нас значительно позже, чем эти же индексы исчислены у нас.

Внутри ЦСУ Украины присылаемые бюллетени индексов розничных цен используются при аналитических работах. Бюллетени индексов, получаемые из ЦСУ Союза, являются для нас ценным и необходимым материалом.

2. По вопросу о целесообразности исчисления индексов по кругу средних городов следует прежде всего отметить, что из 55 городов, по которым исчисляется индекс розничных цен по Украине, 41 приходится на окружные центры и Молдавскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. Этим городам индексы цен необходимы для потребности местных органов, в частности окрпланов. Поэтому от исчисления индексов по этим городам отказываться не следует.

ЦГАОР УССР, ф. 582, оп. 1, д. 4147, л. 24. Подлинник.

---

* См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 773, л. 2.

** Таблица не публикуется. В примечании к таблице указывается, что общеторговые индексы с переменными весами являются средними геометрическими из индексов частной и обобществленной торговли (с базой в 1913 г.). Эти индексы входят в общеторговые индексы со следующими весами (в %) (см. стр. 714):

	1925/26 г.	Обобществленная торговля						Частная торговля					
		1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.	
		I полугодие октябрь — март	II полугодие апрель—сентябрь	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие
Общий	63,5	67,1	70,7	74,5	78,7	79,8	81,2	36,5	32,9	29,3	25,5	21,7	20,2	18,8
Индекс сельскохозяйственный	58,2	62,0	65,9	70,1	74,3	76,0	77,6	41,8	38,0	34,1	29,9	25,7	24,0	22,4
Индекс промышленных товаров	66,7	70,2	73,6	77,1	80,6	82,0	83,3	33,3	29,8	26,4	22,9	19,4	18,0	16,7

(См. ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 773, л. 3.)

№ 7.6

СПРАВКА ГРУППЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ СЕКЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА И БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОСПЛАНА СССР ОБ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕН И ИНДЕКСОВ

1929 г. *

1. Цена на данном этапе переходной экономики, в связи с бурным ростом обобществления во всех отраслях народного хозяйства, все с большим переходом от рыночных форм связей к социалистическому продуктообмену, претерпевает существенные изменения. Цена из категории, складывающейся под воздействием рыночных факторов и плановых регулирующих мероприятий, все больше и больше подчиняется плану и плановым установкам и превращается в категорию, целиком определяемую планом. В этом отношении должно говорить на данном этапе о «плановых» ценах.

Оставшийся участок частных форм производства и хозяйствования является фактором, портурбирующим план, но не отменяющим существа и содержания плановых цен.

2. Изменение природы цены, превращение ее из категории полурыночной, полуплановой в категорию плановую не отменяет и не умаляет необходимости в полной и своевременной регистрации ценностных сдвигов, поскольку весь хозяйственный процесс протекает в ценностной форме.

3. Работа по собиранию цен и обработке их в систему индексов является одним из элементов, на которых базируется вся работа по ценообразованию в целом. Поэтому методология разработки и систематизация материала по ценам подчиняется и определяется методологией разработки проблемы ценообразования.

4. Не вдаваясь в данной связи в подробный теоретический анализ природы цены в наших условиях, мы исходим при определении объема и методов работы по собиранию цен и обработке их в индексы из следующих предпосылок:

а) цена является выражением производственных и распределительных процессов в отдельных отраслях народного хозяйства;

б) наряду с этим цена, как категория распределительная, определяет реальный уровень доходов различных социальных групп населения.

В этих двух разрезах и должна быть рассматриваема цена при определении методов работы по ценам.

5. Собирание и обработка цен в индексы должна быть приведена в такую систему, которая бы при построении и выполнении перспективных планов выявила основные соотношения и связи отдельных элементов и частей народного хозяйства в их ценностном выражении.

6. Обобществленный сектор народного хозяйства СССР на данной ступени своего развития вступил в такую стадию своего развития, когда система цен этого обобществленного сектора представляет собой законченную систему, ибо плановыми ценами в основном осуществляется и охватывается кругооборот общественного продукта (производства-потребления).

Поэтому в первую очередь должна быть построена такая система цен и индексов, которая отражала бы собою систему ценностных соотношений, складывающихся в обобществленном секторе народного хозяйства.

7. Построенная таким образом система цен и индексов обобществленного сектора будет ведущей и решающей в деле наблюдения и изучения ценностных сдвигов, совершаемых в народном хозяйстве. Однако наряду с ней, поскольку на данном этапе остается еще способ производства и распределения, базирующийся на основах, принципиально отличных от способа ведения хозяйства в обобществленном секторе (индивидуальное сельское хо-

---

* Датируется по смежным документам дела.

зяйство, кулацкое), внутрикрестьянский частный оборот, частный оборот по снабжению продуктами потребления нетрудовых слоев населения и дополнение к нормированному потреблению рабочих и служащих, постольку в общую систему должно быть включено изучение, а следовательно, и наблюдение за ценами и ценообразованием частного сектора, но в отличие от цен обобществленного сектора здесь говорить о системе можно лишь условно.

8. Цены и ценообразование частного сектора народного хозяйства, действуя преимущественно в сфере распределения, в конечном итоге оказывают свое влияние на ход и результаты того распределения народного дохода, которое совершается в тот или иной отрезок осуществления и претворения в жизнь народнохозяйственных планов.

В первую очередь это сказывается на реальном уровне доходов групп и классов населения. Исходя из этого, в общей системе должны найти себе место результирующие индексы, подытоживающие результаты как смещения удельных весов секторов, так и ценностных сдвигов, совершаемых в каждом из них.

9. В соответствии с изложенными выше установками для системы цен и индексов обобществленного сектора устанавливается следующая классификация собирания и обработки цен.

А. Цены и индексы производства:

1) отпускные цены и индексы государственной и кооперативной промышленности;

2) цены и индексы плановых заготовителей на сельскохозяйственные продукты.

Б. Цены и индексы в сфере обращения:

1) цены и индексы оптовых цен (наряду с рядом других групповых субъиндексов, сюда же включаются индексы стройматериалов и сдаточных цен сельскохозяйственного сырья);

2) цены и индексы розничных цен города;

3) цены и индексы розничных цен села.

10. Таким образом, для целей изучения динамических сдвигов и конъюнктурных наблюдений в обобществленном секторе народного хозяйства можно ограничиться такой 5-членной системой индексов, ибо в основном они отражают продвижение продукта от производителя до потребителя.

Наблюдение и регистрация и, что особо важно, способ обработки и индексирования должны будут проводиться в таком виде, чтобы имелась возможность сопоставления цен по звеньям продвижения продукта с тем, чтобы вместе с продвижением продукта к конечному пункту потребления (производительное и личное) проследить нарастание цены, соотносительные разрывы. Наряду с таким обязательным условием собирания и обработки цен и индексов должны вести наблюдение и изучение в районном разрезе с тем, чтобы проследить нарастание цены в пространстве (транспорт здесь основной ценообразующий фактор) от мест производства до мест потребления.

11. Значительно сложнее обстоит дело в отношении регистрации и изучения цен частного сектора. Те формы, которые принял на данном этапе частный рынок и капитал (нелегальные формы, скрытая форма, спекуляция), затрудняют самую технику собирания ценового материала. Наряду с этим в реальной действительности нет такой внешней стройности и разграничения сфер, осуществляющих те или иные функции в продвижении продукта к потребителю (производитель—потребитель, производитель—посредник—потребитель). Однако, несмотря на все эти трудности, необходимо добиться, упрощая самую технику и объем собирания, такого наблюдения, которое бы отразило основное в движении частных цен и их влияние на цены обобществленного сектора и на результаты хозяйственного процесса.

12. Таким образом, для изучения цен в частном секторе необходимо стремиться также к построению определенной системы. Грубо эта система может быть намечена в следующем виде:

А. Цены и индексы производства:

1) сельскохозяйственных товаров;

2) промтоваров (некооперированная промышленность).

Б. Цены и индексы в сфере обращения:

1) базарных сельскохозяйственных продуктов (эти цены могут быть одновременно и ценами производства);

2) посреднические частной торговли (розничные цены посреднической частной торговли).

Момент сопоставимости и районного разреза остается и для цен частного сектора в полной силе.

13. В заключение должны быть построены такие итоговые показатели, которые являлись бы результирующими тех процессов, которые совершались в отдельных секторах народного хозяйства. Здесь должны фигурировать следующие суммарные показатели.

А. Цены и индексы производства:

1) сельскохозяйственных товаров (общеторговый);

2) промышленных товаров (общепромышленный).

Б. Цены и индексы в сфере обращения:

общеторговый индекс розничных цен.

В. Цены и реальный уровень доходов:

1) бюджетный индекс;

2) крестьянский индекс (по социальным группам приобретения и отчуждения).

Основное здесь будет заключаться в том, что сопоставимость должна быть здесь выдержана между секторами, причем частный сектор входит как составная часть итогового показателя своим суммарным удельным весом.

14. Построенная система цен и индексов, не претендуя на исчерпывающую полноту охватить основные сдвиги как в межотраслевых, так и в межсекториальных связях, и может быть положена в основу изучения как исполнения плана, так и построения самих планов и перспектив в области цен и ценообразования.

15. В повседневной практике и текущей работе потребуется целый ряд работ и показателей в области цен и индексов (для оценки натуральной продукции, для покупательной способности и т. п.), но эта работа должна быть рассматриваема самостоятельно. Эти работы являются скорее справочного, чисто статистического порядка и не являются органическими работами, ведущимися в целях экономического анализа процессов ценообразования.

16. Перечисленные работы по собиранию цен, их обработке и индексированию должны быть так организованы, чтобы единство методологии было соблюдено в максимальной степени. Поэтому работы по собиранию цен и их индексированию, проводимые учреждениями и ведомствами, должны быть взяты в поле наблюдения методологического руководства группой цен секции обращения Экономико-статистического сектора Госплана СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 7529, оп. 1, д. 81, лл. 45—46. Ротаторный экз.

№ 7.7

КРАТКИЙ ОБЗОР БЮРО ФИНАНСОВОЙ КОНЪЮНКТУРЫ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРКОМФИНА СССР ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА В ОБЛАСТИ ЦЕН за 1928/29 — 1929/30 гг.

Не ранее 1 июля 1930 г. *

1. Пятилетний план народнохозяйственного развития СССР исходил из того, что в решении рыночного равновесия и в решении социально-экономических задач плана крупным фактором должна явиться политика цен. Поэтому в пятилетнем плане было зафиксировано, что политика цен исходит

* Датируется по содержанию.

«из задачи систематического понижения общего уровня товарных цен, путем нажима прежде всего на лезвие промышленных цен, из задачи постепенного установления более благоприятных отношений в обороте между городом и деревней и из необходимости постепенного приближения промышленных цен к их уровню в передовых странах современного капитализма» *.

Эта политика цен, намеченная планом, нашла себе отражение в следующей системе индексов:

Наименование индексов	Отношение общих индексов цен 1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
	отправной вариант	оптимальный вариант
Оптовый Госплана	87	83
Общеторговый розничный	83	78
Бюджетный (по товарной части)	87	82
Строительный	64	59

Конъюнктура народного хозяйства первых двух лет пятилетки не благоприятствовала в достаточной мере проведению политики цен, намеченной пятилетним планом.

Под влиянием специфических условий равновесия на рынке, наличия товарного голода и продовольственных затруднений, а также в связи с необходимостью увеличения накопления как в сфере производства, так и обращения контрольные цифры на 1928/29 г. констатировали, что «в 1928/29 г. курс на снижение цен может быть реализован». Поэтому на 1928/29 г. намечалось повышение оптовых цен главным образом в связи с плановым повышением заготовительных цен на хлеб и некоторые технические культуры при снижении промышленных цен на продукты производственно-технического назначения. Несмотря на повышение оптовых цен, в отношении розничных цен намечалась их стабилизация на среднегодовом уровне 1927/28 г., что означало некоторое снижение розничных цен в отношении их уровня, которого они достигли к концу 1927/28 г.

В 1929/30 г., несмотря на напряженность баланса спроса и предложения, контрольные цифры, исходя из установок пятилетки, при стабилизации заготовительных цен проектировали снижение цен как по сельскохозяйственным, так и промышленным товарам. Подвести краткие итоги выполнения плановых заданий в области цен за первые два года пятилетки и составит задачу настоящего обзора.

2. Движение общего уровня цен за период с 1927/28 г. по 1929/30 г. представлено на диаграмме 1 **.

Как видно из диаграммы, при сравнительно незначительных изменениях цен в обобществленном секторе торговли в частной рознице мы имеем в рассматриваемом периоде значительный и длительный подъем общего уровня цен. Необходимо, однако, отметить, что и в обобществленном секторе торговли направление изменений цен в 1928/30 г. характеризовалось в общем повышательными тенденциями. Эти повышательные тенденции общего уровня цен нашли свое отражение в движении среднегодовых индексов [см. стр. 719].

Если взять данные о движении цен по кварталам, то можно будет констатировать, что повышение цен на оптовом рынке и в частной розничной торговле происходило непрерывно на протяжении всего обозреваемого периода, причем в 1929/30 г. темп роста цен в частной рознице заметно уси-

* Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР, т. 1, М., 1929, с. 105 (примеч. док.).

** Диаграммы в деле нет.

Наименование индексов Госплана	Индексы (цены 1913 г. = 100)		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (средняя за 9 мес.)
Мелкооптовый	172	179	185
Розничные:			
а) обобществленной торговли . . .	192	200	205
б) частной торговли	245	305	439
в) общеторговый	203	217	224

лился. В обобществленном секторе торговли повышение цен, имевшее место в 1928/29 г., сменилось во II квартале 1929/30 г. их снижением на ряд товаров широкого потребления.

Наиболее заметный рост цен, как видно из таблицы, имел место на частном рынке, который при незначительных изменениях цен в кооперации обусловил собой длительный отрыв их от цен обобществленного сектора торговли.

Таким образом, приведенные выше данные позволяют констатировать, что рассматриваемые два первых года пятилетки характеризовались повышением общего уровня цен и, следовательно, снижением покупательной силы рубля. Необходимо, однако, иметь в виду, что повышение оптовых цен стояло в связи с специальными регулирующими мероприятиями, о чем будет сказано ниже, обобществленный же сектор розничной торговли явился в известной мере фактором, сдерживавшим то повышение цен, которое шло со стороны частной торговли по линии сельскохозяйственных продуктов. При повышении индекса цен частной торговли за 1928/29 г. и первые девять месяцев 1929/30 г. на 79% по сравнению с среднегодовым индексом 1927/28 г. общеторговый индекс цен за тот же период повысился всего на 10%.

3. Отмеченное выше повышение общего уровня цен в обобществленном секторе торговли в 1928/29 г. было обусловлено главным образом ростом цен на сельскохозяйственные продукты. В 1929/30 г. сельскохозяйственные цены в обобществленном секторе торговли не претерпели существенных изменений и повышение уровня цен прошло в основном по линии промышленных цен. На частном же розничном рынке интенсивный рост цен на протяжении рассматриваемых двух лет происходил как на сельскохозяйственные, так и промышленные товары.

Индексы (цены 1913 г. = 100)

Наименование индексов	Сельскохозяйственные			Промтовары		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (средний за 9 мес.)	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (средний за 9 мес.)
Мелкооптовый	157	171	176	188	188	194
Розничные:						
а) обобществленной торговли . . .	185	201	203	195	200	206
б) частной торговли	260	362	547	236	274	383
в) общеторговый	203	229	232	203	211	219
г) базарной торговли	264	359	558	—	—	—
Заготовительные цены Наркомторга	145	161	164	—	—	—

Приведенная таблица позволяет констатировать, что динамика сельскохозяйственных цен в обобществленном секторе торговли в 1929/30 г. рисует

более благоприятную картину, чем в 1928/29 г.: уровень их цен после заметного подъема в 1928/29 г. в связи главным образом с повышением заготовительных цен в текущем году претерпел незначительные изменения. Незначительными оказываются изменения цен в обобществленном секторе торговли и на промышленные товары, если принять во внимание, что повышение мелкооптовых цен стояло в связи с специальными плановыми мероприятиями (однократные обложения, специальные наценки, повышение акцизов), а повышение промышленных цен в кооперации объясняется главным образом ростом цен на спиртные напитки.

Совершенно иная картина наблюдается на частном розничном рынке и в базарной торговле. Наряду с уменьшением удельного веса и падением частного сектора в обороте последний резко повысил цены, причем как по сельскохозяйственным, так и промышленным товарам темп роста цен от года к году усиливался. Индексы цен частной и базарной торговли в среднем за 9 мес. 1929/30 г. по сельскохозяйственным товарам более чем в два раза и по промышленным товарам более чем в полтора раза превышают среднегодовые индексы за 1927/28 г.

4. Описанная динамика промышленных и сельскохозяйственных цен обусловила собой некоторые изменения и в их соотношении. 1928/29 г. в связи с более интенсивным ростом сельскохозяйственных цен принес заметное сближение так называемых «ножниц» по ценам обобществленной торговли и образование обратных «ножниц» по розничным ценам частной торговли. В 1929/30 г. раствор «ножниц» в обобществленном секторе сохранился на повышенном уровне 1928/29 г., по ценам же частной торговли в текущем году мы имели дальнейшее значительное увеличение обратных «ножниц».

Отношение индексов цен сельскохозяйственных товаров к промышленности (в %):

Наименование индексов	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (средний за 9 мес.)
Мелкооптовый	84	91	91
Розничные:			
а) обобществленной торговли . . .	95	100	99
б) частной торговли	110	132	143
в) общеторговый	100	109	106

Если взять индекс обобществленной розничной торговли без спиртных напитков, то и здесь мы будем иметь обратные «ножницы», несколько увеличившиеся в 1929/30 г. (1927/28 г. — 98%, 1928/29 г. — 105%, 1929/30 г. — 107%).

5. Основные сдвиги цен, отмеченные выше, складывались из различной динамики их по отдельным группам товаров.

На рынке сельскохозяйственных товаров повышение цен в обобществленном секторе торговли происходило главным образом по линии подъема цен на мясные и молочные продукты и овощи, отражавшего в значительной части повышение заготовительных цен. В частной рознице и базарной торговле сельскохозяйственные цены претерпели весьма непрерывный и значительный подъем по всем основным группам товаров, учитываемых нашими индексами, отражая этим подъемом известное напряжение продовольственного рынка.

В отношении цен отдельных групп промышленных товаров прежде всего должно быть отмечено произведенное в 1929/30 г. снижение отпускных цен государственной промышленности по ряду товаров широкого потребления (хлопчатобумажные ткани, готовое платье, обувь и галоши), создавшее основную базу для снижения цен в обобществленном секторе розничной торговли. Однако снижение цен в обобществленной рознице на ряд товаров

(текстильные изделия, готовое платье, обувь, сахар, масло растительное и др.) было компенсировано повышением цен на другие промышленные товары (как-то: спиртные напитки, табачные изделия, чай, лесные материалы), в связи с чем уровень промышленных цен, как мы видели, обнаружил в рассматриваемом периоде тенденцию к повышению.

Повышение мелкооптовых цен происходило в 1929/30 г. главным образом за счет табачных изделий, металлов, текстильных и кожевенных фабрикатов. Это повышение стояло в связи с рядом специальных регулирующих мероприятий (введение однократного обложения промысловым налогом, установление специальных наценок, повышение акцизов), проведение которых не должно было, однако, отразиться на уровне розничных цен.

Что касается частной розницы, то подъем промышленных цен в рассматриваемые два года происходил на все без исключения группы товаров, имея одновременно общий характер и отражая собой напряженность общей розничной конъюнктуры, характеризующейся значительным разрывом между спросом и товарным предложением.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 1, д. 318, лл. 30—33. Копия.

№ 7.8

СВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ГОСПЛАНА УССР ОБ ИНДЕКСАХ РОЗНИЧНЫХ ГОРОДСКИХ ЦЕН ОБОБЩЕСТВЛЕННОЙ ТОРГОВЛИ НА УКРАИНЕ (1913 г. = 100)

*Не ранее 1 октября 1930 г.**

Обобществленная торговля

	1928/29 г.						1929/30 г.					
	на 1/X	на 1/I	на 1/IV	на 1/VII	на 1/IX	в среднем за период 1/X–1/IX	на 1/X	на 1/I	на 1/IV	на 1/VII	на 1/IX	в среднем за период 1/X–1/IX
Общий индекс	1,95	1,97	2,03	2,04	2,05	2,01	2,06	2,08	2,03	2,05	2,04	2,05
Индекс промышленных товаров	2,03	2,05	2,09	2,09	2,10	2,07	2,11	2,14	2,09	2,10	2,10	2,11
Индекс сельскохозяйственных товаров	1,73	1,74	1,85	1,90	1,91	1,83	1,94	1,92	1,84	1,89	1,86	1,88
Индексы отдельных групп:												
1. Хлебные продукты	1,63	1,64	1,67	1,66	1,66	1,65	1,71	1,62	1,63	1,62	1,60	1,65
2. Овощи	1,63	1,60	2,08	2,06	1,69	1,86	1,60	1,45	1,28	1,80	1,53	1,45
3. Мясные продукты	1,80	1,75	1,90	2,14	2,27	1,94	2,33	2,34	2,24	2,24	2,24	2,27
4. Молочные продукты и яйца	2,12	2,41	2,49	2,46	2,52	2,42	2,55	2,64	2,59	2,61	2,72	2,61

ЦГАОР УССР, ф. 337, оп. 1, т. 4, д. 9666, л. 3. Подлинник.

* Датируется по содержанию.

№ 7.9

СВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ГОСПЛАНА УССР ОБ ИНДЕКСАХ РОЗНИЧНЫХ ГОРОДСКИХ ЦЕН БАЗАРНО-КРЕСТЬЯНСКОЙ ТОРГОВЛИ НА УКРАИНЕ (1913 г. = 100)

*Не ранее 1 октября 1930 г.**

	Индекс базарно-крестьянской торговли									1929/30 г. в % к прошлому году
	I район		II район		III район			Украина		
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1929/30 г. в % к 1928/29 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	
Индексы сельскохозяйственных товаров	3,09	4,75	3,49	5,08	4,41	6,63	150,3	3,63	5,48	151,0
Индексы отдельных групп:										
1. Хлебные продукты	4,02	5,93	4,31	4,73	4,44	6,42	144,6	4,18	5,94	142,1
2. Овощи	3,29	4,01	4,25	4,89	5,21	5,73	110,0	4,14	4,80	115,9
3. Мясные товары	2,89	6,86	2,56	5,36	3,28	7,80	237,8	2,98	6,92	232,2
4. Молочные продукты и яйца	2,83	5,04	3,17	5,23	3,88	7,60	195,9	3,27	5,89	180,1

I район — Полесье и лесостепь (Житомир, Чернигов, Киев, Умань, Винница, Бердичев, Харьков, Кременчуг, Полтава).
II район — Степь (Николаев, Одесса, Зиновьевск, Мариуполь, Мелитополь, Херсон).
III район — Горный и Днепр (Сталино, Луганск, Артемовск, Днепропетровск, Запорожье).

ЦГАОР УССР, ф. 337, оп. 1, т. 4, д. 9666, л. 2. Подлинник.

* Датируется по содержанию.

№ 7.10

СВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ГОСПЛАНА СССР О БАЗАРНЫХ ЦЕНАХ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ В СРЕДНЕМ ПО ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР ЗА 1928/29—1929/30 гг. *

*Не ранее января 1931 г.***

№ п/п	Наименование товаров	Единицы веса	Годы	Средние цены					Относительные изменения цен							Число городов
									по сравнению с предшествующим периодом			по сравнению с соответствующим периодом прошлого года		по сравнению со среднегодовыми ценами предшествующего года		
				I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Хозяйственный год	I квартал	IV квартал	хозяйственный год	I квартал	IV квартал	I квартал	IV квартал	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Рожь	*ц*	1928/29	1639	2227	3103	2502	2368	116,7	80,6	245,4	244,6	178,1	169,8	—	151
			1929/30	2779	2436	3587	5017	3455	111,1	139,9	145,9	169,6	200,5	117,4	—	151
2	Ржаная мука . . .	*кг*	1928/29	20,22	26,62	38,12	53,59	29,64	109,1	88,1	239,2	228,2	181,3	163,2	—	267
			1929/30	37,64	34,49	46,58	63,39	45,53	112,1	136,1	153,6	186,2	188,7	127,0	—	267
3	Пшеница (по Украине)	*ц*	1928/29	2260	3052	3994	2808	3029	105,1	70,3	249,9	303,4	130,6	186,5	—	20
			1929/30	3130	3218	4193	4365	3727	111,5	104,1	123,0	138,5	155,4	103,3	—	20
4	Овес	„	1928/29	912	1174	1769	1653	1377	70,4	93,4	137,4	129,4	127,6	91,0	—	296
			1929/30	1680	1669	2561	3448	2340	101,6	134,6	169,9	184,2	208,6	122,0	—	296
5	Сено	„	1928/29	473	522	633	453	520	123,2	71,6	138,3	149,7	118,0	125,8	—	147
			1929/30	533	530	657	1090	703	117,7	165,9	135,2	112,7	240,6	102,5	—	147
6	Лошадь рабочая .	голова	1928/29	131	137	158	154	145	89,1	97,5	92,9	82,9	104,8	84,0	—	165
			1929/30	126	117	162	211	154	81,8	130,2	106,2	96,2	137,0	86,9	—	165
7	Корова дойная . .	голова	1928/29	87	95	116	121	105	91,6	104,3	108,2	93,5	127,4	89,7	—	183
			1929/30	117	127	183	351	196	96,7	191,8	185,7	134,5	290,1	114,4	—	183
8	Картофель	*кг*	1928/29	5,30	7,01	9,96	9,17	7,86	77,6	92,1	148,0	135,2	134,3	99,8	—	279
			1929/30	8,33	8,35	11,08	17,03	11,20	90,8	153,7	142,5	157,2	185,7	106,0	—	279
9	Масло топленое (Европейская часть РСФСР)	*кг*	1928/29	275	277	284	333	292	122,2	117,3	135,8	128,5	148,0	127,9	—	220
			1929/30	479	603	642	1258	746	143,8	196,0	255,5	174,2	377,8	164,0	—	220
10	Яйца	десяток	1928/29	55,2	69,5	55,5	60,3	60,1	130,8	108,6	127,1	112,2	142,9	116,7	—	295
			1929/30	80,9	108,5	107,4	188,0	121,2	134,2	175,0	201,7	146,6	311,8	134,6	—	295

Примечание. Помещенные в таблице средние [цены] на ржаную муку, овес, сено, лошадь, корову, яйца исчислены по ценам одноименного состава городов за 2 года. По ржи, пшенице, картофелю и маслу топленому состав городов не одинаковый. Число городов, цены которых взяты в подсчет средних, указаны в графе № 17. Средние цены за IV квартал 1929/30 г. и за 1929/30 г. в целом исчислены экстраполированием и поэтому являются ориентировочными.

* Опущены аналогичные сведения за 1926/27—1927/28 гг.

** Датируется по содержанию.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 68, л. 76. Копия.

№ 7.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР О МЕТОДОЛОГИИ ИСЧИСЛЕНИЯ ИНДЕКСА СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА*

20 апреля 1931 г.

В целях установления единой методологии исчисления индекса стоимости строительства для текущего наблюдения за изменением стоимости строительства и выяснения факторов этого изменения Государственная плановая комиссия (по сектору капитальных работ) постановляет ввести в действие с 1 апреля 1931 г. нижеследующие основные положения:

I. Методология индекса

1. Для текущего наблюдения за изменением стоимости строительства и выяснения факторов этого изменения организуется исчисление индекса стоимости строительства, включающего в себя систему субъиндексов.

2. Индекс стоимости строительства исчисляется в двух видах: а) индекс стоимости строительства; б) индекс стоимости строительных работ.

Примечание. Второй вид является частью первого.

А. Индекс стоимости строительства

3. Индекс стоимости строительства имеет целью учесть изменение стоимости строительства, падающее на единицу строительной продукции. Единица строительной продукции для различных видов отраслей строительства устанавливается различная. Так, например, в жилищном строительстве единицей строительной продукции является метр жилой площади, в железнодорожном строительстве — километр пути, в промышленном строительстве — производственная мощность оборудования (веретено, станок и т. д.), для которого строится здание, в строительстве скотных дворов — голова данного вида скота и т. д.

Примечание. Установление перечня единиц строительной продукции для различных видов строительства производится сектором капитальных работ Госплана СССР.

4. Для определения индекса стоимости отдельных видов строительства вычисляется стоимость строительства, приходящегося на единицу строительной продукции в базисном и текущем году. Отношение этих двух величин и дает требуемый индекс.

5. Вычисление индекса стоимости строительства, общего для различных отраслей, т. е. отраслей с разнородными единицами продукции, производится агрегатным методом: строительная продукция текущего года оценивается по стоимости базисного года, а отношение фактической стоимости текущего года к исчисленной и дает общий индекс стоимости строительства.

6. Наряду с вычислением индекса стоимости строительства по вышеуказанному способу вычисляется по каждому виду строительства стоимость строительства, падающая на кубический метр здания. Полученные в результате такого вычисления нормы затрат используются для текущих практических потребностей Госплана и строительных организаций.

Б. Индекс стоимости строительных работ

7. Помимо индекса стоимости строительства, вычисляется индекс стоимости строительных работ. Этот индекс дает изменение стоимости строи-

---

* Издается на основании п. 103 постановления СНК СССР от 26 декабря 1929 г. «О мерах к оздоровлению строительства» и п. 38 постановления СТО № 142 от 10 апреля 1931 г. «О подготовке к строительному сезону 1931 г.». См. БФХЗ, 1931, № 18, ст. 45—50 (примеч. док.).

тельства на единицу физического объема работ. Для вычисления индекса стоимости строительных работ все виды работ сводятся к 20 основным группам (см. приложение) и объем работ дается в приведенных единицах. Приведение различных видов работ в пределах основного вида к одной единице производится по специальным коэффициентам. Коэффициенты устанавливаются согласно нормам трудовых затрат, приведенным в урочном положении. В целях облегчения техники приведения коэффициенты не детализируются. В пределах одной группы работ устанавливается, как правило, не более 5—6 коэффициентов. Влияние погоды и разница в степени механизации во внимание не принимаются, и все нормы берутся при предположении простейшей техники.

Примечание. Окончательное уточнение перечня видов работ и техническое оформление таблицы коэффициентов производится сектором капитальных работ Госплана СССР.

8. В целях уяснения изменения структуры отдельных видов работ наряду с числом приведенных единиц должно указываться и число номинальных единиц работы.

9. Вычисление индекса стоимости строительных работ отдельно для каждого из 20 видов работ производится путем деления общей стоимости работы на число приведенных единиц. Отношение стоимости единицы работы в текущем и базисном году и дает требуемый индекс.

10. Вычисление индекса стоимости строительных работ общего для всех 20 видов работ производится агрегатным методом: различные виды работ, произведенные в текущем году, оцениваются по стоимости базисного года, отношение фактической стоимости текущего года к исчисленной и дает общий индекс стоимости строительных работ.

11. Кроме общего индекса стоимости строительных работ, вычисляется в годовом разрезе в качестве вспомогательного индекса индекс физического объема строительных работ, а также следующие субъиндексы:

а) субъиндексы цен на материалы франко-постройка;
б) субъиндексы отпускных цен на материалы;
в) субъиндексы расхода материалов на единицу строительных работ;
г) субъиндексы организационных расходов (с выделением амортизации);
д) субъиндексы зарплаты (индивидуальной и социализированной);
е) субъиндексы производительности труда.

12. Вспомогательный индекс физического объема строительных работ вычисляется следующим путем: строительные работы текущего и базисного периода оцениваются по одним и тем же неизменным стоимостям базисного периода. Отношение полученных сумм и будет индексом физического объема строительных работ.

13. Индекс цен на материалы (франко-постройка и отпускных) вычисляется агрегатным методом. Расход материалов текущего года оценивается по ценам текущего и базисного года. Отношение полученных сумм и даст индекс цен.

14. В целях упрощения отчетности индекс цен вычисляется не по всем, а лишь по важнейшим строительным материалам, репрезентирующим всю массу материалов согласно особому списку (10—15 названий).

Строительные предприятия сообщают по включенным в список материалам как расход в натуре, так и цены франко-постройка. Отпускные цены собираются особым порядком (в системе статистики цен).

Примечание. Список стройматериалов, по которым должны вычисляться индексы цен, устанавливается сектором капитальных работ Госплана СССР.

15. Индекс расхода материалов на единицу работ устанавливается следующим образом: прежде всего вычисляется агрегатным методом индекс объема расхода материалов (расход материалов в текущем и базисном году оценивается в неизменных ценах базисного года). Затем индекс объема расхода материалов делится на индекс физического объема строительных работ. Полученный в результате деления индекс дает характеристику изменения расхода материалов на единицу строительных работ.

16. Помимо общего индекса расхода материалов, вычисляются отдельно индексы расхода каждого из важнейших материалов в натуральном выражении. Метод вычисления этих индексов аналогичен предыдущему: индекс объема расходов данного строительного материала делится на общий индекс физического объема строительных работ.

Примечание. Общий перечень материалов, расход которых сообщается предприятиями для исчисления индекса расхода материалов (перечень этот должен охватить преобладающую часть материалов), и выделение тех важнейших материалов, по которым вычисляются отдельные индексы, устанавливаются сектором капитальных работ Госплана СССР.

17. Индекс расходов строительных материалов на единицу строительных работ дает лишь результативную характеристику изменения расхода материалов. Анализ причин этого изменения может быть осуществлен лишь на основе выборочного и монографического изучения производственного потребления в строительстве. Закладка таких углубленных работ должна быть предусмотрена в системе строительной статистики.

18. Субиндексы организационных расходов получаются следующим образом: вычисляется коэффициент изменения общего объема организационных расходов, полученный коэффициент делится на индекс физического объема строительных работ. Точно таким же образом вычисляется индекс стоимости амортизации оборудования.

19. Субиндексы производительности труда и зарплаты вычисляются следующим образом:

а) для строительных работ текущего года вычисляются необходимые затраты труда по нормам базисного года. Исчисленные затраты труда сопоставляются с фактическими затратами в текущем году. Полученное отношение дает индекс производительности труда;

б) вычисляется средняя часовая зарплата в базисном году для каждого вида работ отдельно. Устанавливается, какая зарплата была бы при текущем объеме работ при предположении прошлогодней зарплаты и прошлогодних норм расхода труда на единицу работы. Отношение фактической средней зарплаты к исчисленной дает индекс зарплаты.

Примечание. Наряду с индексом зарплаты (элиминирующим изменение структуры работ) составляется обычным путем средняя зарплата на один человеко-час по всем видам работ в базисном и текущем году.

20. Вся приведенная система индексов может быть получена лишь в годовом разрезе. Для наблюдения за стоимостью строительства в квартальном разрезе устанавливается упрощенная система показателей, дающая возможность проследить за выполнением плана, а именно:

а) устанавливается объем выполненных строительных работ с подразделением по видам их. Так как приведенных единиц в квартальном разрезе не вычисляют, подразделение по видам работ должно быть возможно более детализировано;

б) устанавливается сметная стоимость фактически выполненных строительных работ (фактически выполненные работы оцениваются по сметной стоимости единицы каждого вида работ);

в) устанавливается стоимость выполненных строительных работ (расходы, не могущие быть распределенными до конца года, разносятся условно);

г) отношение фактической стоимости к сметной покажет процент выполнения плана стоимости строительных работ; процент этот вычисляется как по отдельным, так и по всем видам работ.

21. Помимо упрощенной капитальной отчетности, ежедекадно и ежемесячно должны собираться сведения о затратах труда по следующей программе:

а) фактический расход человеко-дней,

б) сметный расход человеко-дней на фактически выполненное строительство (произведение сметных норм на фактически выполненный объем работ).

Отношение фактического расхода человеко-дней к сметному дает показатель расхода рабочей силы, следовательно, косвенный показатель стоимости строительства.

Примечание. Декадные показатели исчисляются суммарно по всем видам работ; месячные показатели исчисляются и суммарно и по каждому виду строительных работ отдельно.

22. Индекс стоимости строительных работ со всеми субъиндексами и упрощенные квартальные, месячные и декадные показатели могут быть вычислены как для завершенного, так и для незавершенного строительства. Индекс стоимости строительства может быть вычислен лишь для завершенного строительства.

Примечание. Моментом завершения строительства считается окончание монтажа оборудования и окончание постройки всех вспомогательных производственных помещений.

23. Индекс стоимости строительства вычисляется отдельно для двух категорий завершенного строительства. В порядке обычного годового индекса вычисляется индекс стоимости краткосрочного строительства, т. е. строительства, начатого и оконченного в данном году. Для длительного строительства, законченного в данном году, но начатого в предыдущие годы, стоимость строительства исчисляется особо за весь период строительства. Стоимость длительного строительства, законченного в текущем году, сравнивается со стоимостью длительного строительства, законченного в предыдущем году.

Примечание. Наряду с индексом стоимости длительного строительства необходим показатель длительности постройки. Проектирование этого показателя производится сектором капитальных работ Госплана СССР.

II. Организация и сроки вычислений индекса

24. Индекс стоимости строительных работ вычисляется выборочным путем по ограниченному числу наиболее крупных строительств с таким расчетом, чтобы строительные предприятия, по которым будут исчисляться индексы, охватывали подавляющую часть капитальных вложений, примерно 80%. В частности, по промышленности количество предприятий, по которым должен вычисляться индекс, не должно превышать 150—180 предприятий. По всем этим предприятиям вычисляются и квартальные, и месячные, и декадные показатели.

Примечание. Перечень предприятий, по которым будет установлено наблюдение за стоимостью строительства в 1931 г., составляется сектором капитальных работ Госплана СССР по согласованию с соответствующими ведомствами и организациями.

25. Индекс стоимости строительства вычисляется также выборочным путем и только для завершенного строительства. Круг предприятий, для которых вычисляется этот индекс, по усмотрению сектора капитальных работ Госплана СССР может быть расширен по сравнению с предприятиями, отобранными для индекса стоимости строительных работ.

26. Все индексы вычисляются в централизованном порядке в секторе капитальных работ Госплана СССР.

27. В процессе вычисления выделяются отдельные индексы по социальным секторам, по отраслям и видам строительства, индекс по важнейшим областям (т. е. областям, имеющим достаточно большое количество объектов, попавших в выборку) и индексы по крупнейшим строительным предприятиям (Днепрострой, Магнитострой и т. д.).

28. Чтобы обеспечить сопоставление индексов, необходимо специальное вычисление индексов стоимости строительных работ и индекса стоимости строительства для одного и того же круга строительных предприятий. Такой одноименный круг в ближайшие годы может быть выделен только в составе краткосрочного строительства, так как по длительному строительству нельзя собрать материалов о стоимости строительных работ за прежние годы.

29. За 1930 г. должны быть собраны все материалы, необходимые для исчисления годовых индексов (как стоимости строительных работ, так и стоимости строительства), а равно и суммы индексов с таким расчетом, чтобы 1930 г. мог быть принят за базисный.

Примечание. Сокращенный список предприятий, по которым должны быть собраны сведения за 1930 г., составляется сектором капитальных работ Госплана СССР.

30. С 1931 г. начать регулярное исчисление годовых индексов и срочных (квартальных, месячных, декадных) показателей. Квартальные показатели начать исчислять с I квартала 1931 г., месячные и декадные — с 1 апреля 1931 г.

III. Отчетность, обеспечивающая исчисление индексов

31. Для предприятий, в которых устанавливается наблюдение за стоимостью строительства, должна быть установлена специальная система отчетности первичного учета, обеспечивающая получение материалов для индексов.

Примечание. Предприятия, не попавшие в число отобранных, не освобождаются от необходимости изучения стоимости строительства. В систему отчетности для всего строительства должны быть включены упрощенные показатели стоимостей строительства.

32. Дополнительная отчетность на предприятиях (по выборочному списку) устанавливается сектором капитальных работ Госплана СССР по согласованию с соответствующими ведомствами и организациями.

33. Систематизация всей системы счетных и вычислительных операций, которые должны быть произведены каждым строительным предприятием для получения материалов к запроектированному индексу, производится сектором капитальных работ Госплана СССР.

Приложение

Перечень видов работ (для индекса стоимости строительных работ)

Виды работ	Единица измерения
1. Подготовительные	Сметн. руб.
2. Транспортные	*Тонно-км.*
3. Земляные	*Куб. м.*
4. Мостовые	„ „
5. Шоссейные	„ „
6. Асфальтовые	„ „
7. Каменные	„ „
8. Бетонные	*Кв. м.*
9. Железобетонные	„ „
10. Плотничные	*Пог. м.*
11. Столярные	*Пог. м.*
12. Кровельные	*Кв. м.*
13. Штукатурные	„ „
14. Малярные	„ „
15. Стекольные	*Пог. м.*
16. Печные	*Кв. м.*
17. Слесарные	Шт.
18. Водопроводные	„
19. Монтажные	Сметн. руб.
20. Прочие	„ „

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1931, № 25, с. 18—21.

№ 7.12

СПРАВКА СЕКТОРА ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ НАРКОМФИНА СССР О РАБОТЕ ПО ИСЧИСЛЕНИЮ ИНДЕКСОВ ЦЕН

*Не позднее 31 июля 1931 г.**

В настоящее время ведется Госпланом СССР работа по восстановлению на новой базе исчисления бюджетного индекса, который предполагается ввести с 1 сентября 1931 г.

Чтобы получить некоторое представление о фактическом положении в этой области за последнее время, можно ориентироваться лишь на индексы розничных цен, регистрируемые Центросоюзом, и индексы потребления, составляемые ежемесячно сектором труда Госплана СССР. Для иллюстрации прилагаются индексы (общий и групповые) общегородских цен (потребительской кооперации) по СССР на 1 июля 1931 г. к 1 января 1931 г., т. е. движение за I полугодие с. г. (по данным Центросоюза СССР).

Индекс розничных цен потребительской кооперации по СССР на 1 июля 1931 г.

Группа *А* + *Б* (общегородские)
Общий индекс 109,44 (к 1 января 1931 г.)

В набор индекса входят 53 товара:

1. Мануфактура	—100,18
2. Готовое платье и белье	—117,19
3. Галантерея и трикотаж	—114,84
4. Кожа, обувь	—120,87
5. Посудохозяйственные товары	—122,15
6. Непродовольственная бакалея (керосин, спички, махорка, папиросы и мыло)	—123,45
7. Канцелярские и писчебумажные	—117,50
8. Продовольственная бакалея (сахар, чай, соль, сельдь, масло подсолнечное, консервы и мясо тушеное, консервы овощные, колбаса и карамель)	—106,25
9. Хлебные товары (хлеб ржаной, пшеничный, крупа гречневая, пшено)	—100,08
10. Молочно-масляно-мясная группа (молоко, яйца, масло и баранина)	—110,29
11. Овощная (картофель, капуста квашеная, свекла, лук)	—111,63
Промтовары (8 групп)	—111,05
Сельскохозяйственные товары	—106,18
Непродовольственные	—113,57
Продовольственные	—106,21

Из приведенных данных видно, что за истекшее полугодие средний индекс общегородских цен на основные предметы широкого потребления повысился на 9,5%, колеблясь от 100,18 до 123% по отдельным группам.

Что касается индексирования отпускных промышленных цен (по системе ВСНХ), то статистика цен и работа по индексам сильно запущены. Так, исчисление общепромышленного индекса в аппарате ВСНХ прекращено в сентябре 1929 г. и по сих пор не закончена подготовительная работа по установлению нового индекса. Выработка новой системы индексов на 1931 г. в Госплане СССР также затянулась и до сих пор не получила своего оформления.

Частичную характеристику движения цен дает оптовый и децентрализованный индекс Госплана СССР за период 1 января 1925 г. — 1 марта 1931 г.

---

* Датируется по помете на документе о передаче справки народному комиссару финансов Г. Ф. Гринько.

Сроки	Оптовый (1913 г. = 100)			Децентрализованный (розничные цены)			
				обобществленная торговля			частная торговля сельскохозяйственными товарами
	общий	сельскохозяйственные товары	промышленные товары	общий	сельскохозяйственные товары	промтовары	
1	2	3	4	5	6	7	8
1925 г.							
1 января	172,0	152,5	193,9	—	—	—	—
1 апреля	194,5	197,9	190,6	—	—	—	—
1 июля	188,0	185,2	189,8	—	—	—	—
1 октября	174,2	155,6	194,9	—	—	—	—
1926 г.							
1 января	183,3	169,4	198,2	—	—	—	—
1 апреля	196,2	190,8	201,7	—	—	—	—
1 июля	183,1	164,3	203,9	—	—	—	—
1 октября	178,8	156,6	204,1	—	—	—	—
1927 г.							
1 января	177,2	154,5	203,2	—	—	—	—
1 апреля	177,3	160,3	196,1	—	—	—	—
1 июля	173,2	156,9	191,3	—	—	—	—
1 октября	170,0	153,6	188,2	189	176	194	—
1928 г.							
1 января	171,1	155,8	188,0	192	183	195	—
1 апреля	170,8	155,5	187,6	193	186	196	—
1 июля	171,7	157,4	187,3	193	189	195	—
1 октября	176,1	165,5	187,3	194	190	196	257
1929 г.							
1 января	176,8	166,6	187,6	197	196	198	289
1 апреля	178,6	170,0	187,6	202	203	202	374
1 июля	180,4	174,0	187,1	203	207	202	424
1 октября	181,7	175,6	188,1	204	203	204	406
1930 г.							
1 января	182,3	175,5	189,5	208	206	209	477
1 апреля	187,0	176,6	198,0	204	202	204	618
1 июля	188,7	179,5	198,4	203	201	204	901
1 октября	186,5	174,3	199,5	204	198	206	1139
1931 г.							
1 января	187,8	177,9	198,3	206	200	208	1263
1930 г.							
1 января	187,0	176,6	198,0	204	199	207	1135
1 декабря	187,8	177,9	198,3	206	199	208	1210
1931 г.							
1 января	—	—	—	206	200	208	1263
1 февраля	—	—	—	207	201	209	1417

Совершенно неудовлетворительная постановка работы по индексам и ценам (что признается всеми ведомствами и предприятиями ВСНХ) лишает возможности в настоящее время делать какие-либо проверенные финансовые выводы в отношении действующей системы цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 102, лл. 84—86. Копия.

№ 7.13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ СТО «О РЕГИСТРАЦИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН»

20 ноября 1931 г.

Комитет цен при Совете Труда и Обороны постановляет:

1. Предложить Управлению народнохозяйственного учета Госплана СССР вести через свои органы регистрацию следующих цен:

а) розничных цен государственной торговли;

б) розничных цен кооперации в городе;

в) розничных цен кооперации на селе;

г) цен общественного питания;

д) цен частного рынка.

2. Регистрация цен должна быть поставлена в 250 городских пунктах и 1300—1500 сельских пунктах. Список городских и сельских пунктов утверждается Комитетом цен.

3. В городских пунктах цены регистрируются по 50 товарам, в сельских пунктах — по 25 товарам. Список товаров утверждается Комитетом цен.

4. Цены регистрировать фактические; в торговых предприятиях и на базарах 1 раз в месяц.

5. Регистрацию цен проводить через специальную сеть корреспондентов, которые должны быть, как правило, вербуемы из представителей организованного потребителя (кооперативных бюро предприятий, учреждений, колхозов, местных профорганизаций и т. д.).

6. Регистрация цен должна быть начата с января 1932 г.

7. Регистрация розничных цен обобществленной торговли, проводимая самими торгующими организациями, сохраняется.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1931, № 33, с. 16.

№ 7.14

ИЗ ДИРЕКТИВНОГО ПИСЬМА ВЦСПС И ГОСПЛАНА СССР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ОРГАНАМИ ЦУНХУ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА ТОРГОВЛИ *

20 ноября 1931 г.

Комитет цен при СТО своим постановлением от 20 ноября 1931 года ** возложил на органы Центрального управления народнохозяйственного учета СССР организацию систематического учета, начиная с января 1932 г., розничных цен обобществленного сектора торговли как в городах, так и в сельских местностях и цен общественного питания. Придавая этой работе как контролю за выполнением директив в области советской политики цен большое значение, Комитет цен постановил: для проведения этой работы создать специальную сеть корреспондентов-регистраторов из числа профсоюзного и кооперативного актива, а на селе — также из числа активистов-колхозников.

---

* Письмо направлено всем республиканским, краевым и областным советам профессиональных организаций и органам Центрального управления народнохозяйственного учета СССР.

** См. док. № 7.13.

В соответствии с указанным постановлением Комитет цен, ВЦСПС и Центральное управление народнохозяйственного учета СССР обязывают местные профорганизации и местные органы Центрального управления народнохозяйственного учета:

1. Провести совместный отбор постоянных корреспондентов-регистраторов из числа профсоюзного и кооперативного актива, жен рабочих, рабочих совхозов и активистов-колхозников через исполкомы.

2. Провести совместный инструктаж всех выделенных товарищей и обеспечить через фабзавкомы систематическое наблюдение за работой выделенных товарищей.

3. Совместно организовать с привлечением заинтересованных органов торговли и снабжения проработку материалов регистрации с целью изучения изменений в ценах и принятия надлежащих мер борьбы со всякими нарушениями советской политики цен.

Проработка материалов на местах ни в коем случае не должна задерживать своевременную высылку материалов в Центральное управление народнохозяйственного учета СССР в соответствии с установленными сроками.

«Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 9, с. 27—28.

№ 7.15

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА ГОСПЛАНА СССР ПО ВОПРОСУ О СТАТИСТИКЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ

22 ноября 1931 г.

Слушали: 1. Сообщение ВСНХ — тов. Гольдин (Группа цен и себестоимости при плановом секторе).

Больше года, как мы прекратили исчисление индекса отпускных цен, а также не ведем и систематической регистрации цен. При малочисленности штата мы перегружены оперативной и плановой работой по себестоимости и ценам, поэтому работе по индексу уделяем чрезвычайно мало времени. Практически над индексом работает 1 человек, который сейчас занимается установлением номенклатуры товаров и подборкой «весов».

Совершенно не решен вопрос организационно, кем должен исчисляться индекс — нами или Отчетно-экономическим сектором. Ясно одно, что этими силами нами эта работа не может выполняться. Что касается периода исчисления, мы считаем, что при малой динамичности отпускной цены в течение года надо вести исчисление не ежемесячно, как это делалось нами раньше, а раз в квартал.

2. Сообщение НКснаба — тов. Бухтер.

В прошлом нами вообще никакой работы по исчислению индексов отпускных цен промышленности НКснаба не велось. Сейчас мы начали подготовительные работы: устанавливаем номенклатуру и т. д. Госплану необходимо рассмотреть и утвердить номенклатуру, а главное, установить единую методологию исчисления индекса.

3. ВСПК — тов. Валежинец.

Нами никакой работы по статистическому изучению динамики отпускных цен не ведется. Данные о ценах мы получаем в квартальной карточке по себестоимости, но так как нами собран их очень незначительный процент, то мы за 1930 г. не имеем разработанной внутригодичной динамики себестоимости и цен. Вообще для нас встретит очень большое затруднение не только ежемесячное, а и квартальное исчисление индекса отпускных цен.

Постановили: Констатируя неналаженность наблюдения за динамикой отпускных цен промышленности, следствием чего является отсутствие каких-либо показателей изменения отпускных цен, постановили: проект постановления Комитета цен при СТО, предлагаемый Госпланом СССР, в основном принять *.

В части периода исчисления индекса ВСНХ и ВСПК настаивают на квартальном периоде.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 102, л. 1. Копия.

№ 7.16

ИЗ ДОКЛАДА НАРКОМТЯЖПРОМА СССР О ДИНАМИКЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

16 июля 1932 г. **

I. Методы исчисления индексов и средних цен

Основной вопрос при анализе динамики цен по государственной промышленности сводится к определению круга и объема исследуемого предприятия в смысле сопоставимости по годам пятилетки и сравнимости данных по идентичной или новой продукции. Материалы по данному вопросу чрезвычайно скудны, и только в самое последнее время имеются законченные данные по движению отпускных промышленных цен для бывшей системы ВСНХ. Таким образом, из анализа выпадает вся пищевая промышленность.

Второй вопрос касается изменения ассортиментов промышленных изделий в течение первого пятилетия с учетом конкретных показателей. Тут надо оговорить, что если мы в отношении роста продукции имеем сплошные суммарные данные как по количеству, так даже и по качественным показателям, сводящимся по всей промышленности и по всем предприятиям, то в области цен мы этих показателей не имеем, и здесь приходится давать не суммарный подсчет всего изменения цен по государственной промышленности, а применить метод исчисления цен по определенной номенклатуре товаров.

Правда, суммарное изменение цен можно вывести по счету реализации, где находят свое выражение ценностные изменения при сопоставлении стоимости продукции двух смежных лет, целый ряд ценностных факторов, а также изменения ассортимента и количества предприятий. Подчиненность того или другого предприятия отражается на уровне цен. Поэтому задачей промышленных индексов является составление определенной номенклатуры товаров, имеющих точные виды и предопределяющих дальнейшее изучение динамики цен. Но кроме этой общей задачи, которая позволила бы ограничиться небольшой номенклатурой, анализ динамики цен ставит своей целью также вопросы перераспределения средств и доходов между отдельными отраслями, а для этого уже требуется более значительная номенклатура и уточнение отдельных наименований, входящих в эту номенклатуру.

Произведенная в Наркомтяжпроме работа по динамике отпускных цен промышленности в первом пятилетии включает в свой индекс 1022 товара

---

* Проект не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 102, л. 2).

** Дата заседания объединенной бригады при Госплане СССР по ценам и качественным показателям по итогам первой пятилетки, на котором рассматривался настоящий доклад.

по отдельным отраслям (основным), причем количество цен, характеризующих динамику указанных товаров, составляет 1775 ввиду того, что на некоторые товары существует не одна, а несколько цен. Работники Наркомтяжпрома объясняют столь большую номенклатуру товаров тем, что в условиях планового хозяйства и при отсутствии другого показателя по массовому учету цен очень важно знать не только общее направление динамики цен, но и отдельные изменения, которые происходят на том или ином участке. Важно иметь совершенно конкретные показатели об изменениях, которые происходят в отдельных товарах, входящих в определенную группу основных отраслей промышленности.

Судить о величине номенклатуры товаров (1022) можно хотя бы при сравнении ее с другими индексами. Так, например, индекс Госплана, бюджетный индекс и затем индекс ЦСУ имел номенклатуру от 40 до 60 товаров только, прежний индекс ВСНХ считался одним из самых больших в мире и имел только 330 товаров. То же в капиталистических странах. Так, канадский индекс, самый большой, имел 330 товаров, а все остальные генеральные индексы различных стран — Франции, Англии и т. д. — имеют номенклатуру товаров от 40 до 60 (по сведениям Сектора цен и себестоимости Наркомтяжпрома).

С другой стороны, большая номенклатура в наших условиях, поскольку массового учета цен не ведется, содействует контролю за выполнением тех установленных цифр, которые предусмотрены в планах промышленности. При наличии большой номенклатуры все-таки можно иметь наблюдение за движением цен конкретных товаров.

Переходя к характеристике цен, следует прежде всего отметить изменение уровня цен на выпускаемую промышленностью товарную продукцию как для ближайшего потребления в промышленности же, так и для реализации через кооперативную или государственную торговлю. Ввиду этого и так как реализация по большинству промышленных изделий производится непосредственно франко-производство (локо-завод или франко-станция отправления), то индекс промышленных цен, по материалам Наркомтяжпрома, отражает уровень их франко-станция отправления или франко-производство.

Это важное обстоятельство часто недооценивают при анализе причин, в частности при учете влияния цен на себестоимость, причем упускается из виду, что цены франко-производство складываются из наслоения транспортных расходов и разницы по отдельным предприятиям. Под цены франко-производство подходит преобладающая часть промышленной товарной продукции, а также там, где реализация производится непосредственно не с места производства, а для примера со складов, лежащих на периферии, как, например, для нетто нефтяных продуктов и т. д., в этих случаях цены брались франко-склад.

В отдельных отраслях промышленности мы имеем некоторые отклонения от этих общих методов. Так, например, для текстиля цены приняты франко-Москва, как единого пункта отправления, но это не меняет намного положения вещей ввиду того, что центром текстильной промышленности является Московская область и Московский промышленный район.

Следующим вопросом методологии исчисления индексов являются веса. Последние были построены работниками Наркомтяжпрома таким образом, чтобы отразить ценностное соотношение между отдельными отраслями, которые складываются к возможно позднему времени и позволяют судить о соответствии с тем удельным весом, по которому происходит изменение ценностных соотношений в данный момент. Поэтому последней датой весов принят 1929/30 г., причем здесь принято во внимание, что изменение цен касается первого звена товарооборота и были взяты резервные веса, а не валовая продукция, т. е. внутрипромышленный оборот был отсюда исключен. Кроме того, была исключена и та часть продукции, которая шла на внешний рынок и не участвует в ценообразовании на внутреннем рынке. Таким образом, и экспортные цены, и цены на специальные заказы (военное ведомство) не участвуют в общем уровне цен.

Вопрос о весах является одним из самых серьезных и самых трудных при построении индексов. В материалах Наркомтяжпрома этот вопрос разрешен сравнительно просто. Прежде всего потому, что по товарной продукции имеются соответствующие данные, но с другой стороны, нельзя упрощать вопрос о весах потому, что товарная продукция ведется по определенным группам. Между тем номенклатура на 1022 товара, естественно, предусматривает большую детализацию, которая в общих материалах не имеется, и потому при установлении указанной номенклатуры пришлось разбираться в непосредственных материалах производственных организаций для того, чтобы получить представление о том удельном весе, который имеет тот или иной товар, причем веса были построены таким образом, что вся товарная продукция принималась за 100 тыс. Эти 100 тыс. были разбиты между соответствующими отраслями и, таким образом, получились полные данные по всем отраслям всех весов. В дальнейшем разбивка производилась по внутренним групповым данным отрасли, и уже впоследствии производилась разбивка весовых групп по товарам, т. е. по стоимости отпускных цен, в частности для 1929/30 г. по выпуску данного товара.

Таким образом, по индивидуальным весам общий вес данного товара распределялся только для данного года, идя методом от общего к частному, что дало возможность сохранить правильное соотношение между отдельными отраслями и вместе с тем установить для отдельных товаров, поименованных в номенклатуре, наиболее репрезентативной... *, веса которых характеризуют данную группу; если же идти обратным путем к тому месту, которое дает данный товар, то тогда может получиться неправильно — он соответствовал бы производству и выпуску данного товара на рынок, но расходился бы с динамикой цен и приведенной номенклатурой общепромышленного индекса.

Тут еще нужно отметить, что вопрос номенклатуры осложняется следующим обстоятельством, — если по отдельным отраслям мы имеем несколько репрезентативных товаров, определяющих всю динамику данной отрасли в целом, то по другим отраслям таких репрезентативных товаров не имеется. Взять, к примеру, соляную или спичечную промышленность, где одним товаром исчерпывается вся номенклатура данной отрасли. С другой стороны, машиностроение хотя и представлено несколькими сотнями наименований, однако здесь трудно найти наиболее репрезентативные товары, потому что при большом их количестве и разнообразии таких массовых товаров имеется небольшое количество.

Для иллюстрации принятой в материалах Наркомтяжпрома номенклатуры товаров, если не считать такой отрасли, как каменноугольная или коксовая, где характер двух товаров совсем несложен, можно привести выборочно текстильную промышленность, которая разбита на основные группы и подгруппы, включенные в индекс. Как, например, сатиновая группа — 4 товара, ситцевая — 3, бязевая — 2, бельевая — 8, платяная — 19, одежная — 15, платочная — 4, ворсовая — 2, ниточная — 7, пряжа — 6, технотканъ — 2 товара и т. д.

Вот как построена номенклатура одной отрасли. Примерно также установлена номенклатура для химической и других отраслей.

Следующий методологический вопрос — выбор среднего. Сектор цен и себестоимости Наркомтяжпрома принял для исчисления общепромышленного индекса среднее геометрическое. Против этого метода исчисления среднего в нашей плановой практике и литературе выставлено много возражений. Составители промышленных индексов следующим образом обосновывают выбор среднегеометрического в своей работе. Во-первых, говорят они, этот вопрос должен быть разрешен индивидуально, в зависимости от целей, которые ставит себе то или иное исчисление. В данном случае выбор средней должен, по их мнению, отразить наиболее характерное изменение для данного периода времени, а поэтому следует элиминировать все те изменения, которые действуют случайно. Затем указывается, что средняя ариф-

* Отточие документа.

метическая имеет свойство превышать средние результаты при большом росте цен и скрадывать изменения при снижении цен.

Другое основание для выбора среднего геометрического авторы индекса усматривают в том, что номенклатура товарных весов из года в год резко изменяется в зависимости от изменения структуры и работ промышленности. Вот для отражения этих изменений якобы геометрический способ исчисления дает возможность непосредственного сравнения между двумя определенными датами по фиксированному кругу товаров. При этом цепной способ среднего геометрического дает возможность вывести правильное соотношение между любыми периодами, так как каждое изменение отражено одним звеном и дает наиболее правильную замену одних товаров другими при изменении весов товаров, что представляется наиболее целесообразным для наблюдения за динамикой цен. Наконец, в оправдание среднего геометрического способа исчисления приводится также техническое удобство для аппарата Наркомтяжпрома, который привык к этому именно методу по своей прежней практике, особенно при наличии очень небольших сил, работающих по исчислению индекса.

Что касается системы весов для построения общепромышленного индекса, то автор последнего применял переменные веса, в то время как в большинстве прежних индексов применялась одна постоянная система весов. Последнее, по мнению работников Наркомтяжпрома, не могло находиться в соответствии с тем соотношением между отдельными отраслями, которые устанавливаются в каждый данный момент, потому что постоянная система весов берется одна на несколько лет, между тем как структура промышленности резко изменяется, а поэтому, считая своей основной задачей отражать изменение цен в каждый данный период, составители индекса брали соотношение весов для данного периода. Так, в частности, для 1928/29 г. была принята система весов этого года, а для 1930/31 г. и 1931 г. была принята система весов 1929/30 г. по отчетным данным (внутри каждой отрасли и между ними).

Также система 1929/30 г. была оставлена и для 1932 г., по которому полных данных, конечно, еще не имеется. Следовательно, на протяжении 3,5 лет применяются два порядка весов. При этом делается вывод, что в связи с изменением структуры отдельных отраслей ежегодно изменяется их удельный вес, что диктует необходимость изменения весов хотя бы между отраслями [так]же один раз в год, а внутри отраслей можно сохранить вес на больший период времени. Понятно, что перемена системы весов имеет ту отрицательную сторону, что, скажем, в системе весов 1931 г. подсчитывают все звенья в обратном порядке, например, к началу пятилетки 1927/28 г. и, таким образом, можно получить иной уровень цен, чем имел место на самом деле в начале пятилетки.

Здесь вплотную примыкает вопрос о базе. Начальной базой принято то звено, по которому исчисляется данный индекс, в частности квартал является основной базой. Другое положение [с] довоенной базой, которая является весьма условной, потому что, во-первых, довоенные цены трудно точно определить, так как реализация тогда происходила соответственно капиталистическим условиям, и поэтому трудно установить единые цены, так как тогда практиковались различные скидки и бонусы, а также потому, что в ряде отраслей промышленности, которые реконструировались и перестраивались, как, например, цветная металлургия, химическая промышленность или машиностроение, где самые товары теперь не похожи на те смески *, которые происходили в довоенное время. Наиболее устойчивой базой следует считать 1927/28 г. Таким образом, в материалах применяются три базы — база квартальная, база 1927/28 г. (начало пятилетки) и база 1913 г. Последняя база взята в том виде, как она получилась по отраслям, которые исчислялись по прежним индексам еще в 1924 г.

---

* Так в документе.

В экономической и статистической практике Советского Союза индексы стали предметом ежедневного применения в разнообразных отраслях исследовательской работы и текущей политики. Поэтому во все послереволюционные годы вопросы динамики цен занимают одно из центральных мест при изучении народнохозяйственных процессов. В довоенной России при сравнительно незаметных изменениях общего уровня цен этим вопросам уделялось мало внимания, как и методам исчисления индексов. Но уже в годы войны, особенно остро в эпоху революции, проблема цен приобретает исключительное значение в связи с колебанием покупательной способности рубля и попытками отыскать более или менее устойчивые материалы номинального уровня цен. При конструкции и вычислении индексов основными являются следующие вопросы:

1) число и наименование товаров, включаемых в индекс, а также их группировка; 2) число точек, в которых регистрируются конкретные цены; 3) веса товаров, входящих в индекс; 4) форма средней; 5) база, в отношении которой вычисляется индекс.

До войны индексы товарных цен исчислялись Министерством торговли и промышленности (данные публиковались в «Своде товарных цен» с 1899 г.). Первые 10—12 лет по введении индекса вычислялись только среднегодовые цены, а для последующих лет помесячные. Но индексы сохранились только среднегодовые. В довоенный индекс входило всего 68 товаров, объединявшихся в 7 групп:

1. Хлебные продукты (13 товаров) — рожь, пшеница, овес, ячмень, кукуруза, горох, гречиха, крупа гречневая, пшено, мука пшеничная, мука ржаная, отруби, солод.

2. Животные продукты (7 товаров) — крупный рогатый скот, мелкий скот, мясо, кожи бычьи, сало коровье, сельди.

3. Масличные продукты (9 товаров) — семя льняное, семя конопляное и семя подсолнечное, масло льняное, масло конопляное, масло подсолнечное, масло рапсовое, масло сливковое и жмыхи.

4 Прядильные материалы (7 товаров) — лен, пенька, хлопок, хлопчатобумажная пряжа, миткаль, шерсть.

5. Ископаемые материалы (10 товаров) — каменный уголь, нефть, нефтяные остатки, керосин, чугун, железо, медь, свинец, цинк.

6. Москательные товары (12 товаров) — сера, селитра, купорос, медь, поташ, белила свинцовые, индиго, красильные экстракты, гарпиус, бура, трагант.

7. Бакалейные товары (10 товаров) — сахар-песок, сахар-рафинад, кофе, чай, рис, перец, миндаль, коринка, хмель, соль.

В качестве базы при исчислении довоенного индекса принимались средние цены за десятилетие 1909—1919 гг. Групповой индекс выводился по отдельным товарным категориям в качестве простой средней из индексов отдельных товаров, а тотальный (общий) индекс также исчисляется как простая средняя из групповых индексов.

Однако индексов розничных цен за довоенные годы не сохранилось, несмотря на богатый материал, собиравшийся тогда земскими и городскими управами в разных губерниях.

Довоенный индекс товарных цен исчисляется вплоть до 1915 г. включительно. В дальнейшем в связи с интенсивным ростом цен в годы войны применялось несколько индексов и проводились различные исчисления на основе ежемесячных биржевых цен на главнейшие продовольственные продукты, в частности по следующим 13 товарам: пшеница, пшеничная мука, рожь, ржаная мука, овес, ячмень, гречневая крупа, пшено, сахар, мясо, масло, соль, яйца. За базу при исчислении индексов в годы войны принимались средние цены на 1913 г.

Все эти индексы — довоенные и за годы войны — были не взвешенные, но ввиду устойчивого соотношения между основными группами включенных

в индекс товаров (между сельскохозяйственными и промышленными товарами) и благодаря соответствующему подбору товаров эти индексы немногим отличаются от взвешенных, применявшихся в дальнейшем.

Таким образом, от дореволюционного времени в области индексирования товарных цен осталось очень небольшое наследство и весьма скудный опыт применения статистических методов при конструировании того или иного индекса. Однако более или менее показательным является сопоставление уровня 1913 г., начала восстановительного периода (примерно 1922/23 г.), начала реконструктивного периода (примерно 1927/28 г.) и последнего года пятилетки (II квартал 1932 г.).

Само собой разумеется, что сопоставление современных уровней цен с довоенными является чрезвычайно условным ввиду коренного изменения всей структуры народного хозяйства после революции, особенно на протяжении первой пятилетки.

Взвешивание производилось по весам 1929/30 г.

Дать сейчас оценку применяемого Наркомтяжпромом метода исчисления общепромышленного индекса в условиях первой пятилетки не представляется возможным ввиду теоретической сложности вопроса, к которому придется вернуться по существу во втором туре работ по составлению пятилетки цен и накоплений. Однако можно уже сейчас констатировать, что ввиду больших реконструктивных сдвигов промышленного производства и резкого смещения цен между товарами личного и производственного потребления на протяжении последних лет среднегеометрический способ индексирования дает некоторое искажение действительной картины движения цен в последние годы.

II. Динамика цен

Именно благодаря этому методу получается, что общий уровень отпускных цен промышленности по отношению к довоенному времени, согласно материалам Наркомтяжпрома, составлял на 1 апреля 1932 г. 2,28, причем индекс товаров производственно-технического потребления — 0,647, индекс предметов личного потребления — 4,04. Соответствующий индекс к началу пятилетки (сентябрь 1928 г.) составил по всей промышленности 1,8, по изделиям производственно-технического потребления — 1,653, по изделиям личного потребления — 1,9. Вот как представляется изменение уровня отпускных цен на промтовары за 3,5 года. При этом применялось исчисление уровня цен в первом звене товарооборота со включением всех тех начислений, которые производятся при отпуске промышленностью товаров на сторону потребителю франко-станция отправления. Там же, где цены установлены франко-станция назначения, изменение транспортной наценки не учитывалось.

Суммарный вывод, вытекающий из материалов Наркомтяжпрома, можно сформулировать примерно следующим образом: если начать с момента развертывания работы промышленности в период ее восстановления, примерно с начала 1923 г., то общий уровень промышленных цен составлял тогда приблизительно 1,70. Этот период времени совпал с определенным большим дефицитом на товарном рынке, что сопровождалось резким повышением цен после сравнительно низкого уровня, причем в представлении первого общий уровень цен поднялся с 1,70 до 2,85. Это был период так называемых «больших ножниц» между промышленными ценами и твердыми сельскохозяйственными ценами. Поднявшись на такую высоту при наличии относительно низкого уровня роста цен, столкнулись с явлением кризиса сбыта. Это послужило главной причиной на основе развивающейся промышленности и снижения себестоимости продукции к значительному снижению цен. Такая тенденция длилась до 1925 г., причем в этот период было проведено несколько последовательных кампаний, имевших своим результатом довольно резкое снижение промышленных цен как по линии предметов личного потребления, так и по общепромышленному уровню. В дальнейшем наблюдается на протяжении примерно двух лет определенная стабилизация уровня цен на предметы личного потребления и некоторое подтягивание уровня цен предметов производственно-технического потребления, которые в ряде отраслей

отставали заметно от себестоимости продукции. Затем в связи с борьбой за снижение розничных цен было также произведено некоторое снижение промышленных цен и на предметы личного и производственно-технического потребления в начале 1927 г., после чего опять имела место на протяжении двух лет некоторая устойчивость общего уровня цен на предметы личного и производственного потребления. В 1929 г. произошли встречные изменения цен, с одной стороны, снижение по наиболее концентрированным отраслям тяжелой промышленности (металлургической, машиностроительной, каменноугольной и пр.) и, [с другой стороны], встречное повышение цен по изделиям местных материалов и легкой промышленности. Последнее было связано с повышением стоимости сырья для сближения «ножниц» между сельскохозяйственными и промышленными ценами. Наконец, последний период показывает снова встречное колебание цен к началу 1931 г. в сторону снижения по линии предметов производственного потребления и повышения цен на изделия личного потребления. Толчок к этому был дан в конце 1930 г. налоговой реформой, в связи с которой промышленность в целях переложения бюджетных изъятий на товаропроводящую систему повысила отпускные цены на соответствующие свои изделия.

Таким образом, перелом движения уровня цен начинается в октябре 1930 г. по предметам личного потребления, причем повышательная тенденция впоследствии отражается также на ценах производственного потребления. В результате к началу II квартала текущего года вследствие сильного напора к повышению цен со стороны большинства промышленных организаций и некоторого сжатия регулирования в отдельных отраслях и на отдельные товары материалы НКтяжпрома показывают такую кривую движения отпускных промышленных цен на протяжении последнего десятилетия, которая в настоящее время как будто совершает законченный круг, причем уровень цен предметов личного потребления показывает такой взлет вверх, что крайняя точка является самой высокой, начиная с 1929 г.

Одновременно резко обозначился разрыв между индексами двух группировок — предметов личного и производственно-технического потребления. Соотношение между этими группами характеризуется следующими цифрами: самое меньшее расхождение между индексами отмечено в 1927 г. (114), начиная с июля 1930 г. это расхождение резко увеличивается и достигает в апреле 1932 г. небывалой раньше цифры (246).

Если характеризовать уровень цен отдельных наиболее важных отраслей промышленности, то получается, что индекс более низкий, чем средний, имеет анилокрасочная отрасль, электроэнергетическая, цветная металлургия, коксовая, электротехническая, цементная, черная металлургия, основная химическая, нефтяная, машиностроение. На уровне общепромышленного индекса находятся: огнеупорная отрасль, паровозо-вагоностроение, лакокрасочная, бумажная отрасль, каменноугольная промышленность. Наконец, пять отраслей, а именно: общее машиностроение, известково-алебастровая, лесная, стекольная и торфяная имеют индекс выше общепромышленного. Что касается предметов личного потребления, то здесь по главнейшим отраслям можно отметить, что индекс меньше среднего имеют пенько-джутовая отрасль, резиновая группа, кожевенная и бумажная промышленность, льняная, трикотажная; на уровне цен предметов личного потребления находятся шерстяная, фарфоро-фаянсовая, шелковая и хлопчатобумажная отрасли.

Такое положение имело место в начале 1930 г. В апреле 1932 г. возросший уровень цен по группам *А* и *Б* дает следующую картину: в отношении среднего уровня по каждой группе: анилокрасочная — 113, электротехническая — 119, цементная — 120, черная металлургия — 130, сельскохозяйственное машиностроение — 144, огнеупорная — 153, паровозо-вагоностроение — 156, нефтяная — 190, примерно на уровне среднего по предметам технического потребления находилась лакокрасочная отрасль — 172, общее машиностроение — 175, бумажная — 176, каменноугольная — 198, нефтяная — 228. Затем идут кирпичная — 257, лесная — 261, торфяная — 338. Среди отраслей, производящих предметы личного потребления, пеньково-джутовая и льняная — 239, резиновая — 243, трикотажная — 309, кожевенно-обувная, фарфоро-фаянсовая,

шелковая и хлопчатобумажная — 621. Наивысший из всех индексов принадлежит хлопчатобумажной отрасли, по продукции которой товары производственно-технического потребления имеют наименьший удельный вес.

Если группировать индексы промышленных отраслей по наркоматскому индексу, то к моменту разукрупнения бывшей системы ВСНХ (на 1 января 1932 г.) индекс тяжелой промышленности составит примерно 1,615, индекс Наркомлеса — 2,43 и индекс легкой промышленности 2,69. На 1 апреля 1932 г., после введения последней бюджетной наценки, уровень тяжелой промышленности остается 1,6, лесная промышленность — 2,43, а легкая — 3,8, т. е. сразу сильно возрос индекс [цен] предметов личного потребления.

Тут необходимо отметить, что по материалам НКтяжпрома о динамике цен нельзя судить о влиянии бюджетной наценки и налога на уровень цен. Эту работу чрезвычайно важно тщательно проделать особо, так как общие выводы, которые делают некоторые работники НКтяжпрома, указывая примерно, что налог по тяжелой промышленности увеличивает средний индекс цен на продукцию примерно на 10—15%, а по легкой промышленности — на несравненно большую величину; эти общие выводы не являются ни в какой мере обоснованными.

Поэтому работу об удельном весе налогов и бюджетных изъятий в среднем уровне промышленных цен необходимо будет срочно проделать с учетом, в частности, происходящего сейчас процесса унификаций бюджетных налоговых наценок по резиновой и хлопчатобумажной промышленности в сторону установления единой ставки налога. Здесь попутно выясняется, что в тех отраслях, где процесс механизации и вообще реконструкции отраслей шел наиболее интенсивно, там имеет место значительная рентабельность, несмотря на сравнительно низкий уровень цен, так, например, по электроэнергетической отрасли, по электротехнической, по сельскохозяйственному машиностроению и т. д., особенно это относится к нефтяной промышленности, дающей накопления, несмотря на высокое налоговое обложение. Впрочем, рентабельность и ее размер зависят также в перерабатывающей промышленности от того, получают ли они сырье на месте или на далеком расстоянии.

Суммируя итоги данных о динамике цен по бывшей системе ВСНХ, следует отметить, что в настоящее время (апрель 1932 г.) уровень отпускных цен по всей госпромышленности (тотальный индекс — без пищевой промышленности) возрос против начала пятилетки примерно на 27%, потому что по группе предметов производственно-технического потребления уровень цен остается почти стабильным — 99,6%, а по предметам личного потребления уровень цен составит 212% по сравнению с началом пятилетки. При этом надо учесть, что на продукцию пищевой промышленности [цены], несомненно, изменились близко к уровню цен на изделия личного потребления и должны подкрепить выявившуюся динамику общепромышленного индекса в сторону повышательной тенденции.

В общем за пятилетие снизили свои цены следующие отрасли: цементная промышленность — на 18,4%, электротехническая — на 25,5%, черная металлургия — 11,1%, цветная металлургия — на 12,5%, общее машиностроение в целом — на 9,4%, огнеупорная промышленность — на 9,5%, химическая промышленность в целом — на 13,4%, лесохимическая — на 24,9%, коксо-бензольная — на 7,7%. Повысились цены каменноугольной промышленности на 8,2%, нефтяной — на 15,8%, минеральной — на 10%, кирпичной — на 15%, известково-алебастровой — на 33,8%, лесной — на 7,8%, текстильной (в целом) — на 117%, хлопчатобумажной — на 189%.

Если сопоставить это с заданиями пятилетки по ценам, то грубо можно сделать следующий вывод: средний уровень цен по всей промышленности должен был снизиться, по исчислениям НКтяжпрома, за пятилетие на 28—29%, фактически за 3,5 года с учетом всех встречных колебаний уровень цен повысился, по данным НКтяжпрома, на 26,9%. В частности, по группе *А* уровень цен должен был снизиться по пятилетке на 21%, а фактически за 3,5 года снижение составит 0,4%. По группе *Б* соответственно 12,6 и 112,9% *.

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 10, д. 99, лл. 7—17. Копия.

---

* Опущен III раздел «О системе цен».

№

ДИНАМИКА ОТПУСКНЫХ ЦЕН ГОСПРОМЫШЛЕННОСТИ (ПО ДАННЫМ

№ п/п	Отрасли производства	Индекс отпускных цен госпромышленности в 1927/28 г.					
		1927/28 г. (IX 1928 г. = 100)	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.	1/I 1931 г.	1/I 1932 г.	1/IV 1932 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
	ГРУППА А						
	I. Топливная	100,0	100,0	98,2	95,9	110,6	114,0
1	Каменноугольная	100,0	99,9	96,0	91,4	108,2	108,2
2	Коксовая	100,0	100,0	100,0	96,7	96,7	96,7
3	Нефтяная	100,0	100,0	100,0	100,6	107,1	115,8
4	Торфяная	100,0	100,0	100,0	100,0	160,1	160,1
	II. Минеральное сырье . . .	100,0	100,0	100,4	96,8	110,0	110,0
	III. Металлопромышленность	100,0	98,4	96,1	92,5	90,6	93,6
5	Черная металлургия	100,0	96,9	92,6	88,9	88,9	88,9
6	Цветная	100,0	91,3	89,5	87,5	87,5	87,5
7	Общее машиностроение	100,0	101,0	99,2	92,3	90,7	90,0
8	В том числе для транспортного машиностроения	100,0	104,9	100,9	93,7	94,2	94,2
	автотракторостроения	100,0	98,3	92,7	71,9	64,9	64,9
9	Сельскохозяйственное машиностроение	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10	Метиз	100,0	97,4	95,5	96,3	107,7	107,7
	IV. Электротехническая . .	100,0	94,8	93,8	80,1	74,5	74,5
11	а) сильноточная	100,0	95,3	83,6	80,4	73,1	73,1
	б) слаботочная	100,0	93,3	84,4	79,3	79,3	79,3
	V. Электроэнергетическая	100,0	99,4	97,9	97,9	101,7	101,7
	VI. Строительные материалы	100,0	98,9	94,6	92,1	105,0	104,0
12	Цементная (включая шиферную)	100,0	97,4	90,4	81,6	81,6	81,6
13	Огнеупорная	100,0	98,8	96,0	90,5	90,5	90,5
14	Кирпичная	100,0	96,2	89,4	88,8	130,3	115,1
15	Известково-мело-асбестовая . . .	100,0	94,3	95,1	115,2	146,5	133,8
16	Прочие (толь, рубероид, новые строительные материалы, дорожные материалы)	100,0	86,8	78,4	73,9	—	—
17	Стекольная	100,0	100,0	93,7	94,4	100,6	100,6
18	Лесная и деревообрабатывающая	100,0	100,2	96,7	93,8	107,8	107,8
	VII. Химическая	100,0	95,8	90,8	86,6	86,6	86,6
19	Основная	100,0	94,8	91,0	87,0	87,0	87,0
20	Анилокрасочная	100,0	95,8	89,9	82,3	82,3	82,3

* Док. № 7.17—7.22 являются приложением к докладу группы качественных показателей цен Госплана СССР о процессах ценообразования за первую пятилетку (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 70, лл. 71—23).

7.17

В ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1927/28—1932 гг.) * НАРКОМТЯЖПРОМА СССР)

4 августа 1932 г.

Годовые изменения с начала до конца года					Довоенные индексы (1913 г. = 100)					
1928/29 г.	1929/30 г.	Особый квартал (1930 г.)	1931 г.	1932 г.	1/IX 1928 г.	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.	1/I 1931 г.	1/I 1932 г.	1/IV 1932 г.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0	1,8	—2,0	+10,2	+7,6	1,595	1,594	1,566	1,529	176,4	1,181
0,1	—3,9	4,1	+17,5	10	1,826	1,825	1,753	1,669	1,976	1,976
0	0	—3,3	0	0	1,167	1,167	1,167	1,129	1,129	1,129
0	0	+0,6	+6,5	+8,1	1,202	1,202	1,203	1,209	1,288	1,392
0	0	0	0	+60,1	2,110	2,110	2,110	2,110	3,377	3,377
0	+0,4	+1,5	+11,2	0	—	—	—	—	—	—
—0,8	—3,8	—1,7	—0,3	—0,1	1,715	1,688	1,648	1,586	1,605	1,604
—3,1	—4,4	—3,7	—0,2	0	1,460	1,414	1,352	1,299	1,299	1,299
—8,7	—1,9	—2,8	0	0	1,108	1,101	0,991	0,969	0,969	0,969
+3,2	—4,8	—2,6	—5,3	—0,1	2,046	2,066	2,029	1,889	1,855	1,854
+4,9	—3,8	—2,3	—5,8	+1,4	1,657	1,737	1,671	1,553	1,561	1,561
—1,7	—12,5	—5,8	—13,3	—7,6	—	—	—	—	—	—
0	+2,2	+2,2	0	0	1,439	1,439	1,439	1,439	1,439	1,439
—2,6	—1,9	+0,8	+11,8	0	2,101	2,046	2,006	2,023	2,263	2,263
—5,2	—14,2	+0,3	—8,6	0	1,592	1,509	1,334	1,275	1,186	1,186
—4,7	—15,7	10,0	—9,0	0	—	—	—	—	—	—
—6,7	—9,5	+1,4	—7,5	0	—	—	—	—	—	—
—0,6	—3,5	0	+3,9	0	1,061	1,054	1,038	1,038	1,079	1,079
—1,1	—4,3	—3,4	+13,2	+0,5	2,259	2,234	2,137	2,079	2,372	2,349
—2,6	—7,3	—9,7	0	0	1,467	1,429	1,325	1,197	1,197	1,197
—1,2	—2,9	—5,7	0	0	1,688	1,668	1,620	1,527	1,527	1,527
—3,8	—7,0	0	+21,6	+5,9	1,984	1,909	1,774	1,762	2,586	2,288
—5,7	—0,8	—0,8	+35,1	+5,0	1,923	1,813	1,828	2,214	2,817	2,373
—13,2	—9,7	—58	0	—	—	—	—	—	—	—
0	—6,3	+0,8	+6,5	0	2,706	2,706	2,535	2,555	2,721	2,771
+0,2	—3,5	—3,5	+15,5	0	2,419	2,425	2,340	2,270	2,608	2,608
—4,2	—5,2	—4,5	—0,1	0	1,694	1,613	1,539	1,468	1,168	1,468
—5,2	—4,0	—4,4	0	0	1,547	1,467	1,408	1,346	1,346	1,346
—4,2	—6,1	—7,7	—0,8	0	1,271	1,218	1,144	1,046	1,046	1,046

1	2	3	4	5	6	7	8
21	Лакокрасочная	100,0	96,3	91,4	89,0	89,0	89,0
22	Лесохимическая	100,0	91,6	80,8	75,1	75,1	75,1
23	Коксобензольная	100,0	100,0	95,7	92,3	92,3	92,3
24	Костеобрабатывающая	100,0	100,0	95,0	91,9	91,9	91,9
25	*VIII. Бумажная*	100,0	100,0	100,0	101,1	104,2	104,2
	ГРУППА Б						
	IX. Текстильная	100,0	100,0	99,4	107,6	140,8	217,1
26	Хлопчатобумажная	100,0	100,0	98,7	105,1	146,0	289,2
27	Шерстяная	100,0	100,0	100,0	110,1	137,1	140,8
28	Льняная	100,0	100,0	100,0	103,9	123,2	123,2
29	Пенько-джутовая	100,0	100,0	99,3	97,5	108,3	108,3
30	Шелковая	100,0	100,0	106,1	171,0	171,0	171,0
	X. Одежда и туалет						
31	Трикотажная	100,0	100,0	100,0	121,7	146,1	146,1
	XI. Кожевенно-обувная	100,0	100,0	115,7	120,8	157,1	230,1
	XII. Фарфоро-фаянсовая	100,0	100,0	100,0	109,0	164,9	164,9
	XIII. Химическая						
32	Резиновая	100,0	100,0	100,0	92,5	135,2	149,0
33	Жировая	100,0	100,0	101,6	105,7	—	—
34	Спичечная	100,0	100,0	100,0	109,8	109,8	148,6
	XIV. Соляная	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Вся промышленность	100,0	99,2	98,1	98,1	118,6	126,9
	Изделия производственно-технического потребления	100,0	98,8	96,7	93,4	98,4	99,6
	Изделия личного потребления	100,0	99,8	100,7	109,4	149,4	212,9

Продолжение

9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
—3,7	—5,0	—2,7	0	0	1,932	1,860	1,767	1,719	1,719	1,719
—8,4	—11,8	—7,0	0	0	3,581	3,279	2,893	2,690	2,690	2,690
0	4,3	3,6	0	0	—	—	—	—	—	—
0	—5,0	3,2	0	0	—	—	—	—	—	—
0	0	+1,1	+3,1	0	1,689	1,689	1,689	1,708	1,761	1,761
0	—1,8	+9,9	+27,9	+57,3	1,938	1,938	1,926	2,086	1,729	4,207
0	—3,1	+8,6	+38,7	+98,1	1,802	1,802	1,779	1,894	2,632	5,213
0	0	+10,1	+24,5	+2,7	2,563	2,563	2,563	2,821	3,514	3,610
0	—0,6	+4,8	—0,3	+18,6	1,944	1,944	1,944	2,020	2,394	2,394
—0,3	—1,2	—	—1,0	+11,1	1,790	1,790	1,778	1,746	1,938	1,938
0	+6,1	+62,3	—0,7	0	2,586	2,586	2,743	4,422	4,422	4,422
0	0	+10,0	+30,9	+1,5	2,114	2,115	2,114	2,575	3,089	3,089
0	+13,7	+6,2	+30,0	+46,5	1,580	1,580	1,829	1,908	2,482	3,211
0	0	+9,0	+51,3	0	2,259	2,259	2,259	2,461	3,724	3,724
0	—2,2	—5,3	+46,9	+9,6	1,633	1,603	1,633	1,511	2,208	2,434
—1,6	—2,9	+7,1	+34,9	—	1,474	1,474	1,497	1,558	—	—
0	0	+9,8	0	+35,3	2,000	2,000	2,000	2,196	2,196	2,971
0	0	0	0	0	1,746	1,746	1,746	1,746	1,746	1,746
—0,6	—2,1	+1,5	+12,8	+13,9	1,798	1,779	1,759	1,766	2,019	2,275
—1,2	—2,7	—2,1	+3,1	+2,6	1,663	1,633	1,598	1,544	1,626	1,647
—0,2	—1,1	+9,7	+36,8	+40,2	1,901	1,898	1,914	2,081	2,841	4,049

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 70, л. 20. Копия.

№ 7.18

Изменение среднегодовых индексов отпускных цен *

4 августа 1932 г.

Годы	Общепромышленный индекс отпускных цен	В том числе		Отношение цен личного потребления к производственному потреблению
		изделия промышленно-технического потребления *А*	изделия личного потребления *Б*	
1	2	3	4	5
1922 абсолютный	2,199	1,420	2,633	185,4
1923 абсолютный	2,314	1,868	2,898	155,1
в % к предыдущему году	105,2	131,5	110,1	
1924 абсолютный	2,106	1,841	2,413	131,1
в % к предыдущему году	91,0	98,6	83,3	
1925 абсолютный	1,895	1,672	2,154	128,8
в % к предыдущему году	90,0	90,8	89,3	
1926 абсолютный	1,927	1,730	2,138	123,6
в % к предыдущему году	101,7	103,5	99,3	
в % к 1925 г.	101,7	103,5	99,3	
1927 абсолютный	1,834	1,683	1,982	117,8
в % к предыдущему году	95,2	97,3	92,7	
в % к 1925 г.	96,8	100,7	92,0	
1928 абсолютный	1,777	1,639	1,901	116,0
в % к предыдущему году	96,9	97,4	95,9	
в % к 1925 г.	93,8	98,0	88,3	
1929 абсолютный	1,768	1,616	1,905	118,0
в % к предыдущему году	99,5	98,5	100,2	
в % к 1925 г.	93,3	96,6	88,4	
в % к 1928 г.	99,5	98,5	100,2	
1930 абсолютный	1,757	1,576	1,966	124,7
в % к предыдущему году	99,4	97,66	103,2	
в % к 1925 г.	92,7	94,3	91,3	
в % к 1928 г.	98,9	96,2	103,4	
1931 абсолютный	1,937	1,586	2,639	166,4
в % к предыдущему году	110,2	100,6	134,2	
в % к 1925 г.	102,2	94,9	122,5	
в % к 1928 г.	109,0	96,8	138,8	
1932 абсолютный	2,147	1,636	3,445	210,5
в % к предыдущему году	110,8	103,2	130,5	
в % к 1925 г.	113,3	97,9	159,9	
в % к 1928 г.	120,8	99,8	181,2	

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 70, л. 18. Копия.

* База индексов не указана в документе.

№ 7.19

Индекс заготовительных цен плановых заготовителей (цены 1909—1913 гг. приняты за 100, по данным Наркомснаба СССР)

4 августа 1932 г.

	Календарный год (январь—декабрь)					В % к предыдущему году				В % к 1926/27 г.				9 мес. 1931 г. в % к 1928 г.
	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	9 мес. 1931 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	9 мес. 1931 г. к 1930 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	9 мес. 1931 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Рожь	109,1	118,3	142,2	138,7	132,3	108,4	120,2	97,5	94,5	110,3	132,5	129,3	123,3	112,8
2. Пшеница	125,6	139,3	155,9	153,0	147,5	110,9	111,9	98,1	96,4	112,2	125,6	123,3	118,9	105,9
3. Овес	115,6	139,0	149,6	146,8	136,0	120,2	107,6	98,1	92,6	121,8	131,1	128,7	119,2	97,8
4. Ячмень	110,4	149,7	160,2	152,8	142,3	135,5	107,0	95,4	93,1	148,2	169,3	161,5	150,4	95,1
5. Кукуруза	109,4	126,2	136,2	133,7	131,8	115,4	108,3	97,8	98,6	134,5	145,7	142,5	140,5	104,4
6. Гречиха	118,2	122,5	131,3	135,0	132,0	103,6	107,2	102,8	97,8	107,6	115,4	118,6	116,0	107,8
I. Зернопродукты	120,1	134,0	151,2	148,3	142,1	111,6	112,8	98,1	95,8	114,2	128,9	126,4	121,1	106,0
7. Подсолнух	120,8	127,7	136,2	138,1	138,1	105,7	105,7	101,4	100,0	110,6	120,8	121,8	121,8	108,1
8. Льносемена	109,1	124,9	138,0	139,4	139,4	114,5	110,5	101,0	100,0	125,0	138,3	139,7	139,7	111,6
II Маслосемена	118,4	127,1	136,6	138,4	138,4	107,3	107,5	101,3	100,0	115,0	123,6	125,2	125,2	108,2
9. Лен	141,0	173,6	185,3	185,3	195,2	123,1	106,7	100,0	105,4	134,8	143,9	143,9	151,6	112,4
10. Пенька	180,0	185,4	186,0	204,5	259,3	103,0	100,3	109,9	126,8	105,2	105,6	116,1	147,2	134,9
11. Хлопок	129,1	129,1	129,1	135,0	137,0	100,0	100,0	104,6	101,5	100,0	100,0	104,6	106,1	106,1
12. Свекла	134,4	138,2	144,8	187,9	192,7	103,6	104,8	129,8	102,6	107,0	112,2	145,5	149,3	139,4
13. Табак	155,4	164,7	171,0	198,5	253,6	106,0	103,8	116,1	127,8	106,0	110,0	127,7	163,2	154,0
14. Махорка	156,1	164,7	181,5	241,8	335,2	105,5	110,2	133,2	138,6	103,5	114,0	151,9	210,6	203,5

Продолжение

1	Календарный год (январь—декабрь)					В % к предыдущему году				В % к 1926/27 г.				9 мес. 1931 г. в % к 1928 г.
	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	9 мес. 1931 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	9 мес. 1931 г. к 1930 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	9 мес. 1931 г.	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
III. Технические культуры	137,2	143,7	147,5	164,3	175,3	104,7	102,6	109,4	106,8	107,0	109,8	122,3	130,5	122,0
1. Технич[еские] маслос-[емена]	133,9	140,8	145,6	159,7	168,5	105,2	103,4	109,4	105,5	108,4	112,1	122,9	129,7	119,7
15. Масло коровье	167,0	172,2	197,4	209,9	270,0	103,1	114,6	106,3	128,6	104,0	119,3	126,8	163,1	156,8
16. Яйца	188,1	194,0	229,3	285,3	257,6	103,1	118,2	124,4	90,3	102,1	120,7	150,6	135,6	132,8
17. Мясо	179,1	167,8	178,2	190,2	197,7	93,7	106,2	106,7	103,9	93,2	99,1	105,8	110,0	117,8
IV. Животные продукты продовольственные	177,8	172,2	188,4	205,1	218,4	96,9	109,4	108,9	106,5	96,5	105,7	115,1	122,6	126,8
18. Кожи крупные	161,2	161,6	161,6	161,6	161,6	100,2	100,0	100,0	100,0	101,1	101,1	101,1	101,1	100,0
19. Кожи мелкие	204,4	210,0	210,0	210,0	210,0	102,7	100,0	100,0	100,0	104,5	104,5	104,5	104,5	100,0
20. Шерсть весенняя . . .	191,8	193,4	193,5	193,5	193,5	100,8	100,1	100,0	100,0	101,6	101,6	101,6	101,6	100,0
21. Шерсть осенняя	227,7	227,7	227,7	227,7	227,7	100,0	106,0	100,0	106,0	96,1	96,1	96,1	96,1	100,0
V. Животное сырье . .	179,2	181,0	181,0	181,0	181,0	101,0	100,0	100,0	100,0	101,7	101,7	101,7	101,7	100,0
Вся продукция полеводства	126,0	137,0	148,7	153,2	153,6	107,7	108,5	103,5	100,3	111,5	121,0	124,7	125,0	112,1
Общий индекс	145,3	151,4	163,2	170,3	173,8	104,2	107,8	104,4	102,0	105,9	114,1	119,1	121,5	114,8

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 70, л. 17. Копия.

№ 7.20

Динамика среднегодовых индексов розничных цен (1913 г. = 100) *

4 августа 1932 г.

Наименование индексов	Индексы частной торговли				Индексы обобществленной торговли				Индексы обобщенно-торговые			
	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	I полугодие 1931 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	I полугодие 1932 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	I полугодие 1932 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Общий	308	564	998	1877	192	200	252	325	210	260	364	496
В % к предыдущему году	126,2	183,1	177,0	188,1	104,3	104,2	125,0	129,0	106,6	124,0	136,0	140,2
В % к 1924/25 г.	148,1	271,2	479,8	902,4	99,0	103,1	129,9	167,6	105,5	130,0	177,0	248,0
В % к 1927/28 г.	126,2	231,1	409,0	769,3	104,3	108,7	137,0	176,6	106,6	132,0	179,7	251,8
Сельскохозяйственные товары	367	826	1512	3175	192	196	229	—	222	291	384	—
В % к предыдущему году	148,6	225,1	183,1	210,0	108,5	102,1	116,8	—	114,5	131,1	132,0	—
В % к 1924/25 г.	196,3	441,7	808,6	1697,9	111,0	113,3	132,4	—	123,3	161,7	213,3	—
В % к 1927/28 г.	148,6	334,4	612,1	1285,4	108,5	110,7	129,4	—	114,4	150,0	197,9	—
Промышленные товары	269	433	758	1288	191	203	278	—	203	219	307	—
В % к предыдущему году	111,2	161,0	175,1	169,9	101,6	106,3	136,9	—	105,2	107,9	140,2	—
В % к 1924/1925 г.	119,6	192,4	336,9	1572,4	92,7	135,0	—	—	95,3	102,8	144,1	—
В % к 1927/28 г.	111,2	178,9	313,2	532,2	101,6	107,0	147,9	—	105,2	113,5	159,1	—
Разрыв цен:												
а) отношение сельскохозяйственных цен к промышленным	136,4	190,8	199,5	246,5	100,5	96,6	82,4	—	109,4	132,9	125,1	—
б) отношение цен частного рынка к ценам обобществленного сектора									160,4	276,0	388,0	578,0

Примечания:

1. Данные по обобществленной торговле за 1930 г., 1931 г., I половину 1932 г. исчислены на основе данных об изменении цен потребкооперации в городе и селе с поправкой на рост цен на спиртные напитки и коммерческий фонд.

2. По частной торговле за 1930/31 г. и I половину 1932 г. по данным ЦУНХУ об изменении цен на сельскохозяйственные товары на частном рынке с корректировкой на цены промтоваров (по данным бюджетов).

ЦГАНХ СССР, 4372, оп. 30, д. 70, л. 16. Копия.

* Опущены сведения за 1922/23—1927/28 гг.

№

Поквартальная и годовая динамика розничных цен потребкооперации (в % к преды

Наименование групп товаров	Стоимость кооперативного набора по ценам							
	1929 г.					19		
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	за год	I квартал	II квартал	III квартал
1	2	3	4	5	6	7	8	9
По городу								
1. Мануфактура	—	100,2	100,0	99,0	—	97,1	94,5	100,0
2. Готовое платье и белье	—	100,0	100,0	100,0	—	96,4	95,7	99,7
3. Галантерея и трикотаж	—	97,2	100,0	99,8	—	99,8	99,9	100,1
4. Коже-обувь	—	100,2	100,0	90,3	—	97,9	94,6	100,0
5. Хозяйственная посуда и скобяная	—	97,8	102,1	97,0	—	99,8	99,5	99,9
6. Бакалея непроизводственная	—	101,1	100,3	99,1	—	99,8	102,2	100,0
7. Писчебумажные и канцелярские принадлежности	—	100,0	100,0	101,0	—	101,0	99,0	99,0
8. Продовольственная бакалея	—	101,6	99,6	99,5	—	98,7	99,0	100,2
9. Хлебные и крупяные товары	—	100,2	99,3	98,5	—	96,0	97,9	98,9
10. Молочно-масляная, мясная	—	103,9	104,8	105,9	—	101,5	100,0	101,4
11. Овощи	—	119,2	100,0	80,0	—	98,0	99,4	114,6
Весь набор (53 товара)	—	101,3	100,6	99,6	—	98,3	97,8	100,5
По селу								
1. Мануфактура и готовое платье	—	100,0	100,0	100,0	—	100,5	100,2	100,2
2. Галантерея и трикотаж	—	85,5	101,1	100,0	—	109,8	100,1	100,6
3. Писчебумажные и канцелярские принадлежности	—	100,6	100,0	94,7	—	97,0	100,0	100,0
4. Коже-обувь	—	99,0	100,1	101,4	—	101,1	101,1	100,1
5. Посудохозяйственные товары	—	100,1	100,0	99,8	—	99,0	100,1	100,3
6. Непродовольственная бакалея	—	100,2	100,3	101,1	—	101,0	105,2	101,7
7. Продовольственная бакалея	—	102,7	100,0	100,6	—	102,2	99,9	98,0
8. Сельскохозяйственные товары	—	100,5	100,0	102,7	—	98,7	100,0	100,1
Весь набор (35 товаров)	—	100,4	100,0	101,0	—	100,9	100,6	99,7
В среднем по городу и селу без спиртных напитков и коммерческого фонда								
Разрыв цен (отношение цен села к ценам рода)								
По товарам широкого потребления	—	—	—	—	103,8	—	—	—
По продовольственным товарам	—	—	—	—	107,1	—	—	—
По прочим	—	—	—	—	107,2	—	—	—
В среднем по набору села	—	—	—	—	105,7	—	—	—

7.21

и разрыв цен между городом и селом за период 1929—1932 гг. дующему периоду)

4 августа 1932 г.

набора по ценам													
30 г.		1931 г.					1932 г.			Отношение IV квартала 1931 г. к IV кварталу 1930 г.	Отношение IV квартала 1931 г. к I кварталу 1929 г.	Отношение I полугодия 1932 г. к I кварталу 1929 г.
IV квартал	за год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	за год	I квартал	II квартал	за I полугодие			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
99,9	92,4	100,6	99,3	100,1	100,0	98,6	—	—	—	91,0	100,0	—
100,1	93,1	101,2	113,9	103,9	102,2	113,3	—	—	—	92,0	122,2	—
100,1	98,9	103,2	105,9	112,4	100,1	114,7	—	—	—	119,1	123,0	—
100,0	93,5	101,2	106,6	114,4	100,8	112,7	—	—	—	113,8	117,9	—
100,2	97,8	98,6	106,4	112,2	100,2	109,8	—	—	—	130,2	125,7	—
101,7	101,6	100,9	107,5	114,5	101,3	117,0	—	—	—	102,7	102,7	—
100,0	100,5	103,3	99,7	102,7	100,0	100,7	—	—	—	109,4	110,7	—
100,0	98,0	103,1	102,4	104,3	100,6	107,2	—	—	—	104,3	115,9	—
98,9	92,3	114,6	100,0	100,1	101,0	112,8	—	—	—	140,1	116,0	—
101,7	110,6	102,5	101,7	109,3	101,9	111,3	—	—	—	112,2	117,3	—
89,1	89,3	104,9	103,3	118,4	91,5	112,3	—	—	—	—	—	—
99,9	97,2	103,6	103,3	106,2	100,7	109,3	116,2	114,7	125,2	112,1	114,4	143,2
100,8	100,9	102,3	136,3	104,8	101,3	135,1	—	—	—	148,0	150,5	—
101,1	106,0	121,2	133,1	105,9	101,9	158,6	—	—	—	174,2	166,5	—
100,2	93,3	92,9	102,9	101,9	98,3	95,6	—	—	—	96,8	88,8	—
100,5	103,0	122,0	145,3	111,9	101,4	175,8	—	—	—	201,0	207,8	—
100,6	99,2	96,5	128,2	107,0	101,2	122,4	—	—	—	133,9	133,7	—
103,5	107,9	101,6	150,2	115,5	99,7	158,8	—	—	—	175,7	199,8	—
102,6	103,6	99,0	119,1	109,3	101,0	120,2	—	—	—	130,3	139,7	—
100,4	101,0	193,3	100,6	101,3	109,3	94,4	—	—	—	94,1	95,5	—
101,5	102,5	101,8	129,0	107,9	100,8	130,9	116,6	113,8	123,8	142,8	148,9	184,3
го-	99,4					117,0	—	—	124,5	124,3	128,9	—
—	112,7	—	—	—	—	159,0						
—	113,4	—	—	—	—	123,0						
—	107,2	—	—	—	—	139,0						
—	112,1	—	—	—	—	141,0						

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 70, л. 15. Копия.

№ 7.22

Сводная таблица групповых индексов цен за 1930 и 1931 гг. по данным бюджетов рабочих и служащих (в % к предыдущему году)

4 августа 1932 г.

	Общеторговый индекс цен		Индекс цен обобществленной торговли		Индекс цен частной торговли		Разрывы цен (отношение цен частной торговли к ценам обобществленной)		
	1930 г.	1931 г.	1930 г.	1931 г.	1930 г.	1931 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Продукты питания									
Хлебные продукты									
Рабочие	100,8	119,7	102,3	107,5	174,1	182,8	229,8	418,4	760,9
Служащие и проч.	101,8	155,7	98,8	118,3	149,5	194,9	246,7	371,0	644,3
Всего	101,7	134,2	102,0	111,8	150,7	188,1	233,5	389,1	677,3
Овощные									
Рабочие	121,2	157,9	103,9	123,3	157,7	221,7	107,5	175,6	320,0
Служащие и проч.	134,7	170,4	102,6	126,8	169,9	190,5	97,8	160,2	263,4
Всего	127,2	163,3	103,2	123,2	161,5	202,5	101,8	172,1	287,6
Мясо и рыба									
Рабочие	140,1	138,8	111,5	119,5	300,3	176,6	110,0	288,7	434,0
Служащие и проч.	173,4	180,6	110,4	159,5	262,2	167,1	118,5	277,1	296,0
Всего	154,2	156,0	110,9	131,4	266,4	169,0	114,5	281,5	340,0
Молочные продукты									
Рабочие	174,9	166,4	109,8	137,3	220,3	186,3	103,7	211,8	349,4
Служащие и проч.	206,7	176,2	107,0	173,8	220,5	174,4	103,2	217,8	231,6
Всего	189,2	170,4	110,8	149,5	220,5	176,0	103,4	215,6	262,8
Масло растительное									
Рабочие	167,9	308,8	103,6	172,4	362,1	189,3	400,0	1333,3	1391,3
Служащие и проч.	560,3	263,1	131,6	320,0	270,7	175,4	615,4	1185,2	671,4
Всего	240,0	282,7	113,2	211,6	294,4	181,1	536,4	1223,5	893,0
Яйца									
Рабочие	158,9	172,4	98,9	163,0	238,9	193,8	113,2	278,5	328,9
Служащие и проч.	225,9	189,4	144,7	145,4	235,1	195,5	118,8	195,3	262,5
Всего	191,9	180,6	113,4	157,9	237,5	191,9	117,2	216,6	280,0
Сахар									
Рабочие	116,1	99,0	114,7	99,2	—	100,0	—	500,0	500,0
Служащие	128,3	116,1	126,3	115,5	350,0	107,1	166,7	500,0	428,6
Всего	121,8	105,8	120,2	105,7	—	100,0	—	500,0	473,0
Одежда, белье, ткани									
В том числе:									
Готовые изделия									
Рабочие	95,2	116,2	100,2	111,8	119,0	213,3	98,4	116,7	213,3
Служащие	93,7	127,5	91,9	124,1	133,3	161,8	98,6	120,5	157,1
Всего	97,0	120,6	98,9	116,4	126,3	193,0	98,4	117,6	190,4
Ткани									
Рабочие	102,8	149,7	105,3	139,0	100,0	375,0	125,0	88,9	375,0
Служащие	111,2	161,8	112,8	162,4	151,5	200,0	180,0	143,8	251,6
Всего	108,3	154,2	110,6	146,2	130,0	248,1	136,4	125,0	299,0
Обувь кожаная и галоши									
Рабочие	93,9	132,2	93,6	122,3	130,2	219,5	110,1	129,0	256,2
Служащие	89,0	157,3	87,4	282,9	151,8	195,1	111,9	144,4	155,1
Всего	92,9	141,8	92,2	174,2	141,4	208,5	110,5	139,6	193,9

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 70, л. 14. Копия.

7.23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ТОВАРНЫХ ФОНДОВ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРИ СТО «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО УЧЕТУ ЦЕН»

2 сентября 1932 г.

Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО постановляет.

В целях систематического учета изменения отпускных, оптовых, заготовительных и розничных цен Комитет товарных фондов при Совете Труда и Обороны постановляет:

1. Обязать ЦУНХУ приступить с 1 октября к систематической ежемесячной и поквартальной сводке фактических отпускных, оптовых, заготовительных и розничных цен по отраслям производства, группам товаров, а также по торгующим и заготовительным системам.

2. Обязать НКТП, НКЛП, НКлес, Наркомснаб и системы промысловой кооперации организовать поквартальный учет фактических отпускных цен по номенклатуре и группам товаров согласно прилагаемым таблицам 1—2 * и по форме, срокам и порядку, устанавливаемым ЦУНХУ.

3. Обязать Наркомснаб, Комитет заготовок, Центросоюз и НКЛП организовать ежемесячный учет фактических и заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты (согласно табл. 3 **) как по централизованным, так и по децентрализованным заготовкам, с выделением цен по централизованным заготовкам в совхозах.

---

* В табл. 1 дана номенклатура на 1140 изделий для учета отпускных цен и вычисления индексов. По группе *А*: топливная промышленность имеет 44 изделия, в том числе каменноугольная — 24 и коксовая — 4, нефтяная — 15, торфяная — 6; минеральное сырье — 19; металло-промышленность — 237 изделий, в том числе черная металлургия — 35, цветная металлургия — 11, общее машиностроение — 147 (транспортное машиностроение — 24, тракторостроение — 4, теплосиловое оборудование — 36, прокатные станы и станки — 13, машины для перемещения газов и жидкостей — 13, специальное оборудование — 56), сельскохозяйственное машиностроение — 52, метизы — 44; электротехническая промышленность — 80 изделий, в том числе электротехническое машиностроение — 38, кабельное производство — 12, осветительные лампы — 2, электротехнический фарфор — 5, слаботочная промышленность — 23; строительные материалы — 116 изделий, в том числе цементная — 3, кирпичная — 2, огнеупорная — 19, известково-мелоалебастровая — 4, прочие стройматериалы — 12, стекольная промышленность — 32, лесная и деревообрабатывающая — 175; химическая промышленность — 126 изделий, в том числе основная химия — 41, анилокрасочная — 18, лакокрасочная — 30, лесохимическая — 8, коксобензольная — 7, костеобрабатывающая — 6, бумажная — 16. По группе *Б:* текстильная промышленность — 229 изделий, в том числе хлопчатобумажная — 88, шерстяная — 56, льняная — 47, пенько-джутовая — 27, шелковая — 21 и др.; швейные изделия — 35; трикотажная — 43; фарфорофаянсовая — 17; химическая промышленность в части производства изделий широкого потребления — 45, в том числе резиновая — 28, жировая и парфюмерно-косметическая — 17 и др.; отдельно указаны 105 продуктов широкого потребления, в том числе спички, кино- и фотоаппаратура, музыкальные инструменты, учебные пособия и т. д. В табл. 2 дана номенклатура товаров широкого потребления из 29 наименований для ежемесячной регистрации оптовых цен райсоюзов (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, лл. 68—73).

** В таблице 3 дана номенклатура на 47 сельскохозяйственных товаров для учета фактических заготовительных цен (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, л. 74).

Примечание. Обязать Центросоюз организовать и вести учет по централизованным заготовкам лишь по тем продуктам, в заготовках которых потребкооперация занимает значительный удельный вес. Список этих товаров установить ЦУНХУ совместно с Центросоюзом и Комитетом заготовок.

4. Обязать Наркомтяжпром, НКлегпром, Наркомснаб, Наркомлес организовать ежемесячный учет оптовых накидок торговых баз на товары широкого потребления согласно табл. 4 *.

5. Обязать ЦУНХУ организовать ежемесячный учет движения цен базарного привоза на городских и сельских рынках согласно табл. 5 **.

6. Обязать ЦУНХУ Союза ССР организовать учащенную регистрацию (подекадно) базарных цен (согласно табл. 5а ***) по важнейшим промышленным городам, рабочим поселениям, а также важнейшим заготовительным районным центрам числом не более 300. Учащенная регистрация базарных цен должна быть начата не позднее 1 октября.

Примечание. Список городов и районных центров, а также поселений городского типа устанавливается ЦУНХУ совместно с Комитетом заготовок, Наркомснабом СССР и Центросоюзом.

7. Обязать все государственные учреждения и кооперативные организации организовать в выборочном порядке ежемесячное получение розничных цен, городских и сельских (согласно табл. 6 и 7 ****), от своих объединений, торгов и магазинов, совхозных и колхозных объединений, а также сводку их по группам товаров, устанавливаемым ЦУНХУ.

8. Обязать Союзнарпит и Всекоопит организовать ежемесячный учет цен общественного питания (согласно табл. 8 *****).

---

* В табл. 4 дана номенклатура для регистрации оптовых накидок на 29 товаров пищевой и легкой промышленности (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, л. 75).

** В табл. 5 дана номенклатура для регистрации розничных цен частного рынка на 75 пищевых и 25 промышленных товаров широкого потребления. К номенклатуре даются примечания: 1) по городу регистрация цен частного рынка проводится по 700—750 пунктам, по селу — 3200 пунктам; 2) по городу и селу на 25 число последнего месяца каждого квартала регистрируются цены на 100 товаров; 3) по городу дополнительно на 25 число промежуточных месяцев каждого квартала регистрируются цены на 54 товара (в документе не указано, какие товары) (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, лл. 76—78).

*** В табл. 5а дана номенклатура на 15 сельскохозяйственных продуктов для учащенной регистрации городских цен на 5 и 15 числа каждого месяца по всем городам и на 5, 10, 15, 20 и 30 числа месяцев по 30 крупнейшим городам. К таблице дано общее примечание о регистрации заготовительных, оптовых и розничных цен: «Сводка материалов по всем категориям цен, собираемых органами ЦУНХУ по ведомствам, будет производиться в форме средних цен отдельных товаров и индексов цен: 1) товарных групп; 2) субъиндексов сельскохозяйственных товаров; 3) субъиндексов промышленных товаров; 4) тотальных индексов. При этом средние цены будут исчисляться порайонно, по союзным республикам и по СССР в целом». (См. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, л. 79).

**** В табл. 6 дана номенклатура на 52 товара пищевой и легкой промышленности, принятая ЦУНХУ для ежемесячной (на 25 число каждого месяца) регистрации розничных цен в обобществленной торговле по 250 городам с перечнем торгующих организаций. В табл. 7 дана сокращенная номенклатура на 26 пищевых и промышленных товаров широкого потребления для регистрации сельских цен по 1500 пунктам (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, лл. 80—82).

***** В табл. 8 названы 8 блюд столовых и 9 изделий, отпускаемых с прилавков буфетов, для регистрации цен органами ЦУНХУ на 15 число каждого месяца (см. ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, л. 83).

№ 7.24

Сведения Наркомлегпрома СССР в Госплан СССР об индексах отпускных цен легкой промышленности СССР за 1927/28—1932 гг.

*1 января 1933 г.**

№ п/п	Наименование отраслей	Уровень отпускных цен к 1927/28 г. (1 сентября 1928 г. — 1,000)																
		1928/29 г.					1929/30 г.				1930 г.	1931 г.				1932 г.			
		1 сентября 1928 г.	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября
1	Хлопчатобумажная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9871	0,9871	0,9692	0,9592	1,053	1,051	1,460	1,460	1,460	1,460	2,332	2,413	2,413
2	Шерстяная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,101	1,101	1,371	1,371	1,371	1,371	1,371	2,171	2,171
3	Льняная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9941	0,9941	1,042	1,039	1,039	1,039	1,039	1,232	1,232	1,531	1,531
4	Пеньковджутовая	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9938	0,9934	0,9934	0,9925	0,9850	0,9350	0,9753	0,9753	0,9753	0,9753	1,083	1,083	1,083	1,083
5	Шелковая	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,051	1,051	1,051	1,722	1,710	1,710	1,710	1,710	1,710	1,710	1,710	1,696
6	Вся текстильная	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9999	0,9916	0,9940	0,9821	0,9318	1,079	1,076	1,380	1,380	1,380	1,408	1,913	2,147	2,147
7	Трикотажная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9998	0,9998	0,9998	0,9998	1,100	1,217	1,507	1,440	1,440	1,451	1,451	1,531	1,531
8	Кожевенно-обувная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,157	1,137	1,137	1,208	1,203	1,379	1,563	1,571	1,571	1,813	1,784	1,784
9	Стекольная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9367	0,9367	1,9367	0,9367	0,9442	0,9442	0,9716	1,005	1,005	1,005	1,005	1,005	1,129
10	Фарфоро-фаянсовая	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,090	1,090	1,314	1,649	1,649	1,649	1,649	1,649	1,649
11	Жировая	1,000	1,000	1,000	1,000	1,016	1,016	1,016	0,9369	0,9369	1,057	1,057	1,189	1,426	1,426	1,426	1,794	1,794	1,794
12	Костеобрабатывающая	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,9499	0,9499	0,9499	0,9499	0,9191	0,9191	0,9191	0,9191	0,9191	0,9191	0,919	0,919	1,207
13	Спичечная	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,098	1,098	1,098	1,098	1,098	1,098	1,514	1,514	1,514
	Итого по Наркомлегпрому	1,000	1,000	1,000	1,000	1,001	0,9936	1,029	1,016	1,016	1,102	1,107	1,343	1,409	1,410	1,430	1,818	1,945	1,950

Примечание. До 1 января 1932 г. индекс исчислен ВСНХ СССР по постоянным весам и ассортименту. С 1 апреля 1932 г. исчисление индекса произведено Бюро цен НКЛП СССР по измененному внутри каждой отрасли ассортименту и весам. В целях преемственности данные на 1 апреля, 1 июля и 1 октября 1932 г. вычислены цепным методом. Межотраслевые веса и методология исчисления тотального индекса по легкой промышленности в целом на всем протяжении одинакова. Данные за 1932 г. предварительные.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 63, л. 7.
Подлинник.

* Датируется по помете на документе.

9. Регистрация всех цен ведомствами должна быть поставлена с расчетом обеспечения первой сводки к 1 ноября.

10. Предложить всем ведомствам и организациям, обязанным вести регистрацию цен, в срочном порядке создать и укрепить соответствующие ячейки в центре и на местах.

ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 4, лл. 65—67. Подлинник.

№ 7.25

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА СЕКТОРА УЧЕТА И СТАТИСТИКИ НАРКОМТОРГА СССР В ГОСПЛАН СССР К ТАБЛИЦАМ ДИНАМИКИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННОЕ СЫРЬЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЗА ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

3 августа 1933 г.

Вследствие отсутствия налаженного учета и отчетности выявление фактических заготовительных и сдаточных цен на промышленное сырье сельскохозяйственного происхождения за период первой пятилетки встретило ряд трудностей.

Основные из них следующие:

1. Пестрая порайонная дифференциация цен при отсутствии количественных и качественных данных по порайонным заготовкам, в особенности по шерсти и табакам.

2. Фактически выплачиваемые цены по заготовкам сырья всегда отклоняются от установленных цен вследствие применения бонификаций и рефакций, по которым в ряде случаев ведется особый учет.

3. Изменение стандартов и переход одних сортов сырья в другие при отсутствии соответствующих изменений в ценах.

4. Различная методология построения заготовительных цен в разные годы пятилетки, различные франко и т. д.

5. Дифференцированные порайонные нормы накладных и торговых расходов, а также расходов по переработке, на заготовительные цены. К указанным трудностям в деле выявления заготовительных сдаточных цен франко-фабрика необходимо добавить о трудностях для анализа разрыва между заготовительными и сдаточными ценами как вследствие невозможности зачастую прямой сопоставимости одного и того же вида сырья в заготовке ее у производителя и при сдаче в переработанном и коренным образом измененном виде, так и разной номенклатуры сырья при его заготовке и сдаче.

Кроме того, отсутствие единой номенклатуры накладных и торгово-заготовительных и производственных расходов не давало возможности анализа структуры разницы между заготовительными и сдаточными ценами и динамики отдельных статей расходов. Отсутствие индивидуализированного учета торгово-накладных расходов по некоторым видам сельскохозяйственного сырья в тех случаях, когда организации заготовляют несколько видов сырья, также затруднило указанный анализ.

Заготовительные цены в таблицах указаны за сельскохозяйственные годы за единицу (вес или штука) франко-заготовительный пункт, а сдаточные цены франко-фабрика. Средневзвешенные цены по СССР в целом взяты из бухгалтерской отчетности; так как в этой отчетности уровень средних цен зависел как от состава сырья по сортности и видам и от удельного веса районов, то наряду с этими данными приведены цены за определенный вид и сорт сырья.

Первое, что обращает на себя внимание в представляемых нами материалах цен сельскохозяйственного сырья за годы первой пятилетки, это то, что сдаточные цены в целом по всем видам росли интенсивнее, нежели за-

готовительные. В то время, как заготовительные цены за эти годы выросли всего на 19,2%, сдаточные выросли на 30,5%. Из отдельных видов сельскохозяйственного сырья наиболее интенсивный рост сдаточных цен по сравнению с заготовительными наблюдался по хлопку, по кожам, по грубой шерсти, по сахарной свекле, ячменю. По махорочному сырью и кукурузе наблюдается несколько менее интенсивный рост сдаточных цен по сравнению с заготовительными. Понижение сдаточных цен за первое пятилетие имеется по полугрубым и тонким шерстям. Анализируя разрывы между заготовительными и сдаточными ценами в абсолютном выражении, мы должны констатировать, что почти по всем видам сельскохозяйственного сырья за годы первой пятилетки эти разрывы значительно выросли. Исключение составляют шерсть полугрубая, шерсть тонкая и шелковые коконы.

Снижение наценок на заготовительные цены шерсти в абсолютном выражении произошло вследствие того, что с 1929/30 г. была введена совершенно новая система цен в связи с правительственными мероприятиями по расширению базы тонких и полугрубых шерстей.

В динамике заготовительных и сдаточных цен обращают на себя [внимание] крупные и мелкие кожи. Средняя цена одной крупной кожи за годы пятилетки снизилась ровно в 2 раза, а мелкой — на 39%. В то же время заготовительная цена одного и того же вида и сорта кожсырья осталась стабильной. Объясняется это тем, что за годы пятилетки резко изменился ассортимент, а также качество заготовляемого кожсырья. Более ценные виды кожсырья, как бычина и т. п., значительно уменьшились в своем удельном весе и, наоборот, увеличился удельный вес конины и прочих менее ценных видов. Кроме того, произошла эволюция внутри отдельных видов в сторону их облегчения, например удельный вес легкой конины в общей заготовке конских шкур в начале пятилетия не превышал 23%, а к концу пятилетия легкая конина составляла около 40%. То же самое мы имели и по шкурам крупного рогатого скота, овец, коз и прочих видов животных. Значительно снизилась также сортность заготовительного сырья. По некоторым видам удельный вес первосортных шкур снизился в 10 и более раз.

Все это и дало снижение средних цен на кожсырье.

Общее понижение сортности сырья и обусловило то, что при повышении цен определенных видов и сортов сырья (по постоянным весам сортности) по заготовительным ценам на 19,2%, а сдаточных на 30,5% повышение цен на сырье с учетом понижения качества выразилось всего по заготовительным ценам за пятилетие на 11,6%, а по сдаточным ценам — на 21,6%.

Следует особо указать на неравномерное повышение как заготовительных, так и сдаточных цен одних видов сельскохозяйственного сырья по сравнению с другими. Например, из текстильных видов сырья хлопок повысился на 7,1% по заготовительному индексу и 14,8% по сдаточному, пенька же соответственно возросла на 46,4 и 59,8%.

По пищевкусовому сырью подсолнечное семя возрастает на 16,9% по заготовительным ценам, 8% — по сдаточным, сахарная же свекла соответственно возрастает на 48,2 и 60,7%, а махорочное сырье — на 118,1 и 95,1%. Естественно, что это несоответствие в повышении цен отразилось и на себестоимости соответствующих отраслей промышленности.

Повышение заготовительных цен в основном падает на два последних года пятилетки, в особенности резкий перелом заготовительных цен дал 1930/31 г. Сдаточные же цены уже заметное дают повышение и в первые годы пятилетки вследствие возросших торгово-накладных расходов, а также стоимости по первичной переработке сырья.

Данные, приводимые в таблицах, заканчиваются 1931/32 сельскохозяйственным годом.

Однако в 1932 и 1933 гг. введены новые повышенные цены, как заготовительные, так и сдаточные, на отдельные виды сельскохозяйственного сырья, как, например, повышение цен на хлопок, лен и пеньку, кожи, шелковые коконы (на последние более чем в 3 раза), которые не нашли отражения в настоящих таблицах. Влияние этого повышения сказалось на себестоимости готовой продукции уже в начальный год второй пятилетки.

[Таблица 1]

Движение заготовительных и сдаточных цен на промышленное сырье сельскохозяйственного происхождения (в руб. — коп.)

Наименование сырья	Единица измерения	заготовительные цены сырья (франко-заготовительный пункт)					сдаточные цены (франко-фабрика)				
		1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Хлопок-сырец всех сортов из американских семян *	ц	28—06	28—24	28—27	30—34	30—04	113—20	115—00	121—00	127—31	135—60
Хлопок-сырец, I сорт, отборный	„	30—82	31—04	31—11	32—14	33—00	114—80	116—60	122—80	129—11	139—50
Лен всех сортов	„	47—14	49—02	49—34	59—56	60—00	55—64	69—00	60—64	75—99	75—27
Лен V группы № 8	„	35—86	37—73	38—02	48—84	49—00	44—35	47—63	49—37	65—27	64—27
Пенька всех сортов	„	35—50	35—80	35—96	44—53	52—90	44—27	46—82	48—38	65—09	72—03
Пенька II группы	„	38—00	38—45	38—75	47—39	55—65	46—80	49—09	51—05	57—95	74—78
Шерсть грубая **	„	65—14	66—06	73—00	80—00	78—00	140—74	143—07	185—00	208—00	210—00
В том числе:											
грязная ордовая	„	44—13	44—38	48—00	49—00	48—00	115—11	120—00	140—00	155—00	190—00
русская	„	64—10	64—10	102—00	100—00	109—00	158—87	157—00	182—00	200—00	255—00
верблюжья	„	104—02	104—02	101—00	102—00	97—00	230—00	164—00	286—00	300—00	297—00
перегонная бухарская	„	64—71	67—16	71—00	71—00	70—00	112—80	107—00	153—00	165—00	190—00
Шерсть полугрубая	„	133—61	133—61	138—00	142—00	166—00	478—96	460—59	402—00	404—00	450—00
В том числе:											
цигей крымский	„	140—42	140—42	140—00	141—00	152—00	436—75	436—75	400—00	403—00	404—00
Шерсть тонкая	„	166—79	166—79	167—00	170—00	176—00	799—60	780—33	512—00	518—00	531—00
В том числе:											
рунная кавказская	„	189—00	189—00	195—00	195—00	195—00	804—00	804—00	600—00	605—00	624—00

Шелк-коконы сырые (белые) ***	„	148—00	148—00	149—00	154—00	165—00	700—50	728—20	739—70	743—31	698—26
Крупные кожи	*шт.*	9—98	9—36	7—73	6—60	4—39	12—48	11—89	9—82	8—65	7—69
В том числе:											
бычина тяжелая	„	18—60	18—60	18—60	18—60	18—60	23—25	23—62	23—62	24—37	28—64
яловка легкая	„	8—46	8—46	8—46	8—46	8—46	10—58	10—74	10—74	11—08	13—03
Мелкие кожи	„	2—37	2—37	2—08	1—97	1—45	2—96	3—01	2—65	2—58	2—23
В том числе:											
опоек резной	„	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	3—44	3—49	3—49	3—60	4—24
овчина шубная	„	2—84	2—84	2—84	2—84	2—84	3—55	3—61	3—61	3—72	4—37
Сахарная свекла	*ц*	1—49	1—55	1—61	1—98	2—21	1—68	1—80	2—26	2—33	2—70
Подсолнечное семя	„	7—68	8—02	7—88	7—93	8—36	8—89	9—81	10—12	10—13	10—40
Льняное семя	„	10—31	11—35	12—54	12—46	12—63	12—60	14—80	15—45	15—45	15—96
Конопляное семя	„	7—94	8—62	9—04	9—31	9—89	10—03	11—85	12—38	12—37	12—45
Табак всех сортов		70—85	84—59	66—59	92—73	99—86	93—06	106—01	96—78	113—06	110—60
В том числе:											
табак „Кубань“	„	50—19	58—33	40—00	58—30	70—20	72—82	81—12	86—67	91—17	101—29
Махорочное сырье	„	13—40	14—63	16—57	31—41	31—59	22—29	23—22	25—44	39—00	44—50
В том числе по											
РСФСР	„	12—42	12—83	15—63	32—17	31—63	21—16	21—50	24—35	38—00	42—50
УССР	„	17—35	17—30	17—50	30—77	31—55	24—49	24—13	26—22	40—00	46—50
Картофель	„	1—83	2—50	2—98	2—98	3—14	2—05	2—72	3—18	3—20	3—35
Кукуруза	„	4—51	4—88	5—14	5—40	5—34	7—14	7—93	7—75	8—15	8—11
Ячмень	„	6—12	6—30	6—46	5—81	5—69	7—42	7—79	8—45	8—48	8—93

* Сдаточные цены на хлопок-волокно.
** Сдаточные цены на шерсть мытую.
*** Сдаточные цены на коконы сухие.

[Таблица 2]

Разрыв между заготовительными и сдаточными ценами на сельскохозяйственное сырье в абсолютных размерах за единицу (в руб.—коп).

1	Единица измерения	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
	2	3	4	5	6	7
Хлопок-сырец всех сортов из американских семян	ц	85—14	86—76	92—73	96—97	105—56
Хлопок-сырец, I сорт, отобранный из американских семян	„	83—98	85—56	91—69	96—97	104—50
Лен всех сортов	„	8—50	9—98	11—30	16—43	15—27
Лен V группы № 8	„	8—49	9—90	11—35	16—43	15—27
Пенька всех сортов	„	13—77	11—02	12—40	20—56	19—13
Пенька II группы	„	8—80	10—64	12—30	20—56	19—13
Шерсть грубая	„	75—60	77—01	112—00	128—00	132—00
В том числе:						
грязная ордовая	„	70—98	75—62	92—00	106—00	142—00
русская	„	94—77	92—90	90—00	100—00	146—00
верблюжья	„	125—98	159—98	185—00	198—00	200—00
перегонная бухарская	„	48—09	39—84	82—00	94—00	120—00
Шерсть полугрубая	„	345—35	326—98	264—00	262—00	284—00
В том числе крымская	„	296—33	296—33	260—00	262—00	252—00
Шерсть тонкая	„	632—81	613—54	345—00	348—00	355—00
В том числе рунная кавказская	„	615—00	615—00	405—00	410—00	429—00
Шелк-коконы сырец (белые)	„	552—50	580—20	590—70	589—31	533—26
Динамика изменения цен в среднем по всему текстильному сырью						
Крупные кожи	шт.	2—50	2—53	2—09	2—05	2—70
В том числе:						
бычина тяжелая	„	4—65	5—02	5—02	5—77	10—04
яловка легкая	„	2—12	2—28	2—28	2—62	4—57
Мелкие кожи	„	—59	—64	—57	—61	—78
В том числе:						
опоек резной	„	—69	—74	—74	—85	1—49
овчина шубная	„	—71	—77	—77	—88	1—53
Сахарная свекла	ц	—19	—25	—65	—35	—49
Подсолнечное семя	„	1—21	1—79	2—24	2—20	2—04
Льняное семя	„	2—29	3—45	2—91	2—99	3—33
Конопляное семя	„	2—09	3—23	3—34	3—06	2—56
Табак всех сортов	„	22—21	21—42	30—19	20—33	10—74
Табак „Кубань“	„	22—63	22—79	46—67	32—87	31—09
Махорочное сырье	„	8—87	8—59	8—87	7—59	12—91
В том числе по:						
РСФСР	„	8—74	8—67	8—72	5—83	10—87
УССР	„	7—14	6—83	8—72	9—23	14—95
Картофель	„	—22	—22	—20	—22	—21
Кукуруза	„	2—63	2—55	2—61	2—75	2—77
Ячмень	„	1—30	1—49	1—99	2—67	3—24

[Таблица 3]

Индексы заготовительных и сдаточных цен на сырье по переменным весам сортов внутри отдельных видов сырья

Наименование сырья	Удельный вес	Индекс заготовительных цен					Индекс сдаточных цен				
		1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
Хлопок-сырец всех сортов	25,4	100,0	100,6	100,7	108,1	107,1	100,0	101,6	106,9	112,5	119,8
Лен всех сортов	9,6	100,0	103,9	104,7	126,3	127,3	100,0	106,1	108,9	136,6	135,3
Пенька всех сортов	2,3	100,0	100,8	101,3	125,4	149,0	100,0	105,8	109,2	147,0	162,7
Шерсть грубая	2,5	100,0	101,4	112,1	122,8	119,7	100,0	101,7	131,4	147,8	149,2
Шерсть полугрубая	0,4	100,0	100,0	103,3	106,3	124,2	100,0	96,2	83,9	84,3	93,9
Шерсть тонкая	0,9	100,0	100,0	100,1	101,9	105,5	100,0	97,6	64,0	64,8	66,4
Шелковые коконы (белые)	1,6	100,0	100,0	100,7	104,1	111,5	100,0	103,9	105,6	106,1	99,7
Кожи крупные	10,2	100,0	93,8	77,5	66,1	50,0	100,0	95,3	78,7	69,2	61,6
Кожи мелкие	5,4	100,0	100,0	87,8	83,1	61,2	100,0	101,7	89,5	87,2	75,3
Сахарная свекла	16,5	100,0	103,9	107,9	132,8	148,2	100,0	107,1	134,5	138,7	160,7
Подсолнечное семя	7,6	100,0	104,4	102,6	103,3	108,9	100,0	110,3	113,8	113,9	116,9
Льняное семя	2,7	100,0	110,1	121,6	120,9	122,5	100,0	117,5	122,6	122,6	126,7
Конопляное семя	0,3	100,0	108,6	113,9	117,3	124,6	100,0	118,1	123,4	123,3	124,1
Табак всех сортов	2,5	100,0	119,4	93,9	130,9	140,9	100,0	113,9	103,9	121,5	118,8
Махорка-сырье	1,6	100,0	109,2	123,7	234,4	235,7	100,0	104,3	114,2	175,1	199,8
Кукуруза	2,7	100,0	108,2	113,9	119,7	118,4	100,0	104,1	108,5	114,1	113,6
Ячмень	7,8	100,0	102,9	105,6	94,9	92,9	100,0	104,9	113,9	114,3	120,4
Общие средневзвешенные * индексы цен сырья	100,0	100,0	102,3	101,2	110,8	111,6	100,0	104,2	109,6	116,2	121,6

* Индексы заготовительных и сдаточных цен взвешены по одним и тем же весам, указанным в таблице. Веса исчислены исходя из стоимости сырья по заготовительным ценам за 5 лет (1927/28—1931/32 гг.). (Примеч. док.)

[Таблица 4]

Индексы заготовительных и сдаточных цен на сырье по постоянным весам сортов внутри отдельных видов сырья (за исключением грубой шерсти)

Наименование сырья	Удельный вес	Индекс заготовительных цен					Индекс сдаточных цен				
		1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
Хлопок	25,4	100,0	100,7	100,9	104,3	107,1	100,0	101,6	107,0	112,5	114,8
Лен	9,6	100,0	105,2	106,0	136,2	136,6	100,0	107,4	111,3	147,2	144,9
Пенька	2,3	100,0	101,2	102,0	124,7	146,4	100,0	104,9	109,1	145,2	159,8
Шерсть грубая	2,5	100,0	101,4	112,1	122,8	119,7	100,0	101,7	131,4	147,2	149,2
Шерсть полугрубая	0,4	100,0	100,0	99,7	100,4	108,2	100,0	100,0	91,6	92,2	92,5
Шерсть тонкая	0,9	100,0	100,0	103,2	103,2	103,2	100,0	100,0	74,5	75,2	77,6
Шелковые коконы	1,6	100,0	100,0	100,7	104,1	111,5	100,0	103,9	105,6	106,1	99,7
Крупные кожи	10,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	101,5	101,5	104,7	99,7
Мелкие кожи	5,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	101,5	101,5	104,7	123,2
Сахарная свекла	16,5	100,0	103,9	107,9	132,8	148,2	100,0	107,1	134,5	138,7	160,7
Подсолнечное семя	7,6	100,0	104,4	102,6	103,3	108,9	100,0	110,3	113,8	113,9	116,9
Льняное семя	2,7	100,0	110,1	121,6	120,9	122,5	100,0	117,5	122,6	122,6	126,7
Конопляное семя	0,3	100,0	108,6	113,9	117,3	124,6	100,0	118,1	123,6	123,3	124,1
Табак	2,5	100,0	116,1	79,6	116,0	139,7	100,0	111,8	119,4	125,6	139,5
Махорочное сырье	1,6	100,0	101,5	113,3	218,1	218,1	100,0	100,1	110,9	171,3	195,1
Кукуруза	2,7	100,0	108,2	113,9	119,7	118,4	100,0	104,1	108,5	114,1	113,6
Ячмень	7,8	100,0	102,9	105,6	94,9	92,9	100,0	104,9	113,9	114,3	120,4
Общие средневзвешенные индексы цен*	100,0	100,0	102,9	103,8	114,5	119,2	100,0	104,8	113,3	120,8	130,5

* Индексы заготовительных и сдаточных цен взвешены по одним и тем же весам, указанным в таблице. Веса исчислены исходя из стоимости сырья по заготовительным ценам за 5 лет (1927/28—1931/32 гг.). (Примеч. док.).

[Таблица 5]

Довоенные цены (1909—1914 гг.), принятые при исчислении заготовительного индекса Наркомторга СССР [в коп.] за 1 *ц*

1	Северный [район]	Ленинградский [район]	Западный [район]	Центрально-промышленный [район]	Центрально-производственный [район]	Вятский [район]	Урал	Башкирия	Средняя Волга	Нижняя Волга	Крым	Северный Кавказ	Казахстан	Сибирь	УССР	БССР	Туркменская ССР * Узбекская ССР ** Закавказская ССР ***
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Рожь	—	—	—	—	431	—	365	338	417	405	—	422	368	351	426	—	—
Пшеница	—	—	—	—	576	—	438	489	510	547	—	560	443	435	562	—	—
Овес	—	—	—	—	368	—	288	281	335	376	—	320	364	257	410	—	—
Ячмень	—	—	—	—	365	—	—	298	375	372	—	368	345	290	387	—	—
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	336	—	—
Гречиха	—	—	—	—	458	—	403	379	440	470	—	360****	360****	464	452	—	—
Подсолнух	—	—	—	—	604	—	—	—	580	580	—	598	—	—	635	—	—
Льносемя	—	—	986	1 003	928	—	733	696	781	806	—	965	702	604	879	1013	—
Лен	3 602	3 217	2497	3 156	—	3284	2930	—	—	—	—	—	—	2112	—	2857	—
Пенька	—	—	2173	1 905	1 838	—	2179	—	1764	—	—	—	—	1838	1758	2320	—
Хлопок	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2411
Свекла	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—
Махорка	—	—	—	672	672	—	—	—	672	672	—	—	—	—	1068	—	—
Масло сливочное	10 054	11 452	9994	11 087	10 940	9500	—	9866	9335	9762	10 122	11 080	8205	—	9353	—	—
Масло соленое	—	—	8144	10 965	8 259	—	8266	8071	—	8089	7 894	—	6789	7729	—	—	—
Масло топленое	8 748	8 559	8785	9 645	9 615	—	—	9517	8681	8645	8 303	10 500	7387	—	—	—	—
Масло коровье	10 000	11 452	9925	11 087	9 000	9500	8266	8573	8810	8947	9 907	10 975	7106	7729	9353	—	—
Яйца (ящик)	—	—	—	2 448	2 448	2088	2088	2160	2249	2249	—	2 016	—	2088	2376	2376	—
Говядина	—	—	—	2 448	2 723	—	1967	2350	2458	2526	—	2 724	1985	1722	2950	—	—
Свинина	—	—	—	3 126	3 034	—	2277	2411	2628	2930	—	2 998	—	2161	3126	—	—
Яловка легкая	—	—	—	—	3 510	—	3053	3053	3358	3358	—	3 053	2747	2747	3663	—	—
Яловка тяжелая	—	—	—	—	3 861	—	3358	3358	3694	3694	—	3 358	3022	3022	4029	—	—
Бычина	—	—	—	—	4 579	—	4274	4274	4884	4884	—	4 274	3968	3968	4884	—	—
Опоек (кг)	—	—	—	—	153	—	147	140	140	140	—	134	122	122	153	—	—
Овчина (шт.)	—	—	—	—	140	—	125	140	140	140	—	130	120	120	140	—	—
Шерсть русская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4273	4 273	4 273	—	5495	4273	—	—
Шерсть ордовая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3053	—	—	—	—
Шерсть верблюжья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 105	6105	—	—	—	—
Шерсть цигейская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6105	6 410	6 105	—	—	—	—	—
Шерсть мериносная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6715	6 715	6 715	6715	6715	6715	—	—

* Шерсть туркменская — 3358, верблюжья — 5495 (примеч. док.).
** Шерсть бухарская — 5800, ордовая — 3053, верблюжья — 6105 (примеч. док.).
*** Закавказье — пушнина — 5189 (примеч. док.).
**** Просо (примеч. док.).

[Таблица 6]

Индексы заготовительных цен плановых заготовителей (цены 1909—1913 гг. = 100)

	1929 г.	1930 г.	1931 г.			9 месяцев (январь—сентябрь) 1931 г. в % к 1930 г.
			I полугодие (1 июня)	III квартал (июль—сентябрь)	9 месяцев (январь—сентябрь)	
Рожь	142,2	138,7	132,8	131,7	132,3	—4,6
Пшеница	155,9	153,0	147,4	147,5	147,5	—3,6
Овес	149,6	146,8	148,6	132,0	136,0	—7,4
Ячмень	160,2	152,8	149,1	139,8	142,3	—6,9
Кукуруза	136,7	133,7	140,0	128,3	131,8	—1,4
Гречиха	131,3	135,0	132,7	131,5	132,0	—2,2
Зернопродукты	151,2	148,3	143,8	141,6	142,1	—4,2
Семя подсолнечное	136,2	138,1	138,1	138,1	138,1	0
Семя льняное	138,0	139,4	139,4	139,4	139,4	0
Маслосемена	136,6	138,4	138,4	138,4	138,4	0
Лен	185,3	185,3	188,9	240,9	195,2	+5,4
Пенька	186,0	204,5	240,2	286,4	259,3	+26,8
Хлопок	129,1	135,0	137,0	137,0	137,0	+1,5
Свекла	144,8	187,9	192,7	192,7	192,7	+2,6
Табак	171,0	198,5	253,6	253,6	253,6	+27,8
Махорка	181,5	241,8	355,2	335,2	335,2	+38,6
Технические культуры	147,5	164,3	173,8	131,7	175,3	+6,7
Технические культуры с маслосеменами	145,6	159,7	167,8	173,6	168,5	+5,5
Масло коровье	197,4	209,9	267,4	274,1	270,0	+28,6
Яйца	229,3	285,3	257,8	257,4	257,6	—9,7
Мясо	178,2	190,2	197,7	197,7	197,7	+3,9
Животные продовольственные продукты	188,4	205,1	218,0	219,0	218,4	+6,5
Кожи крупные	161,6	161,6	161,6	161,6	161,6	0
Кожи мелкие	210,0	210,0	210,0	210,0	210,0	0
Шерсть весенняя	193,5	193,5	193,5	193,5	193,5	0
Шерсть осенняя	227,7	227,7	227,7	227,7	227,7	0
Животное сырье	181,0	181,0	181,0	181,0	181,0	0
Полеводство	148,7	153,2	153,8	153,4	153,6	+0,3
Животноводство	186,3	198,1	206,5	207,6	207,2	+4,6
Общий индекс	163,2	170,3	173,7	173,8	173,8	+2,0

[Таблица 7]

Заготовительные цены на овощи франко-пристанционный или пристанский приемный пункт за 1930 г., 1931 г. и 1932 г.

(в коп. за 1 ц)

	Картофель			Капуста свежая			Свекла столовая			Лук репчатый			Морковь			Огурцы грунтовые			Помидоры		
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Северный Кавказ . . .	400	400	400	550	400	400	600	500	500	600	800	1250	700	650	800	1000	800	900	1700	1000	1000
Украина	260	260	300	270	270	330	360	360	500	600	650	1250	520	500	850	750	750	900	600	700	1000
Центрально-Черноземная область	300	300	300	300	330	330	600	500	500	1200	1000	1250	1000	700	850	1200	800	900	—	—	1000
Средне-Волжский край	330	330	330	330	350	350	550	500	500	700	1000	1500	550	600	750	600	700	800	—	—	—
Нижне-Волжский „	360	360	360	700	450	450	600	550	550	1000	1100	1400	800	650	800	800	700	800	900	900	900
Татарская республика	300	330	330	550	450	450	600	550	550	1000	1100	1400	850	650	800	1500	750	850	—	—	—
Башкирская „	380	330	330	600	450	450	1000	550	550	1000	1100	1400	—	650	800	1000	750	850	—	—	—
Казахстан	—	450	450	—	500	500	—	550	550	—	1100	1400	—	650	800	—	750	850	—	—	—
Урал	391	400	450	300	400	420	550	550	550	1300	1200	1500	650	650	800	1000	800	900	—	—	—
Западная Сибирь . . .	—	390	450	350	350	420	360	500	500	1550	1300	1600	430	500	800	400	750	850	—	—	—
Московская область . .	348	360	360	350	400	400	500	550	550	900	1300	1600	700	700	850	1000	800	950	—	—	—
Западная „ . .	300	320	320	600	380	380	600	550	550	1000	1000	1500	700	700	800	1500	800	900	—	—	—
Ленинградская „ . .	500	450	450	600	500	500	700	600	600	800	1200	1600	800	750	900	—	800	900	—	—	—
Ивановская „ . .	360	360	360	330	400	400	440	550	550	770	1000	1500	440	550	800	1000	800	900	—	—	—
Нижегородский край	360	360	360	700	450	450	700	620	600	1600	1250	1500	800	730	800	1200	820	900	—	—	—
Белоруссия	360	360	360	390	380	380	400	450	450	850	1000	1500	600	600	800	900	750	900	—	—	—
Крым	—	750	600	—	600	600	—	600	500	—	1300	1600	—	750	900	—	900	1000	1000	1000	1000
Восточная Сибирь . . .	—	450	550	—	400	450	—	450	500	—	1300	1400	—	650	800	—	750	900	—	—	—
Дагестан	—	420	500	—	450	450	—	520	550	—	2100	1400	—	620	800	—	800	900	—	1000	1000
ЗСФСР	—	500	500	—	450	450	—	550	550	—	1000	1600	—	600	800	—	800	900	—	1000	1000
Северный край	—	—	600	—	—	500	—	—	600	—	—	1600	—	—	900	—	—	900	—	1000	1000
Дальневосточный край	—	—	500	—	—	500	—	—	550	—	—	1600	—	—	800	—	—	900	—	—	—
Средняя Азия	—	—	600	—	—	600	—	—	650	—	—	—	—	—	800	—	—	900	—	—	1000

[Таблица 8]

Индексы заготовительных цен

	Вариант Наркомторга СССР				Вариант Госплана СССР				Вариант ВСНХ	Вариант Наркомторга СССР				Вариант Госплана СССР			
	обобществленный сектор				плановых заготовителей					общеторговые				общеторговые			
	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/23 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
I. Зернопродукты	114,6	135,6	135,0	+17,8	121,8	138,9	138,9	+14,9	—	116,1	147,2	136,5	+17,6	125,2	145,8	141,4	+12,9
II. Маслосемена . .	112,9	127,2	127,2	+12,7	111,3	120,3	120,3	+8,1	—*	117,4	129,4	128,1	+9,1	117,4	127,0	121,7	+3,7
Лен	152,8	186,4	186,4	+22,0	146,0	177,4	159,7	+9,4	—5,0	152,8	186,4	186,4	+22,0	146,0	177,4	159,7	+9,4
Пенька	185,6	185,6	185,6	0	186,8	186,8	186,8	0	—14,0	193,0	193,0	191,6	—0,7	196,6	194,8	187,4	—4,7
Хлопок	129,1	129,1	129,1	0	129,4	129,4	116,5	—10,0	—12,0	129,1	129,1	129,1	0	129,4	129,4	116,5	—10,0
Свекла	133,4	133,4	133,4	0	133,3	133,3	133,3	0	—**	133,4	133,4	133,4	0	133,3	133,3	133,3	0
Табак	159,6	171,0	173,9	+9,0	159,5	159,5	159,5	0	—15,0	159,6	171,0	173,9	+9,0	159,5	159,5	159,5	0
Махорка	160,3	166,0	166,0	+3,6	161,1	161,1	161,1	0	—12,0	160,3	166,0	166,0	+3,6	161,1	161,1	161,1	0
III. Технические культуры . . .	139,0	143,9	143,9	+3,5	138,1	143,0	134,5	—2,6	—	140,3	144,5	147,3	+5,0	139,8	144,5	135,9	—2,8
Технические культуры с маслосеменами	133,8	140,4	142,0	+6,1	133,1	138,8	131,9	—0,9	—	142,6	147,2	146,2	+2,5	138,7	144,5	130,5	—1,6

Примечания:

1. Заготовительные индексы НКторга СССР по обобществленному сектору даны по постоянным весам 3 лет 1926/27, 1927/28 и 1928/29 гг. Общеторговые индексы по переменным весам к ценам за 1909—1913 гг.
2. Индексы Госплана исчислены по постоянным весам 3 лет 1925/26—1927/28 гг. к ценам за 1910/11, 1912/13 и 1913/14 гг.

---

* Подсолнечник 0; лен + 10,0; конопля + 4,0 (примеч. док.).

** Крестьянская — 6,6; экон[омий] — 0 (примеч. док.).

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
IV. Картофель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	208,3	208,3	195,8	—6,0	208,3	208,3	195,8	—6,0
V. Сено . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183,3	183,3	176,7	—3,6	183,3	183,3	176,7	—3,6
I—IV. Полеводство	122,7	137,7	137,4	+12,0	126,7	138,8	135,8	+7,2	—	127,9	147,4	141,0	+10,2	132,0	146,3	139,5	+5,7
I—V. Растениеводство . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130,8	149,2	141,7	+8,3	134,1	146,9	141,1	+5,2
Масло коровье . .	169,3	182,0	182,0	+7,5	169,2	182,8	188,1	+11,2	—	180,1	193,4	188,2	+4,5	172,5	184,6	184,6	+7,0
Яйца . . .	191,9	191,9	191,9	0	192,2	192,2	192,2	0	—	199,9	199,7	197,1	—1,4	196,9	196,9	195,0	—1,0
Мясо . . .	171,7	168,3	163,1	—5,0	167,5	162,5	161,2	—3,8	—	176,2	171,5	164,6	—6,6	176,9	171,8	168,2	—4,9
VI. Животные продукты	174,3	175,6	172,4	—1,1	174,1	178,9	180,9	+3,9	—	180,1	180,9	176,2	—2,2	178,7	181,2	178,7	0
Кожи крупные . . .	161,6	161,6	153,5	—5,0	161,6	161,6	161,6	0	—5,3	163,3	163,2	153,9	—5,8	166,4	165,4	162,1	—2,6
Кожи мелкие . . .	210,0	210,0	189,0	—10,0	210,0	200,0	200,0	—4,8	—5,8	219,2	215,5	192,9	—12,0	216,9	213,9	201,6	—7,1
Шерсть весенняя . .	177,2	177,2	177,2	0	177,3	177,3	177,3	0	*	179,5	179,6	179,5	0	—	—	—	—
Шерсть осенняя	227,7	227,7	227,7	0	—	—	—	—	—	283,4	295,5	256,6	—9,5	268,6	264,2	257,9	—4,0
VII. Животное сырье . . .	179,5	179,5	169,2	—5,7	175,2	175,2	172,7	—1,4	—	188,1	190,4	180,6	—4,0	193,6	192,2	186,2	—3,8
VI—VII. Животноводство . .	176,2	177,1	171,8	—2,5	174,6	178,3	177,2	+1,5	—	181,2	182,9	177,0	—2,3	181,8	183,4	180,2	—0,9
I—VII. Все сельское хозяйство	140,0	150,9	148,9	+6,4	137,1	147,2	144,8	+5,6	**	153,0	164,3	155,3	+1,5	152,7	161,1	156,3	+2,4

* Грубая — 1,4, полугрубая — 0,7 (примеч. док.).
** Все сырье — 6,7, без кенафа — 5,0 (примеч. док.).

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 62, лл. 101—91, 93—90. Подлинник.

№ 7.26

ИЗ ОБЗОРА НАРКОМФИНА СССР О ДИНАМИКЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1928—1934 гг.*

3 сентября 1934 г.

На протяжении первой пятилетки были произведены решительные сдвиги в области цен почти на всех участках общего оборота товаров, кроме самого основного, по средствам производства.

Главная задача в области цен по средствам производства, этому фундаменту дальнейшего ценообразования, заключалась в том, чтобы сохранить здесь низкий уровень цен. Этим самым создавалась прочная база для государственного накопления и перераспределения народного дохода путем изменения цен на дальнейших участках товарооборота...

Задача сохранения низкого уровня цен в тяжелой промышленности при резких и массовых перегруппировках по ценам по другим линиям могла быть поставлена только в наших условиях, когда система цен не образуется конъюнктурными факторами, а определяется планом, составляет его часть и непосредственное орудие для достижения целей, намеченных планом.

Последующие разделы должны осветить вопрос о фактическом изменении отпускных цен за период с 1928 г.

I. Методология исчисления изменения отпускных цен промышленности

Изменения отпускных цен на изделия тяжелой промышленности до 1928/29 г. исчислялись по «общепромышленному индексу ВСНХ». К началу первой пятилетки вся система этого индекса явно устарела и требовала полной реорганизации. В первую очередь это относилось к номенклатуре старого индекса, составленной в 1924/25 г. из 350 товаров, представлявших всю тепершнюю тяжелую, легкую и лесную промышленность.

... В неменьшей степени требовала перестройки и система «весов» старого индекса, также составленная по соотношению стоимости продукции 1924/25 г.

... Для выведения динамики отпускных цен было необходимо реорганизовать выборочный индекс отпускных цен. Эта работа была проведена по первой пятилетке группой работников НКТП под руководством Я. С. Гольдина.

Так как этот индекс не был широко опубликован, то необходимо остановиться на методологии его построения.

Ввиду того, что в данном случае некоторая группа товаров должна «представлять» всю огромную совокупность товаров, выпускаемую промышленностью, то фактором первостепенного значения является правильный подбор номенклатуры.

Ряд исследований показал, что для получения среднего результата вполне достаточно несколько десятков главнейших наименований.

Однако новый индекс должен был показать на ценах не только общее изменение по всей тяжелой промышленности, а и выявить процессы перераспределения между разными частями промышленности.

... Поэтому номенклатура реорганизованного индекса для промышленности в объеме бывшего [индекса] ВСНХ была расширена до 1022 товаров с 1775 ценами (некоторые товары имеют по несколько цен). В их числе промышленность НКТП была представлена 638 товарами с 1043 ценами...

В порядке анализа полученных результатов были подсчитаны результаты изменения цен по группировкам изделий производственного потребления, всего топлива, строительных материалов и промышленного оборудования.

---

* Обзор написан по заказу Наркомфина СССР Я. С. Гольдиным. Опущены данные, иллюстрирующие отдельные положения обзора, и сведения, не относящиеся к теме раздела.

Общая номенклатура нового общепромышленного индекса по произведенным подсчетам охватывает около 70% всей вырабатываемой продукции. При этом отдельные отрасли: все топливные, черная металлургия, тракторостроение, изделия железнодорожного транспорта, основная химия и некоторые другие были представлены значительно полнее...

Отпускные цены регистрировались по сообщениям сбытовых организаций производящих предприятий, как Стальсбыт, Цветметсбыт, Нефтеторг, Химсбыт и т. д., ежеквартально сообщавших о действовавших у них ценах.

При отсутствии объединенных сбытов отпускные цены непосредственно сообщались заводами, реализующими продукцию.

Цены учитывались полные, т. е. включали налог с оборота и бюджетную наценку.

Ввиду того, что безусловный интерес представляет изменение цен для самих производителей, т. е. без отчислений НКфину, в дальнейшем было произведено добавочное исчисление динамики цен, без влияния бюджетных наценок...

Отпускные цены сообщались в соответствии с принятой для отрасли франкировкой, как общее правило, франко-станция отправления ближайшая к заводу или франко-завод, кроме нефтетоваров, по которым реализация и регистрация охватывала крупнейшие склады завоза нефтепродуктов (волжские пункты, крупнейшие индустриальные пункты) и части электроизделий и резиновых изделий, по которым действовали и регистрировались единые цены франко любая станция-пристань назначения.

Почти во всех отраслях тяжелой промышленности, представленных в индексе, подавляющая, а иногда и полностью вся продукция вырабатывается предприятиями союзного и республиканского значения. Поэтому цены для индекса регистрировались, как уже было отмечено, либо по союзным сбытовым организациям, либо по предприятиям союзного и республиканского значения (машиностроение).

«Веса» индекса предполагалось построить для каждого года отдельно, т. е. каждый год исчислять по его переменным весам...

По техническим соображениям в индексе было взято только две системы весов. Одна для 1928 г. и 1929 г. — по продукции 1928/29 г. и другая для 1930, 1931 и 1932 гг. — по продукции 1930 г.

Так как исчисление велось по цепному методу, то непрерывность динамики цен для всего пятилетия не нарушалась.

Это было достигнуто тем, что на один соединяющий срок (1 октября 1930 г.) исчисление было сделано по двум «весам». Одно исчисление (старые веса) давало «звено цепи» с предыдущим сроком 1 октября 1930 г., другое исчисление давало «звено цепи» с последующим сроком 1 октября 1930 г. (новые веса) — 1 января 1931 г.

Построение весов в соответствии с тем, что индекс учитывал цены реализации трестов, производящих объединений и автономных заводов на сторону по внутреннему (без экспорта) рынку, производилось по оценке товарной продукции (без внутритрестового оборота), за вычетом стоимости продукции, идущей на экспорт...

В индексе за первую пятилетку была применена «средняя геометрическая». Это является недостатком индекса, так как эта средняя в настоящее время прямо отвергнута, как искажающая результаты. Практического значения для произведенных исчислений выбор средней не оказал почти никакого ввиду чрезвычайно малой изменяемости анализируемых цен.

Отдельные подсчеты по разным методам показали, что разница в ту и другую сторону (+ и —) при исчислении среднеарифметической и среднегеометрической даст максимальные отклонения на средней только в одну-две десятые доли процента.

Вместе с тем геометрическая средняя имеет бесспорное преимущество по технике исчисления, в частности, вследствие того, что изменение при этой средней ведется цепным способом, что даст возможность прямого сопоставления индексов за любой срок без пересчетов.

Кроме того, при этой средней легко производить замену выпадающих изделий, включение новых без сложных пересчетов, не нарушая динамический ряд цифр. Все эти преимущества делают необходимым тщательно проверить возможность применения средней геометрической для исчисления отдельных индексов по ценам.

При принятом цепном методе базой индекса является предыдущий срок исчисления, так как индекс был исчислен по кварталам, то этой базой являлись первые числа каждого квартала.

Одновременно пересчет все время велся к началу пятилетки, т. е. к 1 сентября 1927 г., срок которой и являлся основной базой нового индекса. Кроме того, при исчислении индекса были использованы данные старого индекса по соотношению с довоенными ценами.

Путем пересчета этого соотношения на текущее изменение цен получалось новое соотношение к довоенным ценам. Совершенно очевидно, что эта база (довоенная) является чрезвычайно условной, так как большое количество изделий и целые отрасли, особенно в машиностроении, производимых в первой пятилетке, совершенно не производились в довоенное время. При этом могут получаться неожиданные результаты...

Учитывая и оценивая эту условность, соотношение с довоенными ценами для отдельных отраслей все же может представлять еще некоторый интерес и поэтому было предложено как дополнительный показатель.

Исчисленный индекс был доложен Госплану, ЦУНХУ и представителям промышленных наркоматов.

Дальнейший учет изменения отпускных цен в 1932 и 1933 гг. производился по постановлению Комитета товарных фондов при СТО, который в конце 1932 г. (постановлением № 130 от 2 сентября 1932 г.*) обязал НКТП, НКЛП, НКлес, НКснаб и системы промысловой кооперации организовать поквартальный учет фактических отпускных цен. Этим же постановлением для НКТП была утверждена номенклатура, принятая для исчисления цен в первой пятилетке...

В процессе исчисления номенклатура была расширена до 1206 товаров и примерно 1500 отдельных цен. Такое количество товаров оказалось слишком громоздким, включало ряд второстепенных товаров, по которым трудно было получить цены. В результате исчисление было доведено до 1 июля 1933 г. и в настоящее время принятая номенклатура пересматривается для сокращения.

Характер первичного материала остался без изменения. Последние исчисления велись по постановлению ЦУНХУ как агрегат (набор товаров), с применением средней арифметической, по переменным для каждого года весам, остающимся внутри года без изменения.

Отраслевая группировка индекса также осталась почти без изменения (дополнительно была включена добыча сланца, производство станков и инструментов, добыча руд и некоторых других). При этом индекс исчислялся без налога и бюджетных наценок, с учетом их, с выделением группировки цен производственного потребления и цен продукции, отгружаемой на широкий рынок.

II. Динамика отпускных цен тяжелой промышленности в первой пятилетке (1928—1932 гг.) и в 1933 и 1934 гг.

Общий уровень отпускных цен тяжелой промышленности, включая в этот уровень налоги и бюджетные наценки, изменялся за первое пятилетие, по данным индекса отпускных цен, следующим образом: за 1928/29 г. отпускные цены снизились на 1,3%, в 1929/30 г. происходило дальнейшее снижение цен, причем среднее снижение по отраслям НКТП составило 4,3%, в особом квартале 1930 г. новое снижение составило в среднем 2,0%, в начале 1931 г. происходит перелом в динамике цен и за 1931 г. имел место рост цен в среднем на 3,9% и в 1932 г. дальнейшее повышение в среднем на 1,9%.

---

* См. док. № 7.23.

Ввиду того, что результаты изменения цен за 1932 г., по данным индекса, были получены по предварительным данным, эти изменения были пересчитаны по новому индексу с дополненной номенклатурой, измененными весами и вычислением по среднеарифметической. Результаты изменения за 1932 г. совпали почти полностью, составив + 1,8%.

В итоге общий уровень отпускных цен тяжелой промышленности за первую пятилетку, включая налоги и бюджетные наценки, был снижен на 2,0%. Этот результат характеризует в связи с принятой в индексе франкировкой изменение цен производства при отпуске продукции на сторону...

Прежде чем перейти к анализу изменения цен по отраслям, приведем также итоги изменения цен для самой тяжелой промышленности без учета изменения той доли прибавочного продукта, которая непосредственно в виде налогов и бюджетных наценок отчуждается НКфину.

На протяжении первых двух лет и особого квартала изменений налогов по номенклатуре отраслей тяжелой промышленности не происходило, поэтому динамика цен без налогов и бюджетной наценки полностью совпала с уже приведенными цифрами по динамике отпускных цен с налогами (1928/29 г. — 1,3%; 1929/30 г. — 4,3%; особый квартал — 2,0%). В 1931 г. мы уже имеем значительное изменение цен, связанное с повышением налога, поэтому при повышении общего уровня в 1931 г. отпускных цен на 3,9% цены самой промышленности без налога повысились в среднем только на 1%. В 1932 г. по той же причине общий уровень цен с бюджетной наценкой вырос почти на 2,0% (+1,9%), а без нее только на 1,0%.

В результате повышений налоговых ставок в 1931 и 1932 гг. общее изменение отпускных цен за пятилетку без налогов составило уже 5,7% снижения вместо 2,0% снижения, включая налоги и бюджетные наценки.

И здесь, между прочим, очень важно отметить, что по измененному, дополненному и пересчитанному индексу общее изменение цен без налогов за 1932 г. дало также почти совпадающую величину, составив превышение на + 0,8%.

Получение идентичных результатов за 1932 г. по значительно различающимся индексам показывает, что оба принятых метода исчисления (включая всю совокупность индекса) достаточно точно отображают процессы изменения в целом по тяжелой промышленности.

Приведенные по всей тяжелой промышленности данные об изменении ее цен в первую очередь неоспоримо подтверждают положение о том, что на протяжении первой пятилетки общий уровень отпускных цен на средства производства в этом звене оказался вполне устойчивым, дав в первые два года снижение в пределах 7—8%, а во вторые два повышение в пределах 5—6%.

Так как в приведенной динамике цен по НКТП, характеризующей в основном динамику цен на средства производства, имелось также некоторое количество изделий для личного потребления, то мы приведем поквартальную динамику чистого ряда индексов на средства производства, оговорив в то же время, что в это исчисление (так индекс исчислялся для ВСНХовской продукции) входят средства производства не только тяжелой, но и вырабатываемые легкой и лесной промышленностью. Этот ряд дан в отношении к довоенным ценам (принятым равными 100), включая в цены налоги:

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
1 января	—	165	163	159	154	164
1 апреля	—	164	163	159	155	165
1 июня	—	164	163	159	160	—
1 октября	166	163	157	156	161	—

Таким образом, динамику общего уровня цен на средства производства можно разделить на два периода — 1928, 1929 и 1930 гг., которая показывает непрерывное снижение уровня цен, а с начала 1931 г. происходит очень небольшой, но определенный рост цен.

Прямого сопоставления производственного изменения цен по тяжелой промышленности с плановыми заданиями сделать нельзя, так как в контрольных цифрах на первую пятилетку задание по ценам давалось по отношению ко всей продукции ВСНХ, с разделением по отраслям группы *А* (преимущественно средства производства) и группы *Б* (преимущественно изделия потребления).

Исходя из того, что подавляющую часть группы *А* составляют отрасли тяжелой промышленности, и учитывая всю условность такого сопоставления, [сопо]ставим задание по группе *А* с отраслями НКТП. В этом случае мы получим следующее сопоставление процентов изменения цен:

	1928/29 г.	1929/30 г.	Особый квартал	1931 г.	1932 г.
По плану для группы *А* . .	—1,9	—4,1	—4,6	0	0
По индексу для отраслей НКТП	—1,3	—4,3	—2,0	+3,9* / +0,9	+1,9 / +1,0

... Сопоставление плана снижения цен с результатами по индексу цен по главнейшим отраслям следующее.

Изменение цен по годам

[Отрасли]	План 1928/29 г.	Изменение по индексу	План 1929/30 г.	Изменение по индексу	План особого квартала 1930 г.	Изменение по индексу
Каменноугольная	0	—0,1	—3,4	—3,9	—5,0	—4,1
Нефтяная	0	0	0	0	—1,5	+0,6
Черная металлургия	—2,4	—3,1	—4,0	—4,4	—5,0	—3,7
Цветная	—1,7	—8,7	—3,0	—1,9	—4,0	—2,3
Общее машиностроение	—1,8	+3,2	—5,0	—4,8	—7,5	—2,6
Электротехника	—6,5	—5,2	—9,5	—14,2	—6,9	+0,3
Цементная	—4,0	—2,6	—5,6	—7,3	—6,6	—9,7
Кирпичная	—5,0	—3,8	—7,0	—7,0	—6,9	0
Основная химия	—5,0	—3,2	—5,3	—4,0	—5,0	—4,4
Лакокрасочная	—8,7	—3,7	—6,0	—5,0	—3,6	—2,7
Анилокрасочная	—5,0	—4,2	—5,9	—6,1	—5,0	—7,7

В 1931 и 1932 гг. первоначальным планом в оба года намечалась стабильность отпускных цен, а дополнительно сделанные изменения мы отметим ниже.

Условность прямого сопоставления цен заключается главным образом в том, что задание дано и выполнение произведено по всей номенклатуре отрасли по плановому ассортименту, в то время как выполнение проводится хотя и в обширной, но относительно очень ограниченной номенклатуре по весам предыдущих периодов. Поэтому из несовпадения цифр по отдельным отраслям ни в коем случае нельзя делать вывода о выполнении или перевы-

* В числителе с налогом, в знаменателе без налога (примеч. док.).

полнении задания, сравнение лишь позволяет определить приблизительный размер изменения цен по отраслям.

Стабильность цен на протяжении всех трех лет в нефтяной промышленности объясняется особо низким уровнем этих цен (к довоенным 1,2), в результате чего нефтяное топливо, которое надо наиболее возможно экономить, в переводе на условное топливо являлось самым дешевым. Та же причина определила общую стабильность цен (тарифных ставок) на электроэнергию.

Самый размер снижения по другим отраслям определялся общей задачей максимального удешевления строительства, оборудования и материалов в целях содействия к снижению себестоимости, с одной стороны, и состоянием рентабельности отдельных отраслей — с другой.

В 1928/29 г. почти все отрасли — черная металлургия, цветная (различие результатов по индексу и плану для цветных металлов вызывается недостаточно репрезентативной номенклатурой и отставанием весов в этой резко развивающейся отрасли), электротехника, стройматериалы и химия, кроме лакокраски, задание по снижению цен выполнили.

Наибольшее отклонение имеется по машиностроению, где вместо снижения 1,8% цены повысились на 3,2%.

В самом машиностроении при этом автотракторная промышленность снизила цены на 1,7%, а изделия для железнодорожного транспорта повысились на 4,9%...

В лакокрасочной промышленности (вместо — 8,7% —3,7%) уже в 1928/29 г. сказалась замена некоторых импортных видов сырья внутренними с более высокими ценами, в результате чего задание по отрасли в целях сохранения финансового плана было уменьшено.

В 1929/30 г. задание по снижению цен было полностью выполнено всеми основными отраслями без исключения...

Особый квартал 1930 г. уже является в некоторой степени переломным, и поэтому на нем надо остановиться подробнее.

В целом, как уже было приведено, за 1930 г. вместо снижения на 4,9% общий уровень был снижен только на 2,0%.

По результатам индекса видно, что выполнение плана снижения имело место по каменноугольной промышленности, черной металлургии, цветной, цементной и по отраслям химической промышленности.

... Основное недовыполнение плана по снижению цен в особом квартале выявляется лишь в машиностроении (—2,6 вместо —7,5) и электротехнике (+0,3 вместо —6,9).

В обеих этих отраслях это отставание вызывалось запозданием в введении утвержденных прейскурантов сниженных цен. При общем задании на стабильность цен в 1931 г. по общему машиностроению с начала 1931 г. цены здесь были снижены на 5,3% при снижении цен изделий для железнодорожного транспорта на 5,8% и цен автотракторостроения на 13,3%.

С этого же времени был введен в действие новый прейскурант по электротехническим изделиям, давший снижение по индексу на 8,6%.

Этим снижением было возмещено недовыполнение в особом квартале и уменьшен средний результат от повышения цен в 1931 г. отдельных отраслей.

Надо, однако, оговорить, что уже в конце особого квартала имелись признаки отдельных внеплановых повышений отпускных цен по местной промышленности, в результате чего индекс метизов дал в 1930 г. повышение на 0,8%, а по кирпичной промышленности в результате снижения цен в одних местах и повышения в других вместо снижения на 6,9% цены в среднем остались стабильны...

В каменноугольной промышленности в середине года цены были по постановлению правительства повышены в среднем на 17,5%, в том числе по Донбассу — на 16,8%, по Кузбассу — на 30,0% и по Москвоуглю — на 17,2%.

По ряду отраслей в 1931 г. постановлениями высших органов были повышены отчисления НКФ в виде бюджетных наценок с сохранением отпускных цен без налогов на стабильном уровне. В частности, в связи с повышением налога на керосин индекс нефтяной промышленности вырос на 6,5%

при стабильности цен без налога, индекс металлов (по ценам на ширпотреб) вырос на 11,8% при стабильности основных цен и индекс резины (по ценам на галоши) — на 46,9% также при стабильности (+0,5%) цен без налога.

Одновременно усилилась тенденция повышения отпускных цен по местной промышленности: кирпичная промышленность +22%, известково-мело-алебастровая +35%, минеральное сырье +1,2%.

В 1932 г. индекс отражает дальнейшее повышение налоговых отчислений НКФ — нефтяная с наценками +8,1, без них 0; метизы +2,0, без них 1,4; резиновая +9,6, без них 0.

В середине года было проведено повышение цен по постановлению высших органов на торф в среднем на 60%. Снижение цен отмечается лишь в результате освоения новой отрасли, по автотракторостроению — на 7,6%.

Повышение бюджетных наценок за последние 2 года пятилетки оказало существенное влияние на динамику отпускных цен в первую пятилетку. В сводном виде для тех отраслей, которые включают в своем ассортименте изделия широкого потребления и имеют эти наценки, влияние бюджетных наценок выражается следующей таблицей:

[Отрасли]	1928/29 г.	1929/30 г.	Особый квартал	1931 г.	1932 г.	За пятилетку
Нефтяная	0	0	+0,6	+6,5	+8,1	+15,8
В том числе без бюджетных наценок	0	0	+0,6	0	0	+0,6
Метизы	—2,6	—1,9	+0,8	+11,8	+2,0	+9,9
В том числе без бюджетных наценок	—2,6	—1,9	+0,8	0	+1,4	—2,4
Электротехническая . . .	—5,2	—14,2	+0,3	—8,6	0	—25,5
В том числе без бюджетных наценок	—5,2	—14,2	+0,3	—9,1	0	—25,8
Резиновая	0	—2,2	—5,3	—46,9	+9,6	+49,0
В том числе без бюджетных наценок	0	—2,2	—5,3	+0,5	0	—7,0
Всего по НКТП (все отрасли)	—1,3	—4,3	—2,0	+3,9	+1,9	—2,0
В том числе без бюджетных наценок	—1,3	—4,3	—2,0	+0,9	+1,0	—5,7

В итоге за первую пятилетку отпускные цены, включая налоги, были повышены по топливным отраслям: каменноугольная +28,2%; нефтяная +15,8% (без бюджетных наценок +0,6%), торфяная +60,1%; по местным стройматериалам: кирпичная +8,2%, известко-мело-алебастровая около +30%, а также по отраслям со значительным удельным весом изделий ширпотреба — по резиновым изделиям +49,0% (без бюджетных наценок —7,0%) и по метизам +9,9% (без бюджетных наценок — 2,4%).

Снижены были цены в черной и цветной металлургии [на] 11 и 12,5%, в машиностроении — на 9,4%, в том числе по автотракторостроению — на 35% и по изделиям для железнодорожного транспорта — на 5,8%, в электротехнике — на 25%, в союзных отраслях стройматериалов: цементная — 18%, огнеупорная — 10% и в химии основной — на 13,0%, лакокрасочной — на 11,0% и анилокрасочной — на 17,7%.

В целом, как уже было отмечено, общий уровень с наценками по тяжелой промышленности дал снижение на 2,0% и без наценок на 5,7% ...

Построивши номенклатуру из всех видов топлива — каменного угля и антрацита, торфа, дров, мазута и керосина для тракторов, и исключивши из этих отраслей нетопливные продукты (керосин для освещения, машинное масло и пр.) и придавши им «веса» в соответствии со стоимостью выработки этих продуктов, мы получим индекс отпускных цен на топливо.

Динамика его такова:

1927/28 г. (1/IX 1928 = 100)	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.	1/I 1931 г.	1/I 1932 г.	1/IV 1932 г.
Все топливо 100,0	100,0	98,7	96,8	110,9	110,9

Годовые изменения цен на топливо дали следующие результаты:

	За 1928/29 г.	За 1929/30 г.	Особый квартал	За 1931 г.	За 1932 г.	За пятилетку
Все топливо . . .	0	—1,3%	—2,1%	+10,1%	+4,2%	+10,9%

Таким образом, средний уровень цен на топливо после небольшого снижения в первые годы повысился за пятилетку почти на 11%.

Изделия черной и цветной металлургии показывают непрерывное снижение отпускных цен на протяжении пятилетки...

В среднем отпускные цены черной металлургии были снижены за пятилетку на 11% и цветной металлургии на 12,5%.

Выше мы отмечали встречные тенденции как повышения цен в соответствии с ростом себестоимости по отдельным изделиям, так и снижения цен по изделиям для железнодорожного транспорта...

Наиболее резкое снижение цен происходит по автотракторному машиностроению...

Полной стабильностью цен характеризуются сравнимые изделия сельскохозяйственного машиностроения с коэффициентом 1,0 к официальному довоенному прейскуранту, с коэффициентом 1,4 к фактическим продажным ценам.

Резкое снижение показывают цены электротехнической отрасли...

Обобщенный показатель промышленного оборудования из изделий номенклатуры индекса показывает следующую динамику:

	1/IX 1928 г.	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.	I/I 1931 г.	1/I 1932 г.	1/IV 1932 г.
Промышленное оборудование	100	95,0	87,5	83,9	81,0	80,9

при следующих годовых изменениях:

За 1928/29 г.	За 1929/30 г.	Особый квартал	1931 г.	1932 г.	За пятилетку
—4,7	—10,0	—1,9	—4,5	+0,6	—19,1%

Этот показатель, однако, не может претендовать на такую полноту, как обобщенный показатель, например, по топливу. Надо иметь в виду, что сравнимость машиностроительной продукции для каждого года не превышает 65—70%. Несравнимая же машиностроительная продукция реализовалась не по твердым отпускным ценам, а по себестоимости, неоднократно дававшей на протяжении первой пятилетки повышение. То же и относится к отдельным запасным частям, в особенности к различного рода чугунным и стальным отливкам, также не имеющим твердых отпускных цен. Эти обстоятельства должны несколько изменить в худшую сторону чрезвычайно благоприятные показатели индекса цен на оборудование, не меняя, однако, основную тенденцию значительного снижения цен по освоенному союзной промышленностью оборудованию.

Значительное снижение цен нами отмечалось по изделиям химической промышленности...

В среднем изделия основной химии были снижены за пятилетку на 13%, лакокрасочной — на 11,0% и анилокрасочной — на 17,7%.

Отпускные цены разных строительных материалов дают очень пеструю динамику. Некоторые из главнейших видов стройматериалов показывают следующую динамику (в руб. — коп.):

	1913 г.	1/IX 1928 г.	1/I 1930 г.	1/I 1933 г.
Цемент портландский „О“				
Новороссийские заводы, бочка . . .	3—15	4—65	4—40	4—00
Волынские заводы, бочка	3—40	5—50	4—78	4—50
Нормальный шамотный кирпич, *т* .	20—72	35—00	32—50	32—50
Нормальный динасовый кирпич, *т*	27—47	49—00	46—55	43—50
Красный кирпич „Мосстромтрест“, тыс. шт.	18—60	38—00	33—00	50—00
Известь „Мосстромтрест“, *т*	9—77	19—20	18—10	28—00
Алебастр „Укрсил[икаттрест“], *т* .	6—72	11—00	12—16	14—50
Стекло бемское одинарное 4 кл. III с. (заводской ассортимент), ящик	13—75	23—56	23—56	21—91
Пиломатериалы сосновые (сортовые 25 × 20 × 6,5)				
„Средлес“ *куб. м*	14—82	40—44	37—43	41—66
„Севвостлес“, *куб. м*	14—82	32—13	32—13	35—76
Бревна 6,5 × 22 „Лесбел“	6—35	—	16—75	18—65
Толь № 60 „Москвотоль“, рулон . .	2—80	3—75	3—55	3—55

Эта таблица, как и отраслевые индексы, показывает, что силикатные стройматериалы, вырабатываемые союзной промышленностью, как цемент, огнеупорные изделия, стекло, давали непрерывное снижение отпускных цен. Стройматериалы республиканской и местной промышленности, как кирпич, известь, алебастр (камень, песок и прочие простейшие стройматериалы местной промышленности не учитывались индексом), показывают в итоге значительное повышение цен, в результате чего известь к концу 1932 г. имеет почти равную цену с цементом (в настоящее время средняя цена цемента без тары 28 р. 50 к. ниже средней цены извести и алебастра).

Наконец, цены на продукцию лесной и деревообрабатывающей промышленности, несколько сниженные в первые годы, были в связи с поднятием заработной платы по постановлению СНК СССР в 1932 г. повышены на 15,5%.

Для получения обобщенного показателя по стройматериалам, так же как для топлива и оборудования, был построен особый индекс строительных

материалов. В соответствии со всем анализируемым материалом этот индекс был построен по ценам франко-производство (а не франко-постройка, что значительно изменит результаты при анализе цен потребления). В номенклатуру индекса строительных материалов были включены не только силикатные строительные материалы, но и ряд стройматериалов из других отраслей. Он включил следующие основные изделия: цемент, часть огнеупоров, кирпич строительный, известь, алебастр, лес круглый, пиломатериалы, железо сортовое, железо кровельное, балки и швеллера, проволоку катанку, гвозди, арматуру, трубы, некоторые предметы домоустройства, отопления и пр., стекло, краски и некоторые неметаллические стройматериалы, как толь, шифер и т. п. Не были включены, как уже отмечалось, местные простейшие стройматериалы (камень, бут, песок и пр.).

Этот индекс дал следующий ряд изменений:

	1/IX 1928 г.	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.	1/I 1931 г.	1/I 1932 г.	1/IV 1932 г.
Все стройматериалы . . .	100	98,2	92,8	89,3	99,1	98,1

и следующие изменения по годам:

За 1928/29 г.	За 1929/30 г.	Особый квартал	За 1931 г.	За 1932 г.	За пятилетку
—1,8%	—5,5%	—4,0%	+9,6%	+0,5%	—1,9%

До начала 1931 г. ежегодное снижение дало свыше 10% (10,7%) снижения среднего уровня за все время.

В 1931 г. за счет кирпича, извести, алебастра и лесных материалов стройматериалы дали повышение свыше 9%. В 1932 г. наметившееся повышение было приостановлено рядом особых мероприятий и общий индекс удалось почти стабилизовать при значительных перегруппировках по отраслям на исходном уровне (—1,9%).

Наконец, по изделиям для широкого потребления, вырабатываемым тяжелой промышленностью, цены за пятилетку резко повысились, что может быть проиллюстрировано двумя главнейшими товарами ширпотреба НКТП — керосином и галошами:

	1913 г.	1/IX 1928 г.	1/I 1930 г.	1/I 1932 г. с бюджетными наценками	1/I 1933 г. без наценок
Керосин для освещения за 1 *ц* в руб. и коп.					
город	7,88	9,49	9,49	20,12	9,49
село	7,88	9,49	9,49	29,12	9,49
Галоши в руб. и коп. за пару					
город	1,64	3,18	3,18	6,71	3,18
село	1,64	3,18	3,18	8,63	1,64

Таким образом, снижение общего уровня отпускных цен тяжелой промышленности за пятилетку на 2,0% и без бюджетных наценок на 5,7% яв-

ляется результатом значительных перегруппировок уровня цен по отраслям, которые сводятся к следующему — повышение цен на ширпотреб, топливо (каменный уголь, торф), итоговая стабильность отпускных цен производства на стройматериалы (снижение по отраслям союзного значения и повышение по ценам местных стройматериалов), снижение уровня цен на производственные материалы и оборудование (химия, машиностроение, металлообработка, электротехника)...

Специальный анализ отпускных цен с довоенными ценами не представляет особого интереса...

Отметим только, что средний уровень цен по тяжелой промышленности (наиболее надежный показатель) к концу пятилетки имеет сравнительно очень низкий индекс — 1,60. Ниже этого среднего уровня индексы, приближающиеся к единице, имеют коксовая промышленность (1,1), нефтяная* (1,2 без наценок и 1,4 с наценками), черная металлургия (1,3), электротехническая (1,2), цементная (1,2), огнеупорная (1,5), основная химия (1,3), анилокрасочная (1,1) и электроэнергетическая (1,1).

Выше среднего уровня располагаются каменноугольная промышленность (2,0), торфяная (3,4), кирпичная (2,2), к концу 1932 г. — около 3,0, к 1933 г. и к настоящему времени лакокрасочная (1,7) и резиновая (с наценками 2,4, без них — 1,6).

Средние индексы по машиностроению (1,8) мы считаем совершенно нехарактерными и непоказательными ввиду несравнимости изделий полукустарной промышленности отдельных отраслей машиностроения довоенного времени с изделиями мощной машиностроительной индустрии первой пятилетки ни по качеству, ни по назначению, ни по мощности. Это равно относится и к сельскохозяйственному машиностроению (ручной и конный инвентарь, с одной стороны, и тракторный — с другой), и паросиловому хозяйству (турбины не свыше 3 *тыс. квт.* и 25—50 *тыс. квт.*), и к станкостроению. Отдельные же единицы все еще сравнимых изделий не являются сколько-нибудь характерными для возможности обобщения.

Годовыми планами на 1933 и 1934 гг. не предусматривалось никакого изменения отпускных цен тяжелой промышленности, т. е. намечалась стабильность отпускных цен. Эта директива относится к основным ценам без бюджетных наценок, изменение которых не влияет на финансовый план производящих организаций и не включается поэтому в их план.

Фактическое изменение отпускных цен в соответствии с директивой о стабильности цен показывает ничтожно малые изменения, приближающиеся к полной стабильности...

С учетом изменения налогов и бюджетных наценок этот индекс оказался немного подвижнее и дал за I квартал 1933 г. плюс 1,4% повышения и на II квартал 0,06% повышения... [см. табл. на стр. 779].

Наряду с почти полной стабильностью цен на изделия производственного потребления цены изделий широкого рынка за счет роста бюджетных наценок показывают за I полугодие 1933 г. значительный рост в следующих размерах:

За счет увеличения бюджетных наценок на керосин для широкого потребления, галоши и хозяйственные метизы общий индекс показывал среднее повышение на 1,4%.

Начиная со второй половины 1933 г. и в начале 1934 г. при утверждении прейскурантов цены отдельных новых изделий и некоторых отраслей в результате освоения их производства были снижены на значительную сумму...

Вместе с разными отдельными изделиями (по НОКО, Продмашу, технике безопасности и пр.) общая сумма снижения составила около 100 млн. руб., что все же составляет меньше одного процента по отношению ко всей стоимости продукции НКТП, составляя значительную величину для отдельных отраслей...

---

* Дальнейшее повышение налога значительно увеличило довоенный индекс (примеч док.).

	Изделия производственного потребления	Изделия широкого рынка	Общий индекс
	включая налоги и бюджетные наценки с 1/I по 1/VII 1933 г.		
Нефтеобрабатывающая	99,78	152,06	115,85
В том числе			
для города	—	157,73	—
для села	—	136,07	—
Метизы	99,62	130,29	102,53
Электротехника	100	100	100
Основная химия	100	100	100
Анилокрасочная	100	100	100
Резиновая	100	107,61	103,31
В том числе			
для города	—	106,77	—
для села	—	111,93	—

Анализ на значительном материале отпускных цен тяжелой промышленности показал, что средний уровень цен в этом важнейшем и основном звене народного хозяйства за первую пятилетку, 1933 и 1934 гг., во-первых, дает сравнительно небольшие сдвиги и, во-вторых, что конечный уровень цен в этом звене, после снижения в первые два года первой пятилетки, некоторого повышения главным образом за счет налогов во вторые два года и относительной стабильности в 1933 и 1934 гг. при довольно значительных, отмеченных выше перегруппировках внутри тяжелой промышленности вернулся к исходному уровню даже с некоторым итоговым снижением.

В то же время анализ себестоимости промышленной продукции и стоимости капитального строительства показывает за эти годы рост цен на потребляемые изделия...

Большое влияние на рост покупных цен и стоимости капитального строительства также за этот же период времени 1931—1933 гг. оказал рост транспортных расходов в меньшей степени по линии тарифов по железнодорожному транспорту и водному транспорту, в большей степени — по гужевому транспорту.

Разнообразное влияние как в сторону повышения, так и снижения для отдельных предприятий должна была оказать и на покупных ценах география завоза изменяющаяся величина провоза покупных материалов. Принимая во внимание общее постепенное перемещение центра тяжести промышленного производства на восток и строительства многих предприятий в отдельных районах, фактор величины проезда должен был оказать в среднем повышение затрат на покупных материалах...

ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 13, д. 670, лл. 1—39. Подлинник.

№ 7.27

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТОВАРООБОРОТА ЦУНХУ ГОСПЛАНА СССР К РАСЧЕТАМ ИНДЕКСОВ ЦЕН ГОРОДСКОЙ РОЗНИЦЫ за 1937 г. к 1932 г. *

Не позднее 5 марта 1939 г. **

А. Индексы государственных цен

1. Индексы государственных цен рассчитаны по отдельным товарным группам (44), по которым ведется учет розничных оборотов.

2. По каждой товарной группе исчислены индексы: а) 1935 г. к 1932 г.; б) 1936 г. к 1935 г.; в) 1937 г. к 1936 г. Затем перемножением этих индексов выведены индексы 1937 г. к 1932 г. Например: индекс цен на сахар 1935 г. к 1932 г. = 2,769, 1936 г. к 1935 г. = 0,803, 1937 г. к 1936 г. = 0,997. Индекс 1937 г. к 1932 г. равняется (2,769 × 0,803 × 0,997) 2,217, или 221,7 (принимая 1932 г. за 100).

В результате этих расчетов общий индекс городских государственных цен за 1937 г. к 1932 г. составил 146,4.

3. На индексы 1937 к 1932 г. наибольшее влияние оказывают индексы 1935 г. к 1932 г. В последующий период — в 1936 и в 1937 гг. — цены менялись в среднем незначительно.

4. Индексы 1935 г. к 1932 г. вследствие многочисленных условностей, допущенных в их расчетах, следует рассматривать как ориентировочные показатели. По большинству основных товаров индексы 1935 г. к 1932 г. рассчитаны на основании роста товарных фондов (в неизменных ценах), реализованных через розничную сеть. При этом индексы цен по каждой отдельной группе выведены делением индекса фактических розничных оборотов на индекс роста товарных фондов в неизменных ценах.

Причем эти расчеты делались по всему товарообороту и затем распространялись на городскую и сельскую розницу пропорционально розничному обороту. Например, если розничные обороты по товарной группе возросли на 56%, а фонды в неизменных ценах возросли по этой группе на 30%, то индекс цен принимался $\frac{1,56}{1,30} = 1,20$.

Именно таким способом были рассчитаны индексы цен по следующим товарным группам: мясопродукты, рыботовары, картофель, масло животное, яйца, сахар, хлебное вино, все ткани, трикотаж и по некоторым другим товарам.

5. При расчете индексов цен на хлебные товары было принято, что цены на высокосортную пшеничную муку и на хлебобулочные изделия в 1935 г. не изменились по сравнению с 1932 г. при росте цен на основные сорта муки и пшеничного хлеба ***.

6. В индексы цен 1937 г. к 1932 г. по многим товарам была внесена экспертная поправка в размере 9% на улучшение качества товаров в 1937 г. по сравнению с 1932 г. (хлебные, мясные, рыба, картофель и овощи, жиры, молочные, яйца, кондитерские, ткани, готовые платья, трикотаж, кожаная обувь и др.). Эта поправка снизила общий индекс государственных цен на 5,8%.

---

* К объяснительной записке приложены таблицы индексов розничного товарооборота за 1932 и 1935 — 1937 гг. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 12, д. 2095, лл. 13—14).

** Датируется по помете на документе.

*** Вследствие значительного удельного веса хлебной группы в общем обороте индекс хлебной группы оказывает значительное влияние на общий индекс по всему обороту (примеч. док.).

7. Индексы цен за 1936 г. к 1935 г. и за 1937 г. к 1936 г. построены в основном на данных розничного товарооборота и на данных динамики розничных цен.

Б. Индексы с включением колхозной торговли

8. Исходя из исчисленных описанным способом индексов государственных цен за 1937 г. к 1932 г. и из фактических розничных цен на конкретные товары в 1937 г., были рассчитаны государственные цены 1932 г. на те продукты, которые реализуются на колхозных рынках (мука, мясо, масло и т. д.).

Далее на основании: а) оборотов в государственной торговле и кооперации; б) оборотов колхозной торговли; в) розничных цен государственной торговли и кооперации в 1932 и в 1937 гг.; г) цен колхозной торговли в 1932 и в 1937 гг. были исчислены средневзвешенные цены отдельных товаров за 1932 и 1937 гг. по всему городскому розничному обороту с включением колхозной торговли.

На основании средневзвешенных цен были исчислены индексы 1937 г. к 1932 г. При этом индекс составил 123,2.

В. Индексы с включением общественного питания

9. Индекс цен общественного питания является самостоятельным расчетом, базирующимся на отчетности о расходе сырья и о размерах наложения предприятий общественного питания на стоимость сырья. Включение индекса общественного питания повысило общий индекс до 125,6.

10. Общий индекс по всему городскому розничному обороту является суммарным итогом расчета индекса розничных цен с включением колхозной торговли и расчета индекса цен общественного питания.

11. Приведенные выше индексы цен относятся к розничному обороту без алкогольных напитков и без табачных изделий. Включение в расчет этих товаров дает общий индекс цен 123,8.

ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 12, д. 2095, лл. 8—11. Копия.

№ 7.28

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ЦУНХУ ГОСПЛАНА СССР И НАРКОМФИНА СССР К ЗАПОЛНЕНИЮ ОТЧЕТНОСТИ ПО ВЛИЯНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ ОТПУСКНЫХ ЦЕН И ТРАНСПОРТНЫХ ТАРИФОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

8 июля 1939 г.

В соответствии с решением СНК СССР от 23 июня 1939 г. № 928 о включении в текущую и годовую отчетность по себестоимости показателя о дополнительных затратах в связи с изменением отпускных цен и железнодорожных тарифов после 1 января 1939 г. все промышленные предприятия обязаны вести ежемесячный учет удорожаний и удешевлений себестоимости продукции в связи с изменением отпускных цен и железнодорожных тарифов, последовавших после 1 января 1939 г.

С этой целью в отчетности по себестоимости введен специальный показатель «Влияние изменения цен по постановлению правительства на сырье, материалы, топливо и железнодорожные тарифы».

1. Учет удорожания и удешевления себестоимости товарной продукции за счет изменений цен по постановлению правительства на сырье, материалы

и топливо, а также железнодорожных тарифов производится ежемесячно на каждом предприятии бухгалтерией и плановым отделом путем составления особых расчетов.

2. Расчет суммы удорожаний и удешевлений составляется как на всю товарную продукцию, так и на сравнимую продукцию.

Сумма удорожаний и удешевлений по сравнимой продукции должна учитываться прямым путем, а в тех случаях, где это невозможно, по согласованию с главком или наркоматом исчисляется по удельному весу сравнимой продукции во всей товарной продукции за отчетный месяц.

3. В ежемесячном отчете по себестоимости сумма удорожаний и удешевлений за счет цен и тарифов показывается по всей товарной и по сравнимой продукции в двух величинах — числителем за отчетный месяц и знаменателем — с начала года.

4. Сумма удорожаний и удешевлений исчисляется с учетом количества сырья, материалов и топлива, пошедших в производство, за исключением части, падающей на незавершенное производство и полуфабрикаты собственного производства.

Сумма удорожаний и удешевлений по сырью, материалам и топливу, пошедших на незавершенное производство, определяется, где это возможно, прямым счетом. В тех предприятиях, где удорожание и удешевление, падающее на незавершенное производство, прямым путем учесть невозможно, сумма удорожания и удешевления по незавершенному производству в общем удорожании исчисляется по удельному весу сырья и материалов, пошедших на незавершенное производство, в общем потреблении сырья, материалов и топлива.

5. Для исчисления удорожаний и удешевлений по сырью, материалам и топливу бухгалтерией предприятия составляется следующий расчет:

Наименование сырья, материалов и топлива с указанием марки, сорта и т. д.	Единица измерения	Стоимость единицы по ценам поставщика, принятым в плане	Стоимость единицы по вновь установленным ценам	Разница на единицу	Количество отпущенного в производство по новым ценам	Сумма удорожания (плюс) и удешевления (минус) по каждому виду сырья, материалов и топлива	В том числе на		
							незавершенное производство	всю товарную продукцию	сравнимую товарную продукцию
А	*Б*	1	2	3	4	5	6	7	8
1 2 3 и т. д.									
Итого . .									

Примечания.

1. Исчисление удорожания (удешевления), падающего на вспомогательные материалы, производится укрупненно, по группам вспомогательных материалов.

2. Исчисление производится без накладных расходов и транспортных тарифов.

При составлении приведенного расчета в гр. *А* указываются только те виды сырья, материалов и топлива, по которым произошли изменения цен по постановлению правительства после составления годового плана. В гр. 4 показывается лишь то количество сырья, материалов и топлива, какое отпущено в производство из приобретенного по новым ценам.

6. Для исчисления удорожаний и удешевлений по сырью, материалам и топливу за счет изменений железнодорожных тарифов плановым отделом предприятия при составлении плана каждого квартала должен быть установлен показатель, характеризующий общее повышение или снижение транспортных расходов по сырью, материалам и топливу, исходя из планового ассортимента, района заготовок и количества намечаемого к отпуску в производство в предстоящем квартале сырья, материалов и топлива.

7. Установление указанного в п. 6 показателя в плане каждого очередного квартала производится плановым отделом предприятия на основе составления следующего расчета:

Наименование сырья, материалов и топлива	Единица измерения	Количество	Железнодорожный тариф		Показатель удорожания (знак „плюс“) или удешевления (знак „минус“), гр. 3 — гр. 2 в % к гр. 3
			по тарифам 1938 г., принятым в плане	по новым тарифам	
А	*Б*	1	2	3	4

В графе *А* указываются виды сырья, материалов и топлива, подлежащие отпуску в производство в планируемом квартале (из завозимых по новым тарифам), причем одно и то же сырье, материалы и топливо, полученные из разных районов, включаются в расчет отдельными строками.

При исчислении удорожания и удешевления за счет железнодорожных тарифов в расчет не включаются сырье, материалы и топливо, отпускная цена по которым установлена франко-станция назначения и учтена уже при расчете изменений в стоимости сырья, материалов и топлива.

В графе *Б* указывается та единица измерения перевозок (тонно-километр, вагон и т. д.), которая положена в основу расчетов железнодорожных тарифов.

В гр. 2 показываются расходы по перевозкам по данному виду груза (по старым тарифам), а в гр. 3 — расходы по перевозкам тех же грузов (из тех же пунктов) по новым тарифам.

Разница между расходами по перевозкам (по итогу) по старым и новым тарифам в процентах к расходам по перевозкам по новым тарифам проставляется в итоговой строке расчета со знаком «плюс» (если имеется удорожание) или со знаком «минус» (если имеется удешевление).

8. При составлении месячного отчета по себестоимости бухгалтерия определяет стоимость тарифа, фактически уплаченного за отчетный месяц по сырью, материалам и топливу, отпущенным за данный месяц в производство. После этого сумма удорожаний или удешевлений за счет изменения железнодорожных тарифов за отчетный месяц определяется по установленному согласно указаниям в п. 7 показателю.

Примечание. Аналогичным путем исчисляется сумма удорожания (удешевления) по затратам на перевозки реализованной части готовой продукции в связи с изменением транспортных тарифов.

9. Сумма удорожаний и удешевлений за период с начала года определяется суммированием удорожания и удешевления за отдельные месяцы.

10. Бухгалтерии главков (трестов) должны строго контролировать правильность отнесения дополнительных затрат на себестоимость товарной продукции в связи с изменением отпускных цен и железнодорожных тарифов.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 270, лл. 81—82 об. Ротаторный экз.

№ 7.29

СПРАВКА ЦУНХУ ГОСПЛАНА СССР О СОСТОЯНИИ РАБОТ ПО ИНДЕКСАМ ЦЕН НА ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ

28 августа 1940 г.*

На протяжении последних 15 лет (1926—1940 гг.) работа по индексам розничных цен на предметы потребления претерпела значительные изменения.

1926—1929 гг. характеризуются большим числом индексных работ, проводившихся в различных ведомствах, исчислялись индексы розничных цен ЦСУ, индексы розничных цен Конъюнктурного института НКфина, индексы розничных цен Центросоюза, наконец, индексы розничных цен Центрального бюро статистики труда (бюджетные индексы). Расчеты индексов цен за 1926—1929 гг. базировались на специальной выборочной регистрации цен по ограниченному числу товаров и проводились к тому же в ряде ведомств зачастую совершенно неправильно и ненаучно.

1930—1932 гг. характеризуются прекращением всяких работ по исчислению индексов цен. Неправильная, ненаучная методология старых индексов была разоблачена, поэтому в 1930 г. исчисление их прекратилось. Новые же индексы на протяжении первой пятилетки не исчислялись.

В период второй пятилетки работа по ценам и исчислению индексов цен была построена заново. Была организована регистрация цен, устанавливаемых правительственными постановлениями.

С 1933 г. в ЦУНХУ ведется картотека конкретных цен государственной и кооперативной торговли по обширной номенклатуре товаров (80 наименований). Так же была организована выборочная регистрация базарных цен. С 1931 г. в ЦУНХУ ведется картотека базарных цен. В настоящее время такая картотека ведется по 51 товару по 292 городам. Была пересмотрена методология и схемы исчисления индексов розничных цен — впервые эта работа была перенесена с разрозненных частичных наблюдений на базу массовой государственной отчетности.

Впервые индекс розничных государственных цен государственной и кооперативной торговли на новых основаниях был исчислен за 1935 г. по сравнению с 1932 г.: с 1935 г. такие индексы исчисляются ежегодно; индексы розничных цен базарной торговли исчисляются систематически с 1933 г. С 1937 г. ежегодно исчисляются сводные индексы розничных цен по всему розничному товарообороту (цены розничной торговли, цены общественного питания и цены базарной торговли). Работа по индексам цен за этот период постепенно улучшилась, хотя и в настоящее время она не свободна от ряда условностей и серьезных недостатков.

Конкретные данные об индексах цен за 1926—1939 гг. приводятся в приложении **.

Индекс розничных цен исчисляется ЦУНХУ в целях переоценки розничного товарооборота в неизменные цены. Построение индексов цен целиком подчинено задаче контроля за выполнением пятилетних планов по товарообороту, составляемых в неизменных ценах; исходя из этой задачи, индекс цен во второй пятилетке исчислялся к базисным ценам 1932 г., а индекс цен в третьей пятилетке исчисляется к базисным ценам 1937 г. Непрерывного ряда индексов цен по отношению к одной и той же неизменной базе ЦУНХУ не строит.

---

* Справка подготовлена к заседанию президиума Госплана СССР 28 августа 1940 г., на котором рассматривался вопрос о работе ЦУНХУ и Бюро цен Госплана СССР над индексами. Было принято решение «считать необходимым организовать ЦУНХУ работу над индексами» (см. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 48, л. 3).

** Приложения в деле нет.

Поскольку исчисляемый ЦУНХУ индекс розничных цен имеет определенное целевое назначение (для переоценки товарооборота), постольку он не может использоваться в других случаях, когда требуется исключить влияние изменения товарных цен; так, индексом цен ЦУНХУ нельзя пользоваться для переоценки оборотов отдельных торговых систем, поскольку состав оборотов (весов) у них различный; равным образом этим индексом нельзя пользоваться для исчисления реального уровня потребления отдельных групп населения, поскольку удельные веса отдельных товаров у различных групп населения различны и т. д.

Точная величина индекса цен могла бы быть получена только путем прямой переоценки количества проданных товаров в отчетном периоде по неизменным ценам базисного периода (подобно тому, как считается валовая продукция промышленности в неизменных ценах 1926/27 г.). Такая задача в условиях розничной торговли практически неосуществима. Поэтому используются массовые отчетные данные о розничной продаже по отдельным товарным группам (по 68 наименованиям), которые переводятся в неизменные цены путем деления на индекс цен данной товарной группы. Если изменение цен по отдельным товарам в пределах товарной группы было неодинаковым, то предварительно производится разбивка оборота по группе в целом на такие части, по которым было неодинаковое изменение цен. Такая разбивка производится на основании ряда косвенных признаков (пропорционально данным о рыночных фондах, о валовой продукции и др.) — в этом заключается одна из условностей индекса. Другая условность индекса цен заключается в том, что он не учитывает изменения качества товара; влияние этого обстоятельства особенно может сказаться при построении индексов за длительный период (например, за пятилетку).

Улучшение качества товара при сохранении без изменения розничных цен на него статистика цен не имеет возможности учесть, если в связи с улучшением качества товара произойдет некоторый рост и продажной цены на него, то статистика цен зарегистрирует это как рост цен. Частным случаем этого же вопроса является появление новых товаров, какие раньше не продавались (например, появление в продаже после отмены карточной системы булочных изделий из высокосортной муки и т. д.), решение вопроса о том, по какому индексу следует пересчитывать такой оборот, всегда будет более или менее условным.

Таким образом, за счет улучшения качества товаров индекс цен оказывается несколько завышенным. Чтобы избежать этой ошибки, ЦУНХУ при исчислении индекса за вторую пятилетку внесло экспертную поправку на изменение качества товаров.

Особенно значительные трудности возникают при исчислении сводного индекса цен по всей торговле (розничной, общественного питания и базарной). Правильней следовало бы исчислять средние цены по каждому товару в отдельности по всем видам торговли отдельно в базисном и текущем периодах; для этого надо иметь количества и стоимости проданных товаров по каждому конкретному товару в отдельности. Поскольку таких данных по розничной торговле нет, ЦУНХУ вынуждено строить целый ряд ориентировочных исчислений, используя различные имеющиеся данные (в частности, определяя количества проданных товаров путем деления оборота на средние цены всей товарной продукции, используя в отдельных случаях метод разрыва розничных и оптовых цен для исчисления условных количеств и т. д.). В силу указанных причин индексы цен государственной торговли, а в особенности сводные индексы не могут претендовать на абсолютную точность и дают лишь приближенные показатели изменения цен.

Вследствие таких и ряда других условностей, допускаемых при исчислении индексов цен, следует признать, что индексы цен и полученные на их основе индексы физического объема товарооборота обязательно должны быть проконтролированы другими показателями экономической статистики. В частности, исчисленный рост товарооборота в неизменных ценах должен быть проконтролирован данными о росте рыночных фондов (по отдельным товарам), в ряде случаев данными о росте валовой продукции и т. д. Всякое

противоречие между этими показателями должно быть устранено на основе тщательного анализа.

При исчислении индексов цен за 1935 г. по сравнению с 1932 г. ЦУНХУ на основании динамики рыночных цен фондов корректировало по отдельным товарам индексы цен или данные о товарообороте, поскольку по отдельным товарам они не могли в то время быть достаточно точными.

Наряду с регулярным исчислением индекса розничных цен товарооборота ЦУНХУ время от времени по специальным заданиям производило исчисление индекса реальной заработной платы, используя для этой цели индекс розничных цен городского товарооборота, хотя этот индекс и не был специально приспособлен для этой задачи.

Для обеспечения систематического наблюдения за изменением уровня реальной заработной платы необходимо наряду с продолжением работ по исчислению индекса розничных цен товарооборота исчислять специальный бюджетный индекс, предназначенный для исчисления уровня заработной платы и основанный на материалах о потреблении рабочих и служащих.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 74, лл. 61—65. Подлинник.

№ 7.30

СПРАВКА ЦУНХУ В ГОСПЛАН СССР О РАБОТЕ НАД ИНДЕКСАМИ ЦЕН

28 сентября 1940 г.

1. Считать необходимым производить расчеты следующих индексов:
1) индекс отпускных цен в промышленности;
2) индекс себестоимости в промышленности;
3) индекс стоимости строительства;
4) индекс розничных цен;
5) индекс цен общественного питания;
6) индекс розничных цен колхозной базарной торговли.

2. Индекс отпускных цен промышленности исчислять ежемесячно на основе данных о количестве выработанной продукции в натуральном выражении и данных регистрации отпускных цен промышленности.

Индекс исчислять по отношению к неизменным ценам 1926/27 г.

Наряду с таким наборным индексом ежемесячно производить расчеты на основе данных отчетной карточки № 1 по товарной продукции индекса отпускных цен товарной продукции. Кроме того, ежегодно делать расчеты индекса отпускных цен на основе данных годовых отчетов.

3. Индекс себестоимости исчислять на основе действующей сейчас методологии.

4. Индекс стоимости строительства исчислять ежемесячно путем сопоставления фактической стоимости данного объема строительства со сметной стоимостью (на основе данных ф. № 5 текущей отчетности).

Особо обсудить возможность исчисления индекса стоимости строительства по элементам, что требует или включения в ф. № 5 показателей сметной стоимости по элементам затрат, или замены ежемесячной ф. № 5 ф. № 10 годового отчета, которую в этом случае получать ежемесячно.

Кроме ежемесячного исчисления индекса стоимости строительства, ежеквартально исчислять индекс изменения стоимости важнейших видов работ (на основе данных ф. № 5-а, охватывающей ограниченный круг строек по особому списку).

Ежегодно составлять индекс стоимости строительства с выделением элементов затрат на основе данных ф. № 10 годового отчета и субъиндекс на строительные материалы на основе данных ф. № 9-а годового отчета.

5. Продолжать исчисление на основе существующей методологии индекса розничных цен государственной и кооперативной торговли, индекса розничных цен общественного питания и индекса базарных цен.

6. Исчисление индекса отпускных цен промышленности передать Отделу баланса народного хозяйства, для чего существующее Бюро неизменных цен преобразовать в Бюро цен.

Исчисление индекса себестоимости оставить в Отделе промышленности, исчисление индекса стоимости строительства поручить Отделу учета капитального строительства, исчисление индексов розничных цен оставить в Отделе товарооборота.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 274, лл. 8—9. Подлинник.

№ 7.31

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦУНХУ В ГОСПЛАН СССР О РАБОТЕ ПО ИНДЕКСАМ ЦЕН И СЕБЕСТОИМОСТИ

*22 ноября 1940 г.**

Центральным управлением народнохозяйственного учета Госплана СССР производятся в настоящее время следующие расчеты индексов цен и себестоимости:

1) ежемесячные, квартальные и годовые индексы себестоимости промышленной продукции по промышленным наркоматам;

2) годовой индекс стоимости строительства;

3) годовые индексы цен: а) розничной (государственной и кооперативной) торговли, б) продукции общественного питания;

4) годовые, квартальные и ежемесячные индексы цен колхозной базарной торговли в целом по 175 городам Союза.

Индексы себестоимости промышленной продукции

Ежемесячный и квартальный индексы себестоимости составляются по данным ф. № 3 текущей отчетности по промышленности.

На основании этого отчета определяются:

а) изменение себестоимости сравнимой товарной продукции отчетного месяца в отношении к среднегодовой себестоимости прошлого года;

б) изменение себестоимости сравнимой товарной продукции за весь период с начала года по отношению к среднегодовой себестоимости прошлого года;

в) влияние изменения цен на сырье, материалы и транспортные тарифы на себестоимость;

г) себестоимость исчисляется также по всей товарной продукции (сравнимой и несравнимой) по сравнению с планом на основании ф. № 3 текущей отчетности по промышленности. В последнем случае определяется себестоимость как в целом по товарной продукции, так и по элементам себестоимости (сырье, топливо, зарплата и др.), за отчетный месяц и за отчетный квартал. Данные по себестоимости разрабатываются по наркоматам и главкам.

Годовой индекс себестоимости определяется на основании ф. № 6 годового отчета по промышленности.

В этом отчете товарная продукция показывается по фактической себестоимости отчетного года, по плановой себестоимости и по себестоимости предыдущего года. В части сравнимой товарной продукции показывается себестоимость по отдельным элементам (сырье, топливо, зарплата и др.).

* Датируется по препроводительному отношению.

Имеющиеся в отчете данные об изменении цен на сырье, топливо и железнодорожные тарифы позволяют определить факторы изменения себестоимости: изменения за счет норм расходов и за счет цен.

Годовой индекс составляется по отраслям промышленности и по наркоматам.

Индексы строительства

Индекс себестоимости строительства исчисляется один раз в год на основании данных об изменении цен на строительные материалы, данных о заработной плате и выработке строительных рабочих, а также данных об административно-хозяйственных расходах.

Индекс составляется по всему итогу строительства (строительные и монтажные работы) и в том числе по промышленным наркоматам, по НКПС, НКводу и по НКзему с предыдущим годом.

Общий индекс изменения себестоимости строительства получается путем выведения средневзвешенного индекса из субъиндексов по материалам, стоимости рабочей силы и накладных расходов.

Наряду с этим методом производится расчет индекса путем прямого сопоставления себестоимости строительства в сметных и фактических ценах (ф. № 10 годового отчета). Принимая за базу одни и те же нормы и цены 1936 г., этот индекс характеризует влияние не только цен, но и норм расходования материалов и способов организации работ.

Индексы розничных цен

Индексы розничных цен государственной и кооперативной торговли исчисляются для переоценки розничного товарооборота в неизменных ценах 1937 г. в целях сопоставления с планом розничного товарооборота на третью пятилетку. Индексы цен исчисляются в среднем по отдельным товарным группам (68 наименований) ежегодно на базе цен 1937 г. в среднем по Союзу.

Метод расчета розничных оборотов в неизмененных ценах 1937 г. состоит в переоценке фактических оборотов по отдельным товарным группам по соответствующим среднегрупповым индексам в ценах 1937 г. и в последующем исчислении размеров всего товарооборота в неизменных ценах 1937 г. Сопоставление итогов фактического оборота и итогов оборотов в неизменных ценах дает тотальный индекс цен по всему розничному товарообороту.

Индексы цен общественного питания исчисляются также ежегодно для переоценки оборотов в неизменных ценах 1937 г. Индексы цен общественного питания исчислены за 1938—1940 гг. на основании изменения цен на сырье, переработанное в предприятиях общественного питания. Расчет индексов произведен по товарным группам в 20 наименований.

Исчисление индексов цен колхозной базарной торговли производится по 54 товарам, сведенным в товарные группы, ежемесячно, ежеквартально и за год в целом по 175 городам Союза. Метод исчисления — переоценка количеств каждого товара в ценах базисного периода на основании регистрации базарных цен и учета количеств в каждом из 175 городов.

Индексы отпускных цен промышленности

До настоящего времени не исчислялись. ЦУНХУ считает необходимым организовать исчисление этих индексов на следующих основаниях:

1. Индекс отпускных цен должен характеризовать изменения стоимости товарной продукции государственной промышленности (в целом и по отраслям) в результате изменения отпускных цен согласно постановлениям правительственных органов.

2. Индекс рассчитывается исходя из постановлений Совнаркома СССР, Экономсовета СНК СССР и приказов наркоматов, которыми устанавливаются отпускные цены промышленности. Метод расчета состоит в оценке продукции (по которым изменяются в установленном порядке отпускные цены)

в прежних и новых ценах и в выявлении значения полученной разницы в оценке для общего уровня отпускных цен.

3. Расчеты индексов производятся за каждый месяц и за год в целом по отношению к предыдущему году с одновременным перерасчетом индексов к измененным ценам 1926/27 г.

4. Для расчета индексов по отношению к неизмененным ценам 1926/27 г. необходимо в отчетности промышленных предприятий за январь 1941 г. ввести показатель стоимости товарной продукции за 1940 г. в двух оценках: в отпускных ценах на 1 января 1941 г. и в неизменных ценах 1926/27 г.

5. Для обеспечения работы по составлению индексов отпускных цен необходимо обязать все наркоматы и ведомства присылать в ЦУНХУ копии всех приказов по установлению и изменению отпускных цен промышленности, а также всех издаваемых ими прейскурантов.

6. Кроме индексов отпускных цен, указанных в п.п. 1—5, должен исчисляться ежемесячно по данным текущей отчетности предприятий (ф. № 1) индекс цен с учетом влияния сдвигов в структуре продукции.

7. Для организации работ по расчетам индексов отпускных цен необходимо Бюро неизмененных цен ЦУНХУ реорганизовать в Бюро цен со штатом в 5 человек.

Предложения по индексам стоимости строительства

Расчеты по индексам себестоимости строительства следует пополнить:

а) ежемесячным индексом себестоимости строительства, начиная с 1941 г., который может быть исчислен на основе данных текущей отчетности о сметной, плановой и фактической стоимости строительства (данные ф. № 6 текущей отчетности по строительству);

б) квартальным индексом себестоимости строительства с выделением отдельных элементов по прямым расходам (данные ф. № 5 текущей отчетности по капитальному строительству).

Ежемесячный индекс стоимости строительства на основе данных существующей отчетности обеспечивает определение только общего итога по строительству в целом.

Годовой индекс стоимости строительства должен определяться на основании ф. № 10 годового отчета о сметной, плановой и фактической стоимости строительства по элементам: материалы, зарплата и т. д.

Кроме того, должен исчисляться индекс себестоимости по прямым расходам важнейших натуральных видов строительных работ (земляные работы, кирпичная кладка и т. п.) по ф. № 9 годового отчета.

Наряду с этим должен определяться индекс стоимости капитальных вложений, получаемый на основании субъиндексов стоимости строительства и оборудования.

В соответствии с вышеизложенным прошу утвердить представляемый проект постановления *.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 274, лл. 11—14. Копия.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 274, л. 15. Копия.

№ 7.32

Сведения Отдела колхозных рынков Наркомторга СССР о соотношении цен колхозных рынков и цен госторговли
(Цены госторговли приняты за 100)

11 апреля 1941 г.

Пояса				На 25 декабря 1940 г.										
для муки	для мяса	для масла		мука ржаная	мука пшеничная	говядина	баранина	свинина	молоко	масло топленое	масло сливочное	яйца	картофель	капуста
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	4	5	Баку	—	—	150,0	158,3	117,6	218,2	203,7	211,5	215,4	750,0	—
2	2	1	Барнаул	—	562,5	129,6	148,1	125,0	250,0	191,5	200,0	260,0	340,0	—
7	5	5	Владивосток	—	—	224,4	224,4	200,0	259,7	—	—	388,9	454,5	—
2	4	4	Ворошиловград	—	343,8	83,3	83,3	76,5	225,8	—	104,2	200,0	769,2	100,0
3	3	2	Горький	—	555,6*)	241,1	244,2	177,9	228,9	250,0	228,3	239,2	215,4	375,0
2	3	2	Киев	211,5	281,3	104,0	125,0	97,0	157,5	166,7	181,1	194,2	153,8	105,0
3	2	2	Курск	171,9	—	94,4	122,2	98,4	200,0	162,5	153,3	192,0	120,0	—
2	2	3	Куйбышев	192,3	231,3	194,4	203,7	150,0	225,0	204,0	212,8	254,5	615,4	375,0
4	4	4	Ленинград	—	—	121,7	120,8	114,7	170,5	—	116,7	167,7	108,3	405,0
3	3	2	Минск	—	161,1*)	133,9	142,9	157,6	200,0	—	173,9	181,8	—	—
4	3	2	Молотов (Пермь)	111,1	119,0	223,2	178,6	151,5	142,9	208,3	130,4	166,7	230,8	187,5
3	4	4	Москва	—	—	136,7	137,9	129,1	168,2	—	—	180,0	87,5	515,0
2	2	1	Новосибирск	538,5	562,5	166,7	185,2	156,3	250,0	212,8	222,2	233,3	260,0	—
2	3	2	Полтава	—	218,8	107,1	116,1	84,8	181,8	—	208,7	181,8	—	—
2	2	2	Ростов-на-Дону	230,8	250,0	138,9	129,6	100,0	171,4	187,5	173,9	183,3	750,0	375,0
2	2	3	Саратов	153,8	156,3	157,4	166,7	125,0	228,6	183,7	191,5	236,4	461,5	625,0
4	3	2	Свердловск	156,7	—	160,7	160,7	133,3	200,0	208,3	217,4	250,0	230,8	250,0
2	2	3	Сталинград	215,4	234,4	148,1	157,4	125,0	236,8	204,1	191,5	236,4	437,5	625,0
2	3	1	Сталинск	—	375,0	133,9	160,7	151,5	250,0	212,8	—	250,0	—	—
2	4	4	Сталино	230,8	312,5	100,0	100,0	82,4	225,8	—	91,7	166,7	307,7	100,0
1	4	5	Ташкент	—	600,0	166,7	183,3	117,6	181,8	222,2	230,8	200,0	437,5	—
3	3	5	Тбилиси	—	361,1	196,4	196,4	133,3	181,8	259,3	269,2	246,2	437,5	—
2	2	1	Уфа	346,2	375,0	148,1	157,4	131,3	285,7	212,8	200,0	200,0	384,6	—
2	3	2	Харьков	—	187,5	133,9	142,9	100,0	200,0	187,5	184,8	208,3	123,1	80,0
7	5	5	Хабаровск	—	—	179,5	—	155,0	207,8	—	—	333,3	363,6	—
3	2	1	Челябинск	271,9	347,2	138,9	148,1	112,5	210,5	244,7	—	250,0	307,7	375,0
3	3	2	Ярославль	—	—	223,2	214,3	169,7	242,4	270,8	217,4	216,7	87,5	312,5

* В колхозной торговле — мука сортовая (примеч. док.).

Пояса				На 25 марта 1941 г.										
для муки	для мяса	для масла		мука ржаная	мука пшеничная	говядина	баранина	свинина	молоко	масло топленое	масло сливочное	яйца	картофель	капуста
1	2	3	4	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3	4	5	Баку	—	—	150,0	166,7	117,6	163,6	185,2	173,1	153,8	750,0	—
2	2	1	Барнаул	—	625,0	157,4	166,7	150,0	200,0	212,8	200,0	300,0	500,0	—
7	5	5	Владивосток	—	—	192,3	—	175,0	207,8	—	—	222,2	272,7	—
2	4	4	Ворошиловград	—	312,5	83,3	83,3	88,2	161,3	—	104,2	116,7	769,2	150,0
3	3	2	Горький	—	—	250,0	232,1	165,2	123,7	182,3	159,3	254,2	184,6	562,5
2	3	2	Киев	—	206,3	133,9	142,9	93,9	125,0	—	130,4	112,5	130,8	120,0
3	2	2	Курск	131,3	127,8	132,9	150,5	108,8	113,8	128,1	118,3	130,0	128,0	—
2	2	3	Куйбышев	165,4	156,3	203,7	240,7	162,5	150,0	173,5	159,6	218,2	615,4	—
4	4	4	Ленинград	—	—	133,3	126,2	118,8	106,8	100,0	97,9	147,7	136,8	406,7
3	3	2	Минск	—	—	142,9	169,6	151,5	142,9	—	152,2	181,8	—	—
4	3	2	Молотов (Пермь)	194,4	238,1	205,4	178,6	151,5	142,9	208,3	130,4	166,7	230,8	
3	4	4	Москва	—	—	140,8	138,7	110,9	90,9	112,0	104,2	126,9	111,1	197,1
2	2	1	Новосибирск	384,6	437,5	138,9	166,7	143,8	150,0	170,2	177,8	266,7	320,0	—
2	3	2	Полтава	115,4	125,0	89,3	71,4	84,8	151,5	—	173,9	118,2	—	—
2	2	2	Ростов-на-Дону	230,8	218,8	203,7	231,5	137,5	171,4	208,3	195,7	116,7	750,0	1000,0
2	2	3	Саратов	107,7	125,0	185,2	203,7	143,8	171,4	155,1	148,9	163,6	461,5	750,0
4	3	2	Свердловск	100,0	190,5	178,6	178,6	133,3	125,0	208,3	217,4	183,3	153,8	375,0
2	2	3	Сталинград	153,8	156,3	203,7	213,0	168,8	210,5	204,1	191,5	154,5	468,8	875,0
2	3	1	Сталинск	—	625,0	133,9	142,9	133,3	175,0	191,5	—	250,0	—	—
2	4	4	Сталино	230,8	312,5	141,7	125,0	105,9	161,3	—	116,7	116,7	307,7	150,0
1	4	5	Ташкент	—	500,0	166,7	183,3	117,6	181,8	203,7	211,5	128,6	437,5	—
3	3	5	Тбилиси	—	222,2	223,2	232,1	133,3	145,5	185,1	192,3	138,5	437,5	—
2	2	1	Уфа	288,5	312,5	166,7	175,9	150,0	171,4	234,0	244,4	280,0	461,5	—
2	3	2	Харьков	—	187,5	151,8	151,8	103,0	142,9	145,8	152,2	125,0	138,5	250,0
7	5	5	Хабаровск	—	—	192,3	—	175,0	181,8	—	—	277,8	363,6	—
3	2	1	Челябинск	215,6	247,2	175,9	189,8	143,8	157,9	212,8	188,9	200,0	307,7	—
3	3	2	Ярославль	—	—	205,4	214,3	145,5	121,2	195,8	173,9	183,3	84,6	625,0

ЦГАНХ СССР, ф. 7971, оп. 5, д. 2, лл. 18—19. Копия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВАЖНЕЙШИХ ДОКУМЕНТОВ И ФАКТОВ ПО ИСТОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

1927 г.

19 августа — Постановление СТО СССР «О размерах прибылей, включаемых в калькуляцию отпускных цен на промтовары 1927/28 г.» (док. № 1.43).

1929 г.

8 января — Положение о Тарифном комитете при Народном комиссариате путей сообщения СССР (док. № 2.1).

17 января — Постановление СНК СССР «О льготной перевозке по железным дорогам строительных материалов и оборудования, предназначенных для возведения, восстановления и ремонта школьных зданий» (док. № 4.1).

21 января — Постановление Наркомторга СССР об ограничении потоварного регулирования накидок (док. № 5.1).

Январь — Постановление Экономсовета РСФСР «Об установлении дифференцированного тарифа за прокат кинофильмов» (док. № 5.2).

21 февраля — Циркуляр № 500 Наркомторга СССР наркомторгам союзных республик о потоварном регулировании цен и накидок (док. № 5.3).

23 февраля — Постановление ЦИК и СНК Белорусской ССР «Об оплате жилых помещений в городах БССР» (док. № 5.4).

7 марта — Постановление СНК СССР «Об изменении такс сборов, взимаемых за пересылку почтовых посылок» (док. № 4.35).

7 марта — Справка Бюро финансовой конъюнктуры Планово-экономического управления Наркомфина СССР о методах исчисления нового децентрализованного индекса розничных цен (док. № 7.1).

21 марта — Докладная записка Хлебофуражного управления Наркомторга СССР в Наркомторг СССР о заготовительных ценах на бобовые культуры в 1929/30 г. (док. № 6.1).

26 марта	Постановление СНК РСФСР «Об изменении статьи 1 постановления СНК РСФСР от 13 августа 1927 года о порядке наложения взысканий за несоблюдение при производстве торговли этикетных цен» (док. № 2.54).
3 апреля	Постановление Наркомторга СССР о заготовительных ценах на бобовые культуры в 1929/30 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 362, лл. 160—161).
23—29 апреля	Резолюция XVI конференции ВКП(б) «О пятилетнем плане развития народного хозяйства» (док. №. 1.1).
23 апреля	Постановление СНК СССР «О пятилетнем народнохозяйственном плане на период 1928/29—1932/33 гг.» (док. № 1.2).
3 мая	Постановление ЦК ВКП(б) «О состоянии и перспективах текстильной промышленности» (док. № 1.3).
22 мая	Постановление V съезда Советов Союза ССР «По отчету Правительства СССР» (док. № 1.4).
30 мая	Постановление СНК ЗСФСР «О принципах построения новой системы железнодорожных тарифов» (док. № 4.2).
31 мая	Докладная записка Наркомторга СССР в СТО об отпускных ценах для посевщиков на сортовое зерно, отпускаемое по контрактации озимых посевов (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 455, л. 5—5об.).
3 июня	Докладная записка Наркомфина СССР в ЦСУ СССР об изменении построения индексов розничных цен (док. № 7.2).
11 июня	Постановление СНК СССР «Об организации конъюнктурных наблюдений в СССР» (док. № 7.3).
19 июня	Постановление Подготовительной комиссии СНК ЗСФСР о единых ценах на сельскохозяйственные машины (ЦГАОР ГССР, ф. 617, д. 4127, л. 11).
19 июня	Постановление Наркомторга СССР о возмещении Союзхлебом расходов совхозов при сдаче хлеба в 1929/30 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 75).
21 июня	Докладная записка ВСНХ СССР в СТО о снижении отпускных цен на лесоматериалы (док. № 3.1).
25 июня	Циркулярное письмо Наркомторга СССР наркомторгам союзных республик, торготделам и основным хлебозаготовителям о скидках и надбавках за качество хлебов и подсолнуха в 1929/30 г. (док. № 6.2).
25 июня	Основные положения о порядке установления согласительных цен при рассевой заготовке хлебопродуктов и подсолнуха, доплат к ним и пограничных цен в 1929/30 г. (док. № 6.3).
25 июня	Циркулярное письмо Наркомторга СССР о порядке выплаты партионных доплат к согласительным ценам (док. № 6.4).
26 июня	Докладная записка Конъюнктурного института ЦСУ СССР в СТО о методах вычисления общеторговых индексов розничных цен (док. № 7.4).

29 июня	Докладная записка Конъюнктурного института ЦСУ СССР о методах вычисления всесоюзного индекса розничных цен (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 113, л. 1).
11 июля	Циркулярное письмо Наркомторга СССР об установлении согласительных цен для заготовки муки и крупы (док. № 6.5).
13 июля	Докладная записка Наркомторга СССР в СТО об удешевлении строительных материалов (док. № 3.2).
16 июля	Положение о Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР (док. № 2.2).
30 июля	Постановление Наркомторга СССР о заготовке пушнины и мехового сырья в 1929/30 г. (док. № 6.6).
30 июля	Конъюнктурный обзор ЦСУ СССР о состоянии народного хозяйства СССР за 9 месяцев и июль 1928/29 г. (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 33, лл. 22, 26—27).
Не позднее 8 августа	Конъюнктурный обзор ВСНХ СССР о состоянии народного хозяйства за 1928/29 г. (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 10, д. 33, л. 4).
8 августа	Постановление Наркомторга СССР о директивных ценах на зерновые культуры и подсолнух на 1929/30 г. (док. № 6.7).
13 августа	Циркулярное письмо Наркомторга СССР о новых формах и способах регулирования заготовительных цен (док. № 6.8).
20 сентября	Объяснительная записка к проекту постановления СТО по докладу Наркомторга СССР о сводном плане заготовок и использовании сельскохозяйственного сырья в 1929/30 г. (док. № 6.9).
21 сентября	Постановление Наркомторга СССР о регулировании цен на кожсырье (ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 349, лл. 105—113).
24 сентября	Протокол № 702 заседания Тарифного комитета при НКПС о порядке пересмотра железнодорожных тарифов для мелких, партионных и повагонных отправок (док. № 4.3).
26 сентября	Постановление Наркомторга СССР об организации льняного рынка в 1929/30 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 349, л. 54).
28 сентября	Постановление Наркомторга СССР о заготовке специальных масличных и зерно-эфироносных культур (док. № 6.10).
1 октября	Справка Секретариата СНК СССР по докладу Госплана СССР и НКПС об основах тарифной политики и задачах генерального пересмотра тарифов (док. № 4.4).
Не ранее 1 октября	Объяснительная записка к отчету Наркомфина СССР об исполнении единого государственного бюджета СССР за 1928/29 г. (док. № 5.5).
Не ранее 1 октября	Рабочая программа группы ценообразования социально-экономического сектора Госплана СССР на 1929/30 г. (док. № 1.44).

24 октября — Циркулярное письмо Наркомторга СССР о ценах на кожсырье (док. № 6.11).

13 ноября — Постановление Наркомторга СССР о порядке проведения заготовок щетины в 1929/30 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 423, л. 75).

29 ноября — Постановление Наркомторга СССР о снижении и унификации отпускных цен государственных швейных трестов на готовое хлопчатобумажное крестьянское платье (ЦГАНХ СССР, ф. 5240, оп. 9, д. 351, л. 8—8об.).

5 декабря — Постановление ЦК ВКП(б) «О реорганизации управления промышленностью» (док. № 1.5).

6 декабря — Докладная записка ЦСУ УССР в ЦСУ СССР об индексах розничных цен по Украине (док. № 7.5).

14 декабря — Постановление Наркомторга СССР о заготовке пеньки в 1929/30 г. (док. № 6.12).

15 декабря — Протокол № 750 заседания Тарифного комитета при НКПС о размерах скидок с тарифной платы за перевозку грузов в большегрузном подвижном составе (док. № 4.5).

16 декабря — Протокол № 761 заседания Тарифного комитета при НКПС о тарифах на перевозки грузов большой скоростью (док. № 4.6).

25 декабря — Постановление СТО «О мерах к улучшению качества промышленной продукции» (док. № 1.45).

25 декабря — Докладная записка Наркомпочтеля СССР в СНК СССР об изменении таксы за переводы по телеграфу (док. № 4.36).

31 декабря — Постановление коллегии Наркомторга СССР об изменении функций Наркомторга СССР (док. № 2.3).

[Конец 1929 г.] — Справка группы ценообразования секции воспроизводства и баланса народного хозяйства Госплана СССР об основных принципах построения системы цен и индексов (док. № 7.6).

Плановые индексы на первую пятилетку (1928—1932 гг.) (док. № 1.6).

1930 г.

3 января — Доклад Наркомторга СССР в СТО о мероприятиях по обеспечению роста реальной заработной платы рабочих в 1929/30 г. (док. № 5.6).

4 января — Докладная записка Наркомторга СССР в СТО о повышении заготовительной цены на сою (док. № 6.13).

19 января — Докладная записка Закавтопромторга в СНК ЗСФСР о снижении тарифа на автотранспортные перевозки (док. № 4.7).

27 января — Докладная записка Союзхлеба в Наркомснаб СССР о методах определения продажных цен на хлебопродукты в 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 20, л. 67—67об.).

13 февраля — Постановление ЦИК и СНК СССР «О реорганизации управления внутренней торговлей» (док. № 2.4).

16 февраля	Постановление Наркомторга СССР о снижении цен на промтовары (док. № 5.7).
22 февраля	Справка Наркомфина СССР об изменении отпускных цен промышленности с 1 октября 1929 г. по 1 февраля 1930 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 103, л. 12—12об.).
26 февраля	Постановление СНК СССР «О директивах по общему пересмотру железнодорожных, водных и железнодорожно-водных тарифов на пятилетие 1928/1929—1932/1933 гг.» (док. № 4.8).
12 марта	Постановление СНК СССР «О начислениях на заготовительные цены сельскохозяйственных продуктов» (док. № 6.14).
2 апреля	Постановление СНК СССР «О регулировании рынка черных металлов» (док. № 2.5).
21 апреля	Постановление СТО «О полной плате наличными деньгами желтых табаков, сдаваемых государственным и кооперативным заготовительным организациям» (СЗ, 1930, № 25, ст. 282).
26 апреля	Объяснительная записка Союзлеса к построению системы отпускных районных цен на пиломатериалы обычной спецификации (док. № 3.3).
26 апреля	Докладная записка Наркомпочтеля СССР в СНК СССР о проекте нового тарифа на почтовые посылки (док. № 4.37).
16 мая	Протокол совещания в Госплане СССР по вопросу о системе цен франко-станция назначения (док. № 1.46).
21 мая	Постановление Наркомторга СССР о заготовительных ценах на крупный рогатый скот, свиней, битую свинину и на баранов и овец, заготовляемых для мяса (док. № 6.15).
Май	Письмо секции обращения экономико-статистического сектора ЦСУ УССР в Госплан СССР о прекращении исчисления индексов розничных цен частнолавочной торговли и общеторгового индекса с 1 июля 1930 г. (ЦГАОР УССР, ф. 582, оп. 1, д. 4147, л. 60).
Не ранее 1 июня	Докладная записка секции обмена и распределения Госплана СССР в СТО о мерах по упорядочению построения розничных цен (док. № 5.8).
8 июня	Докладная записка Союзнефтеторга в Госплан СССР о системе цен франко-станция назначения на нефтепродукты (док. № 3.4).
11 июня	Протокол совещания подкомиссии цен и накидок Комиссии С. М. Кузнецова по реорганизации потребительской кооперации с отраслевыми объединениями (док. № 2.6).
24 июня	Инструкция ВСНХ СССР по регулированию отпускных цен и торговых накидок на промтовары (док. № 2.7).
26 июня — 13 июля	Резолюция XVI съезда ВКП(б) «О выполнении пятилетнего плана промышленности» (док. № 1.7).

Июнь	Докладная записка Госплана СССР в СТО о мерах по упорядочению построения розничных цен (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 28, д. 213, л. 113—113об.).
Не ранее 1 июля	Краткий обзор Бюро финансовой конъюнктуры Планово-экономического управления Наркомфина СССР об итогах выполнения плана в области цен за 1928/29—1929/30 гг. (док. №. 7.7).
13 июля	Докладная записка НКПС в СТО о повышении пассажирских тарифов (док. № 4.9).
14 июля	Положение, утвержденное Наркомпочтелем СССР, о льготах по пересылке почтовых отправлений (док. № 4.38).
18 августа	Постановление СТО «О мерах по упорядочению построения розничных цен» (док. № 1.47).
18 августа	Постановление СНК СССР «О мерах по улучшению работы потребительской кооперации» (СЗ, 1930, № 43, ст. 447).
26 августа	Докладная записка комиссии СНК СССР под председательством Э. И. Квиринга в СНК СССР о ценах на сельскохозяйственные машины в 1930/31 г. (док. № 3.5).
31 августа	Циркуляр № 439 НКВД РСФСР о порядке оплаты коммунальных услуг членами артелей, входящих в систему промкооперации, и некооперированными кустарями (док. № 5.9).
1 сентября	Конъюнктурный обзор Госплана СССР об итогах развития народного хозяйства за 1929/30 г. (док. № 5.10).
2 сентября	Постановление ЦИК и СНК СССР «О налоговой реформе» (док. № 1.8).
14 сентября	Приказ № 1950 ВСНХ СССР об установлении твердых цен на материалы (в пределах объединения) (док. № 1.48).
26 сентября	Протокол № 113 заседания Бюро цен при Президиуме ВСНХ СССР о ценах на донецкое каменноугольное топливо (док. № 3.6).
Не ранее 1 октября	Объяснительная записка Наркомфина СССР об исполнении единого государственного бюджета СССР за 1929/30 г. («Отчет Наркомфина СССР об исполнении единого госбюджета СССР за 1929/30 г.». Л., 1931, с. 4).
6 октября	Положение о Главном льнопеньковом комитете СССР (док. № 2.8).
19 октября	Постановление Наркомторга СССР о накладных заготовительных расходах и отпускных ценах промышленности на хлопок (док. № 6.16).
26 октября	Постановление СНК СССР «О повышении с 1 ноября 1930 г. железнодорожных тарифов на проезд пассажиров и провоз багажа» (док. № 4.10).
7 ноября	Протокол совещания при Наркомторге СССР об установлении заготовительных цен на мороженое мясо крестьянского убоя (док. № 6.17).

1931 г.

Не ранее 1 января — Конъюнктурный обзор Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за особый квартал 1930 г. («Выполнение плана народного хозяйства за особый квартал 1930 г.» М., 1931, лл. 40—41об.).

18 января — Докладная записка Наркомснаба СССР в СНК СССР о повышении заготовительных цен на подсолнух (док. № 6.18).

20 января — Циркуляр ВСНХ УССР всем республиканским объединениям о порядке установления отпускных цен после налоговой реформы (ЦГАОР УССР, ф. 337, оп. 1, д. 9347, т. 4, лл. 49—52).

26 января — Постановление № 97 Наркомснаба СССР о продажных оптовых ценах на хлебопродукты и хлебофураж на 1931 г. (док. № 5.11).

29 января — Постановление № 115 Наркомснаба СССР о заготовительных ценах, торгово-организационных и накладных расходах, оптово-сбытовых ценах на масло на 1931 г. (док. № 6.19).

12 февраля — Докладная записка ответственного руководителя ТАСС в СНК СССР и СТО об установлении льготных тарифов по передаче информации телеграфных агентств для районных, колхозных, совхозных и фабрично-заводских газет (док. № 4.39).

Не ранее 1 апреля — Докладная записка Бюро цен ВСНХ РСФСР в Президиум ВСНХ РСФСР о постановке работы по ценам и о выполнении директив по этому вопросу (док. № 2.9).

14 апреля — Постановление № 151 Наркомфина СССР о ставках налога с оборота для некоторых товаров (док. № 5.12).

20 апреля — Постановление Госплана СССР о методологии исчисления индекса стоимости строительства (док. № 7.11).

22 апреля — Постановление № 406 Наркомснаба СССР о заготовительных ценах на плоды и овощи в 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 7, л. 157—157об.).

22 апреля — Инструкция о качественной расценке картофеля и овощей заготовок урожая 1931 г. (док. № 6.20).

22 апреля — Основные положения о порядке построения заготовительных цен на плоды и овощи урожая 1931 г. (док. № 6.21).

3 мая — Постановление СНК СССР «Об изменении ставок налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (док. № 5.13).

7 мая — Постановление № 471 коллегии Наркомснаба СССР о повышении отпускных и розничных цен на товары, реализуемые в городском и сельском секторах (док. № 5.14).

10 мая — Обращение СНК СССР, ЦК ВКП(б) и Центросоюза «О потребительской кооперации» («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2, М., 1967, с. 301—303).

11 мая	Постановление СНК СССР «Об организации учетно-статистических работ» (СЗ, 1931, № 28, ст. 221).
14 мая	Примерная схема работ, составленная сектором финансовой политики Наркомфина СССР по вопросу о строении цен под углом зрения финансовой политики (ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 105, л. 20—20об.).
20 мая	Постановление № 514 Наркомснаба СССР о расчетных ценах на молоко, заготовительных и оптово-сбытовых ценах на коровье масло (док. № 6.22).
23 мая	Докладная записка ВСНХ СССР в Госплан СССР о методах исчисления себестоимости и прибылей промышленности (док. № 1.9).
5 июня	Постановление № 561 Наркомснаба СССР о базисных кондициях, бонификации и рефакции на зерновые хлеба в 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 9, л. 32).
6 июня	Постановление № 564 Наркомснаба СССР и Наркомзема СССР о заготовительных ценах на семена трав урожая 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 9, лл. 37—38).
18 июня	Постановление № 612 Наркомснаба СССР о введении дифференцированных заготовительных цен на скот всех видов (док. № 6.23).
30 июня	Постановление СТО «О заготовках ранних овощей и ценах на них» (док. № 5.15).
2 июля	Постановление № 673 Наркомснаба СССР о заготовительных ценах и нормах бонификаций и рефакций на технические семена льна и конопли в 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 10, лл. 55—56).
4 июля	Докладная записка Госплана СССР в СТО об установлении отпускных цен на каменный уголь по бассейнам (кроме Донбасса) на второе полугодие 1931 г. (док. № 3.7).
17 июля	Докладная записка Наркомфина СССР в СНК СССР об отпускных ценах на продукцию предприятий пускового периода (док. № 1.49).
18 июля	Постановление № 308 СТО «О методе установления розничных цен в обобществленном секторе» (док. № 1.50).
18 июля	Положение о Бюро цен и издержек при президиуме Центросоюза СССР и РСФСР (док. № 2.10).
21 июля	Справка Госплана СССР к заседанию СНК СССР об упорядочении практики установления цен (док. № 1.51).
25 июля	Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о методах исчисления себестоимости и прибылей промышленности (док. № 1.52).
28 июля	Докладная записка Центросоюза в СНК СССР о пересмотре законодательства о регулировании цен (док. № 2.11).
Не позднее 31 июля	Справка сектора финансовой политики Наркомфина СССР о работе по исчислению индексов цен (док. № 7.12).

1 августа	Постановление № 3101 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР об отпускных ценах Заготзерна на подсолнух, льняное, конопляное семя и масличные семена для расчетов со всеми организациями (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 153, лл. 24—25об).
2 августа	Постановление № 771 Наркомснаба СССР о директивных заготовительных ценах на птицу в 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 11, лл. 1—2).
22 августа	Постановление № 833 Наркомснаба СССР об установлении сдаточных цен на несортированные коконы (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 11, л. 133).
26 августа	Постановление № 869 Наркомснаба СССР о заготовительных ценах на льняную солому и льняную тресту урожая 1931 г. (док. № 6.24).
31 августа	Постановление № 885 Наркомснаба СССР о нормах накладных расходов и капиталовложениях по заготовке, приведению в ликвидный вид и отправке картофеля и овощей урожая 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 11, лл. 259—262).
29 сентября	Постановление № 982 Наркомснаба СССР о заготовительных ценах на сигарные табаки и бакуны урожая 1931 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 12, л. 169).
1 октября	Основные предложения (проект) комиссии Я. Э. Рудзутака о методах определения отпускных цен, себестоимости и прибылей в государственной промышленности в связи с народнохозяйственным планом на 1932 г. (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 12, д. 55, лл. 7—10).
16 октября	Докладная записка Госплана СССР в СТО о методологии исчисления себестоимости на железнодорожном транспорте (док. № 4.11).
11 октября	Постановление СНК СССР «Об организации и составе Комитета цен при Совете Труда и Обороны» (док. № 2.12).
18 октября	Постановление СНК СССР «О ликвидации ненормальных фактов прямого товарообмена между хозяйственными органами» (док. № 1.10).
27 октября	Постановление № 1 Комитета цен при СТО «О снижении цен на товары в коммерческих магазинах» (док. № 5.16).
27 октября	Постановление Комитета цен при СТО «О вывешивании розничных цен в магазинах» (док. № 2.55).
28 октября	Постановление № 895 СНК СССР «Директивы по вопросу об определении отпускных цен, себестоимости и прибылей в государственной промышленности, в связи с народнохозяйственным планом на 1932 г.» (док. № 1.53).
28—30 октября	Резолюция пленума ЦК ВКП(б) «О развертывании советской торговли и улучшении снабжения рабочих» (док. № 1.11).

4 ноября — Постановление № 1115 Наркомснаба СССР о дифференцированных ценах на хлопок-волокно по сортам и классам в соответствии со стандартами (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 13, л. 163).

15 ноября — Докладная записка Нижегородского краевого исполнительного комитета в Комитет цен при СТО об организации местного комитета цен (док. № 2.13).

20 ноября — Постановление СНК СССР «Об организации государственной инспекции цен» (док. № 2.56).

20 ноября — Постановление Комитета цен при СТО «О регистрации розничных цен» (док. № 7.13).

20 ноября — Директивное письмо ВЦСПС и Госплана СССР об организации учета органами ЦУНХУ розничных цен обобществленного сектора торговли (док. № 7.14).

22 ноября — Протокол совещания при Управлении народнохозяйственного учета Госплана СССР по вопросу о статистике отпускных цен промышленности (док. № 7.15).

26 ноября — Постановление СНК СССР «О розничной торговле совхозных объединений и трестов» (док. № 5.17).

29 ноября — Докладная записка Наркомфина СССР в Комитет цен при СТО о налоговом обложении промышленных товаров (док. № 1.54).

30 ноября — Протокол совещания при Бюро цен Наркомснаба ЗСФСР о введении прейскурантных цен на рыбные товары коммерческого фонда (ЦГАОР ГССР, ф. 620, д. 98, л. 31).

2 декабря — Постановление СТО «О прибылях предприятий, входящих в объединения и тресты» (док. № 1.55).

4 декабря — Положение о Государственной инспекции цен при НК РКИ (док. № 2.57).

9 декабря — Письмо Наркомснаба СССР в Комитет цен при СТО об образовании местных комитетов цен (док. № 2.14).

10 декабря — Сводный список штатов Государственной инспекции цен при НК РКИ СССР (док. № 2.58).

19 декабря — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота предприятий обобществленного сектора» (док. № 1.12).

28 декабря — Постановление Наркомснаба СССР о выполнении директивы партии и правительства о снижении коммерческих цен (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 15, лл. 169—171).

31 декабря — Постановление № 780 Наркомснаба УССР об установлении розничных коммерческих цен на мясные изделия производства Укрмясо (ЦГАОР УССР, ф. Р-27, оп. 13, д. 1200, л. 83).

1932 г.

Не ранее 1 января — Конъюнктурный обзор Госплана СССР о ходе выполнения народнохозяйственного плана 1931 г. (док. № 5.18).

10 января — Протокол № 6 заседания Правительственной комиссии цен об установлении единых поясных отпускных и розничных цен на растительное масло и текстиль (док. № 5.19).

13 января — Постановление № 8 Комитета цен при СТО о мероприятиях по упорядочению работы по ценообразованию и о порядке утверждения отпускных цен на изделия промкооперации (док. № 2.15).

20 января — Постановление № 30 СТО «О порядке исчисления себестоимости промышленной продукции» (док. № 1.56).

23 января — Протокол совещания товарной подкомиссии цен по мясу Правительственной комиссии цен (док. № 5.20).

27 января — Постановление № 26 Комитета цен при СТО «Об изменении отпускных и розничных цен на некоторые товары» (док. № 5.21).

28 января — Постановление СНК СССР «Об изменении некоторых ставок налога с оборота» (док. № 5.22).

30 января — 4 февраля — Резолюция XVII конференции ВКП(б) «Директивы к составлению второго пятилетнего плана народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)» (док. № 1.13).

1 февраля — Справка уполномоченного Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО на Украине о ценах на строительные материалы и на продукцию металлообрабатывающей и химической промышленности (ЦГАОР УССР, ф. 806, оп. 1, д. 31, л. 2).

10 февраля — Постановление Центральной инспекции цен при НК РКИ СССР о соблюдении установленных розничных цен в г. Москве (док. 2.59).

15 февраля — Постановление № 31 Комитета цен при СТО «О заготовительных ценах на мясо» (ЦГАОР СССР, ф. 6759, оп. 1, д. 1, лл. 155—157).

15 февраля — Постановление № 33 Комитета цен при СТО об упрощении исчислений отпускных и розничных цен (док. № 1.57).

22 февраля — Постановление № 4 Комитета по заготовке сельскохозяйственных продуктов при СТО о надбавках за сортовые семена зерновых культур, подсолнечника и сои по заготовке в Госсортфонд (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 1, лл. 1—2).

25 февраля — Постановление № 39 Комитета цен при СТО «Об установлении этикетных розничных цен» (док. № 5.23).

26 февраля — Постановление Комитета цен при СТО «О порядке установления отпускных цен промышленности» (док. 2.16).

26 февраля — Постановление Комитета цен при СТО «О порядке регулирования розничных цен на товары широкого потребления» (док. № 2.17).

27 февраля — Постановление № 44 Комитета цен при СТО «Об установлении наценок на галантерейные товары в оптовой и розничной торговле» (док. № 5.24).

29 февраля	Постановление № 47 Комитета цен при СТО «О заготовительных ценах на крупный рогатый скот в колхозах и единоличных хозяйствах» (док. № 6.25).
15 марта	Постановление № 59 Комитета цен при СТО «О заготовительных и розничных ценах на яйцо» (док. № 6.26).
5 марта	Отношение Правительственной комиссии цен в Комитет цен при СТО об установлении твердых розничных цен на нитки (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 182, л. 130).
10 марта	Отношение Правительственной комиссии цен в Комитет цен при СТО о регулировании цен на культтовары (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 208, л. 1).
11 марта	Постановление № 110 Наркомфина СССР об установлении ставок налога с оборота на спиртовую продукцию и хлебное вино (док. № 5.25).
15 марта	Постановление № 60 Комитета цен при СТО «Об отпускных ценах на обувь и кожтовары» (док. № 5.26).
27 марта	Объяснительная записка Наркомснаба СССР к проекту постановления Комитета цен при СТО о ценах на молоко и животное масло на 1932 г. (док. № 6.27).
1 апреля	Постановление СНК СССР «Об организации Комитета товарных фондов и регулирования торговли при Совете Труда и Обороны» (док. № 2.19).
7 апреля	Постановление СТО «Об организации централизованных заготовок яйца и птицы в 1932 г.» (СЗ, 1932, № 26, ст. 162).
Не ранее 17 апреля	Докладная записка председателя Комиссии цен А. И. Микояна в Комитет товарных фондов и регулирования торговли о работе Комиссии цен (док. № 2.20).
19 апреля	Постановление СНК РСФСР «О мероприятиях по выполнению заданий по снижению себестоимости на 1932 г.» (док. № 1.14).
Апрель	Объяснительная записка к проекту постановления Правительственной комиссии цен о ценах на консервы (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 417, лл. 233—232).
4 мая	Докладная записка Тарифного комитета НКПС в СТО о тарифных мероприятиях по стимулированию смешанных железнодорожно-водных и водных сообщений (док. № 4.12).
6 мая	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом» (док. № 1.15).
16 мая	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозников и единоличных трудящихся крестьян» (СЗ, 1932, № 33, ст. 195).
19 мая	Постановление СТО «О тарифах на автогужевые перевозки» (док. № 4.13).

10 мая — Отношение Правительственной комиссии цен в Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО к проекту постановления об отпускных ценах и торговых накидках по швейным изделиям (док. № 5.27).

16 мая — Постановление № 207 Наркомфина СССР о ставках налога с оборота на муку («Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 26, с. 3).

16 мая — Постановление № 19 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «Об отпускных и розничных ценах на сахар» (док. № 5.28).

20 мая — Постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян и уменьшении налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами» (док. № 1.16).

2 июня — Справка Наркомфина СССР о ценах и накоплении (док. № 1.58).

14 июня — Постановление № 299 Наркомснаба СССР об установлении единой этикетной цены для города и села по махорке (док. № 5.29).

14 июня — Рабочая программа, подготовленная Комиссией по ценам Госплана СССР, для работы по изучению динамики, системы и структуры цены для разработки проблемы цен во второй пятилетке (док. № 1.59).

15 июня — Докладная записка специальной комиссии по ценам на зерно для мукомольной промышленности об установлении расчетных цен между Союзмукой и Заготзерном (док. № 6.28).

22 июня — Письмо Госплана СССР в Наркомфин СССР о методике подведения итогов первой пятилетки по качественным показателям и ценам и проектировке цен на второе пятилетие (док. № 1.17).

29 июня — Протокол заседания сводно-экономической группы сектора железнодорожного транспорта Госплана СССР о тарифной политике на транспорте во второй пятилетке (док. № 4.14).

5 июля — Постановление СНК СССР «Об организации конвенций заготовителей по заготовке в децентрализованном порядке продуктов сельского хозяйства» (док. № 2.21).

15 июля — Постановление № 62 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «Об установлении отпускных цен на металлические изделия ширпотреба, вырабатываемые госпромышленностью» (док. № 5.30).

16 июля — Доклад Наркомтяжпрома СССР о динамике отпускных цен государственной промышленности в первой пятилетке (док. № 7.16).

20 июля — Постановление № 75 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «Об установлении поясных отпускных и розничных цен и торговых накидок на мясо» (док. № 5.31).

27 июля	Постановление № 369 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО «О нормах расходов по заготовке натуральной шерсти в 1932 г.» (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 6, лл. 66—65).
Не ранее 1 августа	Объяснительная записка Мострикотажа в Госплан СССР об отпускных ценах в трикотажной промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 153, лл. 15—19).
Не ранее 1 августа	Доклад Комиссии по проведению работ по анализу итогов первой пятилетки по ценам в коллегию Наркомлегпрома СССР о динамике отпускных цен и рентабельности хлопчатобумажной промышленности за 1928—1932 гг. (док. № 5.32).
13 августа	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СТО об установлении отпускной цены на алюминий (док. № 3.8).
22 августа	Постановление ЦИК и СНК СССР «О борьбе со спекуляцией» (СЗ, 1932, № 65, ст. 375).
22 августа	Циркуляр Наркомфина СССР наркомфинам союзных и автономных республик, краевым и областным финансовым отделам об участии финансовых органов в работе конвенции заготовителей и конвенции торгующих организаций (док. № 2.60).
23 августа	Постановление СНК ССР Грузии об учреждении постоянной комиссии товарных фондов и регулирования торговли (док. № 2.22).
2 сентября	Постановление Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «Об организации работ по учету цен» (док. № 7.23).
9 сентября	Постановление № 488 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО об отпускных ценах Заготзерно на сою, клещевину и новомасличные культуры (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 8, л. 49).
15 сентября	Докладная записка сектора финансовой политики Наркомфина СССР народному комиссару финансов о состоянии и движении товарных цен в первом пятилетии (1928—1932 гг.) (ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 9, д. 102, лл. 3—16).
17 сентября	Постановление совещания при секторе цен Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО о заготовительных ценах на сигарные табаки, бакуны и махорку урожая 1932 г. (док. № 6.29).
28 сентября — 2 октября	Резолюция пленума ЦК ВКП(б) «О развитии советской торговли» (док. № 1.18).
3 октября	Постановление Экономического совета РСФСР об установлении постоянного контроля за соблюдением отпускных цен по товарам, цены на которые регулируются СНК РСФСР и областными (краевыми) исполкомами (док. № 2.61).
13 октября	Постановление СТО «О результатах наделения государственных хозяйственных организаций собственными оборотными средствами» (СЗ, 1932, № 73, ст. 447).

11 октября — Постановление Комитета по заготовке сельскохозяйственных продуктов при СТО о расчетных ценах на зерно, поставляемое крупяной промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 9, л. 69).

20 октября — Постановление Экономического совещания РСФСР «О порядке утверждения отпускных цен на изделия автономных заводов и трестов республиканского значения, подведомственных уполномоченному Наркомтяжпрома СССР при СНК РСФСР» (док. № 2.23).

13 ноября — Постановление № 437 Наркомфина СССР о ставке налога с оборота на спички («Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства», 1932, № 53—54, с. 6).

19 ноября — Докладная записка НК РКИ СССР в СТО о тарифах на перевозки почтовых отправлений по железным дорогам (док. № 4.15).

4 декабря — Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О расширении прав заводоуправлений в деле снабжения рабочих и улучшении карточной системы» (СЗ, 1932, № 80, ст. 489).

19 декабря — Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О заготовках масла, молока и сыра» (док. № 6.30).

22 декабря — Постановление № 47 уполномоченного Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО на Украине об осуществлении постановлений по политике цен (док. № 2.62).

25 декабря — Постановление СНК СССР «Об организации заготовок незерновых сельскохозяйственных продуктов и работе конвенционных бюро на местах» (док. № 2.63).

28 декабря — Постановление № 562 Наркомснаба СССР об установлении отпускных и розничных цен и торговых накидок в связи с изменением цен на сахар, мясо и мясопродукты (ЦГАНХ СССР, ф. 8043, оп. 1, д. 58, л. 204).

1933 г.

Не ранее 1 января — «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР» (док. № 1.19, 5.33).

3 января — Постановление СНК СССР «О заключении договоров на 1933 г.» (СЗ, 1933, № 1, ст. 4).

7—12 января — Резолюция объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) «Итоги первой пятилетки и народнохозяйственный план 1933 г. — первого года второй пятилетки» (док. № 1.20).

13 января — Докладная записка Наркомлегпрома СССР в СТО о расчетных ценах на швейные изделия (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 269, лл. 2—3).

29 января — Постановление № 102 Комитета заготовок сельскохозяйственных продуктов при СТО о заготовительных ценах на мясо, поступающее в счет государственного плана заготовок (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 25, л. 211—211об.).

30 января — Постановление ЦИК СССР «О едином государственном бюджете Союза ССР на 1933 г.» (док. № 1.21).

5 февраля — Постановление СНК СССР «Об изменении ставок налога с оборота на некоторые товары» (док. № 5.34).

5 февраля — Постановление СНК СССР «О повышении тарифов на перевозки пассажиров и багажа» (док. № 4.16).

5 февраля — Постановление № 42/0931 Наркомснаба и Центросоюза СССР об установлении гужевых надбавок по некоторым товарам для сельских местностей (док. № 5.35).

5 февраля — Постановление № 138 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО о предельных заготовительных ценах для децентрализованных заготовок сельскохозяйственных продуктов (док. № 6.31).

13 февраля — Постановление СНК СССР «О реорганизации Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО» (СЗ, 1933, № 11, ст. 58).

15 февраля — Постановление № 175 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО о заготовительных ценах на кожевенное сырье рассевой заготовки (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 26, л. 94—94 об.).

15 февраля — Докладная записка Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО в СНК СССР о нормах накладных расходов по контрактации, агропроизводственному обслуживанию, заготовке и первичной обработке коконов урожая 1933 г. (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 14, д. 776, л. 4—4 об.).

27 февраля — Инструкция Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о порядке проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» (док. № 6.32).

5 марта — Постановление СТО «О ходе заключения договоров на 1933 г.» (док. № 1.22).

26 марта — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СТО об отпускных ценах на новую продукцию машиностроения (док. № 3.9).

29 марта — Постановление СТО «О порядке проведения промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов заготовок кожевенного сырья, шерсти, пеньки» (СЗ, 1933, № 24, ст. 146).

5 апреля — Сведения сектора качественных показателей и цен ЦУНХУ в Центральное плановое бюро Госплана СССР о фактических заготовительных ценах (средневзвешенных) по СССР за 1927/28—1931/32 гг. (док. № 6.33).

5 апреля — Сведения сектора качественных показателей и цен ЦУНХУ в Центральное плановое бюро Госплана СССР о сопоставлении директивных и фактических заготовительных цен на рожь и пшеницу за 1927/28—1931/32 гг. (по районам) (док. № 6.34).

5 апреля	Сведения сектора качественных показателей и цен ЦУНХУ в Центральное плановое бюро Госплана СССР о заготовках сельскохозяйственных продуктов за 1927/28—1931/32 гг. (централизованные заготовители) (док. № 6.35).
26 апреля	Постановление СНК СССР «О ценах на продукцию промысловой кооперации и кооперации инвалидов» (СЗ, 1933, № 27, ст. 161).
26 апреля	Постановление СНК СССР «О ценах на продукцию промысловой кооперации и кооперации инвалидов» (док. № 2.24).
27 апреля	Постановление СНК СССР «О порядке контроля, осуществляемого банками долгосрочных вложений при финансировании капитального строительства» (док. № 2.64).
29 апреля	Заключение Госплана СССР по докладу Наркомтяжпрома СССР о себестоимости и отпускных ценах на продукцию толеруберойдовой промышленности (док. № 3.10).
9 мая	Постановление № 645 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о порядке определения заготовительных цен на ранние овощи и зелень и нормах расходов по их заготовке (док. № 6.36).
22 мая	Постановление № 1009 СНК СССР «Об усилении контроля за ценами на продукты питания и промтовары широкого потребления» (док. № 2.65).
29 мая	Положение о конвенционных бюро по ценам на продукцию промысловой кооперации (док. № 2.25).
29 мая	Приказ № 454 Наркомлеса СССР о соблюдении директив правительства в области отпускных цен (док. № 2.66).
3 июня	Постановление № 877 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о заготовительных ценах на картофель (док. № 6.37).
3 июня	Основные положения о порядке построения государственных цен на картофель урожая 1933 г. (док. № 6.38).
21 июня	Доклад председателя комиссии по рассмотрению прейскурантов цен Г. М. Леплевского в СНК СССР о ценах на продукцию машиностроительной промышленности (док. № 3.11).
29 июня	Постановление № 164 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «Об установлении отпускных цен на изделия кустарно-промысловой кооперации, вырабатываемые из сырья, получаемого из государственных фондов по государственным ценам» (док. № 5.36).
19 июля	Приказ № 567 Наркомтяжпрома «О порядке установления и утверждения отпускных цен и калькулирования изделий ширпотреба из отходов» (док. № 2.26).

Июль	Докладная записка Наркомснаба СССР в СНК СССР об урегулировании отпускных цен на хлеб (док. № 5.37).
3 августа	Объяснительная записка сектора учета и статистики Наркомторга СССР в Госплан СССР к таблицам динамики заготовительных и сдаточных цен на промышленное сырье сельскохозяйственного происхождения за годы первой пятилетки (док. № 7.25).
5 августа	Постановление СНК СССР «О списке изделий тяжелой промышленности, цены на которые устанавливаются СТО» (док. № 2.27).
28 августа	Постановление СНК СССР «Об изменении ставок налога с оборота на нефтепродукты» (СЗ, 1933, № 57, ст. 337).
29 августа	Приказ № ДВ-23 Цудортранса об установлении предельных тарифов на автоперевозки на 1933 г. (док. № 4.17).
5 сентября	Правила, утвержденные Цудортрансом, о применении тарифов на грузовом, автомобильном и гужевом транспорте (док. № 4.18).
8 сентября	Постановление СНК СССР «Об изменении ставок налога с оборота по табаку, табачным изделиям и махорке» (СЗ, 1933, № 59, ст. 358).
10 сентября	Докладная записка НК РКИ СССР в СНК СССР о ценах на льняное и пеньковое волокно и пеньковый луб заводской обработки (док. № 6.39).
21 сентября	Постановление Экономического совещания РСФСР «По вопросу об изменении порядка утверждения отпускных цен на металлические изделия, вырабатываемые предприятиями управления уполномоченного Наркомтяжпрома при СНК РСФСР» (док. № 2.28).
8 декабря	Постановление СТО «О порядке расчетов за отпускаемые действующим предприятиям материалы и изделия своему строительству» (док. № 1.60).
11 декабря	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О льготах для населения Дальне-Восточного края» (СЗ, 1933, № 73, ст. 440).
11 декабря	Доклад Наркомвода СССР в Госплан СССР о причинах убыточности речного транспорта и об уровне тарифов на 1934 г. (док. № 4.19).
17 декабря	Заключение Госплана СССР по вопросу о порядке установления цен на новую продукцию (док. № 2.29).
19 декабря	Постановление СНК СССР «О заключении договоров на 1934 г.» (док. № 1.23).
29 декабря	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СТО о новых ценах на качественный прокат (док. № 3.12).
31 декабря	Постановление ЦИК СССР «О народнохозяйственном плане Союза ССР на 1934 г. — второй год второй пятилетки» (док. № 1.24).

1934 г.

Не ранее 1 января	Справка Наркомфина СССР о пересмотре прейскурантов цен на продукцию Наркомтяжпрома СССР (док. № 3.13).
17 января	Заключение Госплана СССР по докладу Тарифного комитета при НКПС об уровне железнодорожных тарифов на 1934 г. (док. № 4.20).
19 января	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О закупке хлеба системой потребительской кооперации» (док. № 6.40).
26 января — 10 февраля	Резолюция XVII съезда ВКП(б) «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)» (док. № 1.25).
27 января	Постановление СНК СССР «О плане посева и контрактации хлопка на 1934 г.» (док. № 6.41).
23 февраля	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СТО об отпускных ценах на деревообрабатывающие станки «Лесобуммашины» (док. № 3.14).
27 февраля	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на чай» (СЗ, 1934, № 13, ст. 94).
27 марта	Справка секретариата Управления делами СНК СССР к заседанию СТО об установлении отпускной цены на трактор «Сталинец» (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 15, д. 153, лл. 8—9).
16 марта	Постановление № 76 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «О снижении цен на нитки, платки и суконно-шерстяные ткани и обувь на монолитной подошве» (док. № 5.38).
18 марта	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота и бюджетных наценках на обувь и о ставках налога с оборота на шерстяные ткани, изделия валяльно-войлочной промышленности и дубильный экстракт» (док. № 5.39).
2 апреля	Постановление № 109 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО «О снижении цен на шелковые ткани производства промкооперации и швейные изделия из них» (док. № 5.40).
26 апреля	Постановление СНК СССР «О Государственной инспекции цен при Наркомфине СССР» (док. № 2.67).
20 мая	Постановление СНК СССР «О спецнаценках для создания технической базы заготовок на продукты животноводства, заготовляемые потребительской кооперацией» (СЗ, 1934, № 29, ст. 229).
27 мая	Постановление СНК СССР «Об изменении ставок налога с оборота на некоторые изделия хлопчатобумажной промышленности» (док. № 5.41).
7 июня	Постановление Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о заготовительных ценах на поздние овощи, заготовляемые по государственному плану (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 83, лл. 78—81).

14 июня	Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об изменении ставок квартирной платы для низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих» (док. № 5.42).
17 июня	Постановление № 2099 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР об отпускных оптовых ценах на зерно и муку, отпускаемые для отоваривания сельскохозяйственных заготовок (док. № 6.42).
Не ранее 20 июня	Конъюнктурный обзор ЦУНХУ Госплана СССР по динамике цен государственной и колхозной торговли за 1933 и 1934 гг. (док. № 5.43).
25 июля	Постановление ЦИК и СНК СССР «О дополнении уголовных кодексов союзных республик статьей об ответственности за обворовывание потребителя и обман Советского государства» (док. № 2.68).
26 июля	Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с обвешиванием, обмериванием потребителей и нарушением розничных цен в торговле» (док. № 1.26).
3 сентября	Обзор Наркомфина СССР о динамике отпускных цен тяжелой промышленности за 1928—1934 гг. (док. № 7.26).
4 сентября	Постановление СНК СССР «Об изменении ставок налога с оборота на изделия шерстяной и пенькоджутовой промышленности и об уменьшении отчислений в бюджет от прибылей шелковой промышленности» (СЗ, 1934, № 45, ст. 357).
7 сентября	Докладная записка Госплана СССР в СТО о снижении отпускных цен на оборудование (док. № 3.15).
4 октября	Приказ № 160 Наркомвнуторга СССР о преобразовании местных органов Государственной инспекции цен в органы Государственной торговой инспекции (док. № 2.69).
19 октября	Постановление СНК СССР «О Государственной торговой инспекции при Наркомвнуторге СССР» (док. № 2.70).
22 октября	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о снижении отпускных цен на строительные материалы (док. № 3.16).
17 ноября	Постановление ЦИК и СНК СССР «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства Союза ССР (1933—1937 гг.)» (док. № 1.27).
21 ноября	Докладная записка Госплана СССР в СТО об унификации цен на запчасти к сельскохозяйственным машинам и орудиям (док. № 3.17).
25—28 ноября	Резолюция пленума ЦК ВКП(б) «Об отмене карточной системы по хлебу и некоторым другим продуктам» (док. № 1.28).
1 декабря	Инструкция Наркомпищепрома СССР о порядке проведения обязательной поставки молока государству в 1935 г. (док. № 6.43).
7 декабря	Постановление СНК СССР «Об отмене карточной системы по печеному хлебу, муке и крупе и системы отоваривания хлебом технических культур» (док. № 1.29, 5.44, 6.44).

9 декабря — Докладная записка Госплана СССР в Комиссию Я. Э. Рудзутака по отпускным ценам о повышении отпускных цен для лесных организаций (док. № 3.18).

10 декабря — Приказ № 244 Наркомместпрома РСФСР о порядке утверждения отпускных цен на продукцию местной промышленности (док. № 2.30).

17 декабря — Докладная записка Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о повышении цен на шерсть (док. № 6.45).

19 декабря — Докладная записка Наркомлегпрома СССР в СНК СССР об изменении отпускных цен на изделия государственной союзной шерстяной промышленности (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 1989, лл. 87—89).

29 декабря — Докладная записка Наркомфина СССР в СНК СССР об изменении отпускных цен на изделия легкой промышленности (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 16, д. 1989 лл. 58—59).
Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.) (док. № 1.30).

1935 г.

Не ранее 1 января — Объяснительная записка к отчету Наркомфина СССР об исполнении единого государственного бюджета СССР за 1934 г. (док. № 5.45).

11 января — Постановление № 121 Комитета заготовок сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о заготовительных ценах на шерсть, сдаваемую колхозно-крестьянским секторам в 1935 г. в порядке обязательной поставки государству (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 123, л. 42).

22 февраля — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СТО об отпускных ценах на торф (док. № 3.19).

1 марта — Постановление СНК СССР «О порядке установления цен на макаронные и кондитерские изделия, производимые артелями промысловой кооперации и кооперации инвалидов» (док. № 5.46).

2 марта — Докладная записка Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР и Наркомпищепрома СССР в СНК СССР об организации закупок молока по конвенционным ценам (док. № 6.46).

4 марта — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота и бюджетных наценках на некоторые товары местной промышленности» (док. № 5.47).

15 марта — Докладная записка Наркомвнуторга СССР в СНК СССР об установлении единых цен на шерстяные ткани, резиновую обувь и махорку (док. № 5.48).

20 марта — Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане контрактации льна и конопли урожая 1935 г.» (док. № 6.47).

23 марта	Из инструкции Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о порядке проведения обязательных поставок зерна государству из урожая 1935 г. (СЗ, 1935, № 16, ст. 126).
29 марта	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о повышении отпускных цен на черный металл и изделия из него, на толь и рубероид (док. № 3.20).
1 апреля	Постановление Наркомзема СССР и Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о плане контрактации новолубяных культур урожая 1935 г. (док. № 6.48).
13 апреля	Докладная записка Наркомата местной промышленности РСФСР в СНК СССР о снижении отпускных цен по стройматериалам на 1935 г. (док. № 3.21).
25 апреля	Конъюнктурный обзор УНХУ УССР о колхозной торговле УССР (ЦГАОР УССР, ф. 318, оп. 3, д. 700, лл. 7—15).
29 апреля	Постановление СНК СССР «О снижении розничных цен на крупу» (СЗ, 1935, № 25, ст. 206).
3 мая	Отчет о работе Государственной торговой инспекции при Наркомвнуторге СССР (док. № 2.71).
4 мая	Постановление № 825 СНК СССР «О снижении цен на рис» (док. № 5.49).
5 мая	Постановление № 1781 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о директивных заготовительных ценах на зерно и подсолнух урожая 1935 г. (док. № 6.49).
5 мая	Постановление № 1782 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о директивных закупочных ценах на зерновые и бобовые культуры, рис и подсолнух урожая 1935 г. (док. № 6.50).
5 июня	Инструкция по качественной расценке зерновых и бобовых культур, риса-сырца и подсолнуха в 1935—1936 гг. (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 145, лл. 88—97).
8 июня	Постановление № 1118 СНК СССР «О повышении этикетных цен на товары, реализуемые в отдаленных и горных районах» (док. № 5.50).
11 июня	Основные положения о порядке установления местных заготовительных цен при заготовках зерновых культур и подсолнуха в 1935—1936 гг. (док. № 6.51).
20 июня	Справка Госплана СССР о ценах на лесохимическую продукцию (док. № 3.22).
23 июня	Справка Наркомлеса СССР об установлении новых отпускных цен в лесной и деревообрабатывающей промышленности (док. № 3.23).
25 июня	Справка Госплана СССР об убыточности водного транспорта и мероприятиях по пересмотру тарифов (док. № 4.21).

28 июня	Докладная записка Центрального планового бюро Госплана СССР в комиссию по ценам В. И. Межлаука о путях ликвидации разрыва между ценами и себестоимостью (док. № 3.24).
15 июля	Тезисы к докладу представителя Наркомлегпрома СССР И. И. Резникова в Научно-исследовательском бюро Наркомфина СССР об единых ценах и системе бюджетных изъятий (док. № 1.61).
29 июля	Постановление СНК СССР «О комиссионных магазинах» (док. № 5.51).
31 июля	Докладная записка Комиссии советского контроля при СНК СССР в СНК СССР о проверке работы Тарифного комитета при Народном комиссариате путей сообщения (док. № 2.31).
13 августа	Постановление СНК СССР «О введении платности коммунальных услуг в совхозах Наркомпищепрома» (док. № 5.52).
19 августа	Постановление № 3235 Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о нормах скидок и надбавок за влажность махорочного сырья (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 154, л. 7).
19 августа	Постановление СНК СССР «О децентрализованных заготовках незерновых сельскохозяйственных продуктов» (СЗ, 1935, № 46, ст. 386).
25 августа	Докладная записка Народного комиссариата путей сообщения СССР в СНК СССР об упразднении Тарифного комитета (док. № 2.32).
5 сентября	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о прейскуранте новых отпускных цен на черный металл, руду, огнеупоры и кокс (док. № 3.25).
7 сентября	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР об установлении новых цен на строительные материалы (док. № 3.26).
13 сентября	Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о реорганизации Сектора финансовой политики Госплана СССР в Сектор финансовой политики и цен (док. № 2.33).
22 сентября	Докладная записка НКПС в СТО об изменении грузовых железнодорожных тарифов (док. № 4.22).
25 сентября	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О снижении цен на хлеб и отмене карточной системы на мясо, рыбу, сахар, жиры и картофель» (док. № 5.53).
8 октября	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на сельскохозяйственные машины (док. № 3.27).
15 октября	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на продукцию Главредмета (док. № 3.28).
15 октября	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на продукцию Главцветметобработки (док. № 3.29).

16 октября — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на продукцию основной химической и горнохимической промышленности (док. № 3.30).

26 октября — Постановление СНК СССР «Об оплате молочной продукции, сдаваемой совхозами» (СЗ, 1935, № 56, ст. 465).

21 ноября — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР об утверждении прейскурантов цен на дизеля и нефтянки, шарикоподшипники, продукцию Химмаштреста, Союзпродмашины, Автогенного треста и Стальмоста (док. № 3.31).

21 ноября — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на металлорежущие станки, инструменты, абразивные и тигельные изделия (док. № 3.32).

25 декабря — Постановление № 2733 СНК СССР «О введении единых цен на некоторые промышленные товары широкого потребления» (док. № 5.54).

29 декабря — Постановление СНК СССР «О порядке обложения налогом с оборота предприятий общественного питания» (док. № 5.55).

Декабрь — Объяснительная записка Наркомлеса СССР к расчету повышения цен на продукцию бумажной промышленности (док. № 3.33).

1936 г.

3 января — Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о снижении отпускных цен на строительные материалы в 1936 г. (док. № 3.34).

5 января — Постановление ЦИК и СНК СССР «О реорганизации Наркомвнуторга СССР, наркомвнуторгов союзных республик и их местных органов» (док. № 2.34).

14 января — Постановление ЦИК СССР «О народнохозяйственном плане СССР на 1936 г. — четвертый год второй пятилетки» (док. № 1.31).

21 января — Постановление СТО «О ценах на печеный хлеб из ржаной муки 87 и 65-процентного помола» (док. № 5.56).

27 января — Постановление СНК СССР «О расширении производства предметов широкого потребления промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов» (док. № 1.32, 5.57).

31 января — Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР об установлении новых железнодорожных и водных тарифов (док. № 4.23).

3 февраля — Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о ценах на вновь осваиваемую продукцию и заказы в машиностроении (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 18, д. 57, лл. 5—7).

3 февраля	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР об установлении новых цен на основные виды продукции тяжелой и лесной промышленности на 1936 г. (док. № 3.35).
10 февраля	Постановление СТО «О ценах на вновь осваиваемое оборудование и оборудование, изготовляемое по индивидуальным заказам» (док. № 2.35).
11 февраля	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства» (док. № 1.33).
11 февраля	Постановление № 246 СНК СССР «О ставках налога с оборота на продукцию тяжелой и лесной промышленности» (док. № 1.62).
11 февраля	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О стимулировании производства пшеницы и повышения доходности колхозов, производящих пшеницу» (док. № 6.52).
17 февраля	Постановление СТО «О мероприятиях по усилению розничного товарооборота» (СЗ, 1936, № 77, ст. 105).
17 февраля	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на муку ржаную 87 и 65% помола» (СЗ, 1936, № 10, ст. 85).
17 февраля	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О контрактации сахарной свеклы урожая 1936 г.» (док. № 6.53).
21 февраля	Постановление СТО «О порядке кредитования товарооборота сельских потребительских обществ и сельских магазинов» (СЗ, 1936, № 12, ст. 106).
26 февраля	Докладная записка Наркомсвязи СССР в СНК СССР о тарифах на перевозку почт по линиям Аэрофлота (док. № 4.24).
2 марта	Постановление № 406 СНК СССР «Об установлении новых отпускных цен на продукцию тяжелой и лесной промышленности, а также новых тарифов на грузовые перевозки железнодорожного и водного транспорта» (док. № 1.34).
11 марта	Постановление СНК СССР «О ликвидации конвенционных бюро по установлению сбытовых цен на сельскохозяйственные продукты» (док. № 2.36).
28 марта	Приказ № 557 Наркомтяжпрома СССР о введении новых отпускных цен (ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 132, л. 57—57об).
9 апреля	Докладная записка Комитета заготовок при СНК СССР в ЦК ВКП(б) и СНК СССР о сокращении расходов заготовительного оптового и розничного звеньев по заготовкам, хранению и продаже картофеля (док. № 6.54).
15 апреля	Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о тарифах на воздушном транспорте (док. № 4.25).
29 апреля	Положение о районных уполномоченных Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР (док. № 2.37).

5 мая — Постановление Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР о плане и условиях государственной закупки натуральной шерсти в 1936 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 183, лл. 65—66).

8 мая — Постановление СНК СССР «О ценах на хозяйственное и туалетное мыло» (док. № 5.58).

27 мая — Положение о Народном комиссариате финансов СССР (док. № 2.38).

29 мая — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на кожу выделанную и обувь производства государственной промышленности» (док. № 5.59).

30 мая — Постановление Комиссии советского контроля при СНК СССР о выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. «О работе потребительской кооперации в деревне» в части развертывания торговли на селе (док. № 2.72).

4 июня — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на изделия государственной трикотажной промышленности» (док. № 5.60).

13 июня — Постановление СНК СССР «О снижении розничных цен на животное масло» (СЗ, 1936, № 33, ст. 307).

19 июня — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на льняные ткани» (СЗ, 1936, № 32, ст. 294).

7 июля — Постановление СНК СССР «О производстве на заводах тяжелой промышленности предметов широкого потребления из отходов» (док. № 1.35).

17 июля — Постановление № 14/987 Наркомвнуторга СССР о снижении цен на товары по Дальневосточному краю (док. № 5.61).

3 августа — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на растительные масла и мыла промысловой кооперации и об отмене сельской бюджетной наценки на мыло хозяйственное твердое, вырабатываемое из утильжиров» (док. № 5.62).

4 августа — Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о плане себестоимости на 1936 г. с учетом изменения цен и грузовых тарифов (док. № 1.63).

31 августа — Постановление СНК СССР «О ликвидации конвенционных бюро по децентрализованным заготовкам» (док. № 2.39).

19 сентября — Постановление СНК СССР «Об изменении тарифов за гидрометеорологические телеграммы» (док. № 4.40).

8 октября — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о снижении отпускных цен на 1937 г. по некоторым видам проката, строительным материалам и оборудованию (док. № 3.36).

26 декабря — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о переводе некоторых видов металла на пометровую и поштучную оплату (док. № 3.37).

Не ранее 1 января	Объяснительная записка к отчету Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1936 г. (док. № 5.63).
22 февраля	Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР о повышении цен на нефтетопливо (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 284, лл. 25—27).
22 апреля	Приказ № 313 Наркомтяжпрома СССР о порядке установления отпускных цен промышленности на изделия ширпотреба из отходов (док. № 2.40).
28 апреля	Постановление СНК СССР «О снижении розничных цен на промышленные товары широкого потребления» (док. № 5.64).
9 мая	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на валяную, фетровую и войлочную обувь производства промысловой кооперации из планового сырья» (док. № 5.65).
10 мая	Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в СНК СССР о проекте прейскуранта отпускных цен на черные металлы (док. № 3.38).
17 мая	Докладная записка Наркомфина СССР в СНК СССР об отмене бюджетных и специальных наценок на обувь и трикотаж, реализуемых на селе (док. № 5.66).
22 мая	Объяснительная записка Госплана СССР к итогам второй и плану третьей пятилетки по себестоимости (док. № 1.64).
29 мая	Справка Госплана СССР о снижении оптово-отпускных цен в третьей пятилетке (док. № 1.65).
2 июня	Приказ № Ц-107 Наркомвнуторга СССР о торговых накидках на промышленные товары широкого потребления (док. № 5.67).
21 июня	Докладная записка Наркомвнуторга СССР в СНК СССР об усилении борьбы с нарушениями розничных цен (док. № 2.73).
25 июня	Докладная записка Наркомвнуторга СССР в СНК СССР о борьбе с нарушениями цен при продаже штучных фасованных товаров (док. № 2.74).
4 июля	Приказ № 167 Наркомсвязи СССР об изменении тарифа оплаты за трансляционные радиоточки и порядке пользования ими (док. № 4.41).
14 июля	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на некоторые товары пищевой промышленности» (док. № 5.68).
13 августа	Постановление СНК СССР «О ценах и кондициях на сортовое зерно из урожая 1937 г.» (док. № 6.55).
29 августа	Докладная записка Комитета заготовок при СНК СССР и Наркомпищепрома СССР в СНК СССР о предельных закупочных ценах на крупный рогатый скот, овец, свиней и молоко (док. № 6.56).

21 сентября — Приказ № 465/131 Наркомфина СССР и Наркомвнуторга СССР об усилении контроля за ценами на продукты питания и промтовары широкого потребления (док. № 2.75).

17 октября — Постановление ЦИК и СНК СССР «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах» (док. № 1.36).

10 ноября — Докладная записка Госплана СССР в СНК СССР об отпускных ценах на новую продукцию (док. № 1.66).

23 ноября — Постановление СНК СССР «Об образовании Экономического совета при СНК СССР» (док. № 2.41).

7 декабря — Постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке утверждения отпускных цен на товары, производимые предприятиями народных комиссариатов пищевой, легкой и лесной промышленности союзных республик» (док. № 2.42).

1938 г.

Не ранее 1 января — Объяснительная записка к отчету Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1937 г. (док. № 5.69).

24 января — Инструкция Наркомпищепрома СССР о порядке утверждения Наркомпищепромом СССР и наркомпищепромами союзных республик отпускных цен на товары пищевой промышленности (док. № 2.43).

26 февраля — Постановление СНК СССР «Об улучшении проектного и сметного дела и об упорядочении финансирования строительства» (док. № 1.37).

26 февраля — Справка Госплана СССР о совершенствовании методики калькулирования себестоимости промышленной продукции (док. № 1.67).

Не ранее 26 февраля — Справка Экономсовета при СНК СССР в СНК СССР о ценах на шарикоподшипники (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 22, д. 505, л. 41).

14 марта — Постановление Экономсовета при СНК СССР «О плане контрактации и заготовок масличных культур на 1938 год» (СП, 1938, № 10, ст. 62).

22 марта — Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане контрактации льна и конопли в 1938 г.» (док. № 6.57).

1 апреля — Циркуляр Наркомторга СССР и Всекопромсовета о контроле за соблюдением промысловыми артелями установленных цен (док. № 2.76).

2 апреля — Докладная записка Наркомторга СССР в СНК СССР об изменении цен в показательных универмагах (док. № 5.70).

13 апреля — Постановление СНК СССР «О создании Бюро цен при Президиуме Госплана СССР» (док. № 2.44).

25 апреля — Докладная записка Наркоммаша СССР в Экономсовет при СНК СССР об отпускных ценах на запасные части к автомобилям, тракторам и на капитальный ремонт автомашин (док. № 3.39).

Апрель — Докладная записка Наркомторга СССР в Экономсовет при СНК СССР об упорядочении работы по ценам и ценообразованию на промышленные и продовольственные товары (док. № 1.68).

3 мая — Положение о Государственной торговой инспекции при Наркомторге СССР (док. № 2.77).

9 мая — Положение о Наркомторге РСФСР (док. № 2.45).

9 мая — Докладная записка Госплана СССР в Экономсовет при СНК СССР о подлежащих рассмотрению в Экономсовете вопросах по ценам (док. № 1.69).

10 мая — Постановление Экономсовета при СНК СССР «О ценах на пищевые товары производства предприятий местного подчинения» (СП, 1938, № 24, ст. 158).

11 мая — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в Экономсовет при СНК СССР о себестоимости и отпускных ценах по каменноугольной промышленности (док. № 3.40).

22 мая — Докладная записка Госплана СССР в Экономсовет при СНК СССР о себестоимости и отпускных ценах по каменноугольной промышленности (док. № 3.41).

2 июня — Приказ № 500 наркома связи СССР о прекращении приема от сельского населения бесплатных денежных переводов по налоговым и страховым платежам (док. № 4.42).

3 июня — Докладная записка Наркомлегпрома СССР в Экономсовет при СНК СССР об отпускных ценах на оборудование для текстильной промышленности (док. № 3.42).

14 июля — Постановление СНК СССР «О производстве металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели» (док. № 2.46).

9 августа — Заключение Госплана СССР по проекту постановления СНК СССР «О порядке установления отпускных цен», предложенному Наркомфином СССР (док. № 2.47).

20 августа — Докладная записка Наркоммаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о ценах на изделия машиностроительной промышленности (док. № 3.43).

15 октября — Постановление Экономсовета при СНК СССР «Об отпускных ценах на льняное волокно, чесаный льноматериал, льняные пряжу и нитку, тесьму, мешки и о ставках налога с оборота на изделия, вырабатываемые льняной промышленностью» (док. № 5.71).

12 декабря — Докладная записка Наркомлегпрома СССР в Экономсовет при СНК СССР об отпускных ценах на изделия хлопчатобумажной промышленности (док. № 5.72).

20 декабря — Постановление № 11 Экономсовета при СНК СССР «О розничных ценах на печное литье, чугунную черную посуду, мясорубки, самовары, латунную посуду и примусы, на велокамеры, велопокрышки, футбольные (волейбольные) камеры и подкладную клеенку» (ЦГАОР СССР, ф. 6757, оп. 2, д. 1, лл. 29—30).

Не ранее 25 декабря — Конъюнктурный обзор отдела колхозных рынков Наркомторга СССР о состоянии колхозной торговли в 1938 г. (док. № 5.73).

30 декабря — Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в Экономсовет при СНК СССР об установлении новых отпускных цен на уголь (док. № 3.44).

Декабрь — Докладная записка Экономсовета при СНК СССР в СНК СССР и ЦК ВКП(б) об изменении оптовых и розничных цен на хлопчатобумажные, шерстяные, льняные, шелковые ткани и штучные изделия, нитки и ниточные изделия, трикотажные и швейные товары (док. № 5.74).

1939 г.

5 января — Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О розничных ценах на хлопчатобумажные, шерстяные, льняные, шелковые ткани и штучные изделия, нитки, швейные и трикотажные товары, на чугунную посуду, ламповые стекла, печное литье, мясорубки, самовары, примусы, велокамеры и велопокрышки, футбольные (волейбольные) камеры и клеенку» (док. № 1.38).

5 января — Постановление № 12 Экономсовета при СНК СССР «О розничных ценах на хлопчатобумажные, шерстяные, льняные, шелковые ткани и штучные изделия, нитки и ниточные изделия, швейные и трикотажные товары» (док. № 5.75).

8 января — Докладная записка Госплана СССР в Экономсовет при СНК СССР о новых отпускных ценах на каменный уголь (док. № 3.45).

14 января — Докладная записка Наркомлегпрома СССР в Экономсовет при СНК СССР об отпускных ценах на трикотажные изделия (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 1771, лл. 99—97).

1 февраля — Постановление СНК СССР «Об изменении почтовых тарифов» (док. № 4.43).

19 февраля — Справка Экономсовета при СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на резино-асбестовые изделия (док. № 3.46).

Не позднее 5 марта — Объяснительная записка отдела товарооборота ЦУНХУ Госплана СССР к расчетам индексов цен городской розницы за 1937 г. к 1932 г. (док. № 7.27).

5 марта — Постановление Экономсовета при СНК СССР «О плане контрактации и заготовок коконов на 1939 год» (СП, 1939, № 18, ст. 120).

5 марта — Постановление СНК СССР «О введении новых железнодорожных грузовых тарифов» (док. № 4.26).

10—21 марта	Резолюция XVIII съезда ВКП(б) «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.)» (док. № 1.39, 5.76).
11 марта	Докладная записка Наркомата промышленности стройматериалов СССР в СНК СССР об установлении новых отпускных цен на цемент (док. № 3.47).
15 марта	Постановление СНК СССР «Об отмене ряда постановлений правительства СССР о ценах и ставках налога с оборота на товары широкого потребления» (СП, 1939, № 20, ст. 131).
20 марта	Докладная записка Всекомпромсовета в Экономсовет при СНК СССР об отпускных ценах на торф (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 3033, л. 25).
2 апреля	Заключение Госплана СССР в Экономсовет при СНК СССР по проекту Наркомчермета СССР о повышении отпускных цен на продукцию рудной промышленности (док. № 3.48).
9 апреля	Справка сектора себестоимости Госплана СССР в президиум Госплана СССР о соотношении цен на отдельные виды топлива (док. № 3.49).
Не позднее 13 апреля	Справка секретариата Экономсовета при СНК СССР об установлении единого налога с оборота по молоку государственных закупок и по молочным продуктам, изготовленным из молока государственных закупок и децентрализованных заготовок (док. № 5.77).
20 апреля	Справка отдела тяжелой промышленности Экономсовета при СНК СССР об установлении отпускных цен на сернистое сырье меднорудной и медеплавильной промышленности (док. № 3.50).
5 мая	Докладная записка Наркомтекстиля СССР в Экономсовет при СНК СССР об отпускных ценах на текстильное оборудование (док. № 3.51).
16 мая	Докладная записка Наркомчермета СССР в Экономсовет при СНК СССР об изменении отпускных цен на кокс, руду, металл, огнеупоры и метизы (док. № 3.52).
26 июня	Постановление № 610 Экономсовета при СНК СССР «Об отпускных ценах на черные металлы и метизы, железную руду, кокс, нерудные ископаемые, огнеупоры, лом черных металлов и другие виды продукции Наркомчермета» (док. № 3.53).
Не позднее 26 июня	Докладная записка Комитета по делам строительства при СНК СССР в СНК СССР об установлении новых отпускных цен на портланд-цементы (док. № 3.54).
8 июля	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» (док. № 6.58).
8 июля	Объяснительная записка ЦУНХУ Госплана СССР и Наркомфина СССР к заполнению отчетности по влиянию изменений отпускных цен и транспортных тарифов на себестоимость товарной продукции (док. № 7.28).

10 июля	Справка Экономсовета при СНК СССР об установлении цены на экскаваторы Уралмашзавода (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 23, д. 1147, л. 18).
26 августа	Постановление № 864 Экономсовета при СНК СССР «О частичном снижении цен на пошивку швейных изделий индивидуального заказа в государственных и кооперативных мастерских» (док. № 5.78).
27 августа	Докладная записка Наркомата промышленности стройматериалов СССР в Экономсовет при СНК СССР о новых отпускных ценах на строительные материалы (док. № 3.55).
17 сентября	Постановление СНК СССР «О порядке проведения обязательной поставки мяса государству в 1940 г.» (док. № 6.59).
18 сентября	Докладная записка Наркомтяжмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о пересмотре отпускных цен на абразивные изделия (док. № 3.56).
Сентябрь	Справка ЦУНХУ Госплана СССР в Наркомфин СССР об индексах розничных цен (ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 12, д. 2095, лл. 2—3).
Сентябрь	Справка топливно-энергетического сектора Экономсовета при СНК СССР в СНК СССР о новых ценах на серный колчедан (док. № 3.57).
3 октября	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О почтовых посылках» (док. № 4.44).
10 октября	Докладная записка Наркомата речного флота СССР в Экономсовет при СНК СССР о предоставлении ему прав по установлению тарифов (док. № 2.48).
14 октября	Докладная записка Наркомобщмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о проекте нового прейскуранта отпускных цен на продукцию Главармалита (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1248, л. 99).
Не ранее 14 октября	Справка Экономсовета при СНК СССР о новых отпускных ценах на изделия Главармалита (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1248, л. 100).
22 октября	Объяснительная записка Наркомчермета СССР к проекту прейскуранта цен на черные металлы (док. № 3.58).
22 октября	Приказ № 1907 по Наркомзагу СССР об отпускных ценах на семена льна-кудряша и семена мака (ЦГАНХ СССР, ф. 8040, оп. 1, д. 319, л. 116).
31 октября	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на чугунно-эмалированную посуду, на металлические лампы и ламповые изделия, сельскохозяйственные косы, керосинки и фонари «Летучая мышь» (док. № 5.79).
11 ноября	Докладная записка Наркомата промышленности стройматериалов СССР в Экономсовет при СНК СССР о средней отпускной цене на цемент (док. № 3.59).
15 ноября	Приказ № 995 по Наркомпищепрому СССР о ценах на водку, водочные изделия, виноградные и плодоягодные вина и пиво (док. № 5.80).

27 ноября	Справка топливно-энергетического сектора Экономсовета при СНК СССР о ценах на торф (док. № 3.60).
27 ноября	Инструкция Центросоюза СССР об установлении райпотребсоюзами для сельпо розничных цен на товары, по которым нет государственных розничных цен и дифференциации торговых скидок по сельпо (док. № 2.49).
10 декабря	Докладная записка Наркомречфлота СССР в СНК СССР об утверждении новой системы тарифов речного транспорта (док. № 4.27).
20 декабря	Постановление СНК СССР «Об утверждении п. 8 постановления Экономсовета от 9 декабря 1939 г. № 1395 о розничных ценах и ставках налога с оборота на кондитерские товары, кофе, кофейные и чайные напитки» (док. № 5.81).

1940 г.

Не ранее 1 января	Конъюнктурный обзор колхозных рынков Наркомвнуторга СССР о состоянии колхозной торговли и ценах за 1939 г. (док. № 5.82).
5 января	Докладная записка Наркомобщмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о пересмотре цен на продукцию машиностроения (док. № 3.61).
9 января	Справка сектора машиностроения Экономсовета при СНК СССР о проекте прейскуранта отпускных цен на продукцию Главпродмаша Наркомобщмаша СССР (док. № 3.62).
20 января	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ценах на мясо, сахар и картофель» (док. № 5.83).
22 января	Постановление № 118 Экономсовета при СНК СССР «О поясных розничных ценах на мясо, домашнюю битую птицу, колбасные изделия, копчености, мясные полуфабрикаты, кулинарные изделия, боровую дичь, мясные и мясорастительные консервы» (док. № 5.84).
8 февраля	Докладная записка Наркомтяжмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о проекте прейскуранта новых отпускных цен на продукцию паровозостроительных заводов системы Наркомтяжмаша (док. № 3.63).
22 февраля	Справка сектора тяжелой промышленности Экономсовета при СНК СССР об отпускных ценах на цветные металлы (док. № 3.64).
3 марта	Постановление СНК СССР «О тарифах на воздушные перевозки пассажиров, почты, багажа и грузов» (док. № 4.28).
3 марта	Постановление СНК СССР «Об изменении тарифов за услуги связи» (док. № 4.45).
3 марта	Докладная записка Наркомтяжмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР о прейскуранте отпускных цен на продукцию заводов тяжелого машиностроения и кузнечно-прессового оборудования (док. № 3.65).

5 марта — Постановление СНК СССР «Об отмене ряда постановлений правительства СССР о ценах на мясо, мясо-продукты, мясные и мясорастительные консервы, сахар, кондитерские товары и картофель» (СП, 1940, № 6, ст. 182).

15 марта — Постановление СНК СССР «Об организации в составе центрального аппарата Наркомторга СССР Отдела цен» (док. № 2.50).

23 марта — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на водку, водочные изделия и денатурированный спирт» (док. № 5.85).

26 марта — Постановление Экономсовета при СНК СССР «О правилах перевозки почты по железным дорогам и о тарифах на эти перевозки» (док. № 4.29).

26—28 марта — Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов» (док. № 6.60).

29 марта — Докладная записка Наркомлегпрома СССР в СНК СССР об установлении единых розничных цен на кожаную и резиновую обувь (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2942, лл. 182—181).

2 апреля — Постановление Экономсовета при СНК СССР «О введении новых грузовых и пассажирских тарифов на речном транспорте» (док. № 4.30).

3 апреля — Постановление Экономсовета при СНК СССР «О пригородных пассажирских железнодорожных тарифах» (док. № 4.31).

5 апреля — Постановление СНК СССР «Об организационной структуре органов снабжения хозяйственных наркоматов» (док. № 1.40).

8 апреля — Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов» (СП, 1940, № 9, ст. 235).

13 апреля — Справка сектора торговли и цен Экономсовета при СНК СССР о ценах на основную продукцию государственной бумажно-целлюлозной промышленности (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 2961, лл. 107—105).

13 апреля — Докладная записка Наркомзага СССР в Экономсовет при СНК СССР о ценах на шерсть (док. № 6.61).

14 апреля — Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на товары производства сахарной промышленности» (док. № 5.86).

12 мая — Справка сектора торговли и цен Экономсовета при СНК СССР о проекте повышения отпускных цен на продукцию целлюлозно-бумажной промышленности (док. № 3.66).

13 мая — Докладная записка Наркомлеса СССР в Экономсовет при СНК СССР о ликвидации плановых убытков на лесоматериалы и о введении в 1940 г. новых отпускных цен на них (док. № 3.67).

11 июня	Докладная записка НКПС в Экономсовет при СНК СССР об устранении ненормальных соотношений в тарифах железнодорожного и водного транспорта (док. № 4.32).
1 июля	Докладная записка Наркомнефти СССР в Экономсовет при СНК СССР о проекте новых цен на авиабензин и авиамасла (док. № 3.68).
1 августа	Докладная записка СНК РСФСР в СНК СССР о порядке установления цен на товары широкого потребления и работе конвенционных бюро (док. № 2.51).
28 августа	Справка ЦУНХУ Госплана СССР о состоянии работ по индексам цен на предметы потребления (док. № 7.29).
10 сентября	Справка топливно-энергетического сектора Экономсовета при СНК СССР об установлении временных отпускных цен на бурые угли (док. № 3.69).
15 сентября	Докладная записка Наркомтяжмаша СССР в Экономсовет при СНК СССР об установлении новых цен на продукцию автогенной промышленности (док. № 3.70).
28 сентября	Справка ЦУНХУ в Госплан СССР о работе над индексами цен (док. № 7.30).
1 октября	Справка Совета по топливу и электрохозяйству при СНК СССР о повышении отпускных цен на нефтяной газ (док. № 3.71).
12 октября	Справка Совета по машиностроению при СНК СССР о ценах на металлоконструкции (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1130, л. 115).
28 октября	Объяснительная записка Наркомхимпрома СССР к проекту прейскуранта отпускных цен на продукцию пластических масс промышленного назначения (док. № 3.72).
1 ноября	Справка Совета по машиностроению при СНК СССР об отпускных ценах на вальцетокарные станки (ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 24, д. 1130, л. 108).
2 ноября	Отзыв Ш. Я. Турецкого на докладную записку ЦУНХУ Госплана СССР «По поводу предложений ЦУНХУ об исчислении индексов» (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 274, л. 15).
20 ноября	Справка Экономсовета при СНК СССР о проекте нового прейскуранта отпускных цен на строительные и дорожные машины Главстройдревмаша (док. № 3.73).
22 ноября	Докладная записка ЦУНХУ в Госплан СССР о работе по индексам цен и себестоимости (док. № 7.31).
7 декабря	Объяснительная записка Наркомэлектропрома СССР к проекту оптово-отпускных цен на изделия котлотурбинной промышленности (док. № 3.74).
14 декабря	Объяснительная записка Наркомхимпрома СССР к проекту прейскуранта отпускных цен на продукцию основной химической и горнохимической промышленности (док. № 3.75).

23 декабря	Справка сектора лесной промышленности Экономсовета при СНК СССР о новых отпускных ценах на лесоматериалы (док. № 3.76).

1941 г.

Не ранее 1 января	Справка Госплана СССР об основных постановлениях правительства о ценах на предметы личного потребления за 1938—1940 гг. (ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 38, д. 1293, л. 16).
4 января	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на алюминиевую посуду производства предприятий государственной и кооперативной промышленности» (СП, 1941, № 2, ст. 30).
7 января	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья» (док. № 1.41).
12 января	Докладная записка Госплана СССР в Экономсовет при СНК СССР об обязательном проставлении твердых розничных цен на товарах, этикетках, ярлыках или штучной упаковке (док. № 2.78).
23 января	Постановление СНК СССР «О ставке налога с оборота на серебряные и золотые наручные часы «ЗИФ» (СП, 1941, № 4, ст. 70).
8 февраля	Постановление СНК СССР «О распространении общесетевых тарифов СССР на Латвийскую, Литовскую и Эстонскую железные дороги» (док. № 4.33).
15—20 февраля	Резолюция XVIII конференции ВКП(б) «О задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта» (док. № 1.42).
21 февраля	Докладная записка Наркомлеса СССР в Экономсовет при СНК СССР о новых отпускных ценах на лесоматериалы (док. № 3.77).
22 февраля	Постановление СНК СССР «О тарифах на воздушные перевозки пассажиров, почты, багажа и грузов» (док. № 4.34).
27 марта	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота на животное масло, сметану и сыры» (док. № 5.87).
4 апреля	Постановление СНК СССР «О ставках налога с оборота для предприятий общественного питания системы Наркомторга СССР» (док. № 5.88).
15 апреля	Докладная записка Наркомугля СССР в СНК СССР о качестве углей и утверждении отпускных цен на новые сорта и марки углей (док. № 3.78).
16 апреля	Письмо Комиссии цен при СНК Эстонской ССР в Госплан СССР о порядке установления цен в республике (док. № 2.52).
Не позднее 12 мая	Докладная записка Наркомфина СССР в СНК СССР об отпускных и розничных ценах на некоторые виды тканей льняной промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 12, д. 1258, л. 6).

19 мая Постановление СНК СССР «О контрактации сахарной свеклы урожая 1941 г. в колхозах» (док. № 6.62).

14 июня Письмо сектора цен Госплана СССР в бюро цен при Архитектурно-строительном экономическом совете Ленинградского горисполкома о порядке утверждения цен на продукцию местной промышленности (док. № 2.53).

СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ *

Азгаз — Азербайджанский газовый трест.
Азовсталь — Мариупольский металлургический завод им. Серго Орджоникидзе.
Азэнерго — Азербайджанское районное управление энергетического хозяйства Наркомата электростанций СССР.
АКО — Акционерное Камчатское общество.
Белстекло — Белорусский стеклотрест конторы Белорусского государственного торгового паевого товарищества.
Брянсклес — Государственный трест заводов деревообрабатывающей промышленности Брянской губ. ВСНХ СССР.
БФХЗ — «Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства».
ВАКТ — Всесоюзный аккумуляторный трест Наркомтяжпрома СССР.
ВАТ — Всесоюзный трест автогенной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Волго-Дон — Комитет по сооружению Волго-Дон-канала.
Волгокаспийлес, ВКЛ — Государственное объединение лесной и деревообрабатывающей промышленности Камского и Нижневолжского районов ВСНХ СССР.
Волголес — Государственное объединение лесной и деревообрабатывающей промышленности Волжского бассейна ВСНХ СССР.
ВООМП — Государственный всесоюзный трест оптико-механической промышленности Наркомтяжпрома СССР.
ВОС — Всесоюзное общество слепых.
Востоксталь — Союзный трест металлургической, железорудной и марганцевой промышленности Восточной части СССР Наркомтяжпрома СССР.
Востсибуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Восттрансуголь — Государственный Восточно-Сибирский трест каменноугольной промышленности НКПС СССР.
Востуголь — Государственный трест каменноугольной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
ВОТИ — Всесоюзный трест точной индустрии Наркомтяжпрома СССР.
Всекоопинсовет — Всероссийский совет кооперации инвалидов.
Всекопромлессоюз — Всесоюзный союз лесной, лесохимической и деревообрабатывающей промысловой кооперации.
Всекопромсовет, ВСПК — Всесоюзный совет промысловой кооперации.
Всекопромсоюз — Всероссийский союз промысловой кооперации.
Всеспичпром — Всесоюзное объединение спичечной промышленности.
ВСНХ — Высший Совет Народного Хозяйства.
ВТО — Всесоюзное объединение текстильной промышленности.
ВТС — Всесоюзный текстильный синдикат ВСНХ РСФСР.
Вукопинсоюз — Всеукраинский союз кооперации инвалидов.
Вукопромсовет — Всеукраинский совет промысловой кооперации.

* Подведомственность учреждений, упоминаемых в документах за разные годы, дается по последнему году.

ВУКС, Вукоспилка — Всеукраинский союз потребительских кооперативных организаций.
ВУСПС — Всеукраинский совет профессиональных союзов.
ВХБО — Всесоюзное хлопчатобумажное объединение.
ВЭО — Всесоюзное электротехническое объединение.
ВЭТ — Всесоюзный электротехнический трест Наркомтяжпрома СССР.
ГАЗ — Горьковский автомобильный завод.
ГВМУ — Главное военно-мобилизационное управление Наркомтяжпрома СССР.
Гидроторф — Управление по добыче торфа гидравлическим способом Наркомтяжпрома СССР.
Глававторемонт — Главное управление авторемонтных заводов и заправочных станций Наркоммаша СССР.
Главабразив — Главное управление абразивной промышленности Наркомтяжмаша СССР.
Глававтопром — Главное управление автомобильной промышленности Наркоммаша СССР.
Главазот — Главное управление азотной промышленности Наркомхимпрома СССР.
Главалюминий — Главное управление алюминиевой промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Главармалит — Главное управление арматурной промышленности Наркомэлектропрома СССР.
Главвагонпром — Главное управление вагоностроительной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Главвостокцемент — Главное управление цементной промышленности восточных районов Наркомата промышленности стройматериалов СССР.
Главторчермет — Главное управление по переработке вторичных металлов Наркомчермета СССР.
Главгормаш — Главное управление горного и топливного машиностроения Наркомтяжпрома СССР.
Главгорхимпром — Главное управление горнохимической промышленности Наркомхимпрома СССР.
Главдорбуфет — Главное управление железнодорожных буфетов и вагонов-ресторанов Наркомторга СССР.
Главзащитприбор —Главное управление по производству защитных приборов Наркомобщмаша СССР.
Главзолото — Главное управление золото-платиновой промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Главкабель — Главное управление электрокабельной промышленности Наркомэлектропрома СССР.
Главкокс — Главное управление коксохимической промышленности Наркомчермета СССР.
Главкотлотурбопром — Главное управление котлотурбинной промышленности Наркомтяжмаша СССР.
Главлегмаш — Главное управление машиностроения для легкой промышленности Наркомобщмаша СССР.
Главленком — Главный льнопеньковый комитет Наркомзема СССР.
Главлеспромтяж — Всесоюзное лесопромышленное объединение Наркомлеса СССР.
Главлесупр — Главное управление по лесонасаждению и защитным лесам Наркомзема СССР.
Главликерводка — Главное управление ликерно-водочной промышленности Наркомпищепрома СССР.
Главльнопром — Главное управление льняной промышленности Наркомлегпрома СССР.
Главлокомотив — Главное управление локомотивостроения Наркомтяжпрома СССР.
Главмашпром — Главное управление машиностроительной промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Главмедь — Главное управление медеплавильной промышленности Наркомцветмета.

Главметиз — Главное управление метизной промышленности Наркоммаша СССР.

Главмотовелопром — Главное управление мотоциклетно-велосипедной промышленности и счетных машин Наркоммаша СССР.

Главнефтесбыт — Главное управление по сбыту и транспорту нефти и нефтепродуктов Наркомнефти СССР.

Главогнеупор — Главное управление огнеупорной промышленности Наркомчермета СССР.

Главпарфюмер — Главное управление парфюмерно-косметической и эфирно-масличной промышленности Наркомпищепрома СССР.

Главпродмаш — Главное управление машиностроения для пищевой промышленности Наркомобщмаша СССР.

Главпушнина — Главное управление пушно-мехового хозяйства Наркомвнешторга СССР.

Главредмет — Главное управление по редким металлам Наркомтяжпрома СССР.

Главречпром — Главное управление речного судостроения Наркомтяжпрома СССР.

Главруда — Главное управление горнорудной промышленности Наркомчермета СССР.

Главоргхимпром — Главное управление органической химической промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Главсевморпуть — Главное управление Северного морского пути при СНК СССР.

Главсельмаш — Главное управление сельскохозяйственного машиностроения и обозостроения Наркомтяжпрома СССР.

Главстанкоинструмент — Главное управление станко-инструментально-абразивной промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Главспецсталь — Главное управление качественных сталей и ферросплавов Наркомчермета СССР.

Главспирт — Главное управление спиртовой промышленности Наркомпищепрома СССР.

Главстройдревмаш — Главное управление по производству строительных и деревообрабатывающих машин Наркомобщмаша СССР.

Главстроймаш — Главное управление по производству строительных машин и оборудования для производства строительных материалов Наркомобщмаша СССР.

Главстройпром — Главное управление строительной промышленности и промышленности строительных материалов Наркомтяжпрома СССР.

Главтекстильсбыт — Главное управление по сбыту текстильных изделий Наркомтекстиля СССР.

Главтехноткань — Главное управление технотканной промышленности Наркомтекстиля СССР.

Главторф — Главное управление торфяной промышленности Наркомтопа СССР.

Главточмаш — Главное управление точного машиностроения Наркомтяжпрома СССР.

Главтрансмаш — Главное управление транспортного машиностроения Наркомтяжмаша СССР.

Главтракторопром — Главное управление тракторной промышленности Наркомсредмаша СССР.

Главтрубосталь — Главное управление трубной промышленности Наркомчермета СССР.

Главтяжмаш — Главное управление тяжелого машиностроения Наркомтяжмаша СССР.

Главуголь — Главное управление угольной промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Главурс — Главное управление рабочего снабжения.

Главхиммаш — Главное управление химического машиностроения Наркомаша СССР.
Главхимпром — Главное управление химической промышленности Наркомхимпрома СССР.
Главхлопком — Главный хлопковый комитет Наркомзема СССР.
Главцветмет — Главное управление по добыче цветных металлов Наркомтяжпрома СССР.
Главцветметобработка — Главное управление по обработке цветных металлов Наркомтяжпрома СССР.
Главцентроцемент — Главное управление цементной промышленности Центральных районов Наркомата промышленности стройматериалов СССР.
Главцемент — Главное управление цементной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Главэнерго — Главное управление энергетической промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Главэнергопром — Главное управление электротехнической и котлотурбинной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Грампласттрест — Граммофонно-пластиночный трест Наркомтяжпрома СССР.
Горзавтрест — Всесоюзный государственный трест горнозаводского оборудования Наркомтяжпрома СССР.
Город (край, обл.) внуторготделы — Отделы внутренней торговли исполкомов городов, краев и областей.
ГОРТ — Государственные объединения розничной торговли.
Госсортфонд — Государственный семенной сортовой фонд Наркомзема СССР.
Госарбитраж — Государственный арбитраж.
Госбанк — Государственный банк.
Госплан СССР — Государственная плановая комиссия СССР.
Госхлебинспекция, ГХИ — Государственная хлебная инспекция Наркомторга СССР.
Первый ГПЗ — Первый государственный подшипниковый завод.
ГПЗ 2-ой — Шарикоподшипниковый завод второй.
ГУГВФ — Главное управление гражданского воздушного флота при СНК СССР.
ГУКФП — Главное управление кино-фото-промышленности при СНК СССР.
ГУМП — Главное управление металлургической промышленности Наркомтяжпрома СССР.
ГУКПО — Главное управление кузнечно-прессового оборудования Наркомтяжмаша СССР.
ГУТАП — Главное управление автотракторной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Гушосдор НКВД — Главное управление шоссейных дорог НКВД.
Дагогни — Дагестанский стекольный завод в Махачкале.
ДВК — Дальневосточный край.
Дальтрансуголь — Государственный Дальневосточный трест каменноугольной промышленности НКПС СССР.
Дальуголь — Государственный трест каменноугольной промышленности Дальневосточного края Наркомтяжпрома СССР.
ДКУРТ — Доно-Кубанское управление речного транспорта Наркомвода СССР.
ДЛТ — Дом ленинградской торговли.
Дормашина — Государственное всесоюзное объединение дорожного и локомобильного машиностроения ВСНХ СССР.
ДУРТ — Днепровское управление речного транспорта Наркомвода СССР.
Животноводцентр — Всесоюзный центр сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства.
Заготзерно — Всесоюзное государственное объединение по концентрации, заготовке и сбыту зерновых, крупяных, бобовых, масличных культур и объемистого фуража.
Заготсоюзкож — Всесоюзное государственное объединение по заготовке и снабжению промышленности кожевенным сырьем Наркомлегпрома СССР.

Западолес — Лесопромышленный трест Западной области ВСНХ СССР.
Закавтопромторг — Закавказское автотранспортное торгово-промышленное акционерное общество.
ЗакНКторг — Народный комиссариат торговли ЗСФСР.
Запорожсталь — Запорожский металлургический завод.
ЗИС — Московский автомобильный завод им. Сталина.
ЗРК — Закрытые рабочие кооперативы.
ЗСФСР — Закавказская Ссветская Федеративная Социалистическая Республика.
Ивоблтекстиль — Иваново-Вознесенский областной государственный текстильный трест Наркомлегпрома СССР.
ИноПЭУ ВСНХ — Иностранный отдел планово-экономического управления ВСНХ СССР.
Карагандауголь — Карагандинский каменноугольный трест Наркомугля СССР.
Кизелуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности Наркомугля СССР.
Кожобувь — Кооперативное товарищество «Кожобувь».
Комзаг СНК — Комитет заготовок при СНК СССР.
КомСТОфондов — Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО.
Коркинуголь — Коркинское угольное шахтоуправление Наркомугля СССР.
Крайколхозсоюз — Краевой союз сельскохозяйственной кооперации.
Крайснаб — Краевой отдел снабжения Наркомснаба СССР.
Крайсовпроф — Краевой совет профессиональных союзов.
Крайфу — Краевое финансовое управление.
КСНХ — Краевой совет народного хозяйства.
Ленгеруголь — Ленгерское рудоуправление Наркомместпрома Казахской ССР.
Лесзаш НКзема РСФСР — Лесозаготовительные органы Наркомзема РСФСР.
Леспромтяж — Лесопромышленный трест по заготовке, вывозке древесины и деревообработке Наркомлеса СССР.
Ленэнерго — Ленинградское районное управление энергетического хозяйства Наркомэлектропрома СССР.
Лесбел — Государственное объединение лесной экспортной деревообрабатывающей промышленности СНХ БССР.
Лесобуммашина — Союзный трест по машиностроению для деревообрабатывающей и бумажной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Льногосторг — Льняная контора государственного экспортно-импортного акционерного общества «Госторг РСФСР».
Льноцентр — Всероссийский центральный кооперативный союз льноводов и коноплеводов.
Маслотрест — Всесоюзное государственное объединение молочно-масляных советских хозяйств Наркомзема СССР.
Металлосбыт — Главное управление по сбыту черных металлов ВСНХ СССР.
Металлосклад — Акционерное общество «Металлосклад».
МПО — Московская промышленная область.
Молококолхозцентр — Колхозный оперативно-производственный центр по обслуживанию колхозных молочнотоварных ферм.
Мосгорснаб — Московский городской отдел снабжения Наркомснаба СССР.
Москвотоль — Московский толеруберойдовый завод.
Московуголь — Государственный трест каменноугольной промышленности Подмосковного бассейна ВСНХ СССР.
Мособлплан — Московская областная плановая комиссия.
Мособлкоопинсоюз — Московский областной союз кооперативных объединений инвалидов.
МСПО — Московский союз потребительских обществ.
Мосторг — Московская государственная торговля промтоварами Наркомснаба СССР.
Мосторгин — Московское торгово-кооперативное объединение при Мособлкоопинсоюзе.

Мосстромтрест — Московский областной трест строительных материалов Наркомтяжпрома СССР.
Мостроп — Московский государственный трест розницы и общественного питания Наркомснаба СССР.
Мосэнерго — Московское районное управление энергетического хозяйства Наркомэлектропрома СССР.
МТС — Машинно-тракторная станция.
МТФ — Молочно-товарная ферма.
Наркомбумпром — Народный комиссариат целлюлозной и бумажной промышленности СССР.
Наркомвнуторг — Народный комиссариат внутренней торговли СССР.
Наркомвод, НКвод — Народный комиссариат водного транспорта СССР.
Наркомзем — Народный комиссариат земледелия СССР.
Наркомлегпром, НКлегпром, НКЛП — Народный комиссариат легкой промышленности СССР и РСФСР.
Наркомлес, НКлес — Народный комиссариат лесной промышленности СССР.
Наркоммаш, НКМ — Народный комиссариат машиностроения СССР.
Наркомместпром, НКместпром, НКМП — Народный комиссариат местной промышленности РСФСР, УССР.
Наркоммясомолпром — Народный комиссариат мясной и молочной промышленности СССР.
Наркомнефть — Народный комиссариат нефтяной промышленности СССР.
Наркомобщмаш — Народный комиссариат общего машиностроения СССР.
Наркомпищепром — Народный комиссариат пищевой промышленности СССР.
Наркомпочтель, НКпочтель — Народный комиссариат почт и телеграфов СССР.
Наркомречфлот — Народный комиссариат речного флота СССР.
Наркомрыбпром — Народный комиссариат рыбной промышленности СССР.
Наркомсвязь, НКсвязь — Народный комиссариат связи СССР.
Наркомснаб, НКснаб — Народный комиссариат снабжения СССР.
Наркомсовхозов — Народный комиссариат совхозов СССР.
Наркомсредмаш — Народный комиссариат среднего машиностроения СССР.
Наркомстрой — Народный комиссариат по строительству СССР.
Наркомсудпром — Народный комиссариат судостроительной промышленности СССР.
Наркомтекстиль — Народный комиссариат текстильной промышленности СССР.
Наркомтоп — Народный комиссариат топливной промышленности СССР.
Наркомторг, НКторг — Народный комиссариат торговли СССР и РСФСР, Народный комиссариат внутренней и внешней торговли СССР и РСФСР.
Наркомтруд — Народный комиссариат труда СССР.
Наркомтяжпром, НКТП — Народный комиссариат тяжелой промышленности СССР.
Наркомуголь — Народный комиссариат угольной промышленности СССР.
Наркомфин, НКфин, НКФ — Народный комиссариат финансов СССР.
Наркомхимпром, НКХП — Народный комиссариат химической промышленности СССР.
Наркомцветмет, НКЦМ — Народный комиссариат цветной металлургии СССР.
Наркомчермет, НКЧМ — Народный комиссариат черной металлургии СССР.
Наркомэлектропром — Народный комиссариат электропромышленности СССР.
Нефтесиндикат — Всесоюзный нефтяной синдикат ВСНХ СССР.
Нефтеторг — Контора по торговле нефтепродуктами Моссовета.
Нижрайобъединение — Государственное Нижегородское объединение кожевенной промышленности.
Нижстекло — Нижегородский стекольный трест ВСНХ РСФСР.
НКвнудел, НКВД — Народный комиссариат внутренних дел СССР, РСФСР.
НК ВМФ — Народный комиссариат военно-морского флота СССР.
НКвнешторг — Народный комиссариат внешней торговли СССР.
НКморфлот — Народный комиссариат морского флота СССР.
НКобороны — Народный комиссариат обороны СССР.

НКПС — Народный комиссариат путей сообщения СССР.
НКПСМ — Народный комиссариат промышленности строительных материалов СССР.
НК РКИ — Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции СССР.
Облкрайснаботделы — Отделы снабжения исполкомов краев и областей.
ОРС — Отдел рабочего снабжения.
Парвагдиз — Всесоюзное государственное объединение паровозо-вагонно-дизельной промышленности ВСНХ СССР.
ПЭУ — Планово-экономическое управление.
Райпотребсоюз — Районный совет потребительской кооперации.
Резинообъединение — Всесоюзное объединение резиновой и асбестообрабатывающей промышленности ВСНХ СССР.
Резиносбыт — Контора по реализации продукции резиновой и асбестообрабатывающей и технотканной промышленности Наркомхимпрома СССР.
Резинотрест — Государственный трест резиновой промышленности ВСНХ СССР.
РИК, райисполком — Районный исполнительный комитет.
Росстеклофарфор — Стекольно-фарфоровый комитет при Президиуме ВСНХ СССР.
Ростсельмаш — Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения.
САСШ — Северо-Американские Соединенные Штаты.
Сахаротрест — Государственное объединение сахарной промышленности РСФСР, УССР.
Севвостлес — Государственное объединение лесной промышленности ВСНХ СССР.
Союздизель — Союзный трест по дизелестроению Наркомтяжпрома СССР.
Севзаплес — Государственный лесоэкспортный и лесопромышленный трест Северо-Западной области ВСНХ СССР.
Северолес — Государственный объединенный промышленный Северо-Беломорского района трест ВСНХ СССР.
Севкрайлес — Государственный лесопромышленный трест Союзлеса.
Сельпо — Сельское потребительское общество.
СЗ — Сборник законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР.
Сиблес — Сибирский лесопромышленный трест ВСНХ СССР.
СК — Синтетический каучук.
Скотовод — Всесоюзное государственное объединение мясных совхозов «Скотовод» Наркомзема СССР.
СНК — Совет Народных Комиссаров СССР.
СНХ — Совет народного хозяйства.
Средазуголь — Государственное объединение каменноугольной промышленности в Средней Азии ВСНХ СССР.
Союзалюминий — Государственное всесоюзное объединение по добыче и обработке легких металлов Наркомтяжпрома СССР.
Союзбумага — Государственное всесоюзное объединение целлюлозно-бумажной и древесно-массной промышленности ВСНХ СССР.
Союззаготкож — Всесоюзное государственное объединение по заготовке и снабжению промышленности кожевенным сырьем Наркомлегпрома СССР.
Союззаготплодоовощ — Всесоюзное плодоовощное объединение Наркомвнуторга СССР.
Союззаготшерсть — Всесоюзное объединение по заготовке и первичной обработке шерсти и снабжению шерстеобрабатывающей промышленности сырьем Наркомлегпрома СССР.
Союзкожобувьснаб — Всесоюзная государственная контора Наркомлегпрома СССР.
Союзкож — Государственное всесоюзное объединение кожевенной промышленности Наркомлегпрома СССР.
Союзкокс — Всесоюзное объединение коксохимической промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Союзконсерв — Всесоюзное объединение консервной промышленности Наркомснаба СССР.

Союзкровля — Союзный трест кровельной промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Союзлесдрев — Главное управление лесопиления и деревообработки Наркомлеспрома СССР.

Союзлесзаг — Главное управление лесозаготовок и лесного хозяйства Наркомлеспрома СССР.

Союзлес, Союзлеспром — Всесоюзное объединение лесной и деревообрабатывающей промышленности ВСНХ СССР.

Союзлеспродторг — Всесоюзное объединение по торговле предметами продовольствия и промтоваров, общественному питанию и хлебопечению.

Союзлеспромтяж — Союзное объединение лесной и деревообрабатывающей промышленности и лесного хозяйства Наркомтяжпрома СССР.

Союзлесоэкспорт — Главное управление лесоэкспортных заводов Наркомлеспрома СССР.

Союзмебель — Всесоюзный трест мебельной промышленности Наркомлеспрома СССР.

Союзмолоко — Всесоюзное объединение цельномолочной промышленности Наркомснаба СССР.

Союзмука — Всесоюзное объединение мукомольной промышленности Комитета заготовок сельскохозяйственных продуктов при СТО.

Союзмясо — Всесоюзное объединение мясной промышленности Наркомторга СССР.

Союзнарпит — Главное управление народного питания при Наркомснабе СССР.

Союзнефтеторг — Всесоюзный государственный трест по сбыту продукции нефтяной и газовой промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Союзнефть — Государственное всесоюзное объединение нефтяной и газовой промышленности ВСНХ СССР.

Союзплодоовощ — Всесоюзное плодоовощное объединение Наркомснаба СССР.

Союзпродмаг — Всесоюзная государственная контора показательных продовольственных магазинов «Гастроном» и «Бакалея» Наркомвнуторга СССР.

Союзпродмашина — Союзный трест машиностроения пищевой промышленности Наркомтяжпрома СССР.

Союзпромхлебопечение — Всесоюзное объединение промышленного хлебопечения Центросоюза СССР.

Союзрасмасло — Всесоюзное объединение маслобойной и маргариновой промышленности Наркомснаба СССР.

Союзрыба — Всесоюзное объединение рыбного хозяйства ВСНХ СССР.

Союзсельмаш — Всесоюзное объединение сельскохозяйственного машиностроения ВСНХ СССР.

Союзслюда — Союзный трест по добыче, переработке и сбыту слюды и слюдяных изделий Наркомата промышленности стройматериалов СССР.

Союзсоль — Всесоюзное объединение соляной промышленности ВСНХ СССР.

Союзспирт — Всесоюзное объединение спиртовой промышленности Наркомснаба СССР.

Союзстеклофарфор — Всесоюзное объединение стекольно-фарфоро-фаянсовой промышленности ВСНХ СССР.

Союзстрой, Союзстройматериалы — Государственное всесоюзное объединение строительной промышленности и промышленности строительных материалов минерального происхождения ВСНХ СССР.

Союзтранс — Всесоюзное объединение автомобильного и гужевого транспорта, складского и транспортно-экспедиционного дела НКПС СССР.

Союзтранстехпром — Государственное всесоюзное объединение по подъемно-транспортному машиностроению и механизации погрузочно-разгрузочных работ Наркомтяжпрома СССР.

Союзуголь — Объединение каменноугольных предприятий западной части СССР ВСНХ СССР.

Союзунивермаг — Всесоюзная государственная контора показательных универмагов Наркомвнуторга СССР.
Союзхлеб — Всесоюзное объединение Наркомснаба СССР.
Спецсталь — Союзный трест качественных, высококачественных сталей и ферросплавов Наркомтяжпрома СССР.
Средлес — Средне-Волжский лесопромышленный трест ВСНХ СССР.
Сталь — Всесоюзное объединение металлургической, железнорудной и марганцевой промышленности ВСНХ СССР.
Стальмост — Государственный трест стальных конструкций и мостов Наркомтяжпрома СССР.
Стальсбыт — Всесоюзная контора по сбыту черных металлов Наркомтяжпрома СССР.
СТЗ — Сталинградский тракторный завод.
СТО — Совет Труда и Обороны СССР.
Стройдеталь — Союзный трест по производству строительных деталей, стройматериалов и по монтажу строительных конструкций Наркомтяжпрома СССР.
ТАСС — Телеграфное агентство Советского Союза.
Татлестрест — Трест объединений лесной промышленности Татарской республики ВСНХ СССР.
Ткварчелуголь — Государственный союзный трест каменноугольной промышленности Наркомугля СССР.
Тквибулуголь — Государственный союзный трест каменноугольной промышленности Наркомугля СССР.
Трактороцентр — Акционерное общество «Всесоюзный центр машинно-тракторных станций».
Транспосекция — Всесоюзная центральная секция потребительских кооперативных организаций работников железнодорожного транспорта СССР.
Трубосталь — Союзный трест железных и стальных труб Наркомтяжпрома СССР.
Турксиб — Туркестано-Сибирская железная дорога.
Укрсельцукр — Объединение всеукраинского союза сельхозкооперации «Сельский господарь».
Укрсиликаттрест — Трест силикатной промышленности Украины.
Укрстеклофарфор — Всеукраинское стекло-фарфоровое объединение.
Ураллес — Уральский лесопромышленный трест ВСНХ СССР.
УРТ — Управление речного транспорта Наркомвода СССР.
Фанеродвинолес — Государственный трест лесной и фанерной промышленности бассейна Западной Двины и других районов ВСНХ СССР.
ФЗУ — Фабрично-заводское училище.
ФУБР — Фонд улучшения быта рабочих.
Хакассуголь — Хакасский трест каменноугольной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Химмаштрест — Союзный трест по производству и монтажу аппаратуры для химической и сахарной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Хлопкоцентр — Всесоюзный центр хлопководческой кооперации.
ХТГЗ — Харьковский турбогенераторный завод.
ХТЗ — Харьковский тракторный завод.
ЦБСТ — Центральное бюро статистики труда.
Цветметзолото — Всесоюзное объединение по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины ВСНХ СССР.
Цветметсбыт — Главное управление по сбыту цветных металлов Наркомтяжпрома СССР.
Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ СССР.
Центрошамот — Центральный огнеупорно-керамический трест ВСНХ РСФСР.
Церабсекция — Центральная секция рабочей кооперации СССР.
ЦК ВКП(б) — Центральный Комитет ВКП(б).
ЦКК ВКП(б) — Центральная Контрольная Комиссия ВКП(б).
ЦСУ — Центральное статистическое управление СССР.
ЦОС НКПС — Центральный отдел сооружений железных дорог НКПС СССР.

Цудортранс — Центральное управление шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта НКПС СССР.
ЦУМП НКПС — Центральное управление местного транспорта НКПС СССР.
ЦУНХУ — Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР.
ЦЧО — Центрально-Черноземная область.
Челябуголь — Союзный трест каменноугольной промышленности Наркомтяжпрома СССР.
ЧТЗ — Челябинский тракторный завод.
ЭКО — Экономический отдел ПЭУ ВСНХ СССР.
Экономсовет — Экономический совет при СНК СССР.
ЭКОСО — Экономическое совещание.
Экспортхлеб — Акционерное общество по экспорту зерновых, бобовых и масличных культур.
Южураллес, Южуралтрест — Южно-Уральский государственный лесопромышленный трест ВСНХ СССР.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
за 1929—1941 гг.

1929 г.

Авербух А. Цены и классовые отношения в 1928/29 г. — «На плановом фронте», 1929, № 5, с. 15—19.

Абербух А., Брюханов А. Условия ценообразования зерновых хлебов по районам СССР. — «Плановое хозяйство», 1929, № 7, с. 253—271; № 8, с. 259—274.

Авербух А., Брюханов А. Цены и условия реализации сельскохозяйственной продукции в 1928/29 г. — «Плановое хозяйство», 1929, № 11, с. 84—95.

Балашов А. А., Галацкий А. С. Ценообразование в торговле потребкооперации 10-ю промтоварами. — «Вопросы торговли», 1929, № 7, с. 63—72.

Благосклонный В. Борьба за снижение цен в Новосибирске. — «Советская торговля», 1929, № 35, с. 19—20.

Белоцерковский Р. Политика цен на сельскохозяйственное сырье. «Экономическое обозрение», 1929, № 1, с. 42—53.

Бухтер М. Движение цен в 1928/29 г. — «Советская торговля», 1929, № 45—46, с. 19—22.

Гатовский Л. О динамике цен в связи с социальными отношениями в условиях СССР. — «Плановое хозяйство», 1929, № 4, с. 17—35.

Гатовский Л. К проблеме распределения в СССР. (Анализ итогов 1928/29 г. в области цен). — «Плановое хозяйство», 1929, № 8, с. 27—48.

Гатовский Л., Козлов Г. и Курбатов А. К характеристике хозяйственного положения. — «Большевик», 1929, № 5, с. 70—86. Приводятся индексы цен, а также заготовительные, базарные и другие цены.

Гринько Г. Ф. План великих работ. (Глава V. — Проблемы рыночного равновесия и политика цен). — «Плановое хозяйство», 1929, № 2, с. 81—84.

Гордин А. Структура цены и эффективность капитальных вложений. — «На плановом фронте», 1929, № 8, с. 43—48.

Дитман Б. Налог, себестоимость и цена. — «Вестник финансов», 1929, № 11—12, с. 25—46.

Залкинд Л. Динамика цен в 1928/29 г. — «Экономическая жизнь», 29 июня 1929 г., № 146.

«Итоги товарооборота в 1928/29 г. и задачи в 1929/30 г.». (Редакционная статья). — «Вопросы торговли», 1929, № 13, с. 5—18.

Исупов Г. Р. Динамика цен на Урале в 1928—29 г. — «Хозяйство Урала», 1929, № 4—5, с. 86—93.

Кактынь А. О политике цен. «Московский рабочий», 1929, 80 с.

Козлов Г. Основные итоги первого года пятилетки. — «Проблемы экономики», 1929, № 9, с. 17—34.

Любошиц Л. К пониманию природы категорий издержек производства и себестоимости сельскохозяйственных продуктов. — «На аграрном фронте», 1929, № 9, с. 11—38.

Молчанов С. Проблема снижения себестоимости. — «Экономическое обозрение», 1929, № 4, с. 80—97.
Материалы к контрольным цифрам пятилетнего плана внутренней и внешней торговли (1928/29 г. — 1932/1933 г.): Раздел «Политика цен». — «Вопросы торговли», 1929, № 8, с. 36—41.
Макаров В. К вопросу о системе цен. — «Экономическое обозрение», 1929, № 1, с. 80—90.
Месников М. Г. Цены и накидки в хлебной торговле. М., 1929, 43 с.
Островитянов К. К вопросу о земельной ренте в советском хозяйстве. М. — Л., Госиздат, 1929, 125 с.
На борьбу против повышения розничных цен. (Передовая статья). — «Союз потребителей», 1929, № 18(3), с. 3—4.
О политике цен. (Передовая статья). — «Экономическая жизнь», 3 октября 1929 г., № 228.
Павлова А. К вопросу планирования цен на сельскохозяйственную продукцию. — «Советская торговля», 1929, № 11, с. 11—18.
Показатели состояния народного хозяйства. Раздел: «Индексы заготовительных, отпускных, мелко-оптовых и розничных цен». — «Экономическое обозрение», 1929, № 11, с. 166—180.
«Себестоимость продуктов сельского хозяйства». Сб. статей под ред. Макарова. М., 1929, 237 с.
Смирницкий К. Внутренняя торговля и цены. — «Бюллетень Конъюнктурного института», 1929, № 4, с. 14—17.
Политика цен в 1929/30 г. (Редакционная статья). — «Советская торговля», 1929, № 39, с. 7—9.
Поздняков В. Категория рыночной ценности и ее место в экономической системе Маркса. — «Проблемы экономики», 1929, № 6, с. 157—165.
Пятилетний план промышленности ВСНХ РСФСР (1928/29—1932/33 гг.) Раздел: «Себестоимость и цены». М., 1929 г.
Струмилин С. Г. К политике цен на 1929/30 г. — «На плановом фронте», 1929, № 1, с. 13—18.
Струмилин С. Г. Проблемы рынка в пятилетке Госплана. — «Экономическая жизнь», 7 апреля 1929 г., № 80.
Струмилин С. Г. Социальные проблемы пятилетки. М. — Л., Госиздат, 1929, 64 с.
Турецкий Ш. Я. К вопросу о «ножницах» и эквивалентах. — «На плановом фронте», 1929, № 5, с. 42—46.
Турецкий Ш. Я. К вопросу о процессах ценообразования в сельском хозяйстве. — «Плановое хозяйство», 1929, № 5, с. 139—163; № 6, с. 65—98.
Турецкий Ш. Я. Ценообразование в системе народного хозяйства. — «Плановое хозяйство», 1929, № 11, с. 135—151; № 12, с. 70—94.
Цены в 1928/29 г. (Обзор). — «Советская торговля», 1929, № 45—46, с. 19—22.
Шостак Р. О влиянии цен на структуру потребления. — «Плановое хозяйство», 1929, № 10, с. 297—308.
Ярославцев С. И. Цены городской розницы в Сибири. — «Советская торговля», 1929, № 43, с. 18—19.

1930 г.

Авербух А. Эквивалентность и проблема «ножниц». — «На плановом фронте», 1930, № 1, с. 39—46.
Авербух А. Цены и реальные доходы населения. — «На плановом фронте», 1930, № 15—16, с. 22—31.
Авербух А. Рынок, цены и реальная заработная плата в 1929—30 г. — «Вопросы торговли», 1930, № 7—8, с. 68—79.
Авербух А. Условия ценообразования и реальная заработная плата в 1929/30 г. (К итогам выполнения 2-го года пятилетки). — «Плановое хозяйство», 1930, № 6, с. 73—90.
Авербух А. Издержки производства в сельском хозяйстве. — «Плановое хозяйство», 1930, № 7—8, с. 116—134.

Боярский А., Бранд Л. Проблемы статистики цен и товарооборота. — «Плановое хозяйство», 1930, № 6, с. 238—277.
Волошин С. Д., Ямпольский Л. С. Заготовительные цены, скидки и надбавки на зерновые культуры и маслосемена на кампанию 1930/31 г. (Сборник постановлений, распоряжений и инструкций Наркомторга СССР с приложением таблиц скидок и надбавок). М., Госторгиздат, 1930, 54 с.
Выполнение плана первого года пятилетки. Под ред. А. С. Мендельсона, М., — Плановое хозяйство, 1930. Основные показатели по ценам и индексам (с. 27—32 и 78—85).
Галицкий А. Транспорт как фактор ценообразования. — «Статистическое обозрение», 1930, № 6, с. 48—59.
Год работы правительства. (Материалы к отчету за 1928/29 г.). Под общей ред. Н. П. Горбунова и А. В. Стоклицкого. М., 1930, 451 с. Разделы: «Движение цен», с. 65—66; «Динамика цен», с. 236—238; «Цены потребительской кооперации», с. 289—293; «Тарифная политика», с. 331—332.
Динамика цен советского хозяйства. (Статьи и материалы); М., Планхозгиз, 1930, 173 с.; Игнатьев М. К вопросу о природе индексов цен, с. 3—46; Ковальская Л. О некоторых фактах ценообразования на хлебном рынке СССР, с. 47—91; Конюс А. Методы собирания и обработки статистических материалов по ценам в Конъюнктурном институте, с. 92—123; Таблицы индексов цен, с. 124—173.
Загорский Н. Я. Экономика транспорта. Предисловие С. Г. Струмилина. М. — Л., Госиздат, 1930, 72 с.
Крон Ц. Построение цен в обобществленном секторе. — «Плановое хозяйство», 1930, № 6, с. 53—72.
Крон Ц. О системе построения цен в обобществленном секторе. — «Экономическая жизнь», 13 августа 1930 г., № 138.
Методические проблемы теории советского хозяйства: О ценах в статьях Гатовского Л. и Струмилина С. — «Плановое хозяйство», 1930, № 4, с. 131—191.
На новом этапе социалистического строительства. Сб. статей. Институт экономических исследований при Госплане СССР. М., Планхозгиз, 1930, 675 с. Введение Г. М. Кржижановского. Гатовский Л. О природе меновых связей на новом этапе, с. 1—64; Любимов Н. Система цен на сельскохозяйственные товары, с. 65—108; Турецкий Ш. Я. Себестоимость и качественные показатели, с. 109—137; Бунимович В. А. Себестоимость промышленности, с. 138—156; Брюханов А. Н. Себестоимость в сельском хозяйстве, с. 157—211; Наринский А. С. Себестоимость продуктов животноводства, с. 212—224; Сухаревский И. Л. Издержки обращения, с. 245—268.
Сборник постановлений и материалов о заготовительных ценах на крупный рогатый скот, овец, свиней и мясопродукты. М., Госторгиздат, 1930, 78 с.
Плотников И. С. Как учесть влияние цен на реальную зарплату. М., Центросоюз, 1930, 35 с.
Пятилетний план народнохозяйственного строительства. Сводный обзор. Т. II, ч. 2, гл. VIII — Проблемы потребления, рыночное равновесие и политика цен. М., 1930, с. 103—107.
Основные показатели по ценам и индексам. Под ред. А. С. Мендельсона, 2-е изд., М., Плановое хозяйство, 1930, с. 96.
Роль транспорта в ценообразовании. Опыт исчисления оптово-транспортных накидок. (Материалы эконом-стат. сектора Госплана СССР). М., 1930, 200 с.
Рыбкин О. Л. Проблема «ножниц» и идеологии кулачества. М. — Л., 1930, 109 с.
Струмилин С. Г. Очерки советской экономики. Глава IV — Перспективная ориентировка на 1927/28—1931/32 гг. М. — Л., 1930, с. 478—482.
Хозяйственная статистика СССР. Сб. статей. Статья Б. И. Карпенко. Статистика цен. Л., «Прибой», 1930, с. 243—267.

1931 г.

Богданович И. П. Торговые расходы. Динамика. Учет. М. — Л., 1931, 94 с.

Турецкий Ш. Я. Распределение и ценообразование. «Финансовые проблемы», 1931, № 1—2, с. 123—137.

Черный Г. Сельскохозяйственные заготовительные цены на новом этапе в связи с хозрасчетом. — «Экономическая жизнь», 1 июля 1931 г., № 128.

Цены и накладные расходы в заготовках. Под ред. М. А. Чернова. М., 1931, Снабкоопгиз, 73 с.

1932 г.

Бабнев И. Базарная торговля в Западной области. — «Советская торговля», 1932, № 2—3, с. 164—169.

Волошин С. Д., Ямпольский Л. С. Заготовительные цены и качественная расценка зерновых хлебов на кампанию 1932/33 г. М., Снабтехиздат, 1932, 75 с.

Гиндин А. Бороться с извращениями советской политики цен. — «Экономическая жизнь», 2 ноября 1932 г., № 260.

Ильинский Л. Регулирование цен продолжается. — «Экономическая жизнь», 15 июня 1932 г., № 137.

Влияние политики цен и мобилизации средств населения на бюджет городского пролетариата в 1931 году. Наркомфин СССР. М., Госфиниздат, 1932, 97 с.

Мельник П. Г., Бескин Л. Э. Цены и ценообразование на Северном Кавказе. Ростов-Дон, 1932, 71 с.

Стриливер И., Ямпольский Л. Заготовительные цены и накладные расходы на семена масличных и эфирно-масличных культур урожая 1932 г. М., Снабтехиздат, 1932, 71 с.

Смушков В. О советской торговле в свете задач второй пятилетки. — «Проблемы экономики», 1932, № 6, с. 61—79.

Турецкий Ш. Я. Цены и хозрасчет. — «Плановое хозяйство», 1932, № 12, с. 123—142.

Экономика советской торговли. (Программа курса для вузов и втузов). Сост. Г. Нейман, под ред. Л. Гатовского. М., Партиздат, 1932, 64 с. Раздел — Цены и издержки обращения в СССР, с. 47—51, 63.

Цены и издержки обращения. Сб. постановлений о ценах на товары широкого потребления в системе потребительской кооперации. Вып. I, 125 с., вып. II — 79 с. М., 1932.

1933 г.

Ампольский Я. Д. За снижение цен на колхозном рынке. М., Госфиниздат, 1933, 32 с.

Белкин Б. Л., Волевич Я. В. Справочник оптово-отпускных, розничных цен и торговых накидок, действующих в г. Москве с 1 января 1933 г. на продовольственные товары. М., МСПО, 1933, 57 с.

Генкин Д. М. О ценах на продукцию промысловой кооперации. М., 1933, 53 с.

Гиндин Я. Советская торговля и борьба с извращениями советской политики цен. — «Большевик», 1933, № 9, с. 67—80.

Добрынин Л. С. Заготовительные цены и качественная оценка зерновых, бобовых, хлебов и подсолнуха в ЦЧО на кампанию 1933/34 г. Воронеж, 1933, 117 с.

Канторович В. Я. Издержки обращения в СССР. М., Госфиниздат, 1933, 64 с.

Никольский Е. В., Скитальцев С. Л. Продажные цены на зерно, продукты его переработки и маслосемена. (Справочник о действующих продажных ценах, порядке их применения и расчетных операциях). М., Снабтехиздат, 1933, 78 с.

1934 г.

Азарх М. Р. Предметно-алфавитный справочник по налогу с оборота. М., Госфиниздат, 1934, 118 с.
Аранович Я. И., Малышев П. Л. Заготовительные цены и издержки обращения при централизованных заготовках картофеля и плодоовощей по Ленинградской области. Л., Уполкомзаг СНК СССР по Ленинградской обл., 1934, 32 с.
Акрамовский М. И. Цены и наценки. Инструкции. Казань, 1934, 70 с.
Волевич Я. В. Справочник оптово-отпускных и розничных цен, действующих в Москве с 1 января 1934 г. на продовольственные товары. М., 1934.
Зорин А. М. Справочник по ценообразованию (на укр. языке). Киев, 1934, 135 с.
Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Предисловие В. В. Куйбышева. Госплан СССР. М. — Л., 1934, 276 с.
Заготовительные цены и качественная расценка зерновых и масличных культур на кампанию 1934/35 г. Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР. М., 1934, 70 с.
Отпускная цена и методология ее образования (для промысловых артелей). Наркомснаб Грузинской ССР. Тифлис, 1934, 33 с.
Нейман Г. Я. Пути развития советской торговли. М., Соцэгиз, 1934. О ценах в главе VI, с. 89—106.
Нодель В. А. О торговле и регулировании цен. — «Большевик», 1934, № 8, с. 63—68.
Сборник директив и руководств по установлению отпускных цен в легкой промышленности РСФСР. Наркомлегпром РСФСР. Бюро цен. М., Гизлегпром, 1934, 76 с.
Персон И. Ценообразование и издержки обращения в снабсбытах. М. — Л., Наркомтяжпром, 1934, 73 с.
Ряузов Н. Некоторые вопросы методологии учета издержек обращения советской торговли. — «План», 1934, № 7, с. 29—32.
Смушков В. Советская торговля во второй пятилетке и проблема цены. — «Плановое хозяйство», 1934, № 1, с. 200—210.
Турецкий Ш. Я. К анализу динамики и системы цен. — «Плановое хозяйство», 1934, № 4, с. 138—169.
Турецкий Ш. Я. К анализу качественных показателей народного хозяйства СССР. — «Плановое хозяйство», 1934, № 7, с. 92—118.
Сборник коммерческих цен на промышленные и продовольственные товары. Торгово-справочный бюллетень. М., 1934, 196 с.
Заготовительные цены на картофель и плодоовощи урожая 1934 г. Центроплодоовощ. М., Центросоюз, 1934, 64 с.
Шур С. А. Цены и ценообразование в розничной торговле. М. — Л., Наркомтяжпром, 1934, 144 с.

1935 г.

Аронштам Г. Борьба за советскую политику цен. — «Советская торговля», 1935, № 2—3, с. 17—24.
Бобров А. Г. Потоварные цены и наценки (для Западно-Казахстанской области). Уральск, 1935, 149 с.
Витин Г. О резервах себестоимости и ценах в речном судостроении. — «План», 1935, № 18, с. 14—16.
Справочник отпускных цен на сырье и полуфабрикаты государственной союзной легкой промышленности. Всекопромсовет СССР. М., КОИЗ, 1935, 148 с.
Гаврилов М. Ф. Справочник действующих норм торговых накидок. Пятигорск, 1935, 69 с.

Житомирский. Организация розничной торговли по стандартным ценам. — «Советская торговля», 1935, № 5, с. 63—70.
Зеленовский А. Ценники неизменных цен 1926/27 г. — «План», 1935, № 8, с. 30—32.
Зельдис С. Б. Методы и техника ценообразования в снабсбытах. (Из опыта Одесской конторы Укрснабсбыта). Одесса, Союзоргучет, 1935, 23 с.
Игнатов Н. Цена и развертывание советской торговли. — «Советская торговля», 1935, № 5, с. 8—15.
Канторович В. Сопоставление издержек обращения госторговли и кооперации. — «Советская торговля», 1935, № 2—3, с. 41—50.
Левин Г., Белов А., Бучкин Б. Издержки обращения в системе потребкооперации и госторговли. — «Советская торговля», 1935, № 2—3, с. 50—65.
Месников М., Заготовительные цены и накладные расходы по децентрализованным заготовкам. М. 2-е изд., 1935, 43 с.
Нодель В. А. Ликвидация карточек, снижение цен и развернутая советская торговля. М., Партиздат, 1935, 53 с.
Нейман Г. Внутренняя торговля СССР. Соцэгиз, 1935, 348 с. Разделы: «О природе цены в СССР», с. 53—59; «Цены в первой пятилетке», с. 167—170; «Сближение цен государственно-кооперативной и колхозной торговли», с. 245—264; «Отмена карточек, унификация цен и укрепление рубля», с. 289—294.
Нейман Г. Единая цена. — «Проблемы экономики», 1935, № 3, с. 28—43.
Писарев И. Основные этапы борьбы за снижение цен. — «План», 1935, № 20, с. 36—39.
Тризна Н. Д. Закупочные цены, базисные кондиции и расчетные таблицы по качеству на зерновые, бобовые и масличные культуры урожая 1935 г., покупаемые потребкооперацией. Ростов-Дон. Бюро хозбюллетеней, 1935, 59 с.
Турецкий Ш. Я. О ценах продукции местной промышленности. — «План», 1935, № 9, с. 9—11.
Турецкий Ш. Я. Качественные показатели работы промышленности в 1934/35 г. — «План», 1935, № 2—3, с. 51—55.
Турецкий Ш. Я. Путь к рентабельности. — «План», 1935, № 16, с. 16—20.
Турецкий Ш. Я. План, хозрасчет и проблемы рентабельности. — «Плановое хозяйство», 1935, № 9, с. 96—122.
Турецкий Ш. Я. Единая цена и некоторые проблемы плана. — «План», 1935, № 20, с. 47—50.
Яковлев В. М. Учет цен на товары личного потребления. М., Союзоргучет, 1935, 49 с.
Яковлев В. М. Построение индекса цен госторговли и кооперации. — «План», 1935, № 14, с. 27—31.
Ямпольский Л. С. Заготовительные цены и качественная расценка на зерновые, масличные культуры и семена кормовых трав урожая 1935 г. М., 1935, 72 с.
Столяров С. Г. О ценах на лесопродукцию. — «Лесная индустрия», 1935, № 11, с. 26—30.

1936 г.

Азарх М. Обложение хлебопродуктов. М., Госфиниздат, 1936, 56 с.
Боголепов М. К вопросу об отпускных ценах в тяжелой и лесной промышленности. — «Плановое хозяйство», 1936, № 5, с. 75—87.
Варламов П. С. Руководство по ценообразованию для межрайбаз, райпотребсоюзов, сельских потребобществ и раймагов. Оренбург, 1936, 134 с.
Гринберг Б. С. Базисные кондиции, заготовительные и закупочные цены по зерновым, бобовым и масличным культурам на 1936—1937 гг. Ростов-Дон, Азчерхозиздат, 1936, 60 с.
Куперман О. Новые отпускные цены в промышленности. — «План», 1936, № 9, с. 7—10.

Маркович М. М. Заготовительные цены и премии-надбавки на технические культуры, овощи и плоды. М., Сельхозгиз, 1936, 214 с.
Мительман Е. Л. Система отпускных цен и перераспределение оборотных средств в тяжелой промышленности. — «План», 1936, № 9, с. 10—12.
Налог с оборота. Справочник ставок по товарам, на которые установлены единые цены в 1935 г. Составители В. Петров, В. Фишеров. М., 1936, 48 с.
Ножкина З. Л., Гороватер М. Б., Земзар Л. Я. Отпускные и розничные цены и торговые накидки на продтовары. М., Госторгиздат, 1936, 484 с.
Столяров С. Г. Хозрасчет и политика цен на службе выполнения плана. — «Лесная индустрия», 1936, № 4, с. 5—9.
Столяров С. Г. Попенная плата. (В порядке обсуждения). — «Лесная индустрия», 1936, № 5, с. 11—14.
Турецкий Ш. Я. Пути планирования цен. — «Плановое хозяйство», 1936, № 3, с. 113—137.
Чернявский У., Кривецкий С. Покупательные фонды населения и розничный товарооборот. — «Плановое хозяйство», 1936, № 6, с. 102—118.
Чирков А. В. О себестоимости и планово-расчетных ценах на лесопродукцию. — «Лесная индустрия», 1936, № 4, с. 17—18.
Шнейдер Р. Новые железнодорожные грузовые тарифы. — «План», 1936, № 9, с. 23—25.

1937 г.

Боголепов М. К пересмотру цен на оборудование. — «План», 1937, № 7, с. 51—53.
Каганов И. З. Накладные расходы и оптово-розничные цены в мировой и советской торговле. Харьков, Книгоспилка, 1937, 59 с.
Колганов М. К вопросу об учете народного дохода в неизменных ценах. — «Проблемы экономики», 1937, № 3—4, с. 97—110.
Инструкция о порядке рассмотрения и утверждения цен на продукцию местной промышленности. Наркомместпром РСФСР. М., 1937, 24 с.
Тризна Н. Д. Закупочные цены, базисные кондиции и расчетные таблицы по качеству на зерновые, бобовые и подсолнух урожая 1937 г., покупаемые потребкооперацией. Ростов-Дон, Азчерхозиздат, 1937, 87 с.
Сборник постановлений и распоряжений по ценам и наценкам за период 1935—1937 гг. М., Изд. Наркомвнуторга СССР, 1937.

1938 г.

Кузнецов А. И. Сборник цен и наценок и норма естественной убыли товаров. Сталинград, 1938, 329 с.
Турецкий Ш. Я. Вопросы ценообразования. — «Плановое хозяйство», 1938, № 6, с. 69—85.

1939 г.

Атлас З. В. О советской цене. — «Проблемы экономики», 1939, № 4, с. 80—95.
Бунимович В. Вопросы себестоимости и хозрасчета в легкой промышленности. — «Плановое хозяйство», 1939, № 10, с. 55—62.
Майзенберг Л. И. Вопросы ценообразования. — «Плановое хозяйство», 1939, № 5, с. 18—37.
Сборник постановлений и распоряжений Нижегородского губисполкома о предельных нормах наложений и ценах по Нижегородской губернии. Нижегородский губисполком. Отдел торговли. Н.-Новгород, 1939, 77 с

Торговые накидки и скидки на продовольственные и промышленные товары для торговой сети Московской области. Мособлисполком. Отдел торговли. М., 1939, 32 с.
Рязузов Н. Издержки обращения в советской торговле. — «Плановое хозяйство», 1939, № 6, с. 124—135.

1940 г.

Альперт С. З. Сборник действующих цен, наценок и порядок ценообразования в предприятиях общественного питания Мосглавресторана. М., 1940, 40 с.
Анохина Т. Н. Планирование и регулирование цен на промышленные товары СССР. (Тезисы к диссертации). Л., 1940, 17 с.
Баканов М. Издержки обращения в советской торговле. М., 1940, 148 с.
Васильев В. Е., Ивановский Н. В. Ценообразование в предприятиях общественного питания. Свердловск, 1940, 74 с.
Куликов А. Г. Цены, ценообразование и торговая калькуляция. М., 1940, 124 с.
Турецкий Ш. Я. Себестоимость и вопросы ценообразования. М. — Л., Госполитиздат, 1940, 301 с.

1941 г.

Волевич Я. В. Цены на продовольственные товары, 1941, 335 с.

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

В работе над сборником принимали участие *Еременко Е. А., Затеева З. Г., Паутин Н. А., Степаненко В. Ф.*

Редактор издательства *Д. Васьянов*

Техн. редактор *И. Белых*
Корректоры: *М. Иванова, С. Ведешина, Н. Иванова*
Переплет *Ф. Буданова*

Сдано в набор 7/III 1973 г. Подписано в печать 1/VI 1973 г. Формат бумаги 60 × 90¹/₁₆. Бумага тип. № 1. Печ. л. 53 . Уч.-изд. л. 72,2. Тираж 1500. Заказ 218.

Издательство «Финансы». 101000. Москва Б-142, ул. Чернышевского, 7.

Типография им. Котлякова издательства «Финансы» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Ленинград, Садовая, 21.

ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
14	11 снизу	„Совете Труда и Обороны“	Совете Труда и Обороны“
17	10 снизу	1938 г.	1939 г.
42	13 сверху	органами и кооперацией	органами или между хозяйственными органами и кооперацией
184	1 снизу	максимального	максимального снижения
185	1 сверху	приятий	издержек обращения, удешевления себестоимости продукции предприятий
291	1 сверху	тюль	толь
658	20 снизу	установления	постановления
666	3 снизу	цены	цели
690	9 сверху	разгрузку	загрузку
699	2 сверху (табл.)	от колхозников	от колхозов
834	29 сверху	Лесзаш	Лесзаги
842	6 снизу	Рыбкин О. Л.	Рывкин О. Л.
842	6 снизу	идеологии	идеологи
847	3—4 снизу	Госполитиздат	Госпланиздат

„История ценообразования в СССР“

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИНАНСЫ»