

(12)

1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1977



11

НОЯБРЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Наша социалистическая республика Советов будет стоять прочно, как факел международного социализма и как пример перед всеми трудящимися массами.

В. И. ЛЕНИН

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ—К НОВЫМ РУБЕЖАМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Трудящиеся нашей страны под руководством Коммунистической партии уверенно идут по ленинскому пути к осуществлению великой цели — построению коммунизма. Празднуя 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, советский народ по праву гордится результатами своего труда, испытывает чувство большого удовлетворения тем, что, преодолев все невзгоды, сумел претворить в жизнь ленинский план построения социалистического общества и успешно создает материально-техническую базу коммунизма.

В совершенстве владея ленинским искусством конкретно-исторического анализа, КПСС вырабатывает активную экономическую политику, учитывающую своеобразие задач на каждом этапе развития советского общества. Социалистическая индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, курс на строительство материально-технической базы коммунизма в условиях зрелого социализма — закономерные ступени развития советской экономики. Отражая ее современный этап, новая Конституция констатирует, что экономика Советского Союза превратилась в единый мощный народнохозяйственный комплекс, который развивается на основе сочетания научно-технической революции с преимуществами социализма. Созданный за годы Советской власти производственный потенциал и происходящие в его структуре качественные изменения позволяют решать в интересах всех советских людей новые грандиозные социально-экономические задачи, поставленные XXV съездом КПСС.

Все более полное удовлетворение растущих потребностей народа путем роста и всестороннего совершенствования производительных сил и производственных отношений социалистического общества — генеральное направление нашего экономического развития. Все наши планы, вся политика нашей партии, отмечал в речи перед коллективом автозавода им. Н. А. Лихачева Л. И. Брежнев, преследуют главную цель — создать лучшую жизнь для советского народа. Национальный доход — источник ресурсов для роста народного потребления и расширения производства — составляет около 400 млрд. руб. К 1980 г. он увеличится на 26% по сравнению с 1975 г., а его абсолютный размер в 2,2 раза превысит уровень, которым страна располагала 15 лет назад.

Исходя из социальной направленности развития советской экономики, около трех четвертей национального дохода используется на потребление, а с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство непосредственно на народное благосостояние направляется примерно четыре пятых национального дохода. Установленные XXV съездом КПСС основные задания по росту материального благосостояния трудящихся выполняются. Так, если в 1970 г. среднемесячная денеж-

ная заработная плата рабочих и служащих составляла 122 руб., то в 1977 г. она повышается до 155 руб. Важный источник доходов населения — общественные фонды потребления. За счет этих фондов дополнительно, сверх оплаты по труду, осуществляется широкий круг социальных мероприятий по пенсионному обеспечению, образованию, медицинскому обслуживанию, улучшению условий труда и быта советских людей. За текущее пятилетие их размер увеличится на 30%, и к 1980 г. достигнет 117 млрд. руб.

Особое внимание Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют реальному обеспечению растущих доходов трудящихся необходимыми товарами и услугами. К концу 1977 г. розничный товароборот составил 228 млрд. руб. Возрастает производство товаров высокого качества, расширяется их ассортимент. В общем объеме товарооборота повышается доля продукции нетрадиционных товаров: холодильников, легковых автомобилей, телевизоров и др. Сейчас телевизор имеют три семьи из четырех, а холодильники — две семьи из трех. При этом следует подчеркнуть, что продажа населению основных массы потребительских товаров происходит при стабильности государственных розничных цен. Более того, по мере насыщения рынка рядом товаров цены на них снижаются и население получает дополнительный выигрыш.

Повышается качество бытовых услуг и культуры обслуживания населения, появляется все больше предприятий по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств индивидуального пользования по химической чистке одежды, прачечных и т. д.

Постоянно улучшаются жилищные условия трудящихся. Сейчас каждые девять из десяти новых квартир сданы для посемейного заселения. В 1977 г. еще 10 млн. советских людей переедут в новые квартиры. Всего же за пятилетку на жилищное и коммунальное строительство выделяется 100 млрд. руб., что позволяет ввести в действие еще 550 млн. м² общей (полезной) жилой площади, а это равнозначно строительству пяти таких городов, как Москва, или десяти как Ленинград. Вместе с тем у нас сохранится низкая плата за жилье и коммунальные услуги. Одновременно с жилищным строительством осуществляется широкая программа благоустройства городов, рабочих поселков, сел и деревень.

Значительные мероприятия осуществляются по укреплению и расширению материальной базы культуры, просвещения, здравоохранения. Строятся новые и реконструируются действующие санатории и дома отдыха, пансионаты, туристские базы, кемпинги, пионерские и спортивные лагеря. Сооружаются крупные специализированные больницы, например, в Москве такие уникальные учреждения здравоохранения, как Онкологический научный центр, Всесоюзный кардиологический центр, детская многопрофильная больница и др. Многопрофильные больничные комплексы строятся в Ленинграде, Липецке, Киеве, Ижевске, Вильносе, Риге и других городах нашей Родины.

Бурно развивается народное образование. К концу десятой пятилетию все юноши и девушки в возрасте 17—18 лет будут иметь законченное среднее образование. Чтобы осмыслить это, достаточно вспомнить, что 60 лет назад 72% населения Российской империи было неграмотным. Среди женщин неграмотность достигала 83%. Сорок восемь народностей не имели письменности.

Из года в год растет численность специалистов с высшим и средним образованием. Сейчас в народном хозяйстве работает 22,8 млн. специалистов, в том числе с высшим образованием — 9,5 млн. чел. Число дипломированных инженеров составляет 3,7 млн. В десятой пятилетке средними и высшими учебными заведениями будет подготовлено еще 9,6 млн. специалистов.

Значительно возросли государственные расходы на развитие печати, кинематографии, телевидения и радиовещания. Так, выпуск книг в 1980 г. превысит 2 млрд. экземпляров. Уже сейчас каждая шестая книга, издаваемая в мире, — советская. В стране в 1976 г. действовало свыше 154 тыс. кинотеатров и киноустановок, из них 128 тыс. — в сельской местности.

Все приведенные выше цифры и факты свидетельствуют о том, как решает наша ленинская партия свою главную экономическую задачу. Проявляя глубокую заботу о создании наиболее благоприятных условий для жизни, здоровья и всестороннего развития трудящихся, КПСС показывает всему миру, что лишь социалистическое общество способно обеспечить возросшие во имя человека, все для блага человека.

Курс на повышение благосостояния народа наша партия неразрывно связывает с ростом всего общественного производства. В юбилейные дни уместно же раз вспомнить о громаде наших планов. В 1980 г. производство топливно-энергетических ресурсов намечается довести до 2,1 млрд. т усл. топлива, выработку электроэнергии — до 1380 млрд. кВт. ч, добычу нефти, включая газовый конденсат, — до 640 млн. т, газа — до 435 млрд. м³. В решении топливно-энергетических проблем все большее значение приобретают восточные районы. Так, в Западной Сибири в 1980 г. добыча нефти составит свыше 300 млн. т, или увеличится за пятилетие более чем в 2 раза.

Впечатляют цифры, свидетельствующие о развитии химической промышленности, в том числе производства минеральных удобрений. Так, если в 1940 г. Советский Союз производил 3,3 млн. т минеральных удобрений, то в 1975 г. — 90 млн. т (в условных единицах), превысив уровень США более чем на 10 млн. т. К 1980 г. их выпуск возрастет еще в 1,6 раза.

В нашей стране создана мощная металлургическая промышленность. По производству чугуна, стали, добыче железной руды Советский Союз занимает первое место в мире. Сейчас главным является всемерное улучшение качества металла, расширение сортаментов металлопродукции. Так, производство холоднокатаной листовой стали, холоднокатаной трансформаторной стали и проката из низколегированной стали увеличится в текущей пятилетке на 45—47%, при росте производства готового проката черных металлов в целом на 19%.

Решение этой задачи тесно связано с развитием машиностроения. По производству таких видов машиностроительной продукции, как магистральные тепловозы и электровозы, тракторы, СССР обогнал промышленно развитые капиталистические страны. В настоящее время основное внимание уделяется выпуску машин и оборудования для атомной энергетики, черной и цветной металлургии, химической промышленности, техники для сельского хозяйства. Высокими темпами развивается производство вычислительной техники, приборов и средств автоматизации, электротехнических изделий, средств механизации ручного труда, металлообрабатывающего оборудования и кузнечно-прессовых машин.

Успехи в развитии нашего машиностроения вынуждены признать даже буржуазные пропагандисты. Так, год назад журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» писал: «Советские тракторы работают на американских и канадских фермах, московские цветные телевизоры стоят в домах французов, советские вертолеты летают над нефтяными буровыми вышками в Северном море. Все это не советская пропаганда, а все более крепнущая реальность международной внешней торговли».

Успешно осуществляется аграрная политика партии, выработанная мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС и получающая развитие в решениях XXIV и XXV съездов КПСС. Но темпы развития нашей экономики, задача неуклонного подъема жизненного уровня народа предъявляют к

сельскому хозяйству новые, более высокие требования. Наше социалистическое сельское хозяйство является крупным высокотехническим производством. За годы десятой пятилетки производительность труда в сельском хозяйстве увеличится на 28% в среднем годовом исчислении, и за счет этого будет получен весь прирост сельскохозяйственной продукции. Этому способствуют значительное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, рост энергооборуженности труда.

Энергетические мощности в сельском хозяйстве к концу 1980 г. составят около 710 млн. л. с., или увеличатся на 55% в сравнении с 1975 г. Энергооборуженность одного работника в сельском хозяйстве возрастет за пятилетие на 60%. Более чем в 1,5 раза возрастут энергетические мощности в расчете на 100 га посевных площадей. Все это позволит значительно увеличить объем валовой продукции при постепенном сокращении численности занятых в сельскохозяйственном производстве.

Ускоряется процесс обновления основных производственных фондов совхозов и колхозов. На развитие сельского хозяйства и отраслей, обеспечивающих его материально-техническими средствами, направляется примерно треть общего объема капитальных вложений по народному хозяйству.

На мелiorацию земель выделяется свыше 40 млрд. руб., что позволит ввести в эксплуатацию почти 9 млн. га орошаемых и осушенных земель, обводнить 37 млн. га пастбищ. Основная часть прироста орошаемых земель отойдет под зерновые и кормовые культуры, а также для выращивания овощей.

Получает дальнейшее развитие химизация сельского хозяйства. Предусмотрено поставить колхозам и совхозам в десятой пятилетке свыше 447 млн. т минеральных удобрений, значительно увеличивается поставка химических средств защиты растений.

Осуществляется планомерный переход колхозов и совхозов от многоотраслевого к специализированному производству.

Все это является основой высоких темпов прироста продукции, совершенствования и развития социально-экономических отношений в деревне.

Коммунистическая партия огромное значение придает улучшению механизма и методов хозяйствования, и в первую очередь совершенствованию планирования и управления — одному из главных аспектов своей экономической политики. А это значит, что в центре внимания Госплана СССР, плановых органов, министерств и ведомств находятся прежде всего проблемы ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качественных показателей каждого предприятия, каждой отрасли, более полного выявления и использования резервов.

В целом по народному хозяйству производительность общественного труда возрастет на 25%, что равнозначно экономии труда примерно 26 млн. работников. Путем повышения производительности общественного труда в пятилетке обеспечивается 85% прироста национального дохода, примерно 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции строительного-монтажных работ.

Повышение производительности труда осуществляется на основе ускоренного технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства. За 1976—1980 гг. фондовооруженность труда в промышленности повысится на 34%, в общественном секторе сельского хозяйства — более чем в 1,5 раза, а в целом по народному хозяйству — примерно на 36%.

В десятой пятилетки намечается разработать около 200 научно-технических программ. Цель их — создание и освоение производства комплексов оборудования и систем машин, прогрессивных технологических

процессов, экономических материалов, автоматизированных систем управления, а также развитие научных исследований и разработок по принципиально новым направлениям науки и техники. Это позволит осуществить на качественно новой основе производственные процессы и вспомогательные операции, повысить единичные мощности агрегатов, увеличить скорости технологических процессов, расширить ассортимент и улучшить свойства конструкционных материалов, способы их обработки, а также повысить качество продукции.

Характерная особенность нынешнего экономического развития нашей страны — ее широкое участие в международном разделении труда, повышение роли внешнеэкономических связей в решении народнохозяйственных задач и ускорении научно-технического прогресса.

Советский Союз торгуеет со 117 странами, т. е. практически со всеми государствами мира, участвующими в международной торговле. Внешнеторговый оборот СССР за прошлое пятилетие в целом вырос в 2,3 раза, в том числе экспорт — в 2,1, а импорт — в 2,5 раза.

Основными нашими партнерами по экономическому сотрудничеству являются социалистические страны, и прежде всего страны — члены СЭВ, на которые в 1975 г. приходилось почти 52% внешнеторгового оборота СССР. К 1980 г. их доля увеличилась до 61%.

Одновременно важное значение Советский Союз придает углублению и развитию на равноправных началах долгосрочных и устойчивых экономических и научно-технических связей с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, содействуя им в укреплении национальной экономики. Со многими из них подписаны и успешно выполняются долгосрочные соглашения об экономическом и торговом сотрудничестве. Содействие Советского Союза в сооружении ряда важных для этих стран объектов расценивается ими как весомый вклад в расширение их производственного и технического потенциала.

В условиях разрядки международной напряженности новые качественные стороны приобретают наши экономические отношения с развитыми капиталистическими странами, которые могут успешно расширяться на основе принципов равноправия, взаимовыгоды и уважения национального суверенитета. Товарооборот Советского Союза с этими странами за истекшую пятилетку возрос в 3,4 раза.

Советский народ, сплоченный вокруг своей ленинской партии, единодушно одобряет ее политику. Строительство материально-технической базы коммунизма — живое творчество народных масс. Искренняя заинтересованность советских людей в выполнении планов партии, которая еще раз была продемонстрирована в социалистическом соревновании в честь 60-летия Великого Октября, — залог дальнейших успехов Советского Союза на пути к коммунизму.

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ СОЗДАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА

Н. Байбаков

На протяжении всей 60-летней истории нашего государства развитие народного хозяйства было подчинено фундаментальным целям общественного прогресса, вытекающим из самой природы социалистического строя. Это расцвет материальных и духовных сил советского народа, совершенствование производственных отношений и социальной структуры общества, формирование нового человека и социалистического образа жизни, обеспечение обороноспособности страны, последовательное выполнение интернационального долга. Экономическая политика Коммунистической партии неизменно опирается на оценку имеющихся и предвидимых ресурсов общества, на глубокое обоснование путей, ведущих к намеченным целям.

Такое органическое единство целей и средств их достижения возможно только в условиях социализма. Согласно ленинской формулировке, включенной в первую Программу Коммунистической партии, социализм означает планомерную организацию процесса общественного производства для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества. Через 14 лет после принятия этой Программы Великий Октябрь уничтожил господство капиталистов и помещиков, открыл простор для планомерного превращения научно обоснованных целей в действительность, а реальному формоу жизнедеятельности миллионов людей нашей многонациональной страны.

По крупному общему плану

Широко известны выводы В. И. Ленина об основных методах организации хозяйственного строительства после победы социалистической революции, установления подлинного народовластия и общественной собственности на основные средства производства. Выступая на съезде председателей губернских Советов в июле 1918 г., Владимир Ильич указывал: «Только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности¹. Становлению и развитию системы единого планового руководства экономической жизнью общества посвящены многочисленные партийные и государственные акты первых послеоктябрьских лет, среди которых важнейшее место принадлежит ленинскому Декрету об образовании в 1921 г. центрального органа народнохозяйственного планирования — Государственной общеплановой комиссии (Госплана).

Ленинские идеи организации социалистической экономики на основе единого народнохозяйственного централизованного плана легли в основу всей хозяйственно-политической деятельности Коммунистической партии. В соответствии, централизованном управлении социальным и экономическим развитием центральным звеном, сердцем которой выступает общегосударственное планирование. В нем наиболее

ярко воплощены специфические черты социалистического способа производства и его преимущества перед капитализмом.

Плановое управление экономической базируется на марксистско-ленинской теории и творческом обобщении практики социалистического и коммунистического строительства, на всестороннем познании и использовании объективных экономических законов. На этой прочной основе, исходя из общегосударственных интересов, ведется поиск новых подходов и новых решений, позволяющих своевременно учитывать изменения обстановки и вырабатывать формы руководства экономической, отвечающие целям развития общества. Научно обосновав направления перспективного развития, партия организует осуществление принятого курса, мобилизует массы на выполнение планов хозяйственного и культурного строительства.

Опыт Советского Союза, а также других социалистических стран воочию показал, что руководство народным хозяйством на основе единого плана дает возможность наиболее разумно использовать ресурсы для подъема всех районов страны, отраслей материального производства и сферы обслуживания, науки и культуры, формировать адекватную структуру экономики, наладить рациональные производственно-хозяйственные связи, подчинить развитие экономики решению народнохозяйственных задач и одновременно учитывать специфические местные условия.

Многолетняя практика целиком подтверждает жизнеспособность ленинских принципов социалистического планирования, основополагающих для совершенствования механизма планового руководства народным хозяйством. К ним относятся: принцип партийности — народнохозяйственные планы выражают политику КПСС; соблюдение требований демократического централизма в конкретной хозяйственной обстановке; научная обоснованность планов; четкая адресность и обязательность выполнения утвержденных плановых заданий; правильное сочетание перспективного и текущего, отраслевого и территориального планирования; использование для осуществления хозяйственной политики совокупности экономических рычагов — хозрасчета, товарно-денежных отношений, различных форм материального стимулирования. Именно благодаря этим своим чертам планирование сыграло первостепенную роль в обеспечении неуклонного роста советской экономики. Каждый новый этап его совершенствования сохранил логическую преемственность со всеми достижениями предыдущего и означал последовательное претворение принципов планирования в жизнь.

С плановым ведением хозяйства неразрывно связаны все завоевания советской экономики — основной плацдарм в борьбе трудящихся за торжество коммунизма. От планов отдельных отраслей в первые годы революции к расчетам по 10—15 летнему плану ГОЭЛРО — общегосударственному плану, с которого берет начало история научно обоснованного, планового, комплексного развития экономики страны. От трех первых пятилетних планов, в течение которых были решены коренные проблемы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, к созданию зоной экономики с жесткой регламентацией производства и распределения под всеобщим лозунгом «Все — для фронта, все — для победы» в Великой Отечественной войне. От четвертой пятилетки, позволившей достигнуть довоенного уровня производства, к новым пятилетним планам небывалого масштаба и размаха, ознаменовавшим построение развитого социалистического общества и переход к строительству материально-технической базы коммунизма. И, наконец, нынешняя, самая крупномасштабная пятилетка, предусматривающая реализацию обширной социально-экономической программы, пятилетка, нацеленная на высокие качественные показатели социалистического хозяйствования. Та-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 21—22.

ковы основные вехи славной истории нашего планового хозяйства. «Каждая из пятилеток,— говорил А. И. Брезнев,— это важная веха в истории Родины. Каждая из них по-своему примечательна, несет на себе неповторимые черты своего времени, и каждая запечатлена в памяти народа. В то же время они неотделимы друг от друга. Это замечательные главы одной великой книги, повествующей о героическом труде нашего народа во имя социализма и коммунизма».

Пятилетние планы олицетворяют в глазах всего мира огромную созидательную силу социализма, принципы сознательного управления экономикой со стороны общества. За 60 лет советское народное хозяйство прошло путь от крайней отсталости и разрухи к единому мощному многоотраслевому народнохозяйственному комплексу, высокому научно-техническому потенциалу, к бурному расцвету производственных сил всех национальных республик Советского Союза.

Вот несколько цифр, отражающих количественный и качественный рост советской экономики, ее место в современном мировом хозяйстве. Национальный доход страны в сравнении с довоенным уровнем вырос в 65 раз, основные производственные фонды увеличились в 32 раза, объем промышленной продукции — почти в 140 раз. В 1913 г. на долю России приходилось лишь немного более 4% мировой промышленной продукции, а в 1919 г. еще меньше — около 3%. Сегодня она достигла 20%. В дореволюционной России, отставшей в экономическом развитии от главных капиталистических стран на 50—100 лет, промышленное производство было в 13 раз меньше, чем в США. Ныне же объем советской промышленной продукции составляет более четырех пятых американского и далеко превосходит уровень любой другой страны. За четверть века — с 1951 по 1975 г.г.— среднегодовые темпы прироста национального дохода и продукции промышленности в СССР были выше, чем в США, в 2,5 раза, продукции сельского хозяйства — в 2 раза, капитальных вложений — почти в 4 раза. Советский Союз занимает первое место в мире по таким показателям экономического развития, как выплавка чугуна и стали, добыча нефти, производство цемента, минеральных удобрений, тракторов, тепловозов и электровозов, хлопка, льна, шерстяных тканей, кожаной обуви, сахара и ряда других продуктов.

Динамичный индустриальный рост страны Советов олицетворяют оснащенные современной техникой предприятия энергетической, металлургической, химической, машиностроительной, электронной, легкой и пищевой промышленности, выдвигшие достижения СССР в исследовании космоса, овладении ядерной энергией, создании лазерной, электронной, оптической техники, сложнейших систем машин и на ряде других участков переднего края научно-технического прогресса.

Следуя ленинскому кооперативному плану, Коммунистическая партия осуществляла мероприятия, обеспечивающие переход единоличных крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического производства, вооруженного современными орудиями труда, передовой технологией и организацией. Так, количество тракторов, работающих в сельском хозяйстве, достигло 2,3 млн. шт., зерноуборочных комбайнов — 680 тыс. Общий объем сельскохозяйственной продукции возрос за годы Советской власти в 4,4 раза.

На базе роста производственных сил советского общества достигнут большой прогресс в реализации социальной программы партии. Реальные доходы рабочих промышленности и строительства увеличились по сравнению с 1913 г. в 10, а крестьян — в 14 раз. Выполнена огромная программа жилищной и культурно-бытового строительства. В СССР навсегда уничтожены безработица, нищета, неграмотность, на

деме обеспечено подлинное равноправие женщин. Всем гражданам гарантированы бесплатная медицинская помощь, справедливое социальное обеспечение, широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры.

В последние годы партия выработала и осуществила новый подход к плановому руководству экономикой, исходя из условий развитого социализма, конкретных задач хозяйственного строительства и возможностей, открытых научно-технической революцией. На XXIII, XXIV и XXV съездах партии выработаны комплексные программы решения важнейших социально-экономических проблем, определена экономическая стратегия, включающая долгосрочные цели и пути ее реализации.

В период восьмой и девятой пятилеток достигнуты новые успехи в развитии народного хозяйства. Всего за 10 лет к экономическому потенциалу, созданному за предыдущие полвека, добавился равный ему. Произведенный национальный доход вырос почти в 2, а продукция промышленности — в 2,2 раза. Возросла в строй около четырех тысяч крупных промышленных предприятий, реконструированы тысячи действующих заводов и фабрик. Аграрная политика КПСС обеспечивает последовательную интенсификацию сельского хозяйства на базе его технического перевооружения, электрификации производственных процессов, химизации и мелиорации земель, усиления специализации и концентрации, межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции, повышения эффективности использования ресурсов.

Широко развинулась реализация гигантских комплексных программ — развития Нечерномоземной зоны РСФСР, дальнейшего промышленного освоения Западной и Восточной Сибири, Севера, обширных районов Казахстана и Средней Азии, сооружения Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Непрерывно повышается уровень жизни народа. Реальные доходы на душу населения увеличались на 65%, осуществлена самая обширная в истории страны социальная программа.

Исторические итоги хозяйственного строительства отражены в новой Конституции нашего государства. Экономика СССР, будучи единым народнохозяйственным комплексом, охватывает все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. «Руководство экономикой,— сказано в статье 15 Конституции СССР,— осуществляется на основе государственных планов экономического развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций».

Построенное в СССР на плановых основах зрелое социалистическое общество характеризуется соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, познатором к интенсивным методам развития экономики, качественно новым уровнем и масштабами производства, позволяющим непосредственно решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, обеспечивать непрерывный рост благосостояния трудящихся, добиваться серьезных успехов в экономическом соревновании с капитализмом. В этих условиях еще более возрастает роль централизованного управления развитием экономики, новые требования предъявляются к системе народнохозяйственного планирования, его методологии и организации.

«Наша страна,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии,— первой встала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десят-

¹ А. И. Брезнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС, т. 2, М., Политиздат, 1975, с. 438.

ки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и объемом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени³.

За последние годы благодаря мерам, принятым партией и правительством, существенно повысился уровень централизованного планового руководства народным хозяйством, совершенствуется хозяйственный механизм, все сильнее проявляется активность масс в управлении производством, растет инициатива предприятий, объединений, республик и местных органов в осуществлении экономической и социальной политики партии.

Коммунистическая партия выработала и реализует на практике целостную программу качественного совершенствования планового управления народным хозяйством. Она включает более глубокую разработку социально-экономических проблем развития советского общества; ассистентное изучение всей совокупности общественных потребностей; концентрации сил и ресурсов на выполнение важнейших общегосударственных программ; расширение горизонта перспективного планирования и повышение роли научного прогнозирования в обосновании плановых решений; сбалансированное развитие экономики на основе эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов; усиление комплексного подхода к разработке народнохозяйственного плана; решение важных хозяйственных проблем в неразрывной связи с развитием внешнеэкономических отношений; и прежде всего процессов социалистической экономической интеграции; умелое применение экономических стимулов и рычагов при ведущей роли централизованного планирования. В этих требованиях воплощена сущность социалистического планирования, которую Л. И. Брежнев сформулировал следующим образом: жить не только днем сегодняшним, но и днем завтрашним, видеть перспективу, выработать и принимать принципиальные решения, сулящие крупный успех и выигрывая в будущем, выселять средства для реализации этих решений, уметь осуществлять широкий экономический маневр.

Постоянно укрепляется методическая и техническая база социалистического планирования, позволяющая оценивать и сопоставлять различные варианты удовлетворения потребностей общества, более точно обосновывать и рассчитывать объем производства, его отраслевую структуру и межотраслевые потоки ресурсов, планы развития отраслей и республик. Совершенствуется работа всех органов хозяйственного управления.

Последовательная и думчивая перестройка плановой деятельности ведется под непосредственным руководством Центрального Комитета партии и правительства, при участии широкого круга партийных, советских, плановых и хозяйственных работников. Она направлена на более активное воздействие плана на успешное решение таких стратегических задач современной экономической стратегии КПСС, как динамичное, пропорциональное и эффективное развитие всего общественного производства, ускорение научно-технического прогресса, расширение и коренное обновление производственных фондов, всемерный рост производительности труда, улучшение качественных показателей хозяйственной деятельности.

Поворот экономики СССР к решению социальных проблем и многообразных задач подъема народного благосостояния определяет общую линию нашего хозяйственного развития на длительную перспективу. Этот курс стал главным ориентиром в разработке народнохозяйственных планов. Усиление их социальной направленности находит

свое выражение в растущих затратах государства на повышение уровня жизни народа, в непрерывном развитии материально-технической базы отраслей, производящих товары для населения, и предприятий культурно-бытового обслуживания. Только в девятой пятилетке на проведение новых социальных мероприятий было израсходовано столько же средств, сколько за два предыдущих пятилетия, вместе взятых. В нынешнем пятилетии такой курс неуклонно продолжается. Планом намечено увеличить фонд потребления в национальном доходе более чем на 75 млрд. руб. Каждые два года в стране вводится в эксплуатацию больше жилья, чем было в городском жилищном фонде России перед революцией. Более 93 млн. чел. охвачено различными формами обучения.

Все это повышает ответственность плановых органов за обоснование социального аспекта народнохозяйственного плана. При этом первоочередное значение имеет комплексный подход к разработке основных направлений повышения жизненного уровня трудящихся. Речь идет в первую очередь о крупных программах жилищно-коммунального строительства, обеспечения страны продуктами питания в соответствии с научно обоснованными нормами, механизации ручного и тяжелого физического труда, охраны окружающей среды и ряде других.

Наряду с этим объективный процесс постепенного сближения социалистических государств, развитие мирового социалистического хозяйства и участие нашей страны в международном социалистическом разделении труда выдвигают новые задачи перед народнохозяйственным планированием, вызывают необходимость все большей интернационализации экономической и плано-управленческой деятельности на основе принципов товарищеской взаимопомощи и взаимной выгоды при полном уважении государственного суверенитета и независимости всех участвующих в интернациональном процессе стран.

В народнохозяйственных планах предусматриваются задания, направленные на расширение экономических и научно-технических отношений Советского Союза с братскими странами, развитие социалистической экономической интеграции. Все большее значение приобретают комплексные формы сотрудничества с этими странами, международная производственная кооперация и специализация в промышленности и сельском хозяйстве, взаимовыгодное объединение ресурсов для развития топливно-энергетических и сырьевых отраслей хозяйства.

Страны — члены СЭВ разработали стройную систему форм и методов международного планирования: они проводят периодические консультации в области экономической политики, разрабатывают отраслевые и общезакономерные прогнозы, координируют планы развития народного хозяйства на пятилетний период, а также работу отдельных отраслей и видов производства, обмениваются опытом планирования и управления народным хозяйством. В последние годы совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ воплощается такими формами сотрудничества, как составление пятилетних согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий, разработка и реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества по решению наиболее крупных производственно-экономических проблем социалистического процесса.

При планировании процессов экономической интеграции учитываются также дальнейшее развитие внешнеэкономических связей с капиталистическими странами. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что экономические отношения с зарубежными государствами, и в первую очередь внешняя торговля, — «всего важнейший фактор мирного сосуществования двух общественных систем. Этот ленинский курс

³ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 59.

последовательно осуществляют партия и правительство, опираясь на растущую мощь народного хозяйства, успехи политики мира и международной разрядки. В настоящее время СССР ведет торговлю почти со 120 странами. Объем внешней торговли за последние 10 лет увеличился почти в 4 раза. По плану десятой пятилетки внешнеторговый оборот должен вырасти еще на одну треть, в том числе с социалистическими странами — более чем на 40%.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют большую заботу о развитии внешнеэкономических связей, совершенствовании методов их планирования. Особое значение в этой области придается повышению ответственности отраслевых министерств и ведомств за расширение производства и улучшение качества экспортной продукции, обеспечением своевременного ввода в эксплуатацию промышленных предприятий и других объектов, сооружаемых на базе импортной оборудования и с участием зарубежных стран. Начиная с 1974 г. в народнохозяйственный план включен специальный интернациональный раздел.

Подкрепленные техникой, подготовленные наукой

Такие должны быть наши планы широкого нового экономического строительства, говорил В. И. Ленин. Он подчеркивал, что социализм немислимы без техники...достроенной по последнему слову новейшей науки⁴. Ленинские идеи легли в основу научно-технической политики партии, государственной организации науки и планирования технического прогресса. В короткие сроки у нас были решены сложные проблемы, связанные с развитием фундаментальных и прикладных наук, созданием новых ключевых отраслей современной промышленности, обеспечением народного хозяйства сырьем и конструкционными материалами.

В проведении единой научно-технической политики КПСС главенствующую направляющую роль всегда играл государственный план, посредством которого партия осуществляет курс на ускоренный подъем отраслей, определяющих научно-технический прогресс, на увеличение производства наиболее прогрессивных видов продукции, автоматизацию и механизацию производственных процессов, внедрение технологий, основанных на последних достижениях отечественной и зарубежной науки. Таким путем реализуются указания XXIV и XXV съездов КПСС о том, что использование лучших достижений науки и техники должно пронизывать все проектировки народнохозяйственного плана, быть стержнем плановой работы.

Основные плановые задания по проведению научно-исследовательских работ и внедрению достижений науки в практику хозяйственного строительства устанавливаются в разделе государственного плана «Развитие науки и техники», с которым все теснее соотносятся остальные разделы. Формы и показатели этого раздела постоянно совершенствуются, охватывая все больший круг проблем, усиливая роль научно-технического прогресса в решении крупных социальных и экономических задач. Государственное планирование качества продукции стимулирует повышение технико-экономического уровня новых изделий и постоянное обновление продукции.

В. И. Ленин не раз говорил о необходимости широко учитывать при подготовке планов экономического и технического развития богатейший опыт ученых, рекомендации научной мысли. Сегодня, как и в прошлом, АН СССР принимает в подготовке плана самое непосредственное участие. Государственный Комитет по науке и технике,

⁴ В. И. Ленин. План, собр. соч., т. 30, с. 300.

Комитет по делам изобретений представляют Госплану СССР предложения об использовании в народном хозяйстве важнейших изобретений.

Новым шагом в планировании научно-технического прогресса является включение в состав народнохозяйственного плана на 1976—1980 гг. заданий по разработке свыше 200 научно-технических программ — развитию лазерной и плазменной технологий, использованию атомной энергии, созданию систем и комплексов машин, способных полностью ликвидировать ручной труд, и т. д. Отличительная черта такого подхода в том, что он предусматривает разработку заданий не только по созданию новой техники и технологии, но и их освоению. Это в значительной степени, чем раньше, даст возможность увязать задания по решению научно-технических проблем с планами капитальных вложений и производства, определить задания смежным отраслям.

Плановые задания предусматривают опережающий рост отраслей, оказывающих решающее влияние на улучшение структуры производства. За годы восьмой и девятой пятилеток доля машиностроения, электроэнергетики, химии и нефтехимии в общем объеме промышленной продукции выросла с 28,7 до 33,5%, а к 1980 г. она увеличится до 37,4%. Серийный выпуск новых машин, оборудования и приборов вырос с 8,5 тыс. в 1966—1970 гг. до 16,5 тыс. в 1971—1975 гг., в десятой пятилетке их число превысит 20 тыс. наименований.

Изменения в технической базе производства дают большой экономический и социальный эффект. Растет производительность общественного труда, ликвидируются рабочие места с тяжелыми и вредными для здоровья человека условиями труда, сближаются условия производства в городе и деревне. Намечаемое в государственных планах широкое применение современных технических средств в сельском хозяйстве оказывает существенное влияние на жизнь тружеников села. Электрфикация, химизация, внедрение комплексной механизации и автоматизации производства меняют его характер в сельском хозяйстве, вызывают к жизни новые профессии. Теперь на селе трудятся квалифицированные работники примерно ста специальностей.

Качество планирования научно-технического прогресса во многом зависит от правдивости определения технического уровня каждой отрасли (по составу оборудования, технологии, механизации и автоматизации производственных процессов), от показателей технической вооруженности труда и характеристик выпускаемой продукции, выбора систем машин для эффективного удовлетворения потребностей народного хозяйства. С учетом этого следует повысить роль технико-экономических показателей как основы планирования технической оснащенности производства.

Работа по совершенствованию планирования развития науки и техники нацелена на достижение высоких конечных результатов производства, поддержание высоких устойчивых темпов экономического роста. При разработке проработки основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочную перспективу будет предусмотрен дальнейший быстрый рост научно-технической базы отраслей народного хозяйства и вытекающие из этого коренные изменения в технике и технологии производства.

Ускорение научно-технического прогресса во всех отраслях и сферах общественного производства служит решающей предпосылкой всесторонней интенсификации и постоянного роста ее эффективности — главного источника ресурсов для дальнейшего укрепления экономической мощи страны и повышения уровня жизни народа. Упор на эффективные формы экономического развития является важнейшей составной частью экономической стратегии партии на современ-

ном этапе, диктуется рядом благоприятных объективных условий — наличием многоотраслевого производственного аппарата, сильного научно-технического потенциала, высокого профессионального и культурного уровня трудящихся. К тому же следует считаться с ограниченностью таких факторов роста народного хозяйства, как вовлечение в производство дополнительной рабочей силы и капитальных вложений. Вот почему обоснование конкретных вариантов хозяйственного развития, дающих наибольший прирост объема производства и национального дохода на единицу трудовых, материальных и финансовых затрат, составляет одну из главных задач народнохозяйственного планирования, надежное средство реализации социально-экономических целей плана.

Однако нам предстоит еще сделать многое для того, чтобы плановые органы, опираясь на выявление путей повышения эффективности производства, все более активно воздействовали на этот процесс, полнее использовали регулирующие возможности системы показателей эффективности. Расчеты ее параметров должны стать органической частью разработки всех, и прежде всего отраслевых, разделов народнохозяйственного плана. Следует отметить значительную сложность и многогранность проблемы планирования эффективности, необходимости комплексного подхода к расчетам основных ее показателей: производительности труда, фондоотдачи, эффективности капитальных вложений, материалоотдачи.

Однако при всем многообразии показателей эффективности и сложности их взаимосвязей главный упор будет сделан на обеспечение роста производительности труда. В десятом пятилетнем плане курс на эффективность находит свое выражение в первую очередь в том, что повышение производительности труда должно обеспечивать примерно 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции в сельском хозяйстве и строительстве. В целом за счет роста производительности труда будет получено 85–90% увеличения национального дохода страны против 80% в прошлой пятилетке. На достижение указанных заданий следует направить усилия работников плановых и хозяйственных органов, коллективов объединений и предприятий.

Сейчас у нас ведется работа над Основными направлениями экономического и социального развития СССР на период до 1990 г. Их подготовка — важнейшая хозяйственно-политическая задача Госплана СССР и всех плановых органов страны, министерств, ведомств, научных учреждений.

При разработке основных направлений развития страны в долгосрочной перспективе существенно возрастает ответственность не только Госплана СССР, но и всех общегосударственных органов планового управления (Госкомитета по науке, Гостроя и др.) в подготовке и сравнительном анализе различных вариантов развития экономики, в определении наиболее рациональных путей решения главных социально-экономических задач. Для глубокого обоснования социально-экономического замысла плана, сбалансированности и пропорциональности всех плановых заданий Госпланом СССР осуществляются мероприятия по повышению уровня сводного народнохозяйственного планирования. Оно должно играть все более активную, ведущую роль в формировании плана и, прежде всего в определении объема и структуры конечных общественных потребностей, их согласовании с ресурсными возможностями народного хозяйства. Вместе с тем повышается ответственность, министерств и ведомств за разработку основных проблем развития соответствующих отраслей, имея прежде всего в виду их технический прогресс, его влияние на темпы и пропорции роста производства.

В. И. Ленин, как известно, придавал исключительное значение систематической и глубокой проверке действительного хода выполнения планов развития народного хозяйства. Эта задача всегда была неотъемлемой частью всей системы планирования и управления. В настоящее время, когда происходит многоотрасльное экономические процессы, усложняются хозяйственные связи, требования к безусловному соблюдению плановой дисциплины на всех уровнях хозяйствования, от предприятий и объединений до министерств, ведомств, территориальных органов управления, планов возрастают. Преувеличенность планирования во многом зависит от единства процесса разработки плана и контроля за ходом его выполнения. Не случайно В. И. Ленин неоднократно возвращался к этому вопросу.

Наше государство использует разнообразные меры контроля за выполнением народнохозяйственных планов. Такой контроль за выполнением планов осуществляется как в отраслевом (через отраслевые министерства), так и в территориальном разрезе (через систему плановых и статистических органов). Важно подчеркнуть, что контроль за выполнением планов должен осуществляться не эпизодически или в конце планового периода, а постоянно, с тем чтобы можно было своевременно выявить нарушения пропорциональности в развитии отраслей или производств, изыскать резервы и обеспечить предотвращение возможных срывов выполнения плановых заданий.

Систематический контроль за ходом выполнения плана позволяет накапливать достоверную информацию для разработки заданий следующего пятилетнего плана, а также вносить в случае необходимости коррективы в годовые задания при сохранении общей стабильности пятилетнего плана.

Одним из основных направлений последовательного совершенствования народнохозяйственного планирования, усиления целевой ориентации планов служат дальнейшее развитие и применение программно-целевого метода. Суть его — в своевременном выявлении и углубленной научной разработке важнейших социально-экономических проблем, определении комплекса взаимосвязанных мероприятий и адресных плановых заданий, позволяющих с учетом ресурсных возможностей своевременно решать разрешенные проблемы.

Источником такого подхода лежат в теоретических положениях и принципах социалистического планирования, сформулированных В. И. Лениным. Характерные черты программного планирования нашли яркое проявление в плане ГОЗАРО. В программно-целевом подходе получает практическую реализацию ленинский принцип ведущих звеньев в народнохозяйственном планировании.

В условиях развитого социалистического общества значение программно-целевого метода разработки планов существенно возрастает. Возник ряд крупных социальных и экономических задач общегосударственного масштаба, решение которых требует концентрации усилий и средств, координации действий различных звеньев народного хозяйства, например, лучшего удовлетворения потребностей населения в материальных и духовных благах, ускоренного развития отдельных отраслей, повышения эффективности производства и качества продукции, создания и развития промышленных и территориально-производственных комплексов, совершенствования организации и управления общественным производством. Такие задачи обычно носят межотраслевой и межрегиональный характер, и их выполнение должно участвовать десятки министерств и ведомств, деятельность которых надлежит строго согласовывать. В пределах каждой задачи необходима четкая уяска целей и соответствующих мероприятий (именя в виду содержание, сроки и адресаты исполнения), трудовых и материальных ресурсов.

Все это, вместе взятое, и предопределяет значение программно-целевого метода планирования на данном этапе развития экономики страны. В утвержденных XXV съездом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. поставлена задача «шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществлять разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам»³.

Программно-целевой подход, применявшийся на всех этапах более чем полувековой истории социалистического планирования, непрерывно обогащается, находит свое проявление в разнообразных формах и методах плановой работы, в совершенствовании структуры и системы показателей планов, их направленности на решение задач развития экономики и лучшую увязку целей, плановых заданий и ресурсов. Данный подход реализуется и в форме комплексных разделов и подразделов плана, содержащих задания по повышению уровня жизни, научно-техническому прогрессу, развитию социалистической экономической интеграции, охране природы и т. д.

В соответствии с принципами этого метода разрабатываются директивные постановления, включающие комплекс согласованных мероприятий по решению крупных задач социально-культурного и хозяйственного строительства. Целый ряд крупномасштабных программ, не имеющих аналогов в прошлом, предусмотрен десятилетним планом и успешно выполняется. Еще более значительное место программно-целевой подход занимает в разработке основных направлений развития народного хозяйства в долгосрочной перспективе.

Выступая на XXV съезде КПСС, А. Н. Косыгин следующим образом определил роль и место комплексных программ в народнохозяйственных планах: «Комплексные программы позволяют в рамках единого народнохозяйственного плана концентрировать ресурсы на решении ключевых проблем и успешно решать межотраслевые вопросы. Госплану СССР следует осуществлять в десятилет пятилетке разработку комплексных программ в единстве с территориальными и отраслевыми разрезами народнохозяйственного плана»⁴.

В этом свете особое значение приобретает научная разработка методов органического включения программ в процесс составления планов, их согласование (на основе расчетов) со всеми его разделами, а также «привязка» программных заданий к планам развития отраслей и районов, поскольку они реализуются в рамках существующей организационно-ведомственной структуры управления народным хозяйством. В подготовленной новой методике разработки народнохозяйственных планов необходимо предусмотреть организационно-методические рекомендации по более широкому применению программно-целевого метода планирования и научно обоснованному формированию комплексных программ как существенной части работ по составлению перспективных планов.

В достижении большей комплексности плановых решений и совершенствовании планирования в целом важная роль отводится повышению уровня балансовой работы. Речь идет прежде всего о сводных балансовых расчетах — балансах народного хозяйства и межотраслевым, которые увязывают целевые задания плана со всей совокупностью общэкономических, отраслевых и территориальных пропорций. Плановые балансы должны стать надежным инструментом согласования целевых программ с другими видами плановых расчетов. Балансы охватывают, по существу, все основные стороны процесса расширенного социалистического производства и смыкаются в единую систему.

му. С этой точки зрения необходимо обеспечить единство и взаимосвязь сводных балансовых расчетов с разработкой всех других балансов, усилить ответственность всех звеньев планового управления за формирование обоснованных норм затрат ресурсов — расчетной базы народнохозяйственных планов.

Плановые органы, уходящие методы и организацию плановой работы, принимают на вооружение прогрессивные достижения из арсенала средств, создаваемых экономической наукой и подтверждаемых практикой. В работе Госплана СССР и госпланов союзных республик прочное место заняли экономико-математические методы, сфера использования которых при разработке планов непрерывно расширяется. Благодаря им повышается вариативность и научная обоснованность плановых расчетов, оптимизируются задания народнохозяйственных планов.

Применение экономико-математических методов и моделей, использование в широких масштабах средств вычислительной техники осуществляются комплексно. В Госплане СССР и госпланах союзных республик организованная сеть вычислительных центров, создается автоматизированная система плановых расчетов (АСПР), признанная тесно взаимодействовать с автоматизированными системами управления министерств и ведомств.

В итоге работ, выполненных в девятой пятилетке при участии свыше ста плановых, проектных и научных организаций, создана первая очередь АСПР. Это позволило перевести на ЭВМ решение примерно тысячи планово-экономических задач в Госплане СССР и нескольких тысяч — в госпланах союзных республик. Благодаря автоматизации плановых расчетов сократились затраты труда плановиков на выполнение работ нетворческого характера.

Справедливость часового механизма

В. И. Ленин, намечая очередные задачи Советской власти, считал главным предельно высоким функционирование экономики единство воли, высокую организованность, слаженность и четкое взаимодействие всех участков хозяйства «с правильностью часового механизма». В центре внимания Коммунистической партии всегда была заповеданная Владимиром Ильичем «созидательная работа налаживания чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»⁵.

Эта работа велась исходя из требований того или иного конкретного этапа социалистического и коммунистического строительства, она усложнялась по мере роста масштабов и качественного уровня производительных сил развития хозяйственных связей. В настоящее время одной из первоочередных задач, обусловленных комплексными факторами развития, становится формирование комплексов отраслей для решения крупных народнохозяйственных программ, направленных на развитие производственной базы, атомной энергетики, механизацию ручного труда, формирование крупных территориально-производственных комплексов, что позволяет расширить рамки планирования, наметить перспективы развития смежных отраслей, соотнести управление отраслями и крупными экономическими системами.

Такой подход к планированию призван обеспечить органическую увязку целей межотраслевого характера с отраслевым планированием, расширить сферу коллективного принятия решений в тех областях, где интересы отраслей «пересекаются» или дополняют друг друга. Это гарантирует согласованное решение единых хозяйственных задач

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

⁴ Там же, с. 130.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

на основе эффективного использования ресурсов. На XXV съезде укладывалось на необходимость создания системы управления группами однородных отраслей (например, топливно-энергетической, транспортной, производства и переработки сельскохозяйственной продукции и др.). В последние годы теоретические и методологические аспекты формирования и планирования производственных комплексов стали предметом научных исследований, результатов которых должны быть обоснованы рекомендации об определении аналитических и плановых показателей развития комплексов, разработке методов их формирования и планирования.

В развитии экономики СССР большое место занимает целенаправленное, комплексное развитие отдельных районов страны, в особенности новых районов, обладающих высокой концентрацией природных ресурсов. Следует отметить, что в некоторых из них, где ведутся крупные работы коллективного характера, еще не покончено с раздробленностью усилий министерств и ведомств. Вот почему необходимо и дальше улучшать комплексное территориальное планирование, направленное на усиление общегосударственного подхода к использованию ресурсов, создание единой инфраструктуры районов, эффективное их развитие.

В последние годы под непосредственным руководством Центрального Комитета и его Политбюро осуществляется, в соответствии с решениями съездов партии и пленумов ЦК КПСС, обширный комплекс мер, который наряду с совершенствованием народнохозяйственного планирования включает рациональную перестройку системы управления и хозяйственного механизма. В этой работе партия исходит из научного анализа развития социальных отношений и широкого демократизма в управлении, всестороннего учета объективных тенденций ускорения научно-технического прогресса, углубления общественного разделения труда, изменений в структуре и размещении производства.

Ключевая задача состоит в том, чтобы хозяйственный механизм в наибольшей степени побуждал каждого работника, коллективы предприятий, все хозяйственные звенья к активному участию в разработке и выполнении плановых заданий, к интенсификации и повышению эффективности производства, достижению высоких конечных народнохозяйственных результатов. Исходя из этого необходимо улучшать всю систему стоимостных и натуральных показателей плана, критериев оценки хозяйственной деятельности. «Разумеется», подчеркнул А. Н. Косыгин на XXV съезде КПСС, — система качественных показателей требует отражения и решения в плане многих экономических вопросов в иных формах, чем это делалось у нас до сих пор»^{*}.

В настоящее время разрабатываются мероприятия по повышению ответственности поставщиков за удовлетворение запросов потребителей. В десятой пятилетке размер фондов поощрения предприятий поставлен в зависимость от выполнения ими обязательств перед покупателями по срокам и ассортименту поставок. Однако здесь сделаны лишь первые шаги. Следует настойчиво повышать роль хозяйственных договоров и экономических санкций, в частности перейти к оценке деятельности предприятий с учетом показателя объема поставок продукции в номенклатуре и в сроки, установленные заключенными договорами и принятыми к исполнению нарядом.

Тем же целям должно служить использование экономических стимулов и рычагов. Действие хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии надо всецело подчинить требованиям реализации народнохозяйственных планов, стимулировать принятие и выполнение предприятиями напряженных плановых заданий по объему, ассортименту и ка-

честву продукции. Необходимо также усилить влияние экономических нормативов (капитальных вложений, ренты, банковского процента, амортизационных отчислений, платы за фонды), показателей финансово-денежной системы на повышение экономической заинтересованности хозяйственных звеньев в изыскании наиболее эффективных форм и методов работы.

С учетом новых задач и условий экономического роста перестраиваются структура органов управления производством и планохозяйственные связи между ними. За последние годы проделана значительная работа по концентрации выпуска продукции и созданию производственных объединений. Многие из них представляют собой единые хозяйственные комплексы, в которых органически соединены производственные и научно-технические функции, углубляется специализация и расширяется кооперирование производств. В промышленности уже действуют свыше 3300 объединений, в состав которых вошли 15 208 предприятий. На их долю приходится 40% реализуемой продукции. В текущем пятилетии в промышленности предстоит завершить создание объединений в соответствии с утвержденными генеральными схемами управления. В течение пятилетки будет создано более 1700 объединений, в которые войдут почти 10 тыс. заводов и фабрик.

Сейчас идет активная подготовка генеральных схем совершенствования управления строительством, предусматривающих двух- и трехзвенную систему управления, укрупнение низовых строительных организаций, повышение уровня специализации строительного производства.

Намечено совершенствовать управление в системе «Союзсельхозтехника», усиливать межхозяйственную кооперацию и агропромышленную интеграцию в сельском хозяйстве, разрабатывается структура управления в непроизводственных отраслях.

Таким образом, в десятой пятилетке будет сделан решающий шаг в переводе всего народного хозяйства на новые организационные схемы управления. Для того чтобы успешно решить эту задачу, необходимо улучшить методическое и организационное руководство проектированием крупных производственных комплексов, с тем чтобы в них создавались условия для экономически целесообразной концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования производств, ускоренного внедрения прогрессивной техники и технологии. Отраслевые министерства при разработке генеральных схем должны предусматривать такую централизацию функций и изменение организационных форм управления, которая способствовала бы интенсификации и повышению эффективности производства, более полному удовлетворению потребностей общества.

Достижения нашей страны за шесть десятилетий убедительно свидетельствуют о том, что социализм обеспечивает невиданные в истории темпы прогресса всех сторон жизни общества. Под испытанным руководством Коммунистической партии трудящиеся Советского Союза успешно справились с самой главной и сложной задачей социалистической революции — созидательной. Воплощением великой творческой силы нового общественного строя является могучая плановая экономика СССР, уверенно идущая по пути, предначертанному XXV съездом партии.

Социалистическое планирование всегда было и остается орудием реализации экономической политики КПСС, надежным рычагом осуществления генеральной линии партии на всесторонний подъем производительных сил страны, неутомный рост народного благосостояния.

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 129.

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ЭКОНОМИКОЙ

Ю. Белик

На всех этапах созидательной деятельности советского народа по строительству социализма и коммунизма руководящей и направляющей силой является Коммунистическая партия. Она осуществляет политическое руководство страной, вырабатывает экономическую политику, ее стратегию и тактику, организует претворение в жизнь экономических, социальных и научно-технических задач.

По мере роста масштабов общественного производства, решения все более сложных внутриотраслевых, межотраслевых и территориальных задач, ускорения научно-технического прогресса, расширения внешнеэкономических связей руководящая роль КПСС в обществе объективно возрастает.

За шесть послевоенных десятилетий объем национального богатства страны — обобщающий показатель ее экономической мощи — превысил 2 трлн. руб. (не считая стоимости земель и лесов). И это в условиях огромных потерь, которые только за годы Великой Отечественной войны составили около 30% национального богатства. Основные фонды страны — важнейшее слагаемое нашего национального богатства — в 1976 г. составили 1347 млрд. руб., в том числе производственные — 870 млрд. руб. В народном хозяйстве ныне занято 118 млн. рабочих, колхозников и служащих. О масштабах роста экономики Страны Советов можно судить хотя бы по тому, что ныне требуется всего пять дней для производства дореволюционного объема национального дохода и два с половиной дня для производства промышленной продукции.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев говорил: «Динамик развития советского общества, растущие масштабы коммунистического строительства, наша деятельность на международной арене настоятельно требуют непрерывного повышения уровня партийного руководства развитием экономики и культуры, воспитанием людей, улучшения организаторской и политической работы в массах»¹.

В своей работе по руководству экономикой партия опирается прежде всего на такие массовые общественные организации, как профессиональные союзы и Ленинский комсомо, составляющие неотъемлемую часть советской политической системы.

Руководящая, мобилизующая и направляющая роль партии не отвлеченное понятие, а сама жизнь, наша повседневная практика. Победу в Великой Октябрьской социалистической революции Коммунистическая партия обеспечила, неустанно руководствуясь марксистско-ленинской теорией. На ее основе В. И. Ленинным выработана экономическая политика построения нового общества: индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, осуществление культурной революции. На прочном фундаменте ленинского теоретического наследия под руководством Коммунистической партии в Совет-

ском Союзе впервые в мировой практике была проведена грандиозная по своим масштабам и социальной значимости работа, увенчанная превращением СССР в могучее государство. Построение в короткий исторический срок развитого социалистического общества и начало создания материально-технической базы коммунизма — важнейший итог развития нашей страны.

Практическую деятельность по строительству социализма и коммунизма, руководству народным хозяйством Коммунистическая партия основывает на тщательном учете потребностей общественного развития, сознательном использовании объективных экономических законов. Руководствуясь марксистско-ленинским учением, партия все глубже проникает в сущность экономических отношений в нашем обществе, для того чтобы правильно использовать его экономические законы в интересах народа.

На всех исторических этапах генераторами идей Коммунистической партии, вызывающими оромную энергию и энтузиазм широких масс трудящихся, были партийные съезды. Решения съездов, вырабатываемые на основе анализа экономических, социальных и научно-технических проблем, дают партийным, советским и хозяйственным органам, всем коммунистам, всему советскому народу четкую ориентировку и открывают новые перспективы для практической деятельности.

Рамки статьи позволяют лишь хронологически проследить основные вехи деятельности Коммунистической партии по руководству экономикой. В то же время ретроспектива шести десятилетий в крупном плане даст возможность особенно ярко осознать величие всего того, что сделано и делается для претворения на практике идей основоположников марксизма-ленинизма.

Всегда примечательно, что спустя лишь полтора года после Октябрьской революции VIII съезд РКП(б) (март 1919 г.) принял новую Программу партии, разработанную под руководством В. И. Ленина и определявшую задачи партии на весь переходный период от капитализма к социализму. Главным и решающим в хозяйственной политике молодого Советского государства партия считала всемерное развитие производительных сил страны. Для этого выдвигалось требование довести до конца экспроприацию буржуазии, превратить средства производства в общую собственность всех трудящихся, объединить всю хозяйственную деятельность страны на основе единого общегосударственного плана.

На VIII съезде партия заявила, что свои решения она проводит «через советские органы, в рамках Советской конституции», что, руководствуясь Советом, она не заменяет их, четко разграничивает функции партийных и государственных органов. Этот ленинский принцип зафиксирован в Уставе КПСС, а отныне отражен и в новой Конституции.

IX съезд партии проходил весной 1920 г., вскоре после создания комиссии ГОЭЛРО, призванной разработать первый перспективный план хозяйственного строительства Советской страны, который В. И. Ленин назовет впоследствии второй Программой партии. В резолюции съезда «Об очередных задачах хозяйственного строительства» подчеркивалось, что главным условием экономического возрождения страны является неукомное проведение единого хозяйственного плана, воплощающего единство политической и хозяйственной (экономической) деятельности. Съезд подчеркнул, что в эпоху диктатуры пролетариата вся борьба и вся деятельность рабочего класса, ее экономическая и политическая, должны быть более чем когда-либо объединены, сосредоточены, направлены единой волей, связаны железным единством»².

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речь и статья. т. 5. М., Политиздат, 1970, с. 923.

² «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 8-е, т. 2, М., Политиздат, 1972, с. 163.

Руководствуясь решениями IX съезда, партия приступила к работе по восстановлению разрушенного в результате первой мировой войны, иностранной военной интервенции и гражданской войны народного хозяйства.

В марте 1921 г. X съезд партии принял решение о переходе от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике. Она была рассчитана на упорение союза пролетариата и крестьянства, укрепление диктатуры пролетариата, перевод страны на рельсы социалистического строительства, борьбу социалистических элементов с капиталистическими, победу социалистических элементов и уничтожение эксплуататорских классов, а в конечном счете — на построение социализма в СССР. Непредполагала некоторое охлаждение в экономике капиталистических элементов при наличии командных высот народного хозяйства в руках государства и был единственно правильной политикой в условиях перехода от капитализма к социализму. X съезд особо подчеркнул решающую роль партии в руководстве государственно-хозяйственной и культурной жизнью страны.

XI съезд партии (1922 г.) подвел итоги первого года мирного социалистического строительства на основе нэпа. В политическом отчете ЦК В. И. Ленин выдвинул задачу перегруппировки сил для наступления на капиталистические элементы. Чтобы победить капитализм, говорил В. И. Ленин, надо научиться хозяйничать. Он призвал коммунистов доказать народу, что они умеют вести хозяйство лучше капиталистов. Глобальные положения, указывал Ленин, в людях, в подборе кадров, в проверке исполнения¹. Ленинские принципы партийного руководства стали основополагающими во всей дальнейшей деятельности партии.

Съезд подчеркнул необходимость разграничения партийной и советской, в частности хозяйственной, работы в центре и на местах. В принятой резолюции указывалось, что парторганизации «сами разрешают хозяйственные вопросы лишь в тех случаях и в той части, когда вопросы действительно требуют принципиального решения партии»².

XII съезд РКП (б) (1923 г.) был первым послеоктябрьским съездом, на котором из-за болезни не присутствовал Ленин. Съезд отметил успехи в народном хозяйстве, в повышении производительности труда и призвал рабочий класс направить усилия на подъем промышленности, прежде всего тяжелой, «которая одна только может явиться прочным фундаментом действительно социалистического строительства»³. Вместе с тяжелой промышленностью на ее основе должна быстро развиваться и легкая.

Подтверждая резолюцию предыдущего съезда о разграничении партийных и советских функций, XII съезд в своих решениях указал, что главная ответственность за работу хозяйственных и общегосударственных органов целиком лежит на партии, которая должна определять и проверять ее. «Еще ближе к хозяйству, еще больше внимания, руководства, сил хозорганам, — такое лозунг партии на ближайший период»⁴.

XIII съезд партии (1924 г.) отметил общий хозяйственный подъем в стране. Он дал установку развернуть борьбу за металл, подъем тяжелой промышленности, налаживание производства средств производства. Съезд призвал консомол к активному участию в социалистическом строительстве, общественно-политической и культурной жизни страны и начинаниях партии и государства в городе и деревне, в подготовке

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 116.

² «КПСС в резолюциях...», т. 2, с. 344—345.

³ Там же, с. 405.

⁴ Там же, с. 406.

квалифицированных кадров рабочих и интеллигенции, к овладению знаниями.

Под руководством партии самоотверженный труд советского народа дал свои замечательные результаты. Восстановление народного хозяйства заканчивалось, и на повестку дня вставала задача социалистической реконструкции. Партия твердо и последовательно воплощала в жизнь ленинский план построения социализма в СССР. К концу 1925 г. в основном было восстановлено народное хозяйство. Крепи и развивались его командные высоты, находившиеся в руках Советского государства, упорнялся союз рабочих и крестьян, на этой основе укреплялась диктатура пролетариата. Успешно выполнялся ленинский план ГОЭЛРО.

Состоявшийся в конце 1925 г. XIV съезд партии одобрил политическую и организационную линию ЦК, проведение которой обеспечивало быстрое восстановление народного хозяйства, приближало его к достигнутому уровню, усилило позиции социализма.

В области экономического строительства съезд ориентировал на настойчивое проведение в жизнь ленинского плана социалистической индустриализации страны. Он и вошел в историю как съезд индустриализации страны, определивший курс на быстрое развитие тяжелой индустрии, крупной машинной социалистической промышленности, способной обеспечить фабрики, заводы, сельское хозяйство новейшей техникой и преобразовать крестьянское хозяйство на социалистический лад. В конечном счете курс на индустриализацию был призван превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, обеспечить построение в СССР социалистического общества. В принятой резолюции отмечалось: «Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии»¹.

В десятую годовщину Октября состоялся XV съезд партии — съезд коллективизации сельского хозяйства и подготовки наступления социализма по всему фронту. Съезд принял директивы о составлении первого пятилетнего плана развития народного хозяйства. Уже сам по себе этот факт означал новый этап в укреплении планового руководства народным хозяйством. Главные хозяйственные задачи пятилетки состояли в неуклонном развитии тяжелой индустрии и на ее основе быстром росте всех отраслей народного хозяйства, повышении удельного веса социалистического сектора, более решительном вытеснении капиталистических элементов.

Первый пятилетний план был выполнен за четыре года и три месяца. За годы пятилетики вошла в строй 1 500 новых крупных государственных промышленных предприятий, были заново созданы такие отрасли промышленности, как авиационная, автомобильная и тракторная, станкостроение и приборостроение, новые производства в химической, металлургической и других отраслях тяжелой индустрии. Построены Днепровас, Харьковские тракторный, Московский и Горьковский автомобильные, Красноуральские медальерные заводы, Саратовский комбайновый. Дали чуткие первые донны Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов. На востоке страны появилась новая угольно-металлургическая база — Урало-Кузбасс, был построен Турксиб.

В сельском хозяйстве господствующее положение заняли социалистические предприятия — колхозы и совхозы. В стране широко развернулось культурное строительство, было введено всеобщее обязательное начальное обучение. К концу 1930 г. в СССР впервые в мировой истории была полностью ликвидирована безработица.

¹ «КПСС в резолюциях...», т. 3, с. 246.

Успешная реализация первого пятилетнего плана свидетельствовала о том, что руководство Коммунистической партии строительством социалистического общества поднялось на более высокую ступень.

Как съезд развернутого наступления социализма по всему фронту пошел в историю *XVI съезд ВКП (б)*, состоявшийся в середине 1930 г. Он ориентировал партию и весь советский народ на дальнейшее развертывание тяжелой индустрии, ускорение темпов роста черной металлургии.

Съезд указал на необходимость реконструкции транспорта, ставшего узким местом народного хозяйства. Важное место в решениях съезда заняли вопросы развития легкой промышленности, механизации сельского хозяйства, восстановления и подъема животноводства. Особое внимание уделялось подготовке хозяйственных и технических кадров. *XVI съезд* партии дал установку на реконструкцию всех отраслей народного хозяйства на основе новой техники. Реконструкция призвана была обеспечить создание материально-технической базы социализма, ликвидацию вековой отсталости страны, укрепление ее экономической независимости и обороноспособности.

Гигантский по тем временам масштаб работ в области промышленного строительства и социалистического переустройства деревни требовал от партии повышения уровня политической и организационной работы. Партия направляла созидательную деятельность десятков миллионов людей в масштабе всей страны, на каждом заводе, каждой стройке, в каждом колхозе.

По инициативе и под руководством партии после *XVI съезда* в стране с новой силой развернулось социалистическое соревнование. Большинство заводов и фабрик включилось в движение за встречный техпроцентплан, было положено начало коллективным формам соревнования. Социалистическое соревнование и ударничество стали всенародным движением.

Советский Союз превратился из аграрной в индустриальную державу, социалистическая система в промышленности окончательно вытеснила капиталистические элементы и стала господствующей. В деревне был создан колхозный строй, образовано крупное социалистическое земледелие. Успехи социализма во всех областях экономики обеспечили коренное улучшение материального положения трудящихся. В Советском Союзе под руководством Коммунистической партии был построен фундамент социализма; рабочий класс, крестьянство и интеллигенция одержали всемирно-историческую победу.

XVII съезд ВКП (б) (1934 г.) утвердил резолюцию о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1933—1937 гг., основной хозяйственной задачей которого являлось завершение технической реконструкции народного хозяйства. Партия подчеркивала неразрывную связь технической реконструкции с подготовкой кадров, владеющих новой техникой, с развитием советской науки. В резолюции съезда о партийной и советском строительстве указывалось, что главное в организационной работе — подбор кадров и проверка исполнения. Лозунг партии «Кадры решают все» органически сочетался с лозунгом «Техника в период реконструкции решает все», выдвинутым в начале реконструктивного периода.

Вторая пятилетка, как и первая, была выполнена досрочно, за четыре года и три месяца. Следует отметить, что к концу 1935 г. был успешно выполнен план ГОЭЛРО. В годы второй пятилетки в строй вошла 4500 крупных государственных промышленных предприятий. Продукция промышленности увеличилась в 2,2 раза, причем в последнем году пятилетки 80% всей промышленной продукции получено с вновь построенных и реконструированных предприятий. Успешно закончилась пятилетка и в сельском хозяйстве. Тем самым обеспечивалось

решение коренной задачи социалистической революции — создание новой социалистической экономики, социалистической системы общественного производства.

Все большие размах приобретало социалистическое соревнование масс. Важным его этапом явилось движение новаторов за высокую производительность труда, освоение новой техники, пересмотр устаревших технических норм. Оно вошло в историю под названием станхановского по имени заойбачи Алексея Стаханова, превысившего сменную норму выработки в 14 раз. Последователи его появились практически во всех отраслях народного хозяйства. Партия всячески поддерживала начин новаторов, давая высокую политическую оценку движению передовиков и возглавляла его.

Весной 1939 г. *XVIII съезд партии* рассмотрел третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1938—1942 гг. План предусматривал усиление индустриальной мощи страны, укрепление колхозного строя, дальнейший подъем материального благосостояния и культурного уровня народа, повышение обороноспособности страны. Это был первый перспективный народнохозяйственный план построения в СССР социалистического общества. Съезд ориентировал партию и весь советский народ на завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму. За три с половиной мирных года пятилетки вступило в действие 3 тыс. новых крупных промышленных предприятий, почти в 1,5 раза увеличился объем промышленного производства. Особое внимание партия уделяла в тот период ускоренному развитию химической промышленности, оборонных отраслей, созданию нефтяной базы в районе между Волгой и Уралом. Исключительно важной была установка пятилетнего плана на создание хозяйственных резервов, укрепление экономики восточных районов страны.

Выполнение третьей пятилетки было прервано вероломным нападением на нашу страну фашистской Германии и ее союзников. К началу войны по объему экспорта промышленной продукции Советский Союз вышел на первое место в Европе и второе (после США) в мире. Возросшая за годы пятилетки экономическая мощь явилась материальной основой победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.

В тяжелые военные годы Коммунистическая партия была руководящей и направляющей силой советского народа в деле развития народного хозяйства и перестройки его на военный лад. Под руководством партии многонациональный советский народ сплотился в единый боевой лагерь. Партия соединила все силы Советского Союза, сосредоточила людские и материальные ресурсы для обеспечения победы над врагом.

В соответствии с курсом на восстановление разрушенного войной хозяйства, который партия последовательно и оперативно проводила в жизнь, по мере освобождения временно оккупированных фашистскими захватчиками территорий был разработан пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. Это был первый послевоенный и четвертый по счету пятилетний план, утвержденный Верховным Советом СССР в марте 1946 г.

Вслед за этим ЦК КПСС принял постановление «Об агитационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с принятием Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.». В нем подчеркивалась важность проведения партийными организациями широкой массовой политической работы по ознакомлению трудящихся с задачами пятилетки, разъяснению, что от их усилий, напряжения и самоотверженного труда каждого советского человека зависит успешное выполнение пятилетнего плана.

С позиций решения этой задачи Центральный Комитет партии предложил партийным, профсоюзным и комсомольским организациям широко развернуть социалистическое соревнование предприятий, колхозов, сел, городов, районов, областей, краев и республик. Как известно, задания четвертого пятилетнего плана были перевыполнены. Довольно высокий уровень промышленного производства был установлен в 1948 г.

В октябре 1952 г. состоялся XIX съезд партии — первый после войны. Он принял пятый пятилетний план (на 1951—1955 гг.), которым предусматривался дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, рост материального благосостояния, здравоохранения, культуры уровня народа. Как и предыдущий, пятый пятилетка была успешно претворена в жизнь. Промышленная продукция увеличилась на 85% и в 1955 г. превысила уровень 1940 г. в 3,2 раза. Успехи в развитии тяжелой промышленности, а также сельского хозяйства позволили расширить производство предметов потребления отраслями группы «В» промышленности на 76%. Это означало увеличение по сравнению с предыдущим уровнем более чем в 2 раза.

Была осуществлена огромная строятельная программа. В число действующих вступило 3200 крупных государственных промышленных предприятий. За пять лет в основном завершено строительство таких мощных предприятий, как Закавказский металлургический, Бакинский трубопрокатный заводы. Дали продукцию первые доменные печи на Орско-Хазинском и Череповецком металлургических комбинатах. Закончилось строительство Волго-Донского канала им. В. И. Ленина и Цимлянского гидроузла на Дону. Выдающейся победой отечественной науки и техники явился пуск в 1954 г. первой в мире атомной электростанции мощностью 5 тыс. кВт. В годы пятой пятилетки началось освоение целинных и залежных земель в Казахстане, Сибири, Поволжье, на Северном Кавказе и других районах страны. Под руководством партии советский народ одержал новую крупную победу в борьбе за укрепление экономического и оборонного могущества страны, за подъем жизненного уровня народа.

XX съезд партии (1956 г.) принял директивы о шестом пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг. Главная задача пятилетки состояла в обеспечении нового мощного роста всех отраслей народного хозяйства и на этой основе дальнейшего повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Нарастал размах строительных работ. В годы шестой пятилетки в строй действующих вступило свыше 4800 крупных промышленных предприятий. Среди них Волжская ГЭС им. В. И. Ленина. Объем промышленного производства увеличился в 1,6 раза и в 1960 г. превысил уровень 1940 г. в 5,2 раза. Продолжалось освоение целинных и залежных земель, благодаря чему посевные площади в 1960 г. достигли 203 млн. га (151 млн. в 1940 г.). Запуском 4 октября 1957 г. первого в мире искусственного спутника Земли положено начало космической эры.

Претворяя в жизнь решения XX съезда партии, трудящиеся Советского Союза добились новых успехов в экономике, культуре, науке, упрочении социалистического общественного строя.

Достиженный уровень производственных сил, социалистических производственных отношений и культуры свидетельствовал, что Советский Союз переходит на более высокую ступень строительства коммунизма. Этот факт констатировал внесоюзной XXI съезд КПСС (1959 г.), созданный для рассмотрения и утверждения семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. Главная задача семилетки состояла в поступательном мощном подъеме всей экономики на базе преимущественного роста тяжелой индустрии, в значи-

тельным усилением экономического потенциала страны с тем, чтобы обеспечить непрерывное повышение жизненного уровня народа.

XXII съезд партии (1961 г.) принял третью Программу партии. Были выработаны направления экономического, социального и научно-технического развития на 20-летний период, определена главная экономическая задача партии и народа — построение материально-технической базы коммунизма, достижение высшей в истории человечества ступени в развитии производственных сил. Создание материально-технической базы коммунизма предполагает полную электрификацию страны и совершенствование на ее основе техники, технологии и организации общественного производства во всех отраслях экономики, комплексную механизацию производственных процессов, а на последующих этапах комплексную их автоматизацию, широкое применение химии в народном хозяйстве, всестороннее развитие новых экономически эффективных отраслей производства, новых видов энергии и материалов, всестороннее и рациональное использование природных и трудовых ресурсов, органическое соединение науки с производством и быстрые темпы научно-технического прогресса, высокий научно-технический уровень трудящихся. Эти задачи являются основополагающими для развития народного хозяйства и на современном этапе.

Особое место в выработке экономической политики КПСС и ее реализации принадлежит XXIII (1966 г.), XXIV (1971 г.) и XXV (1976 г.) съездам партии, определившим направления экономического и социального развития народного хозяйства в восьмой, девятой и десятой пятилетках. Именно в этот исторический период в нашей стране под руководством КПСС построено развитое социалистическое общество — общество высокой зрелости всей системы общественных отношений.

В этом заключается главный итог минувших шести десятилетий после Великого Октября, итог борьбы и созидательного труда народов СССР, убедительное свидетельство жизненной силы марксистско-ленинской теории. Динамизм развития советской экономики на этапе зрелого социализма особенно ярко выделен на данных об абсолютных среднегодовых приростах важнейших видов промышленной продукции, которые в десятилетие 1968—1977 гг. от 2 до 9 раз превосходят аналогичные показатели за период предыдущих 50 лет Советской власти.

Вот соответствующие данные на этот счет:

	За 60 лет Советской власти (1917—1977 гг.)	В том числе	
		за 50 лет (1917—1967 гг.)	за последние десять лет (1968—1977 гг.)
Электростанции, млрд. кВт. и Нефть, млн. т (исключая газ- овый конденсат)	19,3	11,7	57
Газ, млрд. м ³	9,5	5,6	26
Сталь, млн. т	5,7	3	5
Минеральные удобрения, млн. т	2,5	2	5
Автомобили, тыс. шт.	1,6	0,8	5,8
Тракторы, тыс. шт.	35	18	134
Тяжелые грузовые автомобили, тыс. шт.	0,16	0,14	0,2
Обувь, млн. пар	11,5	10,3	18
Сатар-тесок, млн. т	0,2	0,2	0,4

Общей для последних пятилеток является возрастающая ориентация народного хозяйства на осуществление многообразных задач, связанных со все более полным удовлетворением растущих материальных и культурных потребностей советских людей.

Для решений XXV съезда характерны преемственность и дальнейшее развитие установок XXIV съезда партии по коренным вопросам экономической политики применительно к этапу развитого социализма, к задачам на десятую пятилетку и на более отдаленную перспективу. Таким образом, XXV съезд КПСС определяет как конкретные задачи на очередную пятилетку, так и задачи долговременного значения, выражающие суть экономической стратегии партии.

Как и всякая стратегия, экономическая стратегия КПСС имеет отправным началом выдвигание фундаментальных, долговременных целей. Высшей среди них была и остается цель неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни народа, создания условий для всестороннего развития личности, комплексности в совершенствовании всех сторон социалистического образа жизни.

«Экономическая стратегия», — говорил в Отчете ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев, — включает в себя и четкое определение средств, тех путей, которые ведут к поставленным целям. Это — динамика и пропорциональное развитие общественного производства, повышение его эффективности, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, всемерное улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Из всего этого и складывается главная задача десятой пятилетки, как она сформулирована в документе Центрального Комитета партии об основных направлениях развития народного хозяйства⁸.

С особой силой на XXV съезде партии, а затем и на последующих пленумах ЦК КПСС подчеркивалось, что стержнем экономической стратегии партии, пронизывающая как десятую пятилетку, так и более отдаленную перспективу, является дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента экономики.

Для успешного претворения в жизнь экономических и социальных задач, стоящих перед страной, подчеркивает Л. И. Брежнев, нет другого пути, кроме резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность — важнейшая составная часть экономической стратегии партии⁹.

Ориентация на повышение эффективности производства — объективная необходимость, обусловленная и рядом особенностей современного этапа развития нашей экономики. Прежде всего высокой занятостью населения в общественном производстве (более 92% трудоспособного населения) и сокращением прироста трудовых ресурсов в обозримой перспективе. Необходимость повышения эффективности производства диктуется также освоением отдаленных, а стало быть, с большими затратами, месторождений полезных ископаемых для удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в энергии, топливе, сырье. В этих условиях серьезное внимание должно уделяться рациональному использованию материальных и сырьевых ресурсов. Далее, все больше средств требуются мероприятия по охране окружающей среды. Такие средства могут быть получены только за счет повышения эффективности хозяйства. И наконец, только на базе растущей эффективности производства общество получает возможность выделять в возрастающих размерах ресурсы на совершенствование отраслей инфраструктуры — транспорта, связи, складского и дорожного хозяйства и т. п.

⁸ Л. И. Брежнев. Лекционный курс, т. 5, с. 492—493.

⁹ См. там же, с. 497.

Последовательно обобщая опыт развития народного хозяйства в восьмой и девятой пятилетках, XXV съезд определил узловые проблемы хозяйственного строительства, решение которых имеет первостепенное значение для претворения в жизнь программы экономического, социального и научно-технического развития. К ним призвано внимание всей партии, всего народа, они — центральное звено в партийном руководстве экономикой на современном этапе.

Организуя и направляя развитие хозяйства на всех этапах принадлежит Центральному Комитету КПСС — главному штабу социалистического и коммунистического строительства в нашей стране. Известна оценка, которую В. И. Ленин еще на заре образования пролетарской партии в России давал ЦК (он называл его центром). Сравнивая роль ЦК с хорошим дирижером и отводя ему роль коллективного руководителя, хранителя и истолкователя принципов партии, В. И. Ленин писал: «Чтобы центр мог не только советовать, убеждать, спорить», а действительно дирижировать оркестром, для этого необходимо, чтобы было в точности известно, кто, где и какую скрипку ведет, где и как какому инструменту обучался и обучается, кто, где и почему фальшивит (когда музыка начинает ухо драть), и кого, как и куда надо для исправления диссонанса переставить и т. п.»¹⁰.

По опыту первых лет Советской власти Владимир Ильич отмечал, что «ни один из наших партийных или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний Цема партии».

Центральный Комитет КПСС, воплощающий в своей деятельности ленинский стиль работы, пользуется безграничным доверием и авторитетом всей партии, всего советского народа. Установки ЦК партии и его решения воспринимаются каждым коммунистом и трудящимся как руководство к действию, как задачи первостепенной важности. Творческий подход Центрального Комитета к решению многообразных вопросов коммунистического строительства являет собой пример того, что «партийное руководство — это и наука, и высокое искусство»¹¹.

«Научно обоснованный и научно организованный подход к задачам партийного руководства характеризует деятельность высших органов партии — работу Центрального Комитета КПСС. Политбюро и Секретариат ЦК. Между XXIV и XXV съездами состоялось одиннадцать пленумов ЦК, решения которых, основанные на научном анализе внутренних проблем страны и мировой обстановки, позволили сосредоточить силы коммунистов и всех трудящихся на важнейших участках хозяйственного и культурного строительства»¹².

Огромную по своей широте, размаху и политической значимости работу осуществляет Политбюро Центрального Комитета во главе с Л. И. Брежневым. В Отчете ЦК КПСС XXV съезду отмечалось, что за период после предыдущего съезда Политбюро провело 215 заседаний. Оно регулярно занималось вопросами промышленности, сельского хозяйства и капитального строительства, совершенствования управления во всех звеньях государственного и хозяйственного аппарата. Особое внимание уделялось выполнению намеченных XXIV съездом мер по повышению жизненного уровня народа.

В практической реализации экономической политики и решений партии исключительно важную роль принадлежит местным партийным

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, с. 22.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 30—31.

¹² И. Канторов. XXV съезд КПСС и актуальные задачи организационно-партийной работы «Коммунист», 1976, № 11, с. 32.

¹³ К. У. Черепнин. Некоторые вопросы творческого развития стиля партийной и государственной работы. М., Политиздат, 1977, с. 18.

органам. «В общих делах партии, — отмечалось в Отчете ЦК XXV съезду, — огромное значение имеет деятельность республиканских, краевых, областных, окружных, городских, районных партийных организаций. С каждым годом все плодотворнее и содержательнее становится работа наместников звеньев партии — обкомов, крайкомов, ЦК Компартий союзных республик. Без преувеличения можно сказать, что на них лежит главная ответственность за проведение партийной политики на местах»¹⁴.

По коренным вопросам экономической политики партия советуется с народом, с широкими массами трудящихся, аккумулирует их мнение, прежде чем принять окончательное решение. В этом ярко проявляется ленинский принцип демократического централизма. К примеру, проект ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» обсуждался на съездах компартий союзных республик, краевых, областных партийных конференциях, в партийных организациях, на рабочих собраниях, в периодической печати. Многочисленные предложения трудящихся содержались в письмах, адресованных партийным и советским органам, редакциям центральных газет и журналов. Они затрагивали вопросы развития отдельных отраслей хозяйства, устранения недостатков на различных участках производства. Многие предложения относились к самому тексту проекта Основных направлений.

К рассмотрению предложений были привлечены министерства, ведомства, местные партийные и советские органы. По решению XXV съезда КПСС большое количество предложений, касающихся оперативно-хозяйственной деятельности министерств, объединений и предприятий, было рассмотрено при составлении десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, развернутого по годам, союзным республикам, министерствам и ведомствам.

Если сравнить тексты первоначально опубликованного для обсуждения и окончательно принятого съездом документов, то можно увидеть, что в последнем усилена постановка задач о качестве продукции и работы, внесены дополнения по вопросам совершенствования управления, повышения ответственности министерств, ведомств, хозяйственных руководителей и каждого работника в различных областях деятельности. В текст проекта Основных направлений были внесены дополнения о необходимости укрепления плановой дисциплины, повышения материальной и моральной ответственности за результаты и качество всей работы, совершенствования отношений между производителем и потребителем и др.

В соответствии с поступившими предложениями трудящихся включен ряд положений, касающихся оказания сельским жителям содействия в ведении личного подсобного хозяйства, улучшения работы колхозных рынков, повышения роли общественных наук в наступательной борьбе против капитализма, в критике revisionистских и буржуазных теорий и т. д. В общей сложности в окончательно принятых XXV съездом Основных направлениях развития народного хозяйства страны на десяту пилетку нашли отражение около 260 дополнений и уточнений.

Непреходящее значение имеет огромная повседневная организаторская работа партии, ее Центрального Комитета по мобилизации трудовых коллективов, каждого работника и специалиста на лучшее, наиболее эффективное решение проблем и задач, имеющих принципиально важное значение, а потому отнесенных в число узловых.

Первоочередной такой проблемой съезд определил ускорение научно-технического прогресса. Речь идет о том, чтобы максимально ис-

пользовать благотворное воздействие на экономику и на все стороны жизни общества достижений научно-технической революции. В первую очередь это касается деятельности научных работников. В то же время партия подчеркивает, что все большее значение приобретает вовлечение в этот исторического значения процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма.

Уделяя большое внимание развитию науки, в конце прошлого года Секретариат Центрального Комитета партии всесторонне рассмотрел работу Академии наук Украинской ССР и Сибирского отделения Академии наук СССР. Такой выбор был обусловлен хорошими результатами указанных научных центров в оказании конструктивной помощи отраслям народного хозяйства. Ученые Украины плодотворно работают над созданием прогрессивных технологических процессов, принципиально новых машин и оборудования. Осуществляя сквозное планирование всех работ — от научной идеи до ее внедрения в практику — украинские ученые добиваются существенного сокращения данного цикла, быстрого использования в народном хозяйстве результатов исследований.

Столь же ценен и опыт сибирских ученых. Институты Сибирского отделения Академии наук СССР тесно связаны с крупными предприятиями и территориальными комплексами. Они разрабатывали и планомерно осуществляют долгосрочные программы научно-технического сотрудничества.

ЦК КПСС, одобряя и поддерживая опыт ученых Украины и Сибири, подчеркнул важность постоянной заботы о действительно превращении науки в непосредственно производительную силу. Центральный Комитет потребовал усилить работу по решению задач научно-технического прогресса, по концентрации научных исследований на проблемах, особенно актуальных для народного хозяйства.

С позиций усиления данных управленческих процессов на ускорение научно-технического прогресса следует рассмотреть обсуждений в августе 1975 г. в ЦК КПСС вопрос об опыте работы Львовской партийной организации по разработке и внедрению системы управления качеством.

Принципиально важное значение имеет тот факт, что решения по рассматриваемым ЦК КПСС вопросам широко публикуются в печати, обсуждаются в партийных организациях, в коллективах трудящихся. Тем самым к соответствующему вопросу привлекается внимание всей партии, всей страны. Опыт показывает, что местные партийные органы в свою очередь активно рассматривают аналогичные вопросы на пленумах ЦК республик, обкомов или крайкомов партии, принципиально и по-деловому анализируют состояние дел у себя, принимают соответствующие решения и осуществляют необходимые меры, обеспечивающие успешное решение стоящих задач.

Важной узловой проблемой современного этапа является развитие сельского хозяйства. Партия исходит из необходимости решить две взаимосвязанные цели: добиться надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, для чего всегда нужно иметь достаточные резервы, и все дальше идти по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни трудящихся города и деревни. Десятый пятилетний план предусматривает, что в решение общенародной задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства призваны внести свой вклад все отрасли экономики.

Аграрная политика КПСС включает широкий арсенал средств. Это прежде всего укрепление материально-технической базы сельскохозяйственного производства. Повышение роли экономических рыча-

¹⁴ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 5, с. 325.

гов в развитии производства, заинтересованности тружеников села в увеличении продукции земледелия и животноводства. Повышение роли научных учреждений, ученых и специалистов в быстрейшем внедрении в сельское хозяйство достижений науки и техники. И, наконец, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов.

Огромное теоретическое и практическое значение имеют принятые в последние годы Центральным Комитетом КПСС по инициативе Генерального секретаря партии А. И. Брежнева такие документы, как «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР», «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и ее применению в сельском хозяйстве», «О работе Ростовского обкома КПСС по укреплению сельского хозяйства кадрами среднего звена, механизаторов и других массовых профессий», «О мерах по повышению эффективности использования сельскохозяйственной техники, улучшению ее сохранности, обеспечению колхозов и совхозов кадрами механизаторов и закреплению их в сельском хозяйстве» и др. Выработанные партией меры служат конкретными ориентирами в практической работе по наращиванию выхода сельскохозяйственной продукции, росту эффективности производства, совершенствованию общественных отношений.

Решение главной задачи десятой пятилетки и общая ориентация хозяйственного развития на более длительную перспективу выдвинули в число главных проблем *улучшение производства и улучшение качества товаров народного потребления, развитие всей сферы обслуживания.*

Одна из характерных особенностей современного этапа — огромный рост и возмещение потребностей самых широких слоев населения города и деревни, быстрое увеличение платежеспособного спроса, серьезные качественные изменения в его структуре, запросах трудящихся, их требованиях к промышленности, торговле и сфере бытового обслуживания. Все эти факторы носят не временный, а постоянный характер. Их основа — в самой природе экономики социализма, и в перспективе их действие будет усиливаться. Удовлетворение потребностей народа является важнейшим условием успешной реализации высшей цели экономической политики партии и вместе с тем служит двигателем развития производства, усилению познания действительности материальными и моральными стимулами к труду.

Вот почему партия требует, чтобы деятельность всех отраслей, работающих непосредственно на человека, была постоянно в центре внимания партийных, советских и хозяйственных органов, профсоюзов.

За последнее время для увеличения производства товаров народного потребления сделано немало. Построено большое количество новых предприятий легкой и пищевой промышленности. Увеличилась продажа населению многих видов продовольственных и особенно промышленных товаров. Заметно возросла обеспеченность семей предметами культурно-бытового обихода — телевизорами, радиоточарами, холодильниками, стиральными машинами, легковыми автомобилями и т. д.

Центральный Комитет КПСС уделяет большое внимание вопросам развития отраслей группы «Б», торговли и сферы обслуживания. По указанным вопросам принят ряд постановлений, направленных на последовательное решение данной узловой проблемы. В их числе — «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества» (январь 1977 г.). В этом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР конкретизируются и полу-

чают развитие положения, предусмотренные пятилетним планом. Подчеркивается персональная ответственность министров, руководителей ведомств СССР и союзных республик за обеспечение производства товаров массового спроса в соответствии с заказами торгующих организаций. Постановление содержит ряд мер организационного характера, ориентирующих соответствующие органы на улучшение производства товаров для населения и улучшение их качества, на повышение заинтересованности предприятий в выпуске новых предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Особую актуальность для решения данной проблемы имеет также постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию торговли» (июль 1977 г.). Оно направлено на укрепление материальной базы торговли, улучшение культуры обслуживания покупателей, внедрение прогрессивных форм торговли. Предусмотрены меры по совершенствованию работы предприятий общественного питания, повышению качества выпускаемой ими продукции, улучшению обслуживания трудящихся в вечерние и ночные часы, развитию сети диетических столовых, кафе и т. д.

В феврале 1977 г. ЦК КПСС рассмотрел вопрос о работе Министерства бытового обслуживания населения РСФСР по улучшению качества выполняемых заказов и повышению культуры обслуживания трудящихся. Само его название говорит о значимости этой проблемы. В отраслях промышленности, производящих товары народного потребления, торговле, общественном питании и сфере обслуживания занято более 1,5 млн. человек, а в торговле и сфере обслуживания — около 4,0 млн. чел. Обращаясь к ним с трибуны XXV съезда партии, А. И. Брежнев призвал работать лучше и инициативнее, имея в виду, что от труда работников этих отраслей зависит во многом и благосостояние и настроение советских людей.

Среди узловых проблем все большее значение приобретает *развитие внешнеэкономических связей*, являющихся эффективным средством решения экономических и политических задач. Выдвигая развитие внешнеэкономических связей в качестве одной из узловых хозяйственных проблем, Советское государство использует их как важный фактор повышения эффективности общественного производства, как средство для решения главной задачи — улучшения благосостояния советских людей.

Внешнеэкономические связи развиваются высокими темпами. В текущем пятилетии объем внешнеторгового оборота предусмотрено увеличить на 33,5%, в том числе с социалистическими странами — на 41%. Имеется в виду, что развитие внешнеэкономических связей способствует максимальному использованию преимуществ международного разделения труда как с социалистическими странами, так и с другими странами мира. Сотрудничеству с социалистическими странами уделяется особое внимание. В основе его лежит Комплексная программа социалистической экономической интеграции и согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий.

Предусмотрено расширение внешнеэкономических связей СССР с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, а также с развитыми капиталистическими странами.

Предполагая использование преимуществ международного разделения труда, внешнеэкономические связи также укрепляют международные позиции СССР, единство и экономическую помощь мировой социалистической системы. Большое значение для развития внешнеэкономических связей имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании управления внешнеэкономической деятельностью. В нем определены меры по преодолению недостатков и даны соответствующие поручения хозяйственным организациям.

Успешное решение важнейших задач экономической политики во многом зависит от правильной организации дела, от *совершенствования управления народным хозяйством*. Партия видит в этом серьезную задачу и настойчиво работает над ее решением.

В промышленности идет курс на усиление концентрации производства. К настоящему времени разработаны и внедряются 25 генеральных схем управления отраслями, предусматривающих сокращение числа управленческих звеньев, развитие сети промышленных и производственных объединений, углубление специализации и концентрации производства. В промышленности образовано свыше 3,5 тыс. производственных и научно-производственных объединений, продукция которых в общем объеме ее реализации составляет 41%.

Ведется также укрупнение строительных организаций. В сельском хозяйстве развиваются межхозяйственные предприятия, организации и объединения, число которых к началу текущего года достигло 7 тыс.

Среди принципиальных положений, в соответствии с которыми должно совершенствоваться управление экономикой, КПСС на первый план выдвигает поднятие всего хозяйственного механизма на уровень современных требований. Главное состоит в том, чтобы наладить систему управления, весь хозяйственный механизм на широкое использование достижений научно-технического прогресса, на применение прогрессивных форм, методов организации труда и производства, повышение качества работы во всех звеньях. Только в этом случае можно достигнуть наиболее полного проявления и использования на практике преимуществ планового хозяйства на этапе зрелого социализма.

Сердцевинкой управления является государственное централизованное планирование. В области его совершенствования партия ориентирует на выработку четкого хозяйственного механизма, призванного обеспечить более полное сбалансирование народнохозяйственных планов, образование необходимых резервов, достижение высоких конечных результатов с наименьшими производственными затратами.

Работа по совершенствованию управления и планирования охватывает широкий круг проблем, нередко сложных. Многие предстоит сделать по укрупнению системных плановых и отчетных показателей. Практика показывает, например, что весовые показатели (тонны) подчас ориентируют производителей — металлургов или машиностроителей на неоправданное утяжеление продукции, что не отвечает курсу на повышение эффективности производства. Отсюда нередко планы и отчетный показатели заранее предопределяют несоответствие интересов предприятия с интересами общества.

Есть и другие вопросы, требующие решения. В их числе — совершенствование деятельности Госплана СССР, усиление его роли как центрального экономического штаба страны, улучшение его структуры с целью усиления комплексного подхода к составлению планов, передача некоторых функций Госплана СССР Госстанбю СССР и министерствам, повышение их ответственности за порученное дело.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указывалось, что меры по улучшению руководства экономикой являются важнейшим резервом, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план.

На протяжении всех шести десятилетий практика показывает, что партийное руководство экономикой, политической и организаторская работа в массах по превращению в жизнь экономической политики КПСС в решающей степени зависят от зрелости, деловой квалификации и организаторских способностей руководящих кадров, от их правильного подбора, расстановки и воспитания. «Могучим рычагом, пос-

редством которого партия действует на ход общественного развития, — подчеркивалось на XXV съезде, является ее кадровая политика»¹⁵.

Работа с кадрами составляет суть организационного руководства, служит важнейшим средством реализации политики партии. В методах, формах, подходе к кадровым делам КПСС основывается на ленинских принципах политического и организационного руководства. «Политика, — писал В. И. Ленин, — ведется через людей... Отделять организационные вопросы от политики нельзя»¹⁶.

В реализации предначертаний XXV съезда партия, поставленных им условий проблем особенно возрастает роль и ответственность руководителей производства за деятельность предприятий и объединений, за конечные результаты хозяйствования.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Борьба за эффективность и качество означает, что каждый руководитель и специалист обязан овладеть ленинским стилем в работе, ленинской наукой управления, утверждать современные методы планирования и организации производства, быть активным проводником научно-технического прогресса»¹⁷.

Кадровую политику партии ее Центральный Комитет ставит в прямую связь с повышением уровня руководства всеми сторонами жизни общества, возрастанием руководящей роли КПСС во всех областях общественной жизни.

В условиях стремительного развития науки и техники, усложнения хозяйственных связей, все более широкого проникновения в сферу управления современной организационной техники руководителем любого звена должен органически соединять партийность с глубокой компетентностью и деловитостью, дисциплинированностью с инициативой и творческим подходом к делу. Руководители обязаны учитывать социально-политические, воспитательные аспекты, быть чуткими к людям, их нуждам и запросам, служить примером в работе и быту. Этот комплекс требований лежит в основе деятельности партии по подбору, расстановке и воспитанию кадров, находящихся на переднем крае экономического и культурного строительства, в самой гуще народа.

Партия, ее Центральный Комитет учат кадры видеть как достижения, так и недостатки, делать все для быстрого их преодоления. Партия неустойчиво развивает критику и самокритику — проверенный жизнью метод преодоления недостатков, правильного воспитания кадров. Исключительно важным для развертывания критики, привития навыков правильного использования этого средства было постановление ЦК КПСС «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной партийной организации».

Благодаря заботе партии за последнее время многое сделано для подготовки организаторов производства, в полной мере владеющих наукой управления. Ныне абсолютное большинство руководящих работников глубоко разбирается в вопросах экономики, обладает широким политическим и профессиональным кругозором, чутким отношением к своему делу, стремлением совершенствовать свою работу. Этому всемерно способствуют и принятые Центральным Комитетом постановления «О дальнейшем совершенствовании системы повышения идейно-теоретического уровня и деловой квалификации руководящих партийных и советских кадров», «О совершенствовании обучения руководящих кадров в Институте управления народным хозяйством».

¹⁵ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 5, с. 528.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 123.

¹⁷ Л. И. Брежнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политиздат, 1976, с. 581.

В стране создана и функционирует стройная система подготовки и повышения квалификации отдельных категорий руководящих кадров. Партийные кадры готовятся в Академии общественных наук и ВПШ при ЦК КПСС, кадры для внешней торговли — в Академии внешней торговли, а для дипломатических служб — в Академии МИД.

Большая работа по повышению квалификации руководящих хозяйственных кадров проводится через соответствующие институты и факультеты, Институт управления народным хозяйством при ГНУ, а также Высшие экономические курсы при Госплане СССР. Широко применяются и совершенствуются такие формы учебы кадров, как теоретические семинары, конференции, школы партактива; большую отдачу дает экономический всеобуч.

Проперить человека на практической работе, узнать, на что он способен, каковы результаты его деятельности, и только после этого допускать к исполнительному, распорядительному труду соответствующего масштаба — так учил В. И. Ленин готовить кадры. Проверке способностей, исполнительного мастерства помогает аттестация хозяйственников и специалистов. Практика подтверждает ее целесообразность. Аттестация помогает воспитанию кадров, способных вести дело на уровне требований, выдвинутых XXV съездом КПСС.

Необходимым условием проведения в жизнь политики партии, в том числе в области экономического и культурного строительства, является четкая организация контроля за исполнением принятых решений, улучшение стилей и методов работы. Партийные организации направляют усилия на то, чтобы работа по контролю и проверке исполнения принимаемых решений была повседневной, конкретной и действенной, активно способствовала улучшению дела, закреплению передового опыта и устранению недостатков. «Контроль и проверка исполнения принятых решений», — говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде партии, — важнейшая составная часть организаторской работы. Это — дело каждого партийного, советского и хозяйственного руководителя, каждого партийного органа, каждой первичной парторганизации»¹⁹.

Пример тому подает Центральный Комитет, планомерно заслушивающий отчеты местных партийных органов, партийных и хозяйственных руководителей министерств и ведомств, а также парткомов крупных предприятий и организаций. За период между XXIV и XXV съездами партии Секретариат ЦК КПСС в порядке контроля за исполнением принятых решений рассмотрел более 80 вопросов. Отделы Центрального Комитета, в свою очередь, держат тесную связь с партийными комитетами министерств и ведомств, с местными партийными органами, оказывают им повседневную помощь в работе.

В феврале 1977 г. ЦК КПСС рассмотрел вопрос «Об организаторской и политической работе Краснодарского крайкома партии по выполнению решений XXV съезда КПСС». Постановление по этому вопросу приковывает внимание всех партийных органов к улучшению руководства хозяйственной деятельностью, усилению влияния партийного контроля на ход дела, предупреждению ошибок и недоработок. Большое значение придается улучшению работы с кадрами, повышению знаний и квалификации руководителей, овладению ленинским стилем в работе, наукой планирования.

Столь же важное значение имеет постановление ЦК КПСС «О работе партийных организаций предприятий в условиях производственных объединений в промышленности» (март 1977 г.). Оно нацеливает на совершенствование работы партийных организаций предприятий, входящих в объединение, с тем чтобы полнее использовать их воз-

можности как качественно новой формы руководства для повышения эффективности производства на основе концентрации, специализации и ускорения научно-технического прогресса.

В многогранной деятельности КПСС по руководству экономикой важное место принадлежит организации социалистического соревнования. Руководящая роль партии на этом важном участке заключается в том, что она придает соревнованию определенную ориентацию применительно к задачам экономической политики данного исторического этапа. В. И. Ленин писал, что «причина наших побед: прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; умение объяснить массам, почему надо налесть изюм всех сил, то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; умение подыять энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточивая революционно направленные усилия на важнейшей очередной задаче»²⁰.

На нынешнем этапе сути социалистического соревнования определены постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки». Партия считает, что соревнование должно быть поднято на уровень интенсификации производства, повышение его эффективности, улучшение качества работы во всех отраслях экономики. Отсюда то большое внимание, забота и поддержка, которые оказываются починам, направленным на эти цели.

Рабочие асысты, встречные планы, массовые договоры сменников, творческое содружество работников науки и производства, бригадный хозрасчет, личные и коллективные планы повышения производительности труда, творческие планы специалистов, мичевые счета экономики, наставничество — таков далеко не полный перечень починов, рожденных в последние годы инициативой трудящихся. Все это усиливает роль соревнования в развитии производства, в достижении высоких конечных результатов.

Успех соревнования во многом зависит от того, насколько быстро и оперативно опыт передовиков становится достоянием всех. В организации соревнования важны не отдельные рекорды, хотя бы и очень высокие, а общее движение вперед.

История борьбы и побед советского народа неразрывно связана с неотъемлемой и самоотверженной деятельностью Коммунистической партии. Руководство марксистско-ленинской партии — решающее условие революционного преобразования общества на коммунистических началах. Об этом убедительно свидетельствует 60-летний опыт строительства социализма и коммунизма в нашей стране. И то, что всегда и на все этапы было неспорным фактом, с принятием новой Конституции СССР получило юридическое закрепление в Основном Законе нашего государства, статья 6 которого гласит: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу».

Вооруженная марксистско-ленинским учением Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма».

¹⁹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 5, с. 527.

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 305.

ПЛАНИРОВАНИЕ И СТАТИСТИКА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Л. Володарский

Наша великая социалистическая Родина отмечает свое шестидесятилетие. Неизгой был этот путь, немалые лишения выпали на долю нашего народа, но тем значимее достижения, завоеванные во всех областях политической, экономической и социальной жизни общества.

А. И. Брежнев говорил на XXV съезде КПСС: «Мы создали новое общество, общество, подобного которому человечество еще не знало. Это — общество бескризисной, постоянно растущей экономики, зрелых социалистических отношений, подлинной свободы. Это — общество, где господствует научное материалистическое мировоззрение. Это — общество твердой уверенности в будущем, светлых коммунистических перспектив. Перед ним открыты безграничные просторы дальнейшего всестороннего прогресса»¹.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции обеспечила переход политической власти в руки пролетариата, создание первого в мире государства рабочих и крестьян. И с первых дней перед молодым государством встала невиданная по своей сложности задача построения социалистического общества, развития общественного производства. Экономика стала решающей сферой борьбы за победу нового общественного строя. Созидать во имя блага человека — такова была главная цель, которая последовательно претворялась в жизнь.

Под руководством Коммунистической партии, говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», трудящиеся нашей страны успешно справились с самой главной и самой сложной задачей социалистической революции — созидательной. Таков важнейший итог наших свершений.

Чтобы решить эту сложную и многогранную задачу, необходимо было, как указывал В. И. Ленин, наладить чрезвычайно сложную и тонкую сеть «новых организационных отношений, охватывающих плановое производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»². В. И. Ленин требовал создания строжайшего повсеместного учета и контроля за производством и распределением продуктов. Он подчеркивал, что «социализм — это прежде всего учет»³.

Важнейшая роль в этом принадлежит планированию и статистике. В. И. Ленин разработал основные принципы организации статистики. Он обращал внимание на то, что статистика и планирование должны быть тесно взаимосвязаны, требовал подчинения всей организации статистической работы потребностям государственного управления и планового руководства народным хозяйством, указывал на необходимость собирать, научно обрабатывать и всесторонне анализировать статистические данные о важнейших сторонах экономики, выполнении хозяйственных планов, чтобы вырабатывать практические предположения для улучшения хозяйственной работы.

Таким образом, единство народнохозяйственного планирования и статистики — один из основных принципов организации государственной статистики.

Советская статистика прошла большой и сложный путь. Менялись ее организационные формы, но этот принцип оставался неизменным, а методы его практического осуществления постоянно совершенствовались.

Декрет об организации Центрального статистического управления (ЦСУ) был подписан В. И. Лениным 25 июля 1918 г. И уже в первые годы своего существования ЦСУ выполняло ряд крупнейших работ, широко использовалось для решения хозяйственных вопросов, при составлении первого Государственного плана развития народного хозяйства — плана электрификации страны (ГОЭЛРО). В связи с тем, что в первые годы Советской власти первичный учет и отчетность были наложены недостаточно, основным источником статистических данных стали срочно организованные переписи. Например, в 1918 г. была проведена Всероссийская промышленная перепись, в 1920 г. — первая советская перепись населения и т. д. Большое внимание уделялось организации текущей статистики промышленности, сельского хозяйства, народного образования и других отраслей экономики и культуры. Советские статистики уже тогда заложили научную основу баланса народного хозяйства, впервые составленного за 1923/24 г.

Рост социалистического сектора в народном хозяйстве и усиление роли планового руководства вызвали необходимость перестройки государственной статистики. В 1926 г. ЦСУ реорганизовано. Управляющему ЦСУ было предоставлено право решающего голоса в Совете Народных Комиссаров. Для руководства статистической работой всех ведомств при ЦСУ создана специальная комиссия.

В этот период ЦСУ выполняло ряд больших работ: в декабре 1926 г. проведена Всесоюзная перепись населения, в 1927 г. — динамическое обследование крестьянских хозяйств, в 1928 г. — сплошная перепись совхозов и колхозов, в 1929 г. — перепись мелкой промышленности.

Значительное развитие получила текущая сельскохозяйственная статистика, статистика торговли и цен, культуры, населения и здравоохранения.

В мае 1931 г. Совет Народных Комиссаров принял Постановление об организации учетно-статистических работ, в котором признано необходимым усилить централизованное руководство методологией и организацией всех учетно-статистических работ в стране. Эти задачи были возложены на Центральное управление народнохозяйственного учета (ЦУНХУ) при Госплане СССР.

ЦУНХУ выполняло крупные статистические работы, среди которых следует отметить перепись населения в 1939 г., получившую высокую оценку правительства, перепись оборудования промышленности в 1934 г., перепись скота в сельском хозяйстве в 1932 г. (с 1935 г. она стала проводиться ежегодно), общесоюзную перепись 1935 г. Ежегодно разрабатывались годовые отчеты предприятий отраслей народного хозяйства, в широких масштабах развивалась текущая статистика. Были наложены работы по статистике труда, населения, культуры и здравоохранения, по статистике бюджетов рабочих и колхозников.

В 1941 г. ЦУНХУ преобразовано в Центральное статистическое управление Госплана СССР.

Существенные изменения претерпели программы статистических работ в годы Великой Отечественной войны.

Суточная и декадная отчетность о производстве важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении, декадная отчетность о выполнении планов поставок важнейших видов материалов, а также о запасах угля и металла у производителей, пятидневная отчетность по радио показателей в сельском хозяйстве, специальные еди-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 87.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 27.

новременные переписи материальных ресурсов и промышленного оборудования (их было проведено свыше 100), расчеты численности населения на первое число каждого месяца — вот неполный перечень работ, который осуществлялся в годы войны.

В послевоенный период возросшие потребности государственного управления и планового руководства народным хозяйством вызвали необходимость дальнейшего улучшения статистической работы.

В августе 1948 г. ЦСУ выдвинулось из Госплана СССР и стало самостоятельным органом. На ЦСУ СССР было возложено руководство учетом и статистикой в стране.

Главной задачей, поставленной перед ЦСУ, была разработка и своевременное представление правительству достоверных научно обоснованных статистических данных, показывающих ход выполнения государственных планов, рост социалистического народного хозяйства и культуры, наличие и учет материальных ресурсов, резервов народного хозяйства, их использование.

В 50-х — 60-х гг. партия и правительство предприняли ряд крупных мер по дальнейшему укреплению учета, отчетности и статистики, в том числе и централизованной отчетности в системе ЦСУ СССР. Централизация состояла в том, что местные органы государственной статистики стали получать всю статистическую отчетность непосредственно от предприятий и строев, своевременно разрабатывать ее по программам, необходимым для оперативного руководства и планирования народного хозяйства, и представлять соответствующим руководящим, плановым и хозяйственным органам.

Централизация статистической отчетности способствовала дальнейшему укреплению государственной дисциплины, улучшению контроля за ходом выполнения народнохозяйственных планов.

Сосредоточение сбора и разработки отчетных данных в органах ЦСУ потребовало создания надежной материальной базы для всей системы государственной статистики от районного звена до центра. В 1957 г. машинносетные станции были созданы в составе всех ЦСУ союзных республик, статистических управлений автономных республик, краев и большинства областей, а в дальнейшем и при всех статистических управлениях.

Создание машинносетных станций позволяло совершенствовать обработку информации и одновременно высвободить время экономистов для усиления анализа статистических данных, разработки методологических вопросов, совершенствования отчетности, проверки и обеспечения достоверности отчетных данных.

В тот период ЦСУ СССР выполняло ряд важных статистических работ. В январе 1959 г. была проведена Всесоюзная перепись населения, а ее основные итоги подведены в весьма сжатые сроки. По состоянию на 1 января 1960 г. (в колхозах — на 1 января 1962 г.) была проведена инвентаризация и переоценка основных фондов. Разработана межотраслевой баланс за 1959 г.

Внедрение в народное хозяйство современной электронной вычислительной техники открыло новые широкие возможности для коренных изменений в способах обработки экономической информации, углубления экономического анализа, применения математических методов.

В 1963 г. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление об улучшении руководства внедрением вычислительной техники и автоматизированных систем управления в народном хозяйстве.

В соответствии с этим постановлением созданы Главное управление вычислительных работ ЦСУ СССР, на которое возложено руководство по созданию и эксплуатации государственной сети вычислитель-

ных центров, и Научно-исследовательский институт по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации ЦСУ СССР. Несколько позднее в системе ЦСУ СССР был организован Всесоюзный государственный проектно-технологический институт по механизации учета и вычислительных работ.

Таким образом, система ЦСУ СССР заняла ведущее место в деле организации сбора и обработки информации в стране.

В 1975 г. введена в эксплуатацию первая очередь Автоматизированной системы государственной статистики (АГС), обеспечивая перевод на электронную обработку ряда важнейших статистических работ, охватывающих на областном, республиканском и союзном уровнях системы от 40 до 54% общего объема обрабатываемой статистической информации. Внедрение первой очереди АГС позволило сократить сроки обработки информации и повысить качество анализа статистических материалов.

Совершенствуя статистику, следует учитывать ее роль для всех этапов народнохозяйственного планирования, которое характеризуется единством процесса разработки, проверки и исполнения плановых заданий.

Научное планирование требует глубокого изучения исходного уровня развития народного хозяйства, выявления резервов для дальнейшего роста экономики и культуры, всестороннего анализа происходящих процессов, постоянного контроля за ходом выполнения государственных народнохозяйственных планов. Все это относится к планированию как всего народного хозяйства, так и его отраслей и отдельных предприятий.

В осуществлении этих задач народнохозяйственного планирования большая роль принадлежит статистике. Для глубокого анализа исходного уровня развития экономики необходимо располагать соответствующими отчетными данными, которые разрабатывает статистика. Научно разработанные отчетные данные помогают вскрывать неиспользованные возможности в народном хозяйстве. Укажем, например, что отчетность об освоении вновь введенных производственных мощностей помогла выявить значительные резервы увеличения производства ряда видов продукции химической индустрии, черной металлургии и некоторых других отраслей промышленности. Статистика организует текущий учет выполнения заданий государственных планов. Таким образом, она дает исходные данные, нужные для разработки государственных народнохозяйственных планов, является орудием проверки выполнения плановых заданий и выявления резервов неуклонного роста и совершенствования социалистической экономики.

Неразрывная связь и единство народнохозяйственного планирования и советской статистики определяются самой природой социалистического способа производства, объективными экономическими законами социализма. Для того чтобы использовать экономические законы в практической деятельности, необходимо их познать, изучить механизм их осуществления и формы проявления. Статистика системой отчетных показателей, группировок и расчетов раскрывает действие экономических законов. Поэтому успешное осуществление задач социалистического планирования возможно лишь при наличии высокоорганизованной статистики. Изучение экономических условий и возможностей дальнейшего развития социалистической экономики, вскрытие неиспользованных резервов предприятий и отраслей народного хозяйства, ликвидация имеющихся недостатков планирования требуют постоянного совершенствования методов собирания, разработки и анализа статистических данных.

В условиях современной организации руководства народным хозяйством, когда осуществляется принцип непрерывности в планирова-

нии, статистика должна располагать данными за длительный период времени, рассчитанными по единой методологии в сопоставимых ценах и по сравнимой структуре производства. Наличие таких данных, основанных на научной статистической базе, делает советскую статистику активным участником народнохозяйственного планирования.

Ныне все большее значение приобретает установление в процессе планирования правильных межотраслевых и межрайонных связей на основе разработки системы плановых балансов с учетом новых явлений, происходящих в экономических районах и отраслях народного хозяйства страны. Перистое значение имеют вопросы научной классификации отраслей народного хозяйства, в частности промышленности, правильного построения отраслевых и районных индексов, глубокого изучения проблем специализации районов и их кооперирования.

Совершенствование управления народным хозяйством потребовало и изменения методов работы статистических органов, как местных, так и центрального аппарата. В настоящее время ЦСУ СССР получает всю необходимую отчетность от своих местных органов через широко разветвленную сеть вычислительных центров и машинно-счетных станций. На основе полученных данных органы государственной статистики разрабатывают широкую систему показателей, дающих представление о развитии экономики в отраслевом, территориальном и ведомственном разрезе. Разработка ведется таким образом, чтобы удовлетворять потребности руководящих хозяйственных, партийных, советских и плановых органов статистических материалов.

Государственная статистика должна обеспечивать безусловную достоверность отчетных данных. При этом встает вопрос, каков должен быть перечень экономических процессов, представляемых отчетными показателями, или, иначе, какие отчетные данные следует иметь на местах и какие в центре.

В настоящее время при решении данного вопроса допускаются серьезные недостатки. Неоправдан сбор большого количества данных, не используемых для оперативного руководства и планирования. Все еще имеются излишества в отчетности, что, кстати говоря, ведет к непроизводительным затратам государственных средств. Наведение должного порядка в этом деле — важная задача как органов государственной статистики, так и плановых, хозяйственных.

Очевидно, что на местах нужно располагать большим количеством отчетных данных, поскольку именно здесь осуществляется оперативное руководство хозяйственной деятельностью. Меньше данных требуется центральным плановым органам, однако они должны собираться и разрабатываться таким образом, чтобы можно было не только сделать общеэкономические выводы, но и определить конкретные экономические меры, обеспечивающие выполнение плановых заданий.

В процессе народнохозяйственного планирования задания по экономическому развитию устанавливаются в виде точно зафиксированных показателей роста промышленного и сельскохозяйственного производства, роста перевозок, объема ввода в действие основных фондов, повышения производительности труда работников, объема товарооборота, развития науки и культуры и т. д. В государственных народнохозяйственных планах устанавливаются задания для конкретных исполнителей на определенный срок. Статистика должна вести учет выполнения заданий государственного плана отдельными исполнителями за конкретный период времени. С ее помощью в процессе народнохозяйственного планирования учитывается все прогрессивное, в том числе и передовой опыт.

В настоящее время возникают новые вопросы взаимосвязи планирования и статистики. В течение длительного периода система статистических показателей как бы повторяла систему плановых показате-

лей и не выходила за ее рамки. Это в значительной мере определялось тем, что в государственным народнохозяйственным плане СССР предусматривался широкий круг показателей (как натуральных, так и стоимостных), которые охватывали не только важнейшие, но и все другие явления и процессы развития отдельных отраслей народного хозяйства.

В связи с мероприятиями по дальнейшему улучшению планирования сокращается количество показателей, предусматриваемых в народнохозяйственных планах. Следовательно, теперь статистика должна вести текущий учет по более широкому кругу показателей, чем предусматривается планом. Это вызывается в основном тремя причинами: во-первых, тем, что установление в плане определенных заданий невозможно без наличия более широкого круга отчетных показателей; во-вторых, многие детальные отчетные показатели более подробно характеризуют явления и связи, имеющие место в народном хозяйстве СССР; в-третьих, в ходе выполнения плана может возникнуть необходимость корректировки заданий, вытекающая из вновь возникших условий и возможностей.

Говоря о единстве планирования и статистики в осуществлении задач экономического развития страны, следует подчеркнуть еще одно важное обстоятельство.

В процессе народнохозяйственного планирования нужно определить и учесть главные, решающие факторы, оказывающие влияние на уровень плановых показателей. Случается, что некоторые важные факторы не принимаются во внимание при разработке плана. Это обстоятельство имеет существенное значение при изучении статистикой отклонений от плановых заданий в ту или иную сторону. Проверка выполнения заданий государственными народнохозяйственными планами, так же как и их разработка, — неотделимая часть всего процесса народнохозяйственного планирования. И именно в ходе выполнения плана могут возникнуть и начать действовать факторы, не учтенные в процессе разработки плана.

Незыблемое единство народнохозяйственного планирования и государственной статистики находит свое конкретное выражение в единой основе систематизации показателей и в общей методологии определения данных показателей. Значит, и народнохозяйственное планирование и государственная статистика должны оперировать идентичными показателями с одинаковым содержанием. Только при таком условии обеспечивается сопоставимость отчетных и плановых показателей.

Система плановых и отчетных показателей, с нашей точки зрения, должна удовлетворять следующим основным условиям: охватывать процесс расширенного социалистического воспроизводства во всем его многообразии и связях; правильно характеризовать процессы, происходящие в народном хозяйстве;

учитывать конкретные особенности отдельных отраслей народного хозяйства страны и союзных республик;

быть пригодной для количественного выражения явлений как в статике, так и в динамике.

Система стоимостных и натуральных показателей, применяемая при разработке народнохозяйственного плана и статистическом изучении его выполнения, охватывает все стороны расширенного воспроизводства: воспроизводство материальных благ (их производство, распределение, обращение и потребление), воспроизводство самих условий производства (рабочей силы, основных и оборотных фондов и производственных мощностей), воспроизводство социалистических производственных отношений.

В этой системе количественные показатели характеризуют абсолютную или относительную величину объема производства материальных благ в различных отраслях народного хозяйства, размер основных и оборотных фондов, численности рабочих и служащих и т. п. Они дают представление прежде всего об уровне тех или иных затрат общественного труда и степени использования производственных ресурсов (рост производительности труда, снижение себестоимости продукции, рентабельность работы предприятий, эффективность использования оборудования, затраты материальных ресурсов на единицу продукции и т. п.).

Проблемы совершенствования действующей системы плановых и статистических показателей тесно связаны с научно-техническим прогрессом, развитием производительных сил и производственных отношений нашего общества, с формированием общегосударственной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления (ОГАС). Важнейший аспект ее разработки и функционирования — методологическое единство, создание такой взаимоувязанной (интегрированной) системы показателей и методов их расчета, которое при наименьших затратах на сбор и обработку информации позволит максимально использовать ее для решения стоящих перед данной системой задач.

Естественно, дальнейшая интеграция системы статистических показателей представляет собой развитие существующих показателей. Необходимость совершенствования этой системы связана также с большими изменениями в технике сбора и обработки данных, внедрением экономико-математических методов решения задач планирования и управления и созданием автоматизированных систем управления. Названные процессы, а также усиление хозяйственных связей ведут, с одной стороны, к росту потребностей планирования и управления в статистических данных, с другой — создают возможности удовлетворения возрастающих потребностей с меньшими удельными затратами на сбор, переработку, передачу данных.

Совершенствование показателей — процесс непрерывный. На каждом этапе развития народного хозяйства должна обеспечиваться полнота отражения процессов производства, адекватность применяемых показателей отображаемым явлениям. В условиях функционирования автоматизированной системы государственной статистики (АСГС) решение таких задач облегчается, поскольку наличие мощной техники позволяет значительно расширить получение различных экономических группировок, комплексный экономический анализ и т. д., более эффективно применять ЭВМ в государственной статистике.

Как известно, система статистических показателей обеспечивает наблюдение за ходом выполнения государственных планов, за процессом воспроизводства в народном хозяйстве в целом и развитии его отдельных отраслей, а также отдельных предприятий и организаций, за ростом социального хозяйства и культуры СССР, повышением народного благосостояния и другими вопросами. Вершиной системы статистических показателей является баланс народного хозяйства. Составление баланса возможно при условии разработки на единой методологической основе отраслевых показателей, необходимых для его построения.

Методологическое единство системы статистических показателей определяется также требованиями баланса народного хозяйства, представляющего собой завершающую систему статистических таблиц, построенных на основе показателей всех отраслей народного хозяйства. И если для каждой отдельной отрасли не столь существенно, например, по какому методу рассчитан объем произведенной продукции какой-либо другой отрасли, то к целому для народного хозяйства сово-

купный общественный продукт, рассчитываемый как сумма продукции всех отраслей материального производства, может быть получен только в том случае, когда в этих отраслях использовался один и тот же метод. Такой подход обеспечивает выполнение требований интеграции на народнохозяйственном уровне. Однако задачи повышения эффективности управления требуют резкого увеличения степени согласованности, координированности планов всех уровней и других хозяйственных решений. В указанных условиях недостаточность просто собирать больше данных для обоснования решений. Нужно улавливать их таким образом, чтобы можно было подкрепить их комплексному анализу, выходящему за рамки компетенции отдельно взятого органа управления.

Появление экономико-математических методов и моделей, мощных ЭВМ и другой информационной техники создает дополнительные возможности для удовлетворения названных требований. В то же время эффективное применение ЭВМ требует комплексного использования собираемых данных.

Если говорить о существующей системе показателей, то каждый статистический отчет представляет собой определенную аналитическую задачу. В ней показатели объясняют друг друга именно потому, что они взаимно увязаны, связи между ними определенным образом зафиксированы. Это и делает статистическую таблицу инструментом анализа. Однако поле анализа ограничено в таком случае рамками одной таблицы. Его можно значительно расширить, увязав так же, как в пределах одной таблицы, показатели комплекса таблиц. В качестве примера подобного комплекса можно привести баланс народного хозяйства.

Но для увязки показателей табличная форма слишком конкретна. Требуется более обобщенная форма, позволяющая фиксировать взаимосвязи между показателями более высокого порядка и большей степени общности. Такой обобщенной формой описания связей между показателями являются экономико-математические модели.

Однако это не только не исключает, но предполагает применение табличной формы. В данном случае экономико-математические модели выступают как средство организации информации, так как любая модель есть форма описания взаимосвязей между показателями, характеризующими определенный объект. Такие модели можно рассматривать как частную систему показателей. Комплекс взаимосвязанных экономико-математических моделей, отображающий функционирование народного хозяйства и предназначенный для решения задач планирования и комплексного анализа его развития, будет тогда формой представления общей системы показателей. Отсюда следует, что комплекс взаимосвязанных экономико-математических моделей — своеобразная форма народнохозяйственной системы показателей.

Огромную роль в построении интегрированной системы показателей и обеспечения ее методологического единства играют экономические классификации. К ним, в частности, относятся: классификация отраслей народного хозяйства, обеспечивающая возможность получения сопоставимых показателей для анализа макроструктуры народного хозяйства, классификация элементов затрат и калькуляционных статей себестоимости, позволяющая организовать учет и сопоставление данных об издержках и их структуре. Однако современные вычислительные средства и экономико-математические методы предъявляют к существующим классификациям более высокие требования, и отдельные разрозненные классификации должны быть увязаны в единую систему экономических классификаций.

В настоящее время ведется большая работа по разработке целого комплекса последних. Это позволяет заменить все локальные классификаторы едиными и обеспечить методологическое единство экономи-

ческой информации. Подготовка классификаторов предполагает большую работу по унификации наименований показателей, обеспечению их сопоставимости и взаимосвязи. Создание единой системы экономических классификаторов должно обеспечить однозначное описание показателей по содержательным признакам. Каждый показатель должен иметь однозначный код, независимо от того, в каких документах он появляется и по какому коду будет опознаваться связь между показателями.

Один из шагов интеграция системы — узкая статистическая отчетность с единовременными обследованиями и переписями. Такой подход обогащает аналитические свойства статистической информации. Имеется в виду не только узкая итоговых показателей, но и главным образом использование данных обследований и переписей отчетности для усложненного анализа в периоды между этими обследованиями. Например, узкая текущего учета населения с переписью населения, текущего учета основных фондов с переписью основных фондов, оборотных обследований по торговле со сплошным учетом и т. д. Все это будет способствовать развитию функций комплексного анализа.

Дальнейшим развитием системы статистических показателей является и более полное обеспечение органического единства натуральных и стоимостных показателей. Так, использование современной зачислительной техники позволяет обеспечить расчет натуральных и стоимостных показателей продукции по ряду методов, что помогает дополнительно проанализировать показатели и обеспечивать их достоверность. Создание единой системы учета и статистики — такая ступень интеграции, которая может обеспечить получение достоверных, научно обоснованных данных с минимальными затратами труда и максимальными возможностями их применения в экономическом анализе.

На современном этапе коммунистического строительства, в условиях динамичного развития экономики, безусловного возрастания масштабов общественного производства, усложнения связей в народном хозяйстве значительно возрастает роль статистики как одного из важнейших орудий государственного управления и планирования народного хозяйства. Повышаются требования к государственной статистике по разработке и анализу материалов, характеризующих выполнение заданий государственных планов, обеспечению необходимой отчетной базы для их составления, более полного отражения социально-экономических и научно-технических процессов и явлений, происходящих в народном хозяйстве.

Это наглядно видно из больших и ответственных задач, которые вытекают для органов государственной статистики из решений XXV съезда КПСС. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. указывается на необходимость «улучшать систему учета и отчетности, статистическую информацию в соответствии с возрастающими требованиями управления и планирования»⁴.

Центральное место в решении поставленных задач принадлежит экономическому анализу информации о ходе выполнения десятого пятилетнего плана, встречных планов и социалистических обязательств, своевременному обеспечению руководящих органов страны материалами о развитии экономики, росте благосостояния населения, а также имеющихся резервах в народном хозяйстве.

Отсюда необходимость дальнейшего совершенствования системы показателей статистики, с тем чтобы она охватывала все важнейшие процессы и явления, присущие экономике развитого социализма.

Особое значение придется развитию научной методологии построения баланса народного хозяйства, назначение которого — обеспе-

чить более полное изучение эффективности общественного производства, темпов, структурных изменений и пропорций воспроизводства, всесторонний комплексный анализ всех фаз процесса воспроизводства, промежуточных и конечных результатов общественного труда.

Важное место в статистике займут показатели качества работ и качества продукции. Есть много частных показателей, но актуальное значение имеет разработка тех из них, которые дают общую характеристику распределения всего объема продукции по ее качеству, в том числе по качеству работы отраслей непроизводственной сферы (т. е. речь идет о сводных статистических оценках качества).

В условиях ускорения научно-технического прогресса испытывается настоятельная потребность в разработке методов статистического исследования его процессов — узловой проблемы нашего развития и повышения эффективности общественного производства.

Министерства и ведомства совместно с Госпланом СССР уделяют много времени значительному участию системы показателей, лежащих в основе оценки работы объединений, предприятий, министерств, особенно эффективности и качества их работы.

Магистральным направлением дальнейшего развития сельского хозяйства, новым этапом практического осуществления идей ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма является специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования и перевода его на индустриальную основу. Создаются и быстро развиваются новые типы предприятий — совхозы и агропромышленных предприятий.

В ближайшее время предстоит завершить создание системы показателей социальной статистики, которая обеспечит взаимосвязь широкого круга показателей различных отраслей статистики и позволит решить ряд вопросов в области методологии исследования социального развития советского общества.

Новая серьезная задача — разработка методов статистики мнений. Прежде всего речь идет об изучении общественного мнения по важнейшим проблемам, необходимость которого подчеркнута на XXV съезде КПСС.

Осуществляются меры по дальнейшему улучшению статистики окружающей среды, для чего нужно изучать природные ресурсы. Здесь объекты наблюдения — чаще всего явления природы: лесные богатства страны, флора и фауна, вода, состояние атмосферы и др. поэтому возникает ряд важных методологических вопросов — об объекте учета, времени исследования, методах регистрации информации и т. п.

Десятый пятилетний план предусматривает широкое участие СССР в международном социалистическом разделении труда. В 1971 г. принята долговременная комплексная программа социалистической экономической интеграции, охватывающая сотрудничество стран — членов СЭВ по освоению природных ресурсов, строительству крупных промышленных комплексов. Задача состоит во всестороннем совершенствовании статистического наблюдения за ее осуществлением.

В свете решений XXV съезда КПСС наряду со статистическими исследованиями развития экономики страны большие и ответственные задачи стоят в области изучения материального и культурного уровня жизни трудящихся, формирования социалистического образа жизни. В центре внимания должен находиться анализ выполнения социальной программы десятой пятилетки, включающий широкий комплекс мероприятий, охватывающих все стороны жизни советских людей, сближение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

В большом комплексе намеченных работ особое место принадлежит предстоящей переписи населения в 1979 г.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 172.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

О. Чуканов

Совершенствование государственной статистики в годы десятой пятилетки будет протекать в условиях дальнейшего развития механизации и автоматизации сбора, хранения и обработки учетно-статистической информации. Важный этап этой работы — создание второй очереди Автоматизированной системы государственной статистики (АСГС). Намечается обеспечить более высокую степень автоматизации за счет перевода ее на ЭВМ третьего поколения, что позволит существенно повысить и итоге комплексности экономического анализа информации. В десятой пятилетке предполагается создание Автоматизированных банков данных (АБД).

Успешное решение стоящих задач во многом зависит от развития статистической науки, расширения и укрепления связей органов государственной статистики с научно-исследовательскими учреждениями, кафедрами вузов, от повышения эффективности научных исследований и внедрения их результатов в практику.

В деле совершенствования нашей работы все большее значение имеет расширение братского сотрудничества социалистических стран. Вот уже на протяжении 15 лет плодотворную деятельность осуществляет Постоянная комиссия СЭВ по статистике, которая в тесном сотрудничестве с органами государственной статистики социалистических стран внесла значительный вклад в дело развития и совершенствования статистики как в международном плане, так и в каждой стране. Развитие социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, координация народнохозяйственных планов потребовала совместного решения многих задач и, в частности, улучшения международной сопоставимости данных.

Вопросы совершенствования статистики в свете решений XXV съезда КПСС и подготовки очередной Всесоюзной переписи населения подробно обсуждены на Всесоюзном совещании статистиков, проходившем с мая 1977 г. в Москве. Совещание приняло разрозненные рекомендации по важнейшим проблемам развития советской статистики на современном этапе.

К участникам Всесоюзного совещания статистиков обратились с приветствием ЦК КПСС и Совет Министров СССР, отметившие, что в осуществлении научного руководства экономикой, обеспечения планомерного пропорционального развития народного хозяйства, контроля за ходом выполнения планов, выявления резервов органы государственной статистики всегда были верными помощниками партии и правительства.

В приветствии подчеркнуто, что для дальнейшего улучшения системы учета, отчетности и статистической информации необходимо всесторонне анализировать социально-экономические процессы, повышать оперативность и действенность статистической информации, глубже овладевать марксистско-ленинской экономической теорией, развивать статистическую науку, совершенствовать стили и методы работы, эффективнее применять современную вычислительную технику.

Особое внимание обращается на то, что ответственной работой статистических органов является подготовка и проведение на высоком уровне Всесоюзной переписи населения 1979 г.

Принятие новой Конституции СССР вызвало высокий политический и трудовой подъем всего советского народа, придало новый размах социалистическому соревнованию, еще выше подняло ответственность каждого трудящегося за порученное дело.

Советские статистики, как и весь народ, горячо и полностью одобряют новую Конституцию и полны решимости сделать все необходимое для успешного осуществления задач, вытекающих из решений XXV съезда КПСС, отметить шестидесятую годовщину Великого Октября новыми трудовыми успехами.

Шестидесятая годовщина Советского государства, которую отмечает прогрессивное человечество, знаменует эпоху победного неслыханного социализма. «Ни один объективный человек, — отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на XXV съезде нашей партии, — не может отрицать, что влияние стран социализма на ход мировых событий становится все сильнее, все глубже»¹. Социалистическое сотрудничество стало самой динамичной экономической силой в мире.

Юбилей Великого Октября — событие, ярко раскрывающее всемирно-историческое значение завоеваний социализма, показывающее его роль в сохранении мира и социальном прогрессе. Братские социалистические страны встречают этот юбилей как свой праздник, как важнейший этап развития социалистического сотрудничества. На Совещании секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий социалистических стран по международным и идеологическим вопросам в марте 1977 г. отмечалось, что празднование славной октябрьской годовщины, так же как и других важных событий в жизни братских партий и народов, служит распространению во всем мире великих идеалов Октябрьской революции, ленинских идей мира, свободы и независимости народов, выдающихся достижений социалистических стран, их миролюбивой внешней политики, последовательной борьбы против тонки вооружений, за разоружение, международную безопасность и сотрудничество.

Политбюро ЦК КПСС, рассмотрев итоги встреч Генерального секретаря нашей партии, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева с руководителями братских партий стран СЭВ в Крыму в июле — августе 1977 г., «выражает глубокую признательность руководителям братских партий за высказанную ими высокую оценку проекта новой Конституции СССР, закрепляющей факт построения в СССР развитого социалистического общества, за интернациональную солидарность, которую коммунисты, трудящиеся братских стран демонстрируют в связи с 60-летием Великой Октябрьской социалистической революции»².

Трудящиеся братских стран социализма развернули в честь этой знаменательной даты широкое соревнование. Начинание родилось в коллективе «Красного Челюка» (ВНР) и было подхвачено в других странах — членах СЭВ. Это соревнование глубоко интернационально. Ставя целью выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов, повышение эффективности и качества работы, трудящиеся братских стран решают и задачи укрепления, развития сотрудничества в целом.

«Новым выражением интернациональной солидарности народов братских стран, — говорится в Комюнике о XXII заседании сессии Совета Экономической Взаимопомощи, состоявшейся в Варшаве в июне 1977 г., — являются проводимые в этих странах широкие массово-политические мероприятия за достойную встречу 60-летия Октябрьской революции»³.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 5.

² «Правда», 1977, 21 августа.

³ «Правда», 1977, 23 июня.

Крепящее единство социалистических стран, рост их могущества и сплоченности имеют глубокие объективные основы. Современный этап мирового социализма характеризуется комплексной и последовательной реализацией его преимуществ, которые обеспечивают устойчивый социально-экономический прогресс каждого братского государства и вместе с тем неуклонное развитие процесса интернационализации их материальной и духовной жизни.

Национальный доход стран — членов СЭВ в целом вырос в 1976 г. по сравнению с 1948 г. в 9,5 раза, в то время как в развитых капиталистических странах — только в 3,3 раза. Для стран характерны постоянное выполнение народнохозяйственных планов, устойчивый пропорциональный рост материального производства, усиление его интенсификации. Успешно реализуется главная цель социалистического производства — повышение материального благосостояния народа, его духовного уровня.

Усилия в социалистическом и коммунистическом развитии каждого государства неотделимы от их тесного взаимодействия и сотрудничества. На XXV съезде КПСС особо подчеркивалось усиление всесторонних связей между социалистическими странами, их постепенное сближение, которое в последний период проявляется как закономерность. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев отметил, что «вместе с развитием каждой социалистической нации, укреплением суверенитета социалистических государств все теснее становятся их взаимоотношения, возникает все больше элементов общности в их политике, экономике, социальной жизни, происходит постепенное выравнивание уровня развития. Этот процесс постепенного сближения стран социализма вполне определенно проявляется ныне как закономерность»⁴.

В условиях, когда мировая социалистическая система превратилась в решающую силу исторического развития, именно социалистическая экономическая интеграция, быстрое и стабильное развитие мирового социалистического хозяйства создали прочную материальную основу сближения и сплочения братских стран. Это обуславливается, во-первых, интернациональным характером производственных сил, объективной потребностью во все более глубоком взаимном разделении труда, во-вторых, необходимости планомерного, пропорционального развития добровольно взаимодействующих национальных хозяйств братских социалистических стран.

Социалистическая экономическая интеграция связана с такой стадией международного социалистического разделения труда, когда практически ни одна из стран — членов СЭВ не в состоянии эффективно развиваться вне мирового социалистического хозяйства, которое претерпело и мощный фактор успешного развития национальных народнохозяйственных задач. На XXV съезде КПСС задача развития внешнеэкономических связей, среди которых главное место занимают братские социалистические страны, названа уловкой проблемой развития советской экономики.

Особенно возросла роль экономической интеграции в последние годы. Реализация Комплексной программы социалистической экономической интеграции в этот период позволяла за счет взаимного разделения труда обеспечить свыше 60% импортируемых потребностей стран СЭВ в машинах и оборудовании, 65% — в товарах народного потребления, от 60 до 100% — в черных и цветных металлах, энергоносителях и пиломатериалах.

Экономическая интеграция обеспечивает высокий уровень объединения сил и средств стран — членов СЭВ для совместного решения

крупных народнохозяйственных проблем. Одна из них — обеспечение растущих потребностей народного хозяйства стран — членов СЭВ в топливе, энергии и сырье. Основную роль здесь играют поставки из Советского Союза топливно-сырьевых товаров. За 1976—1980 гг. из СССР страны СЭВ получают примерно 364 млн. т нефти, около 90 млрд. м³ газа, 67 млрд. кВт·ч. электроэнергии. Это почти в полтора раза больше, чем в девятый пятилетие.

С принятием Комплексной программы социалистической экономической интеграции усиливается интернационализация нацла в решении топливно-сырьевой проблемы, появились новые формы объединения производственных усилий и ресурсов заинтересованных стран. Исходя из растущих потребностей в электроэнергии, в рамках СЭВ были разработаны и реализованы предложения по объединению энергетических систем стран Совета на параллельную работу. На XXIX сессии СЭВ (1975 г.) обсужден вопрос о дальнейшем объединении энергетических систем. Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности подготовил проект Генеральной схемы такого объединения, а XXX сессия СЭВ (1976 г.) рассмотрела его и одобрила основные мероприятия, направленные на развитие объединенных электроэнергетических систем. С целью расширения параллельной работы энергетических систем ряд стран СЭВ совместными силами строит линию электропередачи напряжением 750 кВ Вилнида — Западнорусская (СССР) — Алматинская (ВНР). Это одна из первых в мире линий такого высокого напряжения. Сейчас прорабатываются вопросы о возможности строительства таких линий и между другими странами.

Важное значение для решения энергетической проблемы играет сотрудничество стран СЭВ в области атомной энергетики. Эксплуатация на атомном топливе работает в НРВ, ГДР, СССР и ЧССР. Сооружается первая АЭС в ВНР. Ведется подготовка к созданию таких же объектов в ПНР, СРФ и Республике Куба. Строительство осуществляется при техническом содействии СССР. Общая мощность атомных электростанций в странах СЭВ в 1980 г. достигнет примерно 30 тыс. МВт, а выработка ими электроэнергии — около 200 млрд. кВт·ч. Это должно удовлетворить приблизительно десятую часть общей потребности в электроэнергии стран СЭВ. К 1990 г. общая мощность атомных электростанций, по некоторым расчетам, возрастет в странах СЭВ в 4—5 раз. Они будут обеспечивать примерно четверть общего расхода электроэнергии этих стран.

Трудно переоценить значение для народного хозяйства стран — членов СЭВ их сотрудничество в области нефтяной и газовой промышленности. Запасы нефти и газа — ценнейших видов сырья для многих видов химических производств, не говоря уже об энергетическом их значении, находятся в основном на территории Советского Союза (за исключением Румынии, которая также располагает запасами нефти). Обеспечивая потребности в нефти и газе главным образом за счет импорта из СССР, страны — члены СЭВ решают на интеграционной основе ряд крупных производственных задач, в первую очередь по строительству совместными усилиями системы нефтепроводов и газопроводов.

Транспортировка нефти по трубопроводам в среднем в 4—5 раз дешевле, чем по железной дороге, и в 3 раза дешевле, чем водным путем. Особенно высока эффективность этого вида транспорта при использовании труб большого диаметра. Подсчеты экономистов показывают, что нефтепровод «Дружба» обеспечивает экономии на транспортных расходах примерно 250—300 млн. руб. в год. При этомпадает необходимость в эксплуатации более 60 тыс. железнодорожных цистерн и свыше 1500 локомотивов. Средства, вложенные в строительство этой энергетической магистрали, окупались уже много раз.

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 6.

Между заинтересованными странами — членами СЭВ согласованы условия участия в сооружении на территории СССР ряда объектов нефтяной промышленности, что позволит усилить поставки нефти из нашей страны. Заключен ряд важных соглашений. В соответствии с ними будут сооружены трубопроводы Полоцк — Биржай — Можейкай, Унеча — Полоцк и насосные станции; Чехословакия продолжит поставки труб, оборудования и машин для развития нефтяной промышленности СССР. На территории Советского Союза будут работать болгарские рабочие, участвуя в создании дополнительных мощностей в нефтяной промышленности.

Усиление поставок в страны — члены СЭВ природного газа решается строительством в настоящее время совместными силами этих стран крупнейшего интергоспровода объектов газопровода Оренбург — Западная граница СССР. Длина его равна 2750 км (диаметр 1420 мм). В головной части его производительность составит 28 млрд. м³ в год, а в конечной — 24 млрд. м³ (4 млрд. м³ газа будут использоваться на эксплуатационные нужды газопровода). Страны СЭВ предоставляют для сооружения газопровода материальные и финансовые ресурсы (включая средства для закупки труб), а также рабочую силу. На стройке работают интернациональные бригады. Это, пожалуй, один из первых примеров грандиозной стройки, где трудятся рабочие братских стран. В 1976 г. на этой стройке освоено капитальных вложений на сумму 636 млн. руб., что превышает намеченный план. Успешно осуществляется освоение капитальных вложений и в 1977 г.

Газ, ценнейший энергоноситель, а также сырье для химической промышленности, начнет поступать в братские страны по этому газопроводу в конце 1978 г., а с 1980 г. они смогут импортировать его в полном объеме, т. е. 15,5 млрд. м³ в год (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР — по 2,8 млрд. м³, а Румыния — 1,5 млрд. м³). Другими словами, в последующие за этим в эксплуатацию войдут пять лет стран — участников строительства получат в 3,5 раза больше природного газа, чем получали в 1971—1975 гг.

Значительное количество природного газа получат в результате выполнения этого проекта и народное хозяйство СССР в соответствии с его долей в общих затратах, связанных со строительством газопровода. Реализация этого крупнейшего в мире проекта (срок действия соглашения — 20 лет) явится важным шагом в решении топливно-энергетической проблемы в странах СЭВ.

Таким образом можно констатировать, что, несмотря на наличие острого мирового энергетического кризиса, социалистические страны надежно и на длительную перспективу совместно решают сложнейшие задачи обеспечения энергетическими ресурсами своих потребностей.

Важное значение имеет сотрудничество стран СЭВ в обеспечении потребностей народного хозяйства в сырье для черной металлургии. В текущей пятилетке будет осуществлено строительство первых очереди Михайловского и Днепровского и первой очереди Стойленского горно-обогатительных комбинатов, Никопольского и Ермаковского ферросплавных заводов. В 1980 г. после их ввода в строй объем поставок железосодержащего сырья (в пересчете на металл) на СССР, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР увеличится более чем на 20% по сравнению с 1975 г.

Очень важная роль в Комплексной программе социалистической экономической интеграции отводится сотрудничеству в области обрабатывающих отраслей, и прежде всего машиностроения. Особая ответственность, отмечалось на XXV съезде КПСС, ложится на отрасли, которые призваны обеспечить современными машинами и оборудованием все сферы народного хозяйства, а именно на машиностроение. Решать эти задачи быстрыми темпами и в современных условиях, характеризующихся огромным масштабом общественного производства и высокими

требованиями научно-технического прогресса, можно лишь на базе тесного сотрудничества, развития интеграции, и прежде всего за счет глубокой специализации и кооперирования производства машин, оборудования и приборов.

Эффективность осуществления многосторонних соглашений по специализации и кооперации обусловлена необходимостью повышения степени концентрации производства. Например, около 75% наименований машиностроительных изделий намечено выпускать не более чем в двух странах, в том числе около 50% — в одной стране. В странах СЭВ идет непрерывный процесс формирования специализированных подотраслей, видов производств, типоразмеров изделий, узлов и деталей. Здесь можно выделить, например, аэрокосмическое машиностроение в НРБ; автобусостроение и крупносерийное производство автомобильных узлов и деталей — в ВНР; судостроение, химическое и текстильное машиностроение, производство кузнечно-прессового оборудования, пассажирских вагонов — в ГДР; судостроение, производство дорожных и строительных машин — в ПНР; химическое машиностроение, производство автомобилей большой грузоподъемности — в СССР и ЧССР; производство нефтедобывающего оборудования — в СРР и т. д. В СССР и в ПНР выпускается около 95% общего производства экскаваторов в странах СЭВ, а в ВНР и СССР — примерно 80% автобусов. НРБ поставяет другим странам СЭВ около 95% общего производства электродвигателей, ПНР — свыше 70% продукции судостроения, ГДР — более 75% производства пассажирских вагонов.

Ярким примером служат сотрудничество между ВНР и СССР в автомобилестроении. В соответствии с подписанными в 1975 г. соглашениями о специализации и кооперировании в производстве готовой продукции и комплектующих изделий за 1976—1980 гг. Венгрия поставит Советскому Союзу 30 тыс. автобусов «Икарус» и 154 тыс. автомобильных задних мостов. Из СССР в ВНР поступит 30 тыс. грузовых автомобилей, около 200 тыс. легковых автомобилей, 68 тыс. передних осей для автомобилей, 52 тыс. гидронасосов.

В десятом пятилетии расширяется советско-венгерское сотрудничество в производстве автомобилей «Жигули». Объемы годовых поставок некоторых деталей для автомобилей из ВНР увеличатся до 400 тыс. комплектов. Начнется кооперирование в производстве модели ВАЗ-2103. Предполагается, что экспорт ВНР в этой области в 1976—1980 гг. будет в 1,5 раза выше, чем в предыдущей пятилетке. Соответственно увеличится количество готовых автомобилей, получаемых ВНР по кооперированию.

При планомерном ведении хозяйства на базе общественной собственности на средства производства интернационализация производительных сил социалистических государств осуществляется сознательно и планомерно. Поэтому развитие социалистической экономической интеграции, как определено в Комплексной программе развития интеграции, состоит в сознательном и планомерном регулировании коммунистическими и рабочими партиями и правительствами стран — членов СЭВ процесса международного социалистического разделения труда, сближения их экономик и формирования современной высокоэффективной структуры национальных хозяйств, в постепенном сближении и выравнивании уровней экономического развития, в формировании глубоких и устойчивых связей в основных отраслях экономики, науки и техники, в расширении и укреплении международного рынка этих стран, в совершенствовании товарно-денежных отношений. В настоящее время сложилась и успешно функционирует целостная система совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ, представ-

ляющая собой, по существу, комплекс форм и методов сотрудничества суверенных социалистических государств.

После принятия Комплексной программы страны — члены СЭВ наряду с координацией народнохозяйственных планов активнее развернули совместные консультации по основным вопросам экономической политики, стали осуществлять совместное планирование некоторых видов производства. Новые задачи социалистического и коммунистического строительства в условиях научно-технической революции делают необходимым дальнейшее развитие социалистической экономической интеграции. Страны — члены СЭВ поднимаются на более высокую ступень планового взаимодействия, коллективно планируют важнейшие направления их взаимного экономического сотрудничества. Поэтому большое значение уделяется совершенствованию форм и методов совместной плановой деятельности.

К новым формам относятся согласование планы многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ и долгосрочные целевые программы сотрудничества. Первый согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий разработан на 1976—1980 гг. и одобрен в июне 1975 г. XXIX сессией СЭВ.

Такие планы наряду с развитием существующих форм координации планов стран — членов СЭВ позволяют эффективно и планомерно осуществлять ряд крупных проектов по созданию производственных мощностей в наиболее важных отраслях народного хозяйства, развивать специализацию и кооперирование производства на многосторонней основе и проводить другие мероприятия, в том числе в области научно-технического сотрудничества.

Исключительное значение приобрела разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества, которые должны воплотить в себе главные направления хозяйственного взаимодействия братских стран СЭВ в перспективе. Составление и реализация их позволят полнее использовать возможности, заложенные в социалистической экономической интеграции, коллективно решить ряд жизненно важных народнохозяйственных и социально-экономических проблем. Будет сделан значительный шаг в выполнении исторической задачи — соединении преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции. На этой основе существенно возрастет производительность общественного труда, увеличатся возможности роста народного благосостояния, ускорится и процесс выравнивания уровней экономического развития стран СЭВ.

Реализуя указания съездов братских партий, XXX и XXXI сессии СЭВ (1976 и 1977 гг.) приняли ряд принципиально важных решений в области выбора направлений и организации разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества и организации разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества: в области топлива и сырья, машиностроения, производства основных видов продовольствия, расширения выпуска промышленных товаров народного потребления, развития транспортных связей стран — членов СЭВ. Основное внимание участники сессии уделяли долгосрочной комплексной программе сотрудничества в топливно-энергетических и сырьевых отраслях.

XXXI сессия СЭВ рассмотрела ход создания долгосрочных целевых программ, еще раз подчеркнула их актуальность и признала целесообразным сосредоточить усилия стран в первую очередь на подготовке проектов соглашений, связанных с долгосрочными целевыми программами сотрудничества в топливно-энергетических и сырьевых отраслях, расширения производства основных видов продовольствия, а также обеспечения решения этих задач необходимыми машинами и оборудованием.

В настоящее время разработка программ, которую ведут страны в рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности и созданных из представителей плановых органов, министерств и ведомств стран рабочих групп, вступила в решающую фазу. По существу, страны — члены СЭВ завершили обмен информацией, ее предварительную проработку и приступили к составлению непосредственно завершающих документов.

Сложность решаемых при этом проблем видна хотя бы из материалов, которые подготовлены для программ сотрудничества в области топлива и энергии. Потребности народного хозяйства любой страны в топливно-сырьевых ресурсах формируются под воздействием международного социалистического разделения труда, позволяющего братским странам создавать в ходе экономической интеграции народнохозяйственные комплексы, в наибольшей мере учитывающие географическое положение страны, наличие природных богатств и трудовых ресурсов, созданного производственного потенциала. Формирование оптимальных народнохозяйственных комплексов, учитывающих реальные условия и возможности в обеспечении страны топливно-энергетическими ресурсами — одно из направлений работы в этой области. Прямое значение приобретает рациональное размещение энергоемких производств в зависимости от имеющихся ресурсов.

Другая сторона проблемы — изыскание возможностей роста производства энергии, топлива и сырья. Задача состоит в том, чтобы повысить совместные усилия братских стран в этом направлении в интересах каждой из них и содружества в целом. Один из путей объединения сил и средств — максимальное использование всех имеющихся в странах ресурсов топлива и сырья, включая и местные. Последние тоже становятся объектом сотрудничества, так как их вовлечение в хозяйственный оборот в значительной степени может улучшить топливно-энергетический баланс содружества стран.

Но главным остается плановое развитие сотрудничества на основе объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов социалистических стран в целях создания новых мощностей по добыче, переработке и транспортировке топлива и сырья, а также расширения сотрудничества в проведении поисковых и геологоразведочных работ на их территории. Конечно, формы и методы объединения усилий могут быть различными. Главное — обеспечить более эффективную кооперацию стран в этом направлении, рациональное и взаимовыгодное использование ресурсов каждой из них. Все это, безусловно, делается на договорной основе, при полной заинтересованности участвующих стран в проведении конкретных совместных решений.

Наконец, в полной мере должны быть учтены возможности осуществления странами СЭВ мероприятий по оказанию экономического и технического содействия развивающимся странам в ускорении их суверенной и независимой экономики и на этой основе — взаимовыгодного сотрудничества с ними, позволяющего, в частности, увеличить импорт из этих стран топлива и сырья. Перечисленные проблемы решаются странами СЭВ при разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Ключевое значение для развития народного хозяйства стран СЭВ, его технического перевооружения, ускорения научно-технического прогресса имеет машиностроение. Генеральное направление его роста в условиях социалистической экономической интеграции — сочетание комплексного развития этой отрасли в каждом социалистическом государстве с самой широкой взаимной специализацией и кооперированием производства по узлам, деталям, готовым изделиям и в области технологии.

В настоящее время, когда в странах СЭВ составляются перспективы народнохозяйственных планов на период нескольких лет, разработка комплексной целевой программы их сотрудничества в области машиностроения становится особенно актуальной. Такая программа сейчас составляется, и в последние месяцы работа значительно продвинулась вперед. Разработка программы ориентируется на специализацию и кооперирование производства, выпуск прогрессивных машин, оборудования и приборов, повышение уровня механизации и автоматизации производства с применением новой вычислительной техники и автоматизированных систем управления, повышение качества выпускаемой продукции. В конечном счете все это должно обеспечить рост производительности общественного труда и эффективности производства.

От развития этой ведущей отрасли народного хозяйства во многом зависит развитие всех остальных отраслей экономики — топливно-сырьевых, химической и легкой промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других. Поэтому успешная разработка и выполнение долгосрочной программы машиностроения будут, по существу, залогом решения других проблем. Следует подчеркнуть, что, как и все остальные целевые программы сотрудничества, машиностроительная программа по своему существу глубоко комплексная. И одновременно все звенья этого комплекса не могут быть реализованы. Необходимо определить последовательность их реализации. Так, XXXI сессия СЭВ особо подчеркивала важность максимально возможного развития атомного машиностроения в странах — членах СЭВ для решения вопросов, связанных с развитием атомной энергетики. Сессия рекомендовала странам — членам СЭВ заключить в 1978 г. соглашение о многосторонней международной специализации и кооперировании производства и взаимных поставках оборудования для атомных электростанций на 1981—1990 гг.

Все это, конечно, предъявляет особые требования к разработке долгосрочной программы по машиностроению. Необходима согласованная работа плановых и отраслевых органов, научно-технических организаций стран СЭВ, подразделений Совета Экономической Взаимопомощи для обоснованного определения потребностей в машинах и оборудовании, направлений и возможностей использования научно-технического прогресса, форм и методов объединения сил и средств стран в развитии необходимого производства.

Уже на первых стадиях разработки долгосрочных целевых программ встал ряд новых вопросов, связанных с дальнейшим повышением роли и совершенствования главного метода экономического сотрудничества стран СЭВ — совместной плановой деятельности. В первую очередь речь идет об усилении комплексного и перспективного подхода в сотрудничестве, важность которого в вопросах развития народного хозяйства и взаимного сотрудничества неоднократно подчеркивалась нашей партией и братскими партиями стран СЭВ.

Здесь возникает немало вопросов, которые требуют своего решения. Как отметил А. И. Брежнев на XXV съезде КПСС в адрес нашего планирования: «Стоящие здесь задачи очевидны. Это — концентрация сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более умелое сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем, обеспечение сбалансированности экономики. Для решения этих задач многое предстоит сделать плановым и хозяйственным органам. Здесь — широкое поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных науч-

ных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления»³.

Важная сторона разработки долгосрочных целевых программ — усиление сочетания двусторонних и многосторонних форм сотрудничества. Разработка таких программ требует прежде всего многостороннего подхода, так как только в этом случае можно обеспечить действительное и эффективное объединение усилий стран содружества в совместном решении наиболее важных крупномасштабных народнохозяйственных проблем. Многосторонняя производственная кооперация стран СЭВ умножает их силы и возможности. Вот почему особый акцент делают страны на работу созданных в рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности международных рабочих групп специалистов различных ведомств и министерств. Надо подчеркнуть, что это новое в деятельности СЭВ.

В то же время решение многочисленных конкретных вопросов, возникающих на многосторонних проектах, осуществлялось и осуществляется в двустороннем порядке. При этом возрастает действенность и эффективность двусторонних связей, так как они содействуют решению многосторонних стратегических проектов, что относится и к двусторонней координации народнохозяйственных планов, которую осуществляют страны — члены СЭВ и которая все больше превращается в метод реализации крупных многосторонних договоренностей.

Такая постановка вопроса позволила плановым органам стран — членов СЭВ выработать обоснованный подход к методологии составления долгосрочных целевых программ. Они, видимо, будут представлять собой комплекс взаимосвязанных документов. В сводной, общей, части могут быть представлены основные направления сотрудничества в важнейших народнохозяйственных областях. Более конкретные направления сотрудничества с определением необходимых ресурсов и мероприятий, сроков и финансовых обязательств отразятся в ряде программ. Договоренности, достигнутая странами в ходе их подготовки, будут закрепляться системой многосторонних генеральных соглашений. Наконец, в развитие программ и подпрограмм будут заключаться хозяйственные договоры и соглашения, в том числе и двустороннего порядка.

Тесная увязка двусторонних и многосторонних форм сотрудничества является требованием, вытекающим из жизни. На состоявшемся летом 1977 г. встречах в Крыму руководители братских партий договорились о разработке двусторонних планов специализации и кооперирования производства в важнейших отраслях народного хозяйства. При этом такие двусторонние планы станут органической частью многосторонних долгосрочных целевых программ сотрудничества. Политбюро ЦК КПСС, рассматривая итоги двусторонних встреч Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева с руководителями братских партий в Крыму, отметило: «Большое значение имеют договоренности о разработке на перспективу двусторонних планов специализации и кооперирования производства в тесной увязке с долгосрочными целевыми программами в рамках СЭВ»⁴.

Двусторонние планы специализации и кооперирования производства становятся новым элементом совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ. В этой связи вообще следует подчеркнуть возрастающую роль таких двусторонних стратегических документов. Ярким примером в этой области является начавшаяся разработка Генеральной схемы специализации и кооперирования производства

³ Интервью XXV съезда КПСС, с. 50.

⁴ Правда, 1977, 21 августа.

между СССР и Болгарией. В таких документах закрепляется договоренность о принципиальных направлениях развития специализации и кооперирования, определяются важнейшие народнохозяйственные области, в которых они будут развиваться, а также результаты, которые должны быть достигнуты.

Вот что писала газета «Рабочническо дело» о визите в НРБ правительственной делегации СССР во главе с Председателем Госплана СССР Н. К. Байбаковым. «Делегация обеих стран договорилась, что Генеральная схема специализации и кооперирования в области материального производства между СССР и НРБ до 1990 г. должна определять согласованные направления экономической политики в целях развития сотрудничества, которой страны будут следовать при разработке своих народнохозяйственных планов по соответствующим отраслям экономики, при определении программ капитальных вложений, использовании материальных, финансовых и трудовых ресурсов, относящихся к этим областям общественного производства в обеих странах, причем они будут взаимно увязаны путем кооперирования и специализации и других форм экономического сотрудничества».

Внесть с тем, подчеркивая значение этих двусторонних планов и генеральных схем развития специализации и кооперирования производства на длительную перспективу как новой формы совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ, следует отметить, что они призваны конкретизировать решения проблем, вытекающих из многосторонних долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ и других форм сотрудничества многостороннего характера.

Усиление деловитости, повышение оперативности в работе, сосредоточение на решении центральных вопросов взаимного экономического сотрудничества, какими сейчас являются вопросы разработки долгосрочных целевых программ, связано и с дальнейшим совершенствованием работы органов Совета Экономической Взаимопомощи.

Развитие социалистической экономической интеграции, укрепление тесных экономических связей с братскими социалистическими странами становятся все более важной сферой народнохозяйственного планирования в СССР. Наши народнохозяйственные планы стали подлинно интеграционными, что очень ярко отражено в новой Конституции СССР, где сказано: «СССР как составная часть мировой системы социализма, социалистического содружества развивает и укрепляет дружбу и сотрудничество, товарищескую взаимопомощь со странами социализма на основе принципа социалистического интернационализма, активно участвует в экономической интеграции и в международном социалистическом разделении труда». Все это требует повышения уровня внешнеэкономической работы наших министерств и ведомств, дальнейшего возрастания роли Госплана СССР в планировании интеграционных мероприятий, в повышении эффективности наших внешних экономических связей.

Эти вопросы находятся в сфере постоянного внимания КПСС. Выступая на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, А. И. Брежнев подчеркнул, что совершенствованию управления внешнеэкономической деятельности посвящено принятое в последнее время постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В нем намечена система мер по преодолению недостатков, даны важнейшие поручения центральным хозяйственным органам¹.

Таким образом, шаг за шагом развивается планомерный процесс социалистической экономической интеграции, укрепляется материальная основа дружбы и сплочения стран социализма. Это один из знаменитых итогов того пути, который пройден народами братских государств под знаменем идей Великого Октября.

¹ «Правда», 1976, 26 октября.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ В ПЕРИОД СОЗДАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОМУНИЗМА

Л. Костин

Великий Октябрь открыл новую эру в истории человечества. С победой революции в России впервые были созданы объективные возможности для решения коренных социально-экономических проблем. За 60 лет социалистического строительства в нашей стране произошли невиданные прогрессивные изменения в условиях, уровне и образе жизни советского народа. Главным итогом исторического развития советского общества — построение в СССР развитого социалистического общества, которое сегодня является высшей ступенью социального прогресса, самым справедливым и гуманным общественным строем. Огромные достижения советского народа закреплены в Основном Законе страны — новой Конституции СССР.

На всех этапах становления и развития нового общества Коммунистическая партия и Советское государство делали все возможное для осуществления намеченной социально-экономической программы, для блага и счастья народа, для упрочения социалистического образа жизни.

В короткие исторические сроки в нашей стране навсегда уничтожены такие социальные язвы капитализма, как голод и нищета, безработица и неграмотность, многие тяжелые эпидемические болезни, ликвидирован социальный и национальный гнет, обеспечено подлинное равноправие женщин.

Коренным образом изменился социальный облик нашего общества. В начале социалистического строительства, в 1924 г., когда была принята первая Конституция СССР, рабочие и служащие составляли 14,8% населения страны, колхозное крестьянство и кооперированные кустары — 1,3, крестьяне-единоличники и некооперированные кустары — 75,4, буржуазия, помещики, торговцы и кулаки — 8,5%.

В 1936 г., когда была принята Конституция, в составе населения страны было 45,7% рабочих и служащих, 48,8 — колхозников и кооперированных кустарей, 5,5% — крестьян-единоличников и некооперированных кустарей. В 1977 г. 84,3% населения составляли рабочие и служащие и 15,7% — колхозное крестьянство. Иными стали классы и социальные группы нашей страны.

Рабочий класс, составляющий теперь почти две трети населения, — это высокообразованные, технические грамотные и политически зрелые люди. Значительно возросло участие рабочих в управлении производством и государством, труд их все более приближается к труду инженерно-технических работников.

Огромные изменения произошли в психологии, общеобразовательном уровне и образе жизни колхозного крестьянства. Возросло значение в жизни советского общества нашей народной социалистической интеллигенции.

Общим знаменателем всех этих перемен, говорила в докладе на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев, служит растущая социальная однородность советского общества. Это выражается

в том, что сокращаются различия в уровне доходов, образования, культуры основных социальных групп населения, жителей города и деревни, людей различных национальностей и районов страны.

На основе планомерного развития народа стираются существенные различия между городом и деревней, умственным и физическим, индустриальным и аграрным трудом. Союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции при ведущей роли рабочего класса стал прочной основой сложившейся в нашей стране новой исторической общности — советского народа.

Огромные успехи достигнуты в области повышения материального благосостояния народа. Реальные доходы рабочих промышленности и строительства увеличивались по сравнению с 1913 г. почти в 10 раз, а по сравнению с 1940 г. — в 3,6 раза, у крестьян они возросли соответственно в 14 и 6 раз.

Коммунистическая партия всегда исходила и исходит из того, что наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей является высшей целью экономической политики партии, ее главным стратегическим направлением. Эта политика основывается на глубоком изучении экономических законов социализма, исходит из объективных возможностей социалистического общества. Партия организует и направляет усилия трудящихся на осуществление своей экономической стратегии, используя для этого наиболее эффективные, научно обоснованные пути.

Свержение капитализма, осуществление новой экономической политики, индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства, культурная революция, решение национального вопроса, построение развитого социалистического общества — все это неразрывно связано с осуществлением задачи улучшения жизни советских людей, более полного удовлетворения их материальных и духовных потребностей.

«Создать трудящемуся человеку самые благоприятные условия для работы, учения, отдыха, для развития и наилучшего применения своих способностей», — говорил А. И. Брежнев, — вот главная цель и главный смысл политики, которую последовательно проводит в жизнь наша партия¹.

Возможность повышения жизненного уровня трудящихся находится в непосредственной зависимости от уровня развития экономики, конкретных исторических условий. Осуществление высшей цели экономической стратегии партии у нас имело особые трудности, потому что Советская страна унаследовала от царской России чрезвычайно низкий уровень производства, народного благосостояния и культуры трудящихся и была разорена длительной империалистической и гражданской войнами. Значительные трудности были связаны также со строительством социализма в одной, отдельно взятой стране.

В силу этих причин в период построения основ социализма возможность решения многих социально-экономических задач была ограничена, большую часть средств и материальных ресурсов общество направляло на развитие тяжелой индустрии, укрепление обороноспособности, создание необходимого экономического потенциала страны.

Однако повышение народного благосостояния, осуществление социального прогресса всегда было главной заботой партии. В этой связи следует отметить, что в нашей общественно-научной, в частности историко-экономической, литературе рассмотрению данной важнейшей стороны деятельности Коммунистической партии и Советского госу-

дарства уделяется еще недостаточное внимание, вопросы эти исследуются отрывочно, полной картины борьбы партии и правительства за неустанное повышение жизненного уровня народа на различных этапах часто не дается.

Повышение реальных доходов трудящихся сопровождается неусланным ростом, расширением и улучшением качества потребления.

За истекшие годы резко возросло потребление трудящимися продуктов питания (на душу населения, кг):

	1913 г.	1950 г.	1965 г.	1974 г.
Мясо и сало (включая птицу и субпродукты)	29,0	26,0	40,0	55,0
Молоко и молочные продукты и пересчет на молоко	154,0	172,0	240,0	315,0
Яйца, шт.	48,0	60,0	118,0	206,0
Рыба и рыбопродукты	6,7	7,0	9,9	18,5
Сезар	8,1	11,6	28,0	40,4
Масло растительное	2,7	5,3	7,7	11,9
Картофель	114,0	241,0	143,0	119,0
Овощи и бахчевые	40,0	51,0	72,0	85,0
Фрукты в ягодах (без переработки на вино)	11,0	11,0	22,0	37,0
Хлебные продукты	200,0	172,0	164,0	142,0

Как видно из приведенных данных, за годы Советской власти значительно повысился уровень и существенно улучшилась структура потребления населением продуктов питания. Особенно возросло потребление таких наиболее ценных продуктов, как мясо, молоко, яйца.

За последние годы появилось множество новых предметов потребления, особенно культурно-бытового назначения, которые составляют все большую долю в общих расходах трудящихся: радиоприемники, телевизоры, холодильники, стиральные машины, пианино, мотоциклы, мотороллеры и др. Только за 1960—1976 гг. обеспеченность населения предметами культурно-бытового назначения длительного пользования (в расчете на 100 семей) увеличилась: по радиоприемникам и радиолам — с 46 до 81 телевизорами — с 8 до 77, холодильникам и стиральным машинам — с 4 до 67.

Важной особенностью роста народного благосостояния и социалистического образа жизни является полная занятость, возможность свободного выбора и получения профессии. В СССР за годы Советской власти численность рабочих и служащих возросла с 12,9 млн. чел. в 1913 г. до 33,9 млн. в 1940 г. и 106 млн. чел. в 1977 г.

Право на труд гарантируется у нас путем планомерного создания новых рабочих мест, улучшения условий труда, расширения бесплатной системы профессиональной подготовки кадров и повышения их квалификации. Это особенно важно подчеркнуть в связи с огромным числом безработных в странах капитализма — 15 млн. чел. в 1976 г., согласно официальной статистике.

В соответствии с социалистическим принципом распределения по труду на основе неустанного повышения производительности труда систематически растет средняя заработная плата трудящихся и составляет сейчас 155 руб. в месяц по сравнению с 33 руб. в 1940 г. Непрерывно увеличивается оплата труда колхозников, средний размер которой достиг 100 руб. в месяце. Регулярно проводятся общегосударственные мероприятия по повышению минимальных размеров заработной платы, увеличению ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, усилению преимуществ в оплате труда работающих в районах с трудными природно-климатическими условиями и на более тяжелых работах.

¹ Л. И. Брежнев. Дело Ленина живет и побеждает. М., Политиздат, 1970, с. 29—30.

Коренные изменения произошли в социальных условиях жизни народа.

В нашей стране получает преимущественное развитие присущий социализму принцип распределения жизненных благ через общественные фонды потребления. Создавая и справедливо распределяя эти фонды, государство гарантирует конституционные права граждан на бесплатное образование, на охрану здоровья и отдых, материальное обеспечение в старости, при полной или частичной потере трудоспособности, на охрану материнства и другие социальные блага.

Социализм открыл трудящимся широчайший доступ к знаниям, богатствам духовной культуры. В стране завершён в основном переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Теперь уже более трех четвертей работников, занятых в народном хозяйстве, имеют высшее или среднее (полное или неполное) образование.

Гигантский размах получило медицинское обслуживание. Создана и непрерывно развивается общегосударственная система охраны здоровья населения. Ныне в СССР работают 870 тыс. врачей, и по их числу на 10 тыс. чел. населения (33,5 чел.), в 1976 г. против 1,8 чел. в 1913 г.) Советский Союз занимает первое место в мире.

Расширяются возможности для полноценного отдыха трудящихся. За годы Советской власти средняя продолжительность рабочей недели в промышленности сокращена с 58,5 до 40,7 ч. и является одной из самых коротких в мире. Последовательно увеличивается продолжительность ежегодного полностью оплачиваемого отпуска.

Трудящимся предоставляются широкие возможности для отдыха и укрепления здоровья. В 1976 г. в санаторно-курортных учреждениях, домах отдыха и туристских базах лечилось и отдыхало 48 млн. трудящихся и членов их семей, из них 12,5 млн. — по бесплатным или льготным путевкам.

Важное значение Советское государство придает охране материнства и воспитанию подрастающего поколения. Число людей в постоянных дошкольных учреждениях, содержащихся в основном за счет общественных фондов потребления, превышает 12 млн. Расширяется система государственных пособий по беременности и родам, многодетным и одиноким матерям, на рождение ребенка, детям из менее обеспеченных семей. В настоящее время пособия выплачиваются на 20 млн. детей. Свыше 21 млн. детей и подростков ежегодно отдыхают летом в пионерских, школьных лагерях и других оздоровительных учреждениях.

Непрерывно улучшается материальное положение пенсионеров. В стране создана единая всеобъемлющая система социального страхования и пенсионного обеспечения рабочих, служащих и колхозников. В результате численность пенсионеров увеличилась с 4 млн. в 1940 г. до 46 млн. в 1976 г. Установленный в СССР возраст, дающий право на пенсию по старости, один из самых низких в мире. Постоянно расширяется сеть домов и пансионатов для инвалидов и престарелых.

Огромные сдвиги сделаны в решении жилищной проблемы. Продолжая в СССР жилищная политика направлена на осуществление массового строительства жилых домов, бесплатное предоставление государством современных благоустроенных квартир, сохранение на неизменном уровне квартирной платы.

За годы Советской власти у нас построены жилые дома общей площадью около 3,2 млрд. м². Особенно интенсивно осуществляется строительство в последние годы. За 15 лет построено свыше 1,5 млрд. м² жилой площади, две трети населения нашей страны переехало в новые дома или улучшили свои жилищные условия. Квартирная плата при значительном повышении комфортабельности жилья

является самой низкой в мире и не превышает 3% доходов семьи работников.

В результате улучшения жилищно-бытовых условий, осуществления ряда мер по охране здоровья за годы Советской власти более чем вдвое увеличилась средняя продолжительность жизни населения.

Исторические социально-экономические завоевания советского народа всесторонне отражены в новой Конституции СССР. Она закрепляет построение в СССР развитого социалистического общества, в котором постоянно растут благосостояние народа, складываются благоприятные условия для всестороннего развития личности.

Вопрос социального развития советского общества даны в новой Конституции комплексно. Они охватывают определение высшей цели и главных задач общественного производства и Советского государства, прав и свобод граждан, социальной политики, различные сферы человеческой деятельности — труд и его оплату, быт, уровень народного благосостояния и образ жизни советских людей.

Впервые в Конституции утверждается, что высшая цель Советского государства — построение бесклассового коммунистического общества, а высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей. «Забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех» возведена в закон жизни советского общества.

Конституционное закрепление этих основных положений имеет огромное значение для дальнейшего развития советского общества.

Новая Конституция содержит широкий комплекс социально-экономических прав, затрагивающих самые основы жизни каждого советского человека. Это — право на труд, на отдых, охрану здоровья, социальное обеспечение, образование, на пользование достижениями культуры, политические права и свободы советских людей. Причем содержание прав граждан стало глубже, а стоящие за ними материальные гарантии полнее, весомее. Так, содержащиеся в Конституции 1936 г. право на труд дополнено правом на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом потребностей общества. Это аскает в советских людей еще большую уверенность в том, что в нашей стране трудящийся человек всегда найдет применение своим силам и способностям.

Значительно расширены права в области социального обеспечения и образования. Если в старой Конституции говорится о праве на материальное обеспечение в случае болезни и потери трудоспособности, то теперь вопрос ставится шире — это право гарантируется не только по временной нетрудоспособности, трудоемкостью граждан, частично утративших трудоспособность, заботой о престарелых гражданах и инвалидах. В отличие от предыдущей Конституции, провозглашенной в общей форме право на образование, в новом Основном Законе речь идет об обязательном всеобщем среднем образовании, о широком развитии профессионально-технического и высшего образования. Значительно расширена государственная помощь обучающимся. Теперь говорится не только о стипендиях, но и о других льготах учащимся и студентам, бесплатной выдаче школьных учебников.

В Конституции сказано и о таком праве советских граждан, которое не записано в старой Конституции, — о праве на жилище. Оно будет обеспечиваться все полнее по мере осуществления программы жилищного строительства, а также путем содействия со стороны государ-

ства кооперативному и индивидуальному строительству жилья. Право на жилище — одно из величайших завоеваний социализма, и новая Конституция провозгласила его одной из первых в мире.

В новую Конституцию впервые включена специальная глава — «Социальное развитие и культура». В ней закрепляются не только достигнутые, но и главные направления социальной политики Советского государства на будущее, т. е. определяется правовая поддержка развивающимся социальным процессам.

Впервые в конституционном порядке определены пути и средства проведения социальной политики: государство неуклонно осуществляет курс на повышение оплаты труда, реальных доходов трудящихся в соответствии с ростом производительности труда.

Основной Закон утверждает, что в СССР действуют и развиваются государственные системы здравоохранения, социального обеспечения, бытового обслуживания, общественного питания и коммунального хозяйства, обеспечиваются планомерное развитие науки и подготовка научных кадров.

Положения новой Конституции СССР, Программа КПСС, материалы последних съездов партии, выводы Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева по вопросам социального развития определяют социально-экономическую программу партии в период создания материально-технической базы коммунизма.

В настоящее время, когда масштабы производства общественного совокупного продукта и национального дохода достигли больших размеров, а научно-технический прогресс — высокого уровня, создалась возможность для более быстрого, последовательного и всестороннего решения социально-экономических задач и осуществления высшей цели экономической стратегии партии. При этом ее содержание становится более широким и всесторонним. Речь идет не только об удовлетворении первоочередных материальных и духовных потребностей человека, но и о создании условий для всестороннего совершенствования личности, комплексного развития всех сторон социалистического образа жизни.

Сложившийся у нас мощный народнохозяйственный комплекс позволяет непосредственно решать задачу создания материально-технической базы коммунизма и обеспечивать ее более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

По-иному ставится в этих условиях и вопрос о средствах, путях достижения поставленной цели. На передний план выдвигаются задачи повышения эффективности общественного производства, более полное использование интенсивных факторов экономического роста, всемерное улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Все это требует совершенствования методов хозяйствования, улучшения управления экономикой. XXV съезд поставил задачу — выработать и провести в жизнь единую систему мер, охватывающих основные стороны руководства хозяйством и нацеленную на конечные народнохозяйственные результаты.

Социально-экономическая программа партии конкретизируется в пятилетних планах. В девятой пятилетке вят курс на более глубокий поворот экономики к удовлетворению возраставших материальных и духовных потребностей людей. И это последовательно проводится в жизнь.

«Главная задача десятой пятилетки, — как определила XXV съезд КПСС, — состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, все-

мерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства»².

В текущей пятилетке существенно увеличиваются ресурсы, направляемые на повышение народного благосостояния. Фонд потребления должен возрасти за пятилетие на 76 млрд. руб. На развитие материальной базы здравоохранения, просвещения и культуры намечено израсходовать 20 млрд. руб., а на жилищное и коммунальное строительство — 100 млрд. руб.

Задачи построения материально-технической базы коммунизма, современная научно-техническая революция существенно повышают требования к созданию условий для всестороннего развития способностей и творческой активности трудящихся.

Главная задача десятой пятилетки выражает как необходимость, так и возможность более тесной увязки развития экономики с повышением материального и культурного уровня советских людей, с решением социальных задач. Это ставит перед партией и Советским государством много новых практических и теоретических проблем, решение которых требует глубокого знания экономики, совершенствования форм и методов политической, организаторской и идеологической работы.

Анализируя деятельность местных партийных органов, первичных организаций, ЦК КПСС неизменно обращает внимание на то, как они перестраивают свою работу с учетом особенностей развития экономики на современном этапе.

Обеспечивая все более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей людей, социализм формирует их новую структуру и содержание. Они не являются врожденными, данным от природы, неизменными. Потребности людей определяются уровнем развития общественного производства. С его ростом меняются в конечном счете и потребности людей, происходит их закономерное расширение, возникновение новых, более высоких потребностей. Особенно интенсивно этот процесс развивается в условиях научно-технической революции. При этом у нас создается народная структура потребления, соответствующая разумным запросам и идеалам человека социалистического общества. Она формируется сознательно с учетом уровня развития производства в интересах всего народа.

Возрастает потребность советского человека в творческом, содержательном и высокоэффективном труде.

Все большее значение по мере продвижения к коммунизму получают потребности в образовании, в освоении богатств культуры и искусства, в социальной активности, в общении с другими народами. Это определяет развитие нового социалистического образа жизни. Присущая ему структура потребностей людей отличается духовным богатством, широтой и многообразием.

Более полное удовлетворение материальных и интеллектуальных потребностей вызывает необходимость планомерного увеличения и качественного улучшения материальных и духовных благ и услуг. При этом очень важно усиливать воздействие производства на потребление. В целях успешного решения этой проблемы было бы целесообразно центральным плановым органам, министерствам и ведомствам, связанным с производством предметов потребления и предоставлением услуг, шире изучать и использовать мировой зарубежный опыт. Как в социалистических, так и в капиталистических странах в этом деле имеется немало нового, полезного и интересного, что может быть с успехом использовано для нужд советских людей.

При разработке долгосрочной перспективой до 1990 г., видимо, следует предусмотреть, насколько это возможно, не только расширение

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 166.

производства имеющихся предметов потребления и услуг, но и создание многих новых с учетом всего мирового опыта. Это могло бы быть одной из важных целевых программ, над которой стоит потрудиться.

Необходимость этого определяется, в частности, большим оттоженным спросом нашего народа, быстрым ростом накоплений. При этом следует иметь в виду, что как по продуктам питания, так и по товарам широкого потребления и длительного пользования (за исключением немногих) в недалеком будущем будет достигнуто насыщение и полное удовлетворение потребности.

В период построения материально-технической базы коммунизма и наши цели, и возросший экономический потенциал, и потребности народного хозяйства делают возможным и необходимым более успешное решение многообразных задач, связанных с подъемом народного благосостояния и развитием человеческой личности.

Это находит свое выражение, в частности, в увеличении доли национального дохода, направляемого на потребление. Если в годы седьмой пятилетки (1961—1965 гг.) темпы роста фонда накопления превышали темпы роста фонда потребления на 35%, а в 1966—1970 гг. — на 3%, то за годы девятой пятилетки фонд потребления увеличился на 32% при общем росте национального дохода на 28%. В десятой пятилетке рост фонда потребления намечается также более высокими темпами, чем фонда накопления. С учетом части фонда накопления, которая используется на жилищное и социально-культурное строительство, в 1980 г. непосредственно на нужды населения будет направлено примерно 80% всех ресурсов национального дохода. В предстоящий период, видимо, возможно предусмотреть дальнейшее некоторое повышение фонда потребления.

Насущной задачей является существенное увеличение фонда непроизводственного накопления для жилищного и культурно-бытового строительства. Средняя обеспеченность населения жильем все еще недостаточна. С ее увеличением будет осуществляться задача обеспечения каждой семьи отдельной благоустроенной квартирой, а в дальнейшем каждого члена семьи — комнатой. Для скорейшего достижения этой цели необходимо улучшить распределение и особенно перераспределение жилья, в частности в тех случаях, когда численность семьи резко сокращается, а занимаемая ею площадь остается. Решение социальных проблем требует также увеличения доли капитальных вложений на строительство и оборудование школ, больниц, детских учреждений и многих других объектов непроизводственного сферы.

Некоторые снижение доли производственного накопления в перспективе вполне возможно при росте фонда потребления и непроизводственного накопления. Это определяется прежде всего повышением эффективности общественного производства на основе ускорения роста производительности труда, увеличения фондоотдачи, более эффективного использования материальных ресурсов и капитальных вложений. В последний период общий объем производственных капитальных вложений стал огромным, и главным ныне является не столько их рост, сколько повышение эффективности использования.

Решение задачи удовлетворения потребности народа находит свое выражение и в повышении доли капитальных вложений в сельское хозяйство. При общем росте капитальных вложений в девятой пятилетке в 1,4 раза капиталовложения в сельское хозяйство увеличились в 1,6 раза и составили 131 млрд. руб., а на десятую пятилетку определены в сумме более 170 млрд. руб.

Сельское хозяйство обеспечивает население страны всеми видами продовольствия и служит главной сырьевой базой легкой и пищевой промышленности.

Питание является первой потребностью человека. Калорий-

ность и качество питания советских людей за годы Советской власти, как было уже сказано, резко возросло. Но, согласно научно обоснованным нормам, необходимо еще увеличение потребления мяса, овощей и фруктов при сокращении потребления картофеля и хлебобулочных.

Развитие сельского хозяйства — важнейший, но не единственный фактор успешного решения продовольственной проблемы. Очень важно то, что дает сельское хозяйство, с наибольшей отчетливостью довести до потребителя. Для этого продовольственная проблема должна рассматриваться, планироваться и осуществляться комплексно, включая вопросы хранения, транспортировки, переработки, расфасовки и реализации продуктов питания.

Нельзя не отметить, что при огромных капитальных вложениях в сельское хозяйство затраты на развитие смежных отраслей, обеспечивающих потребителя продуктами питания, недостаточны. Поэтому необходимо усилить производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с другими непосредственно связанными с ним отраслями, укрепить материально-техническую базу заготовительных организаций и перерабатывающих предприятий.

В период создания материально-технической базы коммунизма в целях успешного решения социально-экономических задач происходит объединение темпов роста I и II подразделений всего общественного производства, групп «А» и «Б» промышленности. В конце восьмой пятилетки группа «Б» промышленности развивалась более быстрыми темпами, чем группа «А».

XXIV съезд КПСС определял необходимость и возможность такого опережения и в девятой пятилетке. По ряду причин (влияние неурожайных 1972 г. и особенно 1975 г., вызвавших недобор сельскохозяйственной продукции, отставание с вводом производственных мощностей в легкой и пищевой промышленности и др.) не удалось обеспечить такого опережения. Но задача остается актуальной и на ближайшую перспективу. А. И. Врежнев говорил на XXV съезде КПСС: «Партия не намерена отступать от принятого ею курса. Нынешние плановые задания отраслям группы «Б» мы рассматриваем как минимальные. В ходе работы над годовыми планами необходимо обеспечить ускорение роста этих отраслей»¹.

Данные проблемы в современных условиях приобретает особое значение. Дело в том, что темпы роста группы «Б» определены на текущую пятилетку в размере 32% вместо 37% в девятой. Но эти данные получены при условии неблагоприятного для развития группы «Б» 1975 г. Если же взять не год, а суммарное производство за пятилетие, то различие в темпах роста группы «Б» в десятой и девятой пятилетках будет еще большим. При этом объем капитальных вложений в группу «Б» остается все еще недостаточным, что сдерживает как рост, так и качественное совершенствование отраслей группы «Б».

Удельный вес отраслей группы «Б» у нас ниже, а отраслей группы «А» выше, чем у многих зарубежных стран. Это сложилось исторически и было необходимо в связи с быстрым развитием индустриализации. За годы Советской власти производство промышленной продукции отраслей группы «А» увеличилось в 348 раз, а группы «Б» — в 45. Однако в период создания материально-технической базы коммунизма, когда мы располагаем огромным производственным потенциалом, само создание этой базы предполагает не только дальнейшее мощное развитие тяжелой индустрии, но и высокий технический уровень и достаточно большие масштабы всех отраслей, производящих товары народного потребления. Следует подчеркнуть, что отрасли группы «Б» имеют значительно более высокие показатели фондоотда-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 55.

чи и выработки на одного работника в денежном выражении. Быстрое развитие этих отраслей положительно сказывается на повышении эффективности всей промышленности.

Очень важно поэтому, как указывалось на XXV съезде КПСС, обеспечить наряду с высокими темпами развития тяжелой промышленности ускоренный рост группы «Б» и сферы обслуживания.

В январе 1977 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О развитии в 1976–1980 годах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества». В данном постановлении министерствам и ведомствам СССР, а также советам министров союзных республик установлены задания по увеличению производства и расширению ассортимента таких товаров. В наибольших размерах должен быть увеличен выпуск высококачественных изделий, пользующихся повышенным спросом.

В перспективе при подготовке долгосрочного плана развития промышленности очень важно разрабатывать и рассматривать несколько вариантов такого плана с различными темпами роста, изменением удельного веса и объемов капитальных вложений отраслей групп «А» и «Б» промышленности. Это даст возможность выбрать оптимальный вариант с точки зрения решения социальных проблем и повышения эффективности производства.

В период создания материально-технической базы коммунизма осуществляется быстрое расширение и развитие сферы обслуживания населения. Происходит ускорение социального прогресса, осуществляются крупные преобразования, связанные с более полным удовлетворением не только материальных, но и духовных потребностей людей, со всесторонним развитием личности. В девяти пятилетке при увеличении численности занятых на 10,5 млн. чел. в просвещение, здравоохранение, науку, бытовое обслуживание и другие непроизводственные отрасли было направлено 4,8 млн. чел. Удельный вес занятых в сфере обслуживания увеличился с 11,7% в 1940 г. до 20,4% в 1965 г. и до 24,6% в 1976 г.

В предстоящий период до 1990 г. в связи с сокращением общего прироста трудовых ресурсов большая их доля пойдет, по всей видимости, в непроизводственную сферу.

В стране создана единая система образования, которая направлена на коммунистическое воспитание, духовное и физическое развитие молодежи, подготовку ее к труду и общественной деятельности. Широкое распространение получает самообразование. Необходимость непрерывного образования и самообразования трудящихся диктуется научно-технической революцией, сложностью и динамичностью социальных и экономических преобразований. Необходимо улучшить качество обучения и воспитания, создать стройную систему переподготовки кадров рабочих и специалистов. На это и направлены последние решения партии и правительства по вопросам образования.

Исходя из социальных задач, развитие образования у нас в определенной мере опережает потребности производства. Если учитывать только производственные потребности, то в настоящее время нам еще не везде нужны кадры со средним образованием. Но всеобщее среднее образование имеет огромное значение для быстрого овладения техникой, перехода при необходимости от одной работы или профессии к другой, а главное для развития и совершенствования самого человека. Имеющиеся определенное противоречие между высоким общеобразовательным уровнем молодежи, приходящей на работу, и относительно низким организационно-техническим уровнем отдельных участков производства может и должно быть преодолено путем ускоренного подтягивания уровня этих работ, повышения содержательности и привлекательности труда на данных участках.

В создании материально-технической базы коммунизма огромная роль принадлежит науке. Новое коммунистическое общество может быть создано только на базе самых высоких достижений науки и техники и их широкого применения во всех отраслях и сферах деятельности, на основе органического и эффективного соединения научно-технической революции с преимуществами социализма.

В настоящее время в стране трудятся около 1,3 млн. научных работников, или примерно четверть всех научных работников мира. По ряду направлений советская наука вышла на передовые рубежи.

Повышение качества и эффективности работы всех научных учреждений, внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство, в том числе в создание новых предметов потребления, медицинского оборудования, сферу бытового обслуживания и др. — важнейшая задача.

Все большее развитие получают такие отрасли непроизводственной сферы, как здравоохранение, торговля и бытовое обслуживание, дошкольные детские, культурно-просветительные учреждения, физическая культура, спорт и др.

Касаясь вопросов здравоохранения, Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев говорил на XXV съезде партии: «Среди социальных задач нет более важной, чем забота о здоровье советских людей. Наши успехи здесь общезвестны. Но надо видеть и стоящие в этой области проблемы. Они связаны с ухудшением организации здравоохранения, расширением сети больниц и поликлиник, ростом производства медицинского оборудования и высокоэффективных лекарств. Они связаны также с дальнейшим развитием медицинской науки, развертыванием широкой борьбы против наиболее опасных заболеваний. Многие предстоит сделать, чтобы усилить охрану здоровья женщин-матерей и детей, расширить сеть курортов, домов отдыха, пансионатов»⁴.

Социальная программа включает и такую существенную проблему, как увеличение свободного времени, рациональная организация досуга трудящихся. Увеличение свободного времени для повышения образования, культуры, занятий спортом и досуга достигается в результате сокращения затрат труда в домашнем хозяйстве. В этих целях многое еще предстоит сделать путем улучшения торговли и бытового обслуживания населения.

В середине этого года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию торговли», в котором определены пути дальнейшего значительного улучшения работы этой отрасли, укрепления ее материально-технической базы, более полного удовлетворения спроса населения на товары, создания максимальных удобств для населения, сокращения затрат времени на совершение покупок.

Создание материально-технической базы коммунизма сопровождается совершенствованием экономических, в том числе распределительных, отношений. Главным в распределении материальных и духовных благ остается оплата по количеству и качеству труда, обеспечивающая материальную заинтересованность трудящихся в повышении эффективности общественного производства и уменьшении качества выпускаемой продукции. При этом в меру сокращения качественных различий в труде уменьшаются соотношения между минимальной и максимальной заработной платой. Возрастает оплата труда работников, занятых на тяжелых, вредных и негигиенических работах. Получает развитие стимулирование непрерывной деятельности работников на одном пред-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 41.

приятии. Эти тенденции будут проявляться и впредь. Вместе с тем преимущественное развитие получает принцип распределения материальных благ через общественные фонды потребления. Их величина возросла с 4,6 млрд. руб. в 1940 г. до 95 млрд. руб. в 1976 г. Ныне они составляют в среднем примерно треть доходов семей. Их развитие позволит обеспечить новый рост и качественное совершенствование образования, здравоохранения, улучшение социального обеспечения и страхования, усиление помощи семьям в содержании и воспитании детей и т. п.

Насущной задачей является, в частности, улучшение пенсионного обеспечения, сокращение и полное устранение различий в условиях и нормах назначения пенсий рабочим и служащим, с одной стороны, и колхозникам — с другой. Не менее остро стоит проблема увеличения затрат государства на содержание и воспитание детей, обеспечивающего осуществление более полного равенства трудящихся. С ростом этих затрат не только плата, но и потребление будут все больше определяться количеством и качеством труда и все меньше наличием нетрудоспособных членов семьи.

Необходимость широкого и комплексного решения социальных проблем в современных условиях требует совершенствования планирования социального развития на всех уровнях, в частности повышения роли планов социального развития отдельных трудовых коллективов, районов и городов и особенно планов отраслей. В этих целях необходимо улучшать методологию и методику разработки и учета выполнения таких планов.

Материально-техническая база коммунизма создается трудом советского народа. Роль труда в развитии общества по мере продвижения к коммунизму непрерывно возрастает. В материалах XXV съезда КПСС вопросам труда, улучшению его условий, повышению содержательности, совершенствованию стимулирования уделено очень большое внимание.

В новой Конституции СССР указывается, что источником роста богатства и благосостояния народа, каждого советского человека является свободный труд советских людей.

Добросовестный труд в избранной области общественно полезной деятельности, строгое соблюдение трудовой и производственной дисциплины являются обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина СССР.

Конституция законодательно закрепила необходимость государства заботиться об улучшении условий труда, о сокращении, а в дальнейшем и полном вытеснении тяжелого ручного труда на основе комплексной механизации и автоматизации производства, о превращении сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, стирания существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом.

«Общественно полезный труд и его результаты, — говорится в Основном Законе страны, — определяют положение человека в обществе». Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, обеспечивая улучшение условий и повышение содержательности труда, способствует превращению его в первую жизненную потребность каждого советского человека. Это превращение — важнейшее условие построения коммунистического общества.

Советский народ своим самоотверженным трудом создает общественную социальную справедливость, идет неизведанными путями к вершинам социального прогресса. Его достижения в этой области — яркий пример для всех народов в борьбе за светлое будущее всего человечества.

ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Сорокин

Рост производительных сил и обобществление производства — главные показатели экономического прогресса. С надеждой смотрит человек на современные производительные силы, так как, во-первых, в результате Октябрьской революции в короткий исторический срок в СССР созданы принадлежащие народу могучие производительные силы, явившиеся прочным фундаментом плановой организации экономики, нового образа жизни. Во-вторых, вслед за Советским Союзом социалистическая экономика создана или создается в ряде стран. Социализм стал мировой системой и решающей силой мирового развития. В-третьих, интернационализация капиталистических производительных сил выступает как фактор международного сближения рабочего класса, борьбы которого в союзе со всеми трудящимися, а в частности с бывших колониальными странами, не может не увенчаться окончательной победой над капитализмом. Как утверждал В. И. Ленин, интернационализация производительных сил объединяет международный пролетариат «в одну международную рабочую армию для борьбы против международного капитала»¹.

Вместе с тем производительные силы капитализма внушают людям тревогу, поскольку постоянно находятся в антагонизме с производственными отношениями. Экономические кризисы следуют один за другим, подвергая людей труда лишениям, отнимая у них уверенность в завтрашнем дне. В огромных масштабах производительные силы капитализма используются для военных целей. Ежегодные военные расходы всех стран составляют около 350 млрд. долл., т. е. больше, чем производят национального дохода три таких крупных государства, как Франция, Англия, Италия, вместе взятые. «Планета перенасыщена средствами массового уничтожения», — говорил А. И. Бродский². По заявлению американских ученых-атомников, ядерный потенциал только Соединенных Штатов Америки в 12 раз больше, чем требуется для уничтожения всего населения земного шара. Капиталистическое развитие производительных сил почти повсеместно нарушило нормальный обмен веществ между человеком и природой, истощаются запасы ископаемого сырья и топлива, уничтожаются леса, сокращаются площади плодородных земель, в густонаселенных районах не хватает воды, отравлена атмосфера больших городов.

Как же бороться с уродливым развитием производительных сил, их разрушительным действием? Как согласовать производительные силы и производственные отношения? Может ли общество управлять современными производительными силами исключительно для блага человека? Да, может. И значимый для всех стран и народов ответ на эти вопросы дают ленинская теория и практика планирования. Ф. Энгельс предвидел, что когда человечество научится управлять производственными силами согласно познанным их природе, они из демонических повелителей превратятся в покорных слуг. Теория социалистиче-

¹ В. И. Ленин и П. Л. Полонский, собр. соч. т. I, с. 155.

² «Правда», 1977, 30 янв.

ского планирования учит управлять современными производительными силами в интересах всего общества. Мы можем утверждать, что беспорядки и крупным достижением социалистической мысли в XX веке является создание теории планирования народного хозяйства. Объясняя возникновение плановой экономики историческими переменами в способе производства, а ее развитие — объективными экономическими законами, выявив огромную созидательную экономическую роль социалистического государства, будучи испытанной более чем полувековой практикой, она стала великой доктриной, вошедшей навсегда в быт народов, строящих наиболее прогрессивное социалистическое и коммунистическое общество.

Великая Октябрьская социалистическая революция поставила идеи планирования на практическую почву. Советская Россия стала первой в мире планирующей страной. Но то, что делалось в СССР в области планового хозяйства, никогда не было чисто национальным явлением, его опыт и начинания сразу становились международным достоянием. В. И. Ленин считал, что «в некоторых весьма существенных вопросах пролетарской революции всем странам неизбежно предстоит проделать то, что проделала Россия», что «некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»³. Общность главных закономерностей исторического процесса приводит к общности законов управления экономикой. Планирование является объективной необходимостью для всех стран и народов, вступивших на социалистический путь. Более того, поскольку социалистическое обобществление производства на основе социалистических революций принимает международный характер, планирование становится делом международным. Проявляется тенденция «к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подложит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»⁴.

Когда вступил в Советский Союз в ряде стран свершились социалистические революции, планирование утвердилось и в новых социалистических странах, в целом поднялось на высшую ступень; возникло международное социалистическое планирование, а попытки стали основными плановыми документами всех социалистических стран.

Теория планирования — это теперь теория планирования национальных социалистических хозяйств и теория планирования мирового социалистического хозяйства. Будучи в основных чертах единой для всех, методология и методика планирования отдельных стран содержит национальную специфику, вызванную своеобразием переживаемого периода и особенностями подхода к решению плановых задач. Методология и методика планирования мирового социалистического хозяйства имеют в своем активе опыт координации национальных планов, планирования интеграционных мероприятий, в частности специализации и кооперирования отраслей промышленности, совместного строительства предприятий, совместного планирования отдельных отраслей, регулирования деятельности международных экономических организаций, разработки международных планов кредитования и финансирования. Исчисляются нужные для составления планов сравнительные показатели экономического развития стран, изучаются проблемы оптимальных цен во взаимной торговле, правяльных курсов валют, конвертируемости валют и др. Составляются долгосрочные целевые программы стран СЭВ, призванные решать топливно-энергетические,

сырьевые, продовольственные проблемы, задачи производства товаров широкого потребления, повышения технического уровня машиностроения, ускорения развития транспорта.

Плановое социалистическое хозяйство — принципиально новая хозяйственная система, противоположная любой форме капиталистической экономической организации. В частности, оно предполагает ведение производства за счет общества, использование общественных средств в интересах всех граждан, для их благосостояния и всестороннего развития. Вспомним спор о сути планового хозяйства между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым. В связи с выработкой партийной программы Плеханов писал, что при социализме нужна «плановая организация общественного производственного процесса для удовлетворения нужд как всего общества, так и отдельных его членов». Ленин возражал против такого тезиса: «Этого мало, — утверждая, он: — Это нужно организовать, пожалуй, еще и тресты дадут. Определеннее было бы сказать «за счет всего общества» (ибо это включает и планомерность и указывает на направление планомерности), и не только для удовлетворения нужд членов, а для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития *всех* членов общества»⁵.

Ленинское определение планирования полярно противоположно плоским дефинициям буржуазных теоретиков, где, как правило, предельно абстрактно преподносится необходимость хозяйственного регулирования во имя абстрактных и уж, конечно, некассовых целей. У В. И. Ленина сливаются воедино социальные и экономические цели планирования, исключается как несостоятельный технократический подход к плановому хозяйству. Но чтобы за счет всего общества организовать производство для удовлетворения общественных нужд, полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех его членов (т. е. планомерно использовать общественные ресурсы), нужна социалистическая собственность на средства производства. Только она допускает рациональное хозяйствование за счет всех и в интересах каждого и облекает к нему.

Уже начиная с Парижской коммуны стало ясно, что для учета и регулирования производства в общенародных целях необходима передача главных средств производства в руки трудящихся. Первая венгерская социалистическая революция показала, что всеобщая национализация вытекает из самого факта установления пролетарской диктатуры, захвата власти трудящимися для использования ее по управлению общественным производством. И, конечно, Великая Октябрьская социалистическая революция необычайно убедительно доказала, что экономической основой пролетарского государства и реальным условием народнохозяйственного планирования являются национализированные пролетариатом заводы и фабрики, земля и ее недра, оптовая торговля и транспортные средства. О том же говорит опыт всех последующих социалистических революций и государств, хотя и внесших своеобразие в способы национализации (выкуп, сохранение за частной собственностью мелких и средних предприятий, образование предприятий со смешанной собственностью, сроки национализации), но одинаково успешно создающих социалистический сектор экономики путем обобществления. Без социалистической собственности государство трудящихся экономически бессильно; оно не способно решать крупных созидательных задач и не может противостоять враждебным классам, разбитым политически, но сохраняющим экономическую власть.

Социалистическая собственность и социалистическое планирование позволяют планомерно распределять рабочую силу и средства производства между сферами деятельности и отраслями народного хозяй-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 3, 13.

⁴ Там же, с. 164.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

ства, концентрировать средства на развитии отраслей, обеспечивающих сложное развитие экономики. Соединяя научно-техническую революцию с преимуществами социализма, социалистическое государство не допускает неравномерного внедрения техники, производит комплексное перевооружение народного хозяйства, совершенствует его пропорции.

Социалистическая собственность позволяет не только поддерживать пропорциональность в развитии отраслей производства и планомерно распределять произведенный продукт, она является основой планомерной кооперации народного труда. Последняя включает: полную занятость всего трудоспособного населения, равенство всех членов общества в отношении к средствам производства и распределению продуктов по труду, согласованность действий участников в производстве и распределении. Таким образом, возникает новый тип связей участников социалистического производства, их каждодневная согласованная деятельность по организации и осуществлению этих связей.

Историческим завоеванием социалистической экономики является установление принципиально новых и несравнимо более прогрессивных, чем при капитализме, пропорций. Таковы пропорции: между накоплением и потреблением при систематическом росте потребления всех трудящихся и увеличении абсолютных размеров накопления; между ростом производства и трудовыми ресурсами при полной занятости трудовых ресурсов, ликвидации городской безработицы и аграрного перенаселения и быстром повышении производительности труда; между ростом денежных доходов трудящихся и ростом товарооборота при стабильности розничных цен и быстром росте реальных доходов; между ростом народного хозяйства и развитием топливно-энергетических отраслей, что исключает кризисные явления, подобные тем, которые охватили капиталистический мир; между финансовыми ресурсами и расходами на экономические и социально-культурные нужды при бездефицитном государственном бюджете и др.

Социалистическая собственность, социалистическое общестое производство непрерывно прогрессируют. Растет концентрация и кооперация промышленного и сельскохозяйственного производства, увеличивается роль общественной собственности, возникают многочисленные связи между общественной и кооперативной собственностью, способствуя их сближению. Развивается общественный характер труда, труд в социальном отношении становится более однородным, все большая его масса организуется и контролируется обществом в целом, укрепляются сотрудничество и товарищеская взаимопомощь трудящихся в реализации планов, все более сливаются общественные и личные интересы в производстве и распределении продуктов. В соответствии с прогрессом общественного развития развиваются в зрелом социалистическом обществе отношения планомерности и планирования народного хозяйства.

Важнейший вывод теории социалистического планирования состоит в том, что организатором планоной экономики выступает сначала диктатура пролетариата, а затем общественное государство. Руководящей силой социалистического государства на всех этапах его развития является Коммунистическая партия, определяющая научную программу построения коммунистического общества. Необходимость социалистического государства как формы политической организации пролетариата и его союзников — трудового крестьянства вымывается не только борьбой с враждебными классами и международной контрреволюцией, но и потребностью в организации социалистического строительства, экономической жизни.

Объективный характер экономических законов, детерминизм общественного развития при социализме не только не исключают актив-

ности участников производства, хозяйственных, общественных и политических организаций, но реализуется лишь через их планомерную деятельность. Все дело в том, чтобы эта деятельность находилась в русле объективно обусловленного процесса, соответствовала действую объективным экономическим законам, не противоборствовала с ними. Огромная экономическая роль социалистического государства вымывается не только монополиями владения главными средствами производства, но и тем, что оно знает и использует объективные экономические законы. Оно зависит также от классового характера государства, участия широких масс трудящихся в государственной деятельности.

Социалистическое государство представляет интересы всех работников социалистического общества. Оно наделено необходимыми полномочиями по распоряжению средствами и результатами общественного производства, приводит в действие экономический механизм и само является важнейшей его составной частью. Это государство является субъектом планирования; планы организации народного труда обеспечивают авторитетом государства. Одновременно теория строгого разграничивает объективную категорию, «планомерность» и субъективную деятельность в области планирования, воздвигает барьер волюнтаризму.

В. И. Ленин разработал цельную программу всесторонней хозяйственной деятельности социалистического государства, придавая ей первостепенную, руководящую роль в построении социализма и коммунизма. При переходе к коммунизму многообразные хозяйственные функции социалистического государства не только не отмирают, но расширяются.

Говоря о планоной, организаторской деятельности Советского государства, В. И. Ленин подчеркивал такие его функции: осуществление планов экономического возрождения России, ее электрификация, оснащение передовой техникой; руководство хозяйством на основе единого плана и при строгом соблюдении принципов демократического централизма; увеличение народного благосостояния с учетом быстрого возмещения потребностей трудящихся при социализме; повышение производительности труда, его спорности, интенсивности. Создание новой дисциплины труда;

контроль за мерой труда и мерой потребления в соответствии с законом распределения по труду;

содействие кооперированию крестьянских хозяйств;

опора при реализации планов на самостоятельную массу, на их инициативу и соревнование с тем, чтобы государственный план улучшался и совершенствовался на каждой фабрике, в каждой мастерской.

С каждой новой социалистической революцией неизбежно и остро выдвигается вопрос о диктатуре пролетариата. Так, во Вьетнаме, как подчеркивал Ле Зуан на съезде вьетнамских коммунистов в 1976 г., для полного торжества дела социалистической революции решающим условием является диктатура пролетариата. Но всегда для успешного социалистического строительства необходимо завоевание трудящимися государственной власти и использование государства в качестве орудия строительства нового общества. Чем больше стран и народов ведут социалистическое строительство, тем многообразнее формы диктатуры пролетариата; чем значительнее успехи социалистического строительства, тем шире социальная база пролетарской диктатуры; чем сплоченнее социалистические страны, тем эффективнее действуют экономические рычаги пролетарской диктатуры. Хозяйственная роль социалисти-

ческого государства связана с природой крупного производства. Крупное машинное производство всегда требует единства воли и твердого руководства. Этим прежде всего диктуется директивный, волевой характер планирования. Функции планирования социалистическое государство принимает на себя в силу того, что оно представляет все организованное общество, в том числе объединенных производителей. Государство, естественно, использует власть для проведения в жизнь своих планов, но необходимость твердого руководства экономикой в основе предопределена природой обществленного производства, и оно осуществляется на основе познания и использования экономических законов. В периоды крутых изменений хозяйственной структуры, например, в начальный период индустриализации или в годы войны, государственное руководство принимает жесткие формы, но в обстановке спокойного развития и по мере увеличения экономических ресурсов оно, говоря словами В. И. Ленина, больше напоминает мягкое руководство дирижера.

Уже в начале мирного социалистического строительства, в условиях многоукладной экономики планирование ориентировалось на «мягкое дирижирование», широкое применение экономических методов, стремилось, как отмечал Г. М. Крижжаневский, предостеречь нас от таких плановых построек, которые могли бы оказаться сапогами испанской инквизиции для разрезывания нашего народного хозяйства.

Директивное планирование в развитом социалистическом обществе осуществляется в соответствии с принципом демократического централизма: централизованное планирование сочетается с широкой инициативой предприятий и местных организаций. Составление и исполнение планов проходит при участии и контроле со стороны трудящихся.

Исходя из неразрывной связи планирования с практической каждодневной деятельностью всех членов общества и государства, теория социалистического планирования главным в плановой деятельности считает организацию осуществления планов, налаживание экономического функционирования плановой экономики, а составление планов — всего лишь началом планирования. Планирование выступает как главная часть экономического управления, как практическое осуществление государственной экономической политики. Реализация планов практически связана со всей совокупностью производственных отношений, предполагает использование таких рычагов организации производства, распределения, обмена, регулирования потребностей, как зарплата, доходы колхозников, прибыль и накопление в целом, кредит, денежное обращение и т. д. Связывая суть планирования с повседневной деятельностью всех членов общества, налаживанием экономического механизма выполнения социальных и производственных программ, социалистическая теория планирования стоит неизмеримо выше буржуазных теорий, которые никогда не поднимаются до выработки приемлемых конкретных и ясных мер по организации всего народного труда.

Трактуя планомерность и планирование в связи с экономической и политической организацией общества, теория социалистического планирования в противоположность выводам буржуазной экономической науки подчеркивает не самодеятельный, а подчиненный характер методологии и методики составления планов, зависящий от социальной структуры общества, общей экономической теории, от развития науки вообще.

Международное значение теории и практики планирования складывается на применении другими странами советского опыта планомерно преобразования многоукладной экономики в социалистическую, осу-

ществления индустриализации и кооперирования крестьянских хозяйств, проведения культурной революции и воспитания многочисленных кадров народной интеллигенции, в частности научных кадров.

Необратимое революционизирующее действие на трудящихся всего мира оказывает социальная программа плана — ведущая его часть. Теория разработки социальных программ — наиболее сложный и важный раздел методологии народнохозяйственного планирования. Планирование таких социальных процессов, как стирание существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, неизмеримо сложнее, чем чисто производственное планирование; сроки осуществления плановых мероприятий в этой области не могут претендовать на особую точность, часто можно предопределить лишь главные направления социального развития. Социальные явления не похожи одно на другое, здесь нет строгой повторяемости, как в технологических процессах. Поэтому каждый раз сталкивается с новыми задачами, и разработка программ по их осуществлению требует особой методологии. И как во всяком новом и трудном деле, здесь возможны и бывали ошибочные решения.

Социальная программа плана определяется раньше всего его главной целью. Из главной цели вытекают конкретные мероприятия по решению социальных проблем. Все планы Советского Союза подчинены достижению общей цели — созданию коммунистического общества. Конечно, каждый конкретный план решает эту задачу применительно к условиям и возможностям своего времени, но всегда развитие нашей страны по пути к коммунизму было главным критерием приемлемости плана, а с ростом производственного потенциала генеральная цель реализуется все последовательнее.

Планы социалистических стран также неизменно реализуют великую социальную задачу — построение социализма. Сначала это были планы построения основ социализма, сейчас в ряде стран планомерно создается развитое социалистическое общество.

В рамках главных социально-экономических задач осуществляются разнообразные социальные программы. Остановим внимание читателя лишь на некоторых, оказывающих сильное международное влияние.

Важной социально-экономической проблемой планов является организация народного труда, обеспечение условий для всестороннего развития всех членов общества. В конкретных условиях СССР предстоит обеспечить переход к социально однородному труду, постепенно ликвидировать некалифицированный, малоквалифицированный и тяжелые виды труда, создавать на основе последовательного применения социалистического принципа распределения наиболее благоприятные предпосылки для расширенного воспроизводства рабочей силы, ликвидировать в конце концов существенные различия между городом и деревней, трудом умственным и физическим.

Социалистические планы все более сосредоточивают средства на повышение народного благосостояния.

Всеобщая занятость, прямая связь благосостояния с участием в труде, гарантированное обществом возмещение издержек по воспроизводству рабочей силы, растущие возможности свободного и всестороннего развития всех членов общества — эти конкретные черты социалистического общественного устройства все последовательнее реализуются во всех социалистических странах. Достигнутые темпы роста благосостояния в социалистических государствах позволяют каждые 10—15 лет удваивать народное потребление. Это означает, что на протяжении одного поколения общество неоднократно переходит к качественно новому его уровню. Ликвидация нищеты, устойчивое благополучие для всех граждан, принимающих участие в общественном труде, и

их семей, все более успешное решение жилищного вопроса показывают, что в международном масштабе создано новое общественное и экономическое устройство, более высокое, чем капиталистический строй.

Труднейшей проблемой социалистического строительства во всех социалистических странах явилась, а в некоторых является и сейчас, преобразование многомиллионного мелкого крестьянского хозяйства в крупное производство, ликвидация противоречия между аграрным мелкотоварным и крупным промышленным производством. Эта проблема не только прошлого, но и настоящего и будущего времени. Почти повсюду, а особенно в бывших колониях, крестьянское хозяйство представляет важнейший сектор экономики, и мировой прогресс производительных сил невозможен без преобразования мелкого сельского хозяйства. Социалистические страны показали на деле приемлемые для общества в целом и для крестьян пути и средства общественной и технической перестройки мелкотоварного производства. Эти методы, бесспорно, найдут широчайшее применение во всем мире. Планируемое кооперативное крестьянское производство, сконструированное с крупной социалистической промышленностью и поддерживаемое демократическим государством, — верный путь гармоничного развития народного хозяйства.

Принципиальное социальное значение имеет национальная политика. Советские политики — планы дружбы народов, пролетарской помощи более развитых наций и народностей нациям, угнетавшимся при капитализме. На основе планов выравнивания уровня социально-экономического развития республик и районов. Население отсталых в прошлом окраин перешло к социализму, минуя капитализм. Это не менее 30 млн. чел., примерно шестая часть населения нашей страны в 30-е годы. Опыт перехода к социализму, минуя капитализм, использованная при этом система экономической политики, опыт преодоления отрицательного влияния религии, архаичекских бытовых традиций и т. д. приоткрывает завесу будущего для многих стран и народов мира.

В этой связи выдающийся интерес представляет грандиозная программа социально-экономических преобразований, принятая IV съездом Коммунистической партии Вьетнама (декабрь 1976 г.). Завоевав в тяжелой войне с американским империализмом мир и свободу, объединив север и юг страны в едином государстве, 45-миллионный народ поставил задачу в течение примерно 20 лет завершить в основном переход народного хозяйства от мелкого к крупному социалистическому производству. Вьетнамская программа полна пафоса социалистического строительства и удачно учитывает международный опыт социалистических плановых преобразований, опыт социалистической переделки мелкотоварного производства и перехода к социализму, минуя капитализм.

Принятый съездом пятилетний план развития и преобразования экономики и культуры (1976—1980 гг.) намечает движение по пути создания крупного социалистического производства в масштабе всей страны, закладку основы индустриализации, повышение народного благосостояния.

Во вьетнамской программе социалистических преобразований отчетливо выступают основные черты переходного периода к социализму, свойственные всем странам, и особенности, продиктованные своеобразной обстановкой во Вьетнаме. Программа предусматривает ликвидацию частнокапиталистической собственности, преобразование собственности крестьян и кулацкой, утверждение социалистической собственности в двух формах — общественной и кооперативной. Особые проблемы предстоит решить на недавно освобожденном Юге. Одновременно с немедленной ликвидацией феодальной собственности на

землю, национализацией собственности компрадорской буржуазии, предателей Родины и буржуазии, бежавшей за границу, ставится задача проведения активной политики социалистического преобразования частного капитала, сельского хозяйства и мелкой торговли, использование, ограничивая и преобразовывая частнокапиталистическую промышленность и торговлю, главным образом путем создания смешанных государственно-капиталистических предприятий¹.

XXV съезд КПСС выдвинул большие задачи по совершенствованию плановой деятельности, решение которых требует дальнейшего развития теории планирования. Особо важными, нам кажется, являются: разработка методологии долгосрочного планирования, включая методологию планирования создания материально-технической базы коммунизма, составление программ устранения существенных различий между городом и деревней, умиротворения и финансового труда, целей управления программой сотрудничества с социалистическими странами; улучшение организации исполнения планов на основе более умелого использования экономических рычагов в соответствии с условиями развитого социализма и всемерного повышения экономической эффективности и качества; исследование научных основ сбалансированного роста, включая планирование общественных потребностей, совершенствование системы балансов, теории резервов.

На XXIV съезде КПСС было решено осуществить разработку долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР. Подготовка десятого пятилетнего плана велась одновременно с проектированием исходных установок долгосрочной перспективой до 1990 г. Расчеты показывают, что в 1976—1990 гг. страна будет располагать примерно вдвое большими материальными и финансовыми ресурсами, чем в истекшем пятидесятилетии². Однако над долгосрочным планом предстоит еще много работать. Съезд указал на необходимость совершенствовать систему взаимосвязанных народнохозяйственных планов.

Разработка долгосрочного плана ведется теперь с прицелом на 2000 г. Программа совершенствования планирования, выдвинутая XXV съездом КПСС, получила также признание в социалистических странах. В них разработаны схожие мероприятия, учитывающие национальные особенности.

Богатейший опыт мирового ведения народного хозяйства СССР подматочен в новой Конституции СССР. Статья 16 гласит: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны».

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы³.

Итак, ленинская теория и практика планирования во всех своих основных положениях получила международное признание и успешное применение в социалистических странах. Общепризнанными являются планомерность, возникающая на базе социалистического общности, необходимость планирующей деятельности социалистического государства, руководимого партией рабочего класса, строящего свою политику в соответствии с требованиями объективных экономических

¹ «Правда», 1976, 15 декабря.

² См.: «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиз, 1976, с. 40.

³ «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик». М., Политгиз, 1977, с. 11.

6. «Плановое хозяйство» № 11.

законов. Невыблемы положения о директивном характере планирования, его организации на принципах демократической централизма. В социалистических странах, исходя из необходимости перехода к социализму и коммунизму, неуклонного повышения народного благосостояния, определяются главные задачи планов и их социальные программы. Плановые органы стран с плановым хозяйством видят свою важнейшую задачу в обеспечении пропорционального развития экономики, руководствуясь положением В. И. Ленина о том, что сознательная поддерживаемая пропорциональность означает планомерность. Принятая программа социалистической экономической интеграции обеспечивает развитие международного планирования в интересах всемерного укрепления сотрудничества социалистических стран. Принципы и методология планирования, выработанные в Советском Союзе, успешно применяются в социалистических странах, способствуя быстрому и эффективному развитию экономики. Каждый шаг в области социалистического и коммунистического строительства в любой стране подтверждает всемирно-историческое значение ленинской теории и практики планирования.

После второй мировой войны во всех странах возрос общественный интерес к планированию. Что касается лагеря социализма, то плановое хозяйство сразу прочно вошло в быт социалистических стран, о нем знают в каждом доме, так же, как об электрической лампочке, радио или телевидении. Было налажено сотрудничество и взаимная помощь в организации планирования. Госплан Советского Союза стал своеобразным университетом: здесь изучали планирование многие руководители социалистических, да и не только социалистических, государств, плановые работники. Народы бывших колониальных стран увидели в планировании средство обеспечения своей независимости и улучшения жизни. И там, где создавался общественный (государственный) сектор экономики, строился остро необходимый (государственный) сектор экономики, устанавливались связи с социалистическими странами, государственное экономическое регулирование давало известный эффект. Но плановое хозяйство стучится во все двери и развитых капиталистических стран, особенно настойчиво и сильно в период кризисов. Давно прошли времена, когда в буржуазном обществе планирование подвергалось всеобщим насмешкам и злобным нападкам, а симпатии к плановому хозяйству рассматривались как стремление подорвать устои капиталистического мира.

Буржуазные теоретики также в известной мере становятся своеобразными учениками социалистического планирования, а попытки капиталистического регулирования в той или иной степени заимствуют из опыта общественной организации производства при социализме. Вместе с тем буржуазные теоретики выступают против социализма и ленинской теории планирования.

Марксистско-ленинская теория планового хозяйства атакуется с двух сторон: со стороны апологетов свободного предпринимательства и дирижирующей роли рынка и со стороны идеологов государственно-монополистического капитализма, капиталистического программирования. Нам кажется, ученые сторонники частного предпринимательства, помыслы свободной конкуренции с их обилием планирования с удивлением инициативы, предпринимательства, «творческой конкуренции» уходят в прошлое и теряют своих приверженцев. Конечно, пока существует частнокапиталистический и мелкобуржуазный секторы экономики, всегда возможны рецидивы рыночных теорий, и даже в социалистических странах появились теоретики «рыночного социализма».

Что касается капиталистических стран, то и здесь бываюто лесса воинственные заявления в поддержку «экономической свободы». Выступая 17 мая 1976 г. на собрании национальной федерации неза-

висимых предпринимателей, Дж. Форд (бывший тогда президентом США) сказал: «Мы должны освободить мир от оков регулирования, чтобы он получил возможность производить. Я заявляю предпринимателям, собравшимся сегодня здесь, что слышу Ваши возгласы гнева и отчаяния. Я не допущу, чтобы Вас ударили»⁹.

Если исходить из фактов, абсолютно ясно, что «рыночники» цепляются за прошлое, не видят или не хотят видеть, что уже более полвека в капиталистической экономике господствуют монополии и классическое рыночное хозяйство подорвано. Не случайно у буржуазных теоретиков произошел смена вех. Место испровергателей планового хозяйства заняли идеологи регулируемой капиталистической экономики. Сохранились, естественно, проповедники и защитники свободного предпринимательства, но преобладающая и наиболее активная часть теоретиков и практиков встала на сторону кейнсианцев и институционалистов, пропагандирующих различные варианты «социального контроля» над экономикой.

Все большие успехи социалистического планирования, неудачи экспериментов по регулированию капитализма через сферу обращения заставляли экономистов поворачиваться в сторону производства, выступать с более реальными предложениями по планированию хозяйства. В этом отношении наиболее симптоматичны работы американского ученого Дж. Гальбрейта. Гальбрейт движимый силой капиталистической экономики считает крупные корпорации, сращивающиеся с капиталистическим государством. Он приходит к выводу, что достигнутый уровень развития производительных сил приводит к плановому хозяйству. «Наша (американская) экономика», — пишет он, — в существенной своей части представляет собой плановую экономику»¹⁰. Конституирующим элементом этой экономики является сращивание монополий и государства. Гальбрейт отмечает, что Министерство обороны, Комиссия по атомной энергии, Национальное агентство по исследованию космического пространства, ЦРУ «апртацистические» срослас с планирующей системой»¹¹. Он выступает за создание капиталистического госплана. Экономик корпораций Гальбрейт считает лишней социальной антагонизмом, преодолевающим классовое деление и конвертирующейся с социализмом.

Гальбрейт — апологет монополистического капитализма. Но он видит многие пороки капиталистической системы и вынужден в ряде случаев отдавать должное социалистической теории. Так, он заявляет, что «приверженность Марксу... продолжает оставаться признаком мужественного, раскрепощенного мышления», а в советском планировании «имеется правильная и неизменная линия»¹².

Теория организованного, планового капитализма не нова. Ее истоки ведут к Гильердину и современному ему социал-демократам, но сейчас она, как видно из работ того же Гальбрейта, окрашена в новый цвет, говорит своим особым языком и в какой-то мере отражает новые явления в экономике. Критика апологетических теорий Гальбрейта широко известна. С нашей точки зрения, важно отметить следующее. Неосомненно, что капитализм на империалистической стадии подготовил материальные условия социализма и планирования. Создана могущественная капиталистическая машина экономического регулирования и программирования, которая, по мысли многих буржуазных экономистов, и в частности Гальбрейта, является будто бы доказательством конвергенции (сближения и сращения) капиталистического «планирования» и социалистических планов. Невозможно отрицать известного

⁹ «New York Times», 1976, 17 May.

¹⁰ «Новое индустриальное общество», М., «Прогресс», 1969, с. 41.

¹¹ «Экономические теории и цели общества», М., «Прогресс», 1976, с. 309.

¹² Там же, с. 163, 289.

значения регулирующих мероприятий монополистического капитала хотя бы потому, что в руках государства и монополий сосредоточена преобладающая часть средств производства. Но капиталистическое регулирование не снимает, а усиливает противоречия капиталистического хозяйства и, как вновь убедительно показали события последних лет, не в состоянии предупредить кризисов.

Сооруженная по последнему слову техники, обслуживаемая научно подготовленными специалистами, гигантская капиталистическая машина регулирования и программирования, представляла известные преимущества для монополий с точки зрения рациональной организации всего народного хозяйства, работает эхомостую. Создав ее, капитализм еще раз показал, что он не может использовать многих научно-технических достижений.

Плановое социалистическое хозяйство невозможно при частной собственности на средства производства, ревностно охраняемой буржуазным государством. Плановое хозяйство неосуществимо без революции и капиталистических производственных отношений. Оно возникает и развивается только на базе общественной социалистической собственности и осуществляется социалистическим государством. Это главный вывод теории планирования и непреодолимый водораздел между марксистской и буржуазной теориями. Буржуазная наука не хочет замечать, что попытки общехозяйственного планирования при капитализме не имеют под собой почвы в виде высших форм обобществления производства и труда. Капиталистическая национализация и акционерные формы капиталистических предприятий не обеспечивают того качественного уровня обобществления, который нужен для общехозяйственного планирования.

Пропорциональность в экономике необходима при любом типе воспроизводства. Но при капитализме она имеет шаткую основу и, говоря словами К. Маркса, достигает «пущи неощущения». Общественные условия капиталистического воспроизводства таковы, что ему всегда свойственны антагонистические несоответствия. Все прогнозы пропорциональности при капитализме, построенные путем самого скрупулезного изучения конкретных хозяйственных связей, остаются не обоснованными в главном, не учитывая социально-экономических условий функционирования капиталистической системы, ее органические антагонизмы, обрекающие на неудачу прогнозные построения.

Буржуазные экономисты обычно не видят социально-экономической сущности плановности, ограничиваются описанием поверхностных явлений, чаще всего технических условий необходимости планирования в промышленности, общего распределения валового продукта и национального дохода. Технократический подход к планированию вызывает весьма распространенную ошибочную концепцию «планирования на капиталистическом предприятии», ведет к выхолащиванию самой сути плановности и планирования. Техника производства предписывает лишь некоторые пропорции в распределении средств производства, но она не определяет механизма этого распределения, основных пропорций и общего характера пропорциональности. Рассматривая плановность как одну из сторон производственных отношений социализма, мы в силу этого считаем ее невозможной при капитализме.

Ленинская теория и практика планирования утверждают свое международное значение в непримиримой борьбе с буржуазными «плановыми» теориями, превосходством практики планового ведения хозяйства, приводящей к непрерывному росту производительных сил и всеобщему улучшению условий жизни по сравнению с капиталистической практикой уродливого развития экономики, усиления эксплуатации труда, кризисных потрясений.

КАЗАХСТАН: УСКОРЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

С. Такежанов,

зам. Председателя Совета Министров Казахской ССР,
Председателя Госплана Казахской ССР

Советский Казахстан, как и вся страна, готовится достойно встретить 60-летие Великого Октября. За годы Советской власти Казахстан под мудрым руководством Коммунистической партии Советского Союза превратился в республику с мощной индустрией, высокоразвитым сельским хозяйством, передовой наукой и культурой.

Казахстану, имеющему огромные минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, принадлежит важная роль в развитии экономики страны. По территории, равной 2 млн. 717 тыс. км², республика занимает второе место в Союзе после РСФСР. На ней могли бы разместиться Великобритания, Франция, ФРГ, Италия, Австрия, Голландия, Япония, вместе взятые.

В Казахской ССР 19 областей, 82 города, 189 рабочих поселков и поселков городского типа, 218 районов. Дружной семьей живут и трудятся в ней представители более 100 национальностей и народностей.

Успехи экономического и социального развития Казахстана — яркий пример терпеливой ленинской национальной политики, обеспечивающей планомерное развитие хозяйства и культуры всех союзных республик СССР.

Народное хозяйство Казахстана — составная часть экономики всей страны. Ускоренное развитие таких профилирующих отраслей хозяйства Казахской ССР, как цветная и черная металлургия, энергетика, химическая и топливная промышленность, сельское хозяйство, — практическая реализация политики партии, направленной на обеспечение углубления специализации и комплексного развития отдельных отраслей или их групп, имеющих для этого благоприятные природные и экономические предпосылки. Именно развитие специализации в целях увеличения и максимального удовлетворения производства продукции профилирующих отраслей является тем стержнем, вокруг которого складывается и развивается народнохозяйственные комплексы республики.

До Октябрьской социалистической революции Казахстан почти не имел промышленности: отдельные полукустарные предприятия занимались начальной обработкой сырья, производили primitive товары потребления. Основой сельского хозяйства было скотоводство.

После установления Советской власти возникли отдельные предприятия цветной металлургии на востоке и в центре, нефтедобывающие — на западе республики, угольные шахты — в Карагандинской и Чимкентской областях, металлообрабатывающие предприятия — в Алма-Ате и предприятия легкой и пищевой промышленности в районах крупных городов.

Планомерное, расчитанное на перспективу индустриальное развитие Казахстана началось в годы первых пятилеток с создания цветной металлургии, угольной, нефтяной, химической промышленности, энергетик и промышленности строительных материалов. В эти годы были в строй Тургестан-Сибирская железная дорога, шахты Карадара, Балхашской железнорудной и Чимкентской свинцовой заводы, Актюбинский химический, Семипалатинский мажоритарный и Гурьевский рыбоконсервный комбинаты.

Ускоренными темпами развивалась экономика республики в последние пять лет. Начали складываться крупные промышленные узлы: Караганда-Темиртауский, Усть-Каменогорский, Павлодар-Эмбисетуский, Ермаковский, Кустанайский, Мангышлакский, Каракут-Джамбулский и др. В строй действующих вошли предприятия производственного объединения «Мангышлакнефть», ведущие добычу нефти на месторождениях полуострова Мангышлак, и нефтепробой Узень — Кузсары — Турье — Куйбышев протяженностью 1430 км, предприятия по добыче и переработке фосфоритов бассейна Каракут (в городах Каракут, Джамбул, Чимкенте и др.), Ермаковский завод ферросплавов, одна из крупнейших на юго-востоке Казахстана ГЭС и много других объектов. Созданы и расширяют возможности уникальные угольные разрабы Джамбул, где добывается самый дешевый в стране уголь, Соколовско-Сарбайский и Лисаковский железнодорожные горно-обогатительные и Джамбулский асбестовый комбинаты. Началось сооружение крупнейшего Качарского комбината по добыче и обогащению железной руды.

Сельское хозяйство республики за годы Советской власти претерпело в многоотраслевом производстве, оснащенное современной техникой. Огромную роль сыграло в этом освоение целинных и залежных земель. За короткий срок в республике было освоено свыше 25 млн. га новых земель, что позволило довести площадь пашни в обработке до 38,7 млн. га, в том числе посевные площади до 35,6 млн. га.

Коммунистическая партия последовательно от пятилетки к пятилетке проводила и проводит курс опережающего развития экономики восточных районов страны (в прошлом остальных районов), в том числе и Казахстана.

Наибольшие успехи достигнуты Казахстаном в десятой пятилетке — когда новые рубрики, решены задачи народнохозяйственные и социально-экономические задачи, имеющие не только республиканское, но и общесоюзное значение. Дальнейшее ускоренное развитие производственных сил стало возможным благодаря огромным масштабам капитального строительства. За эти годы освоено свыше 31 млрд. руб. капитальных вложений, что почти на треть больше, чем в прошлой пятилетке, введено 43% всех основных фондов, которыми располагает страна республика. Созданы сотни новых промышленных и сельскохозяйственных предприятий, возведены новые города и рабочие поселки, быстрыми темпами формировались новые промышленные узлы. На карте республики появились и новые области — Тургайская, Мангышлакская и Джезказганская.

Объем промышленного производства в республике возрос за этот период на 42,3%, а каждый процент этого прироста составил 126 млн. руб. промышленной продукции. Высшими темпами развивались электротехника, черная металлургия, химическая, нефтехимическая, топливная и машиностроительная промышленность. Продолжалось освоение месторождений нефти на полуострове Мангышлак. Дальнейшее развитие получили новые отрасли — газодобыча и газоперерабатывающая промышленность, тракторостроение и фосфорная промышленность.

Расширился выпуск товаров народного потребления. В десятой пятилетке в республике создано новое предприятие, на котором делаются камвольные ткани, значительно увеличено производство хлопчатобумажных и шерстяных тканей, начато изготовление фарфоро-фаянсовой посуды и синтетических моющих средств, возрос выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Последовательно проводилась в жизнь намеченная партией долгосрочная программа подъема сельского хозяйства. Значительно ускорилась его материально-техническая база, что позволило осуществить крупные мероприятия по интенсификации этой важнейшей отрасли.

Несмотря на суровые погодные условия, особенно в завершающие два года пятилетия, среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства в 1971—1975 гг. возрос по сравнению с восьмой пятилеткой на 14%. В эти годы Родина получила более 3,7 млрд. пудов казахстанского хлеба.

Восходы и дозревание новых площадей пашинных земель, риса и другие сельскохозяйственные культуры. Улучшения использовались полных зрелости для возможности значительно повысить урожайность риса и увеличить его продукт государству. Сейчас Казахстан едет стране около 24% всех закупок этой культуры.

На счету хлопкоробов республики — шесть годовых планов по дефициту пятилетки. Заметные успехи достигнуты в производстве картофеля, овощей, бахчевых культур, фруктов и винограда. Значительно больше, чем в предыдущей пятилетке, продано государству мяса, молока, шерсти и яиц.

Наряду с дальнейшим развитием сельскохозяйственного производства существенно изменился облик сел, в них появились новые клубы, школы, центры торговли и быта.

Высшими темпами в десятой пятилетке развивались все виды транспорта и средств связи республики.

К рубежу десятой пятилетки республика подошла с невиданным ранее экономическим потенциалом, мощной индустрией, высокоразвитым сельским хозяйством. Казахстанцы вправе гордиться оценкой, данной Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. Н. Брежневым на совещании партийно-государственного актива республик в сентябре 1976 г.: «Казахстан сегодня — это одна из основных житниц Советского Союза, крупнейшая животноводческая база страны. Казахстан сегодня — это сотни современных промышленных предприятий, которые вносят большой вклад в экономическое развитие страны»¹.

В 1976 г. объем валовой продукции, выпускаемой промышленными предприятиями республики, возрос по сравнению с 1913 г. более чем в 200 раз. Сейчас за две недели выпускается промышленной продукции больше, чем за весь довоенный 1940 г.

По объему промышленного производства Казахстан занимает третье место после РСФСР и Украины. В 1976 г. в республике произведена значительная часть выпускаемой в стране рафинированной меди, чукского цинка, рафинированного свинца, добыто много угля, нефти, электроэнергии.

Удельный вес Казахстана в общем объеме валового сбора всех зерновых культур по стране в 1976 г. составил 13,3%, в том числе 22,2 — пшеницы.

Здесь сосредоточено 24,2% всего поголовья овец, 7% крупного рогатого скота страны, 21,6% — лошадей. По производству шерсти, мяса (в убойном весе), яиц и молока Казахстан занимает в СССР соответственно: второе, два третьих и четвертое места.

Огромны достижения республики в области повышения материального благосостояния и культурного уровня народа. Увеличилась реальная доходка на душу населения за счет роста заработной платы трудящихся, выплата и льгот из общественных фондов потребления. Значительно возрос уровень потребления: объем розничного товарооборота на душу населения в 1976 г. составил 719 руб., что по сравнению с 1940 г. больше почти в 11 раз.

Коренные изменения произошли в бытовом обслуживании населения, которое превращается в крупную механизированную отрасль народного хозяйства. Осуществлена поистине грандиозная программа жилищного строительства. На конец 1976 г. жилищный фонд республики превысил 145 млн. м².

Число врачей на 10 тыс. чел. в 1976 г. достигло 28,7 при 4,3 — в 1940 г. В республике — 50 высших учебных заведений и 216 техникумов и училищ. Численность студентов высших учебных заведений в расчете на 10 тыс. чел. в 1976 г. возросла против 1940 г. почти в 15 раз. Уместно отметить, что по данному показателю Казахстан опережает такие развитые капиталистические страны, как Великобритания, Франция, ФРГ, Италия и Япония.

Продукция, произведенная в Казахстане, хорошо известна на мировом рынке: в 1976 г. для поставки на экспорт производилось 235 ее видов. Увеличилась доля машин и оборудования в общем объеме экспортерских поставок.

Продукция предприятий республики вывозилась в 72 страны и экспонировалась на 15 международных ярмарках и выставках.

Особенно наглядные достижения республики в производстве некоторых важнейших видов промышленной продукции при сравнении с показателями ряда развитых

¹ «Правда», 1976, 4 сентября.

капиталистических стран. В Казахской ССР вырабатывается электроэнергия почти в 2 раза больше, чем в Финляндии, добывается нефти больше, чем во всех странах ЕЭС, вместе взятых.

Грандиозные перспективы открываются перед экономикой республики в десятой пятилетке.

Важные народнохозяйственные задачи, которые предстоит решить республике в этот период, связаны с дальнейшим наращиванием производственного потенциала за счет роста производительности труда, всемерного использования имеющихся ресурсов, всемерного повышения эффективности всех отраслей народного хозяйства. Прирост промышленного производства к 1980 г. составит около 7,4 млрд. руб., что равно почти асфальту объему промышленного производства, достигнутому республикой в 1964 г.

Для обеспечения потребности народного хозяйства в электроэнергии производство ее предстоит увеличить почти в 1,4 раза за счет строительства новых и наращивания мощностей действующих электростанций. В текущей пятилетке намечен ввод в действие мощностей на Запобудульском ГЭС-1, новых ТЭЦ в Алма-Ате, Караганде, Полноград, наращивание энергетических мощностей в Джамбуле, Гурьеве, Кызыл-Орде, Павлодаре, в строящихся заводах крупная линия электротрансформации Пези-ноград — Ескал — Сарбай и будут введены в эксплуатацию линии электротрансформации Зинбасту — Тенгизтау, Ермак — Рубцовск — Усть-Каменогорск, Омск — Петропавловск, Алма-Ата — Фрунзе и др.

Республика располагает уникальными запасами энергетических углей Запсибурского месторождения, из которых уже сегодня вырабатывается на электростанциях республики, Урала и других районов РСФСР дешевая электроэнергия.

К 1980 г. добыча угля на этом месторождении будет доведена до 74 млн. т. Разработаны мероприятия по созданию Запсибурского топливно-энергетического комплекса и строительству линии электротрансформации постоянного тока напряжением 1500 кВ Зинбасту — Центр.

Решениями XXV съезда КПСС предусмотрено увеличить переработку нефти на предприятиях республики в 3,8 раза. Это задание намечается выполнять за счет ввода в действие нефтеперерабатывающих заводов в Павлодаре и Чимкенте, а также строительства нефтепереработки Омск — Павлодар и Павлодар — Чимкент. В настоящее время завершается сооружение первой очереди Павлодарского нефтеперерабатывающего завода.

В десятой пятилетке ускоренными темпами будет развиваться химическая промышленность республики. Объем производства химической продукции возрастет по этой отрасли более чем в 2 раза. Перед работниками химической промышленности поставлена задача освоить уже созданные мощности, в том числе на предприятиях Чимкентского и Джамбульского производственных объединений «Фосфор» и «Химпром», Актобинского химического завода им. Кирова, построить Ново-Джамбульские фосфорные и Чимкентский шпательный заводы, завод по производству пластмасс в г. Шевченко, расширить Гурьевский химический завод, на котором осваивается выпуск нового вида продукции — полипропилен, и ряд других предприятий.

Казахстан по-прежнему занимает ведущее место в стране по производству основных цветных металлов. В текущей пятилетке предстоит большие работы по развитию сырьевой базы цветной металлургии. Вступят в строй Жезкентский, Жайраемский и Карагайлинский горно-обогатительные комбинаты. Дальнейшее развитие получат Джезказганский горно-металлургический комбинат и ряд других предприятий отрасли.

В черной металлургии в десятой пятилетке предстоит провести большую работу по освоению созданных мощностей на Карагандинском металлургическом комбинате, развитию Соколовско-Сарбайского, Лисинского горно-обогатительных комбинатов, Ермаковского завода ферросплавов и строительства Казарского горно-обогатительного комбината, созданию на Карагандинском металлургическом комбинате мощностей по производству белой жести.

В число ведущих отраслей промышленности республики выдвинулось машиностроение. За 1976—1980 гг. объем производства продукции машиностроения увели-

чится на 48,6%, а удельный вес ее в общем объеме промышленного производства в 1980 г. превысит 15%. Дальнейшее развитие получат химическое и нефтяное машиностроение, электротехническое машиностроение, станкостроение, увеличатся выпуски тракторов и сельскохозяйственных машин. Для достижения планируемых объемов производства намечается завершить строительство заводов по производству агрегатно-эрозийной техники в Целинограде, Казахсталь и арматурного — в Семипалатинске, Полимермаш и арматурного — в Усть-Каменогорске, сталелитейного комплекса на Павлодарском тракторном заводе, расширить и реконструировать ряд действующих предприятий. В республике создадутся новые отрасли — полимерное машиностроение и подшипниковая промышленность.

Важное место в экономике республики занимают отрасли, производящие товары народного потребления.

Производство предметов потребления (группа «Б») возрастет на 34,2%. В республике продолжается работа по всемерному освоению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. Впервые будет осваиваться выпуск швейных тканей из итальянского волокна, новых видов текстильной галантереи, фарфоровой посуды и других изделий, намного больше станет выпускаться товаров, пользующихся повышенным спросом у населения. В легкой промышленности выпуск изделий с государственным Знаком качества за десятую пятилетку увеличится в 4 раза, в легкой промышленности — в 9 раз. Будут введены в действие мощности на ряде новых крупных предприятий, в том числе на фабрике перчаточной обработки шерсти в Актобинске, комбинате космических тканей в Усть-Каменогорске, прядильно-ткацком комбинате в Целинограде, швейной фабрике в Петропавловске и др.

XXV съезд КПСС ставит исключительно важные задачи перед сельским хозяйством республики. Предстоит осуществить серьезные мероприятия по обеспечению стабильности производства зерна, расширению орошаемых земель и увеличению их использования, ускоренному развитию и интенсификации животноводства. В 1980 г. республика должна продать государству 15,4 млн. т зерна, 340 тыс. т хлопка, 2,4 млн. т сахарной свеклы, 450 тыс. т картофеля, 700 тыс. т овощей, 1750 тыс. т скота и птицы в живом весе, 2,31 млн. т молока, 140 тыс. т шерсти, обеспечить значительный рост поголовья всех видов скота.

Высокие темпы развития промышленности и сельского хозяйства требуют соответствующего развития транспорта и средств связи. Грузооборот железных дорог и республиканская авиация растут в 1,3 раза. Удлинятся протяженности железных дорог за счет строительства новых линий и сооружений, новых путей на ряде участков. Парк железнодорожного транспорта пополнится новыми мощными локомотивами и большегрузными вагонами. Появятся все и возрастет скорость движения поездов.

Грузооборот автотранспорта общего пользования увеличится за десятилетие более чем в 1,4 раза, протяженность автодорог с твердым покрытием в 1980 г. превысит 73 тыс. км.

Значительно возрастет перевозимый воздушным транспортом. Почти на 37% увеличится объем продукции связи, улучшится обслуживание населенных пунктов телевидением и радио.

В текущем пятилетии намечена большая программа капитального строительства. Для решения вопросов развития промышленности, сельского хозяйства, повышения уровня жизни народа необходимо освоить более 38 млрд. руб. капитальных вложений. Будут введены в эксплуатацию новые больницы, школы, профессионально-технические училища, кинотеатры и другие объекты социально-культурного назначения.

Новое строительство и реконструкция действующих предприятий позволят создать производственные мощности, которые в текущей пятилетке дадут промышленной продукции более чем на 4,5 млрд. руб., или почти 56% всего прироста продукции за пятилетие.

Для наращивания производства сельскохозяйственной продукции намечаются обширные работы по мелиорации земель. Будет введено 410 тыс. га новых и качественно улучшено 500 тыс. га полей, земель, обводнено 24,8 млн. га пастбищ, построено свыше 4000 км магистральных водопроводов и 6 водохранилищ.

Наметено дальнейшее укрепление материально-технической базы строительных организаций, повышение уровня его полиасортного строительства, улучшение организации работ в строительных организациях и проведение ряда других мероприятий, направленных на повышение эффективности строительного производства. К концу пятилетия предусматривается достигнуть полного удовлетворения потребности строительных организаций в цементе, шифере, сборных железобетонных конструкциях и деталях, асбестоцементных трубах, мягких кровельных материалах за счет их изготовления на предприятиях республики.

Значительное развитие получат лесная и деревообрабатывающая промышленности. Производство мебели увеличится более чем на 44 %.

Выполнение предусмотренных в пятилетнем плане заданий по развитию народного хозяйства позволит осуществить в республике широкую программу социального развития и подъема уровня жизни народа.

Национальный доход, используемый на потребление и накопление, за пятилетие увеличится на 23 %, почти три четверти его заправляется на удовлетворение постоянно растущих потребностей населения.

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, включая единовременные премии, достигнет в 1980 г. 165,8 руб., что на 12,5 % больше, чем в девятой пятилетке. В десятой пятилетке завершится повышение минимума заработной платы, а также ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников в отраслях непроизводительной сферы. Оплата труда колхозников в течение пятилетия возрастет на 22 % и приблизится к уровню заработной платы сельскохозяйственных рабочих и служащих.

Все эти меры обеспечат рост реальных доходов на душу населения на 15 %. Бюджет семьи значительно дополнит выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления. За пятилетие они увеличатся на 28 % и достигнут в 1980 г. 6,1 млрд. руб.

С ростом доходов трудящихся значительно расширится покупательский фонд населения. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли за пятилетие возрастет на 26,8 %, и составят 12 650 млн. руб. В индивидуальном потребительском бюджете заметно прибавится товаров культурно-бытового назначения. Улучшится обеспеченность населения предметами длительного пользования.

Бытовое обслуживание населения республики в десятой пятилетке превратится в индустриальный отрасль. В 1980 г. население получит услуг почти на 410 млн. руб. против 263,5 млн. руб. в 1975 г. Объем реализации бытовых услуг в сельской местности увеличится более чем в 1,7 раза. Серьезное внимание уделяется совершенствованию и повышению качества бытовых услуг. Продолжится углубление специализации и концентрации производства, создание крупных высокomeханизированных предприятий службы быта.

В течение текущей пятилетки планируется ввести в эксплуатацию жилые дома общей площадью 31,75 млн. м², что на 1,5 раза больше жилого фонда, имеющегося в настоящее время в четырех наиболее крупных городах республик — Алма-Ате, Караганде, Павлодаре и Чимкенте, вместе с тем.

Значительно расширится сеть водопроводных и канализационных сооружений, обеспечение населения газом, горячим водоснабжением и центральным отоплением. Водопотребление на централизованных источниках водоснабжения в расчете на одного жителя в сутки за пятилетие увеличится на 65 л. Уровень газификации квартир составит 88 % против 77 % в 1975 г.

В качестве основной задачи в области здравоохранения ставится улучшение медицинского обслуживания населения на основе развития и совершенствования специализированной медицинской и амбулаторно-поликлинической помощи, расширения сети больничных учреждений. Коэффициент охвата в больницах увеличится на 12 %, число врачей на 10 тыс. — с 27,5 в 1975 г. до 32,5 в 1980 г.

Получат дальнейшее развитие системы среднего общего среднего образования дошкольного. Средние общеобразовательные школы размещены в типовых зданиях и будут функционировать на центральных усадьбах всех совхозов и колхозов республики.

За пятилетку планируется организовать 7 высших и 18 средних специальных учебных заведений.

В текущей пятилетке в республике наметено осуществлять комплекс мер, направленных на улучшение использования производственных мощностей, значительное сокращение простоев оборудования и повышение смежности работы предприятий. Особое внимание уделяется ускорению освоения мощностей новых и техническому перевооружению действующих предприятий. Более полное использование действующих мощностей и техническое перевооружение предприятий позволят обеспечить прирост валовой промышленной продукции почти на 3,4 млрд. руб., что составит 44 % общего прироста.

Наметается получить за счет повышения производительности труда 78 % прироста промышленной продукции и весь прирост объема строительно-монтажных работ и продукции сельского хозяйства. Во всех отраслях предусматриваются повышение достижений науки и техники, обеспечивающих повышение технического уровня производства. Так, в цветной металлургии значительно возрастает потребность добычи руды по прогрессивной технологии с применением самоходного оборудования.

В энергетике наметено освоение базовых мощностей на 500 МВт на Жибектауской ГРЭС-1, главного образца газотурбинного котла на Карагандинской ТЭЦ-3, энергоблока мощностью 210 МВт на Джамбулской ГРЭС.

В сельском хозяйстве предприятия высевают высокопродуктивные сорта и гибриды культур, устойчивые против болезней и вредителей, колхозы и совхозы осваивают высокопроизводительную технику, комплексные машины, обеспечивающие поточную технологию производства. Содержание крупного рогатого скота и овец в комплексах на промышленной основе и на комплексно-механизированных формах возрастает в 1,8 раза и овец — в 1,2 раза.

Один из актуальных вопросов повышения эффективности общественного производства в Казахстане — улучшение размещения производственных сил. Его наиболее эффективная форма в условиях нашей республики — территориально-производственные комплексы (ТПК). Наряду с ранее существовавшими ТПК в республике в последние годы формировались и будут усиленно развиваться Павлодар-Жибектауский, Карагуз-Джамбулский и Магильтауский территориально-производственные комплексы.

Развитие Павлодар-Жибектауского ТПК обуславливается прежде всего наличием крупных топливных ресурсов Жибектауского и Майкубского угольных бассейнов. В пределах комплекса имеются также месторождения медных и полиметаллических руд, поваренной соли и различных строительных материалов.

Уже в настоящее время Павлодар-Жибектауский ТПК является крупным индустриальным районом республики, на долю которого приходится до 8 % общего объема валовой продукции промышленности Казахской ССР. В республиканском и основном размещении труда он участвует рядом отраслей и подразделов промышленности: угольной, черной и цветной металлургии, тракторного, сельскохозяйственного и строительно-дорожного машиностроения, электротехнической и др. Здесь производится 100 % глинозема, 100 — бутобетона, до 68 — ферросплавов, 50 — угля и более 30 % электроэнергии от общего объема производства по республике.

При полном развитии Жибектауского топливно-энергетического комплекса мощность тепловых электростанций, работающих на жибектауском угле, достигнет в 1990 г. 36—38 млн. кВт с выработкой на них до 220 млрд. кВт. ч. аэлектрэнергии. В десятой пятилетке в Павлодар-Жибектауском ТПК, с учетом в действие завода по первичной переработке нефти в Павлодаре, появится новая отрасль — нефтеперерабатывающая промышленность.

Развитие Карагуз-Джамбулского территориально-производственного комплекса базируется на использовании местных минерально-сырьевых ресурсов, прежде всего уникальных запасов фосфоритов и разнообразного сельскохозяйственного сырья (сахара свеклы, шерсти, кожаное сырье, мясо и др.). На долю комплекса приходится 75,5 % производства минеральных удобрений в республике, до 43 — жидкого фосфора, 13,3 — серной кислоты, свыше 60 — этилового спирта, до 40 — хромов и свыше 80 нефтяных коксов, до 44 — жидкой шерсти, до 18 — кожаной обуви, 100 % сахара-рафинада.

К концу десятой пятилетки добычу товарной руды в бассейне Каратау намечается увеличить до 6,8 млн. т в год, производство фосфорной муки — до 4,1 млн. т.

Дальнейшее развитие получит фосфорная промышленность за счет завершения строительства Ново-Джамбулского, продолжения строительства Каратауского фосфорных заводов и расширения действующих предприятий.

Основной специализацией Магнитшагского ТНК являются ресурсы нефти и газа. Сейчас в структуре этого комплекса преобладают добывающие отрасли. Отсюда возникает задача дальнейшего формирования отраслевой структуры хозяйства ТНК и углубление комплексности его развития. Здесь имеется возможность для развития химической промышленности, металлообработки, промышленности строительных материалов и других отраслей.

В текущем пятилетии в комплексе намечается продолжить развитие нефтедобывающей и газовой промышленности. Вступит в эксплуатацию вторая очередь Казахского газоперерабатывающего завода в Новом Узене. С завершением строительства завода газопасеки в г. Шевченко в ТНК появится новая отрасль специализации — химическая промышленность.

Территориально-производственные комплексы, несомненно, представляют более совершенную форму организации социалистического хозяйства, позволяющую комплексно решать вопросы развития промышленности, культуры-бытового и коммунального обслуживания трудящихся. Однако, сформированные на базе крупных предприятий в районах расположения богатых природных ресурсов, еще в настоящее время не имеют единого руководства. Уже назрел вопрос организации координирующих органов, которые бы объединяли решение вопросов дальнейшего развития ТНК как единого хозяйства.

Трудящиеся Казахстана, широко развернув социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий первого десятилетия пятилетки и пятилетки в целом, в 1976 г. добились новых успехов в развитии экономики и культуры республики. Промышленность выполнила план реализации продукции и производства большинства видов изделий. Реализовано свыше плана промышленной продукции почти на 110 млн. руб.

Трудящиеся села собрали рекордный урожай и продали государству зерновых и зернобобовых культур 1 млрд. 197 млн. пудов. Введено в действие основных фондов на 4,5 млрд. руб. Вступили в строй ряд крупных производственных мощностей и большое количество объектов непроизводственного назначения. Выполнены планы расширенного товарооборота, бытового обслуживания населения и грузооборота автомобильного транспорта общего пользования.

С огромным воодушевлением и творческим подъемом работают трудящиеся республики и в текущем, пятнадцатом году. Готовя достоянию встречи 60-летием Великого Октября, волонтерами предприятий и организаций приняли повышенные социальные обязательства. Многие предприятия и организации, цеха и участки, передовики производства обязались выполнить к значительной дате планы двух лет, довести производство обязались выполнить к значительной дате планы Конституции СССР.

Трудящиеся советского Казахстана горячо встретили принятие Конституции СССР, закрепившей исторические достижения советского народа, и готовы внести значительный вклад в укрепление социалистической экономики.

Алма-Ата

ЭКОНОМИКА УЗБЕКИСТАНА В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ

К. Ахмедов,

зам. Председателя Совета Министров Узбекской ССР,
Председателя Госплана Узбекской ССР

Наша страна отмечает славную дату — шестидесятилетие Великого Октября. «За это время, — как отметил в Отчете докладчик XXV съезду КПСС А. Н. Брежнев, — наша страна прошла путь, равный столетиям»¹.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась переломным пунктом в жизни народов бывшей царской России. В результате победы социалистической системы хозяйствования создан единый народнохозяйственный комплекс СССР, органически объединивший в себе хозяйства всех союзных республик.

Формирование единой государственной хозяйственной системы неразрывно связано с воплощением в жизнь ленинского плана социалистического строительства, ленинского национального плана.

В 15-й статье Конституции СССР записано, что экономика страны превращается в единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на ее территории. Составной и неотъемлемой частью этого комплекса стала и экономика Узбекской ССР.

Современный Узбекистан — главная хлопковая база страны. Вместе с тем это один из крупных промышленных районов Советского Союза. Развитие народного хозяйства республики базируется на богатейших минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсах, благоприятных климатических условиях, выгодном транспортно-географическом положении, высоких темпах роста населения и соответственно трудовых ресурсов.

За 60 лет в республике создан огромный производственный и научно-технический потенциал, и в настоящее время производственные основные фонды Узбекской ССР составляют более 25 млрд. руб. Неизмеримо вырос общеобразовательный и профессионально-технический потенциал населения, успешно осуществляется выравнивание экономического развития областей и районов республики.

В республике, на территории которой до Октябрьской революции насчитывалось всего лишь 425 государственных промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, ныне функционирует свыше 1500 заводов и фабрик более чем 100 отраслей и подразделов промышленности. Выпуск их валовой продукции в целом к началу текущего пятилетия возрос по сравнению с 1913 г. в 61 раз.

Коренные преобразования произошли и в сельском хозяйстве. В результате успешного осуществления ленинского кооперативного плана на месте крайне низкотарных мелких частных хозяйств создано высокопродуктивное механизированное сельскохозяйственное хозяйство, снабжающее страну хлопком, рисом, фруктами, овощами, шелком, каракулем и другой разнообразной продукцией. В оборот введено свыше 1,3 млн. га новых плодородных земель, успешно осуществляется перевод сельскохозяйственного производства на промышленную основу.

Особенно значительным периодом для нашей республики, как и для всей страны, была девятая пятилетка — лучшая из пятилеток по своим результатам. В истекшем пятилетии произошли глубокие прогрессивные сдвиги в уровне развития производительных сил Узбекской ССР. Благодаря последней помощи и заботе Центрального Комитета КПСС и Советского правительства, в результате настойчивой политической и организаторской работы партийных, советских и хозяйственных органов республики достигнуты большие успехи в подъеме всех отраслей экономики и культуры, повышении жизненного уровня населения республики.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 82.

Являясь частью общей системы хозяйства, экономика Узбекской ССР может оптимально развиваться лишь при условии гармоничного сочетания общегосударственных и специфических внутренних интересов. Это сочетание призвано обеспечивать приоритет интересов всего государства и в то же время стимулировать завершенность каждой отдельной республики в достижении научных результатов и значительное развитие экономики и культуры. С этой целью особой важность представляет рассмотрение достигнутых показателей уровня развития экономики — общественного совокупного продукта и национального дохода, наиболее выразительно отражающих результаты общественного производства. В 1960 г. за один день в республике произведено общественного продукта на 22,8 млн. руб. и национального дохода 10,7 млн. руб. В 1975 г. — 15 лет спустя — эти показатели составили соответственно 63,3 и 29,2 млн. руб., т. е. почти утроились. Такой рост свидетельствует о широких темпах развития материального производства на современном этапе.

Следует сказать и о значительном возрастании абсолютной величины одного процента прироста как общественного совокупного продукта, так и национального дохода. Если в 1970 г. «цена» одного процента прироста (к уровню 1965 г.) составляла по общественному продукту 117 млн. руб., а по национальному доходу — 55,3 млн. руб., то в 1975 г. эти показатели выросли (по отношению к 1970 г.) соответственно до 162 и 76,7 млн. руб., или в 1,4 раза.

Характерная тенденция в развитии экономики Узбекской ССР за последние десятилетия — неуклонное возрастание доли промышленности в формировании национального дохода, постепенное совершенствование структуры промышленного производства. В частности, возрос удельный вес тяжелой индустрии, прежде всего за счет развития электроэнергетики, химии и цветной металлургии. Доля электроэнергетики в общем объеме производства тяжелой промышленности возросла к концу девятой пятилетки по сравнению с 1965 г. с 7,9 до 9,2%, химической промышленности — соответственно с 9,1 до 11,1%, а удельный вес тяжелой индустрии в экономике республики увеличился за десятилетие с 30,2 до 41,2%.

Промышленность Узбекистана занимает видное место в общесоюзном разделении труда. В отраслях общесоюзной специализации относятся цветная металлургия, топливная промышленность, машиностроение для различных отраслей хлопкового комплекса, хлопкоочистительная и некоторые другие отрасли.

Важную роль играют цветная металлургия и добыча редких металлов. Разведанные запасы полезных ископаемых, уже созданные предприятия горнорудной и горно-металлургической промышленности обеспечивают наращивание выпуска рудных концентратов, проката меди, тугоплавких и жаропрочных сплавов, синца, цинка, вольфрама, молибдена, вторичного алюминия. Объем производства в цветной металлургии только за последние два десятилетия увеличился более чем в полтора раза.

Другой отраслью общесоюзного значения является газовая промышленность. Выявленные запасы природного газа и промышленное освоение ряда новых месторождений позволили за последние 15 лет увеличить его добычу в 83 раза. Из Узбекской ССР значительное количество газа поставляется в европейскую часть страны, а широкую сеть газопроводов стала базой для формирования энергетических производств и развития производственных сил не только Узбекистана, но и всей Средней Азии.

Освоение газовых месторождений позволило осуществить строительство крупных тепловых электростанций и улучшить электроснабжение районов интенсивного освоения новых земель — Голыдоя, Джизакской и Таршинской степей, низин Амударьи и др. Выработка электроэнергии в республике только за 1966—1975 гг. почти утроилась и достигла 33,6 млрд. кВт. г. Электроэнергетичность труда в промышленности республики возросла на 55%, удвоились энергетические мощности колхозов и совхозов.

Рост добычи газа дал толчок и ускорению развитию химической промышленности. Это ценное сырье ныне применяется в целом ряде производств — минеральных удобрений, химических волокон, синтетических смол, пластмасс, дефолантов, адгезивов, стимуляторов роста растений и т. д. Производство минеральных удобрений в Узбекистане за десять лет утроилось и в 1975 г. превысило 6 млн. т, а выпуск дефолантов для хлопководства вырос в 78 раз. В целом же объем валовой продук-

ции химической промышленности (с учетом нефтехимии) увеличился более чем в 3,2 раза.

Видное место в республике занимает многоотраслевая машиностроительная промышленность, создание которой явилось одним из наиболее ярких проявлений преимуществ социалистической системы хозяйствования. Сегодня в этой отрасли насчитывается более ста крупных современных заводов.

В Узбекской ССР выпускаются все производящиеся в стране сельхозмашины для комплексного возделывания и сбора хлопчатника, 90% хлопкоочистительного оборудования, все винтовые машины для текстильной промышленности. Узбекистан занимает третье место в СССР по выпуску моточных кранов, четвертое — по производству экскаваторов.

За последние годы создана мощная база производства строительных материалов и конструкций. Объем выпуска цемента в 1976 г. составил 3,6 млн. т (четвертое место среди союзных республик). В больших количествах изготавливаются сборные железобетонные конструкции, стены, перегородки и теплоизоляционные материалы, асбестоцементные трубы и шифер, керамические и фаянсовые изделия.

Для повышения благосостояния населения республики первоочередное значение имеет развитие легкой промышленности, на долю которой приходится в настоящее время свыше трети всей валовой промышленной продукции. Постоянно нарастающие объемы производства в хлопкоочистении, что отражает специализацию Узбекистана в общесоюзном разделении труда, из года в год увеличивается выпуск хлопчатобумажных тканей, шелка, обуви, трикотажных, швейных, коврово- меховых и других изделий в соответствии с предвидимым Коммунистической партией курсом на повышение жизненного уровня народа.

На южном рубеже вышла первая промышленная, многочисленная отрасль которой были созданы после Великой Октябрьской социалистической революции. В настоящее время республика занимает третье место в стране по производству растительного масла и четвертое — по выпуску плодовоощных консервов.

Ускоряется развитие местной промышленности, принимающей удовлетворять потребности населения в товарах массового спроса за счет местного сырья и промышленных отходов.

Только за годы девятой пятилетки в развитие легкой, пищевой и местной промышленности вложено более 500 млн. руб. — в 1,7 раза больше, чем в предыдущей, введено в действие 40 новых и реконструировано 150 действующих предприятий, что позволило существенно увеличить выпуск разнообразной продукции повседневного спроса.

Территориальная специализация сельского хозяйства Узбекской ССР сложилась в соответствии с почвенно-климатическими условиями и направлена прежде всего на всемерный рост производства хлопка-сырца. Хлопководство — важнейшая сельскохозяйственная отрасль республики. За 1971—1975 гг. производство хлопка-сырца возросло на 23% и составило 24,5 млн. т, что на 2,3 млн. т превысило задание пятилетки. Неужможно нарастить производство этого ценнейшего сырья, хлопководы республики в 1976 г. добились рекордного сбора, дав Родине 5340 тыс. т сырья и доведя долю Узбекистана в его общесоюзном производстве до 64,5%.

Возросли объемы производства зерна, особенно пшеницы и кукурузы, овощей, фруктов, винограда, мяса, молока, яиц и птицеводных коконов, что позволило переработать плоды республиканских заготовок всех основных видов сельскохозяйственной и животноводческой продукции.

Большие успехи в деле развития всех отраслей народного хозяйства и его территориальной специализации явились непосредственным результатом постоянного тесного сотрудничества со всеми союзными республиками, одна из основных форм которого — экономические связи по товарному обмену на основе разделения труда.

Главыми статьями валового Узбекистана и других союзных республик является продукция хлопкового комплекса — хлопок-волокно, хлопчатобумажные ткани, машины для хлопкоочистительной и текстильной промышленности, для возделывания и уборки хлопчатника. Ежегодно возрастает и поставки товаров других отраслей: изделий и насосов, трансформаторов и компрессоров, экскаваторов и подъемников, хи-

машинного и радиотехнического оборудования, твердых сплавов и цветных металлов, поставки природного газа. В структуре внешней в республику продукции преобладают различные машины и оборудование, лесные и хлестные грузы, чушка, прокат, нефтепродукты, некоторые пищевые товары.

Эти экономические связи из года в год совершенствуются. Так, в вывозе растет удельный вес продукции топливной промышленности и цветной металлургии, а в заво- зе постепенно снижается доля стали и металлопродукта, что отражает ускоренное развитие в Узбекской ССР черной металлургии. Рост экономического потенциала республики, возмещение многих прогрессивных отраслей подтверждают объективную тенденцию увеличения вклада Узбекистана в общее народное хозяйство страны.

Продукция Узбекистана известна и за рубежом. Еще в 1932 г. 80% экспорта составляло хлопковое волокно. В небольшом количестве вывозились также сельскохозяйственные машины. В настоящее время в номенклатуре зарубежных поставок Узбекистана — комплексы машин и оборудования для хлопкоперерабатывающих заводов, текстильных фабрик, химических предприятий, крупных гидротехнических сооружений, машин для комплексной механизации хлопководства, компрессоры, конденсаторы, электромостовые краны, электронные приборы, насосы, окислительные, медносерные, минеральные воды — всего более 130 наименований. Узбекская ССР в рамках общего экспорта Советского Союза экспортирует свою продукцию более чем в 70 стран мира.

Эти огромные итоги в значительной мере определены благодаря действенному и эффективному применению принципов социалистического планирования, тем самым, которые приняты в организации управления и планирования.

Как известно, XXIV съезд КПСС разработал долгосрочную комплексную программу совершенствования управления экономикой в условиях развитого социализма и научно-технической революции, определил конкретные задачи в области совершенствования теории и практики планирования, составляющего центральное звено, сердцевицу руководства народным хозяйством. За год, прошедший после XXIV съезда, в республике проделана значительная работа по улучшению планирования, повышению роли планово-экономических служб и решению задач дальнейшего подъема общественного производства, обеспечении высоких темпов экономического и социального развития.

Новые большие задачи по дальнейшему подъему всех отраслей народного хозяйства поставлены перед Узбекской ССР в десятой пятилетке. В утвержденных XXV съездом КПСС основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. с учетом интересов развития страны в целом и на основе единства национальной политики предусмотрены всеохватные меры подъема экономики и культуры всех союзных республик. Выдающиеся партийным и государственным деятелем явился десятый пятилетний план развития народного хозяйства Узбекской ССР. Конкретной прерамой действий по практической реализации курса XXV съезда стали решения октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС, речи на нем Л. И. Брежнев. В них ясно определена тактика управления народнохозяйственными планами, обозначены главные участки и участки управления десятой пятилетки, требующие максимальной концентрации усилий партии и народа.

Планом развития народного хозяйства Узбекской ССР на 1976—1980 гг. предусматривается устойчивый рост общественного производства и улучшение жилищных условий населения республики на основе усиления роли интенсивных факторов. Наряду с высокими темпами роста материального производства в широких масштабах активно развитие отраслей воспроизводительной сферы — необходимое условие для дальнейшего повышения народного благосостояния.

Замечательные на текущее пятилетие рубежи развития народного хозяйства Узбекистана наглядно характеризуют следующие показатели. Совокупный общественный продукт и производственный национальный доход выросли на 31% и составили соответственно 34,1 и 16 млрд. руб. Среднегодовой прирост произведенного национального дохода увеличился с 652 млн. руб. в десятой пятилетке до 757 млн. руб. в 1976—1980 гг., или на 16,1%. Вследствие в полтора раза возросли основные производственные фонды республики, а их стоимость к концу десятой пятилетки превысит 36 млрд.

руб. Необходимо подчеркнуть, что такой рост обеспечивается при относительно меньших по сравнению с предыдущим пятилетием темпах роста капитальных вложений.

Ускоренные темпы роста основных фондов служат важной базой для повышения технического уровня общественного производства. Фондооборачиваемость труда в расчете на одного занятого в материальном производстве Узбекской ССР возросла за пятилетие на 28%.

В соответствии с поставленной XXV съездом КПСС задачей всемерного повышения эффективности производства и качества работы во всех звеньях народного хозяйства пятилетний план уделяет особое внимание вопросам повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса как важнейшим условиям достижения намеченных темпов роста экономики. В промышленности республики производительность труда намечается повысить на 26%, что обеспечит получение четырех пятых всего запланированного прироста продукции. В сельском хозяйстве рост производительности труда из расчета по среднестатистическому уровню механизирован в планировании 20%, что позволит получить более 80% прироста валовой продукции полей и ферм. В капитальном строительстве весь прирост объема строительно-монтажных работ в текущем пятилетии будет вызван за счет повышения производительности труда, без увеличения численности работающих.

Важнейшим условием достижения намеченных рубежей является осуществление предусмотренных планом мер по повышению технического уровня производства, совершенствованию технологии. На завершение научно-технического прогресса в промышленное производство по республиканским министерствам и ведомствам задано около 300 млн. руб., причем рост окупаемости затрат составит в среднем менее трех лет. Значительно возрастает число комплексно-механизированных предприятий, автоматизированных и механизированных участков, линий и агрегатов. С ручного труда на механизированный и автоматизированный в текущей пятилетке будет переведено свыше 23 тыс. рабочих.

В сельскохозяйственном производстве затраты на внедрение передовой технологии, новой техники и научной организации труда составят около 100 млн. руб., что позволит в результате снижения себестоимости продукции сэкономить еще менее 140 млн. руб. Продолжится курс на внедрение машинной уборки хлопка-сырца, доля которой в валовом сборе к концу пятилетия составит 70%. Практически на всех этапах посева хлопчатника будут применяться гербициды, инсектициды, пестициды. За два-три дня хлопкового поля, ранее требовавшего похода двух-трехармейской бригады, получат распространение новые эффективные способы похода и другие средства технического прогресса.

Получит развитие индустриализация строительств-монтажных работ. Увеличится объем строительства зданий и сооружений с полной сборностью железобетонных конструкций, расширятся масштабы применения новых прогрессивных строительных материалов и конструкций. Все это даст экономический эффект в размере более 332 млн. руб. при затратах около 73 млн. руб.

Десять лет пятилетия — эффективность и качество. В республике ведется большая работа по совершенствованию механизма управления производством на базе его концентрации и создания объединений. К 1980 г. на всех промышленных предприятиях республики будут внедрены комплексные системы управления качеством. Значительно увеличится удельный вес продукции высшей категории качества.

Осуществляется мероприятия по созданию и повышению эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров. До конца пятилетия в республике будет введено 174 новых АСУ различных назначений. Взяв курс на создание крупных вычислительных центров коллективного пользования (ВЦКП) для обслуживания министерств и ведомств. В столице республики Ташкенте будет построен один из первых и крупнейших в стране ВЦКП для двадцати министерств и ведомств, а в столице Каракалпакской АССР Нурате и четырех областных центрах создаются территориальные ВЦКП.

В текущей пятилетке, как и в предшлющие годы, обеспечивается опережающие темпы роста промышленного производства, которому принадлежит ведущая роль в развитии экономики и повышении уровня жизни трудящихся. Общий объем промышлен-

ной продукции Узбекистана возрастет за пятилетие на 36,1% и превысит 17 млрд. руб. При некотором снижении темпов роста по сравнению с десятилетием итоговой абсолютной показатель прироста производства неуклонно возрастет. Если в среднем за годы пятилетнего пятилетия весимость одного процента прироста промышленной продукции составила около 80 млн. руб., то в 1976—1980 гг. этот показатель увеличится до 125—130 млн. руб., или в 1,6—1,7 раза.

В динамике отраслевых сдвигов, намеченных народнохозяйственным планом на 1976—1980 гг., особенно проявляется черта, имеющая принципиальное значение для определения направлений развития промышленности республик как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу. Прежде всего обращает на себя внимание рост удельного веса тяжелой индустрии, а в ее составе отраслей — производок технического прогресса — химической, машиностроительной, электротехники, черной и цветной металлургии. Их доля в общем объеме выпуска промышленной продукции за пятилетие станет больше на 4%.

Одним из характерных направлений развития индустрии Узбекистана в десятилетие является обеспечение опережающих темпов производства предметов потребления. При общем росте промышленного производства на 36,1% продукция группы «Б» возрастет на 47,6%. Для этого наряду с увеличением выпуска продукции на предприятиях легкой и пищевой промышленности планом предусматривается рост производства товаров народного потребления и в различных отраслях тяжелой промышленности.

Развитие всех отраслей экономики, повышение благосостояния населения неразрывно связаны прежде всего с бесперебойным обеспечением растущих потребностей народного хозяйства в электроэнергии. Выработка последней в республике возрастет за пятилетие на 21% и достигнет 40,8 млрд. кВт. ч. Это позволит ввести в эксплуатацию целый ряд новых энергетических производств во многих отраслях промышленности, а электроснабженность промышленного труда, в расчете на одного рабочего, увеличится с 30 тыс. кВт. ч. до 32 тыс. кВт. ч. В еще больших размерах возрастет электроснабженность труда в сельском хозяйстве, существенно увеличится потребление электроэнергии на коммунально-бытовые нужды.

Наращивание выработки электроэнергии предусмотрено за счет ввода новых мощностей электростанций на 2,4 млн. кВт. ч, а также в результате установки оптимальных режимов эксплуатации электростанций и сетей на основе rational и освоения автоматизированной системы управления энергетикой республик. В текущей пятилетке намечено ввести новые агрегаты на Сырдарьинской ГРЭС мощностью 1,5 млн. кВт. ч, Ферганской ГЭС — мощностью 200 тыс. кВт, а также на Ходжикентской и Гадзидарьинской ГЭС, Андисонской и Туя-Муниской гидроузлах. Значительное расширение сети линий высоковольтных электростанций позволит эффективнее загружать мощности энергосистемы и обеспечивать надежные электроснабжение народного хозяйства республики.

В структуре топливной промышленности, как и в прошлые годы, ведущее место остается за ископаемой общеносное значение газодобывающей отраслью. Добыча газа в 1980 г. превысит 36 млрд. м³. Дальнейшее развитие получит угольная промышленность. Добыча угля возрастет за пятилетие на 9% и достигнет 5,8 млн. т.

На новые рубежи выйдет горная металлургия Узбекистана. На Узбекиском металлургическом заводе им. В. И. Ленина будет построен электроалюминийный цех мощностью 1 млн. т в год с помощью непрерывного литья заготовок. Предусматриваются также сооружение прокатного цеха мощностью 600 тыс. т сортового проката. После завершения запараллельной реконструкции завод станет первым в стране электрометаллургическим предприятием по выплавке конструкционной стали из вторичного сырья.

Продукция предприятий цветной металлургии возрастет за пятилетие на 18%, при этом 95% прироста продукции будет получено за счет роста производимости труда. Увеличится выпуск высококачественных пластин из твердых сплавов для металлообрабатывающего инструмента, удвоятся объем производства медной катализатор, будет начат выпуск новой продукция — крупногабаритного проката из вольфрама и молибдена.

Как и в предыдущем пятилетии, наиболее высокими темпами развивается химическая промышленность. В 1980 г. объем производства в этой отрасли удвоится по сравнению с 1975 г. Выпуск минеральных удобрений возрастет на 46% и достигнет 9 млн. т, серной кислоты — в 2,2 раза, химических волокон — в 2,5, синтетических смол и пластмасс — более чем в 7 раз.

Объем продукции машиностроения увеличится за пятилетие в 1,6 раза, выпуск основных трансформаторов — в 1,6, высоковольтной аппаратуры — в 1,5, электродвигателей — в 2, компрессоров — в 1,8, приборов и средств механизации — в 1,6 раза, сельскохозяйственных машин — на 24%, тракторов для хлопководства — на 17, технологического оборудования для хлопкоочистительной промышленности — на 40, сельскохозяйственного оборудования — на 38%, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,8 раза.

В пятилетнем плане намечены опережающие темпы роста производства основных видов строительных материалов по сравнению с ростом объемов строительного-монтажных работ. В целом выпуск строительных материалов увеличится за пятилетие в 1,3 раза (в том числе цемента — в 1,8 раза) и достигнет 6,5 млн. т, кирпича — в 1,6, железобетонных изделий — в 2,1 раза. Дальнейшее значительное развитие получат лесная и деревообрабатывающая промышленности.

Нужное расширение сырьевой базы, наличие мощного производственного потенциала и значительных трудовых ресурсов создают благоприятные условия и предпосылки для постоянного расширения легкой промышленности. Выпуск продукции на предприятиях Министрства УЗСР увеличивается за 1976—1980 гг. более чем на 47%. В общем объеме спроса товаров народного потребления, запланированного по республике на текущее пятилетие, на долю легкой промышленности приходится свыше одной трети.

Значительный рост производства предусмотрен и в пищевой промышленности, а именно на 34,2%. Существенно увеличится выпуск растительного масла, пшеничных кондитеров, кондитерских и мясных изделий, цельномолочной и другой продукции. Особое внимание уделяется наращиванию производства разнообразных высококачественных продуктов диетического и детского питания, фруктов и овощных соков. В 1,7 раза увеличится объем продукции местной промышленности, призванной наиболее удовлетворять потребности населения в продукции массового спроса.

Осуществляемое в текущей пятилетке ускоренное развитие всех отраслей промышленности — хорошая основа для дальнейшего расширения международных экономических связей и возрастания роли республики во внешнеэкономическом обороте СССР.

Одной из важнейших задач десятилетия является превращение в жизнь разрабатываемой XIV съездом КПСС комплексной программы развития сельского хозяйства. Аграрному комплексу Узбекистана отводится важное место в деле надежного снабжения народного хозяйства страны сельскохозяйственной продукцией. К концу пятилетия из 9 млн. га земель, которые будут произведены в СССР, 5,8 млн. га, или 65%, придется на долю Узбекистана. Производство особо ценного высококачественного хлопка будет доведено до 350 тыс. т, что составит около 40% его общесоюзного производства.

Наряду с хлопководством дальнейшее развитие получит производство других видов промышленного сырья — шелководство, свиноводство, птицеводство, коневодство. Высокие темпы производства запланированы и в отраслях, производящих продукты питания: животноводство, растениеводство, картофелеводство, садоводство и виноградарство. В результате существенно повысится удельный вес Узбекской ССР в сельскохозяйственном производстве страны, республика станет больше поставщиком разнообразных пищевых продуктов в общесоюзный фонд.

Расширяется масштабы орошаемого земледелия. Будет освоено и орошено 492 тыс. га новых земель в Джизгакской, Кашкаринской и Голандской степях, в низовьях Амударьи и других районах. За счет создания зон гарантированного урожая риса и кукурузы на поливных землях возрастает производство зерна. С этой целью проводятся работы по строительству районированных орошаемых и инженерными ориентальными системами в Каракалпакской АССР, Сырдарьинской, Хервезской, Ташкентской и Сырдарьинской областях.

Рост производства продуктов животноводства обеспечивается укреплением кормовой базы, наращиванием маточного поголовья скота и птицы, повышением продуктивности животных, увеличением средних живых весов забиваемого скота. Создаются новые животноводческие и птицеводческие комплексы промышленного типа.

Такими в общих чертах планы дальнейшего подъема экономики Узбекистана в десятой пятилетке, повышения его роли в общественном разделении труда. Эти планы успешно претворяются в жизнь. К началу второго года пятилетия республика вышла на новые, более высокие рубежи на всех участках коммунистического строительства, чему в решающей степени способствовало повышение эффективности общественного производства.

Выполнены и перевыполнены основные задания Государственного плана по росту производства и производительности труда в промышленности, затратам сельскохозяйственных продуктов, развитию транспорта и связи, непродовольственной сферы, введению в действие основных фондов и производственных мощностей. Выполнена обширная программа жилищного строительства. Научил развитие курс на подъем народного благосостояния. Достижения в области материального производства позволили уже в первом году пятилетки осуществить ряд важнейших заданий социальной программы, намеченной XXV съездом партии.

Все эти достижения — наиболее убедительное свидетельство правильности ленинской экономической политики Коммунистической партии, красноречивый итог тесного братского сотрудничества всех советских народов. В успехах Узбекистана есть большая доля труда всех республик, союза создающих и совершенствующих единый народнохозяйственный комплекс СССР. «Сажание хозяйственных возможностей и ресурсов всех республик», — указывал Л. И. Брежнев, — ускоряет развитие каждой из них — и самой малейшей, и самой крупной. Общесоюзное хозяйство и планирование дали возможность радикального подхода к разложению производственных сил, обеспечили свободу хозяйственного маневра, позволили углубить кооперацию и специализацию, при которой общая выгода каждого принимает простую арифметическую сумму вкладов — усилий каждой республики, района и области¹.

Решения майского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, всенародное обсуждение проекта и принятие Конституции Союза Советских Социалистических Республик дали новый животворный стимул инициативе, творчеству, глубокой заинтересованности широких масс в успешном осуществлении задач коммунистического строительства. Закрепление в проекте Конституции СССР такого наклонного начала социалистической экономики, как сочетание планового централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой на местах, открывает широкую перспективу дальнейшего укрепления единого народнохозяйственного комплекса страны и его составных частей как единого плацдарма борьбы за коммунизм.

Стремясь достойно встретить славные шестидесятилетие Великой Октябрьской социалистической революции, трудящиеся Узбекской ССР под руководством партийных организаций успешно решают очередные задачи коммунистического строительства. Работники плановых органов республики не покидают сил и энергии для того, чтобы внести свой достойный вклад в общественное дело, в выполнение исторических решений XXV съезда КПСС.

Ташкент

¹ Л. И. Брежнев. О пятидесятниках Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1973, с. 19.

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ. ПЛАН, СТИМУЛЫ

А. Милуков

Социалистическое соревнование, отметил Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, является мощным, испытанным рычагом подъема трудовой активности, успешного выполнения хозяйственных задач. В постановлениях Центрального Комитета партии, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» указывается, что за последние годы социалистическое соревнование поднялось на новую, более высокую ступень, приобрело подлинно всенародный характер, трудовая сознательность все шире распространилась на все звенья народного хозяйства, на все слои населения. В соревнование включились трудящиеся как производственной, так и непроизводственной сферы.

Все большее значение занимает соревнование в развитии творческой активности людей, выступает школой политического, трудового, нравственного воспитания трудящихся, выступает в качестве важнейшего средства осуществления экономической и социальной политики партии. Незнакомы и неслыханны ранее широкие распространение новые формы организации соревнования, и прежде всего в трудовых коллективах, на участках, в бригадах. В результате большой организаторской работы КПСС содержание и формы социалистического соревнования приведены в соответствие с важнейшими задачами экономической и социальной политики партии.

Широкое распространение получают инициатива коллективов передовых предприятий и организаций, выступивших с предложениями экономичнее 1977 г. выжить трудящимся сверхнормы. Уже в начале года перевыполнили плановые задания обязавшись передние коллективы промышленных предприятий, кубанские хазары брать обязательства увеличить производство и перевыполнить планы продаж Государству зерна, а животноводы Киевской и Тульской областей — повысить производство молока, мяса и других продуктов. По примеру рязанцев развернулось широкое патристическое движение за эффективную работу всех трудовых коллективов, за работу без отставаний. Опыт показывает, что главное сейчас в соревновании — это умная организация и руководство.

Социалистические обязательства, приняты коллективами объединений, предприятий союзных республик на 1977 г., предусмотрено реализовать дооплачивать промышленной продукции больше, чем по плану. За первое полугодие обязательства по производству и реализации промышленной продукции перевыполнены. Большие обязательства приняты коллективами трудящихся по показателям качества и эффективности.

Вместе с тем в ряде предприятий и организаций встречается формальный подход к организации соревнования. Отдельные предприятия и организации рапортуя о личном обязательстве, однако подлинной самостоятельности там не обеспечивается. На многих предприятиях индивидуальные и коллективные обязательства принимаются без должного экономического обоснования, разрабатываются наспех, без серьезного

обсуждения и коллектива, поэтому передки случаи их невыполнения. Кроме того, все еще сильно стремление ограничиться в соревнованиях только количественными показателями, без учета объема затрат на производство, качественных сторон работы.

Не всегда еще обеспечивается эффективное стимулирование участников соревнования: моральные стимулы не подкрепляются материальными или все сводится только к материальному поощрению, что порождает нездоровые тенденции и стремления. Редко используется такой стимул, как четкое определение места каждого по итогам работы, иная информация об этом всех участников соревнования. Зачастую доказательства передового опыта распространяются среди работников соответствующих профессий, предприятий. Планы производства и обязательства еще составляются без учета лучших достижений.

Пытается показать, что и тех случаях, когда в организации социалистического соревнования подходит формально, но не затрагивает интересов участников, не нуждается в лучших показателях в труде. Однако, главное сейчас в том, чтобы во всей системе организации соревнования усилить его действенность, результативность.

Важнейшей задачей в действо податстве является разоворивание социалистического соревнования за успешное выполнение в жизни социальн-экономических задач, намеченных XXV съездом КПСС. Соревнование ведется под лозунгом «Работать лучше, понимать эффективность и качество». В нем выделяются задачи, стоящие перед каждым трудящимся и коллективом работников: улучшить показатели работы, сократить время, улучшить качество на качественных сторонах, на снижении затрат и достижении наибольшего эффекта. В безусловном выполнении и переносимости месячных, квартальных, годовых планов и заданий пятилетия в целом должно найти прежде всего отражение жизни партии работать лучше, эффективнее, с максимальной отдачей. Общие требования к соревнующимся — повышение производительности труда за счет ускорения темпов комплексной механизации и автоматизации производства, внедрения прогрессивных форм организации труда, совершенствования подготовки и квалификации кадров. На современном этапе все большее значение приобретает укрепление трудовой и производственной дисциплины.

Для успешного решения указанных задач необходимо теснее связать соревнование с хозяйственным механизмом для соединения интересов работников, коллектив предприятий с интересами общества, сочетания материальных и моральных стимулов к труду, поскольку хозяйственный механизм в социалистическом обществе и соревнование — неразрывные элементы социалистических производственных отношений. Социалистическое соревнование обеспечивает внутреннее импульсы, движение в хозяйственном механизме, а те же время само соревнование развивается вместе с совершенствованием хозяйственного механизма. Оба направления, т. е. совершенствование механизма хозяйствования и организация социалистического соревнования, зачастую не согласованы. В ряде случаев требования, предъявляемые организаторами соревнования, не соответствуют направлениям развития хозяйственного механизма или же работа по совершенствованию организации работы сторон хозяйствования не подкрепляется развитием соревнования. Эффективность хозяйственного механизма определяется прежде всего использованием деятельности масс, их энергии, творческих порывов, а последнее может быть достигнуто на основе социалистического соревнования. Обеспечение такой оценки, отечества, должно осуществляться по линии совершенствования плана показателей работы и оценки деятельности участников социалистического соревнования, а также сочетания материальных и моральных стимулов.

А. И. Брейнев и выступлении на XXV съезде партии отмечал, что важнейший требует вся система показателей, действующих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективность и качества их работы. Эти показатели призваны соединить логично интересы работников предприятий с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высшего качества и в нужном ассортименте.

В последние годы расширено число показателей, характеризующих эффективность и качество работы предприятий и отраслей, что способствует усилению их роли в са-

стеме оценки деятельности коллективов предприятий по итогам социалистического соревнования. Как известно, в систему показателей плана заложены рост производительности труда, удельный вес продукции по категории качества в общем объеме производства продукции. В течение многих лет уже используются показатели рентабельности производства, исчисляемые как отношение прибыли к сумме основных производственных фондов и нематериальных оборотных средств, в ряде случаев устанавливаются задания по снижению себестоимости продукции. Кроме этого, все шире используются в системе оценки деятельности предприятий и при определении итогов социалистического соревнования также показатели, как выполнение плана реализации с учетом отгрузки продукции по хозяйственным договорам, сумма экономии от внедрения изобретений и рационализаторских предложений, снижение потерь от брака, сокращение ручных работ, ускорение оборачиваемости оборотных средств и др. По отдельным отраслям народного хозяйства (электроникетика, нефтепереработка, добывающая отрасль и другие) имеются ряд специфических показателей, характеризующих эффективность их работы.

Сложна проблема определения критерия для сравнения результатов соревнования. Сравнение результатов труда коллективов предприятий и объединений — важнейшее условие действенности социалистического соревнования. Планируя сравнительно системы подкрепляется организаторами соревнования, хозяйствующими работниками, экономистами, так как только при обеспечении объективной сравнимости условий и результатов труда выполняются новые стимулы для улучшения результатов труда. Однако на практике такие условия не всегда обеспечиваются. Проявляется это прежде всего в том, что для всех или большинства предприятий отрасли устанавливаются одинаковые условия соревнования, не учитываются различная техническая оснащенность предприятий, уровень концентрации производства, специфика в условиях труда, напряженности плановых заданий и т. д. В результате в преимущественном положении оказываются коллективы предприятий, обладающие передовой техникой, оборудованием, проводящие реконструкцию, т. е. оказывающиеся в более благоприятных условиях. Ино, что показанная их работ неадекватна по обоснованию сравнить с другими.

Длительное время в качестве базы для сравнения итогов соревнования использовалась только степень выполнения плана по установленным показателям. Широко распространялся такой метод и в настоящее время. Если бы величина плана была равно напряженной, то ее вполне удовлетворило бы требованию по сравнению результатов. Но равнонапряженность в настоящее время не обеспечивается, поэтому оценка итогов соревнования по данному методу не вполне объективна.

Необходимо ввести в систему оценки результатов труда соревнующихся фактические показатели, отражающие уровень использования ресурсов и качества работы. Важно, чтобы каждая из сторон могла критерий, увидеть, мерку своих достижений в ходе работы, а не только по итогам за определенный период (месяц, квартал, год). Нельзя согласиться с утверждением отдельных экономистов, что такими критериями должны быть средние фактические достижения соревнующихся. В этом случае каждый участник соревнования работает наугад, вслепую, не имея ориентира для сравнения.

Наилучший подход — выборка нормативных показателей, характеризующих индивидуальные возможности каждого хозяйственного звена, цеха, участка. В качестве таких нормативов могут служить: уровень использования производственных мощностей, нормативная величина затрат заработной платы и материальных ресурсов, соотношение между ростом заработной платы и производительности труда, удельный вес изделий высшей категории качества в общем объеме продукции и др. Однако обеспеченность нормативами еще слабая, работа в данном направлении разоворивается лишь в отдельных министерствах и объединениях.

Вызывает интерес также опыт сравнения результатов деятельности хозяйств со сложными подразделениями, производственными и экономическими объединениями в сельском хозяйстве Литовской ССР. Здесь проведена оценка всех значимых углов, экономических и количественных условий, затрат на доставку продукции, вылазки различия по этим факторам. Хозяйства объединены в группы с примерно равными условиями.

Указанная дифференциация позволяет более обоснованно подойти не только к обеспечению хозяйства техникой, удобрениями, кредитами, установлению планов по закупкам сельскохозяйственной продукции, но и к организации социалистического соревнования. Коллективы, ранее постоянно считавшиеся отстающими и не претендующие на призы места, теперь соревнуются с аналогичными по условиям работы хозяйствами и имеют реальную возможность стать первоклассными в своей группе.

Сравнение результатов труда со сходными условиями производства позволяет наиболее распространение внутри коллективов предприятий и объединений между хозяйствами, производственными подразделениями. Как правило, существуют результаты труда основных, вспомогательных цехов, имеющих примерно равные возможности роста производства и повышения его эффективности.

Более того, зачастую основные цехи объединяются в несколько позитив для более объективной оценки результатов труда. На наш взгляд, такой подход вполне обоснован. Эффект и соревнования может дать только объективная оценка результатов труда. Общественное, аргументированное выделение лучшего из двух-трех соревнувшихся дает больший результат, чем сравнение значительного количества несравнимых по условиям работы коллективов.

Обоснованная оценка достижений трудовых коллективов — своего рода фундамент для организации поощрения участников социалистического соревнования. Премирование работников — победителей в соревновании осуществляется прежде всего за счет специальных средств, выделяемых на эти цели.

Источником выплаты денежных премий по итогам Всесоюзного социалистического соревнования в десятой пятилетке по производственным объединениям, предприятиям, стройкам и организациям, состоящим из хозяйственного расчета, является сверхплановая прибыль, а при недостатке ее — свободный остаток прибыли или сверхплановая экономия от снижения себестоимости. Учитывая, что в объединениях, где отсутствуют указанные источники для поощрения, могут быть производственные единицы, оказывающие победителям в соревнованиях, могут быть предусмотрены особые источники поощрения. В таких случаях премия производственным единицам объединений и производством может выплачиваться за счет централизованного (государственного) фонда материального поощрения министерства (ведомства).

Некоторые отличия в источниках выплаты премий по итогам Всесоюзного социалистического соревнования есть в научно-производственных объединениях и в научно-исследовательских организациях. Учитывая специфику их работы, премии по соревнованию в научно-производственных объединениях выплачиваются из сверхплановой прибыли или сверхплановой экономии, а при их недостатке — за счет средств из централизованного фонда премирования за создание и внедрение новой техники министерства (ведомства). Хозяйственным научно-исследовательским организациям премии выплачиваются за счет прибыли, остающейся в распоряжении этих организаций, а научно-исследовательским организациям, состоящим из государственного бюджета, — за счет экономии средств по смете на научно-конструкторские и научно-исследовательские работы. Также как и в научно-производственных объединениях, при недостаточности отмеченных выше источников премии могут выплачиваться из централизованного фонда премирования за создание и внедрение новой техники министерства (ведомства).

Коллективам трудящихся в колхозах по итогам Всесоюзного социалистического соревнования премии выплачиваются за счет средств своего бюджета. Связано это с особенностями хулахоно-кооперативной формы собственности на средства производства и вытекающей отсюда спецификой в распределении прибыли.

В промышленности сверхплановая прибыль распределяется по строго установленной системе, обеспечивающей направление ее части в государственный бюджет, а другой — в распоряжение коллективов предприятий и объединений. Поэтому поощрение победителей во Всесоюзном социалистическом соревновании за счет сверхплановой прибыли сопряжено, по существу, с уменьшением отчислений из этой прибыли в государственный бюджет. В колхозах сверхплановая прибыль — достояние коллектива, и поощрение хозяйства — победителя в соревновании может иметь стимулирующее значение лишь в случае, если выделяются средства дополнительно, сверх плановой хозяйственной прибыли, т. е. за счет денежных ассигнований из государственного бюджета.

Что касается работников ведущих профессий, коллективных бригад, участников в других отраслях народного хозяйства, то для их премирования используются специальные средства министерств и ведомств, предназначенные для выплаты премий и приобретения памятных подарков по итогам социалистического соревнования.

Как известно, в десятой пятилетке по Всесоюзному социалистическому соревнованию участвуют также промышленные объединения. Аппарат управления объединений, ставших объектами соревнования, также поощряется по итогам соревнования. На премирование работников объединений отводится соответствующая часть средств фонда материального поощрения этих объединений. По Положому положению о порядке премирования работников управлений, отделов и республиканских промышленных объединений, утвержденного Госкомтрудом СССР, ЦКБТ и ВЦИС, размеры средств, предназначенных на премирование по итогам соревнования, определяются самим объединением.

Существенно увеличены средства, предусмотренные специальными постановлениями правительства, для выплаты премий и приобретения подарков для работников предприятий и организаций — победителей в социалистическом соревновании. Их размер составляет 0,1% общего фонда заработной платы по министерству и ведомству в целом (имею ранее установленную сумму 0,05%). Кроме того, отдельным министерствам и ведомствам, которым указано право по увеличению средств на приобретение подарков и выплату премий не предоставлено, разрешается использовать на такие цели часть экономии фонда заработной платы подведомственных предприятий и организаций в пределах до 0,05% планового фонда заработной платы.

Большое значение имеет определение сумм денежных премий, выплачиваемых победителям соревнований. Установлено, что денежная премия для победителей во Всесоюзном соревновании городов и городских районов выплачивается в размере 10—40 тыс. руб., для национальных городов и сельских районов — 5—15 тыс. руб. Что касается размеров премий по промышленным предприятиям и объединениям, то в 1977 г. необходимо руководствоваться действующими в настоящее время шкалами размеров премий, установленными по отраслям. Таких шкал в настоящее время около 70, и они, как не в полной мере отражают сложившееся положение в области концентрации производства, в соотношении величин заработной платы различных отраслей и т. д. Поэтому размеры средств должны быть уточнены.

Большое значение имеет обоснованное распределение премий, полученных коллективами трудящихся по итогам соревнования. В этой области стоят две проблемы. Первая состоит в том, что необходимо определить, какому делу средства выплачивать: передовикам производства, руководителям предприятий или направили на другие цели, не связанные с индивидуальным премированием. Вторая задача — более четко определить принципы распределения премий между отдельными участками соревнования.

Что касается решения первой, то в настоящее время установлено, что из денежных премий, предусмотренных городам, национальным округам, городским и сельским районам, не менее 80% должно направляться на премирование передовиков производства. В объединениях, на предприятиях и в организациях, ставших победителями в соревновании, на индивидуальное премирование работников может использоваться до 100% выделенной суммы в тех случаях, если вся сумма премий составляет менее 2 тыс. руб. Если же выделенная сумма превышает 2 тыс. руб., на индивидуальное премирование расходуется до 70% выделенной суммы, а остальные средства направляются на строительство и ремонт жилых домов, столовых и общежитий, дворов и домов культуры, санаториев и других учреждений, предназначенных для отдыха трудящихся, воспитания детей и т. д.

При распределении средств по отдельным категориям трудящихся внутри коллектива, средства, направляемые на индивидуальное премирование работников, распределяются пропорционально выплатам как из фонда зарплат, так и фонда материального поощрения. Ранее они распределялись только пропорционально выплатам из фонда зарплат, что необоснованно уменьшало размеры средств, направляемых на поощрение отдельных категорий трудящихся.

Ряд новых требований предлагается при распределении премиальных средств между участниками соревнования. Уточнены предельные размеры премий для руко-

подпис работников предприятий. Установлено, что если коллективу объединения, предприятия или организации присуждается переходное Красное знамя ЦК КПС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ, то размеры премий годовым директорам и заместителям, главному инженеру и главному бухгалтеру, как и в предыдущие годы, не должны превышать 50% их оклада. Если коллектив присуждается Красное знамя министерства (ведомства) и ЦК профсоюза и первая денежная премия, то прежнее правило установленной категории работников составляет 25% их оклада. При присуждении второй и третьей денежной премии их размеры не могут превышать 20% месячного должностного оклада. Это будет способствовать более экономному использованию премиальных средств по категориям трудящихся, позволит размер премиальных выплат работам, инженерно-техническим работникам.

Вся система использования средств, предназначенных на поощрение работников, должна основываться на коллективном решении вопросов, связанных с поощрением конкретных участников соревнования. В частности, исключительно большое значение имеет участие комитета профсоюз при рассмотрении итогов работы и определении размеров премий.

Для того чтобы повысить значимость премий, выплачиваемых участникам соревнования, принятое решение выплачивать премии каждому работнику по итогам соревнования не менее 10% его месячной тарифной ставки (должностного оклада). Это обеспечит более полный учет конкретного вклада каждого работника в достижение коллектива, устранил уравнилительный подход к распределению полученных премиальных средств.

Однако поощрение участников соревнования не сводится только к премированию за счет премиальных средств, предназначенных на такие цели. В связи с тем, что хозяйственный механизм социалистического общества органически выдвигает к себе и соревнование, все формы оплаты по труду и хозяйственного стимулирования должны быть построены таким образом, чтобы побуждали к соревнованию имели и большое поощрение за свой труд. При этом формы и методы поощрения работников за счет данных источников разнятся.

Средств форм стимулирования труда в настоящее время видную роль занимает фонд материального поощрения.

В систему образования фонда материального поощрения в десятой пятилетке внесен ряд изменений, которые должны способствовать развитию социалистического соревнования. Прежде всего, что такие фонды в большей мере зависят от напряженности плановых заданий. В качестве критерия напряженности плана, как и в девятой пятилетке, был принят пятилетний план с разбивкой по годам. Имея в виду, что пятилетний план с разбивкой по годам доводится до каждого предприятия, степень его выполнения служит фактором повышения или снижения фонда поощрения: объединением и предприятием в пятилетний план на каждый год предусматривается определенная сумма фонда; при недополнении пятилетнего плана фонды снижаются, при перевыполнении — увеличиваются. Такой подход к системе стимулирования способствует развитию социалистического соревнования, поскольку он направляет на борьбу за досрочное выполнение пятилетнего плана: победитель в социалистическом соревновании получает право на дополнительные фонды поощрения.

Недостаточно решена проблема стимулирования участников социалистического соревнования при составлении пятилетнего плана. Основами выдвигаемыми по образованию и распределению фонда поощрения, утвержденными на десятой пятилетке, предусматривается, что министерства и ведомства при определении размеров фонда поощрения предприятия и объединения должны дифференцировать таксо фонды поощрения в зависимости от уровня работы коллективов предприятий и объединений. Важно и в зависимости от уровня работы коллективов предприятий и объединений важно образовывать фонды поощрения в больших размерах для предприятий, производящих продукцию, характеризующуюся лучшими показателями производительности и новой техники, обеспечивается ускорение темпов роста производительности труда. Однако обобщение практики образования фонда поощрения показывает, что такой дифференциации пока нет. Фонды распределяются при составлении пятилетнего плана, как правило, уравнилительно.

В десятой пятилетке в качестве фактообразующих используются показатели, способствующие повышению эффективности, качества, удовлетворения общественных потребностей. Так, одним из фактообразующих показателей является удельный вес изделий высшей категории качества (продукция с Законом качества) в общей стоимости реализованной продукции. В практическом отношении факторы роста коллективного и обеспечения роста производства за счет интенсификации производства, что размер фонда поощрения зависит также от выполнения заданий по повышению производительности труда. Если в годовом плане предусматривается более высокий рост производительности труда, чем в пятилетний план, фонд материального поощрения увеличивается, как правило, на 2% суммы фонда за каждый процент превышения, а при снижении этого задания фонд соответственно уменьшается. Той же цели служат установление зависимости фонда поощрения от выполнения заданий и обязательство по поставкам продукции.

Таким образом, система материального поощрения коллектива тесно увязывается с показателями, характеризующими уровень интенсификации производства и степень удовлетворения общественных потребностей, благодаря чему становится возможным обеспечить сочетание материальных и моральных стимулов труда, способствующих развитию социалистического соревнования.

Удельная материального стимулирования участников социалистического соревнования в пятилетку должна быть занесена от совершенствования распределения и использования фонда поощрения. Известно, что основные вопросы распределения и использования фонда поощрения являются руководством предприятий по согласованию с профсоюзными организациями. На основании опыта говорят о том, что возможности в этой области не исчерпаны. На ряде предприятий еще заметны стремление и уравнилительное распределение таксо фонда, желание в любом случае выплачивать премию, особенно инженерно-техническим работникам и старшим, на уровне, сложившемся в предыдущем периоде, любыми средствами компенсировать уменьшение премии материальной помощью, развитием поощрения и т. д. Есть много предприятий, где из года в год увеличивается размер средств, направляемых на единственное поощрение работников. Заметно стремление иметь средства, которые руководители цехов и подразделений могут использовать в любое время по своему усмотрению. Поэтому возникает вопрос, как распределить фонд материального поощрения, чтобы он в наибольшей степени способствовал развитию творческой активности масс на предприятии. Как построить систему распределения и использования фонда поощрения, чтобы в наибольшей степени учесть специфику деятельности коллектива и каждого работника и при этом тоже учитывать формы поощрения с условиями социалистического соревнования на предприятии?

Особое значение здесь имеет использование фонда материального поощрения на премирование по итогам социалистического соревнования. В первый период существования хозяйственной реформы на некоторых предприятиях не удалось должного влияния данному вопросу. В дальнейшем размер средств по указанной статье несколько увеличивается.

В плане по премированию по итогам работы кругу министерств в 1975 г. удельный вес выплат из фонда материального поощрения на премирование по итогам внутризаводского социалистического соревнования составил 5,2% к размеру данного фонда, что из 0,6% больше, чем в 1974 г. Это еще весьма значительные средства. В расчете на одного рабочего они составили 8,3 руб. и на одного инженерно-технического работника — 13 руб. в год.

Характерно, что на многих предприятиях складываются тенденции не расходовать средства, выделенные из фонда материального поощрения на премирование по итогам соревнования, они зачастую направляются на выплаты премий и поощрений по другим статьям использования фонда.

Такая картина заметна и в течение ряда лет в объединении АвтоАЗ, где средства на поощрение победителей соревнования расходуются в размере 70—80% к плановым суммам. В объединении «Светлана» они увеличиваются по назначению на уровне 35—50%, в колдиректор объединении «Камушка» (г. Минск) — до 70%. Заметно, что общия суммы средств по данному направлению на различных предприятиях состав-

дают 1—3% фонда материального поощрения. Следовательно, средства поощрительных фондов используются на цели прекращения по итогам соревнования еще крайне недостаточно.

В то же время значительные суммы выделяются на различного рода разные выплаты работникам. Например, в объединении «Промдальмашприбор» премия по итогам социалистического соревнования на одного работника составляла в отдельные годы 3 руб., а единовременные поощрения за выполнение производственных заданий — 7 руб., материальная помощь — 11 руб.

Иногда предлагают установить в централизованном порядке единую минимальную долю средств фонда, направляемую на поощрение победителей в социалистическом соревновании. Действительно, можно рекомендовать предприятия использовать опыт передовых коллективов, где по указанию статьи расходуется более 10% фонда материального поощрения. Однако, по нашему мнению, только с помощью тупого подсчета средств фонда по диспетчерскому расписанию решить эту проблему вряд ли можно решить. Необходимо в большей степени связывать с итогами соревнования всю сумму премий работников. Серьезную роль играет обоснованный выбор показателей оценки деятельности работников.

На наш взгляд, показатели оценки труда работников при подсчете итогов социалистического соревнования и премирования должны отвечать следующим требованиям: конкретность, учет напряженности плана; отражение степени выполнения плана; характеристика уровня работы отдельного работника и коллектива в целом.

В промышленности широкое распространение получили индивидуальные производственные задания работникам, или, как их принято называть, личные планы. В ряде отраслей индивидуальные производственные задания доводятся до большинства рабочих-сдельщиков, например, на предприятиях министерства тяжелого машиностроения до 93% их общего числа. Под индивидуальными производственными заданиями понимается задание по повышению результатов труда работника, устанавливаемое на основе его индивидуальных возможностей и плановых показателей работы по предприятию в целом.

Наиболее дискуссионным вопросом в области разработки индивидуальных заданий является выбор критерия для определения их величины. В практике сложилось два подхода: с одной стороны величина задания устанавливается на уровне средних достижений по участку (профессии), с другой — на основе индивидуальных достижений каждого работника. Второй путь наиболее оправдан, так как он отражает различия между индивидуальными заданиями и общественными нормами труда, сущность которых состоит в следующем.

Во-первых, норма выработки характеризует общественную меру труда работника с учетом его квалификации. Производственные задания отражают индивидуальные требования по повышению результатов труда, предъявляемые работнику. При разработке производственных заданий рабочим учитываются их квалификация, техническое состояние оборудования, результаты, достигнутые в предыдущем (базовом) периоде, напряженность норм.

Во-вторых, норма выработки устанавливается на период, в течение которого действуют сложившиеся условия труда, организации производства. Она может быть пересмотрена при изменении организационно-технических мероприятий и изменении условий производства. Производственные задания устанавливаются на строго определенный конкретный календарный период (месяц, квартал, год, квартал, месяц) и отражают задания, поставленные перед данным работником.

В-третьих, норма выработки наряду с тарифной ставкой (окладом) — основа для определения заработной платы работника в соответствии с установленной тарифной системой. В зависимости от выполнения производственных заданий определяется часть заработной платы, как правило, премия.

В-четвертых, норма выработки характеризует телесные затраты живого труда или его производительность. Производственные задания могут оказывать показатели на экономии затрат рабочего времени, материалов, уменьшению использования оборудования, улучшению качества продукции и др.

Таким образом, производственные задания являются важным дополнением системы управления трудом каждого работника и дают возможность наиболее полно ис-

пользовать принцип социализма «От каждого по способностям — каждому по труду». Благодаря тому, что сумми индивидуальных производственных заданий должна соответствовать плановым заданиям для каждого участка, цеха и предприятия, устанавливается планомерное воздействие на производство.

При использовании индивидуальных производственных заданий в системе поощрения в социалистическом соревновании в большой степени реализуется принцип распределения по труду, поскольку становится возможным учитывать все стороны труда работника, его количество и качество, достигаются наиболее полное сочетание личных, коллективных и общепредприятий интересов. У работников устанавливается материальная заинтересованность в результатах труда, основанная на том, что производственные задания являются дополнительными, стабильным критерием оценки их трудовых достижений.

Опыт труда передовых предприятий показывает, что каждый коллектив и работник должен знать, какие места по результатам работы он занимает по сравнению с другими соревнующимися коллективами, получившим по итогам работы за месяц наибольшее количество баллов, займет первое место в социалистическом соревновании. Далее исследователи идут далее, набравшие соответствующую, более высокую сумму баллов. Здесь размер поощрения по текущим результатам определяется в зависимости от места коллектива по итогам соревнования за тот или иной период. Такую задачу можно решать различными путями.

Первый — совершенствование системы использования средств фонда материального поощрения, выделяемых на премирование победителей внутризаводского социалистического соревнования. Их можно увеличить за счет сокращения выплат по статье «Поощрение за выполнение особо важных производственных заданий», уменьшения средств фонда, направляемых на оказание материальной помощи, снижение вознаграждения балльных выплат ушедшим, инженерно-техническим работникам и служащим и др. Благодаря этому возникает возможность увеличивать премии коллективам работникам, занявшим более высокое место в социалистическом соревновании. Такая система исходит из того, что эффективность поощрения по итогам социалистического соревнования достигается в том случае, если в соревновании определяется место не только победителей, но и всех соревнующихся. Таким образом, размер поощрительных выплат каждому коллективу и отдельному работнику должен зависеть от его деятельности по итогам соревнования. Увеличение средств на поощрение работников с учетом итогов социалистического соревнования, кроме отечественных новых источников, может быть обеспечено на основе большей дифференциации фондов поощрения по предприятиям и объединениям, цехам, участкам с учетом результатов труда с тем, чтобы коллективы — победители в соревновании имели дополнительные средства для поощрения участников социалистического соревнования.

Опыт работы предприятий, где формирование фондов поощрения для внутризаводских подразделений тесно связано с показателями соревнования, заслуживает всемерной поддержки. Так, на Гомельском заводе сельскохозяйственного машиностроения величина планового фонда материального поощрения для цехов и отделов ставится в зависимость от напряженности принимаемых ими планов и обязательств. Коэффициент напряженности плана учитывает ритм объема производства, производительности труда, повышения качества изделий, снижение себестоимости продукции и увеличение фондоотдачи. Опыт работы завода по такой системе показал, что при этом достигается сочетание материальных и моральных стимулов, тесная уния хозяйственного механизма и социалистического соревнования.

Большие возможности для поощрения участников социалистического соревнования появляются в связи с разработкой и выполнением встречных планов. В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ за успешное выполнение заданий десятой пятилетки встречные планы определялись как важная форма активного участия трудовых коллективов и каждого работника в намысли и наиболее полное использование внутренних резервов, выражение их стремления внести в интересы общества конкретный вклад в достижение поставленных целей быстрее, чем намечено, и с меньшими затратами всех видов ресурсов.

Осложнялся на накопленном опыте, в десятой пятилетке возникала возможность более четко определять формы встречного планирования. Ярким примером являются и дальнейшее встречные планы переводить на отношения к заданию пятилетнего плана на соответствующий год пятилетия. Предприятия и объединения, разрабатывая более наглядный годовой план, чем предусмотрено в пятилетних планах, применяют тем самым встречный план. В отличие от порядка, действовавшего в предыдущие годы, признаю, что встречные планы, принятые сверх заданий пятилетия, должны предусматриваться и утверждаться в составе годового плана (за исключением 1977 г., где годовые планы были уже утверждены до принятия указанного выше постановления о развитии соревнования на десятой пятилетке). Это повышает ответственность коллективов предприятий за его выполнение и в большей мере снижает интерес коллектива и общества.

Исходя из того, что встречный план — результат активности трудящихся в управлении производством, в изыскании дополнительных резервов, встречный план учитывается отдельно, а форма поощрения за его выполнение и материальный интересности за невыполнение должны быть иные, чем за план на уровне пятилетнего задания. Эта особенность проявляется прежде всего в том, что размеры поощрения за выполнение встречных планов выше. На десятую пятилетку отчисления в фонды за выполнение встречных планов производится по нормативам, повышенным в 2 раза.

Большое значение имеет обоснование использования средств, поступающих в поощрительные фонды за выполнение встречных планов. В десятой пятилетке на многих предприятиях средства, дополнительно поступающие в качестве поощрительных выплат за выполнение встречных планов, не направлялись целиком зачислением до работников. Они, как правило, поступали в «общий котел», т. е. в фонд материального поощрения. Такое положение недостаточно стимулирует тех работников, которые в наибольшей мере преуспели в усилиях по разработке и выполнению встречных планов. То, что на предприятиях в ряде случаев не применялась специальная форма поощрения работников за встречные планы, объясняется прежде всего недостаточностью средств, поступающих на эти цели. Но и в тех системах дополнительных отчислений в фонды за выполнение встречных планов потребовалось корректировки.

Действовал порядок, в соответствии с которым дополнительные отчисления в фонды поощрения за выполнение встречных планов производились только по фактическим результатам работы предприятий и объединений. Таким образом, плановая сумма фонда материального поощрения даже при наличии разработанных встречных планов не повышалась. При выполнении планов увеличивалась только фактическая величина фондов. Такой порядок прямо скажется на системах премирования. Если на предприятии ставится задача организовать системное премирование за выполнение встречных планов, то под него необходимо предусмотреть в плане специальные поощрительные средства. Решается такой вопрос несложно: достаточно предусмотреть увеличение поощрительных фондов за выполнение встречных планов не только по фактическим результатам работы, но и при составлении финансового плана. Начиная с 1978 г. предполагается дополнительные отчисления в фонды за выполнение встречных планов включать в план, что будет важным средством по активизации разработки эффективных систем премирования.

При невыполнении встречных планов система штрафов санкций, используемая при начислении фондов, не распространяется. При невыполнении встречных планов уменьшение фондов производится по тем же удвоенным нормативам. Соответственно при невыполнении встречных планов работники не лишаются премии полностью, как это и произошло в случае у них возникло бы опасение, что выполнение резервов и разработка встречных планов могут привести к лишению премии.

Постую, если утвержденный план и встречный план выполняются, работникам выплачивается премия в установленном размере за выполнение утвержденного плана и в повышенном — за выполнение встречного. В случаях выполнения и перевыполнения встречного плана премии выплачиваются за выполнение утвержденного плана в установленном размере, за выполнение встречного плана — в повышенном размере, и за его перевыполнение — в размере, установленном ранее за перевыполнение утвержденного плана. Такой порядок вполне обоснован, он ставит предприятия, достигшие высо-

ких показателей работы на основе разработки и выполнения встречных планов, и преимущественное положение по сравнению с теми, у которых встречный план отсутствует. Если утвержденный план выполняется, а встречный — нет, премии выплачиваются в установленном размере за выполнение утвержденного плана. За перевыполнение утвержденного плана премии могут выплачиваться в повышенном размере по сравнению с обычной величиной премии за перевыполнение плана.

Таким образом, в принятых решениях определены основные пути развития социалистического соревнования в десятой пятилетке, разработаны методические вопросы поощрения его участников. Главное сейчас — практическая работа по организации соревнования. В. И. Ленин отмечал, что «...организация соревнования на социалистических началах представлять себе одну из наиболее важных и наиболее благодарных задач организации общества»¹. Необходимо поставить перед каждым участником соревнования цели и задачи по его конкретный практической деятельности. Многие здесь, конечно, зависят от конкретности и обоснованности заданий, данных до целей, этапов, бригад, до рабочих и колхозников. Требуется создать у участников соревнования уверенность в том, что работа каждого будет оценена, успехи не пройдут незамеченными.

Важно мобилизовать трудящиеся массы на достижение благодарных и высоких целей, стоящих перед нашим обществом. В социалистических обязательствах и условиях соревнования по своей полноте следует отражать экономические, социальные и воспитательные задачи современного этапа коммунистического строительства.

Требуется создать строгую систему организации соревнования сверху донизу — от отрасли в целом до первичного производственного коллектива. Она должна предусматривать разработку показателей, определяющих эффективность соревнования; определение условий, обеспечивающих своевременное изучение, обобщение и практическую реализацию передового опыта; разработку единой системы морального и материального стимулирования участников соревнования; четкое определение функций руководителей и организаторов соревнования.

Такой подход к организации соревнования позволяет органически связать его с основными целями экономической стратегии и социальной политики партии, вызвать наибольшую активность каждого трудового коллектива, каждого трудящегося.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В ОБЪЕДИНЕНИЯХ

П. Гречишников

Этап зрелого социализма характеризуется дальнейшим ростом общественного производства, которое достигло сейчас огромных масштабов. Производит глубокое качественные изменения в развитии производственных сил страны, по всей системе общественных отношений.

В постановлениях ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» указывается, что развитый социализм характеризуется соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, решающим занятием по инновационным методам развития экономики, качественно новым уровнем и масштабами производства, позволяющим непосредственно решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, обеспечивать непрерывный рост благосостояния трудящихся, добиваться серьезных успехов в экономическом соревновании с капитализмом.

«Развитый социализм», — говорится в постановлении, — означает высокую степень зрелости всей системы общественных отношений, полностью перестроенных в со-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 151.

мунистическое. Ему присущи иерархия и абсолютистская и социальная сплоченность трудящихся, их безысходная преданность благородным идеалам Коммунистической партии, верность принципам марксизма-ленинизма¹.

Известно, что природа соревнования обусловлена кооперацией труда. Б. Маркс показал, что в процессе совместного труда, «имея той новой силы, которая возникает из слияния многих сил в одну общую, при большинстве производственных работ уже самый объективный контакт вызывает соревнования и своеобразное возбуждение жизненной энергии... увеличение индивидуальной производительности отдельных лиц...»².

На этапе зрелого социализма социалистическая кооперация труда, создающая все возможности для проявления в полной мере этого свойства совместного труда, благодаря господству общественной собственности на средства производства, ее развитию, преимущественно приобрела не только общегосударственный характер, но и подпала, на качественно новую ступень. В условиях безраздельного господства общественной собственности на средства производства разгоревшаяся научно-техническая революция оказывает всепроникающее воздействие на все сферы производственной специализации и концентрации производства, углубление и усиление связей как между работниками отдельных предприятий, так и между предприятиями. Ускоряется темп процесса органического сближения науки с производством. Результатом роста общественной социалистического производства является создание производственных и научно-производственных объединений, которые на этапе зрелого социализма становятся основными звеньями организационной структуры народного хозяйства СССР, главными ячейками материального производства.

Вполне естественно, что возросший уровень социалистической кооперации труда обуславливает существенные изменения в социалистическом соревновании. Большой теоретический и практический интерес представляет, в частности, проблема, связанная с развитием социалистического соревнования в производственных и научно-производственных объединениях.

В десятилетие, как отмечалось на XV съезде КПСС, создание производственных объединений и промышленности будет завершено. Объединения — это качественно новое явление в управлении промышленным производством, — говорил А. Н. Косыгин на XV съезде КПСС. — Они представляют собой не механическое соединение предприятий, а единый производственно-хозяйственный комплекс, в котором органически слиты наука и производство, широко развиты специализация и кооперация³.

Что же нового приносит производственные и научно-производственные объединения в развитие социалистического соревнования, его организацию? Прежде всего в этих звеньях, работающих на хозяйственных началах, усиливается самостоятельность работников. Это происходит потому, что производственно-трудовые связи между предприятиями, входящими в производственные или научно-производственные объединения, приобретают характер связей между подразделениями традиционного предприятия (разумеется, на новой, более совершенной материально-технической базе).

В условиях производственных и научно-производственных объединений новые масштабы обретает хозяйственно-операционная самостоятельность коллективов. Наряду со значительным повышением ответственности заметно расширяется их права. При правильной организации дела устраняются многие хозяйственные барьеры. В каждом объединении трудятся десятки, а нередко и сотни тысяч людей, объединенных единой конкретной производственной целью, — получением того или иного конечного продукта. Общественный контакт в процессе совместного труда между работниками ранее самостоятельных предприятий в рамках производственного или научно-производственного объединения становится значительно более тесным, что, естественно, усиливает сопоставительность между ними, составляет самую суть социалистического соревнования.

Разумеется, эти процессы не протекают стихийно. Требуется большая организаторская, экономическая работа по установлению и стабилизации производственно-трудовых связей в рамках каждого создаваемого объединения, прекращению его в единый производственно-хозяйственный комплекс. Только в таких условиях социалистическое соревнование получает новый импульс в своем развитии.

Благодаря созданию производственных и особенно научно-производственных объединений ускоряется научно-технический прогресс. Так, в ленинградском объединении аэлектронного приборостроения «Светлана» сроки разработки и внедрения новых изделий сократились в 1,5–2 раза. Заметно ускорилось создание и внедрение новой техники, которая по своим технико-экономическим параметрам соответствует уровню лучших изделий отечественного и зарубежного производства или превышает его. За счет чего это достигнуто? В объединении созданы объективные условия, позволяющие перейти к более совершенным формам организации и управления производством и научным подразделениям. Ранее, когда разделение функций контролировало предприятие, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, процесс создания новых изделий, новой техники и их внедрения в производство распадался на две самостоятельные части, что вызвало нередко дублирование в работе. В целях устранения причин, удлиняющих цикл исследования — производство, в объединении «Светлана» в 1971 г. был образован новый структурный подразделение — научно-производственный комплекс. Каждый такой комплекс был специализирован по предметному признаку. Это позволило на деле органически соединить науку с производством. Научно-производственные комплексы разрабатывают новые изделия, обеспечивают их серийный выпуск и внедрение в производство. Удельный вес новых изделий, выпускаемых не более 3 лет, в общем объеме производства увеличился с 19,7% в 1974 г. до 24,1% в 1976 г.

Практика показала, что в производственных и научно-производственных объединениях быстрее решаются вопросы комплексной механизации и автоматизации многих трудовых процессов как за счет усердия самих «исследователей — производителей», так и за счет концентрации материальных и финансовых ресурсов, предельночных на такие цели. В объединениях полнее реализуется преимущество крупного производства. Рост фондооборачиваемости труда за счет новейшей техники, введение самой прогрессивной технологии вносят существенные изменения в содержание труда работников. В нем все большее место занимает умственная, творческая деятельность.

Таким образом, социалистическая кооперация труда работников, объединенных непосредственной единой производственной целью, не только значительно расширяется, но и заметно изменяется качественно, что, естественно, оказывает большое влияние на развитие социалистического соревнования. Общественный контакт работников, их сопоставительность порождает намного больше ценных починков, инициатив, форм социалистического соревнования, направленных на повышение эффективности производства и качества работы на основе сопоставительности организации труда и управления, внедрения рационализаторских предложений, новейших достижений науки и техники и т. д.

Партийная организация и весь коллектив Московского автомобильного завода им. П. А. Лоханова (производственное объединение АвтоЗНА), как известно, выступил с инициативой по организации социалистического соревнования за усердие внедрения в производство достижений науки и техники и усилению за счет этого мощностей по выпуску продукции высшего качества. Инициатива была одобрена Центральным Комитетом КПСС. Она нашла широкую поддержку на предприятиях и в объединениях высшего звена отрасли народного хозяйства.

В самом же производственном объединении АвтоЗНА на основе широко развернувшегося социалистического соревнования достигнуты весьма существенные результаты. Свыше 70% общего объема валовой продукции аттестовано по высшей категории качества. В 1977 г. Президиум ВЦСПС и Госстандарт СССР наградили коллектив объединения дипломом «За достижение наилучших результатов по выпуску продукции с государственными Знаком качества».

В объединениях создается объективные предпосылки для успешного решения такой исключительно важной задачи, как полное согласование социалистических

¹ «Правда», 1977, 1 февраля.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 337.

³ «Материалы XV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 131.

обязательства коллективов выходящих из него предприятий. Это очень важно. Ведь на практике каждое самостоятельное предприятие ежегодно принимает социалистические обязательства, предусматривающие невыполнение государственного задания по выпуску продукции.

Как правило, оно не знает, да и не стремится узнать, в каких количествах нужна другим смежным предприятиям их продукция. Работники затрачивают немало усилий, чтобы переоплатить принятые обязательства, добиваются успеха. Коллектив такого предприятия даже может занять классное место в социалистическом соревновании, впоследствии оказывается, что сверхплановая продукция продолжительное время лежачу не нужна.

Но многие виды продукции, произведенной в значительных размерах сверх плана, возникают трудности со сбытом, так как потребитель не всегда готов к ее использованию. Предприятия-потребители нередко отказываются от оплаты счетов за доставку поставляемую продукцию, возникают непропорциональные затраты, связанные с ее сохранностью. Если же предприятия-потребители означают сверхплановую продукцию, у них образуются сверхзатратные оборотные средства, что также отрицательно сказывается на финансовых результатах хозяйствования, рентабельности. В ряде случаев даже дефицитные комплектующие детали, узлы, изготовленные в большом количестве, чем предусматривалось планом, оказываются просто неуживчивыми, поскольку еще не произведены другие детали, узлы, которые комплектуются изделие, машина. В результате обесцениваются значительные средства, ресурсы. Это обстоятельство все чаще принимается во внимание при оценке деятельности не только предприятия в целом, но и в коллективном целом, участков, бригад.

В объединениях создается новое положение. Здесь централизуются многие функции управления, в том числе и некоторые функции в деле организации социалистического соревнования. Хозяйственные руководители в объединенных организациях в ходе разработки социалистических обязательств могут тщательно учитывать ресурсы предприятий, входящих в объединение, а также потребность в тех или иных видах промежуточной продукции. Задача состоит в том, чтобы обеспечить наилучший конечный результат деятельности коллектива всего объединения. Производственные программы ранее самостоятельных предприятий, составленные с учетом взаимно согласованных обязательств, по существу, представляют собой встречи планы. На их основе принимается план объединения. Таким образом, создается возможность направить несогласованную творческую инициативу многих тысяч людей в строго определенное русло, использовать ее наиболее рационально.

Изменение статуса ранее самостоятельного предприятия в условиях объединений изменяет место предприятия в социалистическом соревновании. Ранее в масштабе отрасли, города, области оно выступало как самостоятельный его участник, теперь, являясь составной частью объединения, оно признало всю свою деятельность подчинять достижению конечного результата объединения в целом. Предприятие теперь должно выступать в качестве самостоятельного участника соревнования не в масштабе отрасли, города, области, а в рамках объединения, которое является участником Всесоюзного социалистического соревнования. В противном случае может складываться ситуация, когда естественное стремление предприятий стать победителями, скажем, областного соревнования может привести к тому, что уменьшат внимание и промежуточные результаты и ущерб конечным. К тому же может нарушиться сплоченность в развитии социалистического соревнования внутри объединения.

В производственных, научно-производственных объединениях на качественно новую ступень поднимается отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, которые оказывают плодотворное воздействие на развитие соревнования. Ведь перебои в работе любого предприятия, входящего в объединение, сразу же будут сказываться на конечных результатах деятельности объединения в целом. Руководители объединения, общественные организации объективно заинтересованы в быстрейшем устранении возникающих недостатков в работе каждого предприятия, наиболее полным использованием как материально-технических средств, так и, что очень важно, трудовых ресурсов. Понятно, что в таких условиях и люди отстающего предприятия также стремятся работать лучше.

Усиление отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, разумности, касается не только начального периода формирования объединений. Общее стремление коллектива всего объединения — постоянно действующий фактор развития отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи. Это подтверждается повседневной практикой. Как только то или иное предприятие в объединении оказывается «в провале», руководители объединения сразу принимают самые оперативные меры, чтобы «выскачать» обнаружившиеся «узкие места», а затем осуществляют радикальные мероприятия по наращиванию его стабильной ритмичной работы. А чем выше уровень развития отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, тем, естественно, выше и творческая активность работников, их стремление работать как можно лучше, не отставать от товарищей по труду.

В объединениях создается самые благоприятные условия для более полной реализации ленинских принципов организации социалистического соревнования. Известно, что В. И. Ленин придал исключительно важное значение обеспечению гласности хода соревнования. В нашей стране через печать, радио, телевидение, разнообразные средства массовой информации многое делается в этой области. Однако в объединениях возникает дополнительные возможности для усиления гласности. Именно в объединениях можно наиболее рационально использовать в этих целях новейшие достижения научно-технического прогресса. В производственных объединениях АвтоЗИЛ, например, действует вычислительный центр, который осуществляет ежедневный учет выполнения производственной программы по каждому заводу. Эссы руководители подразделений ежедневно получают данные, отражающие выполнение производственных заданий за предыдущий день в натуральном и стоимостном выражении, а также в процентах. Инженерная заведующая машинами регистрационными приборами, разнообразными счетчиками, другой вычислительной техникой. На заводе имеются контрольно-диспетчерские пункты, оснащенные новейшими средствами контроля передачи информации. Специальные автоматические датчики, устанавливаемые на сборочных конвейерах, испытательных станциях и операционном оборудовании, передают информацию о выпуске изделий на считчики. Благодаря широкому применению новейших средств сбора, регистрации, передачи и обработки данных осуществляется оперативный, действенный контроль за ходом производственного процесса, ежедневно подводятся итоги социалистического соревнования.

На ВДНХ экспериментально создана в рамках производственного объединения «Компьютер» (с помощью ЭВМ) автоматизированная система учета результатов социалистического соревнования (АСУРСС). Она состоит из двух подсистем индивидуального соревнования (среди рабочих — «Эффект» и среди инженерно-технических работников и служащих — «Прогресс») и трех подсистем коллективного соревнования цехов и участков. Индивидуальные и коллективные социалистические обязательства вводятся и хранятся в машинной памяти. Фактически достигнутые результаты работы в сопоставлении с годовыми социалистическими обязательствами записываются в ЭВМ: ежемесячно — по рабочим и производственным подразделениям, ежеквартально — по каждой категории инженерно-технических работников и служащих, а также функциональным подразделениям. С помощью координатного метода разновременные данные приводятся к одной единице измерения. На основе полученных данных ЭВМ распределяет всех участников социалистического соревнования раздельно по однородным профессиям, должностям и подразделениям — устанавливает в строгой последовательности в зависимости от достигнутого результата место каждого из них — от победителя до самого отстающего. Оперативное познание с помощью АСУРСС итогов социалистического соревнования повышает его эффективность, ибо каждый участник соревнования, зная свое место и личный вклад в общие результаты труда всего производственного коллектива, естественно, стремится работать лучше, занять более достойное место в общей борьбе за успешное решение стоящих перед объединением задач.

Подобных примеров можно привести немало. Важно подчеркнуть, что новые в обеспечении гласности в условиях объединения состоят не только и не столько в том, что здесь оперативно подводятся итоги соревнования, обеспечивается широкая гласность. Это делается и в обычных предприятиях. Новое заключается в том, что

оперативная и широкая гласность охватывает работников не одного, а десятков предприятий, вошедших в объединение. Конечно, и ранее предприятия получали определенную информацию о ходе выполнения планов другими предприятиями, о передовом опыте и т. д. как через соответствующие министерства, ведомства, так и через местные органы управления (городские, областные, районные). Однако информация была не столь оперативна. К тому же она, как правило, носила общий, в какой-то мере абстрактный характер. Даже будучи связанными кооперированными поставками, предприятия, находящиеся в различных административных районах, далеко не всегда имеют необходимую взаимную информацию. В рамках же объединений предприятия наряду с прежней информацией ежедневно обеспечиваются более конкретной, избирательной, темн сведениями, которые отражают ход работы всех взаимосвязанных звеньев производства. Информация становится мощным средством обеспечения слаженной работы, оперативного устранения недостатков.

В объединениях создаются благоприятные условия для более полной реализации такого важного ленинского принципа организации социалистического соревнования, как внедрение передового опыта в практику, чему в огромной степени способствует более оперативная и более широкая гласность. Поскольку трудовые коллективы, каждый работник сразу же могут узнать о результатах работы¹ всех предприятий, производств, входящих в объединение, и прежде всего о передовом опыте, это, естественно, выступает первой предпосылкой его распространения в масштабе всего объединения. Кроме того, руководитель объединения, анализируя имеющиеся финансовые и материально-технические средства, развивая вместе с общественными организациями взаимомомоны, своей повседневной деятельностью призван активно способствовать широкому распространению опыта инноваторов, передовых коллективов, деловых и полных починков, направленных на повышение качества и эффективности всей работы.

Коммунистическая партия и Советское государство, руководствуясь марксистско-ленинским учением, придают огромное значение развитию социалистического соревнования в коммунистическом строительстве. В Конституции СССР записано, что государство обеспечивает рост производительности труда, повышение эффективности производства и качества работы, динамичное и пропорциональное развитие народного хозяйства, опираясь на творческую активность трудящихся, социалистическое соревнование, на достижения научно-технического прогресса. С созданием производственных и научно-производственных объединений создаются объективные предпосылки для дальнейшего подъема социалистического соревнования, повышения его действенности и эффективности. Задача в том, чтобы как можно полнее использовать все возможности в повседневной практической деятельности и тем самым лучше использовать социалистическое соревнование для ускорения экономического и социального прогресса нашей страны.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ БУРЖУАЗНЫХ КОНЦЕПЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

(критика взглядов американских буржуазных экономистов
по вопросам государственного планирования)

Е. Бухвальд

Шестидесят лет, минувшие после победы Великой Октябрьской социалистической революции, подтверждают всемирно-историческое значение Октября как поворотного пункта в развитии мировой истории, положившего начало переходу человечества от капитализма к социализму. За шесть послеоктябрьских десятилетий советским народом под руководством Коммунистической партии и на основе принципов планового управления народным хозяйством были достигнуты громадные успехи в деле социалистического строительства и роста благосостояния трудящихся.

Вместе с тем 60 лет Великого Октября — это не только эпоха торжества идей социализма, последовательного укрепления его позиций в мировой экономике и политике, но и период углубления общего кризиса капитализма, его разложения и упадка как мировой системы. Интенсивное развитие монополистических и государственно-монополистических форм хозяйственных отношений не могло изменить необратимого характера этого процесса, поставило капиталистическую систему перед лицом целого комплекса неразрешимых социально-экономических проблем и противоречий. Исторический опыт подтвердил антинаучный, апологетический характер буржуазных концепций, пытавшихся обосновать тезис о «внутреннем перерождении» капитализма, его превращении в «бескризисное», «плановое» хозяйство. Время обнаружило полную несостоятельность различных рецептов «планового» управления капиталистической экономикой, моделей буржуазного общества без кризисов, безработицы и социальных антагонизмов.

Глубокий кризис, дважды поразивший мировое капиталистическое хозяйство в первой половине 70-х гг., сохранение значительных трудностей в области энергетике, слабые и неустойчивые темпы «оздоровления» экономики свидетельствуют об углублении общего кризиса капитализма. Характерно, отмечалось на XXV съезде КПСС, что «кризис такой силы поразил высокоразвитую государственно-монополистическую экономику, сложившуюся в послевоенный период»¹. Усиление экономической, социальной и политической неустойчивости в мире капитализма открылось на развитии буржуазной экономической науки.

Проявления современного кризиса буржуазной экономической мысли весьма многообразны. Прежде всего это острая критика, которой широко подвергается со стороны приверженцев различных экономических течений кейнсианская доктрина за «неадекватность», неспособность обеспечить функционирование экономики «полной занятости», объяснить

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 28.

закономерности феномена «стагфляции» (т. е. стремительного роста цен в условиях застоя производства) и т. д. Вместе с тем отход от кейнсианства и его новейших модификаций укрепил позиции различного рода консерваторов. Последнее, полагая, что капиталистическое хозяйство «зарегулировано», считает (с известными различиями) будто выход из нынешних трудностей может быть найден в восстановлении ряда институтов свободного предпринимательства, ограничении централизованного воздействия на экономику, более активной защите интересов потребителей и т. д.

Однако наиболее знаменательным явлением в экономической науке США в условиях кризиса американского государственно-монополистического капитализма следует признать значительные масштабы распространения и обсуждения в стране идеи национального экономического планирования. «Экономическое планирование», — писала, например, «Нью-Йорк таймс», — еще более определенная концепция, которая тем не менее имела успех в последние годы у некоторых экономистов и бизнесменов страны, продолжает распространяться среди ведущих экономистов¹. Обращение многих американских ученых и политических деятелей к идее общенационального экономического планирования в нынешних условиях вполне закономерно отражает эволюцию основных представлений буржуазной экономической науки о теории и практике государственно-монополистического капитализма.

Как известно, первоначальное теоретическое обобщение необходимости усиления централизованного воздействия на капиталистическое воспроизводство наиболее полно было сформулировано в работах английского экономиста Дж. М. Кейнса. Возникновение кейнсианства как экономической теории свидетельствовало о том, что в недрах монополистического капитализма созрели условия, требующие перманентного государственного вмешательства в воспроизводственные процессы. Упадок и депрессия в мировом капиталистическом хозяйстве в годы «великого кризиса» и депрессия 30-х гг., выглядывавшие особенно контрастно на фоне грандиозных успехов социалистического строительства в СССР, усилили интерес буржуазных экономистов и государственных деятелей как к практическим антикризисным мерам, так и к теоретическим проблемам регулирования и планирования экономики, а также содействовали громадному распространению кейнсианства как экономического течения.

На особо благодатную почву первая кейнсианства упала в США. Уже в 1933 г. Кейнс привнес в антикризисные меры правительства Ф. Рузвельта, экономическим советником которого был «второстепенный кейнсианец» — Э. Хансен. После принятия ряда временных антикризисных мер в 1933—1935, а затем в 1937—1938 гг. практика общеэкономического регулирования в США фактически сошла на нет. Специфические условия воспроизводства в годы второй мировой войны вновь вынудили правящие круги США осуществить ряд мер по усилению централизованного воздействия на экономику и управления ею, мобилизации ее ресурсов на оборонные нужды. Эти меры прежде всего затронули распределение материальных ресурсов производства и капиталовложений; правительство наложило ограничения на рост заработной платы и некоторых категорий цен; впервые в широких масштабах была осуществлена практика государственного экономического программирования.

Вместе с тем в американской экономической литературе не прекращается спор о перспективах «регулируемой экономики», в частности о совместности планирования (разумеется, не социалистического, а планирования в кейнсианском понимании)² и капиталистической экономики, а

точнее, планирования и так называемых экономических свобод буржуазного общества — частной инициативы, гибкости цен, суверенитета потребителя и т. д. С идеологической точки зрения распространение кейнсианства как экономической теории и как практики с его центральной идеей усиления государственного вмешательства в процесс капиталистического воспроизводства не означало какого-либо изменения природы капитализма. Наоборот, оно прямо отвечало интересам крупного монополистического капитала, шло под флагом активного неприятия социализма, осуществлялось ради спасения и укрепления капитализма как общественной системы. Однако уже тогда, несмотря на ярко выраженную буржуазную идеологическую направленность кейнсианства и осуществляемых на основе его рецептов практических мер, представители правого крыла буржуазной экономической науки увидели в более чем скромных, в частности по сравнению с нынешними масштабами, антикризисных мероприятиях администрации Ф. Рузвельта не что иное, как «протаскивание» социализма.

В послевоенный период идея общенационального экономического регулирования (в виде рекомендательного, так называемого индикативного планирования), как известно, получила широкое распространение в ряде капиталистических стран Западной Европы³. Первоначально связанная преимущественно с решением проблем послекризисного восстановления и реконструкции экономики, впоследствии оно было использовано как рычаг для насаждения производственного и научно-технического потенциала, реализации планов экономической интеграции и т. д.

Распространение в известных пределах практики регулирования национальной экономики в капиталистических странах Западной Европы не могло между тем преодолеть органического неприятия данной идеей американскими экономистами и государственными деятелями. Это было обусловлено двумя основными факторами.

Прежде всего в первые два послевоенных десятилетия идеология американского монополистического капитала столь глубоко увязла в тиски антикоммунизма, что им автоматически отвергались любые предложения, любые социально-экономические институты, которые хоть в малейшей степени могли бы рассматриваться как атрибуты социализма⁴. Однако главные причины кроются, несомненно, в объективных экономических условиях развития американского государственно-монополистического капитализма. Оркестрий в годы второй мировой войны американский монополистический капитал еще испытывал тогда таких позитивных, которые могли бы заставить его смириться за спасительный круг национального экономического планирования.

И в настоящее время в США, несмотря на наличие широкого круга форм и методов государственно-монополистического вмешательства в процесс капиталистического воспроизводства, отсутствуют даже формальная система национального экономического планирования. Так, Э. Дейвисон, известный американский экономист, исследовавший проблему экономического роста, вынужден признать, что в США «нет ничего, что можно было назвать не только долгосрочным, но хотя бы краткосрочным или среднесрочным планом»⁵.

¹ Во Франции, например, в 1971—1975 гг. осуществлялась уже шестой план «экономического и социального развития».

² В Соединенных Штатах, — писал в конце 40-х гг. американский экономист С. Харрис, — существует почти полное игнорирование планируемой экономики, стремление отвергать ее без рассмотрения на том основании, что планирование носит антиамериканский характер и неэффективно.

³ «Долгосрочное планирование и прогнозирование», М., «Прогресс», 1975, с. 373. Следует иметь в виду, что понятие самого термина «планирование» в американской экономической науке и практике весьма своеобразно. Так, еще в 1934 г. в США было учреждено «Национальное агентство плановых исследований», а также ряд крупнейших монополистических концернов и руководств профсоюзов. Однако, несмотря

² «The New York Times», 1975, 31 December.

³ И далее в статье, говоря о планировании, мы будем иметь в виду не социалистическое планирование, а политику государственного регулирования развития капиталистической экономики.

Отсутствие планирования как единой централизованной координирующей системы мер в хозяйственной и социальной сферах не отрицает возможности осуществления в условиях капиталистической экономики кратко- и среднесрочных программ в области экономического регулирования. Политические системы государственно-монополистического подзастия на воспроизводственные процессы объективно пресекут капиталистическому способу производства на его высшей стадии — в эпоху империализма. В США в отличие от ряда других капиталистических стран развитие государственно-монополистических форм хозяйственных отношений связано преимущественно не с расширением функций государства как предпринимателя и соответствием накоплением государственного предпринимательского капитала, а с ростом масштабов государственного перераспределения национального дохода, использованием широкого круга косвенных, главным образом финансово-кредитных, методов экономического регулирования: темпов роста и структуры государственных расходов, изменений в налоговом механизме, колебаний учетной ставки федеральной резервной системы, темпов прироста денежной массы в обращении и т. д.

Значительную роль в формировании послевоенной экономической стратегии американского монополистического капитализма сыграл Закон (Акт) о занятости 1946 г. Он определял три главные цели экономического развития США в последующий период: быстрый экономический рост с высоким уровнем загрузки производственных мощностей;

необходимая стабильность цен, не нарушающая пропорций между получателями фиксированных и колеблющихся доходов и не подрывающая конкурентоспособности американских товаров;

равновесие платежного баланса.

Методы достижения поставленных целей средствами правительственной экономической политики, согласно Закону 1946 г., не должны были нарушать приоритет «децентрализованных решений», «свободу экономического выбора» и т. д. Замещение правительственным регулированием механизма свободной рыночной конкуренции допускалось лишь там, где последний был бессильен в решении каких-либо национальных задач.

Однако большинство положений Закона 1946 г., касающихся основных экономических целей и ответственности центрального правительства за их достижение, формулировались лишь в самом общем виде. Не случайно в последующие годы возникали и возникают острые дискуссии вокруг трактовки тех или иных положений Закона, приоритета тех или иных экономических целей, способов их достижения, степени ответственности федерального правительства и т. д. Безусловно, было бы ошибочным думать, что именно туманные формулировки Закона 1946 г. служат источником всех последующих, в том числе и нынешних, разногласий в вопросе о допустимых масштабах централизованного экономического регулирования и планирования и что какие-то ясные положения могли бы их предотвратить. Источником таких противоречий была и остается объективная недостаточность поставленных целей в рамках капиталистических производственных отношений и неизбежное столкновение интересов внутри монополистического капитала США.

Эволюция взглядов американских экономистов и официальных деятелей по вопросам правительственного регулирования экономики, являющая проблему национального экономического планирования, отражает процесс перестройки политики американского монополистического капи-

на такое плавание, основная цель данной организации состоит как раз в обратном — избежать «плановой экономики» за счет системы «эффективных решений» в частном секторе и «сотрудничества» предпринимателей с профсоюзами.

тала в условиях углубления общего кризиса капитализма, нарастания межимпериалистических противоречий, экономического соревнования двух мировых систем и т. д. Примером могут служить ожесточенные дебаты о правительственной экономической политике между «либералами» и «консерваторами», поддерживавшими «своих» кандидатов на пост президента США на выборах 1960 г. — Дж. Кеннеди и Р. Никсона.

«Либеральные» экономисты и политические деятели настаивали на более активном использовании правительством рычагов экономического стимулирования производства и занятости для ускорения медленных темпов экономического роста в США в 50-е г. Консервативное крыло, напротив, выступало за свертывание всей системы централизованного экономического регулирования. Победа первых создала условия для активизации перестройки экономической стратегии американского монополистического капитала. Большую роль в этом процессе сыграли «американизированный вариант» кейнсианства, предложенный Э. Хансеном, работы С. Куэнца в области национального дохода и продукта, положенные в основу официальной американской статистики, так называемый неоклассический синтез П. Самуэльсона. Практической реализацией данных идей стало осуществление в 60-х г. комплекса правительственных мер по стимулированию экономического роста, принятие которых, как указывали сами американцы, подготовило в США своеобразный «взрыв» интереса к теоретическим и практическим вопросам общенационального экономического регулирования.

Однако, как правильно отмечали советские и зарубежные экономисты-марксисты, продолжительная фаза подъема в мировом капиталистическом хозяйстве не означала стабилизации капитализма как экономической системы. Углубление противоречий капиталистического производства закономерно предопределяло неизбежность нового экономического кризиса. Так, в одном из прогнозов, составленных в середине 60-х гг. уже упоминавшейся Национальной плановой ассоциацией, среднегодовые темпы прироста валового национального продукта США на 1964—1975 гг. предполагались в пределах 4,1% при уровне безработицы 4,5%; гражданской рабочей силы без реальных падений производства и занятости⁷. Однако действительность опрокинула эти расчеты. Фактические темпы прироста валового национального продукта (в неизменных ценах) за указанный период — 3,1% — оказались значительно ниже «плановых», а безработица к середине 70-х гг. поднималась до уровня 7—8%.

Дальнейшее усиление экономической, социальной и политической неустойчивости развития мирового капитализма на рубеже 60—70-х гг., в полной мере затронувшее и США, как ведущую империалистическую державу, дало новый толчок активизации механизма государственно-монополистического регулирования и стимулирования. Примером может служить предложение правительством США летом 1971 г. программы стабилизации американской экономики, в рамках которой была предпринята попытка достичь комплексного решения таких проблем, как ограничение инфляции, стабилизация государственных финансов, усиление внешнеэкономических позиций США и ликвидация дефицита их платежного баланса.

Однако никакие меры не смогли обеспечить условия для устойчивого роста экономики США: после непродолжительного подъема 1972—1973 гг. она в 1974—1975 гг. вновь оказалась в тисках самого глубокого и продолжительного за послевоенный период спада производства, экономические и социальные последствия которого не преодолели до сих пор. Столь продолжительный кризис, сопровождавшийся не только значительным падением производства и занятости, но вопреки традицион-

⁷ «Сопревождение двух систем. Новые явления в экономике капитализма», М., «Наука», 1967, с. 57.

ным представлениям буржуазной экономической науки о механизме «делового цикла» и высоким уровнем инфляции, крайне остро поставил вопрос о слабой действительности и даже полной неэффективности используемых ныне рычагов государственно-монополистического воздействия на американскую экономику, независимо от того, на основе рецептов каких «экономических школ» они были построены: кейнсианской, монетарной и т. д.

Подобные настроения получили отражение прежде всего в заявлении так называемого Инициативного комитета за национальное экономическое планирование, опубликованном в марте 1975 г. и подписанном такими известными американскими экономистами, как победители лауреаты Дж. Гэлбрейт и В. Леонтьев, а также А. Шлезингер, Р. Руза, А. Натан, рядом профсоюзных лидеров, представителями делового мира и т. д. «В современной Америке, — писали они, — планирование не является делом предпочтений или идеологии. Это одна из насущных нужд»⁸.

Авторы заявления расценили как явно недостаточную имеющуюся в США систему изолированного осуществления отдельных правительственных программ в различных областях экономики: энергетике, транспорте и коммуникациях, жилищном строительстве и др. По их мнению, одной из главных предпосылок национального экономического планирования должна стать централизация функций хозяйственного регулирования, рассредоточенных в настоящее время по различным правительственным ведомствам и в аппарате президентской власти, например: Совет экономических консультантов (СЭК), Бюджетное бюро и т. д., в едином органе в системе исполнительной власти⁹, что могло бы способствовать комплексному решению национальных экономических проблем. В отличие от имеющегося консультативного аппарата типа СЭК централизующий орган разработки долгосрочной экономической стратегии должен был бы быть ответствен перед высшей законодательной властью страны.

Конкретно его функции члены Инициативного комитета определяли следующим образом:

сбор и анализ экономической информации из всех источников; разработка общеэкономических программ развития: среднесрочных — на 5–6 лет, долгосрочных — на 15–20 лет; определение материальных, трудовых и финансовых ресурсов, необходимых для реализации этих планов.

Важнейшие положения, изложенные в заявлении Инициативного комитета, легли в основу законопроекта «О сбалансированном росте и экономическом планировании» сенаторов Г. Хэмфри и Дж. Джайантиса, внесенного на рассмотрение конгресса США летом 1975 г. Появление таких документов вылилось закономерным отражением возросшей заинтересованности части монополистической буржуазии в усилении централизованного управления экономикой со стороны правительственных органов с целью более эффективной защиты капиталистического хозяйства, а главное — монополистических прибылей от резких колебаний спроса и деловой активности, нехватки отдельных видов производственных ресурсов, от иностранной конкуренции и т. д.

В целом новые дискуссии покрывают проблемы национального экономического планирования по многим повторяют уже ставшие традиционными периодические острые столкновения «консерваторов» и «либералов», но в них имеется элемент новизны в отношении общей экономической стратегии американского государственно-монополистического капитализма. «Хотя содержание «экономического планирования» в высшей

степени неопределенно, — писал известный американский экономист Г. Стайн, — большинство его сторонников должны признать, что они предлагают нечто отличное от лучшего, или модифицированной, реализации фискальной, или монетарной, политики управления совокупным спросом, которая была главным элементом экономической политики для последнего поколения. Они ищут пути идти «дальше» кейнсианства...»¹⁰. Какие же пути в буржуазной экономической политике ведут «дальше» кейнсианства?

Принципиальным в предложенной концепции национального экономического планирования в США является вопрос о «неприкосновенности» крупной монополистической собственности и пределах полномочий государственных органов по воздействию на экономическую политику «большого бизнеса». Члены Инициативного комитета недвусмысленно заявили: «Демократическое (?) планирование не является альтернативой децентрализованной экономике и не заменяет собой миллионы частных решений, принимаемых на рынке каждый день. Более того, с целью достижения демократически избранных целей оно влияет на эти решения при помощи согласованной системы экономических инструментов»¹¹. Аналогично высказался и А. Шлезингер, один из видных американских экономистов, длительное время занимавшийся проблемами правительственной экономической политики. «Существом планирования, — отмечал он, — будет сбор информации, оценка материальных ресурсов и потребностей, координация национальной политики. Не будет ни принуждения властью, ни вмешательства в принятие частных решений, ни пересмотра характера собственности»¹².

По мнению сторонников такого «планирования», оно должно координировать и направлять различные рычаги централизованного воздействия на принятие решений в частном секторе экономики (а фактически — в экономике в целом, так как государственный производственный сектор в США незначителен, а вопрос о его расширении представителями «мереного» крыла экономистов, как мы видели, не ставится). К числу таких рычагов относятся: налоговые стимулы и «тормоза»; дифференциация условий кредитования; регулирование основных потоков капитала; ограничения на использование основных элементов среды обитания (вода, воздух, земля и т. д.); директивное распределение некоторых видов ресурсов, главным образом топливно-энергетических.

Таким образом, в «мереной» концепции планирования, поддерживаемой массой сторонников этой линии в США, нет указаний на возможность или необходимость каких-либо резких перемен в экономической политике американского государственно-монополистического капитализма. Речь идет главным образом о предложениях несколько упорядочить существующие и в значительной степени уже доказавшие свою слабую эффективность рычаги централизованного воздействия на темпы и пропорции капиталистического воспроизводства. Новых моментов можно отметить лишь два:

создание единого, ответственного перед конгрессом централизованного органа разработки правительственной экономической политики (как краткосрочного, так и долгосрочного характера) и координации правительственных мер в различных областях хозяйственных отношений;

передача этому органу ряда функций по определению долгосрочной рыночной стратегии крупнейших корпораций в области распределения и потребления некоторых видов производственных и топливно-энергетических ресурсов.

Однако и в таком «куском» варианте проекты введения элементов общенационального экономического регулирования встретили резкую оп-

⁸ «The New York Times», 1975, 16 March.

⁹ Авторы заявления предложили именовать такой орган Управлением национального экономического планирования.

¹⁰ «The New York Times», 1975, 21 September.

¹¹ «The New York Times», 1975, 16 March.

¹² «Wall Street Journal», 1975, 30 July.

позицию со стороны представителей крупного монополистического капитала. Диалектика развития буржуазной экономической науки такова, что одни и те же проблемы, предопределенные через ее различные направления, порождают разное, иногда диаметрально противоположные «рецепты». Именно такая ситуация и наблюдается в США в последние два-три года. Если одна группа экономистов настаивает на значительном усилении централизованного управления хозяйством с целью более активного преодоления инфляции и экономического спада и предлагает проекты национального экономического планирования, то другая, консервативного толка, убеждена в обратном — в необходимости сужения рамок государственного контроля над экономикой. Так, один из лидеров американских консерваторов, проф. М. Фридман, отмечал недавно, что в США в настоящее время через систему государственных (федеральных, штатных и местных) финансов перераспределяется до 40% национального дохода страны, тогда как 50 лет назад эта цифра не превышала 10%. В то же время за уровнем 25% правительственного перераспределения национального дохода М. Фридман видит истощение источников экономического роста и неизбежность усиления инфляционного механизма¹³.

Консервативно настроенные лидеры пытаются убедить американцев, что в интересах страны не усиление системы федерального регулирования и планирования, способной лишь увеличить налоговое бремя, а некоторое смирение с ее целью «содорожения» традиционных для американской экономики институтов свободного предпринимательства¹⁴. Отвергая идею планирования, консерваторы считают, что в течение последних десяти-семнадцати лет федеральные ведомства в области экономического регулирования фактически ничем не смогли сделать для стабилизации и оживления экономики и даже, наоборот, на этом пути «сознали паху и колеса» частному предпринимательству в виде различных тарифов, ограничений, регламентаций и т. д. Однако, несмотря на столь мощную кампанию, направленную на ограничение экономической активности федерального правительства и его различных ведомств, администрация Дж. Форда в течение почти двух лет своей деятельности под давлением обстоятельств была вынуждена широко использовать различные, прежде всего финансовые, рычаги экономического стимулирования в попытках добиться оживления деловой активности и преодоления глубокого спада производства и занятости.

Резкую оппозицию заявлению Инициативного комитета, законопроекту Хэмфри — Джайланта и другим выступлениям сторонников «планирования по-американски» составили заправилы «большого бизнеса». Критику в адрес этих документов высказал, например, пользующийся большим влиянием в американском деловом мире президент «Джентлменского корпорейшн» Т. Марфи. В плане планирования он увидел не что иное, как угрозу индивидуальной экономической свободы. Его заявление неоднократно цитировалось в американской прессе как во многом характерное для отношения деловых кругов США к перспективам национального экономического планирования.

Марфи согласился принять лишь такое «планирование», которое будет создавать благоприятные внешние условия для деятельности крупнейших монополий, не вмешиваясь в их дела, т. е. не подрывая их «экономической свободы» — свободы вздувать цены и, если выгодно, свернуть производство, грабить потребителей, навязывая им посредством рекламы свою продукцию, давить конкурентов и т. д. Против какого бы то ни было планирования выступили также О. Харпер — председатель кор-

порации «Алкоа» и другие представители крупного монополистического капитала.

Однако и здесь понятие «против» следует рассматривать весьма относительно, и т. е. как естественное отрицание крупным монополистическим капиталом (точнее, его частью) активного государственного вмешательства в дела крупнейших монополий, в первую очередь в таких его формах, как огосударствление, или директивное планирование. Не случайно некоторые монополии даже в незначительных намерениях на возможность ограниченного использования последнего увидели угрозу его суверенитету «де-факто».

С начала 1970 г. в обсуждении проблемы общенационального экономического планирования в США наметились некоторые новые тенденции. Это было связано прежде всего с тем, что американская экономика вступила после двух лет кризиса в полосу некоторого оживления, как оказалось впоследствии, слабого и неустойчивого. Тем не менее оно несколько притупило остроту суждений, во многом порожденную экономическим спадом. На ходе дискуссии сказалось также начало предвыборной кампании, связанной с президентскими выборами, в ходе которой на первый план выдвинулись наиболее острые и злободневные проблемы современной Америки — экономический спад, инфляция и безработица, а также возможные пути их преодоления. В этом отношении экономические программы двух кандидатов существенно различались.

Экономическая программа республиканской партии строилась на консервативной платформе. В качестве основной экономической задачи в ней выдвигалась борьба с инфляцией, а в более общем плане — «сбалансированный, неинфляционный» рост производства и занятости. Достижение указанных целей намечалось осуществлять путем активной поддержки и стимулирования частной инициативы: укрепления институтов «свободного предпринимательства», сдерживания темпов роста государственных расходов, частичного сокращения федерального аппарата экономического регулирования при соответственном сужении сферы его деятельности.

Напротив, демократическая партия шла на выборы с программой, основанной на необходимости усиления правительственных мер в экономической области. Значительную роль в разработке экономической стратегии данной партии сыграл законопроект Хэмфри — Хоккинса, развивавший основные положения уже упоминавшегося законопроекта Хэмфри — Джайланта. В нем упорядочилось на важность более активной борьбы с безработицей средствами правительственной экономической политики, необходимость сокращения правительственных расходов на 1980 г. до 3% (против нынешних 7—8%) и даже предоставления федеральным агентствам занятости. Средства достижения этой цели должны были стать гарантированными: усиления, направленные на создание новых рабочих мест за счет увеличения государственных расходов, территориальных сдвигов в размещении производственных сил, осуществления крупных технических проектов (например, модернизация общественного транспорта), совершенствования системы профессиональной подготовки молодежи, переквалификации и перемещения рабочей силы и т. д.

Но возвращение в январе 1977 г. в Белый дом представителя демократической партии отнюдь не означает, что в вопросе о введении некоторых элементов национального экономического планирования в США следует ожидать серьезного прогресса. Этому препятствует прежде всего сама природа капиталистического общества. Любая правительственная администрация, невзирая на расхождения во взглядах с политическими оппонентами, обязана выполнять волю большинства крупного монополистического капитала, отражать в своей экономической политике его принципиальные стратегические интересы. Не случайно В. Леонтьев отмечал, что «планирование приходит не тогда, когда его хотят радикалы,

¹³ См.: «U.S. News and World Report», 1977, 7 March, p. 22.

¹⁴ Эксперты подсчитали, что ежегодные издержки правительственного регулирования экономики обходятся американским налогоплательщикам в 130 млрд. долл., или приблизительно по 2 тыс. долл. на одну семью в год.

а тогда, когда его требуют бизнесмены»¹⁵. Однако столь серьезного сдвига в настроениях крупного монополистического капитала США еще не произошло.

Но даже в условиях развитого государственно-монополистического капитализма США, когда резко расширяются экономические и социальные функции буржуазного государства, важнейшие регулирующие рычаги капиталистического экономического механизма лежат за пределами централизованного управления, т. е. находятся в сфере действия не управляемых по воле общества рыночных факторов, иначе говоря, в стихии и анархии капиталистической конкуренции. «...При капиталистическом производстве, — отмечал К. Маркс, — пропорциональность отдельных отраслей производства воспроизводится из диспропорциональности как постоянный процесс, так как здесь внутренняя связь производства как целого навязывается агентами производства, как слепой закон, а не как закон, достигнутый их коллективным разумом и потому подвластный ему, подчиненный процесс производства их общему контролю»¹⁶. Лишь социализм, утверждая общественную собственность на средства производства, делает возможным и необходимым подлинное научное планирование, охватывающее все сферы общественного производства.

Итоги экономического развития за последние годы стран мирового капитализма, в частности США, показывают, что в условиях экономического и политического господства монополий ни с элементами «инициального планирования», ни без него невозможно преодолеть органические присущие капиталистическому обществу черты эксплуатации, безработицы, роста дороговизны, попыток пережить на трудящихся бремя экономических кризисов.

¹⁵ «The New York Times Magazine», 1976, 26 January.

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. I, с. 262.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ В АСПР ГОСПЛАНА СССР

Л. Иофина,

ст. науч. сотр. НИИПИНе при Госплане СССР

Современный этап развития производительных сил общества, характеризующийся невиданными ранее масштабами производства и ускорением темпов научно-технического прогресса, связан с существенным ростом потребности народного хозяйства в энергетических ресурсах и в конечном счете в первичном топливе. Для удовлетворения этой потребности в 1975 г. добыто 491 млн. т нефти (с газовым конденсатом), 289 млрд. м³ газа, 701 млн. т угля. За десятую пятилетку для реализации комплексной социально-экономической программы, принятой XXV съездом КПСС, необходимо обеспечить прирост добычи нефти (с газовым конденсатом) на 129—149 млн. т, или на 26—30%; газа — на 111—146 млрд. м³, или на 38—50%; угля — на 89—109 млн. т, или на 13—16%¹.

Существенным резервом, использование которого важно для успешного выполнения этих заданий съезда, является совершенствование управления комплексом топливно-энергетических отраслей (ТЭК), основанное на разработке и реализации программ его развития.

Для решения такой задачи большое значение имеет рационализация процесса составления в Госплане СССР комплекса балансов энергетических ресурсов, которым принадлежит ведущая роль в осуществлении перехода в программах развития ТЭК от конечных целей долгосрочного характера и вариантов научно-технического развития к обеспечению их реализации необходимыми ресурсами и организационно-техническими мероприятиями на каждом плановый период. По существу, речь идет о совершенствовании планирования народнохозяйственной потребности в энергетических ресурсах, о повышении научной обоснованности реализуемого уровня потребности, который устанавливается в энергетических балансах государственного плана.

В настоящее время формой совершенствования практики составления балансов топлива и энергии в Госплане СССР является блок «Комплекс топливно-энергетических балансов» в подсистемах АСПР «Топливо-энергетический комплекс» и «Материальные балансы и планы распределения». При этом стоит задача взаимосвязанного развития всех компонентов балансовой работы, и в первую очередь методики планирования, а также информационного обеспечения решаемых задач и технических средств обработки данных, наиболее полного использования возможностей прогнозирования, которое требует разработки «активного» прогноза развития топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Этот прогноз предполагает организацию взаимодействия (с обратными связями) прогнозных процессов двух видов. Речь идет о нор-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 137.

мативном прогнозировании, в котором определяются возможные цели функционирования ТЭК, и прогнозировании поисковым, основывающемся на экстраполяции существующих тенденций. Сопоставление этих прогнозов выявляет основные проблемы обеспечения ресурсами поставленных целей и позволяет наметить плановые мероприятия по их решению. Таким образом, в «активном» прогнозе систематизируются не только инерционные тенденции в данном объекте планирования, но и варианты активного преобразования этих тенденций, которые составляют основу поиска на основе методов имитации наиболее эффективных балансовых решений.

Создание модели «активного» прогноза развития ТЭК и поиск эффективных балансовых решений с помощью метода имитации представляет собой весьма сложную задачу. Решение ее требует теоретического исследования многих методологических и вычислительных проблем. Одновременно очень важно всемерно расширить опыт практической реализации частных прогнозов, характеризующих отдельные стороны функционирования ТЭК. В первую очередь необходимо осуществить прогнозирование энергетических потребностей народного хозяйства, противоречие взаимодействие которых с производственными возможностями ТЭК составляет важнейшую движущую силу этого многоотраслевого комплекса.

Прогнозирование народнохозяйственной потребности в энергетических ресурсах и разработка на этой основе предварительных балансов топлива и энергии приняты разработчиками в качестве первоочередного мероприятия по совершенствованию методики балансовой работы в блоке «Комплекс топливно-энергетических балансов» подсистемы АСПР «Материальные балансы и планы распределения». При этом ставится задача расширить методические возможности предварительных топливных балансов как инструмента активного воздействия на формирование энергетических потребностей народного хозяйства. Решение ее требует включения в математическую модель прогнозирования факторов, определяющих потребность в топливе и энергии и являющихся параметрами управления потребностью при разработке балансов. В зависимости от режима планирования должны использоваться как факторы народнохозяйственного уровня (темпы развития экономики, повышение уровня жизни, динамика и структура капитальных вложений, размещение производства и др.), так и технико-экономические факторы производства продукции, работ и услуг, связанных с использованием топлива и энергии во всех отраслях народного хозяйства. Технико-экономические факторы формирования потребности в топливе, в первую очередь нормы расхода энергетических ресурсов, играют основную роль в краткосрочном планировании. Здесь предварительные балансы топлива, разрабатываемые в Госплане СССР, выступают как лимит, в который при составлении заявочных расчетов потребностей должны уложиться потребители различных уровней. Такой лимит обеспечивает необходимую направленность процесса согласования и увязки планов топливоснабжения, начиная с первого уровня. В результате при разработке государственного плана может быть сужена область согласования энергетических потребностей различных звеньев народного хозяйства и соответственно сокращено число необходимых итераций.

Расчет большого числа² прогнозных оценок показателей, определяющих народнохозяйственную потребность в топливе и энергии, и использование их в реальном процессе разработки в Госплане СССР комплекса топливно-энергетических балансов возможны только в условиях человеко-машинной технологии составления этих балансов, пред-

полагающей работу ЭВМ как органического элемента плановой деятельности в рамках автоматизированного банка данных по топливу и энергии (АБДТ). Практическая реализация такой технологии требует построения информационной модели балансовых расчетов, в которой должно обеспечиваться наиболее эффективное для каждого этапа проектирования сочетание формальных процедур, фиксируемых в программном обеспечении АБДТ, и неформальных моментов, предусматривающих широкое использование интуиции и опыта плановых работников. Модель призвана служить инструментом оперативного поиска эффективных балансовых решений на всех стадиях разработки плана, расчета системы показателей, номенклатуры которых обеспечивает формирование народнохозяйственного плана топливоснабжения.

Все это определяет плодотворность применения при построении модели принципа имитированного модельного комплекса, приспособленного к работе с меняющимися параметрами в режиме, логика которого аналогична условному построению: «если... то...». Речь идет о построении модели балансов как совокупности автономных блоков, специализированных по отдельным задачам и объединенных с помощью прямых и обратных информационных связей. Следует выделить следующие блоки:

«Потребность» — согласованный расчет и корректировка потребности народного хозяйства в разных видах топлива с разбивкой по потребителям и направлениям расхода;

«Ресурсы» — расчеты по ресурсам топлива и прежде всего по ресурсам, выделяемым на производственно-эксплуатационные нужды и распределяемым по потребителям;

«Сводный» — обеспечение участия плановых работников в согласовании сводных ресурсов и потребности с соответствующими специалистами в сводных и отраслевых подсистемах АСПР Госплана СССР;

«Балансы и планы распределения» — разработка балансов и планов распределения по отдельным видам топлива.

В процессе работы балансовой модели выходные параметры блоков образуют стадию «то...». Стадию «если...» составляют входные в модель нормативные наборы тех параметров, которые выполняют в системе балансовых расчетов роль параметров управления потребностью. На этапе подготовки проекта плана эти нормативы поступают из смежных подсистем АСПР. При составлении предварительных балансов топлива используются прогнозные оценки параметров управления потребностью. Расчет вариативных наборов этих оценок требует присоединения к рассмотренной выше модели балансов и планов распределения специальных моделей прогнозирования и информационного обеспечения. Их первоочередная задача состоит в формировании нормативной базы предварительных расчетов потребности. Исходным моментом в этом процессе является субмодель информационного обеспечения. В ней формулируются расчеты, обеспечивающие сопоставление отчетных данных о фактическом расходе топливно-энергетических ресурсов, получаемых из статистической отчетности, с соответствующими плановыми показателями.

Пересчитанные отчетные данные и «ожидаемое» выполнение плана за год, предшествующий планируемому, поступают в информационный фонд АБДТ, где формируются временные ряды удельного расхода энергетических ресурсов и других показателей топливно-энергетического потребления.

На основе наблюдений, представленных в виде временных рядов, в блоке прогнозирования рассчитываются статистические модели анализируемых показателей потребности. Путем экстраполяции на заданный период полученных закономерностей определяются прогнозные оценки указанных показателей.

² Речь идет об итерационном процессе расчета порядка 25–30 тыс. прогнозных оценок.

Тип статистической модели, а также методы оценки параметров этих моделей на основе наблюдений, представляемых данными временных рядов, составляют основу классификации используемых методов прогнозирования. Выделяются методы прогнозирования временного ряда: аппроксимация и экстраполяция и вероятностные, а также эконометрические методы. Они образуют структуру модели прогнозирования. В последнюю должен входить и неформальный блок принятия плановыми работниками решений по выбору метода прогнозирования и интерпретации результатов.

Выбор того или иного метода как практически к использованию определяется типом показателя и периодом прогнозирования. Специфика краткосрочного прогнозирования норм расхода энергетических ресурсов предполагает учет следующих обстоятельств: жестких требований к достоверности прогнозов оценок, определяющей эффективность последующей улавки энергетических потребностей и ресурсов; большой номенклатуры направлений нормируемого расхода топлива и энергии, по которым рассчитываются прогнозные оценки норм; сжатых сроков разработки прогнозов.

Получение большого количества прогнозных оценок в заданное время обуславливает необходимость дифференцированного подхода к выбору методов прогнозирования норм расхода топлива и энергии по отдельным направлениям.

Анализ плановой практики Госплана СССР показывает, что составление балансов топлива и энергии осуществляется при подробном рассмотрении относительно небольшой номенклатуры норм расхода по наиболее энергоемким направлениям использования энергетических ресурсов. Для получения прогнозных оценок этих норм можно рекомендовать эконометрические методы прогнозирования, в основе которых лежит модель множественной регрессии, позволяющая количественно рассчитывать влияние на норму определяющих ее факторов.

Построение адекватных моделей множественной регрессии, коэффициенты которых выражают степень влияния на нормы расхода топлива и энергии выделенных факторов, требует правильной организации процесса решения такой задачи. Большое значение здесь имеет обоснованный выбор вида функции и набора факторов, определяющих исследуемое явление. При этом предполагается выполнение следующих этапов:

разработка первоначальной гипотезы о наборе факторов, определяющих рассматриваемую норму расхода. Эта гипотеза основывается на максимальном охвате признаков, который составляет базу последующего уточнения признакового пространства исследуемого явления;

определение возможных путей получения конкретных данных относительно функции и ее аргументов, которые необходимы для статистического исследования рассматриваемого процесса;

уточнение первоначального набора признаков с учетом имеющейся информации;

анализ и выбор факторов для модели с точки зрения требований и ограничений, накладываемых математическим аппаратом — регрессионным анализом, используемым для статистического оценивания параметров выбранной модели на основе данных наблюдений за функцией и ее параметрами.

В экономических задачах, когда данные наблюдения чаще всего представляются временными рядами, эти требования, как правило, не могут быть выполнены. Возникает задат регрессионного анализа с коррелированными переменными (явление мультиколлинеарности) и с автокорреляцией в отклонениях фактических значений функции от расчетных по уравнению регрессии. Применение в этом случае наиболее распространенного метода оценки параметров модели множествен-

ной регрессии — классического метода наименьших квадратов (м.н.к. метода) — не обеспечивает получения оптимальных свойств (состоятельность, эффективность, несмещенность, минимальная дисперсия) оценок. Соответственно нет оснований доверять полученным оценкам и нельзя сделать достоверный вывод о влиянии на функцию каждого из выделенных факторов, хотя связь между переменными в целом может быть достаточной и прогнозные оценки исследуемой функции — эффективными.

При построении модели множественной регрессии, в которой структурные параметры можно было бы считать определенными, необходима корректировка оценок параметров, полученных на основе классического метода наименьших квадратов. Кроме того, следует применять специальные модификации модели множественной регрессии и методов оценки ее параметров, учитывающие явления мультиколлинеарности и автокорреляции отклонений. С разработкой и экспериментальной проверкой на конкретных задачах таких модификаций связана перспектива успешного использования моделей множественной регрессии в АСПР как средства многофакторного прогнозирования экономических показателей, и в том числе норм расхода энергетических ресурсов.

Итак, эконометрические методы, связанные с достаточно сложной процедурой построения модели множественной регрессии, целесообразно применять для анализа и прогнозирования наиболее «важных» норм расхода энергетических ресурсов. Для расчета же основной массы этих норм следует использовать вероятностные методы прогнозирования временного ряда. Они не раскрывают причинную обусловленность прогнозируемых показателей и предназначены для получения статистического прогноза реализации процесса, который включает в себя прогноз тренда, отражающий совокупное влияние на процесс всех закономерно действующих факторов, и прогноз доверительного интервала, отражающего воздействие факторов случайных.

Разработка такого прогноза для процессов топливно- и энергопотребления особенно актуальна в связи с большим влиянием на них случайных факторов как объективного (естественно-природные факторы), так и субъективного (вариации учета и нормирования, погрешности плановых расчетов, недостатки в организации системы планирования интервала народнохозяйственной потребности в топливе и энергии может составить основу планирования запасов топлива в народном хозяйстве, которые призваны обеспечивать регулирование топливно- и энергообеспечения в процессе реализации государственных планов.

В основу выбора к использованию того или иного статистического метода из группы вероятностных методов прогнозирования должен быть положен анализ стационарности исходного временного ряда³. Прогнозирование временных рядов, стационарных в широком смысле слова, осуществляется путем построения для соответствующих норм расхода модели скользящего среднего. Для описания процессов ограниченной стационарности, заданных временным рядом с автокорреляцией значений, следует использовать модель авторегрессии. Общим подходом к анализу стационарных случайных процессов служит обобщенная модель авторегрессии и скользящего среднего Бокса — Дженкинса⁴.

³ Разработка достоверных методов проверки гипотезы о стационарности процессов имеет в настоящее время первостепенное значение для широкого использования в экономической практике статистических моделей временного ряда.

⁴ Вероятностные методы прогнозирования временных рядов на наиболее доступном для прикладного применения уровне рассмотрены в работе известных специалистов по статистике Дж. Бокса и Г. Дженкинса «Анализ временных рядов. Прогноз и управление», вып. 1 и 2. М., «Мир», 1974.

Прогнозирование нестационарных временных рядов, которые характерны для норм расхода, должно осуществляться с использованием определенных преобразований исходного временного ряда, приводящих к случайной стационарной последовательности. Здесь чаще всего используется модель, основанная на выделении в явном виде из временного ряда двух элементов: регулярной тенденции, являющейся функцией времени, и случайного стационарного процесса. Прогноз временного ряда рассчитывается как сумма экстраполированного тренда и прогнозной оценки случайной стационарной компоненты, которая определяется по указанным методам прогнозирования стационарных временных рядов.

Среди новейших методов прогнозирования нестационарных временных рядов, в которых тренд временного ряда в явном виде не выделяется, следует отметить метод адаптивного прогнозирования и метод гармонических весов.

Важным условием для получения достоверных прогнозов с использованием вероятностных методов прогнозирования временного ряда является наличие достаточно большого числа наблюдений в исходном временном ряду⁵. В плановой работе, когда практически сложно получить сопоставимые⁶ данные за сколько-нибудь длительный промежуток времени, это требование, как правило, не выполняется. В условиях малых выборок с особой остротой встает вопрос о качестве статистической оценки коэффициентов моделей временного ряда. Известно, что оценки при малых выборках являются чаще всего смещенными вниз, т. е. заниженными по сравнению с фактическими значениями, смещая соответственно и прогноз. В этом случае при использовании модели авторегрессии или обобщенной модели необходимо компенсировать смещение путем введения поправки на длину ряда, а также увеличивать выборки, например, путем использования календарных рядов вместо годовых. Разработка методов определения необходимых поправок представляет собой весьма актуальную задачу. Кроме того, важно разрабатывать специальные методы оценки параметров модели авторегрессии в условиях малых выборок.

Получение по приведенным вероятностным методам прогнозирования временного ряда достоверных статистических прогнозов, включающих прогноз тренда и доверительного интервала, связано с обеспечением целого ряда предпосылок, необходимых для статистического анализа используемых моделей. В тех случаях, когда не удается этого достигнуть, в качестве прогноза показателя рассматриваются только его экстраполированный тренд (без учета влияния случайных факторов). Функции, выражающие зависимость тренда от времени, представляют собой простейшую модель прогноза временного ряда. Использование ее особенно актуально на первом этапе развития прогнозирования в АССР, когда доверительный интервал еще не применяется в плановой работе.

Достоверность прогнозов, рассчитываемых по такой модели, определяется обоснованным выбором вида функции прогноза. Формализованное решение такой задачи в настоящее время связано с рассмотрением целого набора функций, по каждой из которых осуществляется аппроксимация имеющегося временного ряда и его экстраполяция. Задача выбора наилучшей функции на рассматриваемом наборе решается на основе критерия максимума коэффициента детерминации R^2 .

⁵ Большинство исследователей считают 30 точек во временном ряду минимально необходимым числом наблюдений.

⁶ Это связано с динамичностью планируемых процессов экономического развития, с различными организационными изменениями, приводящими к изменению структуры отчетных показателей.

Последний гарантирует получение наилучшего прогноза по выбранной зависимости в среднем, т. е. при достаточно большом числе реализаций прогноза.

В практике экономического прогнозирования, связанного с однократным использованием прогнозирующей модели, статистические критерии не гарантируют правильного выбора. В этих случаях следует использовать различные эмпирические приемы, например, выбор по минимуму расхождения расчетных и фактических значений в последней точке исходного временного ряда. Кроме того, окончательную прогнозирующую оценку можно рассчитывать как сумму взвешенных прогнозных оценок по различным функциям, веси которых принимают обратное пропорциональным отклонениям от фактических значений в базовом году.

Однако следует иметь в виду, что минимальные отклонения расчетных значений от наблюдаемых данных не всегда говорят об истинности выбранной формы связи. Об этом свидетельствует тот факт, что один и тот же временной ряд может быть описан с одинаковой точностью различными функциями, которые могут дать существенные расхождения в прогнозируемом периоде. Решающая роль в выборе функции принадлежит неформальным оценкам специалистов, анализирующих сущность явления. В перспективе могут иметь место и определенные элементы формализации на основе использования методов аналитической геометрии, связанных с формулированием специфических постоянств, реализуемых той или иной функцией. Задача выбора кривой сводится к исследованию, какие постоянства характерны для анализируемого процесса и каков из функций, соответствующих исходному временному ряду, наилучшим образом отражает эти постоянства.

Наряду с решением проблемы обоснованного выбора формы связи существенным моментом повышения достоверности прогноза на основе аппроксимации и экстраполяции временного ряда является выбор метода оценки параметров принятой функции. Помимо наиболее распространенного метода наименьших квадратов, основанного на допущении о равнозначности для оценки всех наблюдений во временном ряду, следует использовать метод экспоненциального сглаживания Брауна. В этом методе осуществляется определенное взвешивание данных, обеспечивающее наибольшее влияние на оценки последних наблюдений, что особенно важно для разработки краткосрочных прогнозов. Аналогичное взвешивание осуществляется в упомянутом выше методе адаптивного прогнозирования временного ряда и метода гармонических весов.

Для получения представительных выводов о целесообразности использования предложенных методов краткосрочного прогнозирования проведены экспериментальные расчеты потребности народного хозяйства в топливе на 1974 г. с использованием вычислительных программ прогнозирования временных рядов — по методу аппроксимации и экстраполяции (с использованием для оценки параметров функции м.н.к.-метода) и методу гармонических весов — осуществлялись как сводный (по СССР в целом) расчет потребности в условном топливе на производственно-эксплуатационные нужды (ПЭН), так и расчеты потребности ряда наиболее топливноемких потребителей: Минэнерго СССР, Минтяжмаша и Минчермета СССР, Минстройматериалов СССР, Минхимпрома и Советов Министров РСФСР и УССР (в сумме, охватывающей более 60% потребления топлива по стране). Кроме того, рассчитывался прогноз структуры покрытия потребности в условном топливе его натуральными видами.

В составе ПЭН выделялись нормируемые производственные нужды. Прогнозная оценка их в сводном расчете потребности и в расчете по

Минчермету СССР определялась суммированием оценок потребности, рассчитываемых по позициям пометкаемой производимой продукции, видов работ и услуг, принятой в соответствующих плановых расчетах. При этом по каждой позиции нормируемых производственных нужд использовалось среднее значение потребности из трех вариантов, рассчитываемых: прогнозированием потребности; норм и объемов производства; прогнозированием норм и использованием плановых значений объема производства. Оценки неинициального потребления и коммунально-бытовых нужд определялись по методу прогнозирования соответствующего временного ряда.

Прогнозные оценки потребности в условном топливе, выраженные в процентах от фактического расхода, представлены в табл. 1, где приводятся также данные о выполнении плана по тем же направлениям топливотребления. Эта таблица свидетельствует о достаточно хорошей реализации прогнозов по всем суммарным позициям производственно-эксплуатационных нужд. Еще более обнадеживающие результаты получены в расчетах потребности по основным направлениям производственных нужд с нормируемым расходом топлива. Так, в сводном расчете потребности народного хозяйства в топливе с ошибками до $\pm 0,5\%$ определяется потребность по направлениям, охватывающим 29,5% суммарного топливотребления против 2,89% в плановых расчетах; с ошибками до $\pm 2\%$ соответственно рассчитывается 93,3 и 41,3% потребности. В прогнозных расчетах по Минчермету СССР с точностью до $\pm 0,5\%$ определяется 62,82% потребности против 28,17% в плановых расчетах, с ошибками до $\pm 2\%$ — соответственно 88 и 73%.

Структура покрытия потребности в условном топливе его натуральными видами — наиболее сложный объект прогнозирования, требующий проведения широких экспериментальных расчетов.

Таблица 1

Потребитель		Прогнозные оценки пометкаемой продукции	В том числе:			
			по плану квартала своего расчета потребности в топливе СССР в дальнейшем	остаточный	комму- нально- бытовые нужды	
СССР — всего	план	100,10	99,49	106,60	102,84	
	прогноз	99,40	99,30	102,10	101,30	
В том числе:						
Минчермет СССР	план	100,26	99,30	135,30	115,20	
	прогноз	100,49	100,30	120,10	109,30	
Минчермет СССР	план	99,52	99,87	120,30	105,38	
	прогноз	100,02	100,00	99,01	100,63	
Минстройматериалов СССР	план	101,40	100,19	106,10	97,71	
	прогноз	101,30	100,20	105,20	98,56	
Минхимпром	план	101,47	97,60	103,02	107,87	
	прогноз	102,10	98,91	107,48	105,14	
Минтяжмаш	план	98,85	95,78	91,10	102,20	
	прогноз	100,52	99,30	103,30	97,67	
Совет Министров РСФСР	план	101,13	84,90*	121,50	107,90	
	прогноз	100,90	86,30*	115,70	109,89	
Совет Министров УССР	план	98,92	88,10*	98,56	104,24	
	прогноз	98,87	95,73	81,80	106,12	

* Величина производственных нужд сельского хозяйства

В этом направлении сделаны первые шаги. С помощью метода гармонических весов рассчитаны прогнозные оценки как укрупненной, так и детализированной (с выделением углей различных месторождений и газа различных газопроводов) структуры потребности по видам топлива Минчермету СССР. Укрупненная структура потребности Минчермету СССР приведена в табл. 2.

Таблица 2

Укрупненная номенклатура топлива	Результаты расчетов *	
	плановых	прогнозных
Котельно-печное топливо — всего	100,26	100,49
В том числе:		
угли	97,12	102,24
природный, лесной и нефтяной газ	109,80	100,35
мазут торфяной	91,25	92,70
торф кусковой и фрезерный	115,20	125,40
смазки	99,61	98,53

* В вероятных фактических значениях расхода по видам топлива.

В целом можно отметить удовлетворительное согласование прогнозных оценок с фактической структурой топливотребления Минчермету СССР, что свидетельствует об установившемся характере развития этой структуры в рассматриваемом периоде.

Оценка выполнения плановых заданий по изменению структуры топливотребления Минчермету СССР, проведенная одновременно с анализом достоверности прогнозных оценок, выявила существенные отклонения от намеченного уровня. Для уменьшения этих отклонений очень важно при разработке топливных балансов учитывать данные прогнозирования потребности в условном топливе и структуры ее покрытия натуральными видами топлива, которые отражают сложившиеся тенденции в развитии топливотребления. Такая информация будет способствовать разработке более обоснованных мероприятий по изменению этих тенденций в соответствии с целевыми установками народнохозяйственного плана.

Наряду с методами прогнозирования временного ряда в экспериментальных расчетах апробирована модель множественной регрессии показателя удельного расхода сухого скипового кокса по Минчермету СССР, составившая основу многофакторного прогнозирования этого показателя в зависимости от намечаемых в плановом периоде технологических характеристик доменной производства: доли агломерата и окатышей в шихте (x_1), температуры дутья (x_2), удельного (на 1 т чугуна) расхода природного газа (x_3) и кислорода (x_4), доли выплавки чугуна с применением кислорода (x_5), доли выплавки чугуна с применением природного газа (x_6), среднего полезного объема доменной печи (x_7).

Рассматривались различные модификации модели множественной регрессии, отличающиеся формой уравнения регрессии. При этом выделялись модели:

линейные по параметрам, вида

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_7x_7 + \epsilon,$$

и нелинейные, приводящиеся к линейным путем преобразования переменных:

мультипликативная:

$$y = \beta_0 x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \dots x_k^{\beta_k} e$$

и

$$y = \beta_0 x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \dots x_k^{\beta_k} e_i$$

экспоненциальная:

$$y = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k} e_i$$

Оценка параметров этих моделей осуществлялась по статистическим данным относительно функции и определяющих ее факторов за 1965—1973 гг. по программе множественного регрессионного анализа и прогнозирования. Наряду с расчетом точечных оценок параметров β_i по методу наименьших квадратов этой программой предусмотрен подробный статистический анализ уравнения регрессии, результатом которого является интервальное оценивание и определение значимости как всего уравнения в целом (по F -критерию), так и каждого из его параметров (по t -критерию). Кроме того, проводится включение и проверка значимости d -показателя Дарбина-Ватсона автокорреляции отклонений фактических значений функции от расчетных, полученных по уравнению регрессии. Наконец, для временных рядов факторов, определяющих функцию, рассчитывается циклический коэффициент автокорреляции. С их помощью проверяется явление ложной временной мультиколлинеарности.

В результате получения уравнения множественной регрессии, которые характеризуются достаточной надежностью F -критерия значимости и соответственно обладают высокими прогнозирующими свойствами. Об этом свидетельствуют данные табл. 3, где приведены прогнозные оценки нормы расхода кокса на 1972—1975 гг. (в процентах фактических значений нормы расхода кокса), рассчитанные по этим уравнениям с использованием прогнозных оценок определяющих норму факторов.

В то же время в процессе расчетов выявились основные проблемы построения адекватных моделей множественной регрессии. Была предпринята попытка реализовать одно из наиболее перспективных мероприятий в деле решения этих проблем. Речь идет об оценивании модели по методу наименьших квадратов при использовании внешней информации относительно знаков при коэффициентах ($\beta_i < 0$), которые рассматривается как задача квадратичного программирования (см. табл. 3). Построение моделей множественной регрессии, пригодных не только для получения прогнозной оценки нормы расхода топлива, но и для управления этими показателями при составлении топливных балансов, требует проведения дальнейших исследований в этом направлении.

Таблица 3

Уравнение	Период прогнозирования, год			
	1972	1973	1974	1975
Средние по уравнению множественной регрессии	99,65	99,61	99,80	100,57
Временного ряда $y = 6,548 - 0,53 \lg t$	99,89	100,18	100,87	101,47
По методу гармонических азов	99,79	100,00	100,42	100,85
По методу квадратичного программирования $y = 1823,96 - 10,65x_1 - 0,235x_2$	100,21	99,86	100,00	99,76
Плавные значения	98,49	99,03	98,45	98,10

Таким образом, уже сейчас на стадии предварительной оценки с использованием рассмотренных методов прогнозирования можно полу-

чить весьма достоверные данные о потребности. При этом существуют объективные возможности повышения точности прогноза, и в том числе путем удлинения исходных временных рядов по мере накопления данных в автоматизированном банке данных по топливу АСПР Госплана СССР; упорядочения и уточнения отчетности; совершенствования методов прогнозирования.

РАЗМЕЩЕНИЕ ТОПЛИВОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Я. Мазовер,

зав. сектором СОПС при Госплане СССР

Топливо-энергетический комплекс занимает ведущее место в народном хозяйстве страны. На него приходится почти треть всех промышленно-производственных основных фондов, около трети капиталовложений и десятая часть трудящихся в промышленности СССР. Размещение топливо-энергетических, и в частности топливодобывающих, отраслей тесно связано с размещением производительных сил страны. В отличие от других крупных развитых государств экономика Советского Союза, даже при самом интенсивном развитии в обозримой перспективе, может базироваться на собственных ресурсах топлива и энергии, значительная часть которых экономична. Для реализации этого преимущества и достижения интенсивного роста добычи топлива требуется улучшение структуры последних, увеличение доли наиболее эффективных видов топлива, вовлечение в эксплуатацию месторождений с благоприятными технико-экономическими показателями.

Изменения в размещении добычи топлива в девятой пятилетке

Топливо-энергетический комплекс СССР в девятой пятилетке развивается весьма интенсивно. Это позволило в основном удовлетворять растущие потребности в топливе важнейших отраслей народного хозяйства и улучшить снабжение энергоресурсами коммунально-бытовых потребителей и населения (в частности, «квалифицированным» топливом), хотя еще ощущалась напряженность топливо-энергетического баланса, нарушались топливные режимы предприятий, возникали нерациональные перевозки топлива.

Первичные топливо-энергетические ресурсы увеличились за девятую пятилетку на 28%, в том числе добыча топлива возросла на 30%, с 1221,8 млн. до 1590,3 млн. т уса. топлива (табл. 1). Среднегодовой темп роста добычи топлива составил 5,4% (против 4,8% в предыдущую пятилетку).

Структура добычи топлива в 1971—1975 гг. значительно улучшилась: удельный вес нефти в общесоюзной добыче возрос с 41,1 до 44,1%, газа — с 19,1 до 21,8, с суммарно газа и нефти — с 60,2 до 65,9%. Доля угля, извлекаемого экономичным открытым способом, в общей добыче угля увеличилась с 26,7% в 1970 г. до 32,2% в 1975 г. В итоге удельный

Таблица 1*

Вид топлива	1970 г.			1975 г.		
	млн. т, газ — млрд. м ³ , дрова — млн. шт. м ³	в % к ус- ловному топли- ву	млн. т, газ — млрд. м ³ , дрова — млн. шт. м ³	в % к ус- ловному топли- ву	млн. т, газ — млрд. м ³ , дрова — млн. шт. м ³	в % к ус- ловному топли- ву
Уголь	624,1	35,4	701,3	30,8		
Нефть	353,0	41,1	490,8	44,1		
Газ	197,9	19,1	289,3	21,8		
Торф	57,4	1,5	53,8	1,1		
Сланцы	24,3	0,7	34,5	0,7		
Дрова	109,4	2,2	86,6	1,5		
Всего, млн. т усл. топлива	1 221,8	100,0	1 590,3	100,0		

* «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 239—243.

вес в общесоюзной добыче топлива наиболее эффективных его видов — нефти, газа, угля, получаемых открытым способом, — увеличился за пятилетие с 67 до 73%.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС рост удельного веса нефти, газа, угля открытой разработки сопровождался существенными сдвигами в размещении топливозаболающей промышленности страны, вовлечением в народнохозяйственный оборот крупнейших ресурсов этих видов топлива на Востоке. За 1971—1975 гг. добыча топлива в восточных районах возросла на 90%, а удельный вес Востока в добыче минерального топлива СССР значительно повысился. Это свидетельствует о резком сдвиге на Восток размещения добычи топлива за все прошедшие пятилетия. В общесоюзном приросте добычи всего топлива за девятую пятилетку более 1/10 приходится на восточные районы страны (это больше, чем было запланировано на 1971—1975 гг.¹). При этом ведущую роль среди восточных районов принаследовала Сибирь (61% общесоюзного прироста). В 1971—1975 гг. значительно возросла в восточных районах добыча нефти (второе) и газа (больше чем вдвое), в результате чего повысился вклад Востока в их общесоюзной добыче.

Вследствие открытия нефтегазовых провинции в Западной Сибири, месторождений газа в Средней Азии и нефти на п-ве Мангышлак соотношение в размещении запасов нефти и газа резко изменилось в пользу восточных районов, а которых сосредоточена большая часть прогнозируемых залежей нефти страны и более 1/2 разведанных запасов газа. Поэтому в девятой пятилетке главная роль в развитии нефтяной промышленности принадлежала Западной Сибири, где добыча возросла с 31,4 млн. до 148 млн. т, т. е. в 4,7 раза, и доля в общесоюзной добыче — с 8,9 до 30%. Существенное значение имело и удвоение добычи нефти на п-ве Мангышлак — с 10,4 млн. до 20,2 млн. т.

Половина общесоюзного прироста добычи газа получена в Средней Азии, где за прошлое пятилетие она возросла с 46 млрд. до 89,7 млрд. м³; удельный вес района в газовой промышленности Союза к 1975 г. достиг 31%. В Западной Сибири началась разработка концентрированных запасов газа в северных районах (введено в эксплуатацию месторождение Медвежье), что позволило увеличить здесь добычу с 9,3 млрд. до 35,8 млрд. м³ и получить почти треть общесоюзного прироста добычи газа.

Добыча угля на Востоке за 1971—1975 гг. возросла примерно в 1,3 раза и обеспечила почти весь ее общесоюзный прирост. Развитие дан-

ной отрасли в стране происходило главным образом путем расширения разработки дешевым открытым способом. Это связано с освоением угольных месторождений восточных районов, где находится 98% запасов угля, пригодных для открытой разработки (в основном в Сибири и Казахстане). В девятой пятилетке 1/10 общесоюзного прироста добычи угля приходилось на Сибирь и Казахстан (преимущественно на Кузнецкий бассейн и Экибастуское месторождение).

В отличие от восточных районов в европейской части страны добыча топлива увеличилась незначительно. Добыча нефти здесь возросла лишь на 3,6% за счет новых развивающихся районов — Коми АССР, Белорусской ССР, Удмуртской АССР, а также вследствие ввода в эксплуатацию новых месторождений в старых нефтяных районах Урала — Пермской и Оренбургской областей. В то же время в наиболее старых нефтяных районах страны, главным образом южных, многие месторождения вступили в позднюю стадию разработки и произошло снижение добычи в Азербайджанской ССР, Украинской ССР, на Северном Кавказе, и большинство районов Поволжья (за исключением Татарской АССР, где добыча немалого объема).

Добыча газа в европейской части возросла за пятилетие на 11,7%, в результате развития ее прежде всего в районах Коми АССР и Оренбургской обл., которые не только компенсировали падение добычи на Северном Кавказе и в Поволжье, но и обеспечили прирост ее по зоне в целом. Добыча угля в европейской части в прошлом пятилетии практически стабилизировалась (рост — менее 1%). Незначительно увеличилась добыча в Донбассе, Южно-Уральском и Львовско-Волынском бассейнах, что только возместило ее сокращение в других районах — на Урале (вследствие отработки запасов), в Подмосковном бассейне и т. д.

Добыча топлива в европейских районах увеличилась в девятой пятилетке лишь на 4%. Потребность же в топливе этих районов, где сосредоточено 1/2 промышленного производства, 1/4 промышленно-производственных фондов и 1/4 населения СССР, продолжала интенсивно увеличиваться (рост за пятилетие на 24%) и все более опережала рост добычи. В 1975 г. здесь концентрировалось 1/4 общесоюзного потребления котельно-печного топлива и светлых нефтепродуктов.

В восточных районах, наоборот, развитие добычи топлива обогнало рост его потребления. Наряду с ускоренным ростом энергетической отрасли цветной металлургии развитие других энергоемких производств (например, химии, черной металлургии, цемента) отставало от плановых заданий. За 1971—1975 гг. добыча топлива на Востоке увеличилась на 90%, а потребление — примерно на 40%. Доля восточных районов в общесоюзном потреблении топлива увеличилась лишь с 21,6% до 23,8%. Следовательно, все более увеличивался «разрыв» между добычей и потреблением топлива как в европейской части (в сторону превышения потребления), так и на Востоке (в сторону превышения добычи).

Вследствие увеличивающегося несоответствия между потребностью европейской части (включая Урал) в топливе и возможностью обеспечения ее собственными ресурсами резко, в 2,7 раза, возрос объем транспортировки топлива с Востока в европейские районы: со 130 млн. т усл. топлива в 1970 г. примерно до 360 млн. в 1975 г., в том числе нефти — с 15 млн. приблизительно до 113 млн. т, газа — с 45 млрд. до 104 млрд. м³, угля — с 66 млн. примерно до 96 млн. т.

Вместе с тем преимущественно в европейской зоне, где сосредоточена большая часть общесоюзного объема переработки нефти, продолжалась концентрация мощностей действующих нефтеперерабатывающих заводов. В связи с этим в девятой пятилетке сохранялась несоответствие в территориальном размещении производства и потребления неф-

¹ «Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы», М., Политиздат, 1972, с. 243.

тепродуктов как между европейской и восточной зонами, так и между отдельными районами. Поволжский, Волго-Вятский, Закавказский районы имели избыточные мощности по переработке нефти, тогда как Прибалтийский, Центрально-Черноземный районы, Украинская ССР полностью или частично удовлетворяли потребность в нефтепродуктах за счет ввоза из других районов. Это повлекло за собой увеличение межрайонных перевозок нефтепродуктов.

Все это способствовало увеличению в 1971—1975 гг. средней по СССР дальности перевозок топлива на 22% и общесоюзного грузооборота по топливным грузам почти на 60% (в том числе по трубопроводному транспорту более чем вдвое). Доля топливных грузов в общем грузообороте СССР достигла 45%, а ежегодные текущие издержки на транспортировку топлива — 3 млрд руб.

Несомненно, наиболее целесообразно было бы увеличить объем потребления топлива в восточных районах путем развития там промышленного производства, особенно энергоемких отраслей (при всемерном ограничении их развития в европейской части). Тем не менее в условиях нарастающего дефицита топлива в европейской зоне транспортировка его с Востока была экономически эффективнее развития на месте дорогой подземной добычи угля (хотя это связано с решением сложной проблемы транспортирования на дальние расстояния большой массы топлива).

Стержневым направлением в размещении топливной промышленности в девятой пятилетке являлась концентрация добычи топлива. Этот процесс проявлялся:

в формировании топливных баз всесоюзного значения, прежде всего на Востоке (четыре базы — Запально-Сибирская, Среднеазиатская, нефтегазовая, Кузнецкая и Экибастуская угольные — обеспечила 1/3 общесоюзного прироста добычи топлива за пятилетие, и в 1975 г. их доля достигла почти трети добычи топлива в СССР), а также в европейской части (Тимано-Печорская, где добыча нефти возросла в 1,5 раза, газа — в 2,7 раза, Оренбургская, где добыча газа в 1975 г. достигла 20 млрд м³);

в направлении освоения в первую очередь концентрированных месторождений топлива (Самойское нефтяное и Медвежье газовое в Западной Сибири, Шаталовское газоконденсатное в Средней Азии, Оренбургское и Вуктыльское газоконденсатные в европейской части); в создании топливобывающих предприятий большой единичной мощности с применением высокопроизводительного оборудования. Так, за истекшие пятьлетие среднегодовая добыча угля одним карьером увеличилась на 35%, шахтой — на 25%.

Концентрация осуществлялась в 1971—1975 гг. и в транспортировании топлива: создавались крупные потоки газа и нефти, особенно из восточных районов в европейские, сооружались дальние газопроводы большого диаметра — 1220 и 1420 мм, а также 1020 мм (их доля в общем вводе в действие магистральных газопроводов составила около 60%), нефтепроводы диаметром 1020 и 1220 мм (удельный вес в вводе в эксплуатацию магистральных нефтепроводов — 60%).

Сдвиги в добыче топлива оказали влияние на динамику экономических показателей топливной промышленности в девятой пятилетке, которая складывалась под воздействием различных факторов. Улучшению экономических показателей способствовали структурные изменения в общесоюзной добыче топлива, увеличение доли наиболее эффективных его видов и ускоренное развитие топливной промышленности в восточных районах, где добыча топлива в большинстве случаев значительно экономичнее, чем в европейской. Интенсивное развитие добычи сравнительно дешевых нефти и газа в Западной Сибири, газа в Средней

Азии, угля, разрабатываемых открытым способом, в Кузбассе и Восточной Сибири являлся фактором, благоприятствующим улучшению экономических показателей.

Положительное влияние на экономику добычи оказывала концентрация добычи в развивающихся топливных базах всесоюзного значения, на крупных месторождениях топлива, мощных топливобывающих предприятиях и т. д. В связи с этим производительность труда в основных отраслях топливной промышленности по СССР в целом и в восточных районах существенно увеличилась. За пятилетие при увеличении добычи топлива на 30% численность рабочих в топливной промышленности сократилась почти на 8% (более чем на 100 тыс. чел.), в основном за счет сокращения численности в угольной промышленности.

Вместе с тем в 1971—1975 гг. ряд факторов действовал в направлении ухудшения экономических показателей топлива. Прежде всего развивающиеся топливные базы Востока — районы нового освоения с трудными природно-климатическими условиями, что влечет за собой, особенно в первый период, повышенные затраты средств и труда (основной же экономический эффект будет получен при полном развитии этих баз). В большинстве районов Европейской части СССР в истекшем пятилетии усложнились условия разработки нефти и газа, снизился дебит скважин, ряд месторождений (в Поволжье, на Северном Кавказе, Украине и др.) вступил в период «затухающих» добычи. Все это значительно ухудшило экономику ее в данных районах и повлияло на показатели зоны в целом. Резко сократилась в связи с отработкой запасов добыча угля на Урале и снизилась ее экономические показатели. Кроме того, ухудшились показатели себестоимости добычи, фондоемкости и другие и по некоторым развивающимся европейским районам в связи с освоением ресурсов (например, газовая промышленность Коми АССР), а также с необходимостью разработки комплексных по составу месторождений (Оренбургская обл.).

В результате по большинству районов добычи топлива и по стране в целом при значительном росте за пятилетие фондоемкости труда ухудшился ряд экономических показателей. Среднеоценочная себестоимость топлива у потребителя (с учетом затрат на транспортировку) за рассматриваемый период возросла из-за увеличения дальности транспортировки топлива и затрат на нее, особенно вследствие увеличения объема передачи топлива в европейскую зону.

Следует отметить резкую и усиливавшуюся дифференциацию экономических показателей по районам страны. В восточных районах производительность труда вдвое выше, чем в среднем по европейским районам, и растет значительно быстрее. При росте добычи топлива почти в 2 раза численность промышленно-производственного персонала в восточных районах даже снизилась на 5%, в основном за счет угольной промышленности. Особенно хорошие экономические показатели добычи топлива в Сибири: наименьшая в стране производительность труда и наименьшая себестоимость добычи топлива. При более высокой фондоемкости труда фондоемкость здесь вдвое ниже, чем в среднем в европейских районах. За пятилетие при росте добычи топлива в 2,2 раза численность персонала сократилась на 9% (вследствие развития эффективной открытой добычи угля), что особенно важно в связи с напряженным балансом трудовых ресурсов в районе.

Главные направления в размещении добычи топлива в десятой пятилетке

В 1976—1980 гг. растущие потребности страны в топливе и энергии обуславливают необходимость ускоренного развития топливно-энергетического комплекса. В соответствии с Основными направлениями раз-

вятия народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденными XXV съездом КПСС, к 1980 г. планом предусматривается увеличить добычу и производство топливно-энергетических ресурсов до 2,1 млрд. т усл. топлива, т. е. на 30%, добычу газа — до 435 млрд. м³ (в 1,5 раза), нефти (включая газовый конденсат) — до 640 млн. т (в 1,3 раза), угля — до 805 млн. т (на 15%), увеличить объем первичной переработки нефти на 25—30%. Удельный вес нефти и газа в общей добыче топлива увеличится с 66 до 70%.

Важнейшим направлением роста топливно-энергетического комплекса будет развитие угольной промышленности. В пятилетке закладываются основы того, чтобы в дальнейшем рост энергетического потенциала происходил преимущественно за счет дешевых углей, а также атомной и гидроэнергии. Уголь играет возрастающую роль в снабжении страны, в частности восточных районов, топливом и электроэнергией. Предусматриваются мероприятия по ограничению потребления нефтепродукта электростанциями и увеличению производства энергии на твердом топливе. Ряд крупных тепловых электростанций в районах Урала и Поволжья перейдет на использование угля вместо мазута. Намечается интенсивное развитие открытой разработки угля, которая даст 60% всего прироста добычи его в стране. В результате доля самых эффективных видов топлива — нефти, газа, угля открытой разработки — в общей добыче топлива достигнет 77%, а в приросте добычи за пятилетие — 87%.

В нефтеперерабатывающей промышленности наряду с углублением переработки нефти, увеличением выхода светлых нефтепродуктов, повышением их качества намечается улучшить размещение отрасли путем приближения новых нефтеперерабатывающих заводов к районам концентрации потребления нефтепродуктов (поскольку сырую нефть дешевле транспортировать, чем нефтепродукты).

Основные топливно-энергетические ресурсы (70% общесоюзных), в том числе наиболее эффективные из них, сосредоточены на востоке страны. По приведенным затратам (на условное топливо) добыча канадских и экибастузских углей в 4—6 раз дешевле, чем Донецких и полумосковских, тюменский и среднеазовский газ в 1,8—2 раза дешевле украинского, западосибирская нефть дешевле ядра европейских и т. д. (табл. 2).

Таблица 2*
(в руб./т усл. топлива)

Вид топлива	Удельные капитальные затраты	Себестоимость	Приведенные затраты
Уголь:			
Донецкий	57,7	9,9	16,8
Полумосковский	80,9	15,3	25,0
Азунский (открытой добычи)	22,1	4,8	7,5
Экибастузский	17,3	1,8	3,9
Канско-Ачинский	16,4	2,0	4,0
Газ:			
Тюменский	29,7	2,8	6,4
Ком. АССР, архангельский	49,3	4,3	10,2
Среднеазовский	17,6	3,1	5,2
Украинский	54,4	5,0	11,5
Оренбургский	22,3	2,7	5,4

* По проектам дирекции для вновь выявленных в действие местностей.

Восточным районам в десятой пятилетке и дальнейшей перспективе будет принадлежать решающая роль в развитии топливной промышленности страны; добыча топлива здесь по-прежнему будет ускоренно развиваться (предусмотрено увеличение за пятилетие почти в 1,7 раза). По существу, в 1976—1980 гг. весь общесоюзный прирост добычи топлива будет получен в восточных районах, в том числе намечаемый на пятилетие прирост добычи нефти и газа, более 90% прироста добычи угля. Добычу газа в восточных районах за пятилетие намечается увеличить более чем в 2 раза, нефти — более чем в 1,8, угля — почти в 1,3 раза. Соответственно удельный вес восточных районов в общесоюзной добыче топлива повысится с 43,7% в 1975 г. до 55—56% в 1980 г., в том числе по добыче газа — с 46,6 до 63—64%.

В то же время в европейской зоне возможности увеличения добычи экономически эффективных видов топлива в десятой пятилетке и последующем периоде крайне ограничены. Поэтому рост добычи топлива здесь будет все больше отставать от увеличивающейся потребности в нем, тогда как на Востоке в силу огромных ресурсов и благоприятной экономики добыча топлива по темпам и масштабам может значительно опережать рост потребления. В результате усилится территориальное несоответствие в добыче и потреблении топлива: большая часть потребности страны концентрируется в европейской части при ограниченности ее топливных ресурсов. В балансе топлива европейской зоны разрыв между потребностью и собственными ресурсами по абсолютной величине за 1976—1980 гг. значительно увеличится, что крайне осложнит топливоснабжение зоны.

Следовательно, от определения рациональных путей топливоснабжения европейской зоны зависит развитие и размещение топливно-энергетического комплекса СССР в десятилетии и дальнейшей перспективе. Решение этой проблемы должно осуществляться по нескольким направлениям.

Необходимо реализовать возможность увеличения добычи и использования экономических видов топлива в европейской части. Будет выполнена программа строительства атомных электростанций общей мощностью 13—15 млн. кВт. В 1976—1980 гг. намечается продолжить создание крупной нефтегазодобывающей базы в Таманско-Пензенской нефтегазодобывающей провинции с доведением к 1980 г. добычи нефти до 25 млн. т, газа — до 22 млрд. м³; формирование промышленного комплекса по добыче и переработке газа на Оренбургском газоконденсатном месторождении. Значительно возрастет добыча нефти на Урале, где развиваются Пермский, Удмуртский и Оренбургский нефтедобывающие районы.

Однако вследствие предстоящего сокращения добычи нефти и газа в связи с отработкой запасов в ряде районов (Северный Кавказ, Украина, Поволжье) добыча газа в европейской части к 1980 г. увеличится в небольшой степени, а нефти даже может несколько сократиться. Рост добычи угля лимитируется здесь высокой стоимостью его разработки (преимущественно подземным способом), и речь может идти в основном о развитии добычи в Донбассе — с 221 млн. до 231—233 млн. т в 1980 г. и 245—250 млн. т в 1985 г. (при продолжающемся сокращении добычи на Урале). Таким образом, суммарная добыча энергетических углей возрастет незначительно. В итоге общая добыча основных видов топлива в европейской зоне в 1976—1980 гг. увеличится в небольшой степени или практически стабилизируется.

В таких условиях необходимо использовать все достижения научно-технического прогресса для увеличения в европейской зоне добычи топлива, в первую очередь нефти и газа (несмотря на их удорожание), и повышения степени использования топлива в европейской зоне. Путем

расширения добычи нефти могло бы явиться повышение степени ее извлечения на недр; увеличение коэффициента извлечения запасов (на 7—10%) благодаря внедрению вторичных и третичных методов разработки (повышению эффективности заводнения, применению термических методов воздействия и т. д.); развитие шахтной ее добычи, в первую очередь в Азербайджане, Краснодарском крае, Куйбышевской обл. и других старых нефтедобывающих районах с крупными остаточными запасами. Намечается увеличение использования попутных нефтяных газов.

Целесообразно увеличить в европейской части добычу и использование горючих сланцев, что требует расширения производства оборудования для их энерготехнологической переработки, увеличения мощности Эстонской и Прибалтийской ГРЭС (прибалтийские тепловые) электростанции, работающие на сланцах; производить самую дешевую электроэнергию в европейской части). В связи с наличием больших запасов битуминозных песчанников, в частности в Поволжье, необходимо проведение геологических и опытно-промышленных работ по их экономичной эффективной переработке.

Немаловажным резервом является сокращение потерь топлива при переработке, транспортировании, хранении и использовании путем технического совершенствования энергетического оборудования, более полной утилизации отходов топлива и т. д. При увеличении степени использования вторичных энергетических ресурсов с 57% (1970 г.) до 75% дополнительная экономия топлива в европейской зоне составит около 25 млн. т усл. топлива. Снижение здесь удельных расходов топлива на каждый процент уменьшает потребность в топливе на 10—11 млн. т усл. топлива. Расчеты показывают, что в европейской зоне, где стоимость топлива особенно высока, затраты на мероприятия по его экономии значительно меньше, чем на дополнительную добычу и транспортирование эквивалентного количества топлива.

Важнейший путь смягчения напряженности топливно-энергетического баланса европейской зоны — жесткое ограничение развития здесь энергоемких производств при преимущественной концентрации их на востоке страны, где затраты на топливо и энергию будут значительно меньшими.

В десятой пятилетке стоимость добычи и доставки потребителю 1 т усл. топлива в среднем по СССР возрастет вследствие увеличения средней дальности транспортировки и повышения среднезональной стоимости добычи нефти и газа (несмотря на улучшение структуры топливно-энергетического баланса, повышение производительности труда при добыче топлива в 1,4 раза и снижение стоимости добычи угля в результате расширения открытого способа разработки). Вместе с тем разница в стоимости топлива на Востоке и в европейской зоне в десятой пятилетке и дальнейшей перспективе останется значительной. Приведенные затраты на добычу и транспортирование 1 т усл. топлива в ряде европейских районов составят 22—27 руб., а в Центральной Сибири и Северном Казахстане — 5—8 руб. (в расчете на водимые в действие мощности). Передача же томенского и среднеазиатского газа в европейскую часть удорожает их вдвое по сравнению со стоимостью в районах добычи. Резкая и устойчивая по времени дифференциация стоимости топлива по районам обуславливает эффективность размещения энергоемких производств в максимальной степени на Востоке, учитывая, что для ряда из них капиталовложения в топливно-энергетическую базу составляют до 30—50% капиталовложений в основное производство.

В 1976—1980 гг. в восточных районах предусматривается ускоренное развитие производств высокой энергоемкости: цветной металлургии, особенно производства алюминия, весь прирост которого намечается получить на Востоке (сооружение Саянского, Ретарского заводов и

т. д.); меди (1/4 общезонального прироста — на Востоке) и др.; ферросплавов (строительство Ермаковского завода в Казахстане); химии (сооружение Тобольского и Токского нефтехимических, Ямбургского электрохимического комбинатов и пр.) и т. д. Кроме того, на Востоке намечается развитие крупных производств средней энергоемкости (при наличии сырьевой базы и спроса на их продукцию), использующих в целом большое количество топлива и энергии: черной металлургии, производства глинозема, целлюлозы, бумаги, каустической соды и т. д.

Вместе с тем в ряде отраслей большая часть прироста производства продукции будет получена главным образом в европейской части путем технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих предприятий. Поэтому, несмотря на более быстрое увеличение потребления топлива на Востоке, прирост его потребления по абсолютному величине там будет вдвое меньше, чем в европейской зоне. Удельный вес Востока в общезональном потреблении топлива возрастет за пятилетие менее чем на 2%. Следовательно, к 1980 г. в европейской части по-прежнему будет сосредоточено почти 3/4 потребности страны в топливе, причем далеко не удовлетворенной собственными ресурсами.

Это влечет за собой необходимость расширения транспортировки топлива и энергии с Востока. К 1980 г. поток топлива из восточных районов в европейские увеличится, по предварительным расчетам, до 700 млн. т усл. топлива (против 360 млн. в 1975 г.), в том числе газа — до 220 млрд. м³, нефти — до 240 млн. т, угля — до 120 млн. т.

Значительная часть энергоресурсов Востока имеет столь благоприятные экономические показатели, что даже при транспортировке их на 2,5—3 тыс. км в европейскую часть и соответствующем удорожании затрат оказывается все же дешевле некоторых местных видов топлива. Так, в ряде европейских районов томенский и среднеазиатский газ, кузнецкий уголь (открытой добычи) будут дешевле доменных и особенно подмосковных углей и некоторых других видов местного топлива. В табл. 3 представлены сравнительные показатели приведенных затрат на добычу и транспортирование различных видов топлива (по проектным данным для новых предприятий).

Транспортировка топлива в крупных масштабах требует увеличения пропускной способности магистральных железных дорог, сооружения систем мощных нефте- и газопроводов из северных районов Западной Сибири и Средней Азии в европейскую зону. При строительстве их будут использоваться трубы крупных диаметров: для газопроводов — диаметром 1220 и 1420 мм, для нефтепроводов — 1220 мм. Уже к 1980 г. протяженность газопроводов увеличится до 130—133 тыс. км (против 99 тыс. км в 1975 г.), нефтепроводов — до 63—65 тыс. км (против 46 тыс. км в 1975 г.). Обеспечение топливом европейских районов с Востока в столь огромном объеме целесообразно осуществлять путем развития наиболее эффективных топливных баз всезоного значения.

Важнейшие топливные базы страны

Главной нефтегазодобывающей базой СССР становится Западно-Сибирская нефтегазодобывающая провинция. За пятилетие намечается увеличение здесь добычи нефти до 300—310 млн. т (более чем вдвое), газа — до 125—155 млрд. м³ (в 3,5—4,3 раза). К 1980 г. в Западной Сибири будет добываться половина нефти, третья часть газа и немногим менее трети всего топлива СССР, а в дальнейшей перспективе — половина всей нефти и природного газа страны. Западносибирские нефть и газ составят до 1/2 в общезональном приросте добычи топлива и более 2/3 всего топлива, транспортируемого с Востока в европейскую часть.

В Западно-Сибирской провинции благоприятны условия залегания запасов нефти и газа — концентрация в месторождениях, высокие де-

биты скважин, неглубокое залегание продуктивных горизонтов. Кроме того, здесь целесообразно кооперирование нефтяной и газовой промышленности в создании инфраструктуры, комбинирование в переработке нефти, газа, продуктов попутной добычи. Все это обуславливает экономические преимущества западносибирской нефти и газа перед большинством других энергоресурсов страны, несмотря на суровые природно-климатические условия Севера и Крайнего Севера (где расположены запасы нефти и газа), печную мерзлоту, недостаточные транспортные коммуникации, рассредоточенность месторождений на огромной территории и т. п.

Вместе с тем для достижения в Западной Сибири интенсивного роста добычи топлива необходимо: расширение геологоразведочных работ для обеспечения надежных запасов на крупнейших месторождениях, в особенности по нефти и газоконденсату; концентрация добычи газа и нефти на крупнейших месторождениях и потоков транспортируемого топлива; сооружение мощных газоперерабатывающих заводов для использования попутного нефтяного газа; большие материально-технические и трудовые затраты, прежде всего для освоения северных районов, создания в них производственной и социально-бытовой инфраструктуры.

Во второй крупной нефтегазодобывающей базе, которой становятся Средняя Азия и Казахстан, в 1976—1980 гг. намечается увеличение добычи газа (в основном в Туркмении — с 52 млрд. до 75—80 млрд. м³) и нефти (в Казахстане). Значительные ресурсы газа здесь разведаны ранее и находятся в относительно более благоприятных условиях, чем в Западной Сибири; тем не менее требуется расширение геологоразведочных работ. Добыча газа здесь должна обеспечивать загрузку газотранспортных систем, продолженных в европейскую зону, и возмещающие потребности региона в газе.

В десятом пятилетии будет ускорено создаваться Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс. Канско-ачинские угли по показателю добычи (около 4 руб. приведенных затрат на 1 т усл. топлива) наряду с экзобастузскими углями — самое экономичное топливо страны, а их разработка требует минимальных трудовых ресурсов (что важ-

Таблица 3
(в руб./т усл. топлива)

Вид топлива	Пункт потребления							
	Донецкий	Москва	Дальний	Горный	Уральский	Среднеазиатский	Новосибирский	Канско-Ачинский
Угли								
донецкий	35,2	22,0	17,2	-	-	-	-	-
кузнецкий (открытой добычи)	21,0	20,4	-	18,1	17,1	13,3	9,2	-
экзобастузский	-	18,6	-	-	14,1	10,1	-	-
Канско-ачинский (районов)	-	-	-	-	18,0	13,0	8,0	5,0
Газ								
туркменский	16,3	16,3	-	15,6	-	12,6	14,4	16,4
Копи АССР, аральский	13,6	14,3	-	-	-	-	-	-
среднеазиатский *	11,2	9,9	11,0	-	10,2	10,0	-	-
оренбургский *	-	8,1	8,0	-	6,4	-	-	-
украинский	-	-	12,5	-	-	-	-	-

* Без учета затрат на транспортировку.

но для восточных районов, где они ограничены). В связи с этим увеличение масштабов использования этих углей имеет большое значение для повышения эффективности топливно-энергетического хозяйства страны.

Важная проблема развития этой топливной базы состоит в наиболее эффективном использовании относительно низкокалорийных углей вблизи района добычи. Канско-ачинские угли должны стать основой топливного баланса Центральной Сибири (в восточной части Западной Сибири целесообразно перенести на них ряд действующих электростанций, высвободив кузнецкие угли для вывоза на Запад). Эффективно создание Центрально-Красноярского электротранспортного комплекса всеобщего значения, основой которого должны стать мощные электростанции и энергетические производства, базирующиеся на канско-ачинских углях. Успешные технические и экономические результаты опытно-промышленных работ по «облагораживанию» канско-ачинских углей (энерготехнологическая переработка, получение термояда и т. д.) и внедрение прогрессивных видов транспорта будут способствовать расширению сферы их использования.

К 1976—1980 гг. будет развернуто строительство мощного Березовского карьера и на базе его — ГРЭС; встает вопрос о закладке в конце пятилетия еще одного карьера для обеспечения нарастающей добычи в перспективе. Необходимо решить вопросы об обеспечении бассейна высокопроизводительным горнотранспортным оборудованием (для чего требуется развитие смежных машиностроительных производств), об охране окружающей среды, комплексном использовании пород вскрыши, золоэлектростанций и т. д.

Крупнейшая угольно-энергетическая база формируется на основе интенсивно осваиваемого Экзобастузского месторождения. Значительные запасы угля для открытой разработки (относительно к наиболее дешевым углям СССР) и ее благоприятные экономические показатели обуславливают ускоренное увеличение добычи угля: с 46 млн. т в 1975 г. до 72—75 млн. т в 1980 г. (более чем в 1,5 раза). Специфические свойства угля (абразивность золы и др.) ограничивают его использование сжиганием на электростанциях. Значительная часть этого угля вывозится в европейскую зону, в дальнейшем с увеличением добычи целесообразно все в большей степени сосредоточивать его потребление вблизи района добычи, на создаваемом комплексе крупных электростанций (имея в виду также строительство линии электропередачи в европейскую часть). Уже к 1980 г. в связи с вводом в действие мощности на экзобастузских ГРЭС-1 и ТЭЦ потребление этого угля на электростанциях Северного Казахстана возрастет с 18 млн. т в 1975 г. более чем до 30 млн. т. Для развития добычи следует решить проблемы использования угля при валовой выемке с повышенной зольностью, а также обеспечения карьеров мощным горнотранспортным оборудованием.

Всеобщей базой угля для кокования и энергетических целей должен стать Кузнецкий бассейн. Благодаря крупным запасам высококачественных кокуемых углей и благоприятной экономике их добычи и использования он становится ведущим в стране поставщиком углей для кокования, особенно для металлургии Сибири, Урала и частично европейских районов. Кузнецкие угли открытой добычи, хотя и дорожают канско-ачинских и экзобастузских, явятся наиболее эффективным, транспортнотехнически высококачественным твердым топливом на обширной территории, включающей часть Западной Сибири, Урала, Казахстана, ряд европейских районов. В связи с этим намечается доведение добычи угля в Кузбассе к 1980 г. до 162 млн. т (увеличение в 2,6 раза), главным образом за счет развития открытого способа разработки. Кузбасс и Канско-Ачинский бассейны должны стать важными резер-

ными топливными базами страны, чему благоприятствуют удобное географическое положение, горно-геологические условия и т. д.

В десятой пятилетке намечается ускоренно развиваться Южно-Якутский угольный район, развернуть строительство Нерюнгринского угольного карьера, обогатительной фабрики и ГРЭС. Южноякутские угли для коксования будут поставляться на экспорт (а в перспективе могут применяться в металлургии Дальнего Востока), энергетические угли — использоваться для местных нужд.

Создание всесоюзных топливно-энергетических баз будет иметь решающее значение для топливно-энергетического комплекса СССР. Удельный вес этих баз составит (в процентах):

	В приросте добычи и экспорта топлива в СССР в	
	1974—1980 гг.	в добыче топлива в СССР в 1980 г.
Газ и нефть Западной Сибири	79,4	30,2
Газ и нефть Средней Азии и Казахстана	7,3	8,1
Уголь Экибастульского месторождения	3,8	2,2
Уголь Канско-Ачинского бассейна	1,5	1,0
Уголь Кузбасса	2,2	7,1

Эти всесоюзные топливные базы обеспечат в десятом пятилетии более 90% прироста добычи минерального топлива и почти 50% общесоюзной добычи топлива в 1980 г. Они будут играть ведущую роль в топливоснабжении страны и, в частности, европейской зоны, в экспорте топлива, в повышении эффективности топливно-энергетического хозяйства страны (в силу того, что прирост добычи в них будет дешевле, чем в остальных топливобывающих районах).

Вместе с тем эти базы в десятой пятилетке и в дальнейшем явятся основой формирования крупных территориально-производственных комплексов, что свидетельствует об усилении районообразующей роли топливной промышленности. Создание почти каждой крупной топливно-энергетической базы в СССР служит началом формирования на ее основе территориально-производственного комплекса. В 1976—1980 гг. на основе создания и развития топливных баз продолжится и начнется формирование крупных территориально-производственных комплексов — Западно-Сибирского, Паллазар-Экибастульского, Мангылакского, Южно-Якутского, Центрально-Красноярского, Тимано-Печорского, Оренбургского и др.

Развитие ряда топливных баз связано с освоением северных необжитых районов с трудными природными условиями (к 1980 г. более 50% нефти и 40% газа страны намечается добывать в районах Севера и Крайнего Севера). Осваивать их надо не обычными методами, а при условии всестороннего использования достижений научно-технического прогресса: создания специальной техники, концентрации производства, автоматизации основных и вспомогательных процессов, применения блочного метода строительства, рациональных форм организации производства, труда и типов расселения работников и т. д.

Итак, в размещении топливобывающей промышленности в 1976—1980 гг. и дальнейшей перспективе усилятся тенденции, проявившиеся в девятой пятилетке:

ускоренный территориальный сдвиг добычи топлива в восточные районы, форсированное вовлечение в народнохозяйственное использование их высокоэффективных ресурсов (при всемерном развитии добычи экономических видов топлива в европейской части);

необходимость широкого освоения нефтегазовых месторождений на Севере, становящемся важным районом добычи топлива в стране;

формирование на Востоке крупнейших топливных баз, которые обеспечат почти весь общесоюзный прирост добычи топлива;

концентрация добычи топлива в аспектах создания всесоюзных топливных баз, освоения крупнейших месторождений, сооружения мощных топливобывающих предприятий с высокой единичной мощностью агрегатов;

концентрация на транспорте топлива с целью организации мощных межрайонных потоков (прежде всего с Востока на Запад), применение средств транспорта с высокой пропускной способностью;

увеличение дифференциации стоимости топлива между европейскими и восточными районами, что будет оказывать влияние на размещение производительных сил, производственную специализацию ряда районов;

усиление районообразующей роли топливной промышленности, формирование на основе топливных баз крупных территориально-производственных комплексов.

Сдвиги в размещении топливобывающей промышленности будут существенно влиять на размещение производительных сил страны, производственную специализацию ряда районов. Рационализация размещения топливобывающей промышленности является важным путем повышения эффективности общественного производства и улучшения территориальных пропорций размещения производительных сил.

Экономические методы планового управления

П. Г. Бунин. Управление, экономические рычаги, хозрасчет. М., «Наука», 1978. 294 с.

Социалистическое многоотраслевое хозяйство постоянно нуждается в разносторонних исследованиях проблем, связанных с развитием промышленного производства. Наиболее актуальны из них — совершенствование действующего хозяйственного механизма. Реализация правительственных решений XXV съезда КПСС, над задачей темой работы центральные плановые организации, министерства и ведомства, отраслевые коллективы, объединений и предприятий, научные организации. Естественно и внимание ученых и данной проблеме.

Во введении рекомендуемой работы указывается, что в ней сделана попытка рассмотреть роль хозрасчета в плановой системе управления экономикой развитого социализма, проанализировать его современное состояние, заметить некоторые направления дальнейшего совершенствования, опираясь на передовой опыт промышленных предприятий, анализ современных достижений экономической мысли экспериментаторов» (с. 5).

Основной упор в монографии сделан на реализацию задач достояния ленинского претворения в жизнь курса на повышение эффективности производства. Значительное внимание уделено проблеме работы отраслевых предприятий и отраслей, анализу экономических экспериментов, осуществляемых в народном хозяйстве.

Курс на повышение эффективности требует систематической работы в различных пропорциях. В решении этой задачи автор видит важную роль хозяйственного расчета как метода планового ведения хозяйства.

Однако упорядочить материал, обобщив, насколько необходимо, специфику планового хозяйственного самфинансирования. Дело в том, что каждое предприятие является одновременно объектом двух видов хозяйствования — в масштабе всего общества и хозяйственного, а следовательно, и социалистического предприятия. Поэтому должны быть применены и две меры оценки эффективности его деятельности. Но П. Г. Бунин не упоминает о критериях

эффективности материального производства (где прежде всего осуществлялась и та сторона деятельности, которая характеризует предприятие как часть целого), а все внимание сосредоточивает на хозяйственном критерии его работы. Им является полученная предприятием прибыль. В результате исходная позиция автора в вопросе самфинансирования оказывается в первой главе монографии не только обоснованной, критическое то или правовое содержание или с помощью единых нормативов, следует применять экономические методы управления. Их действия обобщаются и расширяют роль хозяйственных коллективов, повышая их экономическую ответственность перед обществом за результаты самостоятельного принимаемых решений при выполнении заданий государственного плана.

В системе экономических методов в работе выделяются устанавливаемые и централизованные по форме, а также децентрализованные по форме, критерии оценки деятельности производственных коллективов, критерии платы за производственные фонды, амортизационные отчисления, проценты за кредит, цены, ренты, финансово-кредитные платежи, системы заработной платы, централизованные фонды и резервы, механизмы хозяйственной ответственности перед обществом, критерии и методы расчета, наместников организации.

В работе дается анализ применяемых принципов оценки деятельности предприятий. Уточняется, что многие из этих действующих хозяйственных механизмов нуждаются в совершенствовании. П. Г. Бунин справедливо, по нашему мнению, обращает особое внимание на критерии, используемые в ходе экономических экспериментов. Он подробно обосновывает положительные стороны метода распределения прибыли, применяемого в Минприборе СССР. Главным недостатком и в данной системе показатель прибыли несет значительную нагрузку, обеспечи-

вая при этом однородность между предприятиями, не учитывая его удельного авторитета. Одновременно гарантируют интересы общества, расширяется хозяйственная активность коллективов на различных уровнях управления. Возникает и внимание и рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов.

Наступает, если нет условий для централизованного управления производством. Об этом же говорится и в принципе монографии примеры из практики работы предприятий и отраслей.

Значительное внимание в монографии уделено исследованиям административных и экономических методов управления производством. Автор подчеркивает прежде всего черты общности указанных методов. Научность — черта их административных, так и экономических методов. Такой подход направляет на сближение различных методов управления экономикой, а не разделение их. По мнению П. Г. Бунина, в тех случаях, когда достижение государственных интересов может быть лучше реализовано с помощью конкретно-адресных заданий, целесообразно применять административные методы. Если же решение задач государственного плана обеспечивается применением общих правил экономического, критического или правового содержания или с помощью единых нормативов, следует применять экономические методы управления. Их действия обобщаются и расширяют роль хозяйственных коллективов, повышая их экономическую ответственность перед обществом за результаты самостоятельного принимаемых решений при выполнении заданий государственного плана.

В системе экономических методов в работе выделяются устанавливаемые и централизованные по форме, а также децентрализованные по форме, критерии оценки деятельности производственных коллективов, критерии платы за производственные фонды, амортизационные отчисления, проценты за кредит, цены, ренты, финансово-кредитные платежи, системы заработной платы, централизованные фонды и резервы, механизмы хозяйственной ответственности перед обществом, критерии и методы расчета, наместников организации.

В работе дается анализ применяемых принципов оценки деятельности предприятий. Уточняется, что многие из этих действующих хозяйственных механизмов нуждаются в совершенствовании. П. Г. Бунин справедливо, по нашему мнению, обращает особое внимание на критерии, используемые в ходе экономических экспериментов. Он подробно обосновывает положительные стороны метода распределения прибыли, применяемого в Минприборе СССР. Главным недостатком и в данной системе показатель прибыли несет значительную нагрузку, обеспечивая при этом однородность между предприятиями, не учитывая его удельного авторитета. Одновременно гарантируют интересы общества, расширяется хозяйственная активность коллективов на различных уровнях управления. Возникает и внимание и рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов.

Наступает, если нет условий для централизованного управления производством. Об этом же говорится и в принципе монографии примеры из практики работы предприятий и отраслей.

Значительное внимание в монографии уделено исследованиям административных и экономических методов управления производством. Автор подчеркивает прежде всего черты общности указанных методов. Научность — черта их административных, так и экономических методов. Такой подход направляет на сближение различных методов управления экономикой, а не разделение их. По мнению П. Г. Бунина, в тех случаях, когда достижение государственных интересов может быть лучше реализовано с помощью конкретно-адресных заданий, целесообразно применять административные методы. Если же решение задач государственного плана обеспечивается применением общих правил экономического, критического или правового содержания или с помощью единых нормативов, следует применять экономические методы управления. Их действия обобщаются и расширяют роль хозяйственных коллективов, повышая их экономическую ответственность перед обществом за результаты самостоятельного принимаемых решений при выполнении заданий государственного плана.

В системе экономических методов в работе выделяются устанавливаемые и централизованные по форме, а также децентрализованные по форме, критерии оценки деятельности производственных коллективов, критерии платы за производственные фонды, амортизационные отчисления, проценты за кредит, цены, ренты, финансово-кредитные платежи, системы заработной платы, централизованные фонды и резервы, механизмы хозяйственной ответственности перед обществом, критерии и методы расчета, наместников организации.

В работе дается анализ применяемых принципов оценки деятельности предприятий. Уточняется, что многие из этих действующих хозяйственных механизмов нуждаются в совершенствовании. П. Г. Бунин справедливо, по нашему мнению, обращает особое внимание на критерии, используемые в ходе экономических экспериментов. Он подробно обосновывает положительные стороны метода распределения прибыли, применяемого в Минприборе СССР. Главным недостатком и в данной системе показатель прибыли несет значительную нагрузку, обеспечивая при этом однородность между предприятиями, не учитывая его удельного авторитета. Одновременно гарантируют интересы общества, расширяется хозяйственная активность коллективов на различных уровнях управления. Возникает и внимание и рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов.

Наступает, если нет условий для централизованного управления производством. Об этом же говорится и в принципе монографии примеры из практики работы предприятий и отраслей.

Значительное внимание в монографии уделено исследованиям административных и экономических методов управления производством. Автор подчеркивает прежде всего черты общности указанных методов. Научность — черта их административных, так и экономических методов. Такой подход направляет на сближение различных методов управления экономикой, а не разделение их. По мнению П. Г. Бунина, в тех случаях, когда достижение государственных интересов может быть лучше реализовано с помощью конкретно-адресных заданий, целесообразно применять административные методы. Если же решение задач государственного плана обеспечивается применением общих правил экономического, критического или правового содержания или с помощью единых нормативов, следует применять экономические методы управления. Их действия обобщаются и расширяют роль хозяйственных коллективов, повышая их экономическую ответственность перед обществом за результаты самостоятельного принимаемых решений при выполнении заданий государственного плана.

последствий, также известных в практике.

Как положительный факт следует отметить реконструкцию П. Т. Бунина об усилении взаимной хозяйственной ответственности между производственными партнерами — промышленными — предприятными объединениями хозяйственными организациями, в том числе и кооперативными поставками, промышленностью и транспортом, промышленностью и сельским хозяйством, промышленностью и организациями снабжения, торговлей, научно-исследовательскими и проектными организациями и т. д.

Некоторые теоретические и прикладные подходы к исследованию несут дискуссионный характер, несмотря на до-

вольно подробную аргументацию. Следует отметить и недостаточность структурного построения книги. Начинается она с главы о хозяйственном расчете, затем идет глава о конкретно-адресных задачах, что логически было бы, на наш взгляд, разместить их в обратной последовательности. К недостаткам следует отнести и безразличную критику отдельных положений, высказываемых «враждующими» сторонами.

В целом же книга работы П. Г. Бунина как представляет собой интересный исследование проблемы совершенствования хозяйственного механизма.

Д. Украинский,
зам. нач. отдела Госплана СССР

Социалистическая промышленность: организация и экономика

«Экономика социалистической промышленности». Под ред. проф. Г. А. Елизарова и проф. А. Г. Озерского. М., Изд-во МГУ, 1977, 447 с.

Рецензируемая работа предназначена для студентов экономического факультета МГУ, готовящих преподавателей политической экономии и специалистов в области экономической кибернетики. Однако книга может широко использоваться учащимися и других вузов, а также в целях партийного просвещения среди молодежи социалистической промышленности.

От других учебников и пособий по экономике промышленности данная отличается прежде всего строгостью структуры. В соответствии с логикой изложения курса в ней выделены четыре раздела, в которых раскрываются основные вопросы темы.

В первом разделе показаны ведущая роль промышленности в народном хозяйстве страны, а также ее структура и задачи. Раздел насыщен фактическим материалом, иллюстрирующим развитие промышленности и ее черты. Во втором разделе анализируются основные функциональные элементы промышленного производства. Как положительный факт следует отметить, что в качестве самостоятельных элементов материального производственного базиса промышленности указаны научно-технический прогресс и качество продукции.

В третьем разделе рассматриваются формы организации и территориальной организации промышленного производства — концентрация, специализация, кооперирование, комбинирование, территориально-производственные комплексы. В четвертом разделе рассматривается механизм хозяйственного руководства промышленным производством. При этом авторы не отгра-

ничивались изложением экономических методов и рычагов управления, а освещили также методы административного и морального воздействия на процесс хозяйствования.

Анализировав содержание отдельных глав пособия, прежде всего отметим, что на первом этапе, определение предмета курса экономики промышленности, а также его места в системе общественных наук. Во втором разделе авторы ставят «Проблему экономики социалистического промышленного производства является изучение действия и форм проявления в промышленности объективных экономических законов социализма, условий и факторов, обеспечивающих при производстве продукции достижение наилучших результатов при оптимальных затратах общественного и личного труда» (с. 5). В последующих главах раскрывается та или иная сторона данного определения.

В первых двух главах представляется о месте промышленности в системе народного хозяйства. При этом авторы не ходят из общественного разделения труда, показывая, что сама промышленность — материальное производство. Здесь же они исследуют материально-техническую базу промышленности по функциональному элементу — производственному аппарату, сырье и рабочей силе. Немало, особенно рассматривается вопрос о методах определения эффективности и затратных вложений. Но наше внимание, его логически рассматривается вместе с проблемой эффективности промышленного производства, т. е. в гл. 17.

Особо следует отметить методологический и методический подход к материаль-

но производственной базе промышленности. Если в гл. 2 они изучаются с позиций отдельных ее функциональных элементов, то в гл. 3 и 4 с позиций места и роли каждого элемента в хозяйственном производстве. Производственный аппарат рассматривается уже как основные производственные фонды, а сырье и рабочая сила — как часть оборотных средств. Авторы не ограничились изложением методических положений об обеспечении обороноспособности средств производства, в частности раскрыли народнохозяйственную значимость ускоренной оборачиваемости для повышения эффективности производства и резервы такого ускорения. Помимо чисто организационных резервов большое внимание уделено главному пути ускорения обороноспособности — научно-техническому прогрессу и повышению качества продукции (гл. 5 и 6).

Представляется интересным подход к вопросу о стимулировании и планировании научно-технического прогресса. Авторы характеризуют все стороны плана по развитию техники, которые, как правильно отмечается в работе, взаимно увязываются в системе общезначимых и технико-экономических показателей. Однако они не расширяют методичности принципов расчетов этих показателей, особенно общезначимых, таких, как прирост чистой продукции, прибыль за счет использования достижений научно-технического прогресса. Не имея их позиции и объективности того, должны ли общезначимые показатели планироваться директивно или вытекать из плана как чисто расчетные. По этому вопросу не ведут принципиальные споры между экономистами, так как от характера в плане общезначимых показателей (расчетный или директивный) зависит соотношение министерств и объединений, предпринятый в ускорении технико-технического прогресса.

Последующие четыре главы (7, 8, 9 и 10) посвящены одной из форм общественной организации промышленного производства — концентрации, специализации, кооперированию, комбинированию и территориальной организации (истинно, более правильно говорить не об «организации» промышленного производства, как в книге, а об «общественной организации», поскольку все перечисленные формы организации являются общественными и возникают как результат общественного разделения труда). Давая общую характеристику форм общественной организации промышленности, авторы обоснованно подчеркивают, что формы организации промышленного производства часто истощаются, и тогда, дополняя одна другую, и только системный (полюсовый) подход и их рассмотрение может обеспечить объективное влияние при планировании отраслей и промышленности в целом. При планировании развития основных форм

организации производства необходимо создавать также и условия, при которых потребность в определенных видах продукции обеспечивалась бы при минимальных затратах общественного труда» (с. 138).

Весьма сокращенно и правильно в работе (с. 141) проводится разграничение процесса концентрации производства и процесса централизации управления: «Концентрация производства — приращение сосредоточения на предпринятии, в цехах и филиалах изготовлении однородных или аналогичных технологических признаков изделия и полуфабриката или же производство на одного вида сырья разных полуфабрикатов и изделий. Централизация управления предполагает создание такой системы, при которой в максимальной степени использовались бы современные методы управления производством всех форм организации производства (концентрация, специализация, кооперирование, комбинирование, размещение)». Данный вопрос весьма актуален в связи с тем, что многими публикациями создается объединяющий траектория, но форма концентрации производства. Между тем многие из них, по нашему мнению, ведут лишь к централизации управления.

У авторов учебного пособия свой взгляд и на основные формы специализации производства. Они считают, что «предметная специализация означает сосредоточение производства определенных изделий и агрегатов, заготовок и полуфабрикатов, а также выполнение отдельных технологических процессов» (с. 152).

Отдельная глава посвящена размерностям территориальной организации социалистической промышленности — размещению. Авторы рассматривают сущность и историю и на основе территориально-производственного комплексного анализа принципы и факторы размещения промышленности, приводят методические рекомендации по количественному определению влияния отдельных факторов на размещение промышленности.

Более половины учебного пособия (10 глав) отведено освещению хозяйственного руководства промышленным производством. Наиболее подробно рассмотрены вопросы планирования производства, производительности труда, себестоимости, качества, эффективности производства, финансов и статистики. В книге не только исследована сущность каждого инструмента механизма хозяйственного руководства, но и их действие, влияние их качества на работу. Мысль, важно, что при рассмотрении хозяйственного механизма в учебном пособии не использованы методические положения и ряд других материалов, содержащихся в Госплана СССР, ЦСУ СССР, министерств

В Госплане СССР

Госплан СССР рассмотрел вопрос о вводе в эксплуатацию первой очереди автоматизированной системы плановых расчетов и мерах по дальнейшему развитию работ в этой области.

В соответствующем постановлении Госплана СССР отмечено, что в Госплане СССР и госпланах союзных республик осуществляются работы по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

Главным вычислительным центром Госплана СССР и сводным отделом перспективного планирования совместно с отделами Госплана СССР, Госпланом Украинской ССР, Госпланом Литовской ССР и другими госпланами союзных республик, городскими плановыми комиссиями Москвы и Ленинграда, научными и производственными организациями Госплана СССР, госпланов союзных республик, Академии наук СССР, министерств и ведомств СССР проводится значительная работа по решению теоретических и практических вопросов комплексного совершенствования народнохозяйственного планирования на базе широкого применения экономико-математических методов, моделей и средств электронной вычислительной техники. Подготовлены эскизный проект АСПР и проектная документация, содержащие предложения по построению и функционированию всей системы и ее основных частей.

Отделом Госплана СССР, госпланами союзных республик и гурпланами Москвы и Ленинграда в практику планирования в составе первой очереди АСПР внедрено более 3300 алгорилов задач, реализуемых с помощью экономико-математических методов, моделей и средств электронной вычислительной техники.

Отделом кадров, Главным вычислительным центром Госплана СССР и Вышшим экономическим курсами при Госплане СССР подготовлено к изданию в работе с применением экономико-математических методов и ЭВМ более 1300 главчатей Госплана СССР и госпланов союзных республик.

Вместе с тем при создании и внедрении АСПР достигнут ряд важных успехов. Главным вычислительным центром Госплана СССР уже в полной мере обеспечена выполнение в установленные сроки научных и проектных разработок, предусмотренных координационным планом работ по созданию и внедрению АСПР, а также должную координацию работ организаций-исполнителей. Отсутствует взаимозаменяемость плановых задач, выданных в практику разработок народнохозяйственных планов, еще недостаточно решаются оптимизационные задачи, что снижает эффективность применения ЭВМ и возможности использования аннотационно-математических моделей.

Технически была первой очереди АСПР выполнен ЭВМ как второго, так и третьего поколения, что затрудняет применение применяемых обесшабачивающих средств, организацию взаимодействия АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик.

Проектирование ряда подсистем АСПР в соответствующих автоматизированных системах управления министерств и ведомств (АСУ) ведется без должной выделенности и необходимого методического и организационного единства. Министерств и ведомств еще недостаточно уделяют внимания автоматизации решения задач планирования.

В соответствии с основными направлениями совершенствования планирования, определенными решениями XXV съезда КПСС, дальнейшее развитие работ по созданию АСПР следует ориентировать на осуществление следующих мероприятий: разрабатываемых планов развития народного хозяйства на основе совершенствования балансового метода планирования, на повышение комплексности и содержания задач реализуемых с применением ЭВМ на всех уровнях планирования, расширение задач, решаемых с использованием экономико-математических моделей оптимизации, пересечение технической базы АСПР, на коренное изменение содержания труда плано-

вых работников, организацию тесного взаимодействия АСПР с АСУ миннстерств и ведомств.

Постановлением Государственного планового комитета Совета Министров СССР принято предложение о вводе и утверждени в применении в эксплуатацию первой очереди АСПР Госплана СССР.

Особое значение разработкам Главным вычислительным центром совместно с отделами и научно-исследовательскими организациями Госплана СССР, Госпланом Украинской ССР и Госпланом Литовской ССР, Академией наук СССР эскизный проект автоматизированной системы плановых расчетов, этот документ, представляющий основные направления совершенствования планирования с применением экономико-математических методов, электронной вычислительной техники, принципы построения и функционирования АСПР.

Главному вычислительному центру, сводному отделу перспективного планирования, отделу сводного плана внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, отделу сводного планирования и внедрения в народное хозяйство вычислительной техники Госплана СССР, Госплану Украинской ССР и Госплану Литовской ССР поручено разработать совместно с Научно-исследовательским экономическим институтом, Научно-исследовательским институтом планирования и нормативов при Госплане СССР, Академией наук СССР, министерствами и ведомствами СССР и представить до 1 января 1979 г. руководству Госплана СССР проект комплексной программы по развитию АСПР на период до 1990 г.

Сводному отделу перспективного планирования, Главному вычислительному центру, отделу территориального планирования и размещения производственных предприятий Госплана СССР, Госплану Украинской ССР, Госплану Литовской ССР необходимо разработать и представить до 1 января 1978 г. на утверждение руководства Госплана СССР согласованное с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике задание на проектирование второй очереди АСПР, предусматривающее:

- повышение эффективности АСПР за счет расширения состава плановых задач, решаемых на основе экономико-математических моделей оптимизации;
- увеличение количества плановых задач, реализуемых с применением ЭВМ в системной упаковке;

связанную совместностью командос плановых задач во всем уровне АСПР; создание автоматизированных базовых данных (АБД) для решения комплексных плановых задач;

переход технической базы на ЭВМ Единой Серии (ЕВМ) в необходимый комплектности и с соответствующим математическим обеспечением;

освоение работниками отделов Госпла-

на СССР методов работы с ЭВМ в диалоговом режиме;

взаимодействие АСПР Госплана СССР с АСУ отдельных министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик при разработке проектов народнохозяйственных планов;

получение информации от министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик из машинных носителей.

Постановлением Госплана СССР в основном по рассмотрению и внедрению АСПР в третий пятилетие.

Функции головных организаций по выполнению научных разработок, проектированию и внедрению второй очереди АСПР возложены на:

- методическое обеспечение АСПР — Научно-исследовательский экономический институт при Госплане СССР;
- информационное, математическое и технологическое обеспечение АСПР — Главным вычислительным центром Госплана СССР;

кадровое, организационно-структурное и правовое обеспечение АСПР, подсистемы «Управление процессом разработки» Госплана СССР, Госплану Украинской ССР, Госплану Литовской ССР, а также текущего проектирования отраслевых подсистем АСПР, включая разработку их взаимодействия с АСУ — Научно-исследовательским институтом планирования и нормативов при Госплане СССР;

типологию проектирования АСПР области при Госплане Украинской ССР.

Научно-исследовательскому экономическому институту планирования и нормативов при Госплане СССР поручено завершить в 1978—1980 гг. разработку системы разработки системы народнохозяйственных планов на основе обобщения технических достижений. Функциональные подсистемы АСПР Госплана СССР, Госпланов союзных республик, включая при этом упаковку в единую систему моделей и методов решения задач второй очереди АСПР.

Отделом методов совместно с ГВЦ Госплана СССР поручено подготовить и представить предложения по составу задач оптимизации развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, подлежащих решению при разработке проекта народнохозяйственного плана на 1981—1985 гг. и обеспечению их необходимой исходной информацией.

На сводный отдел перспективного планирования и размещения производственных предприятий Госплана СССР возложена организация проведения оптимизационных расчетов в Госплане СССР, министерствах и ведомствах СССР и госпланов союзных республик.

В целях решения проблем взаимодействия АСПР с АСУ министерств и ведомств СССР поручено:

- сводным отделам перспективного планирования и текущих народнохозяй-

ственных планов. Главному вычислительному центру Госплана СССР, Научно-исследовательскому экономическому институту при Госплане СССР и Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов при Госплане СССР разработать совместно с ЦСУ СССР и представить на утверждение согласованную с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике программу работ по организации совместного функционирования АСПР Госплана СССР и АГТС ЦСУ СССР в рамках создания вторых очередей этих систем.

Сводным отделом материальных балансов и планов распределения, перспективного планирования, Главному вычислительному центру Госплана СССР, Научно-исследовательскому экономическому институту при Госплане СССР и Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов при Госплане СССР разработать совместно с Госпланом СССР и представить на утверждение согласованную с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике программу работ по организации совместного функционирования АСПР Госплана СССР и АСУ Госзаба СССР.

Отделам внешней торговли, приборостроения, средств автоматизации и систем управления, легкой промышленности, Главному вычислительному центру Госплана СССР, Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов при Госплане СССР совместно с Министерством внешней торговли, Государственным комитетом Совета Министров СССР по внешней экономической связи, Министерством приборостроения, средств автоматизации и систем управления и Министерством легкой промыш-

ленности СССР разработать и представить на утверждение программы работ по созданию и внедрению комплексов взаимосвязанных плановых задач соответствующих подсистем АСПР Госплана СССР и АСУ этих министерств и ведомств.

Сводному отделу перспективного планирования и Главному вычислительному центру Госплана СССР совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике поручено подготовить и представить на утверждение проект постановления о развитии работ по обеспечению взаимодействия АСУ министерств и ведомств и АСПР Госплана СССР.

Призвано необходимым усилить роль Главного вычислительного центра Госплана СССР как головной организации по проектированию и внедрению АСПР, имея в виду обеспечение методического и организационного единства в создании системы, совершенствование планирования и координации перспективных и научно-исследовательских работ, улучшение контроля за их выполнением и использованием средств, выделяемых на данные цели.

Призвано также целесообразным образовывать в Госплане СССР Координационный совет по вопросам дальнейшего развития и внедрения АСПР в составе специалистов Госплана СССР, госпланов союзных республик, Академии наук СССР, министерств и ведомств СССР, руководителей проектных работ по АСПР и по АСУ ведущих министерств и ведомств.

Постановлением Госплана СССР утверждены мероприятия по вводу в эксплуатацию первой очереди АСПР и обеспечению дальнейшего развития и внедрения АСПР.

СОДЕРЖАНИЕ

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Перевожая — Ленинским курсом — и новым рубежом коммунистического строительства	3
Н. Байбаков — Народнохозяйственное планирование и последовательное создание материально-технической базы коммунизма	8
Ю. Белая — Великий Октябрь и партийное руководство экономикой	22
Л. Володарский — Планирование и статистика в социалистическом государстве	40
О. Чуканов — Социалистическая экономическая интеграция стран — членов СЭВ	51
Л. Костин — Социально-экономическая программа партии в период создания материально-технической базы коммунизма	61
Г. Серкини — Всемирно-историческое значение ленинской теории и практики планирования	73

ЭКОНОМИКА СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

С. Тавежанов — Казахстан: ускоренное развитие производительных сил	85
К. Ахмедов — Экономика Узбекистана в единой системе хозяйства страны	93

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

А. Милослов — Социалистическое соревнование, план, стимулы	101
П. Гречанинов — Социалистическое соревнование в объединенных	111

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

Е. Бухвальд — Несостоятельность буржуазных концепций государственного регулирования экономики	117
---	-----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Л. Иоффа — Прогнозирование потребности в энергетических ресурсах в АСПР Госплана СССР	127
Я. Мазюков — Развитие топливно-энергетической промышленности	137

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Украинский — Экономические методы планового управления	150
М. Виленский — Социалистическая промышленность: организация и экономика	152
П. Дудочкин — Природа и общество	154

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	156
---------------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 06059. Подписано в набор и в печать 5/X 1977 г.

Формат 70×108¹/₁₆.

Усл. печ. л. 14,0

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 46 480 экз.

Изд. № 2486.

Заказ № 1233.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.