



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС
И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР



ДВЕНАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА — РЕШАЮЩИЙ ЭТАП
В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТИИ



РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ — ВАЖНЕЙШИЙ РЕЗЕРВ
УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ



ЭКСПЕРИМЕНТ НА БЕЛОРУССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

8

АВГУСТ • 1986

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
г. Горького СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 8

Издается с марта 1924 года

Номер открывается рубрикой: В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР. «О мерах по коренному повышению качества продукции».

Двенадцатой пятилетке, ее роли в реализации экономической стратегии партии посвящена передовая статья. Об экономном использовании материальных ресурсов — важнейшем резерве ускорения социально-экономического развития — говорится в статье председателя Госплана УССР В. Масола. Анализ проблем нефтедобычи в Западной Сибири содержится в статье В. Козлова. Опыт работы на Белорусской железной дороге в условиях эксперимента делится нач. дороги А. Андреев и В. Ожегов. О повышении качества и улучшении торговли товарами народного потребления говорится в статье М. Дарбиняна.

Видное место в номере отведено рубрике «Наши дискуссии», материалам совещания в Госплане СССР по планированию производства товаров народного потребления и платных услуг.

Тема очередного экономического обзора, помещенного в номере: «Реконструкция и техническое перевооружение производства». Представлена также рубрика «Анализируют специалисты Госплана СССР».

В статьях под рубрикой «Проблемы научно-технического прогресса» рассматриваются возможности сокращения цикла «исследование — производство». Агропромышленный комплекс страны представлен статьей нач. подотдела Госплана СССР В. Иващенко об интенсивных технологиях возделывания сельскохозяйственных культур и повышении на этой основе их урожайности. В соответствии с пожеланиями, высказанными на читательской конференции, начиная с данного номера, вводится рубрика «Читатели предлагают».

СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

О мерах по коренному повышению качества продукции	3
---	---

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС—В ЖИЗНЬ

Передовая — Двенадцатилетний план — решающий этап в реализации экономической стратегии партии	8
В. Маслов — Реуросооборудование — важнейший резерв ускорения социально-экономического развития	13
А. Андреев, В. Ожогов — Эксперимент на Белорусской железной дороге	22
В. Козлов — Нефть Западной Сибири	29
М. Дарбанян — Насущные проблемы развития торговли	39

НАШИ ДИСКУССИИ

Размышления о ценах	50
Г. Власенков, К. Гришин — О чистой продукции	68

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

В. Логинков, Н. Курнышева, Л. Степанова — Реконструкция и техническое перевооружение производства в двенадцатилетнем плане	73
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Б. Зайков — Сокращение цикла «исследование — производство»	83
М. Запалацкий — Нормы амортизационных отчислений: задачи и проблемы	93

МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Планирование производства товаров народного потребления и платных услуг (материалы совещания в Госплане СССР)	98
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Ивашенко — Интенсификация земледелия — основной путь реализации Продовольственной программы	104
--	-----

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

Г. Прокофьев — Использование производственных мощностей	111
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Е. Наградова, А. Молодцовский — Повышение оперативности исполнительских работ	114
С. Прохоров — Совершенствовать планирование мелкоропотных мероприятий	115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Удовенко — Особенности управления НТП в регионе	117
И. Сивачков — Исследование процессов воспроизводства основных фондов в отраслях АПК	118

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Соловьев — Проблемы интенсификации научно-технической деятельности	120
Ш. Сагадеев — Конференция читателей журнала «Лановое хозяйство»	121

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О сокращении потерь сворачивающейся продукции	124
---	-----

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС И СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ПРИНЯЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ «О МЕРАХ ПО КОРЕННУМУ ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ»

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают важнейшей практической задачей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов и райкомов партии, Советов Министров союзных и автономных республик, министерств и ведомств, профсоюзных и комсомольских органов объединения, предприятий и организаций реализацию установок XXVII съезда КПСС по коренному повышению качества продукции, с тем, чтобы уже в двенадцатилетнем плане осуществить решающий перелом на этом важном направлении. Повышение качества продукции и выполнение работ должно стать общепартийным, общегосударственным, всенародным делом, центральным звеном в разработке и реализации долгосрочных, пятилетних и годовых планов, предметом постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива.

Постановлением определен комплекс организационных, экономических и правовых мероприятий, направленных на повышение технического уровня и качества продукции.

Установлено, что разработчики, научно-исследовательские, проектно-конструкторские, проектно-технологические и другие организации при создании или коренной модернизации машин и оборудования и технологических процессов несут полную ответственность за реализацию перспективных требований к техническому уровню и качеству, а генеральные (главные) конструкторы — персональную ответственность за эти показатели.

Руководителям объединений, предприятий и организаций предложено обеспечить широкое внедрение автоматизированного проектирования, моделирования, художественного конструирования и других прогрессивных методов разработки новых образцов промышленных изделий и товаров народного потребления, проведение в обязательном порядке всесторонних испытаний продукции, развитие лабораторно-исследовательской и опытно-конструкторской базы.

Государственному комитету СССР по науке и технике совместно с Академией наук СССР, Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий, министерствами и ведомствами поручено в 1986—1987 годах создать в стране эффективную информационную систему для обеспечения разработчиков необходимыми сведениями о новейших достижениях и тенденциях развития отечественной и зарубежной науки и техники.

Приказано необходимым установить материальную и административную ответственность должностных лиц за искажение информации о достигнутом мировом уровне при оценке качества продукции. Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам и Министерству юстиции СССР поручено выработать по этому вопросу соответствующие предложения.

Создателям конечной продукции предоставлено право устанавливать обязательные для разработчиков материалов и комплектующих изделий задания по техническому уровню, ресурсу, надежности, качеству и условиям испытаний этой продукции.

Вниманию руководителей НИИ и КБ обращено на необходимость более полного использования предоставленных им прав по установлению научным работникам, конструкторам и технологом надбавок за выполнение сложных и ответственных работ. При определении размера этих надбавок учитывать в первую очередь продукцию, аттестованную по высшей категории качества.

В целях усиления моральной заинтересованности и общественного признания авторов разработок, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, принято решение присваивать их имена принципиально новым видам продукции и технологическим процессам.

Министерствам и ведомствам поручено разработать целевые научно-технические программы по повышению качества и надежности продукции на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, предусмотрев в них:

прогнозирование показателей технического уровня и качества изделий; развитие фундаментальных и прикладных исследований по проблемам качества и надежности; повышение уровня метрологического обеспечения производства; создание испытательного, диагностического и стандартового оборудования; повышение требований к организации производства, оборудованию и инструменту, средствам контроля и измерения.

Перед трудовыми коллективами объединений, предприятий и организаций поставлена задача существенно ускорить освоение в производстве перспективных конструкторских разработок и технологических процессов, новейших материалов, широкое внедрение научно-технических достижений.

Государственному комитету СССР по науке и технике совместно с министерствами и ведомствами поручено обобщить и распространить опыт работы Института электросварки имени Е. О. Патона Академии наук Украинской ССР, производственного объединения «Уралмаш» Министерства тяжелого и транспортного машиностроения, Всесоюзного научно-производственного объединения «Криотехника» Министерства химического и нефтяного машиностроения и других объединений, предприятий и организаций, добившихся значительных результатов в повышении технического уровня производства и выпуске современной продукции высокого качества.

Особое внимание руководителей министерств, ведомств, объединений и предприятий обращено на широкое внедрение автоматизированных систем управления и контроля технологических процессов, опережающее развитие средств подготовки производства и мощностей цехов по выпуску современных видов инструмента и технологической оснастки, приоритетное оснащение новейшими видами оборудования finishing операций. Для обмена опытом по внедрению в производство прогрессивных технических решений признано необходимым систематически проводить межотраслевые технологические выставки.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают, что решение проблемы кардинального повышения качества продукции является прямой обязанностью каждого коллектива, каждого рабочего, специалиста и руководителя. Борьба за повышение качества продукции должна стать нормой повседневной жизни трудовых коллективов.

Объединения, предприятия и организации должны нести полную ответственность за качество продукции, конкурентоспособность ее на мировом рынке, соответствие новых изделий и материалов самым строгим требованиям, обеспечивающим научно-технический прогресс. По-

казатели технического уровня и качества продукции должны стать определяющими при оценке результатов хозяйственной деятельности и образовании фондов экономического стимулирования коллективов.

Установлено, что суммы, выисанные за объединений и предприятий в виде экономических санкций за изготовление и поставку некачественной продукции, относятся на ту часть прибыли, которая предназначается на образование фондов экономического стимулирования объединений, предприятий и организаций.

Персональная ответственность за выпуск некачественной продукции возложена на непосредственных организаторов производства — от руководителя до мастера. Систематический выпуск продукции с отступлениями от стандартов и технических условий будет рассматриваться как свидетельство профессиональной неподготовленности этих руководителей к выполнению своих обязанностей и их несоответствия занимаемой должности.

Потребителю продукции предоставлено право расторгать в одностороннем порядке договор с поставщиком в случаях неоднократной поставки им продукции низкого качества. При этом поставщик обязан приостановить или прекратить выпуск данной продукции и возместить потребителю ущерб, возникший в результате расторжения договора. Руководители, по вине которых допущено расторжение договора, подлежат привлечению к ответственности в соответствии с действующим законодательством, а министерства, в ведении которых находятся такие поставщики, обязаны обеспечивать восполнение продукции в сроки, согласованные с потребителями.

Руководителям министерств и ведомств, объединений и предприятий поручено перестроить деятельность служб технического контроля, усилить их роль в повышении качества продукции. Имеется в виду обеспечить всемерную поддержку служб технического контроля по выявлению и предотвращению брака и нарушений технологической дисциплины, повышение в трудовых коллективах авторитета работников контрольного аппарата, укрепить службы технического контроля высококвалифицированными, принципиальными и требовательными работниками, повысить оснащенность этих служб современными средствами контроля и испытаний.

Работники служб технического контроля обязаны строго выполнять свою главную задачу по предотвращению выпуска продукции, не соответствующей нормативно-технической документации, вести решительную борьбу с бракоделами и нарушителями технологической дисциплины. Руководителям служб технического контроля предоставлено право при нарушениях технологических процессов или несоответствии продукции установленным требованиям прекращать приемочный контроль и приостанавливать отработку готовой продукции потребителям до принятия мер по устранению недостатков.

Во всех объединениях и на предприятиях предусматривается ввести входной контроль поступающих комплектующих изделий, материалов и полуфабрикатов, возложить эту обязанность на службы технического контроля. Министерством и ведомствам, объединениям и предприятиям — поставщикам сырья, материалов и комплектующих изделий поручено принимать безотлагательные и исчерпывающие меры по обеспечению выпуска качественной продукции с учетом результата входного контроля у потребителей.

Признано необходимым изменить систему оплаты труда и материального стимулирования работников служб технического контроля, не уязвляя ее с результатами хозяйственной деятельности объединений и предприятий. Единственным критерием оценки труда работников этих служб должно стать качество выпускаемой продукции.

В целях осуществления приемки готовых изделий и контроля за деятельностью объединений и предприятий по вопросам качества принято решение создать специальный орган вневедомственного контроля — Государственную приемку, подчиняя его Государственному комитету СССР по стандартам. Госстандарту поручено вести с 1 января 1987 года Государственную приемку в объединениях и на предприятиях, выпускающих важнейшую народнохозяйственную продукцию, а также товары народного потребления.

Предусмотрено усилить роль и ответственность Государственного комитета СССР по стандартам в осуществлении единой государственной политики в вопросах качества продукции. Госстандарт обязан обеспечить: координацию деятельности министерств и ведомств, направленной на достижение стабильных показателей качества, надежности и высокого технического уровня выпускаемой продукции; активное воздействие на качество продукции путем систематического совершенствования стандартов и метрологического обеспечения; высокую эффективность деятельности органов Государственной приемки; широкое участие совместно с министерствами и ведомствами в работе международных организаций по стандартизации.

Государственному комитету СССР по стандартам, Государственному комитету СССР по науке и технике, министерствам и ведомствам поручено принять меры к улучшению подбора специалистов, включаемых в аттестационные комиссии, повысить их ответственность за выполнение возлагаемых обязанностей и правильное использование предоставленных прав. Возложить личную ответственность за объективную оценку аттестуемой продукции на председателя государственной аттестационной комиссии.

Министерствам и ведомствам, объединениям, предприятиям и организациям поручено осуществлять планомерное и непрерывное совершенствование квалификации рабочих и специалистов с целью обеспечения соответствия их профессиональной подготовки постоянно возрастающему уровню техники и технологии. Широко использовать для этого курсы целевого назначения, школы по изучению передовых приемов и методов труда, кружки, семинары. Вести в практику обучение вновь поступающих на производство рабочих и инженерно-технических работников особенностям технологических и трудовых процессов, детальное ознакомление их с требованиями, предъявляемыми к качеству выпускаемой продукции и выполняемых работ. При переходе на новые технологические процессы и освоении новых видов продукции осуществлять обучение работников, рассматривая это как важную составную часть подготовки производства. Провести по вопросам качества в 1986—1987 годах всеобщее обучение рабочих и инженерно-технических работников.

Руководителям объединений и предприятий, партийным и профсоюзным комитетам предложено создавать в объединениях и на предприятиях, в цехах и на участках группы качества как формы конкретного участия и активного воздействия всех трудящихся на всемерное повышение качества выпускаемой продукции, шире использовать также возможности бригадной формы организации труда для повышения качества продукции, усилить роль коллективов бригад, советов бригад и советов бригадиров в этом деле. Признано необходимым, что производственная бригада несет коллективную ответственность за выпуск некачественной продукции и возмещает ущерб из бригадного заработка, а при его распределении учитывает конкретную вину отдельных работников. Коллективам бригад, выпускающих высококачественную продукцию, добившихся бездефектной работы, присваивать звание «Бригаде отличного качества» и предоставлять право работать с бригадним клеймом качества. Начислять таким коллективам поощренные размеры материального поощрения.

Установлено, что доплаты и надбавки не выплачиваются за тот месяц, в котором выявлены случаи брака или снижения качества продукции, а при систематическом выпуске некачественной продукции или существенном снижении ее качества указанные надбавки отменяются полностью.

Признано целесообразным усилить материальную ответственность за ущерб, причиненный предприятию рабочими и служащими при исполнении трудовых обязанностей вследствие изготовления некачественной продукции, порчи или уничтожения по небрежности материалов, изделий, полуфабрикатов и другой продукции. Руководителям объединений, предприятий и организаций предоставлено право понижать на срок до 3 месяцев квалификационный разряд (класс, категорию) рабочим за грубое нарушение технологической дисциплины. При этом восстановление разряда (класса, категории) производится в порядке, установленном для присвоения разрядов (классов, категорий).

В постановлениях рекомендовано развивать оправдавшие себя на практике индивидуальные и коллективные формы трудового соперничества, развернуть соревнование по принципу «рабочий эстафеты», поднять роль конкурсов на звание «Лучший по профессии», активизировать деятельность бригад творческого содружества рабочих и инженерно-технических работников по коренному повышению качества продукции на всех этапах разработки и производства.

Принято решение установить дополнительно для поощрения коллективов работников производственных и научно-производственных объединений, предприятий, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и проектно-технологических организаций 3 Государственных премии СССР за выдающиеся достижения в коренном улучшении качества продукции и товаров народного потребления, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, а также учредить 10 премий Совета Министров СССР в размере от 15 до 20 тыс. рублей за достижение производственными трудовыми коллективами стабильного высокого качества выпускаемой продукции.

Министерствам и ведомствам СССР поручено разработать и утвердить соответствующие нормативные акты, исходя из требований данного постановления.

В развитие настоящего постановления Совет Министров СССР и ВЦПС приняли постановление «Об усилении материальной заинтересованности и повышении ответственности работников служб технического контроля объединений и предприятий и органов Государственной приемки за обеспечение выпуска продукции высокого качества». Определены меры по повышению оплаты труда и усилению материального и морального стимулирования рабочих-контролеров, контрольных мастеров и инженерно-технических работников этих служб в зависимости от их профессионального мастерства и личного вклада в общие результаты работы коллектива по повышению качества выпускаемой продукции.

Совет Министров СССР утвердил Положение о Государственной приемке продукции в объединениях и на предприятиях.

Указом Президиума Верховного Совета СССР внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Союза ССР о труде.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров выражают уверенность в том, что рабочие и служащие, ученые и инженерно-технические работники объединений, предприятий, научно-исследовательских, проектно-конструкторских, проектно-технологических и других организаций сделают все необходимое для успешного выполнения поставленных задач по коренному улучшению качества продукции и выполняемых работ.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА — РЕШАЮЩИЙ ЭТАП В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТИИ

Пятая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва утвердила разработанный в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС и Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Государственный план экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг., развернутый по годам пятилетки, министерствам, государственным комитетам, ведомствам СССР и союзным республикам. Предусмотренные в плане задания в полной мере обеспечивают реализацию главной задачи пятилетки, суть которой — повышение темпов и эффективности развития экономики, достижение на этой базе дальнейшего подъема благосостояния советского народа.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на июньском (1986 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС, состоявшемся накануне сессии Верховного Совета СССР, дан обстоятельный анализ послесъездского развития советского общества, углублен поиск путей достижения высокой эффективности, подчеркнута огромная роль плана в мобилизации творческих сил и инициатив масс. «Двенадцатой пятилетке, — подчеркнула М. С. Горбачев, — отводится особая роль. От того, какой фундаментом мы заложим в эти годы для осуществления коренных преобразований в народном хозяйстве, ускорения научно-технического прогресса, будут зависеть темпы социально-экономического развития, уровень благосостояния народов»¹.

В связи с этим как никогда прежде повышается роль плана, на основе которого в социалистическом обществе энергия миллионов сливается в единый поток, направленный на достижение ближайших и долгосрочных задач. Планы дают ясную и устойчивую перспективу развития каждого трудового коллектива, каждой отрасли, каждой республики.

План на двенадцатую пятилетку — результат огромной работы, проведенной на предприятиях и в объединениях, министерствах и ведомствах, союзных республиках по выявлению дополнительных возможностей ускорения темпов производства и повышения эффективности, более полного удовлетворения общественных потребностей. В результате по большинству показателей удалось достичь верхнего уровня заданий Основных направлений, а по промышленности и некоторым важнейшим социальным показателям несколько превзойти их. Так, в 1986 — 1990 гг. по пятилетнему плану национальный доход, продукция промышленности, капитальные вложения возрастут соответственно на 22,1%, 25, 23,6% против 19—22%, 21—24, 18—22%, намеченных Основными направлениями.

Задания плана отвечают научно обоснованной стратегии партии на

ускорение социально-экономического развития общества, осуществление решительного поворота народного хозяйства на путь интенсификации. Это подтверждается, в частности, тем, что впервые весь прирост национального дохода за пятилетку намечено получить без увеличения численности занятых в сфере материального производства.

По отраслям народного хозяйства и союзным республикам обеспечена равномерность нарастания плановых заданий по годам пятилетки. Такое оптимальное построение плана позволит получить за пять лет сумму национального дохода на 30 млрд. руб. большею, чем если бы он строился на старых принципах. Повышение темпов роста экономики в целом будет осуществляться за счет опережающего развития приоритетных отраслей, отдельных экономических районов. Первостепенное внимание уделено машиностроительному, топливно-энергетическому и агропромышленному комплексам. На их развитие предусмотрены все необходимые материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Партий и правительством за последние время принят ряд постановлений: по коренной реконструкции металлургии, дальнейшей химизации народного хозяйства, модернизации машиностроения, ускоренному развитию вычислительной техники, внедрению гибких производственных систем, роторных линий, систем автоматизированного проектирования, индустриализации капитального строительства, совершенствованию проектно-сметного дела. Усилия работников промышленности, всего народного хозяйства, органов управления направляются на выполнение этих постановлений.

Одно из важнейших условий реализации поставленных задач — ускорение научно-технического прогресса, быстрее внедрение его результатов в общественное производство. Пятилетним планом каждой отрасли установлены задания, характеризующие конечные результаты использования новой техники и технологии, что обуславливает необходимость на соответствующих уровнях управления проявлять большую самостоятельность в выборе и осуществлении конкретных путей решения поставленных задач. Одновременно предстоит быстро наращивать выпуск техники, способной революционизировать само производство. В отраслях народного хозяйства в 1,5—2 раза увеличатся применение прогрессивных базовых технологий, значительно расширится использование новых экономических видов материалов, в 2 раза повысится уровень автоматизации производства. Парк промышленных роботов за пятилетие возрастет в 3 раза. Широкое применение получат новые технологии — электронно-лучевые, плазменные, импульсные, биологические, радиационные, мембранные, химические и др., позволяющие многократно повысить производительность труда, поднять эффективность использования ресурсов, снизить энерго- и материалоемкость производства.

Автоматизация в сочетании с механизацией, внедрением новых технологий призвана коренным образом преобразовать в двенадцатой пятилетке рабочие места, сделать труд работающих более производительным, творческим, привлекательным. Только в промышленности будет введено около 5 тыс. автоматизированных систем управления технологическими процессами. Такой подход рассматривается и как важнейшая социальная задача, которую ставят перед собой партии.

Значительно увеличатся расходы на науку. К 1990 г. они достигнут почти 33 млрд. руб. против 24,8 млрд. в 1985 г., причем темпы их прироста в 1,5 раза превысят темпы прироста национального дохода.

Проведение мероприятий по научно-техническому прогрессу обеспечит в промышленности две трети прироста производительности труда и 28,6 млрд. руб. экономии ресурсов от снижения себестоимости продукции против 16,3 млрд. — в одинадцатой пятилетке.

¹ Правда, 1986. 17 июня.

Ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве связано с дальнейшим развитием машиностроительного комплекса, обновлением его производственной базы. Здесь сегодня сфокусированы все актуальные проблемы экономики. Как подчеркивалось на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС, не осуществлена в короткие сроки модернизацию машиностроения, не перестроив его на выпуск новых систем машин и прогрессивного оборудования для всех отраслей народного хозяйства, невозможно решить поставленных съездом задач. С учетом этого планом предусмотрен прирост продукции машиностроения в размере 43%, что в 1,7 раза выше, чем в целом по промышленности. Капитальные вложения в этот комплекс определены в объеме 63 млрд. руб., из которых свыше 30 млрд. направляется на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Замена активной части основных фондов отрасли увеличится с 2,2% в 1985 г. до 9,7% в 1990 г., что позволит обновить производственный аппарат почти на 60%.

Совершенствование производственного потенциала машиностроительного комплекса будет сопровождаться экономией материальных и трудовых ресурсов, улучшением использования основных фондов, производственных мощностей, т. е. повышением эффективности общественного производства.

В двенадцатой пятилетке большая часть дополнительной потребности народного хозяйства в топливе и сырье обеспечивается путем ресурсосбережения. Показатели плана в полной мере отражают установку XXVII съезда КПСС на снижение энергоемкости и металлоемкости национального дохода. Дополнительная потребность в топливе и сырье будет удовлетворяться на 65—70% (а по отдельным видам вся) за счет их экономии. Большое внимание уделяется проблеме использования вторичных ресурсов, которые в 1990 г. заменят первичные сырье, материалы и топливо на сумму 40 млрд. руб. За счет последовательного проведения политики ресурсосбережения в двенадцатой пятилетке можно получить более 25% прироста национального дохода.

Практика работы отраслей, регионов страны свидетельствует о том, что поставленные задачи в области ресурсосбережения вполне реальны, поскольку до конца не исчерпаны внутренние резервы. Вклад предприятий по-прежнему допускает прямые потери ценнейшего сырья и продуктов. Ежегодно беспосредственно сжигается 13 млрд. м³ попутного нефтяного газа. При железнодорожных перевозках теряются миллионы тонн угля. В сельском хозяйстве потери продукции достигают почти 20%. Много расходуется впустую электроэнергия, тепла, воды.

Начиная с плана двенадцатой пятилетки задания по экономии ресурсов и уровню их использования становятся одним из главных критериев оценки работы каждого предприятия и коллектива.

В пятилетнем плане утвержден комплекс мер по более рациональному использованию огромного производственного потенциала и растущих объемов капитальных затрат.

В отличие от прошедших пятилетий предусмотрено резкое повышение эффективности капитальных вложений, уменьшение их затрат на производство единицы национального дохода. Более чем в 2 раза уменьшаются темп снижения фондоотдачи в народном хозяйстве, а по машиностроению и в легкой промышленности оно будет полностью преодолено. Эффективность экономики в двенадцатой пятилетке во многом обуславливается необходимостью обновления основных производственных фондов. За последние годы фонды обновлялись медленно, накапливались их износ. Это приводило к разбуханию сферы ремонта, который только в промышленности обходился в 10 млрд. руб., в том числе 3 млрд. руб. расходовало на ремонт техники со сверхнормативными сроками службы. Конечно, чем старше техника, тем ниже производительность

труда, тем больше требуется рабочей силы для производства одного и того же объема продукции. К настоящему времени только в промышленности насчитывается около 700 тыс. невнятных рабочих мест, практически при относительной работе оборудования. А если коэффициент сменности довести до 1,7, то число пустующих рабочих мест в промышленности превысит 4 млн.

Магистральный путь обновления, как подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, — это масштабная реконструкция отраслей народного хозяйства. К 1990 г. доля затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства во всех капитальных вложениях на производственное строительство увеличится до 50,5% против 38,6 в 1985 г. Предусмотренным планом существенное изменение инвестиционной политики позволит осуществить коренные сдвиги в качественном обновлении основных производственных фондов, преодолеть сложившуюся крайне неблагоприятную тенденцию физического и морального старения основных фондов. За пятилетку абсолютная сумма их выбытия составит 240 млрд. руб. против 110 млрд. за годы одиннадцатой пятилетки. Особенно решительно намечено обновить основные фонды в машиностроении.

Одновременно поставлена задача увеличить коэффициент сменности работы оборудования в машиностроении. До сих пор большинство машиностроительных предприятий работает в одну смену. На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС была осуждена эта порочная практика, поставлена задача в машиностроении перейти на двухсменную работу по инициативе ленинградцев, одобренной ЦК КПСС. Исходя из необходимости коренного улучшения положения дел в этой области, Совет Министров СССР поручил Госплану СССР, Госкомтруду СССР подготовить в ближайшее время конкретные предложения о мерах по материальному и моральному стимулированию трудовых коллективов, прежде всего в отраслях машиностроения, в целях широкомасштабного перевода предприятий и объединений на двух- и трехсменную работу.

Наиболее острая и неотложная проблема — повышение качества продукции. Это дело первостепенной важности. Без коренного улучшения качества все сложнее решается любая крупная производственная и социальная задача. С этим связано ускорение научно-технического прогресса, поскольку конструкторские недоработки, отступления от технологии, применение низкосортных материалов не позволяют обеспечивать точность и надежность машин. Многие виды продукции являя страна производит больше, чем какая-либо другая. Но нередко изделия, направляемые в производственное потребление, недостаточно прочны, долговечны, экономичны, уступают лучшим мировым образцам, что приводит к компенсировать их дополнительным выпуском. С ростом масштаба производства такие затраты становятся обременительными, поскольку уводят на экстенсивный путь хозяйствования. Партия придает борьбе за качество большой политический смысл. Эта задача, отмечая в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, должна стать делом каждого коммуниста, каждого советского человека, всех, кто уважает свой труд, кому небезразлична честь предприятия, отрасли, честь нашей Родины.

Политбюро ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял специальное постановление по качеству продукции. На его повышение нацелены меры технического и экономического характера, стандартизация и аттестация продукции, ценообразование, система морального и материального поощрения. На предприятиях вводится государственная вневедомственная премия качества продукции.

За пятилетку долю промышленной продукции высшей категории качества намечено увеличить в 1,9—2,1 раза, повысить надежность работы техники, завершить в основном внедрение комплексных систем уп-

равления качеством. Предстоит ускорить пересмотр стандартов на продукцию с ориентацией их на высшие мировые достижения, поднять уровень аттестации промышленных изделий, с тем чтобы качество продукции оценивалось более объективно, чем теперь.

Необходимо улучшить работу планирующих органов. Установившиеся задачи пока слабо связаны с уровнем качества изделий, по-прежнему привязаны к стоимостным и количественным показателям. Система оплаты труда и премирование рабочих в первую очередь стимулируют количественный рост производства продукции, иногда в ущерб качеству. Старыми методами эту проблему решать становится все сложнее. Управленческие связи по вертикали слишком перегружены, все труднее влиять из центра на уровень качества многих миллионов видов продукции. Жизнь настоятельно требует усиления экономических связей по горизонтали, т. е. укрепления прямых взаимоотношений между производителями и потребителями изделий. Письмо Центрального Комитета, обращенное к партийным комитетам, советским и хозяйственным органам, профсоюзным и комсомольским организациям, ко всем трудящимся, призывает приложить максимум к тому усилию, поскольку эта задача общенародная, решаемая всеми звеньями управления, всеми трудовыми коллективами, каждым работником.

Широкое использование достижений науки и техники, масштабное обновление производственного аппарата создадут материальную основу для дальнейшего роста производительности труда в народном хозяйстве. В 1986—1990 гг. она возрастет на 23%.

Только за счет механизации и автоматизации производства, внедрения новых технологий значительно улучшатся условия труда, и к 1990 г. будет высвобождено от ручных работ свыше 5 млн. чел., что в 2 с лишним раза больше, чем в минувшем пятилетии.

Впервые почти весь прирост продукции промышленности, сельского хозяйства, объем перевозок на железнодорожном транспорте и работ в строительстве намечено получить за счет увеличения производительности труда. Это одна из принципиальных особенностей новой пятилетки, обусловленная демографической ситуацией.

За 1986—1990 гг. прирост трудовых ресурсов сократится и составит всего 3,2 млн. чел. Если бы производительность труда оставалась на уровне 1985 г., то народному хозяйству понадобилось бы дополнительно свыше 22 млн. работников.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что дефицита рабочей силы нет. Зато низкий уровень производительности труда, недостаточно высокая его организация, неэффективное стимулирование, создание излишних рабочих мест. Некоторые предприятия, конструкторские бюро, исследовательские институты при том же объеме работы имеют значительно больше сотрудников, чем аналогичные организации за рубежом. В трудовых коллективах, где серьезно занимаются улучшением организации, стимулированием труда, повышают дисциплину и требовательность, проводят аттестацию рабочих мест, выявляются дополнительные возможности, о которых раньше и не знали. Дополнительные источники роста производительности труда еще значительны и многообразны.

Центральный Комитет КПСС принял Обращение к трудящимся Советского Союза. В нем отмечается, что в соревновании намечается поворот к качественным показателям работы. Передовые коллективы ставят задачу получить весь прирост объемов производства за счет технического прогресса, максимальной загрузки оборудования, без увеличения расхода сырья и материалов, численности работающих. Ширится движение безвозмездно отработать в этом году четыре дня на строительстве жилья, школ, больниц, клубов, спортивных сооружений. Такие конкретные инициативы и действия пользуются всеобщей народной поддержкой.

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ — ВАЖНЕЙШИЙ РЕЗЕРВ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В. Масол,

председатель Госплана УССР

В современных условиях развития экономики среди факторов интенсификации общественного производства все большее значение приобретает ресурсосбережение. В решениях XXVII съезда КПСС поставлена цель — превратить экономику материальных ресурсов в основной источник удовлетворения дополнительных потребностей и нуж народного хозяйства. «Задача не из простых», подчеркивал Генеральный секретарь ЦК КПСС С. С. Горбачев, — но решить ее вполне можно. Тем более, что в стране накоплен опыт бережного отношения к ресурсам...¹ Немало положительного имеется в этом и в Украинской ССР.

Выполняя решения партии и правительства по усилению режима экономии и рациональному использованию материальных и топливно-энергетических ресурсов, трудовые коллективы республик в одиннадцатой пятилетке значительно улучшили работу по внедрению в производство ресурсосберегающих машин и технологий, разработке и применению научно обоснованных норм расхода сырья, материалов, топлива и энергии, вовлечению в сферу производства вторичных ресурсов. Усилилась борьба с фактами расточительства и бесхозяйственности.

В результате за годы прошедшей пятилетки сэкономлено 1,9 млн. т проката черных металлов, 1,9 млн. т цемента, 3,9 млн. м³ лесоматериалов, 5,4 млн. т котельного топлива, 25,3 млн. Гкал тепловой энергии, 104 млрд. кВт·ч электроэнергии, 409 тыс. т дизельного топлива и 356 тыс. т автомобильного бензина.

Этому способствовало прежде всего улучшение партийного руководства внедрением достижений научно-технического прогресса в производство, усиление его воздействия на конечные результаты хозяйственной деятельности, осуществление эффективной политики ресурсосбережения.

В 1983 г. для усиления партийного влияния на единую научно-техническую политику, экономику материальных ресурсов в республике был создан Совет содействия научно-техническому прогрессу при ЦК КП Украины и аналогичные советы при обкомах, горкомах, райкомах партии.

На решение крупных задач рационального и экономного использования ресурсов направлена система республиканских отраслевых и региональных научно-технических программ, реализация которых позволила получить весомый экономический эффект, обеспечить дальнейшее развитие организационных форм укрепления связей науки с производством.

Стержнем этой системы стали шесть республиканских научно-технических программ: «Металл», «Материалоемкость», «Энергокомплекс», «Агрокомплекс», «Транспорт» и «Труда». Эффективность программно-целевого подхода в целом отражалась в изменении одного из основных показателей хозяйствования — материалоемкости. Если в десятой пятилетке материалоемкость общественного производства в республике ежегодно повышалась, то в одиннадцатой снижалась на 3,4% против 1,9 по пятилетнему плану, экономия ресурсов достигла 3,7 млрд. руб.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 43.

Так, экономический эффект от реализации в одиннадцатой пятилетке программы «Материалоемкость» составил 430 млн. руб. Вес прирост товарной продукции машиностроения получил практически без увеличения объема потребления проката черных металлов, удельный вес которого на 1 млн. руб. товарной продукции снижен на 20%.

В республике зародились и получили широкую поддержку починим и патристические начинания, направленные на бережение ресурсов: в Днепровской обл. — по повышению качества продукции и эффективному использованию сырья и материалов; в Запорожской — сокращению затрат ручного труда; в Харьковской — наращиванию объемов выпуска продукции без увеличения затрат трудовых и материальных ресурсов.

Многие предприятия добились значительных успехов в движении за экономно ресурсов, в том числе Одесское НПО «Кислородмаш», где за последние 10 лет объем производства возрос в 1,8 раза без увеличения потребления металлопроката; Северодонецкое ПО «Азот», развившее в 1981—1985 гг. 55 суток на бережных энергоресурсах и выпустившее за счет этого дополнительно продукции на 36 млн. руб.; Киевское производственное деревообрабатывающее объединение «Киевдрев», опыт работы которого по широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичного древесного сырья, отходов лесозаготовок и деревообработки был одобрен ЦК КПСС, и др.

Проведение строгого режима экономии во всех отраслях народного хозяйства республики, в каждом трудовом коллективе, на каждом рабочем месте осуществляется по двум взаимосвязанным направлениям: путем снижения материалоемкости выпускаемой продукции и вовлечения в производство вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, промышленных и бытовых отходов.

Снижение материалоемкости достигается в результате реализации комплекса организационно-технических мероприятий, обуславливающих использование последних научно-технических достижений в производстве продукции на всех стадиях воспроизводственного процесса. Основа такой работы в конкретных производственных условиях — формирование прогрессивной нормативной базы планирования материальных ресурсов на всех уровнях управления: на предприятии, в министерстве или ведомстве, в Госплане и Госстатбюро республики. Наличие системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов — основная предпосылка рационального использования сырья, материалов, топлива и энергии.

Для успешного проведения ресурсосберегающей политики большое значение имеет внедрение новых конструктивных материалов и заменителей дефицитного сырья, особенно природного происхождения. Всего за годы одиннадцатой пятилетки институтами Академии наук УССР создано более 350 видов новых материалов, из них 275 уже нашли применение в народном хозяйстве.

Центральный Комитет КПСС положительно оценил проводимую республикой работу по бережению ресурсов и системно материалоемкости производства на основе ускорения научно-технического прогресса. Трудовые коллективы республики стремятся изыскать новые резервы и возможности усиления режима экономии. Как показывает анализ, возможности здесь у нас велики. Вместе с тем в республике еще не везде обеспечивается необходимый уровень хозяйственного, не в полной мере используются резервы экономики материальных, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Главная работа в некоторых министерствах, ведомствах и обособленных учреждениях еще не соответствует требованиям партии на современном этапе. Это относится прежде всего к черной металлургии, угольной и местной промышленности, строительству в некоторым другим отраслям.

Повышение эффективности использования топлива и энергии требует строгого контроля за реализацией осуществляемых в народном хозяйстве мероприятий по реализации энергосберегающей политики, их научной обоснованности. Влияние разрозненных, по существу, ведомственных инспекций Минэнерго СССР, Госстатбюро СССР, Мингазпрома на осуществление всего комплекса мер по экономии топливно-энергетических ресурсов незначительно. Ни на одну из них не возложен контроль за внедрением в народное хозяйство новых видов энергосберегающей техники и технологий.

Для ускорения перехода к применению научно обоснованных норм расхода топлива и энергии применительно к конкретным предприятиям научно-исследовательским организациям Госплана СССР, на наш взгляд, необходимо разработать номинальные (теоретически минимальные) нормы расхода топливно-энергетических ресурсов по важнейшим видам продукции (номенклатуре Госплана СССР). При этом следует упростить порядок планирования экономики материальных и топливно-энергетических ресурсов, уделить основное внимание расширению внедрения прогрессивных технико-экономических норм и нормативов.

Конечно, успешное проведение этой работы требует расширенного применения вычислительной техники, позволяющей обеспечить формирование наиболее материалоемкой номенклатуры продукции машинным способом, что в условиях ручной обработки информации весьма затруднительно.

Современная высокоразвитая экономика немалыми безостаточного использования в производстве вторичных ресурсов и сырья. Полезное использование многих видов отходов ведется на Украине уже в течение многих лет. В республике традиционно высок уровень утилизации металлургических шлаков, отходов пищевых отраслей промышленности, сбора и переработки макулатуры, стеклобоя, вторичного текстиля.

Значительные объемы вскрышных и попутных пород направляются на складку выработок, рекультивацию земель. При подготовке текущих и перспективных планов возникает вопрос: каковы возможности расширения объемов применения таких ресурсов в ближайшее время и в более отдаленные периоды, каких следует ожидать экономических результатов, какими путями необходимо идти? Изучение этой проблемы специалистами Госплана УССР и научными работниками ряда институтов показало, что значительная часть отходов — 20% или несколько более — можно вовлечь в производство в качестве материально-сырьевых компонентов, некоторую часть наиболее ценных пород, не используемых в настоящее время (3—5%), следует направлять в специальные запасники для переработки в будущем. Такое же количество будет служить материалом для различных искусственных сооружений (дамб, плотин и т. д.) и облагораживания ландшафта, а основную массу, по мнению Госплана УССР, предлагается (по мере создания ресурсных возможностей) использовать для обратных закладок выработанных пространств с целью более полного извлечения полезных ископаемых из недр, ускорения строительства в районах провалов, рекультивации, сокращения отходов. Не исключается полезная переработка некоторых видов полезных ископаемых. Часть отходов, закладываемых в отвалах и других хранилищах, подвергается дообогачению.

Увеличить удельный вес отходов, используемых наиболее эффективно для замены дефицитного сырья и материалов, получения максимального экономического эффекта, — одна из важнейших задач плановых и научных организаций, отраслевых и территориальных органов управления, коллективов предприятий и объединений всех отраслей народного хозяйства.

Уже в Схеме развития и размещения производственных сил Украинской ССР на период до 2000 г., подготовленной в 1982 г., мы впервые

в практике планирования включил раздел «Использование вторичных ресурсов», в котором дали прогноз образования и возможностей применения основных видов отходов. Одновременно с этим была произведена оценка доли вторичного сырья в общем ресурсопотреблении народного хозяйства республики и темпов роста этого показателя.

Партийные и государственные органы республики постоянно держат в поле зрения проблему ресурсосбережения, используют различные формы и способы повышения инициативы и ответственности трудовых коллективов, министерств, облисполкомов за ее решение. Например, в 1984 г. в соответствии с рекомендациями Совета содействия научно-техническому прогрессу при ЦК Компартии Украины были разработаны и утверждены правительством республики меры по широкому внедрению в производство прогрессивных малотоннажных технологий и пищевых отраслях агропромышленного комплекса.

Объем выпуска продукции с использованием отходов вторичных продуктов в пищевых отраслях планируется увеличить с 522 млн. в 1985 г. до 643 млн. руб. в 1990 г. и обеспечить за счет дополнительно вовлечения этих ресурсов прирост экономического эффекта на сумму свыше 5 млн. руб.

В Украинской ССР осуществляются меры по разработке и внедрению новых ресурсо- и энергосберегающих технологий, более полному использованию вторичных ресурсов и отходов производства в отраслях тяжелой индустрии, определены направления создания таких технологий в двенадцатой пятилетке. Утверждены основные задания программы по реализации важнейших научно-технических мероприятий в области ресурсосбережения и повышения эффективности использования материально-сырьевых ресурсов на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

При этом предусматривается проводить сравнительный анализ эффективности применения первичных и вторичных ресурсов при решении вопросов развития сырьевой базы, обеспечить безусловную утилизацию отходов производства на вновь строящихся и реконструируемых предприятиях и существенно повысить ее уровень в действующих производствах.

Цель всей этой работы — обеспечить на каждом предприятии и стройке, в каждом колхозе и совхозе покрытие 70—80% планового прироста потребности в сырье, материалах, энергии и топливе за счет их экономии.

Для усиления влияния территориальных органов на вовлечение вторичных ресурсов в производство исполкомам местных Советов, органам Госагропрома УССР предложено запретить отвод новых земель под отвалы, отстойники, шламоаккумуляторы, свалки отходов. Создавать новые карьеры по добыче стройматериалов разрешено только при заключении Госстроя республики о том, что применение в данном конкретном случае отходов энергетик, добычи и переработки полезных ископаемых невозможно.

Как показывает практика последних лет, наиболее действенный рычаг выполнения решений партии и правительства по вопросам ресурсосбережения, в частности применению вторичных ресурсов, — совершенствование планирования. Раздел «Использование вторичных ресурсов» стал неотъемлемой частью Государственного плана экономического и социального развития республики, министерств, областей, объединений, предприятий. Задания в этом разделе устанавливаются почти по 90 основным крупнотоннажным или экономически ценным видам отходов с использованием практически всех показателей, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР от 25 января 1980 г. «О мерах по дальнейшему улучшению использования вторичного сырья в народном хозяйстве». В других разделах плана устанавливаются задания по снижению норм расхода сырья и материалов, экономии основных их ви-

дов, разработке и внедрению ресурсосберегающих технологий, производству соответствующего оборудования.

Самая подготовка заданий и предплановый период требует достоверных данных об объемах образования отходов, возможностей их использования в качестве вторичных ресурсов, выполнения научно-исследовательских работ, увязки заданий с ресурсами. Утвержденные задания, доведенные до предприятий, цехов, участков, становятся основой, вокруг которой ведется вся организаторская деятельность трудовых коллективов, а положительные результаты работы поощряются морально и материально. Выполнение заданий контролируется с помощью АСУ.

Иногда можно слышать, что планирование использования вторичных ресурсов пока малоэффективно, что плановые задания отражают традиционно сложившиеся объемы их применения. Думаю, что с этим согласиться нельзя. Во-первых, вполне естественно, что существует определенная преюмственность «допланового» и нынешнего периода в использовании отходов, когда в Государственном плане экономического и социального развития введен специальный раздел. Преюмущество состоит в том, что применявшиеся ранее предприятиями, министерствами, ведомствами в локальных масштабах формы и способы планирования заготовок и переработки вторичного сырья стали использовать в общегосударственном планировании.

Во-вторых, план придает использованию отходов большую сбалансированность, устойчивый характер, что позволило расширить номенклатуру вовлекаемых вторичных ресурсов, существенно их увеличить. В одиннадцатой пятилетке начато применение отходов мела, твердых бытовых отходов, фосфогисла, отходов титанового производства и т. д. Значительно больше стало применяться как «привычных» для народного хозяйства республики отходов — металлургических шлаков, древесных и пищевых отходов, так и относительно новых — золышлаки тепловых электростанций, отходов углеобогащения, химических производств и цветной металлургии, бентонитовых глин, железосодержащих шламов.

В результате в минувшей пятилетке темпы роста применения вторичных ресурсов более чем в 2 раза опережали рост ресурсопотребления. Стоимость замещенных ими первичного сырья и материалов в 1985 г. достигла 2,6 млрд. руб. Общий объем используемых отходов возрос со 125 млн. т до 143 млн., или на 14,5%, а их удельный вес в ресурсопотреблении — с 10 до 12%.

Но мы оцениваем результаты не только по темпам роста или объемным показателям (хотя они очень важны), но и по степени приближения к максимально возможному уровню вовлечения отходов, т. е. по признаку безотходности производства. В прошедшей пятилетке достигнуто этого уровня или вплотную приблизилось к нему использование доменных, ферросплавных и никелевых шлаков, отходов переработки рудного сырья, коксохимии, ряда отходов нефтехимического производства, пищевых отраслей, некоторых железосодержащих отходов.

Высокие показатели достигнуты не только на отдельных предприятиях, но и в крупных регионах и отраслях. Например, все металлургические предприятия Донецкой области полностью перерабатывают текущий выход доменных шлаков. В Львовской области использование отходов углеобогащения в производстве стеновой керамики превысило 110 тыс. т, в Волынской — 80 тыс. т, в Черниговской — 70 тыс. т, в Крымской, Полтавской, Сумской, Хмельницкой областях — по 60 тыс. т. А ведь эти отходы не только обеспечивают экономию топлива, но и позволяют за счет улучшения режима обжига повысить маровость кирпича, уменьшить бой, что равносильно получению дополнительных его ресурсов. В Миасслестроме УССР и Миасслестроме УССР уровень использования древесных отходов составляет 94%. Все это показывает, что отношение к использованию вторичных ресурсов в большинстве случаев на-

родного хозяйства республики улучшилось. Более предметным и оперативным стало управление этими процессами, положительно сказались принятые меры по повышению роли и ответственности за них местных органов, в первую очередь плановых.

Широкое применение отходов энергетики и черной металлургии межхозяйными строительными организациями — важное условие решения уже в минувшей пятилетке задачи по сооружению автомобильных дорог к центральным усадьбам колхозов и совхозов.

Но не все поставленные на минувшую пятилетку задачи удалось решить, не все резервы использованы. Созданные на тепловых электростанциях мощности по отбору и отгрузке сухой золы (650 тыс. т) применяются не полностью. Из-за недопалки подлинного состава и неготовности предприятий стройиндустрии этого ресурсосберегающего вторичного сырья поставляется только 230—240 тыс. т. Минэнерго СССР не организовало подготовки золошлаковых смесей в соответствии с требованиями потребителей и государственных стандартов на их применение. По-прежнему большие количества ценных компонентов из вскрышных и попутных пород попадают в отвалы и безвозвратно теряются (например, скальные породы, бенитоитовые глины и др.). Ни одна из заготовительных систем не начала сбора древесных отходов, образующихся у мелких потребителей и в коммунально-бытовой сфере, что позволяло бы дополнительно вовлечь в производство до 1 млн. м³ лесоматериалов.

Основные причины этих негативных явлений — ужасно-дефективный подход ряда министерств и ведомств к решению нехотелых проблем, отсутствие действенного правового, планового и экономического механизма, обеспечивающего быстрое и эффективное их решение, медленное внедрение законченных научно-технических разработок. Устранение указанных препятствий — важное условие успешного выполнения решений XXVII съезда КПСС по усилению ресурсосбережения, заданий пятилетнего плана.

А задания эти весьма велики и напряжены. Сохранить и даже увеличить темпы роста многих крупнотоннажных отходов: скальных вскрышных пород и шлакостеплаемых шлаков — на 27%, отходов энергетики — почти на 21, железосодержащих отходов — на 15, отходов обогащения — на 40%, фосфоглины и бенитоитовых глин — более чем в 2 раза и т. д. Достаточно сказать, что сырье и материалы, полученные из отходов, должны составить почти седьмую часть всех материально-сырьевых ресурсов, используемых в народном хозяйстве республики.

Для достижения таких высоких рубежей потребуется решить ряд научно-технических, организационных и экономических задач. Основные усилия в области научно-технического прогресса будут прилагаться в направлении широкого распространения передового опыта и внедрения новых технологий и способов переработки отходов, значительно повышающих их ресурсосберегающую и экономическую эффективность. Технологии замены природных заполнителей золошлаковыми освоенными десятилетиями предприятий стройиндустрии и строительных организаций, а должны стать достоянием сотен предприятий, лишь тогда они окажут ощутимое влияние на выполнение заданий по экономии, установленных пятилетним планом. Донецкий ПромстройНИИпроект, Киевский и Днепропетровский инженерно-строительные институты разработали и внедрили десятки таких технологий, на их основе введенные Государственные стандарты. Таким образом, все организации, намечающие внедрение ресурсосберегающих технологий, могут быть обеспечены технической документацией. Для удовлетворения потребности в золошлаковых смесях требуемого состава ряд крупных мероприятий по внедрению новой техники и технологии предстоит осуществить организациям Минэнерго. На

всех крупных электростанциях должны сооружаться классификационные установки, позволяющие устанавливать золошлаковые смеси в соответствии с требованиями ГОСТа. Проект такой установки разработан. Поскольку на большинстве тепловых станций проектная емкость золоотвалов исчерпана, а сооружение новых отвалов обойдется в многие десятки, даже сотни миллионов рублей, переход на безотвальную технологию путем создания утилизационных устройств, безусловно, эффективен. Для комплексного и полного решения этой проблемы ученым с участием специалистов Минстройматериалов СССР и Минэнерго СССР необходимо ускорить выполнение работ по применению мелкофракционной части золошлаковых смесей, а также по получению шлаковых материалов из золы непосредственно в котельных агрегатах.

Более энергично должны внедряться предприятиями черной металлургии новые способы использования доменных, сталеплавильных, ферросплавных шлаков. Как показывают работы Института проблем материаловедения АН УССР, Ждановского металлургического института и других научных организаций, распространение новых технологий позволит получить более качественное сырье для производства цемента, улучшить на 20—25% показатели заполнителей для бетонов, получаемых из шлаков, сократить время плавки стали и расход материалов в мартеновских печах, обеспечить широкое применение в дорожном строительстве щебня из распавшихся сталеплавильных шлаков и т. д.

Ожидают практического осуществления технологии утилизации отработанных формовочных смесей, литейных шлаков, дообогащения различных отходов (переработки железной и марганцевой руд, золошлаков и т. д.). Часть заданий по экономии металла могут выполнить строительные организации, заменив в ряде конструкций стальную арматуру отработанными стальными канатами по разработкам Львовского политехнического института. Возможности широкого применения вторичных ресурсов на базе новой технологии имеются практически во всех отраслях промышленности, и Госплан республики в плане по развитию науки и новой техники, в отраслевых и региональных планах и программах стремится координировать эти работы и обеспечить их внедрение.

Из числа наиболее важных вопросов совершенствования планирования и управления использованием вторичных ресурсов хотелось бы в первую очередь выделить задачу более полной уязвки отраслевого и территориального аспектов плана. Дело в том, что районные, городские, областные Советы народных депутатов, республиканские органы управления в силу ряда объективных обстоятельств больше заинтересованы в использовании отходов, чем министерства и ведомства. Местным органам все труднее изыскивать новые земельные участки для хранения отходов, они несут большую ответственность за экологическую обстановку и санитарное состояние в регионах, и, кроме того, треть из-за этого плодородные земли сегодня просто недоступны.

Однако средствами и ресурсами для создания утилизационных технологий располагают не они, а министерства и ведомства, часто не заинтересованные в этом. Продукция, производимая из отходов, как правило, «непрофильна» для данной отрасли, а следовательно, стоимости особой экономической привлекательности не имеет, а затраты капиталовложений, людских и материальных ресурсов требует. Подход к проблемам у отраслевых и территориальных органов, естественно, не всегда совпадает. Именно поэтому методическими указаниями к составлению проекта Государственного плана экономического и социального развития (по разделу «Использование вторичных ресурсов») предусматривается, что министерства представляют этот проект в разрезе союзных республик, а Советы Министров союзных республик — в разрезе министерств. Такой порядок позволяет Госплану СССР еще на ранней стадии подготовки проекта выявить разногласия, оценить их и принять по

ним решения. Однако многие министерства до сих пор проект плана представляют без разбивки по союзным республикам, не выполняя требований о его направлении на согласование Советам Министров союзных республик, что не дает возможности выявить наиболее целесообразные предложения и обеспечить необходимую координацию усилий.

Думается, что в деле использования вторичных ресурсов уже настала пора полнее использовать накопленный опыт разработки и реализации планов материально-технического обеспечения народного хозяйства. Опыт показывает, что централизованно планируемая номенклатура вторичных ресурсов должна быть важнейшей, она требует разработки общесоюзных балансов и планов распределения, решения межотраслевых проблем. Вторичные ресурсы, носящие характер местного сырья, использование которых ограничивается рамками регионов, следует передать для планирования в республики, края, области, подкрепив при необходимости эти обязанности соответствующими правами. Вторичные ресурсы внутрипроизводственного и внутриотраслевого применения должны планироваться соответственно предприятиями, объединениями, министерствами, а плановыми органами только учитываться. Обеспечение вторичными ресурсами — исключительно благодатное поле для развития прямых длительных хозяйственных связей, оптовой торговли, одних министерства и органы Госнаб СССР к этой работе еще не приступали. До сих пор не разработаны условия поставки практически на все виды вторичного сырья, получаемого из отходов, за исключением нескольких, заготавливаемых организациями Госнаб СССР и Центросоюза.

Повышение юридической, плановой и экономической ответственности низового и среднего звена за вовлечение вторичных ресурсов (а оно неизбежно будет иметь место, если обеспечение ими будет поручено организациям этого звена) позволит привлечь значительные дополнительные средства к осуществлению мероприятий по утилизации и применению вторичного сырья в виде ссуд банка, средств из различных фондов предприятий и т. д.

Большие задачи по ресурсосбережению поставлены перед экономикой республики в двенадцатой пятилетке. За 1986—1990 гг. предусмотрено сэкономить 2,2 млн. т проката черных металлов, 1,9 млн.—цемента; 3,2 млн. м³ лесоматериалов, 8,1 млн. т котельно-печного топлива, 26,2 млн. Гкал тепловой энергии, 17,1 млрд. кВт·ч электроэнергии, 685 тыс. т автобензина и 884 тыс. т дизельного топлива. На решение крупных проблем ресурсосбережения в двенадцатой пятилетке нацелена система республиканских, отраслевых и региональных комплексных научно-технических программ.

Так, в результате реализации программы «Металл» экономический эффект по сравнению с аналогичной программой одиннадцатой пятилетки возрастет в 1,5 раза и составит 320 млн. руб., а общая экономия проката черных металлов — 3 млн. т, в том числе в черной металлургии — 1 млн. за счет расширения внедрения металлоосберегающих технологий и 2 млн. т — у потребителей за счет улучшения качества и увеличения выпуска экономичных видов металлопродукции.

На металлургических предприятиях республики будут осуществлены мероприятия по совершенствованию структуры сталеплавильного производства путем опережающего развития конвертерного и электросталеплавильного процесса, широкого внедрения внепечной обработки и непрерывной разливки стали, других прогрессивных технологических процессов. Предусматривается ввод в действие стана 550 на Днепродзержинском металлургическом заводе им. Г. И. Петровского, мощностью на стане 3000 Ждановского металлургического комбината им. Ильича, ряда мощностей и объектов четвертого передела. Будут реконструированы,

модернизированы и технически перевооружены 20 прокатных станов, ряд цехов и агрегатов в трубном и метизном производствах.

Благодаря этому увеличится производство проката и труб из низколегированных сталей в 1,3 раза, с термическим упрочнением — в 1,7, металлопродукции с защитными покрытиями — в 1,3 раза. Будет освоено производство не менее 100 новых профилей проката, более 60 новых видов труб и метизов. Всего в черной металлургии республики за счет расширения применения ресурсосберегающих технологий будет достигнута экономия топлива 3,5 млн. т, в том числе не менее 1,4 млн. кокса в доменном производстве, 1,4—1,8 млн. т жидкого чугуна в сталеплавильном производстве и более 1 млн. т при производстве проката.

Реализация республиканской программы «Материалосбережение» позволит получить экономии 1,6 млн. т проката черных металлов. В частности, намечается в 1,5 раза увеличить применение конструкций из легких и прочных бетонов, стальных конструкций с монтажными соединениями на болтах, легких металлических конструкций комплектной поставки и в 2—2,5 раза — пластмассовых труб.

Программа рассчитана на широкое внедрение металло- и материалосберегающих технологий, снижение массы изделий машиностроения, расширение масштабов применения экономичных видов металлопродукции и др. При реализации программы рассчитываем на активную помощь Министерства черной металлургии СССР, Госнаб СССР в увеличении в 1,5—2 раза производства и поставки профилей сортового и листового проката, особенно из низколегированных и легированных сталей для машиностроителей. В целом от реализации заданий программы «Материалосбережение» намечается удвоить экономию металлопроката и цемента по сравнению с аналогичной программой одиннадцатой пятилетки. Выполнение задач, поставленных в двенадцатой пятилетке, требует в одинаковой степени от ученых и производственников ответственного подхода к ресурсосбережению, и здесь свое слово должны сказать созданные в Академии наук УССР научно-технические комплексы и инженерные центры.

Наиболее характерная особенность текущей пятилетки — возрастание роли вторичных ресурсов в материально-сырьевом обеспечении, особенно в производстве строительных материалов, изделий из древесины, в агропромышленном комплексе.

В 1990 г. использование вторичных ресурсов (с учетом металлолома) позволит заменить первичное сырье и материалы стоимостью около 3 млрд. руб. Особое внимание данной проблеме будет уделяться Госагропрому УССР, в системе которого используются до 70 млн. т вторичных ресурсов.

Полностью одобряя выработанный партией курс на ускорение социально-экономического развития страны, трудовые коллективы Советской Украины приняли на 1986 г. повышенные социалистические обязательства по ресурсосбережению и снижению материалоемкости производства, увеличению объемов экономии ресурсов против 1985 г. в 1,2 раза. В машиностроении предполагается весь прирост объема производства получить без увеличения потребления проката черных металлов.

Все это свидетельствует о том, что проведение эффективной политики ресурсосбережения, совершенствование системы планирования — важные факторы интенсификации производства, успешной реализации исторических решений XXVII съезда КПСС, плановых заданий двенадцатой пятилетки.

ЭКСПЕРИМЕНТ НА БЕЛОРУССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

А. Андреев,

*нач. Белорусской орден Ленина железной дороги,
Герой Социалистического Труда*

В. Ожогов,

нач. главного экономического отдела дороги

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС отмечено: «...Железнодорожники Белоруссии, переходя на новую систему оплаты труда, совмещения обязанностей, за короткий срок высвободили для других отраслей около 12 тысяч работников»¹.

Программа этого широкомасштабного эксперимента предусматривает совершенствование хозяйственного механизма, повышение материальной заинтересованности каждого работника и усиление экономической ответственности коллективов за достижение высоких конечных результатов. Основные этапы эксперимента и опыт коллектива дороги используются Министерством путей сообщения для разработки программы внедрения опыта Белорусской дороги в 1986—1988 гг. на всей сети железных дорог страны.

Белорусская железная дорога — одна из 32 магистралей страны, она обеспечивает потребности не только народного хозяйства и населения Белорусской ССР в железнодорожных перевозках, но и значительный объем транзитных перевозок, осуществляя связь прибалтийских республик, Ленинградской и Калининградской обл. с другими районами страны, в первую очередь с Украиной и Молдавией, выполняет большой объем экспортно-импортных перевозок.

В составе дороги более 100 крупных предприятий, территориально разрозненных, но связанных технологически, их коллективы необходимо было направить на решение комплекса задач, конечная цель которых — добиться резкого повышения производительности труда и за счет высвобождения внутренних фондов, без дотации государства, повысить заработную плату железнодорожников. Эксперимент был подготовлен предшественниками многогранной, напряженной работой по усилению технического оснащения многоотраслевого хозяйства дороги, совершенствованию технологии, внедрению в управление перевозочным процессом ЭВМ, тщательному изучению и распространению всего нового, что появлялось в передовых коллективах нашей и других дорог страны.

За последние 10 лет производственно-технический потенциал предприятий дороги, их основные фонды увеличились. Только в последней пятилетке построено, реконструировано, расширено, технически перевооружено более 70 предприятий, шехон. Значительно вырос уровень механизации на предприятиях всех служб, в первую очередь на самых трудоемких — на поручоково-разгрузочных работах он превысил 95%, капитальный ремонт железнодорожного пути — 87,2, средний ремонт — достиг 78,3%. Практически полностью механизирована рихтовка пути, резко снижены затраты ручного труда при замене стрелочных переводов, бурило, дорожные машины и на многих других работах. Около трети общего высвобождения работников осуществлялось благодаря внедрению достижений научно-технического прогресса, свыше 50% — за счет совершенствования из этой области организации труда.

Способствовало эксперименту и успешное осуществление социальной программы. Активное участие трудовых коллективов отделений дороги и многих предприятий в выполнении строительной программы позволило ежегодно перепланировать планы ввода жилья, дачных и яслей, бытовых помещений. Все отделения дороги, кроме Барановичского, имеют свои санатории-профилактории, на большинстве узлов неплохая обеспеченность дачными и яслями, только в одиннадцатой пятилетке вве-

дено более 20 тыс. м² жилой площади. Большую социальную программу предстоит осуществить коллективу и в текущей пятилетке.

Однако МПС, командный состав дороги, передовых рабочих беспорочно несоответствие в темпах роста основных фондов и производительности труда. Безусловно, этому процессу есть вполне объективное объяснение: изменение характера вагонопотоков, снижение темпов роста объема перевозок с одновременным ростом контингента, особенности ремонта подвижного состава в связи со значительным ухудшением его технического состояния. Однако требование времени — всемерно повысить качество и эффективность перевозок, обеспечить высокие темпы роста производительности труда — обязывало тщательно изучить создавшееся положение, вскрыть причины замедления темпов роста производительности труда. Актуальность этих задач была обусловлена решениями апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС.

Для ускорения темпов роста производительности труда необходимо было изменить организацию производства и труда, потребовался более строгий подход к мероприятиям по повышению технического и технологического уровня производства, совершенствованию структуры управления, организации и нормирования труда.

Многое сделано и по техническому оснащению поездов: оборудовано автоматикой 383 поезда, усилено оснащение на 102, уложены железобетонные настилы на 360, капитально отремонтировано 480 поездов. На 620 поездах улучшена видимость на подходах за счет вырубки деревьев и кустарников, сноса некоторых строений, расширения выемок, изменения профиля автодорог.

Железнодорожный переезд в какой-то мере можно сравнить с перекрестком улиц, где независимо от его напряженности движение регулируется только показателями светофора. Почему этот принцип не удалось применить на переездах после соответствующего их технического переоснащения? Потребовалось изменить существующие инструкции, провести большую разъяснительную работу.

В 1984 г. дорога (в связи с завершающим экспериментом) получила официальное разрешение МПС на снятие охраны с 10-ю ряда поездов. Этому предшествовало их тщательное обследование, в результате которого намечались конкретные меры по обеспечению безопасности движения и только после их реализации охрана снималась.

Контроль исправности поездов автоматизация осуществляется дежурным по ближайшей станции или диспетчером на участках с диспетчерской централизацией. Выполнение этих мероприятий позволило в 1984—1985 гг. перестать в неординарные 360 поездов и высвободить 1276 чел. В текущем году эта работа продолжается и охрана будет снята еще с 37 поездов, что позволит высвободить еще не менее 130 чел.

Совмещение одним работником функций помощника машиниста локомотива и составителя поездов — не новое мероприятие. Оно было разрешено Министерством путей сообщения на маневровой работе, на обслуживании вывозного и передаточного движения. Для совмещения функций машиниста маневрового локомотива и составителя поездов требовалось выполнить следующие условия:

оборудовать все маневровые локомотивы приборами, дающими возможность машинисту отделить локомотив от состава непосредственно из кабины, без помощи составителя поездов;

обеспечить радиоманевровую связь машиниста локомотива с составителем поездов;

организовать работу таким образом, чтобы выполнение функций одним работником не снижало темп выполнения маневровой работы при полном обеспечении безопасности движения.

Перевод на указанную работу потребовал значительной подготовительной работы. И прежде всего пересмотра существующей инструкции, по которой вождение поездов машинистом без помощника разрешалось на малодельных участках (с размерами движения до 8 пар поездов в сутки). По нашей просьбе с разрешения МПС к малодельным участкам на дороге были приравнены все участки с размерами движения до 20 пар поездов в сутки.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 42.

Совмещение функций в локомотивных и составительских бригадах дает возможность высвободить более 700 помощников машинистов.

Как и на всей сети железных дорог страны, до эксперимента на Белорусской дороге технической и коммерческой осмотры поездов выполнялись одновременно разными бригадами. Проанализировав причины неудавшейся в прошлом попытки совмещения технического и коммерческого осмотров поездов, специалисты дороги пришли к выводу, что этот опыт можно возродить без увеличения времени на обработку поездов и без ущерба для качества осмотров при условии более квалифицированного обучения осматривщиков вагонов правилам погрузки, крепления и перевозки грузов, повышения материальной заинтересованности осматривщиков вагонов за качественную и быструю работу, увеличения освещенности в некоторых парках станций. В результате осуществленных мер было высвобождено еще около 350 чел. В каждом парке оставлено только по одному старшему приемодатчику для координации всей работы по коммерческому осмотру, решения спорных вопросов, документального оформления в случае выявления неисправности. Новый порядок осмотра введен на дороге с июля 1985 г. и, можно сказать, вполне оправдал себя: количество случаев несохранности перевозок по сравнению с соответствующими периодами прошлых лет снизилось.

Проведению эксперимента предшествовало также осуществление большой программы изучения использования рабочего времени. За последние два года проведено более 1,5 тыс. фотографий рабочего дня. Выявлено, что на предприятиях дороги потери рабочего времени составляли от 10 до 12%. Стало очевидным, что, помимо перечисленных выше мер, можно значительно поднять производительность труда за счет использования внутренних резервов, прежде всего широкого совмещения профессий и должностей, расширения зон обслуживания, более активного внедрения бригадных форм организации труда, аттестации рабочих мест во всех хозяйствах, в первую очередь на ремонте подвижного состава и пути, в хозяйственных движениях, контейнерных перевозках и коммерческой работе.

В вагонном хозяйстве дороги были ликвидированы малоеффективные контрольные пункты (КП) и пункты технической передачи (ПТП) на подельных путях промышленных предприятий. Функции работников этих пунктов переданы машинистам маневровых локомотивов, составителям поездов и приемодатчикам станций. На станциях, имеющих контейнерные площадки, осмотр вагонов совмещен с осмотром контейнеров. На отдельных станциях функции осматривщиков контейнеров возложены на приемодатчиков груза и багажа. На ряде пунктов технического обслуживания совмещены профессии осматривщика и слесаря по ремонту вагонов. Обязанности осматривщика по сохранности вагонов вменены осматривщикам вагонов или механикам автономных рефрижераторных секций, что позволило высвободить весь контингент осматривщиков по сохранности вагонов.

Значительно расширен диапазон совмещения профессий и должностей на станциях. На отдельных станциях сокращены должности заедущих грузовыми дворами, инженеров станций. Их обязанности взяли на себя начальники станций и их заместители. Расширены зоны обслуживания приемодатчиков груза и багажа, станционных рабочих. Обязанности сигналистов маневровых вышек, операторов взяли на себя дежурные по станциям.

На многих промежуточных станциях и основных пунктах обязанности станционных рабочих и чочегаров на зимний период возложены на дежурных по станциям или билетных кассирок, приемодатчиков; обязанности билетных кассирок с небольшим объемом работы выполняются дежурными по станциям или товарными кассирами и т. д.

Там, где еще сохранились ручной перевод стрелок, в отдельных районах он возложен на составителя поездов или другого работника.

При разработке мероприятий по проведению эксперимента много внимания уделено мерам по дальнейшему совершенствованию структуры управления производством, реализация которых дает более 12% высвобождаемого контингента.

Во всех хозяйствах пересмотрены штаты и ужесточены нормативы: один мастер на 35—50 рабочих, один освобожденный бригадир не менее чем на 15 рабочих, а на текущем содержании пути — не менее чем на 10 рабочих. Старший мастер или начальник участка в дистанциях пути — при условии подчинения ему пяти и более мастеров или окладов. Должность старшего электромеханика в дистанциях сиян вводится, если он руководит работой не менее пяти электромехаников. Помимо перечисленных, осуществлены и другие меры. Ряд организаций был объединен:

Оршанская машинноэлектная станция — с дорожной, а вместе они вошли в состав дорожного вычислительного центра; Брестская машинноэлектная станция — с Брестским вычислительным центром, обеспечивающим экспортно-импортные перевозки.

Расчетные товарные конторы всех отделений дороги объединены в технологический центр по обработке перевозочных документов. В результате из шести структурных подразделений создано одно. На одну треть сократился штат, а концентрации обработки грузовых документов в одном месте и расположении его в здании дорожного вычислительного центра облегчила задачу передачи трудоемких расчетных операций на плечи ЭВМ, что ускорило все расчеты по перевозкам, повысило их достоверность.

Упразднено несколько структурных подразделений. Вместо пунктов организации пункты по обслуживанию перевозок скоространных грузов и живности, закрыт ряд малоеффективных станций, причем этот процесс не закончен. Разработана и будет реализовываться программа концентрации грузовой работы на меньшем числе станций, что позволит поднять уровень механизации погрузочно-разгрузочных работ, снизить их себестоимость, повысить производительность, и, самое главное, появится возможность эффективнее решать социальные вопросы для этих подразделений.

Усовершенствована система управления оперативной работой как в службе движения управления дороги, так и в отделениях дороги.

Во всех отделениях дороги четыре производственных отдела (локомотивный, вагонный, пути, сигнализации и связи) и технологические группы отделений объединены в один производственно-технический отдел со значительным высвобождением штата. Для оперативного руководства экономическим экспериментом была создана комиссия под председательством главного инженера — первого заместителя начальника дороги. В ее состав вошли также заместители начальника дороги по кадрам, секретарь Дорпрофсожа, дорожный режизор по безопасности движения, начальники основных служб и отделов управления дороги. Аналогичные комиссии по проведению эксперимента были созданы на отделениях и предприятиях дороги.

В активную работу по разработке и реализации мероприятий были вовлечены не только предприятия, но и аппарат отделений и управления дороги.

Большую практическую помощь в проведении эксперимента коллектив получил от ЦК КП Белоруссии, Совета Министров республики, местных партийных и советских органов, а также Госплана СССР, МПС, Минфина СССР, Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам и ВЦСПС.

Полученные от руководства дороги задания по росту производительности труда, выискиванию контингента и экономии фонда заработной платы были тесно увязаны с эталонностью перевода работников на новые тарифные ставки (оклады). Вопрос установления эталонности перевода работников на новые тарифные ставки (оклады) также оказался непростым, было рассмотрено и проанализировано много вариантов. После всестороннего обсуждения мы пришли к выводу, правильность которого подтвердила сама жизнь, что наиболее приемлемо и целесообразно осуществление перевода по профессии (по важности и участию работников в перевозочном процессе) в три этапа.

На I этапе (с 1 июля 1985 г.) на новые тарифные ставки переведены рабочие, занятые на текущем, заводском ремонте локомотивов, эксплоатре и подаче топлива на локомотивы; рабочие контактной сети и тяговых подстанций, занятые на осмотре, текущем заводском и депо-вом ремонте вагонов в контейнерах, подготовке цистерн под казны, промывке крытых и цистермных вагонов, персонала по формированию поездов, с учетом инженерно-технических работников, служащих, локомотивных бригад и других профессий, включенных в состав комплексных бригад станций, по текущему содержанию пути; электромонтеры и электромеханики СЦБ и связи; электромеханики участков электроснабжения; работники ремонтно-ремонтных цехов, грузчиков и механализаторы, занятые на погрузочно-разгрузочных работах. Всего на I этапе переведено на новые тарифные ставки (оклады) более 40% работников, подлежащих переводу.

На II этапе (с 1 октября 1985 г.) осуществлен перевод рабочих, служащих (кроме ученичных на первом этапе) станций и вокзалов, младшего обслуживающего персонала, совмещающих функции в депо-вом составе локомотивных бригад.

На III этапе (с 1 декабря 1985 г.) переведены руководящие, инженерно-технические работники (кроме ученичных на I этапе), локомотивные бригады (кроме ученичных на I и II этапах). При этом как обязательное условие эксперимента предусматривалось, чтобы фактически возросло численности работников предшествовало сокращению количества введения новых тарифных ставок (окладов) для данной категории (группы) работников.

Для покрытия отставания в объеме перевозок в первом квартале 1985 г. и обеспечения расчетного роста производительности труда с учетом допущенных потерь и возможностей отделений дороги были разработаны и даны отделениям дополнительные задания сверх установленного годового плана. Это мобилизовало работников отделений дороги, на ускорение оборота вагона, выполнение объема перевозок, улучшение качественных показателей.

Большая работа проведена по совершенствованию и упорядочению нормирования труда. В этих целях для каждого отделения дороги были установлены задания по повышению норм выработки и снижению трудовых затрат. В соответствии с этими заданиями начальниками отделений дороги устанавливались действующих норм выработки для рабочих-сдельщиков по видам производственной деятельности; снижению трудовых затрат инженерно-технических работников, служащих, младшего обслуживающего персонала и рабочих с повременной оплатой труда. Было пересмотрено свыше 40 тыс. норм для сдельщиков. В среднем по дороге они повышены на 10%. Для рабочих-повременщиков нормированные задания увеличились до 15%. Вырос уровень охвата рабочих-повременщиков выдачей нормированных заданий, который составил на 31.03.86—55%. В результате трудовые затраты снижены на 16,7%. Повышены нормы уборки производственных и служебных помещений. Работа в условиях эксперимента предполагала дальнейшее улучшение всех качественных показателей использования подвижного состава. В связи с этим, например, удовлетворение нужд отделений дороги в по-рожных вагонах обеспечивалось при выполнении ими плановых заданий по качественным показателям использования подвижного состава.

В связи с проведением эксперимента потребовалось пересмотреть положения о премировании как за счет экономии заработной платы, так и фонда материального поощрения применительно к поэтапному введению новых условий оплаты труда, исключающих перерасход фонда за-

работной платы и материального поощрения и обеспечивающих прогрессивное соотношение роста производительности труда и заработной платы. В связи с введением новых тарифных ставок и окладов проведение перетарификации работ, пересмотром разрядов рабочих, оклада и должности руководящих, инженерно-технических работников и служащих в соответствии с должностной номенклатурой и схемой окладов. Тарифы, ставки и оклады повышены 85 тыс. чел.

Главный итог эксперимента в том, что в 1985 г. достигнут темп роста производительности труда в 4,5 раза больше, чем в 1981—1984 гг., а в целом за одиннадцатую пятилетку рост производительности труда составил 22,8% при задании 7,5%, т. е. пятилетний план по этой позиции перевыполнен втрое. За четыре месяца 1986 г. в сравнении с аналогичным периодом прошлого года производительность труда возросла на 24,1%. Улучшены все технико-экономические показатели за 1985 г. по сравнению с предыдущим, в том числе перевыполнены на 2,1% план отправления грузов, снижены простои вагонов. Производительность вагона увеличена на 3,7%, локомотива — на 1,7%, масса поезда — на 87 т, в среднем в вагон погружено на 1 т, а прибыли получено — на 26,4% больше, чем в 1984 г.

Высвободило для использования на других работах и в других отраслях более 12 тыс. чел. Предварительные расчеты показывают, что народнохозяйственная эффективность эксперимента достигнет 20 млн. руб.

По итогам работы за второй квартал и первое полугодие 1985 г. коллектив дороги награждался переходящим Красным знаменем МПС и ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства, а по итогам за 1985 г. — переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Победителями со соревнования по всей отрасли вышли и многие коллективы предприятий дороги.

Эксперимент поднял престижность работы инженерных кадров, повысил общественную значимость инженерного труда, его роль в производственной деятельности. Для инженеров, экономистов, техников в целях более полного учета в должностных окладах в зависимости от различной квалификации и сложности выполняемых работ введены квалификационные категории.

Сейчас разрабатывается более совершенная структура отраслевых производственных лабораторий путем их объединения в единый конструкторско-технологический центр, рассматриваются возможности перехода на двухступенную систему отраслевого управления предприятий решающих технических служб: локомотивной, вагонной, сигнализации и связи, пути и электроснабжения, а также централизации управления всей оперативной работы дороги.

Коллектив дороги отдал отчет в том, что эксперимент автоматически не гарантирует и не обеспечивает улучшение дел по всем направлениям. Более того, работать в условиях эксперимента с меньшим штатом, добиться положительных результатов возможно только при определенных условиях. Это строгая трудовая и технологическая дисциплина, постоянный поиск резервов, устранение узких мест, инициатива и творческое отношение к делу, постоянное повышение технического и технологического уровня производства, совершенствование структуры управления, организация и нормирование труда. Создание этих условий, непосредственная организация работы — предмет постоянной заботы руководителей всех уровней и общественных чекет. Отмеченные условия необходимы не только для закрепления достигнутого, но и, самое главное, освоения новых рубежей, определенных решениями XXVII съезда КПСС, июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС.

Перед железнодорожниками страны поставлена задача выйти в двенадцатой пятилетке на вышине в мире рубежи по производительности труда. Взяв за свои возможности, коллектив дороги принял обязательство обеспечить повышение производительности труда к уровню 1985 г. не менее чем на 15%. Если учесть, что в ходе эксперимента на дороге уже проведена существенная работа, в результате которой высвобождено более 13% работников основной деятельности, а главный фактор роста производительности труда — увеличение объема перевозок (в текущей пятилетке запланировано увеличение на 9—10%), то станет понятной сложность и ответственность принятых работниками дороги обязательств. Но они обоснованы. Основная доля повышения производительности будет получена за счет ускорения модернизации производства путем преимущественного направления капиталовложений (не менее 65%) на реконструкцию и техническое перевооружение, внедрение малозатратных технологий, комплексной механизации, в первую очередь на таких трудоемких работах, как текущее содержание пути, ремонт локомотивов и вагонов. Планируется осуществить перевод на электрическую тягу грузового движения на участках Минск — Осиповичи и Минск — Молодечно, закончить в основном оборудование перегонных автоматической блокировкой, автоматической централизации стрелок и сигналов станций, а также путей локомотивных и вагонных депо, внедрить систему «Экспресс-2» на станции Минск-Пассажирский.

Значительный эффект можно получить и от дальнейшего совершенствования организации и повышения производительности труда работников на перевозках, численность которых не зависит от объема перевозок. Планируется повысить эффективность использования основных фондов, прежде всего поднять производительность локомотивов и грузовых вагонов как за счет ускорения их оборота, так и повышения массы грузовых поездов не менее чем на 423 т, участковой скорости на 1,2 км/час, увеличения погрузки в каждый вагон не менее 2,5 т против 1985 г. Для этого разработаны целевые интенсивные технологии по увеличению массы и скорости движения грузовых поездов, улучшению работы узловых железнодорожных станций, организации работы на участках, ремонте локомотивов, вагонов, железнодорожного пути.

С учетом выполнения указанных программ и мероприятий по дальнейшему росту производительности труда планово-экономическим отделом разработаны и утверждены технико-экономическим советом дороги конкретные задания по объему работы, контингенту, темпам роста производительности труда, среднемесячной заработной платы на каждый год двенадцатой пятилетки.

Итого первого полугодия текущего года свидетельствуют, что коллектив изд. учредный старт. За успешное выполнение социалистических обязательств в I квартале с. г. дорога награждена переходящим Красным знаменем Министерства путей сообщения и ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства. Задание по грузообороту перевыполнено на 10,5%, оборот вагона сокращен на 0,03 суток, снижены простои вагонов на станциях. Задание по среднему весу поезда перевыполнено на 62 т, или на 2,2%, в каждый вагон грузозымы выше плана на 1,05 т, или на 2,4%. Успешно выполнены все экономические показатели. Производительность труда возросла выше плановой на 11,2%, а против I квартала 1985 года — на 28,3%, при росте среднемесячной заработной платы на 15,2% сверхплановая прибыль составила 3882 тыс. руб.

Эксперимент на Белорусской дороге становится прогрессивным опытом, который уже в текущем году применят десять магистралей страны, Минский и Харьковский метрополитены.

НЕФТЬ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

В. Козлов

Нефть — один из важнейших сырьевых ресурсов. Трудно найти в настоящее время такую сферу, отрасль народного хозяйства, в которой не использовались бы нефть или получаемые из нее продукты. С ростом общественного производства увеличивается потребность и соответственно повышается значение экономики, рационального использования нефти.

Запасы нефти в нашей стране, известные на сегодняшний день, распределены неравномерно. Изданы известны Бакинские промыслы. Внесли вклад в развитие нефтяной промышленности Башкирия, Татария и другие районы. Сейчас ведущую роль играет Западно-Сибирский нефтегазовый регион (комплекс), включающий Тюменскую и Томскую обл. Основные запасы нефти в регионе расположены в Среднем Приобье и северных районах. Здесь открыты месторождения — Самолет, Федоровское, Усть-Балмское, Западно-Сургутское и др. Добыча нефти началась в середине 60-х гг. и наращивалась небывалыми темпами. В настоящее время регион дал более 60% общесоюзного объема добычи. Такое перемещение нефтедобычи не могло не отразиться на затратах, на экономике.

Тем не менее ускоренное развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса позволило нефтяной промышленности страны увеличивать объемы производства устойчиво высокими темпами. Так, за 1951—1984 гг. среднегодовые темпы прироста добычи нефти составили 8,5%, а абсолютный прирост — 16,9 млн. т, тогда как в США — соответственно 1,4% и 4,8 млн. т.

В одиннадцатой пятилетке ситуация изменилась. В начале пятилетки темпы прироста по сравнению с предыдущим годом снизились, а в 1984 и 1985 гг. произошло и абсолютное уменьшение объемов добычи нефти. Наибольший недостаток нефти до планового уровня имел место в Западной Сибири. Если в 15 лет, предшествующие этому пятилетию, за счет региона покрывалось снижение добычи в старых нефтедобывающих районах, то в 1983—1985 гг. уже от них потребовалась сверхплановая нефть, дать которую в должном объеме они не смогли.

В чем же причина? Попытаемся показать, как в основном на примере ведущей организации региона — Главтуйменнефтегаза. Кроме нее, нефть добывают в Тюменской обл., объединениях «Башнефть» и «Татнефть» (с начала 1985 г.), а также в Томской обл., объединение «Томскнефть».

Детальность любой организации можно рассматривать в разных плоскостях: с точки зрения влияния внешних и внутренних, объективных и субъективных факторов, ее структуры, содержания производственного процесса и т. д. Возьмем за основу содержание процесса добычи нефти, привлекая при необходимости и другие стороны.

Процесс добычи нефти (и газа) предусматривает геологоразведку, эксплуатационное бурение, обустройство (строительство объектов основного производства и производственной инфраструктуры), добычу, подготовку к транспортировке и обслуживанию (транспорт всех видов, энергетика). Каждый из выделенных этапов (работ) — тоже процесс со сложной внутренней структурой. При освоении и эксплуатации месторождения устанавливаются (проектно, планово и фактически) соотношения между этими работами: пропорции распределения ресурсов (капитальных вложений, рабочей силы и т. д.), очередность и сроки их проведения. Конкретные пропорции зависят от многих факторов: природно-климатических, технических характеристик месторождений,

экономических и технических возможностей. Их действие сложно переплетается, а последствия полноты или неполноты осуществления нередко проявляются значительно позже. Это порождает частые отклонения от необходимого соотношения, точнее, фактических и плановых пропорций от проектных (хотя и последние не всегда бывают в достаточной мере научно обоснованы).

К тому же нефтегаздобывающее объединение — основная производственная единица — эксплуатирует несколько месторождений. Причем оно выполняет не весь цикл указанных работ: геологоразведкой, обустройством и обслуживанием занимаемых по большей части специализированные организации (геологов, строителей, транспортных, энергетиков). Объемы и сроки выполнения ими своих работ не всегда отвечают требованиям основного производства: добычи и транспортировки нефти. Обстоянием стоят вопросы социальной инфраструктуры, еще больше усложняющие и без того тугую узел проблем, несвоевременное решение которых сказывается на выполнении плана добычи нефти.

Немного истории. Первоначально геологи открыли целый ряд месторождений. Расплагаясь по среднему течению Оби и ее притокам, они имели достаточно удобные естественные транспортные артерии. Нефть здесь залежала на относительно небольшой глубине и оказалась «легкой» для добычи (и по условиям бурения, и с точки зрения извлечения — фонтанирующая, с высоким начальным дебитом скважин). Экономически и со всех сторон было целесообразно начать освоение региона с разработки именно этих месторождений: больше вероятности успеха, меньшие затраты, быстрый прирост, высокая окупаемость. Так и поступили.

Конечно, затраты были немалые, условия работы тяжелые. Отдаленность от обжитых мест и баз снабжения, болота и бездорожье (зимой доставка по зимникам, летом по рекам и с помощью авиации), стужа, комары и гнус. И надо отдавать должное уважения первооткрывателям, всем труженикам региона. Благодаря их самоотверженному труду нефть пошла, полилась рекой. Добыча нарастала стремительными, до того невиданными темпами, и вскоре регион стал ведущим поставщиком нефти в стране.

Увеличение добычи нефти позволяло удовлетворять потребности стран социалистического содружества, превратить нефть в крупный источник валюты (это обуславливалось и тем, что в 70-е гг. отмечался резкий рост цен на нефть на мировом рынке). Легкость наращивания объемов породила своеобразный настрой — ради объемов было ослаблено внимание к другим аспектам обеспечения добычи нефти, и особенно социальной сфере.

Нарушение пропорций сказывается не сразу. Логика освоения месторождения такова, что сначала извлечение нефти идет по нарастающим, причем затраты относительно, если сравнивать с требованиями полного обустройства, невелики. Для ускорения добычи бурят все больше скважины, нагнетают воду и увеличивают внутрискважинное давление. Со временем, когда темпы и объем отбора начинают падать, чтобы хоть в какой-то мере противостоять этому явлению, приходится значительно увеличивать затраты. Становятся неотложными работы, откладывавшиеся на более позднее время: массовый перевод скважин на механизированные способы добычи нефти, создание и резкое увеличение мощностей служб по текущему и капитальному ремонту скважин, нефтепромыслового оборудования, прокладка капитальных дорог и энергосетей к скважинам, наращивание мощностей по подготовке и транспортировке нефти и объемов строительства жилья и других социально-бытовых объектов. Речь не о том, что все это вообще не дела-

лось вначале, просто в период преобладания фонтанного способа эти работы велись в меньших размерах. Вот почему сегодня нефтяники Сибири столкнулись с повышенными затратами и недобором нефти, текучестью кадров и другими проблемами. Затраты в настоящее время растут более высокими темпами, а к этому оказались неподготовленными: недостаток капитальных вложений и материальных ресурсов, мощностей у подрядчиков и т. п.

Таковы основные причины сложившегося положения в нефтедобывающих районах Западной Сибири. Запасы крупных месторождений, введенных в эксплуатацию до 1971 г., в значительной степени изработались, причем это в первую очередь касается самых продуктивных пластов. Поэтому при осуществлявшихся объемах работ за счет новых месторождений не удалось восполнить падения объемов добычи нефти на старых месторождениях. Такова естественная (природная) причина изменения обстановки.

Сказанное не означает, что Западная Сибирь теряет свой удельный вес в добыче нефти. По оценкам специалистов-геологов, регион находится в начальной стадии освоения. Извлечена из недр, да и разведана лишь незначительная часть потенциальных запасов нефти. К тому же регион в геологическом отношении исследован значительно слабее, чем другие нефтедобывающие районы страны (так, в Азербайджане на 1 км² приходится 140 м разведочных скважин, а в Западной Сибири — только 16 м), внутри региона «плотность» точек бурения также весьма неравномерная. Другое дело, что условия усложняются — фронт поиска смещается все дальше на Север, все глубже в недра.

Сложившееся положение вызвано также нарушением необходимого соотношения между объемами разведочного¹ и эксплуатационного бурения. Первые существенно отставали, причем это закладывалось в планы, которые также не всегда выполнялись (в основном по поисковому бурению), отсюда сужение сырьевой базы. В начале освоения региона (до 70-х гг.) удельный вес поисково-разведочного бурения превышал 50%. В результате был создан задел для наращивания добычи. Но в последующий период доля поисково-разведочного бурения уменьшилась почти в 5 раз, что сказывается на функционировании всего комплекса. Для изменения ситуации нужно оптимизировать соотношение между геологоразведкой и добычей. Отечественная и зарубежная практика показывает, что удельный вес поисково-разведочного бурения должен составлять около 25% общего объема бурения (а с учетом допущенного в предыдущем периоде отставания на некоторое время это соотношение должно быть несколько выше).

Однако, по мнению специалистов, важно не только наращивать объемы и доли геологоразведочных работ, но и изменить их структуру. На первых порах освоения небольшие объемы поискового бурения обеспечивали крупные открытия и широкий фронт работ для разведки. Сейчас, когда усложнилось геологическое строение и уменьшился средний запас открываемых месторождений, снижались коэффициент успешности поиска и т. д., необходимо повысить долю поискового бурения. Поэтому на двенадцатую пятилетку предусматривается увеличить его удельный вес до 30%, а в перспективе — до 50–60%.

С поисковым бурением непосредственно связаны детальные геофизические исследования по выявлению и подготовке к нему новых объектов. В этой области за последние годы намечалось существенное отставание. Так, по Главгеогеологии объемы бурения в 1975–1985 гг.

¹ Разведочной нефти в регионе занимаются два ведомства: Миннефтепром (10% бурения, 6 — запасов) и Министерство геологии, причем предприятия последнего за 1981–1983 гг. более чем на 10% не выполняли план как по бурению, так и по приросту запасов.

росли в 1,6 раза быстрее, чем объемы геофизических исследований. В результате в одиннадцатой пятилетке фонд подготовленных объектов оставался на одном уровне (число вновь подготавливаемых структур равнялось числу площадей, вводимых в поисковое бурение), чем ограничивались возможности отбора для разведочного бурения перспективных «двушеч» скважин, увеличиваются затраты и снижаются эффективность всего цикла геологоразведочных работ. По определению специалистов, оптимальным в подготовке новых объектов нужно считать соотношение: на одну вводимую в поиск площадь иметь три перспективные. Для этого темпы развития геофизических работ должны превосходить темпы бурения.

Геофизические работы направлены на поиск генеральных залежей углеводородов. Их успех определяется качеством и быстротой обработки данных исследований. Но имеющиеся у геологов в настоящее время вычислительная техника не позволяет успешно справляться с этой задачей (просчитывается около 10% полученной геофизики информации). В двенадцатой пятилетке, учитывая рост геофизических исследований, требуется увеличить мощности по обработке материалов этих исследований в 20—25 раз.

Особое — о ведомственности, «противоречиях» интересов геологов и нефтяников (к этой проблеме вернемся в связи с отношениями других ведомств). Геологи при оценке месторождений стремятся показать более высокие объемы запасов, нефтяники — пониже. Причем вопрос совсем не прост. Для геологов главный оценочный показатель — прирост утвержденных запасов. При существующей технологии разведочных работ достоверность запасов нефти тем выше, чем больше геологами пробурено скважин, т. е. затрачено времени и средств, а их не хватает. Недостаточная достоверность определенных запасов (как в сторону завышения, так и занижения) приводит к излишним затратам у нефтяников. Это объективная основа противоречий между интересами геологов и нефтяников, на нее накладываются и другие моменты. В результате интересам народного хозяйства наносится ущерб. Из-за несогласованности, изменения важнейших показателей с запаздыванием утверждаются соответствующая документация. Поэтому отдельные объекты приходится возводить без утвержденной документации, осуществлять обустройство промыслов в несколько этапов (что, по расчетам специалистов, приводит к его удорожанию до 15%). Так, Самолетор из-за недостатков проектов, неучетом учета перспектив, ведомственности перестраивался несколько раз.

Восполнение недовара нефти по старым месторождениям и приросту добычи призваны обеспечивать новые месторождения. Из новых месторождений введено в эксплуатацию в намеченные сроки около половины, ввод остальных отложен на конец периода. В 1983 г. не выполнен план по сдаче в эксплуатацию скважин. Причиной явилось отставание работ по бурению и обустройству. На двенадцатую пятилетку намечено освоить 78 новых месторождений и ввести в эксплуатацию новых скважин почти вдвое больше, чем в одиннадцатой. Причем для исправления создавшегося положения в 1986 г. этот показатель несколько увеличен.

Систематическое невыполнение плана буровых работ — серьезная причина недоовладения плана добычи нефти в регионе. Как известно, объединение «Главнефтегаз» не выполнило пятилетнего и годовых (за 1982—1984 гг.) планов: Объем бурения из года в год возрастал (в 1985 г. по отношению к 1980 г. он увеличился), но темп прироста падал. Не были выполнены и некоторые другие плановые задания: по коммерческой скорости бурения, по продолжительности

строительства эксплуатационных скважин и т. д. Следует отметить, что время на ожидание освоения и само освоение скважины в несколько раз превышает время, затрачиваемое на бурение. Так, в 1982 г. эти периоды в среднем по объединению равнялись 83,6 и 20,3 сут.

Положение дел в бурении зависит как от самих буровиков — их умения и организованности, так и от смежников. И если в среднем по объединению одна бригада пробуривает около 49 тыс. м скважин в год, то передовые бригады — более 100 тыс. м.² В этих коллективах лучше используется оборудование, выше доля производительного времени.

Подготовка буровиков машинистами, металлургами, химиками. Постоянно не хватает оборудования, труб, реагентов. Да и качество их оставляет желать лучшего. Вызывают нарекания морально устаревшие буровые установки. Нередко оборудование поставляется некомплектным. Нефтяникам приходится самим его собирать и комплектовать, теряя драгоценное время, да и не имея для этого должных условий. Необходимо отметить, что из-за простоев оборудования буровики региона потеряли в 1985 г. свыше 125 тыс. ч. Каждая бригада теряет на ремонт около двух недель.

Машинистами не только сами не всегда своевременно создают новую нужную буровикам технику, но и нередко не дают хода разработкам из других отраслей. Так, тюменские геологи усовершенствовали конструкцию буровых долот, а Верхнесвердловский долотный завод освоил их выпуск, однако ВНИИ буровой техники отверг «чужую» идею, не предложив ничего взамен. Примеров ведомственных препон немало. Но практика дала и примеры противоположного свойства: Северский трубный завод установил тесные контакты с объединениями «Сургутнефтегаз» и «Нижневартовскнефтегаз» и по их указаниям выполняет ряд работ, не предусмотренных техническими указаниями (удлиняет нарезную часть труб, проводит их сплошное испытание, формирует в пакеты).

Перед буровиками на двенадцатую пятилетку поставлена большая задача — удвоить объем работ, причем большую часть прироста обеспечить за счет повышения производительности труда. Для выполнения этого задания недостаточно только улучшения организации дела и повышения дисциплины, нужна принципиально новая техника.

Одна из технок наиболее тесного соприкосновения нефтяников со смежниками — обустройство промыслов, включающее строительство установок основных и вспомогательных технологических объектов, сооружение трубопроводов, дорог и линий энергоснабжения, жилья и др. В этой работе участвуют строительные организации ряда министерств, прежде всего Миннефтегазострой, предприятия многих машиностроительных отраслей. У каждого ведомства свои задачи, работы в регионе для них, как правило, не основные (точнее сказать, занимают в их плановых объемах малый удельный вес). Здесь на стадиях составления плана и его реализации нередко преобладают ведомственные интересы. Машинистами не поставили в срок оборудование, строители не выполняли установленные объемы работ. Результатом этого явилось невыполнение плана по вводу скважин, законченных строительством (так, по Главнефтегазу пятилетний план по этому показателю не выполнен более чем на 1,5 тыс. скважин), отставание обустройства (только в конце 1985 г. несвоевременно были введены установки подготовки нефти и доводочное сооружение на Ендарском протокте, нефтесборные сети на Ем-Еговском месторождении; в январе 1986 г. дано нефть Родниковское месторождение, а дорог еще нет, обустройство не закончено и т. д.).

Каждая из строительных организаций, проводящих в регионе работы, имеет свои проблемы, но есть и общая для всех — отсутствие

тылов. Недостаточно развита в Западной Сибири производственная база стройиндустрии, практически нет сырья. И приходится завозить со всех концов страны сотни тысяч тонн строительных грузов ежегодно. Эти перевозки немало стоят народному хозяйству, тяжелой ношей ложатся на транспорт, мощности которого используются на пределе. Местные геологи предложили использовать в качестве сырья диатомит, запасы которого в регионе значительны. Но пока не отработаны промышленные технологии производства из него бетона, кирпича и других строительных материалов (по мнению ученых, его свойства в этом плане уникальны); у геологов нет таких возможностей, а строители не торопятся.

Конечно, строители (в том числе занимающиеся возведением социально-бытовых объектов) не остались безучастными к создавшемуся положению. Намечен и предпринят ряд мер. В централизованном порядке привлекаются дополнительные строительные организации из разных союзных республик и областей. Выделены дополнительные капитальные вложения, техника и другие материальные ресурсы. Все это уже приносит результаты. Но главное, на наш взгляд, — найти правильное соотношение (в динамике) между развитием нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири, с одной стороны, и стройиндустрии — с другой, и постоянно его поддерживать.

У добытчиков нефти есть и свои недостатки в работе. Главных из них — ухудшение использования оборудования. Так, доля действующих скважин в общем эксплуатационном фонде снизилась по Главномунефтегазу с 95% в 1980 г. до 86% — в 1985 г. Беспокоит уровень сверхнормативного фонда простаивающих и бездействующих скважин. Ниже расчетного коэффициент эксплуатации действующего фонда скважин. Не реализованы полностью мероприятия по поддержанию пластового давления, переводу скважин на механизированные способы добычи. Не обеспечена эффективная работа бригад подземного и капитального ремонта скважин.

Безусловно, в этих сферах есть доля вины смежников. Но в регионе имеются нефтедобывающие коллективы, работающие и в таких условиях успешно, например объединения «Юганскнефтегаз»². Оно развинулось в одиннадцатой пятилетке устойчиво высокими темпами, выполнило пятилетний и годовые планы. Многие качественные показатели здесь лучше, чем в целом по Главномунефтегазу (так, коммерческая скорость проходки в бурении на 35% больше, причем роста она в Юганскнефтегазе быстрее).

Такие результаты достигнуты объединением благодаря настойчивой работе по интенсификации добычи нефти и других технологических процессов. Здесь внедряются блоковые и плашадные системы разработки залежей, организуются очаговое завождение низкопродуктивных пластов, скважины ускоренно переводятся на механизированный способ добычи и т. д. Это уже принесло результаты. Они становятся ощутимыми. Лучшее, как в среднем по региону, используется эксплуатационный фонд скважин (в НГДУ «Правдинскнефть» межремонтный период работы скважины с УЭИЧ довели до 504 сут. — нынешнего уровня в отрасли). Успешно выполняются планы по новой технике и переоборудова-

довой опыт. За пятилетку реализовано 282 мероприятия, давших экономический эффект более 51 млн. руб., только в 1985 г. внедрено 57 новых технологических процессов и типов технических средств с годовым эффектом 8,5 млн. руб. и рационализаторских предложений с эффектом 2 млн. руб.

Главная основа достижений — работа с людьми. Новые условия, которые создаются в процессе выполнения задач, поставленных в решениях июньского (1986 г.) Пленума ЦК, в Обращении ЦК КПСС к трудящимся страны, открывают широкие перспективы для использования возможностей социалистического соревнования на промыслах Западной Сибири. В том же объединении «Юганскнефтегаз» сплоченный коллектив, разветвленная соревнованье, активно принимает опыт передовиков, развивает инициативу. Много внимания здесь уделяется подготовке специалистов, для чего имеется хорошо оснащенная учебная база. В подразделениях объединения также действуют школы передового опыта. Все это дает существенные результаты. Примером организации сотрудничества и взаимомолочности служит организация в объединении шефской помощи. Немало специалистов-передовиков перешло в отстающие коллективы. Надо отметить, что подобную помощь коллектив «Юганскнефтегаз» оказывает с 1985 г. отстающему объединению «Варьганскнефтегаз», в которое был переведен ряд лучших специалистов, а несколько бригад направлены в качестве десанта для налаживания производства и передачи опыта. Многие объединения давали реализации мер по стабилизации кадров и укреплению дисциплины (за пятилетку текучесть кадров снизилась более чем в 2 раза, а потери рабочего времени — в 2,5).

Немало внимания в «Юганскнефтегазе» уделяется экономической работе. Здесь систематически и неформально проводится анализ хозяйственной деятельности, осуществляется инженерная (с привлечением экономических служб и актива) проработка плана на всех стадиях (от контрольных цифр до утвержденного плана). Практически во всех структурных подразделениях внедрен внутрихозяйственный расчет, для чего разработана соответствующая система показателей. Плановые задания доводятся до непосредственных исполнителей (вплоть до бригад). Премирование управленческого персонала поставлено в зависимость от качества и своевременности выполнения основных задач, стоящих перед каждым отделом, службой. Руководство министерства выбрало «Юганскнефтегаз» как объединение с хорошо налаженной экономической работой объектом для проведения отраслевого эксперимента по переходу на новые условия хозяйствования (с 1 июля 1986 г.). Такая проверка должна помочь, по мнению авторов, выявить слабые стороны, ведь вся отрасль перейдет на новые условия хозяйствования с 1987 г.).

Большая работа в объединении ведется по развитию жилищного и культурно-бытового строительства. За пятилетку более 4,7 тыс. трудящихся улучшили жилищные условия, введены в строй 11 детских дошкольных учреждений на 2170 мест, профилакторий на 180 мест, дворец спорта «Сибирь». Конечно, этого недостаточно и предстоит многое сделать. Вообще развитие данной сферы — один из самых больших вопросов для Западной Сибири. Не хватает жилья, недостает объектов соцкультбыта, досуг проводить трудно, а это не компенсируется большими заработками и поисками романтики. Эти недостатки порождают большую текучесть кадров и повышенные затраты. Вахтовый экспедиционный метод может лишь смягчить ситуацию (а сейчас в регион на пятидневчатые вахты приездают со всех концов страны около 100 тыс. чел.), да и вахтовикам нужно жилье. Практика показывает, что там, где созданы нормальные условия для жизни, стабильнее производственные коллективы, выше результаты труда.

² Объединение «Юганскнефтегаз» образовано в 1977 г. на базе части промыслов объединения «Ижмарнефтегаз». В одиннадцатой пятилетке эксплуатировано 14 месторождений. Дает около 20% добычи нефти и 24% объемов бурения от Главногонефтегаза. В состав его входят 70 структурных подразделений, в том числе нефтеэксплуатационное управление (НГДУ) «Юганскнефть», «Мамонтовнефть» и «Правдинскнефть». Объединение неоднократно побеждало в социалистическом соревновании, завоевывало переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ, 20 выиграло (с 1980 г.) — отраслевое переходящее Красное знамя.

Успешно работает в Западной Сибири и коллектив объединения «Башнефть». В начале прошлого года ему передали Когалымское месторождение, ранее эксплуатировавшееся объединением «Сургутнефтегаз». Месторождение находилось не в лучшем состоянии: простояло 400 скважин из 1080. Добыча нефти в январе 1985 г. составляла 21,6 тыс. т/сут. Новый коллектив активно взялся за работу. За год было пробурено и введено в строй 769 новых скважин (на 48 больше планового задания). Применялись индустриально-коллекский метод разбуривания месторождений многоскважинными кустами, низкооборотное бурение и полимерные растворы, автоматизированные и телеметрические методы замеров добычи нефти, контроля и управления работой оборудования. Все это позволило к концу 1985 г. увеличить добычу до 40 тыс. т/сут. нефти.

Приведенные примеры показывают, что у нефтедобывающих организаций региона есть возможности для улучшения работы. Но это не снимает проблемы взаимоотношений со смежниками.

Немало претензий у нефтяников (как и у других тружеников региона) к машиностроителям. О некоторых из них уже упоминалось, однако затронем еще две проблемы. Первая — нужна не просто высокопроизводительная техника, а техника, подготовленная для работы в суровых условиях Западной Сибири и Крайнего Севера. Вторая — необходимо сервисное обслуживание сложной техники. Такая практика широко применяется за рубежом. У нас в стране в 1985 г. Министерством и в 1986 г. Минзатомом созданы центры по обмену узлов и агрегатов строительно-дорожной техники и автомобилей в нескольких пунктах региона. С подобной инициативой выступало ПО «Уралмаш», которое намерено создать в северных районах Тюменской обл. сервисную службу для ремонта бурового оборудования. Такую инициативу нужно всемерно распространять.

Есть претензии и к энергетикам, поскольку в энергосети еще нередки аварии. Энергетические мощности региона следует наращивать более высокими темпами, чем растут объемы добычи нефти и газа, строительно-монтажных работ. Надежность электроснабжения зависит от наличия резервных мощностей, объединения электростанций в единую энергосистему региона, их близости к потреблению и т. д.

В последние годы центральные хозяйственные органы приняли мало решений по развитию (в целом или по отдельным аспектам) Западной Сибири. Некоторые из них — развернутые программы, в которых указано, кто, что, в каком объеме, в какие сроки должен произвести и кому поставить. Эти меры, хотя и необходимые для выполнения определенных задач, отражают недостаточную обоснованность, непрозрачность планов.

Планирование (как и вся система управления) развивается пока экстенсивным путем — растут масштабы производства и число хозяйственных связей, еще значительнее — объемы плановых (управленческих) работ, больше людей привлекается для их выполнения. Но направление трудовых ресурсов в эту сферу ограничивается как общей их нехваткой, так и экономической целесообразностью. С одной стороны, это порождает постоянное требование сокращения численности административно-управляющего персонала, хотя объективная потребность в нем при существующей, точнее, применяемой технологии выполнения этих функций растет. С другой — это приводит к снижению качества планов, их сбалансированности.

Качество планов во многом зависит от детальности их проработки и состояния нормативной базы. Штат сотрудников министерства или другого центрального органа не в состоянии в деталях спланировать деятельность нескольких сотен предприятий и организаций. Выход —

интенсифицировать само планирование, переводить его на машинную основу. Технические средства для этого есть. Конечно, не все параметры нынешней технологии удовлетворяют плановиков, она дороговата, и ее не хватает... Но нельзя терять времени, необходимо активно обрабатывать новую технологию планирования и систему его математического обеспечения, совершенствовать методологические основы.

Уместно затронуть проблему соотношения централизации и самостоятельности в принятии решений. Основное преимущество социального способа хозяйствования — ведение его на плановой основе с учетом приоритета общественных интересов. Это не значит, что центра нужно планировать все до мелочей. Даже министерства и ведомства не всегда и не во всем адекватно представляют общественные интересы. Нельзя впадать и в другую крайность — доводить идею самостоятельности до абсурда, как это делают некоторые экономисты, выдвигая концепцию «самопланирования». Реализация таких предложений приведет к полному пренебрежению общественными интересами. Самостоятельность не самоцель, а средство более полного и эффективного использования ресурсов, активизация творческой инициативы масс. Задача в том, чтобы на каждом этапе развития с учетом специфики отраслей и регионов оптимально распределять функции между различными уровнями хозяйствования.

Несбалансированность, нарушение пропорций в развитии отдельных отраслей, проявления ведомственности по многим обусловлены отсутствием единого хозяина в регионе. Главный вклад Западной Сибири в национальное богатство страны — нефть и газ. На ее территории действует множество предприятий и организаций других отраслей, у которых свои интересы. Как показывает практика, преодолеть ведомственные барьеры, сконцентрировать их усилия на выполнении главной цели существующая система управления в полной мере не смогла.

В свое время для улучшения координации усилий территориальных организаций различных министерств, участвующих в развитии ЗСНГК в чер. план, при Госплане СССР была создана с местопребыванием в г. Тюмени Межведомственная территориальная комиссия по вопросам развития этого комплекса. Начиная с 1982 г. эта комиссия принимает участие в решении многих межотраслевых вопросов и подготовке проектов планов экономического и социального развития комплекса и осуществляет контроль за их выполнением. Ее положительная роль в развитии энергетики, транспортной схемы, социальной инфраструктуры и ряда других вопросов бесспорна. И все же кардинально положение дел не изменилось. Очевидно, назрела необходимость поиска и внедрения в практику управления этим комплексом каких-то новых, более эффективных форм и методов. Возможно, следует вернуться к рассмотрению предложения о создании в регионе единого нефтегазодобывающего государственного управляющего органа с приданием ему строительных и ряда других организаций, но могут быть и другие варианты.

Итак, основные причины невыполнения планов добычи по нефти и снижению ее объемов в регионе: истощение наиболее крупных из эксплуатируемых месторождений и уменьшение мощности (по запасам и добычу скважин) вновь вводимых — это природный фактор; недостаточная научная обоснованность планирования развития комплекса, нарушение внутренних пропорций и соотношений со смежниками; отсутствие единого управляющего центра и проявление ведомственной (и местнической) разобщенности.

Следует отметить, что рассмотренные проблемы (как общие, так и частные) в какой-то мере имеют место и у газодобытчиков Западной Сибири. Это вторая ведущая отрасль региона, находящаяся сейчас на стадии

ускоренной разработки месторождений и нарастающих объемов добычи. Важно, чтобы газовики и их смежники присмотрелись к урокам нефтяников.

Проблемы развития региона анализируются и решаются центральными хозяйственными органами. В Тюмени проводились заседания коллегий соответствующих министерств. Намечена развернутая программа действий, выделены дополнительные финансовые, материальные и трудовые ресурсы. Объединения «Башнефть» и «Татнефть» комплексно обслуживают отдельные промыслы. В начале текущего года в Западную Сибирь направил ударный комсомольский отряд. Эти и другие меры пополнили на результаты. Положительное дело постепенно выправляется. Нефтяникам Западной Сибири предстоит вложить все свои силы, знания и опыт в решение поставленной перед ними М. С. Горбачевым во время посещения региона задачи — успешно осуществить задания, намеченные на двенадцатую пятилетку.

НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ

М. Дарбинян,

д-р экон. наук, профессор

Торговля еще не полностью удовлетворяет спрос покупателей. Необходимо усилить стимулы, побуждающие производство выпускать новые товары, в торговлю — увеличивать объемы продаж. Организация оптимальных каналов, изучение спроса, повышение ответственности за выполнение заключенных договоров позволит решить эту задачу.

Динамично развивающаяся экономика нашей страны обеспечивает постоянный рост материального благосостояния и культурного уровня народа. За 1970—1985 гг. реальные доходы на душу населения возросли на 62%, средняя денежная заработная плата рабочих и служащих — на 55%. Оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов увеличилась в 2 раза, розничный товароборот государственной и кооперативной торговли — 2,1 раза, выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления, — 2,3 раза. Улучшилась обеспеченность населения изделиями легкой промышленности и товарами культурно-бытового и хозяйственного назначения, продуктами питания, жильем и т. д.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, еще не в полной мере реализуются все возможности и преимущества социалистического способа ведения хозяйства, плановой системы, обеспечивающие постоянное повышение уровня удовлетворения потребностей советских людей.

Имеются недостатки и в планировании и организации торговли, развитие которой является важнейшим условием улучшения удовлетворения запросов населения. В последние годы снижались темпы роста розничного товароборота. Объясняется это не только увеличением массы розничного товароборота и соответственно абсолютного размера каждого процента прироста, но и изменением условий работы торговых организаций и предприятий, конъюнктуры при реализации товаров народного потребления.

Среднегодовые темпы прироста розничного товароборота по пятилетиям начиная с 1965 г. составляли 8,2; 6,3; 5,2%, а в 1982—1985 гг. — 3,4%. Постоянно имеются значительные сверхнормативные запасы товаров, несмотря на то, что в 1984 г. соответствующие нормативы в розничной и оптовой торговле были повышены на 8 и 7 дней оборота, а в потребительской кооперации — на 3 дня. Часть товарных запасов — стоимостью примерно 6—8 млрд. руб. — может быть реализована только после значительной (40—50%) уценки или снижения цен.

Трудности в реализации товаров в определенной степени объясняются тем, что медленно обновляется их ассортимент, мало выпускается новых видов изделий, которые население приобретало бы взамен имеющихся морально устаревших.

За 1980—1984 гг. розничный товароборот государственной и кооперативной торговли увеличился на 16,9%, а запасы — на 39,4%. По нашей оценке, прирост сверхплановых запасов составил более 15 млрд. руб. Сумма, как видим, весьма значительная. Тем не менее она намного ниже суммы невыполнения планов розничного товароборота за годы одиннадцатой пятилетки. Это означает, что одна из причин невыполнения планов товароборота — недостаточность поставок товаров в торговлю при выполнении планов производства, т. е. фактическая несбалан-

сированности планов розничного товарооборота с товарными ресурсами, хотя на стадии планирования эти показатели балансируются.

Недостатки в работе промышленности и торговли, несбалансированность планов розничного товарооборота с товарными ресурсами, неполное использование производственного потенциала для выпуска необходимых изделий приводят к уменьшению темпов роста розничного товарооборота, при этом постоянно увеличиваются вклады населения в сберегательные кассы. За 1980—1984 гг. они возросли на 45,6 млрд. руб. и достигли 202 млрд. руб. Увеличиваются и денежные средства, остающиеся «на руках» у населения. В то же время многие потребности покупателей остаются неудовлетворенными.

На пятой сессии Верховного Совета СССР было подчеркнуто, что решение проблемы удовлетворения платежеспособного спроса населения приобретает первостепенное значение¹. Непосредственно общественный характер труда в социалистическом обществе, плановое ведение хозяйства создают объективные предпосылки для обеспечения соответствия, пропорциональности между денежными доходами населения и производством товаров и услуг, высоких темпов роста производства и повышения уровня народного благосостояния. То, что эти предпосылки не всегда на практике полностью реализуются, выпущенные товары нередко не находят общественного признания, не покупаются, одновременно недоиспользуется имеющийся производственный потенциал, обуславливается недостатками существующего механизма взаимоотношений производства и торговли.

В экономической литературе высказываются различные мнения о причинах этих недостатков и соответственно предложения по их устранению. Некоторые авторы полагают, что все дело в том, что промышленность имеет якобы возможность «навязывать» торговле товары, в том числе не пользующиеся спросом населения, вне зависимости от потребностей торговых организаций. Будто бы этому содействует и система планирования товарных flows.

Такое утверждение не совсем верно. В соответствии с пп. 12, 15 Положения о поставках товаров народного потребления торговые предприятия имеют право отказывать от подобных товаров еще при заключении договоров, а промышленности — от поставки товаров, производство которых не обеспечено соответствующим сырьем, материалами и т. п., даже если поставки эти предусмотрены планами.

Таким образом, причина заключается не в отсутствии соответствующих прав у торговли, а в недостаточно точном изучении и учете спроса населения, незнании правовых основ заключения договоров.

Более того, в настоящее время права торговли в этом вопросе еще более расширены. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, экономичности стимулирования и совершенствования управления производством товаров народного потребления в легкой промышленности» предусмотрено, что с 1987 г. основной разработки планов производства товаров народного потребления, определения их ассортимента и качества является заказ торговли, формируемый с учетом результатов оптовых ярмарок. Запрещено включать в план выпуска производственных объединений (предприятий) товары, на которые отсутствуют заказы торговли и других потребителей и не заключены договоры.

Не могут служить оправданием и ссылки на то, что, дескать, закупки непухлых товаров вызываются отсутствием необходимых, соответствующих спросу населения. Ведь даже при таких условиях изделия ограниченного спроса следовало бы закупать в количествах, соответ-

ствующих возможностям их продажи. Отсутствие нужных товаров не может служить основанием для закупки торговых предприятий, не пользующейся спросом, и для производства промышленными изделиями «на склад», образования тем самым сверхнормативных запасов товаров в торговле и промышленности.

При объяснении причин недостатков механизма взаимодействия производства и торговли неправомочны и ссылки на «жесткость» планов. Порядок их разработки, как уже отмечалось, не препятствует закупкам товаров в нужных объемах. В данном случае проблема заключается в надежности прогнозов спроса населения и закупке товаров в соответствии с этими прогнозами.

На наш взгляд, к торговле в полной мере относится указание М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС, что надо кончить со ссылками на так называемые объективные обстоятельства, которые стали в ряде случаев прикрытием неумения, а подчас и нежелания работать лучше².

Разумеется, необходимо усиливать стимулы, побуждающие производство выпускать новые товары, заменять ими устаревшие, а торговлю — не просто выполнять планы, но и систематически увеличивать объемы продажи. В настоящее время, к сожалению, министерства, производственные и торговые предприятия и организации не заинтересованы в должной мере принимать напряженные планы производства и продажи товаров; и тем и другим объективно легче решать вопросы ассортимента и реализации товаров при меньших объемах их выпуска. Поэтому не случайно, что производственные и торговые предприятия затрачивают много усилий, добиваясь установления им ненапряженных планов, которые они нередко называют «реальными». А в результате неполно используется производственный потенциал, не реализуют имеющиеся у населения денежные средства, и в конечном итоге не обеспечиваются намечаемые, потенциально возможные темпы роста благосостояния населения. Возникает искусственный дефицит некоторых товаров порою даже при систематическом недоиспользовании возможностей увеличения их производства, продажи, наличии производственных мощностей, сырьевых ресурсов.

Следует подчеркнуть, что, как отмечал еще К. Маркс, условия, когда для производства товаров шло вслед за спросом, были характерны для периода простого товарного производства, а то время как уже при капитализме производство идет вперед спроса, «слышай берет спрос»³. Естественно, что такое отставание производства тем более неприемлемо в условиях социализма, при которых предложение должно опережать спрос, развивать, формировать его.

А возможности здесь имеются большие. Например, по расчетам, на трех оптовых ярмарках на 1985 г. (ткань, одежда, обувь) было предложено товаров (проект плана) на 66 млрд. руб., а закуплено лишь на 62 млрд. руб. В результате дальнейшей работы промышленности и торговли «под план» (предложение новых товаров, обновления ассортимента и т. п.) сумма недозакупки систематически сокращалась, и в середине марта 1985 г. практически под весь объем планов были заключены договоры.

М. С. Горбачев на встрече с трудящимися Тольятти приводил пример, когда на оптовой ярмарке в 1984 г. торгующие организации отказались от закупки 67% телевизоров для приема цветного изображения, включенных в план выпуска Горьковским телевизионным заводом им. В. И. Ленина. А в конце года в результате ряда мер по улучшению

¹ См.: Правда, 1986. 19 июня. С. 3.

² См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 32.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф., Сов. Т. 4. С. 101.

качества продукции те же организации обратились с просьбой об увеличении поставок цветных телевизоров этого завода.

Важным условием увеличения объема закупок является организация оптовых ярмарок, по результатам которых должны определяться объемы производства и поставок товаров с учетом имеющихся производственных мощностей, покупательных фондов населения, уровня развития торговой сети, складских емкостей и т. п. Особенно большое значение имеют ярмарки для формирования ассортимента поставляемых товаров, согласования его на основе заказов торговли, оценки качества товаров, определения перспектив развития производства. Это позволяет обеспечивать, с одной стороны, выпуск товаров в натуральном выражении на основе планов, предусматривающих лучшее использование имеющегося производственного потенциала, сырьевых ресурсов и т. д., а с другой — поставку товаров в соответствии со спросом населения, с заказами торговых организаций и предприятий. Речь идет, разумеется, о реальных, сбалансированных планах.

Большое внимание улучшению работы оптовых ярмарок уделено в указанном выше постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Предусмотрена, в частности, проведение ярмарок 2 раза в год, а при необходимости — и чаще, создание постоянно действующих ярмарочных комитетов, переход к свободной продаже товаров, установление на ярмарках договорных цен на особо модные товары и другие меры.

Для совершенствования взаимодействия торговли и промышленности некоторые экономисты предлагают создать систему централизованного изучения спроса по общему объему товаров, их отдельным видам в целом по стране и по регионам, разрабатывать централизованно ассортиментные планы и доводить их до предприятий промышленности и торговли. Реализация такого предложения технически трудно осуществима даже при использовании современных ЭВМ и средств передачи информации. Дело в том, что покупательский спрос настолько динамичен во времени и разнообразен по территории, что даже при первоначально идеальном его определении обобщения и выводы, идущие сверху вниз, будут запаздывать и потеряют практическое значение. Кроме того, такая централизованная система связей с производством — торговля вызвала бы бюрократизацию связей и снизила бы ответственность сторон, участвующих в поставке, купле и продаже товаров.

Сказанное не означает, конечно, отрицания необходимости создания общегосударственной системы изучения спроса населения. Она должна обеспечить тесную координацию работы различных звеньев, изучающих спрос населения, — органов управления, организаций и предприятий (объединений) промышленности и торговли и других учреждений, а также обмен информацией и т. д. При этом каждое учреждение должно изучать самостоятельный аспект спроса, непосредственно связанный с теми задачами, которые оно решает. Это очень важно для повышения ответственности за точность изучения спроса, надежность прогнозов и обоснованность представляемых заявок и заказов на производство и поставку товаров.

Следует согласиться, что наша промышленность практически может удовлетворить потребности населения. Главная трудность в том, что конкретно неизвестно, сколько и каких видов изделий надо производить через год, два, пятилетку.

Предприятия промышленности должны быть уверены в необходимости выпуска того или иного товара, т. е. им нужен обеспеченный сбыт производимой продукции, гарант — заказчик товара. Срок этого заказа должен составлять примерно пять лет — это обусловлено средним периодом освоения предприятиями продукции и сроком окупаемости затрат.

Нередко предлагается, чтобы научные учреждения, в том числе и Всесоюзный научно-исследовательский институт по изучению спроса населения и конъюнктуры торговли (ВНИИКС) при Минторге СССР со своими филиалами в союзных республиках, а также службой изучения спроса населения всех уровней управления разрабатывали практические рекомендации, конкретные данные о спросе на год, два, следующую пятилетку, чуть ли не по каждой области, городу, предприятию, и указывали, кто и какие товары будет выпускать и кому что надо произвести на месте⁴. На наш взгляд, с этим мнением нельзя согласиться в полной мере.

В данном случае происходит определенное смещение задач изучения, прогнозирования спроса населения и необходимости определения на этой основе объемов и ассортимента необходимых товаров в целом по стране, регионам и отдельным промышленным предприятиям. Это взаимно связанные, но разные задачи. Они различаются критериями, целями, и, конечно, решать их должны разные организации. К той работе необходимо привлечь многих работников, начиная от руководителей министерств до продавцов, от научных сотрудников, экономистов до товароведов, которые должны дать ответ на вопросы, какие товары потребует покупатель и что нужно поставить в магазины, а значит, произвести. Между этими аспектами проблемы: изучение спроса, представление заявок и заказов на этот основе, определение, кто и что должен произвести, имеются различия во времени (сезонам), в пространстве (пункты производства не идентичны районам потребления) и даже по объемам необходимых товаров с учетом требуемых изменений запасов, поступлений товаров по импорту, волчицы экспорта, внеочередных потребностей и т. п.

Первая задача — изучение спроса населения в целом по стране, отдельным регионам — должна решаться, конечно, аппаратом торговли: министерствами торговли Союза и союзных республик, областными (краевыми), городскими управлениями торговли, торговыми организациями, службами изучения спроса населения и др. Не исключается, конечно, и привлечение научных учреждений, в том числе ВНИИКСа и его филиалов. Но именно привлечение. Научно-исследовательские учреждения должны информировать промышленность и торговлю об ожидаемых тенденциях изменения спроса на определенные группы товаров, что должно служить основой для составления заявок и заказов. Однако они не имеют возможности определить спрос по всей очень большой промышленной номенклатуре товаров и необходимому объему поставок, заявок. Да это и не их задача.

Помимо изучения спроса населения и его прогнозирования в целом по стране и республикам по группам товаров ВНИИКСу следовало бы разрабатывать нормативы рационального потребления по стране и союзным республикам, методические указания по изучению спроса населения и конъюнктуры торговли для всех звеньев управления торговлей и т. п. Вся остальная работа (определение спроса по более дифференцированным группам товаров, распределение объема необходимых поставок по министерствам и ведомствам) должна выполняться учреждениями торговли во главе с соответствующими союзным и республиканскими министерствами.

Изучение спроса населения — не самоцель. На его основе органы управления торговлей должны разрабатывать для плановых органов, промышленных министерств и ведомств заявки на производство и поставку необходимых товаров, а организации, предприятия (объединения) — представлять своим промышленным контрагентам развернутые

⁴ См.: Костенко А. Не только пушковый платок // Правда. 1985. 14 февраля; Глазов А. Местный рынок. Какими надеждами он торгует // Известия. 1985. 10 марта.

по ассортименту заказы. Будущий оптовый покупатель за товар и должен представлять заявку (заказ), а значит, и определить потребность и соответственно спрос.

Изучение спроса — прогноз его — заявка (заказ) — расчет за поставку товара — продажа его населению тесно связаны и взаимообусловлены не только логически, но и экономически и являются условиями функционирования торговли, поэтому, соответствующие им работы должны проводиться в пределах торговли. И ответственность за часть этих работ, в данном случае за изучение спроса, не может быть перенесена на какие-либо иные организации.

Сказанное новое не означает, конечно, что эти учреждения не должны изучать спрос. Плановые органы в своей работе не могут не использовать прогнозы спроса, прежде всего по агрегированным группам товаров и при расчетах на перспективу. На их основе необходимо разрабатывать обобщенные показатели плана. Например, Госплан СССР и госпланы союзных республик должны с учетом прогнозов спроса населения устанавливать общие объемы производства швейных изделий. Для конкретных специализированных промышленных предприятий министерства легкой промышленности и торговли определяют объемы производства по видам, наименованиям изделий, а предприятия — конкретный ассортимент поставляемых товаров.

Для промышленности изучение потребностей покупателей чрезвычайно важно. Спрос настолько динамичен, что ни один орган не может дать стабильный заказ даже на пять лет вперед с гарантией, что потребности за это время не изменятся, поэтому промышленности необходимо «держать руку на пульсе спроса».

Рассматривая вопросы изучения спроса, следует уточнить и такие понятия, как неудовлетворенный, переходящий спрос и др.

Неудовлетворенный спрос на какой-либо товар является следствием недостатка предложения. Спрос на товары обладает весьма высокой эластичностью и поэтому очень часто в указанном случае он удовлетворяется за счет других изделий. Например, если и продаже не было одной какой-то разновидности товара (черного костюма), то покупатель мог приобрести другой (синий). Или, скажем, предполагалось купить новый телевизор для приема цветного изображения взамен имеющегося черно-белого, но в магазине не было нужной модели, а затем покупатель приобрел магнитофон, а с телевизором решил помириться и т. д.

Эта эластичность спроса особенно высока по продовольственным товарам, изделиям легкой промышленности. Так, в 1984 г. продажа животного масла благодаря значительному увеличению его производства возросла на 7,9% по сравнению с 1983 г., тогда как в предшествующие три года — в среднем в год на 0,3%. Продажи же растительного масла в 1984 г. увеличилась на 1,7%, маргариновой продукции — осталась на прежнем уровне. Между тем в прошлые годы среднейдовой прирост продаж масла растительного составлял 2,7%. Это означает, что в предыдущие годы недостаток животного масла возмещался растительным. Аналогичное положение складывалось и с продажей мяса и мясопродуктов, рыбы и рыбной продукции, ряда других товаров.

Таким образом, изучая спрос, нельзя обобщить его объем определять как сумму спроса на отдельные виды товаров, т. е. он не обладает свойством аддитивности (возможностью суммирования).

Спрос нельзя складывать и в территориальном разрезе, т. е. о его общей величине в стране нельзя судить по сумме спроса (заявок) отдельных республик, а, например, в городе — по сумме заявок магазинов или даже торговых организаций. Объясняется это подвижностью населения и многократностью предъявления спроса в период его изучения — день, месяц, год и т. д.

Следует учитывать и «ликвидность спроса», переходящего на другие товары при отсутствии необходимых, и непрерывающегося во времени. Если, например, покупатель хотел приобрести хлеб, а его в продаже не оказалось, то он заменил его другими продуктами (в этом проявляется переходимость спроса), однако это совсем не означает, что на другой день покупатель приобретает двойную норму хлеба — данный вид спроса не переходящий по времени, практически он останется неизменным. Это относится почти ко всем продовольственным товарам, а они составляют более половины всего объема товарооборота и подавляющей части непродовольственных товаров. Следовательно, спрос нельзя суммировать и во времени.

В этой связи неравномерны расчеты так называемого суммарного неудовлетворенного спроса за 5—10—15 лет, когда складываются его объемы по годам. Такие подсчеты экономически бесполезны, полученные показатели не могут быть использованы на практике. Если, скажем, объем неудовлетворенного спроса в каждом из предшествующих 10 лет составлял по 10 млрд. руб., то это совершенно не означает, что в наступающем году он будет равен уже 100 млрд. руб.

Неверно также и предложение считать показателем отложенного спроса прирост вкладов населения в сберкассы. Это означало бы, что при полном удовлетворении спроса населения вклады не должны были бы увеличиваться. Очевидно, такое положение просто объективно невозможно при постоянном росте доходов населения, повышении благосостояния, значительном расширении ассортимента изделий легкой промышленности, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, уже приобретенных населением.

Каков же объем неудовлетворенного спроса? Не рассматривая подробно методику его определения (это особая проблема), следует отметить, что в настоящее время общий объем предлагаемых товаров намного больше, чем в предшествующие годы. Неудовлетворенный спрос не так уж велик: по нашей оценке, он составляет примерно 15—20 млрд. руб. с учетом спроса и по ассортименту изделий.

Вторым этапом организации выпуска товаров народного потребления после изучения спроса населения является определение на его основе объемов и ассортимента товаров, которые необходимо произвести на предприятиях (в объединении).

Планам производства должны разрабатываться с учетом необходимости все более полного удовлетворения потребностей населения (именно потребностей, а не только спроса). При этом принимаются во внимание научно обоснованные нормативы рационального потребления. Это позволяет определять оптимальную структуру развития производства и капиталовложений с точки зрения общественных потребностей, конечно, при соответствующем сбалансированном развитии сырьевых и перерабатывающих отраслей промышленности, транспортных мощностей и т. п.

На основе намечаемого общего объема производства, экспорта и импорта товаров и других товарных источников устанавливается общий объем розничного товарооборота. Исходя из тех же данных производства, объема выпуска товаров, определяются денежные доходы населения. Одновременное обоснование планов розничного товарооборота и денежных доходов населения обеспечит их сбалансированность.

В пределах общей сбалансированности планов по объему требуется обеспечить оптимальное соотношение между удовлетворением потребностей в товарах и услугах, опережающие темпы роста последних, оптимальный ассортимент предлагаемых товаров в соответствии со структурой спроса (заказами торговли), динамичность изменения предложения товаров во времени и по территории в соответствии с сезонными из-

менениями спроса, и самое главное — экономическую и моральную заинтересованность торговых и промышленных предприятий в осуществлении установленных заданий, т. е. необходимо предусмотреть использование экономического механизма, стимулирующего выпуск нужных населению по ассортименту товаров, эффективности их производства, устранение негативных явлений в производстве и реализации товаров и т. д.

Для повышения действенности этого механизма, на наш взгляд, требуется усилить хозяйственные отношения между торговыми и промышленными предприятиями.

Положением о поставках товаров народного потребления (п. 3) предусмотрено, что товары должны поставаться по договорам, а плановые объемы поставок являются, по существу, ориентирами, в пределах которых должны заключаться договоры (п. 15).

Действительность торговли оценивается по уровню выполнения планов. В результате они, как правило, не особенно стремятся увеличивать эти планы. Для повышения их заинтересованности в росте объема реализации товаров следует усилить роль прибыли как фондообразующего показателя. Целесообразно было бы перейти на нормативное распределение прибыли предприятий торговли по результатам работы. При этом ее доля, остающаяся в распоряжении предприятий, должна увеличиваться по мере возрастания валового объема дохода. Необходимо отказаться от практики перечисления в госбюджет так называемого свободного остатка прибыли, которая, по существу, сводит на нет хозяйственные основы хозяйствования. Естественно, при этом потребуются усовершенствовать систему торговых скидок.

Следует также повысить ответственность за выполнение заключенных договоров и их нарушения. В указанном выше постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР уже предусматриваются соответствующие меры. Определено, в частности, что за просрочку поставки или недопоставку товаров поставщик уплачивает покупателю неустойку в размере 7% стоимости не поставленных в срок товаров; покупатели, находящиеся в других союзных республиках, в районах Крайнего Севера и в иных районах доросного завола, — 10%, а по товарам детского ассортимента — 15%. В тех же размерах покупатель уплачивает поставщику неустойку за невыборку товаров, а также за необоснованный отказ от их получения. Установлено также, что при невыполнении промышленными объединениями (предприятиями) договорных обязательств по поставкам товаров их фонд материального поощрения уменьшается на сумму штрафа, взысканных за их невыполнение, но не более чем на 20% планового фонда материального поощрения. Абсолютный размер отчислений в фонд материального поощрения изменяется в зависимости от выполнения обязательств по поставкам в соответствии с договорами и принятыми к исполнению нарядями, а при выполнении обязательств полностью увеличивается на 15%. Все это, безусловно, намного улучшит положение дел.

Практика последних лет показывает, что план розничного товарооборота, составленный исходя из производственного потенциала страны, объема экспорта и импорта товаров народного потребления, обычно превышает план товарооборота, сформированный на основе заключенных на оптовых ярмарках договоров, на 7—10 млрд. руб., что составляет 2—3% розничного товарооборота. По мере насыщения рынка товарами народного потребления, повышения требовательности населения к ассортименту и качеству товаров разрыв этот все более увеличивается. Данная проблема имеет общесоюзное значение и требует такого же решения. Необходимо экономическим механизмом выявить неиспользуемые резервы сырья, материалов, производственных мощностей, опера-

тивное маневрирование этими ресурсами по территории страны и во времени. Решить эту задачу можно только с помощью общесоюзных оптовых организаций. Важность их создания обусловливается и другими факторами — укреплением оптовой торговли, углублением специализации, усложнением кооперации производства и др. Но это особый вопрос. В рассматриваемом случае отметим лишь, что организация дополнительных оптовых ярмарок, переброя товаров по территории страны в соответствии с изменениями спроса, накопление сезонных запасов товаров, спланированные заказы промышленности отдельных разновидностей товаров с оптовой продажей их затем в различных регионах позволяют оперативно высвободить дополнительные ресурсы производства товаров и улучшить их распределение.

Для облегчения маневрирования ресурсами некоторые экономисты предлагают усилить так называемые интеграционные процессы между производством и торговлей, более того, для повышения эффективности функционирования торговли и промышленности считают необходимым создать единую целостную систему управления совместной деятельностью отраслей народного хозяйства, производящих и реализующих товары народного потребления.

В полной мере согласиться с этим мнением нельзя. Конечно же, необходима единая целевая направленность их деятельности и даже единая оценка их работы. Но следует иметь в виду, что торговля и производство товаров — две самостоятельные фазы общественного воспроизводства со своими специфическими задачами и критериями, производство включает не один десяток отраслей народного хозяйства — сельское хозяйство, пищевые отрасли промышленности, легкая, тяжелая промышленность и др.

И не случайно, например, что на всех стадиях создания агропромышленного комплекса, в том числе и при образовании союзно-республиканского Государственного агропромышленного комитета СССР и его органов на местах, торговля продовольственными товарами не включена в его деятельность, что не исключает, разумеется, продажу этих товаров через фирменные, специализированные магазины, так же как и в других министерствах и ведомствах.

Обособление торговли от производства в самостоятельную отрасль — исторически третье крупное разделение общественного труда, важнейший шаг в развитии экономики, повышении производительности. Еще К. Маркс в третьем томе «Капитала» обращал внимание на то, что обособленный в качестве самостоятельного торговый капитал меньше того, который требуется для самостоятельного ведения торговой части своего предприятия промышленному капиталу. В связи с тем, что купец занимается исключительно торговым делом, не только товар для производителя быстрее превращается в деньги, но и сам товарный капитал оборачивается быстрее, чем в том случае, если бы он находился в руках производителя. Один оборот торгового капитала может представлять не только обороты многих капиталов в одной сфере производства, но и обороты нескольких капиталов в различных сферах производства. И, следовательно, хотя торговый капитал не создает стоимости, а значит, и прибавочной стоимости, он способствует сокращению времени обращения, а значит, косвенно — и увеличению прибавочной стоимости. Содействуя расширению рынка и опосредствуя разделение труда, увеличивая тем самым и масштабы производства, он повышает производительность общественного труда⁵.

Конечно же, в условиях социализма тем более неправомерны предложения, противоречащие историческим тенденциям развития разделения общественного труда.

⁵ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 1. С. 293—307.

Основная цель социалистического производства — все более полное удовлетворение потребностей населения — может быть достигнута только на основе повышения взаимной требовательности и ответственности торговли и производства. А это требует не «замыкавания» имеющихся (пусть неантимонопольных) противоречий между производством и потреблением (торговлей), а их вскрытия, разрешения.

При едином управлении промышленностью и торговлей такая работа не может успешно осуществляться. Например, производство заинтересовано в крупнотоннажном выпуске товаров в узком ассортименте, а потребитель — напротив, в мелкотиражном, широком ассортименте. Оптимальное соотношение устанавливается в результате рассмотрения и разрешения противоречивых доводов.

Или другой пример. Оптовая торговля рыбными продуктами находится в ведении Министерства рыбного хозяйства. Товарообразование рыбы и рыбопродуктов включает этапы: рыбопромыслы — оптовые организации — розничная торговля. Так называемые оптовые ярмарки между рыбопромышленными и оптовыми организациями практически никакого значения не имеют, они приняли формальный характер, так как обе стороны в актах купли-продажи входят в одно министерство — Минрыбхоз СССР, фактически на ярмарках происходит «мировое» оформление распределенной презентации планов продукции. Когда же в последующем оптовые организации Минрыбхоза СССР уже на других ярмарках или даже без них пытаются реализовать рыбу и рыбопродукты розничным торговым организациям, то здесь уже вскрываются истинные противоречия, начинается настоящий «торг»: оказывается, что часть предлагаемой продукции не пользуется спросом населения, поступают отказы розничной торговли и т. п. Как говорили в старину, «в торге дружба нет». И продукция, которая так легкокомислено и просто первоначально была закуплена оптовыми организациями, оседает у них в запасах. Это побуждает плановые органы, производство искать пути замены ассортимента, переработки, т. е. вскрытия и разрешения противоречий направлено здесь на все более полное удовлетворение потребностей населения. При едином управлении все эти противоречия нивелируются и в конечном итоге приводят к росту нереализуемых запасов.

Можно привести и такой пример. Передача значительной части (почти 50%) розничной сети по торговле плодоягодной продукцией созданному в 1981 г. Минплодоовощхозу не способствовала существенному улучшению снабжения населения этой продукцией, не говоря уже о том, что руководители магазинов нередко жаловались на то, что им «нельзя» воеводством руководством некачественная продукция, тогда как раньше они могли отказаться от нее.

Совместная реализация товаров различных отраслей промышленности вызывает так называемый комплексный, импульсивный спрос, когда под влиянием покупки одного товара появляется спрос на сопутствующие. Скажем, покупка швейных изделий порождает спрос на обувь, чулочно-носочные, галантерейные изделия и т. д. Производители эти изделия в разных отраслях и подотраслях промышленности. А интеграция производства и реализации товаров в пределах каждой из этих отраслей исключала бы импульсивный спрос. По приблизительным данным, в общем объеме этого вид спроса в ряде случаев составляет 30—50%, и доля его будет расти по мере повышения благосостояния населения.

Создание объединенных систем производства — торговли требует формирования нового управленческого аппарата по руководству всем этим комплексом, а также организации параллельно действующей сети оптовой торговли по формированию ассортимента товаров для магазинов, т. е. преобразованию производственного ассортимента в торговый. Не может же каждый магазин торговать товарами только одного заво-

да, фабрики или даже объединения (учитывая все более углубляющуюся специализацию производства).

Сказанное подтверждается и опытом первых послевоенных лет, когда была создана широкая сеть фирменных магазинов (детской промышленности, радиотоваров, электротоваров и др.), причем система бытовых организаций готовой продукции находилась в ведении промышленных министерств, что облегало их снабжение товарами. Такая практика себя не оправдала, и сеть их пришлось свернуть.

Таким образом, на наш взгляд, так называемые интеграционные процессы производственно-торгового комплекса не имеют абсолютного характера, не могут быть распространены на страну в целом, на все отрасли. Однако это не исключает, конечно, целесообразности создания в отдельных, особых случаях на уровне организаций, предприятий (объединений) единого управления производством и торговлей при необходимости удовлетворения специфических потребностей. Нуждается в расширении и сеть фирменных магазинов, при этом требуется улучшить их работу по изучению и формированию потребностей и спроса населения, рекламе, активному воздействию на производство с целью обновления ассортимента и повышению качества товаров, увеличению выпуска новых изделий, более полно соответствующих потребностям населения, обеспечению высокой культуры обслуживания, расширению сферы услуг населению (предварительной подготовки, доставки и установки приобретаемых товаров, проведения консультаций и т. п.).

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, экономического стимулирования и совершенствования управления производством товаров народного потребления в легкой промышленности» особо отмечена необходимость предусмотреть при совершенствовании генеральной схемы управления легкой промышленностью создание производственно-торговых объединений, обеспечивающих комплексное решение вопросов производства и реализации товаров, пользующихся спросом у населения.

Для решения этой задачи, на наш взгляд, при создании таких объединений, а значит, и фирменных магазинов требуется учитывать комплексность спроса населения по отдельным группам товаров, а не только отраслевую групповую специализацию производства. В этих магазинах следует широко представлять изделия, производимые не только в данном объединении, но и на предприятиях всего министерства, а также сопутствующие товары.

Например, назрела необходимость образования производственно-торгового комплекса по продаже транспортных средств (автомобили, мотоциклы и др.), значительней к ним, дополнительных сопутствующих товаров (автоприцепы и др.) и оказанию соответствующих услуг. Во главе его должно быть поставлено Министерство автомобильной промышленности, хотя, конечно, вовлечены в него будут товары многих других министерств (химической промышленности, бытового обслуживания и т. п.). Следовало бы, на наш взгляд, создать такой комплекс и по спортивным товарам, ювелирным и некоторым другим изделиям.

Однако это несколько не уменьшает ответственность торговой отрасли, органов ее управления, магазинов за улучшение обслуживания населения, увеличение объема продаваемых товаров и выполнение планов розничного товароборота.

Намеченные XXVII съездом КПСС задачи по ускорению социально-экономического развития страны предполагают усиление роли торговли, органов ее управления за удовлетворение спроса населения, постоянное увеличение объемов товароборота и улучшение качества обслуживания.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЦЕНАХ

На XVII съезде партии и на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС особое внимание уделялось вопросам совершенствования ценообразования. «Надо сказать о ключевом значении ценообразования и развитии экономических методов управления. Здесь накопилось много нерешенных вопросов»¹, отметил в докладе на Пленуме М. С. Горбачев. О содержании задач, которые в этой связи предстоит решить, высказывают свое мнение член коллегии, нач. отдела Госкомцен СССР Н. И. Чехлов и зав. сектором ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор А. А. Дерябин в беседе с редактором отдела журнала А. А. Симониным.

А. Симонин. Прежде всего об отражении в ценах прибавочного продукта. Это одна из наименее изученных, дискуссионных проблем. По ней высказываются различные предложения, некоторые из них — спорные в научном отношении и непригодны для практики. Но какие возможности еще не использованы для обоснования эффективных способов отражения в ценах прибавочного продукта? Как известно, ориентиром для решения этой проблемы служит марксистское положение о том, что стоимость не складывается из отдельных структурных элементов, а распадается на них. Это означает, что прибавочный продукт в ценах должен выступать как разница между ценой и издержками производства, т. е. быть результирующей величиной. Одновременно следует учитывать: в условиях социализма непосредственной основой цены выступают модифицированная стоимость. Кроме того, прибавочный продукт перераспределяется не только между отраслями, подотраслями, но и между объединениями и предприятиями.

И. Чехлов. Проблема отражения в ценах прибавочного продукта возникает в трех случаях: при одновременных пересмотрах цен, установлении цен на новую продукцию, при уточнении цен на выпускаемую продукцию по мере изменения условий ее производства и реализации, морального старения изделий.

Прибавочный продукт определяется не пропорционально затратам, как это представляют некоторые экономисты, а принимается, исходя из структуры валового общественного продукта и величин национального дохода, его распределения на накопление и потребление. Совокупная величина прибавочного продукта определяется в размере, сложившемся к моменту пересмотра цен, а также с учетом увеличения масштабов производства, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции.

Определенная таким образом сумма прибавочного продукта в форме прибыли и налога с оборота по продукции производственно-техни-

ческого назначения относится к производственным фондам. Например, к моменту пересмотра цен сумма прибыли, налога с оборота и других фиксированных платежей составила 300 млрд. руб., а стоимость производственных фондов — 1,5 трлн. руб. Норматив рентабельности равен 20%, который и принимается в качестве исходного. Он дифференцируется по отраслям в зависимости от структуры и оборачиваемости производственных фондов. На основе отраслевого норматива рентабельности и величин производственных фондов устанавливается размер прибыли, включаемый в цены продукции конкретной отрасли.

А. Дерябин. Определение норматива чистого дохода и уровня рентабельности обычно объясняется тем, что воздействие цен на хозяйственную деятельность предприятий достигается посредством показателя прибыли и рентабельности. Однако это относится к нормативу, включаемому в цену конкретного изделия. Между тем важно не только установление частных нормативов, но и определение народнохозяйственного норматива чистого дохода, призванного как можно точнее отражать прибавочный продукт, создаваемый в сфере материального производства. От решения данной задачи зависит соответствие наиболее общих материально-вещественных и стоимостных пропорций. Этим же обуславливается и направление динамики общего уровня цен.

Попытки вывести такие нормативы на фактически сложившемся соотношении суммы прибыли и налога с оборота, с одной стороны, и затрат на производство или суммарной стоимости производственных фондов — с другой нельзя считать удовлетворительными.

Потребность в общих пересмотрах цен, о которой говорилось, возникает в результате неравномерного изменения затрат на производство различных видов продукции. Одни из них становятся чрезмерно прибыльными, другие — убыточными. Это косвенно свидетельствует об изменении соотношений в уровнях общественно необходимых затрат труда на изготовление единицы разных потребительских стоимостей. Поэтому необходимы и адекватные сдвиги в соотношениях цен. Однако пересмотр оптовых цен на какой-то определенный период (например, на 1 июля 1967 г. или на 1 января 1982 г.) не влияет отдельно на основные материально-вещественные и стоимостные пропорции. В данном случае меняется только их соотношение: либо приближается к объективно необходимому соотношению, либо удаляется от него. Так, при общих пересмотрах оптовых цен можно приблизить к единому уровню все виды цен, необходимые для правильного проведения всех экономических расчетов и определения эффективности любых хозяйственных мероприятий. Но можно и усилить расхождение в уровнях цен, если норматив рентабельности, используемый при установлении оптовых цен, не будет точно отражать соотношения между необходимым и прибавочным продуктом. В данном случае неизбежно несоответствие материально-вещественных и стоимостных пропорций.

При пересмотрах оптовых цен фонд потребления (при условии, что фонд заработной платы и различные цены остаются постоянными) не уменьшится ни на 1 кг мяса, ни на 1 м ткани, так же как и фонд накопления не возрастет ни на один станок и ни на 1 т. цемента. Меняется лишь его денежное выражение. Соотношение между необходимым и прибавочным продуктом остается прежним, поэтому от конкретной величины рентабельности производства средств производства ничего не зависит. От того, будет ли установлена рентабельность в 125% по отношению к оплате труда, 10% — к себестоимости, 15% — производственным фондам, или в размере соответственно 100%, 8, 12%, или, наоборот, выше, реально не возрастет и не уменьшится ни прибавочный, ни необходимый продукт.

Иная картина наблюдается, если меняется рентабельность в производстве товаров народного потребления. При неизменном уровне за-

¹ Правда, 1986, 17 июля.

рабочей платы и снижении цен величина чистого дохода уменьшится и, наоборот, увеличение цен при прочих равных условиях приводит к росту чистого дохода. Соотношение между фондом накопления и потребностями тоже изменится. Для правильного понимания вопроса необходимо четкое определение общего или народнохозяйственного норматива рентабельности. При этом, если его реальная величина, более или менее точно отражающая соотношение между необходимым и прибавочным продуктом, всегда выступает в виде соотношения между оплатой труда и чистым доходом во II подразделении, то вероятно, что такое соотношение и должно распространяться на I подразделение.

Н. Чехлов. Согласно с А. А. Дерябиным, что структура цен должна отражать все пропорции воспроизводства, взаимосвязь системы цен. На практике органы ценообразования стремятся это учесть. Но важно определить не только линии связи, но и количественные соотношения и абсолютные размеры. В этом направлении необходимо провести научные исследования.

А. Симонян. Но все-таки если определен общий для промышленности норматив рентабельности, то, видимо, нужно установить обоснованные нормативы и для отдельных отраслей промышленности?

Н. Чехлов. Отражение прибыли в ценах на продукцию подразделений и групп изделий имеет более сложный характер, осуществляется с помощью различных способов и с учетом специфики производства. В монопроизводстве чистый доход определяется пропорционально производственным фондам, а при многоменклатурности продукции и возникающих в связи с этим трудностях в определении удельной фондоемкости чистый доход устанавливается пропорционально полной себестоимости, принимаемой в качестве основы цен или себестоимости за вычетом материальных затрат (в обрабатывающих отраслях).

Следует отметить, что различия в способах определения рентабельности на разных уровнях вызваны соображениями практического характера. Они могут сглаживаться. Сложившийся порядок формирования чистого дохода требует совершенствования и прежде всего разработки научно обоснованных методов дифференциации нормативов рентабельности в зависимости от структуры и оборота производственных фондов. Математические формулы расчета с количественным значением каждого фактора здесь пока не найдены. Поэтому приходится расчетно определять рентабельность с себестоимости, обеспечивая хозрасчетные условия предприятия. При пересмотрах цен учитываются среднотраслевые затраты, хотя фактические складываются не только под воздействием объективных причин, но и вследствие субъективных факторов: просчетов в хозяйствовании, недостатков в организации производства и т. д. Происходит перераспределение чистого дохода в пользу отраслей, где затраты возрастают за счет тех, кто их снижает, т. е. допускается определенное извращение результатов хозяйствования отраслей. Избегать этого не всегда удается и на уровне подразделений при отражении чистого дохода в цене продукции конкретного вида. В результате снижается роль цен как общественного норматива.

А. Дерябин. К этому можно добавить, что для выполнения ценоми роли экономического инструмента необходимо полностью учитывать в них все виды затрат на производство продукции, которые можно локализовать по отраслям, предприятиям и отдельным изделиям (геологоразведочные работы, охрана окружающей среды и т. д.). Кроме того, не следует включать в затраты элементы чистого дохода, не имеющие стоимостной природы (общие и местные налоги, сборы).

При определении отраслевых и подразделенческих нормативов рентабельности следовало бы принять единую модель цены для всех отраслей материального производства. Отклонение от нее цен на конкретные виды продукции можно допускать лишь при достаточных ясных

и поддающихся количественному учету воздействий ценообразующих факторов. В такой модели должен быть обеспечен учет разной эффективности использования ресурсов всех видов. При определении нормативов затрат нужно добиваться точного исчисления себестоимости, фондоемкости и других общественных затрат, приходящихся на единицу продукции. Нормативы рентабельности должны определяться по отношению к используемым ресурсам, а величина ее — в зависимости от существующей дифференциации экономической эффективности их использования.

Такая дифференциация в отраслевых, подразделенческих и групповых (по видам продукции) нормативов рентабельности неизбежна и даже необходима. Поэтому нужно отказаться от столь преобладающей некоторыми всеобщей «равновыгодности» продукции. Она недостижима. Появляю и то, что любая дифференциация может осуществляться только в пределах общей суммы нормативного размера чистого дохода.

А. Симонян. Определение отраслевых, подразделенческих и групповых нормативов рентабельности в конечном счете приводит к формированию различных уровней рентабельности по предприятиям и объединениям. Это обстоятельство становится актуальным при создании условий для полного хозрасчета и самоокупаемости. Что следовало бы предприятиям в области ценообразования для того, чтобы эти условия стали реальными?

Н. Чехлов. Практическая реализация принципов хозяйственного расчета опирается на методы отражения в ценах чистого дохода. Однако когда речь идет о самофинансировании, прежде всего должно быть неизменно следующее правило: в ценах нужно отражать только реально созданный прибавочный продукт или который может быть создан и предусмотрен в планах.

Самофинансирование не означает, что в цены закладывается прибыль, необходимая для сегодняшних и будущих расходов объединений или предприятий. Прибыль должна закладываться по доходам, и не более. Расчеты показывают, что по большинству отраслей и подразделений включенная в цены на выпускаемую ими продукцию прибыль существенно превышает размер капитальных вложений (по промышленности — в 1,7 раза). Это свидетельствует о том, что принцип самофинансирования в основном может быть осуществлен с помощью действующих цен, за счет перераспределения прибыли между бюджетом и предприятиями.

В условиях самофинансирования проблема совершенствования методов отражения в ценах чистого дохода состоит в более полном и точном учете в них единовременных затратах в воспроизводственном процессе и определенном перераспределении. Необходимо учитывать все формы чистого дохода, включая налог с оборота, рентные платежи. Сомнительна, например, постановка вопроса заниженных ценах на топливно-энергетические ресурсы, поскольку денежные накопления в этих отраслях выше, чем в среднем по промышленности и добавляющих отраслях.

А. Дерябин. Со всем этим можно полностью согласиться. Однако практика свидетельствует и о другом. Вспомним хотя бы тот факт, что один из важных результатов последнего общего пересмотра оптовых цен — обеспечение прибыльной работы почти всех промышленных предприятий и объединений. Между тем дифференциация затрат на производство однородной или аналогичной продукции по отдельным отраслям колеблется от 1,5 до 5 раз и более. В этих условиях безубыточная работа большинства технически отсталых, мелких и полностью устаревших предприятий означает, что цены на многие виды промышленной продукции (особенно в машиностроении и некоторых добывающих отраслях) ориентированы не на общественно необходимый уровень за-

трат, а на фактические индивидуальные затраты, камуфлируя тем самым отсталость и бесхозяйственность. Они не создают отраслям экономического стимула для перехода к более сложному пути интенсификации производства. Сейчас невыгодно отказываться от добычи полезных ископаемых или производства машин, если они обходятся даже в 10 раз дороже и покрываются действующими ценами, поскольку в противном случае необходимо для компенсации потерь в объеме производства отрасли и стоимостном выражении и 10 или более раз увеличить добычу или производство на других предприятиях. Таким образом, цены, ориентированные на индивидуальные затраты, стимулируют увеличение не производства потребительных стоимостей, а их стоимости. Необходимо решительно пресечь отступление от принятых принципов ценообразования под предлогом учета «специфики» производства отдельных видов продукции.

Нужно отказаться от использования в ценообразовании индивидуальных затрат на производство отдельных видов продукции даже при наличии их существенной дифференциации по отраслям, предприятиям и регионам. Совершенно недопустим порядок установления цен с различного рода «логотипи» нормативами, имеющими чисто отраслевой или региональный характер.

Для повышения роли цен в осуществлении хозяйственного расчета нужно также отказаться от определения отраслевых нормативов рентабельности, принимаемых при планировании цен в зависимости от потребностей отраслей в формировании платежей за используемые ресурсы, фондов материального стимулирования, финансирования различного рода научных и проектно-конструкторских работ, прироста норматива оборотных средств, реконструкции предприятий и т. д.

Такая практика не вяжется с теоретическим положением о структуре стоимости — о том, что она не складывается из отдельных элементов (с чего мы начали разговор). Между тем нормативы рентабельности, принимаемые при планировании цен, нередко выводятся (складываются) из суммы потребностей отраслей, подотраслей, а иногда и отдельных объединений и предприятий, в средствах на формирование фондов материального стимулирования, внесение платы за производственные фонды, погашение убытков по жилому фонду и даже на дотации детским садам и яслям. По отдельным отраслям нормативы рентабельности определяются еще и с учетом некоторых расходов и на многие другие нужды. Иными словами, отрасли, объединения и отдельные предприятия заранее предопределяют величину цены требующиеся им средства, которые они получают для хозяйственной деятельности и независимо от того, как они сработали в данный момент, насколько экономно, рационально ведут производство. Такая практика сдерживает рост эффективности общественного производства.

А. Симонян. Как мог возникнуть такой подход? Чем он вызван?

А. Дерябин. Дело в том, что на первый взгляд он создает предприятию лучшие условия для осуществления хозяйственного расчета. Но хозрасчет не самоцель, он должен быть направлен на достижение наибольших вещественных результатов при наименьших затратах в общественном масштабе. И цены, являясь общественным нормативом затрат, призваны ориентировать деятельность предприятий, их хозрасчет на этот путь, т. е. подчинение ценообразования внешним и формальным интересам обеспечения хозрасчета не только приводит к существенному изменению функций и роли цен, но и в сущности ограничивает хозрасчет, сужает его и требует серьезных дополнительных мер для поддержания пропорционального развития производства.

Конкретные факты свидетельствуют о том, что льготные, обремененные экономические условия отнюдь не соответствуют развитию и совершенствованию производства. Так, Минприбор СССР с 1973 г. постоянно

получает с помощью специально повышенного норматива рентабельности все необходимые финансовые ресурсы для удовлетворения практически всех отраслевых потребностей. И вот результаты: в то время, как в машиностроении в целом лишь 29% всей продукции соответствует мировому уровню (что очень незначительно), в Минприборе этот показатель еще ниже — 17%. Обращает на себя внимание и то, что если в целом оптовые цены на продукцию нашего машиностроения ниже мировых, то на продукцию Минприбора — выше, причем по отдельным видам в несколько раз.

Льготные условия были созданы и производству цветных телевизоров. В цену заранее включались довольно большие суммы на ремонт телевизоров в период гарантийного срока. Рассчитывали, что со временем качество повысится. Но этого не произошло. В среднем каждый телевизор два раза ремонтируется в период гарантийного срока. Но производство рентабельно.

Специальное технологическое оборудование, средства механизации и автоматизации производственных процессов, особая технологическая оснастка и т. д. изготавлиются едва ли не всеми промышленными министерствами на подавляющем большинстве их предприятий. Это приводит не только к неоправданному разбросу в типах используемого оборудования, технических и конструктивных решениях, но и к несоизмеримым расходам на производство и ремонт этого оборудования. «Разворочено» специализации промышленных предприятий, появлению единичных и мелкосерийных производств на непрофильных предприятиях, проведено излишних, постоянно дублирующихся в разных отраслях проектно-конструкторских разработок по решению одних и тех же технических проблем непосредственно способствует существующий порядок определения и обоснования цен. Дело в том, что некоторая несложность в конструкциях или технологиях изготовления — уже обоснование новой цены на изготовляемое индивидуально оборудование. При этом повышенный уровень цены вызывает и индивидуальным затратам, которые по вполне понятным причинам намного более высоки, чем на специализированных предприятиях. Еще ошутнее универсализация предприятий способствует и право, предоставленное их директорам, утверждать цены на продукцию, изготавливаемую по индивидуальным заказам.

Оптовые цены на оборудование, отличающиеся в конечном счете только серьезностью производства от аналогичного, произведенного предприятиями головных министерств, могут быть в несколько раз выше цен на последнее. Так, формовочная машина для вакуумнополочной формовки, произведенная Толятинским заводом технологического оснащения, по технологическим параметрам весьма схожа с серийной машиной ВВФ-2.5 Минстайнпрома, но оптовая цена на нее в 5,5 раза выше. Цены на агрегатные станции заводов ВПО «Союзстремашавтоматизация» при одинаковом качестве в сравнении с 1,4—1,5 раза выше. Все это подтверждает вывод, содержащийся в докладе М. С. Горбачева на юнском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС: «Искусственное завышение цен не лечит экономические болезни, а лишь разрабатывает работоргов, тормозит технический прогресс. Завышенные цены, базирующиеся на затратном подходе, скрывают недостатки в технологии и организации производства, порождая пренебрежение к поиску экономических методов ведения хозяйства».

Н. Чехлов. В практической работе не всегда удается последовательно реализовать принципы формирования цен, в том числе отражения в них чистого дохода, установить точные количественные зависимости. Нередко просто отсутствует нужная информация. Определенное влияние оказывают и сложившиеся методы планирования, финансиро-

вания, хозяйственной практики, недостатки в калькулировании себестоимости. Не всегда установленные цены точно соответствуют общественно необходимым затратам, а величины прибыли — реально созданному в отрасли или на предприятии размеру прибавочного продукта.

В целях повышения роли цен как противозатратного механизма следует учитывать в качестве основы, но отношению к которой распределяется чистый доход, не фактическую себестоимость, складывающуюся к моменту пересмотра, а ту, которая должна быть исходя из плановых заданий по ее снижению. При таком подходе уже в момент введения новых цен отрасли, добившись снижения себестоимости, имели бы более высокую рентабельность, чем те, кто эти планы не выполнял и допустил удорожание производства. Этот порядок следовало бы использовать и при формировании цен на продукцию полотрастей.

А. Симония. Мы подошли к чрезвычайно важному вопросу о направлении динамики цен. Поступательное развитие советского общества требует более полного использования научно-технического и экономического потенциала страны. Но только найти резервы повышения эффективности техники и технологии недостаточно. Нужно еще обеспечить условия, при которых их вовлечение было бы наиболее рациональным. В динамике и соотношениях цен должны полнее отражаться результаты научно-технического прогресса, повышение эффективности общественного производства.

Научно-технический прогресс приводит к снижению уровня общественно необходимых затрат на производство продукции. Правда, в отдельных случаях этому противодействуют объективные факторы: ухудшение, например, горногеологических условий добычи сырья и топлива, строительство новых предприятий в необжитых районах и т. д. Но они не могут все-таки возоблада- над объективной закономерностью. Только при снижении затрат общественного труда на единицу конечной продукции возможен экономический, социальный прогресс в самом широком его понимании. Тем не менее в течение ряда десятилетий растут оптовые цены на промышленную продукцию. Сложилась ситуация, когда изменения содержания (затраты общественного труда) и его денежной формы (цен) идут в прямо противоположных направлениях.

А. Дерябин. Одна из причин возникновения и углубления этого противоречия — сохранение довольно распространенной иллюзии, что путем повышения цен можно легко и быстро решить многие сложные вопросы текущей хозяйственной практики. Когда, например, ставится задача сократить число убыточных предприятий, то в первую очередь вносится предложение о повышении цен на производимую ими продукцию. Надо заинтересовать предприятия в экономии материальных ресурсов — сразу же появляется рекомендация о повышении цен на эти ресурсы. Отрасли нужно иметь средства для самофинансирования капитальных вложений — опять предлагают повысить цены и т. д. И Госкомцен СССР не всегда может выдержать такой напор, хотя реализация даже некоторых предложений в конечном счете приводит к общему росту всех оптовых цен.

Для того, чтобы полнее ответить на вопрос о причинах роста цен, надо обратить внимание на воздействие упомянутой обратной связи формирующихся стоимостных отраслевых и межотраслевых пропорций при любых изменениях цен. Можно предложить предельно упрощенное объяснение данного вопроса. Известно, что при пересмотре оптовых цен в 1982 г. цены на продукцию базовых отраслей промышленности (угольная, нефтяная, металлургическая, лесная и т. д.) были существенно повышены. Это привело к росту прибыли, получаемой промышленными предприятиями. Но одновременно на сумму, а несколько раз большую, чем прирост прибыли, в промышленности повисли материальные затраты. Дело в том, что увеличение цен, например, на руду

и уголь, приводит к росту стоимости материальных затрат горно-обогатительных и коксохимических предприятий, затем в производстве чугуна, стали, проката. В свою очередь, возрастают материальные затраты в производстве машин и оборудования. А это опять-таки сказывается на затратах при добыче руды и угля, поскольку цены на используемые здесь машины увеличились и т. д. Получается «цепная реакция», складывающаяся на экономике в целом. Но ее последствия не всегда учитываются.

Нужно твердо усвоить: до тех пор, пока будут расти цен, значительного снижения себестоимости не будет хотя бы потому, что в структуре себестоимости материальные затраты занимают основную и возрастающую долю. Можно снизить себестоимость отдельных видов продукции, но нельзя сократить все народнохозяйственные затраты в денежной форме, если общий уровень цен растет. Так укоренится затратный метод формирования не только цен, но и экономических показателей характеристики состояния всей экономики — метод, противоречащий экономическим законам, целям социалистического производства. Повышение оптовых цен на продукцию отраслей, производящих предметы труда за счет увеличения прибыли, приводит к росту материальных затрат в промышленности в 5—7 раз. Если абсолютный размер прибыли во всех других отраслях повысится, то на эту величину возрастет и общий уровень оптовых цен. В то же время нам следует уяснить, что при тенденции оптовых цен к понижению потребители будут получать прирост дополнительной прибыли, которая может быть источником для снижения цен. Иными словами, спираль движения цен пойдет вниз.

Таким образом, основа развития тенденции динамики цен содержится уже в самой причине возникновения этой тенденции.

Но для социалистического общества в первую очередь важна связь динамики цен с экономическим ростом. При тенденции повышения цен потребители не заинтересованы в обновлении действующих производственных фондов, и любая реконструкция может оказаться неэффективной. В таких случаях предпочтительнее оказывается экстенсивный путь развития, при котором основные усилия направляются на создание новых предприятий, а не на реконструкцию действующих. Ухудшение же качественных показателей на уровне отрасли обычно не влияет на материальные интересы производителей.

При тенденции к снижению оптовых цен, наоборот, действующие предприятия и объединения заинтересованы в скорейшем обновлении производственных фондов со всеми вытекающими отсюда последствиями. Все это очень существенные вопросы, существенные для всей экономики, перспективы ее развития.

А. Симония. Второй круг вопросов общей проблемы взаимосвязи динамики цен и экономического роста, очевидно, связан с практической стороной дела. Речь должна идти об основных направлениях, путях и методах поддержания динамики цен, способствующей экономическому росту.

Помимо принципиального изменения в учете умножающихся обратных связей при определении общего уровня цен и иным подходе к определению цен на новую продукцию, имеется ряд факторов, использование которых также может способствовать прекращению роста цен и началу снижения. Расчеты показывают, что ликвидация физических и моральных устаревших участков, цехов и предприятий, выпускающих сейчас примерно от 1 до 3% продукции каждой отрасли, могла бы дать рост производительности труда на 3—4% без сокращения объемов производства продукции, а в ряде случаев даже и при их увеличении, за счет рационального использования исходного сырья на тех лучших предприятиях, где мощности полностью не используются.

А. Дерябин. С целью ликвидации крайне отсталых производств (закрытие, реконструкция, переспециализация и т. д.) необходимо принять соответствующие меры и в области планового образования и коренным образом изменить методику планирования цен. Во-первых, следует отказаться от различных ценовых льгот (установление повышенных зональных, поясных, индивидуальных и других цен) отсталым предприятиям. Полностью пересмотреть практику предоставления льгот по налогу с оборота и отчислениям по прибыли, которые получает местная и республиканская промышленность при выпуске продукции из нефондируемого сырья. Эти льготы вводились в расчете, что технические отсталые предприятия будут иметь средства для совершенствования производства. К сожалению, надежды не оправдались. Рентабельность отсталых предприятий — только видимость благополучия, поэтому нужно установить порядок, при котором убыточность предприятия или даже отдельного вида продукции стала бы предметом экономического анализа на уровне отрасли с выработкой мероприятий по ликвидации убытков.

Во-вторых, надо добиться более полного отражения в уровнях и динамике оптовых цен на средства производства результатов научно-технического прогресса. Этого можно достичь за счет отказа от ориентации цен на фактические затраты в отраслях промышленности. Необходим переход к ценам, основанным на нормативной базе, в которой учитывались бы возможности снижения затрат за счет использования уже достигнутых результатов совершенствования техники и технологии изготовления продукции. Требуется упор сделать на экономическое поощрение внедрения ресурсосберегающей технологии, а не только на стимулирование улучшения отдельных параметров продукции.

В-третьих, следует обеспечить всесторонний учет роста эффективности общественного производства на уровне и динамике цен путем установления в долгосрочных планах заданий по снижению общего уровня оптовых цен. В этом заключается главный результат осуществления намечаемых мероприятий по повышению эффективности и качества работы всех звеньев производственной структуры — от предприятий до министерств. Кроме того, следует создать механизм хозяйствования, экономически заинтересовывающий министерства и ведомства, объединения и предприятия в снижении оптовых цен.

Н. Мехлов. Полностью согласен с трактовкой особенности движения затрат в денежной форме. Изменение их в одной из отраслей многократно отражается в других, потребляющих продукцию. Особенно заметное влияние на движение цен оказывает динамика затрат в добывающих отраслях производства, и прежде всего в угольной промышленности. Например, рост затрат в топливном комплексе и соответствующее изменение цен на его продукцию приводят к целой цепи удорожаний и повышению цен на продукцию всей промышленности (для обеспечения хозяйственной деятельности предприятий), притом в 4—6 раз превышающих изменение цен в самом топливном комплексе. Цены на продукцию этого комплекса, где растут затраты главным образом в связи с ухудшением горно-геологических и природно-климатических условий, за последние 20 лет пришлось повысить в 3 раза. К сожалению, эффективность производства в обрабатывающих отраслях оказалась недостаточной для нейтрализации роста этих затрат.

Угольная промышленность располагает большими потенциальными резервами для резкого снижения затрат. Политика цен на ее продукцию должна быть побуждающим мотивом к их использованию.

Представляется необходимым на ближайший период цены на уголь для потребителей по возможности консервировать, уточнить их соотношение на угле перспективных восточных бассейнов, Донбасского и Подмосковного бассейнов.

Несоответствие динамики цен и затрат рабочего времени связано и с другими причинами: повышение, например, оптовых цен в ряде случаев приводит к необходимости переоценки основных производственных фондов и в народном хозяйстве, что увеличивает амортизацию и, естественно, издержки производства без роста затрат живого и овеществленного труда. Данный процесс наблюдается в тех случаях, когда изменяется методология формирования себестоимости. В нее включаются новые статьи затрат или вводится плата за ресурс без соответствующего изменения размера учитываемого в ценах чистого дохода. Кроме того, неблагоприятное влияние на динамику затрат, а следовательно, и цен оказал опережающий рост заработной платы по сравнению с производительностью труда.

Различные виды цен и тарифов являются сообщающимися сосудами и представляют собой единую систему. Изменение одного вида цен в конечном итоге приводит к изменению других. Изложенное позволяет сделать вывод: каков подчас «завану» удорожания и роста цен может вызвать локальное их изменение на продукцию той или иной отрасли!

Приходится признать, что сегодня еще не представляется возможным измерить все негативные последствия роста цен. Главная опасность состоит в том, что ориентация предприятия и объединений на рост цен ослабляет внимание к рационализации производства, повышению его эффективности. Рост цен нарушает стоимостные и материально-вещные пропорции и служит одной из основных причин появления излишних платежных средств. В такой ситуации потребители в большей мере заинтересованы «отовариванием» этих средств, нежели поиском наиболее экономичных решений. Рост цен особенно затруднит разработку и использование нормативов длительного действия, влияет на весь процесс планирования. С учетом изложенных обстоятельств должна определяться динамика цен на перспективу как важнейший элемент плановой их перестройки.

Основным направлением движения цен в перспективе должна быть их стабилизация и последующее снижение. Однако это не исключает возможности улучшения соотношения цен, особенно на взаимозаменяемые виды продукции (различные виды топлива, конструкционные, строительные материалы, изделия из синтетических и натуральных волокон), устранения отдельных перекосов в ценах и установления их на уровне, соответствующем общественно необходимым затратам.

Для усиления воздействия цен на снижение затрат и обеспечения благоприятной их динамики следовало бы в пятилетних планах предусматривать индекс цен на последующий период с учетом заданий по снижению себестоимости и повышению производительности труда, следует также вести в практику планирования изменение цен по важнейшим видам продукции.

Думается, что для заинтересованности предприятий в снижении цен необходимо размер составляемой в их распоряжении прибыли и фондов экономического стимулирования увязать с уровнем цен на выпускаемую продукцию, их динамикой. Кроме того, целесообразно было бы рассмотреть вопрос и о том, чтобы определенную часть от снижения цен включать в фонды экономического стимулирования.

А. Симонов. Итак, теоретический анализ и практический опыт свидетельствуют: наилучшие условия для ускорения социально-экономического развития, интенсификации общественного производства и повышения его эффективности создаются при снижающемся уровне оптовых цен. Можно с удовлетворением отметить, что сейчас даже экономисты, десятилетиями отстаивавшие принцип ориентации цен на затраты, замыкающие оптимальный план, и отмахиваясь якобы чуть ли не всеобщую загнимость оптовых цен, стали говорить о необходимости создания и поддержания тенденций их снижения. Ясно, что в поддержа-

нии этой тенденции существенная роль принадлежит правильному определению норматива рентабельности. В этой связи возникает необходимость ужесточения норм расхода материальных ресурсов и обоснования уровня норматива затрат.

И. Чехлов. Главное направление работы в этом деле — определение цен на перспективу. Предприятия, министерства должны знать, какие затраты в основу цен будут положены в предстоящем пересмотре цен, при установлении их на планируемую к выпуску продукцию. В этом случае цены будут направлять деятельность производителей, ориентировать их на определенный уровень затрат и эффективности.

Некоторые экономисты считают, что в качестве основы цен надо принимать затраты лучших предприятий. Думается, что такое предложение требует всестороннего анализа. Следует помнить: даже при ориентации цен на среднестатистические затраты в момент их пересмотра количество убыточных предприятий не опустится ниже 8%.

Если брать за основу цены затрат лучших предприятий, то количество убыточных предприятий значительно возрастет. Тем самым ухудшатся условия для внедрения полного хозрасчета, ослабнут экономические стимулы. Кроме того, убыточные предприятия покрывают затраты за счет бюджета и, как правило, хуже занимают рационализацией производства. Однако это вовсе не означает, что затраты лучших предприятий не должны учитываться в плановом ценообразовании.

Прежде всего следует обеспечить большую дифференциацию рентабельности предприятий в зависимости от уровня затрат как при одновременном пересмотре цен, так и при их установлении на новые виды продукции. Затраты лучших предприятий должны быть ориентиром при определении заданий министерствам и ведомствам по снижению себестоимости и формировании базы цен, необходимой для их очередного пересмотра.

В ходе перестройки системы цен надо поставить в большую зависимость уровень доходности отраслей, подотраслей, объединений и предприятий от уровня затрат (в сопоставимых условиях) на ту или иную продукцию по сравнению с мировыми ценами.

А. Симонян. Ну вот мы и возвращаемся к тому, с чего начали. Сперва договорились, что при установлении норматива рентабельности нужно исходить из величин реально созданного прибавочного продукта. Затем согласились, что всякие льготы и тепличные условия, создаваемые повышенным уровнем цен, не только не стимулируют рационализацию производства, но, напротив, создают крайне вредную обстановку. А как только дело доходит до определения уровней цен, то выдвигается аргумент, по существу, оправдывающий завышение цен. Кстати, о 8% убыточных промышленных предприятий. Пожалуй, не только 8% предприятий выпускают некачественную продукцию, нерационально используют ресурсы, обеспечивают полную загрузку оборудования, имеют слабую организацию производства и т. д.? А ведь тогда не должно быть. Разве не так?

А. Дерябин. Это сложный вопрос. Но я хочу еще сказать вот о чем — когда при определении цен ориентируются на средние затраты, возникает представление, что такие цены могут быть стимулом для совершенствования техники и технологии, улучшения организации труда на предприятиях, у которых экономические показатели ниже средних отраслевых, и отчасти у предприятий, имеющих средние или близкие к ним показатели. Однако непонятно, как при таких ценах стимулировать передовые предприятия. Нельзя же считать, что им не требуются никакие улучшения. А ведь именно у таких предприятий больше возможностей для дальнейшего совершенствования. Этим объясняется и увеличение разрыва между минимальными и максимальными затратами на про-

изводство одинаковой продукции, наблюдающееся в последние десятилетия. В настоящее время и передовые предприятия не очень стремятся снижать затраты, поскольку это может привести к снижению цен и уменьшению прибыли. Данная проблема становится вполне конкретной для предприятий и объединений, переходящих на самофинансирование. При ориентации цен на средние (плановые или фактические) затраты исчезает какой-либо стимул для специализации и кооперирования производства.

Предложение же об ориентации цен на затраты лучших предприятий имеет и теоретическое обоснование. Основной экономический закон требует оптимального распределения ресурсов живого и ошестовленного труда по участкам и сферам общественного производства. А распределение ресурсов общественного труда, при котором его затраты признаются общественно необходимыми, возможно лишь в форме планомерной деятельности в масштабе всего общества. При этом общественно необходимые затраты труда сами выступают в качестве критерия распределения ресурсов и эффективности затрат. На определенном уровне эту роль выполняют цены.

Из определения общественно необходимых затрат труда следует, что они являются минимальными при наилучшем распределении ресурсов. По-видимому, для планового ценообразования это означает необходимость ориентации на затраты, устанавливаемые по самым передовым, прогрессивным нормативам современной техники, технологии и организации производства. Только при таком подходе в ценообразовании можно учесть и требование закона экономии рабочего времени.

Число же убыточных предприятий можно регулировать нормативом рентабельности. Все дело в том, что общая сумма реализуемого через оптовые цены чистого дохода не изменится, только вместо более равномерного его распределения по всем предприятиям и объединениям он будет сконцентрирован на лучших и средних предприятиях. Значительная часть его может изыматься в централизованный доход государства, но только не в форме отчислений от прибыли, а в виде фиксированных платежей за используемые ресурсы. Это может привести к тому, что предприятие, находящееся в худших условиях, но ведущее хозяйство экономно и рачительно, будет прибыльным в то время, как предприятие, располагающее лучшими ресурсами, но плохо их использующее, — убыточным.

А. Симонян. Да, пока все это выглядит как гипотеза, которая требует более серьезного научного обоснования. Но интересно выявить, как относятся различные ведомства к попыткам Госкомцен СССР сперва стабилизировать, а затем и снижать оптовые цены?

И. Чехлов. Со всей откровенностью и озабоченностью хочу сказать, что органы ценообразования испытывают напор со стороны министерств и ведомств, хозяйственных руководителей, настойчиво предлагающих повысить цены на ту или иную продукцию. Этому стремлению подвержен и ряд авторитетных работников Госплана СССР, Миффина СССР, предлагающих учесть при пересмотре цен не только фактические возросшие затраты, но и увеличение затрат в будущем.

От коллег из министерств и ведомств порой в полушутливой форме приходится слышать и такое: запланированные более высокие темпы роста объемов производства мы сможем, дескать, обеспечить только с помощью Госкомцен СССР, т. е. посредством обновления выпускаемой продукции и получения более высоких цен на нее.

Такие настроения обязывают повысить требования относительно экономической обоснованности цен, укрепить их дисциплину, плановые, централизованные начала в ценообразовании при одновременном повышении прав и ответственности министерств и ведомств, объединений

и предприятий. Именно в этом направлении ведется работа в органах ценообразования. Хотелось бы надеяться, что научные учреждения и все ученые экономисты более взвешенно подойдут к проблеме динамики цен, всерьез займутся ее исследованием.

А. Симонян. Но хватит ли прав и влияния органов ценообразования для настоящего и последовательного проведения установленной стратегической линии в динамике цен?

А. Дербин. Если в самой организации государственного ценообразования ничего не изменить, то сомнительно, что одна комитет справится с этим. Требуется существенно укрепить порядок государственного ценообразования.

Казалось бы, даже сама постановка такого вопроса выглядят несколько странно. Действительно, давно уже создана и действует система органов государственного ценообразования. Госкомцен СССР утверждает оптовые цены на изделия, составляющие 80% общего объема продукции производственно-технического назначения, и на 60—70% товаров народного потребления. Остальная работа выполняется другими органами государственного ценообразования.

В соответствии с принятым порядком органы ценообразования рассматривают проекты цен, предоставляемые соответствующими министерствами и ведомствами. К ним прилагаются различного рода «расшифровки», обосновывающие уровень затрат на производство продукции. Фактически проекты цен разрабатываются отраслевыми НИИ, а по новой продукции — самими предприятиями-производителями. Принятый порядок предполагает, что на всех этапах прохождения проекта цены (предприятие — объединение — министерство — органы ценообразования) осуществляется строгий контроль и в него вносятся необходимые поправки. Но посмотрим правде в глаза. Проконтролировать все цены, особенно в период, когда происходят их общие перестроения, просто невозможно. Процесс ценообразования должен быть объективизирован до такой степени, при которой субъективные факторы рассматриваемого проекта и представления его не играли бы какой-либо роли в определении уровня цен.

При существующем положении дел производители стремятся максимизировать устанавливаемую цену. Чем выше цена и надбавка к ней, тем значительнее денежные выплаты лицам, принимающим участие в разработке и освоении производства новой продукции. Кроме того, более высокая цена обеспечивает увеличение производства в стоимостном выражении (валовой, товарной, реализованной, нормативной чистой и чистой продукции). А от этого зависит темп роста производства и производительности труда, следовательно, рост фондов заработной платы и материального поощрения. В конечном счете все сводится к стремлению максимизировать личные доходы. И если бы реализация этих стремлений приводила к синхронному и адекватному увеличению объема товарной массы и платных услуг, никакой проблемы не возникло бы. Однако такой автоматизм в движении денежных доходов и обеспечения товаровоборота невозможен.

Представляется, что для объективизации процесса ценообразования необходимо установление таких условий, определение которых в каждый данный момент не зависит ни от одного из участников разработки проекта цены (производителя, потребителя, органа ценообразования). Понятно, что эти условия нужно устанавливать там, где непосредственно повлечется заинтересованность в завышении цены. Уровень утверждаемых цен на все виды продукции надо прежде всего увязывать с планируемыми фондами заработной платы, включая все выплаты из поощрительных фондов и различного рода премий. В свою очередь, эти фонды планируются в тесной увязке с планируемым поку-

пательским спросом, товарооборотом и его товарным обеспечением. Разумеется, от предприятий и даже от министерств и ведомств нельзя требовать осуществления такой увязки при разработке и рассмотрении проектов цен. Отдельную конкретную цену невозможно согласовать с показателями перспективного народнохозяйственного плана. Это достигается лишь при помощи установления лимитов, которые при разработке проекта цены одновременно определялись бы и как источники (адресно) возмещения ее роста, особенно в части, касающейся роста денежных выплат.

Следовательно, центр тяжести в работе государственных органов ценообразования переносится с контроля и проверки все более нарастающего потока проектов цен и их утверждения на разработку методов и способов, обеспечивающих целенаправленное и планомерное изменение цен. Последнее способствует поддержанию и сохранению народнохозяйственных пропорций и стимулирует увеличение объема и повышение качества продукции. Итак, основным предметом работы таких органов становится управление движением цен, а не их фиксация. Совершенствование планового ценообразования должно сопровождаться укреплением этих органов, приданием им более широких административных прав. Между тем практически никто не несет ответственности за нарушение устанавливаемых правил разработки проектов цен. Завышенные проекты в лучшем случае отвергаются или корректируются. Появление недоброкачественного проекта следует рассматривать как сознательно совершенную этим лицом провинку. Органы ценообразования должны получить право налагать денежные штрафы в размере двух — четырех месячных окладов на лиц, подписавших проект повышенной цены.

А. Симонян. В периодической печати, в том числе и в нашем журнале, очень часто отмечается, что цены пока слабо стимулируют освоение и производство новой высокоэффективной продукции. Одновременно отмечается непропорциональное увеличение цен на новые изделия по сравнению с ранее производимыми. На июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев отметил: «Еще до предлагаемой модернизации повышались цены на машины и оборудование, сметная стоимость в строительстве». Возникает вопрос: как еще больше усилить стимулирующую роль цен, не допуская их необоснованного роста?

Н. Чехлов. Госкомцен СССР постоянно совершенствует методы отражения прибавочного продукта в ценах на новые изделия, с тем чтобы теснее увязать размер включаемого в цены чистого дохода, прежде всего прибыли, с эффективностью и качеством продукции. При снижении материалоемкости и себестоимости новых изделий полностью или частично экономия включается в цены как дополнительная прибыль или выступает в виде надбавки. Кроме того, к ценам устанавливаются надбавки за эффективность или качество, размер которых увеличен до 30% оптовой цены. В течение планового периода при снижении себестоимости уже освоенной продукции, применении более дешевых материалов и сохранении потребительских свойств цены не пересматриваются, что также позволяет предприятию получить дополнительную прибыль. Хотелось бы отметить еще одну важную особенность: при установлении цен учитывается не ранее установленный норматив рентабельности, а фактически сложившаяся на предприятии.

А. Дербин. Такой путь приводит к росту цен. Дополнительное поощрение изготовителей за счет установления повышенной рентабельности по новой продукции приводит к тому, что при очередной замене производимого изделия снова приходится устанавливать еще более вы-

сокий ее норматив. Между тем на многих машиностроительных предприятиях ассортимент продукции уменьшается довольно быстро.

Н. Чехлов. Не следует забывать о том, что по продукции, например, черной металлургии, более 50% легкой промышленности и по многим видам машиностроительных и других отраслей, цены на новые изделия формируются на основе нормативно-параметрических методов. Здесь установлена непосредственная связь между эффективностью и качеством продукции и размером чистого дохода. Чем ниже затраты на единицу потребительной стоимости, тем выше прибыль предприятия. Однако это вовсе не означает решения всех проблем. Сейчас необходимо выработать новые подходы. Например, в пятилетнем периоде по новой сопоставимой и взаимозаменяемой продукции, предназначенной для удовлетворения одних и тех же потребностей, не придерживаться определения цен по нормативной и фактической рентабельности, а определять их на основе заранее установленных заданий по относительному удешевлению продукции в расчете на единицу потребительной стоимости. Первоначально надо определять уровень цены, а размер чистого дохода в ней станет результативной величиной. В этом случае прибыль предприятия будет возрастать обратно пропорционально затратам, т. е. в прямой зависимости от эффективности производства.

Некоторые экономисты затратный принцип в ценообразовании видят в том, что размер надбавки к ней определяется по отношению к самой цене. Это не так. Источником надбавки служит только дополнительный эффект от применения продукции. А его-то как раз и не хватает не только для получения надбавки в размере 30%, в цене, но и вообще. Например, в 1985 г. надбавки к ценам за эффективность Госкомцен СССР смог установить только к половине утвержденных цен на новые машины и оборудование. Из общего числа надбавок только 5% устанавливал в размере 30% отовой цены, а по продукции с небольшим эффектом надбавки утверждены в пределах 5–10% отовой цены. В этих условиях ограничение размера надбавок представляется возможным шагом. Такой шаг особенно оправдан по высокоэффективной продукции.

А. Дерибин обоснованно ставит вопрос о более полном учете при формировании цен морального старения продукции. Принятое решение об установлении скидок с цен на продукцию первой категории качества — крупный шаг в этом направлении. Выдвигаемое предложение о том, что морально устаревшим изделием следует считать продукцию с момента появления новой, как нам представляется, не в полной мере учитывает сложившуюся специфику производства.

В настоящее время, как известно, имеет место монополизация не только в выпуске продукции, но и при ее конструировании. В этих условиях моральное старение продукции произойдет и без появления новых образцов. Морально устаревшей следует считать продукцию, не отвечающую общественным потребностям и не соответствующую по своим параметрам заданиям директивных и плановых органов, лучшим зарубежным образцам. Необходимо расширить и перечень продукции, по которой применяются скидки или пересматриваются цены в сторону снижения.

Для стимулирования выпуска высокоэффективной продукции и повышения ее качества дополнительно к принятым мерам целесообразно: снять ограничения размеров надбавок к ценам на высокоэффективную продукцию; сумму прибыли определять как разность между оптовой ценой, установленной с учетом норм и нормативов эффективности продукции и обеспечения ее относительного удешевления, и затратами предприятия; ужесточить требования по относительному удешевлению

оборудования, машин и другим видам техники (сейчас во всех случаях удешевление должно быть не менее 15%) с учетом задания по повышению производительности машин в 2–2,5 раза в ближайшие 15 лет; экономический эффект, рассчитываемый по параметрам и учитываемый при определении цен и надбавок к ним, корректировать (уменьшать) исходя из объективных условий использования в народном хозяйстве потенциального эффекта продукции; ограничить срок действия надбавок к ценам, поскольку их применение на весь срок установления государственного Знака качества снижает заинтересованность проектно-конструкторских организаций в разработке новой продукции; скидки применять и по продукции, не подлежащей аттестации, если она не соответствует мировому уровню, потребностям народного хозяйства. Положение о скидках лишь по продукции первой категории приводит к тому, что министерства увеличивают перечень изделий, не подлежащих аттестации.

По высокоэффективной технике, превосходящей зарубежные аналоги, следует устанавливать рентабельность, в 1,5–2 раза и более превышающую нормативную, а по продукции, не соответствующей мировому уровню, снижать ее. Такой порядок учитывает, что министерства и ведомства должны представлять в органы ценообразования проекты цен с материалами, содержащими необходимые сопоставления с зарубежными образцами.

А. Дерибин. Определение цен на новую продукцию на базе цен ранее основной (даже с некоторым повышением) противоречит реальным процессам формирования общественно необходимых затрат труда. Дело в том, что общественно необходимые затраты труда определяются не условиями производства, а условиями воспроизводства. Следовательно, их величина по старой продукции будет зависеть не от фактических затрат труда на ее выпуск, как было до появления новой продукции, а от затрат на ее изготовление. Этого требует и принцип учета морального старения продукции. Старая машина «утрачивает» меновую стоимость по мере того, как машины такой конструкции начинают воспроизводиться дешевле или лучше машины вступают с ней в конкуренцию³.

Опыт показал, что не следует возлагать больших надежд на скидки и нормативные сроки выпуска машинооборудования. Нельзя серьезно относиться и к ведомственной аттестации продукции, по результатам которой будут устанавливаться надбавки. Вот о чем говорит факт: в 1984 г. в Минтяжмаше проведена аттестация 168 машин, из которых 157 присвоена высшая категория качества⁴. Выходит, что почти все аттестованные машины могут иметь цены с надбавкой до 30%, а скидки в размере 5% применимы только к 11 изделиям. Ведь надбавки должны полностью покрываться скидками, в противном случае может возникнуть диспропорция между стоимостным и материальным составом продукции. Вызывает сомнение и то, что все 157 машин имеют качество мирового уровня. Кроме того, аттестация продукции очень формализована: на одно изделие надо подготовить 46 документов объемом 200–300 страниц, потратить на это три-четыре месяца, заняв десятки людей.

Необходимо принципиально новые решения. Важным шагом могло бы стать принятие такого порядка, при котором понижением цены устанавливались не только на продукцию, снимаемую с производства или имеющую первую категорию качества, но и на все изделия (от-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 415.

⁴ См., например: Яковлев Ю. В. Народнохозяйственный эффект и цены. // Экономическая газета, 1985, № 32.

дельные детали, узлы, агрегаты, машины и т. д.), в которых можно использовать новые конструктивные или технологические решения.

Снижение цен на морально устареющую продукцию в несколько раз перекрыло бы их рост по отношению к затратам на новую продукцию. В результате закономерность относительного уменьшения цен (в расчете на единицу полезного эффекта) сопровождалась бы абсолютным их снижением по значительной части продукции. Сейчас суммы надбавок к ценам на новую продукцию в десятки раз превышают скидки. Думается, что положение коренным образом изменится, если скидки применять ко всей морально устаревшей продукции.

Требуется решение и вопрос о материальном поощрении изобретателей новой техники. Сейчас им служит дополнительная прибыль, образующаяся от поощрительной надбавки к цене, которая является лишь частью будущего экономического эффекта от использования новой продукции. Но как бы ни был велик эффект от производства и применения нового обрабатывающего центра, генератора или прибора, он не увеличивает общего объема производимых и реализуемых через торговлю товаров народного потребления, не отражается и на объеме платных услуг.

Этот эффект может положительно отразиться в будущем за счет определенного перераспределения сэкономленных трудовых и производственных ресурсов в пользу отраслей, производящих товары народного потребления и оказывающих услуги населению. Однако премия за новую машиностроительную продукцию выплачивается в данный момент. В результате еще больше этих премий, тем напряженнее положение с удовлетворением покупательского спроса. Требуется изменить источник материального поощрения изобретателей новой продукции, которым, на наш взгляд, должен стать не будущий экономический эффект, а реальное сокращение денежных доходов у тех, кто недостаточно участвовал во внедрении результатов научно-технического прогресса.

Следовательно, размер материального поощрения на каждом предприятии будет зависеть не только от того, как быстро оно освоит новую продукцию и опередит в этом другие предприятия.

Снижение себестоимости продукции при применении новой машины должно быть почти во всех случаях основной целью. Лишь при решении специфических проблем, связанных с охраной окружающей среды, здоровья человека, можно ограничиваться условием неизменности затрат при эксплуатации нового оборудования по сравнению с прежним, если первое действительно улучшает положение с охраной здоровья и окружающей среды.

А. Симонов. Итак, в социалистическом хозяйстве имеется объективная возможность сознательного и целенаправленного управления движением цен, что создаст наилучшие условия для экономического роста и ускорения научно-технического прогресса. Претворение в жизнь этой возможности требует новых подходов к решению методологических и методических проблем ценообразования. Прежде всего необходимо изменить направление динамики оптовых цен и привести ее в соответствие со снижающимся уровнем затрат общественного труда на производство единицы продукции. Стимулирование научно-технического прогресса необходимо увязывать с обеспечением снижения общего уровня цен. Успешные решения данных проблем невозможны без укрепления централизованного планового ценообразования и повышения авторитета органов ценообразования. Наш журнал освещает проблемы, связанные с планированием экономического и социального развития страны. Так весьма важен вопрос о взаимосвязях между планированием и ценообразованием. Что нужно сделать для того, чтобы и цены и план действовали в одном направлении?

Н. Чехлов. Необходимо сделать всю систему планирования и финансирования более восприимчивой к изменению цен, особенно их снижению, отказавшись прежде всего от обязательного согласования выручки между изготовителями и потребителями при каждом изменении цен. Эту громохочую процедуру целесообразно сохранить в том случае, когда продукция, на которую изменяются цены, поставляется весьма ограниченному кругу потребителей. Для того чтобы изменение цен не повлияло на бюджет, надо предусматривать в планах на сумму намеченного в каждом году снижения (речь идет не о массовых единоразовых переменах цен) увеличение равной долей заданий министерствам по отчислению прибыли в бюджет, в определенной мере изменяя народнохозяйственные пропорции. Внедрение нормативного метода распределения прибыли будет благоприятствовать реализации предлагаемого подхода.

А. Дербин. Еще замечание. До сих пор под плановым ценообразованием понималось директивное установление цен на определенный период. Это, естественно, еще не означает действительного планирования цен. Простое установление цен государственным органом, вне плана и без него, не может отражать процесса формирования общественно необходимых затрат труда. Такое ценообразование отражает лишь складывающийся уровень затрат на производство. Из-за естественного разрыва во времени между дискретными изменениями в ценах и постоянными изменениями в пропорциях это отражение всегда искажено. Именно в этом и коренится слабость системы ценообразования.

Общее решение проблемы известно — цены и план должны разрабатываться одновременно на единой экономической основе. Значительный сдвиг в этом направлении уже сделан: текущие изменения цен если и не ликвидируются полностью, то во всяком случае, резко сокращаются. Теперь нужно разрабатывать плановые показатели изменения цен под действием текущего их регулирования, учитывать стабильность цен и стоимостных показателей в пятилетнем плане в качестве объектов перспективного планирования. На этой основе должно осуществляться перспективное планирование материально-вещественных, стоимостных и финансовых пропорций. В планах экономического и социального развития страны следует предусмотреть раздел цен, включающий взаимоувязанное изменение всех типов цен (оптовых), а также средних, розничных, тарифов на услуги, сметных цен в строительстве), а также средних цен на важнейшие группы продукции. До сих пор цены, используемые в агрегированном виде плановыми органами при различном рода обоснованиях плановых заданий в расчетах, нередко не имеют ничего общего с реальными изменениями в средних ценах реализации. Предполагаемые сдвиги в уровнях и соотношениях цен в действительности могут оказаться прямо противоположными.

Изменения оптовых цен на промышленную продукцию обычно обосновываются уровнем затрат. В результате цены как активный инструмент управления становятся пассивной категорией, выполняющей лишь учетную функцию. Для активного влияния цен на уровень затрат нужно в народнохозяйственных среднесрочных и долгосрочных планах устанавливать жесткие показатели изменения уровней и соотношений цен по группам промышленной продукции.

Речь идет о том, чтобы в плане было представлено два аспекта показателей движения цен. Первый, разрабатываемый сейчас, — основа для разработки плановых заданий в стоимостном выражении (в текущих планируемых ценах). В нем должны содержаться средние (агрегированные) цены. Эти цены и будут основой для второго разреза плана. Здесь могут создаваться индексы изменения цен по отраслям и видам продукции с разбивкой по годам, а в годовом плане — по кварталам.

О ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

Г. Власенков,

нач. отдела Госплана СССР

К. Гришин

Формирование системы показателей, отвечающей современным условиям хозяйствования, предполагает решение ряда сложных методических проблем. Одна из них — разработка методов планирования базового стоимостного показателя производства продукции, который по сравнению с товарной (валовой) продукцией более точно отражает результаты производственной деятельности предприятий, устраняет влияние на них внешних факторов. Сама по себе эта проблема не нова, тем не менее она не решена до сих пор. Более того, позиция товарной (валовой) продукции в последние годы не только не ослабла, а, напротив, усилилась. Даже предприятия, участвующим в крупномасштабном экономическом эксперименте, устанавливаются задания по объему товарной продукции (расчетно).

Однако недостаток хозяйственной практики состоит не в том, что применяются такие показатели (для многих народнохозяйственных расчетов они незаменимы), а в том, что они применяются не по назначению, прежде всего для определения производительности труда. В результате можно «поднять» производительность труда не столько реальным повышением его эффективности, сколько увеличением материалоемкости производства — использованием более дорогих материалов, комплектующих изделий. Это противоречит самой сути социальной экономики, ее законам, особенно закону неуклонного роста производительности труда, экономии времени.

Преодолея эти недостатки, на наш взгляд, а какой-то мере позволяет использование чистой продукции в качестве оценочного показателя. Попытки внедрить его в практику планирования предпринимались неоднократно. Так, еще в 1969—1971 гг. на группе предприятий машиностроения отработывались методы определения чистой продукции при разработке планов и подведении итогов их выполнения. При этом расчеты выполнялись по отчетным данным. Показатели чистой продукции на предприятиях, проводивших эксперимент, не учитывались при оценке их производственной деятельности. Все хозяйственные решения принимались с учетом результатов, определяемых на основе товарной (валовой) продукции. Естественно, что при таких условиях было невозможно в полной мере выявить реальные преимущества чистой продукции. И сегодня, когда необходимость широкого использования чистой продукции в практике планирования становится все более настоятельной, продолжают выдвигаться возражения, ставящие под сомнение целесообразность такой меры.

Указывается, что на показатель чистой продукции в большей мере, чем на показатель товарной (валовой) продукции, влияет различный уровень рентабельности отдельных видов изделий, что может привести к еще большему искажению реальных результатов работы предприятий. Отмечается, что использование чистой продукции может повлечь за собой усиление заинтересованности предприятий в изменении ассортимента продукции в нежелательном с точки зрения народнохозяйственных интересов направлении.

Различия в уровне рентабельности будут всегда, но они должны зависеть от технико-экономических параметров изделий, темпов снижения затрат на их производство, а не от методов расчета.

Колебания в уровне рентабельности изделий, вызванные недостатками в ценообразовании, могут исказить реальный объем чистой продукции, созданной на предприятии. Однако это нельзя ставить в «вину» показателю чистой продукции. Здесь речь должна идти о совершенствовании ценообразования.

Нельзя признать теоретически и практически обоснованными попытки разработать показатели, характеризующие реальную эффективность производства, приспособивших их к недостаткам ценообразования. Вряд ли оправдано сохранение на протяжении длительного периода завышенных цен, обеспечивающих рентабельность в размере 30—50%, т. е. в 2—3 раза превышающих нормативы.

Нередко выдвигается и такой аргумент: использование чистой продукции будет сдерживать развитие научно-технического прогресса, в частности освоение выпуска новых изделий, расширение специализации и кооперирования. При этом утверждается, что применение чистой продукции снизит заинтересованность предприятий в создании и внедрении новой техники, поскольку на практике рентабельность новой техники, как правило, ниже серийно выпускаемых изделий. Нельзя отрицать такого положения, но очевидна и ошибочность этой позиции: недостатки, имеющиеся в использовании других экономических категорий, нельзя непосредственно относить к недостаткам показателя чистой продукции как такового.

Задача поддержания оптимальных соотношений в уровне рентабельности как вновь осваиваемой продукции, так и находящейся в производстве длительные время имеет важное самостоятельное значение и должна решаться независимо от перехода к планированию чистой продукции. Принципиальный подход к решению этой проблемы состоит в том, что производство морально устаревших изделий, технико-экономические параметры которых длительные время не улучшаются, должно быть экономически невыгодно для предприятия. К тому же, если новая техника является действительно новой, то ее использование должно обеспечить повышение общественной производительности труда, экономии материальных и трудовых затрат, а следовательно, рост чистой продукции. Задача состоит в том, чтобы научиться через механизмы ценообразования достаточно полно отражать в результатах производственной деятельности как предприятий-изготовителей, так и предприятий-потребителей получаемый экономический эффект.

Суть второго аспекта высказанных выше положений сводится к тому, что планирование и оценка деятельности предприятий на основе чистой продукции окажет сдерживающее влияние на развитие специализации и кооперации. При этом не учитывается, что развитие специализации и кооперированных поставок нередко связано со стремлением некоторых предприятий обеспечить рост количественных результатов и определяемых на их основе качественных показателей производства за счет нерациональной, с точки зрения народнохозяйственных интересов, кооперации. Напротив, при переходе к планированию чистой продукции экономическая заинтересованность в развитии кооперированных связей, обеспечивающих повышение эффективности общественного производства, не только не уменьшится, но и возрастет. В отличие от товарной (валовой) продукции чистой продукция четко реагирует на изменение затрат производства в тех случаях, когда детали и узлы, приобретаемые у предприятий-поставщиков, обходятся предприятию дешевле, чем при собственном их выпуске. Это влечет за собой рост прибыли, а следовательно, и чистой продукции. И наоборот, если стоимость покупаемых деталей превысит внутренние затраты предприятия при их изготовлении в собственных цехах, то размеры его при-

были и чистой продукции уменьшатся. Так же следует учитывать, что в связи с передачей изготовления узлов и деталей предприятиям-смежникам происходит интенсивное высвобождение работников (снижение трудоемкости). Причем размеры этого высвобождения, как правило, должны превышать показатели снижения объема чистой продукции, поскольку на специализированные предприятия передаются изделия, имеющие повышенную трудоемкость. Принимая во внимание, что такие изделия имеют, как правило, низкую рентабельность по сравнению со среднестатистическим ее уровнем, можно полагать, что в этом случае имеются все возможности не только восполнить уменьшение объема чистой продукции, но и обеспечить его рост за счет выпуска более рентабельных изделий и производственного использования высвобождающихся работников и производственных площадей.

Против использования чистой продукции в качестве оценочного показателя выдвигается и такой аргумент: ее рост может обеспечиваться за счет увеличения заработной платы, что вызовет нарушение соотношения в темпах роста производительности и ее оплаты.

Действительно, экономия материальных затрат, увеличивая объем чистой продукции, будет давать предприятиям право на соответствующий рост фонда заработной платы.

По нашему мнению, для общества экономия живого труда, являющаяся следствием повышения его производительности, равнозначна экономии прошлого труда. И если рост заработной платы в зависимости от повышения производительности живого труда признается закономерным, то в такой же мере это должно относиться и к эффективности совокупных затрат живого и ошестеленного труда. При этом во избежание дублирования нужно будет ограничить другие формы стимулирования экономики материальными затратами.

Конечно, доля заработной платы в чистой продукции в два-три раза выше, чем в товарной. Но рост затрат на заработную плату не увеличивает чистую продукцию, а лишь уменьшает прибыль. При том же объеме товарной продукции чистая зависит только от суммы материальных затрат на ее производство.

Чистая продукция как выражение вновь созданной стоимости не складывается из заработной платы и прибыли, а распадается на эти элементы в соотношениях, определяемых условиями производства и распределения. Поэтому и определяет чистую продукцию следует не суммирование заработной платы и прибыли, как предлагают «для упрощения» отдельные экономисты, а именно вычитанием материальных затрат из товарной продукции. Методической основой такого способа определения чистой продукции является положение марксистско-ленинской политической экономии о том, что стоимость продукта, как и вновь созданная стоимость (что подчеркивается в других публикациях), не складывается из разных элементов, а создается трудом и лишь затем раскладывается на отдельные составляющие. Применение такого метода исключает возможность увеличения объема чистой продукции путем неоправданного роста заработной платы. Это не только теоретически правильно, но и диктуется практическими соображениями, так как за счет чистой продукции не только формируется заработная плата и прибыль, но и осуществляется ряд затрат нематериального характера (командировочные расходы, содержание заводских многоотраслевых, оплата предприятиями услуг санэпидемстанции и т. п.). Следовательно, суммирование заработной платы и прибыли не дает полной величины чистой продукции.

В части обеспечения должного соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы, по нашему мнению, дополнительные усложнения в этой работе в условиях использо-

вания чистой продукции вряд ли возникнут. Основные элементы действующего механизма должны быть сохранены. Предприятие не может произвольно повысить уровень оплаты труда, поскольку важнейшие элементы заработной платы регулируются в плановом порядке. Определяющее значение для обеспечения необходимых пропорций между ростом производительности труда и заработной платой имеет широкое применение нормативного метода ее планирования (стабильные нормы затрат заработной платы на рубль объема или на процент прироста продукции). Кроме того, оплата труда ограничивается обязательным соблюдением предусмотренного в плане соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы.

Что касается нормативной чистой продукции, то следует признать, что с введением в практику показателя чистой продукции надобность в ее применении отпадает. Представление о том, что при этом будет утрачен контроль за эффективностью живого труда, не имеет достаточных оснований. Во-первых, в планировании все более широко используются показатели трудоемкости продукции, отражающие изменение производительности живого труда; во-вторых, для общества в конечном счете важна динамика совокупных затрат живого и ошестеленного труда. Даже если в отдельных случаях для экономики прошлого труда требуется увеличение затрат живого труда, но при этом суммарные затраты всего общественного труда уменьшаются, то для народного хозяйства это выгодно.

Сказанное выше не означает, что отсутствуют определенные сложности и нерешенные вопросы в практическом использовании чистой продукции. В частности, особенность этого показателя является то, что объем производства по этому измерителю может быть определен по материалам бухгалтерской отчетности не ранее 12—15 числа следующего за отчетным периодом месяца.

Между тем для применения показателя чистой продукции в планировании заработной платы необходимо иметь отчетные данные в те же сроки, что и по товарной продукции, т. е. 1—2 числа следующего месяца.

Возможны разные варианты решения этого вопроса. Нам представляется предпочтительным проводить расчеты чистой продукции в два этапа — предварительному и окончательному. Предварительный расчет выполняется первого числа следующего за отчетным месяцем, но так как в это время еще нет данных о материальных затратах, то чистая продукция определяется по данным об объеме товарной продукции отчетного месяца и соотношении между товарной и чистой продукцией в предыдущем месяце.

При расчетах чистой продукции нарастающим итогом за все предыдущие месяцы, кроме отчетного, принимаются окончательные данные и лишь за последний отчетный месяц предварительные. В целом за год в расчет включаются лишь окончательные данные.

Применение показателя чистой продукции в годовом планировании обеспечено необходимой плановой и отчетной информацией: материальные затраты приводятся в отчетах по себестоимости как в ценах, принятых в плане, так и в ценах, сопоставимых с предыдущим годом. Поэтому несложно определять темп роста выработки чистой продукции на одного работающего по сравнению с предыдущим годом.

Сложнее планировать и определять динамику роста производительности труда нарастающим итогом за пятилетку. Для этого необходимы плановые и отчетные данные о материальных затратах на производство в неизменных ценах, в настоящее время — в оптовых ценах предприятий на 1 января 1982 г. Сейчас пока еще достоверный учет

материальных затрат в неизменных ценах не организован, для этого потребуется определенное время. Представляется возможным ограничить пока установлением годовых заданий, определяя их выполнение по данным о чистой продукции в сопоставимых с предыдущим годом ценах.

Принципиальное теоретическое и практическое значение имеют обстоятельные анализы и научное обоснование закономерностей в соотношении динамики темпов роста объема производства, исчисляемых на основе товарной (валовой) и чистой продукции.

В условиях осуществления курса на интенсификацию производства и обеспечения роста эффективности темпы роста чистой продукции должны быть выше роста товарной (валовой) продукции.

Это связано с тем, что чистая продукция в отличие от товарной (валовой) продукции, НЧП, характеризует не только эффективность живого, но и овеществленного труда. В тех случаях, когда будет реально обеспечиваться экономное использование материалов, топливно-энергетических ресурсов, чистая продукция будет расти опережающими темпами. И, наоборот, если темпы роста чистой продукции окажутся ниже темпов валовой продукции, НЧП, то это будет свидетельствовать о неэффективном использовании прошлого труда, заключенного в материалы, топливо и энергию.

Переход к применению показателя произведенной чистой продукции потребует решения ряда сложных методических вопросов, определенных изменений в системе ценообразования, хозяйственного расчета, бухгалтерского и статистического учета. Но преимущественно объективной оценки вклада каждого предприятия в создание национального дохода страны, определения во всех производственных звеньях реальной динамики производительности общественного труда, резкого повышения заинтересованности в экономии материальных затрат настолько существенны, что, бесспорно, оправдывают затраченные усилия и средства.

РЕКОНСТРУКЦИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Эффективность реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий в Обновлении основных производственных фондов народного хозяйства в Результативности технического перевооружения на подсобных и вспомогательных участках производства.

Двенадцатая пятилетка — важный этап в социально-экономическом развитии нашей страны. На XXVII съезде КПСС отмечалось, что сутью перемен — в перенесении центра внимания с количественных показателей на качество и эффективность, ... с расширения производственных фондов — на их обновление...¹

Если рассматривать наше развитие до 2000 г. как переход экономики на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства, то двенадцатая пятилетка станет периодом качественных изменений (интенсивных факторов) в производительных силах, своеобразным плацдармом широкого наступления по всему хозяйственному фронту. Ее можно назвать пятилеткой технической реконструкции всего народного хозяйства, в которой обновление действующего производственного аппарата будет занимать центральное место.

Курс на техническое перевооружение производственного аппарата отражает не временное изменение пропорций в капитальных вложениях, а важнейшее направление долгосрочной инвестиционной политики, которая должна учитывать современные тенденции технического прогресса для обоснованного распределения ресурсов между различными формами воспроизводства основных производственных фондов.

Инвестиционный процесс в целом совпадает с ходом всего общественного воспроизводства, а его развитие отражает эффективность производства в целом. В то же время он, как органическая часть воспроизводственного процесса, выражает непрерывно возобновляющуюся сложную связь между направлением капитальных вложений в народное хозяйство и эффективностью их использования с точки зрения образования новых, дополнительных ресурсов для дальнейшего развития экономики.

Диалектика совершенствования производительных сил требует перехода на новую качественную ступень развития интенсивного расширенного воспроизводства. Этот процесс занимает длительный исторический период, требует крупных инвестиций, ломки традиционных структур. К. Маркс, рассматривая взаимосвязь производительных сил и их исторически обусловленной общественной формы, показал, что интенсивный тип расширенного воспроизводства связан прежде всего с развитием и совершенствованием своей материальной основы — средств труда.²

В разработанной XXVII съездом КПСС программе ускорения социально-экономического развития страны предусмотрен коренной пово-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 25.

² Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. I. С. 431.

рот к интенсификации производства на основе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса. Возрастающая значимость научно-технического прогресса как фактора интенсивного экономического роста и повышение его роли в социалистическом строительстве требуют и адекватных изменений в инвестиционной политике. На это обращалось особое внимание в докладе М. С. Горбачева на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС.

При одном и том же содержании и направлении инвестиций производственного назначения его цели меняются применительно к конкретным этапам создания материально-технической базы социализма и определяются степенью взаимозависимости в развитии производства и научно-технического прогресса, а также возможностями последнего.

Внедрение достижений научно-технического прогресса позволяет не только повысить технический уровень примененных средств производства, но и создать предпосылки для последующего снижения доли инвестиций производственного назначения в общем объеме. Однако на различных этапах научно-технической революции возможны отклонения. Как правило, это происходит в периоды смены поколений техники и технологических взрывов, когда инвестиции резко возрастают с тем, чтобы при использовании принципиально новых технических средств в последующем они могли окупиться.

В настоящее время перед научно-технической и инвестиционной политикой поставлены задачи массового обновления оборудования на новой технической основе, а достигнутый уровень техники и технологии и накопленный научный потенциал позволяют осуществить такое обновление. Поэтому в двенадцатой пятилетке по сравнению с одиннадцатой мы вынуждены несколько повысить нормы производственного накопления и относительно увеличить объемы капитальных вложений (на 45 млрд. руб.) при существенном изменении их распределения в пользу технического перевооружения.

Оптимальное соотношение в распределении инвестиций между новым строительством и совершенствованием уже действующего производства в современных условиях является одной из основных пропорций воспроизводственного процесса в целом.

В течение длительного времени советская экономика развивалась преимущественно экстенсивно. Создание и освоение новых отраслей и районов, расширение объемов действующего производства обеспечивались в основном за счет нового капитального строительства. Ввод в действие новых производственных мощностей и рабочих мест явился главным фактором экономического роста. При этом в производстве с каждым годом вовлекалось все больше сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Так, выплавка стали за период с 1970 по 1984 г. возросла на 38,5 млн. т, т. е. более чем на одну треть, добыча условного топлива — на 864,4 млн. т (две трети), производство электроэнергии — на 751 млрд. кВт·ч (более чем вдвое). Пока ресурсы, особенно сырьевые, добывались с меньшими затратами, экстенсивное расширение производственного аппарата сопровождалось высокими показателями эффективности экономики: темпы роста национального дохода превышали капитальные вложения, фондотдача росла, темпы роста производительности труда составляли 5—6%, и т. д. Но со временем вовлечение в производство новых ресурсов стало сопровождаться увеличением затрат вследствие ухудшения качества природного сырья, передислокации его преимущественной добычи на север и восток, а также изменением демографической ситуации. В этот период многие отрасли стали испытывать хронический дефицит рабочей силы, наращивание производственного аппарата сопровождалось его недогрузкой. В результате сравнительная динамика фондов и национального дохода уменьшалась.

В 1984 г. стоимость основных производственных фондов народного хозяйства достигла почти 1,5 трлн. руб. За 1960—1984 гг. она увеличилась в 6,5 раза, что значительно выше темпов роста национального дохода страны, который за это время вырос лишь в 3,7 раза. По пятилетним периодам динамика показателей сложилась следующим образом (табл. 1).

Таблица 1
Соотношение темпов роста национального дохода и капитальных вложений (в %)

	1960— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1984 гг.
Национальный доход (произведение)	145	132	124	115,5
Основные производственные фонды народного хозяйства	148	152	143	129,4
Соотношение темпов роста национального дохода и основных фондов	0,980	0,868	0,867	0,892

Как видно из приведенных данных, только в одиннадцатой пятилетке намечилось изменение соотношения темпов роста национального дохода и капитальных вложений в народное хозяйство в пользу первого показателя. Это соотношение очень важно для характеристики типа воспроизводства, поскольку оно отражает сравнительную динамику затрат и результатов производства в целом. Произошло это вследствие воздействия ряда факторов, среди которых следует отметить рост производительности труда в результате улучшения дисциплины и организованности на производстве, постепенное повышение доли реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, относительное замедление темпов инвестиций в сырьевые отрасли и т. д. В двенадцатой пятилетке и особенно в перспективе прогрессивные структурные сдвиги в промышленности усилятся, что будет больше способствовать благоприятному соотношению темпов роста национального дохода и капитальных вложений.

Что касается девяти и десятой пятилеток, то в этот период рост национального дохода отставал от капитальных вложений. Одновременно снижались фондотдача и замедлялись темпы роста производительности труда. На фондотдачу общественного производства воздействовал ряд факторов, в том числе падающая эффективность капитальных вложений в новое строительство и расширение действующих предприятий при высокой степени насыщения народного хозяйства фондами, требующими постоянной замены. Хотя удельный вес капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий постоянно повышается, в СССР он пока значительно ниже, чем в других странах.

Форма инвестирования, при которой капитальные вложения направляются в основном на создание новых фондов, эффективна на начальных стадиях экономического развития. Однако начиная с 70-х гг. в ней стали проявляться отрицательные явления. В высококапитальном хозяйстве с многоотраслевой структурой уменьшаются возможности маневрирования ресурсами. Добывающие отрасли, удельный вес которых в стране велик, требуют больших вложений на поддержание выходящих мощностей. Растут капитальные вложения на ирригацию, переоборудование стоков рек в засушливые районы и на природоохранные мероприятия.

Рост объемов капитального строительства создает и условия для увеличения его продолжительности, незавершенных объектов. Строительство превращается в огромный сектор экономики со сложной системой управления. По этим причинам инерционность в капитальное строительство не дает прежней отдачи с точки зрения ускорения темпов экономического развития. Между тем за последние годы наблюдается стремление отраслей (в условиях бесплатности капитальных вложений) к расширению объема производства путем нового капитального строительства с тем, чтобы иметь резерв производственных мощностей. Следует отметить, что хозяйственным механизмом экономики экстенсивного типа, нацеленный на достижение количественных (природных по отношению к базовому уровню) показателей, не способствовал в строительстве и в промышленности концентрации капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Гораздо проще было добиться включения в «титл» новой стройки, чем заниматься реконструкцией действующего производства. Поэтому действующие предприятия систематически недополучали средства из централизованного фонда капитальных вложений на замену оборудования.

К тому же и фонд развития предприятий почти не использовался на эти цели. Даже в отраслях, которые с 1984 г. перешли на новые условия хозяйствования, фонд развития (теперь он имеет целевое назначение — техническое перевооружение) используется в основном на другие нужды. Многие предприятия не имели перспективных комплексных планов технического перевооружения, включающих поэтапное финансирование крупных мероприятий в программах. На предприятиях же, где имелись такие планы, разработанные отраслевыми НИИ и КБ, финансирование осуществлялось из централизованных источников.

Аналогичным образом обстоит дело и с использованием амортизационного фонда. Средства, перечисляемые предприятиями на renovation в Стройбанк, использовались централизованно министерством в основном для финансирования нового капитального строительства. Отчисления на капитальный ремонт направлялись по назначению, но зачастую их не хватало, поскольку оборудование старело и требовалось все больше средств на его восстановление. Вот почему коэффициенты обновления основных фондов постоянно уменьшались. В 1970 г. в промышленности СССР за вычетом и износом было 1,8% фондов по отношению к общей массе, в 1973 г. — 1,7, в 1983 г. — 1,3%.

В связи с переводом экономики на преимущественно интенсивный путь развития наша страна постепенно переходит на фондемпичный тип воспроизводства, при котором объемы продукции растут быстрее, чем ввод основных производственных фондов. Опережение роста национального дохода над темпами роста фондов пока не достигнуто, однако тенденция замедления темпов прироста основных фондов при постоянно нарастающем объеме производства проявилась еще в десятой пятилетке. Так, по сравнению с девятой в ней среднегодовой ввод основных производственных фондов в народном хозяйстве снизился с 6,7 до 5,8%, а за четыре года одиннадцатой пятилетки составил 5,7%.

Уменьшение ввода основных производственных фондов в народном хозяйстве, сосредоточение их в основном на вновь строящихся предприятиях приводит к старению всей ее массы. В некоторых отраслях промышленности доля машин и оборудования, эксплуатируемых свыше 30 лет, составляет значительную часть общего числа. На этих предприятиях занята большая часть производственного персонала. Имеющийся в настоящее время мощный производственный потенциал — результат накопления фондов за многие годы. Наряду с новыми, прогрессивными основными производственными фондами на предприятиях

функционируют в большом количестве старые, изношенные и технически отсталые. Эксплуатация физически и морально устаревшего оборудования снижает эффективность использования производственного потенциала, сужает и возможности расширенного воспроизводства. Помимо выше отмеченных причин, эффективность функционирования действующего производства не может быть достигнута из-за незавершенности и некомплексности механизации и автоматизации. В таких отраслях, как химическая и нефтехимическая промышленность, некомплексность автоматизации приводит к омертвлению большой части затрат на ее осуществление. Старение основных производственных фондов отрицательно сказывается на качестве изготавливаемой продукции, динамике производительности труда в народном хозяйстве, приводит к нарастающим затратам на капитальный ремонт.

Смысл концентрации капиталовложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства, не только в быстрой обновлении фондов, но и непосредственно связан с закономерностями процесса воспроизводства.

В первую очередь это относится к замене изношенных средств труда, охватывающих главным образом их активную часть — машины, оборудование — и совмещающих в себе два процесса: возмещение и их накопление. Процесс замены изношенных средств труда как таковой ограничивается возмещением уровня дееспособности выходящих на производство средств труда. Всякий прирост мощности и производительности новых средств труда — результат дополнительных затрат живого труда в их создании, т. е. не что иное, как процесс производственного накопления. Возможность накопления активной части средств труда, а затем увеличение на этой основе выпуска продукции на действующих предприятиях без соответствующего расширения их пассивной части — своеобразный дополнительный эффект этой формы инвестиций.

С массовым внедрением новой техники, осуществляемым при техническом перевооружении, активная часть основных фондов увеличивается в гораздо больших размерах, чем их общая масса. Поэтому все мероприятия, направленные на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующего производства, должны обеспечивать более высокую эффективность использования капитальных вложений по сравнению с затратами на новое строительство. И связано это прежде всего с резким сокращением затрат на пассивную часть основных производственных фондов.

Средства, выделяемые на совершенствование действующего производства, в среднем окупаются в 3 раза быстрее, чем при создании аналогичных производственных мощностей за счет нового строительства, что является важнейшим фактором сокращения потерь, возникающих вследствие быстрого морального старения средств труда в условиях динамично развивающегося научно-технического прогресса.

Кроме того, внедрение в действующее производство более производительных средств труда способствует высвобождению из него работников, что в настоящее время становится основным источником рабочей силы, необходимой для обслуживания вновь вводимых средств труда. Капитальные вложения, направленные в производство, призваны обеспечивать большую гибкость и маневренность, т. е. способность к быстрой перестройке в соответствии с общественными потребностями как производственных, так и личных, появлению новых и т. д.

Далее, техническое перевооружение, как правило, осуществляется на действующих предприятиях, имеющих государственные плановые задания, а следовательно, они экономически заинтересованы в наискорейшем возмещении в процесс производства нового оборудования. В ре-

зультате оборудование, направляемое на техническое перевооружение, начнет функционировать гораздо раньше, чем то, которое было выделено на новые стройки.

И наконец, при проведении технического перевооружения и реконструкции предусматривается значительно меньшая доля строительно-монтажных работ в объеме капитальных вложений (обычно не более 10%). Поэтому чем выше удельный вес затрат на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий, тем оптимальнее соотношение затрат на оборудование и строительно-монтажные работы, что способствует совершенствованию технологической структуры капитальных вложений.

Естественно возникает вопрос: какова эффективность реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий? Обследования отдельных из них, проведенные в 1984 г., показали, что отдача капитальных вложений при техническом перевооружении и реконструкции в 2 раза выше, чем при новом строительстве и расширении предприятий, а затраты окупаются в сроки, в среднем не превышающие нормы.

Осуществление технического перевооружения на этих предприятиях позволило, по нашим расчетам, увеличить в среднем объем продукции на 16%, повысить производительность труда на 18 при уменьшении численности работников примерно на 4%, в том числе работников, занятых ручным трудом, — на 12%. Ориентировочные расчеты показывают, что перераспределение одного и того же объема основных фондов, вводимых в новое строительство, техническое перевооружение и реконструкцию в промышленности, хотя бы в равном соотношении, позволит высвободить значительное количество людей, увеличить выпуск промышленной продукции за счет повышения производительности труда. А использование высвободившихся работников на новых предприятиях даст дополнительные объемы промышленной продукции. В итоге производительность труда в промышленности может повыситься примерно на 0,5 пункта, что равносильно получению дополнительно около 4 млрд. руб. промышленной продукции.

Расширение масштабов технического перевооружения и реконструкции предполагает повышение эффективности капитальных вложений. Удельные капитальные вложения на рубль прироста продукции при таких формах воспроизводства основных фондов на 10–20% меньше, чем при новом строительстве. По обследованной финансовыми органами группе реконструированных предприятий численность работников увеличилась на 0,6%, производительность труда — на 32, затраты на 1 руб. продукции снизились с 82 до 76 коп., капитальные вложения окупались за 2,6 года. В то же время обследованиям новейших показателей, что из-за задержки в освоении мощностей они были убыточными, либо их фактическая рентабельность была значительно ниже проектной³.

Высокая результативность технического перевооружения наблюдается на подобных и вспомогательных участках производства. В промышленности непрерывно повышается уровень механизации и автоматизации основных производственных процессов, в то время как трудоемкие работы концентрируются в подсобных и вспомогательных цехах и службах промышленных предприятий. Между тем при механизации и автоматизации вспомогательных работ высвобождается в 3–4 раза больше трудовых ресурсов, чем при проведении аналогичных мероприятий в основном производстве, а удельные капитальные вложения на высвобождение одного рабочего в основном производстве составляют 50 тыс., а во вспомогательном — 30 тыс. руб.⁴ Механизация вспомо-

³ Экономическая газета. 1984. № 23. С. 12.

⁴ Волков О. И. Техническое перевооружение производства. М.: Знание, 1984. С. 14.

гательных работ эффективно отражается на росте производительности труда предприятия в целом. Например, в десятой пятилетке на автозаводе им. Лихачева уровень механизации транспортно-складских работ и других вспомогательных операций повысился в 1,6 раза (с 55 до 90%). В итоге производительность труда транспортных рабочих возросла в 1,5 раза, что равносильно высвобождению 2400 чел. За счет совершенствования транспортно-складских работ завод получил 17,5% прироста производительности труда, а капитальные вложения на эти цели окупались менее чем за два года. Использование данного опыта только на автомобильных заводах позволит сократить численность всего-гательного персонала на 27 тыс. чел.

Однако и эта форма расширенного воспроизводства фондов имеет недостатки. Даже при самой хорошей организации технического перевооружения и реконструкции затруднено осуществление процесса производства, если оно временно не прекращается совсем. К тому же и строительные организации не могут развернуть широкого фронта работ в условиях действующего производства. Это одна из причин затягивания сроков реконструкции предприятий, которая нередко продолжается несколько десятилетий, а к моменту ее завершения установленное оборудование и технологический процесс морально устаревают.

На наш взгляд, было бы целесообразно в зависимости от масштабов реконструкции производства (по объему строительно-монтажных работ или в процентах замены производственных мощностей) устанавливать наименьшие нормы загрузки основного производства, вплоть до временной остановки и консервации частей цехов и участков, с которых начинаются работы по реконструкции. Одновременно необходимо, чтобы строительные организации поощрялись за реконструкцию действующего производства путем введения льготных нормативов и мер материального стимулирования.

Что касается работ по техническому перевооружению производства, то они обычно осуществляются хозяйственным способом, т. е. силами самих предприятий, постоянно и во все больших масштабах. Поэтому следует поощрять эту форму деятельности предприятий, не допуская длительной эксплуатации устаревших средств труда.

Проведение работ по техническому перевооружению отраслей материального производства в реальной жизни наталкивается на ряд трудностей, снижающих в целом его эффективность на всех уровнях народного хозяйства. Прежде всего это связано с тем, что плановые и хозяйственные органы не рассматривают еще техническое перевооружение и реконструкцию как основное направление по внедрению достижений научно-технического прогресса в производство. В результате высокие и строящиеся предприятия имеют преимущественно в производстве в промышленности случаев поступления традиционного или только улучшенного оборудования. Это приводит к тому, что новое оборудование на реконструируемых предприятиях зачастую не имеет технических или экономических преимуществ перед заменяемым, отчего его больше увеличивается разрыв в техническом уровне новых и реконструируемых предприятий.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что «каждая отрасль, каждое предприятие должны иметь четкую программу непрерывного обновления производства. Следовательно, существенно повышается ответственность плановых и хозяйственных органов за выполнение намеченного»⁵.

Большую трудность представляют разработка и производство для технического перевооружения и реконструкции несерийных типов обо-

⁵ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 27.

рудования, доля которого растет за счет выпуска самими предприятиями. Технические и экономические характеристики такого оборудования, как правило, значительно уступают аналогичным типам станков, выпускаемых специализированными машиностроительными предприятиями. В результате многие предприятия оказываются перед выбором: либо устанавливать серийное оборудование и приспособлять его для изготовления необходимой продукции, либо бесконечно модернизировать существующее устаревшее оборудование.

Возникающие трудности обновления основных производственных фондов народного хозяйства по многим причинам связаны с недостаточной балансовой уязвимостью финансовых средств с объемом и структурой основных фондов, направляемых на замену. Действующая финансовая база для ускорения замены оборудования не соответствует имеющимся физическим (натурально-вещным) ресурсам: отрасли машиностроения не обеспечивают достаточного выпуска необходимого для замены оборудования. В нашей стране имеется немало примеров разработки и внедрения новых типов оборудования и технологий, превосходящих по многим параметрам зарубежные образцы, обеспечивающих высокую эффективность их использования. Однако это в основном относится к машиностроению для нефтяной, газовой и нефтехимической промышленности.

Что же касается отраслей, поставляющих продукцию для самого машиностроения, то есть много резервов повышения качества выпускаемой продукции. Ускорение процесса обновления основных фондов и обеспечение на этом основе качественного переворота в эффективности общественного производства предопределяют необходимость быстрого развития самого машиностроения, и в первую очередь станкостроения, приборостроения, электротехнической промышленности.

Развитие машиностроения должно обеспечить выпуск оборудования, необходимого для нового строительства и для замены устаревшего оборудования в соответствии с нормативными сроками службы. Между тем в настоящее время производство машин и оборудования не удовлетворяет полностью ни по объему, ни по структуре, ни по качеству потребностей народного хозяйства. Число типов станков, производимых сегодня, резко ограничено; параметры оборудования в большей степени стандартизированы и не ориентированы на потребности отдельных предприятий.

Сложившееся положение с выпускаемой машиностроительными отраслями продукцией также обусловлено в значительной степени функционированием в ней большого числа устаревших фондов. Поэтому необходимо обеспечение технического перевооружения народного хозяйства и промышленности, в первую очередь самого машиностроения.

В настоящее время в парке металлообрабатывающего оборудования машиностроения доля станков в возрасте 20 лет и более составляет почти пятую часть всего оборудования. По нашим расчетам, в соответствии с утвержденными нормами амортизационных отчислений ежегодное списание металлообрабатывающего оборудования в машиностроительных министерствах при сохранении стабильного парка должно составить в среднем 5—6%, фактически же в 1984 г. был списан гораздо меньший объем оборудования.

Решение задачи ускорения технического перевооружения машиностроения потребует увеличения объема капитальных вложений, направляемых в эту отрасль. В Политическом докладе ЦК КПСС на XXVII съезде КПСС отмечалось: «На обновление отрасли выделяется в 1,8 раза больше капиталовложений, чем за предшествующие пять лет»⁸. Наличие в структуре машинного парка большой доли физической и ко-

рально устаревшего оборудования приводит к тому, что затраты на капитальный ремонт ежегодно возрастают. В настоящее время они ежегодно составляют около 30 млрд. руб.⁹. Численность рабочих, занятых ремонтом, превышает численность занятых производством новых машин и оборудования. Увеличение капитальных вложений в машиностроение может быть достигнуто только за счет соответствующего уменьшения средств, направляемых на капитальный ремонт основных фондов.

В августе 1985 г. было принято постановление Совета Министров СССР «О разработке новых норм амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР». В нем намечены меры по прекращению неэффективного капитального ремонта физически изношенного оборудования. Кроме того, новые, более высокие нормы амортизационных отчислений предусматриваются только для полного восстановления основных фондов. В двенадцатой пятилетке намечено провести инвентаризацию основных фондов. Эти мероприятия будут способствовать уменьшению затрат на капитальный ремонт и приведут к интенсивному списанию устаревших образцов, позволят расчистить пеху действующих предприятий от ненужной техники. Более того, это поможет ликвидировать большое количество инструкций и положений, не позволяющих до сих пор списывать неиспользуемое оборудование.

Переключение части средств с капитального ремонта на техническое перевооружение, а следовательно, уменьшение в составе парка устаревшего и изношенного оборудования обеспечит в последующем существенную экономию. Не следует забывать, что потери, обусловленные выбытием старой техники, в значительной степени могут компенсироваться более полной загрузкой действующего оборудования.

Итак, в двенадцатой пятилетке расширяются масштабы технической реконструкции народного хозяйства. На эту цель направляются почти половина всех капитальных вложений. Намечается более чем на треть обновить активную часть основных фондов, причем объемы выбытия устаревших фондов по сравнению с одиннадцатой пятилеткой возрастут вдвое. Для осуществления технической реконструкции предусмотрено опережающее развитие машиностроения и более быстрое по сравнению с промышленностью в целом обновление в нем активной части фондов — до 10—12% ежегодно.

Следовательно, совершенствование действующего производства в двенадцатой пятилетке станет одним из важнейших направлений среди мер, обеспечивающих интенсификацию общественного производства. Вместе с тем такое направление вовсе не умаляет значения нового строительства как одного из кардинальных путей внедрения в производство передовых достижений науки и техники. Новое строительство сохранит свое ведущее значение и в реализации новых достижений научно-технического прогресса (применительно к новой технологии). Это связано с тем, что на действующих предприятиях новая техника нередко «костраивается» в существующий технологический процесс. Поэтому и теоретически и практически неоправдано было бы отождествлять новое строительство исключительно с экстенсивным расширением производства или же механически связывать интенсивное развитие только с совершенствованием действующего производства.

Опыт свидетельствует: расширение материальных факторов производства на принципиально новой технической основе не может быть ни чисто экстенсивным, ни чисто интенсивным — в этом процессе переплетаются оба направления экономического роста. В двенадцатой пятилетке сделан упор на массовое обновление действующих фондов. Однако не исключено, что в перспективе, когда будут создаваться новые технологии, объем капитальных вложений в строительство новых пред-

⁸ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 20.

⁹ Плановое хозяйство. 1984. № 6. С. 11.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССАСОКРАЩЕНИЕ ЦИКЛА
«ИССЛЕДОВАНИЕ — ПРОИЗВОДСТВО»

Б. Зайцев,

д-р экон. наук,
профессор Академии народного хозяйства
при Совете Министров СССРСовершенствование планирования научных исследований
и интеграция науки и производства * Стимулирование
труда ученых и разработчиков новой техники

приятый, полностью автоматизированных, использующих революционные технологические процессы, возрастет абсолютно и относительно. Этому будет способствовать необходимость комплексного освоения территорий Сибири и Дальнего Востока — сырьевого и энергетического резерва нашей экономики.

Эта перспектива нашла отражение в материалах XXVII съезда партии. «Техническую реконструкцию,— говорится в Политическом докладе ЦК КПСС,— мы не сможем осуществить без коренного улучшения капитального строительства. А это требует поднять на новый индустриальный и организационный уровень весь строительный комплекс, минимум в 2 раза сократить инвестиционный цикл как при реконструкции предприятий, так и при сооружении новых объектов»¹.

Следовательно, в условиях перехода на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства инвестиционная политика должна быть направлена на техническое перевооружение действующего производственного потенциала страны; качественное совершенствование инвестиционного машиностроения; повышение в капиталовложениях доли затрат на оборудование.

Речь идет не о целевой функции максимизации доли затрат на оборудование, а об установлении оптимального соотношения в распределении капитальных вложений. Известно, что высокая доля оборудования во всех капиталовложениях повышает эффект дальнейшей интенсификации общественного производства и позволяет осуществлять техническое перевооружение действующих предприятий наиболее быстрыми темпами.

С другой стороны, требования, связанные с усилением реконструкции основных производственных фондов, будут оказывать всевозрастающее влияние на соотношение между обновлением и расширением в пользу первого процесса. Это объективная закономерность фондоземного типа интенсивно расширяющегося производства, которая является важнейшим признаком развития экономики.

Таким образом, особенности инвестиционной политики в двенадцатой пятилетке и в перспективе отразятся на структуре капитальных вложений, направлениях и характере их использования. Основой инвестиционного процесса станет использование продукции машиностроения, которое будет развиваться ускоренными темпами.

Дальнейшее интенсивное обновление производственного аппарата машиностроения, предусмотренное решениями XXVII съезда КПСС, коренное повышение технического уровня и качества машиностроительной продукции позволит в конечном счете быстрее осуществить техническое перевооружение всего народного хозяйства, повысить производительность труда в целях ускорения социально-экономического развития страны.

В. Логинов,
д-р экон. наук, профессорИ. Курнышева,
канд. экон. наукЛ. Степанова,
канд. экон. наук

* Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 27.

XXVII съезд КПСС поставил грандиозные задачи по ускорению научно-технического прогресса, поднятию роли науки и техники в качестве преобразователя производительных сил, переводе экономики на рельсы асесорной интенсификации, повышении эффективности общественного производства. В двенадцатой пятилетке необходимо перейти к выпуску систем машин и комплексов технологического оборудования, повысить темпы обновления выпускаемой продукции и довести к 1990 г. долю изготовления новой техники не менее чем до 13% общего объема изделий машиностроения.

Решение таких проблем уже в ближайшее время требует осуществления комплекса мер, направленных на усиление роли и ответственности Государственного комитета СССР по науке и технике и Академии наук СССР, повышение уровня и результативности отраслевой науки, а также на развитие научно-технического творчества трудящихся, улучшение изобретательской и патентно-лицензионной работы. С другой стороны, успешная реализация выдвинутых съездом задач во многом зависит от содействия цикла исследования — производства.

В настоящее время срок от начала прикладных исследований, выполняемых в основном в отраслевых научно-исследовательских организациях, до промышленного выпуска новых машин, материалов и освоения технологических процессов составляет в среднем 5—7 лет. При этом до практического применения нередко доходит недостаточно эффективная техника. В промышленности ежегодно внедряется свыше 800 тыс. новшеств. Однако в среднем каждое из них обеспечивает снижение общественных издержек производства не более 6,5 тыс. руб. и не приводит к значительному росту производительности труда. В целом в расчете на год высвобождается около 500 тыс. рабочих, т. е. меньше одного человека на новшество.

Немало внедряется в производство и изобретений, представляющих собой принципиально новые технические решения. Вместе с тем они часто направлены на улучшение не основных характеристик создаваемой техники, а вспомогательных, «обслуживающих» элементов. Это подтверждается тем, что только 4% внедряемых изобретений обеспечивают значительное (100 и более тыс. руб.) снижение общественных издержек производства.

Практика привязки осуществления работ по стадиям цикла «исследование — производство» (научные исследования, разработки, проекти-

рование, внедрение) к существующей организационной структуре управления народным хозяйством (научно-исследовательским и проектно-конструкторским организациями, объединениям и предприятиям), с одной стороны, объективно приводит к большим временным разрывам между ними, а с другой — ориентирует исполнителей работ на достижение промежуточных результатов, не отражающих народнохозяйственную эффективность. Кроме того, сложившийся в отраслях промышленности порядок планирования и стимулирования научных исследований, разработок и использования их результатов также не всегда способствует сокращению этого цикла и повышению технического уровня создаваемой новой техники.

Анализ действующих в отраслях инструкций и методических положений показывает, что цикл «исследование — производство» как объект планирования разделен по многочисленным плановым формам, отражающим разновременные во времени задания отдельных стадий цикла. Нет технологии взаимодействия данных форм в единый комплекс заданий, направленных на конечную цель. Поэтому невозможно даже после утверждения планов получить информацию о периоде от начала работы до материализации идеи в производстве.

Сокращение цикла «исследование — производство» зависит от решения многих проблем организации и функционирования системы управления научно-техническим прогрессом, различных по сущности, направлению и воздействию на проведение научных исследований и разработок и внедрение их результатов. Рассмотрим наиболее важные из них. Это прежде всего проблемы совершенствования планирования, организационных форм интеграции науки и производства, стимулирования. Тематическое планирование научных исследований и разработок, а также внедрения новой техники осуществляется в основном «снизу», по предложениям научно-исследовательских институтов, проектно-конструкторских бюро, объединений и предприятий. Большинство заданий комплексных научно-технических программ, утверждаемых ГКНТ, Госпланом СССР и Академией наук СССР, пятилетними и годовыми государственными и отраслевыми планами формулируется по такому же принципу.

После утверждения заданий вышестоящие органы управления контролируют расходование финансовых средств. При этом выполнение плана считается полным использованием выделенных ресурсов. Экономия финансовых средств расценивается как нарушение плановой дисциплины и приводит к административным санкциям. На практике же возможны различные варианты. Например, научно-исследовательский институт ошибочно завысил сметную стоимость или досрочно (при правильно рассчитанных затратах ресурсов и времени) завершил работу с требуемыми технико-экономическими показателями создаваемой техники. Однако в том и другом случае он будет наказан. Экономия сметных стоимостей научных исследований и разработок в соответствии с действующими в отраслях инструкциями установлена в пределах 2—10%. Можно констатировать, что научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро, имеющие на стадии формирования тематических планов возможность завышения сметных стоимостей работ, не заинтересованы в экономии ресурсов при выполнении исследований и разработок.

Сметная стоимость научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ во многом (почти прямо пропорционально) зависит от времени их проведения. Таким образом, действующий затратный механизм финансирования, кроме неэффективного, экономического неоправданного расходования народнохозяйственных средств, ведет к увеличению сроков реализации цикла «исследование — производство».

В последнее время в печати появились публикации об эффективности финансирования научных исследований и разработок на основе системы расчетов за полностью законченную и принятую заказчиком работу. В качестве положительного результата приводится снижение уровня незавершенных работ, сокращение их длительности. Однако такой вывод вызывает возражения. Система по своей сущности, экономическому воздействию вынуждает научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские организации к мелкотемью, к включению в планы работ, которые завершаются, как правило, в течение года. В этих условиях трудно ожидать создания принципиально новой техники. Кроме того, краткосрочные работы, с одной стороны, значительно облегчают финансовое положение научных организаций, с другой — обеспечивают им большой объем фондов стимулирования по сравнению с проведением крупных, высокоэффективных исследований и разработок.

Обоснованные возражения вызывают и предложения о самокуплетности отраслевых научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро. При этом важно учитывать, что на хозяйственный расчет, тем более полный, могут быть переведены лишь самостоятельные организации. Как будет показано ниже, в связи с совершенствованием организационных структур управления самостоятельными будут только головные научно-исследовательские институты, количество которых не так уж велико. Кроме того, их главная задача заключается в определении научно-технических перспектив отраслей, создании научного задела, а также в осуществлении единой научно-технической политики на основе координации деятельности соответствующих научных подразделений министерств. По всей вероятности, эти функции должны выполняться не на основе хозяйственных договоров, а оплата производится не за полностью законченную работу.

В результате обобщения практики и разработки методических подходов появились предпосылки к планированию цикла «исследование — производство» в единой системе конкретных заданий и показателей. Имеются в виду заказ-наряды, формируемые в ряде отраслей промышленности. Их отличительная особенность заключается в том, что исходя из конечной цели — выпуска первой промышленной партии или освоения технологического процесса — определяются задания по всем стадиям цикла с отражением в них объема работ, сроков их выполнения и исполнителей. Это дает возможность заблаговременно подготовиться к проведению работ каждому исполнителю и организовать взаимодействие.

Практика подтверждает высокую эффективность таких планов. Вместе с тем очевидны и недостатки. Они заключаются в следующем. Во-первых, заказ-наряды подготавливаются в основном на отдельно взятую тему, не вытекающую из перспектив развития отрасли и направленную на решение локальных задач отдельных объединений и предприятий. Во-вторых, основой заказ-нарядов, отражающих задание министерства, является предложение научно-исследовательского института или производственного объединения. Если же задание идет сверху, оно в большинстве случаев по разным причинам сталкивается с нежеланием исполнителей реализовать его. Рассмотрим примеры.

Главная задача научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций нефтяной промышленности заключается в проведении перспективных масштабных исследований, связанных с созданием проектов разработки нефтяных месторождений. Представляется возможным заложить в них все последние научно-технические достижения и при эксплуатации месторождений обеспечить миллионы тонн дополнительной добычи нефти при минимальных общественных затратах. Иными словами, экономический эффект исчисляется миллионами рублей, но реальная экономия будет получена в течение 10—20 лет.

В связи с этим действующим в Миннефтепроме положением такие исследования относятся к работам, не дающим экономического эффекта. Максимальный объем стимулирования определяется в размере 20% фонда заработной платы, фактически затраченного на их проведение. Это не стимулирует работников повышать качество проекта, снижать капитальные вложения на его осуществление, сдерживает их желание заниматься перспективными исследованиями, так как при наличии реальной экономики от внедрения результатов они получат гораздо больший размер поощрения.

А проблема не так уж и сложна. Для ее реализации нужно применить действующую Методику определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений и разработать на ее основе отраслевую инструкцию. В соответствии с их положениями размер годового экономического эффекта, который будет получен в ближайшей перспективе, с учетом фактора времени может быть приведен (пересчитан) к моменту стимулирования. Это и будет реальной экономией, полученной от реализации проекта. Необходимо отметить, что такой подход научно обоснован и может быть применен в отношении эффективности любого новшества.

Второй пример. Ученые создали новый прибор, позволяющий, не прерывая бурения нефтяных скважин, оперативно корректировать его направление. Опытные образцы прибора прошли эксплуатационные испытания на буровых Башкирии, Татарии и Оренбуржья. Применение новинки дает до 40 часов экономии на одной скважине. Другими словами, можно проходить четыре скважины за время, которого раньше хватало только на три. Учитывая масштабы бурения, использование новых приборов будет способствовать успешному решению задач наращивания добычи нефти и снижения затрат на подготовительные работы.

ГКНТ и Миннефтепром поручили изготовление новшества ПО «Электрон». Однако оно для него обременительно, требует дополнительных усилий по доставке и установке необходимого оборудования. Поэтому ПО в течение трех лет срывает решения вышестоящих организаций о производстве высокоэффективного оборудования, но, наконец, считается передовым и получает премии.

Диктат изготовителя ставит создателей новой техники в положение бесправного просителя, растягивает сроки ее внедрения. Это может быть особенно опасно при расширении самостоятельности производственных объединений и предприятий.

В последние годы неоправданно принижена роль планирования ряда показателей, способствующих сокращению цикла «исследование — производство» и оказывающих существенное влияние на повышение эффективности деятельности первичных звеньев общественного производства. Речь идет прежде всего об экономическом эффекте от проведения научно-технических мероприятий и основных показателях технического уровня производства, введенных в систему планирования народного хозяйства.

Практика свидетельствует, что есть определенные трудности (особенно методического характера) при планировании экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий. Очень нелегко выделить приходящийся на конкретное мероприятие прирост фактической прибыли, который получается в результате действия совокупности различных факторов, включая расширение масштабов производства, совершенствование его структуры и изменение цен. Немало трудностей связано с определением базы сравнения, а точнее, с ее отсутствием.

Вместе с тем имеется некоторый опыт формирования методических подходов планирования экономического эффекта и их практического

применения. Он основан на возможности разработки плана внедрения новой техники по всему технологическому циклу изготовления продукции. Это дает ряд преимуществ по сравнению с планированием, осуществляемым с использованием традиционных методов. Такой подход позволяет комплексно охватить все мероприятия, связанные с планированием новой техники и ускорением ее внедрения, достичь наивысших для данного предприятия хозяйственных показателей. Реальным становится расчет количества оборудования, необходимого для всех технологических процессов и их стадий.

Сокращение цикла «исследование — производство» во многом зависит от непрерывности и комплексности планирования работ по всем стадиям создания и внедрения новой техники. Практика планирования научных исследований, а также подготовки отраслевых комплексных научно-технических программ подтверждает возможность реализации идеи сквозного планирования работ по всем стадиям данного цикла.

Система сквозного планирования цикла «исследование — производство» действует в Министерстве энергетического машиностроения. Здесь на каждый создаваемый объект новой техники открывается заказ-наряд, в котором отражаются все необходимые для этого работы по их исполнению. Так было и в 1979 г., когда появилась необходимость в разработке и внедрении автоматизированной системы проектирования теплообменников для тепловых и атомных станций. В утвержденном министерством заказ-наряде предусматривались задания на проведение соответствующих работ четырем научным учреждениям и объединениям отрасли. Кроме того, в целях повышения технического уровня системы производственное объединение «Красный котельщик», головная организация по ее разработке, на основе хозяйственных договоров привлекало к решению теоретических задач академический научно-исследовательский институт и высшее учебное заведение.

В соответствии с заданиями заказ-наряда в 1981 г. параллельно было проведено предпроектное исследование, разработка технической документации и технического задания (на САПР и строительную часть), а также внедрение первой очереди автоматизированного архива. В 1982 г. одновременно разрабатывались технические проекты на САПР и строительную часть, а также внедрялась вторая очередь архива.

1982 г. был периодом разработки рабочей документации, подготовки помещений для систем и приобретения необходимого оборудования. Своевременное проведение этих работ позволило в течение 1983 г. провести монтаж и наладку оборудования и внедрить (отработать) систему в целом.

Таким образом, заказ-наряд, доведенный в 1979 г. до всех исполнителей, предусматривал параллельное проведение работ, входящих в различные стадии цикла «исследование — производство», а также давал возможность скоординировать действия исполнителей и заблаговременно подготовиться к реализации заданий. Это по сравнению с дискретно-ступенчатым планированием создания и освоения новой техники не менее чем на год сократило разработку и внедрение системы. Общий объем работ составил 1,39 млн. руб., а годовой экономический эффект — 1,95 млн. руб. Вместе с тем очевидна необходимость совершенствования методологии формирования комплекса заданий, направленных на достижение конечной цели, и усиления директивности планирования.

В настоящее время нормативно-методические положения и правовое регулирование планирования работ по стадиям цикла «исследование — производство» отражены в большом количестве инструкций, методик и правовых актов, не всегда и не во всем согласованных друг с другом. В целях сокращения сроков внедрения новой техники в народное хозяйство необходимо исключить формально-бюрократическое регла-

ментирование процедуры составления планов научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и использования их результатов, уменьшить количество согласований. В отдельных отраслях промышленности процесс включения в план научных исследований и разработок затягивается до 16 мес. Безусловно, инструкции и положения нужны, но их основная задача в обеспечении единства методических подходов и форм планирования, в ориентации на его комплексность и увязку заданий по всем стадиям цикла «исследование — производство».

Усиление директивности планирования новой техники предполагает совершенствование функций министерств. Главное, на чем должны сосредоточить свою деятельность министерства в нынешних условиях, неуклонно на XXVII съезде КПСС, — это определение стратегии научно-технического прогресса в отрасли, перспектив ее развития, повышение общего уровня экономической работы и в конечном счете полное обеспечение потребностей общества в продукции.

Инструментом реализации таких задач могут быть комплексные научно-технические программы, разрабатываемые на 10—15 лет. Исходя из двудесяти цели научно-технического прогресса, органически объединяющей необходимость совершенствования, с одной стороны, технологических процессов производства материальных благ и услуг, а с другой — самих этих благ и услуг, представляется важным в каждом министерстве иметь две такие программы. Первая из них направлена на повышение технического уровня производства и включает разработку и внедрение принципиально новых технологических процессов, техническое перевооружение и реконструкцию предприятий. Ее задания требуют увязки с другой программой — создания и выпуска принципиально новых видов продукции.

Формирование и реализация программ должны осуществляться не только под контролем министерства, но и при непосредственном участии его соответствующих подразделений и специалистов. Задания программ требуются в первоочередном обязательном порядке без исключения для научно-экономических показателей, входящих в пятилетние планы научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, объединений и предприятий министерства. Это будет основой для своевременной подготовки к началу работ по всем стадиям цикла «исследование — производство» и ликвидации временных разрывов между ними, а также для выделения необходимых трудовых, финансовых и материальных ресурсов.

Для разработки таких программ министерствам важно иметь научно обоснованные прогнозы развития подотраслей на предстоящие 15—20 лет.

Один из основных факторов ускорения НТП и повышения технического уровня новых изделий — интеграция науки и производства. В социалистическом обществе она стала объектом управления на государственном уровне. В последние годы появились новые организационные формы связи науки, техники и производства. Наиболее эффективные из них — НПО и производственные объединения. Их основное преимущество в реальном и значительном сокращении цикла «исследование — производство».

Сейчас в промышленности и других отраслях народного хозяйства функционирует около 250 НПО. Однако в большинстве случаев им не созданы надлежащие условия для их деятельности. Как правило, они имеют административно-организационное, а не хозяйственное единство. Поэтому, как отмечалось на июньском (1985 г.) совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса и на XXVII съезде партии, очень важно придать новый импульс развитию этой формы связи науки с производством.

Раскрытию заложенных в ней преимуществ мешает прежде всего принятая практика планирования — оно осуществляется в соответствии с входящими в объединение структурными подразделениями. Задания устанавливаются дифференцировано по научным исследованиям и разработкам, опытному и серийному производству. Причем у опытных заводов и предприятий серийного производства одна система показателей. В результате опытно-экспериментальные работы, выполняемые на заводах, не превышают 10—15% общего объема выпуска продукции. И это при явно недостаточном уровне таких работ для нормального процесса создания новой техники.

Разобщенность структурных подразделений НПО обусловлена тем, что научные исследования и разработки планирует научно-техническое (или техническое) управление министерства, а деятельность опытных и серийных подразделений — планово-экономическое управление. В результате планы создания и освоения новой техники, как правило, не увязаны и не сбалансированы.

Не способствует повышению эффективности НПО и несбалансированность мощностей входящих в них структурных подразделений. Во многие объединения без учета научно-технической, технологической или предметной специализации включены все предприятия подотрасли. Это приводит к тому, что они инвентаризируют роль науки, организационную и экономическую подготавливают развитие научных исследований и разработок. Так, в сельскохозяйственных научно-производственных объединениях Молдавской ССР ходят 8—11 совхозов с численностью работающих до 10 тыс. чел., в то время как в головных научно-исследовательских институтах не более 200—250 сотрудников.

Одно из условий успешного функционирования НПО как единых хозяйственных комплексов — планирование их деятельности по отрасли народного хозяйства «наука и научное обслуживание»¹. Это будет способствовать и оптимизации сбалансированности объединений по мощностям подразделений — министерства будут вынуждены исключить входящие в них экономически не обоснованные производственные предприятия.

На пути создания научно-производственных объединений с единым хозяйственным механизмом немало препятствий. Прежде всего необходимо, чтобы головной институт отвечал за разработку и выпуск новой техники. Кроме того, требуется создать единую организацию с одним руководителем, одним счетом в банке, едиными общественными организациями.

В таких условиях работает, например, НПО «Криогенмаш». Здесь внедрена интегрированная система управления эффективностью производства, его научно-техническим развитием, технической подготовкой и качеством продукции. Эта система включает также автоматизацию оперативного управления производством и процессом исследований и разработок. В результате сроки создания новых машин за последние две пятилетки сокращены в 2,5—3 раза. Новая техника в планах производства составляет 70—80%. Намного раньше срока завершено задание одиннадцатой пятилетки, народнохозяйственная экономия от эксплуатации вышедшего оборудования достигла 60 млн. руб.

Вместе с тем в НПО «Криогенмаш» еще не завершено формирование единого хозяйственного механизма. Институту план утверждал по отрасли «наука и научное обслуживание», а заводу — по отрасли «промышленность». Работа оценивается по объектам (валовым), а не ка-

¹ Сейчас (за небольшим исключением) планирование осуществляется раздельно: научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения — по указанной отрасли, а промышленные предприятия — по отрасли «промышленность» (или «сельское хозяйство»).

чественным показателям; действуют две системы оплаты и стимулирования труда — для института и завода.

В настоящее время в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС уточняются, а в отдельных отраслях разрабатываются новые генеральные схемы управления. В связи с этим предстоит приблизить науку к производству на основе включения отраслевых научно-исследовательских институтов в состав ЦО и НПО.

Задачи НИИ в составе объединений различны. В НПО они решают проблемы развития подотрасли в целом, в ЦО — проблемы повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции только своего объединения.

Опыт ряда машиностроительных отраслей подтверждает высокую эффективность интеграции науки и производства в рамках ЦО. Например, разрабатываемое научно-исследовательским институтом тяжелого машиностроения производственного объединения «Уралмаш» машины и оборудование, в том числе буровые установки, эксплуатируются во всех регионах страны. Некоторые из них уникальны — предназначены для прохода скважин до 15 тыс. м, а также для освоения континентального шельфа морей. В 1985 г. в объединении изготавливалось 14 типов буровых установок для скважин в разных условиях и на различные глубины. По многим параметрам данное оборудование не уступает лучшим мировым аналогам, а по некоторым превосходит их. Институт входит в объединение как его составная часть, и поэтому никаких проблем с внедрением разработанных новинок нет, что в значительной мере сокращает цикл «исследование — производство» по сравнению с автономно действующими НИИ и предприятиями.

Однако при создании ЦО важно учитывать, что мощность научного подразделения должна соответствовать потребностям конкретного производства. Превышение ее оптимального размера приведет к необходимости заключения хозяйственных договоров со сторонними организациями. Это, естественно, будет расширять научный потенциал, отталкивать его от решения основных задач и снижать уровень специализации.

Как отмечалось выше, каждое научно-производственное и производственное объединение должно иметь единый хозяйственный механизм. Включение в него научных институтов в условиях полного хозяйственного расчета снимает вопрос о финансировании научных исследований и разработок. По всей вероятности, даже задания, вытекающие из государственных и отраслевых научно-технических программ, если их результаты используются в объединении, должны выполняться за счет собственных средств. В других случаях следует использовать хозяйственный договор.

Большое значение для сокращения цикла «исследование — производство» имеет экономическое стимулирование научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, объединений и предприятий, а также материальное поощрение их работников. Это многоплановая проблема, поэтому останавливаться лишь на некоторых ее аспектах, представляющих наибольшую актуальность.

Прежде всего имеются в виду основные направления поощрения участников работ по стадиям цикла «исследование — производство». Необходимо премировать за досрочное и качественное выполнение плановых заданий по проведению и реализации исследований и разработок. При этом важно поощрять за достижение высокого технического уровня производства, который на основе расчета годового экономического эффекта может быть выражен количественно. Наконец, следует премировать за расширение использования в народном хозяйстве результатов научных исследований и разработок.

Многолетний опыт показывает, что наиболее узкое место продвиже-

ния результатов научных исследований и разработок к практическому использованию — стадия внедрения. Основная причина заключается в противоречии, с одной стороны, народнохозяйственных интересов, а с другой — интересов объединений и предприятий. Противоречие проявляется в оценке их деятельности и механизме стимулировании; порядок образования фонда в большей мере ориентирует на производство основной, хотя и морально устаревшей продукции, а также на использование традиционных технологических процессов.

Новые условия хозяйствования, расширение прав и повышение ответственности предприятий не устранили этого противоречия. Основным фондообразующим показателем фонда материального поощрения является выполнение плана поставок продукции в соответствии с договорами. Известно, что на вновь осваиваемые изделия не заключают договоров. Другой фондообразующий показатель — прирост прибыли. Если нет возможности увеличить ее за счет повышенной цены на новую продукцию, то остается два пути образования фондов стимулирования — расширение объемов выпуска освоенных изделий и снижение издержек производства.

Первый путь экстенсивный, причем основанный на удовлетворении потребностей народного хозяйства в морально устаревшей продукции с низким техническим уровнем. Второй — интенсивный, основанный на внедрении энерго-, материало- и трудосберегающих технологий. Он действительно приводит к уменьшению общественных издержек производства. Однако если одновременно осваивается выпуск новых изделий, то снижение в рамках объединения (предприятия) может быть инвентировано повышенными затратами на перестройку производства.

Переход к выпуску новых видов продукции оказывает существенное влияние на все стороны хозяйственной деятельности объединений и предприятий. В первую очередь это рост затрат на 1 руб. продукции, что во многих отраслях промышленности выступает в качестве третьего фондообразующего показателя. Рост происходит вследствие действия следующих факторов: увеличения прямых трудозатрат изготовления изделий, их себестоимости по сравнению с заменяемыми, брака в первый период выпуска, производственного риска.

Кроме того, снижается производительность труда — основной показатель образования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. На это оказывают влияние: рост трудозатрат в расчете на 1 тыс. руб. продукции, обусловленный проектированием и созданием новой технологической оснастки, оттачиванием персонала на подготовку и организацию производства и т. д.; снижение объема производства в натуральном и стоимостном выражении, обусловленное удлинением производственного цикла, повышением риска и т. д.

Освоение новой продукции требует нового образования, что немаловажно без его доставки и монтажа, а также новых материалов и комплектующих изделий, что приводит к необходимости дополнительной операции и т. д. Совокупность перечисленных факторов обуславливает снижение прибыли и падение фондоотдачи.

Важно отметить следующее. Анализ природы повышенных затрат, связанных с переходом на выпуск новых видов продукции, показывает, что в большинстве случаев они не зависят от объединений и предприятий, а обусловлены закономерностями развития общественного производства и, следовательно, общественно необходимыми. В связи с этим механизм хозяйствования и стимулирования объединений и предприятий, являющийся инструментом централизованного управления, должен предусматривать их комплексирование. У социального государства для этого имеются различные возможности. Можно, например, пойти по пути расширения опыта электротехнической промышленности, где

при определении темпов роста объемов производства учитывается народнохозяйственный эффект новой продукции. По нашему же мнению, наиболее целесообразен путь совершенствования экономических методов управления, и прежде всего ценообразования. Цены должны формироваться на основе общественно необходимых затрат (естественно, с учетом всех особенностей и трудностей их определения). Это, во-первых, приведет к компенсации повышенных издержек периода освоения новой продукции и будет способствовать усилению заинтересованности изготовителей в ускорении обновления ассортимента выпуска и, во-вторых, станет объективной предпосылкой применять ступенчатые цены.

Освоение новой техники и связанная с ним подготовка производства — длительный период, включающий не только организационные аспекты, но и большой объем конструкторских и технологических работ. От их продолжительности и качества во многом зависит сокращение цикла «исследование — производство». Конструкторские и технологические обеспечение освоения новизны осуществляют инженеры, престиж которых в последнее время снизился. Недостаточно высокая оплата их труда, отсутствие зависимости размеров поощрения от конечного результата — основные причины ослабления роли инженеров в ускорении научно-технического прогресса. В двенадцатой пятилетке предусматривается опережающий рост оплаты труда инженеров по сравнению с другими категориями работников. К 1990 г. их заработная плата должна возрасти не ниже чем на 20–25%, а в отдельных случаях до 30%. Однако это намечается осуществить в основном за счет фондов предприятий, а не расширения фонда заработной платы.

В Ленинграде завершен эксперимент по распространению на инженерные службы принципов шекинского метода, бригадной формы организации и стимулирования труда. Он проводился в шести крупнейших машиностроительных объединениях. Суть его проста — выполнить запланированный объем работ меньшим по сравнению с нормами количеством исполнителей, а сэкономленный фонд заработной платы использовать на их стимулирование. В ходе эксперимента высвобождено около 900 конструкторов и технологов с годовым фондом заработной платы 2 млн. руб.; 75% его пошло на поощрение. Среди высвобожденных есть и такие, которые принципиально возросшего объема и темпа работ и ушли по своему желанию. Это в основном молодежь, остались же специалисты выше среднего возраста. Но и у них в результате возросших перетрузок стала чаще сказываться утомляемость, повысилась нервозность.

Другими словами, производительность труда повысилась в расчете на выполненный в чертежах объем работ. Однако ее рост не был связан с возможностями производства; часть дополнительно разработанных проектов не нашла практического применения. Перераспределение зафиксированного фонда заработной платы инженерных служб, увеличение объемов поощрения части работников не увязаны с производственным заданием и конечными результатами создаваемой техники.

В целях повышения роли инженера в сокращении цикла «исследование — производство», ускорения научно-технического прогресса необходимо совершенствование эксперимента, расширение поиска новых путей. Одна из них заключается в том, чтобы стимулировать инженеров на основе двухступенчатой системы стимулирования за конечный результат — технический уровень выпускаемой техники, ее народнохозяйственный эффект. Сначала поощрятся работа по созданию новой техники в чертежах, выполненная качественно, с минимальными затратами труда и других ресурсов; вторая часть стимулирования осуществляется после внедрения. Представляется возможным вторую часть времени выплачивать на основе приведения годового экономического эффекта к моменту выплаты вознаграждения.

НОРМЫ АМОРТИЗАЦИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ: ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ

М. Заваляцин

В целях приведения действующей системы амортизации в соответствие с требованиями научно-технического прогресса, создания экономических условий для ускоренного обновления основных фондов и сокращения затрат на проведение их капитального ремонта постановлением Совета Министров СССР от 13 августа 1985 г. «О разработке новых норм амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР» предусматривается разработать и ввести в действие новые нормы амортизационных отчислений с 1 января 1988 г.

Необходимость их разработки обусловлена тем, что действующая система амортизации не в полной мере обеспечивает обновление производственного потенциала.

В результате осуществления огромной строительной программы основные фонды — важнейшая составная часть национального богатства страны — возрастали высокими темпами. Так, за последние девять лет с момента введения в действие ныне действующих норм амортизационных отчислений (1975–1983 гг.) все основные фонды страны увеличились (в сопоставимых ценах) на 927 млрд. руб., или 79,6%. Производственные основные фонды за тот же период возросли с 741 млрд. руб. до 1403 млрд., или на 89,3%.

В то же время коэффициент выбытия промышленно-производственных основных фондов сократился с 1,6% в 1975 г. до 1,3 — в 1984 г., уменьшился и коэффициент обновления основных фондов. По нашим расчетам, в целом по производственной сфере фактические сроки служб (рассчитанные по фактическому выбытию и темпам прироста) основных производственных фондов в 1983 г. были выше нормативных примерно на 8–9%. Следовательно, действующие нормы амортизации как в целом по промышленности, так и по отдельным министерствам и ведомствам не вполне соответствуют задаче ускорения замены физически и морально устаревших машин и оборудования. Сумма амортизации, начисленная в 1984 г. по промышленно-производственным основным фондам, по нашим расчетам, составила 7,87% стоимости фондов, в том числе амортизация на полное восстановление — 4,85% среднегодовой стоимости промышленно-производственных основных фондов. Указанная среднесложившаяся норма амортизационных отчислений на renovación соответствует среднему нормативному сроку службы фондов в 20–21 год.

При современных требованиях к темпам научно-технического прогресса такие нормативные сроки службы средств труда явно завышены, а нормы амортизационных отчислений на полное восстановление занижены.

При этом по многим видам основных фондов, выходящих из эксплуатации из-за ветхости и износа, имеются значительные суммы недоначисления амортизации на их полное восстановление. По промышленности в 1984 г. по выбывшим фондам, по которым недоначислена амортизация, они составили 11,2% их стоимости. Так же обстоит дело и в других отраслях народного хозяйства.

Вместе с тем ежегодная сумма амортизационных отчислений для капитального ремонта по целевому назначению полностью не расходуется. В результате их остатки, числящиеся на особых и расчетных счетах предприятий и организаций, из года в год увеличиваются и на ко-

нец 1983 г. по промышленности составляли более 17,8% годовой суммы отчислений, направленных на частичное восстановление основных фондов. Аналогичное положение наблюдается и в других отраслях народного хозяйства. Превышение амортизационных отчислений для капитального ремонта над потребностью в них не стимулирует их экономического расходования.

Одна из основных причин недостатков в использовании амортизационных отчислений — тенденция к экстенсивному воспроизводству основных фондов, и в первую очередь машин и оборудования. Производственные объединения и предприятия слабо используют возможности приобретения нового оборудования за счет амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт. В 1983 г. в промышленности, таким образом, было использовано лишь 1,7% этих средств.

На современном этапе развития экономики и в перспективе роль амортизационных отчислений будет повышаться. Они должны быть достаточными для финансирования ускоренной замены физических изношенных и морально устаревшей техники, расширения масштабов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, что предполагает уточнение действующих норм амортизационных отчислений. При этом встает ряд методологических вопросов.

Известно, что действующие нормы амортизации были разработаны на базе восстановительной стоимости, образовавшейся после переоценки основных фондов, проведенной по состоянию на 1 января 1972 г. Эта переоценка основных фондов ликвидировала различия в оценке стоимости фондов старых и новых предприятий (введенных в эксплуатацию после 1 января 1972 г.) и тем самым создала единую стоимостную базу для разработки ныне действующих норм амортизации.

При пересмотре этих норм переоценка основных фондов не предусмотрена. Поэтому в целях создания для всех предприятий и хозяйственных организаций равных хозяйственных условий нормы амортизации и нормы затрат на ремонт должны разрабатываться на базе современной стоимости основных средств, т. е. с учетом введенных в действие с 1 января 1982 г. новых оптовых цен на промышленную продукцию и перехода с 1 января 1984 г. на новые сметные нормы и цены в строительстве.

По основным фондам предприятий и хозяйственных организаций, введенным в эксплуатацию до 1 января 1984 г., следует разработать к нормам амортизации на полное восстановление основных фондов и к нормам затрат на их ремонт соответствующие поправочные коэффициенты, которые будут способствовать выравниванию хозяйственных условий для «старых» и «новых» фондов. При разработке поправочных коэффициентов необходимо уточнить действующую или разработать новую единую классификацию основных фондов, поскольку стоимость основных фондов предприятий и хозяйственных организаций, введенных в эксплуатацию после 1 января 1984 г., значительно выше, чем стоимость фондов на однопитных предприятиях, введенных в эксплуатацию до этого срока. Следовательно, первая группа предприятий будет создавать (без применения поправочных коэффициентов) фонд ремонта основных фондов в меньших размерах, чем вторая, хотя потребность в средствах для ремонта у них значительно выше. Это неизбежно негативно отразится на хозяйственной деятельности предприятий. Разработка поправочных коэффициентов в данном случае позволит в значительной мере устранить необоснованные различия в начислении амортизации по однопитным основным фондам.

Чтобы новые нормы амортизационных отчислений и нормы затрат на ремонты отвечали задачам дальнейшего укрепления хозяйственного расчета и требованиям научно-технического прогресса, в них следует

учесть изменения в условиях эксплуатации производственных фондов, происходящие под воздействием технического прогресса. Кроме того, необходимо, чтобы новые нормы обеспечили государству возмещение полной стоимости основных фондов в экономически целесообразные сроки. И, наконец, в них нужно учесть изменения в условиях проведения ремонтных работ и их экономическую целесообразность.

По вопросу о порядке установления новых норм имеются различные точки зрения. В частности, некоторые экономисты предлагают разрабатывать усредненные нормы в целом по всем зданиям, сооружениям, машинам и оборудованию, транспортным средствам и т. д., определять по ним величину амортизационных отчислений. По нашему мнению, принятие этого предложения не будет способствовать своевременному и полному возмещению стоимости списанных средств труда, так как амортизационные отчисления будут в этом случае осуществляться в течение длительного времени без учета изменения состава и структуры основных фондов в целом по предприятию, объединению и министерству. К тому же предприятия и организации лишатся возможности правильно определять размер износа по основным фондам, находящимся в эксплуатации. В конечном счете это отрицательно скажется на качестве планирования воспроизводства средств труда.

Постоянное совершенствование техники и технологии неизбежно приводит к росту производительности выпускаемых орудий труда, что постепенно изменяет их стоимость и сокращает сроки службы машин и оборудования и других видов активной части основных фондов. Под сроком службы конкретных видов орудий труда принято понимать период, в течение которого они функционируют в производстве в соответствии со своим первоначальным назначением. Есть и такие понятия, как фактические и нормативные сроки службы фондов.

Фактическими считаются реальные сроки нахождения оборудования в эксплуатации, а нормативными — сроки использования фондов, принимаемые в качестве исходных данных при определении норм амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов и суммы затрат на их капитальный ремонт.

Нормативный срок службы — это объективно установленная продолжительность износа средств труда, учитывающая их физическое и моральное старение. Нормы амортизации на renovación как меры годового износа, базирующиеся на этих сроках службы, — один из инструментов планирования воспроизводства основных фондов. Они рассчитываются исходя из экономически обоснованных (рациональных) сроков службы конкретных видов орудий труда. Поэтому для определения оптимальных размеров норм амортизационных отчислений, а следовательно, и создания необходимых финансовых ресурсов для ускорения замены физически и морально устаревшей техники очень важно правильно определить экономически обоснованные нормативные сроки службы по конкретным видам или группам основных фондов. Определение экономически целесообразных сроков службы по машинам и оборудованию и другим орудиям труда — задача довольно сложная, поскольку в эксплуатации находится множество разнообразных средств труда и к тому же срок службы каждого вида фондов зависит от ряда факторов.

В частности, при определении нормативных сроков службы по отдельным видам (инвентарным объектам), группам активной и пассивной частей основных фондов должны учитываться:

долговечность машин и оборудования, фактический их возраст и возможный срок службы с учетом интенсивности их использования; темпы научно-технического прогресса, периоды создания и внедрения новых образцов техники в производство.

Балансы производства и распределения машин и оборудования на перспективу и вытекающие из них реальные возможности замены изно-

сившихся и морально устаревших машин и оборудования новыми, более производительными;

экономически целесообразный объем затрат (по капитальному и текущему ремонту) на содержание основных фондов в рабочем состоянии.

Думается, что новые нормативные сроки службы фондов и нормы амортизации на renovation должны определяться с учетом совокупности перечисленных выше и других факторов, поскольку все они (в большей или меньшей мере) оказывают влияние на сроки службы зданий, сооружений, машин, оборудования, транспортных средств и других видов основных фондов.

При определении экономической целесообразности ремонтных работ и разработке норм затрат на их проведение следует учитывать намечаемые нормативные сроки службы фондов, периодичность проведения капитальных ремонтов и их стоимость (включая модернизацию) за весь нормативный срок службы и ее влияние на себестоимость продукции и эффективность производства. В тех случаях, когда после осуществления капитального ремонта эксплуатационные расходы не снижаются, проводить в дальнейшем ремонт экономически нецелесообразно.

Поскольку объем затрат на ремонт любого вида машин или оборудования за нормативный срок их службы находится в прямой зависимости от этого срока, а экономически обоснованный нормативный срок службы в значительной мере определяется с учетом эффективности проведения определенного количества ремонтов, т. е. зависит от объема затрат за весь нормативный срок службы, представляется целесообразным работы по определению нормативного срока службы и норм затрат на ремонт основных фондов проводить одновременно и согласованно. Это, безусловно, будет способствовать повышению качества подготовки норм амортизации и нормативов затрат на ремонт.

Наряду с этим следует отметить, что практика использования амортизационных отчислений на renovation показывает, что само по себе повышение нормы амортизации — создание дополнительных финансовых ресурсов без соответствующего обеспечения их материальными и трудовыми ресурсами — не может привести к ускорению замены физически и морально устаревших машин и оборудования и других фондов. Действующий в настоящее время порядок определения объемов капитальных вложений и распределение их по видам воспроизводства (техническое перевооружение, реконструкция и др.) недостаточно учитывает нормативные сроки службы в возрастной состав основных фондов, и особенно машин и оборудования, находящихся в эксплуатации, а также степень их физического и морального износа.

Поэтому представляется целесообразным, чтобы планирующие органы министерств и ведомств при определении объемов капитальных вложений и распределении их по предприятиям и объединениям в первую очередь предусматривали в планах технического перевооружения и реконструкции замену физически и морально устаревших машин и оборудования новой, более прогрессивной техникой, позволяющей улучшить качество выпускаемой продукции, снизить ее себестоимость и повысить эффективность работы предприятий и организаций.

Одновременно желательно значительно расширить перечень промышленной продукции (в последующем зачисляемой в основные фонды), по которой Госпланом СССР составляются перспективные балансы производства и распределения, что позволит улучшить пропорциональность между производством и потреблением и более тесно увязать нормативные сроки службы с реальной возможностью замены физически и морально устаревших машин и оборудования.

Очень важен с точки зрения укрепления хозяйственного расчета вопрос об использовании средств, предназначенных для финансиро-

вания капитального ремонта. Действующее в настоящее время безвозвратное их перераспределение приводит к тому, что одни предприятия и организации включают амортизационные отчисления в себестоимость продукции, а другие, безвозмездно получившие эти средства, используют их на покрытие затрат на ремонт своих основных фондов без отражения на издержках производства и результатах деятельности.⁴

По нашему мнению, такой порядок использования денежных средств, предназначенных для ремонта основных средств, противоречит основным принципам хозяйственного расчета и ослабляет ответственность руководителей предприятий за экономное их расходование.

При этом снижается заинтересованность предприятий и организаций в сохранности основных фондов, подрабатывается стимул к экономному осуществлению ремонтных работ, порождаются иждивенческие настроения. Предприятия, рационально использующие основные фонды и экономные средства при проведении их капитального ремонта, не имеют возможности использовать высвобождаемые средства на другие нужды. Иные предприятия, не проявляющие должной заботы о сохранности машин и оборудования и допускающие неэкономное расходование средств при проведении ремонтных работ, безвозмездно получают средства от других предприятий и в отдельных случаях направляют их на покрытие своей безхозяйственности.

В интересах укрепления хозрасчета в объединениях и на предприятиях целесообразно установить при заимствовании (перераспределении) средств, предназначенных для ремонта, принцип возвратности. Наряду с этим следовало бы значительно расширить практику банковского кредитования затрат по капитальному ремонту.

Остается актуальный вопрос о порядке определения размеров потерь от недовозмещения ликвидационных основных фондов и отражения их в учете и отчетности. В настоящее время убытки от ликвидации не полностью амортизированных основных фондов (кроме жилых зданий и других видов основных фондов, по которым амортизация на полное восстановление не начисляется, а также от ликвидационных основных фондов в связи с реконструкцией предприятий и городов, осуществляемой в соответствии с решениями Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик) относятся на результаты хозяйственной деятельности производственных объединений, предприятий и хозяйственных организаций, за исключением тех случаев, когда замена оборудования производится в соответствии с планом внедрения новой техники. Излишне начисленная сумма амортизации на renovation по одним фондам не сальдируется с недовозмещенной суммой по другим фондам.

Учитывая, что нормы амортизационных отчислений в основном являются групповыми (эти группы включают фонды с различными сроками службы — отклонение от среднего срока $\pm 15\%$), целесообразно установить порядок, при котором потери, связанные с неполной амортизацией одних видов средств труда, уменьшаются на сумму излишне начисленной амортизации по другим выбывающим видам фондов, и уже сальдированную сумму потерь следует относить на результаты хозяйственной деятельности предприятий. Установление такого порядка будет способствовать укреплению хозрасчета и ускорению замены устаревших машин и оборудования.

МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ
И ПЛАТНЫХ УСЛУГ

(МАТЕРИАЛЫ СОВЕЩАНИЯ В ГОСПЛАНе СССР)

29—30 мая 1986 г. в Госплане СССР состоялось совещание по совершенствованию планирования производства товаров народного потребления и платных услуг. В нем приняли участие руководители отделов аппарата Центрального Комитета КСР, Совета Министров СССР, руководители и специалисты госпланов союзных республик и Госплана СССР, министры ЦСР, на которых возложена ответственность за разработку и обеспечение выполнения планов по товарам народного потребления, представители Государственного комитета цен, ЦСУ СССР, Государственного комитета по науке и технике, Мосгорисполкома, Мосгорплана.

Открыл совещание зам. Председателя Госплана СССР А. Я. Ефимов. Он отметил, что за последние годы в нашей стране проделана значительная работа по увеличению выпуска товаров народного потребления, улучшению обслуживания населения. XXVII съезд партии поставил новые, большие задачи перед промышленностью, работниками сферы услуг и торговли. Намечены существенный рост производства товаров народного потребления, развитие сферы услуг. В целом выпуск этих товаров увеличился на 35,2 % в легкой промышленности — на 27,2 (в 2 раза больше, чем в единичной отрасли), товаров культурно-бытового назначения — на 45,1, продовольственных — на 38, объем услуг, предоставляемых населению, — на 50%. Основные направления решения этих задач определены в действующей программе по развитию производства товаров народного потребления и сферы услуг. Принят также ряд постановлений и решений правительства, обеспечивающих развитие отдельных отраслей, выпускающих эти товары, развитие смежных отраслей, совершенствование хозяйственного механизма в легкой промышленности. Основным показателем, по которому будет оцениваться их работа, станет прибыль, главным экономическим рычагом влияния между покупателями и потребителями. Промышленным предприятиям запрещается выпускать товары, которые не заказаны торговлей. Существенно повышается взаи-

мая ответственность между поставщиком и потребителем — она выражена в определенных штрафных санкциях. Таким образом, значительно расширена самостоятельность производственных предприятий, для того чтобы выпускать товары, которые нужны народу.

Принятые постановления, намеченные в них мероприятия — свидетельство большой работы правительства, Центрального Комитета КПСС о решении такой важной, большой задачи, как повышение благосостояния трудящихся.

Н. Б. Сметанин (нач. сводного отдела товаров народного потребления и услуг Госплана СССР) осветил в своем докладе основные задачи министерств, ведомств СССР и союзных республик по увеличению производства товаров народного потребления и платных услуг населению, вытекающих из решений XXVII съезда КПСС. Он подчеркнул, в частности, что в единичной отрасли по многим промышленным товарам спрос населения был удовлетворен, и сводится к тому, чтобы расширить предложение рынка. Дальнейший рост реализации таких товаров будет возможен только в том случае, если их качественные характеристики будут стимулировать покупателя расширить свой гардероб или заменить имеющийся у него товар дальнейшим пользованием. Это требует отечественной промышленности на новые виды продукции более широкого ассортимента и высшего качества. Решение задачи резкого увеличения платных услуг населению обуславливает необходимость создания по существу новой отрасли, современной аналогичной сферы услуг, охватывающей все отрасли, трудом, доступ людей.

И. М. Везюк (зам. подотдела сводного отдела товаров народного потребления и услуг Госплана СССР) остановился на вопросах планирования производства непроизводственных товаров. Задачами Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг, отметил он, уже

практически выполняются в жизни в плане текущего года и в пятилетнем плане. С 1986 г. в план введён специальный раздел производства и реализации товаров народного потребления и системы платных услуг. Начиная с двенадцатой пятилетки вводится показатель «непроизводственных товаров» вместо ранее утверждавшегося показателя «производство товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения», который сохраняется в качестве расчетного для определения товарных ресурсов и контроля за выполнением заданий, установленных Комплексной программой. В годовых планах содержится наименование групп товаров. Разрабатываемые проекты планов предусматривают предварительные заявки по объемам производства, сообщаемые Министром Госплана СССР, Госзаказу, министерствам и ведомствам, а в части межреспубликанских поставок товаров, выпускаемых предприятиями республиканских министерств, ведомств местного подчинения, — советам министров союзных республик.

Госплан СССР доводит до Министерств, ведомств и предприятий плановые задания на следующий период, которые учитываются при проведении отовых ярмарок. Предварительные объемы производства товаров министерства и ведомства согласуют с Министром Госплана СССР.

На основе результатов отовых ярмарок, на которых заключаются договоры на поставку товаров в ассортименте между отовыми базам и другими республиканскими предприятиями, с одной стороны, и промышленными предприятиями объединениями, фирмами, с другой, Министром СССР уточняются планы, составляющие основу для формирования плана производства товаров. В план включаются только те изделия легкой промышленности, которые закуплены на ярмарках.

Соединяя, в предыдущей пятилетке планы были неапробованы, однако и они не были выполнены. Многие принципиально новые изделия можно видеть только на выставках, в производстве они выдвигались медленно.

В Государственном плане на 1986 г. утвержден показатель — товары высшей категории качества в общем производстве товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Они составляют 20,6%.

В настоящее время советам министров союзных республик предоставлено право устанавливать производственные объединения, расположенные на территории республики, независимо от их ведомственной подчиненности, задания по производству пресловутых товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в объемах, удовлетворяющих потребности местного населения с учетом их дохода и потребности республиканских по заказам торгующих организаций.

В 1985 г. в расчете на одну семью выпускалось товаров культурно-быто-

го назначения на 665 руб., а в 1990 г. должно быть произведено их на 979 руб. Перед министерствами стоит серьезная задача по обновлению выпускаемой продукции.

А. Б. Масальский (Госплан СССР) отметил, что на 1986 г. впервые утвержден годовой план платных услуг. В Госплане СССР подготовлены методические указания по планированию платных услуг населению, плановые формы, введена статистическая методика, в соответствии с которой радиодиагностические потребители платных услуг насчитываются.

В большинстве министерств и ведомств СССР и союзных республик приняты многие организационные вопросы планирования этих услуг, тем не менее работа эта развешивается медленно.

Далее докладчик рассказал о порядке планирования общего объема платных услуг населению в Госплане СССР, министерствах и ведомствах.

Д. А. Говардин (зам. нач. сводного отдела материальных балансов и планов распределения Госплана СССР) подчеркнул, задача состоит не в том, чтобы любой республике было бы выгодно производить, необходимые изделия, а в том, чтобы максимально эффективно использовать трудные и материальные ресурсы. На деле это не всегда получается. Например, Министерство тяжелого машиностроения вложило средства в организацию выпуска изделий, которые не имеют спроса, следовательно, свободные, незатурованные мощности, на которых можно производить калориферы, коллекторы лучшего качества, детали, которые в основном из материальных ресурсов. Такие примеры можно привести много. В этом направлении повышается роль Госплана СССР. В годовой программе, утверждаемой министерствами и ведомствами необходимо обратить особое внимание на специализацию производства с учетом имеющихся мощностей и обеспечить более эффективного использования ресурсов.

Если какой-либо вид продукции перестает пользоваться спросом, торговля отказывается его принимать, следует оперативно направлять ресурсы на производство других видов продукции, пользующейся спросом у населения. Работники и предприятия не должны допускать материалы недопустимо.

При планировании бытовых услуг населению до 1974 г. необходимые ресурсы выделялись в официальных рыночных фондах, в настоящее время они определяются отдельно, в том числе и по работам, выполняемым предприятиями министерств, ведомств, неформальными.

Министерствам, ведомствам, советам министров республик предоставляются широкие права и возможности по использованию выделенных им ресурсов, в том числе, неиспользованных и самофинансируемых (ресурсов и др.) для производства товаров народного потребления и

1 Основные положения выступления И. Б. Сметанина будут изложены в его статье в № 9 журнала «Ланное хозяйство».

оказания услуг. И тем не менее министерства обращаются с просьбой выделить им ресурсы для этих целей, даже не пытаясь выявить и использовать свои собственные возможности. А ведь, кроме экономичности, можно и нужно волевыми в производство местные материалы, вторичные ресурсы, отходы производства.

Приведу пример. Министерству строительных материалов СССР запланировано произвести ремонт квартир работников отрасли на 1,5 млн. руб. Для проведения этих работ, конечно, можно и нужно иметь, 500 т цемента, и Минстройматериалов просит выделить им дополнительно этот цемент, хотя на 1986 г. он получил 8900 тыс. т цемента, а даже не пытается использовать сокращение потерь, экономно этого материала.

Неудовлетворительно организована реализация выделенных для населения капитальных ресурсов. В декабре «Вечерней Москве» было напечатано объявление о продаже в Союзнавтаре в большом ассортименте строительных материалов. Но в январе, когда этот материал будет покупать цемент для строительства садового дома. Весной и летом таких объявлений нет.

Таким образом, торговал не всегда учитывает изменение запросов покупателей. А ресурсы для не выделяются минимальные. В частности, в торговлю для продажи населению направлялось 5,3 млн. т цемента (для сравнения — столько его всего производилось у нас в 1941 г.), 50% всего выпускаемого цемента. Возмещение затрат на цемент полностью удовлетворяется. Тем не менее явля реализацией каждый год не выписывается. В 1985 г. было продано 10,5 млн. м³ цемента, а в январе — 18,15 млн. м³. Выясняя в этом, правда, не только торговал. Поставляемый материал не всегда удовлетворяет покупателей. Поэтому в ближайшие годы намечено увеличить долю лесоматериалов хвойных пород до 80–90%. Кроме того, необходимо в первом и четвертом кварталах выделять торговле 10% годового фонда строительных материалов в первом и третьем кварталах — по 40%.

Требуется также создавать в районах потребления хорошо оборудованные базирующиеся на базе местных экзотических, транспортных средства.

А. С. Корелев (нач. подотдела экстенсивности отдела товаров народного потребления и услуг) высказал, что в адресном разное определение капитальных вложений и в строительство-монтажные работы по годам пятилетки для создания мощностей по производству товаров народного потребления и оказанию жилищно-коммунальных услуг на население. Для производства товаров народного потребления объемы капитальных вложений увеличивались на 43,4%, а в строительство-монтажные работы на 50,5%, по сравнению с одиннадцатой пятилеткой.

Многие министерства должны увели-

чить производство товаров народного потребления и за счет внутренних ресурсов: улучшения использования созданного производственного потенциала, рабочих кадров, организации выпуска этих изделий на производственных предприятиях основного и вспомогательного производства, перераспределения мощностей. Однако некоторые из них вообще не предусматривают в своем плане на пятилетку выделение капитальных вложений на создание и развитие мощностей по выпуску товаров народного потребления при значительном росте заказов по их производству. Так, Министерству СССР, Мингос СССР, МПС, строительные министерства не планируют выделение капитальных вложений, а Министерством при значительном росте выпуска товаров народного потребления в 1,8 раза наращивает на создание мощностей только 3,5 млн. руб. или 0,2% общего объема вложений на производственное строительство.

Более того, ряд министерств снижает долю капитальных вложений, направляемых на производство этих товаров, одновременно уменьшая темпы роста производства по сравнению с одиннадцатой пятилеткой.

Ухудшается эффективность использования капитальных вложений, направляемых на производство товаров народного потребления. Удельная величина вложений на 1 руб. простота товарной продукции по изделиям для народного потребления в Минпромторг возросла с 0,13 в одиннадцатой пятилетке до 0,32 руб. в двенадцатой, в Министерстве СССР — с 0,17 до 1,27, в Министерстве СССР — с 0,08 до 0,19. Мингос СССР — с 0,31 до 0,66 руб. Все это свидетельствует о недостаточной нагрузке вновь созданных мощностей. В условиях жесткой конкуренции товаров народного потребления капитальные вложения должны направляться в первую очередь на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий, обеспечивающих создание специализированных мощностей по выпуску принципиально новых товаров, изделий улучшенного качества. Темпы роста капитальных вложений на развитие системы жилищных услуг в двенадцатой пятилетке составят 129,5%, а по строительству-монтажным работам — 161,4%, по сравнению с одиннадцатой пятилеткой.

Улучшение использования имеющихся мощностей при производстве товаров народного потребления требует оказания помощи торговому населению, является важнейшей задачей. Однако если при организации выпуска товаров народного потребления она уже осуществляется, то в сфере жилищно-коммунальных услуг незначительные неиспользуемые мощности.

Как уже отмечалось, в целях успешного осуществления Комплексной программы и после ее утверждения (при постановлении, в которых определены конкретные задания по реконструкции, расширению и строительству мощностей

для производства товаров народного потребления и развития сферы услуг, выделение необходимых капитальных вложений и объемам подрядных работ. Эти задания в основном выделены в пятилетний план на 1986–1990 гг. Однако по ряду позиций не полностью. Так, Минэлектротехпром не включил в проект плана расширение некоторых заводов, изготовляющих аккумуляторы батарей, хотя это было предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 января 1985 г.

Но не все заданные в проекте в план и Министерством СССР, Минмашинпром СССР. Перечень можно было бы и продолжить, но уже приведенные примеры свидетельствуют о серьезных недостатках в выполнении поручений директивных органов.

В М. Мещеряков (нач. отдела труда) Фонда СССР сообщил о поручении малое число лимитов по тучам на развитие сферы услуг населению. При их планировании все услуги объединены в три большие группы: общепит, бытовые услуги, жилищно-коммунального характера (они включаются в объем производства товарной нормативной частоты реализуемой продукции). В плане министерств, ведомств, промышленности и строительства монтажных работ, относящихся к работам непроизводственного характера. По неверному виду услуг заработная плата работников платится в общей форме заработной платы промышленности-производственного персонала, определяемого по нормативам производства фонда заработной платы за каждый процент простота товаров, продукции или по нормативам заработной платы на 1 руб. продукции. По второму по нормативу заработной платы на 1 руб. простота товаров, продукции. По третьему — оплата труда работников осуществляется в пределах абсолютного фонда заработной платы, установленного в плане министерств, ведомств, промышленности и советам министров союзных республик.

Система планирования фонда заработной платы по различным группам услуг разбалансирована с учетом того, что в 1987 г. политика завершается перевод всех отраслей промышленности на возмещение стоимости услуг. Поэтому сами будут определять, с какой численностью следует выполнять установленные задания по объему услуг.

Промышленные услуги будут выполняться в основном в виде продукции или в нормативно-числовую продукцию в соответствии с их объемом будут выделяться Фонд заработной платы по основной деятельности.

Для осуществления услуг разрешается включать рабочих и служащих за условия неполного рабочего дня или не полной рабочей недели, а также для работы на дому сверх установленного лимита численности рабочих и служащих. При расчете производительности труда указанные лица учитываются по отрабо-

танному времени или по выработанной работе и полученой заработной плате и таким образом «переводятся» на полную рабочую день.

Было бы целесообразно, очевидно, использовать и работников на условиях внутреннего совместительства. Подобный опыт имеется в Челябинской области и в ряде других регионов страны. Анализ опыта Челябинской области позволяет решить вопрос о необходимых масштабах его распространения.

В. И. Турбин (зам. нач. ЦСУ СССР) сообщил об основных задачах и направлениях совершенствования статистического учета производства товаров народного потребления и услуг населению. Для этого необходимо совершенствовать систему государственных планов по этим показателям, отменить их, установлена специальная отчетность. От предприятий ежемесячно получать данные о производстве товаров народного потребления в стоимостном и натуральном выражении. Эти показатели разбиваются по министерствам, ведомствам, территориальным районам.

ЦСУ СССР будет наблюдать за выполнением плана поставок товаров в торговую сеть по 75 универсальным группам товаров, культурно-бытового и хозяйственного назначения и по 16 универсальным группам товаров легкой промышленности. Ежемесячно учитываются изменения остатков товаров в торговле. Проводятся выборочные обследования продажи и запасов отдельных непродовольственных товаров и материалов системы Минторга, характеризующих успешность торговых организаций запасами товаров.

Большое внимание уделяется изучению уровня удовлетворения потребностей населения в услугах, товарах, бытовых и одежде, обуви, трикотажа, на строительство садовых домов, жилья (ЖСК), на путевки в дома отдыха, в санатории и т.д.

Важнейшей частью товаров массового потребления являются одежда, обувь, трикотаж, на строительство садовых домов, жилья (ЖСК), на путевки в дома отдыха, в санатории и т.д. В этих областях товаров массового потребления не приобретают у перекрестных-спекулянтов по заниженным ценам.

Органы государственной статистики постоянно учитывают качество товаров народного потребления. В последние годы существенно. Оно заметно улучшилось за последние годы, однако значительная часть товаров все-таки не получается соответствующего качества. По истечении пятилетия объем неходовых и залежалых товаров значительно возрос. Все еще большое количество промышленной продукции выпускается с отступлениями от ГОСТов, стандартов.

В 1985 г. за sechs проверенных было забраковано 7–9% тканей, а на отдельных предприятиях забраковано значительные объемы текстиля. По оценкам, одежда, обувь составляет 13% и даже более половины всей произведенной продукции. Часть бракуется и телевизоры, приемники.

Необходимо уточнить и некоторые методологические вопросы планирования и статистики. В статистической практике есть несколько позиций по поводу группы «Б», народного потребления, легкой промышленности, культуры бытового назначения, непотребляемые и др. Все они предполагают для расчета. Но часто в них включаются и изделия, которые нельзя отнести к товарам народного потребления, — коммунальные изделия, полиграфические, производственные, оборудование, которое будет использоваться для производства товаров народного потребления. Думается, что вопросы совершенствования статистики и методики, с этим и система показателей учета требуют внимательного рассмотрения и решения.

Есть много проблем и в планировании и статистическом учете услуг. Комплексная программа предусматривает существенное развитие всех видов услуг, задавая установками и для отдельных министерств и ведомств, включая те, для которых не является основной деятельностью.

Для контроля за осуществлением этих заданий ЦСУ СССР разрабатывает специальную отчетность. Соответствующие отчетные данные впервые получены за 1985 г. В 1986 г. отчет будет представлен на первом полугодие, а через несколько месяцев и в целом за год. Это позволит уже в 1987 г. более обоснованно планировать развитие услуг.

В 1985 г. общий их объем по народному хозяйству составил 45 млрд. руб. Доля бытовых услуг равняется 23%. А вот такие виды услуг, как организация отдыха, финансово-кредитные, транспортно-экспедиторские, учреждений культуры, — всего 3,4 млрд. руб. или 7,5%. Распределение услуг по территории не равно, в среднем их объем составляет 130 руб. в расчете на одного жителя, то в Туркмении — 53, в Таджикистане — 64 руб. Независимо они распределяются по министерствам.

В 1985 г. далеко не все министерства в полном объеме выполнили по предпринятию плановые задания, нередко они были в 2, 3 и более раз меньше, чем фактически объемы услуг.

Б. А. Мавчиенко (зам. председателя Госплана Белорусской ССР) поделился опытом работы Координационного совета Прибалтийских республик и Белоруссии по координации производства товаров народного потребления в регионе. В связи с сокращением централизованного распределения плановых форм народное потребление вопросы расширения производства значительной части изделий народного потребления, хозяйственного назначения стали решаться на местах исходя из местных потребностей. Однако в ряде случаев это приводило и к перепроизводству, и к отсутствию других товаров. Для устранения этих недостатков был создан региональный меж-

отраслевой Координационный совет по размещению производства централизованно не планируемых товаров культурно-бытового назначения, легкой промышленности и галантереи. В него вошли представители госпланов и других организаций Белорусской, Литовской, Латвийской, Эстонской и Молдавской ССР.

За последний год усилиями совета было сконцентрировано производство 36 наименований товаров, проводились работы, на которых обобщены результаты производства определенных групп товаров (новых видов изделий, основных или назначаемых и особенно, товаров бытового назначения) разного качества, то есть, металлической галантереи). Организован широкий показ выработанных в регионе товаров культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и галантереи. Проведены встречи с предприятиями Министрыформата, Минмашинного, Минэлектроуслуг, Минхимического и др. В результате были выработаны конкретные предложения по улучшению качества изделий, их упаковке, уменьшению расходов, освоению новых изделий, восстановлению выпуска небюджетно снятых с производства товаров, организации рекламы товаров, концентрации производства аналогичных изделий. И, следовательно, в отдельных случаях рекомендации совета не реализуются министерствами. Очевидно, необходимо расширить права совета в этом отношении, а также усилить ответственность союзных министерств за выполнение его решений.

Координационный совет выпускает каталог товаров народного потребления, которые производятся в пяти республиках, и разослал его в плановые органы. Сведения об освоении новых изделий, анализе доводов, обоснования действий до всех пяти республик. Вопросы концентрации и специализации производства решаются не только на совещаниях, просмотрах и в других формах, но путем обмена информацией.

Усовершенствована и работа по коммерческому обмену между торговыми базами. В апреле 1985 г. в Минске была проведена региональная ярмарка розничной торговли с целью перемещения товаров на районы, в которых спрос на них усиленно увеличивается. В городах республик. В 1986 г. предусматривается расширить работу в этом направлении.

В работе Координационного совета еще не все отлажено. Нам не удалось еще наладить внешнеэкономическую деятельность секций, недостаточно тесная связь установлена с Торгово-промышленной палатой и Институтами СССР. Не найдено эффективное решение проблемы улучшения качества товаров.

В целом деятельность Координационного совета способствует значительному росту производства товаров народного потребления. За 1985 г. с его по-

мощью в регионе освоено 764 наименования новых изделий. Опыт работы таких советов необходимо проанализировать и более широко распространить.

В. И. Васильев (зам. зам. отдела бытового обслуживания и местной промышленности Госплана СССР) отметил, что бытовые услуги составляют значительную часть платных услуг (23%). Перед бытовым обслуживанием стоят задачи: увеличение объема услуг в двенадцатипятидневный, в 1,5 раза; освоение в сельской местности; улучшение качества услуг; повышение культуры обслуживания; организация различных видов услуг, прогрессивных форм обслуживания; дальнейшее укрепление материально-технической базы.

Для обеспечения высоких темпов развития услуг намечается осуществление значительных капитальных вложений. Особое внимание уделяется техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, на эти цели средств.

Предстоит решить ряд научно-технических проблем, связанных с совершенствованием материально-технической базы, разработкой специальных оборудования и оснастки, требуется повысить эффективность использования трудовых, материальных, финансовых ресурсов.

В 1984—1985 гг. многие министерства бытового обслуживания участвовали в экономическом эксперименте. С 1986 г. на новые условия хозяйствования переданы такие министерства во всех союзных республиках. Основные положения экспериментальных мероприятий, включая работы службы быта, и прежде всего уменьшение темпов роста услуг, оплачиваемых населением. Вместе с тем есть и нерешенные вопросы. Не надо обеспечивается комплексное воздействие всех рычагов и стимулов. Некоторые объединения и предприятия не выполняют установленных норм планирования, уменьшается качество работы, рентабельность, отдельных видов услуг.

Требуется осуществить дополнительные меры по улучшению механизмов повышения эффективности хозяйственного механизма, совершенствованию элементов управления в бытовом обслуживании всех его уровней. В последнее время подготавливаются такие мероприятия. Однако наряду с этим необходимо усилить ответственность на местах за качество бытовых услуг.

Предстоит подумать и о развитии новых видов и форм организации труда в бытовом обслуживании, особенно о привлечении населения пенсионеров, инвалидов, рабочих и служащих и их внебюджетное время, а также о развитии обслуживания на кооперативных началах.

А. А. Коткин (пред. Госплана РСФСР) в своем выступлении осветил проблемы планирования платных услуг

в республике. В Российской Федерации к разработке Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг были привлечены практически все министерства и ведомства РСФСР и СССР, предприятия, которых расположены на территории России. Советы министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов. Наибольшие трудности возникли при составлении раздела «Платные услуги», из-за отсутствия опыта их планирования (за исключением бытовых услуг), методической и информационной базы, организационных недостатков.

Несмотря на рост платных услуг, за последние 15 лет их доля в общих расходах населения практически не изменилась и составляет немногим более 9%. Комплексной программой определены направления создания в короткие сроки современной высокопроизводительной сферы услуг, платящейшей плат, отдыха, туризма, досуга и др. Решающий перелом в этом деле намечается осуществлении уже в ближайшие годы.

Задачей для выработки ряда новых показателей — объем производства товаров в различных ценах, производство товаров на 1 руб. фонда заработной платы, стал директивным и показателем производства предметов потребления группы «Б» в промышленности. Внесено много изменений в методику их расчета. По нашему мнению, такое количество показателей излишне, в ряде случаев порядок их расчета не стимулирует предприятия повышать дополнительные расходы развития производства. Например, установление предприятиям заданий по производству предметов потребления группы «Б» создает разрыв в кооперации в изготовлении товаров культурно-бытового назначения.

Ни один показатель не дает точного ответа на вопрос: реально ли объем товаров массы, который будет направлен для продажи населению. В результате затрудняется обоснование решений одной из центральных проблем обеспечения баланса пропорциональности между спросом населения и предложением товаров и услуг.

На совещании выступили также В. А. Давыдов (зам. зам. председателя Госплана РСФСР), И. Е. Григоренко (зам. зав. отделом товаров народного потребления Госплана Казахской ССР), Б. А. Птичнев (зам. зам. отдела товаров народного потребления Минмашинного), которые рассмотрели вопросы совершенствования методологии планирования товаров народного потребления, услуг и республикан, обеспечения выполнения Комплексной программы трудовыми и материальными ресурсами. В конце работы совещания Д. Григоренко и И. Е. Сметанин ответили на вопросы ее участников.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ — ОСНОВНОЙ ПУТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

В. Иващенко,
мач. подотдела Госплана СССР,
канд. сельхоз. наук

Пути интенсификации земледелия — улучшение использования производственного потенциала сельского хозяйства, планомерное освоение научных достижений и повышение плодородия земель за счет их мелиорации и эффективного использования средств химизации. Рост урожайности сельскохозяйственных культур на основе внедрения интенсивных технологий их возделывания — главное условие увеличения производства продуктов питания и реализации Продовольственной программы.

В резолюции XXVII съезда КПСС отмечается, что проведение в жизни современной аграрной политики партии, выполнение Председательской программы СССР — первоочередная задача партийных, советских, хозяйственных органов, каждого коммуниста, всего народа.

[illegible][illegible]

На большей части территории страны вегетационный период составляет 120–140 дн., а в северных районах еще меньше. В этих условиях вырастить и убрать урожай надо в очень сжатые сроки, что ограничивает ареал возделывания многих сельскохозяйственных культур, таких, как кукуруза, подсолнечник, сахарная свекла, теплолюбивые овощи и злаковые культуры.

При непрерывном росте населения и увеличении спроса на продукты питания и сельскохозяйственное сырье неизбежно выдвигается задача по усердному расширению производства продовольствия за счет всемерной интенсификации использования земли — главного и незаменимого средства производства. Усиление интенсификации связано с внедрением достижений научно-технического прогресса, совершенствованием производства, применением новых методов труда, техники и технологий в растениеводстве, обеспечивающих рост и повышение качества растениеводческой продукции.

Одна из главных закономерностей современного развития научно-технического прогресса на селе — коренное преобразование материально-технической базы и всего производственного потенциала сельского хозяйства на совершенно новой основе, обеспечивающей повышение жизненности труда и его производительности. Необходимо путем совершенствования

ная инвентаризация политики обеспечить расширение воспроизводства и модернизации основных фондов, позволившие интенсифицировать процессы инвентаризации сельскохозяйственного производства. Увеличение производства продукции растениеводства и повышение ее качества должно обеспечиваться не за счет изъятия дополнительных ресурсов, а путем улучшения использования имеющегося производственного потенциала на базе планомерного освоения научных достижений и прогрессивных технических решений.

В земледелии производственный потенциал составляют земли, природные условия которых, необходимые для возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечивают их плодородие. В состав производственного потенциала входят также трудовые ресурсы, объединенные организационно-технологическими связями. За годы, прошедшие после майского 1945 г. в Пичугаме ЧКЗ, производственный потенциал сельскохозяйственного сельского хозяйства вырос на 4,5 раза и составляет свыше 900 млрд руб. В 3,6 раза увеличилась энергообеспеченность труда и почти в 4 раза — поставка топлива. Связанная с производством продукция достигла 34,5 млн. га. В 1955 г. площадь мелиорированных земель достигла 34,5 млн. га, из них орошаемых — 19,7 млн. За тот же период на 1 млн стало больше тракторов-машинистов, водителей автомобилей, комбайнеров

Имеемши мощный производственный потенциал, должен обеспечивать рост валового сбора продуктов земледелия и повышение устойчивости их производства на неблагоприятные годы. Однако в некоторых областях и республиках он используется недостаточно эффективно. Так, в Казахстане, Узбекистане, РСФСР, Западном Сибири, Украине и Казахстане в прошлой пятилетке производство продукции земледелия сократилось. Да и в целом по стране за эти годы снижались валовые сборы зерна и водосольнечия. «Мы не получили должной отдачи от тех больших ресурсов», — отметили на XXVII съезде КПСС — тогдашние члены правления и сельское хозяйство.

Анализировать причины сложившегося положения, во-первых, следует отметить несостоятельность структуры создаваемых на базе основных производственных фондов. Характерная черта их структуры — уменьшение удельного веса активной части, т. е. технических средств, машин и оборудования на одного из действующих факторов интенсификации использования производственного потенциала, в значительной степени влияющего на развитие отраслей малопроизводства.

Анализ показывает, что в тех хозяйствах, где активная часть фондов возра-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М.: Политиздат, 1986. С. 226.

стада оленей, коз, лошадей и свабдан-спировано с трудовыми ресурсами. Как правило, обеспечивался рост производительности труда и производства продукции. В «Базаровский» Красноярский округ, где на протяжении многих лет упроделается на приоритетное обеспечение роста активной части фондов, их реконструкция осуществляется на основе внебюджетных средств. В результате, при оборудовании, повышается производительность труда, быстро окупаются затраты. В конечном итоге при фондообеспеченности в совхозе примерно на 40% более высокой активной части (свыше одной трети) основных производственных фондов достигнуты высокие показатели производства основной культуры для этой зоны — зерна и других продуктов.

Урожайность зерновых культур в хозяйстве выросла с 9,5 ц с га в 1961—1965 гг. до 31,8 — в 1981—1985 гг., государственные закупки — соответственно с 8,9 тыс. до 25,8 тыс. т, а затраты труда снизились в 9 раз.

За 20 лет объем производства продукции сельского хозяйства в совокупности увеличился в 2,7 раза, производительность труда — в 4,4 и размер прибыли — почти в 6 раз. Фондоотдача в целом по хозяйству составляет свыше 1 руб. на рубль основных производственных фондов, что выше аналогичных показателей в целом по КСХУ.

В опытно-производственных хозяйствах Всероссийского отделения ВАСХНИЛ в расчете на 100 га пашни приходится 34 тыс. руб. активной части сельскохозяйственных основных производственных фондов, или в 1,4 раза больше, чем в совхозах РСФСР, что явилось одной из причин более высоких производственных показателей.

В этих хозяйствах в 1985 г. урожайность кукурузы на зерно составила 47,9 ц/га, сахарной свеклы—337 и подсолнечника—14,3, а в совхозах—соответственно 31,9, 182,3 и 9,5 ц/га, что в 1,5—1,8 раза ниже.

В то же время принимаемые в сельское хозяйство СССР огромные капиталовые вложения не позволили быстрой и эффективной отдачей, так как прирост продукции сельского хозяйства за счет всего использования активной части фондов, весьма медленный. Некоторые экономисты считают оправданной устойчивую тенденцию сдвижения в сельское хозяйство активной части основных производственных фондов, связанную с уровнем ростом производительности труда. В определенной мере это объяснимо необходимостью создания объектов для хранения, переработки сельскохозяйственной продукции и других целей, связанных со строительством дорог, линий электропередачи и т.д. Главная причина же это, что

На XXVII съезде КПСС отмечалось,

что структура, техническая уroveň, и качество машин и орудий, созданных в последние годы отвечают потребностям народного хозяйства. Колхозы и совхозы не обеспечены современными высокопроизводительными тракторами, машинами, транспортными средствами и технологическим оборудованием для комплексной механизации производства, оснащения объектов по выращиванию и переработке продукции животноводства и приготовления кормов. Машин, необходимых для этих целей, недостаточно, что и сказывается на техническом уровне и производительности основных производственных фондов и медленными темпами роста производительности труда. «Несмотря на насущные потребности колхозов и совхозов в повышении темпов и интенсивности обновления активной части основных фондов, планом предусматривается прирост машинистов в размере 43%, что в 1,7 раза выше, чем в целом по промышленности». Существенный рост и повышение качества намечается и по машиностроительным отраслям, поставщиками сельскохозяйственной техники и оборудования.

Серьезную остроту приобретают вопросы повышения сбалансированности выделяемых сельскохозяйственным ресурсам. Уровень использования производительной способности земли в решающей степени зависит от количества и сбалансированности поставляемых колхозам и совхозам тракторов и соответствующего набора машин, средств химизации, других ресурсов, требующихся для обеспечения намеченного уровня урожайности, выполнения всех технологических операций в агроэкономические сроки и с высоким качеством.

В настоящее время при огромных объемах общих затрат на сельскохозяйственную технику не всегда удается обеспечить в широких масштабах внедрение интенсивных технологий производства зерна, скотоводства, птицеводства и свиноводства. В хозяйствах имеется лишь 60% машин, нужных для комплексной механизации производственных процессов в земледелии.

Особенно остро встала проблема сбалансированности поставок в связи с широким применением средств химизации, так фосфор в качестве удобрения и для устойчивости посевов к неблагоприятным погодным условиям, ускоряет на 7—10 дн созревание зерновых культур и улучшает качество продукции. Для нашей страны это особенно важно, поскольку около 40% пахотных земель содержит его слишком мало, а фосфорных удобрений поставками из-за рубежа удовлетворить не удается. В среднем в восточных районах РСФСР и в Казахской ССР их не хватает для 27 млн га зерновых культур, что вносит в урожайность до 40% потерь. Для обеспечения сбалансированности урожая — 5—7 т на 1 ц удобрений и выше. Недостаток фосфора значительно снижает

отдачу азотных и калийных удобрений. Кроме того, минеральные удобрения остаются не сбалансированными с органическими, а недостатка высокоэффективных гербицидов, известных химических пестицидов и фунгицидов, применяемых зачастую с вредом для здоровья человека, и огромные материальные затраты, направляемые на обеспечение роста производства продукции земледелия.

На повышение отдачи производственного потенциала, а следовательно, и на конечные результаты производства, влияют и качества поставляемых в хозяйства минеральных удобрений, пестицидов, других ресурсов, надежность сельскохозяйственной техники.

В колхозах и совхозах порой не все делается для усовершенствования производства продуктов земледелия. В настоящее время разрабатывают научно обоснованные системы земледелия по каждой области, краю, автономной и союзной республике. Однако в ряде мест они выполняются слабо, хотя и не требуют больших материальных вложений. В севооборотах как основное звено систем земледелия в Казахской ССР и Казахской ССР освоена в основном лишь 40% колхозной и совхозной, в Молдавской ССР — 37, а в Азербайджанской ССР — лишь 14% хозяйств, а в целом по стране какое-либо хозяйство еще их не освоило. Хотя площадь чистых паров и достигла оптимального уровня, определенного системами земледелия — 21 млн га, — она обрабатывается в основном вручную. В Казахской ССР в севообороте до 1 июня поднимается только 38—45% их площади, в РСФСР — 83—90, поэтому эффект от них ощущается слабо. За последние 10 лет в хозяйствах достигнута интенсивная защита сельскохозяйственных культур от болезней, вредителей и сорняков агрохимическими способами, увеличилось применение химических препаратов, распространены болезни и вредители растений, чем наносится ущерб земледелию. По данным научных учреждений, посевы зерновых охвачены на 65% площади, следовательно, из почвы ежегодно отчуждается не один миллион тонн питательных веществ, а в отдельных районах из-за сорняков теряется до 10% урожая. Нередки случаи нарушения технологической дисциплины в хозяйствах.

Серьезную озабоченность вызывает снижение плодородия почвы. По 65% районов страны, за исключением Прибалтики, Белоруссии и отдельных областей РСФСР и Украинской ССР, снижены запасы гумуса. В хозяйствах, где и содержание фосфора, медленно сокращается площадь кислых почв, подержанных зрелым зиселом. Не всегда эффективно используются органические удобрения, о чем свидетельствует большая пестрота в урожайности на них сельскохозяйственных культур.

Во многих хозяйствах районов и хозяйств эффективность систем земледелия

остается низкой. Предстоит серьезная работа для повышения агроэкономического комплекса по повышению эффективности использования производственного потенциала в земледелии и дальнейшей интенсификации производства.

Предусматривается продолжить последовательное освоение научными обоснованными системами ведения хозяйства, расширение применения почвозащитных методов обработки почвы, применение противосорняковых мероприятий. Намечается значительно повысить производительность и устойчивость земледелия, осуществив комплекс мер по увеличению плодородия почв, внедрению интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

Работы по повышению плодородия почв будут планомерно проводиться на основе повышения эффективности использования всех средств химизации. В 1990 намечается для колхозно-совхозного хозяйства 30—32 млн т минеральных удобрений (в питательных веществах), 440—480 тыс. т химических средств защиты растений, не менее 100 млн т азотистых минеральных, что значительно больше их объемов, использованных в 1981—1985 гг.; применение органических удобрений достигнет 1,5 млрд т.

Целенаправленная работа по наращиванию производства растениеводческой продукции неосредственно связана с улучшением оснащения отрасли высокопроизводительными машинами, специализированными транспортными, поточно-разгрузочными и другими средствами механизации. Для земледелия важно иметь комплексы машин с полным набором орудий для выполнения технологических задач всех звеньев сельскохозяйственного производства, так и в других сферах агропромышленного комплекса. Без этого невозможен переход от частичной механизации к полной, повышение производительности труда и сокращение потребности в рабочей силе в агропромышленном комплексе.

За пятилетие сельскому хозяйству намечено поставить 1900 тыс. тракторов, 1600 тыс. грузовых автомобилей, 1770 тыс. тракторных прицепов, на десятки миллионов рублей. Эти машины и оборудование, в том числе для применения почвозащитных систем земледелия, индустриальных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, проведения мелиоративных и других работ в сельском хозяйстве.

Важный фактор в интенсификации земледелия — мелиорация земель. Вещ, лесов и риса, что составляет около 40% зерно, кукурузы и примерно половина фруктов и винограда производится на орошаемых землях. Мелиоративные работы производят более 10% валовой продукции земледелия в общественном секторе. Здесь выше отдача удобрений и других средств интенсификации.

Вместе с тем орошаемые и осушенные земли в настоящее время не везде используются достаточно эффективно, а ирригационные средства не дают должной отдачи. Мелиораторство особенно значимо для тех земель, где земля истощается, ухудшается. Так, в 1975 г. 4,8 млн га орошаемых земель извлеклось в запустение, а в 1980 г. в орошаемых землях было 10 млн га. Задача одна из причин низкой урожайности культур на этих землях. Большие площади мелиорированных земель отчуждаются для лесохозяйственных нужд.

В соответствии с Договором о совместном развитии земель на эти цели предусматривается направлять каждый четвертый рубль из доходов от продажи, выделенных сельскому хозяйству на производственное строительство. За пятилетие намечается внести 3,3 млрд м³ воды, орошать 3,6 млн га осушенных земель. Практика показывает, что только комплексное решение вопросов мелиорации и сельскохозяйственного освоения земель обеспечивает высокую эффективность. Только на основе повышения отдачи каждого гектара мелиорированных земель можно добиться устойчивости основных производственных фондов страны.

В новой пятилетке намечается опережающий рост среднегодового объема производства продукции земледелия на 18%, против 14,4 — в целом по сельскому хозяйству и на 29—41% по производству зерна, кормов, овощей, фруктов, ягод, картофеля, бахчевых культур, плодов и ягод, грибов, орехов и картофеля. В колхозах и совхозах намечается в наименьших продуктах питания, прежде всего растительном масле, овощах, фруктах, а животноводство, обеспечение которого требует наибольших затрат, сокращения космично — в мясе, молоке, яйцах. «Перед нами стоит огромная задача — подкрепить Генеральный секретариат ЦК КПСС и ЦК Коммунистической партии Казахстана (1986 г.) Пленум ЦК КПСС, — обеспечить устойчивость производства продуктов растениеводства, прежде всего зерновых и зернобобовых культур». Повышение устойчивости производства будет достигаться за счет внедрения мощных систем земледелия, увеличения сбалансированности объемов производства с материально-техническими средствами, использования интенсивных технологий, обеспечивающих по зонам страны повышение урожайности на 20—30%, снижение затрат на единицу продукции и рост производительности труда. Для этих технологий в первоочередном порядке должны выделяться ирригационные системы, химические средства защиты растений, необходимая техника и другие ресурсы.

Производство зерна — основа созда-

* Правда, 1986, 19 июня.

* Правда, 1986, 17 июня.

ния продовольственного и фуражного фондов страны. Увеличение их производства дозвело в 1990 г. до 250 млн т. Необходимо продолжить создание крупных зон гарантированного производства зерна, особенно кукурузы на орошаемых землях.

Увеличение валовых сборов зерна предусматривается обеспечить полностью за счет повышения урожайности. В среднем ее в целом по стране до 21 ц/га против 16 в десятой пятилетке. В Украинской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Казахской ССР и Прибалтийских республиках необходимо получить зерно по 30, а в Молдавской ССР — до 40 ц/га. Начнется возросшее использование так называемых «двухконтных» увеличенных внесения минеральных и органических удобрений, посев новых сортов и гибридов зерновых культур, внедрение современных технологий. В 1990 г. площади возделывания зерновых культур по интенсивным технологиям превысят 60 млн га, что в 3 раза больше, чем в 1985 г., а в дальнейшем они расширятся при освоении хороших предшественников. Кукуруза на зерно будет возделываться только по этой технологии. Внедрение интенсивных технологий в зерновом хозяйстве обеспечит основной прирост урожайности и валового сбора зерна.

В десятой пятилетке завершится разработка технологий уборки зерновых культур с обработкой всего биологического урона в стационарных условиях и будет назреть время комплекса мер, нужных для этого, благодаря чему потери урожая при уборке должны снизиться в 1,5–2 раза.

Начинаясь с десятой пятилетки, предстоит новый механизм хозяйствования, предусмотренный в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны». Установлены стабильные по годам планы закупок зерна. Начиная с пятого года будут устанавливаться единые закупочные цены за зерно, продовольствие сверх среднегодового уровня одинаковой пятилетки, надбавки и закупочным ценам твердые надбавки, просеянные фасылы и некоторых других культур. Для хозяйства, перевыполнившего планы продаж зерна государству, введена встречная продажа автобатарей, тракторов, отдельных видов машин и других ресурсов, позволяющих повысить спрос. Увеличение урожайности и валовых сборов зерна по итогам года предлагается достигнутыми результатами в севообороте и семеноводстве зерновых культур, особенно кукурузы, зернобобовых, гречихи.

Большое значение придается сейчас производству семян подсолнечника как основной масличной культуры в нашей стране. Кукуруза и сорго, в зависимости от решения проблемы кормового бе-

завания для животноводства. Валовой сбор подсолнечника в 1990 г. увеличится по сравнению со среднегодовым урожаем за 1981–1985 гг. в 1,4 раза, расширится площадь возделывания этой культуры по индустриальной технологии до 2,43 млн га против 0,82 млн в 1985 г. С 1986 г. вводится программа за каждый реализованный государству центнер семян подсолнечника по 10 кг зерна (жмыха) и 20 кг комбикорма, а проданный сверх среднего урожая, достигнутого и объединяющей пятилетки, — по 30 кг зерна и 20 кг комбикорма, что должно стимулировать хозяйства к расширению его производства.

Не менее важным для роста производства подсолнечника является переход на возделывание гибридных семян подсолнечника, которые обеспечивают устойчивый рост урожайности и увеличение сбора жмыха до 2 т/га по сравнению с сортовыми посевами. Учитывая опыт Молдавской ССР, работники сельского хозяйства Украинской ССР и РСФСР заняты селекцией и выращиванием семян гибридов подсолнечника.

Одним из важных и сложнейших необходимо быстрее преодолеть истинные трудности, препятствующие росту производства и снижению его валовых сборов за последние три последние пятилетия. Из-за отсутствия заинтересованности хозяйства в возделывании подсолнечника помещиком сопрягались его посевные площади, а часть посевов использовалась на кормовые цели. Среднегодовой сбор подсолнечника в целом по стране в 1985 г. уменьшился по сравнению с 1971–1975 гг. на 1 млн т, а закупки — на 400 тыс. т. Только в Украинской ССР за этот период снижались сборы более чем на 400 тыс. т, на 0,5 тыс. т. до меньших хозяйств в республике, везде замечались более подсолнечник, и площадь для него, как правило, не хватало. Излишнее возмещение сложилось в ряде областей Центрально-Черноземной зоны РСФСР и других районов. Наряду с необходимостью расширения площадей, способов подсолнечника на местах следует принять меры по расширению производства семян и семян раса.

В соответствии с указанным постановлением по совершенствованию экономического механизма хозяйствования начиная с 1987 г. планы государственных закупок картофеля и плодово-ягодных культур, овощей по союзным республикам, извещений не доводится. Им устанавливаются твердые по годам пятилетки планы поставки этой продукции в общественный республиканский фонд, а планы закупок определяется на местах. Поскольку данные продукты вырабатываются в основном для местного снабжения, то только часть их поставляется в общесоюзный и республиканский фонды. Такой порядок позволяет Советам Министров союзных (без областного деления) и областных комитетов народного хозяйства и облисполкомам, соответствующим

госаппаратом и агропромышленным комитетам влиять на совершенствование поставку продукции в общесоюзный и республиканский фонды по объемам и по качеству и для обеспечения потребностей местного снабжения. Этот органам разрешено при необходимости создавать автономные продовольственные между республиками, краями, областями на договорной основе, широко используя организации потребительской.

Производство картофеля, овощей и бахчевых культур, плодов и ягод во всех республиках, краях, областях на договорной основе, широко используя организации потребительской. В ближайшие годы предстоит заменить их на столбные и минишпалы, веревочные, и внедрить современные предпосадки для выпуска фруктовых соков, джемов, консервов и других продуктов питания, увеличить поставку шпатов и смеси.

Реализация заданий Продовольственной программы по улучшению снабжения населения всех регионов страны продуктами животного происхождения, в частности, за счет укреплений кормовой базы — главного фактора повышения продуктивности скота и птицы. За последние годы молочные и соевые скоты больше увеличивают кормовую базу — заготовлено сена и сенажа, силоса. В структуре расхода кормов возросли удельный вес грубых кормов и сенажа, возросла их качество. Доля сена первого и второго классов возросла с 45 до 69%, сенажа — с 45 до 68 и сена — с 58 до 70.

Вместе с тем в кормопроизводстве, несмотря на положительные сдвиги, обеспеченность скота нормами по-прежнему остается недостаточной. На одного условного скота (в странах ЕЭС — около 36 кг), в ряде районов, областей и даже отдельных союзных республик (Грузинской ССР, Киргизской Республики) общий расход кормов в животноводстве увеличился в основном за счет концентрированных, получаемых в больших количествах от государства, без роста объема кормов собственного производства. Не менее изжито издержечество, стремление лишь к изжитию, сокращению и сельскохозяйственной отрасли, что привело к падению кормов промышленной выработки для поставки недоработки в кормопроизводство и в зерновое хозяйство.

Особое значение имеет сено, которое уделяет производству кормового скота. Наряду с ростом валовых сборов зернобобовых, соевых и масличных культур необходимо обеспечить рациональное использование кормовых культур по сравнению со среднегодовым урожаем за 1981–1985 гг. Почти половину урожая в полевом и луговом кормопроизводстве должны обеспечить организационными мерами — сокращением потерь и заготовки кормов, применение новейших техники и технологий, повышение эффективности производства кормового потенциала.

Особое значение имеет сено, которое уделяет производству кормового скота. Наряду с ростом валовых сборов зернобобовых, соевых и масличных культур необходимо обеспечить рациональное использование кормовых культур по сравнению со среднегодовым урожаем за 1981–1985 гг. Почти половину урожая в полевом и луговом кормопроизводстве должны обеспечить организационными мерами — сокращением потерь и заготовки кормов, применение новейших техники и технологий, повышение эффективности производства кормового потенциала.

Как показала анализ, производство грубых, сочных и летних зеленых кормов длительного хранения сдерживается сдерживанием производства кормовых культур низка. В 1976–1990 гг. в среднем получено по 20,7 ц/га корм. ед., а в 1981–1985 гг. — 22,3 ц. Урожайность сена в первую очередь снизилась за эти годы под влиянием 8,1 ц/га. Почти 50% урожан кормовых культур в хозяйствах паша областей Российской Федерации, Башкирии и Грузинской ССР. Не исключены случаи заготовки и сенажа кормов; значительный недобор, потери кормов и ухудшение их качества допустимо лишь при неэффективной уборки кормовых культур и заготовки сенажа, слабой обеспеченности хозяйства кормопроизводством и необходимостью кормовых технологий. Следует отметить, что выделение государственных средств в мелколином сезонном и пастбищном не диктуют водной отдачи. Продуктивность угодий длительного времени не растет, остается на уровне, достигнутом к 1960–1970 гг.

План кормового улучшения сезонных и пастбищ за прошедшую пятилетку в целом по стране не выполнялся, как и план создания орошаемых сезонных и пастбищ. Минздрав СССР по-прежнему ограничивается только строительством из этих орошаемых систем, без создания продуктивных угодий и случив их хозяйствам после получения проектной урожайности. По этим причинам в колхозах и совхозах не ведется всего лишь нехватка более 6% интенсивно используемых природных кормовых угодий (сезонных кормового улучшения и культурных пастбищ). Остальные их площади используются для заготовки сена.

В десятой пятилетке намечаются существенные сдвиги в увеличении производства грубых, сочных и летних зеленых кормов, росте производства кормовых культур. В 1990 г. предусматривается заготовить с каждого гектара кормового поля по 27,4 ц корм. ед., или увеличить на 29,8% сбор по сравнению со среднегодовым урожаем за 1981–1985 гг. Почти половину урожая в полевом и луговом кормопроизводстве должны обеспечить организационными мерами — сокращением потерь и заготовки кормов, применение новейших техники и технологий, повышение эффективности производства кормового потенциала.

Особое значение имеет сено, которое уделяет производству кормового скота. Наряду с ростом валовых сборов зернобобовых, соевых и масличных культур необходимо обеспечить рациональное использование кормовых культур по сравнению со среднегодовым урожаем за 1981–1985 гг. Почти половину урожая в полевом и луговом кормопроизводстве должны обеспечить организационными мерами — сокращением потерь и заготовки кормов, применение новейших техники и технологий, повышение эффективности производства кормового потенциала.

широко используют местные сырьевые ресурсы: волокон, соевоходов, других сельскохозяйственных и промышленных предприятий.

Увеличение производства растительного белка — один из основных факторов интенсификации. Расчеты показывают, что в конце десятилетия пятилетия можно увеличить примерно на четверть ресурс кормового белка собственного производства. Решение этой задачи будет во многом зависеть от совершенства научных, технологических и агрохимических разработок, усиления связи между зоотехниками и отраслевыми НИИ, колхозами и совхозами.

В настоящее время исключительное значение приобретает качество кормов, которое, как показывают опыт прошлых лет, улучшает моделью. В ряде республик, таких как Узбекская ССР, На-

хажская ССР, отдельных областей РСФСР до первого и второго классов в заготовленных сене, сеннике, силосе и других кормах за последние годы даже снижается, что недопустимо.

В условиях интенсификации остро встает проблема уменьшения потерь выращенного урожая и повышения качества продукции. По расчетам специалистов, за счет сокращения сроков уборочных работ, улучшения условий хранения и транспортировки продукции можно добиться существенного снижения потерь и улучшить снабжение населения картофеля и продовольственной продукции. Потери урожая вместе с учетом соответствующим от допускаемых ныне энергетическим работам. Заметно ускорятся темпы интенсификации земледелия по сравнению с предыдущими десятилетиями, что отразится в таблице.

	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.	1986— 1990 гг.	1991—1995 гг.	1996—1999 гг.	2000—2003 гг.
Площадь интенсивно используемых угодий:						
млн. га *	248,6	252,2	262,4	104	101	
ко всей площади сельскохозяйств. %	45	45,3	47	—	—	
Среднегодовой объем производства продукции животного и сельскохозяйственного назначения в сопоставимых ценах 1983 г. . . .						
Всего, млн. руб.	88,4	91,0	107,8	118	103	
На 100 га интенсивно используемых угодий, тыс. руб.	35,6	36,1	41,1	114	101	

* Включаются пашни, многолетние насаждения, севообороты коренного улучшения и культуры пастбища.

В расчеты и пятилетний план общего производства продукции земледелия на 100 га интенсивно используемых сельскохозяйственных угодий должны увеличиться на 14%. Этот рост будет обеспечен при одновременном увеличении площадей интенсивных угодий. Повышение интенсификация подкрепляется приростом насаждений этой отрасли капитальных вложений: на строительство объектов производственного назначения в пятидесятилетие и комплексирование, включая мелкостепную, будет направлено до 35% общего объема капитальных вложений производственного назначения, тогда как в десятой пятилетке — только 42, а в одиннадцатой пятилетке — 50%.

Однако по некоторым видам ресурсов, например, химическим средствам защиты растений, фосфорным удобрениям, отдаленным сельскохозяйственным районам и технологическому оборудованию, в 1986—1990 гг. еще не удастся создать материальных условий, необходимых для

предусмотренного в Производственной программе СССР увеличения валовых сборов некоторых культур.

За годы, прошедшие после принятия Производственной программы страны, потребности основных продуктов питания растительного происхождения заметно улучшилось, а значительные объемы производства возмолжны выйти в 1990 г. на уровень их среднегодовой потребности, установленный программой. По некоторым регионам уровень потребления снижается с учетом природно-климатических условий, национальных традиций и других особенностей, т. е. весьма неравномерно.

Задача сельскохозяйственных и других отраслей агропромышленного комплекса на предстоящую работу по интенсификации земледелия в целях ускорения наращивания в десятилетие пятилетия производств, продовольствия и на этой основе обеспечить реализацию заданий Производственной программы СССР.

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

Г. Прокофьев,

д. с. специалист Госплана СССР,
канд. экон. наук

Усиление планового воздействия на выделение резервов производства * Роль сбалансированности мощностей в народнохозяйственном планировании: Совершенствование методов расчетов мощностей и Целирование ответственности хозяйственных органов за достоверность оценки действующих мощностей.

Плановое наращивание производственного потенциала страны позволило советскому народу вступать в двадцатое пятилетие с мощным арсеналом основных производственных фондов, оцениваемых более чем 1,5 трлн. руб. Значительно возросла за десятилетие пятилетку мощности по выпуску важнейших видов продукции, обеспечена возможность выпустить стали — 183 млн. т, производство проката — 113,4 млн. т, более 33 млн. т минеральных удобрений.

Возросшие возможности материального производства, ориентация на капитало-экономную форму развития народного хозяйства создали объективные предпосылки для решения ключевой проблемы современной экономики — перехода на интенсивный путь.

Разработка и реализация обширного комплекса специальных мероприятий в отраслях промышленности, транспорта и сельского хозяйства позволили в 1985 г. поднять более чем на 80% уровень использования средних мощностей по производству 40% важнейших видов продукции. При этом особое внимание было уделено максимальной загрузке мощностей, созданных в последние 5—10 лет и являющихся более высокой производственной, конструктивной и технологической копией.

В то же время в системе современного хозяйствования и планирования по-прежнему сохраняется тенденция роста объема выпуска промышленной продукции за счет преимущественно истинных факторов, предусматривающих увеличение мощностей путем нового строительства.

В восьмой и девятой пятилетиях прирост продукции оказался ниже, чем в соответствующих производственных фондах, что подтверждает более интенсивное использование ранее накопленных мощностей и привело в десятой пятилетке к значительному исчерпанию их резервов. В десятом пятилетии прирост уже вы-

нужно регулировался вводом новых мощностей, но абсолютное по сравнению с предыдущими плановым периодом сокращение объема капитальных вложений вызвало увеличение неосвоенности и диспропорций в сырьевых и перерабатывающих отраслях. Это привело к снижению уровня использования действующих мощностей, темпов роста производительности труда и других технико-экономических показателей.

В истинном десятилетии свыше 60% прироста выпуска промышленных изделий было обеспечено за счет вводимых и реконструированных мощностей. При этом в отраслях со сложившимся производственным аппаратом и стабильной номенклатурой продукции (угольной промышленности, металлургии, машиностроения, химической промышленности, промышленности строительных материалов), где основная часть новых мощностей компенсирует их выбытие, этот показатель был несколько ниже, чем, скажем, в химической промышленности. Из нарядов трех вводимых в действие в 1976—1984 гг. предприятий (объектов) на 1984 г. проектируемые мощности оказались с отставанием от установленных нормативных сроков или использовались не полностью. По этой причине в одиннадцатой пятилетке наращивание хозяйственных мощностей осуществлялось применением на 14—15 млрд. руб. Проверка использования производственных мощностей на предприятиях министерств и ведомств подтвердила непосредственную связь произошедшего с недостаточной глубиной проработки вопроса о совершенствовании строительства новых объектов, упущении из организации производства, строительных и монтажных недостатках, дефектах оборудования, прочитанных ошибках, несоответствии введенных мощностей.

Отсутствие прямой зависимости или соответствия между реальными показателями темпов прироста выпуска продук-

ции и производственных мощностей объясняется не только несовершенством освоением проектных мощностей и неполным использованием действующих. В годовой балансовой смете это сопоставлено с несовершенством и внутрипроизводственными диспропорциями, восполняемыми из-за организационно-технических неудач.

Необходимо ликвидацию негативных тенденций в инвестиционной деятельности, сложность оперативного обновления совершенствования структуры основных производственных мощностей, несовершенство образования рабочих мест, вовлечение в народнохозяйственный оборот дополнительных природных ресурсов обуславливают необходимость планирования на максимум резервов для более полного использования производственных мощностей, и особенно его активной части функциональных мощностей.

Одним из возможных направлений совершенствования народнохозяйственного, по планированию представляется повышение роли и значения в балансе основных производственных мощностей в качестве факторного и действенного инструмента планирования и пропорционального развития отраслей народного хозяйства. Этот показатель представляет собой достаточно емкую систему показателей, характеризующую величину мощностей, факторы ее изменения и уровень использования в конкретном хозяйственном периоде. В нем сосредоточена совокупность данных, с помощью которых можно управлять процессом интенсивности освоения производственных мощностей, выявлять на его различных уровнях возникающие диспропорции и уязвимые места, определять пути и меры обеспечения необходимого народнохозяйственного прироста.

Соборированный на основе достоверных расчетов производственных мощностей, баланс позволяет научно, с помощью технико-экономических обоснований разрабатывать и планировать производство, устанавливая возможные объемы выпуска продукции и в сопоставлении с потребностью народного хозяйства в ней определяя необходимое увеличение производственных мощностей за счет технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых предприятий.

Наиболее важную функцию выполняет баланс производственных мощностей и в формировании глубоко обоснованных инвестиционных решений, подтверждающих объективно существующую взаимосвязь воспроизводственного процесса. Эта функционировала особенность баланса способствует выбору такого типа воспроизводства, который обеспечивает достижение комплексной интенсификации.

Анализ отчетных балансов мощностей, ряда основных показателей воспроизводства и использования производственных мощностей позволяет выявить потенциал некоторых отраслей промыш-

ленности позволяет проследить интенсивность обновления действующих средств труда, динамику изменения мощностей, уровень их загрузки.

Особенностью инвестиционной стратегии мидевого десятилетия была тенденция прироста производственных мощностей в основном за счет экстенсивных форм воспроизводства — сооружения новых и расширения действующих объектов, предприятий. Реконструкция и техническое перевооружение не стали преобладающими в объемах осуществляемого увеличения мощностей производства, несмотря на значительное увеличение мощности расширения воспроизводственной структуры капитальных вложений.

В угольной и лесной промышленности тактикой подбора кадров обеспечивался исчерпание природных ресурсов на старых месторождениях и необходимость изыскания и обустройства новых источников сырья. В черной металлургии, промышленности строительных материалов и химии (за исключением случаев реализации принципиально новых технических решений) это — синхронное и неравномерное расхождение с курсом интенсификации и повышения эффективности общественно го производства.

Нельзя признать удовлетворительным снижение темпов обновления мощностей в угольной промышленности, стагнация, проектом (черная металлургия) способствовало и выстуло целью. Здесь усложнена замена устаревшей машины, оборудования, агрегатов перешли в первоисточник заводу.

В сырьевой промышленности фонды данных отраслей обновлялись несомненно быстрее, чем в дейстой, но при значительном отставании от нормативных требований. По этому причине, например, в черной металлургии в дейстой и ожидаемой пятилетке производство стали наиболее прогрессивными способами (кислородно-конвертерные и электродуговые) росло, но медленно — на 6 и 2,1% (соответственно), а выплавляла стали менее усовершенствованно и достаточно устаревшим способом (в мартовке) уменьшалась на 7,1%.

В ожидаемой пятилетке по сравнению с предыдущей при увеличении относительных объемов выпускаемой продукции и интенсификации производства производственных мощностей почти на 2 пункта, а в стапельном производстве почти на 2,7, сократился на 2,3 пункта. Это объясняется опережающим ростом среднегодовых величин мощностей данных производств и повышением их удельного достояния на душу населения.

Проробатка вариантов проекта плана экономического и социального развития СССР на двенадцатую пятилетку по ряду «Балансы производственных мощностей» позволила выявить тенденции развития новых производственных мощно-

стей с преобладающими объемами капитальных вложений. Были выявлены огромные резервы балансового метода разработки расчетных показателей пятилетнего плана, при этом использованному инструменту планирования, возникающие в основном из-за нарушения методических требований при осуществлении расчетов производственных мощностей предприятий и объединений. Речь идет о несовершенстве разработанных в отраслях методических и нормативных документов по определению производственных мощностей, о несообразности методологического единообразия и подхода при определении возможностей производства. В результате при определении производственных мощностей возникают, например, затруднения выбора ведущего звена (цеха, участка, агрегата, группы оборудования), по которому устанавливаются производственные мощности. Во многих инструкциях по расчету действующих мощностей недостаточно четко формулируется указание о способе определения прогрессивного показателя. В ряде отраслей оборудование, основанное на устойчивых достижениях передового производства. Отсутствие рекомендаций относительно выбора ведущего звена и методического единства величин производственных мощностей зачастую способствует появлению отчетных балансов показателей, превышающих 100% их уровень их использования.

Новотные предприятия и производственные объединения, используя «Гибкий» действующий методический акт регламентных расчетов производственных мощностей, «по-своему» исчисляют потенциальные возможности того или иного производства, не учитывая технико-экономическое обоснование заведомо обязательного и неапробованного плану. Это приводит к неэффективному использованию динамичности производственных и трудовых ресурсов, возникновению диспропорций в развитии отдельных хозяйств, территорий, появлению внутриотраслевых и межотраслевых несоответствий, диспропорции центральных ведомств органов и возникновению негативных явлений в нашей экономике.

Все это определяет необходимость осуществления конкретных организационных мер по повышению ответственности предприятий, объединений, специальных служб министерств и ведомств за достоверность и обоснованность действующих мощностей соответствующего производственного подразделения, в частности разработки и внедрения в практику системы правопомощи, позволяющей координировать государственного воздействия на зарплатный утвержденных норм использования и упрощения освоения проектных мощностей промышленности.

Следовало бы рассмотреть возможность дифференцированной платы в фонд за основные фонды. Имеется в виду возможность поощрять предприятия, отплачивающие за фонды в период освоения их

проектных параметров, освобождение предприятий на определенный срок при достижении технико-экономических показателей, установленных проектом, и стимулирование повышения финансовых санкций при несовершенном освоении проектной мощности.

Следует изменить общегосударственную систему стимулирования стимулирования участников производства за повышение эффективности использования основных фондов и мощностей. Для поощрения предприятий, добившихся значительных успехов в выполнении заданий, связанных с интересами народнохозяйства важно утвердить в качестве фондообразующего показатель использования основных фондов, поощряя, в первую очередь, фонды материального поощрения трудовых коллективов от результатов их работы по реализации имеющихся возможностей и резервов действующего производства.

Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о практическом осуществлении (как единого и комплексного) проблематики планирования воспроизводства основных фондов, т. е. средств труда, а равнозначного, более полного использования их особо поднимая авторитет действующих мощностей и в натурально-вещественной форме. Это позволит наиболее четко проследить логическую связь и эффективность взаимодействия вводимых основных фондов и мощностей в неразрывной цепи: технико-экономический проект — капитальные вложения — основные фонды — производство — продукция — реализация — освоение — проектные технико-экономические показатели — рациональное использование созданных средств производства.

При этом необходимо отметить, что централизованное планирование управления важнейший участок воспроизводственной деятельности материального производства — создание действующих мощностей в эту роль затрачивается около 44 млрд. руб., т. е. более 30% общего объема средств фонда накопления, направляемых на содержание новых производств, их реконструкцию, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий.

Изложенные в Политическом докладе XXIII съезда КПСС основные направления перестройки хозяйственного механизма предусматривают прежде всего повышение эффективности централизованного управления и усиление научного обоснования планового нацела в реализации главных целей экономической стратегии партии, определения темпов и пропорций развития основных направлений народного хозяйства. Усиление научного обоснования планового нацела в реализации главных целей экономической стратегии партии, определения темпов и пропорций развития основных направлений народного хозяйства. Усиление научного обоснования планового нацела в реализации главных целей экономической стратегии партии, определения темпов и пропорций развития основных направлений народного хозяйства. Усиление научного обоснования планового нацела в реализации главных целей экономической стратегии партии, определения темпов и пропорций развития основных направлений народного хозяйства.

Повышение оперативности изыскательских работ

Проектирование и инженерные изыскания — важная составная часть залогового строительства. Изыскания, несмотря на их небольшой удельный вес в объеме проектирования и строительства, играют определяющую роль в беспроблемной эксплуатации сооружаемого объекта и сохранении экологического равновесия окружающей среды.

Для промышленного, жилищно-гражданского и сельскохозяйственного строительства они осуществляются главным образом специализированными институтами, деятельностью которых определяется лимитами ассигнований на изыскания и тематическим планом. Лимиты ассигнований служат базой для составления тематического плана по привлекательным заказам генерпроектировщиков. Наименование тематического плана — установить перечень объектов, по которым изыскательская организация выполняет работы в пределах утвержденных лимитов. Лимиты на изыскания и проектирование планируются и выделяются как единое целое. Поэтому увеличение одних авторитарных приводит к уменьшению других.

Лимит затрат на изыскания в процентном отношении снижается еще в 30-е гг. с тех пор не пересматривался. Но в строительстве произошли значительные перемены: усовершенствованы объекты, углублено заложение фундаментов, появились новые их типы, возмозможности, строительные площадки. Строительство тематическим планом в зонах с неблагоприятными природными условиями, возникла необходимость проведения реальных наблюдений, залогового роста прироста, возросла потребность в научных исследованиях.

Лимит затрат на изыскания в настоящее время обеспечивает участие изыскательских организаций только в одном этапе инвестиционного процесса, а именно в проектировании. К сожалению выбор площадок строительства и проектирования применяются только в отдельных случаях. Авторский надзор в период строительства они осуществляют в случае необходимости по принятым договором с заказчиками, а наблюдения за осадками и деформациями в период эксплуатации

зданий и сооружений считаются не изыскательскими работами.

Современная практика проектирования и строительства объектов промышленного и жилищно-гражданского назначения свидетельствует о необходимости изменения отношения и инженерных изысканий к ним. Они должны быть ориентированы на проведение исследований в всех этапах инвестиционного цикла: на допроектных разработках для выбора площадки строительства, в период проектирования для выдачи проектной организации рекомендаций и прогнозов об изменении окружающей среды, на стадии строительства для осуществления совместно с проектировщиками авторского надзора за проведением необходимых защитных мероприятий и в период эксплуатации с целью контроля за состоянием индустриальных объектов.

В соответствии с такими задачами представляется необходимым изменить порядок определения лимитов, выделяемых на изыскательские работы.

Заказчиком от изыскательской организации принимаются систематизированные и обобщенные результаты выполненных работ, представленные в виде технического отчета или заключения. Причем проектировщики интересуют не сами по себе выполненные работы, а то, как они использованы изыскателями, какие выводы и рекомендации сделаны на их основе, т. е. информация о состоянии и прогнозе, затронула на получение которой нельзя ждать заранее с определенной точностью.

Поэтому объем работ, устанавливаемый в соответствии с пределами для этой цели лимитами, определяется проектами организаций ориентировочно, без учета конкретных условий проведения изысканий, их состава и объема. По окончании работ по объекту определяется их стоимость с учетом первичных условий, при этом, как показывает многолетняя практика, разница между исполнителем и предварительной сметой в среднем составляет 13—15% в сторону увеличения. В отдельных случаях она достигает 50%.

Такие отклонения не имели бы суще-

ственного значения, если бы не жесткие ограничения перед которыми оказываются изыскательские организации. При меньшей стоимости выполняемых работ договорной они не вправе использовать ее в возмещение лимиты самостоятельно. По этой причине недостаточно эффективно используются материалы изысканий прошлых лет: организации предпочитают проводить изыскания в полном объеме. При большей стоимости работ против договорной заказчик обязан получить дополнительные лимиты и передать их субподрядной изыскательской организации.

Длительная процедура оформления и согласования передачи лимитов отражается на общей производительности изыскательских работ. Согласно установленному порядку для получения дополнительных лимитов изыскательская организация обязана повторить работы на объекте, а затем не закончив одного объекта, вынуждена переключиться на другой, увеличивая объем неизмеренного производства, или же по давлению проектной организации производить изыскания в сокращенном составе и объеме (в нарушение требований нормативных документов) с соответствующим снижением обоснованности своих рекомендаций.

В процессе выполнения тематического плана изыскательская организация сталкивается с тем, что лимиты, передаваемые ей министерствами и ведомствами, непосредственно обосновываются техническими заданиями. Динамика поступления последних по основной части изыскательских организаций следующая: первый

квартал — 42%, второй — 27, третий — 18 и четвертый — 13%.

Технические задания поступают и на объекты не предусмотренные в предданных заказах, выключенных в тематический план, а те, которые включены в него, изменяются по объемам работ. Как правило, по мере поступления тематических планов изыскательских организаций 1500—2000 объектов его составление и корректировка требуют неоплачиваемого увеличения численности аппарата управления.

Учитывая, что тематический план не реализует контрольных функций, затрунует избыточное выполнение работ и стремление к неоплачиваемому, представляется целесообразным исключить из перечня плановых показателей пообъектную расписку объектов с включением в годовой тематический план отдельной строкой лимитов изыскательских работ по каждому министерству и ведомству — заказчику в объемах, среднем по числу объектов, сформировавшихся. Пообъектную расписку лимитов по производству только по объектам, выполняемым за счет средств Госбюджета. Осуществление работ в пределах лимита, что легко поддается проверке, вполне может стать основным критерием деятельности изыскательских организаций.

Е. Наградова,
А. Моладзева

Совершенствовать планирование мелиоративных мероприятий

Отчет подтверждает, что в сложных природно-климатических условиях казахской страны большое значение имеют орошительные и осушительные работы. За прошедшие 20 лет за счет мелиорации земель увеличена площадь сельскохозяйственных угодий на 10 млн га, что составляет 7 млн га.

В 1985 г. 34% всей валовой продукции земледелия в стоимостном выражении получено с орошаемых и осушенных земель, занимающих около 12% пашни и насаждений. Прирост продукции растениеводства на 1 руб. капитальных вложений на этих полях и в ствях пашни, — в 1,4 раза. В настоящее время из 38 млрд мелиоративных мероприятий, применяемых в народном хозяйстве, только 10% наиболее сложных и трудных, требующих разработки проекта, выполняются Минводхозом СССР, остальные — другими организациями: 3 — Союзсельхозхозмели, 2 — Госсельхозм СССР, 146 — союзными и колхозами. Большинство мелиоративных мероприятий в стране выполняется

за счет капитальных вложений, а за счет бюджетных ассигнований и средств хозяйства, отводимых на издержки производства сельскохозяйственной продукции.

Из общего объема средств, направляемых на все виды мелиораций в единичных пятилетие, было использовано по всем источникам финансирования на орошение и осушение земель 20%, а на поддержание и повышение плодородия почв 71%. Кроме того, ежегодно союзнами, колхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями агропрмышленного комплекса выполняются работы по улучшению и восстановлению оврагов и эрозий, противозероционной обработке почв в районах, подверженных ветровой и водной эрозии, а также снегозадержанию.

Долготерменной программой мелиорации земель в пятилетием пятилетии — 1986—1990 гг. предусмотрено по всем источникам финансирования предусматривается направить средства на 25% больше,

чем в одиннадцатой, в том числе на выпасе мелкорогатых — на 16%, на подкормку и поашение пастбищной почва — на 28.

Планирование мелкорогатых мероприятий начинается с анализа фонда земель, находящихся в сельскохозяйственном использовании. В стране, по данным Земельного фонда Союза ССР, по состоянию на 1 ноября 1980 г. из общего количества имевшихся в земельном фонде заросших кустарником и покрытых почками суккольных севокозов, заустереженных пастбищ, заросших калками пашни, а также заболоченных севокозов и пастбищ и болот 48% находится в степных, полустепных и горных районах страны, где проведение культурно-технических работ, направленных на уничтожение кустарника, нецелесообразно.

Объемы культурно-технических работ на сельскохозяйственных угодьях, не требующих осушения, росли с седьмой до одиннадцатой пятилетки, а с десятой начали снижаться. Эта тенденция продолжается в двенадцатой пятилетке в связи с исчерпанием фонда таких земель на Украине, в Белорусской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР и Армянской ССР. Поэтому целесообразно, начиная с двенадцатой пятилетки, исключить из утверждаемых в Государственном плане сельскохозяйственного и социального развития ССР показатели «культурно-технические работы на сельскохозяйственных угодьях, не требующих осушения», и передать планирование этих работ советам министров союзных республик.

Мелкорогатый фонд сельскохозяйственных угодий для проведения на них осушительных мероприятий и наущу двенадцатой пятилетки, практически будет исчерпан на территории всех союзных

республик, за исключением РСФСР, где заболоченные севокозы и болота еще остаются на площади около 17 млн. га.

С начала двенадцатой и начала тринадцатой пятилетки на Украине, в Белоруссии, Грузии и Прибалтийских республиках будут преобладать работы по реконструкции осушительных систем. В целях обеспечения плановости и проведения осушительных мероприятий на пашне, избыточно переувлажненной в отдельные годы, необходимо, на наш взгляд, в Земельном фонде СССР с 1987 г. начать учет наличия таких земель.

Поскольку мелкорогатые мероприятия по строительству колденторно-древянных систем, проведение работ по выравниванию поверхности почв на осушаемых землях, техническому перевооружению и реконструкции орошаемых земель имеют большое народнохозяйственное значение, необходимо, на наш взгляд, в Государственный план экономического и социального развития СССР внести новые показатели: «строительство колденторно-древянных систем на землях существующего орошения», «техническое перевооружение орошаемых земель» и «реконструкция орошаемых земель», одновременно исключив «улучшение мелкорогатого состояния земель существующего орошения», «капитальная планировка земель существующего орошения» и «перестройку оросительных систем и повышение их водобезопасности».

Совместительство планирования мелкорогатых мероприятий направлено на повышение отдачу капитальных вложений, выделяемых на развитие мелкорогатых, и сокращение сроков их окупаемости.

С. Пронин,
д. специалист Госплана СССР

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Особенности управления НТП в регионе

Кивин В. Д. Управление научно-техническим прогрессом: региональный аспект (Вопросы методологии и практики). М.: Наука, 1986. 246 с.

Рецензируемая книга посвящена исследованию основных направлений формирования целостной системы управления научно-техническим и развитием единого народнохозяйственного комплекса и его региональных хозяйственных подсистем. При этом основной упор делается на раскрытие методологических основ организационно-экономического механизма реализации научно-технической политики в регионе. Кирской нитью проходит положение о том, что «единую научно-техническую политику должна строиться с учетом сбалансированности отраслевого и территориального подходов и быть имманентной целостному экономическому механизму управления единым народнохозяйственным комплексом» (с. 4). Такой подход позволяет выявить перспективные тенденции в системе производственных отношений, так и в развитии производственных сил.

Первая глава посвящена закономерностям формирования целостности экономического прогресса. Однако некоторые положения, в основном терминологического характера, дискуссионны. По мнению автора, для современного научно-технического прогресса наиболее характерны две закономерности его технологизация и регионализация. Под технологизацией научно-технического прогресса понимается научно обоснованное создание и внедрение целостных комплексов машин, механизмов и процессов, что обуславливает сопряженным образом различных форм организации общественного производства. Действительно, с увеличением масштабов общественного производства, развитием науки и техники актуальное значение приобретают комплексная, различные производственных процессов (а не отдельных машин), механизмов, технологических линий. Недостаток этого приводит и отрицательным последствиям, возникновению дисбалансов между эффективностью внедренной техники и затратами на ее создание, ухудшению технико-экономических показателей развития общественного производства.

Изменение географии общественного производства потребовало учета региональных особенностей его развития.

«Взаимодействие элементов систем «наука — техника — общество» и «наука — техника — природная среда», — справедливо отмечает автор, — весьма значительно дифференцируется по регионам в зависимости от природно-климатических факторов и социально-экономических условий в отдельных странах, а также в крупных экономических районах внутри государства» (с. 17—18). В связи с основным эволюционным районом развития потребности, в привнесении новых научных и технологических разработок по созданию новой техники, технологий, приспособленных к экстремальным природно-климатическим условиям, в особом подходе к решению проблем научно-технического прогресса в регионе. Такую закономерность современного научно-технического прогресса автор называет регионализацией. Однако экономические процессы, характеризующие те или иные стороны общественного прогресса, называть «региональными», на наш взгляд, неправомерно, поскольку все они осуществляются в условиях общественной целостности пространства производства. Поэтому целесообразно писать не «региональная программа НТП», «региональная научно-техническая политика», а «программа НТП в регионе», «научно-техническая политика в регионе». На с. 23 говорится подробно о различных терминах, но, к сожалению, у автора не проследилась четкой позиции. И в дальнейшем встречаются выражения: «экономика региона», «хозяйственная система региона» (с. 26), «техническое развитие региона» (с. 30) и т. д.

Вторая глава посвящена методологическим вопросам единой государственной политики. В. Кивин рассматривает научно-техническую политику как предмет междисциплинарных исследований, справедливо отмечая, что «теория этого вопроса во многом отстает от уровня разработок: социальная и экономическая составляющие практически лишены самой научно-технической политики» (с. 46). Отсюда недостаточная итоговая эффективность использования достижений научно-технического прогресса. Здесь не определяются место и роль

научно-технической политики в функционировании политической системы общества, подробно освещается система единой государственной научно-технической политики, причем наиболее интересны методологические вопросы ее реализации.

Вопросы экономического содержания научно-технической политики в регионе освещены в третьей главе монографии. Интересна предложенная автором концептуальная схема формирования научно-технической политики в регионе. В ней детально рассмотрены механизмы взаимодействия между отраслевыми элементами — от единой государственной научно-технической политики до научно-технической политики отдельных предприятий, исследовательских, конструкторских, проектных и внедренческих организаций региона. Схема может оказать существенную методическую помощь при разработке соответствующих отраслевых материалов. Именно в этой главе следовало бы больше уделить внимания рассмотрению особенностей научно-технической политики.

Организационно-экономический механизм реализации научно-технической политики в регионе рассматривается в последней главе. В ней автор основное внимание уделяет исследованию основных направлений совершенствования взаимодействия общегосударственного, областного и территориального подходов к организации управления народным хозяйством, анализу опыта и методологии разработки региональных программ научно-техни-

ческого прогресса и т. д. В. В. Никит справедливо утверждает, что «... в рамках структуры управления «должны формироваться дифференцированные, с учетом уровня хозяйственного освоения районов, характерные для конкретных условий, национальных и культурных особенностей трудящихся, различной разности региональной экономической и научно-технического потенциала» (с. 131). В монографии фиксируется внимание на важности решения проблем совершенствования организационных структур управления в соответствии с прогрессивными тенденциями в развитии труда, дальнейшего развития функций системы органов общегосударственного, областного и территориального управления, конкретные рекомендации, касающиеся функций Госплана СССР, ГИИТ, Госплана РСФСР, исходных положений совершенствования структуры отраслевых министерств и ведомств.

При анализе опыта в методологии разработки программ НИТ региона автору удалось бы больше уделить внимания раскрытию, но не ограничиваясь общей постановкой такого важного вопроса.

Несмотря на отдельные недостатки, рассмотренные выше, монография заслуживает высокой оценки. Она заинтересует широкий круг читателей, занимающихся проблемами совершенствования управления территориальным развитием общественного производства.

В. Удовенко,
д-р экон. наук

Исследование процессов воспроизводства основных фондов в отраслях АПК

Каззаво Е. Ф. Воспроизводство основных фондов в производственном комплексе. М.: Агропромиздат, 1985. 116 с.

Рассматриваемая книга посвящена воспроизводству основных фондов в производственном комплексе — исходному материальному условию современного производства. Автор рассматривает проблему достаточно углубленно. Думается, исходя из освещенных в ней проблем, книгу правильно было бы назвать «Воспроизводство основных фондов (на примере производственного комплекса)». Закономерности процессов воспроизводства основных фондов, их анализ имеют общий характер, следовательно, распространяются и на другие хозяйственные комплексы. Автором выявлены и новые закономерности при обобщении опыта планирования производственного комплекса, накопленного в ГИИТ при Госплане СССР. Об этом целесообразно было бы сказать в предисловии.

Первая глава — «Формирование и развитие производственного комплекса» —

носит обзорный характер. В ней для анализа проблем планирования производственного комплекса, вопросов формирования долгосрочных целей и текущих задач, роли основных фондов в решении производственных проблем, особенностей динамичной сбалансированности между технологической и воспроизводственной структурной основными фондов в целом по комплексу — задача анализа сложна. Для ее решения требуется разработка новой методологии планирования процессов воспроизводства основных производственных фондов.

Базой для ее обоснования является классификация состава и структуры комплекса производственных фондов. Как автор утверждает, в структуре комплекса агропромышленного комплекса — отдельные его звенья, хотя и функционируют самостоятельно, но образуют единый хозяйственный механизм со своей техно-

логической структурой основных производственных фондов и его составов. Е. Ф. Каззаво выделяет продуктивные подкомплексы, обеспечивающие производство и реализацию продуктов питания животного происхождения. Выяснено, что воспроизводство основных производственных фондов комплекса производственных фондов связано с дифференцированным развитием этих подкомплексов и сопряжены с ними отраслей.

Во второй главе — «Социально-экономические и методологические аспекты воспроизводства основных фондов» — показано, что в рамках подкомплексов, где первичным предметом труда является земля, а конечным продуктом труда — сельскохозяйственным продуктом, основными факторами производства становятся средства труда и трудовая деятельность людей. Соотношения между этими факторами составляют основу той модели воспроизводства научно-технического прогресса, отражая роль технической вооруженности труда, внимание его производителей к качеству, а не количеству, росту конечной продукции подкомплексов. С народнохозяйственной точки зрения наиболее предпочтительно соотношение, обеспечивающее оптимальную конечную продукцию без привлечения дополнительных трудовых ресурсов.

Принципиальная основа для формирования данного соотношения — разработка единой концепции научно-технического прогресса в рамках продуктивных подкомплексов на основе достижений, позволяющих повысить производительности труда и размер более 1% на каждый процент прироста его фондоемкости. Данный подход перерабатывает существующие сведения в АПК и сроки, в течение которых будет достигнута новая цель в отдельных подкомплексных. Это позволяет по-новому подойти к проблеме приоритета целей в общественном развитии, которое имеет свою объективную потребность, обеспечиваемую за счет роста производительности труда. Следовательно, автором решается проблема выбора приоритетных социальных целей общественного развития.

Понимание технического уровня производства и производительности труда, обоснованная постановка структурных задач в АПК, связано с решением проблемы сбалансированности технологической структуры основных фондов подкомплексов и отраслей. Для ее решения автор предлагает разрабатывать законодательно-технологические балансы в рамках продуктивного подкомплекса, а также балансы — производства и потребления основных производственных фондов, материально-технических, а также трудовых ресурсов в разрезе долгосрочных, пятилетних и текущих планов. Этот подход требует дальнейшего конкретизации и экспериментальных расчетов.

Интересен анализ процессов качественного роста технической вооруженности труда в сельском хозяйстве, имеющих

отраслевые промышленные и другие сопряженные с комплексом производственных фондов, так в сельском хозяйстве каждый процент прироста фондоемкости труда сопровождается приростом производительности труда лишь на 0,13%, что почти в 7 раз (!) ниже такового же показателя в машиностроении и металлообработке. Однако в книге (с. 34) недостаточно раскрыты причины этого.

В третьей главе — «Закономерности процессов воспроизводства основных фондов» — автор выдвигает замечательную идею — различать для развития скользящего баланса воспроизводства и потребления основных производственных фондов. До сих пор балансировка замечательна тем, что в ней не учитываются основные фонды было расценено: планы капитального строительства и отраслевых производственных комплексов составляются в форме от планов текущего и капитального ремонта основных фондов не учитываются в способе балансирования воспроизводства.

Е. Ф. Каззаво предлагает для разработки этого баланса математическую модель, охватывающую взаимосвязь трех стадий процесса воспроизводства основных фондов (новое строительство, ремонт, восстановление), технологическую и несоответствующую структуры основных фондов с учетом сроков их службы по аспекту комплексу сопряженных отраслей. По этой модели автором проведены расчеты, пригодные для использования при планировании агропромышленного производства. Важней вывод о том, что фондотребляющие отрасли комплекса производственных фондов могут развиваться быстрее фондобразующих.

В книге раскрыт механизм изменения структуры продукции фондобразующих отраслей в зависимости от стабильности и циклического характера воспроизводства основных фондов. Выявлено, что при законченности следует учитывать при составлении планов развития продуктивных подкомплексов. Практическое значение ее планирования имеет анализ пропорций между сопоставимыми сырьевыми и перерабатывающими отраслями продуктивных подкомплексов, исходящих от пропорций воспроизводства основных фондов с различными сроками службы.

В главе четвертой — «Технологическая структура и структурные звенья основных фондов» — автором рассмотрены «планшасы» — воспроизводимые резервы производственной структуры комплекса производственных фондов.

В книге рассмотрены книга может быть использована специалистами министерств ведомств АПК, а также областных, республиканских органами Госплана и статистики при выполнении задания Государственной программы страны.

В. Сенчагов,
д-р экон. наук, профессор

Проблемы интенсификации научно-технической деятельности

В мае 1986 г. Государственный комитет СССР по науке и технике провел Всесоюзное научно-практическое совещание «Организационно-экономические и социальные проблемы интенсификации научно-технической деятельности». В нем приняли участие ведущие специалисты-научные работники из академических НИИ и вузов страны, руководители отраслевых научных учреждений и предприятий, сотрудники министерств и ведомств и др.

Открыл совещание зам. председателя ГИИТ А. М. Кутасов. Он обратил внимание участников совещания на необходимость быстрого создания условий организационно-управленческого и экономического характера для эффективного функционирования и широкомасштабного использования результатов академической, отраслевой и вузовской науки. Пока еще только три регистрируемых открытий используется в производстве, лишь 15% изобретений и открытий выносятся более чем на два предприятия, половина запатентованных за рубежом отечественных видов новой техники остаются нашей промышленностью. Иными словами, требования к совершенствованию механизма управления научным потенциалом обусловлены необходимостью расширения объемов использования научно-технических достижений, так и ускорения результатов деятельности самой науки.

В целях повышения эффективности научно-технической деятельности НИИ и ВУЗ, усиления их влияния на технический уровень производства продукции и производительности труда необходимо сконцентрировать ресурсы на важнейших направлениях НТП — развитии электроники, комплексной автоматизации, обработки новых материалов и т. д. НИИ и ВУЗ должны внести весомый вклад в выполнение Продовольственной и Энергетической программ, программ оживления народного хозяйства, производства товаров народного потребления и др. Ключевая цель научно-технической деятельности — обеспечение двух третей прироста производительности общественного труда за счет использования достижений науки и техники.

Выступавшие на пленарных заседа-

ниях отметили, что действующий механизм управления наукой в основном был сформирован в период системного развития экономики. В значительной степени он заимствован из производства, хотя научная деятельность специфична. Поэтому необходимы новые самостоятельные организационно-экономические рычаги управления ею.

Д-р экон. наук В. Г. Лобачев (АОН при ЦК КПСС) остановился на особенностях современного этапа НТР и задачах интенсификации научно-технической деятельности: ускорять формирование сети научно-производственных комплексов, обеспечивающих внедрение и использование фундаментальных достижений науки; провести инвентаризацию всех производственно-технических систем в соответствии с мировым техническим уровнем; ввести аттестацию аппарата управления наукой; дополнить существующее положение о фондах экономического стимулирования в науке с учетом первичных затрат и затрат отдачи.

Канд. экон. наук В. П. Грошев (АОН при ЦК КПСС) подчеркнул, что интенсификация научно-технической и производственной деятельности должна способствовать переводу экономики в качественно новое состояние.

С целью преодоления ведомственной разобщенности исследований и разработок необходимо улучшить взаимодействие академического, отраслевого и вузовского секторов науки, исследований в области общественных, технических и естественных наук.

Зам. деп. науки РСФСР, д-р экон. наук А. Н. Лютов (АНХ при Совете Министров СССР) проанализировал вопросы совершенствования планирования деятельности научных учреждений. Увеличение небольшого числа долгосрочных общесоюзных научно-технических программ является основой разработки пятилетних заданий. Главным плановым документом для НИИ и ВУЗ может стать технико-экономический план, который по координационным планам, должны финансироваться головными организациями. Целесообразно использовать хо-

расчетные отношения путем заключения договоров между научными учреждениями и его структурными подразделениями. Важно, чтобы объем выполняемых хозяйственных работ определялся самими научными учреждениями, а не административной организацией. При этом устанавливаемый общий фонд зарплат (и соответственно премияльная часть) должен обеспечиваться за счет госбюджета лишь на 60%, а остальные доли покрываться из хозяйственных источников.

Д-р экон. наук А. К. Казанцев (ЛИИИ им. П. Толстого) осветил вопросы комплексного анализа научно-технической деятельности в отраслях промышленности. Выявление внутренних резервов, контроль за уровнем и направленностью исследований, повышение их экономической эффективности. Однако, по мнению докладчика, аналитическая работа сводилась к отпуску нормативов по техническим документам, регламентации системы показателей анализа в различных отраслях. Необходимо разработать типовые методические указания по проведению комплексного анализа научно-технической деятельности НИИ и ВУЗ на всех уровнях управления наукой.

Д-р экон. наук В. В. Вельямин (ЛИИИ им. Г. В. Плеханова) рассмотрел проблемы интенсификации деятельности научных учреждений вузовской науки. Он отметил, что целесообразно расширить сферу использования научно-технического потенциала вузов за счет комплексных проблемных исследований, а долю хозяйственных работ в заданиях отсечь, ограничить до 30–40%, причем только для решения нрп-овых задач междисциплинарного характера. Большим резервом вузовской науки является использование студентов в выполнении НИОКР.

Канд. экон. наук А. И. Казанцев (ГПИ при ЦК КПСС) подчеркнул, что совершенствование форм интеграции науки с производством, методов решения экономических проблем функционирования НИО, путей развития экономических экспериментов в ряде отраслей страны, обобщения временных научно-технических лабораторий в АН СССР. Важную роль в совершенствовании экономического меха-

низма науки играет разработка методических документов по планированию, стимулированию, материально-техническому обеспечению деятельности научных учреждений, межотраслевых научно-технических комиссий, НИО и др.

Д-р экон. наук Ю. В. Яковлев (АНХ при Совете Министров СССР) отметил приоритетное значение прогрессивных исследований для кардинального ускорения НТП. Требуется осуществлять переход к системному планированию разработки, освоения и распространения новых появившейся техники, в приоритетном порядке обеспечивая их ресурсами. Плановые задания по освоению новых видов техники важно подкреплять финансово-экономическими стимулами, предоставляемыми на условиях, возмещаемых за счет фондов НИИ и др. освоенных, углубляя дифференциацию цен на технику в зависимости от ее новизны. Оценка экономической эффективности научно-технической деятельности надо исходить из полного народнохозяйственного эффекта.

В дискуссии, развернувшейся на сессиях заседаний, ученые и специалисты подчеркивали, что действенный механизм повышения эффективности научно-технической деятельности в НИО должен формироваться не путем реализации частных задач, а переводом науки на интенсивное развитие с ориентацией каждого звена в цепи «наука — техника — производство» на достижение высших конечных народнохозяйственных результатов.

В решении, принятом на совещании, отмечена необходимость ускорения разработки механизма повышения эффективности науки и совершенствования затрат управления наукой, а также расширения сферы народнохозяйственной деятельности. Важнейшими задачами являются: координация всех исследований по проблеме НТП, четкое проведение межотраслевых научных исследований, создание печатного органа по вопросам управления наукой и научного сектора НТП по проблемам эффективного использования научно-технического потенциала.

А. Соловьев,
канд. экон. наук

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В мае 1986 г. в Игитисе на Всесоюзном координационном совещании по проблемам планового ценообразования состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ней приняли участие работники Госкомцены СССР, НИИВН, ученые Института экономики АН СССР, союзных республик, ИИИИ при Госпланах СССР и других организаций и ведомств страны.

Встречу открыл зам. председателя Межведомственного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР, д-р экон. наук, профессор А. А. Дуркин. Он подчеркнул, что журнал «Плановое хозяйство» имеет свою работу, своевременно отражает теоретические и практические проблемы, связанные с выявлением фундаментальных основ функционирования и разви-

тия социалистической экономики. На его страницах публикуются статьи, представляющие интерес в теоретическом и методологическом плане, проводятся работы по осмыслению и обобщению экономических экспериментов, совершенствованию хозяйственного механизма, вопросам конкретной практики планирования и т. д.

Особенно хотелось бы отметить статьи В. Нуликова, А. Сергеева, Г. Строганова, В. Харитоненко, Л. Ковшова и др. Публикации журнала отражают существующий научный уровень, практическую ценность некоторых обобщений и рекомендаций, новизна ряда исследований. Наряду с методическими вопросами планирования, усиления научно-технического прогресса, повышения эффективности общественного производства и в качестве работы на всех уровнях управления журнал постоянно улучшает свою структуру. На его страницах за последние годы появились новые рубрики и рубрикообразная форма подачи материалов: «Экономический обзор», «Анализируют специалисты Госплана СССР», «Интервью», «Круглые столы» и др. Вместе с тем в Дербини обратил внимание на недостаточное освещение проблем планового ценообразования. С 1980 г. по настоящее время по вопросу ценообразования было опубликовано 18 статей, и только четыре из них принадлежат перу ученых и специалистов, не входящих в число руководителей Госплана СССР. Думается, что надо существенно расширить круг авторов журнала не только по проблемам планового ценообразования, но и по другим вопросам.

Редактор отдела журнала «Плановое хозяйство» А. А. Симонян ознакомил участников конференции с основными направлениями и задачами редакции, вытекающими из решений XXVII съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС. Председатель журнала (зам. главного редактора О. С. Ефимов и А. А. Симонян) ответил на вопросы читателей.

Член коллегии, нач. отдела Госплана СССР, канд. экон. наук Н. И. Чеклов отметил, что журнал должен больше внимания уделять публикации постановочных статей, проблемно-дискуссионных по актуальным проблемам народного хозяйства, организовать постоянную рубрику по проблемам ценообразования. По его мнению, необходимо также ввести новую рубрику «Читатели предлагают», в которой главным образом отражались бы не чужие предложения, рекомендации и замечания, а выступления и результаты работы на экон. конгрессе. В. Н. Корнилов, Ярославский филиал ВЭФЭИ, др. экон. наук, проф. М. А. Барендтс, Ярославский государственный университет, канд. экон. наук З. Д. Жегина, Институт управления при Совете Министров Грузинской ССР, были высказаны мысли о том, что жур-

нал призван публиковать новаторские разработки, инициативные постановки важнейших проблем, особенно методологическую, хозяйственного механизма. В частности, материалы о хозяйственном механизме, раскрывающие процессы его совершенствования. Мелочное пересечение в науку экономисту традиционной субординации показателей товарно-денежных отношений несомненно является коренной реорганизацией хозяйственного механизма. Поэтому данные отношения должны использоваться в соответствии с их новым социально-экономическим содержанием, что, по мнению выступающих, является и новой субординацией показателей. Обобщенное экономическое стимулирование должно стать синонимом предпринимательства отеческой деятельности на производстве.

Профессор К. А. Туляшев, зам. кафедр. Алма-Атинского института народного хозяйства, канд. экон. наук, доцент В. А. Аюбаев, зам. кафедр. Алма-Атинского института народного хозяйства, канд. экон. наук, доцент Х. С. Нимангалиев, зам. сектор. Башкирского филиала АН СССР, канд. экон. наук, доцент Н. Н. Омельниченко, Архангельский филиал ЛВМУ им. С. О. Макарова, отметили, что журнал старается осветить все стороны коренного совершенствования планового управления народным хозяйством. Несомненным достоинством журнала является то, что проблемы народного хозяйственного планирования постоянно упираются в нем с действием экономических рычагов к стимулам: хозрасчетом, финансам, кредитом, пеням, штрафам, экономическим соревнованиям. Конечно, не все в должной мере журнал получает, но главное, что журнал не замыкается в узкоделовых интересах, а пытается встать на обсуждение проблемы, взятые из сложности и многообразия. По их мнению, некоторые рубрики и частности «Вопросы экономики» следует изменить, поскольку в основном в них даются статьи не в проблемном, а в описательном плане. Кроме того, журнал много уделяет внимания статьям по территориальному планированию (8—13 статей в год). При этом каких-либо серьезных предложений, рекомендаций, решений, которым могла бы привести к коренному изменению, не наблюдается.

Зам. сектор. НИИцен Госплана СССР, канд. экон. наук Д. Ф. Шанинских, зам. кафедр. Львовского лесотехнического института канд. экон. наук, доцент И. Ф. Гринюк, канд. экон. наук, доцент О. В. Португальская (ВЭФЭИ), канд. экон. наук Л. В. Гриншева (Омский государственный университет), канд. экон. наук доцент А. С. Вакар (ВГУ) считают целесообразным печатать больше статей по методологии прогнозирования, проблемам рыночных цен, взаимодействия плана и цены, региональным проблемам, проблемам инфра-

структуры и т. д. В журнале публикуется много интересных материалов, а главное — руководство бережливости относится и прочему, и замолоченно универсальному опыту. С этой точки зрения интерес представляет публикации к знаменательным датам, которые по своему содержанию носят не парадный, а проблемный характер. В них приводятся конкретные примеры того, как можно и нужно решать те или иные сложные вопросы.

Важную проблему в своих выступлениях поднимал зам. председателя Всемирного обкома, канд. экон. наук Ю. А. Дмитриев, нач. отдела Владимирского обкома, канд. экон. наук Г. В. Гутман, канд. экон. наук, доцент МГУ А. К. Шурман, канд. экон. наук, доцент ЛГУ М. В. Попов, Д. В. Стакова, (ИЗ АН СССР). Повышение роли местных Советов в хозяйственном строительстве объективно ставит перед научной работой, которым еще недостаточно уделяется внимание на страницах журнала. Среди них — вопросы прав и обязанностей местных Советов, нуждающихся в дальнейшем расширении. Сегодня местные органы власти имеют право «получать» от предприятий вышестоящего подчинения и расположенных на их территории планы социально-экономического развития, «приказывать» к разработке планов и комплексных программ ведущих специалистов других учреждений, «ассоциировать» менеджментные комиссии. Однако решение этих вопросов местными Советами носит инициативный, а не директивный характер. В этой связи необходимо обсудить данную проблему на страницах журнала с целью разработки конкретных предложений по регламентации отношений местных Советов с министерствами и ведомствами, а также экономических ра-

бот управления первичными звеньями производства.

Желательно было бы на страницах журнала увидеть публикации по такой важной региональной проблеме, как развитие малых и средних городов области. Разработка для них соответствующей типологии позволила бы определять настоящие и будущие приоритеты в их структурной ратификации.

Ю. И. Кашин (зам. сектор. ИЗ АН СССР, др. экон. наук, проф.), Г. Н. Чубанов (зам. директор. НИИцен Госплана СССР, др. экон. наук, проф.), В. А. Ефремов (зам. сектор. НИИЭН при Госплана СССР, др. экон. наук), Н. И. Пиничев (профессор. ВЛГО), Н. Н. Тарасов (зам. сектор. ИЗ ВССР, канд. экон. наук) обратили внимание на то, что журналу нужно чаще публиковать статьи по вопросам теории и методологии планирования. По их мнению, большинство публикуемых материалов не сбалансировано с остротой поставленных вопросов. Недостатком и журналу, освещающим и вопросы планового землеобразования, финансов и кредита, проблемы социалистической интеграции и т. д. Вместе с тем за последние годы в журнале появилось много интересных, постановочных статей, интервью, бесед, вызывающих интерес у читателей.

Всем участникам конференции было отмечено, что журнал «Плановое хозяйство» целенаправленно организует теоретическую и практическую разработку проблем, поставленных XXVI и XXVII съездами КПСС, апрельским (1985 г.) и октябрьским (1985 г.) пленумами ЦК КПСС. Такие встречи способствуют увеличению связи журнала с научными и практическими работниками, расширению круга читателей.

Ш. Сагадиев

О сокращении потерь скоропортящейся продукции

В связи с опубликованием в №1 журнала «Плановое хозяйство» за 1986 г. статьи М. Иоффе «Потери скоропортящейся продукции» в редакцию поступил ряд отзывов.

Первый зам. министра путей сообщения В. Гинялов полностью поддерживает предложение автора по вопросам, связанным с устранением потерь сельскохозяйственной продукции на всех этапах ее производства и реализации. Принятое Министерством путей сообщения организационно-технические меры позволили в 1985 г. сократить убытки от несохранности скоропортящейся груза на 43,9%. Основные убытки железнодорожный транспорт несет при перевозке свежих плодовоовощной продукции. В настоящее время при предъявлении к перевозке свежих плодовоовощей качества их, как правило, определяет грузоотправитель, который не всегда объективно оценивает состояние груза. В результате отгружается продукция с нарушением требований ГОСТов по качеству, и как следствие — потери в процессе транспортировки. Причинами являются установленные температурных режимов.

При рассмотрении иснов грузоотправителей за порку свежих плодов и овощей, прибывших с нарушением сроков доставки, государственными арбитрами не учитываются сроки транспортировки и предельные сроки хранения. Не принимаются во внимание акты, составленные по поводу простоя вагонов на станциях назначения в ожидании подачи под выгрузку по причине задержки от грузоотправителя. Это ослабляет их ответственность.

В целях сокращения фактических потерь свежих плодовоовощей на всех этапах их производства, транспортировки, портировки и реализации Министерство путей сообщения считает необходимым осуществлять следующие правовые и организационные мероприятия:

создать вневедомственную инспекцию по контролю за соблюдением грузоотправителями требований ГОСТов при отпуске свежих плодовоовощей, устранить фактические причины возникновения их качества;

Госарбитрам СССР принять инструктивную указание о привлечении лечеб-

ных дорог к материальной ответственности за возникновение качества свежих плодовоовощей только в случаях нарушения сроков доставки, предельных сроков перевозки и температурного режима;

повысить ответственность грузоотправителей за неправильное указание в накладном удостоверении сроков транспортируемости и массы отгружаемых плодовоовощей, а также грузоотправителей и грузоотружателей за задержку вагонов с продукцией;

создать холодильное хозяйство в местах производства и потребления с учетом максимальной отгрузки свежих плодовоовощей в охлажденном виде маршрутами и укрупненными партиями, что позволит обеспечить доставку их в установленные сроки, повысить качество и улучшить сохранность груза, а также сгладить сезонность перевозок этой продукции.

В последние годы Министерство путей сообщения испытывает определенные затруднения при перевозке скоропортящихся грузов мелкими погрузками партиями из-за ограниченных возможностей односторонних вагонов. Недостаточные размеры поставок одиночных изомерических вагонов и списание отслуживших свой срок вагонов-депонов привели при общем увеличении парка изомерических вагонов к дисбалансу в нем между трупными и одиночными подвижными составами.

Для обеспечения перевозок скоропортящихся грузов изомерическими вагонами Министерство путей сообщения принимает конкретные меры. Разработаны и проводятся мероприятия по повышению качества вагоновостроительной промышленности ГДР и СССР технические требования и маркировка на создание вагонов-термосов и вагонов-лимонов. Проведены испытания макетного образца вагона с индифферентным охлаждением, показавшие целесообразность изготовления опытных образцов. Введенной патентом железнодорожному транспорту будут поставлены 3360 изомерических одиночных вагонов. По мере развития производства и внедрения изомерических вагоновостроительных контейнеров в настоящее время рассматривается.

Зам. министра торговли СССР Г. Алексеев сообщает, что установило заданию по вводу в действие распределительных

холодильников в государственной торговле на 1986—1990 гг. в объеме 571 тыс. т продукции агропромышленного хозяйства. Осуществляется строительство крупных распределительных холодильных емкостью от 1,5 до 20 тыс. т по типовым и индивидуальным проектам, отвечающим современным требованиям.

Для снижения потерь продукции, хранящейся на распределительных холодильниках, внедряется современная автоматизированные системы ее охлаждения в целях обеспечения оптимальных режимов хранения. Из состава крупных холодильных комбинатов, как правило, функционировать или строится фабрики мороженого. Что касается строительства шедов по заморозке фруктов и овощей, то их сооружение при холодильных емкостях, соответствующим только в районах выращивания плодовоовощей. Проведено обследование 150 холодильников, определены области их реконструкции и модернизации, их перевооружения. Относительно централизации планирования и управления холодильным хозяйством в рамках Государства СССР и союзных республик СССР считает необходимым сообщить, что на протяжении последних лет велось исследование об оптимальном распределении холодильных мощностей. В настоящее время министерств торговли союзных республик и передаче их в систему бытового Минисоюлпрома СССР.

Центральный экономико-математический институт Академии наук СССР дал заключение, что наиболее рациональное использование распределительных холодильных установок достигается при существующей системе их размещения.

В то же время опытные организации, независимо от производства, анализируя эффективность влияния на производственные отрасли, отмечают снижение качества продукции и выпуска ее в нужном ассортименте.

В статье поднимается вопрос о производстве быстрозамороженных продуктов животного и растительного происхождения, а также готовых блюд и полуфабрикатов. Организовать на распределительных холодильниках производство указанных продуктов не представляется возможным из-за отсутствия специализированных цехов, в которых производится технологическая обработка сырья: мойка, очистка, сушка, сортировка, а затем упаковка. Кроме того, на распределительных холодильниках отсутствуют все необходимые мощности коммуникаций и по производству холода.

Вместе с тем Министерство торговли СССР считает, что автор статьи правильно поставил вопрос о строительстве охлаждаемых хранилищ для продовольственных овощей и фруктов в холодох и совхозах, а также о создании емкостей для длительного хранения плодовоовощной продукции, отгружаемой в города и промышленные центры страны. Госарбитрам СССР, в ведении которого находится строительство хранилищ

для картофеля, овощей и фруктов в колхозах и совхозах, сможет решить эти задачи.

Зам. председателя Правления Центросоюза Е. Саванов считает вопросы, затрагиваемые в статье, связанные с увеличением потерь сельскохозяйственной продукции, актуальными.

Потребительская кооперация постоянно развивает сеть охлаждаемых хранилищ. За последние годы емкость холодильных камер в системе кооперации на 190 тыс. т. На двенадцатую пятилетку намечено ввести в эксплуатацию распределительных холодильных емкостью 107 тыс. т, хранилищ для картофеля, овощей и фруктов — на 357 тыс. т. Организуются промышленные производственные отряды хранилищ из легких металлических конструкций с использованием современных изоляционных материалов. Значительно увеличится производство замороженной продукции. В текущем году предусматривается ввести в эксплуатацию четыре цеха по быстрой заморозке плодовоовощной продукции. На последние годы намечается развитие сети подобных объектов.

Помимо нового строительства, реконструируются и технически перевооружаются действующие холодильники на основе применения прогрессивных систем охлаждения и использования интенсивных способов холодильной обработки сельскохозяйственных продуктов, снижающих их потери.

Научные и проектные организации нацелены обосновывать планирование развития и размещения сети холодильников.

Центросоюз считает актуальной разработку генеральной схемы развития и размещения холодильных предприятий в системе агропромышленного комплекса. Это позволит ликвидировать недостатки в технической оснащенности базисных холодильников, цели и полностью решить вопросы эффективного использования холодильных мощностей.

До июня зам. министра Речного флота РСФСР Н. Горюнов, в статье М. Иоффе правильно отмечает отсутствие единой технической политики в области холодильного хозяйства, преобладание ведомственных интересов в районной организации перевозок плодовоовощной грузовой. Значительные препятствия намеренно прогрессивных способов и рациональных схем их доставки.

Строительство рефрижераторных складов в крупных пунктах портов будет способствовать обеспечению сохранности плодовоовощей, возможности длительного наваливания продукции, а также для длительного хранения плодов и овощей. Это позволит производить в несколько раз снизить затраты на силовых установок на специализированных судах, затрачиваемые на охлаждение грузов. Для повышения качества

доставки плодородней целесообразно построить рефрижераторные склады, в первую очередь на крупнейших транспортных путях — в Восточной Сибири, на Урале, в Казахстане, Заволжье, Ступино, Вакитимир в Астраханской обл. Необходимо также ускорить проектирование и строительство механизированных прицепных баз с рефрижераторными складами в Москве, Ленинграде, Горьком, Перми, Уфе, Казани — главных получателях (до 75%) плодородней грузов.

Заслуживают внимания вопросы развития производства изоэлектрических контейнеров, обеспечивающих необходимый температурный режим для транспортировки скоропортящейся продукции. Их внедрение позволит расширить ее перевозки в прямых смешанных сообщениях.

В своем ответе на Таванское управление Госгосплана СССР А. Серков подчеркивает, что разработаны и приняты мероприятия, направленные на совершенствование и развитие холодильного хозяйства в системе Госгосплана СССР.

На основе отраслевых схем развития и размещения к концу 2000 г. осуществляется разработка единой схемы, в которой будут оптимизированы предложения по строительству холодильников и их размещению в целях их рационального размещения с учетом задач всех отраслей АПК (срок разработки схемы — 1986 г.).

В десятилетий пятилетие намечается ввести мощности по холодильникам на 265 тыс. т единовременного хранения продукции. В целях ускорения реконструкции и технической модернизации действующих холодильников предусмотрено широко внедрение интенсифицированных способов холодильной обработки и в комплексе с ними — хранения, особенно активной части основных фондов производственных холодильников за счет постановки автоматизированных компрессорных станций, проведения капитально-восстановительного ремонта холодильников и использования высокоэффективных теплоизоляционных материалов.

В настоящее время институт Гипрохолод совместно с институтами Госплана СССР разрабатывает типовые проекты холодильников для хранения сельскохозяйственной продукции емкостью 500 т, 1000, 2000 т из легких металлических конструкций, комплексной поставки отечественного производства. Их применение позволит осуществлять строительство складов на индустриальной основе и значительно сократить сроки их ввода в действие.

Заканчивается отработка технологии использования и согласование нормативных документов, обеспечивающих создание холодильников нового высокоэффективного изоляционного материала, который позволит значительно сократить сроки их капитально-восстановительного

ремонта и увеличить срок эксплуатации. Обеспечение единой холодильной цепи на всем пути продвижения скоропортящейся продукции имеет большое принципиальное значение. Быстрое предварительное охлаждение продукции позволит резко сократить ее потери и сохранить высокую ценность не только при дальнейшей транспортировке, но и при хранении. Так, для получения молока его необходимо охладить до +5°C сразу после получения и содержать при такой температуре до отправки на молокозавод. С этой целью наиболее эффективны два способа: вывоза и резервуаров для охлаждения и хранения молока на животноводческих фермах, так и в домашних хозяйствах, и в том числе и на малых фермах.

Разработаны схемы технологических линий обработки молока на фермах колхозов и совхозов. С 1965 г. ведутся работы по созданию унифицированных холодильных установок нового поколения с рекуператорами тепла, позволяющими нагревать воду до +45°C для технических нужд колхозов и совхозов, а также для обеспечения указанным оборудованием молокозаводов и совхозов — их неэквивалентная поставка и неудовлетворенные потребности в холодильных установках.

Организация центральных молокоприемных пунктов в хозяйствах возможна при определенных условиях, а именно: близкого расположения молочных ферм, небольшого времени доставки, наличия крупных молочных комбинатов, дорог с твердым покрытием, наличием собственного или прицепного, дополнительного транспорта для перевозки молока, а также емкости для сбора молока на фермах во время доставки. Разработаны типовые проекты молокоприемных пунктов, построенных из кирпича, с использованием легких металлических конструкций, с полностью автоматизированной системой управления мощностью 10 т и 20 т приема молока в смену. В 1966 г. разрабатывается проект комбинированной холодильной установки мощностью 10 т и 20 т приема молока в смену. В 1966 г. разрабатывается проект комбинированной холодильной установки мощностью 10 т и 20 т приема молока в смену. В 1966 г. разрабатывается проект комбинированной холодильной установки мощностью 10 т и 20 т приема молока в смену.

Для сокращения потерь плодородней продукции в 1968—1990 г. намечается строительство по типовым проектам более 300 рефрижераторных станций и пунктов, ставшей предварительного охлаждения продукции емкостью до 460 тыс. т, хранения для 7,3 млн. т картофеля и плодородней продукции. Около 20% общего объема емкостей будет оснащено системой искусственного охлаждения воздуха.

Угнетенные новые нормы технологического проектирования предприятий по хранению и обработке картофеля и плодородней продукции, внедрение которых позволит за счет регулирования температур среды хранения срок хранения на 3—4 мес. и улучшить качество продукции. Объем перевозок плодородней продукции в контейнерах возрастет до 2 млн. т.

Введены мощности по производству плодородней плодородней продукции на 34 тыс. т, из которых 20 тыс. — на 100,8 тыс. т. Предусмотрены разработка и внедрение в 1986—1990 г. в Москве, Донецке и г. Разнере (Звонск СССР) производства и поставки быстроскорпортных готовых мясных блюд с гарнирами и другие быстроскорпортные изделия.

Создание холодильного хозяйства страны требует обеспечения его опытными специалистами, подготовка которых в системе Госгосплана СССР и министерств сельскохозяйственного и технических наук, Москвы, Ленинграда, Одессы, а также в специализированных институтах Киншаса, Александрии, Багдада и др.

Автор статьи правильно поднял вопрос о низкой экономичности эффективности перевозок скоропортящейся продукции различными видами охлаждаемого транспорта в международном сообщении из-за неадекватности разности (МПС, транспортные министерства союзных республик, транспорт Госгосплана СССР, Минрыбхоза СССР, Минсельхоза СССР). Во многих случаях осуществляются сверхдлинные перевозки в авторефрижераторах — из Абхазии в Калининград и в Грузию в СССР и центральные и северные районы европейской части страны, что вызывает удорожание доставки продукции по сравнению с перевозками на авто и железнодорожном транспорте.

При транспортировке скоропортящейся продукции на незначительные расстояния (в центральные районы страны) целесообразно авторефрижераторов и доставки без охлаждения сокращает сроки и потери (до 50%) перевозкой продукции по железным дорогам и автомобильным транспортом. По железным дорогам перевозится 91—92% всех скоропортящихся грузов в межобластном обмене, в том числе 10,2 млн. т, по авто — 70,7 млн. т.

В 1985 г. железнодорожными перевезено 53,4 млн. т скоропортящихся грузов. К 1990 г. ожидается прирост на 10,12 млн. т, при этом до 70,7 млн. т необходимо осуществлять в вагонах рефрижераторов, ледяных и т. п. В настоящее время рефрижераторным парком перевозится в среднем лишь 34,35% их объема. Это приводит к значительным потерям к снижению качества груза. Недостаток рефрижераторного парка особенно резко сказывается в периоды массовых перевозок, когда при грузопотоковой загрузке 3,5—4 тыс. рефрижераторных вагонов выделяется только 2—2,5 тыс.

Анализ требуемой партияности перевозимых скоропортящихся грузов показывает, что единичным вагоном должны быть охвачены 60—65% объема груза, перевозимого в вагонах рефрижераторов, а сейчас в среднем не более 25%, одиночных и 75% — рефрижераторных вагонов в составе группового рефриже-

раторного подвижного состава. Необходимо форсировать работу по производству авторефрижераторов 20-тонных контейнеров с азотом для минимизации охлаждения.

Помимо пополнения вагонного парка, в целях сокращения потерь на всех этапах перевозки скоропортящейся продукции МПС следует увеличить скорость продвижения вагонов с этими грузами до 800 км/сут. (имею 300—350). Эти меры позволят повысить эффективный перевозок скоропортящейся продукции и обеспечить ее сохранность.

Предлагаемые организационные преобразования по централизации планирования и управления холодильным хозяйством на базе холодильников, входящих в настоящее время в систему Госгосплана, — тресты и колхоз в меру по плану работы не представляются возможным.

Впрочем, эти холодильники входят в производственную структуру перерабатывающих предприятий пищевой промышленности (мяскомолочные, кондитерские заводы и т. д.), следовательно, не являются самостоятельными предприятиями со всеми вытекающими отсюда последствиями. Госгосплан СССР не является фандером производства, хранящегося на холодильниках, за исключением незначительной ее части. Фоном на основные продукты питания разрабатывается Минторг.

Для централизации планирования и управления холодильным хозяйством страны следует функции фандеромов передать Госгосплану СССР одновременно с сетью опто-областных холодильников Минторга и Минрыбхоза, а также с сетью предприятий Минсельхоза. Кроме управленческого аппарата, нужно передать научно-исследовательские и проектные институты, например, Гипрохолод, НИИХолод и др. Это позволит повысить общую экономическую эффективность использования действующего и создаваемого потенциала холодильного хозяйства, уменьшить потери, сохранности скоропортящейся продукции.

Член коллегии Министерства морского флота В. Зверевский пишет, что Минсельхоз СССР не имеет достаточного выдвигаемого в статье М. Иoffee. Для перевозки скоропортящихся продуктов Минморфлот располагает рефрижераторным парком, в котором можно и нужно увеличить их количество, так и улучшить использование этого дорогостоящего флота. На всех судах контейнерных судов и прицепных контейнеров, перевозимых в вагонах, возможны перевозки рефрижераторных контейнеров с подключением и судовой электросети.

Построены и введены в эксплуатацию Родоводный завод, порт в Новом Ленинграде, Херсон. Завершается строительство комплекса для приема рефрижераторных грузов в Новом Ленинграде.

порту. Намечено строительство таких комплексов в портах Дальнего Востока.

Зам. нач. Главного технического управления Министерства автомобильной промышленности **И. Коровкин** отмечает, что в статье рассмотрена вся непрерывная холодильная цепь, по сохранности качества и сокращения потери скоропортящейся продукции — от закладки ее на хранение до доставки на перерабатывающие предприятия и в торговую сеть. При этом подчеркивается важная роль в системе перевозок холодильного автотранспорта и необходимость увеличения выпуска рефрижераторов всех типов.

В одиннадцатой пятилетке Минавтопром выпускал авторефрижераторы грузоподъемностью 0,7 т и 2,5 т соответственно в Ереванском производственном объединении АрмАвто и на Бакинском заводе специализированных автомобилей. В текущей пятилетке в Ереванском объединении будет освоен выпуск новой модели рефрижератора для мелкопартионных грузов с азотной системой охлаждения, а на Бакинском — модернизированного рефрижератора с машинной холодильной установкой. Предусмотрено резкое увеличение выпуска указанных рефрижераторных транспортных средств. Так, на Бакинском заводе к концу пятилетки выпуск их увеличится почти в 3 раза. Параллельно с рефрижераторами будут выпускаться и изотермические автофургоны без холодильных агрегатов.

В конце одиннадцатой пятилетки Минавтопром освоил на Тираспольском заводе автомобильных прицепов и Красноярском заводе автомобильных прицепов выпуск полуприцепов-рефрижераторов грузоподъемностью 11,5 т к седельному тягачу КамАЗ. На Тираспольском заводе выпущена также первая промышленная партия полуприцепов-рефрижераторов

грузоподъемностью 22 т к тягачу МАЗ. На этих рефрижераторах установлены машинные холодильные агрегаты производства ЧССР, обеспечивающие автоматическое поддержание температуры в кузове $-20 \div +12^\circ \text{C}$ при температуре окружающего воздуха $+30 \div -20^\circ \text{C}$.

В двенадцатой пятилетке Минавтопром резко увеличит производство указанных большегрузных полуприцепов-рефрижераторов. Предусматривается также выпуск модификаций с азотными системами охлаждения для эффективной перевозки плодоовощной продукции.

Первый зам. нач. Главного управления Министерства гражданской авиации **В. Тригони** по вопросу, поставленному в статье **М. Иоффе**, сообщает, что публикуемые в отечественной и зарубежной печати материалы свидетельствуют о возросшем за последние годы интересе к дирижаблям и комбинированным аэростатическим аппаратам. В числе сфер, в которых прогнозируется более высокая экономичность дирижаблей по сравнению с самолетами и вертолетами, указывается перевозка грузов.

Предложения общественных конструкторских бюро и отдельных специалистов о возобновлении дирижаблестроения в нашей стране и проектах дирижаблей рассмотрены комиссией Госкомитета СССР по науке и технике. При этом подтверждена достаточная безопасность полетов дирижаблей в реальных условиях эксплуатации, рекомендовано продолжение научных исследований, осуществление постройки экспериментальных дирижаблей, их опытная эксплуатация.

Результаты опытной эксплуатации помогут определить программу дальнейших работ по созданию и применению дирижаблей в народном хозяйстве.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Колин**, **А. А. Краснояцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Б. Негруца**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **В. В. Симаков**, **Д. В. Украинский**, **И. И. ЧувERING**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.07.86. Подписано в печать 23.07.86. А 04718.

Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33402 экз. Заказ № 3322.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А.137, ул. Правды, 24.