Особые журналы Совета министров Российской империи

1909 – 1917 гг.

Москва
РОССПЭН
2008

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)524
О 72

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
Проект № 01-01-16004

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Б.Д.Гальперина, доктор исторических наук (руководитель проекта);
В.П.Козлов, член-корреспондент РАН; **А.Р.Соколов,** кандидат исторических наук;
В.В.Шелохаев, доктор исторических наук

РЕДКОЛЛЕГИЯ ТОМА:

Б.Д.Гальперина; А.Д.Степанский, доктор исторических наук; **В.В.Шелохаев**

Ответственный составитель **Б.Д.Гальперина**

Авторы введения к тому: **Б.Д.Гальперина, В.В.Шелохаев**

Авторы примечаний: **С.Г.Беляев,** доктор исторических наук,
Б.Д.Гальперина

О 72 **Особые журналы Совета министров Российской империи. 1909–1917 гг. / 1916 год.** — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 759 с.

ISBN 5-8243-0008-9
ISBN 978-5-8243-1051-1

Книга представляет продолжение издания уникальных по своему содержанию и происхождению документов — Особых журналов Совета министров Российской империи, отражающих основные направления деятельности правительства по всему комплексу проблем внутренней и внешней политики в начале XX в. Составляющие данный том Особые журналы за 1916 г. снабжены введением, примечаниями и списком наиболее часто встречающихся в документах сокращений. В томе также содержится перечень журналов, не вошедших в публикацию полностью.

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)524

ISBN 5-8243-0008-9
ISBN 978-5-8243-1051-1

© Российский государственный исторический архив, 2008

© Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008

ВВЕДЕНИЕ

1916 год стал предпоследним годом перед крушением 300-летней романовской монархии, годом назревания тотального кризиса всей политической системы, поразившего, естественно, и ее верхний эшелон в лице Совета министров. Напомним, что в течение этого г. сменилось три премьер-министра. 20 января был отправлен в отставку 77-летний И. Л. Горемыкин. Он был заменен на 68-летнего Б. В. Штюрмера, щедро наделяемого Николаем II все новыми и новыми властными полномочиями. Помимо поста премьер-министра 3 марта Штюрмеру был предоставлен пост министра внутренних дел. 28 июня он стал еще и председателем Особого совещания министров для объединения всех мероприятий по снабжению армии и флота и организации тыла. 7 июля он получил дополнительный портфель министра иностранных дел. Однако почти беспрецедентное расширение полномочий никак не компенсировало отсутствия у Штюрмера государственных способностей. «Забастовка министров» вынудила Николая II отправить верного царедворца и распутинца в отставку. 10 ноября на пост премьер-министра был назначен 54-летний А. Ф. Тренов.

Вполне понятно, что столь частая смена одной из ключевых фигур в системе исполнительной власти, призванной координировать деятельность министерств и ведомств, инициировать разработку эффективного курса, объективно способствовала усилению кризисных явлений. Кроме того, в 1916 г. началась, образно говоря, «министерская чехарда», приведшая к окончательной дискредитации господствующей политической элиты.

На фоне системного политического кризиса активизировалась деятельность думского Прогрессивного блока, начавшего борьбу за ответственное министерство, общественных структур — Всероссийских земского и городского союзов, Военно-промышленного комитета, либеральных и радикальных партий и организаций, деятельность которых получала все большую поддержку в широких общественных кругах. В стране разрасталось и радикализировалось забастовочное рабочее, крестьянское и национально-освободительное движение. По логике вещей, деятельность Совета министров в этой сложной ситуации должна была стать качественно иной. Однако Совет министров, как и в предшествующие годы, продолжал функционировать в традиционном режиме, не спеша рассматривая сложные проблемы текущего управления страной.

На протяжении 1916 г. приоритетное внимание Совет министров уделял разработке мер военно-мобилизационного характера. Так, на его заседаниях неоднократно ставился довольно острый вопрос о необходимости экстренного пополнения контингента армии и флота за счет призыва на службу студентов, ранее пользовавшихся отсрочкой до окончания высшего образования (см. док. № 18, 85, 162). Более того, речь шла о призыве в действующую армию лиц, не только находящихся под судом и следствием, но и даже уже отбывающих наказание по суду (док. № 28). Такие неординарные меры, в общем и целом, свидетельствовали об исчерпанности людских ресурсов. Острую нехватку рук ощущали промышленность, сельское хозяйство, транспорт и строительство. В связи с этим Совет министров на своих заседаниях неоднократно возвращался к обсуждению вопроса о необходимости привлечения для работы на промышленных и транспортных предприятиях китайцев и корейцев (док. № 11, 49, 169, 251), персов (док. № 72, 73, 100).

Продолжалась разработка мер, направленных на оказание помощи русским военнопленным (док. № 48, 115), предоставление льгот «наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота» (док. № 160), оказание ссудной помощи пострадавшему от войны населению (док. № 71), отпуск «средств на обеспечение нужд беженцев», в том числе из Сербии и Черногории, а также оказавшихся в Румынии и Турции (док. № 17, 30, 250).

Стремясь так или иначе скорректировать проблему нехватки трудовых ресурсов, демонстрируя заботу о солдатах и матросах, сражающихся на фронтах, о военнопленных, беженцах различных национальностей, Совет министров преследовал при этом и собственно идеологический и политический подтекст, рассчитывая как-то повлиять на общественное настроение.

Большое внимание Совет министров уделял вопросам организационно-мобилизационного и финансового характера. Так, неоднократно ставилась и обсуждалась проблема законодательной корректировки Положения об особом совещании по обороне государства (док. № 27, 156, 209) в расчете на расширение круга полномочий данного Положения, а также создание новых его региональных структур: губернских и районных междуведомственных совещаний для объединения деятельности правительственных организаций по обороне, продовольствию, топливу (док. № 13). Учитывая транспортный кризис, Совет министров высказался за учреждение Временного распорядительного комитета по железнодорожным перевозкам (док. № 19); создание Совещания по морским перевозкам (док. № 35), а также Главного управления государственного здравоохранения (док. № 68); Особой финансово-экономической комиссии (док. № 216) и т. д. Предполагалось, что уже действующие и вновь создаваемые структуры должны в своей совокупности, с одной стороны, обеспечить высокий уровень централизации управления страной в условиях военного времени, а с другой — стать противовесом набиравшим силу и авторитет общественным организациям, которые своей эффективной деятельностью на фронте и в тылу стали довольно быстро завоевывать симпатии населения, с чем, разумеется, исполнительная власть мириться не собиралась. В целях ослабления роста влияния общественных организаций Совет министров, возглавляемый Б. В. Штюрмером, пытался разработать и ряд мер, направленных не на сотрудничество, а, наоборот, на ужесточение административного контроля над деятельностью Всероссийских земского и городского союзов (док. №№ 107), военно-промышленных комитетов (док. № 111), над оппозиционными органами печати (док. № 56, 203). Определенный исследовательский интерес вызывают материалы заседания Совета министров 3 ноября 1916 г., на котором специально обсуждался вопрос о возбуждении уголовного преследования «за клевету» против лидера Прогрессивного блока П. Н. Милюкова (док. № 220).

Тенденция к усилению, а точнее, к ужесточению государственного контроля отчетливо просматривается в решениях Совета министров, принимаемых относительно частной промышленности, разного рода акционерных, кредитных обществ, ссудо-сберегательных касс, банков (док. № 63, 74, 87, 89, 90, 91, 92, 102, 120, 164, 183, 188). Подобное вмешательство бюрократии в сферу экономики в конечном счете носило негативный характер для всех секторов частного капиталистического хозяйства, а дополнительные регламентационные меры усиливали коррупцию.

В 1916 г. Совет министров, возглавляемый Б. В. Штюрмером, а затем и А. Ф. Треповым, неоднократно пытался ужесточить меры административного и полицейского воздействия не только против оппозиционных общественных организаций, но и против различных форм забастовочного рабочего, крестьянского, демократического движения (док. № 33, 142). Так, например, было принято беспрецедентное по масштабам и финансовым затратам решение об усилении полиции сразу в 50 губерниях империи и об улучшении служебного и материального положения полицейских чинов (док. № 198). В 1916 г. Совет министров не только продолжил, как это в два предшествующих военных г., но даже несколько ужесточил меры, направленные к сокращению иностранного землевладения (док. № 12, 119, 138, 139), сделав при этом особый акцент на борьбу именно с «немецким засилием» (док. № 40, 79, 94). В частности, был разработан проект Положения об Особом комитете по борьбе с немецким засилием (док. № 43). Одновременно обсуждались проекты о новых временных правилах, о выдаче паспортов и свидетельств на въезд в империю (док. № 207) и об отобрании имущества государственных изменников (док. № 179).

Советом министров был разработан целый комплекс мер, направленных на ужесточение наказания, прежде всего уголовного характера, «за мздоимство и лихоимство», за «промедление в исполнении договора или поручения правительства об изготовлении средств нападения или защиты от неприятеля и поставки предметов довольствия для армии и флота» (док. № 16, 81), об уголовной ответственности торговцев и промышленников за «повышение или понижение цен на предметы продовольствия и необходимые потребности» (док. № 152). Разумеется, борьба против такого рода негативных явлений, как взяточничество, коррупция, разъедающих в годы Первой мировой войны, как ржа, общественный организм, были вполне оправданны и находили поддержку среди населения. Кроме того, в Совете министров обсуждались меры о воспрещении повышения цен на жилые помещения (док. № 137, 177), о запрещении продажи спирта (док. № 166), о принудительном отобрании у населения оружия (док. № 61), о ввозе в Россию предметов роскоши (док. № 191). Исследовательского внимания

заслуживают меры, разработанные Советом министров относительно разгрузки Петрограда (док. № 58, 59), об учреждении Особого комитета для борьбы с дороговизной (док. № 108, 131), о регулировании цен (док. № 222).

Определенное внимание Совет министров — хотя и не столь часто, как в довоенное время, — уделял социальным вопросам (док. № 153), проблемам образования и культуры (док. № 27, 41, 155, 156, 158, 245), сохранению и спасению памятников древности и искусства, вывезенных беженцами из западных и юго-западных окраин России (док. № 158).

В 1916 г. Совет министров неоднократно обсуждал актуальные внешнеполитические вопросы, связанные с разноуровневыми отношениями России со странами Антанты, со странами Востока. В частности, речь шла о необходимости реформирования Русского правительственного комитета в Лондоне (док. № 2, 52, 65), разработке более рационального финансового соглашения с союзниками (док. № 44, 170), о военных заказах и поставках различных типов вооружений, военной техники, недостающего оборудования для промышленных предприятий, топлива, продовольствия (док. № 8, 51, 60, 76, 213).

Таким образом, деятельность Совета министров на протяжении всего 1916 г. продолжала оставаться разнообразной. Но, естественно, возникает вопрос об эффективности этой деятельности. Анализ вошедших в настоящий том документов неопровержимо свидетельствует о том, что ни у Николая II, ни у его министров не было реального осознания масштабов стремительно надвигающегося на страну общенационального кризиса. Несмотря на то, что до Февральской революции 1917 г. оставалось уже менее двух месяцев, Совет министров продолжал работать в традиционном режиме и стиле: принимаемые им решения не носили опережающего характера, а, как правило, замыкались на рассмотрении текущих и сиюминутных задач. В то время как системный кризис настоятельно требовал разработки и принятия адекватных решений, Совет министров, раздираемый к тому же внутренними противоречиями, оказался неспособным эффективно управлять страной. В канун 1917 г. исполнительная ветвь власти империи находилась в состоянии деструкции и, по сути, стала играть провоцирующую роль в ускорении общенационального конфликта.

* * *

В данном томе публикуется 1709 Особых журналов на 1916 год. Полностью публикуется 257, в виде регест — 1452. Из них 1706 представляют собой подлинники и только 3 — копии. 1702 журнала отражают рассмотрение только одного вопроса, а 57 — по двум вопросам. 1668 журналов воспроизведены типографическим способом, 41 журнал — напечатан на машинке. Николаем II рассмотрено 1404 Особых журнала и 305 — утверждены собственной властью Совета министров.

Документы снабжены подробными комментариями, проверены по ПСЗ и СУ, о чем имеются соответствующие шифры дел, в которых даны сведения, относящиеся к вопросам, обсуждаемым Советом министров.

К некоторым Особым журналам имеются довольно обширные приложения, которые в сборнике не публикуются, так как публикация видовая, а кроме того, это весьма увеличило бы и без того огромный объем предъявленного сборника документов. Сведения о них помещены в комментариях с подобными ссылками.

Выявление проводилось по фондам архивов Санкт-Петербурга и Москвы, Российской национальной библиотеки (РНБ), Российской государственной библиотеки (РГБ), Библиотеки Российской академии наук (БРАН). В основном все опубликованные в данном томе журналы хранятся в Российском государственном историческом архиве (РГИА).

Предисловие написано Б. Д. Гальпериным и В. В. Шелохаевым, комментрии — В. Д. Гальпериной и С. Г. Беляевым. Отбор для факсимильной публикации, редактирование регест проведено Б. Д. Гальпериной. Выявление проведено ведущим научным сотрудником РГИА Е. Е. Князевой.

Б. Д. Гальперина
В. В. Шелохаев

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 11 Января 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ.
Статсъ-секретарь

№ 1. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Января 1916 г.

О порядке привлечения по военно-судовой повинности морских судов в иностранных портах

В связи с возникшею весною 1915 г. необходимостью использовать находившиеся в иностранных портах отечественные суда для угольных и иных перевозок из Англии в Архангельск, Морским Министром, за отсутствием в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 28 Июня 1914 г. Положении о военно-судовой повинности (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., ст. 834–901, по Прод. 1914 г.) соответственных указаний, возбужден был в Совете Министров вопрос о праве Правительства привлекать таковые суда к исполнению этой повинности. Со своей стороны, Совет, приступив в заседании 17 Марта 1915 г. к рассмотрению изъясненного дела, предоставил Генерал-Адъютанту Григоровичу войти в надлежащее по оному сношение с Министром Иностранных Дел. Ныне, по подробном упомянутого вопроса соображении и согласно с мнением последненазванного Главного Начальника ведомства, Министры Военный, Морской и Торговли и Промышленности пришли к заключению, что препятствий, с точки зрения начал международного права, к привлечению находящихся за границею русских судов по военно-судовой повинности не усматривается. Что же касается собственно порядка осуществления намеченной меры, то в этом отношении представлялось бы необходимым дополнить Положение 28 Июня 1914 г. некоторыми особыми правилами, предусматривающими: возложение в иностранных портах обязанностей заведующих передвижением войск и мобилизационною частью военных портов на уполномоченных военным и морским ведомствами лиц; производство оценки судов присутствием по портовым делам, назначенным для сего Отделом Торгового Мореплавания; командирование для ближайших по осмотру и оценке находящихся за границею судов действий портового техника, с исполнением последним возложенного на него поручения в соучастии с консулом, лицом, уполномоченным военным или морским ведомством, хозяином судна и двумя свидетелями, и прочее. Об утверждении означенных правил в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов издания 1906 г. Генерал от Инфантерии Поливанов, Генерал-Адъютант Григорович и в должности Гофмейстера Князь Шаховской вошли с совместным представлением в Совет Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министрами Военным, Морским и Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Привлечение во военно-судовой повинности, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 28 Июня 1914 г. Положению о таковой повинности (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., ст. ст. 834–901, по Прод. 1914 г.), морских судов в иностранных портах производится с соблюдением нижеследующих дополнительных правил:

1) В случае привлечения судна по военно-судовой повинности в иностранном порте обязанности заведующих передвижением войск и заведующих мобилизационною частью военных портов возлагаются на особо уполномоченных военным и морским ведомствами лиц.

2) Оценка морских судов, привлекаемых по военно-судовой повинности в иностранных портах производится присутствием по портовым делам, назначенным для сего Отделом Торгового Мореплавания.

3) Для осмотра и оценки, в порядке статьи 870 Устава о Земских Повинностях (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1914 г.), судна, находящегося в иностранном порте, по постановлению присутствия по портовым делам командируется за границу в тех случаях, когда это представляется возможным, портовый техник, который и производит означенные осмотр и оценку при участии консула, хозяина судна или его заместителя, а за их отсутствием судоводителя или иного лица, в ведении коего находится судно, и лица, особо уполномоченного военным или морским ведомством, а равно двух свидетелей. О данных осмотра и соображениях относительно стоимости судна командированный за границу техник представляет доклад присутствию по портовым делам, которое и делает, на основании этого доклада, свое постановление о стоимости судна. При невозможности отложить осмотр и оценку судна до прибытия портового техника в место нахождения судна, таковое осматривается и оценивается консулом при участии прочих вышепоименованных, за исключением свидетелей, лиц, а также двух сведущих лиц, причем составляется акт за подписью всех в осмотре участвовавших, препровождаемый консулом в Отдел Торгового Мореплавания для дальнейшего направления в управление соответствующего порта.

4) Упоминаемый в статье 874 Устава о Земских Повинностях (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1914 г.) акт, в случае осмотра и оценки судна в иностранном порте, подписывается лицами, указанными в предшествующей (3) статье.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволзрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, П. Н. Думитрашко, Н. Ч. Зайончковский, А. И. Маликов, В. Т. Шевяков, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 22–24;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 965.
СУ. 30 января 1916 г. Отд. I. Ст. 145.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 24 Января 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 2. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Января 1916 г.

Об ассигновании кредита на срочные мероприятия по Владивостокскому порту и мастерским в связи с одновременным прибытием пароходов, задержанных у Панамского канала

Изготовленные в Америке по заказам Управления железных дорог вагоны, паровозы, рельсы с принадлежностями для казенной железнодорожной сети и предметы оборудования Владивостокских и Харбинских мастерских были отправлены во Владивосток на пароходах из портов Атлантического океана, но были задержаны у входа в Панамский канал вследствие происшедших обвалов и оползней берегов этого канала. Между тем отправка заказанных предметов все время продолжалась, и у входа в канал скопилось значительное количество пароходов с грузами Управления железных дорог, которые впоследствии, по окончательном закрытии Панамского канала для пропуска судов, были направлены во Владивосток кружным путем. Ввиду сего и принимая во внимание, что вместе с означенными пароходами должны прибыть во Владивостокский порт также еще пароходы, вышедшие из портов Великого Океана и что одновременное прибытие большого числа судов приходится на зимние месяцы, когда некоторые из устроенных причалов в замерзающей части порта не могут быть использованы для зимней выгрузки, признано необходимым, в дополнение к произведенным уже Министерством Торговли и Промышленности работам по оборудованию причалов для зимней выгрузки, озаботиться незамедлительно приспособлением для этого еще трех железнодорожных причалов с соответственным усилением выгрузочных средств, а также оборудованием Владивостокских мастерских приспособлениями для облегчения и ускорения работ по массовой сборке прибывающих паровозов и вагонов. По получении всех необходимых сведений и приведении в систему намеченных мероприятий Министерство Путей Сообщения приступило к выполнению предположенных срочных работ с таким расчетом, дабы закончить их ко времени прибытия пароходов. Принимая затем во внимание, что связанные с осуществлением этих работ расходы в сумме 1.575.000 руб. не были предусмотрены в составе кредита в 14.208.610 руб., ассигнованного ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 25 Июля 1915 г. положением Совета Министров на доставку заказанного за границею подвижного состава, Министр Путей Сообщения вошел в Совет Министров с представлением, в коем ходатайствует об отпуске на приведенную надобность, в порядке статьи 18 бюджетных правил, ассигнования в размере 1.575.000 руб. Вместе с сим Егермейстер Тренов испрашивает разрешение заказать за границею за счет испрашиваемого кредита различные предметы означенного оборудования на сумму 853.383 руб.

При обсуждении настоящего дела присутствовавший в заседании Товарищ Министра Путей Сообщения, Тайный Советник Думитрашко объяснил Совету, что, сверх предусмотренных предлежащим представлением работ по приспособлению к зимней выгрузке трех железнодорожных причалов во Владивостокском порте и усилению перегрузочных средств, в на-

стоящее время выяснилась возможность устройства еще двух дополнительных причалов для выгрузки на лед, стоимостью вместе с оборудованием их железнодорожными ветвями около 55.000 руб. Имея в виду, что скорейшее сооружение этих двух причалов имеет существенное значение для успешной выгрузки прибывающих из Америки паровозов и вагонов, и указывая, что эти работы не предусмотрены представленным перечнем предположенных устройств, Тайный Советник Думитрашко ходатайствует об увеличении испрашиваемого ассигнования на упомянутые 55.000 руб.

Сообразив изложенное, Совет Министров рассуждал, что, хотя намечаемые Министерством Путей Сообщения дополнительные работы действительно не учитывались при первоначальном исчислении кредитов на эту потребность, тем не менее Совет Министров не усматривал оснований к увеличению ныне общего итога ассигнований на работы во Владивостоке, исчисленного в крупной сумме свыше 1 1/2 миллионов рублей, так как возможно предполагать, что незначительный сравнительно расход на сооружение двух причалов в 55.000 руб. удастся покрыть за счет сбережений по другим работам. Не возражая посему против производства, согласно заявлению тайного Советника Думитрашко, дополнительных причалов во Владивостокском порту, Совет Министров считал правильным ограничиться ныне ассигнованием в распоряжение Министерства Путей Сообщения испрашиваемого кредита в общей сумме 1.575.000 руб., без подразделения его на отдельные надобности, с тем, чтобы в случае недостаточности такового ведомство путей сообщения возбудило ходатайство об отпуске из казны дополнительных на указанную надобность средств.

На основании изложенных соображений Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Путей Сообщения из наличных средств государственного казначейства чрезвычайным сверхсметным кредитом *один миллион пятьсот семьдесят пять тысяч* рублей на срочные мероприятия по приспособлению причалов для прибывающих во Владивосток пароходов, задержанных у Панамского канала, по усилению выгрузочных средств и по усилению мастерских необходимыми приспособлениями для облегчения и ускорения работ по приемке и массовой сборке вагонов и паровозов, с ассигнованием означенной суммы по частям, в мере действительной надобности.

II. Разрешить Министерству Путей Сообщения заказать за границею, в счет указанного в Отделе I кредита, различные предметы оборудования на сумму *восемьсот пятьдесят три тысячи триста восемьдесят три* рубля, с оплатою таковых предметов соответствующими таможенными сборами, согласно положению Совета Министров 30 Июня 1915 г..

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, П. Н. Думитрашко, Н. Ч. Зайончковский, А. И. Маликов, В. Т. Шевяков, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 63–65;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 721.

Собственноручный Его Императорского Величества
знака разсмотрѣнія. въ Царскомъ Селѣ, 24 Января 1916 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 3. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Января 1916 г.

О дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды[1]

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом, данным Правительствующему Сенату 10 Августа 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1754), повелено было изменить и дополнить, в согласии с последовавшими распоряжениями Великобританского и Французского Правительств, статью 1 Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 10 Мая 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1097) о применении правил морской войны, выработанных на Лондонской морской конференции 1908–1909 годов[2]. Ныне Великобританское и Французское Правительства признали необходимым вновь изменить список предметов, почитаемых военною контрабандою. Вследствие сего Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, ввиду установившейся с начала войны общности взглядов России и наших союзников в вопросах права морской войны, представлялось бы желательным согласовать объявленные Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 10 Августа 1915 г. правила с вновь изданными в Англии и Франции распоряжениями. Образованное для сей цели при Министерстве Иностранных Дел особое совещание, в составе представителей Министерств Военного, Морского, Финансов, Юстиции и Торговли и Промышленности, обсудив последовавшие в Англии и во Франции акты, пришло к единогласному заключению о необходимости согласования с ними Указа 10 Августа 1915 г. и выработало проект нового Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа по сему предмету, точно воспроизводящий указы английский и французский. Представляя таковой проект на уважение Совета Министров, Гофмейстер Сазонов присовокупляет, что он, со своей стороны, всецело присоединяется к заключениям особого совещания.

Обсудив изъясненные предположения Министра Иностранных Дел и находя их подлежащими осуществлению, Совет Министров *полагает*:

Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об изменении и дополнении списка предметов военной контрабанды, содержащегося в статье 1 Именного Указа, данного Правительствующему Сенату в 10 день Августа 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1754), о применении правил морской войны, выработанных на Лондонской морской конференции 1908–1909 годов, поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, П. Н. Думитрашко, Н. Ч. Зайончковский, А. И. Маликов, В. Т. Шевяков, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 71–72;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 249.
СУ. 31 января 1916. Отд. I. Ст. 155.
СУ. 17 марта 1916. Отд. I. Ст. 507.
СУ. 20 декабря 1916. Отд. I. Ст. 2808.

Собственноручный Его Императорского Величества
знакъ разсмотрѣнія. Въ Царской Ставкѣ, 4 Февраля 1916 года
Председатель Совѣта Министровъ

№ 4. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Января 1916 г.

Об изменении статьи 57 правил морской войны, выработанных Лондонской морской конференцией 1908–1909 годов (Собр. Узак., 1914 г., ст. 2352)

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом, Правительствующему Сенату в 1 день Сентября 1914 г. данным (Собр. Узак., ст. 2352), повелено было применять в виде временной меры постановления о праве морской войны, выработанные Лондонской морской конференцией 1908–1909 годов.

Согласно части 1 статьи 57 означенных правил, во время войны на море нейтральный или неприятельский характер судна определяется флагом, который оно имеет право поднять. Ввиду обнаружившихся, однако, в течение настоящей войны, случаев, когда нейтральное по своему флагу судно в действительности принадлежало неприятельским подданным, во Франции и в Англии последовали 23 Октября 1915 г. особые распоряжения, отменившие действие вышеприведенной статьи Лондонской декларации 1909 г.. При этом Великобританское Правительство заявило о принятом им решении руководствоваться впредь прежними правилами своей призовой практики, по которой национальность судна определяется по усмотрению призового судьи, на основании всей совокупности добытых следствием данных, как то: право на флаг, судовые бумаги, местожительство (домициль) собственника судна, капитана, экипажа и т.п.; Французское же Правительство признало, что национальность захваченного судна будет выясняться в зависимости от финансовой заинтересованности в собственности судна союзных, нейтральных или неприятельских подданных или лиц, пребывающих на территории этих государств.

Осведомившись о таковом решении союзных правительств и принимая во внимание установившуюся с начала военных действий общность взглядов России и наших союзников в вопросах права морской войны, Министр Иностранных Дел счел необходимым подвергнуть обсуждению заинтересованных ведомств вопрос о том, не следовало ли бы и России присоединиться к вышеприведенным постановлениям Английского и Французского Правительств. Образованное для этой цели при Министерстве Иностранных Дел особое совещание, в составе представителей Министерств Морского, Военного, Юстиции, Финансов и Торговли и Промышленности, подробно обсудив изъясненный вопрос и придя к заключению о желательности отмены и у нас правила относительно определения национальности судна исключительно в зависимости от его флага, выработало проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа по сему предмету, совпадающий, в общем, с соответствующим французским декретом.

Представляя проект названного Указа на уважение Совета Министров, Гофмейстер Сазонов присовокупляет, что он, со своей стороны, разделяет заключение особого совещания.

Обсудив предлежащее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленных Министром Иностранных Дел предположений, Совет Министров *полагает*:

Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату о дополнении статьи 57 Именного Указа, данного Правительствующему Сенату в 1 день Сентября 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2352), о применении правил морской войны, выработанных Лондонской морской конференцией, поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Думитрашко, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 97–97;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1553.
СУ. 16 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 237.

№ 5. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Января 1916 г.

По представлению Министерства Финансов от 23 Декабря 1915 г., за № 825 (по Департаменту Таможенных Сборов), по вопросу о вывозе в Швецию, Норвегию и Данию минеральных масел

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

В видах предупреждения проникновения ввозимого в Швецию, Норвегию и Данию минерального масла в Германию, Великобританское Правительство остановилось на предположении заключить особое с скандинавскими этого масла импортерами соглашение, предусматривающее отпуск такового продукта в названные страны в количестве, отвечающем их потребности. При этом, полагая, что сама поставка могла бы быть произведена из Америки, упомянутое правительство возбудило вопрос об участии в операции также России, каковой вопрос внесен был Министром Иностранных Дел на разрешение Совета Министров. Со своей стороны, Совет, обсудив изъясненное дело в заседании 15 Декабря 1915 г., не встретил вообще препятствий к разрешению намечаемого вывоза, при условии ограничения его наименьшим, по возможности, количеством, не превышающим той части действительной потребности Швеции, Норвегии и Дании в минеральных маслах, которая останется непокрытой Америкой. С тем вместе Совет Министров нашел, что ближайшее определение этого количества, а равно и сортов могущих быть выпущенными из Империи масел должно быть произведено в образованном при Департаменте Таможенных Сборов для рассмотрения соответственных вопросов междуведомственном совещании. Ныне, по обсуждении дела в последнем, Министр Финансов представил на уважение Совета Министров свои, основанные на заключениях совещания, по указанному предмету соображения.

Как видно из означенного представления, действительная потребность Дании и Скандинавских стран в минеральных маслах могла бы быть полностью покрыта, согласно имеющимся в финансовом ведомстве сведениям, ввозом из Америки. Однако, коль скоро Великобританское Правительство изъявляет готовность передать часть предстоящей поставки нам, то, как в интересах развития экспорта, так и в целях улучшения положения валютного рынка, надлежало бы воспользоваться сделанным предложением. Что касается количества могущего быть выпущенным из нашей нефтяной промышленности, оно невелико и для определения его, а равно для выяснения прочих подробностей дела необходим некоторый, хотя бы и краткий, промежуток времени. Ввиду сего Министр Финансов полагал бы несколько повременить с нашим по рассматриваемому предмету ответом Великобританскому Правительству.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего дополнительные к внесенному представлению объяснения Тайного Советника Барка, заявившего, что, как видно из поступивших ныне в финансовое ведомство от вышеупомянутых представителей дальнейших сведений, из России возможно вывезти в Швецию, Норвегию и Данию в течение 1916 г. около 2.200.000 пудов смазочных машинных масел, причем вывоз этот, ввиду испытываемых затруднений в железнодорожных перевозках, подлежит осуществлению лишь начиная со второй трети г., по открытии навигации, водными путями. При этом само собою разумеется, что указанное количество нефтяных масел должно быть включено в общую норму разрешенного Великобританским Правительством ввоза продукта в названные страны, с соответственным уменьшением поставки из Америки. Со своей стороны, Совет Министров не встретил препятствий одобрить приведенные предположения. В изъясненном смысле и следует, по мнению Совета, сообщить наш ответ Великобританскому Правительству. Вместе с тем

при производстве операции нужно следить за тем, чтобы отнюдь не допускались к вывозу сорта минеральных масел, идущие на надобности подводных лодок, и вообще установить за таковою строжайший контроль. Необходимо также вести дело таким образом, чтобы оно находилось всецело в руках нашего Посланника в Стокгольме, получающего тем самым возможность надлежащего на месте воздействия в целях облегчения беспрепятственного пропуска в Россию из Швеции некоторых потребных нам грузов. Наконец, как это отмечено Министром Финансов, перевозка продукта по Империи, хотя бы до Петрограда, должна непременно совершаться водою.

Об изложенном Совет Министров положил уведомить Главных Начальников заинтересованных ведомств для сведения и зависящих, в чем следовать будет, распоряжений.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, П. Н. Думитрашко, Н. Ч. Зайончковский, А. И. Маликов, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 101–102;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1503, 1801.

Собственного Его Императорского Величества рукого мастертано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 21 февраля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 6. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Декабря 1915 г. и 12 Января 1916 г.

Об ассигновании Министерству Финансов кредита на не подлежащую оглашению надобность

Состоявшимся в Сентябре месяце 1915 г. соглашением с Персидским Правительством об объявлении моратория по долговым обязательствам Персии[3] предусмотрена, между прочим, выплата из средств государственного казначейства причитающейся из персидской казны бывшему Шаху Мохаммед-Али пенсии с тем, чтобы израсходованные на эту надобность суммы возмещены были впоследствии русской казне. Размер означенной пенсии установлен в 75.000 туманов, но, за вычетом ежегодно по 10.000 туманов в возмещение выданной бывшему Шаху в 1912 году из персидской казны ссуды в размере 70.000 туманов, подлежащая выплате сумма определяется в размере 65.000 туманов в год, составляющих 111.800 руб.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Финансов ходатайствует об отпуске в его распоряжение, в порядке статьи 18 бюджетных правил, потребных на приведенную надобность денежных средств, исчисленных в сумме 139.750 руб., в том числе 27.950 руб. за последнюю четверть 1915 г. и 111.800 руб. на 1916 год, и, независимо сего, 85.850 руб. на возмещение Государственному Банку выданных Одесской Конторой бывшему Шаху авансов в полном размере причитавшихся ему очередных платежей за первые три четверти 1915 г., за прекращением взносов от Персидского Правительства с начала минувшего г.. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что ввиду установившейся за последние годы практики совместного участия России и Англии в подобных издержках, вызываемых внутренним положением Персии, представляется желательным и в данном случае привлечь Великобританское Правительство к расходам по выплате бывшему Шаху Мохаммед-Али пенсии.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к отпуску испрашиваемых Тайным Советником Барком сумм, Совет Министров выслушал изустное заявление Министра Финансов, объяснившего, что, ввиду приведенных Министром Иностранных Дел указаний на крайнюю нежелательность привлечения в настоящем случае к участию в расходах Великобританского Правительства, на которое нами уже возлагается трудная задача по уплате за наш счет Персидскому Правительству ежемесячно 15.000 фунтов стерлингов, он, Тайный Советник Барк, не настаивает на первоначальном своем по этому вопросу предположении.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени отпустить Министерству Финансов чрезвычайным сверхсметным кредитом *двести двадцать пять тысяч шестьсот* рублей на не-

подлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, А. А. Риттих, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 202–203 об.

№ 7. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Января 1916 г.

По письму Военного Министра от 7 Января 1916 г., за № 383, относительно предельных контрактных сроков на поставку взрывчатых веществ

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Совет Министров, обсудив в заседании 13 Октября 1915 г. возбужденный Военным Министром вопрос о предельном для дачи заказов по снабжению армии предметами довольствия и снаряжения, а также боевыми припасами сроке, признал соответственным, в виде общего правила, принять таковым 1 Июля 1917 г., допуская отступления от этого срока в уважительных случаях с представлением о том Совету Министров. Ныне Военный Министр доводит до сведения Совета, что ввиду исключительной спешности дела он, Генерал от Инфантерии Поливанов, нашел необходимым предоставить фирме Эванс Копе поставку в течение шести лет 325.000 пудов очищенного бензола и 175.000 пудов толуола, всего на сумму в 2.500.000 руб., и акционерному обществу Брянских каменноугольных копей и рудников поставку в течение двух лет 84.000 пудов бензола и, затем, в течение четырех лет — 48.000 пудов толуола, всего на сумму 600.000 руб. Независимо от сего, указывая, что опыт текущей войны выяснил совершенную недостаточность производства у нас взрывчатых веществ, Военный Министр считает настоятельно нужным способствовать возможно скорейшему широкому развитию такового. Соответственно с этим необходимо вновь возникающим в данной области или расширяющим свою деятельность предприятиям обеспечивать заказы на сравнительно продолжительный, выходящий за пределы предуказанного Советом Министров, срок. В сих видах Генерал от Инфантерии Поливанов считал бы целесообразным уполномочить Военного Министра утверждать собственною властью заказы на поставку взрывчатых веществ, не стесняясь установленным положением Совета Министров 13 Октября 1915 г. предельным сроком.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров в существе не встретил возражений против состоявшегося предоставления фирме Эванс Копе и акционерному обществу Брянских копей упомянутых выше заказов. Что же касается общего, испрашиваемого Генералом от Инфантерии Поливановым, полномочия, то Совет Министров находил изменение действующего в сем отношении порядка едва ли вызываемым необходимостью, ибо, само собою разумеется, представление в Совет Министров о допущении изъятия от установленного, в виде основного правила, конечного срока не может явиться источником какого-либо затруднения, коль скоро вопрос идет не о поставках, связанных с текущею войною, а о заказах, распределяемых на продолжительные, выходящие за пределы переживаемых чрезвычайных обстоятельств периоды времени. Тем не менее, идя навстречу заявленному Генералом от Инфантерии Поливановым предположению, Совет Министров не встречал бы препятствий предоставить Военному Министру в особо экстренных случаях утверждать соответствующие договоры собственною властью, с последующим лишь доведением о сем до сведения Совета Министров. При этом, однако, Совет Министров считает существенно важным, чтобы в таковом, особо ускоренном, порядке подлежали разрешению лишь заказы, передаваемые русским, а отнюдь не иностранным предприятиям, притом при условии отсутствия возражений со стороны финансового и контрольного ведомств. В тех же случаях, когда заключаемые на поставку взрывчатых веществ, сроком далее 1 Июля 1917 г., договоры не представляются исключительно срочными, встречают какие-либо препятствия со стороны Министерства Финансов либо Государственного Контроля или, наконец, предусматривают передачу заказа иностранной

фирме, Совет Министров признавал бы необходимым соблюдать общий порядок предварительного внесения дела на уважение Совета Министров, который не преминет, конечно, разрешать каждый поставленный на очередь вопрос с отвечающею его важности беззамедлительностью.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить прикосновенным ведомствам для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 142–143;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 195.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 28 Января 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 8. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Января 1916 г.

О передаче морской перевозки военных грузов в ведение Великобританского правительства

Вследствие затруднений, испытываемых в деле морской перевозки наших военных грузов, во время происходивших между Вице-Адмиралом Русиным и великобританскими властями переговоров, возник, между прочим, вопрос о передаче таковой перевозки в ведение Великобританского правительства. Вместе с тем выяснилось, что названное правительство ставит непременным условием для принятия на себя этой задачи объединение в его распоряжении всех русских перевозочных средств, главным образом в целях уравнения уплачиваемых русским и английским судовладельцам фрахтов. При этом Великобританское правительство обязуется использовать русские перевозочные средства исключительно для перевозки, под русским флагом, русских же заказов. Изъясненное предположение было внесено в Совет Министров, который в заседании 24 Ноября 1915 г. постановил передать его на рассмотрение Особого, образованного для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, Совещания. Это последнее, по тщательном и подробном соображении всех сторон сделанного Великобританским правительством предложения, высказалось большинством всех голосов, против лишь Председателя Государственной Думы, в звании Камергера Родзянко и Члена Государственного Совета по выборам, в звании Камергера Гурко, в пользу намеченной меры. О последовавших в Совещании суждениях Генерал от Инфантерии Поливанов представляет ныне на уважение Совета Министров.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров заметил, что вопрос о доставке из-за границы наших военных грузов приобретает исключительно острый характер, за совершенною невозможностью, при крайне ограниченном составе имеющихся в нашем распоряжении наличных перевозочных средств, организовать соответствующие перевозки. С тем вместе нельзя рассчитывать и на сколько-нибудь значительное увеличение этих средств, с одной стороны, вследствие твердо установленного предела открытых нам союзными державами в иностранной валюте кредитов, с другой же — ввиду крайней незначительности числа могущих быть приобретенными или зафрахтованными в союзных и нейтральных государствах судов. При таком положении дела и принимая во внимание, что подлежащие доставке грузы являются предметом насущнейших потребностей государственной обороны, Совет Министров не усматривал иного пути, помимо заключения соответствующего с Великобританским правительством соглашения. А так как по основанному на донесении Вице-Адмирала Русина удостоверению Военного и Морского Министров предоставление русских перевозочных средств в ведение Великобританского правительства является непременным условием принятия на себя этим последним указанной выше задачи, то Совет Министров не мог присоединиться к мнению в звании Камергеров Родзянко и Гурко о недопустимости, с точки зрения национального самолюбия, уступки нашего торгового флота в распоряжение союзного с нами правительства.

Переходя засим к самой организации доставки наших грузов, Совет Министров выслушал изустно представленные Министром Торговли и Промышленности соображения о желательности в видах наиболее правильной постановки данного дела командировать для переговоров с Великобританскими властями особое, близко осведомленное с интересами русского торгового мореплавания, лицо. Засим, по установлении этим лицом с английскими властями всех технических подробностей предстоящих перевозочных операций, соответствующий с Великобританским правительством договор мог бы, по мнению Министра Торговли и Промышленности, быть заключен, как намечает и Военный Министр, Российским Послом в Лондоне. Соглашаясь далее с предположением Генерала от Инфантерии Поливанова об учреждении в Петрограде особого коллегиального, из представителей заинтересованных ведомств, органа для объединения всех связанных с морской перевозкой распоряжений, в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы, однако, необходимым приурочить проектируемый орган к ведающему всем вообще делом торгового мореплавания Министерству Торговли и Промышленности, так как лишь при таком условии имеется основание рассчитывать на соблюдение насущнейших интересов далеко еще не окрепшего нашего торгового судоходства. Со своей стороны, Совет Министров заметил, однако, что первенствующее в настоящем деле значение принадлежит интересам государственной обороны, всецело относящимся к компетенции Военного и Морского Министерств. Вследствие сего и имея в виду, что вопросы морской перевозки ближе касаются Морского, нежели Военного, Министерства, Совет Министров счел наиболее правильным возложить заведование доставкой морем наших военных грузов на морское ведомство, поручив последнему беззамедлительно же командировать сведущее в этом деле лицо для надлежащих, окончательных с английскими властями, переговоров, а также образовать в своем составе особый коллегиальный орган для обсуждения всех связанных с морскими перевозками вопросов. При этом, идя навстречу последовавшему со стороны в должности Гофмейстера Князя Шаховского заявлению, Совет Министров признал полезным предоставить Министру Торговли и Промышленности назначить в помощь имеющему быть командированным Морским Министерством в Англию лицу одного из чинов ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, близко осведомленного в делах торгового мореплавания. Что же касается общих, руководящих для нашего уполномоченного по ведению с английскими властями переговоров, указаний, то Совет Министров находил наиболее правильным выработку таковых предоставить ближайшему соглашению Министров Военного, Морского и Торговли и Промышленности с тем, чтобы окончательный с Великобританским правительством договор был заключен, как то и предположено Генералом от Инфантерии Поливановым, нашим дипломатическим представителем в Лондоне. Остановившись при этом на последовавшем со стороны Министра Путей Сообщения заявлении, Совет Министров счел нужным особо оговорить необходимость при предстоящих переговорах обеспечить интересы ведомства путей сообщения, заручившегося уже перевозочными средствами для доставки своих заказов. Сообразно с сим Совет Министров признал всего более отвечающим цели, чтобы выработка инструкции уполномоченному на ведение в Англии переговоров, в этой ее части, последовала не иначе как при ближайшем участии Министерства Путей Сообщения. Наконец, взаимному соглашению Министерств Военного, Морского и Торговли и Промышленности Совет Министров полагал предоставить и определение организации намеченного к учреждению при Морском Министерстве совещания по морским перевозкам, считая при этом не лишним указать на необходимость участия в данном деле, с точки зрения интересов государственного казначейства, Министерства Финансов и Государственного Контроля, а также Министерств Путей Сообщения и Земледелия как крупных получателей закупленных на иностранных рынках грузов.

На основании всего вышеизложенного, Совет Министров *полагает*:

I. Предоставить Морскому Министру, руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями Совета Министров: 1) командировать особое, из состава ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, должностное лицо для переговоров с подлежащими великобританскими властями о передаче морской перевозки наших военных грузов в ведение Великобританского правительства, и 2) для обсуждения всех вопросов, связанных с морской доставкой в Россию грузов, образовать на время войны при Морском Министерстве, при ближайшем участии представителей прикосновенных ведомств, совещание по морским перевозкам.

II. По достижении с великобританскими властями надлежащего, по упомянутому в отделе I поводу, соглашения, предоставить Министру Иностранных Дел преподать ИМПЕРАТОРСКОМУ

Российскому в Лондоне Послу необходимые указания на предмет заключения с Великобританским правительством соответствующего договора.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, П. А. Харитонов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, В. Т. Шевяков, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 144–148;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1515–1517.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 23 Января 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 9. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Января 1916 г.

О приобретении судов для обороны Белого моря и Мурманского побережья

Морской Министр внес на уважение Совета Министров предположения свои о приобретении, для обороны Белого моря и Мурманского побережья, затопленных в свое время в Порт-Артуре и в Чемульпо, но впоследствии поднятых и отремонтированных японцами бывших наших броненосцев «Пересвет» и «Полтава» и крейсера «Варяг», оцениваемых Японским правительством примерно в сумме около 15 миллионов иен.

Обсудив предлежащее дело, Совет Министров принял на вид, что задуманная морским ведомством мера удостоилась уже, по удостоверению Генерал-Адъютанта Григоровича, ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА одобрения. Не входя поэтому в рассмотрение самого существа поставленного на очередь мероприятия, Совет Министров заметил лишь, что в данное время морское ведомство не располагает еще всеми надлежащими сведениями о современном состоянии намеченных к покупке судов, а также не имеется точных подсчетов потребных на их приобретение денежных средств, равно как и условий производства Японскому правительству соответствующих платежей. Вследствие сего Совет Министров признал наиболее правильным ограничиться ныне предоставлением Морскому Министерству войти в надлежащие, окончательные с Японским правительством переговоры с тем, чтобы ближайшие по данному предмету предположения были представлены, в свое время, на уважение Совета Министров при испрошении необходимых на уплату за приобретаемые суда кредитов.

На основании изложенного Совет Министров *полагает*:

Предоставить Морскому Министерству войти в надлежащие с Японским правительством переговоры относительно приобретения бывших наших военных судов «Полтава», «Пересвет» и «Варяг» с тем, чтобы ближайшие по сему предмету предположения подлежали внесению, в свое время, на уважение Совета Министров при испрошении необходимых на указанную надобность кредитов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, П. А. Харитонов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, В. Т. Шевяков, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 153–153 об.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». Ст. Виннебеля, 31 января 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 10. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Января 1916 г.

Об установлении в некоторых случаях уголовной ответственности за посягательства на нижних чинов Собственного ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Сводного пехотного полка, как за преступные деяния против часовых

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ в 26 день Июля 1915 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть о приравнивании всех нижних Собственного ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Сводного пехотного полка, при несении ими службы по охране мест пребывания ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА и ИХ ИМПЕРАТОРСКИХ ВЕЛИЧЕСТВ ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦ, по правам, обязанностям и ответственности к часовым. По сему поводу Военное Министерство возбудило вопрос о необходимости наряду с приведенною мерою установить также и уголовную ответственность посторонних лиц за посягательства против этих чинов, при несении ими службы по охране мест пребывания ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА и ИХ ИМПЕРАТОРСКИХ ВЕЛИЧЕСТВ ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦ, как за преступные деяния, направленные против часовых.

При ближайшем соображении означенного вопроса Министерство Юстиции пришло к заключению, что по силе действующих уголовных законов посягательства на упомянутых нижних чинов при несении ими таковой охранной службы могут быть наказуемы как за преступные деяния, направленные против часовых и военного караула, лишь при условии, если эти воинские чины или составляют вооруженную военную команду, или отправляют воинские обязанности гарнизонной либо полевой службы, или же поставлены на каком-либо посту с ружьем либо обнаженным холодным оружием, то есть на тех же основаниях, при которых всякий солдат и всякая воинская часть почитается часовым и военным караулом. Между тем при состоявшемся уже в силу приведенного ВЫСОЧАЙШЕГО повеления приравнении названных чинов, во всех без исключения случаях несения ими указанной службы по охране, к часовым в отношении их прав, обязанностей и ответственности представлялось бы, по мнению ведомства юстиции, справедливым поставить их в равное с часовыми положение и в отношении охраны карательным законом от преступных на них посягательств. Согласно с сим Сенатор Хвостов считал бы необходимым дополнить действующие по изъясненному предмету правила соответственными постановлениями. С тем вместе ввиду неотложности намеченной меры Министр Юстиции полагал бы осуществить таковую в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Сенатором Хвостовым предположения, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) статью 286[1] Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, по Прод. 1912 и 1914 гг.) дополнить примечанием третьим следующего содержания:

Ст. 2861. Примечание 3. К часовым приравниваются нижние чины Собственного ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Сводного пехотного полка, при несении ими службы по охране мест, в коих имеют пребывание ИХ ИМПЕРАТОРСКИЕ ВЕЛИЧЕСТВА, независимо от того, находятся ли означенные чины на охране с ружьем или иным огнестрельным оружием, или же с обнаженным либо необнаженным холодным оружием.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П.Л. Барк, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 167–168 об.
СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 209.

Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрѣнія. Въ Царской Ставкѣ, 4 февраля 1916 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ

№ 11. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Января 1916 г.

По вопросу о привлечении в отечественные предприятия рабочих желтой расы

Обсудив в заседании 30 Июля 1915 г. заключение Особого, образованного по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелению, Совещания для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения о неотложной необходимости привлечения к работам в отечественных металлургических и каменноугольных предприятиях иноземных рабочих — персов и представителей желтой расы, Совет Министров таковое предположение одобрил и предоставил Министру Внутренних Дел беззамедлительно распорядиться временной отменой существующих для названных рабочих паспортных стеснений. Затем в заседании 3 Ноября 1915 г., в удовлетворение представленного ведомством внутренних дел и поддержанного Министерством Торговли и Промышленности ходатайства Московского военно-промышленного комитета, Совет постановил распространить приведенную меру также на рабочих китайцев, приглашаемых в расположенные в Московском районе машиностроительные и железоделательные предприятия.

При таком положении дела Министр Внутренних Дел обратился к Председателю Совета Министров с письмом, указывая на ряд поступающих от отдельных предпринимателей ходатайств о дальнейшем расширении применения труда желтолицых. С тем вместе в звании Камергера Хвостов сослался на получаемые ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством от представителей местной власти данные, выясняющие опасность удовлетворения этих пожеланий. Основываясь на этих данных и находя, что, в случае предоставления китайцам и корейцам вновь испрашиваемых льгот, промышленная Россия в ближайшее же время оказалась бы наводненной названными рабочими в ущерб русским, каковое обстоятельство легко может повести после окончания войны к крупным осложнениям не только экономического, но и политического характера, Министр Внутренних Дел отмечал серьезное значение затронутого им вопроса. Изъясненное письмо, вместе с поступившими по указанному предмету от Министров Военного, Земледелия и Торговли и Промышленности заключениями, внесено ныне, по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина, на рассмотрение Совета Министров.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего изустное заявление Министра Иностранных Дел, объяснившего, что, по его мнению, отрицательные последствия привлечения в Империю рабочих желтой расы в значительной степени могут быть устранены. Для этого лишь следовало бы давать разрешения на пользование трудом этих рабочих с надлежащей осмотрительностью, строго соблюдать паспортные правила, не допускать китайцев в районы, где они могут оказаться действительно опасными, установить тщательный за ними надзор и прочее. В то же время необходимо также всемерно бороться с допускаемыми некоторыми предпринимателями в отношении китайских рабочих злоупотреблениями, о коих, как видно из донесений наших консулов, проникли уже слухи в Маньчжурию, приписывающие имевшие место на некоторых заводах беспорядки исключительно притеснениям, этим рабочим чинимым. Со своей стороны, однако, присутствовавший в заседании Помощник Военного Министра, Генерал-Лейтенант Лукомский по этому поводу заявил, что ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнейшем докладе бывшего Военного Министра, Генерал-Адъютанта Сухомлинова о некоторых намечавшихся на Дальнем Востоке мероприятиях, в том числе и предусматривавших более широкое использование труда желтолицых, благоугодно было 28 Мая 1914 г. Собственноручно начертать: «**Я безусловно против желтого труда в наших пределах**».

Сообразив изложенное, Совет Министров принял на вид, что отрицательные стороны применения желтого труда давно учитывались Правительством, стремившимся оградить, без крупных потрясений налаженной промышленности и нарушения добрососедских с Китаем отношений, не только Европейскую, но и Азиатскую Россию от наплыва желтолицых. В числе соответственных ограничительных мер последнего перед войной времени возможно указать, например, на устанавливавшийся во внесенном в Государственную Думу в 1913 году особом законопроекте запрет найма рабочих китайцев на частные горные промыслы губерний и областей Восточной и Западной Сибири[4]. Ныне, однако, наступили особливые обстоятельства. Вспыхнувшая война, отвлекшая значительное число рабочих в войска, поставила многие, имеющие государственное значение отрасли промышленности в крайне тяжелое из-за недостатка рабочих рук положение. Принятые Правительством в первую очередь для пополнения кадров рабочих меры — привлечение к работам военнопленных и беженцев — оказались недостаточными, и, таким образом, оставался только один выход — обращение к труду иноземных рабочих и, в частности, китайцев и корейцев. При таких условиях и последовали вышеприведенные постановления Совета Министров от 30 Июля и 3 Ноября 1915 г., отмена коих, несмотря на правильно отмеченную Министерством Внутренних Дел опасность сколько-нибудь широкого применения труда желтолицых, представлялась бы пока едва ли целесообразной. Вопрос сводится, по мнению Совета, лишь к тому, чтобы по возможности парализовать эту опасность соответственными правительственными мероприятиями. В сих видах, в частности, весьма полезным могло бы явиться учреждение специального органа, на обязанности которого лежала бы выдача особых, каждый раз, разрешений на переход нашей границы китайским рабочим. Ближайшее соображение этой стороны дела, а равно и выработку прочих упомянутых мероприятий Совет Министров счел правильным возложить на имеющее быть для сего образованным при Министерстве Земледелия совещание из представителей всех заинтересованных ведомств.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил*:

Предоставить Министру Земледелия образовать при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве особое из представителей заинтересованных ведомств совещание для соображения вопроса об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, П. Н. Думитрашко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 9–11.
СУ. 8 ноября 1916. Отд. I. Ст. 2522.

№ 12. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Января 1916 г.

О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (письмо Министра Юстиции к Председателю Совета Министров от 4 Января 1916 г., за № 288)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Образованное, согласно постановлению Совета Министров от 3 Марта 1915 г., для обсуждения вопросов, возникающих по поводу узаконений 2 Февраля того же г. о землевладении и землепользовании в Государстве Российском подданных воюющих с Россиею государств, а также выходцев из последних (Собр. Узак., ст. 349–351), особое при Министерстве Юстиции совещание в заседании 18 Ноября 1915 г. остановилось, между прочим, на ряде обращенных к нему некоторыми ведомствами и лицами запросов, по коим пришло к приведенным ниже заключениям:

I. По сообщенным Министерством Внутренних Дел ходатайствам Курского, Смоленского и Псковского губернских земских собраний об издании новых правил в развитие и дополнение узаконений 2 Февраля 1915 г. по вопросам: 1) об установлении преследования по законам уголовным штундо-баптизма[5] и других подобных сект; 2) о лишении права владения землею тех немецких выходцев, которые этой землею до 1870 г. не владели или хотя и владели, но состояли к означенному времени германскими подданными[6]; 3) о недопущении к управлению земельными имениями и фабрично-заводскими предприятиями не принадлежащих к славянской народности австрийских или германских подданных, а равно таковых же выходцев, перешедших в русское подданство после 1870 г.; 4) о расширении предусмотренных узаконениями 2 Февраля 1915 г. района запретных местностей и категорий владельцев; 5) о распространении на всю Империю действия узаконений 2 Февраля 1915 г. в отношении австрийских или германских подданных и выходцев, переселившихся в Россию после издания германского закона о двойном подданстве, и 6) о воспрещении на время войны въезда и жительства в Псковской губернии германским и австрийским подданным.

Совещание нашло, что вопросы о расширении в указанном направлении круга предусмотренных действующими уголовными законами религиозных преступлений, а также о воспрещении на время войны неприятельским подданным въезда и проживания в Псковской губернии едва ли относятся к предметам ведомства совещания. Засим, что касается ходатайства Курского земства относительно лишения неприятельских подданных и выходцев права управлять земельными имениями и фабрично-заводскими предприятиями, то оно получило уже надлежащее разрешение по узаконению 2 Февраля 1915 г. и проекту его дополнения. Наконец, прочим упомянутым выше ходатайствам совещание не считало своевременным давать ныне дальнейшее движение ввиду только что состоявшегося пересмотра ограничительных правил 2 Февраля 1915 г..

II. По поводу препровожденной Главным Штабом выписки из стенографического отчета заседания XI съезда уполномоченных объединенных дворянских обществ 13 Марта 1915 г. по вопросу о нераспространении на отведенные немецким колонистам в пределах запретной полосы Кавказского края земельные участки изъятия, установленного узаконением 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 351) в пользу наделенных земель, совещание пришло к заключению,

что рассматриваемые земли не могут почитаться надельными и потому подлежат ликвидации на основании означенного узаконения.

III. По возбужденному Херсонским Губернатором вопросу о судьбе доли члена Нейзацкого товарищества 67 домохозяев Готлиба Шефера, произведенного в прапорщики и награжденного Георгиевским крестом и, следовательно, пользующегося правом на освобождение лично принадлежащего ему имущества от действия ограничительных правил 2 Февраля 1915 г. при ликвидации в порядке этого узаконения имущества названного товарищества.

По мнению совещания, Шефер лишен возможности требовать исключения могущей причитаться ему доли в ликвидируемом имуществе из списка отчуждаемых имуществ.

IV. По возбужденному Петроградским Губернатором вопросу об упрощении, в применении к узаконениям 2 Февраля 1915 г., порядка выдела из общего имущества подлежащих отчуждению долей и производства торгов на имения, не отчужденные их владельцами добровольно.

Совещание отметило, что изъясненный вопрос получил уже надлежащее разрешение в проекте дополнения узаконений 2 Февраля 1915 г..

V. По возбужденному в совещании представителем Министерства Внутренних Дел вопросу о желательности преподать ныне же подлежащим губерниским правлениям и соответственным им установлениям указания о приостановке, ввиду предположенных изменений Положения о взысканиях по бесспорным делам казны, производства вызовов владельцев к описи подлежащих продаже с публичного торга имуществ.

Совещание признало преподание Министерством Внутренних Дел рассматриваемых указаний желательным.

VI. По возбужденному Министерством Внутренних Дел вопросу о том, надлежит ли отнести к разряду надельных, освобожденных от ликвидации согласно узаконению 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 351), те земли, которые приобретены колонистскими обществами за счет так называемых «овчарных капиталов».

Совещание нашло, что если «овчарные» земли, будучи запасными землями, должны считаться надельными, как закрепленные за колонистами по актам поземельного устройства, и, следовательно, по силе узаконения 2 Февраля 1915 г. не подлежащими ликвидации, то, наоборот, земли, приобретенные на доходы от «овчарных» участков или на вырученные от их продажи капиталы, подчиняются обязательной ликвидации.

VII. По возбужденному Шведским Посланником в Петрограде вопросу об охранении интересов шведских фирм, состоящих по поставке сельскохозяйственных орудий и машин кредиторами колонистов южной России, земли коих подлежат ликвидации на основании узаконений 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 351).

Совещание признало, что предположения, направленные к ограждению интересов какой-либо отдельной группы кредиторов, едва ли могут быть осуществлены; к тому же опасения шведских фирм, обусловленные возможною высокою задолженностью ликвидируемых имуществ их должников, представляются в значительной степени преувеличенными ввиду проектированного запрещения отдачи в залог и обременения иными вотчинными правами подлежащих ликвидации недвижимостей.

Приведенные заключения совещания внесены ныне Министром Юстиции на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить изъясненные заключения, за исключением касающегося судьбы доли члена Нейзацкого товарищества 67 домохозяев Готлиба Шефера (III), Совет Министров заметил, что б льшая часть разрешенных совещанием вопросов ныне, за воспоследованием узаконения 13 Декабря 1915 г. о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. 2749), потеряла свое практическое значение. К числу таковых вопросов относятся: об юридической природе земель, отведенных немецким колонистам в пределах запретной полосы Кавказского края (II), об упрощении порядка производства выдела из общего имущества подлежащих отчуждению долей и производства торгов на отчуждаемые имения (IV) и об «овчарных» землях (VI). Что же касается заключения совещания по делу вышеупомянутого Шефера, то правильность такового возбудила в среде Совета Министров серьезные сомнения, ввиду чего Совет признал нужным предоставить Министру Юстиции внести этот вопрос в Правительствующий Сенат на предмет надлежащего разъяснения истин-

ного смысла соответствующих постановлений действующего закона (Св. Зак., т. I, ч. 2, Учр. Сенат., изд. 1915 г., ст. 20, п. 6).

Об изложенном Совет Министров постановил уведомить Министра Юстиции для зависящих, в чем следовать будет, распоряжений, а Главных Начальников прочих заинтересованных ведомств — для сведения.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, Н. Н. Думитрашко, [В. М. Волконский].

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 12–14;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1438–1439, 1467–1468, 1487.
СУ. 1 сентября 1916. Отд. I. Ст. 1868–1869.
СУ. 30 октября 1916. Отд. I. Ст. 2406.

№ 13. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Января 1916 г.

Об образовании губернских и порайонных междуведомственных совещаний для объединения деятельности местных правительственных организаций, ведающих дело военной обороны, государственного порядка и обеспечения населения продовольствием и топливом, а равно перевозку (представление Министерства Земледелия от 12/13 Января 1916 г., за № 8080)[7]

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Наблюдаемые в последнее время затруднения в снабжении некоторых местностей Империи предметами первой необходимости и замечаемая разрозненность и несогласованность действий местных властей и уполномоченных по обеспечению населения продовольствием и топливом, в связи с той или другой постановкой дела перевозок, побудили Министра Земледелия выдвинуть на очередь вопрос об образовании на местах, под председательством Губернаторов, губернских и порайонных совещаний для согласования и объединения деятельности отдельных местных органов, ведающих дело указанного снабжения. Предположение это рассмотрено было в Совещании Министров по обеспечению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом, причем Совещание отнеслось с полным сочувствием к мысли об образовании на местах совещаний, объединяющих деятельность местных властей, и поручило Министру Земледелия, по ближайшему соглашению с Управлением сельскопродовольственной части Министерства Внутренних Дел и с участием представителей заинтересованных ведомств, выработать и представить на уважение Совета Министров проект Положения о губернских и порайонных междуведомственных совещаниях для объединения деятельности местных правительственных организаций, ведающих дело обеспечения населения предметами первой необходимости. Во исполнение сего в должности Егермейстера ВЫСОЧАЙШЕГО Двора, Действительный Статский Советник Наумов внес ныне на рассмотрение Совета Министров согласованный заинтересованными ведомствами проект упомянутого Положения, на основании коего предположено образовать в губерниях губернские междуведомственные совещания, под председательством Губернатора, в составе уполномоченных председателей Особых Совещаний по обороне, продовольственному делу и топливу, с участием председателей порайонных комитетов или их заместителей, причем в тех губерниях или областях, в коих уполномоченных не имеется, подлежащими Министрами назначаются особые представители. На Кавказе, в Туркестане и Приамурском крае согласно проекту проектируется образование краевых совещаний, под председательством Генерал-Губернаторов и Помощника по гражданской части Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе. К предметам ведения совещаний относится: *а)* выяснение современного положения в губернии дела, порученного каждому из уполномоченных, *б)* обсуждение предлагаемых уполномоченными мероприятий и порядка проведения их в жизнь и *в)* рассмотрение возникающих при осуществлении этих мероприятий затруднений и способов к их устранению. Единогласные решения совещания приводятся немедленно в исполнение, вызвавшие же в совещании разногласия вопросы, по заявлению Председателя совещания или заинтересованного уполномоченного, представляются, через подлежащего Министра, на разрешение Совещания Министров по обеспечению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом.

Обсудив настоящее дело и признавая образование на местах объединяющих деятельность отдельных органов власти совещаний своевременным и целесообразным, Совет Министров не

встретил препятствий одобрить выработанное Министерством Земледелия Положение об означенных совещаниях. При этом, однако, Совет Министров остановился на возбужденном Заменяющим Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях вопросе об организации согласно проекту особого краевого совещания на Кавказе под председательством Помощника Наместника по гражданской части. По этому поводу Статс-Секретарь Никольский объяснил Совету Министров, что рассматриваемый проект Положения не сообщался на заключение Главной Кавказской власти и вследствие сего не согласован с некоторыми особенностями управления Кавказского края. Так, например, из статьи 4 проекта Положения видно, что на Кавказе имеется в виду краевое совещание вместо губернских; поэтому, казалось бы, Наместнику должно принадлежать право или лично председательствовать в Совещании, или замещать себя, по собственному усмотрению, одним из своих Помощников или даже другим лицом из состава высших чинов своего Управления. Далее, по статье 5 проекта Положения местные совещания могут быть созываемы «по предложению подлежащих Министров»; между тем, согласно статье 7^1 Учреждения Управления Кавказского края, Наместник подчинен непосредственно Верховной власти, и Министры не могут предлагать Наместнику принимать какие-либо меры. Точно также по статье 7 проекта, вызвавшие в совещании разномыслие вопросы представляются председателем совещания или уполномоченным ведомства через подлежащего Министра на усмотрение Совещания Министров, помимо Наместника. Между тем, согласно статье 7 Учреждения Управления Кавказского края, в лице Наместника сосредоточивается высшее местное управление всеми гражданскими делами края и, в силу статьи 7^3 того же учреждения, через Наместника восходят к высшей законодательной и исполнительной власти все дела управления. Наконец, в качестве совещательного органа при Наместнике состоит Совет, в состав коего входят представители ведомств в лице Уполномоченного Министерства Земледелия, Члена Совета от Министерства Финансов и др., с чем нельзя не считаться при организации краевого для всего Кавказа совещания.

Признавая ввиду приведенных соображений необходимым согласовать, по ближайшему усмотрению Наместника, проект Положения о междуведомственных губернских и порайонных совещаниях для Кавказа с особенностями управления названным краем, Совет Министров считал предпочтительным исключить из рассматриваемого Положения упоминание о Кавказском крае и предоставить Наместнику Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе предположения свои по сему предмету представить Совету Министров дополнительно.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил*:

Одобрить прилагаемое при сем Положение о губернских и порайонных междуведомственных совещаниях для объединения деятельности местных правительственных властей, ведающих дело военной обороны, государственного порядка и обеспечения населения продовольствием и топливом, а равно перевозку.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. С. Лукомский, П. Н. Думитрашко, [В. М. Волконский].

С к р е т а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 15–15 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1231, 1789, 1790, 1792.

№ 14. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Января 1916 г.

О принятии подготовительных мер к регистрации имуществ неприятельских подданных в России и к охране имущественных интересов и прав русских подданных в неприятельских странах

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Гофмейстер Сазонов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что в Министерство Иностранных Дел, со времени открытия военных действий, поступают многочисленные заявления русских подданных относительно убытков, причиненных им действиями неприятельских правительств и войск. Заявления эти, весьма разнообразные по своему содержанию, могут быть, однако, сведены к двум основным родам. В одних просители указывают убыточные для них последствия тех или иных принятых в неприятельских странах законодательных мер, как-то: запрета платежей, секвестра и ликвидации имуществ и т. п. В других заявлениях перечисляются убытки, вызванные действиями неприятельских войск при занятии ими русской территории. При этом некоторые просители ссылаются на определенные и точные данные относительно своих потерь, большинство же говорит лишь о вероятности понесенного ущерба, что вполне объяснимо невозможностью получения, в настоящих обстоятельствах, точных сведений о положении имуществ в неприятельских странах и наших, занятых неприятелем, местностях. Придавая, со своей стороны, вышеупомянутым заявлениям существенное значение, Гофместер Сазонов находит, что ими выдвигается вопрос первостепенной государственной важности. Нынешняя война затронула такое множество частных интересов и прав, что при заключении мира охрана этих интересов и прав явится одной из серьезнейших практических задач, падающих в первую очередь на Министерство Иностранных Дел. Между тем для успешного ее разрешения необходимо принятие Правительством ряда подготовительных мер.

Обращаясь в связи с сим к выяснению способов охраны интересов и прав русских подданных в неприятельских странах, как то депозитов в неприятельских кредитных учреждениях, предприятий на враждебной территории и прав участия в местных предприятиях, всякого рода движимой и недвижимой собственности и т.п., Министр Иностранных Дел находит прежде всего желательным установить обязательную ныне же заявку всех соответственных интересов и прав, дабы в руках Правительства, призванного таковые защищать, находились все нужные для того данные. Одновременно с тем, по мнению Гофмейстера Сазонова, представлялось бы необходимым принять меры и к тому, чтобы Правительство располагало надлежащими средствами воздействия на неприятельские страны в видах обеспечения своих требований в пользу русских подданных. При этом Министр Иностранных Дел отмечает, что в Австрии и Германии уже одновременно был введен также запрет отчуждения, уступки или обременения этих имуществ. По смыслу этих распоряжений вся совокупность русских имуществ в Австрии и Германии представляет собою как бы общий залог в обеспечение будущих требований этих стран к России, по поводу тех или других частных прав их подданных. Казалось бы целесообразным подобную же меру осуществить и в России, где, насколько известно, собственность неприятельских подданных по своим размерам весьма велика и, по-видимому, превышает количество русских имуществ в неприятельских странах. Таким образом, для успешной охраны имущественных интересов и прав русских подданных в неприятельских странах выдвигаются две меры: 1) обязательная заявка таковых прав и интересов Правительству и 2) опись находящихся в России неприятельских имуществ для предоставления

Правительству возможности удовлетворения за счет их, в случае надобности, пострадавших русских подданных.

Переходя к вопросу об убытках, вызванных действиями неприятельских войск на русской территории, Гофмейстер Сазонов почитал бы необходимым всесторонне выяснить, представляется ли целесообразным ставить будущие денежные расчеты между воюющими в связь с возмещением этих убытков и, в утвердительном случае, какие меры надлежало бы наметить для установления размеров таковых. Ввиду сего, наряду с производимою ныне в Министерстве Финансов разработкою общего вопроса о возмещении военных убытков населения, надлежало бы выяснить также и частный вопрос об убытках, вызванных неприятельскими войсками, для чего, по мнению Гофмейстера Сазонова, следовало бы ныне же: 1) установить желательное основание будущих расчетов с неприятелями по этим убыткам и 2) определить порядок их регистрации в связи с регистрацией военных убытков вообще.

К изложенному Министр Иностранных Дел присовокупляет, что он, со своей стороны, полагал бы желательным образовать при одном из заинтересованных ведомств особое, под председательством Товарища Министра, междуведомственное совещание для предварительного обсуждения вопроса об убытках русских подданных, вызванных действиями неприятельских властей и войск, с тем, чтобы означенное совещание наметило общие начала разрешения указанного вопроса и, в частности, основания последующего распределения работ по сему предмету между заинтересованными ведомствами и внесло свои соображения на уважение Совета Министров.

Приступив к обсуждению первого из возбужденных Министром Иностранных Дел вопросов и всецело разделяя приведенные Гофмейстером Сазоновым соображения, Совет Министров и с своей стороны находил, что ко времени заключения мира для Правительства представлялось бы существенно необходимым располагать точными сведениями о количестве и размере имеющейся в наших пределах неприятельской собственности. В равной мере, полезным являлось бы также принятие у нас, соответственно последовавшим уже в сем отношении в Германии и Австрии распоряжениям, мероприятий, направленных к временному изъятию из области гражданского оборота находящейся у нас собственности неприятельских подданных, могущей послужить, в своей совокупности, обеспечением наших требований при будущих мирных переговорах. Принимая во внимание всю сложность предстоящих в таковом направлении задач, казалось бы необходимым приступить к осуществлению намечаемых мероприятий по возможности без всякого отлагательства. При этом предварительную разработку потребных на сей предмет правил Совет Министров признал предпочтительным сосредоточить в Министерстве Юстиции, возложив изъясненную задачу на образованное в составе указанного ведомства междуведомственное, под председательством Товарища Министра Юстиции, Сенатора Ильяшенко, совещание.

Обращаясь засим к разрешению возбужденного Гофмейстером Сазоновым вопроса об убытках, вызванных действиями неприятельских войск на нашей территории, Совет Министров отметил, что возмещение таковых убытков уже предусмотрено, между прочим, внесенным в Августе 1915 г. в Государственную Думу, за подписью 215 членов Думы, законодательным предположением о вознаграждении за убытки, причиненные войною. В составе имеющего быть изданным по сему предмету закона и должны, казалось бы, получить осуществление намечаемые ныне Министром Иностранных Дел предположения. Равным образом, в проекте упомянутого закона предполагается предусмотреть учреждение особых местных комитетов для собирания сведений о понесенных населением военных убытков, а также центрального комитета в Петрограде для руководства деятельностью местных комитетов.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *положил*:

Поручить Министру Юстиции передать на предварительное обсуждение междуведомственного, под председательством Сенатора Ильяшенко, совещания вопросы о мерах к регистрации имуществ неприятельских подданных в России и к охране интересов и прав русских подданных в неприятельских странах с тем, чтобы названное совещание наметило общие основания означенных вопросов и представило свои соображения по сему предмету на уважение Совета Министров.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, [И. К. Григорович], С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, [А. С. Лукомский], [В. М. Волконский].

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 18–20.

Собственного Его Императорского Величества
рукого мастертаного Согласия. Въ Царскомъ Селѣ, 28
Января 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 15. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 и 19 Января 1916 г.

О сооружении железнодорожной ветви к Ревдинскому руднику серного колчедана[8]

Озабочиваясь увеличением добычи потребного для выделки серной кислоты колчедана, Особое под председательством Военного Министра Совещание для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения в Июле минувшего г. признало неотложно необходимым построить на счет казны железнодорожную ветвь, протяжением около 30 верст, от рудника владельца Ревдинского горного округа Пермской губернии, Солодовникова, с которым военное ведомство заключило договор на поставку серного колчедана, до станции Ревда Пермской железной дороги. Вследствие сего Министерством Путей Сообщения было сделано распоряжение о немедленном производстве изысканий названной ветви и приступе к работам по ее сооружению с таким расчетом, чтобы первая половина ветви, от Пермской дороги до Ревдинского завода, протяжением около 12 верст, могла быть закончена в 1915 году, а остальная часть — летом текущего г.. Вопрос о постройке указанной линии рассматривался засим в Особом Совещании по перевозкам, которое, приняв во внимание, что в непосредственной близости от Ревдинского завода пройдет сооружаемая ныне обществом Московско-Казанской железной дороги магистраль Казань—Екатеринбург, высказало сомнение в целесообразности присоединения Ревдинского рудника к Пермской дороге. Однако Военный Министр, ввиду истощения запаса серного колчедана, предназначенного для добычи серной кислоты, и увеличения числа заводов, изготовляющих эту кислоту, а также вследствие возникшего предположения развить на Ревдинском заводе производство снарядов и выплавку меди, признал крайне необходимым скорейшее окончание начатой уже постройки названной ветви.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и ходатайствуя об отпуске, в порядке применения статьи 18 бюджетных правил, в распоряжение ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, согласно заключению Особого при Министерстве Финансов Междуведомственного Совещания аванса в 400.000 руб., в счет общей стоимости сооружения первого участка Ревдинской линии, Министр Путей Сообщения объясняет, что с постройкой этого участка не закрывается возможность продолжения этой ветви от Ревдинского завода к самому руднику серного колчедана.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению изъясненного ходатайства Егермейстера Трепова, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Путей Сообщения из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *четыреста тысяч* рублей на работы по постройке железнодорожной ветви до

Ревдинского завода, в счет общей стоимости этой ветви и с ассигнованием этой суммы частями, по мере действительной надобности.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И. Л. Горемыкин, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, П. А. Харитонов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 94–95 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 618.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». Ст. Петербургъ, 31 января 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 16. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Января 1916 г.

О наказуемости лиходательства, об усилении в некоторых случаях наказаний за мздоимство и лихоимство, а также об установлении наказаний за промедление в исполнении договора или поручения правительства о заготовлении средств нападения или защиты от неприятеля и о поставке предметов довольствия для действующих армий и флота

Неподкупность служебной деятельности составляет одно из первейших условий нормальной жизни государства. Необходимо поэтому требовать и от частных лиц, чтобы они воздерживались от всяких попыток побуждать служащих к уклонению с пути строгого выполнения лежащих на них обязанностей. Таким образом, наряду с принятием мер карательного свойства против непосредственных нарушителей служебного долга, представляется безусловно правильным установление такого же воздействия и в отношении лиц, склоняющих агентов правительственной власти к совершению поступков, несогласных с требованиями службы. Между тем в действующем уголовном законе не содержится надлежащих постановлений о наказуемости лиходательства, и кары за таковое назначаются лишь в некоторых отдельных случаях. На эту сторону дела обращено было внимание Государственной Думой, одобрившей законодательное предположение 88 ее Членов[8] о принятии соответственных в изъясненном направлении мероприятий. При этом, однако, комиссия по судебным реформам Государственной Думы находила возможным ограничиться в настоящее время установлением ответственности лишь в тех случаях, когда лиходательство связывается с подкупом должностных лиц, имеющих отношение к войне или к обороне государства. Со своей стороны, Министерство Юстиции считало бы более правильным поставить ныне на очередь общий вопрос о наказуемости лиходательства. Независимо от сего, по мнению названного ведомства, представляется также целесообразным повысить определяемые ныне действующим законом наказания за мздоимство, а равно за лихоимство, если последнее имело место по делам государственной обороны и по поводу железнодорожной службы во время войны, и установить особую ответственность за промедление в исполнении договора или поручения правительства по заготовлению средств нападения или защиты от неприятеля и поставке предметов довольствия для действующих армии и флота. Выработанные в таковом смысле предположения Министерства Юстиции внесены ныне Сенатором Хвостовым на уважение Совета Министров.

Согласно представленному проекту, предметом наказуемого лиходательства является подкуп лиц, состоящих на службе государственной и общественной, причем сам подкуп может выражаться в предоставлении какой бы то ни было имущественной выгоды. В отношении размера ответственности за лиходательство в проекте различаются случаи склонения должностного лица к совершению действий, не выходящих из круга его законных обязанностей, но выполняемых им по получении от заинтересованного в том частного лица вознаграждения, — от случаев отвлечения органа власти от выполнения его служебного долга, облагаемых более

суровыми наказаниями. Наказуемость за подкуп определяется в соответствии с наказуемостью самих подкупаемых за мздоимство и лихоимство, несколько только понижаясь против последней, и возвышается лишь в тех особенно серьезных случаях, когда лиходательство учинено составившеюся для того шайкою. Кроме этого, наряду с личным наказанием, на лиходателей налагается денежное взыскание, равное стоимости доставленной ими имущественной выгоды, а при невозможности в точности определить ее в размере не свыше одной тысячи рублей. Особые кары устанавливаются проектом в делах о подкупе членов сословных и общественных собраний, а также подкупе присяжных заседателей, внесенных в список на определенную сессию суда. Далее вводится специальное правило о наказуемости тех, кто получает подарок или иную имущественную выгоду для склонения должностных лиц, пользуясь своим влиянием на последних, — к выполнению или воздержанию от выполнения служебного действия или к неисполнению установленной законом обязанности, либо к злоупотреблению властью или обязанностями звания. Имея затем в виду, что наибольшая опасность может быть причинена лиходательством в делах, касающихся государственной обороны, а также во время войны в области железнодорожной службы, проект повышает для подобных случаев наказания на две или на три степени. Повышенное наказание устанавливается и за мздоимство и лихоимство при тех же квалифицирующих обстоятельствах. Равным образом, в проекте предусматривается, что учиненный во время войны подкуп лиц, служащих на частных железных дорогах, хотя бы они и не пользовались правами государственной службы, признается наказуемым и лица эти несут одинаковую ответственность за мздоимство и лихоимство со служащими на казенных железных дорогах. Наконец, уголовный закон, определяющий ныне наказание за изготовление заведомо негодных средств нападения или защиты от неприятеля, а равно предметов довольствия для армии и флота, дополняется постановлением о применении указанных в сем законе карательных мер также и к лицам, виновным в умышленном промедлении в исполнении договора или поручения правительства относительно заготовления упомянутых средств или предметов. Отмечая затем, что Министерством Юстиции уже в 1909 году внесен был в Государственную Думу законопроект об изменении порядка производства дел о преступных деяниях по службе, каковой проект не рассмотрен еще до настоящего времени законодательными учреждениями, Сенатор Хвостов не находит возможным, впредь до разрешения затронутого этим законопроектом общего вопроса, включать какие-либо изменения в процессуальные законы, определяющие порядок привлечения к ответственности должностных лиц по отдельным преступным деяниям. При этом, однако, в Уставе Уголовного Судопроизводства имеется в виду внести, во избежание недоразумений, оговорку о том, что служащие на частных железных дорогах за мздоимство и лихоимство подлежат привлечению к ответственности и преданию суду в общем порядке, если они не подчинены действию Положения 12 Марта 1890 г. о железнодорожных служащих в военное время[9]. Кроме того, в целях достижения возможной полноты при исследовании дел в тех случаях, когда совместно с лиходателями привлечены к ответственности и лица, обвиняемые в мздоимстве и лихоимстве, предполагается всех соучастников судить в одном и том же суде, в соответствии с правилами, установленными по сему предмету в статье 207 Устава Уголовного Судопроизводства. Находя, что изъясненные меры, как вызываемые чрезвычайными военными обстоятельствами, представляются совершенно неотложными, Министр Юстиции считал бы необходимым осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и приняв во внимание изъявленное в присутствии Совета Министрами Военным и Путей Сообщения и Государственным Секретарем согласие не настаивать на первоначальных замечаниях вверенных им ведомств и Государственной Канцелярии, Совет Министров не встретил препятствий одобрить изъясненные предположения Сенатора Хвостова.

Согласно с сим Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

I. Статью 372 уложения о наказаниях уголовных и исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) изложить следующим образом:

Ст. 372. Если чиновник или иное лицо, состоящее на службе государственной или общественной, по делу или действию, касающемуся до обязанностей его по службе, примет, хотя и без всякого в чем-либо нарушения сих обязанностей, подарок, состоящий в деньгах, вещах или в чем бы то ни было ином, или же, получив оный и без изъявления предварительного на

то согласия, не представит его начальству немедленно и во всяком случае при первой возможности, то за сие, в случае, если подарок принят или получен уже после исполнения того, за что оный был предназначен, принявший его подвергается:

отрешению от должности и заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев;

когда ж оный принят или получен прежде, то исключению из службы и заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до одного г. и четырех месяцев.

Сверх означенных в сей статье наказаний, виновный подвергается денежному взысканию в размере двойной цены подарка, а если стоимость последнего не может быть в точности определена, — денежному взысканию не свыше двух тысяч рублей.

Такому же взысканию или наказанию и на том же основании подвергается и тот, который примет сего рода подарки чрез других или же дозволит жене своей, детям, родственникам, домашним или кому-либо иному принимать оные.

(Примечание к сей статье, по изданию 1885 г., остается в силе.)

II. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) дополнить статьями 272^{1}, 272^{2}, 272^{3}, 272^{4}, 272^{5}, 272^{6}, 272^{7}, 381^{1} и 381^{2} следующего содержания:

Ст. 272^{1}. Виновный в доставлении подарка или какой-либо иной имущественной выгоды лицу, состоящему на службе государственной либо общественной, с целью склонить к выполнению или воздержанию от выполнения служебного действия, без нарушения установленных законом обязанностей, подвергается:

заключению в тюрьме на время от двух до четырех месяцев.

Сверх означенного наказания, виновные подвергаются денежному взысканию, равному цене подарка, а если стоимость последнего или доставленной имущественной выгоды не может быть в точности определена, — денежному взысканию не свыше одной тысячи рублей.

Ст. 272^{2}. Виновный:

1) в обещании, предложении или доставлении подарка или какой-либо иной имущественной выгоды лицу, состоящему на службе государственной либо общественной, с целью склонить к неисполнению установленной законом обязанности или злоупотреблению предоставленной законом властью, или

2) в доставлении таких подарка или выгоды за последовавшее уже неисполнение обязанности или злоупотребление властью подвергается:

лишению всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ и отдаче в исправительные арестантские отделения по третьей или четвертой степени статьи 31 сего уложения,

или заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до одного г. и четырех месяцев.

Сверх означенного наказания, виновные подвергаются денежному взысканию, равному цене подарка, а если стоимость последнего или доставленной имущественной выгоды не может быть с точностью определена, — денежному взысканию не свыше одной тысячи рублей.

Ст. 272^{3}. Виновный в обещании, предложении или доставлении подарка или какой-либо иной имущественной выгоды члену сословного или общественного собрания или внесенному в список на определенную сессию суда, а равно вошедшему в состав комплекта присяжному заседателю, с целью склонить к подаче голоса в пользу или против какого-либо решения или к воздержанию от подачи голоса, а равно к иному злоупотреблению обязанностями своего звания, подвергается:

лишению всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ и отдаче в исправительные арестантские отделения по третьей или четвертой степени статьи 31 сего уложения,

или заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до одного г. и четырех месяцев.

Сверх означенного наказания, виновные подвергаются денежному взысканию, равному цене подарка, а если стоимость последнего или доставленной имущественной выгоды не может быть с точностью определена, — денежному взысканию не свыше одной тысячи рублей.

Таким же образом наказывается и тот, кто в означенных сею статьею случаях согласится на обещание или предложение подарка или какой-либо иной имущественной выгоды или примет такие подарок или выгоду или же будет требовать или просить оных.

Полученный виновным подарок отсылается в приказ общественного призрения или заменяющее оный учреждение.

272^{4}. Наказаниям, в статьях 272^{1}—272^{3} сего уложения определенным, подвергается и виновный в принятии подарка или получении какой-либо иной имущественной выгоды за свое

содействие, передачею взятки или иным посредничеством, к выполнению означенными в сих статьях лицами или воздержанию их от выполнения служебного действия или к неисполнению установленной законом обязанности, либо к иному злоупотреблению властью, или обязанностями звания.

Ст. 272^{5}. За преступные деяния, предусмотренные статьями 272^{1}—272^{4} сего уложения, учиненные составившеюся для того шайкою, виновные подвергаются:

лишению всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ и отдаче в исправительные арестантские отделения на время от пяти до шести лет.

Ст. 272^{6}. Если преступные деяния, означенные в предшедших (272^{1}—272^{5}) статьях, были учинены по делам о снабжении армии или флота боевыми, продовольственными или иными припасами, по пополнению личного состава армии и флота, либо вообще по обороне государства, а также во время войны по поводу железнодорожной службы, то определенные означенными статьями наказания возвышаются двумя или тремя степенями.

Ст. 272^{7}. Статьи 272^{1}, 272^{2} и 272^{4}—272^{6} применяются и в случаях, когда, при указанных в означенных статьях условиях, подарок или иная имущественная выг. были доставлены, предложены или обещаны во время войны лицам, служащим на частных железных дорогах, по поводу исполнения ими обязанностей по железнодорожной службе.

Ст. 381^{1}. Если означенные в статьях 372, 373 ч. 1, 374, 376—381 преступные деяния учинены при исполнении служебных обязанностей по снабжению армии или флота боевыми, продовольственными или иными припасами, по пополнению личного состава армии или флота, или вообще по обороне государства, а также по железнодорожной службе во время войны, то определенное в законе наказание возвышается двумя ими тремя степенями.

Ст. 381^{2}. Статьи 372—381^{1} применяются к лицам, служащим на частных железных дорогах, хотя бы сии лица и не пользовались правами государственной службы, если означенные в этих статьях преступные деяния учинены во время войны при исполнении обязанностей по железнодорожной службе.

III. Статью 382 уложения о наказаниях уголовных и исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) — отменить.

IV. Статьи 114 и 115 уголовного уложения (Св. Зак., т. XV, изд. 1909 г.) изложить следующим образом:

Ст. 114. Исполняющий договор или поручение правительства о заготовлении средств нападения или защиты от неприятеля или заведующий их заготовлением, виновный в заготовлении оных заведомо негодными для употребления, если сии средства были предъявлены к приему или окончены заготовлением, а равно и в промедлении в исполнении означенных договора или поручения, наказывается:

заключением в исправительном доме.

Если заготовленные средства нападения или защиты от неприятеля были сданы и притом или по стачке с приемщиком, или посредством особых для сокрытия негодности сих средств приспособлений, а равно если промедление в исполнении договора или поручения учинено во время войны, то виновный наказывается:

срочною каторгою.

Сим же наказаниям и на сем же основании подлежит служащий, виновный в допущении заготовления означенных средств или в приеме оных заведомо негодными для употребления.

Ст. 115. Исполняющий договор или поручение правительства о поставке предметов довольствия для действующей армии или ее госпиталей или для действующего флота или его госпиталей или приказчик такого поставщика, виновный в сдаче в военное время заведомо вредных для здоровья или заведомо негодных для употребления предметов довольствия, а равно и в промедлении в исполнении означенных договора или поручения, наказывается:

заключением в исправительном доме на срок не ниже трех лет.

Покушение наказуемо.

Сему же наказанию подлежит служащий, виновный в допущении поставки означенных предметов довольствия или в приеме оных заведомо вредными для здоровья или заведомо негодными для употребления.

V. Статью 207 устава уголовного судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.) изложить следующим образом:

Ст. 207. Все соучастники в преступлении или проступке судятся в одном суде, и именно в том, коему подсудны главные виновные или в ведомстве коего находится большее число обви-

няемых. Но если одни из соучастников в преступлении или проступке подсудны высшему, а другие низшему суду, то дело о всех обвиняемых подлежит решению высшего суда.

Правило сей статьи применяется и в случаях привлечения к ответственности обвиняемых в мздоимстве или лихоимстве совместно с лицами, их подкупившими.

VI. Устав уголовного судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.) дополнить статьею 1085^{2} следующего содержания:

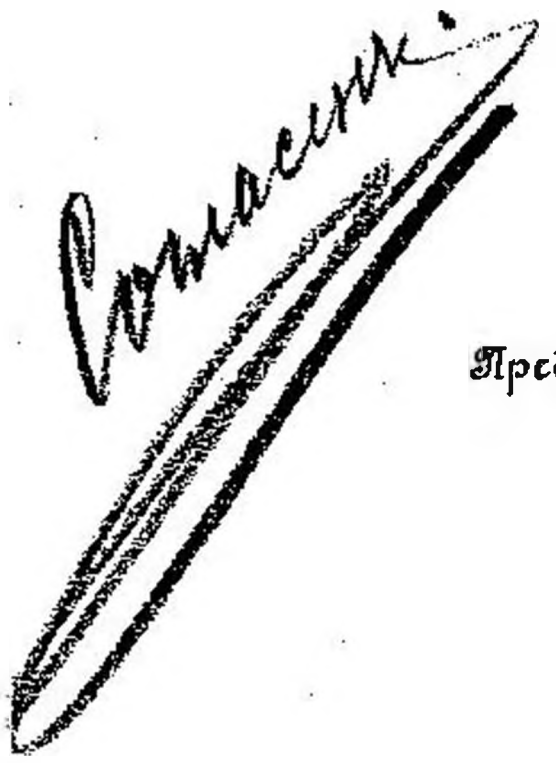
Ст. 1085^{2}. Служащие на частных железных дорогах, не подчиненные действию положения 12 Марта 1890 г. (6633) о железнодорожных служащих в военное время, за преступные деяния, означенные в статье 381^{2} (по настоящему узаконению), привлекаются к ответственности и предаются суду в общем порядке уголовного судопроизводства.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 30–35 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 113, 122.
СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 206.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 4 Февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 17. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Января 1916 г.

Об ассигновании кредита на оказание помощи сербским беженцам в Румынии

Со времени перерыва сообщений с Сербией и вторжения австро-германцев на Балканы, в городе Турн-Северине в Румынии сосредоточилось много сербских беженцев, преимущественно женщин и детей, коим, по распоряжению Свиты ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Контр-Адмирала Веселкина, оказывалась помощь путем удовлетворения наиболее насущных их нужд. Так как соответственные издержки не подлежат отнесению на счет военного фонда, Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего возбудил перед Министерством Иностранных Дел ходатайство об ассигновании на указанную надобность специального кредита в размере 200.000 руб., предназначаемого как на покрытие произведенных уже расходов, так и на содержание питательного пункта в течение ближайших шести месяцев.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Гофмейстер Сазанов испрашивает разрешение на отпуск упомянутой суммы, в порядке применения статьи 18 действующих бюджетных правил.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить предположение по сему предмету Министра Иностранных Дел, Совет Министров признал полезным оговорить, что, в силу заключенного между Правительствами Англии, Франции и России соглашения относительно распределения вызванных войною издержек Сербии между названными союзными Державами в равных долях, рассматриваемый расход представлялось бы справедливым отнести в соответственных частях на счет Великобритании и Франции.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *двести тысяч* рублей на оказание помощи сербским беженцам в Румынии, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 81–82;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1408, 1555.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». Ст. Виттебск, 31 Января 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 18. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Января 1915 г. и 26 Января 1916 г.

О привлечении на службу в войска, в течение настоящей войны, молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений

Согласно статье 61[6] Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.), Военному Министру при возникновении чрезвычайных обстоятельств военного времени предоставляется испрашивать через Совет Министров ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволение на привлечение в войска потребного числа молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших и средних учебных заведений.

На основании означенной статьи закона, соответственное право в отношении воспитанников высших учебных заведений было предоставлено в 1914 и 1915 г.х Военному Министру ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 30 Сентября 1914 г. и 9 Января и 14 Февраля 1915 г. положениями Совета Министров (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2463, и 1915 г., ст. 152 и 533). Проводя указанные мероприятия, военное ведомство имело целью привлекать молодых людей в преобразованные военные училища с ускоренным курсом для подготовки их к занятию заеим младших офицерских должностей в армии. Предоставленные военному ведомству в сем отношении вышеперечисленными узаконениями полномочия не были, однако, им использованы, так как в течение 1914 и 1915 годов оказалось достаточное число добровольцев, желающих поступить в подлежащие военно-учебные заведения.

Ныне Военный Министр вошел в Совет Министров с ходатайством о предоставлении ему, на основании статьи 82 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 г.*, права привлекать в войска воспитанников высших учебных заведений, пользующихся отсрочками для окончания курса, также и на остальное время текущей войны. При этом Генерал от Инфантерии Поливанов представил на уважение Совета Министров выработанный образованным при Военном Министерстве особым, под председательством Помощника Военного Министра, Генерала от Инфантерии Беляева, междуведомственным совещанием проект правил о правах и преимуществах пользующихся отсрочками для окончания курса воспитанников высших учебных заведений, при привлечении их на военную службу в течение настоящей войны, а также изготовленный, по соглашению Министерств Военного и Внутренних Дел, проект временных правил, определяющий самый порядок такового привлечения.

Согласно первому из этих проектов, на воспитанников высших учебных заведений, привлекаемых на службу в войска, распространяются все те льготы и преимущества в отношении отбывания воинской повинности и прав на обратное поступление в высшие учебные заведения, кои были предоставлены учащимся узаконениями 30 Сентября 1914 г. и 9 Января и 14 Февраля 1915 г.. При этом, однако, военным ведомством было принято во внимание, что

---

* Статья 82 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 г., соответствует статье 61[6] того же Устава, по Продолжению 1912 г..

указанными положениями Совета Министров соответственные права и преимущества устанавливались лишь для молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений на основании статьи 61 Устава о Воинской Повинности, по Продолжению 1912 г.*. Между тем в высших учебных заведениях в настоящее время числятся также молодые люди, состоящие в запасе или в ополчении, которые при бывших уже призывах в войска соответствующих контингентов от населения Империи получили отсрочки призыва до окончания курса не в силу статьи 61 Устава о Воинской Повинности, по Продолжению 1912 г., а по соглашению Министерств Военного и Внутренних Дел. Ввиду сего, военное ведомство полагало справедливым все права и преимущества, установленные для привлекаемых ныне в войска воспитанников высших учебных заведений, распространить также и на молодых людей, пользующихся ныне отсрочками по соглашению Министерств Военного и Внутренних Дел. Кроме того, военное ведомство признает правильным возмещать призванным в принудительном порядке в войска молодым людям, пользующимся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений, внесенную ими плату за учение в неиспользованное, не по их вине, полугодие. Что касается, в частности, некоторых особых прав и преимуществ по отбыванию воинской повинности, то в сем отношении военным ведомством было принято на вид, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 30 Сентября 1914 г. и 9 Января и 14 Февраля 1915 г. положениями Совета Министров таковые льготы предоставляются лишь тем из воспитанников высших учебных заведений, кои достигли офицерского звания прохождением существующих военных училищ, преобразованных на время войны в военно-учебные заведения с ускоренными курсами. Между тем Военным Министерством проектированы ныне к формированию новые, особого типа, временные военные училища, для пополнения их воспитанниками высших учебных заведений, привлекаемыми на военную службу на основании статьи 82 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 г.. В соответствии с сим, военное ведомство находит необходимым распространить упомянутые права и преимущества также на молодых людей, кои будут приняты в вышеупомянутые новые военные училища.

Проектируемые ныне, по соглашению Министерств Военного и Внутренних Дел, временные правила о порядке привлечения в войска воспитанников высших учебных заведений, в главных своих основаниях, сводятся к нижеследующему[10]:

1) В войска призываются все годные к военной службе воспитанники высших учебных заведений, независимо от вероисповедания и прочих условий, препятствующих достижению офицерского звания, и призванные получают от Военного Министерства соответствующие назначения, в зависимости от потребности военного ведомства и тех разных условий, коим призванные удовлетворяют.

2) Прием молодых людей на военную службу предположено производить постепенно, по мере выяснившейся потребности в них, в количестве и в сроки по определению Военного Министерства.

3) Призыв молодых людей производится по возрастам, начиная с младшего, а именно с родившихся в 1896 году; в каждом же возрасте сначала призываются все состоящие на первом курсе, затем на втором и, наконец, на третьем.

4) Совершенно освобождаются от привлечения на военную службу: а) воспитанники старшего курса всех высших учебных заведений, б) воспитанники двух старших курсов технических высших учебных заведений, в) воспитанники первого класса Императорского Александровского Лицея и ИМПЕРАТОРСКОГО Училища Правоведения и г) все студенты медицинских факультетов императорских университетов, а также ветеринарных институтов.

5) По заблаговременном определении Военным Министерством числа молодых людей, потребного для нужд армии в ближайшее время, молодые люди в этом числе привлекаются к жеребьеметанию и освидетельствованию в годности к военной службе, после чего распускаются по домам и продолжают свои учебные занятия до момента получения ими определенного назначения.

6) Все действия по призыву воспитанников высших учебных заведений — жеребьеметание, освидетельствование в городских и уездных по воинской повинности присутствиях и разверстка между высшими учебными заведениями наряда Военного Министерства — сосредоточиваются, в видах единства распоряжений, в ведении Министерства Внутренних Дел.

---

* Статья 61 Устава о Воинской Повинности, по Продолжению 1912 г., соответствует статье 76 того же Устава, издания 1915 г..

Обсудив настоящее дело, Совет Министров, со своей стороны, признал намечаемую Генералом от Инфантерии Поливановым меру в общем целесообразною и подлежащею осуществлению. Переходя засим к рассмотрению правил о тех льготах в отношении отбывания воинской повинности и прав на обратное поступление в высшие учебные заведения, кои предположено предоставить привлекаемым в войска молодых людям, Совет Министров признал справедливым присвоить таковые права и преимущества также и тем воспитанникам высших учебных заведений, которые уже поступили добровольно в военно-ученые заведения в течение настоящей войны. Наряду с сим, в среде Совета Министров возникло также сомнение о том, не следовало ли бы пополнить изъясненный проект указанием на сохранение за призываемыми учащимися прав на получение, по возвращении в учебные заведения, стипендий, которыми они пользовались до их призыва в войска. Принимая, однако, на вид содержащееся в проекте общее указание в том смысле, что призванным в войска воспитанникам, по возвращении их, с окончанием военных действий, в высшие учебные заведения, присваиваются вновь все те права и преимущества, коими они пользовались в этих заведениях до призыва на военную службу, Совет Министров счел введение в проект какой-либо специальной оговорки о стипендиях — излишним. Обращаясь далее к подробностям порядка привлечения в войска воспитанников высших учебных заведений, изложенным в проекте особых временных по сему предмету правил, Совет Министров остановился прежде всего на вопросе о том, начиная с какого именно возраста подлежат привлечению в войска названные молодые люди. В сем отношении в должности Шталмейстера графом Игнатьевым было отмечено, что предположенное в проекте привлечение в войска воспитанников высших учебных заведений в порядке их возрастов, начиная с младшего, не соответствует, казалось бы, интересам, в первую очередь, самого военного ведомства. Не подлежит, действительно, сомнению, что юноши в возрасте 18—19 лет едва ли обладают, в качестве общего правила, достаточным физическим развитием или должным нравственным закалом и выдержкою в той степени, какая требуется условиями службы в войсках, особо суровыми в переживаемое военное время. Ввиду сего Министр Народного Просвещения полагал бы более правильным начать призыв с молодых людей, достигших более зрелого возраста, определив таковой сообразно нормальному призывному возрасту. Со своей стороны, присутствовавший в заседании Совета Генерал от Инфантерии Беляев по поводу сего пояснил, что порядок призыва, начиная с младшего возраста, был намечен в проекте по соображениям справедливости, так как, по установившейся уже практике, военное ведомство, привлекая к военной службе какую-либо новую категорию военнообязанных, всегда начинает такое привлечение с младших возрастов. Имея же в виду, что от остального населения Империи в войска уже призваны лица, родившиеся в 1896 году, призыв воспитанников высших учебных заведений и предположено было начать с этого возраста. Тем не менее, считаясь с приведенными Министром Народного Просвещения соображениями, военное ведомство не встретило бы возражений против изменения проекта в вышеупомянутом смысле. Разделяя, со своей стороны, высказанный в должности Шталмейстера графом Игнатьевым взгляд, Совет Министров счел наиболее правильным изменить соответствующие определения проекта в том смысле, чтобы призыву подлежали в первую очередь воспитанники высших учебных заведений, достигшие нормального призывного возраста, за ними — родившиеся в предшествующем году и т. д. впредь до исчерпания всех молодых людей в возрастах старше 21 г., после чего очередь приема переходила бы к родившимся позднее и т. д. до исчерпания всех возрастов досрочных призывов. Далее Министр Народного Просвещения обратил также внимание Совета Министров на то обстоятельство, что, согласно проекту, призываемые воспитанники, по производстве им освидетельствования и жеребьеметания, подлежат возвращению в высшие учебные заведения, с обязанностью для признанных годными к военной службе немедленно по получении соответствующего извещения явиться в управление местного воинского начальника. Намеченный в сем отношении военным ведомством порядок совершенно не отвечал бы, по мнению в должности Шталмейстера графа Игнатьева, интересам спокойного течения жизни в высшей школе, так как молодые люди указанной категории, вполне естественно ощущая себя уже как бы оторванными от академической среды, легко могут внести дух нежелательного разлада в среду учащейся молодежи. Ввиду сего Министр Народного Просвещения находил бы предпочтительным постановить, что призванные к освидетельствованию и жеребьеметанию воспитанники учебных заведений, в случае признания их годным к военной службе, поступают непосредственно вслед засим в распоряжение военного ведомства. По поводу сего Генерал от Инфантерии Беляев заявил, со своей стороны, что, на-

мечая таковой порядок, военное ведомство имело в виду создать, путем привлечения к освидетельствованию и жеребьеметанию отдельных категорий воспитанников высших учебных заведений, известный резерв, из которого представилась бы возможность почерпать потребное для пополнения военных училищ или для других нужд армии число молодых людей, всякий раз при этом в точном соответствии с мерою действительной в данный момент надобности. При этом военное ведомство руководствовалось преимущественно желанием обеспечить привлекаемым молодым людям возможность наиболее продуктивно использовать все то время, которое у них будет оставаться вплоть до того момента, когда они действительно потребуются для нужд армии. Если, однако, ведомство народного просвещения находит, по тем или иным причинам, указанный порядок для него неудобным, то со стороны военного ведомства не встретилось бы возражений к изменению правил в изъясненном в должности Шталмейстера графом Игнатьевым смысле. При этом, однако, в изменение намеченного проектом правил порядка придется привлекать молодых людей в войска, по мере освидетельствования, в составе целых категорий, с зачислением их, впредь до другого какого-либо по усмотрению военного начальства назначения, в подлежащие для сей цели сформированию особые запасные батальоны. Присоединяясь, со своей стороны, к высказанному Министром Народного Просвещения взгляду о нежелательности временного возвращения в учебные заведения воспитанников, признанных по освидетельствовании годными к военной службе, Совет Министров признал необходимым исправить проект в предположенном Генералом от Инфантерии Беляевым смысле. Кроме того, по указанию Морского Министра, Совет Министров счел полезным ввести в проект оговорку о том, что в составляемые начальством каждого учебного заведения именные списки подлежащих призыву воспитанников не включаются учащиеся, представившие удостоверение Начальников военно-морских учебных заведений о приеме их в эти заведения весною и осенью 1916 г.. Равным образом, Совет Министров не встретил препятствий к предложенному Сенатором Хвостовым изменению проекта в смысле предоставления воспитанникам высших учебных заведений, признанным негодными к военной службе по невозмужалости, отсрочки, предусмотренной статьею 52 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 г..

Руководствуясь всем изложенным и введя в предлежащие проекты некоторые другие поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 82 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.), предоставить Военному Министру право привлекать в войска, в течение настоящей войны, молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений, порядком, определенным «Временными правилами о порядке привлечения, в течение настоящей войны, на военную службу потребного числа молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений», при сем прилагаемыми.

II. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 30 Сентября 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2463), 9 Января 1915 г. (Собр. Узак., ст. 152) и 14 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 533) положений Совета Министров, установить нижеследующие правила о правах и преимуществах воспитанников высших учебных заведений, пользующихся отсрочками для окончания курса, привлекаемых, в течение настоящей войны, в войска:

1) Действие статьи 82 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.) распространяется на воспитанников высших учебных заведений, принадлежащих к войсковому сословию казачьих войск и пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений.

2) Воспитанники высших учебных заведений, привлеченные в войска на основании статьи 82 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.) до истечения сроков предоставленных им отсрочек для окончания образования, в случае достижения ими, в течение настоящей войны, офицерского звания, имеют право на увольнение в запас армии (в казачьих войсках — на льготу) по окончании военных действий, распоряжением Военного Министра. При этом те из увольняемых в запас офицеров, которые прослужили в частях войск не менее трех месяцев в офицерском звании, считаются отбывшими обязательный срок действительной службы по Уставу о Воинской Повинности; лица же, прослужившие в офицерском звании в частях войск менее трех месяцев, обязаны в следующем за увольнением их в запас году явиться на действительную службу и пробыть в войсках три месяца в период летних и осенних занятий, после чего считаются отбывшими обязательный срок действительной

службы по Уставу о Воинской Повинности и подлежат зачислению в запас, если не пожелают продолжать военной службы в офицерском чине.

3) Те из указанных в предыдущей (2) статье воспитанников высших учебных заведений, кои ко времени окончания военных действий не будут удостоены производства в офицеры, могут, если пожелают, быть распоряжением Военного Министра временно уволены из войск до выслуги установленного срока действительной службы, для обратного поступления в высшие учебные заведения. По окончании курса сих заведений, означенные лица привлекаются к исполнению воинской повинности на общем основании в качестве вольноопределяющихся, а принадлежащие к войсковому сословию казачьих войск — в качестве пользующихся правами по образованию, с зачетом им в срок действительной службы времени, уже проведенного ими на военной службе.

4) Означенные в статье 2 сего (II) отдела воспитанники высших учебных заведений как достигшие, в течение настоящей войны, офицерского звания и зачисленные по окончании военных действий в запас, а принадлежащие к войсковому сословию казачьих войск — на льготу, так и те из них, кои ко времени окончания военных действий не будут удостоены производства в офицеры и будут временно уволены из войск (ст. 3), беспрепятственно принимаются обратно в высшие учебные заведения на те курсы, с которых они были приняты на службу, — помимо вакансий и поверочных испытаний, с присвоением им вновь всех тех прав и преимуществ, которыми они пользовались в своих заведениях до призыва на военную службу в порядке статьи 82 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.). Тем же из означенных молодых людей, которые, по возвращении в высшие учебные заведения, не будут иметь возможности окончить полный курс таковых до срока, указанного в статье 76 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.), явка к исполнению воинской повинности отсрочивается до окончания курса, однако не долее как до достижения сими лицами тридцатилетнего возраста.

5) Те из упомянутых в статье 2 сего (II) отдела воспитанников высших учебных заведений, кои ко времени окончания военных действий окажутся в качестве юнкеров военно-учебных заведений с ускоренным курсом (как преобразованных из существующих военных училищ, так и впредь могущих быть сформированными на время настоящей войны, равно как и школ подготовки прапорщиков), могут, по их желанию, или продолжать курс в военно-учебном заведении на общих с остальными юнкерами основаниях, или же быть временно уволены из военной службы и поступить обратно в высшие учебные заведения, из которых они были призваны. В последнем случае им присваиваются все права и преимущества, указанные в предыдущей (4) статье.

6) Означенным в статье 2 сего (II) отдела лицам, кои будут исключены из военно-учебных заведений с ускоренным курсом (ст. 5) ранее окончания установленного курса, время нахождения в этих заведениях засчитывается в срок действительной военной службы.

7) Плата за учение в неиспользованном полугодии, внесенная воспитанниками высших учебных заведений, принятыми на действительную военную службу на основании статьи 82 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.), возмещается им из казны, с отнесением вызываемых этой мерой расходов на военный фонд, или из специальных средств учебных заведений по соглашению Министра Финансов с Главным Начальником ведомства, в коем состоят учебные заведения.

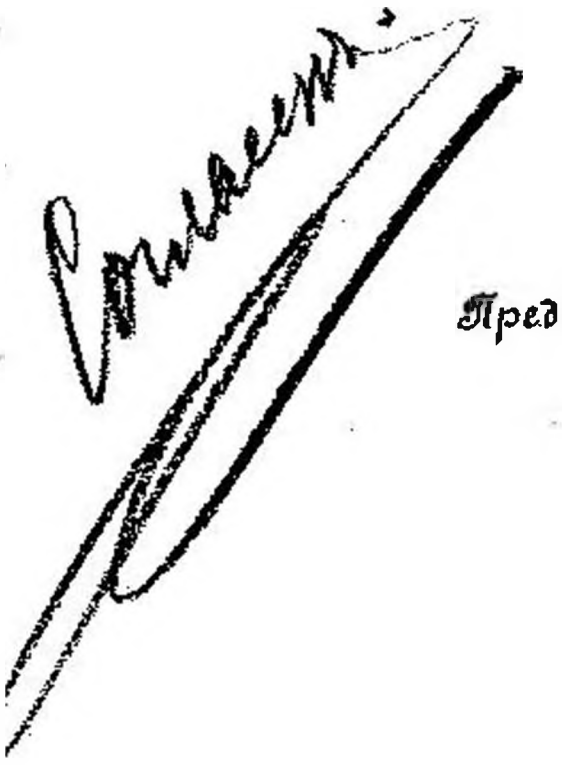
8) Действие правил, изложенных в статьях 2—7 сего (II) отдела, распространяется: а) на воспитанников высших учебных заведений, получивших отсрочки при призывах запасных нижних чинов и ратников государственного ополчения, а затем привлеченных, в течение настоящей войны, на действительную военную службу, и б) на лиц, кои, в течение настоящей войны, добровольно поступили либо поступят в войска из высших учебных заведений.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, А. Н. Хвостов.

С к р е н а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 37—43 об.
СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 210.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 3 февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 19. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Января 1916 г.

Об учреждении Временного Распорядительного Комитета по железнодорожным перевозкам[11]

Предъявляемые в связи с обстоятельствами военного времени совершенно исключительные требования к железнодорожным перевозкам выдвигают на очередь вопрос об учреждении специального органа для заведования перевозочными средствами. В настоящее время распоряжение таковыми перевозками не объединено в центральных установлениях Министерства Путей Сообщения и вследствие сего правительственными и общественными учреждениями предъявляются к железным дорогам многочисленные и совершенно не согласованные требования. Естественно, что при таких условиях, несмотря на исключительно напряженную деятельность служащих, наблюдается недостаточное использование перевозочных средств дорог. Кроме непроизводительных простоев вагонов и загромождения дорог следования, обстоятельство это вызывает неправильный оборот подвижного состава, постоянный отлив его в районы военных действий и недостаток свободных вагонов в местах отправления. В зависимости от сего и для объединения в ведении Министерства Путей Сообщения на время войны всех мероприятий и распоряжений, относящихся к перевозкам по железным дорогам, за исключением перевозок в район театра военных действий, Министр Путей Сообщения признает необходимым учредить при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве особый Временный Распорядительный Комитет по железнодорожным перевозкам под председательством Начальника Управления железных дорог и в составе представителей: от Штаба Верховного Главнокомандующего, Министерств Путей Сообщения, Военного, Морского, Финансов, Торговли и Промышленности, Земледелия и Внутренних Дел, Управляющего Эксплуатационным Отделом Управления железных дорог и одного члена от частных дорог. К обязанностям Комитета предположено отнести возможно заблаговременное выяснение и установление по периодам времени всех потребностей и заданий перевозок массовых грузов для удовлетворения нужд армии, правительственных и общественных учреждений, промышленных предприятий и населения, а равно распределение указанных грузов как по степени их важности и срочности доставки, так и по районам снабжения. Затем на Комитет возлагается составление общих планов массовых перевозок и разрешение всякого рода возникающих вопросов по урегулированию движения грузов. Постановления Комитета приводятся в исполнение соответствующими органами Управления железных дорог, причем для наблюдения на местах за выполнением планов перевозок Комитету предоставляется назначать особых уполномоченных. Выработанный на приведенных основаниях проект положения о Временном Распорядительном Комитете Министр Путей Сообщения представил ныне на рассмотрение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и одобряя по существу заявленную Егермейстером Треповым меру, Совет Министров принял во внимание, что рассматриваемый проект Положения о Временном Распорядительном Комитете, долженствующем объединить все дело железнодо-

рожных перевозок, затрагивает ближайшим образом компетенцию некоторых центральных органов Министерства Путей Сообщения. Вследствие сего и имея в виду, что изменение компетенции означенных учреждений Министерства, в связи с предположенным образованием Временного Распорядительного Комитета, не может последовать иначе как в законодательном порядке, Совет Министров, во внимание к удостоверенной Министром Путей Сообщения крайней срочности намеченной меры, не встретил препятствий осуществить таковую в экстренном порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Установить, впредь до окончания войны и объявления ВЫСОЧАЙШЕГО повеления о приведении армий на мирное положение, прилагаемое при сем Положение о Временном Распорядительном Комитете по железнодорожным перевозкам.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 95–96 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 629.
СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 217.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царском Селе, 9 февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 20. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Января 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита в размере 100.000 руб. на не подлежащую оглашению надобность

По исчислению Министерства Иностранных Дел, расходы Русского Правительства на румынскую печать до настоящего времени не превысили 50.000 франков, каковая сумма, по сравнению с ассигнованиями на тот же предмет Германии и Австро-Венгрии, представляется совершенно незначительной. При таких условиях Гофмейстер Сазонов вошел ныне в Совет Министров с представлением об отпуске в распоряжение Российского Посланника в Бухаресте сверхсметного кредита на выдачу субсидий как различным местным повременным изданиям, так и некоторым отдельным лицам, известным своею деятельностью в периодической печати. Размер потребного на эту надобность ассигнования Посланник определяет в 100.000 руб., каковую сумму Министр Иностранных Дел ходатайствует отпустить в порядке статьи 18 бюджетных правил, присовокупляя, что со стороны Особого Совещания для рассмотрения проектов представлений гражданских ведомств в Совет Министров об ассигновании чрезвычайных кредитов на расходы военного времени препятствий к сему не встречено.

Обсудив настоящее дело и разделяя предположения по сему предмету Гофмейстера Сазонова, Совет Министров *полагает*:

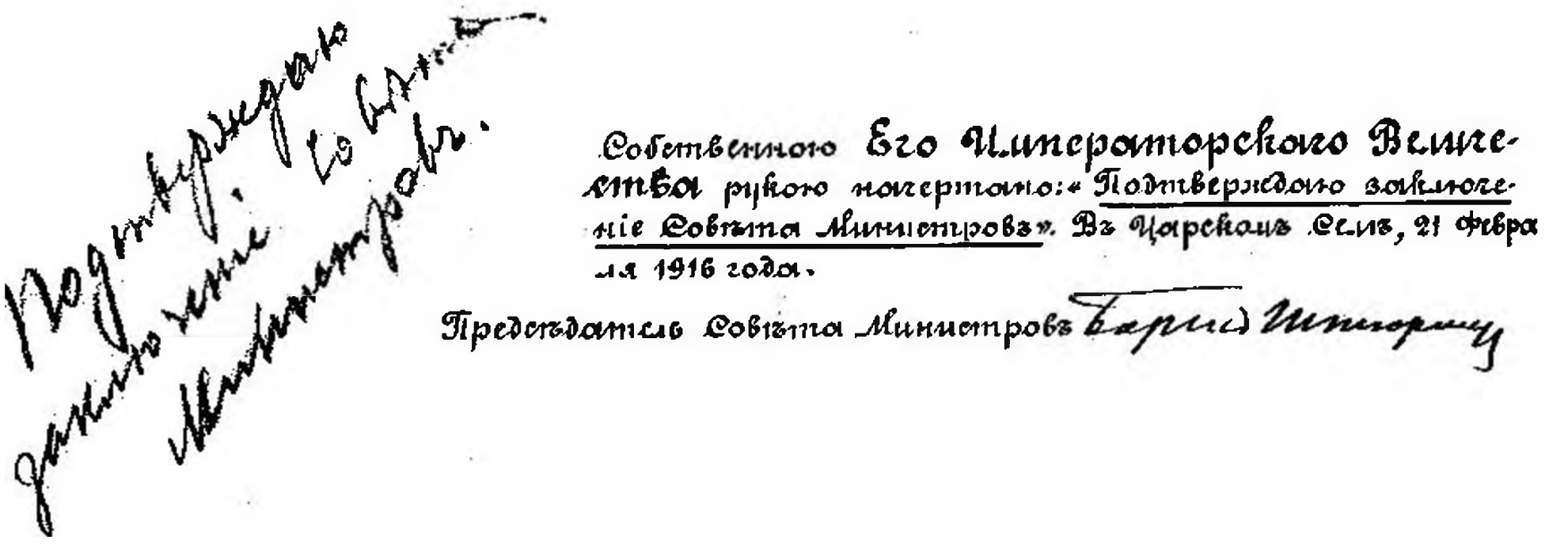
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *сто тысяч* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 112–113.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Подтверждаю заключение Совета Министров». В Царском Селе, 21 февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 21. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Января 1916 г.

По вопросу об изменении состава Русского правительственного комитета в Лондоне[12]

При рассмотрении проекта положения о Русском правительственном комитете в Лондоне Совет Министров, исходя из того соображения, что производство заграничных заказов должно составлять предмет распоряжения исключительно подлежащих ведомств, высказался против участия в составе названного комитета представителей центрального военно-промышленного комитета, а равно Всероссийских земского и городского союзов, как не призванных к производству заграничных заготовлений. Ныне Военный Министр, ссылаясь на представленный Вице-Адмиралом Русиным по возвращении его из командировки в Англию и Францию отчет, а также на последовавшие по поводу сего отчета суждения в образованном для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства Особом Совещании, вошел в Совет Министров с представлением о пересмотре положения о Лондонском комитете, в смысле включения в его состав представителей названных выше общественных организаций.

Поддерживая заявленное им предположение, Генерал от Инфантерии Поливанов изустно объяснил в присутствии Совета, что при крайней обремененности Лондонского комитета прямыми своими обязанностями принятие им на себя размещения целого ряда заказов, передаваемых общественными организациями, представляется едва ли целесообразным. С этой точки зрения, военное ведомство, в согласность с заключением Вице-Адмирала Русина, и полагало бы возможным ввести в состав комитета представителей общественных организаций, которые бы и приняли в свое ведение последнего рода заказы. К осуществлению изъясненного предположения встречается, по мнению Военного Министерства, тем менее препятствий, что такие представители имеются уже в составе однородного, действующего в Америке, комитета[13]. Со своей стороны, Совет Министров заметил, однако, что в настоящее время установлено уже в виде общего принципа, что производство заграничных заказов должно составлять предмет распоряжений исключительно казенных ведомств. Таким образом, все последующие подобного рода заказы будут осуществляться органами правительственной власти и, вследствие сего, очевидно, количество производимых за границею общественными организациями заготовлений постепенно сведется на нет. Последнее обстоятельство, по мнению большинства Членов Совета, можно только приветствовать, так как опыт свидетельствует о склонности общественных организаций, лишенных прочного и постоянного общения с заграничными рынками, действовать через комиссионеров, в большинстве случаев весьма ненадежного и сомнительного свойства. Не усматривая, при изъясненных условиях, необходимости в пополнении комитета представителями общественных организаций для заведования заграничными заказами этих последних, Совет Министров находил, что такая мера и сама по себе не обещала бы сколько-нибудь полезных для дела последствий. В этом отношении надлежит заметить, что для успешного хода передачи и приемки заказов в распоряжение комитета необходимы

многочисленные специалисты и техники по всем многообразным видам и родам производимых за границею заготовлений. Действующее положение о Лондонском правительственном комитете и предоставляет полную возможность привлечения подобных специалистов, в неограниченном при этом числе. Полноправные же — в ограниченном, по необходимости, числе — члены комитета от общественных организаций, разумеется, не могут совмещать в себе надлежащие знания по всем без исключения отраслям заготовлений, и задача их при таких условиях свелась бы, в сущности, только к контролю над производимыми правительственными чинами заказами. Между тем, по справедливому указанию Министра Внутренних дел, в этом последнем отношении следует принять в соображение и политическую сторону вопроса, едва ли допускающую без ущерба для национального достоинства совместительство у одного и того же дела, в ближайшем общении с правительством иностранной державы, нередко несогласных между собою представителей русской правительственной власти и общественных организаций. В самом деле, ведь нельзя не заметить, что патриотическое движение с неменьшею силою, нежели у нас, охватило общественные круги и в союзных с нами Франции и Италии. Обстоятельство это не послужило, однако, основанием к привлечению в состав представительства названных держав по производству в Англии крупных, осуществляемых ими, заготовлений уполномоченных французских или итальянских общественных организаций, и соответствующие заказы всецело производятся распоряжением чинов подлежащих правительственных учреждений. Наконец, что касается ссылки на участие представителей русских общественных организаций в составе действующего в Америке комитета, то надлежит заметить, что образование этого последнего носило до известной степени случайный характер, причем упомянутый комитет до сего времени не имеет прочного, основанного на утвержденном в установленном порядке положении, устройства. Однако и в нем участие представителей общественных организаций, по компетентному удостоверению Министров Финансов и Торговли и Промышленности, не лишено, как показывает опыт, ряда отрицательных сторон, свидетельствующих о предпочтительности сохранения Лондонского комитета в современном его составе. Руководствуясь всеми приведенными соображениями, Совет Министров счел предположение о привлечении к участию в названном комитете представителей общественных организаций неподлежащим осуществлению.

Независимо от изложенного, в среде Совета Министров было отмечено, что при рассмотрении настоящего дела в Особом, образованном для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, Совещании со стороны представителей некоторых ведомств последовали суждения, не отвечавшие руководящей, установленной на данный вопрос Советом Министров, точке зрения. Придавая согласованному, строго сообразованному с общими видами высшей правительственной власти, образу действий всех, без различия ведомств, должностных лиц правительственной службы самое существенное значение, Совет Министров счел необходимым просить Главных Начальников ведомств беззамедлительно же озаботиться принятием надлежащих мер к тому, чтобы все без исключения подведомственные им чины при своих выступлениях отнюдь не выражали суждений, не соображенных с руководящими, последовавшими со стороны Совета Министров, указаниями.

О таковых своих заключениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 127–129;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1083.

№ 22. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Января 1916 г.

По вопросу о вывозе в Швецию продовольственных и иных грузов (письмо к Председателю Совета Министров Временно Главнокомандующего армиями Северного фронта от 21 Января 1916 г., за № 1240)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Ссылаясь на поступающие в Штаб Северного фронта сведения об участии Швеции в снабжении воюющих с нами стран необходимыми им пищевыми продуктами и иными предметами, Временно Главнокомандующий армиями названного фронта обратился с письмом к Председателю Совета Министров, прося содействия к полному прекращению вывоза в Швецию указанных продуктов и предметов из Империи. Изъясненное письмо внесено ныне, по распоряжению Гофмейстера Штюрмера, на усмотрение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог не заметить, что ему неоднократно приходилось уже останавливаться на вопросе о вывозе из Империи в Швецию тех или других продуктов и предметов. При этом, давая соответственные разрешения, Совет единственно руководствовался соображениями о поддержании с названною страною возможно благожелательных, добрососедских отношений, а в то же время неизменно учитывал и опасность выпуска в Швецию товаров в количестве, превышающем действительную ее в них потребность. Ныне внимательное отношение к нуждам Швеции приобретает особливую важность. По этому поводу имеются, между прочим, вполне определенные заявления Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, обратившегося с письмом по сему предмету к Министру Иностранных Дел, и в этом же смысле не раз высказывались в Совете Военный и Морской Министры. В частности, в подкрепление своего мнения Генерал от Инфантерии Поливанов и Генерал-Адъютант Григорович указывали на следующие через Швецию первостепенного для нас значения военные грузы, задержка в получении коих могла бы повести к весьма неблагоприятным последствиям. При таком положении дела, едва ли возможно, по мнению Совета, признать приемлемыми предположения Временно Главнокомандующего армиями Северного фронта о полном прекращении вывоза товаров из Империи в Швецию. Не подлежит сомнению, что мера сия вызовет в Швеции раздражение, которое может тягостно отразиться на снабжении армии и флота заказанными за границею боевыми и иными припасами. Эта сторона вопроса имеет столь существенное значение, что побуждает даже мириться с некоторой, весьма вероятно незначительной, утечкою предназначаемых для Швеции грузов в Германию. Но затем, конечно, именно ввиду возможности таковой утечки самый вывоз в Швецию должен допускаться с соблюдением крайней осмотрительности, а главное — лишь при наличии надлежащей гарантии, что за выпущенный продукт разрешен будет беспрепятственный пропуск того или другого предмета в Империю. Для правильной, на указанных основаниях, постановки дела необходимо, однако, возможно полное его объединение, а также всестороннее освещение всех сталкивающихся в нем интересов. Выполнение этой задачи Совет Министров счел наиболее правильным возложить на Министерство Иностранных Дел, при непременном участии в обсуждении вопросов о вывозе продуктов в Швецию представителей ведомств: военного, морского, финансового, внутренних дел и торгово-промышленного.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 153–154;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1503, 1801.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Императорскомъ поѣздѣ, 17 Февраля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 23. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Января 1916 г.

О предоставлении некоторых льгот японским рыбопромышленникам, арендующим рыболовные участки на Дальнем Востоке

Японское Правительство через здешнее свое посольство обратилось в Министерство Иностранных Дел с ходатайством о предоставлении японским рыбопромышленникам, арендующим рыболовные участки в наших водах на Дальнем Востоке и находящимся ныне, в связи с обусловленной обстоятельствами военного времени дороговизною, в стесненном положении, некоторых льгот, заключающихся: 1) в назначении возможно умеренных цен на сдаваемые в аренду с торгов рыболовные участки, 2) в разрешении названным предпринимателям по примеру 1914 и 1915 годов перевозить свое имущество с участков, срок пользования коими истек, на вновь заторгованные, без захода зафрахтованных для этого судов в русские порты, где имеются таможенные учреждения, и 3) в предоставлении тем же лицам права сообща фрахтовать одно судно для обслуживания заарендованных участков. Со своей стороны, Министр Земледелия, в ответ на сделанное с ним по сему поводу Министром Иностранных Дел сношение, уведомил, что, ввиду удостоверенной Гофмейстером Сазоновым желательности, по политическим соображениям, удовлетворения приведенных домогательств дружественной нам державы, сельскохозяйственным ведомством преподаны будут указания Приморско-Сахалинскому Управлению Государственных Имуществ об умеренной оценке вышеупомянутых, сдаваемых в аренду, участков. Что же касается остальных двух просьб, то Министерство Земледелия не встречало бы препятствий к внесению Министром Иностранных Дел на уважение Совета Министров вопроса также и об их исполнении, но с тем условием, чтобы эти льготы носили временный характер. Об изложенном Гофмейстер Сазонов представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Гофмейстером Сазоновым предположения, Совет Министров *полагает*:

Предоставить японским рыбопромышленникам, арендующим рыболовные участки в наших водах на Дальнем Востоке: 1) перевозить в течение 1916 и 1917 годов свое имущество с упомянутых участков, срок пользования коими истек, на вновь заторгованные, без захода зафрахтованных для сего судов в русские порты, где имеются таможенные учреждения, и 2) фрахтовать, в течение настоящей войны, сообща одно судно для обслуживания заарендованных несколькими лицами участков.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 137–138;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1504.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царском Селе, 18 февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 24. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Января 1916 г.

Об отпуске средств на заказ автомобилей для потребностей военного ведомства

Озабочиваясь широкою постановкою производства в России самоходов, в соответствии с чрезвычайной в них, выясненной опытом текущей войны, потребностью действующих армий, Военный Министр остановился на мысли ныне же предоставить нескольким фирмам крупные казенные заказы на поставку ими самоходов, при условии изготовления таковых в России. По ближайшему соображению соответствующих, поступивших в военное ведомство, предложений, наиболее приемлемыми признаны условия, заявленные акционерными обществами Лебедева, Русско-Балтийского вагонного завода, Аксай и Русский Рено и товариществом Рябушинского и Кузнецова, которым Генерал от Инфантерии Поливанов и полагал бы предоставить поставку по 1.500 самоходов разного назначения каждому, а всего 7.500 автомобилей, на общую сумму 136.885.500 руб. Выполнение означенного заказа Военный Министр находит необходимым ограничить двухлетним сроком, считая с 1 Августа 1916 г., когда должно быть закончено надлежащее оборудование заводов и этим последним настоит приступить к самому производству. Независимо от стоимости заказываемых самоходов четырем из вышеперечисленных фирм, именно обществам Лебедева, Русско-Балтийского завода и Аксай, а также товариществу Рябушинского и Кузнецова, как предприятиям русского происхождения, намечено выдать казенные ссуды в размере 10 % с общей цены предоставляемого каждому заказа, всего, следовательно, 11.018.550 руб. Наконец, накладные, связанные с настоящей поставкой, расходы исчисляются военным ведомством в 200.000 руб. О всем вышеизложенном Военный Министр и представляет на уважение Совета Министров, ходатайствуя об отпуске, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, потребных на осуществление изъясненных предположений 148.104.050 руб.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров прежде всего не мог не приветствовать решимость Военного Министерства способствовать прочному насаждению в России автомобильного производства и тем самым в будущем устранить существующую ныне зависимость нашей обороны от иностранной промышленности в столь важной области, какою оказывается, судя по опыту текущей войны, снабжение действующих армий самоходами. Достаточно указать в этом отношении, что, по изустному в присутствии Совета Министров удостоверению Военного Министра, со времени начала войны приобретено уже за границею автомобилей на 271.000.000 руб. и предстоит еще приобрести их на сумму до 180.000.000 руб., причем в этот итог не вошли самоходы, купленные за границею общественными организациями, обслуживающими санитарные и хозяйственные потребности армии, а также гражданскими ведомствами для своих, в районе военных действий, учреждений. Переходя, однако, к частностям намеченных Военным Министерством предположений, Совет Министров не мог отрешиться от существенных, возникающих по поводу их, сомнений. В этом отношении в среде Совета Министров прежде всего было указано на несомненную предпочтительность, с точки зрения обеспечения как интересов государственной обороны, так равно и интересов

государственного казначейства, устройства, для обеспечения потребности военного ведомства в самоходах, казенного завода. Не следует упускать из вида, что сущность поставленной ныне на очередь меры сводится в конечном ее выводе к сооружению на казенные средства частных заводов, которые при отсутствии всякой конкуренции, захватив в свои руки монополию в деле автомобильного производства, не преминут, конечно, использовать столь благоприятно сложившиеся для них условия, подняв цену на поставляемые ими военному ведомству самоходы до самых непомерных пределов. Правда, в представлении по настоящему делу предусматривается возврат казне выдаваемых предприятиям ссуд на устройство заводов, но не подлежит сомнению, что соответствующие расходы учтены в самой стоимости заказываемых автомобилей. В подтверждение этого обстоятельства достаточно отметить, что обсуждаемый заказ намечается предоставить обществу Лебедева по цене 18.000 руб. за автомобиль малого легкового и санитарного типов, Русско-Балтийскому заводу по 17.992 руб. за самоход большого легкового типа, обществу Русский Рено по 17.800 руб. за автомобиль грузового типа, обществу Аксай по 18.965 руб. за автомобиль грузового же типа и товариществу Кузнецова и Рябушинского по предельной цене 18.000 руб. за автомобиль малого легкового типа и по 19.000 руб. — за автомобиль грузового типа. Между тем цены, уплачиваемые за приобретаемые ныне даже в исключительных условиях военного времени автомобили, не превышают в среднем 7.500 руб. Правда, как указал Военный Министр, сверх последней цены надлежит иметь в виду расходы по доставке приобретаемых за границей автомобилей и стоимость запасных частей, которые вновь образовываемые заводы должны представить в казну одновременно с поставляемыми самоходами, но тем не менее трудно не признать заявленные перечисленными фирмами цены чрезмерными. С этой преувеличенностью, по мнению некоторых Членов Совета, можно бы было еще примириться, если бы была твердая уверенность в том, что в результате переплат казны явится прочная поставка изготовления самоходов в России. Однако и в сем отношении нельзя, по мнению многих Членов Присутствия, отрешиться от существенного сомнения. Так, прежде всего большая часть намеченных предприятий — за исключением Русско-Балтийского завода и общества Русский Рено, являющегося филиальным отделением известной французской фирмы, — ныне впервые приступая к изготовлению автомобилей, не обладают, само собою разумеется, надлежащим в данной области производства опытом и технической подготовкой. Вместе с тем, согласно условиям договора, им предполагается предоставить право приобрести по их усмотрению за границею те части и материалы для автомобилей, изготовление коих в России представится невозможным или затруднительным, но на сумму не свыше 30 % контрактной стоимости поставки. При таких условиях, естественно, возникает опасение, что все наиболее ценные для производства принадлежности и части будут поставлены иностранной промышленностью и основываемые при помощи столь исключительных пожертвований государственного казначейства заводы окажутся в действительности простыми сборочными мастерскими, составляющими готовый автомобиль из сложных, приобретенных за границею, механизмов и частей, с добавкою более грубых материалов и принадлежностей, без труда и теперь изготовляемых в России. В силу таковых соображений большинство Членов Присутствия склонялось к мысли о необходимости, наряду с насаждением частного автомобильного производства, озаботиться широким развитием такового средства и распоряжением казны. При этом Министр Земледелия, поддержанный и некоторыми другими Членами Совета, выразил ту мысль, что приступить к устройству крупного казенного автомобильного завода необходимо теперь же за счет испрашиваемого Военным Министерством отпуска в 148 миллионов рублей, хотя бы с соответственным сокращением заказов, передаваемых частным заводам. В подкрепление этого мнения в должности Егермейстера Наумовым было указано, что, по удостоверению Военного Министерства, непосредственная, в настоящем и ближайшем времени, потребность армии в самоходах обеспечивается сделанными уже за границею заказами и все испрашиваемое ныне ассигнование имеет целью удовлетворение предстоящих в будущем надобностей. При таких условиях, а также ввиду исключительно крупных, испрашиваемых на автомобильное строительство военного ведомства, средств, по мнению большинства Членов Присутствия, казалось бы, настоит приступить к развитию казенного автомобильного производства безотлагательно, одновременно с организацией частных в данной области промышленности предприятий. Со своей стороны, военный Министр удостоверил, что ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство озабочено уже устройством возможно крупного казенного автомобильного завода, о чем и предполагает в ближайшем же времени войти в Совет Министров с особым представлением. Принимая, однако, во внима-

ние, что организация казенного производства в размерах всей, ощущаемой в данной области военным ведомством, надобности потребовала бы сравнительно продолжительного срока, в течение коего, по необходимости, пришлось бы по-прежнему прибегать к заграничным заказам, Военное Министерство и остановилось на мысли, наряду с сооружением казенного, способствовать возникновению частных автомобильных заводов при условии начала их действия в самом непродолжительнейшем, по возможности, времени, именно с 1 Августа 1916 г., к каковому сроку, несомненно, не будет еще функционировать проектируемый казенный завод. Выслушав приведенное заявление и принимая во внимание, что намеченные к учреждению частные заводы явятся, таким образом, лишь дополнением к предрешенному уже казенному строительству самоходов, Совет Министров в существе не встретил препятствий к утверждению ныне заявленных Генералом от Инфантерии Поливановым предположений. С тем вместе, однако, Совет Министров считал необходимым обратить внимание Военного Министерства на желательность понизить заявленные заводами цены, являющиеся, по единогласному мнению Совета, чрезмерно преувеличенными. Далее Совет Министров полагал, что предусмотренный представлением заказ 7.500 самоходов является крайним пределом того, что может быть в этой области предоставлено частной промышленности. Все же потребное военному ведомству сверх сего итога количество самоходов подлежит изготовлению на казенном заводе. Этому последнему, по мнению Совета, должна быть предоставлена и та доля ныне обсуждаемого заказа, которая по тем или иным причинам не была бы выполнена какою-либо из пяти ранее указанных фирм. Переходя засим к условиям имеющих быть заключенными с частными автомобильными предприятиями военным ведомством договоров, Совет Министров находит, что предусмотренный в представлении срок готовности заводов к 1 Августа 1916 г. был установлен на основании первоначальных с соответствующими предприятиями переговоров, вследствие чего в настоящее время едва ли можно рассчитывать на действительное его соблюдение. При таком положении дела Совет Министров считал бы справедливым отсрочить договорный срок для начала деятельности заводов, соответственно пересрочив и некоторые, первые по времени наступления, частные договорные сроки поставок, при условии, однако, соблюдения окончательного, для сдачи всего принятого заказа полностью, срока (1 Августа 1918 г.). Останавливаясь далее на намеченном предоставлении контрагентам права приобретать за границею потребные для сооружаемых самоходов части в размере не свыше 30 % контрактной их стоимости, Совет Министров склонен думать, что процентное ограничение предпочтительно было бы заменить исчерпывающим, по возможности, перечнем тех частей и принадлежностей, которые не могут быть приисканы в России, а потому допущены к покупке за границею. Признавая засим особо полезным установление общности свойств отдельных частей всех заготовляемых самоходов (так называемая стандартизация), вне зависимости от сооружения их различными фирмами, Совет Министров в заключение остановился на вопросе о местонахождении вновь возникающих заводов, в частности же завода, сооружаемого товариществом Рябушинского и Кузнецова, предположенного, по данным подготовительной при Особом Совещании по обороне государства комиссии, в Америке. Выслушав в этом отношении определенное удостоверение Военного Министра, что все вновь возникающие по выделке самоходов предприятия будут расположены в пределах Империи, Совет Министров ограничился пожеланием, чтобы местонахождение проектируемых новых заводов сообразовано было с общим руководящим указанием Совета Министров о желательности сосредоточения вновь возникающих предприятий преимущественно в центральных и восточных губерниях Империи, вне Петроградского и Московского столичных районов.

На основании всего вышеизложенного Совет Министров *полагает*:

I. Предоставить Военному Министерству, руководствуясь приведенными в настоящем журнале указаниями и пожеланиями Совета Министров, заказать: 1) акционерному обществу воздухоплавания В. А. Лебедев, 2) акционерному обществу Русско-Балтийского вагонного завода, 3) акционерному обществу Аксай в Нахичевани, 4) акционерному обществу Русский Рено и 5) товариществу С. Рябушинский и А. Кузнецов до *семи тысяч пятисот* самоходов разного предназначения, считая по 1.500 самоходов на каждую фирму, при условии окончания ими всей поставки не позднее 1 Августа 1918 г..

II. Разрешить названному выше (отд. I) ведомству выдать, на предусмотренных им основаниях, акционерному обществу воздухоплавания В.А. Лебедев, акционерному обществу Русско-Балтийского вагонного завода, акционерному обществу Аксай и товариществу С. Рябушинский и А. Кузнецов, при заключении с ними соответствующих, на таковую (отд. I)

поставку, договоров, ссуды из казны, в размере не свыше *десяти* процентов стоимости передаваемого каждой из перечисленных фирм заказа.

III. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 9 Августа 1914 г. Правилами о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, открыть Военному Министерству, на вызываемые изъясненными выше (отд. I и II) мерами издержки, равно на накладные, связанные с намеченным заготовлением, расходы, чрезвычайный сверхсметный, за счет наличных средств государственного казначейства, кредит, в сумме не свыше *ста сорока восьми миллионов ста четырех тысяч пятидесяти* рублей, считая в том числе не более 136.885.500 руб. — на уплату за поставленные самоходы (отд. I), не более 11.018.550 руб. — на выдачу ссуд (отд. II) и не более 200.000 руб. — на накладные расходы.

IV. Предоставить Министру Финансов отпускать необходимые, в счет указанного в отделе III общего итога, суммы постепенно, в мере действительной надобности, по ближайшему о том с Военным Министром и Государственным Контролером соглашению.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, Н. В. Плеве.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 155–159 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 83.

№ 25. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Января 1916 г.

По проектам положения и штата Практической Восточной Академии (письма Министра Торговли и Промышленности от 12 Декабря 1916 г., за № 4657 и 4658)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Входя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего дополнительные к внесенным материалам объяснения Министра Иностранных Дел, указавшего на возникающие у него серьезные сомнения в самой необходимости учреждения Практической Восточной Академии на намеченных торгово-промышленных ведомством широких основаниях, вызывающих крупные расходы из казны. Не следует, казалось бы, упускать из виду, что число лиц, поступающих в другие существующие уже высшие учебные заведения, имеющие равным образом целью сообщение учащимся теоретического и практического по рассматриваемой специальности образования, крайне незначительно, выражаясь, например, для Восточного Института во Владивостоке в 25—30 человек в год, для Специальных классов Лазаревского Института восточных языков в среднем в 17 студентов в год и т. д. Достойно при этом внимания, что, несмотря на столь ограниченный численный состав учащихся, учебные заведения эти с избытком покрывают спрос на деятелей, изучивших восточные языки, и, таким образом, далеко невыясненным остается вопрос, какое практическое применение своим знаниям найдут питомцы преобразованной Практической Восточной Академии. Правда, возможно предположить, что учреждение ее рассчитано на постепенное упразднение вышеупомянутых отдельных высших учебных заведений, с объединением их во вновь проектированном востоковедном институте и с приурочением к нему как наличных преподавательских сил, так и расходуемых на эти заведения средств. Но такая мера — в представлении, впрочем, не предусматриваемая — являлась бы едва ли правильною и целесообразною в существе и не оправдывалась бы положением названных высших специальных школ, вполне удовлетворительно разрешающих поставленные им задачи. С еще меньшим, по мнению Гофмейстера Сазонова, основанием можно говорить об объединении в Практической Восточной Академии действующих в различных ведомствах курсов восточных языков. Курсы эти имеют непосредственную, теснейшую связь с обслуживаемым ими ведомством и преследуют исключительно его цели и потребности, что, очевидно, непременно предполагает и ближайшее ведомственное сими курсами руководительство. По крайней мере что касается Учебного Отделения восточных языков при Политических Отделах Министерства Иностранных Дел, то это Отделение, подлежащее ныне, по предположениям Министерства и в согласии с неоднократными указаниями Государственной Думы, преобразованию, с некоторым расширением его задач и учебных планов, ни в коем случае не может быть заменено проектированным в составе Практической Восточной Академии Консульским отделом, учреждение коего представляется, таким образом, казалось бы, совершенно излишним. Более правильной, по убеждению Гофмейстера Сазонова, была бы такая постановка дела, при которой намеченная Академия служила бы только целям торгово-промышленного ведомства и, являясь собственно «коммерческой» Восточной Академией, объединяла бы отдельные курсы этого ведомства, разбросанные ныне по разным его учебным заведениям. Со своей стороны, поддерживая эту последнюю точку зрения, Военный Министр добавил к изложенному, что он также затрудняется признать целесообразность образования в составе Практической Восточной Академии в Петрограде отделов Военного и Окраинно-административного. Последний мог бы представлять некоторый инте-

рес для военного ведомства, как имеющего в своем ведении Туркестанский край, но так как от поступающих на этот отдел требуется, по проекту, предварительная основательная подготовка для занятия административных должностей и, следовательно, вопрос сводится к командированию в Академию лиц, занимающих известное служебное положение, то связанные с этим существенные практические неудобства заставляют признать предпочтительным вместо длительных сих лиц командировок открытие для них специальных кратких курсов на местах, сообразованных с условиями службы. Что же касается Военного отдела, то Военное Министерство отказалось ныне от пользования для подготовки знающих восточные языки офицеров учебными заведениями других ведомств и открыло особые свои подготовительные офицерские школы при штабах Приамурского, Туркестанского и Кавказского военных округов. Хотя эта новая система и не имеет еще за собою достаточного опыта, но по тем, пока немногим, данным, которыми располагает военное ведомство, ее все же можно признать наиболее правильною.

Сообразив изложенное, Совет Министров принял на вид, что первостепенное значение, которое за последнее время приобрели для Европейских государств и, в особенности, для России установление и поддержание правильных отношений с Востоком — Ближним, Средним и Дальним, вызывает необходимость существования в этих государствах высших учебных заведений с широко и чисто практически поставленным изучением восточных языков и стран. Эта задача и разрешается для Империи проектированным учреждением Восточной Академии, причем с созданием ее, по удостоверению Министра Торговли и Промышленности, вовсе не имеется в виду упразднить другие, той же специальности, учебные заведения, а также и образованные при различных ведомствах курсы по востоковедению. В частности, по поводу последних следует заметить, что, как объяснил в заседании Совета в должности Гофмейстера Князь Шаховской, все вообще специальные отделы Академии являются лишь составными элементами широкого учебного плана этого учебного заведения и прохождение курса отделов вовсе не связывается с непременным поступлением на службу по соответственным ведомствам, от коих всецело, таким образом, зависеть будет установить хотя бы производство поступающим особых испытаний, по примеру практикующихся в торгово-промышленном ведомстве для фабричных инспекторов и для преподавателей специальных в коммерческих школах предметов. Во всяком случае, нельзя, по мнению Совета Министров, забывать, что сама мысль об учреждении Восточной Академии для обслуживания интересов различных ведомств находится в согласии с пожеланиями Государственной Думы и не вызывала возражений со стороны большинства представителей заинтересованных Министерств при предварительном обсуждении предлежащего дела в междуведомственном совещании. При этом, что касается собственно Окраинно-административного отдела Академии, то надлежит упомянуть, что от поступающих на него требуется по проекту подготовка не в виде служебного ценза, а в смысле прохождения курса такого высшего учебного заведения, как университет по юридическом факультету и т. п. Наконец, Совет Министров затруднился разделить соображения о нецелесообразности устройства Практической Восточной Академии в Петрограде, а также не мог признать решающее значение за указанием на малочисленность учащихся в существующих высших востоковедных учебных заведениях. Проектируемое перенесение изучения восточных языков с окраин в столицу находит себе объяснение в том, что только здесь можно воспользоваться вполне отвечающим требованиям дела научным персоналом и всеми необходимыми научными средствами, причем, однако, к практическому преподаванию предполагается и в Петрограде привлечь лекторов-туземцев, а положением об Академии предусматриваются командировки слушателей и преподавателей в страны Востока. Что же касается ссылки на ограниченное число поступающих на факультет восточных языков ИМПЕРАТОРСКОГО Петроградского университета, в Восточный институт во Владивостоке и в Специальные классы Лазаревского института в Москве, то эта ссылка является повторением неоднократно делавшегося уже, не оправдывавшегося действительностью, подобного же указания при учреждении других новых высших учебных заведений — политехнических и коммерческих институтов и прочее.

При объясненных условиях, не встречая препятствий одобрить в существе заявленные ныне Министерством Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров, при подробном соображении отдельных проектированных постановлений, остановился лишь на нижеследующих частных замечаниях. Статьею 37 проекта положения о Практической Восточной Академии предусматривается получение лицами мужского пола, удостоенными

звания «восточника» и не имеющими по происхождению прав высшего состояния, звания личного, а в подлежащем случае, и потомственного почетного гражданина. Между тем в настоящее время дарование сословных прав в связи с окончанием курса учебных заведений признается вообще нежелательным. Особые же возражения предоставление подобных прав вызывает с точки зрения задач Академии, которые, как ясно указывает и самое название этого учреждения, должны заключаться исключительно в сообщении слушателям сведений, необходимых им в предстоящей практической деятельности. Поэтому рассматриваемую статью представляется предпочтительным из проекта исключить. Независимо от этого, в соответствии с постановлением статьи 47 того же проекта — об отсутствии у Председателя Совета Академии и у представителей в Совете ИМПЕРАТОРСКОГО Общества Востоковедения прав на пенсию — из проекта штата Академии надлежит устранить ошибочно приведенное на таковые права указание.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил*:

Предоставить Министру Торговли и Промышленности внести, в установленном порядке, на законодательное рассмотрение законопроект об утверждении положения и штата Практической Восточной Академии — по предварительном, в чем следует, исправлении сего законопроекта, сообразно с вышеприведенными замечаниями Совета Министров[14].

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, О. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, [А. Н. Волжин], А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, [Н. В. Плеве].

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 168–170 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1359.

№ 26. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Января и 2 Февраля 1916 г.

По представлению Заменяющего Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях от 10 Января 1916 г., за № 18, о предоставлении инженеру И. Н. Урбановичу и С. С. Палашковскому в долгосрочную аренду, без торгов, участка казенной земли вдоль реки Риона в Кутаисской губернии для устройства гидроэлектрических установок

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Заменяющий Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях представил на уважение Совета Министров выработанный Советом Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе с инженером, Тайным Советником в отставке И. Н. Урбановичем и С. С. Палашковским на предоставление последним в аренду для устройства гидроэлектрических установок участка казенной земли вдоль реки Риона. Согласно упомянутому проекту, названным предпринимателям предполагается сдать в аренду, без торгов, за плату не ниже 2 руб. за десятину в год, сроком на 75 лет, свободные казенные земли, в количестве не свыше 300 десятин, в Уцерской казенной даче, Кутаисской губернии, на реке Риони. В пределах означенного участка Урбанович и Палашковский получают право использовать силу воды реки Риона и его притока Чанчахи, в количестве не более 18 кубических метров в секунду, для устройства гидроэлектрической станции для снабжения электрическою энергией сооружаемого предпринимателями в Кутаисской губернии в районе марганцевых промыслов электрометаллургического завода, производящего ферромарганец и другие сплавы. Право это обусловливается уплатою в доход казны по 1 руб. 15 к. за каждый средний годовой киловатт электрической энергии, отпущенной с генераторной станции. Надзор за составлением и исполнением проектов гидроэлектрических сооружений и за устройством генераторной станции, а равно за учетом производительности электрометаллургического завода возлагается на особую правительственную инспекцию, содержание коей относится на счет предпринимателей. Не менее 75 % общего числа технического персонала, обслуживающего предприятие, должны быть русскими подданными, причем подданные воюющих с нами держав устраняются от участия и службы в предприятии. Подробные условия и всякого рода ограничения при пользовании сдаваемыми в аренду имуществами подлежат утверждению Наместника при окончательном заключении договора.

Ходатайствуя перед Советом Министров о разрешении внести настоящее дело на рассмотрение Второго Департамента Государственного Совета, Статс-Секретарь Никольский объясняет, что по существу вышеприведенных предположений были запрошены отзывы Главных Начальников заинтересованных ведомств, указавших в ответных своих отзывах на желательность возникновения на Кавказе намеченного предприятия как с точки зрения создания новой отрасли местной обрабатывающей промышленности, так и в видах положительного разрешения имеющего столь важное для экономического преуспеяния Кавказского края значение вопроса об использовании водной силы рек Кавказа. При этом Государственный Контролер, Министр Торговли и Промышленности, бывший Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием и бывший Министр Путей Сообщения высказались за разрешение предлежащего дела в законодательном порядке. Независимо от сего бывший Министр Путей Сообщения

полагал соответственным, чтобы утверждение технических проектов возводимых предпринимателями сооружений на реке Риони производилось не иначе как по соглашению с Министром Путей Сообщения и чтобы в состав правительственной за предприятием инспекции был включен представитель названного ведомства. Наконец, Министром Юстиции было отмечено о желательности предусмотреть в проекте договора не только удовлетворение водами реки Риони обслуживаемых ею ныне потребностей, но и возможность разнообразного увеличения этих потребностей в будущем.

При обсуждении настоящего дела, Товарищ Министра Путей Сообщения, Сенатор Думитрашко изустно заявил в присутствии Совета Министров, что по поводу предположения Заменяющего Наместника в высших государственных установлениях о направлении вопроса о сдаче в аренду Урбановичу и Палашковскому казенных земель на уважение Второго Департамента Государственного Совета, по примеру разрешенной в 1911 году, однородной с рассматриваемою, концессии инженера Стюарта, он, Сенатор Думитрашко, обязуется отметить, что, на основании состоявшегося 1 Июля 1914 г. положения Совета Министров по законопроекту Министерства Путей Сообщения об использовании силы падения воды Волховских порогов, ныне установлен новый порядок разрешения дел о применении для промышленных целей источников силы падения воды. Согласно таковому проекту, Министру Путей Сообщения предоставлено, впредь до издания общего закона об условиях эксплуатации силы падения воды, назначать соискание между частными предпринимателями, желающими приобрести право использования этой силы, и засим входить, с одобрения Совета Министров, с представлениями в законодательные учреждения о передаче данного источника водной силы предпринимателю, избранному путем соискания. Таковое решение Совета Министров было вызвано неполнотой действующего водного законодательства, коим совершенно не предусматривается промышленная эксплуатация силы падения воды и тесно связанное с образованием соответственных предприятий право принудительного отчуждения недвижимых имуществ. Независимо от сего, Сенатор Думитрашко указал, что Министерством Путей Сообщения разработан и внесен на уважение Совета Министров законопроект об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение, коим подробно устанавливается порядок предоставления частным лицам права использования водных сил. При таких условиях возбужденный ныне вопрос о праве эксплуатации Урбановичем и Палашковским водяной энергии реки Риони в пределах намечаемого к сдаче им в аренду казенного земельного участка подлежал бы, по мнению Сенатора Думитрашко, законодательному разрешению. Обращаясь затем к отдельным постановлениям проектируемых главных оснований договора с поименованными предпринимателями, Товарищ Министра Путей Сообщения высказал, что основания эти надлежало бы дополнить указанием на утверждение технических проектов возводимых для возникающего предприятия на реке Риони сооружений, а равно проектов линий передачи электрической энергии вдоль шоссе, состоящего в ведении Министерства Путей Сообщения, по соглашению Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе с Министров Путей Сообщения. Равным образом Сенатор Думитрашко признавал бы необходимым настаивать на включении представителя ведомства путей сообщения в состав учреждаемой для технического надзора за означенным предприятием особой правительственной инспекции. В сем отношении следует иметь в виду, что возлагаемые на эту инспекцию весьма ответственные задачи требуют от долженствующих войти в состав ее лиц исключительной подготовки и знакомства с вопросами электротехники и, в особенности, с токами высокого напряжения. Между тем специальные технические силы, вообще у нас, к сожалению, в этой области крайне недостаточные, сосредоточены, по удостоверению Товарища Министра Путей Сообщения, почти исключительно в Петрограде, и при таких условиях устранение их от надзора за новыми гидроэлектрическими установками едва ли было бы целесообразным.

Сообразив изложенное и останавливаясь прежде всего на вопросе о порядке направления рассматриваемого представления, Совет Министров, со своей стороны, не мог не заметить, что действительно законопроект Министра Путей Сообщения об условиях сдачи частным предпринимателем эксплуатации водяной силы порогов реки Волхова был одобрен Советом Министров для внесения в Государственную Думу. Но при этом нельзя, однако, упускать из виду, что направление означенного дела в таком именно порядке вызывалось предположением о предоставлении предпринимателям права принудительного отчуждения потребных для предприятия недвижимых имуществ. Равным образом и в представленном в 1914 году на ува-

жение Совета Министров проекте общего закона об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественно значение предусматривается право принудительного отчуждения недвижимых имуществ или присвоение соискателям монопольных прав. До настоящего времени как законопроект об использовании силы падения воды Волховских порогов, так равно и проект положения об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение, не получили еще одобрения законодательных учреждений, и ввиду сложности их трудно рассчитывать, чтобы соответственные предположения в близком будущем могли быть рассмотрены названными учреждениями и получить силу закона. Между тем задерживать развитие нарождающейся промышленности вследствие неполноты действующего водного законодательства и откладывать на многие годы до издания общего закона возбуждаемые ходатайства о разрешении использования силы падения воды для технических надобностей, при наблюдаемом ныне недостатке в стране топлива, представлялось бы, по справедливому замечанию Статс-Секретаря Никольского, едва ли допустимым и правильным с точки зрения государственного хозяйства. Нельзя к тому же забывать, что обсуждаемое дело, долженствующее, в случае его успеха, способствовать поднятию на должную высоту отечественной марганцевой промышленности и освобождению ее от иностранной зависимости, имеет своим предметом хозяйственно-коммерческое предприятие, которое, при промедлении в его разрешении, может не осуществиться. Не отрицая, что в тех случаях, когда предприятие сопряжено с предоставлением предпринимателям права принудительного отчуждения недвижимых имуществ или когда возникает вопрос о присвоении предприятию каких-либо исключительных прав и преимуществ, разрешение подобных ходатайств требует внесения таковых на законодательное обсуждение, Совет Министров нашел, что к числу этого рода начинаний отнюдь не может быть отнесено задуманное Урбановичем и Палашковским дело, не только не затрагивающее прав третьих лиц и не связанное с принудительным отчуждением частной собственности, но и не носящее монопольного характера. По этому поводу не следует упускать из вида, что Министерством Путей Сообщения сооружается уже на реке Риони, в Кутаисской губернии, собственная станция для добывания электрической энергии силою падения воды. Предприниматели же Урбанович и Палашковский, имея своею исключительною целью снабжение электрической энергией устраиваемого ими специального завода для выплавки ферромарганца и отнюдь не продажу этой энергии на сторону, не ходатайствуют о предоставлении им прав принудительного отчуждения и ограничиваются использованием водяной силы реки Риони лишь на протяжении 6—7 верст, причем и на этом пространстве вся отработанная вода будет спускаться обратно в реку и обслуживать те потребности, которые ныне ею удовлетворяются. С тем вместе Совет Министров не мог не обратить внимания, что рассматриваемое предприятие, предназначаемое для выработки ферромарганца и вообще всякого рода ферросплавов[15], столь ценных в настоящее время с точки зрения интересов военного ведомства и освобождения отечественной промышленности от немецкого засилья в этой отрасли производства, заслуживает, казалось бы, особой поддержки Правительства. Между тем, как верно указал Статс-Секретарь Никольский, в случае направления возбужденного Урбановичем и Палашковским ходатайства на законодательное уважение, не представляется никакой возможности, в чрезвычайных обстоятельствах переживаемого времени хотя бы приблизительно предусмотреть, когда настоящий вопрос получит разрешение в законодательных учреждениях. Равным образом направление дела о концессии Урбановича и Палашковского в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов может иметь, по мнению Совета Министров, то нежелательное последствие, что предприниматели будут вынуждены совершенно отказаться от осуществления задуманного ими, высоко полезного в государственных интересах, предприятия. Действительно, трудно рассчитывать, чтобы капиталисты, которых предпринимателям удалось привлечь для финансирования намеченного начинания, согласились вложить в него свои капиталы без твердой уверенности, что испрашиваемая аренда будет предоставлена именно соискателям, не говоря уже о приобретаемом в таком случае условном характере всей концессии.

В соответствии с приведенными особливыми обстоятельствами дела и принимая во внимание, что вышеназванными предпринимателями не испрашиваются право принудительного отчуждения и право продажи полученной электрической энергии на сторону, а равно какие-либо особые преимущества монопольного характера и что направление предлежащего ходатайства в законодательном порядке противоречило бы решению Совета Министров, удостоившемуся 26 Августа 1911 г. ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения, по однородному делу

Великобританского подданного Стюарта, Совет Министров не нашел в данном случае достаточных поводов к отступлению от указанной практики и полагал, согласно с предположением Статс-Секретаря Никольского, внести представление о концессии Урбановича и Палашковского на рассмотрение второго Департамента Государственного Совета.

Переходя затем к высказанным Сенатором Думитрашко пожеланиям об утверждении технических проектов гидроэлектрических установок Наместником не иначе как по соглашению с Министром Путей Сообщения, а равно о включении представителя ведомства путей сообщения в состав правительственной инспекции, Совет Министров рассуждал, что осуществление изъясненного предположения повлекло бы за собою в конечном итоге значительное промедление в движении перечисленных дел. Объединение же надзора за предприятием всецело в ведении Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе и предоставление ему права утверждения проектов будет способствовать устранению могущих возникнуть на месте ведомственных трений, что при сложности и новизне предприятия, естественно, имест немаловажное значение. В частности, подчинение правительственной инспекции непосредственно Наместнику получило уже разрешение по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 Августа 1912 г. положению Второго Департамента о главных основаниях концессии Стюарта, по силе коих технические проекты всех сооружений концессионера подлежат утверждению властью Главного Начальника Кавказского края. В связи с тем Совет Министров принял на вид, что, при составлении подробной инструкции чинам правительственной инспекции, может быть, по примеру концессии Стюарта, учтено пожелание Сенатора Думитрашко путем включения в эту инструкцию постановления, согласно коему все возникающие при осуществлении предприятия Урбановича и Палашковского серьезные технические вопросы, равно как и соответственные проекты будут подлежать рассмотрению в особом при Управлении Наместника техническом совещании при участии представителей всех заинтересованных ведомств. Совещание это, при сомнениях технического свойства, всегда будет иметь возможность привлечь к участию в своих работах надлежаще осведомленных лиц, а в отдельных случаях — испрашивать заключение центральных установлений. Наконец, как справедливо отметил Заменяющий Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях, при отсутствии в настоящее время специального центрального органа, в коем сосредоточено было бы заведование всеми гидроэлектрическими предприятиями в Империи, и при отнесении этого рода дел частью к предметам ведения Министерства Путей Сообщения, а частью и Министерств Внутренних Дел, Торговли и Промышленности и Земледелия представлялось бы вполне последовательным, в случае принятия поправки Министерства Путей Сообщения, утверждение технических проектов, затрагивающих интересы сих ведомств, осуществлять не иначе как по соглашению Наместника со всеми Главными Начальниками упомянутых ведомств, представители коих должны бы быть допущены также и в состав правительственной инспекции. Несомненно, однако, что установление столь сложного порядка рассмотрения проектов и надзора за предприятием не соответствовало бы значению и размерам предприятия и в то же время без прямой к тому надобности, значительно его осложнило. Что касается, наконец, заявления Товарища Министра Путей Сообщения о нахождении специальных технических сил почти исключительно в Петрограде и на затруднительность привлечения их для службы на окраину, то в сем отношении Статс-Секретарь Никольский отметил, что, в связи с возникновением в Кавказском крае целого ряда гидроэлектрических предприятий, можно ожидать, что со временем при Управлении Наместника имеет быть образован специальный орган, в коем сосредоточено будет ведение всеми этими предприятиями, с привлечением в его состав технически подготовленных чинов. По сему поводу Совет Министров не мог не принять во внимание высказанного Министром Земледелия пожелания о необходимости, в случае образования при Управлении Наместника указанного специального органа, согласовать деятельность последнего с компетенцией ведающей ныне на Кавказе вопросы орошения и осушения Инспекции вод.

Приходя, по изъясненным основаниям, к заключению, что заявленные Товарищем Министра Путей Сообщения возражения, касающиеся включения представителя ведомства путей сообщения в состав правительственной инспекции за предприятием Урбановича и Палашковского и представления технических проектов электрических установок на рассмотрение центральных органов Министерств, не вызываются обстоятельствами дела, Совет Министров не усматривал оснований к изменению представленного Статс-Секретарем Никольским проекта главных оснований договора с названными предпринимателями.

Руководствуясь всем вышеизложенным и за изустно изъявленным Товарищем Министра Путей Сообщения, Сенатором Думитрашко согласием не настаивать на заявленных им возражениях, Совет Министров *положил*:

Предоставить Заменяющему Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях внести настоящее дело на уважение Второго Департамента Государственного Совета, на предположенных Наместником ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе основаниях.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, [И. К. Григорович], А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. П. Никольский, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 48–52;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 196, 1803.
СУ. 17 сентября 1916. Отд. I. Ст. 1932.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 3 февраля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 27. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Февраля 1916 г.

Об изменении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства

В начале Января 1916 г. Военный Министр представил на предварительное, до внесения в Государственную Думу, одобрение Совета Министров предположения свои о некоторых изменениях ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Августа 1915 г. Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Собр. Узак., стр. 1760). Со своей стороны, Совет Министров, приступив в заседании 12 того же Января к рассмотрению упомянутого представления, счел более целесообразным провести задуманную меру в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.). При этом, однако, Совет нашел необходимым подвергнуть данное дело предварительному соображению в особой при Военном Министерстве комиссии из представителей прикосновенных ведомств, а также Государственной Канцелярии с тем, чтобы заключения комиссии внесены были засим установленным порядком на одобрение Совета Министров. Образованная, во исполнение такового постановления Совета, комиссия закончила в настоящее время свои труды, вследствие чего принятые ее определения Генерал от Инфантерии Поливанов и представляет ныне на уважение Совета Министров, для направления их в предуказанном Советом порядке.

Обсудив предлежащее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить проектируемые междуведомственною комиссией и поддерживаемые Военным Министром предположения об изменении Положения 17 Августа 1915 г., Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Августа 1915 г. Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Собр. Узак., стр. 1760).

I. Пункты 3, 5 и 6 статьи 10 сего Положения установить в нижеследующей редакции:

Пункт 3. Налагать секвестр на недвижимые и арест на движимые имущества, а равно секвестровать предприятия в полном объеме, как в случаях, предусмотренных пунктом 18 статьи 19 Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ. изд. 1892 г., ст. 23, прил.), так и в тех случаях, когда со стороны владельца имущества или предприятия допущены будут действия или упущения, грозящие интересам государственной обороны.

Пункт 5. Назначать общие и частные реквизиции, предусмотренные статьею 137 книги XVIII Свода Военных Постановлений в редакции ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Августа 1914 г. положения Военного Совета (Собр. Узак., ст. 2324), а также принимать меры, указанные в пунктах 1 и 3 статьи 10 Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 23, прил.), причем в сих случаях

применяются постановления, изложенные в статьях 14 (по Прод. 1912 г.) и 15 тех же правил.

Пункт 6. Производить, через посредство уполномоченных Председателем Особого Совещания лиц, осмотр торговых и промышленных предприятий и требовать от сих предприятий предъявления означенным уполномоченным всех ведущихся в этих предприятиях книг и документов, а также требовать допущения этих уполномоченных к снятию с упомянутых книг и документов копий и к извлечению из них необходимых сведений.

II. Дополнить статью 10 означенного Положения новым (8[1]) пунктом, следующего содержания:

Пункт 8[1]. Давать собственною властью разрешение, с правом немедленного приведения его в исполнение, на принудительное временное занятие недвижимых имуществ, а также на временное участие в пользовании ими, с применением, в отношении вознаграждения владельцев, соответствующих статей Свода Законов Гражданских (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1914 г.).

Примечание. Одновременно с занятием недвижимого имущества или с приступом к осуществлению временного участия в пользовании им составляется опись имущества и издается распоряжение о выдаче собственнику недвижимости аванса в размере *пятидесяти* процентов того вознаграждения, которое предполагается, по распоряжению Председателя Особого Совещания, выдать владельцу за временное занятие его имущества или за временное участие в пользовании оным.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 3–6;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1076, 1083, 1194 б, 1833.
СУ. 28 января 1916. Отд. I. Ст. 136.
СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 212.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 3 Февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 28. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Февраля 1916 г.

О привлечении на военную службу лиц, состоящих под судом или следствием, а также отбывающих наказание по суду

Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением о привлечении на военную службу лиц, состоящих под судом или следствием, а также отбывающих наказание по суду, ходатайствуя, ввиду срочности настоящего дела, об осуществлении проектируемого мероприятия в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив предлежащее дело и не встречая препятствий к приведению в исполнение заявленных Генералом от Инфантерии Поливановым предположений, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) В течение настоящей войны не считать препятствием к приему на действительную военную службу в качестве новобранцев, нижних чинов запаса армии и флота и ратников государственного ополчения, а также к командированию на действительную военную службу лиц войскового сословия, — состояние их под следствием и судом за преступные деяния, не влекущие за собою лишения всех прав состояния либо всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ, а равно отбывание сими лицами наказаний, не соединенных с указанными праволишениями.

2) Изложенную в предыдущей (1) статье меру распространить на лиц, прием коих на военную службу отсрочен ранее издания сего закона, ввиду состояния их под следствием или судом за указанные в той же (1) статье преступные деяния, а равно ввиду отбывания ими наложенного по суду наказания, если только последнее не соединено с лишением всех прав состояния либо всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ.

3) По делам об указанных в 1 статье преступных деяниях вызов к следствию и суду, в качестве обвиняемых, лиц, привлеченных на военную службу согласно предыдущим (1 и 2) статьям, а равно исполнение над сими лицами судебных приговоров в отношении лишения свободы, приостановить впредь до приведения армии и флота на мирное положение или же до совершенного увольнения означенных лиц от военной службы, если таковое увольнение последует ранее.

4) Указанное в предыдущей (3) статье правило не распространять на нижних чинов, относительно коих последует требование их начальников, пользующихся правом предания суду, о приведении к окончательному разрешению возникших о сих нижних чинах дел или об исполнении постановленных над ними приговоров

и 5) Установление ближайшего порядка привлечения на военную службу лиц, указанных в предыдущих (1 и 2) статьях, предоставить соглашению Министров Военного, Морского, Внутренних Дел и Юстиции.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 8–11;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1087.
СУ. 7 февраля 1916. Отд. I. Ст. 220.
СУ. 6 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 950.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 18 Февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 29. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Февраля 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность

Невзирая на присутствие ныне в Персии русских вооруженных сил и на одержанные последними значительные успехи над сформированными нашими противниками бандами, наше положение в этой стране представляется все же довольно серьезным. При таких условиях, по мнению нашего Посланника в Тегеране, немаловажное значение имело бы расположить в нашу пользу молодого Шаха и его Правительство, дабы при их содействии обезвредить германо-турецкие происки[16]. В этих целях Совет Министров уже высказался за обеспечение на будущее время правильного поступления причитающейся Шаху по цивильному листу суммы, а равно за назначение ему соответственной пенсии в случае вынужденного отречения его от престола.

Ныне Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с ходатайством о предоставлении Шаху единовременного денежного пособия в размере 100.000 руб. ввиду его крайне стесненного материального положения, а равно во избежание обращения за денежной помощью к нашим противникам. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что Великобританское Правительство уже выдало Шаху, в качестве секретного личного пособия, свыше 200.000 руб.

Обсудив настоящее дело и разделяя соображения по сему предмету Гофмейстера Сазонова, Совет Министров *полагает*:

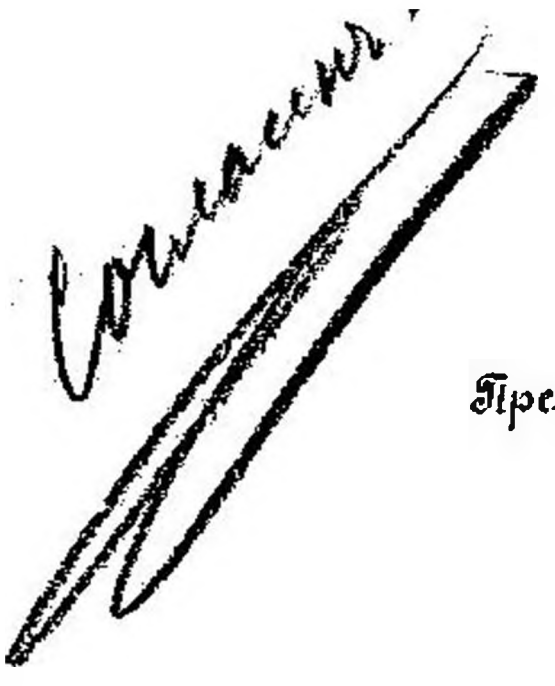
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *сто тысяч* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 12–13.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 18 Февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 30. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Февраля 1916 г.

Об ассигновании кредита на оказание помощи черногорским подданным, застигнутым войною в Турции

Посольство Северо-Американских Соединенных Штатов в Петрограде, по поручению своего Правительства, уведомило Министерство Иностранных Дел, что задержанные в Константинополе турецкими властями до 300 черногорских семейств находятся в настоящее время в крайне бедственном положении, так как имущество их секвестровано и выезд за границу воспрещен, впредь до окончания военных действий. Итальянское Правительство, со своей стороны, выразило готовность принять на себя половину расходов по содержанию указанных семейств, если платежи в остальной сумме будут отнесены на счет русской казны. Необходимая в этом случае доля участия России в предстоящих издержках определится в размере 200 турецких лир в месяц.

Признавая весьма желательным прийти на помощь бедствующим нашим единоверцам выдачею им предположенных ежемесячных пособий, начиная с 1 Января 1916 г. впредь до окончания войны, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем ходатайствует об отпуске на приведенную надобность, в порядке статьи 18 бюджетных правил, кредита в 10.000 руб., исчисленного по расчету на полг.. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что со стороны Особого при Министерстве Финансов Междуведомственного Совещания не встречается препятствий к ассигнованию испрашиваемой суммы, с тем, чтобы выдача пособий черногорским подданным производилась с теми же ограничениями, которые установлены Советом Министров для оказания помощи русским подданным за границею.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь, со своей стороны, к заключению Министра Иностранных Дел, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *десять тысяч* рублей на расходы по оказанию помощи черногорским подданным, застигнутым войною в Турции

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. П. Никольский, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 16–17;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1506.

Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. Въ Царскомъ Селѣ, 20 Февраля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 31. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Февраля 1916 г.

По вопросу о железнодорожном строительстве в Северной Маньчжурии

Ввиду наблюдавшегося в течение последних лет развития Японией железнодорожного строительства в Южной Маньчжурии, значительно усилившего стратегическое положение японцев в этой стране, Военным Министерством был возбужден вопрос о необходимости соответственного расширения нашей рельсовой сети в Северной Маньчжурии. При таких условиях ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 11 Апреля 1914 г. положением Совета Министров Министру Путей Сообщения предоставлено было озаботиться разработкой проекта сооружения второго пути от станции «Карымская» до станции «Маньчжурия», Забайкальской железной дороги, а равно обсудить вопрос о скорейшей прокладке второй колеи от станции «Маньчжурия» до города Харбина. Часть намеченного к сооружению пути, от станции «Карымская» до разъезда «Восточный», исполняется в настоящее время за счет разрешенных кредитов; на производство же работ на остальном участке не было испрошено соответствующих ассигнований, ввиду переживаемых чрезвычайных обстоятельств военного времени. Однако сооруженный участок протяжением всего около 9 верст представляется весьма незначительным по отношению ко всей линии Карымская—Маньчжурия, длина коей составляет 342 версты. Между тем в настоящее время внешние политические условия коренным образом изменились, почему и намеченные мероприятия, в том числе и постройка второго пути от разъезда «Восточный» до станции «Маньчжурия», казалось бы, представляются уже не столь неотложными. Находя поэтому несвоевременным расходовать ныне крупные денежные средства на железнодорожное строительство в Китае, Министр Путей Сообщения, по соглашению с Военным Министром, вошел в Совет Министров с представлением, в коем высказывается за отсрочку, впредь до наступления соответственных условий, работ по устройству второго пути от разъезда «Восточный» до станции «Маньчжурия», Забайкальской железной дороги, и по другим мероприятиям, касающимся железнодорожных устройств в Китае.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, высказанные Егермейстером Треповым соображения о строительных работах на Забайкальской и Китайской Восточной железных дорогах, Совет Министров *полагает*:

Отложить производство работ по устройству второго пути от разъезда «Восточный» до станции «Маньчжурия», Забайкальской железной дороги, а равно по устройству второго пути от сей последней станции до станции «Харбин», Китайской Восточной железной дороги, с тем, чтобы по вопросу о сроке возобновления означенных работ Министр Путей Сообщения, по ближайшем соглашении с Военным Министром и Министром Финансов, вошел в Совет Министров своевременно с особым представлением.

О таковом своем заключении Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 37–38;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 628.

№ 32. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Февраля 1916 г.

О введении временного управления по делам «Акционерного горнопромышленного общества “Тетюхе”» (представление Министра Торговли и Промышленности от 23 Января 1916 г., за № 1131/т.)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров свое предположение о введении временного управления по делам акционерного горнопромышленного общества «Тетюхе». Как объясняет в должности Гофмейстера князь Шаховской, названное общество было учреждено в 1909 году, с основным капиталом в 1.000.000 руб., разделенным на 4.000 акций по 250 руб. каждая, причем у общества имеется долг в 4.145.000 руб. германской фирме Арон Гирш в Гальберштаде. На последнем общем собрании до войны, 26 Июня 1914 г., было представлено 3.818 акций, из коих 3.228 принадлежали фирме «Арон Гирш» и, кроме того, 101 акция — участникам этой фирмы, причем из пяти директоров двое были из числа германских подданных. По имеющимся в последнее время сведениям, в руках указанной германской фирмы находится 1.621 акция, а остальные акции принадлежат одному из участников предприятия, за исключением небольшой части, состоящей во владении других русских подданных. Согласно данным горного надзора, добыча на рудниках общества руды, галмея и свинцового блеска составила в 1913 году 3.381.046 пуд.

При обсуждении настоящего дела в Междуведомственном при Министерстве Торговли и Промышленности Совещании по обследованию германских и австрийских предприятий было признано желательным передать названное общество во временное правительственное управление из чинов горного ведомства при участии представителей военного ведомства, с тем, чтобы ликвидация предприятия могла иметь место впоследствии. Однако, ввиду поступившего от директора-распорядителя заявления о предположениях общества устроить свинцово-плавильный завод, с погашением при этом части нынешней задолженности германским фирмам, Министерство Торговли и Промышленности, принимая во внимание полезность настоящего предприятия, полагало возможным ограничиться, впредь до времени, установлением за обществом правительственного надзора. По одобрении Советом Министров означенного предположения в общество «Тетюхе» были назначены два правительственных инспектора»: один в правление общества в Петрограде, другой — на рудники. Засим Особым Совещанием для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства было постановлено выдать обществу «Тетюхе» на постройку упомянутого выше завода денежную ссуду с тем, чтобы до выдачи ее было учреждено управление общества на основании закона 1 Июля 1915 г. и чтобы затем, в зависимости от хода дела, был рассмотрен вопрос о переходе предприятия в собственность казны.

Разделяя заключение Особого Совещания об установлении, предварительно выдачи ссуды, особого временного управления по делам общества, Министр Торговли и Промышленности полагает, что к приобретению предприятия названного общества в казну не усматривается, казалось бы, особых оснований, так как введение особого временного управления, устранив возможность вредного влияния на дела общества, вместе с тем обеспечит надлежащее расходование полученной ссуды, приобретение же предприятия в казну потребует, кроме сумм, необходимых на выкуп самого предприятия, значительных ассигнований на оборудование и оборотные средства предприятия. Поэтому, имея в виду сделанные уже предположения от-

носительно помещения новых частных капиталов в это дело, представляется, казалось бы, соответственным, не возбуждая ныне вопроса о выкупе предприятия общества в казну, предоставить особому временному управлению, в случае поступления заявления от лиц из числа русских подданных или подданных союзных или дружественных держав о желании приобрести предприятие, осуществить таковую продажу, с ликвидацией дел нынешнего общества, руководствуясь при этом соображениями государственной обороны.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего дополнительное заявление Министра Торговли и Промышленности, объяснившего, что, высказываясь против выкупа предприятия в казну, он, князь Шаховской, подразумевал лишь ближайшее время как переходное для самого названного общества, преобразовывающегося ныне на несколько иных условиях, чем оно существовало доселе. То коренное изменение, какое немедленный переход предприятия в казну мог бы вызвать в налаживающейся работе фирмы «Тетюхе» на нужды государственной обороны, и заставляет предпочесть в настоящее время введение временного правительственного управления его делами. Если бы, однако, в будущем оказалось для казны выгодным взять на себя и самую эксплуатацию упомянутого предприятия, то к таковому переходу, конечно, не встретилось бы никаких препятствий.

Сообразив изложенное и разделяя, со своей стороны, заявленные в должности Гофмейстера князем Шаховским предположения, Совет Министров *положил*:

По делам учрежденного в 1909 году акционерного горнопромышленного общества «Тетюхе» ввести временное управление на основании особых, при сем прилагаемых, правил[17].

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, [И. К. Григорович], А. А. Поливанов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 44–45;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1432.
СУ. 16 марта 1916 г. Отд. II. Ст. 343.
СУ. 29 ноября 1916 г. Отд. II. Ст. 1436.

№ 33. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Февраля 1916 г.

По представлению Министра Внутренних Дел от 7 Февраля 1916 г. (по Департаменту Полиции) о действиях правительственных властей для предупреждения и прекращения фабричных забастовок

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Значительная часть фабрично-заводских предприятий занята ныне, в связи с военными обстоятельствами, выполнением заказов по изготовлению различного рода предметов боевого и воинского снаряжения. При таких условиях малейшая приостановка фабричных работ затрагивает, несомненно, ближайшим образом интересы государственной обороны. Между тем происшедшие за последнее время события в рабочей жизни служат показательным признаком наличности забастовочного в рабочей среде движения, причем быстрое в отдельных случаях развитие и широкие размеры забастовок свидетельствуют, конечно, о сорганизованности рабочего класса. Озабочиваясь принятием соответствующих мер по предупреждению и прекращению фабричных забастовок, Министр Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением о преподании правительственным властям необходимых в изъясненном направлении указаний. Согласно предположениям в звании Камергера Хвостова, намеченные им меры подлежали бы осуществлению в известной постепенности. В первую очередь должны быть предпринимаемы мероприятия осведомительного и предупредительного характера и, лишь по исчерпании средств мирного улаживания, должны вступать в силу распоряжения, направленные к подавлению забастовок путем карательных мер[18].

Обсудив настоящее дело и признавая, со своей стороны, безусловно необходимым соблюдение полной согласованности и планомерности деятельности в отношении к рабочему движению всех подлежащих ведомств и местных начальств, Совет Министров нашел заявленные Министром Внутренних Дел в указанном направлении предположения заслуживающими безотлагательного осуществления.

Согласно с изложенным Совет Министров *положил*:

Предоставить правительственным властям, для предупреждения и прекращения фабричных забастовок, осуществлять в порядке последовательности нижеследующие меры:

1) В целях постоянной и возможно полной осведомленности в настроении рабочей среды, устанавливаются ближайшие сношения и живые общения между начальниками заводов и фабрик и чинами фабричной и горной инспекции и чинами местной администрации;

2) Устанавливается особый надзор за появлением среди рабочих агитаторов и за распространением на фабриках и заводах каких-либо преступных воззваний или иных изданий, а лица, изобличаемые в этой деятельности и подстрекательстве к стачкам и забастовкам, привлекаются к ответственности;

3) В случае возникновения брожения, стачки или забастовки принимаются, при посредстве чинов фабричной инспекции, а на казенных заводах соответствующего начальства, меры к безотлагательному обследованию и выяснению причин этих явлений и к склонению сторон к миролюбивому соглашению; если миролюбивого соглашения достигнуто не будет, то забастовавшим рабочим назначается кратчайший срок на возобновление работ или получение расчета;

4) Все вообще рабочие предупреждаются о том, что всякое нарушение порядка тотчас же будет подавляемо, а лица, препятствующие чем-либо правильному возобновлению работ, немедленно будут привлекаемы к ответственности;

5) Относительно рабочих, призванных по мобилизации и получивших отсрочку явки по случаю работы на заводах, исполняющих срочные заказы военного ведомства, кои не возобновят работ в указанный срок или кои не будут вновь приняты на работы — производится немедленное соглашение с военным начальством об истребовании их на сборные пункты для зачисления в войска;

6) Заработанные деньги тех рабочих, которые откажутся получить расчет, передаются в депозиты местных судебных установлений, а документы этих лиц — в полицейские управления, для выдачи по принадлежности;

7) О всех принимаемых мерах вывешиваются объявления на фабриках и заводах и все объявленные меры приводятся в исполнение неуклонно и своевременно.

О таковых своих заключениях Совет Министров признал соответственным сообщить Главным Начальникам ведомств для зависящих, в чем следовать будет, распоряжений.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, [И. К. Григорович], А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов, [М. Е. Нирод], [А. А. Нератов].

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 98—100 об.

Согласен мнѣ нѣтъ возражения

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ съ мнѣніемъ большинства". Въ Царской Ставкѣ, 5 Марта 1916 года

Предсѣдатель Совѣта Министровъ Борисъ Штюрмеръ

№ 34. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 и 19 Февраля 1916 г.

О вывозе из Империи потребных для Румынского правительства лошадей

По имеющимся в Министерстве Земледелия сведениям, в настоящее время еврейскими фирмами производится усиленная скупка артиллерийских и обозных лошадей для нужд Румынского правительства. Вследствие сего и указывая на крайний недостаток в конской рабочей силе для производства необходимых сельскохозяйственных работ, Министр Земледелия вошел в Совет Министров с ходатайством о безотлагательном принятии надлежащих мер к прекращению деятельности означенных скупщиков и к обращению закупленных ими лошадей на нужды русской армии, с соответственным уменьшением числа таковых, подлежащих поставке населением по военно-конской повинности.

По этому поводу Министр Иностранных Дел изустно заявил в присутствии Совета, что Румынское правительство обратилось в свое время с просьбой о разрешении вывоза для нужд румынской армии 6.000 лошадей, на что и последовало согласие Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, официально сообщенное Румынскому правительству. При таких условиях Гофмейстер Сазонов склонен полагать, что в настоящее время отказ в отпуске лошадей, закупленных в расчете на изъявленное Россиею согласие, едва ли отвечал бы достоинству Русского Правительства. Со своей стороны, Совет Министров не мог не заметить, однако, что воспрещение вывоза лошадей из России осуществлено было на основании особого положения Совета Министров, состоявшегося еще 17 Июля 1914 г.. Соответственно с сим и допущение каких-либо из установленного запрета изъятий несомненно может последовать лишь в том же, через Совет Министров, порядке, подобно тому, как это и имело место в отношении вывоза лошадей для нужд сербской армии, разрешенного положением Совета Министров от 28 Июля того же, 1914, г.. Соблюдение изъясненного общего начала имеет тем большее значение, что только таким путем, как показывает опыт, обеспечивается должное охранение интересов не только государственной обороны, но и народного хозяйства. Действительно, не подлежит никакому сомнению, что в настоящее время, под влиянием усиленной потребности в лошадях для нужд действующих армий, во всех местностях Империи, преимущественно же в Поволжье, ощущается острый недостаток в конской силе для производства даже самонужнейших полевых работ и для необходимейших гужевых перевозок. При таких условиях, разрешение вывоза столь настоятельно нужных нам самим лошадей в Румынию в существе несомненно является весьма нежелательным. Предположенное ныне в пользу последненазванной страны изъятие не может не вызывать серьезных сомнений хотя бы уже потому, что взявшие на себя поставку для Румынского правительства скупщики и в прежнее, еще до войны, время постоянно обращали на себя внимание усиленным вывозом в Австрию и Германию лошадей ремонтного сорта, притом большею частью помимо таможен, дабы затруднить точную регистрацию экспортируемых лошадей. Поэтому и теперь едва ли можно считать совершенно исключенною возможность, что некоторая часть вывозимых лошадей, под предлогом поставки их в Румынию, в действительности тем или иным нелегаль-

ным путем окажется доставленной к нашим противникам. Вследствие сего Совет Министров нашел совершенно необходимым просить Военного Министра, равно как и всех прочих Главных Начальников прикосновенных ведомств, безотлагательно же озаботиться принятием зависящих мер к тому, чтобы разрешение вывоза как лошадей, так и всяких вообще воспрещенных к вывозу предметов, отнюдь не предоставлялись вне установленного Советом Министров порядка, а всякие, возникающие в данной области, вызывающие изменение этого порядка, предположения, непременно, предварительно какого-либо по ним исполнения, направлялись бы на уважение Совета Министров. С тем вместе Совет Министров счел правильным установить, в виде общего начала, что в случае допущения, в силу каких-либо соображений, изъятия в пользу союзной или нейтральной державы из наложенного на вывоз того или иного продукта запрещения, соответствующие заготовки и поставки, при осуществлении их в сколько-нибудь крупных размерах, должны быть производимы предпочтительно распоряжением русской правительственной власти, без участия в деле каких-либо торговых посредников, скупщиков или комиссионеров.

Переходя засим к частному вопросу о поставленном ныне на очередь выпуске лошадей для Румынского правительства, Совет Министров не мог прийти к единогласному заключению.

Министры Внутренних Дел и Путей Сообщения находили, что при острой, ощущаемой у нас в лошадях, потребности не может быть и речи о выпуске какого бы то ни было их количества за границу. Статистика коневодства в России указывает на заметное, в связи с военными обстоятельствами, истощение нашего конского запаса, определяемого в местностях Европейской России в количестве около 20 миллионов голов, то есть не свыше 15 голов на каждые 100 душ населения. Между тем в настоящее время на ближайшую очередь поставлен вопрос о снабжении лошадьми разоренного войною населения западных, а затем, очевидно, и Привислинских, губерний. С другой стороны, неотложные земледельческие нужды и тревожное уменьшение посевной площади настоятельно выдвигают необходимость сохранить сверх меры разрешенный мобилизациями конский запас наших внутренних губерний. Наблюдаемое рядом с этим оскудение русского скотоводства, вызванное огромным убоем скота для продовольствия армии, а также гибелью реквизированного и принадлежавшего беженцам скота, несомненно потребует замены убыли рогатого скота лошадьми, в качестве рабочей силы. При таких условиях представляется, казалось бы, совершенно невозможным ослаблять наш заведомо недостаточный конский состав вывозом лошадей за границу, и, разумеется, нет оснований для допущения в этом отношении какого-либо изъятия в пользу Румынии, не только не ведущей в союзе с нами вооруженной борьбы против общего врага, но и могущей еще с ним объединиться. Поэтому, и памятуя жертвы, понесенные нами по снабжению в Персии и в Болгарии тех самых вооруженных сил, которые ныне борются против нас и наших союзников, необходимо не только не способствовать, но — впредь до окончательного выяснения будущей Румынской политики — даже препятствовать пополнению Румынской армии необходимым ей конским составом. Правда, в отношении вывоза 6.000 лошадей последовало уже с нашей стороны согласие, но это обстоятельство, по мнению в звании Камергера Хвостова и Егермейстера Трепова, не может иметь главенствующего в данном деле значения, коль скоро наивысшего порядка государственные интересы повелительно требуют отмены данного разрешения. Не следует забывать, что практика союзных с нами государств свидетельствует, что там, где это требуется собственными экономическими интересами, таковыми не поступаются не только для нейтральной, но даже и для союзной державы. Так, закупленные недавно во Франции с разрешения тамошнего правительства для русских правительственных учреждений и общественных организаций фармацевтические препараты в последнюю перед отправкою груза минуту были воспрещены к вывозу, ибо предметы эти оказались нужными для самой Франции. Наконец, нельзя не отметить, что в предшествующие годы закупаемые в Южной России лошади для Румынии в значительной своей части попадали оттуда в Австрию для удовлетворения военных потребностей этой последней, причем не исключена вовсе возможность, что то же самое, тем или иным нелегальным путем, повторится и теперь. Все вышеприведенное, вместе взятое, приводит в звании Камергера Хвостова и Егермейстера Трепова к твердому убеждению, что вывоз лошадей из России в Румынию в каких бы то ни было размерах не должен быть разрешен. Соответственно с сим Министры Внутренних Дел и Путей Сообщения считали бы необходимым реквизировать все закупленное в целях экспорта в Румынию количество лошадей для потребностей наших действующих армий. Засим Румынское правительство могло бы быть поставлено в известность, что острый, ощущаемый

в Империи, недостаток в лошадях, в связи с потребностью в них наших вооруженных сил, лишает нас возможности допустить свободный выпуск 6.000 лошадей, тем более, что такая мера представлялась бы для нас затруднительной по ветеринарно-санитарным соображениям, ввиду наличности в районе скупки эпизоотии, а также вследствие перегруженности железных дорог, препятствующей обращению подвижного состава на перевозку, не связанную со снабжением наших вооруженных сил или с передвижением предметов первой необходимости.

А *Председатель и все остальные Члены Совета*, в существе вполне разделяя все высказанные Министрами Внутренних Дел и Путей Сообщения соображения, не могли, однако, не учитывать того обстоятельства, что Румынскому правительству дано определенное обещание, нарушение которого, несомненно, произвело бы весьма неблагоприятное не только на него, но и на дружественно к нам расположенное румынское общественное мнение, впечатление. Между тем не подлежит никакому сомнению, что в условиях переживаемой войны поддержание возможно добрососедских отношений с ближайшими нейтральными державами, каковыми прежде всего являются Швеция и Румыния, представляется для нас существенно важным. При таких условиях, пропуск в Румынию хотя бы некоторого количества лошадей, как показатель доброй нашей воли выполнить данное обещание, является в существе совершенно неизбежным. Вследствие сего большинство Членов Совета полагало бы наиболее правильным предоставить румынскому правительству вывезти из Империи до 2.000 голов лошадей. При этом, однако, ввиду крайне неблагоприятных сведений о ведущих соответствующие закупки комиссионерах, большинство Членов Совета полагало, что поставка означенных 2.000 лошадей должна быть осуществлена распоряжением русской военной власти, по ближайшему с уполномоченным румынского военного ведомства соглашению. Засим Румынскому правительству в самой дружественной форме должны быть даны заверения о тех исключительных обстоятельствах, которые, помимо доброй воли Российского Правительства, лишают последнее возможности выполнить во всей полноте данное обещание. Что же касается закупленных уже частными торговцами и скупщиками для Румынского правительства лошадей, то таковые беззамедлительно же подлежат реквизиции как для отправки в Румынию, так равно и для общих нужд наших армий, с соответственным — конечно в мере возможного — сокращением числа лошадей, требуемых с населения по военно-конской повинности, особенно в Приволжских губерниях.

На основании изложенного Совет Министров *полагает*:

I. Разъяснить ведомствам, для сведения и неуклонного руководства, что какие бы то ни было изъятия из существующего воспрещения вывоза за границу животных, предметов или продуктов допускаются не иначе как в установленном Советом Министров порядке, причем соответствующие, в пределах последовавшего в таком порядке разрешения, заготовки и поставки, в случае осуществления их в крупных размерах, должны производиться предпочтительно распоряжением правительственной власти, ведомствами по принадлежности, без участия в закупках каких-либо комиссионеров или уполномоченных экспортирующей иностранной державы.

II. Предоставить Военному Министру, по соглашению, в чем следует, с Министрами Земледелия и Внутренних Дел, озаботиться беззамедлительною реквизициею закупленных скупщиками для нужд Румынского правительства лошадей в видах обращения их на нужды действующих наших армий, с соответственным, по возможности, сокращением числа подлежащих поставке населением по военно-конской повинности лошадей.

III. Уполномочить Министра Внутренних Дел, по соглашению с Министрами Земледелия и Военным, принять зависящие меры к прекращению деятельности скупщиков лошадей в тех случаях, когда деятельность их носила бы вредный для интересов государственной обороны или для народного хозяйства характер.

IV. *(По мнению Министров Внутренних Дел и Путей Сообщения.)*

Поручить Министру Иностранных Дел разъяснить Румынскому правительству неосуществимость, в силу исключительных обстоятельств переживаемого военного времени, выпуска из Империи потребных для надобностей Румынской армии 6.000 лошадей.

(По мнению Председателя и всех остальных Членов Совета.)

Предоставить Военному Министру, по ближайшему с Министрами Иностранных Дел и Финансов соглашению и руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями Совета Министров, уступить Румынскому правительству не свыше 2.000 лошадей из числа подлежащих предусмотренной отделом II реквизиции, поручив вместе с тем Министру

Иностранных Дел разъяснить Румынскому правительству невозможность, в силу исключительных условий переживаемого военного времени, отпуска из Империи остальных, потребных сверх сего для надобностей Румынской армии, лошадей.

Таковые свои единогласные заключения и разные мнения Совет Министров всеподданейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение и разрешение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов, П. П. Муравьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 116–122 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1808.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 11 Марта 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 35. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Февраля 1916 г.

Об утверждении положения о совещании по морским перевозкам

Пунктом 2 отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Января 1916 г. положения Совета Министров* [19] Морскому Министру предоставлено было образовать на время войны, при ближайшем участии представителей прикосновенных ведомств, совещание по морским перевозкам для обсуждения всех вообще связанных с этими последними вопросов. Во исполнение приведенного постановления Совета Помощник Морского Министра, Вице-Адмирал Муравьев, и представляет ныне на уважение Совета Министров выработанные морским ведомством проекты Положения о таковом совещании и временного штата управления последнего[20].

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий одобрить внесенные Помощником Морского Министра предположения, Совет Министров с тем вместе, однако, не усматривал необходимости в утверждении особого для названного совещания штата, полагая, со своей стороны, что сопряженные с делопроизводством нового коллегиального органа издержки, в сумме не свыше 32.261 руб. 91 коп. в год, подлежали бы обращению на счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, отпускаемых Морскому Министерству на военные нужды.

Сообразно с сим и сделав в предлежащем проекте некоторые исправления, собственно до редакции его относящиеся, Совет Министров *полагает*:

I. Утвердить прилагаемое при сем Положение о совещании по морским перевозкам.

II. Предоставить Морскому Министерству сопряженные с делопроизводством упомянутого (отд. I) совещания издержки, в сумме не свыше *тридцати двух тысяч двухсот шестидесяти одного* рубля *девяноста одной* копейки в год, обращать на чрезвычайные сверхсметные кредиты, отпускаемые названному Министерству на военные нужды.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 151–151 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1080, 1095.

---

* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 28 Января 1916 г. особый журнал Совета Министров о передаче морской перевозки военных грузов в ведение Великобританского правительства.

Собственноручный Его Императорского Величества
знака рассмотрѣнія. Въ Царской Ставкѣ, 8 Марта 1916 года
Предсѣдатель Совѣта Министровъ

№ 36. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Февраля 1916 г.

О дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды[21]

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом, данным Правительствующему Сенату 24 Января 1916 г. (Собр. Узак., ст. 155), повелено было изменить и дополнить, в согласии с последовавшими распоряжениями Великобританского и Французского Правительств, статью 1 Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 10 Августа 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1754), о применении правил морской войны, выработанных на Лондонской морской конференции 1908–1909 годов. Ныне Великобританское и Французское Правительства признали необходимым вновь изменить список предметов, почитаемых военною контрабандою. Вследствие сего Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, ввиду установившейся с начала войны общности взглядов России и наших союзников в вопросах права морской войны, представлялось бы желательным согласовать объявленные Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 24 Января 1916 г. правила с вновь изданными в Англии и Франции распоряжениями. Образованное для сей цели при Министерстве Иностранных Дел особое совещание, в составе представителей Министерств Военного, Морского, Финансов, Юстиции и Торговли и Промышленности, обсудив последовавшие в Англии и во Франции акты, пришло к единогласному заключению о необходимости согласования с ними Указа 24 Января 1917 г. и выработало проект нового Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа по сему предмету, точно воспроизводящий указы английский и французский. Представляя таковой проект на уважение Совета Министров, Гофмейстер Сазонов присовокупляет, что он, со своей стороны, всецело присоединяется к заключениям особого совещания.

Обсудив изъясненные предположения Министра Иностранных Дел и находя их подлежащими осуществлению, Совет Министров *полагает*:

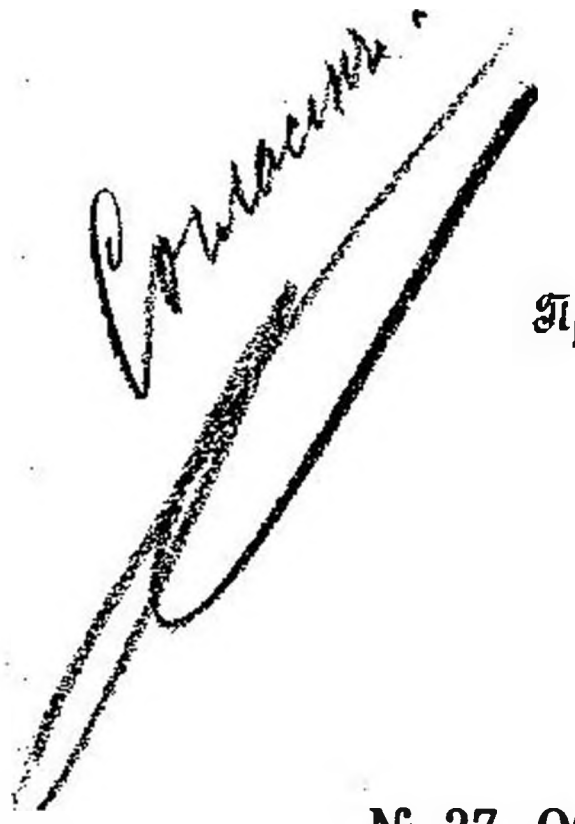
Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об изменении и дополнении списка предметов военной контрабанды, установленного Именным Указом, данным Правительствующему Сенату в 24 день Января 1916 г. (Собр. Узак., ст. 155), поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. Н. Хвостов, П. П. Муравьев.

С к р е н а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 168–169;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 249.
СУ. 31 Января 1916 г. Отд. I. Ст. 155.
СУ 17 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 507.
СУ. 20 декабря 1916 г. Отд. I. Ст. 2808.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 11 Марта 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 37. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Февраля 1916 г.

Об учреждении Совета по делам профессионального образования в Империи

В одобренном Советом Министров в заседании 2 Января 1916 г. к внесению в Государственную думу законопроекте об утверждении Положения о профессиональных учебных заведениях, классах, курсах и учебных установлениях Министерства Народного Просвещения и расписания должностей в профессиональных учебных заведениях оговорено, между прочим, предстоящее образование при названном Министерстве, в качестве междуведомственного совещательного органа, Совета по делам профессионального образования в Империи — для согласования действий отдельных ведомств в планомерном развитии специальных учебных заведений и учебного их строя с системою общего образования. Ныне, выработанный в соответствии с сим, проект положений о последнеуказанном Совете внесен в должности Шталмейстера Графом Игнатьевым в Совет Министров на предмет испрошения на утверждение его ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения.

Согласно заявленным предположениям, Совет по делам профессионального образования в Империи состоит, под председательством Министра Народного Просвещения, из членов от Министерств и Главных Управлений, в ведении коих находятся специальные учебные заведения, и из представителей земских, городских и иных общественных учреждений и научных и промышленных организаций, а также из отдельных лиц, причастных к делу профессионального образования. На рассмотрение Совета вносятся предположения подлежащих ведомств об издании новых законов или об изменении, дополнении и отмене действующих узаконений, относящихся до специальных учебных заведений, а также вопросы, касающиеся общих в отношении таковых заведений мероприятий. Кроме того, ближайшему обсуждению в Совете подлежат вопросы, по коим признает необходимым иметь его заключение Совет Министров. Наконец, делопроизводство по Совету по делам профессионального образования в Империи имеется в виду возложить на Отдел Промышленных Училищ Министерства Народного Просвещения.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе изъясненные предположения, Совет Министров счел лишь правильным пополнить намеченный состав Совета по делам профессионального образования в Империи представителями Министерства Финансов и Ведомства Православного Исповедания. Хотя ведомства эти и не имеют в своем ведении профессиональных учебных заведений, но они, несомненно, ближайшим образом заинтересованы в работах Совета.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Образовать при Министерстве Народного Просвещения Совет по делам профессионального образования в Империи на нижеследующих главных основаниях:

1) названный Совет состоит, под председательством Министра Народного Просвещения, из членов от Министерств и Главных Управлений, в ведении коих находятся специальные учебные заведения, и Министерства Финансов и Ведомства Православного Исповедания, а

также, по приглашению Министра Народного Просвещения, из представителей земских, городских и иных общественных учреждений и научных и промышленных организаций и из отдельных лиц, причастных к делу профессионального образования;

2) при отсутствии Министра Народного Просвещения, в Совете председательствует, по назначению Министра, один из Товарищей Министра;

3) члены Совета от ведомств назначаются подлежащими Министрами и Главноуправляющими, причем число сих членов устанавливается по сношении с Министром Народного Просвещения;

4) на рассмотрение Совета подлежащими ведомствами вносятся:

а) предположения ведомств об издании новых законов, относящихся до состоящих в их ведении специальных учебных заведений, а равно об изменении, дополнении и отмене действующих по этому предмету узаконений,

б) таковые же предположения относительно общих планов насаждения специальных учебных заведений,

в) вопросы, касающиеся общих мероприятий ведомств в отношении упомянутых учебных заведений и, в частности, относительно согласования их с системою общего образования, и

г) все вообще вопросы, по коим Совет Министров признает необходимым иметь заключение Совета;

5) журналы Совета прилагаются в списках к соответствующим представлениям Министров и Главноуправляющих, вносимых в Совет Министров, и

6) делопроизводство по Совету возлагается на Отдел Промышленных Училищ Министерства Народного Просвещения.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 186–188;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1591.
СУ. 7 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1199.

№ 38. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Февраля 1916 г.

По письму Министра Финансов от 6 Февраля 1916 г., за № 47/181, по вопросу о приобретении иностранной валюты для надобностей правительственных учреждений

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Ссылаясь на наблюдаемую в настоящее время спекуляцию с иностранною валютою и на непомерное вследствие сего вздорожание этой последней, Министр Финансов, в письме на имя Председателя Совета Министров, указывает, что одним из способствующих вышеотмеченной спекуляции обстоятельств, несомненно, является самостоятельное приобретение валюты на свободном рынке, нередко допускаемое со стороны некоторых казенных учреждений, а также практикующееся ими заключение договоров на поставку тех или иных заграничных изделий не в иностранной валюте, а в рублях. Находя, что подобная практика, несомненно, крайне неблагоприятно отражается на курсе нашего рубля, Тайный Советник Барк считает необходимым, чтобы со стороны Совета Министров ведомствам преподаны были надлежащие по сему предмету указания.

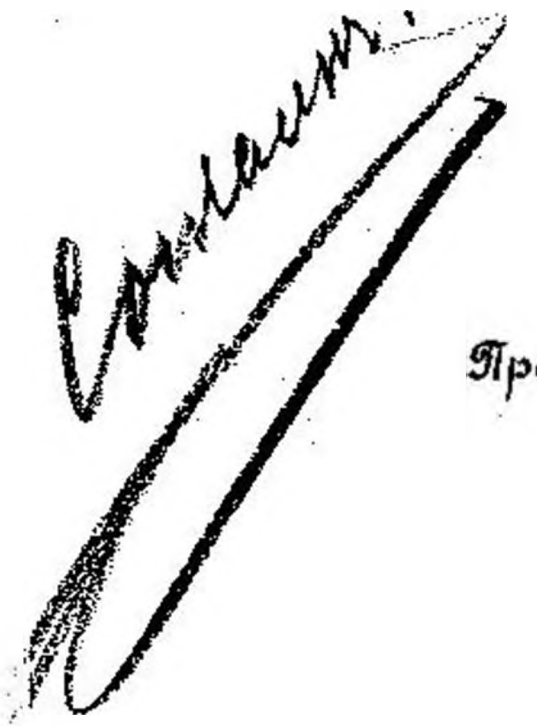
Обсудив настоящее дело, Совет Министров в существе не мог не присоединиться к заключению Тайного Советника Барка о нежелательности отступлений от установленного, в отношении приобретения иностранной валюты, порядка как путем выступления отдельных учреждений или ведомств в качестве непосредственных приобретателей этой последней на свободном рынке, так и путем заключения соответствующих договоров на поставку заграничных изделий в рубля. С тем вместе, однако, соглашаясь с изустно представленными по сему поводу, в присутствии Совета, Министром Путей Сообщения соображениями, Совет Министров счел нужным оговорить, что в отдельных, особо уважительных случаях допустимы и некоторые из этого общего начала изъятия, не иначе, однако, как по особому, в каждом частном случае, Главного Начальника подлежащего ведомства с Министром Финансов соглашению.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить ведомствам, для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства.

Подлинный журнал подписан Г.г. Председателем и Членами Совета Министров и скреплен Управляющим делами Совета.

С подлинным верно:
Начальник Отделения
Канцелярии Совета Министров

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 232–232 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 236, 470.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Императорском поезде, 18 Марта 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 39. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Марта 1916 г.

Об отпуске средств на устройство при Императорском Московском Техническом Училище образцового завода химико-фармацевтических продуктов и медикаментов

Испытываемые в связи с военными обстоятельствами затруднения по удовлетворению требований на фармацевтические продукты и медикаменты, поступающие на рынок главным образом из-за границы, побудили профессора ИМПЕРАТОРСКОГО Московского Технического Училища Чичибабина заняться разработкою способов приготовления означенных продуктов. Произведенные в этом направлении лабораторные опыты по изготовлению морфия, кодеина, йода, салициловых и других фармацевтических препаратов дали положительные результаты. При таких условиях ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Верховный Начальник санитарной и эвакуационной части, озабочиваясь развитием столь необходимого ныне отечественного производства медикаментов, обратил особливое внимание на труды профессора Чичибабина, оказав последнему материальную поддержку и предоставив в его распоряжение конфискованный на таможнях опий, подмоченный чай и чайную пыль. Опыт производства в лаборатории ИМПЕРАТОРСКОГО Московского Технического Училища означенных продуктов показал полную возможность удовлетворительного их изготовления в России, причем профессором Чичибабиным, в возмещение полученных им воспособлений, уже доставляются для нужд военно-санитарной части приготовленные под его руководством медикаменты. В настоящее время ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО признавал бы соответственным, ввиду возрастающего требования на химико-фармацевтические продукты, поставить на очередь вопрос о расширении существующего лабораторного способа приготовления упомянутых препаратов и производства их в больших размерах. Выполнение таковой задачи могло быть, согласно предположениям профессора Чичибабина, осуществлено путем оборудования при ИМПЕРАТОРСКОМ Московском Техническом Училище образцового по изготовлению медикаментов завода, на котором к тому же подготовлялись бы вполне сведущие руководители подобного рода предприятий в России. Связанный с объясненным мероприятием расход исчисляется в сумме 300.000 рублей. Разделяя, со своей стороны, приведенные соображения об устройстве означенного завода, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО изволил поручить Помощнику Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части, Члену Государственного Совета Иорданову внести вопрос об оборудовании завода на уважение Совета Министров. Представляя изъясненные предположения, во исполнение указаний ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА, на рассмотрение Совета Министров, Действительный Статский Советник Иорданов объясняет, что отпуск намеченной на оборудование завода суммы в 300.000 рублей имеется в виду обусловить возвращением ее впоследствии посредством поставки на государственные нужды изготовленных на заводе медикаментов.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что устроенный на предположенных основаниях при ИМПЕРАТОРСКОМ Московском Техническом Училище образ-

цовый завод, выполняя объясненные выше задачи, явится в то же время ценным, в составе Училища, научно-практическим учреждением, особенно ввиду предстоящего введения на химическом отделении Училища специализации производства органических химических препаратов. Не встречая в соответствии с сим препятствий к отпуску из средств государственного казначейства упомянутой суммы, Совет Министров полагал, что таковая, как потребная ныне на удовлетворение нужд, связанных с военными обстоятельствами, подлежит ассигнованию в распоряжение ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части, в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г..

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *триста тысяч* рублей на оборудование при ИМПЕРАТОРСКОМ Московском Техническом Училище образцового завода химических и фармацевтических продуктов и медикаментов, с отнесением сего расхода на наличные средства государственного казначейства.

II. Означенная в отделе I сумма подлежит возмещению путем поставки на государственные нужды вырабатываемых на упомянутом (отдел I) заводе химических и фармацевтических продуктов и медикаментов.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. А. Арцимович, Н. П. Ланговой, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 5–7;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1126.; Оп. 12. Д. 1312.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен. Назначаю председателем Комитета ген.-адъют. Трепова." Въ Царском Селѣ, 22 Марта 1916 года.
Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 40. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Марта 1916 г.

Об объединении дела борьбы с немецким засильем

Со времени возникновения войны с Германией и Австро-Венгрией, обнаружившей особый характер наступательных стремлений германизма, Правительством предпринят был ряд законодательных и административных мер для противодействия усилившемуся за последние десятилетия мирному проникновению немечества в различных областях русской народнохозяйственной жизни. По существу положенной в основу их мысли, меры эти преследуют двоякую цель: с одной стороны — вытеснение чужеземных пришельцев и предприятий из угрожаемых в военном отношении местностей, а с другой — освобождение экономического быта страны от давления германской зависимости. Поставлены также на очередь и вопросы об уничтожении общественной и сословной обособленности немецких уроженцев во внутреннем строе Империи.

Одним из наиболее крупных и решительных мероприятий в указанном направлении являются узаконения 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о прекращении землевладения и землепользования в Государстве Россійском непріятельских подданных и выходцев[29]. При проведении этих узаконений Правительство предвидело глубокие их последствия в хозяйственном укладе обширной полосы России и вытекающие отсюда перед властью задачи высокой государственной важности. Предстоящая, в течение сравнительно непродолжительного срока, смена владельцев многих тысяч земельных недвижимостей должна неизбежно сказаться известными потрясениями в сельскохозяйственном промысле на огромной площади в несколько миллионов десятин. Предположения эти отчасти оправдываются уже теперь, когда в отдельных районах немецкого расселения наблюдается сокращение посевной площади, хищническое использование ценных угодий, спешная распродажа живого и мертвого инвентаря и пр. В торгово-промышленной деятельности будут, несомненно, отражаться ограничения некоторых разрядов предприятий в пользовании и владении землею. С точки зрения социально-политической, придется считаться с перемещением в городские поселения сотен тысяч людей, оторванных от привычных земледельческих занятий и располагающих не наличными средствами, которые могли бы быть обращены на новое устройство трудовой жизни, а лишь правом на ежегодный доход от именных свидетельств Крестьянского Поземельного Банка. Наряду с осложнением вопросов продовольствия, приискания заработка, квартирного и иных — наиболее чувствительных для рядового обывателя — следует ожидать, что вся эта масса представит собою элемент, тревожный для общественного спокойствия и безопасности. Нельзя, наконец, не отметить, что ликвидация немецких земель настойчиво сплетается в сознании сельского населения и в войсках с чрезвычайными надеждами на улучшение хозяйственного быта отличившихся или пострадавших в войне с Германией защитников родины.

Особливое значение связанных с узаконениями 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. государственных интересов требует, для планомерного их согласования, объединенности и сосредоточенности как в высшем заведовании делом ликвидации немецкого землевладения, так и в распорядительных и исполнительных действиях на местах. Другими словами, дело это должно находиться в руках единой власти, ответственной за его успех и обладающей достаточными полномочиями для направления всех отдельных усилий к единой цели. В настоящее время такая сосредоточенность не может почитаться в должной мере обеспеченной. К осуществлению постановлений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. ныне прикосновенны, в той или иной степени, почти все ведомства, а именно Министерство Внутренних Дел — по составлению списков предназначенных к продаже земель, по торговому производству, по надзору за совер-

шаемыми в обход закона сделками и пр., Министерство Финансов — по участию Крестьянского Поземельного Банка в скупке отчуждаемых имуществ, по образованию за их счет земельного запаса, по ликвидации этого запаса в дальнейшем и т. п., Министерство Юстиции — по деятельности нотариальных учреждений и по движению дел, восходящих в Правительствующий Сенат, Министерство Торговли и Промышленности — с точки зрения последствий ограничения права пользования и владения земельными недвижимостями некоторых разрядов торгово-промышленных предприятий, Министерство Земледелия — по возникающим, в связи с прекращением немецкого землевладения и землепользования, вопросам сельскохозяйственной и аграрной политики, Министерство Военное — по выяснению важных в стратегическом отношении пунктов для очищения их от неблагонадежных земельных собственников и арендаторов и т. д. Сверх того, за нахождением значительной части ликвидируемых земель в пределах театра войны, различные распоряжения зависят от Штаба Верховного Главнокомандующего и многочисленных, обладающих нередко неограниченными в области гражданского управления полномочиями, отдельных военных начальств. Лишь в одной отрасли достигается в известной мере необходимое объединение, а именно в толковании и разъяснении вызывающих и у подлежащих властей сомнения постановлений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г.. Таковую обязанность выполняет состоящее под председательством Товарища Министра Юстиции, Сенатора Ильяшенко, особое междуведомственное совещание, заключения которого вносятся в Совет Министров и, по одобрении последним, сообщаются, по принадлежности, к руководству или исполнению. Но совещание это имеет исключительно подготовительное назначение, без какой-либо распорядительной власти и даже без права почина в постановке на очередь тех или иных вопросов.

При таких условиях, учитывая, что применение узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г., с наступлением в одних случаях и с приближением в других — сроков ликвидации, переходит ныне из стадии подготовительной в стадию исполнения, Председатель Совета Министров находил бы своевременным образовать, для общего заведования и высшего руководительства делом проведения в жизнь этих узаконений и связанных с ними мероприятий, Особый Комитет в составе старших чинов заинтересованных ведомств. По мысли Гофмейстера Штюрмера, во главе намечаемого учреждения должно стоять особое лицо, назначаемое ВЫСОЧАЙШЕЮ Властью по докладу Председателя Совета Министров. В положении о Комитете надлежало бы указать, что на его распоряжение передаются все без исключения касающиеся ликвидации немецкого землевладения вопросы, дела и предположения и что постановления его подлежат обязательному исполнению правительственных установлений и властей. При разногласии в Особом Комитете, в случаях, когда отдельное мнение представителя какого-либо ведомства поддерживается Главным Начальником последнего, возникшее разномыслие вносится на разрешение Совета Министров. Далее, Комитету следовало бы присвоить право требовать от всех органов центрального и местного управления все нужные ему материалы и сведения. Затем казалось бы отвечающим существу объединительного предназначения Комитета предоставление этому учреждению посылать на места особых уполномоченных или же временные отделения Комитета в составе чинов прикосновенных ведомств. Наконец, было бы не лишним снабдить Председателя Особого Комитета полномочием по приглашению к участию в заседаниях с совещательным голосом лиц, от коих, по их служебной, общественной или местной деятельности, можно ожидать полезных разъяснений и показаний.

Изъясненные предположения свои Гофмейстер Штюрмер внес на рассмотрение Совета Министров, присовокупляя, что надлежащие к созданию Особого Комитета распоряжения могли бы последовать в порядке статьи 11 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог не признать, что намеченная Гофмейстером Штюрмером мера касается направления одного из крупнейших вопросов нашей внутренней жизни, выдвинутых чрезвычайною обстановкою современного небывалого столкновения народов. И в экономическом и в политическом отношениях быстрое, согласованное во всех подробностях, практическое осуществление постановлений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г., глубоко затрагивающих разнообразные насущные интересы обширной части Империи, составляет задачу настоятельной потребности. Между тем едва ли могут быть сомнения, что, при одновременной работе нескольких ведомств и отдельных полномочных властей, успешное разрешение таковой задачи — со всеми попутно или в связи с нею возни-

кающими запросами — во многом зависит от единства руководящих указаний и слаженности исполнительных действий. По этому поводу Министр Земледелия высказал, что так как последние, в главной и основной своей части, возложены узаконениями 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. на губернские установления ведомства внутренних дел (составление списков, опись и оценка подлежащих обязательной продаже имуществ, производство торгов и т. д.), то представлялось бы соответственным образовать предположенный Особый Комитет при Министерстве Внутренних Дел. Таким путем, по мнению Егермейстера Наумова, было бы наилучше обеспечено поддержание непосредственной связи этого учреждения с местными исполнительными органами и усиление распорядительных его функций. Со своей стороны, Совет Министров, относясь с полным сочувствием к самой мысли о междуведомственном объединении дела ликвидации немецкого землевладения и землепользования, считал бы предпочтительным не ограничивать назначение Особого Комитета только одною этою областью. Действительно, как бы ни было велико значение узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г., предусмотренное ими удаление с земли немецких засельщиков является все-таки лишь звеном в общей цепи правительственных мероприятий, направленных к борьбе со столь тяжело обнаружившимися покушениями и захватами германизма во многих жизненных устоях внутреннего быта страны. Мероприятия эти, поскольку они уже облечены в форму законодательных и административных велений, объемлют многоразличные стороны экономического и общественного уклада России, внося серьезные перемены в существовавшие до войны взаимоотношения. Опыт свидетельствует, однако, что впереди еще немало вопросов ждет своего разрешения и что освобождение русской самодеятельности от гнета чужестранной предприимчивости нуждается в широком, соображенном со всею совокупностью затрагиваемых интересов и последовательно проводимом плане действий. При таких условиях и представлялось бы соответственным вдвинуть работу отдельных правительственных органов в одно русло, возложив общее соображение всех мероприятий в указанной области и разрешение возникающих вопросов на Особый Комитет, Председатель которого мог бы всецело посвятить свое внимание и силы порученной ему задаче. Подобное выделение руководительства — на установленных Советом Министров основных началах и под общим его наблюдением — известною отраслью правительственной деятельности, выходящею за пределы текущего управления и требующею специальных попечений, усвоена практикою последнего времени в связи с переобременением Совета, особенно в переживаемой военной обстановке, множеством восходящих на его разрешение вопросов общегосударственного и политического значения. Таким образом, созданы были, например, особые совещания по обороне, топливу, перевозкам, устройству беженцев, по утверждению трезвости и прочее, не говоря уже о ранее образованных совещаниях — по делам Великого Княжества Финляндского, Китайской Восточной железной дороги, по пересмотру врачебного законодательства и так далее.

Обращаясь затем к вопросу о предметах ведения и объеме полномочий проектируемого Особого Комитета, а также об отношении и его к отдельным ведомствам, Совет Министров полагал бы более осторожным пока воздержаться от каких-либо окончательных в данном направлении постановлений и ограничиться ныне созданием этого учреждения, с поручением последнему всестороннее обсудить предстоящую ему деятельность и, сообразно принятым заключениям, выработать проект соответственного о себе положения. Проект этот, по рассмотрении и одобрении его Советом Министров, мог бы получить дальнейшее движение в порядке законодательном или Верховного Управления, в зависимости от требуемой для Особого Комитета компетенции и пределов власти.

Останавливаясь, наконец, на внутреннем устройстве Особого Комитета, Совет Министров находил бы согласно с предположениями Гофмейстера Штюрмера, желательным, чтобы в состав этого учреждения, впредь до утверждения положения о Комитете, входили: Председатель, назначаемый ВЫСОЧАЙШЕЮ властью, по докладу Председателя Совета Министров, и представители прикосновенных ведомств. К числу таковых надлежало бы отнести старших чинов Министерств Военного, Внутренних Дел, Иностранных Дел, Торговли и Промышленности, Земледелия, Юстиции, Финансов, Путей Сообщения и Народного Просвещения. Сверх того, ввиду особого строя управления на финляндской и кавказской окраинах, к участию в занятиях Комитета следовало бы привлечь Заменяющего Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях и Финляндского Генерал-Губернатора.

Руководствуясь изложенными соображениями, Совет Министров *полагал бы:*

I. Для объединения правительственных мероприятий и руководительства исполнительными действиями в области борьбы с немецким засильем образовать, на изъясненных в настоящем журнале основаниях, Особый Комитет под председательством лица, назначаемого ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ по докладу Председателя Совета Министров.

II. Возложить на упомянутый в отделе I Комитет выработку проекта соответственного об этом учреждении положения и главных оснований предстоящей ему деятельности с тем, чтобы таковые проекты представлены были засим в Совет Министров для дальнейшего направления в установленном порядке.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. Ф. Тренов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. А. Арцимович, Н. П. Ланговой, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 20–27;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1438, 1439, 1454, 1467, 1468, 1486.
СУ. 11 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1278.
СУ. 1 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1868.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 22 Марта 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 41. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Марта 1916 г.

Об учреждении Совета по делам высших учебных заведений ведомства Министерства Народного Просвещения

В целях объединения управления состоящими в ведении Министерства Народного Просвещения высшими учебными заведениями, а равно для ближайшего соображения всех касающихся таковых заведений законопроектов, правил, инструкций и общих мероприятий, Министр Народного Просвещения полагал бы учредить, в качестве совещательного при названном ведомстве органа, Совет по делам высших учебных заведений Министерства. Выработанный в соответствии с сим проект Положения об указанном Совете внесен ныне в должности Шталмейстера Графом Игнатьевым на одобрение Совета Министров.

Согласно заявленным предположениям, Совет по делам высших учебных заведений ведомства Министерства Народного Просвещения состоит, под председательством Министра или одного из его Товарищей, из постоянных членов и представителей высших учебных заведений ведомства, приглашаемых к участию в общих и частных собраниях Совета. Кроме того, Председателю Совета предоставляется приглашать для участия в тех же собраниях, с совещательным голосом, представителей высших учебных заведений и других ведомств, а также иных лиц, могущих быть полезными для дела. Заседания Совета, в составе его постоянных членов, собираются, по мере надобности, для подготовки дел, подлежащих обсуждению в Совете, для составления разного рода законопроектов, правил, инструкций и прочее, а равно для рассмотрения частных вопросов, по управлению упомянутыми заведениями возникающих. Наконец, проектом предусматривается передача постановлений Совета для дальнейшего исполнения в подлежащие отделы Министерства Народного Просвещения.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе изъясненные предположения, Совет Министров при подробном их соображении остановился лишь на нижеследующем. Прежде всего Совет счел правильным указать в Положении, что созыв общих собраний Совета по делам высших учебных заведений Министерства Народного Просвещения производится Министром по мере надобности, но не менее одного раза в год. Независимо от этого, не имеется, по мнению Совета Министров, достаточных оснований к включению в Положение особой оговорки о предоставлении приглашаемым председателем Совета по делам высших учебных заведений Министерства Народного Просвещения представителям таковых заведений других ведомств права совещательного голоса, так как весь орган совещательный и, следовательно, все лица участвуют в нем на одинаковых основаниях. Далее, помимо приглашения означенных представителей, надлежало бы предусмотреть возможность привлечения к участию в собраниях и чинов других ведомств. Наконец, на самое осуществление рассматриваемых предположений Совет признал необходимым испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Для объединения управления высшими учебными заведениями ведомства Министерства Народного Просвещения и для предварительного обсуждения касающихся таковых заведений законопроектов, правил, инструкций и других общих мероприятий, образовать Совет по делам высших учебных заведений Министерства на нижеследующих основаниях:

1) названный Совет состоит, под председательством Министра или одного из его Товарищей, из постоянных членов и из представителей высших учебных заведений и посторонних ведомств, приглашаемых к участию в общих и частных собраниях Совета;

2) постоянными членами Совета состоят: а) от Министерства Народного Просвещения: два члена Совета Министра, Председатель Ученого Комитета, один из членов отдела Ученого Комитета по техническому и профессиональному образованию, Попечитель Петроградского учебного округа, Директор Департамента Народного Просвещения, Управляющий Отделом Промышленных Училищ и, в качестве заместителей последних двух, один из Вице-Директоров Департамента Народного Просвещения и помощник Управляющего указанным Отделом, и б) от высших учебных заведений: Ректор ИМПЕРАТОРСКОГО Петроградского Университета, Директор Технологического Института ИМПЕРАТОРА НИКОЛА I и Директор Женского Медицинского Института;

3) в качестве представителей высших учебных заведений приглашаются, по делам административного характера, ректоры университетов и директоры других высших учебных заведений, а по специальным вопросам — профессора подлежащих высших учебных заведений, избираемые, по указанию Министра, советами и факультетами, сообразно характеру подлежащих обсуждению вопросов. Сверх того, в собраниях Совета принимают участие те из Попечителей учебных округов, в ведении коих состоят высшие учебные заведения;

4) общие собрания Совета, в составе представителей от всех высших учебных заведений, а равно частные его собрания, то есть собрания с участием представителей от тех высших учебных заведений, дела коих подлежат рассмотрению, созываются председателем по мере надобности, но не менее одного раза в год;

5) председателю Совета предоставляется приглашать для участия в собраниях представителей высших учебных заведений других ведомств и чинов последних, по соглашению с сими ведомствами, а равно иных лиц, участие которых признано будет полезным для дела;

6) заседания Совета в составе его постоянных членов собираются, по мере надобности, для подготовки дел, подлежащих обсуждению в Совете, для составления, на основании его постановлений, разного рода законопроектов, правил, циркуляров и иных распоряжений, а равно для рассмотрения частных вопросов, возникающих по управлению высшими учебными заведениями;

7) производство по делам Совета возлагается на делопроизводителей Департамента Народного Просвещения и Отдела Промышленных Училищ, заведующих делами высших учебных заведений, при участии чинов соответствующих делопроизводств. Подробные правила производства дел в Совете и перечень дел, подлежащих его обсуждению, устанавливаются в особой инструкции, издаваемой Министром Народного Просвещения и сообщаемой для сведения высшим учебным заведениям Министерства Народного Просвещения, и

8) постановления Совета, с приложением журналов и других материалов, по утверждении их Министром Народного Просвещения, поступают для дальнейшего исполнения в подлежащие отделы Министерства Народного Просвещения.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 42–44 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1594.
СУ. 28 апреля 1916 г. Отд. I. Ст. 875.

№ 42. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Марта 1916 г.

О закрытии «Киевского электрического общества» (представление Министра Торговли и Промышленности от 25 Февраля 1916 г., за № 2900/т)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров свое предположение о ликвидации дел Киевского электрического общества. Как объясняет в должности Гофмейстера князь Шаховской, названное общество было учреждено в 1909 году, с основным капиталом в 4.000.000 руб., который в 1910 году был увеличен до 6.000.000 руб. Из общего числа 24.000 акций, предъявленных на последнем до войны общем собрании, 23.892 акции значились за германскими подданными, причем из них 23.808 акций принадлежали обществу электрических предприятий в Берлине. В то же время в правлении из пяти директоров трое были германские подданные. Распоряжением военных властей предприятие Киевского электрического общества было секвестровано и передано в заведование Киевского городского управления.

Ныне Министерство Внутренних Дел препроводило в Министерство торговли и Промышленности представление Киевского городского головы о закрытии Киевского электрического общества и о ликвидации его дел, с передачею электрического предприятия в собственность города. В представлении этом указывается на основании данных расследования, произведенного по предложению Главного Начальника Киевского военного округа, что действительным хозяином электрического предприятия в гор. Киеве является германское «Общество электрических предприятий» в Берлине, которое фактически распоряжалось всеми техническими и хозяйственными делами Киевского электрического общества, равно как и эксплуатацией электрического предприятия в гор. Киеве, и в кассе которого находились как весь запасной капитал, так и остатки капиталов акционерного и амортизационного, а также большая часть текущих средств Киевского электрического общества. При таких условиях деятельность последнего в действительности служила германскому обществу лишь ширмою для его деятельности в России, дающею ему возможность эксплуатировать население гор. Киева в ущерб местным интересам и пересылать в Германию доходы от электрического предприятия, что и производилось, по мнению Киевского городского управления, через швейцарские и другие банки. Ввиду того, что выкуп городом электрического предприятия, допустимый по условиям договора с Киевским обществом, не может быть ныне осуществлен в обычном порядке вследствие невозможности для города входить в какие бы то ни было договоры и соглашения с немецким предприятием, единственным выходом из создавшегося положения было бы закрытие названного общества, с передачею в собственность города и с назначением особой комиссии при участии представителей городского общественного управления для ликвидации дел общества.

Присоединяясь к заключению по этому предмету Киевского Губернатора, Министерство Внутренних Дел, со своей стороны, признает ходатайство Киевского городского управления подлежащим удовлетворению.

Междуведомственное при Министерстве Торговли и Промышленности Совещание по обследованию германских и австрийских предприятий, по всестороннем обсуждении вопроса, приняло во внимание: 1) что Киевское электрическое общество по существу своему является чисто германским предприятием и 2) что Киевское городское управление, согласно представленным Киевским городским головою данным и объяснениям представителя Министерства

Внутренних Дел, обладает необходимыми для приобретения предприятия средствами, и, следовательно, имеется налицо солидный покупатель, в ведении которого предприятие общества находится и в настоящее время, а потому нет оснований опасаться, что ликвидация дел общества может вызвать нежелательное расстройство работы предприятия, деятельность коего в значительной степени связана с обслуживанием нужд обороны. Ввиду сего Совещание высказалось за закрытие и ликвидацию названного общества в порядке узаконения 1 Июля 1915 г..

Разделяя, со своей стороны, приведенные предположения Междуведомственного Совещания, Министр Торговли и Промышленности считает необходимым заметить, что во внимание к указанному выше особому значению названного предприятия и желательности передачи его в собственность города Киева, — представляется соответственным в правилах о ликвидации дел Киевского электрического общества оговорить: а) что предприятие общества может быть продано лишь во всей его совокупности, и б) что, так как при передаче предприятия Киевского электрического общества в другие руки преобладающее значение должно быть придано соображению о том, насколько такою передачею обеспечиваются государственные и общественные интересы, а не тому, сколько получат за отчуждаемое предприятие акционеры общества, — то преимущественное право на приобретение предприятия общества за цену, установленную ликвидационной комиссией, надлежит предоставить Киевскому городскому управлению.

Обсудив настоящее дело и не встречая возражений по существу заявленных в должности Гофмейстера князем Шаховским предположений, Совет Министров отметил лишь, что, согласно статье 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1113), двухмесячный срок для предъявления кредиторами претензий исчисляется со дня публикации о вызове кредиторов в «Сенатских Объявлениях». Ввиду сего и принимая во внимание, что ссылка на вышеупомянутую статью 13 узаконения 10 Мая 1915 г. содержится в статье 6 проектируемых правил, Совет Министров счел полезным пополнить приведенный в статье 5 список изданий, в коих публикуется об учреждении особой ликвидационной комиссии по делам общества, указанием на «Сенатские Объявления».

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Учрежденное в 1909 году Киевское электрическое общество закрыть, с тем, чтобы ликвидация его была произведена на основании особых, при сем прилагаемых, правил[23].

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 60–61 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1440, 1454, 1467, 1468, 1486.

Согласен с мнением Председателя и пяти членов.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен с мнением Председателя и пяти членов».
В Царской Ставке, 21 Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 43. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Марта 1916 г.

По проекту нового устава Психо-Неврологического института

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнейшем отчете С.-Петербургского Градоначальника за 1912 год, против части его, касавшейся деятельности состоящего в ведении Министерства Народного Просвещения Психо-Неврологического института и отмечавшей определенно выраженное противоправительственное направление как преподавательского его персонала, так и всего состава слушателей, а также вредное влияние института на другие высшие учебные заведения столицы и на окрестное рабочее население, благоугодно было Собственноручно начертать: **«Какая польза от этого института для России. Желаю иметь обоснованный ответ»**[24]. Во исполнение таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли бывшим Министром Народного Просвещения, Тайным Советником Кассо представлены были в Совет Министров подробные по указанному поводу объяснения, сводившиеся в конечном итоге к заключению о необходимости закрытия института как уклонившегося от главной, имевшейся в виду при его учреждении, задачи — научной работы и превратившегося в частное высшее учебное заведение для лиц обоего пола, с явно революционным направлением. Со своей стороны, Совет затруднился, однако, разделить эту точку зрения. Не усматривая в преимущественном развитии учебной деятельности института прямого несоответствия с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Июня 1907 г. его уставом[24], тем более, что правительственною властью не предъявлялось к названному учебному заведению особых по этому предмету требований и, наоборот, к нему неизменно проявлялось благожелательное отношение, Совет не мог не признать, что и преступная пропаганда против устоев нашей государственности не нашла себе столь ярких и открытых выступлений в заканчивавшемся к тому времени 1913—1914 институтском академическом году, как в предшествовавшее время. Сообразно с сим Совет полагал, что Министерству Народного Просвещения надлежит лишь беззамедлительно пересмотреть устав Психо-Неврологического института, введя в него все необходимые изменения для обеспечения правильного течения занятий в институте и согласования учебных его программ, внутреннего строя, а также прав и обязанностей с существующими в прочих высших учебных заведениях и внести проект нового устава в Совет Министров на предмет утверждения его в порядке Верховного управления. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 28 Июля 1914 г. ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЕ соизволить на таковое положение Совета. Исполняя приведенное поручение, Министр Народного Просвещения и представил ныне на уважение Совета Министров упомянутый проект устава, выработанный в вверенном ему ведомстве, совместно с советом Психо-Неврологического института[25].

Как видно из сопоставления означенного проекта с ныне действующим институтским уставом, наиболее существенные из намеченных изменений последнего сводятся к нижеследующему. Прежде всего в соответствии с преследуемыми Психо-Неврологическим институтом двумя основными целями, во-первых, научною разработкою знаний в области психологии и

неврологии и, во-вторых, распространением гуманитарных и естественноисторических и медицинских наук, с подробным изучением психологии и неврологии, в проектированном уставе строго разграничивается деятельность института как ученого учреждения и как высшего учебного заведения. Сохраняя за институтом полную самостоятельность в деле устройства ученой части, устав лишь точнее определяет личный состав институтского совета, вводит в него некоторых новых членов, ограничивает права Президента совета обычно предоставляемыми председателям ученых обществ и, в частности, председательствованием в совете и хозяйственном комитете, ставит совет в отношении собственно учебного заведения в положение его учредителя по закону 1 Июля 1914 г. о частных учебных заведениях (Уст. Уч. Завед. Мин. Нар. Просв., ст. 3775^{1}—3775^{33}, по Прод. 1914 г.), присваивает институту права юридического лица и прочее. Что же касается устройства учебной части, то оно сообразовывается по проекту ближайшим образом с требованиями упомянутого закона, а также с действующими уставами других частных высших учебных заведений и притом таких, слушатели коих, как это намечено для оканчивающих институт, могут подвергаться испытаниям в знании университетского курса на общих со студентами ИМПЕРАТОРСКИХ Российских университетов основаниях. Так, учебная часть института, получающего в составе своих учебных курсов наименование частного Петроградского университета, подчиняется непосредственно Попечителю Петроградского учебного округа; от Министерства Народного Просвещения зависит изменение и дополнение устанавливаемых институтским советом учебных планов; ответственность за учебную деятельность института возлагается на избираемого тем же советом из числа профессоров Председателя учебного комитета, утверждаемого в должности сроком на четыре г. властью Министра; условия и порядок приема учащихся согласовываются с правилами приема в университеты, с тем единственно отличием, что требуемый образовательный ценз должен быть приобретен слушателями института в течение срока их пребывания на основном отделении и не позднее перехода на факультеты; студентам предоставляется образовывать общества и вступать в них, а равно устраивать на общих основаниях собрания, но лишь вне института; на последний возлагается обязанность выдавать учащимся виды на жительство и так далее. Наконец, проектом устраняется как утратившая значение связь института с «Русским Обществом нормальной и патологической психологии при ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академии», по почину коего институт первоначально возник, и предусматривается предоставление студентам Петроградского частного университета, впредь до пересмотра Устава о Воинской Повинности, отсрочек по образованию в порядке статьи 81 того же Устава, издания 1915 г..

В связи с пересмотром устава Психо-Неврологического института, Министр Народного Просвещения испрашивает указаний Совета Министров по вопросу о распространении на Петроградский частный университет существующих для лиц иудейского исповедания ограничительных норм, установленных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 16 Сентября 1908 г. положением Совета (Уст. Уч. Завед. Мин. Нар. Просв., ст. 399, прим. 3, по Прод. 1912 г.). Как известно, согласно сему положению, в отношении приема евреев в высшие учебные заведения всех ведомств соблюдаются следующие процентные, исчисляемые по соображению с общим числом учащихся, нормы: 3 % — для столичных учебных заведений, 5 % — для находящихся в прочих местностях Империи, вне черты еврейской оседлости, и 10 % — в районе сей оседлости. Находя, со своей стороны, что как приведенное положение, так и удостоившееся ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения 22 Августа 1909 г. об условиях приема евреев в средние школы (Уст. Уч. Завед. Мин. Нар. Прос., ст. 1463, прим. 4, по Прод. 1912 г., прил.: ст. 1—8) не имеют обязательного значения для тех учебных заведений, которые подчиняются действию вышеупомянутого закона 1 Июля 1914 г., ибо в последнем никаких ограничений для обучающихся в зависимости от вероисповедания не содержится и эти учебные заведения, очевидно, при издании рассматриваемых ограничительных узаконений иметься в виду не могли, — в должности Шталмейстера Граф Игнатьев признает принудительное применение еврейской нормы к Петроградскому частному университету, а равно и ко всем вообще частным высшим и средним учебным заведениям, хотя бы и предоставляющим учащимся возможность приобретать права лиц, окончивших соответственные правительственные школы, в порядке статьи 29 правил о частных учебных заведениях и примечаний к ней, нецелесообразным и нежелательным в существе и допустимым только при желании учредителей. С этой точкой зрения, разделяемою собственно в отношении юридической стороны дела Государственною Канцелярией, затруднились, однако, согласиться, при

предварительных ведомственных сношениях, Министерства Внутренних Дел, Юстиции, Земледелия и Торговли и Промышленности, основываясь в своих, сообщенных в Министерство Народного Просвещения по сему предмету отзывах на соображениях о том, что в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 16 Сентября 1908 г. положении Совета Министров содержится взгляд Правительства на прием евреев во все высшие учебные заведения, коим и надлежит неуклонно руководствоваться при разрешении данного вопроса.

Входя в обсуждение настоящего дела и оставляя пока в стороне последнеуказанный вопрос о применении к Психо-Неврологическому институту как к учебному заведению процентных норм для приема евреев, Совет Министров не мог не признать, что приведенное выше, удостоившееся ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения 28 Июля 1914 г., положение Совета исходило из мысли об отсутствии в то время достаточных оснований к незамедлительному закрытию института. Учитывая, что правительственною властью не принималось до тех пор решительных мер к устранению обнаружившихся в институтской жизни совершенно недопустимых явлений, а также к упорядочению вообще всего внутреннего строя названного учреждения, Совет счел правильным, в виде опыта, ограничиться коренным пересмотром устава института в целях подчинения его ближайшему надзору и контролю Министерства Народного Просвещения на общих с другими соответственными организациями началах, с введением, в частности, в устав тех изменений, кои вызываются приобретенным институтом характером преимущественно учебного заведения. Эта задача вполне удовлетворительно разрешается, по мнению Совета, в предлежащем представлении, не встречающем поэтому в существе возражений. Что же касается отдельных проектированных постановлений, то, помимо собственно редакционного некоторых из них исправления, согласно с замечаниями Государственной Канцелярии, Совет Министров при подробном соображении дела признал лишь нужным исключить из представления отдел II заключительной части, предусматривающий предоставление студентам Петроградского частного университета, впредь до пересмотра Устава о Воинской Повинности, для отбывания сей повинности отсрочек по образованию в порядке статьи 81 Устава, издания 1915 г.. Действие последней, ставящей разрешение ходатайств о таковых отсрочках, коль скоро оные особо не оговорены в законе, в зависимость от соглашения Министра или Главноуправляющего, в ведении коего данное учебное заведение состоит, с Военным Министром, распространяется по точному смыслу статьи и на частные учебные заведения, вследствие чего указание на нее в рассматриваемом законопроекте является излишним.

Но если, таким образом, в приведенных пределах предлежащее дело не вызывает, по мнению Совета Министров, сомнений, то затронутый в должности Шталмейстера Графом Игнатьевым вопрос о применении к Петроградскому частному университету ограничительных в отношении приема евреев норм представляется весьма сложным и требующим к себе особливого внимания. Всесторонне соображая этот вопрос, Совет не мог прийти по нему к единогласному заключению.

Шесть Членов (Григорович, Поливанов, Сазонов, Покровский, Граф Игнатьев и Кузьминский) рассуждали, что при издании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Сентября 1908 г. положения Совета Министров об установлении процентных норм для приема в учебные заведения лиц иудейского исповедания не существовало никаких законов, касающихся частных высших учебных заведений. Первым относящимся до них законодательным актом явились правила 1 Июля 1914 г., и, следовательно, упомянутое положение, изданное в порядке Верховного управления (Зак. Осн., изд. 1906 г., ст. 11), или, иначе говоря, находившееся в соответствии с действовавшими во время его издания законами, не может иметь обязательного для этих учебных заведений значения. Отсюда же следует, что в настоящее время речь может идти об установлении для указанных заведений специального по рассматриваемому предмету правила — если только такая мера признается в существе целесообразною и желательною. Соображая вопрос с этой точки зрения, *шесть Членов* не могут, однако, не прийти к отрицательному заключению. Как известно, стеснения в приеме евреев вводились у нас не в видах затруднения вообще еврейскому населению получения образования, а главным образом для ограждения христианского юношества от вредного влияния еврейского элемента. Иная постановка противоречила бы смыслу до сих пор неотмененных статей 787 и 788 Законов о состояниях (Св. Зак., т. IX, изд. 1899 г.), кои устанавливают, что дети евреев могут быть принимаемы и обучаемы без всякого различия от других детей в общих казенных учебных заведениях и частных училищах, а по окончании курса средних школ могут вступать для про-

должения наук в университеты, академии и другие высшие учебные заведения по всей Империи. При этом, в применении к правительственной школе, указанные стеснения вполне оправдывались, между прочим, и соображениями справедливости, так как эта школа не может пока полностью удовлетворять всех потребностей, и отводимое в ней евреям место должно, очевидно, быть пропорциональным численному их соотношению с прочим населением Империи. Иною представляется задача, коль скоро ее приходится разрешать относительно частной школы. Последней и надлежит, казалось бы, пойти навстречу стремлению к образованию тех групп населения, которые по той или другой причине не имеют доступа в школу правительственную. Что же касается сокращения притока евреев в ряды интеллигенции и устранения тлетворного их в государстве влияния, то затруднения в приеме этих лиц в отечественные частные учебные заведения только увеличивают зло и создают препятствия к его искоренению. В самом деле, не следует забывать, что лишенные, как евреи, возможности получить образование в России, лица эти либо переходят, исключительно для поступления в учебные заведения, в христианство, оставаясь евреями в душе и затаив злобу за совершенное над совестью насилие, либо уезжают учиться за границу, воспитываясь там в духе, не согласном с бытовыми и государственными условиями русской жизни, и возвращаясь оттуда с убеждениями и настроениями, едва ли отвечающими интересам государства. В частности же, в отношении учебного заведения в составе Психо-Неврологического института, нельзя не иметь в виду, что к нему до сих пор процентная норма для приема евреев не применялась, и, следовательно, введение ее могло бы повести к лишению нынешних слушателей института тех льгот, которыми они пользовались, в него поступая. По мнению *шести Членов*, единственно правильным способом борьбы с вредным влиянием евреев является именно открытие им доступа в отечественные учебные заведения. С этою целью и должна быть использована частная школа, хотя бы в порядке статьи 29 правил 1 Июля 1914 г. она и предоставляла учащимся приобретать права окончивших соответственную правительственную, — по выдержании в последней или в особых, учреждаемых Министром Народного Просвещения, комиссиях надлежащего выпускного испытания. Этим, само собою разумеется, не устраняется возможность введения в частных учебных заведениях тех или иных ограничений в приеме евреев по желанию учредителей. Но меру эту нужно поставить всецело в зависимость от их добровольного решения, не оказывая на них в этом смысле воздействия. Таким образом, *шесть Членов* полагали бы разрешить настоящий вопрос как вообще, так и в частности в применении к Петроградскому частному университету, не предусматривая в проектируемом узаконении никаких в отношении приема евреев ограничительных правил, а оговорив лишь право совета Психо-Неврологического института установить таковые, если это им признано будет нужным. Во всяком случае, исходя из объясненного выше взгляда, что действующие в отношении приема евреев в учебные заведения ограничения, изданные в порядке Верховного управления до воспоследования закона 1 Июля 1914 г. о частных учебных заведениях, не могут иметь обязательного для последних значения, а также полагая, что установление специальных для них ограничений нежелательно и нецелесообразно, *шесть Членов* признавали возможным распространение ограничительных еврейских норм на частные учебные заведения, если бы сие почиталось нужным, не иначе как в законодательном порядке — ибо мера сия не может рассматриваться как находящаяся в соответствии с упомянутым законом, не содержащим в себе никаких ограничений относительно обучения в частной школе лиц нехристианских исповеданий и, наоборот, прямо предусматривающим в статье 19 правил учреждение частных учебных заведений для нехристиан.

А *Председатель и пять Членов (Трепов, Хвостов, Волжин, Князь Шаховской и Глинка)*, не отрицая, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 16 Сентября 1908 г. положение Совета Министров об установлении процентных норм для приема в учебные заведения лиц иудейского исповедания не могло иметь в виду возникших впоследствии, по закону 1 Июля 1914 г., частных высших школ и, следовательно, не является для них и обязательным, тем не менее находили, что положение это содержит в себе определенно выраженный взгляд Правительства на рассматриваемый предмет. Взгляд же этот сводится к тому, что евреи в массе представляются нежелательным и опасным элементом как в школе, так затем и в рядах интеллигенции и открывать в них широкий этим лицам доступ не отвечало бы интересам государства. По мнению *Председателя и согласных с ним Членов*, не считаться с таковыми соображениями в настоящее время было бы во всяком случае неправильно и несвоевременно, хотя бы уже ввиду предстоящего общего пересмотра законодательства о евреях. При этом

пересмотре, несомненно, затронут будет и вопрос о доступе евреев в учебные заведения, а пока, коль скоро речь идет о школе с правами для учащихся, следует неуклонно придерживаться намеченного пути. В соответствии с сим подлежит разрешению указанный вопрос и в применении к высшему учебному заведению в составе Психо-Неврологического института, дающему, в проектированной его постановке, весьма существенные учащимся права. Так, лица эти получают выпускные свидетельства, предоставляющие им держать окончательные испытания в комиссиях при любом университете, от учебного заведения им выдается документ на право жительства и, наконец, они имеют возможность рассчитывать на отсрочки по отбыванию воинской повинности. Даруя таковые права, Правительство, конечно, может предъявить к учебному заведению, особливо же к такому, целесообразность существования коего еще в самое недавнее время вызывала весьма серьезные сомнения, те или иные требования, а в том числе и относительно подчинения его ограничительным еврейским нормам, причем мера эта, во всяком случае, ни в чем не противоречит закону 1 Июля 1914 г., оговаривающему возможность учреждения отдельных частных школ для нехристиан, но вовсе не касающемуся вопроса о совместном их и, в частности, евреев с христианами в этих школах обучении. Этот последний вопрос, с точки зрения интересов государственных, получил, как отмечено выше, вполне определенное разрешение в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 16 Сентября 1908 г. положении Совета Министров, и выделять при таких условиях Петроградский частный университет не имеется, казалось бы, решительно никаких оснований. Достойно внимания, что, например, в отношении средних учебных заведений не только установлены, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 22 Августа 1909 г. положению Совета Министров, ограничения в самом приеме евреев-воспитанников, но последующим узаконением (ВЫС. утв. 11 Марта 1911 г. пол. Сов. Мин.) введены также процентные нормы при допущении в этих заведениях молодых людей иудейского исповедания к экзаменам в качестве экстернов. Тем менее возможно открывать широкий доступ евреям-экстернам к выпускным испытаниям в высшей школе, предоставляющим выдержавшим их значительно б льшие права, и если по этому поводу не имеется до сих пор особого постановления, то объяснение этому явлению следует, очевидно, искать в затруднительности внешкольной к таковым испытаниям подготовки. Конечно, необходимые знания могут быть приобретены в заграничных учебных заведениях, но едва ли нужно доказывать, что эта мера, как связанная с немалыми издержками, огромному большинству евреев недоступна.

По приведенным основаниям, останавливаясь на решении воспользоваться настоящим пересмотром устава Психо-Неврологического института для включения в издаваемое узаконение ограничительного в отношении приема евреев в Петроградский частный университет правила в смысле допущения их в последний, как расположенный в столице, применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 16 Сентября 1908 г. положению Совета Министров, с соблюдением трехпроцентной к общему числу учащихся нормы, *Председатель и пять Членов*, в заключение, не могли не признать, что при проведении в жизнь этого требования, до сих пор к рассматриваемому учебному заведению не предъявлявшегося, несомненно необходима известная постепенность, обеспечивающая интересы наличных в институте студентов-евреев. В этом отношении надлежало бы постановить, что исчисление означенной нормы по соображению с общим составом учащихся в Петроградском частном университете начинается лишь по окончании указанными студентами курса, впредь же до этого времени норма соблюдается только в применении к общему числу вновь в названный университет принимаемых.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. В отмену приложения к пункту 16 статьи 93 (по Прод. 1912 г.) Свода Уставов Ученых Учреждений и Учебных Заведений ведомства Министерства Народного Просвещения, утвердить прилагаемый при сем проект Устава Психо-Неврологического института.

II. *(По мнению шести Членов):* Предоставить учредителям (содержателям) частных учебных заведений, действующих на основании статей 3775^{1}–3775^{33} Свода Уставов Ученых Учреждений и Учебных Заведений ведомства Министерства Народного Просвещения, по Продолжению 1914 г., устанавливать, если они признают это нужным, по своему усмотрению, ограничения для приема учащихся в отношении как состояний, так и вероисповеданий.

II. (*По мнению Председателя и пяти Членов*): Установить: а) что при приеме в предусмотренный в составе Психо-Неврологического института Петроградский частный университет лиц иудейского исповедания соблюдается трехпроцентная, по соображению с общим числом учащихся, норма, и б) что последняя начинает исчисляться в отношении к общему числу

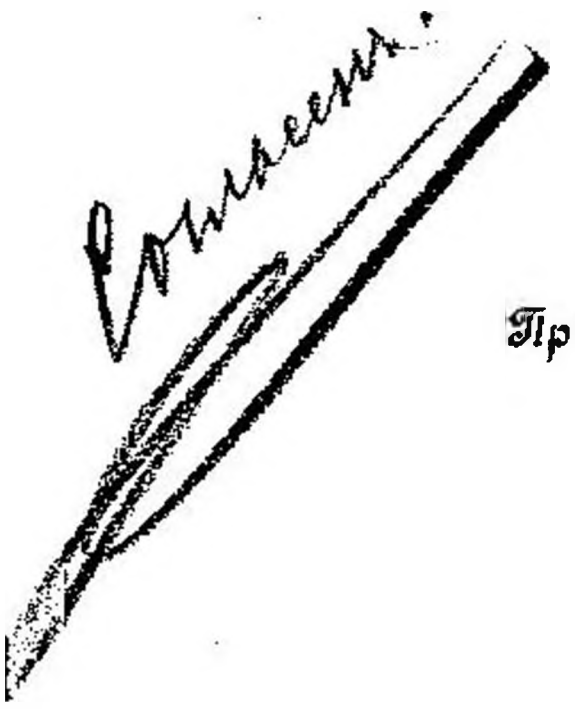
учащихся в названном учебном заведении не ранее времени окончания курса евреями, которые будут находиться в нем в момент применения нового устава; впредь же до этого времени указанная норма соблюдается лишь по отношению к общему числу вновь принимаемых в Петроградский частный университет.

Таковые свои заключения и разные мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, Г. В. Глинка, В. В. Кузьминский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 96–102 об.;
Ф. 1276. Оп. 3. Д. 801; Оп. 8. Д. 573; Оп. 9. Д. 728.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 24 Марта 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 44. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 Марта 1916 г.

Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита на не подлежащую оглашению надобность

Вызываемые настоящею войною глубокие перемены в экономическом и социальном строе жизни наших врагов, а также в нейтральных и союзных странах, побуждают правительства последних предпринимать целый ряд мероприятий в целях усиленной подготовки общественного мнения к решению связанных с войною важных политических задач. Придавая этим мероприятиям исключительное значение, Министерство Иностранных Дел признает необходимым иметь возможно близкое наблюдение за всеми выдающимися явлениями в области развития политической мысли как у наших противников, так и в других странах. Достигнуть этого, однако, при помощи имеющихся у ведомства средств, рассчитанных на условия мирного времени, не представляется возможным, так как наши заграничные установления, обремененные текущими военно-политическими делами, не имеют времени для широкой осведомительной работы, требующей кроме того специального навыка и опыта. Вследствие сего Министерство Иностранных Дел признает желательным иметь в наиболее важных для нас нейтральных странах, а если возможно — и в неприятельских, особых осведомительных агентов, на которых было бы возложено собирание всех материалов и сведений, представляющих политический интерес. Доставляемые таким путем материалы предположено сосредоточить в особом делопроизводстве ведомства, где они подлежали бы разборке, изучению и систематизации при помощи отозванных из воюющих с нами стран чинов заграничных установлений. Необходимая на содержание и служебные расходы предположенных осведомительных агентов, равно как и на расходы особого при Министерстве Иностранных Дел делопроизводства, сумма исчислена особым при Министерстве Финансов Междуведомственным Совещанием в размере 5.500 руб. в месяц, с тем, чтобы, при недостаточности сего кредита, потребные денежные средства были испрошены ведомством дополнительно.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Гофмейстер Сазонов ходатайствует об ежемесячном, начиная с 1 Марта 1916 г., ассигновании в его распоряжение, в порядке статьи 18 бюджетных правил, кредита в 5.500 руб.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению заявленного Министром Иностранных Дел ходатайства, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпускать Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, начиная с 1 Марта 1916 г. и до окончания военных действий, чрезвычайными сверхсметными кредитами, по *пять тысяч пятьсот* рублей ежемесячно на неподлежащую оглашению надобность.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. И. К. Григорович, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, П. Н. Думитрашко, Н. П. Михневич.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 115–116 об.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен".
На Царском Селе. „30" Мая 1916 г.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 45. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 Марта 1916 г.

По вопросу о доле участия населения Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных настоящею войною

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 1 Марта 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по вопросу о доле участия населения Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных настоящею войною, журнал Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского заслушать в Совете Министров и засим вместе с заключением последнего представить на благоусмотрение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Приступив, во исполнение изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ ВОЛИ, к обсуждению настоящего дела и признавая выработанные Особым Совещанием предположения в общем вполне целесообразными, Совет Министров выслушал заявление присутствовавшего в заседании Финляндского Генерал-Губернатора, объяснившего, что, в видах обеспечения более широкой возможности практического осуществления намеченной меры, представлялось бы соответственным возмещение упадающей на Финляндию доли вызванных войною чрезвычайных расходов возложить не на один только статный фонд, но на всю совокупность средств финляндской казны. В этом именно смысле Генерал-Лейтенант Зейн высказывался при предварительном рассмотрении дела в Особом Совещании, которое, однако, основываясь на предуказаниях пункта *а* отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Сентября 1914 г. положения Совета Министров, нашло разрешение такового предположения выходящим за пределы порученной ему задачи и могущим последовать лишь в порядке пересмотра приведенного предуказания. Со своей стороны, Финляндский Генерал-Губернатор полагает, что пересмотр этот ныне оправдывался бы действительною необходимостью. Нельзя не учитывать того обстоятельства, что со времени воспоследования ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Сентября 1914 г. положения Совета Министров условия значительно изменились. В связи с развитием военных событий и выяснившеюся длительностью войны, чрезвычайные расходы государственного казначейства возрастают, а с тем вместе увеличивается и причитающаяся с Финляндии их доля. Между тем средства статного фонда не только не пополняются, но, напротив, сокращаются вследствие недобора по главному источнику, питавшему этот фонд, — таможенным сборам, отнюдь не возмещаемого поступления по вновь установленным на время войны специальным налогам и сборам. Опыт свидетельствует, что указанные средства уже теперь представляются недостаточными для удовлетворения неотложных надобностей по текущему управлению краем и требуют изыскания новых способов к их усилению. Таким образом, производство денежных взносов в Имперское казначейство за счет статного фонда имело бы в конечном итоге вероятным последствием практическую неосуществимость привлечения Финляндии в ближайшем времени к участию в чрезвычайных издержках Империи на войну. Но, если бы даже, путем дальнейшего повышения установленных на время войны налогов и

сборов, и удалось довести наличность фонда до необходимых размеров, — не следует забывать, что фонд этот, распоряжение которым зависит всецело от изволения МОНАРХА, является в руках Правительства могущественным орудием воздействия в области финансовой политики края, а также единственным источником для покрытия расходов по правительственным мероприятиям, проводимым в порядке административного законодательства. При таких условиях представлялось бы более осторожным сберечь средства фонда и усиливать их преимущественно для изъясненного назначения. По всем этим соображениям Генерал-Лейтенант Зейн и находил бы предпочтительным в законопроекте об участии Финляндии в расходах, вызванных текущею войною, прибегнуть к более общей формуле, а именно — о возложении этих расходов на средства финляндской казны.

Сообразив изложенное и присоединяясь к мнению Финляндского Генерал-Губернатора о том, что изменившаяся обстановка проведения рассматриваемой меры дает достаточные основания для отступления от принятого на этот вопрос в положении 2 Сентября 1914 г. взгляда, Совет Министров не встретил препятствий ввести соответственное исправление в редакцию статьи 3 заключения Особого Совещания. Вместе с тем Совет Министров принял на вид, что возложение на финляндскую казну уплаты доли чрезвычайных расходов государственного казначейства, вызванных настоящею войною, может в будущем повлечь за собою необходимость заключения финляндскою казною, для усиления своих средств, внутренних или внешних займов. Между тем по смыслу пункта *б* отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Сентября 1914 г. положения Совета Министров, полученные путем займов ресурсы могли бы быть употреблены не только на вышеуказанную цель, но и на урегулирование местного финляндского бюджета. В устранение этого Совет Министров счел полезным дополнить статью 6 выработанных Особым Совещанием предположений оговоркою о том, что средства, извлекаемые финляндскою казною от внутренних или внешних займов, заключаемых для пополнения предусмотренных в названной статье единовременных или усиленных взносов в Имперскую казну, должны быть обращаемы исключительно на эту надобность.

Останавливаясь, наконец, на формальной стороне предлежащего дела, Совет Министров усмотрел, что, согласно пункту 1 статьи 2 отдела I закона 17 Июня 1910 г., участие Финляндии в государственных расходах и установление для сего взносов, сборов и налогов отнесены к предметам общегосударственного законодательства. Отсюда явствует, что соответствующий намеченной мере законопроект подлежит дальнейшему направлению в порядке, сим законом определенном.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

Выработанные ВЫСОЧАЙШЕ учрежденным Особым Совещанием по делам Великого Княжества Финляндского предположения о доле участия населения Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных настоящею войною, сообщить Министру Финансов для надлежащего, в чем следует, исправления, согласно изложенным в настоящем журнале суждениям Совета Министров, и дальнейшего засим направления в порядке общегосударственного законодательства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволзрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, Н. П. Михневич.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 126–128.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен".
Въ Царской Ставке. „30" Мая 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен

№ 46. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 Марта 1916 г.

По вопросу о выпуске финляндскою казною займов на покрытие части падающих на долю Финляндии чрезвычайных расходов, вызванных настоящею войною

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 2 Сентября 1914 г. благоугодно было Всемилостивейшее одобрить предположение Министра Финансов о привлечении населения Финляндии к участию в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных настоящею войною. При этом отделом II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного, того же числа, положения Совета Министров было постановлено образовать при Министерстве Финансов особое междуведомственное совещание для определения справедливой доли участия населения Финляндии в тяготах, кои, для удовлетворения упомянутых выше расходов, возлагаются на население Российской Империи.

Выработанные образованным, во исполнение сего, под председательством Товарища Министра Финансов, Тайного Советника Кузьминского, особым междуведомственным совещанием предположения сводились в существе к отнесению на долю Финляндии 1,8 % чрезвычайных расходов, вызванных обстоятельствами военного времени. При этом, однако, во внимание к удостоверенному представителями финляндского управления тягостному экономическому положению края, совещанием было признано возможным отложить расчет с финляндскою казною по упадающему на нее, таким образом, обязательству до выяснения, вслед за заключением мирного договора, окончательного итога понесенных государством в связи с настоящею войною чрезвычайных расходов. Впредь же до того времени совещание признавало возможным ограничиться уплатою финляндскою казною, в размере 1,8 %, погашения и процентов по займа, заключенным на нужды войны Имперскою казною. Таковые положения междуведомственного совещания, по рассмотрении их 18 Апреля 1915 г. в Особом Совещании по делам Великого Княжества Финляндского, были одобрены также и сим последним.

Ныне Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что в начале войны в экономической жизни Финляндии наблюдалось действительно некоторое замешательство, но таковое продолжалось сравнительно недолго, и было достаточно полугодия, чтобы Финляндия вернулась на путь накопления богатств, наблюдавшегося в непосредственно предшествовавшее войне время. Заслуживает особого упоминания то обстоятельство, что именно в 1915 году торговый баланс Финляндии впервые стал для нее активным. Таким быстрым улучшением своего экономического положения Финляндия, конечно, не в малой степени обязана обилию заказов на нужды нашей обороны, которые за время войны были размещены в названном крае. Результаты создавшейся для местной торговли и промышленности благоприятной конъюнктуры не замедлили отразиться на состоянии местного денежного рынка, которое характеризуется приливом в частные банки вкладов и сокращением их активных операций. При отмеченных условиях и принимая во внимание, что наши чрез-

вычайные военные расходы достигли ныне весьма значительных размеров, падающая же на Финляндию доля их составляет, согласно принятому междуведомственным совещанием расчету, не менее 200.000.000 рублей, Министр Финансов признает совершенно неотложным не только скорейшее приведение в исполнение предположений совещания тайного Советника Кузьминского, но и дальнейшее, по сравнению с этими предположениями, усиление участия Финляндии в означенных расходах. В частности, считаясь с острою потребностью в финляндской валюте, Тайный Советник Барк признает желательным предоставление Министру Финансов полномочий: 1) входить в сношения с Финляндским Генерал-Губернатором о выпуске финляндскою казною, по мере надобности, займов на покрытие части падающих на долю Финляндии чрезвычайных расходов, вызванных настоящею войною и ее последствиями, и 2) теперь же войти в сношение с Финляндским Генерал-Губернатором о выпуске финляндскою казною займа в 200.000.000 финских марок на указанную в предшедшем (1) пункте надобность.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров отметил, что в настоящее время, когда не только непосредственно участвующие в переживаемом мировом столкновении страны, но даже и стоящие в стороне государства вынуждены, ради поддержания своего нейтралитета, нести более или менее крупные жертвы финансового характера, заключая для сей цели внутренние или внешние займы, положение Финляндии является исключительно благоприятным. Не испытывая, ввиду освобождения от отбывания личной воинской повинности, никаких затруднений отвлечением жителей в ряды армий, названный край поныне не участвует также и в финансовой тяготе, налагаемой на население Империи непомерными расходами, вызываемыми войною. Всецело присоединяясь поэтому к взгляду Тайного Советника Барка о необходимости незамедлительно провести в жизнь выработанные особым совещанием Тайного Советника Кузьминского предположения, Совет Министров не встретил также препятствий и к предоставлению Министру Финансов испрашиваемых им в дополнение к указанным предположениям полномочий. При этом, однако, Совет Министров принял на вид, что, согласно предположениям вышеназванного особого междуведомственного совещания, впредь до определения общего итога произведенных в связи с настоящею войною расходов, финляндская казна участвует лишь в уплате, в размере 1,8 %, доли процентов и погашения по займам, заключенным Россиею на военные надобности. Исходя из такового расчета, следует признать, что причитающиеся к настоящему моменту с Финляндии суммы значительно ниже тех 200.000.000 марок, каковые финляндская казна, согласно предположениям Министра Финансов, должна выплатить нам ныне же, заключив для сей цели особый заем. Тем не менее, ввиду переобременения расходов государственного казначейства и засвидетельствованной Тайным Советником Барком острой потребности Имперской казны в финляндской валюте, Совет Министров не усматривал возражений к заключению первого из намечаемых финляндских займов в предположенном Министром Финансов размере, с тем, однако, чтобы имеющие поступить от реализации этого займа в государственное казначейство суммы были рассматриваемы как авансовый единовременный взнос. Возможность производства таковых единовременных взносов, коими финляндская казна может освобождаться от причитающихся с нее периодических взносов доли своего участия в общеимперских чрезвычайных военных расходах, была предусмотрена в предположениях совещания Тайного Советника Кузьминского. Со своей стороны, присутствовавший в заседании Совета Министров Финляндский Генерал-Губернатор, всецело разделяя в существе мнение о необходимости и обязательности для Финляндии принять справедливое участие в финансовой тяготе, вызываемой войною, отметил, однако, касательно намечаемой меры, что, ввиду неблагоприятного отношения местных общественных кругов к проектированной Совещанием тайного Советника Кузьминского доле участия Финляндии в общеимперских расходах, вызываемых войною, реализация предположенного займа в крае может встретить известные парализующие ее успех затруднения. При проведении в жизнь намечаемой меры необходимо также не упускать из виду, что производство погашения помянутого займа и изыскание для сего средств неминуемо должно поставить этот вопрос лицом к лицу с сеймом и его недоброжелательной финансовой политикой, ибо по окончании войны в деле установления налогов, необходимых для оплаты процентов и погашения по займу, придется обращаться к содействию сейма. Неуступчивость сейма может поставить на очередь необходимость применения пункта 1 перечня статьи 2 части 1 закона 17 Июня 1910 г. о порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения, со всеми вызываемыми этим об-

стоятельством последствиями. Сверх сего Генерал-Лейтенант Зейн обратил внимание, что как передаче авансов, так и вообще уплате падающей на Финляндию части чрезвычайных вызываемых войною расходов должно предшествовать проведение в установленном законом 17 Июня 1910 г. порядке основного вопроса о доле участия населения Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызываемых настоящею войною.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

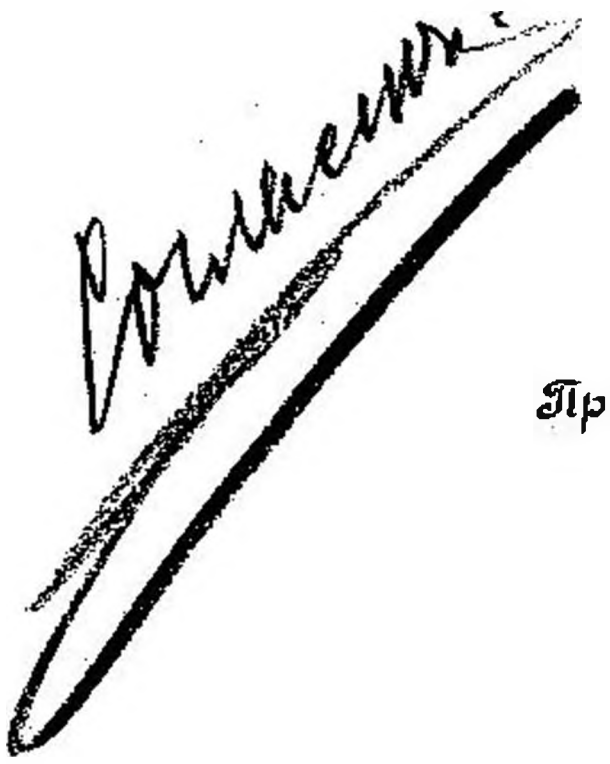
Предоставить Министру Финансов: 1) входить в сношения с Финляндским Генерал-Губернатором о выпуске финляндскою казною, по мере надобности, займов на покрытие части падающих на долю Финляндии чрезвычайных расходов, вызванных настоящею войною и ее последствиями, и 2) ныне же войти в сношение с Финляндским Генерал-Губернатором о выпуске финляндскою казною займа в размере 200.000.000 финских марок на указанную в предшедшем (1) пункте надобность.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. Н. Думитрашко, Н. П. Михневич.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 139–142.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Императорском поезде, 7 Мая 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 47. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Декабря 1915 г. и 15 Марта 1916 г.

По вопросу о высылке болгарских подданных из местностей, входящих в район военных действий[26]

Вслед за вступлением Болгарии в ряды наших противников, Министерством Внутренних Дел, по соглашению с Министрами Военным и Иностранных Дел, предложено было всем местным губернским властям приравнять проживающих в Империи болгар к неприятельским подданным и руководствоваться в отношении их всеми, ранее изданными, ограничительными постановлениями Правительства о подданных воюющих с Россиею держав. При этом для благонадежных болгар были допущены весьма существенные изъятия в том смысле, что им разрешено оставаться в прежних местах их жительства, на одинаковых с турецкими подданными-христианами льготных основаниях, а болгары, особенно к нам расположенные, были освобождены от общих ограничений. С тем вместе Министерством Внутренних Дел было разъяснено, что в местностях, объявленных на военном положении, применение соответствующих мер должно быть обусловлено согласием военных властей.

Затем отделом I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 13 Ноября 1915 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 2495) болгарские учреждения, общества, товарищества и подданные подвергнуты действию всех ограничительных постановлений, изданных в отношении неприятельских учреждений, обществ, товариществ и подданных, с применением, однако, к пребывающим в пределах России болгарам-христианам тех изъятий, кои установлены в пользу лиц славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецкоподданных христианских вероисповеданий.

Между тем, согласно поступившим в распоряжение Главного Начальника Петроградского военного округа сведениям, среди проживающих в Империи болгарских подданных имеется значительное количество лиц, совершенно не заслуживающих доверия и внушающих серьезные подозрения. Как неоднократно было удостоверено, некоторым из числа этих лиц, запасшимся путем различных уловок румынскими, греческими либо сербскими паспортами, удавалось, обманув бдительность пограничного надзора, бежать из России за границу. Находя при таких условиях дальнейшее свободное пребывание в пределах театра военных действий болгарских подданных едва ли целесообразным и усложняющим деятельность подлежащей власти необходимостью поддержания постоянного за ними наблюдения, Инженер-Генерал князь Туманов обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем указал на желательность точнее установить те признаки, при наличности которых отдельные лица болгарского подданства могли бы быть оставляемы в районе театра войны. По этому поводу Главный Начальник Петроградского военного округа заявил, со своей стороны, что предусмотренное ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Ноября 1915 г. особым журналом Совета Министров уравнение болгарских подданных христианских вероисповеданий с германскими или австрийскими подданными славянского, французского либо итальянского происхождений еще не решает

само по себе вопроса о том, в каких именно случаях болгарские уроженцы могут быть избавлены от воздействия ограничительных постановлений[27]. Надлежит иметь в виду, что хотя правила о высылке из местностей, состоящих на военном положении, вообще не были распространены на неприятельских подданных славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецко-подданных христианских вероисповеданий, но само применение к ним тех или иных льгот отнюдь не являлось обязательным и зависело от соблюдения ряда требований. Так, славяне оставлялись в местах их жительства при условии, если законно существующие славянские общества ручались за их благонадежность и если этими лицами было возбуждено ходатайство о принятии в подданство России; германские же подданные французской национальности и австрийские подданные итальянской национальности не выдворялись лишь в том случае, если за них просили Французское или Итальянское Посольства, по принадлежности. Не следует к тому же забывать, что славянские, французские или итальянские выходцы составляют меньшинство в общем числе проживающих у нас неприятельских подданных и что среди болгар преобладающее большинство принадлежит к одному из христианских вероисповеданий. Поэтому освобождение болгар-христиан от высылки в действительности сводилось бы к тому, что подданные государства, вероломно примкнувшего к враждебным нам державам, окажутся, за единичными изъятиями, вне каких-либо стеснений в передвижениях по стране. Подобное положение представлялось бы едва ли соответствующим существу дела и чрезвычайной обстановке переживаемого времени. По всем этим соображениям, Главный Начальник Петроградского военного округа просил Статс-Секретаря Горемыкина подвергнуть в Совете Министров новому рассмотрению вопрос о том, могут ли болгарские подданные быть оставляемы в местах их жительства на основании лишь принадлежности их к христианскому вероисповеданию или же для предоставления им таковой льготы необходимо наличие каких-либо иных уважительных данных.

Приступив в заседании 8 Декабря 1915 г. к обсуждению заявленных Инженер-Генералом князем Тумановым сомнений[28], Совет Министров заметил, что в предлежащем деле предстоит разрешить собственно два вопроса: во-первых, о мерах к воспрепятствованию болгарским подданным выезда на родину под видом румынских, греческих или сербских уроженцев и, во-вторых, об удалении проживающих в России болгар из местностей, входящих в район театра военных действий. Первый из этих вопросов может почитаться в настоящее время устраненным, так как, по изустному удостоверению Гофмейстера Арцимовича, Министерством Иностранных Дел еще в начале Ноября 1915 г. было произведено, дипломатическим путем, соответственное давление на греческие, румынские и сербские консульства в целях предупреждения в дальнейшем возможности повторения подобных указанным злоупотреблений. Что же касается выселения из района военных действий проживающих в России болгарских подданных, то, ввиду необходимости ближайшего согласования этой меры со справедливыми интересами некоторых разрядов болгар, в том числе обучающихся в русских учебных заведениях, а также состоящих офицерами в нашей армии, Совет Министров счел нужным предоставить Военному Министру предварительно сообразить изъясненное предположение, по сношении с Главными Начальниками заинтересованных ведомств, с Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего и Главными Начальниками военных округов.

В представленном ныне Совету Министров подробном заключении по настоящему делу Генерал от Инфантерии Поливанов свидетельствует, что, по заслуживающим доверия сведениям, болгарские власти не остановились перед принудительным удалением находящихся в Болгарии русских подданных из мест их жительства в такие пункты, где выселенные не могли найти заработка, причем воспоследовало распоряжение о запрете найма их для домашних услуг. В общем, для задержанных в этой стране русских созданы настолько суровые условия жизни, что соотечественники наши в освобожденной русским оружием Болгарии испытывают исключительно тяжелые лишения. Такой образ действий болгарского правительства дает полное основание для однородных ответных мер с нашей стороны. Но, помимо начала возмездия, в рассматриваемом вопросе весьма важным представляется и существо дела. Как справедливо отмечается в поступивших в Военное Министерство отзывах Главных Начальников заинтересованных ведомств и Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, отсутствие не только вероисповедных, но и многих других чисто внешних отличий у болгарских подданных-христиан от коренного русского населения, знание ими языка, сходство и общность бытового уклада позволяют приютившимся в России болгарам, без особых затруднений и привлечения к себе внимания, проникать в такие места, где появление другого иностранца вызвало бы не-

избежные подозрения. Кроме того, издавна сложившееся отношение к Болгарии как близкой Державе-Освободительнице и связанной с нею узами крови славянской стране способствовало укоренению в широких кругах русского населения убеждения, что Россия якобы воюет не с болгарским народом, а с его правителями, предавшимися Германии и ее приспешникам. Все это в совокупности не могло не создать весьма благоприятной почвы для развития неприятельской военной разведки.

По приведенным соображениям Военный Министр считает необходимым высказаться в том смысле, что удаление болгар вглубь Империи из местностей, входящих в район театра военных действий, особенно из Петрограда, желательно принять за общее правило. Отдельные исключения могли бы быть допущены только для семейств болгарских уроженцев, сражающихся в рядах нашей армии, а равно для некоторых безусловно благонадежных лиц — при наличии известных оснований, имеющих быть установленными по соглашению с Министрами Иностранных и Внутренних Дел. Что же касается болгарских подданных, получающих образование и воспитывающихся в русских учебных заведениях, то решение вопроса об оставлении их на жительстве на театре войны представлялось бы, по мнению Генерала от Инфантерии Поливанова, предпочтительным передать на усмотрение Главных Начальников военных округов и других военных властей, равных им по положению. Наконец, о судьбе болгар, состоящих офицерами на службе в нашей армии, не возникает надобности в каких-либо общих распоряжениях, так как надлежащие в данном случае меры составляют предмет непосредственного ведения Военного Министерства, которым и будут преподаны необходимые указания по соглашению с Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего.

Обращаясь затем к вопросу об отношении к болгарским подданным, находящимся внутри Империи, вне театра военных действий, Военный Министр полагал бы, со своей стороны, соответственным: 1) воспретить болгарам жительство в пунктах, имеющих военное значение, и вблизи местностей, в коих расположены заводы и другие предприятия, изготовляющие предметы боевого и прочего материального снабжения армии и флота; 2) запретить общественную деятельность и наем на службу в качестве прислуги; 3) немедленно удалить от службы на железных дорогах, а равно и устранить от работ технического или промышленного значения, связанных с обороной государства и потребностями текущей войны, и 4) отобрать подписки о невыезде из места жительства без разрешения полиции, с объявлением, что за самовольный выезд виновные будут подвергнуты строгому административному взысканию либо ссылке в отдаленные места Сибири. К болгарам же, высланным в места водворения, Военный Министр находил бы желательным применить следующие правила: 1) установить гласный надзор полиции, с явкою поднадзорных в определенные сроки полицейским властям по месту жительства, и негласное наблюдение; 2) цензуровать всю их корреспонденцию, и 3) для вновь высылаемых назначать места жительства, по возможности, дальше от железнодорожных путей и населенных пунктов, в которых имеются значительные скопления войск. При этом от намечаемых ограничений возможно было бы освободить: а) семейства тех военнослужащих, которые находятся в действующей армии; б) достигших совершеннолетия болгарскоподданных, состоящих на государственной службе (за исключением ведомства Министерства Путей Сообщения) и занимающих штатные должности, а равно и их семейств, и в) уроженцев Болгарии, преданность коих русскому делу может быть засвидетельствована военным начальством или Министерствами Внутренних Дел и Иностранных Дел, а равно губернаторами и соответствующими местными властями.

Одновременно с изъясненными предположениями Генерала от Инфантерии Поливанова на имя Председателя Совета Министров поступило письмо Товарища Министра Внутренних Дел Сенатора Белецкого, который, ссылаясь на добытые военным ведомством и подтвержденные сведениями Департамента Полиции неблагоприятные данные о болгарах, заявлял, что льготное положение, в которое поставлены у нас болгарские подданные, не отвечает началам взаимности и в то же время создает весьма серьезную опасность с точки зрения государственной обороны. При таких условиях и считая, что сложившееся убеждение о незыблемом расположении и преданности России болгарских выходцев едва ли имеет в своем существе твердые основания, Сенатор Белецкий высказывался за отмену всех допускаемых в отношении к болгарам, по сравнению с прочими неприятельскими подданными, облегчений.

Сообразив изложенное, Совет Министров принял на вид, что, согласно указанию Сенатора Хвостова, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 13 Ноября 1915 г. положение Совета Министров об установлении ограничительных мер в отношении болгарских подданных (Собр. Узак.,

ст. 2495), последовавшее в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, теряет свою силу 9 Апреля 1916 г., если до этого последнего срока не будет внесено на уважение законодательных учреждений соответственное представление. Таким образом, в случае одобрения Советом Министров заявленного в вышеприведенном отзыве Военного Министра и поддерживаемого Министерством Внутренних Дел взгляда на необходимость отказаться от снисходительного отношения к болгарским подданным, возможно было бы, по мнению Министра Юстиции, допустить утрату положением 13 Ноября 1915 г. своей силы и издать в замену его новые, согласованные с изменившеюся точкою зрения, правила. По этому поводу Совет Министров заметил, что предоставление особых льгот болгарам вызвано было в свое время убеждением, что выступление Болгарии в рядах врагов славянства состоялось против воли широких слоев болгарского народа и что война навязана Болгарии ее правителями, прельщенными австро-германскими обещаниями. Последующий опыт свидетельствует, однако, что убеждение это покоилось на ошибочных предположениях и что, видимо, искусными происками Фердинанда Кобургского признательное чувство Болгарии к своей великодушной Освободительнице было существенно поколеблено, причем страна эта подчинилась заметным германским влияниям, отколовшим от России значительную часть местного населения. Доказательством господствующих ныне в Болгарии настроений служат, между прочим, сообщаемые Военным Министром сведения об исключительно суровой обстановке, которая создана для задержанных в княжестве русских. При таких условиях, казалось бы, отпадают нравственные побуждения к сохранению в дальнейшем за болгарскими подданными, пребывающими в русских пределах, тех облегчений, которые ставят их на один уровень с неприятельскими выходцами славянского, французского и итальянского происхождений, а также с турками-христианами. Напротив того, и требования справедливого возмездия за притеснение наших соотечественников в Болгарии, и соображения государственной обороны заставляют признать необходимым причисление болгар к разряду неблагонадежных неприятельских подданных, с распространением на них общих ограничительных постановлений. Исходя из такового заключения, Совет Министров нашел соответствующим осуществить предлагаемую Сенатором Хвостовым меру о прекращении действия положения 13 Ноября 1915 г. и поручить Министру Юстиции разработать и представить на уважение Совета законопроект о применении к болгарским подданным в полном объеме всех тех ограничений, кои установлены в отношении подданных прочих враждебных России держав. Останавливаясь на таком решении и переходя далее к подробному рассмотрению проектированных Военным Министром правил о порядке содержания болгарских уроженцев на театре военных действий и во внутренних местностях Империи, Совет Министров заметил, что вопрос этот получит надлежащее направление в связи с вышеупомянутым законопроектом. Что же касается тех мероприятий, которые требуют распоряжений со стороны военных и гражданских властей в порядке предоставленных им полномочий, то Совет Министров не встречал бы в существе препятствий к преподанию таковых распоряжений по принадлежности. Обращаясь, наконец, в частности, к возбужденному Главным Начальником Петроградского военного округа вопросу об условиях выселения болгар из района театра военных действий, Совет Министров, в согласность с высказанным Военным Министерством взглядом, полагал бы, в качестве общей меры, желательным распространение высылки на всех болгар, с изъятиями лишь для болгар-офицеров и военнослужащих нашей армии, их семейств, учащихся, а также некоторых отдельных лиц, в особо уважительных случаях и по удостоверению их благонадежности Министерствами Иностранных и Внутренних Дел. По этому поводу Генерал-Адъютант Григорович указал, что, с обнаружением неоднократных случаев побега при помощи подложных паспортов проживавших в России болгар уже после открытия военных действий, имеются основания подозревать многих оставшихся у нас болгарских подданных в прикосновенности к направленной против нас неприятельской военной разведке. Казалось бы, по мнению Морского Министра, что, при таких условиях и вообще затруднительности выяснения благонадежности мало отличающихся от прочего населения болгарских выходцев, было бы более осторожным отказаться от каких-либо в отношении отдельных лиц, кроме, конечно, военнослужащих, послаблений на театре войны. Со своей стороны, однако, Совет Министров, разделяя заявленные присутствовавшим в заседании Совета Помощником Военного Министра Генералом от Инфантерии Беляевым соображения, находил, что, несомненно, среди приютившихся в России болгар встречаются люди, искренне преданные России и оказавшие на различных поприщах деятельности немаловажные нам услуги, а потому заслуживающие более мягкого к

ним отношения. Во всяком случае, распространять и на этих лиц суровые последствия того вероломного поведения, коим запятнали себя изменившие долгу благ.рности за оказываемое им гостеприимство болгары, едва ли справедливо. Но само собою разумеется, что оговорка о возможности льгот тем или другим разрядам болгарских подданных, пребывающих в пределах театра войны, обладает значением лишь известного пожелания. Очевидно, что в столь сложном, связанном с многообразными интересами, деле, каковым является допущение пребывания неприятельских подданных в состоящих на военном положении местностях, немыслимо предусмотреть все особенности и условия. К тому же в данном вопросе постановления Совета Министров в том или ином смысле не могли бы получить решающей силы, так как в районе театра военных действий все распоряжения, касающиеся права жительства отдельных лиц, в том числе и неприятельских подданных, зависят по закону от подлежащего военного начальства.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Изъясненные в настоящем особом журнале суждения Совета Министров: а) сообщить, для зависящих, в чем следовать будет, распоряжений Главным Начальникам отдельных ведомств и б) довести до сведения Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, на случай, если бы признано было нужным, в целях единообразия в применении к находящимся в районе театра военных действий болгарским подданным ограничительных мер, преподать подведомственным ему военным управлениям и отдельным властям соответственные указания.

II. Поручить Министру Юстиции беззамедлительно разработать и внести на рассмотрение Совета Министров законопроект о распространении на проживающих в Империи болгар, в полной мере, всех ограничений, установленных для прочих неприятельских подданных.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, М. А. Беляев, А. А. Риттих, Н. П. Лаговой.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 126–132;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1222; Оп. 12. Д. 1469.
СУ. 13 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 984.
СУ. 10 июня 1916. Отд. I. Ст. 1272.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою
начертано: дѣло разсмотрѣнія.
Въ Царской Ставкѣ. 12 Апреля 1916 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ ...

№ 48. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Февраля и 15 Марта 1916 г.

Об оказании помощи находящимся в неприятельских странах русским военнопленным

Совет Министров в заседаниях 15 Декабря 1915 г. и 12 Января 1916 г. полагал ассигновать состоящему под Августейшим ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Покровительством Комитету по оказанию помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах, из наличных средств государственного казначейства, 4.000.000 руб. на расходы, сопряженные с деятельностью означенного Комитета[29]. При этом Совет, в соответствии с отзывом Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, признал желательным возложить на Комитет заботу о том, чтобы дело благотворения пленным русским воинам протекало без всякой по возможности огласки. Таковое положение Совета Министров удостоилось 31 Января 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения.

Ныне Председатель упомянутого Комитета, Сенатор князь Голицын сообщил Председателю Совета Министров, что ГОСУДАРЫНЕ ИМПЕРАТРИЦЕ АЛЕКСАНДРЕ ФЕОДОРОВНЕ благоугодно было повелеть публиковать в повременных изданиях о выражении Августейшей ЕЕ ВЕЛИЧЕСТВА благ.рности лицам, присылающим пожертвования в Комитет. Независимо от сего и принимая во внимание, что денежные и материальные средства Комитета в значительной степени состоят из жертвуемых различными учреждениями и лицами денег и предметов, Комитет почил себя обязанным помещать в газетах краткие сведения о своей деятельности и о количестве грузов, отправленных Комитетом за границу в места водворения русских военнопленных. Вследствие изложенного, Сенатор князь Голицын просил Гофмейстера Штюрмера уведомить, в каких в точности пределах находил бы Совет Министров возможным допущение Комитетом огласки в возложенном на него деле помощи русским военнопленным.

Приступив к рассмотрению изъясненного представления в заседании 26 Февраля сего г., Совет Министров выслушал прежде всего дополнительное заявление Сенатора князя Голицына, в присутствии Совета объяснившего, что вышеупомянутое воспрещение всякой огласки в деле благотворения нашим военнопленным создает для деятельности Комитета весьма неудобные и стеснительные условия. Деятельность эта в первую очередь была рассчитана на широкое содействие общества, денежными пожертвованиями и иными доброхотными даяниями в немалой мере поспособствовавшего усилению средств Комитета. Такая постановка дела налагает, конечно, на Комитет обязанность, путем публикуемых им периодически отчетов, удостоверять, что даяния жертвователей поступили на самом деле по назначению. В тех же видах Комитет предполагал издать в ближайшем времени краткий обзор своей деятельности за истекшие свыше полуг. его существования. В равной мере ассигнование Комитету значительных сумм (около 5.000.000 руб.) из средств государственного казначейства, несомненно, обязывает Комитет, во избежание нареканий, к гласной отчетности. В этих, весьма непиро-

ких, пределах огласка деятельности Комитета по призрению военнопленных не представляла бы, по мнению Сенатора князя Голицына, никакой серьезной опасности. Напротив того, чрезмерное стеснение Комитета в этой области поставило бы Комитет ЕЕ ВЕЛИЧЕСТВА в чрезвычайно затруднительное положение, в особенности по сравнению с действующими в том же направлении частными обществами и организациями, к коим вышеупомянутый запрет доселе не прилагался. Выслушав приведенное объяснение и разделяя в существе изложенный взгляд, Совет Министров и со своей стороны всепреданнейшим долгом счел озаботиться неукоснительным выполнением воли АВГУСТЕЙШЕЙ Покровительницы Комитета. Обращаясь, в частности, к вопросу о пределах могущей быть допущенной в настоящем деле огласки, Совет Министров, приняв на вид, что почин по установлению рассматриваемого ограничения исходил от Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, признал предпочтительным запросить предварительно заключение Генерала от Инфантерии Алексеева.

В отзыве своем по настоящему делу Генерал от Инфантерии Алексеев, ссылаясь на ранее выраженный им по тому же поводу взгляд, поясняет, что если значительная часть пленных подверглась этому несчастию не по своей вине, а после упорного боя, то есть также и значительное число позорно сдавшихся по доброй своей воле, есть, наконец, перебежчики, преступно нарушившие долг присяги. Явление это, отчасти, может быть объяснено тем, что среди населения в известной мере утрачено чувство стыда и позора перед актом добровольной сдачи, рассматриваемой как средство сохранения своей жизни и своего здоровья. Мало того, как подтверждается вполне заслуживающими доверия данными, замечается даже развитие преступной пропаганды, поощряющей сдачу в плен. Изложенные соображения, по словам Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, и заставляли его просить о том, чтобы дело милосердия в отношении наших военнопленных творилось без шума, без рекламы, без широкого о том оповещения, без громких фраз и отчетов, дабы не смущать такими отчетами малодушных и слабых духом. Дать же какое-либо определенное заключение о том, какие именно сведения, относящиеся к деятельности Комитета по оказанию помощи военнопленным, могут и какие не могут подлежать оглашению, он, Генерал от Инфантерии Алексеев, со своей стороны, затруднялся бы.

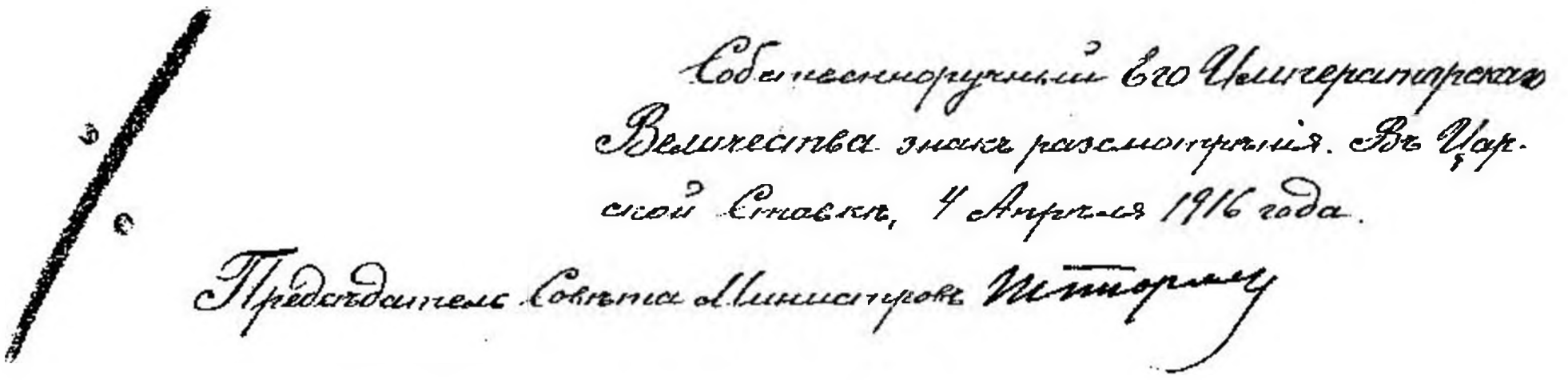
Ознакомившись с приведенным отзывом, Совет Министров пришел к заключению, что высказанные Генералом от Инфантерии Алексеевым пожелания не расходятся, по существу, с изъявленною ЕЕ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ волею. Мысль Генерала Алексеева, очевидно, сводится лишь к тому, чтобы делу благотворения нашим военнопленным не придавался излишне настойчивый и широковещательный характер. Таковые признаки, однако, по убеждению Совета Министров, отнюдь не могут быть относимы к производимому Комитетом оповещению о своей деятельности, в очерченных князем Голицыным весьма скромных пределах. Ввиду сего и принимая также во внимание, что вопрос о благотворении нашим военнопленным неоднократно обсуждался в повременной печати и послужил даже предметом обращения к Правительству с кафедры Государственной Думы, Совет Министров не усматривал препятствий к оглашению Комитетом в газетах списков жертвователей и к изданию отчетов о деятельности Комитета.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:* об изъясненных в настоящем журнале суждениях Совета довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, М. А. Беляев, А. А. Риттих, Н. П. Лаговой, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 226–228;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1310, 1813.


Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. Въ Царской Ставкѣ, 4 Апрѣля 1916 года.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 49. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Марта 1916 г.

Об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы

Удостоившимся ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рассмотрения 4 Февраля 1916 г. особым журналом Совета Министров Министру Земледелия предоставлено было образовать при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве особое из представителей заинтересованных ведомств совещание для соображения вопроса об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы[30]. Ныне, по завершении работ упомянутого совещания, наметившего ряд мер как для устранения связанных с таковым применением нежелательных явлений, так и для облегчения и упорядочения спроса и предложения труда желтолицых, заключения совещания представлены в должности Егермейстера Наумовым на уважение Совета Министров.

Согласно заявленным предположениям, применение труда желтолицых допускается в металлургических, горнопромышленных, механических и железоделательных предприятиях и на сельскохозяйственных работах в районе между озером Байкалом и правым берегом Волги, за исключением 25-верстной полосы по обеим сторонам Сибирской магистрали и Троицкой дороги. При этом ближайший надзор за наймом желтых, справочную и посредническую деятельность, а также самый их наем в тех случаях, когда он производится для надобностей правительственных учреждений или земских управ, имеется в виду возложить на состоящие в распоряжении Приамурского Генерал-Губернатора Справочные бюро по рабочему вопросу, с открытием, в случае надобности, агентств этих бюро в различных пунктах. Установленные для китайцев и корейцев паспортные льготы предполагается предоставлять впредь только партиям желтых, имеющим во главе ответственное лицо, известное визирующим паспорта Российским консульским установлениям, с тем, чтобы партии эти отправлялись на места целыми поездами, в сопровождении агентов бюро и воинской команды. По прибытии по назначению желтые должны сдаваться нанимателю, на которого возлагаются ежедневный их учет и уведомление местной администрации, в случае их убыли. Переход желтолицых от одного предпринимателя к другому допускается не иначе как с особого каждый раз разрешения. Наконец, тем же требованиям подчиняется по проекту и обратное следование желтых за границу.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе изъясненные правила для применения труда желтолицых в Империи, Совет Министров при подробном соображении проекта остановился лишь на нижеследующих частных замечаниях. Прежде всего в устранение недоразумений, Совет счел нужным отметить, что если самый наем желтых возлагается на состоящие в распоряжении Приамурского Генерал-Губернатора Справочные бюро по рабочему вопросу и их агентства только для надобностей правительственных учреждений или земских управ, то ближайший надзор за таковым наймом, справочная и посредническая деятельность и организация отправки желтых на места должны составлять обязанность этих учреждений независимо от того, кто бы ни являлся нанимателем. Далее, по мнению Совета, едва ли представляется практически осуществимым предусмотренное в правилах сопровождение каждого поезда с транспортом желтых до места их высадки воинским конвоем при офицере. Требование сие, являющееся, ввиду отобрания у желтых в пограничном пункте национальных паспортов, излишнею предосторожностью, затруднит лишь выписку этих рабочих.

Что касается правила об отнесении на счет нанимателя расходов по питанию желтых в пути, а равно по оказанию им врачебной помощи, то его Совет признал необходимым дополнить указанием на покрытие за тот же счет и издержек по перевозке. Равным образом подлежит, по мнению Совета Министров, дополнению и правило проекта о дозволенных пределах применения труда желтолицых — указанием на работы по ведомству путей сообщения. Наконец, Совет принял на вид, что в некоторых отдельных, заслуживающих уважения, случаях может представиться настоятельная надобность в допуске желтых на работы и вне установленного в проекте района. Соответственные разрешения могли бы даваться Главным Начальником заинтересованного ведомства, по особому, каждый раз, соглашению с Министрами Внутренних Дел, Военным и Путей Сообщения, что и надлежит оговорить в проекте.

В заключение своих по предлежащему делу суждений Совет Министров счел нужным упомянуть, что законтрактованные до издания проектированных правил партии желтых рабочих подлежат, само собою разумеется, пропуску в Империю на прежних основаниях; что же касается следующих уже в наших пределах, то к ним правила сии могут иметь применение лишь постольку, поскольку этим не задержится их доставка к месту работ.

Руководствуясь изложенным и за изъявленным на сие Министром Земледелия согласием, Совет Министров *положил:*

В отношении применения в Империи труда желтолицых установить нижеследующие правила:

1) предусмотренные в постановлениях Совета Министров от 30 Июля и 3 Ноября 1915 г. паспортные льготы китайцам и корейцам, привлекаемым на работы в Империи, предоставляются впредь только партиям желтых, имеющим во главе ответственное лицо, известное визирующим паспорта Российским консульским установлениям;

2) ближайший надзор за наймом желтых, справочная и посредническая деятельность, а также и сам наем, — последний однако лишь в тех случаях, когда он производится для надобностей правительственных учреждений или земских управ, — возлагаются на состоящие в распоряжении Приамурского Генерал-Губернатора Справочные бюро по рабочему вопросу в городах Владивостоке и Хабаровске, с открытием агентств этих бюро в Харбине и на станции Маньчжурия, а в случае надобности и в других пунктах;

3) в пограничном пункте, в замене национальных паспортов, подлежащих отобранию и пересылке на место работ, старосте партии выдается одно проходное свидетельство, с перечислением в нем всех входящих в состав партии желтых и с указанием места работ; одновременно об ожидаемом прибытии желтых извещается администрация места работ;

4) отправка желтых, после санитарного осмотра их, производится целыми поездами, причем каждый поезд составляется с таким расчетом, чтобы в него входили партии, направляющиеся примерно в одни и те же районы работ;

5) каждый поезд должен сопровождаться до места высадки желтых специальными агентами бюро; в случае необходимости разделить поезд на какой-либо станции на отдельные партии, направляющиеся в разные места, агент должен сопровождать каждую партию;

6) перевозка желтых, питание их в пути, а равно и оказание им врачебной помощи производятся за счет нанимателя, причем для питания и указанной помощи используются пункты Переселенческого Управления при станциях железных дорог;

7) по прибытии на место работ желтые сдаются агентом бюро учреждению или лицу, нанявшему их, на обязанность которых возлагается ежедневный учет желтых и немедленное сообщение администрации о каждом случае убыли или недостачи; переход желтых от одного нанимателя к другому может совершаться не иначе как с особого каждый раз разрешения местной администрации;

8) настоящим правилам подчиняется и обратное следование желтых за границу;

9) применение труда желтых допускается: на востоке — начиная от района озера Байкала к западу и на западе — от правого берега Волги к востоку, с изъятием из этого района двадцатипятиверстной полосы по обе стороны Сибирской магистрали и Троицкой дороги; при этом в означенном районе пользование желтым трудом разрешается в металлургических, горнопромышленных, механических и железоделательных предприятиях, а равно на сельскохозяйственных работах и на работах по ведомству путей сообщения, и

10) от подлежащих Главных Начальников ведомств зависит в отдельных, заслуживающих уважения, случаях допускать применение труда желтых и вне означенного в предшедшей (9) статье района, по особому, каждый раз, соглашению с Министрами Внутренних Дел, Военным и Путей Сообщения.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, М. А. Беляев, А. А. Риттих, П. Н. Думитрашко, Н. И. Зайончковский, В. Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 164–167.
СУ. 8 ноября 1916 г. Отд. I. Ст. 2522.

№ 50. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Марта 1916 г.

По вопросу о ликвидации дел Гельзенкирхенского горнопромышленного общества и Кавказского рудничного товарищества (по письму Министра Торговли и Промышленности от 7 Марта 1916 г., за № 3263/т)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Положением Совета Министров 5 и 9 Июня 1915 г. постановлено, между прочим, отобрать от германских Гельзенкирхенского горнопромышленного общества и Кавказского рудничного товарищества выданные им разрешения на производство операций в России, с тем, чтобы ликвидация дел названных предприятий была осуществлена с соблюдением общих, установленных на сей предмет правил. Впоследствии, ввиду наступления 2 Февраля 1916 г. срока прекращения арендных договоров на принадлежавшие Гельзенкирхенскому обществу и Кавказскому рудничному товариществу, в Кутаисской губернии, на праве аренды, недвижимые имущества, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 31 Января 1916 г. положением Совета Министров означенные имущества были изъяты от действия ограничительных узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. в отношении землевладения и землепользования неприятельских подданных и выходцев. Озабочиваясь дальнейшею судьбою ликвидируемых марганцевых предприятий и придавая разрешению сего вопроса совершенно исключительное, как с точки зрения интересов государственной обороны, так равно и отечественной промышленности, значение, Августейший Наместник ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе представил на уважение Совета Министров свои предположения о передаче упомянутых предприятий в полном объеме, со всеми договорами и всем недвижимым и движимым имуществом, в собственность казны для продолжения разработки залежей марганцевой руды или непосредственным распоряжением казны, или путем привлечения к этому делу солидных русских предпринимателей. Имея при этом в виду, что осуществление ликвидации этих предприятий на основании действующих узаконений (пол. Сов. Мин. 10 Мая 1915 г.), допускающих продажу имущества по частям, не обеспечивало бы в должной мере интересов государства, так как тем самым возникала бы опасность раздробления и совершенного обесценивания рассматриваемых марганцевых предприятий на Кавказе, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великий Князь Наместник находил необходимым отчудить в казну имущества Гельзенкирхенского общества и Кавказского рудничного товарищества в полном объеме. В этих целях Управлением Наместника выработан был законопроект, согласно коему предполагалось в законодательном порядке передать в казну все права и обязанности, обусловленные в заключенных германскими компаниями с частными лицами договорах на аренду у них земельных участков для эксплуатации марганца, причем для составления описи и оценки отчуждаемого имущества, а равно определения размера вознаграждения, причитающегося германским фирмам, намечалось образование особой, под председательством лица, избранного Наместником, комиссии из представителей заинтересованных ведомств. Что же касается организации дальнейшей эксплуатации отчужденных германских предприятий непосредственным распоряжением казны или путем передачи их русским предпринимателям, то окончательное разрешение этого вопроса предоставлялось Совету Министров.

Изъясненный законопроект, предварительно внесения его на уважение Совета Министров, был представлен Заменяющим Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях, по соглашению с Председателем Совета Министров, на обсуждение Междуведомственного при Министерстве Торговли и

Промышленности Совещания по обследованию германских и австрийских предприятий в России. Названное Совещание, по всестороннем ознакомлении с вопросом о юридическом значении заключенных Гельзенкирхенским горнопромышленным обществом и Кавказским рудничным товариществом на продажу принадлежащего им имущества договоров со шведским акционерным обществом Винтервикенс, ходатайство коего о разрешении производить операции в России было отклонено Советом Министров 6 Ноября 1915 г., пришло к заключению, что в дальнейших мероприятиях, имеющих быть принятыми по отношению к рассматриваемым марганцевым фирмам, Правительству надлежит считаться лишь с упомянутыми немецкими фирмами как собственниками марганцевых предприятий. При этом, однако, Совещание полагало, что общество Винтервикенс не лишено будет возможности, в случае если оно имеет надлежащие доказательства, предъявить к германским компаниям те или другие требования, вытекающие из актов, заключенных между обществом Винтервикенс и Гельзенкирхенским обществом и Кавказским рудничным товариществом. Затем, по вопросу о том, в каком порядке могло бы состояться, согласно желанию Августейшего Наместника, в наивозможно скорейший срок изъятие от германских компаний Кавказских марганцевых предприятий и передача их казне, Совещание находило, что направление настоящего дела, согласно предположению Наместника, на рассмотрение законодательных учреждений, значительно осложнив и замедлив передачу предприятий в казну, не вызывалось бы вместе с тем необходимостью, в особенности по воспоследовании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Января сего г. положения Совета Министров, коим разрешен вопрос о сохранении в силе арендных договоров, заключенных названными компаниями с третьими лицами. Кроме того, Совещание не могло не принять во внимание, что первоначальное постановление о закрытии помянутых германских компаний и об условиях ликвидации их дел состоялось на основании решения Совета Министров от 5 и 9 Июня 1915 г., в порядке управления, и что, согласно пункту 12 условий, на коих названные германские предприятия допущены были к производству операций в России, последние подчиняются, в отношении прекращения производства действий в России, всем существующим и имеющим быть изданными законам и распоряжениям Правительства. При таких условиях Совещание пришло к заключению, что и настоящая мера, устанавливающая порядок ликвидации двух германских предприятий, подлежала бы изданию в порядке управления, применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 Июля 1915 г. положению Совета Министров, коим Совету, в отношении акционерных обществ, действующих на основании утвержденных в России уставов, предоставлено признавать общества подлежащими закрытию, с установлением особого порядка управления и ликвидации их дел. В соответствии с сим Междуведомственное Совещание выработало особые правила о ликвидации Гельзенкирхенского общества и Кавказского рудничного товарищества, в основу коих положены предположения, намечавшиеся законопроектом Наместника. Согласно упомянутым правилам осуществление ликвидации возлагается на Особое Ликвидационное Управление, состоящее, под председательством лица, назначаемого Наместником, из представителей прикосновенных ведомств и действующее на основании особой инструкции, утверждаемой Наместником, по соглашению с Главными Начальниками ведомств, имеющих своих представителей в Ликвидационном Управлении. На обязанности этого Управления возлагается хозяйственное заведование предприятиями, впредь до продажи их, составление описи и оценки, а равно приведение в исполнение решения о продаже предприятий. Окончательное решение вопроса о продаже имущества компаний предоставляется Совету Министров, на рассмотрение коего поступают собранные Ликвидационным Управлением сведения о предложениях русских предпринимателей, изъявивших желание приобрести имущество ликвидируемых обществ, с заключением по оным Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе.

Представляя изложенные заключения Междуведомственного Совещания на уважение Совета Министров, Министр Торговли и Промышленности объясняет, что он, со своей стороны, всецело присоединяется к приведенным предположениям Совещания.

Приступив к обсуждению настоящего дела и одобряя в существе выработанные Министерством Торговли и Промышленности правила ликвидации Гельзенкирхенского и Кавказского рудничного марганцевых предприятий, Совет Министров не мог не обратить внимания, что вопрос о ликвидации этих крайне важных в настоящее время для государственной обороны германских компаний значительно замедлился разрешением. По этому поводу присутствовавший в заседании Государственный Контролер доложил Совету, что он, Тайный

Советник Покровский, опасается, что осуществление ликвидации дел рассматриваемых предприятий на основании выработанных Междуведомственным Совещанием правил, требующих предварительного производства описи и оценки предприятий и публикации в правительственных органах печати, вызовет, без сомнения, довольно значительное, до 6 месяцев, промедление. Во избежание сего, по мнению Тайного Советника Покровского, представлялось бы соответственным, в видах сбережения времени, поручить Ликвидационному Управлению произвести требуемые публикации о продаже предприятий не позднее 3 недель со времени принятия их в свое заведование и окончательное решение вопроса о продаже ликвидируемых предприятий предоставить Августейшему Наместнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, без представления этого вопроса на уважение Совета Министров.

Всецело присоединяясь к изъясненному предположению Государственного Контролера о желательности ускорения производства публикаций о продаже имущества предприятий и находя со своей стороны, что ликвидация Гельзенкирхенского горнопромышленного общества и Кавказского рудничного товарищества должна быть произведена в наивозможно короткий срок, Совет Министров признал необходимым установить двухнедельный срок как для представления со дня публикации заявлений о желании приобрести предприятия, так равно и для подачи жалоб на действия Ликвидационного Управления и на распоряжения Наместника. С тем вместе, однако, Совет Министров не мог не высказать, что осуществление пожелания Тайного Советника Покровского о предоставлении Августейшему Наместнику права собственною властью разрешить вопрос о продаже упомянутых предприятий в казну или в частные руки представляется затруднительным, так как решение Наместника по сему вопросу могло бы быть обжаловано в Правительствующий Сенат, что несомненно повлекло бы за собою значительное замедление в окончательном разрешении настоящего дела. Независимо сего и с формальной стороны к сему могло бы встретиться препятствие, ибо, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 Июля 1915 г. положению Совета Министров, установление особого порядка управления и ликвидации признаваемых подлежащими закрытию акционерных обществ предоставлено, на основании статьи 87 Основных Государственных Законов, именно Совету Министров, а при таких условиях передача этих полномочий на самостоятельное и окончательное разрешение Главных Начальников отдельных ведомств не соответствовала бы приведенному узаконению.

Руководствуясь изложенными суждениями, Совет Министров *положил:*

Ликвидацию закрытых положением Совета Министров 5 и 9 Июня 1915 г. германских марганцовых предприятий — Гельзенкирхенского горнопромышленного общества и Кавказского рудничного товарищества — произвести на основании особых, прилагаемых при сем, правил[31].

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, И. Н. Покровский, П. Л. Барк, М. А. Беляев, А. А. Риттих, Н. П. Лаговой, П. Н. Думитрашко, Н. Ч. Зайончковский, В. М. Волконский, В. Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 172–174 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1443.
СУ. 25 мая 1916 г. Отд. II. Ст. 593.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царской Ставке, 4 Апреля 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен

№ 51. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Марта 1916 г.

Об обеспечении соответствующими кредитами производимых за границею заготовлений

По заключенному в 1915 году Министром Финансов с Великобританским правительством соглашению это последнее обязалось займообразно предоставить нам в течение г., начиная с 1 Октября 1915 г., по 25 миллионов фунтов стерлингов ежемесячно на уплату по нашим заграничным заказам[33]. Из означенных 25 миллионов фунтов стерлингов $20^{1}/_{2}$ миллионов предназначалось на старые, данные до 1 Октября 1915 г., заказы, остальные же $4^{1}/_{2}$ миллиона имели целью обеспечить дальнейшие наши на иностранных рынках заготовления. Таким образом, на старые заказы за время действия соглашения исчислялось 246 миллионов фунтов стерлингов, на новые же всего 54 миллиона фунтов стерлингов, причем, в частности, на производимые в Японии заготовления из кредитов, открытых на оплату старых заказов, отчислялось не свыше 6 миллионов фунтов стерлингов; на новые же в Японии закупки не было открыто никаких кредитов. Вышеуказанные условия Лондонского соглашения с самого начала возбуждали у Военного Министерства опасения, что открытые на новые заготовления кредиты окажутся недостаточными, равно что не хватит предоставленных нам 6 миллионов фунтов стерлингов на расплаты по произведенным в Японии заказам, не говоря уже о невозможности продолжать заготовления в этой последней. Со своей стороны, Министерство Финансов полагало, однако, что Великобританское правительство не будет придерживаться смысла договора во всей его строгости и что, таким образом, окажется возможность отнести новые заготовления на счет кредитов, предназначенных на расплату по прежним заказам, равно что фактически окажется возможным увеличить — сверх предусмотренной договором шестимиллионной нормы — исчисленные на расплату с японской промышленностью суммы. Опыт указывает, однако, что Великобританское правительство, напротив того, склонно весьма узко толковать заключенное соглашение, точно и строго оставаясь в пределах предусмотренных им ограничительных условий. Соответственно с сим, названное правительство считает уже теперь, что предоставленные им кредиты полностью нами использованы, причем, в частности, новые наши заказы выразились в сумме 60, вместо предусмотренных договором 54 миллионов фунтов стерлингов. Учитывая последнее обстоятельство, Великобританское правительство соглашается, впрочем, предоставить нам дополнительно в течение Октября, Ноября и Декабря 1916 г. по $4^{1}/_{2}$ миллиона фунтов стерлингов ежемесячно, всего, следовательно, $13^{1}/_{2}$ миллионов фунтов стерлингов. Сверх того, это правительство соглашается открыть нам еще и кредит в размере 2 миллионов фунтов стерлингов в месяц на расходы, не связанные непосредственно с государственною обороною (закупка хлопка, шерсти, чая, помощь военнопленным, содержание за границею наших представителей и т. д.). Наконец, что касается расплаты по производимым в Японии заготовлениям, то Великобританское правительство признает возможным увеличить общий итог предназначенных для сего кредитов с 6 до 9 миллионов фунтов стерлин-

гов. Представляя о всем вышеизложенном на уважение Совета Министров, Военное Министерство указывает, что создавшееся положение является угрожающим для нашей государственной обороны, в самой крайней степени нуждающейся в дальнейших заготовлениях на иностранных рынках насущно необходимых для действующих армий предметов и припасов.

Войдя вследствие сего в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что ход производимых нами за границею заготовлений не может почитаться сколько-нибудь успешным. Не говоря уже об огромных затруднениях, испытываемых с морскою перевозкою, крайняя сложность и формализм установленного в отношении производства дел по нашим заказам порядка в многочисленных английских правительственных инстанциях, а также медленность работ и малая производительность английских заводов чрезвычайно затрудняют своевременное получение заказываемых нами предметов обороны. Между тем Великобританское правительство до крайности ревниво относится к размещению заказов на иных, помимо английского, рынках и с явною неохотою снабжает нас потребною для сего валютою. Поэтому передача соответствующих заказов в Америку весьма затруднительна, в Японию же фактически представляется почти невозможною, за отсутствием сколько-нибудь достаточных для сего кредитов. К тому же в случаях американских заказов равным образом наблюдаются постоянные запаздывания, а доставка их встречает большие затруднения из-за недостатка морских перевозочных средств. Совокупность приведенных условий влечет за собою совершенную несвоевременность получения передаваемых за границу заказов, из коих в первоначально предусматривавшиеся сроки поступает лишь самое незначительное количество. При подобном положении дела и при крайней, испытываемой с иностранною валютою, стесненности, Совет Министров счел настоятельно нужным подтвердить всем ведомствам необходимость всемерного сокращения заграничных заказов, с допущением таковых лишь в совершенно исключительных случаях, при полной невозможности заготовления соответствующих предметов в России, к чему, казалось бы, огромные, затраченные на развитие отечественной промышленности, казенные средства дают достаточное основание. Переходя засим к вопросу об иностранной валюте для обеспечения необходимейших для нашей государственной обороны заграничных заготовлений, Совет Министров не мог не заметить, что отдаление, в связи с запаздыванием соответствующих заказов, сроков оплаты этих последних, равно как и дальность сроков в отношении некоторых отдельных заготовлений, имеют своим последствием то обстоятельство, что из общего итога в 300 миллионов фунтов стерлингов открытых нам по 1 Октября 1916 г. Великобританией кредитов в действительности будет израсходовано к указанному сроку, во всяком случае, не свыше 195 миллионов. Что же касается остальных 105 миллионов фунтов стерлингов, то таковые будут причитаться к уплате уже в последующее время. При таких условиях, имея в виду крайнюю, испытываемую нашими вооруженными силами, потребность в целом ряде насущно необходимых для их боеспособности предметов и припасов, Совет Министров считал бы, со своей стороны, настоятельно нужным, — приняв, конечно, предложение Великобританского правительства об открытии на новые заказы дополнительных кредитов на сумму в $13^{1}/_{2}$ миллионов фунтов стерлингов, — войти в дальнейшие переговоры об обеспечении нас соответствующими средствами в последующее после 1 Октября 1916 г. время. С тем вместе в счет вновь имеющих быть открытыми нам кредитов надлежало бы зачесть суммы, связанные с произведенными уже заказами, причитающиеся, однако, к действительной уплате после упомянутого выше срока. Сообразно с сим, с другой стороны, подлежали бы освобождению для новых заготовлений фактически неиспользованные до 1 Октября 1916 г. суммы в составе ныне открытых нам 300 миллионов фунтов стерлингов. Само собою разумеется при этом, что Министерством Финансов при ведении соответствующих с Великобританским правительством переговоров должны быть приняты в должное соображение потребности не только военного и морского ведомств, но и столь же существенного значения надобности Министерств Земледелия и Путей Сообщения. Равным образом, считая необходимым принять предложение Великобританского правительства о ежемесячном отпуске 2 миллионов фунтов стерлингов на заказы, не связанные с обороною, Совет Министров полагал бы соответственным придать этой мере обратное, начиная с 1 Октября 1915 г., действие, освободив, в связи с сим, для покрытия потребностей государственной обороны все $4^{1}/_{2}$ миллиона фунтов стерлингов открытых по действующему соглашению на новые расходы кредитов. Переходя затем к вопросу о наших заготовлениях в Японии, Совет Министров заметил, что, хотя несомненно надлежит принять предложение Великобританского правитель-

ства об увеличении предоставленных на расплату по переданным в Японию поставкам кредитов с 6 до 9 миллионов фунтов стерлингов, но таковое представляется вообще совершенно недостаточным. Действительно, нельзя не заметить, что японские заказы резко отличаются от всех иных, производимых нами на иностранных рынках, заготовлений. Не говоря уже об их относительной — по сравнению с непомерно поднятыми на американском и в особенности английском рынках ценами — дешевизне, предоставляемые японским заводам поставки не только обычно выполняются в установленные сроки, но даже нередко опережают последние. При этом и в качественном отношении японские изделия не оставляют желать лучшего, выгодно отличаясь и в сем отношении от многих закупаемых на иных заграничных рынках произведений. Наконец, особенно ценным отличительным свойством производимых в Японии заготовлений является скорость и легкость доставки, благ.ря обилию мелких японских судов и крайней дешевизне их фрахтов. Все вышеизложенное, в связи с острою потребностью наших армий во многих необходимых припасах, заставляет с особым вниманием отнестись к вопросу о возможности размещения наших заграничных заказов в Японии. Следует к тому же заметить, что Японское правительство с полною готовностью идет навстречу нашим в этой области пожеланиям и во исполнение их приняло уже самые энергичные меры по мобилизации своей промышленности для нужд нашей государственной обороны. Поэтому отказ от производства дальнейших заготовлений в Японии вызвал бы чрезвычайно неблагоприятные политические последствия, поставив нас, с одной стороны, в крайне неудобное положение по отношению к Японскому правительству, с другой же стороны, вынуждая это последнее распустить рабочих и принять меры к ликвидации подготовительных мер, принятых на фабриках и заводах в предвидении крупных наших заказов. По всем приведенным соображениям, а прежде всего, конечно, ввиду необходимости возможно скорее покрыть ощущаемые нашими вооруженными силами недостатки, дальнейшие заказы в Японии являются для нас совершенно неизбежными. Производство этих последних встречает, однако, неодолимые препятствия в отсутствии у нас кредитов на их оплату. Достаточно указать, например, что в данное время нам предлагают в Японии 600.000 столь необходимых нам ружей, притом принятого у нас образца, — из них до 100.000 ружей немедленно, — 5.000 тонн цинка, значительную партию меди и т. д., но приобрести их мы лишены возможности за отсутствием соответствующей валюты. Равным образом, неотложно необходимо приобрести в Японии заготовленные уже там патроны и орудийные снаряды к полученным нами в свое время японским орудиям и винтовкам, причем, однако, надлежащих на расплату кредитов в наличности у нас не имеется. Все вышеизложенное приводит Совет Министров к убеждению о необходимости беззамедлительно же войти с Великобританским правительством в переговоры, настойчиво домогаясь открытия им возможно широких кредитов на осуществление в Японии настоятельно нужных нам заготовлений. Присоединяясь к таковому заключению Совета, Министр Иностранных Дел, со своей стороны, счел в то же время справедливым оговорить, что встречаемые нами в отношении снабжения нас кредитами на японском и американском рынках затруднения отнюдь не свидетельствуют о нежелании Великобританского правительства идти навстречу нашим потребностям. Напротив того, по мнению Гофмейстера Сазонова, Англия несомненно с готовностью оказала бы нам возможное в этом смысле содействие, препятствием к чему служат, однако, испытываемые ею самою исключительные финансовые стеснения. В свою очередь, некоторыми Членами Присутствия было, однако, указано, что, наряду с последними, едва ли можно отрицать и стремление великобританских правящих кругов к размещению наших заказов непременно на английском рынке, что, несомненно, наносит существенный ущерб своевременному снабжению наших армий. Со всем тем, высказываясь в конечном выводе единогласно за необходимость предоставления нам союзною Англиею возможно широких кредитов на оплату наших в Японии заказов, Совет Министров не мог не заметить, что общий итог потребных на сей предмет ассигнований исчисляется Военным Министерством в сумме до 350 миллионов иен, которые полностью едва ли можно рассчитывать получить по соглашению с Великобританским правительством. Вследствие сего Совет Министров считал неизбежным безотлагательно и в самом срочном порядке начать переговоры с Японским правительством на предмет заключения с ним самостоятельного финансового соглашения для оплаты производимых нами в Японии заказов. При этом, отдавая себе полный отчет в крайней нежелательности и даже опасности сокращения нашего золотого запаса, Совет Министров тем не менее находил, что, если бы по ходу переговоров выяснилась безусловная неизбежность выпуска некоторого количества этого металла в Японию, таковое обстоятельство не должно служить пре-

пятствием к заключению соответствующего договора, как совершенно для нас необходимого. Само собою разумеется, однако, что условие это может быть принято лишь при явной невозможности его избегнуть, причем следует стремиться к предоставлению Японии золота в качестве возвратной ссуды, применительно к предусмотренным Лондонским соглашением основаниям, и к ограничению вывоза такового пределами самой крайней необходимости. Засим, что касается стоящих ныне на очереди военных в Японии заказов, то, признавая в принципе, конечно, нежелательным производство таковых до заключения соответствующего финансового с Японским правительством соглашения или ранее предоставления Великобританским правительством потребных на их оплату кредитов, Совет Министров с тем вместе находил, что в случаях особо экстренных, непосредственно связанных с боеспособностью наших армий, подобного рода заготовления должны все же осуществляться беззамедлительно, какими бы финансовыми жертвами не сопровождалась бы впоследствии их оплата.

На основании изложенного Совет Министров *полагает:*

Предоставить Министру Финансов, руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями, войти в надлежащие с Великобританским и Японским правительствами переговоры на предмет дальнейшего обеспечения производимых нами на иностранных рынках заготовлений соответствующими кредитами.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, М. А. Беляев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 14–21.

Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. Ставка, 3 Апреля 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 52. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 и 22 Марта 1916 г.

По проекту нового положения о Русском правительственном комитете в Лондоне[33]

В удостоившемся еще 31 Марта 1915 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения особом своем журнале Совет Министров, остановившись на приобретении Всероссийским земским союзом помощи больным и раненым воинам, взамен принятой им на себя и невыполненной поставки военному ведомству партии сапог, соответствующего количества башмаков в Америке, указывал на нецелесообразность посредничества в заграничном заказе названной общественной организации. Оставаясь неизменно при той точке зрения, что заготовления, производимые на заграничных рынках правительственными учреждениями, должны осуществляться не иначе как непосредственно распоряжением этих последних, Совет Министров ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 18 Ноября минувшего г. положением преподал ведомствам соответствующие указания и сообразно с сим не усматривал оснований к включению в состав Русского правительственного комитета в Лондоне представителей общественных организаций, как не призванных к производству заграничных заказов для надобностей Русского Правительства. Наконец, внесенное бывшим Военным Министром представление об изменении состава Лондонского комитета путем включения в него представителей упомянутых организаций признано было Советом Министров не подлежащим осуществлению, причем на соответствующем журнале Совета, предусматривавшем как сохранение Лондонского комитета в прежнем его составе, так и необходимость для представителей ведомств неукоснительно согласовать свои выступления с руководящими указаниями Совета Министров, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ в 21 день Февраля 1916 г. благоугодно было положить резолюцию: «**Подтверждаю заключение Совета Министров**»[34]. За всем тем Генерал от Инфантерии Поливанов вновь вошел по изъясненному вопросу в Совет Министров, указывая на необходимость сохранения за общественными организациями права производства заграничных заказов при условии учета последних соответствующими ведомствами и осуществления их не иначе как с ведом Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по государственной обороне. Сообразно с сим бывший Военный Министр полагал бы включить представителей названных организаций в состав Лондонского правительственного комитета, соответственно изменив действующее о сем последнем положение.

По этому поводу Генерал от Инфантерии Поливанов, поддержанный первоначально Министрами Морским и Народного Просвещения, изустно объяснил в присутствии Совета Министров, что вопрос о надлежащей постановке заготовления за границею предметов боевого снабжения армии, а равно необходимых для их производства материалов и заводских оборудований имеет первостепенное значение для государственной обороны. Несмотря на подтвержденную неоднократными указаниями Совета Министров необходимость избегать по возможности заграничных заказов, обращение к содействию иностранных рынков при слабом развитии нашей промышленности является неизбежным, притом не только в отношении готовых продуктов, но и орудий производства. Главная потребность в предметах боевого снабжения армии сводится прежде всего к изделиям металлургической промышленности, а между тем многих металлов в России, как известно, не имеется вовсе. Кроме того, при недостатке у нас механических заводов, из коих главнейшие находятся в районах, занятых или угрожаемых неприятелем, изготовление станков и прессов на отечественных заводах представляется до крайности затруднительным. Все это указывает на неустранимость и большое значение за-

граничных заготовлений для государственной обороны. Преобладающее количество такого рода заказов направляется через Великобританию, ввиду чего особое внимание должно быть обращено на правильную организацию именно этих заказов. Значительная часть их производится за счет промышленных предприятий и разных организаций, получивших крупные заказы на предметы обороны. Само собою разумеется, что предоставление этим предприятиям и организациям самостоятельно выступать на Лондонском рынке было бы нежелательно, и мысль о сосредоточении всех таких заказов в Лондонском правительственном комитете заслуживает полного сочувствия. Но отсюда именно и вытекает особое значение надлежащей организации этого учреждения. Подготовительные комиссии при Особом Совещании по государственной обороне, состоящие под председательством Статс-Секретаря Тимашева и Генерал-Майора Саткевича, коим вверено ближайшее рассмотрение вопросов о заказах предметов военной обороны, а равно и названное Особое Совещание в полном его составе, неоднократно останавливались на предположении о введении в состав Лондонского комитета представителей промышленности и организаций, выполняющих казенные заказы, а именно центрального военно-промышленного комитета и Всероссийских земского и городского союзов. При этом вышеупомянутые совещательные учреждения исходили из того соображения, что заказчики, коим поручено осуществление важнейших государственных задач, естественно, должны иметь голос при осуществлении своих заказов, необходимых для исполнения данных им ответственных поручений. В настоящее время объединенные в Лондоне заказы производятся распоряжением председателя правительственного комитета, через посредство состоящих при нем должностных лиц, причем этим порядком производятся и заказы промышленников, а также общественных организаций, работающих для целей обороны. Заказчики, таким образом, не участвуют ни в распределении заказов, ни в выяснении вопроса о степени настоятельности того или другого заказа. Недостаток существующей организации не может быть восполнен допущением в Лондоне представителей заказчиков как сведущих лиц, ибо очевидно, что положение экспертов совершенно иное, чем участников учреждения, обсуждающего по существу поступающие заказы. Наблюдение за ходом производства тех или других предметов обороны на отечественных заводах приводит к заключению, что постоянные опоздания в исполнении заказов в значительной степени обусловливаются несвоевременным получением из-за границы необходимых материалов и оборудований, что, в свою очередь, часто зависит от невозможности для заказчика обеспечить тому или другому заказу надлежащее направление, содействовать его ускорению и облегчению доставки заказанных предметов в Россию. Только в качестве полноправных членов комитета представители заказчиков, участвуя во всех его решениях, могут содействовать правильному осуществлению заказов, и эта сторона дела заслуживает особого внимания. Должно заметить, что вопрос этот получил вполне определенную ясность лишь после поездки в Англию Вице-Адмирала Русина. Из объяснений его видно, что стоящий во главе комитета Генерал-Майор Гермониус придает лично большое значение привлечению в состав вверенного ему комитета представителей промышленности и организаций, исполняющих казенные заказы, каковое мнение вполне разделяется изучившим на месте вопрос этот Вице-адмиралом Русиным. Проектируя новую организацию правительственного комитета, оба названных лица, основываясь на указаниях опыта, признали необходимым пополнение состава комитета означенными представителями, и междуведомственная комиссия, образованная с участием сведущих лиц для составления проекта положения о Лондонском комитете, не могла не согласиться с этим взглядом. Изъясненные указания лиц, практически знакомых с делом, и дали повод к возбуждению вопроса о пересмотре настоящего дела, уже служившего предметом обсуждения Совета Министров, так как Министр, коему вверено дело государственной обороны, не считал себя в праве оставить без внимания компетентное мнение столь авторитетных, как упомянутые выше, лиц. Действительно, поручая частной промышленности осуществление задач государственной важности и возлагая на нее всю полноту ответственности за действия в этой области, необходимо даровать представителям промышленности долю участия в распоряжениях, направленных к достижению поставленной цели. Указание на могущий произойти от сего вред, подкрепляемое ссылкою на бывшие примеры неудачных заказов за границею частными лицами и организациями, представляется неубедительным, так как означенные примеры относятся к периоду полной дезорганизации дела, когда отдельные заказчики выступали разрозненно на заграничных рынках. Между тем возврат к этому порядку ни в коем случае не предполагается, так как необходимость объединения всех заказов в Лондонском комитете под общим руководством его председателя считается бес-

спорною, а вопрос сводится лишь к пополнению состава комитета на указанных выше основаниях. Если Министр, коему вверено попечение об обороне государства, считает нужным вновь возвратиться к данному вопросу после того, как высказанное им ранее мнение нашло подкрепление со стороны лиц, изучивших дело на месте, то побуждает его к тому самое серьезное опасение, что иная постановка может нанести ущерб интересам обороны. Казенное производство, конечно, не может покрыть всех необъятных потребностей последней, а частная промышленность будет несомненно крайне затруднена лишением ее всякого представительства в учреждении, которому поручается объединение заграничных заказов. Сознанием великой ответственности за дело обороны, лежащей на Военном Министре, только и оправдывается решимость его вновь повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, в связи с выяснившимися дополнительными данными, мнение свое по настоящему вопросу о составе правительственного комитета в Лондоне.

Со своей стороны, Совет Министров находил, однако, что вопрос о составе Лондонского правительственного комитета, неоднократно служивший предметом обсуждения в Совете Министров, в настоящее время разрешен окончательно единогласным положением Совета, заключение которого не далее как 21 Февраля текущего г. удостоилось ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подтверждения Собственноручною на соответствующем журнале Совета резолюциею: «**Подтверждаю заключение Совета Министров**». При таких условиях для пересмотра состоявшегося решения, очевидно, требуются особливо веские основания или какие-либо новые, не имевшиеся ранее в виду, сведения и данные. Между тем в настоящее время таковых в наличности не имеется вовсе. Действительно, впечатление, вынесенное Вице-адмиралом Русиным из личного ознакомления его с ходом дел в Лондонском комитете, суждения по сему предмету Особого Совещания по государственной обороне, заключение стоящего во главе Лондонского комитета Генерал-Майора Гермониуса, наконец, опыт действующей в Америке по производству заказов организации — все это уже имелось в виду Советом Министров и было принято им в должное соображение при постановленном единогласном заключении. Останавливаясь тем не менее вновь на представленных в пользу пополнения состава Лондонского *правительственного* комитета представителями *общественных* организаций доводах, Совет и теперь затрудняется признать их сколько-нибудь убедительными. Так, прежде всего личное ознакомление Помощника Морского Министра, Вице-Адмирала Русина с деятельностью Лондонского комитета может, конечно, служить основанием для признания наличия в этом последнем тех или иных недостатков, но, само собою разумеется, не может почитаться доводом в пользу необходимости пополнения комитета именно представителями нашей общественности ввиду очевидной для Вице-Адмирала Русина невозможности ознакомиться с деятельностью комитета в таковом его, при участии общественных представителей, составе. Иными словами, если командированное лицо безошибочно может свидетельствовать об отрицательных сторонах обследованной им постановки дела, то заключения его о средствах к устранению отмеченных недостатков представляются далеко не столь же бесспорными. К тому же как Вице-Адмирал Русин, так и Генерал-Майор Гермониус указывают на те затруднения, которые встречает комитет при передаче и приемке заказов, но делать отсюда выводы о желательности пополнения комитета представителями военно-промышленного комитета или земского и городского союзов едва ли правильно. Для успешного хода передачи и приемки заказов необходимы, конечно, многочисленные техники и специалисты по всем разнообразнейшим видам производимых за границею заготовлений, а не несколько лишних полноправных членов комитета, не могущих, само собою разумеется, быть специалистами по всем разнородным техническим отраслям, к коим относятся осуществляемые за границею заготовительные операции. Действующее положение о Лондонском комитете и предоставляет последнему возможность привлекать в помощь себе необходимых ему техников и специалистов в неограниченном числе, причем могут, конечно, приглашаться и представители общественных организаций, если их участие в том или другом частном случае признается комитетом полезным. Таким образом, во всех тех случаях, когда в том или другом заказе непосредственно заинтересована та или иная общественная организация, эта последняя и может быть в комитете представлена. Привлечение же представителей этих организаций в постоянный состав комитета ни в чем не сулит облегчить труды последнего. Ведь не следует упускать из вида, что главная работа комитета происходит в его отделах, между которыми распределены текущие, поступающие в производство комитета, дела. При этом не только действующее о комитете положение, но и вновь представленный Генералом от

Инфантерии Поливановым на одобрение Совета проект такового не предусматривают вовсе особого отдела для сосредоточения дел, касающихся общественных организаций, и, следовательно, выпадающий в связи с заготовлениями этих последних на правительственных членов комитета труд с включением в состав комитета общественных представителей не сократится. С другой стороны, названные представители, привлеченные в состав комитета в качестве полноправных его членов, получат возможность участвовать во всех решениях комитета и знакомиться со всеми делами его. Такое положение вещей, по мнению Совета Министров, нельзя не признать совершенно недопустимым и даже опасным. Не следует упускать из вида, что в ведении комитета сосредоточиваются дела первостепенного, с точки зрения государственной обороны, значения, выясняющие те или иные, нередко остро ощущаемые нашими вооруженными силами, недостатки. Такого рода вопросы естественно требуют самой строгой осмотрительности и безусловнейшего соблюдения тайны, гарантируемых сознанием служебного своего долга облеченных особливым доверием командированных Главными Начальниками ведомств правительственных чинов и возможностью в любое время удалить из состава комитета должностное лицо, по тем или иным основаниям не удовлетворяющее необходимым в сем отношении требованиям. В ином положении находятся представители общественных организаций, избранные этими последними и отстранение коих, не предусмотренное вовсе в проекте ныне представленного Генералом от Инфантерии Поливановым положения, явится поэтому до крайности затруднительным и во всяком случае потребует длительных, недопустимых в столь живом деле, переговоров и переписки. Таким образом, легко может возникнуть то, конечно совершенно недопустимое, положение, при котором лицо, участие кого в заказах, необходимых для государственной обороны, признано несоответственным, тем не менее на строго законном основании будет продолжать участвовать в работах и заседаниях комитета. Известные в этом отношении опасения вполне понятны, если учесть то обстоятельство, что в числе уполномоченных общественных организаций в Англии — а следовательно, и вероятных их представителей в Лондонском комитете — являются лица, доверия не заслуживающие и успевшие нелестно себя зарекомендовать в сношениях с великобританскими деловыми кругами. Между тем такого рода лица могут и, по всей вероятности, будут привлечены, на точном основании проектируемого Генералом от Инфантерии Поливановым положения, к обсуждению не только интересующих частную промышленность заказов, но и всех вообще произво-димых Военным и Морским Министерствами, равно как в отдельных случаях и гражданскими ведомствами, заготовлений. Но независимо даже от тех или иных личных свойств представителей общественных организаций участие их в Лондонском комитете представляется, по мнению Совета Министров, нежелательным уже и потому, что, к сожалению, нельзя отрицать предвзятого отношения представителей наших общественных организаций ко всем правительственным начинаниям и стремления во что бы то ни стало опорочивать деятельность органов и чинов правительства. При таких условиях, совместное участие в одном и том же деле, притом в ближайшем общении не только с промышленными и деловыми кругами союзного государства, но и с его правительственными органами, зачастую несогласных между собою представителей наших казенных ведомств и общественных организаций, едва ли, как это и отмечено в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 21 Февраля 1916 г. журнале Совета Министров, соответствовало бы национальному достоинству Российской державы, тем более что поставило бы нас в совершенно отличное положение по сравнению с Францией или Италией, где не только частные общественные организации, но даже парламентские круги, не принимают участия в заграничных заготовлениях. Неубедительна, по мнению Совета, и ссылка на пример действующей в Америке по нашим заказам организации, ибо в деятельности ее, при всем участии представителей военно-промышленных комитетов, а также земского и городского союзов, наблюдаются столь существенные недостатки, что едва ли не больше оснований для преобразования американского комитета по образцу Лондонского, нежели для переформирования последнего. Оставаясь вследствие всего вышеизложенного при заключении о нежелательности введения в состав Лондонского комитета представителей общественных организаций, Совет Министров с тем вместе полагает, что в данной мере не встречается необходимости и по существу, ибо ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 18 Ноября 1915 г. положением Совета Министров уже постановлено, что заграничные заготовления должны впредь производиться распоряжением правительственной власти, без всякого со стороны общественных организаций посредничества. Целесообразность этого решения не вызывает, по мнению Совета, никаких сомнений, ибо успешный ход и хотя бы сравнительная выгодность соответствующих за-

казов и закупок до известной степени обеспечиваются единственно при условии объединения всего дела в одних руках и устранения, по возможности, всяких комиссионеров. А так как общественные организации, обнаруживая постоянное стремление действовать не совместно, а параллельно с правительственною властью, в то же время лишены, конечно, постоянного общения с иностранными рынками и вследствие сего вынуждены неизбежно прибегать к содействию нередко сомнительного свойства торговых посредников, то, очевидно, участие их в заграничных заказах в существе своем не отвечает интересам пользы государственной, не говоря уже о нецелесообразности оплаты за счет казны начисляемого общественными организациями за посредничество в свою пользу процента на стоимость осуществляемых при их участии заготовлений. Конечно, приведенное решение не возбраняет военно-промышленным комитетам, равно как и земскому и городскому союзам, закупать и заказывать за границею — с соблюдением общего, установленного в отношении осуществляемых за границею заготовлений, порядка — станки или материалы, потребные им для изготовления в России тех или иных предметов по принятым ими на себя поставкам, но несомненно, что количество этого рода заготовок на иностранных рынках не будет значительно и наблюдение за их исполнением не требует постоянного участия их представителей в делах Лондонского комитета и в решениях его по вопросам, общественных организаций не касающимся. С другой стороны, комитет, несомненно, только выиграет, имея возможность без препятствия со стороны общественных организаций, — склонных, конечно, на первое место ставить интересы осуществляемых при их посредстве операций, — взвешивать вне всяких посторонних воздействий относительную важность всех без исключения поставленных на очередь отдельных заготовлений в смысле их неотложности, что при наблюдаемых затруднениях как с валютою, так и с перевозочными средствами, имеет главенствующее значение. Лишен убедительности, по мнению Совета, и довод о том, что раз на частную промышленность возлагается ответственность за государственную оборону, то необходимо предоставить ей и прямое в соответствующих мероприятиях участие. По глубокому убеждению Совета Министров, ответственность за государственную оборону во всей ее полноте лежит на Правительстве и ни в какой мере не была, не может и не должна быть перелагаема ни на частную промышленность, ни на общественные организации, ответственные только за своевременное выполнение добровольно принятых на себя обязательств по тем или иным, связанным с ощущаемыми военным ведомством потребностями, поставкам. Выяснившаяся путем опыта затруднительность осуществления полученных заказов в России по-видимому и вызывает нередко со стороны общественных организаций стремление, — дабы не подвергнуться упрекам в несостоятельности их по выполнению добровольно принятых на себя обязательств, — заменить производство соответствующих заготовлений в России закупками на иностранных рынках, подобно тому, как это имело место в обратившем на себя внимание Совета Министров случае покупки Всероссийским земским союзом — взамен непоставленных им сапог — башмаков в Америке. Наконец, неправильно, по мнению Совета Министров, и отождествление общественных организаций с частною промышленностью, далеко не в полном своем составе в них представленной и в них объединившейся. По всем приведенным основаниям и за выраженною Генералом от Инфантерии Шуваевым готовностью не настаивать на особом, заявленном его предместником по должности Военного Министра, мнении, равно за отказом от такового Генерал-Адъютанта Григоровича и в должности Шталмейстера Графа Игнатьева, Совет Министров полагает состав Лондонского правительственного комитета оставить без изменения.

Независимо от изложенного, Совет Министров не мог не остановить внимание на заявлении бывшего Военного Министра о том, что производство заграничных заказов нередко поручается общественным организациям без ведома Военного Министерства, распоряжениями Главнокомандующих армиями фронтов и главных начальников снабжений. По этому поводу Совет Министров заметил, что для успешного и целесообразного производства всяких вообще заготовлений таковые должны непременно сосредоточиваться в одних руках, а не зависеть от нескольких, не соглашенных в своей деятельности, властей. Приведенному, столь необходимому для правильной постановки дела, условию далеко, однако, не соответствует, по удостоверению Генерала от Инфантерии Поливанова, порядок, установившийся на театре военных действий, где в штабы Главнокомандующих армиями отдельных фронтов и в управления заведующих снабжениями армий постоянно являются с различными предложениями не только представители общественных организаций, но и частные предприниматели, промышленники и комиссионеры. Лицам этим, по свидетельству бывшего Военного Министра, нередко сдают-

ся те или иные поставки, подлежащие, однако, исполнению, по необходимости, на тех же заводах, на которых производятся и заказы Военного Министерства, ибо все существующие заводы в пределах полной их производительности использованы уже для нужд государственной обороны. При подобном положении дела предприятия, естественно, отдают предпочтение более выгодному по цене наряду, задерживая исполнение принятого по более дешевой стоимости заказа, и, таким образом, в конечном выводе Правительство получает все то же количество изделий, но по более дорогой цене. Признавая изъясненный выше порядок совершенно недопустимым, Совет Министров, со своей стороны, полагал необходимым просить Военного Министра беззамедлительно же озаботиться испрошением ВЫСОЧАЙШИХ указаний Верховного Главнокомандующего на предмет сосредоточения всех без исключения заказов в распоряжении Военного Министерства, подобно тому, как ВЫСОЧАЙШИМ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелением от 23 Ноября 1915 г. обеспечено надлежащее единство в области снабжения действующих армий продовольственными продуктами. Что же касается, в частности, случаев передачи общественным организациям заграничных заказов, то Совет Министров не мог не отметить, что таковые со времени воспоследования соответствующих ВЫСОЧАЙШИХ, преподанных по действующим армиям, указаний, о коих письмом от 2 Декабря 1915 г., за 15654, сообщил Генералу от Инфантерии Поливанову Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего, должны рассматриваться как прямое нарушение ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли, а потому, конечно, подобного рода распоряжения не подлежат ни обсуждению, ни тем более исполнению.

На основании изложенного Совет Министров *положил:*

Предусмотренный ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 22 Ноября 1915 г. положением Совета Министров состав Русского правительственного комитета в Лондоне оставить без изменения[35].

Таковое свое заключение Совет Министров, предварительно утверждения нового о Русском правительственном комитете в Лондоне положения, всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. А. Арцимович.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 70–77 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 14.94.

№ 53. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Марта 1916 г.

По вопросу о затруднениях в доставке топлива предприятиям, работающим на оборону (по письму Председателя Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства от 1 Марта 1916 г., за № 2456)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Наблюдаемые за последние месяцы, несмотря на принимаемые ведомством путей сообщения меры, задержки в железнодорожных перевозках особенно остро отразились на снабжении сырьем и топливом предприятий, работающих на оборону, поставив некоторые заводы в необходимость из-за отсутствия горючего значительно сократить или даже приостановить свое производство. В наиболее критическом положении оказались в отношении доставки топлива прилегающие к рудникам Екатеринославского и Харьковского районов заводы, которые, казалось бы, при краткости расстояний и наличии достаточного числа вагонов отнюдь не должны были испытывать недостатка в топливе. Независимо сего, задержка в подвозе каменного угля создает опасность остановки работ заводами, находящимися в Уральском районе и являющимися главнейшим источником снабжения металлами предприятий, работающих на оборону.

При таких условиях и имея в виду, что дальнейшее расстройство транспорта угрожает невозможностью доставления армии самых необходимых предметов снабжения, бывший Военный Министр, в качестве Председателя Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, счел долгом представить об изложенном на рассмотрение Совета Министров.

При обсуждении настоящего дела Министр Путей Сообщения объяснил Совету Министров, что главнейшею причиною, вызвавшею указываемую военным ведомством задержку в подвозе заводам сырья и топлива, является недостаточная провозоспособность нашей рельсовой сети, совершенно не приспособленной к предъявляемым к ней в настоящее время усиленным перевозкам. Так, например, нельзя не указать, что в мирное время весь северный район обслуживался большею частью водными путями и, в частности, Петроград и Прибалтийский край пользовались исключительно английским углем, доставлявшимся морским путем. Со времени закрытия балтийских портов все заводы, расположенные в этой местности, вынуждены были перейти на донецкий уголь, вследствие чего потребность в этом топливе значительно возросла и вызвала усиление перевозки этого угля на большие протяжения. К тому же с оставлением нашими войсками Привислинского края Северо-Западные и Московско-Виндаво-Рыбинская железные дороги, обслуживая ныне непосредственный тыл фронта, не могут быть использованы в полной мере для коммерческих перевозок, и, таким образом, для снабжения Петрограда остается одна Николаевская магистраль, которая для обеспечения Петроградских заводов, работающих на оборону, сырьем и топливом должна ежедневно доставлять до 500 вагонов новых грузов сверх норм мирного времени. Естественно, что при таких условиях, невзирая на принимаемые Министерством Путей Сообщения меры, повысившие уже провозоспособность железных дорог на 15 % против прошлого г., планомерное снабжение всех предприятий необходимыми им сырыми материалами и топливом представляется в высшей степени затруднительным. Немаловажное значение в этом деле имеет также вопрос о наиболее рациональном использовании весьма недостаточного по условиям военного времени подвижного состава нашей сети, и если по временам наблюдается на некоторых дорогах и в отдельных районах недостаток порожних товарных вагонов, то явление это объясняется, глав-

ным образом, экстренными воинскими перевозками, которым, само собою разумеется, всегда отдается предпочтение перед коммерческими грузами. Наконец, Егермейстер Тренов считает долгом указать, что в представленных при письме бывшего Военного Министра ведомостях в числе неисправных железных дорог по доставке грузов заводам упомянуты Сибирская магистраль и Архангельская линия. По этому поводу Министр Путей Сообщения отметил, что погрузка военных грузов в Архангельске и Владивостоке производится полностью распоряжением военного ведомства в пределах установленных норм.

Выслушав изложенные объяснения и присоединяясь, со своей стороны, к заключению Министра Путей Сообщения, что наблюдаемые затруднения в снабжении заводов, работающих на оборону, всем необходимым вызваны преимущественно несоответствием провозоспособности нашей рельсовой сети предъявляемым к ней заданиям на перевозки, Совет Министров не мог не заметить, что ввиду сложности этого дела достижение в короткий срок осязательного улучшения транспорта представляется весьма затруднительным. Вместе с тем, имея твердое убеждение, что Министерством Путей Сообщения принимались и принимаются все доступные ему средства для усиления провозоспособности нашей сети, Совет Министров находил, что при таких условиях и при усиленном, с открытием навигации, подвозе сырья и топлива по водным путям обеспечение заводов, изготовляющих предметы военного снабжения и снаряжения для армии, будет поставлено на более прочные основания и предприятиям этим не будет угрожать опасность остановки производства вследствие недостатка потребных материалов и горючего.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Письмо Председателя Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства от 1 Марта 1916 г., за 2456, принять к сведению.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Тренов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. А. Арцимович.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 75–76 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1239.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». Ва Царской Ставке, 8 Апреля 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 54. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Марта 1916 г.

Об ассигновании Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита в размере 3.501 руб. на не подлежащую оглашению надобность

По сообщению ИМПЕРАТОРСКОГО Посольства в Вашингтоне в Северо-Американских Соединенных Штатах образовалась преступная организация, производящая в широких размерах подделку русских паспортов в целях предоставления возможности проникновения в Россию различным опасным элементам и шпионам воюющих с нами государств. Озабочиваясь пресечением указанной преступной деятельности, Министерство Иностранных Дел признает необходимым обратиться к частным американским сыскным организациям для обнаружения лиц, занимающихся выделкою подложных паспортов. Для сего ведомству необходимо располагать кредитом в размере 1.800 долларов, или по курсу 3.501 рубля.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и объясняя, что предположенный расход не встретил возражений со стороны Особого при Министерстве Финансов Междуведомственного Совещания, Гофмейстер Сазонов ходатайствует об отпуске в его распоряжение исчисленной суммы в порядке статьи 18 бюджетных правил.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь, со своей стороны, к заключению Министра Иностранных Дел, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *три тысячи пятьсот один* рубль на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. И. К. Григорович, А. А. Поливанов, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, А. И. Николаенко, Н. П. Михневич.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 63–64.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 8 Апрѣля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 55. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Марта 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел чрезвычайного кредита на не подлежащую оглашению надобность

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Мая 1915 г. положением Совета Министров постановлено кредиты на расходы по доставке и конвоированию отправляемых в Сербию военных грузов открывать на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 17 Января 1915 г. правил о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, с причислением к смете Министерства Иностранных Дел. В соответствии с сим пребывающая в Петрограде сербская Королевская миссия обратилась в Министерство Иностранных Дел с просьбою о возмещении уполномоченному сербского правительства Шайновичу 89.401 руб. 13 коп., уплаченных им, согласно представленным оправдательным документам, за перевозку по русским железным дорогам муки и отрубей для сербской армии.

Признавая приведенную просьбу сербской миссии подлежащей удовлетворению, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением об отпуске в его распоряжение на основании статьи 18 бюджетных правил чрезвычайного кредита в размере 89.401 руб. 13 коп. Предположения Министерства Иностранных Дел по сему вопросу были рассмотрены и одобрены Междуведомственным Совещанием по рассмотрению чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению изъясненного ходатайства Гофмейстера Сазонова, Совет Министров *полагает:*

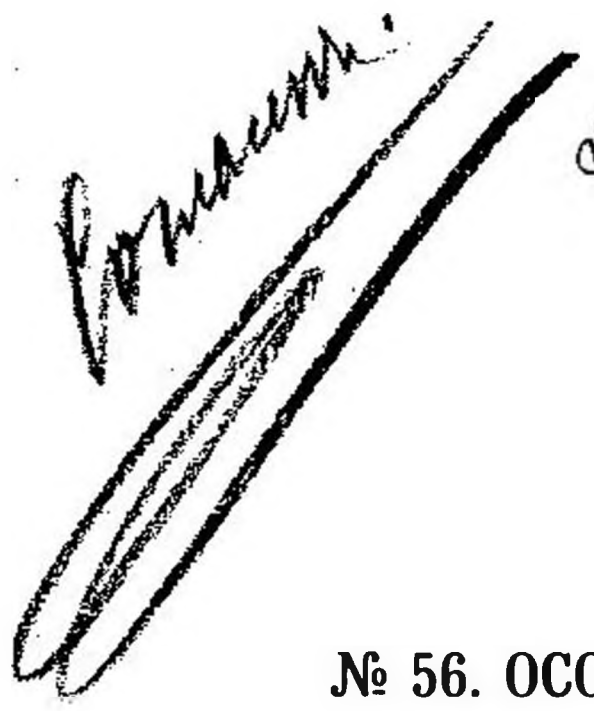
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *восемьдесят девять тысяч четыреста один* рубль *13* коп. на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

С к р е п а: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, Г. В. Глинка, А. И. Николаенко, Н. П. Михневич.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 65–66.



№ 56. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Марта 1916 г.

О некоторых изменениях ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Декабря 1909 г. Положения о Петроградском Телеграфном Агентстве

Петроградское Телеграфное Агентство, преобразованное в 1904 году из Торгово-Телеграфного Агентства, состояло до 1910 г. в ведомстве Министерства Финансов. К этому времени последовало значительное расширение деятельности названного учреждения в смысле осуществления им задач не только по ознакомлению населения Империи и иностранных государств с наиболее выдающимися явлениями русской жизни, но и к проведению в широкие слои населения необходимых сведений о взглядах и предначертаниях Правительства. При таких условиях Агентство это вышло из рамок ведомственного установления, приобретя значение осведомительного органа всего Правительства в совокупности. В соответствии с сим Министерством Внутренних Дел, по соглашению с Министерством Финансов, поставлен был на очередь вопрос об изъятии Агентства из состава финансового ведомства и приурочении его к Совету Министров, с видоизменением внутренней его организации на отвечающих новым задачам основаниях. Выработанный на таковых началах проект нового Положения о Петроградском Телеграфном Агентстве удостоился ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА УТВЕРЖДЕНИЯ 31 Декабря 1909 г.. Однако положением этим, как показал шестилетний со времени преобразования Агентства опыт, все же не в достаточной мере определяется вневедомственное его значение, и в этой части Положение требует дальнейшего развития. Надлежит при этом отметить, что последовавшие в 1911 году частичные изменения упомянутого Положения были направлены к упорядочению исключительно технической стороны дела, преобразование которой не терпело отлагательства. В настоящее время особливо необходимо установить более тесную связь между главным руководящим Агентством органом, коим должен являться совет Агентства, и правительственными местами, поставив с тем вместе совет Агентства в положение большей осведомленности относительно взглядов и предначертаний объединенного Правительства. Признавая при таких условиях настоятельным, в целях обеспечения дальнейшего успешного развития деятельности Агентства, внести ныне в действующее о нем Положение некоторые изменения и дополнения, которые поставили бы внутреннюю организацию этого учреждения на ближе соответствующих его задачам началах, Управляющий делами Совета Министров, по распоряжению Гофмейстера Штюрмера, представил на уважение Совета проект соответствующих изменений и дополнений действующего об Агентстве Положения.

Согласно предлежащему проекту общее руководство делами Агентства предполагается и впредь оставить за его советом. При этом председательствование в последнем возлагается на Управляющего делами Совета Министров как на лицо, прямо и непосредственно в делах Агентства не заинтересованное и в то же время вполне осведомленное, по своему служебному положению, со всеми взглядами и действиями Высшего Правительства. Наряду с сим, в целях

установления тесной связи Агентства с Министерством Иностранных Дел, в состав совета Агентства вводится на правах члена представитель названного Министерства, назначаемый из числа высших чинов последнего Министром Иностранных Дел, по соглашению с Председателем Совета Министров. Остальной состав членов совета Агентства сохраняется без изменения, причем назначение управляющего коммерческим отделом имеется в виду сохранить за Министром Финансов, по сношении с Министром Торговли и Промышленности. Далее, проектом вводятся некоторые изменения в постановления Положения, определяющие круг ведения упомянутого совета. Так, прежде всего в проекте особо отмечается возложенное на совет общее руководство деятельностью Агентства. Затем более точно определяются главнейшие функции совета, как, например, рассмотрение и утверждение ежегодных смет доходов и расходов агентства, утверждение всякого рода договоров с учреждениями и лицами от имени Агентства в пределах Империи и за границею, установление новых видов подписки на бюллетени и телеграммы Агентства, решение вопросов об устройстве на счет Агентства и обслуживание им телеграфных и телефонных проводов, а также решение всякого рода вопросов, вызывающих непредусмотренные сметами расходы. Наряду с сим совету предполагается предоставить право выдачи пособий служащим Агентства на сумму не свыше 300 рублей, каковые дела восходили до настоящего времени на разрешение Председателя Совета Министров. При этом пособия до 50 рублей могут выдаваться единоличным распоряжением Директора-распорядителя. Единоличной же власти последнего имеется в виду предоставить также и увольнение корреспондентов и служащих Агентства, а равно назначение им содержания, поденешного гонорара, единовременного и всякого иного вознаграждения в пределах установленных сметою кредитов. Подобные же изменения вводятся при определении прав заведующего коммерческим Отделом, переименовываемого в Управляющего сим Отделом. Независимо от сего, в целях более точного установления авторских прав Агентства, в проекте делается особая оговорка о том, что перепечатка сообщений Агентства лицами и газетами, не состоящими его подписчиками, допускается лишь по истечении 18 часов со времени получения их на месте. В связи с сим за Агентством признается право открывать за определенную плату подписку на его телеграммы и бюллетени или передавать это право частным лицам. Наконец, в отношении телефонных сообщений Агентству присваивается, при его срочных разговорах по телефону, преимущество пред таковыми же частными разговорами.

Войдя в обсуждение настоящего дела и находя, со своей стороны, намеченные изменения и дополнения Положения о Петроградском Телеграфном Агентстве, в общем, вполне целесообразными, Совет Министров остановился на сделанном в присутствии его Министром Иностранных Дел заявлении о том, что правильное выполнение Телеграфным Агентством возлагаемых на него задач не может осуществляться без тесной связи с Министерством Иностранных Дел. Так, в отношении телеграфного обмена сообщениями с заграницею Агентство должно состоять, как это уже было указано в особом журнале Совета Министров от 22 Сентября и 22 Декабря 1909 г., в непосредственном подчинении Министру Иностранных Дел, причем Директор-распорядитель Агентства при помещении в бюллетенях, циркулярах и других сообщениях Агентства известий, касающихся внешней политики, должен руководствоваться специальными указаниями Министра Иностранных Дел или особого органа вверенного ему ведомства. Равным образом приглашение специальных корреспондентов в иностранных государствах и увольнение таковых, а также определение местопребывания их должно производиться по предварительному соглашению Директора-распорядителя с упомянутым органом Министерства Иностранных Дел. Разделяя всецело изъясненные соображения Гофмейстера Сазонова, Совет Министров полагал, что таковым органом, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 Июня 1914 г. штату центральных установлений Министерства Иностранных Дел, является Отдел печати сего Министерства. Поэтому представлялось бы соответственным оговорить в Положении, что представителем от ведомства иностранных дел в совете Агентства будет состоять Управляющий означенным Отделом, на которого и должно быть возложено ближайшее участие в руководстве Отделом внешних сообщений. Далее Совет Министров остановился на предположенном дополнении статьи 1 действующего Положения об Агентстве, направленном к ограждению авторских прав Агентства на телеграммы и сообщения по телефону. В этом отношении проектом намечается воспретить, без согласия Агентства, воспроизведение, опубликование и распространение его сообщений. Перепечатку же сообщений Агентства лицами, типографиями или газетами, не состоящими подписчиками Агентства, имеется в виду допускать лишь по истечении 18 часов со вре-

мени получения их на месте. По этому поводу Министром Юстиции было заявлено, что приведенные ограничительные постановления проекта не отвечают, собственно, действующим по сему предмету правилам об авторском праве. По силе статьи 695[40] Положения об авторском праве (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1914 г.) воспрещение воспроизводить в местных газетах иногородние сообщения по телеграфу и телефону распространяется лишь на сообщения, снабженные запретительною оговоркою, причем таковое воспрещение имеет силу в течение восемнадцати часов со времени их опубликования на месте. При таких условиях Совет Министров полагал соответственным приведенное дополнение статьи 1 Положения об Агентстве исключить из проекта, тем более что таковое исключение никоим образом не может умалить авторских прав Агентства на его сообщения, так как при снабжении последних запретительною оговоркою воспроизведение их будет подчиняться действию приведенной статьи Положения об авторском праве. Наконец, Совет Министров признал более правильным предоставить власти Председателя Совета Министров назначение также и Управляющего коммерческим Отделом, по соглашению с Министрами Финансов и Торговли и Промышленности.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Взамен статей 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 и 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Декабря 1909 г. Положения о Петроградском Телеграфном Агентстве постановить нижеследующие, под тою же нумерациею, статьи:

Ст. 1.

Петроградское Телеграфное Агентство имеет своим назначением сообщать внутри Империи и за границею политические, финансовые, экономические, торговые и другие, имеющие общественный интерес, сведения.

Ст. 2.

1. Агентство состоит при Совете Министров.

2. Общее руководство делами Агентства (ст. 5) принадлежит его Совету, состоящему, под председательством Управляющего делами Совета Министров, из Директора-распорядителя Агентства, Второго директора, Управляющего Отделом печати Министерства Иностранных Дел и Управляющего коммерческим Отделом Агентства.

Директор-распорядитель и Второй директор назначаются Председателем Совета Министров, а Управляющий коммерческим Отделом назначается Председателем Совета Министров, по соглашению с Министрами Финансов и Торговли и Промышленности.

Ст. 3.

1. Управление Агентства находится в Петрограде.

2. Для приема подписки на бюллетени Агентства в пределах Империи, а равно для ближайших сношений с подписчиками открываются отделения Агентства или назначаются агенты.

3. По мере надобности такие же отделения Агентства открываются и за границею.

Ст. 4.

Для собирания сведений, упомянутых в статье 1, Агентство имеет в России и за границею постоянных или временных корреспондентов.

Независимо от сего Агентству предоставляется входить в непосредственные соглашения с иностранными телеграфными агентствами.

Ст. 5.

Ведению Совета Агентства (ст. 2) подлежат: а) общее руководство деятельностью Агентства; б) рассмотрение и утверждение ежегодных смет доходов и расходов Агентства, по проектам таковых смет, вырабатываемых Директором-распорядителем; в) утверждение условий соглашения Директора-распорядителя с иностранными телеграфными агентствами и всякого рода договоров, заключаемых с учреждениями и лицами от имени Агентства в пределах Империи и за границею; г) утверждение предположений Директора-распорядителя об открытии отделений Агентства в России и избрании русских и заграничных городов, в которых должны состоять постоянные или временные агенты и корреспонденты, если предположения о приглашении таковых сопряжены с новыми, не предусмотренными сметою, расходами; д) установление новых видов подписки и утверждение подписной цены на бюллетени и телеграммы Агентства; е) решение вопросов об устройстве за счет Агентства и обслуживании им телеграфных и телефонных проводов; ж) разрешение пособий служащим Агентства в сумме, не превышающей в каждом отдельном случае трехсот рублей, из свободной наличности Агентства, и з) решение всякого рода вопросов, вызывающих непредусмотренные сметою расходы.

Ст. 6.

1. Непосредственное заведывание делами Агентства и вообще вся распорядительно-исполнительная по оному часть вверяется Директору-распорядителю, ведению коего принадлежит также назначение и увольнение постоянных и временных агентов, корреспондентов и других служащих Агентства, а равным образом назначение им содержания, единовременного вознаграждения и поденного гонорара в пределах установленных сметою кредитов.

2. Заграничные корреспонденты назначаются и увольняются Директором-распорядителем по соглашению с Управляющим Отделом печати Министерства Иностранных Дел.

3. Второй директор, являющийся ближайшим помощником Директора-распорядителя, замещает последнего во время его отсутствия.

4. Непосредственное заведывание делами коммерческого Отдела Агентства и вся распорядительная часть по этому Отделу вверяется Управляющему оным; ему же предоставляются назначение и увольнение специальных агентов, корреспондентов и служащих коммерческого Отдела, а также, в пределах сметных ассигнований, назначение им ежемесячного содержания, единовременного вознаграждения и поденного гонорара.

5. Управляющий Отделом печати Министерства Иностранных Дел как член Совета агентства, принимает ближайшее участие в руководительстве работою Отдела внешних сообщений.

Примечание. Пособия служащим Агентства в сумме, не превышающей в каждом случае пятидесяти рублей, могут быть выдаваемы единоличным распоряжением Директора-распорядителя.

Ст. 15.

Означенные в статье 14 сообщения пользуются преимуществом очереди перед всеми частными разговорами, за исключением срочных.

Срочные разговоры Агентства пользуются преимуществами очереди перед частными срочными разговорами.

Помимо распространения своих сообщений путем открытия на них подписки, Агентство имеет право само выпускать в публичную продажу свои печатные бюллетени или передавать это право частным лицам. Печатные бюллетени как провинциальных отделений Агентства, так и издающих эти бюллетени частных лиц должны быть во всем согласны с рассылаемым управлением Агентства текстом. Кроме того, издатели бюллетеней Агентства обязаны соблюдать все действующие относительно порядка издания и продажи произведений печати законоположения, правила и обязательные постановления, неся за несоблюдение их законную ответственность.

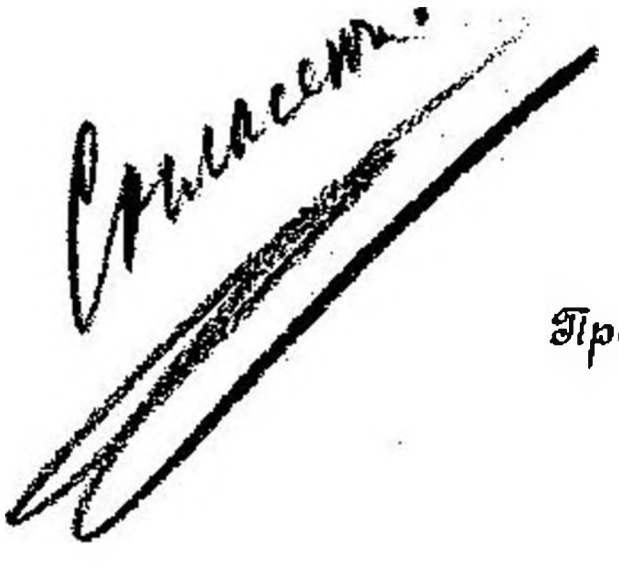
В печатных бюллетенях Агентства, кроме телеграмм, могут быть помещаемы и объявления.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, Г. В. Глинка, А. И. Николаенко, Н.П. Михневич.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 101–106;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1729.
СУ. 3 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 910.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 21 Мая 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 57. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Марта 1916 г.

О сокращении числа дел, повергаемых Главными Начальниками отдельных ведомств на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение

Задачи государственного управления выдвигают постоянно на очередь разнообразные вопросы, повергаемые в порядке законодательном либо Верховного управления на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение. Наряду с намечаемыми в указанной области мероприятиями более или менее важного значения, вниманию ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, отчасти в силу велений закона, отчасти же за отсутствием соответствующих постановлений или, наконец, в силу установившейся практики, весьма часто утруждается представлением Главными Начальниками ведомств на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрение ряда маловажных дел. Если необходимость представления этих последних дел, относящихся собственно к повседневным, выполняемым отдельными ведомствами, обязанностям, на разрешение Верховной Власти вообще не может не вызывать существенных сомнений, то в настоящее время вопрос этот приобретает особливое значение, когда труды ЦАРСКОГО служения усугубляются принятием ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ Верховного командования доблестною русскою армиею в борьбе с вражеским нашествием. Руководствуясь таковыми соображениями, бывший Министр Внутренних Дел, в звании Камергера Хвостов представил на уважение Совета Министров выработанный им проект всеподданнейшего по сему предмету доклада. Согласно означенному проекту имелось в виду часть упомянутых, повергаемых ныне на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение, дел второстепенного значения разрешать впредь от Имени ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА властью Министра Внутренних Дел, другие же предоставить непосредственному разрешению Министра.

Приступив в заседании 15 Декабря 1915 г. к обсуждению таковых предположений, Совет Министров признал полезным, в видах ближайшего соображения намеченной в звании Камергера Хвостовым меры как имеющей общее для всех ведомств значение, образовать, под председательством Государственного Секретаря, при Государственной Канцелярии, особое междуведомственное совещание из старших чинов всех заинтересованных ведомств. Со своей стороны, совещание это, в целях ускорения движения возложенной на него работы, нашло соответственным выделить в первую очередь лишь ту категорию восходящих на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение вопросов, которые подчинены таковому порядку направления в силу прямых указаний действующих постановлений. Составленный на таких основаниях перечень дел, которые могли бы впредь разрешаться без особого в каждом отдельном случае всеподданнейшего доклада, Статс-Секретарь Крыжановский представил ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в ближайшее соображение предположений совещания, Совет Министров не мог, со своей стороны, не заметить, что перечисленные в предлежащем перечне дела, в настоящих

условиях управления, несомненно утратили значение, обусловившее в свое время необходимость участия в их разрешении ВЫСОЧАЙШЕЙ власти. Действительно, такие мероприятия, как, например, изменения в планах столиц или утверждение планов городов, где не введено Городовое Положение, выдача разрешений на приобретение духовными установлениями инославных исповеданий недвижимых имуществ, бесплатный или, на льготных условиях, отпуск казенного леса и тому подобное, едва ли по существу своему требуют представления их, в каждом отдельном случае, на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрение. Разрешение подобного рода дел, не вызывающих обычно на практике каких-либо сомнений, могло бы быть, как это и намечается междуведомственным совещанием, предоставлено непосредственно Совету Министров или Главным Начальникам ведомств, и лишь в особо исключительных случаях соответственные вопросы надлежало бы по-прежнему повергать на благовоззрение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА. При этом к кругу ведения Совета Министров следовало бы отнести те из вышеупомянутых дел, которые являются более важными либо имеют общее значение. Отдельных же Министров возможно было бы уполномочить разрешать прочие дела, причем, когда таковые затрагивают интересы нескольких ведомств, окончательное их разрешение должно быть поставлено в зависимость от соглашения подлежащих Министров. Засим, по справедливому заключению совещания, для осуществления предположенной меры не требуется ни отмены, ни изменения действующих по изъясненному предмету законодательных постановлений, и, таким образом, соответственные предположения могли бы восприять силу в порядке Верховного управления, на основании статьи 11 Основных Государственных Законов, с ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения. Тем самым Главные Начальники ведомств, при разрешении перечисленных в прилагаемом перечне дел, будут уполномочены делать в подлежащих случаях отметки о воспоследовавшем ВЫСОЧАЙШЕМ соизволении на разрешение данного вопроса. Затем Совет Министров остановился на предположении совещания предоставить Министру Внутренних Дел право обращать капиталы Общественного Призрения как в билетах Комиссии погашения государственных долгов, так и в облигациях бывшего Главного Общества железных дорог в правительственные или гарантированные правительством бумаги. Имея в виду, что таковой порядок замены одних, принадлежащих названным капиталам, процентных бумаг другими представляется более широким, по сравнению с предпринятою по сему предмету, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, мерою (ВЫС. утв. 22 Ноября 1915 г. Пол. Сов. Мин.), предусматривающею право замены лишь выходящих в тираж облигаций Главного Общества железных дорог облигациями государственных займов, Совет Министров признал возможным предоставить Министерству Внутренних Де не вносить в оправдание означенной меры соответственного в законодательные учреждения представления.

Руководствуясь изложенным и сделав в предлежащем перечне некоторые, преимущественно до редакции относящиеся, изменения, Совет Министров *полагает:*

Испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на разрешение перечисленных в прилагаемом при сем перечне, повергаемых ныне на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение, дел властью Совета Министров или властью Главных Начальников отдельных ведомств, а в особо указанных случаях — по взаимному между собою соглашению подлежащих Главных Начальников ведомств[36].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, В. П. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 149–151 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 5.

Согласен

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «Согласенъ».
В Царской Ставке. 27 Апреля 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 58. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Апреля 1916 г.

О мерах к разгрузке Петрограда от избытка населения

Совещание Министров по обеспечению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом, обсуждая предположения отдельных ведомств о мерах к разгрузке Петрограда от избытка населения, остановилось, между прочим, на предположении о сокращении деятельности обслуживающих армию Петроградских лазаретов. Осуществление этого мероприятия, весьма важного с точки зрения упорядочения дела снабжения столицы необходимейшими припасами, могло бы быть достигнуто, с одной стороны, немедленным перемещением из Петроградских лазаретов тех эвакуированных раненых и больных воинских чинов, состояние здоровья коих допускает дальнейшую перевозку, а с другой — приостановлением направления в Петроград военно-санитарных поездов, за исключением некоторых отдельных именных шефских. Между тем в настоящее время в Петроградских лазаретах скопилось до тридцати тысяч больных и раненых воинов, причем к эвакуации их или прекращению дальнейшего движения в Петроград военно-санитарных поездов до сего времени не приступлено. При таких условиях и имея в виду, что всякая мера, направленная к понижению численного состава населения Петрограда и к уменьшению железнодорожных перевозок для потребностей населения, не может не иметь особливого значения для наилучшего обслуживания военных интересов, Совещание пришло к заключению о совершенной необходимости озаботиться сокращением лечебных мест в Петрограде. Мера эта подлежит приведению в исполнение постепенно, без потрясения существующих организаций, с тем, чтобы к осени текущего г. из Петрограда было вывезено значительное число лазаретов и оставлено здесь лишь некоторое количество мест только для таких больных и раненых воинских чинов, состояние здоровья коих требует исключительных, не применяемых в других местностях, методов лечения.

Обсудив настоящее дело и всецело разделяя со своей стороны приведенные суждения Совещания Министров по обеспечению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом, Совет Министров *полагает:*

Испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на приведение в исполнение намеченных Совещанием Министров мероприятий по прекращению притока раненых и больных воинов в Петроград и постепенном сокращении числа лечебных мест в столице.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 5–6.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен".
В Царском Селе. „17" Апреля 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 59. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Апреля 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность

Весьма распространенная и влиятельная в Румынии газеты «Универсул» находится в настоящее время в аренде у известного публициста и крупного общественного деятеля, вполне преданного нашим интересам. Арендная плата за пользование означенной газетой составляла до последнего времени 200.000 лей в год, но ныне она повышается владельцем до 250.000 лей, что ставит арендатора в весьма затруднительное положение. Признавая в политическом отношении и особенно на время войны крайне важным удержание названной газеты в дружественных нам руках, для борьбы с происками наших врагов в Румынии, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением об отпуске в его распоряжение, на основании статьи 18 бюджетных правил, чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 50.000 лей, составляющих по курсу 18.800 руб., на выдачу ее арендатору для приплаты к прежней арендной стоимости издания.

Изъясненное предположение было рассмотрено и одобрено Междуведомственным при Министерстве Финансов Совещанием.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению возбужденного Гофмейстером Сазоновым ходатайства, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *восемнадцать тысяч восемьсот* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. В. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, А. А. Риттих.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107 Л. 33–34

№ 60. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Апреля 1916 г.

По вопросу о поставке пшеницы для Французского Правительства (по письму Министра Земледелия от 2 Апреля 1916 г., за № 7)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 19 Апреля 1915 г. положением Совета Министров Министру Финансов предоставлено было, между прочим, заключить договор с частными русскими банками на закупку пшеницы для нужд Французского Правительства с выдачею банкам, принявшим на себя упомянутую поставку, аванса из казны в сумме 5.000.000 руб. Заготовку эту предполагалось осуществить как в Европейской России, так и в Сибири, при чем Французское Правительство изъявило согласие производить расчет за пшеницу по ценам нашего внутреннего рынка и приняло на себя заботу по зафрахтованию пароходов для доставки хлеба морем из русских портов во Францию. Осенью 1915 г., ввиду невозможности из-за закрытия Дарданелл вывоза партии означенных зерновых продуктов, скупленной банками в количестве $14^{1}/_{2}$ миллионов пудов и направленной в порты Азовского и Черного морей, Министр Финансов возбудил вопрос об обращении указанного запаса хлеба на нужды нашей армии. На сделанное по сему предмету сношение с Французским Правительством последнее сообщило, что оно не встречает препятствий к осуществлению изъясненного предположения при условии, однако, чтобы взамен сего для Франции было предоставлено $22^{1}/_{2}$ миллиона пудов пшеницы в Архангельске по цене 1 руб. 95 коп. россыпью и 2 руб. 10 коп. с мешком. Не получив ответа на таковое свое предложение и считая настоящий вопрос законченным, Французское Правительство заключило с нашим Морским Агентом в Париже соглашение о предоставлении для перевозки военных грузов из Франции пароходов, зафрахтованных для доставки пшеницы из Архангельска во Францию. Осведомившись затем через свое Посольство в Петрограде, что Министерство Земледелия еще не приступало к производству каких бы то ни было заготовок пшеницы, Французское правительство заявило, что при отсутствии для него грузов, в виде хлеба, в Архангельске оно оказывается вынужденным отправить зафрахтованные суда в Америку, каковое обстоятельство явится препятствием для доставки в Россию изготовленных во Франции снарядов. Со своей стороны, Министр Иностранных Дел, придавая серьезное значение удовлетворению заявленного Французским Правительством ходатайства с точки зрения поддержания союзнических с Францией отношений, считает необходимым пойти навстречу в этом деле союзной нам Державе.

При таких условиях настоящее дело было представлено на рассмотрение в Совещание Министров по обеспечению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом в заседании 24 Марта 1916 г., признавшим необходимым, в интересах государственной обороны, принятие на себя Русским Правительством поставки пшеницы для Франции через Архангельск в течение навигации 1916 г., и высказавшимся за поручение закупки зерна Министерству Земледелия. Вместе с тем Совещание полагало, что для успешности дела Французскому Правительству должна быть доставлена в Архангельск пшеница не только из Сибири, но и из Европейской России, при чем количество поставляемого зерна было определено до 10 миллионов пудов.

При обсуждении изъясненных предположений Совещания Совет Министров в заседании 25 марта 1916 г., соглашаясь с заявлением Морского Министра, пришел к заключению, что мы можем взять на себя обязательство по поставке пшеницы для Франции лишь $4^{1}/_{2}$ миллионов пудов по цене с мешком для пшеницы Европейской по 2 руб. 60 коп. и для пшеницы

Сибирской по 2 руб. 10 коп. за пуд и принять все меры к доведению этого количества в течение предстоящей навигации до 11 миллионов пудов. Между тем Императорский Посол в Париже в телеграмме от 24 того же месяца настаивает на заготовке для Франции пшеницы в количестве $22^{1}/_{2}$ миллионов пудов.

Признавая, со своей стороны, по наличию запасов пшеницы в Сибири и Европейской России, но краткости срока, остающегося для производства закупок, и по условиям железнодорожных перевозок, что мы не будем в состоянии поставить для Франции пшеницы свыше 10 миллионов пудов, Министр Земледелия вновь представил настоящий вопрос на уважение Совета Министров. При этом Егермейстер Наумов присовокупил, что о заготовке этого количества им сделаны распоряжения уполномоченным Министерства Земледелия, при чем предложено заготовить в губерниях Сибири — 6 миллионов пудов и Европейской России — до 4 миллионов пудов, со сдачею пшеницы, закупленной в Сибири: в Архангельске на борт парохода — по 2 руб. 10 коп. за пуд с мешком, а Европейской — по 2 руб. 60 коп.

Приступив к рассмотрению заявленных Министром Земледелия в таком смысле предположений, Совет Министров не мог прежде всего не отметить, что принятие Русским Правительством на себя обязательства по заготовке и перевозке для нужд Франции зерновых продуктов отнюдь не должно идти в ущерб снабжению хлебом русского населения, тем более что, как то было указано в Совещании Министров, в некоторых местностях уже ощущается острая нужда в пшеничной муке. По сему поводу Совет Министров выслушал изустное объяснение Товарища Министра Земледелия, Тайного Советника Глинки, удостоверившего, что планомерное снабжение нуждающихся районов Империи пшеницею, равно как и затруднительность выполнения поставки этого продукта для Франции обусловливаются не отсутствием или недостатком зерна в нашей стране, а исключительно необеспеченностью подвоза ее к Архангельску из местонахождения ее запасов. Между тем, если за прошлый год, когда условия перевозки были сравнительно более благоприятны и Министерство Земледелия имело в своем распоряжении достаточно времени для осуществления заготовки, удалось доставить на Север всего лишь около 9 миллионов пудов, то при существующей ныне загруженности железных дорог Тайный Советник Глинка затруднился бы гарантировать Французскому Правительству доставку пшеницы в количестве свыше $4^{1}/_{2}$ миллионов пудов.

Сообразив настоящее дело в связи с приведенными объяснениями Товарища Министра Земледелия, Совет Министров, со своей стороны, рассуждал, что вопрос этот приобретает особое значение, так как при современных международных условиях тоннажа военное и морское ведомства не вполне обеспечены перевозочными средствами для доставки в Архангельск грузов из-за границы. Ввиду сего в единых целях государственной обороны, несмотря на все трудности в деле обеспечения транспорта для удовлетворения внутренних нужд страны, Министерства Земледелия и Путей Сообщения должны оказать полное содействие военному и морскому ведомству путем доставки возможно большего количества, в пределах допустимости, пшеницы Французскому Правительству, дабы тем самым обеспечить тоннаж. В этом направлении, как заявили Егермейстеры Наумов и Трепов, все меры принимаются и будут приняты.

Далее, Совет Министров принял во внимание, что заготовка пшеницы для Франции в минувшем году была возложена на Министерство Земледелия и с успехом выполнена при посредстве организации названного ведомства по снабжению армии продовольственными продуктами. При таких условиях Совет Министров полагал наиболее правильным и в текущем году предоставить заготовку этого зерна Министерству Земледелия с ассигнованием из казны необходимого на сей предмет, в виде оборотных средств для этой операции, кредита. При этом Совет Министров признал соответственным, чтобы Министерству Земледелия в поставке пшеницы для Франции было оказано полное содействие со стороны других ведомств, так как это дело является общим для Русского Правительства. Обращаясь, наконец, к вопросу о том, какое количество пшеницы могло бы быть в текущую навигацию переброшено в Архангельск, Совет Министров находил, что по условиям перевозки и состоянию транспортных средств доставка $4^{1}/_{2}$ миллионов пудов зерна может считаться обеспеченною; что же касается остальных $6^{1}/_{2}$ миллионов пудов, то, затрудняясь гарантировать своевременное прибытие этого зерна в порты Белого моря, Совет Министров считал полезным довести до сведения Французского Правительства, что нами будут приняты все зависящие меры к скорейшей перевозке в Архангельск указанного груза.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

I. Предоставить Министру Иностранных Дел довести до сведения Французского Правительства о принятии нами на себя обязательства по доставке в навигацию 1916 г. к Архангельскому порту $4^{1}/_{2}$ миллионов пудов пшеницы, по цене 2 руб. 10 коп. за пуд с мешком на борт парохода в Архангельске за Сибирскую пшеницу и 2 руб. 60 коп. — за Европейскую, и о готовности нашей принять все зависящие меры к перевозке в означенный порт до 11 миллионов пудов зерна.

II. Заготовку пшеницы, в указанном в отделе I количестве, возложить на Министерство Земледелия, предоставив названному ведомству испросить из государственного казначейства в установленном порядке потребные для производства этой операции оборотные средства.

III. Поручить Министерству Путей Сообщения разработать план перевозки к Архангельскому порту по водным и железнодорожным путям упомянутого в отделе I количества пшеницы.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. В. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, [П. Н. Игнатьев], А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, Г.В. Глинка.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 71–73;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1521.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертан знак разсмотрения.
На ст. Курска. 17 Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер.

№ 61. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Марта и 7 Апреля 1916 г.

О принудительном отобрании у населения оружия

Согласно постановлению Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства организован сбор среди населения всех местностей Европейской России, за исключением Архангельской губернии, винтовок за определенную плату. Ныне, однако, ввиду выяснившихся несовершенств изъясненного порядка приобретения от населения настоятельно необходимого для нужд армии оружия, Военное Министерство, по соглашению со Штабом Верховного Главнокомандующего, пришло к заключению о желательности, — распространив первоначально обязательную за плату сдачу населением не только винтовок, но и некоторых других родов оружия на всю Российскую Империю, — прекратить таковую повсеместно с 1 Июля 1916 г. и засим отобрать безвозмездно, принудительным порядком, во всей Европейской России, за исключением Архангельской губернии, все подлежавшие сбору за плату образцы оружия, в Архангельской же губернии, равно на Кавказе и в Азиатской России — как находящихся в особых условиях — принудительно отобрать без оплаты лишь оружие некоторых определенных видов и систем, по ближайшему усмотрению военной власти. Таковые, возникшие в военном ведомстве, предположения Генерал от Инфантерии Поливанов и представил на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров в существе не усматривал возражений против намеченной военным ведомством реквизиции потребного для нужд наших армий оружия. С тем вместе, однако, Совет Министров считал совершенно необходимым, чтобы таковой подлежало не всякое вообще известных родов оружие, а исключительно лишь те типы и системы последнего, которые действительно могут потребоваться для военных надобностей. В сих видах военному ведомству надлежит, конечно, возможно беззамедлительно выработать и представить Совету Министров точные перечни подлежащих реквизиции образцов оружия. При этом Совет счел не лишним указать, что, по сообщенной Министром Иностранных Дел справке, подданные иностранных государств хотя и не освобождены, в виде общего правила, от реквизиций, но — в силу разновременно заключенных с соответствующими державами договоров — французские, японские, итальянские, швейцарские, датские, сербские и румынские подданные изъемлются от всякого рода военных реквизиций, за исключением, однако же, тех, к отбыванию коих призваны все местные подданные в качестве землевладельцев и арендаторов. Сообразно сему реквизиция у перечисленных выше иностранных подданных, — поскольку таковая не распространялась бы на находящихся в одинаковых условиях с ними русскоподданных землевладельцев или арендаторов, — могла бы последовать не иначе как по предварительному о том с правительствами соответствующих держав соглашению. Переходя засим к предположению Военного Министерства о последующем принудительно-безвозмездном, после 1 Июля 1916 г., отобрании от населения несданного им к указанному сроку оружия потребных для наших вооруженных сил образцов, Совет Министров не мог не заметить, что, хотя действующее наше законодательство и предусматри-

вает бесплатную реквизицию тех или иных, необходимых для армий, предметов, но исключительно лишь в пределах неприятельских, занятых по праву войны, областей, равно в нейтральных, оккупированных войсками противника, государствах, не допуская таковой но отношению к населению Империи. Вследствие сего, в существе не встречая препятствий согласиться с заключением Военного Министерства о необходимости намеченной меры, Совет, со своей стороны, полагал, что соответствующие по данному предмету полномочия подлежат испрошению в свое время в общезаконодательном, чрез Государственную Думу и Государственный Совет, порядке, либо — в случае перерыва в то время сессии законодательных установлений — в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.)[37]. Что же касается собственно образцов подлежащего после 1 Июля 1916 г. бесплатной реквизиции оружия, то Совет Министров полагал, что таковые равным образом должны определяться выработанными военным ведомством для платной реквизиции перечнями. Засим все не предусмотренные перечнями необходимого для действующей армии оружия предметы вооружения, на хранение коих у собственников оказались бы установленные разрешения, равно те виды оружия, на хранение коих таковых разрешений не требуется, подлежат безусловному изъятию от реквизиций; прочее же оружие, хотя бы перечнями и не предусмотренное, но на хранение коего у владельцев не оказалось бы надлежащих разрешений, могло бы подлежать отобранию по ближайшему о том Военного Министерства с Министерством Внутренних Дел и местными властями соглашению. Наконец, в заключение Совет Министров счел не лишним определенно оговорить, что поставленная ныне на очередь мера во всем ее объеме, как в части, касающейся платной реквизиции оружия, так и безвозмездного впоследствии его отобрания, подлежит распространению, само собою разумеется, и на Великое Княжество Финляндское. Независимо от изложенного, учитывая испытываемую нашими вооруженными силами потребность в оружии, Совет Министров признал соответственным предоставить Министерствам Внутренних Дел и Военному, по ближайшему между собою соглашению, войти в соображение вопроса об установлении правила, согласно коему всякого рода оружие, отбираемое как общею, так и жандармскою полициею, по каким бы то ни было основаниям, не подвергалось впредь уничтожению, а передавалось бы военному ведомству. При этом названным выше ведомствам надлежало бы, конечно, подвергнуть обсуждению также и вопрос о передаче Военному Министерству тех запасов разновременно конфискованного оружия, которые могли бы в настоящее время оказаться в распоряжении Министерства Внутренних Дел.

О таковых своих заключениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВАШЕГО ВЫСОЧАЙШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П.Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 71–73;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1110.

Собственною Его Императорскаго Величества
рукою начертано: знакъ разсмотрѣнія.
Въ Царской Ставкѣ. 10 Апрѣля 1916 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 62. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Апреля 1916 г.

По вопросу о приеме английских и французских представителей печати, выразивших желание посетить Россию

ИМПЕРАТОРСКИЙ Посол в Лондоне довел до сведения Министра Иностранных Дел о высказываемом английскими журналистами желании, в ответ на посещение Англии представителями русской печати, посетить Россию[38]. С тем вместе Гофмейстер граф Бенкендорф отметил, что желание это могло бы получить удовлетворение лишь в случае приглашения соответствующих лиц ИМПЕРАТОРСКИМ Правительством, так как наши журналисты были приглашены в свое время Великобританским Правительством.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, по всеподданнейшему докладу Гофмейстера Сазонова, ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ соизволить на осуществление заявленного ИМПЕРАТОРСКИМ Послом в Лондоне предположения.

Сообщая об изложенном Совету Министров, Министр Иностранных Дел испрашивал указаний, к какому именно сроку надлежало бы приурочить прибытие в Россию деятелей английской печати. При этом Гофмейстер Сазонов добавил, что, так как наши журналисты, кроме Англии, посетили, по приглашению Правительства Республики, также и Францию, представлялось бы желательным пригласить в Россию одновременно с англичанами представителей французской прессы[39].

Сообразив настоящее дело и одобряя предположение о передаче от имени Русского Правительства приглашения посетить Россию, наравне с английскими, также и французским журналистам, Совет Министров нашел целесообразным, чтобы посещение это состоялось не позднее первых чисел Мая 1916 г., до возобновления занятий законодательных установлений, так как после сего срока для правительственных чинов, отвлекаемых участием в работе этих установлений, было бы затруднительно уделить должное внимание иностранных гостям. Вместе с тем Совет Министров счел необходимым определенно указать, что пребыванию у нас названных журналистов отнюдь не может быть придаваем характер съезда деятелей печатного слова союзных Держав. В этом отношении Совет полагает, что при переживаемых чрезвычайных условиях военного времени и ожидаемом, с наступлением весны, развитии на театре войны событий исключительной важности созыв каких-либо съездов, не исключая научных, промышленных, сельскохозяйственных и иных, является вообще недопустимым.

О таковых своих суждения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, А. А. Риттих.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 75–76 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1848.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «Согласенъ».
Въ Царской Ставке. 2 Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров,
Гофмейстер Штюрмер

Согласенъ

№ 63. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Апреля 1916 г.

О некоторых мерах к упорядочению бумажных промышленности и торговли

Наблюдаемое ныне в главнейших отраслях промышленности и торговли не оправдываемое действительными условиями рынка повышение цен на сырье и полуобработанные материалы вызывает серьезные затруднения в снабжении последними промышленных предприятий и крайне неблагоприятно отражается на жизненных интересах страны. Само собою разумеется, что обстоятельство это не могло не остановить на себе внимания торгово-промышленного ведомства, которое в ряду других, направленных к борьбе с указанным явлением, мероприятий, выработало и внесло в Марте 1916 г. на законодательное рассмотрение особый законопроект «Об установлении правил о некоторых мерах к упорядочению отдельных отраслей промышленности и торговли». Законопроект этот, заслушанный и, в общем, одобренный Комиссиею Государственной Думы по торговле и промышленности, не получил, однако, за последовавшим перерывом занятий законодательных учреждений дальнейшего движения. Между тем в настоящее время из-за недостатка бумажного сырья и полуфабрикатов и непомерного роста цен на готовую бумагу обнаруживаются крупные замешательства в области бумажных промышленности и торговли. Ввиду сего, признавая необходимым безотлагательно внести надлежащее в это дело упорядочение, в должности Гофмейстера Князь Шаховской остановился на предположении, не выжидая утверждения вышеназванного законопроекта, осуществить намеченные в нем мероприятия в отношении собственно упомянутых промышленности и торговли в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г.. Изъясненные предположения свои, в дополнение к ранее внесенным, предусматривавшим образование при торгово-промышленном ведомстве в качестве совещательного органа специального комитета по делам бумажной промышленности, Министр Торговли и Промышленности представил ныне на уважение Совета Министров.

Согласно окончательному проекту для упорядочения отечественных бумажных промышленности и торговли при Министерстве Торговли и Промышленности учреждается Комитет по делам бумажных торговли и промышленности, под председательством лица, назначаемого Министром, из чинов прикосновенных к делу ведомств и представителей соответствующих отраслей промышленности и торговли. На обязанность Комитета возлагаются выяснение размеров высших предельных продажных цен сырья, полуфабрикатов и готовых изделий, обсуждение, в случае надобности, дел об их реквизиции и секвестре предприятий, распределение запасов товаров, обложение сырья и изделий особым сбором и прочее, с предоставлением Комитету прав юридического лица. Далее, самое установление цен, по коим допускается продажа бумажных сырья, полуфабрикатов и готовых изделий, назначение реквизиций и наложение секвестров зависят по проекту от Министра Торговли и Промышленности, получающего вместе с тем полномочия: а) требовать от частных лиц, обществ или банков сведения о запасах и размерах потребления сырья, полуфабрикатов и изделий, б) проверять эти сведения

путем ознакомления с торговыми книгами и иными документами, и в) объявлять о признании недействительными сделок, оказывающихся, по соображению с установленными предельными ценами, недопустимыми. Наконец, проектом предусматривается уголовная кара — заключение в тюрьме на срок от 2 месяцев до одного г. и четырех месяцев — для лиц, виновных в сокрытии бумажных сырья или полуфабрикатов, в недоставлении или сообщении неверных сведений об имеющихся их, либо готовых изделий, запасах и в продаже таковых по ценам, превышающим предельные.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, в виде временной меры:

I. Учредить при Министерстве Торговли и Промышленности Комитет по делам бумажной промышленности и торговли на основании нижеследующих постановлений:

1) Комитет по делам бумажной промышленности и торговли образуется под председательством лица, назначаемого Министром Торговли и Промышленности: а) из чинов Министерств Торговли и Промышленности и Путей Сообщения, а равно других ведомств, по ближайшему о том соглашению Главных Начальников сих ведомств с Министром Торговли и Промышленности, и б) из представителей соответствующих отраслей промышленности и торговли, по избранию подлежащих торгово-промышленных организаций, а также представителей от издательских фирм и учреждений. Число означенных представителей и порядок их избрания определяются предусмотренным в статье 2 отдела II настоящего узаконения положением о Комитете.

2) В заседания Комитета могут быть приглашаемы по распоряжению председателя лица, от которых, по свойству обсуждаемых дел, можно ожидать полезных сведений. Приглашаемые лица пользуются правом совещательного голоса.

При обсуждении дел, касающихся ведомств, не имеющих в составе Комитета представителей, таковые приглашаются по сношении Министра Торговли и Промышленности с подлежащим Министром или Главноуправляющим, причем привлекаемым в таком порядке к работам Комитета лицам может быть предоставлено, по соглашению Главных Начальников означенных ведомств, право голоса наравне с остальными членами.

3) Комитету предоставляется: а) выяснять размеры высших предельных цен, по коим возможно допустить продажу бумажного сырья, полуфабрикатов и готовых изделий; б) выяснять производительность бумажных фабрик и имеющиеся у них запасы сырья, полуфабрикатов и готовых изделий, а равно возможность расширения производства и приспособления его для изготовления необходимой для удовлетворения потребностей государства бумаги; в) выяснять, какое количество необходимых бумажных изделий может быть изготовлено каждым предприятием; г) выяснять очередь и порядок исполнения казенных и частных заказов; д) выяснять цены, кои подлежали бы установлению по этим заказам; е) распределять запасы бумажного сырья и полуфабрикатов между предприятиями, соображаясь в первую очередь с принятыми ими заказами для нужд казны; ж) устанавливать обязательную продажу сырья и полуфабрикатов фабрикам и заводам, исполняющим заказы правительственных установлений, по ценам, установленным в порядке статьи 5, а также приобретать в случае надобности сырье и полуфабрикаты с тем, чтобы все соответственные грузы адресовались по перевозочным документам на имя Комитета, распределяющего затем эти грузы между фабриками; з) обсуждать дела о реквизиции бумажного сырья, полуфабрикатов и готовых изделий, а равно о наложении секвестра на предприятия по изготовлению бумажных полуфабрикатов и изделий, в случае отказа или уклонения владельцев от исполнения заказов правительственных установлений на определенных в установленном порядке основаниях или в назначенном количестве, и представлять свои предположения об эксплуатации секвестрованных предприятий; и) наблюдать за исполнением постановлений о продаже бумажного сырья, полуфабрикатов и готовых изделий по ценам, не превышающим предельных, а также за исполнением принятых предприятиями казенных заказов; к) командировать, по особым приглашениям, своих представителей в порайонные комитеты и иные учреждения, ведающие железнодорожную перевозку грузов, причем представители эти в таковых комитетах и учреждениях пользуются совещательным голосом; л) приобретать права по имуществу, в том числе право собственности и другие права на недвижимости, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде, и м) устанавливать, на основании утвержденных Министром Торговли и Промышленности

правил и по нормам, им определяемым, особый сбор с бумажного сырья и изделий, взимаемый с их продавцов и покупателей в размере, нужном для покрытия расходов Комитета по осуществлению возлагаемых на него настоящими правилами задач.

4) Заключения Комитета по делам, означенным в пунктах *в*, *г* и *д* статьи 3, утверждаются Министром Торговли и Промышленности, если при рассмотрении сих дел в Комитете со стороны представителей ведомств не будет заявлено возражений; если же таковые возражения последуют, то вопрос разрешается соглашением Министра с подлежащим Главным Начальником ведомства.

Равным образом, если при обсуждении в Комитете дел, касающихся предметов ведения какого-либо Министерства или Главного Управления, представитель ведомства, участвующий в заседании на правах члена Комитета, не признает возможным согласиться с мнением большинства, то подлежащий вопрос представляется на усмотрение Министра Торговли и Промышленности и разрешается им по соглашению с Главным Начальником ведомства, представитель коего в Комитете остался в меньшинстве.

5) Министру Торговли и Промышленности предоставляется: а) устанавливать цены, по коим допускается продажа бумажного сырья, полуфабрикатов и готовых изделий; б) назначать частные и общие реквизиции бумажного сырья, полуфабрикатов и бумажных изделий; в) налагать, по соглашению, в подлежащих случаях, с Председателем Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, секвестры на предприятия по изготовлению бумажных полуфабрикатов и изделий и устанавливать порядок эксплуатации секвестрованных предприятий; г) требовать, непосредственно или через посредство Комитета, от частных лиц, обществ или банков, занимающихся торговлею бумажным сырьем и полуфабрикатами или посредничеством по торговле сырьем или полуфабрикатами, а также владеющих бумажными фабриками, сведения, касающиеся запасов и размеров потребления бумажного сырья и полуфабрикатов, а также готовых изделий, а равно сведения, касающиеся производительности и деятельности обрабатывающих бумажное сырье предприятий, и проверять эти сведения, с истребованием для сего предъявления торговых книг и иных документов, до дела относящихся, и д) объявлять о признании недействительными сделок, оказывающихся, по соображению с установленными предельными ценами, недопустимыми.

6) Лица и общества, принявшие на себя обязательства по поставке бумажного сырья и полуфабрикатов до учреждения, на основании настоящих правил, Комитета по делам бумажной промышленности и торговли, освобождаются от всякой ответственности, в случае невозможности выполнения заказов, вызванной необходимостью удовлетворения требований, основанных на настоящих правилах.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности:

1) издавать, в развитие изложенных в отделе I правил, постановления, касающиеся упорядочения бумажной промышленности и торговли, и

2) утвердить, по соглашению с Главными Начальниками подлежащих ведомств, положение о Комитете по делам бумажной промышленности и торговли, определяющее подробности круга ведения, пределов полномочий, состава Комитета и порядка рассмотрения относящихся к его ведению дел, а также установить, равным образом по соглашению с Главными Начальниками подлежащих ведомств, срок открытия действий Комитета и его местонахождение.

III. Главу четырнадцатую раздела восьмого Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г. и по Прод.) дополнить отделением пятым, следующего содержания:

Отделение пятое

О нарушениях правил о некоторых мерах к упорядочению бумажной промышленности и торговли.

1404[10]. Промышленники или торговцы, комиссионеры и заведующие (владельцы или управляющие) предприятиями, на кои распространяется действие правил о некоторых мерах к упорядочению бумажной промышленности и торговли, виновные:

1) в сокрытии бумажного сырья или полуфабрикатов, потребляемых означенными предприятиями, с целью уклониться от предъявленных к ним требований о распределении имеющихся у них запасов между отдельными предприятиями, о продаже сих запасов фабрикам и заводам, исполняющим казенные заказы, или о реквизиции сырья или полуфабрикатов или же готовых изделий;

2) в недоставлении или сообщении неверных сведений о запасах бумажного сырья, полуфабрикатов и готовых бумажных изделий или о размерах производительности подлежащих предприятий, а также

3) в продаже бумажного сырья, полуфабрикатов и готовых бумажных изделий по ценам свыше установленных Министром Торговли и Промышленности предельных цен или заключении сделок по таким ценам в обход указанных в начале сей статьи правил, подвергаются:

заключению в тюрьме на время от 2 месяцев до одного г. и четырех месяцев.

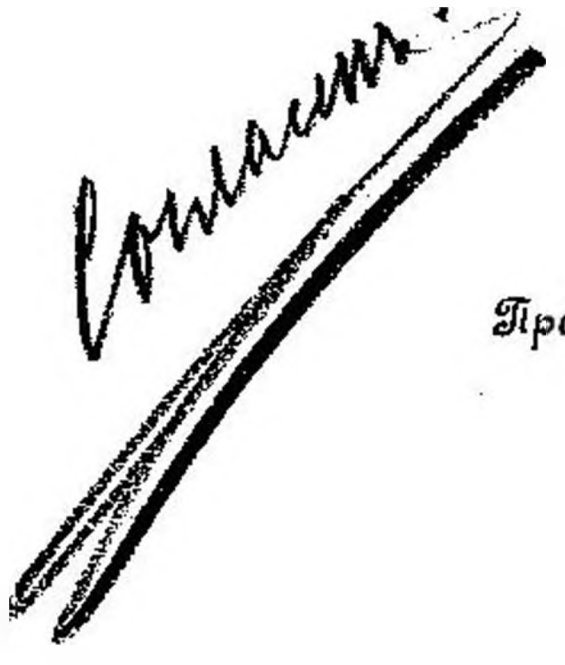
IV. Дела о нарушениях правил, изложенных в отделе I, отнести к ведению окружных судов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, Н. П. Гарин, А. А. Риттих.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 81–85 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 244.
СУ. 12 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 962.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Императорском поезде, 7 Мая 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 64. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Апреля 1916 г.

Об установлении ограничительных мер в отношении болгарских подданных[41]

Самоотверженно выполненное Россиею великое дело освобождения болгарского народа от жестокого турецкого ига и понесенные во имя этого Державою-Освободительницею тяжелые жертвы давали, казалось бы, глубокие основания рассчитывать, что узы преданности, доброжелательства и признательного чувства возрожденного нами болгарского государства пребудут навеки ненарушимыми. Такое убеждение не поколебалось даже открытым вступлением Болгарии в ряды наших врагов. Как в правительственных кругах, так и в народной среде крепка была уверенность, что гибельный в конечном итоге для самой же Болгарии шаг отъединения от России является лишь делом рук правительства Фердинанда Кобургского[42] и вдохновляющих его австро-германских подстрекателей и что болгарский народ, в огромном его большинстве, преемственно хранит заветы прошлого и приверженность к общеславянскому делу. Под влиянием подобной точки зрения, вслед за открытием Болгариею в Октябре 1915 года военных действий, на болгарских уроженцев не были распространены полностью ограничения, установленные для находящихся в пределах России подданных других неприятельских держав. Напротив, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Ноября 1915 г. положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 2495), последовало применение к пребывающим в пределах России болгарам-христианам тех особо льготных правил, коими пользуются у нас лица славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецкоподданные христианских исповеданий.

Действительность обнаружила, однако, ошибочность оценки умонастроения болгарского народа в его отношениях к своей Освободительнице. По мере развития событий на Балканах выяснилось, что в Болгарии пребывающие там русские люди подчиняются весьма суровым ограничениям, причем болгарские власти не останавливаются даже перед принудительною высылкою наших соотечественников в такие местности, где выселенные не могут найти себе заработка. Тяжелые условия жизни во вражеской стране усугубляются еще и тем обстоятельством, что наем русских подданных для домашних услуг воспрещен с начала войны. Такой образ действий обязанного России своим самостоятельным существованием государства заставляет отказаться от устаревших взглядов и применить в данном случае начало возмездия, отменив ранее дарованные болгарам облегчения. К этому побуждают и соображения военной необходимости. Следует отметить, что отсутствие не только вероисповедных, но и многих других внешних отличий у болгарских подданных-христиан от коренного русского населения, знание ими языка, сходство и общность бытового уклада жизни открывают им возможность, не привлекая к себе внимания, проникать в такие области, где появление другого иностранца вызвало бы неизбежные подозрения. На этой почве создается благоприятная обстановка для враждебной нам разведки. И действительно, военными властями был засвидетельствован ряд примеров тайного, под видом румынских, сербских или греческих подданных, выезда из

Империи за время войны проживавших в России болгар, показания которых о расположении русских войск, о военных перевозках, укрепленных местах и иных подробностях государственной обороны могли дать, несомненно, ценные сведения нашим противникам.

Руководствуясь преподанными Советом Министров в таком смысле указаниями, Министр Юстиции выработал законопроект о применении к пребывающим в пределах России болгарским подданным, независимо от их вероисповедания, всех ограничений, действующих в отношении австрийских, венгерских и германских подданных немецкого происхождения. Представляя соответственные предположения на уважение Совета Министров, Сенатор Хвостов пояснил, что намечаемая мера, ввиду предрешенного Советом невнесения в Государственную Думу вышеупомянутого ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 13 Ноября 1915 г. положения (Собр. Узак., ст. 2495) и предстоящей, таким образом, утраты последним своей силы, подлежала бы немедленному осуществлению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и разделяя изъясненные соображения Министра Юстиции, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Болгарские учреждения, общества, товарищества и подданные подвергаются действию всех ограничительных постановлений, изданных в отношении неприятельских учреждений, обществ, товариществ и подданных.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, Н. П. Гарин, А. А. Риттих.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 102–103 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1469.
СУ. 13 мая 1916. Отд. I. Ст. 984.
СУ. 10 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1272.

№ 65. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Марта и 12 Апреля 1916 г.

По проекту нового положения о Русском правительственном комитете в Лондоне (письмо Военного Министра от 25 Февраля 1916 г., за № 5035)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

В Феврале месяце 1916 г. бывший Военный Министр, Генерал от Инфантерии Поливанов, представил на уважение Совета Министров одобренный Особым Совещанием для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства проект нового о Русском правительственном комитете в Лондоне положения, предусматривавший, между прочим, изменение состава названного комитета путем включения в него уполномоченных центрального военно-промышленного комитета и Всероссийских земского и городского союзов помощи больным и раненым воинам. Со своей стороны, однако, Совет, подвергнув в заседаниях 4 и 22 минувшего Марта неоднократно обсуждавшийся уже им вопрос о пополнении комитета представителями вышеупомянутых общественных организаций новому всестороннему соображению, остался при прежнем своем заключении о нежелательности отступления от коренного, положенного в основу образования комитета, начала строго правительственного его характера. Таковое определение Совета Министров, предварительно утверждения нового о Русском правительственном комитете в Лондоне положения, доведено было до ВЫСОЧАЙШЕГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, причем соответствующий журнал Совета удостоился в 3 день Апреля 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА рассмотрения.

По разрешении, таким образом, изъясненного частного вопроса Совет Министров, войдя в обсуждение одобренного Особым Совещанием по обороне проекта нового о Лондонском правительственном комитете положения, в существе не встретил препятствий к его утверждению, ограничившись лишь некоторыми частичными в нем поправками, ближайше до редакции его относящимися[43].

Сообразно с сим Совет Министров *положил:*

Прилагаемый проект нового положения о Русском правительственном комитете в Лондоне утвердить.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, А. И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 65–65 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1494.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен."
В Царской Ставке. „4" Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 66. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Апреля 1916 г.

О Китайском судоходстве по реке Амуру

Вопрос о плавании китайских паровых и непаровых судов по р.р. Амуру, Уссури и Сунгари неоднократно останавливал на себе внимание Русского Правительства, признававшего необходимым всеми имевшимися в его распоряжении законными средствами затруднять китайское судоходство в бассейне названных рек. Таковой наш образ действий вызывался опасением, что осуществление настойчивых домогательств Китая к водворению своего флага на Амуре создало бы серьезную угрозу русскому пароходству на этой реке, облегчило бы контрабанду и повлекло бы за собою усиленное заселение китайцами левого берега Уссури и правого — Амура. Преимущественное положение наше в настоящем вопросе основывалось на том обстоятельстве, что фактически на Амуре до самого последнего времени существовало лишь русское пароходство и охрана и технический надзор за плаванием сосредоточивались исключительно в наших руках и осуществлялись на счет русской казны. В соответствии с сим в сношениях наших с Китайским Правительством нами указывалось, что, ввиду сделанных нами затрат на улучшение условий плавания по Амуру и за отсутствием на этой реке китайских пароходов и китайского речного надзора, плавание китайских судов могло бы быть допущено нами лишь по установлении предусмотренных Айгунским и Петербургским трактатами подробных на этот предмет правил[44]. Несмотря, однако, на оказываемое нами в настоящем деле противодействие, со стороны Китая приходится наблюдать постоянные попытки к обзаведению собственным речным флотом в водах Амурского бассейна. Так, еще в Апреле 1914 года, согласно донесению Приамурского Генерал-Губернатора, Шталмейстера Гондатти, отмечавшего возрастающую опасность для русского судоходства от увеличивавшегося количества китайских джонок, плавающих по Амуру, был возбужден вопрос об издании обязательных постановлений о порядке плавания означенных джонок. Соответствующие правила о движении по Амуру и Уссури сплавных непаровых судов были выработаны Комитетом по заселению Дальнего Востока и вводятся в действие с навигации 1916 г..

Ныне, однако, выяснилось, что, независимо от осуществления упомянутой меры, представляется необходимым безотлагательно урегулировать плавание по этим рекам также китайских паровых судов, так как, пользуясь переживаемым Амурским пароходством в связи с обстоятельствами военного времени кризисом, китайцы скупили уже 19 русских пароходов, которые и намерены пустить в плавание по Амуру.

Изъясненный вопрос был представлен на обсуждение подготовительной при Комитете по заселению Дальнего Востока комиссии, высказавшейся за срочное принятие Приамурским Генерал-Губернатором чрезвычайных мер к фактическому недопущению выхода на Амур китайских пароходов. С таковым предположением комиссии не признал, однако, возможным согласиться представитель Министерства Иностранных Дел, указывавший, что предоставление такого рода полномочий местной власти может повести к серьезному пограничному столкновению и дальнейшим осложнениям и что лишь Правительство может судить по общей об-

становке, какой образ действий более целесообразен — пойти ли временно на известные уступки, разрешив нескольким пароходам доступ на Амур, или же принять энергичные меры для недопущения судов к плаванию по этой реке.

Разделяя, со своей стороны, высказанные большинством членов подготовительной комиссии соображения, за Председателя Комитета по заселению Дальнего Востока, Егермейстер Наумов представил об изложенном на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял во внимание, что вопрос о плавании китайских судов по Амуру в последние годы неоднократно восходил на рассмотрение Совета Министров, причем Совет, ввиду заключенных нами с Китаем Айгунского и Петербургского трактатов, предоставляющих китайцам наравне с русскими подданными право судоходства по Амуру, избегал принятия решительных мер к недопущению китайских судов в бассейн названной реки и ограничивался дипломатическими воздействиями на Китайское Правительство и воспрепятствованием приобретения китайцами судов у русских предпринимателей. Казалось бы, что ныне, когда все внимание Правительства должно быть сосредоточено на происходящей общеевропейской войне, вступать на путь открытого, без объяснения причин, запрещения китайцам плавания по Амуру, предоставленного им договорами, и тем самым создать опасность возникновения каких-либо осложнений на Дальнем Востоке представляется, по мнению Совета Министров, нежелательным. С тем вместе, однако, вполне сознавая недопустимость с точки зрения наших государственных и экономических интересов появления китайских паровых судов на Амуре, Совет Министров считал, что для воспрепятствования возникновения китайского пароходства на Амуре надлежит незамедлительно принять действительные в этом отношении меры, не нарушающие заключенных нами с Китаем по сему предмету трактатов. Так, прежде всего необходимо иметь в виду, что китайцы, не имея возможности доставить готовые суда на Амур или построить таковые на месте, могут приобрести пароходы лишь путем покупки или аренды от русских судовладельцев. В этом отношении, ввиду состоявшейся уже запродажи 19 русских пароходов китайцам, Совет Министров, в соответствии с последовавшим по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 2 Ноября 1915 г. положению Совета Министров запрещением продавать русские морские суда в иностранные руки, признавал бы целесообразным издать ныне же, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов, узаконение, воспрещающее на время войны продажу и аренду иностранцам речных судов. С принятием этой меры предположенный переход наших судов в китайские руки не мог бы иметь уже места, и состоявшееся запрещение обеспечивало бы нас от появления на Амуре китайских пароходов. Независимо от сего, Совет Министров считал полезным поручить Министру Иностранных Дел, ссылаясь на постановление Петербургского договора 1881 г., согласно коему относительно условий плавания по Амуру и его притокам должно последовать особое между Россиею и Китаем соглашение, воздействовать дипломатическим путем на Китайское Правительство, разъяснив последнему, что, впредь до выработки упомянутого соглашения, плавание по рекам Амурского бассейна судов под китайским флагом не может быть допущено. Наконец, что касается непаровых судов, то в целях затруднения появления их на Амуре Совет Министров находил соответственным всемерно препятствовать таковому плаванию путем применения к этим судам во всей строгости санитарных, полицейских и других законных требований. При этом, имея в виду, что судоходный надзор на Амуре крайне недостаточен, Совет Министров, согласно предложению Морского Министра, высказался за привлечение к дозорной службе на Амуре судов морского ведомства.

Руководствуясь изложенным Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, временно, впредь до истечения двух лет со дня ратификации мирного между Россиею и воюющими державами договора, постановить:

Продажа и отдача в аренду русских речных судов в иностранные руки допускается не иначе как с особого каждый раз разрешения Министра Путей Сообщения, даваемого им по предварительном соглашении с Министрами Морским и Иностранных Дел.

II. Предоставить Министру Путей Сообщения, по соглашению с Морским Министром, безотлагательно озаботиться установлением действительного надзора за плаванием китайских судов по Амуру, в обеспечение выполнения китайцами санитарных и полицейских требований.

III. Поручить Министру Иностранных Дел войти в переговоры с Китайским Правительством об условиях, на коих могло бы быть допущено плавание китайских паровых судов по рекам Амурского бассейна, с предварением Китайского Правительства о недопустимости плавания таковых, впредь до выработки подробных по сему предмету правил.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, Г. В. Глинка, А. И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 132–135;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1523.

№ 67. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Апреля 1916 г.

По представлению Заменяющего Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе от 5 Апреля 1916 г., за № 392, по вопросу об установлении Положения об объединении деятельности Уполномоченных Особых Совещаний по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам в пределах Кавказского края

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Положением Совета Министров 15 Января 1916 г. для объединения деятельности местных властей, ведающих дело военной обороны, государственного порядка и обеспечения населения продовольствием и топливом, а равно перевозку, учреждены губернские и порайонные, под председательством Губернаторов, совещания. При рассмотрении настоящего дела, Совет Министров, обратив внимание, что проект Положения об означенных совещаниях не сообщался на заключение Главной Кавказской власти, нашел предпочтительным исключить из этого Положения упоминание о Кавказском крае и высказался за предоставление Наместнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе предположения свои об образовании местных совещаний представить Совету Министров дополнительно.

В соответствии с сим Августейший Наместник уведомляет ныне, что, признавая принципиально весьма желательным введение на Кавказе подобных объединительных организаций, устраняющих разрозненность и несогласованность действий отдельных органов власти, он вместе с тем не усматривает оснований для образования в указанных целях на Кавказе губернских совещаний. К тому же в крае не имеется Уполномоченных Председателей Особых Совещаний для отдельных губерний, а назначены краевые представители по продовольственному делу, по топливу и по обороне. Ввиду сего Главный Начальник Кавказского края считает более целесообразным создание, на первое время, лишь общего для всего Кавказа Краевого Совещания с тем, чтобы Наместнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе предоставлено было право учреждать, в случае надобности, также губернские совещания и устанавливать как состав их и объем компетенции, так и отношение их к Краевому Совещанию. При этом, в частности, относительно состава намечаемой организации Августейший Наместник высказался за желательность привлечения наряду с правительственными чинами также общественных сил в лице представителей от Российского Общества Красного Креста, земского и городского союзов и Кавказского военно-промышленного комитета.

Изъясненные предположения Заменяющий Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях представил на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и одобряя в существе выработанное Положение об объединении деятельности Уполномоченных Особых Совещаний по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам в пределах Кавказа, Совет Министров, согласно изустным заявлениям Тайного Советника Покровского и Егермейстера Трепова, счел полезным дополнить состав Краевого Кавказского Совещания представителями контрольного и железнодорожного ведомств в лице Управляющего Тифлисскою Контрольною Палатою и особого уполномоченного Министерства Путей Сообщения, назначаемого Министром Путей Сообщения, по соглашению с Наместником Кавказским.

На основании изложенного Совет Министров *положил:*

Одобрить прилагаемое при сем Положение об объединении деятельности Уполномоченных Особых Совещаний по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам в пределах Кавказа[45].

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, А. А. Риттих, А. И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 150–150 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1256.
СУ. 16 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 241.
СУ. 24 мая. 1916 г. Отд. I. Ст. 1070.

собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен.
На ст. Семашкове. „11" Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 68. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Апреля 1916 г.

Об ассигновании Военному Министерству чрезвычайного кредита в сумме 377.647.900 руб. на расходы военного времени

Представляя на уважение Совета Министров ведомость новых, вызываемых военными обстоятельствами, издержек, рассмотренную особым междуведомственным, при Военном Министерстве, совещанием, Генерал от Инфантерии Шуваев ходатайствует об ассигновании ВЫСОЧАЙШЕ вверенному ему ведомству, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, чрезвычайным сверхсметным кредитом, 377.647.900 руб. на осуществление соответствующих мероприятий, считая в том числе 374.717.625 руб. — на единовременные расходы и 2.930.275 руб. — на издержки постоянного характера.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что расходы, на покрытие коих испрашиваются исчисленные по приложенной к рассматриваемому представлению ведомости суммы, утверждены уже бывшим Военным Министром, действовавшим в пределах предоставленных ему законом прав и полномочий. Не встречая вследствие сего препятствий к отпуску всей указанной в представлении суммы, Совет Министров тем не менее, однако, счел нужным остановиться на некоторых отдельных из состава ее назначениях.

1) Ряд внесенных в ведомость кредитов испрашивается на мероприятия, осуществляемые как распоряжением отдельных органов общественного управления, так и объединенными общественными организациями. Не усматривая никаких в отношении к первым замечаний, Совет Министров в отношении последних не мог не заметить, что предоставляемые общественным организациям заказы в значительной доле ими передаются фабрикам и заводам и без того работающим на нужды военного ведомства, чем, разумеется, суживаются пределы производительности этих заведений, могущей быть использованной непосредственно распоряжением Военного Министерства. Признавая такое положение дела совершенно неправильным, ибо успешный ход необходимых военных заготовлений требует возможно полного объединения всех в данной области начинаний в одних руках, Совет Министров не мог всецело не присоединиться к высказанным по этому поводу Военным Министром соображениям. По мнению Генерала от Инфантерии Шуваева, вполне разделяемому и Советом, общественные организации могут принести несомненное и существенное содействие делу государственной обороны, привлекая к обслуживанию потребностей армии и флота те силы страны, непосредственные взаимоотношения коих с Военным Министерством представлялись бы затруднительными. Так, например, заготовительным органам военного ведомства невозможно, конечно, распределять крупные заказы между кустарями или мелкими промышленными заведениями, хотя услуги их, в совокупности, могут представить существенное значение. Поэтому посредничество в данной области общественных организаций, которые, приняв заказы военного ведомства, распределяли бы их между мелкими производителями, сосредоточивали у себя изделия этих последних и засим сдавали их военному ведомству, являлось бы, бесспорно, желательным. Что же касается передачи предоставляемых общественным организациям за-

казов крупным заводам и фабрикам, то Совет Министров считал таковую нецелесообразною и, со своей стороны, нашел соответственным указать военному ведомству на необходимость впредь не допускать посредничества упомянутых организаций при заготовлениях, производимых на фабриках и заводах, могущих непосредственно быть использованными распоряжением названного выше ведомства.

2) Обращаясь, в частности, к отдельным, из числа производимых при участии общественных организаций, заготовлениям, Совет Министров не мог не отметить огромного по сумме (29.800.000 руб.) наряда, данного земскому и городскому союзам на заготовление 3-х и 6-ти дюймовых снарядов (по ведомости 82). Учитывая то обстоятельство, что, по имеющимся сведениям, исполнение принятых на себя общественными организациями заказов происходит с большими опозданиями, Совет Министров счел не лишним просить Военного Министра в свое время ознакомить Совет с общим ходом осуществляемых названными организациями заготовлений.

3) Принимая во внимание, что предоставленный Тургайскому военно-промышленному комитету заказ снарядов к бомбометам, всего на сумму 280.500 руб. (по ведомости 78), вызвал уже в заседании 5 Января 1916 г. суждения в Совете Министров, Совет признал желательным располагать надлежащими сведениями о том, в какой мере окажется выполненным настоящее заготовление, а также о том, не было ли таковое передано комитетом какому-либо промышленному, расположенному вне Тургайской области, предприятию.

4) Оставаясь при неоднократно выраженном им убеждении о недопустимости пользования, при осуществлении военных заготовлений, услугами комиссионеров и торговых посредников, Совет Министров не мог не заметить, что соответствующие указания не всегда, по-видимому, до сего времени, принимались к неуклонному исполнению. Так, например, по обсуждаемой ведомости испрашивается: под 155 — 1.764.850 руб. — на заготовление во Франции А. И. Гуляницким ручных гранат, под 194 — 1.170.000 руб. — на заготовление английского стального каната Бароном фон Келлес-Краузом, под 105 — 6.412.000 руб. (в счет общей суммы в 15.820.000 руб.) — на заготовление колючей проволоки в Америке при посредстве Киршнера, Скидельского, Животовского и Соколова, а также Балтийского торгового общества, под 213 — 24.000.000 руб. — на заготовление автомобилей через посредство банкирского дома Маврикий Нелькен и торгового дома Гастон, Вильямс и Вигмор и под 226 — 187.000 руб. — на заготовление в Америке экскаваторов через техническую контору Сан-Галли. По этому поводу Генерал от Инфантерии Шуваев удостоверил, что, всецело разделяя усвоенную Советом Министров точку зрения на недопустимость привлечения к военным поставкам комиссионеров и посредников, он не преминет, конечно, подтвердить сделанные уже распоряжения о недопущении впредь имевших ранее место отступлений от установленного общего, в сем отношении, начала.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 9 Августа 1914 г. Правилами о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, открыть Военному Министерству чрезвычайный сверхсметный, за счет наличных средств государственного казначейства, кредит на расходы военного времени, в размере *трехсот семидесяти семи миллионов шестисот сорока семи тысяч девятисот* рублей.

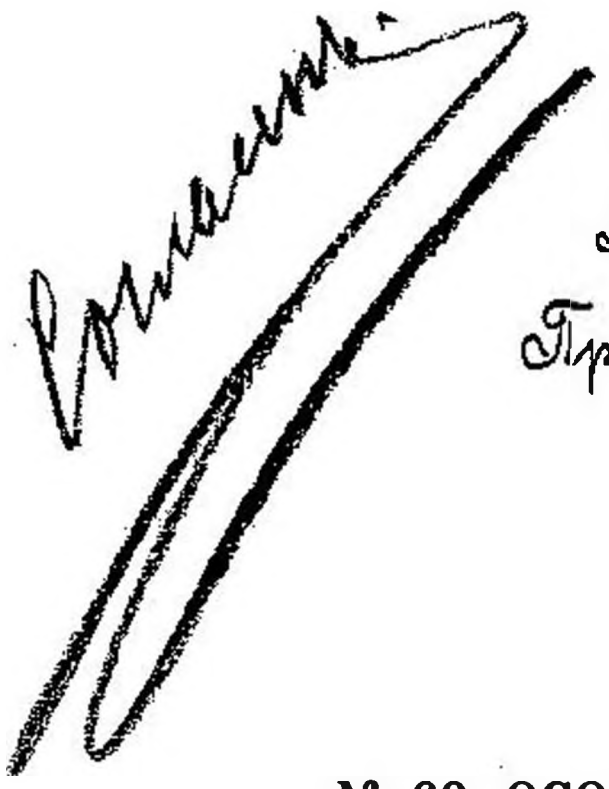
II. Предоставить Министру Финансов ассигновывать, в счет указанной в отделе I общей суммы, необходимые средства постепенно, по требованиям Военного Министерства, с приисчислением отпущенных кредитов по мере их отпуска к § 6 действующей сметы Канцелярии Военного Министерства («военный фонд»).

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 12–14 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен.
На ст. Симеизовское. „11" Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 69. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Апреля 1916 г.

По проекту правил о порядке производства, поверки и обжалования избрания членов совета по делам страхования рабочих от владельцев предприятия

На основании статьи 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 Июня 1912 г. Положения о совете по делам страхования рабочих (Св. Зак., т. I, ч. 2, Учр. Мин., ст. 618[1]. прил., ст. 71[2], по Прод. 1912 г.), в состав сего совета, образуемого под председательством Министра Торговли и Промышленности, входят, между прочим, пять членов от владельцев предприятий. Члены эти избираются на три г. правлениями страховых товариществ, учрежденных на основании Положения о страховании рабочих от несчастных случаев, из числа участников сих товариществ или из числа лиц, уполномоченных таковыми участниками, причем порядок производства, поверки и обжалования означенных выборов устанавливается ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным положением Совета Министров, по представлению названного Главного Начальника ведомства (там же, ст. 618[1], прил., ст. 71[6], по Прод. 1912 г.). В соответствии с сим в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне на уважение Совета Министров выработанный ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством проект предусматривающих упомянутый порядок правил.

Согласно указанному проекту избрание членов совета по делам страхования рабочих от владельцев предприятий производится закрытою баллотировкою записками в состоящем под председательством члена сего совета от Министерства Торговли и Промышленности, по назначению Министра, избирательном собрании уполномоченных от правлений страховых товариществ, учрежденных на основании Положения о страховании рабочих от несчастных случаев. Собрание это почитается состоявшимся при всяком числе явившихся участников, и каждый из них располагает в собрании правом одного голоса. Далее, выбранными в члены упомянутого совета считаются лица, получившие абсолютное большинство избирательных голосов на первоначальных выборах или относительное на вторичных — при несостоявшихся первоначальных. По избрании пяти членов совета имеется в виду производить выборы их заместителей — в числе десяти человек. Наконец, жалобы на допущенные при выборах неправильности подаются в трехдневный, считая со дня выборов, срок в совет по делам страхования рабочих, причем самые выборы признаются действительными, если со стороны совета не последует их отмены в течение шести недель после поступления в него выборного производства.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить изъясненные правила, Совет Министров *полагает:*

Прилагаемый проект правил о порядке производства, поверки и обжалования избрания членов совета по делам страхования рабочих от владельцев предприятий поднести на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, В. Н. Шаховской, В. В. Кузьминский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Он. 20. Д. 108. Л. 50–51;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 160.
СУ. 21 января 1916 г. Отд. I. Ст. 117.

Собственноручный Его Императорского Величества указ разсмотрим.
Въ Севастополи. „13" Мая 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ

/

№ 70. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Апреля 1916 г.

По всеподданнейшему прошению Общества Ткварчельских каменноугольных копей

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданнейшем докладе Председателя Совета Министров по вопросу о передаче дела Общества Ткварчельских каменноугольных копей в Правительствующий Сенат для вторичного рассмотрения, благоугодно было в 7-й день Апреля 1916 г., Собственноручно начертать: «**Министру Торговли хорошо известно это дело. Поэтому прошу рассмотреть его еще раз в Совете Министров. Разработку новых каменноугольных копей считаю очень полезным для государства**».

Во исполнение такового ВЫСОЧАЙШЕГО повеления в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил Совету Министров нижеследующие объяснения свои по настоящему делу.

В конце прошлого столетия группою лиц, с Бутми-де-Кацманом[46] во главе, был сделан ряд заявок на каменный уголь в Ткварчельской казенной лесной даче Кутаисской губернии и затем получено 101 дозволительное свидетельство на разведку сего ископаемого. В 1908 году эти свидетельства были переуступлены заявщиками образовавшемуся в 1905 году Обществу Ткварчельских каменноугольных копей, причем из 7.200.00 руб., составляющих основной капитал названного Общества, лишь 127.000 руб. было назначено в рабочий капитал, вся же остальная сумма была распределена безвозмездно, в виде акций, между учредителями Общества за переданные Обществу дозволительные на разведки свидетельства. Захватив в свои руки монополию на Ткварчельское месторождение минерального топлива, упомянутая группа предпринимателей, равно как и Общество Ткварчельских каменноугольных копей, в течение свыше 15 лет ничего не предпринимали для разработки копей и вся их деятельность сводилась лишь к исходатайствованию отсрочек во взносе причитающихся казне платежей, причем таковые отсрочки им были предоставлены за указанный срок всего восемь раз.

Ввиду несоблюдения Обществом условий отсрочек, Министерством Торговли и Промышленности, по соглашению с Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, в 1914 году было признано недопустимым дальнейшее оставление в руках Общества без эксплуатации Ткварчельского месторождения и в Ноябре того же г. состоялось постановление Кавказского Горного Управления, согласно коему Общество было признано утратившим права по всем дозволительным свидетельствам. Тем временем, а именно весною 1913 г., в Ткварчельской даче был сделан ряд заявок новыми предпринимателями в лице Зданович, Иванова и Гурского, коим, однако, Кутаисским Управлением Земледелия и Государственных Имуществ было отказано в выдаче дозволительных свидетельств. Приведенные постановления о невыдаче свидетельств названным новым предпринимателям были обжалованы бывшему Министру Торговли и Промышленности Статс-Секретарю Тимашеву и переданы последним на рассмотрение Горного совета, единогласно признавшего, по всестороннем обсуждении настоящего дела, Общество Ткварчельских каменноугольных

копей утратившим права на получение отводов в Ткварчельской даче, а новых заявителей — приобретшими законное право на получение дозволительных свидетельств в этой даче. При таких условиях и ввиду неуспешности попыток к примирению обеих сторон, Статс-Секретарь Тимашев решил перенести дело в Правительствующий Сенат, с каковою целью отказал обеим сторонам, то есть как Обществу Ткварчельских копей, так и новым заявителям, в удовлетворении их ходатайств. Означенное решение Министра Торговли и Промышленности было обжаловано обеими сторонами Правительствующему Сенату. Указом 10 Июня 1915 г. Первый Департамент Правительствующего Сената, по подробном рассмотрении приведенных жалоб на распоряжение бывшего Министра Торговли и Промышленности, единогласно определил: 1) жалобу правления Общества Ткварчельских каменноугольных копей, а равно и жалобу Бутми-де-Кацмана, на отказ Министра Торговли и Промышленности об отмене распоряжения Кавказского Горного Управления о признании названного Общества утратившим права по 101 дозволительному свидетельству в Ткварчельской даче, оставить без последствий и 2) отменить обжалованное дворянином Здановичем и дворянином Гурским распоряжение Министерства Торговли и Промышленности об отказе в выдаче дозволительных свидетельств в Ткварчельской даче, поручив названному Министерству настоящее дело рассмотреть вновь.

В соответствии с сим Министерство Торговли и Промышленности вошло в новое рассмотрение вопроса о выдаче означенных свидетельств предпринимателям Здановичу и Гурскому и разрешило таковой в утвердительном смысле, причем изъясненное решение жалоб как со стороны Общества Ткварчельских каменноугольных копей, так равно и со стороны других лиц в узаконенный срок не вызвало. Однако в Июне 1915 г. правление названного Общества подало всеподданнейшее прошение, в коем, ссылаясь на израсходованный Обществом на производство изысканий в Ткварчельской даче будто бы 1.000.000 руб., ходатайствовало о пересмотре определения Правительствующего Сената.

Таковое всеподданнейшее ходатайство было заслушано Особым при Государственном Совете Присутствием для рассмотрения жалоб на определения Правительствующего Сената, высказавшимся за внесение настоящего дела в Общее Собрание для вторичного рассмотрения. Изъясненное положение Особого Присутствия удостоилось 24 Марта 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения. При таковых условиях, имея в виду, что новые держатели дозволительных свидетельств Зданович и Иванов приступили уже к изысканиям Ткварчельских месторождений, разработка коих приобретает при чрезвычайных обстоятельствах переживаемого времени совершенно исключительное значение, и принимая во внимание, что пересмотр предлежащего вопроса в Первом Общем Собрании Сената сопряжен будет с дальнейшею значительною, на срок до 5—6 лет, отсрочкою приступа к эксплуатации этих весьма ценных копей, Министр Торговли и Промышленности приходит к заключению о желательности признания домогательств правления Ткварчельского Общества на получение каменноугольных отводов неосновательными и не заслуживающими уважения.

Входя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров, со своей стороны, всецело присоединился к заключению Министра Торговли и Промышленности о недопустимости, при переживаемых ныне чрезвычайных обстоятельствах, дальнейшего оставления Ткварчельского месторождения в руках Ткварчельского каменноугольного Общества, не сумевшего в течение свыше 16 лет организовать разработку этих копей и препятствующего ныне новым предпринимателям приступить к эксплуатации столь ценных каменноугольных залежей. При этом, однако, Совет Министров не мог не отметить, что, ввиду последовавшего 24 Марта 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения положения Особого Присутствия Государственного Совета о пересмотре жалобы Ткварчельского каменноугольного Общества Общим Собранием Правительствующего Сената, разрешение упомянутого вопроса непосредственно Советом Министров не соответствовало бы предначертанному ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ порядку его разрешения и нарушало бы законное течение сего дела в Правительствующем Сенате. С тем вместе, признавая весьма желательным, с точки зрения развития нашей угольной промышленности, скорейший приступ к разработке Ткварчельского месторождения, Совет Министров полагал необходимым принять все зависящие меры к ускорению рассмотрения предлежащего вопроса в Правительствующем Сенате. По сему поводу Министр Юстиции объяснил Совету Министров, что, во исполнение ВЫСОЧАЙШЕГО предуказания о скорейшем разрешении настоящего дела и сообразно с принятым в Правительствующем Сенате по-

рядком рассмотрения дел, вопрос о пересмотре жалобы Ткварчельского Общества назначен к слушанию в Первом Общем Собрании Сената на 27 Мая текущего г., и, таким образом, в случае образования большинства 2/3 голосов, вопрос этот может получить окончательное разрешение. Не усматривая при таких условиях оснований к принятию исключительных мер в отношении настоящего дела и имея в виду, что вопрос этот в непродолжительном времени может получить в Сенате благоприятное разрешение, Совет Министров признал необходимым преподать представителям ведомств, имеющим принять участие в обсуждении настоящего дела в Сенате, указания отстаивать определение Первого Департамента Правительствующего Сената по сему вопросу, ибо это решение, всего вероятнее, соберет требуемое по закону большинство голосов для окончательного решения настоящего дела.

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер. Д. С. Шуваев, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, В. Н. Шаховской, В. В. Кузьминский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 54–517;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 276, 878, 1796.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ."

Въ Севастополѣ. „13„ Мая 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 71. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Апреля 1916 г.

Об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению

Министерство Внутренних Дел внесло на уважение Совета Министров проект временных правил об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению[47].

Обсудив изъясненный проект в заседаниях 22 Марта и 7 Апреля 1916 г., Совет Министров не встретил в существе препятствий к приведению в исполнение предположений названного Министерства, с тем, чтобы предположения сии, ввиду последовавших со стороны ведомств замечаний, были подвергнуты надлежащей переработке в особой междуведомственной комиссии и по исправлении снова представлены на рассмотрение Совета Министров. Во исполнение сего была образована, под председательством Товарища Министра Внутренних Дел, в должности егермейстера князя Волконского, междуведомственная комиссия, которая и составила окончательную редакцию проекта временных правил об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению. Сущность означенных правил сводится к следующему.

Для выдачи ссуд пострадавшему от войны населению, распоряжением Министра Внутренних дел, образуются Центральный Ссудный Комитет в Петрограде и местные Ссудные Комитеты, состоящие из должностных лиц различных ведомств, а также из представителей местных общественных организаций. Местные Комитеты открываются в числе не менее трех для губерний Царства Польского и не менее одного для каждой из остальных, пострадавших от военных действий, губерний, областей и округов. Разрешаемые сими Комитетами ссуды выдаются: а) лицам, владеющим землею вне городских поселений, а также священнослужителям всех вероисповеданий, пользующимся землею в сельских местностях; б) владельцам недвижимостей в городах, посадах, местечках, дачных местностях, а равно поселках, носящих торгово-промышленный характер; в) лицам, имеющим вклады в кредитных установлениях, приостановивших свои действия ввиду военных обстоятельств, и г) в особых случаях — другим лицам, кои будут признаны достаточно благонадежными в отношении возврата ссуды, в том числе женам, детям, воспитанникам и приемышам, а равно неотделенным братьям и сестрам поименованных в пунктах *а* и *б* лиц. Размер выдаваемых комитетами ссуд определяется в зависимости от величины среднего чистого годового дохода с земли, недвижимости, предприятия или заведения, но, во всяком случае, не может превышать 6.000 рублей на одно лицо. Лицам, имеющим вклады в кредитных установлениях, ссуды выдаются в следующих размерах: по вкладам до 300 рублей — 50 % вклада, а по вкладам свыше 300 рублей — в сумме годового дохода с вклада (сверх 150 руб.). Ссуды выдаются каждому лицу только однажды, сроком на 8 лет, причем платежи по ссудам, в случае невнесения их в местное казначейство, взыскиваются с неисправных плательщиков в бесспорном порядке. Наконец, относительно источника для покрытия расходов, вызываемых настоящею мерою, законопроект определяет, что на первоначальные издержки по выдаче предположенных ссуд отпускаются 50.000.000 рублей из средств государственного казначейства.

При рассмотрении настоящего дела в междуведомственной комиссии, возникло разномыслие лишь по двум вопросам, а именно Министерство Финансов находило, с одной стороны, что по выдаваемым ссудам необходимо взимать известные проценты и, с другой, что труд Председателя и Членов Центрального Ссудного Комитета должен быть бесплатным.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров признал изъясненные предположения Министерства Внутренних Дел в общем целесообразными и подлежащими приведению в исполнение. Обращаясь засим к соображению оставшихся не устраненными, при обсуждении предлежащего проекта правил в междуведомственной комиссии, разногласий, Совет Министров выслушал заявление Тайного Советника Барка, объяснившего, что он, со своей стороны, всецело поддерживает мнение представителя Министерства Финансов в названном совещании о недопустимости беспроцентных ссуд. Ссылаясь на крайнее перенапряжение средств государственного казначейства, побуждающее казну занимать, уплачивая до 6 % интереса, потребные на оплату вызываемых войною расходов средства, Министр Финансов находил бы справедливым взимать, в свою очередь, 6 % с выдаваемых казною, на основании проектируемых правил, ссуд. Переходя засим ко второму из наметившихся при обсуждении проекта в междуведомственной комиссии разномыслий, Тайный Советник Барк, равным образом, почитал правильным настаивать на заявленном финансовым ведомством мнении о том, что труд Членов проектируемого Центрального Комитета применительно к порядку, наблюдаемому в других однородных учреждениях, должен быть организован на началах безвозмездности. Разделяя, со своей стороны, высказанный Министром Финансов взгляд, Совет Министров счел полезным ввести соответствующие исправления в статьи 12 и 33 проектируемых правил. Независимо от сего Совет Министров признал целесообразным подвергнуть установленную междуведомственным совещанием редакцию правил нижеследующим частичным изменениям:

1) Статью 1 Временных Правил об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению дополнить примечанием о том, что действие проектируемых правил не распространяется на лиц, получивших или получающих казенный беженский продовольственный и квартирный паек, исключив, соответственно, из статьи 12 проекта слова: «Лицо, получившее ссуду, утрачивает право на казенный беженский продовольственный и квартирный паек».

2) В пункте *г* статьи 2 заменить перечень членов семьи, которым могут быть выдаваемы ссуды в тех случаях, когда глава семьи остался в местности, занятой неприятелем, упоминанием лишь о жене и детях обоего пола, с указанием, что ответственность за возврат выданной ссуды лежит на получивших таковую лицах.

3) Статью 11 Правил переизложить следующим образом:

Статья 11. Доходность недвижимых имуществ в посадах губерний Царства Польского, дачных местностях и поселках, носящих торгово-промышленный характер (пункт *б* статьи 2 сих Правил), исчисляется в размере 5 % суммы страховой оценки, а при отсутствии таковой — по усмотрению местного ссудного комитета.

4) Статье 16 Правил придать следующую измененную редакцию:

Статья 16. Ходатайство о ссуде, как словесное, так и письменное, может быть заявляемо или самим просителем, или другим лицом, по письменному уполномочию просителя. Равным образом, письменное уполномочие требуется и для получения ссуды представителем просителя.

5) Ввести в состав Временных Правил новую (17) статью нижеследующего содержания:

Статья 17. Подпись доверителя на письменном уполномочии для возбуждения ходатайства о выдаче ссуды или для ее получения, выдаваемой отдельному лицу, должна быть засвидетельствована мировым, городским либо гминным судьею, земским начальником, нотариусом, полицией или священнослужителем, к приходу которого принадлежит доверитель. При выдаче уполномочия на имя учреждений земского или городского общественного управления, благотворительных обществ и национальных либо других организаций, оказывающих помощь беженцам, а также священнослужителя, к приходу которого принадлежит доверитель, засвидетельствование подписи последнего не требуется.

6) Пополнить число представителей от ведомств в составе местных Ссудных Комитетов (пункт *б* статьи 29 Проекта) представителем от Государственного Контроля.

Исправив, сообразно с вышеизложенным, представленный Министерством Внутренних Дел проект, Совет Министров *полагает:*

А. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Установить прилагаемые при сем Временные Правила об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению.

II. Уставы о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) дополнить правилом нижеследующего содержания:

Прошения и другие бумаги, подаваемые в правительственные установления и должностным лицам Империи по делам об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению, а также выдаваемые по этим делам разрешительные бумаги, освобождаются об гербового сбора.

Б. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Внутренних Дел *пятьдесят миллионов* рублей на первоначальные расходы по оказанию пострадавшему от войны населению ссудной помощи в порядке вышеуказанных в отделе I раздела А сего постановления Временных Правил, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

В. Предоставить Министру Внутренних Дел испрашивать в установленном порядке дальнейшие ассигнования на означенную в отделе Б надобность, с тем, чтобы в неотложных случаях необходимые средства отпускались Министром Финансов, по требованию Министра Внутренних Дел, в виде авансов.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 92–95 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1388.
СУ. 14 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 1001.

№ 72. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Апреля 1916 г.

По представлению Министерства Внутренних Дел от 12 Апреля 1916 г., за № 135452 (по Деп[артаменту] Пол[иции]), о льготном пропуске в пределы Империи до ста тысяч персов-рабочих

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Для производства работ, связанных с военными обстоятельствами, Техническому Отделу Главного Управления военных сообщений при Штабе Верховного Главнокомандующего встретилась необходимость нанять до ста тысяч рабочих-персов. При этом, во внимание к исключительным условиям и срочности найма, названное Главное Управление возбудило вопрос об освобождении упомянутых рабочих от обязанности предъявлять при въезде в Империю фотографические карточки. Не встречая препятствий к осуществлению изъясненного предположения, Министр Внутренних Дел вошел в Совет Министров с соответственным представлением, причем согласно указаниям Главного Управления Генерального Штаба полагал бы необходимым, чтобы порядок допуска персов-рабочих в пределы Империи был определен особыми условиями, по примеру правил о применении в Империи труда рабочих желтой расы. С тем вместе, в ограждение интересов государственной обороны, имеется в виду ставить в известность Начальников подлежащих Окружных Штабов о числе персидских подданных, прибывающих в течение каждого месяца в данную местность. Намеченные меры предполагается ввести в действие в порядке статьи 158 Учреждения Министерств.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что изъясненный порядок допуска персов в пределы Империи обусловливается имеющимися в Главном Управлении Генерального Штаба сведениями о возможном, в целях поднятия восстания среди мусульман, проникновении под видом персов турецких эмиссаров. Обстоятельство это, конечно, заслуживает полного внимания, тем более что и согласно изустному заявлению Сенатора Хвостова в настоящее время судебными властями производится следствие о шпионской организации, распространившей свои действия от Одессы до Камчатки. Министр Финансов, со своей стороны, обратил внимание на одно невыгодное последствие усиленного привлечения персидских рабочих: мера эта должна вызвать сильное возрастание требований на краны, для переводов части заработков рабочих в Персию, и тем повести к дальнейшему обесцениванию рубля в Персии. Тем не менее Совет Министров не мог не признать, что при значительном требовании ныне рабочих рук едва ли следует отказываться от привлечения рабочих персидскоподданных, и представлялось бы желательным все же несколько облегчить, конечно, в допустимых пределах, пропуск в Империю таких рабочих. В этом отношении, по справедливому замечанию Товарища Министра Земледелия, Гофмейстера Риттиха, распространение на персов-рабочих действия, в общем, довольно стеснительных правил о применении труда желтой расы могло бы, несомненно, затруднить привлечение в Россию нужного количества упомянутых рабочих. При таких условиях, по мнению Совета Министров, наряду с предположенным облегчением относительно непредъявления персами-рабочими при въезде в Империю фотографических карточек, представлялось бы допустимым не распространять на них также правила о применении в Империи труда желтолицых. Необходимое же за персами наблюдение, несомненно, должно осуществляться властями, причем надлежит возложить на лиц, непосредственно нанимающих персов-рабочих или заведующих перевозкою их из Персии в пределы Империи, обязанность заблаговременно извещать губернаторов тех губерний, куда нанятые рабочие-персы направляются, а равно и Начальников подлежащих Окружных Штабов о

числе упомянутых рабочих и месте работ, для производства коих они наняты. За всем тем Совет Министров полагал, что таковой порядок пропуска в пределы России персов-рабочих должен применяться не только в отношении персов, привлекаемых к работам Главного Управления Военных Сообщений, но и прочих персидских рабочих, нанимаемых для нужд всех вообще ведомств.

Руководствуясь изложенными суждениями, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Внутренних Дел, пользуясь присвоенными Главным Начальникам ведомств статьею 158 Учреждения Министерств (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.) полномочиями, распорядиться о пропуске в пределы Империи персов-рабочих без предъявления к ним требования о приложении к паспортам фотографических карточек, причем на лиц, непосредственно нанимающих персов-рабочих или заведующих перевозкою их из Персии в пределы Империи, должна быть возложена обязанность заблаговременно извещать губернаторов тех губерний, куда нанятые рабочие-персы направляются, а равно и Начальников подлежащих Окружных Штабов о числе упомянутых рабочих и мест работ, для производства коих они наняты.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, [И. К. Григорович], [А. Ф. Трепов], С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, [Н. П. Горин], [А. А. Риттих], [В. Т. Шевяков].

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 128–128 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 319.

№ 73. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Апреля 1916 г.

По представлению Министерства Земледелия от 19 Апреля 1916 г., за № 79 (по Деп[артаменту] Гос[ударственных] Зем[ельных] Им[уществ]), о выписке персидских рабочих

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

При рассмотрении настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что сущность его заключается в предположениях Министерства Земледелия возложить на Всероссийский земский союз выписку и наем нужных для сельскохозяйственных работ в Империи персидских рабочих, для передачи последних в сельские хозяйства на установленных союзом условиях. Таковая мера, по мнению ведомства, в значительной степени облегчит разрешение поставленной задачи, ибо этим путем устранятся как нежелательное при исключительном в текущем году спросе на рабочих-персов и повышенной в расценке их труда выступление на персидском рынке лишнего конкурента, так и необходимость для Правительства обращаться к услугам персидских подрядчиков в Баку, через посредство коих только и возможен в настоящее время наем рабочих в Персии. Со своей же стороны, Правительство, по заявлению ведомства, могло бы оказать Всероссийскому земскому союзу в упомянутом предприятии содействие предоставлением в его распоряжение личного состава, а также и иными способами.

Входя в ближайшее обсуждение изъясненных предположений, Совет Министров выслушал прежде всего дополнительные к внесенному представлению объяснения присутствовавшего в заседании Товарища Министра Земледелия Сенатора Риттиха, отметившего трудность вообще привлечения в настоящем году в Империю персидских рабочих. Спрос на последних, в связи с недостатком у нас рабочих рук, чрезвычайно возрос. Помимо обычного найма персов для надобностей нефтяных, рыбных и иных промыслов, они усиленно и спешно подряжаются ныне через Всероссийский земский союз для фронтовых работ военного ведомства, вывозятся крупными партиями из Персии на постройки железных и других дорог и прочее. В результате в ближайших к границе районах весь кадр рабочих сил уже использован, и приходится, таким образом, выписывать их из внутренних областей Персии. Надлежит к тому же иметь в виду, что сама выписка, как это и указано выше, осуществима только через особых персидских подрядчиков в Баку, предъявляющих в текущем году особливые к обращающимся к их услугам требования. При таких условиях позволительно усомниться в целесообразности непосредственного в рассматриваемом деле выступления Правительства. В частности, в отношении сельскохозяйственных работ нельзя при этом не считаться с тем, что наем на них персов возможен в создавшейся обстановке лишь по несомненно преувеличенным ценам, во много раз превосходящим оплату труда военнопленных, что, вероятно, вызовет нарекания со стороны сельских хозяев на правительственную организацию, если она вступится в дело найма персов наряду с работающею в том же деле организациею земского союза. Эти соображения и побудили Министерство Земледелия остановиться на заявленных предположениях, ослабляющих возможность таких нареканий, сосредоточивающих операцию в руках уже действующей в этом направлении общественной организации и, наконец, облегчающих задачу с точки зрения представленных с места сведений, будто бы низшие классы персидского населения опасаются непосредственных отношений с правительственными агентами в деле отхода на заработки в Россию, так как находятся под влиянием нарочито распространяемых злонамеренных слухов, что до конца войны их не выпустят назад на родину и обратят к обязательному труду. Собственно же в отношении союза, привлечение его к участию в заботах по восполнению

убыли рабочих рук в сельском хозяйстве явилось бы возложением на него обязанностей, отвечающих основному, хозяйственному назначению деятельности земств.

Сообразив изложенное, Совет Министров затруднился, однако, согласиться с проектированным предоставлением Всероссийскому земскому союзу поручения выписки персидских рабочих. Не следует упускать из виду, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 12 Августа 1914 г. всеподданнейшему докладу б. Министра Внутренних Дел, Гофмейстера Маклакова, деятельность союза предопределяется, собственно, призрением раненых и больных воинов. Тем не менее союз в силу различного рода обстоятельств уже давно вышел за очерченные при его возникновении пределы. Дальнейшее расширение этих пределов и притом по почину самого Правительства представляется, по мнению Совета, едва ли желательным, не вызываясь к тому же действительною необходимостью. Не подлежит сомнению, что предлежащая задача с таким же, если не с бóльшим успехом, может быть выполнена и правительственною властью, располагающею готовою агентурою на местах в лице служащих в наших консульских установлениях, в Учетно-ссудном банке Персии и на Тавризской железной дороге. Весь вопрос сводится лишь к созданию центральной, объединяющей все дело выписки рабочих-персов для надобностей как Министерства Земледелия, так и других ведомств, организации. Таковую и следует образовать, по мнению Совета, при Министерстве Внутренних Дел, подобно существующему при Приамурском Генерал-Губернаторе бюро по выписке в Империю желтолицых. Что же касается проявляемого будто бы персами недоверия к нашим правительственным чинам, то высказанные по этому поводу опасения не оправдываются, по удостоверению Тайного Советника Барка, имеющимися по сему предмету в финансовом ведомстве сведениями.

Останавливаясь на приведенном решении, Совет Министров, в заключение, отнесся с особым вниманием к изустному заявлению Министра Финансов о неизбежно связанном с усиленным привлечением на отечественные работы рабочих-персов понижении в Персии курса нашего рубля. Расходы в ее пределах наших войск привели уже к значительному его обесцениванию, в дальнейшем же оно должно еще увеличиться ввиду крупных заработков персов в России и отсутствия в Персии достаточного спроса на наши изделия. С этим явлением необходимо, однако, по мнению Совета, пока мириться — при остроте у нас рабочего вопроса.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить для сведения и зависящих, в чем следовать будет, распоряжений Главных Начальников заинтересованных ведомств.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, [А. Ф. Трепов], С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, [Н. Н. Покровский], П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, Н. П. Гар, А. А. Риттих, В. Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 131–132 об.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ".
Въ Севастополѣ. „13„ Мая 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 74. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Января, 11 Марта и 29 Апреля 1916 г.

О предоставлении Министру Торговли и Промышленности некоторых особых, в отношении акционерных компаний, полномочий

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 21 Сентября 1915 г. положением Совета Министров, Министру Торговли и Промышленности предоставлено было, в виде временной, в связи с военными обстоятельствами, меры, разрешать, с последующим доведением о том до сведения Совета, акционерным компаниям, эвакуируемым из угрожаемых нашествием неприятеля местностей во внутренние губернии Европейской России, приобретать повсеместно в пределах этих последних, в изъятие из действующих постановлений уставов соответствующих предприятий, необходимые для них недвижимости, в мере действительной, не превышающей нужд каждого производства, надобности. Засим, в Декабре 1915 г., в должности Гофмейстера Князь Шаховской, письмом на имя Статс-Секретаря Горемыкина, возбудил вопрос о снабжении Министра Торговли и Промышленности подобным же полномочием в отношении всех вообще, работающих на нужды государственной обороны, акционерных предприятий. С тем вместе Министр Торговли и Промышленности признавал желательным предоставить ему разрешать эвакуированным акционерным обществам и товариществам, в случае невозможности или крайней затруднительности созыва общих собраний акционеров или пайщиков, приобретать потребные для восстановления деятельности соответствующих предприятий недвижимые имущества без надлежащих по сему предмету постановлений означенных собраний, а равно откладывать, по тем же основаниям, созыв этих последних далее предусмотренных в уставах сроков. Со своей стороны, Совет Министров, войдя в заседании 16 Декабря 1915 г. в рассмотрение изъясненных предположений, признал полезным, ранее принятия какого-либо окончательного по оным решения, подвергнуть соответствующие вопросы подробному обсуждению в междуведомственном, образованном при Министерстве Торговли и Промышленности, совещании по делам торгово-промышленных акционерных компаний. Совещание это высказалось за предоставление Министру Торговли и Промышленности разрешать акционерным компаниям откладывать на некоторое время созыв общих собраний акционеров или пайщиков в случае невозможности либо затруднительности своевременного их созыва. Что же касается установления упрощенного порядка приобретения работающими на нужды государственной обороны акционерными компаниями необходимых им недвижимых имуществ и предоставления правлениям акционерных обществ и товариществ на паях приобретать, в некоторых случаях, на имя и за счет подлежащих предприятий, таковые имущества, то совещание не могло прийти к единогласному заключению. При этом большинство совещания полагало соответственным предоставить Министру Торговли и Промышленности, в виде временной, в связи с военными обстоятельствами, меры, разрешать, с последующим доведением до сведения Совета Министров, акционерным компаниям, работающим на нужды обороны по заказам Военного или Морского Министерств и расширяющим или перемещающим свои предприя-

тия, приобретать в собственность или в срочное владение и пользование в местностях Европейской России, расположенных восточнее меридиана гор. Москвы, и во всей, за исключением Приамурья, Сибири необходимые им городские и внегородские недвижимости, в мере действительной, не превышающей нужд каждого производства, надобности, но, во всяком случае, в размере не свыше: для предприятий по выделке взрывчатых веществ — 10.000 десятин, для лесопромышленных и горнопромышленных компаний — 3.000 десятин и для всех прочих — 200 десятин. Представитель же Министерства Земледелия не усматривал необходимости в установлении особо повышенной земельной нормы для компаний по производству взрывчатых веществ, полагая, что в случае потребности последних в приобретении крупных недвижимостей соответствующие дела могли бы подлежать разрешению в общем, чрез Совет Министров, порядке. В свою очередь представитель Военного Министерства высказался в принципе против приобретения акционерными компаниями с неограниченным участием евреев недвижимых имуществ в области войска Донского, находя возможным допускать из сего изъятия лишь в особо исключительных случаях. Наконец, представитель Министерства Юстиции признавал необходимым — во избежание использования компаниями даваемых им на приобретение недвижимостей разрешений не в интересах государственной обороны, а исключительно для расширения своего землевладения — обусловливать таковые обязательством в известный, не далее г., срок устроить и пустить в действие на дозволенной к приобретению земле, под угрозою принудительного отчуждения последней, соответствующие фабрики и заводы. Далее, большинство совещания, за исключением представителя Министерства Юстиции, полагало уполномочить Министра Торговли и Промышленности разрешать правлениям акционерных обществ и товариществ на паях — как эвакуированных, так и вообще работающих на нужды обороны — равно отдельным членам их правлений или лицам, в фактическом управлении коих находятся принадлежащие соответствующим компаниям предприятия либо части последних, — в случае невозможности или крайней затруднительности созыва общих собраний акционеров и пайщиков — приобретать, на имя и за счет подлежащих обществ и товариществ, без надлежащего полномочия общего собрания, потребные, в дозволенных торгово-промышленным ведомством пределах, недвижимые имущества, а также вообще принимать обязательные для компаний решения по всем вопросам, подлежащим, по уставам данных предприятий, непременному ведению общих собраний. Представитель же Министерства Юстиции, сомневаясь вообще в целесообразности данной меры, считал, во всяком случае, необходимым, в видах должного ограждения прав и интересов акционеров и пайщиков, обусловливать даруемые разрешения, с одной стороны, возложением на лиц, по ходатайству коих принимается та или иная, входящая в компетенцию общего собрания, мера, обязанности возместить все, могущие быть причиненными ею участникам предприятия, убытки, с другой же — принятием на себя Правительством гарантии по возмещению таковых убытков. Не пришло к единогласному заключению совещание и по вопросу о порядке осуществления поставленной на очередь меры. Представитель Министерства Юстиции высказался за проведение таковой полностью, в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), другие члены совещания находили подлежащими осуществлению по статье 87 Законов Основных лишь предположения, касающиеся предоставления правлениям акционерных компаний некоторых прав общих собраний, а также относящиеся до отсрочки времени созыва этих последних, наконец, большинство членов совещания полагало допустимым снабдить Министра Торговли и Промышленности соответствующими полномочиями в порядке Верховного управления.

По рассмотрении им журнала совещания Министр Торговли и Промышленности, идя навстречу последовавшему со стороны представителя Министерства Земледелия замечанию, признавал бы возможным понизить максимальную площадь дозволяемых к приобретению компаниям по выделке взрывчатых веществ недвижимостей с 10.000 до 3.000 десятин. Равным образом, в должности Гофмейстера Князь Шаховской не возражал бы и против вменения получающим право на приобретение недвижимостей предприятиям в обязанность осуществить надлежащие на соответствующих земельных участках строительные работы, под угрозою принудительной продажи приобретенных имуществ, в определенный, назначаемый Министром Торговли и Промышленности, срок, а также находил приемлемым предположение представителя ведомства юстиции о возложении на лиц, ходатайствующих о разрешении предпринять те или другие действия, подлежащие ведению общего собрания, обязательства возместить могущие быть причиненными последними акционерам или пайщикам убытки.

Присоединяясь засим в остальном к заключениям большинства членов совещания, Министр Торговли и Промышленности о всем вышеизложенном и представил на уважение Совета Министров.

Независимо от сего, центральный военно-промышленный комитет возбудил пред бывшим Председателем Совета Министров ходатайство о предоставлении вновь учреждаемым акционерным предприятиям, впредь до общего пересмотра законодательства об акционерных компаниях, приобретать для устройства фабрик, заводов и складов земельные имущества вне городов и местечек в размере не свыше 50 десятин, без каких бы то ни было, установленных в отношении личного состава правлений такого рода компаний, ограничений. Со своей стороны, Статс-Секретарь Горемыкин, ввиду ближайшей связи изъясненного предположения с ранее изложенными заключениями в должности Гофмейстера Князя Шаховского, внес представленную ему комитетом записку на уважение Совета Министров.

При предварительном в заседании 2 Января 1916 г., под председательством Статс-Секретаря Харитонова, рассмотрении настоящего дела Совет Министров не мог, однако, придти к единогласным заключениям, а потому проект соответствующего журнала Совета ныне внесен на новое обсуждение Совета Министров.

Вновь войдя, вследствие сего, в подробное соображение предлежащего дела, во всей его совокупности, и обращаясь прежде всего к обсуждению вопроса об особом порядке приобретения недвижимостей акционерными компаниями, работающими на государственную оборону, Совет Министров остановил внимание на высказанных при первоначальном рассмотрении данного вопроса в заседании 2 Января текущего г. бывшим Товарищем Министра Внутренних Дел, в должности Гофмейстера Плеве, соображениях. По мнению названого представителя ведомства, в силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Мая 1882 г. положения бывшего Комитета Министров (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 780, прим. 2), в губерниях постоянной оседлости евреев приостановлено совершение на имя евреев купчих крепостей и закладных на недвижимые имущества, находящиеся вне черты городов и местечек, а согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 10 Мая 1903 г. положению того же Комитета (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., ст. 780, прим. 3, по Прод. 1912 г.), в губерниях, не входящих в черту общей еврейской оседлости, воспрещено совершение от имени или в пользу евреев всякого рода крепостных актов: 1) служащих к укреплению за ними прав собственности, владения и пользования недвижимыми имуществами, вне городских поселений расположенными, и 2) предоставляющих им возможность выдавать под обеспечение сих имуществ денежные ссуды. Издание, в дополнение к ранее действовавшим по отношению к евреям ограничительным законам, вышеприведенных постановлений вызвано было, как известно, еврейскими погромами, с особою силою вспыхнувшими в начале 1880-х годов в различных местностях Империи. Произведенные обследования причин означенных погромов с очевидностью выяснили, что таковые явились последствием экономической эксплуатации христианского, особенно сельского, населения представителями еврейского племени, повсеместно вызвавшими к себе глухую, долго сдерживавшуюся и наконец прорвавшуюся, ненависть угнетаемого народа. В результате полученных путем этих обследований данных Законодатель, учитывая экономическую слабость деревенского люда и малую вследствие сего приспособленность его к стойкой борьбе с еврейским засильем, признал необходимым оградить земледельческое население от соприкосновения с еврейским племенем, воспретив евреям приобретение земельных участков вне городов и местечек. Упомянутые выше ограничения, по буквальному смыслу соответствующих узаконений, касаются, правда, лишь отдельных лиц иудейского исповедания, но не подлежит сомнению, что воспрещенное отдельным евреям не может быть разрешено совокупности нескольких евреев, образующих, самостоятельно или совместно с лицами христианских вероисповеданий, торгово-промышленное общество на акциях или товарищество на паях. В соответствии с сим в компании, получающие право приобретения недвижимых имуществ в местностях, закрытых по закону для еврейского землевладения, не следовало бы допускать лиц иудейского исповедания и, наоборот, компаниям, участие в коих доступно для евреев, не может быть предоставляемо право приобретения недвижимостей в местностях, где эти лица лишены означенного права. В наиболее последовательном своем развитии вышеуказанное начало должно было бы приводить к устранению лиц иудейского исповедания как от владения акциями или паями компаний, приобретающих недвижимые имущества в закрытых для еврейского землевладения местностях, так и от занятия каких-либо должностей в составе администрации подлежащих предприятий, с воспрещением компаниям, в уставах

коих нет приведенных ограничений, приобретать недвижимости в местностях, где действуют исключительные в отношении еврейского землевладения узаконения. Подобного рода постановления, связанные с обязательством соответствующих компаний иметь только именные акции или паи, согласно принятой в 80-х и в начале 90-х годов прошлого столетия практике, и включались обычно в уставы акционерных компаний. Владение акциями или паями, заменяющее непосредственное владение имуществом компании, признавалось в то время основным средством обхода законов о правах землевладения. Впоследствии, однако, ввиду тех затруднений, которые испытывали акционерные предприятия в связи с выпуском исключительно именных бумаг, центр тяжести ограничений перенесен был с состава участников приобретающих внегородские недвижимости компаний на их администрацию. Характер этих последних ограничений неоднократно подвергался изменениям, дабы положить предел коим и было издано ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 18 Апреля 1914 г. положение Совета Министров об ограничении участия евреев в компаниях, получающих право приобретения недвижимостей в местностях, закрытых для еврейского землевладения. За воспоследованием 16 Июля 1914 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеления о временном приостановлении действия этого положения, в уставы получающих право владения таковыми недвижимостями компаний ныне вводится, в виде общего правила, требование о том, чтобы большинство членов правления и кандидатов к ним, а также директоры-распорядители и заведующие и управляющие недвижимыми имуществами, расположенными в местностях, где приобретение таковых имуществ воспрещается евреям, были лицами неиудейского исповедания. Не касаясь в настоящее время вопроса о том, насколько установившаяся сейчас практика достигает цели в смысле действительного обеспечения должного охранения сельского населения от соприкосновения с еврейским элементом, в должности Гофмейстера Плеве полагал, однако, что неуклонное соблюдения ее — за совершенным отсутствием каких-либо иных гарантий — безусловно необходимо во всех случаях приобретения компаниями внегородских недвижимостей, независимо от размера этих последних и цели, ради которой они приобретаются. Действительно, не подлежит никакому сомнению, что еврейское предприятие может в самых широких пределах развить эксплуатацию окрестного сельского населения и при владении хотя бы самым ничтожным участком земли. На этой именно точке зрения, очевидно, и стоял Законодатель, воспрещая евреям не только владение внегородскими недвижимостями, но, в виде общего правила, и самое проживание в сельских местностях. Обращаясь, с изъясненной точки зрения, к составляющему предмет представления торгово-промышленного ведомства предположению, бывший Товарищ Министра Внутренних Дел находил таковое, в существе, безусловно не приемлемым. Действительно, задуманная мера сводится к предоставлению Главному Начальнику торгово-промышленного ведомства собственною властью разрешать акционерным компаниям, так или иначе причастным к работам на армию и флот, приобретение значительных недвижимостей в большинстве местностей Империи, не обусловливая таковые разрешения включением в уставы подлежащих предприятий каких-либо, в отношении участия лиц иудейского исповедания, ограничительных постановлений. Между тем не подлежит сомнению, что соответствующие домогательства будут возбуждены весьма многими, зачастую не испытывающими никакой нужды в земле, компаниями, готовыми воспользоваться случаем приобрести сельские недвижимости на небывало льготных, в смысле отсутствия каких-либо ограничений, основаниях, хотя бы в видах последующей ими спекуляции. Широкое удовлетворение таковых ходатайств, при передаче решающего голоса Министерству Торговли и Промышленности, не подлежит, конечно, сомнению, ибо последненазванное ведомство неизбежно должно будет рассматривать их под углом зрения интересов промышленности, не имея надлежащих данных для учета политической стороны каждого частного случая в отдельности. Поэтому осуществление поставленного ныне на очередь начинания, — не говоря уже о нарушении им самых основ ведомственной компетенции Министерства Внутренних Дел, — грозило бы, по мнению в должности Гофмейстера Плеве, в значительной степени свести на нет многолетние заботы Правительства об ограждении масс русского народа от вредного влияния еврейства. Несомненную в этом отношении опасность представляет уже и предоставленное Министру Торговли и Промышленности, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 21 Сентября 1915 г. положением Совета Министров, право разрешать приобретение недвижимостей во внутренних губерниях Европейской России эвакуированным компаниям, по означенная мера вызывалась насущнейшею необходимостью скорейшего восстановления деятельности соответствующих предприятий,

почему — и ввиду сравнительно незначительного числа таковых — Министерство Внутренних Дел не возражало против ее осуществления. Однако, как известно, в настоящее время во многих местностях заметно уже тревожное возбуждение населения против нахлынувших из занятых неприятелем губерний евреев-беженцев и особенно против столь многочисленных в их среде торговцев, скупщиков и комиссионеров, которым — зачастую не без основания — приписывается особое влияние на спекулятивное поднятие цен на предметы первой необходимости. При таких условиях дальнейшее расширение возбуждающей и в теперешней своей постановке существенные опасения меры, путем распространения ее на предприятия неэвакуированные, едва ли отвечало бы требованиям надлежащей осторожности, сугубое соблюдение коей особенно важно по отношению к столь наболевшему вопросу, как еврейский. Правда, намеченная льгота предположена лишь для предприятий, обслуживающих государственную оборону, но нет никакого сомнения, что при сколько-нибудь широком толковании под это понятие подойдут решительно почти что все действующие в Империи предприятия, из коих многие, притом, как известно, приспособляются для исполнения незначительных военных заказов специально в видах облегчения условий обычного своего массового производства. По всем приведенным соображениям, бывший Товарищ Министра Внутренних Дел полагал бы заявленное в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположение не подлежащим осуществлению, тем более что таковому, несомненно, присущи все признаки меры законодательной, вследствие чего разрешение его в порядке Верховного управления не только являлось бы неправильным по существу, но и могло бы вызвать справедливые — а потому тем более нежелательные — нарекания со стороны законодательных учреждений. Засим, если бы заявленное им по настоящему предмету особое мнение, при дальнейшем движении дела, не получило утверждения, то бывший Товарищ Министра Внутренних Дел, во всяком случае, полагал бы необходимым, в видах возможно тщательного — не только с точки зрения интересов промышленности, но и с точки зрения интересов политических — соображения всякого такого ходатайства, обусловить выдачу надлежащих на приобретение недвижимостей разрешений предварительным, в каждом отдельном случае, Министра Торговли и Промышленности с Министром Внутренних Дел, а в подлежащих случаях и с Военным Министром, соглашением. Независимо от сего, в должности Гофмейстера Плеве считал, что и самая инициатива предоставления той или иной компании права на приобретение определенной недвижимости, как вызываемого исключительно потребностями государственной обороны, должна бы исходить от Военного и Морского Министерств, которым и принадлежало бы, в каждом отдельном случае, возбуждать соответствующее предположение, удостоверяя обслуживание предприятием, в той или иной мере, нужд армии или флота и действительную его потребность в определенной площади недвижимости.

Со своей стороны, Совет Министров, не отрицая необходимости всемерного ограждения интересов земледельческого населения в экономической борьбе с еврейским засильем, рассуждал, однако, что исключительные условия переживаемого военного времени повелительно указывают на настоятельность установления возможно льготных условий для расширения и возникновения предприятий, имеющих своею целью обслуживание нужд государственной обороны. Слабое развитие работающих в данной области отечественных предприятий вынуждает нас передавать огромные заказы на насущнейшие предметы боевого и материального снабжения наших вооруженных сил за границу по непомерно высоким, из-за низкого курса рубля и дороговизны фрахтов, ценам, ухудшая тем наш расчетный баланс. Но и иностранные рынки, заполненные заказами воюющих государств, не в состоянии дать нам все, потребное армии, количество припасов. Поэтому надлежит всемерно стремиться к развитию производительных сил страны, всячески поощряя устройство и расширение снабжающих армию заводов и фабрик. А так как сколько-нибудь крупные предприятия действуют теперь в виде акционерных компаний, нуждающихся для сооружения, переноса в новые места и развития своих фабрик, заводов и других подобных сооружений прежде всего в земельных участках, то и надлежит, по мнению Совета Министров, принять меры к возможному упрощению и облегчению существующего порядка приобретения соответствующими компаниями необходимых им для указанных целей недвижимостей. Рассматривая с этой точки зрения обсуждаемое предположение в должности Гофмейстера Князя Шаховского, Совет Министров не мог не признать таковое в существе заслуживающим серьезного внимания. Обращаясь же к частностям заявленного торгово-промышленным ведомством предположениям и прежде всего к вопросу о предельной норме могущих быть предоставленными компаниям к приобретению в

проектируемом льготном порядке земельных площадей, Совет рассуждал, что огромное большинство акционерных компаний нуждается в земле не для эксплуатации ее поверхности или недр, а для возведения на ней фабрик, заводов, складов и других торгово-промышленных сооружений. При таких условиях и ввиду неоднократно преподанных Советом Министров указаний о нежелательности сосредоточения в руках акционерных предприятий крупных земельных пространств, Совет склонен считать намеченные в должности Гофмейстера Князем Шаховским нормы (3.000 десятин — для компаний лесопромышленных, горнопромышленных и по выделке взрывчатых веществ и 200 десятин — для всех прочих предприятий) несколько преувеличенными, находя, со своей стороны, достаточным определить предельный размер могущих быть разрешаемыми Министром Торговли и Промышленности к приобретению недвижимостей в 50 десятин для каждого предприятия. Эта норма, с одной стороны, отвечала бы пожеланиям торгово-промышленных кругов, в лице центрального военно-промышленного комитета ходатайствующих, — в поданной названым комитетом бывшему Председателю Совета Министров записке, — о разрешении вновь возникающим компаниям беспрепятственного приобретения маломерных, в указанных выше пределах, недвижимых имуществ, с другой же — устраняла бы, казалось, возможность широкого развития акционерного землевладения со всеми вредными его, с точки зрения общегосударственных интересов, последствиями. Переходя засим к вопросу о том, в каких местностях возможно было бы разрешать акционерным компаниям приобретение на льготных основаниях недвижимых имуществ, Совет Министров прежде всего счел не лишним указать Министерству Торговли и Промышленности на необходимость сообразоваться в сем отношении с общим руководящим, установленным высшею правительственною властью, началом недопущения дальнейшего устройства заводов и фабрик в крупных городских центрах, равно в западной полосе Империи и местностях, обслуживаемых до крайности перегруженною Николаевскою железною дорогою. При этом Совет Министров счел вполне целесообразным исключить из числа местностей, в коих могут быть приобретаемы акционерными компаниями в проектируемом льготном порядке недвижимости, область войска Донского, как требующую, по заявлению военного ведомства, особливого ограждения от проникновения в нее еврейского элемента. Обращаясь далее к обсуждению самого порядка предоставления соответствующих разрешений, Совет Министров находил, что так как настоящая мера вызывается исключительно интересами государственной обороны, то и применение ее должно быть обставлено условиями, всецело гарантирующими обслуживание подлежащими предприятиями потребностей наших армии или флота и действительную связь возбужденного ходатайства о приобретении недвижимости с осуществляемыми для нужд обороны поставками. Вследствие сего Совет находил вполне правильным установить, что домогательства акционерных компаний относительно покупки или арендования внегородских земель подлежат удовлетворению в упрощенном порядке лишь постольку, поскольку таковые подтверждаются непосредственным свидетельством центральных установлений Военного или Морского Министерств — а не подчиненных учреждений названых выше ведомств — о действительном обслуживании данным предприятием нужд государственной обороны и существенности принимаемых им на себя для военного или морского ведомств поставок. Засим, само собою разумеется, что разрешения на покупку или аренду недвижимости должны даваться лишь после того, как надобность предприятия в том или другом, испрашиваемом им к приобретению, земельном участке будет компаниею надлежащим образом удостоверена. С тем вместе, присоединяясь к высказанным бывшим Товарищем Министра Внутренних Дел, в должности Гофмейстера Плеве, при первоначальном рассмотрении настоящего дела, соображениям о настоятельности тщательного и всестороннего — не только с точки зрения интересов промышленности, но и с точки зрения интересов политических — обсуждения каждого такого рода ходатайства, Совет Министров полагал необходимым обусловить выдачу надлежащих, на приобретение недвижимостей, разрешений предварительным, в каждом отдельном случае, Министра Торговли и Промышленности с Министром Внутренних Дел соглашением. Останавливаясь, наконец, на оставшемся не соглашенным вопросе о сроке, в течение коего получившее разрешение на приобретение недвижимости предприятие обязано, под утрозою принудительного отчуждения купленной земли, устроить на ней и пустить в действие соответствующие фабрику либо завод или приступить к эксплуатации иных, оправдывающих допущенное приобретение, сооружений, Совет считал бы правильным предоставить определение означенного срока, в каждом отдельном случае, ближайшему усмотрению Министра Торговли и Промышленности, с тем, однако, чтобы таковой, во всяком случае, не превышал двух лет.

Переходя далее к вопросу о предоставлении Министру Торговли и Промышленности разрешать правлениям акционерных компаний, как эвакуированных, так и работающих на оборону, а также отдельным членам правлений и некоторым другим чинам администрации предприятий, в случае невозможности или крайней затруднительности созыва общих собраний акционеров или пайщиков, постановлять обязательные для компаний решения по предметам, подлежащим непременному ведению общего собрания, Совет Министров выслушал соображения некоторых Членов Присутствия, указавших, что изъясненное предположение торгово-промышленного ведомства сводится в существе к предоставлению правлениям и отдельным членам администрации предприятий, в отступление от начал действующего закона (Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1914 г., ст. 2182) и постановлений уставов соответствующих акционерных обществ и товариществ, действовать от имени и за счет акционеров или пайщиков, но без ведома их и согласия по всем наиболее важным, касающимся насущнейших интересов предприятия, вопросам. Допустимость установления такого порядка не может, по мнению некоторых Членов Совета, не возбуждать самых серьезных сомнений. Целью означенной меры является, как изустно удостоверил Министр Торговли и Промышленности, предоставление работающим на нужды обороны и встречающим серьезные, по обстоятельствам военного времени, затруднения в созыве общих собраний компаниям возможности безостановочно, в интересах государственной обороны, продолжать и развивать деятельность своих предприятий. Довод этот не может, однако, по мнению некоторых Членов Совета Министров, сам по себе служить основанием для столь исключительного мероприятия. Если интересы общегосударственные того требуют, Правительство не лишено, конечно, возможности взять данное предприятие под казенный присмотр либо подвергнуть его секвестру или конфискации, но нельзя присваивать за счет частных лиц, без ведома их и согласия, законной и обязательной силы действиям и распоряжениям, таковой силы не имеющим. Но и помимо возбуждающей самые серьезные сомнения юридической стороны настоящего дела, едва ли и по существу поставленная на очередь мера вызывается действительною необходимостью. По силе статьи 8 приложения к статье 2158 (прим. 1) Законов Гражданских (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1914 г.), применимой, согласно статье 18 того же приложения, ко всем без исключения акционерным компаниям, в случае, если первое общее собрание не будет удовлетворять, по своему составу, требованиям устава, созывается вторичное общее собрание, которое почитается законно состоявшимся, невзирая на число прибывших на него акционеров или пайщиков, а решения его обязательными для всех участников предприятия. Таким образом, казалось бы, правления подлежащих компаний имеют полную возможность — даже при условии нахождения большинства акционеров или пайщиков вне пределов Империи или в занятых неприятелем местностях — собрать отвечающее требованиям закона и устава компании общее собрание и получить от него разрешение на осуществление задуманных ими, превышающих власть правления, мероприятий. Ввиду изложенного, некоторые Члены Совета признавали бы приведение в исполнение меры, о коей ныне идет речь, в существе нежелательным. Со своей стороны, Совет Министров, вполне оценивая вескость таковых возражений, затруднился одобрить заявленные торгово-промышленным ведомством предположения во всей их полноте. С тем вместе, однако, идя навстречу настояниям в должности Гофмейстера Князя Шаховского, Совет не встретил препятствий допустить изъятия в отношении вопросов о приобретении недвижимых имуществ, неподдающаяся утрате стоимость коих является, до известной степени, обеспечением против возможности причинения участникам предприятия крупных, сопряженных с покупкою их, убытков. При этом, однако, Совет полагал, что соответствующее полномочие могло бы быть предоставляемо лишь правлению как таковому, но отнюдь не отдельным его членам либо лицам, в фактическом управлении коих находятся принадлежащие компаниям предприятия или части последних, притом лишь в случаях совершенной невозможности, а не крайней затруднительности, созыва собраний и лишь при условии возложения на членов правления обязательства возместить все могущие быть причиненными акционерам или пайщикам принятою мерою убытки. Что же касается до предположенного представителем Министерства Юстиции в междуведомственном совещании принятия на себя Правительством гарантии по возмещению означенных убытков, то Совет Министров присоединился к заключению в должности Гофмейстера Князя Шаховского о неприемлемости означенного предположения.

Не встречая засим препятствий к предоставлению Министру Торговли и Промышленности, в случае признания им, Министром, фактической невозможности созыва обыкновенных общих собраний акционеров или пайщиков, отсрочивать на некоторое время таковые, Совет

Министров счел лишь необходимым несколько расширить право участников предприятия требовать, несмотря на последовавшую отсрочку, созыва собрания, определив, что соответствующие требования должны быть удовлетворяемы, если они заявлены акционерами либо пайщиками, представляющими в совокупности не менее трети (а не половины, как предполагало бы торгово-промышленное ведомство) основного капитала.

Обращаясь в заключение к вопросу о порядке осуществления составляющих предмет настоящего представления предположений, Совет Министров находил, что испрашиваемое в должности Гофмейстера Князем Шаховским полномочие приобретать недвижимые имущества могло бы быть предоставлено Министру Торговли и Промышленности в порядке Верховного управления, подобно тому, как это имело уже место в силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Сентября 1915 г. положения Совета Министров в отношении эвакуированных предприятий. Что же касается остальных, испрашиваемых названым Министром, правомочий, то соответствующее постановление, как сводящееся к изменению действующего закона и затрагивающее интересы частных лиц, подлежало бы осуществлению не иначе как в порядке, статьею 87 Основных государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Министру Торговли и Промышленности, на время текущей войны, разрешать, по ближайшему, в каждом отдельном случае, с Министром Внутренних Дел соглашению и с последующим доведением до сведения Совета Министров, акционерным обществам и товариществам на паях, работающим на нужды государственной обороны и переносящим свои заводы или фабрики, полностью или в части, из мест их настоящего пребывания в другие места, более отвечающие требованиям целесообразного расположения промышленных предприятий, либо расширяющим таковые для изготовления предметов государственной обороны, приобретать в собственность или в срочное владение и пользование в Европейской России, кроме области войска Донского, равно в Сибири, за исключением Приамурского генерал-губернаторства, необходимые для устройства заводов, фабрик и складочных помещений недвижимости, в мере действительной, не превышающей нужд каждого производства, надобности, но, во всяком случае, не свыше *пятидесяти* десятин по каждому предприятию, с тем: а) чтобы соответствующие разрешения предоставлялись лишь компаниям, предъявляющим удостоверения центральных учреждений Военного или Морского Министерств о действительном обслуживании данным предприятием потребностей обороны и существенности принимаемых им на себя поставок, б) чтобы для устройства и приведения в действие на разрешенных к приобретению землях подлежащих фабрик, заводов и складочных помещений им, Министром, устанавливался, в каждом отдельном случае, возможно кратчайший, не свыше, однако, двухгодичного, срок, в) чтобы в случае несоблюдения означенного (п. *б*) срока соответствующие недвижимые имущества подлежали принудительной продаже чрез губернское правление или — при отсутствии в данной местности такового — чрез соответствующее присутственное место и г) чтобы наблюдение за неуклонным исполнением подлежащими акционерными компаниями указанного в пункте *б* требования лежало на местном губернском или областном начальстве, по принадлежности.

II. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), предоставить Министру Торговли и Промышленности, в виде временной, по срок окончания войны, меры:

1) В отношении акционерных обществ и товариществ на паях, как эвакуированных из занятых неприятелем или угрожаемых его нашествием местностей, так и работающих на нужды государственной обороны по заказам военного или морского ведомств и расширяющих свои предприятия либо переносящих их в другие места, допускать, в случае признания им, Министром, фактической невозможности созыва общих собраний акционеров или пайщиков, возбуждение, в установленном порядке, правлениями соответствующих предприятий ходатайств о приобретении, на имя и за счет подлежащих обществ и товариществ, необходимых, в пределах до *пятидесяти* десятин, городских и внегородских недвижимых имуществ, без установленных от общих собраний акционеров или пайщиков полномочий, но с возложением на членов правлений обязанности возместить акционерам или пайщикам все, могущие быть причиненными приобретением указанных имуществ, убытки.

2) Разрешать правлениям как упомянутых выше (ст. 1), так и всех прочих акционерных обществ и товариществ на паях, в случае признания им, Министром, фактической невозмож-

ности созыва очередных (обыкновенных) общих собраний акционеров или пайщиков, откладывать созыв таковых собраний на сроки, в каждом отдельном случае им определяемые, но с тем, чтобы акционеры или пайщики, представляющие в совокупности не менее *одной третьей* части основного капитала, имели право требовать созыва общего собрания указанным в уставе компании порядком, не стесняясь означенным разрешением.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 1–12 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 188.
СУ. 14 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 1009.
СУ. 7 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1204

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен"
В Севастополе. „13" Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 75. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Апреля 1916 г.

Об обложении акцизом табачных изделий, привозимых из-за границы

Одобрив в заседании 22 Апреля 1916 г. представление Министерства Финансов об увеличении акциза с отечественных табачных изделий, Совет Министров, в целях ограждения последних от конкуренции продуктов иностранного происхождения, предуказал необходимость одновременного с упомянутою мерою повышения тарифных ставок на соответствующие, привозимые из-за границы товары. Со своей стороны, признав правильным, по подробном соображении дела, сохранить при ввозе к нам этих товаров существующие таможенные пошлины, в должности Гофмейстера Князь Шаховской остановился на предположениях увеличить взимаемый в настоящее время с иностранного курительного табака акциз, а равно и обложить таковым, в дополнение к таможенным пошлинам, иностранные сигары, сигареты, пахитосы[48] и папиросы. При этом самый размер рассматриваемых прибавок мог бы быть определен, независимо от сорта привозных табачных продуктов, в размере наибольшей разницы между действовавшими до сих пор и вновь устанавливаемыми, по проекту финансового ведомства, акцизными ставками на русские изделия. Об изложенном Министр Торговли и Промышленности представил ныне на уважение Совета Министров, на предмет осуществления изъясненных мероприятий в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Статью 21 Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г. и по Прод. 1912 г., и Собр. Узак. 1915 г., ст. 707) дополнить следующим примечанием:

Примечание. С поименованных в пунктах 2 и 3 сей (21) статьи товаров взимается, сверх пошлин, установленных в сих пунктах, акциз в размере: а) с товаров, поименованных в пункте 2 (кроме табака тертого — нюхательного), — *трех* рублей с фунта и б) с табака в сигарах — *восьми* рублей *девяти-десяти* копеек с тысячи штук (п. 3) и с сигарет и прочих, поименованных в пункте 3, товаров — *трех* рублей *пятидесяти* копеек с тысячи штук.

II. Примечание к пункту 2 статьи 21 Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле (Св. Зак., т. VI, по Прод. 1912 г.) отменить.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 147–148;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 234.
СУ. 14 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 1005.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен".
На ст. Курска 17 Мая 1916 года.
Председатель Совета Министров: Штюрмер

№ 76. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Апреля 1916 г.

О заказе двигателей для самолетов

Озабочиваясь снабжением нашей армии достаточным количеством самолетов и их принадлежностей, Военный Министр признает, между прочим, необходимым заказать, в равных долях, заводам А. А. Анатра и акционерного общества Аксай в Нахичевани 400 двигателей для самолетов, мощностью от 166 до 225 сил, по цене 20.000 руб. за двигатель, а равно запасные к ним части — всего на сумму в 11.200.000 руб. — при условии окончания всей поставки к 1 Января 1918 г.. С тем вместе Военный Министр признавал бы соответственным выдать названым выше заводам ссуды из казны, в размере 560.000 руб. каждому, сроком на 7 лет, из 5 % годовых, с обеспечением таковых принадлежащим контрагентам имуществом и сверх того необеспеченные установленными залогами авансы, в размере $32^1/_2$ % стоимости передаваемого заказа. Таковые свои предположения Генерал от Инфантерии Шуваев и представляет ныне на уважение Совета Министров.

По этому поводу Министр Финансов изустно заявил в присутствии Совета, что, как усматривается из представления Военного Министерства, производство заказываемых двигателей начнется не ранее г. со дня заключения соответствующего договора и, таким образом, поставленное на очередь мероприятие едва ли может иметь значение для нужд настоящей войны. Между тем осуществление предположенного начинания уже теперь потребует отпуска из государственного казначейства весьма значительных денежных средств, притом частью даже в иностранной валюте, количество коей в распоряжении казны, как известно, весьма ограничено. При таких условиях едва ли есть основание к срочной передаче обсуждаемого заказа, тем более что намеченные для него цены (20.000 руб. за двигатель) превышают даже нынешнюю, несомненно чрезмерно повышенную, заготовительную стоимость двигателей. Во всяком случае, заявленное ныне военным ведомством предположение подлежало бы, по мнению Тайного Советника Барка, направлению в общезаконодательном порядке, подобно тому, как получили разрешение однородные дела, предусматривающие мероприятия по удовлетворению потребностей военного ведомства, не связанных непосредственно с обстоятельствами переживаемой войны. Со своей стороны, Совет Министров рассуждал, однако, что — как справедливо указал Военный Министр — предвидеть срок окончания современной войны пока еще представляется невозможным, а потому в большинстве случаев трудно провести строгую грань между заготовлениями, рассчитанными на военное и на послевоенное время. Исходя из этого соображения, Совет Министров в целом ряде случаев разрешал ассигнование — в чрезвычайном порядке, для отпуска кредитов военного времени установленном, — крупных средств на мероприятия, предусматривавшие поступление тех или иных, необходимых военному ведомству, предметов в сроки, далеко выходившие за пределы 1 Июля 1917 г., принятого в качестве условного срока для связанных с военными обстоятельствами заготовлений. Не усматривая поэтому в данном случае формальных оснований для отказа военному ведомству в его ходатайстве, Совет Министров по существу вопроса принял на вид, что, по

удостоверению Генерала от Инфантерии Шуваева, соответствующие части нашей армии испытывают острую потребность в предположенных к заказу двигателях, удовлетворяемую в настоящее время преимущественно путем заграничных покупок. Признавая нашу зависимость в данной области государственной обороны от этих последних совершено недопустимою, Военный Министр настойчиво ходатайствовал об утверждении заявленных им предположений, направленных к насаждению в России производства летательных двигателей. Новизною дела и трудностью первоначальной его постановки и объясняется, по свидетельству Военного Министра, быть может, несколько повышенная цена для поставленного на очередь заказа, причем нельзя не заметить, однако, что заказываемые ныне двигатели отличаются по своим свойствам и мощности от заготовлявшихся в последнее время по более дешевой цене (около 16.500 руб. за двигатель) для нужд действующих армий. Что же касается времени поступления означенных двигателей, то, во всяком случае, вся поставка должна быть закончена к 1 Января 1918 г., а потому более чем вероятно, что часть двигателей будет получена военным ведомством еще в течение войны, следовательно, в период наиболее острой в них надобности. Совокупность всего вышеизложенного побуждает Совет Министров и присоединившегося, в конечном выводе, к единогласному его заключению Министра Финансов одобрить заявленные Военным Министром предположения во всем их объеме, с отпуском потребного на их осуществление кредита, согласно ходатайству Генерала от Инфантерии Шуваева, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Военному Министерству: 1) заказать заводам А.А. Анатра и акционерного общества Аксай в Нахичевани, на изложенных в настоящем представлении главных основаниях, по 200 двигателей для самолетов каждому и 2) выдать упомянутым в предшествующем (1) пункте предприятиям, на намеченных военным ведомством основаниях: а) ссуды из казны в размере *пятисот шестидесяти тысяч* рублей каждому, с обеспечением таковых принадлежащим контрагентам имуществом, и б) авансы, в сумме *одного миллиона восьмисот двадцати тысяч* рублей каждому, без обеспечения установленными залогами или гарантиею банков.

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 9 Августа 1914 г. правилами о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству, на изъясненную в отделе I надобность, чрезвычайный сверхсметный, за счет наличных средств государственного казначейства, кредит, в размере до *одиннадцати миллионов двухсот тысяч* рублей, с предоставлением Министру Финансов отпускать необходимые, в счет указанного общего итога, суммы постепенно, по требованиям Военного Министерства, с причислением отпущенных кредитов по мере их отпуска к § 6 действующей сметы Канцелярии Военного Министерства («военный фонд»).

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 167–169;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 329.

Собственною Его Императорскою Величества рукою начертано: „Согласен."
На ст. Курска. 17 Мая 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 77. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Мая 1916 г.

Об отпуске из казны сверхсметного кредита на выдачу ссуды Европейской Дунайской Комиссии

Заведующая судоходством на нижнем Дунае международная Европейская Дунайская Комиссия испытывает в текущем году, в зависимости от военных событий и закрытия проливов, значительные материальные затруднения. С прекращением судоходства судовые сборы не поступают, имеющиеся же в распоряжении Комиссии страховой и запасный капиталы, вложенные во французские и германские дивидендные бумаги[49], не могут быть в настоящее время реализованы. Между тем весенний разлив Дуная вынес к его гирлам громадное количество ила, совершено не допускающего прохода судов сколько-нибудь значительной осадки. Ко времени возобновления правильного судоходства, устья реки, в соображениях не только экономических, но и политических, должны быть, во всяком случае, очищены. На эту надобность и на содержание администрации Комиссия нуждается в займе в 3.200.000 франков, с постепенным погашением его за счет предвидимых сбережений по бюджету Комиссии.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и объясняя, что все участвующие в расходах по содержанию Дунайской Комиссии державы уже выдали половину причитающихся с них платежей, Министр Иностранных Дел ходатайствует об отпуске в его распоряжение, в порядке статьи 18 бюджетных правил, кредита в 400.000 франков, составляющих долю участия России в указанных расходах.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, высказанные Гофмейстером Сазоновым соображения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму, равную *четыремстам тысячам* франков, на выдачу ссуды Европейской Дунайской Комиссии.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 16–17;
Ф. 1276. Он. 12. Д. 1508.

Собственноручно Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Столе, 21 Мая 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 78. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Мая 1916 г.

О сокращении числа дел, повергаемых Главными Начальниками отдельных ведомств на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение

Образованное, согласно постановлению Совета Министров от 15 Декабря 1915 г., под председательством Государственного Секретаря, Междуведомственное Совещание для предварительного обсуждения вопроса о сокращении числа дел, повергаемых на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрение, признало, в целях ускорения выполнения возложенной на него задачи, соответственным выделить на первую очередь лишь ту категорию восходящих на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение вопросов, которые подчинены таковому порядку направления в силу заключающихся в Своде Законов постановлений. Составленный Совещанием перечень такого рода дел, которые могли бы впредь разрешаться без особого в каждом случае всеподданнейшего доклада, был предметом обсуждения Совета Министров в заседании 29 Марта 1916 г.[50]. Со своей стороны, Совет Министров, одобрив, в общем, заявленные Совещанием по изъясненному предмету предположения, полагал испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на разрешение перечисленных в означенном перечне дел властью Совета Министров или властью Главных Начальников отдельных ведомств, а в особо указанных случаях по взаимному соглашению подлежащих Главных Начальников ведомств (особ. жур. Сов. Мин. 29 Марта 1916 г.)[51]. В настоящее время Междуведомственным Совещанием выполнена и другая часть означенной работы, причем подвергнуты ближайшему рассмотрению дела, восходящие на разрешение ВЫСОЧАЙШЕЙ власти по иным основаниям. К числу таковых дел относятся, главнейшим образом, случаи, не предусмотренные действующими законоположениями и постановлениями, или же возбуждаемые различными учреждениями и лицами ходатайства, которые не могут получить разрешения в установленном законом порядке ввиду того, что их осуществление сопряжено было бы с некоторыми отступлениями от действующих законоположений. При ближайшем соображении представленных ведомствами списков этой категории дел, Совещание приняло во внимание, что, согласно воспоследовавшим в разное время ВЫСОЧАЙШИМ повелениям, разрешение многих из этих дел уже предоставлено власти подлежащих Министров, а потому считало возможным выделить их ныне из предмета своего обсуждения. Далее, к числу восходящих на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение относятся и такие вопросы, которые подчиняются таковому порядку разрешения лишь в силу установившегося обычая. Вопросы эти, по мнению Совещания, могли быть разрешены непосредственно распоряжением Главных Начальников ведомств, как не выходящие из пределов принадлежащей последним власти. Наконец, Совещанием были выделены и такие дела, подробное соображение коих было бы сопряжено с необходимостью обсуждения общих или сложных вопросов законодательного свойства. Составленный за таковыми изъятиями перечень дел, разрешение которых, по мнению Совещания, могло бы быть также передано Совету Министров или непосредственно отдель-

ным Министрам, Статс-Секретарь Крыжановский представил ныне на уважение Совета Министров[52].

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров остановился на отмеченных Совещанием предположениях бывшего Министра Внутренних Дел, в звании Камергера Хвостова относительно предоставления Министру права по некоторым из дел, разрешение коих могло бы последовать властью Министра, без доклада о том ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, объявлять о принятом решении от Имени ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА[53]. Разделяя, со своей стороны, соображения Совещания о желательности установления такового порядка, особливо для тех дел или ходатайств, удовлетворение коих должно, в сущности, рассматриваться как изъявление МОНАРШЕЙ милости или ВЫСОЧАЙШЕГО внимания, Совет Министров заметил, что ближайшее определение ныне же таких случаев представлялось бы, конечно, весьма затруднительным. Вопрос этот, собственно, был уже предметом обсуждения Совета Министров при рассмотрении представленного Совещанием первоначального перечня, причем Совет высказал, что в практическом применении намечаемых мероприятий Главные Начальники ведомств будут уполномочены делать, в подлежащих случаях, отметки о воспоследовавшем ВЫСОЧАЙШЕМ соизволении на разрешение данного дела. Приступив засим к рассмотрению самого перечня и не встречая, в общем, препятствий к разрешению перечисленных в нем дел на предположенных Совещанием основаниях, Совет Министров выслушал сделанное в присутствии его Управляющим делами Совета заявление о желательности дополнения перечня еще двумя, имеющими, в сущности, второстепенное значение, категориями дел по Совету Министров, представляемых ныне на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение, а именно о разрешении ходатайств о допущении частных лиц в Архив Совета Министров для обозрения хранящихся дел Совета и о назначении на сверхштатные должности по Канцелярии Совета Министров.

Признавая, со своей стороны, таковые вопросы утратившими значение, обусловившее в свое время необходимость участия в их разрешении ВЫСОЧАЙШЕЙ власти, Совет Министров не встречал бы препятствий к осуществлению заявленного в должности Шталмейстера Лодыженским предположения. При этом, в согласность с выраженным Статс-Секретарем Крыжановским пожеланием, Совет Министров полагал бы соответственным не утруждать внимания ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА испрошением ВЫСОЧАЙШИХ соизволений по вопросу о назначениях на сверхштатные должности также и по Государственной Канцелярии. Притом ходатайства о допущении в Архив Совета Министров могли бы, по мнению Совета, разрешаться на будущее время Председателем Совета Министров по соглашению, в подлежащих случаях, с заинтересованными Главными Начальниками ведомств; предположения же о назначении на сверхштатные должности — Председателем Совета Министров и Государственным Секретарем, по принадлежности, по соглашению с Главноуправляющим Собственною ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярией, без испрошения ВЫСОЧАЙШЕГО на сие соизволения, предварительно представления в установленном порядке проектов соответствующих приказов. За всем тем Совет Министров остановился на сделанном Министром Финансов указании о своевременности пересмотра дел, представляемых ныне Главными Начальниками ведомств на уважение Совета Министров. В числе таковых также имеется ряд весьма мелких вопросов, обременение Совета коими, особливо в настоящее время, едва ли, по мнению Тайного Советника Барка, представляется правильным. Разделяя, со своей стороны, соображения Министра Финансов о целесообразности разрешения некоторых второстепенного значения дел непосредственно властью отдельных Главных Начальников ведомств, а в случае надобности — по взаимному соглашению подлежащих Главных Начальников, Совет Министров признал соответственным поручить Управляющему делами Совета войти в ближайшее соображение вопроса о том, какие из поступающих ныне в Совет Министров дел могли бы быть разрешаемы в ведомствах, и свои по сему предмету предположения представить, по одобрении их Председателем Совета Министров, на уважение Совета.

Сделав засим в предлежащем перечне некоторые, в связи с замечаниями Министра Юстиции, изменения и дополнения, Совет Министров *полагает:*

I. Испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на разрешение перечисленных в прилагаемом при сем перечне, повергаемых ныне на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение, дел, властью Совета Министров, или властью Главных Начальников отдельных ведомств и, в особо указанных случаях, по взаимному соглашению подлежащих Главных Начальников ведомств.

II. Предоставить Главным Начальникам ведомств войти, по принадлежности, в установленном порядке, в законодательные учреждения с соответственными представлениями относительно тех из перечисленных в перечне мероприятий, осуществление коих должно последовать в законодательном порядке.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 40–42 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 5.

Собственноручный Его Императорского Величества указ разъяснительный.
В Царском Селе. „1" Июня 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 79. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Мая 1916 г.

По проекту положения об Особом Комитете по борьбе с немецким засильем

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 22 Марта 1916 г. положением Совета Министров предусмотрено образование, под председательством Генерал-Адъютанта Трепова, Особого Комитета для объединения правительственных мероприятий и руководительства исполнительными действиями в области борьбы с немецким засильем. При этом тем же положением на таковой Комитет возложена была выработка проектов соответственного об этом учреждении положения и главных оснований предстоящей ему деятельности, с тем, чтобы проекты эти представлены были засим в Совет для дальнейшего направления в установленном порядке. Ныне по выполнении Комитетом приведенного поручения составленный им проект положения об Особом Комитете по борьбе с немецким засильем внесен Генерал-Адъютантом Треповым на уважение Совета Министров.

Согласно означенному проекту Особый Комитет образуется, под председательством лица, назначаемого ВЫСОЧАЙШЕЮ властью по докладу Председателя Совета Министров, в составе старших, преимущественно с правами Товарища Министра, чинов всех, за исключением Министерства ИМЕРАТОРСКОГО Двора и Уделов, ведомств Заменяющего Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях, Помощника Финляндского Генерал-Губернатора и Управляющего делами Совета Министров. Кроме того, к участию в заседаниях Особого Комитета, с правом совещательного голоса, могут быть приглашаемы и другие лица, от коих по их служебной или общественной деятельности, знаниям и опыту возможно ожидать полезных разъяснений. Дела в Особом Комитете решаются большинством голосов, причем вопрос, по коему представитель какого-либо ведомства остался при особом мнении, подлежит внесению, по заявлению о том в семидневный срок Главного Начальника ведомства, на разрешение Совета Министров. Особому Комитету предполагается предоставить права требовать от органов центрального и местного управления всех ведомств, а также от местных судебных установлений и властей, нотариальных учреждений и торгово-промышленных предприятий доставления необходимых сведений, обозревать через своих членов и особо уполномоченных лиц соответственные дела и прочее. Постановления Особого Комитета приводятся в исполнение распоряжениями Председателя, получающего, сверх того, полномочия, в не терпящих отлагательства обстоятельствах, принимать нужную меру собственною властью, с внесением ее засим на обсуждение Комитета, в ближайшем его заседании. Далее, Председатель Особого Комитета участвует, согласно проекту, в подлежащих случаях, в заседаниях Совета Министров на основаниях, для Главных Начальников ведомств установленных. При Особом Комитете намечается образование канцелярии для производства дел, во главе с Управляющим делами Комитета. Наконец, проектом предусматриваются отпуск потребных особому Комитету денежных средств в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г. и представление на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМ-

ПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение Председателем Комитета, не менее одного раза в течение г., отчета о деятельности этого учреждения.

Входя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял прежде всего на вид, что, как видно из приложенного к представлению журнала Особого Комитета, в последнем, при выработке вышеприведенного проекта положения, не было достигнуто единогласного решения по вопросу о составе Комитета. А именно, Председатель и меньшинство членов Комитета признавали излишним намеченное в проекте включение в этот состав представителей Ведомства Православного Исповедания и Государственного Контроля, находя, что эти ведомства имеют сравнительно лишь незначительное соприкосновение с делами о немецком засилье. В то же время, однако, названые лица полагали пополнить указанный состав тремя Сенаторами, по одному от Первого, Второго и Гражданского Кассационного Департаментов Правительствующего Сената, каковая мера, по мнению ее сторонников, содействовала бы правильности преподаваемых Комитетом по предметам его ведения руководящих разъяснений, обеспечивала бы живую связь этого учреждения с названными Департаментами, призванными к общеобязательному толкованию законов, и, наконец, давала бы Комитету то неизменное его ядро, которое необходимо во всякой коллегии для последовательности и преемственности работы. Со своей стороны, Совет затруднился одобрить изъясненные, высказанные в Комитете, предположения. Не останавливаясь на первом из них, ввиду изустного заявления присутствовавшего в заседании Генерал-Адъютанта Трепова об его согласии на привлечение к участию в занятиях Комитета представителей двух вышеназванных ведомств, Совет Министров не мог не признать, что включение в состав рассматриваемого учреждения указанных Сенаторов, не вызываясь действительною необходимостью, связано было бы с некоторыми весьма существенными неудобствами. В самом деле, нельзя забывать, что с образованием Комитета ни в чем не умаляются права Правительствующего Сената. Отсюда же следует, что каждое, основанное на указаниях и разъяснениях, преподанных Комитетом через Главных Начальников ведомств местным административным учреждениям, их распоряжение может быть, в порядке надзора или по жалобе частных лиц, Сенатом отменено. Из одного этого в достаточной мере явствует затруднительность для Сенаторов участвовать в выработке означенных указаний и разъяснений. Что же касается преемственности работы Особого Комитета, то она, по мнению Совета, вполне обеспечивается руководительством его занятиями Председателем и включением в комитетский состав представителей неизменно преследующих те же цели и задачи ведомств.

По приведенным основаниям, отказываясь от включения в предлежащий проект упомянутых, предлагавшихся меньшинством членов Комитета, поправок и признавая таковой проект в настоящем его виде заслуживающим, в общем, полного одобрения, Совет Министров, до перехода к подробному обсуждению отдельных намеченных постановлений, счел затем нужным особо оговорить, что хотя компетенция Комитета и распространяется на Финляндию, но, для ускорения дела и ввиду участия в выработке рассматриваемых предположений Финляндского Генерал-Губернатора, последние возможно не передавать на заключение ИМПЕРАТОРСКОГО Финляндского Сената, разрешение какового вопроса, по силе статьи 5 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Июня 1910 г. закона о порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения (Собр. Узак., ст. 1097), вполне зависит от Совета. Что же касается, наконец, частностей проекта, то, соображая их, Совет Министров остановился на нижеследующих замечаниях:

1) На основании статьи 3 проекта, входящие в состав Особого Комитета представители ведомств, в лице старших, преимущественно с правами Товарища Министра, их чинов, назначаются Главными сих ведомств Начальниками, по соглашению с Председателем Комитета, причем в порядке такового же соглашения избираются и заместители этих представителей. Со своей стороны, Совет признал предпочтительным требование об упомянутом соглашении из проекта исключить, находя его для названых Главных начальников стеснительным, а в то же время и излишним, ибо, несомненно, при выборе указанных представителей и заместителей решающее значение должна иметь их подготовленность к предстоящей специальной работе Комитета.

2) Согласно статье 7 проекта, дела в Особом Комитете решаются, по общему правилу, большинством голосов, причем, однако, в случае заявления особого мнения представителем какого-либо ведомства, дело вносится на разрешение Совета Министров — если в этом смысле выскажется в семидневный срок Главный Начальник ведомства.

Не встречая возражений против этого постановления, Совет Министров, в устранение недоразумений, отметил лишь, что с его изданием ни в чем не умаляется право отдельных Министров и Главноуправляющих вносить, когда они признают это нужным, на разрешение Совета любой, возникающий в ВЫСОЧАЙШЕ вверенных им ведомствах, вопрос, хотя бы он и касался предмета, по коему состоялось в свое время постановление Особого Комитета.

3) Пунктом 2 статьи 9 проекта Особому Комитету предоставляется требовать от органов центрального и местного управления всех ведомств, а также от местных судебных установлений и властей, нотариальных учреждений и торгово-промышленных предприятий доставления необходимых сведений. Засим, согласно пункту 3 той же статьи, Комитет может обозревать, через своих членов и особо уполномоченных им лиц, дела местных административных учреждений, общественных и сословных установлений и торгово-промышленных предприятий, касающиеся предметов ведения Комитета, и требовать представления таковых дел для обозрения.

Соображая приведенные постановления, Совет Министров прежде всего нашел, что едва ли удобно снабжать особый Комитет правом непосредственного истребования сведений от торгово-промышленных предприятий, а равно и обозрения их дел. В этом отношении казалось бы предпочтительным использовать имеющихся в подлежащих предприятиях правительственных инспекторов, на коих и надлежало бы возлагать соответственные поручения, причем по первому требованию Комитета указанные инспекторы могут быть назначены и в предприятия, к надзору за коими они еще не привлечены. Равным образом, затруднительно, по мнению Совета, предоставить Комитету полномочия по обозрению дел общественных и сословных установлений, каковые полномочия следовало бы из проекта исключить. Наконец, что касается обозрения дел местных административных учреждений через особо уполномоченных на то лиц, то эта мера может, очевидно, применяться лишь по соглашению с Главным Начальником заинтересованного ведомства. Такое же соглашение, хотя бы в форме отсутствия возражений, предполагается, впрочем, и при обозрении Комитетом упомянутых дел через своих членов, а также при истребовании от названых учреждений сведений, ибо мероприятиям этим должно предшествовать соответственное постановление Комитета, не опротестованное в установленном порядке ведомством. Но оговаривать в проекте это последнее обстоятельство Совет признал излишним.

4) По силе статьи 10 проекта Главными Начальниками ведомств и Генерал-Губернаторами передаются на рассмотрение Особого Комитета и на его распоряжение все общие вопросы и предположения по предметам, относящимся к ведению Комитета, а также все сомнения и недоразумения, на практике по сим предметам возникающие. С тем вместе статья 11 проекта устанавливает приведение в исполнение постановлений Комитета распоряжениями Председателя.

По мнению Совета Министров, рассматриваемые статьи могут подать повод к заключению, что впредь вся распорядительная деятельность по отнесенным к компетенции Особого Комитета делам отходит от ведающих ныне эти дела ведомств и сосредоточивается в Особом Комитете. Само собою разумеется, однако, что такое положение представляется совершено недопустимым. Все постановления Комитета должны, конечно, приводиться в исполнение в общем порядке Главными Начальниками упомянутых ведомств. В соответствии с сим Совет счел правильным вовсе устранить из проекта статью 11, а из статьи 10 исключить слова «и на его распоряжение».

5) Статьею 13 проекта Председателю Особого Комитета предоставляется участвовать в заседаниях Совета Министров по всем делам, относящимся к кругу ведения Комитета, на основаниях, установленных для Министров и Главноуправляющих отдельными частями.

При обсуждении этого постановления Совет Министров не мог не заметить, что принятие его в настоящем его виде требовало бы соответственного дополнения действующего Учреждения Совета Министров, что, очевидно, представлялось бы возможным лишь в законодательном порядке. Между тем в остальных своих частях предлежащий проект, с внесенными Советом в него поправками, мог бы получить утверждение в порядке Верховного управления, чем обеспечивался бы Комитету столь необходимый скорейший приступ к работе. Ввиду сего и находя, что преследуемая этим постановлением цель вполне достигалась бы приглашением в подлежащих случаях Председателя Особого Комитета в вышеупомянутые заседания, причем по установившейся в Совете практике ему всегда будет предоставлено заявлять свое мнение по рассматриваемым при его участии делам, Совет Министров признал предпочтительным ввести в рассматриваемую статью надлежащие в указанном смысле изменения.

6) В заключение своих по настоящему делу суждений Совет счел правильным исключить из проекта, как излишнюю, статью 17, предусматривающую отпуск потребных Комитету денежных средств в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г., полагая, что до окончания войны только этим путем и возможны означенные ассигнования. В статье же 18 проекта — о представлении на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение Председателем Особого Комитета, не менее одного раза в год, отчета об его деятельности, — надлежит, по мнению Совета, оговорить, что таковое представление происходит через Совет Министров.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

Исправленный согласно вышеприведенным суждениям Совета Министров проект положения об Особом Комитете по борьбе с немецким засильем поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению[54].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. А. Арцимович, А. И. Маликов, И. Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109 Л. 96–100 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1438–1439, 1467–1468, 1486.
СУ. 11 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1278.
СУ. 31 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1861.
СУ. 1 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1868.

№ 80. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Мая 1916 г.

По вопросу о порядке выдачи разрешений на вывоз из Финляндии запрещенных товаров (письмо Министра Финансов от 28 Апреля 1916 г., за № 14524)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Министр Финансов обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем объясняет, что, согласно установившемуся порядку, разрешения на вывоз из Финляндии запрещенных товаров даются непосредственно ИМПЕРАТОРСКИМ Финляндским Сенатом, без какого-либо участия в том общеимперских властей. При этом, как показывает действительность, изъятия, допускаемые Сенатом по вывозу товаров за границу, не всегда согласуются с тою практикою, которая принята в сем отношении Министерством Финансов. Так, например, названое Министерство относится совершено отрицательно к разрешению выпуска за границу разного рода металлов, смолы, скипидара и некоторых других товаров; между тем из статистических сведений финляндского Таможенного Управления усматривается, что эти товары, хотя и в незначительных количествах, допускаются к вывозу из Финляндии и притом в нейтральные страны, преимущественно в Швецию. Признавая поэтому желательным установить необходимое единство действий Имперских и финляндских властей в деле выдачи помянутых разрешений, Министр Финансов полагал бы целесообразным ввести на будущее время такой порядок производства означенного рода дел, чтобы ходатайства о вывозе из Финляндии запрещенных товаров, по предварительном рассмотрении их в ИМПЕРАТОРСКОМ Финляндском Сенате, впредь сообщались, вместе с заключением сего последнего, на окончательное разрешение Министерства Финансов. Установление указанного порядка представлялось бы, по мнению Тайного Советника Барка, тем более необходимым, что, согласно положениям Совета Министров от 26 Января и 19 Февраля 1916 г., вывоз запрещенных товаров из Империи в нейтральные страны допускается по общему правилу лишь за соответственные компенсации по ввозу из этих стран необходимых нам товаров; между тем целесообразное разрешение вопросов этого последнего рода, несомненно, может быть осуществляемо только общеимперскими властями.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров прежде всего выслушал объяснения присутствовавшего в заседании Финляндского Генерал-Губернатора, заявившего, что он и ИМПЕРАТОРСКИЙ Финляндский Сенат в вопросе о вывозе за границу руководствуются не узкими местными интересами, а единственно соображениями государственной пользы. В сих видах, первые распоряжения Сената по запрету вывоза из Финляндии последовали еще 8/21 Августа 1914 г., в то время как по Империи это было сделано 22 Сентября 1914 г.. В дальнейшем развитии этого вопроса в Финляндии не только принимались аналогичные с Империею меры, но и независимо от них самостоятельно ограничивался крут вывоза. В вопросе о допуске изъятий Сенат придерживался того же принципа строгого ограничения, причем нередко отказывал в выпуске даже тех партий товаров, которые получили разрешение на вывоз из Империи за границу, но экспортерами были направлены не транзитом через Финляндию, а предварительно ввезены в край. Переписка о выпуске таких товаров велась не только с Министерством Финансов, но и с Министерством Иностранных Дел. Последним также нередко возбуждались вопросы и о разрешении к вывозу тех или других товаров финляндского происхождения. Позиция, занятая Сенатом, крайне редко дававшим разрешения

на вывоз товаров, неоднократно вызывала повторные и настойчивые просьбы Министерства Иностранных Дел. При таких обстоятельствах указание о том, что разрешения на вывоз запрещенных товаров из Финляндии выдаются без всякого участия имперских ведомств, опровергается вышеприведенными данными. Равным образом, требует некоторого освещения и вопрос о выдаче Сенатом разрешений на вывоз таких предметов, к выпуску коих Министерство Финансов относится совершено отрицательно. Во-первых, названое Министерство не всегда вступало по сему поводу в надлежащие сношения с управлением Финляндского Генерал-Губернатора; во-вторых, упоминаемые случаи имели место или в силу заявленных просьб Министерства Иностранных Дел о выпуске тех или иных товаров (между прочим, и в Швецию), или допускались — как, например, в отношении металлов — в обмен на соответствующее по весу количество металлических предметов, необходимых для исполнения заказов на государственную оборону. При этом нельзя не отметить, что таковой вывоз вообще был допускаем в незначительном количестве. Удостоверив, что своевременное осведомление Финляндского Генерал-Губернатора о тех руководящих началах, кои, в каждый данный момент, полагаются Министерством Финансов в основу допускаемых изъятий из запрета по вывозу за границу товаров, представлялось бы крайне желательным в интересах дела и что Сенат, со своей стороны, вполне готов идти на встречу всем заявляемым с имперской стороны требованиям в этом смысле, Генерал-Лейтенант Зейн присовокупил, что установление более тесных по сему вопросу сношений Министра Финансов с Финляндским Генерал-Губернатором устранит, без сомнения, все неясности в этом деле, а равно и самую необходимость принятия сложных законодательных мер в порядке закона 17 Июня 1910 г.. Что же касается установления соответственной компенсации по ввозу из нейтральных стран, то, по заявлению Генерал-Лейтенанта Зейна, надлежащее урегулирование этого вопроса не должно встретить никаких затруднений, так как в соответствующей комиссии при Министерстве Иностранных Дел находится в числе ее членов и представитель Финляндского Генерал-Губернатора.

Выслушав приведенные объяснения Генерал-Лейтенанта Зейна, Совет Министров принял на вид, что намечаемый Министром Финансов новый порядок производства дел по выдаче разрешений на вывоз из Финляндии запрещенных товаров вносит существенное изменение в установившуюся в сем отношении практику. До настоящего времени дела этого рода разрешались властью ИМПЕРАТОРСКОГО Финляндского Сената, который, издавая свои распоряжения по заявляемым ему ходатайствам о предоставлении вышеуказанных льгот, основывался, по свидетельству Генерал-Лейтенанта Зейна, на предписаниях §§ 11, 94, а равно пункта 21 § 98 Учреждения Сената 13 Сентября 1892 г. (С. П. Ф., 30), силою коих Хозяйственному Департаменту Сената предоставлена широкая дискреционная власть по разрешению различных дел и вопросов, касающихся таможенной части. Вновь же проектируемый Тайным Советником Барком порядок изъемлет дела о предоставлении упомянутых льгот из компетенции Финляндского Сената и передает право окончательного их разрешения Министерству Финансов. Таким образом, намечаемая ныне реформа сводится в существе к распространению власти названого Министерства на Великое Княжество Финляндское и, следовательно, по точному смыслу пункта 6 статьи 2 отдела I закона 17 Июня 1910 г. об общегосударственном законодательстве, могла бы быть осуществлена не иначе как в порядке, установленном этим законом для издания актов общегосударственного значения. С другой стороны, состоявшееся 17 Июня 1914 г. издание ВЫСОЧАЙШЕГО Указа об объявлении Финляндии на военном положении (Собр. Узак., ст. 2033) открывает, казалось бы, и другой путь к разрешению поставленного выше вопроса. Действительно, со времени обнародования означенного Указа территория Великого Княжества Финляндского должна почитаться подчиненной действию Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 23, прил.), а следовательно, в том числе и действию статьи 12 сих Правил, по смыслу коей в пределах местностей, объявленных на военном положении, Главнокомандующему предоставляется право принятия, собственною властью, всякого рода чрезвычайных мер. На этом основании, предположенное изменение существующего порядка направления дел о выдаче разрешений на вывоз из Финляндии запрещенных товаров могло бы быть правомерно осуществлено в порядке издания Главнокомандующим соответствующего повеления.

Приходя, таким образом, к заключению о возможности проведения вновь проектируемой реформы в одном из двух указанных выше порядков, Совет Министров тем не менее — ввиду последовавших в его среде указаний о том, что применение обоих этих порядков было бы со-

пряжено с затратою значительного времени, — остановился на мысли об изыскании какого-либо иного, практически удобного и возможно быстрого, пути к разрешению поставленного вопроса. При этом, имея в виду удостоверенную Генерал-Лейтенантом Зейном готовность ИМПЕРАТОРСКОГО Финляндского Сената идти навстречу всем заявляемым с Имперской стороны требованиям в этом смысле, Совет Министров признал возможным ограничиться установлением на будущее время такого порядка, чтобы о всех возникающих по Финляндии предположениях о разрешении вывоза из края запрещенных товаров ИМПЕРАТОРСКИЙ Финляндский Сенат незамедлительно извещал, по телеграфу, Министра Финансов. Засим, по рассмотрении дела в образованном при Таможенном Департаменте совещании или в особой комиссии при Министерстве Иностранных Дел, Министру Финансов или Министру Иностранных Дел, по принадлежности, надлежало бы поставлять ИМПЕРАТОРСКИЙ Финляндский Сенат, соответствующею депешею, в известность о возможности и условиях предоставления испрашиваемого разрешения.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить подлежащих Главных Начальников ведомств, а также Финляндского Генерал-Губернатора.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, В. А. Арцимович, А. И. Маликов, И. Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 111–113;
Ф. 1276. Он. 12. Д. 383; Оп. 18. Д. 600.

Согласен

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен". В Севастополь, 13 Мая 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 81. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Мая 1916 г.

О наказуемости лиц, принадлежащих к составу общественных и частных организаций, учрежденных для удовлетворения вызываемых войною потребностей, за совершенные сими лицами при исполнении своих обязанностей деяния, заключающие в себе признаки подлога, мздоимства, лихоимства и особых злоупотреблений по подрядам и поставкам

С начала настоящей войны в России стали возникать различные общественные и частные организации и учреждения с целью удовлетворения неотложных потребностей, порожденных войною. Деятельность означенных, разрешенных законом или подлежащею властью, городских, земских, сословных и иных общественных организаций, ввиду исполнения таковыми организациями высоких задач, приобрела ныне исключительное значение. С тем вместе предоставление входящим в состав упомянутых организаций лицам нередко публичных прав и обязанностей, несомненно, сближает их с должностными лицами. При таких условиях, казалось бы, на упомянутых лицах, а равно и на служащих в различных учреждениях, созданных общественными организациями, должна лежать строгая за нарушение ими принятого на себя долга ответственность, основанная к тому же на ясных и точных определениях закона. Между тем служебные злоупотребления вышеупомянутых лиц оказываются не предусмотренными действующими законоположениями. Возникающие же в судебной практике дела о подобного рода злоупотреблениях возбуждают весьма серьезные сомнения как по вопросу о составе преступления в каждом отдельном случае, так и по вопросу о порядке возбуждения и дальнейшего направления этих дел, ввиду отсутствия прямых по означенным предметам указаний закона. Сомнения эти могли быть, по мнению ведомства юстиции, устранены окончательно лишь законодательным путем, посредством приравнения, в отношении ответственности за злонамеренное нарушение своих обязанностей, к лицам, состоящим на государственной или общественной службе, лиц, на таковой службе не состоящих, но тем не менее посвятивших себя занятиям, имеющим безусловно государственное и общественное, особливо во время войны, значение. Руководствуясь таковыми соображениями, Министр Юстиции представил ныне на уважение Совета Министров проект об установлении наказуемости лиц, принадлежащих к составу общественных и частных организаций, учрежденных для удовлетворения вызываемых войною потребностей, за совершенные сими лицами при исполнении своих обязанностей деяния, заключающие в себе признаки подлога, мздоимства, лихоимства и особых злоупотреблений по подрядам и поставкам. Признавая при этом намеченные меры неотложными, Сенатор Хвостов полагал бы осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Юстиции предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. Главу XI раздела V Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) дополнить отделением седьмым следующего содержания:

Отделение седьмое.

О преступлениях и проступках лиц, принадлежащих к составу общественных и частных организаций, учрежденных для удовлетворения вызываемых войною потребностей.

Ст. 505[1]. Лица, входящие в состав разрешенных законом или подлежащею властью городских, земских, сословных и иных общественных и частных организаций, имеющих своею целью снабжение армии и флота предметами снаряжения и довольствия, а равно иные работы по государственной обороне или же оказание помощи больным и раненым воинам, призрение семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов, и обеспечение участи пострадавших от военных бедствий, а равно служащие в различных учреждениях упомянутых организаций, за совершение при исполнении своих служебных по сим организациям или учреждениям обязанностей деяний, заключающих в себе признаки преступлений, предусмотренных статьями 362, 372–378, 380–381[1], 485, 492 (ч. 2), 493 (ч. 3) и 497 (ч. 2) сего уложения (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г., по Прод. 1912 г. и по закону 31 Января 1916 г., Собр. Узак., ст. 206), подвергаются наказаниям, в означенных статьях определенным.

II. Устав Уголовного Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.) дополнить статьею 1085[10] следующего содержания:

Ст. 1085[10]. Дела о преступных деяниях, означенных в статье 505[1] Уложения о Наказаниях, производятся в общем порядке уголовного судопроизводства.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, И. Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 114а–115 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 113, 122.
Су. 14 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 1017.

Отмечено

Собственною Его Императорского Величества
рукою начертано: „Согласен". Ве Севастополь.
13 Мая 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 82. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Мая 1916 г.

Об установлении льгот по привозу иностранных товаров в Якутскую область

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 Июля 1915 г. положению Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1626), временно, на срок войны, разрешен беспошлинный привоз некоторых товаров в Сибирь, через устье реки Енисея. Между тем в Министерство Торговли и Промышленности стали поступать ходатайства о льготном пропуске товаров также и через устья протекающих по Якутской области рек Колымы и Лены, причем этот последний вопрос подвергнут был особому соображению в образованном для сего при упомянутом Министерстве междуведомственном совещании. Со своей стороны, сообразно с принятыми в этом совещании заключениями, Министр Торговли и Промышленности полагал бы необходимым как в интересах населения названой области, находящегося в весьма тяжелых условиях в смысле получения предметов первой необходимости, так и в целях облегчения конкуренции наших предпринимателей и товаров с американцами и их товарами, установить льготный ввоз иностранных товаров в устье реки Колымы и к востоку от нее по побережью Якутской области, а равно и освободить эти товары, обложенные акцизом, от оплаты сим сбором, вовсе воспретив, однако, доставку в край спиртных напитков. Что же касается привоза иностранных товаров в устье реки Лены, то таковой привоз, по мнению в должности Гофмейстера Князя Шаховского, представлялось бы правильным подчинить действию вышеупомянутого положения Совета Министров. Изъясненные предположения свои Министр Торговли и Промышленности внес ныне в Совет Министров, на предмет осуществления их в чрезвычайном порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Действие статей 21, 22, 23 и 24 приложения к статье 832[1] Устава Таможенного (Св. Зак., т. VI, по Прод. 1914 г.) и примечания 4 к статье 488 Уставов об Акцизных Сборах (Св. Зак., т. V, по Прод. 1912 г.) распространяется на товары, привозимые в устье реки Колымы и к востоку от нее по побережью Якутской области Иркутского генерал-губернаторства, с изъятием в отношении спирта и крепких напитков, привоз коих в указанные местности запрещается.

2) Действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Июля 1915 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1626) о разрешении беспошлинного привоза в Сибирь, через устье реки Енисея, некоторых иностранных товаров распространяется на означенные в указанном положении иностранные товары, привозимые в устье реки Лены.

3) Постановления, изложенные в предшедших (1 и 2) статьях, вводятся в действие со дня обнародования настоящего узаконения, с предоставлением Министру Финансов сообщить о

последовавшем обнародовании по телеграфу подлежащим таможенным учреждениям для немедленного исполнения.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

С к р е п а: Б. В. Штюрмер, С. Д. Сазанов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, И. Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 120–122;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 359, 361.
СУ. 14 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 1019.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ."
В Царской Ставке. 6 Іюня 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 83. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Мая 1916 г.

Об ассигновании Морскому Генеральному Штабу кредита на секретные расходы

За израсходованием предоставленного по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 11 Марта 1916 г. положению Совета Министров в распоряжение морского ведомства кредита в 200.000 руб. на расходы по тайной морской разведке, Генерал-Адъютант Григорович вошел в Совет Министров с представлением о дополнительном, на указанную надобность, отпуске в сумме 200.000 руб.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий к ассигнованию Морскому Министерству, в порядке, статьею 18 действующих бюджетных правил предусмотренном, испрашиваемого Морским Министерством назначения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Августа 1914 г. Правилам о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министру денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, отпустить Морскому Министерству на секретные расходы, чрезвычайным сверхсметным, из наличных средств государственного казначейства, кредитом, *двести тысяч* рублей.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, В. А. Арцимович, А. И. Маликов, И. Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 17–18.

Секретно

№ 84. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Мая 1916 г.

По вопросу о возмещении полученных обществом Путиловских заводов авансов (письмо Министра Финансов от 11 Мая 1916 г., за № 7782)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Принявшая на себя по особому договору реализацию разрешенных обществу Путиловских заводов ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 6 Июня 1914 г. положением Совета Министров дополнительных выпусков акций и облигаций банковская группа (Русско-Азиатский банк, банк de L'Union parisienne и Шнейдер и К°), — не выполнившая, по случаю начавшейся войны, соответствующие свои обязательства, — возбудила ходатайство о возмещении ей из средств казны выданных названому обществу, в частичное исполнение упомянутого договора, авансов, в общей сумме 8.500.000 руб. Изъясненное домогательство подвергнуто было всестороннему соображению в особом междуведомственном, под председательством Товарища Министра Финансов, Сенатора Николаенко, совещании, которое, находя, что заключенный обществом Путиловских заводов с названою финансовою группою договор не может почитаться расторгнутым, а лишь временно отсрочен исполнением, признало заявленное ходатайство юридически не обоснованным и потому не подлежащим удовлетворению. Присоединяясь к таковым заключениям междуведомственного совещания, Тайный Советник Барк о вышеизложенном и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и соглашаясь, со своей стороны, с изустно представленными по сему предмету Министром Финансов соображениями, Совет Министров *положил:*

Ходатайство оказывавшей обществу Путиловских заводов финансовую поддержку банковской группы о возврате ей выданных названому обществу авансов в сумме 8.500.000 руб. отклонить.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, В. А. Арцимович, А. И. Маликов, И. Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 25–26;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 370.
1916 г. Отд. I. Ст.

№ 85. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 и 20 Мая 1916 г.

Об изменении порядка привлечения на военную службу молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Статьею 3 приложенных к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 31 Января 1916 г. положению Совета Министров Временных Правил о порядке привлечения в течение настоящей войны на военную службу потребного числа молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений (Собр. Узак., ст. 210), установлена следующая очередь привлечения означенных молодых людей на военную службу. Призыву подлежат прежде всего молодые люди первых двух курсов, родившиеся в 1895 году и ранее; затем очередь приема переходит к лицам того же возраста, состоящим на третьем курсе; далее, в таком же порядке, к лицам, родившимся в 1896 году, затем, — к родившимся в 1897 году и т. д., до исчерпания всех возрастов досрочных призывов. При этом воспитанники: 1) старшего курса всех высших заведений, 2) двух старших курсов технических высших учебных заведений, 3) первого класса ИМПЕРАТОРСКОГО Александровского Лицея и ИМПЕРАТОРСКОГО Училища Правоведения и, наконец, 4) все студенты медицинских факультетов ИМПЕРАТОРСКИХ Университетов, а также ветеринарных институтов — вовсе освобождаются от привлечения на военную службу на основании упомянутых правил. Моментом же перехода на старший курс считается начало *осенних* занятий на этом курсе.

К настоящему времени уже призваны все возрасты учащихся на первых двух курсах, начиная с родившихся в 1895 году и ранее, причем, согласно выясненным Министерством Внутренних Дел результатам призыва, ожидаемое из общего числа призванных молодых людей количество годных значительно ниже заявленных военным ведомством требований. Ввиду сего настоит надобность ныне же, следуя вышеуказанным Правилам, обратиться к призыву молодых людей третьих курсов высших учебных заведений. Осведомясь о таковом ходе призыва, Министр Народного Просвещения обратил внимание Совета Министров на предпочтительность призыва ныне же, в первую очередь, оставшихся еще не призванными состоящих на двух первых курсах молодых людей, родившихся в 1896 году и позже, и лишь затем перейти к привлечению учащихся третьих курсов. Указанное изменение, по мысли в должности Шталмейстера графа Игнатьева, отодвигая срок призыва учащихся 3-го курса, давало бы возможность молодым людям, состоящим ныне на третьем курсе, перейти своевременно на четвертый курс, и тем самым не подлежат, по смыслу статьи 4 Временных Правил, привлечению на военную службу. Таким образом была бы обеспечена возможность производства нормального выпуска студентов весною 1917 г..

Независимо от сего, по мнению Министра Народного Просвещения, в изданные 31 Января 1916 г. Правила о призыве студентов надлежало бы внести еще и другое изменение. Согласно примечанию 2 к статье 4 означенных Правил, моментом перехода на старший курс считается начало осенних занятий на этом курсе. Изъясненное постановление в должности Шталмейстера граф Игнатьев полагал бы желательным изложить в том смысле, что воспитанники 3-го курса учебных заведений с четырехгодичным курсом и воспитанники 2-го курса заведений с трехгодичным курсом, выполнившие к моменту призыва все требования для перехода на последний курс, освобождаются от призыва.

Сообразно сему Министр Народного Просвещения полагал бы переизложить статью 3 Временных Правил следующим примерно образом: «Из числа воспитанников высших учеб-

ных заведений призываются прежде всего молодые люди, родившиеся в 1895 году: сначала все состоящие на первом курсе, затем состоящие на втором; в дальнейшем, в той же постепенности, подлежат призыву родившиеся в 1894 году, за ними родившиеся в 1893 году, за ними родившиеся в 1892 году и т. д., впредь до исчерпания состоящих на первых двух курсах всех молодых людей до самых старших возрастов включительно. После сего подлежат призыву родившиеся в 1896 году — сначала состоящие на первом курсе, далее, состоящие на втором, — и затем родившиеся в 1897 году и т. д. и состоящие на первом и втором курсах — в том же порядке курсов; после них очередь приема переходит к состоящим на 3-м курсе, в указанной выше постепенности возрастов, до исчерпания всех возрастов досрочных призывов».

Примечание же 2 к статье 4, по мнению Министра Народного Просвещения, надлежало бы дополнить правилом следующего содержания: «Воспитанники 3-го курса учебных заведений с четырехгодичным курсом и воспитанники 2-го курса заведений с трехгодичным курсом, выполнившие к моменту призыва все требования для перехода на последний курс, освобождаются от призыва».

Обсудив настоящее дело и находя заявленные в должности Шталмейстера графом Игнатьевым соображения целесообразными и подлежащими осуществлению, Совет Министров, за изъявленным Главными Начальниками заинтересованных ведомств согласием, *положил:*

Предоставить Министрам Военному и Внутренних Дел осуществить, в порядке статьи 82 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.), намеченные в настоящем журнале изменения Временных Правил о порядке привлечения на военную службу молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 34–35б об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 824.
Су. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 210.

№ 86. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Мая 1916 г.

О некоторых дополнительных мерах против недосева полей на колонистских землях (письмо к Предс[едателю] Сов[ета] Мин[истров] М[инист]ра Земл[еделия] от 17 Мая 1916 г.)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Положением Совета Министров от 1 и 11 Марта 1916 г. Министру Внутренних Дел предоставлено было, не задерживая ликвидации земель, предусмотренных в узаконениях 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. 349–351 и 2749), сообщить Губернаторам по телеграфу о необходимости широкого оповещения колонистов, что при переходе имений к Крестьянскому Поземельному Банку все сделанные в текущем году яровые посевы обеспечат сохранение пользования землею за нынешними владельцами и после ее ликвидации, впредь до полной уборки урожая. Таковая мера принята была в целях предупреждения нежелательного с продовольственной точки зрения недосева в текущем году полей на колонистских землях и вызывалась доходившими с мест сведениями об уклонении подходящих под действие упомянутых узаконений немецких и австрийских выходцев от производства весенних полевых работ. Ныне поступают сведения о прекращении теми же выходцами подготовки и паровых полей для озимого посева. Ввиду сего Министр Земледелия остановился на предположениях безотлагательно применить вышеуказанную меру и в отношении подготовленных и засеянных озимых полей, а вместе с тем оповестить колонистов, что, при невыполнении ими необходимых в этой части работ, Крестьянским Поземельным Банком удерживаться будет, при выплате покупной цены, от 5 до 10 процентов за расстройство хозяйства. Об изложенном в должности Егермейстера Наумов представил на уважение Совета Министров.

Сообразив настоящее дело, Совет Министров остановился прежде всего на последнеприведенном предположении Министра Земледелия — об оповещении колонистов, что, в случае уклонения их от подготовки и засева озимых полей, с них удерживаться будет Крестьянским Поземельным Банком известный процент при выплате продажных сумм. Находя таковое удержание в существе вполне правильным, Совет затруднился, однако, теперь же пойти на объясненную меру, ибо применению ее должно предшествовать надлежащее изменение и дополнение в законодательном порядке действующих в отношении землевладения и землепользования неприятельских выходцев узаконений. Что же касается рассматриваемого проекта в остальной его части, то, признавая его вполне целесообразным, Совет Министров счел нужным даже несколько расширить его рамки. А именно, имея в виду, что намеченное оставление подлежащих ликвидации земель в пользовании нынешних владельцев до уборки предстоящего озимого посева продолжится до второй половины будущего 1917 г., Совет высказался за оповещение колонистов о предоставлении им убрать урожай не только на подготовленных и засеянных ими в текущем году озимых полях, но и на подготовленных в сем году и засеянных весною будущего яровых — при условии своевременного выполнения упадающих на время указанного пользования необходимых подготовительных работ к следующему хозяйственному году. При этом, само собою разумеется, что при расчете за такое продолженное пользование должны быть учтены интересы Крестьянского Поземельного Банка, несущего обязательства по уплате процентов немедленно после затраты капитала.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Не задерживая ликвидации земель, предусмотренных в узаконениях 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г., предоставить Министру Внутренних Дел сообщить Губернаторам по телеграфу

о необходимости широкого оповещения колонистов, что, при переходе имений к Крестьянскому Поземельному Банку, нынешние их владельцы, хотя бы и после такового перехода, сохранят земли в своем пользовании до окончательной уборки урожая подготовленных и засеянных в 1916 году озимых полей, равно как и подготовленных в том же году и засеянных весною 1917 г. яровых полей — при условии своевременного выполнения упадающих на время этого пользования необходимых подготовительных работ к следующему хозяйственному году.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 32–33;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1011, 1816.
СУ. 27 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1685.

Разсмотрѣно Его Императорскимъ Величествомъ
Въ Царской Ставкѣ. 6 Іюня 1916 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

/

№ 87. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Мая 1916 г.

По законодательному предположению 49 Членов Государственной Думы о съездах представителей кооперативных учреждений

Рассмотрев внесенное 49 Членами Государственной Думы, законодательное предположение о съездах представителей кооперативных учреждений, в связи с отзывами по оному Министров Торговли и Промышленности и Земледелия, Совет Министров не встретил препятствий к принятию на себя Правительством, по Министерству Торговли и Промышленности, разработки соответствующего законопроекта, не предрешая, однако, главных оснований последнего. В этом именно смысле и надлежит, по мнению Совета Министров, высказаться в общем собрании Государственной Думы представителю торгово-промышленного ведомства при обсуждении Думою упомянутого выше законодательного предположения. С тем вместе, учитывая возможность дальнейшего движения означенного заявления 49 Членов Думы, несмотря на выраженное Правительством согласие принять на себя составление соответственного законопроекта, Совет Министров счел в данном частном случае допустимым предоставить представителям заинтересованных ведомств — в отступление от преподанных к циркулярном письме бывшего Председателя Совета Министров, Статс-Секретаря Графа Коковцова, от 10 Декабря 1911 г., за 6043, и в ВЫСОЧАЙШЕ рассмотренном 11 Апреля 1914 г. особом журнале Совета Министров* указаний — выступать в подлежащих комиссиях Думы по существу обсуждаемых предположений, в целях возможного согласования проектируемых законодательных норм с общими видами и взглядами Правительства в области кооперативного дела.

Приемля долг о таковых своих суждениях довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, Совет Министров положил сообщить их прикосновенным ведомствам для надлежащего, в чем следует, руководства и исполнения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 52–53;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 329, 330.

---

* Особый журнал Совета Министров по вопросу об отношении Правительства к разрабатываемым Государственною Думою, в порядке § 67 ее Наказа, предположениям.

№ 88. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 и 24 Мая 1916 г.

По вопросу об освобождении от военно-судовой повинности пароходов Русского Восточно-Азиатского пароходства (письма: Морского Министра от 1 Мая 1916 г., за № 8705/832, и от 4 Мая 1916 г., за № 8837/844, и за Министра Путей Сообщения от 7 Мая 1916 г., за № 113)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Согласно заключенным Управлением по сооружению железных дорог договорам, американская фирма Гольбрук, Кебот и Роллинс обязалась изготовить и доставить в порты Белого моря к 1 Июля 1916 г. рельсы, стрелочные переводы и подвижной состав для строящейся Мурманской железной дороги, по цене с доставкой по 61,55 доллара с тонны. Для вывоза указанного груза из Нью-Йорка названная фирма заключила договор с обществом Русского Восточно-Азиатского пароходства, изъявившим готовность доставить на Мурман укладочные путевые материалы по 18 долларов с тонны. Ввиду последовавшего, однако, по требованию военных властей привлечения четырех быстроходных судов — «Царь», «Царица», «Курск» и «Двинск» — означенного пароходства к военно-судовой повинности, общество это отказалось от перевозки мурманских грузов. Ссылаясь на таковой отказ, фирма Гольбрук и К°, со своей стороны, уведомила Управление по сооружению железных дорог о невозможности для нее выполнения принятого на себя обязательства и потребовала принятия от нее заказанных предметов строения пути в Нью-Йорке, с уплатой договорных цен, за вычетом фрахта, то есть по 43,55 доллара за тонну.

Имея в виду, что промедление в привозе из Америки заказанных там материалов может вызвать значительную отсрочку намечавшегося в Декабре 1916 г. открытия движения по Мурманской линии, Министр Путей Сообщения вошел в сношение с Военным Министром по вопросу об освобождении вышепоименованных пароходов от военно-судовой повинности в целях обеспечения доставки указанных грузов на Мурман до 1 Июля текущего г.. Однако Военный Министр не признал возможным удовлетворить изъясненное ходатайство вследствие крайней ограниченности тоннажа даже для перевозки грузов специально боевого назначения. Настоящий вопрос был подвергнут всестороннему рассмотрению в Междуведомственном Совещании по морским перевозкам, высказавшемся за освобождение упомянутых пароходов от судовой повинности до 1 Августа 1916 г., с возложением на Восточно-Азиатское общество обязательства предоставить под воинские перевозки три четверти свободного от мурманских грузов тоннажа на пароходах общества по цене 30 долларов за тонну шпанели и 40 долларов за тонну остальных грузов, с уплатой 80 % в американской валюте и при условии предоставления в Архангельске до 10.000 тонн угля для обратных рейсов пароходов.

Признавая, со своей стороны, приведенные условия вполне приемлемыми, Министр Путей Сообщения отметил, что, в случае неосвобождения проходов от повинности, грузы для Мурманской железной дороги, согласно сообщению Генерала Сапожникова, пришлось бы везти на специально зафрахтованных судах по 50 долларов за тонну. Осуществление этой меры повлекло бы за собою убыток для казны в сумме, считая по паритету, свыше 2.500.000 руб.; между тем Министерство Путей Сообщения не имеет в своем распоряжении валюты на эту переплату и навряд ли удастся получить ее дополнительно от Великобританского Правительства. Независимо от сего Министерство Путей Сообщения не может рассчитывать на срочную доставку грузов в случае отказа в освобождении четырех указанных пароходов от военно-судовой повинности, так как, с одной стороны, несмотря на сделанные еще в Марте и Апреле распоряжения Генералу Сапожникову о перевозке мурманских грузов на пароходах «Царь» и «Царица», ни один пуд этих грузов не погружен и, с другой — пароходы надо еще

фрахтовать, что, при заявленном недостатке в тоннаже, может быть и неосуществимо немедленно. Кроме того, для срочного получения заказанных предметов необходима такая же согласованность в действии между фирмой Гольбрук и К° и новым пароходством, какая выработана между ней и Восточно-Азиатским обществом долгой совместной работой, на что также требуется время. При таких условиях Министр Путей Сообщения считает необходимым для осуществления постройки Мурманской магистрали к намеченному сроку отдалить взятие четырех судов Восточно-Азиатского пароходства по военно-судовой повинности до 15 Августа 1916 г., в противном же случае возложить перевозку мурманских грузов на морское ведомство за его ответственностью.

В свою очередь, Морской Министр объясняет, что привлечение к судовой повинности четырех наиболее быстроходных, из числа работающих на Атлантической линии, пароходов — «Царь», «Царица», «Курск» и «Двинск» — было вызвано требованиями, с одной стороны, Главноначальствующего городом Архангельском и Беломорским водным районом для поддержания сообщения между Архангельском и Александровском, а с другой — Военного Министра для перевозки, в виду крайнего недостатка в тоннаже, срочных воинских грузов из Америки в Архенгельск. Независимо от сего основанием к отобранию судов Военно-Азиатского пароходства явилось также то обстоятельство, что названное общество, не будучи связано какими-либо соглашениями, работало по вольному фрахту и ставило поэтому правительственные учреждения, поручавшие ему перевозку своих грузов, в крайне тяжелые материальные условия, не говоря уже о проявлявшемся со стороны администрации и некоторых служащих общества некорректном образе действий. Вместе с тем Генерал-Адъютант Григорович указывает, что оговоренные условия относительно предоставления обществу части тоннажа для перевозки разных грузов по вольным фрахтам являются статьей весьма крупного дохода для общества и полагает, что такое привилегированное положение, в которое будет поставлено именно это общество, в ряду других судоходных предприятий, работающих тоже на оборону, явится ничем не оправдываемой и несправедливой льготой. Высказываясь ввиду изложенного против освобождения означенных пароходов от военно-судовой повинности и не считая себя вправе единолично принять то или иное окончательное решение по затрагивающему столь существенные интересы делу, Морской Министр представил возникший вопрос на уважение Совета Министров.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров выслушал дополнительные соображения Министра Путей Сообщения, объяснившего Совету, что ведомство путей сообщения придает благоприятному разрешению возникшего разномыслия крайне существенное значение. Совету Министров близко известна напряженная работа Министерства Путей Сообщения по сооружению Мурманской железной дороги, дабы закончить ее осуществление в предусмотренный срок. Между тем распоряжение военно-морских властей о взятии четырех пароходов Восточно-Азиатского общества по военно-судовой повинности побудило общество отказаться от доставки на Мурман срочных грузов, необходимых для успешного производства работ, и поставило дело постройки этой линии в совершенно неопределенное положение. При существующих затруднениях в зафрахтовании пароходов, в связи с постоянно увеличивающимися фрахтами, отказ Восточно-Азиатского общества от заключенного с фирмой Гольбрук и К° соглашения на доставку изготовленных ею для Мурманской дороги рельсов и скреплений грозит значительным опозданием и удорожанием перевозки этих грузов и совершенно нарушает весь план работ по постройке этой линии. Настаивая по изложенным соображениям на освобождении от военно-судовой повинности четырех пароходов Восточно-Азиатского общества и указывая, что лишь при этом условии окажется возможным окончить сооружение Мурманской дороги в назначенный срок, Егермейстер Тренов находит, что в противном случае Министерство Путей Сообщения не может отвечать за окончание постройки Мурманской железной дороги к намеченному сроку и перевозку мурманских грузов, равно и ответственность за срочную доставку их представлялось бы необходимым возложить на морское ведомство. Приведенное заключение разделял, со своей стороны, Министр Торговли и Промышленности, высказавший опасение, что, в случае отказа в освобождении упомянутых пароходов от военно-судовой повинности, не удастся зафрахтовать нужные для перевозки железнодорожных принадлежностей суда. В соответствии с сим и ввиду исключительного значения Мурманской железной дороги в должности Гофмейстера Князь Шаховской считал предпочтительным освободить эти суда до 15 Августа текущего г. от реквизиции и поручить Восточно-Азиатскому обществу перевозку этих грузов, невзирая на тяжелые условия, предложенные обществом.

Сообразив настоящее дело, Совет Министров рассуждал, что, вследствие состоявшейся, по распоряжению военного ведомства, реквизиции четырех пароходов Восточно-Азиатского общества для перевозки военных грузов из Америки, названное общество принуждено было на-

рушить заключенное им с фирмой Гольбрук и К° соглашение на доставку заказанных для Мурманской железной дороги рельсов и подвижного состава и ныне возникают серьезные опасения, что задержка в получении укладочного материала неблагоприятно отразится на ходе работ по постройке Мурманской магистрали. Столь неопределенное положение в вопросе о перевозке этих грузов побуждает Министерство Путей Сообщения настаивать на освобождении упомянутых пароходов от военно-судовой повинности и принять условия, предложенные Восточно-Азиатским обществом, ибо в противном случае названное Министерство не имеет никакой уверенности, что крайне нужные для постройки материалы хотя бы и с некоторым запозданием будут все же доставлены. По этому поводу Совет Министров не мог прежде всего не отметить, что взятые по военно-судовой повинности пароходы — «Царь», «Царица», «Курск» и «Двинск» — вовсе не предназначались обществом для перевозки мурманских грузов, так как они по своим размерам совершенно не приспособлены для доставки грузов в бухты западного побережья Белого моря: Кемь, Чупа, Княжая и др., в которых должны выгружаться строительные материалы для железной дороги. Само общество, ходатайствуя об освобождении названных пароходов, указывает, что для доставки железнодорожных материалов им будут зафрахтованы специальные суда, а эти четыре парохода общество полагает использовать для перевозки военных грузов, причем выговаривает себе право часть тоннажа предоставить для частных отправлений. Таким образом, фактически реквизиция означенных четырех пароходов не имела, казалось бы, прямого отношения к вопросу о доставке рельсов для Мурманской железной дороги; но Восточно-Азиатское общество, лишившись с реквизицией этих судов возможности возить на них частные грузы, воспользовалось этим обстоятельством, чтобы нарушить соглашение с фирмой Гольбрук и К°, чем поставило Министерство Путей Сообщения в крайне затруднительное положение. Однако соглашаться ныне, из опасения, что не удастся зафрахтовать нужные суда помимо общества, на предлагаемые им крайне тягостные условия, противоречащие нашему соглашению с Великобританским Правительством, представляется, по мнению Совета Министров, недопустимым. Во-первых, освобождение пароходов от военно-судовой повинности и разрешение им перевозки частных грузов являлось бы несправедливым по отношению к другим транспортным предприятиям, коим, согласно распоряжению Русского Правительства, совершенно запрещен привоз частных грузов в Архангельск. Во-вторых, требование общества об уплате 80 % стоимости фрахта американской валютой и о предоставлении пароходам для обратных рейсов в Америку угля в Архангельске не соответствовало бы установленному в последнее время с Английским Правительством порядку. Помимо приведенных соображений, Совет Министров счел долгом указать, что и по существу едва ли выполнение условий, предлагаемых Восточно-Азиатским обществом, гарантировало бы своевременную доставку мурманских грузов. Как выше было упомянуто, для перевозки этих грузов общество предполагает зафрахтовать специальные суда; между тем нельзя упускать из виду, что, на основании заключенного нами с Великобританией соглашения, все дело морского транспорта грузов, имеющих отношение к обороне, сосредоточено ныне в руках Английского Правительства, и, таким образом, возникает серьезное опасение, будет ли общество при таких условиях в состоянии зафрахтовать нужные суда в случае поручения ему перевозки рельсов и подвижного состава для Мурманской дороги. Приходя по изложенным основаниям к убеждению, что освобождение четырех пароходов Восточно-Азиатского общества от военно-судовой повинности не разрешает вопроса о доставке на Мурман укладочного материала для железной дороги и что заключение нового, крайне невыгодного для казны, соглашения с названным обществом не дает уверенности в своевременной доставке этих грузов по назначению, Совет Министров высказался против освобождения пароходов «Царь», «Царица», «Курск» и «Двинск» от военно-судовой повинности и признал необходимым поручить Морскому Министру войти в сношение с Лондонским Комитетом по морским перевозкам по вопросу о зафрахтовании, распоряжением Великобританского Правительства, судов для срочной доставки из Нью-Йорка на Мурман заказанных фирме Гольбрук, Кебот и Роллинс рельсов, стрелочных переводов и подвижного состава для Мурманской железной дороги.

П о д п и с и: В. Б. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, [А. Н. Волгин], А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 177–180.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 740.

№ 89. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 и 24 Мая 1916 г.

По проекту закона о кооперативных товариществах и их союзах

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В Августе месяце 1915 г. 75 Членами Государственной Думы внесено было законодательное предположение о кооперативных товариществах и их союзах. Предположение это, препровожденное Секретарем Государственной Думы бывшему Председателю Совета Министров и сообщенное Статс-Секретарем Горемыкиным на заключение подлежащих ведомств, заслушано было Советом Министров, в связи с отзывами по оному Министерств Внутренних Дел, Финансов, Юстиции и Торговли и Промышленности, а также Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля, в заседании 1 Декабря минувшего г., причем Совет счел, со своей стороны, наиболее правильным, взамен издания общего для всех видов кооперативных учреждений положения, предоставить соответствующим Министерствам озаботиться выработкой надлежащих, по предметам их ведения, законопроектов. В указанном смысле и было поручено высказаться представителю торгово-промышленного ведомства при слушании в Государственной Думе упомянутого законодательного предположения. Несмотря, однако, на таковое, последовавшее со стороны Министерства Торговли и Промышленности, заявление, Государственная Дума приступила к выработке самостоятельного по данному предмету законопроекта и, невзирая на свидетельство в общем ее собрании представителя торгово-промышленного ведомства Тайного Советника Прилежаева о предстоящем в ближайшем будущем внесении правительственного законопроекта, одобрила в общем собрании выработанный в порядке законодательной инициативы законопроект. Тем временем в марте 1916 г. Министр Торговли и Промышленности представил на предварительное, до внесения на законодательное разрешение, одобрение Совета Министров проект представления своего в Государственную Думу о кооперативных товариществах. Означенный законопроект был Советом Министров подвергнуть обсуждению в заседании 22 минувшего Марта, причем Совет Министров признал необходимым передать его на предварительное рассмотрение особого междуведомственного, при Министерстве Торговли и Промышленности, совещания. По выполнении этим последним возложенного на него поручения, переработанный законопроект о кооперативных товариществах, согласованный в главнейших своих частях с началами, принятыми Государственной Думой 25 Февраля текущего г. при обсуждении ею предположений своей комиссии о кооперативных товариществах (предоставление кооперативным товариществам прав юридического лица, допущение объединения их в союзы, устройство товариществ явочным порядком и включение в круг задач товариществ забот о духовном развитии своих членов), а также с подлежащими статьями внесенного в 1913 году в Государственную Думу проекта книги V Гражданского Уложения (обязательственное право), отдельные статьи коей вошли в законопроект о кооперативных товариществах, вновь представлен Министром Торговли и Промышленности на уважение Совета Министров.

Приступив вследствие сего в заседании 20 Мая 1916 г. к соображению поставленного на очередь вопроса, Совет Министров принял во внимание, что составленный Государственной Думой, в порядке законодательного почина, законопроект о кооперативных товариществах и их союзах в настоящее время поступил уже на рассмотрение Государственного Совета. При этом в течение воспоследовавшего перерыва законодательной сессии этот проект подвергнут был подробному соображению в частном совещании, объединившем значительное число Членов Совета, представляющих собой все отдельные политические группы последнего, и

установившем приемлемую для них редакцию одобренного Государственной Думой проекта закона о кооперативных товариществах и их союзах. В течение ближайшего же времени предстоит соединенное заседание комиссий Государственного Совета для обсуждения упомянутого законопроекта и, по свидетельству Государственного Секретаря, есть полное основание предвидеть, что, в силу состоявшегося между отдельными политическими группами Государственного Совета соглашения, таковой будет принят комиссиями в одобренном частным совещанием Членов Государственного Совета изложении. При таких условиях совершенно очевидно, что внесение ныне в Государственную Дума особого по тому же предмету правительственного законопроекта представляется уже бесцельным, а потому не настоит на необходимости и в рассмотрении Советом Министров представленных Министром Торговли и Промышленности предположений и более правильным казалось бы ограничиться выяснением тех изменений, которые, с точки зрения Совета Министров, надлежало бы ввести в проект Государственной Думы в целях согласования его с общими видами объединенного Правительства в области кооперации, дабы преподать соответствующие указания представителям ведомств, имеющим участвовать в заседаниях комиссий и общего собрания Государственного Совета при рассмотрении этого дела. Вследствие сего Совет Министров признал соответственным, не давая выработанному торгово-промышленным ведомством законопроекту дальнейшего движения, поручить Министрам Финансов и Торговли и Промышленности внести на уважение Совета Министров ближайшие свои соображения по поводу намеченной частным совещанием Членов Государственного Совета редакции одобренного Государственной Думой проекта закона о кооперативных товариществах и их союзах. Во исполнение приведенного постановления Совета Министров Тайный Советник Барк и в должности Гофмейстера Князь Шаховской ныне представили подлежащие свои заключения для рассмотрения их в связи с предположениями частного Членов Государственного Совета совещания.

Войдя ввиду изложенного в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что внесенные частным совещанием в проект одобренного Государственной Думой законопроекта о кооперативных товариществах и их союзах изменения сводятся, в главных своих чертах, к нижеследующим основным положениям: 1) из круга действия общекооперативного закона исключаются кредитные и ссудо-сберегательные товарищества, а равно страховые товарищества, трудовые и биржевые артели и другие подобные товарищества и общества смешанного типа (ст. 1 проекта положения); 2) целью деятельности кооперативных учреждений признается содействие благосостоянию их членов путем совместного устройства и ведения разного рода хозяйственных предприятий или совместного труда членов, с устранением, соответственно сему, указания на содействие духовному их благосостоянию (ст. ст. 1 и 60 проекта положения); 3) издательская, обследовательная и осведомительная деятельность кооперативов ограничивается в соответствии с прямыми целями, ими преследуемыми (ст. ст. 2 и 60 проекта положения); 4) учреждение кооперативов на договорных началах не предусматривается (ст. ст. 4 и 62 проекта положения); 5) приобретение имущественных прав обусловливается соблюдением действующих по сему предмету узаконений (ст. 6 проекта положения); 6) регистрация кооперативов поручается не суду, а губернским или городским по делам об обществах присутствиям, по принадлежности (ст. ст. 7 и 64 проекта положения); 7) паевой капитал не освобождается от взысканий по долговым обязательствам отдельных членов кооперативного товарищества (ст. 22 проекта положения); 8) для членов правления и совета устанавливается известный нравственный ценз ст.ст. 26 и 73 проекта положения); 9) устанавливается принцип гласности отчетных данных и личного состава кооперативов (ст. ст. 29, 30 и 73 проекта положения); 10) предусматривается исковой порядок оспаривания со стороны членов и правления действительности постановлений общих собраний и собраний уполномоченных (ст. ст. 38–41 проекта положения); 11) устанавливается обязательность ревизий по требованию большинства членов общего собрания (ст. 43 проекта положения); 12) определяется порядок прекращения деятельности товарищества, уклонившегося от указанных в его уставе или в законе условий деятельности (ст. 46 проекта положения); 13) исключается статья 53 проекта одобренного Государственной Думой положения, устанавливающая, между прочим, право объединения в союзы союзов кооперативных товариществ; 14) ограничивается известным территориальным пределом район деятельности союзов (ст. 62 проекта положения) и 15) вводятся карательные постановления: а) за умышленное образование кооператива нерегистрированного, неразрешенного, воспрещенного, закрытого или приостановленного и б) за помещение членами правления или совета кооперативного товарищества в официаль-

ных бумагах заведомо ложных сведений (отд. III проекта закона). Таким образом, при всей существенности внесенных частным совещанием Членов Государственного Совета в одобренный Государственной Думой законопроект поправок, основные начала последнего остаются незыблемыми и рассматриваемый законопроект является попыткой создать единый общекооперативный закон. Между тем Совет Министров в заседании 1 Декабря 1915 г. признал более целесообразным взамен общего положения, охватывающего все многоразличные виды кооперации, предоставить ведомствам, по принадлежности, выработать соответствующие законодательные предположения, регулирующие отдельные отрасли кооперативного дела, ближайше до данного ведомства относящиеся, в каковом именно смысле Совет Министров и поручил высказаться представителю торгово-промышленного ведомства при обсуждении в Государственной Думе законодательного предположения 75 ее Членов о кооперативных товариществах и их союзах (письмо Председателя Совета Министров от 7 Декабря 1915 г., за 13542). Сообразно с сим Министр Торговли и Промышленности в заседании Государственной Думы 15 Февраля 1916 г. удостоверил крайнюю затруднительность выработки такого общекооперативного закона, который в достаточной мере удовлетворял бы потребности всех разнообразных видов кооперативов, и предпочтительность поэтому взамен такового издать ряд специальных законов, касающихся каждого отдельного рода кооперации. Тем не менее, считаясь с определенно выраженным стремлением Государственной Думы к установлению именно общекооперативного закона, в должности Гофмейстера Князь Шаховской заявил, что если бы Государственная Дума принципиально высказалась все же за необходимость последнего, то Правительство готово принять на себя разработку такового (стеногр. отчет Гос. Думы, засед. 15 Февраля 1916 г., стлб. 1648). При таких условиях вопрос об издании общекооперативного закона в виде совокупности общих для всех видов кооперации правил, определяющих права и обязанности членов, порядок управления, открытия и закрытия, ответственности, контроля и отчетности и т. п., должен почитаться предрешенным и Правительство, оставаясь при заключении о предпочтительности отдельных по каждому роду кооперации законоположений, лишено, однако, возможности принципиально возражать против общего закона. Не встречая по сим основаниям возражений против предлежащего проекта в его общем и считая, что внесенные частным совещанием Членов Государственного Совета изменения в первоначальный проект клонятся к значительному его усовершенствованию, Совет Министров признал, что при дальнейшем прохождении данного законопроекта представителям прикосновенных ведомств надлежит ограничиться заявлениями о желательности лишь частичных добавлений и поправок, не оспаривая коренных, положенных в основание проекта, положений. Переходя же к частностям принятых совещанием Членов Государственного Совета определений, Совет Министров, со своей стороны, остановился на нижеследующих соображениях:

1) Частное Членов Государственного Совета совещание, в изменение статьи 1 одобренного Государственной Думой проекта, высказалось за изъятие из действия положения о кооперативных товариществах и их союзах кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, равно страховых товариществ, трудовых и биржевых артелей и других подобных товариществ и обществ смешанного типа. Со своей стороны, Совет Министров присоединился к заключению по сему предмету совещания. Независимо от сего Совет считал, что кооперативного характера товарищества, образовываемые правительственными служащими, точно так же не подходят под действие нового общекооперативного закона и могут быть учреждаемы лишь в ныне действующем порядке, с разрешения подлежащего начальства.

2) Равным образом, Совет Министров не встретил препятствий согласиться с намеченной совещанием редакцией той же 1 статьи в части ее, предусматривающей преследуемые кооперативными товариществами цели и ограничивающей таковые содействием благосостоянию своих членов посредством устройства и ведения разного рода *хозяйственных* предприятий. Соответственно с сим, Совет Министров — во внимание к замечанию Министра Юстиции, поддержанному и Государственным секретарем, — полагал бы желательным несколько уточнить изложение статьи 2 проекта положения, не вполне согласованное с намеченной совещанием новой редакцией статьи 1, в первоначальном проекте предусматривавшей также содействие *духовному* благосостоянию членов товарищества.

3) Соглашаясь с заключением частного совещания, Совет Министров признает предпочтительным принять статью 4 проекта положения в редакции, устраняющей указание на возможность образования кооперативных товариществ на договорных началах.

4) По поводу статьи 5 проекта положения Совет Министров полагал бы желательным указать, что отделения кооперативных товариществ открываются в том же порядке, как и самые товарищества и союзы.

5) Статью 6 проекта положения, предусматривающую имущественные права кооперативных товариществ и их союзов, Совет Министров считал бы необходимым дополнить указанием предельной площади недвижимостей, могущих быть приобретенными каждым товариществом и союзом.

6) Не встречая в существе препятствий согласиться с предположениями совещания Членов Государственного Совета относительно установления явочного порядка учреждения кооперативных товариществ через губернское или городское по делам об обществах присутствие (ст. ст. 7—9 проекта положения), Совет Министров полагал, что в таком порядке подлежат учреждению собственно товарищества, в уставах которых не содержится никаких от примерных (образцовых) уставов отступлений, коим присутствия и не могут отказать в соответствующей регистрации. В тех же случаях, когда уставы товариществ содержат отступления от вышеупомянутых примерных уставов, вопрос об учреждении кооперативного товарищества должен переноситься на рассмотрение подлежащего ведомства, по принадлежности, которое, равным образом, лишено права отказать в регистрации товарищества, если в уставе его не содержится отступлений от действующих законоположений. При этом в отношении кооперативных товариществ, учреждаемых с отступлениями от примерных уставов, месячный, установленный в виде общего правила для регистрации товариществ, срок надлежало бы удлинить до двух месяцев. Что же касается союзов кооперативных товариществ, то в отношении их Совет Министров считал бы более правильным, впредь до времени, сохранить ныне действующий разрешительный порядок.

7) Соглашаясь с заключениями Министерств Финансов и Торговли и Промышленности и по соответствию с законом, регулирующим деятельность учреждений мелкого кредита, Совет Министров полагал бы необходимым, на предположенных названными ведомствами основаниях, установить в дополнение к статье 43 проекта положения порядок обязательных периодических ревизий товариществ (замеч. Мин. Фин., стр. 11 и 12) и ввести в проект указание на право органов Правительства назначать ревизии кооперативных учреждений (замеч. Мин. Торг. и Пром., стр. 11), а также значительно развить намеченные совещанием Членов Государственного Совета дополнения Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.), предусматривающие ответственность администрации кооперативных товариществ и их союзов (замеч. Мин. Фин., стр. 12 и 13).

8) По поводу возникшего в частном совещании Членов Государственного Совета разномыслия относительно порядка приостановки или прекращения действий кооперативных товариществ и их союзов, Совет Министров полагал присоединиться к мнению меньшинства совещания, высказавшегося за разрешение подобного рода дел губернским или городским по делам об обществах присутствием. Независимо от сего Совет Министров признавал бы существенно необходимым, применительно ко второй части статьи 974 проекта книги V Гражданского Уложения, дополнить проект положения постановлением о прекращении товарищества или союза местным губернатором, в случае если деятельность соответствующего кооперативного учреждения угрожает общественным безопасности и спокойствию или принимает явно безнравственное направление.

9) В отношении объединения кооперативных товариществ в союзы Совет Министров счел необходимым определенно выразить в законе недопустимость объединения товариществ, преследующих неоднородные цели, а также возможность вступления в союзы лишь таких учреждений, вступление которых в эти последние допускается по их уставам.

10) По поводу возникшего по статье 62 проекта положения в частном совещании разномыслия Совет Министров полагал присоединиться к мнению Членов совещания, высказавшихся за ограничение действия союзов пределами одной губернии и смежных с ней уездов других губерний, числом не более трех.

Не встречая засим принципиальных возражений против остальных предположений частного совещания, Совет Министров полагал, что в этом именно смысле, — притом строго сообразуясь с руководящими, приведенными выше, указаниями Совета Министров, — и надлежит высказаться представителям ведомств при дальнейшем в Государственном Совете прохождении данного дела. Само собой разумеется, однако, что во всех случаях, не предусмотренных настоящим журналом Совета Министров и касающихся второстепенных частностей постав-

ленного на очередь законопроекта, равно технических его подробностей, за представителями ведомств сохраняется свобода суждений в пределах, подлежащими Министрами и Главноуправляющими им предуказанных.

О таковых своих заключениях Совет Министров постановил сообщить ведомствам для сведения, надлежащего руководства и исполнения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин. А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 74–78.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 329–330. Оп. 12. Д. 204.

Собственноручно Его Императорского
Величества указ рассмотреть
В Царской Ставке 15 Июня 1916 год.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 90. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Мая 1916 г.

По всеподданнейшему докладу Инженер-Генерала Петрова о государственном руководительстве в деле предстоящего развития сети железных дорог России

На представленном Вашему Императорскому Величеству Инженер-Генералом Петровым всеподданнейшем докладе о государственном руководительстве в деле предстоящего развития сети железных дорог России Вашему Величеству, в 21 день Апреля 1916 г., благоугодно было Собственноручно начертать: «**Рассмотреть в Совете Министров**».

Войдя во исполнение приведенного ВЫСОЧАЙШЕГО повеления в ближайшее обсуждение упомянутого доклада, Совет Министров находил, что Инженер-Генерал Петров, ввиду предстоящего по окончании военных действий усиленного железнодорожного строительства, признает своевременным ныне же озаботиться расширением нашей металлургической промышленности и, в частности, увеличением годовой производительности рельсопрокатных заводов. Опыт последних лет показывает, что металлургическая промышленность России далеко отстает от промышленности других стран и не только вновь строящимся дорогам, но и существующим ныне приходится испытывать затруднения в приобретении нужных рельсов и других металлических изделий. При недостатке производительности наших заводов придется либо выписывать рельсы из-за границы, либо отсрочивать постройку новых дорог. Для избежания громадных, миллиардных убытков в промышленной производительности государства, связанных с самым пагубным влиянием на наш торговый баланс, понижающим стоимость нашего кредитного рубля, по мнению Инженер-Генерала Петрова, необходимо безотлагательно разрешить вопрос о создании нового большого, обеспеченного рудой и топливом, металлургического и рельсопрокатного завода, без которого промышленная деятельность государства будет поставлена в крайне затруднительное положение за невозможностью развить в должной степени производительные силы страны. Определение размеров деятельности такого завода и места его сооружения может быть достигнуто только соединенными силами людей, близко знакомых с вопросами железнодорожными, с металлургической промышленностью, со способами финансирования предприятий и знающих влияние железных дорог на развитие экономических и производительных сил страны. Привлечь средства для создания такого завода Генерал Петров полагает возможным тремя способами: 1) по примерам прежних лет, обеспечением существующих заводов долгосрочными заказами; 2) устройством казенного металлургического и рельсопрокатного завода и 3) предоставлением права частным железным дорогам устройства специального металлургического завода для изготовления необходимых для их собственных надобностей металлических изделий, разрешив им в то же время для организации этого дела увеличить их оборотные капиталы выпуском гарантированных Правительством облигаций, в размере участия каждой из дорог в образовании нового общества.

По поводу приведенных соображений Члена Государственного Совета, Инженер-Генерала Петрова Совет Министров не мог не отметить, что вопрос о развитии отечественной металлур-

гической промышленности, в связи с предстоящим по окончании военных действий усиленным спросом на металлические фабрикаты, уже неоднократно останавливал на себе внимание Правительства. Действительно, происходящие военные события наглядно показали, какое важное значение в деле снабжения армии и населенных пунктов всем необходимым принадлежит железнодорожной службе. Между тем вследствие недостаточного развития наших металлургических заводов, не успевающих обслуживать военное ведомство предметами первой необходимости, Министерство Путей Сообщения лишено ныне возможности развивать в достаточной степени существующие и строить новые рельсовые пути ввиду крайне ограниченной выделки нашими заводами предметов верхнего строения пути. При таких условиях Совет Министров, согласно предложению Министра Путей Сообщения, признал соответственным для обеспечения железных дорог необходимыми принадлежностями прибегнуть к постройке нового рельсопрокатного завода и в сих видах ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 4 Мая 1916 г. положением Совета Министров в распоряжение Министерства Путей Сообщения отпущен сверхсметный кредит в 100.000 руб. на производство подробных изысканий и составление проектов и планов сооружения в Европейской России казенного металлургического завода. Независимо от сего, для обеспечения потребности Сибири в путевых укладочных материалах, Министром Торговли и Промышленности, с одобрения Совета Министров, внесен на законодательное рассмотрение законопроект о предоставлении группе частных предпринимателей соорудить в центре Сибири, близ станции Кольчугино, крупный железоделательный, рельсопрокатный и сталелитейный завод, при условии выдачи из казны пособия на постройку такового завода и обеспечения его длительными заказами. Полагая, что с постройкой этих двух заводов потребность в железнодорожных принадлежностях на первое, по крайней мере, время по окончании войны будет до известной степени удовлетворена и имея в виду, что часть из числа работающих ныне на оборону страны железоделательных заводов может, в связи с требованиями рынка, приспособить свое производство на выработку рельсов и других частей верхнего строения пути, Совет Министров полагал, что при таких условиях принятие каких-либо иных, для восполнения ощущаемого ныне недостатка в рельсах, мер не вызывается обстоятельствами дела.

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 98–100.
Ф. 1276. Оп. 9. Д. 313. Оп. 12. Д. 716.

№ 91. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Мая 1916 г.

По проекту нормального устава торгово-промышленных акционерных компаний (письма Министра Торговли и Промышленности от 11 Октября 1915 г. и 29 Апреля 1916 г., за №№ 14231 и 5440)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В Октябре месяце истекшего, 1915, г. в должности Гофмейстера Князь Шаховской, озабочиваясь ускорением и упрощением существующего порядка разрешения дел об учреждении акционерных компаний и об изменении их уставов, представил на уважение Совета Министров выработанный ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством проект нормального устава акционерных торгово-промышленных предприятий, ходатайствуя о предоставлении Министру Торговли и Промышленности утверждать собственной властью, применительно к нормальному, уставы вновь возникающих акционерных обществ и товариществ на паях, а равно изменять, придерживаясь образцового устава, действующие уставы существующих того же рода предприятий по ходатайствам подлежащих общих собраний акционеров и пайщиков. В случаях же, когда при учреждении акционерных компаний либо при изменении их уставов испрашиваются существенные отступления от нормального устава, либо отступления от действующих законов, соответствующие дела должны бы, по мнению Министра Торговли и Промышленности, направляться на разрешение Совета Министров или законодательных учреждений, по принадлежности. С тем вместе в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы желательным уполномочить Министра Торговли и Промышленности дозволять акционерным компаниям, учреждаемым в закрытых для иностранцев или евреев местностях, приобретать в собственность или в срочное владение и пользование соответственные целям предприятия и необходимые для последнего недвижимые имущества[55]. Со своей стороны, Совет Министров, приступив в заседании 2 Ноября 1915 г. к обсуждению изъясненного представления, признал необходимым, ввиду последовавших в присутствии Совета суждений, поручить Министерству Торговли и Промышленности войти в надлежащее по настоящему делу со всеми ведомствами сношение и засим окончательные свои по данному предмету заключения, вместе с отзывами ведомств, внести установленным порядком на уважение Совета Министров. Во исполнение приведенного постановления Совета в должности Гофмейстера Князь Шаховской и представляет в настоящее время на уважение Совета Министров последовавшие со стороны запрошенных ведомств замечания, в связи с заключениями по поводу их Министерства Торговли и Промышленности.

Обсудив предлежащее дело, Совет Министров заметил, что, по справедливому замечанию Государственного Секретаря, испрашиваемые ныне Министром Торговли и Промышленности полномочия могли бы быть предоставлены, во всей их полноте, не иначе, как в порядке законодательном. Между тем внесение обсуждаемых предположений на законодательное рассмотрение едва ли является своевременным, ибо теперь, как известно, поставлен уже на ближайшую очередь общий пересмотр акционерного законодательства во всем его целом. При таких условиях Совет Министров признал предпочтительным, ни в чем не изменяя существующий порядок прохождения дел о торгово-промышленных акционерных предприятиях, утвердить нормальный устав, преподав его Министерству Торговли и Промышленности в качестве примерного, для составления и изменения уставов акционерных компаний, образца, в видах облегчения последующего рассмотрения их в Совете Министров. Обращаясь же к самому, вы-

работанному торгово-промышленным ведомством, проекту нормального устава, Совет Министров заметил, что таковой вызвал ряд существенных со стороны прикосновенных ведомств возражений, в значительной части не оспариваемых Министерством Торговли и Промышленности, причем, однако, точная редакция изменяемых в соответствии с сим постановлений устава еще не установлена. Вследствие сего Совет Министров счел наиболее правильным предоставить последне-названному ведомству подвергнуть надлежащей переработке требующие переизложения статьи проекта и потом внести последний, в связи с оставшимися не согласованными вопросами, на предварительное, для возможного устранения ведомственных разномыслий, соображение Совета Министров в одном из заседаний, специально предназначенных для рассмотрения дел, входивших в компетенцию бывшего Комитета Министров. Засим, по устранении из данного дела всех второстепенного характера подробностей, проект нормального устава подлежал бы окончательному обсуждению Совета Министров в одном из посвященных общим делам высшего государственного управления заседаний.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить прикосновенным ведомствам для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства и исполнения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Маликов.

С к р е т а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 105–106.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 428.

№ 92. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Мая 1916 г.

По законодательному предположению 46 Членов Государственной Думы об изменении действующих об акционерных обществах законоположений

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Рассмотрев внесенное 46 Членами Государственной Думы законодательное предположение об изменении действующих об акционерных обществах законоположений, в связи с отзывами по сему поводу Министерств Внутренних Дел, Финансов, Юстиции, Торговли и Промышленности и Земледелия, Совет Министров принял во внимание, что торгово-промышленным ведомством в настоящее время заканчиваются уже разработкой проект положения об акционерных компаниях, предусматривающий всю полноту юридических норм, регулирующих организацию и деятельность торгово-промышленных акционерных предприятий, а также особый законопроект относительно выпуска подобного рода предприятиями облигаций и долгосрочных промышленных обязательств. Не усматривая при таких условиях оснований к принятию на себя Правительством составления нового по тому же предмету законопроекта, Совет Министров полагал, что в этом именно смысле и надлежит высказаться в общем собрании Государственной Думы представителю Министерства Торговли и Промышленности при обсуждении Думой упомянутого выше законодательного предположения 46 ее Членов[56].

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить прикосновенным ведомствам для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства и исполнения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 107–107 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 278.

Совершенно доверительно

№ 93. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Мая 1916 г.

По поводу всеподданнейшего доклада Министра Внутренних Дел с изложением заключений состоявшегося в Петрограде совещания Губернаторов, вызванных из некоторых губерний

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Гофмейстер Штюрмер довел до сведения Совета Министров о том, что с ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения при Министерстве Внутренних Дел начат созыв Губернаторов, распределенный на несколько очередей в целях освещения всех сторон жизни Империи и нужд времени как настоящего, так и непосредственно последующего за завершением войны, и обсуждения необходимых мероприятий, обеспечивающих благополучный переход от исключительных условий военного времени к мирной обстановке. В первую очередь состоялся съезд Начальников центральных губерний, в ряде заседаний наметивший наиболее неотложные и настоятельные вопросы, вызываемые войной и ее последствиями.

Соответственные заключения и предположения вышеупомянутого съезда повергнуты были в особом всеподданнейшем докладе Министра Внутренних Дел на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение. На докладе этом ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было 12 Мая 1916 г. Собственноручно начертать: **«Надеюсь, что все здесь доложенное будет принято в серьезное соображение всеми ведомствами»**.

Выслушав изложенное и приняв во внимание, что изъясненные во всеподданнейшем докладе Гофмейстера Штюрмера заключения совещания Губернаторов требуют ближайшей разработки и последующего проведения их по отдельным ведомствам, сообразно существу выдвигаемых на очередь задач, Совет Министров *положил*:

Предоставить Министру Внутренних Дел войти с Главными Начальниками ведомств, по принадлежности, в соглашения по поводу приведенных в удостоившемся 12 Мая 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО рассмотрения всеподданнейшем его докладе мероприятий.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е н а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д.110. Л. 111–112.

№ 94. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Мая 1916 г.

О принятии особых мер в отношении германских и австрийских акционерных обществ (представление Министра Торговли и Промышленности от 13 Мая 1916 г., за № 2730)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров выработанные образованным при Министерстве Торговли и Промышленности междуведомственным совещанием для обследования деятельности германских и австрийских торгово-промышленных предприятий предположения по вопросу о принятии особых мер в отношении некоторых таковых предприятий. Как усматривается из относящихся к сему делу материалов, названное совещание, рассмотрев означенный вопрос, признало необходимым ныне же отобрать данные разрешения на производство операций в России от всех тех обществ, которые образованы по законам воюющих с нами государств и от которых упомянутые разрешения не были отобраны до сего времени. Изъясненная мера, по предположениям междуведомственного совещания, должна быть распространена на 21 предприятие, перечисленные в приложении 1 к настоящему журналу. При этом, однако, совещание нашло, что многие из числа названных предприятий имеют существенное значение в жизни нашего государства, а потому полное прекращение их деятельности представлялось бы нежелательным. Применение к таким предприятиям ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 Июля 1915 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1609) дало бы возможность, не останавливая их деятельности, передать заведывание ими особым правлениям, с поручением сим последним ликвидировать дела означенных предприятий, а также озаботиться передачей их во владение русских подданных или подданных союзных или нейтральных держав. К числу такого рода предприятий относятся следующие девять: «Акционерное общество Пиролюцит», «Акционерное общество для эксплуатации газа и электричества», «Акционерное общество электричества, прежде В. Ламейер и К°», «Акционерное (анонимное) общество русской железной промышленности», «Акционерно (анонимное) общество соединенных заводов С. Т. Морозов, Крелль, Оттман», «Общество электрических предприятий», «Акционерное общество анилинового производства», «Баденская анилиновая и содовая фабрика» и «Германское континентальное газовое общество». Кроме того, указанную меру представлялось бы соответственным применить также к германскому акционерному обществу горнопромышленников «Дейтчер Кайзер». Относительно этого последнего предприятия надлежит заметить, что ликвидация его дел уже была предусмотрена положением Совета Министров от 5 и 9 Июня 1915 г., но затем осуществление этой меры было приостановлено вследствие наложения морским ведомством секвестра на имущество предприятия. Ныне, ввиду заявления названного ведомства о неимении с его стороны препятствий к передаче означенного имущества в распоряжение ликвидационной комиссии, междуведомственное совещание высказалось за ликвидацию упомянутого предприятия в порядке положения 1 Июля 1915 г..

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Торговли и Промышленности присовокупляет, что он, со своей стороны, всецело поддерживает приведенные выше предположения междуведомственного совещания. При этом в должности Гофмейстера князь Шаховской считает необходимым отметить, что так как некоторые из числа вышепоименованных предприятий были взяты в секвестр распоряжением местных военно-полевых управлений, то Министерством Торговли и Промышленности были сделаны соответственные сношения с Начальниками Военных Округов Одесского, Киевского и

Двинского. От Начальника Одесского Военного Округа получен уже ответ о согласии, по учреждении проектируемого правления, на снятие секвестра с предприятия «Акционерного Общества Пиролоцит», с передачей его означенному правлению; согласие это подтверждено и Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего. В отношении остальных находящихся ныне в секвестре предприятий, а именно «Акционерного общества электричества, прежде В. Ламейер и К° во Франкфурте на Майне», «Акционерного общества русской железной промышленности» и «Акционерного общества электрических предприятий» — ответы ожидаются.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал изъясненные предположения целесообразными и подлежащими осуществлению. Вследствие сего и имея в виду доложенное Министром Торговли и Промышленности в присутствии Совета заявление о получении им от Начальников Киевского и Двинского Военных Округов согласия на снятие секвестра с подлежащих германских предприятий, Совет Министров *положил:*

I. От всех акционерных обществ, поименованных в приложенной к настоящему журналу ведомости (прил. 1)[57], отобрать разрешения на производство операций в России.

II. Дела акционерного общества горнопромышленников «Дейтчер Кайзер», а также дела девяти других акционерных обществ, перечисленных под рубрикой *А* той же ведомости, ликвидировать на основании прилагаемых при сем правил (прил. 2–11)[58].

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 115–116.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1464, 1487.

№ 95. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Мая 1916 г.

По вопросу о размещении в Архангельске 20.000 тонн рыбы, закупленной Великобританским Правительством в Норвегии

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В целях воспрепятствования приобретению Германией на норвежском рынке рыбы улова нынешнего г., Великобританское Правительство признало необходимым скупить в Норвегии весь свободный запас означенной рыбы. Испытывая затруднения по использованию упомянутого запаса, Великобританское Правительство обратилось к Императорскому Правительству с просьбой, не признает ли оно возможным принять часть закупленной рыбы в Архангельске, так как в противном случае наши союзники принуждены были бы выбросить ее в море.

При обсуждении настоящего дела в заседании 3 Мая 1916 г. Совет Министров, ввиду выяснившейся невозможности перевозки значительных партий этой рыбы из Архангельска внутрь страны, высказался за желательность приобретения до 20.000 тонн этой рыбы для нужд местного населения. При этом, однако, вследствие возникшего сомнения в наличии в Архангельске специальных помещений для хранения столь значительного количества рыбы, Совет Министров поручил Министру Торговли и Промышленности озаботиться выяснением настоящего вопроса. Ныне в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил в Совет Министров сведения, из коих усматривается, что подлежащая доставке в Архангельск партия норвежской рыбы состоит главным образом из соленой сельди, не требующей для своего хранения холодильников или специальных приспособлений и вызывающей лишь необходимость, для предохранения ее от прямого действия солнечных лучей, в устройстве крытых обыкновенных помещений. Часть груза сельди может быть сложена в имеющихся свободных амбарах, принадлежащих городу и частным лицам. Таким образом, для размещения всей норвежской рыбы надлежит построить всего около 1.000 кв. саж. новых крытых амбаров на принадлежащей городу земле у Смольного буяна, для чего потребовалось бы испрошение кредита до 150.000 руб.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров, со своей стороны, находил, что облегчение союзной нам Державе размещения 20.000 тонн норвежской рыбы представляется весьма желательным, тем более что в продукте этом, в связи с истощением запасов в Империи мяса, может возникнуть у нас острая нужда. С тем вместе Совет Министров отнесся с полным вниманием к высказанному Министром Земледелия пожеланию о приобретении и вывозе в Архангельск, помимо упомянутой партии соленой сельди, также некоторого количества из закупленной Великобританией в Норвегии трески.

Обращаясь затем к рассмотрению условий, на которых имеет быть приобретена от Великобританского Правительства норвежская рыба, Совет Министров счел долгом отметить, что оплату закупаемой рыбы представлялось бы желательным производить в русских рублях, причем таможенная пошлина подлежит взысканию на общих основаниях. Что же касается производства операции по закупке рыбы, а равно испрошения потребных для осуществления этой меры средств, то Совет Министров признал наиболее правильным поручить это дело Министерству Земледелия, которое обладает уже обширной организацией по закупке для армии и населения предметов продовольствия и фуража.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Поручить Министру Земледелия приобрести от Великобританского Правительства из закупленной им партии рыбы в Норвегии до 20.000 тонн соленой сельди и выяснить возможность покупки некоторого количества трески.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 128–129.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1514–1517.

№ 96. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Мая 1916 г.

По вопросу о вывозе из Империи товаров в Румынию (письма к Предс[едателю] Сов[ета] Мин[истров]: Мин[истра] Фин[ансов] от 28 Апр[еля] и 20 Мая 1916 г., за №№ 14523 и 16872, и Мин[истра] Ин[остранных] Дел от 1 Мая 1916 г., за № 363)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

При рассмотрении настоящего дела Совет Министров принял на вид, что разрешению его подлежит вопрос о вывозе из Империи товаров в Румынию, в связи с состоявшимся 25 Марта 1916 г. германо-румынским экономическим соглашением[59]. Сообщая текст последнего и признавая со своей стороны, что оно, бесспорно, в значительной степени облегчает Германии получение из Румынии нужных ей продуктов, Министр Иностранных Дел тем не менее полагал бы не останавливаться на столь крайней мере, как полный запрет указанного вывоза, и считал бы предпочтительным таковой разрешить при наличии прочных гарантий невозможности переотправки выпускаемых товаров во вражеские руки. Независимо от изложенного, по поводу того же соглашения в Министерстве Финансов возникли сомнения в правильности сохранения в силе на будущее время постановления Совета Министров от 8 и 11 Ноября 1914 г., в части, касающейся беспрепятственного вывоза в Румынию рыбы, каковые сомнения, равным образом, внесены ныне на разрешение Совета[60]. Наконец, Тайным Советником Барком особо представлены подробные данные об обстоятельствах отмеченной в печати выдачи разрешений на вывоз в Румынию медного купороса и бертолетовой соли.

Войдя в ближайшее соображение всех имеющихся по рассматриваемым предметам материалов, Совет Министров прежде всего принял к сведению последие-упомянутые, сообщенные Министром Финансов, данные. Что же касается собственно основного вопроса о дальнейшем вывозе из Империи в Румынию товаров и, в частности, выпуска в Королевство рыбы, то по сему поводу Совет остановился на нижеследующих соображениях. Как видно из дела, по подсчету финансового ведомства, означенный вывоз, в общем, незначителен и за последние два г. упал. Однако едва ли это обстоятельство может иметь сколько-нибудь решающее значение. Нельзя забывать, что вывоз от нас запрещенных к отпуску в связи с войной товаров допускается не иначе, как по рассмотрении каждого по сему предмету ходатайства в особом, образованном при Департаменте Таможенных Сборов, междуведомственном совещании. Что же касается самых домогательств Румынии, то они, по удостоверению присутствовавшего в заседании Совета Товарища Министра Торговли и Промышленности, Тайного Советника Лангового, заявляются в текущем году в небывалых размерах. Во всяком случае, совершенно очевидно, что невозможно выпускать в Королевство те товары, которые одновременно вывозятся из Румынии в Германию, так как это доказывает, что местное население во ввозе таких товаров из России не нуждается и ввоз этот дает Румынии возможность усилить свой вывоз в Германию соответствующих товаров румынского производства. В этом же отношении существующее германо-румынское соглашение внушает, казалось бы, весьма серьезные сомнения. Нельзя отрицать, что соглашение это несколько лишает положение, занятое Румынией в настоящей войне, его, кстати сказать, слишком длительной, неопределенности и притом в сторону, для нас не благоприятную. Ошибочно было бы, конечно, делать отсюда вывод, что следует безотлагательно вовсе прекратить выпуск в Румынию товаров из Империи. Столь категорическое разрешение вопроса, поставив Румынию в вящую зависимость от наших врагов,

могло бы явиться толчком к окончательному закреплению ее с ними связей. Но совершенно необходимо, сохранив объединение всех дел по выдаче разрешений на вывоз в Румынию товаров в вышеназванном междуведомственном совещании и усилив состав его, если это признано будет нужным, отдельным представителем от Особого Совещания по продовольствию теперь же преподать всем участникам междуведомственного совещания указания в смысле проявления крайней осмотрительности в разрешении вносимых в него вопросов и всемерного ограничения снабжения от нас Королевства, исходя при этом из данных о действительных его потребностях и избытке у нас предназначаемого к выпуску продукта. Соответственные распоряжения должны быть немедленно сделаны Главными Начальниками прикосновенных к делу ведомств, причем Министру Торговли и Промышленности следует, кроме того, озаботиться обследованием настоящего положения внутреннего румынского рынка путем командирования на место подлежащих чинов ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства. Наконец, по заявлению Генерала от Инфантерии Фролова, ввиду усиленной потребности в армиях в жировых веществах, а за недостатком мяса и в рыбе, выпуск этих продуктов в Румынию надлежит безотлагательно прекратить.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить для сведения и зависящих, в чем следовать будет, распоряжений Главных Начальников заинтересованных ведомств.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. А. Фролов, А. А. Нератов, Н. П. Лановой, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 154–155.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 266, 568, 1525.

Совершенно секретно

№ 97. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Мая 1916 г.

По проекту нового с Великобританией финансового соглашения (письмо Министра Финансов от 21 Мая 1916 г., за № 659)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Финансов представил на уважение Совета Министров составленный по ближайшему с Военным Министерством соглашению проект нового финансового договора[61], имеющего быть заключенным с Великобританией взамен Лондонского соглашения 19 Сентября 1915 г.[62].

Обсудив настоящее дело, Совет Министров принял во внимание, что упомянутый выше проект в существе не вызывает возражений со стороны ближайше заинтересованных военного и морского ведомств, равно как и со стороны Государственного Контролера и Министра Иностранных Дел. Вследствие сего и ввиду удостоверения Тайного Советника Барка о том, что потребности Министерства Путей Сообщения полностью предусмотрены в проекте соглашения, Совет Министров не встретил препятствий к принятию последнего за основание при предстоящих с Великобританским правительством переговорах. Независимо от изложенного Совет Министров выслушал заявление Министра Путей Сообщения о крайних, в связи с недостатком иностранной валюты, затруднениях, испытываемых ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством в отношении приобретения за границей потребного ему подвижного состава и рельсов. Между тем, учитывая острую надобность в увеличении числа обслуживающих нашу железнодорожную сеть паровозов и товарных вагонов, ведомство наметило покупку в Америке значительного количества наличных, вполне готовых, вагонов. Там же ведутся переговоры о приобретении столь необходимых нам рельсов, причем заключение соответствующей сделки задерживается, равным образом, исключительно из-за валютного вопроса. Вследствие сего и разделяя соображения Егермейстера Трепова о крайней настоятельности подкрепления перевозочных средств наших железных дорог, Совет Министров счел соответственным поручить Министру Финансов всемерно озаботиться скорейшим предоставлением в распоряжение Министерства Путей Сообщения необходимой для приобретения вагонов и рельсов валюты. Что же касается требующихся ведомству путей сообщения паровозов, то Совет Министров всецело одобрил предположение Министра Путей Сообщения войти, между прочим, в ближайшие с Французским правительством переговоры о передаче России хотя бы части находящихся во Франции свободных паровозов, по удостоверению Егермейстера Трепова, без особых затруднений могущих быть приспособленными к обслуживанию русских дорог.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить прикосновенным ведомствам для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, А. А. Нератов, Н. П. Ланговой, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 158–158 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1515–1517.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Одобряю предложенные меры». В Царской Ставке, 30 Июня 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 98. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Мая и 3 Июня 1916 г.

По вопросу о разгрузке Петрограда от избытка населения

Чрезвычайные обстоятельства военного времени в значительной степени усложнили дело правильного снабжения Петрограда даже продуктами первой необходимости. За истекшую зиму в столице нередко ощущался недостаток в продовольствии, топливе и сырье, причем создававшееся на такой почве положение представлялось тревожным с точки зрения общественной тишины и спокойствия. Совокупностью принятых по отдельным ведомствам мер возникавшие кризисы не были допущены до опасного развития. Тем не менее во внутренней жизни Петрограда и его окрестностей доныне наблюдаются различные нежелательные явления в виде дороговизны припасов, сокращения производства заводов и т. п.

При таких условиях еще осенью прошлого г. возник вопрос об изыскании способов к сокращению предъявляемых Петроградом требований на продовольствие, уголь и сырье. Наиболее действительным в этом направлении путем признано было разрежение столичного населения и недопущение дальнейшего развития местной фабрично-заводской промышленности. Сообразно с таковым руководящим началом, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 8 Декабря 1915 г. особым журналом Совета Министров предусмотрено разрешение вновь образующихся заводских предприятий по возможности в восточных и центральных губерниях Империи, примерно не западнее Московского меридиана, вне обслуживаемого Николаевской железной дорогой района. Равным образом, в отношении существующих столичных предприятий, ходатайствующих об изменениях их уставов, усвоена практика утверждения только таких изменений, которые не влекут за собой расширения заводской производительности. Далее, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 27 Апреля 1916 г. положением Совета Министров предуказано было прекращение притока в Петроград раненых и больных воинов и постепенное уменьшение числа лечебных мест в столице. Со своей стороны, Совещание Министров по обеспечению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом высказалось за усиление военным ведомством строительной деятельности по возведению бараков вне района примыкающих к Петрограду железных дорог, с таким расчетом, чтобы к началу осени 1916 г. оказалось возможным вывести в эти помещения расположенные в столице и не составляющие гарнизон гор. Петрограда воинские части. Затем, помимо различных частных мероприятий, долженствующих способствовать сокращению населения Петрограда, Совещанием Министров намечено было образование, под председательством Помощника Военного Министра, Сенатора Гарина, междуведомственной комиссии для обследования в трехмесячный срок порядка и способов эвакуации из Петрограда фабрично-заводских предприятий — либо в целом составе, либо в известных частях и притом без прямого ущерба для дела обороны. Наконец, ввиду замечавшегося тяготения к Петрограду семей призванных на войну лиц, дабы воспользоваться повышенным продовольственным пайком, Министр Внутренних Дел, в согласность с постановлением Совещания Министров, предложил Петроградскому Губернатору оповестить ведающие пайковым довольствием столичные учреждения о том, что с 1 Мая 1916 г. выдача пайка семьям, пере-

селившимся в Петроград по истечении этого срока, должна производиться по стоимости пайка в месте последнего их жительства, обозначенной в расчетной книжке.

По поводу пожелания Совещания Министров о сокращении числа расположенных в Петрограде воинских частей Военный Министр сообщил Председателю Совета Министров, что подобная мера, могущая коснуться 80—100 тысяч человек и сопряженная с расходом для казны в размере 18.450.000 рублей, в практическом отношении едва ли даст сколько-нибудь ощутительные результаты. Вывозимые войска возможно было бы, согласно условиям укомплектования действующей армии, разместить в гор. Боровичах, Валдае, Вышнем Волочке, Бежецке и Кашине, где, однако, трудно рассчитывать на снабжение местными средствами. Следовательно, пришлось бы подвозить необходимые припасы по тем же железным дорогам, которые обслуживают Петроград. Что же касается очищения столицы от воинских лазаретов, то, по заключению Главнокомандующего армиями Северного фронта, соответственные распоряжения были бы допустимы лишь в том случае, если бы для этих лазаретов были обеспечены надлежащие помещения в других пунктах. Между тем, по мнению Генерала от Инфантерии Шуваева, наличность подходящих зданий во внутреннем районе для всех петроградских лечебных заведений представляется сомнительной. Все эти соображения приводят Военного Министра к выводу, что разгрузка Петрограда должна быть достигнута какими-либо иными путями и в первую очередь удалением того пришлого населения, присутствие которого в городе не имеет никакого значения для обороны страны. Со своей стороны, приглашенный в заседание Совета Министров Помощник Верховного Начальника Санитарной и Эвакуационной части, Действительный Статский Советник Иорданов изустно доложил, что, согласно полученным от Главнокомандующего армиями Северного фронта указаниям, Генерал-Адъютант Куропаткин признает настоятельным безотлагательно увеличить число мест для приема раненых в Петрограде и что Главным Начальником Петроградского военного округа принимаются нужные в этом направлении меры.

При таких условиях, обнаруживающих в положении вопроса о мерах к разгрузке Петрограда не имевшиеся ранее в виду данные, и руководствуясь ВЫСОЧАЙШИМ повелением 21 Мая 1916 г. об объединении в Совете Министров мероприятий по обеспечению населения предметами первой необходимости, Гофмейстер Штюрмер счел соответственным поставить этот вопрос во всей его полноте на обсуждение Совета Министров[63].

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров выслушал заявление Генерала от Инфантерии Шуваева о том, что, предварительно каких-либо распоряжений к образованию упомянутой выше междуведомственной комиссии под председательством Сенатора Гарина, он счел себя обязанным, ввиду нахождения Петрограда в районе театра военных действий, запросить относительно предположений, касающихся разгрузки столицы, заключение Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего. Ныне Генерал-Адъютант Алексеев уведомил, что соответственное письмо Военного Министра повергнуто было им на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение при всеподданнейшей записке от 11 Мая 1916 г., на коей ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: **«Не понимаю смысла поднятия вопроса о разгрузке Петрограда теперь, спустя два г., после начала войны. Боюсь крайне тяжелого впечатления, которое произведет такого рода огласка»**.

Таковая МОНАРШАЯ резолюция возлагает на Совет Министров верноподданнический долг представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ подробные объяснения о тех соображениях, в силу которых выдвинут был на очередь вопрос о разгрузке Петрограда и которыми мера эта обусловливается в настоящее время.

Первые месяцы по открытии военных действий, даже в течение мобилизации, почти всецело поглощавшей перевозочные средства, в деле снабжения Петрограда и тяготеющих к нему местностей не наблюдалось крупных затруднений. Правда, с закрытием морских путей сообщения пришлось продвигать через Петроградский железнодорожный узел продовольственные грузы для Финляндии и доставлять из Донецкого бассейна большое количество минерального топлива, но надлежащими распорядительными и техническими мерами таковая задача была разрешена без прямого ущерба нуждам столицы. В общем, можно сказать, что Петроград до весны 1915 г. жил обычной жизнью, мало испытывая влияние войны в отношении удовлетворения насущных запросов населения.

Развернувшиеся минувшим летом на театре военных действий события и проникновение неприятеля в пределы России в корне нарушили все первоначальные расчеты, спутав нала-

женный порядок обслуживания потребностей Петрограда. Прежде всего обнаружился значительный рост этих потребностей. В связи с продвижением части жителей пограничных губерний во внутренние районы столичное население, и без того увеличившееся за время войны приливом рабочего люда и иных элементов, усилено было значительным количеством беженцев. В общем, по сравнению с предшествующим мирным периодом, населенность Петрограда повысилась на 600—700 тысяч человек. Сообразно с этим возросло потребление продовольствия, топлива и других предметов первой необходимости, а также спрос на помещения. Кроме того, эвакуация из западных губерний многих фабрик и заводов, а также выяснившаяся настоятельность быстрого поднятия производства боевого снаряжения армии повлекли за собой широкое развитие в Петрограде и его районе работающих на оборону фабрик и заводов, создание новых предприятий и приспособление к новым задачам существующих промышленных заведений, каковое обстоятельство вызвало срочную надобность в доставке огромных запасов угля, нефти, сырья и прочих продуктов. Между тем возможность правильного подвоза грузов к Петрограду в высшей степени осложнилась. С приближением фронта к внутренним сообщениям и с переходом некоторых узловых железнодорожных пунктов во вражеские руки для связи столицы с питающими ее отдельными районами осталась собственно одна лишь Николаевская магистраль. Что касается Северных и Московско—Виндаво—Рыбинской железных дорог, то первые, в качестве единственного пути для подвоза к Петрограду грузов из-за границы через Архангельск и Владивосток, почти заполнены нарядами по обороне, а вторая поглощена военными перевозками. Если к этому добавить, что Николаевской железной дороге пришлось принять на себя обслуживание, помимо Финляндии, еще Прибалтийского края и соседних губерний, то чрезвычайные трудности подвоза к столичному рынку становятся очевидными. Цифровыми показаниями трудности эти выражаются в следующих огульных данных. На минувшую зиму потребность Петрограда — в том числе Финляндии и прилегающих районов — была определена в 2.800 вагонов ежедневно. При полном напряжении провозоспособности железных дорог Петроградского узла и путем различных исключительных мер в отдельные дни удавалось поднимать прибытие вагонов до 2.500, но в среднем оно выражалось в количестве не свыше 2.000. В общем, за счет этой средней нормы покрывались наиболее острые продовольственные запросы, но сырье и, главное, минеральное топливо доставлялись в далеко отстающих от необходимости размерах: тогда как угля для Петрограда нужно было до 14 миллионов пудов в месяц, а нефти до 34 миллионов в год, первого поступало около 9, а второй — не свыше 21 миллиона пудов.

По приблизительным подсчетам, надобность в подвозимых из внутренних губерний грузах может возрасти к осени до 3.500 вагонов. Обслуживающие же Петроград железные дороги, как удостоверяет Министр Путей Сообщения, после выполнения всех возможных мер по их усилению дадут обеспеченный подвоз к столице не более 2.500 вагонов. Дальнейшие технические и иные улучшения в постановке транспорта отзовутся на этой норме лишь единичными повышениями, ибо, с одной стороны, дороги, лежащие за Москвой, не могут развить подвоз грузов для Петроградского района, а с другой — для большего развития столь отдаленных перевозок окажется препятствие в недостатке подвижного состава. Таким образом, даже сравнительно с потребностью минувшего периода, недогруз будет в 300 вагонов ежедневно, а в предстоящую кампанию значительно больше. Некоторую помощь принесет передвижение грузов по водным путям. Но возлагать на последние сколько-нибудь крупные надежды не приходится при ограниченности речного флота, дальности расстояний, краткости навигации и недостаточной оборудованности речных сообщений, предпринятое усовершенствование которых скажется лишь постепенно. Отсюда явствует, что все расчеты по снабжению Петрограда надлежит строить преимущественно на железнодорожном подвозе. Сопоставление приведенных выше данных убеждает, однако, что подвоз этот отстает от наличных потребностей. Следовательно, если зимой 1915—1916 гг., при относительно более благоприятных условиях, столица переживала тревожные дни на почве недостатка тех или иных предметов потребления, то с приближением осени нельзя не предвидеть более серьезных замешательств. Ограждение от подобных замешательств Петрограда, являющегося сосредоточием высшего государственного управления и вырабатывающего, по свидетельству Военного Министра, свыше 70 % боевого снаряжения армии, составляет задачу первейшей важности. При выясняющейся же фактической невозможности удовлетворить насущные потребности путем технических средств и крайней необходимости обеспечить сырьем и топливом все работающие на оборону предприятия, представляется неизбежным прибегать к мерам иного порядка, в раз-

ряде которых и намечается разгрузка Петрограда от избытка потребителей. Таковая мера, обладающая существенным преимуществом еще и в том отношении, что ею облегчается весьма ныне острый квартирный вопрос, отнюдь не имеет в виду эвакуации в прямом значении этого понятия. Последняя подразумевает наличие военной опасности, под давлением которой вывозится ценное казенное имущество, фабрично-заводское оборудование, продовольственные запасы и вообще все, могущее послужить на пользу неприятеля. Кроме того, в связи с эвакуацией того или другого пункта выезжают все местные военные и гражданские власти. Вопрос же о разгрузке столицы, благ.рение Богу, врагом отнюдь не угрожаемой, сводится лишь к проведению некоторых частных распоряжений, направленных к сокращению в ней, без какого-либо принуждения или насилия, излишне скопившегося населения. В такой постановке соответственные мероприятия, вероятно, пройдут для большинства незамеченными. Но если бы даже в толпу и проникли слухи о правительственных намерениях, то едва ли они могли бы быть поводом к порождению тревожных опасений. Под Державным Водительством ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА наши доблестные войска победоносно разят неприятельские полчища, очищая страну от вражеского нашествия. В радостном сознании боевых успехов и в непоколебимой вере в гранитную мощь самоотверженных защитников родины народ, узнав о приступе к очищению Петрограда от пришлых обывателей, не допустит и мысли о какой-либо угрозе столице со стороны врага и не усомнится в истинном смысле предпринятого дела. Можно даже предвидеть, что меры эти произведут благоприятное впечатление, давая надежду на облегчение продовольственного и квартирного вопросов и на уменьшение дороговизны.

Если бы ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было изъясненные общие соображения по вопросу о разгрузке Петрограда ВЫСОЧАЙШЕ одобрить и соизволить на проведение подлежащими ведомствами соответствующих мероприятий, то сущность последних могла бы, по мнению Совета Министров, сводиться к следующему.

Обсуждаемая задача, по свойству затрагиваемых ею важнейших интересов, может быть разрешена в должной полноте лишь путем пожертвования крупными величинами, освобождение от которых столицы принесет ощутительную пользу делу облегчения правильного ее снабжения. С этой точки зрения Совет Министров останавливается прежде всего на предположении о выводе из Петрограда расположенных в городе и его окрестностях войск. Само собою разумеется, что подобная мера не могла бы, по многим военным и политическим соображениям, коснуться организованных войсковых единиц. Речь идет об обучающихся нижних чинах, число которых превышает ныне 300.000 человек. Перемещение их в какие-либо иные местности имело бы существенное значение для разгрузки города, так как войска являются крупными потребителями продовольствия, топлива, фуража и пр. Кроме того, выдворение обучающихся частей очистило бы немалое количество занятых военным постоем частных квартир. Не считая себя компетентным входить в подробности затронутого вопроса, Совет Министров полагает, что военному ведомству надлежало бы неотлагательно подвергнуть этот вопрос ближайшей разработке и изыскать способы к его разрешению хотя бы даже ценой некоторых временных неудобств и лишений для выводимых из Петрограда частей. Что же касается предстоящих для казны расходов, то, как бы они ни были тяжелы, придется на них пойти во имя облегчения положения столицы.

Несомненное значение имело бы затем сокращение числа расположенных в Петрограде лазаретов и воспрещение подвоза раненых, состояние здоровья которых не требует особых способов лечения или сложных операций, в большинстве случаев осуществимых лишь в образцово оборудованных столичных медицинских учреждениях. По этому поводу Гофмейстер Штюрмер сообщил Совету Министров, что при личной с ним беседе Августейший Верховный Начальник Санитарной и Эвакуационной Части, отметив наличность до 345.000 свободных кроватей по всей России и около 24.000 в Петрограде, не встретил препятствий к уменьшению числа петроградских лазаретов и направлению раненых преимущественно во внутренние районы Империи. Со своей стороны, Министр Путей Сообщения добавил, что передвижение раненых и больных воинов в глубокий тыл не составит для железных дорог непреодолимых затруднений, особенно ввиду значительного количества подготовленных и ныне свободных санитарных поездов. Признавая при таком положении дела практическое разрешение выдвинутой задачи вполне обеспеченным, Совет Министров заметил, что для разгрузки Петрограда представлялось бы весьма важным безотлагательное закрытие частных лазаретов, с сосредоточением всех немогущих быть выдворенными из Петрограда раненых в крупных казенных

лечебных заведениях. Подобная мера имела бы существенные последствия. Не следует забывать, что, под влиянием охватившего всю Россию при объявлении войны воодушевления, многие отдельные лица, предприятия и различные общественные объединения, стремясь принести государству посильную помощь, жертвовали денежные средства, личный труд и помещения на дело облегчения страданий защитников родины. Таким образом, возникло множество отдельных лазаретов, в большинстве случаев с крайне ограниченным числом коек. Учреждения эти, отнимая у прочего населения немалое количество помещений и осложняя квартирный вопрос, требуют обеспечения их топливом, продовольствием, медикаментами и пр. по нормам военного положения. Кроме того, уход за ранеными отвлекает врачебный персонал, прислугу, санитаров и т. д., которые содержатся при лазаретах круглый год, независимо от наличия больных. Помимо этих данных, обнаруживающих нецелесообразность распыления ухода за ранеными по обособленным мелким ячейкам, опыт истекших двадцати двух месяцев войны свидетельствует, что размещение нижних чинов по частным лазаретам приводит к нежелательным результатам и в смысле ослабления дисциплины. По всем этим соображениям, отдавая должное благородному порыву добровольных жертвователей, почин которых принес в свое время должную пользу врачебно-санитарному делу, Совет Министров считал бы безусловно необходимым представить вопрос о разгрузке Петрограда от раненых и больных воинов, а также о закрытии частных лазаретов на усмотрение Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Принца Александра Петровича Ольденбургского, по званию Верховного Начальника Санитарной и Эвакуационной Части обладающего надлежащими для разрешения этого вопроса полномочиями.

Особого внимания с точки зрения возможного уменьшения наличного числа населения столицы заслуживают скопившиеся в Петрограде так называемые беженцы. Среди последних, по приблизительным исчислениям, имеется свыше 100.000 человек, живущих всецело на раздаваемые различными благотворительными и национальными организациями воспособления. В свою очередь, организации эти, за сокращением и истощением притока доброхотных пожертвований, работают за счет казенных средств, отпускаемых как непосредственно, так и через Комитет Ее ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ и иные установления. Для призрения беженцев, как видно, например, из сметы названного Комитета на Май 1916 г., содержатся в Петрограде особые приюты, общежития, ясли, убежища, столовые и пр., а также частные низшие и даже средние учебные заведения, с многочисленным составом учащихся. Казалось бы, что ныне, когда снабжение даже коренного столичного населения и обслуживающих оборону предприятий представляется необеспеченным, было бы вполне своевременным прибегнуть к постепенному удалению пришлого элемента. В этих целях являлось бы соответственным теперь же объявить всем ведающим призрение беженцев организациям, что с 1 Сентября 1916 г. прекращается отпуск средств из казны на воспособление всех начинаний, которые направлены к устройству для беженцев жительства в Петрограде, а равно предложить приискать в течение летних месяцев подходящие пункты во внутренних районах для размещения выезжающих из столицы беженцев. С тем вместе надлежало бы предусмотреть оказание денежной поддержки вывозимым из Петрограда благотворительным учреждениям.

К тому же порядку следовало бы отнести меры, направленные против прилива в Петроград семей лиц, призванных на войну. Семьи эти привлекает в столицу получение повышенного продовольственного пайка, особенно выгодного при сравнительной легкости приискать дополнительный заработок. Ранее уже было отмечено состоявшееся по Министерству Внутренних Дел распоряжение о назначении прибывающим после 1 Мая 1916 г. в Петроград семьям пайка в размере, не свыше указанного в расчетной книжке, полученной в месте предшествующего жительства. В таком смысле можно было бы пойти и дальше, установив в законодательном порядке правило о невыдаче пайка пользующимся таковым в месте приписки лицам, водворяющимся в Петрограде, по истечении определенного срока, например — 1 Сентября 1916 г..

В случае, если бы в дальнейшем обнаружилась недостаточность рассчитанных на сокращение пришлого столичного населения мероприятий, предстояло бы прибегнуть к искусственным затруднениям в допущении в Петроград приезжающих сюда без прямой надобности лиц, с ограничением пребывания их в городе известным сроком. Подобные распоряжения применяются в некоторых пунктах на театре войны, въезде в которые частным лицам дозволяется не иначе, как с особого каждый раз разрешения. Несомненно, однако, что такого рода мера,

сопряженная со слишком серьезными стеснениями, могла бы быть принята лишь при наличии крайней необходимости.

Разработку соответственных предположений в отношении беженцев, пайкового довольствия и въезда в Петроград Совет Министров полагал бы возложить на Министерство Внутренних Дел, к предметам ведения которого вопросы эти непосредственно относятся. Одновременно с тем Министерству Финансов, по соглашению с Министерством Путей Сообщения, надлежало бы озаботиться скорейшей выработкой правил о пониженном, а в уважительных случаях — и бесплатном, тарифе желающих выселиться из столицы, с предоставлением некоторым, наиболее нуждающимся, лицам хотя бы небольших денежных пособий. Сверх того Совет Министров считал бы полезным, чтобы Министерство Народного Просвещения вошло в ближайшее соображение возможности прекратить прием иногородних в петроградские высшие мужские и женские учебные заведения, а также в Юрьевский университет, с ограничением пополнения этих заведений только коренными жителями Петрограда и абитуриентами местных средних школ. Само собою разумеется, что таковые меры не должны распространяться на специальные технические учебные заведения и на медицинские факультеты. В связи с этим представлялось бы допустим открыть в одном из городов восточной России, например в Перми, готовой отпустить из своих средств посильное пособие, отделения Петроградского и Юрьевского университетов, куда и направлялась бы лишенная права устроиться в столице учащаяся молодежь. Что же касается частных высших курсов, которые за воспрещением приема иногородних слушателей пожелали бы учредить отделения или перевестись в полном составе за пределы Петрограда, то возможно было бы оказывать им вспособления за счет казны на осуществление таковых намерений. В общем, намеченные мероприятия сократили бы численность учащихся приблизительно на 3.500 человек. Конечно, с точки зрения разгрузки Петрограда цифра эта не имеет реального значения. Но если учесть, что сокращение это повлечет за собою понижение обычного возрастающего осенью спроса на квартиры, в которых и ныне ощущается недостаток, то приходится признать осуществление рассматриваемого предположения весьма желательным.

В заключение соображений своих по изысканию практических путей к разгрузке Петрограда, Совет Министров находит необходимым коснуться вопроса о настоятельной важности, для облегчения правильного снабжения столицы, всемерно ограничить предъявляемые к железным дорогам фабрично-заводскими предприятиями требования на подвоз топлива и сырья. Выше уже было упомянуто, что и в угле, и в нефти обслуживающие Петроград перевозочные средства не в состоянии, при крайнем их напряжении, удовлетворить все запросы. Еще более тревожно обстоит дело и с выработкой металла. Помимо общих затруднений, в данном случае начинает замечаться недостаточная погрузка этого сырья в местах отправления. Наблюдается сокращение деятельности доменных печей. Из наличного числа последних в южных районах залежей руды ныне уже не работает 15 из 62, причем возможно ожидать и дальнейшего уменьшения их количества. Здесь сказывается то обстоятельство, что, с отвлечением вагонов дальними перевозками на Петроград, возникают осложнения для местных сообщений и для доставки топлива добывающим металлы предприятиям. Отмеченное явление с точки зрения государственной обороны представляется столь грозным, что оно должно привлекать к себе исключительное внимание. Руководствуясь этим, Совет Министров считал бы совершенно неотложным вновь подтвердить прикосновенным ведомствам безусловную обязательность воздерживаться от каких-либо мероприятий, сопряженных с расширением деятельности существующих в Петрограде и его районах заводов, а равно от создания новых производств. С тем вместе и самые заказы, даваемые тем или иным предприятиям, должны быть всесторонне соображаемы с расчетами о среднем подвозе в данное время к Петрограду топлива и сырья. Равным образом, надлежало бы пересмотреть все ранее выданные наряды, к выполнению которых пока еще не приступлено за неполучением из-за границы станков и других технических приспособлений. Быть может, следовало бы даже отказаться от заключенных с частными предпринимателями договоров и по прибытии соответственного оборудования реквизировать его для последующего распределения между заводами, вне Петроградского узла расположенными. Не лишним было бы подвергнуть пересмотру и самое понятие «предприятия, работающего на оборону». По некоторым сведениям, понятие это получает в отдельных случаях чрезмерно широкое толкование, причем оно применяется к таким фабрикам, заведениям и мастерским, в общем производстве которых военный заказ занимает лишь привходящее место. Все эти вопросы в совокупности затрагивают, однако, столь крупные интересы

государственной обороны, что Совет Министров затруднился бы придать изъясненным своим суждениям какой-либо окончательный характер. Держась этого убеждения, что в отношении использования столичной фабрично-заводской промышленности необходимо исходить из принципа согласования желательного и даже нужного с возможным и доступным, Совет Министров полагал бы соответственным предоставить Министрам Военному, Морскому, Торговли и Промышленности и Путей Сообщения незамедлительно разработать и внести в Совет подробные заключения о приведении деятельности Петроградских заводов и иных предприятий к тому уровню, при котором потребности их в топливе и сырье сообразовывались с провозоспособностью питающих столицу железнодорожных сообщений. При этом, по заявлению Генерал-Адъютанта Григоровича, заслуживал бы самого серьезного внимания вопрос о воспрещении, в порядке обязательного на основании военного положения постановления, частного строительства в Петрограде. Действительно, совершенно ненормальным представляется сооружение многомиллионных, потребляющих огромное количество железа, стали и пр. и привлекающих много человеческих рук, зданий в то время, когда ощущается недостаток в металле на надобности заготовления боевого снабжения действующей армии и в продовольствии для привязанного, в силу тех либо иных условий, к столице населения[64].

Повергая изложенные суждения свои на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, Совет Министров, ввиду чрезвычайной важности сопряженных с снабжением Петрограда вопросов, приемлет долг всеподданнейше испрашивать МОНАРШИХ предуказаний о дальнейшем направлении настоящего дела.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской.

С к р е н а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 196–205.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1273, 1792.

№ 99. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Июня 1916 г.

О временной приостановке высылки болгарских подданных из некоторых южных губерний (представление Министра Земледелия от 28 Мая 1916 г., за № 131)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 7 Мая 1916 г. положению Совета Министров об установлении ограничительных мер в отношении болгарских подданных (Собр. Указ., ст. 984), болгарские учреждения, общества, товарищества и подданные подвергаются действию всех ограничительных постановлений, изданных в отношении неприятельских учреждений, обществ, товариществ и подданных. Основываясь на приведенном узаконении, местные власти некоторых южных губерний (а именно Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической и Черноморской) признали необходимым подвергнуть высылке всех военнообязанных болгар, проживающих в пределах названных губерний.

Ныне Министр Земледелия вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что все перечисленные выше губернии находятся в особо тяжелых условиях в смысле недостатка в них рабочих рук и что поэтому предположенная высылка болгар, занимавшихся почти исключительно сельскохозяйственным трудом, должна еще более ослабить наличность рабочих сил в этих губерниях. Вследствие сего в должности Егермейстера Наумов полагал бы соответственным приостановить высылку означенных лиц впредь до завершения сельскохозяйственных работ текущего лета, с тем, чтобы указанная предупредительная мера была распространена лишь на тех болгар, оставление которых на местах будет признано безусловно опасным или которые не занимаются сельскохозяйственным трудом.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что отделом III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Декабря 1914 г. положения Совета Министров о некоторых мерах в отношении подданных воюющих с Россией держав Министру Внутренних Дел предоставлено допускать в отношении высылки неприятельских подданных *изъятия* из общих по сему предмету правил, на основаниях, изъясненных в особом журнале Совета Министров по этому вопросу[65]. Находя, что испрашиваемая ныне Министром Земледелия льгота в пользу болгарских подданных по содержанию своему всецело подходит под те изъятия, о коих упоминается в вышеозначенном журнале, Совет Министров не встретил препятствий к предоставлению Министру Внутренних Дел полномочия приостанавливать, по соглашению с Министром Земледелия, высылку из упомянутых пяти южных губерний тех из числа пребывающих там болгарских подданных, кои занимаются земледельческим трудом и оставление коих на местах их жительства будет признано безопасным с точки зрения интересов государства. При этом, однако, по мнению Совета Министров, изъясненная мера отнюдь не может иметь общего значения и должна быть соображаема с обстоятельствами каждого отдельного, встречающегося на практике, случая. Само собою разумеется также, что в местностях, кои входят в район театра военных действий, предоставление болгарам настоящей льготы может быть допускаемо не иначе, как по испрошении, каждый раз, согласия на то со стороны подлежащего военного начальства.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить Главных Начальников подлежащих ведомств.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, Н. И. Зайончковский, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, В. А. Арцимович, [А. И. Николаенко], А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 24–25.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1469.
СУ. 13 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 984.
СУ. 10 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1272.

№ 100. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Июня 1916 г.

По представлению Министра Путей Сообщения от 27 Мая 1916 г., за № 17329 (по Упр[авлению] жел[езных] дор[ог]), о допущении в особых случаях применения труда китайцев на Сибирской магистрали

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 4 Апреля 1916 г. положением Совета Министров допущено применение труда желтых на различных работах в районе между озером Байкалом и рекой Волгой, с изъятием из этого района двадцатипятиверстной полосы по обе стороны Сибирской магистрали и Троицкой железной дороги[66]. Ныне выяснилось, что требование не допускать желтолицых рабочих на работы в полосе железнодорожного отчуждения Забайкальской железной дороги, за неимением постоянного рабочего штата и за отсутствием предложения рабочих рук, не представляется возможным выполнить без нарушения правильной работы дороги. Означенное запрещение может вызвать затруднения в производстве работ также и на дорогах Томской и Омской. Ввиду сего Министр Путей Сообщения вошел в Совет Министров с ходатайством о разрешении ему, в исключительных случаях, предоставлять перечисленным выше дорогам право применять труд желтых рабочих, при условии, чтобы на каждой дороге количество этих рабочих не превышало нормы, которая будет установлена Главным Комитетом по охране железных дорог.

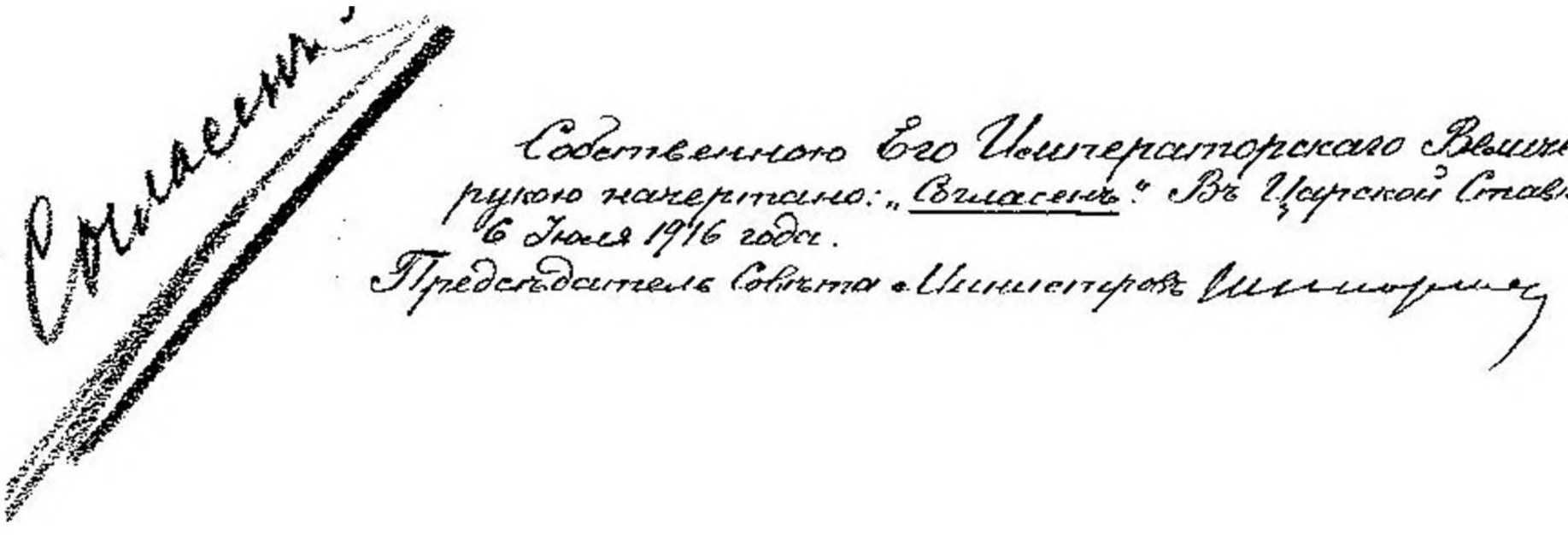
Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению изъясненного ходатайства Егермейстера Трепова, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Путей Сообщения право, в особо исключительных случаях, разрешать на Забайкальской, Троицкой, Томской и Омской железных дорогах применение труда желтолицых рабочих, при условии, чтобы на каждой дороге количество этих рабочих не превышало нормы, которая будет установлена Главным Комитетом по охране железных дорог.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, В. А. Арцимович, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 26–26 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 270, 758.


Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Вчасеть". Въ Царской Ставкѣ, 6 Іюня 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 101. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Июня 1916 г.

О порядке направления дел по заказам за границей

В удостоившемся еще 31 Марта 1915 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения особом своем журнале* Совет Министров, остановившись на приобретении Всероссийским земским союзом помощи больным и раненым воинам, взамен принятой им на себя и невыполненной поставки военному ведомству партии сапог, соответствующего количества башмаков в Америке, указывал на нецелесообразность посредничества в заграничном заказе названной общественной организации. Оставаясь неизменно при той точке зрения, что заготовления, производимые на иностранных рынках правительственными установлениями, должны осуществляться не иначе, как непосредственным распоряжением этих последних, Совет Министров ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 18 Ноября минувшего г. положением** преподал ведомствам соответствующие по сему предмету указания, определенно высказавшись против содействия в заграничных заказах и покупках общественно-промышленных организаций. Наконец, особым журналом Совета 26 Января 1916 г.***, удостоившимся в 21 день Февраля текущего г. ВЫСОЧАЙШЕЙ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюции: **«Подтверждаю заключение Совета Министров»**, вновь было подтверждено, что производство заграничных заказов должно, в виде общего принципа, составлять предмет распоряжения исключительно казенных ведомств. При таких условиях бывший Военный Министр, озабочиваясь упорядочением дела размещения правительственными органами заграничных заготовлений, признал соответственным образовать при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему Министерстве особое междуведомственное, из представителей прикосновенных ведомств, совещание для выработки руководящих по данному предмету оснований. Означенное совещание закончило возложенную на него задачу и принятые им определения представляются ныне Генералом от Инфантерии Шуваевым на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий присоединиться к поддерживаемым Военным Министром заключениям междуведомственного совещания, Совет Министров *полагает:*

Осуществляемые на иностранных рынках, за счет открытых Российскому Правительству правительствами союзных держав кредитов, заготовления подлежат сосредоточению:

1) заказы металлов и быстрорежущей стали — в комитете по делам металлургической промышленности;

2) заказы взрывчатых веществ, в том числе и динамита для горного ведомства, — в Главном Артиллерийском Управлении Военного Министерства;

---

* Особый журнал о заграничном, по военному ведомству, заказе[67].

** Особый журнал об ассигновании Военному Министру чрезвычайного кредита на расходы военного времени[68].

*** Особый журнал по вопросу об изменении состава Русского правительственного комитета в Лондоне[69].

3) заказы медикаментов и предметов санитарного снабжения — в Главном Военно-Санитарном Управлении Военного Министерства;

4) заказа станков, машин, инструментов, двигателей и иных предметов механического и металлургического оборудования заводов:

а) для казенных заводов — в подлежащих ведомствах, и

б) для частных лиц, частных промышленных предприятий и общественных организаций — в Министерстве Торговли и Промышленности;

5) заказы дубильных веществ — в Министерстве Торговли и Промышленности;

6) заказы всех прочих предметов и материалов, потребных для государственной обороны либо имеющих общеполезное значение (седла, кожи, сапоги, сукно, продовольственные припасы, сельскохозяйственные машины, части их и т. д.), — в подлежащих ведомствах.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 40–41 об.

№ 102. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Июня 1916 г.

По представлению Министра Путей Сообщения от 31 Мая 1916 г., за № 10055 (по Упр[авлению] по соор[ужению] жел[езных] дор[ог]), о закреплении определенных кредитов по смете чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения на пятилетие 1917—1921 гг. на постройку новых железных дорог, средствами казны, в связи с планом железнодорожного строительства на указанное пятилетие

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Опыт настоящей войны наглядно указывает на огромное значение для страны широко развитой сети железных дорог. Действительно, как обслуживание нужд фронта в связи с массовыми перевозками воинских частей, так и обеспечение потребностей тыла предметами потребления, топливом и материалами, необходимыми для производства, вызывает столь напряженную деятельность железных дорог, что даже государства, гораздо богаче обеспеченные рельсовыми путями, чем Россия, принуждены испытывать ныне затруднения в деле железнодорожного транспорта. При таких условиях становится вполне понятной невозможность наших дорог успешно справляться с выпавшей на них задачей, так как недостаточность нашей железнодорожной сети сознавалась еще задолго до войны. По данным, относящимся к 1 Января 1915 г., общее протяжение всех железных дорог в Европейской и Азиатской России составляло 74.619 километров, или 4,1 километра на каждые 10.000 жителей; между тем соответствующие цифры во Франции и Великобритании достигали 12,9 и 8,1 километра, а в Северо-Американских Соединенных Штатах 41,8 и, наконец, в Австралии 61,2. Таким образом, для доведения нормы железных дорог Европейской России на 10.000 жителей до таковой же нормы Северной Америки или Канады, нашу сеть пришлось бы увеличить в 10—13 раз.

Ввиду выяснившейся, таким образом, настоятельной необходимости немедленного расширения сети дорог Империи, а равно в целях практического разрешения вопроса о планомерном развитии этой сети, при Министерстве Путей Сообщения в текущем году образовано было, под председательством Тайного Советника Борисова, междуведомственное совещание. Приступив к выполнению возложенной на него задачи, совещание остановилось прежде всего на выяснении главнейших оснований, которыми надлежит руководствоваться в начертании будущей сети, причем было принято в соображение, что основной задачей развития сети русских железных дорог является, во-первых, постройка железных дорог, обслуживающих уже установившееся грузовое движение и разгружающих затрудненные направления, и, во-вторых, создание пионерных дорог, приобщающих к общей экономической жизни страны новые районы. Помимо интенсивности роста, грузовое движение сети в последнее время, в связи с военными событиями, претерпело некоторые изменения, вызвавшие полное исчерпание пропускной способности не только участков, испытывавших ранее затруднение, но и тех, которые прежде обладали значительным запасом пропускной способности. Однако уже в условиях мирного времени работа значительной части нашей сети достигла такого напряжения, что еще в 1913 году возник вопрос о необходимых мероприятиях по разгрузке некоторых направлений. Наиболее характерными по напряженности работы являются прежде всего выходные направления из Донецкого бассейна. Вследствие отсутствия вывозных из Донецкого бассейна путей в 1913 году 100 миллионов пудов силезского и английского угля было доставлено в такие местности Империи, которые до этого всегда покрывали свои потребности рус-

ским углем. Обращаясь к северному выходу из Сибири через Екатеринбург в направлении Пермь—Вятка—Вологда к портам Балтийского моря, приходится наблюдать усиленную работу и быстрый рост грузового движения на всем этом направлении. Рост этот превосходил в последние годы мирного времени 20 % годовых и находится в зависимости от чрезвычайно быстрого развития Сибири и горнозаводской промышленности Урала. Разгрузка северного направления из Сибири потребуется немедленно, особенно потому, что в настоящее время заканчивается постройкой целый ряд новых линий в Сибири и на Урале, которые дадут значительное количество груза для вывоза в Европейскую Россию и к портам Балтийским и Архангельску, обслуженному теперь также нормальной колеей. Наконец, в Привислинском крае все направление, начиная от Ковеля до Стржемешице и от Варшавы до Границы и Скерневиц, лежащее по пути массового движения горнозаводских грузов, уже в 1913 году также было сильно загружено. Несомненно, что все перечисленные направления нуждаются в оборудовании их сильными, приспособленными для массовых перевозок магистралями, без коих, как то было установлено еще в обстоятельствах мирного времени, правильный грузообмен между наиболее жизненными центрами страны будет встречать столь значительные затруднения, что может остановить дальнейший рост производительных сил государства. Сооружение пионерных дорог, приобщающих новые районы к общей экономической жизни страны, вызывается, по мнению совещания, другими, также неотложными, потребностями. Создание в том или ином виде сети местных дорог или подъездных путей обусловливается необходимостью прорезать отличающиеся естественными богатствами отдельные районы, способные дать нашей сети новые грузы и новые ценности, а также имеет целью соединить населенные центры как между собой, так и с местностями, предметы производства которых могут поступить на рынок лишь при условии перевозки их по рельсовому пути. По важности назначения этих дорог они могут быть, по заключению совещания, расположены в следующие группы: 1) линии для обслуживания отдельных отраслей промышленности, добывающей и обрабатывающей; 2) линии для развития курортного дела; 3) линии для нужд переселенческого дела; 4) линии для улучшения существующих способов сообщения; 5) линии местные и для обслуживания населенных пунктов, и 6) ветви и подъездные пути. Из этих категорий на первый план должны быть поставлены, естественно, дороги первой группы, ибо наиболее насущная задача, стоящая ныне перед нашим государством, — улучшить и упорядочить при изменившихся обстоятельствах торговый и расчетный баланс, — может быть достигнута лишь увеличением вывоза наших богатств по возможности в переработанном виде. Наконец, остаются еще стратегические линии. По отношению этих линий представителем военного ведомства в совещании было заявлено, что в настоящее время названное ведомство считается с потребностью в сооружении стратегических линий, руководствуясь лишь требованиями текущей войны, и своих соображений по этому поводу на будущее время сообщить не может.

Установив потребности сооружения железных дорог на каждый ближайший год, совещание пришло к выводу о необходимости вести постройку дорог в соответствии с выяснившимся ростом движения за последние годы. Грузооборот нашей сети ежегодно увеличивается до 7 %, если производить сооружение дорог в той же пропорции, то придется строить ежегодно до 5.000 верст. Однако, принимая во внимание, что последние годы мы строили значительно меньше железных дорог и что ныне наблюдается ряд неудовлетворенных потребностей, в ближайшие годы необходимо строить до 6.000 верст ежегодно. Из указанного количества верст, намечаемого к постройке в предстоящее пятилетие, предполагается 4.000 верст сооружать за счет казны, а постройку остальных 2.000 верст предоставить частным предпринимателям.

Разделяя предположения совещания по выработке плана железнодорожного строительства на пятилетие 1917—1921 гг. и признавая, со своей стороны, скорейшее разрешение этого вопроса совершенно неотложным, Министр Путей Сообщения считает необходимым в срочном порядке теперь же внести на рассмотрение законодательных учреждений вопрос о закреплении определенных кредитов, в размере 600.000.000 рублей ежегодно, по смете чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения на пятилетие 1917—1921 гг. на постройку новых железных дорог средствами казны. Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Егермейстер Трепов объясняет, что без такого закрепления кредита все значение плана строительства падает, ибо из него изъемлется самое главное — уверенность в возможности планомерного осуществления постройки в течение определенного срока.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал объяснения Товарищей Министра Финансов и Государственного Контролера, указавших, что они не считают воз-

можным присоединиться к предположению Министра Путей Сообщения о закреплении на пятилетие 1917—1921 гг. определенных кредитов, исчисляемых в 600 миллионов рублей ежегодно, на постройку новых казенных железных дорог. Не говоря уже о том, что порядок фиксации ассигнований на несколько лет вперед противоречит твердо установленной как Государственным Советом прежнего устройства, так и Советом Министров и преобразованными законодательными учреждениями практике, Сенатор Николаенко и Тайный Советник Маликов считают долгом отметить, что при огромных расходах, предстоящих казне на ликвидацию происходящей ныне войны, учесть возможность отпуска столь значительных средств на железнодорожное строительство в ближайшие годы представляется крайне затруднительным. Расходы по уплате процентов и погашения по заключенным военным займам, издержки на пополнение материальной части армии и на восстановление нормальной жизни в занятых ныне неприятелем местностях и постоянно растущие хозяйственные расходы казны несомненно крайне тягостно отразятся на условиях сведения государственной росписи предстоящего пятилетия. При таких условиях, с точки зрения бюджетной, представляется крайне неудобным закрепление определенных и притом чрезвычайно крупных сумм на железнодорожное строительство для внесения в росписи предстоящих лет. Действительно, средства, которые государство может уделять на казенное строительство в том или другом году, могут быть точно установлены лишь при рассмотрении бюджетов этих лет в полном объеме, в зависимости как от степени настоятельности других, не менее важных потребностей государства, так и от возможности выполнения финансовых операций, необходимых для сведения бюджета. Занесение же в роспись ассигнований в размерах, заранее закрепленных в законодательном порядке, может оказаться, как выходящее из рамок бюджета данного г., практически неосуществимым и подлежащим, в силу неизбежной необходимости, сокращению. Но помимо затруднительности по финансовым соображениям выполнения проектируемой широкой программы казенного железнодорожного строительства Товарищи Министра Финансов и Государственного Контролера находят, что едва ли в ближайшее после войны время представится возможность осуществить этот план за недостатком в России укладочного материала и технических и рабочих сил и за невозможностью в короткий срок в должной степени развить отечественную промышленность. Кроме того, по объяснению Сенатора Николаенко, при исчислении расходов на казенное железнодорожное строительство по 600 миллионов в год, начиная с 1917 г., не учтена необходимость ассигновать сверх того, в ближайшие же годы, до 200 миллионов рублей на окончание тех линий, которые сооружаются уже за счет государственного казначейства (Мерефа—Херсон, Петроград—Ровно и Петроград—Рыбинск). Равным образом не принята во внимание необходимость обеспечить средствами продолжение и окончание строящихся частных железных дорог, на что потребуется в ближайшие годы по 300 миллионов рублей. Между тем эти обстоятельства имеют серьезное значение, так как средства на все эти потребности могут быть добыты лишь при посредстве кредитных операций, по необходимости ограниченных известными пределами. По приведенным соображениям, не возражая принципиально против настоятельности усиленного развития железнодорожных путей в Империи по заранее установленному плану, Сенатор Николаенко и Тайный Советник Маликов решительно возражают против предположения Министра Путей Сообщения и остаются при мнении о недопустимости фиксации определенных кредитов на казенное железнодорожное строительство на ряд лет вперед.

Со своей стороны, Министры Земледелия и Юстиции, всецело присоединяясь к предположению о необходимости вступить на путь широкого железнодорожного строительства, считали, однако, что предположение о закреплении на предстоящее пятилетие определенных кредитов на нужды железнодорожного строительства может получить одобрение законодательных учреждений лишь при условии одновременного представления им и самого плана предстоящего развития нашей рельсовой сети, подробно разработанного и соображенного с потребностями нашего сельского хозяйства и промышленности.

Сообразив изъясненный вопрос, в связи с отмеченными возражениями, Совет Министров рассуждал, что столь остро ощущаемый ныне недостаток рельсовых путей в Империи, крайне затрудняющий снабжение армии и населения всем необходимым, объясняется весьма слабым развитием нашей рельсовой сети в последнее до войны десятилетие. Согласно исследованиям авторитетных в области железнодорожного дела лиц, протяжение русских железных дорог совершенно не соответствует огромному пространству государства и задерживает промышленный рост страны. Между тем, как правильно объяснил Егермейстер Тренов, предстоящие

казне огромные затраты по ликвидации последствий войны нельзя будет покрыть без создания новых ценностей путем развития производительных сил страны. Естественно, однако, что для подъема сельского хозяйства и открытия новых фабрик и заводов необходимо самое широкое развитие удобных и дешевых путей сообщения и в этой области, несомненно, железным дорогам принадлежит первое место. В настоящее время Министерством Путей Сообщения, при участии заинтересованных ведомств, разрабатывается подробный план железнодорожного строительства на ближайшее десятилетие и в самом непродолжительном времени вопрос этот будет представлен на уважение Совета Министров. Но, само собой разумеется, осуществление этого плана всецело зависит от размера тех средств, которые будут предоставлены на постройку новых рельсовых путей, и без уверенности, что определенные кредиты на указанную надобность будут отпускаться в течение целого ряда лет, нельзя планомерно развивать это дело. Но независимо от сего, вступая на путь усиленного железнодорожного строительства, необходимо озаботиться также увеличением производительности наших рельсопрокатных и металлургических заводов для своевременного снабжения строящихся железных дорог рельсами, подвижным составом и другими принадлежностями отечественного производства, причем усиление производительности металлургических предприятий немыслимо без обеспечения их длительными заказами. Приходя, по изложенным основаниям, к заключению, что лишь путем точного выполнения определенной программы железнодорожного строительства можно достигнуть в этом деле существенных результатов, и имея в виду, что развитие рельсовой сети, способствуя подъему экономических сил страны, является расходом производительным и тем самым вполне оправдывает затрачиваемые на этот предмет средства, Совет Министров не встретил препятствий к внесению на законодательное рассмотрение законопроекта об отпуске в течение 1917—1921 гг. Министерству Путей Сообщения по 600 миллионов рублей в год на сооружение казенных железных дорог.

Руководствуясь приведенными соображениями, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Путей Сообщения внести в Государственную Думу в установленном порядке (Осн. Зак., т. I, ч. 1, изд.1906 г., ст. 86; Учр. Мин., по Прод. 1912 г., ст. 162) законопроект об ассигновании в течение 1917—1921 гг. по чрезвычайной смете расходов Министерства Путей Сообщения по *шестисот миллионов* рублей ежегодно на сооружение железных дорог средствами и распоряжением казны.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, Н. И. Зайончковский, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 45—48 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 760.

Собственного Его Императорского Величества рукою поверхно: «Согласен». В Царской Ставке, 30 Июня 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 103. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Июня 1916 г.

Об отпуске средств на расходы по удовлетворению религиозных нужд православных галичан

Обер-Прокурор Святейшего Синода вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что большинство перешедших в православие галичан, спасаясь от преследований со стороны австро-германских властей, переселились в пределы Волынской епархии вместе со своими священниками. Согласно донесению Преосвященного Волынского, число этих священников доходит до 76, причем 5 из них работают в своих приходах, расположенных в занятой нашими войсками Галиции, 42 исполняют пастырские обязанности для галичан, расселенных в немецких колониях, преимущественно в Волынской губернии, и, наконец, из остальных 29 священников большинство проживает в городе Ростове-на-Дону, где сосредоточилось значительное количество беженцев из Галиции. Всем перечисленным пастырям, по мнению Святейшего Синода, представлялось бы необходимым сохранить и впредь содержание, которое они получали из средств казны в минувшем 1915 году, то есть по 100 руб. в месяц на каждого, что, по расчету на первую половину текущего 1916 г. составит расход в размере 45.000 руб.

При обсуждении изъясненных предположений в образованном при Министерстве Финансов междуведомственном совещании со стороны представителей как упомянутого Министерства, так и Государственного Контроля было указано на необходимость принятия духовным ведомством мер к скорейшей ликвидации галицких приходов и к слиянию их с русскими приходами. Высказываясь поэтому за желательность возможного сокращения вызываемых обсуждаемой мерой расходов, названные представители признавали соответственным отпустить необходимые средства на выдачу содержания всем поименованным выше священникам лишь за первые четыре месяца 1916 г., что составило бы сумму в 30.000 руб. Что же касается дальнейших двух месяцев первой половины того же г., то испрашиваемое на этот срок ассигнование из казны надлежало бы ограничить суммой, причитающейся по расчету лишь на 47 священников, которые обслуживают особые галицкие приходы, то есть по 4.700 руб. в месяц. Таким образом, по мнению представителей финансового и контрольного ведомств, вся сумма отпуска на первое полугодие 1916 г. определилась бы в размере 39.400 руб., вместо испрашиваемых 45.000 руб.

Обер-Прокурор Святейшего Синода не считает возможным согласиться на проектируемое сокращение испрашиваемого кредита, так как оставление части галицких священников без содержания могло бы иметь нежелательные последствия для настроений галицкого народа.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал вышеприведенные предположения в должности Гофмейстера Волжина целесообразными и подлежащими осуществлению. Вследствие сего и за последовавшим со стороны присутствовавших в заседании Совета представителей Министерства Финансов и Государственного Контроля отказом от заявленных возражений против размера намечаемого кредита, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить, ведомству православного исповедания, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *сорок пять тысяч* рублей на расходы по удовлетворению религиозных нужд православных галичан, в течение первой половины 1916 г., с отнесением сего расхода на наличные средства государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 80–81 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1765.

Собственною Его Императорского Вели-
чества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Цар-
ской Ставкѣ, 30 Іюня 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ

№ 104. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 и 6 Мая и 14 Июня 1916 г.

По вопросу о пополнении рабочих дружин, предназначенных для производства работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в ближайших к фронту местностях

При обсуждении состоявшимся в Ставке Верховного Главнокомандующего 24 Апреля 1916 г. особым совещанием при участии подлежащих военных властей и представителей Министерств Военного и Внутренних Дел некоторых вопросов, связанных с производством работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в ближайших к фронту местностях, выяснилось, что потребность в рабочей силе для таковых работ определяется в количестве одного миллиона людей. Признавая удовлетворение этой потребности в полном объеме безусловно необходимым для успеха ведения войны, Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего полагает, что в случае, если окажется невозможным получить нужное число рабочих иными путями, придется вновь прибегнуть к реквизиции труда в районе театра военных действий. Однако подобная мера, по мнению Генерал-Адъютанта Алексеева, должна почитаться лишь крайним средством, так как она вызвала бы полный застой сельского хозяйства в тыловых местностях, из которых при существующих затруднениях подвоза предметов снабжений из внутренних губерний армия черпает продовольственные припасы и фураж. Нельзя при этом не учитывать и того обстоятельства, что население прилегающих к фронту районов несет ныне значительные тяготы в виде, например, подводной повинности, и вообще ослаблено в хозяйственном отношении вследствие порчи полей оборонительными сооружениями, различных потрясений в связи с близостью боевых действий и пр. Следует также отметить, что с привлечением одних местных жителей к военным работам последние распределяются между меньшим, по сравнению с общей населенностью Империи, количеством лиц и, следовательно, создается несправедливое для этих жителей положение. По всем приведенным основаниям, Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего обратился к Председателю Совета Министров с просьбой обсудить, не представится ли возможным приискать потребный для армии кадр рабочих в губерниях, вне театра войны расположенных. Со своей стороны, Генерал-Адъютант Алексеев находил, что наиболее желательным являлось бы использование беженцев, которые, не будучи коренным населением в местах водворения, не связаны хозяйством. В этих целях можно было бы прибегнуть либо к вольному найму, либо к реквизиции труда властью Особого Совещания для объединения мероприятий по обороне государства, либо, наконец, к призыву работоспособных беженцев на военную службу с последующим образованием из них особых рабочих команд. Таковой призыв, разрешая задачу по существу, соответствовал бы и интересам государственного казначейства ввиду сокращения расходов по содержанию команд.

Войдя, по предложению Гофмейстера Штюрмера, в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог не признать, что, при современном положении вопроса о рабочем труде во

внутренних районах Империи, удовлетворение заявленной Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего потребности для армии в 1.000.000 рабочих сопряжено, помимо различных осложнений в сельскохозяйственной и экономической жизни страны, со значительными затруднениями практического свойства. Каковы бы ни были, однако, возникающие в данном случае общие соображения, военная необходимость должна стоять на первом месте и возлагает на правительственные установления непременную обязанность сделать все доступное для обеспечения сооружений на фронте соответственной рабочей силой. Подходя с такой точки зрения к рассматриваемому вопросу и руководствуясь доложенными Военным Министром данными, Совет Министров заметил прежде всего, что в составе населения Российской Империи имеются целые народности и племена, по различным как бытовым, так и политическим основаниям совершенно освобожденные от воинской повинности. Если в условиях мирного времени подобное положение оправдывалось бы теми или иными исключительными обстоятельствами, то в военной обстановке, вызывающей величайшее напряжение всех сил государства, дальнейшее полное освобождение указанных народностей от тягот войны недопустимо. Вопрос этот уже подвергался обсуждению в Совете Министров, который, как то изложено в ВЫСОЧАЙШЕ рассмотренном 24 Марта 1916 г. особом журнале, находя в существе справедливым привлечение некоторых разрядов инородцев к обязательной воинской повинности, высказался за отсрочку дальнейшего направления выработанного в таком смысле Военным Министерством законопроекта, впредь до собрания дополнительных, для всестороннего освещения задуманной меры, сведений. Таковая отсрочка обусловливалась преимущественной необходимостью выяснить степень пригодности инородцев собственно для военной службы, а равно различные местные особенности в отношении самого производства призыва. Казалось бы, ныне, когда выдвигается на очередь вопрос о настоятельной потребности для армии в рабочих, предположения о привлечении свободных от воинской повинности частей населения могли бы быть разрешены в порядке обращения этого контингента в специальные рабочие дружины, чем и ослаблялось бы значение упомянутых, возникавших по поводу законопроекта военного ведомства, сомнений. Останавливаясь на результатах этой меры, Совет Министров принял на вид, что, по приблизительным подсчетам, число душ мужского пола, на которых не распространяется Устав о Воинской Повинности, достигает 7.000.000. Из этого количества, если, как предполагало Военное Министерство, устранить население Великого Княжества Финляндского и некоторых отдельных, находящихся на особом положении, местностей, подлежало бы привлечению к обязательной службе около 5.767.000 душ мужского пола, что, при обычном порядке производства набора, дало бы до 36.000 человек новобранцев в год. Соображаясь же с установленными на время войны чрезвычайными приемами призыва, следует считать, что на пополнение рабочих дружин может поступить из общего количества освобожденных ныне от исполнения воинской повинности лишь до 550.000 человек. Находя таковую цифру достаточно крупной по сравнению с общей заявляемой для армии потребностью и признавая справедливым, путем привлечения этого кадра непосредственно не несущих тягостей войны русских подданных, облегчить положение остального населения Империи, Совет Министров полагал, что Военному Министерству и надлежало бы озаботиться безотлагательным проведением в жизнь соответственных распоряжений. С тем вместе Совет Министров заметил, что военному ведомству следовало бы обратить внимание на возможность почерпнуть рабочую силу в Великом Княжестве Финляндском, население которого свободно от воинской повинности и в котором имеется, таким образом, значительный запас вполне работоспособных людей. При этом, если бы попытки привлечь соответствующий контингент рабочих по вольному найму оказались недостигающими цели в должных размерах, то предстоит войти в обсуждение вопроса об изыскании, в порядке действующего на всем пространстве Великого Княжества Финляндского военного положения, каких-либо мероприятий принудительного характера. Считая мужское население Финляндии приблизительно в 1.500.000 человек, можно ожидать, что все призывные возрасты должны дать до 150.000 рабочих. Далее, по поводу возможности включения в ряды рабочих дружин оставшихся пока еще не призванными отдельных разрядов меннонитов, Совет Министров принял на вид, что в настоящее время меннониты в значительной части использованы для санитарных и непосредственно связанных с нуждами войны работ и что, по свидетельству Министра Земледелия, имеющийся среди этого элемента запас рабочей силы едва достаточен для восполнения указанной потребности. Затем Совет Министров находил бы допустимым обращение к желтому труду, а также к привлечению персов. Необходимые в этом направлении меры

могли бы быть приняты в особом порядке, предусмотренном ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 4 Апреля 1916 г. положением Совета Министров и особым журналом Совета от 26 того же месяца[70]. Само собою разумеется, однако, что привлечение рабочих желтой расы и персидских, вообще признаваемое нежелательным для внутренних губерний и разрешаемое ныне лишь под давлением чрезвычайных обстоятельств, должно явиться крайним средством — по исчерпании всех других способов удовлетворения возникшей потребности. Во всяком случае, дружины китайских и персидских рабочих, то есть иностранных подданных, среди которых не исключена опасность нахождения агентов неприятельских держав, подлежат использованию только в глубоком тылу и притом с условием тщательного за ними надзора во всех отношениях. Особого внимания заслуживает также вопрос о санитарных мероприятиях, во избежание заноса заразы. Со своей стороны, Военный Министр добавил, что на укомплектование рабочих дружин могли бы быть предназначены еще не призывавшиеся ратники 1 и 2 разрядов старших возрастов, всего от 300.000 до 400.000 человек, при условии полного исчерпания этого источника живой силы, а равно признанные негодными к военной службе, но работоспособные, — так называемые «белобилетники», в числе от 75.000 до 100.000 человек. Не встречая, в общем, препятствий к привлечению поименованных категорий лиц, Совет Министров счел, однако, нелишним упомянуть, что при призыве их должны быть учтены потребности обслуживающих оборону фабрик и заводов, для которых эти категории являются едва ли не единственными для вербования пригодных рабочих при расширении производства, а равно — сельского хозяйства, от которого эти призывы главным образом будут отвлекать рабочие руки. Переходя к вопросу о возможности пополнения нужного для армии состава рабочих дружин путем досрочного призыва родившихся в 1899 году молодых людей (до 800.000), Совет Министров присоединился к заключению Генерала от Инфантерии Шуваева, высказавшегося в том смысле, что, помимо сомнительной пригодности для тяжелой работы 17-летних юношей, подобная мера была бы нежелательной в военном отношении, ввиду возможной необходимости в этом контингенте для пополнения войск на случай затяжки войны. Равным образом Совет Министров не считал бы целесообразным прибегать к увеличению предельного срока обязательной воинской повинности на время свыше 43 лет. Таковой шаг, хотя уже и сделанный под влиянием острой необходимости нашими противниками, представляется слишком серьезным, чтобы на него решаться, не применив всех других средств для получения рабочей силы на военные потребности. Призыв более старших возрастов весьма тяжело отразился бы на всем бытовом укладе местной жизни и мог бы нанести непоправимый удар сельскохозяйственному промыслу, а также фабрично-заводской деятельности. С практической же точки зрения рассматриваемая мера не дала бы сколько-нибудь осязательных результатов. Не говоря уже о едва ли достаточной физической крепости 43-летних и других последующих возрастов для выполнения окопных и иных фронтовых работ, следует предвидеть, что каждый из этих возрастов сможет выставить не свыше 50.000 военнообязанных — особенно, если учесть неизбежность освобождения лиц, служащих в работающих на оборону учреждениях и предприятиях. Наконец, согласно предположению Генерал-Адъютанта Григоровича, Совет Министров признавал бы полезным привлечение к работам на фронте состоящих на учете морского ведомства ратников ополчения 1 разряда, доныне на действительную службу во флот не призванных, как давно уже уволенных с действительной службы и являющихся почти непригодными для службы на современных судах; за удержанием, из общего числа 47.000 таковых лиц, части их для тыловых надобностей морского ведомства, количество могущих быть использованными для работ на фронте определится приблизительно в 38.000 человек. В самое последнее время обнаруживалось, однако, что и это число ратников представляется необходимым сохранить в распоряжении Морского Министерства для дальнейшего, в связи с новыми потребностями, обеспечения рабочей силой обслуживающих военно-морскую оборону предприятий и для производства работ по сооружению баз и путей сообщения, а также для пополнения судовых команд речных пароходов. При таком положении дела, Совет Министров счел возможным не настаивать на обращении этих ратников на нужды фронта и предоставить Морскому Министру распорядиться ими в установленном порядке, сообразно вновь выяснившимся обстоятельствам.

Совокупность вышеизъясненных мероприятий, в конченом их итоге, даст лишь часть потребного для армии количества рабочей силы. К пополнению же кадров рабочих дружин до указанного Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего состава должны быть, по мнению Совета Министров, привлечены находящиеся в районах вне театра войны беженцы.

В настоящее время, за отсутствием точных данных, представляется затруднительным судить, сколько именно людей может быть получено из этого источника. По некоторым сведениям, число водворенных во внутренних местностях Империи беженцев, не исключая и тех, которые уже стали на сельскохозяйственные работы, не превышает, вероятно, 3.000.000 душ обоего пола. Из этого числа около половины составляют мужчины, среди которых до 150.000 военнообязанных. Последние входят в вышеприведенный расчет находящихся в распоряжении военного ведомства ратников 1 и 2 разрядов старших возрастов. Следовательно, сверх этих 150.000 человек, беженцы могут дать людей старше 43 и моложе 19, если не признано будет возможным прибегнуть к женскому труду. Со своей стороны, Министр Земледелия заявил, что беженцев, ставших на сельскохозяйственные работы, представляется необходимым освободить от призыва в рабочие дружины и что количество таких лиц, получивших льготу в отношении сохранения за ними права на казенный паек, определяется, по последним подсчетам, в 300.000 человек с лишним. Во всяком случае, все касающиеся беженцев показания являются пока гадательными, ввиду чего, по мнению Совета Министров, Министерству Внутренних Дел надлежит безотлагательно озаботиться подсчетом работоспособных людей из этой категории населения. Затем, соответствующие лица будут подлежать призыву на военную службу с последующим образованием из них особых рабочих команд для надобностей фронта. Для привлечения же невоеннообязанных беженцев в таковые команды, в порядке добровольного найма, представляется существенно важным создать такие условия, при которых у отъезжающих на фронт рабочих не возникало бы опасений потерять свою семью, временно водворенную внутри Империи, и не было бы сомнений в обеспеченности ее существования. Если же тем не менее и указанный источник окажется недостаточным для доведения численности рабочих дружин до требуемой цифры 1.000.000, то, как бы ни были справедливы соображения Генерал-Адъютанта Алексеева о нежелательности отрывать население тылового района от сельских хозяйств, Совет Министров считает неизбежным, буде сокращение упомянутой потребности не допускается военными интересами, прибегнуть к использованию и этого населения. При этом для обеспечения планомерности таковой задачи представлялось бы полезным поручить Начальникам губерний театра войны ныне же произвести подробное обследование наличной местной рабочей силы, с разграничением коренных жителей и временно поселившихся беженцев из занятых неприятелем областей, дабы затем, в случае необходимости, привлекать в рабочие дружины в первую очередь именно этот пришлый элемент.

В заключение Совет Министров остановился на высказанном в его среде предположении о возможности производства работ в районе расположения войск при посредстве состоящих в запасных батальонах нижних чинов. По этому поводу Военный Министр заявил, однако, что он не считает себя вправе согласиться на осуществление подобной меры. Правильное воспитание солдата, привитие в нем должной дисциплины и воинского духа требуют постоянного совместного обучения, казарменной жизни, привычки к взаимной связи между входящими в состав данной воинской части отдельными единицами. Эти непременные условия подготовки будущего воина были бы в корне поколеблены с распределением запасных батальонов на работы, где и обстановка, и отношения совершенно другие, чем в казармах или на учебном плацу. Таким образом, создавалась бы, по убеждению Генерала от Инфантерии Шуваева, опасность понижения качественности того контингента, из которого армия черпает необходимые ей пополнения. Признавая таковые соображения Военного Министра устраняющими возбужденный частный вопрос, Совет Министров находил, что, при планомерном и согласованном проведении в жизнь всеми прикосновенными ведомствами вышенамеченных мероприятий, потребности фронта в рабочей силе получат возможное удовлетворение. Само собой разумеется, что, по свойству предстоящей задачи, все дело должно быть сосредоточено в Военном Министерстве. При этом Совет Министров предвидит, что доставка рабочих дружин в район театра войны, при перегруженности железных дорог, отзовется крупными осложнениями в деле транспорта и на плановых перевозках. К тому же придется подвозить к фронту еще значительное количество продовольственных грузов для пропитания новой миллионной рабочей армии. В такой обстановке представляется настоятельно важным соблюдение полной объединенности и взаимное сочетание интересов фронтовых и внутренних железнодорожных линий. Надлежащие в этом смысле распоряжения, в зависимости от выяснения сроков передвижения и количества рабочих, а также сборных пунктов в местах их сосредоточения и отправления, должны последовать по ближайшему соглашению Министров Путей Сообщения и Военного и Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего.

В дальнейшем, путем личных переговоров Председателя Совета Министров с Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего по поводу намеченных мероприятий, выяснилось, что количество рабочих в 1.000.000 человек не должно почитаться окончательно установленным и что, по более точном учете нужной для армии рабочей силы, окажется, вероятно, возможным несколько понизить эту цифру. В настоящее время Генерал-Адъютантом Алексеевым уже предложено Главнокомандующим армиями фронтов определить в кратчайший срок наименьшую, в связи с сокращением производства некоторых сооружений, потребность в рабочих руках. При таких условиях, признавая весьма желательным, во избежание тяжелых осложнений тыловой жизни, уменьшение числа отвлекаемых на фронт от мирных занятий людей, Совет Министров находил бы, однако, более осторожным не задерживать осуществления подлежащими ведомствами вышеизъясненных предположений до получения ожидаемых от Главнокомандующих дополнительных данных и предоставить Военному Министру проводить все необходимые для пополнения рабочих дружин распоряжения, с распространением таковых в первую очередь на те разряды населения, привлечение которых в эти дружины наименее отразилось бы на общегосударственных интересах.

В соответствии с изложенным Совет Министров *полагает:*

Общее руководство делом снабжения потребной рабочей силой производящихся в районе театра военных действий работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений возложить на Военного Министра по соглашению с Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего и при ближайшем участии, в подлежащих случаях, Главных Начальников прикосновенных ведомств, с тем, чтобы соответственные распоряжения направлены были в первую очередь на те разряды населения, привлечение которых для указанной надобности наименее отражалось бы на общегосударственных интересах.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 56–62.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1154, 1802.
СУ. 6 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1526.

Согласен и
испишем и
Июнь

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен с мнением и словом». В Царской Ставке, 30 Июня 1916
Председатель Совета Министров

№ 105. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Мая и 14 Июня 1916 г.

По вопросу о разрешении перевода в занятые неприятелем губернии Царства Польского денег, предназначенных для оказания помощи бедствующему населению сих губерний

Министр Финансов обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем указывает, что Центральный Обывательский Комитет губерний Царства Польского возбудил ходатайство о разрешении переслать за границу, для дальнейшей передачи князю Любимирскому и Варшавскому Архиепископу Каковскому, 100.000 руб., пожертвованных как частными лицами, так и самим Комитетом для оказания помощи бедствующему рабочему населению названных губерний. Равным образом, проживающие в Петрограде члены Варшавского Обывательского Комитета, барон Кроненберг и Новодворский, просили Министра Финансов о разрешении им послать для той же цели в город Варшаву 310.000 руб., хранящихся в одном из банков в Петрограде и вырученных от продажи различных продовольственных товаров, которые были закуплены для нужд города Варшавы, но не могли быть своевременно доставлены по назначению. Сообщая о таковых ходатайствах, Тайный Советник Барк просил Председателя Совета Министров внести означенный вопрос на рассмотрение Совета Министров.

В дополнение к приведенному ходатайству проживающие в Петрограде члены польских общественных организаций, граф Велепольский, князь Святополк-Четвертинский, Жуковский, Свенцицкий, барон Кроненберг и Гарусевич, представили Гофмейстеру Штюрмеру новое по тому же предмету прошение, в коем, ссылаясь на все возрастающий голод среди населения захваченных неприятелем польских губерний, ходатайствуют о разрешении возможно безотлагательной пересылки в Варшаву денежных сумм, пожертвованных как вышеназванным Комитетом, так и частными лицами. Вместе с тем просители вновь повторяют уже заявлявшееся и ранее ходатайство о дозволении открыть среди проживающих в Империи поляков сбор пожертвований в пользу нуждающегося населения губерний Царства Польского.

Войдя вследствие сего в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог прийти к единогласному заключению по существу изъясненного в письме Тайного Советника Барка вопроса.

Четыре Члена Совета Министров *(граф Игнатьев, Риттих, Маликов и Нератов)* находили, что скорейшее удовлетворение обсуждаемых ходатайств оправдывалось бы соображениями как нравственного, так и политического порядка. Вызванная войной невозможность ввоза в пределы Царства Польского сырых продуктов, недостаток топлива, затруднения в железнодорожном сообщении и, наконец, разрушение целого ряда фабрик во время военных действий — имели своим последствием полный упадок промышленности во всем Привислинском крае. Более 80 % фабричных и заводских предприятий вынуждены были прекратить свою деятельность, и громадное большинство рабочих (по приблизительному подсчету, около

200.000 чел.) оказалось ныне лишенным обычного заработка; всем им, а также их семьям угрожают голод и неразрывно с ним связанные эпидемии. При таких условиях возможно опасаться, что польские рабочие, доныне решительно отказывавшиеся от предложений немцев перейти на фабрики в Германии, будут поставлены в необходимость согласиться на эмиграцию и тем спасти свои семьи от неминуемой гибели. Невыгоды такой эмиграции очевидны, ибо каждый рабочий-поляк, ставший на работу на германской фабрике, освобождает рабочего-германца и тем открывает ему возможность принять участие в борьбе на фронте. Независимо от указанного соображения, следует иметь в виду, что отказ в передаче как пожертвованных, так и вырученных Обывательским Комитетом гор. Варшавы, от продажи закупленных им, но недоставленных припасов, денег в подспорье для прокормления их самих и их семейств произвел бы на месте весьма неблагоприятное впечатление на всю массу населения Польши, что и с военной точки зрения представляется крайне невыгодным. Это неблагоприятное впечатление должно усилиться тем более, что даже далекая Америка, как известно, решила прийти на помощь разоренному краю и в настоящее время высылает ряд кораблей с хлебом и другими необходимыми припасам и для нужд польского населения. Едва ли, далее, допустимы опасения, что отправляемые из России деньги не дойдут по назначению и будут удержаны неприятелем в свою пользу. В пределах Польского края находятся значительные имущества, принадлежащие полякам и оцениваемые в огромные суммы: все эти имущества, насколько известно, находятся в полной сохранности и не отбираются у населения. Нет поэтому оснований предполагать, чтобы относительно ничтожные средства, о которых идет в данном случае речь, могли иметь в глазах германских властей достаточно притягательную силу для незаконного захвата их в свою пользу. Наконец, самый размер суммы, о переводе коей возбужден вопрос, настолько незначителен, что придавать ему какое-либо значение с точки зрения усиления военных средств неприятеля едва ли возможно, и во всяком случае неизмеримо большим представлялся бы для наших военных интересов тот ущерб, который явился бы последствием чувства разочарования поляков. Помимо сего, казалось бы, что некоторое усиление платежных сил рабочего люда Царства Польского может только еще более затруднить положение продовольствия центральных воюющих государств, так как, не увеличивая количества пищевых продуктов, оно вносит некоторый фактор улучшения условий борьбы за существование между населением Царства Польского и населением воюющих с нами стран.

Со своей стороны, Председатель и остальные Члены Совета Министров *(Григорович, Хвостов, Трепов, князь Шаховской, Фролов и Николаенко)* полагали, что пересылка в Варшаву вышеозначенных сумм являлась бы, при существующих условиях, совершенно нежелательной. В этом отношении прежде всего нельзя вообще рассчитывать, чтобы адресованные Варшавскому Обывательскому Комитету деньги действительно были переданы по принадлежности, а не подверглись конфискации со стороны германцев. Если, однако, не существует полной уверенности в добросовестном отношении немцев к жертвуемым деньгам, то необходимо отказаться от всякой мысли о их посылке, так как каждая лишняя копейка, попадающая в руки неприятеля, служит к усилению его средств и, следовательно, в конечном итоге обращается против нас самих. С другой стороны, если даже допустить предположение, что в данном случае деньги дойдут до нуждающихся рабочих, то, — не говоря уже о крайней недостаточности суммы в 410.000 руб. для прокормления двухсоттысячной массы этих рабочих, — следует иметь в виду, что как бы ни были велики те пожертвования, которые будут направлены в пределы Царства Польского с русской стороны, они все же не смогут удержать польских рабочих от эмиграции в Германию, ибо последняя, конечно, располагает всею совокупностью средств, чтобы в случае надобности оказать давление на рабочие массы и принудительно заставить их перейти на свои фабрики и заводы. Наконец, останавливаясь на побуждениях человеколюбия, склоняющих к положительному разрешению настоящего вопроса, Председатель и согласные с ним Члены находили, что в такой исключительной войне, как нынешняя, все помыслы и все заботы должны быть устремлены прежде всего к достижению победы во что бы то ни стало и что поэтому все иные соображения, как бы уважительны они сами по себе ни были, должны отступать пред указанной важнейшей целью на второй план.

Наконец, что касается возбужденного в поданном на имя Гофмейстера Штюрмера прошении ходатайства о разрешении открыть среди проживающих в Империи поляков сбор пожертвований в пользу нуждающегося населения губерний Царства Польского, то в сем отношении Совет Министров принял на вид, что означенный вопрос уже обсуждался Советом

Министров в заседании 29 Апреля текущего г., причем Совет признал таковое ходатайство не подлежащим удовлетворению. К изменению такового решения Совета ныне не усматривается каких-либо уважительных оснований.

В согласность с изложенными суждениями Совет Министров *полагает:*

(По мнению графа Игнатьева, Риттиха, Маликова и Нератова)

Представленное Министром Финансов ходатайство о разрешении пересылки в занятые неприятелем губернии Царства Польского 410.000 рублей, предназначенных для оказания помощи бедствующему рабочему населению сих губерний, — признать подлежащим удовлетворению.

(По мнению Председателя и всех остальных Членов Совета Министров)

Представленное Министром Финансов ходатайство о разрешении пересылки в занятые неприятелем губернии Царства Польского 410.000 рублей, предназначенных для оказания помощи бедствующему рабочему населению сих губерний, — отклонить.

Таковые разные мнения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, П. Ф. Фролов, А. А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 101–104.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1389, 1392.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 6 Июля 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 106. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Июня 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 30 Августа 1915 г. положением Совета Министров в распоряжение Русской Миссии в Тегеране был отпущен кредит, в размере 200.000 туманов, для раздачи денежных пособий отдельным высокопоставленным лицам и общественным деятелям, которые могли быть нам полезны. Дальнейшие события в Персии показывают, что, наряду с успехами наших войск, денежные выдачи также оказывали существенное воздействие на персидские правительственные и общественные круги в благоприятном для нас смысле. В настоящее время упомянутая выше сумма в 200.000 туманов исчерпана. Ввиду сего и принимая во внимание желательность субсидирования влиятельных лиц в Персии и в будущем, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с ходатайством об отпуске в его распоряжение, в порядке статьи 18 бюджетных правил, дополнительного кредита в размере 100.000 туманов на приведенную надобность. К отпуску означенной суммы со стороны Министерства Финансов препятствий не встречается.

Обсудив настоящее дело и, со своей стороны, всецело разделяя изъясненные предположения Гофмейстера Сазонова, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму, равную ста тысячам туманов, на не подлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, А. А. Нератов, А. А. Риттих, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

Секретарь: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 103–104.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царском Селе. 10 Июня 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 107. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Июня 1916 г.

Об установлении контроля над оборотами Всероссийских земского и городского союзов, а также общественных организаций по призрению больных и раненых воинов по расходам за счет ассигнований из государственного казначейства на потребности, вызванные текущей войной

Вовлечение России в великую европейскую войну вызвало исключительный патриотический подъем населения. Учитывая широкое развитие военных событий, связанное по необходимости с громадным числом жертв, общественные круги изъявили готовность придти на помощь Государству в осуществлении задач по призрению больных и раненых воинов. Среди таковых соединений вылились в особо мощные организации Всероссийские земский и городской союзы. Деятельности последних, а равно и других возникших по общественному и частному почину однородных по назначению объединений, способствовали более или менее значительные, в соответствии с поставленными ими задачами, воспособления из средств государственного казначейства. Правда, при образовании союзов земскими и городскими учреждениями выражалось намерение принести и посильные материальные жертвы, но затем обнаружилось, что организациям этим не удалось привлечь сколько-нибудь существенных доброхотных пожертвований и работа их, как и большинства прочих общественных начинаний в области попечительных забот о раненых и больных воинах, оплачивается всецело за счет казны. С начала войны Всероссийскому земскому союзу отпущено казенных воспособлений — 186.639.000 рублей, Всероссийскому городскому союзу — 92.838.000 рублей, Петроградскому городскому общественному управлению — 26.643.000 рублей и Московскому — 60.041.000 рублей и, наконец, другим общественным организациям, не считая Российского Общества Красного Креста, свыше 16.800.000 рублей. Сверх того, в связи с выполнением поручений военных властей по снабжению армий различными предметами снаряжения и снабжения, в распоряжение союзов предоставляются на соответственные надобности весьма крупные ассигнования. При таких условиях, по мере расширения деятельности общественных объединений, конечно, не мог не выдвинуться на очередь вопрос о надлежащем контроле над расходованием получаемых ими из казны денег. Особливую настоятельность вопрос этот приобрел, когда, ввиду выяснившегося затяжного характера войны и возрастания казенных издержек на нужды частного призрения раненых и больных, Советом Министров было признано необходимым предоставлять просимые на таковые нужды средства в качестве безвозвратных пособий. Решение это вызывалось, главным образом, тем соображением, что развитие деятельности общественных учреждений в указанном направлении обусловливается преимущественно настояниями военных властей и что для большинства этих учреждений едва ли будет посильным возвратить полученные воспособления. В свою очередь, об установлении поверки расходов, ходатайствовали и руководители союзов, причем в удовлетворение таковых ходатайств бывшим Государственным Контролером, Статс-Секретарем Харитоно-

вым был назначен в комитеты городского и земского союзов представитель Государственного Контроля, на коего было возложено общее наблюдение за расходованием этими организациями отпускаемых им казной средств и ознакомление с фактическим осуществлением предпринимаемых ими действий. В дальнейшем, однако, с признанием ассигнуемых пособий назначениями безвозвратными и с достижением выданных сумм весьма значительных размеров, подобный единоличный надзор оказался недостаточным и обнаружил необходимость озаботиться установлением отвечающего существу и объему дела контрольного порядка. Надлежащие в таком смысле предположения Советом Министров предоставлено было выработать Государственному Контролеру, по соглашению с Министром Внутренних Дел и Председателем Особого Совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам.

При ближайшем соображении изъясненного вопроса Государственный Контролер пришел к заключению о возможности ограничиться пока введением поверки расходов наиболее крупных общественных организаций, а именно Всероссийских земского и городского союзов. Учитывая при этом своеобразные особенности внутреннего строя союзов, отличающие их от казенных распорядительных управлений, контрольное ведомство полагало, что применение к ним обычных, подчиненных определенным правилам и нормам, ревизионных приемов, несомненно, встретило бы на практике серьезные затруднения и что в данном случае являлось бы предпочтительным использовать применяемые в контрольном надзоре над оборотами частных железных дорог приемы, то есть ревизию не документальной отчетности в полном ее объеме, а поверку отчетов особой комиссией. Последней должно быть присвоено право производить, по своему усмотрению, через особо командируемых чинов частичную поверку на местах и документальной отчетности, а также фактический контроль. Для ближайшего участия надзирающих сил в подготовительных работах по предпринимаемым союзами мероприятиям, представители Государственного Контроля включаются не только в главные, но по возможности и в местные областные и губернские комитеты этих организаций. Намеченный порядок поверки распространяется на все вообще операции, производимые союзами за счет казенных ассигнований. Самая комиссия образуется под председательством одного из старших чинов Государственного Контроля, назначаемого ВЫСОЧАЙШЕЙ ВЛАСТЬЮ, из членов от Государственного Контроля и Министерств Внутренних Дел, Военного и Финансов, а также от Всероссийских земского и городского союзов, по два от каждого ведомства и союза. По делам, касающимся городских и земских учреждений, вместо членов от подлежащего союза, правом участия в заседаниях на правах члена комиссии пользуется представитель соответствующего городского управления или земства. Для ведения дел комиссии образовывается делопроизводство из командированных в ее распоряжение чинов Государственного Контроля и особо приглашенных лиц. За труды по комиссии имеется в виду вознаграждать председателя и членов от ведомств определенным содержанием, а членам от Всероссийских земского и городского союзов — выдавать суточное довольствие в размере 15 рублей в день и, кроме того, проездные деньги по стоимости одного билета I класса. Наконец, членов комиссии и привлекаемых к занятиям по делам комиссии чинов Государственного Контроля предполагается удовлетворять при поездках по делам службы суточными деньгами по числу проведенных в поездке дней.

Таковые предположения контрольного ведомства Временно Управляющий Государственным Контролем Тайный Советник Маликов представил ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела и признавая, со своей стороны, предположенный Государственным Контролем порядок поверки расходов Всероссийских земского и городского союзов, в общем, приемлемым, Совет Министров остановился лишь на отмеченной присутствовавшим в заседании Председателем Особого Совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам необходимости распространения того же порядка и на некоторые другие, преследующие однородные задачи, общественные организации. Последние, возникнув в течение войны по общественному и частному почину, оказались не в состоянии обеспечить себя потребными средствами и ныне работают исключительно за счет казенных воспособлений. При таком положении оставлять их вне ведения учреждаемой комиссии представлялось бы, по мнению Инженер-Генерала Веденяпина, едва ли правильным. Само собой разумеется при этом, что подчинение вновь устанавливаемому контрольному надзору подлежали бы только те общественные объединения, деятельность коих сопряжена со значительными затратами казны, как, например, организации об-

ластного земского комитета Юго-Западного края, Всероссийского национального союза и Курского земства. С тем вместе Инженер-Генерал Веденяпин считал бы, для пользы дела, желательным обеспечить комиссии возможность действительного ознакомления с фактическим осуществлением предпринимаемых общественными организациями мероприятий и согласованностью последних с наличными потребностями. В этих целях надлежало бы присвоить местным контрольным установлениям право производить внезапные ревизии не только распорядительных и исполнительных органов общественных организаций, но и их учреждений, непосредственно выполняющих обязанности по призрению раненых и больных воинов. Наконец, Инженер-Генерал Веденяпин считал бы весьма важным ввести представителей Государственного Контроля во все без исключения губернские и областные комитеты земского и городского союзов.

Сообразив изложенное, Совет Министров пришел к заключению, что заявленные Инженер-Генералом Веденяпиным предположения о подчинении учреждаемой комиссии в отношении поверки отчетов также и некоторых, сверх земского и городского союзов, общественных объединений заслуживают полного внимания, так как действительно размер поглощаемых таковыми организациями на осуществление их задач казенных денег выражается ныне в довольно значительных суммах. При этом, конечно, приведенные правила контроля должны распространяться лишь на наиболее крупные организации; применение же их к учреждениям, выполняющим менее сложные операции, едва ли необходимо, так как Особое Совещание, под председательством Инженер-Генерала Веденяпина, имея в своем составе представителей заинтересованных ведомств, обладает достаточным опытом для ближайшего согласования просимых ассигнований с действительной потребностью таковых учреждений. К тому же названное Особое Совещание не лишено возможности, в случае выяснившейся в том надобности, обращаться и к содействию комиссии для выяснения встретившихся сомнений по отчету той или иной организации. Наконец, самое подчинение отдельных общественных благотворительных объединений новым правилам контроля может быть достигнуто Особым Совещанием путем предъявления условия о разрешении отпуска просителю воспособления не иначе как при согласии данной организации на применение и к ней этих правил. Что же касается пожелания о включении во все губернские и областные комитеты земского и городского союзов представителей Государственного Контроля, то Совет Министров не мог не принять во внимание высказанных контрольным ведомством опасений о том, что, при отвлечении до одной трети личного состава учреждений ведомства в действующую армию и в установления, поверяющие обороты военного ведомства, выполнение таковой задачи, в смысле командирования опытных и вполне осведомленных в отчетном деле контрольных чинов, оказалось бы неосуществимым. При таком положении дела казалось бы более осторожным сохранить в рассматриваемом проекте общее указание на назначение представителей Государственного Контроля в местные органы союзов лишь в случаях действительной возможности. Сохранение таковой редакции, по мнению Совета Министров, тем более допустимо, что собственно задаче поверки и наблюдения за производимыми общественными объединениями расходами в должной мере отвечает предположенное право комиссии привлекать к фактическому контролю чинов всех тех контрольных учреждений, участие коих по местным условиям могло бы оказаться осуществимым и полезным.

В заключение Совет Министров счел необходимым оговорить, что потребные на осуществление предположенной меры кредиты подлежат испрошению в общем, установленном ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров, порядке для разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени[71].

Руководствуясь изложенным и сделав в предлежащем проекте некоторые, ближайше до редакции относящиеся, изменения и дополнения, Совет Министров *полагает:*

Установить над оборотами Всероссийских городского и земского союзов и других общественных объединений, а также действующих по уполномочию названных союзов городских и земских учреждений, по расходам за счет ассигнований из государственного казначейства на потребности, вызванные текущей войной, нижеследующий порядок контроля:

1) Контроль над оборотами Всероссийских земского и городского союзов и других общественных организаций, а также действующих по уполномочию названных союзов городских и земских учреждений по расходам за счет ассигнований из государственного казначейства на потребности, вызванные текущей войной, осуществляется:

а) образованной при Государственном Контроле комиссией для поверки оборотов Всероссийских земского и городского союзов, и

б) представителями Государственного Контроля, назначаемыми Государственным Контролером в состав главных и, по мере возможности, местных распорядительных органов упомянутых союзов.

2) Комиссия для поверки оборотов Всероссийских земского и городского союзов находится под председательством одного из старших чинов Государственного Контроля, назначаемого ВЫСОЧАЙШЕЮ Властью, по представлению Государственного Контролера, и состоит из членов от Государственного Контроля и Министерств Внутренних Дел, Военного и Финансов, назначаемых подлежащими Главными Начальниками ведомств, а также от главных комитетов Всероссийских земского и городского союзов, по два от каждого ведомства и комитета, по выбору главных комитетов означенных союзов.

3) По делам, касающимся городских и земских учреждений, действующих по уполномочию Всероссийских земского и городского союзов, вместо членов от подлежащих главных комитетов союзов, может принимать участие в заседаниях комиссии, на правах члена комиссии, представитель соответствующего городского управления или земства.

4) При комиссии для ведения ее дел состоит делопроизводство из командированных в ее распоряжение чинов Государственного Контроля и особо приглашаемых лиц.

5) Поверке комиссии подлежат периодические, денежные и материальные отчеты Всероссийских земского и городского союзов и других общественных организаций, а также городских и земских учреждений, действующих по уполномочию союзов за счет ассигнуемых из государственного казначейства средств. Означенные отчеты составляются подлежащими общественными организациями по формам, выработанным комиссией, и представляются комиссии в установленные ею сроки.

6) При поверке отчетов, помимо рассмотрения данных, заключающихся в них, комиссия во всех случаях, когда признает необходимым, обращается к обозрению документальной отчетности, счетов и дел главных и местных органов общественных организаций и подведомственных им установлений по поверяемым комиссией оборотам денежных и материальных средств, а также производит фактический контроль наличия означенных капиталов и состояния осуществляемых мероприятий.

7) Документальная поверка и фактический контроль осуществляются комиссией через своих членов, а также чинов делопроизводства комиссии и других служащих центральных и местных установлений Государственного Контроля, предоставляемых в ее распоряжение.

8) Обозрение документальной отчетности, счетов и дел и фактический контроль производятся в присутствии подлежащих представителей общественных организаций, причем ими представляются необходимые объяснения.

9) Заседания комиссии считаются законносостоявшимися, если в них, кроме Председателя, присутствовали члены от Государственного Контроля и Министерств Внутренних Дел, Военного и Финансов, в числе не менее одного от каждого ведомства.

10) В заседания комиссии Председателем ее могут быть приглашаемы все те лица, участие коих в комиссии при рассмотрении дел признается им полезным.

11) Результаты поверки отчетов и заключение комиссии об отмеченных при поверке их неправильных, а равно нехозяйственных, то есть невыгодных, действиях при осуществлении подлежащих мероприятий излагаются в журналах комиссии.

12) Журналы комиссии представляются Председателем комиссии Государственному Контролеру. Копии сих журналов по делам, не вызвавшим разногласия между членами комиссии, сообщаются Министрам Внутренних Дел, Военному и Финансов, а также лицам, стоящим во главе подлежащих общественных организаций.

13) В случае возникновения в заседании комиссии разногласия между членами ее, Государственный Контролер о возбудившем разномыслие вопросе представляет на разрешение Совета Министров.

14) Председателю и членам комиссии от ведомств производится вознаграждение — Председателю из оклада в 2.000 рублей и членам комиссии из оклада в 1.200 рублей в год. Члены комиссии от Всероссийских земского и городского союзов, при поездках для участия в занятиях комиссии, удовлетворяются проездными деньгами по стоимости одного билета I класса и суточным довольствием, в размере 15 рублей в день. Члены комиссии и привлекаемые к занятиям по делам комиссии чины Государственного Контроля, при поездках для обозрения документальной отчетности, счетов и дел и фактического контроля, удовлетворяются суточ-

ными деньгами по числу проведенных в поездке дней: члены комиссии — по 15 рублей, чины Государственного Контроля, состоящие в должностях не ниже VI класса, — по 6 рублей и прочие чины — по 4 рубля в день; сверх того, им выдаются: при поездках по железным дорогам и на пароходах — проездные деньги по стоимости одного билета I класса, а при поездках по шоссейным и грунтовым дорогам — прогонные деньги на 3 лошади.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Хвостов, П. А. Фролов, А. А. Риттих, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 107–112 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1268, 1277, 1796.

Согласен

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ."
Въ Царской Ставке. 24 Іюня 1916 года.
Председатель Совета Министровъ Штюрмеръ

№ 108. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Июня 1916 г.

Об учреждении особого Комитета для борьбы с дороговизной[72]

В связи с военными обстоятельствами, повсеместно развилась, — в силу естественных причин, а отчасти и вследствие злонамеренной спекуляции — чрезвычайная дороговизна продуктов, в том числе и составляющих предметы первой необходимости. Явление это, приобретшее угрожающий характер и вызывающее всюду за границей настойчивое противодействие власти, не могло, конечно, и у нас не остановить на себе самого серьезного внимания Правительства. Распоряжениями подлежащих властей, сообразно с местными условиями, введены таксы на различные продовольственные продукты, а равно предельные цены на зерно и муку. Наряду с тем, облегчен и урегулирован, поскольку это допускается чрезвычайными обстоятельствами военного времени, возможно быстрый и планомерный подвоз припасов к местам потребления. Далее, рядом принятых мер положен был предел, не оправдываемому положением рынка, поднятию цен на некоторые изделия и потребное для их изготовления сырье, причем, в частности, особыми обязательными постановлениями установлены были предельные цены для продажи хлопка американских и местных семян для Центральнаго, Петроградскаго и Прибалтийскаго районов, Средней Азии и Кавказа (26 Августа 1915 г.), для сделок купли и продажи на сдачу хлопчатобумажной пряжи (2 Апреля 1916 г.), на мериносовую и цигейскую шерсть (22 Ноября 1915 г. и 29 Апреля 1916 г.), на кожевенные сырье и товары (11 и 29 Ноября 1915 г., 3 и 28 Января, 27 Февраля, 1 и 10 Марта и 9 Апреля 1916 г.) и прочее. Независимо от этого, основываясь на удачном опыте применения ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 7 Июля, 19 Октября и 17 Декабря 1915 г. правил снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик, кожевенных заводов и предприятий, изготовляющих кожевенные изделия (Собр. Указ., 1915 г., ст. ст. 1594 и 2311 и 1916 г., ст. 4) и в особенности — на успешной деятельности образованных, согласно таковым правилам, располагающих достаточно обширными полномочиями, особых комитетов по делам соответственных отраслей промышленности, Министерство Торговли и Промышленности выработало и внесло, с одобрения Совета Министров, на законодательное рассмотрение законопроект о предоставлении Совету подчинять действию правил, подобных указанным, и другие отрасли промышленности и торговли. Этот законопроект не получил, однако, движения в Государственной Думе, в значительной степени отвлекавшейся в последний созыв в сторону вопросов общего, политического характера и не имевшей, таким образом, возможности обсудить как приведенное, так и некоторые другие, намечавшиеся Правительством, первостепенной важности мероприятия. Между тем цены на предметы повседневного потребления продолжают неудержимо расти, и в настоящее время положение представляется столь обострившимся, что на местах на этой почве проявляются уже признаки народных волнений и власти оказываются вынужденными, пока, правда, в единичных случаях, прибегать для поддержания порядка к содействию вооруженной силы. При объясненных условиях ходатайства о принятии Правительством срочных мер против спекуляции и общей дороговизны всех продуктов первой необходимости заявлены

были, между прочим, отдельными общественными учреждениями. В свою очередь, в этом же смысле высказан ряд общих пожеланий и Особым Совещанием по продовольственному делу, о чем в должности Егермейстера Наумов представил ныне в Совете Министров.

Сообразив изложенное, Совет Министров не мог, со своей стороны, не признать, что вопрос борьбы со спекуляцией и возрастающей дороговизной всех продуктов первой необходимости имеет, бесспорно, первостепенное государственное значение. Ввиду сего, совершенно неотложным представляется приступ к принятию решительных, в целях таковой борьбы, мер, в равной степени направленных против неоправдываемого положением рынка повышения цен на всякие сырье и изделия, а также и на рабочий труд. Само собой разумеется при этом, что меры эти должны быть строго между собой согласованными, а вместе с тем и отвечать требованию справедливого и планомерного подчинения отдельных интересов нуждам государства и общества. Выработку упомянутых мер, а затем и проведение их в установленном порядке следовало бы, по мнению Совета, поручить специальному, объединяющему все дело борьбы с дороговизной органу, каковым мог бы явиться образованный для сего при Министерстве Внутренних Дел Комитет, с привлечением к участию в нем представителей всех заинтересованных ведомств и учрежденных, на основании закона 17 Августа 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1760), Особых Совещаний по обороне, по топливу, по продовольственному делу и по перевозкам. Председательствование в означенном Комитете надлежало бы возложить на лицо по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА назначению, облеченное правами Товарища Министра Внутренних Дел. Круг дел, права и обязанности Комитета могли бы быть определены имеющим быть дополнительно изданным особым о нем Положением, причем в задачи Комитета должно, между прочим, входить и распространение в широких кругах населения правильных сведений о причинах дороговизны тех или иных продуктов и предметов. Что касается, наконец, делопроизводства Комитета, то оно могло бы быть приурочено к Министерству Внутренних Дел, по ближайшему усмотрению Министра, с ассигнованием в его распоряжение необходимых на потребности сего делопроизводства кредитов в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г..

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

1) Образовать при Министерстве Внутренних Дел, под председательством лица по ВЫСОЧАЙШЕМУ назначению, на правах Товарища Министра Внутренних Дел, Комитет для борьбы с дороговизной, в составе представителей всех заинтересованных ведомств и учрежденных, согласно закону 17 Августа 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1760), Особых Совещаний по обороне, по топливу, по продовольственному делу и по перевозкам.

2) Предоставить Министру Внутренних Дел выработать и внести на уважение Совета Министров проект Положения об означенном в предшедшей (1) статье Комитете.

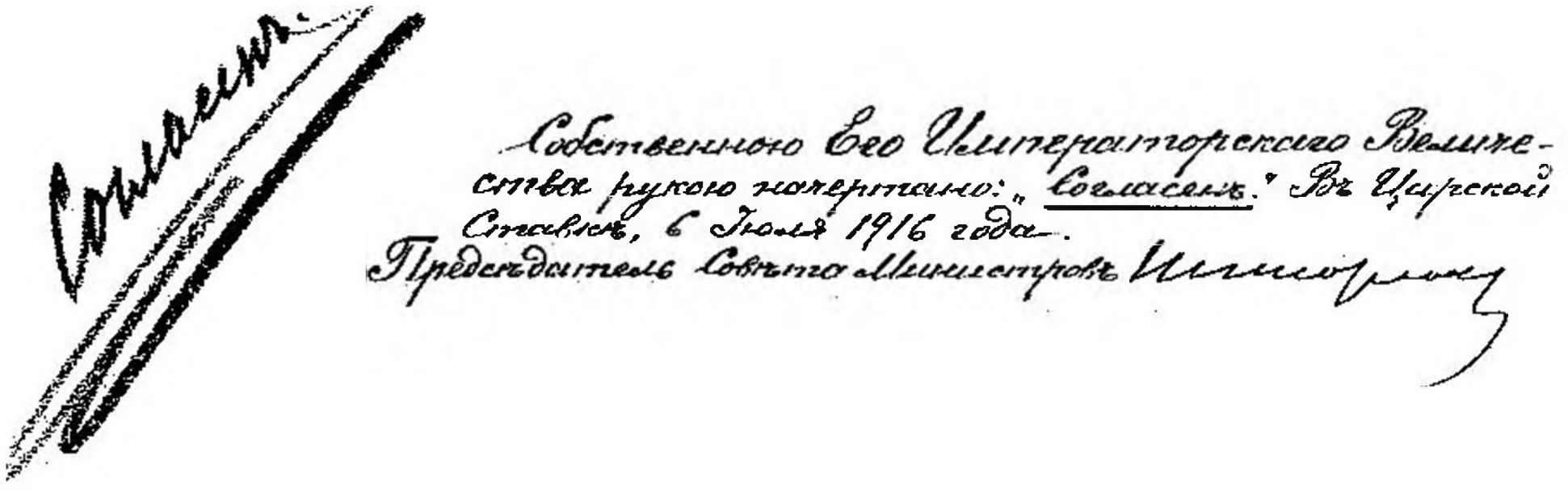
Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 1–4 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1181, 1269, 1814а.

СУ. 12 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1766.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ." Ставка Царской Ставки, 6 Іюля 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 109. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Июня 1916 г.

Об отпуске денежных средств на организацию секретного наблюдения за враждебной России деятельностью германских агентов в Китае

Преступная деятельность германских консульств в Китае, направленная к причинению ущерба военным и политическим интересам России, достигла за последнее время особо широкого развития. Преследуя таковые цели, наши противники не останавливаются перед затратами крупных денежных сумм на организацию шпионажа, побегов из Сибири военнопленных германцев, подготовку покушений на жизнь русских военноначальствующих лиц и порчу сооружений Китайской Восточной железной дороги и Сибирского пути, а также на тайную агитацию для возбуждения волнений среди населения Сибири. Между тем наши консульские власти в Китае, несмотря на достаточную осведомленность, не обладают необходимыми средствами для успешной борьбы с указанной деятельностью германских агентов, а равно для розыска и выслеживания наших дезертиров и преступников, укрывающихся в Китае. При таких условиях представляется настоятельным обеспечить Российскую Императорскую Миссию в Пекине, Генеральное Консульство в Шанхае и Российское Консульство в Тяньцзине потребными кредитами на организацию секретной агентуры, причем в Шанхае надлежало бы учредить специальные полицейские органы, наподобие учрежденных представителями Великобритании и прочих европейских держав в Китае. Независимо от сего, ввиду важного значения надлежащей постановки секретной разведки в Китае и для всестороннего расследования возникающих ныне в округе Иркутской судебной палаты дел о государственной измене путем шпионства, необходимые средства должны быть предоставлены также в распоряжение Прокурора Пограничного Окружного Суда на покрытие расходов, вызываемых участием его в совместном с чинами Министерства Иностранных Дел расследовании германского шпионажа. В соответствии с сим, Гофмейстер Сазонов и сенатор Хвостов вошли в Совет Министров с представлением об отпуске на изъясненные надобности, в течение 1916 г., в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г., Министерству Иностранных Дел — 12.000 рублей и Министерству Юстиции — 4.000 рублей.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к ассигнованию испрашиваемых Министрами Иностранных Дел и Юстиции кредитов, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить, чрезвычайными сверхсметными кредитами, Министерствам: Иностранных Дел — двенадцать тысяч рублей и Юстиции — *четыре тысячи* рублей на покрытие расходов по организации в 1916 году секретного наблюдения за враждебной России деятельностью германских агентов в Китае и выслеживания скрывающихся в Китае русских дезертиров, с отнесением сего расхода на наличные средства государственного казначейства.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 33–34 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 485, 1531.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 15 Іюля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 110. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Июня 1916 г.

О составлении финансовых смет Министерств и Главных Управлений и проекта государственной росписи доходов и расходов на 1917 год

Огромные, сопряженные с длящеюся уже два г. войной, издержки и беспримерное в связи с сим напряжение средств государственного казначейства повелительно требуют всемерной бережливости в расходах, непосредственно не относящихся до нужд государственной обороны. Учитывая эти обстоятельства, Министр Финансов и Временно Управляющий Государственным Контролем приходят к заключению о необходимости, между прочим, вновь принять, по примеру прошлого г.*, некоторые меры к ограничению кредитов, подлежащих внесению в финансовые сметы Министерств и Главных Управлений на предстоящий, 1917, бюджетный год, а равно установить общие руководящие для составления смет и проекта государственной росписи доходов и расходов на этот год основания. В сем отношении Тайные Советники Барк и Маликов полагали бы нужным преподать ведомствам следующие общие указания: 1) доходные и расходные сметы должны быть составлены в предположении, что война продлится в течение всего 1917 г.; 2) доходные поступления по местностям, занятым неприятелем, а равно непосредственно угрожаемым его вторжением, не подлежат предвидению по сметам, из кредитов же на производство в этих местностях расходов могут быть сохраняемы в сметах лишь ассигнования на содержание личного состава, канцелярские и хозяйственные издержки и на производство платежей по длящимся обязательствам казны; 3) сметные на 1917 год ассигнования, в качестве общего правила, не только не могут допускать какого-либо увеличения по сравнению с предусмотренными по действующей росписи назначениями, но даже по возможности должны быть понижены; 4) междуведомственными сметными совещаниями, сверх окончательно произведенных ими сокращений, должны быть намечены также условные сокращения, которые могли бы быть допущены в крайнем случае, при невозможности иным путем достигнуть бездефицитного сведения проекта государственной росписи; 5) разрешение вопросов как об упомянутых сокращениях, так и всех вообще, обусловливаемых целью возможно бездефицитного сведения проекта росписи, вопросов предоставляется особому совещанию из Министра Финансов, Государственного Контролера и Главных Начальников подлежащих ведомств; 6) всемерному ограничению подлежат кредиты строительные; 7) кредиты на ремонт сооружений должны быть исчислены в пределах совершеннейшей необходимости; 8) расходы операционные, а также имеющие отношение к переселению и землеустройству, подлежат сокращению до крайних пределов; 9) расходы на премии и пособия в видах развития различных начинаний могут быть допускаемы лишь в совершенно исключительных случаях, притом в пределах крайней умеренности; 10) не должны

---

* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 28 Июня 1916 г. особый журнал Совета Министров о некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год[73].

быть вносимы в сметы, исключая лишь случаев чрезвычайной неотложности, назначения на образование новых учреждений и на расширение штатов существующих и совершенно не может быть допускаемо увеличение кредитов, обусловливаемое повышением окладов содержания служащих; 11) подлежит приостановлению на 1917 год, в установленном порядке, приведение в действие новых мероприятий, хотя и разрешенных последовавшими уже законоположениями, но не приведенных еще в исполнение; 12) должны быть произведены, сверх сего, всякие иные, сколько-нибудь возможные сокращения в сметных предположениях; 13) кредиты на расходы по осуществлению проведенных по статье 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 16 изд. 1906 г.) мероприятий подлежат включению в сметы в качестве сметных ассигнований, но без ссылки в основаниях назначения на упомянутую (87) статью, и 14) все подготовительные работы по рассмотрению смет в междуведомственных сметных совещаниях, выяснению разногласий по сметам и т. п. должны быть закончены не позднее, как за месяц до наступления сроков, установленных для внесения смет в законодательные учреждения статьей 1 действующих бюджетных правил. О вышеизложенном Министр Финансов и Временно Управляющий Государственным Контолем и представляют ныне на уважение Совета Министров.

Войдя вследствие сего в рассмотрение настоящего дела и придавая, со своей стороны, бездефицитному сведению государственной росписи — как непременному условию правильного и обеспеченного от нежелательных потрясений государственного хозяйства — в высшей степени важное значение, Совет Министров в то же время рассуждал, однако, что едва ли при составлении проекта росписи на 1917 год возможно соблюдение в полном, применявшемся в отношении росписей 1915 и 1916 годов, объеме начала всемерного ограничения всех, непосредственно не связанных с потребностями вооруженной борьбы, расходов. Соответствующее начало могло еще быть положено в основу сметных работ по сведению росписей текущего и предшествующего годов, ибо в то время нельзя было предвидеть затяжного характера переживаемой войны и, сообразно сему, можно было пойти, во имя удовлетворения неотложных интересов обороны с наименьшим нарушением равновесия между государственными доходами и расходами, на отказ от многих, нередко даже первостепенной настоятельности, мероприятий. Ныне, однако, мы стоим на пороге третьего г. войны и трудно предвидеть время ее окончания. При таких условиях строгое соблюдение и впредь изъясненного выше начала, сопряженного с задержкой многих культурных правительственных начинаний, едва ли отвечало бы, по мнению Совета Министров, правильно понимаемым интересам страны и угрожало бы длительным застоем всей государственной и общественной жизни Империи и подрывом материального благосостояния населения, вынужденного нести тяжесть повышенного до крайних пределов государственного обложения и в то же время лишенного каких-либо, взамен сего, реальных благ, за отсутствием соответствующих культурного свойства правительственных мероприятий. Между тем не следует упускать из вида, что предстоящие казне огромные затраты по ликвидации последствий войны потребуют, несомненно, величайшего напряжения финансовых и экономических сил страны. Справиться с этой задачей без создания новых ценностей путем развития производительных сил государства едва ли возможно, а потому нельзя, казалось бы, далее оставаться на пути всемерного сокращения всяких правительственных начинаний, но, напротив того, настоит в мере возможности содействовать развитию экономической жизни страны, памятуя, что подъем благосостояния ее, увеличивая податную платежеспособность населения, несомненно отразится и на состоянии государственного казначейства. При таких условиях, признавая, конечно, безусловно необходимым — в связи с испытываемым государственным казначейством крайним напряжением — всемерно стремиться к возможно умеренному исчислению расходов, не относящихся непосредственно до нужд обороны, Совет Министров с тем вместе полагал, однако, что в проекте росписи на 1917 год должны найти себе место наиболее необходимые, в интересах развития производительных сил страны, издержки, подвергшиеся, в предшествующие годы, самым существенным сокращением. В частности, идя навстречу настояниям Министров Земледелия и Путей Сообщения, Совет считал нужным оговорить, что особливое, в сем отношении, внимание должно быть обращено на расходы, связанные с переселенческим и землеустроительным делом и прежде всего с подготовкой, согласно ВЫСОЧАЙШИМ предуказаниям ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТАВА, государственного земельного запаса, равно на операционные расходы казенных железных дорог и на кредиты по сооружению новых железнодорожных линий, ибо не подлежит, конечно, сомнению, что всякие в области усовершенствования условий земледель-

зования и развития сети рельсовых путей начинания Правительства представляют для России, как страны по преимуществу земледельческой, притом остро страдающей от недостатка путей сообщения, наибольшее значение в смысле экономического ее возрождения. За всем тем, принимая во внимание удостоверение Тайных Советников Кузьминского и Маликова о том, что финансовое и контрольное ведомства, во исполнение приведенных руководящих указаний Совета, не преминут, конечно, возможно широко, в пределах доступного, пойти навстречу распорядительным ведомствам в их требованиях средств на соответствующие мероприятия, причем ближайшее соображение отдельных назначений будет принадлежать образуемому с этой целью совещанию в составе Министра Финансов, Государственного Контролера и Главных Начальников подлежащих ведомства, — Совет Министров в существе не встретил препятствий согласиться с обсуждаемыми заключениями Тайных Советников Барка и Маликова.

Обращаясь же к частностям заявленных Министром Финансов и Временно Управляющим Государственным Контролем предположений, Совет Министров остановился на следующих определениях:

1) В пункте 3 заключения оговаривается, что при исчислении кредитов по сметам на 1917 год не должно быть, за исключением лишь случаев безусловной и неотложной необходимости, допускаемо какое-либо увеличение сметных ассигнований против назначений по росписи текущего г. и, напротив того, соответствующие кредиты имеют, по возможности, включаться в сметы в уменьшенных против этой росписи суммах. По этому поводу Совет Министров заметил, что ассигнования действующей росписи определены уже с соблюдением крайней бережливости и дальнейшие их по росписи 1917 г. сокращения вряд ли достижимы без серьезных потрясений отдельных отраслей государственного хозяйства. Вследствие сего Совет счел предпочтительным, сохранив без изменения руководящее предуказание о недопустимости, в качестве общего правила, повышения в 1917 году исчисленных по росписи нынешнего г. кредитов, исключить, как практически не могущее иметь значения, постановление о возможном уменьшении подлежащих назначений.

2) По силе пункта 8 заключения, всемерному сокращению намечается подвергнуть расходы операционные, а также имеющие отношение к переселению и землеустройству. Со своей стороны, Совет, в соответствии с настояниями в должности Егермейстера Наумова и в согласность с приведенными выше своими суждениями, нашел возможным исключить из означенного пункта указание на издержки, имеющие отношение к землеустройству и переселению.

3) Считаясь с желательностью всемерного развития в России изобретательской деятельности и всякого рода культурно-просветительных начинаний и принимая вместе с тем во внимание сравнительную незначительность подлежащих ассигнований, Совет признал соответственным устранить из текста пункта 9 указание на невключение в сметы расходов на поощрительные пособия, премии и другие подобные выдачи, ограничившись вменением Министерствам и Главным Управлениям в обязанность исчислять таковые назначения в пределах крайней умеренности.

4) Пунктом 11 заключения предусматривается приостановление на 1917 год, в установленном порядке, приведения в действие новых мероприятий, хотя и разрешенных последовавшими уже законоположениями, но в действительности не приведенных еще в исполнение, причем определяется, что списки намечаемых к отсрочке законов должны быть представлены подлежащими ведомствами Совету Министров не позднее 15 Июля 1916 г.. Со своей стороны, Совет, во внимание к представленным некоторыми Членами Присутствия соображениям, нашел возможным несколько продлить указанный предельный срок, именно до 15 предстоящего Августа.

Руководствуясь всем вышеизложенным и подвергнув заключения финансового и контрольного ведомств некоторым исправлениям, ближайше до редакции их относящихся, Совет Министров *полагает:*

К составлению и рассмотрению финансовых смет Министерств и Главных Управлений и проекта государственной росписи доходов и расходов на 1917 год применяются нижеследующие руководящие основания:

1) Доходные и расходные сметы должны быть составлены в том предположении, что война продлится в течение всего 1917 г..

2) Доходные поступления по местностям, занятым неприятелем, а равно непосредственно угрожаемым вторжением последнего, не подлежат предвидению по сметам. Из кредитов же на производство по этим местностям расходов могут подлежать сохранению в сметах лишь

ассигнования на содержание личного состава, канцелярские и хозяйственные издержки и на производство платежей по длящимся обязательствам казны.

3) При исчислении кредитов не должно быть допускаемо какое-либо увеличение сметных ассигнований против государственной росписи 1916 г., за исключением лишь случаев безусловной и неотложной необходимости, когда недопущение новых ассигнований может угрожать весьма значительным расстройствам в деятельности ведомств.

4) Междуведомственным сметным совещаниям предоставляется, сверх сокращений, которые будут окончательно ими достигнуты при рассмотрении расходных смет, намечать условно такие сокращения, которые могли бы быть допущены в крайнем случае, при невозможности иным путем достигнуть бездефицитного сведения проекта государственной росписи. До разрешения вопроса об этих сокращениях сметы не должны подлежать окончательному печатанию.

5) Разрешение вопросов об указанных в предшествующем (4) пункте сокращениях и о подлежащих внесению в сметы условных кредитах и предварительное, до представления в Совет Министров, рассмотрение возникающих между заинтересованными ведомствами по сметам разногласий, равно других, обусловливаемых целью возможно бездефицитного сведения проекта государственной росписи, вопросов, предоставляется особому совещанию из Министра Финансов, Государственного Контролера и Главных Начальников тех ведомств, к сметам коих относятся подлежащие вопросы.

6) Ограничению в пределах крайней возможности должны быть подвергнуты кредиты строительные, причем необходимо вовсе воздержаться от начатия новых работ и принять все меры к сокращению ассигнований на продолжение и завершение ранее начатых работ, допуская внесение в сметы этих последних кредитов исключительно для продления работ на установленных в договорах условиях и лишь когда приостановка работ может повлечь за собой уплату из казны неустоек подрядчикам, либо когда кредиты требуются на производство фактических платежей, не могущих быть отложенными до следующего г., или же, наконец, когда возведение построек вызывается неотложными потребностями первостепенной государственной важности.

7) Расходы на капитальный и обыкновенный ремонт, равным образом, должны быть ограничены пределами крайней необходимости, причем, кроме совершенно исключительных случаев, не допускаются какие-либо увеличения ассигнований на этот предмет против смет 1916 г..

8) По расходам операционным необходимо всемерное сокращение кредитов на 1917 год, с удлинением, в подлежащих случаях, общего срока производства соответствующих операций.

9) Расходы на пособия, имеющие целью поощрение разных начинаний, премии и другие подобные выдачи, могут быть вносимы в сметы лишь в случаях исключительной необходимости, причем подлежат исчислению с крайней умеренностью.

10) Не должны быть вносимы в сметы, исключая лишь случаи чрезвычайной неотложности, расходы на образование новых управлений или учреждений и открытие новых заведений и иных установлений, а также на расширение штатов существующих. Увеличение же кредитов, обусловливаемое повышением окладов содержания служащих, вовсе не может быть допускаемо по сметам.

11) Подлежит приостановлению на 1917 год, в установленном порядке, приведение в действие новых мероприятий, хотя и разрешенных последовавшими уже законоположениями, но в действительности еще не приведенных в исполнение. Вопросы о том, какие именно законоположения подлежали бы отсрочке, имеют быть предварительно обсуждены в междуведомственных сметных совещаниях; могущие возникнуть в означенных совещаниях по сему предмету разногласия подлежат рассмотрению особого, упомянутого в пункте 5, совещания, после чего списки предположенных к приостановлению законоположений должны быть внесены в Совет Министров подлежащими ведомствами не позднее 15 Августа 1916 г..

12) Сверх предусмотренных предшествующими пунктами сокращений, должны быть сделаны и все другие, какие окажутся сколько-нибудь возможными.

13) Кредиты на расходы, связанные с мероприятиями, проведенными по статье 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), должны быть предусмотрены по сметам в качестве сметных назначений, без ссылки в основаниях назначения на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные положения Совета Министров, но с указанием в объяснительных к сметам записках связи соответствующих кредитов с мерами, осуществленными в по-

рядке применения вышеупомянутой (87) статьи, и с приложением как к финансовым сметам, так и к проекту государственной росписи списков всех означенного рода кредитов, по форме ведомости, приложенной к проекту государственной росписи на 1916 год.

14) Сметные работы ведомств должны быть расположены с таким расчетом, чтобы рассмотрение смет в междуведомственных сметных совещаниях, выяснение всех разногласий по сметам и вся относящаяся к кредитам каждой данной сметы междуведомственная переписка были закончены не позднее, как за месяц до наступления сроков, установленных для внесения смет в Государственный Совет и Государственную Думу статьей 1 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.).

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, В. В. Кузьминский, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 39–45.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 398, 526.

Собственной Его Императорского
Величества рукой, начертано:
"Одобрено и требуется, чтобы
наименования военно-промышленных
не оставались мертвой буквой".
Председатель Совета Министров
В. Штюрмер
В Царском Селе 27 Июня 1916 г.

Одобрено
и требуется,
чтобы наименования
военно-промышленных
не оставались
мертвой буквой.

№ 111. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Июня 1916 г.

О некоторых мерах в отношении военно-промышленных комитетов

На основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Августа 1915 г. особого журнала Совета Министров[74] издано было Положение о военно-промышленных комитетах, коим определены главнейшие начала существования и деятельности этих организаций, возникших в целях содействия правительственным учреждениям в деле снабжения армии и флота всеми необходимыми предметами снабжения и довольствия. К журналу этому приложен был наказ, предусматривающий общие основания о порядке образования и действий военно-промышленных комитетов и их съездов.

Положение 27 Августа 1915 г., оформляя фактически уже получившие к тому времени бытие общественные объединения, присвоило им права юридического лица и право отчисления в свою пользу, для покрытия расходов, особых сумм, в размере не свыше 1%, с передаваемых при посредстве комитетов заказов. Что же касается состава, средств, порядка деятельности и сношений как центрального, так и областных и местных военно-промышленных комитетов, то вопросы эти предоставлены были усмотрению самих комитетов. При этом взаимоотношения правительственных учреждений с вновь возникшими общественными организациями подлежали определению по ближайшему соглашению последних с соответствующими военными и гражданскими властями.

С первых же дней своего существования военно-промышленные комитеты, пользуясь отсутствием в Положении 27 Августа 1915 г. указаний о надзоре за ними со стороны того или другого ведомства, проявили стремление закрепить за собой независимое от правительственной власти место в ряду призванных к работе на государственную оборону учреждений. Организации эти, под влиянием захвативших в них руководящее значение некоторых видных оппозиционных общественных деятелей, во многих отношениях усвоили противоправительственный характер, выражавшийся как в общем направлении их деятельности, так и в отдельных выступлениях. При центральном, а затем и местных комитетах создались — вопреки точному смыслу статьи 12 наказа об образовании отделов «по специальностям» — особые рабочие отделы, в члены которых вошли представители рабочих по избранию последних и которые в конце концов заняли положение как бы руководящих всей рабочей массой самостоятельных организаций.

Различные уклонения военно-промышленных комитетов от прямого их назначения, а равно угрожающие государственному порядку и общественному спокойствию отдельные проявления их деятельности не могли не обратить на себя внимания правительственной власти. Признавая необходимым изыскать меры к урегулированию создавшегося ненормального положения и отмечая вредное влияние этих общественных организаций в развитии рабочего движения, Министерство Внутренних Дел вошло в Совет Министров с соответственным представлением. Обсудив в заседаниях 29 Марта и 1 Апреля 1916 г. заявленные по этому поводу соображения и придавая существенно важное значение практическому разрешению затрону-

того вопроса, Совет Министров возложил на названное ведомство разработку надлежащих мероприятий.

Ныне Министерством Внутренних Дел внесены на уважение Совета Министров предположения относительно издания нового положения о военно-промышленных комитетах, восполняющего обнаруженные опытом пробелы в организации этих объединений, обеспечивающего должный правительственный надзор за их деятельностью и наделяющего военную и гражданскую власть достаточными полномочиями для предупреждения и пресечения нежелательных уклонений комитетов от непосредственных своих задач.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что за последнее время, как о том свидетельствуют многочисленные данные, военно-промышленные комитеты — и центральный, и местные — в значительной степени утратили свою популярность в широких общественных кругах и вызывают разочарование с точки зрения тех надежд, которые на них возлагались в деле обслуживания государственной обороны. По мнению Министра Торговли и Промышленности, некоторые видные и пользующиеся общественным доверием руководители комитетов, представители науки и техники, крупные промышленники и другие лица тяготятся своим положением в этих организациях и готовы воспользоваться первым удобным случаем для отказа от участия в их деятельности. При таких условиях издание новых, взамен существующих, правил о военно-промышленных комитетах представлялось бы, по мнению Совета Министров, несвоевременным. Едва ли могут быть сомнения в том, что подобная мера послужила бы для многих деятелей удобным предлогом для выхода из комитетов с жалобами на вмешательство правительственной власти в общественное начинание и с заявлениями о невозможности работать в изменившейся обстановке. Со своей стороны, и оппозиционная печать, всячески поддерживающая военно-промышленные комитеты в качестве одной из ячеек для организации и сосредоточения общественных сил, не упустит повода возобновить агитацию относительно якобы предпринятого Правительством похода против общественности, об уташении народного духа, о препятствиях делу подготовки обороны и т. д. Нельзя, наконец, не предвидеть возбуждения и недовольство в рабочей среде, которой вожаками прививается взгляд на рабочие отделы комитетов как на центры сплочения трудящихся масс на почве отстаивания справедливых требований в борьбе с капиталом. Таким образом, какие-либо шаги в смысле пересмотра присвоенных военно-промышленным объединениям Положением 27 Августа 1915 г. прав и полномочий в конце концов повлекли бы за собой укрепление ныне падающего в общественном сознании интереса к этим объединениям и перенесло бы ответственность за неудачу последних на Правительство.

Высказываясь по всем приведенным соображениям против ломки установленного 27 Августа 1915 г. правового положения военно-промышленных комитетов, Совет Министров полагает, что намеченная цель могла бы быть достигнута путем совокупности мероприятий практического свойства. В этом отношении надлежало бы прежде всего преподать по всем ведомствам, а равно и всем без изъятия соответственным военным властям, указания о необходимости постепенного сокращения выдачи заказов через посредство комитетов и вообще избегать обращаться к их услугам, с тем, однако, чтобы это не служило к ущербу для дела государственной обороны. Наряду с тем следовало бы ныне же озаботиться изысканием иных, без участия комитетов, способов приемки заготовляемых предметов боевого снаряжения и снабжения, дабы в дальнейшем, в мере практической возможности, обходиться и в этой области без непосредственного содействия названных организаций. Выражая таковое пожелание, Совет Министров вполне отдает себе отчет в возникающих отсюда, по удостоверению Военного Министра, трудностях практического свойства, а потому и придает им предположительный характер и ставит их осуществление в зависимость от наличия в данное время подходящих для проведения этой меры в жизнь условий. Изъясненное указание, помимо политической стороны вопроса и желательности уменьшения скопляющихся в распоряжении комитетов за счет процентного отчисления денежных средств, оправдывались бы и по существу. Действительно, опыт подтверждает, что помощь этих организаций в заготовлении боевого и прочего снабжения армии далеко не оправдывает первоначальных ожиданий. Располагая крупными ассигнованиями из казны, достигающими в настоящее время нескольких сот миллионов рублей, военно-промышленные комитеты выполняют полученные от военного ведомства наряды по артиллерийскому снабжению с длительными задержками против договорных сроков и к тому же по преувеличенным, сравнительно с казенными и отдельными частными заводами, ценам. Правда, за истекшие месяцы

наблюдаются в отдельных случаях некоторые улучшения, но в общем изготовление и поставка заказанных комитетам предметов далеко отстает от расчетов военного ведомства. Подробные, поскольку это совместимо с соблюдением военной тайны, сообщения относительно хода заготовлений через военно-промышленные комитеты Совет Министров считал бы полезным, для распространения в населении отвечающих действительности сведений об участии этих организаций в деле обороны, помещать в повременной печати. Сведения эти должны касаться отпущенных комитетам казенных средств, количества сданных заказов, сроков заказов и их фактического соблюдения, качества и стоимости поставленных комитетами предметов сравнительно с другими заказами, процент участия комитетов в общих заготовках для армии и т. п. Само собой разумеется, конечно, что такого рода сообщения отнюдь не могут иметь официального правительственного характера, а должны помещаться в газетах в виде частных статей. При этом, согласно заявлению в должности Гофмейстера Князя Шаховского, необходимо указать военно-цензурным установлениям, не допускающих в печати обнародования фактических данных о работе комитетов, на изменение усвоенной в этом случае практики. Далее, в ряду мероприятий, направленных к урегулированию деятельности военно-промышленных организаций, существенно важным представляется поддержание военными и гражданскими властями, по принадлежности, неуклонного надзора за этой деятельностью, с незамедлительным и решительным применением к обнаруженным незакономерным или нарушающим общественный порядок отдельным проявлениям соответственного судебного или административного воздействия. Что же касается тех более крупных политических выступлений комитетов, преследование за которые могло бы быть, по убеждению подлежащей власти, поводом к различным нежелательным осложнениям во внутренней жизни страны, то подобные вопросы должны вноситься на рассмотрение Совета Министров. Наконец, Совет Министров заметил, что, пользуясь недостаточной определенностью постановлений, регулирующих положение военно-промышленных комитетов, последние не считаются с действующими общими законоположениями о собраниях и съездах и созывают таковые без ведома и участия подлежащей власти. Между тем не только особые съезды представителей комитетов, но и также текущие заседания данного комитета, при неограниченном праве приглашения сведущих лиц, принимают во многих случаях характер публичных собраний, причем произносятся речи и затрагиваются вопросы, совершенно несовместимые с переживаемым военным временем. Указанное обстоятельство, в связи с нежелательностью входить ныне в истолкование того ил иного объема полномочий военно-промышленных комитетов, побуждает Совет Министров признать необходимым неотлагательное издание, в порядке военного положения или положения чрезвычайной охраны, подлежащими властями, обязательного постановления в том смысле, что всякие собрания могут быть устраиваемы не иначе как с предварительного уведомления о том местной административной власти. Подобное правило, вызываемое исключительной обстановкой военного времени и распространяющееся не только на военно-промышленные комитеты, но и на всякие общественные организации, обеспечит возможность установить реальный надзор за тем, чтобы комитеты и иные объединения не уклонялись от действующего закона о собраниях. Ходатайства же о разрешении всероссийских и областных съездов должны быть, по принятому ныне порядку, направляемы на обсуждение Совета Министров, по докладу Главного Начальника заинтересованного ведомства.

В заключение Совет Министров не мог не высказать глубокого своего убеждения в том, что успешное проведение в жизнь перечисленных выше мероприятий достижимо лишь при условии полной согласованности действий всех ведомств, а также военных и гражданских властей. Ожидая решительных в этом смысле указаний со стороны Главных Начальников ведомств и подлежащего высшего военного начальства по всем подчиненным им управлениям, Совет полагает, что высшее руководство и направление к единой цели осуществляемых правительственными органами в отношении названных комитетов мероприятий и общий надзор за деятельностью этих организаций представлялось бы соответственным сосредоточить в ведении Председателя Совета Министров. Сообразно с этим Председателю Совета Министров должны срочно доставляться все необходимые материалы, которые давали бы общее освещение хода обсуждаемых мероприятий в отношении комитетов и приносимой последними реальной пользы делу боевого снабжения и довольствия армии, а равно предназначаемые для оповещения населения через посредство печати достоверные данные и беспристрастно изложенные сведения о деятельности военно-промышленных объединений.

Полагая изъясненные свои суждения сообщить к сведению и руководству Главных Начальников прикосновенных ведомств, Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть таковые на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, А. Н. Наумов, В. Н. Шаховской, А. И. Николаенко.

С к р е т а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 53–59 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 348. Оп. 12. Д. 194а, 1789.
СУ. 2 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1512.
СУ. 8 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2146.

№ 112. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Июня 1916 г.

Об ограничениях в составе администрации акционерных компаний, приобретающих недвижимости в некоторых местностях Империи (по представлениям Министерства Торговли и Промышленности об учреждении акционерного общества Российской винодельческой промышленности и торговли и акционерного общества «Должано-Гуковский антрацит»)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министерство Торговли и Промышленности вошло в Совет Министров с представлениями об учреждении акционерного общества Российской винодельческой промышленности и торговли и акционерного общества «Должано-Гуковский антрацит».

Приступив к обсуждению означенных предположений, Совет Министров остановился прежде всего на общем, возбужденном некоторыми Членами Присутствия, вопросе, какие в составе администрации предприятий ограничения надлежит включать в уставы акционерных обществ и товариществ на паях, получающих право приобретения недвижимых имуществ в областях войска Донского, Терской и Кубанской, Туркестанском крае и Степных областях, равно Приамурском генерал-губернаторстве. В сем отношении Совет Министров, со своей стороны, полагал, что, применительно к действующим законоположениям и к сложившейся практике по акционерным делам, при утверждении уставов компаний, получающих право приобретения недвижимостей в областях войска Донского, Терской либо Кубанской, следует неукоснительно соблюдать правило о совершенном устранении лиц иудейского исповедания, в чьем бы подданстве они ни состояли, от занятия должностей членов правления, кандидатов к ним, директоров-распорядителей и заведывающих и управляющих подлежащими недвижимыми имуществами, с допущением иностранных подданных в состав правления предприятия лишь в меньшинстве и с воспрещением им занимать прочие перечисленные выше административные должности. Что же касается Туркестанского края и Степных областей, особливо ограждаемых от проникновения не только евреев, но и прочих, за исключением туземцев, лиц нехристианского вероисповедания, а также всех вообще иностранцев, то Совет Министров находил, что соответствующие на приобретение в сих местностях недвижимых имуществ разрешения могут даваться лишь при условии введения в уставе подлежащего общества или товарищества постановления о полном устранении от участия в администрации предприятия лиц, не имеющих, по закону, права владения недвижимостями в названных крае и областях, по принадлежности. Наконец, в отношении компаний, ходатайствующих о дозволении приобрести поземельную собственность в пределах Приамурского генерал-губернаторства, Совет Министров считал бы соответственным обусловливать предоставляемые на таковое приобретение разрешения требованием, между прочим, совершенного воспрещения иностранцам и евреям состоять членами правления компании, кандидатами к ним, директорами-распорядителями и заведывающими и управляющими подлежащими недвижимыми имуществами, с вменением предприятию в обязанность комплектовать всех служащих и рабочих его, в пределах названной окраины, русскими подданными неиудейского исповедания. Изъятия из последне-указанного ограничительного требования могли бы, по мнению Совета, быть допускаемы лишь в отношении техников, инструкторов и других специалистов, на каковые должности возможно было бы предоставить компании привлекать, с особого, в каждом отдельном случае, разрешения Приамурского Генерал-Губернатора, единичных лиц из числа иностран-

цев неиудейского исповедания, с тем, во всяком случае, ограничением, чтобы общее количество таковых служащих-специалистов не превышало половины всего их состава. Руководствуясь такого рода соображениями, Совет Министров счел необходимым поручить Министерству Торговли и Промышленности озаботиться проведением в жизнь вышеизъясненных предуказаний Совета и впредь, при возбуждении акционерными компаниями ходатайств о приобретении недвижимостей в перечисленных выше местностях, обусловливать разрешение такового приобретения включением в устав предприятия соответствующих ограничительных в отношении состава его администрации постановлений. Обращаясь же собственно к составляющим предмет настоящих представлений ходатайствам об учреждении акционерного общества Российской винодельческой промышленности и торговли и акционерного общества «Должано-Гуковский антрацит», «Совет Министров принял на вид, что обе вышеназванные компании получают право приобретения недвижимостей в области войска Донского, причем, однако, в состав правлений их докускаются в меньшинстве лица иудейского исповедания. При таких условиях в существе не встречая препятствий к образованию упомянутых обществ на предположенных торгово-промышленным ведомством основаниях, Совет нашел наиболее правильным возвратить данные представления Министерству Торговли и Промышленности на предмет надлежащего, в предуказанном Советом Министров смысле, сношения с учредителями и соответствующего дополнения проектов выработанных для вновь образовываемых обществ уставов.

Таковые свои заключения Совет Министров положил сообщить Министерству Торговли и Промышленности для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 93–94 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 194б.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 15 Іюля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 113. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Апреля и 24 Июня 1916 г.

Об утверждении Положения об эвакуированных обществах взаимного кредита и о предоставлении Министру Финансов некоторых особых, в отношении кредитных установлений, полномочий

В исходе Декабря минувшего, 1915, г. Министр Финансов представил на уважение Совета Министров выработанный ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством проект положения об эвакуированных обществах взаимного кредита. Со своей стороны, Совет, обсудив в заседании 5 Января 1916 г. заявленные по данному предмету Министерством Финансов предположения и в существе не встречая препятствий к изданию соответствующего положения, признал, однако, необходимым, чтобы окончательная редакция такового выработана была особым совещанием из чинов финансового ведомства при ближайшем участии представителей Министерства Юстиции. Образованное, во исполнение изъясненного постановления Совета Министров, при Министерстве Финансов совещание закончило в настоящее время возложенную на него задачу, выработав окончательный проект положения б эвакуированных обществах взаимного кредита, подлежащий, по заключению Тайного Советника Барка, утверждению в порядке, предусмотренном статьей 158 Учреждения Министерств (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.). Независимо от сего, Министр Финансов, учитывая исключительные условия, переживаемые не только эвакуированными обществами взаимного кредита, но и покинувшими, в виду угрозы неприятельского нашествия, места уставного своего пребывания акционерными кредитными учреждениями, а также и иными, хотя бы и не эвакуированными, но находящимися в непосредственной близости к месту военных действий, акционерного типа кредитными установлениями, городскими кредитными обществами и обществами взаимного кредита, — приходит к заключению о желательности предоставить Министру Финансов некоторые особые, в отношении сих кредитных учреждений, полномочия. Так, прежде всего, Тайный Советник Барк полагал бы соответственным уполномочить Министра Финансов разрешать правлениям акционерных кредитных установлений и обществ взаимного кредита отлагать, в отдельных случаях, на сроки, им, Министром, определяемые, созыв очередных (обыкновенных) общих собраний акционеров, пайщиков или членов общества. Равным образом Тайный Советник Барк находил бы необходимым предоставить Министру Финансов дозволять эвакуированным акционерным кредитным учреждениям созывать общие собрания акционеров или пайщиков, в отступление от уставов подлежащих предприятий, в месте фактического пребывания правления, а также продлевать, в случае фактической невозможности, по обстоятельствам военного времени, производства выборов, истекающие сроки полномочий прежнего состава органов управления городских кредитных обществ и обществ взаимного кредита. Наконец, вполне целесообразным представлялось бы, по мнению Тайного Советника Барка, снабдить Министра Финансов и некоторыми другими в данной области полномочиями и, в частности, правом разрешать участие в избирательных собраниях город-

ских кредитных обществ и обществ взаимного кредита членам-заемщикам, за которыми числятся недоимки или протестованные векселя. Таковые свои предположения, в связи с последовавшим по данному предмету между ним и Министром Юстиции разномыслием относительно порядка осуществления поставленных на очередь мероприятий, Тайный Советник Барк и представляет на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и признавая, со своей стороны, намеченные Тайным Советником Барком меры отвечающими условиям современной деятельности кредитных установлений, а потому в существе вполне допустимыми, Совет Министров не встретил препятствий к приведению таковых в исполнение, ограничившись лишь некоторыми частными в соответствующих предположениях — в согласность с последовавшими со стороны Министра Юстиции и Товарища Министра Финансов, Сенатора Николаенко, замечаниями — дополнениями и изменениями. Что же касается вызвавшего междуведомственное разномыслие вопроса о порядке проведения изъясненных выше мероприятий, то Совет Министров, убеждаясь подробно развитыми в заседании Сенатором Хвостовым соображениями, счел наиболее правильным осуществить таковые мероприятия в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений:

I. Установить прилагаемое при сем Положение об эвакуированных обществах взаимного кредита[75].

II. Предоставить Министру Финансов, в виде временной, по срок окончания войны, меры:

1) Разрешать правлениям акционерных кредитных учреждений и обществ взаимного кредита, в случае признания им, Министром, фактической невозможности созыва очередных (обыкновенных) общих собраний акционеров, пайщиков или членов общества, откладывать созывы таковых собраний на сроки, в каждом отдельном случае им определяемые, но с тем, чтобы акционеры, пайщики или члены общества, представляющие, в совокупности, по числу принадлежащих им акций или паев, либо по своим взносам, не менее *одной третьей* части основного (оборотного) капитала, имели право требовать созыва общего собрания указанным в уставе данного кредитного учреждения или общества взаимного кредита порядком, не стесняясь последовавшим на отсрочку созыва разрешением.

2) В случае эвакуации акционерных кредитных учреждений из мест уставного их пребывания, допускать созыв общих собраний акционеров или пайщиков подлежащих учреждений в местах фактического пребывания их правлений, с тем, чтобы обязательные о сих собраниях публикации делались, вместо местных по уставному пребыванию учреждения органов повременной печати, в местных по фактическому нахождению правления данного учреждения повременных изданиях.

3) В случаях, когда это будет признано им, Министром, по обстоятельствам военного времени, необходимым, разрешать обществам взаимного кредита, хотя и не эвакуированным, но находящимся в непосредственной близости от района военных действий: а) продолжать свои операции, несмотря на уменьшение против требований устава наличного состава правления, не менее, однако, чем до *двух* членов; б) допускать, в случае невозможности для членов совета личного участия в заседании последнего, письменную подачу ими голосов, при условии подробного указания в пригласительных на заседание совета повестках подлежащих обсуждению вопросов; в) передавать, в случае невозможности созыва приемного комитета в должном составе, подлежащие его ведению вопросы на разрешение совета, с предоставлением наличным членам комитета участвовать, с правом решающего голоса, в заседаниях совета по таковым вопросам, и г) производить письменные по делам общества сношения за подписью *одного* члена правления или депутата совета, на которого советом возложена обязанность члена правления, а равно выдавать обязательства общества за подписью *двух* членов правления, считая в том числе и председателя правления, если он налицо, или депутатов совета, на которых советом возложены обязанности членов правления.

Примечание. Если путем произведенного, по ходатайству о том нескольких лиц из состава членов общества взаимного кредита, обследования будет установлено, что дальнейшее сохранение тех или иных из предусмотренных в сем (3) пункте отступлений от устава общества не соответствует состоянию дел этого последнего, действие подлежащего, данного обществу, разрешения может быть Министром Финансов прекращено.

4) Продолжать, в случаях невозможности, по обстоятельствам военного времени, производства соответствующих выборов, срок полномочий входящих в состав органов управления городских кредитных обществ и обществ взаимного кредита членов впредь до устранения упомянутых исключительных обстоятельств.

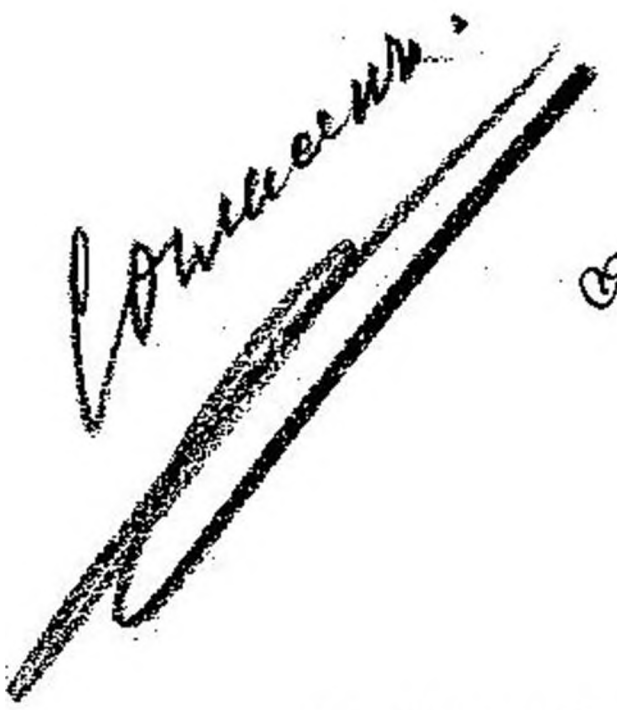
5) Разрешать, в случае признания им, Министром, в том необходимости, участие в избирательных собраниях городских кредитных обществ и обществ взаимного кредита членов заемщиков, за которыми числятся сверх-льготные недоимки или протестованные векселя.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Ланговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 108–110 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1157.
СУ. 25 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1390.
СУ. 27 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1682.
СУ. 29 июля 1916 г. Отд. I. СТ. 1689.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В. Императорский Ставка. 10 Июня 1916 г.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 114. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Мая и 24 Июня 1916 г.

О некоторых мерах к поддержанию хозяйства на подлежащих ликвидации колонистских землях

Обнаружившийся на ликвидируемых колонистских землях недосев полей, при обусловленном войной общем в стране недостатке рабочих рук и неизбежно связанном с сим сокращении посевной площади, представляется явлением весьма тревожным, последствия коего трудно поддаются учету с точки зрения удовлетворения продовольственных нужд армии и населения. Ввиду сего, озабочиваясь устранением указанного явления, Совет Министров счел правильным, не задерживая ликвидации земель, предусмотренных в узаконениях 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г.[76], предоставить Министру Внутренних Дел сообщить Губернаторам по телеграфу о необходимости широкого оповещения колонистов, что при переходе имений к Крестьянскому Поземельному Банку все сделанные в текущем году яровые посевы обеспечат сохранение пользования землей за нынешними владельцами и после ее ликвидации, впредь до полной уборки урожая, — в каковом смысле и состоялось положение Совета от 1 и 11 Марта 1916 г.[77]. С тем вместе в том же положении предусмотрена была передача остальных, заявлявшихся по изъясненному предмету, предположений [о распространении упомянутой льготы также на лиц, подготовивших землю к яровому посеву будущего г., о предоставлении колонистам, не забросившим своих земель, права арендовать их на срок не долее двух лет и прочее] в особое при Министерстве Юстиции Совещание для обсуждения вопросов, возникающих по поводу вышеупомянутых узаконений. Во исполнение приведенного поручения, подвергнув все эти предположения всестороннему соображению и признав их, со своей стороны, в конечном итоге, неприемлемыми, названное Совещание полагало, однако, предоставить в законодательном порядке Крестьянскому Поземельному Банку: 1) в случаях приобретения отчуждаемых имуществ с публичного торга или в порядке преимущественной покупки, делать при расчете удержания из покупной цены: в размере от 5 до 10 процентов, если ко времени перекрепления имущества за Банком на землях имения не будут произведены очередные работы, и в размере 5 процентов — при отсутствии к тому же времени или неисправности необходимого для ведения хозяйства живого и мертвого инвентаря, причем в обоих указанных случаях, по мнению Совещания, не следовало бы сверх того предоставлять бывшим собственникам имуществ установленной узаконением 13 Декабря 1915 г. льготы по получению части покупной цены $4\,^1/_2$ процентными государственными свидетельствами Банка (разд. Г, отд. II, ст. 2, п. *б*), и 2) по приобретении земель, оставлять на таковых, на срок не свыше одного г., бывших их владельцев для производства посевов и других хозяйственных работ, при условии поступления этих земель в распоряжение Банка в такое время, когда принятие иных мер к продолжению хозяйства и к производству упомянутых работ оказывается неудобным или невозможным. Изъясненные предположения представлены ныне Министром Юстиции на уважение Совета Министров, на предмет утверждения соответственных, намеченных Совещанием, по-

становлений, ввиду срочности дела, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Сенатором Хвостовым предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение раздела Г узаконения 13 Декабря 1915 г. о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. 2749), постановить:

1) В случае приобретения Крестьянским Поземельным Банком земель с публичного торга или в порядке осуществления права преимущественной покупки (отд. I, ст. ст. 5 и 6), Банку предоставляется при расчете удерживать: а) от *пяти* до *десяти* процентов покупной цены, если ко времени перехода земли в распоряжение Банка (отд. I, ст. 10) не будут произведены очередные посевы или иные, необходимые для правильного ведения хозяйства, работы, и б) *пять* процентов упомянутой цены, если к тому же времени не окажется налицо или в исправности необходимый сельскохозяйственный живой и мертвый инвентарь, как-то рабочий и домашний скот, земледельческие орудия, посуда и прочее, заготовленные на текущий хозяйственный год удобрение и топливо, а также запасы зернового хлеба, сена и соломы, необходимые для наступающего посева и для прокормления скота впредь до нового урожая.

В приведенных случаях (п.п. «а» и «б») бывшему владельцу земли не может быть предоставлена льгота, предусмотренная в пункте «б» второй части статьи 2 отдела II.

2) По приобретении Крестьянским Поземельным Банком земель, Банку предоставляется на устанавливаемых им условиях, однако на срок не свыше одного г. со дня означенного приобретения, оставлять на упомянутых землях их бывших владельцев для производства посевов и других работ, вызываемых правильным ведением хозяйства, однако лишь в том случае, если земли поступили в распоряжение Банка в такое время, когда принятие иных мер к продолжению хозяйства и к производству очередных работ представляется неудобным или невозможным.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Ланговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 169–171.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1816.
Су. 27 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1685.

Собственно Его Императорского Величества дело генерал-от-инфантерии Фролов
Высочайше. 10 Июня 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 115. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Мая и 24 Июня 1916 г.

Об изменении редакции статей 6 и 54 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 г. Положения о военнопленных

Временно Управлявший Военным Министерством, Генерал от Инфантерии Фролов вошел в Совет Министров с представлением по вопросу об изменении редакции статей 6 и 54 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 г. Положения о военнопленных (Собр. Узак., ст. 2568). Как усматривается из означенного представления, статьей 6 упомянутого Положения установлено, что военнопленные подлежат действию Российских военных постановлений, уставов и распоряжений и подсудны военным судам. Между тем в статье 8 Положения о законах и обычаях сухопутной войны, приложенного к Гаагской Конвенции 1907 г.[78], указано, что военнопленные подчиняются законам, уставам и распоряжениям, «действующим в армии государства, во власти коего они находятся». Это последнее определение почти дословно повторяется в статье 34 Наказа русской армии о законах и обычаях сухопутной войны (прил. XVI к ВЫС. утв., 27 Апр. 1912 г., Уст. Пол. Службы) и, являясь более широким, позволяет применять к военнопленным не только военные, но и общегражданские законы. Ввиду сего и признавая необходимым вполне точно разграничить область применения к военнопленным нашего общего и специально военного законодательств, Генерал от Инфантерии Фролов считает соответственным внести в редакцию статьи 6 Положения о военнопленных следующие изменения: 1) слова «военных постановлений, уставов и распоряжений» заменить словами: «подчиняются законам, уставам и распоряжениям, действующим в Российской армии»; 2) дополнить названную статью указанием о том, что ответственность военнопленных за нарушение воинского чинопочитания в отношении начальствующих лиц, а также за нарушение подчиненности, определяется на основании статей 96–98, 105–107 и 110 Воинского Устава о Наказаниях, с заменой положенных в этих статьях воинских наказаний общеуголовными, и 3) включить в текст статьи оговорку в том смысле, что менее важные случаи неповиновения влекут за собою применение необходимых мер строгости. Что касается засим статьи 54 Положения о военнопленных, то, согласно действующему ее тексту, для заведывания ротами и более крупными соединениями военнопленных назначаются офицеры русской армии; все же прочие начальственные места занимаются унтер-офицерами и рядовыми. Так как, однако, практика применения означенной статьи выяснила затруднительность в некоторых случаях предоставления для заведывания пленными достаточного числа офицерских чинов, то, по мнению Генерала от Инфантерии Фролова, представлялось бы желательным включить в названную статью дополнительную оговорку о том, что для заведывания военнопленными могут назначаться, за недостатком офицеров, военные чиновники, а в крайнем случае и чиновники гражданского ведомства.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не встретил препятствий к осуществлению заявленных Временно Управлявшим Военным Министерством предположений. Вследствие сего

и внеся в проектируемую редакцию статьи 6 пояснительную оговорку о том, что предусматриваемые в сей статье меры строгости применяются «по распоряжению подлежащего военного или губернского начальства», Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

Статьи 6 и 54 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 г. Положения о военнопленных (Собр. Узак., ст. 2568) изложить следующим образом:

Статья 6. Военнопленные подчиняются законам, уставам и распоряжениям, действующим в Российской армии, и подсудны военным судам. Ответственность военнопленных за нарушение воинского чинопочитания в отношении начальствующих лиц (ст. ст. 53 и 54 настоящего Положения) и за нарушение подчиненности в отношении тех же начальствующих лиц определяется на основании статей 96–98, 105–107 и 110 Воинского Устава о Наказаниях, с заменой положенных в этих статьях воинских наказаний общеуголовными (прил. 1 к тому же Уставу).

Менее важные случаи неповиновения влекут за собой применение необходимых мер строгости по распоряжению подлежащего военного или губернского начальства.

О сем объявляется военнопленным по вступлении их в ведение Российских военных властей.

Статья 54. Команды военнопленных разделяются на взводы, полуроты, роты и даже более крупные части, если число пленных будет значительно. Взводы, составленные из военнопленных, могут подразделяться на отделения и десятки, с назначением отделенных и десяточных начальников из числа военнопленных.

Для заведывания ротами и более крупными соединениями назначаются офицеры; все же прочие начальственные места занимаются унтер-офицерами и рядовыми.

При недостатке офицеров, вместо них могут быть назначаемы военные чиновники, а в крайнем случае и чиновники гражданского ведомства.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Лаговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 36–38.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1135б.
СУ. 27 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1684.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен."
В Царском Селе. 19 Июня 1916 г.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 116. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Мая и 24 Июня 1916 г.

О допущении в некоторых случаях иностранного каботажа в водах Дальнего Востока

Согласно статье 165 Устава Торгового (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), каботажное судоходство, в виде общего правила, предоставляется исключительно в пользу русских подданных и судов, плавающих под русским флагом. Между тем количество этих судов оказывается весьма ограниченным в наших дальневосточных водах, каковое обстоятельство создает серьезные затруднения для сахалинской углепромышленности и камчатской рыбопромышленности. Ввиду сего, озабочиваясь устранением этих затруднений, приобретающих, в связи с войной, особливое значение, Министр Торговли и Промышленности остановился на предположении временно предоставить Приамурскому Генерал-Губернатору полномочия разрешать в исключительных случаях вывоз на внутренние рынки сахалинских углей и обслуживание рыболовных участков, арендуемых русскими рыбопромышленниками в подлежащих действию русско-японской рыболовной конвенции водах, на судах под иностранным флагом. Изъясненные предположения свои в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне за уважение Совета Министров, на предмет осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, с тем, однако, чтобы предоставляемые Приамурскому Генерал-Губернатору полномочия осуществлялись им по соглашению с Командующим Сибирской флотилией, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Приамурскому Генерал-Губернатору предоставляется, на время текущей войны, до дня ратификации мирного договора, разрешать, в исключительных случаях, по соглашению с Командующим Сибирской флотилией, для беспрепятственного вывоза на внутренние русские рынки сахалинских углей и обслуживания заарендованных русскими подданными рыболовных участков в водах, подлежащих действию русско-японской рыболовной конвенции, совершение судами под иностранным флагом каботажных рейсов в прибрежных к Приамурскому краю водах.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Ланговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совет Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 39–40.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 367.
СУ. 27 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1683.

Собственно Его Императорского Величества руки написано „Согласен"
В Царском Селе. 10 Июня 1916 г.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 117. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 и 24 Июня 1916 г.

Об отмене особых поземельных прав владельцев дворянских вотчин в Прибалтийских губерниях

Поземельно-правовой строй Прибалтийского края отличается рядом своеобразных особенностей, обязанных своим происхождением как феодальному прошлому края, так и состоявшемуся во втором десятилетии XIX века освобождению прибалтийских крестьян от крепостной зависимости без земли. Свойственное феодальному быту привилегированное положение высшего сословия — дворянства в области поземельных отношений выразилось в Прибалтийских губерниях, между прочим, в присвоении собственниками дворянских вотчин, на началах монопольного обладания, особых прав, от пользования коими устранена весьма значительная часть населения края, по преимуществу крестьянства. Во всем том, что составляет предмет особого дворянско-вотчинного права, соответствующие группы населения ограничены безусловно. Притом основное противоречие означенных особых прав современному государственному и гражданско-правовому строю заключается не столько в том, что известный разряд собственников Прибалтийского края управомочен открывать корчмы, заводить фабрики, заниматься охотой и так далее, но в тех ограничениях правоспособности других групп прибалтийского населения, преимущественно крестьянства, которые являются прямым следствием существования привилегий. Действительно, в то время, как, согласно общим правилам действующего законодательства, всякий волен заниматься торговлей или промыслом по своему усмотрению, в Прибалтийском крае право винокурения и пивоварения, продажи пива и съестных припасов, открытия и содержания корчем и шинков, устройства фабрик и тому подобное доступно (в одних случаях повсеместно, в других — на территории лишь определенных губерний) только владельцам дворянских вотчин и некоторых иных, приравниваемых к ним, земских имений. Таким образом, оказывается, что, резко нарушая общепринятую в государстве свободу торговли и промыслов, существующий в Прибалтийском крае порядок ограничивает торговую и промысловую правоспособность населения. Вопрос о необходимости изменения этого порядка уже давно обращал на себя внимание Правительства, причем на несправедливость дальнейшего сохранения в силе означенных особых привилегий указывал покойный Сенатор Манасеин в отчете по произведенной им в 1880 г.х сенаторской ревизии Лифляндской и Курляндской губерний[79]. На желательность отмены таковых привилегий указывалось и Государственной Думой 3-го и 4-го созывов, причем в Государственную Думу были внесены соответствующие законодательные предположения. Со своей стороны, Совет Министров, обсудив в заседании 25 Сентября 1915 г. законодательное предположение, внесенное в Думу 1 Августа 1915 г.[80], высказался за принятие на себя Правительством разработки соответствующего законопроекта и возложил таковую на Министра Юстиции.

Во исполнение приведенного поручения изъясненный вопрос подвергнут был подробному соображению в особом, образованном при Министерстве Юстиции, под председательством Товарища Министра, Сенатора Веревкина, междуведомственном совещании, причем выра-

ботаный, применительно к суждениям большинства членов совещания, законопроект по сему предмету и представлен ныне Сенатором Хвостовым на уважение Совета Министров.

Согласно предлежащему проекту, в связи с намечаемой отменой исключительных прав, присвоенных собственникам дворянских вотчин и некоторых других категорий имений, таковые права предоставляются всем вообще поземельным собственникам края. При этом, однако, ввиду крайнего разнообразия правовой природы этих привилегий и неоднородности их экономического содержания и социального значения, проект входит в подробное их перечисление, устанавливая, в подлежащих случаях, условия пользования ими. Так, право винокурения, пивоварения и продажи пива и съестных припасов, а также право заводить и содержать корчмы и шинки, становясь достоянием каждого землевладельца, вне зависимости от его принадлежности к тому или иному сословию, подчиняется в своем осуществлении ограничениям, установленным общегосударственным законодательством, и контролю местных органов полицейской и акцизной власти. Равным образом предоставляемое проектом всем земельным собственникам края право учреждать и открывать в пределах имения рынки и ярмарки, а также заводить фабрики может быть использовано лишь при условии соблюдения действующих в сем отношении правил и узаконений. Далее, к числу прав, утрачивающих характер монополии собственников дворянских вотчин и признаваемых принадлежностью собственности на землю вообще, проект относит право рыбной ловли, а также право охоты и вообще звериной ловли. Все указанные права почитаются существенной и неотъемлемой частью земельного участка и не могут быть устраняемы или в существе своем ограничиваемы силой частных соглашений. При этом, имея в виду установленную Сводом местных узаконений губерний Прибалтийских классификацию поземельных прав на особые и общие, проект переименовывает все перечисленные выше права в общие, оговаривая вместе с тем, что присвояемые действующими узаконениями владельцам дворянских вотчин и других, приравниваемых к последним, земских имений особые поземельные права в отношении владельцев других земельных имуществ, устраняющие или в существе ограничивающие указанные общие права их владельцев или в существе соответствующие сим общим правам, отменяются. Намечаются, далее, к отмене и некоторые другие права владельцев дворянских вотчин, как, например, в Лифляндской и Эстляндской губерниях — право присоединения, в известных случаях, отделенных от вотчины и перешедших во владение сторонних лиц участков, в Эстляндской губернии — право преимущественной перед всеми покупки, а на острове Эзеле — право выкупа в течение срочного г. отделенного от вотчины крестьянского участка, в случае перепродажи последнего.

С тем вместе ведомство Юстиции не могло не обратить внимание на то обстоятельство, что одна лишь отмена особых прав собственников дворянских вотчин едва ли оправдала бы возлагаемые на таковую меру ожидания. Дело в том, что, ввиду особого экономического положения прибалтийского крестьянства, последнее оказывалось вынужденным соглашаться на включение в арендные купчие контракты нередко незаконных и тягостных условий[81]. Таким образом, несмотря на отмену означенных прав, таковые могли бы тем не менее сохраниться в виде крепостных договорных прав вотчинников. При таких условиях, в проекте указывается на необходимость признания всех установленных в сем отношении частных соглашений утратившими силу со дня обнародования настоящего узаконения. Сохраняя затем и на будущее время действие в Прибалтийских губерниях статьи 87 Законов о Состояниях (Св. Зак., т. IX, изд. 1899 г.), по силе коей всем вообще дворянам Российской Империи предоставлено право именоваться «как помещиком его поместий, так и вотчинником родовых наследованных и жалованных его вотчин», проект вместе с тем отменяет действие пункта 3 статьи 883 Свода гражданских узаконений губерний Прибалтийских, согласно коему таковое право присваивается вообще владельцам дворянских вотчин, вне зависимости от принадлежности их к тому или иному сословию. Наконец, останавливаясь на вопросе о том, следует ли выдать владельцам дворянских вотчин какое-либо вознаграждение за отмену принадлежащих им особых прав, проект разрешает этот вопрос в отрицательном смысле, в силу того соображения, что означенные права, противореча современным государственным потребностям, являются, в сущности, пережитком средних веков и обязаны своим происхождением влиянию публичного права на частное, столь характерному для этой эпохи.

Признавая с тем вместе намеченные меры неотложными, Министр Юстиции, ввиду перерыва занятий законодательных учреждений, полагал бы соответственным осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и не встречая, в общем, препятствий одобрить заявленные Сенатором Хвостовым предположения, Совет Министров признал лишь, в согласность с замечаниями Министерства Финансов, необходимым дополнить отдел IV предлежащего узаконения указанием на отмену также всех установленных в силу частных соглашений ограничений, касающихся торговли всякого рода и промыслов. С тем вместе, разделяя в существе соображения финансового ведомства о необходимости нормировать в Прибалтийском крае сервитутные отношения[82], стесняющие нередко право владения крестьянскими участками, Совет Министров признавал бы наиболее правильным, дабы не задерживать движения предлежащего дела, предоставить Министру Юстиции обсудить дополнительно, по соглашению с заинтересованным ведомствами, означенный вопрос и свои по сему предмету соображения представить Совету Министров. Наконец Совет, в согласность с мнением Министров Юстиции и Финансов, считал весьма желательным привести в действие в кратчайший срок проект об обязательном выкупе крестьянской земли в Прибалтийских губерниях.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение, дополнение и отмену подлежащих узаконений, постановить:

I. К числу общих прав, принадлежащих в Прибалтийских губерниях владельцам земельных имуществ всех видов, относится:

1) право винокурения, пивоварения и продажи пива и съестных припасов, а также право заводить и содержать корчмы и шинки, согласно с действующими о том постановлениями; 2) право учреждать и открывать в пределах имения, и с соблюдением установленных для сего правил, местечки, рынки и ярмарки; 3) право заводить фабрики, согласно действующим по сему предмету узаконениям; 4) право рыбной ловли, и 5) право охоты и вообще звериной ловли.

Означенные права почитаются существенной и неотъемлемой частью земельного участка и не могут быть устраняемы или в существе своем ограничиваемы силой частных соглашений.

II. Присвояемые действующими узаконениями владельцам дворянских вотчин и других приравниваемых к последним земских имений особые поземельные права в отношении владельцев других земельных имуществ, устраняющие или в существе ограничивающие означенные в отделе I сего узаконения общие права сих владельцев, или же в существе соответствующие сим общим правилам, — отменяются.

III. Присвояемые действующими узаконениями владельцам дворянских вотчин: 1) в Лифляндской и Эстляндской губерниях — право совозмездного отчуждения (экспроприации) или присоединения, в необходимых случаях, отделенных от вотчины и перешедших во владение сторонних лиц участков и 2) в Эстляндской губернии — право преимущественной перед всеми покупки, а на острове Эзеле — право выкупа в течение срочного г. отделенного от вотчины крестьянского участка, в случае перепродажи последнего, — отменяются.

IV. Действие всякого рода частных соглашений, устанавливающих в пользу владельцев дворянских вотчин или других приравниваемых к последним земских имений особые вещные права: 1) устраняющие или в существе ограничивающие указанные в отделе I сего узаконения общие поземельные права, а также право заводить и содержать мельницы, право производить продажу крепких напитков или, вообще, право содержать какие-либо торговые предприятия или производить промыслы, или 2) соответствующие в существе указанных в отделах II и III сего узаконения особым правам, — прекращается со дня обнародования настоящего узаконения, хотя бы соглашения эти содержали в себе особую оговорку о сохранении их в силе и в случае отмены действующих узаконений, устанавливающих особые права владельцев дворянских вотчин или других приравниваемых к последним земских имений.

Заключение в будущем подобного рода частных соглашений воспрещается.

V. Укрепления вещных прав, внесенные в крепостные или публичные книги на отдельные участки на основании частных соглашений, указанных в предшедшем (IV) отделе, и соответствующие сим укреплениям записи в реестрах крепостных книг признаются утратившими силу со дня обнародования настоящего узаконения.

VI. Пункт 3 статьи 883 Свода гражданских узаконений губерний Прибалтийских (по Прод.) отменяется, с сохранением в Прибалтийских губерниях действия статьи 78 Законов о Состояниях (Св. Зак., т. IX, изд. 1899 г.).

VII. Действие примечания к статье 883 и статья 1035 Свода гражданских узаконений губерний Прибалтийских отменяется.

VIII. За отменяемые настоящим узаконением права владельцам дворянских вотчин и других приравниваемых к последним земских имений не причитается никакого вознаграждения.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Ланговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 46–50.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 792. Оп. 12. Д. 1028.
СУ. 27 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1681.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 15 Июля 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 118. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июня 1916 г.

О подчинении местностей, в коих прекращена по военным обстоятельствам деятельность судебных и судебно-административных установлений, ведению других подобных им учреждений

В связи с военными событиями из целого ряда местностей западных губерний России были эвакуированы судебные и судебно-административные установления, большинство коих доныне не могут возобновить свою деятельность. В устранение неблагоприятных последствий от вынужденного закрытия судебных учреждений, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 23 Сентября и 27 Ноября 1915 г. в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, положениями Совета Министров (Собр. Узак., ст. ст. 2004 и 2700) населению таковых местностей дарованы были различные льготы в отношении приостановления течения судебных сроков по гражданским и уголовным делам. При этом Министру Юстиции предоставлено было разрешать, по ходатайствам заинтересованных лиц, с согласия, в подлежащих случаях, противной стороны, совершение юридических действий, вместо эвакуированных установлений — в других подобных им установлениях Империи, независимо от места их расположения. Однако последнеуказанная мера, имея применение к сравнительно ограниченному кругу возникающих в сих местностях гражданских охранительных и исковых дел, и притом при соблюдении изъясненных выше условий, вовсе не распространяется на дела уголовные и относится исключительно к судебным установлениям, оставляя без разрешения вопрос о возможности такого же переноса дел, подсудных земским начальникам. Кроме того прекращение деятельности судебных установлений в некоторых частях Империи вызвано было не оккупацией их неприятельскими войсками, а лишь большей или меньшей близостью их к театру военных действий. Таким образом, местности эти, находясь под непосредственным действием русской власти и продолжая, в известной мере, жить нормальной жизнью, оказываются тем не менее лишенными органов правосудия. При изъясненных условиях наиболее правильным выходом из создавшегося положения представлялось бы, по мнению Министерства Юстиции, подчинение таких, не занятых неприятелем, но в то же время лишенных своих судебных и судебно-административных установлений, местностей ведению других подобных им установлений, находящихся, по возможности, в наиболее близком от первых расстоянии. Соответственный законопроект и представлен ныне Сенатором Хвостовым на уважение Совета Министров. Согласно означенному проекту, предположенное подчинение упомянутых местностей соседним судебным и судебно-административным учреждениям не носит обязательного характера и таковая мера, когда это будет признано целесообразным, осуществляется властью местных судебных палат или, в подлежащих случаях, губерских присутствий, а в отношении означенных палат и присутствий — Министрами Юстиции или Внутренних Дел, по принадлежности. При этом состоявшиеся по сему предмету распоряжения публикуются во всеобщее сведение. Указанным в таковых распоряжениях установлениям признаются подведомственными все

вновь возникающие в соответственных местностях гражданские и уголовные дела. Что же касается дел, возникших там же до воспоследования означенных распоряжений, то из числа гражданских дел этой категории намечаются к продолжению в подлежащих учреждениях, на изложенных в проекте основаниях, лишь те, о возобновлении коих заявит ходатайство кто-либо из участвующих в деле лиц. Из уголовных же дел этого рода проектируемая мера коснется только тех, по которым обвиняемые содержатся под стражей, затем тех, о передаче которых последует предложение прокурорского надзора, а также дел, допускающих примирение сторон, если о продолжении их, в порядке, предусмотренном в проектируемых правилах, заявлена просьба частного обвинителя. Наконец, действие приведенных выше, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 23 Сентября и 27 Ноября 1915 г. положений Совета Министров имеется в виду не распространять на дела, возбужденные или возобновленные на основании предлежащего проекта.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить заявленные Министром Юстиции предположения, Совет Министров нашел, что таковые, по своей неотложности, подлежат осуществлению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Свод. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) в изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

I. Не занятые неприятельскими войсками местности, подведомственные эвакуированным судебным и судебно-административным установлениям, могут быть относимы, в случае надобности, временно, впредь до возвращения означенных установлений, к ведению других судебных и судебно-административных установлений — соответственных эвакуированным и по возможности находящихся в наиболее близком от сих последних расстоянии.

Распоряжения по сему предмету в тех случаях, когда они не могут быть произведены на основании действующих узаконений, производятся:

1) В отношении судебных мест и должностных лиц округа одной и той же судебной палаты — по постановлениям общего собрания департаментов местной судебной палаты, а в случае прекращения последней своей деятельности или необходимости отнесения данной местности к ведению судебных установлений округа другой судебной палата — Министром Юстиции;

2) В отношении земских начальников и уездных съездов одной и той же губернии — местным губернским присутствием, а в случае прекращения последним своей деятельности или необходимости отнесения данной местности к ведению судебно-административных учреждений другой губернии — Министром Внутренних Дел.

II. О последовавшем на основании отдела I распоряжении публикуется во всеобщее сведение в собрании узаконений и распоряжений Правительства, а также в губернских ведомостях как той губернии, в пределах которой находилось эвакуированное установление, так и той, в пределах которой находится то установление, к ведению которого отнесены данные местности в порядке настоящего узаконения.

III. В силу последовавшего на основании отдела I распоряжения означенным в нем судебным и судебно-административным установлениям признаются подведомственными все вновь возникающие в указанных в сем распоряжении местностях гражданские и уголовные дела.

IV. Гражданские дела, возникшие до эвакуации подлежащих судебных или судебно-административных установлений, в местностях, указанных в последовавшем на основании отдела I распоряжении, могут быть возобновляемы в означенных в сем распоряжении установлениях по просьбе кого-либо из участвующих в деле лиц, с соблюдением при этом нижеследующих правил: а) о поступившем в суд ходатайстве о возобновлении дела все заинтересованные лица уведомляются повестками по месту действительного их жительства ко времени такового возобновления; б) в возобновлении дела может быть отказано в случае фактической невозможности получения из эвакуированного установления подлинного по данному делу производства, если притом наличность последнего будет признана судебным или судебно-административным установлением необходимой для правильного разрешения дела; в) в случае наличности подлинного производства по делу, последнее начинается с того действия, на котором было приостановлено, причем, однако, суд может, если признает это необходимым, вновь произвести проверку представленных по делу доказательств как по ходатайству участвующих в деле лиц, так и по своему усмотрению; г) в случае отсутствия подлинного производства, суд может предоставить сторонам возобновить приостановленное дело с самого его начала.

V. Из числа уголовных дел, возникших до эвакуации подлежащих судебных или судебно-административных установлений в местностях, указанных в последовавшем на основании отдела I распоряжении, передаются в означенные в сем распоряжении установления дела: 1) по коим обвиняемые содержатся под стражей, 2) о передаче которых последует предложение прокурора эвакуированного судебного места, и также 3) дела, допускающие примирение сторон, если о передаче их заявлена просьба частного обвинителя.

В случае утраты подлежащего передаче дела, таковое должно быть возобновлено.

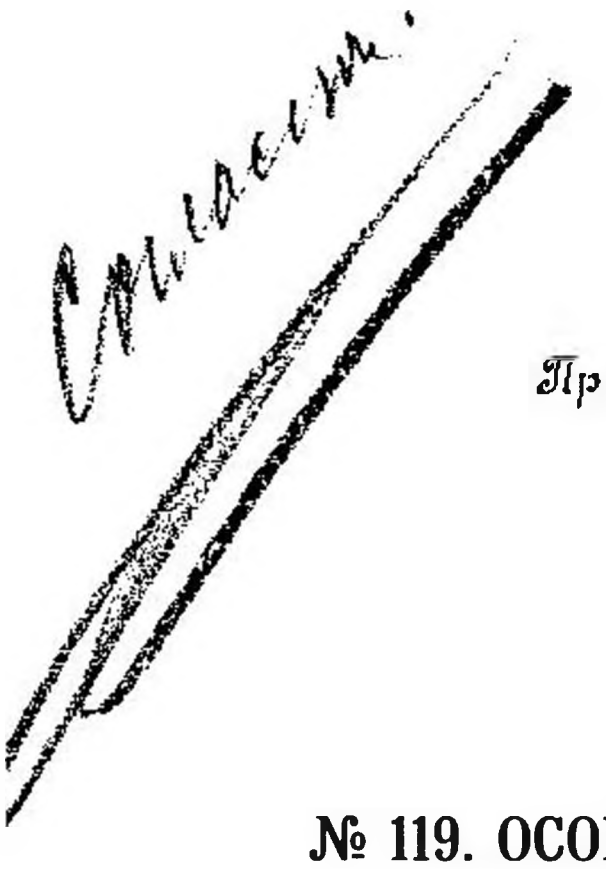
VI. На возбужденные на основании отдела III и возобновленные на основании отделов IV и V дела не распространяется действие постановлений ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 Сентября 1915 г. положения Совета Министров о приостановлении течения судебных сроков в местностях, в коих, по военным обстоятельствам, прекращена деятельность судебных и судебно-административных установлений (Собр. Узак., ст. 2004), и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Ноября 1915 г. положения Совета Министров об изменении отдела VII названного положения (Собр. Узак., ст. 2700).

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Ланговой, А. И. Никоненко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 111–114.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 136.
СУ. 29 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1690.
СУ. 27 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2346.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 15 Июля 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 119. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июня 1916 г.

О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском[83]

Образованное, согласно постановлению Совета Министров от 3 Марта 1915 г., для обсуждения вопросов, возникающих по поводу узаконений 2 Февраля и 13 Декабря того же г. о землевладении и землепользовании в Государстве Российском подданных воюющих с Россией государств, а также выходцев из последних (Собр. Узак., ст. ст. 349–351 и 2749), особое при Министерстве Юстиции совещание в заседаниях 29 Марта и 4 Апреля 1916 г. остановилось, между прочим, на ряде обращенных к нему ведомством внутренних дел вопросов, касающихся условий и порядка применения установленного в литере *в* пункта 1 статьи 4 узаконения о прекращении землевладения и землепользования неприятельских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак., ст. ст. 351 и 2749) изъятия в пользу лиц из числа таковых выходцев, удостоверивших свое участие или участие одного из своих восходящих или нисходящих по мужской линии в боевых действиях русской армии или русского флота против неприятеля в звании офицера или в качестве добровольца, или принадлежность свою или кого-либо из означенных лиц к числу получивших награды за боевые отличия в военных действиях сих армии или флота, или смерть одного из своих восходящих или нисходящих на поле брани. Сообразив эти вопросы, названное совещание пришло по ним, со своей стороны, к нижеследующим заключениям:

1) Относится ли вторая часть изъясненного правила только к сражающимся военным чинам армии и флота (комбатантам) или также и к лицам не сражающимся, принадлежащим или не принадлежащим к составу вооруженных сил государства, каковы, например, в первом случае разного рода военно-полевые чиновники, врачи и прочие, а во втором — вообще посторонние лица?

По этому вопросу совещание не могло придти к единогласному заключению. Меньшинство членов находило, что рассматриваемое изъятие надлежало бы распространить на всех вообще лиц, удостоверивших, согласно буквальному изложению рассматриваемого правила, принадлежность свою или кого-либо из своих восходящих или нисходящих по мужской линии к числу получивших награды за боевые отличия в военных действиях русской армии или русского флота, или смерть одного из означенных своих родственников на поле брани. А Председатель совещания и большинство членов признавали, что правилом, установленным в вышеупомянутой литере *в* пункта 1 статьи 4, предусматриваются только военные чины, входящие в боевой состав армии или флота, а никак не лица несражающиеся, хотя бы и причисленные к составу войск, и во всяком случае не лица, посторонние армии или флоту.

2) Распространяется ли вышеизложенное, предусмотренное в узаконениях 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. ст. 351 и 2749), изъятие на лиц, вступивших в военно-учебные заведения и произведенных в прапорщики во время текущей войны, а также на лиц, соответствующие родственники коих пропали на войне без вести?

По сему поводу совещание рассуждало, что прапорщики состоят в звании офицера, а потому, казалось бы, как они сами, так и их восходящие и нисходящие по мужской линии имеют право на рассматриваемое изъятие, если только означенные прапорщики, помимо состояния в сем звании, удовлетворяют другому, предусмотренному законом, условию, то есть принимали непосредственное участие в боевых действиях армии или флота. Засим, по мнению совещания, присвоение права на изъятие лицам, сыновья коих, или вообще восходящие или нисходящие по мужской линии, пропали на войне без вести, едва ли представлялось бы правильным.

3) Может ли давать право на освобождение от действия ограничительных узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. наличность установленных рассматриваемой льготой условий, если последние возникли после обнародования одного из означенных узаконений по принадлежности, и, в случае утвердительного разрешения сего вопроса, ограничивается ли значение упомянутых условий, в смысле создания права на изъятие, каким-либо сроком их возникновения?

Совещание пришло к заключению, что рассматриваемый вопрос должен быть разрешен, на основании точного разума узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г., в смысле обязательного осуществления условий, дарующих установленное в литере *в* пункта 1 статьи 4 узаконения 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 351) изъятие, не позднее того времени, к которому относится опубликование именных списков владельцев, имущества коих подлежат отчуждению. При этом, признавая наиболее правильным издание по сему предмету особого пояснительного постановления в порядке законодательном, совещание выработало проект соответственного дополнительного узаконения, подлежащего, по заключению Министерства Юстиции, утверждению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Наконец, в связи с последне-рассмотренным вопросом, совещание нашло, что владельцы, утратившие свои имущества на основании узаконений о прекращении землевладения и землепользования неприятельских выходцев, но осуществившие затем условия вышеуказанной льготы, становятся вполне правоспособными и, следовательно, могут впредь повсеместно в Империи приобретать права на недвижимые имущества, не подчиняясь более ограничениям, установленным упомянутым узаконением.

Приведенные заключения Совещания, вместе с указанным проектом дополнительного узаконения, внесены ныне Министром Юстиции на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить изъясненные заключения, в том числе и мнение большинства членов совещания по вопросу, упомянутому в пункте 1 настоящего журнала, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в подтверждение и изъяснение смысла узаконения 2 Февраля 1915 г. о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак., ст. 351), постановить:

Условия, предусмотренные в литере «в» пункта 1 статьи 4 упомянутого узаконения, дают право на установленное сею статьей изъятие, если они осуществились не позднее опубликования подлежащих именных списков или их дополнений, составленных, согласно тому же узаконению (ст. 5), в порядке статьи 3 правил 2 Февраля 1915 г. «о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных» (Собр. Узак., ст. 349).

II. Сообщить о прочих, приведенных в настоящем журнале, разъяснениях образованного при Министерстве Юстиции совещания для обсуждения вопросов, возникающих по поводу узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о землевладении и землепользовании в Государстве Российском подданных воюющих с Россией держав, а также выходцев из последних (Собр. Узак., ст. ст. 349–351 и 2749), Министру Юстиции для зависящих, в чем следовать будет, распоряжений, а Главным Начальникам других заинтересованных ведомств — для сведения.

Заключение свое, изложенное в отделе I, Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Ланговой, А. И. Николаенко, А. Н. Маликов.

С к р е н а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 115–117 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1467–1468, 1486.
СУ. 1 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1868–1869.
СУ. 17 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1933.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2406.

Согласен с Председателем и большинством.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ съ Председателемъ и большинствомъ."

Въ Царской Ставке. 16 Іюля 1916 года.

Председатель Совета Министровъ Штюрмеръ

№ 120. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июня 1916 г.

Об отпуске сверхсметного кредита на увеличение оборотного капитала Юго-Западных железных дорог

В связи со значительным за последнее время возрастанием спроса на древесное топливо, Юго-Западные железные дороги испытывают исключительную нужду в лесных материалах и дровах. Между тем возложенные на названные дороги особые по военным обстоятельствам задания предусматривают необходимость заготовки дров не только для своих надобностей, но и для потребностей других дорог. Озабочиваясь обеспечением наших рельсовых путей, пролегающих в районе боевого фронта, надлежащими запасами лесного материала, Министерство Путей Сообщения остановилось на предположении приобрести для этой цели лесную дачу, находящуюся в Волынской губернии. Предположенный к вырубке лес состоит преимущественно из сосны и по своему качеству является, главным образом, пригодным для изготовления шпал, брусьев, бревен и досок, причем эксплуатация его облегчается тем, что по краю дачи пролегает железнодорожный путь нормальной колеи, от коего предстоит построить ветку, протяжением около двенадцати верст. Осуществление изъясненного мероприятия, вызывающего значительный новый расход, не может быть произведено за счет оборотного капитала Юго-Западных железных дорог и требует надлежащего подкрепления этого капитала.

Соответственные предположения были подвергнуты рассмотрению в междуведомственном при Министерстве Финансов совещании, причем представители Государственного Контроля и Министерства Финансов, не возражая, в общем, против отпуска 2.196.000 руб. на указанный предмет, находили более правильным разрешить ассигнование этой суммы по статье 17 бюджетных правил, ввиду того соображения, что материалы из вышеупомянутой лесной дачи предполагаются к использованию не исключительно на надобности текущей войны, а будут служить на удовлетворение потребностей дальнейшего времени, при каковых условиях не имеется достаточных оснований признать усиление оборотного капитала Юго-Западных дорог на приобретение лесной дачи вызванным военными обстоятельствами.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и объясняя, что разработка леса, с затратой единовременно значительных сумм по приобретению лесных дач, не входит в круг прямой деятельности железных дорог и, таким образом, намечаемая мера выдвигается лишь исключительно условиями военной обстановки, Министр Путей Сообщения ходатайствует об отпуске потребного кредита, в размере 2.196.000 руб., в порядке статьи 18 бюджетных правил.

Войдя в обсуждение настоящего дела и признавая заявленное Министром Путей Сообщения предположение об увеличении оборотного капитала Юго-Западных железных дорог для покрытия издержек по покупке леса, потребного для обеспечения этих дорог лесными материалами и дровами, заслуживающим в существе одобрения, Совет Министров остановился, ближайшим образом, на вопросе об источнике средств для пополнения сопряженных с таковой мерой расходов и в этом отношении не мог придти к единогласному решению.

Три Члена (Сазонов, Николаенко и Маликов) заметили по этому поводу, что — так как рубка приобретаемого леса будет производиться в течение пятилетнего периода и, таким об-

разом, использование этого леса осуществится преимущественно после войны, в течение так называемого ликвидационного периода, — представляется неправильным применять в данном случае порядок отпуска средств, установленный для кредитов, вызываемых военными обстоятельствами. Не считая поэтому возможным высказаться за разрешение испрашиваемого кредита на основании статьи 18 бюджетных правил, три Члена отметили, что предположения Министерства Путей Сообщения не ограничиваются приобретением одной только дачи для определенной военной надобности, а предусматривают покупки железными дорогами и других лесных площадей с целью снабжения дорог как дровами, так и необходимым для них поделочным лесом и что такого рода мероприятия, сводящиеся, по существу дела, к изменению порядка заготовления потребных для железных дорог материалов, не могут почитаться мерами временными, вызываемыми исключительно войной. При таких условиях Гофмейстер Сазонов, Сенатор Николаенко и Тайный Советник Маликов полагали, что в отношении к обсуждаемому предположению отпуск средств может быть произведен не иначе, как в порядке применения статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов.

А *Председатель и восемь Членов Совета Министров* (Григорович, Шуваев, Трепов, Хвостов, Граф Игнатьев, Волжин, Ланговой и Грудистов) рассуждали, что требуемое ныне Министерством Путей Сообщения временное увеличение оборотного капитала Юго-Западных железных дорог для производства лесных операций является именно мерой чрезвычайной, выдвигаемой исключительно военными обстоятельствами. Действительно, помимо удовлетворения возросших в значительной степени собственных нужд в лесном материале, Юго-Западные железные дороги призваны к весьма ответственной задаче по снабжению тем же материалом Галицийских, Привислинских и Варшавско-Венской железных дорог. Между тем предложения на поставку леса со стороны частных лесопромышленников почти прекратились из-за повышения цен на рабочие руки и затруднений в подвозке вследствие реквизиции лошадей. Отсюда явствует, что сохранение прежнего порядка пополнения запаса лесных материалов через посредство частных предпринимателей, при неисправности последних, может повлечь за собой недопустимые в военное время задержки в обеспечении дорог достаточным количеством дров и поделочного леса. Что же касается, в частности, пятилетнего срока, в течение коего предполагается производить рубку леса, то условие это установлено по требованию Лесоохранительного Комитета, признавшего необходимым заменить проектировавшуюся Министерством Путей Сообщения сплошную рубку выборочной рубкой определенного количества деревьев. Принимая затем во внимание, что восстановление разрушенных путей, зданий и прочих сооружений дорог фронта, в том числе и Галицийских, потребуется не только в ликвидационный период войны, но и во время самой войны, по мере развития наступления и очистки ныне занятых неприятелем местностей, и имея в виду, что на скорейшем осуществлении намечаемой операции настаивает, по удостоверению Егермейстера Трепова, Штаб Верховного Главнокомандующего, Председатель и согласные с ним Члены Совета находят, что отпуск испрашиваемых в предлежащем представлении Министерства Путей Сообщения средств представлялось бы соответственным осуществить на основании, предусматривающей ассигнование чрезвычайных сверхсметных кредитов на потребности военного времени, статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г..

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

(По мнению трех Членов): На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить Министерству Путей Сообщения, сверхсметным кредитом, *два миллиона сто девяносто шесть тысяч* рублей на временное, в связи с лесными заготовками, усиление оборотного капитала Юго-Западных железных дорог, с отнесением сего расхода на наличные средства государственного казначейства.

(По мнению Председателя и восьми Членов):

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Министерства Путей Сообщения, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *два миллиона сто девяносто шесть* тысяч рублей на временное, в связи с лесными заготовками, усиление оборотного капитала Юго-Западных железных дорог, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковые разные мнения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. П. Игнатьев, А. Н. Волжин, Н. П. Лаговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 133–136.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 771.

№ 121. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июня 1916 г.

По вопросу об увеличении производительности металлургических заводов Юга России. (Письмо Министра Путей Сообщения от 18 Июня 1916 г., за № 7348)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В Апреле и Мае 1916 г. Сенатором Щукиным, по поручению Министра Путей Сообщения, были созваны в городах Харькове и Екатеринославе особые совещания по обеспечению и поднятию производительности металлургических заводов Юга России. Названные совещания, приняв во внимание наблюдаемое с 1915 г. значительное сокращение запасов сырья на этих заводах, а равно недостаточную обеспеченность их некоторыми необходимыми для производства материалами, пришли к заключению о необходимости безотлагательного осуществления целого ряда мер, направленных к наиболее успешному использованию работы наших горных, металлургических и угольных предприятий в упомянутом районе. В ряде таковых мероприятий совершенно исключительное, по мнению совещаний, значение приобретает прежде всего вопрос об обеспечении металлургических заводов и угольных копей надлежащим кадром опытных и привычных к делу рабочих, техников и профессиональных служащих, так как при современном весьма сложном техническом оборудовании заводов достигнуть полной производительности отдельных отраслей производства можно лишь при наличии достаточного числа вышеупомянутого персонала. Между тем призыв последних на действительную военную службу внес серьезное расстройство в работу заводов, и, несмотря на замену призванных значительно большим, сравнительно, числом военнопленных, а равно женщин и подростков, производительность заводов не удалось довести до прежних размеров. При таких условиях совещания признавали необходимым незамедлительно озаботиться прекращением призыва в войска служащих специалистов рабочих, техников и профессиональных служащих в горной, угольной, металлургической и металлообрабатывающей промышленности и вместе с тем принять меры к возвращению из армии на заводы возможно большего числа этих рабочих и агентов на основании имеющих быть составленными и тщательно проверенными подлежащими правительственными учреждениями списков.

Имея затем в виду наблюдаемое ныне значительное сокращение производительности отдельных заводов и особливо копей из-за продолжающихся реквизиций лошадей и перевозочных средств, совещания высказались за прекращение таковых реквизиций для всех предприятий, обслуживающих горную и горнозаводскую промышленность.

Не менее важное, по заключению совещаний, для успешной работы заводов Юга России значение имеет, при переживаемом ныне Донецким бассейном продовольственном кризисе, снабжение рабочих этого района продуктами питания и, в частности, мясом, так как ввиду отсутствия ныне достаточных запасов продовольствия создается благоприятная почва для крайне нежелательной агитации среди рабочих. Во избежание сего представлялось бы соответственным заботу о снабжении рабочего населения металлургических заводов и угольных копей возложить на Министерство Земледелия на тех же основаниях, на коих названным ведомством производятся ныне заготовки предметов продовольствия для армии, и при непременном условии освобождения от реквизиции скота и других продуктов, заготовляемых для продовольствия рабочих и служащих частными предприятиями, работающими на оборону. Согласно высказанным совещанием в г. Екатеринославе предположениям, для правильной

организации продовольственного дела в предприятиях Донецкого бассейна представляется желательным учредить при существующих ныне Уполномоченных Председателя Особого Совещания по продовольственному делу должности помощников, на обязанности которых и будет лежать определение потребного количества продовольствия для соответственных предприятий и установление ежемесячных нарядов, причем перевозка всех продуктов должна производиться в той же очереди, как и продовольствия для армии. Для успешного ведения дела было признано целесообразным, чтобы Уполномоченные по продовольственному делу хотя бы раз в месяц собирались на совещание для выяснения и разрешения текущих дел.

Обращаясь затем к вопросу об обеспечении металлургических предприятий возможно большим количеством коксующихся и спекающихся углей, совещания как в г. Харькове, так и в г. Екатеринославе наметили целый ряд мер, направленных к усилению потребления — для отопления печей, котлов, постоянных установок и паровозов казенных и частных железных дорог — антрацита и тощих углей, а равно к возможно широкому использованию для тех же целей грохоченных углей Лисичанского района. Вместе с тем в интересах снабжения железных дорог хорошими сортами углей совещания признали необходимым реорганизовать приемку угля путем переноса этой операции на места оправления углей и производства впредь закупок твердого топлива у наиболее крупных фирм, руководствуясь при этом не исключительно наименьшей ценой, но и качеством угля, имеющим в деле исполнения усиленных перевозок первостепенное значение. При этом, в целях борьбы с засоренностью угля и невыполнением углепромышленниками законных требований, представлялось бы, по мнению совещаний, соответственным налагать на виновных взыскания в административном порядке, взамен предусматриваемых статьей 19 закона 17 Августа 1915 г. об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом порядка наложения таковых взысканий Окружными Судами.

Переходя затем к существующим условиям вывоза угля из шахт и учитывая невозможность развития многими шахтами своей производительности из-за несовершенства гужевых перевозок, совещания признали необходимым незамедлительно осуществить постройку подъездных путей к угольным и антрацитовым коням по частновладельческим землям, а также ускорить разрешение вопроса о сооружении железнодорожной линии Гришино—Краматорская.

В ряду мер, направленных к усилению производительности металлургических предприятий, совещания не могли также не остановить своего внимания на необходимости обеспечения железнорудной промышленности возможно большим количеством взрывчатых веществ, инструментальной стали и кожи, потребной для технических надобностей, а равно зачисления марганцевой и флюсовой промышленности в числе предприятий, работающих на оборону. С тем вместе совещания пришли к заключению, что для обеспечения горной, металлургической и угольной промышленности Донецкого бассейна всеми сырыми материалами и продовольствием, а также потребностей в топливе и металлах флота, фронта, железных дорог и предприятий, работающих на оборону, в том числе Петрограда и Москвы, представлялось бы совершенно необходимым иметь на Екатерининской железной дороге для обслуживания как Донецкого бассейна, так и прочих вышеназванных потребностей определенный и достаточный неприкосновенный парк вагонов и паровозов для выполнения всех перевозок и поддержания этого парка на постоянном уровне; при этом неизменный парк названной дороги был определен совещанием в 42.000 вагонов при 1.000 инвентарных товарных паровозов. По сему поводу совещания находили, что всякое уменьшение парка вагонов против определенного выше количества, необходимого для удовлетворения потребностей всей обороны, неизбежно будет иметь своим последствием сокращение или даже прекращение погрузки для предприятий. Так, при уменьшении парка вагонов до 32.000 возможно будет удовлетворить потребности Донецкого бассейна. Для успешного выполнения возложенной на Екатерининскую дорогу задачи по устройству подъездных путей и их примыканию к магистралям совещание в г. Екатеринославе признало также соответственным снабдить названную дорогу потребным количеством путевых материалов и стрелочных переводов, а также обеспечить правильный и регулярный возврат на эту дорогу порожних вагонов, так как, ввиду неравномерной сдачи вагонов с дорог фронта, наблюдаются излишние пробеги вагонов и паровозов и постоянная перегонка последних, что, конечно, не может не отражаться крайне неблагоприятно на пропускной способности дороги. Облегчению этой задачи должно способствовать также установление полусуточных и даже более коротких сроков для обмена вагонами между соседними

дорогами и усиление пропускной способности направления Льгов—Брянск—Витебск, Юго-Восточных и Рязанско-Уральской железных дорог.

Наконец, в целях объединения и согласования деятельности отдельных правительственных органов, ведающих ныне обеспечением горной, металлургической и угольной промышленности Юга России всеми необходимыми материалами и распределением всех продуктов производства для целей обороны, Харьковское и Екатеринославское совещания находили настоятельно необходимым организовать периодические съезды всех Уполномоченных Председателей Особых Совещаний района Донецкого бассейна под председательством особо назначенного лица, так как только при этом условии можно рассчитывать на успешную работу всех предприятий этого района и удовлетворение ими, в соответствии с производительностью, внеочередных нужд заводов.

Изъясненные предположения совещаний в Харькове и Екатеринославе были внесены Министром Путей Сообщения на рассмотрение Совета Министров, признавшего в заседании 10 Июня 1916 г. соответственным подвергнуть таковые предварительному всестороннему обсуждению в междуведомственном под председательством Товарища Министра Путей Сообщения, Действительного Статского Советника Войновского-Кригера совещании.

Ныне Егермейстер Трепов представил на уважение Совета Министров журнал упомянутого совещания, высказавшегося за неотложное разрешение нижеследующих мероприятий для увеличения производительности металлургических заводов Донецкого бассейна, то есть находящихся в губерниях Екатеринославской, Харьковской, Таврической и Херсонской и в области Войска Донского.

1) Возвратить теперь же путем откомандирования призванных в войска специалистов и профессиональных рабочих, техников и служащих по горной (к горной промышленности относятся все те отрасли горной и горнозаводской промышленности, которые регулируются правилами Устава Горного), угольной, металлургической и металлообрабатывающей промышленности, а равно во всех прочих предприятиях, работающих на оборону, и на железных дорогах Донецкого бассейна к их профессиональным занятиям на те же предприятия, где ранее, до призыв в войска, они работали, на основании тщательно проверенных соответственным горным надзором и фабричной инспекцией списков, утверждаемых — в отношении железнодорожных служащих — подлежащими заведывающими передвижением войск, каковые списки затем имеют быть сообщены в Военное Министерство.

2) Прекратить продолжающийся призыв в войска некоторых специалистов и профессиональных рабочих, техников и служащих, фактически работающих на оборону в предприятиях, упомянутых в пункте 1, руководствуясь списками, составленными и утвержденными в порядке, указанном в том же (1) пункте.

3) Принять срочные меры к обеспечению всех горных, горнозаводских, металлургических и угольных предприятий, а равно и прочих предприятий, работающих на оборону, необходимым количеством рабочих путем усиленного назначения для работ военнопленных.

4) Поручить снабжение продовольствием и, в частности, мясом рабочего населения горных, горнозаводских, металлургических, металлообрабатывающих и угольных предприятий Министерству Земледелия на тех же началах в отношении заготовления продовольствия и его перевозки, на каких производится названным Министерством снабжения армии.

5) Воспретить реквизиции заготовляемых частными заводскими и рудничными предприятиями, работающими на оборону, по ценам не свыше твердых цен, скота и других продуктов для продовольствия своих рабочих и служащих, при условии подчинения таковых заготовок ведению и учету местного Уполномоченного по снабжению армии.

6) Прекратить реквизицию лошадей и перевозочных средств, обслуживающих горную и горнозаводскую промышленность.

7) Изменить в законодательном порядке статью 19 Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, в том смысле, что предусмотренные ею взыскания налагаются на виновных в административном порядке.

8) Установить периодические съезды всех Уполномоченных Председателей Особых Совещаний по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам района Донецкого бассейна под председательством лица, назначаемого высшей правительственной властью, для выяснения местных нужд металлургической и горнозаводской промышленности, срочного удовлет-

ворения их в случаях возможности сделать это в пределах своей компетенции и доведения через Председателя до сведения высшего Правительства в условиях невозможности принять меры своей властью.

Независимо от сего, междуведомственное совещание признавало желательным сообщить, по принадлежности, Министрам: Земледелия, Военному, Торговли и Промышленности и Путей Сообщения и Начальнику Штаба Верховного Главнокомандующего, для зависящих с их стороны распоряжений, о нижеследующих пожеланиях Екатеринославского и Харьковского совещаний, а именно:

Министру Земледелия:

1) Распубликовать и широко распространить среди рабочего населения правительственные разъяснения об общем недостатке мяса, с указанием на необходимость перейти на питание другими имеющимися продуктами.

2) Установить нижеследующую организацию по обеспечению продовольствием рабочего населения: *а)* при Уполномоченных Председателя Особого Совещания по продовольственному делу учреждаются должности помощников Уполномоченных; *б)* кандидаты на эту должность не указываются: Советом Съезда Горнопромышленников Юга России от лица предприятий, входящих в названную организацию, и непосредственно предприятиями, не входящими в таковую организацию, причем последние выбор кандидатов производят в составе заводских совещаний; *в)* из числа избранных кандидатов необходимое число помощников местного Уполномоченного Председателя Особого Совещания по продовольственному делу назначается Министром Совещания по продовольственному делу назначается Министром Земледелия, по представлению его Уполномоченного; *г)* помощники ведут все исчисление потребного количества продуктов для соответственных предприятий, на основании коего Уполномоченным устанавливается впредь на каждый месяц наряд, каковой, в случае недостачи данного продукта в своей губернии или в области, пополняется Министерством Земледелия из заготовок в других губерниях; *д)* Уполномоченные Председателя Особого Совещания по продовольственному делу собираются, по мере надобности, на совещания для выяснения и разрешения текущих дел.

Военному Министру:

3) Просить Военного Министра усилить снабжение всех предприятий Донецкого бассейна необходимым количеством взрывчатых веществ.

4) Принять меры к ускорению доставки для предприятий Донецкого бассейна, работающих на оборону, инструментальной стали, заказанной за границей.

5) Организовать на фронте постоянный сбор использованного металла для доставки его на металлургические заводы для надлежащей переработки.

Министру Торговли и Промышленности:

6) Обеспечить предприятия Донецкого бассейна, работающие на оборону, необходимым и достаточным количеством кож для технических надобностей.

7) Предоставить предприятиям, обжигающим доломит, шамот, огнеупорную глину и динас[84] для предприятий, работающих на оборону, топливо на одинаковых условиях с сими последними предприятиями.

8) В интересах освобождения возможно большего количества коксующихся углей для металлургических заводов, обязать все ведомства, для отопления постоянных котлов в подчиненных им предприятиях, а равно для печей жилых помещений, заменить коксующиеся и спекающиеся угли антрацитом, допуская для железных дорог, пролегающих по угольному району, пользование местным топливом для отопления постоянных котлов и печей.

Министру Путей Сообщения:

9) Приравнять к перевозкам воинских грузов перевозку крепежного леса и канатов для угольных и рудных предприятий и перевозку хромистого железняка и магнезита[85] для металлургических предприятий Донецкого бассейна.

10) Срочно вывезти с рудников Донецкого бассейна имеющиеся там запасы руды на металлургические заводы.

11) Принять меры к облегчению владельцам флюсовых предприятий, работающих на оборону, прокладки по чужим землям как узкоколейных, так и ширококолейных подъездных путей к железнодорожным станциям и к предоставлению владельцам сих предприятий права проезда (гужом) по чужим землям к железнодорожным линиям для достижения кратчайших и удобных расстояний перевозок.

12) Обсудить в Министерстве Путей Сообщения, в срочном порядке, вопрос о постройке железнодорожной линии «Гришино—Краматорская», как способной на долгое время вполне обеспечить металлургические предприятия Донецкого бассейна потребным количеством флюсов.

13) Срочно рассмотреть в Министерстве Путей Сообщения предположенный Особым Совещанием по топливу план постройки подъездных путей (нормальной колеи) к угольным и антрацитовым копям в пределах Донецкого бассейна и немедленно приступить к соответствующим работам.

14) Дополнить действие меры, предусмотренной ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 23 Ноября 1914 г. положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 3313), в отношении: *а)* устройства примыкания вновь строящихся подъездных путей к существующим подъездным путям частного пользования и *б)* прокладки вновь подъездных путей (нормальной колеи) по частновладельческим землям.

15) Неуклонно и в кратчайшие сроки снабдить Екатерининскую железную дорогу и частные при ней ветви потребным количеством путевых материалов, в особенности стрелочными переводами, допуская на время войны эти переводы упрощенного типа.

16) Увеличить, в пределах технической допустимости, употребление антрацита для отопления паровозов как казенных, так и частных железных дорог тыла, а также пользоваться для сей цели смесью тощих углей со спекающимися, назначая впредь до выяснения коксующиеся угли (К 2) лишь для отопления паровозов дорог фронта.

17) В видах наилучшего использования углей для отопления паровозов установить распределение по отдельным дорогам углей, по возможности, одинаковых сортов, дабы облегчить каждой дороге скорейшее приспособление к определенным сортам и тем способствовать выработке лучших способов сожигания углей.

18) Особенно настаивать на использовании грохоченных углей Лисичанского района, привлекая к их потреблению не только казенные, но и частные железные дороги, по крайней мере, в районе добычи означенного угля и в ближайших к нему местностях.

19) С целью снабжения железных дорог возможно лучшими сортами углей (С и Кі): *а)* установить приемку угля для казенных железных дорог через опытных приемщиков, по возможности, на самых копях, осуществляя эту меру постепенно, в соответствии с подысканием специалистов, и *б)* приобретать угли для тех же дорог, по возможности, у наиболее крупных фирм-производителей, а не у мелких так называемых складчиков.

20) Установить для обмена вагонами между Екатерининской и соседними дорогами полусуточные и более короткие сроки.

21) Обсудить в Министерстве Путей Сообщения, в срочном порядке, вопрос о лучшем использовании пропускной способности на север: направления Льгов—Брянск—Витебск, Юго-Восточных и Рязанско-Уральской железных дорог.

Министру Путей Сообщения и Начальнику Штаба Верховного Главнокомандующего:

22) Для обеспечения потребностей Донецкого бассейна, железных дорог, флота, фронта, всех предприятий, работающих на оборону государства, а равно потребностей Петрограда и Москвы, установить на Екатерининской железной дороге неизменяемый в числе парк в составе примерно не менее 42.000 вагонов, с увеличением числа паровозов на Екатерининской железной дороге по отношению к настоящему наличию на 58 паровозов для летнего времени; для зимнего времени парк вагонов и паровозов должен быть соответственно увеличен.

23) Установить обязательный порядок возврата на Екатерининскую железную дорогу порожняка.

Вместе с сим междуведомственное совещание при обсуждении мероприятий, намечаемых для поднятия производительности металлургических заводов Донецкого бассейна, высказалось в том смысле, что, по его мнению, значительная часть таковых мероприятий могла бы быть распространена и на другие, кроме Донецкого бассейна, районы металлургической промышленности, ближайшее и детальное обсуждение какового вопроса представлялось бы желательным произвести в подлежащих ведомствах.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог не отметить, что вопрос о поднятии производительности нашей горной, металлургической и каменноугольной промышленности получает в условиях переживаемого времени совершенно исключительное значение, так как только с усилением этого производства можно надеяться на улучшение снабжения отечественных предприятий, работающих на оборону, и железных дорог достаточным коли-

чеством металла и угля. С этой точки зрения разрешение намеченных междуведомственным совещанием, под председательством Товарища Министра Путей Сообщения, мероприятий представляется вопросом настоятельной важности, тем более что и после войны надлежит предвидеть рост потребности в металле и топливе в связи с усилением нашего железнодорожного строительства и постройкой военных и коммерческих судов. Не встречая засим препятствий одобрить в существе проектируемые упомянутым совещанием меры, Совет Министров, ближайшим образом, остановился прежде всего на предположении об организации периодических съездов всех Уполномоченных районов Донецкого бассейна, под председательством лица, назначаемого высшей правительственной властью. По этому поводу Совет Министров рассуждал, что вопрос об установлении единой власти на местах приобретает особенно важное значение как в отношении своевременного выяснения причин сокращения производительности заводских и горнопромышленных предприятий Донецкого бассейна и принятия мер по устранению этих причин, так равно и в отношении наиболее правильного в интересах обороны распределения между потребителями сырых материалов, металла и металлических изделий. Признавая, что упомянутые съезды должны, несомненно, в значительной степени способствовать согласованию деятельности Уполномоченных Донецкого бассейна, Совет Министров находил полезным, чтобы председатель этих съездов, ввиду важности поручаемого ему дела, назначался на должность Председателем Совета Министров.

Обращаясь затем к проектируемому способу приемки угля для казенных железных дорог на копях через опытных приемщиков, Совет Министров рассуждал, что этой мерой, само собой, не устраняется окончательная приемка принятых на копях партий согласно существующему порядку на дорогах. Равным образом, Совет Министров находил, что намечаемый порядок приобретения угля для казенных железных дорог лишь у наиболее крупных фирм отнюдь не должен почитаться обязательным для дорог, а выполняться лишь в тех случаях, где это представится возможным.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Одобрить заключения междуведомственного под председательством Товарища Министра Путей Сообщения, Действительного Статского Советника Войновского-Кригера совещания по вопросу об увеличении производительности металлургических заводов Юга России, возложив на обязанность Главных Начальников подлежащих ведомств разрешение, осуществление и проведение в жизнь намеченных совещанием и относящихся до их ведения мероприятий.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. П. Игнатьев, [А. Н. Волжин], Н. П. Ланговой, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е т а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 138–143 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 353, 1357.

Исполнить и распространить новые права предоставленные председателю Сов. Мин. по объединению Особого Совещания по борьбе со дороговизною.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Исполнить и распространить новыя права, предоставляемыя Председателю Сов. Мин. по мероприятіямъ Особаго Комитета по борьбѣ съ дороговизною». Въ Царской Ставкѣ, 3 Іюля 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 122. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Июля 1916 г.

О возложении на Председателя Совета Министров объединения мероприятий по снабжению армии и флота и организации тыла

Беспримерная в истории Государства Российского, по упорству врага и длительности, война требует от Правительства мероприятий исключительных, не предусмотренных обычными условиями государственной жизни мирного времени. В сих видах, для разрешения и проведения связанных с военными обстоятельствами задач, выходящих из круга ведения отдельных Министерств, образованы законами 17 и 30 Августа 1915 г. и положением Совета Министров, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 24 Июня 1916 г., Особые Совещания по обороне, по продовольствию, по топливу, по перевозками и по беженцам и Особый Комитет для борьбы с дороговизной, Председатели коих наделены чрезвычайными полномочиями. Ныне, опыт деятельности сих Особых Совещаний и Комитета указует, в целях дальнейшего успешного ведения войны и достижения окончательной победы, на неотложную необходимость согласования деятельности Председателей упомянутых Совещаний и Комитета под руководством единой власти. В соответствии с ВЫСОЧАЙШИМИ предуказаниями, преподанными Совету Министров в заседании 28 Июня сего г., под Личным председательством ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, таковая важнейшая, по исключительным условиям переживаемого времени, задача должна быть возложена на Председателя Совета Министров.

Вследствие сего Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Председателю Совета Министров, на время текущей войны, объединяющее руководство и наблюдение за всеми мероприятиями, проводимыми по всем установлениям, ведомствам и учреждениям в целях снабжения армии и флота и организации тыла, на следующих основаниях:

1) Председателю Совета Министров доставляются от Главных Начальников всех ведомств и от Председателей Особых Совещаний по обороне, по продовольствию, по топливу, по перевозкам и по беженцам и Особого Комитета для борьбы с дороговизной как периодически, так и по мере надобности, сведения и объяснения об общем ходе дел в вверенных им ведомствах, Совещаниях и Комитете.

2) Председатель Совета Министров, когда найдет нужным, созывает Министров и Председателей Особых Совещаний и Комитета, а равно и других лиц, в составе, какой по ходу дел окажется необходимым, и выслушивает суждения по предлагаемым на их рассмотрение делам. Мнения, к коим присоединится Председатель Совета Министров, почитаются окончательными решениями, обязательными для исполнения по всем подлежащим ведомствам, а равно и для Председателей подлежащих Особых Совещаний и Комитета.

3) По всем делам, в п. 2 означенным, всеподданнейшие доклады представляются ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ только Председателем Совета Министров.

4) В случаях чрезвычайных, Председатель Совета Министров делает распоряжение о принятии необходимой меры собственной властью, донося о том ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

II. В распоряжении Председателя Совета Министров по делам, в отделе I означенным, состоят особоуполномоченные (по военной, по морской и по гражданской частям) и необходимое число штаб- и обер-офицеров и чиновников особых поручений, а также канцелярских чинов. Число всех поименованных чинов и размеры их вознаграждения определяются Председателем Совета Министров.

III. Средства на расходы по содержанию чинов, указанных в отделе II, а равно на канцелярские, хозяйственные и прочие расходы, вызываемые нуждами делопроизводства их, испрашиваются в порядке статьи 18 Правил о рассмотрении государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.).

IV. Отпустить, на основании статьи 18 упомянутых в отделе III Правил, в виде аванса, в распоряжение Председателя Совета Министров, на содержание личного состава и прочие делопроизводственные расходы, в связи с объединением и наблюдением за мероприятиями по снабжению армии и флота и организации тыла, — *сто тысяч* рублей.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, С. Д. Сазонов, А. А. Хвостов, В. Б. Фредерикс, П. Н. Игнатьев, А. Н. Волжин, В. Н. Шаховской, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 1–3 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1294б–1294к, 1792.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."
Ставка, 23 Июля 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 123. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Июля 1916 г.

О досрочном выпуске студентов Императорского Лесного института и лесного отделения Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства

Постоянно увеличивающийся за последнее время, в связи с военными обстоятельствами, спрос на лесных техников вызывает необходимость ускоренного выпуска в текущем году студентов, оканчивающих курс в Императорском Лесном институте и Ново-Александрийском институте сельского хозяйства и лесоводства, по лесному отделению. Такое ускорение могло бы быть достигнуто, по мнению Министерства Земледелия, путем освобождения студентов четвертого курса названных учебных заведений от выполнения окончательной лесной практики и представления по ней отчетов, а равно и от поверочных испытаний в практических знаниях. Засим всем успешно сдавшим экзамены за полный теоретический курс надлежало бы выдать дипломы ученых лесоводов второго разряда, с предоставлением отличнейшим права, по окончании войны, подвергнуться, на общих основаниях, практическим испытаниям для получения звания ученого лесовода первого разряда. Что касается студентов четвертого курса, не допущенных по малоуспешности к выпускным экзаменам и не сдавших последних за полный теоретический курс, то их следовало бы выпустить с временным званием зауряд-лесоводов и с правом обратного поступления впоследствии в указанные институты для завершения курса. Наконец, всех упомянутых лесоводов представлялось бы правильным командировать на время войны в распоряжение Министерств: Земледелия, Военного, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, для несения службы по лесной специальности в гражданских или нестроевых военных должностях, причем тем из них, кои подлежат отбыванию воинской повинности, пребывание в этих должностях могло бы быть зачтено в срок действительной военной службы. Изъясненные предположения свои в должности Егермейстера Наумов внес ныне на уважение Совета Министров, на предмет осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить намеченные Министром Земледелия мероприятия, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1. В Императорском Лесном институте и в лесном отделении Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства производится в 1916 году досрочный выпуск студентов IV курса, с освобождением их от выполнения окончательной лесной практики и представления по сей практике отчетов, а равно и от поверочных испытаний в практических знаниях;

2. Всем сдавшим успешно экзамены за полный теоретический курс выдаются дипломы ученых лесоводов второго разряда, с предоставлением отличнейшим из них, по окончании войны, права подвергнуться, на общих основаниях, практическим испытаниям для получения звания ученого лесовода первого разряда;

3. Студенты IV курса, не допущенные по малоуспешности к выпускным экзаменам и не сдавшие экзаменов за полный теоретический курс, выпускаются с временным званием зауряд-лесоводов, с выдачей им временных свидетельств и с правом, по окончании войны, поступить обратно в институты для окончания полного курса и получения звания ученого лесовода;

4. Означенные в статье 2 ученые лесоводы и в статье 3 зауряд-лесоводы поступают на все время войны в распоряжение Министерств: Земледелия, Военного, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, для несения, по требованию и указаниям сих ведомств, службы по лесной специальности в гражданских или нестроевых военных должностях. Распределение названных лесоводов между указанными ведомствами производится по соглашению сих ведомств;

5. Тем из указанных в статьях 2 и 3 лесоводов, которые подлежат отбыванию воинской повинности, служба в течение настоящей войны в военном ведомстве или в учреждениях Министерств: Земледелия, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности засчитывается в срок действительной военной службы, и

6. Означенные в статье 4 лесоводы, определенные на службу по лесной специальности в гражданских должностях, за проступки по службе и нарушения установленного по службе порядка, могут быть подвергаемы, властью подлежащего начальства, взысканиям в дисциплинарном порядке, на основании примечания к статье 69 Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.).

II. Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г. и по Прод. 1912 г.) дополнить статьей 384^3 следующего содержания:

384^3. Ученые лесоводы второго разряда и зауряд-лесоводы, командированные на время войны в распоряжение Министерств: Земледелия, Военного, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, для несения службы по лесной специальности в гражданских или нестроевых военных должностях, за самовольное оставление службы или неявку в назначенный срок, без уважительных к тому причин, к исполнению служебных обязанностей в место служения, подвергаются:

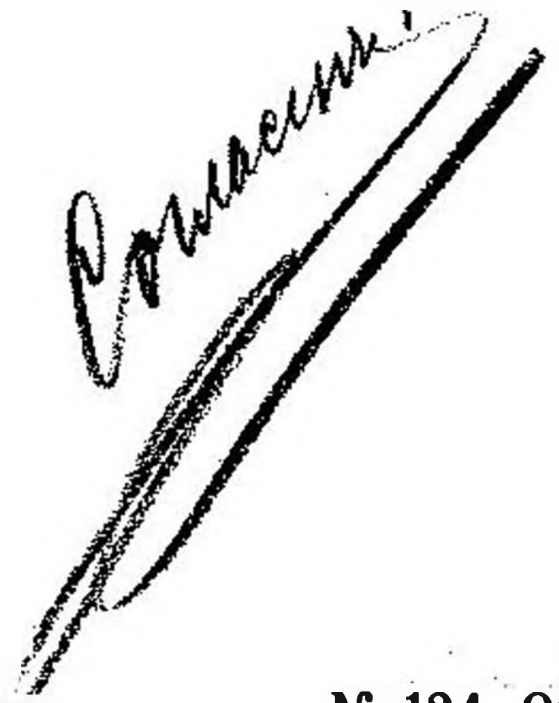
заключению в тюрьме на время от *четырех* до *восьми* месяцев.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, Г. В. Глинка, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 34–36.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1658.
СУ. 10 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1762.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен".
В Царской Ставке. 31 Іюля 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 124. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Июля 1916 г.

Об изменении закона 5 Апреля 1883 г. о порядке передачи шоссейных дорог во временное заведывание земских учреждений[86]

Отсутствие в Империи достаточного числа благоустроенных шоссейных дорог и подъездных путей к городам, железнодорожным станциям, речным пристаням и торгово-промышленным пунктам, как показал опыт текущей кампании, самым неблагоприятным образом отражается на экономическом благосостоянии страны и на интересах государственной обороны, вызывая нередко полную невозможность, особливо в период распутицы и дождей, сообщения между собой отдельных районов. Озабочиваясь постановкой нашего дорожного строительства на надлежащую высоту и признавая настоятельно необходимым оказание в сих видах всемерного содействия в этом, имеющем первостепенное государственное значение, деле местным общественным учреждениям, Министр Путей Сообщения представил на рассмотрение Совета Министров предположения свои об изменении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 5 Апреля 1883 г. Правил о порядке передачи шоссейных дорог во временное заведывание земских учреждений, ввиду несоответствия этого закона требованиям современной жизни. Намеченное Егермейстером Треповым изменение действующих по сему предмету правил сводится к более льготному предоставлению земствам денежных средств из казны на устройство и ремонт шоссейных и мощеных дорог, а также мостов с подъездными дамбами, путем выдачи на эту надобность беспроцентных ссуд и безвозвратных пособий в большем, против установленного ныне, размере. Вопрос об осуществлении изъясненных мероприятий был рассмотрен Советом Министров в заседании 31 Мая 1916 г., причем Совет затруднился одобрить предположения Министерства Путей Сообщения по этому делу в полном объеме и высказался за внесение на уважение законодательных установлений законопроекта о частичном изменении статьи 12 Правил о порядке передачи шоссейных дорог во временное заведывание земских учреждений в смысле увеличения срока возврата выданных из казны ссуд до 15 лет и увеличения размера выдаваемых ссуд и пособий из казны до 2/3 всей намеченной на постройку дорог суммы. Независимо от сего, Совет Министров признавал желательным дополнить вышеупомянутую статью оговоркой, что отдельные ходатайства земств об отпуске пособий и ссуд, не превышающих 100.000 руб., разрешаются властью Министра Путей Сообщения, в размере же свыше этой суммы, по соглашению с Министерствами Внутренних Дел и Финансов и Государственным Контролером, и что, в случае необходимости, земствам могут отпускаться, на указанных основаниях, одновременно на ту же работу оба вида воспособления, то есть безвозвратное пособие и возвратная ссуда.

Ныне Министр Путей Сообщения, в соответствии с приведенными суждениями Совета Министров, вошел в Совет с представлением, в коем ходатайствует об осуществлении одобренных Советом льгот, ввиду их неотложности и перерыва занятий законодательных учреждений, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал изустное заявление Егермейстера Трепова, объяснившего, что проектируемое увеличение размера ссуд земствам на сооружение шоссейных дорог и подъездных путей, в связи с удлинением срока возврата казне выданных им сумм, будет в значительной степени способствовать развитию нашего дорожного строительства. Тем не менее Министр Путей Сообщения полагал бы крайне необходимым для более успешного хода работ по созданию в Империи соответственной сети шоссейных дорог объединить в Министерстве Путей Сообщения все дорожное строительство в Империи и осуществить, равным образом, и прочие, первоначально намечавшиеся ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством, мероприятия и, в этих целях, разрешить выдачу ссуд и пособий местным общественным организациям также на устройство отдельных, сопряженных с проведением дорог, сооружений, как-то: постройку мостов и клинкерных заводов для выделки искусственного камня для дорожных работ и т. п., с тем, чтобы все технические предположения, проекты и сметы представлялись земскими учреждениями на утверждение Министерства Путей Сообщения. Независимо от сего, по мнению Министра Путей Сообщения, представлялось бы существенно важным для дела ассигновывать ежегодно по смете Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог для выдачи земствам дорожных ссуд особый фонд, в размере, устанавливаемом на каждый год сметным порядком. Наконец, имея в виду, что с введением проектируемых ныне льгот возможно ожидать широкого развития местного дорожного строительства, и озабочиваясь сохранением в будущем в полной исправности вновь построенных дорог и сооружений, Егермейстер Трепов находил бы необходимым придти на помощь земствам и в деле ремонтного содержания указанных устройств путем отнесения в исключительных случаях на счет казны частью или полностью расходов по ремонту этих дорог. По поводу изъясненных соображений Министра Путей Сообщения, Гофмейстер Штюрмер, со своей стороны, высказал, что, убеждаясь приведенными ныне по сему предмету доводами, он не усматривает препятствий к осуществлению проектируемых Егермейстером Треповым мероприятий в полном объеме и к объединению как этими, так и дальнейшими, имеющими последовать, мерами дорожного строительства в ведении Министерства Путей Сообщения. Находя, при таких условиях, неотложным принять все меры к возможному развитию у нас местного дорожного строительства, так как только в этом случае можно рассчитывать на скорейшее оборудование Империи благоустроенными дорогами и подъездными путями, Совет Министров пришел к заключению, что с этой точки зрения намечаемые Министром Путей Сообщения меры заслуживают всемерного поощрения, вполне оправдывающего, ввиду особой спешности настоящего дела, проведения их в порядке применения 87 статьи Основных Государственных Законов.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. Статьи 6, 9, 12 и 13 Правил о порядке передачи шоссейных дорог во временное заведывание земских учреждений (Св. Зак., т. XII, ч. 1, Уст. Пут. Сообщ., прил. к ст. 11, прим. 4, по Прод. 1912 г.) — отменить.

II. В изменение и дополнение Устава Путей Сообщения, закона 28 Июня 1914 г. об образовании при Управлении внутренних водных путей и шоссейных дорог особого дорожного фонда для выдачи пособий и ссуд земским учреждениям на дорожное строительство (Собр. Узак., ст. 1931) и иных подлежащих узаконений постановить:

1) Устройство в пределах всех земских губерний Империи новых подъездных шоссейных и мощеных дорог производится земствами на свой счет, с обращением на этот предмет прежде всего остатков от шоссейных сборов на шоссе, переданных в заведывание земств. При недостаточности этих средств на покрытие расходов по сооружению новых шоссейных и мощеных дорог, перестройке существующих путей и устройству дорожных сооружений, как-то: мостов, дамб, клинкерных заводов для выделки искусственного камня для дорожных работ, по оборудованию путей дорожно-строительными снарядами и т. п., земствам могут быть отпускаемы из казны беспроцентные ссуды с возвратом по равным частям в течение не более пятнадцати лет или безвозвратные пособия в размере не свыше двух третей всей исчисленной на означенные работы суммы. Для выдачи земствам таких ссуд и пособий по смете Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог ежегодно ассигнуется особый фонд, размер коего устанавливается на каждый год в сметном порядке. Ходатайства земств об устройстве указанных путей без участия их в расходах по сему предмету или с участием в меньшем против

установленного выше размере отклоняются собственной властью Министра Путей Сообщения. Все технические предположения, проекты и сметы представляются земствами на утверждение Министерства Путей Сообщения, самые же работы производятся под техническим контролем специально командируемых за счет указанного фонда инженеров. Отдельные ходатайства земств об отпуске пособий и ссуд, не превышающих двухсот тысяч рублей, разрешаются властью Министра Путей Сообщения, в размере же свыше означенной суммы — по соглашению с Министерствами Внутренних Дел, Финансов и Государственным Контролем. В случае необходимости могут отпускаться земствам на указанных основаниях одновременно на ту же работу оба вида воспособления, то есть безвозвратное пособие и возвратная ссуда.

2) Ремонтное содержание предусмотренных предшедшей статьей (1) путей и сооружений возлагается на обязанность земств, с правом взимания в их пользу шоссейного сбора по особому тарифу, утверждаемому Министром Путей Сообщения по соглашению с Министром Внутренних Дел. В случае, если ремонтное содержание вновь построенных путей и искусственных сооружений окажется по местным условиям и по недостатку средств, или вследствие технической сложности их устройства, непосильным земству, на покрытие расходов по ремонтному содержанию таких путей и сооружений в полном размере или в некоторой части Министерством Путей Сообщения, в порядке сметного назначения, могут отпускаться земствам особые средства в виде пособия из казны. В этом случае со стороны Министерства Путей Сообщения устанавливается технический надзор за исправным ремонтным содержанием земством дорог и сооружений.

3) Техническому надзору Министерства Путей Сообщения подлежат все шоссейные, мощеные и грунтовые дороги общего пользования, а равно искусственные на них сооружения.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, Г. В. Глинка, А. И. Николаенко, А. И. Маликов.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 49–52 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 686, 687.
СУ. 17 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1790.

Согласен

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 29 Іюля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 125. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июля 1916 г.

О сметах и раскладках земских повинностей Акмолинской и Семипалатинской областей на трехлетие 1916—1918 годов

В исходе Марта месяца 1916 г. Министерство Финансов вошло в Государственную Думу с представлением об утверждении смет и раскладок земских повинностей по Акмолинской и Семипалатинской областям на трехлетие 1916—1918 годов. Законопреокт этот, однако, за поспоследовавшим, в силу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 18 минувшего Июня перерывом занятий Государственной Думы остался нерассмотренным, о чем Управляющий Министерством Финансов, Сенатор Николаенко, и представляет ныне Совету Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий, во внимание к изустно, в присутствии Совета, заявленному Сенатором Николаенко ходатайству, к осуществлению соответствующих предположений, ввиду их неотложности, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Утвердить прилагаемые при сем росписи денежных земских сборов и расходов на земские повинности в Акмолинской и Семипалатинской областях на трехлетие 1916—1918 годов[87].

II. В течение трехлетия 1916—1918 годов взимать в указанных в предшествующем (I) отделе областях сборы на удовлетворение земских повинностей:

1) с промысловых свидетельств на торговые предприятия *первого* и *второго* разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых пяти разрядов и на пароходные предприятия, а также на золото- и платинопромышленные предприятия, — по *пятнадцати* процентов и со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — по *десяти* процентов с сумм, уплачиваемых за те же свидетельства в казну;

2) с кочевого населения: Акмолинской области — в размере *двух* рублей *двадцати пяти* копеек и Семипалатинской области — *двух* рублей *девяноста девяти* копеек с кибитки;

3) с оседлого населения: Акмолинской области — в размере *тридцати одного* и трех десятых процента и Семипалатинской области — *сорока девяти* процентов с государственной оброчной подати, определенной по ставкам, установленным по закону 1 Июля 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2041);

4) с городских недвижимых имуществ в размере *шести десятых* процента с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

5) с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных и заводских помещений — в размере *двух с половиной* процентов с оценочной стоимости оных;

6) с казенных земель и лесов: по Акмолинской области — в размере *пяти* процентов и по Семипалатинской области — *шести* процентов с валовой доходности оных.

III. Из числа показанных в упомянутых в отделе I росписях расходов на земские повинности кредитов считать назначенными к условному отпуску ассигнования на преобразование ветеринарной части: по Акмолинской области — *двадцать три тысячи девятьсот двадцать* рублей и по Семипалатинской области — *тридцать девять тысяч восемьсот четырнадцать* рублей.

IV. Отпускать ежегодно, в течение трехлетия 1916–1918 годов, из земских сумм:

1) по Акмолинской и Семипалатинской областях: а) по *двести* рублей — в дополнительное к штатному содержание каждому фельдшеру без школьного образования и б) по *пятьсот* рублей — на наем писца для областного правления;

2) по Акмолинской области — по *триста* рублей — в пособие Западно-Сибирскому отделу ИМПЕРАТОРСКОГО Русского географического общества;

3) по Семипалатинской области: а) по *пятьсот* рублей — в пособие на содержание Семипалатинской общины сестер милосердия, б) по *одной тысяче* рублей — на выдачу пособия Семипалатинскому дамскому попечительному о бедных обществу, в) по *три тысячи триста тридцать три* рубля — в пособие гор. Устькаменогорску на оборудование предполагаемого к открытию реального училища и г) по *триста* рублей — в пособие Семипалатинскому подотделу ИМПЕРАТОРСКОГО Русского географического общества.

V. Утвердить сделанные Министерством Финансов, по соглашению с подлежащими ведомствами, распоряжения об отпуске, из числящихся на особом учете остатков земских сборов, средств на нижеследующие, земскими сметами не предусмотренные, надобности:

1) по Акмолинской области: а) на борьбу с вредителями сельского хозяйства — *сто четыре тысячи девятьсот пятьдесят* рублей и б) на надобности, связанные с мобилизацией, по случаю возникших военных событий — *двести девяносто три тысячи* рублей, а всего — *триста девяносто семь тысяч девятьсот пятьдесят* рублей;

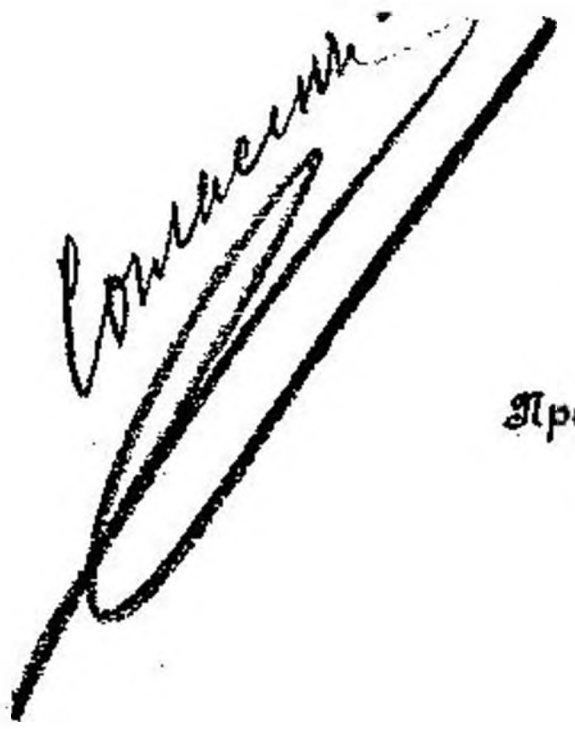
2) по Семипалатинской области: а) на расходы по уборке урожая, обсеменению полей и по найму помещений с отоплением и освещением для семейств нижних чинов запаса, призванных на действительную военную службу, — *сто двадцать пять тысяч* рублей и б) на борьбу с вредителями сельского хозяйства — *сорок четыре тысячи двести сорок семь* рублей пятьдесят копеек, а всего *сто шестьдесят девять тысяч двести сорок семь* рублей *пятьдесят* копеек.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, В. Н. Шаховской, А. К. Рачинский.

Справка: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 119–120 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 298, 413.
СУ. 18 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1783.



Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 29 Іюля 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 126. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июля 1916 г.

О смете и раскладке земских повинностей Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей на трехлетие 1916—1918 годов

В начале Июня 1916 г. Министерство Финансов вошло в Государственную Думу с представлением об утверждении сметы и раскладки земских повинностей по Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областям на трехлетие 1916—1918 годов. Законопроект этот, однако, за воспоследовавшим, в силу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 18 того же Июня, перерывом занятий Государственной Думы, остался нерассмотренным, о чем Управляющий Министерством Финансов, Сенатор Николаенко, и представляет ныне Совету Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий, во внимание к изустно, в присутствии Совета, заявленному сенатором Николаенко ходатайству, к осуществлению соответствующих предположений, ввиду их неотложности, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Утвердить прилагаемые при сем росписи денежных земских сборов и расходов на земские повинности Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей на трехлетие 1916—1918 годов[88].

II. В течение трехлетия 1916—1918 годов взимать сборы на удовлетворение земских повинностей Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей:

1) с промысловых свидетельств на торговые предприятия *первого* и *второго* разрядов и на промышленные предприятия первых *пяти* разрядов — по *пятнадцати* процентов, со всех прочих промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — по *десяти* процентов и с патентов на заводы для выделки напитков, подлежащих оплате акцизом, и изделий из спирта или вина, а равно на заведения для продажи питей, — по *двадцати пяти* процентов с цен, уплачиваемых за те же документы в казну;

2) с городских недвижимых имуществ — в размере *одного с половиной* процента с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

3) с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных и заводских помещений — в размере *двух* процентов с оценочной стоимости оных;

4) с казенных земель и лесов — в размере *двух* процентов с валовой доходности оных;

5) с земель, орошаемых исключительно атмосферной влагой, — в размере *десяти* процентов государственного с них налога, определенного по ставкам закона 1 Июля 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2032);

6) с необрабатываемых земель, находящихся в пользовании населения, — в размере *десяти* процентов государственного с них налога, определенного по ставкам закона 1 Июля 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2032);

7) с земель русских поселенцев, обложенных оброчной податью, за исключением Перовского уезда, — в размере *пятидесяти* процентов с оклада государственной оброчной с них подати, а с земель тех же поселенцев Перовского уезда — в размере *тридцати с половиной* процентов оброчной с них подати;

8) с ирригационных земель четырех волостей Шураханского участка Аму-Дарьинского отдела, Фальгарской, Матчинской и Искандеровской волостей, Самаркандского уезда, и Караташской, Ямской, Зааминской, Узбекской и Рабатской волостей, Джизакского уезда, — в размере *двадцати трех* процентов с оклада государственного с них налога, определенного на основании статей 51—77 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

9) со всех прочих ирригационных земель — в размере *тридцати с половиной* процентов с оклада государственного поземельного налога, определенного на основании статей 51—77 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

10) с кочевого населения Аму-Дарьинского отдела и его Шураханского участка — в размере *двадцати трех* процентов с оклада государственной кибиточной подати, определенной на основании статей 714—728 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

11) со всего остального кочевого населения — в размере *тридцати с половиной* процентов с оклада государственной кибиточной подати, определенной на основании статей 714—728 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

III. Из числа показанных в упомянутой в отделе I росписи расходов на земские повинности кредитов считать назначенными к условному отпуску: 1) на содержание туземной администрации на Памирах — *восемьсот тридцать три* рубля в год, и 2) на содержание земской больницы для душевнобольных в гор. Перовске — *пятнадцать тысяч пятьсот три* рубля двадцать четыре копейки в год.

IV. При замене прежних окладов государственного поземельного налога новыми, по мере завершения поземельно-податных работ, земский сбор в Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областях исчислять в указанном в отделе II процентном отношении к прежнему, а не к новому, определенному на основании статей 51—77 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.), окладу государственного поземельного налога.

V. Отпускать ежегодно, в течение трехлетия 1916—1918 годов, из земских сборов Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей: 1) по *четыре тысячи* рублей — на содержание параллельных отделений при четырех старших классах Ташкентской женской гимназии; 2) по *четыре тысячи пятьсот* рублей — в пособие попечительству о слепых на содержание глазной лечебницы в гор. Скобелеве; 3) по *две тысячи* рублей — в пособие гор. Ура-Тюбе на содержание медицинской в нем части; 4) по *три тысячи* рублей — в пособие гор. Чусту на содержание медицинской в нем части; 5) по *три тысячи триста шестьдесят* рублей — на содержание почтовых сообщений между гор. Ошем и гор. Гульчей и Кашгаром; 6) по *три тысячи пятьсот* рублей — в пособие Туркестанскому обществу сельского хозяйства; 7) по *четыре тысячи* рублей — на выдачу пособий: Ферганскому (*три тысячи* рублей) и Самаркандскому (*одна тысяча* рублей) обществам сельского хозяйства, и 8) по *шесть тысяч двести шестьдесят одному* рублю — на содержание Самаркандского училища садоводства, виноградарства и виноделия.

VI. Отпустить из состоящих на особом учете остатков земских сборов Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей *четыре тысячи* на уплату содержания за 1914 и 1915 годы Памирскому и Орошорскому волостным управителям и четырем аминам Памирской волости.

VII. Утвердить сделанные Министерством Финансов, по соглашению с подлежащими ведомствами, распоряжения о производстве расходов из числящихся на особом учете остатков земских сборов Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей: 1) на засыпку шагалом дороги от сел. Русского Села до сел. Кува — *тридцать три тысячи четыреста двадцать* рублей *семнадцать* копеек и 2) на продление пятидесятиверстной колесной дороги Скобелев—Учкурган на юг через перевал в Алайскую долину, протяжением восемьдесят верст, — *двадцать тысяч* рублей, а всего *пятьдесят три тысячи четыреста двадцать* рублей семнадцать копеек.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. К. Рачинский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 127–129 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 120, 298, 413.
СУ. 17 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1778.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 29 Июля 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 127. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июля 1916 г.

О смете и раскладке земских повинностей Семиреченской области на трехлетие 1916—1918 годов

В Мае текущего г. Министерство Финансов вошло в Государственную Думу с представлением об утверждении сметы и раскладки земских повинностей по Семиреченской области на трехлетие 1916—1918 годов. Законопроект этот, однако, за воспоследовавшим, в силу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 18 минувшего Июня, перерывом занятий Государственной Думы, остался нерассмотренным, о чем Управляющий Министерством Финансов, Сенатор Николаенко, и представляет ныне Совету Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий, во внимание к изустно, в присутствии Совета, заявленному Сенатором Николаенко ходатайству, к осуществлению соответствующих предположений, ввиду их неотложности, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.:

I. Утвердить прилагаемые при сем росписи денежных земских сборов и расходов на земские повинности в Семиреченской области на трехлетие 1916—1918 годов[89].

II. В течение трехлетия 1916—1918 годов взимать сборы на удовлетворение земских повинностей Семиреченской области:

1) с промысловых свидетельств на торговые предприятия *первого* и *второго* разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых *пяти* разрядов, на пароходные предприятия, а также на золото- и платино-промышленные предприятия, — по *пятнадцати* процентов, со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — по *десяти* процентов и с патентов на заводы для выделки напитков, подлежащих оплате акцизом, и изделий из спирта или вина, а равно на заведения для продажи нитей, — по *двадцати пяти* процентов в цене, уплачиваемых за те же документы в казну;

2) с кочевого населения — в размере *одного* рубля *восьмидесяти* копеек с кибитки;

3) с оседлого населения — в размере *сорока девяти* с *половиной* процентов с оклада государственной оброчной подати, определенной по ставкам, установленным по закону 1 Июля 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2041);

4) с городских недвижимых имуществ — в размере *одного* и одной *десятой* процента с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

5) с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных и заводских помещений — в размере *двух* процентов с оценочной стоимости оных;

6) с казенных земель и лесов — в размере *двух* процентов с валовой доходности оных.

III. Отпустить из состоящих на особом учете остатков земских сборов Семиреченской области: 1) на уплату типографии Семиреченского областного правления за изготовление книг для народных судей в трехлетие 1913–1915 годов — *три тысячи семьсот тридцать пять* рублей *пятнадцать* копеек и 2) на пересылку таковых книг в уезды — *четыреста семьдесят семь* рублей *девяносто пять* копеек, а всего *четыре тысячи двести тринадцать* рублей *десять* копеек.

IV. Утвердить сделанные Министерством Финансов, по соглашению с подлежащими ведомствами, распоряжения о производстве в 1913–1915 г.г. из числящихся на особом учете остатков земских сборов Семиреченской области, расходов: 1) на надобности, связанные с мобилизацией, по случаю возникших военных событий, — *тридцать тысяч* рублей и 2) на борьбу с вредителями сельского хозяйства — *восемьдесят шесть тысяч пятьсот девяносто восемь* рублей *восемьдесят* копеек, а всего *сто шестнадцать тысяч пятьсот девяносто восемь* рублей *восемьдесят* копеек.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. К. Рачинский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 134–135 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 298.
СУ. 18 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1785.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 29 Июля 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 128. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июля 1916 г.

О сметах и раскладках земских повинностей Уральской и Тургайской областей на трехлетие 1916—1918 годов

В начале Мая 1916 г. Министерство Финансов вошло в Государственную Думу с представлением об утверждении смет и раскладок земских повинностей по Уральской и Тургайской областям на трехлетие 1916—1918 годов. Законопроект этот, однако, за воспоследовавшим, в силу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 18 минувшего Июня, перерывом занятий Государственной Думы, остался нерассмотренным, о чем Управляющий Министерством Финансов, Сенатор Николаенко, и представляет ныне Совету Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий, во внимание к изустно, в присутствии Совета, заявленному Сенатором Николаенко ходатайству, к осуществлению соответствующих предположений, ввиду их неотложности, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

Земский сбор с городских имуществ в Уральской и Тургайской областях взимается с имуществ, обложенных государственным налогом на основании статей 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.), в устанавливаемом при утверждении земских смет проценте к чистой их доходности, определенной для взимания означенного налога.

II. Утвердить прилагаемые при сем росписи денежных земских сборов и расходов на земские повинности в Уральской и Тургайской областях на трехлетие 1916—1918 годов[90].

III. В течение трехлетия 1916—1918 годов взимать в указанных в предшествующем (II) отделе областях сборы на удовлетворение земских повинностей:

1) с промысловых свидетельств на торговые предприятия *первого* и *второго* разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых *пяти* разрядов и на пароходные предприятия, а также на золото- и платинопромышленные предприятия, — по *пятнадцати* процентов и со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — по *десяти* процентов с сумм, уплачиваемых за те же свидетельства в казну;

2) с кочевого населения: Уральской области — в размере *четырех* рублей *трех* копеек и Тургайской области — *трех* рублей *пятидесяти трех* копеек с кибитки;

3) с оседлого населения — в размере *пятидесяти шести* процентов с государственной оброчной подати, определенной по ставкам, установленным по закону 1 Июля 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2041);

4) с городских недвижимых имуществ — в размере *трех* процентов с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

5) с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных и заводских помещений — в размере *двух* процентов с оценочной стоимости оных;

6) с казенных земель и лесов — в размере *четырех* процентов с валовой доходности оных.

IV. Из числа показанных в упомянутых отделе II росписях расходов на земские повинности кредитов считать назначенными к условному отпуску ассигнования на преобразование ветеринарной части: а) по Уральской области — *шестнадцать тысяч пятьсот восемьдесят шесть* рублей и б) по Тургайской области — *двадцать четыре тысячи восемьсот двадцать семь* рублей.

V. Отпускать ежегодно, в течение трехлетия 1916–1918 годов, из земских сумм:

1) по Уральской и Тургайской областям: по *двести* рублей в дополнительное к штатному содержанию каждому фельдшеру без школьного образования;

2) по Уральской области — по *пятьсот* рублей на усиление средств областного правления;

3) по Тургайской области — по *одной тысяче* рублей на усиление средств Оренбургской общины сестер милосердия Красного Креста.

VI. Утвердить сделанные Министерством Финансов, по соглашению с подлежащими ведомствами, распоряжения об отпуске из земских сборов средств на нижеследующие, земскими сметами не предусмотренные, надобности:

по Тургайской области: а) на борьбу с вредителями сельского хозяйства — *тридцать тысяч четыреста десять* рублей и б) на надобности, связанные с мобилизацией, по случаю возникших военных событий, — *тридцать шесть тысяч* рублей, а всего — *шестьдесят шесть тысяч четыреста десять* рублей.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. К. Рачинский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 139–140 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 298.
СУ. 18 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1784.

№ 129. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июля 1916 г.

О мерах к поддержанию товарообмена России с Монголией (письмо к Предс[едателю] Сов[ета] Мин[истров] М[инист]ра Торг[овли] и Пром[ышленности] от 17 Июня 1916 г., за № 7493)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Обсудив настоящее дело и не встречая в существе возражений против разделяемых Министерством Торговли и Промышленности заключений особого, образованного при названном Министерстве, междуведомственного совещания по вопросу о мерах к поддержанию товарообмена России с Монголией, Совет Министров заметил, что для проведения в жизнь намеченной совещанием программы необходимы либо распоряжения подлежащих ведомств, либо дальнейшая в них предварительная указанных мер разработка, с внесением в Совет в свое время соответственных представлений. Ввиду сего, признавая пока какие-либо окончательные по рассматриваемому предмету суждения преждевременными, Совет Министров *постановил:* принять предлежащее дело к сведению, поручив подлежащим ведомствам дальнейшую разработку и соответственные исполнительные действия по осуществлению одобренных междуведомственным совещанием мероприятий.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. И. Маликов, А. К. Рачинский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 173–173 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 274, 1559.

№ 130. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июля 1916 г.

По представлению Министерства Земледелия от 25 Мая 1916 г., за № 124 (по Отд[елу] Зем[ельного] Улучш[ения]), об отпуске средств из казны на оказание ссудной помощи предприятиям по добыванию торфа

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В числе очередных задач в деле развития отечественного торфодобывания, весьма существенное значение имеет организация надлежащей ссудной помощи соответственным предприятиям. Ввиду сего, озабочиваясь разрешением этой задачи, Особое Совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщений, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, признало необходимых ассигнование на изъясненную надобность особого кредита из казны и высказалось за желательность сосредоточения рассматриваемой операции в ведении Министерства Земледелия. Со своей стороны, всецело присоединяясь к таковому заключению Совещания и определив самый размер потребного для оказания ссудной помощи торфяным предприятиям кредита в 3.000.000 руб., в должности Егермейстера Наумов представил об изложенном на уважение Совета Министров, на предмет отпуска указанной суммы из казны в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г.. С тем вместе Министерство Земледелия испрашивает также утверждения выработанных им главным оснований выдачи упомянутых ссуд, определяющих назначение погасших, условия пользования ими, порядок их обеспечения и возврата и прочее.

При предварительных ведомственных по изъясненному поводу сношениях, Министерство Финансов и Государственный Контроль выразили сомнения в правильности применения в данном случае вышеуказанной статьи 18, находя, что потребный на выдачу ссуд предприятиям по добыче торфа кредит надлежало бы отпустить в порядке статьи 17 бюджетных правил 8 Марта 1906 г.. Независимо от этого, финансовое ведомство полагало сократить и самый размер этого кредита, определив его примерно в 1.000.000 руб., подлежащий отпуску частями, по мере надобности.

Сообразив изложенное и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Министром Земледелия предположения, Совет Министров и со своей стороны счел правильным произвести отпуск на рассматриваемую надобность средств из казны в порядке статьи 17 бюджетных правил 8 Марта 1906 г.. Что же касается собственно размера этого ассигнования, то его Совет признал возможным сократить лишь до 1.500.000 руб., с тем, что в случае надобности сельскохозяйственное ведомство вновь войдет с представлением в Совете Министров о подкреплении этой суммы.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), ассигновать Министерству Земледелия *один миллион пятьсот тысяч* рублей на издержки по оказанию, на прилагаемых при сем главных основаниях[91], ссудной помощи предприятиям по добыванию торфа, с отнесением означенного расхода на счет наличных средств государственного казначейства и с отпуском указанной суммы частями, по мере надобности.

Подписи: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, В. Н. Шаховской, А. А. Нератов, А. А. Риттих, А. И. Николаенко, А. К. Рачинский.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 176–176 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 387.

Собственноручный Его Императорского Величества
знак рассмотрения. Ставка, 29 Июля 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 131. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Июля 1916 г.

По проекту Положения об Особом Комитете для борьбы с дороговизною

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ по положению Совета Министров благоугодно было 24 Июня 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволить на образование при Министерстве Внутренних Дел Комитета для борьбы с дороговизною, с предоставлением Главному Начальнику названного ведомства выработать и внести на уважение Совета проект Положения о сем Комитете. Таковой проект, во исполнение приведенного поручения, представлен ныне Гофмейстером Штюрмером в Совет Министров.

Как видно из указанного проекта, в ближайшие задачи учреждаемого на время текущей войны Комитета для борьбы с дороговизною входят выяснение и согласование необходимых мер противодействия чрезмерному и не оправдываемому положением рынка повышению цен на сырье и изделия, а равно на рабочие руки. В частности, на Комитет возлагаются: обнаружение тех сторон экономической жизни страны, в которых удорожание коснулось предметов массового употребления, исследование причин такого удорожания, объединение мероприятий отдельных ведомств, поскольку мероприятия эти могут влиять на явление дороговизны, принятие мер к оглашению путем печати точных и своевременных данных об общем положении рынка и прочее. Что касается состава Комитета, то он образуется, под председательством лица по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА назначению, облеченного правами Товарища Министра Внутренних Дел, из Заведывающего продовольственным делом в Империи и представителей всех заинтересованных ведомств, Наместничества на Кавказе, Управления Великого Княжества Финляндского и Председателей учрежденных на основании закона 17 Августа 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1760) Особых Совещаний по обороне, по топливу, по продовольственному делу и по перевозкам. Далее, делопроизводство Комитета приурочивается по проекту к Министерству Внутренних Дел, по ближайшему усмотрению Министра, с ассигнованием нужных для деятельности Комитета, а равно и означенного делопроизводства, средств в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г.. Наконец, Министру Внутренних Дел предоставляется, в развитие издаваемого Положения, определить особой, утвержденной им, инструкцией подробности, касающиеся круга дел, прав и обязанностей Комитета, и установить внутренний распорядок его делопроизводства.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Министерством Внутренних Дел предположения, вполне отвечающие суждениям Совета Министров, изложенным в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 24 Июня 1916 г. особом его журнале об учреждении Комитета для борьбы с дороговизной, Совет при подробном соображении таковых предположений принял на вид, что в настоящее время они требуют некоторой переработки, в соответствии с возложенной ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ на Председателя Совета Министров особой задачей по объединению руководства и наблюдения за всеми мероприятиями, проводимыми по всем установлениям, ведомствам и учреждениям в

целях снабжения армии и флота и организации тыла (ВЫС. утв. 3 Июля 1916 г. пол. Сов. Мин.). Таковая задача предполагает, наряду с согласованием, под руководством Председателя Совета Министров, деятельности Председателей образованных по законам 17 и 30 Августа 1915 г. Особых Совещаний и Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, ближайшее наблюдение Председателя Совета за деятельностью также и Комитета для борьбы с дороговизной. В этом смысле, путем придания последне-упомянутому Комитету вполне самостоятельной от Министерства Внутренних Дел постановки, и должен быть изменен в подлежащих частях проект Положения о сем Комитете.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

Исправленный, сообразно с вышеприведенными суждениями Совета Министров, проект Положения об Особом Комитете для борьбы с дороговизной поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, И.К. Григорович, А.Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. А. Нератов, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д.. 114. Л. 22–23 об.
Ф.1276. Оп. 12. Д. 1181, 1269, 1814а
СУ. 12 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1766.

Согласен.

Всеподданнейшему Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царской Ставке. 6 Августа 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 132. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Июля 1916 г.

О противопожарной охране фабрично-заводских и горнозаводских предприятий, заготовляющих предметы снабжения для армии и флота

Необходимость ограждения промышленных предприятий, изготовляющих предметы военного снабжения армии и флота от всяких случайностей, могущих нарушить их правильную работу, выдвинула на очередь вопрос о противопожарной их охране. Разработка такового вопроса была возложена постановлением Совета Министров от 9 Августа 1915 г. на особое междуведомственное совещание, в согласность с заключением коего Министерством Внутренних Дел и был составлен соответствующий законопроект. По одобрении последнего Советом Министров в заседании 6 Июня 1916 г. проект этот был внесен в Государственную Думу, но до перерыва деятельности законодательных учреждений остался нерассмотренным. Имея, однако, в виду неотложный характер намечаемых ведомством внутренних дел мероприятий, Гофмейстер Штюрмер внес на уважение Совета Министров соответствующие по изъясненному предмету предположения, признавая необходимым осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов. Сущность внесенного Министерством Внутренних Дел законопроекта сводится к следующему. В целях преподания основных руководящих указаний о мерах противопожарной охраны предприятий, работающих на оборону государства, Министру Внутренних Дел предоставляется издавать, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности, общие по сему предмету правила. В развитие последних намечается издание подлежащими местными властями обязательных постановлений, с установлением за их нарушение соответственных наказаний. Наконец, для надзора за соблюдением означенных правил и постановлений намечается учреждение специальных комиссий на основаниях, изложенных в особом, внесенном ведомством внутренних дел, проекте правил об указанных комиссиях.

Обсудив настоящее дело и не встречая в существе препятствий одобрить заявленные Министерством Внутренних Дел предположения, Совет Министров, в согласность с указанием Военного Министра, признал соответственным дополнить статью 6 упомянутых выше правил оговоркой о том, что, независимо от предусматриваемых сею статьею осмотров фабрично-заводских и горнозаводских предприятий при заблаговременном извещении владельца предприятия или его доверенного, могут быть назначаемы и внезапные осмотры таковых предприятий, без означенного извещения.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений на время настоящей войны, постановить:

1) Министру Внутренних Дел, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности, предоставляется издавать для подлежащих фабричному или горному надзору фабрично-

заводских и горнозаводских предприятий, заготовляющих предметы снабжения для армии и флота, общие правила о противопожарной охране по следующим предметам: 1) о противопожарном надзоре и караулах; 2) о пожарной сигнализации; 3) об устройстве и содержании противопожарных средств; 4) о противопожарном водоснабжении; 5) о мерах предосторожности от пожаров при обращении с огнем, при отоплении и освещении, при устройстве вентиляции и при подъемных устройствах; 6) о мерах для обеспечения удобства передвижения пожарных обозов, и 7) об учреждении пожарных дружин и команд.

2) На губернаторов (начальников областей, градоначальников) возлагается издание обязательных постановлений, в развитие и применение к местным условиям или частным случаям установленных Министром Внутренних Дел, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности, общих правил о противопожарной охране фабрично-заводских и горнозаводских предприятий, заготовляющих предметы снабжения для армии и флота (ст. 1), по предварительном рассмотрении сих постановлений в Губернских (Областных) по фабричным и горнозаводским делам Присутствиях.

В тех случаях, когда осуществление предписываемых обязательными постановлениями мер связано с существенными затруднениями или может вызвать остановку производства, губернаторам (начальникам областей, градоначальникам) предоставляется, по ходатайствам владельцев предприятий, разрешать изъятия или отсрочки в выполнении мер, вызывающих указанные затруднения или последствия.

3) Составление протоколов о нарушениях упомянутых в статье 2 обязательных постановлений и направление сих протоколов прокурору окружного суда возлагается на обязанность чинов фабричной инспекции и горного надзора и местной полиции.

4) Виновные в неисполнении изданных на основании статей 1 и 2 настоящих правил обязательных постановлений подвергаются заключению в тюрьме на время от двух месяцев до одного г. и четырех месяцев или денежному взысканию не свыше трех тысяч рублей.

Сверх того, в подлежащих случаях, виновные приговариваются к исполнению того, что ими упущено.

5) Означенные в предыдущей (4) статье дела подлежат рассмотрению окружных судов.

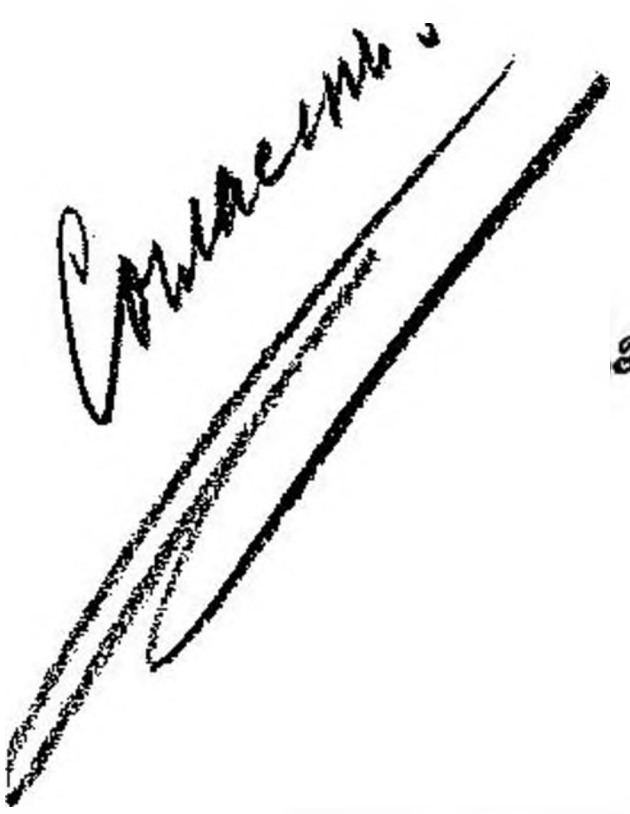
II. Установить прилагаемые при сем правила о комиссиях для надзора за соблюдением постановлений о противопожарной охране фабрично-заводских и горнозаводских предприятий, заготовляющих предметы снабжения для армии и флота.[92]

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. А. Нератов, А. А. Риттих, С.П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д.. 114. Л. 30–31 об.
Ф.1276. Оп. 12. Д. 254, 255
СУ. 23 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1808.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 8 Августа 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 133. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Июля 1916 г.

О выдаче аванса акционерному обществу северозападных металлургических, механических и судостроительных заводов, бывш[ему] Бекер и К°

Ссылаясь на испытываемую им стесненность в денежных средствах, акционерное общество северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов, бывш. Бекер и К°, возбудило ходатайство об оказании ему казенного вспомоществования, в сумме 2.552.000 руб. Изъясненное домогательство подвергнуто было всестороннему соображению в особом междуведомственном, под председательством Товарища Министра Финансов, Сенатора Николаенко, совещании, признавшем возможным отпустить упомянутому предприятию аванс, в размере 2.000.000 руб., частью (1.000.000 руб.) — в счет сумм, могущих быть выданными ему в возмещение перерасходов, получившихся в связи с возрастанием цен на материалы и рабочие руки при выполнении заказов морского ведомства, частью же (равным образом 1.000.000 руб.) — в счет причитающихся компании по нарядам Морского Министерства платежей. При этом совещание, со своей стороны, находило необходимым постановить, чтобы авансируемые обществу средства подлежали расходованию, под ближайшим наблюдением представителя в компании Министерства Финансов, на выдачу заработной платы рабочим и содержания служащим заводской администрации и правления, преимущественно же на оплату обязательств по выполняемым для морского ведомства поставкам. Таковые определения совещания Сенатор Николаенко и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров не мог прежде всего не заметить, что общество северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов неоднократно уже пользовалось казенной поддержкой, притом в весьма крупных размерах и на исключительно льготных условиях. Так, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Июня 1915 г. положением Совета Министров обществу разрешена казенная ссуда в 17.061.111 руб. 11 коп., а после того разновременно воспоследовавшими положениями Совета ему отпущено еще 6.000.000 руб., не считая тех значительных средств, которые были предоставлены компании, помимо Совета Министров, в виде авансов и досрочных платежей по заказам военного, морского и торгово-промышленного ведомств, пособий и ссуд на оборудование и т. д. Несмотря, однако, на таковой приток казенных средств, финансовое положение общества не обнаруживает признаков улучшения, и предприятие оказывается несостоятельным не только по взносу срочных, причитающихся с него платежей и по оплате процентов, начитываемых по казенным ссудам, но даже по выдаче заработной платы служащим и рабочим. Столь стесненное положение общества, по мнению Председателя Совета Министров, разделяемому и всеми другими Членами Присутствия, не может не возбуждать вполне основательных сомнений в солидности предприятия и в возможности для него оправдать, хотя бы с течением времени, свои пред казною обязательства. Это опасение находит себе подтверждение и в тех отрицательных

сторонах, которые наблюдаются в деятельности компании. Достаточно указать в сем отношении на производство предприятием крупных расходов на уплату комиссионного вознаграждения разного рода посредникам за содействие в получении казенных — морских и военных — заказов, каковое обстоятельство, ныне окончательно и документально установленное, служит даже предметом расследования подлежащей судебной власти. Столь недопустимое в деятельности сколько-нибудь добросовестной фирмы явление усугубляется в отношении общества северо-западных заводов еще и тем обстоятельством, что предприятие не только субсидируется казной, но и имеет в составе своей администрации представителя казны, от которого не должны бы быть скрыты таковые неправильности. При таких условиях Совет Министров в существе считал бы наиболее соответственным, впредь до окончания производимого в настоящее время обследования дел предприятия и всестороннего выяснения его положения и условий деятельности, поставить предел дальнейшей поддержке его из средств государственного казначейства, не допуская выдачи каких-либо сумм сверх следуемых обществу по выполняемым казенным заказам платежей. Тем не менее, учитывая удостоверенную Морским Министерством важность, с точки зрения интересов государственной обороны, беспрерывного хода работ по постройке сооружаемых на Ревельском заводе общества судов, Совет счел возможным согласиться на осуществление намеченных междуведомственным совещанием предположений.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

Предоставить Морскому Министерству выдать акционерному обществу северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов, на предусмотренных в представлении по настоящему делу Министерства Финансов главных основаниях, авансом, до двух миллионов рублей.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. А. Нератов, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д.. 118. Л. 211–212 об.
Ф.1276. Оп. 12. Д. 290, 418
СУ. 26 января 1917 г. Отд. II. Ст. 123.

Такого рода рассуждениям совершенно не удовлетворяют.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Такого рода разъяснения меня совершенно не удовлетворяют».
Ставка, 29 Августа 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 134. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Июля 1916 г.

По вопросу о выборе местности для водворения ссыльно-поселенцев и административно-ссыльных

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было неоднократно уделять МОНАРШЕЕ внимание указаниям начальников губерний и областей, во всеподданейших их отчетах, на растлевающее влияние ссыльного элемента в тех местностях, куда направляются ссыльно-поселенцы и административно-ссыльные. Так, в отчете о состоянии Екатеринославской губернии за 1911 год, такого рода указание вызвало Собственноручную ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА отметку: «По Моему эти высылки большая ошибка». Изыскивая выход из создаваемого ссылкой и административною высылкой ненормального в местах водворения положения, некоторые представители администраций останавливались на мысли о сосредоточении, по возможности, всех ссыльнопоселенцев в одной местности. При этом по поводу предположения Казанского губернатора о водворении ссыльных и административно высланных лиц в малонаселенные или даже совсем не заселенные местности, требующие колонизации, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно отметить: «Хорошая мысль, которую следует осуществить». Засим, в связи с указанием бывшего Иркутского генерал-губернатора, Генерала от Инфантерии Селиванова в отчете за 1908—1909 годы о сосредоточении всего принудительно выдворяемого из места прежнего жительства преступного элемента на острове Ольхоне, на озере Байкал, последовала ВЫСОЧАЙШАЯ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюция: «Теперь же приступить к необходимым устройствам на остр. Ольхон, совершенно освободив остальные местности Сибири от населения преступного элемента». Наконец, по тому же вопросу о ссыльных поселенцах, на всеподданнейшем отчете военного губернатора Забайкальской области за 1910 год ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отметить: «Нужно вопрос о них разрешить ко благу местного населения Сибири. По Моему следует выбрать одну местность из наиболее глухих и туда водворять ссыльно-поселенцев. Это нужно обсудить в Совете Министров».

Войдя, во исполнение таковой МОНАРШЕЙ воли, в обсуждение настоящего дела, в связи с представленным по объясненному предмету соображениями Министров Внутренних Дел и Юстиции и Приамурского и Иркутского генерал-губернаторов, Совет Министров принял во внимание, что по действующим узаконениям ссылке на поселение подвергаются ныне лица, отбывшие каторжные работы, а также бродяги, по истечении срока их заключения в исправительных арестантских отделениях. В качестве же самостоятельного наказания ссылка на поселение назначается лишь за преступления государственные и за совращение и принадлежность к изуверным учениям. Кроме того, административной высылке подлежат, согласно правилам, изложенным в Положении о чрезвычайной охране, и Правилам о местностях, объявляемых состоящими на военном положении, лица, вредные для государственного и об-

щественного спокойствия, и лица, удаляемые за порочное поведение по приговорам сельских обществ. Конечно, внедрение в среду старожильческого населения ссыльного элемента не может не затрагивать ближайшим образом интересов коренных жителей в местах водворения. Отсюда весьма понятно стремление местной административной власти освободить вверенные им губернии от растлевающего влияния преступных выходцев. Но таковые справедливые пожелания местных властей утратят, несомненно, свою остроту по разрешении стоящего на очереди вопроса о замене, в некоторых случаях, ссылки на поселение более отвечающими современным условиям исправительно-карательными мерами. К тому же, согласно внесенному Министерством Юстиции еще в 1913 году в Государственную Думу законопроекту о преобразовании каторги[93], намечается последующее за каторгою поселение в Сибири отменить. При этом отбывшие каторжные работы преступники, составляющие самую многочисленную из перечисленных категорий группу ссыльных, будут подлежать водворению на определенные сроки под надзор полиции в местностях, назначаемых ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными положениями Совета Министров. По отбытии же надзора лицам этим имеется в виду предоставить право повсеместного проживания. Равным образом во внесенном в Государственную Думу законопроекте об исключительном положении предположена также к отмене административная высылка в порядке статьи 34 Положения о чрезвычайной охране[94]. С утверждением перечисленных законопроектов, дальнейшее поселение в Сибири преступного элемента в значительной степени сократится, а с тем вместе само собою ослабятся и испытываемые ныне затруднения как в организации поселения, так и в надзоре за ссыльными. Действительно, как усматривается из сообщенных Министерством Юстиции сведений, число лиц, присуждаемых к ссылке на поселение за религиозные и государственные преступления, является сравнительно весьма незначительным, причем за последние годы наблюдается постепенное дальнейшее их уменьшение. Понижается из г. в год и количество осужденных за бродяжество, особливо ввиду принятия мер к обнаружению как их личности, так и личности наиболее важных преступников, из коих главным образом и пополняется контингент бродяг. Наконец, по данным Министерства Внутренних Дел, за последние годы сокращалось также число административно-ссыльных, высылавшихся в порядке Положения об охране, и закрывались постепенно для высылки местности, первоначально для того назначавшиеся.

При таком положении изъятие из сибирских губерний ссыльного элемента, особливо по введении в действие упомянутых мероприятий, должно будет почитаться до известной степени осуществленным, а с тем вместе, нужно ожидать, утратит свою настоятельность стоявшая на очереди задача о выборе какой-либо отдаленной местности для водворения ссыльнопоселенцев. При ближайшем, согласно предуказаниям ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, соображении, собственно, этого последнего вопроса выяснились крупные затруднения, которые неминуемо возникли бы на местах при осуществлении таковой меры. Так, заселение Приамурского края крестьянами-земледельцами и рабочими из внутренних губерний, а также особые климатические и прочие его условия побуждают Шталмейстера Гондатти настаивать на исключении всего Приамурского края из числа тех губерний и областей, в которых без вреда для населения и будущности окраины могли бы быть образованы поселки для ссыльных. В случае же сосредоточения ссыльных в отдаленных и малонаселенных местностях Иркутского генерал-губернаторства, несомненно, станет на очередь вопрос об обеспечении существования там ссыльных и их семейств ввиду исключительной суровости климата и бедности почвы. Наряду с сим отсутствие в слабонаселенных местностях заработков может создать крайне нежелательные, с точки зрения общественного спокойствия, условия объединения ссыльных, причем обстоятельство это должно, конечно, особо учитываться в отношении высланных за политические преступления. Кроме того, на государственное казначейство упали бы весьма значительные расходы по устройству таковых штрафных поселений, по содержанию в них администрации и надзора за ссыльными. Подробное обследование острова Ольхон выяснило совершенную непригодность этого острова для намеченной цели как по климатическим, так и по топографическим его условиям. К тому же площадь его оказалась бы достаточной для размещения лишь незначительной части общего количества ссыльных, при затрате в то же время больших средств на его приспособление под штрафную колонию. Однако, впредь до введения в действие предположенных в отношении ссылки на поселение изменений, представлялось бы возможным водворять осужденных в Восточной Сибири — в Якутскую область, осужденных же в остальных местностях — в северную часть Енисейской губернии и Киренский уезд Иркутской губернии. Относительно местностей для водворения

административно-ссыльных, подлежащих надзору полиции в порядке Положения об охране, возможно было бы, согласно предположениям ведомства внутренних дел, сохранить назначаемые в настоящее время для сего губернии — Иркутскую, а для больных ссыльных — Астраханскую. Что касается, наконец, лиц, высылаемых по приговорам сельских обществ, то преследуемая этою мерою цель сводится к тому, чтобы не вырывать таких лиц из привычной им среды, но выдворять лишь из той местности, где они по сложившимся отношениям к местному населению сделались нежелательным элементом. Поэтому, казалось бы, и в данном случае представлялось бы соответственным сохранить установленный ныне порядок назначения для таковых ссыльных особых районов на каждое трехлетие, по ближайшему соглашению Министров Внутренних Дел и Юстиции. С тем вместе с применением приведенного порядка распределения ссыльно-поселенцев Министерству Внутренних Дел, в целях охранения государственного порядка и общественного спокойствия, необходимо ныне же озаботиться усилением состава полиции в местах высылки. Независимо от сего, ведомству внутренних дел подлежало бы принять зависящие меры к урегулированию отношений между чинами полиции и ссыльно-поселенцами, ускорив, по возможности, разработку предположенной к изданию особой инструкции, определяющей права и обязанности ссыльно-поселенцев.

За всем тем Совет Министров полагал, что если намеченное распределение ссыльно-поселенцев, особливо политических ссыльных, представляется, по приведенным соображениям, предпочтительным сплошному сосредоточению всего ссыльного элемента в одной глухой местности, то тем самым не устраняется, конечно, возможность водворения в каком-либо наиболее отдаленном районе той части ссыльных, которые своею деятельностью до осуждения или во время пребывания в ссылке проявили особо вредное направление. Таких наиболее нежелательных для общественного спокойствия лиц возможно было бы, при условии бдительного и строгого за ними надзора, поселять в одной из наиболее отдаленных местностей Сибири.

О таковых суждениях своих Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, А. А. Нератов, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 44—47 об.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Надлежит, чтобы удастся отсрочить призыв до 1-го Сентября." В Царской Ставке. 30 Іюля 1916 года

Председатель Совета Министров

№ 135. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Июля 1916 г.

По вопросу об очередном призыве ратников ополчения

Председатель Совета Министров довел до сведения Совета о поступающих к нему со стороны Главных Начальников ведомств, равно как и со всех концов России от местных начальств, общественных учреждений и представителей сельского хозяйства заявлениях относительно тех тяжелых последствий, которыми отразится назначенный на 15 текущего Июля очередной призыв ратников ополчения второго разряда по 1901 год и первого разряда — по 1893 год включительно.

По этому поводу Военный Министр объяснил в присутствии Совета, что Военное Министерство, вполне отдавая себе отчет во всех неблагоприятных последствиях призыва, совпадающего с самым напряженным моментом уборки урожая и производства полевых работ, вынуждено, однако, считаться с требованиями действующей армии в пополнениях своего состава. Норма этих последних определена на ближайшие месяцы в 500.000 человек ежемесячно и, следовательно, имеющийся налицо в запасных батальонах на 9 сего Июля состав (1.170.000 человек) обеспечивает соответствующие потребности в течение немногим более двух месяцев, а с прибавлением некоторого запаса имеющегося уже в действующих армиях пополнения и возвращающихся в строй — до начала Октября месяца. Исходя из этого расчета и принимая за основание восьминедельный срок обучения, и определен в ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 4 сего июля размер призыва ратников второго разряда, поступающих на пополнение собственно строевых частей армии. Равным образом в соответствии с требованиями командного состава армии определен призыв ратников старших возрастов ополчения первого разряда, предназначенных для обслуживания ее тыловых потребностей. За всем тем, если бы действующая армия признала возможным несколько сократить заявленные ею предположения, то, соответственно, возможно было бы отсрочить призыв или произвести его частично. В этом именно смысле им, Генералом от Инфантерии Шуваевым, сделано уже с Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего надлежащее сношение, на которое, однако, до сего времени не получено еще ответа. Во всяком случае, если бы признано было возможным произвести призыв в две очереди, то, по техническим условиям, назначенный на 15 Июля день призыва должен быть перенесен на 17 число того же месяца.

Выслушав изложенное, Совет Министров рассуждал, что при исключительных условиях беспримерной, переживаемой нами вооруженной борьбы, решающее во всех отношениях значение принадлежит, само собою разумеется, соображениям военного характера. Поэтому, если подлежащая военная власть признает необходимым призвать в ряды войск то или иное количество людей способных носить оружие, требование это должно быть непременно исполнено, какими бы потрясениями не отозвалась подобная мера на экономическом положении страны. С тем вместе, однако, Совет Министров не мог не отметить всех неблагоприятных последствий, связанных с призывом 15 Июля, то есть в самый разгар полевых

работ и уборки урожая, весьма значительной части трудоспособного мужского населения Империи. Не следует упускать из вида, что последовавшие уже призывы отвлекли от земли огромное количество рабочих рук, ибо, за необходимостью освобождения от службы в войсках рабочих фабрично-заводских и горнопромышленных предприятий, питающих государственную оборону, тяжесть натуральной воинской повинности легла главным образом на деревню. Вследствие сего в сельских местностях уже и теперь ощущается острый недостаток в рабочих руках, вызвавший в некоторых районах значительные недосевы, а в настоящее время угрожающий невозможностью убрать поспевающий урожай. Между тем грозные следствия потери сколько-нибудь значительной части этого последнего трудно даже предвидеть, ибо необеспеченность снабжения армии и тыла продовольственными припасами может, само собою разумеется, свести на нет все самые блестящие военные успехи. При таких условиях Совет Министров считает совершенно необходимым всемерную осторожность в производстве призывов и ограничение их пределами самой крайней надобности. Отнюдь не касаясь области компетенции военных властей, Совет Министров, однако, не может не остановиться на том неблагоприятном моральном впечатлении, которое производит в населении быть может и ошибочное, но тем не менее широко распространенное, мнение о преувеличенности числа призываемых — и, следовательно, оторванных от производительного труда — по сравнению с действительной потребностью армии. Так, нередко указывается на несоответствие числа призванных с количеством имеющихся для них винтовок, на чрезмерное число нижних чинов находящихся в отпуску, на несвоевременное возвращение в ряды войск легкораненых, на преувеличенность числа нестроевых и занятых в тыловых учреждениях и т. д. По всем приведенным основаниям, а также имея в виду, что массовое отвлечение рабочих рук из деревни в острый период уборки хлебов, по всей вероятности, вызовет также и некоторый отлив рабочих непризывных возрастов с фабрик, шахт и заводов, работающих на государственную оборону, вынужденных вернуться на родину, чтобы заменить призванных на службу односемейников, — Совет Министров счел необходимым в срочном порядке повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение свои по настоящему делу соображения, изложив их в телеграмме нижеследующего содержания: «Совет Министров в чрезвычайном заседании 10 Июля заслушав заявление Председателя о поступающих к нему от многих ведомств и со всех концов России настояниях о необходимости отсрочить призыв ратников, объявленный на 15 сего июля, признал эти заявления имеющими самое серьезное значение в деле обеспечения армии и тыла продовольственными средствами. Не считая себя, однако, компетентным в вопросе о размере потребностей армии в людских пополнениях, Совет Министров признал, что если командный состав армии найдет возможным согласно телеграмме Военного Министра Начальнику Штаба Верховного

Главнокомандующего № 279 сократить размер набора 15 июля, то это имело бы крайне серьезное и важное значение. В сем случае было бы необходимо назначить первый день призыва 17 Июля. Изложенные соображения приемлю всеподданнейшим долгом повергнуть на благовоззрение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА».

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, в дополнение к всеподданнейшей от 10 сего Июля телеграмме Председателя Совета Министров.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, П. И. Игнатьев.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 49–53.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1790.
СУ. 1 февраля 1916 г. Отд I. Ст. 158.
СУ. 17 марта 1916 г. Отд I. Ст. 509.
СУ. 28 июня 1916 г. Отд I. Ст. 1492.
СУ. 7 июля 1916 г. Отд I. Ст. 1547.
СУ. 23 июля 1916 г. Отд I. Ст. 1663.
СУ. 20 сентября 1916 г. Отд I. Ст. 1949.
СУ. 23 октября 1916 г. Отд I. Ст. 2314.

№ 136. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Июля 1916 г.

По вопросу об упорядочении жандармского и таможенного досмотров в Белоострове ввиду наблюдаемого по Финляндской железной дороге опоздания поездов (письмо Товарища Министра Внутренних Дел от 8 Июля 1916 г., за № 164)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Совет Министров, приступив в заседании 14 Июня 1916 г. к обсуждению возбужденного Министром Путей Сообщения вопроса о наблюдаемом в последнее время по Финляндской железной дороге, нарушающем правильное движение на линии, опоздании поездов вследствие длительных задержек на станции Белоостров для таможенного досмотра багажа и паспортных формальностей, признал необходимым образовать при Министерстве Внутренних Дел Особое Совещание для соответственного соображения изъясненного вопроса и для изыскания мер к устранению означенного явления. Во исполнение сего Товарищ Министра Внутренних Дел, Действительный Статский Советник Степанов представил ныне на уважение Совета Министров журнал состоявшегося по сему предмету Междуведомственного Совещания, из коего усматривается, что, в целях устранения замечаемой в настоящее время постоянной задержки поездов на станции Белоостров, представлялось бы желательным в первую очередь озаботиться усилением личного состава служащих на Финляндской железной дороге и главным образом на станции Белоостров, так как существующий ныне состав совершенно недостаточен, в особенности при скоплении нескольких поездов. В тех же видах Совещание высказалось за частичное изменение графика движения поездов, отбывающих из Гельсингфорса, в смысле более раннего отправления из этого города почтового поезда, требующего по обстоятельствам военного времени особо тщательной проверки и досмотра. Равным образом Совещание признало полезным, чтобы при отходе поезда, отбывающего из Петрограда в 12 часов ночи, доступ пассажиров в этот поезд прекращался за $^1/_2$ часа до отхода поезда, дабы за остающиеся полчаса возможно было, без задержки в отправлении, выполнить паспортные формальности. Независимо от сего, Совещание пришло к заключению о необходимости, для ускорения досмотра паспортов и багажа, увеличения наличного состава жандармского надзора, а равно чинов таможенного ведомства, обремененных ныне непосильной работой. Далее, в целях устранения причин задержки поездов Совещание полагало желательным вменить в непременную обязанность чинам таможенного надзора строжайшее исполнение неотмененного до настоящего времени распоряжения Министра Финансов, изданного в 1911 году, об отставлении от поездов тех лиц, в отношении коих возникают сложные таможенные операции или паспорта коих возбуждают сомнение. Наконец, Совещание высказалось за издание дополнительного обязательного постановления, коим устанавливалось бы требование, чтобы все без исключения лица, имеющие надобность в неоднократных переездах через Финляндскую границу, имели при себе особые, введенные сим обязательным постановлением, удостоверения о личности или паспорта с фотографическими карточками как их владельцев, так и всех лиц, включенных в данную паспортную книжку и имеющих более 10 лет от роду.

Изъясненные предположения предварительно внесения в Совет Министров были сообщены Командующему VI Армией, который не встретил препятствий к осуществлению проектированных Совещанием мер и озаботился уже проведением в жизнь некоторых из них, осуществление коих предоставлено его власти.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, проектируемые Междуведомственным Совещанием для устранения систематического опоздания поездов на Финляндской железной дороге меры, Совет Министров, по поводу намеченного Совещанием издания обязательного постановления о снабжении лиц, неоднократно переезжающих Финляндскую границу, особыми удостоверениями о личности или паспортами с фотографическими карточками владельцев, рассуждал, что осуществление означенного предположения не вызывается действительной необходимостью и в то же время создало бы ничем не оправдываемые стеснения для весьма значительного числа пассажиров и дачников, живущих по линии Финляндской железной дороги. При таких условиях, Совет Министров не усматривал оснований к изданию означенного постановления. С тем вместе, однако, придавая серьезное значение вопросу о правильном пассажирском движении по Финляндской дороге, являющейся единственной магистралью, связывающей Империю с Финляндией и выполняющей весьма ответственные грузовые перевозки, Совет Министров признал полезным поручить упомянутому Совещанию при Министерстве Внутренних Дел иметь постоянное наблюдение за точным выполнением намеченных им уже мер и изыскивать другие способы к ускорению и упрощению таможенных и паспортных операций на Финляндской границе. В частности, по поводу отклоненного Совещанием предположения о производстве таможенного досмотра в поездах в пути Совет Министров не мог не указать, что порядок этот постоянно применяется в западноевропейских странах и введение его для дальних поездов, следующих безостановочно из Белоострова до Петрограда, значительно облегчило бы таможенные операции на станции Белоостров и едва ли могло вызвать серьезные затруднения.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

О приведенных заключениях Совещания и суждениях своих поставить в известность Главных Начальников подлежащих ведомств.

П о д п и с и: А. А. Хвостов, И. К. Григорович, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, П. Н. Игнатьев, А. А. Риттих, В. А. Арцимович, Н. П. Лаговой, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 138–139 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 765.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 27 Августа 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 137. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 и 22 Июля 1916 г.

О воспрещении повышать цены на жилые помещения

Последовавшие в связи с военными обстоятельствами изменения экономической жизни страны, вызвавшие, между прочим, подъем цен на рабочие руки и различного рода материалы, приток в города беженцев из разоренных местностей, а к тому же нередко стремление отдельных домовладельцев к повышенной наживе, отразились на значительном увеличении цен на квартиры, особливо в столицах и некоторых других крупнейших городских поселениях Империи. В видах борьбы с изъясненным нежелательным явлением, затрагивающим ближайшим образом малоимущие классы населения, как военными, так и гражданскими властями изданы были в отдельных городах обязательные постановления, коими воспрещалось дальнейшее повышение цен на квартиры и выселение из последних жильцов, вносящих исправно наемную плату. В заботах об упорядочении квартирного вопроса в Петрограде Особым Комитетом, образованным для объединения мероприятий, принимаемых военной и гражданской властями в столице, был также разработан по сему предмету проект обязательного, взамен ранее изданного Петроградским Градоначальником, постановления, каковой проект, согласно установленному порядку, внесен был бывшим Главным Начальником Петроградского военного округа Инженер-Генералом князем Тумановым на обсуждение Совета Министров. Обсудив в заседании 14 Июля 1916 г. предположения упомянутого Комитета и признавая издание соответствующих правил своевременным, Совет Министров нашел, однако, предпочтительным, чтобы необходимые в объясненном направлении меры были проведены в порядке законодательном. Разработку же подлежащего законопроекта Совет Министров возложил на Министерство Юстиции. Во исполнение такового поручения названным ведомством выработан проект о воспрещении повышать цены на жилые помещения, представленный ныне Сенатором Хвостовым на уважение Совета Министров. В объяснительной к законопроекту записке Министр Юстиции отмечает, что, в соответствии с преподанными Советом Министров указаниями, единственной целесообразной мерой по борьбе со спекулятивным повышением цен на квартиры является издание необходимых в сем отношении правил в законодательном порядке. Действительно, издававшиеся военными и гражданскими властями обязательные постановления далеко не достигали своей цели. Причиной сему служило главным образом то обстоятельство, что судебные установления принимают к своему производству и удовлетворяют иски о выселении, например при отсутствии договора между квартирантом и домовладельцем, даже и в тех случаях, когда с точки зрения обязательного постановления наниматель имеет право сохранить за собою квартиру, то есть когда он исправно вносит плату и вообще соблюдает все условия найма. Устранение такого рода несоответствия между действиями военных и гражданских властей могло бы последовать лишь путем издания особого закона, так как согласно неоднократным разъяснениям Правительствующего Сената судебные установления, применяя распоряжения административных властей, не только в праве, но и обязаны входить в обсуждение вопроса о законности их издания и, в случае решения ими этого вопроса

в отрицательном смысле, могут отказывать в применении их к производящимся у них делам. Исходя из того положения, что главной целью предположенной меры является поддержка наиболее страдающего от дороговизны квартир малоимущего населения, Министр Юстиции считал бы более правильным распространить действие настоящего проекта лишь на недорогие помещения, занимаемые сравнительно небогатыми лицами. Учитывая при этом различие в стоимости одинаковых квартир в крупных центрах и менее значительных городских поселениях, проектом имеется в виду, применительно к расписанию городов и поселений по классам для взимания государственного квартирного налога, подчинить действию предлежащих правил помещения, наемная плата за которые не превосходит в городах и поселениях, отнесенных по означенному расписанию к первому классу, — 2.400 рублей (считая без отопления), ко второму классу — 1.800 рублей, к третьему — 1.000 рублей, а в прочих местностях — 600 рублей в год. В пределах приведенных норм оплаты, воспрещается, под угрозой уголовной ответственности, сдача в наймы прежнему или новому нанимателю жилых квартирных помещений, комнат, коек и углов с принадлежностями (службами, отоплением, освещением, мебелью и услугами), с повышением наемной платы, взимавшейся за таковые помещения до издания проектируемого узаконения. При этом для помещений, находившихся в пользовании последнего их нанимателя не на основании письменного договора, предельной платой является та, которая вносилась этим нанимателем за последний платежный срок. Для помещений же, сдававшихся на основании письменных договоров, заключенных после объявления войны, таковой платой признается означенная в сих договорах. Что же касается тех случаев, когда договор заключен до начала военных действий, то допускается при его возобновлении повышение указанной в нем платы на 10 %. Наряду с сим, ввиду наблюдаемого ныне возрастания цен на топливо и рабочие руки, проект предусматривает возможность повышения производимых нанимателем жилых помещений платежей за отопление, личные услуги дворников и швейцаров, а также за внутреннюю отделку сдаваемых в наем помещений. Устанавливая подробные правила относительно пределов и условий повышения рассматриваемых платежей, а также порядок их взноса нанимателем, проект перечисляет затем случаи возможного, при новой сдаче помещений в наем, изменения условий прежнего наемного договора. Далее, нанимателю, выполнившему все обязательства найма, предоставляется по истечении срока последнего, требовать продления действия наемного договора на основаниях, приведенных в настоящем проекте. Все могущие возникнуть между наймодавцами и нанимателями, при применении проектируемых правил, споры и пререкания признаются подведомственными мировым или городским судьям, земским начальникам или уездным членам, по принадлежности, независимо от цены иска. Наконец, действие проектируемого узаконения, ограничиваемое трехлетним сроком со дня его обнародования, распространяется на отдельные города или другие местности или прекращается в них по постановлениям Совета Министров, в мере действительной в том надобности. Признавая намечаемые означенным проектом мероприятия неотложными, Сенатор Хвостов считал бы соответственным осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не встречая, в общем, препятствий одобрить заявленные Сенатором Хвостовым предположения, Совет Министров признал лишь более правильным, чтобы во всех случаях сдачи квартир, за исключением тех, когда помещения находились в пользовании последнего нанимателя на основании письменного договора, заключенного до 19 Июля 1914 г., наемная плата не повышалась — по сравнению с той платой, которая следовала с нанимателя за последний платежный срок по 1 Января 1915 г.; если же наемная плата за этот срок исчислялась на основании договора, заключенного до 19 Июля 1914 г., то по сравнению с этой платой, с прибавлением к ней не более 10 %. Притом Совету Министров должно быть предоставлено право заменять для отдельных городских поселений и других местностей Империи указанный срок для исчисления наибольшей наемной платы (1 Января 1915 г.) другими более поздними сроками. Далее, по мнению Совета, представлялось бы необходимым дополнить проект особым постановлением в том смысле, чтобы, в случае сдачи квартирного помещения в наем на основании письменного договора, в последнем помещалось точное указание на размеры допущенного в нем увеличения наемной платы в соответствии ли с вздорожанием топлива, услуг дворников и швейцаров или же производства внутренней отделки помещения. Притом, однако, ремонтные работы, необходимые для поддержания помещения в состоянии, годном для жилья, не могут быть, согласно заключению Совета, относимы на счет нанимателя. Наконец, Совет счел более правильным исключить из проекта постановления, определяю-

щие порядок сдачи домовладельцами квартир без услуг в тех случаях, когда данные квартиры сдавались ранее с услугами.

За всем тем Совет Министров остановился на сделанном в присутствии его Министрами Народного Просвещения и Торговли и Промышленности заявлении о желательности, во внимание к преследуемым учебными, богоугодными, благотворительными и тому подобными учреждениями задачам, подчинить действию настоящего проекта занимаемые сими учреждениями помещения вне зависимости от размера взимаемой за таковые наемной платы. Не отрицая, со своей стороны, возможности для тех или иных учреждений, при чрезмерном со стороны домовладельцев повышении арендной платы, затруднений, Совет Министров не мог, однако, не отметить, что таковые домогательства владельцев домов по отношению именно к этого рода нанимателям будут, несомненно, предъявляться лишь в исключительных случаях, так как и учебные заведения, и благотворительные учреждения, если они не занимают собственных помещений, обычно обеспечивают себя многолетними контрактами. С другой стороны, в случае включения в предлежащие правила намеченной оговорки, изменяющей до некоторой степени положенные в основание проекта начала, потребовалось бы, конечно, ближайшее соображение вопроса о том, какие именно категории преследующих учебные и благотворительные цели учреждений действительно заслуживали бы установления для них предположенного изъятия. Имея с тем вместе в виду, что необходимое в этом отношении обследование, несомненно, задержало бы осуществление обсуждаемой меры, особо настоятельной в условиях переживаемого времени, Совет Министров признал предпочтительным оставить проект в этой его части без изменения.

Независимо от изложенного, Совет Министров счел полезным ныне же предусмотреть, на каком ведомстве будет лежать обязанность по внесению в Совет предположений о распространении действия обсуждаемого узаконения на ту или иную местность (ст. 23). В сем отношении наиболее целесообразным было бы, по мнению Совета, чтобы соответствующие представления в Совет исходили от Особого Комитета для борьбы с дороговизною, как учреждения, наиболее компетентного в подобных вопросах, в коем будут сосредоточены все вообще данные о положении цен на квартиры по отдельным районам Империи. Внеся в рассматриваемый проект, кроме того, некоторые, по преимуществу до редакции относящиеся, исправления, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

1. Лицам и учреждениям, сдающим в наймы жилые квартиры и помещения, комнаты, койки и углы с принадлежностями (службами, отоплением, освещением, меблировкою и услугами) или без оных, воспрещается повышать наемную плату за таковые помещения, при сдаче их как прежнему, так и новому нанимателю, за исключением случаев, указанных в статьях 2–5 и 7–8:

1) если помещения эти находились в пользовании последнего нанимателя на основании письменного договора, заключенного до 19 Июля 1914 г., — по сравнению с платой, означенной в сем договоре, с прибавлением к ней не более 10 %;

2) в прочих случаях — по сравнению с той платой, которая следовала с нанимателя за последний платежный срок по 1 Января 1915 г., если же наемная плата за этот срок исчислялась на основании договора, заключенного до 19 Июля 1914 г., — то по сравнению с этой платой, с прибавлением к ней не более 10 %.

Примечание. Совету Министров предоставляется заменять для отдельных городских поселений и других местностей Империи указанный в пункте 2 сей (1) статьи срок для исчисления наибольшей наемной платы (1 Января 1915 г.) другими, более поздними сроками.

2. Наемные цены на указанные в статье 1 помещения могут быть увеличиваемы: а) для помещений, сдававшихся в наймы с отоплением, — соразмерно вздорожанию топлива после 1 Января 1915 г.; б) при увеличении, с того же срока, расходов по найму дворников и швейцаров, если плата за услуги включалась в квартирную плату, и в) в случае внутренней отделки помещения, произведенной после того же числа. В случае сдачи квартирного помещения в наем на основании письменного договора, в последнем должно быть помещено точное указание на размеры допущенного в нем увеличения наемной платы на основании каждого из постановлений настоящей (2) статьи.

3. Дополнительные расходы, указанные в пункте *б* статьи 2, а в отношении помещений с центральным отоплением — также указанные в пункте *а* той же статьи, должны быть раскла-

дываемы на все доходные статьи данного строения, пропорционально годовому размеру наемной платы, за исключением тех помещений, наниматели которых вовсе не пользовались топливом или услугами данного рода.

4. В отношении помещений, сдаваемых с отоплением, подлежащие возмещению со стороны нанимателя дополнительные расходы вследствие вздорожания топлива (п. *а* ст. 2 и ст. 3) не должны превышать разницы между ценами на топливо к 1 Января 1915 г. и в день установления новой расценки данного помещения. В сем случае в основание расчета стоимости топлива кладется топливо того качества и количества, которые были указаны в последнем наемном договоре; если же такого указания в договоре не имелось, то качества и количества обычных для данного рода помещений.

5. Если в наемном договоре была особо указана плата за услуги дворника и швейцара, то плата эта может быть увеличена при новой сдаче помещения, но не свыше разницы в жалованье, уплачивавшемся дворнику и швейцару к 1 Января 1915 г. и ко дню установления новой расценки помещения. При этом соблюдается постановление статьи 3.

6. Лица, сдававшие помещения с печным отоплением (голландскими печами), могут сдавать их на будущее время без отопления, но при условии, что нанимателю будет безвозмездно предоставлено помещение для хранения дров в размере не менее половины годового запаса, исчисляемого соразмерно количеству топлива, предоставлявшегося нанимателю помещения в последнее время. В сем случае наемная плата должна быть уменьшена на сумму, которая затрачивалась на отопление 1 Января 1915 г..

7. Лица, сдававшие помещения без отопления, могут сдавать на будущее время квартиры с отоплением. В этом случае увеличение наемной платы определяется ценою топлива в момент заключения нового договора, с соблюдением постановлений статьи 3.

8. Лица, сдававшие квартиры без услуг, могут сдавать квартиры на будущее время с услугами. В этом случае увеличение квартирной платы определяется ценою услуг в момент заключения нового договора, с соблюдением постановлений статьи 3.

9. Возлагаемые на нового нанимателя расходы по внутренней отделке квартиры (ст. 2 п. *в*) не должны превышать уплачиваемой им наемной платы за один месяц в случае заключения им договора на срок не менее двух лет и полумесячной — в случае заключения договора на меньший срок или на срок неопределенный. Расходы эти возмещаются нанимателем, равными частями, одновременно, с внесением наемной платы в течение всего срока найма. При найме помещения на срок неопределенный расходы эти подлежат погашению в размере $^1/_{12}$ части каждый месяц. Ремонтные работы, необходимые для поддержания данного помещения в состоянии, годном для жилья, не могут быть относимы на счет нанимателя.

10. Увеличение наемной платы, произведенное на основании пункта *в* статьи 2 (ср. ст. 9), необязательно для последующих нанимателей помещения, насколько указанные в сем постановлении расходы возмещены прежним нанимателем.

11. В случае истечения срока найма целой квартиры или отдельной комнаты после введения в действие настоящего узаконения наниматель, соблюдавший все условия найма, может требовать продления действия наемного договора на срок не более одного г. с соблюдением нижеследующих (ст. 12–18) правил.

12. Означенное в статье 11 требование должно быть сообщено нанимателем наймодавцу в отношении целых квартир не позже одного месяца до истечения срока найма, а в отношении отдельных— не позже как за одну неделю до того же срока.

Примечание. По желанию нанимателя означенное требование может быть заявлено через чинов местной полиции.

13. В случае заявления нанимателем означенного в статье 11 требования действие договора найма считается продленным на прежних условиях с теми изменениями, которые будут установлены наймодавцем согласно статьям 1–6 сего узаконения. Изменения договора, указанные в статьях 7 и 8, а также производство в помещении внутреннего ремонта, допускаются не иначе как с согласия нанимателя.

14. В случае заявления нанимателем означенного в статье 11 требования наймодавец, со своей стороны, в праве потребовать, чтобы договор был продлен на иной, нежели указанный нанимателем, срок, не превышающий, однако, 1 г., причем обязан точно указать причины такого своего требования. В случае несогласия нанимателя срок продления договора определяется подлежащим судебным местом (ст. 20).

15. Лица, нанимающие койки и углы, соблюдающие все условия найма и исправно вносящие наемную плату в размере, указанном в настоящем узаконении (ст. 1 и след.), не могут быть выселяемы наймодавцем впредь до добровольного отказа их от найма данного помещения.

16. Наймодавец имеет право требовать невозобновления договора найма и выселения нанимателя, если докажет, или 1) что наниматель не соблюдал всех условий найма, или 2) что данное помещение нужно для его личного пользования или пользования его семьи, или же 3) что наниматель своим поведением нарушает условия, необходимые для возможности совместного проживания в одном доме, одной квартире или ином жилом помещении.

17. Действие постановлений статей 11—16 распространяется также на тех нанимателей, сроки договоров которых истекли до дня введения в действие настоящего узаконения, поскольку такие наниматели продолжали жительствовать в прежних помещениях. В сих случаях указанное в статье 11 требование должно быть заявлено в отношении целых квартир в течение одного месяца, а в отношении отдельных комнат — в течение одной недели со дня введения в действие настоящего узаконения.

18. Действие настоящего узаконения не распространяется: 1) на помещения, наемная плата за которые (без отопления) превышает в городах и селениях, отнесенных по расписанию, приложенному к примечанию к статье 836 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1915 г.), к I классу — 2.400 рублей, ко II классу — 1.800 рублей, к третьему — 1.000 рублей, а в прочих местностях — 600 рублей; 2) на конторы, магазины, склады, а также нежилые помещения, за исключением сараев, погребов, конюшен и других служб, сдававшихся в наймы вместе с квартирами; 3) на всякого рода помещения, вовсе не сдававшиеся в наймы после 19 Июля 1914 г..

19. Действие настоящего постановления распространяется также на сдачу в наем означенных в статье 1 помещений их нанимателями (поднаем), причем в сем случае указанный в статье 11 срок продления поднаемного договора не должен превышать срока действия наемного договора.

20. Все споры, могущие возникать между нанимателями и наймодавцами по применению настоящего узаконения, подлежат ведению мировых судей и уездных членов окружного суда, по принадлежности, независимо от размеров наемной платы. В местностях, в коих учреждены должности городских судей или земских начальников, означенные выше споры подчиняются ведению сих последних в пределах общей подсудности им гражданских дел.

21. Настоящим узаконением не колеблется сила наемных договоров, заключенных до введения его в действие, с применением, однако, к ним постановлений статей 11—16.

22. Кто при сдаче в наймы прежнему или новому нанимателю жилых квартирных помещений, комнат, коек и углов с принадлежностями (службами, отоплением, освещением, меблировкою и услугами) или без оных, а также при переуступке им означенных помещений, заведомо противозаконно увеличит плату за таковые повышением наемных платежей или же другим каким либо способом, тот за сие подвергается:

заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев;

или аресту на время от трех недель до трех месяцев;

или же денежному взысканию не свыше трех тысяч рублей.

Тому же наказанию подвергается и тот, кто в указанных выше случаях потребует особое вознаграждение за самую сдачу или переуступку означенных помещений.

23. Совету Министров предоставляется вводить в действие настоящее узаконение, а также прекращать его применения в отдельных городских поселениях и прочих местностях Империи, по мере действительной в том надобности.

24. Действие сего узаконения прекращается по истечении трех лет со дня его обнародования.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, Н. И. Зайончковский, А. И. Николаенко.

С к р е н а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 127—133 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 70.
СУ. 31 августа 1916 г.. Отд. I. Ст. 1863.
СУ. 27 октября 1916 г.. Отд. I. Ст. 2336.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласень."
В Царской Ставке. 19 Августа 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

Слушали:

№ 138. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Июля 1916 г.

О некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском

Рассмотрев представленный в Совет Министров Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, в копии при сем прилагаемый, журнал названного Комитета от 28 и 30 Июня 1916 г.[95] по некоторым вопросам, возбужденным в связи с узаконением 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. 2749), и не встречая препятствий одобрить в существе изложенные в упомянутом журнале соображения и заключения Комитета, Совет, в частности, остановился на нижеследующих постановлениях выработанного Комитетом проекта узаконения:

1) На основании пункта 3 статьи 12 отдела I упомянутого проекта, капиталы, образованные в порядке статьи 10 приложения к статье 16 (прим.) Общего Положения о крестьянах (изд. 1902 г. и по Прод. 1912 г.) и в порядке статьи 22 того же Положения, передаются Крестьянскому Поземельному Банку для пополнения средств собственного капитала Банка. По сему поводу Совет Министров заметил, что названные капиталы, образовавшиеся от отчуждения общественной земли или сдачи ее в горнопромышленную аренду, являются ничем иным как капитализированной стоимостью части надельной земли колонистских обществ, за которую при приобретении ее Крестьянским Поземельным Банком обществам этим, согласно узаконению 13 Декабря 1915 г., уплачивается соответствующее вознаграждение. При таких условиях, казалось бы более правильным, признав эти капиталы частной собственностью колонистских обществ, распределить их между домохозяевами означенных обществ, и

2) Согласно статье 14 того же отдела, разверстка полученного обществом от Крестьянского Поземельного Банка за приобретенные Банком земли сего общества производится в отношении остальных, кроме получивших на свои участки укрепительные, удостоверительные или иные, устанавливающие право собственности, акты, домохозяев — уравнительно, по принятому обществом основанию. Со своей стороны, Совет Министров, приняв во внимание, что в колонистских обществах переделов угодий в виде общего правила не наблюдается, признал предпочтительным установить производство указанной разверстки соответственно размеру фактического владения каждого домохозяина угодьями, состоящими в постоянном раздельном владении. В том же смысле надлежит, по мнению Совета, ввести изменение и в статью 18 того же отдела. В заключение Совет Министров, во избежание возможных недоразумений, счел нелишним оговорить, что соответствующий издаваемому ныне по предлежащему делу, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г., законопроект подлежит внесению на уважение законодательных учреждений по Министерству Внутренних Дел.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. положений Совета Министров о прекращении землевладения и землепользования австрий-

ских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях и о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. ст. 351 и 2749), в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

I. 1. Наделы и недвижимые имущества подходящих под действие узаконения 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 351) и дополнительных к нему правил 13 Декабря того же г. (Собр. Узак., ст. 2749) волостных, сельских, селенных и мирских обществ, независимо от установившейся у них формы землепользования (общинного, подворного или смешанного), подлежат отчуждению по добровольным соглашениям или продаже с публичного торга не иначе, как в полном составе, за исключением отведенных в порядке землеустройства к одним местам участков, которые отчуждаются на основании упомянутых выше узаконений отдельно, в зависимости от того, подходят ли их владельцы под действие сих узаконений.

2. Сооружения и постройки, возведенные на землях, указанных в предшедшей (1) статье обществ и предназначенные для потребностей общественного управления, благоустройства, призрения, народного здравия и просвещения, как-то: здания волостных и сельских управлений, хлебозапасных магазинов, школ, больниц, богаделен и тому подобное, а равно заведенный для них инвентарь, отчуждению не подлежат.

3. Немедленно по обнародовании настоящих правил, земский начальник или соответствующее ему должностное лицо производит в присутствии должностных лиц сельского или волостного управления и приглашенных им сторонних добросовестных, в числе трех человек, опись означенных в предшедшей (2) статье сооружений и построек и принадлежащего им инвентаря и поручает сельскому старосте или волостному старшине, по принадлежности, надзор за целостью и сохранностью описанного имущества.

4. В случае растраты или повреждения описанного имущества, лицо, коему поручен надзор за таковым (ст. 3), виновное в допущении или непредупреждении означенного злоупотребления, подвергается:

заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до одного г. и четырех месяцев.

5. Убытки, произошедшие от указанных в предшедшей (4) статье растраты или повреждения, возмещаются из причитающегося обществу за отчужденные земли вознаграждения и удерживаются с каждого домохозяина соразмерно количеству земельных угодий, состоящих в его владении.

6. Со времени обнародования настоящих правил наличные суммы окладных[96] (казенных, земских и мирских) сборов, а также все мирские капиталы, состоящие в ведении или распоряжении указанных в статье 1 волостных, сельских, селенных и мирских обществ (оброчные, благотворительные, штрафные, овчарные, страховые, продовольственные, опекунские и другие), переводятся, по распоряжению земского начальника или соответствующего ему должностного лица, в депозиты подлежащего уездного съезда или заменяющего его учреждения, со всем относящимся к сим сборам и капиталам производством и счетоводством.

7. Уездный съезд и заменяющее его учреждение, по производстве учета указанным в предшедшей (6) статье суммам и капиталам, передает суммы, причитающиеся в уплату казенных и земских сборов, по принадлежности, в казначейство и кассы земских учреждений, а из сумм мирских капиталов, предназначенных для удовлетворения текущих потребностей общественного управления, благоустройства, призрения, народного здравия и просвещения, производит необходимые расходы по представлениям подлежащих земских начальников или соответствующих им должностных лиц.

8. Наделы и недвижимые имущества волостных, сельских, селенных и мирских обществ (ст. 1) подлежат приобретению Крестьянским Поземельным Банком с соблюдением нижеследующих (ст. ст. 9—22) постановлений.

9. При переходе к Крестьянскому Поземельному Банку земель волостных, сельских, селенных и мирских обществ, общества эти признаются упраздненными со времени состоявшегося в порядке, установленном ниже в статье 21, окончательного постановления о разверстке между всеми домохозяевами причитающегося за отчужденные земли вознаграждения.

10. Отдельные члены обществ, изъятые из действия узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст.ст. 351 и 2749), сохраняют, при производстве продажи в установленном в статье 1 порядке, свое право на принадлежащую им часть в составе надела и обществен-

ной недвижимой собственности. Означенное право возмещается этим домохозяевам по продаже земель общества Крестьянскому Поземельному Банку, либо вознаграждением в размере причитающейся по расчету за означенное право доли общей покупной цены, либо отводом им, по усмотрению Банка, равноценного участка из проданных земель, с выдачей на таковой участок данной в сумме упомянутого вознаграждения.

11. С переходом к Крестьянскому Поземельному Банку отчужденных по настоящим правилам общественных земель указанные в статье 2 сооружения и постройки, а также принадлежащий им инвентарь поступают в собственность Банка безвозмездно и на том же основании по дарственным актам переуступаются Банком, вместе с занимаемыми означенными сооружениями и постройками земельными участками, либо вновь образованным на упомянутых землях крестьянским обществам, либо местному земству и другим правительственным или общественным учреждениям, соответственно местным удобствам и нуждам, а также другим выяснившимся обстоятельствам.

12. По приобретении Крестьянским Поземельным Банком земель указанных в статье 1 обществ, уездный съезд или заменяющее его учреждение определяет назначение принадлежащих сим обществам капиталов на основании нижеследующих правил: 1) мирские капиталы, предназначенные, согласно имеющимся приговорам обществ или по установившемуся в обществе порядку, на удовлетворение потребностей общественного управления или благоустройства, а также все капиталы, образованные для целей народного здравия и просвещения, благотворительности и призрения, передаются в ведение Крестьянского Поземельного Банка для покрытия из них текущих расходов по присвоенному им назначению и для передачи затем в распоряжение вновь образуемых обществ или местного земства и других правительственных и общественных учреждений, принявших на себя осуществление упомянутых выше целей; 2) продовольственные общественные капиталы и продовольственные хлебные запасы, а также взысканные платежи и недоимки по продовольственным из означенных капиталов и запасов ссудам поступают в распоряжение местного губернского присутствия или соответствующего ему учреждения на усиление губернского (областного) продовольственного капитала; 3) овчарные капиталы передаются Крестьянскому Поземельному Банку для пополнения средств собственного капитала Банка (Уст. Кред., разд. VII, ст. 3, п. 3, по Прод. 1912 г.); 4) страховые капиталы переводятся в депозиты губернского присутствия или соответствующего ему учреждения для обращения по присвоенному им назначению; 5) капиталы, принадлежащие малолетним и лицам, состоящим под опекою или попечительством, остаются в депозите уездного съезда или соответствующего ему учреждения впредь до передачи оных в ведение подлежащих опекунских учреждений, и 6) мирские капиталы, не имеющие определенного назначения, и капиталы, образованные в порядке статьи 10 приложения к статье 16 (прим.) Общего Положения о крестьянах (изд. 1902 г. и по Прод. 1912 г.) и в порядке статьи 22 того же Положения, распределяются между всеми домохозяевами, согласно принятому в обществе на сей предмет порядку, а при отсутствии такового — соразмерно количеству земельных угодий, состоявших в раздельном владении каждого из них.

13. Размер числящихся за отдельными выселяющимися членами обществ долгов: а) по продовольственным ссудам, выданным из казны, общественных, губерских и общего по Империи продовольственных капиталов, а также долгов в хлебозапасные магазины, с переводом сих последних долгов на деньги, и б) по овчарному капиталу, определяется уездным съездом или заменяющим его учреждением, о чем составляется особый протокол, каковой препровождается в местное отделение Крестьянского Поземельного Банка для удержания преимущественно перед всякими другими долгами из подлежащего к выдаче должникам вознаграждения за отчужденную землю.

14. По оставлении за собою недвижимого имущества указанных в статье 1 обществ, Крестьянский Поземельный Банк сообщает подлежащему земскому начальнику или соответствующему ему должностному лицу о размере общего за приобретенные земли вознаграждения, для объявления обществу и для разверстки сим последним означенного вознаграждения между всеми домохозяевами.

Указанная выше разверстка производится в отношении домохозяев, получивших на свои участки укрепительные, удостоверительные или иные, устанавливающие право собственности, акты, — соразмерно количеству показанных в сих актах земельных угодий, а в отношении остальных домохозяев — соответственно размеру фактического владения каждого домохозяина угодьями, состоящими в постоянном раздельном их владении.

Одновременно с производством разверстки составляются списки домохозяев с указанием, сколько каждому причитается из общей суммы вознаграждения, кто из них обязан выселиться и кто от такой обязанности свободен и желает сохранить за собой принадлежавшее ему право в отчужденных землях, причем не заявивший о желании сохранить означенное право показывается выселяющимся.

15. Земский начальник или соответствующее ему должностное лицо, не позже трех дней со времени получения означенного в предшедшей (14) статье сообщения, предписывает волостному старшине или сельскому старосте, по принадлежности, собрать подлежащий сход для производства разверстки причитающегося обществу вознаграждения между отдельными домохозяевами и составления списков последних, согласно постановлению той же статьи.

16. Волостной старшина или сельский староста, не позже семи дней после получения предписания земского начальника или соответствующего ему должностного лица, созывает подлежащий сход и предлагает ему произвести указанные в статье 14 действия. Сход происходит в присутствии земского начальника или соответствующего ему должностного лица.

17. Для законности состава схода, созываемого на основании предшедшей (16) статьи, необходимо участие не менее двух третей всех домохозяев, имеющих право голоса на сходе, самый же приговор постановляется по решению простого большинства прибывших на сход участников оного; если же сход разделится на две половины, равные по числу голосов, то большинство считается на той стороне, с которою согласится волостной старшина или сельский староста, по принадлежности.

18. Если сход в назначенный срок (ст. 16) не соберется в законном составе или не произведет по каким бы то ни было причинам порученных ему действий, то земский начальник или соответствующее ему должностное лицо, составив о том акт, немедленно сам производит эти действия в присутствии должностных лиц сельского или волостного управления, наличного числа явившихся домохозяев и сторонних добросовестных, в числе трех человек. При этом разверстка причитающегося обществу вознаграждения производится на основаниях, указанных во второй части статьи 14.

19. О произведенных действиях (ст. 18) земским начальником или соответствующим ему должностным лицом составляется за своею подписью, а также за подписью присутствовавших лиц постановление, с изложением принятых при сем оснований и указанием порядка обжалования состоявшегося решения. Постановление это немедленно объявляется подлежащему общественному управлению.

20. Приговор схода (ст. 17) или, в подлежащем случае, указанное в статье 19 постановление могут быть обжалованы уездному съезду или заменяющему его учреждению как по существу произведенной разверстки, так и в случае обнаружения неправильностей или пропусков в относящихся к означенному приговору или постановлению списках домохозяев (ст. 14). Жалобы приносятся через земского начальника или соответствующее ему должностное лицо в семидневный срок, исчисляемый со времени постановления сходом приговора или объявления означенного выше постановления подлежащему общественному управлению.

21. Приговоры сходов или, в подлежащих случаях, постановления, указанные в статье 19, с относящимися к ним списками домохозяев (ст. 14), а также жалобами, если таковые поданы, представляются, не позднее трех дней по истечении срока обжалования, земским начальником или соответствующим ему должностным лицом, вместе с заключением по содержанию приговора и объяснением по содержанию жалобы, на рассмотрение уездного съезда или заменяющего его учреждения, которые обязаны в семидневный срок со времени поступления дела рассмотреть таковое по существу, не возвращая его в низшую инстанцию к новому производству и решению. Состоявшееся засим постановление ни в каком порядке обжаловано быть не может и, почитаясь окончательным, подлежит исполнению, для чего уездный съезд или заменяющее его учреждение, не позднее трех дней со дня решения дела, препровождает копию означенного постановления, со всем производством, в местное отделение Крестьянского Поземельного Банка.

22. Крестьянский Поземельный Банк, руководствуясь постановлением уездного съезда или заменяющего его учреждения (ст. 21), выдает вознаграждение каждому из выселяющихся домохозяев отдельно. Вознаграждение выплачивается домохозяевам, не подходящим под действие узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст.ст. 351 и 2749), государственными свидетельствами Банка, а домохозяевам, подходящим под действие сих узаконений, — на основаниях, изложенных в узаконении 13 Декабря 1915 г. о некоторых изменени-

ях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев.

II. 1. В отношении находящихся вне городских поселений в местностях, поименованных в отделе IV правил о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак. 1915 г., ст. ст. 349 и 2749), участков земли, принадлежащих русским подданным из австрийских, венгерских или германских выходцев, а также товариществам, полным или на вере, в состав коих входит кто-либо из указанных лиц, действие узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст.ст. 351 и 2749) может быть приостановлено на срок не свыше двух лет со времени обнародования настоящего узаконения в случаях, когда на означенных участках находятся действующие промышленные предприятия, выполняющие преимущественно заказы для нужд государственной обороны, либо обслуживающие потребности, связанные с военными обстоятельствами.

2. Упомянутые в предшедшей (1) статье отсрочки предоставляются на точно определенный срок постановлениями губерских правлений или соответствующих им установлений, в состав коих при разрешении этого рода дел входят с правом голоса представители от Министерств Военного, Морского, Земледелия, Путей Сообщения, Торговли и Промышленности и Финансов, приглашаемые преимущественно из местных чинов этих ведомств Начальниками губерний, с согласия Главных Начальников сих ведомств.

3. Воспрещается продавать не в полном составе означенные в статье 1 отдела II сего узаконения промышленные предприятия или приостанавливать их деятельность.

Министру Торговли и Промышленности предоставляется, в целях предотвращения сего, учреждать в указанных предприятиях особый надзор, применительно к правилам ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Января 1916 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 138).

4. По постановлениям губерских правлений или соответствующих им установлений предусмотренная статьею 1 сего отдела отсрочка отменяется и недвижимое имущество немедленно, независимо от срока, оставшегося для добровольного его отчуждения, подвергается публичной продаже, если на основании донесений упомянутого в статье 3 надзора или из иных достоверных источников губернское правление или соответствующее ему установление убедится, что промышленное предприятие, ради сохранения которого была дана отсрочка, прекратило свое действие или настолько его сократило, что потеряло указанное в статье 1 сего отдела значение.

5. Совету Министров предоставляется удлинять упомянутый в статье 1 сего отдела срок.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховский, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, Н. И. Зайончковский, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 23–29.
Ф. 1276. Оп. 12. О. 1434, 1467–1468, 1486.
СУ. 1 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1868–1869.
СУ. 17 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1933.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2406.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ." Въ Царской Ставкѣ. 19 Августа 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 139. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Июля 1916 г.

Об изменении, дополнении и изъяснении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 13 Декабря 1915 г. положения Совета Министров о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев

Рассмотрев представленный в Совет Министров Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, в копии при сем прилагаемый, журнал названного Комитета от 30 Июня 1916 г.[97] по некоторым вопросам, возбужденным в связи с узаконением 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. 2749)[98], Совет, со своей стороны, не встретил препятствий одобрить изложенные в упомянутом журнале заключения Комитета. При этом Совет Министров, во избежание возможных недоразумений, счел нелишним оговорить, что соответствующий издаваемому ныне по предлежащему делу, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г., законопроект подлежит внесению на уважение законодательных учреждений по Министерству Внутренних Дел.

Согласно с сим Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В подтверждение и изъяснение смысла ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 13 Декабря 1915 г. положения Совета Министров о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. 2749) постановить:

Применение правил отдела II раздела А о порядке описи, оценки и публичной продажи имуществ, подлежащих отчуждению из владения австрийских, венгерских, германских или турецких подданных в губерниях Царства Польского и Прибалтийских, относится к обязанности губернских правлений, а не судебных мест.

II. В изменение и дополнение означенного в предшедшем (I) отделе положения Совета Министров, постановить:

1) Недвижимые имущества, составляющие предмет наследственного (фамильного) или родового фидеикоммисса, в случае признания, на основании упомянутого узаконения, недействительности прав их владельцев, поступают в управление местных учреждений Министерства Земледелия впредь до выяснения прав призванных наследников означенных имуществ.

2) Если указанный в статье 18 отдела I раздела Г упомянутого положения Совета Министров выдел касается имущества, обремененного общим долгом кредитному установлению или частному лицу, то распределение общего долга между выделяемым по просьбе Крестьянского Поземельного Банка участком и остальною частью имущества производится судом, независи-

мо от согласия на то залогодержателя, после чего каждое вновь образовавшееся владение ответствует лишь за переведенную на него долю бывшего общего долга.

Крестьянский Поземельный Банк включает в представляемый им проект выдела (ст. 18 отд. I разд. Г) свои предположения о распределении общего долга по новым владениям.

3) Крестьянский Поземельный Банк принимает на себя переведенную на выделенный ему участок часть общего долга кредитному установлению, выделенный же участок освобождается от залога в сем установлении с соблюдением правил, изложенных в статьях 164—174 устава Банка, издания 1912 г., причем, однако, разрешительная статья о свободности от залога выделенного участка посылается старшему нотариусу непосредственно судом.

Долг частному лицу, переведенный на выделенный Крестьянскому Поземельному Банку участок, может быть досрочно погашен, с уплатою по нему роста лишь по день погашения долга.

4) В случаях, указанных в статье 2 сего отдела, вызываются, в порядке статьи 1410 Устава Гражданского Судопроизводства, издания 1914 г., сверх совладельцев общего имения, залогодержатели последнего.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, Н. У. Зайончковский, А. И. Николаенко.

С к р е н а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 33—34 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1467—1468.
СУ. 3 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1713.
СУ. 1 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1867.

№ 140. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Июля 1916 г.

По представлениям Министерства Торговли и Промышленности от 25/27, 24/28 и 27/28 Июня 1916 г., за № 3737, 3738, 3765, 3767 и 3769 (по Особому Делопроизводству), о введении временных управлений и ликвидации дел некоторых акционерных предприятий и о дополнении правил, установленных для образованных в отдельных акционерных обществах особых правлений и ликвидационных комиссий

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Рассмотрев настоящие дела в связи с заключениями по оным Особого Комитета по борьбе с немецким засильем и не встречая препятствий одобрить изложенные в журнале сего Комитета от 7 Июля 1916 г. соображения и заключения, Совет Министров счел правильным, согласно с изустно заявленным Министром Внутренних Дел пожеланием, дополнить составы предположенных к образованию временного правления по делам акционерного общества «Гергард и Гей» и особой ликвидационной комиссии по делам акционерного общества «Л. А. Ридингер» членами от Министерства Внутренних Дел.

Согласно с сим Совет Министров *положил*:

I. «Акционерное общество Рудольф Миллер», «Акционерное общество Гергард и Гей транспортирования кладей и товарных складов, с выдачею ссуд», «торговый дом Ширмер и К°» и «Русское акционерное общество Л. А. Ридингеръ» закрыть, с тем чтобы временное управление и ликвидация дел названных предприятий произведены были на основании особых, при сем прилагаемых, правил[99].

II. Дополнить установленные в порядке узаконения 1 Июля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 1609) правила для образованных по делам отдельных акционерных обществ особых правлений и ликвидационных комиссий нижеследующим постановлением:

«Составление отчета и баланса за время, предшествующее вступлению особого правления или особой ликвидационной комиссии в отправление их обязанностей, возлагается на прежнее правление общества с последующим внесением таковых отчета и баланса, по проверке их ревизионной комиссией, на утверждение общего собрания акционеров. Особому правлению предоставляется приостанавливать, впредь до прекращения его обязанностей или до окончательной ликвидации дел общества, в полной мере или частично, приведение в исполнение постановлений общего собрания акционеров. В случае отказа прежнего правления от составления отчета и баланса за указанный период, составление таковых отчета и баланса возлагается на особое правление».

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А.А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, П. П. Муравьев, Н. И. Зайончковский, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 68–68 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1476.
СУ. 23 ноября 1916 г. Отд. II. Ст. 1421.

№ 141. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Июля 1916 г.

По вопросу об исключении представителей от Министерства Иностранных Дел из состава членов правлений подлежащих временному управлению и ликвидации обществ (письмо Товарища Министра Иностранных Дел, Гофмейстера Нератова от 14 Июля 1916 г., за № 541)

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Особыми журналами Совета Министров 24 Мая и 7 Июня сего г. были одобрены предположения Министра Торговли и Промышленности о ликвидации и временном управлении нижеследующих акционерных обществ:

1) Акционерного Общества Электричества, прежде В. Ламейер и К°, во Франкфурте на Майне,

2) Баденской анилиновой и содовой фабрики и

3) Русских Черноморских канатных заводов.

Вместе с сим Советом Министров были одобрены и правила, касающиеся введения временного управления делами каждого из названных обществ и ликвидации их дел.

Ввиду того, что во всех трех указанных обществах значительная часть капитала их, в виде акций, находится в руках подданных союзной нам Франции или нейтральной Швейцарии, вышеупомянутые правила предусматривают участие в числе состава членов правлений всех трех означенных обществ представителей Министерства Иностранных Дел.

Ныне Министерство Иностранных Дел вошло в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, при осуществлении на практике последнего предположения, Министерство Иностранных Дел встретилось, однако, с весьма существенным препятствием, именно с полной невозможностью заместить означенные должности членов временных правлений указанных обществ; личный состав Министерства Иностранных Дел настолько ограничен и в настоящее время обременен работой, что командирование кого-либо из этого состава на длительный срок в Москву, Одессу и Киев, где должны находиться временные правления названных обществ, представляется совершенно невозможным.

Поэтому и имея в виду, что в будущем могут возникнуть и другие случаи необходимости установления временного управления и ликвидации акционерных обществ и компаний, участниками которых являются не только подданные враждебных, но и союзных нам или нейтральных государств, Министерство Иностранных Дел, настаивая, как и ранее, на необходимости присутствия своего представителя во всякого рода совещаниях, в коих обсуждаются вопросы о необходимости принятия тех или других ограничительных мер против вышеуказанных обществ, не находит возможным включать своих представителей в состав членов правлений подлежащих временному управлению и ликвидации обществ.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленных ведомством иностранных дел предположений, Совет Министров, согласно указанию в должности Гофмейстера князя Шаховского, принял, однако, на вид, что в одном из вышепоименованных обществ (Баденская анилиновая и содовая фабрика) в состав особого правления входят только три члена, за исключением же представителя Министерства Иностранных Дел должно остаться два. В двух же других обществах представляется необходимым участие не трех, а четырех членов ввиду того, что, при солидных размерах указанных предприятий, нежелательны какие-либо остановки в деятельности особых правлений, зависящие от таких случайно-

стей, как болезнь одного из членов особого правления, отсутствие из города по делам службы и т. п. Ввиду сего Совет Министров признал полезным предоставить Министру Торговли и Промышленности право ввести в особые правления названных обществ, взамен представителей ведомства иностранных дел, по одному члену от Министерства Торговли и Промышленности.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров положил:

Исключить представителей Министерства Иностранных Дел из состава членов особых правлений акционерных обществ: 1) Акционерного Общества Электричества, прежде В. Ламейер и К°, во Франкфурте на Майне, 2) Баденской анилиновой и содовой фабрики и 3) Русских Черноморских канатных заводов, предоставив Министру Торговли и Промышленности ввести в особые правления названных обществ, взамен представителей Министерства Иностранных Дел, по одному члену от Министерства Торговли и Промышленности.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, Н. И. Зайончковский, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 73–74.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 196.
СУ. 1 ноября 1916 г. Отд. II. Ст. 1250.

№ 142. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Июля 1916 г.

Об объединении действий правительственных властей для предупреждения и прекращения фабричных забастовок

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Ссылаясь на наблюдавшуюся при происходивших в отдельных работающих на оборону предприятиях забастовках некоторую несогласованность действий местных властей, Министр Торговли и Промышленности представил в Совет Министров свои соображения о необходимости сосредоточения руководства всей совокупностью мероприятий по борьбе с рабочими забастовками во всех, кроме казенных заводов, предприятиях в руках чинов фабричной инспекции и горного надзора, либо особо уполномоченных торгово-промышленным ведомством лиц, при надлежащем содействии со стороны местных чинов других ведомств. Со своей стороны, обсудив в заседании 13 Мая 1916 г. упомянутые соображения и в существе разделяя таковые, Совет счел правильным внести их, для подробной в изъясненном смысле разработки, в связи с положением Совета Министров от 7 Февраля 1916 г. о действиях правительственных властей для предупреждения и прекращения фабричных забастовок, в особое, имеющее быть для сего образованным при Министерстве Внутренних Дел, совещание из представителей последне-названного ведомства и Министерств: Торговли и Промышленности, Военного и Морского. С тем вместе Совет Министров признал нужным возложить также на упомянутое совещание и пересмотр всех действующих, касающихся указанного предмета, циркуляров Министерства Внутренних Дел и других ведомств и, в частности, преподанного Начальникам губерний и Градоначальникам бывшим Министром Внутренних Дел, Гофмейстером Маклаковым 8 Мая 1915 г., за 80797. Образованное, во исполнение приведенного постановления Совета Министров, междуведомственное, под председательством Товарища Министра Внутренних Дел Действительного Статского Советника Степанова*, совещание, отметив совершенную нежелательность нередких за последнее время случаев вмешательства в мероприятия по предупреждению и пресечению забастовок различных ведомств и лиц, законом на то не уполномоченных, и исключительную важность того, чтобы действия лиц и учреждений, на кон возложены обязанности по предупреждению и пресечению забастовок, были строго согласованы между собою, точно определило круг ведения сих лиц и учреждений в деле ликвидации забастовочного движения. Изъясненные заключения совещания представлены ныне Министерством Внутренних Дел на усмотрение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить выработанные упомянутым совещанием заключения, Совет Министров при подробном их соображении остановился на нижеследующих частных замечаниях. Прежде всего в особом по сему делу отзыве Военное Министерство высказалось за желательность исключения из пункта 5 проектированного совещанием распределения обязанностей органов местной власти указания на то, что представители Особого Совещания по обороне не имеют касательства к ликвидации забастовок. Со своей стороны, Совет затрудинился, однако, согласиться с таковым предположением военного ведомства. В самом деле, не следует упускать из виду, что круг ведения упомянутых представителей в отношении забастовок точно определен в первой части названного пункта и конец его представляет из себя лишь логический вывод из предыдущего. Между тем исключение второй части пункта, без всякой оговорки, при наличии в следующем (6) пункте аналогично-

---

* В тексте опечатка, надо: «Степанова».

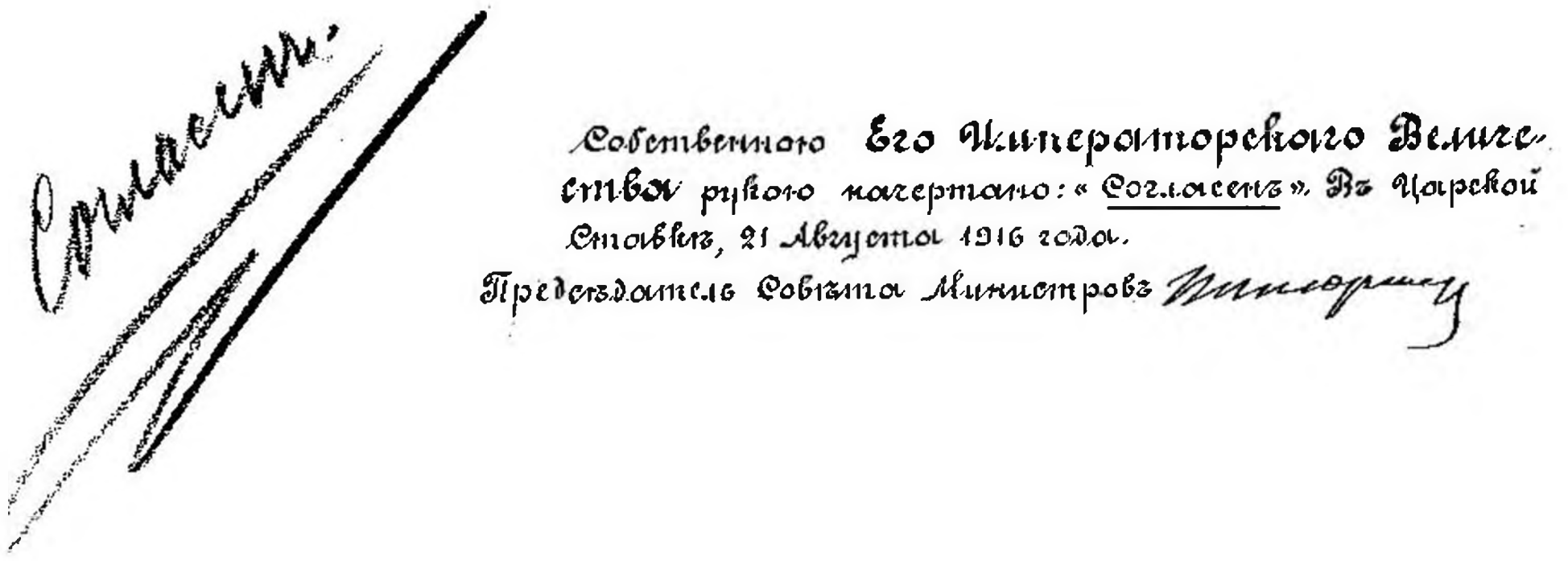
го постановления в отношении уполномоченных от морского и военного ведомств, легко могло бы быть истолковано как разрешение вмешательства представителей Особого Совещания в то дело, которое, конечно, не может относиться к их компетенции. В редакционном, однако, отношении представлялось бы, по мнению Совета, предпочтительным, исключив рассматриваемое правило из пунктов 5 и 6, сделать после пункта 7 оговорку в том смысле, что лица, перечисленные в пунктах 5, 6 и 7, не имеют никакого касательства к ликвидации забастовок. Засим присутствовавший в заседании Совета Товарищ Министра Путей Сообщения, Тайный Советник Борисов находил необходимым, чтобы в обсуждаемых правилах сделано было определенное указание на то, что они не относятся к железнодорожным заводами и мастерским, так как для охранения внешнего порядка на железных дорогах, непрерывности и правильности действий железных дорог и всех железнодорожных устройств, а равно для наблюдения за исполнением всеми железнодорожными служащими их обязанностей существуют специальные органы — Особые Комитеты по охране при Управлениях железных дорог. Комитеты эти образуются, в порядке статьи 191 Общего Устава Российских железных дорог (по Прод. 1914 г.), при возникновении опасности прекращения или замешательства в правильности движения железных дорог, причем в настоящее время они действуют почти на всех железных дорогах и им преподаны надлежащие указания на случай возникновения на железных дорогах, а в частности, и в железнодорожных заводах и мастерских забастовок. Со своей стороны, Совет Министров признал, что приведенное указание представлялось бы излишним, ибо суждения междуведомственного совещания вообще касались лишь предприятий, подведомственных фабричной инспекции, между тем как упомянутые заводы и мастерские к ведению этой инспекции не относятся. Далее, по поводу содержащегося в пункте 8 распределения обязанностей между органами местной власти указания на то, что командированные центральным управлением особо уполномоченные лица должны действовать по соглашению с Губернатором, в среде Совета Министров высказано было, что на практике могут быть случаи, когда требуемого соглашения не будет достигнуто. Сообразив изложенное, Совет рассуждал, что подобные случаи явятся, конечно, совершенно исключительными, и возникшие по какому-либо вопросу разногласия, само собою разумеется, будут получать окончательное разрешение в центральном управлении. Наконец, Министром Юстиции отмечено было, что междуведомственное совещание находило, по-видимому, нежелательным вмешательство в ликвидации забастовок представителей судебной власти. С таким решением вопроса Сенатор Макаров затруднился бы согласиться. По сему поводу Министр Торговли и Промышленности объяснил, что совещанием высказаны были лишь общие соображения о неблагоприятном влиянии на успешность ликвидации забастовочного движения одновременного появления на местах происходящих забастовок большого количества должностных лиц, а в том числе и упомянутых представителей, без достаточных к тому оснований. Суждений этих, однако, не предполагается включать в руководственные для местных властей правила. В заключение Совет Министров признал, что выработанные междуведомственным совещанием заключения об объединении действий правительственных властей для предупреждения и прекращения забастовок в предприятиях, подведомственных фабричной инспекции, должны быть, по предварительном соглашении Главных Начальников заинтересованных ведомств и по надлежащем, в чем следует, их исправлении, преподаны местным властям к руководству циркулярами тождественного содержания.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить Главных Начальников подлежащих ведомств для исполнения.

П о д п и с и: Б. В. Штормер, А. А. Бобринский, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, Н. Н. Игнатов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, Н. И. Зайончковский, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 76–77.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 171б, 175–177, 182, 1814а.


Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 21 Августа 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 143. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Июля 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность

В видах всестороннего осведомления Русского Правительства в течение настоящей войны о положении дел в Турции и, в частности, в Константинополе, Министерством Иностранных Дел установлено наблюдение за действиями турецких эмиссаров в Швейцарии и собирание через негласных агентов сведений обо всем происходящем в Оттоманской Империи. Делом осведомления руководит прикомандированный к ИМПЕРАТОРСКОЙ Миссии в Берне, бывший первый драгоман[100] нашего Посольства в Константинополе, Действительный Статский Советник Мандельштам, которому на приведенную надобность необходимо располагать на первое время кредитом в 40.000 франков, составляющих по курсу 15.040 руб.

Ввиду изложенных соображений за Министра Иностранных Дел, Товарищ Министра Гофмейстер Арцимович вошел в Совет Министров с ходатайством об отпуске означенной суммы в порядке статьи 18 бюджетных правил. Представление по сему вопросу было рассмотрено и одобрено междуведомственным при Министерстве Финансов совещанием.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, изъясненные предположения Гофмейстера Арцимовича, Совет Министров полагает:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, пятнадцать тысяч сорок рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховский, П. А. Фролов, П. П. Муравьев.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 99–100

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен."
В Царской Ставке. 23 Сентября 1916 года.
Председатель Совета Министров и Комитета Финансов Штюрмер

№ 144. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОЕДИНЕННОГО ПРИСУТСТВИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ И КОМИТЕТА ФИНАНСОВ

27 Июля 1916 г.

Об условиях нового с союзными державами финансового соглашения

Министр Финансов изустно представил Соединенному Присутствию Совета Министров и Комитета Финансов о результатах переговоров с Великобританским и Французским правительствами относительно заключения нового финансового соглашения. По удостоверению Тайного Советника Барка, достижение соответствующего соглашения с Францией не представило особых затруднений. Как известно, предоставленные нам последне-названною союзною державою кредиты не могли быть нами полностью использованы, а потому со стороны Французского правительства не встретилось возражений против продления прежнего соглашения, на прежних основаниях, на новый срок[101]. Мало того, следует полагать, по ходу переговоров, что если бы открылась возможность более свободной доставки соответствующих грузов из Франции и если бы производительность тамошних заводов позволила разместить среди них большее количество наших военных заказов, то со стороны Французского правительства не встретилось бы препятствий к соответствующему увеличению размера потребных нам кредитов. С несравненно большими трудностями пришлось встретиться при переговорах с Великобританским правительством. Так, прежде всего, это последнее решительно отказалось связать себя соглашением на продолжительный период времени, и лишь путем упорных настояний удалось первоначально намеченный английским финансовым ведомством предельный договорный срок отсрочить с 1 Января 1917 г. до 1 Апреля наступающего г., достигнув, таким образом, финансового соглашения на полугодовой период[102]. В течение этих шести месяцев Великобританское правительство обязуется авансировать нам по 25 миллионов фунтов стерлингов ежемесячно; всего, следовательно, 150 миллионов фунтов стерлингов, причем в качестве серьезного успеха следует отметить выраженное Англиею согласие, из общего итога в 25 миллионов фунтов стерлингов ежемесячно открываемых кредитов, до $1^1/_2$ миллионов фунтов предоставить для поддержания нашего курса. Другим успехом нельзя не признать уступку, сделанную в условиях определения размера уплачиваемого нами процента. Как известно, размер последнего определяется, согласно ныне действующему соглашению, на 1% выше официального дисконта[103], установленного английским банком. Теперь же, в силу намечаемого соглашения, если дисконт поднимается свыше 5%, то уплачиваемый нами рост определяется в размере дисконта, без всякой надбавки. Наконец, достигнуто существенно важное соглашение о том, что все краткосрочные наши, выпускаемые в Лондоне, обязательства, при наступлении сроков оплаты, подлежат пересрочке на новый срок и засим погашаются через год после окончания войны, причем Великобританское правительство обязывается оказать содействие к консолидации их путем долгосрочного займа. Наряду, однако, с приведенными положительными сторонами приходится считаться и с крайне невыгодным для нас, поставленным Великобританским правительством, непременным условием высылки нами

крупной суммы, именно 40 миллионов фунтов стерлингов, из нашего золотого запаса. Правда, операция эта предполагается в виде возвратной, сроком на три — пять лет, ссуды, причем Великобританское правительство обязуется платить по ней проценты. Тем не менее нельзя не считаться с серьезными последствиями столь значительного вывоза золота для нашего денежного обращения, а потому Тайный Советник Барк не признал возможным согласиться с изложенным выше требованием, считая, со своей стороны, максимальной, допустимой в сем отношении, уступкой вывоз золота на 20 миллионов фунтов стерлингов, притом лишь в случае настоятельной, безусловной в том для английского банка, потребности. Действительно, основанием для приведенного домогательства союзной державы служит опасение английского правительства за возможность дальнейшего поддержания Великобританией золотого обращения, ввиду усиленного отлива золота, главным образом в Америку. Соответственно с сим и надлежало бы обусловить высылку нами золота наступлением явного ослабления золотой наличности английских казначейства и банка, колеблющейся ныне в пределах от 80 до 90 миллионов фунтов стерлингов, и падения ее ниже 70 миллионов фунтов. К установлению таковой строго определенной оговорки имеется, по мнению Тайного Советника Барка, тем более оснований, что со стороны Великобританского правительства было уже допущено некоторое несоответствие в исполнении постановлений предшествовавшего, действующего и посейчас, соглашения 30 Сентября 1915 г.[104], равным образом предусматривавшего, как известно, вывоз нами в Америку, на ссудных началах, 40 миллионов фунтов стерлингов. А именно, хотя договор и обусловливал вывоз золота из Империи лишь в случае высылки равной суммы союзными Великобританией и Францией, обязавшейся, в силу соглашения, состоявшегося 22 Августа 1915 г. в Булони, выслать, наравне с Англией, 40 миллионов фунтов стерлингов золота в Америку, — Англия потребовала и получила от нас 20 миллионов фунтов стерлингов золотом, между тем как Франция, объявив, после реализации англо-французского займа в Америке, Булонское соглашение утратившим силу, в счет его ни одного соверена в Америку не выслала. О таковом неисполнении Францией принятых на себя обязательств Министру Финансов сделалось известным в бытность его в Париже, вследствие чего Тайный Советник Барк счел себя вынужденным официально передать о сем нашему Послу в Лондоне с пояснением, что Российское Правительство должно почитать себя свободным от дальнейшей высылки золота в счет соглашения 30 Сентября 1915 г., пока Франция, со своей стороны, не выполнит принятых на себя обязательств.

В дополнение к приведенному сообщению Министра Финансов, Помощник Военного Министра, Генерал от Инфантерии Фролов и Начальник Генерального Штаба, Генерал от Инфантерии Беляев, в свою очередь, заявили, что, не касаясь чисто финансовой стороны намеченных договорных условий, они не могут не признать достигнутые переговорами результаты весьма ценными с точки зрения интересов государственной обороны. Действительно, хотя исполнение переданных за границу заказов до самого последнего времени шло настолько медленно, что из 300 миллионов фунтов стерлингов, предоставленных нам по прежнему договору, в действительности израсходовано лишь 150 миллионов, тем не менее потребность в новых заказах представляется до крайности напряженною. Доказательством этому может служить хотя бы выдача нами новых заграничных заказов на сумму — вместо предусмотренных упомянутым договором 1915 г. 54.000.000 руб. — до 97.500.000 руб. Однако, за совершенным исчерпанием открытых нам по соглашению на таковые заказы кредитов, дальнейшее производство их стало фактически для нас недоступным. Между тем в настоящее время несомненно наступают условия вполне благоприятные для дачи новых заказов. Заводы закончили свое оборудование и поступление с них обещает идти несоизмеримо успешнее, нежели в прежнее время, когда промышленность еще не приспособилась к небывалым заданиям современных военных заготовлений. Вместе с тем острота ощущаемых нашими вооруженными силами потребностей в орудиях борьбы и предметах снабжения общеизвестна и, конечно, не может быть устранена без дальнейшего широкого обращения к услугам иностранной промышленности. Поэтому заключение финансового соглашения, предоставляющего в течение полуг. в наше распоряжение до $1^{1}/_{2}$ миллиарда рублей, является, с точки зрения военного ведомства, существенно для нас желательным и необходимым. Правда, при исчислении всех наших, связанных с военными обстоятельствами, потребностей в заграничных заказах таковые определились в итоге 300 миллионов фунтов стерлингов, но крайне сомнительно, чтобы — при существующей производительности соответствующих заводов и при затруднительности перевозки — мы могли в действительности осуществить в полном объеме столь исключительно

крупные заготовления, а потому, надо полагать, открываемые нам кредиты, в общей сумме 150 миллионов фунтов стерлингов, явятся достаточными. Нельзя притом не упомянуть, что, независимо от чисто финансового соглашения, нами заключено крайне ценное для нас соглашение о предоставлении нам довольно значительного количества, именно до 200, орудий крупных калибров, с соответствующими комплектами снарядов и материальною частью. Стоимость их, достигающая, по удостоверению Генерала от Инфантерии Беляева, примерно около 30 миллионов фунтов стерлингов, не вошла в исчисление итога открываемых нам кредитов, которые, таким образом, выражаются, в сущности, не в 150, а примерно в 180 миллионах фунтов. Независимо от сего, в Январе или Феврале предстоящего г. намечается съезд министров снабжений союзных государств для перераспределения между отдельными фронтами производительности заводов, в связи с чем, по всей вероятности, нам будет предоставлено еще некоторое дополнительное количество столь необходимых в условиях нынешней войны артиллерийских средств.

Выслушав все вышеизложенное, Соединенное Присутствие, со своей стороны, рассуждало, что условия намечаемого финансового соглашения — за исключением требования вывоза нами части нашего золотого запаса — представляются в существе для нас приемлемыми и даже, как отметил Государственный Контролер, сравнительно благоприятными, если принять во внимание то затруднительное финансовое положение, в коем находятся как Франция, так и Англия, и ту тяжелую и сложную обстановку, в коем приходится вести финансовые переговоры с нашими союзниками. При этом нельзя, конечно, не пожалеть, что Англия не признала возможным связать себя соглашением на более продолжительный срок, так как в случае продолжения войны в течение всего 1917 г. придется, в свое время, позаботиться о возобновлении соглашения на дальнейший срок, развивающиеся же события заставляют, по мнению Тайного Советника Покровского, опасаться, что с каждым разом финансовая обстановка будет все более и более тягостною. Что же касается высылки золота, то, конечно, это условие весьма для нас обременительно и приемлемо только потому, что нет той жертвы, которой не следовало бы принести ради достижения конечной цели — полной победы над врагом. Во всяком случае, однако, желательно высылку эту ограничить возможно меньшею суммою. Всецело присоединяясь к высказанным Государственным Контролером соображениям по поводу оставшегося не соглашенным с союзным Великобританским правительством вопроса о высылке части нашего золотого запаса, Соединенное Присутствие не могло не придать ему исключительно важного, с точки зрения наших государственных интересов, значения. Действительно, не следует упускать из вида, что — при крайне незначительной добыче золота в России (всего около 4.000 пудов в год) и при почти полном прекращении нашей вывозной торговли — мы в настоящее время располагаем совершенно ничтожными источниками естественного пополнения нашей золотой наличности. Между тем всякое заметное сокращение металлических запасов Государственного Банка, являющихся обеспечением нашего денежного обращения, несомненно, может крайне неблагоприятно отразиться на курсе нашего рубля, понижая платежную его силу. Правда, согласно условиям намечаемого соглашения, высылаемое нами из Империи золото юридически остается собственностью Российского государства, являясь процентной, в звонком металле, ссудой, оказываемой нами Великобританскому правительству, и притом — подлежащей возврату в определенные сроки. Нельзя, однако, само собою разумеется, приравнивать обязательства Великобританского правительства — хотя бы в золоте — в смысле обеспечения денежного обращения к золотым запасам, хранящимся в кладовых Государственного Банка. Действительно, следует иметь в виду, что политическая обстановка, могущая сложиться к моменту наступления договорного для возврата золота срока, не поддается, конечно, предвидению, а следовательно, с этой точки зрения, полная обеспеченность своевременного возврата высылаемого из Империи золота не может почитаться непреложною. Между тем с вывозом из пределов Империи требуемого Великобританским правительством количества золота обеспечение обращающихся кредитных билетов золотым, хранящимся в Государственном Банке, запасом составит всего около 11 %, причем с неизбежным постепенным увеличением выпуска бумажных знаков это соотношение — при отмеченной уже недостаточности источников естественного пополнения — будет падать все ниже и ниже. Конечно, серьезной гарантией своевременного обратного получения нами золота является условие, в силу коего наши краткосрочные долги имеют быть погашены путем реализации на Лондонском рынке долгосрочного, при содействии Великобританского правительства, займа, но нельзя не считаться с тем, что такая консолидация нашей задолженности явится

делом нелегким и необходимо предвидеть тяжелые переговоры, связанные с этой кредитной операцией.

Обращаясь к причинам, побуждающим Великобританское правительство предъявлять союзной державе столь невыгодные для нее, по своим последствиям, требования, нельзя, конечно, отрицать известной вескости тех соображений, коими руководствуется английское казначейство. Действительно, за время текущей войны Англия должна была выплатить — частью за свой счет, частью по заказам союзников — огромные суммы на иностранных, преимущественно американском, рынках. Между тем, как известно, достаточно крупной кредитной операции в Америке ни Великобританскому, ни Французскому правительствам до сего времени совершить не удалось. Вследствие сего английскому казначейству пришлось изыскивать иные способы для производства расплат, без чрезмерного отлива золота в Америку. В этом отношении значительную услугу оказали обращавшиеся на Лондонском рынке американские ценности, коих английскому казначейству и удалось скупить на сумму до 250 миллионов фунтов стерлингов. Со всем тем отлив золота из самой Англии — несмотря на запаздывание американских заказов и соответственную отсрочку следуемых по ним платежей — все же достиг за время войны 130 миллионов фунтов стерлингов. В настоящее время запас американских ценностей на английском рынке истощился, а между тем с постепенным развитием поставок, все более увеличивается и потребность в американской валюте. Учитывая это обстоятельство, Великобританское правительство испытывает вполне понятное опасение за возможность поддержания и впредь свободного размена на золото, а потому всемерно стремится к пополнению золотой своей наличности. И нельзя не сознаться, что, с точки зрения интересов всех союзных государств, прекращение свободного размена и переход Англии к бумажному обращению явился бы бедствием, неблагоприятные последствия коего трудно даже учесть, ибо в таком случае все без исключения производимые, например, нами в Америке заготовления пришлось бы, в случае невозможности осуществления там кредитной операции, полностью оплачивать наличным золотом.

Но, признавая всю справедливость испытываемых Англиею опасений, нельзя в то же время не считаться и с некоторою их преувеличенностью. В самом деле, золотая наличность английских казначейства и банка, несмотря на крупные высылки золота, по-прежнему колеблется в пределах между 80 и 90 миллионами фунтов стерлингов. Англия получает извне большие платежи за фрахт, добыча золота в Трансваале и других золотоносных местностях дает до 39 миллионов фунтов стерлингов в год, и, таким образом, значительный естественный приток золота ей вполне обеспечен. С другой стороны, есть все же полное основание думать, что Французское правительство, в ближайшем же времени, предоставит Великобританскому предусмотренные прежним финансовым соглашением 40 миллионов фунтов стерлингов, соответственно с чем будет произведена и причитающаяся с нашей стороны уплата вторых — сверх уже высланных — 20 миллионов фунтов, и, таким образом, состоящая в распоряжении английского правительства золотая наличность получит весьма существенное приращение. При таких условиях едва ли Великобританское правительство действительно нуждается в столь крупном усилении металлических своих ресурсов, а потому, надо надеяться, оно не пожелает своею требовательностью поставить Россию, ко времени ведения будущих мирных переговоров, в условия, стесняющие свободную, независимую от финансовых затруднений, охрану жизненных ее интересов, ибо финансовое истощение нашей родины несомненно поколебало бы ее положение в качестве равноправного с западными союзниками участника в восстановлении мирного сожития европейских государств. Вследствие сего Соединенное Присутствие[105], со своей стороны, полагало, что в настоящее время нам надлежит всемерно настаивать, в согласность с предположениями Министра Финансов, на непременном ограничении высылки золота пределами 20 миллионов фунтов стерлингов, притом не безусловно, а лишь в случае падения золотой наличности английского банка ниже 70 миллионов фунтов[106].

Независимо от изложенного, Соединенное Присутствие не могло не заметить, что финансовое соглашение, о коем ныне идет речь, предусматривает предоставление нам необходимых кредитов в течение всего лишь одного полугодия. Между тем трудно, конечно, ожидать окончания, в столь непродолжительный промежуток времени, совершенно исключительной, по своему упорству, вооруженной борьбы, и, следовательно, есть полное основание думать, что в скором времени настанет необходимость в новом финансовом соглашении, заключение которого опять-таки, по всей вероятности, будет связано с дальнейшими отяготительными для нас условиями. При изъясненном положении дела совершенно особливое значение приобретает

вопрос о возможном сокращении потребностей наших в иностранной валюте, а следовательно, и в услугах союзников, и, с этой точки зрения, надлежит всемерно стремиться в уменьшению количества наших заграничных заказов. Значительное число этих последних, как известно, чрезвычайно запаздывает своим исполнением и сроки соответствующих поставок нередко растягиваются за пределы вероятной продолжительности нынешней войны. Исходя из изложенного и полагая, со своей стороны, что при продолжительных сроках исполнения надлежащие заготовления могли бы быть произведены в пределах Империи, путем использования производительности отечественных предприятий и насаждения в России новых производств, чем несомненно значительно облегчилось бы беспримерно тягостное финансовое наше, на заграничных рынках, положение, — Соединенное Присутствие находило совершенно необходимым ныне же произвести общий пересмотр всех выданных до сего времени заграничных заказов, в видах отмены тех из них, кои утратили уже свое, по обстоятельствам текущей войны, значение.

На основании всех приведенных выше суждений Соединенное Присутствие Совета Министров и Комитета Финансов *полагает*:

I. Предоставить Министру Финансов, руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями, войти в надлежащее с Великобританским правительством, чрез нашего Посла в Лондоне, сношение об ограничении предусмотренной проектом финансового соглашения с Великобританским правительством высылки золота из Империи пределами не свыше *двадцати* миллионов фунтов стерлингов.

II. Поручить Министрам, по принадлежности, равным образом руководствуясь суждениями, в сем журнале изложенными, озаботиться пересмотром всех выданных до сего времени заграничных заказов, в видах отмены тех из них, кои утратили уже свое, по обстоятельствам текущей войны, значение, и о своих, в изъясненном направлении, предположениях внести на уважение Совета Министров.

Таковые свои заключения Соединенное Присутствие Совета Министров и Комитета Финансов всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. Голубев, А. А. Бобринский, С. И. Тимашев, А. А. Хвостов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, В. Н. Шаховской, П. П. Муравьев, Н. И. Зайончковский.

С к р е н а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 122–128 об.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 248. Оп. 12. Д. 1517.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 30 Августа 1916 г.

Председатель Совета Министров

№ 145. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Июля 1916 г.

По вопросу об изменении порядка обнародования в Финляндии узаконений и правительственных распоряжений, а равно об отмене оглашения в церквах частных объявлений

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 20 Июня 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по вопросу об изменении порядка обнародования в Финляндии узаконений и правительственных распоряжений, а равно об отмене оглашения в церквах частных объявлений, журнал 53 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением Совета[107].

Во исполнение изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, рассмотрев упомянутый журнал и разделяя приведенные в нем соображения, Совет Министров *полагает*:

Испросить установленным порядком ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение:

I. На предоставление Императорскому Финляндскому Сенату права изготовить и повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение всеподданнейшие проекты ВЫСОЧАЙШИХ постановлений и предложений Сейму об отмене оглашения в церквах частных объявлений, и

II. На оставление всеподданнейшего представления Императорского Финляндского Сената об изменении порядка обнародования узаконений и правительственных распоряжений без последствий.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А. А. Хвостов, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, Л. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, В. А. Арцимович, Н. И. Зайончковский.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 146–147.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 559.

Собственною Его Императорскаго
Величества рукою написано: «Согласенъ».
Въ Царской Ставкѣ, 30 Августа 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 146. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОЪ

29 Июля 1916 г.

По петиции очередного Финляндского Сейма 1913 г. о передаче Сейму ВЫСОЧАЙШЕГО предложения с проектом законоположений, требуемых для введения в действие в Финляндии одобренного Гаагскою Конференциею проекта общего международного вексельного Устава[108]

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 20 Июня 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по петиции очередного Финляндского Сейма 1913 года о передаче Сейму ВЫСОЧАЙШЕГО предложения с проектом законоположений, требуемых для введения в действие в Финляндии одобренного Гаагскою Конференциею проекта общего международного вексельного устава, журнал № 54 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского[109] заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением Совета.

Во исполнение изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, рассмотрев упомянутый журнал и разделяя приведенные в нем соображения, Совет Министров *полагает*:

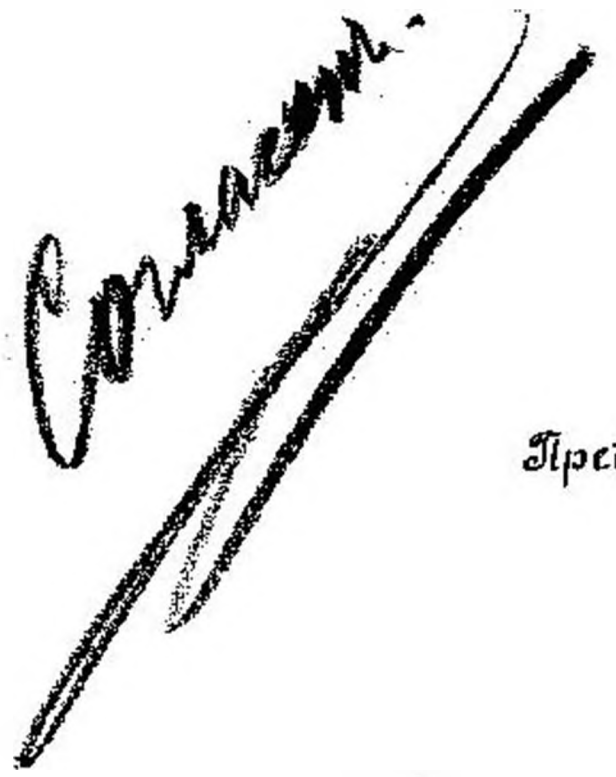
Предоставить Министру Статс-Секретарю Великого Княжества Финляндского испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на оставление петиции очередного Финляндского Сейма 1913 г. о передаче Сейму Высочайшего предложения с проектом законоположений, требуемых для введения в действие в Финляндии одобренного Гаагскою Конференциею проекта общего международного вексельного устава, без последствий.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А. А. Хвостов, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, И. Н. Игнатов, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, В. А. Арцимович, Н. И. Зайончковский.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 152–153.
Ф. 1276. Оп. 9. Д. 843. Оп. 10. Д. 259.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 30 Августа 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 147. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Июля 1916 г.

По вопросам: 1) об установлении правил о производстве финляндским должностным лицам и всем лицам, желающим поступить на службу в Финляндии, испытаний в знании русского и местных языков и 2) об организации обучения русскому языку лиц, готовящихся к поступлению на неклассные должности Финляндии, и о поощрении их к сему выдачею пособий, наград и прибавок к окладам содержания

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 20 Июня 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по вопросам: 1) об установлении правил о производстве финляндским должностным лицам и всем лицам, желающим поступить на службу в Финляндии, испытаний в знании русского и местных языков и 2) об организации обучения русскому языку лиц, готовящихся к поступлению на неклассные должности в Финляндии, и о поощрении их к сему выдачею пособий, наград и прибавок к окладам содержания журнал № 55 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского[110] заслушать в Совете Министров и засим представить на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением Совета.

Во исполнение изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, рассмотрев упомянутый журнал и разделяя приведенные в нем соображения, Совет Министров *полагает*:

Поручить Министру Статс-Секретарю Великого Княжества Финляндского испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение:

I. На предоставление Императорскому Финляндскому Сенату испрашиваемых им, в осуществление пунктов 2 и 3 отдела II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Сентября 1914 г. положения Совета Министров, полномочий, и

II. На поручение Императорскому Финляндскому Сенату войти в установленном порядке с представлением о предоставлении ему полномочий, означенных в пунктах 1 и 4 отдела II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Сентября 1914 г. положения Совета Министров.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: А. А. Хвостов, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, Н. Н. Игнатьев, В. Н. Шаховской, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, В. А. Арцимович, Н. Н. Зайончковский.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 157–158.

Согласен

Собственного Его Императорского Ве
личества рукою поверстано: «Согласна» п. Ва
Царской Ставке, 8 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 148. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Августа 1916 г.

О распространении действия ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. на Харьковскую губернию, а также на уезды Каинский, Томской губернии, и Тюкалинский и Ишимский, Тобольской губернии

Рассмотрев представленный Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, прилагаемый при сем в копии, журнал названного Комитета от 14 Июля 1916 г. по вопросу о распространении действия ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст.ст. 349—351)[111] на Харьковскую губернию и на уезды Каинский, Томской губернии, а также Тюкалинский и Ишимский, Тобольской губернии, Совет Министров принял на вид, что Постоянной при Военном Министерстве междуведомственной комиссией применение соответственных ограничительных правил в Харьковской губернии в порядке отдела V упомянутых узаконений (Собр. Узак., ст. 349) признано было не разрешающим вопроса в надлежащей полноте. Что же касается Особого Комитета, то при таких условиях он затруднился войти в обсуждение настоящего дела. Со своей стороны, Совет Министров, останавливаясь на возбужденном Харьковским губернским земством по рассматриваемому предмету ходатайстве, не мог не учитывать наблюдаемых в губернии серьезных проявлений немецкого засилья, вызвавших в широких кругах местного населения настойчивое стремление к борьбе со злом, неносильной, однако, без помощи Правительства. Поэтому, считая своевременным пойти навстречу таковому стремлению, Совет признавал бы нужным распространить на Харьковскую губернию действие ограничительных узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г.[112]. Относительно же применения названных узаконений в Каинском уезде, Томской губернии, а также Тюкалинском и Ишимском — Тобольской, на всем перечисленных уездов пространстве, Совет Министров всецело разделил заключение Особого Комитета, высказавшегося за целесообразность этой меры. В заключение своих по предлежащему делу суждений Совет нашел: 1) что, в связи с намеченным распространением узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. на вышеуказанные местности, представляется необходимым ввести в эти узаконения соответственные изменения и дополнения, причем сроком, после коего сделки о залоге земель, их найме, аренде и прочее утрачивают полное свое значение, могло бы быть принято 1 Ноября 1915 г., когда впервые возникли предположения о таковом распространении, и 2) что для осуществления этих предположений необходимо особое постановление в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов:

I. Вступительную часть отдела IV ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 г. положения Совета Министров о землевладении и землепользовании австрийских, венгерских, гер-

манских или турецких подданных (Собр. Узак., ст.ст. 349 и 2749) изложить следующим образом:

«IV. Недвижимые имущества вне городских поселений, находящиеся ныне во владении и пользовании австрийских, венгерских или германских подданных, или указанных в статье 8 отдела I настоящего узаконения обществ или товариществ, — расположенные в губерниях: Петроградской, Новгородской, Псковской, Витебской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской, Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской, Сувалкской, Ломжинской, Плоцкой, Варшавской, Калишской, Петроковской, Келецкой, Радомской, Люблинской, Холмской, Киевской, Волынской, Подольской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской и Харьковской, в области Войска Донского, во всех местностях Кавказского края, Великого Княжества Финляндского и Приамурского генерал-губернаторства, а также в Ишимском и Тюкалинском уездах, Тобольской губернии, и в Каинском уезде, Томской губернии, — подлежат действию нижеследующих правил...»

II. В дополнение означенного в отделе I узаконения постановить:

1) В губернии Харьковской, а также в Ишимском и Тюкалинском уездах, Тобольской губернии, и в Каинском уезде, Томской губернии, двухмесячный срок для опубликования именных списков владельцев отчуждаемых в сих местностях имуществ (отд. IV, ст. 3), а равно срок, указанный в статье 11 того же отдела, исчисляются со дня обнародования настоящего постановления.

2) Подлежащие действию отдела IV узаконения, означенного в отделе I настоящего постановления, недвижимые имущества, расположенные в перечисленных в предыдущей (1) статье местностях, доколе они находятся во владении и пользовании означенных в том же отделе лиц, обществ и товариществ, не могут быть впредь ни отдаваемы в залог, ни обременяемы иными вотчинными правами, а также правами, вытекающими из договоров найма, аренды или рубки леса.

Кроме того, означенные имущества не могут быть оставляемы, по безуспешности публичных торгов, за залогодержателями по закладным, совершенным после 1 Ноября 1915 г..

3) В отношении местностей, перечисленных в статье 1 сего (II) отдела, действие статьи 6 отдела IV узаконения 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 349) и статьи 8 того же отдела, в редакции узаконения 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. 2749), распространяется на требования личных кредиторов, возникшие до 1 Ноября 1915 г., а также на залоговые и иные вотчинные обременения и права, вытекающие из договоров найма, аренды или рубки леса, установленные после означенного срока.

III. В дополнение узаконения о землевладении и землепользовании некоторых разрядов состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак. 1915 г., ст. 350) постановить:

Действие пункта 3 статьи 3 не распространяется на Харьковскую губернию, на Ишимский и Тюкалинский уезды, Тобольской губернии, и на Каинский уезд, Томской губернии.

IV. В дополнение узаконения о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак. 1915 г., ст. ст. 351 и 2749) постановить:

В губернии Харьковской, а также в Ишимском и Тюкалинском уездах, Тобольской губернии, и в Каинском уезде, Томской губернии, двухмесячный срок для опубликования именных списков владельцев отчуждаемых в сих местностях имуществ [узак. 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 351), ст. 5], а также сроки, указанные в статье 6 того же узаконения и в пункте 5 отдела I раздела В узаконения 13 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. 2749), исчисляются со дня обнародования настоящего постановления.

V. В дополнение отделов I и II раздела Г узаконения 13 Декабря 1915 г. о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. 2749), постановить:

1) Действие статьи 9 отдела I и статьи 2 отдела II распространяется на перечисленные в статье 1 отдела II настоящего постановления местности, если указанные в означенных статьях закладные совершены после 1 Ноября 1915 г. или принадлежали до обнародования настоящего узаконения означенным в тех же статьях лицам, а обеспеченные на имуществе иного рода требования основаны на обязательствах, возникших после 1 Ноября 1915 г..

2) Подлежащие действию узаконения, означенного в сем (V) отделе, недвижимые имущества, расположенные в местностях, перечисленных в статье 1 отдела II настоящего постанов-

ления, доколе они находятся во владении и пользовании означенных в том же узаконении лиц, обществ и товариществ, не могут быть впредь ни отдаваемы в залог, ни обременяемы иными вотчинными правами, а также правами, вытекающими из договоров найма, аренды или рубки леса.

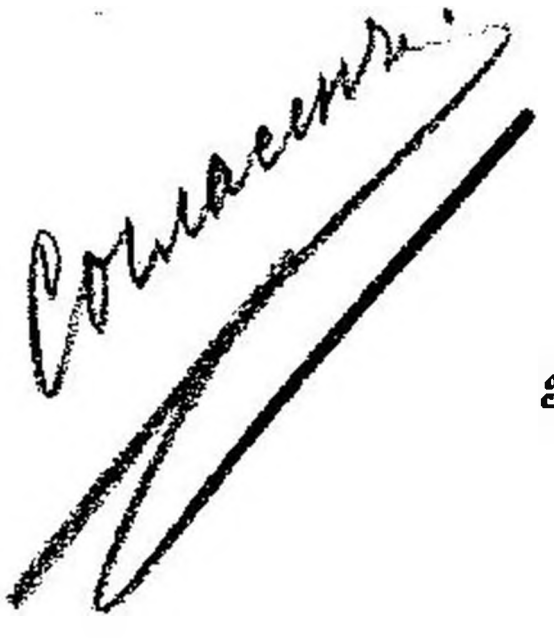
Кроме того, означенные имущества не могут быть оставляемы, по безуспешности публичных торгов, за залогодержателями по закладным, совершенным после 1 Ноября 1915 г..

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А. А. Хвостов, И. К. Григорович, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. А. Фролов, А. А. Нератов, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 18–21.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1955.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 27 Августа 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 149. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12, 15, 26 Июля и 5 Августа 1916 г.

О допущении германских и австрийских сестер милосердия к посещению мест водворения неприятельских военнопленных

Согласно состоявшемуся, при посредстве Датского Общества Красного Креста, соглашению между Императорским Российским и Германским и Австро-Венгерским Правительствами, в Германию и Австро-Венгрию были командированы делегаты Датского Общества Красного Креста, в сопровождении сестер милосердия Российского Общества Красного Креста, для посещения мест водворения русских военнопленных в названных странах. На основании взаимности, для осмотра мест водворения германцев и австрийцев и венгров — военнопленных в России допущены также делегаты Датского Общества Красного Креста, в сопровождении сестер милосердия Германского и Австро-Венгерского Красного Креста.

Ныне в заседании Совета Министров Егермейстер Трепов заявил, что, по имеющимся у него сведениям, сего 12 Июля с Сибирским экспрессом выезжают в гор. Хабаровск одна из неприятельских сестер, сопровождаемая делегатом Датского Красного Креста и уполномоченным от нашего Общества Красного Креста. Со своей стороны, ввиду весьма важного, с точки зрения государственной обороны, значения Сибирской магистрали, Министр Путей Сообщения счел своим долгом предложить изъясненный вопрос вниманию Совета Министров.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление присутствовавшего в заседании Товарища Министра Иностранных Дел, Гофмейстера Нератова, объяснившего, что взаимные поездки наших и неприятельских сестер милосердия разрешены были еще в прошлом году. Согласно установленному в этом отношении порядку, территория каждого из обследуемых государств делится на районы, причем каждый отдельный район предоставляется, с разрешения военного ведомства, для обследования одной сестры милосердия. Нельзя, впрочем, отрицать, что в предыдущие посещения со стороны некоторых сестер милосердия были допущены попытки к снабжению военнопленных неразрешенными предметами и к собиранию недозволенных сведений. Указанные неправильности едва ли, однако, дают повод к введению каких-либо существенных изменений в действующий ныне порядок и, казалось бы, требуют лишь установления более строгого надзора за неприятельскими сестрами милосердия. Нельзя не предвидеть, что всякая широкая ограничительная мера в этом деле с нашей стороны вызовет соответствующие, стесняющие деятельность наших сестер милосердия в Германии, меры. Между тем предшествующие поездки наших сестер милосердия в Германию вполне выяснили пользу от их посещения лагерей военнопленных как в смысле улучшения положения последних, так и в отношении ознакомления правительства с их состоянием и нуждами. Ввиду сего Гофмейстер Нератов высказался против закрытия для неприятельских сестер милосердия отдельных областей Империи и полагал, что было бы предпочтительнее ограничиться недопущением их в те или другие лагери по выбору и усмотрению военного ведомства, с установлением строгого надзора за этими сестрами милосердия во все

время их пребывания и путешествий в России. К приведенному Гофмейстер Нератов присовокупил, что Американскому Посольству уже заявлено Министерством Иностранных Дел о состоявшемся по военным соображениям закрытии района Мурманской железной дороги, где, впрочем, и не имеется лагерей военнопленных, для посещений как нейтральными представителями Красного Креста, так и неприятельскими сестрами милосердия.

Со своей стороны, Совет Министров находил, однако, что замеченные при предыдущих посещениях Империи неприятельскими сестрами милосердия неправильности в их образе действий заставляют особенно осторожно относиться к допущению осмотра сестрами мест водворения военнопленных в таких районах, которые представляют особый интерес для вражеской военной разведки. Ввиду сего и принимая во внимание, что Мурманская железная дорога вообще закрыта ныне, по особому распоряжению, для частного пассажирского и товарного движения, Совет Министров полагал правильным безусловно воспретить допуск делегаций Датского Общества Красного Креста и неприятельских сестер милосердия во все местности, расположенные вдоль означенной железной дороги. Указанное воспрещение, по мнению Совета Министров, должно иметь место также и в отношении города Архангельска, где сосредоточиваются военные грузы, получаемые нами морским путем с Запада. Что же касается Сибирской магистрали, то, во исполнение Лично преподанных ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ Председателю Совета Министров указаний, Совет полагал не препятствовать поездке одной или двух неприятельских сестер для осмотра Сибири, но лишь из числа австро-венгерских сестер милосердия. При этом, однако, принимая на вид первостепенное в переживаемое время стратегическое значение упомянутой железнодорожной магистрали, обслуживающей, между прочим, транспорт военных грузов из Японии, Совет Министров признал необходимым осуществление, заботами подлежащих органов Министерства Внутренних Дел, неукоснительного надзора за тем, чтобы неприятельские сестры милосердия, во время переездов для осмотра лагерей для военнопленных в Сибири, не входили в общение с частными лицами, а также, чтобы названным сестрам была пресечена всякая возможность собирания сведений, могущих быть использованными в целях вражеской военной разведки. В сих видах Совет Министров находил также полезным установить обязательное сопровождение неприятельских сестер милосердия в их поездках по Сибири чинами отдельного корпуса жандармов, особая инструкция коим на сей случай должна быть выработана по соглашению Министерств Военного и Внутренних Дел.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

I. Воспретить прибывающим в Империю для осмотра мест водворения неприятельских военнопленных делегациям Датского Общества Красного Креста посещение местностей, расположенных вдоль Мурманской железной дороги, а также гор. Архангельска.

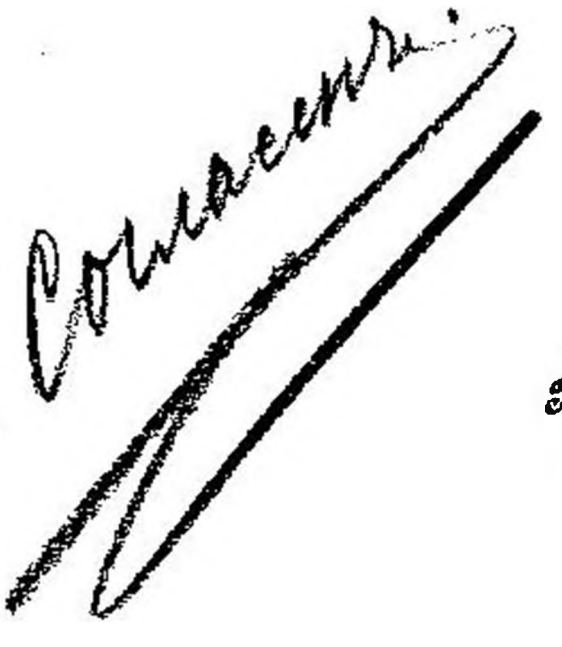
II. Разрешить, после выработки инструкции об условиях, в сем журнале указанных, посещение местностей, расположенных вдоль Сибирской железной дороги, двум австро-венгерским сестрам милосердия, в сопровождении делегатов Датского Общества Красного Креста.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, Н. Н. Игнатьев, П. П. Муравьев, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, В. М. Волконский.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 81–83.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1081.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 27 Августа 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 150. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Августа 1916 г.

Об изменении направления хлопковых грузов, отправляемых из Средней Азии

В связи с последовавшим воспрещением направления в Петровск для дальнейшей затем отправки по железной дороге подвезенного из Средней Азии в Красноводск хлопка, выяснилась необходимость в возможно широком использовании для перевозки сего продукта в центральные губернии водных путей, с направлением хлопковых грузов до пристаней участка Волги от Нижнего-Новгорода до Рыбинска включительно. Между тем при существующих обязательствах пароходных обществ, участвующих в перевозке грузов по прямому сообщению, общества эти обязаны перевезти грузы лишь между указанными в перевозочных документах портами, причем изменение направления допустимо исключительно с согласия отправителей или получателей грузов. При объясненных условиях, признавая обеспечение своевременного вывоза образовавшихся в портах Каспийского моря залежей хлопка совершенно неотложным и принимая во внимание, что изменение существующего порядка направления рассматриваемых грузов сопряжено с увеличением стоимости перевозок, торгово-промышленное ведомство остановилось на предположении предоставить пароходным предприятиям, участвующим в перевозке грузов в прямом сообщении, изменять в течение навигации 1916 г. направление хлопковых грузов, без согласия отправителей или получателей этих грузов, с перерасчетом провозных плат согласно измененному направлению и соблюдением в отношении сих грузов общих правил относительно ответственности за их порчу и повреждения. Об изложенном, на предмет осуществления изъясненных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г., Министр Торговли и Промышленности представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить проектированную в должности Гофмейстера Князем Шаховским меру, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Пароходные предприятия, участвующие в перевозке грузов в прямом сообщении, могут в течение навигации 1916 г. изменять направление хлопковых грузов, без согласия отправителей или получателей этих грузов, с перерасчетом провозных плат согласно измененному направлению. В отношении сих грузов соблюдаются общие, относительно ответственности за их порчу и повреждения, правила, установленные при перевозке грузов прямым железнодорожно-водным направлением.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, И. Н. Игнатьев, П. П. Муравьев, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, В. М. Волконский.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 53–54.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 817.
СУ. 8 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1888.

Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрения. В Царской Ставке, 8 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 151. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Августа 1916 г.

О заказе датскому синдикату ружей-пулеметов системы Мадсена[113]

Военное Министерство внесло на уважение Совета Министров предположение свое о заказе датскому синдикату 15.000 ружей-пулеметов системы Мадсена на нижеследующих, в главных чертах, основаниях. Все таковые пулеметы подлежат изготовлению в России, на специально основываемом синдикатом в гор. Коврове заводе. Начальный срок поставки наступает через 6 месяцев со дня заключения договора, причем в течение первых 6 месяцев со дня наступления начального срока, синдикат обязуется поставить 4.000 пулеметов, а засим ежемесячно ставить по 1.000 пулеметов. Таким образом, вся поставка производится в течение 23 месяцев со дня заключения договора. С тем вместе, однако, действительное выполнение договорных сроков ставится в зависимость от срочности подачи синдикату вагонов для погрузки как станков и машин по прибытии таковых на русскую границу, так и подачи вагонов для погрузки потребных при постройке завода материалов. Общая стоимость самого заказа определяется в 26.000.000 руб., в том числе авансом — 10.400.000 руб., но сверх указанного итога Российское Правительство уплачивает синдикату разницу между курсом-паритетом и курсом дня заключения договора иностранной (40 % датской, 30 % американской и 30 % английской) валюты на сумму в 5.000.000 руб., потребных для оплаты приобретаемых за границею машин, станков и инструментов. Соответственно с сим, весь сопряженный с настоящим заказом расход определяется военным ведомством примерно в 31.000.000 руб. Об отпуске этой последней суммы, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, Военное Министерство и ходатайствует перед Советом Министров.

По этому поводу Министр Финансов, всецело поддержанный Министром Путей Сообщения, Государственным Контролером и другими Членами объединенного Правительства, изустно заявил в присутствии Совета, что интересы нашей государственной обороны повелительно требуют сосредоточения производства необходимых для снабжения наших военных сил предметов вооружения в русских руках. Поэтому во всех тех случаях, когда имеется в виду насаждение нового производства, не связанного непосредственно с нуждами текущей войны, казалось бы совершенно последовательным всемерно поощрять возникновение русских, а не иностранных, хотя бы основываемых в пределах Империи, предприятий, что, по мнению Тайного Советника Барка, достаточно подтверждается хотя бы неудачным опытом с основанным, при ближайшем участии английской фирмы Виккерса, Царицынским заводом Русского общества артиллерийских заводов. Применяя приведенное общего характера соображение к обстоятельствам обсуждаемого дела, нельзя не заметить, что заявленное ныне предположение лишено ближайшей связи с переживаемою сейчас вооруженною борьбою. Действительно, поставку пулеметов новым заводом предполагается начать не ранее как через полг. со дня заключения договора, притом в условиях, далеко не обеспечивающих фактическое выполнение заказа, ибо таковое поставлено в зависимость от сроков подачи вагонов не только для перевозки

машин и орудий, но даже материалов для постройки завода. Между тем при существующих неизбежных затруднениях в железнодорожной перевозке и естественной необходимости на первую очередь ставить доставку предметов, имеющих непосредственную связь с потребностями текущей войны, не подлежит сомнению, что намеченный договорный срок окажется несоблюденным и поступление с нового завода пулеметов отдалится, по всей вероятности, на довольно продолжительное время. К тому же представленный евреем Лурье датский синдикат в России еще не действует, а следовательно, до утверждения в установленном порядке условий деятельности его в Империи — на что неизбежно потребуется известный период времени — никакого договора с ним заключено быть не может, соответственно с чем еще более отдалится и без того отдаленный начальный срок поставки. Далее и производительность нового завода, по крайней мере в течение первого, по окончательном оборудовании, полугодия, является настолько незначительною, что, конечно, не может иметь сколько-нибудь заметного влияния на степень снабжения нашей армии. Исходя из этого именно соображения, Генеральный Штаб еще в Феврале текущего г. высказался за неприемлемость предложения датского синдиката. Совокупность всего выше сказанного приводит большинство Членов Совета к заключению о предпочтительности, взамен обращения к услугам иностранной компании, организовать производство облегченных пулеметов средствами казны, или — в случае, если бы это военным ведомством было признано недостижимым, — частным русским предприятием. К подобному разрешению вопроса имеется, по мнению большинства Членов Присутствия, тем более оснований, что предоставление сооружения пулеметного завода датскому синдикату далеко не дает уверенности в успешном насаждении у нас столь необходимого производства. Действительно, первоначальные предположения нашего артиллерийского ведомства сводились к приобретению от выступающей ныне с проектом договора датской фирмы некоторого количества пулеметов наличною их покупкою, что, до известной степени, обеспечило бы текущую, острую в них потребность нашей армии. Однако, как удостоверил Начальник Главного Артиллерийского Управления, задуманная мера не могла осуществиться ввиду противодействия германского правительства, постоянным поставщиком которого является датский синдикат. При таких условиях более чем сомнительно, чтобы упомянутая фирма, оставаясь под непрерывным воздействием наших противников, могла вывезти из Дании для оборудования нового завода в России какие бы то ни было станки, машины или иные приспособления. А раз таковые могут быть приобретены в Англии и Америке, то, очевидно, с тем же успехом они могут быть закуплены и помимо датской, — представленной в России евреем Лурье, — компании русскою казною или русским промышленным предприятием, для которых изготовление пулеметов данной, либо приближающейся к ней, системы не представит затруднений, ибо пулеметы Мадсена, принятые в германской армии, хорошо известны по многочисленным, перешедшим в наши руки, образцам. Наконец, при отмеченном уже влиянии на датскую фирму германского правительства, не исключена даже возможность, что обсуждаемое ныне предложение имеет конечною своею целью предотвращение устройства нами русского пулеметного завода, могущего действительно способствовать снабжению нашей армии столь необходимыми ей пулеметами, и замену его иностранным, который, всецело завися от Германии, производил бы свое оборудование и последующее выполнение поставок с промедлением и в условиях, отвечающих интересам наших противников. В силу всего изложенного большинство Членов Присутствия полагало, что новый завод надлежит безотлагательно же строить средствами и распоряжением казны, закупив за границею все необходимые предметы оборудования, хотя бы у того же датского синдиката. Правда, всякие новые сооружения в России ныне сопряжены со значительными затруднениями. Невозможно, однако, допустить, чтобы эти трудности были более преодолимы для частного иностранного предприятия, нежели для военного ведомства. Конечно, устройство и оборудование казенного завода необходимо потребуют известного промежутка времени. Но, не говоря уже о том, что если бы к сооружению его приступлено было своевременно, то таковой был бы, вероятно, уже готов, нет никаких данных думать, что постройка иностранного завода осуществится в менее продолжительный период времени нежели казенный, ибо не представляется сомнений, что даже отдаленные, предусмотренные проектом договора, сроки в действительности окажутся несоблюденными. Во всяком случае, устройство пулеметного завода средствами и распоряжением казны дает полную уверенность в том, что рано или поздно но потребность армии в пулеметах будет удовлетворена, тогда как предложение датского синдиката вовсе не дает этой уверенности.

Со своей стороны Военный Министр и прибывший для объяснений Начальник Главного Артиллерийского Управления удостоверили, что, с самого начала войны, с фронтов — и в особенности от кавалерийских и авиационных частей — поступали и продолжают поступать самые настойчивые требования ружей-пулеметов, на удовлетворение коих пришлось даже взять из крепостей все до одного имевшиеся там в небольшом количестве ружья-пулеметы Мадсена старого, малосовершенного образца. Для более же широкого удовлетворения потребности в таких пулеметах, с датским синдикатом заключено было, через Генерал-Майора Гермониуса[114] и нашего военного агента, условие на поставку ружей-пулеметов нового образца, по цене 3.000 франков за пулемет, без пошлины и перевозки, причем валюта на этот заказ была уже отпущена. Самая покупка не состоялась, однако, из-за невозможности вывезти пулеметы из Дании. В последнее время от Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего вновь было получено указание на крайнюю необходимость скорейшего снабжения кавалерийских и авиационных частей армии ружьями-пулеметами Мадсена последнего, усовершенствованного, образца. Таким образом, вопрос об этих пулеметах возник по инициативе и по настойчивым требованиям с фронта, исполнителем коих и является военное ведомство. Принятие на себя изготовления упомянутых ружей-пулеметов отечественными оружейными заводами, при предельной, в настоящее время, напряженности работы этих последних, не представляется возможным. Достаточно указать, что эти заводы ныне подают до 110.000 винтовок в месяц, тогда как до войны, выполнив связанные с последним перевооружением армии наряды, они почти не работали вовсе, оборудование их не было возобновлено и почти все рабочие-специалисты, при первой же мобилизации, призваны были на фронт. Столь же успешно развивалась и выделка обыкновенного типа пулеметов Максима, коих подается ныне до 1.000 штук в месяц, в то время как до войны оборудование было рассчитано всего на 700 пулеметов в год. Предполагаемая постройка завода датским синдикатом именно потому и является желательною, что она является, в сущности, лишь переносом в Россию уже существующего и вполне налаженного производства, с готовою организациею, с наличным высшим и средним техническим персоналом и с кадром опытных рабочих. Это обстоятельство имеет, конечно, существенно важное значение, ибо для всякого нового завода недостаточно построить здания, купить, перевезти и поставить станки и прочее оборудование, но необходим еще и длительный период налаживания производства. Наиболее убедительным, в сем отношении, примером является насаждение столь простого, почти кустарного, производства, как выделка ручных гранат, для которой, однако, дабы пустить таковую в ход, даже при вполне готовом оборудовании, потребовались многие месяцы. При таких условиях назначенный датским синдикатом шестимесячный срок для начала производства пулеметов совершенно нового образца не может не быть признан действительно очень коротким и могущим быть соблюденным лишь при переносе в Россию не одного только оборудования, но и всей, вполне готовой, организации. И если бы на такой перенос было дано разрешение сразу же по возникновении этого вопроса, т. е. в Январе текущего г., то в настоящее время наша армия начала бы уже получать столь необходимые ей ружья-пулеметы. Но даже и теперь, если поставка ружей-пулеметов начнет осуществляться синдикатом хотя бы с весны 1917 г., то едва ли можно считать, что такая поставка не будет иметь заметного влияния на степень снабжения нашей армии. Напротив, с полною уверенностью можно утверждать, что каждая сотня этих пулеметов, попавшая на фронт хотя бы весною, окажет неоценимую услугу армии вообще, а особенно кавалерии и авиационной части, до крайности нуждающимся именно в таком оружии и требующим его хотя бы в самом ограниченном количестве, как то с полною определенностью и отмечено в письме к Военному Министру Генерал-Адъютанта Алексеева. Обращаясь к поставленным синдикатом в отношении обеспечения перевозки условиям, Военный Министр находил, что затруднения в транспорте в настоящее время действительно так велики, что их испытывают даже казенные заводы, от которых зависит все боевое снабжение армии, а потому вполне естественна забота синдиката об этой стороне дела. И так как ружья-пулеметы существенно и весьма спешно необходимы для армии, то должны быть приняты все меры, чтобы эта причина задержки в снабжении ими наших вооруженных сил была по возможности устранена. Далее, что касается заявленной синдикатом цены за ружья-пулеметы, то, не отрицая, что она высока, — как, впрочем, все цены на заграничные поставки, — нельзя не отметить, что в данной цене нет какого-либо исключительного преувеличения. Действительно, за ружье-пулемет Мадсена прежнего образца в 1904 году платилось по 751 руб., но в то время цена на нашу винтовку не превышала 15—20 руб. Ныне же мы за винтовку платим в Америке около 90 руб. Таким об-

разом, по сравнению с ценами того времени, когда пулемет Мадсена, значительно худшего образца, стоил 751 руб., заявленная теперь цена на более современный пулемет является вовсе не столь уж чрезмерно преувеличенною. Нужно заметить к тому же, что почти год тому назад была предрешена покупка пулеметов Мадсена по цене 3.000 франков за штуку, то есть более 1.500 руб. без перевозки и пошлины. При современном общем вздорожании и при необходимости лишних затрат на постройку нового завода, синдикатом, конечно, заявлена более высокая цена. Наконец, не столь высока и испрашиваемая синдикатом доплата в рублях за отказ в получении валюты, необходимой для расплаты за границею, преимущественно в Америке, за те предметы оборудования, которые не удастся вывезти непосредственно из Дании и которые уже заказаны синдикатом для нового завода, предполагавшегося им к постройке в этой последней стране. Эта доплата, при теперешнем курсе, на 5.000.000 руб. выразится, по исчислению Генерала от Инфантерии Шуваева, в сумме не свыше 1.500.000 руб. Следовательно, цена пулемета определится примерно в 1.834 руб. за штуку, что — опять-таки по сравнению со стоимостью, существовавшею 12 лет тому назад (751 руб.), — даст увеличение всего на 150 %. Между тем большинство предметов боевого снабжения получается ныне из-за границы со значительно большею, против прежних цен, надбавкою. Во всяком же случае, выгодною по сравнению с наличною покупкою пулеметов за границею стороною предложения датского синдиката является то, что ценный для обороны страны завод, равно как и большая часть испрашиваемого на его сооружение ассигнования, остаются в России. Нелишне в тому же заметить, что таким же, как предположено ныне военным ведомством, путем пошла и Англия, несравненно более сильная в техническом отношении, нежели Россия, и тем не менее устанавливающая у себя производство пулеметов Мадсена примерно на таких же, как обсуждаемые ныне, основаниях. Что же касается последующей судьбы учреждаемого в Коврове завода, то, по окончании поставки заказываемых ныне 15.000 ружей-пулеметов, — даже если дальнейшие на них наряды будут признаны излишними, — этот завод, благ.ря своему специальному оборудованию, легко может быть приспособлен для выделки любой системы автоматических винтовок, например изобретенной Генерал-Майором Федоровым[115], которые ныне не могут у нас выделываться без крупного понижения выпуска обыкновенных ружей.

Выслушав изложенное, Совет Министров, в существе, не мог не признать всей вескости последовавших со стороны многих Членов Присутствия по поводу намеченной военным ведомством меры возражений. Всецело присоединяясь поэтому к соображениям, высказанным в пользу сооружения пулеметного завода средствами и распоряжением казны, Совет тем не менее, в виду настояний несущего ближайшую ответственность за снабжение нашей армии Военного Министра, не счел себя в праве препятствовать осуществлению меры, подлежащею властью признаваемой необходимою в интересах государственной обороны. Почитая себя вынужденным в соответствии с сим предоставить военному ведомству заключить надлежащий с датским синдикатом договор, Совет Министров остановился лишь на некоторых условиях последнего, в существе, несомненно, едва ли приемлемых. Так, прежде всего, как справедливо указал Министр Финансов, упоминание в договоре о курсовой разнице по иностранной валюте не только лишает договорную цену должной определительности, но и в существе является едва ли правильным ввиду постройки завода в России. К тому же и принятое военным ведомством в его представлении (стр. 6), — хотя и примерное, — исчисление доплаты на курсовую разницу (5.000.000 руб. доплаты на равную, в 5.000.000 руб., сумму иностранной валюты по паритету) не находит себе оправдания в действительном курсе, ибо, даже при наибольшем в течение настоящей войны падении курса рубля, таковой никогда еще не терял 50 % своей ценности. Вследствие сего Совет Министров признал необходимым предоставить Военному Министерству, при дальнейших с датским синдикатом переговорах, решительно отклонить какие-либо, в зависимости от курса, изменения условленных договорных цен. К исправлению проекта договора, в предсказанном выше смысле, имеется, по мнению Совета Министров, тем более оснований, что исчисленная в представлении (стр. 6) цена на пулеметы (2.066 руб. 66 коп. за штуку) является несомненно преувеличенною, превышая, по признанию самого военного ведомства (представление, стр. 6), более чем на 175 % цену (751 руб. за пулемет), по которой пулеметы Мадсена приобретались в прежнее время, притом наличною покупкою, а не с поставкою их в отдаленные, не отвечающие современной в них потребности, сроки. Далее, выслушав определенное заявление Министра Путей Сообщения о невозможности обеспечения беспромедлительной подачи синдикату вагонов, ибо, само собою разумеется, в первую очередь всегда будут поставлены перевозки, непосредственно связанные с нуждами текущей

войны, а не грузы, предназначенные для оборудования производства, лишь в отдаленном будущем могущего принять малосущественное, по своей относительной незначительности, участие в снабжении нашей армии, — Совет Министров счел нужным указать военному ведомству на необходимость исключить из проекта договора постановление, ставящее соблюдение контрактных сроков в зависимость от своевременного получения контрагентом вагонов. Наконец, Совет Министров счел не лишним отметить необходимость для военного ведомства, при дальнейших переговорах, всемерно стремиться к удешевлению ныне заявленной датскою фирмою цены, признаваемой Советом Министров, как выше указано, преувеличенною. Что же касается собственно потребных на осуществление поставленного на очередь заказа кредитов, то Совет Министров полагал наиболее правильным поручить

Военному Министерству испросить соответствующие суммы дополнительно, по выяснении точного их итога. Засим само собою разумеется, что если бы приступ к сооружению завода потребовал безотлагательного отпуска средств, не выжидая формального их ассигнования, то от военного ведомства всецело зависит войти в надлежащее с Министерством Финансов соглашение на предмет предоставления соответствующего аванса.

На основании всего вышеизложенного Совет Министров *положил*:

Предоставить Военному Министерству, руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями, заключить надлежащий с датским синдикатом договор на поставку им 15.000 ружей-пулеметов системы Мадсена, с тем, чтобы потребные на оплату означенного заказа средства подлежали испрошению особо, по выяснении точной суммы необходимого для сего кредита.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, Д. С. Шуваев, А. Ф. Трепов, А. А. Макаров, П. Л. Барк, П. П. Муравьев, А. А. Риттих, С. П. Веселаго, В. М. Волконский.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 69–75.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 451.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен. Николай!». Ставка, 8 сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 152. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Августа 1916 г.

Об уголовной ответственности торговцев и промышленников за возвышение или понижение цен на предметы продовольствия или необходимой потребности

Рассмотрев представленный Председателем Особого Комитета для борьбы с дороговизною, в копии при сем прилагаемый, журнал названного Комитета от 14 Июля 1916 г. по законопроекту об уголовной ответственности торговцев и промышленников за возвышение или понижение цен на предметы продовольствия или необходимой потребности[116], Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе заключения Комитета. При этом, в частности, Совет счел предпочтительным не распространять предусмотренной в проектируемых статье 913[1] и первой части статьи 1180[1] Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) ответственности на случаи повышения цен на предметы продовольствия, когда цена на сии предметы определена в особо установленном законом порядке. Кроме того, представлялось бы, по мнению Совета, соответственным усилить наказуемость послуживших поводом к нарушению общественного спокойствия или имевших место во время войны или иного общественного бедствия случаев как повышения цен на предметы продовольствия или необходимой потребности, так и сокрытия, прекращения продажи или отказа в продаже сих предметов — до заключения в тюрьме на время от одного г. и четырех месяцев до двух лет. Что касается, наконец, порядка осуществления рассматриваемой меры, то, соглашаясь с заключением Министра Торговли и Промышленности о неотложности усиления борьбы с неуклонно возрастающею спекуляциею, Совет признал необходимым применить в данном случае чрезвычайный порядок статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Согласно с сим и введя в проект некоторые редакционные исправления, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зав., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Статьи 913 и 1180 Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зав., т. XV, изд. 1885 г.) изложить следующим образом:

Ст. 913. За стачку, сделку или другое соглашение торговцев или промышленников к возвышению цен на предметы продовольствия виновные подвергаются:

наказаниям, определенным в статье 1180 сего Уложения.

Ст. 1180. За стачку торговцев или промышленников для возвышения цены не только предметов продовольствия, но и других необходимой потребности товаров, или для непомерного понижения сей цены, в намерении стеснить действия привозящих или доставляющих сии товары, а чрез то препятствовать и дальнейшему в большем количестве привозу оных, зачинщики таких противозаконных соглашений подвергаются:

лишению некоторых особенных, на основании статьи 50 сего Уложения, прав и преимуществ и заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до одного г. и четырех месяцев (ст. 30, IV);

а прочие, только участвовавшие в них, приговариваются, смотря по степени сего участия: к заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев.

Когда ж от такой стачки произойдет действительный недостаток в предметах продовольствия или товарах необходимой потребности сие будет поводом к нарушению общественного спокойствия, или когда такая стачка последует во время войны либо иного общественного бедствия, то зачинщики приговариваются: к лишению некоторых особенных, на основании статьи 50 сего Уложения, прав и преимуществ и к заключению в тюрьме на время от одного г. и четырех месяцев до двух лет; а прочие виновные:

к лишению некоторых особенных, на основании статьи 50 сего Уложения, прав и преимуществ и к заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до одного г. и четырех месяцев;

независимо от сего виновные в преступных деяниях, в сей статье поименованных, приговариваются:

к денежному взысканию от ста рублей до десяти тысяч рублей.

II. Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зав., т. XV, изд. 1885 г.) дополнить статьями 913^1, 1180^1 и 1180^2 следующего содержания:

Ст. 913^1. Торговец или промышленник, а равно заведывающие делами обществ, товариществ, установлений и компаний, члены их правлений и поверенные, виновные в умышленном непомерном, не оправдываемом условиями производства и сбыта, возвышении цен на предметы продовольствия, если виновные воспользовались для сего особо ощущаемою среди местного населения нуждою в этих предметах, подвергаются:

наказаниям, определенным в статье 1180^1 сего Уложения.

Действие настоящей статьи не распространяется на случаи повышения цены на предметы продовольствия, когда цена на сии предметы определена в особо установленном законом порядке.

Ст. 1180^1. Торговец или промышленник, а равно заведывающие делами обществ, товариществ, установлений и компаний, члены их правлений и поверенные, виновные в умышленном непомерном, не оправдываемом условиями производства и сбыта, возвышении цен не только на предметы продовольствия, но и на другие предметы необходимой потребности, если они воспользовались для сего особо ощущаемою среди местного населения нуждою в этих предметах, подвергаются:

заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев.

Действие приведенного постановления не распространяется на случаи повышения цены на предметы продовольствия, когда цена на сии предметы определена в особо установленном законом порядке.

Когда ж означенное в части 1 сей статьи повышение цен будет поводом к нарушению общественного спокойствия или последует во время войны либо иного общественного бедствия, то виновный приговаривается:

к лишению некоторых особенных, на основании статьи 50 сего Уложения, прав и преимуществ и к заключению в тюрьме на время от одного г. и четырех месяцев до двух лет; независимо от сего, виновные в преступных деяниях, в сей статье поименованных, приговариваются: к денежному взысканию от ста рублей до десяти тысяч рублей.

Действие постановления третьей части сей статьи распространяется и на случаи повышения цен, определенных в особо установленном законом порядке.

Ст. 1180^2. Торговец или промышленник, а равно заведывающие делами обществ, товариществ, установлений и компаний, члены их правлений и поверенные, виновные в сокрытии запасов предметов продовольствия или предметов необходимой потребности, а равно в прекращении продажи или отказе в продаже имеющихся у них означенного рода предметов, если прекращение или отказ последовали без уважительного к тому основания, подвергаются:

заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев.

Когда ж такое сокрытие запасов, прекращение продажи или отказ в продаже будут поводом к нарушению общественного спокойствия или последуют во время войны либо иного общественного бедствия, то виновные приговариваются:

к лишению некоторых особенных, на основании статьи 50 сего Уложения, прав и преимуществ и к заключению в тюрьме на время от одного г. и четырех месяцев до двух лет; независимо от сего, виновные приговариваются: к денежному взысканию от ста рублей до десяти тысяч рублей.

III. В дополнение и изменение подлежащих узаконений, постановить:

1. Министру Торговли и Промышленности предоставляется, в случае предположения о наличности спекулятивных действий, направленных к непомерному возвышению цен на предметы необходимой потребности, производить, через особо назначаемых им лиц, обследование деятельности отдельных торговых и промышленных предприятий и торгово-промышленной деятельности отдельных лиц, в целях выяснения характера этой деятельности.

2. Лица, назначаемые Министром Торговли и Промышленности для производства такого обследования, имеют право входа во все помещения обследуемого ими предприятия, право знакомиться со всеми торговыми книгами и документами последнего, допрашивать всех лиц, причастных к его деятельности, и вообще совершать все действия, необходимые для всестороннего освещения деятельности обследуемого предприятия.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Петровский, П. А. Фролов, А. Н. Веревкин, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 104–107.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1270.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1952.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен".
Ставка. 9 Сентября 1916 года
Председатель Совета Министров

№ 153. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Августа 1916 г.

Об утверждении проекта Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог

Озабочиваясь улучшением быта служащих казенных железных дорог и достаточным послеслужебным их обеспечением, Министерство Путей Сообщения еще в 1911 году внесло на законодательное обсуждение проект Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог. Проект этот, однако, до настоящего времени рассмотрен лишь в комиссии Государственной Думы о путях сообщения, и при таких условиях едва ли можно рассчитывать на проведение в жизнь упомянутого Положения в ближайшем будущем. Между тем при выпавшей ныне на железные дороги крайне напряженной и ответственной работе, вопрос об участи служащих, мастеровых и рабочих, в случае инвалидности, приобретает особо серьезное значение. Имея в виду, что улучшение послеслужебного обеспечения железнодорожных служащих должно существенно отзываться на их настроении, предупреждая возникновение недовольства и даже волнений, Министр Путей Сообщения остановился на мысли о введении ныне же в действие Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих.

Согласно вышеуказанному проекту, обязательными участниками кассы состоят лица обоего пола, находящиеся на службе на казенных железных дорогах, в том числе и рабочие как с постоянными годовыми окладами содержания, так равно и получающие вознаграждение по поденному расчету. С участников кассы производятся шестипроцентные обязательные вычеты из получаемых ими окладов содержания и действительных заработков; сверх сего, им предоставляется право производить добровольные взносы с соблюдением предельных норм. Для увеличения прав участников кассы, из средств казны отчисляется ежемесячная приплата в размере обязательных ежемесячных вычетов из содержания или заработка участников кассы. Помимо этих отчислений, в кассу поступают также некоторые другие дополнительные суммы. По оставлении службы лицо, участвовавшее в кассе менее 15 лет, получает полностью записанные на его счет собственные взносы с начисленными на них процентами и, кроме того, лицу, участвовавшему в кассе 5 лет, выдается 30 % образовавшихся на его счету приплат казны с процентами, прослужившему 6 лет — 37 % и т. д., с прибавлением за каждый последующий год участия в кассе еще по семи процентов той же суммы. Лица же, участвовавшие в кассе 15 и более лет или оставившие службу вследствие утраты способности к труду, поучают полностью как записанные на их счета собственные взносы, так и приплаты казны с процентами. Независимо от этих сумм, участникам, оставляющим службу вследствие признанной при освидетельствовании неизлечимой болезни, лишающей их способности к труду, выдаются из вспомогательного фонда кассы пособия. Размер такого пособия при десятилетней выслуге участника и при наличии у него детей может достигать 40 % среднего за последние три г. службы участника годового оклада содержания. Вдовам и сиротам участников выдаются за-

численные на счета участников приплаты казны с процентами. Собственные же взносы умершего участника выдаются лицам, указанным участником в особом заявлении, или, при отсутствии такого заявления, его наследникам. Кроме того, семейству участника выдается особое дополнительное страховое вознаграждение, размер которого зависит от выслуги участника. Взамен причитающихся единовременных выдач как самим участникам, так и вдовам их могут назначаться соответственные ежегодные пенсии, порядок уплаты коих устанавливается Министром Путей Сообщения, по оглашению с Министром Финансов и Государственным Контролером. Участники кассы и их семейства пользуются пенсиями и единовременными выдачами, независимо от тех пенсий и пособий, какие могут им следовать на основании общих законов, особых уставов и ВЫСОЧАЙШИХ повелений. Из средств кассы участникам могут быть выдаваемы со взиманием процентов как краткосрочные, так и долгосрочные ссуды на постройку, ремонт и перестройку домов и приобретение недвижимых имуществ, а равно на покрытие долгов по закладным и ипотекам, обременяющим дома и недвижимые имущества. Свободные суммы кассы обращаются в государственные процентные бумаги и гарантированные Правительством облигации. Заведывание делами кассы возлагается на состоящий при Управлении железных дорог Железнодорожный Пенсионный Комитет и Управление по делам сего Комитета, штат коего подвергается необходимым изменениям, с увеличением отпускаемых кредитов до 56.400 руб. в год. На обязанности упомянутого Комитета возлагается наблюдение за правильным и своевременным поступлением доходов кассы, распределением и расходованием сумм по назначению и вообще за счетоводством и отчетностью кассы.

Изъясненные предположения Егермейстер Трепов представил на уважение Совета Министров, ходатайствуя об осуществлении таковых в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, соображения Министра Путей Сообщения о неотложности введения в действие Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Прилагаемый при сем проект Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог[117] утвердить и ввести в действие с 1 Января 1917 г., взамен Положения о пенсионной кассе служащих на казенных железных дорогах и других правил, изложенных в приложениях I, II и III к примечанию 9 к статье 575 Устава Путей Сообщения (Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.), а также статьи 39 и пункта 2 статьи 40 Временного Учреждения Министерства Путей Сообщения (Св. Зав., т. I, ч. 2, Учр. Мин., прил. к ст. 717, по Прод. 1912 г.).

II. Установить, что все лица, состоявшие к указанному в отделе I сроку участниками пенсионной кассы, переходят к участию в сберегательно-вспомогательной кассе без взимания с них выступных взносов, предусмотренных в пункте 1 статьи 4 Положения о кассе. Уплата пенсий, причитающихся за службу лиц, прекративших участие в пенсионной кассе до означенного срока, возлагается на сберегательно-вспомогательную кассу; при этом образовавшиеся во времени 1 Января 1917 г. капиталы пенсионной кассы передаются в сберегательно-вспомогательную кассу с тем, что сумма непогашенных к сему сроку долгов казны пенсионной кассе уплачивается казною сберегательно-вспомогательной кассе в том же порядке, в каком производилось погашение указанных долгов до прекращения действия пенсионной кассы.

III. Передаваемые на основании отдела II в сберегательно-вспомогательную кассу капиталы распределяются следующим образом:

1) суммы, образовавшиеся в пенсионной кассе к 1 Января 1917 г. на личных счетах участников и их жен, записываются с указанного срока на открытые для участников личные счета по сберегательно-вспомогательной кассе;

2) фонд пособия казны предназначается: а) для производства в день введения в действие Положения о сберегательно-вспомогательной кассе отчислений на личные счета участников, прослуживших к 1 Января 1917 г. с участием в кассе менее десяти лет, каковые отчисления должны составлять: для женатых $^4/_6$ обязательных ежемесячных шести-процентных вычетов, произведенных с участников к 1 Января 1917 г. по пенсионной кассе в течение времени, зачтенного им в общий срок пенсионной выслуги по сей кассе, а для холостых, вдовых и женщин-служащих $^1/_6$ таковых же вычетов, и б) для производства выдач, предусмотренных ниже в

пункте 3 отдела IV и в отделе VII настоящего узаконения. Распределение по фондам кассы остатка фонда пособия казны, за производством указанных расходов, устанавливается Министром Путей Сообщения, по соглашению с Министром Финансов и Государственным Контролером;

3) суммы сиротского и детского фонда причисляются к вспомогательному фонду сберегательно-вспомогательной кассы;

4) из запасного капитала пенсионной кассы выделяется сумма, необходимая для пополнения вспомогательного фонда сберегательно-вспомогательной кассы до размера, составляющего 15 % сумм, записываемых на личные счета участников сберегательно-вспомогательной кассы на основании настоящего узаконения (п. 1 и лит. а п. 2 отд. III и отд. VI); остаток запасного капитала обращается на образование запасного капитала сберегательно-вспомогательной кассы (ст. 39 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе);

5) прочие фонды пенсионной кассы сохраняют свое назначение.

IV. В отношении лиц, перешедших с 1 Января 1917 г. к участию в сберегательно-вспомогательной кассе из пенсионной кассы, установить следующие правила:

1) время, зачтенное в общий срок выслуги по пенсионной кассе, принимается в расчет при определении времени участия в сберегательно-вспомогательной кассе (ст.ст. 13, 14 и 18—23 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе);

2) суммы, отчисленные на счета участников из фонда пособия казны пенсионной кассы, выдаются в подлежащих случаях сберегательно-вспомогательной кассою по правилам, установленным для выдачи приплат казны, производимых в сберегательно-вспомогательную кассу, причем участнику, оставляющему службу по выслуге с участием в кассе десяти и более лет, независимо от причин оставления участником службы, выдается сумма личного счета полностью;

3) при оставлении участниками службы по болезни, если им не выдается пособия (единовременного или ежегодного) из вспомогательного фонда сберегательно-вспомогательной кассы, а равно в случае смерти участников, соблюдается следующее правило: выдачи, производимые сберегательно-вспомогательной кассою за счет приплат казны в первом случае самому участнику, а во втором случае — семейству, должны быть не менее тех сумм, на выдачу которых из фонда пособия казны имели бы право такой участник или его семейство, согласно изданным, на основании статей 4 и 5 правил о введении в действие Положения о пенсионной кассе служащих на казенных железных дорогах [Уст. Пут. Сообщ., прил. II к ст. 575 (прим. 9), по Прод. 1912 г.] и примечания к статье 20 сего Положения [Уст. Пут. Сообщ., прил. I к ст. 575 (прим. 9), по Прод. 1912 г.], правилам распределения переданных в кассу 10 миллионов рублей, а также статей 35, 43, 44, 57 и 58 означенного Положения; недостающие суммы пополняются из фонда пособия казны пенсионной кассы;

4) если участник кассы, бывший к 1 Января 1917 г. холостым или вдовым, вступит в брак, то из запасного капитала отчисляется на его личный счет сумма в размере $^1/_2$ ежемесячных шестипроцентных вычетов, произведенных с него за время службы, проведенной с участием в кассе до 1 Января 1917 г., причем если таковой участник вступает во второй или третий брак и на его личный счет по пенсионной кассе был перечислен счет умершей его жены, то отчисление по настоящему пункту производится за время, протекшее с того дня, когда участник в последний раз овдовел, по 1 Января 1917 г.;

5) производимые из вспомогательного фонда сберегательно-вспомогательной кассы ежегодные пособия сиротам, упомянутым в примечании к статье 61 Положения о пенсионной кассе [прил. I к ст. 575 (прим. 9) Уст. Пут. Сообщ., Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.], должны быть не менее тех пенсий, на которые они имели бы право согласно означенному примечанию, причем недостающие суммы пополняются из вспомогательного фонда.

V. Установить, что назначенные детям и сиротам на основании Положения о пенсионной кассе [прил. I к ст. 575 (прим. 9), Уст. Пут. Сообщ., Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.] в течение времени с 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г. пенсии должны быть не менее ежегодных пособий, предусмотренных статьями 22 и 23 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

VI. Установить, что лица, продолжившие участие в сберегательно-вспомогательной кассе бывшей Привислинской железной дороги, переходят с указанного в отделе I настоящего узаконения срока к участию в сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, причем суммы, образовавшиеся на счетах сих лиц к означенному сроку по сберегательному и общему вспомогательному фондам, записываются

на открытые для названных лиц счета по сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

VII. За лицами, прекратившими участие в пенсионной кассе на основании пункта в статьи 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Июня 1894 г. Положения о пенсионной кассе служащих на казенных железных дорогах (Собр. Узак., ст. 961), и их семействами, а также за лицами, указанными в предыдущем (VI) отделе сего узаконения, и семействами сих лиц, сохранить права на выдачи из фонда пособия казны, предоставленные указанным лицам изданными, на основании статей 4 и 5 правил о введении в действие Положения о пенсионной кассе служащих на казенных железных дорогах [Уст. Пут. Сообщ., прил. II к ст. 575 (прим. 9), по Прод. 1912 г.] и примечания к статье 20 сего Положения [Уст. Пут. Сообщ., прил. I к ст. 575 (прим. 9), по Прод. 1912 г.], правилами распределения переданных в кассу десяти миллионов рублей, за исключением случаев выдачи лицам, оставившим службу по болезни, пособий (единовременных или ежегодных) из вспомогательного фонда сберегательно-вспомогательной кассы, когда настоящее правило не применяется.

VIII. Лицам, имеющим право на пособия (единовременные или ежегодные) из вспомогательного фонда сберегательно-вспомогательной кассы согласно статье 22 Положения о сей кассе, предоставить, по их заявлению, сделанному при получении расчета из кассы, право на выдачи по пункту 3 отдела IV и отдела VII настоящего узаконения с тем, чтобы, в случае назначения указанных выдач, пособие из вспомогательного фонда сберегательно-вспомогательной кассы не производилось.

IX. Лицам, привлеченным к участию в сберегательно-вспомогательной кассе на основании пункта 3 статьи 2 Положения о сей кассе, предоставить право зачета предшествовавшего времени их железнодорожной службы по соответствующим правилам, изложенным в статьях 26—30 сего Положения.

X. Выдачу пособий из эксплуатационных средств получающим вознаграждение по поденному расчету служащим, мастеровым и рабочим при увольнении их от службы по болезни, а также семействам умерших на службе указанных служащих, мастеровых и рабочих прекратить для тех поденных служащих, мастеровых и рабочих, которые будут состоять участниками сберегательно-вспомогательной кассы, сохранив за ними право на указанное пособие лишь за службу до привлечения к участию в сберегательно-вспомогательной кассе.

В отношении получающих вознаграждение по поденному расчету служащих, мастеровых и рабочих установить, чтобы сумма, подлежащая выдаче из сберегательно-вспомогательной кассы не за счет собственных взносов с начисленными на них процентами, была не менее пособий, которые могли бы им причитаться из эксплуатационных средств, причем недостающие суммы пополняются из эксплуатационных средств.

XI. В отношении лиц, состоящих на государственной службе и зачисляемых на таковую, служащих в Управлении железных дорог, а также на линиях и в местных управлениях тех железных дорог, на которые будет распространено действие Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, установить следующие правила:

1) названным в сем отделе лицам предоставляется право либо на пенсии и единовременные пособия, выдаваемые на общем основании из средств государственного казначейства служащим в гражданских ведомствах, либо на выдачи из сберегательно-вспомогательной кассы для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, причем в этом последнем случае означенные лица правами на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства не пользуются.

Отказом от права на пенсию и единовременные пособия, выдаваемые из средств государственного казначейства на общем основании служащим в гражданских ведомствах, почитается заявление о желании участвовать в сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, поданное лицами, состоящими на службе, в течение шести месяцев со дня введения в действие Положения о сей кассе, и лицами, поступающими на службу после введения в действие Положения о сей кассе, — со дня их поступления, причем лица, не участвовавшие в кассе, до подачи указанного заявления, не привлекаются к участию в кассе. Лица, не подавшие заявления в указанный срок, сохраняют право на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства, причем те из них, которые уже состояли участниками сберегательно-вспомогательной кассы, получают расчет по кассе, как лица, оставляющие службу по собственному желанию. Лица же, отказав-

шиеся от права на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства, освобождаются от установленных Уставами о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) вычетов в доход государственного казначейства;

2) в общий срок выслуги на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства принимается время службы, проведенной в Управлении железных дорог, на линиях и в местных управлениях казенных железных дорог и оплаченной предусмотренными Уставами о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) вычетами из их содержания. Время же таковой службы, не оплаченной предусмотренными Уставами о Пошлинах вычетами, может быть зачтено при условии, если будут внесены в доход казны из собственных средств зачитывающих свою службу лиц те суммы, которые образовались бы, если бы в течение всего времени, зачитываемого в пенсионную выслуту на основании настоящего пункта, с них производились вышеупомянутые вычеты с начислением на эти вычеты роста в размере 4 % годовых;

3) в общий срок выслуги по сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог принимается время службы, оплаченной предусмотренными Уставами о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) вычетами из содержания, при условии, если в сберегательно-вспомогательную кассу из собственных средств зачитывающих прежнюю службу лиц будут внесены для записи на личный их счет суммы, которые образовались бы на их счету за счет собственных взносов, если бы все время, зачитываемое им в общий срок выслуги, они состояли участниками сей кассы при том содержании, с которым они приступили к участию в сей кассе.

Одновременно с производством участником предусмотренного настоящим пунктом взноса из запасного капитала кассы на его счет перечисляется сумма, которая образовалась бы при вышеуказанных условиях за счет прилат казны. Суммы, перечисляемые на основании сего пункта из запасного капитала кассы, возмещаются кассе из средств государственного казначейства в порядке, установленном по соглашению Министра Путей Сообщения с Министром Финансов и Государственным Контролером. При расчете прав участника по кассе суммы эти рассматриваются как образовавшиеся за счет прилат казны;

4) производство означенных в предыдущих пунктах (2 и 3) взносов может быть рассрочено до трех лет без взыскания процентов за рассрочку, с тем, чтобы зачет прежней службы производился по мере производства взносов пропорционально внесенным суммам. В случае рассрочки взноса, указанного в пункте 3, соответственное перечисление на счет участника из запасного капитала производится также частями, пропорциональными суммам, внесенным участниками на основании сего 4 пункта.

XII. Лицам, служившим в Управлении железных дорог, на линиях и в местных управлениях тех железных дорог, на которые будет распространено действие Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог и в то же время состоявшим на государственной службе без права на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства, перешедшим в другие учреждения ведомства или прочие правительственные установления на должности, коим присвоены права на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства, время предшествовавшей их службы, оплаченной предусмотренными Уставами о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) вычетами из их содержания, принимается в общий срок выслуги на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства, а время таковой службы, не оплаченной предусмотренными Уставами о Пошлинах вычетами, может быть зачтено лишь при соблюдении соответственных условий, указанных в пунктах 2 и 4 предыдущего (XI) отдела настоящего узаконения.

XIII. Служащих на линиях и в местных управлениях тех железных дорог, на которые будет распространено действие Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, а также в Управлении железных дорог, состоявших до введения в действие сего Положения обязательными участниками эмеритальных касс, освободить от обязательного участия в сберегательно-вспомогательной кассе, предоставив им право добровольного вступления в число участников этой кассы на основаниях, установленных для обязательных участников той же кассы.

XIV. Пункт 8 статьи 74 Уставов о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) изложить следующим образом:

Освобождаются от гербового сбора прошения и другие бумаги, означенные в пунктах 1 и 2 статьи 14, а также разрешительные бумаги по делам: 8) о назначении разного рода выдач из

сберегательно-вспомогательных и пенсионных касс, действующих на казенных и частных железных дорогах, в том числе и ссуд из указанных касс, также все документы (полисы) и переписка, относящаяся к операции страхования жизни, а равно заявления, поданные на основании статьи 16 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, статьи 1 временных правил для действующих на казенных железных дорогах пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс и статьи 94 временных правил для пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс частных железных дорог [прил. к ст. 575 (прим. 9 и 10), Уст. Пут. Сообщ., Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.].

Правило сие распространяется и на жалобы, подаваемые участниками указанных пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс казенных и частных железных дорог в Министерство Путей Сообщения на основании статьи 53 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог и вообще в порядке надзора Министерства за деятельностью касс, а также на метрические выписи и справки, выдаваемые на предмет представления в железнодорожные пенсионные и сберегательно-вспомогательные кассы.

XV. В дополнение статьи 202 Уставов о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) постановить:

От оплаты пошлиною освобождаются выдачи, производимые на основании статей 16–20 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

XVI. Действие правил о вычетах в пользу инвалидного капитала не распространяется на суммы, причитающиеся на основании Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

XVII. Впредь до введения в действие нового Положения о кассах для служащих, мастеровых и рабочих тех железных дорог, на которых действуют особые кассы, организованные на основании приложения к статье 575 (прим. 10) Устава Путей Сообщения (Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.), сохранить для указанных железных дорог действие приложения III к примечанию 9 к статье 575 Устава Путей Сообщения и статей 93 и 94 приложения к примечанию 10 к той же статье (Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.), с тем лишь изменением, что служащим на линиях и в местных управлениях означенных железных дорог, состоящим на государственной службе и зачисляемым на таковую, а также перешедшим с таковой службы в другие учреждения ведомства или другие правительственные установления на должности, коим присвоены права на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства, предоставляются права в отношении к названным кассам применительно к отделам XI и XII настоящего узаконения.

XVIII. В изменение подлежащих узаконений постановить:

Сберегательно-вспомогательная касса для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог производит операции страхования жизни по правилам, изложенным в приложении IV к статье 575 (прим. 9) Устава Путей Сообщения (Св. Зак. т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.). Одновременно, с введением в действие указанного в отделе I Положения о сберегательно-вспомогательной кассе, к означенной кассе переходят все капиталы, а равно обязательства пенсионной кассы служащих на казенных железных дорогах по операции страхования жизни.

XIX. В изменение действующего штата Управления железных дорог по Управлению делами Железнодорожного Пенсионного Комитета установить прилагаемый штат[118].

XX. На покрытие новых расходов, вызываемых образованием указанного в отделе XIX штата Управления по делам Железнодорожного Пенсионного Комитета, отпускать ежегодно из средств государственного казначейства по смете Управления железных дорог дополнительно по *двадцать одной тысячи триста* рублей.

XXI. Отпускать ежегодно из средств государственного казначейства по смете Управления железных дорог на содержание вольнонаемных служащих и писцов по Управлению по делам Железнодорожного Пенсионного Комитета дополнительно по *четырнадцати тысяч* рублей.

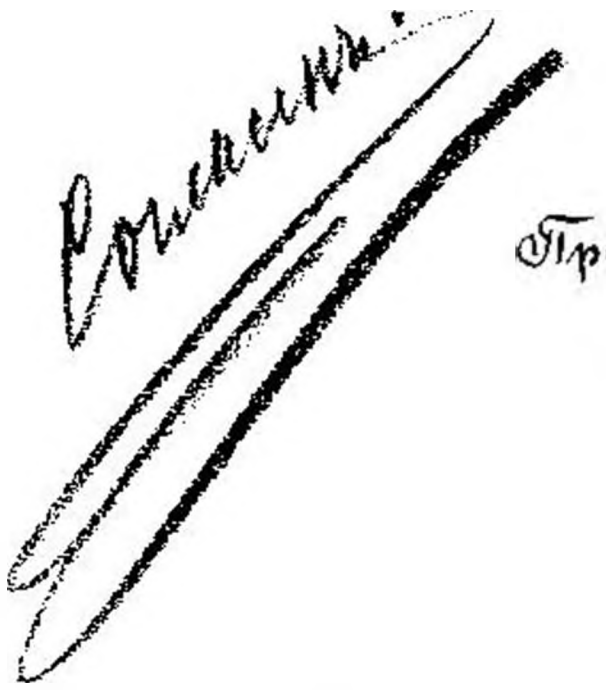
XXII. Отпустить из наличных средств государственного казначейства: 1) единовременно на расходы, связанные с преобразованием пенсионной кассы служащих на казенных железных дорогах в сберегательно-вспомогательную кассу для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог, *тридцать тысяч* рублей и 2) на содержание Управления по делам Железнодорожного Пенсионного Комитета, а также вольнонаемных служащих и писцов (отд. XX и XXI) в текущем году сумму из расчета со дня утверждения сего узаконения.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. А. Фролов, А. Н. Веревкин, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 114–122 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 168.
СУ. 27 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1974.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен".

Ставка. 16 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 154. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Августа 1916 г.

Об осуществлении некоторых постановлений проекта Устава о службе на казенных железных дорогах

В 1913 году Министерством Путей Сообщения внесен был на уважение законодательных учреждений проект Устава о службе на казенных железных дорогах, устанавливающий порядок и условия службы на казенной железнодорожной сети. Имея в виду, что проект этот до настоящего времени остается не рассмотренным Государственною Думою, и принимая во внимание, что, в связи с переживаемыми чрезвычайными обстоятельствами, вопрос об установлении надлежащего порядка и условий службы на рельсовых путях приобретает совершенно исключительное значение, Министр Путей Сообщения остановился на предположении о неотлагательности осуществления некоторых намеченных проектом упомянутого Устава постановлений, направленных к обеспечению правильного и успешного выполнения железнодорожными служащими выпавшей на их долю ответственной и крайне напряженной работы. Прежде всего, по мнению Егермейстера Трепова, представляется желательным присвоить права государственной службы целому ряду служащих Министерства Путей Сообщения, до настоящего времени ими не пользующихся и числящихся вольнонаемными, причем их права и обязанности частью вовсе не определены, частью же предусмотрены нередко устаревшими и несогласованными между собою отдельными постановлениями административной власти. В число лиц, коим присваиваются права сей службы, ныне включаются все служащие ведомства до помощников начальников станции, машинистов-наставников, начальников поездов и дорожных мастеров включительно. Независимо от сего, для соответствующего улучшения материального положения железнодорожных служащих, Министр Путей Сообщения возбуждает вопрос о назначении служащим казенных железных дорог особых прибавок за продолжительность службы. Прибавки эти, в соответствии с суждениями комиссии о путях сообщения Государственной Думы, предполагается присвоить служащим, получающим оклад не свыше 4.200 руб., за каждое пятилетие, в размере 10 %, с тем, чтобы общая сумма такового добавочного довольствия не превышала 40 % окладов. При этом право на означенные прибавки проектируется предоставить железнодорожным служащим лишь за последующую, со времени введения в действие настоящей меры (1 Октября 1916 г.), службу, почему в проекте правил о прибавках и оговорено, что срок выслуги прибавок исчисляется для состоящих уже на службе со дня введения в действие сего проекта. Наконец, учитывая совершенно недостаточную численность на железных дорогах чинов жандармской полиции, Егермейстер Трепов считает необходимым предоставить некоторым разрядам железнодорожных служащих, а именно начальникам станций, разъездов и постов и их помощникам, начальникам поездов, главным кондукторам и дорожным мастерам особые права по обеспечению на железных дорогах безопасности и порядка и, в частности, права личного задержания лиц, виновных в преступных деяниях, влекущих за собой наказание не ниже тюремного заключения, а равно — составле-

ния по таким нарушениям протоколов, имеющих силу полицейских. Соответственные полномочия могут осуществляться упомянутыми служащими, конечно, лишь в тех случаях, когда на месте не окажется налицо чинов жандармской или общей полиции.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Путей Сообщения ходатайствует об осуществлении изъясненных предположений в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов и присовокупляет, что упомянутые меры уже были одобрены в подкомиссии Государственной Думы при рассмотрении ею проекта Устава о службе на казенных железных дорогах.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров выслушал изустное заявление Государственного Контролера, указавшего, что, не возражая по существу против вышеприведенных предположений, он не может не обратить внимания Совета Министров на следующее обстоятельство. Согласно внесенному Министерством Путей Сообщения в Государственную Думу проекту Устава о службе на казенных железных дорогах, выдача пятилетних за выслугу лет прибавок намечена лишь тем из служащих, которые, по роду своих обязанностей, могут влиять на безопасность и непрерывность движения и которые получают содержание не свыше 1.800 руб. в год, считая с выслуженными прибавками. Между тем ныне Министр Путей Сообщения, в соответствии с мнением лишь подкомиссии Государственной Думы, рассматривавшей этот проект, которое может и не быть окончательно принятым законодательными учреждениями, имеет в виду распространить право на получение указанных прибавок на всех вообще железнодорожных служащих, получающих содержание с прибавками не свыше 4.200 руб. По этому поводу Государственный Контролер считает себя обязанным заявить, что подобное коренное отступление от ранее одобренных Правительством основных положений упомянутого проекта и дальнейшее расширение круга лиц, кои получат право на прибавки, представляется совершенно несвоевременным, угрожая новым крупным расходом государственному казначейству. А именно, против первоначальных предположений, расход казны увеличивается более чем в $2\,^{1}/_{2}$ раза, если исходить из настоящего состава служащих, а при несомненном его возрастании — и гораздо более, возлагая на казну многомиллионные обязательные расходы. Нельзя упускать из виду, что в течение многих лет нам предстоят весьма серьезные бюджетные затруднения при сведении государственной росписи, а при таких условиях необходимо всемерно ограждать казну от увеличения расходов штатного характера. По изъясненным основаниям и принимая во внимание, что предоставление всем служащим казенных дорог, получающим до 4.200 руб. ежегодного содержания, права на получение пятилетних прибавок может послужить поводом для возбуждения вопроса о распространении этой льготы на служащих других ведомств, Тайный Советник Покровский, к заключению коего всецело присоединился присутствовавший в заседании Совета Товарищ Министра Финансов, Сенатор Николаенко, полагал более правильным и последовательным ограничиться ныне осуществлением предположений Министра Путей Сообщения в тех пределах, в коих соответствующие постановления намечены во внесенном Правительством в Государственную Думу проекте Устава о службе на казенных железных дорогах.

Сообразив изложенное, Совет Министров рассуждал, что переживаемые ныне страною чрезвычайные события наглядно показали, какую важную роль играют железные дороги в деле снабжения армии и населения всем необходимым. При крайне слабо развитой рельсовой сети Империи предъявляемые к железным дорогам требования на перевозки, превышающие провозную их способность, могут успешно выполняться лишь при исключительно напряженной работе служащих. В таких условиях на Правительстве лежит обязанность озаботиться улучшением правового и материального положения в особенности младших агентов железнодорожной службы, дабы удержать их на местах. Находя посему вполне своевременным осуществить ныне же предположения Министра Путей Сообщения о проведении в жизнь некоторых постановлений проекта Устава о службе на казенных железных дорогах, Совет Министров остановился ближайшим образом на вызвавшем возражения со стороны Государственного Контролера и Товарища Министра Финансов вопросе о пятилетних прибавках. В этом отношении Совет Министров заметил, что со времени внесения в законодательные установления проекта Устава о службе на казенных железных дорогах условия жизни и службы на линиях в значительной степени изменились и что постановления сего проекта являются ныне во многом устаревшими и не отвечающими усложнившейся обстановке. Вызванное войною чрезвычайное вздорожание рабочих рук и в особенности технического труда побуждают Министерство Путей Сообщения изыскивать способы к удержанию своих служащих на железных дорогах

путем лучшего материального их обеспечения. Пятилетние прибавки младшим и средним служащим, по справедливому замечанию Министра Путей Сообщения, и являются наиболее действительным для этого средством, способствуя закреплению опытных служащих на занимаемых ими должностях и приданию необходимой устойчивости в работе отдельных агентов железных дорог. При таких условиях ограничивать применение проектируемой меры лишь в отношении младших служащих, получающих до 1.800 руб. содержания, затруднило бы, по мнению Совета Министров, достижение указанной цели в согласованной с усложнившимися потребностями железнодорожного дела полноте. Нельзя забывать, что если оклады железнодорожным служащим в 3.000—4.000 руб. до войны и представлялись достаточными, то в настоящее время, при постоянно увеличивающейся дороговизне предметов первой необходимости и высокой оплате технического труда в частных предприятиях, оклады эти в значительной степени утратили свое прежнее значение сравнительно хорошего обеспечения и должны быть повышены хотя бы для наиболее нужных в железнодорожной службе работников. Сообразно с этим, устанавливая предельный размер содержания для получения прибавок в 4.200 руб., Министерство Путей Сообщения и имеет в виду улучшить положение всех тех служащих, кои являются ответственными руководителями по различным отраслям железнодорожного хозяйства и несут особо напряженную работу, от которой в значительной мере зависят безопасность и непрерывность движения. К таковым служащим относятся, между прочим, начальники участков отдельных служб, ревизоры движения, начальники больших станций и т. п. Означенным служащим присвоены оклады до 4.200 руб. в год, почему, в случае уменьшения предельного размера содержания для получения прибавок, служащие названной категории не получили бы права на таковые. Наконец, решение подкомиссии Государственной Думы о распространении пятилетних прибавок на всех железнодорожных служащих, получающих до 4.200 руб. содержания, получило уже широкую огласку и суживать ныне применение этой меры более тесными пределами представлялось бы с политической точки зрения едва ли желательным.

Руководствуясь изложенными соображениями и сделав, согласно замечаниям заинтересованных ведомств, в проекте общего расписания должностей местных установлений по эксплуатации казенных железных дорог некоторые изменения, Совет Министров полагает:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений:

1. Установить нижеследующие правила в отношении служащих по Министерству Путей Сообщения на железных дорогах, эксплуатируемых казною и подведомственных сему Министерству:

1) Служащие, в отношении их служебных прав, разделяются на состоящих на государственной службе и на не состоящих на таковой. Наименование должностей, коим присвоены на железных дорогах права государственной службы, и классы сих должностей определяются приложенным к сей статье общим расписанием[119]. Наименование должностей, коим прав государственной службы не присвоено, определяется особым расписанием, утверждаемым Министром Путей Сообщения, по соглашению с Министром Финансов и Государственным Контролером. Штатное расписание должностей на каждой эксплуатируемой казенной железной дороге утверждается ежегодно в сметном порядке. В штатном расписании устанавливается, в пределах указанных общего и особого расписаний: число отдельных должностей на данной дороге или общая годовая сумма на их содержание, а также оклады содержания, присвоенные должностям, или пределы окладов, по принадлежности. В означенное штатное расписание не включаются должности, содержание по коим относится на счет особых временных ассигнований.

Примечание. Права и обязанности: *а)* мастеровых и рабочих мастерских и паровозных депо, а равно прочих мастеровых и рабочих, удовлетворяемых по поденному или сдельному расчету, *б)* лиц, временно приглашаемых для выполнения каких-либо работ или занятий по поденному или сдельному расчету, и в) служащих и рабочих от подрядчиков, артелей и товариществ, приглашаемых для исполнения каких-либо работ или занятий, — определяются особыми правилами.

2) В отношении определения на должность, перемещения и увольнения от службы или должности лиц, занимающих должности, указанные в приложенном к статье 1 расписании, соблюдается следующий порядок: *а)* определение, перемещение и увольнение по должностям не ниже VI класса производится ВЫСОЧАЙШИМИ указами и приказами, по принадлежности, в порядке, указанном в статьях 168—172 Устава о службе по определению от Правительства

(Св. Зак., т. III, кн. I, изд. 1896 г. и по Прод.), по представлениям начальника управления железных дорог Министру Путей Сообщения, за исключением юрисконсультов, из числа присяжных поверенных, определяемых на службу по вольному найму, кои допускаются к исполнению обязанностей приказами Министра Путей Сообщения, по представлениям начальника управления железных дорог; *б)* определение, перемещение и увольнение по должностям ниже VI класса производится начальниками железных дорог, по представлениям начальников служб и отдельных частей местных управлений; и *в)* железнодорожные должности вообще могут быть замещаемы лицами, не имеющими соответствующих чинов, а должности до V класса включительно и лицами, вовсе чинов не имеющими.

3) Служащие, занимающие должности, указанные в общем или особом расписаниях (ст. 1), пользуются с соблюдением условий, указанных в статье 4, лично присвоенными денежными из средств государственного казначейства прибавками, в размере десяти процентов своего основного содержания, за каждое пятилетие службы на одной и той же дороге в пределах Европейской России и за каждое четырехлетие — в пределах Азиатской России. Тем служащим, которые, помимо основного содержания, получают также: *а)* поверстные деньги или заменяющее их денежное довольствие и *б)* вознаграждение за нормированные сдельные работы, сверх означенных прибавок, назначаются также и десятипроцентные прибавки к установленным для сих неокладных выдач нормам. Условия назначения сих прибавок и их отношение к нормам неокладных выдач должны соответствовать условиям прибавок к основному содержанию и их отношению к сему содержанию (ст. 4).

Примечание. Основным содержанием служащих признается окладное содержание, за исключением: *а)* лично присвоенного содержания и *б)* особых добавочных квартирных денег и прибавок вследствие дороговизны жизни в местах служения. В состав основного содержания лиц, пользующихся квартирою в натуре, добавляются в сем случае, взамен квартирного довольствия, квартирные деньги, исчисляемые в размере $^1/_4$ основного содержания сих лиц.

4) Лично присвоенные денежные прибавки за выслугу лет, указанные в предыдущей (3) статье, назначаются при соблюдении следующих условий: *а)* Размер основного годового содержания, вместе с лично присвоенными за выслугу лет прибавками, не должен превышать 4.200 рублей. *б)* Общая сумма всех означенных прибавок не должна превышать сорока процентов основного содержания, присвоенного по занимаемой должности. *в)* Прибавки назначаются и сохраняются лишь при непрерывности службы на одной и той же дороге в должностях, указанных в общем или особом расписаниях (ст. 1); при переводе, для пользы службы, на другую дорогу прибавки сохраняются, с соблюдением правил, изложенных в настоящей и предыдущей (3) статьях, с особого каждый раз разрешения: для служащих, занимающих должности не ниже VI класса — Министра Путей Сообщения, а для прочих служащих — начальника той дороги, на которую служащий переводится. *г)* При назначении служащему нового оклада основного содержания, если означенный оклад меньше суммы оклада, присвоенного ему по занимаемой в это время должности, вместе с причитающимися уже прибавками, выдается этот последний оклад с прибавками, если больше — то новый оклад без прибавок. Прибавки сохраняются за служащими, если новый (больший) оклад содержания назначен ему вследствие общего увеличения основного содержания, присвоенного данной должности штатным расписанием дороги, причем если служащему назначен не наименьший оклад из числа вновь присвоенных занимаемой им должности, то выслуженные прибавки уменьшаются на разницу между окладом, назначенным служащему, с одной стороны, и указанным наименьшим окладом — с другой. *д)* Прибавки исчисляются до срока выслуги текущей прибавки вообще по окладу, присвоенному служащему при начале исчисления сего срока, с изъятием, указанным в нижеследующем пункте. *е)* При назначении служащему нового оклада основного содержания, если оклад этот меньше оклада, присвоенного ему по занимаемой в это время должности, служащему выдается новый оклад с выслуженными уже прибавками; в сем случае текущая прибавка исчисляется по новому окладу; и *ж)* Срок выслуги прибавок исчисляется для состоящих уже на службе со дня введения в действие настоящих правил.

5) Служащие, не состоящие на государственной службе, состоят участниками пенсионных или сберегательно-вспомогательных касс, действующих на казенных железных дорогах, и пользуются особыми единовременными пособиями и пенсиями, по принадлежности, на основании Положения о сих кассах и относящихся к ним правил.

6) Служащим, состоящим на государственной службе, предоставляется право либо на пенсии и единовременные пособия из средств государственного казначейства (Уст. Пенс., Св. Зак., т. III, кн. 2, изд. 1896 г. и по Прод.), либо на участие в названных кассах (ст. 5), по принадлежности, согласно особым о том правилам. Если служащие состоят участниками означенных касс, то вычеты на пенсии в доход государственного казначейства из их содержания не производятся.

7) Некоторым служащим, в зависимости от занимаемых ими должностей, предоставляются, в случае отсутствия на месте жандармской или общей полиции, особые права по обеспечению на железных дорогах безопасности и порядка, на основании правил, к сей статье приложенныхъ[120].

II. Означенные в предыдущем (I) отделе правила ввести в действие с 1 Октября 1916 г..

III. Служащих, состоящих к 1 Октября 1916 г. обязательными участниками пенсионных или сберегательно-вспомогательных касс, действующих на казенных железных дорогах, кои, на основании приведенных в отделе I правил, получат, по занимаемым ими должностям, права государственной службы, оставить до 1 Января 1917 г. обязательными участниками названных касс. Вычеты на пенсии в доход государственного казначейства из содержания означенных служащих, за время с 1 Октября 1916 г. по 1 Января 1917 г., не производить.

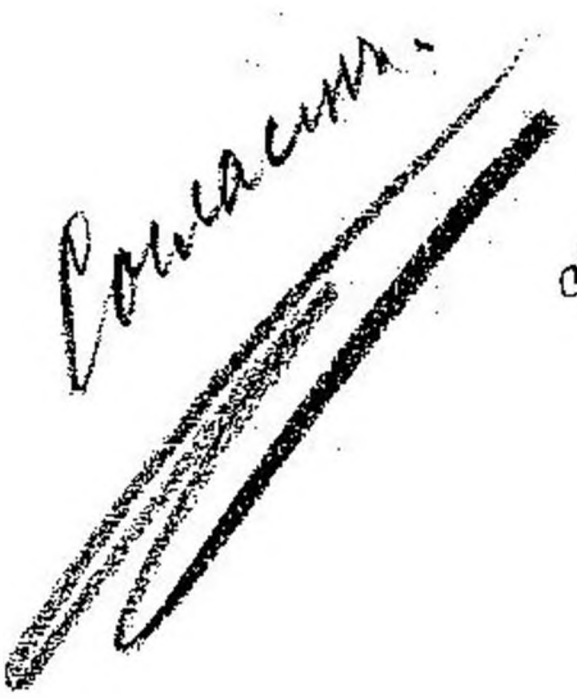
IV. Служащих, состоящих на службе по вольному найму на казенных железных дорогах, при определении их с 1 Октября 1916 г., в связи с введением в действие означенных в отделе I правил, на государственную службу, освободить от установленных статьею 326 Уставов о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.) вычетов из содержания.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. А. Фролов, А. Н. Веревкин, С. П. Веселаго.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 137–142 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 819.
СУ. 4 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2110.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен"
В Царском Селе. 7 Сентября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 155. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Августа 1916 г.

По проекту общего устава и штатов Императорских Российских университетов [Предст[авлению] Мин[истра] Нар[одного] Пр[освещения] от 15 Июня 1916 г., за № 5883 (по Деп[артаменту] Нар[одного] Пр[освещения])]

(По журналу дел, разрешаемых собственною властью Совета Министров)

Приступив к обсуждению настоящего дела и не встречая препятствий одобрить в существе выработанные Министерством Народного Просвещения проекты новых общего устава и штатов Императорских Российских университетов, Совет Министров при подробном их соображении выслушал прежде всего изустные объяснения Главноуправляющаго Собственною Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляриею, указавшего, что намеченная рассматриваемым законопроектом весьма существенная мера — отмена служебных прав, связанных ныне с получением университетского диплома, — сама по себе никаких возражений не вызывающая, должна, казалось бы, быть распространена на все высшие учебные заведения, в чьем бы ведении они ни состояли. Мера эта ставит на очередь общие вопросы о дальнейшем порядке определения на должности по государственной службе и чинопроизводства, причем, однако, предположенное Министерством Народного Просвещения разрешение этих вопросов едва ли может быть признано удачным. Со своей стороны, Статс-секретарь Танеев обязывается заметить, что, по его мнению, в отношении определения к должностям представлялось бы предпочтительным установить в виде общего правила предусмотренный статьями 138^1 и 138^2 Устава о Службе по определению от Правительства, по Прод. 1912 г., порядок. Во всяком случае, все упомянутые вопросы требуют еще дальнейшей разработки. Сообразив изложенное и вполне разделяя в существе приведенные в законопроекте соображения о желательности отмены служебных и сословных прав, связанных с университетскими дипломами, Совет не мог не согласиться со справедливым указанием Статс-Секретаря Танеева о необходимости разработки этого вопроса в отношении всех предоставляющих права государственной службы высших учебных заведений, в каком бы ведомстве они ни состояли. Эту задачу надлежало бы возложить на особую междуведомственную комиссию при Министерстве Народного Просвещения, поручив ей закончить свои труды в срок не более трех лет. Впредь же до установления нового общего порядка, лица, оканчивающие курс в университетах, должны, конечно, пользоваться правами на основании действующих законов. Обращаясь далее к возбужденному Министром Народного Просвещения вопросу о закрытии богословского факультета Юрьевского университета, являющегося единственною в Империи богословскою евангелическо-лютеранского исповедания школою для подготовки пасторов, Совет равным образом присоединился к соображениям проекта о необходимости, в соответствии с новыми, возлагаемыми на университеты, задачами, закрыть этот факультет, устроив для подготовления пасторов самостоятельную школу. Что же касается типа нового высшего училища для упомянутых духовных лиц, то вопрос этот, по мнению Совета, подлежал бы, в свою очередь, ближайшему сооб-

ражению в особом при Министерстве Народного Просвещения, с участием представителей заинтересованных ведомств, совещании, которым и мог бы быть выработан соответственный законопроект. Наконец, останавливаясь на возникших в междуведомственном совещании, рассматривавшем предлежащий законопроект, разномыслиях, Совет выслушал изустные объяснения Главных Начальников подлежащих ведомств о том, что они не настаивают на замечаниях, заявленных в совещании представителями ведомств.

Заканчивая на этом свои по настоящему делу суждения, Совет счел правильным: 1) исключить из статьи 118 проекта университетского устава слова: «вне университета», ввиду предположенного подчинения студентов ответственности за преступления и проступки, совершенные как в университете, так и вне его, судебной, полицейской и административной власти на общем основании, и 2) выделить из законопроекта все положения и указания, относящиеся к Варшавскому университету.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил*:

Предоставить Министру Народного Просвещения: 1) внести на законодательное рассмотрение, в установленном порядке (Осн. Зак., изд. 1906 г., ст. 86; Учр. Мин., ст. 162, по Прод. 1912 г.), проект общего устава и штатов Императорских Российских университетов, по надлежащем, в чем следовать будет, исправлении сего проекта, согласно приведенным суждениям Совета Министров; 2) озаботиться разработкой, в срок не долее трех лет, в особой, имеющей быть образованной для сего при Министерстве Народного Просвещения, междуведомственной комиссии вопроса о порядке отмены предоставления сословных и служебных прав по дипломам высших учебных заведений всех ведомств и выработанные комиссией предположения внести затем на уважение Совета Министров, и 3) обсудить в особом при Министерстве Народного Просвещения, с участием представителей заинтересованных ведомств, совещании вопрос об устройстве высшего богословского евангелическо-лютеранского исповедания училища для подготовки пасторов, взамен подлежащего закрытию богословского факультета Юрьевского университета, и выработанные по сему предмету предположения представить в Совет Министров.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, И. К. Григорович, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Н. Игнатьев, П. А. Фролов, С. П. Веселаго, А. И. Николаенко.

С к р е т а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 149–150 об.
Ф. 1276. Оп. 6. Д. 525.
СУ. 23 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1662.

№ 156. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Июля и 12 Августа 1916 г.

О дополнении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов

Опыт применения закона 17 Августа 1915 г. об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов (Собр. Узак., ст. 1760) выяснил необходимость внесения в действующее Положение об Особом Совещании некоторых дополнений. К числу последних относится прежде всего учреждение, для ближайшего заведывания на местах перевозками грузов, должностей уполномоченных Председателя Особого Совещания, определение прав и обязанностей коих, ввиду затруднительности исчерпывающего перечисления их в законе, надлежало бы предоставить власти Министра Путей Сообщения. При этом, однако, возникает надобность установить в законодательном порядке права уполномоченных в отношении издания правил перевозки вне очередных грузов и по сокращению сроков бесплатного хранения и простоя вагонов, так как мера эта сопряжена с изменением действующих узаконений. Независимо от сего, в настоящее время выяснилась желательность некоторого расширения как прав Председателя Особого Совещания по перевозкам, так и перечня дел, вносимых на обсуждение последнего. С этою целью предположено предоставить Министру Путей Сообщения разрешать производство входящих в круг ведения Особого Совещания работ и заготовлений, на всех признанных им соответственными условиях, выдавать ссуды и премии частным предприятиям и лицам за успешное выполнение перевозок грузов, а равно определять принудительные фрахты на водные перевозки, с установлением кары за нарушение или неприменение имеющих быть изданными по сему предмету Особым Совещанием правил. Кроме того, признается ныне, согласно указаниям опыта, необходимым внесение на предварительное обсуждение Особого Совещания всех осуществляемых Министерством Путей Сообщения мероприятий, направленных к улучшению существующих шоссейных, мощеных и грунтовых дорог и к проведению новых. Затем, в видах наиболее быстрого приступа к работам, связанным с отчуждением недвижимых имуществ, надлежит предоставить Председателю Особого Совещания право немедленного, до испрошения ВЫСОЧАЙШЕГО Указа, занятия подлежащих отчуждению земель. Наконец, в целях наиболее успешного сооружения новых железнодорожных линий и устройства водных путей представляется соответственным направлять все предположения по сему предмету, по обсуждении их в Особом Совещании, на окончательное рассмотрение высших государственных установлений, без предварительнаго соображения сих вопросов в комиссиях и совещаниях.

Выработанный на указанных основаниях проект дополнения Положения об Особом Совещании по перевозкам Министр Путей Сообщения внес на уважение Совета Министров, ходатайствуя об осуществлении намеченной меры, ввиду перерыва занятий законодательных учреждений, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению изъясненных предположений Егермейстера Трепова, Совет Министров, в соответствии с отзывом Министра Торговли и Промышленности по этому вопросу, признал полезным оговорить, что намечаемые ныне дополнения Положения об Особом Совещании по перевозкам ни в коей мере не должны ограничивать полномочий, предоставленных соответствующими Положениями Председателям других Особых Совещаний и их уполномоченным.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Начало статьи 11 и пункт 7 той же статьи Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов (Собр. Узак., ст. 1760) изложить в нижеследующей редакции:

«Председателю Особого Совещания в тех случаях, когда требования на перевозку всякого рода грузов и пассажиров по железным дорогам и иным сухопутным сообщениям и водным путям превышают существующую провозную и пропускную способность железных дорог и иных сухопутных сообщений и водных путей, по обсуждении в Особом Совещании, предоставляется: ...7) Устанавливать правила принудительного пользования пароходами, баржами и другими судами на водных путях, применительно к правилам закона 28 Июня 1914 г. о военно-судовой повинности (Собр. Узак., ст. 1912), а также предельные цены на перевозку по водным путям грузов и буксировку судов».

II. Статью 11 того же Положения дополнить следующими пунктами:

8) разрешать производство работ и заготовлений для указанных в пункте 3 сей статьи надобностей и для сооружения распоряжением и за счет казны подъездных путей — на всех признаваемых им соответственными условиях;

9) разрешать выдачу ссуд и премий частным предприятиям и лицам во всех тех случаях, когда это будет признано нужным для успешности перевозок топлива, продовольственных и военных грузов, с тем, чтобы о выданных углепромышленным, нефтяным и лесным предприятиям ссудах незамедлительно сообщалось Председателю Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны;

10) разрешать для работ по усилению пропускной способности железных дорог и по устройству складочных и иных вспомогательных сооружений, а также для сооружения подъездных путей, в неотложных случаях немедленное, до испрошения ВЫСОЧАЙШЕГО Указа на отчуждение имуществ, занятие потребных земель или временное участие в пользовании ими, с применением в отношении составления описей занимаемых имуществ и вознаграждения владельцев соответствующих статей Свода Законов Гражданских (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1914 г.) и примечания к пункту 8^1 статьи 10 Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (ВЫС. утв. 16 Янв. 1916 г. пол. Сов. Мин., Собр. Узак., ст. 136);

11) давать в установленном законом порядке дальнейшее направление вопросам о сооружении железнодорожных линий и об устройстве новых водных путей, необходимых для требующихся в настоящее время, в связи с военными обстоятельствами, перевозок.

III. Дополнить упомянутое в предыдущем отделе (отд. I) Положение статьями 12^1 и 12^2 следующего содержания:

12^1. Председателем Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов могут быть назначаемы, в случае надобности, уполномоченные на местах. Права и обязанности уполномоченных определяются инструкциями Председателя, рассматриваемыми предварительно в Особом Совещании. Инструкции эти публикуются в Собрании узаконений и распоряжений Правительства.

12^2. На уполномоченных (ст. 12^1) может быть возлагаемо Председателем Особого Совещания, по обсуждении в сем Совещании, как издание правил, указанных в примечании 2 к статье 51 Общего Устава Российских железных дорог (Св. Зак., т. XII, ч. 1, изд. 1906 г.), так и в случаях, предусмотренных статьею 81^3 того же Устава (по Прод. 1912 г.), сокращение сроков хранения грузов и установление порядка сего хранения. Распоряжения уполномоченных по всем сим предметам приводятся в действие лишь по объявлении о них во всеобщее сведение посредством публикаций, печатаемых в местных ведомостях и в Сборнике Тарифов в сроки, в сих распоряжениях указанные, и вывешиваемых на станциях.

IV. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 4 Мая 1916 г. положение Совета Министров (Собр. Узак., ст. 964) заменить следующим постановлением:

«Председателю Особого Совещания, в отношении сооружения, переустройства и условий эксплуатации водных и иных сухопутных, кроме железнодорожных, сообщений, предоставляются права, предусмотренные статьею 11 Положения об упомянутом Совещании в отношении рельсовых путей».

V. Раздел III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Января 1916 г. положения Совета Министров об учреждении временного Распорядительного Комитета по водным перевозкам (Собр. Узак., ст. 144) изложить следующим образом:

«Виновный в нарушении изданных временным Распорядительным Комитетом по водным перевозкам обязательных постановлений и распоряжений, а равно в недоставлении указанных в статье 14 Положения о Распорядительном Комитете сведений, либо в доставлении сведений, заведомо неверных, или, наконец, в отказе совершать перевозку грузов по водным путям и буксировку судов по утвержденным Председателем Особого Совещания предельным ценам подвергается:

заключению в тюрьме от двух до восьми месяцев (стен. 2 и 3 ст. 38 Улож. о Наказ.) или денежному взысканию не свыше трех тысяч рублей.

Дела об означенных в сей статье преступных деяниях возбуждаются по сообщениям Председателя временного Распорядительного Комитета по водным перевозкам и производятся в общем порядке уголовного судопроизводства».

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б. В. Штюрмер, А. А. Бобринский, А. Ф. Трепов, А. А. Хвостов, Н. Н. Покровский, П. Л. Барк, П. А. Фролов, П. П. Муравьев, А. Н. Веревкин, Н. Н. Ланговой.

С к р е п а: управляющий делами Совета Министров И. Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 144–147.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1259–1260, 1271.
СУ. 20 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1940.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."
В Ставке Ставки. „1" Сентября 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 157. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Июля и 12 Августа 1916 г.

О полномочиях Министра Внутренних Дел по разрешению съездов и собраний

По силе содержащихся в ВЫСОЧАЙШЕ рассмотренном 10 Апреля 1916 г. особом журнале Совета Министров, от 7 того же месяца, указаний[121], созыв при переживаемых чрезвычайных условиях военного времени каких-либо съездов, не исключая научных, промышленных, сельскохозяйственных и иных, является вообще недопустимым. Согласно установившейся затем практике применения таковых руководящих указаний, последними не исключается возможность разрешения в отдельных случаях того или иного съезда, но не иначе, как с одобрения Совета Министров, по докладу Главного Начальника подлежащего ведомства.

Ныне Главноуполномоченный Всероссийского земского союза обратился к Председателю Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства с письмом, в коем, ссылаясь на последовавшее распоряжение о воспрещении созывать какие-либо по земскому союзу собрания и совещания, ходатайствует о содействии к отмене такового воспрещения в отношении к главному и местным комитетам названной организации. При этом князь Львов поясняет, что невозможность поддержания, путем непосредственного взаимообщения, живой и постоянной связи между центральным и местными органами союза ставит деятельность последнего в крайне тяжелые условия, а в некоторых случаях может отзываться полным застоем в работе. Со своей стороны, Генерал от Инфантерии Шуваев препроводил изъясненное ходатайство к Председателю Совета Министров, присовокупив, что заявлениям земского союза присоединился и Всероссийский союз городов.

Приступив в заседании 26 Июля 1916 г. к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что вопрос о съездах местных представителей общественных организаций и заседаниях исполнительных их органов с участием сведущих лиц уже служил предметом обсуждения Совета в связи с деятельностью военно-промышленных комитетов. ВЫСОЧАЙШЕ одобренным 27 Июня текущего г. особым журналом Совета Министров подтверждено было, между прочим, чтобы ходатайства о разрешении областных и всероссийских съездов направлялись, согласно принятому порядку, на усмотрение Совета Министров, и высказано пожелание об издании, в порядке военного положения или положения чрезвычайной охраны, подлежащими властями обязательного постановления в том смысле, что всякие собрания могут быть устраиваемы не иначе, как с предварительного уведомления местного начальства. При таких условиях Совет Министров счел необходимым отложить рассмотрение вышеприведенных заявлений земского и городского союзов, впредь до представления Министром Внутренних Дел подробных соображений относительно урегулирования общего вопроса о допущении съездов, собраний и совещаний исполнительных органов, уполномоченных и местных представителей общественных объединений.

В исполнение сего Сенатор Хвостов изустно доложил Совету Министров, что общее запрещение съездов и собраний, несомненно, отзывается немалыми затруднениями в работе таких

возникших в связи с военными обстоятельствами организаций, деятельность которых направлена к снабжению армии, а также на дело помощи раненым и больным воинам. Соображение это, при полном сознании всемерной необходимости не допускать каких-либо вредных с точки зрения государственного порядка и общественного спокойствия выступлений, побуждает высказаться в пользу некоторого смягчения ограничительных распоряжений. Прежде всего представлялось бы, по мнению Министра Внутренних Дел, правильным, во избежание замедлений в движении неотложных дел и в целях устранения излишнего обременения Совета Министров малозначащими вопросами, передать разрешение всероссийских и областных съездов на усмотрение Министра Внутренних Дел или уполномоченных им должностных лиц местной администрации, причем от названного Главного Начальника ведомства будет зависеть, в особо важных случаях или при наличии сомнений, вносить на уважение Совета Министров соответственные предположения. Что же касается издания обязательного постановления в порядке чрезвычайных полномочий военной и гражданской властей об устройстве собраний не иначе, как с предварительного уведомления подлежащих административных органов, то подобная мера, помимо затруднительности испрашивать в каждом отдельном случае требуемое разрешение, могла бы вызвать нежелательное раздражение в общественных круга, создавая существенные стеснения для текущей работы не только возникших за время войны общественных организаций, но и всех давно образовавшихся в законном порядке обществ. Поэтому казалось бы предпочтительным, не препятствуя созыву совещаний и других непубличных собраний, подчинить их более строгому правительственному надзору путем присвоения Министру Внутренних Дел права командировывать в таковые собрания представителей администрации, которые обладали бы полномочием на прекращение, в случае надобности, дальнейших занятий собравшихся лиц. Подобная мера, сопряженная с дополнением действующих законоположений о союзах и собраниях, подлежала бы, по своей срочности, осуществлению на основании статьи 87 Основных Государственных Законов.

Сообразив изложенное и находя намеченные Министром Внутренних Дел предположения практически целесообразными, а равно обеспечивающими своевременное пресечение каких-либо противоречащих закону и порядку уклонений съездов, собраний и совещаний общественных организаций от непосредственных их задач, Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Министру Внутренних Дел или уполномоченным им на то должностным лицам как центрального, так и местного управления разрешать созыв всероссийских и областных съездов в порядке действующих по сему предмету законоположений, с тем, чтобы на рассмотрение Совета Министров соответственные ходатайства о допущении таковых съездов представлялись лишь в случаях особой важности.

II. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак. т. I, ч. I, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, в виде временной меры, постановить:

Министру Внутренних Дел и должностным лицам, им на то уполномоченным, предоставляется право командировывать во всякие, хотя бы и непубличные собрания общественных организаций, их комитетов и иных исполнительных органов представителей административной власти, с присвоением последним полномочия на закрытие, в случае надобности, подлежащего собрания.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.А.Хвостов, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, П.А. Фролов, П.П. Муравьев, Н.Н. Ланговой.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 114–116 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1276.
СУ. 10 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1911.

Собственноручно Его Императорское Величества дано разрешение. Ставка 1 Августа 1916 года.

Председатель Совета Министров

/.

№ 158. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Августа 1916 г.

Об отпуске Петроградскому отделению Варшавского Общества охранения древностей средств для принятия мер к спасению памятников древности и искусства, увезенных беженцами из западной и юго-западной окраин России

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 28 Июня 1915 г. положению Совета Министров, в распоряжение Варшавского Генерал-губернатора было отпущено, чрезвычайным сверхсметным кредитом, 10.000 руб. для оказания пособия Обществу охранения древностей в гор. Варшаве на покрытие издержек по сохранению пострадавших от военных действий памятников древности и искусства в Привислинском крае.

Ввиду занятия гор. Варшавы неприятелем, дело это, однако, дальнейшего направления не получило.

В настоящее время Егермейстер Двора ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, граф Веленольский, в качестве Председателя правления Петроградского отделения названного общества, обратился к Министру Народного Просвещения с просьбою о содействии к передаче вышеупомянутого кредита отделению общества для принятия мер к спасению многочисленных сокровищ старины и предметов искусства, увезенных беженцами из западной и юго-западной окраин России и из Галиции. По объяснениям графа Веленольского, предметы эти, будучи разбросаны по всему обширному пространству Империи, не исключая самых отдаленных и глухих местностей, остаются, за отсутствием средств у владельцев, без надлежащей охраны, подвергаясь порче и даже гибели. К частичному осуществлению намеченного плана мероприятий по охране памятников правление отделения уже приступило, откомандировав своих уполномоченных в разные места и разослав несколько десятков тысяч воззваний и опросных листов, и таким путем ему удалось собрать много сведений о недостаточно оберегаемых предметах указанной категории (архитектурных и скульптурных принадлежностях и фрагментах из местных костелов и пр.). Проведение же всех проектированных отделением мер по охране эвакуированных памятников польской культуры требует, естественно, весьма значительных затрат, которые, не поддаваясь заранее учету, ввиду обширности района обследования и современной дороговизны, во всяком случае, не могут быть ниже испрашиваемой суммы в 10.000 руб.

Признавая, со своей стороны, весьма желательным отпустить этот кредит в распоряжение графа Веленольского для расходования на осуществление предположенных отделением Общества мер по охране эвакуированных из пределов Царства Польского и Галиции памятников древности и искусства, в должности Шталмейстера граф Игнатьев внес изъясненный вопрос на уважение Совета Министров.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров не встретил, по существу, препятствий к одобрению заявленных ведомством народного просвещения предположений.

При этом, Совет Министров принял на вид, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 16 Марта 1916 г. положению Совета Министров, было отпущено 6.000 руб. на издержки по охранению исторических памятников и научных коллекций в Галиции, Буковине и некоторых других местах, для каковой цели в названные местности было предположено командирование Императорскою Академиею Наук особого лица. Ввиду сего и находя, что задачи по охранению памятников старины, вывезенных из Галиции и Буковины, лежат на вышеназванной Академии, Совет Министров счел правильным оговорить, что деятельность Петроградского отделения Варшавского Общества охранения древностей должна распространяться лишь на охранение памятников старины и предметов искусства, вывезенных из западной и юго-западной окраин России. Кроме того, Совет Министров нашел полезным отметить, что охраняемые Обществом ценные предметы отнюдь не могут составлять собственность Общества или его отдельных членов, но должны быть почитаемы собственностью Государства.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *положил*:

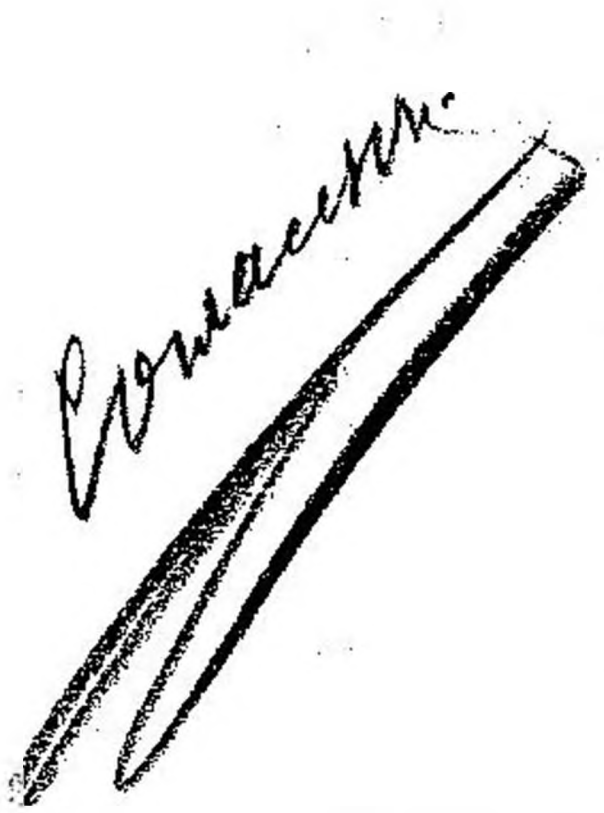
Предоставить Министру Народного Просвещения обратить отпущенный, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 28 Июня 1915 г. положению Совета Министров, в распоряжение Варшавского Генерал-губернатора, чрезвычайный сверхсметный кредит в размере *десяти тысяч* рублей для оказания пособия Обществу охранения древностей в гор. Варшаве на выдачу Петроградскому отделению названного Общества для принятия мер по охране памятников древности и искусства, увезенных беженцами из западной и юго-западной окраин России.

О таковом заключении своем Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, П.А. Фролов, П.П. Муравьев, Н.Н. Ланговой.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 161–162 об.



Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царской Ставке. 2 Сентября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 159. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Августа 1916 год

Об отпуске средств на расходы по командировке иеромонаха Геннадия в Лондон

Обер-Прокурор Святейшего Синода вошел в Совет Министров с представлением об отпуске, из средств государственного казначейства, 2.870 рублей на покрытие расходов по командировке иеромонаха Геннадия в Лондон. При этом в должности Гофмейстера Волжин объясняет, что указанная мера обусловливается необходимостью удовлетворения религиозных нужд русского контингента канадской армии и находящихся в Англии военнопленных православного исповедания.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к отпуску испрашиваемой Обер-Прокурором Святейшего Синода суммы, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Ведомству Православного Исповедания, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *две тысячи восемьсот семьдесят* рублей на покрытие расходов, по расчету до 1 Января 1917 г., по командировке иеромонаха Геннадия в Лондон, с отнесением сего расхода на наличные средства государственного казначейства.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобровский, А.А. Хвостов, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, П.А. Фролов, П.П. Муравьев, Н.Н. Ланговой.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 179–180.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1773.

№ 160. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Августа 1916 г.

По вопросу о разработке предположений, касающихся преимуществ и льгот наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на особом журнале Совета Министров по вопросу о преимуществах и льготах наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота по окончании войны, благоугодно было 2 Мая 1915 г. Собственноручно начертать: **«Необходимое и благое дело. Вполне одобряю и дам свои указания. Вся суть вопроса в широкой скупке Крестьянским Банком колонистских земель. Приступить к ней немедленно, а для пополнения образуемого запаса — наладить теперь же подготовку земель казенных».**

Во исполнение таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, озабочиваясь заблаговременным образованием достаточного количества пригодных для намеченной цели земельных участков и выяснением условий последующего их распределения, бывший Министр Земледелия в должности Егермейстера Наумов обратился к Гофмейстеру Штюрмеру с письмом, в коем просил подвергнуть изъясненный вопрос обсуждению в Совете Министров. В письме этом указывается, что при разрешении выдвигаемой на очередь задачи существенно важным представляется ближайшее объединение или хотя бы строгое согласование в отдельных частях всех соответственных мероприятий и предположений. Со своей стороны, в должности Егермейстера Наумов полагал бы желательным сосредоточить все подготовительные работы и общее руководительство делом в Комитете по землеустроительным делам. Что же касается самого отвода участков, то, во-первых, заготовка последних должна производиться на всем пространстве пригодных для распределения земель казенных и приобретенных Крестьянским Поземельным Банком; во-вторых, основания такового распределения должны быть одинаковы независимо от принадлежности данной земельной площади к составу казенных или банковских имуществ, и, в-третьих, отвод участков в подлежащих случаях следует производить не только нижним чинам, но и командующим лицам армии и флота. В частности, установление этого третьего исходного начала вызывается тем соображением, что ходатайства о предоставлении земельного обеспечения несомненно поступать будут также и от офицерских чинов, причем удовлетворение этих ходатайств, помимо требований справедливости, отвечало бы интересам сбережения культурных земель, предоставление коих под обычное крестьянское хозяйство было бы по существу нецелесообразным. К числу таких земель могли бы быть, например, отнесены, по мнению бывшего Министра Земледелия, особо плодородные, приспособленные для садовой, виноградной и иных высоких культур казенные владения по Черноморскому побережью на Кавказе и в Чорохском крае, а равно входящие в состав земельного запаса Крестьянского Поземельного Банка усадьбы и некоторые другие участки, количество которых значительно возрастет с переходом в распоряжение Банка земель неприятельских подданных и выходцев.

Входя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял, со своей стороны, во внимание, что при проведении в жизнь возникших в свое время по почину бывшего Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием Статс-Секретаря Кривошеина и широко им поставленных предположений о льготной продаже земли заслуженным участникам текущей войны необходима особливая осмотрительность. Помимо политических соображений о нежелательности поддерживать в населении мысль о праве этих участников на наделение землею, не следует забывать, что число призванных в ряды войск достигло огромной цифры и продолжает непрерывно возрастать. С тем вместе, в связи с затяжною войною, уве-

личивается и число отличившихся и пострадавших на поле брани. Предугадать хотя бы в самых приблизительных размерах, каков в конце концов будет это число, представляется в настоящее время совершенно невозможным. Между тем, провозгласив известные начала для дарования льгот и преимуществ воинам, Правительство заранее должно иметь полную уверенность, что начала эти будут непреложно проведены и что, при практическом их осуществлении, никто не окажется обойденным или обиженным. Иначе обсуждаемая мера может породить недовольство и повлечь за собою серьезные внутренние осложнения. Надлежит, однако, иметь в виду, что, даже при самых широких подсчетах, свободный земельный запас, который ко времени заключения мира сосредоточится в распоряжении Правительства, едва ли достигнет 7—8 миллионов десятин, пригодных для землеустроительных целей. Такая площадь, если взять на образование отдельного хозяйства хотя бы по 10 десятин, даст не более 800.000 участков. Количество это, сравнительно с числом отличившихся и пострадавших воинов, далеко не достаточно, а следовательно, крупною ошибкою являлось бы и принятие теперь же каких-либо дальнейших мер, могущих вселить в среде участников войны напрасные надежды. Наряду с этим нельзя забывать, что в состав наших армий входят представители не только земледельческого сословия, но и горожане, ремесленники и вообще лица разнообразных профессий. Это последнее обстоятельство побудило Совет высказаться, при первоначальных суждениях по поводу возможного проявления со стороны государства попечительных забот об участи самоотверженных воинов, за придание таковым заботам более широкой постановки, не ограничивая их лишь областью земельного обеспечения. В числе соответственных мероприятий намечалось, сверх льготной продажи участков, более широкое оказание ссудной помощи на хозяйственное устройство, обучение утративших способность к земледельческому труду кустарным промыслам и ремеслам, преимущественное пополнение воинами должностей в гражданских ведомствах, повышение пенсионных окладов, облегчение сиротам воинов доступа в приюты и учебные заведения и прочее. Упомянутые суждения повергнуты были на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение и ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было на особом журнале Совета Министров по сему предмету положить вышеприведенную ВЫСОЧАЙШУЮ резолюцию.

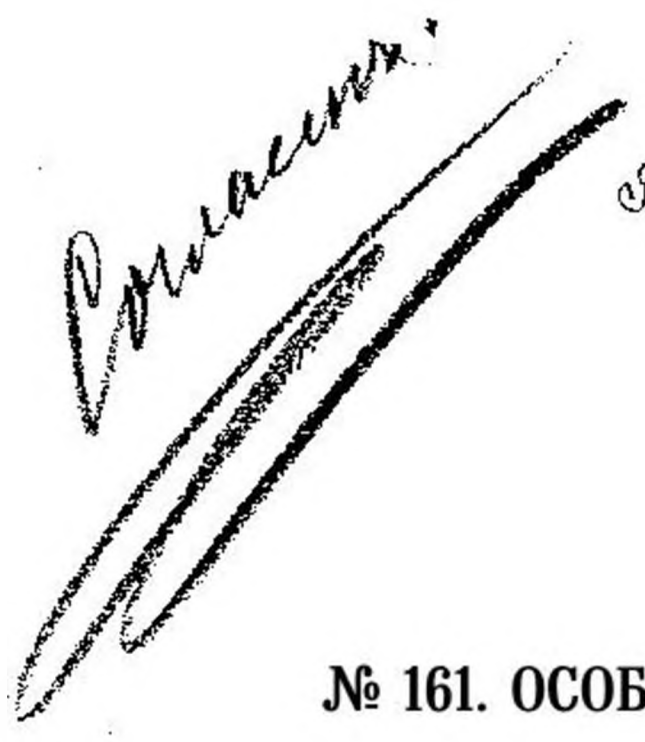
При объясненных условиях, обозревая предпринятые уже меры в отношении предоставления льгот и преимуществ воинам, Совет Министров не может прежде всего не отметить образование, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 12 Июля 1915 г. положению Совета, состоящего под Августейшим Покровительством ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Кустарного Комитета[122], имеющего ближайшею и особливою задачею доставление подсобных заработков увечным и раненым участникам войны. Далее, по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Августа того же г. положения Совета, допущен в виде общего правила прием в учебные заведения Империи детей лиц, несущих службу в рядах действующей армии, а равно самих участников войны, уволенных из армии из-за поранений или болезни, без различия национальностей и вероисповеданий, вне конкурса и не считаясь с иными существующими ограничениями, хотя бы и сверх установленных вакансий или комплекта, при том единственно условии, чтобы в отношении образовательного ценза и исполнения состязательного или приемного испытания, где таковое полагается, упомянутые учащиеся удовлетворяли требованиям приема в данное учебное заведение. На основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 Сентября 1916 г. положения Совета Министров, отпущены затем из казны 500.000 руб. Министерству Земледелия на издержки по устройству сельскохозяйственных курсов для увечных воинов. Наряду с этим Гофмейстером Графом Бобринским испрошено 21 Сентября 1916 г. ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на назначение за оказанные на войне заслуги денежных аренд в порядке и на условиях, определенных в повергнутом на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение особом по сему предмету всеподданнейшем докладе. Наконец, приняты необходимые меры и к осуществлению преподанных с высоты Престола предсказаний в отношении подготовки казенных земель и скупки колонистских владений для удовлетворения, насколько сие окажется возможным, земельных нужд наиболее отличившихся и наиболее пострадавших чинов армии и флота по окончании войны. В сих видах ведутся, в частности, по Министерству Земледелия, согласно своевременно одобренным Советом Министров предположениям, обширные работы для образования отвечающих требованиям правильного хозяйства участков, причем на производство неотложных земельных улучшений и иные надобности отпущены из средств государственного казна-

чейства 6.747.000 руб. в 1915 году и 8.000.000 руб. в 1916 году. Для облегчения же пополнения земельного запаса Крестьянского Поземельного Банка последний снабжен, по силе узаконения 13 Декабря 1915 г., чрезвычайными полномочиями в целях широкого приобретения подлежащих обязательной продаже земельных имуществ неприятельских подданных и выходцев, каковые полномочия обеспечивают поступление этих имуществ, на необременительных для казны основаниях, в распоряжение Правительства[123]. С тем вместе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 22 Марта 1916 г. положением Совета Министров образован Особый Комитет по борьбе с немецким засильем, в задачи которого входит, между прочим, объединение всех мероприятий и распоряжений, направленных к облегчению и ускорению ликвидации немецкого землевладения и землепользования[124]. Учреждением этим уже проведен в порядке как законодательном, так и управления ряд мер, в итоге коих успешный переход земель германских подданных и выходцев в руки Крестьянского Поземельного Банка представляется ныне окончательно обеспеченным.

Перечисленные меры и другие начинания отдельных ведомств с несомненностью свидетельствуют, по мнению Совета Министров, о том, что вопрос о льготах и преимуществах наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота по окончании войны получил уже, в соответствии с ВЫСОЧАЙШЕЮ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюциею от 2 Мая 1915 г., надлежащее движение и дело это находится ныне в ходу. При таких условиях и во внимание к упомянутой особливой осторожности, необходимой в отношении собственно мероприятий, имеющих целью удовлетворение земельных нужд воинов, Совет признавал бы предпочтительным воздержаться в настоящее время от каких-либо по этому последнему предмету распоряжений общего характера. Ввиду сего, не встречая препятствий одобрить в существе вышеозначенные, заявленные бывшим Министром Земледелия в должности Егермейстера Наумовым предположения, Совет счел правильным не издавать особого постановления о сосредоточении всех подготовительных работ и руководства всем этим делом в Комитете по землеустроительным делам, тем более, что по действующему закону (Св. Зак., т. I, ч. 2, Учр. Мин., ст. 117, по Прод. 1912 г.; т. X, ч. 3, Пол. Землеустр., изд. 1912 г., ст. 64) задачи сего Комитета ограничиваются направлением и объединением деятельности по землеустроительной части губернских и уездных землеустроительных комиссий. В пределах же этих задач Комитет, само собою разумеется, должен быть привлечен к ближайшему участию в подготовке и рассматриваемого специального земельного фонда.

Таковые свои суждения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л.200–212.



Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ."
Въ Царской Ставкѣ. „9" Сентября 1916 года
Председатель Совета Министровъ Штюрмеръ

№ 161. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Августа 1916 г.

О предоставлении некоторым разрядам неприятельских подданных права найма в запретных местностях домов, квартир и иных помещений

Рассмотрев представленный Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, в копии при сем прилагаемый, журнал Комитета от 11 Августа 1916 г. по вопросу о предоставлении некоторым разрядам неприятельских подданных права найма домов, квартир и иных помещений в местностях, указанных в отделе IV узаконения 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349), Совет Министров, со своей стороны, не встретил препятствий одобрить в существе изложенное в упомянутом журнале заключение Комитета[125].

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 г. положения Совета Министров о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349) и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 13 Декабря 1915 г. положения Совета Министров о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. 2749), на основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

Правила статьи 11 отдела IV узаконения 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 349) о воспрещении германским, австрийским или венгерским подданным найма домов, квартир и иных помещений не распространяются на тех австрийских, венгерских или германских поданных славянского, французского и итальянского происхождения, которые оставлены в местах их постоянного жительства в городских поселениях указанных в сем (IV) отделе местностей с разрешения подлежащих военных и гражданских властей.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, А.А. Нератов, А.И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 18–19.
СУ. 27 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1973.

Собственною Его Императорского Вел.
чества рукою начертано: „Согласен."
Ставка. 9 Сентября 1916 года
Председатель Совета Министров

№ 162. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Августа 1916 г.

Об ограничении прав на отсрочку для окончания образования учеников консерваторий и музыкальных училищ Императорского Русского Музыкального Общества

Министерств Внутренних Дел, ввиду поступающих сведений об усиленном за последнее время наплыве молодых людей призывного возраста, преимущественно из евреев, в музыкальные училища и консерватории, предложило Главной Дирекции Императорского Русского Музыкального Общества, в ведении которой состоят упомянутые училища и консерватории, принять меры к сокращению числа лиц, пользующихся отсрочками, в подведомственных ей учебных заведениях. Последовавшие во исполнение сего со стороны Главной Дирекции названного Общества распоряжения не привели, однако, к практическим последствиям. Как усматривается из собранных ведомством внутренних дел статистических данных, число лиц в возрасте 19—21 г., обучающихся в музыкальных училищах, возросло за время войны в три слишком раза против прежнего, а число учеников евреев указанных возрастов — почти в восемь раз. Так, на 1 Марта текущего г. в музыкальных училищах состояло лиц, получивших отсрочку, для окончания образования, всего 1394 человека, из коих 83 % евреев, причем в течение 1914—1915 учебного г. поступило лиц призывного возраста 477, в том числе 448 евреев.

Признавая указанное явление недопустимым, Министр Внутренних Дел вошел ныне в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что вопрос о правах учеников музыкальных училищ и консерваторий на получение отсрочек и льгот по воинской повинности должен найти себе надлежащее разрешение при предстоящем, по окончании войны, пересмотре Устава о Воинской Повинности и предпринятом уже, но временно отложенном, изменении устаревших уставов сих учебных заведений. Ныне же, ввиду военных обстоятельств, представлялось бы возможным ограничиться лишь временными мерами, направленными к пресечению отмеченных выше попыток к уклонению от воинской повинности путем поступления в музыкальные училища. Сообразно сему Министерством Внутренних Дел, по соглашению с военным ведомством, предположено сохранить предоставленное право на отсрочку для окончания образования лишь за теми учениками музыкальных училищ, кои поступили в оные не позднее, как за два г. до призыва их к исполнению воинской повинности. Равным образом в могущие еще последовать в течение настоящей войны досрочные призывы новобранцев указанного рода отсрочку надлежало бы предоставлять только тем из молодых людей, кон будут удовлетворять означенному условию. С тем вместе Министерство признавало бы соответственным прекратить отсрочки, предоставленные в свое время запасным и ратникам, поступившим в музыкальные училища позже, чем за два г. до призыва их сверстников на действительную службу. В отношении же консерваторий, в отличие от музыкальных училищ, было бы достаточно ограничиться установлением правила о непредставлении впредь на время

войны отсрочек лицам, поступившим в эти учебные заведения позднее, чем за два г. до призыва их к воинской повинности, так как ученики двух младших классов консерваторий, родившиеся в 1897 году и ранее сего, ныне призваны в войска на основании закона и временных правил 31 Января 1916 г. о призыве на военную службу воспитанников высших учебных заведений, пользующихся отсрочками для окончания образования (Собр. Узак., ст. 210).

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленных Сенатором Хвостовым предположений, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Отсрочки для окончания образования, в порядке статьи 76 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г., предоставляются впредь в течение нынешней войны только тем из учеников консерваторий и музыкальных училищ Императорского Русского Музыкального Общества, кои поступили либо поступят в эти учебные заведения не позднее, как за два г. до призыва их к исполнению воинской повинности.

II. Действие отсрочек для окончания образования, предоставленных в призыв новобранцев 1914 г. и в досрочные призывы 1915—1918 годов лицам, поступившим в музыкальные училища Императорского Русского Музыкального Общества менее чем за два г. до их призыва к исполнению воинской повинности, прекращается, с немедленным привлечением на военную службу тех из указанных лиц, кои окажутся к ней годными.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, А.А. Нератов, А.И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 24—25 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1164, 1714.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1958.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 10 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 163. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Августа 1916 г.

По проектам Наказов Членам Государственного Совета Действительному Тайному Советнику Дейтриху и в звании Камергера Муратову

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 27 Июля 1916 г. возложить на Членов Государственного Совета Действительного Тайного Советника Дейтриха и в звании Камергера Муратова обследования сахарной и кожевенной промышленности и торговли. Ныне, ввиду необходимости определить ближайшим образом объем обязанностей и полномочий названных лиц по выполнению упомянутых задач, Председателю ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Комитета для борьбы с дороговизною внесены на уважение Совета Министров проекты особых этим лицам Наказов[126].

Как видно из означенных проектов, Члены Государственного Совета Дейтрих и Муратов, призванные к всестороннему обследованию: первый — состояния сахарной промышленности и торговли и второй — кожевенной, снабжаются полномочиями: а) требовать доставления необходимых сведений и дел от всех правительственных, как находящихся в Петрограде центральных управлений, так и местных учреждений и должностных лиц, не исключая установлений судебного и контрольного ведомств, а Член Государственного Совета Муратов — также и военного, б) требовать доставления таковых же сведений и дел от кредитных учреждений и всяких торговых и промышленных предприятий, правительственных, общественных и частных, как местных, так и находящихся в Петрограде, в) производить порядком, ими самими определяемым, обзор делопроизводства, переписки и документов тех учреждений и лиц, кои имеют отношение к соответственным отраслям промышленности и торговли и к их кредитованию, г) производить лично или через уполномоченных ими лиц осмотр торговых и промышленных предприятий и поверку наличных товаров во всех частных и общественных помещениях, предназначенных для их хранения или приема в залог, и д) требовать, для представления личных объяснений и сведений, явки должностных лиц всех ведомств, а равно частных лиц. О произведенном исследовании Члены Государственного совета Дейтрих и Муратов доносят ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

При обсуждении изъясненных предположений, Совет Министров выслушал изустное дополнительное заявление приглашенного в заседание Председателя Особого Комитета для борьбы с дороговизною о том, что в предлежащие проекты не включены некоторые постановления, совершенно, однако, необходимые для обеспечения успешного разрешения задач, преследуемых возложенными на Членов Государственного Совета Дейтриха и Муратова поручениями. Постановления эти, касающаяся ближайшим образом обязанностей названных лиц и требующие лишь соответственных распоряжений подлежащих властей и начальств, не должны, казалось бы, быть опубликовываемы во всеобщее сведение, а только оговорены в особом журнале Совета по настоящему делу. Таковы постановления: 1) о возложении на Члена Государственного Совета Дейтриха: а) изыскания мер к повышению производительности са-

харных заводов и к увеличению площади посева свекловицы на 1917 год, б) установления причин несоответственного распределения сахара и в) выяснения мер к устранению спекуляции и других злоупотреблений с сахаром, а также принятия мер, в порядке сношений с Главными Начальниками ведомств, к устранению неправильностей в деятельности отдельных учреждений, имеющих отношение к сахарной промышленности и торговле и их кредитованию, и на Члена Государственного Совета Муратова: а) выяснения порядка и способов обеспечения кожевенными товарами как нужд армии и флота, так и населения, б) установления причин затруднений и отдельных случаев непорядков, наблюдаемых в использовании кожевенного сырья и распределении кожевенного товара, и в) принятия мер, в порядке сношений с подлежащими властями и начальствами, к устранению означенных затруднений и случаев непорядков; 2) о предоставлении Членам Государственного Совета Дейтриху и Муратову полномочий требовать от властей всех ведомств необходимого содействия к выполнению поставленных названным лицам задач и возлагать, по соглашению с подлежащими властями и начальствами, на должностных лиц гражданского ведомства собирание сведений, производство расследований и выполнение других поручений по предусматриваемым настоящими Наказами предметам, и 3) о предоставлении тем же Членам Государственного Совета доносить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о произведенном исследовании не непосредственно, а через Председателя Совета Министров.

Сообразив изложенное и не встречая препятствий, одобрить заявленные Статским Советником Князем Оболенским предположения, как касающиеся собственно подлежащих опубликованию во всеобщее сведение Наказов Членам Государственного Совета Дейтриху и Муратову, так и отосящиеся до дополнительных к таковым Наказам постановлений, Совет Министров *полагает:*

I. Представить проекты Наказов Членам Государственного Совета Действительному Тайному Советнику Дейтриху и в звании Камергера Действительному Статскому Советнику Муратову по производству обследования отечественных сахарной промышленности и торговли и кожевенной промышленности и торговли на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение.

II. О приведенных в настоящем журнале суждениях уведомить для надлежащих, в чем следовать будет, распоряжений и исполнения Главных Начальников подлежащих ведомств и Членов Государственного Совета Действительного Тайного Советника Дейтриха и в звании Камергера Действительного Статского Советника Муратова.

Таковые свои заключения и суждения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, О.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 28–30.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 443.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1959–1960.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен."

В Царском Селе. 15 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров. [illegible]

№ 164. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Августа 1916 г.

Об установлении высших предельных цен на металлы

Обусловленные войною увеличение спроса на металлы и сокращение производительности выделывающих их заводов приводят к напряженности нашего металлургического рынка и способствуют спекулятивному поднятию на нем цен. Явление это, существенно затрагивающее интересы не только частной промышленности, но и предприятий, работающих на нужды обороны, не могло, конечно, не остановить на себе внимания Правительства. Исследовавшие этот вопрос Министерство Торговли и Промышленности и Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства пришли к заключению о необходимости, в видах упорядочения названного рынка, установления на металлы, подобно некоторым другим продуктам, высших предельных цен. Самое определение последних, обязательных для производителей и торговцев металлами и изделиями из них, должно было бы зависеть от соглашения Председателя упомянутого Особого Совещания с Главным Начальником торгово-промышленного ведомства, причем для успешного разрешения поставленной задачи им следовало бы предоставить также полномочия: 1) требовать от указанных производителей и торговцев сообщения всех сведений, нужных для выяснения себестоимости металлов и изделий и продажных на них цен, и предъявления книг и документов, 2) издавать правила о надзоре за соответственными торговыми сделками и 3) объявлять о признании недействительными тех из них, которые окажутся, по соображению с предельными ценами, недопустимыми. Изъясненные предложения, равно как и предусматривающие особую кару за нарушение намечаемых правил, представлены ныне Генералом от Инфантерии Шуваевым и в должности Гофмейстера Князем Шаховским на уважение Совета Министров, на предмет утверждения в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Сообразив изложенное и не встречая препятствий одобрить в существе предлежащий проект, Совет Министров заметил лишь, что едва ли имеются достаточные основания отступать в отношении установления предельных цен на металлы от принятого для определения таковых же цен на другие продукты — хлопок, шерсть, кожу и прочее порядка, согласно коему цены эти утверждаются Министром Торговли и Промышленности. На этого Главного Начальника ведомства надлежало бы, по мнению Совета, возложить разрешение и настоящей задачи, причем, так как в металлах весьма заинтересованы также ведомства военное, морское и путей сообщения, осуществление вновь предоставляемых названному Министру полномочий должно зависеть от соглашения его с Министрами Военным, Морским и Путей Сообщения. Независимо от таковой поправки, Совет в заключение счел правильным оговорить, что с изданием рассматриваемого узаконения ни в чем не изменяются права и обязанности особой междуведомственной, под председательством Товарища Государственного Контролера, комиссии по установлению цен на подвижной состав, рельсы, бандажи, стрелочные переводы и прочие железнодорожные принадлежности, но в то же время, однако, подлежащим ведом-

ствам следует, в случае существенного понижения, при нормировке, нынешних цен на металлы, поднять в свое время вопрос о пересмотре заключенных при действии повышенных расценок договоров.

Руководствуясь приведенными суждениями, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Министру Торговли и Промышленности, по соглашению с Министрами Военным, Морским и Путей Сообщения, предоставляется:

а) устанавливать обязательные для производителей и торговцев высшие предельные цены на металлы, а равно на изделия из них;

б) требовать от производителей и торговцев металлами или изделиями из них сообщения всех сведений, необходимых для выяснения себестоимости металлов и изделий из них, а равно цен, по коим они продаются, предъявления книг и документов и выдачи копий и выписей из оных;

в) издавать правила о надзоре за торговлей металлами и изделиями из них, и

г) объявлять о признании недействительными сделок, оказывающихся, по соображению с установленными предельными ценами, недопустимыми.

II. Лица виновные:

а) в продаже металлов или изделий из них по ценам, превышающим цены, установленные в порядке пункта *а* отдела I, или в заключении сделок по таким ценам;

б) в неисполнении требований, предусмотренных пунктом *б* отдела I;

в) в нарушении требований, установленных в правилах о надзоре за торговлей металлами (п. *в* отдела I),

подвергаются заключению в тюрьме на время от двух месяцев до одного г. и четырех месяцев или денежному штрафу не свыше 10.000 рублей.

III. Дела о нарушениях, предусмотренных отделом II, подлежат рассмотрению окружных судов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов, А.И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 45–47.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 442, 576.
СУ. 28 сентября 1918 г. Отд. I. Ст. 1976.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."
Въ Царской Ставкѣ. „9" Сентября 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 165. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Августа 1916 г.

О приостановлении приведения в действие некоторых законоположений, связанных с новыми расходами казны

В целях всемерного сокращения расходов государственного казначейства, разновременно состоявшимися ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными положениями Совета Министров, приведение в действие некоторых законоположений, связанных с новыми расходами казны, отсрочено до 1 Января 1917 г.. Ныне ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 15 Июля 1916 г. положением Совета Министров о составлении финансовых смет Министерств и Главных Управлений и проекта государственной росписи доходов и расходов на 1917 год, постановлено приостановить на предстоящий год приведение в исполнение новых мероприятий, хотя и разрешенных последовавшими уже законоположениями, но в действительности еще не приведенных в действие. Во исполнение сего Министры Военный, Иностранных Дел, Путей Сообщения и Юстиции и Государственный Контролер представили на уважение Совета Министров перечень узаконений, подлежащих отсрочке до 1 Января 1918 г., ходатайствуя об осуществлении изъясненной меры, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, предположения названных Главных Начальников ведомств, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), отсрочить приведение в действие законов:

I. По Военному Министерству:

1) Об отпуске из государственного казначейства средств на вознаграждение преподавателей Закона Божия иноверных исповеданий и старообрядцев в некоторых военных училищах (Собр. Узак. 1913 г., ст. 2819), 2) об отпуске из государственного казначейства средств на содержание русского православного храма-памятника в городе Лейпциге и причта при нем (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1840)[127], 3) об увеличении кредитов, отпускаемых по Военному Министерству на заготовление провианта и фуража в потребность следующего за сметным г. (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2087), — до 1 Января 1918 г..

II. По Министерству Иностранных Дел:

1) Об отпуске из государственного казначейства средств на приобретение участков земли и зданий для ИМПЕРАТОРСКОГО Российского генерального консульства в Бангкоке (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1768), 2) о преобразовании ИМПЕРАТОРСКОГО Российского консульства в Праге в генеральное консульство, об учреждении ИМПЕРАТОРСКОГО Российского консульства в Милане, об усилении штата ИМПЕРАТОРСКОГО Российского консульства в Вене и Женеве и об установлении штата ИМПЕРАТОРСКОГО Российского консульства в Риме (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2067), в части, касающейся преобразования ИМПЕРАТОРСКОГО Российского консульства в Праге в генеральное консульство, и 3) о некоторых изменениях в составе консульских установлений на Ближайшем Востоке (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2068), в

части, касающейся учреждения ИМПЕРАТОРСКИХ Российских консульства в Харпуте и вице-консульств в Ипеке и в Кастории, — до 1 Января 1918 г.[128].

III. По Министерству Путей Сообщения:

1) Об определении стоимости сооружения железнодорожной линии Верхнеудинск—Кяхта и об отпуске из государственного казначейства средств на работы по сооружению означенной линии (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1749), 2) об определении стоимости работ по переустройству участка Угольная—Шкотово, Сучанской ветви, Уссурийской железной дороги, и об отпуске из государственного казначейства средств на производство указанных работ (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1766), 3) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение Керчельской портовой ветви (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1863), 4) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение Звенигородской железнодорожной ветви (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1881), 5) о разрешении работ по переустройству некоторых подъездных железнодорожных путей Амурской железной дороги (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1930), 6) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение зданий управлений Амурской и Уссурийской железных дорог (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1932), в части, касающейся сооружения зданий управления Уссурийской дороги, 7) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение железнодорожной ветви от станции Винницы, Юго-Западных железных дорог, к городу Литину, Подольской губернии (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1938), 8) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение Дорогобужской железнодорожной ветви (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1945), 9) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение Старицкой железнодорожной ветви и об освобождении Управления Николаевской железной дороги от обязательства содержать и ремонтировать земское шоссе от станции Старицы до города Старицы (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2036), 10) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение железнодорожной линии Буй—Данилов и ветви Филино—Кострома (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2042), в части, касающейся сооружения ветви Филино—Кострома, и 11) об отпуске из государственного казначейства средств на сооружение железнодорожной ветви от станции Сусаловка, Пермской железной дороги, до города Великого Устюга, Вологодской губернии (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2044) — до 1 Января 1918 г..

IV. По Министерству Юстиции:

1) Об открытии двух землемерных училищ (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1628), 2) о введении в действие закона 15 Июня 1912 г. о преобразовании местного суда, в полном объеме, в губерниях: Витебской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Бессарабской, Воронежской, Орловской и Тамбовской и в городах: Нижнем-Новгороде, Казани, Саратове и Астрахани (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1927), 3) об устройстве судебной части в Холмской губернии и о вызываемом образованием названной губернии изменении штатов некоторых судебных установлений (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1952) и 4) об усилении штатов некоторых судебных установлений (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1953), из коих первый, второй и третий законы — до 1 Января 1918 г., с соответственным отдалением всех, предусмотренных означенными законами, частных сроков, а четвертый — на *три* г., считая со сроков, определенных для сего в означенном законе.

V. По Государственному Контролю:

Об отпуске из государственного казначейства средств на строительные работы на принадлежащем Государственному Контролю участке земли в Петрограде (Собр. Узак. 1914 г., ст. 1997) — до 1 Января 1918 г..

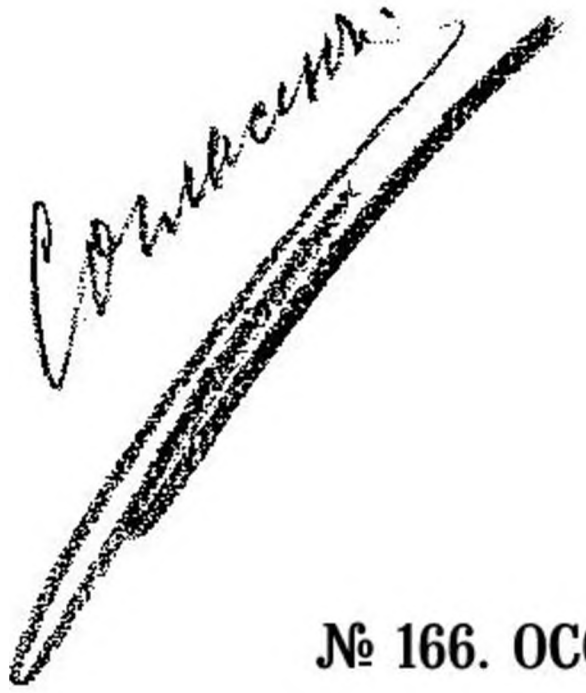
Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 96–98 об.
СУ. 27 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1972.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царской Ставке. 29 Сентября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер



№ 166. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Августа 1916 г.

О воспрещении в 1916—1917 г.х производства спирта на всех винокуренных и дрожжево-винокуренных заводах Империи

Ссылаясь на значительность скопившихся в распоряжении казны запасов спирта, превышающих двухлетнюю вероятную в нем потребность, и указывая на нежелательность, с точки зрения интересов народной трезвости и охранения общественной тишины и спокойствия, сбережения спирта на частных винокуренных заводах, Министр Финансов приходит к заключению о необходимости совершенно воспретить в течение периода 1916—1917 годов производство спирта на всех винокуренных и дрожжево-винокуренных заводах Империи. О таковом своем предположении Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

По этому поводу Министры Юстиции, Внутренних Дел, Торговли и Промышленности и Народного Просвещения, а также Государственный Контролер заявили в присутствии Совета, что поставленная Министерством Финансов на очередь мера, несомненно, в корне подорвет винокуренное производство в России, в особенности если принять еще во внимание одновременно с тем возбужденное названным ведомством предположение о выдаче ссуд владельцам винокуренных заводов, в видах приспособления этих последних на иные цели. Между тем, не говоря уже о значении данного производства в интересах сельского хозяйства, не следует упускать из вида и все усиливающееся с каждым годом потребление спирта для всякого рода технических надобностей. Правда, в настоящее время это последнее далеко не исчерпывает всей производительности русских винокуренных заводов и в течение двух слишком лет свободно может быть покрыто скопившимися в распоряжении Министерства Финансов запасами готового спирта. Нельзя, однако, не считаться с целым рядом данных, обещающих, по-видимому, весьма значительное расширение сбыта русского спирта. Так, прежде всего, в ближайшее же время предстоит ознакомление с результатами международного конкурса, объявленного в целях выяснения новых областей технического применения спирта, возможных усовершенствований существующих способов его использования для технических надобностей и наилучших приемов денатурации спирта в видах предотвращения возможности питьевого его потребления. Далее, финансовым ведомством испрошены уже необходимые средства на постройку завода для выделки из спирта искусственного каучука. Наконец, наряду с приведенными обстоятельствами, могущими, несомненно, отразиться, в смысле повышения спроса, на сбыте спирта внутри Империи, нельзя упускать из вида возможности серьезного спроса на русский спирт на иностранных рынках, ибо в Америке, по всем данным, наблюдается значительное падение добычи нефти и потому следует ожидать соответственного стремления на западе к замене ее спиртом. При таких условиях едва ли целесообразно совершенно прекращать дальнейшее в Империи винокурение, рискуя тем самым в корне подорвать соответствующее производство, тем более что и современная потребность в спирте — между прочим, и для пер-

востепенной важности нужд государственной обороны — представляется довольно высокой. Поэтому, а равно имея в виду, что приостановка заводского винокурения, при наличности значительных запасов спирта и возможности тайной его выкурки, едва ли сама по себе может обеспечить интересы народной трезвости и охранения общественной тишины и спокойствия, Сенаторы Хвостов и Макаров, Тайный Советник Покровский, в должности Гофмейстера Князь Шаховской и в должности Шталмейстера Граф Игнатьев полагали бы более осторожным продолжать винокурение хотя бы в столь скромных, как в предшествующем году, размерах, ликвидируя скопившиеся в распоряжении казенного управления запасы спирта с известной постепенностью и сохраняя от несомненного, в противном случае, упразднения хотя бы часть существующих ныне винокуренных заводов, для неизбежного в будущем развития их деятельности.

Выслушав приведенные соображения, Совет Министров, со своей стороны, не мог не признать всей вескости заявленных по данному предмету пятью Членами Присутствия сомнений. Принимая, однако, во внимание определенное удостоверение Министра Финансов о настоятельной необходимости поставленной на очередь меры, равно как и о том, что осуществление ее отнюдь не будет иметь своим последствием упразднение винокуренного производства Империи, причем ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство не преминет, конечно, принять надлежащие меры к обеспечению достаточной выкурки спирта в последующие годы, Совет Министров в конечном выводе не встретил препятствий к приведению задуманной меры в исполнение, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Сообразно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

В течение периода 1916–1917 годов производство спирта на всех винокуренных и дрожжево-винокуренных заводах воспрещается.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, И.Н. Борисов.

С к р е п а: Помощник Управляющего делами Совета Министров А.Н. Яхонтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 117–119.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 476, 477, 1808.
СУ. 11 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2157.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."

Ставка. 18 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 167. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Август 1916 г.

Об установлении особого временного сбора за прописку паспортов в городе Архангельске

Последовавшее в связи с военными обстоятельствами значительное увеличение товарообмена в Архангельском порте, при условии ввоза и вывоза главным образом военных грузов, требует неустанного, со стороны местной полиции и военных властей, наблюдения за ограждением Архангельского района от злонамеренных лиц. При таком положении Морским Министром издано распоряжение об установлении, независимо от производящейся уже проверки паспортов на пароходах заграничного плавания, досмотра видов на жительство всех прибывающих в Архангельск как по железной дороге, так и по реке Двине. Однако, согласно объяснениям ведомства внутренних дел, мера эта могла бы привести к желательным последствиям лишь в случае быстрой и точной регистрации всего населения. Отмечая во внесенном по сему предмету представлении, что ныне полицейские власти города Архангельска лишены возможности поставить регистрационное дело на должную высоту, за недостаточностью имеющихся в их распоряжении денежных средств, Министр Внутренних Дел полагал бы соответственным установить особый временный, впредь до окончания военных действий и полной демобилизации армий, сбор за прописку паспортов, в размере 50 копеек с каждого паспорта. Меру эту, как не терпящую отлагательства, Сенатор Хвостов считал бы необходимым осуществить в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не встречая, в общем, препятствий одобрить заявленные Министром Внутренних Дел предположения, Совет Министров заметил лишь, что вызвавшие столь усиленное развитие Архангельского порта обстоятельства, несомненно, не утратят своего значения немедленно же по окончании военных действий. Поэтому, по мнению Совета, представлялось бы более правильным закончить взимание предположенного сбора лишь по истечении г. по ратификации мирного договора, к каковому сроку возможно ожидать восстановления более нормальных условий для деятельности местных полицейских властей. Далее, Совет Министров признал соответственным, чтобы сметные предположения оборотов намеченного сбора составлялись по соглашению Министра Внутренних Дел с Министром Финансов и Государственным Контролером, инструкция же по счетоводству и отчетности была бы установлена местной контрольной палатой, по соглашению с губернатором. Наконец, Совет Министров находил бы соответственным, чтобы получаемые от сбора суммы, ввиду специального их назначения, обращались исключительно на выдачу вознаграждения лицам, на коих будут возложены обязанности по регистрации населения города Архангельска, а также на канцелярские и хозяйственные расходы, сопряженные с таковой регистрацией.

Сделав засим в предлежащих правилах некоторые, собственно до редакции относящиеся, изменения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

I. На покрытие расходов по регистрации населения города Архангельска устанавливается особый временный, впредь до истечения г. по ратификации мирного договора, сбор за прописку видов на жительство лиц, имеющих постоянное или временное пребывание в местности, подведомственной Архангельской городской полиции, в размере пятидесяти копеек с каждого вида на жительство.

II. Виды на жительство воинских чинов означенному в отделе I сбору не подлежат.

III. Суммы, получаемые от упомянутого в отделе I сбора, предназначаются на выдачу вознаграждения лицам, на коих будут возложены обязанности по регистрации населения в городе Архангельске, и на канцелярские и хозяйственные расходы, сопряженные с таковой регистрацией, с тем, чтобы все остатки, могущие образоваться от этого сбора, поступали в доход казны.

IV. Сметы поступлений и расходов указанного в отделе I сбора составляются Министерством Внутренних Дел, по соглашению с Министерством Финансов и Государственным Контролем. Порядок же взимания, счетоводства и отчетности сего сбора устанавливается Архангельской контрольной палатой, по соглашению с Архангельским губернатором.

V. Все суммы, как поступающие от означенного в отделе I денежного сбора, так и расходуемые из этого сбора, заносятся в особые шнуровые книги, коими Архангельский губернатор снабжает полицеймейстера и приставов города Архангельска.

VI. Упомянутые в отделе V книги подлежат постоянной ревизии местного полицеймейстера.

VII. Надзор за производством означенного в отделе I сбора возлагается на Архангельского губернатора.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, И.К. Григорович, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, П.А. Фролов, И.Н. Борисов, В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 143–145.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 87.
СУ. 30 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 2078.

Исполнить.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Исполнить".

В Царской Ставке, 3 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 168. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 и 31 Августа 1916 г.

Об утверждении законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения

Повергнутым на ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЕ Благовоззрение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданейшим докладом Член Государственного Совета, Почетный Лейб-Хирург, Академик Рейн испрашивал соизволение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на дальнейшее направление, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г., выработанного состоящей под его председательством междуведомственной Комиссией законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения[129]. При этом Академик Рейн изъяснял, что ввиду переживаемых военных обстоятельств он полагал бы возможным ограничиться пока лишь частичным, на нижеследующих главных основаниях, осуществлением поставленных на очередь предположений. Соответственный законопроект подлежал бы ныне же утверждению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, с тем, однако, чтобы определение срока введения в действие намечаемого преобразования в полном его объеме было предоставлено Совету Министров. На первое же время, по мнению Академика Рейна, представлялось бы возможным учредить только те части центрального управления вновь образуемого ведомства, проведение которых в жизнь не может быть отложено до окончания войны. К числу таковых относятся: должности Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и его Товарища, а также Канцелярии Главноуправляющего. Мера эта вводится в действие с 1 Сентября текущего 1916 г., с ассигнованием необходимых кредитов из государственного казначейства, в том числе до 1 Января 1917 г. — за счет сбережений по государственной росписи доходов и расходов до 1916 г..

На подлинном по сему предмету докладе Академика Рейна ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ в 18 день Июля 1916 г. благоугодно было Собственноручно начертать: «Согласен. Учредить с 1 Сентября также и учебный отдел и Совет Главноуправляющего».

Вследствие сего Председатель междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства препроводил ныне Гофмейстеру Штюрмеру, для внесения в Совет Министров, копию вышеприведенного своего доклада вместе с изменениями, в согласность с последованей 18 Июля сего г. ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюцией, предположениями о порядке осуществления проектируемой меры, а также об отпуске необходимых на указанную цель кредитов.

Во исполнение изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли Совете Министров *полагает:*

А. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений:

1. Утвердить прилагаемые при сем: 1) Учреждение Главного Управления Государственного Здравоохранения[130]; 2) Положение о местных установлениях Главного Управления Госу-

дарственного Здравоохранения[131], и 3) штаты и росписание должностей центральных и местных установлений Главного Управления Государственного Здравоохранения[132].

II. Учредить с 1 Сентября 1916 г. должности Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Товарища Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и ввести в действие с того же срока, на основаниях, изложенных в упомянутых в отделе I Учреждении, штатах и росписании должностей центральных установлений Главного Управления Государственного Здравоохранения, Совет и Канцелярию Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Учебный Отдел.

III. Определение срока введения в действие прочих центральных, а равно местных установлений Главного Управления Государственного Здравоохранения и штатов сих установлений (отд. I), предоставить Совету Министров*.

IV. Отпускать на содержание Совета и Канцелярии Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Учебного Отдела, со дня введения в действие сих учреждений, согласно штатам, по *сто девяносто девять тысяч восемьсот* рублей в год. Кредит, потребный на содержание Совета и Канцелярии Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Учебного Отдела, до наступления следующего сметного периода, обратить на счет сбережений по государственной росписи доходов и расходов 1916 г., из расчета вышеуказанной суммы с 1 Сентября 1916 г. по 1 Января 1917 г..

V. Кредиты, потребные на содержание канцелярского персонала, на канцелярские и хозяйственные расходы и на наем помещений для Совета и Канцелярии Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Учебного Отдела, а равно на путевое довольствие, на награды и пособия, предоставить Главноуправляющему Государственным Здравоохранением испрашивать в сметном порядке в размере действительной надобности. На означенные в настоящем отделе (V) расходы со дня учреждения Совета и Канцелярии Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Учебного Отдела до наступления нового сметного периода отпускать потребные средства из расчета *ста двадцати одной тысячи семисот* рублей в год, из сбережений, ожидаемых по государственной росписи доходов и расходов 1916 г..

VI. На обзаведение Совета и Канцелярии Главноуправляющего Государственным Здравоохранением и Учебного Отдела инвентарем отпустить единовременно *двадцать тысяч* рублей из сбережений, ожидаемых по государственной росписи доходов и расходов 1916 г..

Б. Возложить на Главноуправляющего Государственным Здравоохранением: 1) разработать ныне же и представить Совету Министров порядок введения в действие Учреждения Главного Управления Государственного Здравоохранения и Положения о местных установлениях Главного Управления Государственного Здравоохранения (разд. А, отд. I) и 2) выработать основания передачи, по окончании военных действий, в подлежащие установления врачебно-санитарных учреждений, возникших во время войны.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение**.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, И.К. Григорович, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.И. Николаенко.

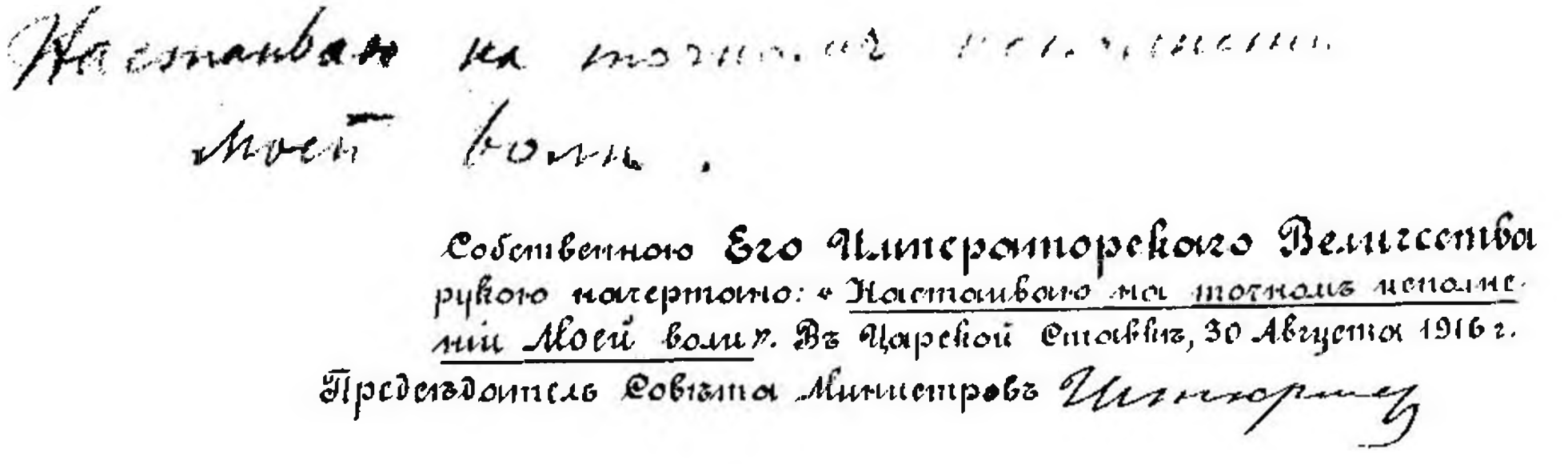
С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 65–68.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1805.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1957.

---

* Впредь до введения в действие установлений, упомянутых в отделе III, Совет Главноуправляющего (учр. Гл. Упр. Гос. Здравоохр., ст. 18) состоит, под председательством Главноуправляющего, из его Товарища, Директора Канцелярии Главноуправляющего, Начальника Учебного Отдела и Юрисконсульта, а также особых, назначаемых ВЫСОЧАЙШЕЮ властью, Членов.

** См. приложение.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Настоящего мое тогдашнее мнение Мой воли». В Царской Ставке, 30 Августа 1916 г.

Председатель Совета Министров Штюрмер

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданнейшем докладе Председателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной междуведомственной комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства, Члена Государственного Совета, Академика Рейна, о направлении на законодательное разрешение, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения, благоугодно было, 18 Июля 1916 г., Собственноручно начертать: «Согласен. Учредить с 1 Сентября также и учебный отдел и Совет Главноуправляющего».

В исполнение таковой МОНАРШЕЙ воли, Совет Министров, заслушав в заседании 23 текущего Августа выработанные Академиком Рейном предположения, положил повергнуть соответственный проект на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

С тем вместе Совет Министров верноподданническим долгом своим почитал довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения заявленные в Совете по поводу вышеупомянутой меры общие соображения, сущность коих в главнейших чертах сводится к следующему.

1. Неотложность рассматриваемого преобразования обусловливается во всеподданнейшем докладе Члена Государственного Совета Рейна заблаговременной подготовкой к разрешению двух основных задач, которые встанут на очередь в связи с ликвидацией войны, а именно: а) о благоприятном переходе врачебно-санитарной части в Империи на путь мирного развития, и б) об использовании для нужд всего населения многочисленных, возникших по военным обстоятельствам и устроенных почти исключительно на казенные средства, врачебно-санитарных учреждений, лабораторий и иных приспособлений, принадлежащих различным общественным и частным организациям. Выработка надлежащих в таком смысле предположений едва ли, по мнению Совета Министров, оправдывала бы образование отдельных центральных органов будущего ведомства здравоохранения, с затратой на их содержание сравнительно значительных денежных средств, ассигнование которых в настоящее время легло бы новым бременем на казну и отразилось бы в дальнейшем на сведении бюджета. Казалось бы, изъясненные задачи, имеющие исключительно подготовительный характер и не вызывающие до окончания войны каких-либо распорядительных действий, могли бы быть возложены на состоящую под председательством Академика Рейна междуведомственную комиссию, обладающую долголетним опытом и ценными знаниями в области вопросов о постановке врачебно-санитарной части.

2. Особое ведомство государственного здравоохранения по главе с Главноуправляющим не согласовалось бы ныне с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Сентября 1914 г. Положением о Верховном Начальнике Санитарной и Эвакуационной части и могло бы вызвать на практике нежелательные в чрезвычайных условиях военного времени недоразумения в разрешении и направлении возникающих вопросов.

3. Частичное разрешение — и притом лишь в отношении центральных органов — общего преобразования врачебно-санитарной части в Империи, могущего принести для широких кругов населения действительную ощутительную пользу только при осуществлении реформы в полном объеме, вызывает опасение, что проведенная в таком направлении, на основании статьи 87 Основных Законов, мера может быть отклонена Государственной Думой и что, таким

образом, возникнет сложный вопрос о судьбе образованных в указанном порядке учреждений и должностей. Таковая возможность будет иметь весьма неудобные с политической точки зрения последствия, а именно — правительственное установление, воспринявшее свое бытие в силу ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, должно будет через несколько месяцев прекратить деятельность в силу постановления Государственной Думы. Между тем, на рассмотрение последней, в случае возобновления ее занятий с 1 Ноября 1916 г., Правительство обязано внести соответственное представление не позже 1 Января 1917 г..

4. Опасение о возможности отклонения Государственной Думой законопроекта, проведенного по статье 87 Основных Законов, подтверждается еще тем обстоятельством, что по сведениям Министерства Внутренних Дел, а равно по отзывам некоторой части повременной печати, слухи о частичном осуществлении преобразования врачебно-санитарной части в указанном порядке вызвали значительную тревогу и неудовольствие среди земских и городских деятелей, пользующихся влиянием в Государственной Думе.

5. При наблюдающейся ныне повышенной нервности в общественных кругах, неблагоприятное впечатление от рассматриваемой меры может отозваться на местных настроениях, усложняя правительственную деятельность, и отразиться на условиях для успешного проведения будущих выборов в Государственную Думу.

О таковых суждениях Совета Министров, имеющих быть подробно изложенными в изготовляемом особом журнале Совета, приемлю долг, ввиду вышеприведенной ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюции на всеподданнейшем докладе Академика Рейна, безотлагательно доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Председатель Совета Министров Штюрмер

28 Августа 1916 г.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 27 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 169. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Августа и 6 Сентября 1916 г.

Об изменении действующих правил об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы

Ввиду выяснившейся на практике необходимости ввести изменения в действующие, удостоившиеся 4 Апреля 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рассмотрения, правила об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы, Совет Министров в заседании 14 Июня 1916 г. признал полезным, чтобы вопрос о порядке найма и перевозки китайских рабочих с Россией был вновь подвергнут всестороннему рассмотрению в междуведомственном при Министерстве Земледелия совещании. Ныне, по завершении работ сего совещания и по сношении с Приамурским Генерал-Губернатором, заключения совещания представлены Министром Земледелия на уважение Совета Министров.

Согласно заявленным предположениям, организацию найма желтолицых имеется в виду передать из ведения состоящих в распоряжении Приамурского Генерал-Губернатора Справочных бюро по рабочему вопросу в руки управления Китайской Восточной железной дороги, допустив при этом желтый труд во всех местностях Империи к западу от озера Байкала, за исключением района военных действий, в пределах какового применение упомянутого труда разрешается лишь в местах, определенных Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего. Засим проектом предусмотрены особые льготы, которыми будут пользоваться китайцы, нанятые при посредстве названного управления, и подробно установлены меры против заноса желтолицыми в наши пределы эпидемий.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе выработанные вышеуказанным междуведомственным совещанием правила применения труда желтолицых в Империи. С тем вместе, остановившись на вызвавших разномыслие в сем совещании вопросах и выслушав изустное заявление присутствовавшего в заседании Товарища Министра Внутренних Дел, в должности Егермейстера Князя Волконского, объяснившего, что выписываемыми желтолицыми в некоторых местах уже произведены буйства и что наличные силы полиции вообще представляются совершенно недостаточными для сколько-нибудь действительного надзора за этим пришлым, зачастую крайне беспокойным элементом, Совет признал необходимым дополнить рассматриваемые правила указанием на обязательность для общественных учреждений, частных предприятий, в том числе и железнодорожных, и лиц, выписывающих китайских рабочих, озаботиться испрошением надлежащего разрешения на учреждение для надзора за этими желтолицыми должностей полицейских городовых или стражников, по расчету одного на 50 человек китайцев. Далее, по мнению Совета, представлялось бы возможным разрешить предприятиям при выписке рабочих, вместо требуемого правилами денежного залога, представлять удостоверение подлежащего Министерства о нахождении в распоряжении последнего надлежащего обеспечения, гарантирующего своевре-

менный взнос данным предприятием необходимой суммы на обратное следование рабочих в Китай. Что касается засим предположенного совещанием распространения перечисленных в правилах льгот лишь на те партии китайцев, которые будут наняты на срок не менее 6 месяцев, то таковой срок Совет, соглашаясь с высказанными Министром Путей Сообщения соображениями, счел правильным удлинить до 9 месяцев. Наконец, Совет затруднился присоединиться к заявленному в среде междуведомственного совещания, вырабатывавшего предлежащие правила, предположению о возложении председательствования в особом Междуведомственном Совещании, образуемом для разрешения вопросов, связанных с применением этих правил, не на Товарища Председателя Правления Общества Китайской Восточной железной дороги, а на Товарища Министра Земледелия. В этом последнем отношении решающим, по мнению Совета, является то обстоятельство, что, согласно проекту, вообще все дело найма китайских рабочих имеет быть возложено на управление названной дороги и сельскохозяйственное ведомство не имеет к сему делу прямого касательства.

Согласно с сим Совет Министров *положил:*

В отношении применения в Империи труда желтолицых установить, в отмену удостоившихся 4 Апреля 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рассмотрения, нижеследующие правила о найме и перевозке рабочих желтой расы:

1. Применение труда рабочих желтой расы допускается, на основании сих правил, в местностях Империи, расположенных к западу от озера Байкала, за исключением района военных действий.

Примечание. В пределах театра военных действий местности, где допускается применение труда рабочих желтой расы, определяются Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего.

2. Организация найма и надзор за наймом рабочих китайцев для нужд правительственных и общественных учреждений, а равно для частных предприятий общеполезного значения, возлагаются на управление Китайской Восточной железной дороги.

3. Рабочие, нанятые при посредстве управления Китайской Восточной железной дороги, пользуются при переезде нижеследующими льготами:

а) освобождением от выборки русских паспортов, каковые заменяются для этих рабочих национальными паспортами, визированными в Харбинском Генеральном Консульстве, и прочими паспортными льготами, предусмотренными в постановлении Совета Министров от 30 Июля 1915 г.;

б) перевозкой по железным дорогам отдельными вагонами по тарифу IV класса;

в) довольствием, изготовленным применительно к их потребностям, на остановочных пунктах всего пути следования;

г) бесплатной медицинской помощью по всему пути следования;

д) правом беспошлинного пропуска предназначенных для них предметов одежды, обуви, домашнего инвентаря (котлы, решетки, циновки, одеяла и тому подобное) и рабочего инструмента, поименованных в выдаваемых управлением Китайской Восточной железной дороги документах, и

е) правом провоза, при обратном возвращении, заработанных ими сумм, независимо от размера последних.

4. Управление Китайской Восточной железной дороги оказывает содействие найму желтых рабочих лишь в тех случаях, когда учреждение, предприятие или отдельное лицо, либо объединившаяся по выписке китайских рабочих группа таковых учреждений, предприятий или лиц нанимают рабочих партиями не менее 1.000 человек и на срок не менее 9 месяцев.

5. Учреждения, предприятия и лица, желающие нанять рабочих китайцев при посредстве управления Китайской Восточной железной дороги, посылают в Харбин своих уполномоченных, снабженных надлежащими доверенностями, для выяснения условий найма, подписания с рабочими договоров и взноса денежных сумм, предусмотренных в статьях 6 и 7 настоящих правил.

Примечание. Для учреждений, предприятий и лиц, не имеющих возможности командировать в Харбин своих уполномоченных, наем и отправка рабочих могут быть производимы и непосредственным распоряжением управления Китайской Восточной железной дороги, но лишь в том случае, если эти учреждения, предприятия или лица заранее переведут в распоряжение управления Китайской Восточной железной дороги упомянутые в последующих статьях суммы по расчету числа выписываемых ими рабочих и дадут на-

званному управлению подписку в обязательстве принять отправленных им рабочих на условиях, могущих быть установленными управлением Китайской Восточной железной дороги. В этом же порядке могут быть удовлетворяемы управлением Китайской Восточной железной дороги просьбы отдельных лиц и учреждений о найме небольших партий китайцев (менее 1.000 человек).

6. При выписке рабочих правительственные и общественные учреждения, перед отправкой рабочих вносят управлению Китайской Восточной железной дороги:

а) плату на провоз рабочих до места назначения по тарифу IV класса, и

б) стоимость довольствия рабочих в пути по расчету, заранее установленному управлением Китайской Восточной железной дороги.

7. Частные предприятия, сверх сумм, указанных в статье 6, вносят перед отправкой рабочих в депозит управления Китайской Восточной железной дороги еще залог, обеспечивающий обратное следование нанятых рабочих, в размере стоимости обратного провоза рабочих, и довольствие их, в размере, указанном в статье 6, по расчету числа нанятых рабочих.

Примечание. Взнос залога в депозит управления Китайской Восточной железной дороги может заменяться представлением удостоверений подлежащего Министерства о нахождении в распоряжении последнего надлежащего обеспечения, гарантирующего своевременный взнос данным предприятием требуемой суммы на обратный провоз рабочих и их довольствие.

8. Общественные учреждения, частные предприятия, в том числе и железнодорожные, или отдельные лица, нанимающие китайцев, обязываются, одновременно с их выпиской, испрашивать через подлежащего Губернатора, по месту работ, разрешение на учреждение на свои средства, на общих основаниях, в порядке статей 642 и 642[1] Общего Учреждения Губериского (Св. Зак., т. II, по Прод. 1912 г.), должностей полицейских городовых и стражников, по расчету одного на 50 китайцев-рабочих.

9. Во главе каждой партии китайских рабочих должно стоять ответственное лицо (староста), известное Российским консульским учреждениям или управлению Китайской Восточной железной дороги.

10. Перед отправкой, взамен национальных паспортов, подлежащих отобранию и пересылке на места работ, старосте партии выдается одно проходное свидетельство с перечислением в нем всех входящих в состав партии рабочих и с указанием места работ.

11. О времени отправки каждой партии ставятся в известность как само нанимающее ее учреждение, предприятие или лицо, так и губериское начальство местности, куда рабочие направляются, а равно врачебно-продовольственные пункты, расположенные по пути следования рабочих.

12. Отправка рабочих производится целыми поездами или отдельными вагонами, причем каждый эшелон китайцев составляется с таким расчетом, чтобы в него входили партии, направляющиеся в одни и те же районы работ.

13. Каждый поезд должен сопровождаться до станции Маньчжурия особо назначенным агентом управления Китайской Восточной железной дороги, а от названной станции до места высадки желтых — агентом Переселенческого Управления; в случае необходимости разделить поезд на какой-либо станции на отдельные партии, направляющиеся в разные места, каждую партию должен сопровождать агент.

14. Санитарный надзор над следованием рабочих организуется по указаниям Верховного Начальника Санитарной и Эвакуационной Части и возлагается:

а) по линии Китайской Восточной железной дороги до станции Маньчжурия включительно — на управление названной железной дороги и учреждения последней;

б) по линиям Забайкальской, Томской и Омской железных дорог — на учреждения, заведывающие передвижением переселенцев, под общим руководством Иркутского Генерал-Губернатора;

в) в пределах железнодорожной сети Европейской России — на основаниях, указанных в приказе Верховного Начальника Санитарной и Эвакуационной Части 1916 г., № 140, и

г) при следовании по грунтовым и водным путям — на подлежащие земские и заменяющие их учреждения, под руководством Губернаторов.

15. Перед отправкой рабочие подвергаются санитарному осмотру и, в случае надобности, обсервации. Кроме того, рабочим производятся необходимые предварительные прививки, порядок и места коих определяются по соглашению управления Китайской Восточной железной

дороги с Иркутским Генерал-Губернатором с утверждения Верховного Начальника Санитарной и Эвакуационной Части.

16. По прибытии на место работ желтые сдаются агентом учреждению, предприятию или лицу, нанявшему их, на обязанность которых возлагается ежедневный учет желтых и немедленное сообщение администрации о каждом случае убыли или недостачи.

17. До истечения срока найма рабочие могут перейти в другое предприятие лишь при согласии на то лица, их нанявшего, и с разрешения местного губернского начальства.

18. По истечении срока найма переход рабочих в другое предприятие допускается только с разрешения губернского начальства.

19. В указанных двумя предшествующими статьями случаях получающее рабочих предприятие вносит в депозиты местного Губернатора предусмотренный статьей 7 залог, а первоначальному нанимателю выдается удостоверение на получение обратно залога, внесенного в депозиты управления Китайской Восточной железной дороги.

20. При выписке рабочих земскими и иными общественными учреждениями для нужд отдельных предприятий, переуступка рабочих одним предприятием другому разрешается сими учреждениями с доведением лишь до сведения губернского начальства о состоявшемся переходе рабочих.

21. Настоящим правилам подчиняется и обратное следование рабочих.

22. Разрешение вопросов, возникающих при применении настоящих правил, а равно распределение требований на рабочих между отдельными учреждениями и предприятиями в случаях невозможности удовлетворить все поступившие запросы полностью возлагаются на Междуведомственное Совещание, под председательством Товарища Председателя Правления Общества Китайской Восточной железной дороги, в составе представителей Верховного Начальника Санитарной и Эвакуационной Части и ведомств: Военного, Финансов, Земледелия, Внутренних Дел, Путей Сообщения, Торговли и Промышленности и Государственного Контроля.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, Н.П. Раев, П.П. Муравьев, С.П. Веселаго, В.Т. Шевяков.

С к р е н а: Помощник Управляющего делами Совета Министров А.Н. Яхонтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 11б. Л. 39–43 об.
СУ. 8 ноября 1916 г. Отд. I. Ст. 2522.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ."
В Царском Селе. 23 Сентября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

Читали.

№ 170. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Сентября 1916 г.

По проекту финансового соглашения с Великобританским правительством

Соединенное Присутствие Совета Министров и Комитета Финансов, признав в заседании 27 Июля 1916 г. намеченные условия нового с союзными державами финансового соглашения в существе для России приемлемыми, остановилось ближайшим образом лишь на вопросе о высылке, согласно требованию Великобританского правительства, 40.000.000 фунтов стерлингов золотом, полагая, со своей стороны, наибольшей, допустимой в сем отношении, уступкой, вывоз не свыше 20.000.000 фунтов, притом не безусловно, но лишь в случае уменьшения золотой наличности английских казначейства и банка ниже 70.000.000 фунтов стерлингов[133]. Ныне Министр Финансов сообщает, что английское правительство изъявило согласие на ограничение высылки золота 20.000.000 фунтов стерлингов, но при условии сокращения наличности Великобританских казначейства и банка до 85.000.000 фунтов. Со своей стороны, Тайный Советник Барк признавал бы желательным понизить этот предел до 80.000.000 фунтов стерлингов, полагая, однако, в согласность с заключением по сему предмету Комитета Финансов, пойти на соответствующие уступки, если бы продолжение переговоров замедлило подписание соглашения и открытие нам необходимых кредитов на военные заказы, что могло бы угрожать тяжелыми последствиями для снабжения армии. Представляя ввиду сего на уважение Совета Министров проект окончательного с Великобританией соглашения, Министр Финансов ходатайствует вместе с тем о предоставлении ему права совершения кредитных операций, на сумму до 2.000.000.000 рублей нарицательных, в соответствии с предстоящим заключением финансовых, как с Великобританией, так и с Францией, соглашений.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий присоединиться к заключениям по данному предмету Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

I. Одобрить предположения Министра Финансов относительно условий предстоящего с Великобританским правительством финансового соглашения.

II. На основании статьи 118 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), предоставить Министру Финансов произвести, в установленном порядке, для подкрепления, в связи с расходами военного времени, наличных средств государственного казначейства, необходимые, сверх совершенных до сего времени, кредитные операции, на общую сумму не свыше *двух миллиардов* рублей нарицательных.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барх, П.П. Муравьев, В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 1–2 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1515–1517.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ."
Въ Царской Ставкѣ. 23 Сентября 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 171. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Сентября 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность

В целях воспрепятствования снабжению неприятельских армий на Балканском полуострове продовольствием из Греческого Эпира контрабандным путем, державами Четверного Согласия с 1 Июня 1916 г. образована Контрольная Комиссия, на которую возложены — надзор за выполнением выработанных союзниками условий доставки в Эпир провианта, контроль за распределением ввозимых продовольственных продуктов и наблюдение за контрабандой. Комиссия осуществляет свои обязанности при содействии особых агентов, причем последним поручено также наблюдение за контрабандой в Албании. Расходы по содержанию названного учреждения определились в 3.000 драхм ежемесячно, каковая сумма и подлежит распределению поровну между четырьмя союзными державами. Упадающая на нашу долю часть ежемесячных до окончания войны расходов на означенную надобность выражается в сумме 750 драхм, составляющих по курсу 282 руб.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, за Министра Иностранных Дел, Товарищ Министра, Гофмейстер Арцимович ходатайствует об отпуске, в порядке применения статьи 18 бюджетных правил, ежемесячного кредита в указанном размере, начиная с 1 Июня текущего г. впредь до окончания военных действий. При этом Гофмейстер Арцимович объясняет, что представление по сему вопросу было рассмотрено и одобрено междуведомственным при Министерстве Финансов совещанием.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению изъясненного мероприятий, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпускать Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайными сверхсметными кредитами, по *двести восемьдесят два* рубля ежемесячно, начиная с 1 Июня 1916 г., на неподлежащую оглашению надобность.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволзрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.П. Муравьев, С.П. Веселаго.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 6–7.

Согласен с мнением Председателя и меньшинства

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен с мнением Председателя и меньшинства". В Царской Ставке. 16 Сентября 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 172. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Сентября 1916 г.

По вопросу о внесении на законодательное рассмотрение проекта положения об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение

Вопрос об использовании для промышленных целей силы падения воды, получившей на Западе наименование «белого угля», за последние годы неоднократно останавливал на себе внимание Министерства Путей Сообщения. Так, еще в 1909 году при Управлении внутренних водных путей и шоссейных дорог была учреждена особая комиссия по электрогидравлической описи водных сил России, обсудившая целый ряд вопросов, связанных с утилизацией водной силы и произведшая многочисленные исследования гидравлической энергии наиболее крупных рек Европейской России и Кавказа. К сожалению, несмотря на обилие в нашем отечестве весьма крупных водных источников, промышленная эксплуатация последних почти еще не начиналась, так как развитие этой отрасли водопользования доныне встречает существенные затруднения в неполноте и совершенной устарелости нашего водного законодательства, причем главным препятствием для возникновения предприятий по использованию силы падения воды является невозможность применения принудительного отчуждения имуществ, потребных под устройство на реках сооружений, служащих для эксплуатации водяной силы. В сознании необходимости выполнить изъясненный пробел и тем самым дать удовлетворение давно уже назревшей потребности в целесообразном использовании гидравлических богатств России, Министерство Путей Сообщения еще в 1914 году разработало особый законопроект, имеющий в виду поставить эксплуатацию этой отрасли народного хозяйства на правильные основания. Согласно предположениям ведомства путей сообщения, проектируется установить особый порядок объявления наиболее ценных, по важности связанных с ними интересов, средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение, с допущением по отношению к ним начала принудительного отчуждения от береговладельцев. Такие источники гидравлической силы, при объявлении их имеющими публичное значение, предположено затем либо эксплуатировать средствами и распоряжением Правительства, либо передавать в срочное использование частным предпринимателям, при условии возложения на них целого ряда обязательств, обеспечивающих соблюдение государственных и общественных интересов в распоряжении гидроэлектрической энергией.

Представляя изъясненный законопроект на уважение Совета Министров, Министерство Путей Сообщения указывало, что по существу последнего Министерством достигнуто было соглашение с ведомствами Юстиции, Торговли и Промышленности и Государственной Канцелярией, а равно с бывшим Главным Управлением Землеустройства и Земледелия, замечания коего должны бы почитаться в существе устраненными ввиду внесенных в проект добавлений, имеющих специальной целью обеспечить широкое участие в направлении этого рода дел бывшего Главного Управления.

Настоящее дело, предварительно назначения его к слушанию в Совете Министров, по распоряжению бывшего Председателя Совета Министров, Статс-Секретаря Горемыкина, препровождено было на заключение Министра Внутренних Дел и Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе. Вследствие сего бывший Министр Внутренних Дел, Гофмейстер Маклаков, уведомил, что с его стороны не встречается препятствий к осуществлению предположений Министерства Путей Сообщения при условии, однако, внесения в проект некоторых изменений, касающихся процессуальных правил проекта и порядка возбуждения и разрешения ходатайств об использовании источников водяных сил. Независимо от сего, в последующем отзыве по сему предмету Министерство Внутренних Дел высказалось за выработку общего плана государственного хозяйства в области использования водных сил и установление государственного или общественного контроля за этими источниками. Со своей стороны, Заместитель Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, Сенатор Милютин, сообщил, что, согласно полученным им от Главного Кавказского Начальства указаниям, он признавал бы необходимым подвергнуть выработанный Министерством Путей Сообщения законопроект пересмотру в особом междуведомственном совещании, при участии представителя Наместника. В частности, законопроект должен быть согласован с теми особыми организациями водного управления, которые действуют в отдельных частях Империи на основании специальных узаконений (в Закавказье, Крыму, Туркестане). Независимо от сего, по мнению ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Великого Князя Наместника для рассмотрения ходатайств, касающихся использования силы падения воды, представлялось бы соответственным установить менее сложный и длительный порядок, причем особо упрощенный порядок выдачи таковых разрешений должен бы быть установлен для предприятий по использованию силы падения воды, имеющих чисто местное значение. При этом во всех стадиях рассмотрения такого рода дел, решающей инстанцией должно бы явиться не только Министерство Путей Сообщения, но и Главные Начальники других ведомств по принадлежности; в частности же, в пределах Кавказа, необходимо было бы соглашение ведомств с Наместником. Наконец, право распоряжения силой падения воды Наместник признавал необходимым предоставить Государству.

Выработанный Министерством Путей Сообщения законопроект, с поступившими по оному замечаниями, по распоряжению Гофмейстера Штюрмера, был внесен на обсуждение Совета Министров в заседание 29 Июля 1916 г.. Однако Совет Министров, приступив к рассмотрению проекта и считая необходимым располагать при обсуждении такового, ввиду особой его важности, возможно полными и подробными техническими данными, признал предпочтительным отложить слушание настоящего дела впредь до представления этих сведений как Министерством Путей Сообщения, так и Главным Кавказским Начальством, изъявившим готовность командировать для этой цели в Петроград сведущих специалистов. При этом, ввиду предстоявшего отъезда по делам службы Министра Торговли и Промышленности, настаивавшего на обсуждении дела в его присутствии, Советом было решено рассмотреть означенный вопрос в заседании 19 Августа. За указанный промежуток времени на имя Председателя Совета Министров поступил отзыв Министра Земледелия, в коем Гофмейстер Граф Бобринский, указывая на несоответствие выработанного Министерством Путей Сообщения законопроекта современным запросам экономической жизни, высказался за коренную его переработку, с сохранением общего попечения о водном хозяйстве страны за ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством. Ввиду неприбытия, однако, Гофмейстера Князя Шаховского 19 Августа в Петроград обсуждение дела было перенесено на 23 Августа, но и в этом последнем заседании выработанный Министерством Путей Сообщения проект не был рассмотрен вследствие отсутствия Председателя Совета Министров и, по распоряжению его, предлежащее дело было назначено к рассмотрению Совета в настоящем заседании.

Приступив к обсуждению упомянутого вопроса, Совет Министров выслушал изустное заявление Заместителя Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, Сенатора Милютина, объяснившего Совету, что ввиду желательности возможно скорейшего разрешения настоящего дела он, Сенатор Милютин, немедленно после заседания Совета 29 Июля вошел в сношение с Помощником Августейшего Наместника по гражданской части относительно того, не представляется ли возможным ныне же сообщить недостающие в отзыве Главного Кавказского Начальства подробные предположения об изменении порядка рассмотрения ходатайств об использовании силы падения воды и командировать с Кавказа сведущих в данном деле специалистов в Петроград. Согласно полученной в ответ на это сно-

шение от Генерал-Лейтенанта Князя Орлова, по поручению ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА, телеграммы, как детальная разработка положения о процессуальном порядке рассмотрения ходатайств об использовании силы падения воды на Кавказе, так и командирование в Петроград сведущих лиц представлялись в ближайшие дни невозможными, так как на участвующих в разработке этого вопроса лиц ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЫСОЧЕСТВОМ было возложено выполнение некоторых других срочных поручений. Вместе с тем, однако, Генерал-Лейтенант Князь Орлов присовокупил, что если Советом Министров было бы признано необходимым получение выработанного Управлением Наместника проекта, то таковой мог бы быть изготовлен к началу Октября, причем к этому сроку могли бы быть командированы в Петроград для дополнительных объяснений представители Наместника. По сему поводу Егермейстер Трепов высказал, что ввиду заявленных Управлением Наместника возражений на рассматриваемый проект он находил бы соответственным выделить совершенно Кавказ и ограничиться распространением действия закона лишь на Европейскую Россию.

Сообразив вышеизложенное, Совет Министров остановился ближайшим образом на вопросе о том, насколько целесообразным представлялось бы обсуждение в настоящее время выработанного Министерством Путей Сообщения проекта об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение, с ограничением района его применения лишь пределами Европейской России. По указанному вопросу Совет не мог, однако, придти к единогласному заключению.

В сем отношении *девять Членов* Совета (Шуваев, Граф Бобринский, Хвостов, Макаров, Покровский, Раев, Милютин, Муравьев и Шевяков) не могли не отметить, что настоящий законопроект затрагивает существенные вопросы гражданского права, а именно права водного, которые не должны бы получить различное решение для Европейской России и для Кавказской окраины. Объединение государства зиждется именно на единстве основных начал гражданского быта, а потому, создавая новые принципы в этой области, невозможно исходить из предположения о различной их формулировке для центра и для окраин, а, напротив, следует стремиться к возможному их объединению. Выделение Кавказа из настоящего законопроекта с тем, чтобы вопросы, его касающиеся, были разрешены впоследствии, может повести или к пересмотру ранее изданного для остальной России закона, или к особенному для Кавказской окраины законодательству. То и другое представляется одинаково нежелательным. А так как запасы белого угля в Европейской России достигают всего 3 милл. лошадиных сил, между тем как использование центров водной энергии Кавказского края могло бы дать, по самым скромным подсчетам, до 2 милл. лошадиных сил, то, казалось бы, уже в силу этого обстоятельства и в видах установления в настоящем деле должного единообразия наиболее соответственным представлялось бы распространить действие закона одновременно также и на Кавказе. К тому же в этом крае в отношении пользования водными источниками существуют уже особые узаконения и в распоряжении Кавказской администрации имеются о деятельности некоторых функционирующих предприятий этого рода данные, которые могут явиться весьма ценным материалом при обсуждении проекта Министерства Путей Сообщения. При таких условиях девять Членов Совета находили предпочтительным отложить слушание настоящего дела до представления Главным Кавказским Начальством разработанного им положения о порядке разрешения ходатайств об использовании силы падения воды на Кавказе и до прибытия в Петроград командируемых Наместником для представления дополнительных объяснений специалистов, тем более, что разработка указанного положения и командирование сведущих лиц, согласно удостоверению Заместителя Наместника, должны последовать к началу Октября и, следовательно, не задержать дальнейшего направления проекта, так как рассмотрение его в законодательных учреждениях, ввиду перерыва занятий этих учреждений, может состояться во всяком случае не ранее Ноября.

А *Председатель и три Члена* Совета (Трепов, Барк и Веселаго) рассуждали, что при исключительных условиях переживаемого времени, в связи с постоянным ростом цен на минеральное топливо и затруднениями в правильном поступлении его на рынок, вопрос о замене паровых двигателей белым углем получает совершенно исключительное значение. Настоящая мировая война ясно показала, какое вообще значение имеет достаточно развитая промышленность, способная доставлять армии все необходимые для нее предметы снабжения. Но наша промышленность только тогда будет в состоянии занять самостоятельное и независимое место в нашей экономической жизни, когда она будет обеспечена дешевым топливом и притом в достаточном количестве. Лишенная заграничного, а также Домбровского угля, наша металлур-

гическая промышленность испытывает серьезные стеснения. Естественно поэтому обратиться к таким новым источникам энергии, как сила водопадов. Независимо от сего, не следует оставлять без внимания и того соображения, что эксплуатация гидравлической силы открывает место для возникновения ряда новых электрохимических производств, имеющих целью выработку взрывчатых веществ. Таковые обстоятельства, по мнению Председателя и согласных с ним Членов Совета, побуждают всемеро стремиться к скорейшему проведению в жизнь предлежащего законопроекта, так как только в этом случае можно рассчитывать на возможность возникновения у нас крупных гидроэлектрических предприятий, имеющих, как сказано, столь важное значение в современной промышленной жизни. При таких условиях промедление в рассмотрении настоящего проекта, внесенного Министерством Путей Сообщения в Совет Министров еще слишком два г. тому назад и четыре раза уже откладывавшегося слушанием в текущем году, представляется совершенно нежелательным. В соответствии с сим, Председатель и три Члена Совета полагали необходимым ныне же, не ожидая представления предположений по сему предмету Главного Кавказского Начальства, разрешить внести выработанный Министерством Путей Сообщения законопроект на рассмотрение Государственной Думы.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров приходит к следующим заключениям:

(По мнению девяти Членов):

Признавая необходимым распространить выработанный Министерством Путей Сообщения законопроект об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение на Кавказе одновременно с остальными местностями Империи, ныне обсуждение этого законопроекта отложить, впредь до получения предположений Главного Кавказского Начальства о порядке разрешения ходатайств об использовании водных источников на Кавказе и до представления командируемыми Наместником специалистами, по содержанию сего законопроекта, заключений.

(По мнению Председателя и трех Членов):

Выработанный Министерством Путей Сообщения законопроект об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение признать, ввиду исключительной важности упомянутого проекта для развития промышленных целей, подлежащим незамедлительному внесению в Государственную Думу.

Таковые разные мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, Н.П. Раев, В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 19–24.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен."
В Царской Ставке. 29 Сентября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 173. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Сентября 1916 г.

Об учете в Финляндии обязательств государственного казначейства

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 17 Мая 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ утвердить положение Совета Министров о предоставлении Министру Финансов: 1) в счет разрешенной ВЫСОЧАЙШИМ Указом 30 Декабря 1915 г. (Собр. Узак. 1916 г., ст. 19) суммы в два миллиарда рублей, производить в Финляндском Банке, который может привлечь к этой операции и другие частные банки, учет 5-процентных, свободных от уплаты сбора с доходов от надежных капиталов, краткосрочных обязательств государственного казначейства, с тем, чтобы означенный учет был осуществляем в мере действительной надобности и, на первое время, не превышал суммы в 37.500.000 рублей = 100.000.000 финских марок; и 2) производить выпуск означенных обязательств, на основании ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 18 Марта 1916 г. (Собр. Узак., ст. 591), достоинствами в 3.000 рублей = 8.000 финских марок и в 30.000 рублей = 80.000 финских марок, с снабжением обязательств пояснительным текстом также на финском и шведском языках.

Ныне Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что на основании упомянутого ВЫСОЧАЙШЕГО повеления им была произведена в Финляндии операция учета обязательств государственного казначейства на вышеозначенную сумму, причем полученная от этой операции валюта была затем полностью израсходована. Ввиду сего и принимая во внимание настоятельную потребность в финляндской валюте для расплаты по производимым в Великом Княжестве военным заказам, Тайный Советник Барк полагал бы необходимым произвести в Финляндии новый учет обязательств государственного казначейства на сумму в 37.500.000 рублей, равную 100.000.000 финских марок.

Обсудив настоящее дело и не встречая возражений по существу заявленного Тайным Советником Барком предположения, Совет Министров *полагает:*

Предоставить Министру Финансов произвести в Финляндии учет 5-процентных, свободных от уплаты сбора с доходов от денежных капиталов, краткосрочных обязательств государственного казначейства, на сумму в 37.500.000 рублей = 100.000.000 финских марок, на основаниях, установленных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Мая 1916 г. положением Совета Министров.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.А. Хвостов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, Н.П. Раев, П.П. Муравьев, В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Помощник Управляющего делами Совета Министров А.Н. Яхонтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д.118. Л. 37–38.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен."
В Царской Ставке. 1 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 174. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Сентября 1916 г.

О некотором изменении и дополнении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 10 Мая и 17 Декабря 1915 г. положений Совета Министров о ликвидации торговых и промышленных предприятий, принадлежащих неприятельским подданным

Приступив к рассмотрению представленного Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, в копии при сем приложенного, журнала названного Комитета от 11 Августа 1916 г., за 16[134], о некотором изменении и дополнении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 10 Мая и 17 Декабря 1915 г. положений Совета Министров о ликвидации торговых и промышленных предприятий, принадлежащих неприятельским подданным (Собр. Узак. 1915 г., ст. 1113 и 1916 г., ст. 3), Совет Министров выслушал изустное заявление присутствовавшего в заседании Помощника Военного Министра, Генерала от Инфантерии Фролова о том, что он остается при высказанных им при обсуждении настоящего дела в упомянутом Комитете сомнениях в правильности допущения открытия конкурсного производства по делам подвергнутого ликвидации предприятия. Со своей стороны, присоединяясь, однако, к высказанным по сему предмету большинством членов Комитета соображениям, Совет Министров не встретил препятствий одобрить приведенные в вышеозначенном журнале заключения в полном объеме.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 г. положения Совета Министров о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным (Собр. Узак., ст. 1113), и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Декабря 1915 г. положения Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1916 год свидетельств (Собр. Узак. 1916 г., ст. 3):

1. Статьи 5, 16, 17, 20, 21 и 22 Отдела II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 г. положения Совета Министров о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским поданным (Собр. Узак., ст. 1113), изложить следующим образом:

5) В случае неполучения означенного в предыдущей (4) статье заявления в установленный срок, а также в случае уведомления об отказе или невозможности по каким-либо причинам ликвидации предприятия при посредстве упомянутых в той же статье лиц, соответствующий суд постановляет о назначении во все предприятия, подлежащие закрытию в его округе, согласно списку, сообщенному казенной палатой, по месту нахождения суда, в двухнедельный срок по обнародовании настоящих правил, одного или не менее чем трех ликвидаторов из числа кредиторов предприятия, не принадлежащих к числу неприятельских подданных, а при отсутствии таковых — из среды других, выразивших на то свое согласие, лиц, по выбору суда. Равным образом, суд назначает ликвидаторов из среды упомянутых выше кредиторов, когда

все или единственные владельцы предприятия, либо участники торгового дома являются подданными воюющих с Россией держав, или когда налицо не имеется в данное время акционеров из числа русских, союзных или нейтральных подданных.

Означенные в настоящей статье кредиторы должны заявить суду, не позднее семи дней со дня обнародования сих правил, о желании их принять участие в ликвидации.

Правительственные инспекторы, состоящие в подлежащих ликвидации предприятиях, могут заявлять суду о желательных в ликвидаторы кандидатах как из числа кредиторов этого предприятия, так и из посторонних лиц. Правительственные инспекторы при ликвидационных управлениях обязаны, буде усмотрят по ходу ликвидации недостаточность состава назначенного судом ликвидационного управления, донести о сем суду, с указанием дополнительных кандидатов в члены сего управления.

16) По рассмотрении всех заявленных и обнаруженных по книгам требований, а также по обеспечении спорных требований кредиторы удовлетворяются из имеющегося в распоряжении ликвидаторов имущества.

Суммы же, следуемые на удовлетворение признанных требований и не полученные кредиторами, а равно необходимые на обеспечение спорных требований, вносятся ликвидаторами по окончании ликвидации в Государственный Банк за счет этих кредиторов, причем суммы, причитающиеся подданным неприятельских государств, а равно товариществам, в состав коих входят означенные подданные, и обществам и установлениям неприятельских государств, вносятся в особый, образованный в Государственном Банке, фонд.

17) До удовлетворения и надлежащего обеспечения требований кредиторов ликвидаторы не имеют права приступать к выделу и выплате сумм единоличным собственникам предприятий, товарищам, вкладчикам либо акционерам.

Суммы, следуемые указанным лицам — подданным воюющих с Россией держав, а равно товариществам, в состав коих входят означенные подданные, и обществам и установлениям неприятельских государств, вносятся ликвидаторами в особый, образованный в Государственном Банке, фонд.

Из чистого дохода предприятий единоличным собственникам, товарищам, вкладчикам или акционерам, по их о том ходатайствам, ликвидаторами могут выдаваться суммы в размере, не превышающем в общей сложности высший размер ежегодных выдач данному лицу за последние три г. до назначения ликвидации, причем в отношении выдач неприятельским подданным соблюдаются правила, установленные Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом Правительствующему Сенату от 22 Мая 1915 г. (Собр. Указ., ст. 1168).

20) Если, по окончании ликвидации, не все подлежащие выдаче участникам предприятий, подданным русским или дружественных или нейтральных государств, суммы будут получены этими лицами, то ликвидаторы вносят означенные суммы в Государственный Банк.

Дела, книги и документы ликвидированных предприятий передаются ликвидаторами в суд для хранения.

21) При обнаружении признаков, влекущих за собой необходимость объявления несостоятельности владельца ликвидируемого предприятия, соблюдаются соответственные правила Устава Судопроизводства Торгового (Св. Зак., т. XI, ч. 2, ст. ст. 404—549, изд. 1903 г. и по Прод.).

При этом, если ходатайство об открытии конкурса заявляется со стороны самого владельца предприятия или его кредиторов, ликвидаторы, в случае отсутствия, по их мнению, признаков несостоятельности, вправе предъявлять суду свои возражения против объявления владельца ликвидируемого предприятия несостоятельным должником. По учреждении конкурсного управления, деятельность ликвидаторов прекращается.

Учреждение администрации (Уст. Суд. Торг., изд. 1903 г., ст.ст. 392—403) по делам предприятия, подвергнутого ликвидации, не допускается

22) Ликвидация предприятия должна быть окончена в течение годичного срока со дня публикации в Сенатских объявлениях о назначении или утверждении ликвидаторов (ст. 7). Продление срока ликвидации допускается лишь в исключительных случаях в порядке, указанном в статье 24 настоящих правил.

Если ко времени указанного в сей статье годичного срока окажутся законченными не все судебные дела и будут взысканы не все долги предприятия, то завершение указанных дел возлагается, в зависимости от их количества и сложности, на одного или двух лиц, избираемых ликвидационным управлением и утверждаемых подлежащим судом. Означенным лицам, при

окончании их деятельности, назначается особое вознаграждение, определяемое в порядке статьи 8 сих правил.

II. Отдел II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Декабря 1915 г. положения Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1916 год свидетельств (Собр. Узак. 1916 г., ст. 3) дополнить следующим постановлением:

При ликвидации промышленных предприятий по правилам ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 10 Мая 1915 г. (отдел II) и 23 Сентября 1915 г. положений Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1113 и 2003), ликвидаторы, впредь до приискания покупщика на все предприятие в полном составе или самостоятельными частями, продолжают деятельность предприятия, предпринимая все необходимые для того действия, а также ищут и отвечают на суде по делам предприятия. В случае невозможности продать предприятие на ходу, они, по окончании текущих дел, реализуют имущество предприятия, соблюдая во всем интересы последнего, причем по предприятию, работающему для нужд государственной обороны, может быть приступлено к реализации лишь по окончании всех принятых на оборону заказов.

III. Постановление литеры *а* пункта 2 отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Декабря 1915 г. положения Совета Министров (Собр. Узак. 1916 г., ст. 3) — отменить.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, П.Л. Фролов, А.А. Нератов, В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Помощник Управляющего делами Совета Министров Арх. А.Н. Яхонтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 68–71.
СУ. 13 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2213.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царской Ставке. 3 Октября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 175. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Сентября 1916 г.

О заключении с Норвежским спасательным обществом договора

Морской Министр представил на уважение Совета Министров предположения свои о заключении с Норвежским спасательным обществом договора относительно организации названным предприятием спасательного дела в Белом море.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров в существе не встретил препятствий одобрить главные основания намеченного Генерал-Адъютантом Григоровичем с Норвежским обществом соглашения[135]. Обращаясь же к отдельным постановлениям проекта соответствующего договора, Совет Министров ограничился лишь некоторыми частичными в них изменениями, ближайше до редакции их относящимися.

Соответственно с сим Совет Министров *полагает:*

Предоставить Морскому Министерству заключить с Норвежским спасательным обществом договор на содержание последним в Белом море одного или нескольких спасательных пароходов, применительно к прилагаемым при сем главным основаниям соответствующего соглашения.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, П.А. Фролов, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 93–93 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1171.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен".
Въ Царской Ставке. 9 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 176. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Сентября 1916 г.

Об учреждении «Первого русского акционерного общества ружейных и пулеметных заводов»

Министерство Торговли и Промышленности представило на уважение Совета Министров поддерживаемое им ходатайство отставного Генерала от Артиллерии Гиппиуса, купца 1-й гильдии Лурье и датских подданных Винтера и Иенсена о разрешении им учредить акционерное общество под наименованием «Первое русское акционерное общество ружейных и пулеметных заводов».

При обсуждении настоящего дела Министр Путей Сообщения, поддержанный и другими Членами Совета, заявил, что интересы государственной обороны повелительно требуют сосредоточения изготовления предметов вооружения нашей армии непременно в русских руках. Исходя из этого соображения, при разрешении учреждения акционерных компаний, образуемых для производства необходимых для нужд обороны предметов и припасов, в уставы их обычно включаются постановления, обеспечивающие за русскими подданными неиудейского исповедания если не владение всеми акциями или паями предприятия, то хотя бы руководительство делами компании. Не усматривая оснований к допущению какого-либо в сем отношении изъятия для ныне учреждаемого общества, имеющего своей целью исключительно изготовление первостепенно важных, с точки зрения снабжения армии, предметов государственной обороны, Егермейстер Трепов и согласные с ним Члены Присутствия полагали бы необходимым обусловить образование проектируемого предприятия включением в его устав постановления, обеспечивающего за русскими подданными неиудейского исповедания все должности директоров-распорядителей, поверенных, а также управляющих отдельными имуществами и предприятиями общества. К введению такого ограничения имеется, по мнению упомянутых Членов Совета, тем более оснований, что датское, непосредственно связанное с учреждаемым русским обществом, предприятие в настоящее время, как известно, является крупным и постоянным поставщиком неприятельской германской армии. Со своей стороны, Совет Министров, не отрицая правильности высказанной Министром Путей Сообщения и поддержанной другими Членами Присутствия точки зрения, с тем вместе не мог, однако же, не заметить, что — по заявлению Помощника Военного Министра, Генерала от Инфантерии Фролова — соблюдение во всей строгости обычных для предприятий, работающих специально на оборону, ограничений в данном деле, по всей вероятности, привело бы к отказу учредителей от основания ими предприятия, деятельность коего признается военным ведомством существенно для нас необходимой и полезной. Вследствие сего Совет Министров признал возможным — в виде особого изъятия и с тем, чтобы допущенное отступление отнюдь не служило основанием для последующих в сем направлении отклонений от обычной практики — допустить подданных дружественных государств к занятию не свыше трети общего числа должностей в составе правления общества. Что же касается участия в администрации последнего

лиц иудейского исповедания, то, признавая таковое вообще недопустимым и выслушав представленные Министром Путей Сообщения против какого-либо в сем отношении изъятия возражения, Совет тем не менее, ввиду настояний Помощника Военного Министра, счел себя не вправе отказать в пожизненном изъятии для учредителя общества купца Лурье, в смысле допущения его в состав правления, в качестве одного из членов такового.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Разрешить учреждение «Первого русского акционерного общества ружейных и пулеметных заводов», на основании составленного для него и исправленного, в согласность с вышеприведенными суждениями Совета Министров, проекта устава, который поднести на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, А.А. Бобринский, А.Ф. Тренов, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, П.А. Фролов, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1176. Оп. 20. Д. 118. Л. 104–105 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 358.

№ 177. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Сентября 1916 г.

О распространении на некоторые поселения действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Августа 1916 г. положения Совета Министров о воспрещении повышать цены на жилые помещения (предст[авление] Мин[истра] Внутр[енних] Дел от 2 Сентября 1916 г., за № 136449, по Деп[артаменту] Пол[иции])[136]

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

На основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Августа 1916 г. положения Совета Министров о воспрещении повышать цены на жилые помещения (Собр. Узак., ст. 1863), Совету Министров предоставляется вводить в действие означенное узаконение, а также прекращать его применение в отдельных городских поселениях и прочих местностях Империи, по мере действительной в том надобности. Ныне Министр Внутренних Дел представил на уважение Совета Министров свои предположения о распределении действия приведенного узаконения на некоторые местности Империи.

Рассмотрев настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить заявленные Сенатором Хвостовым предположения, Совет Министров признал лишь соответственным подчинить действию упомянутого узаконения также города Севастополь, Благовещенск и Двинск.

Согласно с сим Совет Министров *положил:*

Действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Августа 1916 г. положения Совета Министров о воспрещении повышать цены на жилые помещения (Собр. Узак., ст. 1863) распространить на перечисленные в прилагаемом при сем перечне поселения Империи[137].

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, П.А. Фролов, [А.И. Николаенко], В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 108–108 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 70. Оп. 12. Д. 93.
СУ. 31 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1863.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1961.
СУ. 27 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 2336.

Доверительно

№ 178. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Сентября 1916 г.

По письму Военного Министра от 4/5 Сентября 1916 г., за № 3208 (по Главн[ому] Упр[авлению] Ген[ерального] Штаба), относительно расширения некоторых предоставленных Главнокомандующему армиями юго-западного фронта полномочий

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Военный Министр представил на уважение Совета Министров возбужденный Генерал-Адъютантом Брусиловым вопрос о предоставлении Главнокомандующему армиями юго-западного фронта назначать, для работ на фронте, реквизиции труда в местностях, хотя и не входящих в состав театра военных действий, но присоединенных к нему по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению 14 Сентября 1915 г., равно объявлять означенные местности на военном положении.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров в конечном выводе остался при прежнем, постановленном им в заседании еще 16 Августа 1915 г., заключении о нежелательности дальнейшего расширения театра военных действий, к чему, в сущности, сводилась бы намеченная Генерал-Адъютантом Брусиловым мера в случае осуществления ее в полном объеме. Обращаясь же, в частности, к составляющим предмет ее отдельным предположениям, Совет Министров заметил, что — и при существующем положении — местности, лежащие вне театра военных действий, не изъяты от различных видов реквизиции и, между прочим, от принудительного производства населением всякого рода работ. Соответственно с сим, проектируемое Главнокомандующим армиями юго-западного фронта изменение имело бы своим последствием лишь отвлечение жителей присоединенных по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению 14 Сентября 1915 г. к театру военных действий местностей, для производства тех или иных работ, из мест их постоянной оседлости, тогда как в настоящее время этого рода повинность отбывается ими на месте. Между тем такая мера, несомненно облегчающая положение местностей, непосредственно входящих в состав театра военных действий, послужила бы к вящему отягощению населения вновь присоединенных к району военных действий губерний, налагая на него производство работ на удаленном от их места жительства театре военных действий. Поэтому Совет Министров, со своей стороны, склонен думать, что заявленное Генерал-Адъютантом Брусиловым предположение могло бы получить осуществление лишь в случае крайней и совершенной необходимости дальнейшего подкрепления рабочей силы на фронте, а не в целях облегчения населения театра военных действий, как никак, но несущего соответствующие работы в сравнительной близости от своих жилищ. Не усматривая при таких условиях возможности согласиться, в настоящее время, с заключением по сему предмету Главнокомандующего армиями юго-западного фронта, Совет Министров, само собой разумеется, однако, оставляет за собой право подвергнуть данный вопрос дополнительному соображению, если бы дальнейший ход дела указал на неизбежность обращения к обсуждаемой сейчас мере. Что же касается затронутого в письме Военного Министра вопроса о предоставлении Главнокомандующему армиями юго-западного фронта права объявлять вновь присоединенные к театру военных действий местности на военном положении, то Совет Министров не находил, в настоящее время, достаточных оснований для принятия такого рода решения, несомненно могущего произвести крайне неблагоприятное впечатление в населении Империи и даже подать повод к неправильному и нежелательному его истолкованию в нейтральных государствах.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить Военному Министру, для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, [А.А. Макаров], Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, В.А. Арцимович, [В.Т. Шевяков].

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 144–145.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царской Ставке. 3 октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен.

№ 179. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Сентября 1916 г.

Об отобрании имущества государственных изменников

Вскоре по открытии военных действий в Министерстве Юстиции возникло предположение о необходимости издания особого закона о конфискации имущества государственных изменников, оказавших содействие неприятелю, а затем скрывшихся от следствия и суда. Находя поэтому желательным ввести в наше законодательство соответственные изменения, названное ведомство полагало с тем вместе, что таковому дополнению подлежат законы военно-уголовные. В ответ на сделанное по сему предмету бывшим Министром Юстиции Статс-Секретарем Щегловитовым сношение с бывшим Военным Министром, ныне отставным Генералом от Кавалерии Сухомлиновым, последний, выразив сомнение в необходимости и целесообразности установления в упомянутых случаях конфискации, не признал возможным, по формальным соображениям, проведение такового мероприятия путем изменения военно-уголовного законодательства. Засим Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего довел до сведения Председателя Совета Министров, что Августейший Главнокомандующий Кавказской армией и Главнокомандующие армиями фронтов, отмечая отдельные случаи изменнического содействия врагу со стороны русских подданных из немцев и евреев, как из числа лиц гражданского населения, так и из нижних чинов, добровольно сдавшихся неприятелю, неоднократно указывали на необходимость усиления уголовных репрессий за государственную измену, путем издания закона о конфискации имущества преступников. В пользу принятия таковой меры приводились доводы в том смысле, что применение к означенным преступникам личного наказания представляется фактически неосуществимым за невозможностью, на основании наших законов, заочного осуждения. Разделяя приведенные соображения высших командных начальников, Гофмейстер Штюрмер просил Министра Юстиции войти в ближайшее обсуждение условий и порядка осуществления намечаемых по отношению к государственным изменникам дополнительных карательных мер и свои по сему предмету предположения, в форме подлежащего законопроекта, внести в Совет Министров. Ныне, по разработке в Министерстве Юстиции соответствующего проекта закона, таковой внесен Сенатором Макаровым на уважение Совета Министров.

Из объяснительной к сему проекту записки усматривается, что способствование или благоприятствование неприятелю в его военных или иных враждебных против России действиях влечет, по статье 108 Уголовного Уложения, смотря по обстоятельствам дела, каторгу или смертную казнь. В случае же совершения таковых преступных деяний в местности, состоящей на военном положении, деяния эти подлежат суждению военного суда по законам военного времени, причем, согласно статье 243 Воинского Устава о наказаниях, полагается одна кара: лишение всех прав состояния и смертная казнь. Если, однако, угроза столь суровой ответственностью не удерживает изменников от осуществления преступных их целей, то такое положение может быть объяснено уверенностью преступников в возможности уклониться от

следствия и суда, так как заочное рассмотрение дел о государственной измене не допускается нашими законами. Поэтому Министр Юстиции считал бы необходимым ввести в процессуальные законы такие правила, при действии коих государственные изменники лишены были бы надежды на то, что, скрывшись от следствия и суда, они обеспечивают себе полную безнаказанность. В этом смысле предполагается, при производстве дел о преступных деяниях, предусмотренных вышеупомянутой статьей 108 Уголовного Уложения (Св. Зак., т. XV, изд. 1909 г.), в случае неоткрытия местопребывания обвиняемого или его побега, предоставить суду, по представлению судебного следователя, предложению прокурора или собственному постановлению, выносить определение об отобрании всего имущества обвиняемого в казну. Такое же право должно быть предоставлено суду и в отношении лиц, осужденных за преступные деяния, предусмотренные в приведенной статье Уголовного Уложения. Действие проектируемых, устанавливаемых в качестве временной меры, правил имеется в виду распространить и на преступные деяния, совершенные со времени возникновения настоящей войны, за исключением дел, по которым уже состоялись судебные приговоры. Отмечая далее неотложность объясненных мероприятий и необходимость осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, Сенатор Макаров, в целях обеспечения на практике применения намеченных правил и в области действия особенных уголовных законов, считал бы нужным внести соответственные дополнения в военное и морское законодательство в порядке, указанном в статье 97 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и признавая, со своей стороны, заявленные Министром Юстиции предположения заслуживающими уважения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в виде временной меры:

I. Статью 108 Уголовного Уложения (Св. Зак., т. XV, изд. 1909 г.) дополнить постановлением следующего содержания:

Во всех случаях осуждения за предусмотренные сею (108) статьей преступные деяния суд может постановить об отобрании всего имущества осужденного в казну.

II. В дополнение главы XI раздела IV книги II Устава Уголовного Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.) постановить:

При производстве дел о преступных деяниях, предусмотренных статьей 108 Уголовного Уложения (изд. 1909 г.), в случае неоткрытия местопребывания обвиняемого или побега его, суд по представлению судебного следователя, предложению прокурора или собственному постановлению, смотря по тому, в каком положении дела скрылся обвиняемый, может, принимая в соображение силу представляющихся против него улик, постановить определение об отобрании всего имущества обвиняемого в казну.

III. Действие изложенных в предшествующих (I и II) отделах постановлений распространить на все указанные в статье 109 Уголовного Уложения преступные деяния, совершенные до издания настоящего узаконения, со времени возникновения настоящей войны, за исключением тех дел, по которым уже состоялись судебные приговоры.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Хвостов, И.К. Григорович, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, В.А. Арцимович.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 163–165 об.
СУ. 15 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2285.
СУ. 13 января 1917 г. Отд. I. Ст. 86.
СУ. 24 января 1917 г. Отд. I. Ст. 139.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен."
В Царском Селе. 21 октября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен.

№ 180. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Августа и 14 Сентября 1916 г.

По вопросам, возникающим в связи с заключенным 20 Июня 1916 г. между Россией и Японией политическим соглашением[138]

С ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения, бывшим Министром Иностранных Дел 20 Июня 1916 г. подписано политическое соглашение с Японским Правительством. Доводя об изложенном до сведения Председателя Совета Министров, Гофмейстер Сазонов пояснил, что, одновременно с переговорами о выработке такового соглашения, между нами и Японией происходил обмен мнений относительно взаимных услуг, которые новые союзники могли бы оказать друг другу. По этому поводу Японское Правительство заявило, между прочим, желание выкупить у Общества Китайской Восточной железной дороги пролегающую в сфере японского влияния в Маньчжурии часть железнодорожной линии, связывающей гор. Куаньченцзы с берегами реки Сунгари. Со своей стороны, Гофмйстер Сазонов, удостоверяя, что, на основании суждений состоявшегося под ВЫСОЧАЙШИМ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Председательством 28 Июня 1915 г. заседания Совета Министров, нами было указано Японскому Правительству на возможность уступки ему упомянутого участка в обмен за содействие в снабжении наших армий, и отмечая настоятельную потребность и впредь обеспечить нам таковое содействие, высказался за безусловную необходимость пойти навстречу изъясненному пожеланию.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего изустное заявление Гофмейстера Штюрмера о том, что ко времени вступления его в управление Министерством Иностранных Дел вопрос об известных уступках Россией Японии за услуги в доставлении предметов боевого снаряжения являлся предрешенным. Так, еще в переданной Гофмейстером Сазоновым Японскому Послу записке от 23 Марта 1916 г. определенно сказано, что Императорское Правительство «se déclare prêt á céder aux conditions á établir...» Что же касается существа обещанных уступок, то, помимо приобретения японцами части южной ветки Китайской Восточной железной дороги от разъезда Лаошагоу до станции Куаньченцзы, протяжением в 96 верст, предусмотрено также и присвоение японским торговым судам права свободного плавания по реке Сунгари в сфере японского влияния. Таким образом, рассмотрению Совета Министров подлежит ныне лишь вопрос о порядке и способах приведения в исполнение принятых на себя Русским Правительством обязательств перед Японией, которая, согласно свидетельствам Министров Военного и Морского, добросовестно выполнила и продолжает выполнять принятые ею на себя обязательства в отношении усиления наших заготовок по обороне.

Сообразив изложенное и ограничивая свои дальнейшие суждения указанными Гофмейстером Штюрмером пределами, Совет Министров заметил, что за силой преподанных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Сентября 1906 г. особым журналом Совета Министров разъяснений, «по точному разуму действующих законов, международные договоры, трактаты и соглашения за-

ключаются по непосредственному изволению ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА и не подлежат рассмотрению в законодательных установлениях»[139]. Со времени воспоследования такового положения в законодательство наше не внесено каких-либо изменений, которые побуждали бы отказаться от усвоенного Правительством на этот предмет в 1906 году и закрепленного десятилетней практикой взгляда. Обращаясь с изъясненной точки зрения к обсуждению порядка предоставления японским торговым судам права свободного плавания в части реки Сунгари, Совет Министров пришел к заключению, что в данном случае официальное закрепление наших обещаний могло бы быть, с ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения, выражено в особом договоре. Проект соответствующего дипломатического акта, по разработке его Министром Иностранных Дел и по достижении соглашения с Японией в отношении содержания взаимных обязательств, подлежал бы засим представлению непосредственно на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение на основании статьи 13 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

В ином положении находится, по мнению Совета Министров, вопрос об уступке Японии железнодорожного участка Лаошагоу—Куаньченцзы. Здесь приходится считаться с той своеобразной обстановкой, которая создается принадлежностью этого участка Обществу Китайской Восточной железной дороги. Последнее является частным акционерным предприятием, действующим на территории Китая на основании дарованной Китайским Правительством концессии. Правда, акции Общества находятся в распоряжении Русского Правительства и деятельность его протекает под непосредственным руководительством Министра Финансов, но эти особенности фактического положения предприятия Китайской Восточной железной дороги, создавшиеся в целях обеспечения за русской властью преобладающего влияния на дела предприятия, не могут, по справедливому указанию Министра Юстиции, изменить юридической природы Общества, как учреждения частноправового характера. В очерченных условиях следует придти к выводу, что разрешение вопроса о продаже той или другой части принадлежащей Обществу железнодорожной линии зависит всецело от самого Общества, обязанного действовать в этом случае в соответствии с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным уставом его и с заключенным с Китаем концессионным договором[140]. На основании последнего Китай сохранил за собой суверенные права в отношении территории Китайской Восточной железной дороги и права выкупа предприятия через 36 лет по открытии эксплуатации дороги, а по окончании концессионного срока (80 лет) дорога со всем ее имуществом должна перейти к Китайскому Правительству бесплатно. Ни уставом Общества, ни концессионным договором не предусмотрена возможность самостоятельного отчуждения Обществом той или другой части принадлежащей ему концессии в чужие руки. Из приведенных объяснений явствует, что передача Японии линии Лаошагоу—Куаньченцзы, сопряженная с отчуждением составляющего частную собственность имущества, не может последовать в порядке договора между Русским и Японским Правительством, а должна составить предмет особого соглашения японских уполномоченных с Обществом Китайской Восточной железной дороги, которое для приступа к переговорам должно получить соответствующие указания от Русского Правительства. При этом, если осуществление этого соглашения вызовет необходимость каких-либо отступлений от устава Общества или его изменения, то соответственные предположения подлежат направлению, установленным для вопросов, касающихся деятельности Общества дороги, порядком, то есть через Особое под председательством Председателя Совета Министров Совещание по делам Общества[141]. Отношение же Русского Правительства к имеющей быть заключенной сделке должно ограничиться официальным уведомлением Японского Правительства об отсутствии с нашей стороны препятствий к оформлению этой сделки, а равно изъявлением готовности способствовать скорейшему прохождению дела в подлежащих учреждениях и оказать зависящее воздействие на Общество Китайской Восточной железной дороги в желательном для Японии смысле. Требуемые результаты подобного воздействия, по удостоверению Тайного Советника Барка, не вызывают каких-либо сомнений ввиду почти полной, как это указано выше, зависимости Общества от финансового ведомства. Что же касается, в частности, вопроса о касательстве к обсуждаемой сделке законодательных установлений, то сделка эта, при изъясненном частноправовом ее характере, не подлежит, равным образом, их ведению, и вопрос о ней — как о совершившемся в законном порядке факте — может быть впоследствии затронут лишь попутно, в связи с рассмотрением сметных предположений о платежах по гарантированным Правительством обязательствам Китайской Восточной железной дороги.

В заключение Совет Министров не мог не упомянуть, что с уступкой Японии участка Китайской Восточной железной дороги станет на очередь необходимость выяснить положение действующих в пределах этого участка различных органов власти, призванных к выполнению обязанностей публично-правового свойства, как то судебных и иных. Само собой разумеется, вопрос этот, как касающийся лиц, обладающих полномочиями русской власти, не может получить разрешения в порядке частного соглашения Общества названной дороги с приобретателями линии Лаошагоу—Куаньченцзы, а должен явиться предметом особых переговоров Императорского Правительства с Японским. При этом, если бы в итоге таковых переговоров определилась надобность в специальном по данному поводу дипломатическом акте, то надлежащие распоряжения могли бы последовать на общих для подобного рода дел основаниях, предусмотренных вышеуказанным ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Сентября 1906 г. положением Совета Министров.

Руководствуясь приведенными соображениями, Совет Министров *полагает:*

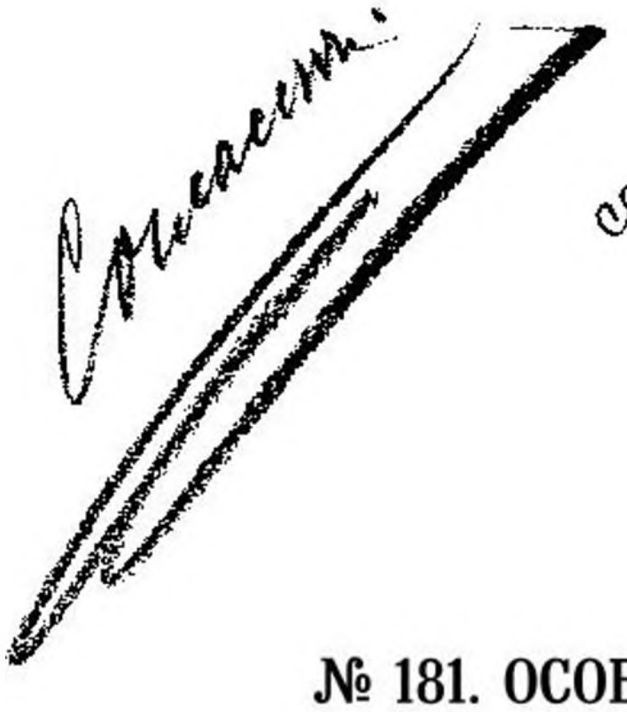
Предоставить Министру Иностранных Дел: 1) войти в переговоры с Японским Правительством относительно предоставления японским торговым судам права свободного плавания по реке Сунгари в сфере японского влияния и, по выработке проекта соответственного договора, повергнуть таковой проект на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение и 2) заявить Японскому Правительству об отсутствии со стороны Императорского Правительства препятствий к приобретению Японией участка Китайской Восточной железной дороги от разъезда Лаошагоу до станции Куаньченцзы по непосредственному соглашению с Обществом названной дороги, а равно о готовности Императорского Правительства оказать зависящее содействие к благоприятному разрешению этого вопроса.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 126–129.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1534, 1805.



Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен"
Ва Царской Ставке. 8 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 181. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ
20 Сентября 1916 г.

Об ограничении заклада и сдачи в аренду иностранным подданным русских торговых судов

На основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 2 Ноября 1915 г. и 16 Января и 7 Мая 1916 г. положений Совета Министров (Собр. Узак.: 1915 г., ст. 2379 и 1916 г., ст. 137 и 985), последовавших в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г., переход, до окончания военных действий и в течение дальнейшего двухлетнего со дня ратификации мирного договора срока, русского торгового судна под иностранный флаг допускается не иначе, как с особого, каждый раз, разрешения Министра Торговли и Промышленности, даваемого им по предварительном соглашении с Министрами Морским и Иностранных Дел. Ныне, признавая необходимым, в устранение возможности обхода такового ограничительного правила, подчинить правительственному контролю также и все сделки по закладу русских торговых судов, а равно и по отдаче их в аренду как иностранцам, так и русским подданным, действующим совместно с иностранцами, Министр Торговли и Промышленности представил на уважение Совета Министров проект соответственного постановления на предмет издания его равным образом в порядке той же статьи 87.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленных в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположений, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 2 Ноября 1915 г. и 16 Января и 7 Мая 1916 г. положений Совета Министров об ограничении перехода русских судов под иностранный флаг (Собр. Узак.: 1915 г., ст. 2379 и 1916 г., ст. 137 и 985), временно, на срок войны и последующего двухлетнего периода со дня ратификации мирного договора, постановить:

I. Заклад русского торгового судна или передача его во временное пользование иностранным поданным и предприятиям или же русским подданным, действующим совместно с иностранными подданными или предприятиями, допускается не иначе, как с особого, каждый раз, разрешения Министра Торговли и Промышленности, даваемого им по предварительном соглашении с Министрами Морским и Иностранных Дел.

II. Виновные в нарушении означенного в предшедшем (I) отделе правила подвергаются заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до двух лет, с лишением некоторых личных прав и преимуществ по статье 50 Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.).

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, А.Д. Протопопов, П.А. Фролов, А.А. Риттих, Н.Ч. Зайончковский, И.Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 207–208.
СУ. 25 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2321.

Секретно

№ 182. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Сентября 1916 г.

По представлению Министерства Иностранных Дел от 16 июля 1916 г. (по Трет[ьему] Пол[итическому] Отд[елению]) о заключенном между Императорским и Персидским Правительствами соглашении[142]

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

С возникновением военных действий между Россией и Турцией враждебные нам державы проявили в Персии усиленную деятельность, направленную к восстановлению против нас и нашей союзницы Великобритании — не только самой Персии, но и Афганистана, а затем и Индии и наших Средне-Азиатских владений. В сложившейся в то время военной обстановке Россия и Великобритания могли противопоставить этой агитации лишь дипломатическое воздействие, которое, при стоявших тогда во главе Персидского правительства деятелях, не могло производить должного впечатления. Лишь в конце минувшего 1915 г., благ.ря появлению в Персии нашего отряда, положение дел приняло лучший для нас оборот, а именно: Шах изъявил готовность придерживаться впредь дружественной России и Англии политики и прежний состав Тегеранского кабинета был уволен и заменен новым, в который вошли убежденные сторонники союзных держав[143]. Для поддержания вновь сформированного кабинета оказалось необходимым предоставить Шахскому правительству отсрочку уплаты процентов России и Англии по прежним персидским займам. Этим путем Тегеранскому кабинету дана была возможность распоряжаться таможенными доходами, обеспечивавшими ранее исправную уплату аннуитетов[144] по означенным займам и поступавшими почти полностью в Российский и Английский банки. Однако зачисляемые таким порядком в доход Персидской казны суммы оказываются совершенно недостаточными для покрытия крупных расходов по водворению и поддержанию порядка в стране. Поэтому Шахское правительство обратилось к нам и Великобритании с ходатайством о дальнейшем финансовой поддержке в размере 500.000 туманов ежемесячно и об оказании содействия к созданию регулярной персидской армии в 50.000 человек.

По рассмотрении сего вопроса совместно с Лондонским кабинетом и после соответствующих переговоров удалось достигнуть следующего соглашения: взамен сформирования национальной Персидской армии, на севере Персии, в сфере нашего влияния, решено увеличить до 11.000 человек состав Шахской казачьей бригады, руководимой русскими офицерами; такую же приблизительно вооруженную силу сформируют англичане на юге страны; ежемесячная субсидия Персидскому правительству, вместо 500.000 туманов, определена в 200.000 туманов, которые будут уплачиваться в равных долях, то есть по 100.000 туманов в месяц, Россией и Англией; за эту поддержку Шахское правительство обязалось учредить особую финансовую контрольную комиссию, в состав которой входят по одному представителю от России и Англии и председателем коей является финансовый советник Персидского правительства — бельгиец. При таком положении дел мы и наши союзники — англичане приобретаем фактический контроль как над военными силами Персии, так и над ее финансами.

Военная и финансовая стороны вопроса были в свое время согласованы Министерством Иностранных Дел с военным и финансовым ведомствами, по принадлежности, и на осуществление приведенных мероприятий последовало по всеподданнейшему докладу бывшего Министра Иностранных Дел ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение.

Об изложенном Гофмейстер Штюрмер представил на рассмотрение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая каких-либо возражений по существу изъясненных заключений Министерства Иностранных Дел, Совет Министров *положил:*

Принять вышеприведенное представление к сведению, предоставив Министру Иностранных Дел испрашивать из казны, в установленном порядке, необходимые на осуществление соответственных мероприятий средства.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, А.Д. Протопопов, П.А. Фролов, А.А. Риттих, Н.Ч. Зайончковский, И.Н. Борисов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 251–252.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1547.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен". Ва Царском Селе 10 Октября 1916 года.

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 183. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Апреля и 6 и 23 Сентября 1916 г.

О расширении правительственного надзора над банками коммерческого кредита

Чрезвычайное за последние 20 лет развитие частных коммерческих банков и оказываемое ими влияние на все стороны народного хозяйства, с особой очевидностью проявившееся при условиях наступившего военного времени и вызванных ими глубоких изменениях во всем строе экономической жизни государства, побудило Министра Финансов, еще в исходе минувшего Апреля месяца, войти в Совет Министров с представлением об изменении, в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.), имеющихся в распоряжении Правительства способов воздействия на деятельность упомянутых кредитных установлений. В соответствии с сим Тайный Советник Барк признавал целесообразным, в видах установления действительного за банками надзора, предоставить Министру Финансов требовать от них представления, в определенный срок, сведений и объяснений о производимых ими операциях, а равно командировать особых уполномоченных для производства обследования как всей деятельности подлежащих кредитных установлений, так и отдельных их операций[145]. Равным образом Тайный Советник Барк полагал соответственным уполномочить Министра Финансов — в случае если по рассмотрении добытых обследованием данных им то будет признано необходимым — воспрещать, на срок, в каждом отдельном случае Министром устанавливаемый, производство операций, при ведении коих были обнаружены неправильности, а также устранять от должностей членов правления или совета и директоров-распорядителей банков, деятельность которых оказалась несогласной с законом, постановлениями устава учреждения, либо распоряжениями Министра Финансов. За воспоследовавшим, однако, возобновлением законодательной сессии изъясненные предположения не получили в то время окончательного разрешения. Вследствие сего Тайный Советник Барк ныне вновь возбудил вопрос о расширении предоставленных Министру Финансов в отношении банков коммерческого кредита полномочий на несколько видоизмененных, по сравнению с первоначальными предположениями, основаниях, намечая осуществить соответствующую меру в общезаконодательном, через Государственную Думу и Государственный Совет, порядке.

При дальнейшем вследствие сего рассмотрении настоящего дела, Министр Торговли и Промышленности заявил, в присутствии Совета, что он, в должности Гофмейстера Князь Шаховской, всецело остается на первоначальной точке зрения Министра Финансов, одобренной Советом Министров в заседании еще 29 Апреля 1916 г.. Действительно, огромное влияние банков на все стороны народного хозяйства и общеизвестные, справедливо отмеченные в записке Министра Финансов, некоторые отрицательные стороны в деятельности отдельных учреждений коммерческого кредита, казалось бы, не могут не побуждать Правительство не только установить постоянный и неослабный надзор за всеми их операциями, но и обеспечить за собой надлежащие средства для пресечения этих последних в случае их неправильности. Этим условиям отвечали первоначальные предположения Тайного Советника Барка, предоставлявшие Министру Финансов требовать от банков представления, в определенный срок,

сведений и объяснений о производимых ими операциях, а равно командировать особых уполномоченных для производства обследования как всей деятельности подлежащих кредитных установлений, так и отдельных их операций. Между тем совершенно на иных основаниях построены окончательные по сему предмету заключения Министра Финансов, предоставляющие ему только право проверки, не производятся ли действующими в Империи коммерческими банками, как акционерными, так и учрежденными на особых основаниях, запрещенные действующими узаконениями сделки с иностранными учреждениями и подданными, равно не допускается ли, при производстве ими товарной, валютной или гарантийной операций, нарушений закона, правил соответствующих уставов или распоряжений Министра Финансов, и, в случае обнаружения таковых неправильностей, принимать, на время войны и в течение одного г. со дня ратификации мирного договора, меры, предусмотренные статьями 181—185 раздела X Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.). Соответственно с сим присваиваемые Министру Финансов права касаются не всей совокупности деятельности банков, а только отдельных сторон ее, не затрагивая столь существенных операции, как операции по онкольным счетам[146] и финансированию торговых и промышленных предприятий. Между тем именно эти операции дают возможность банкам оказывать решающее влияние на развитие нашей торгово-промышленной жизни и сосредоточивать у себя руководство целыми отраслями промышленности, пользуясь для сего не принадлежащими им акциями, находящимися на онкольных счетах. Не менее существенным представляется и отступление от первоначальных предположений, выразившееся в замене устранения единоличной властью Министра Финансов членов правления или совета и директоров-распорядителей банков, деятельность которых, по произведенному обследованию, оказалась несогласной с законом, уставом банка или распоряжениями Министра Финансов — предоставлением названному Министру права требовать созыва общего собрания акционеров для удаления такового лица. Вследствие сего Министр Торговли и Промышленности полагал бы полностью утвердить, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), первоначальное представление Министра Финансов, как то и поставлено было в заседании 29 Апреля 1916 г.. Со своей стороны, Совет Министров заметил, однако, что, по компетентному удостоверению Министра Финансов, первоначально предрешенная мера, помимо резкой ее критики в повременной печати — направленной главным образом против намерения Правительства предоставить дискреционную власть Министру Финансов в отношении удаления из состава администрации банков членов правлений и директоров — произвела чрезвычайно тягостное впечатление и на банковские деловые круги, вселяя в них неуверенность в спокойном ведении дела в случае поставления всех органов управления банками в полную и ближайшую зависимость от усмотрения административной правительственной власти. Учитывая приведенное обстоятельство, Тайный Советник Барк остановился на предположении обеспечить за этой последней достаточные средства воздействия на наиболее существенные отрасли банковской деятельности, представляющие, в условиях военного времени, особенно серьезное значение, путем распространения на них предусмотренных уже действующим законодательством в отношении валютной операции постановлений. Останавливаясь на этом решении, Министр Финансов основывался на том, преимущественно, соображении, что изъясненная постановка дела, предоставляя Правительству вполне реальные способы воздействия на банки в видах недопущения в их деятельности отклонений от требований закона и велений правительственной власти, вместе с тем не вызовет того неблагоприятного в деловых кругах впечатления, которого, несомненно, желательно избежать в то время, когда для покрытия военных расходов приходится обращаться к кредиту и когда помощь частных кредитных учреждений является весьма существенной для размещения займов на денежном рынке. Что же касается до влияния банков на торгово-промышленные предприятия, то — в случае, если бы Министр Торговли и Промышленности нашел нужным обратить внимание Министра Финансов на те или иные нежелательные явления в этой области, — от банковых учреждений несомненно могут быть затребованы, в порядке надзора, надлежащие разъяснения, которые, с изданием проектируемого финансовым ведомством постановления, предоставляющего Министру Финансов право ревизии, будут отличаться всей необходимой полнотой и, по мнению Тайного Советника Барка, дадут возможность принимать действительные, в соответствии с видами Правительства, меры воздействия на подлежащие кредитные учреждения. Вследствие сего и выслушав заявление Министра Торговли и Промышленности о готовности его не настаивать на отдельном своем по настоящему делу мнении, ввиду удостоверенной Министром Финансов возможности, с утверждением преднамеченного законоположения, оказывать должное на кредитные учреждения воздействие, в целях предотвращения нежелательного их влияния на

деятельность торгово-промышленных предприятий, — Совет Министров остановился, ближайшим образом, лишь на затронутом в представлении Министра Финансов вопросе о том, насколько поставленная на очередь мера распространяется на допущенное к производству операций в России французское кредитное учреждение «Лионский кредит», а равно на действующие на особых основаниях Либавский биржевой, Рижский биржевой и Рижский городской учетный банки. Не усматривая, со своей стороны, оснований к установлению каких-нибудь в пользу поименованных кредитных учреждений из проектируемой меры изъятий, Совет Министров полагал, что предоставляемые Министру Финансов по отношению к частным коммерческим банкам полномочия, само собой разумеется, всецело подлежат распространению на все без исключения действующие в Империи банки коммерческого кредита, как русские, так и иностранные. Далее, во внимание к последовавшему со стороны в должности Гофмейстера Князя Шаховского заявлению, не встретившему возражений со стороны Тайного Советника Барка, Совет Министров счел возможным оговорить, что инструкции командируемым для обследования деятельности банков уполномоченным в части, имеющей ближайшее касательство к предметам ведения Министерства Торговли и Промышленности, подлежат утверждению Министром Финансов по предварительном с Министром Торговли и Промышленности сношении. Наконец, обращаясь к самой редакции заключения по настоящему делу Министра Финансов, Совет Министров, в согласность с изустным замечанием Министра Юстиции, счел предпочтительным исключить из числа признаков, влекущих за собой применение статей 181—185 раздела X Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), несоответственность государственным и общественным интересам, полагая, со своей стороны, что допущенные банками неправильности, в смысле сношений, вопреки закону, с иностранными подданными и других правонарушений, являются уже сами по себе, без наличия каких-либо отяготительных признаков, заслуживающими предусмотренных вышеупомянутыми законоположениями кар. Что же касается порядка осуществления поставленной на очередь меры, то Совет Министров признал наиболее соответственным привести таковую в исполнение в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Руководствуясь изложенным и сделав в представленном Министром Финансов проекте соответствующего постановления ряд изменений, ближайше до редакции его относящихся, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, установить, в виде временной, вызванной военными обстоятельствами, меры, на срок до истечения одного г. со дня ратификации мирного договора, нижеследующие правила:

1) Министру Финансов предоставляется принимать надлежащие меры к проверке, в порядке статей 181—183 раздела X Устава Кредитного (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1903 г.), не допускаются ли действующими в Империи коммерческими банками, как акционерными, так равно и учрежденными на особых основаниях, нарушения действующих узаконений, воспрещающих операции с иностранными учреждениями и подданными, или же постановлений закона, правил соответствующих уставов, либо распоряжений Правительства, касающихся товарной, валютной и гарантийной операций, и, в случае обнаружения таковых неправильностей, принимать в отношении означенных банков предусмотренные статьями 184 и 185 того же раздела вышеназванного Устава меры.

2) Запрещение коммерческим банкам, на основании предшествующей (1) статьи, производства операций, по коим были допущены упомянутые в статье 1 нарушения, устанавливается на время, по усмотрению Министра Финансов, не далее, однако, как на срок до истечения *одного* г. со дня ратификации мирного договора; порядок ликвидации сделок по сим операциям определяется Министром Финансов, который назначает и окончательный для таковой ликвидации срок.

Приведенное свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, А.А. Риттих.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 173—177.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 344.
СУ. 25 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2326.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен".
Ставка. 10 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 184. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Сентября 1916 г.

О некоторых мерах против разглашения сведений о заказах на нужды государственной обороны, исполняемых акционерными компаниями

Согласно действующему закону (Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1914 г., ст. 2185), правление каждой акционерной компании дает общему собранию акционеров в особо устанавливаемое частными уставами время периодические отчеты в своих действиях, открывая вместе с тем все свои журналы, книги, счета и другие документы, из ознакомления с коими возможно получить точные сведения о характере, количестве и сроках исполняемых предприятием заказов. Само собой разумеется, однако, что такое ознакомление при свободном обращении акций, выпускаемых обычно на предъявителя, представляет угрозу необходимому сохранению военной тайны в предприятиях, работающих на оборону. Ввиду сего Министерство Торговли и Промышленности, в соответствии с преподанными Советом Министров в заседании 1 Августа 1916 г. указаниями, выработало проект особого ограничительного по объясненному предмету постановления, подлежащего распространению как на действующие уже, так и на вновь возникающие акционерные общества и товарищества на паях, и представило таковой проект в Совете Министров для утверждения его в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Согласно означенному проекту, отдельные акционеры (пайщики) тех из упомянутых обществ и товариществ, которые работают для военных надобностей и соблюдение тайны положения дел коих представляется необходимых, не пользуются правом обозрения книг правления, а равно счетов, документов и приложений, относящихся к отчету и балансу, и право это принадлежит лишь членам ревизионных комиссий. Самое же решение вопроса об отнесении того или иного предприятия к числу вышеописанных предоставляется Министру Торговли и Промышленности, по соглашению с Министрами Военным и Морским, по принадлежности. Наконец, правления включенных в установленный названными Главными Начальниками ведомств соответственный перечень акционерных обществ и товариществ на паях извещаются по проекту о подчинении действию вновь издаваемого постановления Министром Торговли и Промышленности.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) В изъятие от заключающегося в статье 2185 Законов Гражданских (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1914 г.) правила и подлежащих постановлений действующих уставов торгово-промышленных акционерных обществ и товариществ на паях, отдельные акционеры (пайщики) тех из упомянутых обществ и товариществ, которые работают для военных надобностей и в отношении коих представляется необходимым обеспечить тайну положения их дел, не пользу-

ются правом обозрения книг правления, а равно счетов, документов и приложений, относящихся к отчету и балансу, и таковое право предоставляется только членам ревизионных комиссий этих обществ и товариществ, или, при отсутствии ревизионной комиссии, лицам, избранным для того общим собранием акционеров (пайщиков) из своей среды.

2) Перечень торгово-промышленных акционерных обществ и товариществ на паях, на которые распространяется действие изложенного в предшедшей (1) статье правила, устанавливается, изменяется и дополняется Министром Торговли и Промышленности, по соглашению с Министрами Военным и Морским, по принадлежности. Правления либо равнозначащие им органы управления акционерных обществ и товариществ на паях, включенных в упомянутый перечень, извещаются о распространении на них действия предусмотренного в статье 1 ограничительного правила Министерством Торговли и Промышленности.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, А.А. Риттих.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 9–10 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 503.
СУ. 25 октября 1916 г. Отд. 1. Ст. 2327.

Собственною Его Императорскаго Вел-
чества рукою написано: „Согласен."
Ставка Царскосел. 22 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров

Согласен.

№ 185. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Сентября 1916 г.

Об изменении действующих правил о порядке заведывания и управления секвестрованными предприятиями и имуществами

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ в 12 день Января сего г. благоугодно было Всемилостивейше утвердить положение Совета Министров о порядке заведывания и управления секвестрованными предприятиями и имуществами. Опыт применения вышеназванного узаконения обнаружил, однако, некоторые его несовершенства, сводившиеся главным образом к недостаточной обеспеченности прав и интересов владельцев и кредиторов секвестрованного предприятия, в особенности в тех случаях, когда собственниками таковых предприятий оказываются товарищества или акционерные компании. Вследствие сего при Министерстве Торговли и Промышленности было образовано, согласно постановлению о том Совета Министров, особое междуведомственное совещание, на которое и была возложена задача пересмотра акта 12 Января 1916 г., в смысле ближайшего согласования его с указаниями практики. Названное совещание подвергло действующее положение о секвестре весьма существенной переработке и внесло в отдельные правила его ряд изменений, сущность коих сводится к следующему. Во-первых, совещание заменило самый порядок заведывания секвестрованными предприятиями и имуществами, оговорив в выработанном им проекте, что имущества эти поступают в заведывание не только управлений земледелия и государственных имуществ, но, в подлежащих случаях, также местных органов Министерства Торговли и Промышленности; вместе с тем совещание полагало правильным освободить от такого заведывания Особые Совещания, учрежденные ввиду обстоятельств военного времени по закону 17 Августа 1915 г.. Засим совещание признало нужным подробнее развить и уточнить правила о покрытии расходов по заведыванию секвестрованными предприятиями, а также внести более точные указания в определение прав секвестраторов, управляющих таковыми предприятиями. Далее, весьма важные изменения произведены также в области установления пределов сохраняющихся при секвестре прав акционеров, правлений и ревизионных комиссий, причем права эти подвергались некоторому расширению. Наконец, совещание предположило исключить из положения 12 Января статью 11, касающуюся порядка оплаты долгов секвеструемых предприятий, так как, по его заключению, действующий закон поставляет существенные ограничения в области осуществления прав предприятия. При обсуждении приведенных предположений в совещании не было достигнуто, однако, единомыслия и по всем перечисленным выше вопросам состоялись разногласные постановления. Наряду с сим совещание единогласно приняло несколько пожеланий, которые не вошли в текст составленного им законопроекта; пожелания эти заключаются в следующем: 1) чтобы вопросы о наложении секвестра подлежали рассмотрению в Совете Министров; 2) чтобы секвестр налагался на имущества и предприятия лишь в целом их составе, а не на отдельные их части; 3) чтобы по заведыванию секвестрованными имуществами и предприятиями была издана общая для всех

ведомств инструкция, и 4) чтобы в инструкцию эту было включено, между прочим, правило о недопустимости исполнения секвестрованными предприятиями заказов по себестоимости, за исключением особо уважительных случаев.

Внося приведенные предположения междуведомственного совещания на рассмотрение Совета Министров, Министр Торговли и Промышленности указывает, что он, со своей стороны, всецело разделяет предположенные большинством изменения правил 12 Января 1916 г., равно как и принятые совещанием пожелания. Вместе с тем в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагает соответственным разрешение вопроса об освобождении Особых Совещаний, образованных на основании закона 17 Августа 1915 г., от непосредственного заведывания секвестрованными имуществами представить на усмотрение Совета.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров признал поддержанные Министром Торговли и Промышленности предположения междуведомственного совещания в существе целесообразными и подлежащими осуществлению. В частности, относительно некоторых отдельных статей выработанного совещанием проекта Совет Министров высказал следующие замечания:

1) По статье 2 проекта Совет Министров присоединился к заявленному в среде междуведомственного совещания предположению относительно освобождения Особых Совещаний, образованных ввиду обстоятельств военного времени на основании закона 17 Августа 1915 г., от непосредственного заведывания секвестрованными имуществами. Сообразно сему Совет одобрил проектированную в совещании новую редакцию названной статьи, с указанием в ней, что имущества и предприятия, секвестрованные по распоряжению Председателей Особых Совещаний, немедленно передаются в заведывание подлежащих ведомств, согласно указанию о том упомянутых Председателей.

2) В статье 5 проекта постановлено, что арендный договор на секвестрованное имущество не может быть передаваем арендатором другому лицу. Правило это Совет Министров признал необходимым дополнить оговоркой о том, что запрещение передавать аренду устраняется разрешением на то со стороны подлежащего правительственного установления, в ведении коего находится имущество.

3) Статью 6 проекта, определяющую объем прав секвестраторов по управлению секвестрованными имуществами, Совет Министров признал предпочтительным сохранить в действующей ее редакции, в коей указывается, что секвестраторы пользуются по сему управлению всеми правами собственника, за исключением права отчуждения недвижимости или обременения ее залогом или иными вотчинными правами.

4) Статья 7 проекта, предусматривающая порядок покрытия расходов по управлению секвестрованными предприятиями, была одобрена Советом Министров в редакции, предложенной подкомиссией междуведомственного совещания. В статье этой устанавливаются несколько иные нормы отчислений на указанную цель, нежели то определено в действующем законе.

5) Статья 8 проекта, определяющая права акционерных компаний, а также правлений и других органов их в случае наложения на данное предприятие секвестра, была подвергнута Советом Министров значительным изменениям, как в смысле некоторого ограничения объема предусмотренных в проекте прав названных компаний и их органов, так и в смысле общего уточнения редакции этой статьи. Вместе с тем Совет признал практически трудно выполнимой, а потому и излишней, вновь проектированную совещанием статью 8^1, в которой устанавливалась обязанность секвестраторов составлять опись секвеструемого предприятия.

6) Статья 11 действующих правил о секвестре предусматривает особый порядок оплаты долгов секвестрованного предприятия. Статья эта намечена Министром Торговли и Промышленности, в согласность с мнением части Членов междуведомственного совещания, к исключению из нового проекта ввиду того, что, по указанию в должности гофмейстера Князя Шаховского, содержащиеся в сей статье правила поставляют существенные затруднения в деле осуществления прав третьих лиц. Со своей стороны, Совет Министров признал необходимым сохранить обсуждаемую статью в силе, так как подчинение взыскания упомянутых долгов общим правилам могло бы иметь своим последствием возложение на казну значительных расходов по оплате срочных долговых требований.

7) В статью 13^1 проекта Совет Министров признал соответственным включить дополнительную оговорку о том, что расходы по эксплуатации секвестрованного предприятия, во всяком случае, покрываются из доходов этого предприятия.

8) В заключение Совет Министров высказался против включения в проект предположенных совещанием новых дополнительных статей о назначении особого охранителя к секвестрованному предприятию, в коем производство или ведение хозяйства приостановлено, и об условиях возвращения казной предметов, приобретенных во время секвестра, а также против удовлетворения заявленных совещанием общих пожеланий. При этом по поводу последнего из сих пожеланий (о допустимости исполнения секвестрованными предприятиями казенных заказов по себестоимости лишь в исключительных случаях) Совет Министров заметил, что и без особой о том оговорки в законе указанное вполне справедливое требование будет, конечно, соблюдаться на практике, так как наложение секвестра не может клониться к разорению предприятия путем возложения на него обязательств, явно для него убыточных.

Руководствуясь изложенным и внеся в обсуждаемый проект некоторые другие поправки, собственно по редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) в отмену ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 12 Января 1916 г. положения Совета Министров о порядке управления и заведывания секвестрованными предприятиями и имуществами (Собр. Узак., ст. 118), а также в изменение и дополнение других подлежащих узаконений, постановить:

1. Секвестрованные имущества и предприятия поступают: а) состоящие в ведении фабричной инспекции или горного надзора — в заведывание местных органов Министерства Торговли и Промышленности, б) прочие имущества и предприятия — в заведывание местных управлений земледелия и государственных имуществ. Секвестрованные имущества и предприятия могут быть засим передаваемы Министрами Торговли и Промышленности или Земледелия в заведывание других Министерств или Главных Управлений, по соглашению с сими последними.

Секвестрованные имущества и предприятия в местностях, в коих местные органы Министерства Торговли и Промышленности и управления земледелия и государственных имуществ прекратили свою деятельность по военным обстоятельствам, поступают непосредственно в заведывание военного ведомства.

2. Имущества и предприятия, секвестрованные, на основании особых на сей предмет узаконений, по распоряжению Председателей Особых Совещаний для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, по продовольственному делу и по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов, — передаются в заведывание того Министерства или Главного Управления, к ведению коего секвестрованные имущества или предприятия будут признаны ближе всего относящимися Председателями подлежащих Особых Совещаний, по обсуждении в последних вопроса о таковой передаче.

3. Секвестрованные имущества и предприятия используются правительственным установлением в интересах государственных или для удовлетворения связанных с данным имуществом либо предприятием местных нужд или потребностей торговли и промышленности.

При этом, в военное время, может быть изменено и самое назначение имущества или предприятия, если сие вызывается государственными интересами и преимущественно надобностями обороны.

При невозможности использования секвестрованного имущества или предприятия для указанных целей, ведение такого предприятия или хозяйства в недвижимом имуществе может быть приостановлено распоряжением подлежащего Министерства или Главного Управления, по соглашению, в необходимых случаях, с заинтересованными ведомствами.

4. Правительственные установления могут или управлять секвестрованными имуществами и предприятиями непосредственно (через своих чинов или приглашенных для сего частных лиц или через частные и общественные учреждения), либо сдавать означенные имущества в аренду. Независимо от сего означенные имущества и предприятия могут быть передаваемы в управление других правительственных учреждений, а равно земств и городов, по предварительном о сем соглашении с подлежащими Министрами и Главноуправляющими и с передачей в сих случаях означенных предприятий и имуществ в заведывание подлежащих Министерств и Главных Управлений.

5. В случае сдачи находящихся в правительственном заведывании имуществ или предприятий в аренду, условия аренды и размер арендной платы устанавливаются по соглашению подлежащего правительственного установления с арендатором, с тем, что: а) срок аренды на-

значается не свыше годового, с сохранением, и в случае снятия секвестра, в силе арендного договора, и б) арендный договор не может быть передаваем арендатором, без разрешения правительственного установления, другому лицу.

6. Лица и учреждения, коим предоставляется управление секвестрованными имуществами и предприятиями, пользуются по сему управлению всеми правами собственника за исключением права отчуждения недвижимости, а равно обременения ее залогом или иными вотчинными правами.

7. На вознаграждение каждого из лиц, на коих подлежащим ведомством возложено управление секвестрованным предприятием или имуществом, назначается не свыше 7.000 руб. в год.

Сверх того на общие расходы по заведыванию подлежащим ведомством всеми секвестрованными предприятиями и имуществами назначается с имуществ не свыше 2 % валового дохода, а для бездоходных 1 % их стоимости, с предприятий же — не свыше $^1/_2$ % чистого дохода, а для бездоходных и дающих дохода менее 15.000 руб. ежегодно не свыше $^1/_2$ % среднего дохода, определяемого применительно к статье 551 Устава о прямых налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

Размер вознаграждения должностных лиц и отчисление на общие расходы определяются подлежащим Министром или Главноуправляющим, причем полная сумма, взимаемая для указанных в сей статье целей с каждого имущества или предприятия, не должна превышать ежегодно 10 % валового дохода, или в случае бездоходности имущества или предприятия — не свыше 2 % их стоимости.

8. Собственники предприятий и имуществ, а в акционерных компаниях — правления и другие органы устраняются от управления секвестрованными предприятиями и имуществами. В акционерных компаниях органы их сохраняют свои полномочия для представительства интересов акционеров, в пределах, предусмотренных уставами означенных компаний, для принятия предприятий по окончании секвестра, а равно и для ведения тех дел, которые им будут предоставлены лицами или учреждениями, заведывающими предприятиями. Означенным органам предоставляется, в частности, созывать, с разрешения подлежащего Министра, общие собрания для производства выборов и утверждения отчетов за время, предшествовавшее секвестру, а также для рассмотрения иных вопросов, относящихся к ведению общих собраний, согласно программе, утвержденной подлежащим Министром. В тех же целях членам ревизионных комиссий акционерных обществ и товариществ, или, при отсутствии таковых комиссий, лицам, избранным для того общим собранием акционеров (пайщиков) из их среды, предоставляется возможность ознакомления с делами и документами предприятия, в порядке и в пределах, определяемых лицами и учреждениями, управляющими предприятиями, с утверждения Министерства или Главного Управления, в заведывании коего находится секвестрованное предприятие.

Из доходов имуществ или предприятий собственникам их, а равно лицам, входящим в состав органов акционерных компаний, могут быть назначаемы средства на содержание их, по усмотрению лиц и учреждений, управляющих секвестрованными предприятиями и имуществами.

9. Договоры, заключенные до наложения секвестра, подлежат исполнению, если лица или учреждения, управляющие имуществами или предприятиями, с разрешения подлежащего Министерства или Главного Управления, не заявят об отказе от исполнения сих договоров в течение трех месяцев со дня принятия имущества или предприятия в управление. По отношению к имуществам и предприятиям, секвестрованным до обнародования ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 12 Января 1916 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 118), означенный срок исчисляется со дня такового обнародования.

10. При взятии в секвестр недвижимых имуществ на них налагается запрещение либо делается, в подлежащих случаях, отметка в ипотечном указателе или в реестре крепостных книг.

11. Долги по предприятию или лежащие на имуществе, либо связанные с хозяйством такового, возникшие до наложения секвестра, подлежат оплате, из доходов имущества или предприятия, за покрытием необходимых по их ведению расходов. В случае недостаточности средств на покрытие долгов полностью, требования кредиторов удовлетворяются с применением порядка, установленного в статье 1215 Устава Гражданского Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.). Кредиторы секвестрованных имуществ или предприятий и их

собственников, не получившие удовлетворения из доходов имущества или предприятия, могут осуществлять свои требования судебным порядком, путем предъявления исков к означенным собственникам, причем, однако, обращение взыскания на взятое в секвестр имущество или предприятие допускается лишь с согласия на это учреждения, управляющего данным имуществом или предприятием.

12. Лица и учреждения, заведывающие или управляющие секвестрованными имуществами и предприятиями, не ответственны перед собственниками за последствия своих распоряжений по хозяйственному заведыванию и управлению сими предприятиями или имуществами.

13. Имущество или предприятие, по снятии с него секвестра, передается собственнику оного вместе с остатком чистого дохода, правами и обязательствами, возникшими за время секвестра, в том числе и обязательствами, указанными в статье 14, и вообще в том составе и виде, в каком оно окажется ко дню снятия секвестра.

14. Расходы по эксплуатации секвестрованного предприятия или имущества покрываются из доходов сего предприятия или имущества. Суммы, затраченные казной на эксплуатационные расходы, а равно на приобретение движимых предметов или недвижимости, увеличивающих ценность имущества или предприятия, признаются ссудами казны и подлежат возврату на условиях, определяемых по или при выдаче этих сумм. Суммы, затраченные казной на расходы по заведыванию и управлению секвестрованными имуществами или предприятиями и не покрытые в порядке статьи 7 настоящих правил, подлежат взысканию с собственника имущества или предприятия при снятии секвестра. Все означенные в сей статье взыскания производятся в бесспорном порядке.

15. Жалобы на управляющих секвестрованными имуществами или предприятиями, находящимися в заведывании местных учреждений или должностных лиц, подаются означенным учреждениям или лицам как в течение всего времени нахождения данного имущества или предприятия в секвестре, так и после снятия последнего, но во всяком случае не позже месячного срока со дня снятия секвестра. Жалобы же на распоряжения означенных учреждений и лиц, а также жалобы на управляющих секвестрованными имуществами или предприятиями, находящимися в непосредственном заведывании Министерств или Главных Управлений, подаются не позже истечения месячного срока со дня снятия секвестра непосредственно подлежащему Министру или Главноуправляющему, по принадлежности.

Жалобы на действия военных властей на театре военных действий подаются высшему военному начальству, в порядке подчиненности.

16. Жалобы на Министров и Главноуправляющих могут быть приносимы в месячный срок со дня объявления обжалуемого постановления в Правительствующий Сенат по Первому Департаменту, в котором они назначаются к слушанию вне очереди и разрешаются окончательно, с соблюдением правил, изложенных в статье 94 Учреждения Правительствующего Сената (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1915 г.).

17. Подлежащим Министрам и Главноуправляющим, по принадлежности, предоставляется, по соглашению в подлежащих случаях с другими заинтересованными ведомствами, давать учреждениям и лицам, заведывающим и управляющим секвестрованными имуществами и предприятиями, указания по всем могущим возникнуть при управлении означенными имуществами или предприятиями вопросам.

18. Действие настоящих правил соответственно распространяется на имущества и предприятия, секвестрованные до обнародования сего узаконения.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 101–107 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1457.
СУ. 29 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2372.

№ 186. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Сентября 1916 г.

О введении временного управления по делам «Русского акционерного общества для выделки и продажи пороха» и о ликвидации дел сего предприятия

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Войдя в рассмотрение представленного Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем журнала названного Комитета от 1 Сентября 1916 г., за 25, по возбужденному Министерством Торговли и Промышленности вопросу о введении временного управления по делам «Русского общества для выделки и продажи пороха» и о ликвидации дел сего предприятия, Совет Министров принял на вид, что при обсуждении этого вопроса в Комитете члены последнего не могли придти к единогласному заключению. В то время как меньшинство, исходя из доказанного широкого до войны участия в обществе германских капиталистов и вероятной и ныне от них же зависимости предприятия, высказалось за применение к нему упомянутой меры, Председатель и большинство членов, руководствуясь соображениями о необходимости устранить возможность всякой, хотя бы и кратковременной, заминки в образцово поставленном деле, имеющем первостепенное значение для удовлетворения потребностей военного и морского ведомств в взрывчатых веществах, полагали пока от таковой меры воздержаться.

Обращаясь, со своей стороны, к разрешению возникшего, таким образом, в Комитете по борьбе с немецким засильем разномыслия, Совет Министров выслушал прежде всего заявления Министров Путей Сообщения и Торговли и Промышленности и Временно-Управляющего Военным Министерством о том, что они склонялись бы к немедленному введению временного управления и к ликвидации дел «Русского общества для выделки и продажи пороха». Несомненно, до войны общество это было всецело в германских руках, а это обстоятельство, с точки зрения ограничительного узаконения 1 Июля 1915 г. (Собр. Зак., ст. 1609) должно иметь решающее значение. Что же касается существа дела, то возникшие в этом отношении опасения едва ли не представляются преувеличенными, ибо образуемое в порядке указанного узаконения особое правление, преследуя конечную цель изъять предприятие из нежелательного владения, обязывается вместе с тем к беспрерывному продолжению его деятельности. Сообразив изложенное, Совет Министров тем не менее признал, что первенствующими в данном вопросе должны, конечно, почитаться интересы успешного и планомерного снабжения взрывчатыми веществами наших армий и флота. Хотя, действительно, проектированная торгово-промышленным ведомством мера и сводится лишь к замене прежнего правления общества новым и не устраняет возможности сохранения при этом наличного технического и рабочего состава, однако, по справедливому, основанному на опыте текущей войны, указанию в заседании Совета Морского Министра, всякая перемена заводской администрации неизбежно приводит к временному замешательству в работах завода, совершенно недопустимому в деле столь исключительной важности, как надлежащее удовлетворение боевых нужд защитников отечества. Коль скоро, по удостоверению специалистов, «Русское общество для выделки и продажи пороха» не только образцово выполняет все предъявляемые к нему требования, но за время войны и увеличивает непрерывно свое производство, то ошибочно было бы создавать какие-либо препятствия его полезной деятельности, тем более что ныне выдвинут на очередь вопрос о постройке обществом на юге, на станции Рубежной, нового высокого оборудования завода, с целью поставки по заказу Главного Артиллерийского Управления значительного количества тротила и ксилила.

По приведенным основаниям, останавливаясь на решении отклонить предположения о введении теперь же временного в рассматриваемом предприятии управления и о ликвидации его дел, Совет Министров в заключение заметил, что вопрос этот, само собой разумеется, должен быть подвергнут пересмотру немедленно по окончании войны.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Представление Министерства Торговли и Промышленности от 18 Августа 1916 г., за 5275, о введении временного управления по делам «Русского акционерного общества для выделки и продажи пороха» и о ликвидации дел сего общества отклонить.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, [И.К. Григорович], А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, [П.Л. Барк], В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, [А.Д. Протопопов], [П.А. Фролов], В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 108–109.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1479.

Проект
Доверительно

№ 187. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Сентября 1916 г.

Об интернировании раненых и больных военнопленных в нейтральных странах (представление Министерства Иностранных Дел от 26 Сентября 1916 г., за № 3787-В)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 22 Марта 1916 г. благоугодно было Всемилостивейше соизволить на возбуждение вопроса о соглашении с Германией и Австрией — по образцу соглашений, уже заключенных с этими странами нашими союзниками, — относительно перевода в нейтральные государства, для лечения, раненых и больных военнопленных, не принадлежащих к категории инвалидов. Во исполнение сего Российским Посланникам в нейтральных странах поручено было войти в предварительные по указанному предмету переговоры с правительствами, при коих они аккредитованы, причем благоприятные ответы были получены от правительств Норвежского, Швейцарского, Голландского, Датского и Шведского. Поступившие ответы были обсуждены затем в образованном при Министерстве Иностранных Дел, под председательством Гофмейстера Арцимовича, междуведомственном совещании, которое, по всестороннем рассмотрении дела, пришло к следующим по существу настоящего вопроса заключениям. Признавая водворение больных и раненых военнопленных офицеров и нижних чинов в нейтральных странах вообще весьма желательным, совещание вместе с тем находило, что эвакуации должны подлежать лица, страдающие одной из болезней, предусмотренных в принятом договаривающимися сторонами списке, причем число эвакуируемых больных не следует поставлять в зависимость от числа пленных, высылаемых другой стороной. Выбор военнопленных, подлежащих эвакуации, возлагается на особые комиссии из местных врачей, при участии врача страны будущего водворения; эти комиссии должны посещать лагери для освидетельствования военнопленных, согласно спискам лиц, которые будут признаны местными военными властями либо отечественным правительством подлежащими эвакуации или которые сами заявят просьбу об этом. Наряду с больными и ранеными воинскими чинами, в нейтральные страны должны быть переводимы также пленные врачи и священники. Далее, в отношении режима, которому должны подчиняться военнопленные в нейтральных странах, а также в отношении надзора за ними и возвращения лиц, бежавших из мест водворения, совещание признало желательным принять к руководству соответственные правила, действующие на сей предмет в Швейцарии, с некоторыми в них изменениями. Наконец, останавливаясь на вопросе о том, какие именно страны могли бы быть выбраны для интернирования военнопленных, совещание, разделяя заключение представителя военного ведомства, считало допустимым водворение их лишь в Швейцарии и Норвегии и, в крайнем случае, в Испании, — если бы это оказалось осуществимым, так как, по имеющимся сведениям, Испанское правительство не склонно к дальнейшему увеличению числа водворенных в этой стране германцев.

Представляя выработанные междуведомственным совещанием предположения на рассмотрение Совета Министров, Министерство Иностранных Дел, со своей стороны, отметило, что если бы выбор нейтральных стран для водворения больных военнопленных был ограничен исключительно Швейцарией и Норвегией, то в итоге оказалось бы возможным эвакуировать лишь незначительное число заболевших. Между тем осуществление поставленной на очередь меры, направленной не только к облегчению положения наших военнопленных, но и к спасе-

нию весьма многих из них от разрушительных болезней и смерти, имеет, помимо гуманитарного, также серьезное государственное значение. К тому же как русское общество, так и сами наши военнопленные с нетерпением ждут, чтобы Русское Правительство, по примеру наших союзников, которыми уже с Марта месяца текущего г. заключено соответствующее соглашение с неприятельскими державами, вырвало из тяжелого положения возможно большее число томящихся в суровом плену жертв войны.

Обсудив настоящее дело, в присутствии представителя Российского Общества Красного Креста, Сенатора князя Голицына, Совет Министров не усмотрел, со своей стороны, каких-либо возражений по существу вышеизложенных предположений Министерства Иностранных Дел. С тем вместе Совет Министров признал полезным, чтобы предстоящая эвакуация раненых и больных военнопленных в нейтральные страны, ввиду резкого различия в порядках содержания этих лиц у нас и во вражеских лагерях, производилась на основании принятого договаривающимися сторонами списка болезней, а не по арифметическому расчету человека за человека. Что же касается вопроса о тех государствах, которые могли бы быть намечены в качестве желательных мест водворения пленных, то Совет Министров всецело присоединился к заявленному в среде междуведомственного совещания взгляду о предпочтительности избрания для сего Швейцарии и Норвегии, ибо размещение военнопленных в иных нейтральных странах не давало бы, в силу особых местных условий, надлежащей уверенности в том, что мера эта не будет использована нашими противниками в целях военного шпионажа. Не подлежит сомнению, конечно, что столь ограниченный выбор нейтральных стран для интернирования военнопленных не может не отразиться на некотором сокращении числа лиц, которые могли бы воспользоваться указанной благодетельной мерой. Однако это обстоятельство, как бы достойно сожаления оно само по себе ни было, не может иметь решающего значения в данном вопросе и, во всяком случае, должно уступить перед требованиями государственной необходимости. В заключение Совет Министров не мог не разделить изустно заявленного Обер-Прокурором Святейшего Синода пожелания о принятии настойчивых мер к освобождению томящихся в плену и нуждающихся в лечении священнослужителей, которые во многих случаях намеренно ставятся нашими врагами в особо тяжелые положения.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить подлежащих Главных Начальников ведомств, а также Председателя Главного Управления Российского Общества Красного Креста[147].

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 119–120.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1542.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен."
В Царском Селе. 17 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 188. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Сентября 1916 г.

Об отводе и оплате помещений для призванных на основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления 25 Июня 1916 г. инородцев

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ в 25 день Июня сего г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть привлечь в течение настоящей войны мужское инородческое население Империи, в возрасте от 19 до 43 лет включительно, для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных, необходимых в целях государственной обороны, работ.

Озабочиваясь вследствие сего разрешением вопроса о размещении инородцев, призванных на основании упомянутого ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, Военное Министерство выработало законопроект об отводе и оплате помещений для сих инородцев. Представляя этот проект на уважение Совета Министров, Генерал от Инфантерии Шуваев объясняет, что по упомянутому законопроекту, одобренному Военным Советом и не встретившему возражений со стороны Министра Финансов и Государственного Контролера, не достигнуто соглашения с Министерством Внутренних Дел, которое находит, что ВЫСОЧАЙШИМ повелением 25 Июня 1916 г. не предусмотрено распространение действия Устава о Земских Повинностях на инородцев, привлекаемых ныне к работам. Ввиду сего и принимая во внимание, что привлечение население к новой повинности по размещению инородцев по расчету квартирных окладов не представляется возможным, ввиду недостаточности этих окладов, а новый проектируемый Министерством Внутренних Дел порядок оплаты отводимых войскам помещений по действительной их наемной стоимости предназначен исключительно для казарменного расквартирования войск, почему и не может быть распространен на помещения, отводимые для инородцев, — Министерство Внутренних Дел полагает, что обеспечение помещениями призываемых инородцев надлежало бы производить без отягощения населения новой повинностью.

Со своей стороны, Военное Министерство отмечает, что, согласно преподанному Правительствующим Сенатом по одному частному случаю разъяснению, квартирная повинность по Уставу о Земских Повинностях установлена не только для войсковых частей в тесном смысле слова, но также и для других воинских учреждений, входящих в состав наших военносухопутных сил. Таким образом, названная повинность, по смыслу упомянутого Сенатского разъяснения, может быть распространена и на инородцев, привлекаемых на обязательные работы для нужд армии. По поводу же заявленного ведомством внутренних дел соображения о том, что вновь проектируемый порядок оплаты воинских помещений по действительной их наемной стоимости предназначен исключительно для казарменного расквартирования войск, Военное Министерство указывает, что размещение инородцев, в видах удобства наблюдения за ними, представляется желательным производить именно казарменным способом, вследствие чего не имеется оснований не применять к помещениям для инородцев упомянутого нового порядка оплаты.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров, за последовавшим со стороны Действительного Статского Советника Бальца согласием не настаивать на заявленных ведомством внутренних дел возражениях против рассматриваемого проекта, не встретил, со своей стороны, препятствий к осуществлению предположенной военным ведомством меры.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. В местностях, на которые распространяется действие статей 448–659 Устава о Земских Повинностях (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г. и по Прод. 1912 г.), отвод и оплата помещений для размещения призванных для работ, на основании ВЫСОЧАЙШЕГО поведения 25 Июня 1916 г., инородцев производятся на основании нижеследующих правил:

1) означенные инородцы пользуются на сборных пунктах теми же помещениями, какие положены к отводу Уставом о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, ст. 352, изд. 1915 г.) для нижних чинов, призванных из запаса;

2) помещения, в случае надобности, на пути от сборных пунктов уездных воинских начальников до распределительных пунктов на фронтах действующей армии, а также в местах производства инородцами работ, отводятся по правилам Устава о Земских Повинностях (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г. и по Прод. 1912 г.), на одинаковом основании с воинскими нижними чинами.

В означенных случаях инородцы расквартировываются, по возможности, сосредоточенно, не прибегая к размещению поодиночке по обывателям, и

3) уплата за отвод помещений, означенных в пунктах 1 и 2, производится на равных основаниях с помещениями, отводимыми для нижних воинских чинов (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., ст. 479, прил. III, по Прод. 1912 г., и V, по Прод. 1912, 1913 и 1914 гг.; 1916 Авг. 21, пол. Сов. Мин., Собр. Узак., ст. 1884).

II. Вызываемые применением настоящей (отд. I) меры издержки относятся на счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, ассигнуемых Военному Министерству на расходы военного времени.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.Ф. Трепов, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 129–130 об.
СУ. 27 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2338.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен."

Въ Царском Селѣ. 20 Октября 1916 года

Председатель Совѣта Министров

№ 189. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Сентября 1916 г.

Об учреждении при Министерстве Путей Сообщения Комиссии о новых железных дорогах и об образовании в составе Управления по сооружению железных дорог особого Отдела новых железных дорог

В связи с предстоящим в ближайшие годы усиленным железнодорожным строительством, возник вопрос о необходимости образования особого органа, в котором было бы сосредоточено и объединено всестороннее рассмотрение вопросов, касающихся постройки новых рельсовых путей, экономического их значения, влияния на существующую сеть и прорезываемые ими местности, а равно определения их направления с точки зрения возможно полного обслуживания местных интересов.

До настоящего времени ведение всеми этими вопросами было распределено между Управлениями железных дорог и по сооружению железных дорог и Центральным Комитетом по регулированию массовых перевозок грузов, с одной стороны, и состоящей при Департаменте Железнодорожных Дел Комиссией о новых железных дорогах — с другой. Упомянутая Комиссия учреждена была еще в 1896 году по соглашению Министра Финансов с подлежащими Главными Начальниками ведомств, причем на обязанность ее возложено было выяснение, в зависимости от экономических местных условий, потребности того или другого района в рельсовом пути, установление тех грузов, которые можно ожидать к поступлению на проектируемую железную дорогу, определение финансовых результатов эксплуатации проектируемой дороги и, наконец, определение влияния, какое окажет на экономическую жизнь края этот рельсовый путь. Между тем едва ли может вызывать сомнение, что проведение новых железных дорог должно быть строго согласовано с работой существующей сети рельсовых путей, изучением всех ее особенностей и наилучшим в техническом отношении ее развитием. Все эти вопросы непосредственно касаются образованных с 1907 г. при Министерстве Путей Сообщения порайонных комитетов для урегулирования массовых перевозок грузов, ведению коих подлежит, между прочим, выяснение заданий для определения потребности по постройке новых линий, питательных ветвей и подъездных путей общего пользования. К тому же в вопросах проведения железных дорог значительную роль играет и техническая сторона дела, всецело влияющая на стоимость сооружения линии. С этой точки зрения наиболее компетентным ведомством в решении указанных вопросов должно естественно явиться Министерство Путей Сообщения, в соответствии с чем, казалось бы, что Комиссия о новых железных дорогах подлежит передаче в ведение этого Министерства. Изъясненное предположение внесено было на обсуждение Особого Совещания из представителей Министерств Путей Сообщения и Финансов и Государственного Контроля. В согласии с суждениями названной Комиссии, Министр Путей Сообщения признал необходимым учредить ныне же при Министерстве Путей Сообщения Комиссию о новых дорогах и образовать в составе Управления по сооружению железных дорог особый Отдел, предназначенный для рассмотрения вопросов, связанных с

разрешением постройки новых линий и для подготовки этих вопросов к обсуждению в указанной Комиссии. В состав упомянутой Комиссии, председательство в коей предполагается поручить одному из Товарищей Министра Путей Сообщения, согласно заключению Егермейстера Трепова, имеют войти шесть членов от Министерства Финансов и Государственного Контроля, по три члена от Министерства Торговли и Промышленности и Министерства Земледелия, два члена от Военного Министерства и под одному члену от Министерства Императорского Двора и Уделов, от Морского Министерства и от Наместничества на Кавказе по делам, касающимся Наместничества. Кроме того, Председателю предоставляется право приглашать в Комиссию представителей от общеимперских организаций по сельскому хозяйству, торговле и промышленности, ученых и технических обществ и других сведущих лиц. За участие в трудах Комиссии составу ее присваивается вознаграждение, причем размер ежегодного на сей предмет кредита определен в сумме 25.000 руб. Что же касается предметов ведения Комиссии, то к таковым относятся: составление плана предстоящего строительства новых линий, подробное рассмотрение каждой линии с определением ее трассы, грузооборота и влияния на экономическую жизнь края, обсуждение ходатайств общественных учреждений, земств, городов и предпринимателей, назначение линий, подлежащих техническим изысканиям, и районов и линий, подлежащих экономическим обследованиям, и, наконец, заключение о том, должна ли рассматриваемая линия строиться казной или частным обществом, и выбор отдельных предпринимателей.

В качестве исполнительного и подготовительного органа Комиссии о новых дорогах Министр Путей Сообщения находит необходимым учредить в составе Управления по сооружению железных дорог Отдел новых дорог с возложением на него делопроизводства по всем ходатайствам о новых дорогах, составления представлений о сооружении новых дорог в Государственную Думу и во Второй Департамент Государственного Совета, подготовление сведений и данных, необходимых для Комиссии о новых железных дорогах, и составление журналов Комиссии.

Что же касается рассмотрения финансовых условий уставов новых железнодорожных обществ, то таковое, ввиду многочисленности состава Комиссии о новых железных дорогах, предполагается сохранить в Особом Совещании из представителей ведомств: финансов, государственного контроля и путей сообщения. При этом представители Министерства Финансов и Государственного Контроля полагали, что упомянутое Совещание должно остаться при Министерства Финансов. Представители же Министерства Путей Сообщения, указывая на нежелательную двойственность такого порядка при сохранении этого Совещания в Министерстве Финансов высказались за то, чтобы это Совещание состояло при Министерстве Путей Сообщения. Со своей стороны, Министр Путей Сообщения поддерживает мнение членов Министерства Путей Сообщения и полагает, что Совещание по выработке финансовых условий постройки дорог должно находиться при ВЫСОЧАЙШЕЕ вверенном ему ведомстве.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Егермейстер Трепов ходатайствует об осуществлении изъясненных предположений в порядке применения 87 статьи Основных Государственных Законов, при этом потребный на содержание Комиссии и Отдела новых железных дорог кредит определяется им в сумме 105.400 руб. в год.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял во внимание изустное заявление Министра Финансов, указавшего Совету, что, не возражая против предположений Министра Путей Сообщения о передаче Комиссии о новых железных дорогах в ведомство путей сообщения и об учреждении особого Отдела новых железных дорог, он, Тайный Советник Барк, решительно высказывается против образования Совещания для выработки финансовых условий частных железнодорожных обществ при Министерстве Путей Сообщения в том соображении, что вопросы тарифные, а также касающиеся образования основных капиталов частных железнодорожных обществ, условий и сроков выпуска и погашения акций и облигаций, условий образования и пользования частными железнодорожными предприятиями их вспомогательными капиталами, установление условий выкупа предприятий в казну, порядка распределения чистого дохода и прибылей и прочих операций, поставленных в силу закона под контроль финансового ведомства, относятся ближайшим образом к ведению именно Министерства Финансов. К приведенному заключению Тайного Советника Барка присоединился, со своей стороны, Государственный Контролер.

Сообразив рассматриваемый вопрос, в связи с дополнительными объяснениями Министра Финансов, Совет Министров рассуждал, что предположения Министра Путей Сообщения о

передаче Комиссии о новых железных дорогах из Министерства Финансов в Министерство Путей Сообщения и образование при последнем особого Отдела новых железных дорог имеют, главным образом, целью объединить в одном ведомстве дела о постройке новых рельсовых путей, отнесенные ныне к ведению Министерств Финансов и Путей Сообщения. При предстоящем усиленном железнодорожном строительстве и принятом Правительством решении сооружать до 6.000 верст новых рельсовых путей в год, необходимо ныне же озаботиться созданием при Министерстве Путей Сообщения органов, в которых были бы сосредоточены и объединены все вопросы, касающиеся постройки новых линий в Империи. Не встречая по сему препятствий одобрить в существе намеченные Егермейстером Треповым мероприятия, Совет Министров, ввиду высказанных Министром Финансов и Государственным Контролем возражений против передачи в ведение Министерства Путей Сообщения вопросов, касающихся финансовых условий частных железнодорожных обществ, признал необходимым разграничение между ведомствами путей сообщения и финансов выработки уставных условий предоставить соглашению ведомств Путей Сообщения, Финансов и Государственного Контроля.

Переходя далее к рассмотрению отдельных предположений Министра Путей Сообщения, Совет Министров не мог не указать, что существующая при Министерстве Финансов Комиссия о новых железных дорогах образована по соглашению Главных Начальников ведомств, поэтому и проектируемое учреждение подобной Комиссии в Министерстве Путей Сообщения не требует законодательного утверждения и может последовать в порядке Верховного управления. Вместе с тем, согласно отзыву Государственного Секретаря, Совет Министров признал полезным точно определить состав и число членов Комиссии, а равно предметы ведения Комиссии и вновь образуемого Отдела новых железных дорог, причем, по заявлению Министра Торговли и Промышленности, Совет Министров не встретил возражений против увеличения числа членов в Комиссии от названного ведомства до четырех. Независимо от сего Совет признал правильным дополнить состав Комиссии двумя представителями от Министерства Внутренних Дел. Затем, имея в виду, что ассигнованный Государственной Думой по смете 1914 г. кредит в 25.000 руб. на вознаграждение членов Комиссии о новых железных дорогах был исключен из сметы по военным обстоятельствам и не включен в смету 1917 г., Совет Министров признал возможным отпустить упомянутую сумму в распоряжение Министра Путей Сообщения, в порядке применения статьи 17 бюджетных правил. Наконец, исключив из проекта штата Отдела новых железных дорог указание на разряды по шитью на мундире для должностей VII и VIII классов, Совет Министров признал необходимым определительно указать источники, на которые подлежат обращению расходы, вызываемые осуществлением намеченной меры.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

1. Учредить с 1 Октября 1916 г. при Министерстве Путей Сообщения, под председательством одного из Товарищей Министра Путей Сообщения, Комиссию о новых железных дорогах на нижеследующих основаниях:

1) В состав Комиссии из представителей ведомств входят: от Министерства Путей Сообщения — шесть членов, а именно: по должности — Начальник Управления железных дорог, Начальник Управления по сооружению железных дорог, Председатель Центрального Комитета по регулированию массовых перевозок грузов и Управляющий Отделом новых железных дорог и два члена по назначению Министра Путей Сообщения; от Министерства Финансов — четыре члена, а именно: Директор Департамента Железнодорожных Дел — по должности и три члена по назначению Министра Финансов; от Министерства Торговли и Промышленности — четыре члена; от Государственного Контроля — четыре члена, а именно: Генерал-Контролер Департамента Железнодорожной Отчетности и Председатель Комиссии для поверки годовых отчетов частных железных дорог и два члена по назначению Государственного Контролера; от Министерства Земледелия — три члена; от Министерств Военного и Внутренних Дел — по два члена и по одному члену от Министерства Императорского Двора и Уделов, от Морского Министерства и от Наместничества ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе по делам, касающимся Наместничества. Независимо от сего, в Комиссию входят, на правах членов, представители от местных порайонных комитетов, по одному от каждого, из числа выборных членов таковых, причем в Комиссии участвуют представители только тех порайонных комитетов, в районе которых проходит рассматриваемая дорога.

2) Председателю Комиссии предоставляется приглашать в Комиссию представителей от общеимперских организаций по сельскому хозяйству, торговли и промышленности, ученых и технических обществ и других лиц.

3) Предметы ведения Комиссии составляют: *а)* периодическое составление плана предстоящего строительства новых линий и подъездных ветвей, в связи с разработкой вопросов о необходимых усилениях и исправлениях существующей сети; *б)* подробное рассмотрение каждой линии, с определением грузооборота, влияния ее на экономическую жизнь края, установление ее направления и влияния на существующую сеть; *в)* рассмотрение ходатайств общественных учреждений, земств, городов и предпринимателей; *г)* назначение линий, подлежащих техническим изысканиям, и районов и линий, подлежащих экономическим обследованиях; д) заключение о порядке осуществления новых линий: распоряжением и на средства казны или частным обществом, и выбор отдельных предпринимателей.

II. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений:

1) Учредить с 1 Октября 1916 г. в составе Управления по сооружению железных дорог Отдел новых железных дорог, согласно прилагаемому при сем штату[148].

2) К предметам ведения Отдела новых железных дорог отнести: *а)* делопроизводство по всем ходатайствам о новых дорогах, по сношениям с ведомствами и составление представлений о новых дорогах в Государственную Думу и во Второй Департамент Государственного Совета; *б)* подготовление всех сведений и данных, необходимых для Комиссии о новых железных дорогах; *в)* заведывание экономическими обследованиями линий и районов, и г) составление журналов Комиссии о новых железных дорогах.

3) На покрытие расходов, вызываемых осуществлением упомянутой в статье 1 сего отдела меры: *а)* отпускать Министерству Путей Сообщения ежегодно, начиная с 1 Января 1917 г.: из средств государственного казначейства по *сорока тысяч четыреста* рублей, *б)* обращать ежегодно на тот же предмет *двадцать пять тысяч* рублей из средств Центрального Комитета по регулированию массовых перевозок грузов по железным дорога и *пятнадцать тысяч* рублей из кредита, ассигнуемого по смете чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения на экономические изыскания отдельных линий.

4) На содержание того же Отдела в 1916 году с 1 Октября сего г.: а) отпустить из государственного казначейства *десять тысяч сто* рублей, с отнесением сего расхода на общие по государственной росписи 1916 г. сбережения и б) обратить на тот же предмет *десять тысяч* рублей из средств Центрального Комитета по регулированию массовых перевозок грузов по железным дорогам и из кредита, ассигнованного по смете чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения 1916 г. на экономические изыскания.

III. На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить в распоряжение Министра Путей Сообщения, из наличных средств государственного казначейства, сверхсметным кредитом, *тридцать одну тысячу* рублей на выдачу вознаграждения составу Комиссии о новых железных дорогах, в том числе 6.000 руб. в текущем году и 25.000 руб. в 1917 году.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 163–168.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 859.
СУ. 28 октября 1916 г. Отд. 1. Ст. 2364.

№ 190. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Сентября 1916 г.

По представлению Министра Путей Сообщения от 6 Сентября 1916 г., за № 10583 (по Канц[елярии] Мин[истерства]), по проекту Положения о принудительном отчуждении недвижимых имуществ на государственную или общественную пользу

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Несовершенство действующих ныне правил о вознаграждении за принудительное отчуждение недвижимых имуществ, временное их занятие и установление права участия в пользовании ими, еще в начале текущего столетия поставило на очередь вопрос о необходимости пересмотра означенных постановлений, не отвечающих современным условиям жизни и вызывающих значительные переплаты за отчуждаемое имущество и крайнее замедление в удовлетворении владельцев причитающимся на их долю вознаграждением. С этой целью еще в 1900 году при Министерстве Путей Сообщения образовано было особое совещание из представителей заинтересованных ведомств, которое и выработало проект положения о принудительном отчуждении недвижимых имуществ на государственную или общественную пользу. Упомянутый проект в 1912 году был внесен на рассмотрение Совета Министров, однако, ввиду поступивших по проекту замечаний Совет Министров признал необходимым возвратить его в Министерство Путей Сообщения для согласования с последовавшими замечаниями заинтересованных ведомств. Вследствие сего под председательством бывшего Товарища Министра Путей Сообщения, Сенатора Думитрашко образовано было особое междуведомственное совещание, в котором законопроект о принудительном отчуждении недвижимых имуществ на государственную пользу был подвергнут подробному пересмотру.

Согласно выработанному ныне законопроекту принудительное обращение недвижимых имуществ на государственную или общественную пользу разрешается Именными ВЫСОЧАЙШИМИ Указами Правительствующему Сенату, испрашиваемыми через Государственный Совет, и лишь в случаях крайней и неотложной необходимости подлежащие недвижимые имущества могут быть заняты принудительно, на срок не более шести месяцев, по распоряжению местного Губернатора, коим определяются размеры и границы сих имуществ. Однако представители Государственного Контроля и Министерств Юстиции и Внутренних Дел находили, что разрешение занятия земель в чрезвычайных случаях должно исходить исключительно от Совета Министров.

Недвижимому имуществу, принудительно обращаемому на государственную или общественную пользу, предварительно занятия оного, производится, по снятии имущества на план, опись, совершаемая в присутствии сторон, или полицией, или предпринимателем и владельцем по добровольному между ними соглашению. По переходе принудительно отчуждаемого недвижимого имущества в распоряжение предпринимателя последним уплачивается владельцу или вносится в местное казначейство, в депозит оценочной комиссии, аванс в счет причитающегося владельцу вознаграждения. Размер последнего определяется по местным ценам ко времени составления описи, или ко времени занятия, если таковое предшествовало описи, с принятием в расчет всех особых условий, в коих имущество к этому времени находилось. Вознаграждение назначается деньгами или же, по добровольному соглашению, обменом, полностью или в части, отчуждаемого имущества на другое однородное и в выг.х равное. По мнению представителей Государственного Контроля и Государственной Канцелярии представля-

лось бы необходимым особо упомянуть о производстве оценки по доходности имущества в связи с указанием на особые условия, в коих находится отчуждаемое имущество.

Вознаграждение, полностью или в части, по ходатайству стороны, может быть с согласия того установления, в ведении или под наблюдением коего производятся работы, заменено возложением на предпринимателя разного рода обязательств, как то: по устройству и содержанию на счет предпринимателя мостов, ограждений, дорог, плотин и т.п. Определение вознаграждения и возлагаемых на предпринимателя обязательств производится прежде всего местной, по нахождению имущества, оценочной комиссией, образуемой по распоряжению Губернатора, под председательством уездного предводителя дворянства, в составе председателя мирового съезда или уездного члена окружного суда, земского участкового начальника, податного инспектора, представителя местной землеустроительной комиссии и председателя или члена земской управы, по назначению последней, а в подлежащих случаях городского головы или члена городской управы, или же одного из гласных городской думы, по ее назначению. Стороне, не довольной решением комиссии, предоставляется право подать в комиссию заявление о несогласии с ее решением. Недовольные решением комиссии владельцы недвижимого имущества и лица, имеющие права в оном, заявляют оценочной комиссии об обращении дела в части, касающейся вознаграждения каждого из них, к судебному рассмотрению и предъявляют иск в окружном суде по месту нахождения обращенного на государственную или общественную пользу недвижимого имущества. По сему поводу представители Военного и Морского Министерств и Государственной Канцелярии находили, что установление судебного порядка рассмотрения оценочных дел представляется нежелательным.

По окончательном решении дела следуемое владельцу отчуждаемого имущества и лицам, имеющим права в оном, вознаграждение выплачивается предпринимателем не позднее трехмесячного срока со дня объявления ему окончательного решения по делу.

Независимо от отчуждения устанавливается принудительное право участия в пользовании недвижимыми имуществами, которое может заключаться в пользовании поверхностью для складывания строительных материалов, устройства временных помещений, проведения временных путей, постановки снеговых защит, в прокладке разного рода труб и кабелей, в устройстве и содержании разного рода воздушных проводов и их опор. При этом, если в ВЫСОЧАЙШЕМ Указе о принудительном установлении права участия в пользовании недвижимым имуществом ближайшим образом содержание сего права не определено, то таковое определяется Министрами, по управлению коих испрошен ВЫСОЧАЙШИЙ Указ, или, по их уполномочию, установлениями, в ведении или под наблюдением коих производятся подлежащие работы. Вознаграждение за принудительно установленное право участия в пользовании недвижимым имуществом может быть назначено или в виде единовременной уплаты за все время пользования, или в виде срочных платежей.

Представляя изъясненный законопроект на уважение Совета Министров, Егермейстер Тренов объясняет, что он поддерживает мнение большинства совещания по вызвавшим разногласия вопросам.

Обсудив настоящее дело и признавая выработанный Министерством Путей Сообщения проект Положения о принудительном обращении недвижимых имуществ на государственную или общественную пользу по существу вполне целесообразным, Совет Министров остановился ближайшим образом на оставшихся неустраненными в междуведомственном совещании вопросах. Согласно статье 3 проекта, в случаях крайней и неотложной необходимости производства работ, которые не могут быть отсрочены до воспоследования ВЫСОЧАЙШЕГО Указа, принудительное занятие подлежащих недвижимых имуществ на срок не более шести месяцев предположено предоставить власти местного Губернатора. Представители Государственного Контроля и Министерств Юстиции и Внутренних Дел в Совещании, не считая возможным предоставить осуществления права принудительного отчуждения, затрагивающего зачастую крупные интересы владельцев имуществ местной административной власти, находили предпочтительным разрешение занятия земель в нетерпящих отлагательства случаях предоставить применительно к закону 28 Июня 1912 г. о принудительном отчуждении привилегий на изобретения и усовершенствования (Собр. Узак., ст. 1300) исключительно Совету Министров. Взвесив приведенное разномыслие, Совет Министров рассуждал, что устанавливаемый статьей 3 проекта исключительный порядок занятия недвижимых имуществ имеет в виду только такие случаи отступления от общего порядка отчуждения имуществ не иначе, как по воспоследовании ВЫСОЧАЙШЕГО Указа, которые оправдываются высшими соображениями го-

сударственной пользы или общественной безопасности, когда промедление в производстве неотложных работ представляется совершенно недопустимым. Находя, что внесение подобных вопросов на уважение Совета Министров значительно замедлило бы их разрешение, Совет Министров признал более целесообразным, согласно мнению большинства членов Совещания, предоставить временное занятие недвижимых имуществ в чрезвычайных случаях Губернаторам, которые по закону являются представителями высшей правительственной власти в губернии и обязаны, в случае общих бедствий, принимать, под личной своей ответственностью, все возможные по обстоятельствам меры для отвращения дальнейших несчастных последствий.

Переходя затем ко второму вызвавшему возражения представителя Государственного Контроля вопросу об оценке отчуждаемых имуществ по доходности, Совет Министров не мог не отметить, что установление в законе принципа об оценке имущества по доходности могло бы на практике встретить серьезные затруднения. Имея в виду, что случаи отчуждения имуществ в целом составе крайне редки, а определение, какая часть из общего дохода по имению причитается на отчуждаемую часть, крайне затруднительно, Совет Министров высказался за сохранение предположенной в проекте редакции статьи 28, а именно «по местным ценам и особым условиям», тем более, что эта редакция допускает принятие во внимание доходности имущества в качестве одного из элементов оценки по особым условиям.

В отношении третьего разномыслия по проекту, оставшегося неустраненным в совещании, а именно по вопросу о допустимости решения оценочных дел судебными установлениями, Совет Министров принял во внимание, что представители Военного и Морского Министерства в совещании возражали против допущения судебного порядка разрешения оценочных производств, находя, что намечаемый порядок значительно замедлит и затруднит для ведомств разрешение этих дел и внесет крайне нежелательную двойственность в их направлении.

По этому поводу Совет Министров прежде всего не мог не отметить, что проектированное статьей 47 проекта право владельца недвижимого имущества, недовольного решением оценочной комиссии, обратить дело в части, касающейся размера вознаграждения, к судебному рассмотрению отнюдь не исключает возможности окончания дела в административном порядке и лишь предоставляет владельцу выбор в направлении его дела между административным и судебным порядком. Определение вознаграждения за отчуждаемое имущество заключает в себе все признаки гражданско-правовых отношений, и лишение собственника недвижимого имущества права обращаться для защиты своих имущественных интересов в суд едва ли представлялось допустимым. При этом Совет Министров рассуждал, что так как административный порядок разрешения вопросов о вознаграждении окажется на практике и более удобным, и более быстрым, то, несомненно, случаи обращения сторон к суду будут сравнительно редки. По приведенным основаниям и за выраженным Морским Министром и Помощником Военного Министра согласием не настаивать на возражениях представителей морского и военного ведомств в совещании, Совет Министров присоединился к мнению большинства совещания о допустимости решения оценочных дел судебными установлениями.

Независимо от сего, Совет Министров, согласно с отзывом Управляющего Кабинетом ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, признал необходимым внести в рассматриваемый законопроект нижеследующие редакционные изменения и дополнения:

1) Примечание к статье 3 Положения изложить следующим образом: «Временное занятие состоящих в ведомстве Министерства Императорского Двора и Уделов имуществ допускается по соглашению с местными управлениями сего ведомства, а имуществ, в коих имеют пребывание Особы Императорской Фамилии, — с разрешения Министра Императорского Двора и Уделов».

2) Статью 62 дополнить следующим указанием: «Когда содержание права участия в пользовании имуществами, находящимися в ведении Министерства Императорского Двора и Уделов, определяется Министрами, по управлению коих испрошен ВЫСОЧАЙШИЙ Указ, то это делается ими по соглашению с Министром Императорского Двора и Уделов. Когда же по отношению к упомянутым имуществам содержание означенного права определяется, по уполномочию Министров, подведомственными им установлениями, то последние совершают это по соглашению с подлежащими установлениями Министерства Императорского Двора и Уделов».

3) Последнюю часть статьи 2 Приложения к примечанию 1 к статье 1 изложить в следующей редакции: «Производство изысканий в пределах имуществ, состоящих в ведении Мини-

стерства Императорского Двора и Уделов, допускается не иначе, как по соглашению Министра, по ведомству коего предполагаются изыскания, с Министром Императорского Двора и Уделов».

4) Статью 7 того же Приложения к примечанию 1 к статье 1 дополнить нижеследующим указанием: «Устройство шурфов, порубка деревьев, проложение канав и всякие работы, влекущие за собой порчу поверхности на имуществах, состоящих в ведении Министерства Императорского Двора и Уделов, допускаются не иначе, как с согласия установления, управляющего сим имуществом».

5) По статье 2 Приложения к статье 27 Положения устанавливается порядок вознаграждения владельцев недр отчужденных участков в тех случаях, когда отчуждение влечет за собой ограничение или прекращение разработки недр, производившейся к моменту отчуждения. Владельцем недр в Сибирских владениях Министерства Императорского Двора является Кабинет ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, которому по закону предоставлено право передавать недра для разработки частным лицам или обществам. Так как в подобных случаях всякие сооружения и устройства для разработки недр принадлежат этим лицам или обществам, а не владельцу недр, то, по мнению Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, им же должно поэтому принадлежать и право на получение стоимости сооружений и устройств, пользование которыми владелец их должен прекратить или ограничить. В соответствии с сим, в приложении к статье 27 надлежит во всех случаях, когда упоминается «владелец недр» добавить слова: «или лицо или общество, которому владельцем передано право на разработку недр».

Кроме того, имея в виду, что в статье 4^1 устанавливается порядок испрошения ВЫСОЧАЙШИХ Указов о принудительном отчуждении земель для надобностей существующих железных дорог через Особое в Государственном Совете Присутствие по делам об отчуждениях и в Положении не упомянуто о порядке испрошения Указов на отчуждение для вновь разрешаемых к постройке дорог, Совет Министров, в соответствии с действующим законом 5 Мая 1903 г. (Собр. Узак., ст. 680), счел полезным дополнить проект Положения постановлением о том, что Указы на отчуждение по новым дорогам подносятся к ВЫСОЧАЙШЕМУ подписанию, по положениям Второго Департамента Государственного Совета, одновременно с разрешением постройки данной линии.

Наконец, обращаясь к рассмотрению проекта закона по настоящему делу, Совет Министров, согласно замечанию Государственного Секретаря, считал правильным отдел III сего закона изложить в следующей редакции: «Статьи 31 и 31*а* Устава Гражданского Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.) дополнить новыми пунктами следующего содержания: «Иски о вознаграждении за обращенные на государственную или общественную пользу недвижимого имущества».

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Путей Сообщения, выработанный им проект Положения о принудительном обращении недвижимых имуществ на государственную или общественную пользу, по согласованию с вышеприведенными суждениями Совета Министров, внести на уважение законодательных учреждений.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.Д. Протопопов, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 185–188 об.
Ф. 1276. Оп. 3. Д. 285.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царском Сел. 20 Октября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 191. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Сентября и 4 октября 1916 г.

Об ограничении ввоза в Россию предметов роскоши

Постановлением Совета Министров от 14 Июня 1916 г. предусмотрено было всестороннее соображение в особой при Министерстве Торговли и Промышленности комиссии из представителей заинтересованных ведомств вопроса об ограничении ввоза в Россию предметов роскоши, с тем, чтобы заключения комиссии внесены были затем на уважение Совета. В соответствии с сим ныне, по завершении трудов названной комиссии, выработанные на основании ее суждений по рассматриваемому предмету предположения представлены в должности Гофмейстера Князем Шаховским в Совете Министров.

Согласно указанным предположениям, намеченным к осуществлению в порядке полномочий, предоставляемых Главным Начальникам ведомств статьей 158 Учреждения Министерств (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.), временно воспрещается привоз в Россию товаров, принадлежащих к предметам роскоши, поименованных в ряде статей и их подразделений Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г., и Собр. Узак. 1915 г., ст. 707) и Тарифа В, приложенного к заключенной между Россией и Персией 27 Октября 1901 г. декларации (Собр. Узак. 1903 г., ст. 132). В числе этих товаров находятся: из овощей — артишоки, спаржа и цветная и брюссельская капуста, далее, горчица, табак, вина, рыба и икра, лакированные кожи, перчатки, драгоценные и полудрагоценные камни, косметика и благовонные вещества, золото, серебро и платина в изделиях, позолоченные или посеребренные медные изделия, рояли, пианино, органы, шелковые материи, бархат, плюш, кружева, белье и платье в подготовленном или готовом виде, дамские шляпки, зонтики, трости и прочее. От упомянутого запрещения имеется в виду изъять случаи привоза товаров за счет правительственных учреждений или для надлежаще удостоверенной надобности государственной обороны. Наконец, самое вступление в силу намеченной ограничительной меры относится по проекту к 20 Октября 916 г..

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные торгово-промышленным ведомством предположения, Совет Министров при ближайшем их соображении остановился прежде всего на вопросе о том, насколько правильным представляется в данном случае применение статьи 158 Учреждения Министерств, издания 1892 г. и по Продолжению 1912 г.. В этом отношении Совет не мог не разделить изустного заключения Министра Юстиции о необходимости издать соответственное постановление, хотя бы уже в силу затрагиваемых им важных интересов частных лиц и внутренней нашей торговли, в законодательном порядке, на основании, ввиду чрезвычайной срочности меры, статьи 87 основных Государственных Законов, издания 1906 г.. Далее, по мнению Совета Министров, едва ли целесообразным являлось бы приведение в этом постановлении самого перечня запретных к ввозу в Россию предметов роскоши. Перечень этот, несомненно, часто впоследствии нуждаться будет в изменениях и дополнениях и поэтому предпочтительнее было бы ограничиться

в издаваемом узаконении предоставлением Совету Министров общих полномочий по запрещению указанного ввоза, с утверждением своей властью, по представлениям Министра Торговли и Промышленности, по соглашению с Министром Финансов, особых списков не подлежащих пропуску товаров. Независимо от изложенного, Совет признал, что для возможно полного достижения преследуемой цели и, в частности, придания большей устойчивости нашему курсу и улучшения нашего торгового и расчетного баланса рассматриваемую меру следовало бы применить также к предметам роскоши, привозимым из-за границы в Великое Княжество Финляндское, причем для последнего, ввиду действия в нем особого таможенного тарифа, надлежало бы издавать специальные, хотя бы и не вполне совпадающие с вышеупомянутыми, списки запретных товаров, вырабатываемые Министром Торговли и Промышленности по соглашению как с Министром Финансов, так и с Финляндским Генерал-Губернатором и Императорским Финляндским Сенатом. Нельзя затем не предусматривать отдельных случаев, когда заинтересованными лицами заявляться будут заслуживающие уважения ходатайства о допущении от установленного запрета единичных изъятий. Таковые изъятия могли бы разрешаться Министром Торговли и Промышленности, равным образом, по соглашению каждый раз с Министром Финансов в отношении привоза запретных товаров в Империю, что же касается того же привоза в Финляндию, то в этом случае означенные изъятия подлежали бы разрешению Императорским Финляндским Сенатом, по соглашению с Финляндским Генерал-Губернатором, — при условии отсутствия к сему препятствий со стороны названных Главных Начальников ведомств. Не находило бы себе достаточных оправданий, как это правильно замечено было присутствовавшим в заседании Совета Министров Товарищем Министра Иностранных Дел Гофмейстером Нератовым, и применение рассматриваемых запрещений к товарам, находящимся уже в пути в день издания подлежащего списка, причем, однако, вводить особую о сем в проектируемое узаконение оговорку представлялось бы излишним, ибо само собой разумеется, что в отношении этих товаров всегда допущена будет льгота в порядке вышеуказанных изъятий. Наконец, считая при объясненной постановке дела пока преждевременным входить в обсуждение собственно ныне намеченного торгово-промышленным ведомством списка товаров, коих должно коснуться проектированное воспрещение, Совет вместе с тем заметил по поводу высказывавшихся в его среде сомнений в возможности введения сего воспрещения без предварительных сношений с заинтересованными государствами, что ограничительное по ввозу предметов роскоши постановление действует уже с минувшей весны в Италии и во Франции.

Руководствуясь приведенными суждениями и имея в виду, что ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по всеподданнейшему докладу Председателя Совета Министров, благоугодно было в 18 день Сентября 1916 г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволить на дальнейшее, в путях общегосударственного законодательства, направление настоящего дела в части его, касающейся Финляндии, Совет Министров, в согласность с заключением в отношении последнеуказанной части Императорского Финляндского Сената, *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) и статьи 2 Правил о порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1910 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Совету Министров предоставляется запрещать, по представлениям Министра Торговли и Промышленности, по соглашению с Министром Финансов, а, в подлежащем случае, и с Финляндским Генерал-Губернатором и Императорским Финляндским Сенатом, привоз в Государство Российское, не исключая Великого Княжества Финляндского, товаров, принадлежащих к предметам роскоши, с утверждением списков таковых товаров и с соблюдением нижеследующих правил:

1) означенные списки издаются отдельно для Империи и Финляндии;

2) устанавливаемые запрещения не подлежат распространению на случаи привоза товаров за счет правительственных учреждений или же для надлежаще удостоверенной надобности государственной обороны, и

3) Министру Торговли и Промышленности, по соглашению с Министром Финансов, предоставляется допускать в отдельных, заслуживающих уважения, случаях, по особым о том, каждый раз, ходатайствам заинтересованных лиц, изъятия от указанных запрещений, поскольку таковые касаются Империи. Те же изъятия в отношении привоза запретных товаров в Финляндию разрешаются Императорским Финляндским Сенатом, по соглашению с

Финляндским Генерал-Губернатором, — при отсутствии к сему препятствий со стороны Министров Торговли и Промышленности и Финансов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 169–171 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 394.
СУ. 28 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2358.
СУ. 11 декабря 1916 г. Отд. I. Ст. 2761.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царском Селе. 19 октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен

№ 192. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Октября 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность

Обстоятельства переживаемого времени побудили Правительства Держав Тройственного Согласия удовлетворить осенью 1915 г. ходатайство Греческого Правительства о выдаче ему денежного воспособления в сумме 30.000.000 франков на расходы, связанные с мобилизацией греческой армии, быстрое осуществление которой, по условиям момента, представлялось для Согласия весьма желательным. По предложению Французского Правительства означенная финансовая помощь была оказана Греции, путем открытия Греческому Правительству каждой из Держав-участниц займа соответственного кредита в своем казначействе.

Ввиду срочности дела, по распоряжению Министра Финансов, Петроградской Конторой Государственного Банка в Ноябре минувшего г. был открыт особый текущий счет Греческому национальному банку в сумме 3.750.000 руб., составляющих контрвалюту 10.000.000 франков, причитающихся на долю России по упомянутому займу.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, за Министра Иностранных Дел, Товарищ Министра, Гофмейстер Арцимович, ходатайствует об отпуске указанной суммы в порядке применения статьи 18 бюджетных правил.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению изъясненного ходатайства Гофмейстера Арцимовича, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *три миллиона семьсот пятьдесят тысяч* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 4–5.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен".

Царское Село, 20 Октября 1916 года

Председатель Совета Министров Императорский

Согласен

№ 193. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Октября 1916 г.

О выдаче акционерными земельными банками ссуд в лечебных местностях

Признавая желательным, в видах развития отечественных лечебных местностей, между прочим предоставить владельцам расположенных в пределах их имуществ возможность пользоваться сравнительно дешевым долгосрочным кредитом, Тайный Советник Барк находит вполне целесообразным уполномочить Министра Финансов разрешать действующим в Империи акционерным земельным банкам выдавать в такого рода местностях, признанных, в установленном порядке, имеющими общественное значение, ссуды под залог жилых строений со службами и земельных участков, равно под залог лечебных и вспомогательных при них сооружений. Таковое свое предположение Тайный Советник Барк и представляет ныне на уважение Совета Министров, полагая осуществить задуманную меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключению по данному предмету Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Министру Финансов предоставляется изменять, по основанным на постановлениях общих собраний акционеров ходатайствам правлений подлежащих кредитных учреждений, уставы действующих в Империи акционерных земельных банков, в смысле разрешения им выдавать в лечебных местностях, признанных, в установленном порядке, имеющими общественное значение, ссуды под залог нижеследующих имущества:

1) жилых строений со службами, равно земельных участков, — на тех же основаниях, как и при приеме в залог городских недвижимых имуществ, и с тем: а) чтобы для выдачи таковых ссуд Министром Финансов, по ближайшему с Главными Начальниками подлежащих ведомств, а в отношении местностей Кавказского края — и с Наместником ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе соглашению, устанавливались точные границы соответствующих лечебных местностей, и б) чтобы ссуды эти, во всяком случае, не превышали *шестидесяти* процентов оценки означенных имуществ;

2) специально лечебных и вспомогательных к ним сооружений, как принадлежащих заемщикам на праве полной собственности, так и находящихся у них в бессрочном пользовании, — с тем: а) чтобы оценка таковых сооружений производилась по особым, вырабатываемым банками и утверждаемым Министром Финансов, оценочным правилам, основанным как на материальной стоимости, так и на фактической доходности подлежащих имуществ, вместе с оборудованием и состоящей под ними землей, и б) чтобы выдаваемые под означенные сооружения ссуды, во всяком случае, не превышали *шестидесяти* процентов их оценки, и

3) принадлежащих заемщикам на праве полной собственности или находящихся у них в бессрочном пользовании земельных участков, вместе с возводимыми на них специально лечебными и вспомогательными к последним сооружениями, — с тем: а) чтобы ссуды под тако-

вые имущества выдавались постепенно, по мере выстройки подлежащих сооружений, и б) чтобы порядок оценки означенных имуществ, размер ссуд и порядок их выдачи определялись особыми, вырабатываемыми банками и утверждаемыми Министром Финансов, правилами.

II. В указанных в предшествующем (I) отделе лечебных местностях выдача ссуд под залог означенных в том же (I) отделе имуществ может разрешаться каждому из действующих в Империи акционерных земельных банков, возбудившему о том соответствующее перед Министром Финансов ходатайство.

III. К выданным акционерными земельными банками в указанных в отделе I настоящего положения лечебных местностях ссудам под залог означенных в том же (I) отделе имуществ не применяются ограничения, установленные статьей 61 раздела X Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.) для выдачи названными банками ссуд под залог городских недвижимых имуществ.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 17–18 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1356.
СУ. 28 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2359.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен"
В Царском Селе. 3 ноября 1916 года
Председатель Совета Министров

№ 194. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Октября 1916 г.

По всеподданнейшему ходатайству Коллежского Асессора Михаила Полякова

Пошатнувшееся в 1901 году финансовое положение банкирского дома ныне умершего Л. С. Полякова вызвало, как известно, необходимость, в видах предотвращения какого-либо потрясения денежного рынка, оказания ему широкого, в общем итоге до 24.000.000 руб., воспособления за счет средств Государственного Банка, причем, однако, самая деятельность означенного банкирского дома была признана носившей спекулятивный, вредный для народного хозяйства, характер, соответственно с чем ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было тогда же предуказать, чтобы банкирский дом Полякова был в конце концов устранен от дел. Во исполнение таковых МОНАРШИХ предуказаний неоднократно возбуждавшиеся Л. С. Поляковым различного рода ходатайства, сводившиеся в конечном выводе к восстановлению деятельности принадлежащего ему банкирского дома, с ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения неизменно оставлялись без последствий, и Государственный Банк постепенно реализовал представленные в обеспечение открытых названному банкирскому дому кредитов ценности. Тем не менее общая сумма долга Л. С. Полякова Государственному Банку составляет в настоящее время 9.660.494 руб. 56 коп., считая 1.416.691 руб. 48 коп. капитального долга и 8.243.803 руб. 8 коп. — невнесенных процентов, обеспеченных соло-векселями банкирского дома, всего на сумму в 20.800.000 руб. Ввиду наступления давностного срока этих последних Государственным Банком, с предварительного Совета Министров одобрения, был вчинен иск к имуществу умершего Л. С. Полякова, обеспеченный наложением запрещения на оставшиеся после него имущества. Со своей стороны, сын умершего Л. С. Полякова, Коллежский Асессор Михаил Поляков, возбудил всеподданнейшее ходатайство о признании законченными расчетов Государственного Банка с отцом просителя и о прекращении упомянутого выше иска, с возвратом всех, находящихся в Банке, соло-векселей банкирского дома. Означенное всеподданнейшее прошение, вместе с надлежащими, по содержанию его, соображениями и сведениями, Министр Финансов, во исполнение ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеления, внес в настоящее время на уважение Совета Министров.

Войдя вследствие сего в обсуждение данного дела, Совет Министров заметил, что никаких новых обстоятельств, не бывших на рассмотрении Совета при предуказании им 5 Сентября 1915 г. необходимости принятия мер ко взысканию с имущества Л. С. Полякова долга его Государственному Банку, во всеподданнейшем ходатайстве просителя не приведено и последнее основывается только на произвольном и признанном уже Советом Министров не заслуживавшим уважения толкования письма бывшего Управляющего Государственным Банком. При таких условиях Совет Министров не усматривал поводов отступить от состоявшегося прежде решения и, соответственно с сим, полагал всеподданнейшее прошение Михаила Полякова признать подлежащим отклонению. С тем вместе Совет не мог не остановить внимания на том

обстоятельстве, что имущественное положение семьи оказавшегося неисправным должником Государственного Банка Л. С. Полякова представляется, несомненно, весьма благоприятным, что не может не производить крайне отрицательного впечатления в широких общественных кругах, где льготные условия оказанного Л. С. Полякову воспособления вызвали, как известно, в свое время весьма резкие на Правительство нарекания. Вследствие сего Совет Министров признал совершенно необходимым предоставить Министерству Финансов произвести ближайшее обследование всех — не исключая находящихся за границей — имуществ, на которые возможно было бы обратить взыскание следуемых Банку сумм, установить действительную их — вне зависимости от существующих оценок — стоимость, а засим войти, в пределах возможного, в соглашение с опекуном над имуществом умершего Л. С. Полякова относительно погашения числящегося за последним долга, представив о ближайших своих, по данному предмету, предположениях, установленным порядком, на уважение Совета Министров. Само собой разумеется при этом, что если бы такого соглашения достигнуто не было, то Министерству Финансов надлежит, в соответствии с постановлением Совета Министров от 5 Сентября 1915 г., принять должные меры к обеспечению интересов Банка и возможно скорейшему погашению остающегося на имуществе покойного Л. С. Полякова долга.

На основании изложенного Совет Министров *полагает:*

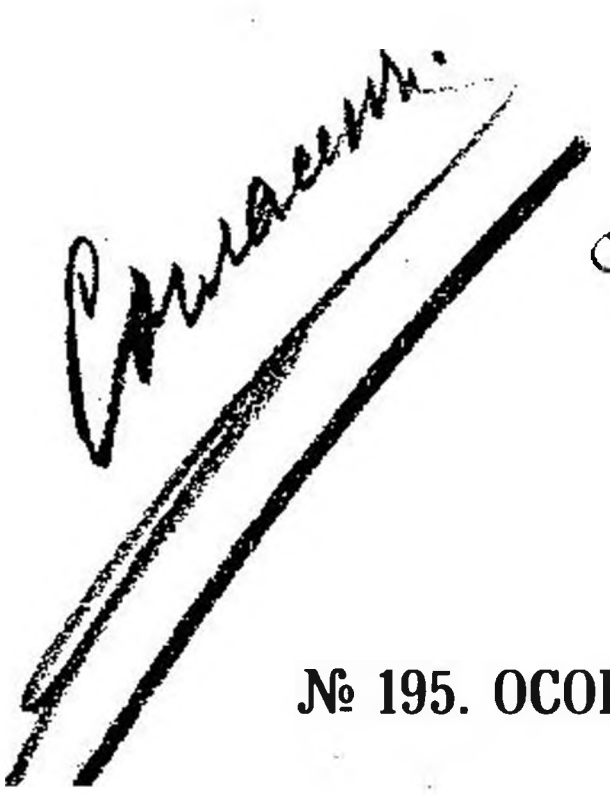
Всеподданнейшее ходатайство Коллежского Асессора Михаила Полякова о признании законченным произведенного умершим его отцом Л. С. Поляковым с Государственным Банком расчета, о прекращении взыскания по иску, вчиненному Банком к имуществу покойного, и о возврате выданных в обеспечение долга банкирского дома Л. С. Полякова соло-векселей отклонить.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, А.К. Рачинский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 38–40.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 554.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен".
В Царском Сел. 20 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 195. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Октября 1916 г.

О мерах к упорядочению продажи лака и политуры

Воспоследовавшее с объявлением мобилизации повсеместное воспрещение продажи вина, спирта и водочных изделий, благотворно отразившись на всей хозяйственной жизни страны, в то же время, однако, повлекло за собой довольно значительное развитие, в некоторых слоях населения, потребления всякого рода суррогатов спиртных напитков и в том числе, между прочим, приготовляемых из спирта и отбросов спиртоочистительного производства лака и политуры. Озабочиваясь возможным пресечением указанного явления, Министр Финансов приходит к заключению о необходимости положить предел свободной продаже означенных изделий, поставив таковую под ближайший контроль чинов акцизного надзора. С тем вместе Тайный Советник Барк полагал бы желательным, в видах действительного соблюдения проектируемых правил отпуска спиртосодержащих лака и политуры, равно как и воспрещенного уже к свободному обращению денатурированного спирта, установить надлежащую денежную, за нарушение соответствующих постановлений, ответственность. Таковые свои предположения Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров, намечая осуществить поставленную на очередь меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключению по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Продажа лака и политуры, приготовленных из спирта или отбросов спиртоочистительного производства, допускается, по предварительному в том заявлению местному управляющему акцизными сборами: а) из лавок, открываемых для продажи только этих изделий, б) из аптекарских магазинов и в) из москательных лавок.

Министром Финансов, по ближайшему с Министром Торговли и Промышленности соглашению, может быть разрешаема, в отдельных местностях, продажа означенных изделий, с соблюдением требования предварительного о том заявления управляющему акцизными сборами, также из других, кроме перечисленных в сей (1) статье, торговых заведений

2) Министру Финансов предоставляется: а) издавать правила о порядке учета и хранения на лаково-политурных заводах и в торговых заведениях лака и политуры, изготовляемых из спирта или отбросов спиртоочистительного производства, а равно о передвижении таковых изделий из означенных заводов в торговые заведения и из одних заведений в другие, и б) определять условия отпуска указанных в пункте *а* сей (2) статьи лака и политуры, с допущением свободной их продажи, отпуска по особым личным разрешениям, либо на иных основаниях.

3) Должностным лицам акцизного надзора предоставляется право свободного доступа во все торговые заведения и склады, в которых производятся продажа или хранение лака и по-

литуры. При посещении этих заведений и складов означенные лица руководствуются статьей 28 Уставов об Акцизных Сборах (Св. Зак., т. V, изд. 1901 г.).

4) Владельцы или арендаторы заводов и заведений, виновные в нарушении изданных Министром Финансов правил учета, хранения, передвижения и отпуска изготовленных из спирта или отбросов спиртоочистительного производства лака и политуры, а также денатурированного спирта, подвергаются:

в *первый* и *второй* разы — денежному взысканию в размере не свыше ста рублей, и

в *третий* раз — денежному взысканию в размере не свыше ста рублей и, сверх того, лишению права на получение спирта и отбросов спиртоочистительного производства для изготовления лака и политуры, а равно денатурированного спирта, и на торговлю означенными изделиями.

5) Определение срока введения в действие предусмотренных статьями 1 и 2 настоящего положения постановлений предоставляется Министру Финансов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Он. 20. Д. 120. Л. 69–70 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 522.
СУ. 28 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2354.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен".
Въ Царском Селѣ. 20 Октября 1916 года.
Председатель Совѣта Министров Штюрмер

№ 196. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Октября 1916 г.

О разрешении беспошлинного привоза рыбы, выловленной японскими подданными в арендуемых ими в русских водах рыболовных участках, в порты Тихого океана

Японское Правительство возбудило ходатайство о предоставлении японским подданным прав по беспошлинному ввозу в Империю рыбы, уловленной ими в арендуемых вдоль побережья Тихого океана участках, и по перевозке этой рыбы из упомянутых участков в русские порты на японских судах, что, как иностранный каботаж, по действующему закону воспрещено (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Торг., изд. 1903 г., ст. 165). Со своей стороны, учитывая продовольственные нужды Империи, а равно ограниченность численного состава судов, плавающих в дальневосточных водах под русским флагом, Министр Торговли и Промышленности полагал бы приведенное ходатайство удовлетворить, применив, в частности, в отношении перевозки японскими подданными на своих судах указанной рыбы в русские порты установленный ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 10 июля 1916 г. положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1683) порядок, сводящийся к выдаче Приамурским Генерал-Губернатором, по соглашению с Командующим Сибирской флотилией, в исключительных случаях, разрешений на совершение иностранными судами каботажных рейсов в прибрежных к Приамурскому краю водах. Об изложенном, на предмет осуществления изъясненных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г., в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить намеченные Министром Торговли и Промышленности мероприятия, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, временно, впредь до дня ратификации мирного договора, постановить:

1) Разрешается беспошлинный привоз в порты, расположенные по побережью Тихого океана, рыбы всякой, уловленной японскими подданными в арендованных ими рыболовных участках, подлежащих действию русско-японской рыболовной конвенции (Собр. Узак. 1907 г., ст. 1084), и

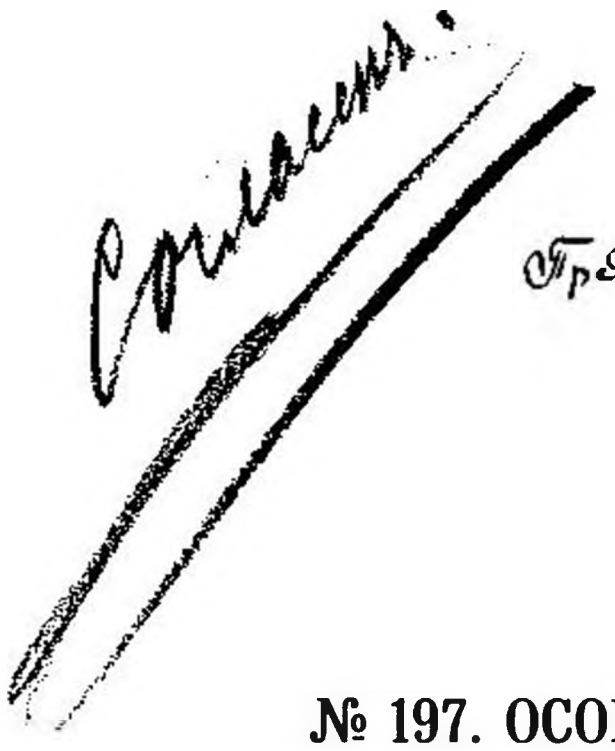
2) Приамурскому Генерал-Губернатору предоставляется разрешать, по предварительному соглашению с Командующим Сибирской флотилией, перевозку японскими подданными означенной в предшедшей (1) статье рыбы в упомянутые в той же статье порты на судах под японским флагом.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Н. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 75–76.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 304, 305.
СУ. 28 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2355.



Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен".

Въ Царскомъ Селѣ. 20 Октября 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ

№ 197. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Октября 1916 г.

Об установлении особого порядка прекращения владения германских, австрийских и венгерских выходцев надельными землями в Каинском уезде Томской губернии и в Тюкалинском и Ишимском уездах Тобольской губернии

Рассмотрев представленный Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, в копии при сем приложенный, журнал названного Комитета от 22 Сентября 1916 г., за 40[149], об установлении особого порядка прекращения владения германских, австрийских и венгерских выходцев надельными землями в Каинском уезде Томской губернии и в Тюкалинском и Ишимском уездах Тобольской губернии, Совет Министров не встретил, со своей стороны, препятствий одобрить изложенное в означенном журнале заключение Комитета.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Сентября 1916 г. положения Совета Министров о распространении действия ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. на Харьковскую губернию, а также на уезды Каинский Томской губернии и Тюклинский и Ишимский Тобольской губернии (Собр. Узак., ст. 1955), установить следующие правила:

1. В Ишимском и Тюкалинском уездах Тобольской губернии и в Каинском уезде Томской губернии земли, отведенные, на основании Правил о переселении (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., Кн. VIII, по Прод. 1912 г.), сельским обществам, образованным из германских, австрийских или венгерских выходцев и их потомков, а также отдельным домохозяевам из таких лиц, водворившимся на незаполненных переселенческих участках и подходящим под действие ограничительных узаконений о землевладении и землепользовании неприятельских подданных и выходцев, поступают в распоряжение Переселенческого Управления; а земли, состоящие, на основании статей 1-111 Положения о крестьянах Сибирских (там же, Кн. VI) и приложения к примечанию к статье 14 того же Положения, по Продолжению 1912 г., во владении таковых же домохозяев, вошедших в состав других местных сельских или селенных обществ, — в распоряжение сих обществ, с одновременным исключением этих владельцев из обществ, причем на общество возлагается обязательство допринять такое число членов, которое будет соответствовать переходящему в распоряжение общества количеству земли, по расчету 15 десятин на душу, а при неисполнении сего обязательства в течение 3 лет со времени перехода земли в распоряжение общества, новые члены могут быть приселены к нему по распоряжению подлежащего местного начальства.

Находящиеся на тех и других землях постройки и хозяйственный инвентарь (живой и мертвый), за исключением случаев, в коих владельцы воспользуются правом, предоставленным им статьей 3 настоящего узаконения, поступают в распоряжение Переселенческого Управления.

2. Вознаграждение владельцев за означенные в предыдущей (1) статье земли исчисляется по расчету: *двадцати* рублей в Ишимском, *двадцати одного* рубля в Тюкалинском и *семидесяти трех* рублей в Канском уезде за десятину, а за постройки и инвентарь — по действительной их стоимости.

Вознаграждение за земли каждого из отдельных домохозяев, вошедших в состав местных сельских или селенных обществ, исчисляется: за угодья, состоящие в раздельном пользовании, — по размеру фактического ко времени издания настоящего узаконения пользования владельца таковыми угодьями, а за угодья, состоящие в нераздельном пользовании, — соразмерно той части сих угодий, которая причитается на долю владельца по соразмерности пространства угодий, состоящих в его раздельном пользовании, к общему пространству угодий, состоящих в раздельном пользовании, к общему пространству угодий, состоящих в раздельном пользовании всех членов общества.

3. Владельцам предоставляется оставить за собой все свои постройки или часть оных, а также весь или часть инвентаря, отказавшись от соответствующей части вознаграждения и приняв на себя обязательство снести оставляемые ими в своем распоряжении постройки и вывезти означенный инвентарь к указанному ниже в статье 10 сроку.

4. Опись и оценка поступающих в распоряжение Переселенческого Управления земель, построек и инвентаря производится переселенческим чиновником или местным крестьянским начальником (Пол. Устан. Крест., по Прод. 1912 г., ст. 438 и прим. 2 к сей статье), по принадлежности, с соблюдением правил, установленных в статьях: 54, 55, 56, 59–66, 67 п. 1 и 4, 70, 71, 75–78, 84, 87, 88, 89 п. 1–3 и 7, 90, 92, 103 п. 1, 106, 109, 111, 118–120, 121 (без примечания), 122, 124–127, 129 и 144 Положения о Взысканиях по Бесспорных Делам Казны (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, изд. 1910 и по Прод. 1912 г.). По окончании описи и оценки, описанное имущество остается в управлении его владельца, либо поверенного последнего, под непосредственным надзором волостного старшины и сельского старосты и наблюдением уездной полиции.

5. Опись и оценка сообщаются в списках владельцу, которому предоставляется, в двухнедельный со времени получения их срок, принести жалобу в Общее Присутствие Губернского Управления. Жалоба подается переселенческому чиновнику или крестьянскому начальнику, по принадлежности.

6. Не позже месяца со дня истечения указанного в предыдущей (5) статье срока переселенческий чиновник или, по принадлежности, крестьянский начальник представляет опись и оценку, а также поданные на них жалобы, со своими по содержанию этих жалоб заключениями, в Общее Присутствие Губернского Управления.

7. Общее Присутствие по рассмотрении описи и оценки, а в подлежащих случаях и поданных на них жалоб, изменяет, в чем признает необходимым, оценку земель. Независимо от сего Присутствию предоставляется, в соответствии с местными условиями, понизить или повысить оценку земель в пределах до 25 процентов общей суммы таковой оценки, а также, в случае признания жалобы на опись и оценку построек и инвентаря заслуживающей уважения, изменить сию оценку.

Оценка построек на участке, владелец коего воспользовался безмездным из казенной дачи отпусков лесных материалов (Прав. Пересел., с. 60-62, по Прод. 1912 г.), понижается на 10–30 процентов, в зависимости от свойства построек (каменных или деревянных).

Из вознаграждения, причитающегося членам сельских обществ, образованных из германских, австрийских или венгерских выходцев и их потомков, вычитаются числящиеся за ними недоимки казенных, земских и мирских волостных сборов, а также непогашенные части полученных ими ссуд путевых и на хозяйственное устройство (Прав. Пересел., ст. 34–59, по Прод. 1912 г.), равно как долгов сельскохозяйственным и лесным складам Переселенческого Управления и общественным кредитным учреждениям, а из вознаграждения, причитающегося домохозяевам из таковых же лиц, вошедшим в состав других местных сельских или селенных обществ, вычитаются, сверх того, и недоимки мирских сельских сборов.

Постановления Присутствия по жалобам на описи и оценки, равно как об утверждении оценок, почитаются окончательными и дальнейшему обжалованию не подлежат.

8. Суммы, причитающиеся владельцам в вознаграждение за отходящие от них земли, постройки и инвентарь, выдаются им 4%-ми свидетельствами государственной ренты по нарицательной цене, причем в случае ходатайства владельца сумма, соответствующая всей или части стоимости отходящего от него инвентаря, в зависимости от желания владельца, выплачивается наличными деньгами.

9. Указанные в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 19 Августа 1916 г. положении Совета Министров о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (Собр. Узак., ст. 1869) действия и распоряжения Крестьянского Поземельного Банка осуществляются в Ишимском и Тюкалинском уездах Тобольской губернии и в Каинском уезде Томской губернии Переселенческим Управлением, применительно к правилам настоящего узаконения, причем сооружения и постройки, означенные в статье 2 упомянутого положения Совета Министров и в статье 68 Правил о переселении, по Продолжению 1912 г., с принадлежащим им инвентарем, переходят в распоряжение Переселенческого Управления безвозмездно и передаются им в ведение подлежащих обществ или учреждений согласно указаниям, преподанным в статье 11 того же положения Совета Министров.

10. Переселенческое Управление вступает в действительное заведывание указанными в статье 1 землями сельских обществ, с находящимися на этих землях и не оставленными за собой владельцами (ст. 3) постройками и инвентарем, — со времени упразднения каждого из этих обществ согласно статье 9 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 19 Августа 1916 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1869), а землями, постройками и инвентарем отдельных домохозяев из германских, австрийских или венгерских выходцев и их потомков, водворившихся на незаполненных переселенческих участках, — со времени выдачи таковым домохозяевам вознаграждения, причитающегося им на основании статей 2 и 7 настоящего узаконения. Равным образом, и местные сельские или селенные общества вступают во владение землями вошедших в их состав отдельных домохозяев из означенных выходцев и их потомков со времени выдачи этим домохозяевам вознаграждения за таковые земли.

11. Отводные записи и отводные акты, выданные упраздненным в порядке настоящего узаконения сельским обществам, признаются уничтоженными, и соответствующие о том надписи делаются на тех экземплярах означенных документов, которые хранятся в архивах местных губернских управлений (Пол. Крест. Сибир., ст. 107) и у заведывающих подлежащими переселенческими районами.

12. Ассигнование кредитов, необходимых на покрытие расходов, вызываемых осуществлением настоящего узаконения, испрашивается Министром Земледелия в сметном порядке.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Н. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 79–82 об.
СУ. 21 сентября 1916 г. Отд. I. Ст. 1955.
СУ. 28 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2361.

Копія.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: ***„Согласенъ“.*** *Въ Царскомъ Селѣ, 23 Октября 1916 года.*

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Штюрмеръ.*

Вѣрно: Управляющій дѣлами Совѣта Министровъ

Копия

№ 198. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Октября 1916 г.

Об усилении полиции в 50 губерниях Империи и об улучшении служебного и материального положения полицейских чинов

Полное несоответствие действующих полицейских штатов современным жизненным условиям и предъявляемым к чинам полиции требованиям издавна озабочивало Министерство Внутренних Дел. Принимавшиеся, однако, некоторые отдельные меры, имевшие целью частичное усиление личного состава полиции и улучшение материального положения ее чинов, могли лишь временно ослаблять те или иные недостатки существующего полицейского строя, причем на очередь повелительно выдвигался вопрос о необходимости общей реформы полиции. При таких условиях в конце 1906 г., для разработки соответствующего законопроекта, было образовано под председательством бывшего Товарища Министра Внутренних Дел, Сенатора Макарова Особое Совещание, труды коего были положены засим в основание внесенного Министерством Внутренних Дел в Сентябре 1913 г. в законодательные учреждения законопроекта об общем преобразовании полиции в Империи[150]. Законопроект этот находится ныне в Государственной Думе еще в предварительной стадии рассмотрения, причем, ввиду его обширности и сложности затрагиваемых им вопросов административного управления, едва ли возможно ожидать, чтобы он получил разрешение в более или менее ближайшем времени. Между тем переживаемые военные события и создавшиеся, в связи с войной, обстоятельства требуют немедленного улучшения полицейской охраны в стране. Во внимание к сему обстоятельству, Министерство Внутренних Дел остановилось на предположении, не ожидая введения в действие законопроекта об общем преобразовании полиции, ныне же принять меры хотя бы к приблизительному доведению в 49 губерниях, управляемых по Общему Учреждению Губернскому, и в губернии Ставропольской численного состава полиции до норм, намечаемых означенным законопроектом, а равно присвоить чинам полиции такие оклады содержания, которые могли бы обеспечить их существование при все возрастающей дороговизне на предметы первой необходимости. Составленный в Министерстве Внутренних Дел на таких общих основаниях законопроект об усилении полиции в означенных местностях и об улучшении служебного и материального положения полицейских чинов внесен ныне Действительным Статским Советником Протопоповым на уважение Совета Министров.

Как видно из предлежащего проекта, Министерство Внутренних Дел находит целесообразным отказаться от действующей системы закрепления всех полицейских должностей определенными штатами, численность же полиции должна определяться по известным нормам, соразмерно с количеством населения. Из этого общего правила допускаются изъятия лишь в отношении Петроградской, Московской, Архангельской и Ялтинской полиций, для коих устанавливаются особые штаты. Что же касается служебных прав и преимуществ и окладов содержания полицейских чинов, то таковые предусматриваются в особом расписании, с подразделением на четыре разряда, соответственно большему или меньшему значению того или

иного города или уезда. С тем вместе Министерство Внутренних Дел полагало бы справедливым, ввиду дороговизны жизни, сохранить право на получение установленных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 13 Марта 1915 г. и 17 Февраля и 11 Мая 1916 г. положениями Совета Министров добавочных к содержанию выдач в прежних размерах за всеми нижними полицейскими чинами, а из классных чинов лишь за теми, оклады жалованья и столовых денег коих окажутся меньшими по сравнению с получавшимися ими до издания настоящего узаконения таковыми же окладами вместе с упомянутыми добавками. Признавая засим необходимым не только усилить, но и улучшить состав полиции, Министерство Внутренних Дел полагало бы соответственным установить для занятия полицейских должностей требование образовательного и по предшествующему прохождению службы цензов. Так, в отношении образовательного ценза, от городовых и стражников будет требоваться умение читать и писать, а затем цензовые требования постепенно увеличиваются и высшие чины, каковыми являются уездные исправники и полицеймейстеры, будут пополняться из лиц, окончивших полный курс наук в объеме не ниже среднего учебного заведения или выдержавших соответствующее испытание. Ввиду, однако, затруднительности, в связи с военными обстоятельствами, пополнения полицейского состава, Министерство Внутренних Дел полагало бы необходимым предоставить Министру Внутренних Дел и губернаторам, по принадлежности, право, по истечении г. по ратификации мирного договора, допускать на полицейские должности, в случае крайней к тому необходимости, и таких лиц, кои не удовлетворяют вновь устанавливаемым цензовым требованиям. Наконец, к занятию должностей в канцеляриях уездных исправников, полицеймейстеров и приставов предполагается привлекать, наравне с лицами мужеского пола, и лиц женского пола, имеющих образовательный ценз в объеме не ниже среднего, причем лица эти не будут назначаемы лишь на должности заведывающих регистрацией преступников в сыскных отделениях, ввиду непосредственного соприкосновения этих должностных лиц с преступным элементом. Намеченные меры предполагается ввести временно, впредь до восприятия силы закона и введения в действие находящегося ныне на рассмотрении Государственной Думы законопроекта об общем преобразовании полиции в Империи. Общий, связанный с осуществлением означенных предположений, расход определяется в сумме 101.258.331 рубля 95 копеек в год, причем дополнительный расход государственного казначейства на содержание полиции составляет 48.685.173 рубля 41 копейку в год. Потребная же в 1916 году сумма исчисляется по расчету введения в действие настоящего узаконения с 15 Октября 1916 г.. За всем тем Министерство Внутренних Дел считало бы правильным, чтобы все расходы, кои в настоящее время несут города по содержанию полиции, как в виде денежных пособий казне, так и натурой, оставались на обязанности городских общественных управлений, новых же расходов, связанных с осуществлением намеченных настоящим узаконением мер, на города не возлагать и все таковые издержки принять на средства государственного казначейства.

В дополнение к приведенным предположениям, Управляющий Министерством Внутренних Дел в присутствии Совета заявил о желательности включения в предлежащее узаконение особой оговорки относительно права Министра Внутренних Дел вводить изменения в расписания городских поселений и уездов по разрядам, в смысле перечисления того или иного города или уезда, в зависимости от изменившихся условий, из одного разряда в другой.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не встречая, в общем, препятствий одобрить заявленные Действительным Статским Советником Протопоповым предположения, Совет Министров признал соответственным отпустить ныне необходимые ведомству внутренних дел средства лишь на 1916 год по расчету с 1 Ноября, с тем, чтобы потребные на изъясненные надобности средства в 1917 году были испрошены ведомством в порядке, статьей 17 бюджетных правил 8 Марта 1906 г. предусмотренном. При этом Совет Министров полагал, со своей стороны правильным установить, чтобы остатки от кредитов, ассигнуемых по силе настоящего узаконения, обращались в ресурсы государственного казначейства.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

А. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В отмену, изменение и дополнение подлежащих узаконений, временно, впредь до восприятия силы закона находящимся ныне на рассмотрении Государственной Думы законопроектом об общем преобразовании полиции в Империи и введения такового в действе, образовать полицию как уездную, так и городскую в 49 губерниях, по Общему Учреждению Губернскому управляемых, и в губернии Ставропольской на нижеследующих основаниях:

1. В городских поселениях численный состав полицейских команд определяется по расчету *одного* городового на *четыреста* жителей обоего пола.

В числе каждых пяти городовых полагается по одному, состоящему в звании старшего. Остальные носят звание младших городовых.

2. Численный состав полицейских служителей и рассыльных определяется согласно нормам, означенным в расписании, к сей статье приложенном.

3. В городских поселениях на каждые *десять* городовых полагается по *одному* полицейскому надзирателю.

4. В городах и городских поселениях с населением от *трех* до *десяти* тысяч жителей обоего пола полагается по *одному* приставу и по *одному* письмоводителю пристава.

5. В городах с населением боле десяти, но не свыше *тридцати тысяч* жителей обоего пола, полагается на каждые *десять тысяч* жителей по *одному* приставу, по *одному* помощнику пристава и по *одному* письмоводителю пристава.

6. В городах с населением более *тридцати*, но не свыше *ста тысяч* жителей обоего пола, к указанному в предшедшей (5) статье числу чинов прибавляется *один* полицеймейстер, *один* помощник полицеймейстера, *один* смотритель арестного помещения и на каждые *тридцать тысяч* жителей по *одному* приставу, по *два* помощника пристава и по *одному* письмоводителю пристава.

7. В городах с населением свыше *ста тысяч* жителей обоего пола к указанному в предшедшей (6) статье числу полицейских чинов прибавляется на каждые *сто пятьдесят тысяч* жителей по *одному* помощнику полицеймейстера и на каждые *сорок тысяч* жителей по *одному* приставу, по *два* помощника пристава и по *одному* письмоводителю пристава.

8. Полиция в обеих столицах и в городах Архангельске и Ялте образована на основании особых штатов.

9. В состав городской полиции в городах первого и второго разрядов, кроме города Кронштадта и пос. Амура и Нижнеднепровска, входит полицейский резерв. Он образуется распоряжением губернатора (градоначальника), под руководством начальника резерва и офицеров резерва, из общего числа классных и нижних чинов местной полиции: 1) для подготовки в полицейской службе лиц, желающих занять должности классных или нижних чинов полиции, и 2) для пополнения числа чинов наружной полиции в случае необходимости временного усиления состава означенной полиции.

В составе резерва Московской столичной полиции, кроме штатных полицейских надзирателей трех разрядов, состоят сверхштатные полицейские надзиратели без содержания.

10. При каждом полицейском резерве состоят: в городах первого разряда по *три* должности офицера резерва, а в городах второго разряда — по *две*.

11. Расписание городов, в состав полиции коих входят сыскные отделения, а равно расписание числа должностей в означенных отделениях, по разрядам, при сем приложены.

12. Для наблюдения на прилегающих к городам Петрограду, Нижнему-Новгороду и Рыбинску водах, в полицейском и пожарном отношениях, состоят речные полиции, на основании правил, изложенных в статьях 942–944 и приложения к статье 654 Общего Учреждения Губернского, издания 1892 г. и по Продолжениям 1912 и 1913 годов, а также особых штатов.

13. В некоторых городах в состав городской полиции входят команды конных городовых на основании особых о них узаконений.

14. Число и пространство станов, на которые разделяется уезд, определяются с тем расчетом, чтобы на каждый стан приходилось не свыше *сорока тысяч* жителей обоего пола, не считая населения городов и городских поселений, состоящих в ведении городской полиции.

15. В каждом стане состоит по *одному* становому приставу.

16. Число помощников станового пристава определяется по расчету одного помощника пристава на три уезда.

17. В состав уездной полиции входит уездная полицейская стража. Она состоит из офицеров полицейской стражи, урядников, старших стражников и стражников. Чины стражи полагаются конными. В тех местностях, где пользование лошадью при исполнении обязанностей службы не соответствует местным условиям, Министру Внутренних Дел предоставляется обращать потребную часть уездной полицейской стражи в пешую.

18. Заведывание в губернии строевой частью полицейской стражи, ее строевым обучением, обучением верховой езде, вооружением и конским снаряжением возлагается на старшего офицера полицейской стражи.

19. Число офицеров полицейской стражи определяется по расчету не менее *одного* офицера на каждые *двести пятьдесят* стражников.

20. В каждой волости состоит по *одному* уряднику и необходимое число стражников.

21. Общее число стражников определяется по расчету *одного* стражника на каждые *две тысячи* душ населения обоего пола, не считая населения городов и городских поселений, состоящих в ведении городской полиции.

22. Чины полицейской стражи имеют собственных лошадей, седла и конское снаряжение, на приобретение коих они могут получать особое от казны вспомоществование, погашаемое ежемесячными вычетами из их содержания в течение срока, не превышающего двенадцати месяцев. Лошадь, седло и конское снаряжение поступают, однако, в собственность чина стражи не прежде, чем стоимость их будет покрыта упомянутыми ежемесячными денежными взносами.

23. Городовые, рассыльные и полицейские служители городских полицейских команд, а также служители полицейских пожарных команд, а равно стражники числятся состоящими на государственной службе.

24. При уездных исправниках и полицеймейстерах состоят как в уездных городах, так и городах, не подведомственных уездной полиции: 1) канцелярия начальника полиции, 2) сыскное отделение (где оно установлено), 3) помещение для арестованных и 4) архив, а при городских и участковых приставах, а также становых приставах: 1) канцелярия пристава и 2) помещение для арестованных.

25. Численный состав чинов канцелярий уездных исправников и полицеймейстеров определяется согласно расписанию, к сей (25) статье приложенному.

26. Весь уезд с уездным и безуездными городами, посадами, местечками и селениями, находящимися в нем, подлежит ведомству уездной полиции, и вся полиция в нем подчинена уездному исправнику. Из ведомства уездной полиции исключаются все губернские города и градоначальства, а также города, перечисленные в особом списке, утверждаемом Министром Внутренних Дел.

27. Определение числа полицейских чинов в уездах, а также в городских поселениях, подведомственных уездной полиции, образование в городах отдельной полиции, не подведомственной уездной, а равно определение в городах, имеющих отдельную городскую полицию, числа чинов сей последней предоставляется Министру Внутренних Дел, с тем, чтобы он не выходил при этом из общего кредита, назначенного на содержание всей вообще уездной и городской полиции.

28. Стражники распределяются, сообразно пространству, населению и другим местным условиям: по губерниям — Министром Внутренних Дел, а в пределах губернии — губернатором.

29. Распределение между отдельными сыскными отделениями должностей помощников начальников отделений, надзирателей, переводчиков и канцелярских чиновников предоставляется Министру Внутренних Дел.

30. В случаях особой к тому надобности Министру Внутренних Дел предоставляется передвигать должности классных и нижних чинов полиции, а равно чинов полицейских канцелярий, из одного городского поселения или уезда в другое поселение или уезд с тем, чтобы он не выходил из пределов общей суммы, назначенной на содержание означенных должностей.

31. Передвижение уездной полицейской стражи, для временного усиления полицейской охраны, из одной губернии в другую предоставляется Министру Внутренних Дел, в пределах губернии — губернатору и в пределах уезда — уездному исправнику.

32. Изменение границ станов, а также назначение местопребывания в их пределах становым приставам и их помощникам, разрешается губернатором, который доводит о том до сведения Министра Внутренних Дел.

33. Для определения на должности по уездной и городской полиции требуются следующие условия:

I. По образованию.

1) Для городовых и стражников — уменье читать и писать по-русски, а также выдержание особого испытания в общем знакомстве с полицейской службой;

2) Для полицейских надзирателей и урядников — окончание курса наук, в объеме не ниже двухклассного училища или соответствующего ему учебного заведения, или выдержание соответствующего испытания;

3) Для городских, участковых и становых приставов, помощников их, начальников сыскных отделений и их помощников — окончание курса наук в объеме не ниже шести классов среднего учебного заведения или выдержание соответствующего испытания;

4) Для уездных исправников и полицеймейстеров, а также их помощников — окончание полного курса наук в объеме не ниже среднего учебного заведения или выдержание соответствующего испытания.

II. По предшествовавшему прохождению службы.

1) Полицейские надзиратели, городовые и стражники формируются преимущественно из запасных или раненых нижних чинов армии.

2) Для помощников пристава, не имеющих образовательного ценза, указанного в пункте 3 отдела I сей (33) статьи, — состояние на военной службе в чине не ниже прапорщика или на гражданской службе — в течение не менее двух лет в классных должностях.

3) Для городских, участковых и становых приставов — состояние в течение не менее трех лет на военной службе в офицерских чинах или в течение не менее двух лет в должности помощника пристава или в соответственных ей полицейских должностях, с соблюдением при этом условий, указанных в пункте 3 отдела I сей (33) статьи; и

4) Для уездных исправников, их помощников, полицеймейстеров и помощников последних — состояние на военной службе в офицерских чинах в течение не менее пяти лет или состояние не менее одного г. в должностях городских, участковых или становых приставов или соответствующих им полицейских должностях, с соблюдением при этом условий, указанных в пункте 4 отдела I сей (33) статьи.

34. В канцеляриях уездных исправников, полицеймейстеров и приставов, на должности до VIII класса включительно, за исключением должностей чиновников, заведывающих регистрацией преступников в сыскных отделениях, могут быть определяемы, как по вольному найму, так и с правами государственной службы, наравне с лицами мужеского пола, также и лица женского пола, имеющие свидетельства об окончании курса не ниже женских гимназий, институтов, епархиальных училищ и других соответствующих им учебных заведений, или получившие звание домашней учительницы.

35. Определяемые на государственную службу лица женского пола (ст. 34) пользуются одинаковыми с занимающими соответствующие должности лицами мужского пола служебными права и преимуществами, за исключением прав на производство в чины и на награждение орденами, причем на них возлагаются одинаковые с лицами мужского пола по службе обязанности и ответственность.

36. Лица женского пола (ст. 34) пользуются выслуженными ими пенсиями по выходе в замужество и при том независимо от тех пенсий, которые могут причитаться им за службу мужей.

37. Детям означенных в статье 34 лиц, оставшимся круглыми сиротами, за смертью обоих выслуживавших право на пенсию родителей присваиваются части той пенсии, которая по размеру выше.

38. Оклады содержания, а равно классы и разряды по должности и по пенсии, устанавливаемые для чинов уездной и городской полиции, кроме полиций столиц и городов Архангельска и Ялты, а также для чинов канцелярий уездных исправников и полицеймейстеров, разделяются, по городским поселениям и уездам, на четыре разряда, в зависимости от значения местности, условий службы в ней и степени дороговизны жизни, согласно особым расписаниям.

39. Чины полиции и полицейских канцелярий, пользующиеся квартирами в натуре, квартирных денег не получают.

40. Городовые, как холостые, так и семейные, размещаются в общих помещениях, по преимуществу в пределах тех участков, где они состоят на службе, и лишь при невозможности сего получают квартирные деньги на руки.

41. В распоряжение Министра Внутренних Дел ежегодно отпускается из средств государственного казначейства особый кредит на выдачу разъездных денег полицеймейстерам, их помощникам, городским и участковым приставам, а также начальникам полицейского резерва и сыскных отделений.

Кредит этот исчисляется согласно нормам, означенным в расписании, к сей (41) статье приложенном.

Способы разъездов, не поименованных в сей (41) статье классных чинов полиции определяются в Уставе о Службе по определению от Правительства и в Уставе о Земских Повинностях.

42. Урядникам и стражникам, при командировании для временного усиления полицейской охраны, за пределы их участков, выдаются суточные деньги в размере: урядникам и старшим стражникам — по пятидесяти копеек и стражникам — по тридцати копеек в сутки. Если же названные чины стражи командируются для указанной цели на срок долее трех дней, то суточные деньги выдаются в размере: урядникам и старшим стражникам — по семидесяти пяти копеек и стражникам — по пятидесяти копеек в сутки.

43. Число приобретаемых ежегодно для конных городовых лошадей и предметов конского убора не должно превышать одной десятой части общего количества конных городовых в Империи.

44. Надзирателям сыскных отделений при командировании по делам службы за пределы постоянного их жительства выдаются суточные деньги в размере по одному рублю в сутки.

45. Предметы обмундирования городовых, стражников, полицейских служителей и полицейских рассыльных изготовляются распоряжением уездных исправников и полицеймейстеров, по принадлежности, хозяйственным способом, и лишь при невозможности сего обмундировочные деньги выдаются названным чинам в устанавливаемом пунктом 3 отдела IX настоящего узаконения размере.

46. Городовые, как пешие, так и конные, урядники и старшие стражники уездной полицейской стражи вооружаются револьвером и шашкой, младшие стражники — шашкой и винтовкой и полицейские служители — револьвером.

Перечисленные предметы вооружения и снаряжения, а также огнестрельные припасы, отпускаются военным ведомством по заготовительным ценам, в сем ведомстве на подлежащий сметный год устанавливаемым.

47. На ремонт огнестрельного и холодного оружия нижних чинов городской полиции и уездной полицейской стражи из средств казны ежегодно отпускается особая сумма в распоряжение Министра Внутренних Дел. Размер этой суммы исчисляется по расчету, определяемому расписанием, к сей (47) статье приложенным.

48. На расходы по снабжению нижних чинов городской полиции и уездной полицейской стражи огнестрельными припасами для практической стрельбы (патронами) из средств казны отпускается ежегодно особая сумма в распоряжение Министра Внутренних Дел. Размер этой суммы определяется, соответственно предполагаемому в сметном году численному составу означенных полицейских чинов, из расчета по пятьдесят патронов на каждый револьвер и по тридцати пяти патронов на каждую винтовку в год.

49. На канцелярские издержки: 1) канцелярий уездных исправников и полицеймейстеров, 2) начальников полицейского резерва, 3) городских и участковых приставов, 4) начальников сыскных отделений и 5) становых приставов, а также на издержки сыскных отделений по производству розысков, на фотографию и тому подобное в распоряжение Министра Внутренних Дел отпускается из средств государственного казначейства особая сумма, исчисляемая по нормам, установленным расписанием, к ней (49) статье приложенным. Сумма эта распределяется по губерниям Министром Внутренних Дел, а в пределах губернии — губернатором.

50. Переводчики при канцеляриях начальников полиции, где таковые окажутся необходимыми, получают содержание, или задельную плату, из сумм, положенных на канцелярские издержки.

51. На наем арестантских при станах помещений, а также на содержание, отопление и освещение означенных помещений, отпускается ежегодно из средств государственного казначейства особый кредит, исчисляемый в размере сорока процентов с суммы производимых столовым приставам квартирных окладов. Распределение этого кредита по губерниям предоставляется Министру Внутренних Дел, а в пределах губернии — губернатору.

II. Установить, взамен действующих, прилагаемые к сему штаты: Петроградской и Московской столичных полиций, полиций городов Архангельска и Ялты, Нижегородской и Рыбинской речных полиций и Московского и Киевского городских полицейских телеграфов, а также расписания: должностей и окладов содержания чинов городской и уездной полиции по разрядам; городских поселений и уездов по разрядам; городских поселений и уездов по разрядам; норм численного состав полицейских служителей и рассыльных; городов, в состав полиции коих входят сыскные отделения; числа должностей в сыскных отделениях трех разрядов; числа должностей канцелярий полицеймейстеров и уездных исправников; норм для исчисления кредита на выдачу разъездных денег некоторым чинам полиции; норм для исчисления

кредита на ремонт огнестрельного и холодного оружия нижних чинов городской полиции и уездной полицейской стражи, и норм для исчисления кредита на канцелярские издержки и сыскные расходы[151].

III. Предоставить Министру Внутренних Дел и губернаторам (градоначальникам), по принадлежности, впредь до истечения г. по ратификации мирного договора, в случаях крайней к тому необходимости, назначать на полицейские должности лиц, не удовлетворяющих требованиям, установленным в статьях 33 и 34 отдела I настоящего узаконения.

IV. Присвоить в губерниях Курляндской, Лифляндской и Эстляндской должности уездного начальника наименование уездного исправника, должности старшего помощника уездного начальника — наименование помощника уездного исправника, а должности младшего помощника уездного начальника — наименование станового пристава.

V. Сохранить в упомянутых в отделе IV губерниях за лицами, занимавшими должности старших и младших помощников уездного начальника, присвоенные им до переименования сих должностей (отд. IV) служебные права и преимущества по пенсии.

VI. Оставить лиц, которые при введении настоящего узаконения в действие не получат нового назначения, за штатом на общем основании.

VII. Сохранить право на получение установленных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 13 Марта 1915 г. Временными Правилами о дополнительных пособиях из казны лицам, служащим в учреждениях гражданского ведомства, находящихся в районах военных действий (Собр. Узак., ст. 760), и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 11 Мая 1916 г. Временными Правилами о процентных добавках к содержанию правительственных служащих по случаю вызванного войной вздорожания жизни (Собр. Узак., ст. 990) добавочных к содержанию выдач, по расчету из прежних окладов: 1) за всеми нижними чинами полиции и 2) за теми классными полицейскими чинами, оклады жалованья и столовых коих, устанавливаемые настоящим узаконением, окажутся меньшими по сравнению с таковыми же окладами, кои присваивались занимаемым ими должностям, вместе с упомянутыми добавочными выдачами, до издания сего узаконения.

VIII. Оставить все расходы, кои в настоящее время несут города на полицию как деньгами, так и натурой, на обязанности городских общественных управлений, но новых каких-либо расходов, связанных с увеличением числа чинов городских полиций и присваиваемых им окладов содержания, согласно настоящему узаконению, названные общественные управления не несут и таковые расходы принять на счет казны.

IX. Отпускать из средств государственного казначейства в распоряжение Министра Внутренних Дел кредиты: 1) на выдачу конным городовым, урядникам и стражникам на содержание лошадей, на ковку их и лечение, а также на ремонт конского снаряжения, по расчету *двухсот пятидесяти* рублей на одну лошадь в год; 2) на расходы по приобретению и ремонту лошадей и конского убора для конных городовых, по расчету *двухсот пятидесяти* рублей на каждую лошадь и по *тридцати* рублей на каждый конский убор; 3) на обмундирование городовых и стражников, а равно полицейских служителей и рассыльных, за исключением городовых и полицейских служителей в столицах, по расчету *тридцати* рублей в год на каждого; 4) на вооружение нижних чинов полиции огнестрельным и холодным оружием, согласно расчетам, указанным в статье 46 отдела I настоящего узаконения, и на наем караульных для арестантских при станах помещений. Распределение перечисленных в пунктах 1—4 сего (IX) отдела кредитов по губерниям предоставляется Министру Внутренних Дел, а в пределах губернии — губернатору.

X. Отпускать из средств государственного казначейства на расходы, связанные с розыском вне мест нахождения сыскных отделений, по *триста тысяч* рублей в год.

XI. Означенные в отделах I—X меры ввести в действие с 1 Ноября 1916 г..

XII. Отпустить из средств государственного казначейства в 1916 году на покрытие вызываемых означенными в отделах I, II, IX—XI мерами расходов, на издержки по введению в действие настоящего узаконения и по найму помещений для вновь образуемых канцелярий полицеймейстеров и участковых и городовых, полицейских служителей и стражников, *семнадцать миллионов шестьсот четыре тысячи девяносто четыре* рубля, с обращением этого расхода в сумме: а) *семи миллионов трехсот восьмидесяти восьми тысяч четырехсот четырех* рублей на кредиты, предназначенные в 1916 году на содержание полиции, б) *одного миллиона трехсот шестидесяти шести тысяч трехсот семидесяти двух* рублей на средства подлежащих городских общественных управлений, в) *одной тысячи шести-*

сот шестидесяти семи рублей на средства Нижегородского ярмарочного комитета, г) *пяти тысяч семисот пятидесяти* рублей на средства Рыбинского биржевого комитета и с отнесением остальной части означенного расхода, в сумме *восьми миллионов восьмисот сорока одной тысячи девятисот одного* рубля, на ожидаемые сбережения от назначений по государственной росписи расходов на 1916 год.

XIII. Обращать в ресурсы казны остатки от кредитов, ассигнуемых согласно настоящему узаконению, образующиеся вследствие некомплекта должностей или неизрасходования по прямому назначению средств, предназначаемых на удовлетворение потребностей, перечисленных в IX–X отделах, и на канцелярские и хозяйственные надобности и на иные потребности полицейских учреждений.

Б. Сохранить право на получение установленных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Февраля 1916 г. положением Совета Министров об улучшении, на время войны, материального положения чинов полиции и отдельного корпуса жандармов суточных денег, по расчету из прежних окладов: 1) за всеми нижними чинами полиции и 2) за теми классными полицейскими чинами, оклады жалованья и столовых денег коих, устанавливаемые настоящим узаконением, окажутся меньшими по сравнению с таковыми же окладами, кои присваивались занимаемым ими должностям вместе с упомянутыми суточными деньгами, до издания сего узаконения.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подлинный журнал подписан Г.г. Председательствующим и Членами Совета министров и скреплен Управляющим делами Совета.

С подлинным верно: Начальник Отделения
Канцелярии Совета Министров

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 128–137 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 94.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2426.

Собственною Его Императорскаго
Величества рукою начертано: „Согласен.
Въ Царском Сел. 24 Октября 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 199. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Октября 1916 г.

О воспрещении торговли с неприятельскими и некоторыми нейтральными фирмами

Указом Короля Великобритании от 29 Февраля (нового стиля) 1916 г. подданным и учреждениям Соединенного Королевства запрещено, в виде общего правила, вступать в какие-либо торговые сношения с поименованными в приложенном к этому указу списке фирмами в нейтральных странах. Таковую же меру надлежало бы, по мнению Комитета по ограничению снабжения и торговли неприятеля, применить и в России, в целях прекращения неоднократно обнаруживавшейся за последнее время вредной деятельности отдельных из указанных фирм по снабжению за наш счет воюющих с нами государств необходимыми им продуктами. Выработанный в соответствии с сим проект особого постановления, предусматривающего предоставление Министру Торговли и Промышленности на время войны полномочий по составлению и изданию списков нейтральных фирм, с коими всем проживающим в Империи лицам и действующим в России торгово-промышленным предприятиям запрещается входить в торговые сношения, а равно и наказание на нарушение этого запрета, представлен ныне в должности Гофмейстера Князем Шаховским в Совет Министров на предмет утверждения сего постановления в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Входя в обсуждение настоящего дела и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров не мог не заметить, со своей стороны, что установлению запрета торговых сношений с отдельными фирмами нейтральных иностранных государств должно, очевидно, предшествовать решительное, в общей форме, запрещение этих сношений с фирмами стран неприятельских. В этом смысле, по мнению Совета, надлежит прежде всего дополнить проектированное узаконение, постановив вместе с тем, что списки собственно нейтральных фирм, с коими не допускаются впредь торговые сношения, рассматриваются и утверждаются Советом Министров, по представлениям Министра Торговли и Промышленности, причем в отношении намеченных к включению в списки страховых предприятий и кредитных учреждений названный Главный Начальник ведомства входит предварительно в соглашения с Министрами Внутренних Дел и Финансов, по принадлежности. Далее, едва ли целесообразным представляется правило проекта о прекращении всех существующих договорных отношений с фирмами, помещенными в списки, со времени издания последних. Более осторожно было бы определить некоторый срок, хотя бы месячный, считая со дня обнародования подлежащего списка, по истечении коего указанные договоры признаются утратившими силу. Наконец, Совет Министров счел правильным принять предусмотренное в проектированном карательном правиле наказание за нарушение устанавливаемого запрета — заключение в тюрьме на время не свыше одного г. и четырех месяцев, как наивысшую такового наказания степень, определив наинизшую в виде того же заключения в тюрьме, но на срок в два месяца.

Заканчивая на этом свои по предлежащему делу суждения, Совет остановился на том, что намеченная мера едва ли даст необходимые практические результаты, если она не получит также применения в Финляндии. Ввиду сего Совет признал нужным безотлагательно уполномочить Финляндского Генерал-Губернатора войти в сношение с Главнокомандующим армиями Северного фронта на предмет издания, в порядке правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении, постановления по Финляндии, соответствующего намечаемому имперскому узаконению.

Руководствуясь изложенным и сделав в проекте еще некоторые исправления, собственно до редакции его относящиеся, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

1) Впредь до особого распоряжения, как русским подданным, так и вообще всем лицам, проживающим в пределах Российской Империи, равно как и всем действующим в России торговым и промышленным товариществам и акционерным обществам воспрещается вступать в договоры или в какие-либо иные торговые сношения с подданными, товариществами и обществами неприятельских государств, а также с поименованными в особых, издаваемых на сей предмет, списках отдельными лицами, товариществами и обществами прочих иностранных государств. Все существующие договорные отношения с неприятельскими фирмами признаются прекратившимися со дня издания настоящего узаконения, а с нейтральными — по истечении месячного срока со времени обнародования указанных списков.

2) Упомянутые в предшедшей (1) статье списки рассматриваются и утверждаются Советом Министров, по представлениям Министра Торговли и Промышленности, входящего в предварительное соглашение с Министерством Внутренних Дел относительно подлежащих включению в списки страховых предприятий и с Министерством Финансов относительно кредитных учреждений. Утвержденные списки публикуются во всеобщее сведение в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства и в повременных изданиях, по указанию Министра Торговли и Промышленности.

3) Виновные в нарушении запрета, установленного в статье 1 настоящего узаконения, подвергаются заключению в тюрьме на время от двух месяцев до одного г. и четырех месяцев и, сверх того, денежному взысканию в размере от одной тысячи рублей до двадцати пяти тысяч рублей.

II. Уполномочить Финляндского Генерал-Губернатора войти в сношение с Главнокомандующим армиями Северного фронта на предмет издания, в порядке правил о военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., ст. 23, прил., изд. 1892 г. и по Прод.), постановления по Финляндии, соответствующего означенному в предшедшем (I) отделе.

Заключение свое, изложенное в отделе I, Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.Ф. Трепов, Н.Н. Покровский, А.А. Макаров, Н.П. Раев, П.П. Муравьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 189–190 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1482.
СУ. 29 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2382.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен".
В Царском Селе. 24 Октября 1916 года.
Председатель Совета Министров

№ 200. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Октября 1916 г.

Об установлении временных правил для пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс, действующих на частных железных дорогах

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Сентября 1916 г. положением Совета Министров о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог (Собр. Узак., ст. 1974) предоставлены служащим этих дорог значительные льготы в отношении их послеслужебного обеспечения, по сравнению со служащими на частных железных дорогах[152]. Наиболее существенным преимуществом нового положения о кассе является установление приплаты казны в размере 6 % содержания участников, тогда как существующие кассы пользуются приплатой лишь в размере 3 %. Озабочиваясь устранением указанного несоответствия в послеслужебном обеспечении служащих на частных железных дорогах по сравнению со служащими казенной рельсовой сети, Министр Путей Сообщения признает необходимым, не предрешая подробностей преобразования касс, действующих на частных железных дорогах, осуществить ныне в отношении последних ряд переходных мероприятий. В соответствии с сим предположено прежде всего освободить общества частных железных дорог от установленного действующими общими Положениями о пенсионных и сберегательно-вспомогательных кассах сих дорог ограничения размера приплат обществ в пользу касс тремя процентами содержания участников.

Кроме того, ввиду истощения сиротских фондов большинства пенсионных касс и соответствующих им особых вспомогательных капиталов сберегательно-вспомогательных касс, представляется необходимым ныне же предоставить железнодорожным обществам возможность обращать на пополнение сих фондов те доходы, которыми пользуется для этой же цели вновь учрежденная сберегательно-вспомогательная касса для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Путей Сообщения ходатайствует об осуществлении намеченных мероприятий в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению заявленного Егермейстером Треповым ходатайства, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), впредь до пересмотра действующих узаконений о пенсионных и сберегательно-вспомогательных кассах обществ частных железных дорог, установить для сих касс нижеследующие временные правила:

1) Министру Путей Сообщения предоставляется, по соглашению с Министром Финансов и Государственным Контролером, разрешать железнодорожным обществам, по ходатайству их, производство, начиная с 1 Января 1917 г., дополнительных приплат из эксплуатационных доходов обществ в средства действующих на подлежащих дорогах пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс на нижеследующих основаниях (п. 2—7).

2) Дополнительные приплаты (п. 1) производятся независимо от трехпроцентных приплат, предусмотренных пунктом 17 статьи 17 и пунктом 1 статьи 61 приложения к примечанию 10 к статье 575 Устава Путей Сообщения (Св. Зак., т. XII, ч. 1, по Прод. 1912 г.), и предназначаются: *а)* для усиления сиротских фондов пенсионных касс и особых вспомогательных фондов сберегательно-вспомогательных касс, по принадлежности (п. 3), и *б)* для записи на особые личные счета, открываемые участникам касс (п. 4).

3) На усиление сиротских фондов пенсионных касс и особых вспомогательных фондов сберегательно-вспомогательных касс ежегодно из эксплуатационных доходов перечисляется сумма в размере одной шестой общей суммы поступивших в отчетном году в средства подлежащей кассы трехпроцентных приплат общества (п. 2).

4) Сверх сумм, указанных в пункте 3, железнодорожные общества вносят в средства подлежащих касс дополнительные ежемесячные приплаты в размере, не превышающем суммы причитающихся кассе за соответствующий месяц трехпроцентных приплат (п. 2).

5) Указанные в пункте 4 дополнительные ежемесячные приплаты заносятся на особые, открываемые каждому участнику, личные счета по правилам, установленным в статье 12 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Сентября 1916 г. Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог (Собр. Узак., ст. 1974) и назначаются к выдаче по правилам статей 13, 14, 16 и 17 того же Положения, независимо от расчета, причитающегося участнику или членам его семейства по уставу подлежащей кассы.

6) Числившиеся на особом личном счету участника (п. 5) приплаты, оставшиеся при увольнении участника в средствах кассы за невыслугой участником сроков, указанных в статье 13 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе (п. 5), причисляются к сиротскому фонду подлежащей пенсионной кассы или к особому вспомогательному фонду подлежащей сберегательно-вспомогательной кассы, по принадлежности.

7) На усиление сиротских фондов пенсионных касс и особых вспомогательных фондов сберегательно-вспомогательных касс могут быть обращаемы, независимо от сумм, предусмотренных действующими уставами сих касс, а равно пунктами 3 и 6 настоящих правил, также и прочие, поступающие по подлежащей железной дороге, доходы, указанные в статье 8 Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, П.П. Муравьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 191–194.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 866.
СУ. 29 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2386.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царском Селе. 24 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Трепов

№ 201. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Октября 1916 г.

О правительственном надзоре за деятельностью страховых и транспортно-страховых обществ, равно посреднических перестраховочных контор

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 16 Января 1916 г. положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 138) Министру Торговли и Промышленности предоставлено установить правительственный надзор за деятельностью торгово-промышленных предприятий, владельцами или участниками коих являются подданные воюющих с Россией держав, в том числе, между прочим, и за страховыми обществами. Ныне Управляющий Министерством Внутренних Дел, указывая, что страховые компании подчиняются, в нормальных условиях своей деятельности, наблюдению названного Министерства, осуществляемому через Особое присутствие по делам страхования и противопожарных мер, признает соответственным передать особый, предусмотренный упомянутым выше положением 16 Января текущего г., надзор за таковыми обществами из Министерства Торговли и Промышленности в ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство. Равным образом, Действительный Статский Советник Протопопов полагал бы сосредоточить в Министерстве Внутренних Дел надзор за смешанными транспортно-страховыми обществами, а также за посредническими перестраховочными конторами. Таковое свое предположение Управляющий Министерством Внутренних Дел и представляет на уважение Совета Министров, намечая осуществить задуманную меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не встретил, в существе, препятствий к приведению в исполнение поставленной ведомством внутренних дел на очередь меры. С тем вместе, однако, Совет Министров — во внимание к изустному, в присутствии Совета, заявлению Министра Торговли и Промышленности, не встретившему возражений и со стороны Товарища Министра Внутренних Дел, в должности Егермейстера Князя Волконского, — счел возможным оговорить, что в состав органов, руководящих деятельностью правительственных инспекторов в страховых обществах, наряду с представителями Министерства Внутренних Дел, должны входить и представители Министерства Торговли и Промышленности, по ближайшему о том двух названных выше ведомств соглашению. Далее Совет Министров, в согласность с настояниями в должности Гофмейстера Князя Шаховского, находил, что назначение правительственных инспекторов в транспортно-страховые общества, производящие не только страховые, но и разного рода торговые операции, равным образом должно иметь место не иначе как по ближайшему Министра Внутренних Дел с Министром Торговли и Промышленности соглашению. Наконец, убеждаясь представленными в должности Гофмейстера Князем Шаховским соображениями, Совет высказался против предположенной в представлении передачи ведомству внутренних дел Министерством Торговли и Промышленности остатков от сумм, поступивших в распоряжение последне-названного ведомства на покрытие расходов по наблюдению за переходящими, согласно предлежащему проекту, под надзор Министерства Внутренних Дел предприятиями, полагая, со своей стороны, ограничиться передачей названному ведомству лишь сумм, поступивших, равно имеющих поступить, после введения в действие проектируемого законоположения.

Руководствуясь вышеизложенным и сделав в представленном Управляющим Министерством Внутренних Дел проекте постановления некоторые другие исправления, ближайше до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Министру Внутренних Дел предоставляется установить правительственный надзор за деятельностью действующих в России: а) страховых и транспортно-страховых, акционерных и взаимных, обществ — как при наличности условий, указанных в отделе I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Января 1916 г. положения Совета Министров о правительственном надзоре за деятельностью торгово-промышленных предприятий, владельцами или участниками коих являются неприятельские подданные (Собр. Узак., ст. 138), так и в случае заключения упомянутыми обществами перестраховочных договоров с иностранными страховыми обществами, и б) торговых предприятий, занимающихся посредничеством по приему перестрахований из-за границы или по передаче таковых за границу.

II. Установленный уже на основании упомянутого в предшествующем (I) отделе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Января 1916 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 138) правительственный надзор за акционерными страховыми и транспортно-страховыми обществами и за торговыми и транспортно-страховыми обществами и за торговыми предприятиями, занимающимися посредничеством по приему перестрахований из-за границы или по передаче таковых за границу, передается из ведения Министерства Торговли и Промышленности в ведение Министерства Внутренних Дел.

III. Правительственный надзор за указанными в отделе I настоящего положения обществами и посредническими предприятиями осуществляется на основаниях, предусмотренных отделами II—IX, XI и XII упомянутого в том же (I) отделе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Января 1916 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 138), причем Министр Внутренних Дел в отношении означенных выше обществ и предприятий пользуется правами, предоставленными названным положением Министру Торговли и Промышленности в отношении торгово-промышленных предприятий.

Примечание. Правительственные инспекторы в транспортно-страховые общества назначаются Министром Внутренних Дел по ближайшему, в каждом отдельном случае, с Министром Торговли и Промышленности соглашению.

IV. Дела по надзору за указанными в отделе I настоящего положения обществами и посредническими предприятиями сосредоточиваются в Отделе страхования и противопожарных мер Главного Управления по делам местного хозяйства.

V. Указанные в отделе VIII упомянутого выше (отд. 1) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Января 1916 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 138) суммы, предназначенные для оплаты издержек по особому надзору, подлежат внесению обязанными к этим платежам страховыми и транспортно-страховыми обществами, равно торговыми предприятиями, занимающимися посредничеством по приему перестрахований из-за границы, или передаче таковых за границу, за каждый месяц вперед, в размере *одной двенадцатой* назначенной Министром Внутренних Дел на год суммы, на открываемый в Государственном Банке особый текущий счет Министерства Внутренних Дел по Отделу страхования и противопожарных мер Главного Управления по делам местного хозяйства.

VI. Суммы, внесенные уже, согласно объявлениям Министра Торговли и Промышленности, упомянутыми в отделе I настоящего положения обществами и предприятиями на покрытие расходов по особому надзору, но не поступившие еще в распоряжение Отдела Торговли и Министерства Торговли и Промышленности, равно как имеющие быть уплаченными, на сем основании, таковыми обществами и предприятиями, — передаются Министерству Внутренних Дел по Отделу страхования и противопожарных мер Главного Управления по делам местного хозяйства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, П.П. Муравьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 203–205 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1483.
СУ. 29 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2383.

Согласен и мнение Председателя и пяти членов.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен с мнением Председателя и пяти членов». Ставка Императорская, поезд, 25 Октября 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 202. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Октября 1916 г.

О разрешении сооружения казенного металлургического завода и об ассигновании из казны потребных на означенный предмет кредитов

Наблюдавшееся за последние годы в связи с усиленным развитием промышленной жизни страны постоянное возрастание потребления металла еще в мирное время вызвало острый недостаток в сырых продуктах и для удовлетворения возникшего 1912—1913 гг. железного голода пришлось прибегнуть даже к такой исключительной мере, как разрешение беспошлинного привоза из-за границы чугуна. Начавшаяся война повлекла за собой резкое падение внутреннего производства и сокращение ввоза, вследствие чего нужда в металле еще более усилилась и достигла ныне крайних пределов. Между тем нельзя не предвидеть, что, ввиду сравнительно улучшившегося благосостояния крестьянских масс и создания в России за время войны целого ряда механических производств, с переходом страны на мирное положение следует ожидать весьма значительного увеличения спроса на металл. По произведенным подсчетам потребность в чугуне в ближайшие же за войной годы составит не менее 550 миллионов пудов. В числе наиболее крупных потребителей металла одно из первых мест, несомненно, должны занять железные дороги, так как в связи с намеченным в ближайшие годы усиленным железнодорожным строительством потребность дорог в металле на производство рельсов, скреплений, стрелочных переводов, мостовых ферм и подвижного состава выразится ежегодно в 176 миллионов пудов. Что же касается расхода металла железными дорогами до настоящего времени, то он составлял в год около 70 миллионов пудов, а с работами по усилению сети — около 80 миллионов пудов. Таким образом, нужда в металле железных дорог при усиленном развитии ими эксплуатации и намеченном до 6 тысяч верст в год строительстве потребует металла примерно на 90—100 миллионов пудов в год больше против того, что потреблялось до войны. Между тем, имея в виду, что заводы не могут работать по максимальному производству, надо считать возможное к получению количество чугуна в России в случае обеспечения заводов достаточным количеством руды и горючего в 350 миллионов пудов и, следовательно, недостаток металла определится в сумме около 200 миллионов пудов. При таких условиях для восполнения недостающего количества металла придется обратиться к разработке не эксплуатируемых или слабо эксплуатируемых еще месторождений угля и железной руды.

В предвидении предстоящего широкого железнодорожного строительства, повелительно выдвигается на очередь вопрос об обеспечении железных дорог, хотя бы в известной части, потребными принадлежностями путем устройства в этих целях казенного металлургического завода. Действительно, вести такое громадное хозяйство, как железнодорожное, находясь в полной зависимости от частного рынка в отношении металла, становится с каждым годом все затруднительнее. Заводы, объединившиеся в синдикатские организации, стали по мере развития народного спроса уделять железнодорожным заказам все меньше и меньше внимания, доходя до прямых отказов в исполнении сложных по техническим требованиям сортов метал-

ла. При таких условиях, еще до войны, при малом сравнительно спросе со стороны железных дорог, последним пришлось выдавать заказы на стрелочные переводы в Англии, Германии и Франции и на бандажи[153] в Германии и Бельгии.

Обладая значительной производительностью, казенный завод, естественно, будет влиять на рыночные цены, каковое обстоятельство послужит твердым основанием для тех или иных правительственных мероприятий по регулированию цен на металлическом рынке. Наиболее соответственным районом для постройки упомянутого завода является, по мнению Министерства Путей Сообщения, Урал, Кривой Рог и Керченский полуостров. Сооружение завода на Урале, представляя известные преимущества ввиду близости нахождения руд к заводу, их дешевизны, чистоты и богатства, имеет и весьма крупные отрицательные стороны как из-за дальности подвоза кокса, удорожающей производство чугуна, так и полной зависимости успешного и непрерывного действия завода от исправной доставки горючего. Равным образом, серьезные затруднения представляло бы осуществление постройки завода в Донецком бассейне, ввиду главным образом невозможности найти в этом районе достаточно большие и богатые месторождения железных руд и хорошие залежи коксующегося угля и трудности снабжения завода достаточным количеством воды. Крупные неудобства встречались бы и при постройке завода в Царицыне, так как ввиду необходимости подвоза сюда всех сырых материалов с далеких расстояний цены чугуна и готового рельса получились бы слишком высокие и невыгодные. При таких условиях Министерство Путей Сообщения приходит к заключению, что наиболее соответственным представлялось бы остановит выбор на Керченском районе, так как в этом случае была бы достигнута сравнительно малая стоимость чугуна и изделий, лишь незначительно превышающая цены Донецкого бассейна, при работе на донецком коксе, и значительно более дешевые при работе на ткварчельском коксе. Крупный казенный металлургический завод на Азовском море даст возможность дешево снабжать металлом железные дроги, тяготеющие к Черному и Азовскому морям, а также, находясь рядом с крупнейшим металлургическим районом России, позволит несколько регулировать цены последнего хотя бы на поставки на казну. Завод в Керчи, помимо своих прямых задач по производству металла, даст кроме того целый ряд побочных продуктов коксования угля, которые могли быть переданы в распоряжение военного ведомства для изготовления взрывчатых веществ, с одной стороны, а с другой стороны — дали бы искусственное удобрение. При этом стоимость завода на Урале или в Царицыне определена в 68 миллионов рублей, в Донецком бассейне — в 79 $^{1}/_{2}$ миллионов и в Керчи — в 71 миллион рублей.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Путей Сообщения испрашивает разрешение на внесение в Государственную Думу представления о сооружении казенного металлургического завода с ассигнованием для сего из средств государственного казначейства 70.993.000 руб. и с ассигнованием в счет сего кредита на 1917 год 20.000.000 руб., внесенных к условному отпуску на означенную надобность в смету чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения 1917 г..

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров не мог придти к единогласному заключению.

Один Член Совета (Граф Игнатьев) прежде всего находил нужным оговорить, что, по его мнению, для развития производительных сил русского государства на обязанности Правительства, казалось бы, лежит всемерное содействие самыми разнообразными способами и средствами, между прочим, и путем материальной поддержки, обставленной известными гарантиями, частной предприимчивости, способной создавать как новые отрасли производства, так и улучшать и расширять существующие. Такое отношение к частной инициативе, при остро ощущаемом ныне недостатке в нашем отечестве лиц высокоэнергичных и обладающих всеми нужными специальными знаниями и умениями, конечно, не исключает эксплуатации самим государством естественных богатств страны. Не следует, однако, упускать из виду, что создание большого количества казенных заводов, естественно, затруднит деятельность частных заводов в ущерб государству. Посему принятие в рассматриваемой области тех или иных мер со стороны самого государства, ввиду крайней сложности обслуживания хозяйственных нужд страны самим государством, требует в каждом отдельном случае особливой осторожности. При таком положении дела, признавая в полной мере необходимым придти Министерству Путей Сообщения на помощь в создавшихся для него тяжких условиях деятельности и, в частности, не отрицая необходимости создания для нужд сего ведомства особого казенного металлургического завода, названный Член Совета Министров тем не менее, при

данной постановке вопроса, не признал возможным принять немедленное участие в голосовании предположения Министра Путей Сообщения о внесении на уважение Государственной Думы представления об ассигновании 70.993.000 руб. на сооружение казенного металлургического завода.

Пять Членов (Макаров, Покровский, Князь Шаховской, Протопопов и *Муравьев*) находили, что вопрос о сооружении крупного казенного металлургического завода вызвал серьезные сомнения в среде Совета Министров уже при первоначальном рассмотрении этого дела в Апреле текущего г.. В целях ближайшего его изучения в распоряжение Министерства Путей Сообщения было ассигновано 100.000 руб. Таким образом, ныне предстоит не только рассмотреть вопрос об ассигновании той или иной суммы на сооружение завода, но предварительно разрешить принципиальный вопрос — надлежит ли вообще строить казенный металлургический завод распоряжением Министерства Путей Сообщения. То обстоятельство, что в смету Министерства Путей Сообщения на 1917 г. внесен на указанный предмет условный кредит в 20.000.000 руб. и что представления в оправдание условных кредитов должны быть вносимы в Государственную Думу до 1 Ноября, не может в данном случае иметь решающего значения. Кредит этот внесен в роспись именно условно, на случай, если бы Правительство остановилось окончательно на решении строить казенный металлургический завод. При противоположном же решении означенная сумма останется в ресурсах казны, уменьшив лишь соответственно превышение, по росписи, расходов над доходами, подлежащее покрытию путем кредитных операций.

Обращаясь вследствие сего к рассмотрению настоящего вопроса по существу, пять Членов усматривают, что в данное время в их распоряжении не имеется большего количества данных, чем то было в Апреле сего г., так как Министерством Путей Сообщения не произведено того всестороннего обследования вопроса, на которое было отпущено 100.000 руб. Главные основания, которые Министерство Путей Сообщения приводит в пользу сооружения проектируемого казенного завода, заключаются в следующем. Завод этот облегчит своевременное снабжение казенных железных дорог металлом, предложение коего частными заводами очень недостаточно и не обеспечивает железные дороги необходимыми им металлическими изделиями; с другой стороны, казенный завод, поставляя металлы по более низким, нежели рыночные, ценам, будет непосредственно влиять на эти последние в смысле их понижения, особенно в периоды недостатка металла на рынке. Опасности для развития частной металлургической промышленности Министерство Путей Сообщения не усматривает в сооружении казенного завода, ввиду того, что производительность последнего далеко не покроет потребности железных дорог в металле.

Со своей стороны, пять Членов не могут согласиться с этими соображениями и полагают, что создание столь крупного казенного предприятия затрагивает существенным образом интересы нашей частной промышленности. Достаточно указать на то, что производительность нового завода предположена по чугуну в размере до одной четверти производительности всего юга, то есть свыше десяти заводов, налаживающих свое производство десятками лет, а по коксу — около 20 % всей выработки кокса на юге. Между тем свободной руды на рынке очень мало. А именно из общего количества 323 милл. пуд. добытой в 1914 году на юге руды — 241,5 милл. пуд., или 80 %, получены были с рудников, принадлежащих горным заводам. Только остальные 71 милл. пуд. были получены с рудников, принадлежащих частным лицам. Казенный же завод должен потреблять до 66 милл. пуд., то есть почти весь свободный остаток южной руды на рынке, приостановив в соответствующем размере развитие частной металлургической промышленности. В настоящее время Правительство озабочено развитием этой промышленности, оказавшейся совершенно неприспособленной к удовлетворению огромного спроса на металл, и, само собой разумеется, без затраты значительных капиталов создать крупные предприятия в России едва ли удастся. Для развития и расширения существующих отечественных заводов, а равно для облегчения создания новых предприятий Министерством Торговли и Промышленности разработан ряд мер, в числе коих, между прочим, предположена выдача ссуд заводам из средств государственного казначейства. Осуществление при таких условиях казенного завода с производительностью в 30—40 миллионов пудов в год, естественно, оттолкнет капиталы от металлургической промышленности, остановит рост существующих предприятий и может быть истолковано предпринимателями как попытка Правительства монополизировать эту отрасль промышленности. Создание же затруднений для развития нашей частной металлургической промышленности представляется, по мнению пяти Членов,

крайне нежелательным и даже опасным с точки зрения наших экономических интересов. По поводу указаний Министерства Путей Сообщения, что, не имея собственного завода для изготовления нужных ему железнодорожных принадлежностей, оно всецело зависит от частных предприятий, которые не в состоянии удовлетворить его потребности в металле, пять Членов считали, что главнейшей причиной недостатка у нас металла является не отсутствие казенных заводов, а недостаточное развитие частных предприятий. При существовавшем до войны положении частные заводы неоднократно самым энергичным образом ходатайствовали о предоставлении им заказов, рассчитанных на несколько лет в заранее точно определенном количестве, на что получали постоянно отказы. Вынужденные работать по фиксированным ценам при чрезвычайных колебаниях в размере годовых заказов, частные заводы, естественно, должны были ограничивать размеры своих оборудований и искать работы на частном рынке. А если принять во внимание, что при явно пониженных казенных ценах некоторые отрасли промышленности, например угольная, являлись почти бездоходными, то станет ясной причина недостаточного развития отечественной частной промышленности. Опыт текущей войны наглядно показал, что страны с развитой частной промышленностью быстро приспособились к удовлетворению чрезвычайных потребностей обороны, и создание казенных предприятий, по глубокому убеждению пяти Членов, не может заменить частной инициативы и предприимчивости и лишь стеснит и задержит развитие этой промышленности. По поводу соображений Министерства Путей Сообщения, что проектируемый к постройке казенный завод будет изготовлять изделия по более низким ценам и благ.ря этому будет регулировать частную промышленность, пять Членов считали долгом отметить, что едва ли эта цель будет достигнута, и, наоборот, следует опасаться увеличения стоимости производства на казенном заводе по сравнению с частными предприятиями. Так, прежде всего в основание исчисления стоимости руды и металла положены цены 1914 и 1915 гг., которые совершенно не соответствуют настоящим ценам, к тому же ныне, само собой разумеется, не могут быть учтены цены на сырье, которые будут существовать ко времени открытия проектируемого завода. Кроме того, в расчеты себестоимости вовсе не включены расходы по погашению имущества, которые при стоимости завода около 100 миллионов рублей составят от 15—20 коп. на пуд чугуна. Равным образом, не принято во внимание, что все частные заводы работают на собственных руде и коксе, казенный же завод предполагается снабжать покупным сырьем, что составит на пуд чугуна около 10 коп. разницы в пользу частных предприятий. Иными словами, продажная стоимость одного пуда чугуна на казенных заводах будет выше, нежели на многих частных, копеек на 20. Для готового же продукта эта разница еще увеличится и, в частности, для рельсов составит около 26—30 коп. При таких условиях является серьезное опасение, как бы казенный завод содействовал не понижению, а повышению цен на металлическом рынке.

Наконец, из четырех предполагаемых вариантов Министерство Путей Сообщения останавливается на постройке завода в Керчи. Выбор этого пункта вызывает некоторые сомнения: завод рассчитан главным образом на пользование коксом из Ткварчельских копей, которые в настоящее время совершенно не разрабатываются, и едва ли возможно рассчитывать, чтобы ко времени окончания постройки завода они могли дать, даже при самой энергичной работе, необходимые 80—90 милл. пудов угля. Из Донецкого же бассейна получать в ближайшем будущем недостающее количество кокса представится затруднительным. Поэтому и в смысле снабжения железных дорог недостающим им металлом проектируемый завод, задержав развитие частной металлургической промышленности и вызвав громадные затраты казны, тем не менее не будет в состоянии оправдать возлагаемые на него надежды.

По всем изложенным соображениям пять Членов приходят к заключению, что настоящее представление Министерства Путей Сообщения должно быть отклонено и рассматриваемый вопрос подвергнут новому, более тщательному, обсуждению, сообразному с общими видами развития отечественной частной промышленности.

А *Председатель* и *пять Членов* (*Граф Бобринский*, *Трепов*, *Раев*, *Гарин и Кузьминский*) рассуждали, что в проект сметы чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения на 1917 год внесен согласованный с Министерством Финансов и Государственным Контролем условный кредит в размере 20 миллионов рублей на приступ к постройке казенного металлургического завода и если к 1 наступающего Ноября в Государственную Думу не будет внесено оправдывающее это ассигнование представление, то упомянутый кредит, на основании действующих сметных правил, будет исключен из сметы и законодательные установления вынесут убеждение, что Правительство отказывается от осуществления предположенной меры.

При таких условиях задерживать рассмотрение настоящего дела до нового его обсуждения равносильно отсрочке этого важного и нетерпящего, по мнению Председателя и согласных с ним Членов, отлагательства вопроса по крайней мере на целый год. Между тем, как засвидетельствовал Министр Путей Сообщения, снабжение нашей рельсовой сети укладочным материалом и подвижным составом требует принятия самых решительных мер. Отечественные рельсопрокатные и металлические заводы, не обеспечивавшие еще в последние до войны годы железные дороги необходимыми им металлическими изделиями, со времени производства усиленных заказов военного ведомства значительно сократили прокатку рельсов и изготовление скреплений, каковое обстоятельство поставило Министерство Путей Сообщения в необходимость обратиться к заграничным фирмам и разработать предположения о разработке некоторых существующих, имеющих второстепенное значение, линий. Естественно, что указанная зависимость ведомства от частных заводов не может быть терпима, и, дабы не испытывать постоянно острого недостатка в рельсах, Министерство Путей Сообщения остановилось на мысли о сооружении казенного металлургического завода для обслуживания нужд ведомства. Высказываемые опасения, что с постройкой такого завода будет нанесен существенный ущерб частной промышленности, едва ли основательны, ибо при потребности железных дорог в металле, достигающей, по самым скромным подсчетам, 150 миллионов пудов в год, один казенный завод производительностью в 30—40 миллионов пудов не может создать серьезной конкуренции. Между тем следует предвидеть, что с окончанием военных действий спрос на металлические изделия значительно возрастет. Прежде всего потребуется усиленное изготовление артиллерийского и инженерного имущества для пополнения запасов военного ведомства, затем частный рынок, значительно сокративший ныне потребление металла вследствие высоких цен на железо, вызовет усиленный спрос на него, и, наконец, развивающаяся сеть железных дорог, а равно постройка новых линий и восстановление утраченного и погибшего от военных действий имущества значительно увеличит потребность в металле. При таких условиях, по мнению Председателя и пяти Членов, отечественные металлургические предприятия надолго будут обеспечены заказами и создание одного казенного завода может только способствовать восполнению недостатка в металлических изделиях. Насколько же наша промышленность оказалась неподготовленной к предъявленным к ней военными обстоятельствами требованиям, видно из того, что во всех отраслях промышленности наблюдается полное несоответствие между спросом и предложением, и для обеспечения себя в будущем предметами снабжения армии военное ведомство приступило к постройке 54 обширных заводов. Вполне понятно, что Министерство Путей Сообщения, приступая к планомерному развитию нашей рельсовой сети и предполагая сооружать до 6.000 верст новых дорог в год, озабочено своевременным получением нужного ему для сего укладочного материала, чтобы не быть в постоянной зависимости от частных заводов. Высказываемые опасения, что проектируемый завод не будет обеспечен сырьем, то есть рудой и коксом, представляются, по мнению Председателя и пяти Членов, малоубедительными, так как если настоящая добыча на юге упомянутых продуктов не покрывает требуемой новым заводом потребности, то в равной мере и развитие южных частных заводов при настоящих условиях является невозможным. Само собою разумеется, что добыча сырья в настоящее время, при полном прекращении вывоза за границу, согласована с потребностью перерабатывающих заводов. Но, конечно, с полной уверенностью следует рассчитывать, что с увеличением спроса усилится естественным образом и деятельность копей. При этом нельзя упускать из виду, что новый завод в отношении кокса предположено снабжать из Ткварчельского угольного месторождения, которое ныне совершенно не разрабатывается и, следовательно, о стеснении существующих заводов в пользовании коксом не может быть и речи. Что же касается указаний, что едва ли ко времени окончания постройки завода удастся в достаточной мере развить добычу угля в Ткварчельских копях, то по этому поводу Председатель и согласные с ним Члены рассуждал, что Советом Министров уже одобрено предположение Министров Финансов и Путей Сообщения о предоставлении Обществу Черноморской железной дороги сооружения к названным копям железнодорожного подъездного пути и, таким образом, главная причина, останавливавшая приступ к эксплуатации этого месторождения, — отсутствие путей сообщения для вывоза угля — может почитаться ныне устраненной. В то же время Общество Ткварчельских каменноугольных копей, которому принадлежало право на разработку этих копей и которое в течение 15 лет не приступало к их эксплуатации, в настоящее время утратило права на отведенные площади, и при таких условиях не будет уже никаких затруднений передать это богатейшее месторождение

угля новым энергичным предпринимателям. Кроме того, намечаемый к постройке завод даст ведомству путей сообщения возможность точно установить себестоимость вырабатываемых на нем изделий и тем самым регулировать цены на эти продукты на частном рынке. По поводу соображений пяти Членов о том, что цены на казенном заводе не будут ниже цен на частных предприятиях, Председатель и согласные с ним Члены не могли не отметить, что условия производства на казенных и частных заводах существенно различны и поэтому из сравнения отдельных элементов себестоимости сырья нельзя судить о цене готовых изделий. Напротив того, опыт постройки товарных вагонов и изготовления скреплений в железнодорожных мастерских наглядно показал, что стоимость этих предметов, изготовленных хозяйственным способом, значительно ниже рыночной цены. Равным образом, Помощник Военного Министра, Сенатор Гарин, засвидетельствовал, что чрезвычайный рост цен на предметы военного снаряжения побудил военное ведомство озаботиться расширением существующих и постройкой новых казенных заводов и, благ.ря этому, не только удалось достигнуть удешевления производства изделий, но и значительно понизить цены на рынке. По приведенным основаниям, находя, что сооружение казенного металлургического завода представляется необходимым, и считая, что осуществление этой меры не может оказать вредного влияния на развитие частной железоделательной промышленности, Председатель и согласные с ним Члены высказались за внесение ныне же на уважение законодательных установлений соответствующего законопроекта.

Руководствуясь изъясненными соображениями, Совет Министров *полагает:*

(По мнению пяти Членов.) Предположение Министерства Путей Сообщения о сооружении казенного металлургического завода отклонить.

(По мнению Председателя и пяти Членов.) Предоставить Министру Путей Сообщения внести в Государственную Думу представление по вопросу о сооружении казенного металлургического завода.

Таковые свои разные мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 214–221 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 525.

№ 203. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Октября 1916 г.

О некоторых мерах по упорядочению современного положения Московской печати

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Совет Министров, войдя в рассмотрение вопроса об упорядочении современного положения печати, принял во внимание, что в составленной по сему предмету Помощником Главного Начальника Петроградского военного округа по гражданской части и Начальником Главного Управления по делам печати записке указывается на необходимость подчинения Московской печати действию Положения о военной цензуре в полном объеме. Таковую меру представлялось бы, по мнению сенатора Плеве и Действительного Статского Советника Удинцова, возможным осуществить либо в порядке особого ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, либо путем издания соответствующего узаконения в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, либо, наконец, в порядке статьи 12 Правил о местностях, объявляемых на военном положении. Признавая намеченную в отношении Московской печати меру, устраняющую дальнейшее появление в Московских газетах статей недопустимого направления, вполне целесообразной, Совет Министров полгал предпочтительным ввести таковую в действие в порядке военного положения.

Принимая с тем вместе на вид, что соответственные распоряжения, согласно статье 12 сего Положения, могут быть изданы лишь подлежащим военным начальством, то есть Командующим войсками Московского военного округа, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Внутренних Дел войти в сношение с Командующим войсками Московского военного округа по вопросу об издании особого, в порядке статьи 12 Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении, распоряжения относительно подчинения Московской печати действию Положения о военной цензуре в полном объеме.

П о д п и с и: Б.В. Штюрмер, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, [А.А. Макаров], Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Д. Протопопов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 245–246.
Ф. 1276. Оп. 13. Д. 219.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен." В Императорской ставке 25 октября 1916 года

Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 204. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Октября 1916 г.

Об изменении порядка уплаты процентов и погашения по облигационным займам, заключенным Российскими городами за границей

Озабочиваясь обеспечением своевременной уплаты процентов и погашения по заключенным Российскими городами на иностранных рынках облигационным займам, существенно важной с точки зрения подержания нашего государственного кредита за границей, Тайный Советник Барк полагал бы возложить, на время настоящей войны, производство соответствующих платежей на ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство, предоставив вместе с тем Министру Финансов, по ближайшему, каждый раз, с Министром Внутренних Дел соглашению и по рассмотрении дела в особом по земским и городским делам присутствии Совета по делам местного хозяйства, право принудительного взыскания с неисправных городов причитающихся казне сумм в возмещение произведенных ею на данный предмет издержек. Намечая осуществить задуманную меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Тайный Советник Барк о таковом своем предположении и представляет ныне на уважение Совета Министров, одновременно ходатайствуя об открытии в распоряжение ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, чрезвычайного сверхсметного, на производство соответствующих платежей, кредита, в размере до 2.600.000 руб.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключению по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить, в виде временной меры, сроком до дня ратификации мирного между Россией и воюющими державами договора:

1) Уплата процентов и погашения по выпущенным за границей облигационным займам Российских городов возлагается на Министерство Финансов и производится названным ведомством независимо от предварительного внесения подлежащими городами потребных для сего сумм.

2) В случае невнесения каким-либо городом, в установленный для того срок, причитающихся с него на уплату процентов и погашения по заграничным облигационным его займам платежей, Министру Финансов предоставляется право принудительного с данного города взыскания неуплаченных в срок сумм, применительно к статьям 73—77 раздела XIII Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, по Прод. 1912 г.), по ближайшему, каждый раз, с Министром Внутренних Дел соглашению и по рассмотрению дела в особом по земским и городским делам присутствии Совета по делам местного хозяйства.

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января

1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, открыть Министерству Финансов, на сопряженные с предусмотренной в предшествующем (1) отделе мерой издержки, чрезвычайный сверхсметный, за счет наличных средств государственного казначейства, кредит, в размере до *двух миллионов шестисот тысяч* рублей.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 10–11 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 536.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. 1. Ст. 2401.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен".
В Императорском поезде. 25 Октября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 205. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Октября 1916 г.

По проекту правил об охотничьих заповедниках

В целях сохранения соболя от истребления, сельскохозяйственным ведомством образовано на казенных землях Сибири несколько заповедников. При этом, однако, выяснились существенные неудобства отсутствия постановлений в действующем законе, кои предусматривали бы порядок учреждения охотничьих заповедников и ограждали их неприкосновенность. Ввиду сего названное ведомство выработало проект особых по сему предмету правил, представленный ныне Министром Земледелия в Совет Министров, на предмет утверждения в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Согласно означенному проекту, границы образуемых Министром Земледелия на землях единственного владения казны заповедников устанавливаются названным Главным Начальником ведомства, по соглашению, в подлежащих случаях, с Приамурским и Иркутским Генерал-Губернаторами. В границах заповедников воспрещается всякая охота, причем за нарушение этого запрета устанавливается арест или денежное взыскание. Наконец, надзор за исполнением правил о заповедниках предполагается возложить на чинов корпуса лесничих и казенной лесной стражи.

При обсуждении настоящего дела Совет Министров выслушал заявление Министра Юстиции о том, что он не усматривал бы достаточных оснований к применению в данном случае чрезвычайного порядка статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г.. Со своей стороны, имея, однако, в виду, что едва ли возможно рассчитывать на быстрое прохождение соответственного законопроекта в законодательных учреждениях, Совет Министров не встретил препятствий одобрить заявленные Гофмейстером Графом Бобринским предположения.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Министру Земледелия предоставляется образовывать на землях единственного владения казны заповедники для сбережения и размножения охотничьих и промысловых зверей и птиц, на следующих основаниях:

1) Границы заповедников устанавливаются Министром Земледелия и о выделенных, в этих границах, заповедниках объявляется во всеобщее сведение путем распубликования в Собрании Узаконений и распоряжений Правительства.

Примечание. В генерал-губернаторствах Приамурском и Иркутском границы заповедников устанавливаются по соглашению с подлежащими Генерал-Губернаторами.

2) В границах выделенных заповедников (ст. 1) воспрещается охота всякими способами на всякого рода зверей и птиц.

3) Виновные в нарушении настоящего воспрещения подвергаются: аресту от пятнадцати дней до трех месяцев или денежному взысканию от двадцати до трехсот рублей.

Оказавшиеся при виновных продукты охоты, оружие или орудия лова отбираются.

Примечание. Нахождение в пределах заповедника, вне дорог общественного пользования, с охотничьим огнестрельным оружием, собакой, ловчими или приманными зверями или орудиями лова для зверей и птиц признается за производство охоты.

4) Надзор за исполнением правил об охотничьих заповедниках возлагается на чинов корпуса лесничих и казенной лесной стражи.

5) Возбуждение уголовного преследования и обличение перед судом виновных в нарушении статьи 2 настоящих правил возлагаются в порядке, установленном для проступков против общественного благоустройства и благочиния (Уст. Угол. Суд., изд. 1914 г., ст. 1215 и 1216), на чинов корпуса лесничих и казенной лесной стражи, назначаемых для охраны заповедников.

Протоколы об означенных правонарушениях составляются согласно статьям 1133–1136, 1140–1142, 1150 и 1151 Устава Уголовного Судопроизводства (изд. 1914 г.), причем в сих протоколах обозначается, какие добыча и орудия лова и в каком количестве отобраны у обвиняемого. На протоколы, составленные с соблюдением установленного для сего порядка, распространяется действие статьи 1187 того же Устава. Продажа или уничтожение добычи и орудий лова производятся по распоряжению полиции.

6) Денежные взыскания с виновных, устанавливаемые на основании статьи 3 настоящих правил, а равно суммы, вырученные при продаже отобранных у виновных добычи и орудий лова, вносятся в местное казначейство, в депозит Министерства Земледелия, для хранения впредь до издания особого по сему предмету законоположения.

7) Порядок ведения охотничьего и лесного хозяйства в заповедниках определяется инструкциями, издаваемыми Министром Земледелия.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 12–13 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1065.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2396.
СУ. 20 января 1917 г. Отд. I. Ст. 107.

Согласен.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Царском Селе 25 октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 206. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Октября 1916 г.

Об упразднении мызной полиции[154]

Согласно действующему закону (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 850–860), охранение порядка и безопасности в Прибалтийских губерниях, в пределах мызных земель, принадлежит не только уездной полиции, но, в отсутствие уездного начальника или его помощника, осуществляется самим владельцем земли. При таких условиях на владельцев мызной земли возлагается выполнение ряда полицейских обязанностей, как например, восстановление общественного порядка и безопасности, наблюдение за порядком на ярмарках, рынках, в питейных заведениях и тому подобное, причем таковым владельцам предоставляется поручать выполнение означенных обязанностей избранным ими для того лицам, утверждаемым в звании их заместителей уездными начальниками. В пасторатах же и смешанных имениях, состоящих частью из казенных, частью из владельческих земель, упомянутые обязанности присваиваются волостным старшинам, а в имениях казенных — лицам или установлениям, уполномоченным на то управлением Государственных Имуществ. Ныне Министерство Внутренних Дел, отмечая, что в системе административно-полицейских учреждений России мызная полиция занимает совершенно особливое место, являясь к тому же одной из особенностей, разобщающих Прибалтийский край с остальными частями Империи, остановилось на предположении об упразднении означенной полиции. Согласно объяснениям названного ведомства, упразднение мызной полиции ни для частных владельцев, ни для казенных имений никаких неудобств не представит, ибо порядок и безопасность будут охраняться общей полицией, подобно тому, как это осуществляется в остальных местностях Империи.

Представляя таковые предположения на уважение Совета Министров, Министерство Внутренних Дел полагало бы соответственным ввести в действие намеченную меру в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министерством Внутренних Дел предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение, дополнение и отмену подлежащих узаконений, постановить:

I. Действующая в Прибалтийских губерниях мызная полиция упраздняется, с подчинением мызных земель ведению общей полиции.

II. Исполнение полицейских обязанностей в пасторатах и смешанных имениях, состоящих частью из казенных, частью из владельческих земель, принадлежит общей полиции.

III. Действие статей 850–860 Общего Учреждения Губернского (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.) отменяется.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 14–15.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 92.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2408.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен."
В Императорской ставке. 25 Октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен

№ 207. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Октября 1916 года

Об установлении новых временных правил о выдаче заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю

В целях более действительного контроля над выезжающими из Империи и прибывающими в Россию лицами и предупреждения наблюдавшихся злоупотреблений в пользовании национальными паспортами и приобретении нелегальным путем из русских дипломатических учреждений свидетельств на право въезда в Россию, на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Июля 1915 г. положения Совета Министров, установлены были временные правила о выдаче заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю. Ныне Министерство Внутренних Дел, отмечая выяснившуюся на практике необходимость внесения в указанные правила некоторых изменений и дополнений, представило на уважение Совета Министров выработанный, по соглашению с Министерствами Военным, Иностранных Дел и Юстиции, проект новых правил по изъясненному предмету.

Как усматривается из означенного проекта, ведомством внутренних дел предполагается требовать от лиц, возбуждающих ходатайства о выдаче заграничных паспортов, собственноручного заполнения особых опросных листов сведениями, касающимися их личности, подданства, места жительства, отношения к воинской повинности, цели и продолжительности поездки и тому подобное. Правильность показаний этих лиц должна быть удостоверена двумя представленными ими поручителями русскими подданными, которые, в случае неправильностей представленных сведений, подвергаются уголовной ответственности. Упомянутые опросные листы, с наклеенными на них фотографическими карточками просителей, должны направляться подлежащими губернаторами или градоначальниками в Отдел Генерал-Квартирмейстера Главного Штаба, для рассмотрения их в особом бюро и для наведения справок о просителях, от какового бюро зависит окончательное разрешение поступающих ходатайств. Далее проектом определяется порядок получения свидетельств на въезд в Россию из-за границы, с отобранием от лиц, получающих таковые свидетельства, также особых опросных листов, а выезжающие из России в союзные государства обязываются визировать свои паспорта в подлежащих консульских и дипломатических учреждениях.

Признавая объясненные меры неотложными, Министерство Внутренних Дел считало бы соответственным осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

С тем вместе, по издании проектируемых правил, в целях ускорения выдачи паспортов лицам, отправляющимся за границу из Кавказского Наместничества и восточных окраин, имеется в виду, путем соглашения Военного Министерства с Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе и с подлежащими Генерал-Губернаторами, разрешить вопрос о возложении на Кавказе и на упомянутых окраинах части упомянутых

обязанностей бюро при Генеральном Штабе на Канцелярии Наместника Кавказского и Генерал-Губернаторов, по принадлежности.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министерством Внутренних Дел предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.)

I. В замену ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 14 Июля 1915 г. временных правил о выдаче заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю (Собр. Узак., ст. 1631), на время военных действий, постановить:

1) Все желающие выехать за границу обязаны при ходатайствах своих о выдаче заграничных паспортов представлять: а) документы, служащие им видом на жительство; б) свидетельство полицейских властей по месту своего проживания о неимении препятствий к выезду за границу; в) удостоверения, подтверждающие объявленную просителями цель поездки (медицинские, согласно статье 172 Уст. Пасп., если выезд мотивируется болезнью; служебные — для лиц, находящихся на Государственной службе — в случаях командировок; установленные доверенности при поездках по делам частных лиц и учреждений); г) фотографии (в двух экземплярах), как свои, так и всех лиц, не моложе десятилетнего возраста, коих они желают включить в свои паспорты, причем один экземпляр фотографии, по снабжении подписью изображенного на ней лица и засвидетельствовании как самоличности его, так и подписи властями, выдающими паспорт, припечатывается к сему последнему, второй же экземпляр, равным образом засвидетельствованный, припечатывается к опросному листу особого образца (прил. I)[155], который проситель должен собственноручно заполнить.

2) Правильность сведений, внесенных просителями в означенный в статье 1 настоящего узаконения опросный лист, должна быть удостоверена подписью двух представленных им поручителей из числа русских подданных, постоянно проживающих в России.

3) При намерении посетить союзные государства, выезжающие за границу лица обязаны предъявлять свои паспорты для визы в соответствующие дипломатические или консульские учреждения тех государств, которые они предполагают посетить.

4) В отдельных случаях право разрешения выезда за границу подданных союзных и нейтральных государств без соблюдения полностью или частью требований статей 1 и 2 настоящего узаконения предоставляется соглашению Министров Военного, Внутренних Дел и Иностранных Дел.

5) Министру Внутренних Дел предоставляется право делать распоряжения о воспрещении выдачи заграничных паспортов как отдельным лицам, так и целым группам лиц, выезд коих за границу будет им признан, по условия военного времени, вредным.

6) Изложенные в статье 1 настоящих правил требования не распространяются на лиц, получающих заграничные паспорты в порядке статьи 87 Устава о Паспортах (Св. Зак., т. XIV, изд. 1903 г.) от Министерства Иностранных Дел.

7) Русские подданные, пребывающие за границей и обращающиеся за выдачей паспортов и равнозначащих документов на въезд в Империю (консульских свидетельств) к нашим посольствам, миссиям и консульствам, обязаны при ходатайствах своих о том представлять фотографии (в двух экземплярах), как свои, так и всех лиц не моложе десятилетнего возраста, коих они желают включить в испрашиваемые документы, причем один экземпляр фотографии, по снабжении подписью изображенного на ней лица и засвидетельствовании как самоличности его, так и подписи властями, выдающими документ, припечатывается к сему последнему, второй же экземпляр, равным образом засвидетельствованный, припечатывается к опросному листу особого образца (прил. II)[156], который проситель должен собственноручно заполнить.

II. Дополнить Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) статьей 943^2 следующего содержания: «Поручители, приглашаемые лицами, возбуждающими ходатайство о выдаче им русских заграничных паспортов, для удостоверения сведений, внесенных в опросные листы, за ложное удостоверение таковых сведений, приговариваются к аресту на время от трех недель до трех месяцев, или в заключению в тюрьме на время от двух до четырех месяцев. Если же, однако, ложное удостоверение последовало вследствие подкупа, то они подвергаются: лишению всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ и отдаче в исправительные арестантские отделения по пятой степени статьи 31 (по Прод. 1912 г.) Уложения о Наказаниях».

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов.

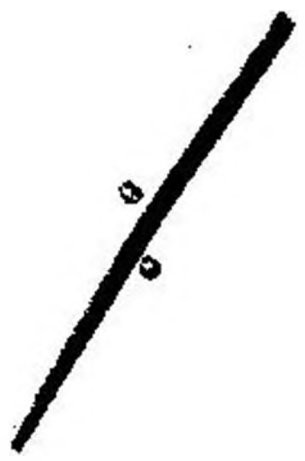
С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 16–18 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 90.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2409.

Собственноручно Его Императорского Величества указ рассмотрения.

В Царском Сел. 24 Октября 1916 года

Председатель Совета Министров



№ 208. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 и 21 Октября 1916 г.

О досрочном призыве новобранцев 1919 г.

Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, ввиду успешности применения мобилизационного порядка к произведенным ранее досрочным призывам на военную службу лиц, родившихся в 1896 и 1897 г.х, он полагал бы желательным применить тот же порядок и к предстоящему досрочному призыву новобранцев 1919 г.. При этом, однако, Генерал от Инфантерии Шуваев считал бы необходимым допустить в данном случае некоторые отступления от правил, изложенных в Именном ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 20 Ноября 1915 г. о призыве лиц, родившихся в 1897 году (Собр. Узак., ст. 2465). Сущность означенных отступлений заключается в следующем:

1) Начальным сроком призыва новобранцев 1918 г. первоначально намечалось 1 Февраля 1916 г.. В соответствии с указанной датой в Именном ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 20 Ноября 1915 г. были установлены и сроки подготовительных к призыву действий.

Предстоящий досрочный призыв новобранцев 1919 г. необходимо, по военным соображениям, произвести в первых числах Января, то есть приблизительно на месяц ранее, чем это предполагалось для предшествующего призыва. Поэтому и все сроки подготовительных действий надлежало бы установить на один месяц ранее против означенных в Именном ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 20 Ноября 1915 г..

2) В минувшие призывы новобранцев 1916 и 1918 годов некоторая часть призванных молодых людей была предназначена для укомплектования флота. Но так как призывы эти производились в Мае месяце, а по условиям морской службы новобранцы могли быть зачислены в команды флота только осенью, то, по соглашению Министров Военного, Морского и Внутренних Дел, означенные новобранцы, по приеме на военную службу, были уволены в домашний отпуск до 1 Октября.

Применение подобной же меры к новобранцам призыва 1919 г., по мнению Министерств Военного и Внутренних Дел, является нежелательным, так как призываемые новобранцы 1919 г. представляют последний источник укомплектования армии молодым, а потому наиболее ценным в боевом смысле, материалом. Кроме того, увольнение в домашний отпуск флотских новобранцев до осени 1917 г. создает для этих молодых людей возможность избежать непосредственного участия в войне, что является несправедливым по отношению к их сверстникам по призыву. По приведенным основаниям Министерства Военное и Внутренних Дел полагали бы соответственным, чтобы предназначаемые на укомплектование флота новобранцы 1919 г. были зачислены в команды флота тотчас же по призыве их на военную службу, то есть в Январе 1917 г.; при невозможности сего является допустимым, как крайняя мера, увольнение этих новобранцев в домашний отпуск не долее 1 Мая 1917 г.. Если же морское ведомство не может принять означенных новобранцев ранее осени будущего г., то таковые подлежали бы обращению на пополнение сухопутных войск.

Со своей стороны, Морское Министерство высказалось в том смысле, что отказаться вовсе от новобранцев досрочного призыва 1919 г. морское ведомство не может, так как новые формирования требуют постоянного пополнения людьми, обучение которых, по самому свойству боевой службы флота в Балтийском море, куда назначается наибольшее число людей, может производиться только в зимние месяцы, когда, вследствие замерзания многих портов, деятельность этого флота значительно затихает. Ввиду сего морское ведомство признает возможным принять флотских новобранцев досрочного призыва 1919 г. лишь осенью 1917 г..

Возникшее таким образом разногласие представляется Военным Министром на разрешение Совета Министров.

3) Статьей 4 Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 20 Ноября 1915 г. было установлено предоставление новобранцам 1918 г. отсрочек в интересах обеспечения рабочими и служащими учреждений и заведений, изготовляющих предметы государственной обороны, а равно для обслуживания угольных копей Донецкого бассейна, Криворожских железных рудников и других, относящихся к государственной обороне, важных государственных нужд.

Отсрочки эти предоставлялись главным образом в порядке узаконения 6 Декабря 1915 г. (Собр. Узак., ст. 2724) о предоставлении военнообязанным отсрочек по призывам в армию в текущую войну; лицам же, на коих действие означенного закона не распространяется, отсрочки предоставлялись по соглашению Министров Военного и Внутренних Дел, применительно к правилу, указанному в пункте 4 статьи 348 Устава о Воинской Повинности.

Предоставление новобранцам 1919 г. подобных отсрочек представляется, по мнению Министерств Военного и Внутренних Дел, совершенно недопустимым, так как означенные молодые люди являются в предстоящий год войны единственным источником молодых укомплектований для армии, и расходовать эту молодую силу для обслуживания тыловых нужд было бы неправильно.

По сим соображениям военное ведомство признает необходимым в проекте Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа совершенно определенно указать, что узаконение 6 Декабря 1915 г. и пункт 4 статьи 348 Устава о Воинской Повинности к новобранцам 1919 г. не применяются.

4) Согласно пункту *б* статьи 17 отдела I ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 20 Ноября 1915 г., арестованные по суду и следствию освобождались от явки на сборный пункт до решения о них дел и исполнения судебных приговоров. За последовавшим 3 Февраля сего г. узаконением о привлечении на военную службу лиц, состоящих под судом и следствием, а также отбывающих наказание по суду (Собр. Узак., ст. 220), временному освобождению от призыва должны подлежать арестованные по суду и следствию не за все вообще преступления и проступки, а лишь за преступные деяния, влекущие за собой лишение всех прав состояния, либо всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ. Соответственная оговорка внесена в статью 16 отдела I проекта ВЫСОЧАЙШЕГО Указа.

Представляя составленный на вышеизложенных главных основаниях проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по настоящему предмету на рассмотрение Совета Министров, Военный Министр присовокупляет, что вопрос о досрочном призыве новобранцев 1919 г. нуждается в скорейшем разрешении, ввиду необходимости безотлагательно приступить к подготовительным по означенному призыву работам. Вследствие сего и принимая во внимание текущий перерыв занятий законодательных учреждений, Военный Министр полагает осуществить проектируемую мер в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 г..

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Помощника Морского Министра, Вице-Адмирала Муравьева, объяснившего, что морское ведомство, продолжая настаивать на обеспечении для флота известного контингента, исчисляемого примерно в 20.000 человек, из числа подлежащих призыву новобранцев 1919 г., почитает, однако, возможным пойти навстречу пожеланиям ведомств военного и внутренних дел (предст., стр. 2), соглашаясь на увольнение флотских новобранцев в домашний отпуск не до 1 Октября 1917 г., как то первоначально было предположено морским ведомством, а лишь до 1 Мая того же г.. При этом, если бы морское ведомство не имело возможности принять новобранцев к указанному сроку, то, в зависимости от хода военных событий на море, или призовет новобранцев из отпуска к 1 Мая, или предложит их военному ведомству, или будет ходатайствовать перед Советом Министров о продлении им отпуска до 1 Октября 1917 г.. Обсудив изъясненное заявление Помощника Морского Министра и находя, что предложенный им спо-

соб разрешения вопроса устраняет создавшееся между ведомствами военным и внутренних дел и Морским Министерством разногласие, Совет Министров, со своей стороны, признал полезным включить в статью 1 проекта Именного Указа упоминание о том, что новобранцы 1919 г. призываются для пополнения, наряду с сухопутными войсками, также и *флота*, с введением соответственных изменений в другие подлежащие статьи проекта Указа. Кроме того, Министрами Торговли и Промышленности и Путей Сообщения было заявлено также пожелание о включении, подобно тому, как это имело место и при предыдущих досрочных призывах, в проект Указа оговорки о предоставлении отсрочек по роду занятий рабочим и служащим в учреждениях и заведениях, изготовляющих предметы государственной обороны, на железных дорогах и в других предприятиях, обслуживающих важные нужды государственной обороны. По этому поводу Военный Министр, со своей стороны, заявил, что, не встречая препятствий к предоставлению отсрочек лицам, занятым в горнозаводской промышленности, он не считал бы возможным согласиться на предоставление таковой же льготы лицам, обслуживающим другие учреждения, хотя бы и работающие на государственную оборону, в том числе и железнодорожным служащим. Со своей стороны, Егермейстер Трепов указал, что железные дороги, испытывающие в связи с войной величайшее перенапряжение, и без того уже значительно ослаблены отвлечением части рабочих сил предыдущими призывами. Следует опасаться поэтому, что призыв новобранцев 1919 г., если бы таковой коснулся также и служащих и рабочих ведомства путей сообщения, может крайне неблагоприятно повлиять на постановку нашего железнодорожного транспорта. Во внимание к приведенным Егермейстером Треповым соображениям и за последовавшим со стороны Генерала от Инфантерии Шуваева, ввиду срочности дела, согласием не считать сделанные им возражения за отдельное по этому делу мнение, Совет Министров не встретил препятствий к дополнению статьи 3 проекта Указа особой второй частью, в коей было бы оговорено, что отсрочки по роду занятий предоставляются в порядке ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Декабря 1915 г. положения Совета Министров рабочим и служащим в учреждениях и заведениях, изготовляющих предметы государственной обороны, на железных дорогах и в других предприятиях, обслуживающих важные нужды государственной обороны. Далее, Совет признал также полезным, ввиду заявленного Министром Народного Просвещения пожелания, продолжить до 1 Января 1917 г., ограниченный в статье 6 проекта Указа пятнадцатым числом Ноября 1916 г., срок представления ходатайств о предоставлении отсрочки для окончания образования, возбужденных лицами, подлежащими призыву на основании сего Указа и состоящими в учебных заведениях, для воспитанников коих по закону не установлено отсрочек, а также дополнить вторую часть статьи 8 проекта Указа оговоркой о том, что лица, оканчивающие в 1917 году курс высших начальных училищ, имеют право на отсрочку не только для поступления в средние технические училища, но также и для поступления в учительские институты, семинарии и школы. Наконец, во внимание к заявленному присутствовавшим в заседании Совета Министров Тайным Советником Кузьминским сомнению о том, что предположенный отделом IV проекта порядок производства расходов, вызываемых призывом новобранцев 1919 г., может повести к бескредитным расходам, нежелательность коих неоднократно отмечалась Советом Министров, Совет счел предпочтительным придать отделу IV проекта Указа новую, измененную, редакцию, в коей было бы указано, что расходы, вызываемые производимым на основании отдела I сего Указа призывом, относятся на чрезвычайные ассигнования, предоставляемые по военному фонду в распоряжение Военного Министерства.

Сообразно сему и разделяя в остальном предположения Военного Министра по настоящему делу, Совет Министров *полагает:*

Исправленный, согласно приведенным суждениям Совета Министров, проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по настоящему делу поднести к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, И.П. Раев, П.П. Муравьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 198–202.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1191.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен».
В Императорской ставке 25 Октября 1916 года.
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 209. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Октября 1916 г.

О дополнении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства[157]

Признавая желательным предоставить Председателю Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства право производить, через особо уполномоченных на то лиц, оценки реквизированного им имущества, равно утверждать реквизиционные цены и расценки, Военный министр вошел в Совет Министров о соответствующем дополнении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Августа 1915 г. Положения о названном выше Совещании (Собр. Узак., ст. 1760), намечая, со своей стороны, осуществить задуманную меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Войдя в обсуждение настоящего дела и в существе не встречая препятствий к предположенному Генералом от Инфантерии Шуваевым расширению предоставленных Председателю Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства полномочий, Совет Министров заметил лишь, что проектом Военного Министра предусматривается, между прочим, возможность передачи Председателем названного Совещания особо уполномоченным на то лицам права производства оценок реквизируемого имущества и утверждения реквизиционных цен и расценок. Признавая, со своей стороны, что единоличное применение уполномоченными столь широких, намечаемых для них, полномочий не может не вызвать существенных сомнений в смысле своей целесообразности, Совет Министров счел предпочтительным поручить производство соответствующих оценок особым, образуемым на местах под председательством уполномоченных Председателя Особого Совещания, комиссиям из представителей Министерств Внутренних Дел, Финансов и Торговли и Промышленности, а также Государственного Контроля, назначаемых по ближайшему усмотрению подлежащих ведомств. С тем вместе Совет полагал, что Военному Министру, в качестве Председателя Особого Совещания по обороне, надлежало бы установить, в руководство означенным комиссиям, хотя бы для наиболее часто подвергаемых реквизиции предметов и продуктов, известные оценочные нормы, в пределах коих комиссиями и производилось бы, в каждом отдельном случае, определение размера причитающегося владельцу реквизируемого имущества вознаграждения. Что же касается изделий и продуктов, в отношении которых не будет иметься утвержденных Председателем Особого Совещания нормальных расценок, то оценку таковых возможно было бы, по мнению Совета Министров, предоставить ближайшему усмотрению проектируемых комиссий. Обращаясь засим к могущим возникнуть в среде последних, при производстве оценок, междуведомственным разномыслиям, Совет находил, что таковые подлежали бы представлению, через уполномоченных Председателя особого Совещания, на окончательное разрешение Военного Министра.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Августа 1915 г. Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Собр. Узак., ст. 1760), с последующими его дополнениями и изменениями, пункт 5 статьи 10 сего Положения установить в нижеследующем изложении:

«а) Назначать общие и частные реквизиции, предусмотренные статьей 139 книги XVIII Свода Военных Постановлений в редакции ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Августа 1914 года положения Военного Совета (Собр. Узак., ст. 2324); б) устанавливать предельные — как максимальные, так и минимальные — реквизиционные цены, оценки и расценки (тарифы) на всякого рода реквизируемые имущества; в) уполномочивать на производство такого рода (п. *б*) оценок особые комиссии, образуемые на местах, под председательством особо назначаемого им лица, из представителей Министерств Внутренних Дел, Финансов и Торговли и Промышленности, а также Государственного Контроля, назначаемых подлежащими ведомствами по ближайшему их усмотрению; г) предоставлять означенным в предшествующем пункте комиссиям окончательно разрешать связанные с сими (п. *в*) оценками вопросы, по которым в комиссии достигнуто единогласное заключение, с тем, однако, чтобы реквизиционные оценки тех предметов и продуктов, в отношении коих Председателем Совещания установлены предельные (п. *б*) цены, были сообразованы с этими последними; д) разрешать окончательно все те вопросы, по коим в комиссиях возникли разномыслия, равно как подаваемые в тридцатидневный срок жалобы заинтересованных лиц на действия упомянутых комиссий, и е) принимать меры, указанные в пунктах 1 и 3 статьи 10 Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 23, прил.), с применением в сих случаях постановлений, изложенных в статьях 14 (по Прод. 1912 г.) и 15 тех же Правил».

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 64–66.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 171а, 1976, 1083, 1194б, 1833.
СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 212.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2403.

Согласен.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен."
В Императорской ставке. 25 октября 1916 года
Председатель Совета Министров Штюрмер

№ 210. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Октября 1916 г.

О порядке допуска заграничных грузов в порты Белого моря

Озабочиваясь прекращением ввоза в порты Белого моря грузов, не разрешенных к привозу по этой границе, как не имеющих значения с точки зрения государственной обороны, Военный Министр, в согласность с определением Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, приходит к заключению о необходимости установления конфискации соответствующих, доставляемых в названные порты без установленных разрешений, товаров и изделий в казну. Таковое свое предположение Генерал от Инфантерии Шуваев и представляет ныне на уважение Совета Министров, намечая, со своей стороны, осуществить задуманную меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело и не встречая в конечном выводе препятствий к приведению в исполнение заявленного Военным Министром предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить, в виде временной меры, сроком до дня ратификации мирного между Россией и воюющими державами договора:

1) В порты Белого моря могут ввозиться те только грузы, на привоз коих выдано, в установленном порядке, надлежащее разрешение совещанием по морским перевозкам при Морском Министерстве, председателем Русского правительственного комитета в Лондоне, либо уполномоченным на то Военным Министром лицом, командированным в Америку.

2) Прибывающие в порты названного (ст. 1) моря грузы, не имеющие указанных в предшествующей (1) статье разрешений, подлежат конфискации распоряжением Главноначальствующего гор. Архангельском и Беломорским водным районом или особо уполномоченных последним на то лиц.

3) Конфискованные на основании предшествующей (2) статьи грузы поступают в распоряжение Военного Министра, от которого и зависит дать таковым грузам то или иное назначение на нужды государства, или же продать их, с обращением вырученной от сего суммы в доход государственного казначейства.

4) Изложенные в предшествующих (1–3) статьях настоящего положения постановления вступают в силу по истечении *одного* месяца со дня обнародования его во всеобщее сведение.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 67–68.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 548.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2399.

Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрѣния. Въ Царской Ставкѣ, 8 Ноября 1916 года
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 211. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Октября 1916 г.

Об изменении правил морской войны

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 1 Сентября 1914 г. (Собр. Узак., ст. 2352), по соглашению с Французским и Великобританским Правительствами, введены были у нас, на время настоящей войны, постановления о правилах морской войны, выработанные на Лондонской морской конференции 1908–1909 годов, с последовавшими затем, по соглашению с названными Правительствами, некоторыми изменениями и дополнениями (Собр. Узак., 1913 г., ст. 3310; 1915 г., ст. 1097, 1753, 1754; 1916 г., ст. 155, 237, 507)[158].

Ныне Французское и Английское Правительства, считая, что правилами Лондонской декларации 1909 г. не достигается полное прекращение морской торговли с неприятельскими странами, а в частности, с Германией, согласились отменить действия этой декларации и ее последующих изменений, заменив применение ее возвращением к своим прежним, действовавшим до начала настоящей войны, правилам морской войны и известили о сем предположении Министерство Иностранных Дел, которое, по соглашению с морским ведомством, выразило принципиальное согласие на отмену этой декларации и у нас. Принимая, однако, во внимание, что Лондонская декларация является по сравнению с нашим Положением о морских призах гораздо более полным и определенным собранием правил морской войны, а потому простая отмена этой декларации и возвращение к действовавшим у нас до начала войны правилам представляли бы известные неудобства, Министерство Иностранных Дел почитало необходимым дополнить наше Положение о морских призах и другие действующие правила о морской войне некоторыми положениями Лондонской декларации и ее последующих изменений.

Настоящий вопрос был передан на обсуждение образованного для этой цели особого междуведомственного совещания в составе представителей ведомств: морского, военного, иностранных дел, финансов и торговли и промышленности, которое, рассмотрев настоящее дело, выработало соответствующий проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа об изменении правил морской войны.

Представляя проект названного Указа на уважение Совета Министров, Гофмейстер Нератов присовокупляет, что он, со своей стороны, разделяет заключение особого совещания.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленных Министерством Иностранных Дел предположений, Совет Министров *полагает:*

Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об изменении правил морской войны поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, П.П. Муравьев, А.А. Нератов, В.Т. Шевяков.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 89–90.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1553.
СУ. 23 ноября 1916 г. Отд. I. Ст. 2664.

№ 212. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Октября 1916 г.

О сообщении на заключение Государственного Секретаря вырабатываемых ведомствами законопроектов

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В целях усовершенствования вносимых на законодательное рассмотрение законопроектов, с точки зрения сообразованности их с действующим законодательством и требованиями законодательной техники, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 23 Апреля 1908 г. положением Совета Министров было поручено ведомствам: 1) вырабатываемые ими предположения об издании законов и штатов, а также об изменении их, дополнении, приостановлении действия и отмене, предварительно внесения в Государственную Думу или Государственный Совет, сообщать на заключение Государственного Секретаря и 2) приглашать представителей Государственной Канцелярии к участию в разработке особо сложных законопроектов в образуемых для сего междуведомственных комиссиях.

Ныне Государственный Секретарь, отмечая, что порядок этот в действительности не всегда соблюдается, полагал бы включить вышеприведенное постановление в Свод Законов. Таковая мера, несомненно способствуя, по мнению Государственного Секретаря, большей последовательности применения упомянутых правил, могла бы быть осуществлена в связи с предстоящим, в близком будущем, новым изданием Учреждений Министерств. Имея, однако, в виду, что, по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 5 Ноября 1885 г. мнения Государственного Совета, Свод Законов подлежит пополнению лишь обнародованными в установленном порядке узаконениями, Государственный Секретарь полагал бы направить вышеозначенное ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление в Правительствующий Сенат, для его обнародования в Собрании узаконений и распоряжений Правительства. Предварительно, однако, сношения по сему предмету с Министром Юстиции, Статс-Секретарь Крыжановский просил Председателя Совета Министров сообщить сведения о том, не встречается ли ныне каких-либо препятствий к распубликованию означенного положения Совета Министров.

Таковые предположения Государственного Секретаря были внесены Гофмейстером Штюрмером на обсуждение Совета Министров.

В дополнение к приведенным соображениям Статс-Секретарь Крыжановский в присутствии Совета пояснил, что, лишь при строгом соблюдении ведомствами установленного ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 23 Апреля 1908 г. положением Совета Министров порядка, возможно ожидать правильного и своевременного сообщения Государственной Канцелярией заключений по вырабатываемым законопроектам. Конечно, в условиях переживаемого времени, когда, в связи с военными обстоятельствами, приходится проводить в спешном порядке ряд законодательных мероприятий, настаивать на неуклонном исполнении приведенных требований представлялось бы едва ли правильным. Но, направление в Государственную Канцелярию, как это ныне весьма часто бывает, за день или за два дня до слушания в Совете Министров такого рода дел, которые разрабатывались весьма продолжительное время и даже рассылались на заключение других ведомств, безусловно, не должно иметь места, как вредно отражающееся на полноте сообщаемых заключений. Создавшееся положение может быть объяснено недостаточной осведомленностью о вышеприведенных правилах тех в составе Министерств и Главных Управлений лиц, на коих лежит разработка и первоначальное направление законопроектов. Однако напоминание о необходимости производства предварительных до внесения в Совет Министров законопроектов сношений с

Государственной Канцелярией едва ли, по мнению Статс-Секретаря Крыжановского, приведет к благоприятным результатам. Преподанные в этом смысле указания, в связи с теми или иными изменениями личного состава отдельных частей Министерств и Главных Управлений, могут, по прошествии некоторого времени, оказаться вновь без исполнения. Надлежит иметь в виду, что по тому же предмету последовало уже в 1913 году издание циркулярного распоряжения бывшим Председателем Совета Министров, Статс-Секретарем, Графом Коковцовым (от 21 Декабря 1913 г., 7917), и тем не менее подтвержденный в сем циркуляре порядок оказывается ныне нарушаемым. Поэтому Государственный секретарь считал бы наиболее целесоответственным включить означенное положение Совета Министров в Свод Законов, среди постановлений общего наказа Министерствам об отношениях Министров к законодательным учреждениям, что, несомненно, придало бы сему правилу большую известность.

Выслушав изложенное, Совет Министров, со своей стороны, заметил, что приведенные соображения Государственного Секретаря заслуживают, конечно, полного внимания. Придавая самое серьезное значение возможному усовершенствованию вносимых на законодательное рассмотрение законопроектов, Совет Министров считал долгом отметить, что таковым, в области сообразования с законодательной техникой, улучшением, несомненно, служат полные и обстоятельные заключения Государственной Канцелярии. Конечно, по справедливому указанию Государственного Секретаря, качество сообщаемых Государственной Канцелярией замечаний зависит в значительной мере от своевременного ознакомления названной Канцелярии с выдвигаемыми на очередь законодательными предположениями, особливо же с теми из них, кои по существу намечаемых мероприятий требуют, для ближайшего их соображения, более или менее продолжительного времени. При таких условиях Совет Министров полагал необходимым, чтобы, на будущее время, ведомства неуклонно соблюдали преподанные в вышеупомянутом ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 23 Апреля 1908 г. положении Совета указания как относительно направления выработанных законопроектов на заключение Государственного Секретаря, так и относительно привлечения представителей Государственной Канцелярии в междуведомственные совещания для разработки или первоначального обсуждения законопроектов. Однако для выполнения ведомствами такового постановления Совета Министров едва ли встречается надобность прибегать к намеченной Государственным Секретарем мере, то есть ко включению означенного ВЫСОЧАЙШЕГО повеления в Свод Законов. При издании обсуждаемых правил в 1908 году не возникало вопроса ни о их обнародовании, ни о последующей их кодификации по тому соображению, что они касаются, собственно, внутреннего распорядка правительственных установлений. С этой точки зрения за истекшее время не произошло никаких изменений. И если ныне наблюдаются случаи отступления, вследствие тех или иных условий, от предусмотренного сими правилами порядка, то казалось бы достаточным преподать соответственные указания Главным Начальникам ведомств, заинтересованным к тому же в более совершенном изложении вносимых по вверенным им отраслям управления законодательных предположений.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Поставить всем ведомствам в обязанность:

1) Входить в сношение с Государственным Секретарем о назначении представителей Государственной Канцелярии в междуведомственные совещания, образуемые для предварительного обсуждения разрабатываемых ведомством законодательных предположений (кроме тех из них, которые относятся исключительно до испрошения денежных отпусков).

2) Сообщать Государственному Секретарю на заключение все законодательные представления, разработанные без образования междуведомственных совещаний (кроме тех представлений, которые относятся исключительно до испрошения денежных отпусков) заблаговременно — по возможности, до внесения сих представлений в Совет Министров.

3) Сообщать Государственному Секретарю на заключение те из подлежащих разрешению в порядке Верховного управления представлений ведомств, которые имеют прямое отношение к постановлениям свода Законов.

4) Сообщать Государственному Секретарю, для сведения или предъявления, непосредственно, в Совете Министров могущих встретиться замечаний, те проекты, которые обсуждались в междуведомственных совещаниях, и притом, если возможно, немедленно вслед за выработкой окончательного их изложения и во всяком случае не позднее внесения представлений на рассмотрение Совета Министров, и

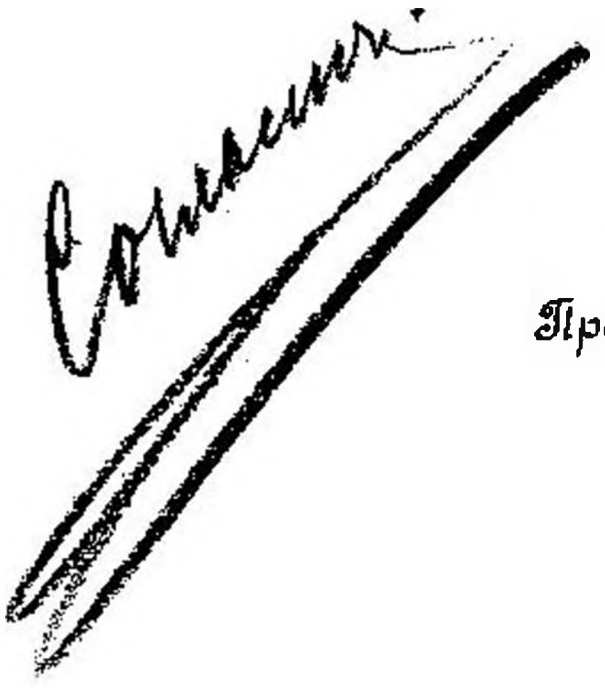
5) Сообщать упомянутые в предшедших (2–4) пунктах представления в нескольких, по возможности в пятнадцати, печатных оттисках, со всеми приложениями, а если они еще не напечатаны — в числе не менее двух списков.

Таковые заключения свои Совет Министров положил сообщить Главным Начальникам ведомств для сведения и надлежащих, в чем следовать будет, распоряжений.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, П.П. Муравьев, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 101–103.
Ф. 1276. Оп. 5. Д. 748, 749.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царской Ставке, 8 Ноября 1916 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 213. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Сентября и 26 Октября 1916 г.

О некоторых мерах к упорядочению заграничных заказов

Озабочиваясь установлением должного единства в расходовании предоставленной в распоряжение Российского Правительства иностранной валюты, за Военного Министра, Помощник его Генерал от Инфантерии Фролов приходит к заключению о желательности объединить в междуведомственной валютной комиссии учет всех, подлежащих оплате за счет таковой валюты, заграничных заготовлений. Независимо от сего, Помощник Военного Министра полагал бы соответственным, в целях вящего контроля за деятельностью исполняющих казенные заказы частных заводов, установить, в изменение пункта 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Июля 1916 г. положения Совета Министров*, что осуществляемые на иностранных рынках, для таковых предприятий, за счет кредитов, открытых Русскому Правительству союзными державами, заказы станков, машин, инструментов, двигателей и иных предметов и металлургического оборудования производятся распоряжением не Министерства Торговли и Промышленности, а подлежащих, предоставивших соответствующие наряды, ведомств. Приведенные свои предположения Генерал от Инфантерии Фролов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий одобрить поставленные военным ведомством на очередь меры, Совет Министров с тем вместе, однако, в согласность с изустным в присутствии Совета заявлением Министра Финансов, счел нужным оговорить, что принятие на учет валютной комиссией осуществляемых на иностранных рынках, за счет открытых Российскому Правительству союзными державами кредитов, заказов и закупок распространяется, само собой разумеется, лишь на заготовления, подлежащие оплате из предоставляемых в распоряжение комиссии средств.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Предуказать, что ни один заказ, покупка или издержка, подлежащие оплате из предоставленных в распоряжение междуведомственной валютной комиссии средств, не должны впредь производиться без предварительного взятия соответствующего расхода на учет названной комиссии, которая записывает этот расход под очередным номером, без получения коего потребная иностранная валюта не выдается.

II. В изменение пункта 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Июля 1916 г. положения Совета Министров постановить:

Осуществляемые на иностранных рынках, за счет открытых Российскому Правительству правительствами союзных держав кредитов, заказы станков, машин, инструментов, двигателей и иных предметов механического и металлургического оборудования заводов подлежат сосредоточению:

---

* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 6 Июля 1916 г. особый журнал Совета Министров о порядке направления дел по заказам за границей[159].

а) для казенных заводов и частных заводов, имеющих казенные поставки, — в подлежащих, по принадлежности, ведомствах, и

б) для частных лиц, частных промышленных предприятий и общественных организаций, не имеющих казенных поставок, — в Министерстве Торговли и Промышленности.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн. А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 221–222 об.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласен." В Царской Ставке. 24 Октября 1916 года

Председатель Совета Министров Штюрмер

Согласен.

№ 214. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Октября 1916 г.

Об объединении в Управлении железных дорог заготовок металлов и других материалов массового потребления для всей сети дорог

Затруднения, испытываемые железными дорогами в приобретении на отечественном рынке потребных им материалов железнодорожного хозяйства, угрожающие совершенным расстройством движения на нашей рельсовой сети вследствие невозможности производства ремонтных работ, поставили на очередь вопрос об облегчении условий снабжения железных дорог главнейшими материалами массового потребления. Образованное для обсуждения сего вопроса при Управлении железных дорог Совещание под председательством Товарища Министров Путей Сообщения, Действительного Статского Советника Войновского-Кригера пришло к заключению о необходимости объединения в Управлении железных дорог заготовок металлов и других материалов, потребных как казенным, так и частным железным дорогам, и об учреждении в сих видах временной при названном Управлении Комиссии в составе представителей сего Управления, Министерства Финансов и Государственного Контроля с ассигнованием на содержание означенной Комиссии 93.120 рублей в год.

Изъясненные предположения Совещания были одобрены Комитетом Управления железных дорог, высказавшимся за исходатайствование в установленном порядке кредита на сей предмет в сумме 52.600 руб., из коих — 12.000 руб. на единовременные расходы и 40.600 руб. — на содержание личного состава и прочие постоянные расходы в течение шести месяцев.

С таковым заключением Комитета не признали, однако, возможным согласиться Члены Комитета от Государственного Контроля и Министерства Финансов, находившие предпочтительным не учреждать Особой Комиссии, а возложить рассмотрение и разрешение вопросов, возникающих по объединенным заготовкам, на Комитет Управления железных дорог при условии усиления личного состава хозяйственного отдела сего Управления. На сделанное по сему предмету Министром Путей Сообщения с Главными Начальниками поверяющих финансовые сметы ведомств сношение, Государственный Контролер уведомил, что он не встречает препятствий к осуществлению заявленной Егермейстером Треповым меры; Министр же Финансов сообщил, что, не возражая по существу против проектируемого объединения дела снабжения железных дорог главнейшими материалами массового потребления, он, Тайный Советник Барк, в то же время находит, что никаких дополнительных ассигнований на осуществление такой меры не требуется, так как все это дело в полном объеме составляет предмет ведения уже существующих органов: Комитета Управления железных дорог, Комитета и Отдела заготовлений и самого Управления железных дорог.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Путей Сообщения объясняет, что наличный состав Управления железных дорог, будучи перегружен массой те-

кущей работы, особенно усилившейся по обстоятельствам военного времени, естественно, не сможет справиться с новой ответственной и сложной задачей и в конечном результате Управление железных дорог не в состоянии будет принести пользы делу снабжения железных дорог необходимыми им предметами и материалами, приобретение коих при современных обстоятельствах встречает исключительные затруднения.

В соответствии с сим Егермейстер Трепов ходатайствует об объединении, в порядке применения 87 статьи Основных Государственных Законов, в Управлении железных дорог заготовок металлов и других материалов массового потребления казенных и частных железных дорог и ассигновании в сих видах 52.600 рублей.

Обсудив настоящее дело и не встречая, за изустно изъявленным Министром Финансов согласием, препятствий к осуществлению приведенных предположений Министра Путей Сообщения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Сосредоточить в Управлении железных дорог общую заготовку металлов и других материалов массового потребления казенных и частных железных дорог;

II. Вызываемый означенной в предшедшем отделе (I) мерой расход по усилению личного состава и канцелярских средств Управления железных дорог, в сумме *девяноста трех тысяч ста двадцати* рублей в год, относить на средства казны, с ассигнованием в текущем году на означенную надобность Министерству Путей Сообщения *пятидесяти двух тысяч шестисот* рублей из наличных средств государственного казначейства.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 113–116.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 901.
СУ. 30 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2430.

№ 215. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Октября 1916 г.

По представлению Военного Министерства от 16 Октября 1916 г., за № 163690 (по Главн[ому] Арт[иллерийскому] Упр[авлению]), об отпуске средств на постройку и оборудование казенного машиностроительного завода

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Военное Министерство внесло на предварительное одобрение Совета Министров проект представления своего в Государственную Думу об отпуске средств на постройку и оборудование казенного машиностроительного завода, общей стоимостью в 31.874.673 руб.

При рассмотрении настоящего дела Министр Торговли и Промышленности и Государственный Контролер изустно заявили в присутствии Совета Министров, что за время настоящей войны не только во много раз развили свою производительность работавшие и в мирное время на военное и морское ведомства частные фабрики и заводы, но еще и создалось весьма значительное число новых предприятий, предназначенных специально для обслуживания многообразных потребностей, связанных с обороной. По окончании войны, с неминуемым сокращением количества предоставляемых им заказов, соответствующие предприятия, несомненно, окажутся в затруднительном положении, и на Правительстве лежит задача заблаговременно озаботиться предупреждением весьма возможного, при таких условиях, промышленного кризиса. Между тем учреждение новых казенных заводов, имеющих развить свою деятельность именно в период после окончания войны, еще более сокращая размеры поставок, предоставляемых частной промышленности, разумеется, существенно затруднит разрешение этой задачи. При таких условиях Министр Торговли и Промышленности и Государственный Контролер склонны полагать, что в деле насаждения новых производств средствами и распоряжением казны надлежит соблюдать особливую осторожность, преимущественно сосредоточивая в руках казны лишь производства, самым тесным и непосредственным образом связанные со снабжением наших вооруженных сил наиболее необходимыми средствами обороны, и оставляя частной предприимчивости прочие отрасли промышленной деятельности, имеющие касательство к обороне. Обращаясь, с изъясненной точки зрения, к обсуждаемому частному вопросу о создании казенного машиностроительного завода, в должности Гофмейстера Князь Шаховской и Тайный Советник Покровский находили, что изготовление станков едва ли может быть отнесено к числу непосредственно связанных со снабжением армии производств. Поэтому Министр Торговли и Промышленности и Государственный Контролер считали бы, со своей стороны, наиболее правильным предоставить Военному Министерству, по выяснении потребности заводов и технических заведений военного ведомства в разного рода станках, войти в надлежащие с теми или иными частными заводами переговоры на предмет установления ими производства необходимых типов станков.

В ответ на приведенные соображения Военный Министр, со своей стороны, объяснил, что предположенный к постройке завод предназначается исключительно для выделки станков так называемого точного машиностроения, необходимых для производств оружейного, пулеметного, трубочного и частью взрывательного, равно для изготовления некоторых специальных мерительных инструментов. Точность работы при указанных производствах такова, что соответствующим требованиям не могут удовлетворять выделываемые у нас станки, а потому нужные для сего станки всегда выписывались и продолжают выписываться поныне из-за границы, прежде из Германии, а теперь из Америки, Англии и частью из Франции. Попытки за-

менить иностранные такого рода станки станками отечественного происхождения делались Военным Министерством неоднократно, причем не далее как во время войны был дан ряд заказов на подобные станки заводам Бромлей, Штолле, Кархула и другим, но — несмотря на то, что заказывались станки далеко не самых точных и сложных типов, — все же результаты исполнения неизменно оказывались неудовлетворительными, и ранее пуска станков в работу их приходилось перебирать и переделывать в казенных мастерских. Только для более грубых, не требующих особой точности, производств оказываются пригодными станки отечественного изготовления; однако и в этой области они довольно скоро приходят в негодность, вследствие чего многие заводы предпочитают, невзирая на все затруднения, обращаться к заграничному рынку за станками даже общего машиностроения. Поэтому приходится придти к заключению, что наши русские частные заводы в настоящее время, безусловно, не в состоянии дать потребных военному ведомству точных станков. Трудно, конечно, предвидеть, что будет сделано в этом направлении впоследствии, но, несомненно, во всяком случае, вполне удовлетворительных по части точности результатов отечественного машиностроения, даже при самых энергичных мерах к насаждению у нас соответствующего производства, нельзя ожидать ранее 5—10 лет. Между тем в самом благоприятном случае, за 5—6 ближайших лет нам придется приобрести за границей от 15.000 до 20.000 точных станков, на сумму около 40.000.000 руб., что значительно превышает исчисленную на постройку нового завода сумму (31.874.673 руб.). Надлежит к тому же заметить, что и по существу возможность развития в будущем точного машиностроения в руках нашей частной промышленности не может не возбуждать некоторых сомнений. Если до войны отечественные, делавшие попытки в этом направлении, заводы не могли выдерживать конкуренции с превосходно оборудованными машиностроительными заводами Америки и Германии, то, казалось бы, с началом военных действий обстоятельства резко изменились в благоприятную для отечественных предприятий сторону. Действительно, иностранные рынки перегружены заказами, транспорт из-за границы до крайности затруднен, иностранная валюта получается в весьма ограниченном количестве и по чрезвычайно невыгодному курсу, а между тем спрос на станки достиг небывалых размеров и цены на них исключительно высоки. Казалось бы, при таких условиях имеются все данные для развития отечественного, в данной области, производства. Однако до сих пор, за два г. войны, наши машиностроительные заводы, невзирая на столь исключительно выгодные для них обстоятельства, не установили у себя изготовления станков точного машиностроения и по-прежнему выделывают лишь наиболее грубые и ходовые станки, почему вся потребность в точных станках, как и ранее, удовлетворяется выпиской их из-за границы. Все вышесказанное заставляет, по мнению Генерала от Инфантерии Шуваева, усомниться, чтобы после войны, когда исчезнет вышеизъясненная исключительно благоприятная для частной нашей промышленности конъюнктура и нашим заводам вновь придется встретиться с заграничной конкуренцией, отечественная промышленность смогла бы осуществить отсутствующее сейчас у нас производство точных станков. Между тем военное ведомство имеет уже опыт точного машиностроения на казенном Тульском оружейном заводе, где еще задолго до войны существовало небольшое машиностроительное отделение, в настоящее время разросшееся уже в довольно значительную мастерскую, благ.ря успешной деятельности коей, между прочим, только и удалось заводу расширить производительность свою по выделке пулеметов в 700 штук в год до 1.200 штук ежемесячно, то есть более чем в 20 раз. Исключительно успешные результаты, достигнутые означенной мастерской по части выделки точных, потребных для пулеметного производства, станков, позволяют надеяться, что и проектируемый новый казенный завод с успехом справится со своей задачей, положив тем твердую основу новой отрасли производства. Обращаясь далее к высказанному Министром Торговли и Промышленности и Государственным Контролером мнению о нежелательности конкуренции в данной области промышленной деятельности казенного завода с частными фирмами, Генерал от Инфантерии Шуваев обязуется отметить, что новый казенный завод не сможет удовлетворить всем требованиям внутреннего рынка даже на точные станки и частной промышленности останется достаточно широкое, в данной отрасли производства, поле деятельности. Но еще большие перспективы открываются перед частной предприимчивостью в деле выделки станков общего машиностроения, изготовление коих не входит вовсе в задачи намеченного казенного завода и заказы на поставку которых военное ведомство предполагает предоставлять частным отечественным заводам, поскольку, конечно, таковые окажутся в состоянии удовлетворить предъявляемым в сем отношении требованиям. Размер заказов на такого рода станки, могущих

быть предоставленными Военным Министерством в ближайшие годы частным заводам, достигнет примерно 40.000 штук, а потому, по мнению Генерала от Инфантерии Шуваева, едва ли правильным является опасение, что проектируемый завод послужит в чем-либо препятствием для развития деятельности частных машиностроительных предприятий. Напротив того, создание этого завода лишь облегчит возникновение у нас частного точного машиностроения, ибо на нем подготовлен будет столь необходимый кадр опытных техников — специалистов в этой совершенно новой у нас области производства, могущих впоследствии выступить инструкторами и руководителями на однородных частных заводах. Наконец, не следует упускать из вида, что аналогичным с ныне намечаемым военным ведомством путем шло насаждение точного машиностроения и в достигших наибольшего совершенства в этом деле Франции, Германии и Америке. Во Франции первый завод точных станков построен был при казенном патронном заводе в Пюто; равным образом и второй такой же завод Баррикан и Мар развился при ближайшем участии и инструктировании казенного оружейного завода. В Германии возникновение точного машиностроения обязано содействию известного оружейного завода Леве, создавшего по соседству с собой мощный завод точных станков, вскоре почти совершенно вытеснивший с европейского рынка станки американского происхождения и положивший начало дальнейшему в Германии развитию этой отрасли производства. Наконец и в Америке оба всемирно известные завода точного машиностроения Браун и Шарп и Прат и Витней развились и усовершенствовались при непосредственном участии американских оружейных заводов, от коих они получали задания и которые обслуживали своими станками. Из приведенных примеров достаточно явствует, по мнению Генерала от Инфантерии Шуваева, что развитие и процветание заводов точного машиностроения достижимого лишь при ближайшем единении их с заводами-потребителями изготовляемых ими станков, так как только при этом условии возможно ясное усваивание всех требований, предъявляемых к станкам, и способов наилучшего их удовлетворения. В силу всех приведенных соображений, Военный Министр, озабочиваясь устранением существующей нашей зависимости от иностранного рынка, совершенно недопустимой в столь важной отрасли нашей обороны, полагает, что единственным, сулящим успех, способом разрешения данного вопроса является, как то и предначертано Военным Министерством, создание казенного, в ближайшей связи с одним из оружейных заводов, завода точного машиностроения. В силу изложенного Генерал от Инфантерии Шуваев обязывается настойчиво ходатайствовать о предоставлении ему надлежащего полномочия на внесение предлежащего законопроекта на разрешение Государственной Думы и Государственного Совета.

Сообразив все данные настоящего дела и убеждаясь, со своей стороны, подробными, представленными Генералом от Инфантерии Шуваевым, объяснениями в целесообразности учреждения намеченного военным ведомством казенного машиностроительного завода, Совет Министров — за изъявленной, в конечном выводе, Министром Торговли и Промышленности и Государственным Контролером готовностью не заявлять особого, по данному предмету, мнения — не встретил препятствий к направлению соответствующего представления, в установленном порядке, на уважение законодательных учреждений.

Сообразно с сим Совет Министров *положил:*

Предоставить Военному Министерству внести на законодательное рассмотрение согласованные с Министерством Финансов и Государственным Контролем предположения свои об отпуске средств на постройку и оборудование казенного машиностроительного завода, общей стоимостью в *тридцать один миллион восемьсот семьдесят четыре тысячи шестьсот семьдесят три* рубля.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, В.А. Барк.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 117–120.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 547.

№ 216. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Октября 1916 г.

О программе занятий Особой финансово-экономической комиссии

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 22 Марта 1916 г. положением Совета Министров для предварительного обсуждения вопросов финансово-экономической политики, как внутренней, так и международной, и связанных с ней законодательных предположений, учреждена Особая финансово-экономическая комиссия, с привлечением к участию в ней, помимо правительственных чинов, также Членов Государственного Совета и Государственной Думы, равно представителей научно-практических знаний, сельского хозяйства, промышленности и торговли. Ныне, ввиду необходимости ближайшего определения круга деятельности названной комиссии, образованное в составе Совета Министров совещание по финансово-экономическим вопросам представило на уважение Совета одобренный им перечень тех вопросов, по которым представлялось бы желательным иметь заключение комиссии, вместе с объяснительной к нему запиской.

Войдя вследствие сего в обсуждение данного дела и в существе не встречая препятствий к утверждению упомянутого выше перечня, Совет Министров — в согласность с изустно представленными Министром Финансов соображениями — признал лишь необходимым несколько уточнить, применительно к приведенным в объяснительной к перечню записке соображениям, редакцию пункта 3 отдела VIII раздела Б последнего, изложив его в том смысле, что в задачи комиссии входит, между прочим, выяснение, однако только с народнохозяйственной точки зрения, вопроса о целесообразности установления государственных монополий в отдельных отраслях промышленности и торговли. Обращаясь же к приложенному к перечню проекту объяснительной записки, Совет Министров, в общем не усматривая возражений против заключающихся в ней суждений, с тем вместе, однако, счел не лишним отметить желательность изложения в несколько менее категорической форме указания, относящегося до внесения ведомствами на рассмотрение комиссии всех без исключения предположений, касающихся общих начал намечаемых ими в финансово-экономической области мероприятий.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *положил:*

Исправленный согласно вышеуказанному замечанию Совета Министров перечень вопросов, намечаемых к передаче на заключение Особой финансово-экономической комиссии, утвердить.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 128–129.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 238.

№ 217. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Октября 1916 г.

По представлению Министерства Внутренних Дел от 4 Октября 1916 г., за № 83466 (по Главн[ому] Упр[авлению] Почт и Телегр[афов]), об обстоятельствах, связанных с перевозкой почтовых посылок по железным дорогам в товарных вагонах

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял во внимание, что ввиду последовавшего, в связи с военными обстоятельствами, сокращения перевозок частных грузов по железным дорогам, а также обложения таковых грузов особым военным налогом, возросло в значительной мере количество подаваемых на почту посылочных отправлений. За отсутствием же в распоряжении почтово-телеграфного ведомства достаточных перевозочных средств, по соглашению с Министерством Путей Сообщения, допущена, в виде временной меры, перевозка посылок в товарных вагонах, отправляемых с пассажирскими и ускоренными товарными поездами. Ныне Министерство Путей Сообщения, отмечая, что дальнейший рост принимаемых почтой посылок и связанное с сим дополнительное требование товарных вагонов могут нарушить намеченный план товарного движения, считало бы необходимым принять зависящие меры к ограничению приема почтой посылочных отправлений. С тем вместе ведомство путей сообщения находило бы необходимым поставить на очередь вопрос о повышении, хотя бы на время военных действий, посылочной почтовой таксы. В этих целях Министерство Путей Сообщения полагало бы соответственным: 1) создать класс особо дорого оплачиваемых почтовых посылок по таксе выше железнодорожной и принимать их в отправлению в количестве вместимости почтового вагона, следующего с пассажирским поездом, 2) все остальные посылки по стоимости транспорта приравнять к железнодорожным перевозкам соответственной скорости, 3) принимать эти посылки без ограничения только в том случае, если не существует по данному направлению конвенционных железнодорожных запрещений на пассажирскую скорость, 4) прекращать их прием при наличии конвенционных запрещений, 5) в остальном, в смысле скорости движения, приравнять почтовую кладь к грузам большой скорости.

Со своей стороны, Министерство Внутренних Дел, во внесенном по сему предмету представлении, высказывается против введения ограничительных мер, направленных к сокращению почтовых отправлений, как не достигающих обычно ожидаемых от таковых мер результатов, так равно и против повышения посылочных почтовых такс, что, по мнению ведомства, не соответствовало бы интересам широких кругов населения. Притом, однако, почтово-телеграфное ведомство полагает принять на будущее время необходимые меры к увеличению пропускной способности почт, а засим все возникающие при перевозке посылок в товарных вагонах затруднения разрешать по соглашению с Министерством Путей Сообщения.

Сообразив изложенное, Совет Министров заметил, что принятие каких-либо ограничительных мер в форме, например, установления числа посылок, принимаемых от одного отправителя в один день, и тому подобное, действительно, едва ли будет ныне способствовать к существенному уменьшению посылочных отправлений. При таком положении сохранение в силе установленной, по соглашению с ближайше заинтересованным ведомством путей сообщения, перевозки почтовых посылок в товарных вагонах представляется, при временном характере этой меры, вполне допустимым, тем более что почтово-телеграфным ведомством на-

мечается все спорные в этом деле вопросы разрешать не иначе как с согласия Министерства Путей Сообщения. Что же касается собственно повышения посылочных такс, то, по мнению Совета, таковое повышение, при создавшихся условиях перевозок коммерческих грузов большой или пассажирской скоростью, под видом почтовых посылок, но по более низкому, свободному от военного налога, тарифу, представлялось бы вполне справедливым. Поэтому Совет Министров считал соответственным предоставить Министерству Внутренних Дел войти в ближайшее соображение этого вопроса и свои, по сему предмету, предположения, как затрагивающие интересы других ведомств, представить на уважение Совета Министров.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министерству Внутренних Дел подвергнуть ближайшему обсуждению вопрос о размере повышения, на время военных действий, почтовых посылочных такс и свои, по сему предмету, предположения внести, в установленном порядке, на уважение Совета Министров.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 1217 Л. 132–133 об.

Согласен
с мнением
Председателя
и семи
членов.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен с мнением Председателя и семи членов». Ставка, 21 Ноября 1916 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 218. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Октября 1916 г.

О вступлении Главного Управления Почт и Телеграфов в управление Московской телефонной сетью

Министерство Внутренних Дел в Июне 1916 г. внесло в Совет Министров представление по вопросу о выкупе у Шведско-Датско-Русского телефонного акционерного общества Московской телефонной сети. При этом названным ведомством отмечалось, что, по силе Положения об устройстве и содержании телефонных сообщений (Зак. 8 Апреля 1916 г.), городским и земским учреждениям предоставляются весьма широкие в этой области права, использование коих в полной мере, при отпуске почтово-телеграфному ведомству ограниченных средств на телефонное дело, может повести к переходу почти всего устройства и эксплуатации телефонов в ведение земств и городов. Между тем, по силе того же Положения, устройство и содержание телефонных сообщений принадлежит к числу прав государства, как и устройство и содержание телеграфов, причем Правительство, в мере имеющихся в его распоряжении кредитов, обязано осуществлять это право в отношении перехода в казну частных телефонных сообщений путем выкупа таковых, вместо продления концессий. При таких условиях почтово-телеграфное ведомство признавало бы необходимым озаботиться выкупом в казну телефонных сетей в главнейших городах Империи и в первую очередь Московской телефонной сети, в связи с прекращением 1 Ноября 1919 г. срока концессии по эксплуатации таковой Шведско-Датско-Русским телефонным обществом. С тем вместе скорейшему выкупу означенной сети придавалось особливое значение, ввиду сделанного Московским городским общественным управлением заявления о желательности изъятия этого предприятия от иностранцев и передачи его названному общественному управлению, что, конечно, лишило бы казну выгодной и наиболее крупной телефонной сети. Обсудив изъясненные предположения в заседании 21 Июня 1916 г., Совет Министров признал, со своей стороны, соответственным уполномочить Главное Управление Почт и Телеграфов приступить к переговорам с названным обществом о выкупе Московской телефонной сети в казну до указанного выше срока, с тем, чтобы условия выкупа, по разработке таковых, были направлены Министерством Внутренних Дел, в установленном порядке, на уважение законодательных учреждений.

Ныне Министерство Внутренних Дел, указывая, что заявленная Шведско-Датско-Русским обществом выкупная цена в 34.000.000 рублей является, безусловно, преувеличенной и что при таких условиях заинтересованные стороны придти к соглашению не могут, признавало бы наиболее правильным произвести, в согласность с § 67 заключенного Главным Управлением Почт и Телеграфов с названным обществом договора, оценку имущества особой комиссией. С тем вместе в соответствии с § 68 договора Главное Управление Почт и Телеграфов полагало бы вступить в управление телефонной сетью, не дожидаясь определения размера выкупной суммы.

По поводу намеченной меры Совет Министров не пришел к единогласному заключению.

Пять Членов (Григорович, Макаров, Покровский, Барк и Граф Игнатьев) полагали, что вступление ныне же почтово-телеграфного ведомства в управление Московской телефонной сетью представлялось бы едва ли своевременным. Если действительно, согласно § 68 заключенного между Шведско-Датско-Русским обществом и Главным Управлением Почт и Телеграфов договора, в случае решения вопроса о выкупе телефонной сети Правительство имеет право вступить в управление сетью, не только не дожидаясь определения размера выкупной суммы, но даже назначения для оценки упомянутой выше особой комиссии, то в то же время наличность решения о выкупе не предрешает еще факта самого выкупа сети в казну. Каково бы то ни было окончательное заключение образуемой оценочной комиссии, во всяком случае потребный для производства выкупа кредит определится, несомненно, в более или менее значительной сумме, причем отпуск таковой будет окончательно зависеть от того или иного решения законодательных учреждений. Хотя в Положении 8 Апреля 1916 г. об устройстве и содержании телефонных сообщений и сохранен за этого рода сообщениями характер правительственной регалии, однако таковой принцип не проведен с достаточной последовательностью. Таким образом, при разрешении в законодательных учреждениях вопроса об ассигновании потребных на выкуп в казну Московской телефонной сети кредитов могут быть высказаны те или иные, по существу этого дела, возражения, тем более, что немедленный выкуп связан с отливом из страны, в военное время, большого иностранного капитала и что телефонное предприятие в Москве в руках Шведско-Датско-Русского общества поставлено очень хорошо. Вместе с тем не исключена возможность, что будут приняты во внимание и домогательства Московского городского общественного управления на передачу этой сети в его ведение. Вступление, при таких условиях, Правительства в управление Московскими телефонами, при неизвестности, перейдет ли эта сеть в казну, было бы особливо нежелательным по тому соображению, что, засим, в случае перехода сети в иное, помимо казенного, управление, всегда возможно ожидать предъявления к казне ряда претензий. Поэтому, по мнению пяти Членов Совета, было бы более осторожным, предварительно окончательного разрешения настоящего дела, подвергнуть, ввиду возникающих по предлежащему делу сомнений, заявленные почтово-телеграфным ведомством предположения ближайшему соображению в особом совещании при участии представителей всех заинтересованных ведомств.

А *Председательствовавший и семь Членов (Шуваев, Граф Бобринский, Рейн, Князь Шаховской, Раев, Нератов и Бальц)* рассуждали, что, согласно упомянутому выше Положению об устройстве и содержании телефонных сообщений, за таковыми сообщениями сохранен, безусловно, характер государственной регалии. Введенные же в Положение 8 Апреля 1916 г. некоторые, в этом отношении, ограничения не нарушили, собственно, такового общего принципа, а были приняты исключительно по соображениям практического свойства. При таком положении представители Министерства Внутренних Дел будут иметь полное основание отстаивать необходимость выкупа Московской телефонной сети в казну при испрошении соответственного кредита в законодательном порядке. К тому же сосредоточение телефонов общего пользования в ведении Правительства проводится весьма последовательно, например, в Западной Европе, где во многих государствах введена монополия телефонов. Основанием для такой политики служит прежде всего соображение выгодности для казны правительственной эксплуатации телефонных сетей. Действительно, как подтверждается опытом, у нас при правительственном заведывании наблюдается понижение эксплуатационных расходов, причем надлежаще оборудованные сети дают иногда чистого дохода до 25 %. Наконец, и техническая сторона телефонных сетей с переходом последних в ведение правительственных органов обычно значительно улучшается, что, в свою очередь, способствует увеличению числа новых абонентов, по сравнению со временем нахождения сети в концессионном или арендном пользовании. Поэтому стремление почтово-телеграфного ведомства к скорейшему вступлению в управление сетью заслуживает, по мнению Председательствовавшего и согласных с ним Членов Совета, полного внимания, тем более, что таковое вступление не может вызвать сомнений с формальной стороны, так как предусматривается заключенным Главным Управлением Почт и Телеграфов с Шведско-Датско-Русским обществом договоров.

За всем тем Совет Министров, в согласность со сделанным Министром Юстиции в присутствии Совета замечанием, полагал бы во всяком случае правильным, взамен предположенного предоставления управляющему сетью права увольнять от службы на сети, присвоить ему право увольнения лишь от занятий на этой сети. Кроме того, надлежало бы ограничить право

образуемого для разрешения связанных с управлением сети вопросов особого совета утверждать договоры по подрядам и поставкам на сумму до 10.000 рублей.

Руководствуясь всеми вышеупомянутыми соображениями, Совет Министров *полагает:*

(По мнению 5 Членов.) Представление Министерства Внутренних Дел о вступлении Главного Управления Почт и Телеграфов в управление Московской телефонной сетью передать, для ближайшего соображения, в совещание из представителей всех заинтересованных ведомств.

(По мнению Председательствовавшего и 7 Членов.)

1) Для вступления в управление Московской телефонной сетью Главное Управление Почт и Телеграфов должно образовать теперь же из подведомственных ему чинов особую комиссию, в состав которой входят по одному представителю со стороны Министерства Финансов, Государственного Контроля и от Московского градоначальства, чтобы принять от Шведско-Датско-Русского телефонного акционерного общества все движимое и недвижимое имущество, принадлежащие ей ценности и различного рода действующие и запасные материалы по надлежащим описям.

2) После того, как комиссией будет принята часть движимого имущества сети без принадлежностей подземной и воздушной канализации и сети и устройств у абонентов с аппаратами, Главное Управление вступает в управление Московской телефонной сетью и заведывает ею на приведенных ниже основаниях впредь до утверждения, в законодательном порядке, особого положения о штатах и управлении ею на началах коммерческого предприятия. Приемочная же комиссия, независимо от сего, продолжает производить дальнейшую приемку сети.

3) Для управления сетью Главным Управлением Почт и Телеграфов должно быть назначено из состава подведомственных чинов соответственное техническое лицо с присвоением последнему права именоваться управляющим Московской телефонной сетью, непосредственным подчинением его Главному Управлению Почт и Телеграфов и назначением ему, ввиду серьезности поручаемого дела, дополнительного, не подлежащего вычетам, вознаграждения с таким расчетом, чтобы общая сумма содержания, как получаемого по занимаемой должности, так и с прибавкой дополнительного вознаграждения, не превышала 12.000 рублей, при квартире в натуре.

4) Для ближайшего содействия управляющему сетью в выполнении лежащих на нем обязанностей Главным Управлением Почт и Телеграфов назначаются также из состава подведомственных чинов два помощника: один — по технической, а другой — по административно-хозяйственной части. Дополнительное вознаграждение каждому из них назначается на тех же основаниях, как и управляющему сетью, с тем, чтобы общая сумма содержания каждому не превышала бы 8.000 рублей, при квартире в натуре.

5) Весь существующий личный состав на Московской сети, за необходимым по усмотрению Главного Управления изменением, оставляется на службе в качестве вольнонаемных служащих на действующих ныне условиях их найма.

6) В случае надобности, для замены лиц, служащих на Московской телефонной сети по вольному найму, Главному Управлению предоставляется командировать и других подведомственных чинов, с выдачей последним дополнительного, не подлежащего вычетам, вознаграждения, в размере разницы между установленным для вышеуказанных лиц окладом и получаемым чинами по их должности содержанием.

7) Управляющий Московской телефонной сетью входит в состав указанной выше приемочной комиссии в качестве председателя и, по вступлении в управление сетью, заведывает ею на следующих основаниях:

а) составляет проекты и сметы и разрабатывает предположения по устройству и содержанию Московской телефонной сети;

б) распоряжается выручаемыми Московской телефонной сетью суммами, согласно утвержденным предположениям и сметам, разрешая своей властью единовременный расход на один и тот же предмет на сумму не свыше 20.000 рублей;

в) определяет и увольняет от занятий, переводит на высшие оклады и назначает находящимся в его распоряжении чинам и вольнонаемным служащим единовременные пособия и наградные деньги, по своему усмотрению, в размере не свыше двухмесячного оклада, в пределах назначенной на это по утвержденной смете суммы;

г) распоряжается работами по устройству, переустройству, развитию и ремонту сети в пределах отпущенных по смете на этот предмет средств.

8) В случаях болезни или отсутствия управляющего сетью, его место должен заступать один из помощников по усмотрению управляющего сетью.

9) Для разрешения на месте более важных технических, хозяйственных и финансовых вопросов, связанных с управлением Московской телефонной сетью, Главным Управлением должен быть образован особый совет, под председательством управляющего сетью, в составе членов: двух помощников управляющего сетью и по одному представителю от Московского почтово-телеграфного округа, от управления Московских городских телеграфов и от Государственного Контроля. К участию в заседаниях совета председателем могут быть приглашаемы и другие лица, могущие быть полезными для дела, с правом совещательного голоса. Дела в совете решаются большинством голосов. Журналы заседаний утверждаются председателем совета и только при несогласиях по каким-либо вопросам и при подаче особых мнений представляются на усмотрение Главного Управления. В случае возникновения в совете разногласий с представителем Государственного Контроля, таковые разрешаются сношением Министра Внутренних Дел с государственным Контролером.

10) Ведению совета подлежат:

а) рассмотрение и утверждение проектов и предположений по устройству и содержанию Московской телефонной сети, а также утверждение форм счетоводства, отчетности, смет и отчетов, вносимых управляющих сетью;

б) рассмотрение и утверждение договоров на подряды и поставки, на сумму до 10.000 рублей;

в) рассмотрение проектов годовых смет доходов и расходов, подлежащих представлению на утверждение Главного Управления Почт и Телеграфов;

г) рассмотрение и утверждение не предусмотренных сметой всякого рода расходов, вызываемых нуждами сети, на сумму в течение г. не свыше 100.000 рублей за счет свободных средств;

д) обсуждение вопросов об увеличении числа служащих и об улучшении материального их положения;

е) сложение штрафов и неустоек с подрядчиков и поставщиков на сумму до 5.000 рублей;

ж) рассмотрение годовых технических и хозяйственных отчетов, подлежащих представлению на утверждение в Главное Управление Почт и Телеграфов;

з) приобретение с разрешения Главного Управления Почт и Телеграфов земельных участков и возведение на них необходимых для сети сооружений, и

и) обсуждение всех других вопросов, касающихся Московской телефонной сети, которые Главное Управление Почт и Телеграфов или управляющий сетью признают необходимым направить в совет.

11) Все расходы по развитию, переустройству и содержанию Московской сети производятся из сумм абонементной платы и иных поступлений в кассу сети.

12) Абонементная плата и все иные суммы, выручаемые Московской сетью, должны вноситься в Государственный Банк на текущий счет Московской телефонной сети и храниться там на общих основаниях. Чеки на требование сумм из Банка подписываются управляющим сетью и скрепляются бухгалтером сети.

13) Членам совета, за исключением управляющего сетью и его помощников, а равно и всем приглашаемым на заседание совета отдельным лицам назначается за труды их по Московской сети особое вознаграждение в размере 15 рублей за каждое состоявшееся заседание.

14) В случаях, не предусмотренных вышеприведенными положениями, дела разрешаются Начальником Главного Управления Почт и Телеграфов.

Таковые разные мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 156–161.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 971, 987.
СУ. 10 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1246.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ» Въ Царской Ставкѣ, 9 Декабря 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь

№ 219. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Сентября и 28 Октября 1916 г.

О допущении к деятельности в России Нью-Йоркского национального городского банка

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением о допущении к деятельности в России Нью-Йоркского национального городского банка.

Обсудив настоящее дело, в связи с заключениями по оному Министров Юстиции и Торговли и Промышленности, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Сенатора Макарова о тех серьезных сомнениях, которые возбуждает в нем предположение Министра Финансов о направлении поставленного на разрешение вопроса в порядке Верховного управления, а не в путях законодательных. Тем не менее, ввиду подробно представленных Тайным Советником Барком соображений о практической неосуществимости применения к стоящему на очереди начинанию длительного порядка прохождения через законодательные учреждения и невозможности проведения данного дела по статье 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), требующей последующего утверждения законодательных палат, а следовательно, ставящей допущенное к производству финансовых операций кредитное учреждение в неустойчивое, противоречащее самой его природе, положение, Министр Юстиции в конечном выводе признал возможным не настаивать на отдельном, по настоящему предмету, мнении. Обращаясь вследствие сего к разрешению частных, последовавших по предлежащему делу, возражений Сенатора Макарова и в должности Гофмейстера Князя Шаховского, поскольку таковые не устраняются представленными Тайным Советником Барком дополнительными соображениями, Совет Министров остановился на нижеследующих заключениях:

1) Присоединяясь к мнению Министра Юстиции, Совет Министров признал необходимым дополнить приложенный к представлению Министра Финансов проект правил операций и действий русских отделений Нью-Йоркского банка оговоркой о том, что подданные воюющих с Россией держав не могут принимать никакого участия в управлении и заведывании делами отделений, в частности же устраняются от занятия должностей ответственного агента, управляющих отделениями, уполномоченных, агентов и доверенных отделений банка и вообще не могут состоять на службе отделений; совершенное устранение подданных воюющих с Россией держав от какого бы то ни было участия в управлении делами отделений банка, а также от службы в них, должно, по мнению Совета, распространяться, в полном объеме, и на подданных государств, вступивших в войну с Россией уже после занятия означенными лицами соответствующих должностей.

2) Убеждаясь изустными, подробно развитыми Министром Финансов, соображениями, Совет Министров счел возможным не включать в проект предположенное ведомством юстиции правило об образовании для русских отделений Нью-Йоркского банка особого запасного капитала, за счет отчислений из прибылей, превышающих 10 % на сумму вносимого названным банком в Государственный Банк залога.

3) Имея в виду, что в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 10 Октября 1916 г. особом журнале Совета Министров о расширении правительственного надзора над банками коммерческого кредита определенно оговорено, что предоставленные Министру Финансов права распространяются на все без изъятия действующие в России банковые предприятия, не исключая иностранных, Совет нашел не лишним ввести в проект правил операций в России Нью-Йоркского банка соответствующее указание.

Руководствуясь вышеизложенным и сделав в представленном Министром Финансов проекте правил операций и действий русских отделений Нью-Йоркского банка некоторые другие исправления, ближайше до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

Прилагаемые при сем правила операций и действий русских отделений Нью-Йоркского национального городского банка утвердить[160].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 130–131 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 475.
СУ. 5 января 1917 г. Отд. II. Ст. 36.

Собственно Его Императорскому
Величеству угодно повелеть:
„Слушать."
Царское Село
9 ноября 1916 г.
Статс-Секретарь Тренов

№ 220. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября 1916 г.

О возбуждении уголовного преследования за клевету против Члена Государственной Думы Милюкова[161]

Председательствующий в Совете Министров, Статс-Секретарь Тренов довел до сведения Совета Министров о сделанном ему Председателем Совета Министров, Гофмейстером Штюрмером заявлении, что Членом Государственной Думы Милюковым была произнесена в заседании Думы 1 Ноября 1916 г. речь, признаваемая Гофмейстером Штюрмером глубоко для него оскорбительной и заключающей в себе признаки клеветы, то есть деяния, караемого уголовным законом.

Войдя вследствие сего в обсуждение такового заявления, Совет Министров принял во внимание, что Член Государственной Думы Милюков в произнесенной им в Общем Собрании Государственной Думы речи указывал на якобы совершенные Председателем Совета Министров бесчестные деяния и изменнические действия. Так, сопоставляя деятельность Гофмейстера Штюрмера, в качестве Министра Иностранных Дел, с управлением тем же ведомством Гофмейстера Сазонова, Член Государственной Думы Милюков неоднократно подчеркивал, что Гофмейстер Сазонов был честный Министр, из чего, несомненно, можно заключить, что нынешний глава ведомства иностранных дел этим качеством, по мнению Милюкова, не обладает. Подтверждением сего вывода может служить и прямое, со стороны Члена Государственной Думы Милюкова, обвинение Председателя Совета Министров в явно преступном деянии на том основании, что привлеченный в качестве обвиняемого за мошенничество Манасевич-Мануйлов заявил будто бы судебному следователю о якобы последовавшем дележе взятки с Председателем Совета Министров, причем, ввиду именно этого заявления, Манасевич-Мануйлов был освобожден. Не ограничиваясь указаниями на бесчестную деятельность Председателя Совета Министров, Член Государственной Думы Милюков в той же речи позволил себе приписывать Гофмейстеру Штюрмеру действия изменнические. По заявлению названного Члена Государственной Думы, основной задачей Правительства, во главе коего поставлен Гофмейстер Штюрмер, становится «поскорей кончить войну, хотя бы вничью, чтобы поскорей освободиться от необходимости искать народной поддержки». Перечисляя засим целый ряд не соответствующих действительности примеров внутренней и внешней политики Правительства, приписывая последнему злонамеренные действия, имеющие целью вызвать беспорядки среди рабочих на заводах, и ссылаясь на не имевшие места действия ведомства иностранных дел в области внешней политики, Член Государственной Думы Милюков, останавливаясь на вопросе о том, являются ли таковые действия следствием глупости или измены, как бы подтверждает свое предположение об измене следующими словами: «Как будто бы трудно все это объяснить одной только глупостью». Такого рода обвинения составляют все признаки клеветы. Если, однако, Правительство, при рассмотрении случаев оскорблений должностных лиц административного управления высказывалось иногда за оставление такого

рода дел без движения, дабы не обострять отношений Правительства к законодательным учреждениям, то, само собой разумеется, что в данном случае эти соображения не могут иметь решающего значения, и клеветнические заявления Члена Государственной Думы Милюкова, направленные против главы Правительства, не могут, конечно, оставаться не опровергнутыми. В соответствии с приведенными соображениями, Совет Министров находил вполне справедливым дать дальнейшее движение, в установленном порядке, заявлению Гофмейстера Штюрмера и привлечь Члена Государственной Думы Милюкова по обвинению его в клевете, то есть деянии, предусмотренном статьей 1535 Уложения о наказаниях Уголовных и Исправительных, изд. 1885 г..

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Предоставить Министру Юстиции дело о возбуждении уголовного преследования против Члена Государственной Думы Милюкова по поводу произнесенной им в Общем Собрании Государственной Думы 1 Ноября 1916 г. речи, содержащей в себе признаки преступного деяния, обратить в Первый Департамент Государственного Совета, в порядке статей 87 и 88 Учреждения названного Совета.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрение.

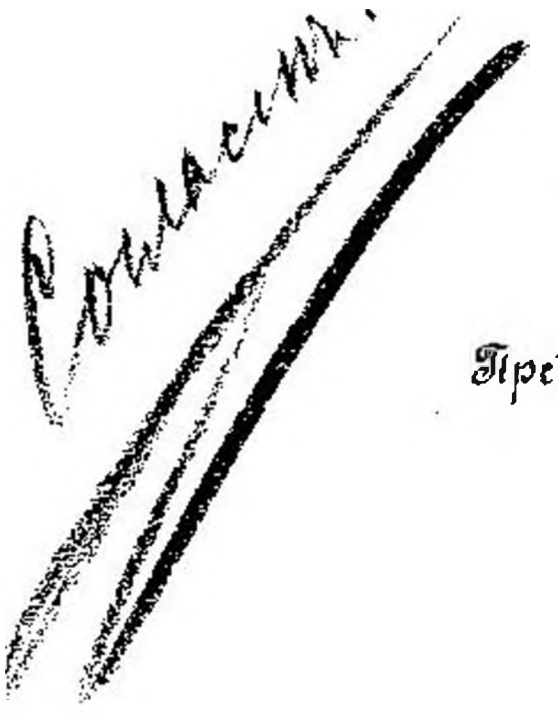
П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Бобринский, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Д. Протопопов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 2–4 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 76.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 29 Ноября 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь



№ 221. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Ноября 1916 г.

О направлении неоконченных дел по принудительным, в силу особых ВЫСОЧАЙШИХ повелений, разделам однопланных селений в предусмотренном Положением о землеустройстве (Зак. 29 Мая 1911 г.) порядке

До издания Положения 29 Мая 1911 г. о землеустройстве (Собр. Узак., ст. 1087), селения, входящие в состав обществ, наделенных по одному акту поземельного устройства, могли получать землю в отдельное владение лишь в порядке, предусмотренном Общим Положением о крестьянах (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. 1, изд. 1902 г.), при условии раздела всех селений, на основании приговоров, составленных по каждому селению большинством двух третей домохозяев. При отсутствии же соответствующего соглашения, в некоторых случаях, возникла необходимость, в целях обеспечения поземельных интересов крестьян, производства принудительных разделов однопланных селений. Таковые разделы осуществлялись путем испрошения Министерством Внутренних Дел через Совет Министров особых ВЫСОЧАЙШИХ повелений, причем отвод земель в отдельные владения селениям возлагался на землеустроительные учреждения, а оформление разделов — на крестьянские. Ныне, с изданием Положения о землеустройстве, устранилась необходимость в производстве принудительных разделов, так как каждому селению предоставлено право требовать выдела причитающегося ему количества земли из общего с другими надела, с оставлением селений, желающих продолжать пользоваться землей по-прежнему, в совместном между собой владении. Однако ко времени введения в действие упомянутого Положения остался ряд незавершенных, по принудительным разделам, дел, по которым последовали ранее ВЫСОЧАЙШИЕ повеления о принудительном разделе. При таких условиях Министерство Внутренних Дел признавало бы соответственным все дела о принудительных разделах однопланных селений, по коим землеустроительные работы не завершены еще предъявлением проектов населению или по которым предъявленные проекты направлены крестьянскими либо землеустроительными учреждениями к пересоставлению, прекратить, направив таковые дела в порядке Положения 29 Мая 1911 г. о землеустройстве.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министерством Внутренних Дел предположения, Совет Министров *полагает:*

Прекратить все дела по принудительным разделам однопланных селений, по которым землемерные работы не завершены еще предъявлением проектов населению или предъявленные проекты сообщены крестьянскими либо землеустроительными учреждениями к пересоставлению, с тем, чтобы дела эти были направлены, в порядке Положения 29 Мая 1911 г. о землеустройстве, для производства выделов только тех селений, которые о том ходатайствуют.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, Н.П. Гарин, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 12–16.
Ф. 1276. Оп. 3. Д. 479.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царской Ставкѣ, 9 Декабря 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 222. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Ноября 1916 г.

Об урегулировании цен на казенные, связанные с обстоятельствами военного времени, заготовления

В Мае месяце 1916 г. Государственный Контролер, указывая на тревожный, вследствие стремительного повышения цен на все предметы заготовления, рост расходов на государственную оборону, возбудил вопрос о настоятельности принятия надлежащих мер к ограждению интересов казны. Со своей стороны, Совет Министров, приступив в заседании 22 минувшего Июля к рассмотрению внесенного по сему предмету Тайным Советником Покровским представления и признавая вопрос об урегулировании цен на военные, морские и другие, связанные с обстоятельствами военного времени, казенные заказы заслуживающим самого серьезного значения, счел нужным подвергнуть соответствующие в данной области предположения ближайшему предварительному соображению в особом, под председательством Государственного Контролера, совещании из представителей всех заинтересованных ведомств, с тем, чтобы принятые совещанием заключения представлены были, в возможно непродолжительном времени, на уважение Совета Министров. Воспоследовавшее по сему поводу положение Совета в 19 день Августа текущего г. удостоилось ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА одобрения и, во исполнение сего, образованное тогда же, под председательством Тайного Советника Покровского, совещание беззамедлительно приступило к своим занятиям. Ныне означенное совещание закончило возложенное на него поручение, наметив нижеследующие главнейшие, в видах удешевления и упорядочения заготовок казны, меры: 1) на все, могущие быть предусмотренными, потребности государственной обороны обязательно должны быть составляемы заготовительные планы, подлежащие неуклонному исполнению; 2) заказы находящихся на театре военных действий войсковых частей и учреждений — во всяком случае крупные из них — должны производиться через посредство центральных управлений, которым, со своей стороны, надлежит озаботиться образованием, на случай экстренных требований со стороны фронта, запасов необходимых изделий и материалов; 3) деятельность всех работающих на оборону предприятий должна быть объединена в руках подлежащих правительственных органов, ведающих как общий учет соответствующих потребностей всех ведомств, с подразделением на очереди по степени неотложности их удовлетворения, так и распределение — в случае надобности принудительное — заказов между отдельными фабриками и заводами и наблюдение за успешностью их выполнения, равно учет и распределение между предприятиями необходимых для производства материалов и утилизацию остатков сих последних; 4) крупные заказы имеют даваться непосредственно заводам, без обращения к услугам комиссионеров; 5) на все основные, потребные для производства идущих на нужды обороны изделий, материалы, на которые не существует еще нормированных цен, равно на обращающиеся на рынке изделия, должны быть установлены твердые цены, на изделия же, рыночного обращения не имеющие, — условно-твердые цены, то есть подлежащие изменению в зависимости от колебания стоимости составных элементов

изделий; 6) указанные выше цены должны устанавливаться особо как для мест производства (на заводах), так и для мест потребления (на складах): для материалов и изделий, на рынке обращающихся, — по соображению со среднерыночной их стоимостью, для изделий же, рыночного обращения не имеющих, — по себестоимости, с начислением известного процента в качестве предпринимательской прибыли; 7) при приобретении материалов и изделий в местах потребления на определенные для них в пунктах производства цены имеют делаться надбавки на стоимость перевозки и накладные расходы; 8) устанавливаемые твердые и условно-твердые цены должны иметь значение лишь высших предельных, причем поставка по ним обязательна как при непосредственных заказах казны, так и при заготовлениях, осуществляемых общественными и частными, работающими на оборону, предприятиями; 9) выработка упомянутых цен возлагается на подлежащие ведомства, для объединения деятельности которых в этом направлении имеет быть образован особый центральный междуведомственный орган, на рассмотрение коего должны представляться выработанные ведомствами цены; означенные цены, по одобрении их сим органом, подлежат утверждению установленным для того порядком, и 10) заготовления, осуществляемые во Франции, Италии, Японии и Скандинавских государствах, должны быть, по возможности, объединены, в соответствии с чем необходимо сосредоточение их в ведении какого-либо одного из русских правительственных, в названных странах, учреждений. Таковые, принятые совещанием, определения Тайный Советник Покровский и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя вследствие сего в обсуждение соответствующего представления и признавая намеченные совещанием основные положения необходимых в области упорядочения и удешевления казенных заказов мероприятий в общем вполне целесообразными и долженствующими, несомненно, способствовать улучшению всей постановки дела казенных заготовлений, Совет Министров в существе не встретил препятствий одобрить принятые совещанием заключения. Обращаясь же далее к порядку осуществления намеченных мероприятий, Совет признал наиболее правильным выработку ближайших по сему предмету предположений предоставить, равным образом, междуведомственному, под председательством Тайного Советника Покровского, совещанию по надлежащему, в чем следует, с заинтересованными ведомствами, равно со Штабом Верховного Главнокомандующего, соглашению, с тем, чтобы окончательные заключения совещания были засим внесены, установленным порядком, на уважение Совета Министров. С тем вместе Совет Министров — в согласность с изустным, в присутствии Совета, заявлением Помощника Морского Министра, Вице-Адмирала Муравьева — счел нелишним оговорить, что проектируемый в отношении военных заказов порядок подлежит, в полной мере, применению также и к заготовлениям, производимым не только Морским Министерством, но и действующими флотами, равно всеми вообще местными учреждениями морского ведомства. Независимо от изложенного, Совет Министров полагал, что совещанию надлежит войти также и в ближайшее обсуждение попутно возбужденного Министром Путей Сообщения вопроса о правильном соотношении утверждаемых особой комиссией под председательством Товарища Государственного Контролера, Тайного Советника Маликова цен на осуществляемые Министерством Путей Сообщения заготовления с ценами по заготовкам других ведомств, а также о настоятельности установления на механических и машиностроительных заводах известной, обязательной к исполнению, минимальной нормы производства вагонов и паровозов для нужд последне-названного Министерства.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

Одобрить намеченные междуведомственным, под председательством Тайного Советника Покровского, совещанием главные основания для удешевления и упорядочения дела казенных заготовлений, предоставив названному совещанию разработку, в согласность с преподанными в настоящем журнале указаниями Совета Министров, ближайших, в отношении их применения, предположений.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, Н.П. Гарин, А.А. Нератов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 31–33 об.

Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. В Царской Ставке, 9 Декабря 1916 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 223. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Ноября 1916 г.

О дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом, данным Правительствующему Сенату 8 Марта 1916 г. (Собр. Узак., ст. 507), был изменен и дополнен, в согласие с последовавшими распоряжениями Великобританского и Французского Правительств, прежний список предметов военной контрабанды, установленный Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 24 Января 1916 г. (Собр. Узак., ст. 155). Ныне Великобританское и Французское Правительства признали необходимым вновь изменить означенный список. Вследствие сего Министерство Иностранных Дел вошло в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, ввиду установившейся с начала войны общности взглядов России и наших союзников в вопросах права морской войны, представлялось бы желательным согласовать объявленные Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 8 Марта 1916 г. правила с вновь изданными по сему предмету в Англии и Франции распоряжениями. Образованное для сей цели при Министерстве Иностранных Дел особое совещание, в составе представителей Министерств Военного, Морского, Финансов, Юстиции и Торговли и Промышленности, обсудив последовавшие в Англии и Франции акты, пришло к единогласному заключению о необходимости согласования с ними Указа 8 Марта 1916 г., причем выработало проект нового Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа по сему предмету, точно воспроизводящий декреты союзных с нами держав. Представляя таковой проект на уважение Совета Министров, Министерство Иностранных Дел присовокупляет, что оно, со своей стороны, всецело присоединяется к заключениям особого совещания.

Обсудив настоящее дело и находя предположения Министерства Иностранных Дел подлежащими осуществлению, Совет Министров *полагает:*

Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об изменении и дополнении списка предметов военной контрабанды, установленного Именным Указом, данным Правительствующему Сенату в 8 день Марта 1916 г. (Собр. Узак., ст. 507), поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, А.А. Риттих, В.М. Волконский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 73–74.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 249.
СУ. 31 января 1916 г. Отд. I. Ст. 155.
СУ. 17 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 507.
СУ. 20 декабря 1916 г. Отд. I. Ст. 2808.

№ 224. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Ноября 1916 г.

По представлению Министра Финансов от 31 Октября 1916 г., за № 12731 (по Деп[артаменту] Гос[ударственной] Казн[ы]), о составлении временных расходных росписаний на Январь—Апрель 1917 г.

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В предвидении возможности запоздания утверждения государственной росписи доходов и расходов на 1917 год, Министр Финансов признает необходимым ныне же озаботиться составлением, в порядке статьи 116 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), временных расходов росписаний на первые четыре месяца наступающего бюджетного г.. С этой целью Тайный Советник Барк полагал бы, по примеру прежних лет, образовать при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве, под председательством одного из Товарищей Министра Финансов, совещание из представителей всех ведомств, возложив на него ближайшее согласование означенных расходных росписаний с требованиями вышеупомянутой статьи 116 Основных Законов. Далее, в видах возможного облегчения и ускорения работ совещания, Министр Финансов считает правильным — равным образом, подобно тому, как это имело место в предшествующие годы, — подвергнуть проекты росписаний, предварительно обсуждения их в совещании под председательством Товарища Министра Финансов, рассмотрению в частных совещаниях из представителей Министерства Финансов, Государственного Контроля и подлежащего ведомства. Что же касается общего итога могущих быть открытыми для всех в совокупности ведомств по временным росписаниям кредитов, то таковой Тайным Советником Барком определяется в сумме 304.063.555 руб. в месяц. Об изъясненных своих предположениях Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Сообразив настоящее дело и не встречая в существе препятствий согласиться с заключением по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров положил:

I. Для общего согласования расходных росписаний на Январь—Апрель 1917 г. с требованиями статьи 116 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) образовать при Министерстве Финансов, под председательством одного из Товарищей Министра Финансов, совещание из представителей всех ведомств.

II. Поручить ведомствам беззамедлительно же представить упомянутому в отделе I совещанию проекты временных своих расходных росписаний на Январь—Апрель 1917 г., составленные по форме и на основаниях, принятых для таких же росписаний по сметам 1916 г., с тем: 1) чтобы ведомства, при исчислении потребных им кредитов, ограничивали размер последних пределами действительной и неотложной необходимости и не включали в росписания условных назначений, кроме тех, которые испрашиваются взамен ассигнований, отпускавшихся ранее по сметам и подлежащих в 1917 году прекращению, за истечением сроков их отпуска; 2) чтобы все без исключения ежемесячные кредиты, в общей своей, по всем сметам, совокупности, не превысили одной двенадцатой части итога государственной росписи на 1916 год, с указанными в представлении Министра Финансов изменениями, то есть *трехсот четырех миллионов шестидесяти трех тысяч пятисот пятидесяти пяти рублей*, и 3) чтобы расписания эти, предварительно внесения их на обсуждение предусмотренного отделом I совещания, были подвергаемы предварительному рассмотрению в частных совещаниях из представителей заинтересованного ведомства, Министерства Финансов и Государственного

Контроля, с вменением этим совещаниям в обязанность, при определении цифр, подлежащих включению во временные росписания, принимать в соображение и действительно израсходованные за соответствующие месяцы текущего г. суммы.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, А.А. Риттих, В.М. Волконский.

С к р е т а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 94–95.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 557.

Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. Ставка, 25 ноября 1916 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 225. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Ноября 1916 г.

По вопросу о выступлениях со стороны Правительства в заседаниях Государственного Совета и Государственной Думы

Совет Министров, выслушав сообщенный Председателем Совета проект заявления, с коим Статс-Секретарь Тренов полагал бы выступить от имени объединенного Правительства в первом, по возобновлении законодательной сессии, заседании общего собрания Государственной Думы, всецело одобрил основные положения проекта, ограничившись лишь некоторыми частичными в нем изменениями, ближайше до редакции его относящимися.

С тем вместе Совет не мог с полным вниманием не остановиться на возбужденном Председателем Совета Министров вопросе о выступлениях представителей Правительства в Государственном Совете и Государственной Думе по делам общеполитического характера. В сем отношении Совет, руководствуясь коренным, положенным в основу действующего Учреждения Совета Министров (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), началом объединения правительственной власти в лице Совета Министров, равно имея в виду предшествующую по данном предмету практику, признал совершенно необходимым, чтобы Министры и Главноуправляющие, предварительно каких-либо в законодательных учреждениях выступлений, сообщали о соответствующем своем предположении на уважение Совета Министров, представляя в вопросах выдающегося значения, вместе с тем, на одобрение Совета основные положения намечаемых ими заявлений. Неуклонное применение этого общего правила представляется особенно настоятельным во всех тех случаях, когда является возможность предполагать, что выступление представителя Правительства может неблагоприятно отразиться на взаимоотношениях Правительства и законодательных установлений. В этих условиях личное участие правительственных лиц в происходящих в законодательных палатах прениях допустимо не иначе, как по прямому уполномочию Совета Министров. Соблюдение такового общего правила не препятствует, однако, Министрам и уполномоченным ими представителям ведомств выступать как в общих собраниях, так и в комиссиях Государственного Совета и Государственной Думы со всякого рода заявлениями, непосредственно связанными с рассматриваемыми в них ведомственными законопроектами текущего значения.

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: А.Ф. Тренов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, Н.П. Раев, А.Д. Протопопов, А.А. Нератов, А.А. Риттих.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 103–104.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1865а.

Доверительно

№ 226. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Ноября 1916 г.

По представлению Военного Министра от 3 Ноября 1916 г., за № 514 (по Главн[ому] Шт[абу]), относительно разрешения евреям студентам Алексеевского Варшавского ветеринарного института проживания в гор. Новочеркаске

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Военный Министр представил на разрешение Совета Министров возникшее между ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством, с одной стороны, и Министерствами Внутренних Дел и Народного Просвещения — с другой, разномыслие по вопросу о дозволении евреям студентам Алексеевского Варшавского ветеринарного института, эвакуированного в гор. Новочеркаск, временного пребывания в последне-названном городе.

При рассмотрении настоящего дела Военный Министр изустно заявил, в присутствии Совета Министров, что, по силе пункта 8 приложения к статье 68 Устава о Паспортах (Св. Зак., т. XIV, изд. 1903 г.), лицам иудейского исповедания воспрещается водворяться и иметь постоянное жительство в области войска Донского. Ввиду такового определенного постановления закона и в согласность с настойчивыми по сему предмету представлениями войскового наказного атамана войска Донского, свидетельствующего о резко отрицательном отношении коренного казачьего населения к евреям, Генерал от Инфантерии Шуваев полагал бы возбужденное студентами евреями Алексеевского Варшавского ветеринарного института ходатайство отклонить. Выслушав изложенное, Совет Министров, со своей стороны, не мог, однако, не заметить, что студенты евреи вышеозначенного института переселились в гор. Новочеркаск не по собственному желанию, а вследствие временного, в силу военных обстоятельств, перевода в этот город учебного заведения, в коем они обучались. При таких условиях и принимая во внимание, что в данном случае речь идет собственно не о водворении и постоянном пребывании, а о временном и, надо надеяться, весьма непродолжительном проживании незначительного числа лиц, Совет Министров полагал бы, со своей стороны, возможным разрешить, в виде совершенно особливого изъятия, состоявшим уже в Варшавском ветеринарном институте до перевода его в гор. Новочеркаск студентам евреям временное, на срок действительного их в сем институте обучения и, во всяком случае, не долее нахождения последнего в гор. Новочеркаске, пребывание в этом городе. С тем вместе Совет счел не лишним оговорить, что таковая льгота, само собой разумеется, касается исключительно лишь самих студентов и ни в коем случае не может распространяться на принадлежащих к иудейскому исповеданию членов их семейств.

Приведенное свое заключение Совет Министров положил сообщить прикосновенным ведомствам, для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства и исполнения.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов, В.М. Волконский, Н.Д. Жевахов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 165–166.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1710.

№ 227. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Ноября 1916 г.

По представлению Министра Финансов от 16 Ноября 1916 г., за № 259 (по Шт[абу] Отд[еления] Корп[уса] Погр[аничной] Стр[ажи]), об охране нашей с Румынией границы

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Тайный Советник Барк представил на уважение Совета Министров возбужденный Военным Министерством вопрос о возможном сокращении и даже снятии пограничной нашей с Румынией охраны, в видах обращения личного состава несущих ее пограничных частей для военных целей, высказываясь в смысле нежелательности этой меры с точки зрения ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства.

Обсудив настоящее дело и убеждаясь подробными, изустно представленными Тайным Советником Барком, соображениями, Совет Министров не мог и со своей стороны не признать надлежащую охрану румынской границы настоятельно необходимой. Сообразно с сим Совет Министров полагал предпочтительным не сокращать численный состав несущих охрану названной границы 21 Скулянской и 22 Измаильской пограничных бригад, поскольку, само собой разумеется, мера эта не будет вызвана повелительными нуждами государственной обороны.

Изъясненное свое заключение Совет Министров положил сообщить заинтересованным ведомствам, для надлежащего, в чем следует, руководства, с доведением о том до сведения Временно-исправляющего должность Начальника штаба Верховного Главнокомандующего.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов, В.М. Волконский, Н.Д. Жевахов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 176–176 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 471.

Собственноручный Его Императорского Величества
знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ 12 Декабря 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 228. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Ноября 1916 г.

О реквизиции для нужд фронта рабочих и подвод в Харьковской и Курской губерниях

Временно исправляющий должность Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, Генерал от Кавалерии Гурко, телеграммой возбудил вопрос о необходимости предоставления Главнокомандующему армиями юго-западного фронта назначать реквизицию рабочих и подвод в не входящих непосредственно в состав театра военных действий, но присоединенных к нему по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению 14 Сентября 1915 г., Харьковской и Курской губерниях, в видах усиления рабочей силы фронта для работ по укреплению позиций, равно для более равномерного распределения военной тяготы между губерниями фронта.

Войдя вследствие сего в обсуждение данного дела, Совет Министров не мог не заметить, что заявленное ныне предположение подвергалось уже в свое время рассмотрению Совета, положением от 13 минувшего Сентября определенно высказавшегося против этой меры. Постановляя таковое решение, Совет исходил из тех соображений, что местности, лежащие собственно вне театра военных действий, как составляющие предмет обсуждения Харьковской и Курской губерний, не изъяты от различных видов реквизиций и, между прочим, от принудительного производства населением всякого рода работ. Соответственно с сим, проектируемое в настоящее время изменение имело бы своим последствием лишь отвлечение жителей названных губерний для производства тех или иных работ из мест их постоянной оседлости, тогда как в настоящее время этого рода повинность отбывается ими на месте. Между тем такая мера — несомненно облегчающая положение местностей, непосредственно входящих в состав театра военных действий, — послужила бы к вящему отягощению населения вновь присоединенных к району военных действий губерний, налагая на него производство работ на удаленном от места его жительства театре военных действий. Но, независимо от сего, настоит принять во внимание, что поставленная на очередь мера до крайности неблагоприятно отразилась бы на интересах снабжения фронта. Действительно, Харьковская и Курская губернии, расположенные в ближайшем тылу действующих армий, являются важнейшими источниками для удовлетворения многообразных потребностей сих последних. С отвлечением из этих губерний значительного количества рабочей силы и транспортных средств, недостаток коих и в настоящее время чрезвычайно затрудняет правильное снабжение армий, соответствующие, в названных местностях, заготовления, несомненно, потерпят существенный ущерб, а быть может, и полностью прекратятся. При таких условиях, неизбежно, потребные армии продукты, взамен перевозки на близкое расстояние, подвергнутся длительной доставке железнодорожных путем, подверженной всем случайностям, неизбежным при несоответствии количества наличных перевозочных средств с предъявляемыми на них требованиями. Не следует упускать из вида, что, при крайней загруженности Юго-Западных дорог и расстройстве, в связи с сим, на них движения, удовлетворение даже текущих продовольственных потребно-

стей армий юго-западного фронта в значительной мере зависит от гужевой доставки необходимых припасов. С отвлечением из ближайших Харьковской и Курской губерний известного количества подвод, очевидно, соответственно сократятся перевозочные средства, обслуживающие снабжение фронта, и этим путем создастся положение, неблагоприятные последствия коего трудно даже учесть. Вследствие сего, а также имея в виду, что отвлечение рабочих сил и перевозочных средств из названных губерний для работ в отдаленных от них местностях фронта повлекло бы за собой крайне непроизводительную, а потому — при существующем остром недостатке в рабочей силе и перевозочных средствах — совершенно недопустимую потерю времени на их передвижение из места отправления к месту назначения и обратно, Совет Министров признает заявленное предположение безусловно несоответствующим интересам действующих армий, а потому не подлежащим осуществлению.

Долгом своим поставляя таковое заключение по настоящему делу всеподданнейше довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, Совет Министров с тем вместе положил сообщить таковое Временно исправляющему должность Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего и Военному Министру.

П о д п и с и: А.А. Макаров, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, А.И. Маликов, И.Н. Борисов, В.А. Бальц, В.И. Разумовский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 199–200 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1218.

Собственноручный Его Императорского Величества
знак рассмотрения. В Царском Селе, 27 Декабря 1916 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 229. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Ноября 1916 г.

О некоторых заказах в Японии

Морской Министр представил на уважение Совета Министров предположение свое о заказе в Японии ряда потребных для нужд обороны предметов и припасов, всего на сумму до 11.458.600 иен. При этом Генерал-Адъютант Григорович изустно пояснил, что производство соответствующих заготовлений встречает возражения со стороны Министерства Финансов, указывающего на отсутствие в его распоряжении, впредь до заключения соответствующего займа, потребного запаса японской валюты.

При обсуждении настоящего дела некоторыми из Членов Присутствия было отмечено, что передача наших заказов в Японию, при отсутствии в нашем распоряжении японской валюты, несомненно, является весьма нежелательной, ибо таковая имела бы неизбежным своим последствием необходимость для нас заключить заем во что бы то ни стало и на каких бы то ни было отяготительных условиях, ввиду невозможности иным путем погасить заключенные срочные долговые обязательства. Вследствие сего наиболее правильным представлялось бы возможно скорейшее заключение в Японии займа и размещение в названной стране проектируемых заказов лишь по воспоследовании такового. К сожалению, однако, соответствующая финансовая операция до сего времени встречает существенные затруднения, до известной степени объясняющиеся, по-видимому, нежеланием Японского правительства оказать зависящее нам в сем отношении содействие. По этому поводу Временно Управляющий Министерством Иностранных Дел объяснил, что, действительно, со стороны Японского правительства, быть может, не наблюдается полной готовности идти навстречу нашим стремлениям заключить в Японии заем. В этом обстоятельстве ни в коем случае, однако, по мнению Гофмейстера Нератова, не следует усматривать вообще какого-либо неприязненного к России отношения или желания создать особливо неблагоприятные для нас условия, дабы использовать их при установлении оснований предстоящей финансовой операции, и причину проявляемой со стороны союзного правительства сдержанности надлежит искать в иной плоскости. Дело в том, что уже несколько времени тому назад, по инициативе еще Статс-Секретаря Извольского, Российское Правительство, стремясь обеспечить за собой возможно деятельное содействие Японии в деле снабжения нас военными припасами, изъявило принципиальное согласие на предоставление ей некоторых преимуществ на Дальнем Востоке. Ближайшие в этой области переговоры, однако, несколько затянулись, преимущественно из-за вполне понятного желания обеих договаривающихся сторон обеспечить себе возможно большие выгоды при наименьших пожертвованиях. Некоторые поэтому с нашей стороны уступки, хотя бы по второстепенным частностям несоглашенных вопросов, по всей вероятности, побудили бы Японское правительство, со своей стороны, пойти на предоставление нам известных выгод, к числу которых могло бы быть отнесено и содействие реализации нами в Японии займа. Со своей стороны, Совет Министров заметил, однако, что предстоящую нам финансовую опера-

цию ни в коем случае нельзя связывать с разрешением крупных государственного значения вопросов, возникающих в связи с имеющими отношение к Дальнему Востоку международными переговорами. Не следует упускать из вида, что Япония сама, несомненно, заинтересована в снабжении нас местной валютой, ибо только при наличии ее возможно размещение в названной стране крупных военных заказов, сулящих японской промышленности совершенно исключительные выгоды. При таких условиях Совет Министров признал наиболее правильным, предоставив Морскому Министерству осуществить заявленные им ныне предположения, с тем вместе самым определенным образом предупредить, через нашего посла в Токио, равно через местных наших военного и морского агентов, Японское правительство, что настоящий заказ является последним, предоставляемым нами туземной промышленности впредь до заключения в Японии надлежащей финансовой операции.

На основании изложенного Совет Министров *положил:*

Предоставить Морскому Министерству, руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями, осуществить заявленные им предположения относительно некоторых заказов в Японии.

Таковые свои суждения и заключение Совета Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: А.А. Макаров, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.А. Нератов, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 211–212 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 438, 1515.

№ 230. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Ноября 1916 г.

О распространении на Финляндию действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Февраля 1915 г. положения Совета Министров об ограничении прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 7 Ноября 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по вопросу о распространении на Финляндию действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Февраля 1915 г. положения Совета Министров об ограничении прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения, при сем прилагаемый, журнал 58 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением Совета.

Войдя, во исполнение таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, в рассмотрение упомянутого журнала и не встречая возражений по существу предполагаемой Особым Совещанием меры, Совет Министров принял, однако, на вид, что, за состоявшимся возобновлением деятельности законодательных учреждений, намеченная Особым Совещанием необходимость осуществления настоящей меры в чрезвычайном порядке статьи 87 Основных Государственных Законов отпадает, и настоящий законопроект подлежит проведению в общем законодательном порядке. При этом Совет счел полезным оговорить, что внесение соответственного законопроекта в Государственную Думу предоставляется Министру Торговли и Промышленности.

Сообразно сему и внеся в проектированный Особым Совещанием текст намечаемого узаконения некоторые, редакционного по преимуществу свойства, изменения, Совет Министров *полагает:*

Испросить ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на дальнейшее направление законопроекта об ограничении в Финляндии прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения в порядке закона о общегосударственном законодательстве (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1910 г., Прав. изд. Финл. Зак.)[162].

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Макаров, И.К. Григорович, В.Н. Шаховской, Н.Е. Раев, Н.П. Гарин, А.А. Нератов, А.А. Риттих, А.И. Маликов, И.Н. Борисов, В.И. Разумовский, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 215–215 об.

№ 231. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Ноября 1916 г.

По вопросу о праве Финляндского Сейма входить в обсуждение закономерности служебных распоряжений членов Правительства

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 7 Ноября 1916 г. благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по проекту ВЫСОЧАЙШЕГО предложения Сейму Финляндии о праве Сейма входить в обсуждение закономерности служебных распоряжений членов Правительства, при сем прилагаемый, журнал 63 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением Совета[163].

Войдя, во исполнение таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ ВОЛИ, в рассмотрение упомянутого журнала, Совет Министров принял прежде всего на вид, что, при обсуждении настоящего дела, в среде Особого Совещания были высказаны по изъясненному выше вопросу разные мнения. А именно, большинство членов Особого Совещания, находя, что настоящий вопрос, по существу своему, не может быть направлен к разрешению в местном порядке, а требует применения начал, установленных в законе 1910 г. о общегосударственном законодательстве, вместе с тем полгало, что вообще то или иное разрешение постановленного вопроса представлялось бы, при переживаемых военных обстоятельствах, совершенно несвоевременным. Ввиду сего и не входя в рассмотрение выработанного Финляндским Сенатом законопроекта по его существу, большинство Особого Совещания признало соответственным разрешение настоящего дела впредь до времени отложить. Со своей стороны Финляндский Генерал-Губернатор, к мнению которого присоединились также Генерал-Лейтенант Марков и Сенатор Линский, заявил, что он находит обсуждаемый законопроект вполне согласованным с началами, преподанными в ВЫСОЧАЙШЕМ повелении от 29 Апреля 1910 г., коим на Финляндский Сейм была возложена разработка проекта ВЫСОЧАЙШЕГО предложения Сейму относительно права Сейма поверять закономерность служебных распоряжений членов Правительства и о поручении Сенату выработать проект нового ВЫСОЧАЙШЕГО предложения по означенному предмету. Вследствие сего он, Генерал-Губернатор, не встретил бы возражений по существу выработанных Сенатом предположений. Что же касается вопроса о порядке дальнейшего направления настоящего дела, то в сем отношении возможны, конечно, сомнения — подлежит ли оно разрешению в порядке местного финляндского законодательства (как того мнения придерживается Финляндский Сенат) или же, за силой пункта 5 статьи 2 отдела I закона 17 Июня 1910 г., оно должно быть направлено в общегосударственном порядке. Со своей стороны, Генерал-Лейтенант Зейн полагал бы более правильным обратить настоящий законопроект к дальнейшему направлению в местном финляндском порядке, не только ввиду буквального содержания ВЫСОЧАЙШЕГО повеления от 29 Апреля 1910 г., но также и по существу настоящего представления Финляндского Сената. Засим в пользу указанного направления дела могут быть приведены также некоторые соображения политического свойства. Еще при издании Сеймового Устава 1906 г., в § 33-м его было оговорено, что «право Сейма входить в обсуждение закономерности служебных распоряжений членов Правительства и порядок рассмотрения таких дел определяются особым законом». Между тем такого закона доныне не издано и дальнейшее промедление в осуществлении возвещенных предначертаний может только укрепить внушаемые финляндскому обществу из левых источников наветы, будто Правительство намеренно затягивает разрешение этого важного вопроса. Легко видеть, одна-

ко, что признание данного дела имеющим общегосударственное значение неизбежно вызвало бы, в особенности при нынешних политических обстоятельствах, новую и весьма существенную задержку в издании обещанного закона и тем дало бы дальнейший повод к недовольству. В дополнение к изложенному Генерал-Лейтенант Зейн считал необходимым указать, что вообще с финляндской стороны уже неоднократно заявлялись упреки по адресу Правительства, будто оно умышленно держит Сейм в стороне от всякой серьезной работы, ограничивая его деятельность узким кругом текущих дел, по большей части второстепенного свойства. Этот упрек был бы в значительной мере парализован с передачей на решение Сейма обсуждаемого законопроекта, в котором местное общество и печать не без основания видят один из важнейших вопросов не только правового, но и политического значения.

К изложенному, в заседании Совета Министров, Генерал-Лейтенант Зейн присовокупил, что общегосударственный порядок законодательства не подлежит применению при разрешении настоящего вопроса, так как принципиальная сторона дела уже предрешена Верховной Властью во Всемилостивейшем Манифесте 22 Октября (4 Ноября) 1905 г. и в § 33 действующего Сеймового Устава, пределы же настоящего законопроекта также уже ВЫСОЧАЙШЕ предуказаны во Всемилостивейшем повелении от 29 Апреля 1910 г.. Ввиду изложенного и так как в остальном составленный Сенатом законопроект, по мнению Финляндского Генерал-Губернатора, в существе своем носит характер процессуальный, определяя лишь формальную сторону порядка движения запросов, к тому же согласованного с требованиями § 40 Сеймового Устава, Генерал-Лейтенан Зейн, со своей стороны, признавал, что предлежащий законопроект следовало бы провести в финляндском законодательном порядке и облечь его в форму ВЫСОЧАЙШЕГО Постановления. При таком порядке направления дела теряется вся острота возбужденного вопроса, отмеченная Особым по финляндским делам Совещанием, самое же разрешение дела естественно отлагается до окончания войны, ввиду ВЫСОЧАЙШЕГО повеления — Сейма в течение войны не созывать.

Выслушав изъясненное заявление Финляндского Генерал-Губернатора, Совет Министров, придерживаясь, со своей стороны, высказанного большинством Особого Совещания взгляда, не мог разделить приведенных доводов Генерал-Лейтенанта Зейна. Останавливаясь прежде всего на формальной стороне дела, Совет Министров заметил, что вопрос об ответственности членов Правительства перед Сеймом является (как это справедливо отмечено и Финляндским Генерал-Губернатором) одним из наиболее крупных вопросов финляндского правового строя, притом теснейшим образом связанным с правами местного народного представительства. При таковых же условиях, означенный вопрос должен быть, с полной справедливостью, отнесен к числу тех «основных начал управления Финляндии особыми установлениями на основании особого законодательства», о которых упоминается в пункте 5 статьи 2 отдела I закона 17 Июня 1910 г. и которые, по точному смыслу этой статьи, подлежат разрешению и установлению в порядке общегосударственного законодательства. Правильность указанного взгляда подкрепляется также тем соображением, что с точки зрения интересов Империи представляется далеко не безразличным, в каких именно пределах и при каких условиях подлежащие финляндские власти могут быть признаны ответственными перед местным народным представительством. Сообразно сему, едва ли можно признать обоснованным указание Генерал-Лейтенанта Зейна на неприменимость в данном случае общегосударственного порядка законодательства ввиду того, что принципиальная сторона дела уже разрешена Верховной Властью в ВЫСОЧАЙШЕМ Манифесте 22 Октября (4 Ноября) 1905 г. и в § 33 действующего Сеймового Устава, пределы же настоящего законопроекта также уже ВЫСОЧАЙШЕ предуказаны во Всемилостивейшем повелении от 29 Апреля 1910 г.. По поводу сего Совет Министров почел небесполезным отметить, что осуществление провозвещенных Манифестом 1905 г. преобразований в правовом строе Великого Княжества едва ли может быть рассматриваемо вне связи с совершенно исключительными условиями политической обстановки того времени, отличавшегося несколько, быть может, преувеличенным доверием к такту и умеренности политических вожделений финского народа. Действительность не замедлила, однако, опровергнуть эти ожидания. Финляндский Сейм, на уважение коего, во исполнение данного в Манифесте 1905 г. обещания, был внесен законопроект об ответственности членов Правительства перед Сеймом, значительно расширил рамки законопроекта, включив в него, между прочим, предположения о распространении ответственности перед Сеймом на Министра Статс-Секретаря и его Товарища, каковыми изменениями была обусловлена неприемлемость законопроекта для Правительства. Таким образом, вся вина в промедлении с осуществлением

возвещенной Манифестом 1905 г. реформы ложится, в первую очередь, на местное народное представительство. Независимо от этого, надлежит не забывать, что как ВЫСОЧАЙШИЙ Манифест 1905 г., так и Сеймовый Устав, в § 33 коего содержится упоминание об особом законе, имеющем определять права Сейма входить в обсуждение закономерности служебных распоряжений членов Правительства и порядок рассмотрения таких дел, равно как и ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление от 29 Апреля 1910 г. касательно выработки проекта ВЫСОЧАЙШЕГО предложения Сейму об ответственности членов Правительства перед Сеймом — последовали ранее издания закона 17 Июня 1910 г. о общегосударственном законодательстве. Поэтому то обстоятельство, что приведенными актами предрешалось якобы, по мнению Финляндского Генерал-Губернатора, проведение законопроекта об ответственности членов Правительства перед Сеймом в местном порядке, отнюдь не может, конечно, почитаться в чем-либо связывающим Правительство, в смысле порядка направления этого дела, после установления, законом 17 Июня 1910 г., порядка общегосударственного законодательства. Находя, таким образом, что, по приведенным основаниям, настоящий вопрос не может быть направлен к разрешению в местном порядке, а требует применения начал, установленных в законе 1910 г. о общегосударственном законодательстве, Совет Министров вместе с тем полагал, что вообще то или иное разрешение поставленного вопроса представлялось бы, при переживаемых военных обстоятельствах, совершенно несвоевременным. Не говоря уже о том, что на очереди стоит ряд связанных с войной дел, требующих незамедлительного рассмотрения, Совет считает нужным отметить, что внесение в Государственную Думу законопроекта об ответственности финляндских властей перед Сеймом могло бы послужить поводом к возбуждению в Думе общего вопроса об ответственности членов Имперского Правительства перед народным представительством, обсуждение которого в условиях войны не может быть признано, конечно, ни благовременным, ни целесообразным. Наконец, что касается практической стороны дела, то в сем отношении Совет Министров не преминул отметить, что, и при предположенном Финляндским Генерал-Губернатором проведении рассматриваемого законопроекта в порядке местного финляндского законодательства, настоящее законодательное предположение все равно не могло бы получить немедленного осуществления, ввиду вызванного войной ВЫСОЧАЙШЕГО повеления не созывать, впредь до времени, Финляндский Сейм. Ввиду сего и не входя в рассмотрение выработанного Финляндским Сенатом законопроекта по его существу, Совет Министров признал соответственным разрешение настоящего дела впредь до времени отложить.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на оставление всеподданнейшего представления ИМПЕРАТОРСКОГО Финляндского Сената от 11 Мая 1915 г., с проектом ВЫСОЧАЙШЕГО предложения о праве Сейма входить в обсуждение закономерности служебных распоряжений членов Правительства, временно, без разрешения.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.А. Макаров, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, А.А. Нератов, А.И. Маликов, И.Н. Борисов, В.И. Разумовский, В.А. Бальц.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 218–222.

№ 232. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Ноября 1916 г.

По вопросу о беспошлинном пропуске посылок, направляемых из Германии задержанным в России германским подданным (письмо Председателя Комитета Ея Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ от 10 Ноября 1916 г., за № 29059)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Председатель Комитета Ея Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ внес на уважение Совета Министров возбужденный Русским Комитетом в Стокгольме вопрос о беспошлинном пропуске из Германии посылок, адресуемых задержанным в России германским военнообязанным. Означенное ходатайство Комитет мотивировал тем соображением, что задержанные в Германии русские подданные гражданских состояний находятся в крайне бедственном положении и зачастую бывают вынуждены отказаться от получения присылаемых им упомянутым Комитетом посылок, за неимением средств оплатить причитающуюся за таковые посылки пошлину. Между тем имеется полное основание надеяться, что, в случае согласия Российского Правительства на беспошлинный пропуск посылок для германских военнообязанных, однородная льгота последует и со стороны германского правительства.

Со своей стороны, Временно Управляющий Министерством Иностранных Дел уведомил по этому поводу, что возбуждение дипломатическим путем вопроса об освобождении от ввозной пошлины посылок, отправляемых русским подданным гражданского состояния, задержанным в Германии, возможно не иначе, как при условии, если Императорское Правительство, в свою очередь, примет на себя обязательство установить аналогичную льготу для задержанных в России германских подданных. Эта последняя мера является, однако, связанной с изменением действующих правил о пропуске из-за границы почтовых посылок.

Приступив к обсуждению изъясненного дела, Совет Министров принял на вид, что в настоящее время между Россией и Германией заключено соглашение об освобождении от таможенных пошлин посылок, адресуемых на имя военнопленных той и другой стороны; таким образом, возбужденный в должности Гофмейстера Нейдгартом вопрос в существе своем сводится к дальнейшему расширению уже существующей льготы, путем распространения ее также на задержанных в обеих странах неприятельских подданных гражданского состояния. Со своей стороны, относясь, в принципе, вполне сочувственно к указанному предположению, Совет Министров не мог, однако, не заметить, что проектируемая мера могла бы повлечь за собой опасность дальнейшего развития возникших на этой почве злоупотреблений, так как, под видом посылок для пленных, к нам, несомненно, поступают и впредь будут поступать иностранные товары, предназначаемые для сбыта внутри России. Засим следует отметить, что число задержанных неприятельских подданных гражданского состояния очень значительно в России и, сравнительно, невелико в Германии, вследствие чего объем предположенной льготы на практике должен оказаться неодинаковым для обеих сторон. По изложенным соображениям, Совет Министров находил предпочтительным, чтобы необходимая в данном случае помощь русским военнообязанным, задержанным в Германии, была оказана не в форме разрешения общего вопроса о беспошлинном пропуске адресуемых им посылок, а в форме уплаты за счет Русского Правительства, в каждом отдельном случае, тех таможенных сборов, которые будут причитаться по действующим в Германии законам за каждую данную посылку.

Такая оплата посылок удобнее всего могла бы производиться, по мнению Совета, распоряжением и средствами Комитета Ея Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий. Со своей стороны, присутствовавший в заседании Председатель названного Комитета заявил, что Комитет с полной готовностью берет на себя ведение обсуждаемого человеколюбивого и благого дела.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить подлежащих Главных Начальников ведомств, а также Председателя Комитета по оказанию помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 228–228 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1556а.

Довернтельно

№ 233. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Ноября 1916 г.

По вопросу о частном, в течение войны, строительстве

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Юстиции, во исполнение поручения, возложенного на него постановлением образованного Председателем Совета Министров Особого Совещания, представил на уважение Совета Министров законопроект о воспрещении — в видах сбережения металлов и сокращения потребности в рабочих руках — частного, на время войны, строительства. При этом Сенатор Макаров, со своей стороны, высказывается против приведения в исполнение соответствующих предположений, признаваемых им на практике трудно осуществимыми и едва ли обещающими оправдать возложенные на данную меру Особым Совещанием ожидания.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров, в свою очередь, не мог не убедиться подробными, приведенными Министром Юстиции, соображениями в нецелесообразности воспрещения частного строительства законодательным путем. С тем вместе, однако, признавая совершенную неизбежность фактического прекращения возведения частных построек, требующих значительного количества столь необходимым для государственной обороны материалов и прежде всего металлов, Совет Министров счел соответственным предоставить Военному и Морскому Министрам, по принадлежности, озаботиться преподанием надлежащих указаний военным властям на предмет воспрещения ими частных построек в местностях, объявленных состоящими на военном положении. Что же касается прочих местностей Империи, то Совет Министров полагал, что Министерству Внутренних Дел настоит сделать должное распоряжение, дабы местные административные власти и органы технико-строительной части названного ведомства приняли все зависящие меры в видах недопущения такого строительства. В связи с изложенным Совет Министров счел не лишним указать также и ведомствам на необходимость, ввиду переживаемого острого недостатка в стране строительных материалов и рабочих рук, всемерно стремиться к сокращению строительных своих предположений, допуская новые постройки, равно капитальный ремонт и перестройки существующих зданий, лишь в особливо уважительных случаях, при несомненной неотложности соответствующих мероприятий.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить ведомствам, для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства и исполнения.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.А. Фролов, А.А. Нератов, Н.П. Лаговой, В.М. Волконский, В.Т. Шевяков, Н.Д. Жевахов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 243–244.

Согласен с мнением большинства членов.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен с мнением большинства членов». В Царском Селе, 31 декабря 1916 года.

Председатель Совета Министров

№ 234. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Декабря 1916 г.

Об увеличении основных капиталов некоторых действующих свеклосахарных предприятий

Министерство Торговли и Промышленности разновременно вошло в Совет Министров с представлениями об увеличении основных капиталов товариществ: 1) «Корюковского сахаро-рафинадного завода» — на 6.000.000 руб.; 2) «Марьинского свеклосахарного и рафинадного завода» — на 4.000.000 руб.; 3) «Чупаховского свеклосахарного завода» — на 1.800.000 руб.; 4) свеклосахарного и рафинадного завода «Соб» — на 300.000 руб., и 5) «Гоноровского свеклосахарного и рафинадного завода» — на 140.000 руб., а также о предоставлении двум из названных выше компаний прав выпуска облигаций.

Войдя в рассмотрение предлежащих представлений, Совет Министров не мог придти к единогласному заключению.

Шесть Членов Совета (Григорович, Шуваев, Барк, Граф Игнатьев, Князь Шаховской и Раев) рассуждали, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 11 Апреля 1900 г. положение бывшего Комитета Министров (Собр. Узак., ст. 1081), допускающее к владению акциями или паями и в состав администрации акционерных компаний по свеклосахарному производству лишь русских подданных неиудейского исповедания, по буквальному своему смыслу касается собственно лишь вновь возникающих свеклосахарных акционерных предприятий. Вследствие сего настоятельность хотя бы частичного распространения установленных им для евреев и иностранцев ограничений на компании, учрежденные до воспоследования упомянутого законоположения и ходатайствующие лишь об увеличении основных их капиталов, представляется не бесспорной, и соответствующий вопрос казалось бы наиболее правильным разрешить с точки зрения целесообразности этой меры. В этом отношении шесть Членов Совета Министров не могли не заметить, что сахарная наша промышленность переживает в настоящее время тяжелый кризис. Под влиянием обстоятельств военного времени и захвата части государственной территории неприятельскими войсками количество действующих сахарных заводов сократилось за время войны с 294 до 235. В соответствии с сим, а равно ввиду сокращения площади посева свекловицы, общее в Империи производство сахара в минувшем периоде сахароварения, вместе с излишками от предшествовавшего периода, составило всего 102,6 миллиона пудов, едва достаточных для удовлетворения внутреннего на этот продукт первой необходимости спроса. В предстоящем периоде сахароварения количество могущего быть выработанным ныне действующими заводами, в условиях современной их производительности, сахара едва ли превысит, как удостоверил Министр Финансов, 90 миллионов пудов, то есть окажется менее предъявляемого на него спроса. Поэтому настоит, казалось бы, оказывать всемерное содействие открытию новых и развитию существующих свеклосахарных

заводов, каковое обстоятельство всецело признается и Советом Министров, не далее как положением своим 26 Августа 1916 г., удостоившимся в 16 день минувшего Сентября ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения (Собр. Узак., ст. 2075), предоставившего ряд льгот сахарным предприятиям, вновь возникающим или расширяющим свое производство. При таких условиях, предъявление к ныне ходатайствующим об увеличении основных своих капиталов свеклосахарным компаниям преднамеченного Председателем и пятью Членами Совета Министров требования обеспечения большинства должностей в администрации предприятий за русскими подданными неиудейского исповедания, могущее повлечь за собой отказ подлежащих товариществ, большинство паев которых находится в еврейских руках, от проектируемого развития производительности принадлежащих им заводов, несомненно, по мнению шести Членов Присутствия, шло бы в разрез с принимаемыми Правительством в видах усиления выработки сахара мероприятиями. В силу всех приведенных соображений, шесть Членов Совета Министров полагали бы соответствующие, заявленные вышеупомянутыми товариществами, ходатайства об увеличении основных их капиталов удовлетворить на намеченных Министерством Торговли и Промышленности основаниях, не обусловливая разрешение их включением в действующие уставы предприятий каких-либо в отношении участия в них евреев и иностранцев ограничительных постановлений.

А *Председатель и пять Членов (Рейн, Макаров, Феодосьев, Нератов и Кукольник-Яснопольский)* полагали, что, по силе положения 11 Апреля 1900 г., иностранцы и лица иудейского исповедания безусловно устраняются как от владения акциями и паями, так и от участия в составе администрации такого рода предприятий. Правда, со временем от вышеприведенного, коренного в области сахарной промышленности, положения Комитетом, а впоследствии Советом Министров допускались, в силу тех или иных соображений, существенные отступления, но, однако, в виде общего правила все же неизменно требовались: 1) принадлежность большинства паев (акций) русским подданным неиудейского исповедания и 2) допущение иностранцев и евреев в состав правления лишь в меньшинстве, с обеспечением за русскими подданными неиудейского исповедания должностей директоров-распорядителей и заведывающих и управляющих недвижимыми имуществами предприятий. Обращаясь, с этой точки зрения, к составляющим предмет предлежащих представлений предположениям, Председатель и пять Членов Совета не могли не заметить, что в уставах ныне ходатайствующих об увеличении основных их капиталов свеклосахарных компаний, утвержденных задолго до издания положения 1900 г., не содержится никаких, в отношении участия в составе пайщиков и администрации лиц иудейского исповедания и иностранцев, ограничительных постановлений. Между тем не следует упускать из вида, что законоположение 11 Апреля 1900 г. имело своей целью поставить предел дальнейшему притоку в свеклосахарную промышленность еврейских и иностранных капиталов. А так как увеличение основных капиталов существующих свеклосахарных предприятий с неограниченным в них участием евреев и иностранцев и является именно дальнейшим приливом средств этих последних в свеклосахарное дело, то Председатель и пять Членов Совета Министров — в существе не встречая препятствий к удовлетворению заявленных вышеупомянутыми товариществами домогательств — находили бы необходимым, в соответствии с положенным в основу узаконения 11 Апреля 1900 г. началом, обусловить разрешение увеличения основных их капиталов включением в действующие уставы компаний некоторых ограничений доли участия в соответствующих предприятиях евреев и иностранцев, хотя бы и значительно менее строгих, нежели требования упомянутого выше положения. Обращаясь же собственно к объему таковых ограничений, Статс-Секретарь Трепов и согласные с ним Члены Совета признавали бы, со своей стороны, допустимым, в видах возможно наименьшего стеснения действующих предприятий, ограничиться дополнением уставов подлежащих товариществ постановлениями, обеспечивающими за русскими подданными неиудейского исповедания большинство должностей в составе правлений компаний, равно должности директоров-распорядителей и заведывающих и управляющих недвижимыми их имуществами. Таковое требование, обычное для всех вообще акционерных, приобретающих внегородские недвижимости, предприятий, даже не особливо, как свеклосахарные, охраняемых законом, не может почитаться чрезмерно отяготительным для стремящихся к расширению своей деятельности товариществ. Во всяком случае, нельзя, казалось бы, ставить разрешение настоящего вопроса в какую-либо зависимость от столь преходящего явления, как современный недостаток сахара в Империи, ибо увеличение основных ка-

питалов ни в коем случае, конечно, не обеспечивает усиления, в близком же будущем, размера производства соответствующих заводов, требующего еще дополнительного оборудования последних, расширения посевов свекловицы и достаточного сбора таковой. Как бы то ни было, но временная нехватка сахара, в значительной мере, притом, под влиянием усилившегося его потребления, не дает, казалось бы, еще оснований к дальнейшему, ничем не стесненному, приливу еврейских и иностранных капиталов в столь важную — и притом исключительно прибыльную — отрасль народного хозяйства, как свеклосахарная промышленность, и к отказу от всяких мер, могущих, хотя бы до некоторой степени, предотвратить окончательный захват ее евреями и иностранцами, а тем более к частичному — под влиянием утилитарного характера соображений данной минуты — разрешению столь исключительно важного в России государственного вопроса, как еврейский. Признавая, вследствие всего вышеизложенного, необходимым настаивать на непременном введении намеченных ими ограничений, Председатель и пять Членов Совета, находя, что соответствующее изменение действующих уставов товариществ, о коих идет речь, может последовать не иначе, как с согласия этих последних, считали наиболее правильным предоставить Министерству Торговли и Промышленности войти в надлежащие с ними сношения и — в случае отрицательного со стороны той или иной компании ответа — заявленное ею домогательство отклонить.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

По *мнению шести Членов (Григорович, Шуваев, Барк, Граф Игнатьев, Князь Шаховской и Раев):*

Представления Министерства Торговли и Промышленности об увеличении основных капиталов товариществ: 1) «Марьинского свеклосахарного и рафинадного завода»; 2) свеклосахарного и рафинадного завода «Соб»; 3) «Гоноровского свеклосахарного и рафинадного завода»; 4) «Корюковского сахаро-рафинадного завода» и 5) «Чупаховского свеклосахарного завода» утвердить, поднеся проекты дополнений и изменений действующих уставов двух последне-названных товариществ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

По *мнению Председателя и пяти Членов (Рейн, Макаров, Феодосьев, Нератов и Куколь-Яснопольский):*

Обусловить разрешение увеличения основных капиталов: 1) «Марьинского свеклосахарного и рафинадного завода»; 2) свеклосахарного и рафинадного завода «Соб»; 3) «Гоноровского свеклосахарного и рафинадного завода»; 4) «Корюковского сахаро-рафинадного завода» и 5) «Чупаховского свеклосахарного завода» дополнением действующих их уставов постановлениями, обеспечивающими за русскими подданными неиудейского исповедания большинство должностей директоров правления и кандидатов к ним, равно должности директоров-распорядителей и заведывающих и управляющих недвижимыми имуществами предприятия, и, в случае несогласия какой-либо из поименованных компаний на таковое ограничение, соответствующее ее ходатайство отклонить.

Таковые разные свои мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА разрешение.

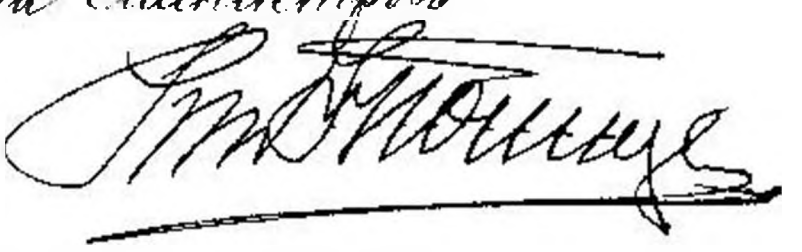
П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттер, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 42–45 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 381.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен с мнениями в Журнале». Въ Царском Селѣ, 31 декабря 1916 года.

Председатель Совета Министров



№ 235. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Декабря 1916 г.

О предоставлении «Товариществу Джуринского свеклосахарного завода» права бессрочного существования

Министерство Торговли и Промышленности внесло в Совет Министров поддерживаемое им ходатайство «Товарищества Джуринского свеклосахарного завода» о предоставлении последнему прав бессрочного существования.

При разрешения настоящего дела Совет Министров не мог придти к единогласному заключению.

Шесть Членов Совета (Григорович, Шуваев, Барк, Граф Игнатьев, Князь Шаховской и Раев) рассуждали, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 11 Апреля 1900 г. положение бывшего Комитета Министров (Собр. Узак., ст. 1081), допускающее к владению акциями или паями акционерных компаний по свеклосахарному производству лишь русских подданных неиудейского исповедания, имеет своим предметом исключительно вновь возникающие предприятия. Вследствие сего, предприятие Джуринского завода, основанное еще в 1877 году, не подлежит, казалось бы, действию введенных уже после его открытия ограничений, не содержащихся в его уставе. Правда, названное предприятие ограничено в своем существовании известным сроком, но это обстоятельство едва ли дает основание приравнивать его к совершенно новым компаниям, распространяя на него те ограничения, которым оно не подвергалось за все время прежней своей деятельности. Но, независимо от сего, нельзя не принять во внимание и чисто практической стороны настоящего дела. Как известно, в настоящее время в Империи ощущается острый недостаток в сахаре, а потому всякие начинания, имеющие своим последствием усиление его производства, заслуживают всемерного поощрения. Между тем ходатайство товарищества Джуринского завода о предоставлении ему бессрочного существования именно и объясняется желанием компании расширить ее деятельность, чему, конечно, препятствует срочный характер предприятия. Вследствие сего, шесть Членов Совета полагали представление Министерства Торговли и Промышленности по настоящему делу утвердить.

А *Председатель и пять Членов (Рейн, Макаров, Феодосьев, Нератов и Кукольник)* рассуждали, что, в силу вышеупомянутого, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Апреля 1900 г., положения, евреи и иностранные подданные безусловно устраняются от владения акциями и паями, равно от участия в составе администрации свеклосахарных компаний. А так как предоставление права бессрочного существования предприятию, в противном случае подлежащему прекращению, вполне равносильно учреждению нового, то нет, казалось бы, оснований делать какое-либо в настоящем случае изъятие и, следовательно, товарищество Джуринского завода должно быть подчинено всем ограничениям, вытекающим из законоположения 1900 г., отсутствующим в его уставе ввиду утверждения последнего до воспоследования упомянутого узаконения. Принимая, однако, во внимание, что от требований вышеуказанного положения допускались нередко изъятия, при условии, однако, обеспечения

преобладающего участия в составе пайщиков и администрации предприятий русских подданных неиудейского исповедания, Председатель и согласные с ним Члены Совета Министров считали возможным ограничиться дополнением устава компании, заключающего уже в себе надлежащие, относительно участия в администрации товарищества евреев и иностранцев, ограничения, постановлением о том, что лица иудейского исповедания и иностранные подданные могут владеть не более, нежели 45 % общего количества паев предприятия. Во всяком случае, руководствуясь высказанными ими по аналогичному вопросу об увеличении основных капиталов пяти свеклосахарных компаний соображениями, Председатель и пять Членов Совета находили, что настоящее дело должно быть разрешено вне всякой зависимости от наблюдающегося ныне недостатка в сахаре, ибо столь преходящего значения обстоятельство не может, казалось бы, служить основанием к отступлению от коренного начала ограждения свеклосахарной промышленности от окончательного ее захвата иностранными и еврейскими капиталами. Признавая, вследствие сего, необходимым настаивать на непременном введении намеченного ими ограничения, Председатель и пять Членов Совета, находя, что соответствующее изменение действующего устава товарищества может последовать не иначе, как с согласия сего последнего, полагали наиболее правильным предоставить Министерству Торговли и Промышленности войти в надлежащее по сему предмету с компанией сношение и, в случае отрицательного со стороны ее ответа, — заявленное ею ходатайство отклонить.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

По *мнению шести Членов (Григорович, Шуваев, Барк, Граф Игнатьев, Князь Шаховской и Раев):*

Представление Министерства Торговли и Промышленности о предоставлении «Товариществу Джуринского свеклосахарного завода» права бессрочного существования утвердить.

По *мнению Председателя и пяти Членов (Рейн, Макаров, Феодосьев, Нератов и Куколь-Яснопольский):*

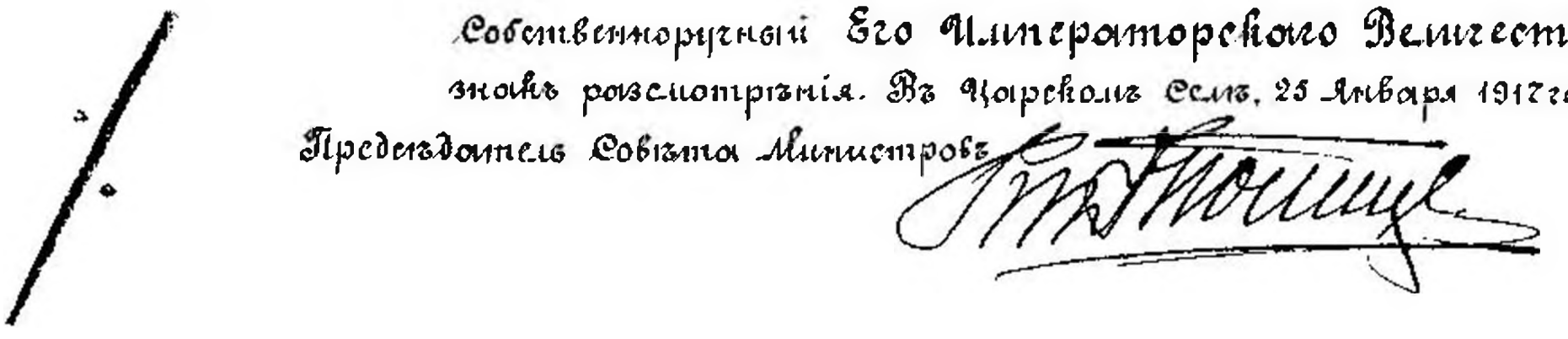
Обусловить предоставление «Товариществу Джуринского свеклосахарного завода» права бессрочного существования дополнением действующего его устава постановлением, обеспечивающим за русскими подданными неиудейского исповедания не менее *пятидесяти пяти* процентов всего количество паев предприятия, и, в случае несогласия компании на таковое ограничение, — заявленное ею ходатайство отклонить.

Таковые разные свои мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА разрешение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л.46–48.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 428.



Собственноручный Его Императорского Величества
знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 25 Января 1917 года.
Председатель Совѣта Министровъ

№ 236. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Декабря 1916 г.

О воспрещении акционерным промышленным компаниям устройства фабрик и заводов в некоторых местностях Империи

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 8 Декабря 1915 г. положением Совета Министров*, ввиду выяснившихся на опыте текущей войны существенных неудобств нынешнего распределения сети работающих у нас промышленных предприятий, расположенных большей частью либо в приморских или приграничных районах, либо в крупных городских центрах и ближайших окрестностях этих последних, признано было необходимым всемерно стремиться к тому, чтобы вновь возникающие заводы и фабрики основывались в восточных и центральных губерниях Империи, примерно не западнее Московского меридиана, притом вне обслуживаемого до крайности перегруженной Николаевской железной дорогой района. С тем вместе Министерству Торговли и Промышленности поручено было озаботиться проведением в жизнь изъясненных предуказаний Совета Министров и, между прочим, при возникновении впредь новых акционерных промышленных компаний, обусловливать разрешение их образования устройством заводов и фабрик не иначе, как в соответствующих видам Правительства местностях. Применительно к сему, в уставы вновь учреждаемых такого рода обществ и товариществ на паях торгово-промышленным ведомством обычно и включается в данное время постановление, воспрещающее компании устройство фабрично-заводских предприятий западнее меридиана гор. Москвы, а также в обслуживаемом Николаевской железной дорогой районе. Ныне, однако, Министр Торговли и Промышленности, в письме на имя Председателя Совета Министров, объясняет, что вышеприведенное ограничение представляется, как свидетельствуют многочисленные, поступающие в ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство, ходатайства, в высшей степени стеснительным для отечественной промышленности, ибо к западу от Московского меридиана, южнее и севернее Николаевской дороги, расположен целый ряд местностей, к воспрещению устройства в коих заводов и фабрик не только нет никаких оснований, но развитие промышленной жизни которых являлось бы, наоборот, весьма желательным. Обращаясь, вследствие сего, к ближайшему соображению изъясненного вопроса, в должности Гофмейстера Князь Шаховской указывает, что предоставляемое компаниям по их уставам право на устройство тех или иных фабрик и заводов не закрепляет еще за ними безусловную возможность открыть подлежащее фабрично-заводское заведение в данной местности и соответствующее разрешение всецело зависит от местного губернского начальства. При таких условиях Министр Торговли и Промышленности находил бы вполне возможным не

---

* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 8 Декабря 1915 г. особый журнал Совета Министров об увеличении основного капитала и изменении устава товарищества Петроградского вагоностроительного завода и об учреждении акционерного общества северных проволочных и гвоздильных заводов, а также Российского акционерного общества механических и литейных заводов.

включать впредь в уставы акционерных промышленных компаний каких-либо, в отношении устройства ими фабрик и заводов в тех или иных районах Империи, ограничений, преподав, взамен сего, надлежащие по данному предмету указания губернскому начальству тех местностей, в коих возникновение фабрично-заводских предприятий признается Правительством нежелательным. В случае же, если бы тем не менее признано было нужным помещение в уставах соответствующих ограничительных постановлений, в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы, по крайней мере, ограничить запретный район лишь местностями, ближайше обслуживаемыми Николаевской железной дорогой, не распространяя притом таковой меры на предприятия, могущие вести производство без привозных материалов, как, например, предприятия лесопромышленные, кирпичные, по добыче торфа и т. п. О всем вышеизложенном Министр Торговли и Промышленности и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров прежде всего не мог не заметить, что необходимость включения в уставы вновь образуемых акционерных промышленных компаний постановлений, воспрещающих устройство ими фабрик и заводов во всех местностях, расположенных западнее Московского меридиана, не вытекает вовсе из точного смысла положения 8 Декабря 1915 г., ибо названный меридиан указан был Советом Министров лишь в качестве примерной для открытия фабрично-заводских предприятий грани и Советом вовсе не имелось в виду положить предел дальнейшему развитию промышленной жизни во всех без исключения, лежащих к западу от него, районах. В соответствии с сим Совет Министров и не настаивал на введении в уставы подобного постановления в вышеприведенной, выработанной Министерством Торговли и Промышленности, его редакции, но, напротив того, нередко разрешал — когда о том представляло торгово-промышленное ведомство — устройство компаниями фабрик и заводов в тех или иных, нередко расположенных значительно западнее означенной выше линии, местностях Империи. При таких условиях и во внимание к подробным, изустно представленным в должности Гофмейстера Князем Шаховским, объяснениям, Совет не усматривал в существе возражений к надлежащему изменению усвоенной в данное время в сем отношении Министерством Торговли и Промышленности практики. Обращаясь же собственно к ближайшему соображению предлежащего вопроса, Совет Министров затруднился всецело присоединиться к заявленным по сему предмету Министром Торговли и Промышленности предположениям и, со своей стороны, полагал бы наиболее правильным не ставить впредь особых стеснений устройству промышленными акционерными компаниями фабрик и заводов, коль скоро таковые основываются восточнее Киевского меридиана и притом вне обслуживаемого Николаевской железнодорожной магистралью района, при условии, конечно, определенного указания местонахождения таковых заводов и фабрик. Что же касается открытия вновь учреждаемыми или расширяющими свою деятельность компаниями фабрично-заводских предприятий в местностях, западнее Киевского меридиана, равно в непосредственно прилегающих к Николаевской железной дороге губерниях, то Совет находил, что таковое может иметь место не иначе, как с особого, в каждом отдельном случае, разрешения Совета Министров, по тщательном соображении действительной необходимости и целесообразности допущения испрашиваемого изъятия. Наконец, Совет Министров не встретил препятствий оговорить, что указание о нежелательности дальнейшего развития акционерной фабрично-заводской промышленности в районе Николаевской железной дороги, само собой разумеется, не касается предприятий, совершенно не нуждающихся в привозных материалах и топливе.

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 49–51.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1789.

№ 237. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Декабря 1916 г.

По представлению Министерства Внутренних Дел от 9 Ноября 1916 г., за № 152 (по Главн[ому] Упр[авлению] по дел[ам] местн[ого] хоз[яйства]) об управлении земским хозяйством в губерниях Алтайской, Тобольской и Томской

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Рассмотрев настоящее представление и не встречая, в общем, препятствий к направлению предлежащего законопроекта на уважение законодательных учреждений, Совет Министров признал лишь необходимым, чтобы соответствующий проект закона был дополнен, по ближайшему с Министерством Юстиции соглашению, постановлением о порядке избрания в упомянутых губерниях почетных мировых судей, а также составления списков присяжных заседателей и указанием относительно ценза присяжных заседателей. Наряду с сим, в губернские земские собрания Алтайской и Томской губерний надлежит, сверх представителей намеченных Министерством Внутренних Дел ведомств, ввести представителей Кабинета Его Императорского Величества. Наконец, впредь до издания новых штатов по сельско-врачебной (медицинской и ветеринарной) части в уездах Березовском, Сургутском и в тех частях Тобольского и Гуринского уездов Тобольской губернии, на которые не распространяется Положение о губернских и уездных земских учреждениях, а равно в Тогурском уезде Томской губернии, число должностей медицинского и ветеринарного персонала (врачей, фельдшеров, фельдшериц, акушерок и проч.) подлежит, согласно заключению Совета, определению Министром Внутренних Дел, по согласованию с Министром Финансов, Государственным Контролером и Главноуправляющим Государственным Здравоохранением.

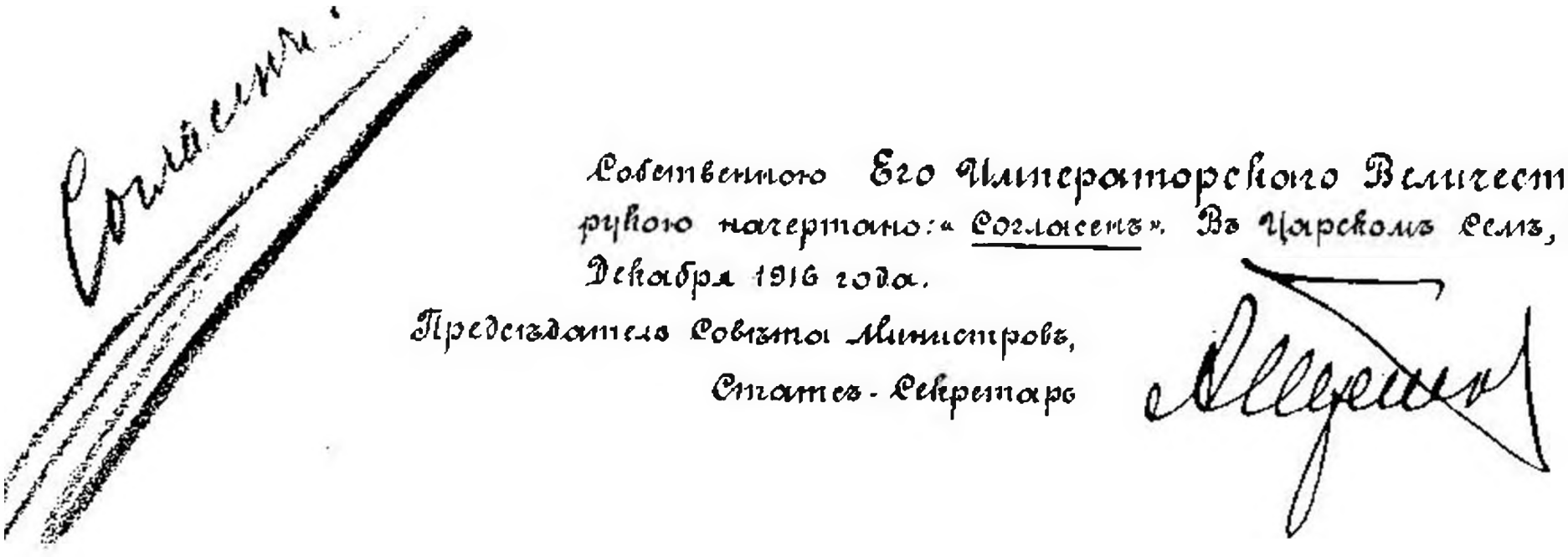
Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министерству Внутренних Дел внести, в установленном порядке, на законодательное рассмотрение, законопроект об управлении земским хозяйством в губерниях Алтайской, Тобольской и Томской, по предварительном, в чем следует, исправлении сего законопроекта, сообразно с вышеприведенными замечаниями Совета Министров.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.Н. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 66–66 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 75, 76.



Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 21 Декабря 1916 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 238. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Июля и 6 Декабря 1916 г.

Об учреждении акционерного общества «Бойни и холодильники»

Министерство Торговли и Промышленности вошло в Совет Министров с представлением об учреждении акционерного общества «Бойни и холодильники», с основным капиталом в 5.000.000 руб.

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий согласиться с заключением по данному предмету торгово-промышленного ведомства, Совет Министров заметил лишь, что вновь образуемой компании предоставляется право приобретения недвижимых имуществ, между прочим, в области войска Донского, причем, однако, лица иудейского исповедания допускаются к занятию меньшинства должностей директоров правления предприятия и кандидатов к ним. Принимая, в сем отношении, во внимание, что область войска Донского требует, по заявлению Помощника Военного Министра, Генерала от Инфантерии Фролова, особливого ограждения от проникновения в нее еврейского элемента, Совет счел, со своей стороны, наиболее правильным исключить названную область из числа местностей, в коих компанией могут быть приобретаемы недвижимые имущества.

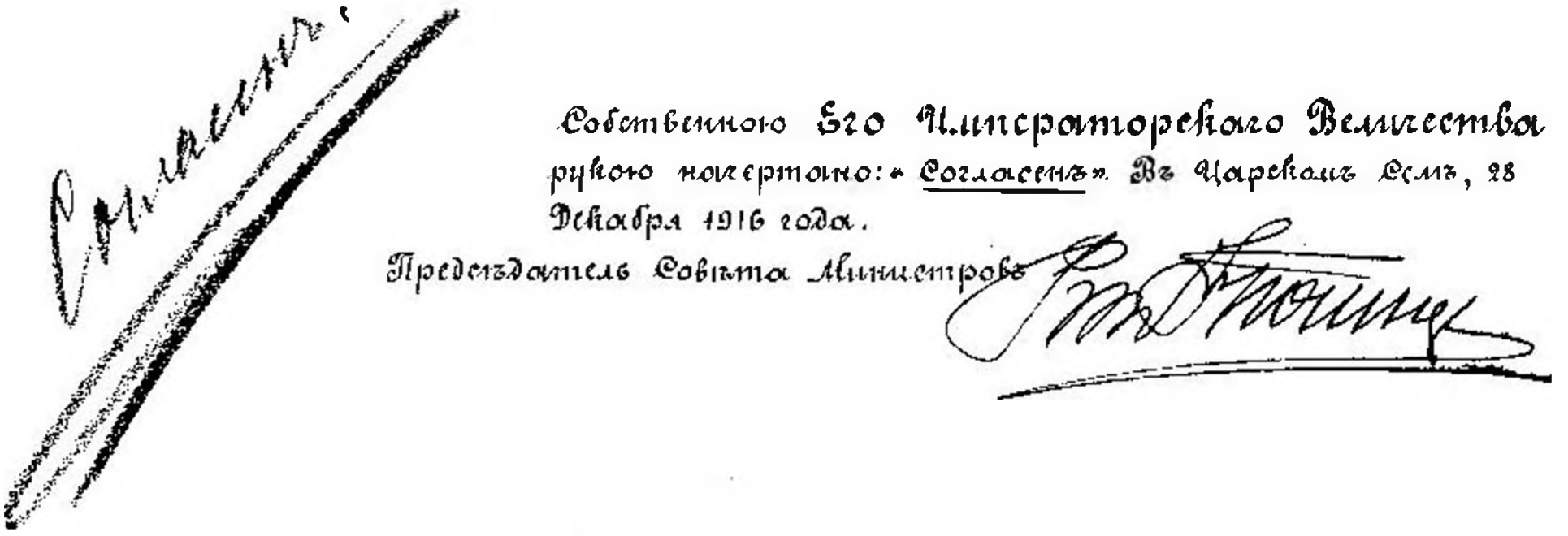
Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

Разрешить учреждение акционерного общества «Бойни и холодильники» на основании составленного для него и исправленного, по замечаниям Совета Министров, проекта устава, который поднести на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Т. Феодосьев, П.А. Фролов, П.П. Муравьев, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 40–41.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 369.



Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 28 Декабря 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 239. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Декабря 1916 г.

Об отпуске из казны средств на расходы по содержанию делопроизводства Особого Комитета по учету убытков, понесенных в связи с войной русскими подданными вне России

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 23 Сентября 1916 г., положением Совета Министров Министерству Финансов было отпущено 16.500 рублей на расходы текущего г. по делопроизводству образованного при названном ведомстве 13 Мая 1916 г. Особого Комитета для учета убытков, понесенных в связи с войной русскими подданными вне России, и для учета имуществ неприятельских подданных в России. Между тем опыт показал, что проектированный состав служащих представляется недостаточным и что для своевременной обработки поступающих в Комитет заявлений об имуществах, а также ввиду предполагаемого распространения деятельности Комитета на Финляндию, необходимо некоторое увеличение помянутого состава.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Финансов ходатайствует об отпуске вызываемого таковым усилением состава делопроизводства Комитета дополнительного на 1916 г. ассигнования в размере 3.800 руб. Вместе с сим Тайный Советник Барк указывает, что означенное ассигнование не встретило препятствий со стороны междуведомственного при Министерстве Финансов совещания.

Обсудив настоящее дело и не усматривая возражений против разрешения испрашиваемого Тайным Советником Барком кредита, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Финансов, чрезвычайным сверхсметным кредитом, из наличных средств государственного казначейства, *три тысячи восемьсот* рублей на дополнительные расходы по делопроизводству Особого Комитета для учета убытков, понесенных, в связи с войной, русскими подданными вне России, и для учета имуществ неприятельских подданных в России.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, П.А. Фролов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 80–81.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1397, 1405.

№ 240. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Декабря 1916 г.

По письму Председателя состоящего под Августейшим покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссийского Общества здравниц в память войны 1914—1915 годов, от 24 Мая 1916 г., за № 12650, по вопросу об отпуске средств на постройку тринадцати клинических здравниц

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров остановился на сделанном, в присутствии его, Помощником Военного Министра, Генералом от Инфантерии Фроловым, заявлении о том, что, при полном сочувствии к поставленному на очередь вопросу об оборудовании клинических здравниц, возникает, однако, сомнение в том смысле, насколько представлялось бы соответственным потребные на устройство здравниц средства отпускать по Военному Министерству, из военного фонда, как это намечается междуведомственным, при Министерстве Финансов, под председательством Тайного Советника Кузьминского, совещанием. При осуществлении даже ближайших задач здравниц, в отношении использования их для лечения участников войны и лиц, потерявших здоровье, вследствие военных событий, в здравницы эти, несомненно, будут помещаться также и те воинские чины, которые, за невозможностью, по болезненному состоянию, продолжать службу в войсковых частях или в военных установлениях, утратят непосредственную связь с военным ведомством. Остается также невыясненным, будут ли здравницы обслуживать в дальнейшем исключительно воинских чинов, или же в них предполагается призревать также и больных из лиц гражданского населения. Наконец, необходимо, по мнению Генерала от Инфантерии Фролова, ныне же предусмотреть способ оплаты расходов по содержанию здравниц на последующее, по окончании войны, время, так как намеченный порядок ассигнования потребных на их нужды средств из военного фонда ограничивается установленным в законе сроком. По этому поводу присутствовавший в заседании Товарищ Председателя Общества здравниц, Лейб-Медик, Тайный Советник Сиротинин объяснил, что Общество ставит своей задачей озаботиться, в настоящее время, организацией санаторного лечения для состоящих на действительной службе офицерских и нижних чинов. Что же касается до средств, необходимых на содержание здравниц, то, по глубокому убеждению Общества, подкрепленному опытом как в России, так и за границей, санатории вообще имеют полную возможность существовать за собственный счет, причем учреждение проектируемых здравниц, при условии единовременных затрат на их постройку и оборудование, нужно полагать, не вызовет необходимости для государственного казначейства каких-либо приплат в будущем.

Выслушав изложенное, Совет Министров признал, со своей стороны, что при таком положении представлялось бы наиболее соответственным ассигновать потребные на оборудование здравниц средства из военного фонда, причем ближайшее разрешение вопроса о размере необходимых на этот предмет ассигнований и порядка их отпуска должно быть предоставлено Военному Министерству, по ближайшем соображении в особом междуведомственном, при Военном Министерстве, совещании для предварительного рассмотрения перечней чрезвычайных, на расходы военного времени, по военному ведомству ассигнований.

В согласность с сим Совет Министров *положил:*

Предоставить Военному Министерству войти в ближайшее соображение вопроса об отпуске из военного фонда средств на устройство состоящим под Августейшим покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссийским Обществом здравниц тринадцати клинических здравниц, по предварительном соображения размера таковых средств и порядка их ассигнования в особом междуведомственном, при Военном Министерстве, совещании для предварительного рассмотрения перечней чрезвычайных, на расходы военного времени, по военному ведомству ассигнований.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, П.А. Фролов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 121–122.
Д. 1276. Оп. 12. Д. 1327.

Доверительно

№ 241. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Декабря 1916 г.

По письму Министра Финансов от 30 Ноября 1916 г., за № 2469, об упорядочении заграничных заготовлений[164]

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Ссылаясь на участившиеся за последнее время случаи заключения правительственными учреждениями договоров на поставку тех или иных заграничных изделий без предварительного обеспечения заказа потребной валютой и с нарушением установленного в сем отношении порядка, а также на нередко имеющее место совершение контрактов на заготовление предметов заграничного происхождения не в иностранной валюте, а в рублях, Министр Финансов указывает, что подобная практика крайне неблагоприятно отражается на курсе нашего рубля. Находя, вследствие сего, необходимым, чтобы со стороны Совета Министров вновь преподаны были ведомствам надлежащие по сему предмету указания, Тайный Советник Барк с тем вместе полагал бы нужным принять меры, дабы все работающие на государственную оборону заводы и фабрики поставлены были в известность о порядке производства заграничных заказов. Об изложенном Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров заметил, что вопрос об упорядочении дела заграничных заготовлений неоднократно служил уже предметом суждений Совета Министров, придававшего ему особливо важное значение, причем не далее как положением Совета 26 Февраля 1916 г.* подтверждена была нежелательность каких-либо от установленного в сем отношении порядка отступлений. Однако, как усматривается из предлежащего письма Министра Финансов, случаи неправильной сдачи заграничных заказов не прекращаются, причем такое явление, до известной степени, обусловливается, как удостоверил Помощник Военного Министра, Генерал от Инфантерии Фролов, неосведомленностью многих прибегающих к услугам иностранной промышленности учреждений и заводов, за отсутствием надлежащих по сему предмету правил, об установленном для таковых заготовлений порядке. Вследствие сего, признавая необходимым вновь подтвердить ведомствам настоятельность неукоснительного соблюдения предуказанного Советом Министров порядка размещения заграничных заказов, с допущением тех или иных от такового изъятий лишь в отдельных, особо уважительных случаях, притом не иначе, как с предварительного согласия на то Министра Финансов, — Совет с тем вместе счел соответственным предоставить Министерству Финансов, по Особенной Канцелярии по кредитной части, войти в ближайшее с валютной при Военном Министерстве комиссией, равно с Министерствами Морским, Путей Сообщения, Земледелия и Торговли и Промышленности, соглашение, на предмет выработки соответствующих правил для преподания их к неуклонному руководству всем производящих заграничные заготовления установлениям.

Таковые свои суждения и заключение Совет Министров положил сообщить ведомствам, для сведения и надлежащего, в чем следует, исполнения.

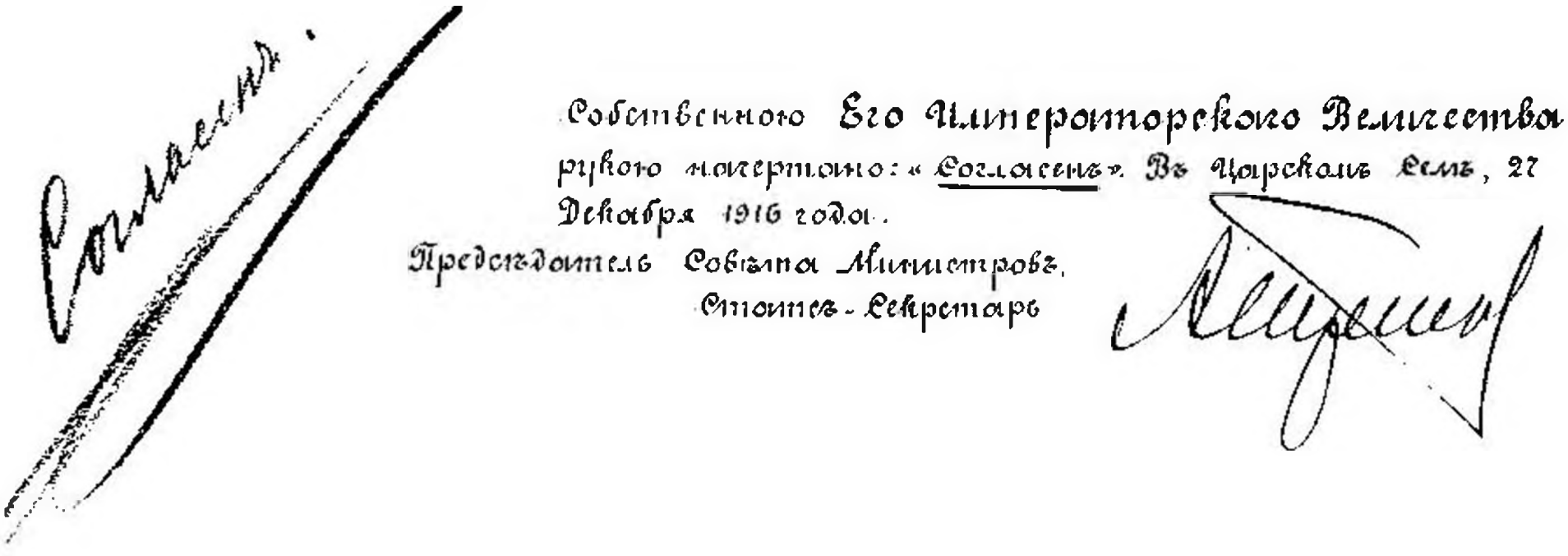
П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.Е. Раев, С.Г. Феодосьев, П.А. Фролов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 124–125.

---

* Особый журнал по вопросу о приобретении иностранной валюты для надобностей правительственных учреждений[165].


Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 27 Декабря 1916 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 242. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Ноября и 9 Декабря 1916 г.

Об открытии фондового отдела Петроградской биржи

В предвидении возможности возникновения военных действий и в предупреждение вероятного чрезмерного падения расценки обращающихся на бирже бумаг, 16 Июля 1914 г. приостановлены были собрания фондового отдела Петроградской биржи, а 19 числа того же месяца названный отдел, по утвержденному Министром Финансов постановлению его совета, был закрыт. Ныне Тайный Советник Барк приходит к заключению о своевременности возобновления собраний названного отдела, однако, лишь для торговли ценными бумагами, но отнюдь не для сделок с валютой. Останавливаясь на таковом заключении, Тайный Советник Барк с тем вместе признавал бы необходимым, в ограждение государственных интересов, дополнить действующие о деятельности фондового отдела правила некоторыми временными постановлениями, сводящимися, в главнейших своих чертах, к усилению контроля над биржевыми сделками и курсами этих последних, расширению полномочий представителя на отделе Министерства Финансов, воспрещению сделок на срок, допущению на биржевые собрания иностранных подданных не иначе, как с особого разрешения Министра Финансов, и, наконец, к установлению надлежащих мер к предотвращению обращения на бирже наших ценностей, находившихся до войны во враждебных России государствах. Изъясненные свои предположения Тайный Советник Барк и представляет в настоящее время на уважение Совета Министров, ходатайствуя о предоставлении Министру Финансов возобновить, когда то будет признано им, Министром, своевременным, собрания вышеупомянутого отдела, введя в действие предположенные для урегулирования деятельности его временные правила.

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий согласиться с заключением по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров выслушал заявление Морского Министра о желательности несколько сузить круг допускаемых на собрания фондового отдела иностранцев, определив, что право это может быть предоставляемо лишь подданным союзных с нами держав. Принимая, однако, во внимание, что иностранные подданные будут вообще допускаться к участию в биржевых собраниях не иначе, как с особого, для каждого лица, разрешения Министра Финансов, Совет Министров — во внимание к последовавшим со стороны Тайного Советника Барка возражениям — счел возможным не вводить предположенного Генерал-Адъютантом Григоровичем ограничения. Независимо от сего Совет Министров — в согласность с изустным, в присутствии Совета, заявлением Министра Торговли и Промышленности, не встретившим возражений со стороны Министра Финансов, — признал возможным оговорить в статье 17 проекта временных для фондового отдела Петроградской биржи правил, что в заседаниях совета названного отдела участвует, с правом голоса, не только представитель Министерства Финансов, но также и представитель Министерства Торговли и Промышленности.

Согласно с сим и сделав в представленном Министром Финансов проекте правил некоторые другие исправления, ближайше до редакции их относящиеся, Совет Министров *полагает:*

Предоставить Министру Финансов открыть, когда то будет признано им, Министром, своевременным, собрания фондового отдела Петроградской биржи для торговли ценными бумагами, утвердив прилагаемый при сем проект временных для таковых собраний правил[166].

Приведенное свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский, Н.В. Грудистов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 105–106 об.
Ф. 1276. Оп. 120. Д. 345, 549, 550.
СУ. 14 мая 1916 г. Отд. I. Ст. 1014.

Собственною Его Императорского Величества рукою положено: «Согласен». Въ Царскомъ Селѣ, 30 Декабря 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 243. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Ноября и 9 Декабря 1916 г.

О закрытии: 1) Акционерного общества русских электрических заводов «Сименс и Гальске», 2) Русского общества «Сименс-Шуккерт» и 3) «Всеобщей Компании Электричества»

Войдя в рассмотрение представленных Председателем Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, в копиях при сем приложенных, журналов названного Комитета от 6, 13, 16, 20 и 27 Октября и 3 Ноября 1916 г., за 60 и 61, о закрытии: Акционерного общества русских электрических заводов «Сименс и Гальске», Русского общества «Сименс-Шуккерт» и «Всеобщей Компании Электричества»[167], Совет Министров остановился прежде всего на вызвавшем разномыслие в среде Комитета вопросе об обязательности участия в намеченных к учреждению, взамен существующих, новых обществах, имеющих исключительной целью приобретение ликвидируемых предприятий, казны, сосредоточивающей в своих руках 35 процентов всех акций. По сему поводу Министр Финансов и Государственный Контролер, в развитие высказанных в Особом Комитете представителями финансового и контрольного ведомств, вопреки мнению Председателя и большинства членов, против таковой обязательности возражений, в присутствии Совета заявили, что, решаясь на проектированную меру, необходимо теперь же учесть те дальнейшие, едва ли посильные для государственного казначейства, затраты, которые она за собой повлечет. В самом деле, помимо электрических предприятий, имеются и другие, столь же важные с точки зрения государственной, отрасли промышленности, в коих желательно обеспечить преобладающее влияние Правительства. Однако одно уже намеченное участие казны в трех перечисленных электрических обществах вызовет расход в сумме свыше 17.000.000 руб., а если принять во внимание предстоящую ликвидацию Общества 1886 г., Общества соединенных кабельных заводов и прочее, то расход этот достигнет не менее 50.000.000 руб. Идти дальше в этом направлении, само собой разумеется, совершенно невозможно при современном крайне напряженном состоянии средств казны, а следовательно, не удастся провести до конца и рассматриваемое общее начало. Притом же сомнительной представляется и правильность ассигнования кредита на намеченную операцию в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г.. Несомненно, казне придется сохранить в своих руках приобретенные акции и после окончания войны, когда действие упомянутой статьи уже прекратится. Более целесообразным, по мнению Министра Финансов и Государственного Контролера, представлялось бы изыскать иные пути обеспечения действительного влияния правительственной власти на дела ликвидируемых обществ, причем цель эта достигалась бы, например, установлением особливого, выходящего за пределы ныне применяемых, контроля и надзора за деятельностью как этих, так и всех вообще частных электрических предприятий. Выработка соответственного законопроекта и должна была бы составить ближайшую задачу торгово-промышленного ведомства, тем более, что одно приобретение казной акций существующих электрических обществ вовсе не исключает возможности

возникновения нового в этой отрасли промышленности иностранного треста после заключения мира. К этому Временно Управляющий Морским Министерством, в свою очередь, добавил, что, по его мнению, проектированные Особым Комитетом по борьбе с немецким засильем в отношении трех рассматриваемых электрических обществ мероприятия и независимо от изложенного нуждались бы вообще в существенной переработке, ибо они не отвечают главному в настоящем деле с точки зрения потребностей государственной обороны условию — обеспечению непрерывности работы предприятий в переходное к новому порядку время и успешности их последующей, по преобразовании, деятельности. В частности, будучи убежденным сторонником необходимости решительного устранения захваченного Германией преобладающего влияния в нашей промышленности, а тем более в электротехнической, Вице-Адмирал Муравьев не может умолчать о том, что смешанный состав правлений намеченных к учреждению, взамен существующих, обществ из шести или пяти правительственных чинов и трех членов нынешних правлений едва ли уже сам по себе не внушает серьезных в указанном смысле опасений — хотя бы ввиду различия интересов, которые неизбежно преследоваться будут теми и другими. По этим, а также и по иным, подробно развитым Временно Управляющим Морским Министерством, соображениям, следовало бы действительно остановиться на каком-либо другом способе освобождения и ограждения вышеназванных обществ от совершенно, конечно, недопустимой зависимости от немцев, причем таковым способом могло бы быть установление строгого и непосредственного за заводами надзора и контроля Правительства, наряду с обязательным, на предложенных Вице-Адмирало Муравьевым основаниях, обменом всех акций обществ.

Сообразив изложенное, Совет Министров не мог, со своей стороны, не отметить, что из всех отраслей промышленности электрическая приобрела в настоящее время первенствующее значение, подчинив своему влиянию всю промышленную жизнь. Поэтому в отношении этой отрасли допустимы и совершенно исключительные меры, не находящие себе, быть может, вне ее достаточного оправдания. Как правильно указал присутствовавший в заседании Совета Сенатор Стишинский, опыт доказывает, что истинным хозяином любого акционерного предприятия является владеющий $^{1}/_{3}$ частью всех его акций. В такое положение и предполагается поставить в данном случае казну и притом без всякого для нее ущерба, ввиду выясненной учрежденной над ликвидируемыми обществами правительственной инспекцией обеспеченности их доходности. Этим же устраняются и опасения неизбежной длительности предстоящей финансовой операции, ибо, в случае необходимости располагать помещенными в нее ресурсами, казна всегда сможет выгодно продать приобретенные акции. Далее, не подлежит, конечно, сомнению, что, наряду с денежным участием, Правительство должно также озаботиться и установлением особливого за электрической промышленностью надзора и контроля. Но на этот путь уже и встало Министерство Торговли и Промышленности, выработавшее и внесшее на одобрение Совета Министров особый по сему предмету законопроект — об устройстве и содержании электропередач. Что касается отпуска потребного на осуществление покупки акций электрических обществ кредита в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г., то эта мера едва ли может, по мнению Совета, вызвать особые затруднения. Не следует забывать, что рассматриваемые общества почти исключительно работают ныне на оборону, и необходимостью обеспечения надлежащего обслуживания ее нужды и обусловливается, главным образом, проектированное участие в деле казны. Наконец, нельзя также, по мнению Совета, согласиться и с вышеприведенными доводами Вице-Адмирала Муравьева. Единственно верным путем для правильной, пресекающей возможность германского влияния в будущем, постановки отечественных электрических предприятий является именно путь, избранный, после всестороннего обсуждения вопроса, Особым Комитетом по борьбе с немецким засильем. При этом, что касается собственно опасений приостановки или перерыва деятельности преобразуемых электрических обществ в переходное время, то эти опасения совершенно устраняются имеющимся уже опытом применения проектированного порядка к другим предприятиям, причем в данном случае, как удостоверил Министр Торговли и Промышленности, ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством обращено будет на эту сторону дела совершенно особливое внимание, с принятием всех зависящих мер к обеспечению планомерности работ. Во всяком случае, по мнению Совета, с этой точки зрения наиболее неблагоприятным обстоятельством является та длительная неопределенность положения, в которой ныне рассматриваемые электрические общества находятся, а между тем она, несомненно, надолго сохранилась бы и впредь, при новом пересмотре дела.

По приведенным основаниям, не встречая препятствий одобрить в существе выработанные, в соответствии с мнением Председателя и большинства членов Особого Комитета по борьбе с немецким засильем, его по предлежащему делу заключения, а также и намеченные Комитетом, отвечающие, как указано выше, обязательному в сем деле требованию — устранению возможности приостановления или перерыва деятельности вышеназванных трех электрических обществ, основные положения уставов вновь учреждаемых предприятий[168] и правила о введении временного управления и ликвидации дел ныне существующих[169], Совет Министров, при подробном таковых положений и правил соображении, остановился лишь на предусмотренном в положениях постановлении о том, что все акции обществ должны быть именными[170] и притом передаваемыми не иначе, как по предварительному заявлению правлению, имеющему право преимущественного их приобретения. Признавая самый выпуск акций именными совершенно необходимым в настоящих условиях, Совет не мог с тем вместе не заметить, что мера сия и в особенности последне-указанное специальное стеснение передачи, несомненно, затруднят приток во вновь образуемые общества частных капиталов. Ввиду сего Совет счел нужным отказаться от приведенного стеснения передачи и, независимо от этого, теперь же оговорить право Совета Министров заменить в будущем, когда он найдет это возможным, именные рассматриваемых обществ акции предъявительскими.

Руководствуясь изложенным и признав, в заключение, правильным, согласно выраженному Министром Торговли и Промышленности пожеланию, установить, ввиду возможности слияния Обществ «Сименс и Гальске» и «Сименс-Шуккерт», одни общие правила о введении временного управления и о ликвидации дел для означенных обществ, с тем, чтобы в одном особом правлении сосредоточены были и управление делами сих обществ и их ликвидация, а в состав сего правления вошли пять представителей заинтересованных ведомств и четыре члена ныне существующих правлений, по два от каждого, Совет Министров *полагает:*

I. Утвердить нижеследующие основные положения уставов акционерных обществ, учреждаемых для приобретения и продления предприятий ликвидируемых: Акционерного общества русских электрических заводов «Сименс и Гальске», Русского Общества «Сименс-Шуккерт» и «Всеобщей Компании Электричества»:

А. Акционерного общества русских электрических заводов «Сименс и Гальске»:

1. Цель учреждаемого общества — приобретение и продолжение предприятия общества «Сименс и Гальске».

2. Обязанности учредителя общества возлагаются на Министерство Торговли и Промышленности.

3. Основной капитал общества определяется в десять миллионов рублей, разделенных на 25.000 акций по 400 рублей каждая.

4. Казна оставляет за собой 35 процентов всех акций. Те из акционеров ликвидируемого общества, состоящие в подданстве России или союзных и нейтральных стран, и те образованные по законам этих стран общества и товарищества, которые представят удостоверения особого правления по делам ликвидируемого общества в том, что они владели на праве собственности акциями ликвидируемого общества к 19 Июня 1914 г., вправе обменять акции ликвидируемого общества на акции вновь учреждаемого общества, если они подадут о том заявление в течение двухмесячного срока со дня распубликования устава сего последнего общества.

Оставшиеся свободными акции распределяются учредителем между приглашенными им лицами.

5. Все акции общества именные.

6. Каждые десять акций предоставляют право на один голос, причем каждый акционер может располагать количеством голосов, соответствующим числу принадлежащих ему акций, деленному на десять.

Б. Русского общества «Сименс-Шуккерт»:

1. Цель учреждаемого общества — приобретение и продолжение предприятия общества «Сименс-Шуккерт».

2. Обязанности учредителя общества возлагаются на Министерство Торговли и Промышленности.

3. Основной капитал общества определяется в пятнадцать миллионов рублей, разделенных на 60.000 акций по 250 рублей каждая.

4. Казна оставляет за собой 35 процентов всех акций. Те из акционеров ликвидируемого общества, состоящие в подданстве России или союзных и нейтральных стран, и те образованные по законам этих стран общества и товарищества, которые представят удостоверения особого правления по делам ликвидируемого общества в том, что они владели на праве собственности акциями ликвидируемого общества к 19 Июня 1914 г., вправе обменять акции ликвидируемого общества на акции вновь учреждаемого общества, если они подадут о том заявление в течение двухмесячного срока со дня распубликования устава сего последнего общества.

Оставшиеся свободными акции распределяются учредителем между приглашенными им лицами.

5. Все акции общества именные.

6. Каждые десять акций предоставляют право на один голос, причем каждый акционер может располагать количеством голосов, соответствующим числу принадлежащих ему акций, деленному на десять.

B. «Всеобщей Компании Электричества»:

1. Цель учреждаемого общества — приобретение и продолжение предприятия общества «Всеобщая Компания Электричества».

2. Обязанности учредителя общества возлагаются на Министерство Торговли и Промышленности.

3. Основной капитал общества определяется в двадцать четыре миллиона рублей, разделенных на 96.000 акций по 250 рублей каждая.

4. Казна оставляет за собой 35 процентов всех акций. Те из акционеров ликвидируемого общества, состоящие в подданстве России или союзных и нейтральных стран, и те образованные по законам этих стран общества и товарищества, которые представят удостоверения особого правления по делам ликвидируемого общества в том, что они владели на праве собственности акциями ликвидируемого общества к 19 Июня 1914 г., вправе обменять акции ликвидируемого общества на акции вновь учреждаемого общества, если они подадут о том заявление в течение двухмесячного срока со дня распубликования устава сего последнего общества.

Оставшиеся свободными акции распределяются учредителем между приглашенными им лицами.

5. Все акции общества именные.

6. Каждые десять акций предоставляют право на один голос, причем каждый акционер может располагать количеством голосов, соответствующим числу принадлежащих ему акций, деленному на десять.

II. Предоставить Совету Министров допустить, когда он признает сие возможным и нужным, замену именных акций указанных в предшедшем (I) отделе новых акционерных обществ предъявительскими[171].

III. При переукреплении недвижимых имуществ Акционерного общества русских электрических заводов «Сименс и Гальске», Русского общества «Сименс-Шуккерт» и «Всеобщей Компании Электричества» за означенными в отделе II обществами и при соответственном переводе акций, причитающиеся как крепостные пошлины, так и гербовый сбор сложить[172].

IV. Акционерное общество русских электрических заводов «Сименс и Гальске», Русское общество «Сименс-Шуккерт» и общество «Всеобщая Компания Электричества» закрыть, с тем, чтобы временное управление и ликвидация дел названных предприятий произведены были на основании особых, при сем приложенных, правил[173].

Заключения свои, изложенные в отделах I—III, Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский, Н.В. Грудистов, Н.Д. Жевахов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 126—130 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1431.
СУ. 26 января 1917 г. Отд. II. Ст. 117—118.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 30 Декабря 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 244. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Декабря 1916 г.

О мерах, вызываемых расширением деятельности Временной ревизионной комиссии для поверки отчетности в военных расходах, вызванных войной 1914 г., равно об отпуске средств на содержание ее в 1917 году

Исключительные не поддававшиеся предвидению размеры вызываемых переживаемой войной расходов до крайности увеличили, по сравнению с первоначальными предположениями, количество материалов и документов, подлежащих рассмотрению Временной ревизионной комиссии для поверки отчетности в расходах, вызванных этой войной. Вследствие сего, озабочиваясь успешным ходом соответствующих ревизионных работ, Государственный Контролер полагал бы соответственным, в видах ускорения поверки представляемой отчетности, предоставить Совету Государственного Контроля право назначать, в отношении отдельных, поверяемых комиссией, оборотов, частичную, на выдержку, ревизию, устанавливая при этом и общие основания последней. С тем вместе в звании Камергера Феодосьев признавал бы необходимым также усилить и личный вышеназванной комиссии состав и, в частности, учредить, в дополнение к двум имеющимся уже должностям помощника управляющего комиссией, три новых таковых же должности. Изъясненные свои предположения Государственный Контролер и представляет ныне на уважение Совета Министров, ходатайствуя об отпуске в распоряжение ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, 1.500.000 руб., потребных на расходы по содержанию комиссии в расширенном ее составе в предстоящем, 1917, году.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключениям по данному предмету в звании Камергера Феодосьева, Совет Министров *полагает:*

I. В дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24 Декабря 1914 г. Положения о Временной ревизионной комиссии в гор. Петрограде для поверки отчетности в военных расходах, вызванных войной 1914 г. (Собр. Узак. 1915 г., ст. 66), постановить:

Совету Государственного Контроля предоставляется назначать в отношении отдельных, поверяемых комиссией, оборотов, частичную, на выдержку, ревизию, устанавливая общие таковой ревизии основания.

II. Дополнить ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 24 Декабря 1914 г. расписание должностей означенной в предшествующем (I) отделе комиссии (Собр. Узак. 1915 г., ст. 66) *тремя* новыми должностями помощника управляющего комиссией, с присвоением им окладов содержания и служебных преимуществ, предусмотренных указанным расписанием для ныне существующих таковых же должностей.

III. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января

1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Государственному Контролю, чрезвычайным сверхсметным, из наличных средств государственного казначейства, кредитом, *один миллион пятьсот тысяч* рублей на расходы по содержанию в 1917 году упомянутой в отделе I Временной ревизионной комиссии.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, А.А. Макаров, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский, Н.В. Грудистов, Н.Д. Жевахов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 103–104 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 582.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен с мнением большинства». В Царском Селе, 10 Января 1917 года.

Председатель Совета Министров

№ 245. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Декабря 1916 г.

По проектам: а) Положения о коммерческих учебных заведениях и об установлениях для внешкольного распространения коммерческих знаний ведомства Министерства Торговли и Промышленности и б) расписания должностей в названных учебных заведениях

В сознании важности торговой деятельности для народного хозяйства, западноевропейские государства давно уже прилагают старания к созданию для своего торгового класса благоприятных условий борьбы с иностранной конкуренцией как на внутреннем, так и на внешнем рынке, затрачивая крупные средства на подготовку в разнообразных учебных заведениях располагающих необходимыми знаниями коммерческих деятелей. Не вполне удовлетворительно стоит однако это дело у нас, ибо изданное в 1896 году и подвергшееся в 1900 году лишь частичному изменению действующее Положение о коммерческом образовании представляется устаревшим и далеко не отвечающим требованиям современной жизни. Само собой разумеется, что обстоятельство это не могло не остановить на себе внимания торгово-промышленного ведомства, признавшего надлежащую постановку указанного дела в России задачей совершенно неотложной. В соответствии с сим, названным ведомством выработаны проекты новых: а) Положения о коммерческих учебных заведениях и об установлениях для внешкольного распространения коммерческих знаний и б) расписания должностей в названных учебных заведениях, каковые проекты представлены ныне в должности Гофмейстера Князем Шаховским на предварительное, до внесения в Государственную Думу, одобрение Совета Министров.

Согласно указанным проектам, для распространения коммерческих знаний учреждаются по ведомству Министерства Торговли и Промышленности: 1) коммерческие учебные заведения, к числу коих относятся: торговые классы, школы, училища и курсы, а также коммерческие училища, и 2) установления для внешкольного распространения коммерческих знаний, а именно: временные и передвижные курсы, выставки, музеи, библиотеки (читальни), съезды, экскурсионные бюро и прочее. Коммерческие учебные заведения могут быть мужскими, женскими и смешанными (для совместного обучения лиц того и другого пола), причем ближайшее их устройство, порядок управления, предметы преподавания и время начала и конца учебных занятий в году определяются особыми, утверждаемыми Министром Торговли и Промышленности, уставами и штатами. Что касается расходов по устройству и оборудованию коммерческих учебных заведений и состоящих при них общежитий, по ежегодному их содержанию, а также по учреждению установлений для распространения коммерческих знаний, то расходы эти относятся по проекту либо полностью на казенные средства, либо на счет земских учреждений, городских общественных управлений, сословий и общественных установлений, а равно отдельных лиц и товариществ, пользующихся в подлежащих случаях пособием от казны из имеющегося в распоряжении Министра Торговли и Промышленности соответствен-

ного кредита. Далее, управление делами коммерческих учебных заведений возлагается на попечительные советы, на хозяйственные и педагогические комитеты и на начальников заведений, коими в торговых классах и курсах коммерческих знаний являются заведующие, в торговых школах инспекторы и, наконец, в торговых и коммерческих училищах — директоры. Наряду с этим, наблюдение за коммерческими учебными заведениями и установлениями для распространения коммерческих знаний принадлежит окружным инспекторам по учебной части. Все предусматриваемые проектом пятилетние прибавки к основным окладам содержания служащих в коммерческих учебных заведениях с правами относятся на средства государственного казначейства. Наконец, помимо увеличения штата служащих в Учебном Отделе Министерства Торговли и Промышленности и числа упомянутых окружных инспекторов по учебной части, проектом намечается также образование особого Бюро по коммерческому образованию.

Изъясненные предположения подвергнуты были предварительному соображению в Совете по делам профессионального образования в Империи, а равно в особом междуведомственном совещании, причем в последнем не было достигнуто соглашения с представителями финансового и контрольного ведомств по вопросам: 1) о нормах числа уроков для отдельных служащих в коммерческих учебных заведениях и условиях вознаграждения этих служащих, 2) о присвоении некоторым в названных заведениях служащим пятилетних прибавок, 3) об отпуске пособий из казны на расходы по распространению внешкольного коммерческого образования, 4) об организации Бюро по коммерческому образованию, 5) о пределах усиления служебного состава Учебного Отдела и окружной инспекции и 6) о размере ассигнований на содержание канцелярий при окружных инспекторах.

Входя в обсуждение настоящего дела и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные торгово-промышленным ведомством предположения, Совет Министров, при подробном их соображении, выслушал прежде всего заявления Министров Финансов и Торговли и Промышленности и Государственного Контролера о том, что они пришли по всем вышеприведенным, возникшим в междуведомственном совещании, разногласиям, за исключением касающегося присвоения служащим в коммерческих учебных заведениях пятилетних прибавок, к соглашению, в результате коего в предстоящий проект надлежит внести нижеследующие изменения: 1) устранить указание на присвоение штатным наблюдателям в коммерческих и торговых училищах и в торговых школах и классах, если наблюдателям этим вверены два класса или отделения, дополнительного вознаграждения, 2) исключить намеченную к учреждению должность помощника заведующего Бюро по коммерческому образованию, 3) установить число вновь добавляемых к штату центральных учреждений Министерства Торговли и Промышленности должностей столоначальника и помощника столоначальника в три для первой и в шесть для второй из этих должностей и 4) довести до четырнадцати лиц, вместо шестнадцати, намеченную норму инспекторов по учебной части. Ввиду сего, не возражая против таковых изменений, Совет обратился, со своей стороны, к разрешению вышеупомянутого, оставшегося единственно неустраненным в настоящем деле, разномыслия по вопросу о пятилетних прибавках, причем по сему предмету Совет Министров не мог придти к единогласному заключению.

Два члена (Барк и Феодосьев) находили, что присвоение предусмотренных в проекте пятилетних прибавок штатным служащим торговых курсов и торговых классов и наблюдателям и воспитателям коммерческих училищ и торговых училищ, а также кому бы то ни было из служащих частных коммерческих учебных заведений не находило бы себе достаточного оправдания. В этом отношении, по мнению *двух Членов*, решающее значение должны иметь сравнительная несложность программы и кратковременность обучения в названных курсах и классах, отсутствие собственно педагогической, требующей долголетнего опыта у наблюдателей и воспитателей, работы и, наконец, неправильность обременения издержками по выдаче пятилетних прибавок в частных школах государственного казначейства. Правда, что касается наблюдателей и воспитателей, то по Министерству Народного Просвещения намечается в настоящее время, наряду с присвоением указанных прибавок начальницам и классным дамам женских гимназий, предоставление того же преимущества и соответственным служащим мужских. Но мера эта не получила еще окончательного утверждения и предрешать ее ныне в отношении коммерческих учебных заведений представлялось бы поэтому преждевременным.

А Председатель и десять Членов (Шуваев, Рейн, Макаров, Граф Игнатьев, Князь Шаховской, Муравьев, Нератов, Куколь-Яснопольский, Грудистов и Князь Жевахов)

приняли на вид, что в настоящее время поставлен на очередь вопрос о выдаче пятилетних прибавок служащим одногодичных, двухгодичных и иных курсов, предположенных к открытию при женских гимназиях Министерства Народного Просвещения, а при этом условии справедливость требовала бы не лишать этих прибавок и штатных служащих торговых классов и торговых курсов. Равным образом, по мнению *Председателя и согласных с ним Членов*, затруднительно было бы отказаться от присвоения пятилетних прибавок и воспитателям и наблюдателям коммерческих учебных заведений, ибо лица эти, помимо воспитательных задач, обязаны по проекту преподавать в коммерческих школах известное число уроков. Достойно при этом внимания, что в женских гимназиях ведомства народного просвещения проектируется предоставление прибавок начальницам и классным дамам, вовсе преподавательских обязанностей не несущим. Наконец, что касается служащих в частных коммерческих учебных заведениях, то они состоят на государственной службе и работа их ничем не отличается от деятельности служащих казенных школ. По приведенным основаниям, *Председатель и десять Членов* не усматривали бы достаточных оснований к внесению в предлежащий законопроект каких-либо в рассматриваемой его части изменений.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

(По мнению двух Членов): Предоставить Министру Торговли и Промышленности внести проекты: а) Положения о коммерческих учебных заведениях и об установлениях для внешкольного распространения коммерческих знаний ведомства Министерства Торговли и Промышленности и б) расписания должностей в названных учебных заведениях на законодательное рассмотрение, по предварительном, в чем следовать будет, исправлении таковых проектов сообразно с вышеприведенными единогласными суждениями Совета Министров и по исключении из сих проектов постановлений, предусматривающих права на получение пятилетних прибавок штатных служащих торговых курсов и торговых классов, наблюдателей и воспитателей коммерческих училищ и торговых училищ и всех служащих частных коммерческих учебных заведений.

(По мнению Председателя и десяти Членов):

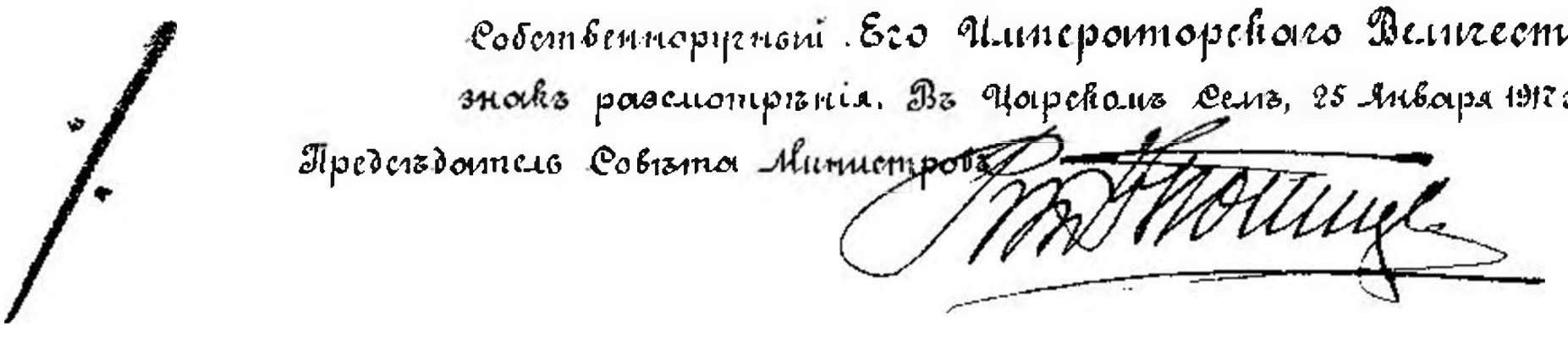
Предоставить Министру Торговли и Промышленности внести проекты: а) Положения о коммерческих учебных заведениях и об установлениях для внешкольного распространения коммерческих знаний ведомства Министерства Торговли и Промышленности и б) расписания должностей в названных учебных заведениях на законодательное рассмотрение, по предварительном, в чем следовать будет, исправлении таковых проектов сообразно с вышеприведенными единогласными суждениями Совета Министров.

Таковые свои разные мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Д.С. Шуваев, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, Н.В. Грудистов, Н.Д. Жевахов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министра И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 112–115 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1717.


Собственноручный Его Императорского Величества
знак разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 25 Января 1917 года
Предсѣдатель Совѣта Министровъ

№ 246. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Октября и 13 Декабря 1916 г.

О назначении нижних чинов из воспитанников высших учебных заведений, призванных на военную службу на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Января 1916 г. положения Совета Министров и не имеющих права на достижение офицерского звания

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 31 Января 1916 г. положению Совета Министров о привлечении в войска, в течение настоящей войны, молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений, обращению в войска подлежат не только воспитанники высших учебных заведений, имеющие по закону право на достижение офицерского звания, но и молодые люди, такового права не имеющие, к каковой категории относятся, главным образом, лица еврейского происхождения. Использование этих последних оказалось крайне затруднительным для военного ведомства. С одной стороны, представлялось бы нежелательным направлять их, по предварительной строевой подготовке, на театр военных действий, в качестве нижних чинов рядового звания, так как названные лица представляют интеллигентные силы страны и такое использование их могло бы вызвать нежелательное волнение среди студенческой молодежи, тем более, что военное ведомство, по приказанию бывшего Военного Министра, Генерала от Инфантерии Поливанова, опубликовало, по соглашению с Министерством Народного Просвещения, объявление, коим призываемые студенты оповещались о том, что всем им будут даны назначения, соответствующие полученному ими образованию и их интеллигентности. С другой стороны, весьма трудно подыскать для названных молодых людей назначения, в коих они оказались бы полезными, как лица образованные и интеллигентные, и в то же время безопасными с точки зрения интересов военного ведомства. Совершенно недопустимым представлялось бы также, по мнению военного ведомства, и оставление их, по призыве в войска, в течение всей войны, в сформированных для предварительной строевой подготовки призываемых в войска воспитанников высших учебных заведений подготовительных учебных батальонах, без дальнейших назначений, так как в этом случае: 1) названные лица постепенно заполнили бы сформированные подготовительные учебные батальоны, в коих не осталось бы места для прочих студентов, и 2) воспитанники высших учебных заведений, не имеющие права на достижение офицерского звания, пробыли бы в течение всей войны в этих батальонах, на полном казенном содержании, без всякой от них пользы для военного ведомства.

Ввиду изложенного, по приказанию Военного Министра, были приложены особые усилия к изысканию тех назначений, кои, с пользой для военного ведомства, могли бы быть даны означенным молодым людям, для чего, под председательством временно исправляющего должность Начальника Генерального Штаба, Генерал-Лейтенанта Аверьянова, было созвано совещание из представителей всех главных управлений Военного Министерства. В названном совещании выяснилось, что часть таких молодых людей, до 850 человек, может быть исполь-

зована, на различных должностях, главными управлениями: военно-техническим, артиллерийским и военно-метеорологическим. При этом, хотя все помянутые должности нештатные, однако совещание признал необходимым, при назначении на некоторые из них, предоставить начальникам подлежащих главных управлений право на переименование нижних чинов из студентов в зауряд-военные чиновники, без предоставления им права на производство в первый классный чин по военному ведомству. Кроме того, взамен всех видов довольствия, полагающихся по закону, совещание признало необходимым установить для всех нижних чинов из воспитанников высших учебных заведений особые денежные отпуски. Независимо от сего и принимая во внимание, что означенными выше назначениями не представится возможным исчерпать весь контингент воспитанников высших учебных заведений, призванных в войска на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Января 1916 г. положения Совета Министров и не имеющих права на достижение офицерского звания, военное ведомство находило желательным использовать этих молодых людей также в качестве санитаров, в санитарных учреждениях и организациях как военного ведомства, так и Российского Общества Красного Креста и в других — общественных и частных. Из произведенных уже по сему вопросу сношений выяснилось, что в этих организациях может быть использовано свыше 3.000 названных молодых людей.

При рассмотрении изложенного выше вопроса в междуведомственном совещании по поверке расходов, вызываемых военными обстоятельствами, представители Министерства Финансов и Государственного Контроля высказали, что, как усматривается из обстоятельств дела, мера эта не вызывается нуждой главных управлений в чиновниках, а объясняется только желанием использовать силы тех лиц, которых первоначально предполагалось вовсе не призывать, ввиду того, что они не имеют права на достижение офицерского звания, ныне же решено призвать, дабы устранить совершенно несправедливую льготу, которой они пользовались при указанных условиях по сравнению с их сверстниками, призыву подлежащими. Принимая во внимание указанный мотив настоящей меры и имея, кроме того, в виду, что ее осуществление не устранит создавшейся несправедливости, так как лица эти все же будут пользоваться льготой служить в главных управлениях и вообще в тыловых учреждениях, а не на фронте с опасностью для своей жизни, представители поверяющих ведомств высказались против установления для них какого бы то ни было особого вознаграждения.

Ввиду указанного разногласия и во внимание к тому, что вопрос о предоставлении начальникам подлежащих главных управлений права на переименование призванных в войска воспитанников высших учебных заведений в зауряд-военные чиновники, как сопряженный с изменением существующих законоположений, может получить разрешение лишь в законодательном порядке, Военный Министр представил о вышеизложенных мероприятиях на уважение Совета Министров, ходатайствуя, ввиду срочности дела, о проведении намеченных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров не мог не отметить, что задуманный военным ведомством порядок использования призванных в войска воспитанников высших учебных заведений еврейского происхождения ставит помянутых лиц в незаслуженно льготное, по сравнению с их товарищами-христианами, положение. В то время, как эти последние, по достижении ими офицерского звания, отправляются на фронт, призванные наравне с ними воспитанники высших учебных заведений — евреи будут, согласно предначертаниям военного ведомства, нести службу в тылу, не подвергая свою жизнь опасности, на оплачиваемых притом должностях и с правом на производство в зауряд-чиновники. Следует предвидеть к тому же, что многие из достигших офицерского звания воспитанников высших учебных заведений или не вернутся назад вовсе, или возвратятся с надорванным лишениями боевой жизни организмом. Между тем еврейская интеллигентная молодежь, оставаясь в тылу, сохранится полностью. Таким образом, из рядов этой именно молодежи придется со временем удовлетворять спрос на интеллигентные силы для различных видов общественной деятельности, в том числе, быть может, даже и для государственной службы. Вышесказанное приводило Совет Министров к убеждению, что предположения военного ведомства страдают, в существе своем, отсутствием уравнительности в положении призванных на военную службу воспитанников высших учебных заведений. В связи с сим в среде Совета высказана была мысль о том, нельзя ли также и воспитанников высших учебных заведений — евреев обращать все же на фронтовую службу нижними чинами, в составе лишь отдельных частей, особо из лиц названной категории формируемых. За всем тем, признавая крайне трудным найти такое раз-

решение настоящей задачи, которое, удовлетворяя требованиям должной уравнительности в положении призванных молодых людей как христиан, так и евреев, вместе с тем обеспечивало бы в должной мере и интересы военного ведомства, Совет Министров счел возможным не возражать против проектируемого Военным Министерством назначения призываемых в войска студентов-евреев на некоторые нестроевые должности по военному ведомству, равно как и против обращения части их на санитарную службу. При этом, однако, Совет Министров счел совершенно недопустимым как производство названных молодых людей в зауряд-чиновники, так и назначение им какого-либо особого, взамен установленного по закону для нижних чинов довольствия, денежного отпуска. Само собой разумеется при этом, что к переименованию в зауряд-военные чиновники тех из воспитанников высших учебных заведений, кои имеют на то право на основании уже существующих законоположений и ВЫСОЧАЙШИХ повелений, никаких препятствий не усматривается. Обращаясь, наконец, к вопросу о порядке проведения намеченной меры, Совет Министров не преминул отметить, что предположенное военным ведомством осуществление ее в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов связано с необходимостью последующего внесения, в оправдание предпринятого мероприятия, соответственного законопроекта в Государственную Думу. Между тем при существующих ныне условиях, едва ли своевременно возбуждение в законодательных установлениях, хотя бы и в частичном виде, столь сложного вопроса, как еврейский. Ввиду сего и принимая во внимание, что за устранением из проекта определений о переименовании призванных на военную службу студентов-евреев в зауряд-военные чиновники, отпадает, собственно, необходимость осуществления задуманной меры в законодательном порядке, Совет Министров счел предпочтительным предоставить Военному Министру провести в жизнь намеченные им предположения в порядке административных, по военному ведомству, распоряжений.

Сообразно с сим Совет Министров *полагает:*

Предоставить Военному Министру, в порядке административных, по ВЫСОЧАЙШЕ вверенному ему ведомству, мероприятий, распорядиться назначением нижних чинов из воспитанников высших учебных заведений, призванных на военную службу на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Января 1916 г. положения Совета Министров и не имеющих прав на достижение офицерского звания, — на основаниях, в настоящем журнале указанных.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, С.А. Куколь-Яснопольский, Н.В. Грудистов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 46–50 об.

№ 247. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Декабря 1916 г.

О введении временного управления по делам: а) акционерных обществ: «Европейской гостиницы в Петрограде» и «Металламп» и б) торговых домов: «Вдова Шель и Ко», «Братья Гантерт» и «Шишкин и Корнева» и о ликвидации дел названных предприятий, а также акционерных обществ «Иегель-Мануфактура» и «Пеппель и Озмидов»

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Рассмотрев представленные Председателем Особого Комитет по борьбе с немецким засильем журналы названного Комитета от 17 и 24 Ноября 1916 г., за № 70 и 74, о введении временного управления по делам: а) акционерных обществ: «Европейской гостиницы в Петрограде» и «Металламп» и б) и торговых домов: «Вдова Шель и К°», «Братья Гантерт» и «Шишкин и Корнева» и о ликвидации дел названных предприятий, а также акционерных обществ «Иегель-Мануфактура» и «Пеппель и Озмидов», Совет Министров не встретил, со своей стороны, препятствий одобрить изложенные в означенных журналах заключения Комитета.

Согласно с сим Совет Министров *положил:*

«Петроградское акционерное общество Европейской гостиницы», акционерное общество соединенных фабрик ламп, горелок и металлических изделий «Металламп», акционерное общество «Иегель-Мануфактура», Сибирское горнопромышленное акционерное общество «Пеппель и Озмидов» и торговые дома: «Вдова Шель и К°», «Братья Гантерт» и «Шишкин и Корнева» закрыть, с тем, чтобы временное управление и ликвидация дел названных предприятий произведены были на основании особых, при сем приложенных, правил[174].

П о д п и с и: А.Ф. Тренов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, Н.В. Грудистов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 166–166 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 346.
СУ. 4 февраля 1917 г. Отд. II. Ст. 261–267.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Царскомъ Селѣ, 10 Января 1917 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 248. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Декабря 1916 г.

Об отпуске Министерству Иностранных дел сверхсметных кредитов на не подлежащие оглашению надобности

Разновременно состоявшимися, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными положениями Совета Министров, в распоряжение Министерства Иностранных Дел отпущены сверхсметные кредиты на расходы по распространению в нейтральных государствах истинных и благоприятных сведений о России и о действиях нашей доблестной армии. Принимавшиеся до сего времени в этом направлении мероприятия сводились, главным образом, к выдаче единовременных пособий различным органам нейтральной печати и отдельным влиятельным лицам. Меры эти, однако, по мнению Министерства Иностранных Дел, представляются недостаточными, и ведомство пришло к заключению о необходимости более систематического и постоянного воздействия на иностранное общественное мнение. На осуществление приведенных предположений Министерству Иностранных Дел, на время настоящей войны, считая с 1 минувшего Ноября, ежемесячно требуется кредит в сумме 12.000 руб. Независимо от сего, Министерство нуждается в средствах на расходы Особого временного Политического Отдела, образованного для собирания и систематизации материалов, касающихся политической жизни славянских народностей, входящих в состав Габсбургской монархии, равно как на негласные расходы по собиранию секретных для сего сведений. Сверх того, представляется необходимым ассигновать особый кредит на мероприятия, направленные к предупреждению вредного для России чешско-словацкого движения. Для осуществления намеченной цели Министерство Иностранных Дел предполагает образовать из деятелей указанных национальностей особый комитет, с отделением в Киеве, существование коего было бы поставлено в зависимость от оказываемой ему материальной поддержки. Мера эта признается весьма желательной также и военным ведомством. Потребный на расходы Особого временного Политического Отдела и осуществление указанных мероприятий кредит определяется в единовременном ассигновании в размере 8.000 руб. и ежемесячном, считая с 1 Ноября сего г., расходе в сумме 12.500 руб.

Представления по настоящим делам согласованы в междуведомственном при Министерстве Финансов совещании.

Об изложенном Министерство Иностранных Дел представило на уважение Совета Министров, ходатайствуя об отпуске соответствующих кредитов в порядке применения статьи 18 бюджетных правил.

Обсудив настоящие представления и не встречая препятствий к удовлетворению изъясненных предположений ведомства иностранных дел, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по граждан-

ским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпускать Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайными сверхсметными кредитами: 1) по *двенадцати тысяч* рублей в месяц, на время войны, считая с 1 Ноября 1916 г., на мероприятия по организации воздействия на нейтральную печать и 2) *тридцать три тысячи* рублей на расходы образованного в составе Министерства Иностранных Дел Особого временного Политического Отдела по славянским вопросам, в том числе 8.000 руб. на единовременные издержки и 25.000 руб. на расходы Отдела в Ноябре и Декабре 1916 г., с показанием упомянутых ассигнований на не подлежащую оглашению надобность.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Риттих, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, А.Н. Веревкин.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 17–18 об.

Согласен с мнением 5 членов.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен с мнением 5 членов».
Въ Царском Селе, 1 Февраля 1917 года.
Председатель Совета Министров

№ 249. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Декабря 1916 г.

По вопросу о наименьшем размере основных капиталов вновь учреждаемых акционерных компаний

Министерство Торговли и Промышленности представило на разрешение Совета Министров вызвавший междуведомственное разномыслие вопрос относительно допустимости учреждения акционерных предприятий с основным капиталом менее 300.000 руб.

Войдя, вследствие сего, в рассмотрение предлежащего вопроса, Совет Министров и со своей стороны не мог придти к единогласному заключению.

Пять Членов Совета (Рейн, Риттих, Граф Игнатьев, Князь Шаховской и Веревкин) рассуждали, что действующим законодательством не установлено минимального предела основных капиталов вновь образуемых акционерных торгово-промышленных предприятий. Соответственно с сим, практика бывшего Комитета, а засим Совета Министров допускала образование акционерных компаний с капиталом в 100.000 руб., а нередко даже в 60.000 и 50.000 руб., причем последне-указанный минимальный размер предусматривается и проектом нового гражданского уложения. При таких условиях, в настоящее время, когда все усилия Правительства направлены к возможному развитию экономических и промышленных сил страны, едва ли, по мнению пяти Членов Совета, есть достаточно оснований ставить не установленные доселе преноны свободному промышленному учредительству, воспрещая объединение на этой почве мелких капиталов, стремящихся к созданию предприятий с ограниченными оборотами и задачами, в видах наименьшего риска для участников предприятий. Правда, большинство Членов Совета Министров указывает, что подобного рода предприятия с успехом могут образовываться путем учреждения товариществ на вере[175]. Не следует, однако, упускать из виду, что в то время, как в акционерных компаниях акционеры или пайщики могут иметь непосредственное влияние на ход дел принадлежащих соответствующим компаниям предприятий, входящие в состав товариществ на вере на правах не полных товарищей, а лишь вкладчиков, лица лишены возможности распоряжаться делами сих последних, а потому такого рода торгово-промышленные объединения едва ли могут заменить акционерного типа предприятия. С другой стороны, не подлежит сомнению, что воспрещение образования акционерных компаний с основным капиталом менее 300.000 руб. свелось бы на практике лишь к искусственному, превышающему действительную потребность соответствующих предприятий, увеличению размера названных капиталов, что, в свою очередь, имело бы своим последствием извлечение с денежного рынка значительных средств, могущих, в противном случае, получить производительное назначение. Высказываясь, в силу всех приведенных соображений, против проведения в жизнь преднамеченного Председателем и согласными с ним Членами Совета ограничения, пять Членов Присутствия с тем вместе, однако, ввиду несомненной нежелательности слишком широкого обращения акций и паев малоценных, в существе своем, предприятий, полагали бы вполне последовательным воспретить биржевой оборот

дивидендных бумаг, выпускаемых акционерными компаниями с основными капиталами менее 300.000 руб.

А *Председатель и семь Членов Совета (Барк, Раев, Феодосьев, Фролов, Муравьев, Нератов и Куколь-Яснопольский)* находили, что учреждение торгово-промышленных компаний на акционерных началах едва ли, по самому своему существу, является вполне пригодной формой для устройства и эксплуатации мелких предприятий. Вследствие сего, а также имея в виду, что регулирующие биржевые обороты правила не допускают обращения бумаг предприятий с основным капиталом ниже 300.000 руб., Председатель и согласные с ним Члены Присутствия полагали вполне отвечающим условиям целесообразности разрешать образование акционерных компаний с основными капиталами отнюдь не менее вышеуказанной суммы в 300.000 руб. Такая мера, несомненно, не может почитаться стеснительной для промышленности, ибо новые предприятия свободно могут образовываться в порядке учреждения товариществ на вере, а вместе с тем установление намечаемого порядка предотвратит возможность широкого распространения ценностей, выпускаемых — нередко, притом, с исключительно спекулятивными целями — мелкими, лишенными сколько-нибудь серьезного значения, предприятиями. Поэтому, а равно имея в виду, что успешное размещение государственных займов, несомненно, требует возможного, без ущерба, конечно, для развития производительных сил страны, сокращения частных эмиссий, Председатель и большинство Членов Совета Министров полагали необходимым настаивать на предположенном ими ограничении.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров полагает:

По мнению *пяти Членов (Рейн, Риттих, Граф Игнатьев, Князь Шаховской и Веревкин)*:

Обусловливать впредь учреждение акционерных обществ и товариществ на паях с основными капиталами, не достигающими *трехсот тысяч* рублей, включением в проекты их уставов постановления, воспрещающего обращение акций (паев) таковых компаний на бирже.

По мнению *Председателя и семи Членов (Барк, Раев, Феодосьев, Фролов, Муравьев, Нератов и Куколь-Яснопольский)*:

Разрешать, в виде общего правила, учреждение акционерных обществ и товариществ на паях лишь при условии наличности основного капитала в размере не менее *трехсот тысяч* рублей.

Таковые разные свои мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА разрешение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, Г.Е. Рейн, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 23–25.

№ 250. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Декабря 1916 г.

Об отпуске средств из казны на обеспечение нужд беженцев

Министерство Внутренних Дел вошло в Совет Министров с представлением об ассигновании кредита, потребного на удовлетворение нужд беженцев в первой четверти 1917 г.. При этом ведомство внутренних дел поясняет, что произведенные до сего времени сокращения в расходах по оказанию помощи беженцам должны почитаться не только предельными, но и вызывающими некоторые опасения, так как имеются указания Главноуполномоченных по устройству беженцев, Губернаторов и общественных организаций на недостаточность отпускаемых Министерством средств на покрытие неотложных расходов, вызываемых призрением беженцев. Имея, таким образом, в виду невозможность в ближайшем будущем ожидать каких-либо новых сокращений в расходах по содержанию беженцев, Министерство Внутренних Дел полагало бы определить таковой расход на первую четверть предстоящего 1917 г., применительно к четвертой четверти 1916 г., в 45.000.000 руб., из расчета 15.000.000 руб. в месяц. При этом ведомство отмечает, что указанной суммой, очевидно, не могут быть покрыты расходы по дополнительным сметам, если таковые сметы будут представлены Министерству и одобрены Особым Совещанием по устройству беженцев. К изложенному Министерство Внутренних Дел присовокупляет, что, согласно сообщению Департамента Государственного Казначейства, по настоящее время остаются неоплаченными представленные в названный Департамент железными дорогами счета по перевозкам беженцев в сумме 3.470.000 руб. Принимая во внимание, что, согласно установленным ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 1 Февраля 1915 г. положением Совета Министров временным правилам расчетов казенных ведомств, через посредство Департамента Государственного Казначейства, таковые расчеты с железными дорогами производятся Департаментом ежемесячно не позже 20 числа, Департамент Государственного Казначейства ходатайствует о незамедлительном переводе в его распоряжение указанной выше суммы. В соответствии с изложенным Министерство Внутренних Дел полагает необходимым, представляя в Совет Министров об отпуске упомянутых выше 45.000.000 руб. на покрытие сметных расходов по оказанию помощи беженцам, одновременно с сим испросить кредит в размере 3.470.000 руб. на оплату счетов железных дорог по перевозке беженцев, а всего 48.470.000 руб.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Управляющего Министерством Земледелия, объяснившего, что дальнейшая, в тех широких размерах, как она поставлена ныне, поддержка беженцев за счет средств государственного казначейства являлась бы нежелательной. Несмотря на высокие ныне цены на рабочие руки в сельском хозяйстве, беженцы предпочитают довольствоваться значительно меньшей, но зато постоянной, суммой, которая в виде беженского пайка уделяется им казной, и не идут на заработки. Ввиду сего Управляющий Министерством Земледелия находил бы целесообразным, в видах обеспечения сельского хозяйства достаточным количеством рабочих рук, постепенное снятие беженцев с казенного пайка. Выслушав приведенное объяснение Гофмейстера Риттиха и вполне присоединяясь к заявленной Управляющим Министерством Земледелия точке зрения, Совет Министров и со своей стороны находил, что отмеченный затяжной характер оказываемой беженцам правительственной помощи едва ли оправдывается необходимостью ныне, когда время первой острой нужды пострадавших в поддержке уже прошло и большинство из беженцев имели возможность так или иначе устроить свое существование в новых условиях. Принимая, однако, на вид, что, по имеющимся в Министерстве

Внутренних Дел сведениям, большинство трудоспособных беженцев уже привлечено к работам, беженским же пайком ныне пользуются, главным образом, лица, неспособные к труду, женщины, старики и дети, Совет Министров счел предпочтительным, не предрешая ныне же вопроса о дальнейшей поддержке беженцев, поручить Государственному Контролеру образовать при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве совещание из представителей Государственного Контроля, Министерств Финансов, Внутренних Дел и Земледелия и Главного Управления Государственного Здравоохранения для всестороннего обсуждения вопроса о целесообразности дальнейшей за счет казны помощи беженцам, а равно и об условиях, на каковых означенная помощь может быть оказываема.

Что же касается засим испрашиваемого ныне на сметные по устройству беженцев нужды в первой четверти 1917 г. кредита, то, ввиду заявления Тайного Советника Барка о необходимости всемерной бережливости во всех непосредственно с обороной не связанных денежных назначениях, Совет Министров счел необходимым понизить испрашиваемый кредит до 45.000.000 руб., особо оговорив при этом, что из указанной суммы должны быть покрыты также 3.470.000 руб., намеченные ведомством внутренних дел на оплату счетов железных дорог по перевозке беженцев.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Поручить Государственному Контролеру образовать при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве особое совещание, в составе представителей Государственного Контроля, Министерств Финансов, Внутренних Дел и Земледелия и Главного Управления Государственного Здравоохранения для всестороннего обсуждения вопроса о целесообразности дальнейшей за счет казны помощи беженцам, равно как и об условиях, на коих таковая помощь могла бы быть впредь оказываема.

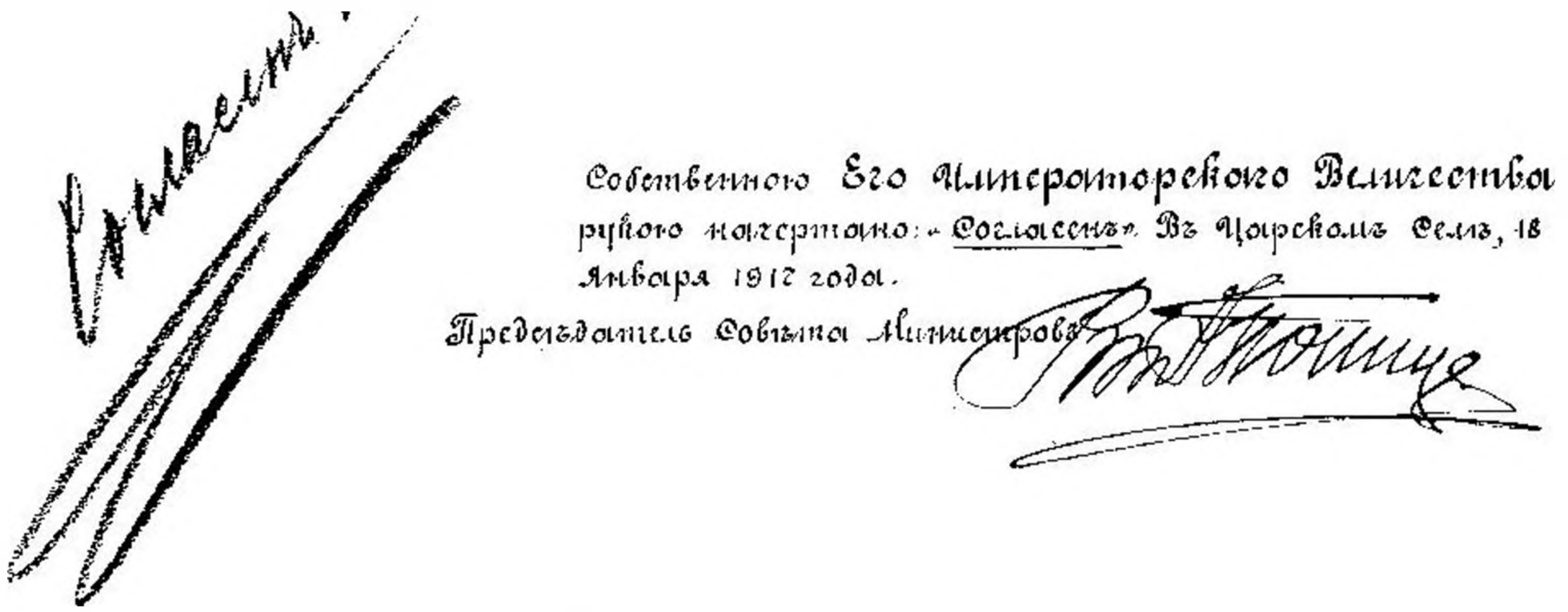
II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Внутренних Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, из наличных средств государственного казначейства, *сорок пять миллионов* рублей, на расходы по обеспечению нужд беженцев в первой четверти 1917 г., с тем, чтобы за счет ассигнуемого кредита была произведена оплата счетов железных дорог по перевозке беженцев.

Отдел II таковых своих заключений Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, А.А. Нератов, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 26–28 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1417.



Собственного Его Императорского Величества рукою подписано: «Согласен». В Царском Селе, 18 Января 1917 года.

Председатель Совета Министров

№ 251. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Ноября и 20 Декабря 1916 г.

О мерах к усилению притока рабочих желтой расы

В связи с войной в различных отраслях отечественной промышленности обнаружился ныне недостаток в рабочих руках, особенно остро ощущаемый в горнопромышленных предприятиях и на постройках железных дорог. В то же время почти совершенно прекратился приток в Россию рабочих-китайцев, каковое явление в значительной степени объясняется препятствиями, чинимыми вывозу желтых к нам на работы китайскими властями, отказывающими в выдаче отъезжающим национальных паспортов, требуемых ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 27 Сентября 1916 г. Правилами о найме и перевозке рабочих желтой расы (Собр. Узак., ст. 2522), а также распространившимися в Китае слухами об утеснениях, испытываемых будто бы у нас китайцами.

При таких условиях, изыскивая выход из создавшегося крайне неблагоприятного положения, образованное, на основании упомянутых Правил, междуведомственное, под председательством Товарища Председателя Правления общества Китайской Восточной железной дороги, совещание пришло к заключению о необходимости прежде всего внести в таковые Правила изменения в смысле установления пропуска в Россию нанятых желтолицых не только по национальным паспортам, и на основании особых, выдаваемых местными Российскими консульствами, свидетельств, форма коих подлежала бы установлению по соглашению Министров Иностранных Дел, Внутренних Дел и Финансов. С тем вместе представлялось бы, по мнению совещания, полезным оказать Китайской миссии в Петрограде содействие к ознакомлению на местах, согласно ее пожеланию, с условиями жизни и работы вывезенных в Россию китайцев-рабочих. Наконец, совещание считало бы нужным принять меры собственно и к усилению перевозок китайцев с Дальнего Востока в Европейскую Россию, с установлением теперь же наивысшей возможной для таковых перевозок нормы. Об изложенном Министр Финансов представил ныне в Совет Министров, ходатайствуя также об отпуске, в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г., 74.300 руб. Правлению общества Китайской Восточной железной дороги в возмещение расходов, произведенных на санитарные устройства на линии этой дороги, и 61.500 руб. Переселенческому Управлению на издержки по выполнению лежащих на нем обязанностей по сопровождению рабочих от станции Маньчжурия до мест назначения, а равно и по санитарному надзору по Сибирским железным дорогам.

Войдя в обсуждение настоящего дела и признавая со своей стороны существенно важным скорейшее пополнение числа рабочих в испытывающих в них недостаток главнейших отраслях отечественной промышленности, особливо имеющих отношение к обороне государства, Совет Министров не встретил препятствий одобрить намеченное междуведомственным совещанием изменение Правил 27 Сентября 1916 г.. При всем том Совет не мог, однако, не заметить, что в ближайшее время нельзя рассчитывать на сколько-нибудь значительный привоз в

Европейскую Россию рабочих-китайцев. Как объяснил присутствовавший в заседании Товарищ Министра Путей Сообщения, Тайный Советник Борисов, Сибирские и Восточно-Китайская железные дороги усиленно заняты ныне вывозом прибывающих во Владивосток грузов государственного значения, и перевозка по ним указанных рабочих возможна лишь в числе не свыше 3.000 человек в месяц. Этим же, по мнению Совета, предрешается и затронутый совещанием вопрос об оказании содействия Китайской миссии в Петрограде в деле ознакомления на местах с условиями жизни и работы вывезенных в Россию китайцев. Таковая мера, крайне неудобная сама по себе, находила бы, конечно, себе оправдание единственно в том случае, если бы отказ от нее связан был с сокращением осуществимого в крупных, много превышающих отмеченную цифру в 3.000 людей, размерах притока к нам желтолицых. Наконец, по поводу вышеприведенных предположений об отпуске денежных средств Правлению общества Китайской Восточной железной дороги и Переселенческому Управлению Совет заметил, что ассигнование потребных кредитов на основании статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 г. могло бы последовать лишь по предварительном, в общем порядке, рассмотрении сего вопроса в образованном при Министерстве Финансов междуведомственном совещании.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Пункт *а* статьи 3 и статью 10 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 27 Сентября 1916 г. Правил о найме и перевозке рабочих желтой расы (Собр. Узак., ст. 2522) изложить в нижеследующей редакции:

Статья 3, пункт *а*:

«освобождением от выборки русских паспортов, каковые заменяются для этих рабочих либо национальными паспортами, визированными в Харбинском Генеральном Консульстве, либо выдаваемыми местными Российскими консульствами особыми на въезд в Россию свидетельствами, форма коих подлежит установлению по соглашению Министров Иностранных Дел, Внутренних Дел и Финансов, а также прочими паспортными льготами, предусмотренными в постановлении Совета Министров от 30 Июля 1915 г.»;

Статья 10:

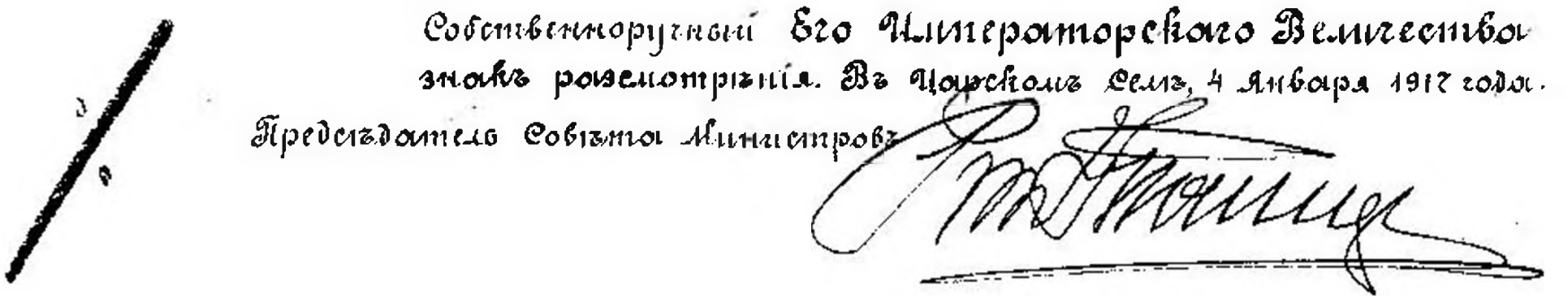
«Перед отправкой, взамен национальных паспортов и соответствующих консульских свидетельств, подлежащих отобранию и пересылке на места работ, старосте партии выдается одно проходное свидетельство, с перечислением в нем всех входящих в состав партии рабочих и с указанием места работ».

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, С.А. Куколь-Яснопольский, А.И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 123–125.
СУ. 8 ноября 1916 г. Отд. I. Ст. 2522.


Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. В Царском Селе, 4 января 1917 года.
Председатель Совета Министров

№ 252. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Декабря 1916 г.

Об утверждении временных расходных росписаний на Январь—Апрель 1917 г.

Согласно статье 116 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.), в тех случаях, когда государственная роспись не утверждена к началу сметного периода, потребные Министерствам и Главным Управлениям, впредь до обнародования новой росписи, кредиты открываются постепенно, по постановлениям Совета Министров, причем совокупность производимых в таком порядке ассигнований не должна превышать в месяц 1/12 части общего итога последней, в установленном порядке утвержденной, росписи. Вследствие сего, предвидя возможность запоздания в рассмотрении законодательными учреждениями государственной росписи на 1917 год, Совет Министров положением от 16 Ноября 1916 г. постановил образовать при Министерстве Финансов, под председательством одного из Товарищей Министра Финансов, совещание из представителей всех ведомств для общего согласования расходных росписаний на Январь—Апрель наступающего г. с требованиями статьи 116 Основных Государственных Законов, поручив ведомствам представить сему совещанию, в ближайшем же времени, проекты означенных росписаний, составленные по форме и на основаниях, принятых для таких же росписаний в предшествующий год. Вместе с тем Советом Министров указано было: 1) чтобы при исчислении кредитов ведомства соблюдали особливую осторожность, ограничиваясь расходами лишь действительно и безусловно неотложными; 2) чтобы все без исключения ежемесячные кредиты, в общей своей по всем сметам, совокупности, не превышали 1/12 части итога последней, утвержденной в установленном порядке, росписи на 1916 год, с указанными в соответствующем представлении Министра Финансов изменениями, то есть 304.063.555 руб.; 3) чтобы в росписания эти не были вносимы условные кредиты, за исключением тех, которые испрашиваются взамен ранее отпускавшихся по сметам ассигнований, подлежащих в 1917 году прекращению, за истечением сроков их отпуска, и 4) чтобы первоначальные проекты составленных ведомствами росписаний, предварительно внесения их на обсуждение означенного совещания, подвергнуты были рассмотрению в частных совещаниях, из представителей ближайше заинтересованных ведомств, Министерства Финансов и Государственного Контроля, с возложением на эти последние совещания обязанности, при определении цифр, подлежащих включению во временные росписания, принимать в соображение и действительно израсходованные, за соответствующие месяцы текущего г., суммы. Образованное во исполнение сего, под председательством Товарища Министра Финансов, Тайного Советника Кузьминского, совещание, подробно рассмотрев представленные ведомствами проекты расходных росписаний и произведя в них надлежащее исправление, определило предстоящие на первые четыре месяца будущего г. расходы в следующих цифрах: на Январь — в сумме 284.098.162 руб., на Февраль — в сумме 244.931.237 руб., на Март — в сумме 274.432.991 руб. и на Апрель — в сумме 215.319.790 руб., а всего на четыре месяца — в сумме 1.018.782.180 руб., то есть менее предельной нормы (304.063.555 х 4 =

1.216.254.220) на 197.472.040 руб. Разница эта обеспечивает возможность исполнения расходов, не предвиденных при составлении росписаний, а также отпуска условных по сметам ассигнований, в случае разрешения их к расходованию до утверждения росписи. Составленный на изъясненных основаниях свод временных расходных росписаний на Январь—Апрель месяцы 1917 г. Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Рассмотрев настоящее представление и не встречая препятствий, в согласность с заключением Тайного Советника Барка, одобрить составленный совещанием под председательством Тайного Советника Кузьминского свод временных расходных росписаний, Совет Министров положил:

I. Впредь до утверждения государственной росписи на 1917 год установить общие итоги кредитов, подлежащих отпуску на производство, в течение первых четырех месяцев означенного г., обыкновенных и чрезвычайных расходов, в следующих размерах: в Январе — в сумме 284.098.162 руб., в Феврале — в сумме 244.931.237 руб., в Марте — в сумме 274.432.991 руб. и в Апреле — в сумме 215.319.790 руб., а всего в сумме *одного миллиарда восемнадцати миллионов семисот восьмидесяти двух тысяч ста восьмидесяти* рублей.

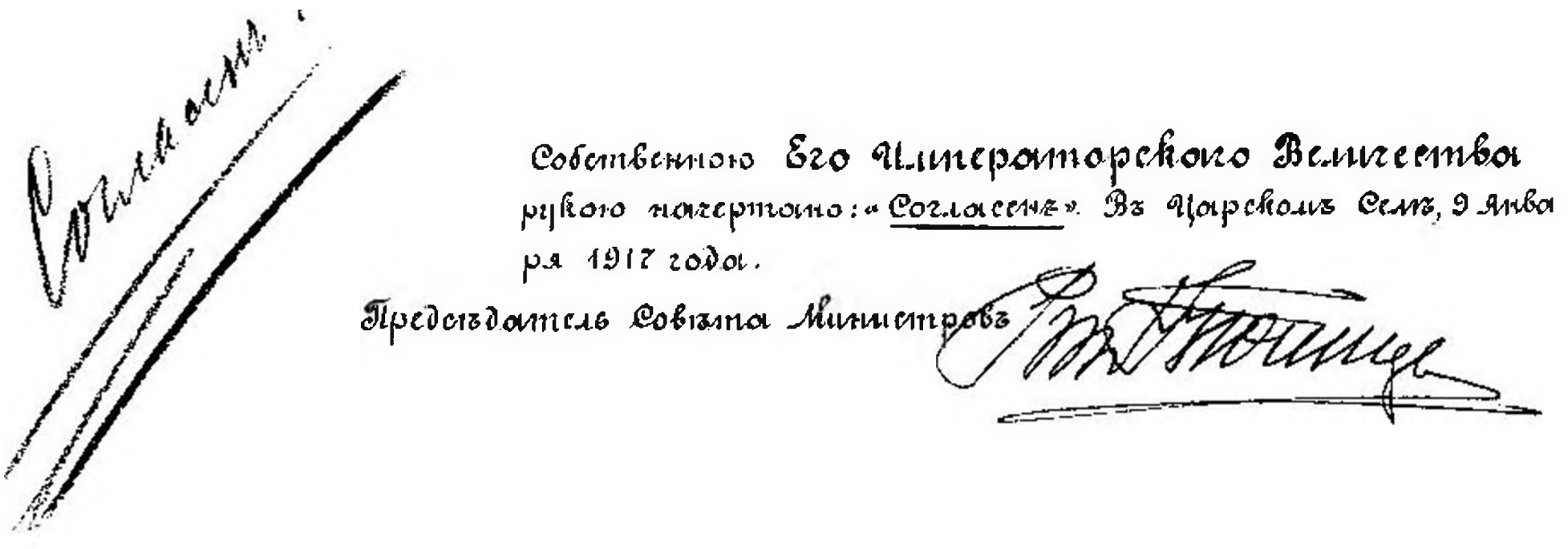
II. Предоставить Министру Финансов: а) постепенно ассигновывать, в счет указанных в отделе I итогов, по наступлении каждого месяца, в распоряжение ведомств, согласно статье 116 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), исчисленные по временным расходным росписаниям кредиты, с тем, чтобы, в случае исключения или сокращения каких-либо расходов, при рассмотрении смет и голосовании государственной росписи в законодательных учреждениях, соответствующие ассигнования закрывались по кассам, и б) в случаях неотложной необходимости открывать ведомствам дополнительные ко временным расходным росписаниям кредиты за счет разницы между общим итогом включенных в сии росписания ассигнований и установленной статьей 116 Основных Государственных Законов предельной нормой.

О таковых своих заключениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Макаров, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, С.Г. Феодосьев, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 30–32.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 557.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». В Царском Селе, 9 января 1917 года.

Председатель Совета Министров

№ 253. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Декабря 1916 г.

Об отпуске из казны средств на удовлетворение жилищной нужды и оказание продовольственной помощи русскому населению Туркестанского края

Возникшие истекшим летом, в связи с призывом на обязательные работы, среди туземного населения Туркестанского края волнения сопровождались весьма тяжелыми для местного русского населения последствиями, выразившимися в разорении ряда поселений, убийствах и изувечениях многих лиц и разграблении значительного количества хозяйств, преимущественно из числа неокрепших еще новых засельщиков средне-азиатской окраины[176]. Первоначальная, в спешном порядке, помощь была оказана пострадавшим Министерством Земледелия из сумм переселенческого ссудного кредита. Одновременно с сим, для выяснения причиненных помянутыми волнениями убытков, Туркестанским Генерал-Губернатором были учреждены особые уездные комитеты, деятельностью которых руководит областной комитет. Произведенным этими комитетами обследованием установлено, что общее число пострадавших достигает 8.000 русских семейств, из коих до 6.000 потеряли все имущество, причем особенно сильно пострадало население Семиреченской области, у которого, кроме значительного количества убитых и изувеченных, в очень многих местах сожжены не только постройки, но и хлеба на полях, а также угнан скот. Населению этой области, по мнению Генерал-Адъютанта Куропаткина, необходимо оказать срочную помощь на удовлетворение жилищной нужды, на продовольствие до нового урожая и на приобретение одежды. Размер потребного ассигнования Генерал-Губернатор исчисляет в сумме 502.000 руб.

Изъясненные предположения, предварительно внесения в Совет Министров, были подвергнуты обсуждению в междуведомственном при Министерстве Финансов совещании, отметившем, что испрашиваема Генерал-Адъютантом Куропаткиным сумма не подтверждена какими-либо расчетами и что по имеющимся сведениям на пропитание пострадавшего населения может быть обращен скот, оставленный бежавшими киргизами. При таких условиях, по мнению представителей Министерства Финансов и Государственного Контроля, представлялось бы более осторожным, впредь до получения с мест более или менее точных сведений, ограничиться пока отпуском на указанный предмет авансом 250.000 руб., с тем, чтобы кредит этот был обращен на нужды пострадавшего русского населения не только в Семиреченской области, но и в других местностях Туркестана, где население также может нуждаться в помощи.

Вследствие сего Министерства Военное и Земледелия вошли ныне в Совет Министров с представлением об отпуске кредита на вышеизъясненную цель в предположенном междуведомственным совещанием размере.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что русское население Туркестанского края, являясь аванпостом постепенного заселения наших средне-азиатских владений русскими людьми, выполняет своими трудами важную государственную миссию. В настоящее время, за счет средств казны, в широких размерах оказывается помощь

пострадавшим от военных бедствий беженцам, большинство из которых притом не принадлежит к русской национальности. Тем более, казалось бы, долгом государства является придти на помощь русскому населению Туркестанского края, самоотверженно выполнявшему свою культурную работу среди полудикого туземного населения и пострадавшему не по своей вине. Ввиду сего и принимая во внимание, что испрашиваемая Туркестанским Генерал-Губернатором сумма — 502.000 руб., при разверстке на число пострадавших (8.000 семей), даст весьма скромную цифру пособия около 60 руб. на семью, Совет Министров счел долгом высказаться за ассигнование кредита на оказание помощи пострадавшему русскому населению в Туркестанском крае в испрашиваемом Генерал-Адъютантом Куропаткиным размере.

Руководствуясь сим, Совет Министров *полагает:*

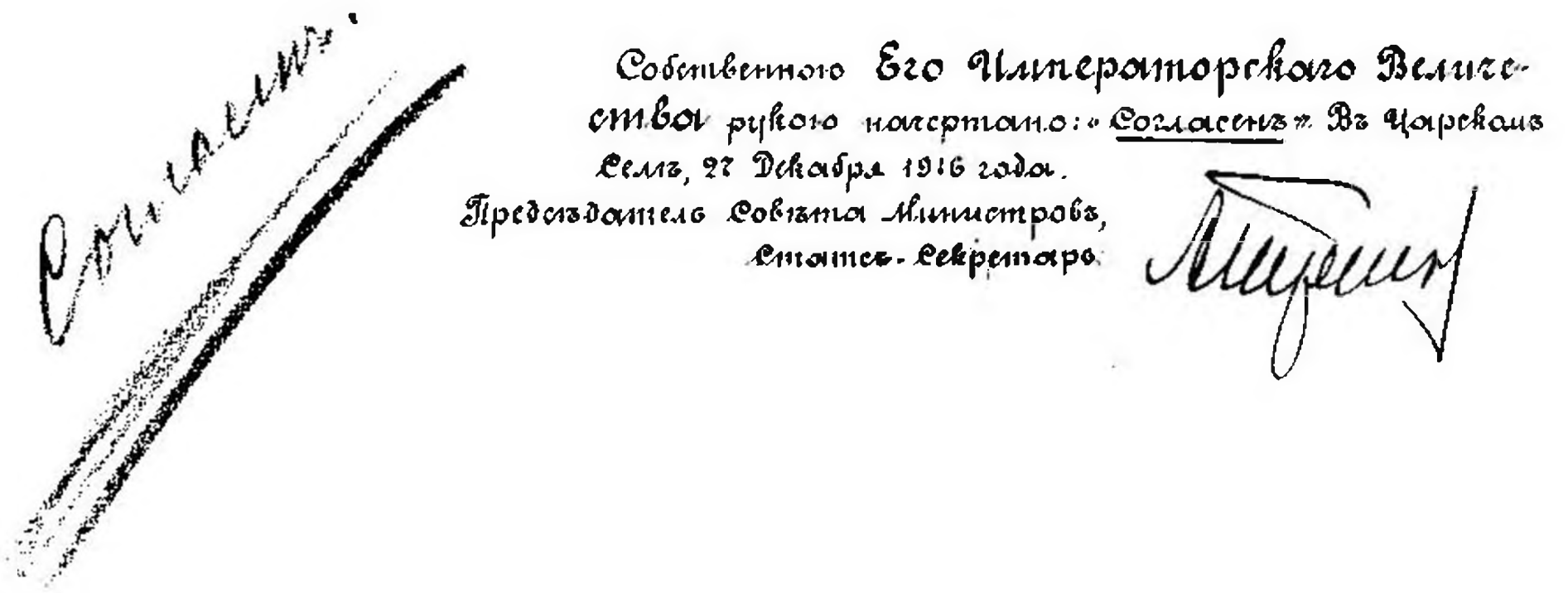
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Туркестанского Генерал-Губернатора, чрезвычайным сверхсметным кредитом, из наличных средств государственного казначейства, *пятьсот две тысячи* рублей на оказание помощи пострадавшему русскому населению Туркестанского края.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 44–46.


Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 27 Декабря 1916 года.
Председатель Совета Министров, Статс-Секретарь

№ 254. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Декабря 1916 г.

О расширении эмиссионного права Государственного Банка[177]

Необходимость, в связи с чрезвычайными расходами военного времени, дальнейшего расширения эмиссионного права Государственного Банка побудила Министра Финансов еще 6 Декабря текущего г. войти в Государственную Думу с представлением об увеличении ныне установленной предельной нормы выпуска кредитных билетов еще на 3 миллиарда рублей. Означенное представление осталось доселе Думой не рассмотренным. Между тем сумма неиспользованного еще эмиссионного права за последнее время значительно сократилась и возникает опасение, что в ближайшие же дни оно будет полностью исчерпано. Во избежание связанных с объясненной возможностью опасных осложнений в государственном хозяйстве, Министр Финансов вошел в Совет Министров с срочным представлением об увеличении установленной для Государственного Банка действующими законоположениями нормы выпуска государственных кредитных билетов на 1 миллиард рублей, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и убеждаясь доводами Тайного Советника Барка в пользу немедленного осуществления его предположений, Совет Министров не мог не признать, что проведение намеченной меры в чрезвычайном порядке статьи 87 Основных Законов является единственным выходом из создавшегося, не по вине Правительства, положения и оправдывается совершенной необходимостью. При таких условиях, разделяя соображения по данному делу Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, предоставить Государственному Банку, в виде временной меры, впредь до минования чрезвычайных, вызванных войной, обстоятельств, выпускать государственные кредитные билеты на сумму до *одного миллиарда* рублей сверх предусмотренного действующими по сему предмету законоположениями (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., изд. 1903 г., разд. III, ст. 1; Собр. Узак. 1914 г., ст. 2096; Собр. Узак. 1915 г., ст. 1796 и 1797; Собр. Узак. 1916 г., ст. 1862) предела.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, А.Н. Веревкин, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 61а–61б об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 574.
СУ. 31 августа 1916 г. Отд. I. Ст. 1862.
СУ. 31 декабря 1916 г. Отд. I. Ст. 2842.

Собственного Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 18 Января 1917 года.

Председатель Совета Министров

№ 255. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Декабря 1916 г.

Об оправдании операционных расходов, произведенных в 1914 и 1915 г.х по кредитным, совершенным на покрытие издержек военного времени, операциям

В течение 1914 и 1915 годов произведен был ряд операционных, не предвиденных сметными ассигнованиями, расходов по совершению кредитных операций для покрытия вызываемых войной издержек, в общей сумме 526.563 руб. 52 коп., отнесенных на счет средств, вырученных при соответствующих операциях. Ныне Министр Финансов и Государственный Контролер, озабочиваясь надлежащим оправданием изъясненных расходов, приходят к заключению о настоятельности открыть, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, чрезвычайный сверхсметный, к государственной росписи 1915 г., кредит, в вышеуказанном размере 526.563 руб. 52 коп., считая, в том числе, 69.990 руб. — на покрытие произведенных в 1914 году операционных издержек по выпуску 4 % билетов государственного казначейства серий 439–450 и 456.573 руб. 52 коп. — на таковые же расходы по совершенным в течение 1915 г. кредитным операциям. Полагая показать вышеозначенную сумму по отчету Государственного Контроля за 1915 год в числе вызванных войной издержек, под наименованием операционных расходов по выпуску займов для покрытия расходов на потребности военного времени, Тайный Советник Барк и Камергер Феодосьев таковые свои предположения и представляют ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключениям по данному предмету Министра Финансов и Государственного Контролера, Совет Министров *полагает:*

1. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 г. положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, открыть чрезвычайные сверхсметные, к государственной росписи 1915 г., кредиты: 1) в суме *шестидесяти девяти тысяч девятисот девяноста* рублей — на покрытие произведенных в 1914 году операционных расходов по выпуску 4 % билетов государственного казначейства серий 439–450 и 2) в сумме *четырехсот пятидесяти шести тысяч пятисот семидесяти трех* рублей пятидесяти двух копеек — на покрытие таковых же (п. 1), произведенных в 1915 году, издержек по выпуску 4 % билетов государственного казначейства серий 439–450 и 452–463, второго внутреннего государственного займа 1915 г. и краткосрочных обязательств государственного казначейства, — а всего в размере *пятисот двадцати шести тысяч пятисот шестидесяти трех рублей пятидесяти двух* копеек.

II. Означенные в предшествующем (I) отделе расходы показать по отчету Государственного Контроля за 1915 год в числе издержек военного времени, в качестве операционных расходов по выпуску займов для покрытия расходов на потребности военного времени.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

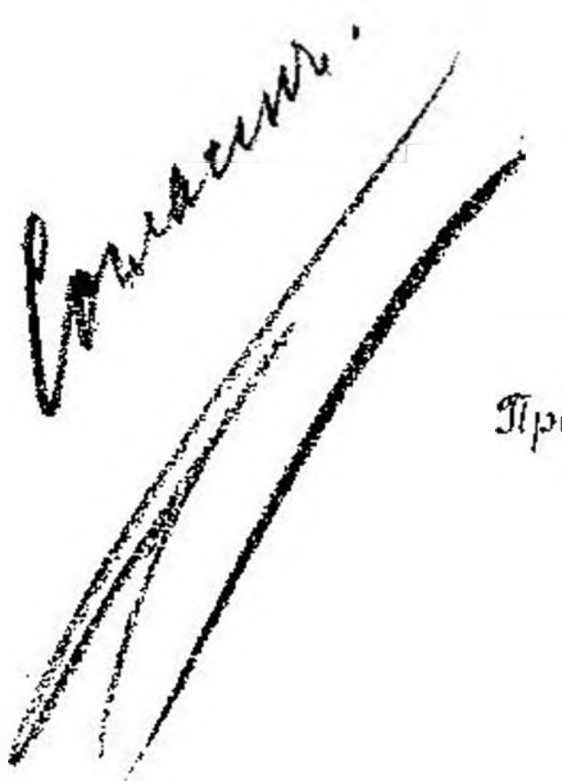
П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, А.А. Риттих, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, С.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 95–96 об.

Собственного Его Императорского Величества рукою повелено: «Согласен» В Царском Селе, 25 Января 1917 года.

Председатель Совета Министров



№ 256. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Декабря 1916 г.

О распространении на Великое Княжество Финляндское действия закона об авторском праве 20 Марта 1911 г.

(Собр[ание] Узак[онений], ст[атья] 560)

Во исполнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24 Декабря 1914 г. положения Совета Министров, при Министерстве Юстиции было образовано особое совещание для выработки законопроекта о распространении на Финляндию действия Имперского закона об авторском праве 20 Марта 1911 г. (Собр. Узак., ст. 560). Выработанный совещанием проект по изъясненному вопросу был сообщен Министром Юстиции, в порядке статьи 5 Правил о порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения (Св. Зак., т. I, ч. 2, по Прод. 1910 г.), на заключение Императорского Финляндского Сената, который, в отзыве своем по настоящему предмету, не возражая в общем против упомянутого проекта, остановился лишь на вопросах: 1) о порядке перехода авторского права по наследству к пережившему супругу и 2) о порядке ответственности финляндских должностных лиц за умышленное воспрепятствование применению в Финляндии закона об авторском праве.

В частности, по первому вопросу Сенат указывает, что установленный статьей 6 проекта переход авторского права, после смерти автора, за отсутствием ближайших наследников, к пережившему супругу находится в противоречии с основами действующих в Финляндии законоположений о брачном и наследственном праве, не знающими института наследования супругов[178]. Нарушение же стройности системы финляндского наследственного права, хотя и частичное, но все же существенное, по мнению Сената, нежелательно, тем более, что случай обращения авторского права в выморочное имущество[179] при пережившем супруге автора представляет такое редкое явление, которое может без ущерба остаться не предусмотренным законами.

Что же касается порядка ответственности финляндских должностных лиц за умышленное воспрепятствование применению в Финляндии проектируемого закона об авторском праве, то в сем отношении Сенат не считал возможным согласиться с предположением особого совещания о подчинении дел сего рода общим законам Империи и компетенции Петроградского Судебного Округа ввиду того, что едва ли правильно не подчинять указанного рода дел тем судебным установлениям, кои ведают нарушение самого авторского права, то есть финляндским судам.

Со своей стороны Финляндский Генерал-Губернатор, разделяя по встретившим в Сенате возражения вопросам мнение большинства Членов особого при Министерстве Юстиции совещания, признает лишь соответственным заменить в пункте I отдела V указание на сообщения Финляндского Генерал-Губенатора — ссылкой на сообщения подлежащих местных властей.

Представляя вышеприведенный отзыв Императорского Финляндского Сената, вместе с заключением Финляндского Генерал-Губернатора, на уважение Совета Министров, бывший

министр Юстиции, Сенатор Макаров, по первому из затронутых Императорским Сенатом вопросов отметил, что внесение некоторой нестройности в систему действующего в Финляндии гражданского права установлением института наследования супругов в применении к авторскому праву, а также возможность редкого применения соответствующей части проектируемого закона, не могут служить достаточным основанием к отклонению правила, признаваемого по существу правильным и справедливым, тем более, что проведение законодателем противного сему взгляда должно неблагоприятно отразиться на дальнейшем развитии гражданского законодательства, стремящегося к улучшению правовых норм в соответствии с потребностями жизни и опытом других законодательств в той же области права. К тому же и самое указание Сената на исключительность на практике случаев наследственного перехода авторского права к пережившему супругу едва ли может считаться безусловно справедливым.

Что же касается второго замечания Сената, то и оно, по мнению Министра Юстиции, не представляется убедительным, так как если вообще признавать необходимость установления правила в действительное ограждение применения в Финляндии проектируемого закона, каковую необходимость не отрицает и Финляндский Сенат, то осуществление такого правила едва ли было бы правильно возлагать на местные суды, не опасаясь, что данный закон останется мертвой буквой.

Не считая, в соответствии с сим, возможным присоединиться к мнению Императорского Финляндского Сената, Министр Юстиции признает правильным замечание Финляндского Генерал-Губернатора, исходя из того соображения, что непосредственный порядок сношений местных властей Финляндии с Прокурором Петроградской Судебной Палаты по возбуждению уголовного преследования уже принят в внесенном на рассмотрение Государственной Думы в 1913 году законопроект о подчинении общим законам Империи дел о совершаемых в Великом Княжестве Финляндском государственных преступлениях и преступлениях, вызываемых политическими побуждениями[180].

Сообразно сему бывший Министр Юстиции полагал правильным пункт 1 отдела V названного проекта изменить следующим образом: «уголовное преследование против означенных лиц возбуждается, по сообщениям подлежащих местных властей, Прокурором Петроградской Судебной Палаты».

Обсудив настоящее дело и внеся в названный проект предложенное Сенатором Макаровым изменение, Совет Министров не встретил препятствий к дальнейшему, в порядке общегосударственного законодательства, направлению настоящего дела.

Руководствуясь сим, Совет Министров *полагает:*

Испросить Всемилостивейшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на дальнейшее направление законопроекта об авторском праве в Великом Княжестве Финляндском в порядке закона о общегосударственном законодательстве (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1910 г., Прав. изд. Финл. зак.).

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, Н.П. Раев, С.Г. Феодосьев, Н.П. Гарин, А.Н. Веревкин, Г.А. Куколь-Яснопольский.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 99–101.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 153.

Собственного Его Императорского
Величества рукою написано: Согласен
В Царском Селе, 28 Января 1917 года.
Председатель Совета Министров

Согласен

№ 257. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Декабря 1916 г.

Об использовании водопадов реки Вуоксы в Финляндии в целях снабжения Петрограда электрической энергией

В связи с необеспеченностью, по условиям военного времени, Петрограда минеральным топливом, работа на оборону крупнейших заводов Петроградского района находится под постоянной угрозой остановки из-за необеспеченности подвоза угля. Между тем вблизи Петрограда имеются неисчислимые запасы энергии в виде расположенных по реке Вуоксе водопадов, которые могли бы вывести столицу из затруднительного положения, освободив вагоны и железные дороги для подвоза других необходимых грузов.

Образованная для обсуждения сего вопроса, под председательством Помощника Военного Министра, Сенатора Гарина, междуведомственная комиссия пришла к заключению о полной возможности осуществления передачи электрической энергии от водопадов Малой Иматры в $1^1/_2$-годичный срок, причем комиссия остановилась на предположении использовать именно Малую Иматру ввиду того, что, благ.ря местным условиям, представляется возможным в назначенный выше срок оборудовать станцию без устройства на первое время плотины, требующей значительно большего срока исполнения. Намеченное предприятие могло бы быть выполнено либо частными обществами, либо финляндской казной, либо, наконец, его могла бы взять на себя Имперская казна. Принимая, однако, во внимание, что частные общества, владеющие водопадами Малой Иматры, без содействия казны не в состоянии выполнить в срок все постройки и, кроме того, одно из обществ находится под влиянием немецких капиталов, Финляндский же Сенат не может гарантировать $1^1/_2$-годичного срока исполнения сооружений на Малой Иматре и не имеет в настоящее время средств для немедленного приступа к работам, комиссия остановилась на передаче всего дела Имперской казне, а именно военному ведомству, как наиболее заинтересованному в спешном осуществлении сего дела и к тому же имеющему в военное время большую полноту власти. При этом, в первую очередь, представлялось бы необходимым произвести экспроприацию как водопадов Малой Иматры (Валлинкоски, Мюлленкоски и Кюрепкоски), так и прилегающих к реке Вуоксе земель, равно как и полосы земли для электропередачи в пределах Финляндии от реки Вуоксы до границы и в пределах Империи от границы до Петрограда, а также произвести отчуждение участков земли около Петрограда для трансформаторной станции. Отчуждение это должно простираться не только на поименованные водопады и указанные участки земель, но и на все лежащие на них права. Таковое отчуждение в отношении земель, входящих в пределы Петроградской губернии, может быть осуществлено в порядке Имперских законов, экспроприацию же водопадов и участков, находящихся в Финляндии, комиссией предположено осуществить в порядке, установленном местным финляндским законодательством. При этом комиссия приняла на вид, что к исполнению работ по возведению гидро-электрических станций необходимо приступить немедленно, так как только при этом условии можно рассчитывать на возможность

передачи энергии в Петроград в течение $1^1/_2$ лет. Для приступа же к работам требуется незамедлительная передача необходимых водопадов и участков земель в распоряжение военного ведомства. Так как, однако, рассчитывать на добровольную уступку упомянутых водопадов и земель, принадлежащих частным обществам и лицам, и лишь отчасти финляндской казне, не представляется возможным, ввиду необходимости входить в соглашения с владельцами и длительности исполнения всех формальностей, то единственным способом приобрести необходимые водопады и участки представляется отчуждение, по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению, тех из них, кои принадлежат частным владельцам. Что касается передачи в безвозмездное пользование военному ведомству водопадов и участков земель, принадлежащих финляндской казне, то таковая, по мнению комиссии, могла бы быть выполнена ВЫСОЧАЙШИМ повелением в местном финляндском порядке, подобно тому, как это имело место при передаче в распоряжение военного ведомства казарм упраздненных финских войск. Что касается, наконец, необходимых для осуществления намечаемого предприятия средств, то, принимая на вид, что передача энергии должна быть начата через $1^1/_2$ г., то есть до истечения срока 1 Июля 1918 г., определенного Советом Министров для заготовительных операций военного времени, предполагаемые расходы, в размере 32.000.000 руб. должны быть, по мнению комиссии, отнесены на военный фонд. Представляя ныне вышеизложенные предположения комиссии на уважение Совета Министров, Генерал от Инфантерии Шуваев, со своей стороны, присовокупляет, что, ввиду крайней важности, с точки зрения обороны, скорейшего осуществления намечаемого мероприятия, необходимо избрать такой гибкий и применимый в настоящей обстановке способ, который мог бы гарантировать как срочность исполнения работ, так и интересы казны. В соответствии с сим, Военный Министр почитал бы полезным образовать, под председательством уполномоченного Председателя Особого Совещания по обороне государства, «Правительственный Комитет по водопадам», с предоставлением Комитету и его Председателю прав, подобных тем, которые предоставлены правительственным комитетам в Англии и Америке, и с подчинением Комитета Военному Министру, как Председателю Особого Совещания по обороне.

Представляя ныне об изложенном на уважение Совета Министров, Генерал от Инфантерии Шуваев ходатайствует о поручении Финляндскому Генерал-Губернатору испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление о производстве принудительного, в ускоренном порядке, отчуждения в собственность Имперской казны необходимых для вышеуказанной цели земель в пределах Финляндии, с предоставлением военному ведомству занять эти участки немедленно, и об отпуске в распоряжение военного ведомства из военного фонда 32.000.000 руб. на оборудование намеченного предприятия.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял на вид всеподданнейшее по тому же предмету представление Императорского Финляндского Сената, поступившее на заключение Совета на основании правил о порядке направления финляндских дел, касающихся интересов Империи (Учр. Сов. Мин., ст. 1, прим. 2, прил., по Прод. 1912 г.). В названном представлении Финляндский Сенат объясняет, что, по имеющимся сведениям, финляндское акционерное общество «Форс», владеющее несколькими крупными водопадами в Выборгской губернии около водопада Иматры, является предприятием, акции коего находятся в руках неприятельских подданных. Между тем для электрификации финляндских казенных железных дорог, устройства электрической тяги по Сайменскому каналу[181], освещения прилегающих городов и передачи энергии на дальние расстояния, и в первую очередь в Петроград, вышеуказанные водопады имеют огромное значение, ввиду чего для Правительства представляется далеко не безразличным, к кому перейдет право собственности на означенные водопады. Признавая посему вообще необходимым приобрести в казну водопад Валлинкоски и находя совершенно недопустимым предоставление германскому синдикату, стоящему за предприятием «Форс», возможности сохранить за собой этот водопад при посредстве какого-либо подставного лица, Сенат считал бы наиболее правильным и отвечающим государственным интересам решением вопроса предоставление ему права немедленно приобрести означенный водопад путем принудительного отчуждения в собственность казны, в целях употребления его энергии для электрификации казенных железных дорог, для устройства электрической тяги на Сайменском канале и для передачи энергии в Выборг и Петроград, огромное государственное значение каковых целей вполне отвечает требованиям, установленным законом 14 Июня 1898 г. для принудительного отчуждения[182]. На осуществление таковых своих предположений, поддерживаемых также и Финляндским Генерал-Губернаторам, Финляндский

Сенат и испрашивает ныне Всемилостивейшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение.

Обращаясь к совместному обсуждению обоих возбужденных проектов использования водопадов Малой Иматры, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Помощника Военного Министра, Сенатора Гарина, изустно в присутствии Совета объяснившего, что Финляндским Сенатом составлен план исчерпывающей эксплуатации силы падения верхней Вуоксы, подлежащий осуществлению постепенно, в пять очередей. Предлежащий проект использования водопадов Малой Иматры представляет лишь одну пятую часть этого общего проекта, обеспечивая Петрограду около 32.000 лошадиных сил энергии. Так как большая часть этой энергии предназначается для обслуживания работающих на оборону заводов столицы, то хозяином сооружения, естественно, должно быть наиболее заинтересованное в этом деле военное ведомство, а не Финляндский Сенат. Тем самым предрешается также и вопрос о том, за счет Имперской или финляндской казны должно быть осуществлено намечаемое предприятие. Принимая во внимание преимущественное значение его для целей государственной обороны, следует признать, что все расходы по использованию порогов Малой Иматры для получения электрической энергии и передачи ее в Петроград и иные места должны быть отнесены на военный фонд. Что касается, наконец, вопроса о том, в чью пользу должны быть отчуждены необходимые для вышеназванного сооружения земли, то, ввиду вышеуказанного значения использования силы Малой Иматры для надобностей обороны и во избежание помех и проволочки в производстве работ, надлежало бы отчудить все потребные частновладельческие земли в пользу военного ведомства, а не финляндской казны, передав земли и водопады, принадлежащие последней, в безвозмездное пользование военного ведомства. Ввиду сего и принимая на вид, что предполагаемое использование водопадов Малой Иматры ни в чем существенном не препятствует намеченному Императорским Финляндским Сенатом общему плану использования силы падения воды верхней Вуоксы, каковой вопрос и может быть разрешен впоследствии, Сенатор Гарин почитал долгом высказаться за отклонение всеподданнейшего ходатайства Сената по настоящему делу и за осуществление задуманного предприятия заботами военного ведомства и за счет Имперской казны.

Всецело разделяя вышеприведенное заключение Помощника Военного Министра, Совет Министров и со своей стороны полагал, что чрезвычайно важное, с точки зрения интересов государственной обороны, значение намечаемого предприятия заставляет высказаться за сосредоточение всего дела в руках именно военного ведомства. В соответствии с сим Совет находил целесообразным испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на отчуждение ныне же всех необходимых для вышеназванной цели водопадов и земель. При этом, по мнению Совета Министров, Финляндскому Генерал-Губернатору надлежало бы поручить испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление на проведение указанного отчуждения в порядке, установленном финляндским законодательством, с немедленной, не выжидая окончания всех формальностей по отчуждению, передачей в распоряжение военного ведомства отчуждаемых участков, планы коих, по возможности своевременно, должны быть сообщены Военным Министром Финляндскому Генерал-Губернатору. Что же касается водопадов и участков земель, принадлежащих финляндской казне и подлежащих также передаче военному ведомству, то в отношении таковых Совет Министров признал справедливым, чтобы за пользование военным ведомством упомянутыми водопадами и землями была установлена, по соглашению Военного Министерства с Императорским Финляндским Сенатом, соответственная плата, которая могла бы зачитываться в долю участия Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных войной и ее последствиями. Наряду с сим, по мнению Совета Министров, Военному Министру надлежало бы предоставить незамедлительно войти, в установленном порядке, в Особое Присутствие Государственного Совета по делам о принудительном отчуждении недвижимых имуществ и вознаграждении их владельцев с представлением на предмет испрошения ВЫСОЧАЙШЕГО Указа об отчуждении для вышеуказанной надобности земель от границы между Петроградской и Выборгской губерниями до Петрограда. Равным образом, Совет Министров не встретил препятствий к отнесению на военный фонд вызываемых выполнением намеченного мероприятия расходов. Что касается засим предположений Генерала от Инфантерии Шуваева, об образовании для руководства всем делом особого «Правительственного Комитета по водопадам», то, находя учреждение такового Комитета вполне целесообразным, Совет Министров, со своей стороны, счел полезным указать, что в состав «Правительственного Комитета по водопадам»

должны войти представители Министерств Военного, Морского, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, а также и других заинтересованных ведомств. При этом, по мнению Совета, Военному Министру должно быть предоставлено утвердить Положение, определяющее как предметы ведомства названного Комитета, так и полномочия его Председателя. Властью того же Министра подлежит установлению порядок расходования отпущенного кредита. Кроме того, Совет признал целесообразным возложить на Военного Министра обязанность, до окончания работ, войти в Совет Министров с представлением о порядке пользования и управления предприятием после его сооружения. В соответствии с вышеизложенным, Совет Министров счел также долгом высказаться за отклонение всеподданнейшего представления Императорского Финляндского Сената от 5 Декабря 1916 г..

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Признать, в интересах государственной обороны, необходимым, в целях получения электрической энергии и передачи ее в Петроград и иные места, сосредоточение в распоряжении военного ведомства как водопадов Малой Иматры, так и прилегающих к р. Вуоксе земель и полосы земли для электропередачи в пределах Петроградской губернии от границы до Петрограда, а также земельных участков около Петрограда для трансформаторной станции, со всеми правами, лежащими на отчуждаемых водопадах и земельных участках.

II. Поручить Финляндскому Генерал-Губернатору испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеление: а) о производстве принудительного, в ускоренном порядке, отчуждения в собственность Имперской казны необходимых частновладельческих участков р. Вуоксы с водопадами и земель с находящимися на них постройками, лежащих у Малой Иматры, а также полосы земли для устройства электропередачи от водопадов до границы Петроградской губернии, со всеми лежащими на реке и землях правами, с тем, чтобы все дальнейшие формальности по отчуждению были произведены, установленным порядком, впоследствии и б) о предоставлении военному ведомству, ввиду безотлагательной надобности, права немедленного занятия как вышеупомянутых частновладельческих участков реки и земли, так и участков, принадлежащих финляндской казне, с передачей последних в пользование военного ведомства за соответственную плату, устанавливаемую по соглашению Военного Министерства с Императорским Финляндским Сенатом и подлежащую зачету в долю участия Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных настоящей войной и ее последствиями.

III. Предоставить Военному Министру незамедлительно войти, установленным порядком, в Особое Присутствие Государственного Совета по делам о принудительном отчуждении недвижимых имуществ и вознаграждении их владельцев с представлением об испрошении ВЫСОЧАЙШЕГО Указа на отчуждение земель, необходимых для электропередачи, от границы между Петроградской и Выборгской губерниями до Петрограда.

IV. Образовать для помянутой в отделе I цели, под председательством особо уполномоченного Военным Министром, как Председателем Особого Совещания по обороне государства, лица, Правительственный Комитет по водопадам в составе представителей Министерств Военного, Морского, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, а также и других прикосновенных ведомств.

V. Предоставить Военному Министру выработать и утвердить своей властью положение о предметах ведомства названного (отд. IV) Комитета, равно как о полномочиях его Председателя.

VI. Вызываемые осуществлением изъясненных в предыдущих (I—IV) отделах мероприятий расходы, в сумме до 32.000.000 рублей, отнести на военный фонд, с предоставлением Военному Министру права установить своей властью порядок расходования отпускаемого кредита.

VII. Возложить на Военного Министра обязанность до окончания работ войти в Совет Министров с представлением о порядке пользования и управления предприятием после его сооружения.

VIII. Всеподданнейшее представление Императорского Финляндского Сената от 5 Декабря 1916 г. по вопросу о приобретении в казну, в порядке принудительного отчуждения, принадлежащих акционерному обществу «Форс» прав на водопад Валлинкоски с прилегающими к нему землями, в целях электрификации казенных железных дорог и передачи электрической энергии в Петроград, и о разрешении Сенату представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ утверждение проект осуществления вышеуказанных сооружений — отклонить.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: А.Ф. Трепов, И.К. Григорович, Д.С. Шуваев, Г.Е. Рейн, Н.Н. Покровский, В.Н. Шаховской, Н.Е. Раев, С.Г. Феодосьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 115–120 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 604.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] См. док. 36.

[2] Лондонская конференция заседала с 22 ноября (1 декабря) 1908 г. по 13 (26) февраля 1909 г. и выработала Декларацию о праве морской войны, содержавшую постановление о блокаде, морской контрабанде, нарушении нейтралитета и т. д. (см.: Лондонская Декларация о праве морской войны 13 (26) февраля 1909 г. СПб., 1911).

[3] Соглашение с Персией продолжило ряд договоров, заключенных Россией с ее заимодавцами, Англией и Францией, и предусматривало приостановку платежей по займам.

[4] Законопроект об ограничении найма рабочих-иностранцев на горные промыслы был внесен в Государственную думу в декабре 1913 г. и в 1916 г. передан на рассмотрение Комиссии по рабочему вопросу (РГИА. Ф. 1278. Оп. 6. Д. 1303. Л. 2).

[5] Штундо-бантисты — так называют русских бантистов в отличие об бантистов-немцев. Эта секта получила наибольшее распространение на юге России. Третий Всероссийский миссионерский съезд установил существование двух главных толков штундизма. Косяковский толк требует перекрещивания лиц, принимаемых в секту, и именно к нему применяют назначение «староштундизм» или «штундобантизм». Второй толк отвергает перекрещивание и называется «младоштундизм». Догмы, являющейся специальным отличием штундизма, не имеется; они довольствуются разными частями учений немецких реформаторов и находятся под влиянием немецких колонистов.

Секта рационалистического характера: здесь считают, что Богородица и святые — обыкновенные люди, не могущие ходатайствовать за нас перед Богом, каждый должен молиться сам за себя, не надеясь на молитвы церкви и святых; Богу следует поклониться только духом и истиной, наружное богослужение недействительно, поклонение иконам, кресту является идолопоклонством; не могут быть предметом поклонения мощи святых; грешно посещать увеселительные места и употреблять спирт и т. д. (См.: Ушинский. Вероучение малорусских штундистов. Киев, 1886; Энциклопедический словарь. Христианство. Т. 3. М.: БСЭ, 1995. С. 246–247.)

[6] Имеется в виду срок равности владения землей со стороны немецких колонистов.

[7] Указанное положение см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 17–17 об.)

[8] Законопроект был внесен на рассмотрение Государственной думы 11 февраля 1916 г. (См.: РГИА. Ф. 1405. Оп. 513. Д. 928.)

[9] Положение о железнодорожных служащих в военное время 12 марта 1890 г. (ПСЗ III. Т. X. Отд. 1. 6633) определяло порядок исполнения ими своих обязанностей и подчинения, а также взыскания за нарушения установленного на железных дорогах порядка с сохранением административной гарантии.

[10] Указанные временные правила см. в приложении. (РГИА Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 44–48.)

[11] Положение о данном Комитете см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 97–99.)

[12] Русский правительственный комитет в Лондоне был создан в сентябре 1914 г. по предложению Англии и вначале назывался Англо-русским комитетом. Председателем Комитета был избран агент Министерства торговли и промышленности в Лондоне М. В. Рутковский, в октябре 1915 г. его сменил генерал-майор Э. К. Гермониус (Почетным председателем был назначен вел. кн. Михаил Михайлович).

Комитет должен был стать монополистом по размещению заказов всех ведомств в России. Председатель Англо-русского комитета входил в состав Международной комиссии по снабжению армии. К сожалению, не все заказы реализовались через Международную комиссию. Боевые заказы на пушки, ружья, патроны, интендантское снабжение и др. шли через английское Военное министерство, при котором был Особый комитет. Поэтому Русскому комитету приходилось иметь дело с различными государственными учреждениями Англии, что, разумеется, усложняло работу Комитета, сношения его с Международной комиссией велась секретарем по указанию председателя.

С октября 1915 г. после назначения Гермониуса, Комитет сменил название и стал называться Русским правительственным комитетом в Лондоне, который являлся исполнительным органом русского правительства для размещения заказов, признанных необходимыми и одобренными в Петрограде.

Э. К. Гермониус обладал большими техническими и коммерческими знаниями, энергией, политическим тактом и умением отстаивать финансовые интересы России перед союзниками. Однако Комитету пришлось сталкиваться в своей работе с английским военным ведомством, осуществлявшим строгий контроль над заказами. Представителей русских общественных организаций в Комитете не было, хотя последние этого добивались. См.: док. № 12, 21, 35, 42, 69; Бабичев Д. С. Деятельность русского правительственного комитета в Лондоне в годы первой мировой войны // ИЭ. М., 1956. Т. 57; Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М.: Наука. 1973.

[13] Речь идет о Русском заготовительном комитете в Америке во главе с генерал-майором профессором А. В. Сапожниковым (Американский комитет; Русская закупочная комиссия Сапожникова; Комитет по заготовлению предметов боевого и материального снабжения в Америке, действовавшего по согласованию с Лондонским комитетом).

В этот комитет входили представители Центрального и Московского военно-промышленных комитетов, Всероссийского земского и городского союзов и других важнейших государственных и общественных организаций, имевших отношение к снабжению армии. Приезд в Америку Закупочного комитета весной 1915 г. во главе с его представителем А. В. Сапожниковым позволил объединить дело закупок, которые увеличивались с каждым месяцем. Комитет должен был проверять заключение новых контрактов и обеспечивать размещение новых заказов по указанию Особого совещания и организовывать их отправку в Россию.

Сапожников старался размещать заказы без посредников и комиссионеров и ему удавалось заключать сделки на самых лучших условиях и по самым выгодным ценам. К сожалению, впоследствии из-за вмешательства министра финансов П. Л. Барка, русская политика заказов резко изменилась. В сентябре 1915 г. П. Л. Барк при заключении финансового соглашения с Англией обязался сосредоточить все дело закупок в Лондоне и подчинить их Лондонскому комитету, что фактически означало подчинение контролю английского правительства. В дальнейшем зависимость Русского комитета в Америке еще больше увеличилась, он не мог даже самостоятельно производить новые заказы, даже в пределах ведомостей, одобренных Военным министерством (Ганелин Р. М. Россия и США. 1914–1917. Л.: Наука, 1969; Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М.: Наука, 1973).

[14] Практическая Восточная академия в Петербурге была образована в 1910 г.

[15] Ферросплавы — полупродукты металлургического производства, сплав железа с кремнием, марганцем, хромом и др. элементами. Используют при выплавке стали для раскисления и легирования жидкого металла, связывания вредных примесей и придания металлу требуемой структуры и свойств. (БСЭ. Т. 27. Изд. 3. М., 1977. С. 320.)

[16] Речь идет о сыне отрекшегося в июне 1909 г. шаха Мохамеда-Алия, Ахмеде, которому в это время было 11 лет. В числе учителей мальчика был русский учитель Смирнов. Регентами были сначала один из его дядей, потом англизированный насмромольк. В июле 1914 г. юный шах Ахмед достиг совершеннолетия и короновался.

[17] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 46–46 об.)

[18] 4 сентября 1915 г. главный начальник Петроградского военного округа П. А. Фролов издал приказ, по которому участников стачек могли предать военно-полевому суду и приговорить к 6 г.м арестантских рот. Правда, до конца войны давалась отсрочка.

[19] См. док. № 8.

[20] См. приложения: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 152–153 об.

[21] См. док. № 3

[22] См. док. № 12, 48.

[23] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 62–62 об.)

[24] См. материал об учреждении Психоневрологического института в Петербурге: РГИА. Ф. 1276. Оп. 3. Д. 801.

[25] Проект устава см. в приложении. (РГИА.Ф . 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 103–109 об.)

[26] См. док. № 64.

[27] Речь идет об Особом журнале от 20 октября 1915 г., в котором говорится об ограничительных мерах в отношении болгарских подданных в связи с объявлением войны в Болгарии. Подробнее см.: Особые журналы Совета министров Российской империи. 1915 год. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 186. С. 445–448.

[28] Инженер-генерал Н. А. Туманов — член Военного Совета, во время Первой мировой войны Главный начальник Двинского военного округа. С сентября 1915 г. Главный начальник Петроградского военного округа. С 13 июня 1916 г. — Главный начальник снабжения армий Западного фронта.

[29] См. Особый журнал Совета министров 15.12.1915 г. и 12.1.1916 г. о помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 34–34 об. Регесты № 46.)

[30] См. док. № 11.

[31] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 175–176.)

[32] Русско-английское соглашение от 17/30 сентября 1915 г. предусматривало предоставление России кредитов на сумму 3 млрд руб. для оплаты военных заказов (см.: Сидоров А. Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны (1914–1917). М., 1960. С. 271).

[33] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 66–68.)

[34] См. док. № 21.

[35] См. прим. 12 и Особый журнал от 20.10. и 6.11.1915 г. о составе русского правительственного комитета в Лондоне. (Особые журналы Совета министров Российской империи. 1915 г. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 202. С. 490–492.)

[36] Указанный перечень см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 152–154.)

[37] Это решение Совета министров не было законодательно оформлено.

[38] Речь идет о поездке в Англию видных либеральных деятелей, писателей и журналистов, в которую входили такие известные лица, как В. Д. Набоков, А. Н. Толстой, К. И. Чуковский, В. И. Немирович-Данченко и др. Они приехали 21 января (8 февраля) 1916 г. и пробыли около двух месяцев. Сопровождал их корреспондент «Таймс» в Петрограде Вильтон. Члены делегации были приняты королем, посетили палату общин, были на банкете с английскими министрами. Цель делегации официальная: выяснить, каковы усилия и результаты Англии в успехе военных действий, и расположить общественное мнение в пользу России. В русском посольстве возникла идея об ответной поездке английских журналистов в Россию. Английскому послу в Петрограде Дж. Дьюкенену дали понять, что она неудобна по политическим соображениям. Эта поездка не состоялась. (См.: Алексеева И. В. Агония сердечного согласия: царизм, буржуазия и их союзники в Антанте. 1914–1917. Л., 1990. С. 170–171.)

[39] Французские журналисты-социалисты Альбер Тома Рене Вивиани приехали в Россию с официальным визитом 22 апреля 1916 г. и уехали 4 мая этого же г.. Их цель: 1. получить гарантии России, что после окончания войны будет предоставлена автономия Польше, 2. добиться большей уступчивости России по отношению к нейтральной Румынии, которую Антанта стремилась вовлечь в войну на своей стороне, 3. получить согласие правительства о посылке во Францию 400-тыс. русского экспедиционного корпуса и, наконец, 4. выяснить военные ресурсы России. (См.: Палеолог Ж. М. Царская Россия накануне революции. М., 1991. С. 76–78; Монархия перед крушением... С. 3–10; Алексеева И. В. Агония сердечного согласия: царизм, буржуазия и их союзники в Антанте. 1914–1917. Л., 1990. Л. 202–209).

[40] Законопроект о мерах к упорядочению отдельных отраслей промышленности и торговли был внесен в Государственную думу в марте 1916 г. и тогда же передан на рассмотрение Комиссии о торговле и промышленности (РГИА. Ф. 1278. Оп. 7. Д. 737. Л. 3).

[41] См. док. № 47.

[42] Фердинанд I Кобургский (1861–1948) — болгарский князь (1887–1908) и царь (1908–1918). Основатель династии Кобургов в Болгарии. Сын принца Августа саксен-Кобург-Гота. Способствовал усилению германского влияния в Болгарии, а в 1913 г. развязыванию 2-й Балканской войны и также вовлечению страны в Первую мировую войну в 1915 г. В 1918 г. был вынужден отречься от престола и бежал в Германию (БСЭ. Т. 27. Изд. 3. М., 1977. С. 297).

[43] См. док. № 21 и 52, прим. 12, а также текст проекта нового Положения о русском правительственном комитете в Лондоне: Приложения. РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 66–68.

[44] Айгунский договор подписан 16 мая (28 мая) 1858 г. в Айгуне между Россией и Китаем Н. Н. Муравьевым-Амурским и И. Шанем с целью присоединения к России Приамурья и Приморья. По этому договору Китай признал переход к России левого берега р. Амур от р. Аргунь до устья, а правый берег до р. Уссури оставался за Китаем. Территория между р. Уссури и морем была общим владением России и Китая. Только русским и китайским судам разрешалось плавание по Амуру, Уссури, Сунгари, а также позволялась взаимная русско-китайская торговля. Маньчжурские поселения на левом берегу Амура оставались в владении Китая. Эта граница, проведенная в Уссурийском крае, была утверждена Пекинским трактатом в 1860 г. (См.: Сб. договоров России с другими государствами. 1856–1917. [М], 1952; ИЭ. Т. 1. М., С. 287.)

Петербургский трактат был подписан с Китаем 17 (24) февраля 1881 г. в Петербурге товарищем министра иностранных дел Н. К. Гирсом, русским посланником в Пекине Е. К. Бюцовым и специальным уполномоченным Китайского правительства Цзэн Цзи-Цзэном. Договор предусматривал возвращение Россией Китаю Илийского края вместе с Музартакским перевалом и долиной р. Текес. Только небольшая часть этой территории оставалась для поселений китайцев, принявших русское подданство. К России перешла пограничная линия в районе оз. Зайсан и р. Черный Иртыш. Россия должна была получить 9 млн руб. контрибуции на покрытие издержек в связи с занятием русскими войсками Илийского края. Она получила права учредить свои консульства в Сучжоу (совр. Цзюцюань) и Турфане, право русских купцов на беспошлинную торговлю в Монголии, которое распространялось на Притяньшанье. После заключения Петербургского договора в пределы России перешло примерно 70 тыс. человек (уйгур, дунган и качихов).

(См.: Русско-китайские отношения 1689–1916 гг. Официальные документы. М., 1958; БСЭ. Т. 19. Изд. 3. М., 1975).

[45] Указанное Положение см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 151–151 об.)

[46] Бутми де Кацман Георгий Васильевич (1856–?) — предприниматель, черносотенец.

[47] Указанный проект см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 96–100).

[48] Пахитоска — испанская сигарета или папироска в листке кукурузы. См.: Даль В. И. Толковый словарь. Т. III. СПб. Изд. книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. 1882. С. 26.

[49] Речь идет об инвестициях капиталов Европейской Дунайской комиссии в ценные бумаги французских и немецких предприятий, прибыль от которых не могла быть получена в связи с военными действиями.

[50] См. док. № 57.

[51] См. указанный перечень в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 43–49 об.)

[52] Указанный перечень см. в приложении I. (РГИА. Ф. 1276. Д. 109 Л. 50–52.)

[53] Указанный перечень см. в приложении II. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 53.)

[54] Данное Положение было утверждено Николаем II 1 июня 1916 г. (подробнее см.: Флоринский М. Ф. Кризис государственного управления в России в годы Первой мировой войны (Совет министров в 1915–1917 гг. Л., 1988).

[55] См. док. № 89.

[56] См. док. № 89, 91.

[57] Указанную ведомость см. в приложении I. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 117–117 об.)

[58] Указанные правила см. в приложении II. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 118–127 об.)

[59] Румыния сохраняла нейтралитет до августа 1916 г. и могла заключать соглашения с обеими воюющими коалициями.

[60] Соответствующий журнал Совета министров не обнаружен.

[61] Указанный проект см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 159–160 об.

[62] См. прим. 32.

[63] Имеется в виду резолюция на упомянутом в журнале всеподданнейшем докладе военного министра Д. С. Шуваева.

[64] См. док. № 58.

[65] Имеется в виду Особый журнал Совета министров от 14 ноября 1914 г. «О некоторых мерах по борьбе с германским шпионством» (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 78. Л. 75).

[66] См. док. № 11, 49.

[67] См.: Особый журнал от 13 марта 1915 г. // Особые журналы Совета министров Российской империи, 1915 год. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 52. С. 134.

[68] См.: Особый журнал от 6, 10 и 17 марта 1915 г. // Особые журналы Совета министров Российской империи, 1915 год. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 53. С. 136–141.

[69] См. док. № 21, 52.

[70] См. док. № 11, 49, 72, 73.

[71] Имеется в виду Положение Совета министров об образовании при Министерстве финансов Совещания, рассматривающего вопросы об отпуске сверхсметных кредитов гражданским ведомствам. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 10. Д. 716. Л. 120–123.)

[72] Данный комитет был учрежден 29 июня 1916 г. во главе с харьковским губернатором кн. Н. Л. Оболонским. (См.: СУ. 1916. Отд. 1. Полугодие 2. Пг. 1916. № 215. Ст. 1766.)

[73] Имеется в виду журнал Совета министров от 9 июня 1915 г. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 11. Д. 662. Л. 14–17).

[74] Речь идет об Особом журнале от 4 августа 1915 г., в котором отражено обсуждение особых правил, регулирующих образование, состав и порядок действий военно-промышленных комитетов и об утверждении Положения о военно-промышленных комитетах. В приложении к журналу помещено Положение о военно-промышленных комитетах (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 19–22 об.); Особые журналы Совета министров Российской империи. 1915 год. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 146. С. 362–363.

[75] Указанное Положение см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 111–112 об.)

[76] Имеется в виду закон 2 февраля 1915 г. «О прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях» (СУ. 1915. Отд. 1. 39. Ст. 351) и изменение к этому закону, принятое 13 декабря 1915 г. (Там же. 366. Ст. 2749.)

[77] Постановления Совета министров от 1 и 11 марта 1916 г. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 144–145) предусматривали предоставление колонистам права реализации урожая 1916 г.

[78] Речь идет о 2-й Гаагской конференции 1907 г., в которой приняли участие 44 государства: все бывшие участниками конференции 1899 г. и, кроме того, 17 государств из Южной и Центральной Америки. Это кроме России: Великобритания, США, Франция, Италия, Япония, Скандинавские страны и др. Было принято: о мирном решении международных столкновений; об ограничении и применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам; об открытии военных действий; о законах и обычаях сухопутной войны; о правах и обязанностях нейтральных государств; о положении неприятельских торговых судов при начале военных действий; об обращении торговых судов в суда военные; о бом-

бардировании морскими силами во время войны; о некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне; о правах и обязанностях нейтральных стран в случае войны и т. д.

[79] Отчет о ревизии Лифляндской и Курляндской губерний был представлен Н. А. Мансеиным в 1884 г. (см.: Шилов Д. Н. Государственные деятели Российской империи. СПб., 2001. С. 396).

[80] Внесенное в Государственную думу 1 августа 1915 г. законодательное предположение об отмене особых привилегий собственников дворянских вотчин в Курляндскй, Лифляндской и Эстляндской губерниях относилось к правам вотчинников заводить винокурение и ярмарки, охотиться и ловить рыбу на крестьянских арендных землях (РГИА. Ф. 1276. Оп. 11. Д. 792. Л. 3–3 об.)

[81] Имеются в виду контракты на аренду крестьянами земель вотчинников.

[82] Сервитут (servitus, servituris — рабство, подчиненность) — особый вид вещного права, заключающийся в праве пользоваться чуждой вещью в установленных пределах или, наоборот, ограничивать собственника вещи в определенном отношении. Институт сервитута сложился в римском праве. Это было связано с необходимостью правового урегулирования противостоящих друг другу интересов частных собственников. Наиболее ранние сервитутные отношения — земельные (например, право провода воды через участок соседа). В XX веке в праве капиталистических стран были закреплены некоторые сервитутные права, например, промышленное пользование земельных участков (прокладка труб, линий электропередач и т. д.).

В дипломатической практике и литературе по международному праву этот термин применялся для обозначения определенных ограничений территориальных прав одного государства в пользу другого (например, транзит через каналы, создание военных и морских баз и т. п.). (БСЭ. Т. 23. Изд. 3. М., 1976. С. 287.)

[83] В Особых журналах от 14 октября, 25 и 28 ноября, 2, 5, 16 и 19 декабря 1914 г. и 10 января 1915 г. рассматривался вопрос о сокращении иностранного землевладения и землепользования вражеских государств в России. Эти Положения были утверждены императором 2 февраля 1915 г. См.: Особые журналы Совета министров Российской империи. 1914 год. М.: РОССПЭН, 2006; Дякин В. С. Первая мировая война и мероприятия по ликвидации так называемого немецкого засилья. 1914–1917. М., 1968).

[84] Доломит. Назван по имени французского геолога Д. Доломье (D. Dolomien. 1750–1801). Минерал из группы карбонатов, это двойная углекислая соль кальция и магния: CaMgi[CO]2. При кристаллизации образует хорошо ограненные ромбоэдрические кристаллы. Цвет их серовато-белый, иногда с желтоватым, буроватым или зеленоватым оттенком. Доломит имеет широкое практическое применение в качестве огнеупора для металлургических печей, для повышения стойкости стекол, в качестве облицовочного камня и щебня для бетона, в сельском хозяйстве как добавка, нейтрализующая кислые почвы и т. д. (См.: Страхов Н. М. О типах и генезис доломитовых пород // Труды Геологического института АН СССР. Т. IV. М., 1956 г.; БСЭ. Т. 3. Изд. 3. М., 1927. С. 414.)

Шамот (франц. chamotte) — огнеупорная глина или каолин, обжигается до потери пластичности, удаления химически связанной воды и той или иной степени спекания. Иногда шамотом называют исходный материал для изготовления огнеупоров и стабилизации свойств материала (высокоглиноземистый, корундовый, цирконовый шамот). В середине XX в. шамот стали применять при изготовлении скульптур. См.: Химическая технология керамики и огнеупоров. М., 1972; БСЭ. Т. 29. Изд. 3. М., 1978. С. 279.

Динас (от названия скалы Динас (Craig-Dinas) в Уэльсе, в Великобритании. Огнеупоры, содержащие не менее 93% кремнезема. Применяются при сооружении коксовых, стекловаренных, мартеновских и др. печей. Специальные виды динаса отличаются повышенным содержанием кремнезема и плотностью. (См.: Кайнарский И. С. Динас. М., 1961; БСЭ. Т. 3. Изд. 3. М., 1972. С. 279.)

[85] Хромистый железняк (хромит) — минерал. Кристаллы встречаются редко; обыкновенная руда встречается плотными массами, иногда образуя мощные пласты, жилы. Цвет буровато-черный. При сплавке с селитрой растворяется в воде, окрашивая раствор в желтый цвет. Раствор дает реакцию на хром. Месторождения чрезвычайно многочисленны. В России особенно много его на восточных склонах Урала. Применяется для приготовления хромистой стали, хромовых красок, различных хромовых препаратов. (См.: Брокгауз Ф. А. — Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 73. М.: «Терра», 1993. С. 717–718.)

Магнезит (магнезия от — новолатинского magnesia) — минерал из класса каробнатов, группы кальцита. Состав его MgCO. Встречается в ромбоэдрических или неправильно вытянутых кристаллах, при образовании в зонах выветривания пород на земной поверхности. Цвет белый, желтовато-серый. Месторождения его во многих странах, у нас — в Енисейском кряже, на Урале. Используется при варке целлюлозы, производстве термоизоляции, синтетических каучуков, пластмасс, вискозы, после химической переработки — для удобрений в сельском хозяйстве и т. д. (См. Рыбников В. А., Вейхер А. А. Магнезий. Изд. 2. М.; Л., 1916; БСЭ. Т. 15. Изд. 2. М, 1974. С. 154.)

[86] Закон 5 апреля 1883 г. о порядке передачи шоссейных дорог во временное заведование земств (ПСЗ III. Т. III. 1487) предусматривал возможность передачи дорог во внегородской черте земствам на срок до 25 лет с обязательством их содержания и ремонта по согласованию с Министерствами путей сообщения, внутренних дел и финансов.

[87] Указанные росписи см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 121–126.)

[88] Указанные росписи см. в приложения. (РГИА. Л. 113. Л. 130–130 об., 131–133 об.)

[89] Указанные росписи см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 136–138.)

[90] Указанные росписи см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 141–146.)

[91] Основания для выдачи ссуд см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 177–178 об.)

[92] Данные правила см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 32–32 об.

[93] Законопроект о преобразовании каторжных тюрем был утвержден 7 июля 1913 г. (СУ. 1913. Отд. 1. 162. Ст. 1499.)

[94] Законопроект был внесен в Государственную думу в декабре 1907 г. и в январе 1913 г. передан в Комитет по судебным реформам. (РГИА. Ф. 1278. Оп. 6. Д. 7. Л. 4 об.)

[95] Данный журнал см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 30–32 об.)

[96] К окладным сборам относились прямые налоги, взимаемые ежегодно в определенном размере с каждой податной единицы. Кроме казенных окладных сборов (с сельских обывателей, частных землевладельцев, городской недвижимости и квартирного налога) существовали еще налоги, взимаемые в пользу земств и крестьянского общественного управления (мирские).

[97] Данный журнал см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 35–41 об.)

[98] По данному вопросу см. также Особый журнал, помещенный в регесты под № 802.

[99] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 69–72 об.)

[100] Драгоман (dragoman, франц., от арабского тарджуман — переводчик) — переводчик при дипломатических миссиях и консульствах восточных стран.

[101] Соглашение между Англией и Францией в Булони 22 августа 1915 г. было посвящено заключению займа в США (См.: Сидоров А. Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны (1914–1917). М.: АН СССР. 1960. С. 266.)

[102] См. прим. 32.

[103] Имеется в виду официальная ставка, по которой Банк Англии учитывал ценные бумаги.

[104] См. прим. 32.

[105] Имеется в виду Соединенное присутствие Совета министров и Комитета финансов, рассматривавшее вопрос о финансовом соглашении с союзниками.

[106] Вопрос о высылке в Англию золота на сумму 40 млн ф. ст. был решен на заседании Комитета финансов 23 августа 1915 г. (см.: Сидоров А. Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны. (1914–1917). М.: АН СССР. 1960. С. 266–268.

[107] Журнал № 53 см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 148–151.)

[108] Конвенция об установлении единого вексельного права была принята 20 странами, в том числе и Россией, на Гаагской конференции в 1912 г.

[109] Указанный журнал № 54 см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 154–156.)

[110] Указанный журнал № 55 см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 159–162.)

[111] Указанный журнал см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 22–23.)

[112] См. Особый журнал, помещенный в регесте под № 845.

[113] Ружье-пулемет системы Мадсена — это легкий переносной пулемет, конструкцию которого предложил датский генерал К. Мадсен в 1890 г., с 1900 г. выпускался в Копенгагене. В Петербурге он был испытан на Главном артиллерийском и Ружейном полигонах. Начальник Офицерской стрелковой школы отметил, что ружье-пулемет обладает хорошей меткостью, легкостью, подвижностью, удобством и вместе с тем представляет малую цель, что, несомненно, принесет пользу. 15 сентября 1904 г. был заключен контракт с датским синдикатом на поставку 200 ружей-пулеметов, а в феврале 1905 г. — еще на 50. Контракты на поставку этого оружия неоднократно заключались Россией. Острая потребность в этом оружии возникла с началом Первой мировой войны.

В октябре 1915 г. датский Синдикат обратился к русскому агенту в Риме с предложением о продаже ружей-пулеметов. 6 января 1916 г. через петроградского купца Лурье подал в ГАУ предложение о постройке в России завода для изготовления ружей-пулеметов. Этот сложный путь был избран в связи с нейтралитетом Дании. Военное министерство приняло предложение и для этой цели был выбран г. Ковров Владимирской губернии. Начальник ГАУ генерал-лейтенант Маниковский, опасаясь срыва сроков строительства, в июле 1916 г. попытался вновь выяснять возможность заказа в Дании ружей-пулеметов, но безуспешно. 26 августа 1916 г. началось строительство завода, а уже в ноябре было размещено оборудование во временном корпусе. В мае 1917 г. на заводе доводятся опытные образцы, а в декабре — производство первой партии. (Бескровный Л. Г. Армия и флот России в начале XX в. М.: Наука, 1986; С. Федосеев. Ручной пулемет Мадсен. обр. 1902 г.)

[114] Гермониус Э. К. См. прим. 14.

[115] Владимир Григорьевич Федоров (1874–1966). Окончил в 1900 г. Михайловскую артиллерийскую академию и получил назначение в артиллерийский комитет Главного артиллерийского управления. В 1912 г.

сконструировал автомобильную винтовку калибра 7.62 мм, в 1913 г. — калибра 6.5 мм под патрон своей конструкции, а в 1916 г. — первый в мире автомат под винтовочный патрон калибра 6.5 мм. Автоматическое оружие Федорова применялось в Первой мировой войне и Гражданской войне. В 1918–1931 гг. он директор и технический директор 1-го советского завода, выпускавшего автоматы его системы. В 1931–1933 гг. консультант по стандартизации в Оружейно-пулеметном тресте. В 1942–1946 гг. консультант по стрелковому оружию в Наркомате и Министерстве вооружения. Доктор технических наук, профессор, академик Академии артиллерийских наук. Автор научных трудов по истории, проектированию, производству и опыту боевого применения стрелкового оружия. Генерал-лейтенант инженерно-технической службы, Герой Труда. Награжден 2 орденами Ленина и другими орденами и медалями. (Глотов И. А. Владимир Григорьевич Федоров. (К 90-летию со дня рождения) // Военно-исторический журнал. 1964. № 5).

[116] Указанный журнал в приложении отсутствует.

[117] Указанный проект Положения о ссудно-сберегательной кассе см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 207 Д. 116. Л. 123–235 об.)

[118] Штат Управления делами Железнодорожного Пенсионного комитета см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 136.)

[119] Указанные росписи должностей, которым присвоены права государственной службы см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 143–146 об.)

[120] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 147–148.)

[121] См. док. № 33.

[122] Положение о Кустарном комитете под покровительством императрицы Александры Федоровны было утверждено 12 июля 1915 г. (СУ. 1915. Отд. 1. 250. Ст. 1859; Особые журналы Совета министров Российской империи. 1915 год. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 114. Стр. 303–304.

[123] Имеются в виду полномочия, предоставленные Крестьянскому банку в соответствии с дополнением к закону 2 февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании немецких и австро-венгерских выходцев (см. прим. 83).

[124] См. док. № 40.

[125] Указанный журнал см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 20–21.)

[126] Решение об образовании особого Комитета по борьбе с дороговизной при Министерстве внутренних дел Советом министров было принято 17 июня 1916 г. и одобрено Николаем II 24 июня, а 12 августа опубликовано в Собрании узаконений. См. док. № 108.

[127] В 1913 г. в связи со 100-летним юбилеем Лейпцигского сражения был открыт храм-памятник в память 24 тысяч русских воинов, павших в этой битве. Он сооружался на частные пожертвования. 31 января 1909 г. по высочайшему повелению был разрешен повсеместный сбор пожертвований по России. Памятник строился по проекту академика Покровского. (Из рукописи ст. С. Н. Селедкиной «История сооружения Храма-памятника в г. Лейпциге»).

[128] Харцуг (Харцут) — город в Курдистане, в 30 км от истоков Тигра и в 8 км на юг от р. Мурад-су, южного главного рукава р. Евфрат.

Ипек (Рее, Печ) — город на юго-западе Венгрии, у границы с Хорватией, административный и индустриальный центр угольной промышленности, один из самых старых городов Венгрии.

Кастория (Костурь — болг., Костур — серб., Касторія — греч., Castoria — итал., Yeletum — древелат; Keskrie — турец.) — город на западном берегу Кторского озера, прежде крепость в Македонии. В настоящее время туристский центр. На территории Касторин много археологических находок первобытного периода. Расцвет города относится к XVII–XVIII вв. Население занимается обработкой мехов.

[129] Вопрос об учреждении Главного управления здравоохранения неоднократно обсуждался Советом министров в 1915 г. 10 ноября 1915 г. император отклонил этот законопроект в очередной раз. (См.: Особые журналы Совета министров Российской империи. 1915 год. М.: РОССПЭН, 2008. Док. № 210. Стр. 505–508.) И только 3 сентября, как видно из данного Особого журнала, утвердил всеподданнейший доклад лейб-хирурга академика Г. Е. Рейна, а 21 сентября 1916 г. это опубликовано в собрании узаконений Российской империи.

[130] См. приложение I об учреждении Главного управления здравоохранения. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 71–75.)

[131] Положение о местных установлениях Главного управления здравоохранения см. в приложении II. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 76–89.)

[132] Штаты и расписание Главного управления здравоохранения см. в приложении III. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 89–93 об.)

[133] См. док. № 144.

[134] Указанный журнал см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 72–77.)

[135] Проект данного соглашения см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 94–95.)

[136] См. док. № 137.

[137] Указанный перечень см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 109–110 об.)

[138] Русско-японское соглашение 20 июня 1916 г. (СУ. 1916. Отд. 1. 190. Ст. 1579) предусматривало отказ сторон от участия во враждебных друг другу коалициях и предоставление взаимной помощи.

[139] В соответствии с Основными законами 1906 г. за императором сохранялось исключительное право руководства внешней политикой и утверждения международных соглашений.

[140] Речь идет о договоре России с Китаем, заключенном в 1896 г., о праве России на постройку КВЖД. (Подробнее см.: Романов Б. А. Россия и Маньчжурия (1892–1906). Очерки по истории внешней политики самодержавия в эпоху империализма. Л., 1928).

[141] Особое совещание по делам Китайско-Восточной жел. дор. было образовано после раздела этой дороги между Россией и Японией в соответствии с Портсмутским мирным договором 1905 г.

[142] Речь идет о соглашении русской и английской миссий 5 июля 1916 г. с главой персидского правительства Сепедхаром о фактической передаче в их руки руководства персидскими вооруженными силами, на содержание которых была обещана субсидия в 200 000 туман в месяц до окончания войны. Единолично заключенное соглашение Сепедхаром в целом не было признано персидским правительством. В результате Сепедхар вынужден был уйти в отставку. Однако Россия и Англия, основываясь на соглашение с Сепедхаром, устанавливают в Персии фактический режим военной диктатуры, а новый кабинет пошел на все условия. (См.: Павлович М. и Иранский С. Персия в борьбе за независимость. 1925; Энциклопедический словарь тов-ва бр. А. И. Гранат и К°. Т. 48. Издание 7. 1930. С. 99–102.)

[143] Речь идет о том, что 15 ноября 1915 г. русский десантный корпус, который был в мае 1915 г. высажен в Энзели, занял Тегеран, а русская и английская миссии потребовали закрытия меджлиса и формирования нового кабинета. 16 ноября непокорный меджлис был закрыт.

[144] Аннуитет (annuitas, позднелатинское) — вид государственного займа, по которому кредитор периодически получает определенную ренту, устанавливаемую с расчетом на постепенное погашение капитальной суммы долга и процентов по нему. По пожизненному аннуитету право получения дохода принадлежит только непосредственному кредитору и выплата ренты прекращается со смертью владельца. По срочному аннуитету выплата дохода ограничена во времени (обычно весьма длительным сроком) и может передаваться другому лицу. Цена аннуитета устанавливается в зависимости от рыночного ссудного процента.

Размер ежегодной ренты по пожизненному аннуитету определяется в зависимости от возраста кредитора и статистических данных о смертности населения.

[145] После реформы Государственного Совета в 1906 г. при нем был образован 2-й Департамент, в обязанности которого входило рассмотрение годовых отчетов Государственного, Дворянского, Земельного, Крестьянского поземельного банков, кассового отчета министра финансов и т. д.

[146] Онкольные счета предусматривали выдачу краткосрочных ссуд под обеспечение ценными бумагами до востребования.

[147] Переписку по этому поводу см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 121–125 об.

[148] Штатное расписание Отдела новых железных дорог см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 169.)

[149] Журнал № 40 см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 2. Л. 83–88.)

[150] Проект МВД был внесен в Государственную думу в сентябре 1913 г., но до настоящего времени еще не был рассмотрен.

[151] Новое штатное расписание полиции см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 138–160.)

[152] См. док. № 153.

[153] Бандаж (французское bandege от bander — завязывать). В данном случае — стальное кольцо или пояс, который одевается на части машин или конструкций для увеличения их прочности или уменьшения износа. Например, в турбостроении скрепляет концы лопаток или поддерживает среднюю часть длинных лопаток, в электрических машинах двигателей, генераторов — пояс из стальной проволоки, намотанный сильным натяжением на барабан якоря и удерживающий обмотку от выпадения из пазов. В трубопроводах бандаж — это кольцо, надеваемое в горячем состоянии на стальной трубопровод (БСЭ. Т. 2. Изд. 3. М., 1970. С. 599).

[154] Мыза (эст.) — хутор, отдельная усадьба с хозяйственными постройками.

[155] Опросный лист см. в приложении I. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 1217 Л. 19–19 об.)

[156] Опросный лист особого образца см. в приложении II. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 20–20 об.)

[157] См. док. № 27.

[158] См. док. № 4.

[159] См. док. № 241 и регесты № 651.

[160] Указанные правила см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 132–137 об.)

[161] П. Н. Милюков был привлечен к суду по обвинению в клевете на правительство, однако дело не было рассмотрено в связи с началом Февральской революции.

[162] Текст законопроекта см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 216–217.)

[163] Указанный журнал 63 в деле отсутствует.

[164] См. док. № 213.

[165] См. док. № 38.

[166] Проект временных правил см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 107–108.)

[167] Журналы № 60 и 61 см. в приложении (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 135–143 об.).

[168] Основание Положения уставов данных Электрических обществ см.: Приложение. РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 144–146.

[169] Основные положения уставов и Правила о введении временного управления учреждаемых предприятий см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 1276. Л. 147–149 об.)

[170] Имеются в виду акции, на которых обозначалось имя их владельца в отличие от акций на предъявителя.

[171] См. прим. 170.

[172] Крепостные пошлины взимались при переходе недвижимого имущества из одних рук в другие. Гербовый сбор взимался в виде платы за бумагу, на которой оформлялись различные акты.

[173] Правила ликвидации указанных предприятий см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Рук. Л. 131–134.)

[174] Правила ликвидации указанных предприятий см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 167–180.)

[175] Товарищество на вере (коммандитное) предусматривает солидарную ответственность по долгам только полных товарищей, в отличие от вкладчиков-коммандистов, которые лишь участвуют в деятельности товарищества, не отвечая по его долгам.

[176] Речь идет о восстании, начавшемся 4 июля 1916 г. с выступлений в Ходженте, и вскоре охватило Самаркандскую, Сырдарьинскую, Ферганскую, Закаспийскую, Акмолинскую, Семипалатинскую, Семиреченскую, Тургайскую, Уральскую область с населением более 10 млн. 17 июля Туркестанский военный округ был объявлен на военном положении. Восстание развертывалось стихийно, неорганизованно. Оно принимало различные формы от массовых возмущений, ухода рабочих с предприятий, батраков — из байских и кулацких хозяйств, бегства в горы, за границу, уничтожения списка призывников, нападения на представителей администрации до открытых массовых вооруженных восстаний.

Поводом к восстанию послужил указ 25 июня 1916 г. о принудительном привлечении на тыловые работы в прифронтовых районах мужского «инородческого» населения, согласно которому призывалось из Туркестана 25 тыс. человек и 230 тыс. — из Степного края. Во второй половине ноября 1916 г. численность восставших достигла 50 тысяч. Вождями восстания стали казахи Аманжельды Имамов и А. Джангельдин; в Ташкенте — Ю. Ибрагимов, Р. Икрамов и др. В результате в конце февраля 1917 г. удалось отправить на тыловые работы только 123 тыс. человек.

Восстание было жестоко подавлено правительственными войсками, но в Закаспийской области оно продолжалось до конца января 1917 г.

[177] Имеется в виду предоставленное Государственному банку право выпускать кредитные билеты на определенную сумму. В годы Первой мировой войны это право неоднократно расширялось.

[178] В отличие от русского гражданского права, в Великом княжестве Финляндском действовали установления, заимствованные из западноевропейского права и предусматривавшие возможность существования между супругами права наследования.

[179] Выморочным считалось имущество, на которое никто законным образом не мог претендовать по завещанию или праву наследования.

[180] Текст законопроекта о подчинении государственных преступлений, совершаемых в Великом княжестве Финляндском общим законом империи, см. в приложении. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 102–114.)

[181] Сайменский канал — судоходный канал на Карельском перешейке. Связывает систему оз. Сайма в районе г. Лапперанта с Финским заливом у Выборга. Построен в 1845–1856 гг. Реконструирован в 1968 г. Доступен для речных и озерных судов. В соответствии с договором 1962 г. между СССР и Финляндией советская часть канала и о. Малый Высоцкий переданы в аренду Финляндии на 50 лет.

[182] Соответствующий закон распространялся только на территорию Великого княжества Финляндского и не вошел в Полное собрание законов.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСОБЫХ ЖУРНАЛОВ СОВЕТА МИНИСТРОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, НЕ ВОШЕДШИХ В ПУБЛИКАЦИЮ

1. 05.1.1916. По представлению министра юстиции И. Г. Щегловитова по вопросу о продлении в некоторых местностях империи действия вексельного моратория.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д.102. Л. 14–15.

   Ф. 1276. Оп. 9. Д. 843. Оп. 10. Д. 259.

   СУ. 21 января 1916 г. Отд. I. Ст. 70.

   СУ. 17 апреля 1916 г. Отд. I. Ст. 769.

2. 05.1.1916. По представлению управляющего делами Совета министров Н. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим канцелярии Совета министров.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 18–19.

   Ф. 1276. Оп. 12. Д. 32.

3. 05.1.1916. По представлению министра А. Н. Наумова по вопросу о дополнительном отпуске 10 000 руб. на выдачу ссуд городским учреждениям для закупки предметов первой необходимости.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 20–21.

   Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1244, 1294 а, 1796.

4. 05.1.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 10 000 фраков на расходы по участию России в содержании в Париже бюро по снабжению Швейцарии необходимыми ей во время войны товарами.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 25–26.

   Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1286.

5. 05.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 271 083 руб. 87 коп. страховым обществам «Волга», «Якорь» и «Российское транспортное и страховое общество» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Восточная звезда».

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 27–28.

   Ф. 1276. Оп. 11. Д. 714. Оп. 12. Д. 1849.

6. 05.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в размере 4 500 000 руб. на ремонт Закавказских шоссейных дорог в районе военных действий.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 29–30.

7. 05.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в размере 60 000 руб. на постройку в бассейне реки Северной Двины плавучего дока для ремонта судов.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 31–32.

   Ф. 1276. Оп. 12. Д. 938.

8. 05.1.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 3 325 руб. 25 коп. на выдачу квартирных денег, взамен квартир в натуре, некоторым чинам Министерства народного просвещения.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 33–34.

   Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1575, 1592, 1603, 1648.

9. 05.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 8 860 руб. на временное усиление средств Департамента Государственного казначейства.

   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 35-36.

   Ф. 1276. Оп. 12. Д. 326.

10. 05.1.1916. По представлению государственного контролера П. А. Харитонова по вопросу об отпуске 316 047 руб. 90 коп. на выдачу суточных денег служащим центральных и некоторых местных учреждений Государственного контроля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 37–38.

11. 05.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об оплате срочных обязательств городских кредитных обществ, расположенных в занятых неприятельскими войсками районах. Постановили: предоставить министру финансов, в особых случаях, право разрешать открытие Государственным банком кредитов под залог процентных бумаг запасных капиталов Виленского и Варшавского кредитных обществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 481.

12. 05.1.1916. По представлению товарища министра земледелия А. А. Риттиха по вопросу об отпуске 761 827 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных учреждениях Министерства земледелия, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 964.

13. 05.1.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим Собственной его императорского величества Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71.

14. 05.1.1916. По представлению Особого совещания по рассмотрению ходатайств на организацию помощи больным и раненым воинам об отпуске Петроградскому городскому общественному управлению пособия из средств Государственного казначейства на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 45–46 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1158.

15. 05.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об ассигновании дополнительного кредита в размере 461 060 руб. на расходы, связанные с чеканкой разменной монеты.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 485.

16. 05.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске пособия в размере 20 000 руб. Дому призрения душевнобольных, учрежденному императором Александром III.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 49–50.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1322.

17. 05.1.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 688 707 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим по ведомству Министерства земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 51–52.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

18. 05.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 184 руб. 84 коп. на выдачу квартирных пособий эвакуированным семьям волостных писарей Рижского уезда, Лифляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 53–54.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1156.

19. 05.1.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу о пособии служащим в дворянских учреждениях Гродненской губернии по случаю выезда их из угрожаемых неприятелем местностей в размере 3 030 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1421.

20. 05.1.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске Комиссии по организации мясного дела морских команд в Кронштадте беспроцентной ссуды в размере 200 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1029.

21. 05.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения кредита на расходы по выдаче добавочных довольствия и пособий служащим по водным путям и шоссейным дорогам в размере 400 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 59–60 об.

Ф. 1276. Оп. 13. Д. 132.

22. 05.0.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в размере 30 000 000 руб. на покрытие перерасходов по эксплуатации казенных железных дорог в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751,760, 802.

23. 05.I.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске 12 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Канцелярии Совета министров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 66–67.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1498.

24. 05.I.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 28 318 844 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 68–70 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

25. 05.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 73–75 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 10. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

26. 05.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 19 000 руб. на выдачу пособий служащим Архангельской таможни, командируемым в отдаленные районы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 76–77.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 542.

27. 05.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Департаменту таможенных сборов 12 075 руб. на потребности военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 78–78 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 430, 552.

28. 05.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о привлечении к оплате временным налогом хлопка, предъявляемого к перевозке на станциях Семиреченской железной дороги и Чинабад-Андижанского и Шерихан-Федченковского подъездных путей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 98–99 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1792.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 211.

29. 05.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу от 29 декабря 1915 г., за № 12690, об ассигновании дополнительного кредита в размере 600 000 руб. на возврат сумм, неправильно поступивших в казну.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 100–100 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 611.

30. 08.I.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о мерах к увеличению заготовки дров в казенных дачах на севере и северо-востоке России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1030. Оп. 12. Д. 732, 1236.

31. 08.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в размере 3 500 000 руб. на расходы по усилению казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 81–82.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

32. 08.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 60 000 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых установлений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 83–84.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 630, 820.

33. 08.1.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске 10 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Канцелярии Совета министров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 85–86.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1498.

34. 08.1.1916. По представлению государственного контролера П. А. Харитонова по вопросу об ассигновании кредита в размере 18 500 руб. на расходы по установлению цен на железнодорожные принадлежности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 87–88.

35. 08.1.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 91 000 руб. на выдачу суточных денег служащим местных учреждений Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 89–90.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 191.

36. 08.1.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о повышении, взимаемых на Рыбинских пристанях особых сборов, на содержание речной полиции и на другие потребности, относящиеся к местной торговле и судоходству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 92–93 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 190.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 193.

37. 08.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 10 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых центральных установлениях Министерства путей сообщения и в Институтах инженеров путей сообщения императора Александра I и императора Николая II, а равно и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 103–104 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 786.

38. 08.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 700 000 руб. на выдачу, по обстоятельствам военного времени, пособий содержателям казенных почтовых станций и подрядчикам по перевозке почт.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 105–106 об.

39. 08.1.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 371 628 622 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 107–108 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

40. 08.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске дополнительных средств в 12 000 руб. на содержание главного казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 109–109 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 189.

41. 08.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об изменении размера денежной пени в 5 раз, взыскиваемой за контрабандное водворение произведений почвы и промышленности воюющих с Россией государств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 111–112.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 486.

СУ. 26 января 1916г. Отд. I. Ст. 121.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 196.

42. 08.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об изменении способа кормового довольствия нижних чинов штаба VII пограничного округа и 31-й пограничной Аму-Дарьинской бригады.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 114–115.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 286, 493.

43. 08.1.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу о поверочном освидетельствовании казаков неспособного разряда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 118–119 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 84. 1074.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 199.

44. 08.1.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об усилении личного состава Финляндского телеграфного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 120–121.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 946, 981.

45. 08.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 3 января 1916 г., об отпуске в распоряжение Министерства внутренних дел на 1916 г. 150 000 руб. на выдачу пособий чинам полиции и Отдельного корпуса жандармов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 122–122 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 105.

СУ. 10 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 450.

46. 15.12.1915 и 12.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске средств в распоряжение состоящего под августейшим покровительством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Комитета по оказанию помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 34–36 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1310, 1813.

47. 18.12.1915 и 12.1.1916. По представлению государственного контролера П. А. Харитонова по вопросу о расширении района применения Временных правил 13 марта и 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 96–100 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 723, 938. Оп. 12. Д. 633, 657, 722.

СУ. 9 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2151, 2152, 2154.

48. 22.12.1915 и 12.1.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу о некоторых дополнениях высочайше утвержденного, 20 августа 1914 г. Временного положения о вывозе на счет казны, по военным обстоятельствам, правительственных учреждений, служащих и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 138–140.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1409, 1831 а.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 202.

49. 12.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 92 500 руб. на выдачу страховому обществу «Россия» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Гвидо».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 617, 813, 814.

50. 12.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 251 860 руб. 60 коп. на выдачу суточных денег чинам некоторых учреждений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 23, 64.

51. 12.1.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 110 000 руб. из казны на расходы по делопроизводству Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 127–128.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1230, 1267.

52. 12.1.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об обращении к расходованию кредита на учреждение мужской учительской гимназии, занесенного к условному отпуску в смету земских повинностей Тобольской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 129–129 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1563.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 194.

53. 12.1.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу о возмещении Амурскому и Уссурийскому казачьим войскам доходов от переданных в казну лесов отвода генерала Духовского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 130–131 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 997.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 197.

54. 12.1.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 132–133.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

55. 12.1.1916. По представлению товарища государственного контролера А. И. Маликова по вопросу об установлении цен на товарные паровозы и тендеры, подлежавшие поставке по казенным заказам в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 134–135.

56. 12.1.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в размере 40 680 592 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 136–137.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

57. 12.1.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в размере 3 748 372 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 138–139.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

58. 12.1.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в размере 160 147 100 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 140–141.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

59. 12.1.1916. По представлению председателя Государственного совета А. М. Куломзина и председателя Романовского комитета, состоящего под покровительством императора по вопросу об отпуске 19 000 руб. на хозяйственные и канцелярские расходы Романовского комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 150–151.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1296.

60. 12.1.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 100 000 руб. на выдачу пособий духовенству наиболее пострадавших от нашествия неприятеля местностей.

Ф. 1276. Оп. 20.. Д. 102. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1744, 1756.

61. 12.1.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 31 646 руб. 21 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных учреждениях Ведомства православного исповедания, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1763.

62. 12.1.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 58 926 руб. на выдачу квартирных денег чинам мировых установлений Варшавского судебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 112, 151.

63. 12.1.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о пенсионном обеспечении офицерских чинов, переводимых из Военного ведомства в гарнизон морской крепости императора Петра Великого.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 160–161.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1078.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 198.

64. 12.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о разрешении постройки, распоряжением и на средства казны, железнодорожных линий Чудово—Гостинополье и Петроград—река Волхов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 162–163.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 620, 939.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 200.

СУ. 26 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 361.

65. 12.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения сверхсметного кредита на содержание Временного распорядительного комитета по железнодорожным перевозкам и о расширении штата эксплуатационного отдела Управления железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 164–166 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 623, 629.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 201.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 217.

66. 22.12.1915 и 15.1.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об улучшении, на время войны, материального положения чинов полиции и Отдельного корпуса жандармов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л.142–148.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 105.

СУ. 10 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 450.

67. 05 и 15.1.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу о распространении некоторых, предусмотренных в правилах о переселении на казенные земли, льгот на лиц, переселившихся за Урал без надлежащего разрешения и устроившихся в старожилых обществах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 16–17.

СУ. 4 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 426.

68. 15.1.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 18 900 руб. из казны в пособие Петроградскому женскому медицинскому институту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1637, 1827.

69. 15.1.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об освобождении лиц, имеющих свидетельства на право хозяйствовать по чужим делам в прекративших свою деятельность, по военным обстоятельствам, судебных и судебно-административных установлениях, от оплаты этих свидетельств денежным сбором.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 3–4 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 136.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 207.

70. 15.1.1916. По представлению товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко по вопросу об ассигновании кредита на усиление оборонных капиталов казенных железных дорог: Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Пермской в размере 3 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

71. 15.1.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 3 598 287 руб. на устройство приспособлений для выгрузки и хранения прибывающих в Александровск военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 7–8.

72. 28.04.1915 и 19.1.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 600 руб. для выдачи дополнительных пособий двум лицам (по 300 руб. каждому) для командировки в распоряжение генерал-губернатора Галиции для оказания продовольственной и семенной помощи населению Галиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.479, 1513, 1800.

73. 19.1.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита на усиление личного состава Управления железных дорог в размере 100 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 26–27 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 623.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 203.

74. 19.1.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске средств чрезвычайным сверхсметным кредитом на выдачу суточных денег служащим канцелярии состоящего при Собственной его императорского величества Канцелярии комитета призрения заслуженных гражданских чиновников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 28–29.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71. Оп. 12. Д. 1301.

75. 19.1.1916. По представлению министра внутренних дел Л. Н. Хвостова и министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 200 000 руб. на развитие дела народного издательства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 36–37.

76. 19.1.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства средств Областному земскому комитету Юго-Западного края и Всероссийским земскому и городскому союзам на оказание помощи больным и раненым воинам и об определении размера посуточной платы, причитающейся Обще-

дворянской организации на содержание больных и раненых воинских чинов, эвакуируемых в санитарных поездах названной организации.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 38–40 об.

77. 22.I.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об освобождении от выслуги четырехмесячного срока в строю в нижнем звании ветеринарных врачей, принятых в феврале месяце 1916 г. в войска для отбывания воинской повинности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1302.

СУ. 7 февраля. 1916 г. Отд. I. Ст. 204.

78. 22.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об увеличении предельной нормы ссуд, выдаваемых из средств железнодорожных пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1811.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 205.

79. 22.I.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 140 369 руб. 95 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства юстиции, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 45–46 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 116, 121.

80. 22.I.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 200 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных установлениях Министерства народного просвещения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1570.

81. 22.I.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 24 459 руб. 96 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных тюремных учреждениях, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 49–50.

82. 22.I.1916. По представлению государственного контролера П. А. Харитонова по вопросу об усилении в 1916 г. средств Центральной бухгалтерии Государственного контроля в размере 24 600 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 51–52.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 210.

83. 22.I.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова и председателя Особого совещания по продовольственному делу по вопросу об отпуске 31 850 руб. на выдачу суточного довольствия членам совещания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 53–54.

84. 22.I.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 3000 руб. на пособие Императорскому обществу поощрения художеств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1569.

85. 22.I.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 262 500 руб. на расходы по перевозке арестантов и конвоя по железным дорогам в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 115, 133.

86. 22.I.1816. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 1 335 000 руб. на выдачу суточных денег служащим в центральных и местных учреждениях Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 209, 354.

87. 22.I. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 979 000 руб. на выдачу суточных денег служащим местных учреждений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 23. 64.

88. 22.I.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 201 998 руб. 10 коп. на выдачу суточных денег чинам некоторых местных учреждений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 23, 64.

89. 22.I.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 59 000 руб. на выдачу суточных денег служащим центральных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 33. 1568, 1680.

90. 22.I.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о выдаче особого военного пособия мастеровым и рабочим Пермских пушечных заводов, с ассигнованием необходимых для этого средств из казны в размере 700 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 212.

91. 22.10.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 34 114 руб. 60 коп. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим некоторых учреждений Министерства юстиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 117.

92. 22.I.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 370 151 руб. на содержание и охрану военнопленных, привлекаемых на работы Министерства земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 999.

93. 22.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу управляющего Государственного коннозаводства П. А. Стаховича об установлении временного, в пользу казны, налога на тотализатор.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 74–76.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 207.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. 1. Ст. 219.

94. 22.I.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу о предоставлении министру земледелия особых полномочий по производству работ и заготовлений по мероприятиям сельского строительства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 77–78.

95. 22.I.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 60 000 руб. на выдачу пособий учащим в церковно-приходских школах в районах, подвергшихся эвакуации.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1567, 1637.

96. 22.I.1916. По представлению товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения кредита в размере 7 870 000 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по усилению казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 83–84.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

97. 22.I.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 14 000 000 руб. в распоряжение Комитета ее императорского высочества вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 85–86.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1382–1384.

98. 22.I.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о реквизиции некоторых, потребных для Морского ведомства, пароходов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 88–89 об.

99. 22.I.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу от 20 января 1916 г., об отпуске 1 500 000 руб. на постройку во Владивостоке мощной радиостанции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 90–90 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 948, 1201.

100. 26.I.1916. По представлению наместника на Кавказе вел. кн. Николая Николаевича по вопросу об изъятии Гельзенкирхенского горнопромышленного общества и Кавказского рудничного това-

рицества от действия ограничительных узаконений в отношении землевладения и землепользования неприятельских подданных и выходцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 91–93.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1443.

СУ. 1916 г. Отд. II. Ст. 593.

101. 26.I.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об изменении пенсионных прав кондукторов флота и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 100–103.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1082.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 221.

102. 26.I.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу о некоторых изменениях порядка составления списков присяжных заседателей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 105–107.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 118.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 215.

103. 26.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 300 000 руб. на предварительные расходы по организации перевозки Донецкого топлива по реке Волге в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 627.

104. 26.I.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об ассигновании кредита на постройку непаровых судов в бассейне реки Волги в размере 400 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 110–111.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 875.

105. 26.I.1916. Об ассигновании кредита на не подлежащую оглашению надобность.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л.115–116.

106. 26.I.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске 2 794 руб. 13 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства иностранных дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 117–118.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1500, 1570.

107. 26.I.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске 34 569 руб. 70 коп. на выдачу суточных денег служащим центральных установлений Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 119–120.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1501, 1552.

108. 26.I.1916. Об отпуске средств из казны Варшавскому политехническому институту императора Николая II на устройство занятий студентов в г. Москве и Киевскому политехническому институту императора Александра II в возмещение расходов по предлагавшейся эвакуации младших семестров института в г. Ростов-на-Дону.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 121–122.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1571, 1629.

109. 26.I.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительных 1 046 567 руб. на постройку и оборудование трубочного и электромеханического завода Морского ведомства в г. Николаеве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 216.

110. 26.I.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об образовании постоянного Междуведомственного совещания для предварительного обсуждения некоторых, возникающих по Морскому ведомству, предположений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1084.

111. 29.I.1916. О привлечении населения к гужевым перевозкам продовольственных грузов и топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 130–132 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1287, 1809.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 216.

112. 29.I.1016. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об отпуске средств на расширение зданий детского приюта в г. Верном.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 133–133 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1303.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. 1. Ст. 218.

113. 29.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об усилении состава состоящего при Министерстве путей сообщения инспекторского надзора.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 134–136 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 634.

114. 29.I.1916. Об отпуске Министерству иностранных дел ежемесячного кредита в 800 руб. на не подлежащую оглашению надобность.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 139–140.

115. 29.I.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства средств Всероссийским земскому и национальному союзам и Российскому обществу Красного Креста на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 141–144.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

116. 29.I.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 300 000 руб. на организацию водных перевозок по реке Северной Двине и ее бассейну в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 145–146.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 632, 884.

117. 29.I.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 56 910 руб. на расходы Чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 147–148.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 119, 152.

118. 29.I.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 250 000 руб. на обслуживание в 1916 г. перевозки почт по железным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 149–150.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 950.

119. 29.I.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 473 375 руб. 78 коп. для производства расчетов по международному телеграфному обмену.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 151–152.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 951.

120. 29.I.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 330 672 821 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

121. 29.I.1916. По представлению исполняющего обязанности секретаря Государственной думы по вопросу об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим канцелярии Государственной думы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1.

122. 29.I.1916. По представлению члена Государственного совета, статс-секретаря С. И. Крыжановского по вопросу об отпуске 20 000 руб. на расходы по делопроизводству Верховной комиссии для всестороннего расследования обстоятельств, послуживших причиной несвоевременного и недостаточного пополнения запасов воинского снабжения армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 165–166.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1233. 1274.

123. 29.I.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу от 22 января 1916 г., об отпуске 47 000 руб. на расходы по плаванию в 1916 г. гидрографической экспедиции Восточного океана.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 167–167 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1574.

124. 02.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу о привлечении на военную службу лиц, обязанных явкой в учебные сборы в период 1910–1912 г.г. по закону 25 декабря 1909 г., но уклонившихся от этих сборов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1086.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 213.

125. 02.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об отмене на время войны действия статьи 93 устава о воинской повинности, издания 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 7–8.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 214.

126. 02.02.1916.По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске Министерству иностранных дел кредита в 3 000 руб. на выдачу генеральному консулу в Салониках, где была сосредоточена греческая и англо-французская армия, что вызывало увеличение цен на предметы первой необходимости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1502.

127. 02.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова о вопросу расширении постройки соединительной ветви Торнео—Хапаранда между шведскими и финляндскими железными дорогами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 18–19.

128. 02.02.1916. По представлению министра финансов А. Л. Барка по вопросу о выдаче землевладельцу Леваневу аванса в размере 100 000 руб. по поставке в казну кетонового масла.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 20–20 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 217.

129. 02.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу о поземельно-податном устройстве дунган селений Джалпак-Тюбе и Санлак, Сыр-Дарьинской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 21–22.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1001, 1014.

130. 02.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 836 316 руб. 77 коп. на выдачу страховым обществам «Россия», «Волга», «Якорь» и «Северное страховое общество» и страховому товариществу «Саламандра» вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 23–24 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 714. Оп. 12. Д. 1849.

131. 02.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 335 300 руб. на расходы Почтово-телеграфного ведомства для усиления личного состава этого ведомства, в связи с потребностями военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 25–26.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 952.

132. 02.02.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске 403 000 руб. на расходы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 27–28 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1234, 1239, 1262.

133. 02.02.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 250 000 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Министерства народного просвещения в Курляндской и Лифляндской губерниях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 29–30.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1568, 1576.

134. 02.02.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 77 002 руб. 55 коп. на выдачу квартирных денег служащим по ведомству Министерства народного просвещения, лишившимся по военным обстоятельствам квартир.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1575, 1592, 1603, 1648.

135. 02.02.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 24 150 руб. чрезвычайным сверхсметным кредитом пособия Императорскому человеколюбивому обществу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 33–34.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1304, 1331.

136. 02.02.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу о включении в состав лесоохранительных комитетов непременных членов губернских землеустроительных комиссий или лиц, их заменяющих.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 35–36.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1000.

СУ. 22 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 592.

137. 02.02.1916. По вопросу о железнодорожном строительстве в Северной Манчжурии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 37–38.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 628.

138. 02.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 1 214 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы Юрьевской оценочной комиссии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1385.

139. 02.02.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 25 января 1916 г., об отпуске 54 375 руб. на расходы по обработке и изданию материалов по исследованию Сибирской золотопромышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 47–47 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 220.

140. 02.02.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова, от 29 января 1916 г., об ассигновании кредита в 34 875 руб. 42 коп. на расходы по оплате квартир, оставленных чинами заграничных установлений Министерства иностранных дел в воюющих с Россией государствах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 53–54.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1505.

141. 05.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 3 125 руб. на расходы по приобретению форменной одежды чинами крестьянских учреждений Волынской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1005.

142. 05.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 27 163 руб. 80 коп. на выдачу суточных денег гминным писарям и их помощникам Сувалкской, Калишской, Келецкой и Варшавской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 8, 12, 20.

143. 05.02.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 12 000 000 руб. на расходы по хозяйственным заготовкам дров в казенных лесных дачах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1236, 1282.

144. 05.02.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 7 630 руб. на выдачу суточных денег чинам местных учреждений Министерства народного просвещения, прикомандированным к центральным установлениям названного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1568, 1579.

145. 05.02.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 73 506 руб. 13 коп. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим некоторых учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1568, 1603.

146. 05.02.1916. По представлению члена Государственного совета статс-секретаря А. П. Никольского по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 10 000 руб. на расходы по восстановлению уничтоженных во время военных действий инвентаря и учебных пособий начальных училищ Батумской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1582.

147. 05.02.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 38 000 руб. на выдачу пособия церковно-учительским школам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1581, 1761.

148. 05.02.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 6 945 руб. на покрытие расходов по содержанию Урмийской духовной миссии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1748.

149. 05.02.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 1 430 руб. на уплату за всемилостивейше жалуемые священнослужителям действующей армии золотые наперсные кресты на Георгиевской лете.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1073, 1749.

150. 05.02.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске средств на расходы, связанные с мерами по устранению недостатка разменной монеты в размере 7 502 853 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 73–74.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 485.

151. 05.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 43 560 руб. на выдачу суточных денег призванным в войска кандидатам к земским начальникам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 75–76.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1003, 1004.

152. 05.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 2 982 891 руб. 68 коп. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим в Почтово-телеграфных учреждениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 954.

153. 05.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 286 240 руб. 33 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим по Почтово-телеграфному ведомству, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 953.

154. 05.02.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства юстиции, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 81–82.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 116, 121.

155. 05.02.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 675 462 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим Министерства земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 83–84.

156. 05.02.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об изменении условий договора с контрагентом казны по расширению и углублению Густавсвертского пролива в Свеаборге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 85–86.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 650.

157. 05.02.1916. По представлению министра императорского двора и уделов В. Б. Фредерикса по вопросу о производстве на императорских фарфоровом и стеклянном заводах оптических стекол.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 87–88 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 223.

158. 07.02.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 15 500 000 иен на приобретение от японского правительства бывших наших военных судов: «Полтава», «Пересвет», «Варяг».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1080.

159. 11.02.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске 96 000 руб. из Государственного казначейства совету Императорского Российского пожарного общества и правлению Попечительного комитета, образованного Правительствующим Сенатом и Министерством юстиции, на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л 102–103 об.

160. 11.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании кредита в размере 1 000 000 руб. на экстренные расхода Главноначальствующего г. Архангельска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1090, 1126.

161. 11.02.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 350 000 руб. на ведение морской контрразведки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 106–107.

162. 11.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 100 000 руб. на выдачу жалованья эвакуированным чинам городских полицейских команд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 108–109.

163. 11.02.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 600 000 руб. на выдачу вознаграждения заместителям, призванных на Действительную военную службу учителей церковно-приходских школ. (Министерство финансов и Государственный контроль ограничили это суммой в 500 000 руб.)

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 110–111.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1583, 1639.

164. 11.02.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 61 700 руб. из казны на производство обследования предприятий Петроградского, Московского, Харьковского, Киевского и Одесского районов в отношении потребности их в топливе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 112–113.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 234, 1251, 1293.

165. 11.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу о дальнейшем оставлении некоторых местностей империи на положении чрезвычайной охраны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 114–115.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 803, 1215, 1225. Оп. 13. Д. 35.

СУ. 29 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 373.

166. 11.02.1916. О продлении деятельности Междуведомственной комиссии по вопросу о дополнительном из казны довольствии служащих в учреждениях гражданского ведомства в районах военных действий и замене председателя данной комиссии, вместо уволенного с поста государственного контролера П. А. Харитонова государственным контролером Н. Н. Покровским.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 24.

167. 29.01 и 19.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения чрезвычайного кредита в размере 12 055 460 руб. на заказ паровозов, вагонов и ходовых вагонных частей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 146–148.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 316, 341, 645.

168. 19.02.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 156 400 руб. на выдачу суточных денег чинам центральных и некоторых местных учреждений Министерства торговли и промышленности по общей части.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 127–128.

169. 19.02.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 91 552 руб. 40 коп. на выдачу суточных денег служащим в некоторых установлениях Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 129–130.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1568.

170. 19.02.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об ассигновании Сербскому правительству 50 000 000 франков на дальнейшее ведение войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 131–132.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1497.

171. 19.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения кредита на вызываемые войной потребности по водным и шоссейным путям в размере 1 985 034 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 133–134.

172. 19.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения кредита на расходы по улучшению условий судоходства на Приладожских каналах в размере 1 980 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 135–36.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 646, 829.

173. 19.02.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 357 070 руб. на расходы по делопроизводству местных уполномоченных председателя Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 138–139.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1230, 1267.

174. 19.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 10 000 руб. на усиление средств Департамента общих дел Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 140–141.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 39, 40, 99.

175. 19.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 5 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых учебных заведениях ведомства путей сообщения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

176. 19.02.1916. По представлению Министерства сельского хозяйства и председателя Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 1 000 000 руб. на расходы по оборудованию железных дорог вагонами-ледниками для перевозки мяса.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 144–145 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 648.

177. 19.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу о заказе телефонных и телеграфных аппаратов для надобностей Военного ведомства французскому господину Оланвону и д.с.с. Давидову.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 149–150.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 955.

178. 19.02.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об освобождении владельцев и арендаторов винокуренных заводов, расположенных в районе казенной продажи питей, от уплаты акциза за траты частного спирта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 241.

179. 19.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 11 февраля 1916 г. по вопросу об ассигновании дополнительного кредита в 15 000 000 руб. на работы по сооружению железнодорожной линии Петрозаводск—Сороцкая бухта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 655, 846.

180. 19.02.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу по проектам Положения о технических учебных заведениях и установлениях для распространении технических знаний ведомства Министерства торговли и промышленности и расписания должностей в технических учебных заведениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 158–159 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1565.

181. 19.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова от 30 января 1916 г. по вопросу об ассигновании кредита в размере 1 500 000 руб. на фуражное довольствие лошадей чинов уездной полицейской стражи и полицейских урядников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 160–160 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 43, 73.

182. 19.02.1916. По представлению Министерства земледелия от 11 января 1916 г. по вопросу об отпуске 9 750 руб. на выдачу пособий, командируемым в переселенческие приходы Азиатской России и на Кавказ, кандидатам в священники.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1745.

183. 19.02.1916. По письму военного министра А. А. Поливанова от 8 февраля 1916 г., о вознаграждении, назначенных от правительства директоров правлений предприятий, работающих на нужды государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 243.

184. 11 и 23.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова и министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске средств из казны на усиление общего по империи продовольственного капитала в размере 10 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 125–126.

185. 23.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения чрезвычайного кредита на усиление средств капитала повагонного сбора, установленного на содержание центрального и порайонных комитетов по регулированию массовых железнодорожных перевозок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 165–167.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 651.

186. 23.02.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об утверждении сделанного распоряжения об отпуске средств из казны на расходы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1234, 1262.

187. 23.02.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 909 040 руб. на выдачу добавочного вознаграждения учащим в церковно-приходских школах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1589, 1615.

188. 23.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске кредита в размере 33 250 руб. на расходы по изготовлению нагрудных медалей за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1093, 1094.

189. 23.02.1916. По представлению министра юстиции А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 7 520 руб. на усиление состава и канцелярских сумм Чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками держав, действующих в союзе с Германией и Австро-Венгрией.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 176–177.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 119, 152.

190. 23.02.1916. По представлению председателя Алексеевского главного комитета тайного советника А. С. Стишинского по вопросу об отпуске 50 000 руб. на надобности губернских (областных) и уездных (окружных) комитетов, заведывающих делом обеспечения судьбы детей, подлежащих покровительству Алексеевского главного комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 178–179.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1340.

191. 23.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске кредита в размере 2 600 000 руб. на выдачу суточного довольствия уволенным в первобытное состояние или долговременный отпуск нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 180–181.

192. 23.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 115 300 руб. на содержание временного Распорядительного комитета по водным перевозкам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 654, 871.

СУ. 30 января 1916 г. Отд. I. Ст. 144.

193. 23.02.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске Морскому министерству чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 32 265 532 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 184–185.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1104.

194. 23.02.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об ассигновании Морскому генеральному штабу кредита на секретные расходы в размере 200 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 189–190.

195. 23.02.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 7 536 000 руб. на покрытие бескредитных расходов, произведенных казначействами из наличного фонда на вывоз, по военным обстоятельствам, правительственных учреждений, служащих и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 191–192.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1409.

196. 23.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного сверхсметного кредита в сумме 44 516 477 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 193–194.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

197. 23.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об изменении, высочайше утвержденных 25 декабря 1915 г., правил о добавочном на время войны вознаграждения служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 196–197 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 657.

198. 23.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел от 30 января 1916 г. по вопросу об отпуске 30 200 руб. на содержание дополнительных чинов полиции в Витимском и Олекминском горных округах Иркутской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 198–198 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 45.

199. 23.02.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о законопроекте об учреждении и порядке действий Главного и местных комитетов по определению и исчислению убытков, причиненных войной.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 199–200 об.

200. 23.02.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова от 10 февраля 1916 г. об отпуске 3 620 000 руб. на подкрепление средств Александровского комитета о раненых.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 201–202.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1307.

201. 23.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 2/22 января 1916 г. о распространении Временных правил от 28 апреля 1915 г. на эвакуированный в Москву служебный персонал Варшавско-Венской, Привислинских, Либаво-Роменской и Полесских железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 203–204.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 633.

202. 08.01 и 26.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о разрешении еврею Триллингу устройства суконных и одеяльных фабрик в сельской местности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 102. Л. 116–117.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.240.

203. 26.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 5 169 руб. 59 коп. на выдачу суточных денег волостным писарям некоторых уездов Волынской губернии и квартирных пособий эвакуированным их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 205–206.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 15, 22.

204. 26.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 399 297 руб. 56 коп. на выдачу суточных денег чинам некоторых местных учреждений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 207–208.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 23. 64.

205. 26.02.1916. По представлению министра внутренних дел А. Н. Хвостова по вопросу об отпуске 254 769 руб. на расходы по постройке в Акмолинской области амбаров для хранения зерна.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 210–211.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1008.

206. 26.02.1916. По представлению министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского по вопросу об отпуске 50 000 руб. из казны на расходы по исследованию месторождений полезных ископаемых в России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 212–213.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 250.

207. 26.02.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 20 000 руб. на выдачу единовременных пособий нотариусам эвакуированных судебных установлений.

Ф. 1276. ОП. 20. Д. 104. Л. 214–215.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 123.

208. 26.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске кредита в размере 45 000 руб. на расходы по изготовлению нагрудных медалей за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 216–217.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1093, 1094.

209. 26.02.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособий на содержание Автомобильного военно-санитарного отряда имени ее императорского высочества вел. кн. Виктории Федоровны, а также Курской губернской земской управе, Юго-Западному областному земскому комитету и организационному комитету латышских стрелковых батальонов на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 218–220 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 624, 1085.

210. 26.02.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 29 000 000 руб. на расходы по выдаче дополнительного, по военным обстоятельствам, довольствия служащим, мастеровым и рабочим на казенных железных дорогах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 222–223 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 880.

211. 26.02.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 235 203 руб. 22 коп. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Министерства внутренних дел в Петроградской и Подольской губерниях и чинам Петроградской пожарной команды.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 224–225 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 16.

212. 26.02.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 30 января 1916 г., об отпуске 15 183 руб. на расходы по изданию трудов научной Колымской экспедиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 229–229 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1580.

213. 26.02.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 23 января 1916 г., об отпуске дополнительных средств из казны на покрытие произведенных в 1915 г. расходов по содержанию Томского технологического института императора Николая II.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 230–230 об.

214. 26.02.1916.По представлению Министерства народного просвещения от 21 января 1916 г., об отпуске 40 000 руб. на выдачу пятилетних прибавок учащим высших начальных училищ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 231–231 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1577.

215. 01.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 16 396 руб. на выдачу квартирных денег чинам Рижского учебного округа, лишившимся квартир по военным обстоятельствам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1592.

216. 01.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 411. 934 руб. 80 коп. на выдачу суточных денег служащим некоторых местных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 3–4.

Ф. 1276.0л. 12. Д. 1568, 1579.

217. 01.03.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 14 060 руб. на выдачу суточных денег служащим центральных установлений Главного управления государственного коннозаводства и Петроградской аукционной конюшни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 8–9.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1034.

218. 01.03.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственною коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 2 440 руб. 20 коп. из казны на выдачу квартирных денег эвакуированным чинам Главного управления государственного коннозаводства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 10–11.

Ф. 1276.0п. 12. Д. 1034, 1059.

219. 01.03.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 42 114 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральном и местных установлениях Главного управления государственного коннозаводства, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1034, 1059.

220. 01.03.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 23 000 руб. из казны на расходы Главного управления государственною коннозаводства по участию в деле снабжения армии лошадьми.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1034, 1241–1243.

221. 01.03.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 268 586 руб. 68 коп. на выдачу суточных денег служащим некоторых местных учреждений Государственного контроля и квартирных пособий их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 606.

222. 01.03.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 500 000 руб. на выдачу суточных денег служащим по ведомству Министерства юстиции и квартирных пособий их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 18–19.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29. 30. 117.

223. 01.03.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу о подготовительных мерах к восстановлению разрушенных строений в сельских местностях, пострадавших от неприятельского нашествия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 28–29 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1386.

224. 04.1916.03.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в размере 29 402 000 руб. на работы по развитию Северных и Самаро-Златоустовской железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 30–31 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 735, 772, 781, 788, 809.

225. 04.1916.03.1916. По представлению председателя Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу, министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 1 760 000 руб. на производство всероссийской переписи скота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 32–33.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1017. 1250.

226. 04.1916 03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 5 433 руб. на выдачу суточных денег волостным писарям некоторых уездов Виленской губернии и квартирных пособий их эвакуированным семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 34–35.

227. 04.1916 03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске 5 000 000 руб. на выдачу ссуд городским и земским учреждениям на закупку и заготовку топлива для продажи населению по заготовительной цене.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 36–37.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1244.

228. 04.1916 03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 25 000 000 руб. на расходы по оказанию продовольственной и семенной помощи населению, пострадавшему вследствие войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 38–39.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1387.

229. 04.1916 03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 150 000 руб. на заготовку укупорочных материалов для заделки почтовых отправлений в Действующую армию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 40–41.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 956.

230. 04.1916 03.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 263 612 руб. 16 коп. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Министерства юстиции и квартирных пособий их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105.1916. Л. 45–46.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.117.

231. 04.1916 03.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о выделении Крымского участка из состава Киевского округа путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 639.

СУ. 7 июня 1916 г. Отд. 1. Ст. 1200.

232. 04.1916 03.1916. По представлению государственного контролера П. П. Покровского по вопросу об отпуске в распоряжение Государственного контроля 100 000 руб. на поверку вызванных войной 1914 г. расходов Морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 49–50.

233. 04.1916 03.1916. Об отпуске 100 000 руб. для начала работ по постройке железнодорожной линии от станции «Растяпино», к вновь сооружаемому Военным ведомством заводу взрывчатых веществ вблизи данной станции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 58–59.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 864, 1812.

234. 04.1916 03.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 2 марта 1916 г. по вопросу об отпуске 47 704 руб. из казны на содержание здания Геологического комитета в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 268, 273, 1564.

235. 08.03.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 137 311 876 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

236. 08.03.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 301 417 460 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

237. 08.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске средств из казны на расходы по учреждению инспекции при Уполномоченном по снабжению империи твердым минеральным топливом Донецкого бассейна.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1246.

238. 08.03.1916. Об отпуске Всероссийскому городскому союзу аванса на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 84–86.

239. 08.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 4 160 000 руб. на приведение в исправность дорог в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 87–88 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 665, 666.

240. 08.03.1916. О приобретении для ветеринарных надобностей принадлежащего германскому подданному фон-Рейхенбаху в Петроградской губернии имения «Калитино».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 89–90 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1309.

241. 08.03. 1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительных средств в размере 3 591 810 руб. на постройку ледоколов для Белого моря и Владивостокского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 91–92 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 668.

242. 08.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об изменении порядка выдачи помощи земским и городским общественным учреждениям на осуществление врачебно-санитарных мероприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 93–95.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1311.

243. 02.02 и 11.03.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения чрезвычайного кредита на приобретение за гра-

ницей около 1 000 километров узкоколейных путей и соответственного подвижного состава для завершения работ по сооружению участка Кандалакша—Сорока Мурманской магистрали.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 41–43.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 652. Оп. 12. Д. 762, 836.

244. 05 и 11.02 и 11.03.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об удовлетворении потребностей Морского ведомства в крупных поковках.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 104. Л. 89–95 об.

245. 01 и 11.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 25 февраля 1916 г., о принятии мер против недосева полей на колонистских землях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1011, 1816.

246. 11.03.1916. Об образовании Особой финансово-экономической комиссии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 111–113.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 238.

247. 11.03.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в размере 2 550 руб. на усиление оборотных капиталов казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 117–118.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1807.

248. 11.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 400 000 руб. на устройство Центральной телеграфно-телефонной мастерской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 120–121.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 957.

249. 11.03.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске кредита в размере 15 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Канцелярии Совета министров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 122–123 об.

Ф. 1276. Оп. II. Д. 1498.

250. 11.03.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 1 800 000 руб. на устройство баз для судов флотилии Северного Ледовитого океана.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 124–125.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1107.

251. 11.03.1916. По вопросу о пересмотре таможенного тарифа Великого княжества Финляндского от 22 декабря 1886 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 129–130.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 239.

252. 11.03.1916. По вопросу о производстве строительных работ в приморских коммерческих портах Финляндии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 132–133.

253. 11.03.1916. По законопроекту о производстве бесспорных взысканий в Финляндии по требованиям имперских властей и установлений и в империи — по требованиям финляндских властей и установлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 137–137 об.

254. 11.03.1916. По вопросу о применении к Финляндии именного высочайшего указа от 15 ноября 1914 г. (Проект указа, выработанный Подготовительной комиссией, учрежденной при Особом совещании по делам Великого княжества Финляндского о выдаче, пересылке, вывозе денег из Финляндии был оставлен «без движения» — Б.Д.)

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 138–138 об.

255. 11.03.1916. По письму председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина от 4 марта 1916 г., о пополнении состава Совещания председателем от Главного интендантского управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 143–143 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1298–1300.

256. 15.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 112 923 руб. 10 коп. на выдачу суточных денег чинам учреждений Министерства внутренних дел в Виленской, Гродненской и Волынской губерниях и служащим некоторых больниц Варшавской и Холмской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 146–147.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 22.

257. 15.03.1916. По представлению исполняющего обязанности кавказского наместника А. П. Никольского об отпуске сверхсметного кредита в размере 833 руб. 33 коп. на выдачу квартирных денег директору Кутаисской учительской семинарии, эвакуированной в г. Георгиевск.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 148–149.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1597.

258. 15.03.1916. По прошению на высочайшее имя горнопромышленного общества «Граф Ренард» об изъятии его от действия ограничительных постановлений военного времени, касающихся неприятельских подданных и их обществ и товариществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 150–151 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1441.

259. 15.03.1916.По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об оказании семенной, продовольственной и кормовой помощи населению, пострадавших от военных действий местностей Галиции, в размере 500 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 152–153.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1513, 1800.

260. 15.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 19 279 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий волостным писарям Курляндской, Гродненской губерний, Кременецкого уезда Волынской губернии, а также волостным старшинам Хотинского уезда Бессарабской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 17, 18, 19, 21.

261. 15.03.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в размере 848 500 руб. на расходы по улучшению утилизации и оборота подвижного состава железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 671, 815, 872.

262. 15.03.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 3 090 760 руб. на устройство добавочных приспособлений у минных аппаратов, строящихся для Балтийского и Черного морей, миноносцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1108.

263. 15.03.1916. По проекту плана эвакуации г. Киева, представленного бывшим военным министром А. А. Поливановым.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 160–161.

264. 15.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об обмене, принадлежащих Московскому мужскому благотворительно-тюремному комитету и Тульскому дворянству, непрерывно-доходных билетов на облигации государственных займов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 162–163.

265. 15.03.1916. По прошению на высочайшее имя Товарищества Нарвской суконной мануфактуры, бывшей суконной фабрики барона А. Л. Штиглица, об изъятии служащего в названном предприятии Роберта Кауше от действия ограничительных в отношении неприятельских выходцев правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 168–169 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1433.

266. 15.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о порядке направления в Совет министров всеподданнейших ходатайств об изъятиях от действий ограничительных правил, установленных в отношении землевладения и землепользования неприятельских подданных и выходцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 170–171.

267. 15.03.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 29 февраля 1916 г. по вопросу об отпуске дополнительных 31 003 руб. из казны на расходы по постройке здания для Геологического комитета и музея по прикладной геологии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 177–178.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 268. 273. 1564.

268. 18.03.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске, чрезвычайным сверхсметным кредитом, 1 870 890 руб. на расходы Главного управления почт и телеграфов, вызванные военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 959.

269. 18.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске в 1916 г. 25 000 руб. на расходы по приведению в действие ограничительных правил в отношении землевладения и землепользования неприятельских подданных и выходцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 4.

270. 18.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о разрешении выдачи из губернских и общественных капиталов беспроцентных ссуд уездным и губернским земствам, сельским обществам и кооперативам на оказание помощи населению по обсеменению полей и уборке урожая.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1018.

271. 18.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита в размере 220 000 руб. на призрение семей нижних воинских чинов по 1 июня 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 7–8 об.

272. 18.03.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске в распоряжение Всероссийского земского союза, Российского общества Красного Креста и Московского городского общественного управления пособий из средств Государственного казначейства на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 9–11 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

273. 18.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 520 750 руб. на выдачу учебным заведениям причитающихся им авансов на расходы по допризывной подготовке учащих, прошедших курс означенной подготовки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1596.

274. 18.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 78 000 руб. на выдачу квартирных пособий семействам служащих по ведомству Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

275. 18.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 24 750 руб. в пособие Киевским высшим женским курсам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 25–26.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1599.

276. 18.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева но вопросу об отпуске 18 237 руб. на выдачу квартирных денег чинам Киевского учебного округа, лишившимся по военным обстоятельствам квартир в натуре.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 27–28.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1575, 1592.

277. 18.03.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова и государственного секретаря, члена Государственного совета С. Е. Крыжановского по вопросу о выдаче рабочим Государственной и Сенатской типографий прибавок к суточным деньгам в 10 % размере.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 29–30.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 159.

278. 18.03.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 856 855 руб. на усиление водоснабжения Севастопольского военного порта, для чего необходимы изыскания в районах Черной речки и Бельбека и устройство запасного резервуара на Высотах у бухты Килен.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 674.

279. 18.03.1916. По письму государственного контролера Н. Н. Покровского от 12 марта 1916 г., о расширении района применения временных правил о дополнительных пособиях служащим в учреждениях гражданского ведомства в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 38–39 об.

СУ. 9 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2151, 2152, 2154.

280. 22.03.1916. По представлению товарища министра внутренних дел В. М. Волконского по вопросу об отпуске денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц в размере 22 902 руб. 36 коп., а также об отпуске единовременного пособия приюту принца Петра Георгиевича Ольденбургского в размере 1 373 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 40–41 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1343, 1839.

281. 22.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о неприведении в исполнение высочайше утвержденных, 16 и 18 марта 1916 г., положений Совета министров, в части, касающейся некоторых акционерных обществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 42–43.

282. 22.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 200 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральном управлении Министерства народного просвещения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 44–45.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1570.

283. 22.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 35 090 руб. на выдачу квартирных денег служащим по ведомству Министерства народного просвещения, лишившимся квартир по обстоятельствам военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 46–47.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1575, 1592, 1603, 1648.

284. 22.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 000 руб. на выдачу квартирных денег, взамен квартир эвакуированным, некоторым чинам Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 48–49.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1575, 1592, 1603, 1648.

285. 22.03.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 117 096 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий по ведомству Министерства юстиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 50–51.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 117.

286. 22.03.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 205 187 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Ведомства православного исповедания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 53–54.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1754.

287. 22.03.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 391 209 353 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

288. 22.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче аванса в 1 000 000 руб. акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 418.

289. 22.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о закрытии кредитов, в размере 39 853 215 руб., ассигнованных по государственным росписям расходов на 1915 г. и предшествующие годы и не могущих быть израсходованными по военным обстоятельствам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 59–60 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 232, 233, 587.

290. 22.03.1016. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о незаготовке спирта в 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 61–62.

291. 22.03.1916. По представлению Государственного контролера Н. Н. Покровского от 16 марта 1916 г., о напечатании сводной ведомости об оборотах кредитов, ассигнованных в 1914 г. по военным обстоятельствам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 74–74 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 285.

292. 22.03.1916. По представлению Военного министерства от 14 марта 1916 г., об отпуске 182 198 руб. 80 коп. на оказание продовольственной и семенной помощи пострадавшему от неурожая 1915 г. войсковому населению Уссурийского казачьего войска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1020.

293. 25.03.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 550 000 фунтов стерлингов для приобретения пароходов в Румынии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 67–68 об.

294. 25.03.1916. О распространении Положения о временном военном управлении Архангельским портом и Беломорским водным районом на Александровский, Кемский и Шенкурский уезды Архангельской губернии и об объявлении этих уездов на военном положении.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 910.

СУ. 16 апреля 1916 г. Отд. 1. Ст. 768.

295. 25.03.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 1 376 456 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

296. 25.03.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о заказе серной кислоты для надобностей Военного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 81–82.

297. 25.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 83–84 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

298. 25.03.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске 30 000 руб. на усиление средств Собственной его императорского величества Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 85–86.

299. 25.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о доплате в размере 52 591 руб. строительному товариществу «Бетоно-Кредит» за постройку здания Зоолого-геологического института в г. Юрьеве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 87–88.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1607.

300. 25.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 9 987 руб. на выдачу суточных денег волостным писарям Ковенской губернии и квартирных пособий эвакуированным их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 89–90.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 11.

301. 25.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 6 120 руб. на выдачу суточных денег волостным старшинам и волостным писарям некоторых уездов Курляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 91–92.

302. 25.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 442 600 руб. на расходы Почтово-телеграфного ведомства по содержанию дополнительных чинов в некоторых учреждениях этого Ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 93–94.

303. 25.03.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 26 017 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Государственном контроле, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 95–96.

304. 25.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске средств из казны на расходы по охране памятников древности в районе Кавказского театра военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1609.

305. 25.03.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 1 240 000 руб. на производство соединенной всероссийской переписи скота, посевов и продовольственных запасов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 99–100.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1017, 1250.

306. 25.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 300 000 руб. на оказание помощи армянам турецко-подданным в ныне занятых русскими войсками местностях Турции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 107–108 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1518.

307. 25.03.1916. По представлению Военного министерства об ассигновании ему чрезвычайного кредита в сумме 768 702 431 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 109–111.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

308. 25.03.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 18 марта 1916 г. о выдаче в 1916 г. суточных денег чинам заводов и арсеналов первого разряда, а также Главного артиллерийского полигона.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 112–113.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 469, 1115.

309. 25.03.1916. Об установлении временного налога на прирост прибылей торгово-промышленных предприятий и вознаграждения личных промысловых занятий, равно о повышении размеров отчислений на погашение стоимости некоторых имуществ при исчислении прибыли предприятий, подлежащих обложению процентным сбором.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 115–116 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 454. Оп. 12. Д. 215, 435.

310. 25 и 29.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об использовании для надобностей Министерства торговли и промышленности части военнопленных из числа назначенных на работы других ведомств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 159–163.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1806.

311. 29.03.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 258 793 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим некоторых тюремных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 117–118.

312. 29.03.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 194 018 руб. на выдачу суточных денег и квартирных средств по ведомству Министерства земледелия, равно пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим названного министерства и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 119–120.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

313. 29.03.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 8 809 руб. на выдачу суточных денег войтам, гминным писарям и их помощникам Люблинской, Радомской, Ломжинской и Холмской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 122–123.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 8, 14, 20.

314. 29.03.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения кредита на расходы по выдаче ссуд и премий для поощрения судостроительства на Мариинской системе и в бассейне реки Волги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 124–125.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 875.

315. 29.03.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 217 000 руб. на выдачу суточных денег чинам некоторых учреждений Киевского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 126–127.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1613.

316. 29.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 8 663 руб. 35 коп. на выдачу суточных денег служащим императорского Александровского лицея.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 128–129.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1663.

317. 29.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 1 868 руб. 17 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим императорского Александровского лицея, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 131–132.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1663.

318. 29.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 536 руб. 66 коп. на выдачу содержания служащим по учебной части в эвакуированном Рижском училище дальнего плавания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 133–134.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1610.

319. 29.03.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 240 000 франков на 6 месяцев, начиная с 1 апреля 1916 г., на содержание состоящего под покровительством ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны русского госпиталя в Париже для раненых воинов Франции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 135–136.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1519.

320. 29.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 48 000 руб. на расходы по выполнению трудом военнопленных грузовых операций при казенной эстакаде в Мариупольском торговом порту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 137–138.

321. 29.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 2 392 руб. на выдачу вознаграждения заместителям призванных на Действительную военную службу штатных служащих мореходных учебных заведений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 139–140.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1611, 1707.

322. 29.03.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 581 руб. 3 коп. на выдачу квартирного довольствия служащим по учебной части в эвакуированных мореходных учебных заведениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 141–142.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1611, 1707.

323. 29.03.1916. По представлению товарища министра внутренних дел В. М. Волконского по вопросу об отпуске 10 000 руб. Государственного казначейства пособия Рижскому Свято-Троице-Сергиевому женскому монастырю.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 143–144.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1758.

324. 29.03.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о порядке разрешения дел, возникающих в связи с изменением условий заключенных с контрагентами Морского ведомства договоров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 146–148 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1112.

325. 29.03.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу от 16 марта 1916 г., об отпуске 11 454 917 руб. на продолжение работ по подготовке государственного земельного запаса.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 155–156.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1022.

326. 29.03.1916. По проекту Положения о сооружении канализации и водоснабжения на Кавказских минеральных водах и об отпуске средств на производство соответственных работ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 157–158 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1297, 1315.

327. 01.04.1916. По представлению члена Государственного совета, Киевского и Подольского генерал-губернатора Ф. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 25 000 руб. на первоначальные издержки Особого комитета для объединения мероприятий по борьбе с немецким засильем.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1438–1439, 1486.

328. 01.04.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 88 688 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий по ведомству Министерства юстиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 117.

329. 01.04.1916. По представлению министра земледелия Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 6 500 000 руб. на мероприятия по сохранению племенного скота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 7-8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1021.

330. 01.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 4 529 000 руб. на расходы по содержанию ледокольных и других судов, а также кранов и доков в Архангельском и Владивостокском портах, и на иные, связанные с военными обстоятельствами издержки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 9–10.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 684.

331. 01.04.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 392 798 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий лицам, состоящим на церковно-школьной службе в районе военных действий и в Петроградском столичном районе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 11–12а.

332. 01.04.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске 300 000 руб. из Государственного казначейства на содержание санитарных организаций ее императорского высочества вел. кн. Марии Павловны, на расходы Попечительного комитета, образованного Правительствующим Сенатом и Министерством юстиции, а также на нужды Всероссийского городского союза по призрению больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 126–16 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1085, 1277.

333. 01.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о выдаче вторичных ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 17–19 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1390

334. 01.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова, от 27/28 марта 1916 г., по вопросу о порядке составления доходных и расходных смет казенных железных дорог на 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 25–26.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

335. 01.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности, от 24 марта 1916 г., об отпуске 41 300 руб. из казны на расходы по приспособлению временных помещений в Нижнем Новгороде для Варшавского политехнического института императора Николая II и об учреждении в названном городе нового того же типа учебного заведения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 27–28.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1616.

336. 01.04.1916. По представлению Главноуправляющего Собственной его величества канцелярией по учреждениям императрицы Марии А. Г. Булыгина, от 22 марта 1916 г., об отпуске 1 500 924 руб. на выдачу суточных денег служащим по Ведомству учреждений императрицы Марии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 29–30.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

337. 04.03 и 05.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительно 54 491 844 руб. на усиление флота подводными лодками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105.1916. Л. 51–54.

338. 04.03 и 05.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 19 000 000 руб. на постройку железнодорожных линий: Шепетовка—Ямполь, Каменец—Подольск—Ларга, с мостом через реку Днестр, и Ярмолинцы—Елтушково.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105.1916. Л. 55–57 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 664.

СУ. 1 апреля 1916 г. Отд. 1. Ст. 705.1916.

339. 18.03 и 05.04.1916. По представлению военного министра А. А. Поливанова по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 21 404 757 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 106. Л. 33–37 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

340. 05.04.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу о продлении в губерниях Царства Польского и Холмской действия общего и вексельного мораториев в связи с продолжающимся тяжелым экономическим положением этих губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 9. Д. 843. Оп. 10. Д. 259.

341. 05.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об отпуске Военному министерству 383 100 600 руб. на заготовление продовольственных продуктов для армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 35–36.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 998, 1253.

342. 05.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о заказе Обуховскому сталелитейному заводу 5 000 панорам к полевым орудиям и отпуске на это 1 706 460 руб. сверхсметным кредитом.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 37–38.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 301.

343. 05.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об устройстве казенного завода самоходов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 39–44.

344. 05.04.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства средств на содержание Автомобильного военно-санитарного отряда имени ее императорского высочества вел. кн. Виктории Федоровны, а также Курскому дворянству и Комитету по снабжению и содержанию Военно-санитарного поезда имени Русского солдата на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 45–47.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 624, 1085.

345. 05.04.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита на выдачу суточного довольствия эвакуированным нижним чинам в размере 5 715 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 48–49.

346. 05.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 10 000 руб. на сооружение железнодорожной линии Цветково—Жашков.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 50–52.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 692.

347. 05.04.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске кредита в размере 300 000 руб. на содержание и охрану военнопленных, привлекаемых на работы Министерства земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 53–54 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 999.

348. 05.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об учреждении второй должности помощника Петроградского уездного предводителя дворянства в связи с увеличением работы из-за чрезвычайных обстоятельств военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 55–56 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 52.

СУ. 7 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1203.

349. 05.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске чрезвычайного кредита в размере 8 000 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы Канцелярии министра путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 693.

350. 05.04.1916. По представлению Главнонаблюдающего за физическим развитием населения Российской империи, генерал-майора свиты его величества В. Н. Воейкова по вопросу о предоставлении Военно-спортивным комитетам права иметь печать.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 59–60.

351. 05.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об изменении условий выдачи ссуды обществу Франко-Русских заводов, бывших Берда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 281.

352. 05.04.1916. По представлению Верховного начальника Санитарной и эвакуационной части, генерал-адмирала, генерала от инфантерии принца А. П. Ольденбургского об отпуске 856 000 руб. на удовлетворение нужд армии, флота и населения империи, медикаментами и лекарственными веществами и средствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 63–64 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1828.

353. 05.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнении статьи 8, утвержденных Советом министров 27 октября 1915 г., Правил о ликвидации дел «Общества Выксунских горных заводов».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 304, 556.

СУ. 1916 г. Отд. II. Ст. 688.

354. 05.04.1916. По представлению Министерства внутренних дел от 28 марта 1916 г., об отпуске 3 047 руб. на покрытие в 1916 г. расходов на наем и содержание помещения отделения полицейского участка в Стрелецкой бухте Севастопольского градоначальства, а равно на наем и содержание арестантских помещений в городах Татарске и Тайге, пос. Джанкой, г. Павловском посаде и заштатном г. Воскресенске.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 55.

355. 05.04.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 29 марта 1916 г., о порядке покрытия расходов, по некоторым, проведенным по статье 87 Основных государственных законов, мероприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 69–70.

356. 07.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о привлечении к обложению дополнительным промысловым налогом вновь возникших предприятий и личных промысловых занятий и об обложении предприятий и личных промысловых занятий, прекратившихся в течение окладного года.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 77–80.

357. 07.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об освобождении, привозимого по Москворецкому водному пути, топлива от сбора, установленного статьей 87/4 Устава путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 676.

358. 07.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 4 297 150 руб. на расходы по усилению казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 88–89.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

359. 07.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 102 000 руб. на расходы по спасению от весеннего ледохода зимовавших в пределах Петрограда судов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 697.

360. 07.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 156 461 руб. на выдачу суточных денег служащим Управления железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 704, 845, 1612.

361. 07.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об утверждении ассигнованного, в распоряжение состоящего под августейшим председательством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Верховного Совета, аванса в 2 000 000 руб.

Ф. 1276. Он. 20. Д. 107. Л. 94–95.

362. 07.04.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 388 280 руб. 6 коп. на расходы по перевозке в Россию русских подданных, застигнутых войной за границей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1526,1527.

363. 07.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 5 000 000 руб. на расходы по приспособлению Сорокского и Кемского портов к усиленному грузообороту в течение навигации 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 98–99 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 696, 812.

364. 7.04.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 101 648 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых местных тюремных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 100–101.

365. 07.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче владельцам винокуренных, дрожже-винокуренных и спиртоочистительных заводов вознаграждения за хранения казенного спирта в размере 2 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 104–105 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 311.

366. 07.04.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 196 200 руб. на выдачу суточных денег чинам Рижского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 106–107.

367. 07.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об установлении временного налога на прирост прибылей торгово-промышленных предприятий и вознаграждения личных промысловых занятий и о повышении размеров отчислений на погашение стоимости некоторых имуществ при исчислении прибылей, подлежащих обложению процентным сбором.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 108–116.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 454. Оп. 12. Д. 435.

368. 07.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 28 марта 1916 г., об отпуске 25 000 руб. на расходы по исследованию соляных залежей в Илецкой Защите, Пермской губернии, и в Уральской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 119–120.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 305.1916.

369. 07.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 3 апреля 1916 г., по вопросу об обращении имеющегося по § 9 сметы названного управления на 1915 г. свободного остатка на работы по исправлению шоссейных дорог Кавказского округа путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 121–122.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 701.

370. 07.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 1 апреля 1916 г., об утверждении положения и штата Петроградского коммерческого института.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1619.

371. 01 и 12.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об устройстве в Европейской России казенного металлургического завода, в связи с тем, что железные дороги стали испытывать большие затруднения в своевременном получении путевых укладочных материалов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 20–24.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 297, 525.

372. 12.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в размере 432 780 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 126–127.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

373. 12.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о приобретении в Англии пароходов для снабжения углем судов, базирующихся на Иоканьгский рейд, и партии траления Белого моря и необходимых для этой цели 225 000 фунтов стерлингов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 128–128 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1107.

374. 12.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о приобретении за границей судов для сторожевой службы в Белом море и Северном Ледовитом океане и необходимых для этого 1 585 000 долларов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 129–129 об.

375. 12.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 16 700 фунтов стерлингов на приобретении морских катеров для службы в Северном Ледовитом океане.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 130–130 об.

376. 12.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об оставлении без взыскания недобора, установленного высочайше утвержденным, 3 ноября 1914 г., Положением Совета министров, налога с перевозимых по железным дорогам грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 136–137.

377. 12.04.1916. По представлению Министерства финансов по вопросу об отпуске 552 633 руб. 5 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства финансов, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 138–139 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 313.

378. 12.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровичаот 5 апреля 1916 г., об условиях привлечения Морским ведомством русских торговых пароходов к перевозке в 1916 г. военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 148–149.

379. 15.03 и 15.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 3 марта 1916 г., об отпуске 80 000 руб. на расходы по производству геологических исследований в золотоносных районах Сибири.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105. Л. 179–180.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 272.

380. 15.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о переустройстве водной системы герцога Александра Виртембергского, необходимого кредита для этой цели в 11 700 000 руб. и отпуске аванса в 2 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 140–141 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 712.

381. 15.04.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 85 822 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Ведомства православного исповедания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1754.

382. 15.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Министерству финансов кредита в 4 772 руб. на телеграфные расходы начальника Заамурского округа Отдельного корпуса пограничной стражи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 962.

383. 15.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об изменении, высочайше утвержденного 31 января 1916 г., положения Совета министров об усилении личного состава Управления железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 146–147.

384. 15.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в 7 000 000 руб. на усиление оборотных капиталов казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802, 1807.

385. 15.04.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу о выдаче суточных денег мастеровым, рабочим и низшим служителям, состоящим на постоянной службе по гражданским ведомствам в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 5–8 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

386. 15.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о сооружении железнодорожных линий «Ямполь—Збораж» и «Каменец-Подольск — Иване-Пусте».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 9–10.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 711.

387. 15.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о закрытии «Русско-Американского общества для производства бутылочных затворов «Пирлес»».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 27–27 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1456. СУ. 1916 г. Отд. П. Ст. 669.

388. 15.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова, от 31 марта 1916 г., об изменении порядка вознаграждения агентов паровозных и поездных бригад и мастеровых и рабочих, командируемых по Положению о железнодорожных служащих в военное время.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 29–29 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 314, 726, 803, 877.

389. 22.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 15 236 руб. на расходы по реквизиции дров для отопления буксирных пароходов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 15–16.

390. 22.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 21 241 руб. 35 коп. на выдачу суточных денег некоторым служащим и рабочим Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 17–18.

391. 22.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о продлении срока продажи городских недвижимых имуществ, оставшихся за Симферопольским и Николаевским городскими кредитными обществами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 19–19 об.

Ф. 1276.0п. 12. Д.317.

392. 22.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о продолжении срока действия узаконений, 2 ноября 1915 г. и 16 января 1916 г., относительно ограничения перехода русских судов под иностранный флаг, в связи с тем, что некоторые судовладельцы заключают выгодные сделки по продаже своих судов за границу с обязательством их передачи после войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 20–21.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 690.

СУ. 28 января 1916 г. Отд. 1. Ст. 137.

393. 22.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о привлечении к оплате временным налогом хлопка, предъявляемого к перевозке на станциях Алтайской и Ачинск-Минусинской железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 717, 1792.

394. 22.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о повышении акциза с табачных изделий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 24–26 об.

395. 22.04.1916. По представлению Министерству путей сообщения о добавочном довольствии чинов правительственной службы по случаю вздорожания жизни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 31–34 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 954.

396. 22.04.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о выдаче ссуды в 700 000 руб. г. Риге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 40–41 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1851.

397. 22.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске Министерству внутренних дел 190 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 42–43.

398. 22.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске Министерству внутренних дел 700 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 44–45.

399. 22.04.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства Юго-Западному областному земскому комитету и Российскому обществу Красного Креста средств на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 46–49 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

400. 22.04.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске 10 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Канцелярии Совета министров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 52–53.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1498.

401. 22.04.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об установлении моратория по лесорубочным договорам в местностях, занятых неприятелем и близких к району военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 58–60 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1023.

402. 22.04.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу по проекту Положения об образовании Особого комитета для учета убытков, понесенных в связи с войной русскими подданными вне России, и об обязательной заявке имуществ, принадлежащих неприятельским подданным, товариществам, обществам и установлениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 61–66 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1396, 1397, 1405.1916.

403. 22.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 20 апреля 1916 г., о перечислении входящих в состав Петроградского железнодорожного узла участков казенных железных дорог, равно правления Петроградского округа путей сообщения, из второго в первый район применения Временных правил 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 79–79 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 722.

404. 22.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 8 апреля 1916 г., об отпуске 29 800 руб. на содержание гидрометеорологической радиостанции на острове Диксон.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 80–80 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1201, 1625.

405. 22.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 7 апреля 1916 г., об отпуске кредитов в размере 225 000 руб. на подкрепление средств Александровского комитета о раненых.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 81-82.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1307.

406. 26.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о временном понижении таможенной пошлины на бумагу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 67–68 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 332.

407. 26.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об установлении числа некоторых должностей по Министерству путей сообщения и об отпуске кредита в 244 900 руб. на их содержание в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 69–70 об.

408. 26.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о продлении сроков выполнения горнопромышленниками некоторых обязательств по частному горному, нефтяному и золотому промыслам и о представлении документов о выполнении обязательных работ, уплаты денег в казну и в соответствующие горные управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 71–72 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 262.

409. 26.04.1916. По представлению члена Государственного совета статс-секретаря А. П. Никольского по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 308 565 руб. на выдачу служащим Кавказского учебного округа дополнительных пособий, установленных в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 73–74 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1623.

410. 26.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения чрезвычайного кредита в 745 000 руб. на расходы по усилению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 75–76.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 691.

411. 26.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 8 500 000 руб. на работы по переустройству Петроградского железнодорожного узла.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 721.

412. 26.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о постройке железными дорогами домов под квартиры для служащих и рабочих за счет капиталов пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 83–85.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 723.

413. 26.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске пособия Дому призрения душевнобольных, учрежденному императором Александром III в 20 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 86–87.

Ф. Оп. 12. Д. 1322.

414. 26.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 479 959 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 88–89.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

415. 26.04.1916. По представлению члена Государственного совета статс-секретаря А. П. Никольского по вопросу о продлении взимания сезонного сбора в пользу посада «Сочи», Черноморской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1321.

416. 26.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске средств из казны в пособие на издание газеты «Скандинавский листок», выходящей в Стокгольме на русском языке и имеющей целью содействовать развитию и упрочнению торговых отношений России со Швецией.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 101–102.

Ф. 1276.Оп. 12. Д. 1730.

417. 26.04.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об образовании в составе специальных средств Морского министерства неприкосновенного капитала для пособий участникам русско-японской и последующих войн.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1127.

418. 26.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об образовании в составе специальных средств Военного ведомства неприкосновенного капитала для пособия участникам русско-японской и последующих войн.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 106–107.

419. 26.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о разрешении производства поисков и разведок золота, платины, а также полезных ископаемых на Чукотском полуострове.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 113–114.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 256, 325.

420. 26.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 19 апреля 1916 г., об отпуске 515 500 руб. на погашение долга казны по постройке здания для женского педагогического института.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 127–127 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1632.

421. 26.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 11 апреля 1916 г., об образовании Особой временной комиссии по эксплуатации Петроградского казенного кирпичного завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 130–130 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 321.

422. 26.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 20/21 апреля 1916 г., об отпуске 500 000 руб. на расходы по расширению и оборудованию Иркутского солеваренного завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 133–133 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 330.

423. 29.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 56 000 руб. на содержание Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по перевозкам топлива и продовольственных и военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 117–118.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 944, 1259, 1260.

424. 29.04.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 550 000 руб. на усиление канцелярских средств Присутствий по воинской повинности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 119–120.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 887.

425. 29.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 1 351 200 руб. на усиление телеграфа железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 121–122.

426. 29.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 3 500 000 руб. на расширение ремонтных мастерских для паровозов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 123–124 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 725.

427. 29.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об изменении порядка вознаграждения агентов паровозных и поездных бригад и мастеровых и рабочих, командируемых по Положению о железнодорожных служащих в военное время.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 125–126 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 314, 726, 877.

428. 29.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о постройке на средства казны костыльно-болтового завода на Екатерининской железной дороге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 135–136.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 342.

429. 29.04.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об образовании при Министерстве путей сообщения Комитета и Отдела заготовлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 137–139 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 727.

430. 29.04.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об установлении особого сбора с льна-сырца и льняного волокна на издержки Комитета по делам льняной и джутовой промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 145–146.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 340, 379.

431. 29.04.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске Государственной канцелярии сверхсметного кредита в размере 2 500 руб. на пополнение библиотеки Государственного совета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 150–151.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 2.

432. 29.04.1916. По представлению товарища министра земледелия Г. В. Глинки об отпуске Министерству земледелия сверхсметного кредита в размере 25 350 000 руб. на покупку пшеницы для французского правительства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 152–153.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1521.

433. 29.04.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 3 000 000 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим в почтово-телеграфных учреждениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 954.

434. 29.04.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Государственной типографии и в зданиях Мариинского дворца, архива Государственного совета и Отдельного дома Государственной канцелярии, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

435. 29.04.1916. Об оказании некоторых льгот арендаторам казенных оброчных статей в занятых неприятелем местностях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 158–159 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 998, 1394.

436. 29.04.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 16 101 руб. 30 коп. на выдачу суточных денег служащим Канцелярии его императорского величества по принятию прошений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 160–161.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 37, 38.

437. 29.04.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 19 316 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий волостным старшинам и писарям Ковенской и Волынской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 162–162 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 18, 21.

438. 29.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отсрочке платежей акциза за сахар до окончания войны с сахарных заводов, находящихся в Холмской губернии и Варшавском генерал-губернаторстве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 163–164.

Ф. 1276.Оп. 12. Д. 323.

439. 29.04.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 26 000 руб. на выдачу квартирных пособий семьям служащих Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 165–165 об.

440. 29.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о разрешении устройства в Петрограде мастерской для снаряжения зажигательных снарядов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 166–166 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 334.

441. 29.04.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о заказе акционерному обществу Брянского завода 12-дюймовых гаубичных бомб по цене 856 руб. за штуку и об отпуске для этой цели 11 128 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 335.

442. 29.04.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 20 апреля 1916 г., об отпуске 10 000 руб. на обработку статистических данных по железнодорожной промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 178–178 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 224, 225, 331.

443. 29.04.1916. Обсуждение вопроса о передаче Московского художественного общества и состоящего при нем училища живописи, ваяния и зодчества из ведомства Министерства императорского двора в ведение Министерства торговли и промышленности. (Решено: Представить министру торговли и промышленности В. Н. Шаховскому проект на обсуждение в законодательном порядке.)

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 179–179 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1628.

444. 03.05.1916. Постановление Совета министров о выдаче Виленскому земельному банку ссуды из Государственного казначейства в размере 2 000 000 руб. Петроградско-Тульскому и Киевскому банкам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 4–5 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 347.

445. 03.05.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об учреждении должности судебного пристава при Скобелевском окружном суде для г. Наманган и Наманганского уезда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 6–7 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 127.

446. 03.05.1916. О рассмотрении Советом министров предложения министра финансов П. Л. Барка о предоставлении ему права до возобновления деятельности фондового отдела Петроградской биржи, закрытого с 16 июля 1914 г., продлевать сроки для прежних членов совета и право совета утверждать сметы доходов и расходов отдела.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 8–9.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 345, 549, 550.

447. 03.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об установлении на железных дорогах на время войны особого сбора в связи с усилением экономической регулировки грузового движения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 10–11 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 729.

448. 03.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о беспошлинном пропуске в империю некоторых машин, приборов, аппаратов и их частей для надобностей Сибирской и Уральской золотопромышленности: части драг и экскава-

торов, приборы и аппараты для измельчения руд, содержащих золото, и для извлечения золота химическим путем, приборы для разведок дражных площадей и т.д.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 348.

449. 03.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 105 399 руб. на пособие Добровольному флоту на содержание в 1916 г. срочных пароходных сообщений в заливе Петра Великого и вдоль побережья Приморской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 737, 894.

СУ. 30 января 1916 г. Отд. I. Ст. 143.

450. 03.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о продлении сроков действия добавочных довольствий, установленных для служащих, мастеровых и рабочих на казенных железных дорогах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 18–19 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 724, 880.

451. 03.05.1916. По представлению члена Государственного совета статс-секретаря А. П. Никольского по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 38 294 руб. 10 коп. призванным на военную службу штатным преподавателям средних учебных заведений Кавказского учебного округа, содержимых на местные средства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 20–21 об.

452. 03.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 16 600 руб. на удовлетворение путевым довольствием личного состава императорского Варшавского университета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 22–23.

453. 03.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 50 000 руб. на мероприятия по подготовке Кавказских минеральных вод к летнему лечению больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 24–25.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1297.

454. 03.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 61 000 руб. сверхсметным кредитом на выдачу суточных денег служащим центральных установлений Министерства торговли и промышленности по горной части.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 26–27.

455. 03.05.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске 28 910 руб. на выдачу суточных денег рабочим Государственной типографии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 28–28 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

456. 03.05.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске 11 229 руб. 90 коп. на выдачу суточных денег служащим Собственной его императорского величества Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 29–30.

457. 03.05.1916. По представлению товарища министра народного просвещения В. Т. Шевякова об отпуске 225 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных установлениях Министерства народного просвещения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1570.

458. 03.05.1916. По представлению Министерства народного просвещения об отпуске 23 551 руб. 14 коп. на выдачу суточных денег волостным писарям некоторых уездов Эстляндской, Виленской, Петроградской и Курляндской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 33–34.

459. 03.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 249 008 руб. на выдачу суточных денег некоторым чинам Виленского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 35–36.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1613.

460. 03.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 15 000 000 руб. и аванса в 5 000 000 руб. на расходы по заготовке топлива для железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 37–39 об.

461. 03.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 1 613 663 руб. на устройство и содержание центрального воздухоплавательного склада, воздухоплавательных мастерских и испытательной станции Морского ведомства, а также на дополнительное оборудование для надобностей воздухоплавания опытного судостроительного бассейна.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 54–55.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 267, 1129.

462. 03.05.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 30 апреля 1916 г., о дополнительном отпуске 350 000 руб. на расходы по окончанию постройки зданий центральных установлений названного министерства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 352.

463. 11.03 и 06.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об учете в Финляндском банке обязательств Государственного казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 105.1916. Л. 134–136.

Ф. 1276. Оп. 18. Д. 601.

464. 26.04 и 06.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о приобретении в казну Царицынского артиллерийского завода для передачи Морскому ведомству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 108. Л. 115–116 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 292.

465. 06.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об установлении особого сбора с потребителей твердого и жидкого минерального топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 65–67.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 355.

466. 06.05.1916.По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об утверждении временного расписания цен на лошадей, принимаемых в войска по военно-конской повинности и по реквизиции в губерниях и областях, не входящих в район военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 68–68 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1254, 1288 а.

467. 06.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отнесении на счет наличных средств Государственного казначейства расходов по некоторым, проведенным по статье 87 Основных государственных законов (Св. Зак. Т. 1. Ч. 1. Изд. 1906 г.), мероприятиям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 72–75.

468. 06.05.1916.По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске в распоряжение Министерства иностранных дел кредита на оказание помощи русским подданным за границей в размере 125 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 76–77 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1289.

469. 06.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 10 000 000 руб. на ускорение работ по сооружению железнодорожной линии Казань—Екатеринбург.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 78–79 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 738.

470. 06.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске учителям начальных училищ субсидий на выдачу вознаграждения взамен недополученной ими части жалованья, причитающейся им из местных источников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 87–89.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1634.

471. 06.05.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об удовлетворении содержанием служащих, оставшихся в занятых неприятелем местностях, и о расширении района применения Временных правил 13 марта 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 90–91 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 25.

СУ. 9 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2151, 2152, 2154.

472. 06.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о постройке грунтовой дороги от деревни Кюре, Улеаборгской губернии, до Печенги, Архангельской губернии, в связи с тем, что Швеция ставит различные препятствия в отношении транзитного пропуска товаров через свою территорию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 92–95 об.

473. 06.05.1916.По проекту обязательного постановления главного начальника Петроградского военного округа о регистрации прибывающих в Петроград офицеров и военных чиновников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 105–106.

474. 06.05.1916. По совместному представлению министров путей сообщения и финансов А. Ф. Трепова и П. Л. Барка, от 27 апреля 1916 г., по вопросу об отсрочке выкупа предприятия общества Рязанско-Уральской железной дороги или о выкупе его в казну с 1 января 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 107–110.

475. 10.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о воспрещении вывоза за границу кожевенных сырья и товаров в целях борьбы со спекуляцией.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 116–117 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 368.

476. 10.05.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о призрении семей, призванных на военную службу казаков, в семьях которых не осталось способных к труду работников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 118–119.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1130.

477. 10.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 700 000 руб. на выдачу, по обстоятельствам военного времени, пособий содержателям казенных почтовых станций и подрядчикам по перевозке почт.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 123–124.

478. 10.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче аванса в 1 000 000 руб. акционерному обществу Северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 125–126 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1832.

479. 10.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 13 229 руб. 15 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства внутренних дел, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 127–128.

480. 10.05.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске 52 688 руб. 85 коп. чрезвычайным сверхсметным кредитом на выдачу суточных денег служащим Государственной канцелярии и Государственной типографии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 129–130.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

481. 10.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 94 000 руб. на выдачу суточных денег служащим в некоторых установлениях Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 131–132.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1568.

482. 10.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 6 000 000 руб. на местное дорожное строительство.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 133–135.

483. 10.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 1 985 000 руб. на удовлетворение неотложных нужд по Почтово-телеграфному ведомству, в связи с военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 136–137.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 966.

484. 10.05.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 174 240 руб. на выдачу суточных денег служащим по ведомству Министерства юстиции в гг. Могилеве, Пскове и Тифлисе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 138–139.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 117, 128.

485. 10.05.1916.По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 1 871 000 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 140–141.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 209, 354.

486. 10.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 16 548 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 630, 756, 820.

487. 10.05.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 4 942 руб. на выдачу квартирных денег учащим в некоторых церковно-учительских школах, а равно на наем помещений для двух второклассных школ в Смоленской и Холмской епархиях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1581.

488. 10.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об учреждении в составе Главного управления кораблестроения отделов воздушного и подводного плавания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 146–147 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1131.

489. 10.05.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 16 500 руб. на выдачу в 1916 г. содержания председателям верхних крестьянских судов Прибалтийских губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 148–149.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 129.

490. 10.05.1916. По предложению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о предоставлении министру внутренних дел права повышать, на время войны, плату, установленную действующими ныне договорами по перевозке почт и пассажиров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 150–151 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 736, 1819.

491. 10.05.1916.По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуды в размере 200 000 руб. земской кассе Эстляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 152–153.

492. 10.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о предоставлении Петроградскому женскому медицинскому институту права присуждать ученые медицинские степени и звания лицам мужского пола.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1626.

493. 10.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 2 200 000 руб. на расходы по организации смешанной перевозки водным и железнодорожным путем каменного угля и кокса из Западной Сибири для надобностей Уральских горных заводов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 358.

494. 10.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о проекте Временного положения об управлении грузовыми перевозками по Черному и Азовскому морям. По этому проекту для планомерных перевозок в г. Одессе учредить Особое управление грузовыми перевозками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 158–160.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 688, 940.

495. 10.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске аванса в 550 000 руб. на расходы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1234, 1262.

496. 10.05.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 12 204 руб. 50 коп. на уплату за всемилостивейше жалуемые священнослужителям Действующей армии золотые наперсные кресты на Георгиевской ленте и другие знаки отличия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1073, 1749.

497. 10.05.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске Попечительному комитету, образованному Правительствующим сенатом и ведомством Министерства юстиции для помощи участникам и жертвам войны, а также Комитету, состоящих под высочайшим его императорского величества покровительством, передовых санитарно-питательных отрядов Всероссийского национального союза пособия на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 165–168 об.

498. 10.05.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 2 мая 1916 г., о взаимообразном отпуске 200 000 руб. на подкрепление оборотных средств Управления Кавказских минеральных вод.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 176–177 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1297.

499. 13.05.1916.По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 5 000 000 руб. на расходы по перевозке каменного угля по реке Волге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 743.

500. 13.05.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 326 338 533 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 184–185.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

501. 13.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 450 780 руб. на выдачу суточных служащим некоторых местных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 186–187.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1568, 1579.

502. 13.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Министерству финансов чрезвычайного сверхсметного кредита в 25 000 руб. па телеграфные расходы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 188–189.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 967, 968.

503. 13.05.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 24 884 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях ведомства Государственного контроля, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 190–191 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 253.

504. 13.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 68 411 руб. на покрытие расходов по приспособлению бальнеологических учреждений Кавказских минеральных вод к зимнему сезону 1915–1916 г.г. и по лечению в них больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 192–193.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1297.

505. 13.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 51 200 руб. на выдачу квартирных денег служащим по ведомству Министерства народного просвещения, лишившимся, по обстоятельствам военного времени, квартир.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 194–195.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1575,1592, 1603, 1648.

506. 13.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 6 мая 1916 г., о выдаче пособия в 25 000 руб. Московскому обществу содействия развитию лечебных мест России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 206–206 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1324.

507. 07.04 и 17.05.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности об обмене находящейся близ г. Пятигорска казенной земельной площади, состоящей в пользовании Ведомства учреждений императрицы Марии, на два земельных участка, принадлежащих Управлению Кавказских минеральных вод.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 107. Л. 117–118 об.

508. 17.05.1916. О воспрещении всякого рода общественных увеселений в Тобольской губернии на время предстоящих в г. Тобольске торжеств прославления святителя Иоанна, митрополита Тобольского и Сибирского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 2–3.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1762.

509. 17.05.1916. По представлению члена Государственного совета статс-секретаря А. П. Никольского по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита на выдачу дополнительных пособий служащим учебных заведений г. Тифлиса и Кавказского музея в размере 153 887 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 4–5 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1627.

510. 17.05.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу о назначении добавочного вознаграждения беженцам-учителям церковно-приходских школ, командированным для замещения призванных на Действительную военную службу учителей таковых же школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1408, 1583, 1589, 1606, 1639, 1671.

511. 17.05.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 207 000 руб. на покрытие перерасхода по выдаче вознаграждения заместителям призванных на военную службу учителей церковноприходских школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 8-9.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1583, 1639.

512. 17.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 91 000 руб. на выдачу суточных служащим местных учреждений Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 10–11.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 191.

513. 17.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о выдаче суточных некоторым служащим по ведомству Министерства внутренних дел в размере 298 943 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

514. 17.05.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 71 147 руб. на выдачу суточных служащим некоторых местных учреждений Государственного контроля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 14–15.

515. 17.05.1916. По представлению помощника военного министра П. А. Фролова о назначении из казны пенсии в 1 430 руб. в год вдове члена Военного совета генерала от инфантерии Чурина.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 19–20.

517. 17.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 772 692 руб. 20 коп. на выдачу страховым обществам «Россия», «Волга», «Якорь», «Русский Ллойд», «Российское транспортное и страховое общество», «Восточное страховое общество» и «Северное страховое общество» и страховому товариществу «Саламандра» — вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 21–22 об.

Ф. 1276. Оп. И. Д. 714. Оп. 12. Д. 800, 814, 815, 1849.

518. 17.05.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о заказе Русскому обществу для изготовления снарядов и военных припасов 12-ти и 16-ти дюймовых фугасных гаубичных бомб и о необходимости отпустить для этой цели 15 260 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 23–24 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 337, 1153.

519. 17.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 12 мая 1916 г., об отпуске 4 000 000 руб. в распоряжение высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 27–28.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1112. Оп. 11. Д. 1044.

520. 17.05.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 9 мая 1916 г., об отпуске в пособие Комиссии по исследованию естественных производительных сил России в размере 14 700 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 29–29 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1640.

520. 17.05.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 5 мая 1916 г., об отпуске 12 385 руб. на покрытие перерасхода по отоплению зданий Николаевской Главной физической, Константиновской и Романовской обсерваторий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 30–30 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1640.

522. 20.05.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 37 391 руб. на выдачу суточных служащим некоторых местных тюремных учреждений за первую треть 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 41–42.

523. 20.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 1 224 856 руб. 75 коп. на выдачу суточных служащим некоторых местных учреждений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 23, 64.

524. 20.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 25 500 руб. на выдачу суточных служащим центральных учреждений Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 45–46.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 33, 191.

525. 20.05.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 42 043 руб. на выдачу суточных служащим некоторых местных тюремных учреждений за 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 47–48.

526. 20.05.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске 1 180 руб. 80 коп. на выдачу суточных денег служащим канцелярии Комитета призрения заслуженных гражданских чиновников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 49–50.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71. Оп. 12. Д. 1301.

527. 20.05.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о рассрочке Симбирскому губернскому земству уплаты числящегося за ним долга общему по империи продовольственному капиталу по ссудам на снабжение местного населения кормами для скота в размере 241 550 руб. 8 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 54–55.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1031.

528. 20.05.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о ходатайстве Совета съезда Кавказских марганцево-промышленников о выдаче ссуды из казны в размере 250 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 56–57 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 373.

529. 20.05.1916. По представлению исполняющего обязанности управляющего Военным министерством П. А. Фролова о назначении из казны пенсии отставному генерал-лейтенанту Альфтану в размере 1 503 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 58–59.

530. 20.05.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 33 048 руб. на выдачу пособий учителям и учительницам церковно-приходских школ, получающим содержание из местных источников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1589.

531. 20.05.1916. По всеподданнейшему ходатайству домашней учительницы Терезы Китц об изъятии ее от действия ограничительных, в отношении землевладения и землепользования неприятельских выходцев, правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 62–65.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1460.

532. 20.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 3 000 000 руб. на подкрепление оборотных средств Учетно-ссудного банка Персии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 66–67 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 200.

533. 20.05.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособия в 265 900 руб. Курскому губернскому земству на продолжение его деятельности по призрению больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 68–69.

534. 20.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о повышении контрактных цен некоторым поставщикам Почтово-телеграфного ведомства в пределах от 10% до 200%.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 70–70 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 970.

535. 20.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске Морскому министерству чрезвычайного кредита на расходы Военного ведомства в размере 23 082 393 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 72–73 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1104.

536. 24.05.1916. Об объявлении 9, 10 и 11 июня 1916 г. днями неприсутственными для г. Тобольска, а 10 июня того же г. неприсутственным днем для всей Тобольской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 80–81.

537. 24.05.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова об отпуске сверхсметного кредита в 3 372 125 руб. на расходы по усилению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 691.

538. 24.05.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске кредита в 14 200 руб. на усиление средств канцелярий некоторых губернских распорядительных комитетов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 84–85.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 68.

539. 24.05.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске дополнительного кредита в 16 033 руб. на покрытие расходов по перевозке арестантов и конвоя по железным дорогам в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 89–90.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 115, 133.

540. 24.05.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 22 154 руб. 19 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в учреждениях Ведомства православного исповедания, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 91–92.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1763.

541. 24.05.1916. Об установлении цены на рельсы по казенным заказам, исполняемым в течение 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 93–95 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 375.

542. 24.05.1916. По представлению Военного министерства об отпуске 8 000 000 руб. на начало работ по постройке и оборудованию нового казенного порохового завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 96–97 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 251, 315.

543. 24.05.1916. По представлению Министерства путей сообщения, от 12/13 мая 1916 г., по вопросу об образовании при Управлении по сооружению железных дорог Бюро изысканий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 108–108 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 745.

544. 24.05.1916. Об освобождении торговых и промышленных предприятий, расположенных в пострадавших от военных действий местностях, от обложения дополнительным промысловым налогом.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 109–110.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 420.

545. 24.05.1916. По письму помощника военного министра П. А. Фролова от 13 мая 1916 г., о продлении срока для военных заказов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 113–114.

546. 07.04 и 27.05.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 31 марта 1916 г., о порядке оплаты в военное время, отводимых для войск помещений и доставляемых им материалов, отопления и освещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 156–157.

547. 27.05.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 20 000 000 руб. на покрытие перерасходов по эксплуатации казенных железных дорог в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 130–131.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

548. 27.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 62 400 руб. на выдачу суточных служащим центральных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 132–133.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 33, 1568, 1680.

549. 27.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 6 300 руб. на выдачу суточных, прикомандированным к центральным учреждениям Министерства народного просвещения, чинам названного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 134–135.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

550. 27.05.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 184 850 руб. на открытие и содержание изоляционно-пропускных пунктов на пристанях рек Иртыша и Оби в течение навигации 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 136–137.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 749.

551. 27.05.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 53 356 руб. на выдачу суточных некоторым служащим и рабочим Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 138–139.

552. 27.05.1916. Об учреждении в составе Государственного контроля должностей сверхштатных чиновников особых поручений при Государственном контролере.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 140–141.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 385, 1279.

553. 27.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске аванса в 12 000 руб. на расходы по содержанию и лечению в пожертвованной кандидатом прав Смецким, санатории на Кавказе лиц, пострадавших от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1112.

554. 27.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о выдаче особого военного пособия мастеровым и рабочим казенных горных заводов, с ассигнованием необходимых для этого 766 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 529.

555. 27.05.1916. По представлению исполняющего обязанности военного министра П. А. Фролова о назначении усиленной из казны пенсии в 1 600 руб. в год вдове отставного генерала от артиллерии Эгерштрома.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 146–147.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1642.

556. 27.05.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 15 800 руб. на расходы по оборудованию железных дорог вагонами-ледниками для перевозки мяса, рыбы и масла.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 148–149 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 648, 1264.

557. 27.05.1916. О разрешении сербскому подданному Чирковичу содержать пароходство по рекам Днестру, Днепру и Бугу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 150–151 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 680.

558. 27.05.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 20 мая 1916 г., об отпуске 607 900 руб. на разведки и оборудование рудника на Баевском вольфрамовом месторождении.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 153–153 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 382, 455.

559. 27.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу, от 18 мая 1916 г., об отпуске 492 570 руб. на покрытие дополнительных расходов по сооружению Усинской колесной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 750.

560. 27.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об образовании в Томской губернии 4 новых уездов: Каменского, Славгородского, Ново-Николаевского и Тогурского и о разделении ее на две губернии: Томскую и Алтайскую.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 66.

561. 01 и 31.05.1916. По письму сенатора Щукина от 9 мая 1916 г., по вопросу об освобождении от призыва в войска рабочих, служащих, техников, возчиков, работающих в черной металлургической, угольной, железо- и марганцево-рудной промышленности, а также от реквизиции лошадей в Донской области и Екатеринославской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1134.

562. 31.05.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске 40 037 руб. на выдачу суточных служащим Канцелярии Совета министров и Петроградского телеграфного агентства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 165–166.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 32, 1864.

563. 31.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 7 900 руб. на выдачу суточных служащим Николаевской главной астрономической обсерватории.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 167–168.

564. 31.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 200 000 руб. на содержание в Белом море в 1916 г. ледокола «Бонавенчур».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 169–170.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 844.

565. 31.05.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 196 200 руб. на выдачу суточных чинам Рижского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 171–172.

566. 31.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 50 000 руб. на удовлетворение содержанием и суточными разъездных почтальонов, сопровождающих товарные вагоны с полевыми почтами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 174–175.

567. 31.05.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске кредита в 12 000 руб. на вознаграждение вольнонаемных служащих Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 176–177 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1500.

568. 31.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о денежном пособии чрезвычайным сверхсметным кредитом товариществу лоцманов Амурского лимана в размере 14 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 178–179 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 752.

569. 31.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о заказе Петроградскому металлургическому судостроительному заводу четырех миноносцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 180–181.

570. 31.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита в 8 000 руб. на усиление средств Канцелярий Севастопольского и Николаевского градоначальников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.59, 69.

571. 31.05.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске 10 000 французских франков на продолжение деятельности, состоящего под августейшим покровительством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны, русского госпиталя в г. Марсель, оборудованного для призрения французских раненых солдат.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 184–185.

572. 31.05.1916. По всеподданнейшему ходатайству петроградского ремесленника Ивана Ванке об изъятии его от действия ограничительных, в отношении землевладения и землепользования неприятельских выходцев, правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 186–187 об.

573. 31.05.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 23 мая 1916 г., об отпуске 2 000 000 руб. в распоряжение высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 190–190 об.

574. 31.05.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 21 мая 1916 г., о произведенных Морским министерством в Англии, Америке, Японии, Швеции, Голландии, Италии, Дании, Норвегии и Франции заказах на сумму 72 534 295 руб. 65 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 191–191 об.

575. 31.05.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова, от 29 апреля 1916 г., по вопросу об оплате труда служащих при постройке нового подвижного состава в железнодорожных мастерских.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 192–193 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 164.

576. 31.05.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 6 апреля 1916 г., о дополнительном отпуске 260 000 руб. Управлению Кавказских минеральных вод на приобретение третьего агрегата для тепловой электрической станции в Пятигорске.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 194–195.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1320.

577. 31.05.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о закрытии «Акционерного общества Невской писчебумажной фабрики в Петрограде».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 196–197.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 346.

578. 31.05.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу о разрешении вывоза за границу некоторых сумм, необходимых для оказания денежной помощи населению занятых неприятелем местностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 199–201 об.

579. 31.05 и 03.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о перечислении Московского железнодорожного узла из второго в первый район применения Временных правил 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 188–189 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 757.

580. 03.06.1916. По представлению Военного министерства об ассигновании ему чрезвычайного кредита в 211 951 726 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 2–3.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

581. 03.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 17 335 000 руб. на расходы по постройке железнодорожной линии Сорока—Кандалакша.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 4–5.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 762, 836.

582. 03.06.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 222 000 руб. на расходы по делопроизводству Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1230, 1267.

583. 03.06.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 28 560 000 руб. на образование запасов продовольственных продуктов в Петрограде.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 8–9.

Ф. 1276. Он. 12. Д. 1232.

584. 03.06.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 10–11.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

585. 03.06.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 27 400 руб. на расходы Главного управления Государственного коннозаводства по участию в деле снабжения армии лошадьми.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1034, 1241–1243.

586. 03.06.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу о дополнительном отпуске 2 800 000 руб. на заготовку дров для Петрограда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1266.

587. 03.06.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об утверждении сделанного распоряжения об отпуске 1 760 руб. 54 коп. на уплату железным дорогам за совершенные ими в кредит перевозки беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1415.

588. 03.06.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об утверждении распоряжения Министерства земледелия о разрешении сплошной вырубки леса в некоторых казенных дачах Грузинского лесничества в Новгородской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 18–19.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1181.

589. 03.06.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об уравнении норм прибавок мастеровым и рабочим казенных железных дорог с нормами прибавок, установленных для служащих тех же дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 21–23.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 724, 757, 880.

590. 07.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 87 350 руб. на расходы по содержанию Тепловой комиссии при Особом совещании по топливу и ее отделов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 27–28.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1262.

591. 07.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 766 180 руб. на расходы по приспособлению пивных вагонов для перевозки масла.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 29–30.

592. 07.06.1916. О предоставлении министру финансов П. Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 31–32.

593. 07.06.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 10 000 руб. на вознаграждение временных учителей в низших сельскохозяйственных учебных заведениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 33–34.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 998, 1644, 1719.

594. 07.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 288 000 000 руб. на заказ за границей рельсов со скреплениями, паровозов и товарных вагонов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 35–37 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 316, 341.

595. 07.06.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 757 300 руб. на дооборудование и эксплуатацию Александровского проволочного завода Морского ведомства и 1 640 000 руб. для эксплуатации завода с 1 мая по 31 декабря 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 38–39.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 391, 392.

596. 07.06.1916. По письму министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 12 июня 1916 г., по вопросу об установлении срочных пароходных рейсов для перевозки грузов Мурманской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 44–44 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 902.

597. 07.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отобрании от швейцарского акционерного общества «Русских Черноморских канатных заводов» разрешения на производство операций в России, ввиду неблагоприятных сведений об их деятельности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 49–49 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1466.

598. 07.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнении пунктов 3 и 4 правил о ликвидации дел «Киевского электрического общества».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 51–52.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1440.

599. 07.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о возложении на Министерство земледелия попечения о повсеместном снабжении продовольствием рабочих заводов, работающих на оборону.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 53–54.

600. 10.06.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 635 437 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий по ведомству Министерства юстиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 117.

601. 10.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 65 000 руб. на выдачу суточных служащим некоторых установлений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 630, 820.

602. 10.06.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 15 000 руб. на расходы Особого комитета и районных комиссий по расследованию убытков, причиненных происходившими в Москве 27–29 мая 1915 г. беспорядками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 59–59 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 183.

603. 10.06.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 107 102 руб. на выдачу суточных служащим Главного тюремного управления и некоторых местных тюремных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 143.

604. 10.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о выдаче служащим в канцеляриях Витебского дворянского депутатского собрания и Витебской, Полоцкой и Режицкой дворянских опек ежемесячных, по обстоятельствам военного времени, пособий в размере 331 руб. 50 коп. в месяц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 71, 108.

605. 10.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о выдаче служащим в канцеляриях Могилевских губернского и уездного предводителей дворянства и дворянского депутатского собрания ежемесячных, по обстоятельствам военного времени, пособий в размере 279 руб. в месяц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 72.

606. 10.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 300 000 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий служащим центральных и местных учреждений Министерства торговли и промышленности по общей части.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л.67–68.

607. 10.06.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 249 400 руб. на выдачу суточных денег чинам Киевского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1613.

608. 10.06.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске из казны сверхсметного кредита в 36 000 руб. на выдачу Обществу Вольмарского подъездного пути ссуды на удовлетворение служащих дополнительным довольствием.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 71–72 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 763, 1828.

609. 10.06.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске аванса в 12 943 100 руб. из Государственного казначейства Общедворянской организации и Российскому обществу Красного Креста пособия на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 73–74 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

610. 10.06.1916. По представлению Военного министерства по вопросу об установлении границ между Терской областью и Астраханской и Ставропольской губерниями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 75–75 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 70.

611. 10.06.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 595 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Главном тюремном управлении.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 76–77.

612. 10.06.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 32 780 руб. на выдачу квартирных денег чинам судебно-мировых установлений Варшавского судебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.112.

613. 10.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 3 000 руб. в пособие Русской торговой палате в Париже.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 388.

614. 10.06.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу от 7 июня 1916 г., об отпуске 1 550 000 руб. на расходы по организации ремонта сельскохозяйственного машинного инвентаря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 89–89 об.

615. 10.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 31 мая 1916 г., об отпуске 798 495 руб. на окончание фортификационных укреплений при важнейших технических сооружениях Китайской Восточной железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 90–90 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1154.

616. 10.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова, от 6/7 июня 1916 г., по вопросу о разрешении дополнительного кредита в 798 495 руб. на продолжение работ по сооружению железнодорожной линии Кандалакша—Кола.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 91–91 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 519. Оп. 13. Д. 133.

617. 24.05 и 14.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 12 000 000 руб. в распоряжение Комитета ее императорского высочества вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 102–103 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1382–1384.

618. 07 и 14.06.1916. По представлению генерала от инфантерии, члена Государственного совета, верховного начальника санитарной и эвакуационной части принца А. П. Ольденбургского по вопросу об отпуске 5 000 000 руб. на санитарные надобности империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 42–43.

619. 14.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 139 965 руб. на выдачу страховым обществам «Якорь» и «Северное страховое общество» и страховому товариществу «Саламандра» вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 93–94.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1849.

620. 14.06.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отсрочке платежей акциза с пивоварения, нефтяных продуктов, табака и дрожжей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 95–96.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 324, 390.

621. 14.06.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 25 000 руб. на усиление личного состава, равно на канцелярские и хозяйственные нужды главного казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 189.

622. 14.06.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 45 474 руб. 58 коп. на выдачу суточных и квартирных денег чинам эвакуированных казенных палат и казначейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 99–100.

Ф. 1276.0п. 12. Д. 1416.

623. 14.06.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 000 руб. на выдачу квартирных денег, взамен квартир, некоторым чинам Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1575, 1592, 1603, 1648.

624. 14.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об утверждении, ассигнованного в распоряжении состоящего под августейшим председательством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Верховного совета, аванса в 2 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 105–106.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1319.

625. 14.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова, от 6 июня 1916 г., по вопросу о мерах для выполнения заводами заказов Министерства путей сообщения на укладочный материал и разрешении разборки некоторых железнодорожных линий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 113–114 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 290.

626. 14.06.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 1 июня 1916 г., об отпуске 25 000 руб. на расходы по производству поисково-разведочных работ в Туркестанском крае, в связи с тем, что там установлена возможность обнаружения месторождений золота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 115–115 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 257.

627. 14.06.1916. По вопросу об объединении действий отдельных организаций по вывозу рабочих-китайцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 116–117 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1019.

628. 17.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 22 500 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учебных заведений ведомства Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 630, 730, 1584.

629. 17.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита на усиление оборотного капитала Южных железных дорог в размере 4 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 767, 886.

630. 17.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 700 000 руб. на выдачу служащим, мастеровым и рабочим Управления временной эксплуатации Амурской железной дороги добавочного, на время войны, вознаграждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 9–10 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 770.

631. 17.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об увеличении платы за доставку развесточного спирта 1914 и 1915 г.г., оставшегося не вывезенным с винокуренных и дрожжево-винокуренных заводов к 1 января 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 11–12.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 396.

632. 17.06.1916. По представлению Министерства императорского двора об отпуске 1 152 005 руб. 1 коп. на выдачу суточных некоторым служащим по ведомству Министерства императорского двора.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

633. 17.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 373 руб. 30 коп. на выдачу квартирного довольствия учебному персоналу эвакуированных мореходных учебных заведений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 15–16.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1611, 1707.

634. 17.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 40 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Министерстве торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов, и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 17–18.

635. 17.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 135 445 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий чинам некоторых местных установлений Министерства торговли и промышленности по горной части, пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим учреждений Горного ведомства и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 19–20.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 343, 480.

636. 17.06.1916. По представлению министра народного просвещения Н. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 186 215 руб. на выдачу суточных чинам Виленского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 21–22.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1613.

637. 17.06.1916. По представлению министра народного просвещения Н. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 36 413 руб. на выдачу суточных служащим некоторых средних учебных заведений ведомства Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 23–24.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1568.

638. 17.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о заказе Главному комитету Всероссийских земского и городского союзов помощи больным и раненым воинам 12 000 пудов желтой кровяной соли.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 25–26.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1796.

639. 17.06.1916. По представлению министра народного просвещения Н. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске пособия в 3 000 руб. императорскому Московскому археологическому обществу для научной экспедиции в районах военных действий на Кавказе для приобретения и сохранения памятников древности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 27–28.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1609.

640. 17.06.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о выдаче великобританскому подданному Рейхардту комиссионного вознаграждения в размере 75 012 руб. 23 коп. недополученного им за организацию транзитной, через Болгарию, доставки в Сербию и Черногорию различных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 29–30 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1515–1517, 1530.

641. 17.06.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 700 000 руб. на выдачу вознаграждения, за летние месяцы 1916 г., заместителям, призванных на Действительную военную службу, учителей церковно-приходских школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1583, 1639.

642. 17.06.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 60 680 руб. на расходы Чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками и войсками держав, действующими в союзе с Германией и Австро-Венгрией.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 35–36.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 119, 152.

643. 17.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 531 руб. 66 коп. на выдачу содержания учебному персоналу эвакуированного Рижского училища дальнего плавания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 37–38.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1610, 1707, 1916.

644. 17.06.1916. По представлению Министерства юстиции от 3 июня 1916 г., об отпуске 4 840 руб. на усиление в 1916 г. канцелярских и хозяйственных средств Главного тюремного управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 51–51 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 135.

645. 21.06.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске 12 300 руб. из средств Государственного казначейства аванса на содержание конного транспорта при автомобильной колонне Военно-санитарного поезда ее императорского высочества вел. княжны Марии Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 624.

646. 21.06.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 157 581 руб. 55 коп. на выдачу страховому обществу «Русский Ллойд» вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 800.

647. 21.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об увеличении договорных цен на материалы, поставляемые для работ по шлюзованию р. Шексны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 773.

648. 21.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 200 000 руб. на расходы по организации водных перевозок по Северной Двине и ее бассейну в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 68–69.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 632, 884.

649. 21.06.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 60 186 руб. 11 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства юстиции, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 70–71.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 116, 121.

650. 21.06.1916. По представлению статс-секретаря и председателя Романовского комитета для пособия делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий председателя Государственного совета А. Н. Куломзина по вопросу об отпуске 95 000 руб. на хозяйственные и канцелярские расходы Романовского комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 72–73 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1296.

651. 21.06.1916. По представлению товарища государственного контролера А. И. Маликова по вопросу об увеличении цен на пассажирские вагоны, поставленные, по казенным заказам, в течение 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 404.

652. 21.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита на усиление оборотных средств Варшавско-Венской и Привислинских железных дорог в размере 2 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 633, 777, 904.

653. 21.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 34 580 550 руб. на работы по развитию Северных и Самаро-Златоустовских железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 80–81.

Ф. 1277. Оп. 12. Д. 772.

654. 21.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 2 000 000 руб. на оборудование Баранчинского завода для производства чугунных снарядов крупных калибров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 405.

655. 21.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об отпуске Военному министерству 1 745 111 222 руб. на изготовление предметов вещевого интендантского довольствия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 84–85.

656. 21.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об отпуске Военному министерству 1 640 643 390 руб. на заготовление продовольственных продуктов для армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 998, 1253.

657. 21.06.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 96 397 руб. на выдачу суточных чинам Виленского и Киевского учебных округов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 88–89.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1613.

658. 21.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 586 375 руб. на расходы по содержанию Распорядительного комитета по водным перевозкам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 90–92 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 654.

СУ. 30 января 1916 г. Отд. I. Ст. 144.

659. 10.05 и 24.06.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о разрешении обществам взаимного кредита принимать в залог некоторые процентные бумаги от лиц, не состоящих в числе членов соответствующих обществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.360.

660. 10 и 24.06.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 055 000 руб. на производство работ и заготовлений по оборудованию Владивостокского торгового порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 84–85 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 759.

661. 24.06.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске 36 161 руб. 90 коп. на выдачу суточных служащим центральных учреждений Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 33, 1501, 1552.

662. 24.06.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу об отпуске Министерству иностранных дел сверхсметного кредита в 400 000 руб. на усиление назначений по содержанию заграничных установлений ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 98–99.

663. 24.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 230 000 руб. на работы по сооружению железнодорожной ветви от Пермской железной дороги до Ревдинского завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 618.

664. 24.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения кредита на вызываемые войной потребности по водным и шоссейным путям в размере 2 462 098 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 102–103.

665. 24.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске из Государственного казначейства 250 000 руб. на благоустройство в почтово-телеграфном отношении отечественных курортов и лечебных местностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 972, 1356.

666. 24.06.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 150 000 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в Почтово-телеграфном ведомстве и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 953.

667. 24.06.1916. По представлению исполняющего обязанности государственного контролера А. И. Маликова по вопросу об отпуске 537 030 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий по ведомству Государственного контроля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

668. 24.06.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об увеличении содержания городским судьям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 118–119 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 137.

669. 24.06.1916. По представлению исполняющего обязанности государственного контролера, тайного советника А. И. Маликова по вопросу об обеспечении пострадавших, от неприятельских действий, мастеровых, рабочих и вольнонаемных служащих, а также их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 120–125 об.

670. 24.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 1 633 726 руб. на расходы по сооружению железнодорожных ветвей: Синарская—Нижняя Деревня, Буженниовской и к артиллерийским сараям в Тамбове.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 126–127.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 781.

671. 24.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об изменении условий сооружения купцом Хазановским новых зданий Николаевского военного училища в г. Киеве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 128–129 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1646.

672. 24.06.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительных средств на постройку и содержание толуолового завода Морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 130–131.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 411.

673. 24.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 16/17 июня 1916 г., по вопросу о разрешении к расходованию занесенных по смете чрезвычайных расходов Министерства путей сообщения 1916 г. условных кредитов на постройку Тюмень-Омской железной дороги, средней и восточной частей Амурской железной дороги и линии Петроград—Расули.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 137–137 об.

Ф. 1276.Оп. 12. Д. 779, 789.

674. 24.06.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 14/18 июня 1916 г., по вопросу об ассигновании кредита в 3 665 000 руб. на покрытие расходов по временной эксплуатации Петрозаводск-Сороксой и Мурманской железных дорог в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 144–144 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 655, 694, 846.

675. 24.06.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 7/11 июня 1916 г., о не применении статьи 691 книги VIII Свода военных постановлений 1869 г. (изд. 3-е) к некоторым категориям лиц, получающих пенсии из эмеритальной кассы Военно-сухопутного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 145–146.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1144.

676. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 11 500 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных установлениях Министерства путей сообщения и в институтах Инженеров путей сообщения императора Александра I и императора Николая II, а также семействам названных служащих.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 786, 820.

677. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 3000 руб. на усиление личного состава служащих канцелярии Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 8–9.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 693, 785.

678. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 20 000 000 руб. на выдачу служащим казенных железных дорог, добавочного, на время войны, вознаграждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 10–11.

679. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 19 165 875 руб. на вызываемые обстоятельствами военного времени расходы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 12–13.

680. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 3 714 110 руб. на расходы по усилению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 14–15. Ф. 1276. Оп. 12. Д. 691.

681. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения кредита в 2 626 877 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по усилению казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

682. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 778 000 руб. на расходы, связанные с выполнением работ на водных путях империи трудом военнопленных.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 18–19.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 784.

683. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 2 272 000 руб. на работы по увеличению пропускной способности Архангельской линии Северных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 20–21.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 735, 747.

684. 01.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 81 805 926 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

685. 01.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске кредита в 4 000 000 руб. на выдачу суточного довольствия эвакуированным нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 24–25.

686. 01.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита в 9 000 000 руб. на приведение в исправность дорог в районе военных действий и на покрытие расходов военно-дорожной организации ведомства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 26–27 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 665, 666.

687. 01.07.1916. По представлению заместителя наместника Кавказа, действительного статского советника П. Н. Милютина по вопросу о назначении усиленной пенсии в 2 500 руб. в год действительному статскому советнику Цамутали.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 28–29.

688. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 500 000 руб. на работы по сооружению в Нерчинском округе грунтовой дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 30–31.

689. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 5 000 руб. на расходы, связанные с производством учебных занятий в Институте инженеров путей сообщения императора Александра I в течение летних месяцев 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 32–33 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1647.

690. 01.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 11 445 000 руб. на оборудование Архангельского порта складочными помещениями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 37–38 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 787.

691. 01.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о приобретении Военным ведомством машиностроительного завода «Термос».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 412.

692. 01.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о расширении полномочий Хозяйственно-строительной комиссии для постройки и оборудования Николаевского артиллерийского училища в г. Киеве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 41–42.

693. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 1 138 000 руб. на расходы по устройству и эксплуатации в г. Москве казенного конского ломового обоза.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 43–44.

694. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 98 000 руб. на расходы по устройству в Петрограде временной школы для шоферов-механиков.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 45–46.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 800.

695. 01.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 100 000 000 руб. на обеспечение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1255, 1417.

696. 01.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о заказе горнопромышленнику Солодовникову снарядов крупных калибров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 53–54 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 318, 424, 565.

697. 01.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 3 июня 1916 г., об ассигновании в 1916 г. кредита в 2 500 руб. на фуражное довольствие чинов уездной и полицейской стражи и полицейских урядников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 73.

698. 01.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 22/23 июня 1916 г., по вопросу о разрешении дополнительного кредита в 3 000 000 руб. на продолжение работ по постройке железнодорожной линии Петроград—Расули.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 789.

699. 05.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 733 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Управлении железных дорог и на казенных железных дорогах, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 704.

700. 05.07.1916. По представлению исполняющего обязанности управляющего Главного управления государственного коннозаводства В. В. Перекрестова по вопросу об отпуске 43 971 руб. 50 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Главном управлении государственного коннозаводства, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 66–67.

701. 05.07.1916. По представлению Главного управления государственного коннозаводства по вопросу об отпуске 16 791 руб. 50 коп. на выдачу суточных денег служащим по ведомству Главного управления государственного коннозаводства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 68–69.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

702. 05.07.1916. По представлению исполняющего обязанности государственного контролера, тайного советника А. И. Маликова по вопросу об отпуске 579 497 руб. на выдачу служащим некоторых учреждений Государственного контроля процентных к содержанию добавок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 70–71.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 606.

703. 05.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 48 339 руб. на выдачу суточных призванным в войска кандидатам к земским начальникам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 72–73.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1003, 1004.

704. 05.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о назначении вдове старшего лейтенанта Калчева единовременного пособия в 10 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1151.

705. 05.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 31 200 руб. на выдачу суточных служащим низших учебных заведений Министерства народного просвещения в Севастопольском и Керчь-Еникальском градоначальствах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 59.

706. 05.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 3 650 000 руб. на выдачу служащим по ведомству Министерства финансов процентных к содержанию добавок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 79–80.

707. 05.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 167 600 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Петроградского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 81–82.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1613.

708. 05.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 7 251 руб. на выдачу квартирных пособий семействам служащих некоторых местных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 83–84.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1603.

709. 05.07.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 521 514 руб. на расходы по делопроизводству местных уполномоченных председателя Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 85–86.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1230, 1267.

710. 05.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 155 816 руб. на выдачу суточных служащим местных учреждений Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов в г. Архангельске и в Ревельском и Гапсальском уездах Эстляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 87–88.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 191.

711. 05.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 203 781 руб. 26 коп. на выдачу страховым обществам «Северное страховое общество», «Восточное страховое общество», «Россия» и «Волга» и страховому товариществу « Саламандра» вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 89–90.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 714. Оп. 12. Д. 813, 814, 1849.

712. 05.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о дополнительном отпуске из средств Государственного казначейства 50 000 руб. на выдачу ссуд гминным и волостным обществам в пострадавших от войны губерниях для уплаты содержания гминным войтам, волостным старшинам, гминным и волостным писарям и их помощникам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 91–92.

713. 05.07.1916. По представлению Министерства финансов об отпуске 130 736 руб. в пособие императорскому Человеколюбивому обществу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л.93–94.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1304, 1331.

714. 05.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 4 160 000 руб. на выдачу служащим по ведомству Министерства народного просвещения процентных к содержанию добавок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 95–96.

715. 05.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 300 000 руб. на расходы по приготовлению ледокольных судов Белого моря к зимней кампании 1916–1917 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 792.

716. 05.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительных средств на делопроизводство Совещания по морским перевозкам в размере 17 889 руб. 47 коп. в год.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 99–99 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1080, 1095.

717. 05.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об освобождении неотчетных торговых и промышленных предприятий, расположенных в пострадавших от военных действий местностях, равно приуроченных к тем же местностям личных промысловых занятий, от обложения дополнительным промысловым налогом за 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 100–101 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 420.

718. 05.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о строительных работах, в связи с расширением Самарского трубочного завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 102–104.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 306, 419.

719. 05.07.1916. По представлению Главного управления коннозаводства об отпуске 126 228 руб. 66 коп. на выдачу добавочного довольствия и единовременных пособий чинам Главного управления Государственного коннозаводства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 106–107.

720. 05.07.1916. По представлению министра земледелия А. Н. Наумова по вопросу об отпуске 3 200 000 руб. на издержки по завершению Всероссийской сельскохозяйственной переписи и по первоначальной разработке и печатанию ее материалов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1046, 1250.

СУ. 19 апреля 1916 г. Отд. I. Ст. 774.

721. 05.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о выдаче мастеровым и рабочим технических заведений Военного ведомства особого военного пособия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 110–111 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 406.

722. 05.07.1916. По представлению исполняющего обязанности государственного контролера, тайного советника А. И. Маликова по вопросу о дополнении Временных правил 13 марта 1915 г. и расширении района их применения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 112–113 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 25.

723. 05.07.1916. По представлению Министерства сельского хозяйства по вопросу об отпуске 375 000 руб. на содержание и охрану военнопленных, привлеченных к общественным работам по земскому и городскому хозяйству и к сельскохозяйственным работам и 400 000 руб. на возмещение расходов для этой цели земским учреждениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 114–115.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 999, 1012, 1043.

724. 05.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об улучшении условий службы сельских медицинских чинов Архангельской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 116–118.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1330.

725. 05.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске 3 000 000 руб. на расходы по заготовке дровяного топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 149–150.

726. 05.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 491 388 руб. на выдачу единовременных, по случаю дороговизны жизни, пособий служащим и на усиление канцелярских и хозяйственных средств местных крестьянских учреждений Европейской России, Сибири и Средне-Азиатских владений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 152–153.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1044, 1054.

727. 05.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о передаче Министерством путей сообщения Морскому ведомству участка земли для казенного проволочного завода в г. Александровске Екатеринославской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 154–155.

728. 05.07.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 1 058 779 руб. на содержание и охрану военнопленных, привлеченных на работы Министерства земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 999.

729. 05.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 1 198 267 руб. 32 коп. для возмещения Великобританскому правительству расходов, связанных с устройством русско-английского подводного телеграфного кабеля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 158–159 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 973, 1515–1517.

730. 05.07.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособий Всероссийским земскому и городскому союзам на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 160–165 об.

731. 05.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 22 000 000 руб. на обеспечение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 166–167.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1255, 1417.

732. 05.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 25 000 000 руб. на обеспечение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 168–169.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1255, 1417.

733. 05.07.1916. По письму министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 4 июля 1916 г., о применении Правил чрезвычайной охраны на железных дорогах к строящейся железнодорожной линии Волхов—Рыбинск.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 170–170 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 707.

734. 05.07.1916. По представлению Обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина от 24 июня 1916 г., об отпуске 36 602 руб. 97 коп. на выдачу путевого довольствия священникам, окончивших седьмые пасторские курсы в Москве и определенным на священнические места в переселенческие приходы Сибирских и Зауральских епархий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 171–171 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1745, 1767.

735. 05.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 12 июня 1916 г., об отпуске дополнительных средств на содержание Николаевской морской академии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 172–172 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1655.

736. 05.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 25 июня 1916 г., об отпуске 6 000 руб. на содержание Кабинета экономического изучения России при высших коммерческих курсах Харьковского купеческого общества.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1659.

737. 05.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 25 июня 1916 г., об отпуске в 1916 г. дополнительных средств в размере 6 000 000 руб. на работы по постройке и оборудованию Тамбовского порохового завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 178–178 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 251.

СУ. 27 апреля 1916 г. Отд. 1. Ст. 866.

738. 05.07.1916. По представлению Военного министерства от 16/17 июня 1916 г., о расширении, на время войны, штата Главного штаба.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 179–179 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1148.

739. 05.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 26 июня 1916 г., об отпуске 5 000 000 руб. на постройку близ г. Воронежа завода взрывателей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 180–180 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 422–423.

740. 24.05 и 08.07.1916. По представлению Военного министерства по вопросу о постройки казенного завода для выделки оптического стекла.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 110. Л. 86–88.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 371,372.

741. 10.06 и 08.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу о выдаче земствам и городам освобождаемых от неприятеля местностей безвозвратных пособий и ссуд в размере 2 000 000 руб. на восстановление и ведение общественного их хозяйства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 111. Л. 86–88.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1398.

742. 21.06 и 08.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о назначении из казны пенсии дочери генерала от инфантерии барона Зальца в размере 2 797 руб. 50 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 112. Л. 76–77.

743. 08.07.1916. По представлению министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу о продлении в некоторых местностях империи действия вексельного моратория.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 2–3.

Ф. 1276. Оп. 9. Д. 843. Оп. 10. Д. 259.

СУ. 21 января. 1916 г. Отд. I. Ст. 70.

СУ. 17 апреля 1916 г. Отд. I. Ст. 769.

744. 08.07.1916. По представлению начальника Главного управления почт и телеграфов В. Б. Похвиснева об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 1 600 000 руб. Главному управлению почт и телеграфов на расходы, вызванные военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 959.

745. 08.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 256 812 991 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

746. 08.07.1916. По представлению помощника военного министра П. А. Фролова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 1 000 000 руб. на экстренные расходы Главноначальствующего г. Архангельском и водным районом Белого моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 9–10.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1126.

СУ. 24 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1352.

747. 08.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 4 054 000 руб. на работы по постройке железнодорожной линии «Гостинополье—Чудово».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 11–12.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 620, 939.

СУ. 6 февраля 1916 г. Отд. I. Ст. 200.

748. 08.07.1916. По представлению министра императорского двора и уделов В. Б. Фредерикса по вопросу о дополнительном отпуске 700 000 руб. на заготовление орденских знаков для действующих армий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 13–14 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1139.

749. 08.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 650 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральном управлении Министерства народного просвещения и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 15–16.

750. 08.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 86 314 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий волостным писарям и старшинам некоторых губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 17–18.

751. 08.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 15 102 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий волостным писарям Виленской, Эстляндской и Курляндской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 20–21.

752. 08.07.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 10 000 000 руб. на выдачу средств духовенству Европейской России и Кавказа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 24–25 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1744,1756.

753. 08.07.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства пособия в 45 000 руб. на содержание Автомобильного военно-санитарного отряда имени ее императорского высочества вел. кн. Виктории Федоровны, а также 2 971 800 руб. на покрытие расходов Петроградского городского общественного управления по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 26–29.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 624, 1085.

754. 08.07.1916. По представлению председателя Совета министров и министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске 6 424 руб. на выдачу суточных волостным старшинам Курляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 33–34.

755. 08.07.1916. По представлению Военного министерства по вопросу о заказе Богословскому горно-заводскому обществу и обществу заводов «Сормово» 12-дюймовых фугасных гаубичных бомб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 35–36 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1153.

756. 08.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу о выдаче аванса в 2 000 000 руб. акционерному обществу Северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов, бывших «Беккер и К».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 37–39.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 290.

757. 08.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу о выдаче рабочим типографии газеты «Сельский вестник» суточных денег.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 42–43 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1731.

758. 12.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске из казны сверхсметного кредита в 11 333 руб. на усиление личного состава Отдела по испытанию и освидетельствованию заказов Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 54–55.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 795, 838.

759. 12.07.1916. По представлению Министерства юстиции по вопросу об отпуске 8 400 руб. на вознаграждение сенатора Посникова и откомандированных в его распоряжение лиц судебного ведомства за труды по Верховной комиссии для всестороннего расследования обстоятельств, послуживших причиной несвоевременного и недостаточного пополнения запасов воинского снабжения армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 56–57.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1233, 1274.

760. 12.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске 288 000 руб. на расходы по обеспечению служебного персонала временно закрытых, по военным обстоятельствам, учебных заведений торгово-промышленного ведомства, а равно по выдаче пособий призванным на военную службу служащим в этих заведениях и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 58–59.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

761. 12.07.1916. По представлению бывшего министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу о повышении классов должностей правителя канцелярии управляющего Межевой частью, губернских (областных) землемеров и помощников последних.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 60–61 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1047.

762. 12.07.1916. По представлению председателя Совета министров и бывшего министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об учреждении при Комитете вел. кн. Елизаветы Федоровны и особом Петроградском комитете вел. княжны Ольги Николаевны должностей непременных членов и об усилении состава Канцелярии Верховного совета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1335.

763. 12.07.1916. По представлению Министерства юстиции по вопросу об установлении льгот в отношении лиц, содержащихся под стражей, дела которых не могут получить дальнейшего движения вследствие прекращения, по военным обстоятельствам, деятельности подлежащих судебных и судебно-административных установлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 64–66 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 130.

764. 12.07.1916. По представлению председателя Совета министров и бывшего министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об отпуске кредита на призрение семей нижних воинских чинов по 1 сентября 1916 г. в размере 245 800 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 67–68 об.

765. 12.07.1916. По всеподданнейшим ходатайствам вдовы заслуженного профессора Анны Тритшель и личного почетного гражданина Федора Леттера об изъятии последнего, а также и детей Тритшель - Виктора, Льва, Марии и Анны от действия ограничительных, в отношения землевладения и землепользования неприятельских выходцев, правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 69–70 об.

766. 12.07.1916. По представлению председателя Совета министров и бывшего министра внутренних дел Б. В. Штюрмера по вопросу об улучшении на время войны материального положения чинов уездной полицейской стражи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 71–73.

767. 12.07.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об учреждении второй должности товарища обер-прокурора Святейшего Синода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 74–75.

768. 12.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 1 500 000 руб. на работы по сооружению железнодорожной ветви для соединения Рязанско-Уральской и Сызрано-Вяземской железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л.76–77.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 761, 796, 941.

769. 12.07.1916. По представлению председателя Совета министров Б. В. Штюрмера по вопросу о воспрещении преподавания на немецком языке в учебных заведениях Прибалтики.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 78–80.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1650.

770. 12.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 133 663 699 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 85–86.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

771. 12.07.1916. 1) О предприятиях, организованных немцами в России под видом русских акционерных обществ и 2) о ведении временного управления и ликвидации дел «Акционерного общества Густав Сиверс» и «Русского акционерного общества механических плавучих приспособлений для перемещения и загрузки массовых грузов Гуго Стиннес».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 87–88.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1470, 1471.

772. 12.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о закрытии перестраховочных контор «Торговый дом Шварц, Брант и К» и «Торговый дом Фейгин и Тотин».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 89–90 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 402.

773. 15.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о распространении на случаи принудительного отчуждения недвижимых имуществ для надобностей имеющих государственное значение лечебных мест особых правил, предусмотренных в статьях 594–600 Свода законов гражданских, издания 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 94–95.

774. 15.07.1916. По представлению бывшего министра юстиции А. А. Хвостова по вопросу о продлении срока полномочий мировых судей в губерниях: Харьковской, Екатеринославской, Курской, Полтавской, Черниговской, Херсонской и Таврической.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 140.

775. 15.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о разрешении найма для работ по каменноугольному промыслу в Сахалинской области, наряду с русскими подданными и китайцами, также и корейцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 270, 429, 454.

776. 15.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу о повышении акциза с прессованных дрожжей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 432.

777. 15.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об усилении, на время войны, штата Главного военно-технического управления и необходимой для этой цели суммы в 385 202 руб. в год.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1156.

778. 15.07.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособия Совету императорского Российского пожарного общества и Юго-Западному областному земскому комитету на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 104–106 об.

779. 15.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 600 000 руб. на выдачу добавочного довольствия служащим по водным путям и шоссейным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 107–108.1916.

780. 15.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 19 500 руб. на выдачу суточных служащим низших учебных заведений Министерства народного просвещения в г. Орше, Гомеле и Рогачеве Могилевской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 109–110.

781. 15.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске 80 000 руб. на постройку дома-барака для таможенных чинов в д. Бакарице Архангельской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 111–112.

782. 15.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске 31 900 руб. на оборудование таможенных учреждений Владивостокского порта дополнительными противопожарными устройствами и приспособлениями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 113–114.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 254, 255, 759.

783. 15.07.1916. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова по вопросу о назначении чинам заграничной службы Министерства иностранных дел, эвакуированным из Сербии и Черногории, пособий на выезд и временного суточного довольствия в размере 15 франков в сутки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 116–117 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1535.

784. 15.07.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об увеличении договорных цен подрядчикам по работам шлюзования р. Шексны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 118–119.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 773.

785. 15.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о переводе в Мондинский район Кяхтинского пограничного комиссарства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 122–124.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 74.

786. 15.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске 60 000 руб. на командировочные, по обстоятельствам военного времени, издержки по Департаменту таможенных сборов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 552, 588.

787. 15.07.1916. О дополнении высочайше утвержденного, 17 января 1915 г., Положения Совета министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 136–137.

788. 15.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 5 июля 1916 г., по проекту Положения о сооружении канализации и водоснабжения на Кавказских минеральных водах и об отпуске средств на производство соответственных работ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 140–141 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1297, 1315.

789. 18.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о заказе в Японии некоторых предметов вооружения и боевого снабжения всего на сумму 4 943 000 иен.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 438, 1515.

790. 15 и 22.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о включении в состав Комитета заготовлений при Министерстве путей сообщения представителя от Военного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 114. Л. 134–135.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 727, 799.

791. 22.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об увеличении канцелярских средств Аккерманского городского полицейского управления и приставов г. Кишинева, Аккермана и посадов Панушой и Турлаки Бессарабской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 77.

792. 22.07.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 13 265 руб. на выдачу суточных должностным лицам гминных управлений губерний Варшавского генерал-губернаторства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 3–4.

793. 22.07.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об утверждении сделанного распоряжения об отпуске 25 000 руб. на расходы по организации доставки в империю желтых рабочих.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 5–6.

794. 22.07.1916. Об отпуске 1 995 484 руб. на выдачу служащим по ведомству Министерства земледелия, а также их семействам, причитающихся им пособий, суточных и квартирных денег, а также процентных к содержанию добавок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

795. 22.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о назначении из казны пенсии сыну генерала от инфантерии барона Зальца в размере 2 797 руб. 50 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 9–10.

796. 22.07.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 289 036 руб. 65 коп. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Ведомства православного исповедания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 11–12.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1754.

797. 22.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об отпуске 10 000 000 руб. на постройку алюминиевого завода на Азовско-Черноморском побережье.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 13–14.

798. 22.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу о продлении срока подачи заявлений, установленных высочайше утвержденным, 13 мая 1916 г., Положением Совета министров о налоге на прирост прибылей торговопромышленных предприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 15–16.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 454. Оп. 12. Д. 435.

799. 22.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске 117 500 руб. на выдачу досмотрщикам Петроградской портовой, Петроградской при Финляндской железной дороге и Архангельской таможен, по случаю вздорожания жизни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 17–18.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 433.

800. 22.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 150 000 руб. на расходы по принятию мер к улучшению условий плавания судов по р. Шексне.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 19–20.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 804.

801. 22.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 7 000 000 руб. на расходы по переустройству водной системы Герцога Александра Виртембергского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 21–22.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 712.

802. 22.07.1916. О некоторых, подвергнутых обсуждению в Особом комитете по борьбе с немецким засильем, вопросах, возбужденных в связи с узаконениями 2 февраля и 13 декабря 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в государстве Российском.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 42–43 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1467–1468.

803. 22.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об учреждении общества для снабжения предприятий горной и горнозаводской промышленности юга России материалами и продуктами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 50–50 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 363, 435.

804. 22.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу о беспошлинном пропуске из Финляндии некоторых предметов и продуктов для строящейся в Архангельской губернии грунтовой дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 51–51 об.

Ф. 1276. Оп. 18. Д. 590.

805. 22.07.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу о принятии мер против чрезмерного возрастания цен по казенным заготовлениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 52–53 об.

806. 22.07.1916. Об изъятии имуществ некоторых категорий подданных воюющих с Россией держав от действия узаконения 13 мая 1916 г. об образовании Особого комитета для учета убытков, понесенных в связи с войной русскими подданными вне России, и об обязательной заявке имуществ, принадлежащих неприятельским подданным, товариществам и установлениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 54–55.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1396, 1397, 1405.

807. 22.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об изменении некоторых ставок временного налога с билетов для входа на публичные зрелища и увеселения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 58–59 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 227, 1819.

808. 22.07.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу о некоторых предположениях, касающихся дополнительного, в связи с обстоятельствами военного времени, довольствия чинов правительственной службы в отдельных районах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 60–62 об.

809. 22.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности и Министерства земледелия от 14 июля 1916 г., об отпуске 282 000 руб. на окончание работ по постройке Ново-Нифантьевской дороги в Енисейской тайге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 67–67 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 801.

810. 22.07.1916. По представлению Министерства путей сообщения от 13/14 июля 1916 г., по вопросу об отпуске кредита в 3 017 426 руб. 68 коп. на покрытие перерасходов по эксплуатации казенных железных дорог в 1913 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 75–75 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

811. 01 и 26.07.1916. По письму председателя Главного управления Российского общества Красного Креста А. А. Ильина от 26 июня 1916 г., об отпуске 600 000 руб. на устройство в Закавказье колонии для душевнобольных воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 62–62 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295, 1333.

812. 26.07.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отсрочке уплаты дворянством Киевской губернии выданной ему из казны ссуды на расходы по призрению больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1338.

813. 26.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 10 000 000 руб. на выдачу ссуд углепромышленным предприятиям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 440.

814. 26.07.1916. По представлению председателя Алексеевского главного комитета А. С. Стишинского по вопросу об отпуске 30 000 руб. на усиление средств Канцелярии Алексеевского главного комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1340.

815. 26.07.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу о выдаче служащим в дворянских учреждениях, подведомственных Гродненскому губернскому предводителю дворянства, эвакуационных пособий в размере 1 384 руб., по обстоятельствам военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 84–85.

816. 26.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 940 000 руб. на приобретение ледоколов для нужд Або-Аландской позиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 86–86 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 805.

817. 26.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске Морскому министерству 36 000 руб. на приобретение самоходов для перевозки больных и раненых воинов между Севастополем и Ялтой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 87–87 об.

818. 26.07.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу о порядке оплаты в военное время необходимых для войск помещений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 88–92.

819. 26.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 94–95 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

820. 26.07.1916. По представлению товарища министра иностранных дел В. А. Арцимовича об отпуске сверхсметного кредита в 17 000 руб. на содержание при Министерстве иностранных дел временного отдела о военнопленных.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1537.

821. 26.07.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об образовании в г. Николаевске на Амуре Сахалинского областного по городским делам присутствия, в связи с его выделением из состава Приморской области и передачи в ведение Сахалинского губернатора.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 79.

822. 26.07.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособий Российскому обществу Красного Креста, Всероссийскому национальному союзу и организационному комитету Латышских стрелковых батальонов на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 104–106 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

823. 26.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске 8 036 руб. на выдачу служащим в императорском Александровском лицее суточных денег и процентных добавок к содержанию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1663.

824. 26.07.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 27 040 руб. на содержание санатория Министерства народного просвещения, вблизи г. Сухума, для пострадавших от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 110–111.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1623.

825. 26.07.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о предоставлении некоторым разрядам вольнонаемных служащих Морского ведомства и типографии Морского министерства права на получение суточных денег.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 112–113.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1159.

826. 26.07.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 15 июля 1916 г., об отпуске 1 500 000 руб. на окончание работ по засыпке Биби-Эйбатской бухты.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 119–119 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 672.

827. 26.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 15 июля 1916 г., об источнике для покрытия расходов по обеспечению семейств, призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих в казачьих войсковых учреждениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 120–120 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1158.

828. 26.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 13 июня 1916 г., о введении земско-хозяйственного управления в области войска Донского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 121–121 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 27, 58.

829. 29.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о признании за лечебными местностями Гапсалем Эстляндской губернии и Анапой Кубанской области общественного значения и об установлении границ округов санитарной охраны названных местностей и Сакских минеральных грязей, а также об установлении на последних санитарных сборов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 129–131 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1314, 1336, 1341.

830. 29.07.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об утверждении ассигнованного в распоряжение состоящего под августейшим председательством ее императорского величества императрицы Александры Федоровны Верховного совета аванса в 5 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 132–133.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1319.

831. 29.07.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об изменении условий договора по сооружению зданий Николаевского артиллерийского училища Невяжского и Гальперсона.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 134–135.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 452.

832. 29.07.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 40 000 руб. на расходы по приведению в 1916 г. в действие ограничительных правил в отношении землевладения и землепользования неприятельских подданных и выходцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 136–137.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1467, 1468.

833. 29.07.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 350 000 руб. на выдачу обществу Подольской железной дороги ссуды на удовлетворение служащих дополнительным довольствием.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 138–139 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 808.1916.

834. 29.07.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об учреждении акционерного общества океанского пароходства «Россия».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 141–141 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 813, 814.

835. 29.07.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об увеличение цен на рельсовые скрепления, по казенным заказам, в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 142–143.

836. 29.07.1916. По представлению исполняющего обязанности государственного контролера, тайного советника А. И. Маликова по вопросу об установлении цен на товарные паровозы и тендера, подлежавшие поставке по казенным заказам в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 193.

837. 02.08.1916.1916. По представлению заместителя наместника Кавказа тайного советника, сенатора П. Н. Милютина об ассигновании сверхсметного кредита в 308 948 руб. на выдачу дополнительных пособий служащим Кавказского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 2–3 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1627.

838. 02.08.1916.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 752 500 руб. на расходы по приобретению и содержанию, для обслуживания Архангельского порта, буксирно-пожарных пароходов, катеров и автомобиля, а также по организации в этом порту пароходных рейсов для перевозки рабочих и служащих.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 4–5.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 87, 810.

839. 02.08.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске 5 000 000 руб. сверхсметного кредита на усиление оборотного капитала Северных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 809.

840. 02.08.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 4 500 000 руб. на работы и заготовления по дополнительному развитию пристанских устройств в Кольском заливе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 8–9 об.

841. 02.08.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства, пособия состоящему под августейшим покровительством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Всероссийскому обществу здравниц в память войны 1914–1 915 г.г. и Российскому обществу Красного Креста на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 10–11 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

842. 02.08.1916. По представлению товарища министра финансов А. И. Николаенко по вопросу об отпуске средств на списание нарицательной цены истертой медной монеты, разницы между нарицательной стоимостью поступившей на Монетный двор серебряной монеты и предельной ценой полученного от сплава этой монеты серебра и стоимости металлов, потребных на изготовление золотых и серебряных Георгиевских крестов и медалей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 231, 444, 499.

843. 02.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 70 640 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий волостным старшинам и писарям Виленской, Волынской, Гродненской, Курляндской, Лифляндской и Минской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 17, 18, 19, 21.

844. 02.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в размере 1 254 177 руб. на заказ пассажирских вагонов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 16–17.

845. 02.08.1916. Об усилении личного состава губернских правлений и соответствующих им учреждений губерний и областей, в которых производится ликвидация иностранного землевладения и землепользования на основании узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 24–2 5.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434.

846. 02.08.1916. О введении временного управления и ликвидации дел акционерного общества «Вайс и Фрейтаг», торгового дома «Август Редерс и К» и «Акционерного общества Грозненского водопровода».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 26–26 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1472.

847. 02.08.1916. По письму Государственного контролера Н. Н. Покровского от 25 июля 1916 г., с препровождением очередного журнала Комиссии по вопросу о дополнительных из казны пособиях служащим в учреждениях гражданского ведомства в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 30–31.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 24.

848. 02.08.1916. По представлению Министерства иностранных дел от 27 июля 1916 г., по вопросу об отпуске дополнительного кредита в 71 988 руб. на канцелярские расходы центральных установлений Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 32–32 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1539.

849. 02.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об ассигновании кредита в 65 000 руб. на содержание делопроизводств Отдела по устройству беженцев во второй половине 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 33–34.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1422.

850. 02.08.1916. По представлению Военного министерства от 22 июля 1916 г., по проекту организации временного технического надзора за постройкой казенного завода военных самоходов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 35–35 об.

851. 02.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 27/28 июля 1916 г., об отпуске 166 000 руб. на разведку золотомедных месторождений Миасской казенной дачи на Урале.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 36–36 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 452.

852. 02.08.1916. По представлению Министерства путей сообщения, от 27 июля 1916 г., по вопросу об отпуске кредита в 527 000 руб. на производство изысканий железнодорожных линий «Котлас—Сороки» и «Обь—Беломорская».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 37–37 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 700, 807.

853. 22.07 и 05.08.1916. По представлению члена Государственного совета статс-секретаря А. П. Никольского по вопросу о выдаче Русско-Балтийскому судостроительному и механическому акционерному обществу ссуды из казны в 5 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 65–66 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 363, 448, 1832.

854. 05.08.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства 33 900 руб. Юго-Западному областному земскому комитету помощи больным и раненым воинам на содержание гаража и автомобильной мастерской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 45–46.

855. 05.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в 4 400 000 руб. на усиление оборотных капиталов казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1807.1916.

856. 05.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 415 000 руб. на расходы по улучшению утилизации и оборота железнодорожного подвижного состава.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 49–50.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 671, 815, 872.

857. 05.08.1916. По представлению председателя Особого комитета по борьбе с немецким засильем А. С. Стишинского по вопросу об изменении статьи 8 Положения об Особом комитете по борьбе с немецким засильем.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 51–52.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1438–1439.

858. 05.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о назначении усиленной из казны пенсии вдове действительного статского советника графа Дмитриева-Мамонова в размере 1 800 руб. в год.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 2. Д. 8.

859. 05.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 754 813 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий служащим почтово-телеграфных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 954.

860. 05.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о продлении действия, высочайше утвержденного 6 сентября 1914 г., Положения Совета министров о введении налога на телефоны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 59–59 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 975.

861. 05.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о продлении действия временных учреждения и штатов Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 60–61 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 818.

862. 05.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об усилении личного состава и средств казенных палат.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 447, 546.

863. 05.08.1916. По представлению Министерства финансов по вопросу об отпуске средств на выдачу прогонных, суточных и квартирных 40 000 руб. чинам эвакуированных акцизных управлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 453.

864. 05.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 10 685 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий волостным старшинам Ковенской и волостным писарям Ковенской, Виленской и Гродненской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 21.

865. 05.08.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о введении портового управления в Мурманском порту, в Кольской губе, и установлении временного штата этого управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 76–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 458.

866. 05.08.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о введении портового управления в Кемском порту и установлении временного штата этого управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 80–82 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 458.

867. 05.08.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 31 июля 1916 г., по вопросу о времени внесения проектов государственной росписи и финансовых смет на предстоящий год в законодательные учреждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 83–83 об.

868. 05.08.1916. По представлению Министерства земледелия от 18 июня 1916 г., об отпуске 31 519 руб. 15 коп. на покрытие перерасхода по Департаменту земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 84–84 об.

869. 05.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 27/28 июля 1916 г., об отпуске 683 750 руб. на расходы по постройке завода для выплавки ферросплавов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 85–85 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 449.

870. 09.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 38 500 руб. на покрытие перерасходов по отоплению и освещению зданий Института инженеров путей сообщения императора Александра I.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1666.

871. 09.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об изменении порядка разрешения дел по представлениям поставщиков и подрядчиков Министерства путей сообщения по заключенным ими с казной договорам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 88–89.

872. 09.08.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера об отпуске сверхсметного кредита в размере 28 000 000 руб. на расходы по выдаче служащим, мастеровым и рабочим казенных железных дорог дополнительного довольствия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 880.

873. 09.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита на заказ пассажирских вагонов IV класса в размере 4 583 478 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 450.

874. 09.08.1916. По представлению Министерства финансов по вопросу об отпуске 485 504 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства финансов, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 94–95 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 313.

875. 09.08.1916. По прошению на высочайшее имя сына статского советника Даниила Кюнера об изъятии его от действия ограничительных в отношении неприятельских выходцев правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 96–97.

876. 09.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова о вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 4 000 000 руб. на выдачу обществу Олонецкой железной дороги ссуды на достройку дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 821.

877. 09.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова о вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 23 735 руб. на покрытие расходов, по принятым Министерством путей сообщения в навигацию 1915 г. мерам для усиления тяги судов на Приладожских каналах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 646.

878. 09.08.1916. По представлению товарища председателя Государственной умы об отпуске 14 000 руб. на выдачу суточных служащим в канцелярии Государственной думы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 102–103.

879. 09.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова о вопросу об отпуске 10 815 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учебных заведений ведомства Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 730, 820, 1584.

880. 09.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 13 870 руб. на выдачу суточных служащим в Алексеевском главном комитете.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 110–110 об.

881. 09.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о предоставлении лицам женского пола права на определение на низшие штатные должности по ведомству казенных палат.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 111–113.

882. 09.08.1916. О введении временного управления и ликвидации дел акционерных обществ: «Ф. Шваббе», «Артур Кошель», Русское общество паровых и узкоколейных путей «Паровоз» и фабрики венской мебели «Яков и Иосиф Кон».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 151–151 об.

883. 26.07 и 12.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о заказе Министерством джутовых мешков иностранного происхождения на сумму 220 000 руб. для почтовых перевозок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 115. Л. 117–118.

884. 12.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о расширении эмиссионного права Государственного банка.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 574.

885. 12.08.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске пособия в размере 50 000 руб. состоящему под августейшим покровительством ее императорского высочества вел. кн. Марии Павловны, Охтенскому низшему механико-техническому училищу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 159–160.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1667.

886. 12.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 8 834 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Главном управлении по делам печати и в состоящих в его ведении учреждениях, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1734.

887. 12.08.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 500 000 руб. на устройство сельскохозяйственных курсов для увечных воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 165–166.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1661.

888. 12.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 1 150 000 руб. на санитарные мероприятия и дополнительное оборудование Архангельского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 167–168.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 823.

889. 12.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о дополнении статьи 14 Положения об Особом совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 169–170.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1234.

890. 12.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 5 398 060 руб. на выдачу обществу Тавризской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 171–172.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 824.

891. 12.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске обществу Энзели-Тегеранской дороги 130 692 руб. на восстановление уничтоженного имущества во время нападения турецких войск и курдов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 173–174.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 825.

892. 12.08.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 60 000 руб. на постройку опытного электрометаллургического завода на Баевском казенном вольфрамовом руднике.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 175–176.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 455.

893. 12.08.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу о дополнительном отпуске 4 000 000 руб. на расходы по хозяйственным заготовкам дров в казенных лесных дачах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 177–178.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1271.

894. 12.08.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске Всероссийскому земскому союзу пособия на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 181–183.

895. 12.08.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске средств на расходы по контролю оборотов Всероссийских земского и городского союзов, а также общественных организаций по призрению больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 184–185.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1277, 1796.

896. 12.08.1916.По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу о разрешении торговому дому Г. Б. Раабе приобрести участок земли в сельской местности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 186–186об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 456.

897. 12.08.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова об отпуске 45 000 руб. на выдачу денежных вспомоществований тюремному духовенству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 187–188.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 135, 1774.

898. 12.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о возврате акциза владельцу и арендатору двух винокуренных заводов, уплаченного за наличный, не находящий сбыта, спирт в размере 110 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 189–190.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 241, 459.

899. 12.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске в распоряжение Степного генерал-губернатора 50 000 руб. на содержание особых команд из не призванных на строевую службу казаков.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 191–192.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 84.

900. 12.08.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 500 000 руб. на электрическое оборудование порта Рогекюль.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 193–193 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 822.

901. 12.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о повышении акциза с нефтяных продуктов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 194–195.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 461.

902. 12.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 25 000 000 руб. на обеспечение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 196–198.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1255, 1417.

903. 12.08.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 2 августа 1916 г., об отпуске 829 305 руб. на строительные работы в портах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 116. Л. 199–199 об.

904. 19.08.1916.По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о повышении акциза со спирта и отбросов спиртоочистительного производства, обращаемых на приготовление лака и политуры.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 462.

905. 19.08.1916.По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 6 000 000 руб. на ускорение работ по постройке Черноморской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 3–4 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 669, 832, 833.

906. 23.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 32 000 000 руб. на работы по сооружению железнодорожной линии Сорока—Кандалакша.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 762, 836.

907. 23.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 94 000 руб. на дополнительные работы по срочному оборудованию Рениского порта и мастерских русского Дунайского пароходства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 8–9 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 827.

908. 23.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 1 107 000 руб. на расходы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 10–11 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1234, 1262.

909. 23.08.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске 900 000 руб. на расходы по содержанию ледокольных и других судов, а также на усиление личного состава береговых служащих Архангельского торгового порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 831.

910. 23.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 100 000 руб. на усиление освещения Приладожских каналов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 646, 829.

911. 23.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 125 000 руб. на достройку непаровых судов в бассейне р. Волги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 626, 875.

912. 23.08.1916. О предоставлении министру земледелия А. А. Бобринскому права расходовать отпущенный на приобретение племенного скота кредит на другие мероприятия по поддержке отечественного скотоводства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1021.

913. 23.08.1916. По представлению Морского министерства об отпуске 8 160 000 руб. на приобретение трех подводных лодок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 26–27.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1182.

914. 23.08.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 10 августа 1916 г., по вопросу о включении в состав директоров правления Царицынского завода трех представителей Морского министерства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 464.

915. 23.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 12/13 августа 1916 г., об отпуске кредита в размере 750 000 руб. на расходы по постройке второго пути на участке «Байкал—Култук—Танхой» Забайкальской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 33–34.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 830.

916. 23.08.1916. О продлении срока ликвидации дел некоторых торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 35–35 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1475, 1476.

917. 23.08.1916. О введении временного управления по делам товарищества «Отто Ленц» в Баку и о ликвидации дел товарищества.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 36–36 об.

918. 23.08.1916. По представлению Министерства сельского хозяйства о подготовительных мерах к восстановлению разрушенных строений в сельских местностях, пострадавших от неприятельского нашествия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 39–41.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1386.

919. 23.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о допущении китайцев на работы в золотопромышленных предприятиях Восточно-Сибирской горной области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 42–44.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 270,454.

920. 23.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о неприменении, в течение периода сахароварения 1916–1 917 г.г., установленных для урегулирования сахарной промышленности мер.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 48–49.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 463.

921. 23.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о мерах, направленных к скорейшему увеличению производства сахара.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 50–51 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 463.

922. 23.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об утверждении в составе Министерства путей сообщения Особого управления шоссейных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 52–58 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 834, 1807.1916.

923. 23.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 67 539 руб. на выдачу суточных прикомандированным к Управлению железных дорог служащим местных управлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 704.

924. 26.08.1916. По представлению товарища министра иностранных дел В. А. Арцимовича об отпуске сверхсметного кредита в 300 000 руб. на почтово-телеграфные расходы Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 94–95.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 976.

925. 26.08.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о выдаче пособия в 112 000 руб. императорскому Петроградскому университету на покупку дров для отопления университетских зданий в 1916–1 917 учебном году.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 99–100.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1669.

926. 26.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске дополнительных средств в 37 000 руб. на содержание Ортопедического института в Петрограде в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 33, 1344.

927. 26.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об утверждении кредита в 25 000 000 руб., отпущенного на удовлетворение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 103–104.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1255, 1417.

928. 26.08.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 172 580 руб. на расходы по содержанию инспекции при Главноуполномоченном председателя Особого совещания по снабжению империи твердым минеральным топливом Донецкого бассейна.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 105–106.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1246.

929. 26.08.1916. По представлению Морского министерства по вопросу о выдаче обществу Николаевских заводов и верфей ссуды в 13 950 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 107–108.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 229, 474.

930. 26.08.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 23 000 000 руб. на постройку пароходов для военных. в Черном море, надобностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 109–110 об.

931. 26.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 16 500 руб. на содержание Особого комитета для учета понесенных убытков, в связи с войной, русскими подданными вне России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 111–112.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1397, 1405.

932. 26.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Министерству финансов, чрезвычайным сверхсметным кредитом, 35 000 руб. на телеграфные расходы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 113–114.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 967, 968.

946. 30.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об установлении нового временного штата Архангельской городской полиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 146–147 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 87, 94.

947. 30.08.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу о передаче Шлиссельбургской больницы в ведение Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 148–1496.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1345.

948. 30.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 4 087 500 руб. на работы по выгрузочной операции во Владивостокском и Архангельском портах и по сборке подвижного состава.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 150–151.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 842.

949. 30.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 10 000 руб. на наем и содержание помещений для центральных установлений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 152–153.

950. 30.08.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 28 055 руб. 81 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим по Обществу попечительному о тюрьмах и попечительствам над исправительными арестантскими отделениями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 141.

951. 30.08.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске 11 003 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Ведомства православного исповедания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 156–157.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.29, 30, 1754.

952. 30.08.1916. По представлению управляющего собственной его императорского величества канцелярией А. С. Танеева по вопросу об отпуске 11 248 руб. на выдачу суточных служащим в Собственной его императорского величества Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 158–159.

953. 30.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 2 000 000 руб. на не подлежащую оглашению надобность, на потребность военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 160–161.

954. 30.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 10 150 руб. на расходы, связанные с командированием в Галицию чинов Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 162–163.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.479.

955. 30.08.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 1 800 000 руб. на выдачу служащим по ведомству Министерства юстиции процентных добавок к содержанию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 164–165.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 121.

956. 30.08.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 387 789 руб. на выдачу чинам центральных и местных учреждений Министерства юстиции суточных и квартирных пособий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 166–167.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 117, 121.

957. 30.08.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 176 247 руб. на выдачу суточных служащим местных тюремных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 168–169.

958. 30.08.1916. По представлению Министерства императорского двора об отпуске 751 274 руб. на выдачу суточных служащим Министерства императорского двора.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 170–171.

933. 26.08.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о назначении добавочного вознаграждения в размере 50% оклада беженцам-учителям начальных училищ, командируемым для замещения учителей, призванных на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 115–116.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1606, 1671.

934. 26.08.1916. По проекту сметы доходов и расходов Петроградского телеграфного агентства на 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 120–120 об.

935. 26.08.1916. По представлению Министерства иностранных дел, от 18 августа 1916 г., по вопросу об отпуске кредита в размере 5 561 руб. 79 коп. на покрытие перерасхода по изданию печатных трудов Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 121–121 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1543.

936. 26.08.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 20 августа 1916 г., о сокращении сверхсметных кредитов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 122–122 об.

937. 26.08.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 11 августа 1916 г., об отпуске средств на постройку зданий для первой пограничной Петроградской бригады императора Александра III.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 123–1 23 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 465.

938. 26.08.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске Государственному контролю дополнительного кредита в 72 000 руб. на содержание зданий и хозяйственные расходы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 124–124 об.

939. 26.08.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 9 августа 1916 г., об усилении кредита для выдачи пособий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 125–125 об.

940. 30.08.1916. Об отпуске 1 174 руб. 41 коп. для возмещения убытков, понесенных шкипером голландского судна « Адмирал Тромп» Гендриком Нордейном.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 131–132.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 841.

941. 30.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 1 125 000 руб. на издержки по содержанию девяти новых ледоколов Белого моря и Владивостокской команды ледокола «Илья Муромец».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 133–134.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 668, 844.

942. 30.08.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 14 000 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы Отдела по освидетельствованию заказов Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 135–136.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 693.

943. 30.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 15 000 руб. на выдачу денежных пособий служащим приюта принца Петра Георгиевича Ольденбургского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 137–138.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1343, 1839.

944. 30.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске Министерству внутренних дел 400 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 139–140.

945. 30.08.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 46 478 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных установлениях Министерства внутренних дел, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 141–142 об.

959. 30.08.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 64 992 руб. на выдачу суточных служащим местных установлений горного ведомства и пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 343, 480.

960. 30.08.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 1 367 руб. на выдачу суточных денег должностным лицам гминных управлений Сувалкской, Келецкой и Люблинской губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 8, 12, 14, 20.

961. 30.08.1916. По представлению Министерства путей сообщения, от 28 августа 1916 г. по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в сумме 13 990 719 руб. на окончание работ по постройке железнодорожной линии Петрозаводск—Сорокская бухта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 176–176об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 655, 762, 846.

962. 30.08.1916. По представлению Министерства юстиции от 19 августа 1916 г., о сверхсметном отпуске 415 619 руб. 14 коп. на покрытие выяснившейся на 1 января 1916 г. задолженности Тюремного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 177–178.

963. 30.08.1916. По представлению Военного министра Д. С. Шуваева от 16 августа 1916 г., о дополнительном отпуске 2 175 690 руб. 33 коп. на постройку новых зданий для Николаевского, Ташкентского и Иркутского военных училищ и для Иркутского кадетского корпуса.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 179–180.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1670, 1681.

964. 30.08.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 22 августа 1916 г., относительно применения, в некоторых частных случаях, высочайше утвержденного, 3 ноября 1914 г., Положения Совета министров о временном налоге с перевозимых по железным дорогам грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 117. Л. 181–181 об.

965. 06.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 35 792 руб. на выдачу служащим Министерства путей сообщения установленных на время войны процентных добавок к содержанию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 4–5.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 820.

966. 06.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о повышении акциза с виноградных, плодовых, ягодных и изюмных вин в размере 4 руб. 80 коп. с ведра, а с игристых вин — 14 руб. 40 коп. с ведра.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 9–10. Ф. 1276. Оп. 12. Д. 490.

967. 06.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об установлении акциза на чай: от 15 коп. до 1 руб. за фунт для чая иностранного происхождения, а от 5 коп. до 25 коп. за фунт для чая русского происхождения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 11–15 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 484.

968. 06.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о повышении акциза на сахар на 80 коп. с пуда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 17–18.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 323, 463.

969. 06.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об установлении особого путевого довольствия для чинов полиции, командируемых на места по делам о ликвидации землевладения и землепользования неприятельских подданных и выходцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 25–25 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434.

970. 06.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 26 августа 1916 г., об отпуске 300 000 руб. на выдачу единовременных пособий вольнонаемным служащим по казенной продаже питей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 26–26 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 486.

971. 06.09.1916. По рескрипту его императорского высочества Верховного начальника санитарной и эвакуационной части принца А. П. Ольденбургского от 25 августа 1916 г., по вопросу о выдаче разрешений на устройство химико-фармацевтических фабрик и заводов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 27–28.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1310.

972. 06.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 66 450 руб. на издержки по содержанию агентств Министерства торговли и промышленности за границей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 30–31.

Ф. 1276. Оп, 12. Д. 485.

973. 06.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об усилении средств, отпускаемых на содержание Управления сельской продовольственной части в размере 26 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 32–33.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1053.

974. 06.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отсрочке введения в действие высочайше утвержденного, 21 июня 1914 г., одобренного Государственным советом и Государственной думой, закона об увеличении отпускаемых из Государственного казначейства средств на содержание и развитие почтово-телеграфных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 34–35.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 952.

975. 06.09.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об отпуске 130 000 руб. на выдачу суточных служащим Управления железных дорог Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 630, 704, 820, 845, 1612.

976. 06.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о назначении из казны усиленной пенсии отставному тайному советнику Залесскому.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 41–42.

977. 06.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита, в сумме 714 343 187 руб., на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

978. 06.09.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства: Комитету членов Государственной думы для оказания помощи раненым и пострадавшим во время войны, Комитету по снаряжению и содержанию Военно-санитарного поезда имени «Русского солдата» и Курскому дворянству на продолжение их деятельности по призрению больных и раненых воинских чинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 45–47.

979. 06.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске пособия 625 000 руб. Дому призрения душевнобольных, учрежденному императором Александром III.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 48–49.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1322.

980. 06.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 8 334 000 руб. на сооружение аварийного дока в Свеаборге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 50–51.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1170.

981. 06.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 61 988 100 руб. на постройку миноносцев для Черного моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 52–53.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.

982. 06.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об учреждении комитетов по исчислению убытков, причиненных войной.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 54–57.

983. 06.09.1916. Об отмене высочайшего повеления от 20 октября 1915 г. о возложении на губернаторов ответственного направления и объединения мероприятий, вызываемых условиями военного времени и борьбой с дороговизной, и об ассигновании средств на покрытие издержек, произведенных по исполнению этого повеления, а также связанных с деятельностью местных совещаний уполномоченных председателей Особых совещаний по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 58–59 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1180, 1278.

984. 09.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о продлении срока расходования купеческими управлениями сборов с выбирающих промысловые свидетельства на надобности всего торговопромышленного класса.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 60–61.

985. 09.09.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 25 000 руб. на пособие Петроградскому женскому медицинскому институту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1637, 1827.

986. 09.09.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 51 200 руб. на выдачу квартирных денег служащим по ведомству Министерства народного просвещения, лишившимся по обстоятельствам военного времени квартир.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1575, 1592, 1603, 1648.

987. 09.09.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о приобретении в казну лесопильного завода на о. Поповом, в Кемской бухте.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 66–67 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 472.

988. 09.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о введении полицейской стражи в губерниях Сибири и областях Степных и Приамурского края.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 78–81.

989. 09.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 19 050 франков на выдачу содержания делегату русского правительства в постоянной Санитарной комиссии союзных государств в Париже.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 238, 1545.

990. 09.09.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 263 700 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных установлениях Министерства народного просвещения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 85–86об. Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1570.

991. 09.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 200 000 руб. на расходы по расширению мастерских Архангельского порта и на некоторые другие в этом порту потребности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 87–88.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 831.

992. 09.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отсрочке введения в действие некоторых, касающихся предметов ведения Министерства финансов, законоположений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 89–90 об.

993. 09.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об установлении границ округов санитарной охраны Столыпинских минеральных вод в Николаевском уезде Самарской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 91–92 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1347.

994. 09.09.1916. По представлению бывшего обер-прокурора Святейшего Синода А. Н. Волжина по вопросу об отпуске на выдачу эвакуированным служащим Ведомства православного исповедания квартирных денег чрезвычайным сверхсметным кредитом в размере 28 607 руб. 33 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 96–97 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1777.

995. 09.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 1 569 000 руб. на выдачу суточных служащим некоторых центральных и местных учреждений Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 209, 354.

996. 09.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 3 330 000 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий служащим в почтово-телеграфных учреждениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 954.

997. 09.09.1916. Об изменении предоставленных министру торговли и промышленности В. Н. Шаховскому некоторых особых полномочий, в отношении акционерных компаний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 102–103 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 188.

998. 09.09.1916. По представлению Военного министерства по вопросу о назначении из казны усиленной пенсии протоиерею Голубеву.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1771.

999. 09.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 29 августа 1916 г., о выдаче Севастопольскому городскому самоуправлению пособия в 550 000 руб. на постройку общежития при Романовском институте.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 111–111 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1348.

1000. 09.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 27 августа 1916 г., об отпуске дополнительных средств в размере 500 000 руб. на постройку и оборудование зданий для Морского кадетского корпуса в г. Севастополе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 112–112 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1841.

1001. 13.09.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 1 400 000 руб. на расходы по выдаче средств чинам контрольных палат и местных контролей по эксплуатации казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 114–115.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 720. Оп. 12. Д. 483.

1002. 13.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 2 000 руб. на содержание Нижне-Ольчедаевской обсерватории в Подольской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 116–117.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1674.

1003. 13.09.1916. По представлению председателя Романовского комитета для пособия делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий тайного советника, члена Государственного совета А. Н. Куломзина по вопросу об отпуске 19 500 руб. на хозяйственные и канцелярские расходы Романовского комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 118–119.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1296.

1004. 13.09.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 209 217 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства юстиции, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 120–121 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 116, 121.

1005. 13.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 990 200 руб. на расходы по продолжению Ревдинской железнодорожной ветви.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 122–123.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 618.

1006. 13.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об усилении оборотных средств в 3 400 000 руб. Московско-Курской, Нижегородской и Муромской железных дорог для производства лесных операций.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 124–125 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 384, 619, 851, 1827.

1007. 13.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о повышении таможенных пошлин на кирпичные и плиточные чаи, а также на кофе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 126–127 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 491.

1008. 13.09.1916. О присвоении Главному попечителю императорского Человеколюбивого общества, в отношении поступающих в Совет министров по ведомству этого общества дел, прав и обязанностей, участвующих в Совете министров Главных начальников ведомств, не принадлежащих к общему министерскому устройству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 128–129 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1801.

1009. 13.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о временном прекращении ввоза в империю частных грузов через Владивосток, ввиду чрезмерного, превышающего пропускную способность, скопления военных и частных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 140–141.

1010. 13.09.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 2 сентября 1916 г., относительно оказания дальнейшего чинам правительственной службы, ввиду дороговизны жизни, пособия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 142–143.

1011. 13.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 2 сентября 1916 г., о предоставлении военным чиновникам права льготного проезда по железным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 146–146 об.

1012. 13.09.1916. По письму Главнонаблюдающего за физическим развитием народонаселения Российской империи от 3 августа 1916 г., по вопросу о применении к входным билетам на состязания и празднества, устраеваемые спортивными обществами, временного налога с билетов для входа на публичные увеселения и зрелища.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 147–148.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 227, 1819.

1013. 13.09.1916. По представлению Министерства иностранных дел, от 13 августа 1916 г., по вопросу об отпуске кредита в 4 800 руб. на расходы, вызываемые повышением подрядной цены на поставку лошадей для курьеров Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 149–149 об.

1014. 13.09.1916. О воспрещении прибывающим в империю делегациям Датского общества Красного Креста осмотра мест водворения военнообязанных неприятельских подданных.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 150–152.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1081.

1015. 13.09.1916. О некотором изменении узаконения 13 мая 1916 г. об образовании Особого комитета для учета убытков, понесенных в связи с войной русскими подданными вне России, и об обязательной заявке имуществ, принадлежащих неприятельским подданным, товариществам, обществам и установлениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 154–155 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1396, 1397, 1405.

1016. 13.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о распространении действия высочайше утвержденных, 8 января 1916 г., особых правил службы для инженеров путей сообщения на лиц, оканчивающих институты инженеров путей сообщения в 1916 и 1917 г.г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 159–160.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1405.

1017. 13.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 706 400 руб. на расходы, связанные с поддержанием необходимых глубин на водных путях в навигацию 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 850, 866.

1018. 13.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о выдаче аванса в 300 000 руб. подрядчику по постройке в Кронштадтском порту бетонного погреба для хранения снарядов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 166–166 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1174.

1019. 13.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Министерству иностранных дел сверхсметного кредита в размере 14 350 руб. на вознаграждение вольнонаемных служащих.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 167–168 об.

1020. 13.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 900 000 руб. на производство в навигацию 1916 г. работ по углублению Приладожских каналов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 173–174.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 646, 850.

1021. 13.09.1916. По представлению секретаря Государственной думы И. И. Дмитрюкова об отпуске 29 000 руб. на выдачу суточных служащим, состоящих при Государственной думе, установлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 175–176.

1022. 13.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 1 480 000 руб. на приобретение ледокольного самоходного парома для Архангельского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 177–178.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 852.

1023. 13.09.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 19 180 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Главного управления государственного коннозаводства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 179–180.

1024. 13.09.1916. По представлению Министерства народного просвещения по вопросу об отпуске 70 000 руб. на выдачу суточных служащим центральных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 181–182.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 33, 1568, 1680.

1025. 13.09.1916. По представлению Министерства народного просвещения по вопросу о дополнительном отпуске 250 000 руб. на расходы по вознаграждению заместителей учителей начальных училищ Министерства народного просвещения, призванных из запаса на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 183–184.

1026. 13.09.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 131 467 руб. на выдачу суточных служащим Главного тюремного управления и некоторых местных тюремных учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 185–186.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 143.

1027. 13.09.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 300 000 руб. на приобретение лесной дачи для надобностей Южных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 188–189.

1028. 13.09.1916. О дополнении высочайше утвержденного, 4 октября 1914 г., Положения Совета министров о повышении ставок некоторых видов существующего обложения и о введении новых налогов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 190–191.

1029. 13.09.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу о выдаче добавочного содержания в размере 87 руб. 50 коп. в месяц служащим в дворянских учреждениях Винницкого уезда Подольской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 192–193.

1030. 13.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о некоторых изменениях высочайше утвержденного, 22 марта 1916 г., Положения Совета министров об отпуске средств из казны на расходы по оказанию продовольственной и семенной помощи населению, пострадавшему вследствие войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 194–195.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1387.

1031. 13.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об установлении Правил о вознаграждении пострадавших вследствие несчастных случаев слу-

жащих, мастеровых и рабочих на железных дорогах, находящихся на занятой по праву войны территории и эксплуатируемых распоряжением русских властей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 196–198 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 165,896.

1032. 05.07 и 20.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске дополнительных 200 000 руб. на расходы Министерства торговли и промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 113. Л. 147–148.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 501.

1033. 20.09.1916. По представлению Главноуправляющего Канцелярией его императорского величества В. И. Мамантова по вопросу об отпуске 300 000 руб. на усиление кредитов, ассигнованных Канцелярии на выдачу разного рода пособий и на делопроизводственные надобности Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 202–2 03 об.

1034. 20.09.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу о продлении льготного срока для обращения вин, не соответствующих требованиям, высочайше утвержденных 24 апреля 1914 г., правил о выделке, хранении и продаже виноградного вина.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 205–206.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 500.

1035. 20.09.1916. По представлению Главноуправляющего Канцелярией его императорского величества В. И. Мамантова по вопросу об отпуске 15 714 руб. на выдачу суточных служащим Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 209–210.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71. Оп. 12. Д. 37, 38.

1036. 20.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о выдаче аванса в 2 435 000 руб. акционерному обществу Северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов, бывших «Беккер и К».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 211–212об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.418.

1037. 20.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительных 15 694 руб. на содержание управления Владивостокского военного порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 213–214.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1176, 1201.

1038. 20.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита на призрение семей нижних чинов по 1 декабря 1916 г. в размере 292 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 215–216.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1109, 1157.

1039. 20.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита в 5 000 000 руб. на выдачу суточного довольствия эвакуированным нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 217–218.

1040. 20.09.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об отпуске 68 050 руб. на выдачу суточных служащим Управления по сооружению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 219–220.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 704.

1041. 20.09.1916. По представлению министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 2 625 950 руб. 76 коп. на выдачу суточных служащим некоторых местных установлений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 221–222.

1042. 20.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 240 000 руб. на выдачу суточного довольствия кандидатам к земским начальникам при командировках их по делам службы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 223–224.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1003, 1004.

1043. 20.09.1916. Об освобождении от ликвидации посреднической конторы болгарского подданного Ивана Рашеева в г. Одессе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 225–226.

1044. 20.09.1916. По всеподданнейшему ходатайству Андрея, Артемия, Карла, Людвига и Эдуарда Рабенек об изъятии их от действия ограничительных в отношении неприятельского землевладения и землепользования правил узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 228–229.

1045. 20.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о замене золота и серебра, употребляемых при изготовлении медалей и орденских знаков, иными материалами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 232–233.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 499.

1046. 20.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о дополнительном отпуске 18 000 000 руб. на расходы по заготовке и закупке дровяного топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 234–235.

1047. 20.09.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства средств Всероссийскому городскому союзу, Петроградскому городскому общественному управлению и Курскому губернскому земству на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 236–241об.

1048. 20.09.1916. О введении временных управлений по делам акционерных обществ «Зигель», «Русско-Кавказское нефтяное общество» и «Бергер и Вирт» и о ликвидации дел названных предприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 242–242 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1474.

1049. 20.09.1916. О введении временных управлений по делам акционерного общества «Густав Сиверс» и «Русского акционерного общества механических плавучих приспособлений для перемещения и загрузки массовых грузов Гуго Стиннес» и о ликвидации дел названных предприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 246–246 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1470, 1471.

1050. 20.09.1916. О подесятинных расценках скошенных и уничтоженных по распоряжению военных властей посевов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 250–250 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1403.

1051. 20.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 8 сентября 1916 г., о продлении срока для военных заказов Морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 253–253 об.

1052. 20.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 7 сентября 1916 г., об отпуске дополнительного кредита в 155 668 руб. на хозяйственные расходы Главного управления военно-учебных заведений и некоторых кадетских корпусов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 254–255.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1702, 1724.

1053. 23.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения дополнительного кредита на сооружение грунтовых дорог в Приамурском крае в размере 1 060 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 2–3.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 857.

1054. 23.09.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 60 680 руб. на расходы Чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 4–5.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 119, 152.

1055. 23.09.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу о разрешении замещать должности фельдшеров при пансионах мужских гимназий и реальных училищ лицами женского пола.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1352.

1056. 23.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о временном разрешении льготного ввоза в империю сахара.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 11–12.

1057. 23.09.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске 64 060 руб. на издержки, связанные с обследованиями сахарной промышленности и торговли.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 443.

1058. 23.09.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу об отпуске 340 000 руб. на поверку расходов по выдаче пайка семьям призванных на Действительную военную службу нижних воинских чинов и по обеспечению нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 15–16.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1273,1425.

1059. 23.09.1916. По представлению Собственной его величества Канцелярии по вопросу об отпуске пособия в размере 5 000 руб. приюту имени в бозе почившей вел. кн. Екатерины Михайловны для призрения детей во время нахождения родителей в больницах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 17–18.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1351.

1060. 23.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске министерству 307 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 19–20.

1061. 23.09.1916. Об освобождении подрядчика Коссова от исполнения договора на производство осушительных работ и о предоставлении министру земледелия А. А. Бобринскому права своей властью расторгать такого рода договоры, по военным обстоятельствам, а также повышать договорную плату.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 22–2 4.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1041.

1062. 23.09.1916. По представлению бывшего министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 50 678 руб. на выдачу суточных некоторым служащим и рабочим Министерства внутренних дел: редакции газеты «Правительственный вестник», Бюро печати, отдела иностранной и инородной печати, учреждений газеты «Сельский вестник» и рабочим типографии Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 25–26.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1731.

1063. 23.09.1916. По представлению Министерства народного просвещения по вопросу об отпуске 1 861 100 руб. на выдачу суточных служащим местных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 27–2 8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1568, 1579.

1064. 23.09.1916. По представлению Морского министерства по вопросу об отпуске 8 000 000 руб. на приобретение трех подводных лодок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 29–30.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1182.

1065. 23.09.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске кредита в 405 000 руб. на усиление средств телеграфного сообщения между Петроградом и Александровском на Мурмане.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 973.

1066. 23.09.1916. О дополнении действующих правил снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 33–35.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 521.

1067. 23.09.1916. По представлению заместителя наместника Кавказа П. Н. Милютина по вопросу об обращении к расходованию кредита в 39 810 руб., исчисленного к условленному отпуску по Земской смете Закавказского края на трехлетие 1915–1917 г.г. на постройку нового здания для Кавказского музея и Тифлисской публичной библиотеки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 36–37.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1627, 1683.

1068. 23.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об изменении порядка оплаты акцизом выпускаемого с заводов сахара.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 38–39 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 463.

1069. 23.09.1916. По представлению Министерства народного просвещения по вопросу об отпуске 5 700 руб. на выдачу суточных прикомандированным к центральным установлениям Министерства народного просвещения чинам местных его учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 40–41.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1579.

1070. 23.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 14 сентября 1916 г., об отпуске 9 539 руб. на содержание в составе Главного управления Генерального штаба отделения по службе технических, для войск связи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 42–42 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1180.

1071. 23.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 11 сентября 1916 г., об отпуске дополнительных средств в размере 103 690 руб. на расходы по достройке зданий Центральной научно-технической лаборатории Военного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 43–43 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1099, 1178, 1831 а.

1072. 23.09.1916. По письму военного министра Д. С. Шуваева от 12 сентября 1916 г., о выдаче бесплатных заграничных паспортов родственникам русских военнослужащих, раненых, заболевших или убитых во Франции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 44–45.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1216.

1073. 23.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 12 сентября 1916 г., о порядке объявления просителям решений Совета министров по претензиям, вызвавшим в присутствии Подготовительной ликвидационной комиссии междуведомственные разномыслия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 46–47.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1179.

1074. 23.09.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 14 сентября 1916 г., об отпуске 15 000 руб. на издержки по созыву в текущем году совещания деятелей по мореходному образованию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 48–49.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1682.

1075. 23.09.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 10 сентября 1916 г., об отпуске средств из казны на покрытие хозяйственных издержек по Петроградскому политехническому институту императора Петра Великого, Горному институту императрицы Екатерины II, Киевскому политехническому институту императора Александра II и Варшавскому политехническому институту императора Николая II.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 50–51.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1679, 1697.

1076. 23.09.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 5 сентября 1916 г., об отпуске 17 900 руб. в пособие императорским Варшавскому, Томскому и Юрьевскому университетам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 52–52 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1153.

1077. 27.09.1916. О предоставлении председателю Особого совещания по топливу права на принудительное занятие недвижимых имуществ для разработки на топливо растущего на них леса.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 53–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1271.

1078. 27.09.1916. По представлению Министерства иностранных дел об отпуске 2 711 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных установлениях Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1500.

1079. 27.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 10 483 757 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1080. 27.09.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 500 000 руб. на выдачу пособий особо нуждающимся служащим по ведомству Министерства юстиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

1081. 27.09.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева по вопросу об отпуске 344 390 руб. на выдачу суточных и квартирных пособий лицам, состоящим на церковно-школьной службе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 63–64.

1082. 27.09.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске 31 361 руб. 33 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в Государственной типографии и в зданиях Мариинского дворца, архива Государственного совета и отдельного дома Государственной канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

1083. 27.09.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске 52 790 руб. 25 коп. на выдачу суточных служащим Государственной канцелярии и Государственной типографии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

1084. 27.09.1916. По представлению статс-секретаря его величества, члена Государственного совета, тайного советника С. Е. Крыжановского об отпуске 48 187 руб. 78 коп. на выдачу суточных рабочим Государственной типографии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

1085. 27.09.1916. По представлению бывшего министра внутренних дел А. А. Хвостова по вопросу об отпуске 116 960 руб. на выдачу квартирных пособий семьям некоторых служащих по ведомству Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 72–73.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

1086. 27.09.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 1 038 057 833 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1087. 27.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 4 936 440 руб. на покрытие расходов Почтово-телеграфного ведомства, в связи с потребностями военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 76–77.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 966, 980.

1088. 27.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче Российскому обществу винокуренных заводчиков повышенного комиссионного вознаграждения за проданный Французскому военному министерству казенный спирт.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 507.1916.

1089. 27.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 592 600 руб. на расходы по сооружению колесной дороги вдоль железнодорожной линии Джульфа—Тавриз.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 860.

1090. 27.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 12 000 000 руб. в распоряжение Комитета ее императорского высочества вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1382–1 384.

1091. 27.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске кредита в 2 000 000 руб. на образование оборотных средств для производства заграничных заказов распоряжением Министерства торговли и промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 84–85.

1092. 27.09.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об отпуске 600 000 руб. на выдачу единовременных пособий чинам казенной лесной стражи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1057.

1093. 27.09.1916. Об изъятии Абдена-Виктора Редера от действия ограничительных правил в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 89–90.

1094. 27.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о продлении срока взимания временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости и о введении нового грузового тарифа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 92–100 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 481, 504.

1095. 27.09.1916. О введении временного управления по делам акционерного общества «Пивоваренный завод Густав Кунцендорф» и о ликвидации дел этого общества.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 110–110 об.

1096. 27.09.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 19 сентября 1916 г., об отпуске 28 280 руб. на некоторые надобности по Главной палате мер и весов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 112–112об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 513.

1097. 27.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 20 сентября 1916 г., об отпуске дополнительных 33 000 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы Гербового казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 113–113 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 508.1916.

1098. 27.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 21 сентября 1916 г., об отпуске дополнительных 57 300 руб. на содержание домов Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 114–114 об.

1099. 27.09.1916. По представлению Морского министерства от 23 сентября 1916 г., об отпуске дополнительных 120 000 руб. на содержание в 1916 г. временных отдельных гардемаринских классов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 115–115 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1183.

СУ. 29 февраля 1916 г. Отд. 1. Ст. 372.

1100. 27.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел от 21 сентября 1916 г. по вопросу об отпуске 45 060 руб. на уплату Индо-Европейскому телеграфному обществу долга на 1916 г. за прокладку кабеля Севастополь—Варна.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 116–117.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 979.

1101. 27.09.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу от 18 сентября 1916 г., о внесении в смету Управления железных дорог 1917 г. ассигнований в сумме 17 000 руб. на постройку храма на станции «Ахтуба», Баскунчакской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 118–118 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1778.

1102. 30.09.1916. О предоставлении министру финансов П. Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 126–127.

1103. 30.09.1916. По проекту, представленному на рассмотрение Совета министров министром торговли и промышленности В. Н. Шаховским, о допущении лиц женского пола к занятию низших должностей в Министерстве торговли и промышленности, с предоставлением им прав государственной службы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 131–132 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 4.

1104. 30.09.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о продлении срока льготного ввоза в империю безопасных зажигательных спичек.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 133–134.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 470.

СУ. 9 февраля 1916 г. Отд. 1. Ст. 223.

1105. 30.09.1916. По представлению заместителя наместника Кавказа, тайного советника П. Н. Милютина о распространении на Кавказский край закона о воспрещении повышать цены на жилые помещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 135–136 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 70.

1106. 30.09.1916. По представлению Главноуправляющего Собственной его величества Канцелярией по учреждениям императрицы Марии А. Г. Булыгина о дополнении высочайше утвержденного, 22 ноября 1915 г., Положения Совета министров об установлении временного налога с билетов для входа на публичные зрелища и увеселения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 138–139 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 227, 1819.

1107. 30.09.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об изменении и дополнении действующих правил о некоторых мерах к упорядочению снабжения сырьем кожевенных заводов и предприятий, изготовляющих кожевенные изделия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 140–143 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 521.

СУ. 28 апреля 1916 г. Отд. I. Ст.877.

СУ. 4 июня 1916 г. Отд. I. Ст. 1188.

1108. 30.09.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 37 000 руб. на выдачу суточных служащим Канцелярии Совета министров и Петроградского телеграфного агентства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 32.

1109. 30.09.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства средств: на содержание Автомобильного военно-санитарного отряда имени ее императорского высочества вел. княг. Виктории Федоровны, а также на оказание помощи больным и раненым воинам Юго-Западным областным земским комитетом, Всероссийским национальным союзом и Московским городским общественным управлением.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 146–149.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 624.

1100. 30.09.1916. По представлению управляющего делами Совета министров И. Н. Лодыженского по вопросу об отпуске 10 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Канцелярии Совета министров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 150а–150б.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1498.

1111. 30.09.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 380 000 руб. на выдачу суточного довольствия чинам Московской столичной полиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 151–152 об.

1112. 30.09.1916. По представлению исполняющего обязанности управляющего Военным министерством П. А. Фролова по вопросу об изменении условий заказа Богословскому горнозаводскому обществу двенадцатидюймовых фугасных гаубичных бомб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 154–155 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 517, 1153.

1113. 30.09.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об отпуске ссуды в 2 000 000 руб. на заготовку полуфабрикатов и запасных частей для отечественного производства земледельческих машин и орудий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 157–158.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 514.

1114. 30.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита на расходы по усилению железных дорог в размере 1 815 485 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 159–160.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 691.

1115. 30.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 73 000 000 руб. на покрытие части перерасходов по эксплуатации казенных железных дорог в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 161–1 62.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802.

1116. 30.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 257 000 руб. на работы по развитию путей на станции «Мыза-Раево» в Москве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 863.

1117. 30.09.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу о введении в действие проекта Положения о вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев служащих, мастеровых и рабочих Владивостокских временных сборочно-вагонных мастерских.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 173–176 об.

1118. 30.09.1916. По представлению Министерства путей сообщения от 22 сентября 1916 г., по вопросу об ассигновании кредита в 180 000 руб. на сооружение железнодорожной ветви от станции «Растяпино», Московско-Нижегородской железной дороги, до завода взрывчатых веществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 189–189 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 864, 1812.

1119. 30.09.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 14 сентября 1916 г., по вопросу о выборе типа железнодорожного моста через Волгу у Саратова.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 190–191 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 856.

1120. 30.09.1916. По представлениям Министерства путей сообщения от 22 мая 1914 г. и 10 августа 1916 г., по законопроекту об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 192–1194 об.

1121. 30.09.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 22 сентября 1916 г., об отпуске 29 630 руб. на покрытие перерасхода по содержанию императорского Московского и Румянцевского музея.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 119. Л. 195–195 об.

Ф. 1276. Оп. 12.1916. Д. 1566.

1122. 09.09 и 04.10.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 31 августа 1916 г., об отпуске средств из казны на выдачу правительственной ссуды особому правлению по делам акционерного горнопромышленного общества «Тетюхе».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 118. Л. 138–1139.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1432.

СУ. 1916 г. Отд. II. Ст. 343.

1123. 04.10.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу о приостановке сроков давности в отношении прав на пенсии из пенсионной кассы служащих на казенных железных дорогах для лиц, находящихся в местностях, занятых неприятелем.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 2–13.

1124. 04.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 12 000 руб. на усиление средств Управления воинской повинности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 6–17 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1185.

1125. 04.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 1 733 600 руб. на ремонт паровозов казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 8–19.

Ф. 1276. Он. 12. Д. 868.

1126. 04.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об усилении личного состава Управления по сооружению железных дорог и об учреждении временного штата для разработки плана железнодорожного строительства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 10–11.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 869, 1815.

1127. 04.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об изменении порядка увольнения в отпуск железнодорожных служащих и предания их суду.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 15–16 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 649.

1128. 04.10.1916. По представлению министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского по вопросу о проекте временного Положения о сооружении канализации и водоснабжения на Кавказских минеральных водах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 19–23 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1297, 1315.

1129. 04.10.1916. Об изменении правил о введении временного управления по делам акционерного горнопромышленного общества «Тетюхе».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 24–24 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1432.

СУ. 1916 г. Отд. II. Ст. 343.

1130. 04.10.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 700 000 руб. на выдачу вознаграждения заместителям призванных на Действительную военную службу учителей церковно-приходских школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 26–27.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1583, 1639.

1131. 04.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске кредита в 463 951 руб. на выдачу военного пособия мастеровым, рабочим и ученикам Экспедиции заготовления государственных бумаг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 28–29 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 395.

1132. 04.10.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о выдаче аванса в 1 000 000 руб. Петроградскому земельно-строительному акционерному обществу «Е. Гонцкевич и К».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 30–31.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1184.

1133. 04.10.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 10 000 000 руб. на операционные расходы по заготовке лесных материалов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 32–33.

1134. 04.10.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 7 000 000 руб. на оборудование хозяйственных лесных заготовок Министерства земледелия механическими приспособлениями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 34–35.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1282.

1135. 04.10.1916. По представлению Морского министерства по вопросу об отпуске 135 637 руб. 79 коп. на выдачу страховым обществам «Северное страховое общество», «Волга», «Второе Российское страховое общество» и страховое товарищество «Саламандра» вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 36–37.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 714. Оп. 12. Д. 1849.

1136. 04.10.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 12 сентября 1916 г., об отпуске 125 000 руб. на выдачу вознаграждения за особые труды чинам Центрального управления названного министерства в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 41–41 об.

1137. 04.10.1916.По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева от 28 сентября 1916 г., об отпуске из казны 93 440 руб. на выдачу дополнительного, за 1916 г., вознаграждения служащим в духовных академиях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 42–42 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1687, 1756.

1138. 04.10.1916. О введении временного управления по делам акционерных обществ «Лесопропиточных заводов системы Юлиуса Рютгерс в России», надземных и подземных сооружений «Филипп Гольцман и К» и химической фабрики «Фридрих Брайер и К», торгового дома «Людвиг Маркс» и Одесского общества торговли аптекарскими товарами «Ю. Лемме и К» и о ликвидации дел названных предприятий, а также о продлении срока ликвидации дел торговых домов «Р. Гаммершмидт» и «Фриц Фюрле» и акционерного общества моторов «Даймлер».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 43–44 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1477.

1139. 07.10.1916. По представлению заместителя наместника Кавказа П. Н. Милютина по вопросу о возмещении из казны городам Кавказского края и Ставропольской губернии расходов по найму и ремонту помещений для мобилизованных частей войск.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 55–58 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1188.

1140. 07.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о распространении Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих на всю сеть казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 59–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 168.

1141. 07.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче Рижскому ипотечному обществу ссуды из средств Государственного казначейства в размере 4 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 71–72 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 519.

1142. 07.10.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об учреждении двух должностей агентов (уполномоченных) второго разряда Министерства торговли и промышленности за границей и двух должностей секретарей при них.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 73–74 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 485.

1143. 07.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о предоставлении губернским распорядительным комитетам права заготовки для войсковых частей топлива по действительным ценам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1286.

1144. 07.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 50 000 руб. на расходы по усилению буксирной тяги судов на Мариинской системе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 89–90.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 810, 875.

1145. 07.10.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске Морскому министерству чрезвычайного кредита в размере 7 368 851 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 91–92.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1104.

1146. 07.10.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об усилении личного состава Финляндского и Одесского почтово-телеграфных округов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 93–94.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 946, 981.

1147. 07.10.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о страховании от военной опасности служащих и рабочих частных судостроительных заводов при испытании вновь сооружаемых судов флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 95–96 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 167.

1148. 07.10.1916. По представлению товарища главноуправляющего Собственной его величества Канцелярией статс-секретаря, члена Государственного совета Н. А. Воеводского по вопросу об отпуске 1 171 руб. 20 коп. на выдачу суточных служащим Канцелярии Комитета призрения заслуженным гражданским чиновникам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71. Оп. 12. Д. 1301.

1149. 07.10.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из Государственного казначейства пособия Российскому обществу Красного Креста и Всероссийскому городскому союзу на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 99–102 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

1150. 07.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 512 883 399 руб. на расходы военного времени.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 103–104.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1151. 07.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о некоторых дополнениях и изменениях высочайше утвержденных 11 мая 1916 г. Временных правил о процентных добавках к содержанию правительственных служащих.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 105–112 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1258.

1152. 07.10.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об учреждении при Отделе торговли пяти должностей торговых инспекторов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 115–117 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 518.

1153. 07.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о дополнении высочайше утвержденного, 13 мая 1916 г., Положения Совета министров об изменении порядка вознаграждения агентов паровозных и поездных бригад, а также мастеровых и рабочих, командируемых по Положению о железнодорожных служащих в военное время.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 118–119 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 314, 726, 803, 877.

1154. 07.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 080 руб. на выдачу служащим по ведомству Министерства народного просвещения добавочного довольствия по случаю вздорожания жизни.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 120–121.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1615.

1155. 07.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 30 сентября 1916 г., об отпуске дополнительных средств на наем и содержание помещений местных таможенных учреждений.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 122–122 об.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 520.

1156. 07.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 3 октября 1916 г. об отпуске 6 127 470 руб. на уплату Кабинету его императорского величества, причитающихся за 1914–1916 г.г., из средств Государственного казначейства сумм.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 123–123 об.

1157. 07.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 30 сентября 1916 г., об отпуске сверхсметного кредита в 218 957 руб. для производства расчетов с Экспедицией заготовления государственных бумаг за изготовленные знаки почтовой оплаты для потребностей 1916 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 124–125.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 213.

1158. 07.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 4 октября 1916 г., об отпуске в распоряжение высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой 5 000 000 руб. на противоэпидемические мероприятия.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 126–127.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1323.

1159. 07.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова но вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 4 240 000 руб. на упорядочение дела снабжения служащих казенных железных дорог продуктами и предметами первой необходимости.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 161–162.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1284, 1285, 1796.

1160. 07.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 750 руб. на выдачу пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральном Управлении Министерства народного просвещения, а также семействам этих лиц.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 163–1164 об.

1161. 14.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о дальнейшем допущении к преподаванию Закона божьего детям старообрядцев лиц, не обладающих установленным образовательным цензом.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 166–167.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1780.

1162. 14.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отмене на период сахароварения 1916–1917 г.г. возврата акциза за вывозимый в Великое княжество Финляндское сахар.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 168–169.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 531.

1163. 14.10.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отсрочке введения в действие некоторых законоположений, касающихся предметов ведения Министерства торговли и промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 312.

1164. 14.10.1916. Об изменении и дополнении узаконения 1 июля 1915 г. о предоставлении Совету министров особых полномочий в отношении акционерных обществ, действующих на основании утвержденных в империи уставов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 524.

1165. 14.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о повышении акциза с папирос, выделываемых из обандероленного табака в папиросных мастерских.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 177–178.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 324, 533.

1166. 14.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о неприменении, в течение периода сахароварения 1916–1917 г.г., установленного порядка распределения между заводами контингента сахара, подлежащего вывозу в Великое княжество Финляндское.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 179–180.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 531

1167. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об изменении оснований договора Министерства путей сообщения с правлением Южно-Русского Днепровского металлургического общества о поставке товарных вагонов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 181–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 364.

1168. 14.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о допущении лиц женского пола на государственную службу в общегражданских должностях по ведомству Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 184–186.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 4.

1169. 14.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об отводе и оплате помещений для офицерских и некоторых иных чинов на театре военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 187–188 об.

1170. 14.10.1916. Об изменении и дополнении Положения о военно-судовой повинности в части, касающейся определения стоимости судов при расчете с владельцами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 191–194.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 866.

СУ. 29 октября 1916 г. Отд. I. Ст. 2387.

1171. 14.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об усилении состава и средств Податной инспекции и Департамента окладных сборов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 206–209 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 532.

1172. 14.10.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу о продлении срока полномочий волостных судей в местностях, в которых введен в действие в полном объеме закон о преобразовании местного суда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 210–211.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 124. Оп. 12. Д. 125, 139.

1173. 14.10.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу о повышении размера суточного довольствия штатным чинам контрольных частей на эксплуатируемых казной железных дорогах, состоящим в должностях VIII класса и ниже.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 212–213.

1174. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об улучшении материального положения служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 222–225 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 880.

1175. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 1 000 000 руб. на усиление оборотного капитала Екатерининской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 226–227.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 667.

1176. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 250 000 руб. на организацию водных перевозок по р. Северной Двине.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 228–229.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 632, 884.

1177. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 70 000 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 230–231.

Ф. 1276. Оп. 12.1916. Д. 630, 820.

1178. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 4 000 руб. на выдачу пособий семействам, призванных на Действительную военную службу, вольнонаемных служащих в училищах Ведомства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 232–233.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

1179. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 11 615 руб. на выдачу вознаграждения заместителям, призванных в войска, преподавателей специальных учебных заведений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 234–235.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1584.

1180. 14.10.1916. По представлениям министра путей сообщения А. Ф. Трепова и министра финансов П. Л. Барка по вопросу о соединении Ткварчельского угольного месторождения с общей железнодорожной сетью.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 236–237 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 878.

1181. 14.10.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу о включении Главноуполномоченного председателя Особого совещания о топливе по снабжению Донецким топливом потребителей империи в состав Харьковского комитета по перевозке горнозаводских грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 238–239.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 528.

1182. 14.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 8 апреля 1916 г., о разрешении сооружения средствами и распоряжением казны железнодорожных линий: Ермолино—Нижний Новгород—Симбирск—Кинель, Москва—Донецкий бассейн, Рязань—Тула—Барановичи, Котлас—Сороки, Долинская—Помошная, Киев—Житомир и о разрешении производства окончательных изысканий линий: Екатеринбург—Сипарская и Шадринск—Курган, Александров Гай—Чарджуй, Полоцк—Осиповичи—Новоград-Волынский и Заволжской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 240–241.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 781, 807, 880.

1183. 14.10.1916. По письму военного министра Д. С. Шуваева от 2 октября 1916 г., о заготовлении для армии предметов, продуктов и припасов сроком по 1 июля 1918 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 242–242 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 998, 1253.

1184. 15.10.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 6 000 000 руб. на приобретение вспомогательных судов для Балтийского моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 120. Л. 243–244.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1190.

1185. 19.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о досрочном зачислении молодых казаков в приготовительный разряд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 1–2 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1195.

1186. 19.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева о проекте временного штата Канцелярии Главного комитета по предоставлению отсрочек военнообязанным.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 13. Д. 189.

1187. 19.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о порядке назначения на классные должности ветеринарных врачей, принимаемых в войска в период времени с 1 февраля по 1 мая 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1302.

1188. 19.10.1916. По представлению Военного министерства по вопросу об отпуске 1 106 210 руб. на выдачу в 1916 г. войску Донскому вознаграждения за изъятую из его пользования западную часть Задонской степи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 8–9.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1066.

1189. 19.10.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева по вопросу о допущении лиц женского пола на низшие штатные должности по Ведомству православного исповедания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 21–22 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 4, 1759.

1190. 19.10.1916. О некоторых изменениях и дополнениях действующих узаконений об ограничении неприятельских землевладения и землепользования.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 25–29 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1443.

1191. 19.10.1916. О порядке ликвидации промышленных предприятий, расположенных на подлежащих отчуждению землях неприятельских подданных и выходцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 30–33.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1475, 1485.

1192. 19.10.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о разрешении заказать в текущем году рельсы, скрепления, путевые переводы и подвижной состав железных дорог для потребности 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 34–35 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 246.

1193. 19.10.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу о допущении лиц женского пола к занятию низших должностей по Министерству путей сообщения с предоставлением им прав государственной службы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 36–37.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 4.

1194. 19.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу о запрещении продажи, дарения, заклада или передачи во временное пользование иностранцам, без особого разрешения министра путей сообщения, судов на реках Дальнего Востока.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 38–39 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 888.

1195. 19.10.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу о дополнении и расширении района применения Временных правил 13 марта и 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 40–41 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 723, 938. Оп. 12. Д. 633, 657, 722.

1196. 19.10. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу о повышении размера добавочного вознаграждения учителям в начальных училищах ведомства Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 42–43 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1615, 1634.

1197. 19.10.1916. По представлению председателя Особого комитета по борьбе с немецким засильем А. С. Стишинского по вопросу об отпуске 25 000 руб. на издержки Особого комитета по борьбе с немецким засильем.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 44–45.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1486.

1198. 23.09 и 21.10.1916. По представлению Морского министерства по вопросу об отпуске 23 433 695 руб. на постройку миноносцев для Балтийского моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 87–88 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1182.

1199. 19 и 21.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о реквизиции лошадей при посредстве земских учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 51–53 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1254, 1288 а.

1200. 21.10.1916. По представлению Главноуправляющего Государственного здравоохранения о допущении лиц женского пола к занятию низших должностей по ведомству Главного управления государственного здравоохранения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 60–61 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 4.

1201. 21.10.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об усилении штатов некоторых судебных установлений в Архангельской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 62–63 об.

1202. 21.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 69–70 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

1203. 21.10.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособия на содержание, состоящего под августейшим ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны покровительством, русского Автомобильно-санитарного отряда во Франции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 71–72 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1549.

1204. 21.10.1916. По представлению Морского министерства по вопросу о заказе 20 моторных двигателей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 73–74.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1200.

1205. 21.10.1916. По представлению Морского министерства по вопросу о выдаче вознаграждения за разработку взрывателей образца 1913 г. в размере 10 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 75–76.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1197.

1206. 21.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об отпуске 24 000 000 руб. на организацию гужевой перевозки прибывающих в северные порты Белого моря военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 890.

1207. 21.10.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об отпуске 50 000 руб. на строительные нужды Владивостокского переселенческого пункта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1068.

1208. 21.10.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об отсрочке созыва очередного съезда Каспийско-Волжских рыбо- и тюленепромышленников и о продлении полномочий, входящих ныне в состав комитета Каспийско-Волжских рыбных и тюленьих промыслов, представителей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 81–82.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 544.

СУ 29 апреля 1916 г. Отд. I. Ст. 886.

1209. 21.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 25 000 руб. на усиление в 1916 г. средств на канцелярские и хозяйственные расходы Управления железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 83–84.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 891.

1210. 21.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита на усиление оборотного капитала Южных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 85–86.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 767, 886.

1211. 21.10.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об образовании при Министерстве земледелия технической организации для нужд Действующей армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 92–94.

1212. 21.10.1916. По представлению государственного контролера Н. Н. Покровского по вопросу о дополнении состава учрежденной при Государственном контроле Комиссии для контроля оборотов Всероссийских земского и городского союзов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 95–96 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 540, 1279, 1796.

1213. 21.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об установлении отсрочек по основанным на специальных текущих счетах требованиям кредитных учреждений к лицам, призванным в Действующую армию или находящимся в местностях, занятых неприятелем.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 97–98.

1214. 21.10.1916. По рескрипту принца П. А. Ольденбургского об отпуске 5 000 000 руб. на удовлетворение нужд армии, флота и населения империи медикаментами и лекарственными веществами и средствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 99–100.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1828.

1215. 21.10.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 14 октября 1916 г., об отпуске дополнительных средств в размере 50 000 руб. на выдачу путевого довольствия лицам, командируемым по делам службы и определяемым к должностям по ведомству Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 104–104 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1696.

1216. 21.10.1916. По письму Главного попечителя императорского Человеколюбивого общества действительного статского советника, члена Государственного совета П. П. Кобылинского от 7 октября 1916 г., о распространении права на получение процентных к содержанию прибавок на служащих Канцелярии Совета императорского Человеколюбивого общества.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 105–105 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1801.

1217. 21.10.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу от 11 октября 1916 г., об отпуске дополнительных средств в размере 110 000 руб. на хозяйственные и канцелярские расходы Канцелярии министра земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 106–106 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1060.

1218. 21.10.1916. По представлению Военного министерства от 15 октября 1916 г., об отпуске 4 500 руб. на продолжение работ по постройке и оборудованию Нижегородского завода взрывчатых веществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 107–107 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 315,427.

1219. 26.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об учреждении в Москве Комиссии для объединенных закупок железнодорожных принадлежностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 108–109 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 895.

1220. 26.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 20 октября 1916 г., об отпуске 31 874 673 руб. на постройку и оборудование казенного завода для выделки оптических приборов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 121–122.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 371, 372.

1221. 26.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 14 октября 1916 г., об отпуске в 1916 г. средств 1 182 965 руб. на продолжение работ по оборудованию Главного артиллерийского полигона.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 123–123 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1115, 1121.

1222. 26.10.1916. По представлению Министерства иностранных дел, от 10 октября 1916 г., об отпуске кредита в 36 532 руб. 46 коп. на расходы по оплате квартир, оставленных чинами заграничных установлений Министерства иностранных дел в воюющих с Россией государствах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 124–1125.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1533.

1223. 26.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 19/20 октября 1916 г., о выдаче Алексеевскому обществу попечения о народном образовании субсидии в размере 60 000 руб. на открытие и содержание гимназии в г. Алексеевске.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 126–127.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1703.

1224. 26.10.1916. По представлению Министерства иностранных дел, от 7 октября 1916 г., об отпуске 100 000 руб. на усиление кредита на путевое довольствие по смете Министерства иностранных дел на 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 130–131.

1225. 26.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 20 октября 1916 г., об отпуске 1 000 000 руб. на покрытие неотложных хозяйственных расходов Почтово-телеграфного ведомства в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 134–134 об.

1226. 26.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 30 сентября 1916 г., о преобразовании местных установлений Почтово-телеграфного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 135–136 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 983.

1227. 26.10.1916. По представлению Морского министерства по вопросу об отпуске Морскому министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 17 069 107 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 137–138 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1104.

1228. 26.10.1916. По представлению товарища министра иностранных дел А. А. Нератова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 2 000 000 франков на оказание помощи разоренному населению отвоеванной части Сербии, наравне с Францией и Англией.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 139–140.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1808.

1229. 26.10.1916. По представлению товарища министра иностранных дел А. А. Нератова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 4 858 руб. на выдачу добавочного, по Правилам 11 мая 1916 г., довольствия служащим Московского главного архива Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 141–142.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 31.

1230. 26.10.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 427 500 руб. на завершение переустройства западного мола в Ревельском порту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 143–144 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 899.

1231. 26.10.1916. По представлению Ведомства православного исповедания по вопросу об отпуске средств на выдачу лицам, состоящим на церковно-школьной службе, процентных добавок к содержанию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 145–146.

1232. 26.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 2 000 000 руб. в распоряжение состоящего под августейшим покровительством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Комитета по оказанию помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 147–148 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1310,1813.

1233. 26.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 240 000 руб. на заготовку укупорочных материалов для заделки почтовых отправлений в Действующую армию

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 149–150.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 956.

1234. 26.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об ассигновании 155 000 руб. на постройку временного барака для хранения посылок, а также на постройку конюшен для надобностей Петроградского почтамта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 151–152.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 989.

1235. 26.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о предоставлении телеграфных проводов между Петроградом и Москвой для нужд газет «Русское слово» и «Русская воля».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 153–155.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 990.

1236. 28.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Департаменту таможенных сборов 19 450 руб. на потребности военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 162–163.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 430, 552.

1237. 28.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 12 000 руб. на выдачу канцелярским служащим и вольнонаемным писцам Архангельской таможни особых пособий, по случаю вздорожания жизни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 164–165.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 954.

1238. 28.10.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных денег, квартирных пособий и процентных к содержанию прибавок по Министерствам: Внутренних дел, Финансов, Торговли и Промышленности, Народного просвещения, Путей сообщения и Юстиции, а также по Государственному контролю, Ведомству православного исповедания, Главному управлению государственного коннозаводства и императорскому Александровскому лицею.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 166–169.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1663.

1239. 28.10.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске Главному управлению 224 000 руб. на издержки по заготовлению фуража.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 43, 1034, 1241.

1240. 28.10.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 27 000 руб. на расходы Главного управления по участию в деле снабжения армии лошадьми.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1034, 1241–11243.

1241. 28.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 2 000 руб. на выдачу квартирных, взамен квартир, некоторым чинам Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1575, 1592, 1603, 1648.

1242. 28.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 250 000 руб. на покрытие перерасхода по хозяйственной части императорских университетов: Казанского, Московского, Новороссийского и св. Владимира.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 176–177.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1623, 1700.

1243. 28.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 5 000 руб. в пособие столовой при Петроградском женском институте.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 178–179.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1673 а.

1244. 28.10.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 20 000 руб. на усиление личного состава служащих центрального управления Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 180–181.

Ф. 1276. Оп. 3. Д. 875.

1245. 28.10.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об отпуске 208 000 руб. на содержание чинов лесоустройства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1062.

1246. 28.10.1916. По представлению управляющего Министерством внутренних дел А. Д. Протопопова по вопросу об отпуске Министерству внутренних дел 700 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 184–185.

1247. 28.10.1916. По представлению управляющего Министерством внутренних дел А. Д. Протопопова по вопросу об отпуске 27 300 руб. на издание и рассылку «Бюллетеней о войне» и «Списков раненых и больных воинов», а также на содержание Петроградской военно-цензурной комиссии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 186–187.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1741.

1248. 8.10.1916. Об отпуске 260 000 руб. на расходы Главного управления почт и телеграфов, вызванные военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 188–189.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 959.

1249. 28.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 500 000 руб. на расходы по поощрению частного парового судостроительства на Мариинской системе и р. Волге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 190–191.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 875.

1250. 28.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 3 495 000 руб. на работы по достройке железнодорожной ветви от г. Архангельска до завода «Экономия».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 192–193 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 903.

1251. 28.10.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 257 758 руб. на расходы по выдаче добавочных довольствия и пособий служащим по водным путям и шоссейным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 195–196 об.

1252. 28.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 70 000 руб. на обеспечение продовольствием чинов Александровской почтово-телеграфной конторы на Мурмане.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 197–198.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 991.

1253. 28.10.1916. По представлению товарища министра внутренних дел В. М. Волконского о выдаче помощнику Варшавского генерал-губернатора, сенатору Д. Н. Любимову квартирных денег в размере 2 500 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 199–200.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 97.

1254. 28.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 51 972 руб. на выдачу суточного довольствия призванным в войска кандидатам к земским начальникам и пособий на обмундирование чинов крестьянских учреждений Волынской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 201–202.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1003, 1004.

1255. 28.10.1916. По представлению министра земледелия А. А. Бобринского по вопросу об отпуске 35 430 000 руб. в помощь отечественному сельскому хозяйству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 203–205.

1256. 28.10.1916. По представлению председателя Собственной его величества Канцелярии статс-секретаря, члена Государственного совета А. Г. Булыгина об отпуске 1 957 145 руб. на выдачу служащим по Ведомству учреждений императрицы Марии суточных и особых, по случаю дороговизны жизни, пособий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 206–207 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

1257. 28.10.1916. По представлениям Министерств: внутренних дел, путей сообщения и Главного управления государственного коннозаводства по вопросу об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых установлениях Министерств внутренних дел и путей сообщения, Главного управления государственного коннозаводства и учреждениях императорского Человеколюбивого общества, а равно семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 208–209 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1360 а.

1258. 28.10.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева по вопросу об отпуске пособий на содержание церковно-учительских школ в размере 40 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 210–211.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1581, 1781.

1259. 28.10.1916. По представлению управляющего Главным управлением государственного коннозаводства П. А. Стаховича по вопросу об отпуске 3 380 руб. на выдачу квартирных денег эвакуированным чинам Управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 212–213.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1059.

1260. 28.10.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 26 октября 1916 г., об отпуске 82 000 руб. на покрытие перерасходов по смете Горного департамента.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 214–214 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 185. Оп. 12. Д. 572.

1261. 28.10.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 8 октября 1916 г., об ассигновании дополнительного кредита в 200 000 руб. на расходы по возврату пошлин, излишне взысканных и за вывозимые обратно за границу товары.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 215–215 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 527.

1262. 28.10.1916. По представлению Государственного контролера Н. Н. Покровского от 17 октября 1916 г., об отпуске дополнительного кредита в 5 500 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы Центральной бухгалтерии Государственного контроля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 216–216 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 210.

1263. 28.10.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 19 октября 1916 г., об отпуске дополнительных 147 000 руб. на содержание военно-фельдшерских школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 217–217 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1316.

1264. 28.10.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 13 октября 1916 г., об отпуске 131 623 руб. для покрытия перерасхода по содержанию зданий Министерства внутренних дел в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 218–218 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 96.

1265. 28.10.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 7 октября 1916 г., об отпуске дополнительных 6 000 руб. на расходы по содержанию домов Центрального управления Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 219–219 об.

Ф. 1276. Оп. 3. Д. 875.

1266. 28.10.1916. По представлению Министерства народного просвещения от 7 октября 1916 г., об отпуске дополнительных 7 000 руб. на расходы по изданию «Журнала Министерства народного просвещения» и «Известий по народному образованию».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 121. Л. 220–220 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.1737.

1267. 10.05 и 04.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании сверхсметного кредита в 499 000 руб. на расходы, вызываемые усилением пропускной способности Архангельской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 109. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 747.

1268. 04.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 1 999 463 руб.на вызываемые войной потребности по водным путям империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 7–8 об.

1269. 04.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 44 998 394 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 9–10 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1270. 04.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 25 828 400 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 11–112.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1271. 04.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 170 699 950 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1272. 04.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о пособиях эвакуированным служащим правительственных установлений, при возвращении этих установлений в места их постоянного пребывания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 17–19.

1273. 04.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 476 251 руб. для производства расчетов по международному телеграфному обмену.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 20–21.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 951.

1274. 04.11.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства пособий: на содержание санитарных организаций ее императорского высочества вел. кн. Марии Павловны, а также на оказание помощи больным и раненым воинам Всероссийским городским союзом, Петроградским городским общественным управлением и Всероссийским национальным союзом.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 22–25.

1275. 04.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании кредита в 16 000 000 руб. на усиление оборотных капиталов некоторых казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 27–28 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1807.

1276. 04.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске 4 200 000 руб. на расходы по усилению пропускной способности Омской железной дороги и по переделки подвижного состава Варшавско-Венской и Галицийских железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 29–30.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 747.

1277. 04.11.1916. О введении временных управлений по делам акционерного общества «Рижского чугунолитейного и машиностроительного завода, бывшего Фельзер и К», и «Акционерного общества для производства строительных работ Бодо Эгерсторф и К» и о ликвидации дел названных предприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 34–36 об.

1278. 04.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 183 160 207 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 43–44 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1279. 04.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 25 октября 1916 г., об отпуске дополнительного кредита в размере 85 000 руб. на выдачу пенсий потерпевшим от несчастных случаев и от повреждений в здоровье вольнонаемным служащим, мастеровым, рабочим и членам их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 45–46.

1280. 04.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 25 октября 1916 г., об отпуске дополнительного кредита в размере 1 040 628 руб. на строительные работы в портах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1201.

1281. 04.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 25 октября 1916 г., об отпуске дополнительных 15 567 руб. на выдачу чинам флота и Морского ведомства добавочного содержания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 49–50.

1282. 04.11.1916. По письму военного министра Д. С. Шуваева от 30 октября 1916 г., о привлечении населения Петроградской, Новгородской, Вологодской и Олонецкой губерний к принудительным работам по гужевой перевозке из Кандалакши в Кемь прибывающих в северные порты Белого моря военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 51–52.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 890.

1283. 04.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 25 октября 1916 г., об увеличении размера единовременных пособий на обзаведение военнослужащих седлами и конским снаряжением.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 53–54.

1284. 04.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 30 октября 1916 г., об отпуске 2 200 000 руб. на расходы, сопряженные в 1916 г., с постройкой и оборудованием Ташкентского хлопкоочистительного завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 271.

СУ. 1 июля 1916 г. Отд. I. Ст. 1502.

1285. 04.11.1916. По представлению Министерства путей сообщения от 20 октября 1916 г., по вопросу о перевозках на дорогах тыла в связи с задержанием дорогами Юго-Западного и Кавказского фронтов 23 000 товарных вагонов сверх нормы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 57–57 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 905.

1286. 04.11.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 3 октября 1916 г., о соблюдении сдержанности в производстве государственных расходов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 58–58 об.

1287. 16.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 300 000 руб. на расходы Почтово-телеграфного ведомства по содержанию дополнительных чинов в некоторых учреждениях этого ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 952, 980

1288. 16.11.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 8 330 руб. на некоторые выдачи служащим и служебному персоналу мореходных учебных заведений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1611, 1707.

1289. 16.11.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных денег, квартирных пособий и процентных к содержанию прибавок по Министерствам: Внутренних дел, Юстиции и Земледелия, а также по Государственной канцелярии, Государственной типографии, Канцелярии Алексеевского главного комитета и Наместничеству его императорского величества на Кавказе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 64–66.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6, 1340.

1290. 16.11.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных и квартирных денег служащим эвакуированных казенных палат и казначейств, командированным по делам службы, и на расходы делопроизводства Междуведомственного совещания и рассмотрения проектов представлений гражданских ведомств в Совет министров об ассигновании чрезвычайных сверхсметных кредитов на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 67–168.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1416.

1291. 16.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о добавочном, по военным обстоятельствам, довольствии служащих, мастеровых и рабочих Александровского проволочного завода Морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 391,392.

1292. 16.11.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 40 000 руб. в пособие низшим лесным школам на содержание казенноконтных воспитанников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1709.

1293. 16.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 20 848 500 руб. на ускорение работ по постройке Черноморской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 76–77 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 669, 832, 833.

1294. 16.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 25 000 000 руб. на продолжение работ по постройке железнодорожной линии Сорока—Кандалакша.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л.78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 762, 836.

1295. 16.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об ассигновании Министерству путей сообщения чрезвычайных сверхсметных кредитов в 23 920 000 руб. на усиление оборотного капитала Юго-Западных железных дорог и на выдачу дополнительного довольствия служащим, мастеровым и рабочим казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 771, 880.

1296. 16.11.1916. По представлению товарища государственного контролера, тайного советника А. И. Маликова по вопросу об установлении цен на вагоны-ледники, подлежащие изготовлению в 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 907.

1297. 16.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу о выдаче авансов акционерному обществу Франко-Русских заводов, бывших Берда, в размере 50 % стоимости работ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 84–85.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 559.

1298. 16.11.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых установлениях Министерства торговли и промышленности и Ведомства Православного исповедания, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1763.

1299. 16.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредитов на усиление средств Департамента общих дел Министерства внутренних дел в размере 14 000 руб. и на покрытие перерасхода по содержанию в 1916 г. Института гражданских инженеров императора Николая I в размере 28 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 88–89.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 39, 40, 99, 1708.

1300. 16.11.1916. По представлению бывшего председателя Совета министров Б. В. Штюрмера по вопросу об утверждении аванса в 5 000 000 руб., ассигнованного в распоряжение, состоящего под августейшим председательством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Верховного Совета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1319.

1301. 16.11.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об образовании при Министерстве финансов особого отдела по надзору за банками коммерческого кредита.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 457.

1302. 16.11.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 31 октября 1916 г., об отпуске дополнительных 20 000 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 96–96 об.

Ф. 1276. Оп. 13. Д. 83.

1303. 16.11.1916. По представлениям Ведомства Православного исповедания, от 29 октября 1916 г., об отпуске из Государственного казначейства 5 000 руб. на покрытие расходов по заготовке дров на отопление Исаакиевского кафедрального собора в Петрограде и по отоплению здания Московской синодальной конторы 1 112 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 97–97 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1756, 1782.

1304. 16.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 31 октября 1916 г., об отпуске дополнительных 3 989 600 руб. на покрытие перерасходов по хозяйственным и наемному кредитам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 98–98 об.

1305. 16.11.1916. По письму военного министра Д. С. Шуваева от 3 ноября 1916 г., о разрешении вывода из России 5 000 лошадей для нужд Румынской армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 99–99 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1808.

1306. 16.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 29 октября 1916 г., о выдаче возвращающимся из вражеского плена инвалидам, состоящим в офицерских и классных чинах, также священно- и церковнослужителям, пособий на обзаведение одеждой и предметами первой необходимости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1796.

1307. 23.11.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске Министерству финансов сверхсметного кредита в размере 1 178 000 руб. для выдачи Обществу Подольской железной дороги ссуды на покрытие дефицита по эксплуатации линии Шепетовка—Каменец-Подольск за 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 150–151.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 664, 808, 911.

1308. 23.11.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске пособий Комитету императорского Российского автомобильного общества, Исполнительной комиссии общедворянской организации помощи больным и раненым воинам, Московскому городскому общественному управлению и организационному комитету латышских стрелковых батальонов на призрение больных и раненых воинских чинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 152–154 об.

1309. 23.11.1916. По представлению Министерства финансов по вопросу об отпуске 90 125 руб. на содержание состоящего под покровительством ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны Русского госпиталя в Париже для раненых воинов Франции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 155–156.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1519.

1310. 23.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 7 540 000 руб. на постройку 27 подводных лодок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 157–158 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1103.

1311. 23.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 25 000 руб. на постройку тральщиков и сторожевых судов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 159–160 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1214.

1312. 23.11.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 300 000 руб. на выдачу пособий казенным стипендиатам учительских институтов, семинарий и школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1712.

1313. 23.11.1916. По представлениям военного министра Д. С. Шуваева от 5, 10 и 14 ноября 1916 г.: 1) об отпуске дополнительных 124 458 руб. на заготовление топлива для императорской Военно-медицинской академии и Михайловской клинической больницы барона Вилие; 2) об ассигновании кредита в размере 8 932 руб. на содержание в 1916 г. должностей окружного юрисконсульта и его помощника при Иркутском военно-окружном совете, и 3) об отпуске 800 000 руб. на покрытие перерасходов военно-учебных заведений по отоплению, освещению, водоснабжению и содержанию в чистоте и исправности зданий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1118, 1228, 1704.

1314. 23.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о присоединении к театру военных действий трех уездов Екатеринославской губернии: Славяносербского, Мариупольского и Бахмутского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 167–168.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1211.

1315. 23.11.1916. О введении временных управлений по делам товариществ «Луганской мануфактуры» и « Беллино Фендерих» и о ликвидации дел названных предприятий, а также товарищества «К. Шпан и сыновья».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 169–169 об.

1316. 23.11.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске дополнительных 50 000 руб. на производство трудом военнопленных грузовых операций при казенной эстакаде в Мариупольском торговом порту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 178–179.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.679.

1317. 23.11.1916. По представлению министра внутренних дел Д. И. Протопопова по вопросу об отпуске 75 000 руб. на устройство и содержание волостных правлений в очищенных от неприятеля местностях Волынской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 180–181 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1426.

1318. 23.11.1916. По представлению генерала от инфантерии, члена Государственного совета, верховного начальника санитарной и эвакуационной части принца А. П. Ольденбургского по вопросу об отпуске 330 220 руб. на учреждение и содержание Института химически-чистых реактивов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1675.

1319. 23.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 2 500 000 руб. на расходы Главного управления почт и телеграфов, вызванные военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 184–185.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 959.

1320. 23.11.1916. По представлению Морского министерства по вопросу об изменении порядка ассигнования кредита на издержки, связанные с заказом горнопромышленнику Солодовникову снарядов крупных калибров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 186–187.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 318, 424, 565.

1321. 23.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об утверждении кредита в 500 000 руб., отпущенного Министерству внутренних дел на оплату реквизиционных квитанций.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 188–189 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1404.

1322. 25.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 70 000 финских марок на сооружение временного железнодорожного моста через р. Кивиниеми на строящейся линии Хитола—Расули.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 191–192 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 914.

1323. 25.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 2 560 800 руб. на постройку двух плавучих доков для Черного моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 193–194.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1217.

1324. 25.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 1 921 630 руб. на оборудование на Балтийском судостроительном и механическом заводе отдела для постройки двигателей дизеля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 195–196.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 336. Оп. 12. Д. 566.

1325. 25.11.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске кредита в 750 000 руб. на усиление средств телеграфного сообщения между Петроградом и Архангельском.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 197–198.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 977.

1326. 25.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу о заключении с инженером Пиляковым договора на постройку и эксплуатацию заводов для выделки алюминия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 201–202.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 436, 437.

1327. 25.11.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 10 000 000 руб. на приобретение машин и других предметов рудничного оборудования.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 209–210.

1328. 25.11.1916. Об изменении религиозной части установленных в Финляндии форм присяги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 223–224.

1329. 25.11.1916. По вопросу о распространении на Финляндские суда принудительных мер для привлечения их к перевозкам грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 225–226.

1330. 25.11.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 18 октября 1916 г., о распространении права на получение 50% надбавок к денежному довольствию на лиц, командируемых, по военным надобностям, в пределы Великого княжества Финляндского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 227–227 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1204.

1331. 29.11.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметных кредитов в размере 2 500 000 руб. на приобретение грузовых автомобилей в Англии и 15 700 руб. на покрытие расходов по выдаче служащим, мастеровым и рабочим казенных железных дорог добавочного вознаграждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 213–214.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 880.

1332. 29.11.1916. По представлению Ведомства православного исповедания об отпуске средств для выдачи пособий военнопленным священно- и церковнослужителям и добавочного вознаграждения за октябрь—декабрь месяцы 1916 г. учащим в церковно-приходских школах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 230–231 об.

1333. 29.11.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных денег, квартирных пособий и процентных к содержанию прибавок по Министерствам внутренних дел, финансов, земледелия, путей сообщения и иностранных дел, а также по собственной его величества Канцелярии и Канцелярии Алексеевского главного комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 232–234.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.62, 1340.

1334. 29.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о выдаче императорскому Русскому музыкальному обществу 30 000 руб. на удовлетворение служащих в консерваториях этого Общества единовременными пособиями, из-за дороговизны жизни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 235–236.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1714.

1335. 29.11.1916. По представлениям Министерства финансов, земледелия и Государственного контроля об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерств финансов и земледелия и Государственного контроля, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 237–238.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 253.

1336. 29.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 600 000 руб. на выдачу единовременных пособий чинам некоторых учреждений Почтово-телеграфного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 239–240.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 26.

1337. 29.11.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 25/26 ноября 1916 г., о дополнительном кредите в размере 1 844 000 руб. на постройку дома Управления Амурской железной дороги и домов для служащих этого управления в г. Алексеевске.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 241–242.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 917.

1338. 29.11.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об утверждении произведенного ассигнования на расходы по усилению состава губернских правлений и соответствующих им учреждений в местах ликвидации иностранного землевладения по узаконениям 2 февраля и 13 декабря 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 246–247.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1434, 1467–1468.

1339. 29.11.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске пособия на расходы Попечительного комитета, образованного Правительствующим сенатом и Министерством юстиции для помощи участникам и жертвам войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 248–250.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1306.

1340. 29.11.1916. По представлению товарища государственного контролера, тайного советника А. И. Маликова по вопросу об увеличении цен на товарные вагоны и платформы, подлежащие поставке в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 251–252 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 567.

1341. 29.11.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об ограничении вывоза за границу кредитных билетов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 253–254.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 564.

1342. 29.11.1916. По представлению главного попечителя императорского Человеколюбивого общества о выдаче обществу пособия в 100 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 255–256.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1304, 1331.

1343. 02.12.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных денег и процентных к содержанию прибавок по Министерствам: Путей сообщения, Юстиции и Торговли и промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 1–3.

1344. 02.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об объявлении Тургайского, Иргизского и Кустанайского уездов Тургайской области на военном положении, в связи с возникшими беспорядками, потребовавшими для их подавления военной силы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 4–4 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1807.

1345. 02.12.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об увеличении числа гласных, избираемых от станичных обществ некоторых округов области войска Донского в окружные избирательные собрания для выбора мировых судей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 5–5 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 27, 150.

1346. 02.12.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске в 1917 г. казенной нефти для потребностей флота и заводов Морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 571.

1347. 02.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в размере 2 097 руб. на устройство и оборудование в Петрограде и Москве гаражей и мастерских для автомобильно-грузового обоза и на эксплуатацию этого обоза в первой половине 1917 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 9–10.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 918.

1348. 02.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об ассигновании дополнительного кредита в размере 1 795 664 руб. на расходы по перевозке почт в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 11–12.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 950, 995.

1349. 02.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о беспошлинном пропуске из Финляндии предметов для сооружения в Архангельской губернии грунтовой дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 798.

1350. 02.12.1916. По представлению министра юстиции А. А. Макарова по вопросу об отпуске 15 000 руб. на выдачу квартирных денег чинам судебно-мировых установлений Варшавского округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 15–16.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 112.

1351. 02.12.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 15 196 000 руб. на постройку и оборудование десантных пароходов для Черного моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 17–18.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1165, 1166.

1352. 02.12.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности и Министерства юстиции по вопросу об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых установлениях Министерств торговли и промышленности и юстиции, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 19–20.

1353. 02.12.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 14 000 руб. на расходы по отоплению зданий Николаевской главной астрономической обсерватории.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 21–22.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1716.

1354. 02.12.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об установлении цен на лошадей, поставляемых в войска по военно-конской повинности и по реквизиции в течение настоящей войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 23–23 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1254.

1355. 02.12.1916. По всеподданнейшему ходатайству Анастасии Штакельберг о восстановлении для нее срока на покупку по добровольному соглашению имений «Эмильино» и «Лилиенбах», подлежащих ликвидации в порядке узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 г. о неприятельских землевладении и землепользовании.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 28–30.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1490.

1356. 02.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу о проекте правил заведывания зернохранилищами Министерства в Западной Сибири.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 36–37 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1070.

1357. 02.12.1916. О закрытии и ликвидации дел акционерных обществ «Руберонд», «Б. Бекер» и «Отто-Дейц» и товарищества «Эйнем».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 52–52 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 502, 1491.

1358. 02.12.1916. По представлению Министерства юстиции от 26 ноября 1916 г., об отпуске сверхсметного кредита в размере 200 519 руб. 79 коп. на содержание в 1916 г. сенаторов в Департаментах и общих собраниях Правительствующего Сената прежнего устройства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 59–59 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 151.

1359. 02.12.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 21 ноября 1916 г., о выдаче бежавшим из вражеского плена военнослужащим, состоящим в офицерских и классных чинах, а также священно- и церковнослужителям, пособий на обмундирование и служение.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1219.

1360. 02.12.1916. По письмам министра финансов П. Л. Барка от 26 ноября 1916 г. и военного министра Д. С. Шуваева от 1 декабря того же г., относительно порядка испрошения кредита на выдачу пособия Георгиевскому комитету.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 62–63.

1361. 02.12.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 28 ноября 1916 г., по вопросу об удовлетворении процентными к содержанию прибавками чинов судебного ведомства, откомандированных для занятий в Чрезвычайную следственную комиссию для расследования нарушения законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 149. Оп. 12. Д.119, 152.

1362. 02.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 21 ноября 1916 г., об отпуске дополнительного кредита в 7 400 руб. на издание в 1916 г. Российского медицинского списка.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 67–67 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1371.

1363. 06.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в размере 25 000 руб. на содержание зданий центральных установлений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 839, 921.

1364. 06.12.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об отпуске 12 000 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых установлениях Министерства путей сообщения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 72–73.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 786, 820.

1365. 06.12.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске дополнительных средств чрезвычайным сверхсметным кредитом в размере 612 074 руб. на постройку и оборудование трубочного и электромеханического завода Морского ведомства в г. Николаеве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 366.

1366. 06.12.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных денег, квартирных пособий, процентных к содержанию прибавок и единовременных средств по Министерствам финансов, торговли и промышленности, а также по Канцелярии его императорского величества по принятию прошений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 76–77 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30.

1367. 06.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита в 50 000 руб. на содержание в Степном генерал-губернаторстве особых команд из не призванных на строевую службу казаков.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 84.

1368. 06.12.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом в размере 2 400 руб. на расходы, образованной при Министерстве торговли и промышленности, Особой Междуведомственной комиссии для выработки высших предельных цен на металлы и изделия из них.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 576.

1369. 06.12.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 368 000 руб. на установку на Златоустовском заводе производства искусственных точильных камней.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 84–85.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 577.

1370. 06.12.1916. По представлению товарища Главноуправляющего Канцелярией его императорского величества по принятию прошений М. Н. Юста по вопросу об отпуске 14 000 руб. на вызываемые военными обстоятельствами делопроизводственные надобности Канцелярии его императорского величества по принятию прошений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 37–38.

1371. 06.12.1916. По представлению Временно-управляющего Министерством внутренних дел С. А. Куколь-Яснопольского от 30 ноября 1916 г., относительно улучшения материального положения некоторых чинов Отдельного корпуса жандармов, находящихся вне театра военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 118–119.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 105.

СУ. 10 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 450.

1372. 06.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 30 ноября 1916 г., об отпуске дополнительного кредита в размере 3 500 руб. на издание отчета за 1914 г. о состоянии народного здравия и организации врачебной помощи в России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 120–120 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1375.

1373. 06.12.1916. По совместному представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова и министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского от 16/23 ноября 1916 г., об отпуске Министерству путей сообщения аванса в 3 600 000 руб. на расширение паровозного оборудования Воткинского казенного завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 569.

1374. 23.11 и 09.12.1916. По вопросу об изъятии Евгения Леммергирдта, Александра Гутбира, Эразмуса Вагнера, Карла Финнмана, Александра Сеттофера, Эдмунда Дрегемюллера, Нины Василевской, Арнольда Мюгге, Марии Минарик, Иоганна Тумма, Константина Кушлева и Оскара Беренса от действия ограничительных в отношении неприятельских подданных и выходцев узаконений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 122. Л. 109–111.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1451.

1375. 09.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу об отпуске сверхсметного кредита на покрытие части перерасхода по эксплуатации казенных железных дорог в 1916 г. и на выдачу дополнительного довольствия служащим казенной железнодорожной сети.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 88–89 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 615, 689, 691, 703, 751, 760, 802, 880.

1376. 09.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметных кредитов в 2 000 000 руб. на постройку механических приспособлений для перегрузки угля на водных путях и на увеличение речного парового флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 90–91 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 923.

1377. 09.12.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича по вопросу об отпуске 16 000 000 руб. на приобретение шести подводных лодок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1182.

1378. 09.12.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных и других видов средств по Министерствам внутренних дел и иностранных дел, а также Собственной его императорского величества Канцелярии и Попечительству трудовой помощи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 95–96 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1125. Оп. 12. Д. 1377.

1379. 09.12.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 1 883 800 руб. на содержание и охрану военнопленных, привлекаемых на работы Министерства земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 999.

1380. 09.12.1916. По представлению канцлера Российских императорских и царских орденов В. Б. Фредерикса по вопросу об изменении наименования медалей, в названиях которых содержатся указания на металл.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 99–100.

1381. 09.12.1916. По представлению канцлера Российских императорских и царских орденов В. Б. Фредерикса по вопросу об отпуске 736 000 руб. на заготовление орденских знаков для действующих армий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1139.

1382. 09.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об освобождении г. Енисейска от уплаты пособия казне на содержание полиции и о сложении с названного города недоимок и пени по пособиям казне.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 105–106.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 107.

1383. 09.12.1916. Об изъятии инженер-механика Николая Листа и инженер-механика Карла Грейнера от действия ограничительных в отношении неприятельских подданных и выходцев узаконений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 107–108.

1384. 09.12.1916. По представлению Министерства финансов от 3 декабря 1916 г., о разрешении вывоза из империи в союзные страны и в Северную Америку некоторых сортов мехов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 133–134.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 204.

1385. 09.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 30 ноября 1916 г., об отпуске Московской окружной лечебнице для душевнобольных 124 838 руб. на хозяйственные расходы в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 135–135 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1376.

1386. 09.12.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности от 30 ноября 1916 г., об отпуске 2 900 руб. на пополнение инвентаря Бакинского электрического поверочного учреждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 136–136 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 512, 579.

1387. 09.12.1916. По представлениям военного министра Д. С. Шуваева от 30 ноября 1916 г., об увеличении подрядчикам Полутову и Жигалову договорных цен на принятые ими на себя в строящихся зданиях Иркутских военного училища и кадетского корпуса железобетонные работы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 137–138.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1670.

1388. 09.12.1916. О введении временного управления по делам торгового дома «Г. Бертгольд, словолитня и фабрика медных линеек» и о ликвидации дел этого предприятия, а также акционерного общества пивоваренного завода «Вальдшлесхен».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 139–139 об.

1389. 13.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 134 676 руб. на выдачу страховым обществам: «Россия», «Второе российское страховое общество», «Якорь» и «Северное страховое общество» и страховому товариществу «Саламандра» вознаграждения по морскому страхованию от военной опасности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 116–117 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 813, 814, 1849.

1390. 13.12.1916. По представлению Министерства народного просвещения по вопросу об отпуске 224 900 руб. на выдачу пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных установлениях Министерства народного просвещения, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 149–150.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1570.

1391. 13.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 10 000 руб. на телеграфные расходы Департамента Государственного казначейства и подведомственных ему учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 151–152.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 326.

1392. 13.12.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 51 200 руб. на выдачу квартирных денег чинам Министерства народного просвещения, лишившимся по военным обстоятельствам квартир.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 153–154.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1575, 1592, 1603, 1648.

1393. 13.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 155–157.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101. Оп. 12. Д. 1015, 1016, 1390.

1394. 13.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске пособия императорскому Александровскому лицею в размере 70 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1718.

1395. 13.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 16 970 руб. на дополнительные издержки по частичному переустройству Монетного двора.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 160–161.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 584.

1396. 13.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу об отпуске сверхсметного кредита в 5 200 000 руб. на расходы по снабжению служащих казенной железнодорожной сети и Управления железных дорог продуктами первой необходимости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 162–163 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1796.

1397. 13.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка и министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 1 623 221 руб. на выдачу суточных Министерствам финансов и народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 164–165.

1398. 13.12.1916. По представлению заместителя Наместника его императорского величества на Кавказе П. Н. Милютина от 8 декабря 1916 г., о переводе поселения Балаханы-Сабунчи, Бакинского градоначальства, из третьего во второй район по нормам к процентным к содержанию добавок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 181–181 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 109.

1399. 13.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 8 декабря 1916 г., о подкреплении кредита на удовлетворение невыполненных расходов по заключенным сметам всех ведомств, кроме военного.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 182–182 об.

1400. 13.12.1916. По представлению Временно-управляющего Министерством внутренних дел С. А. Куколь—Яснопольского от 3 декабря 1916 г., о выдаче заседателям Могилевской, Рогачевской и Оршанской дворянских опек и письмоводителю канцелярии Оршанского уездного предводителя дворянства особых, по обстоятельствам военного времени, пособий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 123. Л. 183–184.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 108.

1401. 16.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 10 000 000 руб. на выдачу премий за поступающее в казну золото.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 591.

СУ. 15 января 1916 г. Отд. I. Ст. 37.

1402. 16.12.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу об отпуске 144 500 руб. на выдачу процентных прибавок к содержанию служащим учреждений Министерства торговли и промышленности по частям торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 3–4.

1403. 16.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отсрочке платежей акциза с пивоварения, нефтяных продуктов, табака и дрожжей, в связи с застоем в товарообороте.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 324, 390, 590.

1404. 16.12.1916. По представлению Министерства финансов по вопросу об отпуске средств на командировочные расходы Департамента таможенных сборов, а также на выдачу особых пособий чинам таможенного ведомства, командированным на станцию Романов-на-Мурмане.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 793.

1405. 16.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 19 517 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства внутренних дел, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 10–11.

1406. 16.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске сверхсметных кредитов в размере 134 300 руб. на выдачу ссуд обществу Лодзинской фабричной железной дороги и Первому обществу подъездных железных путей в России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 12–14.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 927, 928.

1407. 16.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу об отпуске сверхсметных кредитов в размере 2 500 000 руб. на постройку железопрокатных отделов при главных мастерских казенных железных дорог и на восстановление вагонного отдела мастерских Омской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 15–16 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 926.

1408. 16.12.1916. По представлению Министерства земледелия по вопросу об отпуске 43 000 руб. на вознаграждение временных учителей в низших сельскохозяйственных учебных заведениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 19–20.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1644, 1719.

1409. 16.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу от 12 декабря 1916 г., об отпуске 60 735 руб. на покрытие перерасхода по содержанию Электротехнического института императора Александра III в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 21–21 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1720.

1410. 16.12.1916. По письму министра финансов П. Л. Барка от 12 декабря 1916 г., об установлении налога на электрическую энергию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 22–22 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д.601.

1411. 20.12.1916. По представлению Министерства торговли и промышленности по вопросу о восстановлении истекшего срока для оплаты акций, разрешенного «Акционерному обществу Еринского портланд-цементного завода» дополнительного выпуска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 33–34.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 609.

1412. 20.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения И. Н. Борисова по вопросу об отпуске 1000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Учебного отдела Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 35–36.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 693.

1413. 20.12.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева по вопросу об отпуске 242 169 руб. на выдачу суточных служащим некоторых учреждений Ведомства православного исповедания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 37–38.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 29, 30, 1754.

1414. 20.12.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева по вопросу об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 927 151 845 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1150.

1415. 20.12.1916. По представлению товарища министра путей сообщения Э. Б. Войновского-Кригера по вопросу об отпуске сверхсметных кредитов на производство изысканий и сооружение железнодорожных ветвей в Донецком бассейне и на усиление личного состава Управления железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 41–43.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 929а.

СУ. 7 февраля 1916 г. Отд. 1. Ст. 203.

1416. 20.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 3 000 000 руб. на приобретение в казну частного спирта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 595.

1417. 20.12.1916. По представлению государственного контролера С. Г. Феодосьева об отпуске 153 000 руб. на организацию поверки некоторых мероприятий, вызванных обстоятельствами военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 49–50.

1418. 20.12.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске комитету передовых санитарно-питательных отрядов Всероссийского национального союза и Главному управлению Российского общества Красного Креста пособий на оказание помощи больным и раненым воинам в размере 1 275 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 52–54.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1295.

1419. 20.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске дополнительных 620 000 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы казенных палат и казначейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 203, 597.

1420. 20.12.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 17 декабря 1916 г., об отпуске средств на постройку 12 миноносцев для Черного моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1163, 1165, 1182, 1217.

1421. 20.12.1916. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 15 декабря 1916 г., об отпуске средств на издержки, связанные с передачей Морскому ведомству Кронштадтских водопроводов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1225.

1422. 23.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита в размере 37 000 000 руб.на призрение семей нижних чинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1109, 1157.

1423. 23.12.1916. По представлению министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об отпуске 3 472 000 руб. на работы и заготовления по приспособлению Архангельского порта к усиленному грузообороту в навигацию 1916–1917 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 65–66 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 87, 930.

1424. 23.12.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об отпуске сверхсметных кредитов в размере 328 440 руб. 40 коп. на работы по развитию станции «Селецкино», Южных железных дорог, и на расходы по содержанию Института инженеров путей сообщения императора Александра I.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 932, 1647.

1425. 23.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 8 860 руб. на усиление средств Департамента Государственного казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 69–70.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 326.

1426. 23.12.1916. По представлению обер-прокурора Святейшего Синода Н. П. Раева по вопросу об отпуске средств на выдачу суточных и квартирных пособий по Ведомству православного исповедания и Государственной типографии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6, 1738, 1754.

1427. 23.12.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об утверждении сделанного распоряжения об отпуске 55 000 руб. на расходы по содержанию санатории Министерства народного просвещения близ г. Сухума, для пострадавших от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1326, 1623.

1428. 23.12.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 100 000 руб. на выдачу пособий студентам медицинских факультетов императорских российских университетов, оканчивающим курс в ускоренном порядке.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 76–77.

1429. 23.12.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 10 000 руб. на усиление личного состава служащих управления Одесского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1623, 1651.

1430. 23.12.1916. По представлению министра народного просвещения П. Н. Игнатьева по вопросу об отпуске 26 204 руб. на выдачу денежных пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих в Государственной типографии и в зданиях Мариинского дворца, архива Государственного совета и отдельного дома Государственной канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

1431. 23.12.1916. По представлению председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина по вопросу об отпуске из средств Государственного казначейства, пособий Всероссийскому городскому союзу и Екатеринославскому дворянству на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 82–84.

1432. 23.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске кредита в размере 6 000 000 руб. на выдачу суточного довольствия эвакуированным нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 85–86.

1433. 23.12.1916. О закрытии и ликвидации «Общества соединенных кабельных заводов».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 87–88 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1431.

1434. 23.12.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова по вопросу об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита 2 000 000 руб. на ремонт Кавказских шоссейных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 933.

1435. 23.12.1916. По представлениям Министерства внутренних дел от 18 декабря 1916 г., об отпуске средств на расходы: 1) по собиранию и разработке статистических сведений о хлебных запасах в империи 27 000 руб. и 2) 7 000 руб. по разработке статистических сведений о состоянии хлебных посевов в России, для доставления их Международному сельскохозяйственному институту в Риме.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 153–153 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 224, 225, 996.

1436. 23.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел от 16 декабря 1916 г., об отпуске 13 200 руб. 50 коп. на содержание во втором полугодии 1916 г. Справочного отдела при Совете по делам местного хозяйства и на издание журнала «Известия по делам земского и городского хозяйства».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 154–154 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 110.

1437. 23.12.1916. По представлению министра путей сообщения А. Ф. Трепова от 19 декабря 1916 г., о сооружении казенного вагоностроительного завода и об ассигновании на означенную надобность из казны 12 642 000 руб., с отпуском в 1917 г. за счет указанного кредита 3 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 155–155 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 599.

1438. 23.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 20 декабря 1916 г., об ассигновании дополнительного кредита в 100 000 руб. на покупку посуды.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 156–156 об.

1439. 23.12.1916. О введении временного управления по делам торгового дома «Э. Гардт и К» и о ликвидации дел этого предприятия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 157–157 об.

1440. 23.12.1916. По представлению Военного министерства от 15 декабря 1916 г., об отпуске дополнительных 1 461 734 руб. на отопление, освещение, водоснабжение и содержание в чистоте и исправности зданий военно-учебных заведений, а также на столовое довольствие воспитанников этих заведений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 159–160.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1704, 1715, 1721.

1441. 30.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 3 500 000 руб. в распоряжение Комитета ее императорского высочества вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л.161–162.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1382–1384.

1442. 30.12.1916. По представлению Министерства путей сообщения по вопросу об ассигновании сверхсметных кредитов в 3 308 362 руб. на работы по усилению казенных железных дорог и на возмещение обществу Подольской железной дороги расходов по устройству обходного пути на означенной дороге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 163–164 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 937.

1443. 30.12.1916. Об изъятии Губерта Шиллера и Карла Ваксмана от действия ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования правил узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 165–166.

1444. 30.12.1916. По представлению председателя Романовского комитета для пособия делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий тайного советника, члена Государственного совета А. Н. Куломзина по вопросу об отпуске дополнительных средств в 9 500 руб. на хозяйственные и канцелярские расходы Романовского комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 169–170.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1296.

1445. 30.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 89 968 руб. на расширение и содержание в г. Екатеринославе опытной станции по исследованию и добыванию йода из морских водорослей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 171–172.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1813.

1446. 30.12.1916. По представлению управляющего делами Верховного Совета по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов Г. Г. Витте об утверждении ассигнованного в распоряжение состоящего под августейшим председательством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Верховного совета аванса в 5 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 173–174.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1319.

1447. 30.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 3 200 руб. на покрытие расходов по учету коек для больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 175–176.

1448. 30.12.1916. По представлению министра финансов П. Л. Барка по вопросу об отпуске 1 000 000 руб. для выдачи ссуды Обществу электрического освещения 1886 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 177–178 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 408, 1489.

1449. 30.12.1916. Об отпуске средств на выдачу суточных денег и других видов пособий по Министерствам внутренних дел и народного просвещения, а также по Государственному контролю, Собственной его императорского величества Канцелярии и Государственной канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 179–181.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 6.

1450. 30.12.1916. По представлению Министерства внутренних дел по вопросу об отпуске 60 000 руб. на выдачу содержания эвакуированным должностным лицам волостных и гминных управлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1429.

1451. 30.12.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 19 декабря 1916 г., об установлении штатным чинам временных хозяйственно-строительных комиссий для постройки заводов Артиллерийского ведомства новых увеличенных окладов добавочного вознаграждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 184–184 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 609.

1452. 30.12.1916. По представлению военного министра Д. С. Шуваева от 25 декабря 1916 г., об отпуске средств на содержание в 1916 г. временных должностей юрисконсульта и его помощника при Иркутском военно-окружном совете.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 124. Л. 185–186.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1118, 1228.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

вер. — верста
г. — год
г., или гор. — город
Гл. упр. Ген. шт. — Главное управление Генерального штаба
Гл. упр. корабл. — Главное управление кораблестроения
Гл. шт. — Главный штаб
Гор. пол — Городовое положение 1892 г.
губ. — губерния
Деп. земл. — департамент земледелия
Деп. общ. дел — департамент общественных дел
Деп. там. сб. — департамент таможенных сборов
дер. — деревня
дес. — десятина
доп. — дополнение
журн. — журнал
зак. — закон
Зак. гражд. — Свод законов гражданских
зак. Осн. — Свод основных государственных законов
Зак. сост. — Законы о состояниях
и.д., или испр. должн. — исправляющий должность
к., или коп. — копейка
канц. Мин. — канцелярия Министерства
милл. — миллион
Общ. учр. губ. — Общее учреждение губернское
Осн. Гос. зак. — Основные государственные законы
Особ. журн. Сов. мин. — Особый журнал Совета министров
отд. — отдел
п. — пункт
Пол. взыск. бесспорн. — Положения о взыскании по бесспорным делам казны
Пол. каз. подр. — Положение о казенных подрядах и поставках
Полож. о военно-пол. упр. — Положение о полевом управлении войск в военное время
по прод. — по продолжению
пр., или проч. — прочемм
прил., или прилож. — приложение
прим. — примечание
ПСЗ, или П.С.З. — Полное собрание законов Российской империи
пуд. — пуды
р. — река
р., или руб. — рубль
разд. — раздел
Св. воен. пост., или Св. В.П. — Свод военных постановлений
Св. зак., или Свод зак. — Свод законов Российской империи
сел. — селение
Собр. узак., или СУ — Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате
ст. — статья
т. — том
Уст. воин. повин. — Устав воинской повинности
Уст. лесн. — Устав лесной
Уст. нар. прод. — Устав народного продовольствия
Уст. общ. приз. — Устав общественного призрения
Уст. пасп. — Устав о паспортах
Уст. пред. прест. — Устав о предупреждении и пресечении преступлений
Уст. прям. налог — Устав о прямых налогах
Уст. уч. завод. — свод уставов ученых учреждений и учебных заведений
Уст. кред. — Устав кредитный
Уст. пром. — Устав о промышленности фабрично-заводской и ремесленной
Уст. пошлин. — Устав о пошлинах
Уст. пенс. — Уставы о пенсиях
Уст. пром. труд. — Устав о промышленном труде
Улож. наказ. — Уложение о наказаниях уголовных и исправительных
Уст. гражд. суд. — Устав гражданского судопроизводства
Учр. гос. здравоохр. — Учреждение государственного здравоохранения
ч. — часть
чел. — человек

СОДЕРЖАНИЕ

ОСОБЫЕ ЖУРНАЛЫ СОВЕТА МИНИСТРОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ВВЕДЕНИЕ 5

№ 1. 5.1.1916 г. О порядке привлечения по военно-судовой повинности морских судов в иностранных портах 9

№ 2. 5.1.1916 г. Об ассигновании кредита на срочные мероприятия по Владивостокскому порту и мастерским в связи с одновременным прибытием пароходов, задержанных у Панамского канала 11

№ 3. 5.1.1916 г. О дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды 13

№ 4. 5.1.1916 г. Об изменении статьи 57 правил морской войны, выработанных Лондонской морской конференцией 1908–1909 годов (Собр. Узак., 1914 г., ст. 2352) 14

№ 5. 5.1.1916 г. По представлению Министерства Финансов от 23 Декабря 1915 г., за № 825 (по Департаменту Таможенных Сборов), по вопросу о вывозе в Швецию, Норвегию и Данию минеральных масел 15

№ 6. 29.XII.1915 г. и 12.1.1916 г. Об ассигновании Министерству Финансов кредита на не подлежащую оглашению надобность 17

№ 7. 12.1.1916 г. По письму Военного Министра от 7 Января 1916 г., за № 383, относительно предельных контрактных сроков на поставку взрывчатых веществ 19

№ 8. 12.1.1916 г. О передаче морской перевозки военных грузов в ведение Великобританского правительства 21

№ 9. 12.1.1916 г. О приобретении судов для обороны Белого моря и Мурманского побережья 24

№ 10. 12.1.1916 г. Об установлении в некоторых случаях уголовной ответственности за посягательства на нижних чинов Собственного ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Сводного пехотного полка, как за преступные деяния против часовых 25

№ 11. 15.1.1916 г. По вопросу о привлечении в отечественные предприятия рабочих желтой расы 27

№ 12. 15.1.1916 г. О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (письмо Министра Юстиции к Председателю Совета Министров от 4 Января 1916 г., за № 288) 29

№ 13. 15.1.1916 г. Об образовании губернских и порайонных междуведомственных совещаний для объединения деятельности местных правительственных организаций, ведающих дело военной обороны, государственного порядка и обеспечения населения продовольствием и топливом, а равно перевозку (представление Министерства Земледелия от 12/13 Января 1916 г., за № 8080) 32

№ 14. 15.1.1916 г. О принятии подготовительных мер к регистрации имуществ неприятельских подданных в России и к охране имущественных интересов и прав русских подданных в неприятельских странах 34

№ 15. 5 и 19.1.1916 г. О сооружении железнодорожной ветви к Ревдинскому руднику серного колчедана 36

№ 16. 19.1.1916 г. О наказуемости лиходательства, об усилении в некоторых случаях наказаний за мздоимство и лихоимство, а также об установлении наказаний за промедление в исполнении договора или поручения правительства о заготовлении средств нападения или защиты от неприятеля и о поставке предметов довольствия для действующих армий и флота 38

№ 17. 22.1.1916 г. Об ассигновании кредита на оказание помощи сербским беженцам в Румынии 43

№ 18. 15.1.1915 г. и 26.1.1916 г. О привлечении на службу в войска, в течение настоящей войны, молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений 44

№ 19. 26.1.1916 г. Об учреждении Временного Распорядительного Комитета по железнодорожным перевозкам 49

№ 20. 26.1.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита в размере 100.000 руб. на не подлежащую оглашению надобность 51

№ 21. 26.1.1916 г. По вопросу об изменении состава Русского правительственного комитета в Лондоне 52

№ 22. 26.I.1916 г. По вопросу о вывозе в Швецию продовольственных и иных грузов (письмо к Председателю Совета Министров Временно Главнокомандующего армиями Северного фронта от 21 Января 1916 г., за № 1240) 54

№ 23. 29.I.1916 г. О предоставлении некоторых льгот японским рыбопромышленникам, арендующим рыболовные участки на Дальнем Востоке 55

№ 24. 29.I.1916 г. Об отпуске средств на заказ автомобилей для потребностей военного ведомства.....56

№ 25. 29.I.1916 г. По проектам положения и штата Практической Восточной Академии (письма Министра Торговли и Промышленности от 12 Декабря 1916 г., за № 4657 и 4658) 60

№ 26. 16.I.и 2.II.1916 г. По представлению Заменяющего Наместника Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях от 10 Января 1916 г., за № 18, о предоставлении инженеру И. Н. Урбановичу и С. С. Палашковскому в долгосрочную аренду, без торгов,участка казенной земли вдоль реки Риона в Кутаисской губернии для устройства гидроэлектрических установок.....63

№ 27. 2.II.1916 г. Об изменении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства 68

№ 28. 2.II.1916 г. О привлечении на военную службу лиц, состоящих под судом или следствием, а также отбывающих наказание по суду.....70

№ 29. 2.II.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность 72

№ 30. 2.II.1916 г. Об ассигновании кредита на оказание помощи черногорским подданным, застигнутым войною в Турции.....73

№ 31. 2.II.1916 г. По вопросу о железнодорожном строительстве в Северной Маньчжурии.....74

№ 32. 2.II.1916 г. О введении временного управления по делам «Акционерного горнопромышленного общества "Тетюхе"» (представление Министра Торговли и Промышленности от 23 Января 1916 г., за № 1131/т.) 76

№ 33. 7.II.1916 г. По представлению Министра Внутренних Дел от 7 Февраля 1916 г. (по Департаменту Полиции) о действиях правительственных властей для предупреждения и прекращения фабричных забастовок.....78

№ 34. 11 и 19.II.1916 г. О вывозе из Империи потребных для Румынского правительства лошадей 80

№ 35. 19.II.1916 г. Об утверждении положения о совещании по морским перевозкам 84

№ 36. 23.II.1916 г. О дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды 85

№ 37. 23.II.1916 г. Об учреждении Совета по делам профессионального образования в Империи.....86

№ 38. 26.II.1916 г. По письму Министра Финансов от 6 Февраля 1916 г., за № 47/181, по вопросу о приобретении иностранной валюты для надобностей правительственных учреждений 88

№ 39. 1.III.1916 г. Об отпуске средств на устройство при Императорском Московском Техническом Училище образцового завода химико-фармацевтических продуктов и медикаментов 89

№ 40. 1.III.1916 г. Об объединении дела борьбы с немецким засильем.....91

№ 41. 4.III.1916 г. Об учреждении Совета по делам высших учебных заведений ведомства Министерства Народного Просвещения 95

№ 42. 4.III.1916 г. О закрытии «Киевского электрического общества» (представление Министра Торговли и Промышленности от 25 Февраля 1916 г., за № 2900/т) 97

№ 43. 8.III.1916 г. По проекту нового устава Психо-Неврологического института 99

№ 44. 11.III.1916 г. Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита на не подлежащую оглашению надобность 105

№ 45. 11.III.1916 г. По вопросу о доле участия населения Финляндии в чрезвычайных расходах государственного казначейства, вызванных настоящею войною 107

№ 46. 11.III.1916 г. По вопросу о выпуске финляндскою казною займов на покрытие части падающих на долю Финляндии чрезвычайных расходов, вызванных настоящею войною 109

№ 47. 9.XII.1915 г. и 15.III.1916 г. По вопросу о высылке болгарских подданных из местностей, входящих в район военных действий 112

№ 48. 26.II.и 15.III.1916 г. Об оказании помощи находящимся в неприятельских странах русским военнопленным 117

№ 49. 15.III.1916 г. Об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы.....119

№ 50. 15.III.1916 г. По вопросу о ликвидации дел Гельзенкирхенского горнопромышленного общества и Кавказского рудничного товарищества (по письму Министра Торговлии Промышленности от 7 Марта 1916 г., за № 3263/т) 122

№ 51. 18.III.1916 г. Об обеспечении соответствующими кредитами производимых за границею заготовлений 125
№ 52. 4 и 22.III.1916 г. По проекту нового положения о Русском правительственном комитете в Лондоне 129
№ 53. 22.III.1916 г. По вопросу о затруднениях в доставке топлива предприятиям, работающим на оборону (по письму Председателя Особого Совещания для обсуждениян объединения мероприятий по обороне государства от 1 Марта 1916 г., за № 2456) 135
№ 54. 25.III.1916 г. Об ассигновании Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита в размере 3.501 руб. на не подлежащую оглашению надобность 137
№ 55. 25.III.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел чрезвычайного кредита на не подлежащую оглашению надобность 138
№ 56. 25.III.1916 г. О некоторых изменениях ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Декабря 1909 г. Положения о Петроградском Телеграфном Агентстве 139
№ 57. 29.III.1916 г. О сокращении числа дел, повергаемых Главными Начальниками отдельных ведомств на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение 143
№ 58. 1.IV.1916 г. О мерах к разгрузке Петрограда от избытка населения 145
№ 59. 5.IV.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность 146
№ 60. 5.IV.1916 г. По вопросу о поставке пшеницы для Французского Правительства (по письму Министра Земледелия от 2 Апреля 1916 г., за № 7) 147
№ 61. 22.III. и 7.IV.1916 г. О принудительном отобрании у населения оружия 150
№ 62. 7.IV.1916 г. По вопросу о приеме английских и французских представителей печати, выразивших желание посетить Россию 152
№ 63. 7.IV.1916 г. О некоторых мерах к упорядочению бумажных промышленности и торговли 153
№ 64. 7.IV.1916 г. Об установлении ограничительных мер в отношении болгарских подданных 157
№ 65. 4.III. и 12.IV.1916 г. По проекту нового положения о Русском правительственном комитете в Лондоне (письмо Военного Министра от 25 Февраля 1916 г., за № 5035) 159
№ 66. 12.IV.1916 г. О Китайском судоходстве по реке Амуру 160
№ 67. 12.IV.1916 г. По представлению Заменяющего Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе от 5 Апреля 1916 г., за № 392, по вопросу об установлении Положения об объединении деятельности Уполномоченных Особых Совещаний по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам в пределах Кавказского края 163
№ 68. 15.IV.1916 г. Об ассигновании Военному Министерству чрезвычайного кредита в сумме 377.647.900 руб. на расходы военного времени 165
№ 69. 22.IV.1916 г. По проекту правил о порядке производства, поверки и обжалования избрания членов совета по делам страхования рабочих от владельцев предприятия 167
№ 70. 22.IV.1916 г. По всеподданнейшему прошению Общества Ткварчельских каменноугольных копей 169
№ 71. 26.IV.1916 г. Об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению 172
№ 72. 26.IV.1916 г. По представлению Министерства Внутренних Дел от 12 Апреля 1916 г., за № 135452 (по Деп[артаменту] Пол[иции]), о льготном пропуске в пределы Империи до ста тысяч персов-рабочих 175
№ 73. 26.IV.1916 г. По представлению Министерства Земледелия от 19 Апреля 1916 г., за № 79 (по Деп[артаменту] Гос[ударственных] Зем[ельных] Им[уществ]), о выписке персидских рабочих 177
№ 74. 2.I., 11.III. и 29.IV.1916 г. О предоставлении Министру Торговли и Промышленности некоторых особых, в отношении акционерных компаний, полномочий 179
№ 75. 29.IV.1916 г. Об обложении акцизом табачных изделий, привозимых из-за границы 188
№ 76. 29.IV.1916 г. О заказе двигателей для самолетов 189
№ 77. 3.V.1916 г. Об отпуске из казны сверхсметного кредита на выдачу ссуды Европейской Дунайской Комиссии 191
№ 78. 3.V.1916 г. О сокращении числа дел, повергаемых Главными Начальниками отдельных ведомств на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение и благовоззрение 192
№ 79. 6.V.1916 г. По проекту положения об Особом Комитете по борьбе с немецким засильем 195
№ 80. 6.V.1916 г. По вопросу о порядке выдачи разрешений на вывоз из Финляндии запрещенных товаров (письмо Министра Финансов от 28 Апреля 1916 г., за № 14524) 199

№ 81. 10.V.1916 г. О наказуемости лиц, принадлежащих к составу общественных и частных организаций, учрежденных для удовлетворения вызываемых войною потребностей, за совершенные сими лицами при исполнении своих обязанностей деяния, заключающие в себе признаки подлога, мздоимства, лихоимства и особых злоупотреблений по подрядам и поставкам.....202

№ 82. 10.V.1916 г. Об установлении льгот по привозу иностранных товаров в Якутскую область 204

№ 83. 17.V.1916 г. Об ассигновании Морскому Генеральному Штабу кредита на секретные расходы.....206

№ 84. 17.V.1916 г. По вопросу о возмещении полученных обществом Путиловских заводов авансов (письмо Министра Финансов от 11 Мая 1916 г., за № 7782).....207

№ 85. 17 и 20.V.1916 г. Об изменении порядка привлечения на военную службу молодых людей, пользующихся отсрочками для окончания курса высших учебных заведений 208

№ 86. 20.V.1916 г. О некоторых дополнительных мерах против недосева полей на колонистских землях (письмо к Председателю Совета Министров Министра Земледелия от 17 Мая 1916 г.) 210

№ 87. 20.V.1916 г. По законодательному предположению 49 Членов Государственной Думы о съездах представителей кооперативных учреждений 212

№ 88. 10 и 24.V.1916 г. По вопросу об освобождении от военно-судовой повинности пароходов Русского Восточно-Азиатского пароходства (письма: Морского Министра от 1 Мая 1916 г., за № 8705/832, и от 4 Мая 1916 г., за № 8837/844, и за Министра Путей Сообщения от 7 Мая 1916 г., за № 113).....213

№ 89. 20 и 24.V.1916 г. По проекту закона о кооперативных товариществах и их союзах 216

№ 90. 24.V.1916 г. По всеподданнейшему докладу Инженер-Генерала Петрова о государственном руководительстве в деле предстоящего развития сети железных дорог России 221

№ 91. 24.V.1916 г. По проекту нормального устава торгово-промышленных акционерных компаний (письма Министра Торговли и Промышленности от 11 Октября 1915 г. и 29 Апреля 1916 г., за № 14231 и 5440).....223

№ 92. 24.V.1916 г. По законодательному предположению 46 Членов Государственной Думы об изменении действующих об акционерных обществах законоположений.....225

№ 93. 24.V.1916 г. По поводу всеподданнейшего доклада Министра Внутренних Дел с изложением заключений состоявшегося в Петрограде совещания Губернаторов, вызванных из некоторых губерний 226

№ 94. 24.V.1916 г. О принятии особых мер в отношении германских и австрийскихакционерных обществ (представление Министра Торговлии Промышленности от 13 Мая 1916 г., за № 2730).....227

№ 95. 24.V.1916 г. По вопросу о размещении в Архангельске 20.000 тонн рыбы, закупленной Великобританским Правительством в Норвегии.....229

№ 96. 27.V.1916 г. По вопросу о вывозе из Империи товаров в Румынию (письма к Председателю Совета Министров: Министра Финансов от 28 Апреля и 20 Мая 1916 г., за № 14523 и 16872, и Министра Иностранных Дел от 1 Мая 1916 г., за № 363) 231

№ 97. 27.V.1916 г. По проекту нового с Великобританией финансового соглашения (письмо Министра Финансов от 21 Мая 1916 г., за № 659) 233

№ 98. 13.V.и 3.VI.1916 г. По вопросу о разгрузке Петрограда от избытка населения 234

№ 99. 3.VI.1916 г. О временной приостановке высылки болгарских подданных из некоторых южных губерний (представление Министра Земледелия от 28 Мая 1916 г., за № 131).....241

№ 100. 3.VI.1916 г. По представлению Министра Путей Сообщения от 27 Мая 1916 г., за № 17329 (по Управлению железных дорог), о допущении в особых случаях применения труда китайцев на Сибирской магистрали 243

№ 101. 7.VI.1916 г. О порядке направления дел по заказам за границей 244

№ 102. 7.VI.1916 г. По представлению Министра Путей Сообщения от 31 Мая 1916 г., за № 10055 (по Управлению по сооружению железных дорог), о закреплении определенных кредитов по смете чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения на пятилетие 1917–1921 гг. на постройку новых железных дорог, средствами казны, в связи с планом железнодорожного строительства на указанное пятилетие 246

№ 103. 10.VI.1916 г. Об отпуске средств на расходы по удовлетворению религиозных нужд православных галичан.....250

№ 104. 3 и 6.V. и 14.VI.1916 г. По вопросу о пополнении рабочих дружин, предназначенных для производства работ по устройству оборонительных сооружений по военных сообщений в ближайших к фронту местностях 252

№ 105. 6.V. и 14.VI.1916 г. По вопросу о разрешении перевода в занятые неприятелем губернии Царства Польского денег, предназначенных для оказания помощи бедствующему населению сих губерний.....257

№ 106. 14.VI.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность 260
№ 107. 14.VI.1916 г. Об установлении контроля над оборотами Всероссийских земского и городского союзов, а также общественных организаций по призрению больных и раненых воинов по расходам за счет ассигнований из государственного казначейства на потребности, вызванные текущей войной 261
№ 108. 17.VI.1916 г. Об учреждении особого Комитета для борьбы с дороговизной 266
№ 109. 17.VI.1916 г. Об отпуске денежных средств на организацию секретного наблюдения за враждебной России деятельностью германских агентов в Китае 268
№ 110. 17.VI.1916 г. О составлении финансовых смет Министерств и Главных Управлений и проекта государственной росписи доходов и расходов на 1917 год 270
№ 111. 18.VI.1916 г. О некоторых мерах в отношении военно-промышленных комитетов 275
№ 112. 21.VI.1916 г. Об ограничениях в составе администрации акционерных компаний, приобретающих недвижимости в некоторых местностях Империи (по представлениям Министерства Торговли и Промышленности об учреждении акционерного общества Российской винодельческой промышленности и торговли и акционерного общества «Должано-Гуковский антрацит») 279
№ 113. 26.04. и 24.VI.1916 г. Об утверждении Положения об эвакуированных обществах взаимного кредита и о предоставлении Министру Финансов некоторых особых, в отношении кредитных установлений, полномочий 281
№ 114. 10.V. и 24.VI.1916 г. О некоторых мерах к поддержанию хозяйства на подлежащих ликвидации колонистских землях 284
№ 115. 17.V. и 24.VI.1916 г. Об изменении редакции статей 6 и 54 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 г. Положения о военнопленных 286
№ 116. 17.V. и 24.VI.1916 г. О допущении в некоторых случаях иностранного каботажа в водах Дальнего Востока 288
№ 117. 17 и 24.VI.1916 г. Об отмене особых поземельных прав владельцев дворянских вотчин в Прибалтийских губерниях 289
№ 118. 24.VI.1916 г. О подчинении местностей, в коих прекращена по военным обстоятельствам деятельность судебных и судебно-административных установлений, ведению других подобных им учреждений 293
№ 119. 24.VI.1916 г. О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском 296
№ 120. 24.VI.1916 г. Об отпуске сверхсметного кредита на увеличение оборотного капитала Юго-Западных железных дорог 299
№ 121. 24.VI.1916 г. По вопросу об увеличении производительности металлургических заводов Юга России. (Письмо Министра Путей Сообщения от 18 Июня 1916 г., за № 7348) 302
№ 122. 1.VII.1916 г. О возложении на Председателя Совета Министров объединения мероприятий по снабжению армии и флота и организации тыла 308
№ 123. 1.VII.1916 г. О досрочном выпуске студентов Императорского Лесного института и лесного отделения Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства 310
№ 124. 1.VII.1916 г. Об изменении закона 5 Апреля 1883 г. о порядке передачи шоссейных дорог во временное заведывание земских учреждений 312
№ 125. 5.VII.1916 г. О сметах и раскладках земских повинностей Акмолинской и Семипалатинской областей на трехлетие 1916–1918 годов 315
№ 126. 5.VII.1916 г. О смете и раскладке земских повинностей Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей на трехлетие 1916–1918 годов 317
№ 127. 5.VII.1916 г. О смете и раскладке земских повинностей Семиреченской области на трехлетие 1916–1918 годов 320
№ 128. 5.VII.1916 г. О сметах и раскладках земских повинностей Уральской и Тургайской областей на трехлетие 1916–1918 годов 322
№ 129. 5.VII.1916 г. О мерах к поддержанию товарообмена России с Монголией (письмо к Преде[едателю] Сов[ета] Мин[истров] М[иинст]ра Торг[овли] и Пром[ышленности] от 17 Июня 1916 г., за № 7493) 324
№ 130. 5.VII.1916 г. По представлению Министерства Земледелия от 25 Мая 1916 г., за № 124 (по Отд[елу] Зем[ельного] Улучш[ения]), об отпуске средств из казны на оказание ссудной помощи предприятиям по добыванию торфа 325

№ 131. 8.VII.1916 г. По проекту Положения об Особом Комитете для борьбы с дороговизною 326
№ 132. 8.VII.1916 г. О противопожарной охране фабрично-заводских и горнозаводских предприятий, заготовляющих предметы снабжения для армии и флота.....328
№ 133. 8.VII.1916 г. О выдаче аванса акционерному обществу северо-западных металлургических, механических и судостроительных заводов, бывш[ему] Бекер и К° 330
№ 134. 8.VII.1916 г. По вопросу о выборе местности для водворения ссыльно-поселенцев и административно-ссыльных.....332
№ 135. 10.VII.1916 г. По вопросу об очередном призыве ратников ополчения 335
№ 136. 15.VII.1916 г. По вопросу об упорядочении жандармского и таможенного досмотров в Белоострове ввиду наблюдаемого по Финляндской железной дороге опоздания поездов (письмо Товарища Министра Внутренних Дел от 8 Июля 1916 г., за № 164) 337
№ 137. 15 и 22.VII.1916 г. О воспрещении повышать цены на жилые помещения.....339
№ 138. 22.VII.1916 г. О некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском 344
№ 139. 22.VII.1916 г. Об изменении, дополнении и изъяснении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 13 Декабря 1915 г. положения Совета Министров о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 г. о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россиею держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев 349
№ 140. 22.VII.1916 г. По представлениям Министерства Торговли и Промышленности от 25/27, 24/28 и 27/28 Июня 1916 г., за № 3737, 3738, 3765, 3767 и 3769 (по Особому Делопроизводству), о введении временных управлений и ликвидации дел некоторых акционерных предприятий и о дополнении правил, установленных для образованных в отдельных акционерных обществах особых правлений и ликвидационных комиссий 351
№ 141. 22.VII.1916 г. По вопросу об исключении представителей от Министерства Иностранных Дел из состава членов правлений подлежащих временному управлению и ликвидации обществ (письмо Товарища Министра Иностранных Дел, Гофмейстера Нератова от 14 Июля 1916 г., за № 541) 352
№ 142. 22.VII.1916 г. Об объединении действий правительственных властей для предупреждения и прекращения фабричных забастовок.....354
№ 143. 26.VII.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность 356
№ 144. 27.VII.1916 г. Особый журнал Соединенного Присутствия Совета Министров и Комитета Финансов. Об условиях нового с союзными державами финансового соглашения 357
№ 145. 29.VII.1916 г. По вопросу об изменении порядка обнародования в Финляндии узаконений и правительственных распоряжений, а равно об отмене оглашения в церквах частных объявлений... 362
№ 146. 29.VII.1916 г. По петиции очередного Финляндского Сейма 1913 г. о передаче Сейму ВЫСОЧАЙШЕГО предложения с проектом законоположений, требуемых для введения в действие в Финляндии одобренного Гаагскою Конференциею проекта общего международного вексельного Устава.....363
№ 147. 29.VII.1916 г. По вопросам: 1) об установлении правил о производстве финляндским должностным лицам и всем лицам, желающим поступить на службу в Финляндии, испытаний в знании русского и местных языков и 2) об организации обучения русскому языку лиц, готовящихся к поступлению на неклассные должности Финляндии, и о поощрении их к сему выдачею пособий, наград и прибавок к окладам содержания 364
№ 148. 2.VIII.1916 г. О распространении действия ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 Февраля и 13 Декабря 1915 г. на Харьковскую губернию, а также на уезды Каинский, Томской губернии, и Тюкалинский и Ишимский, Тобольской губернии.....365
№ 149. 12, 15, 26.VII. и 5.VIII.1916 г. О допущении германских и австрийских сестер милосердия к посещению мест водворения неприятельских военнопленных 368
№ 150. 5.VIII.1916 г. Об изменении направления хлопковых грузов, отправляемых из Средней Азии 370
№ 151. 5.VIII.1916 г. О заказе датскому синдикату ружей-пулеметов системы Мадсена 372
№ 152. 9.VIII.1916 г. Об уголовной ответственности торговцев и промышленников за возвышение или понижение цен на предметы продовольствия или необходимой потребности 377
№ 153. 9.VIII.1916 г. Об утверждении проекта Положения о сберегательно-вспомогательной кассе для служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог 380
№ 154. 9.VIII.1916 г. Об осуществлении некоторых постановлений проекта Устава о службе на казенных железных дорогах.....387

№ 155. 9.VIII.1916 г. По проекту общего устава и штатов Императорских Российских университетов [Предст[авление] Мин[истра] Нар[одного] Пр[освещения] от 15 Июня 1916 г., за № 5883 (по Деп[артаменту] Нар[одного] Пр[освещения]) 392

№ 156. 18.VII.и 12.VIII.1916 г. О дополнении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов 394

№ 157. 26.VII. и 12.VIII.1916 г. О полномочиях Министра Внутренних Дел по разрешению съездов и собраний 397

№ 158. 12.VIII.1916 г. Об отпуске Петроградскому отделению Варшавского Общества охранения древностей средств для принятия мер к спасению памятников древности и искусства, увезенных беженцами из западной и юго-западной окраин России 399

№ 159. 12.VIII.1916 г. Об отпуске средств на расходы по командировке иеромонаха Геннадия в Лондон 401

№ 160. 12.VIII.1916 г. По вопросу о разработке предположений, касающихся преимуществ и льгот наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота 402

№ 161. 23.VIII.1916 г. О предоставлении некоторым разрядам неприятельских подданных права найма в запретных местностях домов, квартир и иных помещений 405

№ 162. 23.VIII.1916 г. Об ограничении прав на отсрочку для окончания образования учеников консерваторий и музыкальных училищ Императорского Русского Музыкального Общества 406

№ 163. 23.VIII.1916 г. По проектам Наказов Членам Государственного Совета Действительному Тайному Советнику Дейтриху и в звании Камергера Муратову 408

№ 164. 23.VIII.1916 г. Об установлении высших предельных цен на металлы 410

№ 165. 26.VIII.1916 г. О приостановлении приведения в действие некоторых законоположений, связанных с новыми расходами казны 412

№ 166. 26.VIII.1916 г. О воспрещении в 1916–1917 годах производства спирта на всех винокуренных и дрожжево-винокуренных заводах Империи 414

№ 167. 30.VIII.1916 г. Об установлении особого временного сбора за прописку паспортов в городе Архангельске 416

№ 168. 23 и 31.VIII.1916 г. Об утверждении законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения 418

№ 169. 5.VIII.и 6.IX.1916 г. Об изменении действующих правил об условиях применения в Империи труда рабочих желтой расы 422

№ 170. 6.IX.1916 г. По проекту финансового соглашения с Великобританским правительством 426

№ 171. 6.IX.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность 427

№ 172. 6.IX.1916 г. По вопросу о внесении на законодательное рассмотрение проекта положения об объявлении средоточий силы падения воды имеющими государственное или общественное значение 428

№ 173. 6.IX.1916 г. Об учете в Финляндии обязательств государственного казначейства 432

№ 174. 9.IX.1916 г. О некотором изменении и дополнении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 10 Мая и 17 Декабря 1915 г. положений Совета Министров о ликвидации торговых и промышленных предприятий, принадлежащих неприятельским подданным 433

№ 175. 9.IX.1916 г. О заключении с Норвежским спасательным обществом договора 436

№ 176. 9.IX.1916 г. Об учреждении «Первого русского акционерного общества ружейных и пулеметных заводов» 437

№ 177. 9.IX.1916 г. О распространении на некоторые поселения действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Августа 1916 г. положения Совета Министров о воспрещении повышать цены на жилые помещения (предст[авление] Мин[истра] Внутр[енних] Дел от 2 Сентября 1916 г., за № 136449, по Деп[артаменту] Пол[иции]) 439

№ 178. 13.IX.1916 г. По письму Военного Министра от 4/5 Сентября 1916 г., за № 3208 (по Глави[ому] Упр[авлению] Ген[ерального] Штаба), относительно расширения некоторых предоставленных Главнокомандующему армиями юго-западного фронта полномочий 440

№ 179. 13.IX.1916 г. Об отобрании имущества государственных изменников 442

№ 180. 27.VIII. и 14.IX.1916 г. По вопросам, возникающим в связи с заключенным 20 Июня 1916 г. между Россией и Японией политическим соглашением 444

№ 181. 20.IX.1916 г. Об ограничении заклада и сдачи в аренду иностранным подданным русских торговых судов 447

№ 182. 20.IX.1916 г. По представлению Министерства Иностранных Дел от 16 июля 1916 г. (по Трет[ьему] Пол[итическому] Отд[елению]) о заключенном между Императорским и Персидским Правительствами соглашении 448

№ 183. 29.IV. и 6 и 23.IX.1916 г. О расширении правительственного надзора над банками коммерческого кредита 450
№ 184. 23.IX.1916 г. О некоторых мерах против разглашения сведений о заказах на нужды государственной обороны, исполняемых акционерными компаниями 453
№ 185. 27.IX.1916 г. Об изменении действующих правил о порядке заведывания и управления секвестрованными предприятиями и имуществами 455
№ 186. 27.IX.1916 г. О введении временного управления по делам «Русского акционерного общества для выделки и продажи пороха» и о ликвидации дел сего предприятия 460
№ 187. 27.IX.1916 г. Об интернировании раненых и больных военнопленных в нейтральных странах (представление Министерства Иностранных Дел от 26 Сентября 1916 г., за № 3787-В) 462
№ 188. 30.IX.1916 г. Об отводе и оплате помещений для призванных на основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления 25 Июня 1916 г. инородцев 464
№ 189. 30.IX.1916 г. Об учреждении при Министерстве Путей Сообщения Комиссии о новых железных дорогах и об образовании в составе Управления по сооружению железных дорог особого Отдела новых железных дорог 466
№ 190. 30.IX.1916 г. По представлению Министра Путей Сообщения от 6 Сентября 1916 г., за № 10583 (по Канц[елярии] Мин[истерства]), по проектуПоложения о принудительном отчуждении недвижимых имуществ на государственную или общественную пользу 470
№ 191. 13.IX.и 4.X.1916 г. Об ограничении ввоза в Россию предметов роскоши 474
№ 192. 4.X.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита на не подлежащую оглашению надобность 477
№ 193. 4.X.1916 г. О выдаче акционерными земельными банками ссуд в лечебных местностях 478
№ 194. 4.X.1916 г. По всеподданнейшему ходатайству Коллежского Асессора Михаила Полякова ... 480
№ 195. 7.X.1916 г. О мерах к упорядочению продажи лака и политуры 482
№ 196. 7.X.1916 г. О разрешении беспошлинного привоза рыбы, выловленной японскими подданными в арендуемых ими в русских водах рыболовных участках, в порты Тихого океана 484
№ 197. 7.X.1916 г. Об установлении особого порядка прекращения владения германских, австрийских и венгерских выходцев наделными землями в Каинском уезде Томской губернии и в Тюкалинском и Ишимском уездах Тобольской губернии 485
№ 198. 7.X.1916 г. Об усилении полиции в 50 губерниях Империи и об улучшении служебного и материального положения полицейских чинов 488
№ 199. 14.X.1916 г. О воспрещении торговли с неприятельскими и некоторыми нейтральными фирмами 496
№ 200. 14.X.1916 г. Об установлении временных правил для пенсионных и сберегательно-вспомогательных касс, действующих на частных желЧезных дорогах 498
№ 201. 14.X.1916 г. О правительственном надзоре за деятельностью страховых и транспортно-страховых обществ, равно посреднических перестраховочных контор 500
№ 202. 14.X.1916 г. О разрешении сооружения казенного металлургического завода и об ассигновании из казны потребных на означенный предмет кредитов 502
№ 203. 15.X.1916 г. О некоторых мерах по упорядочению современного положения Московской печати 508
№ 204. 19.X.1916 г. Об изменении порядка уплаты процентов и погашения по облигационным займам, заключенным Российскими городами за границей 509
№ 205. 19.X.1916 г. По проекту правил об охотничьих заповедниках 511
№ 206. 19.X.1916 г. Об упразднении мызной полиции 513
№ 207. 19.X.1916 г. Об установлении новых временных правил о выдаче заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю 515
№ 208. 14 и 21.X.1916 г. О досрочном призыве новобранцев 1919 г. 518
№ 209. 21.X.1916 г. О дополнении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства 521
№ 210. 21.X.1916 г. О порядке допуска заграничных грузов в порты Белого моря 523
№ 211. 21.X.1916 г. Об изменении правил морской войны 524
№ 212. 21.X.1916 г. О сообщении на заключение Государственного Секретаря вырабатываемых ведомствами законопроектов 525
№ 213. 30.IX. и 26.X.1916 г. О некоторых мерах к упорядочению заграничных заказов 528
№ 214. 26.X.1916 г. Об объединении в Управлении железных дорог заготовок металлов и других материалов массового потребления для всей сети дорог 530

№ 215. 26.X.1916 г. По представлению Военного Министерства от 16 Октября 1916 г., за № 163690 (по Глави[ому] Арт[иллерийскому] Упр[авлению]), об отпуске средств на постройку и оборудование казенного машиностроительного завода 532

№ 216. 26.X.1916 г. О программе занятий Особой финансово-экономической комиссии 535

№ 217. 26.X.1916 г. По представлению Министерства Внутренних Дел от 4 Октября 1916 г., за № 83466 (по Главн[ому] Упр[авлению] Почт и Телегр[афов]), об обстоятельствах, связанных с перевозкой почтовых посылок по железным дорогам в товарных вагонах 536

№ 218. 26.X.1916 г. О вступлении Главного Управления Почт и Телеграфов в управление Московской телефонной сетью 538

№ 219. 6.IX. и 28.X.1916 г. О допущении к деятельности в России Нью-Йоркского национального городского банка 542

№ 220. 3.XI.1916 г. О возбуждении уголовного преследования за клевету против Члена Государственной Думы Милюкова 544

№ 221. 4.XI.1916 г. О направлении неоконченных дел по принудительным, в силу особых ВЫСОЧАЙШИХ повелений, разделам однопланных селений в предусмотренном Положением о землеустройстве (Зак. 29 Мая 1911 г.) порядке 546

№ 222. 4.XI.1916 г. Об урегулировании цен на казенные, связанные с обстоятельствами военного времени, заготовления 548

№ 223. 16.XI.1916 г. О дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды 550

№ 224. 16.XI.1916 г. По представлению Министра Финансов от 31 Октября 1916 г., за № 12731 (по Деп[артаменту] Гос[ударственной] Каз[ы]), о составлении временных расходных росписаний на Январь—Апрель 1917 г. 551

№ 225. 18.XI.1916 г. По вопросу о выступлениях со стороны Правительства в заседаниях Государственного Совета и Государственной Думы 553

№ 226. 23.XI.1916 г. По представлению Военного Министра от 3 Ноября 1916 г., за № 514 (по Глави[ому] Шт[абу]), относительно разрешения евреям студентам Алексеевского Варшавского ветеринарного института проживания в гор. Новочеркаске 554

№ 227. 23.XI.1916 г. По представлению Министра Финансов от 16 Ноября 1916 г., за № 259 (по Шт[абу] Отд[еления] Кори[уса] Погр[аничной] Стр[ажи]), об охране нашей с Румынией границы 555

№ 228. 25.XI.1916 г. О реквизиции для нужд фронта рабочих и подвод в Харьковской и Курской губерниях 556

№ 229. 25.XI.1916 г. О некоторых заказах в Японии 558

№ 230. 25.XI.1916 г. О распространении на Финляндию действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Февраля 1915 г. положения Совета Министров об ограничении прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения 560

№ 231. 25.XI.1916 г. По вопросу о праве Финляндского Сейма входить в обсуждение закономерности служебных распоряжений членов Правительства 561

№ 232. 25.XI.1916 г. По вопросу о беспошлинном пропуске посылок, направляемых из Германии задержанным в России германским подданным (письмо Председателя Комитета Ея Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ от 10 Ноября 1916 г., за № 29059) 564

№ 233. 29.XI.1916 г. По вопросу о частном, в течение войны, строительстве 566

№ 234. 2.XII.1916 г. Об увеличении основных капиталов некоторых действующих свеклосахарных предприятий 567

№ 235. 2.XII.1916 г. О предоставлении «Товариществу Джуринского свеклосахарного завода» права бессрочного существования 570

№ 236. 2.XII.1916 г. О воспрещении акционерным промышленным компаниям устройства фабрики заводов в некоторых местностях Империи 572

№ 237. 2.XII.1916 г. По представлению Министерства Внутренних Дел от 9 Ноября 1916 г., за № 152 (по Глави[ому] Упр[авлению] по дел[ам] мести[ого] хоз[яйства]) об управлении земским хозяйством в губерниях Алтайской, Тобольской и Томской 574

№ 238. 8.VI. и 6.XII.1916 г. Об учреждении акционерного общества «Бойни и холодильники» 575

№ 239. 6.XII.1916 г. Об отпуске из казны средств на расходы по содержанию делопроизводства Особого Комитета по учету убытков, понесенных в связи с войной русскими подданными вне России 576

№ 240. 6.XII.1916 г. По письму Председателя состоящего под Августейшим покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссийского Общества здравниц в память войны 1914–1915 годов, от 24 Мая 1916 г., за № 12650, по вопросу об отпуске средств на постройку тринадцати клинических здравниц 577

№ 241. 6.XII.1916 г. По письму Министра Финансов от 30 Ноября 1916 г., за № 2469, об упорядочении заграничных заготовлений 579

№ 242. 23.XI. и 9.12.1916 г. Об открытии фондового отдела Петроградской биржи 580

№ 243. 23.XI. и 9.12.1916 г. О закрытии: 1) Акционерного общества русских электрических заводов «Сименс и Гальске», 2) Русского общества «Сименс-Шуккерт»и 3) «Всеобщей Компании Электричества» 582

№ 244. 9.XII.1916 г. О мерах, вызываемых расширением деятельности Временной ревизионной комиссии для поверки отчетности в военных расходах, вызванных войной 1914 г., равно об отпуске средств на содержание ее в 1917 году 586

№ 245. 9.XII.1916 г. По проектам: а) Положения о коммерческих учебных заведениях и об установлениях для внешкольного распространения коммерческих знаний ведомства Министерства Торговли и Промышленности и б) расписания должностей в названных учебных заведениях 588

№ 246. 19.X. и 13.XII.1916 г. О назначении нижних чинов из воспитанников высших учебных заведений, призванных на военную службу на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Января 1916 г. положения Совета Министров и не имеющих права на достижение офицерского звания 591

№ 247. 13.XII.1916 г. О введении временного управления по делам: а) акционерных обществ: «Европейской гостиницы в Петрограде» и «Металлами» и б) торговых домов: «Вдова Шель и К°», «Братья Гантерт» и «Шишкин и Корнева» и о ликвидации дел названных предприятий, а также акционерных обществ «Негель-Мануфактура» и «Пешель и Озмидов» 594

№ 248. 16.XII.1916 г. Об отпуске Министерству Иностранных дел сверхсметных кредитов на не подлежащие оглашению надобности 595

№ 249. 16.XII.1916 г. По вопросу о наименьшем размере основных капиталов вновь учреждаемых акционерных компаний 597

№ 250. 16.XII.1916 г. Об отпуске средств из казны на обеспечение нужд беженцев 599

№ 251. 23.XI. и 20.XII.1916 г. О мерах к усилению притока рабочих желтой расы 601

№ 252. 20.XII.1916 г. Об утверждении временных расходных росписаний на Январь–Апрель 1917 г. 603

№ 253. 20.XII.1916 г. Об отпуске из казны средств на удовлетворение жилищной нужды и оказание продовольственной помощи русскому населению Туркестанского края 605

№ 254. 23.XII.1916 г. О расширении эмиссионного права Государственного Банка 607

№ 255. 23.XII.1916 г. Об оправдании операционных расходов, произведенных в 1914 и 1915 годах по кредитным, совершенным на покрытие издержек военного времени, операциям 608

№ 256. 23.XII.1916 г. О распространении на Великое Княжество Финляндское действия закона об авторском праве 20 Марта 1911 г. 610

№ 257. 23.XII.1916 г. Об использовании водопадов реки Вуоксы в Финляндии в целях снабжения Петрограда электрической энергией 612

ПРИМЕЧАНИЯ 617

ПЕРЕЧЕНЬ ОСОБЫХ ЖУРНАЛОВ СОВЕТА МИНИСТРОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, НЕ ВОШЕДШИХ В ПУБЛИКАЦИЮ 626

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 749

ОСОБЫЕ ЖУРНАЛЫ
Совета министров Российской империи
1909–1917 гг.
1916 год

Редактор Л. С. Макарова
Художественное оформление А. К. Сорокин
Компьютерная верстка С. В. Шершнорин

ЛР № 066009 от 22.07.1998.
Подписано в печать 28.08.2008. Гарнитура BodoniC.
Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 88,35. Тираж 800 экз. Заказ

Издательство «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН)
117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82. Тел.: 334-81-87 (дирекция)
Тел./факс: 334-82-42 (отдел реализации)