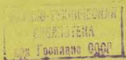




ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



**РОЛЬ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**



**СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ В ДЕЙСТВИИ**



**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ: ДЕЙСТВИЕ
И СОЗНАТЕЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

6

ИЮНЬ • 1975



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮНЬ

№ 6

Издается с марта 1924 года

Бескорыстная взаимная поддержка, отвечающая принципу пролетарского интернационализма,— это сильнейшее средство в строительстве нового общества, в укреплении нашего социалистического содружества, это еще одно решающее наше преимущество перед капитализмом.

А. Н. КОСЫГИН

СТРАНЫ СОЦИАЛИЗМА НА НОВЫХ РУБЕЖАХ

Страны социалистического содружества вступили в завершающий год своих пятилетних планов, выполнив планы развития народного хозяйства на 1974 г. Увеличился национальный доход, объем промышленной продукции в странах — членах СЭВ вырос на 8,5 %, в то время как в странах Европейского экономического сообщества — только на 1 %. Эти успехи наглядно показывают преимущества плановой системы ведения народного хозяйства.

«Все мы уверенно приближаемся, — говорит Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — к достижению тех коренных целей, во имя которых коммунисты подняли над миром знамя своей теории, во имя которых совершались и совершаются социалистические революции, трудятся народы наших стран. Это — обеспечение материального и духовного благосостояния, достойных условий жизни всем гражданам, превращение высших ценностей культуры в достояние самых широких народных масс, создание возможностей для подлинно гармонического развития человеческой личности. В глазах трудящихся всех стран наши достижения служат убедительным примером преимуществ социализма»¹.

Славной годовщиной, которую отметили братские страны в 1974 г., явилось 25-летие международной организации экономического сотрудничества государств — Совета Экономической Взаимопомощи. За четверть века существования этой организации страны-участницы прошли путь побед и свершений в области социалистического и коммунистического строительства. Сегодня, хотя на их долю приходится 18,5 % территории и 9,4 % населения земного шара, в мировом итоге они дают примерно треть промышленной продукции.

Всестороннее сотрудничество стран социализма в текущем пятилетии приобрело качественно новые формы и содержание. Это были годы реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции, создания крупных совместных проектов развития важных видов производства, укрепления его специализации и кооперирования. В обеспечении динамичного роста народного хозяйства каждой из стран — членов СЭВ важная роль отведена тесному сотрудничеству и социалистической экономической интеграции братских стран.

Прежде всего это сотрудничество в области совместной плановой деятельности, координация народнохозяйственных планов стран — чле-

¹ «Правда», 1975, 19 марта.

нов СЭВ на 1976—1980 гг. Плановые и хозяйственные органы этих стран провели в 1974 г. и первом полугодии 1975 г. большую работу по изучению дальнейших возможностей роста взаимного сотрудничества в предстоящем пятилетии. В соответствии с решениями сессий Совете Экономической Взаимопомощи к середине 1975 г. работа по координации народнохозяйственных планов будет закончена, и председатели центральных плановых органов стран — членов СЭВ должны подписать заключительные протоколы по результатам координации планов на следующее пятилетие.

Характерной чертой завершающейся координации планов было широкое развитие многосторонних форм интеграционного сотрудничества. Так, эти годы явились периодом широкой реализации многосторонних межгосударственных соглашений о специализации и кооперировании производства в различных отраслях промышленности. Только в машиностроении действовало 20 таких соглашений, охватывающих свыше 1 900 наименований отдельных машин, оборудования и узлов, агрегатов. Такая специализация позволяет обеспечивать внедрение самой передовой техники и технологии, концентрацию производства, снижение его издержек, повышение эффективности.

Большое значение для развития международной специализации и кооперирования производства имеет постепенная унификация всех стандартов стран — членов СЭВ. Вот почему важное значение имело одобрение XXVIII сессией СЭВ (1974 г.) «Положения о стандарте Совета Экономической Взаимопомощи» и подписание заместителями глав правительств Конвенции о применении стандартов СЭВ.

Крупнейшие задачи решались на многосторонней основе в области топливно-сырьевой проблемы. Успешное выполнение их на фоне глубокого энергетического кризиса в капиталистическом мире имеет особое важное значение. На территории СССР развернулись работы по строительству Усть-Илимского целлюлозного комбината и Киевбавского горно-обогатительного комбината силами СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии. В соответствии с заключенными соглашениями строится линия электропередач Винница (СССР) — Альбертирша (ВНР), сооружаются в районе КМА производственные мощности по железорудосодержащему сырью и отдельным видам ферросплавов.

Исключительно важное значение имеют работы, проводящиеся в соответствии с решениями XXVIII сессии СЭВ, по созданию единой энергетической системы на базе объединенных энергосистем заинтересованных европейских стран — членов СЭВ и Единой энергетической системы СССР. Начато совместное сооружение крупнейшего газопровода Оренбург — Западная граница СССР.

Решение таких важнейших вопросов на основе взаимовыгодного объединения заинтересованных стран — членов СЭВ требует постоянного совершенствования форм и методов сотрудничества. Впервые в ходе координации планов на следующее пятилетие страны сотрудничества приступили к разработке согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. по развитию специализации и кооперированию производства, сооружению на совместной основе промышленных объектов, разработке научно-технических проблем. На согласованной основе страны — члены СЭВ направят большие ресурсы, в первую очередь капитальных вложений, на реализацию совместных проектов, которые будут записаны в указанном плане.

Совершенствование методов взаимного сотрудничества неотделимо от совершенствования сферы планирования внешнеэкономических связей в странах — членах СЭВ. В Советском Союзе в составе народнохозяйственного плана ныне разрабатывается специальный раздел, посвященный интеграционным мероприятиям, которые Советский Союз

осуществляет совместно со странами — членами СЭВ. Впервые такой раздел был разработан в составе народнохозяйственного плана на 1974 г. В народнохозяйственном плане на 1975 г. этот раздел обогатился новым содержанием, в него были включены новые показатели, относящиеся к капитальным вложениям, к производственным заданиям, заданиям в области трудовых ресурсов и др. На основе накопленного опыта наши плановые и хозяйственные органы завершают разработку такого раздела в составе плана развития народного хозяйства на следующее пятилетие.

Л. И. Брежнев в выступлении на XI съезде Венгерской социалистической рабочей партии отмечал: «Фактор интеграции играет из года в год все большую роль в решении народнохозяйственных задач каждой из братских стран. В значительной мере благодаря этому страны СЭВ стали самым динамичным индустриальным районом мира, опережают по темпам роста любую другую группу государств». Этот фактор будет определять развитие народного хозяйства этих стран и их взаимное сотрудничество в предстоящем пятилетии.

РОЛЬ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОВЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ*

Н. Байбаков,

зам. Председателя Совета Министров СССР,
Председатель Госплана СССР

Большим творческим подъемом и новыми успехами во всех областях жизни встретил советский народ 30-летие победы над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Чем дальше уходит в историю славные майские дни 1945 г., тем величественнее предстает перед миром подвиг, который совершили Вооруженные Силы нашей страны и все советские люди в те грозные незабываемые годы.

Победа Советского Союза в минувшей войне еще раз подтвердила, что в мире нет сил, которые могли бы остановить поступательное движение социализма как нового, прогрессивного общественного строя. Идохновителем и организатором всемирно-исторической победы являлась ленинская Коммунистическая партия, показавшая миру величайшую мудрость, нестислаемую волю и умение преодолевать самые тяжелые испытания.

В обеспечении великой победы советского народа над фашизмом важная роль принадлежит советской экономике. Однако эта тема настолько обширна, что рассмотреть ее в одной статье более или менее полно не представляется возможным. Поэтому ограничусь кратким освещением отдельных вопросов, которые могли бы представлять определенный интерес для читателей. В частности, хотелось бы затронуть некоторые особенности развития советской экономики в предвоенный период, а также важнейшие направления перестройки народного хозяйства СССР в ходе Великой Отечественной войны.

Коммунистическая партия в своей деятельности по усилению оборонного могущества нашей Родины руководствуется марксистско-ленинскими положениями о роли экономики в современной войне. Маркс и Энгельс неоднократно указывали на неразрывную связь экономики и войны, на то, что экономика определяет способы и средства ведения войны. Подчеркивая влияние экономики на военное дело, Энгельс отмечал, что «вся организация армий и примененный ими способ ведения боя, а вместе с этим победы и поражения, оказываются зависящими от материальных, т. е. экономических, условий: от человеческого материала и от оружия...»¹.

Конкретизируя эти положения применительно к условиям proletарской революции в России, Ленин писал, что в войне с империалистическими агрессорами «надо готовиться длительно, начиная с экономического подъема страны»².

Исходя из положений марксистско-ленинской теории, Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство на всех этапах развития нашего государства делали все, чтобы оборо-

ная мощь Советского Союза всегда была на высоком уровне, чтобы наш народ и его Вооруженные Силы могли дать отпор любому противнику.

После гражданской войны и за годы первых пятилеток советский народ под руководством Коммунистической партии провел гигантскую работу по восстановлению и развитию народного хозяйства страны, ее промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи. Важнейшим злом в решении задачи повышения экономического могущества Советского Союза явился курс на индустриализацию страны, и в первую очередь на всемерное развитие тяжелой промышленности. Еще в 1925 г. на XIV съезде партии отмечалось, что индустриализация является базой не только общего подъема, но и индустриального хозяйства, но и основой укрепления обороноспособности.

Советские люди по призыву партии с невиданным энтузиазмом приступили к выполнению первых пятилетних планов и за 13 предвоенных лет сделали почти невозможное. Вся страна превратилась в гигантскую стройку. В европейской части страны и на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, в Казахстане и Средней Азии — всюду росли новые предприятия, угольные шахты, нефтяные вышки, электростанции, города и поселки. Быстрыми темпами развивались черная и цветная металлургия, угольная, нефтяная и химическая промышленности, энергетика и машиностроение, имеющие решающее значение как для подъема всего народного хозяйства, так и для укрепления обороноспособности страны. В это время были созданы новые отрасли промышленности — станкостроение, тракторная и автомобильная промышленности, приборостроение.

С 1928 по 1940 г. национальный доход СССР увеличился более чем в 5 раз, производство электроэнергии — в 10, добыча угля — в 5 раз, нефти — в 3, выплавка стали — более чем в 4 раза, продукция машиностроения возросла в 20 раз.

Наряду с преимуществом индустриальными районами возникли новые. На востоке страны была создана вторая угольно-металлургическая база — Урало-Кузнецкий комплекс с его гигантами Магнитогорским и Кузнецким комбинатами, смывавшие в годы войны искалеченную важную роль в обеспечении страны металлом, углем и химической продукцией. Быстро развивался Карагандинский угольный бассейн. В районах Поволжья и Южного Урала создавалась крупная нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность — Второе Баку.

За годы первых пятилеток построены машиностроительные гиганты, оборудованные по последнему слову техники, такие, как Горьковский автозавод, Челябинский и Сталинградский тракторные заводы, Уральский завод тяжелого машиностроения, крупные заводы в Омске, Новосибирске, Красноярске, Иркутске.

Тяжелая индустрия создала материально-техническую базу для коллективизации сельского хозяйства, которая являлась одним из важнейших источников экономического могущества страны. Колхозный строй придал новые силы деревне, поднял в несколько раз производительность сельскохозяйственного труда. Так, в 1940 г. в колхозах и совхозах работало более 530 тыс. тракторов и 180 тыс. комбайнов. Все это позволило увеличить валовые сборы зерна и важнейших технических культур, резко повысить выпуск товарной продукции. Именно благодаря колхозному строю удалось, несмотря на трудности войны, обеспечить снабжение армии и населения продовольствием, а промышленности сельскохозяйственным сырьем. Важную роль сыграли созданные государственные резервы продовольствия и важнейших стратегических материалов, накопление которых велось перед войной

* Статья написана на основе доклада Н. К. Байбакова на научной конференции, посвященной 30-летию победы советского народа и его Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 173.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 305.

в значительных размерах. Только с января 1939 по январь 1941 г. государственные резервы и мобилизационные запасы увеличались по чугу — в 5 раз, по прокату — в 2 раза, по меди — более чем в 2 раза, по цинку — в 2,2 раза и т. д.

Наряду с этим много внимания уделялось развитию оборонных отраслей промышленности. Еще в годы первой пятилетки были созданы отечественная авиационная, танковая и артиллерийская промышленности, способные оснастить Советскую Армию необходимой боевой техникой. Особенно интенсивная работа проводилась в оборонных отраслях промышленности в течение трех предвоенных лет. Формировано создавались новые мощности для производства боевой техники и вооружения, и наряду с этим ряд гражданских предприятий был переведен на выпуск военной продукции. В результате за указанные годы уровень производства в оборонных отраслях промышленности возрос более чем в 4 раза.

Больших успехов в предвоенные годы страна добилась в народном образовании, профессиональной подготовке и повышении культурного уровня советских людей, что было очень важно для промышленности, сельского хозяйства и коммундационной армии. Социалистический строй, неустанная деятельность нашей партии воспитали в народе высокие морально-политические качества, преданность идеям марксизма-ленинизма, любовь к Советской Родине, дали ему большую интеллектуальную силу, перед которой не могла устоять звериная идеология фашизма.

Таким образом, Советский Союз накануне войны создал значительные материально-производственные возможности, необходимые для оснащения армии различными видами вооружения и боевой техники, а также нужные кадры. Однако далеко не все намеченные мероприятия по укреплению обороны страны удалось осуществить в предвоенный период — слишком незначительным был срок, отпущенный для этого истории.

Необходимо отметить и слабые стороны в подготовке советской экономики к отражению агрессии. В ее развитии были допущены отставные диспропорции. Отставали от потребности народного хозяйства добыча нефти, производство металлов и химической продукции.

Для ускоренного развития промышленности в восточных районах страны не хватало электроэнергии. Не удалось к началу войны завершить техническую реконструкцию железнодорожного транспорта, в связи с чем в ряде районов пропускная способность была недостаточной. Слабым звеном в росте советской экономики являлось сельское хозяйство: не полностью была решена зерновая проблема, отставало животноводство.

Ко времени нападения на СССР фашистская Германия располагала большими военно-экономическими ресурсами, чем Советский Союз, примерно в 1,5–2 раза. Фашистская Германия начала лихорадочную подготовку к войне с приходом к власти Гитлера в 1933 г. Этот задние было подчинено все. В 1939 г. Гитлер начал войну, и за короткий срок Германия оккупировала многие европейские страны. Она располагала производственными мощностями 11 оккупированных государств, к тому же захватывала у них промышленное сырье на многие миллиарды долларов. В германской промышленности работало несколько миллионов иностранных рабочих, насильственно мобилизованных в оккупированных странах.

В 1941 г. к началу войны с Советским Союзом Германия полностью отоблаживала свою армию и широко развернула военное производство. Имея такой военно-промышленный потенциал, фашистская Германия в надежде на легкую победу, как это ей удавалось на Западе, вероломно напала на Советский Союз.

В это тяжелое время перед Коммунистической партией и Советским правительством вставала трудная задача: в кратчайший срок перевести все народное хозяйство страны на военные рельсы. В первую очередь надо было дать фронту необходимое количество боевой техники и вооружения, прежде всего танков и самолетов, чтобы ликвидировать численное превосходство врага в этих средствах борьбы. Приемушества социалистической плановой системы позволили в короткий срок провести крупнейшие мероприятия по перестройке народного хозяйства:

мобилизацию производственных мощностей социалистической промышленности, рабочих и инженерно-технических кадров на нужды Отечественной войны. Многие промышленные предприятия были переключены на выпуск военной продукции. Военная промышленность была усилена путем передачи ей заводов из других отраслей народного хозяйства;

мобилизацию материальных ресурсов сельского хозяйства и труда колхозного крестьянства на обеспечение потребностей Советской Армии и городов, снабжающих фронт военной техникой. Проведена эвакуация скота, сельскохозяйственных машин и тракторов из районов, оккупированных немцами, и из прифронтовой полосы на восток. Усилены посевные площади зерна, картофеля и овощей в восточных районах, прежде всего на Урале, в Поволжье и Западной Сибири; перестройка транспорта. Усиlena пропускная способность железных дорог Урала и важнейших железнодорожных узлов — Челябинского, Свердловского, Ташкентского, Новосибирского и Кировского. Построен ряд железных дорог вдоль Волги, в восточных и северных районах страны. Военизирован железнодорожный и водный транспорт. На транспорте введен военный дисциплинарный устан;

перевод строительных кадров и механизмов на строительство военных заводов и кооперированных с ними предприятий;

мобилизацию рабочей силы, перекалфикацию рабочих в промышленности и подготовку новых кадров взамен призванных в Советскую Армию. Введены обязательные сверхурочные работы на предприятиях, производящих продукцию для фронта и снабжающие население. Сохранена сеть вузов и техникумов для воспроизводства технических кадров;

мобилизацию продовольственных резервов страны для бесперебойного снабжения городов. Введено нормированное снабжение населения продовольственными и промышленными товарами (карточная система). Организованы отряды рабочего снабжения в промышленности и на транспорте;

использование средств населения и всех ресурсов народного хозяйства на финансирование Отечественной войны.

Условия войны вызвали необходимость в особых формах партийного руководства государством, его Вооруженными Силами и экономикой. Для этой цели 30 июня 1941 г. в стране был образован Государственный комитет обороны (ГКО), который осуществлял партийное и государственное руководство. В его руках сосредоточивалась вся полнота власти в стране, что позволяло объединить усилия фронта и тыла, более эффективно мобилизовать силы и средства в интересах обороны. Под руководством ГКО работали Госплан СССР, министерства и ведомств, все хозяйственные организации страны. Особое внимание комитет уделял вопросам производства военной техники. Возросла роль местных партийных органов в проведении политической и хозяйственно-организаторской работы по переводу экономики на военные рельсы.

Трудное это было время. К этому периоду относятся исключительно большие потери в народном хозяйстве СССР вследствие временной оккупации ряда районов. На их территории до войны находи-

лось 45% населения страны, добывалось 63% каменного угля, выплавалось 58% стали, производилось 52% зерна, 84% сахара, находилось большое число военных заводов.

В связи с этим перед страной стояла важная и сложная задача — эвакуировать на восток из угрожаемых прифронтовых районов важнейшие предприятия и крупные материальные ценности. За короткий срок было перебазировано более 1500 крупных, главным образом военных, предприятий, которые через один-два месяца восстанавливались на новых местах, несмотря на суровую зиму первого года войны. По железным дорогам с начала войны только до конца 1941 г. было перевезено почти 1,5 млн. вагонов эвакуированных грузов, переправлено в тыловые районы более 10 млн. чел.

Нередко вновь строящиеся цеха еще не имели крыши, а рабочие на только что установленных станках уже начинали выпускать военную продукцию. Так, заводской завод «Арсенал», производивший различные артиллерийские орудия и зенитные пулеметы, был эвакуирован на Урал, да чего потребовалось более 1000 вагонов. Коллектив завода в трудных условиях выполнил задание ГОКО и в короткий срок наладил производство новых видов вооружения.

Перебазирование и восстановление промышленности в тяжелых условиях войны — беспримерный трудовой подвиг советских людей.

Фашистским захватчикам не удалось поставить себе на службу советское хозяйство временно оккупированных районов, практически они не смогли даже в малой степени наладить работу промышленности. Огромная заслуга в этом принадлежит нашим славным партизанам и патриотам, оказавшимся на оккупированной территории. Они разрушали планы фашистов по освоению занятой территории, держали захватчиков в постоянном страхе перед неминуемым возмездием за совершенные преступления.

Последние два месяца 1941 г. были самыми трудными в истории военной экономики страны. К этому времени страна понесла огромные военные потери. Эвакуированные на восток предприятия еще не наладили производство военной продукции. Многие заводы, переведенные на выпуск новой для них продукции, еще осваивали производственную технологию и не смогли достигнуть необходимых объемов производства. В результате в декабре 1941 г. выплавка чугуна уменьшилась по сравнению с июнем более чем в 4 раза, прокатки стали — в 2,8, а проката черных металлов — в 3 раза, шарикоподшипников — в 21 раз. Полностью прекратился выпуск некоторых видов продукции машиностроения. С июня по ноябрь 1941 г. объем промышленного производства в целом сократился в 2,1 раза.

В то время как промышленное производство в СССР резко уменьшилось, фашистская Германия, используя ресурсы оккупированных и зависимых стран, наращивала производственные мощности. Вследствие этого произошло дальнейшее изменение соотношения уровней производства тяжелой промышленности СССР и Германии в пользу последней. Если накануне Великой Отечественной войны фашистская Германия вместе с оккупированными странами превосходила Советский Союз по объему важнейших видов промышленной продукции, как уже отмечалось, в 1,5–2,0 раза, то к концу 1941 г. в результате огромных потерь, понесенных советской экономикой, это превосходство стало еще более значительным.

Однако величайшими усилиями партии и правительства, всего советского народа падение промышленного производства начиная с декабря 1941 г. было прекращено, а с марта 1942 г. последнее вновь быстро пошло вверх. Уже в декабре 1942 г. по сравнению с тем же месяцем 1941 г. выпуск самолетов увеличился более чем в 3 раза, танков — в 2, пулеметов — в 1,9 и артиллерийских снарядов — в 2 раза.

Социалистическая экономика, несмотря на крайне тяжелую обстановку, показала высочайшую маневренность и мобильность, с честью выполняла в ходе войны возложенные на нее огромные задачи. Она показала свое полное превосходство над экономикой фашистской Германии. Несмотря на то, что Советский Союз располагал во время войны меньшей военно-промышленной базой, чем Германия, вооружения у нас производились в среднем за год войны значительно больше. Так, Советский Союз производил в среднем в год (с 1 июля 1941 г. по 30 июня 1945 г.) 24 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, Германия — 13 тыс., боевых самолетов — соответственно 27 тыс. и 20 тыс., полевых орудий — 24 тыс. и 11 тыс., минометов — 87 тыс. и 17 тыс. Это удалось осуществить благодаря широкому использованию преимуществ социалистического способа производства, мобилизации всех внутренних ресурсов страны, совершенствованию производства и повышению производительности труда.

Большой вклад в дело разгрома врага внесли советские ученые и конструкторы, создавшие много новых образцов боевой техники, которые по своим тактико-техническим характеристикам превосходили оружие немецкой армии. Достаточно назвать танк Т-34, самолет-штурмовик ИЛ-2, истребители Лавоочкина и Яковлева, бомбардировщики Ту-4 и Пе-2, реактивную установку «катюша», 76-миллиметровую дальнобойную пушку и другие виды военной техники. Крупным достижением наших ученых, инженеров и рабочих явился разработка и внедрение впервые в мировой практике технологии производства специальных сталей для военной техники — в мартовских печах, ряда ферросплавов — в доменных, проката броневых листов на бокситах, что давало возможность бесперебойно и в необходимых количествах обеспечивать оборонную промышленность важнейшими материалами.

В промышленности для увеличения выпуска вооружения внедрялись поточные методы, конвейеры с установленным ритмом работы, автоматическая сварка броневых листов для танков, точное литье и другая прогрессивная технология. Широко практиковалось кооперирование и специализация предприятий. Так, в начале 1943 г. в производстве боеприпасов участвовало около 1300 предприятий различных наркоматов.

В самое тяжелое для государства время с необыкновенной силой развинулись творческие способности, инициатива и самоотверженность советского народа. Наши люди показали образцы высокого трудового героизма, работали напряженно, не считаясь с личными удобствами. Когда надо было выполнять срочные военные заказы, рабочие сутками не выходили из цехов, трудились без отдыха, отказывая себе во всем, стремились приблизить час победы. Насегда сохранятся в памяти народной эти грозные и героические годы, когда действующая армия в яростных сражениях на гигантском фронте получала все необходимое для победы благодаря неустанному труду советского народа на заводах и фабриках, в колхозах, совхозах и научных лабораториях. В этом единении армии и народа под руководством Коммунистической партии проявилась великая сила социалистического общества. Подобно тому как Советская Армия в длительной и тяжелой борьбе одержала военную победу над фашистскими войсками на фронтах, так и труженики советского тыла в своем единоросте с экономикой гитлеровской Германии одержали экономическую победу над врагом.

В условиях минувшей войны исключительно важное значение имело планирование народного хозяйства. Только государственное планирование, учитывающее изменение пропорций в народном хозяйстве, возникающее из потребностей обороны, могло решить сложнейшие задачи обеспечения действующей армии необходимым вооруже-

нием и материальными ресурсами. Уже через неделю после начала войны был принят первый план военного времени, названный «Мобилизационный народнохозяйственный план» (на III квартал 1941 г.), а в августе — «Военно-хозяйственный план» (на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии). На протяжении всей войны ГКО, кроме годовых народнохозяйственных планов, рассматривала и утверждала квартальные и месячные планы, которые занимали основное место в текущем планировании.

В этот период возросла централизация в планировании. Распределение и перераспределение ресурсов производились из единого центра, осуществлялись по единому государственному плану и ставили задачей первоочередное обеспечение нужд военного производства при ограничении удовлетворения других потребностей народного хозяйства страны.

Военно-хозяйственные планы сыграли выдающуюся роль в достижении военной и экономической победы над гитлеровской Германией. Они были важнейшим оружием перестройки народного хозяйства на военный лад, мобилизации производственного потенциала страны на дею обороны и разгрома врага. По мере продвижения Советской Армии на Запад Госплан СССР по указанию Государственного комитета обороны готовил предложения по восстановлению экономики в освобожденных районах.

Немецко-фашистские захватчики нанесли неисчислимый материальный ущерб народному хозяйству нашей страны: разрушили более 1710 городов, более 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, большое количество сооружений транспорта и связи, разграбили громадное количество имущества. Общая сумма потерь и издержек Советского Союза в Отечественной войне составила астрономическую цифру — 2,6 трлн. руб. (в ценах 1941 г.), из них стоимость разрушений — 679 млрд. руб., прямые и дополнительные военные расходы — 1,9 трлн. руб. Ни одно буржуазное государство не могло бы вынести столь тяжелых потерь и разрушений.

Восстановительные работы начались уже в ходе Отечественной войны. Так, огромная работа была проделана по восстановлению и вводу в действие предприятий тяжелой промышленности в освобожденных районах в 1943—1944 гг. Было введено в действие 13 доменных печей, 1047 угольных шахт, много электростанций. Быстро восстанавливались железнодорожный транспорт. За указанные два года было восстановлено и введено в эксплуатацию свыше 43 тыс. км железных дорог, или 40% всей протяженности довоенной сети. Ускоренными темпами возрождалось разоренное сельское хозяйство. Освобожденные районы в первую очередь получали тракторы и сельскохозяйственную технику, семена и другие материальные средства.

Восстановление народного хозяйства в освобожденных районах, а также в прифронтовой полосе, пострадавшей от военных действий, имело исключительно важное значение для наращивания военно-промышленного потенциала страны и обеспечения насущных потребностей населения, перенесшего тяжелые дни вражеской оккупации.

Скелетики на Западе считали, что пройдут многие десятилетия, прежде чем Советская страна поднимется из руин и пепла, залечит раны, нанесенные войной. Но, направив всю свою энергию и энтузиазм на мирное созидание, наш народ под руководством Коммунистической партии сумел в течение нескольких послевоенных лет восстановить экономику и обеспечить быстрый подъем народного хозяйства. Трудящиеся всех союзных республик оказывали взаимную помощь в деле восстановления экономики. Уже в 1948 г. объем промышленного производства в СССР не только достиг довоенного уровня, но и превзошел

его. Восстановление народного хозяйства в ходе войны и в послевоенное время — героический подвиг советского народа.

В годы послевоенных пятилеток наша страна добилась новых выдающихся успехов в развитии экономики, науки и культуры, в повышении благосостояния советского народа. Об этом свидетельствуют данные по запланированному выпуску основных видов промышленной продукции в 1975 г. в сравнении с 1945 г. Производство стали возрастет за этот период в 12 раз и достигнет 142 млн. т, добыча нефти и газа увеличится соответственно в 25 и 87 раз и составит 481 млн. т и более 285 млрд. м³. Производство электроэнергии превысит 1 трлн. кВт. ч, увеличившись в 24 раза.

Быстрыми темпами развивалось машиностроение. За 30 лет ее продукция увеличилась в 38 раз, производство металлообрабатывающих станков увеличится за послевоенные годы в 6 раз и составит в 1975 г. 230 тыс. шт., выпуск легковых и грузовых автомобилей возрастет в 26 раз и достигнет почти 2 млн. шт.

Наряду с развитием отраслей тяжелой промышленности росло производство товаров народного потребления и продукция сельского хозяйства. За 30 летний период выпуск продукции сельского хозяйства возрос в 4,4 раза. Производство зерна по плану текущего года превысит уровень 1945 г. примерно в 4,5 раза. Производство мяса возрастет в 6 раз и составит более 15 млн. т. Из товаров народного потребления можно назвать ткани всех видов, производство которых в 1975 г. составит более 10,2 млрд. м², что в 8 раз больше, чем в 1945 г., и кожаную обувь, соответственно 718 млн. пар, или больше почти в 11 раз. Значительно изменилась за эти годы и качественная сторона выпускаемой продукции. Все это способствовало неуклонному росту жизненного уровня народа.

Если говорить о синтезирующем показателе роста народного благосостояния — уровне реальных доходов на душу населения, то он увеличился за послевоенный период примерно в 6 раз. Кроме роста оплаты за труд, удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах в этот период решалась и такая острая проблема, как проблема жилья. Общая площадь жилых домов, построенных за послевоенные годы, составит 2,5 млрд. м², что позволило резко улучшить жилищные условия советских людей. Значительное развитие получило здравоохранение; количество больничных коек на 10 тыс. жителей возросло с 51 до 118, т. е. в 2,3 раза. Неизмеримо повысился культурный уровень советских людей.

Таким образом, за истекшие 30 послевоенных лет Советский Союз сделал громадный шаг вперед в развитии производительных сил, подъеме всех отраслей народного хозяйства и росте благосостояния народа. Ныне СССР располагает всем комплексом отраслей современной индустрии, способной удовлетворить потребности народного хозяйства и обороны страны, а также оказывать помощь другим странам. По общему объему промышленного производства Советский Союз прочно занимает второе место в мире, а по ряду производств опережает США. На должном уровне находится и оборонная промышленность, причем в короткие сроки были созданы новые отрасли (атомная и др.) на базе выдающихся достижений советской науки и техники. Благодаря успехам советской экономики наши Вооруженные Силы оснащены современной боевой техникой и надежно охраняют мирный труд народа.

Трудящиеся Советского Союза полны желания сделать нашу страну еще более могущественной, что является важнейшим условием укрепления ее обороноспособности и дальнейшего подъема жизненного уровня. В решениях декабрьского (1974 г.) Пленума ЦК КПСС и речи Л. И. Брежнева на Пленуме содержится призыв к трудящимся нашей страны приложить все силы для успешного завершения пятилетнего

плана. Подделовому отвечают советские люди на призыв партии. Появление в трудовых коллективах заводов и фабрик, колхозов и совхозов развертывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1975 г., и нет сомнения в том, что важнейшие положения, определенные на решениях XXIV съезда КПСС, будут выполнены.

Госплан СССР по указанию ЦК КПСС и Совета Министров СССР ведет работу по подготовке проекта десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и основных направлений нерасширенного развития нашей экономики и роста благосостояния народа до 1992 г. Реализация этих планов приблизит нас к достижению великой цели — построению коммунистического общества.

Наша плановая система хозяйства с ее высокими и устойчивыми темпами развития впредь будет поддерживать на должном уровне обороноспособность страны, развивать и укреплять Вооруженные Силы. Партия провозглашает постоянную заботу о том, чтобы техническое оснащение войск соответствовало современным требованиям. Необходимость и правильность этого курса подтверждают уроки минувшей войны и непрерывающиеся поиски врагов мира. Мы не забываем, что агрессивная сущность и классовая природа империализма остаются неизменными. В мире сохраняются очаги опасной напряженности, продолжается и даже усиливается гонка вооружений, являющаяся материальной подготовкой новой войны.

Гонка вооружения происходит в обстановке углубления общего кризиса капитализма. Неизбежные по силе кризисные явления поразили, по сути дела, все сферы жизни буржуазного общества: экономику, политику, идеологию. Падение промышленного производства, рост массовой безработицы, инфляция, острый энергетический кризис, валютно-финансовое потрясение — вот что характеризует положение в мире капитализма. В условиях кризиса более активными становятся противники разрядки, сторонники гонки вооружений, любители авантюры и провокации.

Сейчас, когда народы мира отметили тридцатилетие великой победы, мы должны особенно заботиться о том, чтобы трагедия войны никогда не повторялась. Одно из условий этого — укрепление экономическое и оборонное могущества Советского Союза и всего социалистического лагеря. «Борьба за мир и дружбу между народами», — говорил А. И. Брежнев, — мы никогда не забываем об опасности, которую представляет собой авантюристическая политика врагов мира. ЦК партии и Правительство нашей страны делают все, чтобы наша оборона была всегда мощной и надежной, чтобы славные Вооруженные Силы Советского Союза имели все необходимое для надежного обеспечения безопасности нашей страны, для того, чтобы совместно с нашими братьями и союзниками социалистическими государствами надежно защитить интересы великого социалистического сообщества².

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне показала трудящимся всего мира несокрушимую военную и экономическую мощь нашей страны, доказала, что социализм открывает неслыханные возможности создания, в случае необходимости, прочной военной организации всего общества. В суровые годы войны ярко проявилась организующая и вдохновляющая роль партии Ленина, стоявшей во главе борющегося народа.

Победа советской экономики, раскрывшая свои неисчерпаемые силы в условиях войны, является наглядным уроком истории, грозным напоминанием врагам мира и прогресса о том, что социализм неизбежен, что ему принадлежит будущее.

² Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи. Политиздат, 1974 г. 2, с. 505.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

О. Чуканов

Построение социалистического и коммунистического общества в странах братского содружества базируется на максимальном использовании результатов современного научно-технического прогресса и связано с громадным ростом и качественным совершенствованием производственных сил, в первую очередь в области создания и использования принципиально новых технологических производственных процессов, орудий и средств труда. Наука властно вторгается не только в сам процесс производства, но и в сферы общественного управления производством. «Прогресс науки и техники», — говорил на XXIV съезде КПСС А. И. Брежнев, — это главный рычаг создания материально-технической базы коммунизма. Вот почему в таком важнейшем вопросе, как развитие науки и техники, мы особенно должны видеть перспективы, учитывать их в практической работе¹.

В странах социализма научно-технический прогресс проявляется в создании современной структуры производства, развитии технически передовых прогрессивных отраслей промышленности, строительстве крупных по своим размерам предприятий, оснащенных новейшей технологией и техникой. Вместе с тем оптимальное решение важнейших научно-технических и производственных проблем в условиях научно-технической революции, происходящей в мире, не может быть полностью обеспечено в рамках отдельной страны. Во-первых, научно-технический прогресс предполагает увеличение числа крупномасштабных и перспективных проектов для достижения политических и социально-экономических целей социализма. Во-вторых, по мере повышения научно-технического уровня производства стран увеличивается доля затрат на науку, исследовательскую работу, доля производственной культуры и опыта. Все это связано с необходимостью максимального использования мировых научно-технических достижений, реализации которых, соединение их с материальным производством требуют объединения сил ряда стран. Так, освоение и изучение космоса, развитие атомной энергетики на основе последних достижений в этой области, широкое применение достижений в области электронной техники — подобные перспективные проекты для большинства государств становятся реальными лишь на основе международной кооперации. В-третьих, а достоянием лишь на основе международной кооперации определенных видов природных ресурсов, обусловленная характером природных и технологических процессов, обеспечения более эффективное использование всех природных ресурсов, создание условий экологической безопасности. А эти задачи по своему характеру также интернациональны.

Характер научно-технических проблем требует быстрой концентрации колоссальных научных сил и средств, что часто выходит за рамки возможностей стран, в первую очередь небольших. Огромный фронт исследований и технических разработок не позволяет даже самым мощ-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 57.

ным странам быть во всех отраслях науки и техники на передовых рубежах. Если рассматривать процесс научно-технического прогресса от фундаментальной науки до конечных стадий материального производства, то наибольшая экономия времени и средств во всех этих звеньях может быть достигнута при использовании преимуществ социалистической экономической интеграции. Именно интеграция ускоряет темп интернационализации хозяйственной жизни и открывает новые перспективы социально-экономического развития по сравнению с существующими в рамках отдельных стран. В свою очередь, научно-техническая революция становится мощной движущей силой процесса социалистической экономической интеграции.

В современных условиях трудно представить научно-технический прогресс в отдельном, пусть даже крупном, государстве без постоянного углубления экономического сотрудничества с другими странами. Дело не только в том, что развитие международного разделения труда увеличивает материальные возможности научно-технического прогресса, что территориальное разделение труда само по себе является мощным фактором экономии времени и повышения качества продукции. Международное сотрудничество существенно обогащает научно-технические знания и позволяет выбирать из многих вариантов технических решений наиболее эффективные.

На декабрьском (1974 г.) Пленуме ЦК КПСС был особенно выделен вопрос о качестве и эффективности производства. Подобная задача стоит и перед нашими друзьями. Ее решение требует всемерной интенсификации производства, максимального повышения производительности общественного труда, соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции. Эти задачи легче и рациональнее решать сообща на путях экономической интеграции.

Коммунистические и рабочие партии не только подчеркивали эти возможности, но и указали основные направления и формы их использования. Важнейшее место здесь отведено совместной плановой деятельности социалистических государств. Это решающее условие всестороннего развертывания научно-технической революции в масштабах мирового социалистического хозяйства, и именно поэтому в последние годы постоянно стали проводиться консультации в области экономической политики, более комплексно и в увязке с народнохозяйственными планами осуществляются координация планов, в которой активно участвуют центральные плановые органы, министерства, ведомства, хозяйственные организации стран — членов СЭВ.

Систематически проводятся и взаимные консультации по основным вопросам научно-технической политики стран сотрудничества, создаются международные координационные центры, совместные лаборатории, институты, научно-производственные объединения.

Одно из крупных достижений последних лет — обеспечение единства экономического и научно-технического сотрудничества стран сотрудничества. Это нашло отражение в Комплексной программе социалистической экономической интеграции. Ее осуществление позволяет увязывать в едином комплексе весь воспроизводственный процесс мирового социалистического хозяйства — от научно-технических разработок и капитального строительства до получения и реализации конечного продукта.

Главным итогом реализации Комплексной программ за истекшие годы явилось углубление сотрудничества стран — членов СЭВ в области науки и техники и в основных отраслях народного хозяйства. Социалистические страны располагают мощным производственным потенциалом. Их химическая промышленность, машиностроение, электротехника, т. е. важнейшие отрасли, определяющие общий научно-техниче-

ский прогресс, составляют около половины всего производственного потенциала. На тысячах крупных промышленных предприятий братских стран, и прежде всего в Германской Демократической Республике, Чехословакии, Польше, Венгрии, Болгарии, трудятся миллионы высококвалифицированных специалистов, рабочих. За четверть века существования Совета Экономической Взаимопомощи проделана огромная работа. Взаимный товарооборот стран — членов СЭВ увеличился с 4,7 млрд. руб. в 1950 г. до более чем 50 млрд. руб. в 1974 г. Причем около 40 % этой огромной суммы приходится на взаимный обмен машинами и оборудованием. Между СССР и другими странами — членами СЭВ он составил в прошлой пятилетке 16 млрд. руб., а в этой достиг уже почти 30 млрд. руб.

Сегодня нельзя себе представить многие отрасли промышленности Советского Союза без импорта оборудования из братских социалистических стран. Например, с 1952 по 1972 г. Польша и Народная Республика поставила Советскому Союзу около 100 тыс. железнодорожных вагонов и 570 судов общей грузоподъемностью в 3 млн. т., а в текущей пятилетке еще 150 крупных морских судов. В целом около 75 % импортных машин и оборудования изготавливается для СССР в странах СЭВ и составляет половину всего машиностроительного экспорта их. Две из каждых пяти пассажирских вагонов и электровозов, поступающих на железные дороги СССР, изготовлены в странах СЭВ. За 1971 — 1975 гг. за счет импорта из стран — членов СЭВ судов, пассажирских вагонов, автоматических телефонных станций будет удовлетворено от 30 до 50 % потребностей советской экономики.

В нашем автомобилестроении, станкостроении, приборостроении, электронике все шире используются узлы и детали, изготовляемые в европейских социалистических странах на основе кооперационных соглашений. В сотрудничестве с Чехословакией, например, внедряется прогрессивное безрельзное прядение. В сельском хозяйстве применяется всекауборочный комбайн, созданный совместно с учеными и рабочими Германской Демократической Республики и т. д. Нельзя представить и успешной работы наших научных учреждений и лабораторий без поставок оптико-механической продукции, приборов и лабораторного оборудования из Германской Демократической Республики, Венгрии и других социалистических стран.

С развертыванием интернациональных процессов усиливается координационная деятельность государственных органов управления научной и технической в странах СЭВ. Ныне, как известно, создан и функционирует Комитет по сотрудничеству в области науки и техники — коллативный организатор научно-исследовательской деятельности всех стран сотрудничества, и он тесно связан с Комитетом по плановой деятельности. Эти ведущие органы призваны обеспечить комплексное решение крупных проблем народнохозяйственного значения.

Один из примеров успешного совместного решения крупной научно-технической проблемы — обеспечение социалистических стран современными электронно-вычислительными машинами третьего поколения. Существовало определенное отставание по производству и применению ЭВМ от развитых капиталистических стран. В конце 60-х годов в европейских социалистических странах вообще не было серийного производства этих машин, да и отечественная промышленность выпускала их относительно мало.

В целях скорейшей ликвидации этого отставания в 1969 г. было подписано соответствующее межправительственное соглашение. В настоящее время к разработкам и производству средств вычислительной техники в социалистических странах привлечено более 150 организа-

приятий, предприятий, на которых занято более 300 тыс. рабочих и специалистов. В результате на основе специализации и кооперации предприятий создана целостная система электронно-вычислительных машин и периферийных устройств к ним. В Болгарии, в частности, освоено серийное производство особо сложного в технологическом плане производства интегральных ЭВМ на магнитных дисках. Общий объем товарооборота по электронно-вычислительным машинам Советского Союза с другими странами — членами СЭВ в 1971—1975 гг. составит значительную величину общего оборота машинами и оборудованием.

Комплексный подход на основе конкретных целевых программ, основанный на сосредоточении интеллектуальных и материальных сил социалистических стран, наиболее перспективен для решения крупных научно-технических проблем интернационального значения. Сотрудничество в области электронно-вычислительной техники имеет не только большое экономическое, но и политическое значение. Тов. А. И. Брежнев на Крымской встрече руководителей братских партий в 1973 г. охарактеризовал его как бесспорно крупное достижение в реализации Комплексной программы социалистической интеграции. Сейчас перед учеными и производственниками стран СЭВ стоят новые важные задачи в этом направлении. Нужно быстро создавать еще одну новую систему ЭВМ, так называемых мини-ЭВМ, для внедрения автоматизированных систем управления технологическими процессами; форсировать и создавать универсальных ЭВМ четвертого поколения. Это большие и серьезные задачи. И страны — члены СЭВ сообща их решают.

Плодотворно сотрудничают СССР и ГДР в области производства полупроводников методом высокого давления. Совместный коллектив специалистов из Советского Союза и Германской Демократической Республики из 4,5 года вместо 8—9 лет создаст установку «Полимир-50». Первая установка была сдана в эксплуатацию в 1973 г. в СССР в Новопокровке. Опыт эксплуатации показал, что технико-экономические показатели ее находятся на уровне лучших установок, изготовляемых некоторыми фирмами капиталистических стран. Производительность труда на ней в 3—5 раз выше, чем на ранее закупленных СССР и ГДР в капиталистических странах, а себестоимость полупроводника при относительно низких удельных капиталовложениях примерно на 30% ниже достигнутой в СССР и ГДР на имеющемся оборудовании. Технологический процесс «Полимир-50» управляет при помощи ЭВМ, что позволяет быстро перенастраивать производство с одного сорта полупроводника на другой. Установка обеспечивает высокое качество продукции в широком ассортименте (до 17 видов полупроводника), охватывающем все основные области его применения.

Совместно с Венгерской Народной Республикой СССР осуществляет так называемую олефиновую программу. В Венгрии создаются крупные мощности по производству олефинов, и с 1975 г. в Советский Союз будут поставляться 130 тыс. т этилена и 80 тыс. т пропилена ежегодно. Из СССР в Венгрию будет экспортироваться часть продуктов переработки этих ценных исходных материалов. Кооперация позволила отказаться от строительства в Советском Союзе нескольких небольших по мощности производственных объектов. Только за счет сокращения капитальных вложений мы получим экономию в 43 млн. руб., а главное, резко увеличится производство и потребление олеофинитных пластмасс.

К наиболее сложным проблемам социалистической интеграции относится топливно-энергетическая. В 1975 г. суммарное энергопотребление стран — членов СЭВ без Советского Союза достигнет 580 млн. т у.с. топлива, в 1980 г. уже 780 млн. и в 1990 г. — более 1 млрд. т у.с. топлива. При этом обеспеченность стран собственными энергоресурсами снижается с 70 до 50%.

Советский Союз, верный своему интернациональному долгу, придает большие усилия, чтобы помочь братским странам. Экспорт энергоресурсов из СССР в страны — члены СЭВ в 1975 г. возрастет в сравнении с 1960 г. более чем в 6 раз. Чтобы обеспечить прирост поставок энергоснабжателей, согласованный со странами — членами СЭВ, СССР должен будет направить в 1976—1980 гг. в топливно-энергетические отрасли большие капиталовложения. Одновременно намечается не малое участие других стран СЭВ в покрытии этих капитальных расходов. Можно говорить о том, что общие расходы на развитие капитальных отраслей интернационального значения имеют тенденцию к более равномерному распределению.

В условиях резкого возрастания потребностей и трудностей добычи, увеличения удельных капиталовложений в создание мощностей по добыче нефти и газа, роста цен на мировом рынке необходима выработка единой научно обоснованной стратегии развития топливно-энергетического комплекса в странах — членах СЭВ. Органы СЭВ разрабатывают варианты развития энергетики до 1990 г., которые предусматривают радикальные технические, структурные и территориальные сдвиги в производстве, транспорте и потреблении топлива и энергии. Эти концепции предусматривают к 1990 г. по сравнению с 1975 г. значительное увеличение добычи нефти, угля, а производство атомной энергии — не менее чем в 20 раз.

Выяснение путей уменьшения потребностей в энергоснабжении — важная задача. Должны быть приняты меры для прямого ограничения развития энергетических отраслей, а также выработаны предложения о рациональном размещении энергетических производств рядом с крупными топливно-энергетическими базами. И особое внимание уделяется внедрению новой прогрессивной технологии, техники, совершенствованию энергетического и топливноиспользующего оборудования. О важности этого направления в сотрудничестве говорит следующий характерный пример: только внедрение в производство стран — членов СЭВ совместно разработанных газогорелочных устройств и новых способов использования газов в промышленных условиях может обеспечить ежегодно экономии в 10 млрд. м³ газа в масштабах сотрудничества стран СЭВ в год. С точки зрения капиталовложений размеры этой экономии достигают свыше 1 млрд. руб.

Используя накопленный опыт, Советский Союз оказывает большую помощь братским странам в создании атомных электростанций. В Болгарию успешно работает АЭС «Козлодуй». В этом году войдет в эксплуатацию ее вторая очередь и мощность достигнет 880 Мвт. Успешно работают первые АЭС в ГДР и ЧССР. Сооружаются АЭС в ЧССР, в Польше, Венгрии. Для эффективного объединения общих усилий по развитию атомной энергетики страны СЭВ создают международное хозяйственное объединение «Интератомэнерго». Развитие сотрудничества в создании значительных мощностей атомных электростанций тормозится пока еще крайне недостаточной материально-технической базой производства оборудования АЭС. Для ликвидации этого положения страны — члены СЭВ имеют большие возможности. И сейчас многое зависит от того, как Госплан СССР, ГКЭС, руководители машиностроительных министерств, советские представители в международной организации «Интератомэнерго» сумеют согласовать вопросы кооперации со странами — членами СЭВ. Это огромный резерв для развития атомной энергетики в Советском Союзе и в других странах СЭВ.

В ходе выполнения Комплексной программы начата реализация крупных совместных хозяйственных проектов, призванных улучшить снабжение стран — членов СЭВ энергией и многими дефицитными видами сырья. Только на территории СССР к 1978—1980 гг. совместными

усилиями должны вступить в действие новые мощности по ферросплавам, асбесту, аммофосу, Усть-Илимский целлюлозный завод мощностью 500 тыс. т, линия электропередач на 750 кВ, которые потребуют больших капиталовложений, Оренбургский газопровод.

Например, в прошлом году Советский Союз предложил организовать сотрудничество в освоении Оренбургского газоконденсатного месторождения и в строительстве магистрального газопровода Оренбург—Западная граница СССР. Предложение было принято социалистическими странами—членами СЭВ. Ввод газопровода длиной почти в 3 тыс. км обеспечит возможность дополнительной поставки природного газа из СССР в страны—участники соглашения в размере 15,5 млрд. м³ газа в год (в 1975 г. Советский Союз поставалет в страны СЭВ 8,9 млрд. м³). Реализация этого соглашения будет играть исключительно важную роль в обеспечении природным газом экономики европейских стран—членов СЭВ. Строительство газопровода является за счет долгосрочного кредита братских стран и с помощью из строительных организаций. В сооружении газопровода Оренбург—Ужгород примут участие свыше 25 тыс. граждан пяти социалистических государств.

Огромное значение имеет коллективное использование производственного и научно-технического опыта, имеющегося в странах социализма. В первую очередь следует отметить широкий обмен научно-технической документацией, который позволил странам СЭВ за 25 лет сэкономить громадные средства. Однако этот эффект не ограничивается непосредственной экономией в затратах на научно-технические разработки. Проявления его шире и многообразнее.

Использование производственного и научно-технического опыта СССР позволило странам—членам СЭВ создать многие современные отрасли машиностроения, приборостроения. Так, заново созданы транспортная и автомобильная промышленность в Польше, сельскохозяйственное машиностроение — в Болгарии, Венгрии и Румынии, шарикоподшипниковая промышленность — в Чехословакии, реконструирована черная металлургия в ГДР и т. д.

В промышленности СССР использование опыта Венгрии по изготовлению и эксплуатации печатных машин позволяло уменьшить расход меди на эти цели в 10—12 раз. Опыт ГДР по способам непрерывного крашения и отделки тканей и трикотажных изделий из шерстяных и химических волокон помог на советских предприятиях повысить производительность труда на крашении тринадцатого и капронового волокон в 2,5 раза. В основе опыта Польши по производству формованного кокса лежит использование ископающихся углей в литейном производстве СССР. Применение его сэкономило до 3 млн. т дорогих и дефицитных коксующихся углей. На основе материалов, полученных из Чехословакии, «Игроулаши» модернизировал узкоколейный угольный комбайн К-52М, что повысило сортность добываемого угля в среднем на 5—10%, а производительность комбайна — на 15—20%. Экономический эффект в расчете на один комбайн составил 40 тыс. руб.

Такой образом, все большее число крупных задач по соединению науки с производством решается теперь сообща на путях социалистической интеграции. И вполне естественно, что работа по улучшению научно-технического и производственного сотрудничества со странами СЭВ, по совершенствованию его форм и методов имеет большое практическое значение. Задача этого совершенствования — обеспечить эффективное и целесообразное объединение научно-технических возможностей стран социализма.

В шестидесяти социалистических странах—членах СЭВ, научными исследованиями и разработками сейчас занято свыше полуто-

ра тысяч институтов, не считая высших учебных заведений, заводских лабораторий. Численность их основного персонала составляет более 350 тыс. чел. Это около 30% численности соответствующих работников в Советском Союзе, и определенное эффективное углубление сотрудничества в этой области может здесь дать огромный дополнительный эффект. Компетентными органами стран—членов СЭВ подписано 60 соглашений и договоров на проведение совместных исследований по актуальной тематике. Ведутся совместные исследования по 200 крупным научным проблемам и самостоятельным темам, в которых участвуют многочисленные научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации стран. Увеличивается объем работ в области фундаментальных наук, проводимых по единому плану в научных учреждениях стран—членов СЭВ.

В настоящее время совместные работы в области науки и техники проводят свыше полутора тысяч научных организаций стран дружества, на которых работают более половины советские. Странаи СЭВ создано около 40 координационных центров, два международных коллектива ученых, два научно-производственных объединения — «Интератоминструмент» и «Интератомприбор». Успешно работают Институт СЭВ по стандартизации, Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы, Международный центр научно-технической информации.

Важным этапом в развитии научно-технического сотрудничества стран—членов СЭВ была организация многостороннего Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству. В рамках Комитета развернулась работа по подготовке предложений в области основных направлений и важнейших проблем науки и техники, представляющих взаимный интерес для сотрудничества в этих исследованиях обращено на повышение роли топливно-энергетического комплекса, особенно аэлектростанций, в ускорении научно-технического прогресса, опережающий рост техникии современных отраслей машиностроения, подчинение исследований в области естественных наук решению наиболее актуальных задач развития народного хозяйства, опережающему развитию научной базы в странах, создании опытных и опытно-промышленных установок для проведения испытаний и подготовки к внедрению в промышленность новой техники и технологии, решению вопросов сотрудничества в области научно-технической информации и подготовки кадров.

Страны СЭВ в соответствии с рекомендацией XXVIII сессии СЭВ разрабатывают согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг., в котором самостоятельным разделом является план совместного решения ряда крупных целевых проблем в области науки и техники. Такой план будет представлен на утверждение XXIX сессии СЭВ, которая состоится в 1975 г. В ходе его разработки странами рассматриваются, например, такие вопросы, как проблема рационального использования и расширения топливно-энергетических ресурсов, определение мер защиты металлов от коррозии, комплексное использование древесного сырья, выбор эффективных методов производства бетонов, повышение пищевой ценности существующих и создание новых видов высококачественных продуктов питания и др. В нем будут предусмотрены и ресурсы, которые страны предусматривают направить на реализацию этих мероприятий.

Предстоит немалая работа по совершенствованию форм и методов сотрудничества стран СЭВ в области науки и техники. Огромные возможности для эффективного международного сотрудничества, имеющиеся в настоящее время, используются еще недостаточно, взаимное сотрудничество стран СЭВ далеко не полностью содействует техниче-

скому перевооружению народного хозяйства этих стран и достижению наивысшего научно-технического уровня, максимальному использованию экономической эффективности общественного производства. Имеются колоссальные резервы ускорения научно-технического прогресса на базе интеграции.

Много времени терпится из-за недостатков механизма совместного управления многосторонним интеграционным процессом. На несовершенство его отдельных элементов было указано в выступлениях А. И. Брежнева на апрельском (1973 г.) Пленуме ЦК КПСС. Неотлаженность интеграционного механизма замедляет выполнение ряда мероприятий Комплексной программы. Поэтому больше внимания нужно уделять совершенствованию совместной плановой деятельности — главного метода развития социалистической экономической интеграции. И весь опыт сотрудничества стран — членов СЭВ убедительно свидетельствует, что в условиях социалистического содружества, так же как и внутри социалистических стран, могут успешно развиваться именно те экономические взаимосвязи, которые предусмотрены в плане. Все внеплановые, не организованные, не обеспеченные соответствующими ресурсами проекты повышают в воздухе и не реализуются.

Необходимо, по-видимому, продолжать работу по совершенствованию существующих форм координации народнохозяйственных планов и по развитию новых форм, свойственных плановой деятельности (многостороннее интеграционное планирование, совместное планирование отдельных отраслей и видов производства, совместное определение долгосрочных перспектив развития отдельных отраслей).

Важное место должны занять взаимные консультации по основным вопросам научно-технической политики и координация народнохозяйственных планов по избранному для сотрудничества научно-техническим проблемам. Это позволит эффективнее проводить сотрудничество по осуществлению научных и технических исследований, по вопросам научной и технической информации, изобретательства и патентному делу, а также по подготовке и повышению квалификации научных кадров.

Решение всех этих вопросов находится под постоянным влиянием братских партий. «Мы хотим видеть каждую братскую страну процветающей государством, гармонически сочетающим быстрый экономический и научно-технический рост с расцветом социалистической культуры, с подъемом материального благосостояния трудящихся», — говорил на XXIV съезде КПСС А. И. Брежнев. — Мы хотим, чтобы мировая система социализма была дружной семьей народов, вместе строящих и защищающих новое общество, взаимно обогащающих друг друга опытом и знаниями, — семьей сплоченной и крепкой, в которой люди земли видели бы прообраз будущего мирового сообщества свободных народов».

ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ОТРАСЛЕВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Ю. Коринков,

д-р экон. наук

Социалистическая экономическая интеграция развертывается на двух уровнях: народнохозяйственном (макроэкономическом) и отраслевом (в конкретных отраслях — внутриотраслевая интеграция или групповых отраслей — многоотраслевая, или, как ее часто называют, межотраслевая, интеграция).

Социалистическая экономическая интеграция, являясь объективным процессом, вместе с тем направляется экономической политикой коммунистических и рабочих партий. Механизм управления экономикой и сотрудничеством в части внешнеэкономической определен Комплексной программой социалистической экономической интеграции и состоит из четырех взаимосвязанных групп: планово-координационной, товарно-денежной, договорно-правовой и организационно-структурной. Такая система характерна для всех форм отраслевой интеграции. Нередко в литературе рассматривается та или иная группа вне связи с другими и объявляется самой важной. Правильнее будет, как нам кажется, сказать, что все они взаимосвязаны и не могут в социалистическом обществе существовать обособленно.

Недостаток разработок в области совершенствования внешнеторговых цен, валютно-финансовых вопросов, проблем планово-координационной деятельности или функционирования международных экономических организаций в том и состоит, на наш взгляд, что они ведутся как внутри стран, так и в органах СЭВ еще довольно разрозненно. Именно с позиций взаимосвязи и взаимобусловленности рассмотрим две группы — планово-координационную и товарно-денежную.

Планово-координационные инструменты отраслевой интеграции

Плановые инструменты сотрудничества производны от внутригосударственных. Поэтому первые во многом сходны со вторыми, но не тождественны им. Если внутри стран — членов СЭВ характер плановой деятельности директивный, то в отношениях суверенных стран совместная, плановая деятельность их представителей добровольно согласуемая, планово-координационная. Она включает координацию народнохозяйственных пятилетних планов и планов развития отдельных отраслей и производства на 10–15 и больше лет, совместное планирование в рамках отраслей и производства, составление прогнозов и обмен опытом планирования.

Решение общих, макроэкономических проблем экономической интеграции, т. е. охватывающей все отрасли, обеспечивает только координация народнохозяйственных планов. Такая ее широта объективно предпо-

лагает сосредоточение внимания на взаимных поставках, применение общих согласованных принципов ценообразования, сохранение действующих на момент координации валютных курсов и системы расчетов, договорно-правовой и организационно-институциональной системы сотрудничества (совокупности международных экономических организаций). Поскольку координация народнохозяйственных планов — инструмент макроэкономической интеграции, она представляет предмет непосредственной деятельности центральных плановых органов, опирающихся на работу отраслевых министерств и организаций — главных организаторов отраслевой интеграции.

Координация народнохозяйственных планов осуществляется по этапам, на протяжении примерно двух лет. Это позволяет более углубленно проработать наиболее важные проблемы, выявленные на каком-то этапе, вплоть до деталей экономических решений конкретных внутриотраслевых и многоотраслевых хозяйственных проблем. Пятилетний срок омы и остается основным для макроэкономических решений. Отрасли, для которых пяти лет недостаточно, объективно становятся в первую очередь объектом координации долгосрочных планов их развития и отраслевого сотрудничества. Период планирования в этом случае определяется не просто договоренностью стран — членов СЭВ, а объективными факторами, характером отрасли, зависимостью ее развития от природных и иных ресурсов и их поиска, длительностью сроков освоения производства, связанных с капиталоемкостью основных производств, затратами на инфраструктуру и т. д.

Совокупность таких наиболее крупных интеграционных мероприятий, реально доходющих до производства и его предельных (природных, трудовых, инвестиционных, научно-технических), образует план интеграционных мероприятий, который охватывает всю деятельность между широким и общим макроэкономическим уровнем координации народнохозяйственных планов и уровнем отраслевой интеграции.

Остальные планово-координационные инструменты, указанные в Комплексной программе, обслуживают отраслевую интеграцию. Но здесь нет резкого разграничения — они соотносятся как часть и целое. Это проявляется, например, в том, что уже при координации пятилетних народнохозяйственных планов Комплексная программа требует определить основные направления научно-технического прогресса и сотрудничества в этой области, международной специализации и кооперации производства, которые касаются конкретных отраслей; координировать капитальные вложения по отдельным объектам.

Среди инструментов планово-координационного блока свое место занимают прогнозы. Координация и совместное составление макроэкономических прогнозов развития народного хозяйства стран системы СЭВ объективно тем глубже, чем точнее и обоснованнее прогнозы ресурсов (природных и трудовых), техники и технологии, т. е. определена материально-вещная основа. Именно поэтому в Комплексной программе социалистической экономической интеграции помимо прогнозов внутриотраслевых на первый план выдвинуты задачи прогнозирования в топливно-энергетических отраслях; отраслях, поставляющих сырье для черной и цветной металлургии, химической, легкой и целлюлозно-бумажной промышленности; черной и цветной металлургии, нефтехимии, производстве комплексных систем машин и приборов (электроника, системы автоматизации, приборостроение, оборудование для важнейших отраслей народного хозяйства).

Каждый отраслевой прогноз имеет свои конкретные методы и технику прогнозирования, исходящую информацию. Международный аспект его требует учета не только натурально-вещественных, но и стоимостных элементов производства и сотрудничества, а потому так или иначе касается инструментов всех сфер экономического механизма.

Характерная черта координации долгосрочных планов развития отдельных отраслей и производств как средства отраслевой интеграции — отраслевая ограниченность. Именно эта черта позволяет добиться более углубленной и детальной проработки широкого круга вопросов: ресурсов, экономических, технологических, инвестиционных, перспектив потребности и др. Такая внутриотраслевая нацеленность долгосрочных планов и их координации подчеркивает и в Комплексной программе.

Координация долгосрочных планов развития отраслей и производств требует специфических инструментов в других группах экономического механизма. Объективно необходимыми становятся особые государственные или банковские кредиты на совместное строительство, особые цены, обеспечивающие безубыточное развитие совместно согласованных производств и эффективный импорт партерам; в договорно-правовой группе — договоры о специализации и кооперации производства, совместном строительстве и совместной эксплуатации объектов, а в организационно-структурной — международные экономические организации от межгосударственных до международных хозяйственных объединений и совместных предприятий.

Совместное планирование, которое также является инструментом прежде всего отраслевой интеграции, имеет ту же сущность, что и координация долгосрочных планов развития отраслей и производств. Оно может охватывать любой срок и даже единичные операции более или менее крупную хозяйственную акцию. Поскольку материальную основу экономической интеграции составляет производственная кооперация, совместное планирование прежде всего предполагает широкую отраслевую кооперацию, требующую особых кооперационных цен, валютных коэффициентов и расчетов, особых кооперационных международных организаций.

Совместное планирование позволяет заменить неустойчивые и некомплексные по своей природе внешнеторговые отношения комплексными кооперационными связями производителей и потребителей, характеризующимися долгосрочностью и стабильностью и охватывающими области науки и техники, производства в внешней торговле.

Сотрудничество стран СЭВ осуществляется в условиях обособленной национально-государственной собственности. Ресурсы одной страны в собственности и управление другой стран или несколькими странами, кроме случаев создания международных совместных предприятий, не передаются. Это определяет особое значение товарно-денежных отношений. Следовательно, совместное планирование отраслевого развития и сотрудничество должно охватывать не только область производства, но и торговый обмен, включая его экономические условия, а в ряде случаев и научно-техническую сферу; может осуществляться лишь на международно-правовой и хозяйственно-договорной основе; требует специфических форм согласованного управления совместно спланированным процессом и предметом деятельности в виде международных экономических организаций.

Главная цель совместного планирования — расширение производства продуктов, необходимых сотрудничающим странам, до уровня, обеспечивающего возможно более полное удовлетворение потребностей в них (включая экспорт в третьи страны), при одновременном максимальном повышении экономической эффективности производства, производительности общественного труда и конкурентоспособности продукции на основе международной специализации и кооперации, повышения качества продукции и эффективности ее в производственном и личном потреблении. Выбор отрасли или группы отраслей зависит от подготовленности тех или иных отраслей и стран к этому, от интенсивности уже сложившихся кооперационных связей, от степени отставания в том или ином

производстве, которое невозможно устранить в короткий срок лишь силами отдельно взятых стран, от «весомости» программ интеграции в инвестиционном отношении и других факторов.

Определяющими отраслями, требующими первоочередного вложения в практику совместного планирования, можно считать новейшие отрасли и виды производств (статки с числовыми программным управлением, атомное энергостроительство, электронно-вычислительные машины, лазерная техника, точное приборостроение и др.). Здесь требуются громадные средства, крупный научный потенциал. Эти отрасли только начинают развиваться в отдельных странах СЭВ, что облегчает координацию действий. Другая группа — традиционные отрасли массового и крупносерийного производства (автомобильная промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение и др.). Третья — отрасли мелкосерийного производства, остающиеся в развитии для отрасли, где сложилась параллельная специализация нескольких стран (машиностроение для легкой и пищевой промышленности, нефтяное и нефтехимическое машиностроение и др.).

На основании опыта совместного планирования и координации долгосрочных планов развития отраслевой интеграции можно выделить следующие стадии работы: начальную (подготовка предложений стран, своего рода программы сотрудничества); совместную аналитическую (формирование основных элементов договоров, т. е. разработка проектов решений); принятия и оформления решений (составление проектов и подписание договоров по специализации и кооперации); реализации — принятия в странах народнохозяйственных планов и нормативных постановлений правительства и других директивных органов, обеспечивающих исполнение договоров; оперативное-контрольную и управляющую, заключающуюся в постоянном наблюдении за должным исполнением договоров, анализом затруднений и выявлением необходимости коррективов.

Названные стадии обусловлены развитием народного хозяйства отдельных стран СЭВ по взаимовыдействию с интегрирующейся экономикой сотрудничества, соответственно этому взаимодействуют национально-государственное и межгосударственное совместное планирование. Это взаимодействие происходит благодаря практической деятельности центральных плановых органов, министерств и ведомств, каждое из которых имеет свое «поле» и «время» в общем комплексе работ по планированию и реализации мероприятий отраслевой интеграции.

Можно было бы представить эту деятельность следующим образом: первый этап — работу ведут отраслевые министерства стран, их подразделения и подведомственные организации, в контакте и в рамках ограничений, задаваемых им центральными плановыми органами и министерствами внешнеэкономических связей;

второй и третий — работа проходит в межведомственных группах (так в практике советской стороны). Самое важное здесь — равноправное и безоговорочное участие в группе представителей тех министерств, ведомств и предприятий, которые лишь в своей совокупности выражают общегосударственный интерес и монополию государства на внешнеэкономические связи;

четвертый — участие каждого министерства и ведомств, предприятия и объединения в составлении проектов народнохозяйственного плана;

пятый — деятельность, с одной стороны, специального международного аппарата самой различной численности в зависимости от задач и функций, которые они должны будут исполнять по договоренности стран-участниц, а с другой — центральных органов планирования и отраслевого управления.

Товарно-денежные инструменты отраслевой интеграции

В Комплексной программе большое значение придается инструментам товарно-денежных отношений планово-экономического механизма интеграции: ценам, валюте, курсам, кредитам, расчетам. Это объясняется тем, как уже отмечалось, что партнеры по внешнеэкономическим связям остаются государственно обособленными субъектами. Это определяющее обстоятельство модифицировало функцию внутригосударственную планово-распорядительную (директивную) в планово-координационную международную и в решающей мере изменяет и действие всех товарно-денежных инструментов во внешней сфере.

Остановимся на особенностях инструментов цен и части кредита в кооперационных формах интеграции. Смысл кооперации производств машин и оборудования, основанной на подетальной и полуузеловой специализации, как внутригосударственной, так и международной, состоит в снижении издержек производства деталей и технологий и соответствующим им переловой организации производства. Международная кооперация в производстве узлов и деталей для сборки аналогичных машин и оборудования (или их семейств) станет активно развиваться, если импортные узлы будут обходиться сборочным заводам дешевле (во всяком случае, не дороже, чем собственное их производство в своих цехах), а экспортеры узлов и деталей при этом будут иметь рентабельное производство. Это не всегда обеспечивается в силу ряда причин. Одна из них состоит в том, что производство узлов и деталей на ряде предприятий-экспортеров неспециализировано, что ведет к высоким издержкам производства. Другая — в несовершенстве порядка расчетов производителей с внешнеторговыми организациями и коэффициентов пересчета внутренних цен во внешнеторговые.

Для кооперантов-импортеров могут оказаться невыгодными внешнеторговые цены на узлы и детали после перевода их во внутрисоюзные в сравнении с внутрисоюзными, если первые превышают издержки собственного производства этих узлов на сборочном заводе или цены отечественных поставщиков (при равном качестве изделий). Таких примеров немало. Это случается, когда производство узлов в цехах отечественного сборочного завода осуществляется при более высоком уровне производительности труда, чем в странах-партнерах; уровень оплаты труда в стране-импортере выше, чем в странах-экспортерах; цены отечественных поставщиков комплектующих изделий занижены; цены сдачи импортных узлов и деталей народному хозяйству устанавливаются посредством пересчета внешнеторговых цен по завышенным валютным коэффициентам, внешнеторговые цены установлены на завышенном уровне.

Последняя, на наш взгляд, наиболее типична и весома. Происходит так потому, что за мировые цены узлов и деталей странами — членами СЭВ принимаются зачастую цены капиталистических фирм на сходные западные части. Сумма цен на них, взятая по всей номенклатуре, составляющей готовую машину, превышает продажную цену ее в 2—3 раза, делая кооперацию экономически еще раз при подготовке материалов к осуществлению ряда задач, поставленных в Комплексной программе социалистической интеграции, например, в автомобилестроении.

Устранить это противоречие в практике сотрудничества стран СЭВ удалось введением своеобразной бартерной операции. Импорт узлов расписывается экспортом готовой машины. Цена на узел в этом случае устанавливается в определенной доле от контрактной цены готовой машины по пропорциям национальной калькуляции сборочного завода. Такая практика кооперационного ценообразования открыла дорогу ряду

вариантов кооперации стран СЭВ. Но вскоре выяснилось внутреннее противоречие цен, связанных не с издержками производства, а лишь с их структурой (при несбалансированном обмене узлов и деталей на готовые машины). Если уровень цен более высокий, партнер при пассивном сальдо обмена проигрывает больше, а при активном — больше выигрывает. Отсюда, чем выше цены на кооперируемые изделия, тем больше заинтересованность в активном сальдо обмена. Такое стремление иногда приводило к «недобору» готовых изделий за узлы, сужало базу обмена. Следовательно, в общих интернациональных интересах стран СЭВ принимать при кооперации минимальные цены.

Нередко национальные издержки по выпуску намечаемого к экспорту узла того или иного предприятия, пересчитанные в контрактные цены, выходя последние. Однако на этом основании утверждать, что кооперация при этом невыгодна, было бы ошибочно, поскольку упускается из виду народнохозяйственный аспект. Здесь надо учитывать возможность получения большого народнохозяйственного эффекта от импорта готовых машин при пассивном сальдо обмена узлов на готовые машины. При минимальных ценах страна имеет большую выгоду на импорте каждой машины, поскольку сверх объема, оговоренного поставками узлов, ей придется экспортировать в оплату за каждую машину меньше других товаров.

Для страны-участницы кооперации с меньшим уровнем производительности труда может поэтому оказаться завышенный уровень цен нежелательным. Что же касается хозрасчетной деятельности предприятия — экспортера узлов, то государство может выплачивать ему дотацию, которая будет гораздо меньше эффекта кооперационного импорта страны при пассивном сальдо обмена, который станет источником дотации. Здесь, однако, приводится аргумент, что для покрытия несбалансированного сальдо обмена, возможно, придется экспортировать товары с показателями эффективности более низкими, чем средняя, а это уменьшит эффект. Но не может быть такого положения, при котором страна не найдет наиболее эффективную для экспорта группу или ряд товаров, если к этому отнестись с точки зрения не оперативного, а стратегического перспективного решения.

Поиск цен для стимулирования в отраслевой интеграции возможен в трех направлениях: пользоваться ценами готовой машины, реально выручаемыми на капиталистических рынках (нередко меньшими, чем во взаимной торговле стран СЭВ); опираться на минимальные издержки производства у одного из кооперантов; применить нормативно-расчетные цены. Иногда «мировая» цена не будет стимулом кооперации, поскольку в ряде производств страны — члены СЭВ уже имеют более высокие производительность труда и технические параметры продукции, чем некоторые ведущие капиталистические фирмы. Значит, есть основания установить кооперационные цены на уровне меньшем, чем на капиталистических рынках.

Второй путь не менее реален при договоренности стран отбросить типичную для внешней торговли и неприменимую для отраслевой интеграции «коммерческую тайну». Изучая совместно калькуляции себестоимости продукции, страны СЭВ могут вносить определенные коррективы в состав затрат. Мы здесь имеем богатый опыт, в частности, действовавший в свое время в Совете Экономической Взаимопомощи рабочей группы по себестоимости¹. Экономическая наука и хозяйственная практика в последние годы дали рекомендации и о пересчете издержек в переводные рубль.

¹ Подробное см. «Экономическая эффективность международного социалистического разделения труда», М., «Экономика», 1965 (гл. «Сравнение себестоимости промышленной продукции»).

Применение нормативно-расчетных цен не вызывает больших сложностей, если производственная кооперация будет следовать за научно-технической кооперацией, а ходе которой проектируются не только технические, но и экономические параметры новой продукции и ее производства.

Примеры кооперации стран СЭВ показали, что, несмотря на типичную для сегодняшней практики оговорку о сбалансированных объемах обмена узлов на готовые машины, эта договоренность нарушается. Иногда это происходит потому, что данная оговорка отбрасывается реальной жизнью как противоречащая расширению объемов производства узлов до оптимальных, диктуемых современной техникой и технологией. В других случаях причиной является желание получить дополнительную выгоду, что было показано нами, или то, что иногда экспортеру узлов не нужно столько машин для покрытия экспорта.

Первая причина отвечает интернациональным интересам интегрирующихся стран. Негативные последствия второй можно, на наш взгляд, преодолеть договоренностью о переводе активного сальдо, образующегося на специальном «кооперационном» счете партнеров в МБЭС, на счета этих стран в названный банк с применением соответствующих коэффициентов (уменьшающих или увеличивающих), в зависимости от того, в какую валюту переводится сальдо (переводной рубль, свободное обращение валюты и т. д.). А можно установить и обеспечить расхождение активного кооперационного сальдо на строго определенную группу товаров по согласованным натуральным единицам (например, прокат черных и цветных металлов, машины данной или других отраслей машиностроения и т. д.). В отдельных случаях такая практика оправдывает себя. Но нам думается, основой для решения этой проблемы будет развитие и совершенствование всех блоков экономического механизма социалистической интеграции, взаимосвязанное решение всех вопросов, затрагивающих все товарно-денежные и организационно-правовые инструменты экономического механизма интеграции. Не стремление той или иной страны сохранить роль сборщика и поставщика готовых машин, оставляя другим роль поставщиков узлов, а более широкая кооперация, многосторонний обмен узлами и сборка разных модификаций семейств машин — вот главный путь развития кооперации стран СЭВ.

Далее, если экспортеру узлов действительно нужно для своей экономики, скажем, не 110, а только 100 машин, из-за чего и возникло несбалансированное сальдо, то ему целесообразнее предоставить неограниченное право реэкспорта 10 машин на рынки третьих стран (или сделать это по его поручению). Еще лучшим решением было бы создание партнеров по кооперации совместной контроле для обмена на рынках третьих стран готовых машин и запасных частей к ним.

В совместном строительстве она обеспечивается соединением разных ресурсов (природных, трудовых, финансовых, научно-технических) нескольких стран с целью сооружения предприятий, в продукции которых заинтересованы все участники кооперации. Если предприятие строится с привлечением кредитов, оно остается в собственности страны, на территории которой размещено. При строительстве путем совместного финансирования с целью последующей совместной эксплуатации оно становится общей собственностью кооперантов.

Эта форма кооперации распространяется главным образом на сырьевые отрасли, потому что природные ресурсы размещены неравномерно, капиталоемкость их в несколько раз выше, чем объектов перерабатывающих отраслей; суммы единовременного вложения средств на сооружение объектов оптимальной мощности, применяющих современную технику и технологию, столь велики, что непосильны для бюджета отдельно взятых стран, особенно небольших.

Если социалистический импорт настаивает на увеличении ему поставок сырья или энергии из страны, имеющей соответствующие природ-

ные ресурсы, но не располагающей трудовыми и финансовыми ресурсами для расширения соответствующего производства и экспорта, то ему предлагают такие ресурсы в порядке кредита. Страна — получатель кредита добавляет свои инвестиционные средства, а после ввода в эксплуатацию объекта поставляет его продукцию сначала в погашение кредитов и уплаты процентов по ним, а затем в порядке обычных внешнеторговых поставок.

Продукция совместно построенных предприятий в большинстве случаев реализуется по ценам, исходя из цен мировых товарных рынков соответствующей продукции. В ряде случаев это оправдано, хотя и не решает всех проблем. Необходимо применение специальных интеграционных цен, связанных с данным конкретным объектом. Две уровня цен на одно и то же сырье идет в обычной торговле и в форме кооперации допустима, поскольку речь идет о двух различных формах внешнеэкономических связей. Подобно тому как в производстве две технологии дают два результата, так и в области сотрудничества две формы внешнеэкономических связей могут давать два результата.

Иногда возражают, что импортер не согласен покупать товар за 130 руб., если без кредита его «можно» купить за 100 руб. Здесь кроется логическая и методическая ошибка в неверном употреблении слова «можно». Если действительно данное сырье где-то в третьих странах купить можно на эффективных условиях и для этого есть соответствующие платежные средства (свободная валюта), то его и надо купить там. Если же по разным причинам реальной возможности для этого нет, то нет экономических оснований требовать от экспортера убыточных поставок. Вообще, на наш взгляд, в области капиталозаемных производств следовало бы все больше переходить к формам отраслевой интеграции в виде совместного строительства. Это позволило бы чувство взаимомощи, улучшило бы понимание реальности и трудности, имеющихся у отдельных стран и в содружестве стран СЭВ в целом.

И еще одно противоречие указанной формы внешнеэкономических связей. Кредитор отталкивает из своего народного хозяйства средства, считая это для себя потерей, поддающиеся прямому исчислению. Дебитор же берет кредит не для себя, но вынужден его погашать, да еще с процентами. Основания для таких суждений имеются. Однако это слишком общие соображения. Расчеты экономической эффективности вариантов сотрудничества, которые до заключения договора о совместном строительстве проводят и кредиторы и дебиторы, позволяют установить конечные результаты, устраняющие и тех и других. Кроме того, случаи совместного строительства объектов введено для обеспечения их продукцией кредиторов единичны. Чаще и страна-дебитор получает часть продукции совместных предприятий, пользуясь благами совместных усилий.

Противоречия кооперации в форме совместного строительства разрешаются совместной эксплуатацией совместно построенных предприятий, рекомендуемых Комплексной программой. В них объединяется собственность участников на все элементы стоявшие общими средствами производства. Партнеры заинтересованы в получении продукции данного предприятия и в рентабельном ведении хозяйства. Кооперация в форме совместного предприятия отличается наибольшей интенсивностью. При этой форме сотрудничества цены на его продукцию будут прямо связаны с его производственно-хозяйственной деятельностью. Если они будут много выше издержек, возникнут прибыли, которые распределяются между странами-участниками; если ниже — убытки придется странам-участникам покрывать из своих бюджетов.

Экономические инструменты отраслевой интеграции не ограничиваются лишь ценами. Валютно-финансовые инструменты экономической интеграции, приспособленные в основном к связям на микроэкономическом уровне, должны быть разнообразны для обслуживания отраслевой

интеграции. В этом направлении идет большая работа, первые результаты которой уже внедряются в практику. Мы имеем здесь в виду принятые Исполнительным комитетом СЭВ международные нормативные документы по валютно-финансовым и кредитно-расчетным вопросам, связанным с совершенствованием научно-технического сотрудничества, совместным строительством и эксплуатацией объектов.

О ТЕНДЕНЦИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ*

Ю. Ширяев,
д-р экон. наук

Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на предстоящие пятьлетие расширяет плановый горизонт социалистической экономической интеграции, тем более, что планы разрабатываются в большинстве братских стран с учетом длительной перспективы. Поскольку и сама Комплексная программа социалистической интеграции рассчитана на поэтапную реализацию до 1985—1990 гг., предстоящая пятилетка станет, видимо, тем промежуточным этапом, когда будут подготовлены предпосылки для последовательного осуществления всех поставленных в ней задач.

Оценка тенденций, подтверждающих укрепление объективных основ социалистической интеграции, позволяет сделать вывод, что ее роль значительно возрастет в деле обеспечения эффективного и сбалансированного развития народнохозяйственных комплексов стран СЭВ. Это связано в первую очередь с общим повышением роли внешних связей в их хозяйственной жизни. Так, в 1961—1973 гг. в целом по содружеству СЭВ индекс роста экспорта в 1,4 раза превысил индекс роста национального дохода. По отдельным странам опережение было еще большим: в Венгрии — 1,81, Польше — 1,77, Болгарии — 1,71, ГДР — 1,62. При сложившихся темпах можно ожидать увеличения объема внешнеторгового оборота стран СЭВ с примерно восьмой части их совокупного национального дохода в 1970—1971 гг. до трети в 1990 г. Оборот взаимной торговли составит около 20% национального дохода стран содружества (без учета операций торгового характера, которые не улавливаются внешне-торговой статистикой).

В перспективе резко возрастает роль ряда факторов дальнейшей интернационализации хозяйственной жизни социалистических государств. Наряду с ростом масштабов, повышением уровня концентрации и специализации производства к ним следует отнести сближение уровней экономического развития отдельных стран и, главное, сближение технологических характеристик важнейших отраслей их народного хозяйства; интенсивное обновление производственного аппарата; растущую потребность в научно-техническом кооперировании и включении в международный хозяйственный оборот естественных ресурсов; удорожание программ развития и технического обновления производства, вызывающее необходимость объединения материальных и финансовых ресурсов ряда стран, и т. д. Подобные факторы будут сказываться не только на взаимном разделении труда, но и на расширении участия этих стран в общемировых хозяйственных связях. Страны — члены СЭВ на основе

* В основе поставлены

принципов планового социалистического хозяйствования могут использоваться во взаимном сотрудничестве преимущества рационального взаимоприоспособления отраслевых и ассортиментных структур производств, согласования основных направлений текущей и долгосрочной экономической политики, совместной разработки и реализации крупных программ производства и технического развития.

Интернационализация хозяйственной жизни объективно ведет к возникновению общества «с обобществлением труда не в пределах какой-нибудь общины или какой-нибудь корпорации, а в пределах всего государства»¹. На современном этапе этот процесс требует установления не только регулярных «мелких отношений» между отдельными странами как выражение упрежденного разделения труда между ними², но и более глубоких форм планового взаимодействия.

Эти формы уже не могут быть сведены лишь к регулярному обмену товарами и услугами. Они неизбежно распространяются на всю «технологическую цепочку» экономического роста, включая исследования и разработки, капитальное строительство, специализацию и кооперацию в производстве конечных изделий. Для обеспечения такого глубокого взаимодействия социалистических народнохозяйственных комплексов, их интеграция необходима целенаправленная и планомерная деятельность, без которой невозможно использование в полной мере преимуществ социалистического разделения труда³.

Интеграционный процесс имеет долговременный и многоплановый характер. Отсюда возникает вопрос об определении степени его развития на каждом этапе, что связано, в свою очередь, с выбором качественных и количественных критериев. Например, в прикладном плане ход интеграционного процесса можно выразить показателями выполнения мероприятий Комплексной программы, но предвзвешенно провести анализ реального значения конкретных мероприятий: в какой степени их реализация влияет (или может повлиять) на степень взаимодействия национальных народнохозяйственных комплексов, на изменение сложившейся между ними системы разделения труда. Это довольно трудная задача, так как во многих случаях решение будет основываться на экспертных оценках.

Фактический прогресс в усилении интеграции может быть с большей количественной вероятностью оценен с помощью показателей развития взаимных экономических связей: ускорение темпов и увеличение объемов взаимной торговли, рост международной специализации производства, международного кооперирования, научно-технического обмена, кредитных и расчетных отношений и т. п. Однако и они нуждаются в уточнении. Достаточно сказать, что определенная доля прироста объема взаимной торговли и прочих форм обмена может оказаться результатом развития связей, не связанных с интеграционным процессом⁴.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 236.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, с. 47.

³ Например, одним из существенных барьеров внешнеэкономической деятельности является проблема распада вытекающая из автономного характера принимаемых той или иной страной решений в области технического и экономического развития. Интеграция устраняет этот барьер, поскольку предполагает принятие таких решений на взаимосогласованной основе, а следовательно, при наличии коллективных гарантий их реализации. Тем самым значительно увеличивается возможность внешнеэкономической деятельности каждой страны как с количественной (масштабы, объемы, темпы), так и с качественной (надежность, стабильность) точек зрения.

⁴ Т. е. внешних связей, не оказывающих влияния на взаимоприоспособление народнохозяйственных структур, на реальное интернационализация пропорций производства и потребления. Например, закупки с целью экспорта, свои силы, топлива в сырьевых элементах производственных фондов для расширения выпуска децентрализованной продукции, вывоз части продукции в качестве своего рода «принудительного ассортимента» и т. п.

Кроме того, в этих показателях с трудом прослеживаются такие коренные процессы, как взаимное приспособление народнохозяйственных структур, общее повышение эффективности внешнеэкономической деятельности в рамках сообщества интегрирующихся государств⁵. Существенную функцию здесь, видимо, должны выполнять анализ степени выполнения долгосрочных торговых соглашений и определение товарных потоков, возникших в результате выявления дополнительных резервов взаимного сотрудничества в очередном плановом периоде. Примеры показателей: показатели прикладного характера нуждаются в качественной оценке.

При выборе наиболее общих критериев развития социалистической интеграции следует исходить, на наш взгляд, из оценки этого процесса как качественного преобразования всей системы взаимных связей, перестроения ее в планомерную социалистическую кооперацию труда как на народнохозяйственном уровне, так и на уровне отраслей, объединений и других хозяйственных организаций интегрирующихся стран.

Планомерная связь производственных процессов кооперации позволяет выбрать наиболее общие (но не исчерпывающий) критерии оценки степени развития интеграционного процесса. Таковым может быть уровень развития международной социалистической кооперации общественного труда⁶. Этот критерий применим, как нам кажется, для отражения сущностных сторон интеграционного процесса, поскольку понятие международной кооперации общественного труда в рамках интегрированного сообщества: определенное состояние производственного аппарата (развитие международной специализации и кооперирования производства); соответствующий механизм общественного хозяйствования на основе коллективного использования интегрирующимися государствами действий экономических законов социалистического способа производства; необходимые международные органы, совокупности организационно-правовых нормативов и других элементов структуры планового управления процессом кооперирования национальных экономик.

Одно из преимуществ предлагаемого критерия заключается также в принципиальной возможности построения на его базе как качественных, так и количественных показателей. Для качественной характеристики предпочтительнее анализ действительности применяемых на каждом этапе форм совместной плановой деятельности, степени их воздействия на рост хозяйства интегрирующихся стран, для количественной — показатели включения народнохозяйственных комплексов в целом, а также отдельных отраслей и производств в единое и планомерное разделение труда.

Решение вопроса о критериях и принципиальных направлениях социалистической интеграции позволяет перейти к выяснению объективного содержания ее отдельных этапов. Эта проблема непосредственно связана с конкретными социально-экономическими целями и задачами, решаемыми в ходе развития и углубления интеграционного процесса.

Этапы интеграции могут быть рассмотрены с точки зрения их объективного содержания, характеристики последовательных изменений в состоянии интеграционного процесса и обслуживающего его экономического механизма, а также с точки зрения достижения качественно и количественно определенных программных целей, конкретных задач, намеченных рубежей развития экономики и экономического сотрудничества социалистического сообщества. Оба аспекта, несмотря на их взаимосвязанность, самостоятельны. Так, разрабатываемая на любую конкретную дату экономическая модель сообщества стран СЭВ (например, до

⁵ Это обстоятельство лишний раз подчеркивает необходимость разработки научно обоснованной системы показателей развития экономической интеграции стран СЭВ.

⁶ Подробнее об этом см.: «Плановое хозяйство», 1974, № 4, с. 31.

1990 г.)⁷, несомненно, будет включать в себя все признаки программного этапа. Вместе с тем по своему объективному содержанию она может иметь элементы различных объективных этапов интеграции — переходной, межэтапной.

Понятие «этап» должно характеризоваться качественно, связаться с развитием объективных процессов в сфере материального производства (интернационализация производственных сил, увеличение масштабов производственных процессов, углубление общественного разделения и кооперации труда на международной основе и т. п.) и в сфере производственных отношений (коллективное овладение механизмом социалистического расширения воспроизводства). Любая характеристика объективного содержания того или иного этапа связана с неизбежными упрощениями, эллиминированием фактора реального взаимопроникновения элементов, свойственных для предшествующего и последующего этапов.

Разработка и одобрение Комплексной программы положили начало формированию первоначальной экономической и организационной структуры интегрированного сообщества на той основе, которая была подготовлена предшествующим развитием экономического сотрудничества стран — членов СЭВ. Из этого следует, что на первом этапе решаются проблемы не только интеграционного плана, но и те из них, которые не были осуществлены в «базисном» периоде. Вместе с тем на его протяжении закладываются принципиальные основы, предпосылки или по крайней мере общие направления решения задач последующих этапов.

Основное содержание первого этапа можно определить как перемещение центра тяжести в системе планового регулирования сотрудничества с координации взаимного товарооборота на координацию экономической деятельности непосредственно в сферах производства, науки и техники, капитального строительства. Как следует из Комплексной программы, он ограничивается текущим десятилетием, в течение которого должны быть реализованы практически все предусмотренные в ней задачи, адресованные странам или органам СЭВ⁸.

Ход реализации этих заданий позволяет с уверенностью полагать, что, несмотря на ограниченные временные рамки первого этапа, за этот период будет обеспечена значительная рационализация сложившейся системы взаимного разделения труда, модернизирована структура взаимного обмена, достигнуто ускорение концентрации производства на международной основе. С ростом кооперационных связей, планомерной и устойчивой специализации производства на выпуске высококачественных изделий, кооперирования научных и технических исследований повысится доля национального труда, затрачиваемого в рамках отдельных национальных хозяйств, получающего интернациональное (с позиций содержания СЭВ) признание.

Характеристика изменений в интеграционном механизме на протяжении первого этапа облегчена тем, что основные их направления определены в Комплексной программе и решениях последних сессий СЭВ. На данном этапе закладываются прежде всего основы интеграционного планирования, намечаются контуры его целостного механизма. Эта задача в значительной части уже выполнена принятыми решениями. Вме-

сте с тем плановый механизм первого этапа остается в своей основе механизмом координации внешнеэкономической деятельности стран СЭВ, точнее, той ее доли, которая падает на их взаимное сотрудничество.

Заслуживает внимания и такая тенденция, как изменение соотношения между формами совместной плановой деятельности на двусторонней и многосторонней основах в пользу последней. Она вытекает из самой сути интеграционного процесса. Интегрированное сообщество социалистических государств, естественно, не может сложиться лишь на основе двусторонних взаимосвязей. Коллективное, многостороннее планирование во все большей мере будет выступать в качестве наивысшего условия определения общих (а следовательно, ключевых) целей, решаемых социалистическими странами на основе взаимного сотрудничества. Тем самым оно перерастет из средства решения отдельных задач в эффективный инструмент реализации коллективно выработанной экономической политики в отраслевом и межотраслевом разрезе, и научно-технической политики на основе взаимного сотрудничества.

Расширение сферы многостороннего взаимодействия требует, безусловно, расширения имеющегося опыта. Многие здесь будут, конечно, детально анализировать имеющийся опыт. Многие здесь будут знать, что на пути во внутренних системах планирования соответствующих организационно-экономических предпосылок. В частности, есть основания полагать, что переход от национально обособленного к совместному в полном смысле этого слова (интегрированному) планированию внешних связей будет сопровождаться активным включением в этот процесс все более широкого круга государственных ведомств и организаций. Предпосылки для согласования решений на общегосударственном уровне должны, видимо, создаваться на основе разветвленной системы плановых контактов между отраслевыми и функциональными ведомствами, хозяйственными органами экономических районов, объединениями и предприятиями, которые ведут непосредственную внешнеэкономическую деятельность и нуждаются в надежном механизме включения ее результатов в скоординированные планы взаимного сотрудничества.

Многосторонняя плановая деятельность, следовательно, не ограничивается одним только народнохозяйственным уровнем, а распространяется на все основные звенья структуры управления народным хозяйством. Наиболее существенные формы ее в функциональном разрезе — координация научных и технических исследований на основе совместных планов координации или других документов, фиксирующих договоренность о работах, взятых на себя организациями заинтересованных стран; разработка согласованных рекомендаций по стандартизации; пятилетних торговых соглашений и ежегодных протоколов о товарообороте; координация торгово-экономической и валютно-финансовой политики. В отраслевом разрезе к ним могут быть отнесены: разработка в процессе координации предложений о развитии производственно-технического сотрудничества в рамках непосредственных связей между отраслевыми ведомствами и хозяйственными организациями; плановая, прогнозная работа межгосударственных экономических, организационных, координирующих действия стран-участниц во сотрудничестве и кооперировании в определенных отраслях экономики, науки и техники; конкретная координационная и плановая работа кооперируемых хозяйственных организаций и отдельных областей производства, транспорта, технического развития, внешней торговли и т. д.

Существенным аспектом многосторонней плановой деятельности на рассматриваемом этапе интеграции является, как нам кажется, органическое сочетание планирования натурально-вещественной и стоимостной сторон взаимного обмена деятельностью. Практика показывает, что решение проблем развития системы многосторонних расчетов в переходных рублях, многостороннего долгосрочного кредита и т. п. зависит в конечном счете от состояния сотрудничества в области плановой деятельности, в первую очередь координации народнохозяйственных планов.

⁷ См.: К. Катусhev. Укрепление единства социалистических стран — закономерность развития мирового социализма. «Коммунизм», 1973, № 16, с. 24.

⁸ По вопросу о преемственности первого этапа интеграции в экономической литературе существуют различные точки зрения. Так, В. Курин и К.-Х. Шамеддин считают, что нынешний этап, называвшийся в 1969—1971 гг. с Комплексной программой, разработанной до 1985—1990 гг., является в принципе первым этапом социалистической экономической интеграции («Социалистическая экономическая интеграция и руководство», «Ekonimika», 1974, № 1, с. 5, 200). И. Бонки в качестве промежуточного этапа первого этапа называет рубеж 80-х гг. («Экономическая интеграция социалистических стран. Состояние, перспективы», «Sovetskaya planovaya», 1974, № 1, с. 6).

В числе требований, предъявляемых на этом этапе к товарно-денежным инструментам планового интеграционного механизма, можно назвать обслуживание развития многостороннего сотрудничества, стимулирование повышения качества и технического уровня продукции, поступающей для взаимного обмена, а также увеличение производства дефицитных товаров и услуг, кредитное обеспечение совместных проектов, беспристрастное обслуживание взаимных расчетов торгового и торгового характера, обеспечение сопоставимости национальных стоимостных показателей как предпосылки принятия обоснованных плановых решений и т. п.

Уже в ходе первого этапа, видимо, выявятся элементы последующего, более высокого этапа — «структурной» интеграции, поскольку его содержание будет определяться интенсивным процессом формирования взаимосвязанной производственной структуры будущего интегрированного сообщества, углубления и развития отношений планомерности между странами социализма.

Этот этап займет, по всей вероятности, несколько пятилетий и выйдет за временной горизонт Комплексной программы. Практически весь интеграционный процесс в реально обозримый период «укладывается» в его рамки. Длительность этапа, а также масштабы преобразований по всей системе взаимодействия национальных народнохозяйственных комплексов обусловит весьма существенные различия между его начальной и заключительной фазами.

В начальной фазе, мы полагаем, будет осуществлена широкая международная кооперация национальных хозяйств на всех уровнях их народнохозяйственных структур и завершится процесс преобразования структуры взаимного разделения труда (преимущественный переход от «вертикального» к «горизонтальному» разделению). Сложившаяся в 50 — начале 60-х годов взаимодополняемость отраслевых структур на базе межотраслевого разделения труда уступит место сближению отраслевых и одновременной дифференциации ассортиментных структур, создающих материальную базу для интенсивного роста кооперационных взаимодействий.

Для достижения целей начальной фазы «структурной» интеграции потребуются завершить переход к формам планового взаимодействия, обеспечивающим сближение интегрирующихся национальных хозяйств на всех основных уровнях планирования и управления экономикой (народнохозяйственным, отраслевым, уровнем хозяйственных организаций, предприятий и объединений, участвующих в международном разделении труда). В этот период, видимо, получат значительное развитие международные производственно-технические комплексы, работающие по единой программе и обеспечивающие оптимальный (с позиций сотрудничества стран СЭВ) уровень концентрации производства. Можно ожидать также достижение высокой степени сближения уровней технического развития национальных хозяйств на основе коллективного освоения результатов научно-технической революции.

Совершенствование товарно-денежных инструментов взаимного сотрудничества на этом этапе, в частности в ее первой фазе, будет определяться, видимо, формированием интегрированного рынка сообщества СЭВ на базе планомерного взаимноприспособления национальных производственных структур. Такое взаимноприспособление практически исключит возможность производства в расчете на «неизвестный и свободный рынок» — определяющую суть классического товарного производства². Это обстоятельство, а также необходимость регулирования многократно возросших товарных потоков потребуют использования по существу нового товарно-денежного инструмента взаимного сотрудничества.

В числе новых проблем в данной области можно назвать и совместное регулирование ассортиментной структуры внутренних рынков потребительских товаров. В настоящее время взаимные поставки потребительских товаров еще недостаточно специализированы и не обеспечивают регулярного поддержания общесоюзного для потребителей всех стран унифицированного ассортимента высококачественных товаров и услуг. Создание своего рода «общего рынка» потребительских товаров, включая определенную унификацию розничных цен, будет иметь существенное значение и для расширения масштабов перемещения рабочей силы в рамках интегрированного сообщества (в целях планомерного выравнивания различий в балансах рабочей силы, расширения экспорта строительных услуг, научно-технического обмена и т. п.).

Товарно-денежные инструменты могут сыграть существенную роль и в деле финансирования структурной перестройки народнохозяйственных комплексов. (Помимо повышения роли международной банковской системы, здесь можно ожидать появления самых разнообразных форм совместных агентств по международному кооперированию, располагающих соответствующими фондами, объединений, опосредствующих использование временно свободного оборудования, производственных мощностей и т. п.) Широкое развитие может приобрести также движение товаров в рамках своеобразных «замкнутых секторов» экономики — международных научно-производственных объединений, осуществляющих свою производственную и сбытовую деятельность в кооперационном режиме.

Следует, наконец, упомянуть и противоречие, связанное с торговлей на различных рынках. Если рынок стран СЭВ требует по своей самой плановой природе углубляющейся специализации, то интереса выступлений на рынках третьих стран нередко диктуют диверсификация производимой продукции. Продолжение позитивных взаимоприспособления народнохозяйственных структур внутри интегрированного сообщества позволит, видимо, успешно разрешить и это противоречие.

Особенностью заключительной фазы «структурной» интеграции станет, видимо, завершение процесса формирования единой отраслевой и территориальной структуры интегрированного сообщества. Концентрация и специализация производства на международной основе достигнут такого уровня, при котором окажется возможным постепенный переход от простого сложения планов национальных директивных центров (с их корректировкой на базе координации) к сближению этих планов в общую систему отраслевых и межотраслевых. Это даст возможность превратить интегрированное сообщество в целостную в своей основе хозяйственную систему. При сохранении самостоятельного (но не автономного) планирования внутривозрастных пропорций совместная плановая деятельность на всех уровнях управления народным хозяйством будет все больше приобретать черты совместного планирования в полном смысле этого понятия. Разработка интеграционных планов, включающих определенный круг взаимосогласованных целей внутривозрастного планирования, обеспечит коллективное или согласованное управление развитием ключевых сфер экономики интегрированного сообщества.

Для этой фазы, помимо упомянутых признаков, могут быть характерны: замена в ряде сфер и областей экономики локальных (национальных) оптимумов хозяйственной деятельности глобальным (интернациональным) оптимумом; аккумуляция и совместное использование значительной доли национального дохода на базе образования коллективных целевых фондов производственного и непроизводственного назначения; утрата специфических особенностей внешней торговли, выделяющих ее из общей системы социалистического обращения; внедрение общих нормативов оплаты труда, единых принципов и форм социального обслуживания населения.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, с. 318—319.

Можно полагать, что на данной его фазе интеграционный процесс распространится на всю глубину экономических структур национальных народнохозяйственных комплексов, т. е. будет выражаться не только в смыкании производственных аппаратов, но и в сближении строения, состава хозяйственных систем, включая норму накопления, производительности труда, капиталоемкости и материалоемкости производства и т. д. К концу второй фазы «структурной» интеграции этот процесс, по существу, выполнит свои основные функции в деле последовательной интернационализации хозяйственной жизни социалистических государств. Тем самым последующий этап интеграции окажется вместе с тем и завершающим. Завершение этого этапа, временные границы которого могут быть определены, естественно, лишь в достаточно отдаленной исторической перспективе, будет означать в то же время и отрицание самого интеграционного процесса.

Таким образом, процесс формирования интегрированного социалистического сообщества будет, видимо, проходить постепенно ряд последовательных фаз или этапов, на протяжении которых общественные потребности будут выступать в качестве постоянно действующего экономического мотива все более тесного хозяйственного сближения государственно организованных народнохозяйственных комплексов и их постепенного интегрирования в единый международный комплекс.

Изложенная схема последовательных этапов интеграционного процесса, естественно, не претендует на то, чтобы описать в деталях конкретное развитие столь сложного и многопланового социально-экономического явления. Между ее нынешним (переходным) этапом, который отнюдь не представляет собой слитную и несомненную интеграцию «всего и вся», и завершающим пройдет длительный исторический период, в течение которого может проявиться действие таких факторов, которые при сохранении общей тенденции могут значительно модифицировать ее конкретные проявления; может нарушиться последовательность отдельных этапов интеграционного процесса, произойти неравномерное его развитие в отраслевом и территориальном разрезе. Например, «структурная» интеграция, ведущая к возникновению общей производственной структуры и общих народнохозяйственных пропорций, неизбежно в неодинаковой степени и с неодинаковой глубиной затронет различные страны, отрасли и сферы хозяйственной деятельности. Вероятнее всего, как это и следует из уже наметившейся практики, на разных уровнях на базе реализации международных программ уже на начальных этапах сложится единый по существу производственный аппарат, удовлетворяющий ту или иную совокупность общих потребностей ряда стран.

Наряду с сформированной «структурной» интеграцией в отдельных сферах экономики существует теоретическая и практическая возможность реализации интеграционных мероприятий и между отдельными заинтересованными странами, располагающими необходимыми для этого предпосылками.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ КРЕДИТОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СССР ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ*

В. Гринев,
А. Лебединский

Сотрудничество с зарубежными странами в области капитальных вложений — одно из наиболее перспективных направлений развития внешнеэкономических связей СССР. В процессе международной социалистической экономической интеграции страны — члены СЭВ, опираясь на преимущества плановой экономики, координируют свои национальные инвестиционные программы и тем самым создают необходимые предпосылки для углубления системы рационального разделения труда между ними. Быстро развиваются и всемирные хозяйственные связи, благодаря чему увеличивается число взаимногогодовых международных инвестиционных программ.

В последние годы в отношениях между СССР и странами — членами СЭВ в области сооружения хозяйственных объектов на условиях кредита получило развитие несколько форм связей. Механизм этих связей в общих чертах заключается в следующем. Располагая сведениями о сметной стоимости строительства в переводных (валютных) рублях, а также о годовых мощностях объекта, каждая заинтересованная страна определяет оптимальный размер кредита (в тех же единицах), который она считает возможным предоставить для совместного сооружения объекта. Пропорционально доле кредита в сметной стоимости определяется также доля страны в годовом выпуске продукции объекта. Кредит представляется в увязке с графиком строительства в товарной (в основном) и денежной формах. При этом доля товаров, непосредственно предназначенных для сооружения данного объекта, в предоставленном кредите бывает различной.

После ввода объекта в действие кредит и проценты по нему погашаются поставками продукции с сооруженного объекта. Срок погашения обычно несколько превышает минимальный срок, необходимый стране-дебитору для того, чтобы, ежегодно поставка странам-кредиторами причитающуюся им долю продукции (равную, как уже отмечалось, доле кредита в интернациональной сметной стоимости совместной стройки), погасить основную долг и выплатить проценты. В результате этого процента часть продукции, соответствующая доле стран-кредиторов, поставляется им практически в виде обычного экспорта. Отдельные конкретные соглашения имеют свою специфику, как правило, не влияющую на методику расчета.

Приступая к решению проблемы определения эффективности привлечения иностранных кредитов для создания производственных мощностей, авторы исходили из методологических посылок, разработанных советскими экономистами в процессе исследования вопросов установления экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, а также важнейших форм внешнеэкономических связей, в частности внешней торговли и международной специализации и кооперирова-

* В порядке поставки.

нии производства. Критерий экономической эффективности создания производственных мощностей с использованием иностранных кредитов должен соответствовать общему критерию эффективности функционирования народного хозяйства страны — возможно большему приращению национального дохода на единицу произведенных затрат. Народнохозяйственный подход предполагает осуществление таких вариантов совместного строительства, которые эффективны не только для данной отрасли, но и для всей экономики СССР.

Использование долгосрочных кредитов заинтересованных стран для создания дополнительных производственных мощностей связано с решением долговременных перспективных интеграционных задач развития народного хозяйства страны — членом СЭВ, с привлечением в оборот нужных природных ресурсов, внедрением научно-технических достижений. Поэтому при расчете экономической эффективности использования ресурсов заинтересованных стран должны учитываться перспективные факторы: изменение качества сырья и размещения его источников, эффективность применяемой техники и технологии производства, рост производительности труда и реальных доходов работников, и возможное изменение в этих случаях существующих нормативов, внутренних народнохозяйственных затрат СССР и внешнеторговых цен.

Расчет абсолютной и сравнительной эффективности капитальных вложений должен предшествовать началу переговоров с зарубежными контрагентами об условиях предоставления кредита. Кредит привлекается в тех случаях, когда он обеспечивает большую эффективность, чем внутренние капиталовложения, или если не имеется достаточных ресурсов для самостоятельного осуществления данного строительства.

Если при существующих экономических условиях (проценты, внутренние затраты, сроки выплаты, внешнеторговые цены) привлечение кредита экономически нецелесообразно, следует искать пути изменения этих условий, добиваясь безубыточности мероприятия, особенно если в нем заинтересованы участвующие страны. В общем виде методологический подход к определению эффективности привлечения иностранного кредита для строительства СССР хозяйственных объектов можно представить следующим образом.

Общие капитальные вложения, необходимые для строительства рассматриваемого хозяйственного объекта, состоят из двух частей: одна из них финансируется страной-дебитором, другая — за счет иностранного кредита. Поскольку предварительные расчеты свидетельствуют об эффективности строительства рассматриваемого объекта, при исчислении экономической эффективности привлечения иностранного кредита, как правило, нет необходимости рассматривать капиталовложения, производимые за счет собственных средств. Исключения возможны лишь тогда, когда строительство с привлечением кредита эффективнее строительства собственными силами, т. е. привлечение кредита улучшает общие показатели по объекту. В то же время в части капитальных вложений, финансируемых за счет кредита, важно сравнение народнохозяйственных затрат, связанных с погашением кредита и выплатой процентов по нему, с расходами, неизбежными при строительстве объекта за счет собственных средств. Другими словами, затраты, связанные с погашением кредита, сопоставляются с экономией затрат, достигаемой народным хозяйством в результате получения необходимой продукции по импорту из счет кредита (вместо приготовления ее на отечественных предприятиях).

Следует рассчитывать два показателя эффективности привлечения иностранных кредитов: абсолютный эффект и эффективность. Первый определяется разницей между результатами от привлечения кредита и затратами на его привлечение. Это объем прибавочного продукта, поступающего в распоряжение страны-дебитора при использовании иностран-

ных заемных средств. Второй показатель — отношение вышеуказанных результатов и затрат. Он необходим для сравнения данного варианта строительства хозяйственного объекта с привлечением кредита с возможными вариантами строительства иных объектов, а также различных вариантов кредитования рассматриваемого объекта. Так как на практике трудно добиться полного тождества результатов и затрат по имеющимся вариантам капитального строительства, то их сравнение по показателю абсолютного эффекта затруднительно. Из числа эффективных вариантов отбирается тот, по которому показатель эффективности наибольший.

Принципиально методы определения экономической эффективности привлечения иностранных кредитов сходны с методами установления экономической эффективности международной специализации и кооперирования производств. Данное обстоятельство не раз отмечалось советскими экономистами. Одинаковый методологический подход к исчислению эффекта от привлечения кредита и от международной специализации производств позволяет использовать уже произведенные расчетные зависимости. Во Временных методических указаниях по определению экономической эффективности международной специализации и кооперирования производств со странами — членами СЭВ, утвержденных Госкомитетом при Совете Министров СССР, Госпланом СССР и АН СССР в марте 1973 г., используется следующая формула определения эффекта Э:

$$\mathcal{E} = \mathcal{Z}_0 - \mathcal{Z}_1 + K(B_0 - B_1) + \mathcal{Z}_2, \quad (1)$$

где $\mathcal{Z}_0$ — альтернативные народнохозяйственные затраты на отечественное производство импортируемой продукции, руб.;

$\mathcal{Z}_1$ — народнохозяйственные затраты на производство продукции для экспорта, руб.;

K — коэффициент эффективности продукции, покрывающей сальдо не сбалансированного во внешнеторговых ценах товарообмена;

B_0 и B_1 — затраты соответственно на экспорт и импорт, переводные рубль;

$\mathcal{Z}_2$ — эффект от концентрации производства, руб.

При предоставлении кредита затраты на экспорт в переводных рублях превышают затраты на импорт только на сумму выплачиваемых процентов. Эта разница, переведенная во внутренние рубли с учетом коэффициента эффективности экспорта, увеличивает народнохозяйственные затраты на производство продукции для экспорта. Поскольку предприятие поставляется данная продукция в счет погашения основного долга или выплаты процентов по нему, формулу (1) для исчисления годового эффекта Э можно записать как:

$$\mathcal{E} = \mathcal{Z}_0 - \mathcal{Z}_1 + \mathcal{Z}_2. \quad (2)$$

Однако в нее необходимо внести коррективы, отражающие специфику привлечения инвестиционных заемных средств.

Прежде всего возникает вопрос о времени, на которое должны быть ориентированы расчеты эффективности. Они должны предвдывать заключение межгосударственного соглашения о кредитовании, и потому одной из их наиболее существенных задач является определение полного срока кредита и его структуры. Не представляется особых трудностей установление минимального полного срока кредита, который складывается из времени строительства объекта и минимального периода погашения займа. Расчет же оптимального полного срока кредита, связанный с учетом многих долговременных прогнозных факторов, — крайне сложный проблема.

Ориентировочные расчеты, однако, показывают, что в подавляющем большинстве случаев страна-дебитор должна стремиться к удлинению

срока кредита, ибо чем больше период погашения, тем значительнее в ежегодных поставках странам-кредитору доля продукции, поставленной за наличный расчет, и меньше — в счет погашения кредита и выплаты процентов по нему. Страна-кредитор, в свою очередь, заинтересована в уменьшении срока кредита, так как благодаря этому обеспечивается более быстрый возврат авансированных ей средств. Поэтому в процессе переговоров, как правило, согласовывается взаимовыгодный срок кредита (в большей или меньшей степени превышающий минимальный), а также оговариваются условия сотрудничества между странами-контрагентами по истечении срока действия кредитного договора. Например, в генеральном соглашении между Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией и Советским Союзом о сотрудничестве в строительстве Усть-Илимского целлюлозного завода указано, что по истечении срока его действия (1990 г.) поставки целлюлозы из СССР в НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и СРР в случае заинтересованных стран-импортеров будут продолжены в объемах, которые устанавливаются в двусторонних соглашениях, заключаемых в течение 20 лет (т. е. до 2010 г.). Условия соглашения каждой из заинтересованных стран должны согласовываться с советской стороной заблаговременно на очередное пятилетие.

Теоретически возможны три подхода к проблеме учета времени, ориентируясь на: период, который (предположительно) будет зафиксирован в межгосударственном соглашении; амортизационный срок службы основных фондов, которые будут созданы за счет иностранных кредитов; время, включающее и последоговорные этапы (при строительстве Усть-Илимского завода, например, до 2010 г.).

Расчет, ориентированный на срок службы основных фондов¹, созданных за счет кредита, не может быть положен в основу расчета эффективности потому, что он непосредственно не увязан со сроками межгосударственного товарообмена, обуславливаемого привлечением иностранных заемных средств. Если амортизационный срок службы короток периода погашения², то часть экспортных операций страны-дебитора не войдет в расчет. Если же он длиннее, то не ясно, как учитывать затраты и эффект деятельности объекта по истечении срока действия кредитного соглашения, потому что накануне заключения соглашения невозможно предвидеть, что будет с объектом и его продукцией через 17–20 лет. Возможен и такой вариант, при котором страна-дебитор к тому времени найдет экономически целесообразным прекратить его деятельность либо коренным образом изменить направления использования продукции объекта.

Еще одним аргументом в пользу расчета, ориентированного на срок заключения соглашения, является то, что для СССР предприятие, построенное за счет кредита, не отличается от построенного на собственные средства. Оно также должно работать в плановой системе народного хозяйства, и все его особенности исчезают после прекращения действия кредитного соглашения. Запись об экспорте продукции предприятия после погашения кредита и выплаты процентов по нему озна-

¹ Речь идет не о физическом, а об экономическом оптимальном сроке службы, ибо при своевременном ремонте и замене изнашивающихся частей средства труда могут служить очень долго. Оптимальный же срок службы основных фондов с большей или меньшей точностью находит применение, в частности, при подсчете амортизационных отчислений и, таким образом, более или менее точно совпадает с амортизационным сроком службы.

² Ино, что к этому времени совместно спроектированный объект при прочих равных условиях не имеет технической необходимости. К концу амортизационного срока службы будут выполнены реновационные отчисления, необходимые для полного восстановления объекта. Но это не значит, что завод будет оставаться и полностью перестроен. Техническое перевооружение предприятия происходит практически непрерывно, и его последоговорные изменения в большинстве случаев не имеют прямой связи с заключением реновационного фонда.

чает только гарантию рынка сбыта, ритмичности работы, стабильности плановых и финансовых показателей.

Возвращаясь к формуле (2), можно заметить, что первые два члена ее представляют собой разницу между суммой народнохозяйственных затрат на альтернативное производство товаров, поступающих по кредиту, на отечественные предприятия и суммой народнохозяйственных затрат на производство товаров, идущих на погашение кредита и выплату процентов по нему. Иные говоря, это эффект от импортно-экспортных операций, осуществляемых в рамках привлечения и возврата кредитных ресурсов. Материальные блага и услуги, импортируемые в счет кредита, вливаются в народное хозяйство СССР и при производственном использовании приносят в период кредитного соглашения ежегодный доход в соответствии с народнохозяйственными показателями эффективности (нормативы приведения разновременных затрат).

Необходимо учитывать, что товарное наполнение кредита не может быть любым³. Конечно, оно, как уже говорилось, не обязательно должно быть ориентировано на потребности конкретной совместной стройки. Если страна-дебитор имеет возможность сама построить и оснастить предприятие для производства экспортной продукции, ей нет необходимости просить в счет кредита то, в чем она не нуждается. Целесообразно получить кредит в той товарной форме, в которой страна реально заинтересована с точки зрения как эффективности импорта, так и равновесия ее материальных балансов.

Указанный выше эффект носит временный характер. По завершении строительства объекта наступает погашение кредита и выплата процентов и материальные ресурсы будут изыматься из народного хозяйства страны-дебитора, а то время как, будучи производительно использованными в стране, они приносили бы ежегодный эффект в размере народнохозяйственного.

Учитывая сказанное, первые два члена формулы (2) можно рассматривать как эффект от экспортно-импортных поставок Z_t , связанных с привлечением кредита, который с учетом приведения к одному моменту времени запишется в виде

$$Z_t = \sum_{t=0}^T (Z_n - Z_d) (1 + e)^{T-t}, \quad (3)$$

где T — срок действия рассматриваемого международного соглашения, годы;

t — конкретный год действия соглашения;

Z_n и Z_d — народнохозяйственные затраты на всю продукцию соответственно импортируемую в году t в счет кредита, предоставленного на этот год, и экспортируемую в этот год в счет погашения основного долга и процентов за кредит, руб.;
 e — коэффициент приведения разновременности затрат.

Народнохозяйственные затраты на производство единицы экспортной продукции или расходы на производство продукции, аналогичной импортируемой в году t , предлагается определить так, как установлено в действующих методических указаниях для расчета экономической эффективности специализации и кооперирования производства со странами — членами СЭВ. Имеется в виду использование оптовых цен с необходимой корректировкой, определение народнохозяйственных

³ См.: В. Н. Лавыгин, И. Ф. Моторин. Проблемы сотрудничества стран СЭВ в развитии топливно-сырьевой базы. М., «Экономика», 1968, с. 171.

затрат по формуле $C + EK$ и при помощи коэффициента эффективности соответствующего экспорта.

Народнохозяйственные затраты на альтернативное производство импортной продукции, определяющие возможную экономию страны в результате того, что она импортирует, а не производит сама, следует уменьшать на разность в стоимости транспортировки от границы в район потребления по сравнению с расходами на перевозку аналогичной продукции от отечественного производителя в тот же район и на затраты внешнеторговых объединений на импорт данной продукции, фактически обеспечивающие эту экономию. В тех случаях, когда товарное наполнение кредита неизвестно, его оценка в народнохозяйственных затратах может производиться путем умножения суммы кредита в переводных рублях на средний коэффициент эффективности импорта в торговле СССР с данной страной, рассчитанный на основе оптовых цен.

В свою очередь, народнохозяйственные затраты на производство экспортируемой продукции должны определяться с учетом всех экономически обоснованных дополнительных затрат, связанных с изготовлением этой продукции на экспорт; расходов на транспортировку экспортной продукции от предприятия-производителя до границы (в некоторых случаях они могут быть учтены в оптовой цене); затрат внешнеторговых объединений, связанных с экспортом.

В связи с необходимостью приведения кредита и погашения к одному году возникает проблема выбора коэффициента дисконта и вида процентов. При решении ее также необходим народнохозяйственный подход. Это означает, что нормативы эффективности капитальных вложений и методы соизмерения разновременных затрат и результатов во внешней торговле (как отрасль народного хозяйства) должны, как правило, совпадать с индикаторами и методами, применяемыми при определении эффективности капитальных вложений в народном хозяйстве в целом, иначе в процессе планирования внешнеэкономических связей могут приниматься решения, не соответствующие интересам всей экономики страны. Особенно это заметно при определении коэффициента эффективности капитальных вложений. Использование во внешней торговле более высокого коэффициента привело бы к признанию неэффективными тех вариантов развития внешнеэкономических связей, показатель эффективности которых ниже принятого во внешнеэкономической сфере, но выше применяемого в народном хозяйстве в целом, т. е. к отказу от вариантов, эффективных для экономики всей страны. Это относится и к коэффициенту учета фактора времени, к выбору вида процентов.

При установлении экономической эффективности международных связей, отличающихся особой долговременностью, выбор коэффициента дисконтирования и вида процентов может оказать определяющее влияние на результаты расчетов и экономические решения, принимаемые на их основе. Так, по нашим расчетам, при полном сроке кредита 15 лет, из которых 5 лет приходится на его получение и 10 — на погашение, при использовании коэффициента приведения в размере 15% и метода сложных процентов сумма кредита, приведенная к последнему году соглашения, превышает сумму погашения, приведенную к тому же году, в 2 раза, в то время как при использовании коэффициента 8% и метода простых процентов — только в 1,22 раза (при этом принималось, что до приведения суммы кредита и погашения были равны). При применении сложных процентов кредит превышает погашение больше, чем при простых, и степень превышения возрастает с увеличением норматива приведения.

Помимо рассмотренного выше эффекта от экспортно-импортных операций, привлечение иностранного кредита связано с рядом других

дополнительных эффектов, в первую очередь с эффектом концентрации. В результате того, что кредит, как правило, погашается производимой предприятием, строящегося или расширяющегося с его использованием, мощности предприятия увеличиваются, и можно ожидать сокращения затрат на производство единицы продукции. Такое уменьшение, выражаемое эффектом от концентрации E_k производства, рассчитывается по формуле

$$E_k = \sum_{i=0}^T [(C_1 + EK_1) - (C_2 + EK_2)] B_{2i}, \quad (4)$$

где C_1 и C_2 — себестоимость производства единицы продукции в году i , изготовляемой соответственно только для удовлетворения собственных потребностей и с учетом расширения производства для поставки части продукции на экспорт, руб.;

K_1 и K_2 — удельные капитальные вложения при производстве продукции соответственно только для удовлетворения собственных потребностей и с учетом дополнительного производства на экспорт, руб.;

E — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

B_{2i} — объем продукции, поставляемой на внутренний рынок в году i в натуральных единицах.

Аналогично может быть подсчитан эффект от применения на предприятии последних достижений науки и техники с привлечением иностранного кредита.

Дополнительным эффектом следует считать и эффект от экспорта продукции данного хозяйственного объекта E_x , предусмотренный соглашением о кредите, сверх объемов, необходимых для погашения основного долга и выплаты процентов за кредит. Его можно рассчитать по формуле

$$E_x = \sum_{i=0}^T (B_{2i} X_{2, \text{эксп.}} - Z_{2, \text{эксп.}}) B_{1i}, \quad (5)$$

где B_{2i} — внешнеторговые цены при поставке продукции на экспорт в году i , переводные рубли;

$X_{2, \text{эксп.}}$ — коэффициент эффективности импортного эквивалента в году i ;

$Z_{2, \text{эксп.}}$ — народнохозяйственные затраты СССР на «чистый» экспорт в году i , т. е. на экспорт сверх объемов, поставляемых в счет основного долга и процентов за кредит, руб.;

B_{1i} — объем экспорта продукции данного хозяйственного объекта в году i , в натуральных единицах.

На основе этой зависимости можно определить предельный уровень внешнеторговой цены, обеспечивающий безубыточность экспорта. Конкретные цены могут быть в каждый год действия соглашения разными. В отличие от расчета эффекта при реализации кредита в данном случае отпадает необходимость учета фактора времени, ибо поставки и платежи по ним осуществляются одновременно, как в условиях обычной внешней торговли.

Возможен также расчет эффекта, определяемого тем обстоятельством, что привлечение иностранного кредита позволяет начать строительство хозяйственного объекта раньше, чем в народном хозяйстве, были бы необходимые для этого капиталовложения. Расчет производится по формуле

$$\mathcal{E}_k = \sum_{i=1}^n E K B_i, \quad (6)$$

где n — срок сокращения введения в строй хозяйственного объекта в результате ускорения начала строительства, годы (месяцы);
 i — конкретный год (месяц);
 K — удельные капитальные вложения при производстве продукции на данном хозяйственном объекте, руб.;
 B — объем продукции хозяйственного объекта, реализуемой на внутреннем рынке в i -м году (месяце).

Рассматривая вопрос об эффективности привлечения иностранного кредита, не следует забывать, что, расплачиваясь за кредит, особенно топливно-сырьевыми товарами, придется постепенно замещать экспортируемую в настоящий момент продукцию такой же или взаимозаменяемой, но полученной с большими затратами (например, с худших или отдаленных месторождений). Кроме того, кредит используется в первую очередь для удовлетворения своих потребностей, которые можно покрыть за счет импорта, расширения действующих мощностей (если это возможно) или развития производства заменителей. Следовательно, можно сопоставить затраты, которые необходимы стране для удовлетворения ее нужд в данном продукте за счет собственного производства и при строительстве предприятия на кредитных условиях. Назовем такое сопоставление эффектов замещения $\mathcal{E}_3$. С учетом сказанного выше его можно подчитать по формуле

$$\mathcal{E}_3 = \sum_{i=0}^T (C_{i1} - C_{i2}) (B_{i1} - B_{i2}), \quad (7)$$

где C_{i1} — приведенная в сопоставимый вид цена взаимозаменяемой продукции, или затраты на импорт ее, или цена этой продукции, но полученной с худшего месторождения в году i (в расчет принимается более низкий уровень цен, поскольку цена за время действия соглашения может меняться, изменения должны быть учтены), руб.;
 C_{i2} — цена продукции, производимой на хозяйственном объекте, сооружаемом с привлечением иностранного кредита, в году i , руб.

После определения всех частных эффектов можно подчитать общий эффект $\mathcal{E}$ от привлечения иностранного кредита для строительства на территории СССР хозяйственных объектов:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \mathcal{E}_3 + \mathcal{E}_4.$$

Эффективность привлечения иностранных кредитов для строительства в СССР хозяйственных объектов можно определить по формуле

$$\sum_{i=0}^T \mathcal{E}_i (1+e)^{T-i} + \mathcal{E}_n + \mathcal{E}_s + \mathcal{E}_b + \mathcal{E}_z > 1. \quad (8)$$

Указанные выше расчеты, производимые до заключения соглашения о кредите, позволяют: осуществлять анализ и выбор вида продукции, для организации или расширения производства которой привле-

кается иностранный кредит; устанавливать сроки, на которые заключается международное соглашение о сотрудничестве и строительстве на территории СССР хозяйственных объектов на условиях кредитования; определять проценты за кредит, товарное наполнение последнего и внешнеторговые цены на продукцию, экспортируемую с данного хозяйственного объекта.

СТРАНЫ — ЧЛЕНЫ СЭВ В 1974 ГОДУ

А. Барковский,
 В. Исупов,
 Л. Ягдовский

70-е годы для стран Совета Экономической Взаимопомощи в значительной мере новый этап. В большинстве из них началась реализация долгосрочной концепции социально-экономического развития на 15–20 лет, претворяется в жизнь Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Ведущая роль здесь отводится рациональному использованию живого и овеществленного труда, осуществлению крупных структурных сдвигов в народном хозяйстве и быстрому повышению на этой базе эффективности производства, ускорению научно-технического прогресса и т. д. Особое значение приобретает решение задач роста благосостояния трудящихся, при дальнейшем совершенствовании систем материального стимулирования, роста всех видов доходов и расширения возможностей для их реализации, улучшения профессиональной и общеобразовательной подготовки трудящихся, увеличения продолжительности свободного времени и лучшего его использования, кардинального изменения условий труда, совершенствования системы здравоохранения и культурного обслуживания и т. д.

Все эти задачи отразены в текущих пятилетних планах стран на 1971–1975 гг. В ходе их выполнения прослеживается и уточняется долгосрочная концепция социально-экономического развития и закладываются основы для ее реализации в последующих пятилетках.

Для стран СЭВ текущие пятилетие характерно стабильным и динамичным ростом их народного хозяйства. Укрепляется экономический потенциал социалистического сообщества, представляющего собой экономическую силу мирового масштаба. Наиболее обобщающий показатель экономического развития — произведенный национальный доход — увеличился за четыре истекших года пятилетия в целом по всему региону СЭВ на 25%, в том числе в Болгарии — на 33, в Венгрии — на 28, в ГДР — на 24, в Монголии — на 23, в Польше — на 45, в Румынии — на 55, в Советском Союзе — на 26 и в Чехословакии — на 22%. В главной отрасли материального производства стран СЭВ — промышленности — выпуск продукции возрос за 1971–1974 гг. примерно на 34%, в частности в Болгарии — на 41, в Венгрии — на 30, в ГДР — на 29, Кубе — на 39, Монголии — на 45, Польше — на 49, Румынии — на 64, СССР — на 33, в Чехословакии — на 29%. Обращает на себя внимание тот факт, что в 1974 г. темпы хозяйственного роста в большинстве стран — членов СЭВ были выше по сравнению с предшествующими годами.

В основе производственных успехов лежат направляющая и организаторская роль марксистско-ленинских партий стран СЭВ, трудовой ге-

роизм миллионов трудящихся, развернувших соревнование за выполнение и перевыполнение плановых заданий, мобилизации всех производственных ресурсов. Их инициатива проявляется в принятии трудовых коллективами встречных планов, движении инноваторов и рационализаторов производства. В ГДР, например, в этом движении в 1974 г. участвовала каждый четвертый трудящийся, прибыль от использования их предложений составила 3,6 млрд. марок.

Достижения стран социалистического содружества — наглядное свидетельство преимуществ социалистического способа производства перед капиталистическим. Мир капитализма испытывает сейчас кризис перепроизводства, наиболее глубокий за все последнее время. Падает производство ряда важнейших товаров, недоиспользуется производственный аппарат, растет безработица. В целом по всей группе промышленно развитых капиталистических стран объем промышленного производства в 1974 г. снизился на 0,5%, в том числе в Японии — на 2, США — на 0,6, Англии — на 3%. Трудности со сбытом товаров усугубляются непрерывной инфляцией, валютными потрясениями, энергетическим и сырьевым кризисами.

В 1974 г. во всех странах СЭВ происходила дальнейший количественный рост и совершенствование материально-технической базы современного производства. Крупные капитальные вложения направлялись как в новое строительство, так и на реконструкцию и модернизацию существующих объектов. Осуществлялись меры по сокращению сроков строительства, лучшему использованию резервов. Основная часть капитальных вложений (34—50%) направлялась, как и в предыдущие годы, на укрепление промышленного потенциала.

Стабильно развивалась топливно-энергетическая и металлургическая промышленность стран — членов СЭВ, обеспечивая бесперебойную работу отраслей перерабатывающей промышленности и др. В 1974 г. здесь было выработано примерно 1300 млрд. кВт. ч электроэнергии (рост на 32% по сравнению с 1970 г.), добыто около 475 млн. т нефти (рост на 30%), произведено 185 млн. т стали (рост на 17%).

Быстрыми темпами наращивались производственные мощности в энергетике при увеличении единичной мощности агрегатов. За 1974 г. в строй действующих введены мощности на атомных электростанциях Люблин (ГДР) и Коллодуй (НРБ), на ТЭС Козенице и Долина Одра (ПНР), Бравала (СРР). В Союзном Союзе на Троицкой ГРЭС и на Ленинградской атомной электростанции начали действовать турбины по 500 тыс. кВт. Важное значение для народного хозяйства Кубы имело сооружение линии электропередачи на 220000 В протяженностью в 300 км. Расширились и реконструировались металлургические комбинаты в Кремиковцах (НРБ), Галиче (СРР), были сданы в эксплуатацию крупнейшая в мире доменная печь на Криворожском металлургическом заводе производительностью 4 млн. т чугуна и первая очередь кислородно-конверторного цеха на Западно-Сибирском металлургическом заводе мощностью 3 млн. т стали в год.

В результате прогрессивных структурных сдвигов в странах СЭВ быстрыми темпами развивается химическая промышленность. В 1974 г. в строй действующих вошла крупнейшая стройка болгарской пятилетки — химический комплекс Девня, введен в эксплуатацию комбинат по производству: аммиака и мочевины (Пистерия, ГДР), пластмасс и химических волокон (Торунь и Крушув Мазов. ПНР), пластмасс и другой химической продукции (Питешти и Борзеште, Румыния), первая очередь крупнейшего газоперерабатывающего завода в Оренбурге (СССР). Благодаря этому увеличился выпуск минеральных удобрений, пластмасс и синтетических смол, химических волокон, синтетического каучука, сер-

ной кислоты. В Болгарии, например, выпуск химических волокон возрос в 1974 г. в 3,3 раза против 1973 г., кальцинированной соды — в 2,6 раза, серной кислоты — на 36%, фосфорных удобрений — на 40, азотных удобрений — на 14%.

Повышенное внимание во всех странах СЭВ уделялось развитию главной отрасли — машиностроению. За год выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличился в Болгарии на 13,6%, в Венгрии — на 11,8, в Кубе — на 35, СССР — на 12, Чехословакии — на 8,5%. Быстро росло производство наиболее активного элемента средств производства — станочного оборудования. Выпуск металлообрабатывающих станков, например, возрос в 1974 г. в ГДР на 12,4%, в Румынии — на 43, в Советском Союзе — на 10%, производство кузнечно-прессового оборудования в Польше — на 26,5%, оборудования для обработки пластмасс в ГДР — на 10,5%. В общем объеме производимого станочного оборудования повышается доля наиболее сложных, автоматизированных машин. Выпуск станков с программным управлением увеличился за год в Чехословакии на 28,4, в Советском Союзе — на 16%.

Рост производства различных приборов и средств автоматизации чрезвычайно влияет на уровень техники и организации производства буквально во всех сферах народного хозяйства социалистических стран. Эти отрасли относятся к числу наиболее динамичных. В 1974 г. выпуск средств контроля и регулирования технологических процессов возрос в ГДР на 9,5%, в Польше — на 20,2, в Румынии — на 48,9, в СССР — на 14%; счетно-вычислительной техники было выпущено по сравнению с предыдущим годом больше в Венгрии на 85, в Советском Союзе — на 34%.

В машиностроении стран СЭВ продолжали осуществляться глубокие структурные сдвиги, связанные, в частности, с процессами формирования профиля международной специализации. На основе рекомендаций и решений, согласованных в органах СЭВ, Болгария быстрыми темпами наращивает производство электротельферов, электромоторов, электро- и мотоканов. В Венгрии в соответствии с программой, разработанной ВСРП и предусматривающей планомерное сокращение ассортимента выпускаемой продукции, увеличивались быстрыми темпами производство автобусов, химического оборудования при одновременном сокращении выпуска тракторов, грузовых автомобилей, портальных кранов.

В 1974 г. продолжался быстрый рост производства промышленной продукции, предназначенной для удовлетворения растущих потребностей населения. Во всех странах СЭВ увеличился выпуск тканей, готовой одежды, трикотажа, обуви, посуды, продовольственных товаров. Все больший удельный вес в общем объеме производимых потребительских товаров занимали товары длительного пользования. Так, по сравнению с 1973 г. производство телевизоров возросло: в Венгрии — на 11,9%, в Польше — на 12,6, в Румынии — на 13,3, в Чехословакии — на 7,5, в Советском Союзе — на 5%; мебели: в Польше — на 17,7, в Румынии — на 13,1, в СССР — на 8%.

На современном этапе развития во всех странах — членах СЭВ на первый план выдвигаются задачи интенсификации общественного производства, повышения роли качественных показателей работы народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса. Работники научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций и производственных предприятий прилагают все усилия к ускорению разработки новых, более совершенных образцов продукции и новых технологических процессов, быстрому внедрению их в производство в целях повышения эффективности производства, повышения качества выпускаемой продукции, улучшения условий труда. Например, в 1974 г. в ГДР в производство было внедрено 325 новых изделий; в Румынии около 40% всей производимой промышленной продукции приходится на новые или усо-

перешитованные изделия; в Советском Союзе создано 4 тыс. новых типов машин, оборудования аппаратов, приборов, средств автоматики и одновременно снято с производства 1,8 тыс. изделий устаревших конструкций.

Высокими темпами продолжала повышаться производительность общественного труда. За счет роста производительности труда в прошлом году в странах СЭВ была получена главная часть всего прироста промышленной продукции: в Болгарии — 75%, в Польше — 80, в СССР — 84, в Чехословакии — 87, в Венгрии — 89. Улучшились и другие качественные показатели. В ГДР удельный расход важнейших видов сырья и материалов в промышленности снижен за год на 2%, в том числе электроэнергии — на 2,3, в металлопроката — на 4%. В Румынии себестоимость промышленной продукции снизилась на 1,2%, что дало годовую экономию в сумме 4,6 млрд. лей.

В текущей пятилетке осуществляются крупные качественные сдвиги в сельском хозяйстве стран СЭВ. Успешно реализуется задача превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. Это предполагает глубокие изменения в технологии сельскохозяйственного производства, оснащение сельскохозяйственных предприятий самой современной техникой, минеральными удобрениями, средствами защиты растений, разветвлением мелопригодных работ. Промышленность стран СЭВ наращивала производство сельскохозяйственной техники. Выпуск тракторов увеличился в Чехословакии на 12,9, в Румынии — на 14,8, сельскохозяйственных машин в ЧССР — на 8,2, в Польше — на 19,5%; и зерно- и кукурузо-уборочных комбайнов в СРР — на 83%.

Все это позволило в 1974 г., несмотря на сложные метеорологические условия в ряде стран, обеспечить рост сельскохозяйственного производства. В Польше, ГДР, Чехословакии, Венгрии общий объем сельскохозяйственного производства увеличился на 3—6%; получен высокий урожай зерновых культур, картофеля, кормовых культур, больших успехов добился животноводство. На Кубе объем сельскохозяйственного производства возрос на 7%, в том числе сбор риса — на 30, картофеля — на 60, производство свинины — на 29%; доз механизированной уборки сахарного тростника в 1974 г. составила 18,6% против 11,2% в 1973 г.; выпуск сахара-сырца на 10% превысил уровень 1973 г. В Монголии производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 3,8%, численность скота возросла на 771 тыс. голов, план заготовок скота и шерсти переполнен. В Болгарии и Румынии получены довольно высокие сборы зерна, картофеля, овощей, хороших результатов добился животноводы. В Советском Союзе, невзирая на трудные погодные условия в ряде районов, получено сельскохозяйственной продукции почти на 5% больше, чем в среднем за предыдущие три года (1971—1973 гг.), достигнуты рекордные урожаи хлопка, риса, существенно возросло производство животноводческой продукции — мяса, молока, яиц.

Во всех странах СЭВ в истекшем году опережающими темпами развивались внешняя торговля. Так, внешнеторговый оборот Болгарии возрос на 23,6%, Кубы — на 70, Польши — на 31,5, Румынии — на 38,3, Советского Союза — на 26,2%. На увеличение стоимостного объема в отношениях с не социалистическими странами немалое воздействие оказало изменение цен мировых товарных рынков, однако и по своему фактическому объему прирост внешнеторговых оборотов стран был весьма значительным. По-прежнему основная часть (в среднем 50—60%) всего внешнеторгового оборота приходилась на долю взаимной торговли, которая помогла странам СЭВ решать важные народнохозяйственные задачи материально-технического снабжения, реализации произведенной продукции, обеспечения потребностей населения.

В истекшем году братские страны торжественно отметили 25-ю годовщину создания Совета Экономической Взаимопомощи. Эта организация во многом способствовала росту экономического потенциала стран СЭВ, совместно решению важнейших народнохозяйственных проблем. С деятельностью СЭВ неразрывно связано осуществление Комплексной программы социалистической экономической интеграции, направленной на всестороннее обеспечение дальнейшего расширения и углубления сотрудничества между братскими странами.

Органы СЭВ активно работали над первым планом многосторонних интеграционных мероприятий, который представляет качественно новую степень сотрудничества в области совместной плановой деятельности и создает более благоприятные условия для координации планов стран СЭВ на новый пятилетний период. В национальном планировании ряда братских стран также произошли изменения, связанные с усилением плано-координационного характера. Впервые в народнохозяйственные планы были введены специальные разделы, в которых нашли отражение обязательства по осуществлению многосторонних и двусторонних интеграционных мероприятий и выделение для этих целей материальные и финансовые ресурсы. Продолжалась интенсивная работа по координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на период 1976—1980 гг. Одновременно в соответствии с положениями Комплексной программы по важнейшим отраслям народного хозяйства и видам производства согласовывались плановые наметки до 1985 г., а по отдельным проблемам — до 1990 г. За 1971—1974 гг. органы СЭВ разработали 120 прогнозов развития важнейших направлений экономического развития, в том числе топливно-энергетической базы, нефтехимии, электроники, автоматизации, повышения жизненного уровня и т. д.

Все большее значение приобретает координационно-производственная деятельность стран СЭВ в рамках международных хозяйственных объединений и организаций. Между XXVII и XXVIII сессиями СЭВ образованы международные хозяйственные объединения «Интерметаллургия» и «Интертекстиль», международная организация «Интерэлектрон» и «Интерхимикаты», международная организация «Интерлесхоз», призывающая к созданию единого международного объединения «Интерхимикаты», призванного содействовать быстрейшему развитию производства в братских странах дефицитных химических волокон. В этом же году был создан координационный центр «Интергеотехника».

Подобные организации возникают и на двусторонней основе, совместная организация ГДР и ПНР по сотрудничеству в области морского хозяйства «Интерпорт» (1974 г.), совместный координационный центр обувной промышленности ГДР и ЧССР и др. В прошлом году еще десятилетие отметили «Интерметалл» и Организация сотрудничества в подшипниковой промышленности (ОСПП).

Итоги деятельности международных организаций свидетельствуют о больших возможностях использования их для углубления сотрудничества и решения важных народнохозяйственных проблем. Так, на основании технических заданий «Интерметалла» было разработано технико-экономическое обоснование строительства в СССР крупного металлургического комбината на руды Курской магнитной аномалии и польском угле; ОСПП в 1974 г. подготовил проект прогноза технического развития подшипниковой промышленности стран СЭВ до 1990 г.

Все более широкие масштабы принимают координация капитальных вложений и совместное строительство важных народнохозяйственных объектов. Братские страны совместными усилиями осуществляют около 30 крупномасштабных строек в топливно-энергетической, металлургической, химической и других отраслях промышленности. На 66-м заседании Исполкома СЭВ (февраль 1974 г.) было подписано многостороннее со-

глашение о сотрудничестве в строительстве и эксплуатации первой в Европе линии электропередачи высокого напряжения (750 кВ) Вилница (СССР) — Албертиа (ВНР) при участии НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР. По расчетам, затраты на ее строительство составят примерно 140 млн. руб. Она соединит энергосистемы европейских стран СЭВ с энергосистемой Европейской части СССР, объединяя, таким образом, 600 электростанций общей мощностью 105 000 МВт, что на 75% больше мощности объединенных действующих электростанций. Это позволит европейским странам СЭВ сэкономить огромные средства, равные стоимости сооружения новых электростанций общей мощностью 2500 МВт.

На 67-м заседании Исполкома СЭВ (апрель 1974 г.) подписаны многосторонние генеральные соглашения о развитии на территории СССР производства железосодержащего сырья и отдельных видов ферросплавов. В соответствии с ними на европейских стран СЭВ в СССР будут поставлены для строительства и расширения торно-обогащительных и ферросплавных предприятий строительные конструкции, материалы, машины и оборудование, а также товары народного потребления и другие товары. В результате реализации этих соглашений поставки руды и концентрата в страны СЭВ возрастут в пересчете на чистое железо в 1980 г. на 25% по сравнению с уровнем 1975 г.

На XXVIII сессии СЭВ состоялось подписание генерального соглашения на уровне глав правительств НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР о сотрудничестве в освоении Оренбургского газоконденсатного месторождения и строительстве магистрального газопровода Оренбург — Западная граница СССР протяженностью 2750 км. По трубопроводу диаметром 1420 мм европейские страны СЭВ будут получать ежегодно 15,5 млрд. м³ газа. В строительстве магистрали будет использован опыт, накопленный при строительстве газопровода «Дружба» и второй очереди нефтепровода «Дружба» и газопровода «Братство». Начнутся работы на первом 350-километровом отрезке Оренбург — Александров Гай, осуществляемые польскими строительными бригадами. Это обеспечит решение топливно-энергетической проблемы в странах СЭВ и создаст более благоприятные условия для развития в них новейших отраслей химической промышленности.

Совместное строительство охватывает и другие отрасли промышленности. В начале будущей пятилетки по соглашению между СССР, ГДР и ПНР будут сооружены на советской территории завод по производству технологического оборудования для электронной промышленности, который начнет поставлять продукцию в страны — участники соглашения в соответствии с их капитальными вложениями, объем которых составит 50 млн. руб. В состав завода войдут сталелитейный, чугуноплавильный цехи, а также цех шпательной литья. Соглашение действует до 1990 г.

Ярким примером плодотворного сотрудничества является завершение строительство-монтажных работ и пуск в эксплуатацию объектов нефтефеновых комплексов на Калужском химико-металлургическом комбинате в СССР и Тисеком химическом комбинате в Венгрии. В привлекательных участниках строительства Л. И. Брежнев и Я. Кадар отмечают, что успешная реализация совместной советско-венгерской нефтехимической программы поможет существенно увеличить выпуск важных химических продуктов.

Деятельность по координации капитальных вложений и совместно-му строительству все больше обеспечивается финансовыми ресурсами Международного инвестиционного банка, который охватывает кредитованием 39 объектов. Одновременно увеличился объем кредитов Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) и расширились географические границы применения переводного рубля. Сумма выданных МБЭС кредитов возросла с 1,5 млрд. в 1964 г. до 3,2 млрд. перево-

доч рублей в 1974 г. В начале 1974 г. в МБЭС вступила Куба. Все это способствует росту товарооборота между братскими странами, расширяет возможности многосторонних кооперационных связей.

В соответствии с Комплексной программой интеграции продолжалось дальнейшее развитие межгосударственной специализации и кооперирования производства. Оно все больше опирается на научно-техническое сотрудничество братских стран, заключающийся в этой области 72 многосторонних соглашениях и созданных 43 координационных центра. Тесное взаимодействие указанных видов сотрудничества значительно повышает экономическую эффективность разделения труда и кооперации стран СЭВ, придает им более долговременный и устойчивый характер, позволяет принимать перспективные решения с учетом достижений научно-технической революции.

К настоящему времени на уровне промышленных объединений и министерств стран СЭВ заключено 17 многосторонних соглашений, охватывающих около 1700 наименований современной продукции машиностроения. Действует также свыше тысячи двусторонних соглашений в этой области между промышленными комбинатами, объединениями и министерствами братских стран. Соглашения предусматривают внутриотраслевую специализацию и кооперирование в производстве таких видов машины и оборудования, как электронно-вычислительная техника, металлорежущие станки с программным управлением, бесконтактные точные станки, средства автоматизированного контроля для технологических процессов, технологические линии для основной химии, комплексное оборудование для производства пластмасс и др. В результате реализации указанных соглашений взаимные поставки специализированной продукции в 1974 г. возросли более чем на 30% по сравнению с 1973 г.

Большое внимание братские страны уделяют сотрудничеству в области международного транспорта. Расширение масштабов внешнеторговых связей и ассортимента взаимопоставляемой продукции приводит к росту интенсивности грузоопотов, предъявляя более высокие требования к организации и материальному обеспечению перевозок. В 1974 г. отмечалось десятилетие Общего парка грузовых вагонов стран СЭВ. За этот период его подвижной состав увеличился со 100 тыс. до 270 тыс. единиц.

Вместе с тем развитие внутриотраслевой специализации и кооперирования производства, повышение удельного веса в товарообороте дорогостоящих машин, оборудования, узлов и деталей поставила на повестку дня вопрос о значительном ускорении перевозок этой продукции. На 47-м заседании Постоянной комиссии СЭВ по транспорту (1974 г.) представители Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии подписали соглашение о совместном использовании контейнеров в международных перевозках, а представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР — соглашение об общих условиях международных грузовых перевозок автомобильным транспортом.

В сотрудничестве братских стран в 1974 г. получило практическое развитие положение Устава СЭВ о том, что эта организация не является замкнутой экономической группировкой. Состоялись первые заседания рабочих органов Комиссии по сотрудничеству СЭВ и Финляндии, посвященные определению возможностей многостороннего научно-технического сотрудничества в области лесного хозяйства, целлюлозно-бумажной промышленности, нефтехимии и охраны окружающей среды. К контактам с Советом Экономического Взаимопомощи проявляют большой интерес и другие страны. С января 1974 г. функционирует созданный в Международном инвестиционном банке специальный фонд кредитования мероприятий по оказанию экономического и технического содействия развивающимся странам.

Минувший год ознаменовался дальнейшим ростом авторитета СЭВ на международной арене. Представители его принимают участие во многих международных конференциях и организациях. В 1974 г. СЭВ получил в Организации Объединенных Наций статус постоянного наблюдателя.

Коммунистические и рабочие партии придают большое значение упрочению хозяйственного союза стран — членов СЭВ, рассматривая его как один из ведущих факторов дальнейшего роста экономического потенциала каждой из них и Содружества в целом. Социалистическое производство в странах СЭВ полностью обеспечивает динамичного роста благосостояния всех членов обществ. В Советском Союзе XXIV съезд КПСС определял в качестве главной задачи пятилетия 1971—1975 гг. значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Аналогичные цели поставлены на съездах коммунистических и рабочих партий других стран социалистического содружества. Итоги 1974 г. свидетельствуют о новом шаге на пути воплощения этого курса в конкретные, осязаемые дела.

В результате динамичного роста национального дохода расширился фонд потребления в Венгрии — на 7% за год, в Польше — на 8%; в Чехословакию личное потребление возросло на 6%, а общественное — на 5,6%. Поскольку численность населения в странах СЭВ повышалась в меньшей мере, чем абсолютные размеры фонда потребления, объем последнего возрастал в расчете на одного жителя. Реальные доходы на душу населения повысились в НРБ на 5%, в ВНР — на 6,6, в СРР — на 5,8, в СССР — на 4,2%. Увеличение денежных доходов населения составило в ГДР 4,8, в ЧССР — 4,3%. В Польше среднемесячная номинальная заработная плата на одного занятого в социалистическом секторе повысилась за год на 13,1%, в Румынии — на 6,3% (а реально, в результате того, что были выдержаны плановые наметки в отношении изменения индекса розничных цен, — на 4,4%).

В странах СЭВ в 1974 г. проводились дальнейшие мероприятия по повышению оплаты труда различных категорий рабочих и служащих. При этом в одних случаях поднимался уровень денежных доходов низкооплачиваемых групп трудящихся или ликвидировались иные диспропорции в этой области, в других — усиливалось соответствующее интересам общества стимулирование отдельных видов труда.

В СССР продолжалась повышение минимальной заработной платы до 70 руб. с одновременным увеличением тарифных ставок и должностных окладов среднеоплачиваемых категорий. В результате этого, а также ряда других мероприятий средняя заработная плата рабочих и служащих составила 140,7 руб. против 134,9 руб. в 1973 г. В Венгрии централизованное повышение заработной платы затронуло почти половину человек. В расчете на год это означало дополнительное выплату 1,2 млрд. форинтов для части промышленных и строительных рабочих, отдельных категорий служащих государственного аппарата, научных работников. В ПНР осуществлено регулирование заработной платы 3,4 млн. чел. На эти цели было выделено 19,9 млрд. злотых. В Румынии проведен второй этап усиления зарплат. Это потребовало дополнительно 3,6 млрд. лей, которые получили работниками машиностроения и металлургии, химической, угольной, нефтяной, легкой промышленности. Минимальная зарплата квалифицированного рабочего достигла в СРР 1346 лей, а неквалифицированного — 1140 лей. На Кубе продолжалось совершенствование системы оплаты труда, предусматривающее более последовательное соблюдение принципа распределения по труду. В 1974 г. на новую систему перешло 1909 предприятий, на которых работает 338 тыс. чел.

Денежные доходы крестьянства возрастали в странах СЭВ в основном примерно теми же темпами, что и рабочих и служащих. Так, в Советском Союзе оплата труда колхозников увеличилась в 1974 г. на 5%. Аналогичный показатель по Румынии составил 7,3%. Гарантированный минимум оплаты труда кооператоров СРР, занятых в животноводстве, повышен с 1200 до 1300 лей, в овцеводстве и виноградарстве — с 900 до 1000 лей, в садоводстве — с 800 до 1000 лей.

Во всех странах СЭВ увеличивались поступления, получаемые населением из общественных фондов, причем, как правило, опережающими темпами. Выплаты из этих фондов имеют большое значение уже в силу того, что это одно из главных средств проведения социальной политики социалистического государства. В СССР общественные фонды потребления возросли в 1974 г. на 6,3%, в ГДР — на 7%. В ВНР увеличение денежных выплат за счет таких фондов составило 16%, в ПНР — 14,3%. Бюджетные затраты на социально-культурные нужды повысились в СРР на 7,6%.

В рамках рассматриваемых выплат особое место занимают пособия на детей — а также форма общественной поддержки воспитания нового поколения, осуществления целей демографической политики. В 1974 г. введены такие пособия для малообеспеченных семей в Советском Союзе. Увеличены размеры пособий на детей в Венгрии.

Большое значение имеет такой вид денежных выплат из общественных фондов, как пенсионное обеспечение. Практически для всех стран СЭВ характерно увеличение числа лиц, получающих это пособие. В Венгрии их стало больше с 1974 г. на 65 тыс., в Чехословакии — на 46 тыс. В ряде стран проведены мероприятия по повышению пенсий, что связано, в частности, со стремлением устранить возникающие различия между «старыми» и «новыми» пенсиями, элиминировать некоторые движения уровня цен и т. д. В НРБ такие мероприятия затронули более 300 тыс. чел. В ВНР продолжало действовать установившееся ранее автоматическое ежегодное повышение всех пенсий на 2%. В СССР усилено пенсионное обеспечение инвалидов и семей, потерявших кормильца. Все эти факторы вели к росту общего объема пенсионного фонда. В Польше, например, он повысился в 1974 г. на 12,4%, абсолютное его увеличение в Румынии составило 1,2 млрд. лей.

Повышение всех видов денежных доходов населения ставит задачу развития сферы услуг и динамичного расширения и одновременно ассортиментного обогащения розничного товарооборота. В 1974 г. его прирост составил в ПНР 9,5%, в ВНР — 10, в ГДР — 5,9, в ПНР — 15,1, в СРР — 10, в СССР — 3,9, в ЧССР — 7,5%. Эти показатели почти повсеместно опережают темпы роста денежных доходов, что означает более полное удовлетворение платежеспособного спроса трудящихся. Во многих странах СЭВ быстрее увеличивалась продажа промышленных изделий, и в особенности товаров длительного пользования, что является признаком дальнейших позитивных сдвигов в структуре потребления населения. Так, в Болгарии продано на 31,5% больше электростиральных машин, на 26 — пылесосов, на 28,6 — легковых автомобилей, на 35,3% — велосипедов и т. д. Торговля промышленными изделиями увеличилась в Венгрии на 12,5%, в ГДР — на 8%. На Кубе продолжалось расширение ассортимента товаров, поступавших в продажу помимо нормированного распределения (в 1974 г. число таких товаров возросло на 350 наименований).

Быстрыми темпами в последние годы растет сфера обслуживания, в развитии которой в прошлом в ряде стран СЭВ было определенное отставание. Объем бытовых услуг, оказываемых населению, увеличился в 1974 г. в Советском Союзе на 9,5% (в том числе в сельской местности — на 12,3%), в ПНР — на 12,3 (промышленные услуги), в ВНР — на 9, в МНР — на 47,8 (в системе министерства коммунального хозяй-

ва), в СРР — на 13,8. В ГДР на 8% возросло предоставление услуг по стирке и чистке, на 7% — по ремонту бытовой техники и т. д.

По мере развития социалистической экономики в странах СЭВ создается все больше возможностей для возрастающего удовлетворения потребностей трудящихся. Этой цели служат и та часть общественных фондов, которая распределяется не в форме тех или иных денежных выплат населению, о чем речь уже шла выше, а в виде затрат на обеспечение бесплатного обучения и медицинского обслуживания, на развитие и содержание сети культурных и спортивных учреждений и т. п. Во всех странах СЭВ на это выделяются из года в год увеличивающиеся средства, что является важным условием решения социальных задач, выдвигаемых социалистическим обществом.

Одним из центральных вопросов политики социалистического государства в области повышения жизненного уровня трудящихся является последовательное решение жилищной проблемы. В 1974 г. было построено 44,5 тыс. квартир в НРБ; 88 тыс. — в ВНР; 188,3 тыс. — в ГДР (вместе с модернизацией и реконструкцией); 18,3 тыс. — на Кубе; 265 тыс. — в ПНР; 123,2 тыс. — в СРР; 2250 — в СССР; 127,3 тыс. — в ЧССР. По мере решения этой проблемы в странах СЭВ ширится сооружение многокомнатных, более комфортабельных квартир. Так, в Польше средняя площадь вновь построенной квартиры составила в 1974 г. 46 м² против 42,9 в 1970 г. Основная часть жилья строится за счет бюджетных ассигнований и средств предприятий (например, в Румынии на долю этого источника приходилось 52% всего жилья, сданного в эксплуатацию в 1974 г., в Чехословакии — 45%) или в рамках жилищно-строительных кооперативов, т. е. с использованием средств населения и кредита от государства (34% в СРР и 28% в ЧССР).

Сказанное убедительно свидетельствует о неуклонном претворении в жизнь провозглашенного коммунистических и рабочими партиями стран СЭВ курса на обеспечение в текущей пятилетке дальнейших значительных сдвигов в области повышения народного благосостояния.

Таким образом, в 1974 г. в странах — членах СЭВ продолжался динамичный рост народного хозяйства. Они сделали новые значительные шаги вперед по пути углубления процессов социалистической экономической интеграции, повышения на этой основе жизненного уровня населения, решения насущных экономических проблем. Концепция социально-экономического развития, заложенная в текущих пятилетних планах, успешно реализуется, а задания пятилетки, как можно заключить на основании данных за четыре года, будут выполнены, а в ряде стран полностью.

ПРОБЛЕМЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ СТРАНЫ— ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Е. Юдин,

доц. высшей школы отдела Госплана СССР

Выполняя директиву партии об опережающем развитии топливно-энергетического комплекса страны, советский народ добился высоких темпов роста производства электроэнергии и добычи минерального топлива. Регулярное выделение необходимых капиталовложений на развитие топливной промышленности позволило создать крупнейшие топливные базы как в европейской, так и в азиатской части страны.

Большие геологические запасы угля, нефти и газа в нашей стране позволяют и в дальнейшем планомерно увеличивать объемы добычи всех видов топлива с целью полного обеспечения им всех отраслей материального производства. При решении указанной задачи очень важно не допустить роста капиталоемкости и металлоемкости добычи и транспорта топлива, в особенности нефти и газа. Это необходимо подчеркнуть в связи с тем, что в ближайшей перспективе объемы топлива, транспортируемого из азиатской в европейскую часть страны, и средняя дальность транспортировки его будут увеличиваться.

Большое влияние на улучшение технико-экономических показателей добычи и дальнейшей транспортировки газа должны оказать прогрессивные научно-технические решения, в принципе уже известные сегодня и намечаемые на ближайшее будущее. К ним, например, относятся концентрация добычи топлива на крупнейших высокопродуктивных месторождениях: Уренгойском — газовом, Самотлорском — нефтяном, Канско-Ачинском — угольном и других; создание на их базе топливно-энергетических комплексов, повышение единичной мощности и долговечности оборудования для добычи и транспорта; дальнейшее увеличение диаметра труб и давления перекачки при трубопроводном транспорте и ряд других решений.

Много будет зависеть и от работы смежных отраслей по обеспечению топливной промышленности в достаточном количестве специальным оборудованием и машинами, стальными трубами и другими материалами необходимого ассортимента и высокого качества.

В настоящее же время смежные отрасли не всегда удовлетворительно снабжают своими изделиями топливную промышленность, что, в свою очередь, в отдельных случаях ведет к удорожанию стоимости объектов добычи и транспорта топлива, к излишнему расходу материально-технических ресурсов, к росту эксплуатационных расходов.

В связи с этим возникает настоятельная необходимость разработать и осуществить мероприятия, обеспечивающие ускоренное развитие подотраслей машиностроения, химии и черной металлургии, специализирующихся на обеспечении потребностей топливно-энергетического комплекса. Необходимо некоторые предприятия смежных отраслей реконструировать на современной технической основе и в самые сжатые

сроки построить несколько новых предприятий. Для указанной цели следует увеличить капитальные вложения в отрасли, непосредственно связанные с топливной промышленностью, даже за счет других отраслей. Это в итоге приведет к уменьшению суммарных народнохозяйственных затрат в топливную промышленность и смежные с ней подотрасли. Но проведение указанных мероприятий может оказаться недостаточным. Поэтому необходимо, с одной стороны, форсированно разрабатывать принципиально новые научно-технические решения по добыче топлива и его транспортировке, с другой — искать пути наиболее эффективного использования топливных ресурсов.

Природные ресурсы топлива и их использование

Наука и практика сделали очень многое для того, чтобы полнее извлекались из недр нефть, газ и уголь. Тем не менее при современных способах добычи топлива более половины разведанных запасов нефти, почти вся часть запасов газа и около половины запасов угля не извлекаются.

Увеличение сырьевых ресурсов нефти, газа и угля путем максимального повышения коэффициента извлечения их из недр позволит существенно уменьшить затраты на геолого-разведочные работы, получить при тех же основных фондах больше топлива. Особое значение это имеет для нефтяной и газовой промышленности, так как в недрах земли запасов нефти и газа — наиболее прогрессивных видов топлива — гораздо меньше, чем угля. Сейчас идут поиски, разрабатываются и испытываются новые методы добычи, увеличивающие коэффициент их извлечения. Среди них: циклическое заводнение при повышении давления нагнетания и перемешивающих потоках; заводнение с оторочками серной кислоты, оксидата, мицеллярных растворов; обработка скважин теплофизическими и физико-химическими средствами.

Но все эти очень важные и нужные методы, по существу, только дополняют широко применяемый промышленностью метод разработки нефтяных месторождений — метод заводнения. Этот метод, применение которого началось с середины 40-х годов, в настоящее время является основным т. е. по мнению большинства специалистов, сохранит ведущую роль и в перспективе, до 1990 г.

Кроме метода заводнения и его разновидностей, наука и производственники разрабатывают и производят испытания новых методов увеличения коэффициента извлечения нефти, в частности тепловых и термических методов. Работы проводятся как на поверхностных промыслах, так и на подземных — в нефтяных шахтах. Первые результаты обнадеживают. На подземном промысле одной из нефтяных шахт при добыче вязкой, плохо дренирующейся из продуктивного пласта нефти коэффициент извлечения при закачке пара в пласт в первый период внедрения теплового метода удалось поднять с 6% до 40%. Но он, видимо, будет еще более высоким.

В настоящее время наряду с всесторонним совершенствованием и дальнейшим развитием метода заводнения разработана долгосрочная программа внедрения новых методов увеличения извлечения нефти из недр. По нашему мнению, наиболее целесообразно сосредоточить усилия на развитии термических и тепловых методов, применение которых позволит сделать новый шаг вперед в увеличении добычи нефти за счет повышения коэффициента ее извлечения из нефтяных месторождений до 70—75%.

Для газовой промышленности улучшение использования геологических запасов имеет не менее важное значение. Например, если при добыче природного газа из чисто газовых месторождений коэффициент

извлечения его из залежей достигает 80—85% (иногда снижается до 70%), то при разработке газоконденсатных месторождений коэффициент извлечения газового конденсата — ценного углеводородного сырья — при существующих способах разработки гораздо ниже. Запасы конденсата в нашей стране растут. С увеличением глубины залегания газовых месторождений открывается все больше и больше газоконденсатных месторождений. Рациональное использование природных ресурсов конденсата становится такой же важной задачей, как и увеличение коэффициента извлечения нефти. Поэтому совершенствование известных методов повышения коэффициента извлечения конденсата из недр путем поддержания давления в залежи выше давления конденсации с помощью закачки сухого газа в пласт, а также разработка новых методов, включая заводнение и термические, являются первоочередной задачей.

Комплексное использование топлива и сопутствующих ценных продуктов

В ряде случаев при добыче различных видов топлива — газа, нефти, угля, горючих сланцев — не в полной мере используются извлекаемые на поверхность сопутствующие им ценные продукты (иногда даже более ценные, чем основной). Наиболее наглядно это видно на примере использования попутного газа при разработке нефтяных месторождений.

Директивами XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану предусматривалось довести использование попутного нефтяного газа до 80—85%. Однако, судя по предварительным данным, утилизация его составит не более 60% от ресурсов.

Обычно дается одностороннее объяснение этого явления. Основное внимание обращается на то, что для комплексной эксплуатации нефтяных месторождений недостаток материально-технических ресурсов. Но только этим создавшееся положение объяснить нельзя. Дело в том, что и нефтяники и строители относятся к утилизации попутного газа как к второстепенному, малоэффективному делу. Поэтому и ресурсы на сбор и использование попутного газа направляются в последнюю очередь.

На каждую пятилетку министерства разрабатывают ортхмероприятия по улучшению использования попутного газа. Но они не выполняются. Одной из причин того является односторонняя ориентация на переработку всего попутного газа на газобензиновых заводах. Необходимо расширить возможности использования попутного газа. Наряду с ускорением строительства газобензиновых заводов нужно рассмотреть и другие варианты использования попутного газа, такие, как закачка газа в нефтяные пласты для увеличения коэффициента извлечения нефти, переработка его на промыслах в газовую сажу, сжигание на районных электростанциях для обеспечения электроэнергией промыслов и других предприятий данного экономического района.

Наибольшие потери попутного газа на нефтяных промыслах Западной Сибири. Часть газа здесь используется как топливо на Сургутской электростанции. С расширением ее процент утилизации нефтяного газа повысится. Но если бы с самого начала район Западной Сибири развивался комплексно и строительство электростанций начиналось одновременно с сооружением нефтепромыслов, потерь газа вообще могло не быть. Экономический район был бы обеспечен собственной электроэнергией, а излишки ее можно было бы передать в Уральскую энергосистему.

Подобная ситуация создалась в Западной Туркмении, и здесь допускаются большие потери попутного нефтяного газа. В свое время предлагалось использовать его на районных электростанциях и на жес-

ные нужды. К сожалению, этот вариант не был принят, решено было попутный нефтяной газ направлять в центральные районы страны, а на местные нужды потреблять природный. Но осуществление этого решения задержалось на несколько лет.

Можно привести немало примеров крупных потерь и газового конденсата при добыче природного газа. Из-за отставания обустройства газовых промыслов сырой конденсат и газ дегазации сжигаются на промыслах, часть же уходит в газопроводы, снижая пропускную способность последних. Сжигая попутный нефтяной газ в факелах, мы допускаем немалые потери, так сказать, открытые потери. Но, кроме того, мы допускаем и скрытые потери от некомплексного использования топлива (попутного нефтяного газа, конденсата, природного газа и т. д.). Диверсификация потерь попутного газа, конденсата или других ценных продуктов привела бы к относительному сокращению капиталовложений в топливную промышленность. Если попутный нефтяной газ, сжигаемый в факелах, собирать и использовать как топливо на районных электростанциях, то удельные капиталовложения и себестоимость его будут значительно меньше, чем при добыче природного газа.

Прибыль отраслевых предприятий от реализации продукции и общая экономическая эффективность капитальных вложений в использование попутного газа в 1,5–2,4 раза выше, чем природного газа.

Важнейший путь рационального использования попутного и природного газа — это комплексная его переработка, т. е. строительство газоперерабатывающих заводов, установок комплексной подготовки нефти и газа, установок стабилизации конденсата, сажевых заводов и др.

Примером комплексного использования газов может служить эксплуатация Оренбургского месторождения. Природный газ его богат сероводородом, гелием, конденсатом, этаном. На базе месторождения в 1974 г. введена в действие первая очередь крупнейшего газоперерабатывающего завода с головной переработкой 15 млрд. м³ газа. Первая очередь завода при достижении проектной мощности, помимо очищенного газа, ежегодно будет вырабатывать сотни тысяч тонн серы и стабильного конденсата. Капиталовложения в первую очередь завода окупятся в 1,4 года. С окончанием строительства гелиевого завода комплекс станет производить большое количество гелия, этана и широкой фракции сжиженного газа. В настоящее время строится вторая очередь Оренбургского комплекса. Для увеличения объемов комплексной переработки газа необходимо, чтобы машиностроительная промышленность увеличила выпуск необходимого оборудования. Поэтому целесообразно разрабатывать программу развития специализированных машиностроительных мощностей для обеспечения оборудования газоперерабатывающей промышленности, реализовав ее в десятой пятилетке.

Структура потребления топлива

Совершенствование структуры производства минерального топлива привело к быстрому росту добычи природного газа и применению его как универсального энергоносителя в самых различных сферах общественного производства.

По своим теплотехническим свойствам и экономическим показателям газ наиболее полно отвечает потребностям современного промышленного производства, дает возможность интенсифицировать и автоматизировать производственные процессы, повысить производительность труда и оборудования, качество продукции, улучшить производственные и санитарно-гигиенические условия труда, экономить сырье, материалы и топливо.

Все это позволило резко поднять удельный вес природного газа в общем расходе топлива на технологические и сырьевые потребности промышленности. В настоящее время с применением газа производится около 85% чугуна, 80 — мартеновской стали, 43 — проката, 61 — цемента, 72 — синтетического аммиака, 62 — метанола, 92% ацетилена. Это, в свою очередь, дало возможность значительную часть мазута, ранее использовавшегося в промышленных печах и технологических установках, направлять на электростанции и в промышленные котельные.

Проведенные прогрессивные структурные сдвиги в потреблении топлива дали большой экономический эффект. Так, замена в доменном производстве кокса природным газом экономит 15–20 руб. на 1000 м³ газа, применение в сталеплавильном и прокатном производстве природного газа вместо мазута и коксового газа дает выгоду 5–10 руб. на 1000 м³ газа. Замена угля природным газом при производстве цемента дает возможность получить в расчете на 1000 м³ газа 3–7 руб. экономии.

За последние десять лет возросло применение газа в жилищно-коммунальном хозяйстве: природного газа — более чем вдвое, а сжиженного — в 6 раз. В настоящее время 130 млн. чел. пользуются сетевым и сжиженным газом. Расходы каждой семьи, с заменой угля на газ, сократились на 60–70 руб.

В целом структура потребления газа в настоящее время характеризуется следующими данными: на генерирование электроэнергии расходуется 14–15% газа, на выработку тепловой энергии — около 33, на технологические нужды промышленности — 29, на сырье для получения химических продуктов, газовой сажи и т. д. — 7–8, на коммунально-бытовые цели — 5–6, в сельском хозяйстве — 0,5, в прочих отраслях — около 1%. Остатый газ идет на экспорт.

Как показывает анализ, природный газ не всегда используется эффективно. Например, при применении его на электростанциях экономический эффект (в сравнении с другими потребителями) наиболее низкий: 1–4 руб. на 1000 м³, но в то же время именно здесь расходуется более 25% всего добываемого газа. А в общем комплексе топлива, потребляемого всеми промышленными печами и технологическими установками во всех отраслях народного хозяйства, доля природного газа составляет лишь около 30%, хотя здесь экономический эффект от замены других видов топлива газом, как известно, значительно выше.

На сложившуюся структуру использования газа определенный отпечаток наложили территориальное размещение районов его добычи и потребления и возможности металлургической промышленности в части поставки труб для газопроводов. Доля газа в балансах котельного топлива экономических районов различна. В Средней Азии, Закавказье, на Северном Кавказе, где имеется собственная добыча газа, он стал основным видом топлива. В Центральном, Поволжском, Уральском и ряде других районов газ также занимает видное место в топливном балансе. А в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке газификация только начинается.

В районах, где темпы роста потребления газа высоки (Урал, Донбасс-Приднепровский, Центральный и Среднеазиатский), газ используется не только для коммунально-бытовых и технологических нужд, но электростанциями и котельными, в то время как снабжение значительно удаленных от источников газа районов (Северо-Запад, Прибалтика, Белоруссия) осуществляется с некоторым напряжением.

Для повышения эффективности использования топлива и энергии большое значение имеют правильное маневрирование ресурсами природного газа и электроэнергии и выбор оптимального энергоносителя для промышленных печей и сушил.

В последние годы неуклонно повышается уровень электрификации энергетического баланса. Доля электроэнергии в общем расходе полезной энергии за предшествующий 15-летний период почти удвоилась и в настоящее время составляет около 13%. Эта тенденция будет сохраняться и дальше. Между тем возможность непосредственного использования тепловой энергии газа без промежуточного теплосиловидия позволяет в ряде термических процессов отказаться от использования электроэнергии и получить значительный экономический эффект.

Применение большого количества печей электрического нагрева в промышленности неоправдано. Ведь для получения электроэнергии нужно сжечь газ, получить тепловую энергию, преобразовать ее в механическую, потом в электрическую, а электрическую — в тепловую, для нагрева металла. Как известно, любое преобразование одного вида энергии в другой связано с потерями. Гораздо проще gas сразу направить в нагревательную или термическую печь, сэкономив при этом большое количество топлива и значительно сократив удельные капиталовложения на выработку тепловой энергии. В целях экономии топлива целесообразно наладить выпуск топливных печей на природном газе.

Известно, что наша страна производит кокса больше, чем другие страны мира, но это не значит, что он должен расходоваться неэффективно. Как показывает анализ, на прочие нужды народного хозяйства у нас идет повышенный расход кокса. Из-за нехватки сортовых антрацитов, малосернистых углей в химическую промышленность, цветную металлургию, промышленность строительных материалов и другие отрасли поставляется кокс, хотя это экономически невыгодно для народного хозяйства: тонна кокса стоит 45 руб., антрацита 18—19 руб., малосернистых углей — 13—14 руб. Между тем в химической промышленности при синтезе аммиака можно было бы применить природный газ, при производстве желтого фосфора — антрацитовые штыби, в промышленности строительных материалов (при изготовлении минеральной ваты, изоляционных материалов) — другие виды топлива. Все эти примеры свидетельствуют о том, что необходима единая техническая и экономическая политика, направленная на эффективное, рациональное использование всех видов топлива, на совершенствование структуры его потребления.

Усилить борьбу за экономию топлива

За последнее время в народном хозяйстве проведена определенная работа по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, однако ее уровень еще не в полной мере отвечает решениям XXIV съезда КПСС.

В девятой пятилетке экономика топлива за счет снижения норм его расхода составила около 5,5%. Анализ же показывает, что во всех отраслях народного хозяйства имеются еще значительные неиспользованные резервы экономии топлива. Многие предприятия не выполняют установленных норм расхода топлива в энергетике, хотя сами нормы далеко не прогрессивны. В них не учитываются имеющийся положительный опыт передовых предприятий и хозяйств, а часто они даже завышены по сравнению с достигнутым уровнем.

Можно привести ряд примеров. Так, Минэнерго СССР в 1973 г. при производстве электроэнергии допустило превышение удельного расхода топлива и за этот счет перерасходовало его в значительном количестве. В 1975 г. из-за завышения нормы расхода топлива на производство электроэнергии против пятилетнего плана потребуются также дополнительное количество топлива. Главная причина завышения нормы расхода топлива — задержка ввода и освоения нового, более экономичного оборудования на ГРЭС и ТЭЦ, отставание работ по строи-

тельству теплотрасс, вследствие чего в ряде случаев не используются теплофикационные мощности установленных турбин.

Неудовлетворительно выполняются задания пятилетнего плана по экономии топлива и по Минэнерго СССР. Так, за счет повышения норм расхода топлива в 1975 г. против пятилетнего плана на производство чугуна, алюминия и обжиг коксовых печей дополнительно будет израсходовано большое количество топлива. Перерасход топлива на производство чугуна происходит из-за задержки ввода новых мощностей по обогащению и окискованию руд и соответственно низкого содержания железа в шихте, а также отставания ввода кислородных бляков.

Минстройматериалов СССР также не выполняет установленных заданий по снижению норм расхода топлива на обжиг клинкера и кирпича.

Одна из важнейших предпосылок для экономного расходования топлива — создание экономических и технических обоснованных норм расхода его на производство различных видов промышленной продукции. Однако нормирование расхода топлива в отдельных отраслях промышленности находится на низком уровне. В стране значительное число предприятий вообще не имеет нормативов по расходу топлива, электроэнергии и тепловой энергии.

До сих пор большую часть составляют не технические обоснованные расчетные нормы, а опытно-статистические, которые включают в себя и значительные непроизводительные расходы и потери энергоресурсов.

Недостатки в организации технико обоснованного научного нормирования топлива объясняются несовершенством методологии, отсутствием необходимого количества и качества контрольно-измерительных приборов, плохо организованным учетом, во многих случаях отсутствием возможности проведения наладки и оптимизации режимов сжигания топлива. Немалую роль играет и квалификация специалистов.

Прогрессивные, научно обоснованные нормы расхода топлива должны отражать результаты и перспективы научно-технического прогресса. При организации работы по созданию научно обоснованных норм расхода топлива следует уделить внимание и разработке более совершенных систем материального стимулирования экономики топлива и материальной ответственности за его перерасход.

До недавнего времени снижение удельных расходов топлива на производство различных видов промышленной продукции осуществлялось в основном за счет замены одних видов топлива другими, прежде всего природный газом. Но сам он в этот период использовался недостаточно эффективно. Котлы и печи, ранее работавшие на других видах топлива, при переводе на газ не обеспечивали полного его использования. В последнее время разрабатываются и внедряются прогрессивные технологические методы и средства использования газа. Так, горелки с авторегулировкой напоя увеличивают плотность сгорания газа при минимальном избытке воздуха. Исклучающие горелки позволяют интенсифицировать теплообмен и создавать для сжигания газа компактные, дешевые, экономичные установки.

Однако коэффициент полезного использования газа в ряде отраслей народного хозяйства продолжает оставаться все еще низким. Там, где природный газ сжигается в морально устаревших установках (с применением нерегулируемых горелочных устройств), перерасход его в отдельных случаях доходит до 15—20%. Поэтому необходимо быстрее техническое перевооружение действующего газоиспользующего оборудования.

От квалифицированного выбора конструкции горелочного устройства, условий его установки на агрегате, оснащенности контрольно-измерительными приборами и средствами автоматики, правильного уч-

та процесса теплообмена и аэродинамики в решающей степени зависит рациональное, экономичное и безопасное сжигание газа.

Намечаемое в стране строительство завода по производству газогорелочных устройств резко улучшит снабжение отраслей народного хозяйства высококачественной, полностью автоматизированной горелочной и теплоиспользующей техникой, положительно повлияет на выполнение научно-исследовательских работ в области газогорелочных процессов, обеспечит проведение сильной технической политики в этом деле.

На основании данных о внедрении новых, прогрессивных типов газогорелочных устройств, а также результатов их государственных испытаний можно утверждать, что модернизация парка газогорелочных устройств страны позволит снизить удельные расходы газа в различных отраслях от 3 до 20%.

Важный резерв экономии топлива и повышения коэффициента его использования — снижение температуры уходящих газов. В технике широко применяется ряд методов, при которых тепло уходящих газов используется для нагрева металла, воздуха и производства пара. Между тем в огромном количестве работающих промышленных печей температура уходящих газов остается очень высокой и уносимое ими тепло часто в несколько раз больше, чем в печах для нагрева металла. Объясняется это, в частности, тем, что методы охлаждения газа в ряде случаев трудно осуществимы и требуют значительных капиталовложений и затрат металла. Поэтому наряду с совершенствованием известных методов следует разрабатывать и применять и такие способы снижения температуры уходящих газов, которые совсем не требуют или требуют незначительных капитальных вложений. Например, можно использовать тепло уходящих газов, отводимых от печей, а в некоторых случаях и от работающих на газе котлов, направляя их в сушилки, где в качестве теплоносителя применяются продукты сгорания. Тепло уходящих газов можно направлять для нагрева воздуха при отоплении зданий, а тепло печей металлургических и металлообрабатывающих заводов — для получения горячей воды, потребляемой предприятиями легкой и пищевой промышленности на технологические цели.

Интересна постановка вопроса о том, чтобы за счет значительных ресурсов отбросного тепла на металлургических, металлургических, химических и нефтеперерабатывающих заводах теплофицировать прилегающие к ним районы, устраняя расход природного газа на отопление и горячее водоснабжение. В легкой и пищевой промышленности можно экономить природный газ за счет ступенчатого использования тепла, в текстильной — благодаря сочетанию работы котлов, сушилок и контактных экономизаторов.

Большие резервы экономии топлива заложены в упорядочении использования теплоэнергии, повышении ее эффективности. Однако пока низок процент сбора конденсата, велики потери его с паром вторичного конденсации и иными формами. Внедрение автоматизированных газовых калориферных установок, применение, способное обеспечить существенное снижение расходов топлива в отопительной технике, поглощающей значительное количество теплоэнергии. Эксплуатация этих установок позволяет одновременно снизить расход топлива, металлоемкость и себестоимость.

Приведенные примеры говорят о больших производственных резервах и необходимости усиления работы по экономии топлива по всем направлениям его использования.

В решениях декабрьских (1973 и 1974 гг.) пленумов ЦК КПСС и выступлений Л. И. Брежнева было еще раз подчеркнуто, что главным направлением нашего экономического развития на данном этапе является борьба за эффективность общественного производства.

Проводимая в настоящее время в коллективах предприятий и организаций промышленности, транспорта и сельского хозяйства большая работа по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов — одно из направлений этой борьбы.

Министерства и плановые органы должны возлагать эту работу, своевременно реагировать на предложения, поступающие с мест, обобщать их и при разработке планов принимать необходимые решения по их претворению в жизнь.

ПЕРСПЕКТИВЫ КАНСКО-АЧИНСКОГО УГЛЬНОГО БАССЕЙНА

Я. Мазовер,

зав. сектором СОПС при Госплане СССР

Магистральным направлением развития топливно-энергетического комплекса СССР является создание на востоке крупнейших топливных баз всесоюзного значения, призванных сыграть важнейшую роль (благодаря высокой экономичности добываемого топлива) в повышении эффективности топливно-энергетического хозяйства страны. Одной из таких баз наряду с Западно-Сибирской и Среднеазиатско-Казахстанской нефтегазовыми провинциями, Экибастуским и Кузнецким угольно-энергетическими центрами, должен стать Канско-Ачинский угольный бассейн. Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрено расширение добычи и использования углей этого бассейна.

Характеристика бассейна

Бассейн расположен в южной части Центральной Сибири. Его угленосные отложения занимают площадь 50 тыс. км² и простираются на 800 км вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали (при ширине от 20 до 200 км). Большая часть бассейна приходится на заселенную и освоенную часть Красноярского края с крупными индустриальными центрами — Красноярск, Ачинск, Канск и др. Здесь проживает одна четверть населения Восточной Сибири, производится две пятых валовой продукции ее промышленности и сельского хозяйства, создана база строительной индустрии. Район располагает развитыми транспортными связями: помимо Транссибирской магистрали, проходит железные дороги Ачинск — Абакан и Абакан — Тайшет, автодороги. Судоводные реки Енисей и другие позволяют обеспечить водоснабжение промышленности. Зона, прилегающая к бассейну, богата полезными ископаемыми: железной рудой, нефтяными, магнетитовыми, молибденом, сурьмой и др. Значительные залежи природных строительных материалов: песка, гравия, щебня, известняка, строительного камня и т. д. Район располагает лесными ресурсами с преобладанием хвойных деревьев. В зоне бассейна находится ряд удобных площадок для размещения крупных промышленных объектов и городов.

В Канско-Ачинском бассейне общегеологические запасы углей, залегающие до глубины 1800 м, достигают 1200 млрд. т и до глубины 600 м — 601 млрд. т, или около 9% общесоюзных запасов. Однако наибольшую ценность представляют угольные месторождения, пригодные для разработки открытым способом. Они поистине уникальны: по всем категориям запасов углей для открытой добычи Канско-Ачинский бас-

сей занимает первое место в стране. Кондиционные запасы угля, пригодных для открытой добычи (до глубины 300 м), достигают 140 млрд. т, т. е. около 70% всех аналогичных запасов в СССР. В балансе учтено 111,3 млрд. т, что составляет почти 70% общесоюзных запасов (в том числе промышленных категорий А+В+С) — 71,5 млрд. т — почти две трети запасов страны). Из них подготовлено к освоению 28 млрд. т.

На основе этих запасов в бассейне в перспективе возможно сооружение более 50 мощных угольных карьеров и развитие открытой добычи угля до гигантских масштабов — порядка одного миллиарда тонн в год.

Важнейшая особенность бассейна — чрезвычайные благоприятные горногеологические условия для его разработки. Концентрация запасов угля на крупных месторождениях дает возможность создавать мощные карьеры с годовой добычей до 50—60 млн. т на каждом. Основной угольный пласт мощностью до 60—100 м залегает почти горизонтально и сравнительно неглубоко (толщина покрывающих вскрышных пород находится в пределах 80—100 м и лишь на месторождениях с наклонным и пологим залеганием пластов достигает 200—400 м), что обуславливает весьма эффективные горнотехнические показатели разработки открытым способом. На большинстве месторождений коэффициент вскрыши (объем извлекаемых вскрышных пород в кубометрах в расчете на 1 т угля) — от 0,8 до 2,5 м³/т и лишь на отдельных участках — 3—4 м³/т, что значительно меньше, чем в других угольных бассейнах страны. Вскрышные породы, как правило, не требуют предварительного рыхления, что упрощает разработку. При разработке месторождений можно использовать новейшую технику — роторные экскаваторы производительностью до 10—12 тыс. м³/ч, роторные добычные экскаваторы производительностью до 5—10 тыс. т/ч, шагающие драглайны с ковшем емкостью до 80—100 м³ и более и длиной стрелы до 75—100 м и т. д. На ряде участков возможно применение наиболее экономичной — бестранспортной системы разработки.

Самое дешевое топливо страны

Редкое сочетание благоприятных факторов для освоения месторождений (индустриально развитый район; высокая степень концентрации запасов угля; минимальный коэффициент вскрыши; неглубоко залегающий угольный пласт простого строения и т. д.) обуславливает наиболее высокую в стране экономичность добычи угля.

Проведенные СОПОМ при Госплане СССР расчеты (табл. 1) подтверждают, что канско-ачинские угли по показателям добычи будут самым дешевым видом топлива в стране.

Таблица 1

Вид топлива	Проектные показатели на вновь вводимые мощности			
	Капитало-возможные	Себестоимость	Планируемые затраты	% к общесоюзному угляю
руб/т усл. топлива				
Уголь				
Канско-Ачинский	9,6	1,2	2,4	100
Экибастульский	8,2	1,5	2,5	104
Кузнецкий (открытой добычей)	27,8	5,3	8,6	358
Карагандинский	30,3	9,2	12,8	533
Донецкий	64,3	9,3	17,0	708
Подмосковный	89,7	13,3	24,1	1004
Газ				
Тюменский	29,4	3,1	6,6	275
Среднеазиатский	35,6	2,7	7,0	292
Нефть				
Западносибирская	29,2	3,2	6,7	279

По приведенным затратам на добычу канско-ачинские угли будут дешевле донецких в 7 раз, кузнецких (открытой добычей) — в 3,5 раза, наиболее дешевых западносибирских газа и нефти — в 2,8 раза и т. д. При этом, что особенно важно, капиталообложения на добычу канско-ачинских углей будут в несколько раз меньше, чем на добычу других видов топлива.

Характерно для бассейна то, что экономические показатели добычи угля почти не ухудшаются даже при самом широком ее развитии. Так, по данным института «Гипрошахт», при увеличении суммарной мощности карьеров более чем в 4 раза — с 130 до 580 млн. т. (почти втрое больше, чем добывается сейчас в стране открытым способом) — экономические показатели добычи ухудшаются лишь на 10%. Даже при ежегодном извлечении 750 млн. т канско-ачинских углей приведенные затраты на их добычу будут вдвое меньше, чем на добычу дешевого тюменского газа.

Большое значение имеет и весьма высокая производительность труда при разработке канско-ачинских углей — 2000 т на 1 человека в месяц, что в 30 раз больше, чем в настоящее время в среднем по угольной промышленности, и намного выше, чем в добыче нефти. Данное обстоятельство очень существенно для восточных районов, по первым, ввиду напряженности их базиса трудовых ресурсов и, во-вторых, потому, что это обуславливает относительное уменьшение численности занятых в добыче угля и соответственное уменьшение затрат в непроизводительную сферу.

Все перечисленные преимущества Канско-Ачинского бассейна перед другими угольными месторождениями показывают несомненную целесообразность расширения добычи его угля и потребления их в народном хозяйстве.

Для иллюстрации можно привести такие примеры: увеличение добычи углей в Канско-Ачинском бассейне на 80 млн. т повлечет за собой снижение средней себестоимости добычи углей в СССР на 10% и добычи всего топлива — на 6%. При использовании в Канско-Ачинском бассейне суммы капиталообложений, необходимой для ввода в Донбассе шахт на годовую мощность 35 млн. т угля, можно довести добычу на карьерах бассейна до 270 млн. т (увеличить почти в 8 раз).

Однако к настоящему времени место Канско-Ачинского бассейна в топливно-энергетическом балансе СССР явно не соответствует экономически обоснованным возможностям его развития: удельный его вес в общесоюзной добыче угля составляет лишь около 3%, а в топливном балансе страны — менее 1%. В бассейне эксплуатируются лишь два карьера, и за последние двадцатилетие не было заложено ни одного нового.

Серьезным обстоятельством, сдерживавшим развитие добычи в бассейне, являлся недостаток потребителей в его районе, небольшая (по сравнению с возможными добытыми углями) потребность в топливе Красноярского края. Кроме того, бассейн расположен между двумя крупнейшими угольными бассейнами — Кузнецким на западе и Иркутским на востоке, снабжающими топливом привлекающие к ним районы Западной Сибири и Иркутской области.

Транспортировка же канско-ачинских углей на дальние расстояния в европейскую часть страны затруднена ввиду особенностей их качественной характеристики: угли — бурые, с относительно высокой влажностью (от 22 до 45% на рабочее топливо) и небольшой теплотворной способностью — 2900—3800 ккал/кг на рабочее топливо, при длительном хранении на воздухе, вследствие испарения влаги они растрескиваются, превращаются в мелочь, легко окисляются и склонны к samozгоранию, а в зимних условиях смерзаются.

Направления использования канско-ачинских углей

Первый, основной путь расширения использования канско-ачинских углей — интенсивное увеличение потребления их в самом Красноярском крае. Для этого необходимо широкое развитие производственных сил района, прилегающего к бассейну, прежде всего за счет создания энергоемких (и по возможности нетрудеёмких) отраслей промышленности и сооружений электростанций. Потребление каждого миллиона тонн условного топлива этих углей в крае по сравнению с потреблением углей в европейской части (на Украине) сократит капитальные затраты на 45—50 млн. руб. и ежегодные эксплуатационные расходы на 7—8 млн. руб. Электро- и теплоэнергия, полученная при использовании канско-ачинских углей, будет одной из самых дешевых в стране ввиду низкой стоимости топлива, близости транспортировки угля от карьеров, максимального числа часов работы электростанций, снабжающих электроэнергией энергоемкие производства. При этом можно пойти на снижение стоимости проектируемых электростанций за счет некоторого увеличения расхода топлива (вследствие дешевизны топлива перерасход затрат на него будет небольшим и с избытком компенсируется сокращением стоимости сооружения станций). Себестоимость энергии крупных ГРЭС, работающих на канско-ачинских углях, будет равна себестоимости энергии гидроэлектростанций на Днепре, Волге, Каме при меньших капиталовложениях.

Создание энергоемких производств в Красноярском крае даст значительный экономический эффект по сравнению с вариантом размещения их в европейской части. Для энергоемких производств с большими удельными расходами энергии (топлива) на единицу продукции экономия затрат на топливо намного превысит дополнительные затраты на транспортировку готовой продукции и в ряде случаев — на завоз сырья из других районов. Например, производство алюминия в европейской зоне на базе энергии, выработанной из канско-ачинских углей, будет дешевле по сравнению с производством алюминия в европейской зоне на базе энергии, получаемой на донецком угля или аналогичного топлива, по капиталовложениям — на 200 руб., по эксплуатационным затратам — на 40 руб. При размещении энергоемких производств в Красноярском крае экономия на капиталовложениях в топливно-энергетические отрасли по сравнению с размещением таких производств в европейских районах составит до 25—30% (табл. 2).

Таблица 2

Производство	Капитальные затраты для строительства завода, млн. руб.	Годовой расход топлива, усл. топлива	Экономия затрат на топливо (по сравнению с размещением в европейской части), млн. руб.		
			капитальная	эксплуатационная	проектная
Алюминиевое	800	6 000	250	66	95
Синтетического каучука	1 240	5 770	240	63	92
Хлороорганического синтеза	800	1 500	62	16	24
Синтетического волокна (54 тыс. т. капролактана, 50 тыс. т. капронового волокна)	290	290	12	3	4,5
Синтетического волокна (30 тыс. т. нитронитателла)	123	740	31	8	12

На базе канско-ачинских углей целесообразно создание крупных производств цветной металлургии (в первую очередь алюминиевых заводов), электрометаллургии, химической промышленности (в том числе нефтехимии, электрохимии), целлюлозно-бумажной, цементной и других энергоемких отраслей. Кроме того, в районе ниже города Красноярска,

расположенном вдоль Енисея, в районе Канска и некоторых других имеются благоприятные условия для размещения энерго- и водоемких производств (нефтеперерабатывающих, нефтехимических, глубокой переработки древесины и др.).

Именно здесь, где возможна выработка самой дешевой электроэнергии, целесообразна максимальная электрификация промышленности. Также рационально более интенсивное, чем в других районах, развитие электрификации сельского хозяйства и транспорта. Электропотребление на коммунально-бытовые нужды в расчете на 1 чел. здесь должно быть значительно выше (на 15—20%), чем в среднем по Союзу.

Второй путь использования канско-ачинских углей — потребление их в районах, прилегающих к Красноярскому краю. Проведенные СОПСом при Госплане СССР расчеты сравнительной экономичности потребления канско-ачинских углей и других видов топлива на основе проектных данных (табл. 3) показывают, что первые будут наиболее дешевым топливом на огромной территории — от Иркутска до Урала. В Иркутской области они дешевле углей Айзельского и Мугунского месторождений, а в Западной Сибири — кузнецких углей открытой добычи. Следовательно, экономичен вывоз канско-ачинских углей в Западную Сибирь и снабжение ими ряда потребителей Иркутской области, в частности Братско-Тайшетского района (в связи с этим встает вопрос о нецелесообразности создания карьера на Мугунском месторождении и дальнейшего развития добычи на Айзельском месторождении Иркутского бассейна) и, по-видимому, западной части зоны БАМа.

Обеспечение канско-ачинскими углями электростанций и, возможно, крупных котельных в Западной Сибири позволит «высвободить» высококалорийные кузнецкие угли для транспортировки в европейскую часть, где предвидится большой дефицит топлива. При этом экономия составит по приведенным затратам до 5—7 руб./т. усл. топлива, капиталовложениям — до 18—20 руб./т. усл. топлива. Это может быть достигнуто не только вследствие замены более дешевыми канско-ачинскими углями кузнецких в Западной Сибири, но и при последующей замене кузнецкими углями более дорогого топлива в некоторых европейских районах; по существу, канско-ачинские угли «вытеснят» из топливного баланса дорогих донецких углей. Практическая же возможность тран-

Таблица 3
руб./т усл. топлива

Вид топлива, бассейн или район добычи	Затраты на добычу и транспорт до пунктов потребления					
	Иркутск	Байкал	Красноярск	Минусинск	Новосибирск	Омск
Уголь						
Канско-ачинский	5,8	4,6	3,2	4,8	5,2	8,0
Иркутский	-	-	-	-	-	-
Айзельское месторождение	6,4	6,8	-	-	-	-
Мугунское месторождение	6,2	6,6	-	-	-	-
Кузнецкий (открытая добыча)	-	-	10,3	-	9,9	11,6
Минусинский	-	-	-	7,6	-	-
Газ						
Западносибирский	-	15,6	13,0	14,3	11,4	10,0

спортировки канско-ачинских углей в Западную Сибирь подтверждается многолетними их перевозками в район Томской железной дороги на 400—500 км (станция Юрга).

Таким образом, на канско-ачинских углях следует в основном базировать энергоснабжение обширной зоны Объединенной энергосистемы Центральной Сибири. В перспективе новые электростанции Западной Сибири рационально ориентировать на канско-ачинские угли. Однако и для ряда действующих здесь электростанций целесообразен перевод с кузнецких углей на канско-ачинские. Предварительные расчеты по переводу с кузнецких на канско-ачинские угли некоторых новосибирских и барнаульских ТЭЦ, западносибирских ГРЭС показали его экономичность.

Заслуживает рассмотрения вопрос энергоснабжения крупных западносибирских потребителей по линии электропередачи от станций, расположенных вблизи от месторождений канско-ачинских углей. По расчетам СОПС при Госплане СССР, электроэнергия, полученная из углей Итатского месторождения и переданная по ЛЭП в Новосибирскую область, будет дешевле электроэнергии, выработанной там на базе кузнецких углей открытой добычи.

Размещение энергоемких производств в Центральной Сибири вместо концентрации их в европейской зоне и транспортировки туда топлива — важный путь смягчения напряженности топливно-энергетического баланса европейской части. При реализации широкой программы сооружения в Центральной Сибири энергоемких производств и электростанций потребность в канско-ачинских углях в перспективе может превысить 200—250 млн. т.

Особого внимания заслуживает вопрос об организации на базе канско-ачинских углей крупных производств энергоемкой продукции для целей экспорта. В интересах народного хозяйства выгодно экспортировать компактную для перевозки продукцию энергоемких производств, в которой как бы «кристаллизовано» большое количество топлива (канско-ачинских углей), нежели экспортировать топливо с учетом перевозок его на дальние расстояния.

Выдвигаемое в настоящее время предложение об организации Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса в составе угольных карьеров и электростанций вполне актуально. По нашему мнению, это более широкая проблема: на базе бассейна необходимо создать крупный территориально-производственный комплекс, включающий, помимо карьеров и электростанций (в качестве основы), разнообразные энергоемкие производства, а также вспомогательные и обслуживающие отрасли, производственную и непроизводственную инфраструктуру. Только комплексный подход к освоению богатейших ресурсов Канско-Ачинского бассейна может стать кардинальным и эффективным направлением его развития.

При транспортировке канско-ачинских углей на дальние расстояния, как было уже сказано, они теряют свои экономические преимущества, ибо намного удорожают для потребителя (например, при перевозке на Урал — в 5 раз). Однако, поскольку все большая часть потребности европейской зоны в топливе должна удовлетворяться топливом, поставляемым из восточных районов, встает вопрос о возможности использования для этой цели и канско-ачинских углей. Здесь речь может идти о нескольких путях. Один из них — передача электроэнергии из европейских районов по высоковольтной линии электропередачи от крупных ГРЭС, сооруженных на базе западных месторождений Канско-Ачинского бассейна. Сооружение линии электропередачи постоянного тока напряжением 220 кВ мощностью 12 млн. кВт позволит передать в европейские районы электроэнергию, эквивалентную 20 млн. т. усл. топлива. В связи с этим необходимо проведение дальнейших работ по технико-экономическим вопросам сооружения ЛЭП, снижения ее стоимости.

Другой путь — облагораживание канско-ачинских углей с целью повышения теплотворной способности и обеспечения их транспортабель-

ности. Приведенные затраты на добычу и транспортировку канско-ачинских облагороженных углей (с увеличением теплотворной способности — Q_d — до 5200 и 6700 ккал/кг, без затрат на «облагораживание») и других видов топлива на Урал и в европейские районы, по расчетам СОПСа при Госплане СССР, следующие:

Вид топлива	Урал (г. Свердловск)	Центр (г. Москва)
Угли		
Канско-ачинские		
а) рудные	12,2	19,0
б) при $Q_d = 5200$ ккал	9,0 ¹	13,6 ¹
в) при $Q_d = 6700$ ккал	7,5 ¹	11,1 ¹
Кузнецкие (открытой добычей)	14,1	18,5
Эмбиктунские	8,7	13,6
Донецкие	—	19,5
Газ		
Томьинский	13,1	14,3
Среднеизыстский	13,8	16,9

¹ Без затрат на «облагораживание».

Таким образом, затраты на «облагораживание» канско-ачинских углей (с доведением их теплотворной способности до 5200 ккал/кг) не должны превышать 4—5 руб/т усл. топлива; в этом случае канско-ачинские угли на Урале и в европейской части будут равнозначными с кузнецкими углями (открытой добычей).

В настоящее время разработано несколько способов облагораживания канско-ачинских углей. При их энерготехнической переработке получается (помимо смолы и газа) полукоксы с высокой теплотворной способностью, который может окисляться в окисленный полукокс, пригодный для перевозки в европейские районы. Наряду с этим исследование показало возможность применения полукокса для лудения в доменные печи при плавке металлов (введение его до 20% и более в шихту при получении жюкса), с целью производства металлургических окислителей, используемых в металлургическом производстве, бездымного топлива и т. д. При другом, автоклавном способе переработки теплотворная способность обработанного кускового угля значительно увеличивается, однако около 60% его (мелкие классы) должно направляться для вылегульного сжигания на месте. Ведутся исследования по переработке канско-ачинских углей в транспортабельный термолуг с высокой теплотворной способностью, а также по получению из них подсушенного вылегульного топлива, пригодного для сжигания на электростанциях без предварительной подготовки. Однако эти и другие способы практически пока не вышли из области опытно-промышленных исследований. Целесообразно продолжить и усилить эти исследования, имея в виду перейти к опытно-промышленным работам и получить обоснованные и сопоставимые технико-экономические показатели. Для уникально дешевых канско-ачинских углей рациональные форсировать исследования по простым и недорогим методам увеличения их транспортабельности и сохранности: покрытие специальными пленками, применение защитных эмульсий и т. д.

При решении проблемы транспортировки канско-ачинских углей в большом объеме в европейскую зону необходимо рассмотреть вопрос об усилении существующих железнодорожных магистралей для перевозки относительно ограниченного количества углей в ближайшие годы, а также целесообразность превращения одной из железных дорог, связывающих Сибирь с европейскими районами (Средне-Сибирскую или другую), в специализированную угольную магистраль, что потребует крупных капиталовложений (до 20—30 руб/т). Необходимо также про-

должить разработки по трубопроводному (в частности контейнерному) транспорту углей.

Как уже было сказано, основным путем использования канско-ачинских углей является потребление их в Центральной Сибири. Но, учитывая возможные задержки и диспропорции в развитии добычи тех или иных видов топлива в целом по стране, Канско-Ачинский бассейн в перспективе должен стать крупной резервной топливной базой страны, а его уголь — надежным резервом пополнения ресурсов топливно-энергетического баланса СССР. Для этого есть все условия: запасы углей в бассейне достоверны и разведаны, добыча может быть (при соответствующей подготовке) увеличена быстрее и с меньшими капитальными затратами, чем в других топливных базах. В дальней перспективе добыча угля здесь может превысить 300—350 млн. т.

Каковы же задачи на ближайшую перспективу?

Необходимо как можно скорее закончить реконструкцию существующих карьеров — Ирша-Бородицкого, с увеличением мощности с 16 до 25 млн. т угля в год, и Назаровского, с ростом годовой мощности с 8 до 16 млн. т. В целях увеличения масштабов использования углей, добываемых на этих карьерах, в ближайшем районе, в Красноярском крае, эффективна замена или углей Черемховского месторождения, завоинских из Иркутской области.

Необходимо завершить сооружение опытного карьера с добычей 200 тыс. т угля для проведения исследований по их сжиганию, а главное, незамедлительно закончить на Березовском месторождении карьер № 1 годовой мощностью 35 млн. т с тем, чтобы в будущем пятилетки ввести в эксплуатацию его первую очередь (а затем и следующие карьеры). Одновременно надо обеспечить сооружение крупной ГРЭС, которая будет работать в единой системе с этим карьером.

Требуется развернуть работы в машиностроительных министерствах по созданию высокопроизводительного горнотранспортного оборудования для карьеров и энергетического оборудования для крупных электростанций. Одновременно следует рассмотреть возможность сооружения крупного завода горнотранспортного оборудования в районе Ачинск — Мариинск. Необходимо ускорить создание и расширение в Красноярском крае (в соответствии с программой комплексного развития его производительных сил) энергоемких производств — потребителей канско-ачинских углей.

При формировании Канско-Ачинского территориально-производственного комплекса могут возникнуть серьезные проблемы охраны окружающей среды, в первую очередь в связи с намечаемыми в крупных масштабах разработкой угольных месторождений и сжиганием топлива на электростанциях. Ввиду большой концентрации запасов угля площадь земли, которую придется использовать для добычи 1 т угля, в Канско-Ачинском бассейне будет меньше, чем во многих других (в 5 раз меньше, чем в Кузбассе). Тем не менее при огромном масштабе разработок углей под них будут заняты большие территории, в том числе изъятые из сельскохозяйственного оборота (45—50 тыс. га при добыче 300 млн. т в год). Необходимо осуществление мероприятий по сохранению ландшафта, восстановлению земель под сельскохозяйственное производство.

Вследствие сжигания на тепловых электростанциях огромной массы угля будут образовываться большие золо- и шлакоотвалы. Следует предусмотреть закрепление золоотвалов, как и отвалов вскрыши, естественной растительностью.

При эксплуатации электростанций в климатических условиях Сибири возможно образование инверсионной мглы, в связи с чем целесообразно рассредоточение станций, ограничение их единичной мощности

4,8—6,4 млн. кВт и т. д. С экологическими проблемами тесно связаны вопросы комплексного использования сырья при добыче и сжигании канско-ачинских углей. Следует изучить возможность применения вскрышных пород карьеров для производства нерудных строительных материалов — щебня, гравия, бутавого камня, песка. В породах вскрыши Баранавского месторождения распространены аргиллиты и алевролиты, содержащие ценные компоненты, которые могут рассматриваться как сырье для глинозёмной промышленности.

Требуется исследования возможности использования золы канско-ачинских углей в качестве дополнительного сырья для глинозёмного производства, а также производства строительных материалов — компонента клинкерной шихты для получения цемента, золотона, имея в виду утилизацию огромного количества золы, которая будет скапливаться на электростанциях.

Для экономически эффективного и ускоренного освоения бассейна и создания на его базе территориально-производственного комплекса рационально все промышленные и непроизводственные объекты сооружать не с узкоотраслевых позиций, а по единому плану, комплексно. Прежде всего это относится к строительной базе, к созданию которой следует приступить уже в текущем году, объектам инфраструктуры, транспортным коммуникациям. В связи с этим целесообразно разработать схему развития и размещения Канско-Ачинского территориально-производственного комплекса на длительную перспективу.

Развитие Канско-Ачинского бассейна, создание на его основе территориально-производственного комплекса — проблема всесоюзного значения; интересы народного хозяйства страны требуют безотлагательного его решения.

ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

А. Матвеев

Директивами XXIV съезда КПСС по десятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР предусмотрено построить жилых домов общей площадью 565—575 млн. м², т. е. сдать в эксплуатацию жилья на 20% больше, чем в предыдущей пятилетке. За 1971—1974 гг. построено около 436 млн. м² жилья, что позволило улучшить жилищные условия более чем 45 млн. чел. Это результат широкого внедрения в практику строительства достижений научно-технического прогресса, роста индустриализации производства, совершенствования его организации и внедрения передовой технологии.

На ряде доместроительных комбинатов страны в Москве, Ленинграде, Алма-Ате, Донецке, Вильнюсе, Днепродзержинске, Ждановске, Запорожье, Крайов Роге, Минске освоен поточный метод строительства, позволяющий улучшить ритмичность сдачи объектов в эксплуатацию, эффективнее использовать мощностные ресурсы комбинатов, рабочую силу, технику. Однако в большинстве городов при строительстве жилых домов около 50% годового объема жилой площади сдается в эксплуатацию в последнем квартале и свыше 40% — в декабре. Неритмично вводится в действие и объекты гражданского назначения. Это ухудшает качество работ, увеличивает сроки и удорожает строительство. Подобное положение объясняется тем, что во взаимоотношениях заказчиков, подрядчиков и проектных институтов действуют устаревшие плано-организационные формы.

В решении проблем ритмичного строительства, проведении единой градостроительной политики и комплексной застройке городов серьезной помехой является прежде всего большое количество заказчиков. Например, в Алма-Ате их 127, Ростове-на-Дону — 125, Сочи — 120, Куйбышеве и Перми — более 100. Каждый заказчик стремится привлечь строительную организацию к исполнению своих планов, зачастую не располагая достаточными средствами для строительства того или иного объекта. В результате подрядная организация вынуждена распылять по многочисленным одновременно возводимым объектам материальные и людские ресурсы, технику. Зачастую финансирование строительства растягивается на два-три финансовых срока. В итоге происходит замораживание капитальных вложений, удорожание работ, рост незавершенного строительства.

Заказчики планируют основной ввод в эксплуатацию жилой площади на последний квартал года. Поэтому в первом полугодии на строительных площадках работы обычно идут медленно. К концу года, напротив, дело нередко доходит до штурмовщины, строительные организации испытывают перенапряжение сил. Мощности строительной индустрии и труд рабочих используются нерационально и экономически не-

эффективно, что приводит к низким экономическим показателям деятельности строителей, плохому качеству работ, переделкам и убыткам. В некоторых городах — Москве, Ленинграде, Уфе, Тольятти, Набережных Челнах, Новом и других — сосредоточение основных объемов работ в руках единого заказчика позволяет градостроителям успешно решать коренные проблемы строительства, ритмично сдавать в эксплуатацию жилые дома, объекты культуры и быта. Отсутствие же единых заказчиков приводит к бессистемной застройке. Строительство объектов финансируется из разных источников, планируется различными министерствами и ведомствами. Особенно затруднено при этом решение вопросов инженерного оборудования, сооружения сетей водопровода и канализации, тепло- и энергоснабжения, связи. В таких условиях не легко обеспечить комплексную застройку городов, добиться их живописного архитектурного облика.

Эти трудности усугубляются тем, что в жилищно-гражданском строительстве, в частности при застройке городов, действует устаревший метод планирования на годичный срок, когда каждому участнику строительства и по каждому объекту определяются отдельные задания.

«Попытки к интенсивным методам развития экономики», подчеркивал Л. И. Брежнев, — выдвигает немало важных и сложных задач в сфере управления хозяйством, требует улучшения планирования, более умелого применения экономических рычагов, строгого хозяйственного расчета¹. Для успешного решения этих важных проблем в области жилищно-гражданского строительства большой интерес представляет система организации непрерывного планирования и поточного строительства, применяемая в Орле. Сущность ее в том, что средства централизованы в руках единого заказчика и работа организована не по нульсериуму годовому, а по двухлетнему непрерывному плану. В результате создан бесперебойно и ритмично действующий проектно-строительный конвейер из трех основных звеньев: единый заказчик (управление капитального строительства), единый генеральный проектировщик (институт «Оргелипроектстрой») и единый генеральный подрядчик (управление строительства «Орелстрой»).

В основу работы конвейера положены комплексное решение градостроительных проблем, строгая плановая дисциплина. На базе пятилетнего плана капитальных вложений и генеральной схемы развития города ведется двухлетнее непрерывное планирование. План первого года двухлетия является рабочим и не подлежит изменениям. План второго года подготовительный, заделочный, в нем допускаются небольшие уточнения. По окончании первого года объекты, строительство которых не закончено, включаются в план следующего года, к ним добавляется определенное количество новых зданий и сооружений. Так формируется новый рабочий план.

Для организации поточного строительства объекты группируются по однородным признакам. Проектная документация также разрабатывается непрерывно в соответствии с двухлетними директивными графиками поточного строительства, которые согласуются со всеми участниками строительства и утверждаются председателем горисполкома и руководителем генподрядной организации. Программа непрерывного планирования, проектирования и строительства города разрабатывается всеми участниками строительства: планирующими, проектными и строительными-монтажными организациями, поставщиками оборудования, материалов и конструкций и др. Именно такое планирование создает эффективные прямые производственные связи и обеспечивает ритмичный

¹ Л. И. Брежнев. Встреча с избирателями Бузунского избирательного округа г. Москвы 14 июня 1974 г.). М., Политиздат, 1974, с. 11.

авод в действие объектов. Оперативное руководство работой осуществляет координационный Совет, возглавляемый председателем горисполкома.

Двухлетний директивный план-график утверждается горисполкомом и генеральным подрядчиком и обязателен для заказчиков, проектировщиков, строителей, снабженческих и других организаций, участвующих в комплексной застройке города. Для своевременного выполнения подразделением объемов работ, вытекающих из директивного графика, управление капитального строительства горисполкома, главный архитектор города и генеральный проектировщик разрабатывают планы-графики: проектных работ, подготовки и передачи проектно-сметной документации заказчикам и генеральному подрядчику; освождения земельных участков под застройку и передачи их подрядным организациям; инженерной подготовки территорий; комплектации и поставки оборудования, кабельной продукции, материалов, входящих в номенклатуру поставки заказчиком; поточного строительства, последовательного ввода в эксплуатацию каждой группы однотипных сооружений в соответствии с нормами продолжительности их возведения и равномерной по месяцам и кварталам сдачи в эксплуатацию.

При разработке планов-графиков предусматриваются опережающие сроки и конкретные календарные даты выдачи проектно-сметной документации строителям, а также освождения территорий под застройку. Основные исходные документы перспективного и текущего планирования: генеральный план развития и реконструкции города; план размещения жилищного и гражданского строительства; план детальной планировки кварталов; план подготовки и инженерного оборудования застраиваемой территории; пятилетний план капитальных вложений и ввода в действие жилых и гражданских зданий в целом и раздельно на каждой год пятилетия, утвержденный Советом Министров республики.

«Зеленую улицу» осуществлению непрерывного планирования и поточного строительства открывает прежде всего служба единого заказчика. Положение, когда функции заказчиков в жилищно-гражданском строительстве выполняет большое число предприятий и организаций, приводит к неорганизованности в застройке города, к диспропорциям в развитии жилищного фонда, дорожно-транспортного хозяйства и служб быта. В то время как исполком городского Совета Орла старался обеспечить комплексную застройку территории, узнать объемы строительства жилых и объектов культурно-бытового обслуживания, ведомства стремились лишь к тому, чтобы получить жилую площадь. При таком подходе средства на строительство предприятий торговли и бытового обслуживания выделялись в незначительных суммах, и сооружение их отставало от роста жилищного фонда. Этот разрыв местные Советы самостоятельно ликвидировать не могли.

Раздробленность земельных и материально-технических ресурсов порождала также нарушения технологии строительства, крайнюю низкую эффективность капитальных вложений. С одной стороны, в целом по городу объем капитальных вложений был значительным, а с другой — по многим объектам, часто с большой степенью готовности, ассигнований не хватало, и дома оставались недостроенными, а строители вынуждены были переходить на другие объекты.

В 1971 г. Орелстрой имел договоры о возведении жилых домов с 31 заказчиком. Сметная стоимость включенных в титульные списки объектов превышала 30 млн. руб., а годовой объем работ составлял лишь 14 млн. руб. Только четыре заказчика имели лимиты, достаточные для завершения строительства домов, остальные располагали суммами от 50 тыс. до 200 тыс. руб. Разумеется, в таких условиях невозможно обеспечить ни поточность, ни комплексность застройки.

Чтобы сконцентрировать капиталовложения, ведомства предлагали передать лимиты на подрядные работы исполкомом, чтобы устоять в строительстве на правах должников. В последующем горисполком ограничил отход земельных участков под застройку ряду заказчиков, не имевших возможности своевременно подготовить проектно-сметную документацию и обеспечить открытие финансирования, а в 1973 г. отменил ранее принятые решения об отводе заказчикам участков, если они еще не были освоены. Эти меры позволили Управлению капитального строительства горисполкома за два года объединить более 85% средств, направленных на жилищное строительство в городе, и полностью исключить возможность выступления в качестве заказчика любой другой организации.

Рассматриваемая система обеспечила ритмичную поквартальную сдачу домов в эксплуатацию. Если в 1971 г. она составила 10, 16, 19, 45% годового объема, в 1972 г. — 20, 23, 27 и 30, а в 1973 г. — 25, 26, 28 и 21%. Существенно сократилось количество одновременно возводимых объектов: в 1971 г. строилось 64 жилых дома, в 1974 г. — 42. Покончено с распылением капиталовложений, смертельным средством образования сверхнормативных объемов незавершенного строительства.

Интересы прежних заказчиков, вступающих ныне в качестве должников, выражаются наиболее полно, и задания выполняются значительно быстрее. Город переходит на комплексную застройку. Характерный пример — строительство 911-го квартала в Советском районе, где жилые дома строятся одновременно с торговыми предприятиями и детскими дошкольными учреждениями. Горисполком, подрядные организации, проектные институты разрабатывают календарные планы комплексной застройки кварталов города, чтобы в десятый пятилетие полностью перейти на комплексное планирование, проектирование и строительство.

Улучшилось качество строительства: в 1972 г. с оценкой «хорошо» было построено 55% домов, в 1973 г. — 84%. За два года на 16% возросла производительность труда, на 7% сократились трудовые затраты. Стоимость 1 м² жилой площади уменьшена на 10 руб. Как правило, дома в Орле строятся теперь с опережением на 20% нормативных сроков и в 1,5 раза — прежних фактических сроков строительства. А общий экономический эффект от внедрения новой системы составил за два года около 1 млн. руб. Все это достигнуто без привлечения дополнительных ассигнований и ресурсов.

Число заказчиков в крупных городах страны — около 10 тыс. Если организовать работу так, как в Орле, то четкую координацию усилий всех участников строительства будут способны обеспечить 200—300 заказчиков. Высвободятся тысячи работников.

У строителей возникает много трудностей при подготовке проектно-сметной документации. К 1 сентября выдача технической документации в полном объеме, как правило, не производится. Нарушается и хронологическая последовательность ее подготовки. Зачастую строители получают рабочие чертежи на объекты, которые начато возводить позднее, а первоочередные остаются без документации. Как известно, значительные затруднения возникают при формировании титульных списков. Заказчики обязаны представлять подрядной организации техническую документацию по строительству объектов к 1 сентября, т. е. за четыре месяца до начала планируемого года. Однако, как правило, к этому сроку поступало не более 50% документации, а остальная часть запаздывала.

Институт «Организгострой» из-за большого количества заказов и заказчиков не успевал вовремя подготовить проекты и сметы к началу планируемого года. Наличие многих заказчиков с незначительными объемами капиталовложений в ряде случаев приводило к бросовым затратам по проектно-сметной документации, как морально уста-

ревшей для связи с проектированием, либо по причине невыделения заказчику средств. Таких проектов за несколько лет до перехода на непрерывное планирование и поточное строительство с одним заказчиком набралось на сумму 70 тыс. руб. Осложняло работу инженеров проектов и то, что при кооперировании средств отдельных заказчиков для проектирования котельных и аэкавартовых инженерных сетей каждый из заказчиков проектной документацией стремился перекладывать расходы по их проектированию и строительству на других, особенно в условиях ограниченности средств на проектные работы и строительство последующих лет.

Система единого заказчика позволяет генеральным проектировщикам города коренным образом улучшить работу. На основе перспективного плана застройки города и директивного графика поточного строительства, составленного Орелстроем, институт разрабатывает график проектирования жилых и гражданских зданий на два года вперед. Гроисполком рассматривает его и утверждает, а управление капитального строительства городаполномоченно составляет задания по проектированию объектов, предусмотренных графиком. В итоге Орелстройполномочен, ранее систематически запаздывавший с разработкой технической документации, стал обеспечивать ее строительств точно в срок. Уже к 1 сентября 1973 г. проектировщики разработали все необходимые документацию по строительству 1974 г.; к 31 декабря закончена разработка всех проектов жилых домов-новостроек 1975 г.

Обеспечение проектной документацией на два года вперед, достигаемая благодаря непрерывному планированию, создает основу для разработки директивных графиков поточного строительства объектов.

У проектировщиков появились больше возможности работать над увеличением степени сборности и снижением трудоемкости возведения жилых домов. Например, для девятиэтажных жилых домов серии 111—121 институт создал вариант беззастывших свайных фундаментов. Это позволяет при строительстве 216-квартирного дома сэкономить 220 м³ бетона и 11,5 т стали и сократить трудовые затраты на 380 чел.-дн. Комплексная застройка городских кварталов дает возможность осуществить прокладку инженерных коммуникаций в экономических проходах коллекторов. Институт разработал рабочие чертежи таких коллекторов, а Орелстрой применяет их на практике.

Заменив техническое проектирование застройки квартала проектированием планировки и застройки, институт снизил его стоимость. При этом улучшилось качество проектов и смет; уменьшилось качество совещаний и организационных мероприятий в масштабе института по налаживанию взаимодействия между отделами и устранению срывов сроков проектирования; улучшился авторский надзор института за строящимися объектами.

Распространение орловской системы важно для усиления роли домостроительных комбинатов как главного звена строительного конвейера. Возрастные скорости строительства и требования заказчика заставляют комбинат приводить в действие все резервы, использовать передовой опыт.

На многоотраслевных строительномонтажных организациях, участвующих в застройке жилых комплексов, домостроительные комбинаты наиболее заинтересованы в непрерывности строительного потока и равномерности ввода в действие строящихся объектов. Ритм и скорость монтажа домов подчинены ритму и скорости изготовления деталей в цехах. Малейшие нарушения на строительной площадке отрицательно сказываются на работе промышленных цехов, ухудшают технико-экономические показатели комбината. Превращение домостроительного комбината в генерального подрядчика создает благоприятные условия для единого управления всем производством и ритмичной работы.

Для современного строительного производства характерно углубление его технологической специализации. Обычно в застройке микрорайона, кроме генподрядной, участвуют многие специализированные субподрядные организации. С увеличением их количества усложняется управление, возрастает вероятность срыва плановых заданий. Генподрядчик не может непосредственно воздействовать на субподрядчиков при нарушении ими производственных графиков. Это снижает эффект специализации. Практика работы ряда домостроительных комбинатов показывает, что они, имея собственные участки (дотки), специализирующиеся на работах нулевого цикла, прокладке коммуникаций, благоустройстве, возведении объектов культурно-бытового назначения, сами в состоянии выполнять весь комплекс работ по застройке микрорайона.

Привлечение к этому субподрядных организаций не требуется или требуется в минимальной степени. Так, доля субподрядчиков в общем объеме работ домостроительного комбината составляет около 20%, а при сооружении крупнопанельных домов — 10%. В составе же комбината собственные специализированные управления становятся максимально управляемыми, работают по единому плану и тесно связаны производственной кооперацией и общей экономической заинтересованностью в улучшении качественных показателей.

При генподрядном комплексном способе застройки микрорайона полное выявляются перспективы комбинатов в совершенствовании домостроения. Это подтверждает опыт работы основной подрядной строительной организации Орла — управления строительства Орелстрой. Его домостроительный комбинат перешел на непрерывное поточное строительство. Начав с трех, он довел число потоков в 1974 г. до шести. Комбинат возводит надземную часть зданий и подготавливает ее к специальным и отделочным работам. Другие работы выполняют субподрядные организации. Однако уже в текущем пятилетии предполагается создать комбинаты, структура которых позволит им выполнять все виды работ по сооружению дома до сдачи его в эксплуатацию.

Немало сделала комбинат для качественного улучшения жилищного строительства города. Без остановки конвейера он перешел на выпуск девятиэтажных крупнопанельных жилых домов серии 111—121 с улучшенной планировкой квартир. Разработано несколько вариантов плоских домов, отличающихся конфигурацией, чистым квартал и наличием встроенных помещений. Сейчас комбинат сооружает в год таких домов общей полезной площадью 140 тыс. м² и город получает более 70% полезной площади в домах серии 111—121. За успешное освоение и осуществление строительства этих домов многие работники города и ЦНИИЭПЖилища удостоены первой премии Совета Министров СССР. Плотность застройки повысилась более чем в 2 раза, за счет чего в текущей пятилетке орловчане сэкономят около 8 млн. руб.

Архитектурный облик Орла разнообразится сочетанием домов пятиэтажных, девятиэтажных серии 1-Р-447-е-25 из кирпича и крупнопанельных серии 111—121-3. Инженерно-технические работники Орелстроя в содружестве с сотрудниками Гипроприбора и ЦНИИЭПЖилища разрабатывают проект точечного 16-этажного жилого дома с многоярусными несущими однослойными стенами, который будет возводиться в переставной опалубке, с использованием местного экономического материала — трепельного гравия.

Новая система организации строительства предпочитает максимальную загрузку мощностей домостроительных комбинатов. В среднем по стране коэффициент использования их мощностей составил в 1973 г. 0,85. Доведение его до 0,95 позволит увеличить без существенных капиталовложений выпуск изделий для строительства жилых домов общей площадью 3,0—3,5 млн. м² в год.

Создаются возможности внедрения бригадного подряда. Например, лучшая монтажная бригада Главмосстроя, возглавляемая заслуженным строителем РСФСР Л. Боруновым, в 1973 г. построила, применяя бригадный хозрасчет, три 216-квартирных дома серии 111—121.

Трудовые затраты на этих объектах сокращены против нормативных на 2769 чел.-дн., сэкономлено 24 тыс. руб., сокращены сроки строительства. В 1974 г. коллектив обязался построить четыре таких дома, сократить срок их строительства на 28 дней, повысить производительность труда на 11% и довести выработку до 5 м² на одного человека в день. Свое слово бригада сдержала. В четвертый год интенивации Орестрой вступила, имея на бригадном хозрасчете 30 коллективов численностью более 500 чел.

Практика Орла показывает, что строительство должно быть сосредоточено не только в руках единого заказчика, но и единого подрядчика. Иначе говоря, должен быть взят курс на создание градостроительных комбинатов, способных выполнять полный комплекс застройки города. В июне 1974 г. с целью изучения, развития и распространения орловской системы было организовано Всесоюзное совещание-семинар по изучению и распространению положительного опыта жилищно-гражданского строительства в г. Орле по ритмичному вводу в эксплуатацию жилых и общественных зданий и сооружений. Новая система была одобрена и рекомендована к массовому внедрению. Однако над созданием благоприятных для этого условий предстоит потрудиться.

Два основных условия — концентрация средств в руках городских (областных) исполкомов и создание единых генеральных проектных центров текущего и перспективного комплексного планирования развития города — могут быть достигнуты без особых трудностей. Сложнее выполнить третье условие — организовать двухлетнее непрерывное планирование. Упорядочение системы жилищно-гражданского строительства связано с корректировкой методики планирования, совершенствованием структуры строительных подразделений, укреплением их баз, уточнением функций заказчиков и подрядчиков, усилением роли и ответственности исполкомов в комплексной застройке городов. В ряде мест, возможно, потребуются единовременное усиление лимитов финансирования для создания переходного звена в проектировании и строительстве. Планирующие органы и министерства должны в каждом отдельном случае внимательно изучить и решить эти вопросы.

По расчетам ЦНИИОМТП Госстроя СССР, внедрение рассмотренной системы в масштабах народного хозяйства позволит только в жилищном строительстве сэкономить 1 млрд. руб. ежегодно, а в промышленности — во много раз больше. И все это может быть достигнуто без особых дополнительных затрат.

На повестке дня стоят вопросы о том, как рационально сочетать централизованные отраслевые и территориальные строительные программы, застройку города и развитие коммунального хозяйства. Для совершенствования гражданского строительства необходимо повысить технический уровень инженерной подготовки и оборудования территорий, трудоемкость осуществления которых порой достигает 20% общих затрат. Непременное условие правильной организации заблаговременной подготовки территорий — создание специализированных служб и включение их в поток.

Требуется навести порядок в планировании объектов культурно-бытового обслуживания населения. Как известно, первоначально выделяемые на это средства распределяются по многочисленным организациям, а затем местные Советы депутатов трудящихся объединяют их для общего строительства. Думается, было бы целесообразнее предусматривать выделение средств для этого в зависимости от общих объемов жилищного строительства, устанавливаемых областями и городам.

В отношении сверхлимитных объектов (универмаги, мосты, транспортные сооружения и т. п.) стоимость более 2,5 млн. руб. следует сохранить принятый порядок. В результате будет достигнута ясность и объективность планирования, а плановые органы разгрузятся от излишней переписки.

ЦК КПСС принял постановление «Об опыте работы Орловского обкома КПСС по организации ритмичного ввода в эксплуатацию жилищно-гражданских объектов в г. Орле». Центральный Комитет одобрил работу Орловского обкома КПСС и Минпромстроя СССР по совершенствованию планирования и организации жилищно-гражданского строительства в Орле, позволяющую сократить сроки возведения объектов, уменьшить незавершенное строительство, обеспечить устойчивый на протяжении года ритм ввода в эксплуатацию зданий и сооружений, повысить эффективность строительного производства. ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов КПСС, министерств и ведомств рекомендовано использовать опыт организации жилищно-гражданского строительства в Орле.

ЦК КПСС поручил Госплану СССР и Госстрою СССР совместно с Советами Министров союзных республик и соответствующими министерствами и ведомствами, исходя из имеющегося опыта комплексного непрерывного двухлетнего планирования и организации ритмичного строительства и ввода в эксплуатацию жилищно-гражданских объектов, внести коррективы в порядок планирования жилищно-гражданского строительства в городах начиная с 1975—1976 гг. Назрела необходимость повсеместно приступить к разработке мероприятий, направленных на достижение ритмичности строительства и ввода в действие производственных мощностей не только на объектах жилищно-гражданского назначения, но и в масштабе отдельных наиболее важных отраслей индустрии (машиностроение, химия, нефтехимия, легкая и пищевая промышленность), при сооружении сельскохозяйственных объектов и т. д. Долгосрочные строительные потоки способствовали бы не только ликвидации перегрузок строительных и монтажных организаций, но и упорядочению изготовления и поставок на объекты строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования.

Прогрессивная система организации строительства нашла многочисленных последователей. Идет активная подготовка к практическому использованию орловского опыта в Астрахани, Баку, Волгограде, Иркутске, Казани, Минске, Перми, Риге, Тюмени, Харькове и многих других городах. Широко внедрение этого опыта — дело государственной важности.

ФИНАНСОВЫЕ МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

В. Сенчагов

Финансовые методы являются частью системы экономического стимулирования производства. Они включают совокупность принципов, условий, показателей и стоимостных нормативов, на основе которых происходит формирование и использование денежных средств и целевых фондов, необходимых для технического совершенствования действующего производства и создания новых предприятий и объектов.

Один из главных принципов финансирования капитальных вложений — целевое предоставление средств в соответствии с планом капитального строительства и планами технического совершенствования на действующих предприятиях. Основой для составления этих планов пока служат объемные натуральные показатели и балансы производства и потребления продукции, а не балансы основных фондов и мощностей и показатели эффективности капитальных вложений. Такой порядок планирования не позволяет добиться рационального распределения капитальных вложений по типам воспроизводства основных фондов и существенно посылить эффективность капитальных вложений; он не ориентирован на разработку комплексного плана воспроизводства основных фондов, охватывающего все формы воспроизводства основных фондов и источников их финансирования.

Первым шагом разработки такого плана могло бы служить уточнение классификации направлений капитальных вложений. Принимая во внимание особенности различных форм воспроизводства основных фондов, а также необходимость увеличения масштабов их технического обновления на действующих предприятиях, можно принять следующую классификацию направлений капитальных вложений, отвечающую в основном действующей системе учета и статистической отчетности по капитальному строительству:

- замена физические и морально устаревшего оборудования;
- поддержание действующих мощностей;
- организационно-технические мероприятия (внедрение новой техники и НОУ);
- реконструкция и расширение действующих предприятий;
- строительство новых предприятий.

Капитальные вложения, связанные с интенсификацией производства на действующих предприятиях, должны стать в государственном плане первоочередными, для чего материально-технические и финансовые ресурсы в первую очередь следует направлять на интенсивные формы воспроизводства основных фондов (при условии, что в каждом конкретном случае совершенствование действующего производства экономически эффективнее нового капитального строительства).

Длительное время денежные средства на финансирование капитальных вложений выдавались исходя из годового плана капитальных вложений и при его невыполнении изымались из бюджета, т. е. финансирование, по существу, носило дискретный характер. С 1972 г. для являемых строек производственного назначения, а также для особо

важных переходящих строек план финансирования капитальных вложений разрабатывается на основе титульных списков на весь период строительства с разбивкой по годам. Финансирование таких строек производится непрерывно в течение всего строительства в пределах сумм, предусмотренных в утвержденной смете. Последовательное применение принципа непрерывности в практике финансирования — важное условие обеспечения концентрации капитальных вложений и сокращения сроков строительства.

Другой принцип финансирования капитальных вложений состоит в их подразделении на централизованные и нецентрализованные. Нецентрализованные капитальные вложения в целом по народному хозяйству составляют примерно 30% всего их объема, а в промышленности — около 20%. Такое деление сложилось, когда средние и высшие звенья управления не несли достаточной экономической ответственности за результаты использования капитальных вложений (соблюдение сроков строительства и в основном мощностей объектов и предприятий, концентрация капитальных вложений и т. д.).

С организацией производственных и промышленных объединений подразделение капитальных вложений на централизованные и нецентрализованные, во всяком случае на уровне среднего звена управления, теряет свое значение. Гораздо большую роль начинает играть совершенствование планирования основных направлений капитальных вложений и более четкое функциональное разграничение источников их финансирования.

По-видимому, в промышленных объединениях и министерствах целесообразно подумать о формировании единых фондов финансирования капитальных вложений, имеющих определенное функциональное назначение в процессе воспроизводства основных фондов. В этих условиях понятия централизованные и нецентрализованные остаются лишь в отношении источников финансирования. Так, бюджетные ассигнования, долгосрочные кредиты банка, прибыли и амортизации между предприятиями — это централизованные источники финансирования; а собственные средства предприятий и объединений — нецентрализованные источники.

Эффективность капитальных вложений в существенной мере зависит от методов предоставления денежных средств, необходимых для финансирования капитальных вложений. Сейчас финансирование капитальных вложений в основном обеспечивается за счет ассигнований из бюджета, собственных средств. Если учесть, что в 1965 г. на долю ассигнований из бюджета приходилось более 60% всех затрат, а в настоящее время чуть меньше 50%, то станет очевидным сужение сферы финансирования из бюджета. В промышленности и строительстве эта доля существенно меньше, чем в среднем по народному хозяйству (по нашим расчетам, по основным промышленным министерствам в 1972 г. она составила 28,9%), а достаточно большая величина ее в целом по народному хозяйству обусловлена значительными масштабами перераспределения денежных средств в пользу сельского хозяйства, заготовок, коммунального хозяйства и других отраслей.

При сравнительно невеликом удельном весе бюджета в финансировании капитальных вложений в среднем по промышленности в добывающих отраслях (электронергетике, нефтедобывающей, газовой и угольной) и в ряде отраслей обрабатывающей промышленности (автомобильной, станкостроительной, промышленности строительных материалов) эта доля значительно выше, чем в среднем по промышленности и составляет 34–49% всех источников финансирования капитальных вложений.

Чтобы представить перспективу развития методов финансирования капитальных вложений, нужно знать факторы, влияющие на использо-

вание тех или иных источников финансирования. Так, в финансировании ряда отраслей промышленности высокий удельный вес бюджета обусловлен значительными размерами капитальных вложений, которые в ряде отраслей больше прибыли (угольной, газовой, автомобильной, рыбной). Это же наблюдается и там, где выше удельный вес капитальных вложений в строительство новых предприятий и в поддержание мощностей действующих, т. е. соотношение источников финансирования капитальных вложений зависит также от характера направления капитальных вложений.

Установление пропорций в источниках финансирования капитальных вложений связано и с методами определения цен на продукцию и закладываемых в них уровней рентабельности. До реформы 1967 г. в оптовых ценах не учитывалась значительная часть объективно необходимых затрат на воспроизводство основных фондов. И, естественно, капитальные вложения финансировались преимущественно из бюджета. Реформой 1967 г. была учтена фондоёмкость производства, что создало условия для увеличения доли финансирования капитальных вложений за счет прибыли предприятий. Правда, новые оптовые цены учитывают лишь средний уровень затрат на воспроизводство основных фондов и не отражают отраслевых объемов капитальных вложений. Поэтому в отдельных отраслях часть затрат на воспроизводство основных фондов, превышающая средний уровень, финансируется не из собственной прибыли, а за счет внешних источников (бюджет, кредит).

При пересмотре оптовых цен на продукцию машиностроения в 1973 г. нормативы рентабельности были установлены на таком уровне, при котором отрасли могут вносить плату за фонды (в размере 6%), создавая фонды экономического стимулирования и осуществлять текущую реконструкцию действующих предприятий (до 60% среднегодовой суммы капитальных вложений на эти цели). Только в Минприборе рентабельность установлена с учетом всех расходов отрасли по капитальному строительству, что обусловило ее повышенный уровень (35% стоимости всех производственных фондов).

Изменение цен на продукцию машиностроения в 1973 г. и повышение норм амортизации в 1975 г. замедлят рост доли финансирования капитальных вложений за счет прибыли и, видимо, приведет к расширению бюджетных и кредитных источников финансирования.

С учетом зависимости выбора источников финансирования капитальных вложений от ряда объективных факторов (особенности различных форм воспроизводства основных фондов, уровень рентабельности отраслей, фондоёмкости продукции и др.) речь может идти не о замене одного источника (метода) финансирования другим, как это предлагают некоторые авторы, а об их рациональном сочетании и придании им некоторых общих функций, направленных на решение назревших проблем капитального строительства и значительное повышение эффективности капитальных вложений.

Для выбора направления совершенствования механизма финансирования капитальных вложений нужно проанализировать особенности различных методов предоставления денежных средств (бюджет, кредит, самофинансирование). Как известно, из бюджета финансируется строительство новых предприятий, если сроки возмещения капитальных вложений превышают пять лет.

Объектом кредитования служит внедрение новой техники (кредитор — Госбанк СССР) при условии окупаемости затрат за шесть лет (по некоторым отраслям больше) со дня выдачи первой ссуды. При этом срок окупаемости затрат определяется по прибыли (экономии) от осуществления кредитных мероприятий и 50% суммы налога с

оборота от реализации товаров народного потребления. Кроме того, долгосрочный кредит выдается на строительство новых предприятий (кредитор — Стройбанк СССР), если затраты на это возмещаются в срок до пяти лет с момента ввода объекта (предприятия) в эксплуатацию. При определении возможности возмещения кредита в необходимый срок учитывается не только прибыль, которую будут давать новые объекты (предприятия), но и сумма амортизационных отчислений на реконструкцию. Долгосрочный кредит Стройбанка СССР выдается также на реконструкцию и расширение действующих предприятий. В отличие от кредитования нового строительства (он может достигать 10—15 лет).

Под «самофинансированием» понимается процесс формирования собственных денежных средств (прибыль и амортизация), необходимых для выполнения планов внедрения новой техники, реконструкция, расширения производства и нового строительства. Частично эти средства образуются на основе длительно действующих стоимостных нормативов. Так, почти весь фонд развития создается в определенных долях от суммы амортизационных отчислений на реконструкцию и от массы прибыли. В Минприборе так формируются не только фонд развития, но и прибыль для финансирования централизованных капитальных вложений, хотя способ расчета норматива здесь иной. В большей же части собственных средств для финансирования капитальных вложений не учитываются стоимостные нормативы.

Особенность бюджетного финансирования заключается в том, что денежные средства предоставляются независимо от финансовых результатов хозяйственной (текущей) деятельности предприятий, объединений и министерств. Этот метод обеспечивает концентрацию денежных средств для осуществления крупных отраслевых и территориальных структурных связей и для развития новых видов производств, определяющих будущий облик экономики. Вместе с тем бюджетное финансирование в его нынешнем виде недостаточно стимулирует повышение эффективности капитальных вложений, так как среди условий такого финансирования отсутствуют показатели эффективности капитальных вложений. Ассигнования из бюджета на капитальные вложения выдаются независимо от фактической продолжительности строительства, от уровня концентрации капитальных вложений, степени использования производственного аппарата подотраслей и без учета предельного срока окупаемости капитальных вложений.

В известной степени стимулирующее воздействие на уровень эффективности бюджетных капитальных вложений оказывает плата за фонды. Предприятия и объекты, созданные за счет бюджетных средств после их пуска в эксплуатацию и по мере освоения мощностей должны быть настолько рентабельны, чтобы они могли вносить плату за фонды, формировать фонды экономического стимулирования и осуществлять плановые затраты. Однако малорентабельные предприятия почти всегда могут добиться у вышестоящей организации освобождения от платы за фонды. А это подрывает стимулы к рентабельной работе. Но даже при установлении платы за фонды, при действующих нормах и отсутствии сколько-нибудь значительного влияния на финансовые ресурсы предприятий и объединений она не принимается во внимание в процессе определения потребности в капитальных вложениях.

С точки зрения воздействия на эффективность капитальных вложений определения преимуществами по сравнению с бюджетным финансированием обладает механизм долгосрочного кредитования. Кредит подлежит возврату в установленный срок с уплатой процента, начисляемого за весь период пользования ссудой. При этом стимулирующее воздействие на эффективность капитальных вложений оказывает: сроки пользования ссудой и погашения кредита, проценты за

него и сроки окупаемости капитальных вложений. От того, как соподчинены указанные условия и какое из них является определяющим, зависит результативность кредитного механизма. В этом отношении наблюдаются существенные различия в механизме кредитования капитальных вложений на новую технику и для реконструкции, расширения и нового строительства.

В первом случае конкретные сроки и размер погашения кредита определяются исходя из срока окупаемости кредитующих мероприятий, но в рамках предельного срока пользования кредитом. Начисление процентов (2%) начинается с момента выдачи первой ссуды, а погашение и уплата их — после внедрения новой техники по мере формирования источников погашения кредита (прибыли, налога с оборота). В данном случае амортизационные отчисления на реконструкцию не направляются на погашение кредита. Для возвращения кредита в установленный срок капитальные вложения в новую технику должны окупиться в более короткий период, чем предельный срок пользования кредитом. Причем последний ориентирует предприятия на получение с каждого рубля кредита не меньше 12 коп. прибыли. Он также стимулирует предприятия к сокращению времени на проектирование, создание и освоение новой техники. Чем короче данный период, тем больше возможностей у предприятий погасить кредит в установленных сроки.

Во втором случае предельные сроки пользования кредитом не устанавливаются, а период погашения его на новое строительство определяется из срока возмещения кредита до пяти лет¹. Поскольку последний отсчитывается начиная с ввода объекта (предприятия) в строй, а не с момента выдачи первой ссуды как при кредитовании затрат на новую технику, то требование возмещения кредита в срок до пяти лет не означает его возвращения в этот срок. Более того, оно не равноценно также условию окупаемости капитальных вложений. Ведь окупаемость осуществляется за счет прибыли (экономию) от кредитующих мероприятий, а при расчете срока возмещения долгосрочного кредита наряду с прибылью учитываются амортизационные отчисления на реконструкцию. Реальные сроки пользования ссудой Стройбанка СССР зависят от сроков строительства объектов, нормативных сроков их освоения, норм амортизационных отчислений на реконструкцию и в последнюю очередь от срока окупаемости затрат за счет прибыли. Такой механизм кредитования приспособлен к сложившимся длительным срокам строительства и освоения объектов (предприятий) и не заинтересовывает хозяйственные организации в их сокращении.

Заслуживает внимания вопрос о разработке предельных сроков долгосрочного кредита Стройбанка СССР по аналогии с кредитованием Госбанком СССР капитальных вложений в новую технику. Вероятно, их целесообразно рассчитывать на основе нормативных сроков продолжительности строительства объектов (предприятий), освоения мощностей и окупаемости капитальных вложений.

Один из элементов кредитного механизма — процент за кредит. В настоящее время он является в течение установленного срока строительства в размере 0,5%, а при его нарушении — 1,5%. При доплате вклада объекта (предприятия) ставка уменьшается на 25–50%. Насколько экономически обоснованно считать процент на протяжении всего срока строительства, начиная с момента выдачи первой ссуды? Сущность этого порядка состоит в экономической оценке фактора времени. Целесообразность такой оценки широко обсуждалась в эко-

номической литературе в процессе разработки методов определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники. Было предложено весь период строительства рассматривать как время омертвления и замораживания средств и учитывать связанные с этим потери². Некоторые экономисты эту точку зрения оспаривают, полагая, что замораживанием можно считать лишь превышение нормативных сроков, а не весь период строительства³. В типовом методе определения экономической эффективности капитальных вложений⁴ фактор времени учитывается в процессе сравнения вариантов капитальных вложений, которые различаются продолжительностью строительства. Для приведения капитальных вложений, как, впрочем, и текущих затрат к одному моменту времени используется коэффициент приведения (0,08), который равнозначен норме эффективности в 8%.

Более низкий уровень последней по сравнению с нормативом эффективности капитальных вложений (12%) обусловлен действующим порядком начисления амортизации основных фондов. Как известно, амортизационные отчисления включаются в себестоимость по нормам амортизации, которые рассчитаны как величины, обратные сроку службы.

При этом фактор времени не учитывается, т. е. не учитывается неравноценность для народного хозяйства амортизации, начисленной в начале и в конце срока службы основных фондов. Если этот фактор принять, то амортизация в расчетах эффективности будет определяться по нормам более низким, чем действующие, и тогда нормативы приведения капитальных вложений окажется разным нормативу эффективности капитальных вложений.

Следует подчеркнуть также, что как в Типовой методике, так и в Методических указаниях по анализу экономической эффективности капитальных вложений⁵ продолжительность строительства учитывается лишь при определении сравнительной эффективности вариантов, а в расчетах общего срока окупаемости капитальных вложений этот фактор исключается. Между тем в практике кредитования капитальных вложений он учитывается. Ведь начисление процента за кредит на протяжении всего периода строительства представляет собой не что иное, как способ учета фактора времени в оценке общей эффективности капитальных вложений. По существу, этот метод уравнивает то нарастание затрат, которое происходит из-за замораживания капитальных вложений в незавершенном строительстве. При этом чем длительнее период строительства, тем больше должна быть прибыль, получаемая с начала эксплуатации объекта (предприятия), и выше фактический уровень эффективности капитальных вложений. В противном случае возвращение кредита в установленный срок затрудняется.

На практике процентные ставки долгосрочного кредита незначительно влияют на уровень эффективности капитальных вложений, так как они неточно отражают количественную меру влияния фактора времени на экономический рост и занимают экономический выигрыш, который дает сокращение сроков строительства. Высокий процент за долгосрочный кредит мог бы послужить одним препятствием против распыления капитальных вложений и растягивания сроков строительства. Наряду с этим целесообразно уточнить методику определения

¹ Т. С. Хачатуров. Экономическая эффективность капитальных вложений. М., «Экономика», 1964, с. 147.

² А. И. Шустер. Фактор времени в оценке эффективности капитальных вложений. М., «Наука», 1969, с. 40–41.

³ «Типовой метод определения экономической эффективности капитальных вложений». М., «Экономика», 1969, с. 13.

⁴ Методические указания по анализу экономической эффективности капитальных вложений. М., Стройбанк СССР, 1970.

⁵ При определении погашения кредита на реконструкцию и расширение отсутствуют не только предельные сроки пользования кредитом, но и сроки возмещения затрат.

срока окупаемости капитальных вложений, который должен приниматься в качестве условия долгосрочного кредитования. Его нужно рассчитывать с учетом нормативов продолжительности строительства.

Возникает вопрос: обосновано ли то, что уровень эффективности (окупаемости) капитальных вложений является условием их кредитования и почему столь важное условие не распространяется на бюджетный метод финансирования?

Длительное время существовала практика безэквивалентного изъятия чистого дохода предприятий в пользу бюджета. Конечно, уже в период, предшествующий хозяйственной реформе, безэквивалентность носила относительный характер. Каждое предприятие через определенный промежуток времени возвращало обществу авансированные средства по установленным государством нормам амортизации. Однако при распределении чистого дохода и в процессе выделения предприятием капитальных вложений общеэкономические стоимостные нормативы не учитывались. С введением платы за фонды предприятия вносят в бюджет часть прибыли с учетом объема функционирующих производственных фондов. Это в известной мере устанавливает соответствие между расходами бюджета на расширенное воспроизводство фондов и той экономией затрат, которую обуславливают их применение в производственном процессе. В данном случае бюджетное финансирование (при определенном уровне нормы платы за фонды) приобретает черты возвратного финансирования. Однако в механизме возвратности есть свои специфические особенности.

Во-первых, возвращение кредита на капитальные вложения происходит в определенный срок и поступающие денежные средства снова используются на кредитование капитальных вложений. Бюджетные ассигнования возвращаются на протяжении всего срока службы основных фондов путем начисления амортизации и взносов платы за фонды. Через амортизацию они возвращаются косвенно, поскольку последняя не подлежит прямому перечислению в бюджет, а служит собственным источником финансирования капитальных вложений и тем самым относительно сокращает расходы бюджета на финансирование капитальных вложений. Вместе с тем плата за фонды как определенный эквивалент бюджетных ассигнований не имеет функционального канала использования. Она направляется не только для финансирования капитальных вложений и оборотных средств, но и на другие цели.

Во-вторых, на капитальные вложения, которые получают предприятия в порядке бюджетного финансирования, никаких процентных начислений в течение периода строительства объекта не производится. Плата за фонды начинает взиматься в бюджет после ввода объекта (предприятия) в эксплуатацию, но мере поэтапного освоения мощностей. Между тем, как отмечалось, процент на кредитные капитальные вложения начисляется с момента выдачи первой ссуды на протяжении всего периода строительства объекта (предприятия), создания и освоения новой техники.

С учетом принципиального единства бюджетного и кредитного методов финансирования капитальных вложений представляется целесообразным некоторые положительные черты кредитного механизма распространить и на бюджетное финансирование.

Прежде всего необходимо, чтобы важнейший показатель эффективности капитальных вложений (срок окупаемости), как и при кредитовании, служил одним из условий бюджетного финансирования. Такой порядок будет в полной мере соответствовать требованиям Типовой методики определения эффективности капитальных вложений, в которой уровень норматива эффективности (12%, срок окупаемости — 8,3 года) не зависит от источника финансирования капитальных вложений. В настоящее время при финансировании капитальных вложений

из средств бюджета уровень эффективности может быть меньше норматива, а срок окупаемости намного больше. Возможно, что для каких-то отраслей и видов производства в сфере материального производства необходимы будут исключения, учитывающие их специфику. Однако при рассмотрении заявок министерств на бюджетные ассигнования, как правило, необходимо, чтобы весь объем капитальных вложений имел эффективность на уровне установленных нормативов.

У кредитного механизма целесообразно перенять и такую деталь, как начисление процента с момента выдачи первой ссуды. Вероятно, на капитальные вложения, финансируемые из бюджета, а также из собственных средств, с самого начала их выделения и строительства предприятия (объекта) следует начислять процент.

При осуществлении капитальных вложений на действующих предприятиях указанный процент может вноситься в бюджет из прибыли, которая при этом будет уменьшаться на сумму процента за отвлечение средств на капитальные вложения и платы за уже функционирующие основные фонды.

Несколько иной порядок вноса в бюджет процента за отвлечение капитальных вложений в новое строительство. Здесь он может уплачиваться либо после завершения нормативного срока строительства и освоения технико-экономических показателей новых предприятий, либо из централизованных фондов финансирования капитальных вложений, если признать целесообразность их создания. Введение такого порядка затруднено из-за больших различий между нормой платы за фонды (в 6%), процентом за кредит на капитальные вложения (0,5 и 2%), нормативом эффективности капитальных вложений (12%) и нормативом для приведения разновременных затрат (8%). Поэтому первоначально, видимо, необходимо их унифицировать. Нам представляется, что основой такого согласования должен служить норматив эффективности капитальных вложений, выражающий народнохозяйственные требования к уровню эффективности вложений в производство.

Предлагаемый порядок является важным стимулом к концентрации капитальных вложений и сокращению сроков строительства, так как чем они короче, тем меньше будет сумма процента, начисленная на капитальные вложения. Конечно, наряду с введением начисления процента на капитальные вложения необходимо усилить влияние на образование фондов экономического стимулирования предприятий и объединений платы за фонды.

В первые годы хозяйственной реформы фонды экономического стимулирования определялись на базе показателей расчетной прибыли и расчетной рентабельности, при исчислении которых учитывались размер платы за фонды. В последующем величина расчетной прибыли перестала быть фондообразующим показателем для большинства промышленных предприятий. Поэтому влияние платы за фонды проявлялось только через показатель расчетной рентабельности. Начиная с 1972 г. размер фондов стимулирования устанавливается в пятилетнем плане. При этом их общая сумма на конец пятилетия не зависит от фондообразующих показателей и размера платы за фонды, а определяется по фонду заработной платы.

С целью повышения заинтересованности коллективов предприятий и объединений в улучшении использования действующих основных фондов и повышении эффективности капитальных вложений, как нам кажется, целесообразно увеличивать (уменьшать) фонды поощрения в зависимости от экономии удельных затрат по плате за фонды, которые исчисляются в виде отношения платы за фонды к объему производства. Изменение расчетной прибыли в результате уменьшения (увеличения) удельных затрат по плате за фонды определяется путем умножения объема производства продукции в текущем году на разницу

удельных затрат по плате за фонды в текущем и базисном годах. Данный метод взаимодействия платы за фонды и фондов экономического стимулирования усиливает ее влияние на заинтересованность коллективов в сокращении удельных капитальных вложений и повышении фондостдачи. Ведь экономия по плате за фонды в данном случае возникает только при снижении фондоемкости продукции.

Как отмечалось, большая часть капитальных вложений в промышленности финансируется из собственных средств (прибыль, амортизация, включая фонд развития производства). Поэтому совершенствование этого метода финансирования капитальных вложений играет заметную роль в повышении эффективности всех капитальных вложений. Следует остановиться на характере финансирования из собственных средств. По своему содержанию указанный метод неоднороден. Так, финансирование капитальных вложений из фонда развития производства носит хозрасчетный характер, поскольку средства формируются на нормативной основе. Правда, создание этого фонда за счет амортизационных отчислений не лишено автоматизма, поскольку размер этой части не зависит от показателей эффективности работы предприятия.

Источники финансирования централизованных капитальных вложений в настоящее время формируются (кроме Минпроба) без учета общеэкономических стоимостных нормативов. Однако неправильно было бы считать, что такой метод совсем не имеет хозрасчетного характера. В данном случае источники финансирования и его бесперебойность зависят от выполнения плана по прибыли. При его выполнении предприятия имеют лучшие условия для финансирования капитальных вложений, а при невыполнении уменьшается размер перечисления прибыли на финансирование капитальных вложений.

Конечно, хозрасчетные функции этого метода еще недостаточно развиты. Невыполнение указанного плана прибыли уменьшает не только размер прибыли, направляемой на финансирование капитальных вложений, но и свободный остаток, подлежащий износу в бюджет. Тем самым бюджет как бы частично покрывает недостатки в работе предприятий. Поэтому финансирование за счет собственных средств целесообразно строить на базе заранее установленных нормативов. И одним из условий использования финансовых фондов, созданных за счет собственных средств, должен стать норматив эффективности капитальных вложений, который целесообразно начислять на капитальные вложения с самого начала их финансирования.

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ: ДЕЙСТВИЕ И СОЗНАТЕЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Д. Валовой,

д-р экон. наук, профессор

Г. Лапшина,

д-р экон. наук, профессор

Совершенствование системы планового управления народным хозяйством является одним из решающих факторов повышения экономической эффективности общественного производства, актуальность которого особо подчеркивается в постановлении декабрьского (1974 г.) Пленума ЦК КПСС. Определение научно обоснованных путей роста эффективности всех сфер и отраслей экономики страны предполагает все более глубокое познание и сознательное использование объективных экономических законов в системе социалистического хозяйствования. Экономические рычаги, связанные с планированием и оценкой эффективности, должны быть органически увязаны с механизмом комплексного осуществления этих законов в практике строительства развитого социалистического общества.

Отрицание и признание законов

Признание и сознательное использование экономических законов в создании материально-технической базы коммунизма началось не сразу после победы социалистической революции. Оно имеет свою предысторию.

Классики марксизма-ленинизма научно доказали, что в обществе, как и в природе, действуют объективные экономические законы. При этом неоднократно подчеркивалось, что они будут действовать и при коммунизме, но механизм их использования станет принципиально отличаться от досоциалистических формаций. С гибелью капитализма, писал Ф. Энгельс, условия жизни и законы общественного развития, противостоящие людям «как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела и тем самым будут подчинены их господству»¹.

Тем не менее в 20-е и 30-е годы среди экономистов господствовали взгляды, отрицавшие существование экономических законов социализма. Мотивы и аргументы отрицания были разными, но решающее значение, на наш взгляд, имело то, что политическая экономия социализма как наука не признавалась тогда в принципе. В экономической науке бытовала бухаринская дилема о том, что конец капиталистического зоварного общества будет концом и политической экономии. Отсюда Н. Бухарин делал вывод, что объективные законы могут действовать только в изолированном, стихийно-анархическом обществе. В этом отношении характерно утверждение А. Кона о том, что «экономические законы действуют лишь там, где в области общественных отношений господствует стихия. При плановом же хозяйстве экономические законы... совсем устраниваются, поскольку общественная жизнь носит здесь организованный характер»². Н. Вознесенский вольно справедливо писал по этому поводу, что «честь мудре-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 295.

² А. Кон. О «новой экономике» Е. А. Пресображенского. М.-Л., 1927, с. 8.

ды, которые говорят, что социализм не знает экономических законов: Это по меньшей мере глупство³».

Выход в свет в 1929 г. XI сборника В. И. Ленина, в котором впервые были опубликованы его замечания на книгу М. Бухарина «Экономика переходного периода», послужил своеобразным «толчком» к пересмотру положений, отрицающих объективность экономических законов социализма и изучающую их науку — политическую экономию. В. И. Ленин подчеркнул, что приведенное в книге Бухарина определение политической экономии — это «шаг назад против Энгельса». Против тезиса Бухарина «Итак, политическая экономия изучает товарное хозяйство В. И. Ленин возражает: «Не только! Ленинские замечания предельно четко показали, что предметом теоретического исследования являются законы не только капиталистической, но и коммунистической экономики⁴».

Опираясь на ленинские положения, к середине 30-х годов советские ученые, согласно которым экономическим законам нет места при социализме, в основном были преодолены. Однако проблема характера экономических законов социализма была решена лишь частично. К концу 30-х годов распространение получает субъективистская концепция, согласно которой экономические законы «создательно устанавливаются правящим государством»⁵. «Государственные пламы мыслят силу экономических законов». Так, Б. Борзин в 1937 г. писал, что законы развития социалистической экономики создают «сами социалистическим государством⁶». Подобная трактовка экономических законов имела широкое распространение до пятидесятых годов. Например, перечисляя экономические законы социализма, А. Петров писал: «Планирование, индустриализация, социалистическая реконструкция сельского хозяйства, социалистическая организация труда и распределение общественного продукта, социалистическое соревнование — таковы далеко не все законы развития советской системы хозяйства⁷».

Серьезной научной критике субъективистская концепция трактовки экономических законов подвергалась в период экономической дискуссии 30-х годов. По завершению ее стало общепризнанным, что экономические законы и при социализме действуют объективно, их нельзя «создать» или преобразовать, но можно и должно учитывать в практической деятельности людей.

Признание объективности экономических законов социализма потребовало от ученых более глубоких исследований их характера и механизма сознательного использования, так как работа в этой области заметно отставала от требований жизни. На XXIII съезде партии указывалось, что «в планировании и руководстве хозяйством недооценивается действие объективных экономических законов, отрицательную роль сыграли проявления субъективизма, произвольные изменения пропорций в развитии отдельных отраслей, слабое экономическое обоснование ряда хозяйственных решений⁸».

Значительным вкладом в развитие теории и практики использования экономических законов стал сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором была утверждена новая система планирования и экономического стимулирования производства. «Разрабатывая эти предложения», — подчеркнул Л. И. Брежнев в речи на Пленуме, — Президиум ЦК исходил из того, что надо рассчитать путь, снять всекие преграды, мешающие полному простору действия экономических законов социализма⁹.

Опираясь на решения XXIII и XXIV съездов партии, определяющих главные направления совершенствования экономических отношений развитого социалистического общества, и обобщая опыт осуществления хозяйственной реформы, экономисты проделали значительную работу по исследованию экономических законов и применению их в практике планирования развития народного хозяйства. Однако по ряду важных вопросов этой сложной проблемы пока еще нет должного единства. Остновимся на некоторых из них.

³ Н. Вознесенский. К вопросу об экономике социализма. «Большевик», 1931, № 23—24, с. 38.

⁴ Ленинский сборник, XI, с. 248.

⁵ «Большевик», 1937, № 1, с. 1.

⁶ А. Петров. К характеристике экономических законов социализма «Большевик Украины», 1960, № 4, с. 33.

⁷ «Материалы XXIII съезда КПСС». М., Политиздат, 1966, с. 227.

⁸ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме ЦК КПСС. 29 сентября 1965 г. М., Политиздат, 1965, с. 3.

Объективность и «субъективность» экономических отношений и законов

Положение о том, что характер действия экономических законов у нас при социализме коренным образом отличается от их действия при капитализме¹⁰, стало своеобразной аксиомой политической экономии социализма. Наряду с ним в учебниках приводится утверждение: экономические законы, как и законы природы, во всех способах производства, включая и коммунистический, действуют объективно.

Отмечая противоречивость приведенных положений, М. Макарова справедливо пишет: «С одной стороны утверждается, что экономические законы выражают экономические процессы, происходящие независимо от воли людей, а с другой стороны, мы говорим, что характер их действия коренным образом изменяется¹¹».

Если экономические законы и при социализме и при капитализме действуют объективно, то естественно возникает вопрос: в чем же тогда коренное отличие в характере их действия?

Рассматривая эти отличия, А. Курахов пишет: «Во всех предшествующих формированиях экономические законы действовали стихийно... и лишь при социализме экономические законы начинают действовать планомерно¹²». Обобщая свой ответ о коренном изменении характера действия законов при социализме, М. Макарова заключает, что, будучи «выражением производственных отношений, основанных на общественной социалистической собственности, экономические законы социализма действуют через планомерно организованную деятельность людей и претворение их требований в жизнь, зависят от воли и сознания людей. Именно в этом и заключается принципиально иной характер действия экономических законов социализма¹³». В данном случае на вопрос о коренных отличиях в характере действия законов дается ответ о коренных отличиях в форме реализации этих законов.

В философской и экономической литературе довольно прочно утвердился взгляд, согласно которому при капитализме экономические законы действуют стихийно, а при социализме — планомерно. По нашему мнению, положение это крайне спорное и базируется на смешении разнородных понятий. Так, когда речь идет о действии законов, то понятие объективное смешивается со стихийным, с одной стороны, и с планомерным, сознательным — с другой. Но когда рассматривается реализация законов, то стихийное по-прежнему отождествляется с объективным, а планомерное, сознательное — уже субъективным.

Между объективным, с одной стороны, и стихийным и планомерными процессами — с другой, есть немало общего, но имеются и различия. Поэтому их отождествление представляется необоснованным. Б. Чагин, из наш взгляд, правильно отмечает, что «объективное — это существующее аие и независимо от сознания и воли людей. Стихийное же — это то, что не контролируется людьми, что господствует над ними. Объективные процессы независимо от сознания могут носить не только стихийный, но и организованный характер¹⁴». Для объективного, как го-

¹⁰ «Характер действия экономических законов при социализме... коренным образом отличается от характера их действия в условиях капитализма». «Вопросы экономики», 1973, № 3, с. 17.

¹¹ «Вопросы политической экономии социализма». М., Изд-во ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1961, с. 91.

¹² «Материалы международной конференции». Вып. I, Изд-во Саратовского университета, 1963, с. 9.

¹³ «Вопросы политической экономии социализма», с. 93.

¹⁴ Б. А. Чагин. Субъективный фактор. Структура и эволюционность. М., «Мысль», 1968, с. 19—20.

ворят философы, соотносительным (сопоставимым) понятием является субъективное, а для стихийного — сознательное, планомерное¹⁴.

Смещение понятий объективное со стихийным, а субъективного с планомерным, сознательным, логически ведет к ошибочному выводу о том, что стихийное и разнотипные капиталистических производственных отношений и реализация выражающих их законов есть процесс объективный, а сознательное совершенствование коммунистических производственных отношений и использование их законов относится к субъективной деятельности людей.

Люди могут изменять производственные отношения, не подозревая о том, т. е. стихийно или сознательно. В. И. Ленин указывал: «Каждый отдельный производитель в мировом хозяйстве сознает, что он вносит такое-то изменение в технику производства... что он обменивает такие-то продукты на другие, но эти производитель и эти хозяева не сознают, что они изменяют этим общественное бытие».

Рост производственных сил требует совершенствования производственных отношений, что при капитализме происходит стихийно, вызывая обострения antagonистических противоречий между трудом и капиталом, между производственными силами и производственными отношениями.

В 1935 г. в США, например, имелось 6814 тыс. фермеров, а в 1972 г. их осталось только 2800 тыс., т. е. почти в 2,5 раза меньше. Средний размер farms за этот срок увеличился с 39 до 159 га, или почти в три раза. Процесс концентрации стихийно шел и в других отраслях общественного производства. Мелкие предприятия и фирмы разорялись или обанкротились. В результате создаются и развиваются крупные промышленные, транспортные, агропромышленные, финансово-промышленные объединения и конгломераты. СШ в 1972 г. на долю 500 крупнейших компаний приходится 66% общей суммы продаж и 75% числа занятых работников.

Осуществляя процесс концентрации и централизации капитала, владельцы средств производства руководствуются определенными целями, не создавая, однако, что этим они изменяют одновременно и общественное бытие. Иначе говоря, производственные отношения при капитализме совершенствуются стихийно, и поэтому объективность данного процесса в условиях отожествления объективного и стихийного не вызывает сомнений.

По мнению совершенствуются производственные отношения при социализме. Здесь люди могут вносить в них изменения, по выражению Ф. Энгельса, «прежде чем оно будет навязано им помимо их сознания и воли»¹⁵.

В каму массовой коллективизации в СССР имелось примерно 25 млн. индивидуальных хозяйств. В 1928 г. на долю их приходилось 96,3% посевной площади, 98,7% посевы зерновых. В результате сознательного протекания в жизнь ленинского кооперативного плана к 1940 г. в стране насчитывалось 226,5 тыс. колхозов (без рыболовецких). По мере роста производственных сил и расширения сельского хозяйства тракторами, автомашинами и другой техникой размеры хозяйства увеличивались. В 1950 г. число колхозов сократилось до 121,4 тыс., в 1960 г. — до 41, а в 1970 г. — до 33, а в 1973 г. их было около 31 тыс. На каждое хозяйство в среднем приходилось более 6 тыс. га сельскохозяйственных угодий против 1450 га в 1940 г. По сравнению с 1940 г. размеры сельхозугодий в среднем увеличились в 4,5 раза, объем производства валовой продукции — в 13 с лишним раз, стоимость основных производственных фондов возросла в 54 раза.

По мере роста производственных сил концентрация производства осуществляется и в других отраслях народного хозяйства. Все более активно создаются промышленные, транспортные и агропромышленные производственные объединения. В отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезда партии подчеркивается, что курс на создание объединений и комбинатов надо вести решительной — в перспективе они должны стать основными хозяйственными звеньями общественного производства»¹⁶.

¹⁴ Продолжая свой анализ, Б. Чагин отмечает, что стихийное и сознательное — это единство противоречивостей, в котором каждая сторона предполагает и исключает другую. Их сосуществование противоречно. Стихийность включает определенные элементы сознательности и при определенных условиях может превратиться в сознательное (там же, с. 90).

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, с. 345.

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 639.

¹⁷ Материалы XXIV съезда КПСС, М., Политиздат, 1971, с. 68.

Совершенствование социалистических производственных отношений осуществляется сознательно. Общество заранее предвидит, как в результате этих процессов оно изменит «общественное бытие». Но правоммерно ли на этом основании относить данный процесс к субъективной деятельности?

При положительном ответе на этот вопрос строительство коммунизма из объективного, естественноисторического процесса логики превращается в субъективную деятельность. Но если исходить из того, что объективное может быть и стихийным и планомерным, то объективность процесса сознательного совершенствования производственных отношений также не вызывает сомнений.

Нельзя не согласиться с В. Черковцом, который пишет: «Иногда можно услышать: то, что «проходит» через сознание людей, перестает быть материальным и объективным. Такое утверждение волю или неволю исходит из отождествления материального и объективного со стихийным. Это результат смещения разных аспектов»¹⁸.

Из-за смещения стихийного с объективным, а сознательного с субъективным А. Покрытый, например, по существу, отрицает возможность целенаправленного изменения производственных отношений в развитии социалистического общества. Автор признает, что социалистическое общество имеет возможность «воздействования на развитие производственных отношений, но это отнюдь не означает их совершенствования. Нельзя совершенствовать того, что складывается предварительно, не проходя через объективное сознание»¹⁹.

Но разве научно познаваемые законы природы и сознательно используемые людьми становятся менее объективными по сравнению с периодом их стихийного господства? Безусловно, нет! И производственные отношения, сознательно устанавливаемые, не могут быть менее материальными и объективными, чем те, которые создаются стихийно в условиях частной собственности на средства производства. «Коммунизм отличается от всех прежних движений тем, что совершает переворот в самой основе всех прежних отношений производства и общения и впервые сознательно рассматривает все стихийно возникшие предпосылки как создания предшествующих поколений, лишает эти предпосылки стихийности и подчиняет их власти объединившихся индивидов»²⁰.

А. Покрытый так подытоживает свои рассуждения: «Следовательно, речь может идти не о совершенствовании производственных отношений непосредственно, а об изменении политико-юридических форм их выражения и создания таким путем новых условий существования и функционирования производственных отношений, более соответствующих характеру производственных сил»²¹. Такой подход к совершенствованию производственных отношений нам представляется субъективистским. Имевший место в недалеком прошлом период многочисленных реорганизаций, связанных с изменением политико-юридических форм, показал, что они далеко не всегда ведут к улучшению состояния производственных отношений характеру производственных сил.

Объективное и субъективное может включать и стихийные и сознательные процессы. Стихийное развитие материальных отношений при капитализме или сознательное их совершенствование при социализме, безусловно, процессы объективные. Объективные в том смысле, что люди не могут поступать при этом так, как им вздумается, а должны учитывать

¹⁸ В. Н. Черковец. Планомерность социалистического производства. М., «Экономика», 1965, с. 29.

¹⁹ А. К. Покрытый. Производственные отношения и экономические законы социализма. М., Мысль, 1971, с. 20.

²⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 70—71.

²¹ А. К. Покрытый. Производственные отношения и экономические законы социализма, с. 23.

вать имеющиеся факторы, игнорирование которых может привести к отрицательным последствиям²².

В развитии социалистического общества мы не можем установить, например, отношений распределения материальных благ по потребностям. Для этого нет объективных условий. Попытки волевого форсирования превращения кооперативно-колхозной собственности в общенародную и ограничения личного подсобного хозяйства отрицательно сказывались на развитии экономики, потому что для данных процессов еще отсутствуют необходимые условия. Иначе говоря, если сознательная деятельность в области совершенствования отношений отражает объективно существующие материальные условия, то создаются благоприятные возможности для роста производительных сил; в противном случае их развитие не стимулируется или даже сдерживается.

Принципиально по-иному происходит стихийное развитие при капитализме или социальное совершенствование при социализме материальных (политических, идеологических, юридических) процессов. В данном случае и стихийное и сознательное выступают в роли субъективной деятельности, ибо речь идет не о базисных, а о надстроительных отношениях. Опыт СССР и других социалистических стран убедительно свидетельствует о том, что сознательное управление общественными процессами оказывает эффективное влияние на развитие базиса. И в этом случае нам представляется беспорочное положение о возрастании роли субъективного факта в коммунистическом строительстве.

О действии и реализации законов

При социализме, как и во всех предшествующих формациях, экономические законы действуют объективно. Принципиальные отличия их при социализме и капитализме находятся в несколько иной плоскости. Во-первых, при социализме действуют новые, не известные ранее законы, а законы, выражающие специфику капиталистической системы, прекратили свое существование. Во-вторых, при социализме в специфические и общие экономические законы используются сознательно, планомерно, тогда как во всех досоциалистических формациях они проявлялись стихийно.

Поэтому отождествление действия экономических законов с формой их реализации нам представляется неправильным. Каждый экономический закон отражает определенное производственное отношение (явление). Образно говоря, выступает его тенью. Если данное явление исчезает, то и действие закона прекращается. «Если я устранию этот наемный труд», — писал К. Маркс, — то, естественно, я устранию и его законы, будь они «железные» или мягкие, как губка»²³. При этом следует учесть следующее обстоятельство: законы природы существовали и могут существовать независимо от людей, а экономические законы никогда не существовали и существовать не могут вне производственной деятельности. Значит, экономический закон возникает лишь тогда, когда между людьми стихийно или сознательно создано отношение, выражением которого данный закон является.

Исследовать действие закона — значит выявить сущность явления, которое он выражает²⁴. Отождествлять действие законов с механизмом

их реализации — значит смешивать сущность явления с формой ее проявления. «Если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали», — подчеркивает К. Маркс, — то всякая наука была бы излишня».²⁵

Известно, например, что наряду с господствующей стихийной формой развития производственных отношений при капитализме существуют и некоторые элементы планомерности. В рамках частной собственности (а в период империализма она иногда достигает значительных размеров) отдельные владельцы средств производства имеют возможность сознательно использовать экономические законы в интересах своего обогащения. Но это в конечном счете приводит в противоречие с анархией в обществе в целом. Знание экономических законов, отмечал Ф. Энгельс, само по себе не может спасти капиталиста от убытков и банкротства, а рабочего — от безработицы и нищеты.

Поэтому утверждение о том, что при капитализме «механизм действия экономических законов и механизм использования их полностью совпадают»²⁶, по нашему мнению, спорно. Оно основано на отождествлении объективного и стихийного. Ошибочным представляется и положение о том, что «формой действия экономических законов социализм является планомерность, их сознательное использование обществом»²⁷. Анализируя этот вопрос, И. Бровер констатирует: «Таким образом, сознательное использование объективных экономических законов социализм является важнейшим фактором их действия в желательном для нас направлении»²⁸.

Противоречиво, на наш взгляд, трактуется данный вопрос и в статье Р. Белоусова «Планомерное использование экономических законов». Автор полагает необходимым установить, «где следует использовать сами экономические законы, а где — формы их проявления, механизм действия»²⁹. С одной стороны, он противопоставляет форму и содержание, ибо раз бездействующих законов нет и быть не может, то использование «сущего закона» и есть реализация его действия. А с другой — действие закона отождествляется с формой его проявления.

Если бы действие экономических законов совпадало с формой их проявления, то проблема использования этих законов отпадала бы сама собой. На законы действуют независимо от того, используются они или нет. Они могут частично применяться или вовсе игнорироваться, но пока существует между людьми определенное отношение, действует и выражающий его закон. В этой связи возникает вопрос о возможности использования еще научно не познанных законов. В литературе бытует мнение, суть которого сводится к тому, что прежде чем использовать экономические законы в практике, их надо изучить, познать. «Невозможно использовать законы, не зная их, не располагая их определенным, не имея научного понятия»³⁰. На первый взгляд приведенное утверждение не вызывает сомнений. И тем не менее оно неполно, однобоко отражает богатое содержание процесса исследования и применения экономических законов.

Потопая в использование законов — взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс. Более того, опыт свидетельствует, что он не обязательно должен начинаться с научного исследования и характеристики закона. Как отмечалось выше, в традиционные типы объективные экономические законы социалистического общества отразились. И после их признания или длительного времени нередко толковались субъективно. Однако по мере укрепления социалистических производственных отношений за-

²² К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 25, к. II, с. 384.

²³ *Вопросы экономики*, 1973, № 3, с. 21.

²⁴ Г. Е. Гусев *и др.* Исторический материализм и развитие социалистического общества. М., Политгиздат, 1967, с. 41.

²⁵ *Вопросы экономики*, 1972, № 7, с. 75.

²⁶ *Вопросы экономики*, 1974, № 12, с. 17.

²⁷ *Вопросы экономики*, 1974, № 12, с. 16.

²⁸ «Люди сами делают свою историю», — пишет К. Маркс, — но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбирают, а которые непосредственно имеются над ними, даны им в перенос от прошлого» (К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 8, с. 119).

²⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 19, с. 23.

³⁰ «Поскольку мы знаем законы природы, они существуют и действуют помимо, вне нашего познания, подобно тем рабам «счастливой необходимости». Раз мы знаем, что закон, действующий (как тысячи раз повторял Маркс) независимо от нашей воли и от нашего сознания, — мы господа природы» (В. И. Ленин *и др.*, Полн. собр. соч., т. 18, с. 199).

реализации их законы возникали и действовали. Более того, они применялись и на практике.

Рассмотрим, например, закон планомерного развития народного хозяйства. Необходимость ведения хозяйства задолго до зарека членению племени, объединяющего согласованные действия десятков миллионов людей, глубоко научно обоснована в работах классика марксизма-ленинизма. Начиная с разработанного под руководством В. И. Ленина плана ГОЭЛРО, а также годовых и пятилетних планов, народное хозяйство развивалось по плану. Постоянно совершенствовались формы и методы оперативного и перспективного планирования на всех уровнях хозяйствования. Таким образом, закон планомерного развития народного хозяйства применялся еще до возникновения его общей характеристики и определения самой формулировки, что было сделано значительно позже. Примерно аналогично проходило познание и использование основного экономического закона, закона распределения по труду и некоторым другим.

По образному выражению Л. И. Брежнев, в годы злата и первых пятилеток мы проходили начальную школу социалистического хозяйственного познания. Сейчас перед нами задачи высшей школы экономики социализма¹⁰. Задачи высшей школы «экономики социализма» настоятельно требуют более глубокого познания всей системы экономических законов и их комплексного использования в системе планомерного управления народным хозяйством.

Механизм сознательного использования законов

Сознательное использование экономических законов в масштабе общества и в интересах всех его членов предполагает не только их знание, но и общественное действие людей. Одного только познания законов, указывал Ф. Энгельс, «даже если оно идет дальше и глубже познания буржуазной политической экономики, недостаточно для того, чтобы покорить общественные силы господству общества. Для этого необходимо прежде всего общественное действие»¹¹.

При социализме, благодаря господству общественной собственности на средства производства через общность интересов достигается единство цели и действия всех участников общественного производства, что создает прочную основу для сознательного использования экономических законов.

Что представляет собой механизм сознательного использования экономических законов?

В период субъективистского их толкования среди экономистов господствовало мнение, что к использованию этих законов имеет отношение лишь социалистическое государство. На XV съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев подчеркнул: «Обшибоко думать, будто с экономическими законами имеют дело только большие ученые и руководители. Эти законы, если их понять правильно, диктуют логику поведения не только администратору, инженеру, ученому, технику, но и каждому рядовому рабочему, колхознику»¹².

Производственно-хозяйственные связи и отношения между отдельными социалистическими предприятиями, объединениями и организациями — с одной стороны, между ними и органами управления и планирования — с другой, представляют одну из самых обширных областей экономической жизни. Здесь применение экономических законов принимает наиболее конкретные формы, сочетается с условиями хозяйственной деятельности данного предприятия. В наибольшей мере это достигается в том случае, когда система хозяйствования максимально сочетает интересы общества, коллектива и отдельного работника.

¹⁰ См.: «XVI съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. 26—30 мая 1970 года». Стенографический отчет, т. 1. М., «Молодая гвардия», 1971, с. 22.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 329—330.
¹² Л. И. Брежнев. Речь на XV съезде ВЛКСМ. М., «Молодая гвардия», 1966, с. 8.

Основными элементами (рычагами) механизма использования экономических законов служат управление, планирование, хозяйственный расчет, финансы, цены, кредит, режим экономики, материальное стимулирование и др. В комплексе и взаимодействии они образуют хозяйственную систему.

Хозяйственная система непрерывно развивается в связи с ростом производственных сил и совершенствованием на этой основе производственных отношений и углублением наших знаний о ранее известных. В условиях научно-технической революции и увеличения масштабов общественного производства причинно-следственные связи становятся более разнообразными. Совершенствование хозяйственной системы предполагает еще более глубокое познание и применение экономических законов.

Так, закон планомерного развития приходит к смене закону конкуренции и законности производства и выражает объективную необходимость предварительного определения не только общих направлений развития общественного производства, но и конкретных задач отраслям и звеньям народного хозяйства. Обществу в лице социалистического государства должно заранее распределить средства производства и трудовые ресурсы между различными отраслями народного хозяйства и устанавливать им планы по выпуску различных видов продукции.

На Западе сравнительно давно стала предпринимать попытки планировать развитие капиталистической экономики. С тех пор на свет появились сотни и сотни смелых разрозненных законов в масштабах общества, отрасли, штата и даже района, но все они разваливались. В капиталистических странах каждый раз проваливался. Чтобы вернуть их в жизнь, капиталистическому обществу, по остроумному замечанию Эдм. С. Г. Струмкина, не хватает такой «безделушки», как общественная социалистическая собственность на средства производства.

Следовательно, капитализм, будучи формой сознательного использования законов планомерного развития экономики, не может применяться там, где данный закон не действует.

Наиболее полное использование закона планомерного развития и других экономических законов исходит из непосредственной зависимости от показателей планирования и оценки деятельности предприятий, объединений. Показатели должны рационально сочетать интересы общества с интересами коллектива в каждом труженике в отдельности. От их выбора зависит, смогут ли они в должной мере стимулировать повышение, направляемое на увеличение производства продукции с взаимными затратами.

Экономия времени К. Маркс назвал «первым экономическим законом на основе коллективного производства». Законом даже в гораздо более высокой степени¹³. Сущность его заключается в необходимости сокращения рабочего времени на производство материальных благ. Действие закона экономии времени в той или иной мере распространяется на всех участников производства. Коллектив он осуществляется в мероприятиях, связанных с повышением общественной производительности труда, бережливости, экономии и сбережения ресурсов, ликвидации их потерь, рациональным применением имеющихся ресурсов для увеличения выпуска необходимой обществу продукции.

Основной экономический закон социализма выражает объективную необходимость все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства. На XIV съезде КПСС подчеркивалось, что рост благосостояния народа — высшая цель общественного производства при социализме. Она обеспечивается высоким темпом развития социалистической экономики, повышением ее эффективности, научнотехническим прогрессом и ускорением роста производительности труда.

Планомерное использование системы экономических законов социализма предполагает разработку научно обоснованной экономической политики и реализацию ее через систему управления и планирования народным хозяйством, доведение принципа общепроизводного интереса до каждого предприятия и работника. Участники производства должны быть материально заинтересованы в осуществлении экономической политики и конкретных задачах, установленных данному предприятию.

Творческое решение вопросов, связанных с более глубоким исследованием объективного характера действия экономических законов в развитии социалистическом обществе, и дальнейшее совершенствование

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, с. 117.

механизма их сознательного применения будут способствовать осуществлению актуальной задачи, поставленной в Директивах XXIV съезда партии перед экономической наукой, сосредоточить внимание на разработке наиболее эффективных форм и методов использования объективных экономических законов в практике планового управления народным хозяйством.

ЭКОНОМИКА КОМПЛЕКСНОГО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Медведев,

член коллегии Минлесхоза СССР

Ресурсы древесного сырья нашей страны огромны — почти 82 млрд. м³. Но было бы неправильно при их оценке исходить только из общих цифр, вне географического размещения запасов, так как данный фактор существенно влияет на масштабы лесосексплуатации, технико-экономические показатели обеспечения народного хозяйства лесопродукцией. На европейскую часть страны приходится 75% потребления (деревобрабатывающие комбинаты, целлюлозно-бумажные предприятия, шахты, рудники), 23% — общих запасов и 17% спелых и перестойных насаждений. Рубка леса в малолесных районах из года в год сокращается: если в довоенные годы вырубалось 102 млн. м³ в год, то теперь только 76 млн. м³. В то же время постоянно растут лесозаготовки на востоке страны, что сопряжено с большими затратами. Каждый кубометр леса, заготовленный за Уралом, требует не менее 35 руб. только на производственное строительство. По нашему мнению, сырьевые ресурсы лесов европейской части страны неоплачиваются недостатком. Удельный вес лесовых отходов в общем объеме переработки не превышает 10%. Промышленного использования не находит и более половины древесных отходов. По подсчетам специалистов, свободные ресурсы мягколиственной древесины составляют в Европейской части Советского Союза около 40 млн. м³. Еще несколько десятков миллионов кубометров древесины можно получить за счет расширения рубок ухода, направленных на повышение продуктивности лесов, улучшение их качественного состава.

За последние годы в результате ограничений рубки запасов древесины в этом районе заметно возрос (17,8 млрд. м³). Покрытая лесом площадь в 1949 г. не превышала 140 млн. га, а в 1973 г. она приблизилась к 147 млн. га, причем половину ее занимают спелые и перестойные насаждения.

В лесах первой группы, где рубки практически ограничены, общая площадь составляет около 200 млн. га, лесопокрытая — 102,4 млн. га, запасы лесонасаждений — примерно 11,0 млрд. м³, в том числе спелых и перестойных лесов — 5 млрд. м³, хвойных пород — более 8 млрд. м³.

В Европейской части СССР и Урала сосредоточено около 2 млрд. м³ спелых и перестойных насаждений в лесах первой группы. Это намного выше нормы, установленной правилами лесного хозяйства, а расчетная лесосека здесь из года в год используется не более чем на 60%.

Советский Союз располагает значительными возможностями для развития лесной индустрии. Определение лесного потенциала, объективная оценка лесных ресурсов имеют большое народнохозяйственное

значение и обеспечивают выбор наиболее целесообразного пути развития лесной промышленности как на десятую пятилетку, так и на более отдаленную перспективу.

Правильная эксплуатация лесных богатств позволяет резко увеличить ежегодный объем производства лесоматериалов, в том числе и на экспорт. Это отвечает главным направлениям развития экономики страны.

В настоящее время районы Сибири и Дальнего Востока имеют опережающее развитие лесозаготовительной промышленности, но быстро растут промышленный, а также экономический потенциал и в европейской части страны. Так: в 1960—1975 гг. валовая продукция промышленности прибалтийских республик, Белоруссии, Украины, Поволжья и Северного Кавказа увеличится в 2,5—3,0 раза. И нужда в лесоматериалах здесь будет возрастать в основном за счет районов, наиболее близких к местам потребления. Нельзя считать нормальным доставку потребителям лесных грузов за несколько тысяч километров. Между тем объем перевозок лесоматериалов по железной дороге в последние 10 лет увеличился почти на 25%, а расстояние — на 15%. Напомним, что каждый кубометр древесины, заготовленный в Сибири для снабжения европейской части страны, стоит двух кубометров леса (а по капитальным вложениям — трех), заготовленных вблизи мест потребления.

Снижение удельного веса спелых и перестойных насаждений часто рассматривается некоторыми учеными как показатель катастрофического истощения лесных ресурсов. По нашему мнению, это неверно. Для растущих лесов характерно преобладание спелых и перестойных древостоев с пониженной физиологической активностью, низким текущим приростом и повышенным отпадом, что снижает их продуктивность. В целом по стране ежегодный отпад древесины, по расчетам ряда ученых, составляет 640 млн. м³. Таким образом, потери ее в результате естественного отпада значительно больше, чем при заготовках промышленными рубками. Одна из основных задач лесной индустрии — поставить эти потери на службу народному хозяйству. Только в центральных районах Российской Федерации, включая и Московскую область, где рубки естественных, ежегодный отпад лиственной древесины превышает 24 млн. м³. Наиболее продуктивные именно те леса, где соотношение спелых и перестойных насаждений не превышает 16—20%. В многолесных районах этот показатель, как правило, выше. Следовательно, резервы для интенсификации лесопользования огромны.

В стране есть леса, эксплуатация которых сегодня экономически невозможна из-за их недоступности. Однако запасы достаточно и в экономически доступных для эксплуатации зонах. В обзорной перспективе процент спелых и перестойных насаждений здесь увеличится за счет перехода припеших запасов в спелые еще на несколько миллиардов кубометров. Значит, лесной потенциал страны обеспечивает возможность полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в древесине. Поэтому рубка спелых и перестойных лесов при правильных лесозаготовительных закономерностях и необходима, но должна сопровождаться лесовосстановлением в полном объеме.

В настоящее время накоплен большой опыт повышения продуктивности лесов и получения за счет этого дополнительных ресурсов древесного сырья. Это создание избыточно увлажненных лесных земель, проведение мер ухода и т. д. Очевидно, что проведение комплекса мероприятий в районах европейской части страны позволит рассчитывать на получение дополнительной прироста и объема лесозаготовок, что, в свою очередь, потребует увеличения объемов выполнения лесохозяйственных работ, а они еще недостаточны. Например, лесопокрытая площадь в районе Европейского Севера (здесь сформировалась мощная лесоперерабатывающая промышленность) значительна, но часть ее нуж-

дается в осушении. Планом же намечено осушить в 1975 г. только 40 тыс. га. На наш взгляд, в народнохозяйственных интересах необходимо осуществить комплекс мер по интенсификации лесохозяйственного производства не только в этом районе, но и во всей европейской части страны.

В СССР исторически сложились две основные экономические формы лесного хозяйства: бюджетная и хозрасчетная. Организационно, структурно это выражается в действии предприятий двух ведомств: лесной промышленности и лесного хозяйства. Функция первых — лесозаготовки, первичная транспортировка и частично переработка древесины, вторых — охрана лесов и лесовосстановительные работы.

Постепенно мы являлись структура лесозаготовления, лесозаготовительные предприятия становились многоотраслевыми, лесопромышленное производство неизменно расширяло круг своей деятельности на базе комплексного, рационального использования лесотоварной древесины, ее глубокой химико-механической переработки, несмотря на все эти коренные изменения в лесопромышленном производстве, экономика лесопромышленной базы, т. е. система принадлежности основных лесных фондов, экономическая база, крупнейшие ученые (экономисты, биологи) оценили этот лесопромышленный процесс. Это мнение поддерживает и действительная лесопромышленный процесс. Это мнение поддерживает и действительная лесопромышленный процесс.

В ряде областей проведен опыт, получивший название «карпатского эксперимента». В начале 60-х гг. на Украине произошла реорганизация управления лесным хозяйством и лесной промышленностью. Созданы крупные комплексные предприятия нового типа, призванные рационально использовать все компоненты лесного биогенеза, а первую очередь — древесного сырья.

В Карпатах к организации предприятий нового типа были всеские предпосылки. Здесь сосредоточено около трети древесного запаса Украины. Леса имеют огромное водохранилище, почвозащитное и климатообразующее значение. Поэтому нужно было хозяйствовать с особой осмотрительностью и в то же время максимально использовать все лесные ресурсы, в том числе древесину.

В Закарпатской, Черновицкой и Ивано-Франковской областях новые предприятия получили название лесохозяйственных. Таким образом, в Карпатах в одних руках сосредоточились лесохозяйственное и лесопромышленное производство, а также лесосадоводство, лесохимия, лесная переработка древесины, а также эксплуатация и глубокая заготовка леса, пчеловодство, сбор и переработка грибов и ягод и т. д. На другой части территории республика образованы лесхозы, подчиненные Минлесхозу УССР.

По мнению ряда ученых и специалистов, объединение лесной промышленности и лесного хозяйства должна привести к умалению роли лесоводства как самостоятельной отрасли и замедлит развитие лесного хозяйства. Однако жизнь опровергает эти опасения.

Для ведения хозяйства необходимо было значительно укрепить как лесохозяйственное, так и лесопромышленное и лесоперерабатывающее производство. Как решить эту задачу с минимальными капиталовложениями? Конечно же, путем укрупнения производства, походу 154-го предприятия, теперь их около 50. В предложенных промышленностью их количество по лесной и лесоперерабатывающей генеральной схеме укрупнения составило около 60 предприятий. В ходе реорганизации высвобождено около 600 работников административно-управленческого аппарата, что обеспечило годовую экономию фонда заработной платы более 300 тыс. руб.

Каждое комплексное предприятие включает: лесничество (или лесопункты), проводящие весь комплекс лесохозяйственных и лесозаготовительных работ, автоколонну, где сосредоточены все виды транспортных и погрузочно-разгрузочных механизмов, а в ряде случаев и дорожно-строительная техника. Такая концентрация позволяет значительно улучшить ремонтные работы и повысить эффективность использования механизмов. В функции автоколонны входит не только вывоз древесины, но и все транспортные, погрузочно-разгрузочные, дорожно-строительные работы для любого подразделения лесосочетания, а также обеспечение материально-технического снаб-

лесной склад, позволивший лесокombинатам объединить нижние склады бывших лесприхозов со складами сырья деревообрабатывающих предприятий. В результате повысился уровень механизации работ, удалось высвободить часть рабочих и ИТР;

удалось высвободить часть производств. Их структура зависит от профиля лесохозяйства, его ориентации по выпуску конечной продукции. Как правило, это щепы лесопильный, фанерный, мебельный, шпирпотреба. На некоторых лесохозяйствах есть также цех древесностружечных плит, сувениров и шпирпотреба. Все они могут быть объединены в лесохозяйствующее производство, как сделано, например, в Волоховском лесохозяйстве;

ремонтно-механический цех. В большинстве случаев он образуется слиянием маломощных мастерских предприятий, вошедших в состав лесокombината. Укрепив их, оставшиеся недостающим оборудованием, комбинаты получают надежные ремонтно-механические базы;

энергетический цех, объединяющий все паросиловое хозяйство; управление лесохимбината организовано по линейно-функциональному принципу. В его состав входят директор, заместители директора, главный инженер, главный механик, главный энергетик и функциональные отделы.

Десокобиная доказала свое преимущество. Появилась возможность, равномерно используя по временам года одну и ту же технику, значительно расширить хаштабы как лесозаготовительных, так и лесоскользящих работ. Для качественного проведения в хаштабах лесоскользящих работ комплексные предприниматели используют не только технику, но и необходимые ресурсы и технику позволяют им достичь высокой производительности труда в двух взаимосвязанных отраслях лесного хозяйства.

Приведем лишь две цифры, показывающие, насколько в результате объединения изменилась структура лесопользования и лесопромышленного производства. Объем рубок главного пользования сократился более чем в 3 раза (с 6 до 1,68 млн. м³) и не превышает расчетной лесосеки. В то же время выпуск товарной продукции возрос более чем в 2 раза.

За годы существования лесокOMBиHатов в Карпатах создано 140 тыс. га лесных культур. Между тем сплOвой рубOвой леса были охвачены за этот период всего 70 тыс. га. Обессыены все вырубкИ прошлых лет, в том числе большая часть каменистых ослей, которые сгинули мертвыми плодородиями. Постоянно учащаются и породный состав лесов. Площадки, занятые малочисленными мягколиственными породами, сокращаются, создаются высокопродуктивные смешанные насаждения лиственных и хвойных пород.

по образованию лесокосинатов не покрытая лесом площадь в Карпатах составляла 88 тыс. га, а сейчас (по данным последнего лесосоустройства) она сократилась более чем в 6 раз и не превышает 14 тыс. га. Лесопокрытая площадь Гослесфонда увеличилась за это время на 153 тыс. га, а общий запас древесины возрос со 175 до 248 млн. м³.

Карпатские лесоводы почти полностью обесили каменные осыпи горных склонов путем механизированной подачи почвы на них при помощи воздушно-тепловых установок. Заметно увеличилась продуктивность карпатских лесов за счет высокого среднегодового прироста — 5 млн. м³ в год.

Следует особо отметить о расширении рубок ухода. Они объединяют две фазы материального производства — лесовыращивание и лесозаготовку. Долгое время, однако, древесины, получаемая от рубок ухода, не находила промышленного применения. Лесовыращивание уступало сортиментным кондиционным лесам. Лесокombинаты организовали глубокую переработку древесины. От рубок ухода она стала полноценным сырьем, объем рубок значительно увеличился — около 50% общего объема лесозаготовок. В 1960 г. объем дикой древесины от рубок ухода не превышал 272 тыс. м³, а сейчас составляет около 670 тыс. м³.

Потенциальные лесные ресурсы не только древесины, но и лекарственного сырья, грибов, ягоды, кормовая база пчеловодства, дикие животные и другие биологические ресурсы. В карпатских лесокombинатах введена должность инженера-охотоведа, налажена егерская служба. За последние 10 лет поголовье оленей возросло здесь в 3,5 раза и составляет сейчас более 7 тыс. Увеличилась численность косули, куницы, выдры, тетерева, фазанов и т. д.

Все карпатские лесокombинаты занимаются пчеловодством. Раховский лесокombинат, например, получает от него в среднем 10 тыс. руб. чистой прибыли в год. Заготовка и переработка дикорастущих ягод и грибов увеличилась только за последние 5—6 лет примерно в 10 раз, в том числе соевых и маринированных грибов более чем в 15 раз. К концу пятилетия объем этой продукции достигнет на карпатских комбинатах не менее 5000 т. Уже сейчас они сдают государству около 8 ценных лекарственных растений, более 5 т безалкогольного сока, много орехов и пеньковой рыбы. Комплексные предприятия Волыни дают этой продукции на 1 млн. руб. в год.

В статье «Чем lucrшчо полнитися» («Правда», 1975, 14 марта) лесовод т. Шумаков пишет, что в наших лесах, по подсчетам ученых, можно заготавливать до 5 млн. т в год дикорастущих плодов и ягод, столько же грибов, по 1 млн. т клюквы и орехов и большое количество разнообразных лекарственных растений. Спелая древесина с гектара леса дает до 3,5 тыс. руб. дохода, а собранные здесь дары природы — на 1 тыс. руб. больше. Важно только организовать сбор этого «лесного урожая» и позаботиться о его воспроизводстве.

Расширение масштабов лесохозяйственной деятельности тесно связано с улучшением экономических показателей работы лесокombинатов: удалось избавиться от излишков основных фондов и в то же время значительно повысить их активную часть. По сравнению с 1965 г. общая сумма основных фондов в карпатских лесокombинатах составила менее 80%, а их активная часть (по группе рабочие машины и оборудование) — свыше 130%.

В лесокombинатах планомерно наращиваются объемы глубокой переработки древесины, совершенствуется структура лесопользования и лесопотребления. По отдельным комплексным предприятиям показатель роста товарной продукции выше, чем в среднем по карпатским: в Свалявском лесокombинате — в 2,6 раза, в Берегометском — в 1,7 раза.

Непрерывно увеличивается и производственный труд. В 1965 г. выработка на одного работающего составляла 2790 руб., а в 1975 г. она достигнет почти 4 тыс. руб. Рост производительности труда опережает темпы повышения заработной платы.

Улучшились и все другие экономические показатели работы лесокombинатов Украины. Балансовая прибыль возросла с 5892 тыс. руб. в 1965 г. почти до 20 млн. руб. в 1975 г., на 5% повысилась рентабельность.

Таким образом, можно сказать: карпатский эксперимент, начатый 15 лет назад, перестал быть экспериментом, ныне это практика работы многих лесных предприятий в различных экономических районах страны. Наблюдая, на наш взгляд, верная организационная форма рационального использования и расширения воспроизводства лесных ресурсов.

Но вряд ли было бы правильно обобщить молчаливое и нерешенные проблемы в деятельности комплексных лесных предприятий. Прежде всего это различная трудоемкость работ. По сравнению с выпуском товарной продукции она выше в лесном хозяйстве, где механизация работ недостаточна. До сих пор комплексные предприятия не имеют оптимальной системы экономических показателей. Нет и научно обоснованных рекомендаций вариантов комбинирования и специализации производства. Все это приводит к серьезным трудностям. В частности, именно по этой причине в комплексных предприятиях часть основных производственных фондов находится на хозрасчетном балансе, а часть — на бюджетном. За последние предприятия не вносят плату в бюджет. Более того, на них не распространяются и амортизационные отчисления.

Перевод лесного хозяйства с государственного бюджета на хозрасчет мешает отсутствие единого производственно-финансового плана, методики определения экономической оценки леса. До сих пор затраты на лесовыращивание и повышение продуктивности лесов висят в воздухе, не имеют товарного эквивалента.

Есть объективная сложность, препятствующая решению проблемы. Нельзя не учитывать, что лесовыращивание — длительный процесс, требующий многих лет. Затрудняет определение экономических критериев и такое обстоятельство: в ходе лесовыращивания тесно переплетены естественные и трудовые процессы. Много в биологической жизни дерева свертывается без участия человеческих рук. Особенно это касается периода, который наступает после смыкания кроны. Все эти сложности приводят к тому, что и по сей день нет четко сформулированного определения: что же следует считать конечной продукцией лесного хозяйства?

Нельзя не сказать еще об одной несообразности. Допустим, на всю верхнюю одежду установлена одна цена, независимо от того, из какого материала она сделана, от того, мужская она, или женская, или детская. Трудно вообразить такую несправедливость! Между тем в лесном хозяйстве до сих пор происходит нечто подобное. На лесохозяйственных работах подготовка почвы стоит одинаково. Это, причем, в значительной степени относится и к лесозаготовкам. Работа в горных условиях сопряжена для лесозаготовителей с известными трудностями. Особенно вывозка древесины. Расходы по содержанию лесовозных дорог составляют в себестоимости древесины весьма высокий удельный вес — до 25%. Именно поэтому лесоспекуляция в большинстве случаев остается на комплексных предприятиях некоррентбельной, а чаще всего — убыточной. К примеру, в лесокombинате Закарпаття на каждый заготовленный и вывезенный кубометр древесины приходится в среднем 50—80 куб. убытка. Наказная рентабельность или убыточность заготовки леса в конечном итоге в условиях комплексного ведения хозяйства лесокombинатами Прикарпатья перекрывается выгодами глубокой переработки древесины.

Приведенные примеры говорят о необходимости дифференцировать и расценки, изменить устаревшие нормативы. Актуальность проблемы несомненна. Сама жизнь ставит ее на повестку дня.

Анализ результатов и опыт работы лесокombинатов Украины, резкий и планомерный рост их экономических показателей свидетельствуют в пользу комплексного ведения хозяйства, в пользу объединения усилий двух смежных, взаимосвязанных и взаимозависимых отраслей — лесной

промышленности и лесного хозяйства. Вывод этот подтверждается и опытом прибалтийских республик, где лесозаготовка и все лесохозяйственные работы объединены в одних руках и ведутся комплексно.

В статье А. Ежелева «Хозяин леса» («Известия», 1975, 10 марта) на примере Лазокомбинского лесхоза Карельской АССР убедительно доказываются, что в лесу должен быть один хозяин, разный и разумный. Лесхозники должны преобразовываться в постоянно действующие комплексы хозяйства, которые выращивают лес и по мере созревания рубят. Этот вопрос надо решать во многих районах Европейской части СССР. И дело здесь не в ведомственной принадлежности. Пусть отдельные области будут полностью закреплены за органами лесного хозяйства, а другие — за лесной промышленностью.

Разумное использование природных богатств леса имеет важное народнохозяйственное значение. Однако пока недостаточно производственных мощностей, которые могли бы утилизируют низкокачественную древесину, отходы лесозаготовок и лесную древесину, получаемые в процессе лесозаготовки, а также древесные отходы, образующиеся в лесоперерабатывающей промышленности. Все это приводит к тому, что преимущественно вырубается хвойные деловые деревья, а маломерная, фауная и в большей части лиственная древесина остается на досоке в виде недорубов или не вывозится. Много древесины теряется в процессе лесозаготовки из-за несоблюдения технологической дисциплины, несовершенства техники или иных видов оборудования, недостаточной материальной заинтересованности работников в использовании маломерной и низкокачественной древесины. Все еще большое количество древесины и древесных отходов идет на топливо.

Достигнув высокого уровня развития лесозаготовительной и лесопильной промышленности, наша страна отстает в применении наиболее экономичных методов переработки древесины. Расход ее для фанеры, фанеры, древесных плит, целлюлозы, бумаги, картона, пластика, дрожжей, спирта и продуктов лесохимии составил в 1974 г. немногим более 15% общего объема лесозаготовок.

Метод удовлетворения потребности народного хозяйства посредством поставок ему главным образом круглого леса и пиломатериалов при достигнутом уровне развития техники и производственных сил становится экономически не оправданным. Если и в дальнейшем потребности страны в продукции лесной и лесоперерабатывающих отраслей промышленности удовлетворять только за счет увеличения вывозки леса и переработки его на пиломатериалы, то даже наши огромные запасы лесных ресурсов будут быстро истощаться.

Следует не только организовать новые лесозаготовительные предприятия и вводить дополнительные производственные мощности в действующих лесхозах, но и лучше использовать заготовляемую древесину.

В поимении выхода древесины из отведенного лесосеконого фонда большую роль играет снижение потерь ее при заготовках. К потерям ведет применение условно-сплошных рубок, когда часть древесины остается на корню или спиливается, но не вывозится. Обычно это деревья лиственных пород. Оставшиеся на корню изреженные древостой подвергаются ветровалу и усыханию, захлываяют лес, становятся очагом развития вредителей, увеличивают пожарную опасность и препятствуют механизации работ по восстановлению леса.

В настоящее время общие потери товарной древесины на ежегодных лесосеках составляют примерно 35 млн. м³, в том числе до 10 млн. м³ остающейся на корню при условно-сплошных рубках, свыше 20 млн. м³ — остающейся ежегодно в недорубках и не менее 5 млн. м³ — бросовой.

Рационального потребления требуют также заготавливаемые дрова и отходы древесины. В нашей стране ежегодно сжигается в качестве топлива около 80 млн. м³ дров. Между тем расчеты показывают, что 1 т. усл. топлива из древесины обходится в 18—20 руб., угля — 9,8 руб.

Аналогичное положение и с отходами древесины (объем их только при переработке древесины достигает 70 млн. м³, не считая лесосечных отходов). Они пригодны для производства всех видов продукции химической и химико-механической переработки древесного сырья. Однако полное использование дров и отходов для технологических целей требует еще значительное время сдерживается напряжением топливно-энергетического баланса в центральных районах страны, хотя применение 60% их объема для производства химической и химико-механической продукции из древесины — задача вполне реальная.

В этом случае при современных объемах лесозаготовок можно было бы использовать в качестве технологического сырья до 40 млн. м³ дров и 40 млн. м³ отходов древесины, что позволило бы не увеличивать объем лесозаготовок примерно на 120 млн. м³ или обеспечивать нужды народного хозяйства без существенного роста объема лесозаготовок.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев отмечал: «В последние годы наша работа по коренному изменению организации производства в лесной, лесоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Ставится задача без существенного расширения объемов лесозаготовок значительно увеличить выпуск того, что составляет конечный продукт этой отрасли, — лесных материалов, целлюлозы, бумаги, картона, мебели, древесных плит».

В 1975 г. будет произведено 4,1 млн. м³ древесностружечных и 443 млн. м³ древесноволокнистых плит (по темпам роста производства этой продукции наша страна занимает одно из ведущих мест в мире), 10,0 млн. м³ технологической щепы, колотых и короткомерных балансов. А ведь совсем недавно вместо этого использовалась деловая полноценная древесина.

Промышленность твердо стала на путь комплексного, рационального, бережного использования каждого кубометра древесины. Мелкоотарный лес, лесосечные и кусковые отходы на лесоперерабатывающих предприятиях, недавно сжигаемые в котлах или в котельных, теперь сырье для производства эффективных заменителей делового леса.

Химическая переработка древесины, резкое увеличение производства новых строительных и отделочных материалов, таких как древесностружечные и древесноволокнистые плиты, замещение топливного баланса страны с заменой дров, где это экономически целесообразно, природным газом, каменным углем и мазутом — все это создает новые возможности в применении древесины.

Современный уровень науки и техники позволяет химическими и химико-механическими методами преобразовывать сферу материального производства и обеспечивать создание новых высококачественных материалов, превосходящих по своим свойствам природные материалы.

Внедрение интенсивных способов комплексной переработки древесины на основе химических и химико-механических методов ускорит решение задач повышения производительности общественного труда с минимальными капитальными затратами, увеличения выпуска продукции лучшего качества.

Представляется возможным превращать древесное сырье в изделия лужной номенклатуры, которые практически во всех отраслях народного хозяйства способны заменить с большим эффектом пиломатериалы, изделия механической переработки древесины, сельскохозяйственное сырье.

Однако уровень переработки еще недостаточен. По производству бумаги и картона Советский Союз занимает четвертое, а по производству целлюлозы пятое место в мире.

При недостатке тары удельный вес отходов из картона и бумаги в 1975 г. составляет примерно 15%, а 85% обьема количества изготавливаемых преимущественно из пиломатериалов, себестоимости которых в 4—5 раз выше себестоимости ящиков эквивалентной емкости из картона.

Необходимость ускоренного развития целлюлозно-бумажной промышленности обуславливается тем, что низкие темпы ее роста сдерживают общественную производительность труда, не обеспечивая удовлетворения потребностями населения бумагой, отрицательно влияют на технический прогресс в химической, электротехнической, электронной и других важнейших отраслях промышленности².

Надо также повысить уровень производства древесных плит и фанеры, эффективность которого намного превосходит производство пиломатериалов. Если на 100 м³ высококачественного пиловочного сырья можно получить максимум 40 м³ пиломатериалов первого, второго и третьего сорта и 25 м³ — шпала, применение которых крайне затруднительно, то фанеры — 40 м³ (равноценно примерно 140 м³ пиломатериалов первого, второго и третьего сорта), древесностружечных плит — 30 м³ (замеменяются 72 м³ пиломатериалов).

Быстрое развитие производства древесных плит обусловлено также возможностью широкой механизации и автоматизации и на этой основе ростом производительности труда.

О том, как влияет развитие производства древесностружечных и древесноволокнистых плит и технологической щепы на объем и на структуру лесозаготовок, свидетельствуют такие цифры. За истекшее пятилетие вывозка деловой древесины выросла незначительно, в то же время использование дровяной древесины для технологических нужд увеличилось в 1,5 раза и достигло почти 28 млн. м³.

Потребность народного хозяйства в лесоматериалах непрерывно возрастает, причем в таких объемах, что удовлетворить ее только расширением лесозаготовок можно лишь при колоссальных материальных и финансовых трудовых затратах. Поэтому один из наиболее эффективных путей решения проблемы — совершенствование структуры производства, увеличение производства тарного картона, древесностружечных, древесноволокнистых плит, технологической щепы и других эффективных заменителей деловой древесины. Основное направление в развитии лесной промышленности — рациональное, бережное использование каждого кубометра древесного сырья.

В настоящее время во многих лесхозах действуют специальные щепы, где так называемая неликвидная древесина (лесосеменные отходы, дрова и др.) перерабатывается на технологическую щепу — полноценное сырье для производства древесных плит, для целлюлозно-бумажных предприятий.

Конструкция установок для производства технологической щепы совершенствуется. В ядро должны пойти лесосеменные отходы — верхинки, сучья, дрова, остатки древесины, получаемые при раскряжковке. Благодаря этому удастся, не увеличивая расхода на раскряжковку, расширить сырьевую базу перерабатывающих производств: древесноспилного, гидролизного, целлюлозно-бумажного. Растет производство различных смол, спирта, белковых дрожжей и многих других продуктов, необходимых народному хозяйству.

Направление комплексного использования древесины высокоэффективно. Например, чтобы получить в восточных районах дополнительно

20 млн. м³ древесины, нужны капитальные вложения (с учетом сопряженных затрат) порядка 1,5 млрд. руб. для эквивалентного производства заменителей — тарного картона и плит — капитальных вложений потребуются вдвое меньше. Но прямые экономические выгоды этим не исчерпываются. Допустим, существующая железнодорожная сеть обеспечит перевозку этих 20 млн. м³ леса, для чего потребуются свыше 350 тыс. вагонов. Затраты на транспортировку составят около 200 млн. руб. Вряд ли это можно признать целесообразным.

Экономическая эффективность производства тарного картона, древесных плит, клееной фанеры, технологической щепы, колотых и короткомерных балансов по сравнению с развитием вывозки древесины и производства пиломатериалов в девятю пятилетий определяется на производственное строительство примерно 1,6 млрд. руб., на жилищное и коммунально-бытовое строительство — около 1,9 млрд. руб.; по трудовым затратам — 350 тыс. чел., по издержкам производства — примерно 0,8 млрд. руб., на тарифе по транспорту — почти 200 млн. руб.

Однако этим не исчерпываются все суммы экономии, образующая в народном хозяйстве в результате изменения структуры роста отраслей и потребления продукции из древесины. Эффективность производства и потребления продукции по комплексной переработке древесины проявляется не только в экономии капитальных вложений, но и в сокращении трудоемкости и текущих издержек производства. Эта экономия, являющаяся следствием расширения выпуска высокоэффективных видов продукции на базе комплексного использования сырья, образуется как в отраслях лесной и лесоперерабатывающей промышленности, так и в других отраслях народного хозяйства, потребляющих продукцию из древесины.

Решение экономических проблем лесной индустрии немалым без коренного ее технического перевооружения, т. е. без мощных многооперационных машин — лесных комбайнов, различных агрегатных механизмов, позволяющих механизировать трудовой процесс, обеспечить максимальное использование всего заготовленного леса. Такие машины экспортировались на международную выставку «Лесдревина-73». Комплексное применение техники обеспечивает полную и экономичную переработку всей древесины, включая отходы и хвосты. Однако приходится с сожалением признать: крайне медленное промышленное освоение производства лесной техники становится хронической болезнью. Здесь остро нужна практическая помощь планирующих органов и машиностроительных министерств.

Нарастание дефицита древесного сырья на мировом рынке, увеличение внутренних потребностей страны — все это требует научно обоснованной программы интенсификации лесохозяйственного и лесоперерабатывающего производства.

Комплексное потребление древесного сырья — единственный путь полного удовлетворения потребности народного хозяйства в продукции из древесины, основа повышения эффективности лесной, лесоперерабатывающей промышленности и лесного хозяйства.

Рациональное использование лесных богатств — проблема огромной важности. И тут, как нигде, интересы лесной, лесоперерабатывающей отраслей и лесного хозяйства должны быть подлинными интересами государства. Только при таком подходе можно успешно решить эту задачу. Ключ к успеху — объединение усилий лесозаготовителей, деревообработчиков, бумажников, лесоводов.

² См.: Д. Мочалова. Структура лесопромышленного производства и технические основы лесного хозяйства. «Лесное хозяйство», 1974, № 9.

Сопоставимый объем производства включает в себя элементы пересчитанной стоимости и на этом основании мог бы быть отнесен к числу стоимостных показателей объема продукции. Однако содержащийся в величине O_0 объем материальных затрат и прибыли полностью оторван от размера действительных расходов и чистого дохода предприятия и не дает реального представления о стоимости созданной продукции.

Этот недостаток относится к какой-то степени и к показателю «сопоставимой товарной продукции», который включает в нее не действительные материальные затраты, их реальную величину, а расчетную, определяемую по их доле в себестоимости продукции базисного периода².

Отдельные экономисты видят преимущество «сопоставимого объема производства» в том, что в нем находят отражение все без исключения элементы прошлого и живого труда. Но, во-первых, объективность экономических показателей заключается не в том, чтобы они в любом случае включали в себя все элементы стоимости продукции. Состав показателей полностью определяется характером отражаемых ими явлений и областью их возможного применения. Для характеристики динамики объема производственной деятельности и производительности труда не требуется во всех случаях использование подобного рода стоимостных показателей. Во-вторых, как уже было показано выше, в составе «сопоставимого объема производства» элементы материальных затрат и амортизационных отчислений не представляют никаких реальных затрат или связанного с ними экономического эффекта.

На первый взгляд может показаться, что «сопоставимые затраты» служат лишь основой для определения объема производства. Но более детальное знакомство с расчетами этих показателей приводит к выводу, что им придется и другое значение. Исходя из широко трактуемого понятия «сопоставимые затраты», экономисты указанных ленинградских предприятий рассматривают их в качестве показателя полной себестоимости и используют для определения сопоставимой прибыли. Но в действительности «сопоставимые затраты» не могут характеризовать себестоимость продукции, так же как показатель «сопоставимый объем производства» не отражает стоимость продукции.

Развернем формулу (2):

$$Z_c = \frac{C_0 \cdot 100}{a_0}$$

Подставим в нее значение a_0 ($a_0 = \frac{C_0 \cdot 100}{Z_0}$):

$$Z_c = \frac{C_0 \cdot 100 \cdot Z_0}{C_0 \cdot 100}$$

где Z_0 — сопоставимые затраты на производство в отчетном периоде;

Z_0 — общая сумма затрат на производство в базисном периоде;

C_0 — собственные затраты отчетного периода;

C_0 — собственные затраты базисного периода;

a_0 — удельный вес собственных затрат в общей сумме затрат на производство в базисном периоде.

После незначительного преобразования получаем:

$$Z_c = Z_0 \frac{C_0}{C_0}$$

Иными словами, в рассматриваемых экспериментах сопоставимые затраты отчетного периода зависят от изменения только собственных затрат, включающих заработную плату и накладные расходы. Поэтому

нельзя признать обоснованным вывод, что в сопоставимых затратах учитываются материальные расходы. Сохранение стабильной доли материальных затрат не обеспечивает отражения реальной величины этих расходов в отчетном периоде. Между тем себестоимость относится к числу показателей, характеризующих действительное движение материальных ценностей и трудовых затрат. Понятие сопоставимости применимо к этой категории лишь в том смысле, что изменение себестоимости должно анализироваться применительно к сопоставимому кругу продукции. Для целей анализа изучается также влияние на динамику затрат на производство изменений цен (тарифов). Однако аналитические расчеты могут лишь дополнить, но не заменить измерение действительных затрат на производство и реализацию продукции.

Совершенствование практики применения показателя прибыли состоит в том, чтобы более полно учитывать в нем экономический эффект, получаемый потребителями продукции, и вклад предприятия в снижение издержек производства, а не превращать его в аналог показателя объема производства. Но именно к этому сводится предложение, касающееся использования в системе хозрасчета так называемой «сопоставимой прибыли», исчисляемой на основе сопоставимых измерителей объема производства и сумм затрат предприятия.

Таким образом, попытки определить сопоставимый объем продукции предприятия при неизменной структуре элементов ее стоимости не дали, на наш взгляд, положительных результатов. Главная причина заключается в том, что с помощью одного показателя отдельные экономисты стремятся решить ряд самостоятельных задач и оценивать различные направления деятельности предприятия. Выход, очевидно, надо искать в том, чтобы в хозрасчете использовать систему экономических показателей, функции которых следует определенным образом разграничить.

Сопоставимость показателей необходимо обеспечить прежде всего при оценке динамики объема производственной деятельности и производительности труда. В связи с этим большое народнохозяйственное значение имеют проводимые в ряде отраслей по инициативе Госплана СССР эксперименты по чистой продукции.

Известны два способа определения чистой продукции на предприятиях и в объединениях: суммарный метод, при котором из общей стоимости товарной продукции вычитается сумма материальных затрат, и нормативный метод, связанный с разработкой прекурсанта нормативов чистой продукции по всей номенклатуре изделий и работ.

Чистая продукция имеет важное экономическое значение, поскольку характеризует вклад предприятия в создание новой стоимости и согласуется с критерием оценки эффективности народного хозяйства по приросту национального дохода. Способ расчета чистой продукции определяет существенные особенности данного показателя, которые необходимо учитывать в системе хозрасчета. При суммарном методе исчисления чистой продукции включает в себя объем текущих затрат труда на предприятии и всю величину прибыли, полученной как за счет роста объема производства, так и путем экономии в затратах живого и ошеставленного труда.

Таким образом, динамика выработки чистой продукции, исчисляемая на основе суммарного метода, дает наиболее точную и адекватную характеристику изменений совокупной производительности текущих затрат живого и прошлого труда. Однако при этом методе расчета чистая продукция не может характеризовать динамику физического объема продукции, и поэтому ее нельзя использовать для определения индивидуальной производительности живого труда коллективов предприятий и объединений.

Для того чтобы преодолеть этот недостаток и сделать возможным измерение на основе суммарной чистой продукции физического объема

² См. «Плановое хозяйство», 1974, № 9, с. 135—137.

производства и динамики производительности труда в чистом виде, целесообразно на суммы чистой продукции вынести экономию или прибавить перерасход материальных затрат, оказавших влияние на общую величину чистой продукции. При действующей системе планирования и учета решение этой задачи затруднено.

Содержание показателя чистой продукции в некоторой степени меняется при нормативном методе исчисления. При этом нормативы используются в качестве стабильных цен по видам изделий, и измерение стоимости чистой продукции зависит от роста объема производства в физическом измерении. Следовательно, нормативно-чистая продукция в большей мере предназначена для обоснования динамики индивидуальной производительности труда.

Первый опыт планирования нормативно-чистой продукции на 64 предприятиях различных машиностроительных отраслей показал, что нормативный метод не свободен от влияния структурных сдвигов в номенклатуре продукции, которые в определенной степени искажают показатели динамики производительности труда. Это обусловлено тем, что в нормативах чистой продукции сохраняется различный уровень рентабельности изделий, во многом зависящий от их материалоёмкости. Преодоление указанного недостатка нормативного метода предусмотрено в новом эксперименте, который начат в 1975 г. на 10 предприятиях полиграфического машиностроения.

Все предприятия полиграфического машиностроения Микелгингешем вместе с соответствующим главным проводят эксперимент, в котором применяется уточненный вариант нормативного метода планирования чистой продукции. Нормативы рассчитываются исходя из единого уровня рентабельности, который устанавливается в процентах от суммы заработной платы, учитываемой в оптовых ценах предприятия по прямым и косвенным статьям затрат. Таким образом полностью исключается влияние материалоёмкости изделий и значительно уменьшается воздействие структурных сдвигов на стоимость нормативно-чистой продукции.

Отклонения нормативов чистой продукции, а которых принят единый уровень рентабельности, от оптовых цен показывают причину и возможные размеры колебаний стоимости товарной продукции и зависимости от изменения ассортимента изделий. В таблице приведены рассчитанные нами данные о группировке отклонений нормативов чистой продукции от оптовых цен по ряду предприятий, участвующих в эксперименте (в %).

Приведенные данные показывают, что на 1 января 1975 г. свыше 77% наименований изделий имеют отклонения нормативов чистой продукции в размере от 50 до 100% и более от оптовых цен. Ряд видов продукции имеют плавно-убыточные оптовые цены, а нормативы для них рассчитаны также с единой нормой рентабельности. Исключение влияния таких отклонений в стоимостных измерителях на один и те же единицы продукции приводит к тому, что нормативно-чистая продукция в большей мере может характеризовать темпы роста физического объема созданной потребительской стоимости, и на этой основе более правильно можно оценить рост производительности труда. На наш взгляд, нормативно-чистая продукция при единой норме рентабельности является одним из вариантов метода планирования и учета производительности труда и обладает всеми преимуществами этого метода.

Однако нельзя утверждать, что проблема сопоставимости в оценке объема производства и производительности труда на основе уточненного метода планирования нормативно-чистой продукции решена полностью. Рассмотрим те факторы, которые сохраняют свое влияние на новый показатель. Их, вероятно, можно подразделить на внешние и внутренние с точки зрения трудового участия коллектива предприятия в возникновении и сохранении каждого фактора.

Показатель	Размеры отклонений нормативов чистой продукции от оптовых цен на 1 января 1975 г.										Итого
	12-20	21-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Среднее	
Количество наименований изделий, шт.	3	10	19	37	54	79	74	20	3	10	309
Удельный вес отклонений в общем количестве изделий, %	1,0	3,2	6,1	12,0	17,5	25,6	23,9	6,5	1,0	3,2	100

К внешним факторам прежде всего необходимо отнести изменение уровня кооперирования производства между предприятиями, совместно участвующими в выпуске определенной продукции. На момент расчета нормативов чистой продукции учитывается сложившийся уровень кооперирования, а следовательно, и распределения трудовых затрат предприятий. Последующие изменения кооперированных связей не находят отражения в нормативах, поскольку в условиях эксперимента предусматривается сохранить их неизменными в течение ряда лет.

Общее влияние уровня кооперирования производства в новом эксперименте значительно уменьшено, так как практически полностью исключена зависимость нормативов чистой продукции от материалоёмкости изделий, включающей стоимость покупаемых полуфабрикатов и кооперированных поставок. Однако в нормативах возросла роль трудовых затрат предприятий. Если изменение кооперированных связей существенно повлияет на трудоемкость отдельных изделий, то, очевидно, возникнет необходимость в пересмотре нормативов чистой продукции, чтобы исключить влияние внешнего фактора на уровень производительности труда. При этом следует различать временные и постоянные изменения в кооперированных поставках. Влияние временных отклонений в трудоемкости продукции вследствие изменения кооперированных связей, как нам представляется, можно определять в специальной ведомости, которую предприятия должны направлять в министерство вместе с отчетом по чистой продукции. При утверждении изменений в кооперированном производстве на длительный срок, а также при введении новых кооперированных связей более целесообразно пересматривать ранее установленные нормативы чистой продукции. Но сопоставимость объемов производства сохраняется без одностороннего пересчета базовых показателей по новым нормативам, так как в каждом периоде должны учитываться те нормативы, которые соответствуют действительной трудоемкости производства на отдельных предприятиях.

К внутренним факторам, оказывающим влияние на отклонения нормативов чистой продукции от текущей трудоемкости производства на каждом предприятии, следует отнести все внутрипроизводственные резервы повышения производительности труда. Под их воздействием неизбежно возникнет разномыслие отдельных изделий, если даже предположить, что на момент введения новых нормативов достигаются их полное соответствие реальной трудоемкости по всем видам продукции и работ.

Отклонения нормативов чистой продукции, возникающие вследствие более эффективного использования внутрипроизводственных резервов повышения производительности труда, следует признать вполне обоснованными. Они являются результатом трудовых усилий коллектива дан-

ного предприятия и выполняют важную роль в стимулировании технического прогресса.

На основе нормативно-чистой продукции достигается необходимое единство в оценке хозяйственной деятельности предприятия (объединения) и его внутренних подразделений. В частности, опыт Ленинградского завода полиграфических машин свидетельствует о преимуществах стоимостной оценки товарной продукции цехов, которая дается с использованием внутризаводских цен. Внутренние цены завода включают в себя те же элементы стоимости, которые учитываются при установлении нормативов чистой продукции, в том числе прибыли цехов, исходя из единой нормы рентабельности производства. В системе внутризаводского хозрасчета использование внутренних цен, совпадающих по структуре с нормативами чистой продукции, позволило определять в каждом цехе темпы роста объема производства и производительности труда, оценивать напряженность плановых заданий и дифференцировать размеры премий. При этом в течение ряда лет обеспечивается стабильность внутризаводских цен, что говорит о широкой возможности реализовать принцип сопоставимости экономических показателей и в практике хозрасчета предприятия (объединения) в целом.

Таким образом, экономические эксперименты на отдельных предприятиях и в отраслях машиностроения убеждают в том, что основное направление в области разработки системы сопоставимых показателей объема производства и производительности труда заключается в дальнейшем совершенствовании как суммарного, так и нормативного методов расчета чистой продукции.

Ленинград

Планирование технического развития предприятия

В. Деружинский,
председатель горплана Новороссийска

В основе плана предприятия по новой технике лежат решения, принятые на уровне народного хозяйства и соответствующей отрасли с учетом фактического выполнения плана предыдущих лет и определяющие его развитие. Вместе с тем, самостоятельно решая множество вопросов по внедрению прогрессивной технологии и улучшению внутренней организации, предприятие часто является разработчиком и создателем новых образцов продукции. Таким образом, в техническом его развитии находят выражение и централизованное управление и самостоятельная инициатива.

План технического развития предприятия состоит из следующих основных разделов (планов):
освоение новых видов продукции и повышение качества ее;
внедрение прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства;
внедрение научной организации труда;
совершенствование управления, планирования и организации производства;

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;

основные показатели технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции.

В него могут включаться и мероприятия, обеспечивающие четкую координацию выполнения отдельных, имеющих особо важное значение заданий по исполнителям, срокам и объемам работ в увязке с выделяемыми материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами.

В план освоения новых видов продукции и повышения качества ее (форма 06-II) входят мероприятия по созданию новых видов продукции; освоению их выпуска; снятию с производства устаревших видов продукции; организации выпуска изделий, впервые изготавливаемых в объединении (на комбинате), на предприятии; повышению качества продукции; модернизации ее; подготовке продукции к государственной аттестации; разработке и внедрению новых прогрессивных стандартов и технических условий.

Мероприятия по повышению качества продукции должны проводиться на основе систематического анализа ее технического уровня, изучения достижений отечественной и зарубежной науки и техники, патентов материалов, рекомендаций по стандартизации и стандартам международных организаций и обобщения опыта эксплуатации (использования) изготавливаемых изделий. Особое внимание должно быть обращено на своевременное предупреждение дефектов и предотвращение выпуска (поставки) продукции, не соответствующей стандартам и техническим условиям, а также на условия поставки.

В план внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства (форма 07-II) включаются задания по внедрению прогрессивных технологических процессов и оборудования, оснастки и инструмента, комплексной механизации производства (в первую очередь тяжелых, трудоемких работ), автоматизации производства, модернизации действующего парка оборудования, а также по разработке и внедрению соответствующих стандартов и технических условий. Указанные мероприятия должны охватить все подразделения предприятия. Особое внимание следует обратить на подразделения, которые сдерживают развитие производства и ограничивают полное использование основных фондов и производственных мощностей.

При разработке мероприятий по комплексной механизации и автоматизации производственных процессов необходимо предусматривать внедрение рациональных средств труда, применение которых обеспечивает высокие темпы роста производительности труда и повышение объема выпуска продукции за счет применения наиболее прогрессивных технологических процессов; комплексное проведение работ по обновлению парка оборудования, включая ремонт, модернизацию и замену физически изношенного и морально устаревшего оборудования.

План внедрения научной организации труда (форма 09-II) направлен на эффективное использование техники, материальных и трудовых ресурсов, создание наиболее благоприятных санитарно-гигиенических и психофизиологических условий труда.

Цель плана совершенствования управления, планирования и организации производства (форма 08-II) — создание таких систем, форм, методов и организационной структуры, которые способствовали бы наиболее полному выявлению и использованию резервов производства, повышению его эффективности, сокращению численности управленческого аппарата, удешевлению его содержания и ликвидации непроизводительных затрат.

Совершенствование организации производства требует развития специализации и кооперирования производства, оптимизации и нормализации элементов производственных процессов, улучшения организации технической подготовки производства и систем технического контроля, внедрения

рения ЕСКД (единой системы конструкторской документации) и ЕСТД (единой системы технологической документации), прогрессивных форм организации производственных процессов.

В план научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — НИОКР (форма II-II) включаются работы по созданию:

новых высокопроизводительных изделий и оборудования для комплексного оснащения производства, эффективных средств механизации и автоматизации производственных процессов с использованием научных методов конструирования и математического моделирования;

высокоэффективных технологических процессов, обеспечивающих комплексное использование сырья и материалов, улучшение качества продукции, снижение трудовых и материальных затрат;

автоматизированных систем управления технологическими процессами, построенных на применении математических методов, электронно-вычислительных и управляющих машин.

При планировании указанных работ намечается совершенствование информационно-вычислительной и экспериментальной базы производства.

Планы НИОКР предприятия и объединения, сроки и эффективность увязываются с тематическими планами НИИ и КБ, а также с финансовым планом предприятия.

Составлению плана технического развития предприятия предшествуют определение состава исходных данных, способа учета их влияния, разработка общей схемы плана.

Исходными данными являются:

контрольные цифры и задания вышестоящих организаций по созданию и освоению производства новых видов продукции, внедрению новых технологических процессов, имеющих особо важное значение в развитии отрасли;

научно-технические прогнозы по важнейшим проблемам развития отрасли (подотрасли), объединения;

результаты научно-исследовательских работ отраслевых институтов, конструкторских бюро, а также анализа технико-экономического состояния уровня производства данного объединения или предприятия в сравнении с общим уровнем технического развития данной отрасли и имеющимися достижениями науки и техники, в том числе зарубежными;

материалы аттестации качества продукции, патенты, предложения изобретателей и рационализаторов производства, результаты законченных разработок научно-исследовательских и инженерных служб объединения и предприятий;

заявки на новые виды продукции, предложения по совершенствованию новой техники, поставляемой другим объединениям и предприятиям — потребителям продукции.

Для обеспечения увязки плана технического развития производства с другими разделами пятилетнего плана и полного учета экономической эффективности от использования научно-технических достижений расчеты эффективности должны производиться по годам планируемого периода с учетом объемов внедрения новой техники, потребности в дополнительных капитальных вложениях и других затрат на ее создание и внедрение. При этом в указанных расчетах должен определяться эффект от внедрения внедренных мероприятий на основные технико-экономические показатели пятилетнего плана, в том числе на:

рост объема производства и повышение удельного веса продукции высшей категории;

повышение производительности труда, экономия численности промышленно-производственного персонала и фонда заработной платы;

снижение себестоимости продукции;

рост прибыли и рентабельности производства;

улучшение использования основных промышленно-хозяйственных фондов и производственных мощностей;

повышение показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции.

Разнообразие источников информации определяет необходимость улучшения системы научно-технической информации, прежде всего расширить статистические данные о техническом прогрессе. Они должны отражать главные направления и формы осуществления технического прогресса, а также давать оценку фактической экономической эффективности внедрения новой техники и технологии путем сравнения затраченных средств с показателями роста производительности труда, снижения себестоимости выпускаемой продукции и повышения рентабельности производства.

Совершенствование статистической отчетности касается и других разделов учета. В нее следует включить показатели, отражающие техническую вооруженность предприятия, степень механизации и автоматизации как основного, так и вспомогательного производства, увеличение объема производства и рост производительности труда за счет осуществления мероприятий плана технического развития. Усиление роли показателей статистической отчетности будет содействовать улучшению планирования технического прогресса и повышению эффективности внедренных мероприятий.

На наш взгляд, на комбинатах и в объединениях необходимо создать экономические службы по новой технике, которые в зависимости от объема работы могли бы быть представлены отделами, секторами или группами, находящимися в оперативном подчинении главного инженера предприятия.

Анализ текущего планирования новой техники на предприятиях Новороссийска говорит о том, что планы развития науки и техники зачастую не увязываются с показателями плана производства. Это объясняется, в частности, длительным сроком утверждения этих планов (средний 2—3 месяца). При таком порядке планирования предприятия не могут увязать общоэкономические показатели плана с заданиями по новой технике, которые, на наш взгляд, должны доводиться вышестоящими организациями не позднее, чем задания по реализации и другим показателям.

Один из недостатков в организации планирования и разработки планов научно-технического прогресса на промышленном предприятии — неравномерность выполнения мероприятий по новой технике. Как правило, на четвертый квартал планируется выполнение более 70% мероприятий. Включение их в план экономического слабо обосновано, что подтверждается нижеприведенными отчетными данными 39 промышленных предприятий Новороссийска за 1969—1971 гг.

Раздел плана	Мероприятия экономический объемы	
	в %	
	объемы	из объемов
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	32,5	67,5
Внедрение и совершенствование технологических процессов	77,8	22,2
Механизация и автоматизация производства	68,2	31,8
Производство новых видов промышленной продукции	22,0	78,0
Организационно-технические мероприятия	59,7	40,3

Таким образом, из показанных в планах около 32% научно-технических мероприятий экономически не обосновано, примерно по 23 мероприятиям экономический эффект исчислен условно. Например, в Новгородском управлении рыболовно-рефрижераторного флота годовой экономический эффект при автоматизации производства в 1971 г. составил 31,2 тыс. руб. при плане 78 тыс. руб.

Недостатком при разработке планов по новой технике является отсутствие регламентированного перечня мероприятий по отрасли промышленности, включение которых допускается в план новой техники на планируемый год.

Большие затруднения при организации комплексного планирования научно-технического прогресса на предприятиях вызваны различной ведомственной принадлежностью. На территории города в настоящее время находится 33 промышленных предприятия, в том числе 7 союзного подчинения, 20 союзно-республиканского и 6 республиканского. Из 33 предприятий 2 являются предприятиями местных Советов. Иными словами, 33 промышленных предприятия находятся в подчинении 21 министерства СССР и РСФСР. Так, в решении проблемы обеспечения пылеоборота на заводах комбината «Новороссицемент» участвуют Министерство промышленности строительных материалов, Министерство нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, Министерство специальных и монтажных работ, 4 научно-исследовательских института и 4 хозяйственных организации.

За последние годы на предприятиях Новороссицы накоплен некоторый опыт организации планирования научно-технического прогресса. Для разработки перспективного плана технического развития производства создана комиссия из числа ведущих специалистов и экономистов города. В основу плана положены перспективные направления развития научно-технического прогресса, такие, как реконструкция и освоение производственных мощностей, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование организации труда и управления производством и другие. Особое внимание уделяется включению в план научно обоснованных мероприятий.

В результате выполнения мероприятий, предусмотренных перспективными планами механизирования 19 цехов и участков, внедрено в производство более 20 автоматических, полуавтоматических и поточных линий, установлено и освоено 862 единицы нового технологического оборудования, реализовано 236 комплексных планов по научной организации труда. Осуществлен ряд других мероприятий. В итоге объем выпускаемой продукции увеличился на 31,2 млн. руб., производительность труда возросла на 15,6%.

Технико-экономические результаты планируемых технических мероприятий должны быть положены в основу разработки других разделов производственной программы, плана по труду, плана материально-технического снабжения, плана ввода в действие новых производственных мощностей и основных фондов, финансового плана и др. Увязка мероприятий по техническому прогрессу с показателями других разделов делает обязательным выполнение технического плана и достижение запланированных экономических результатов.

Планирование технического прогресса должно совершенствоваться также в направлении более глубокого экономического обоснования технических мероприятий. Нередко эффективность техники определяется лишь по текущим затратам в расчете на год без учета капитальных вложений, остаточной стоимости, экономических результатов на стадиях производства и использования новой техники в потребных отраслях. Это объясняется тем, что выполнение технического плана оценивается не по суммарному экономическому эффекту, который может быть получен об-

ществом в результате реализации технических мероприятий, а по их количеству, что снижает ответственность за правильное его определение.

Пока еще не нажит традиционный подход к оценке работы предприятий по количественным показателям. Показатели внедрения новой техники и передовой технологии, так же как и освоение производства новых изделий, фактически не учитываются при оценке работы предприятий и образовании фондов экономического стимулирования. Нередко передовыми считаются предприятия, отличающиеся устойчивыми показателями роста реализации, высоким уровнем рентабельности, хотя по техническому уровню производимых ими изделия еще уступают лучшим образцам. Введение показателей освоения новых изделий, внедрения новой техники и передовой технологии в число обязательных условий формирования фондов экономического стимулирования и премирования работников имеет большое значение. Четкая взаимосвязь запланированных научно-технических мероприятий с материально-техническими, трудовыми, финансовыми ресурсами обеспечит более строгое соблюдение принципа комплексности планирования технического прогресса.

Важным условием совершенствования планирования технического прогресса является разработка плана развития техники на основе составления нескольких вариантов его и определения последовательности внедрения мероприятий в зависимости от уровня их экономической эффективности. В настоящее время планы технического развития разрабатываются, как правило, в единственном варианте, без должной систематизации и отбора их для включения в план реализации. Это приводит к тому, что в план технического развития входят мероприятия недостаточно эффективные или требующие для своего осуществления крупных капитальных вложений без учета баланса новых видов машин и оборудования. Случается, что в процессе производства отпадает необходимость в выполнении того или другого ранее запланированного мероприятия. Так, до последнего времени в планах технического развития производства на промышленных предприятиях в широких масштабах не находили место мероприятия по комплексной механизации заготовительных, подсобно-вспомогательных процессов.

Разработка оптимальных планов развития техники требует создания в промышленных городах информационно-вычислительных центров. На действующих промышленных предприятиях большую роль в совершенствовании планирования технического прогресса играют комплексные перспективные планы технического перевооружения производства, определяющие последовательность осуществления технических мероприятий, выявляющие наиболее трудоемкие процессы, требующие механизации и автоматизации. Такие планы, как правило, составляются в тесной увязке с планами социального развития коллективов.

Большие возможности для улучшения планирования технического прогресса на предприятии открыло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью». Так, на комбинате «Новороссицемент» централизованы все функции планирования, производственно-хозяйственной деятельности, руководства проектными и конструкторскими работами, а также работами по механизации и автоматизации производственных процессов, капитальному строительству и реконструкции предприятий, научной организации труда, материально-техническому снабжению и сбыту, рационализации и изобретательству, финансам и бухгалтерскому учету.

Централизация и специализация конструкторских и технологических служб позволили комбинату разработать и освоить в производстве ряд крупных технических новшеств. Заключена реконструкция вращающейся печи № 7 завода «Протектралит». При этом были применены сетевые гра-

фки ведения работ. Часовая производительность печи в результате реконструкции увеличилась более чем на 30%, что обеспечивало дополнительный выпуск 70 тыс. т цемента в год. С начала текущей пятилетки на заводах комбината внедрено 50 крупных технических новшеств с экономическим эффектом 1,5 млн. руб. После завершения реконструкции предприятий комбината «Новоросси́йск» производство цемента в десяти пятилетке должно возрасти примерно в 2 раза.

Таковы результаты осуществленных в последние полтора-два года мер по совершенствованию планирования и управления производством. Активную работу в этом направлении необходимо продолжать.

Новоросси́йск

Повышение роли служб ценообразования на предприятиях

Н. Гержан

Экономическая обоснованность цен, их роль в стимулировании технического прогресса и эффективности производства, а также действенный контроль за соблюдением государственной дисциплины во многом зависят от организации работы по ценообразованию на промышленных предприятиях. Формирование проектов цен и подготовка всех расчетно-калькуляционных и справочных материалов осуществляются непосредственно на предприятиях. И от обоснованности исчисления цен зависит правильное отражение общественно необходимых затрат труда и стимулирование внедрения новых изделий в производство. Кроме того, важное значение имеет организация контроля за соблюдением государственной дисциплины цен при расчетах с покупателями за отгружаемую продукцию, а также за правильностью применения цен поставщиками материалов и комплектующих изделий в выставленных ими сметах.

Бюро (группы) ценообразования промышленных предприятий — первичные звенья системы ценообразования страны. Основные их задачи следующие:

- разработка экономических обоснованных проектов постоянных цен и их представление в вышестоящие органы в сроки, обеспечивающие утверждение и размещение их в преискуритах до начала выпуска продукции; разработка проектов разовых и временных цен, своевременное их представление для согласования с заказчиками и утверждения в вышестоящих органах;

- установление цен на полуфабрикаты, детали, штампы, специальный инструмент, приспособления и другие виды продукции и услуг для других предприятий в пределах компетенции предприятия;

- осуществление контроля за применением цен при расчетах с покупателями за поставленную им продукцию, за правильностью применения цен поставщиками материалов и комплектующих изделий в выставленных ими сметах и оказание соответствующей консультативной помощи финансовому отделу, бухгалтерии, отделам материально-технического снабжения и внешней комплектации;

- расценка производственных программ для доведения ценам плановых показателей по объему выпуска продукции в стоимостном выражении;

анализ состояния ценообразования на изделия, выпускаемые предприятием с целью выявления причин выпуска убыточных и малорентабельных изделий и принятия мер для повышения их рентабельности; нахождение до соответствующих служб предприятия инструктивных и руководящих материалов, касающихся их деятельности в области ценообразования.

Нам представляется, что совершенствование организации этих работ связано с углублением специализации как в целом по предприятию, так и внутри служб ценообразования. Работы по ценообразованию на промышленных предприятиях должны быть в ведении подразделений по ценам (самостоятельные отделы или бюро), состоящих из групп, специализирующихся на подготовке расчетно-справочных материалов и проектов цен на определенные виды изделий, и работников групп — на определенных типах изделий и работ. Приведем пример организации работы по ценообразованию на Харьковском электромеханическом заводе (ХЭМЗ).

На заводе создано бюро ценообразования (до этого вопросы ценообразования находились в ведении бюро нормативных калькуляций и цен), состоящее из четырех групп: разработки проектов оптовых цен на электрические машины, на низковольтные аппараты, комплектные устройства и группы обоснования цен и контроля за правильностью их применения.

Первые две группы составляют расчетно-справочные и калькуляционные материалы, проекты постоянных и временных цен на новые виды продукции, определяют разовые цены на изделия, выполняемые в порядке разовых заказов. Они осуществляют также расценку производственных программ цехов для установления их заданий по объему товарной продукции в стоимостном выражении, анализ цен с целью выявления причин выпуска убыточных и малорентабельных изделий и принятие мер (вместе с другими службами) для повышения рентабельности.

Работники группы установления оптовых цен определяют оптовые цены на комплектные устройства (щиты, станции, пульты и блоки управления), суммируя стоимость элементов по преискуриту и расценкам производственных программ цехов, выпускающих их, для установления их заданий по объему товарной продукции.

Последняя группа проверяет правильность применения цен в накладных на оформление продукции на товарный выпуск, ведет картотеку оптовых и розничных цен, составляет расшивку обоснования цен на комплектные устройства; проверяет правильность применения цен при выставлении счетов покупателям за отгруженную им продукцию, осуществляет расценку спецификаций при заключении договоров с заказчиками, ведет учет поступления преискуритов и дополнений к ним, а также обеспечивает преискуритами другие службы завода.

В самих группах работники специализируются на подготовке расчетно-калькуляционных материалов и проектов цен по определенным типам изделий или на выполнении конкретных видов работ (контроль за правильностью применения и обоснование цен в платящих документах, ведение картотеки цен, преискуритного хозяйства и т. д.).

Такое распределение повышает качество расчетов проектов цен и сокращает сроки их разработки, обеспечивает оперативный контроль за выполнением заданий каждым исполнителем документов.

Контролем за применением цен при подсчете товарной продукции по цехам и заводам в каждом цехе ведут работники, ответственные за правильность применения цен, внедряя журналы оптовых цен, которыми руководствуются при выпуске накладных на сдачу готовых изделий и для зачисления продукции на товарный выпуск. Эти журналы ведутся под контролем бюро цен.

После принятия продукции ОТК и сдачи ее складу готовых изделий накладные поступают в бюро цен для проверки правильности применения цен в накладных, затем в бюро статистики для подсчета товарного выпуска в стоимостном выражении; если обнаруживается ошибка, накладные возвращаются цехам для переформирования.

Правильное применение и обоснование цен в выставаемых платежникам счетах за отгруженную продукцию обеспечиваются следующим: приказы на отгрузку изделий, являющиеся основными документами для выписки счетов платежных требований, из отдела сбыта поступают в бюро цен, где проставляются цены и их обоснование (номера прейскурантов, допозволий, позиций либо номера протоколов с данными их утверждения и т. д.). После этого приказы передаются для оформления платежных документов и представления их банку. Такой порядок способствует достоверности определения объема товарного выпуска и стоимостном выражении и своевременной оплате счетов покупателями за отгруженную им продукцию.

Оформлением расчетно-справочной документации (материальные ведомости, расшифровки заработной платы, отчетной себестоимости, технических условий по категории ТУ 16, карт разрешения на производство изделий, чертежей общего вида и т. п.) занимаются другие службы — конструкторские, технологические и т. д. Поэтому своевременность и достоверность разработки проектов оптовых цен, а также представление их для утверждения зависит от оперативности всех служб. Это вызывает необходимость в подготовке и внедрении инструкции о порядке и сроках представления аппарату по ценообразованию нормативно-технической документации, необходимой для разработки и экономического обоснования проектов оптовых цен. В такую инструкцию должны входить перечни материалов, применяемых для указанной работы, служб, сотрудники которых исполняют эти документы, данные по каждому документу, сроки их представления в подразделение по ценообразованию, а также сроки представления проектов цен в вышестоящие организации или в органы ценообразования на утверждение.

Типовым положением о подразделении по ценам на промышленном предприятии, утвержденным в 1971 г. Государственным комитетом цен Совета Министров СССР, предусмотрено, что работа по ценам на крупных предприятиях с многообразной и часто меняющейся номенклатурой продукции должна выполняться отделами (бюро) цен, т. е. самостоятельными подразделениями, а на мелких предприятиях или предприятиях, выпускающих ограниченную номенклатуру продукции, — группами цен или отдельными сотрудниками планово-экономических отделов. Этим же положением определены главные задачи деятельности по ценам на предприятии, основные функции подразделения по ценам, права и ответственность руководителя этого подразделения и т. д.

Предприятий, имеющих самостоятельные подразделения, еще мало. В основном задачи ценообразования занимаются планово-экономические отделы и выполняют они малочисленными бюро, группами или отдельными исполнителями, которые, как правило, не в состоянии в достаточной мере влиять на экономический предприниматель, обеспечивать своевременную и экономически обоснованную подготовку проектов цен и осуществлять действенный контроль за соблюдением государственной дисциплины цен.

Руководители подразделений (бюро или групп) фактически не несут ответственности перед вышестоящими организациями и органами ценообразования за своевременность и достоверность устанавливаемых проектов цен. Правда, согласно указанному положению руководитель подразделения по ценам ответствен за достоверность разработки и своевременность представления на утверждение проектов оптовых и розничных цен.

Однако всеми инструкторными руководящими документами по ценообразованию, в том числе в новой инструкции о порядке представления, рассмотрения и утверждения проектов оптовых цен на промышленную продукцию производственно-технического назначения, утвержденной Государственным комитетом цен Совета Министров СССР, предусматривается, что расчетно-калькуляционные материалы, представляемые с проектами цен для их утверждения, должны иметь подписи руководителя предприятия, начальника планового отдела и главного бухгалтера. Такое положение снижает ответственность руководителей за достоверность проектов цен и лишает самостоятельности в части организации контроля за соблюдением государственной дисциплины цен на предприятиях.

Нам представляется целесообразным, чтобы все документы, составленные работниками ценообразования, подписывались руководителями подразделений по ценам. На предприятиях мелких, а также выпускающих однородную продукцию, где этими вопросами занимаются бюро, группы и отдельные сотрудники, где этими вопросами занимаются отделы, они должны подписываться руководителем предприятия, начальником планового отдела и руководителем бюро (группы) или работником, ответственным за эти материалы.

Немаловажное значение имеет и обеспечение промышленных предприятий высококвалифицированными специалистами по ценообразованию. Для решения этой проблемы необходимо, на наш взгляд, во всех экономических вузах страны создать факультеты (кафедры) ценообразования. Кроме того, в учебные программы следует ввести самостоятельный курс «Ценообразование».

В условиях хозяйственной реформы на первый план выдвигаются такие экономические категории, как прибыль, рентабельность, хозяйственный расчет и другие, непосредственно связанные с экономическим обоснованием цен. Поэтому в ценообразовании происходит определенные качественные изменения, требующие от работников аппарата по ценам промышленных предприятий, отраслевых институтов, министерств и ведомств повышения знаний в области теории и практики ценообразования.

Создание самостоятельных подразделений по ценам на промышленных предприятиях всех отраслей народного хозяйства, большая ответственность их руководителей за экономическое обоснование проектов цен, контроль за соблюдением государственной дисциплины цен, а также повышение уровня знаний в области ценообразования, явятся еще одним шагом по пути совершенствования ценообразования в нашей стране.

Харьков

Местной промышленности — собственную сырьевую базу

А. Егиазарян,
С. Карапетян,
Т. Манучарян,
А. Мовсесян

На современном этапе, когда решается задача повышения интенсификации общественного производства, особое внимание государственных, плановых и хозяйственных органов, научно-исследовательских и проектных организаций обращено на необходимость наиболее полного использования в народном хозяйстве местных и вторичных сырьевых ресурсов, производственных и бытовых отходов.

Армянская ССР, как известно, богата природными ископаемыми — доломитами, серпентинизированными доунитами, природным шпатом, красной и пластичной глинами. Здесь широкой гаммой представлены самоцветы — агаты, ониксы, аметисты, яшма, рубины, разноцветные обсидианы. В республике имеются мраморы, высококачественные известняки, перлиты, диатомиты, крупные залежи бетонитовых глин, каолина, туфов, базальтов, гранитов и других строительных материалов, которые используются далеко за пределами республики.

В Армении находится немало предприятий союзного подчинения, которые могли бы отходы производства — лом черных и цветных металлов, макулатуру, текстильные материалы, стеклобой, изношенные шины, полимерные материалы, химикаты и другие виды вторичных ресурсов сырья и материалов — с успехом преобразовать местной промышленностью для использования.

Однако, как показывает практика, многие предприятия местной промышленности, стремясь к выпуску валовой продукции из строго финансируемого сырья, слабо используют местные сырьевые ресурсы, отходы производства, вторичное сырье; в результате удельный вес продукции, выпускаемой из них, в общем объеме производства крайне низок.

Так, объем товаров, изготовленных предприятиями Министерства местной промышленности Армянской ССР из местного сырья, в 1973 г. составил 1863 тыс. руб., или 2% общего объема, в выпуск товаров, изготовленных из отходов производства, составил 4110 тыс. руб., или 4,6%. Таким образом, в 1973 г. выпущено товаров на базе местных ресурсов сырья и отходов на сумму 5973 тыс. руб. — 6,6% общего объема продукции.

Одна из причин, определяющих столь низкие показатели, — ограниченная возможность реализации в местной промышленности полезных ископаемых вследствие общегосударственной значимости большинства их месторождений.

Районные промкомбинаты добывают строительные материалы для нужд строительных организаций. В 1973 г. их добыто и переработано на сумму 583 тыс. руб. Однако с 1975 г. этим будут заниматься не комбинаты, а хорошо оснащенные мощные предприятия Министерства промышленности строительных материалов и строительных организаций республики. Такое мероприятие даст несомненный эффект, ибо находящийся в ведении Министерства промышленности строительных материалов ре-

публики Научно-исследовательский институт камня и силикатов разрабатывает высокоэффективные системы эксплуатации месторождений строительных материалов. Созданы новые виды оборудования, широкое распространение получают камнерезные машины раллиных конструкций, создаются и внедряются новые технологические процессы и специализированные станки, позволяющие комплексно механизировать и автоматизировать камнеобработку. На предприятиях указанного Министерства существенно улучшены методы химико-технологической переработки сырья, что дало возможность организовать производство новых материалов и продукции из них: вяжущих веществ, керамических изделий, стекломатериалов, плавящихся каменных и искусственных композиционных материалов. Здесь разработаны также различные методы производства легких силикатных ячеистых бетонов на основе отходов добычи туфа и «хвостов» горнорудной промышленности, а также искусственных облицовочных плит из отходов мрамора, гранита и других пород. Кроме того, выборочный анализ технико-экономических показателей предприятий Министерства местной промышленности и других ведомств, выпускающих строительные материалы, показывает, что за счет сосредоточения их производства в Министерстве промышленности строительных материалов значительно улучшилось использование имеющихся мощностей, ускорился процесс концентрации, специализации и создания производственных объединений в данной отрасли. В результате объем производства строительных материалов увеличился на 12—14%, снизился себестоимость продукции на 8—10%, повысился производительность труда и сократилась численность административно-управленческого персонала на 12—15%.

В Армянской ССР имеется много месторождений природных минеральных красок, устойчивых к свету и химическим воздействиям, водостойких и совершенно безвредных. По дешевизне они конкурируют с синтетическими красками. Химической лабораторией института «Аргипромостром» разработана технология получения пигментов для производства художественных красок. Эти краски нашли широкое признание у художников страны, и потребность в них растет из года в год. Могут они стать и предметом экспорта. В 1975 г. намечается довести их выпуск до 1 млн. руб., а в 1980 г. — до 4 млн. руб., для чего в институте ведутся проектно-подготовительные работы по строительству завода художественных красок.

Армения располагает огромными запасами диатомитов — хорошим сырьем для производства твердых носителей в хроматографии и фильтрующих порошков в пищевой, химической и фармакологической промышленности. Институт «Аргипромостром» совместно с ведущими научно-исследовательскими организациями страны разрабатывает проект завода по переработке диатомитов. Строительство завода началось в 1973 г., и в 1975 г. он даст первую продукцию. С выходом его в эксплуатацию отпадет необходимость импорта фильтрующих порошков и твердых носителей. В настоящее время Аргипромостром совместно с МГУ им. Ломоносова и Харьковским научно-исследовательским и проектным институтом основной работы ведет работы с целью получения новых видов фильтрующих порошков и расширения области их применения.

Ограниченные запасы кварцевых песков в Закавказье не позволяют развить производство стеклянной сортовой посуды. Между тем Армения располагает достаточными запасами перлитов, переработка которых можно получить комплексное сырье (каназит) для стекловарения. Технологию такой переработки предложил Ереванский научно-исследовательский институт камня и силикатов. В настоящее время Аргипромостром проектирует строительство завода по переработке перлита (на основе новой технологии) для получения каназита. В комплексе с ним планируется создание завода по производству бытового стекла на базе

канавита с объемом годового выпуска сортовой стеклянной посуды бытового назначения около 9 тыс. т. Предполагается начать с 1975 г. строительство этого комплекса.

В Армении большие запасы глины, которая является сырьем для Арташаташского завода гончарно-керамических изделий. Предусматривается создание фарфорового завода, работающего с основным на местном сырье с незначительными добавками привозного.

В Аригкнместропе ведутся работы с целью использования богатых ресурсов перлита, диатомита, борита и других недранных материалов в качестве красителей или наполнителей в лакокрасочной промышленности. В этой области достигнуты положительные результаты. Полученные на базе местного минерального сырья красители выше качеством и дешевле применяемых ныне синтетических. Потребность в них в стране составляет десятки тысяч тонн, и местная промышленность Армении может стать основным их поставщиком.

Кроме того, на базе местных ресурсов сырья разработана предложения по использованию известняков Изжванского месторождения для организации производства заменителя мела-порошка специализированной карбонатной породы (сейчас мела ввозится из Воронежской области). Из этого порошка можно сделать также оконную замазку, цветные школьные мелки.

Изучена возможность комплексного использования Артекинского месторождения обсландов, в результате чего установлено, что из них можно получить подолочный камень, отходы могут применяться как сырье для абразивной промышленности при изготовлении предметов быта и галантерии, в прикладном искусстве, при мозаичной и архитектурно-оформительской работах и т. д. Большим спросом у населения республики пользуются облицовочные плиты различных размеров, покрытые пленкой эпоксидной смолы. Они годятся для отделки стен ванн, кухонь и других помещений вместо кафеля. Ереванский научно-исследовательский институт камня и силикатов разработал технологию применения базальта для производства облицовочных плит.

В рациональном использовании местных сырьевых ресурсов важно наладить организацию надомного труда народных умельцев во всех населенных пунктах Армении. Армянское народно-прикладное искусство охватывает различные виды художественных промыслов: чеканку и ювелирное дело, резьбу по кости, дереву, камню, вышивание, ковродение, керамику и т. д. С помощью народных мастеров-умельцев необходимо возродить народно-художественные промыслы, развитые ранее в данной местности. Привлечение мастеров в качестве надомников и прикрепление к ним учеников позволит не только поскорее былые традиции, но и увеличить выпуск высокохудожественных изделий.

Огромное значение в решении проблемы рационального применения вторичного сырья, отходов производства и попутных продуктов имеет прежде всего правильно и четко налаженный учет их наличия и переработки. В организации этого дела еще много недостатков. Совершенно правильно они вскрыты в статье Э. Коротаева «Рациональное использование вторичного сырья — резерв повышения эффективности экономики»¹, в которой подчеркивается, что многие министерства и ведомства все еще недооценивают использование вторичных ресурсов.

Вполне обоснованно и своевременно предложение автора о введении в головную статистическую отчетность для промышленных предприятий (объединений, министерств) показателя — удельный вес товарной (валовой) продукции отрасли с частичным (или полным) использованием вторичного сырья, отходов производства и попутных продуктов.

Вопросами научной классификации, экономической оценки и произ-

водственной характеристики местных ресурсов сырья и отходов в Армении должны в первую очередь заниматься Институт научной информации и технико-экономических исследований Госплана и институт «Армгипрогипропром» Министерства местной промышленности Армянской ССР. Им следовало бы издать специальный справочник об отходах производства и неиспользованных сырьевых ресурсах с целью организации более рационального их использования в народном хозяйстве.

Местная промышленность должна стать крупным потребителем отходов. При всем дефиците, скажем, металла предприятиям местной промышленности не всегда выгодно брать отходы на металлообрабатывающих и машиностроительных заводах: нередко отпускные цены, самолично устанавливаемые предприятиями, довольно высоки. Но есть и другие причины. Предприятия местной промышленности, как правило, небольшие и расположены в мелких городах, городских посёлках и районах. Им приходится возить отходы автомобильным транспортом за 200—300 км в нераспортированный, неподарботанным виде. В результате до 40% кулешных и привезенных отходов, что производство продукции из металлопродуктов требуют на 20—30% больше трудовых затрат, чем из металла. Поэтому на крупных предприятиях, где переработка отходов и попутных продуктов экономически целесообразна, необходимо создать цехи или участки по их сортировке и облагораживанию и продавать предприятиям местной промышленности не металлолом, а пригодный для использования материал.

За последние годы в республике проведена серьезная работа по реализации вторичных ресурсов. Организуются сбор и сдача базам вторичного сырья лома черного и цветного металлов, макулатуры, других бытовых отходов. Ряд промышленных предприятий из своих отходов пускает много предметов широкого потребления, за счет чего возростают их экономические показатели, преминальные фонды для расширения работ и служащих. Другие планируют и передают заводу некондиционный сырьев перерабатывающим предприятиям, в частности местной промышленности, для изготовления товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Министерство местной промышленности Армянской ССР постоянно обращает внимание предприятий на необходимость улучшения реализации отходов. Поэтому многие из них частично или полностью перерабатывают свои отходы сами: черных и цветных металлов, трикотажного, ковчего-бувного производства, керамической промышленности и пр. В 1973 г. объединение «Армэлектробыттрибор», Ереванский комбинат народных художественных промыслов, Эмчизадинский завод бытовых металлоизделий, обувная фабрика г. Камо и другие предприятия из собственных отходов выпускали продукцию на общую сумму около 400 тыс. руб. — примерно в четыре раза больше, чем в 1972 г. Сейчас уже на этот путь стало около половины предприятий Министерства местной промышленности. Например, ереванские комбинат «Паломник», фабрики трикотажная, головных уборов, текстильно-галантерейная, Эмчизадинский райпрокомбинат изготовляют из отходов комбинат «Армсамошеть», Масисский райпрокомбинат и целый ряд других предприятий местной промышленности.

Однако наряду с успехами имеют место и недостатки. Многие из металлообрабатывающих предприятий — ереванские заводы метизный, стальной изделий, оцинкованной посуды, Калининский завод эмалестуды, ленинградские заводы детских велосипедов и металлических изделий не используют свои возможности увеличить количество и расширить ассортимент выпускаемой продукции за счет вторичного сырья. Незначительно применяются пластмассовые отходы. Как показывают рас-

¹ См. «Плановое хозяйство», 1973, № 10.

чаты, в республике можно собирать в год несколько сот тонн валовых отходов. Поэтому по примеру кооперативных организаций Бельгусской ССР Армянская потребкооперация должна организовать сбор этих отходов и сдать их предприятиям местной промышленности республики для переработки и изготовления товаров широкого потребления.

Настало время подумать об организации в республике продажи отходов через розничную сеть. Подобный опыт в стране есть. Московская фирма «Детский мир», ленинградский магазин «Юный техник», рижский — «Умелые руки», а также отделы «Материалы для самоделок», «Домашняя мастерская» в универсальных магазинах и другие продают отходы производства населению, школам, профессионально-техническим училищам, детским учреждениям. Значительную часть их могли бы покупать колхозы и совхозы.

Такие предложения не новы. Они предусматривались в различных постановлениях соответствующих органов, неоднократно обсуждались в печати. Но пока что делаются только робкие шаги в этом направлении, принимаются половинчатые меры. Большое количество ценных отходов по-прежнему используется нерационально, а то и просто уничтожается.

На предприятиях местной промышленности Армянской ССР при надлежащем учете и планировании можно значительно увеличить переработку отходов для производства товаров массового спроса, организовать их выпуск из неиспользованных костей, рогов, фруктовых косточек, выкобренных перекосов, слитковых и шпильных косточек (абрикосовых, персиковых, сливовых и вишневых косточек), образовавшихся на заводах консервирования фруктов, на предприятиях пищевой промышленности и Армянской потребкооперации, можно организовать производство необходимого сырья для фармацевтических заводов, предприятий лакокрасочной и пищевой промышленности.

Использование местных источников сырья и материалов может стать солидной сырьевой базой для производства многих товаров культурно-художественного и хозяйственно-бытового обихода местной промышленности. В настоящее время из 45 предприятий Министерства местной промышленности Армянской ССР (вместе с филиалами) только в Ереване размещены 16, или 34%. На них занято 51,4% производственного персонала, сосредоточено 60,1% всех основных производственных фондов и выпускается 56,1% всей валовой продукции. Если к этому добавить еще 14 предприятий Управления местной промышленности Ереванского горисполкома и иметь в виду, что в 10 из 21 города республики подчинения и в 15 из 36 сельских районов нет ни одного предприятия Министерства местной промышленности, то необходимость расширения сети предприятий местной промышленности станет совершенно очевидной.

Неравномерность размещения и ведомственная разобщенность предприятий местной промышленности республики, невозможность максимального использования ими имеющихся сырьевых ресурсов — основные причины частого невыполнения производственных планов, резкого отставания от заданий девятой пятилетки в целом по отрасли. Так, в прошлом, решающем году пятилетки не выполнены планы: 9 предприятий Министерства местной промышленности — по реализации продукции, 13 — по выпуску валовой продукции. Не выполнены план выпуска 27 важнейших видов продукции массового спроса. По плану Министерства промышленного строительства республики план строительного монтажа работ для местной промышленности выполнен только на 91%, а план ввода в действие производственных мощностей — на 93%. Министерство сельского строительства республики недоисполнило те же планы соответственно на 93,5% и 67%. Утвержденный по Армянской ССР план выпуска валовой продукции на 1975 г. в сумме 163 млн. руб. будет недоисполнен примерно на 40 млн. руб. Поэтому объем производства местной промыш-

ленности республики в текущей пятилетке вместо 2,8 увеличится только в 2,1 раза.

Предприятия Министерства местной промышленности Армянской ССР делают все необходимое для улучшения качества выпускаемой продукции, обновления ее ассортимента. Семнадцать являл изделий удостоились Государственного знака качества. Ряд предприятий пересмотрел встречные планы и обязался за счет полного использования внутренних резервов, повышения коэффициента сменности и производительности оборудования, экономии сырья, материалов и электроэнергии, максимальной переработки отходов дополнительно дать еще на 420 тыс. руб. предметов народного потребления.

г. Ереван

Стимулирование повышения уровня использования производственных мощностей внутризаводских подразделений

В. Москаленко,

зам. директора по экономическим вопросам
Сумского машиностроительного завода им. Фрунзе

М. Балан

В решениях XXIV съезда КПСС предусмотрено проведение мер по совершенствованию планирования и стимулирования производственной деятельности промышленных предприятий, обеспечивающих повышение их заинтересованности и ответственности в принятии напряженных планов, основанных на интенсивном использовании производственных мощностей. С этой целью необходимо разработать показатели планирования и оценки уровня эксплуатации производственных мощностей, оборудования и площадей нехвяти и участками, обеспечить их учет и анализ, создать на этой основе систему материального поощрения коллективов внутризаводских подразделений, организовать социалистическое соревнование.

На Сумском машиностроительном заводе им. Фрунзе в 1971 г. начата разработка комплекса указанных мероприятий, в процессе которой изучались теоретические материалы, опыт других машиностроительных предприятий, проводилась экспериментальная проверка различных вариантов методов.

На наш взгляд, критерием для определения напряженности и качества работы предприятия и его внутризаводских подразделений должен служить уровень использования производственных мощностей, а базой оценки — нормативные величинны производственной мощности, устанавливаемые каждому подразделению. Чем ближе к нормативу этот уровень, тем напряженнее работает коллектив данного подразделения.

Система планирования, учета, анализа и стимулирования повышения уровня эксплуатации производственных мощностей предусматривает определение по каждому цеху (участку) нормативного коэффициента сменности работы оборудования, величинны нормативной производственной мощности на месяц, квартал, год, учет уровня ее использования по этим календарным периодам, ежедневный учет сменности рабо-

ты оборудования, анализ степени влияния отдельных факторов на фактическое использование нормативной мощности, дифференциацию размера премий ИТР и служащих цехов (участков) в зависимости от уровня использования нормативной мощности.

Для его оценки по литейному цеху устанавливается норматив среднесуточного съема с 1 м² производственной площади C_n , который определяется по формуле:

$$C_n = \frac{M \cdot 1000}{AP},$$

где M — производственная мощность цеха (участка), т;
 A — производственная площадь цеха (участка), м²;
 P — количество рабочих дней в периоде.

По формовочным участкам нормативы определяются исходя из производственной мощности и площади каждого участка, а по оборудованию, плавильному участкам — из производственной площади участка и мощности цеха в целом.

Уровень использования производственной мощности $K_{л.м}$ цеха (участка) оценивается соответствующим коэффициентом, который определяется как отношение фактического среднесуточного съема с 1 м² площади цеха (участка) к нормативному среднесуточному съему с 1 м² площади данного подразделения:

$$K_{л.м} = \frac{C_0}{C_n},$$

где C_0 — фактический среднесуточный съем с 1 м² производственной площади, цеха, участка;

C_n — нормативный среднесуточный съем с 1 м² производственной площади.

Фактический среднесуточный съем с 1 м² производственной площади определяется исходя из фактического выпуска литья:

$$C_0 = \frac{O_0 \cdot 1000}{AP},$$

где O_0 — фактический выпуск литья, т.

Учет фактического объема производства литья осуществляется ежедневно по участкам на основании ведомостей по отпуску литья.

Нормативная производственная мощность механических цехов (участков) M_n определяется в станко-нормо-часах:

$$M_n = N K_{нф.см} \Phi_{вон} K,$$

где N — количество установленного оборудования на начало года, в перечень которого по цехам и участкам включаются все установленные машины и механизмы, ед.;

$K_{нф.см}$ — нормативный коэффициент сменности работы оборудования;

$\Phi_{вон}$ — номинальный фонд времени работы станков, час.;

K — коэффициент выполнения норм в базисном году.

Нормативный коэффициент сменности работы оборудования $K_{нф.см}$ определяется исходя из расчета загрузки установленного оборудования (как правило, при двухсменном режиме) и нормативного коэффициента, учитывающего время пребывания станков в ремонте (потери на ремонт оборудования нами приняты в размере 10%):

$$K_{нф.см} = K_{вд.см} \cdot 0,9,$$

где $K_{вд.см}$ — плановый коэффициент сменности работы оборудования, для определения которого устанавливается плановая сменность работы каждой группы оборудования и средняя сменность по цеху в целом.

Таким образом планируется сменность работы металлорежущего и кузнечно-прессового оборудования в основном производстве по группам оборудования. Учет ведется на основании рапортов мастеров экономистами цехов по каждой единице оборудования, участку, цеху в целом.

Определение нормативной мощности кузнечно-прессовых и заготовительных цехов (участков) имеет свои особенности. В зависимости от сложности работы и веса заготовок численный состав бригад, работающих на кузнечно-прессовом оборудовании, бывает различным, производительность оборудования по многим зависит от организации труда и расстановки рабочих в бригаде. Поэтому нормативную численность бригад следует устанавливать по каждой единице оборудования. В технологическом процессе изготовления продукции на кузнечно-прессовых и заготовительных участках, кроме рабочих, закрепленных за оборудованием, принимают участие также занятые на ручных работах (сварщики, разметчики и т. д.), расчетная численность которых определяется в количестве, обеспечивающем работу оборудования в соответствии с нормативным коэффициентом сменности. Расчет нормативной (производственной) мощности кузнечно-прессовых и заготовительных цехов в нормо-часах в отличие от механического производится исходя не из количества установленного оборудования, а из нормативной численности бригад по обслуживанию оборудования и расчетной численности рабочих на ручных работах. Остальные слагаемые нормативной мощности принимаются аналогично расчету мощностей механических цехов и участков.

Таким образом, нормативную производственную мощность кузнечно-прессового и заготовительных цехов и участков находим по формуле:

$$M_n = (N_{пбс} K_{нф.см} \Phi_{нф.к}) + (P \Phi_{р.к}),$$

где $N_{пбс}$ — нормативная численность бригад по обслуживанию оборудования;

P — расчетная численность рабочих на ручных работах;

$\Phi_{р.к}$ — плановый бюджет рабочего времени производственного рабочего.

Уровень использования нормативной производственной мощности кузнечно-прессовых, механических и заготовительных цехов и участков характеризует напряженность производственной деятельности и определяется как отношение фактического объема выработанных станко-нормо-часов по цеху (участку) к величине нормативной мощности. Чем больше этот уровень приближается к единице, тем эффективнее используется оборудование и напряженность работы данного подразделения. На условном примере рассчитаем нормативную производственную мощность механических цехов и уровень сравнительной напряженности их работы (табл. 1).

В каждом цехе ежемесячно составляется отчет об использовании нормативной производственной мощности (табл. 2).

На уровне использования нормативной производственной мощности выделяет ряд факторов, в большей или меньшей мере влияющих на деятельность данного подразделения. Для определения степени их влияния рассчитываются абсолютные и относительные отклонения (см. табл. 2) по следующим факторам.

За счет изменения выполнения нормы выработки — как разность между отчетным их процентом и принятым при расчете нормативной мощности, умноженную на нормативную производственную мощность в станко-часах:

$$(1,75 - 1,67) \cdot 28\,982 = 2\,329 \text{ нормо-ч.}$$

Таблица 1

№ п/п	Показатель			
1.	Количество установленного оборудования, шт.	75	100	50
2.	Плановый коэффициент сменности работы оборудования	2	2	2
3.	Нормативный коэффициент сменности (стр. 2X3)	1,8	1,8	1,8
4.	Календарное время (365 дн. X 8 ч.), ч.	2920	2920	2920
5.	Выходные и праздничные дни (102 дн. X 8 ч.), ч.	816	816	816
6.	Сокращение рабочего времени в предпраздничные дни, ч.	27	27	27
7.	Номинальный фонд времени работы станка (стр. 4 — стр. 5 — стр. 6), ч.	2077	2077	2077
8.	Выполнение норм по отчету за базисный год, %	120	135	125
9.	Нормативная производственная мощность станка за год (стр. 1 X стр. 3 X стр. 7 X стр. 8 X —), тыс. станко-нормо-ч.	336,5	504,7	420,6
10.	По отчету за год (минус затратные нормы-часы на внутризаводские работы), тыс. станко-нормо-ч.	238,9	403,8	387,0
11.	Коэффициент использования нормативной мощности — уровень напряженности работы (—) стр. 10 (—) стр. 9	0,7	0,8	0,92

Таблица 2

Таблица 1						
	Сентябрь 1974 г.			Отклонение (+ —)		Отклонение, % (+ —) (стр. 7) (стр. 3) X 100%
	Нормативная производственная мощность	Фактический общий станко-нормо-час		станко-ч.	нормо-ч.	
		итога	с учетом норм на внутризаводские работы			
По участку № 1	21 656	20 319	19 951	92,1	-1705	-7,9
В том числе по сменам						
I	10 828	10 374	10 143	93,7	-685	-6,3
II	10 828	9 945	9 808	90,4	-1020	-9,4
По участку № 2	13 120	12 562	12 326	94,0	-792	-6,0
В том числе по сменам						
I	6 560	5 949	5 849	89,7	-611	-9,3
II	6 560	6 613	6 379	97,2	-181	-2,8
По участку № 3	13 630	11 325	11 119	81,6	-2511	-18,4
В том числе по сменам						
I	6 815	6 342	6 248	91,7	-567	-8,3
II	6 815	4 983	4 871	71,5	-1944	-28,5
Итого по цеху, нормо-ч.	48 402	44 146	43 398	89,7	-5002	-10,3
% выполнения норм		167	175		+2399	+4,8
Итого по цеху, станко-ч.	28 982	25 226	24 794	85,6	-4183	-14,5
Численность станочников	189	173	170		-7322	-10,1
Бюджет рабочего времени					-4964	-15,2
ни						
Календарный фонд времени	153,4	145,5	145,5		-1347	-2,358
	240,0	240,0	240,0			-4,9

выходы:					
выходные в праздничные дни	65,0	65,0	—	—	—
Номинальный фонд рабочего времени	175,0	175,0	—	—	—
выходы:	21,6	25,5	-1347	-2358	-4,9
отпуска тарифные и ученические	10,4	14,5	-699	-1223	-2,5
по болезни	9,4	12,0	-443	-770	-1,5
в связи с выполнением государственных и общественных обязанностей	1,8	1,4	+68	+119	+0,2
отпуска с разрешения администрации	—	0,3	-51	-89	-0,2
прогулы	—	—	—	—	—
вспомогательная работа	—	1,3	-222	-389	-0,8

за счет изменения численности станочников — как разности между их численностью по отчету и расчетной (определенной делением нормативной мощности в станко-часах на плановый бюджет рабочего времени одного рабочего), умноженную на выработку норм по отчету и плановый бюджет рабочего времени одного рабочего:

(170 — 189) — 4954 нормо-ч. = — 4954 нормо-ч. ;
за счет изменения бюджета рабочего времени рабочего — как разности между отчетным и плановым бюджетом рабочего времени, умноженную на отчетную численность и отчетную выработку норм:

(145,5 — 153,4) 170 · 1,75 = — 2358 нормо-ч.
Сумма отклонений в нормо-часах по всем факторам соответствует отклонению от нормативной производственной мощности в нормо-часах. Так, в нашем примере общее отклонение в нормо-часах составило — 5002 нормо-ч. (+ 2320 — 4964 — 2358). Отношение отклонений к установленной нормативной мощности и определяет относительное влияние каждого фактора на уровень ее использования.

Фактический размер премии ИТР и служащих цехов и участков определяется в зависимости от достигнутого уровня использования нормативной мощности (в % к должностной складу):

Достигнутый уровень использования мощности	ИТР и служащие	
	производственным участкам	общественного назначения
До 0,55	25,0	22,5
0,56 — 0,75	30,0	27,0
0,76 — 0,90	34,0	30,5
0,91 — 0,95	38,0	34,0
0,96 — 0,99	42,0	38,0
0,91 — 0,95	46,0	41,5
От 0,96	50,0	45,0

Премия ИТР и служащим литейного цеха выплачивается при условии выполнения ими плана по общему объему и себестоимости литья и номенклатуре и заданные сроки, размер ее колеблется от 35 до 60%.

Дополнительные условия премирования ИТР механических участков — выполнение плана ритмичности выпуска продукции по лекалам, повышение коэффициента сменности работы оборудования по сравнению со средним годовым уровнем прошлого года и снижение трудоемкости. При невыполнении этих показателей премия может быть уменьшена до 50%.

Внедрение системы планирования, учета и анализа нормативной мощности цехов и участков позволило организовать социалистическое соревнование за звание «Лучший цех (участок) завода по использованию производственной мощности». При подсчете итогов по каждому цеху и участку наряду с использованием мощности, которая является основным показателем, учитываются также коэффициент сменности работы оборудования, укомплектованность рабочими и учениками,

влияние на использование мощностей потерь рабочего времени, уровень снижения трудоемкости, численности и удельный вес станочников, работающих по бригадной системе оплаты труда, многоотаночников, наставников, а также рабочих, выполняющих пятилетние задания по росту производительности труда. Коллективные цехов и участков, завоевавшие призовые места в социалистическом соревновании, премируются из фонда материального поощрения. Так, коллективу участка, занявшему первое место, вручается свидетельство и денежная премия в размере 10%, второе место — 7% годового месячного фонда заработной платы участка. Из общей суммы премии, присужденной коллективу участка, на премирование ИТР и служащих участка направляется 20%, рабочих — 80%. При этом в первую очередь премируются рабочие, добросовестно выполняющие личные пятилетние планы, а также работающие по бригадной системе оплаты труда, наставники, многоотаночники.

Цех, занявший первое место в социалистическом соревновании за звание «Лучший цех по уровню использования производственной мощности», награждается свидетельством и денежной премией в размере 0,4% годового месячного фонда его заработной платы.

Итоги социалистического соревнования подводит ежемесячно на общем собрании мастеров с участием начальников цехов, секретарей партийных и комсомольских организаций, председателей цеховых комитетов, экономистов цехов, начальников отделов и служб. Большое мобилизирующее значение при подведении итогов соревнования имеет конкретный анализ результатов, достигнутых коллективами.

Показатели уровня использования нормативных производственных мощностей включены в число основных оценочных показателей для подведения итогов соревнования цехов по результатам работы в целом, а показатели сменности работы оборудования — в условиях соревнования за повышение уровня НОТ.

В дальнейшем систему планирования, учета, анализа и стимулирования повышения уровня использования производственных мощностей предполагается распространять на котельно-сварочно-сборочные цехи (участки).

Завод на протяжении последних лет выполняет планы и социалистические обязательства по производственным показателям без ввода дополнительных мощностей за счет централизованных капитальных вложений. Проектная мощность его перекрыта. Использование расчетных мощностей за 1971—1973 гг. составило в среднем 97% за 1974 г. и по проекту плана на 1975 г. — 100%. Съем продукции в 1 м^2 производственной площади в 1974 г. вырос по сравнению с 1972 г. на 16%, по сравнению с 1973 г. на 7,6%. Коэффициент сменности работы металлорежущего оборудования в основном производстве в 1974 г. увеличился против 1972 г. на 3,7% и составил 1,67. Фондоотдача в 1974 г. составила по заводу 2 руб. 19 коп. против 2 руб. 4 коп. за 1972 г. Уровни использования нормативной производственной мощности по механооборочным цехам в 1974 г. по сравнению с 1973 г. возрос на 12%, а том числе по цеху № 6 — на 21,1, № 12 — на 20,6, № 10 — на 19,5%.

Деятельность Сумского машиностроительного завода им. Фрунзе, направляемая на повышение уровня использования производственных мощностей, одобрена коллегией Министерства химического и нефтяного машиностроения, а также городскими партийными и профсоюзными организациями и рекомендована для внедрения на других предприятиях машиностроения.

Однако эффективность указанных предложений во многом определяется системой оценки и стимулирования производственной деятельности предприятия в целом, имеющей отдельные недостатки. Так, нельзя считать достоверными критериями степень выполнения плановых показателей и темп роста их к достигнутому в прошлом периоде уровню,

поскольку величина темпа роста показателей, определяемая по принципу «от достигнутого», не всегда зависит от усилий коллектива и может явиться результатом наличия резервов производственных мощностей, влияния сдвига в структуре производства и т. д.

Поэтому для каждой отрасли машиностроения целесообразно разработать нормативы уровня использования производственных мощностей, предварительно уточнив методику их расчета. С этой целью на машиностроительных предприятиях следует ввести планирование и оперативный ежедневный учет сменности работы оборудования на основании данных, имеющихся в существующих расчетах мощностей. Необходимо установить каждому предприятию величину нормативной производственной мощности на планируемый период. В расчетах учитывается ее прирост за счет структурных изменений в производственной программе. Следовательно, для определения величин нормативной производственной мощности предприятия должны быть установлены нормативы ежегодного ее прироста за счет организационно-технических мероприятий. Ввод производственных мощностей за счет централизованных капитальных вложений должен включаться только в части, предусмотренной утвержденным нормативом освоения на данный планируемый период, влияние структурных сдвигов определяется на основе нормативной удельной трудоемкости. Рассчитанная таким методом нормативная производственная мощность предприятия будет представлять собой максимальную его возможность по объему выпуска продукции в данном плановом периоде, а уровень ее использования явится критерием напряженности работы предприятия.

В зависимости от этого уровня размер премии ИТР и служащих предприятий целесообразно дифференцировать. Общую сумму премии для поощрения инженерно-технических работников и служащих предприятий отрасли целесообразно делить на две части: 40% общей суммы направлять на стимулирование повышения уровня рентабельности, остальные 60% — на стимулирование напряженных планов по объемным показателям, которые дифференцировать в зависимости от величин коэффициента напряженности. При этом предприятию с минимальным коэффициентом напряженности следует устанавливать 20% общей суммы, остальные 40% распределять в зависимости от степени напряженности плана по объемным показателям.

Фактический уровень использования нормативной производственной мощности предприятий и коэффициента сменности работы оборудования необходимо включить в показатели социалистического соревнования предприятий в качестве основных оценочных показателей напряженности производственной деятельности.

При разработке пятилетнего плана на 1976 — 1980 гг. размер фондов материального поощрения предприятий рекомендуется также поставить в зависимость от уровня использования ими нормативных производственных мощностей.

Таким образом, внедрение в практику машиностроительных предприятий рассмотренных предложений направлено на обеспечение объективных условий для оценки результатов социалистического соревнования и улучшение системы материального стимулирования.

г. Сумы

Ленинский курс на подъем народного благосостояния

В. И. Ленин, КПСС о повышении жизненного уровня трудящихся. Документы и материалы. М., Политгизлит, 1975, 376 с.

Вопросы улучшения жизни народных масс всегда находились и находятся в центре ленинской социально-экономической политики партии. Выразила коренные интересы трудящихся, КПСС всю свою деятельность подчинила в конечном счете созданию наиболее благоприятных социальных, экономических и международных условий для гармоничного развития интеллектуальных и физических способностей всех членов общества, всеобщего повышения народного благосостояния.

Генеральная направленность социально-экономической политики КПСС на подъем жизненного уровня народа потребовала от партии и ее основателя В. И. Ленина творческой разработки целого ряда ключевых теоретических положений, развития научных идей К. Маркса и Ф. Энгельса и проведенная разносторонней организаторской работы с учетом особенностей каждого периода строительства нового общества. Собранные вместе труды В. И. Ленина и партийные документы, относящиеся к стратегическому курсу на подъем народного благосостояния, не просто дают retrospective многогранной деятельности КПСС, развернутой представление о крупных социальных преобразованиях в стране, но и обобщают богатый исторический опыт по всемерному улучшению условий труда, быта и жизни советских людей. Всем этим предопределяется ценность изданного Политгизлитом тематического сборника «В. И. Ленин, КПСС о повышении жизненного уровня трудящихся».

Книга состоит из двух разделов. Первый образует материалы из произведе-

ний В. И. Ленина, раскрывающие его огромную деятельность по мобилизации народных масс на борьбу за свое социальное политическое освобождение в до-революционный период, улучшение материального положения, повышение его развлекательного и культурного уровня трудящихся после победы Октябрьской революции.

Во второй раздел включены важнейшие документы съездов КПСС и другие партийные решения по подъему благосостояния советских людей. Они структурированы по шести темам: реальные доходы трудящихся и потребление материальных благ; жилищные условия и культурно-бытовое обслуживание трудящихся; условия труда, техника безопасности, продолжительность рабочего времени и отдыха, народное образование и просвещение; здравоохранение, физкультура и спорт; социальное обеспечение и страхование. Систематизированные и расчлененные в хронологическом последовательности материалы являются концентрированным выражением сущности и принципов социально-экономической политики КПСС, неустойно борющейся за претворение в жизнь ленинских заветов о народном благе.

Большое место во издании занимают ленинские работы, затрагивающие вопросы зависимости социально-экономического положения, материальной и духовной жизни трудящихся от уровня развития производительных сил и характера господствующих в обществе производственных отношений. Развивая марксистскую теорию общественного прогресса, В. И. Ленин аргументированно доказывает, что в условиях монополистического капита-

ла еще острее обостряется все социальная несправедливость частнособственнического производства, при котором «богатство капиталистов покрывает с головою растущую бедноту», тогда как «зарплаты рабочих даже при самой упорной и наиболее удачной для рабочих стачечной борьбе, растут гораздо медленнее, чем повышаются необходимые расходы рабочей силы» (с. 64, 65)¹. В. И. Ленин подчеркивает, что в основе этой социальной несправедливости, равно как и органически присущих капиталистическому производству социальных преград и его ограниченности, лежит частная собственность на средства производства, порождающая эксплуатацию человека человеком, присвоение плодов чужого труда. При этом буржуазия ради своих корыстных целей не останавливается ни перед совершением преступлений, ни усилением многовекового бремени, ни ростом инфляции. Раскрывая сущность сущностного предприятия роста цен накануне первой мировой войны, В. И. Ленин писал: «Современная форма (капиталистическая) обнищания, разорения и ограбления трудящихся при неслыханном обогащении торсики капиталистов» (с. 72).

Материалы сборника, относящиеся к дооктябрьскому периоду, показывают, какое большое значение уже в те годы В. И. Ленин придавал научному обоснованию не только объективной возможности, но и неизбежной необходимости поднятия общественного производства при социализме к всеобщему развитию и удовлетворению потребностей членов общества. Общественная его классическая формулировка цели социалистического производства, выразившаяся в лозунге с Г. В. Плехановым по проекту первой Программы партии, т. е. еще задолго до Октябрьской социалистической революции. Весь опыт Советского Союза, достигнутый в трудных условиях противостояния с капиталистическим миром иренных сдвигов в жизни трудящихся, свидетельствует о торжестве ленинских идей, о все большем использовании возрастающих обще-

ственных ресурсов в интересах народного благосостояния.

В условиях вышедшей научно-технической революции значительный интерес представляют ленинские доказательства зависимости уровня жизни трудящихся от общественного строя на примере социально-экономических последствий развития науки и техники, совершенствования анализа буржуазной действительности В. И. Ленин делает вывод, что «единные крупными фабриками учреждения в производстве и машин, способствуя повышению производительности общественного труда, служат и усиление власти капиталистов над рабочими, к увеличению безработицы, к вместе с ней и к беззастенчивости рабочих» (с. 13). Иное дело, подчеркивает он далее, при социализме, где создаются объективные предпосылки для того, «чтобы все завоевания человеческого ума, все улучшения в работе улучшали жизнь того, кто работает, а не служили орудием угнетения работника» (с. 49).

Наглядное подтверждение тому — события наших дней. Рост безработицы, приобретающей все более массовый и длительный характер, неуверенность в завтрашнем дне, усугубляющаяся пропасть между ростом прибылей предпринимателей и снижением реальных доходов трудящихся в капиталистическом обществе, с одной стороны, и полная зависимость трудящегося населения, осуществляемое на деле право на труд, растущие социальные гарантии социалистического общества своим гражданам в виде бесплатного образования, медицинского обслуживания, всеобщего обеспечения и т. п., социальный оптимизм советских людей — с другой, все это есть прямой, хотя и противозонный результат развития производства, научно-технического прогресса при различных общественных формациях.

Рассматривая вопрос о зависимости жизненного уровня трудящихся от социального строя, В. И. Ленин отмечает еще два крайне важных момента. Во-первых, при общественной собственности на средства производства ликвидируется паразитическое потребление буржуазии, в результате чего все созданные трудящимися приращенки только им и используются лишь для их благ. Иначе го-

¹ Здесь и далее указаны страницы сборника.

вора, при равном уровне развития производства социализм обеспечивает в сравнении с капитализмом гораздо более высокое благосостояние трудящихся, не говоря уже о превосходстве социалистического образа жизни. Во-вторых, при социалистической организации труда общественное богатство будет расти ускоренными темпами, «потому что рабочие на самих себе будут работать лучше, чем на капиталисте» (с. 41). Исторический опыт СССР свидетельствует, что освобожденный от эксплуатации труд в союзовости с другими преимуществами социализма обеспечивает не только устойчивое, но и существенно более быстрое, динамичное повышение жизненного уровня членов советского общества.

Вместе с тем в материалах сборника указывается, что господство социалистических общественных отношений отнюдь не устраняет всеобщей зависимости потребления от производства, уровня жизни в целом от уровня развития производительных сил. Более того, только при социализме труд становится основным источником общественного богатства, благосостояния всех и каждого. «Распределение, потребление», — говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, — «можно только то, что произведено... Сила наших планов, запас их реальности в том, что они неразрывно связывают подъем жизненного уровня с подъемом общественного производства, с повышением производительности труда. Как мы живем сегодня и будем жить завтра — это зависит от нас самих, от наших трудовых успехов».

Наряду с обоснованием решающей роли благосостояния трудящихся от развития производительных сил и характера производственных отношений в произведениях В. И. Ленина, партийных документов большое внимание уделяется обратному влиянию социально-экономических условий и уровня жизни на рост общественного производства, научнотехнический прогресс. Особенно усиливается эта диалектическая взаимосвязь между производством и потреблением, между социально-политическими, производственно-экономическими и научно-техническими факторами общественного прогресса на современном этапе коммунистического строительства. В период развитого социализма создаются более

благоприятные возможности для все большего поднижения развития производства интересам повышения народного благосостояния, для глубокого поворота всех отраслей и форсированного решения широкого круга социальных проблем.

В условиях зрелого социалистического общества уровень развития интеллектуальных и физических способностей членов общества, степень удовлетворения их потребностей, общедоступная и профессиональная подготовка, творческая активность, удовлетворенность трудом и многие другие важные социальные моменты оказывают активное воздействие на решение вопросов хозяйственного строительства. В соответствии с этим на XXIV съезде КПСС новое существенное повышение народного благосостояния было выдвинуто в качестве главной задачи дватого пятилетнего плана (с. 173—174).

Как подчеркивается в материалах сборника, активная роль социально-экономической политики определяет и то большое внимание, которое уделяется в трудах В. И. Ленина и партийных решениях вопросам совершенствования системы распределительных отношений при социализме, путем и формам повышения жизненного уровня народа. Принятим распределение жизненных благ рассматривается не как пассивное, промежуточное звено между начальной и конечной фазами общественного воспроизводства, а как эффективное средство в решении и производственно-хозяйственных задач, и социально-экономических проблем развития социалистического общества, и повышения уровня жизни советских людей. Особое значение здесь придается стимулированию высокопроизводительной работы, наиболее полному использованию трудовых ресурсов общества. И сегодня не утратили силы ленинские идеи о последовательном осуществлении принципа экономической заинтересованности трудящихся в результатах своей работы, о сочетании материальных и моральных стимулов, воспитании коммунистического отношения к труду, развертывании массового социалистического соревнования.

В свете объективной необходимости распределения жизненных благ при социализме по количеству и качеству труда на протяжении всего периода комму-

нистического строительства большой интерес представляет постановление ЦК КПС(б) в августе 1924 г. «О политике заработной платы», где были четко сформулированы эти ленинские указания. «Высшейшей проблемой в области политики зарплат», — говорится в постановлении, — считать вопрос о дальнейшем поднятии как личной, так и общей производительности труда», для чего необходимо обеспечить рациональную организацию труда и производительный пересмотр норм выработки и расценок при условии достижения технических и организационных улучшений и других меры (с. 134).

Эти положения были в последующем развиты в партийных решениях, применительно к конкретным условиям социально-экономического развития страны. Они ориентировали на постоянное совершенствование нормирования и системы оплаты труда с учетом производственных условий в самом производстве, повышение его технической оснащенности, изменений в характере и условиях труда, профессионально-квалификационный состав работников в связи с отмиранием одних и появлением новых профессий. Задачам повышения эффективности общественного производства признавали служить и создаваемые в ходе хозяйственной реформы поощрительные фонды предприятий, развитие хозрасчетных принципов их производственной деятельности. Подчеркивается необходимость обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с увеличением доходов условий социализма, выступая важным условием общественного наполнения, расширения общественных фондов потребления и формирования других централизованных средств, идущих в конечном счете на создание наиболее благоприятных условий жизни советских людей.

Материалы сборника наводят на усиление трудовой дисциплины, борьбы с текучестью кадров, прогулами и другими потерями рабочего времени, которые, как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О мерах по сокращению потерь рабочего времени и устранению нарушений законодательства о режиме труда и отдыха рабочих и служащих» от 3 февраля 1972 г., еще еще велики, являются ощутимым ущербом производству и,

следовательно, ограничивают возможности повышения доходов трудящихся (с. 272—274).

Вместе с тем эти материалы дают представление о развитии и других источниках и форм повышения народного благосостояния — общественных фондах потребления, личном подсобном хозяйстве, советской политике цен и т. д.

Через весь сборник прослеживается принципиальное положение о планомерном характере повышения жизненного уровня народа в условиях социалистического общества. Уже в первой Программе партии обеспечение полного благосостояния и всестороннего свободного развития всех членов общества как основной цели социалистического производства было поставлено в неразрывную связь с планомерностью социально-экономического развития страны. С особой силой подчеркивается о планомерном повышении народного благосостояния, сознательном использовании объективных законов, изучен обоснованном определении рациональных путей роста жизненного уровня членов социалистического общества под черкивается в послеполитбюроских трудах и выступлениях В. И. Ленина. «Только социализм», — говорил он на Первом всероссийском съезде советского народного хозяйства в мае 1918 г., — «даст возможность широко распространить и настоящим образом подвинуть общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям...» (с. 97).

Включенные во второй раздел сборника партийные документы убедительно раскрывают огромную целенаправленную работу КПСС и Советского государства по планомерному росту жизненного уровня трудящихся. Нам отменил Л. И. Брежнев, «главная цель всех наших планов — это дальнейшее улучшение жизни народа, всестороннее развитие социалистического общества» (с. 173). Этому служат намеченные в государственных перспективных и текущих планах пропорции в производстве и использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, все возрастающие задания по росту производства товаров народного потребления, развитию платных услуг, а также содержащиеся в сборнике важнейшие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по улучшению тех или иных сторон жизни советских людей.

Ход выполнения девятю пятилетнего плана свидетельствует о последовательной реализации директивных указаний партии. Вместе с тем следует иметь в виду, что осуществление общей ориентации народного хозяйства на осуществление народного благосостояния в девятилетке и в долгосрочной перспективе, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, «потребуется времени, серьезных усилий, огромных средств и ресурсов» (с. 175).

В заключение нельзя не выразить сожаления, что вне поля зрения составителя сборника остался ряд важных и принципиальных положений по социально-экономическим вопросам улучшения жизни советского народа, содержащихся в работах В. И. Ленина. Так, отсутствует ленинская формулировка цели общественного производства при социализме, известные высказывания о роли распределения, использовании материальной

заинтересованности, «ростках коммунизма» и др. Это же относится и к отдельным партийным документам как довоенного периода, так и последних лет.

Однако в целом данный сборник — своеобразная и крайне актуальная книга. Вместе с недавно выпущенным Политбюро сборником «Забора партии и правительства о благо народа», в котором опубликованы документы периода октябрь 1964 — 1973 гг., это издание будет способствовать дальнейшему развитию теоретических положений и обобщению практики решения социальных проблем при социализме, когда впервые в истории достигается органическое единство цели общественного производства, требований экономических законов и высшего принципа всей хозяйственной деятельности партии, выравнивающей интересы трудящихся.

А. Смирнов,
нач. подготовки Госплана СССР

О совершенствовании планирования

Ф. И. Котов. Организация планирования народного хозяйства СССР. М., «Экономика», 1974, 223 с.

В работе Ф. И. Котова рассматриваются предпосылки и основные принципы организации планирования, раскрываются опыт их применения в практике работы высших органов, дается ряд интересных предложений по совершенствованию народнохозяйственного планирования.

В своем исследовании автор исходит из того, что предметом организации планирования как важнейшей части науки о планировании в целом является все его стадии: преданалитическая работа (подготовка планово-методической документации, прогнозов, схем развития и размещения отраслей, изучение достигнутого уровня развития народного хозяйства), разработка планов, их обсуждение, доведение заданий до исполнителей, организации и проверка хода выполнения планов, разработка мероприятий по совершенствованию планирования. К организации планирования отнесено и формирование системы показателей народнохозяйственных планов (с. 4).

Ф. И. Котов справедливо утверждает, что необходимость совершенствования планирования обусловлена непрерывным развитием производственных сил и производственных отношений, форм управления экономикой. Всюду определялись эти факторы планирование, в свою очередь, также оказывает на них существенное воздействие. Поэтому организация и методы первого необходимо своевременно приводить в соответствие с уровнем развития общественного производства, общественных отношений и форм управления народным хозяйством (с. 4).

В настоящее время и в связи с односторонней разработкой десятого пятилетнего плана и основных направлений развития народного хозяйства до 1990 г. особенно актуален вопрос о сущности и действительности систем народнохозяйственных планов. Единая система народнохозяйственных планов, указывает автор, включает три их взаимосвязанных вида, отличающихся прежде всего длительно-

стью планового периода и масштабами решаемых задач — долгосрочный, среднесрочный (пятилетний) и текущий (годовой). При этом текущий план выступает именем пятилетнего, а последний — организменной частью плана на длительности планов. Необходимость единой системы планов объективно вытекает из того, что текущие хозяйственные задания подчинены долгосрочным целям, а частные задания — программным задачам построения коммунизма (с. 30).

В книге подчеркивается, что органическое единство различных народнохозяйственных планов создает наиболее благоприятные условия для действия экономического закона планового развития, предотвращает проявление стихийности, возникновение диспропорций, препятствующих рациональному использованию ресурсов, росту эффективности производства (с. 32). Подробно излагается порядок формирования системы, а также даются рекомендации о последовательности разработки входящих в нее планов.

Много внимания автор уделяет организационным и методологическим вопросам разработки долгосрочного плана «Специфика долгосрочного плана» — пишет он, — предполагает использование методов и организационных форм его составления, отличных, как правило, от методов разработки пятилетних и годовых планов. В основе его лежит единая целостная концепция развития страны на длительную перспективу, включающая определение важнейших социальных, экономических целей. Методы и организационные формы разработки долгосрочного плана должны обеспечить более полный учет в нем известных и перспективных (реально возможных) достижений научно-технической революции, определение экономических и социальных последствий, а также путей достижения предусматриваемых в нем немощных количественных и качественных показателей. Поэтому научной основой такого плана может быть комплексная программа научно-технического прогресса и связанных с ним социально-экономических изменений» (с. 45).

В связи с повышенной требовательностью к обоснованию перспективных планов Ф. И. Котов останавливается на планировании. Он справедливо отмечает, что научные проблемы в условиях социали-

стической системы хозяйства, основанной на директивном планировании, не являются самостоятельным звеном системы народнохозяйственных планов. Они представляют собой лишь часть общего процесса разработки каждого из видов народнохозяйственных планов (в первую очередь перспективных), выполнения необходимой функции предвидения, основанную на научном анализе действующих и предполагаемых в будущем тенденций научно-технического, социального и экономического развития (с. 70). По мнению автора, прогнозирование должно продолжаться в ходе составления плановых заданий и их выполнения, т. е. в процессе анализа исходного уровня, формирования плановых заданий, вплоть до его выполнения. Прогнозы способствуют обоснованию плановых заданий и их реализации, оценивают ожидаемое выполнение плана, помогают определять возможные последствия невыполнения плана по отдельным показателям (с. 71). В связи с этим в книге ставится задача расширения роли научных учреждений в составлении планов.

Разработка народнохозяйственных планов представляет собой сложный и многогранный процесс. Важнейшими автором здесь, подчеркивает автор, выступают сбалансированность всех разделов и показателей планов с учетом наиболее полного использования возможностей научно-технического прогресса, уния планов в отраслевом и территориальном аспектах, а также своевременное доведение их до исполнителей. Им подчинены организация и методика составления плана. В современных условиях, при высоком уровне концентрации производства, возросшей роли науки и техники в развитии экономики, огромных масштабах производства и строительства, множественности отраслей и сложности их взаимосвязей это немощное требование к организации плановой работы особенно актуально. Плановые и хозяйственные органы должны глубоко обосновывать задания планов, и хозяйственные решения с тем, чтобы исключить возможность возникновения внутриотраслевых и межотраслевых диспропорций, в том числе за пределами планового периода (с. 114—115).

Для эффективного управления процессом развернутого социального воспроизводства в условиях научно-тех-

нической революции необходимо располагать подробной системой показателей. Показатели плана определяют его структуру, аспекты, адресность, место в системе народнохозяйственного планирования. Вся система показателей должна строиться исходя из задачи усиления централизованного планового руководства народным хозяйством, комплексного решения крупных социальных и экономических проблем. Автор подробно останавливается на требованиях, предъявляемых к системе показателей, ограничениях в их обеспечении каждого из видов планов (с. 117).

В практической работе в этой области немало нерешенных вопросов. Ф. И. Котов пишет: «Необходимость согласования проекта плана каждой отрасли с планами союзных республик обуславливается такие и тем, что около 85% национального дохода страны производят в хозяйствах подведомственных союзным республикам, республиканским и союзно-республиканским промышленности, сельскому хозяйству, местным видам транспорта, связи и др.). В большинстве союзных республик доля национального дохода, производимого в подведомственном им хозяйстве, достигает 80% и выше» (с. 130). А дальше указывается, что союзникам республиканам сообщаются, как правило, все установленные в плане задания, за исключением синтетических показателей, относящихся ко всему народному хозяйству (национальный доход, реальные доходы на душу населения и др.) (с. 154). Видно, настало время задуматься, до республик и задания по этим показателям.

В работе отмечаются недостатки в сочетании отраслевого и территориального аспектов планирования, необходимость повышения директивности показателей территориальных планов, разрабатываемых по зонам и экономическим районам. Однако, на наш взгляд, следовало бы более детально высказать претензии и министерствам в части разработки показателей территориального плана. Сейчас становится ясно, что без определенной перестройки ведомственных плановых органов и повышения плановой дисциплины трудно правильно решить вопросы размещения производства и капитального строительства, полного использования мощностей для увеличения производства товаров народного потребления, охраны

природы и т. д. Простая сводка, как справедливо отмечает автор, давно хорошо составленных отраслевых планов по предпрятиям, расположенным в данной области, отнюдь не дает еще плана, обеспечивающего наиболее рациональное пропорции формирования хозяйства этого района, особенно если он относится к районам нового освоения. Нам представляется, что в плановых управленческих министерствах целесообразно создать группы специалистов, ответственных за разработку территориального аспекта плана.

Анализируя процесс планирования, Ф. И. Котов указывает на большое значение составления комплексных программ по важнейшим проблемам плана, рассматривая их как фактор эффективного и пропорционального развития общественного производства. «Этого мы пока не достигли», — добавляет он, — даже при условии, если показатели комплексных программ органически связаны, отраслевыми и территориальными показателями единого народнохозяйственного плана. «Программы» должны дополнять отраслевую и территориальную аспекты планирования, придавая большую гибкость всему процессу планирования и управления народным хозяйством» (с. 178). Вместе с тем автор подчеркивает повышение роли программного метода не означает, что план должен представлять собой механическую сумму отдельных программ. Последние должны разрабатываться по ограниченному числу проблем, органично в процессе составления долгосрочного плана и корректируемых при работе над пятилетним и текущими планами.

Одновременная разработка плана действий пятилетия и основных направлений развития народного хозяйства на 15 лет обогащает опыт перспективного планирования и определяет пути совершенствования организации составления всех народнохозяйственных планов. Прежде всего выплыла потребность в более четкой и целенаправленной организации прогнозирования, завершения формирования его системы. Продолжения Ф. И. Котова о создании в Госплане СССР специального подразделения по руководству прогнозированием, о расширении прав государственных организаций по проблемам разработки прогнозов и придания им эффективных средств

воздействия на исполнителей для получения от них материалов в установленные координационными планом сроки и необходимого качества, по нашему мнению, заслуживают подлтрики.

В существующей системе показателей плана главное место занимает обьемные показатели выпуска важнейших видов изделий в натуральном выражении и реализации продукции. Ничего они не играют решающую роль при оценке деятельности производственных коллективов. Однако предпринят пока недостаточно заинтересованы в повышении технического уровня и качества продукции, снижении материалоемкости, выпуске более дешевых товаров, получающих повышенный спрос населения, поскольку это вредно ведет к ухудшению обьемных показателей. Поэтому представляется целесообразным расширить в ряде разделов плана круг директивных показателей, включая в него технико-экономические, отражающие техничность, ускорение, отращивание техникой, ускорение. В настоящие расценки шнство из них относится к числу утвержденных технико-экономических показателей. Увеличение числа утвержденных технико-экономических показателей будет способствовать повышению научной обоснованности, целесообразности народнохозяйственных планов, более полному учету в них научно-технических достижений.

Нуждается в уточнении и показатели, характеризующие повышение эффективности производства и качества продукции. Они также должны устанавливаться как директивные задания на всех уровнях народного хозяйства.

Решение сложных и ответственных задач, стоящих перед народнохозяйственным планированием, требует улучшения взаимодействия плановых органов, более четкого определения их функций и структуры, устранения параллелизма в работе Перестроены органы хозяйственного управления, ликвидация его многоступенчатости, создание крупных производственных объединений открывают новые возможности для совершенствования работы общеплановых органов, позволяют сосредоточить ее на разработке перспективных проблем, решении народного хозяйства страны, союзных республик и экономических районов. В этих целях следовало бы, указывается в книге, уточнить функции Гос-

плана СССР и других планирующих органов. По-видимому, маловероятно, что один показатель плана по внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники разрабатывает Госминистерство по науке и технике СССР, а другие определяет Госплан СССР. Неточности в распределении функций (а в ряде случаев и дублирование) имеют место между Госпланом СССР и Госстанблат СССР Министрствам и ведомствам, союзным республикам по одним и тем же вопросам часто приходится обращаться в обе организации, что затрудняет оперативное решение вопросов.

Значительные изменения должны произойти в деятельности ведомственных плановых органов, прежде всего промышленных министерств. Организация промышленных и производственных объединений, к которым переходят значительная часть оперативных функций по руководству предприятиями, создаст предпосылки для сосредоточения внимания министерств на проблемах перспективного развития отрасли, повышения качества изделий, проведения единой технической политики, быстрого внедрения новой техники и технологий. Однако многие вопросы по осуществлению этой работы решаются медленно. Так, еще не нашли своего решения проблемы, связанные с концентрированием отраслей народного хозяйства через головные министерства. Отраслевой план по-прежнему формируется в отделах Госплана СССР.

Следует поддержать предложение автора книги о создании плановых органов в крупных экономических районах. После ликвидации плановых комиссий этих районов связь между ними и органами их территории практически утратилась. Поэтому сейчас многие местные партии и комсомольские организации пришли к выводу о необходимости создания таких органов. Например, Ленинградский обком КПСС и облисполком поставили вопрос о создании в Ленинграде филиала Центрального экономического научно-исследовательского института при Госплане РСФСР, на который должно быть возложено обобщение плановых материалов всего экономического района. С аналогичными предложениями выступили руководители Горьковского обкома КПСС и облисполкома, Красно-

ярсного ирайиона КПСС и крайисполкома и ряд других.

Заслуживает внимания проблема сопоставления обоснованных пропорций между затратами времени на различные виды плановой деятельности. Ф. И. Нотов справедливо замечает, что плановые органы в течение года много времени уделяют составлению планов, им неогла проверить их выполнение, изучать и обобщать опыт планирования. В итоге подробно рассматриваются напри-

вления организации иронии выполнения планов.

Проблемы, освещенные в книге Ф. И. Нотова, не все достаточно полно рассмотрены, некоторые из них даны в постановочном виде. Но предложенные автором направления совершенствования организации планирования, на наш взгляд, интересны и требуют своего решения.

Н. Зенченко,

зам. Председателя Госплана РСФСР

Планирование в условиях АСУ машиностроительного предприятия

Ю. А. Первин, В. М. Португал, А. И. Семенов. Планирование мелкосерийного производства в АСУ (информационное и математическое обеспечение). М., «Наука», 1973. 455 с.

В монографии рассматриваются комплекс экономико-математических моделей технико-экономического и календарного планирования, оперативного учета и регулирования хода производства. В книге последовательно анализируются: место подсистем календарного планирования в АСУ, банк данных предприятия, состав подсистем технико-экономического планирования, математическое обеспечение подсистем календарного планирования и организация функционирования подсистем.

При исследовании АСУ как большой сложной системы, в которой основным целям управления подчинена совокупность различных частных целей, важное значение для выявления задач системы имеет выделение подсистем. По мнению авторов, приемлемым является функциональный подход: выделить функциональные подсистемы могут быть единая направленность результатов, единство информационной базы и используемых методов. Такой подход позволил представить внутриадресное планирование в АСУ четырьмя подсистемами: технико-экономическим планированием, календарным планированием, учетом и оперативным регулированием хода производства. Не вдаваясь в дискуссию о целесообразности данной структуризации, следует отметить недостаточную четкость раскрытия временного аспекта реализа-

ции функций управления. Кроме того, учет и регулирование хода производства, дополнив различные виды планирования, в целом определяют сущность самостоятельных функций управления.

Центральное место в рассмотрении вопроса, связанных с планированием основного производства, занимает подсистема календарного планирования. На малотиражном предприятии оно имеет многоотраслевую иерархическую структуру. На верхнем уровне решается агрегатная задача формирования производственной программы. Средний уровень связан с межцеховым планированием. На нижнем уровне решаются задачи календарного планирования для цехов и участков.

Большая трудоемкость составления детализированных календарных планов и возникновение различных нарушений в ходе производства привели к распространению в мелкосерийном производстве методов планирования, а также методов планирования по опережениям для верхних уровней. Нижние же уровни (для участков), как правило, остаются в ведении плановика или мастера. Такое положение в календарном планировании нельзя считать удовлетворительным. Применение только обычных методов может привести к значительным ошибкам, поскольку здесь не

учитывается технология изготовления изделия (в узком смысле этого термина), что, в свою очередь, может существенно отразиться на неравномерности в нагрузке оборудования. Поэтому при автоматизации системы планирования требуется не просто перевод расчетов на ЭВМ, а разработка принципиально новых методов планирования, базирующихся на моделях, адекватных реальным условиям производства.

Предложенные в работе экономико-математические модели с использованием методов дискретной оптимизации позволяют учесть ограничения на ресурсы, так и технологические для соответствующих уровней планирования. Поскольку в реальном производстве «устойчивость» планов на нижних уровнях довольно низкая, для нормального функционирования системы календарного планирования необходима связь с оперативным регулированием хода производства. В монографии показана такая связь от нижнего до верхнего уровня планирования.

В настоящее время основная масса работ по совершенствованию управления на предприятии направлена на создание интегрированных систем обработки данных. В применении к календарному планированию производства это означает объединение основных этапов его реали-

зации в единую взаимосвязанную систему на основе организации банка данных предприятия. Большие объемы массивов, состоящего из основных массивов информации, требуют систематизации всей совокупности его элементов — от исходных до комплексных. В книге приведены примеры организации структуры массивов информации с использованием типовых процедур математического обеспечения.

Исследование проблемы логически завершает рассмотрение вопросов организации функционирования подсистем планирования. Особое значение имеют алгоритмы корректировки массивов информации и решения задач календарного планирования в системе «человек — машина».

Монография не свободна от недостатков. Так, следует отметить отсутствие обоснованного состава банка данных, изложено детально и в рассмотрении отдельных вопросов, что мешает акцентировать внимание на главном. Но в целом книгу отличает четкое изложение материала, и она представляет научный и критический интерес.

Н. Иванов,

д-р экон. наук, профессор

В. Левицкий,

А. Кузнецов.

Донец

Управление и эффективность производства

А. И. Давыдов. Совершенствование системы управления как фактор повышения эффективности промышленного производства. Д., Изд-во ЛГУ, 1974. 159 с.

В работе А. И. Давыдова анализируются актуальные вопросы совершенствования системы управления, обоснованное влияние организационных форм управления на повышение технико-экономического уровня и экономической эффективности производства.

Монография состоит из трех разделов. В первом показаны сущность и методологические основы рационального управления промышленным производством, подробно анализируются его основные принципы: развитие демократического централизма; обеспечение соответствия

форм и методов управления производством объективным тенденциям и потребностям его развития; усиление научной обоснованности и сочетания отраслевого и территориального аспектов управления; сочетание эконоимических интересов непосредственных участников производства; единство политического и хозяйственного руководства. Здесь же исследуются проблемы сочетания различных методов управления, построения рациональной организационной системы отраслевого управления, роль перспективного планирования в комплексном

развития промышленности. Автор подчеркивает, что в современных условиях главным направлением совершенствования управления промышленностью является организация объединений (с. 26).

Остановившись на социалистическом типе системы материального поощрения, А. И. Давелин связывает его с созданием такого фонда непосредственно в цехах, в соответствии с вкладом каждого в повышение эффективности деятельности предприятия. Фонд устанавливается по нормативам в зависимости от роста объема продукции или прибыли и рентабельности с учетом фондоемкости и трудоемкости продукции на одного рабочего и размера прибыли на один рубль заработной платы (с. 32—34). Одновременно автор высказывается за установление работникам разовых ставок и введение единых тарифных ставок независимо от сферы приложения или своего труда, что, по его мнению, позволит сократить текучесть кадров.

Во втором разделе анализируются взаимосвязи организации промышленного производства и форм его управления. Под организационной структурой предприятия (объединения) понимается состав и соподчиненность взаимосвязанных организационных единиц или звеньев, выполняющих различные функции по управлению. Поскольку система управления экононой — производная от уровня организации производства, структура управления определяется структурой производства (с. 41). Типовые организационные системы управления должны строиться исходя из правила: каждая система (предприятие, отрасль) должна управляться только одним органом, наделенным всеми правами и материальными возможностями, необходимыми для осуществления полного комплекса функций управления (с. 48). В качестве примера приводится полная схема структуры управления Ленинградского оптико-механического объединения.

Во втором разделе подробно освещаются проблемы концентрации производства. Хотя в СССР уровень ее самый высокий в мире (предприятия с количеством работающих свыше 1 тыс. чел. составляют 12,3% общего их числа, однако здесь трудится 64% всех занятых в промышленности и выпускается 62% продукции), повышение его становится объективной необходимостью. Но этот

процесс должен развиваться как предпосылка дальнейшей специализации, а не механической, т. е. с учетом конкретных условий. За некоторыми границами укрупнения отдельных предприятий или внутризаводской их специализации эффективность начинает снижаться. Так, в СССР крупные промышленные предприятия (свыше 10 тыс. рабочих) производят 10,7% валовой продукции, хотя на них занято 10,9% всего промышленно-производственного персонала и приходится 15,5% основных фондов. Фондодатча у них почти на одну треть ниже, чем на заводах и фабриках с численностью от 501 до 1000 рабочих (с. 65). Научно-технический прогресс требует правильного сочетания крупных, средних и небольших предприятий, и создание объединений должно решить проблему их оптимальных размеров с учетом технико-экономических, рыночных и иных факторов, а также с точки зрения комбинирования, специализации, концентрации производства.

Наряду с концентрацией на повышение эффективности производства оказывает большое влияние его специализация. Например, трудоемкость изготовления запасных деталей на станкостроительных заводах в 7—11 раз ниже, чем в ремонтно-механических предприятиях. Создание в Ленинграде 38 специализированных предприятий и 258 цехов и участие по полному циклу общепромышленного применения позволило ликвидировать 660 параллельно действующих полузастарелых производств и получить ежегодно десяток миллионов рублей госбюджетной экономии (с. 75).

Значительные резервы таит в себе также механизация специализации производства. Однако используются они еще недостаточно полно, что замедляет создание производственных объединений. Поэтому организационная работа по перестройке производства и управления должна не завершиться созданием объединений, а начинаться с этого, ибо сам факт образования объединений еще не означает автоматической реализации всех их возможностей (с. 102).

В третьем разделе книги исследуется влияние организации управления промышленного производства на повышение его эффективности и технического уровня. Определенная роль здесь принадлежит технико-экономическому уровню

производства. Взаимосвязь между этими вопросами служат показатели работы промышленных предприятий Ленинграда за 1966—1970 гг. Показывая положительное влияние хозяйственной реформы на эффективность производства, автор отмечает и нерешенные проблемы: недостаточно увеличилась заинтересованность предприятий в принятии напругенных планов, слабо растет фондодатча, не всегда соблюдаются необходимые соотношения в темпах роста производительности труда и заработной платы и др. Как фактор роста эффективности производства рассматривается повышение

уровня организации управленческого труда, в котором в СССР занято свыше 10 млн. чел.

Книга завершается рассмотрением АСУ как наиболее эффективной формы организации системы управления производством.

Хотя в монографии А. И. Давелина не все положения достаточно аргументированы, слишком скуп справочный аппарат, ее, по нашему мнению, с интересом прочтут экономисты, научные работники, организаторы производства.

Б. Накоряков

Тамбов

Экономические проблемы обновления техники

Н. С. Савко, И. М. Бабук. Экономика замены машин и оборудования. М., «Машиностроение», 1974, 207 с.

Рецензируемая книга посвящена исследованию внутренних и внешних взаимосвязей процесса обновления техники, его экономических последствий. Следует отметить, что данное исследование отличается высоким научным и профессиональным уровнем. В небольшой по объему книге авторам удалось изложить сложный обзорно-аналитический, исследовательский, статистический и методический материал.

Книга состоит из двух разделов. В первом рассматривается сущность проблемы сроков службы машин и оборудования, дается оценка изученности этой проблемы в нашей стране и за рубежом, анализируются основные факторы, условия и предпосылки, предопределяющие сроки службы машин, рассматривается (в основном на примере металлообрабатывающего оборудования) влияние сроков службы и замены машин и оборудования на технико-экономические показатели деятельности социалистического предприятия, а также на темпы, объемы и пропорции воспроизводства данного вида техники. В этом разделе содержится ряд оригинальных выводов, сделанных на основе новых исследований. Так, интерес представляет анализ взаимосвязи между показателями производительности и эффективности нового станочного оборудования и ценами на него. Авторы

делают вывод о том, что более высокий срок цен на новое оборудование по сравнению с увеличением его производительности является фактором, сдерживающим темпы обновления парка и технико-экономический прогресс в целом. Интересны результаты анализа влияния ускорения обновления оборудования на процесс его износа и экономики предприятий. Предлагаемые рекомендации позволяют подойти к решению проблемы выбора экономически обоснованных режимов замены работы станочного парка.

Интересен второй раздел книги. В нем рассматривается методология определения сроков замены машин и оборудования. Здесь авторы решают как бы две взаимосвязанные и в то же время самостоятельные задачи: задачу нахождения экономических сроков эксплуатации отдельно взятой машины и задачу экономически обоснованных типов и пропорций обновления парка машин определенного производственного назначения. Первая решается с позиций экономики и хозяйственных интересов отдельного предприятия. Вторая — с позиций народнохозяйственной эффективности, с учетом экономических последствий, вызванных сокращением или удлинением сроков эксплуатации оборудования. Такой подход, безусловно, верен. Авторы отстаивают свою точку зрения на право

мерность существования и решения именно двух самостоятельных задач по определению сроков службы машинной техники. Авторы разработали достаточно простую и в то же время обоснованную, на наш взгляд, методику определения сроков замены машин и оборудования, которая может быть использована в практике.

Следует отметить, что в обеих главах уделен цифровой и графический иллюстрационный материал. Повидно, что в небольшой по объему книге несомненно было осветить все затронутые вопросы с достаточной глубиной. Некоторые из них изложены схематично. Отдельные положения дискуссионны. Например, предлагая в целом интересную математическую модель для определения сроков службы машин, авторы использовали прием последовательного усложнения задачи, так называемый «многоступенчатый процесс». Подобный прием эффективен с точки зрения исследовательской. Он позволяет проследить влияние отдельных параметров, факторов и условий воспроизводства техники (таких как цены, темпов роста производства, уровня использования, морального износа и др.) на сроки ее службы. На «протиранили» модели и анализа результа-

тов ее реализации авторы делают полезные выводы для определения технической и экономической политики на производстве машин и оборудования. Однако «многоступенчатый» представляется малоэффективным для решения задачи определения средних или нормативных сроков службы оборудования, необходимых, например, для установления норм амортизации. При решении указанной задачи в динамическом виде необходимо сразу закладывать все определяющие условия и предположить объемы и темпы роста выпускаемой продукции, режим эксплуатации оборудования, скорость физического и морального износа, динамику цен и производительности и др.). Только тогда можно достаточно полно и всесторонне имитировать сложный и противоречивый процесс расширения воспроизводства парка оборудования.

В книге допущены, к сожалению, редакционные погрешности, а также имеются опечатки.

В целом же рецензируемая работа будет интересна и полезна как производственникам, так и работникам министерств и плановых органов.

Р. Петухов,
д-р экон. наук.

Планирование комплексного развития автономной республики

П. А. Сидоров. Развитие структуры экономики Чувашской АССР (Вопросы анализа и планирования). Чебоксары, Чувашкнигтоиздат, 1974, 352 с.

Рецензируемая книга не совсем обременяет для работ по региональной тематике уровня области или автономной республики. В ней автор делает попытку подойти к предмету исследования на основе общего народнохозяйственного критерия эффективности и общесоюзных плановых задач планирования. Такое стремление отвечает многим условиям экономики развитого социализма, когда не только преодолены существенные различия в уровне экономического развития районов, но и достигнута повсеместно высокая степень общественной приязнкости. Сформулированный П. А. Сидоровым критерий планирова-

ния — максимизация участия районов в решении общесоюзных хозяйственных вопросов — непосредственно вытекает из задач, поставленных перед социалистическим планированием решением XXIV съезда КПСС и декабрьскими (1973 и 1974 гг.) пленумами ЦК КПСС.

В вермах двух глав — «XXIV съезд КПСС о путях повышения эффективности общественного производства» и «Совершенствование структуры народного хозяйства как фактор экономического роста» — дана первая попытка, показана сущность интенсификации применительно к использованию основных источников и ресурсов экономического роста.

Развитие структуры производства, особенно промышленного, прослежено со стороны ее экономических параметров как в отраслевом, так и территориальном плане. По мнению автора, широкий экономический подход к проблемам планирования на местах необходим и обязателен.

В третьей главе — «Влияние природных и экономических условий на формирование структуры экономики Чувашской АССР» — во временном аспекте прослежены взаимосвязи структуры производственного комплекса республики с местными ресурсами, социально-экономическими целевыми установками пятилетних планов страны и планов местного хозяйства. Особый упор сделан на анализе трудовых ресурсов, которые в значительной мере определяют специфические особенности производственного комплекса республики, в частности — преимущественное развитие трудовых отраслей промышленности. Делается вывод о целесообразности дальнейшего расширения подготовки квалифицированных кадров в самой республике с последующим увеличением их доли в плановой миграции населения. Показано также, что в существующей методике комплексного планирования отсутствует развитая система балансовых расчетов по труду, а это затрудняет обоснование отраслевых министерств и ведомств союзного и союзно-республиканского уровня необходимой информацией. Разработкой по совершенствованию механизма комплексного территориального планирования — более тесному взаимодействию территориального планирования и отраслевых планов — приложены на примере развития инфраструктуры.

В последующем автор концентрирует внимание на исследовании путей оптимизации отраслевых планов через совершенствование территориальных планов. В четвертой главе — «Этапы формирования промышленного и индустриально-строительного комплекса» — показаны особенности сочетания территориально и отраслевого планирования на различных этапах формирования производственного комплекса Чувашской АССР.

В книге по-новому оцениваются отрасли специализации в системе комплексного развития. П. А. Сидоров считает, что комплексность как экономическая категория есть производная от специ-

ализации, что последняя несет в себе основные резервы повышения экономической эффективности производства. Такой вывод весьма интересен как в теоретическом, так и в практическом отношении, но требует дальнейшего исследования и обоснования в региональном и в отраслевом аспектах.

В соответствии со своим выводом о ведущей роли отраслевой специализации автор анализирует различные направления повышения ее уровня, в том числе и путем развития промышленности местного подчинения, через совершенствование территориального плана капитальных вложений и капитального строительства. Можно спорить о способах увеличения местной промышленности в общую систему производственно-экономических связей отраслей общесоюзной и районной специализации, но уже сама постановка этого вопроса имеет большое значение для планирования. Сегодня очевидно, что ускоренный рост промышленности местного подчинения не осуществит целевую задачу увеличения комплексного планирования и поиски направлений оптимизации планирования на местах необходимы. В работе предлагается усилить в комплексном плане роль балансов основных региональных ресурсов, вполне поставить их на службу отраслей специализации. Надо полагать, что эти вопросы привлекут внимание плановиков на местах.

В шестой главе — «Промышленные узлы и центры Чувашской АССР» — рассмотрены преимущественно местные проблемы, даны предложения по формированию новых и развитию существующих узлов и центров Чувашской АССР. Автор разработал систематизированную классификацию территориальной организации промышленности, упорядочил многочисленные работы других исследователей. В качестве низового звена территориальной структуры промышленности предлагается промышленный узел. На основе этого в книге даны иллюстративный ряд промышленных центров республики. Как несомненно заслуга автора следует отметить исследование взаимодействия отраслей и территориальной концентрации производства, унаследованное с перспективой развития производственных объединений.

В последней главе — «Особенности долгосрочного планирования террито-

риальной структуры промышленности — заслуживает внимания постановка вопроса о системе региональных ограничений в долгосрочном планировании, о человеке и природе в структуре экономики, о планировании охраны природы.

Написанная на основе обобщения опыта, книга, безусловно, представляет интерес для широких работников.

Г. Павлов,
председателя Госплана
Чувашской АССР

Опыт ВАЗа

П. М. Кацура, М. И. Мешеряков. Новые формы организации промышленного производства. М., «Экономика», 1974. 174 с.

История Волжского автомобильного завода короткая, но весьма яркая. В 1966 г. был утвержден проект союжения завода и заключено соглашение с акционерным обществом «ФИАТ». В 1967 г., после утверждения проектного задания, начато строительство, а через три года — в 100-летие со дня рождения В. И. Ленина — изготовлены первые «Жигули». К открытию XXIV съезда КПСС вступила в строй первая очередь автозавода, затем вторая и третья. К концу 1973 г. сошел с конвейера миллионный автомобиль, достигая проектного уровня выпуска для первых очереди завода, на шинах ВАЗ-2101 и ВАЗ-2102 присвоен государственный Знак качества. 20 декабря 1973 г. Волжский автомобильный завод имени 30-летия СССР был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Быстрое строительство и освоение производственных мощностей, как показывают авторы рецензируемой книги, — результат многих факторов: использования метода параллельного проектирования и строительства позволило ускорить сооружение объектов; на стройке применялись новые, прогрессивные материалы, унифицированные и сборные элементы по вымеченной готовности; управление, организация труда и производства, приняты ослаты труда и материального стимулирования — все было подчинено скорейшему освоению производственных мощностей.

Рассматриваемая книга, рассчитанная на руководителей промышленных предприятий и объединений, работников министерств и ведомств, состоит из трех частей. «Техника и технология», «Управ-

ление производством», «Организация и ослаты труда». Первая часть занимает более трети ее объема. ВАЗ — предприятие специфичное, и описание общей структуры и основных производственных фондов завода оправдано лишь чисто информационными целями. Поэтому не будем подробно останавливаться на этой части. Отметим только, что производственная структура завода включает три главные группы центров исследования, проектирования, изготовления и испытаний новых конструкций и технологических процессов освоения производства, осуществляющие изготовление, сборку, консервацию и экспедиционную серийной продукции; вспомогательное производство и обслуживающие хозяйства. С точки зрения использования передового опыта для других заводов книга представляет большой интерес для руководителей предприятий и особенно объединений.

Управление Волжского автозавода имеет общую для большинства предприятий структуру, при которой управление подразделено на линейное и функциональное. Однако в управлении автозаводом много отличительного. Четко просматриваются две ступени управления: аппарат производства и аппарат генеральной дирекции. Последний решает крупные технические и экономические вопросы — определяет перспективные направления предприятия, контролирует работу производства и службу.

Функциональный аппарат приходится генеральной дирекции и дирекциям производств, т. е. руководству высшего уровня. У линейных руководителей нет собственного аппарата. Поэтому функциональные отделы не связаны с текущими

нуждами цеха, участка, что позволяет им принимать решения, выгодные не для того или иного цеха, а для производства в целом. Управление производством и контролем производства сосредоточено в функциональных отделах и централизовано. Линейный же персонал, не являющийся лицом отношения к функциональным службам, занят только выполнением установленной программы по количеству и качеству.

Как пишут авторы книги, на ВАЗе впервые в отечественной практике осуществлены логически последовательная и четкая формулировка межфункциональной интеграции и внутренней совместности существующих параллельно и дополняющих друг друга систем управления. Но для более эффективного управления необходимы и соответствующие системы методов и средств сбора, обработки и передачи информации.

Действующая на ВАЗе система управления оснащена высокоскоростными электронно-вычислительными машинами. В комплексе ВЦ входят электронные машины американской фирмы «Дженерал электрик», современные средства обработки информации, дисковые накопители достаточной емкости (до 15 млн. символов), печатающие 1200 строк в минуту и считывающие устройства.

В ВЦ ежедневно поступает около 90 тыс. первичных сообщений о ходе производства. Авторы книги подчеркивают необходимость строгого соблюдения определенных правил при автоматизированной обработке данных. Эти правила сводятся к следующему:

базовые и оперативные архивы записываются от искажений путем стопорной проверки всей первичной информации, поступающей в ВЦ;

информация об изменениях производства (поступление и распределение материалов, случаи неплан на работу, сверхурочные работы и т. д.) регистрируется на периферийных устройствах и передается в ВЦ в виде первичных документов или перфолент;

нормативная информация, поступающая в ВЦ, тоже имеет вид первичных документов, первоначальным затем на перфоленты;

в ВЦ сообщаются сведения об отклонениях от заданного режима, что умень-

шает объем информации и упрощает ее обработку;

первичная информация, базовые и оперативные архивы обрабатываются централизованно, что позволяет точно оценивать состояние производства.

Функции вычислительной системы выполняются по специальным программам: оперативное-надежное планирование; контроль за ходом производства; учет движения материалов и деталей; учет движения персонала и расчет заработной платы; ремонт; технико-экономическое планирование; бухгалтерский учет затрат на производство; техническое обслуживание автомобилей.

Интересен опыт ВАЗа в области экономических методов управления, т. е. экономического стимулирования производства. Он состоит из действующего Положения о хозяйственном расчете, в основу которого положены предложения работников ВАЗа, одобренные Межведомственной комиссией при Госплане СССР, могут быть на вооружение и другие предприятия и объединения, в первую очередь быстрорастущие.

Хозяйственные подразделения ВАЗа делится на производственные (наделенные основными производственными фондами и оборотными средствами, выпускающие продукцию и работающие по единому плану, утвержденному генеральной дирекцией) и функциональные (служба, управление, отдел генеральной дирекции). По основным производственным и корпусу вспомогательных делов для оценки их деятельности применяются показатели: объем товарной продукции, материальность, снижение затрат, снижение трудоемкости, фонд заработной платы, себестоимость товарной продукции, норматив оборотных средств. Ввиду сложности установления оценочных показателей функциональных подразделений на ВАЗе ограничены минимальным их числом, например, для управления главного конструктора — выполнение тематического плана и мероприятий по улучшению качества, для управления технологического проектирования — осуществление плана внедрения новой техники и организационно-технических мероприятий, соблюдение графика подготовки производства, снижение трудоемкости.

Авторы книги подробно описывают

хозрасчет на ВАЗе. Здесь все отделы являются хозрасчетными, т. е. несут прямую ответственность (через систему планирования и материального стимулирования) за экономические показатели деятельности производства. Доверенный каждой бригады хозрасчет позволил закрепить за соответствующими функциональными подразделениями все элементы затрат, внедрить в производственных подразделениях четкую систему норм и нормативов, построить систему оплаты на ответственности всего коллектива бригады (участия) за реализацию плана, рост производительности труда и улучшение качества продукции. Таким обра-

зом, системой экономических расчетов хозрасчета удалось охватить все звенья сверху донизу.

Интересна глава об организации и оплате труда на ВАЗе, но знакомить с ней читателя нет необходимости, так как тот, кто не приобрел реноме между нами имени П. М. Кадурь и М. И. Мещеряковой «Новые формы организации промышленного производства», с системой оплаты труда на ВАЗе может ознакомиться, прочитав статью В. Фурсова, опубликованную в № 5 за 1975 г. журнала «Плановое хозяйство».

В. Аленичев

Совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран

В Минске и Вильнюсе прошло консультативное совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран по методологическим проблемам планирования уровня жизни и решения социальных задач. В его работе приняли участие ученые Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии и Советского Союза, представившие около 30 докладов. Руководил работой совещания д-р экон. наук, профессор, зам. отдела НИИМ при Госплане СССР В. Ф. Майер.

Первое пленарное заседание открыл зам. председателя Госплана БССР Ф. М. Иванюк. Он рассказал о развитии республиканской власти, о росте благосостояния населения Белоруссии в послевоенный период.

С докладом о задачах формирования социальной программы на перспективный период выступил начальник отдела Госплана СССР А. И. Смирнов. Докладчик особо остановился на проблемах обеспечения ее реальности, комплексной согласованности с другими программами по развитию народного хозяйства; достижении максимальной направленности на решение хозяйственных вопросов, на развитие производственных сил как основы повышения народного благосостояния, упрочения социалистического образа жизни; формирования социальной программы на возмездной предпосылки и средства целенаправленного развития социалистического образа жизни.

Методам прогнозирования динамики и структуры ресурсов потребления посвятил свое выступление зам. отдела социальных проблем и прогнозирования

народного благосостояния НИИМ при Госплане СССР д-р экон. наук, профессор В. Ф. Майер. Работа по совершенствованию и развитию системы плановых показателей повышения уровня жизни народа доказала необходимость использования обобщающего показателя народного благосостояния — «ресурсов для потребления и воспроизводственного строительства». В настоящее время последний выложен в показателя и формы и составление перспективных планов развития народного хозяйства СССР.

Нач. лаборатории Научного центра планирования Госплана НРБ В. Вугов в своем докладе основное внимание уделил вопросам применения дифференцированного баланса доходов и потребления населения в целях прогнозирования. Он остановился на трех аспектах работы по дифференцированному балансу: определения уровня минимального дохода населения, возможности прогнозирования параметров уравнений в отчетных дифференцированных балансах; определении основных общественных групп населения.

Методам оценки плановых показателей по развитию отраслей услуг на народнохозяйственном уровне был посвящен доклад зам. сектора социальных и экономических проблем развития сферы обслуживания населения НИИМ при Госплане СССР д-ра экон. наук В. М. Рутгайтера. Акцентируя внимание на формировании целей развития производственной сферы, докладчик привел показатели, выступающие в виде представительных характеристик развития отраслей обслуживания населения и используемые для оценки потребностей в услугах, а

также предложил схему комплексного перспективного планирования развития непроизводственной сферы.

Ст. науч. сотрудник Научно-исследовательского центра планирования Госплана СРР Ф. Сабо, нач. подотдела Госплана СРР П. Ковачуку и ст. экономист Госплана СРР Г. Лучак представляли доклад о методах прогнозирования формирования и использования доходов населения. В нем рассматривались системы показателей и методы, применяемые при прогнозировании доходов, оценке основных направлений в развитии доходов населения и определении структуры состава товаров.

Доклад зав. сектором прогноза трудовых ресурсов НИИИ при Госплане СССР В. Г. Костякова был посвящен методологическим вопросам прогнозирования трудовых ресурсов общества. Прогнозирование трудовых ресурсов в широком смысле означает предвидение развития занятости населения, выявление условий для обеспечения его полной занятости и эффективного использования труда.

В докладе сотрудников Института планирования Госплана ПНР Л. Бесина и З. Жеконьского «Общие проблемы диагностических исследований и прогнозов бытовых условий населения» рассматривались методологические аспекты прогнозирования элементов структуры потребления в Польше. Значительное внимание было уделено вопросам обоснования «предпочтения» поведения потребителей в прогнозном периоде, а также отображения понятия «социально-экономический образ жизни» в вариантах прогнозов потребления.

Зав. сектором проблем распределения и доходов населения НИИИ при Госплане СССР Б. В. Равкин остановился на прогнозировании доходов населения.

Доклад «Доходы населения и методы прогнозирования их динамики и структуры» представил зав. сектором Научно-исследовательского института уровня жизни Госплана СССР О. Собек. Он отметил динамику, увеличение доходов — лишь только предпосылка реализации для населения в индивидуальном национальном доходе, оно оказывает существенное влияние на содержание и дальнейший рост последнего.

А. А. Раков (зав. отделом Научно-исследовательского института экономики и

математических методов планирования при Госплане СССР) проанализировал задачи по обеспечению благосостояния советских людей и программы их реализации.

Сотрудники Института планирования ПНР Л. Дешчак и З. Жеконьский ознакомили собравшихся с исследованиями в области жизненного уровня населения Польши и проблемами разработки модели обеспечения социально-бытового минимума населения для сокращения дифференциации доходов.

Зав. отделением услуг Научно-исследовательского института уровня жизни Госплана СССР В. Микалова представил доклад о прогнозировании платных услуг. Процесс развития платных услуг был рассмотрен в трех плоскостях: макроструктурной, микроструктурной и ведомственной.

В. М. Константинов (зав. сектором экономико-математических методов планирования уровня жизни в системе АСПР НИИИ при Госплане СССР) повел речь о вытекающих из описания основных типов экономико-математических моделей, применимых для исследования показателей уровня жизни.

А. Э. Силиных (Научно-исследовательский институт планирования Госплана Литвийской ССР) представил доклад о прогнозировании роста потребления в Литвийской ССР. Работа опирается на основе экономико-статистического анализа материалов торговли, динамика потребления, товаров, товаров, товаров и рыночных фондов по 93 группам производственных и непроизводственных товаров. В ней предлагается методика расчета отраслевой структуры личного потребления в разрезе 119 продуктов и отраслей народного хозяйства в нескольких вариантах, что позволяет определить варианты дальнейшего развития экономики республики, формирования фонда личного потребления на перспективу.

В докладе З. А. Узуева (Научно-исследовательская лаборатория экономики и планирования Госплана Эстонской ССР) «Дифференцированный подход к изучению и прогнозированию уровня жизни в регионе» освещались методологические вопросы прогнозирования потребления населения, был дан анализ динамики дифференциации населения от ряда социально-экономических факторов демографического, отраслевого и социального характе-

ров, поставив вопрос об уровне регионального планирования уровня жизни и отраслевых социальных задачах.

Зав. отделом Института планового хозяйства Госплана ВНР Э. Фридьеш представил об опыте расчетов в области планирования распределения личных доходов и заработной платы. Докладчик подробно рассмотрел обоснование законов распределения личных доходов и заработной платы и проанализировал структурные различия населения по уровням доходов и заработной в зависимости от социально-экономических групп. Для определения параметров распределения был приведен алгоритм вычисления, позволяющий на основе небольшого числа исходных положений достаточно точно выполнять необходимые расчеты.

Сотрудник того же института Д. Франци выступил с докладом «Территориальный сравнительный анализ бытовых условий населения с помощью факторного анализа». Применение факторного анализа при рассмотрении вопросов прогнозирования развития различных регионов позволило при сравнении бытовых условий в регионах выделить значимость тех или иных факторов и их взаимосвязи. Используя метод главных компонентов, автор свел большое число различных факторов к ограниченному числу «обобщенных», удобных для анализа и перспективного планирования.

Министр бытового обслуживания Литовской ССР К. П. Пахевичус осветил проблемы развития коммунального обслуживания в республике. Зав. отделом Госплана Литовской ССР А. К. Бразаускас рассказал о повышении благосостояния трудящихся республикан.

А. И. Пастушенко (Экономический научно-исследовательский институт Госплана Украинской ССР) остановился на основных направлениях развития сферы услуг, на разработке потребительского бюджета и анализе его с основными экономическими показателями и проблемами использования свободного времени.

Выступление ст. науч. сотрудника НИИИ при Госплане СССР Т. Б. Петрова было посвящено методологическим проблемам прогнозирования регионального потребления населения.

А. Мисколас и В. Ринкус (Научно-исследовательский институт экономики и планирования Госплана Литовской ССР) представил доклад «Вопросы согласования прогнозов платежеспособного спроса с прогнозом денежных расходов населения». Подчеркнув важность анализа источников удовлетворения личных потребностей населения, авторы выделяют прогноз платежеспособного спроса в государственной и кооперативной торговле и прогноз личного потребления населения за счет других источников. Определение последнего чаще всего производится при помощи временных функций с последующим учетом возмозможностей самостоятельного производства.

В докладе В. М. Курнова (Научно-исследовательский институт экономики и математических методов планирования при Госплане СССР) ознакомили с методами автоматизированного прогнозирования динамических рядов, связанных с бытовыми услугами.

Зам. директора Экономического научно-исследовательского института Госплана ГДР Р. Монгас представил доклад «По поводу некоторых основных вопросов научной работы в области жизненного уровня и опыта сотрудничества между научными и государственными учреждениями». Докладчик подчеркнул необходимость усиления дигерционного и многостороннего сотрудничества научных институтов, академических органов стран — членом СЭВ по вопросам планирования уровня жизни.

В ходе дискуссии были высказаны по поводу интересные предложения по ряду важных вопросов повышения благосостояния трудящихся социалистических стран. В. Ф. Майер, А. И. Спирнов, а также принимавшие участие в работе совещания главный редактор журнала «Плановое хозяйство» В. С. Глазговец, зам. нач. подотдела А. И. Рыбачев, ст. экономист Госплана СССР Н. В. Митрополь встретились с работниками аппарата госплана и учеными Белорусской ССР и Литовской ССР. Материалы совещания издаются специальными сборниками.

С. Гончаров,
В. Поддубный,
науч. сотрудники НИИИ
при Госплане СССР

В Госплане СССР

Госпланом СССР издано постановление о более широком участии Госплана РСФСР в работе Госплана СССР по планированию народного хозяйства.

В целях улучшения планирования развития народного хозяйства, расположенного на территории РСФСР, и усиления координации работы Госплана СССР и Госплана РСФСР в этой области призвано необходимым более широкое участие Госплана РСФСР на всех стадиях разработки проектов текущих и перспективных планов развития народного хозяйства, расположенного на территории РСФСР, независимо от его подчиненности, а также и проводимых Госпланом СССР проектов вхождения и выполнения народнохозяйственных планов.

Министерства и ведомства СССР должны улучшить совместную работу с Госпланом РСФСР по подготовке проектов текущих и перспективных планов развития народного хозяйства, расположенного на территории РСФСР. Шире также должно быть участие Госплана РСФСР в рассмотрении подготавливаемых министерствами и ведомствами СССР проектов планов развития подведомственного им хозяйства.

Отделам Госплана СССР поручено рассматривать с обязательным участием Госплана РСФСР:

проекты планов развития отраслей, представляемые министерствами и ведомствами СССР (в том числе по хозяйству союзного подчинения);

отдельные вопросы развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности в части, касающейся РСФСР;

поступающие в Госплан СССР предложения партийных и советских органов автономных республик, областей, краев РСФСР о развитии и размещении производственных сил на их территории.

Госплану РСФСР поручено:

принимать активное участие в рассмотрении проектов планов и других вопросов развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности на территории РСФСР, начиная с их разработки в министерствах и ведомствах СССР, а также в Госплане СССР, исходя из необходимости обеспечения комплексного развития хозяйства экономических районов и республик в целом; своевременно представлять в Госплан СССР предложения к проектам планов развития хозяйства союзного подчинения, расположенного на территории республик, и принимать участие в их рассмотрении в Госплане СССР;

принимать участие в рассмотрении поступающих в Госплан СССР предложений партийных и советских органов автономных республик, краев и областей РСФСР о развитии и размещении производственных сил и подготавливать заключения по этим предложениям;

предварительно прорабатывать с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР вносимые Госпланом РСФСР в Госплан СССР предложения о проектировании и строительстве предприятий союзного подчинения на территории РСФСР, а также заключения по предложениям местных партийных и советских органов по аналогичным вопросам, поступающим в Госплан СССР.

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Страны социализма на новых рубежах	3
И. Байбатов — Роль советской экономики и обеспечения победы в Великой Отечественной войне	6
О. Чукалов — Научно-технический прогресс в условиях социалистической экономической интеграции	15

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Ю. Корнев — Планово-экономический механизм отраслевой интеграции	23
Ю. Широков — О тенденциях экономической интеграции стран — членов СЭВ	31
В. Гринев, А. Дебелянский — Определение эффективности привлечения иностранных кредитов для создания на территории СССР производственных мощностей	39
А. Барковский, В. Исупов, Л. Ягодовский — Страны — члены СЭВ в 1974 году	47

ПРОБЛЕМЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Е. Юдин — Эффективное использование топливно-энергетических ресурсов страны — общегосударственная задача	57
Я. Мазовер — Перспективы Канско-Ачинского угольного бассейна в 1974 году	65

ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА

А. Матвеев — Прогрессивная система организации строительства	74
В. Севченко — Финансовые методы стимулирования повышения эффективности капитальных вложений	82

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Д. Вазов, Г. Лапина — Экономические законы: действие и сезонность использования	91
Н. Медведев — Экономика комплексного лесного хозяйства	100

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Б. Табачинский, А. Лайнов, Л. Левинсон — К вопросу о сопоставимых понятиях	110
В. Деружинский — Планирование технического развития предприятия	116
Н. Гержан — Повышение роли служб ценообразования на предприятиях	122
А. Егизарян, С. Каранетян, Т. Манучарян, А. Мовсесян — Местной промышленности — собственную сырьевую базу	126

В. Москаленко, М. Балан — Стимулирование повышения уровня использования производственных мощностей внутризаводских подразделений	131
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Смирнов — Ленинский курс на подъем народного благосостояния . . .	138
Н. Зенченко — О совершенствовании планирования	142
Н. Иванов, В. Левицкий, А. Кузнецов — Планирование в условиях АСУ машиностроительного предприятия	146
Б. Накоряков — Управление и эффективность производства	147
Р. Петухов — Экономические проблемы обновления техники	149
Г. Павлов — Планирование комплексного развития автономной республики	150
В. Аленичев — Опыт ВАЗа	152

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

С. Гончаров, В. Подклетнов — Совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран	155
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	158
---------------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
В. И. Балан, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьева, Г. С. Гапоненко,
Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебединский,
Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков,
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

А 04160. Подписано в набор и в печать 5/V 1975 г.
Формат 70×108¹/₁₆. — Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
Тираж 49 050 экз. Изд. № 1439 Заказ № 584.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, ГСП. А-47, ул. «Правды», 24.