

30780

Издание неофициальное.

ЗАКОНЫ

~~2813~~

БЕЗУМНЫХЪ И СУМАСШЕДШИХЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СВОДА РАЗЪЯСНЕНІЙ ПО КАССАЦІОННЫМЪ
РѢШЕНІЯМЪ СЕНАТА.

СОСТАВИЛЪ

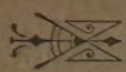
Я. А. КАНТОРОВИЧЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНИЕ Я. А. КАНТОРОВИЧА.

1899.



- Законы о состояніяхъ** (Св. зак. т. IX, изд. 1899 г. съ допол. узакон. по 1 Июня 1901 г.). Съ разъясненіями, извлеченными изъ: кодификаціонной объяснительной записки къ законамъ о состояніяхъ, изд. 1899 г.,—указовъ 1-го Департамента Прав. Сената,—рѣшеній кассац. Д-овъ и Общихъ собраній Прав. Сената,—циркуляровъ и распоряженій Министерства Вн. Дѣлъ, указовъ и циркуляровъ Святѣйшаго Синода; съ приложеніемъ алфавитнаго предметнаго указателя. Составилъ пом. прис. повѣр. *Я. А. Канторовичъ* подъ редакціею юрисконсульта Мин. Вн. Дѣлъ *Я. А. Плещевскаго Плещика*. Спб. 1901 г. Ц. 4 р., въ переплетѣ 4 р. 50 к.
- Сборникъ узаконеній и разъясненій по Нотаріальной части** съ приложеніемъ алфавитнаго указателя и образцовъ актовъ и нотаріальнаго дѣлопроизводства. Составили Члены Суда *А. Ф. Михневичъ* и *Н. Н. Товстолъкъ*. Спб. 1902 г. Ц. 3 р., 50 коп., въ переплетѣ 4 р.
- Русскій Нотаріатъ.** Исторія Нотаріата и дѣйствующее Нотаріальное положеніе (Пособіе къ изученію русскаго нотаріальнаго права). Составилъ пом. прис. повѣр. *А. М. Омелиди*. Спб. 1902 г. Ц. 75 к.
- Основныя начала русскаго торговаго права.** *А. М. Омелиди*. Спб. 1902 г. Изд. 2-ое. Ц. 1 р. 50 к.
- Уставъ строительный** (Св. Зак. т. XII ч. I изд. 1900 г.) съ разъясненіями Прав. Сената, циркулярами Мин. Вн. Дѣлъ и извлеченіями изъ другихъ частей Св. Зак., и Полн. Собр. Зак. и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Составилъ *О. П. Бертинскій*. Спб. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к., въ переплетѣ —1 р. 80 к.
- Новый Уставъ о Гербовомъ сборѣ** (Высоч. утвержд. 10 Іюня 1900 г.) Съ разъясненіями, извлеченными изъ: Представленія Министерства Финансовъ, —Журналовъ Государств. Совѣта, — Определеній Правит. Сената, и съ приложеніемъ: Алфавитнаго указателя, и опубликованныхъ Мин. Фин. Инструкцій о примѣненіи гербоваго устава и циркуляровъ. Составилъ *А. Е. Яновскій*. 2-ое изданіе Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.
- Наказъ чинамъ фабричной инспекціи** (Изданный Главнымъ по Фабричнымъ и Горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ 9 Февраля 1900 г.), съ относящимися къ нему узаконеніями, правилами, инструкціями, циркулярами и распоряженіями, касающимися чиновъ фабричной инспекціи и полиціи, фабрикантовъ и заводчиковъ. Составилъ *Д. Алексѣевъ*. Спб. 1900 г. Ц. 1 р.
-
- Законы о вѣрѣ и вѣротерпимости** (съ приложеніемъ свода разъясненій по кассаціоннымъ рѣшеніямъ Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. 1 р. 25 к.
- Законы о бракѣ и разводѣ** (Сборникъ постановл. дѣйств. законод., относящихся къ союзу брачному и расторженію браковъ, съ прилож. свода разъясн. по кассац. рѣш. Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. 1 » 25
- Законы о женщинахъ** (Сборникъ всѣхъ постан. дѣйств. законод., относящихся до лицъ женскаго пола), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. 1 » —
- Законы о дѣтяхъ** (Сборникъ постановленій дѣйств. законод. относящихся до малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, съ прилож. свода разъясненій по кассац. рѣш. Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. 1 » 50
- Законы объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей**, съ объясненіями, извлеченными изъ мотивовъ закона 12 Марта 1891 г., и съ разъясненіями по опредѣл. Правит. Сената, составилъ *Я. А. Канторовичъ* — » 50

30780

Издание неофициальное.

ЗАКОНЫ

О

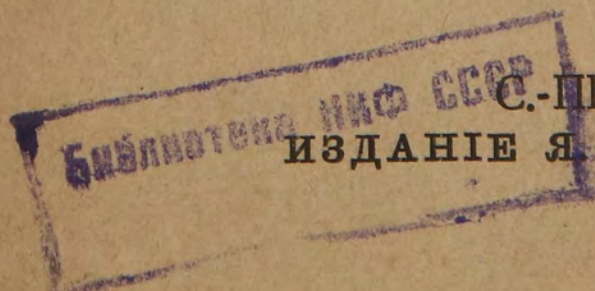
БЕЗУМНЫХЪ И СУМАСШЕДШИХЪ

~~38113.~~

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СВОДА РАЗЪЯСНЕНІЙ ПО КАССАЦІОННЫМЪ
РѢШЕНІЯМЪ СЕНАТА.

СОСТАВИЛЪ

Я. А. КАНТОРОВИЧЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ Я. А. КАНТОРОВИЧА.
1899.

2



2743

86198

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 7 декабря 1898 г.

Типографія М. М. Стасюлевича, В. О., 5 л., 28.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Наша юридическая литература очень бѣдна изслѣдованіями объ умственномъ разстройствѣ и его значеніи въ правѣ гражданскомъ и уголовномъ, въ особенности, въ гражданскомъ правѣ. Кромѣ общихъ указаній, помѣщаемыхъ въ руководствахъ и курсахъ по гражданскому и уголовному праву, и нѣсколькихъ журнальныхъ статей, трактующихъ объ отдѣльныхъ сторонахъ этого вопроса, мы можемъ указать только на одно спеціальное изслѣдованіе, посвященное этому вопросу—Л. З. Слонимскаго „*Умственное разстройство и его значеніе въ правѣ гражданскомъ и уголовномъ*“—изданное двадцать лѣтъ тому назадъ. Еще бѣднѣе наша справочная юридическая литература, въ которой не имѣется ни одного изданія, съ какимъ либо систематическимъ изложеніемъ постановленій дѣйствующаго законодательства и положеній кассационной практики, относящихся къ положенію безумныхъ и сумасшедшихъ въ нашемъ правѣ.

Между тѣмъ наше законодательство о безумныхъ и сумасшедшихъ отличается крайней неполнотой, безсистемностью и отрывочностью и представляетъ собою

законодательный матеріаль, столь несовершенный, какъ въ смыслѣ внутренней цѣлесообразности, такъ и въ смыслѣ кодификаціонной техники, что болѣе, чѣмъ какой либо другой отдѣлъ нашихъ гражданскихъ законовъ, нуждается въ теоретической разработкѣ и руководящихъ пособіяхъ.

Безумнымъ и сумасшедшимъ посвящена глава II раздѣла III книги I т. X ч. I, обнимающая статьи 365—381. Въ этихъ статьяхъ опредѣляется лишь порядокъ признанія лицъ безумными и сумасшедшими и учрежденія надъ ними опеки; юридическихъ же послѣдствій учрежденія опеки законъ совершенно не касается, оставляя безъ всякаго разсмотрѣнія вопросъ о вліяніи умственнаго разстройства на право-и дѣеспособность и не давая никакихъ опредѣленій, касающихся ограниченія гражданскихъ правъ лицъ, признанныхъ душевно-больными. Эти ограниченія правоспособности безумныхъ указываются закономъ въ другихъ различныхъ мѣстахъ т. X и уст. гражд. судопр.—указываются попутно, безъ отношенія къ институту опеки надъ душевнобольными, съ которымъ они, по своимъ основаніямъ и содержанію, ничѣмъ не связаны и изъ котораго они не вытекаютъ. Такимъ образомъ получается полная разрозненность между учрежденіемъ опеки надъ страдающими умственнымъ разстройствомъ, съ одной стороны, и наступленіемъ юридическихъ послѣдствій признанія умственнаго разстройства и учрежденія опеки, съ другой стороны. Затѣмъ, юридическій моментъ признанія лица безумнымъ и учрежденія надъ нимъ опеки устанавливается нашимъ закономъ на основаніяхъ крайне неопредѣленныхъ и случайныхъ: во-первыхъ, онъ ставится въ

зависимость отъ случайнаго обстоятельства—отъ желанія ближайшихъ родственниковъ страдающаго безуміемъ заявить о томъ мѣстному начальству; во вторыхъ, относительно порядка освидѣтельствованія умственныхъ способностей не имѣется въ законѣ никакихъ твердыхъ и опредѣленныхъ указаній: оно производится въ особыхъ присутствіяхъ губернскихъ правленій, образуемыхъ въ смѣшанномъ, различномъ, смотря по состоянію свидѣтельствуемаго, составѣ, изъ представителей разныхъ административныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ отдаленное и во всякомъ случаѣ случайное отношеніе къ вопросамъ психіатріи, и хотя также изъ представителей врачебной науки, но безъ обязательнаго участія специалистовъ-психіатровъ, и осуществляется на практикѣ крайне неопредѣленно, безъ твердыхъ, закономъ указанныхъ, руководящихъ началъ, по разнообразнымъ, въ каждомъ мѣстѣ и каждомъ случаѣ практикой установившимся, правиламъ и основаніямъ. Въ третьихъ, способъ освидѣтельствованія, который по закону (ст. 373) „заключается въ строгомъ разсмотрѣніи отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіеся“—нельзя не признать крайне шаткимъ, неопредѣленнымъ и совершенно устарѣлымъ, такъ какъ такого рода освидѣтельствованіе путемъ „разсмотрѣнія отвѣтовъ на предлагаемые вопросы“ идетъ въ разрѣзъ съ элементарными основаніями новѣйшей психіатріи и не можетъ нисколько служить къ установленію факта безумія или здраваго ума. Наконецъ, въ четвертыхъ, значеніе освидѣльствованія, въ смыслѣ результатовъ его, нашимъ закономъ раздваивается: фактическій моментъ освидѣльствованія

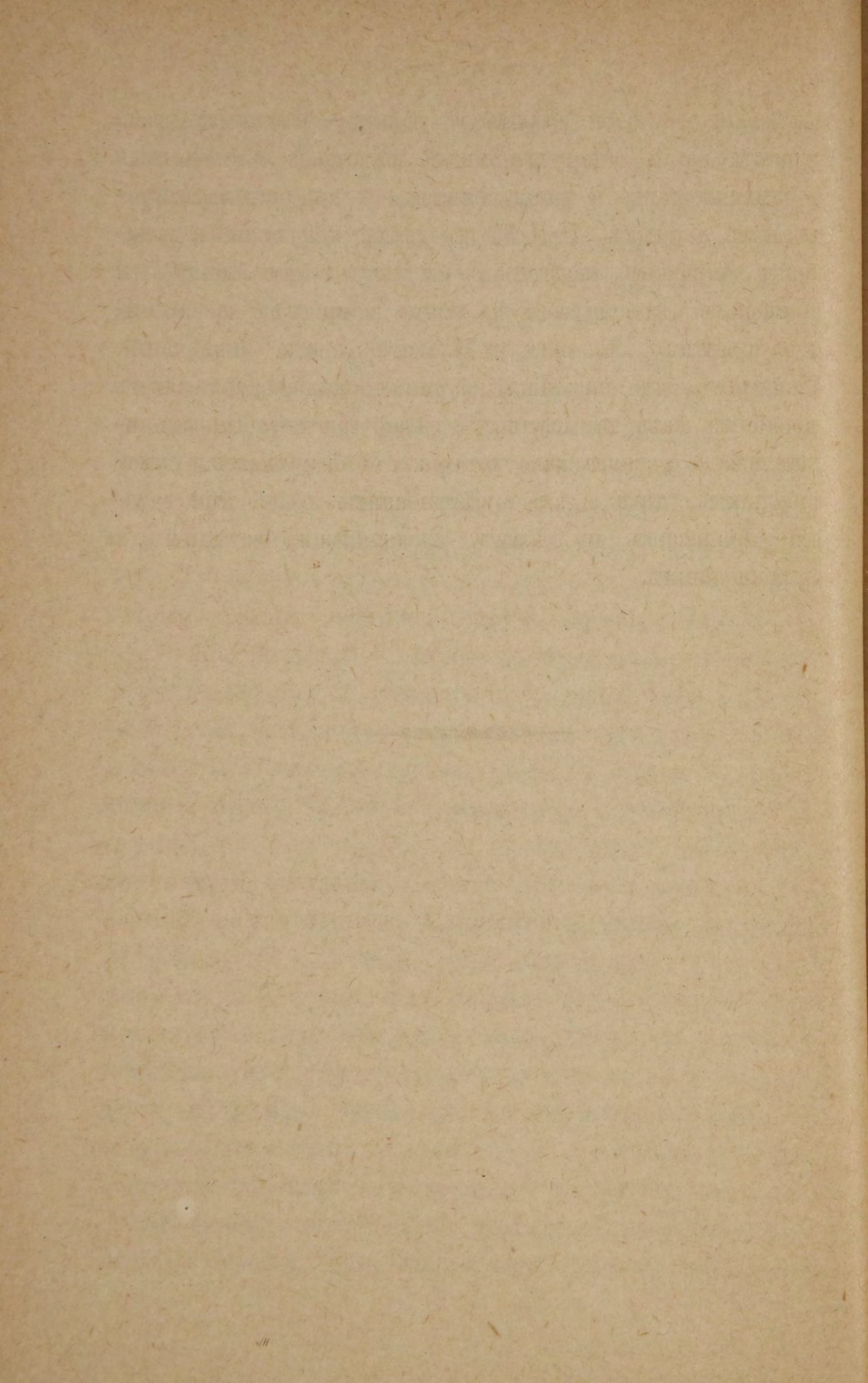
устанавливается особымъ присутствіемъ, которое ограничивается только составленіемъ акта, въ который вносятся результаты „строгаго разсмотрѣнія“ отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, а юридическій моментъ—признаніе подвергнутаго освидѣтельствуванію лица сумасшедшимъ,—предоставляется другому учрежденію, сенату, который разрѣшаетъ вопросъ заочно, въ отсутствіи свидѣтельствуемаго и безъ непосредственныхъ наблюденій, а исключительно имѣя въ виду бумажное производство, т.-е. данныя, занесенныя въ протоколъ особымъ присутствіемъ, причемъ между этими двумя моментами—между актомъ освидѣтельствуванія и актомъ признанія—проходитъ обыкновенно продолжительный промежутокъ времени, нерѣдко многіе годы, въ теченіе которыхъ личность и имущество больного остаются въ совершенно неопредѣленномъ положеніи. Наконецъ, условія осуществленія опеки надъ личностью и имуществомъ безумныхъ и сумасшедшихъ недостаточно выяснены закономъ, который только общимъ образомъ приравниваетъ безумныхъ, въ отношеніи условій опеки, къ малолѣтнимъ, не опредѣляя точнѣе, въ какихъ частяхъ и въ какой мѣрѣ должны быть примѣняемы къ опекаемымъ безумнымъ правила, установленныя для опеки надъ малолѣтними.

Указанныя нами въ краткихъ чертахъ (насколько это возможно въ предѣлахъ предисловія) недостатки и несовершенства существующей у насъ системы учрежденія опеки надъ безумными и сумасшедшими лишаютъ судебную практику твердой опоры и вызываютъ разнообразное толкованіе и примѣненіе закона объ опеке.

Подробное разсмотрѣніе этихъ недостатковъ—дѣло научной критики. Въ настоящемъ справочномъ изданіи

мы взяли на себя скромную задачу—объединить весь существующій законодательный матеріалъ о безумныхъ и сумасшедшихъ и расположить его въ систематизированномъ порядкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, для полнаго выясненія вопросовъ, связанныхъ съ институтомъ опеки, мы приводимъ относящуюся къ этимъ вопросамъ кассационную практику, въ видѣ отдѣльнаго „свода“ положеній. Полагаемъ, что настоящій сборникъ окажется полезнымъ пособіемъ, какъ для научныхъ цѣлей при изученіи законодательнаго и сенатскаго матеріала о безумныхъ и сумасшедшихъ, такъ и для практическихъ цѣлей при веденіи процессовъ по дѣламъ, касающимся безумныхъ и сумасшедшихъ.





ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О опеку надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

А. Общія положенія.

Безумными признаются не имѣющіе здраваго разсудка съ самаго ихъ младенчества. (т. X, ч. I, ст. 365).

Сумасшедшими почитаются тѣ, коихъ безуміе происходитъ отъ случайныхъ причинъ и, составляя болѣзнь, доводящую иногда до бѣшенства, можетъ наносить обоюдный вредъ обществу и имъ самимъ, и потому требуетъ особеннаго за нимъ надзора. (тамъ же, ст. 366).

Каждому семейству, въ коемъ находится безумный или сумасшедшій, предоставляется предъявить о томъ мѣстному начальству.

Примѣчаніе. Безумные и сумасшедшіе, не совершившіе преступленія и отдаваемые для излеченія въ частныя лечебныя заведенія, могутъ быть свидѣтельствуемы установленнымъ порядкомъ только по требованію о томъ ихъ родственниковъ, опекуновъ, попечителей или наслѣдниковъ. Когда сіи безумные и сумасшедшіе будутъ отданы въ частныя лечебныя заведенія безъ предварительнаго формальнаго освидѣтельствованія о безумныхъ.

ствованія ихъ, то содержатели сихъ заведеній обязаны немедленно увѣдомлять о семъ мѣстное медицинское начальство, которое также представляетъ о семъ неотложно Губернатору. (тамъ же, ст. 367).]

Въ отношеніи къ назначенію опеки надъ слабоумными и умалишенными, Губернаторъ, получивъ о томъ просьбу отъ семейства, въ коемъ находится слабоумный или сумасшедшій, или же инымъ образомъ достовѣрное свѣдѣніе, что сіи лица опасны въ общежитіи, или по крайней мѣрѣ не могутъ управлять имѣніемъ, созываетъ для освидѣтельствованія ихъ установленное законами Присутствіе.

Если безумные и сумасшедшіе, не совершившіе преступленія, будутъ отданы въ частныя лечебныя заведенія безъ предварительнаго формальнаго освидѣльствованія ихъ, то содержатели сихъ заведеній обязаны немедленно увѣдомлять о семъ мѣстное медицинское начальство, которое также представляетъ о семъ неотложно Губернатору. Сей послѣдній, по полученіи такого увѣдомленія, собираетъ немедленно, частнымъ образомъ и безъ огласки, свѣдѣнія: не было ли, при помѣщеніи тѣхъ больныхъ въ лечебныя заведенія, какого-либо злоупотребленія власти надъ ними, и, независимо отъ того, сообщаетъ, смотря по состоянію и званію больного, о собраніи, такимъ же образомъ, означенныхъ свѣдѣній мѣстному Предводителю Дворянства или Городскому Головѣ. Если по собраннымъ свѣдѣніямъ обнаружатся обстоятельства, требующія какихъ-либо особыхъ распоряженій, то Губернаторъ поступаетъ, смотря по обстоятельствамъ, на точномъ основаніи статей 336 и 337. (т. II, ч. I, Об. Уч. Губ., ст. 337 и 338).

По предъявленію отъ семейства о безумныхъ и сумасшедшихъ лицахъ, они подвергаются освидѣльствованію,

которое совершается въ губернскихъ городахъ чрезъ Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, въ присутствіи Губернатора, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Окружнаго Суда, мѣсто котораго, въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій, заступаетъ его Товарищъ или одинъ изъ Членовъ Суда, Прокурора или Товарища Прокурора сего Суда, одного изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мирowychъ Судей, съ приглашеніемъ къ тому Управляющаго Казенною Палатою, когда свидѣтельствуется лица, вѣдомству той Палаты подлежащія, и смотря по состоянію свидѣтельствуемаго, Губернскаго и одного, либо двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, и Предсѣдателя съ однимъ, либо двумя Членами Сиротскаго Суда. При освидѣтельствovanіи дворянъ, служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, присутствуютъ депутаты съ военной стороны. Во всякомъ случаѣ освидѣтельствованіе можетъ быть производимо и въ мѣстѣ жительства или пребыванія свидѣтельствуемаго лица въ губернскомъ городѣ. Протоколы Губернскаго Присутствія объ освидѣтельствovanіи безумныхъ и сумасшедшихъ составляются Губернскимъ Правленіемъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Губернскомъ учрежденіи.

Примѣчаніе 1 (по продолж. 1895 г.). Тамъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ въ упоминаемомъ въ сей (368) статьѣ Присутствіи вмѣсто Предсѣдателя Окружнаго Суда и заступающихъ его Товарища Предсѣдателя или одного изъ Членовъ сего Суда, и Прокурора или его Товарища, участвуютъ Предсѣдатель Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда и Губернскій Прокуроръ или его Товарищъ. Въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской въ засѣданіяхъ общаго

присутствія Губернскаго Управленія по дѣламъ объ освидѣтельствѣваніи безумныхъ и сумасшедшихъ, участвуютъ Предсѣдатели Губернскихъ Судовъ, а также Управляющіе Казенными Палатами, либо депутаты съ военной стороны, или предсѣдатели и члены Сиротскихъ Судовъ, по принадлежности, въ случаяхъ, указанныхъ въ сей (368) статьѣ.

Примѣчаніе 2. (по продолж. 1895 г.). Въ городѣ С.-Петербургѣ, въ упоминаемомъ въ сей (368) статьѣ присутствіи, вмѣсто почетнаго мирового судьи, можетъ принимать участіе одинъ изъ добавочныхъ мировыхъ судей столичнаго округа, по назначенію мирового съѣзда. (т. X, ч. I, ст. 368).

Освидѣтельствѣваніе Россійскихъ подданныхъ, подвергшихся умственному разстройству за границую, производится по законамъ той страны, въ которой они имѣютъ пребываніе, при участіи депутата или уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства. Составленный при семъ актъ освидѣтельствѣванія съ русскимъ переводомъ и удостовѣреніемъ передается Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ Министерству Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе. Попеченіе о личности и имуществѣ умалишеннаго за границею, за отсутствіемъ родственниковъ или близкихъ людей, которые согласились бы принять оное на себя съ выдачею въ томъ подписки, возлагается на Россійскаго Консула, въ округѣ котораго умалишенный имѣетъ пребываніе. По выздоровленіи, такіе больные свидѣтельствуются: въ случаѣ пребыванія ихъ за границею, тѣмъ же порядкомъ, какимъ были освидѣтельствѣваны послѣ того, какъ подверглись разстройству умственныхъ способностей, т.-е. по законамъ той

страны, въ которой въ то время будутъ находиться, и при участіи уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства, а въ случаѣ возвращенія въ Россію порядкомъ, предписаннымъ въ статьѣ 378. Освидѣтельствованіе умалишеннаго, произведенное безъ участія уполномоченнаго или депутата со стороны Россійской Миссіи или Консульства, признается дѣйствительнымъ и всѣ послѣдствія онаго законными въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ удостовѣреніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, что въ той странѣ, гдѣ находился умалишенный, не было, во время освидѣтельствованія его, ни Русской Миссіи, ни Консульства. Издержки, какихъ можетъ потребовать назначеніе Миссіею или Консульствомъ уполномоченнаго для присутствованія при освидѣтельствованіи за границею умалишеннаго русскаго подданнаго, а также расходы на принятіе необходимыхъ мѣръ для обезпеченія тамъ его личности, на содержаніе и леченіе въ домѣ умалишенныхъ или отправленіе въ отечество, удовлетворяются немедленно изъ суммъ государственнаго казначейства, съ возмѣщеніемъ ихъ затѣмъ изъ имущества умалишеннаго, если, по надлежащемъ розысканіи, таковое окажется. Розысканіе имущества, находящагося въ предѣлахъ Россіи, производится по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а имущества, находящагося за границею — Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. (тамъ же, ст. 370).

Въ портовыхъ городахъ губерній Херсонской, Екатеринославской и Таврической освидѣтельствованіе умалишенныхъ и слабоумныхъ изъ дворянскаго сословія производится посредствомъ медицинскихъ чиновниковъ, въ присутствіи Градоначальниковъ (а въ Таганрогѣ — Наказнаго Атамана войска Донскаго) и Предводителя Дворянства ближайшаго

уѣзда; а если слабоумный или умалишенный изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашаются еще Предсѣдатель Коммерческаго Суда, гдѣ таковой Судъ находится, и Предсѣдатель и два Члена Сиротскаго Суда. При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословіи, сверхъ вышеозначенныхъ лицъ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ Предсѣдатель или Товарищъ Предсѣдателя, либо одинъ изъ Членовъ Окружнаго Суда, Прокуроръ или Товарищъ Прокурора сего Суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ губерній Херсонской, Екатеринославской и Таврической, гдѣ нѣтъ Окружнаго Суда, Предсѣдатель или Непремѣнный Членъ мѣстнаго Мироваго Съѣзда, одинъ изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей округа и Товарищъ Прокурора Окружнаго Суда. (тамъ же, ст. 371).

Если доставленіе въ губернской городъ лица, подвергавшагося безумію или сумасшествію, признано будетъ невозможнымъ безъ опасности для его жизни, то освидѣтельствованіе его производится на мѣстѣ жительства или пребыванія, черезъ Инспектора или Члена врачебнаго губернскаго Управленія и двухъ медиковъ по назначенію сего Управленія. При семъ дѣйствиіи составляетъ присутствіе: буде свидѣтельствуемый дворянинъ, то подъ предсѣдательствоиъ Губернскаго Предводителя Дворянства или заступающаго его мѣсто, а буде онъ разночинецъ или купецъ или мѣщанинъ, то подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ одного изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей мѣстнаго судебного округа, Товарища Прокурора Окружнаго Суда или Товарища Губернскаго Прокурора, Уѣзднаго Исправника, и сверхъ того, при свидѣтельствѣ

дворянина, изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, а при освидѣтельствovanіи прочихъ лицъ, Предсѣдателя и двухъ Членовъ Сиротскаго Суда. Издержки на прогоны при проѣздѣ лицъ, назначаемыхъ для освидѣтельствovanія умалишеннаго на мѣсто его жительства или пребыванія и обратно, относятся на имѣніе лица, подвергшагося освидѣтельствovanію.

Примѣчаніе. (По Продолж. 1895 г.). Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе, въ случаяхъ указанныхъ въ сей (372) статьѣ, вмѣсто Предсѣдателя и двухъ Членовъ Сиротскаго Суда, присутствуютъ Городской Голова и два Члена Думы. (тамъ же, ст. 372).

Освидѣтельствovanіе заключается въ строгомъ разсмотрѣніи отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіяся. Какъ вопросы сіи, такъ и объясненія на оныя записываются въ составляемый по сему случаю актъ. (тамъ же, ст. 373).

Губернское врачебное управленіе производитъ медицинскія освидѣтельствovanія, основанныя на знаніи анатоміи, фізіологіи и другихъ медицинскихъ наукъ, въ разныхъ случаяхъ, встрѣчающихся по дѣламъ управленія и по дѣламъ судебнымъ, гражданскимъ и уголовнымъ. Къ таковымъ освидѣтельствovanіямъ принадлежитъ освидѣтельствovanіе безумныхъ и сумасшедшихъ.

Примѣчаніе. Освидѣтельствovanіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится съ соблюденіемъ правилъ законовъ гражданскихъ, а также законовъ судопроизводства (т. XIII, Уст. Врач., ст. 37—38).

Освидѣтельствovanіе въ губенскомъ врачебномъ управленіи больныхъ для опредѣленія различныхъ правъ личныхъ,

по имуществу, по службѣ и другимъ разрѣшается властью губернатора (т. XIII, Уст. Врач., ст. 40).

По освидѣтельствованіи сумасшествія или безумія, если присутствіе признаетъ оное дѣйствительнымъ, то, не налагая само собою опеки, все имъ найденное представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, и до полученія отъ него окончательнаго разрѣшенія, приѣмлетъ токмо законныя мѣры къ призрѣнію страждущаго и къ сохраненію его имѣнія. Опредѣленіе же объ освидѣтельствованныхъ крестьянахъ Губернскія Правленія приводятъ въ исполненіе, не представляя оныхъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.

Дополненіе. (По Продолж. 1895 г.). Обь обязанностяхъ опекунскихъ установленій по опекаѣ и попечительству, учреждаемыхъ вслѣдствіе расточительности, безумія или сумасшествія, а также надъ глухонѣмыми или нѣмыми, и, по особому Высочайшему повелѣнію, надъ совершеннолѣтними, постановлены слѣдующія правила:

1) Опекунское установленіе, немедленно по полученіи распоряженія объ учрежденіи опеки вслѣдствіе расточительности, безумія или сумасшествія, а также опеки или попечительства надъ глухонѣмыми или нѣмыми (ст. 381), публикуетъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, по какому поводу и надъ кѣмъ учреждается опека или попечительство съ указаніемъ званія или чина, имени, отчества, фамиліи или прозвища сего лица. Означенная публикація производится опекунскимъ установленіемъ и при учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтними по особому Высочайшему повелѣнію, съ указаніемъ въ публикаціи года

и нумера Собранія узаконеній и распоряженій правительства, гдѣ распубликовано это Высочайшее повелѣніе.

Примѣчаніе. Каждое опекунское установленіе обязано составить алфавитный списокъ лицъ, состоявшихъ къ 4 августа 1889 года подъ указанными выше (п. 1) опекою или попечительствомъ. Списокъ долженъ содержать въ себѣ свѣдѣнія, означенныя въ семь (1) пунктѣ. Эти списки припечатываются въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, въ видѣ особыхъ къ нимъ приложений.

2) По прекращеніи указанныхъ въ пунктѣ 1 опеки и попечительства, подлежащее установленіе (п. 1 и прим.) производитъ о семъ публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ съ означеніемъ нумера, въ которомъ припечатано первоначальное объявленіе (п. 1 и прим.).

3) Порядокъ припечатанія публикаціи (п. 1 и 2) устанавливается Министерствомъ Юстиціи. (т. X, ч. I, ст. 374).

Установленія крѣпостныхъ дѣлъ прежняго устройства обязаны вести алфавитный указатель лицамъ, которыя объявлены несостоятельными или надъ которыми учреждены указанныя въ дополненіи (по продол.) къ ст. 374 ст. законовъ и въ ст. 150 Уст. о пред. и пресѣч. преступленій опеки и попечительства, руководствуясь приэтомъ означенными въ дополненіи (по прод.) къ ст. 374 сихъ законовъ, а также въ примѣч. къ ст. 625 Уст. суд. торг. публикаціями. Въ этотъ указатель вносятся: 1) званіе или чинъ, имя, отчество, фамилія или прозвище неправоспособнаго лица; 2) поводъ ограниченія правоспособности; 3) наименованіе установленія, коимъ произведена публикація; 4) годъ и номеръ Сенатскихъ объявленій, гдѣ помѣщена публикація, а также годъ и номеръ собранія узаконеній и распоряженій

правительства, гдѣ распубликовано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтнимъ и 5) годъ и номеръ сенатскихъ объявленій, гдѣ пропечатана публикація о прекращеніи опеки. Указатели эти предъявляются желающимъ для обозрѣнія и изъ оныхъ выдаются справки всѣмъ желающимъ. Форма указателя устанавливается Министерствомъ Юстиціи. (т. X. ч. I, прилож. къ ст. 708, ст. 55, примѣч., по продол. 1895 г.).

Признанные отъ Правительствующаго Сената безумными или сумасшедшими поручаются въ смотрѣніе ближайшимъ ихъ родственникамъ, или буде послѣдніе отъ того откажутся, отдаются въ устроенные для умалишенныхъ дома (тамъ же, ст. 375).

Имущество признанныхъ безумными или сумасшедшими отдается въ управленіе ихъ наслѣдникамъ, съ запрещеніемъ продавать или закладывать что-либо изъ онаго при жизни владѣльца и съ обязанностію остающіеся за законными издержками доходы сохранять въ цѣлости. (тамъ же, ст. 376).

Впрочемъ въ отдачѣ имущества родственникамъ, въ требованіи отъ нихъ отчетовъ, и, въ назначеніи имъ награды, поступать такъ же, какъ постановлено сіе для имѣній, состоящихъ въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ.

Примѣчаніе. Въ 1854 году, указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (377) статьи, опредѣлено: какъ по смыслу сей статьи, родственники безумныхъ и слабоумныхъ, относительно распоряженія имѣніемъ сихъ лицъ, должны руководствоваться правилами, предписанными для опекуновъ малолѣтнихъ, то и въ отношеніи продажи подверженныхъ тлѣнію и порчѣ имуществъ оныхъ слѣдуетъ поступать на

точномъ основаніи пункта 1 статьи 277. (тамъ же, ст. 377) ¹⁾).

Когда признанный по свидѣтельству въ помѣшательствѣ ума получить впослѣдетвіи выздоровленіе, то, по полученіи о семъ извѣщенія, производится ему вновь освидѣтельствованіе по правиламъ, въ статьяхъ 368 и 371—373 постановленнымъ, и когда по сему свидѣтельству выздоровленіе признано будетъ несомнительнымъ, то представляется о томъ Правительствующему Сенату на его заключеніе, а до полученія разрѣшенія надлежитъ давать выздоровѣвшему полную свободу, не освобождая однакожь имѣнія его изъ опеки. Кромѣ сего свидѣтельства никакія удостовѣренія о такомъ выздоровленіи въ уваженіе приняты быть не могутъ. (т. X, ч. I, ст. 378).

При наложеніи опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями, совокупно въ Россійской Имперіи и губерніяхъ Царства Польскаго, надлежитъ наблюдать слѣдующее: 1) лица сіи свидѣтствуются по законамъ того края, гдѣ они въ то время находятся будутъ на жительствѣ; 2) если признанный умалишеннымъ находится въ Имперіи, то Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ должное распоряженіе объ учрежденіи опеки какъ надъ нимъ, такъ и надъ имѣніемъ его, собственно въ предѣлахъ Имперіи состоящимъ, предписываетъ о принятіи таковыхъ же мѣръ къ охраненію его имѣнія въ предѣлахъ губерній Царства, по дѣйствующимъ тамъ законамъ; если же умалишенный пребываетъ въ губерніяхъ Царства, то тамошнія присутственныя мѣста, распорядясь по мѣстнымъ законамъ объ охраненіи его лица и имѣнія въ губерніяхъ Царства, касательно учрежденія опеки надъ имѣніемъ, въ Импе-

¹⁾ См. ниже „Объ управленіи имуществомъ опекаемаго“.

ріи находящимся, представляютъ Министру Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату. (тамъ же, ст. 379).

Въ случаѣ совершеннаго выздоровленія таковыхъ лицъ (ст. 379), удостовѣреніе въ семь производится равномерно по законамъ того края, гдѣ они въ то время пребываютъ, а въ освобожденіи ихъ самихъ и принадлежащихъ имъ имѣній изъ-подъ опеки наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой предписанъ выше для учрежденія сей опеки. (тамъ же, ст. 380).

Глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ роду. По достиженіи полного совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельствованіе на основаніи статей 368, 371 и 372. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, то предоставляется ему право управлять и распорядиться своимъ имуществомъ наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними. Если однако будетъ найдено, что опасно предоставить ему такое право вполнѣ, то, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается къ сему нѣмому или глухонѣмому попечительство. Надъ нѣмыми и глухонѣмыми, не обученными грамотѣ и лишенными всякаго средства пріобрѣтать понятія и выражать свою волю, Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе представленія лицъ, производившихъ освидѣтельствованіе, предписываетъ учредить опеку. Къ учрежденію попечительства и опеки сего рода и къ порядку дѣйствій оныхъ примѣняются тѣ самыя правила, которыя постановлены для учрежденія и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними и попечительство надъ несовершеннолѣтними ¹⁾ (тамъ же, ст. 381).

¹⁾ См. ниже „Объ управленіи имуществомъ опекаемаго малолѣтняго“.

При совершеніи актовъ по имуществамъ и опекамъ глухонѣмыхъ и хотя имѣющихъ слухъ, но лишенныхъ всякой возможности изъяснять свои мысли и волю рѣчами, нѣмыхъ, соблюдаются слѣдующія правила: 1) акты, выдаваемые глухонѣмыми и нѣмыми, умѣющими читать и писать, принимаются къ совершенію и признаются дѣйствительными на общемъ основаніи, съ тою только предосторожностью, чтобы таковыя лица при выдачѣ и совершеніи акта въ присутственномъ мѣстѣ призываемы были лично въ присутствіе онаго, для учиненія имъ установленнаго допроса, и чтобы допросъ сей, ими своеручно написанный, по запискѣ въ журналъ, хранился при крѣпостныхъ дѣлахъ; если же актъ такого лица требуетъ одной явки у маклерскихъ дѣлъ, то маклеръ обязанъ взять лично отъ него подписку и пригласить двухъ извѣстныхъ и знающихъ совершителя людей, для засвидѣтельствованія дѣйствительности всего того въ книгѣ, въ которой должна быть написана и подписка. 2) Акты между глухонѣмыми и нѣмыми, не умѣющими читать и писать, и другими лицами, кто бы они ни были, принимаются къ совершенію тогда только, когда актомъ что-либо безусловно и исключительно представляется въ пользу самого глухонѣмаго или нѣмаго, безъ всякаго съ его стороны обязательства. 3) Къ совершенію акта для глухонѣмаго или нѣмаго, не умѣющаго читать и писать, лично обязательнаго, требуются всѣ тѣ, для охраненія подобнаго лица, предосторожности и правила, какія по закону установлены въ пользу малолѣтнихъ и лишенныхъ разсудка: въ противномъ случаѣ никакой актъ сего рода на имя или отъ имени безграмотнаго глухонѣмаго и нѣмаго не принимается къ совершенію, а если будетъ совершенъ, то признается ничтожнымъ. (т. X, ч. I, прилож. къ ст. 708, ст. 76).

Б. Обь установленіи опеки и попечительства ¹⁾.

Два рода опеки и попечительства закономъ установлены въ порядкѣ семейственномъ:

- 1) Надъ несовершеннолѣтними.
- 2) Надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Примѣчаніе. Учреждаемая во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ означенныхъ въ сей (212) статьѣ, опеки не принадлежатъ къ учрежденіямъ семейственнымъ и опредѣляются въ законахъ о состояніяхъ, въ законахъ судопроизводства гражданскаго и въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Опеки же, произвольными дѣйствіями частныхъ лицъ надъ собственнымъ ихъ имѣніемъ учрежденныя, не имѣютъ предъ закономъ никакой силы и въ судѣ почитаются безгласными. (т. X, ч. I, ст. 212).

Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ, учреждается надъ ними опека.

¹⁾ По смыслу ст. 374, 377 и 381 т. X, ч. I, къ учрежденію попечительства и опеки надъ безумными, сумасшедшими и глухонѣмыми и къ порядку дѣйствій оныхъ, примѣняются тѣ самыя правила, которыя постановлены для учрежденія и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними и попечительства надъ несовершеннолѣтними. Посему, означенныя правила: *Обь установленіи опеки и попечительства надъ несовершеннолѣтними, Обь обязанностяхъ опекуновъ, О порядкѣ управленія имуществомъ опекаемаго и Обь опекунскихъ установленіяхъ*—приводятся тутъ полностью, въ томъ видѣ, въ какомъ они установлены для малолѣтнихъ опекаемыхъ, причемъ примѣненіе этихъ правилъ по отношенію къ опекаемымъ безумнымъ, сумасшедшимъ и глухонѣмымъ устанавливается въ мѣрѣ и въ частяхъ, опредѣляемыхъ сходственностью и различіями между этими двумя родами опеки.

Примѣчаніе. До образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактѣ 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до 1878 года мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ. (т. X, ч. I, ст. 225).

Попеченіе о дворянскихъ сиротахъ возлагается на дворянскую опеку.

Примѣчаніе (по прод. 1895 г.). Въ Олонецкой и Вятской губерніяхъ, а также въ г. Архангельскѣ учреждены, по завѣдыванію опекунскими дѣлами дворянъ, особыя губернскія по опекунскимъ дѣламъ присутствія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи. — Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 236, 250, 251, 260, 266, 267, 277, 286, 287, 533¹, 1227 (прил., ст. 2), 1235, 1304, 1308, 1317 и 1336. (т. X, ч. I, ст. 233).

Попеченіе о дѣтяхъ личныхъ дворянъ принадлежитъ Сиротскому Суду или замѣняющему оный учрежденію; но если дѣтямъ личнаго дворянина досталось населенное имѣніе, то имѣніе сіе поступаетъ въ вѣдомство Дворянской Опеки. (тамъ же, ст. 234).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, ежели имущество малолѣтнихъ состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, опекуновъ назначаетъ та Дворянская Опека и тотъ Сиротскій Судъ, въ вѣдомствѣ коихъ находится бѣольшая часть имущества (тамъ же, ст. 235).

Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ по-

томственному дворянству, опекуны назначаются на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ Дворянскихъ Опекъ; учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоего пола прочихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ принадлежитъ духовному начальству. (тамъ же, ст. 236).

Призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ городскихъ обывателей вообще предоставляется городскому Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ его должность.

Примѣчаніе. Дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, подчиняются вѣдомству Сиротскихъ Судовъ. (тамъ же, ст. 238, по прод. 1895 г.).

Завѣдываніе опекунскими дѣлами въ мѣстностяхъ, управляемыхъ, на основаніи особенныхъ губернскихъ учрежденій, возложено на установленія, указанные въ сихъ учрежденіяхъ (Учр. Сибир., ст. 34, 69 и 332; зак. сост., особ. прил. изд. 1876 г., I, ст. 21, прим.; 51 п. 4, по продол. 1890 г.; 85, прим. 2, по продол. 1890 г.) и въ учрежденіи судебныхныхъ установленій, (ст. 435). (тамъ же, ст. 240, по прод. 1895 г.).

Особыя правила объ опекахъ надъ малолѣтними сельскими обывателями опредѣлены въ законахъ о состояніяхъ и въ особомъ приложеніи къ симъ законамъ (изд. 1876 г., I, общ. пол., ст. 21, прим. 1; ст. 51, п. 4). Правила объ опекахъ у инородцевъ изложены въ Положеніи объ инородцахъ (ст. 441, 495, 519 и 521). Опекунская часть въ Туркестанскомъ краѣ опредѣляется правилами, изложенными въ Положеніи объ управленіи Туркестанскаго края (ст. 209, 252—254). (тамъ же, ст. 241, по прод. 1895 г.).

Въ Бессарабской губерніи попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и имѣніяхъ однодворцевъ (бывшихъ мазыловъ и руп-

ташей) возлагается на капитана ихъ (старшину), который въ семъ отношеніи дѣйствуетъ по особымъ правиламъ (тамъ же, ст. 242).

Надъ имѣніемъ умершихъ таврическихъ магометанъ дворянскаго и городского сословія, достаемымъ наследникамъ малолѣтнимъ, учреждаются опеки на общемъ основаніи. Учрежденіе опеки надъ малолѣтними дѣтьми магометанъ духовнаго чина, буде они не изъ дворянъ, предоставляется магометанскому духовенству, которое поступаетъ въ семъ случаѣ по своему обыкновенію съ отвѣтственностію предъ Муфтіемъ и таврическимъ магометанскимъ духовнымъ правленіемъ, на основаніяхъ, установленныхъ для отвѣтственности опекуновъ, дворянскихъ опеки и сиротскихъ судовъ. (тамъ же, ст. 245).

Опека и попечительство надъ малолѣтними дѣтьми российскихъ подданныхъ, умершихъ за границею, возлагается временно на российскихъ консуловъ, дѣйствующихъ въ семъ случаѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ консульскомъ (изд. 1887 г., ст. 2, п. 2; 12, п. 5; 77). тамъ же, ст. 249).

Дворянская опека и сиротскій судъ въ вѣдѣніе и управленіе сиротскихъ дѣлъ вступаютъ: 1) по увѣдомленію дворянскаго предводителя, или городского головы, объ осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ ихъ вѣдомства, остающихся послѣ родителей безъ призрѣнія; 2) по увѣдомленію ближнихъ родственниковъ, либо свойственниковъ малолѣтняго, или по свидѣтельству двухъ постороннихъ лицъ и приходскаго священника; 3) по увѣдомленію высшаго или равнаго имъ присутственнаго мѣста. (тамъ же, ст. 250).

По симъ увѣдомленіямъ Дворянская Опека и Сиротскій Судъ обязаны:

1) Освѣдомиться о имѣніи малолѣтняго.

2) Определить къ лицу его и имѣнію опекуна, въ завѣщаніи родителей назначеннаго, или, если сего не сдѣлано, то избрать самимъ опекуна.

3) Когда имѣнія не осталось, то стараться помѣстить малолѣтняго, соотвѣтственно его состоянію и возрасту, въ общественное училище или въ сиротскіе дома, или записать въ государственную службу, или пристроить къ добротнымъ людямъ для обученія промыслу или ремеслу.

Примѣчаніе. Опекуны опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнимъ безъ различія, числится или не числится за ними какое-либо имущество. (тамъ же, ст. 251).

Правила объ опекахъ и попечительствѣ надъ малолѣтними сиротами Православнаго духовенства изложены въ Уставѣ Духовныхъ консисторій; правила о призрѣніи малолѣтнихъ дѣтей духовенства Протестантскаго и Армяно-Грегорианскаго опредѣлены въ Уставахъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Примѣчаніе. (По прод. 1895 г.). Дѣла по опекамъ и попечительствѣ надъ сиротами лицъ военнаго духовенства относятся къ вѣдѣнію Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства. Къ малолѣтнимъ сиротамъ и ихъ имуществу опекуны и попечители назначаются Правленіемъ съ утвержденія протопресвитера. (тамъ же, ст. 252).

Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется; можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ. (тамъ же, ст. 253).

Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ. (тамъ же, ст. 254).

Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 Уложенія о Наказаніяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ; 3) извѣстныхъ суровыми своими поступками; 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго; 5) несостоятельныхъ.

Примѣчаніе. Въ 1853 году было постановлено: вышедшія изъ крѣпостного состоянія лица не должны быть допускаемы къ опекунскому управленію такими населенными имѣніями, въ коихъ они сами, или отцы ихъ, или дѣды по отцамъ, были записаны по ревизіи. (тамъ же, ст. 256).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, сверхъ лицъ, подвергшихся запрещенію къ тому общими законами, не могутъ быть назначены опекунами: 1) не состоящія въ Россійскомъ подданствѣ, и 2) не имѣющія собственнаго имущества, достаточнаго къ обезпеченію опеки, кромѣ лишь случая, когда, на основаніи статьи 232, такія лица будутъ назначены опекунами въ завѣщаніи отца малолѣтнихъ (тамъ же, ст. 258).

Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣстъ, о которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ. (тамъ же, ст. 259).

В. Управление имуществом опекаемого малолѣтняго.

Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ Членомъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, по принадлежности, при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ о описяхъ имѣній, изложеннымъ въ книгѣ III Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ; одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ отсылается въ Дворянскую Опеку, или въ Сиротскій Судъ, а другая за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна.

Примѣчаніе (по продол. 1895 г.). Въ губерніи Архангельской Участковые Мировые Судьи, а въ губерніяхъ Вятской и Олонецкой — Земскіе Участковые Начальники и Городскіе Судьи исполняютъ, въ предѣлахъ своихъ участковъ, порученія мѣстнаго губернскаго по опекунскимъ дѣламъ Присутствія, относящіяся до надзора за пріемомъ дворянскихъ имуществъ въ опекунское завѣдываніе и сдачею оныхъ за прекращеніемъ опекунствъ, по принадлежности, а также до обревизованія опекунствъ и повѣрки дѣйствій опекуновъ. (т. X, ч. I, ст. 266).

Если по какимъ-либо дѣламъ въ Дворянскихъ Опекахъ или въ Сиротскихъ Судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, окажутся слѣды или догадки о внесенномъ умершимъ вкладчикомъ въ Государственный Банкъ или о переданномъ въ сей банкъ изъ Сохранной Казны капиталѣ, то мѣста сіи могутъ, въ случаѣ надобности, просить удостовѣреніе о томъ отъ Государственнаго Банка. (тамъ же, ст. 267).

(По продолж. 1895 г.). Движимое имѣніе, какъ-то: жръности, векселя и всякія вещи малолѣтняго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за проценты подъ вѣрныя залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому подобное, или отдавать для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія, въ Городскія Сберегательныя Кассы, или обращать въ Государственныя бумаги, а также въ облигаціи или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе именно дозволено. Обращающіеся какъ въ Государственномъ Банкѣ такъ равно и въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ, капиталы, принадлежащіе малолѣтнимъ, выдаются сполна или въ части и прежде достиженія ими семнадцатилѣтняго возраста по требованіямъ Дворянскихъ опеку или Сиротскихъ Судовъ, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ Губернаторомъ.

Примѣчаніе 1. Въ 1861 году, указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (268) статьи, опредѣлено: опекуны не могутъ сами брать у малолѣтнихъ деньги въ займы.

Примѣчаніе 2 (по продолж. 1895 г.). Остающіеся послѣ смерти родителей изъ лицъ военнаго духовенства капиталы, равно и вырученныя отъ продажи сиротскаго имущества суммы, а также остающіеся за покрытіемъ расходовъ доходы сиротскаго имущества опекуны и попечители обращаютъ въ государственныя процентныя бумаги, которыя вносятся на храненіе въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія (тамъ же, ст. 268).

Недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно. (тамъ же, ст. 269).

Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе:

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невоспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія, для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

3) Чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности.

4) Чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ лучшее положеніе. (тамъ же, ст. 270).

Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги (тамъ же, ст. 273).

По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинить въ надлежащій срокъ взысканіе съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры. (тамъ же, ст. 274).

Ежели имѣніе малолѣтняго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выпла-

чиваетъ напередъ не терпящіе отлагательства, особенное обращая вниманіе на имѣнія, заложенные по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, а также изъ капиталовъ сельской промышленности Новороссійскихъ губерній, дабы не допустить оныхъ до продажи, чрезъ просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностью.

Примѣчаніе. Дворянской опеке дозволяется разрѣшать опекунамъ, если они представляютъ ей уважительныя доказательства о невозможности уплатить изъ доходовъ имѣнія малолѣтнихъ проценты на долговую капитальную сумму, выдавать, съ согласія кредиторовъ, новыя, не свыше суммы сихъ процентовъ, заемныя обязательства, съ тѣмъ однако же, чтобы мѣра сія была употребляема лишь въ крайнихъ случаяхъ (тамъ же, ст. 275).

Когда, по учрежденіи опеки, окажутся на имѣніи малолѣтнихъ дѣтей Таврическихъ магометанъ долги сверхъ тѣхъ, о коихъ извѣстно было при открытіи и раздѣлѣ наслѣдства, платежъ оныхъ, равно какъ и отдѣленіе изъ вѣдома опеки тѣхъ частей имущества, кои принадлежать будутъ наслѣдникамъ, достигающимъ во время самой опеки совершеннолѣтія, производится на основаніи общихъ узаконеній (тамъ же, ст. 276).

Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится на слѣдующемъ основаніи:

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженные, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженныхъ, какъ-то:

серебра, золота и всякаго рода драгоценныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наслѣдствѣ малолѣтняго лежащихъ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтнему. Продажа сихъ вещей производится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ.

3) Продажа имѣній недвижимыхъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, допускается: а) при раздѣлѣ между наслѣдниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для платежа доставшихся малолѣтнему вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получается съ него дохода. Во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтнихъ, опекунъ представляетъ Дворянской Опеку или Сиротскому Суду, которые доносятъ о томъ Губернатору, а сей послѣдній вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія Сената, уничтожается и убытки, понесенные покупщикомъ черезъ совершение на оное купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершеніе оной.

4) Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ Дворянскихъ Опеку и Сиротскихъ Судовъ.

Примѣчаніе 1. Срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе помѣщичьихъ имѣній малолѣтнихъ ограничивается достиженіемъ сими послѣдними семнадцатилѣтняго возраста. Условія на отдачу опекунами

имѣній малолѣтнихъ въ арендное содержаніе на болѣе продолжительные сроки могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ сей (277) статьѣ для продажи недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ. Арендныя условія, заключенныя опекунами безъ соблюденія сего порядка, не обязательны для несовершеннолѣтнихъ по достиженіи ими семнадцатилѣтняго возраста.

Примѣчаніе 2. Правила о продажѣ имѣній малолѣтнихъ въ томъ видѣ, какъ они изложены въ Сводѣ Законовъ, распространяются и на Бессарабскую губернію.

Примѣчаніе 3. Продажа движимаго имущества сиротъ лицъ военнаго духовенства разрѣшается Духовнымъ правленіемъ при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, съ утвержденія Протопресвитера; продажа недвижимаго имущества разрѣшается Святѣйшимъ Синодомъ (тамъ же, ст. 277).

По межеванію земель, принадлежащихъ владѣльцамъ умалишеннымъ и одержимымъ тяжкими болѣзнями, отъ которыхъ потому и повѣреннаго прислано не будетъ, опекунство должны имѣть вторые члены межевой конторы или одинъ изъ членовъ межевой канцеляріи, доколѣ отъ Опеки особеннаго опекуна прислано не будетъ (т. X, ч. 2, изд. 1893 г., зак. межевые, ст. 268).

Опекунамъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ предоставляется власть дѣйствовать за нихъ при полюбовномъ межеваніи окончательно во всемъ, что относится до качества и мѣстности земель, но въ отношеніи правъ лицъ, находящихся подъ ихъ опекою, на количество земли дѣлать уступки только непре-

вышающія четвертой части того, что имъ слѣдуетъ, а въ случаѣ значительнѣйшей уступки обязаны они испросить согласія начальства, на общихъ правилахъ опекунскихъ дѣлъ (тамъ же, ст. 626).

Опекуну, обязанному размежеваться съ находящимся подъ его опекою лицомъ, воспрещается отъ одного его лица размежеваніе, и не можетъ имѣть никакой силы любовная сказка, поданная отъ опекуна за себя и лицо, состоящее подъ его опекою: въ семъ случаѣ защита права сего послѣдняго должна быть предоставлена уѣздному предводителю дворянства, отъ котораго и будетъ зависѣть любовно размежеваться съ опекуномъ. (тамъ же, ст. 627).

Для пособія въ содержаніи малолѣтнихъ, опекуны могутъ приискивать желающихъ приобрѣсти принадлежащія имъ св. иконы съ окладами, и, по взаимному съ приобрѣтателями согласію, получать взаменъ оныхъ наличную сумму денегъ. (т. X, ч. I, ст. 279).

Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, еслибъ потребовали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію Правительствующаго Сената. (тамъ же, ст. 280).

Въ Кавказскомъ краѣ разрѣшеніе залога, продажи и отчужденія недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ, а равно всѣхъ случаевъ, превышающихъ власть низшихъ опекунскихъ установленій, предоставлено Окружнымъ Судамъ. (тамъ же, ст. 281).

Опекуны обязаны имѣть ходатайство по всѣмъ тяжбынмъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ. (тамъ же, ст. 282).

За труды свои опекуны получаютъ изъ доходовъ малолѣтняго всѣ вмѣстѣ пять процентовъ ежегодно. (тамъ же, ст. 284).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской за труды свои по управленію имѣніемъ опекуны получаютъ изъ дѣйствительно собранныхъ чистыхъ съ того имѣнія доходовъ десять процентовъ ежегодно. (тамъ же, ст. 285).

Опекуны въ порядкѣ подчиненности ихъ Дворянской Опеки, или Сиротскому Суду, обязаны: 1) нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія; 2) по прошествіи каждаго года, непременно въ Январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковые имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. По имѣнію, въ разныхъ уѣздахъ состоящему, если оно находится въ управленіи одного опекуна, отчеты сіи должны быть подаваемы въ ту Дворянскую Опеку, коей онъ, на основаніи статьи 259, подвѣдомъ. — Отчеты по имѣнію дѣтей личныхъ дворянъ подаются въ Сиротскіе Суды.

Примѣчаніе. (По прод. 1895 г.). Опекунскіе дѣла по нѣсколькимъ уѣздамъ одной губерніи могутъ быть сосредоточиваемы въ общую для сихъ уѣздовъ Дворянскую Опеку, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1152 и прим. 1). (тамъ же, ст. 286).

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе малолѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы во-

обще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтнаго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе. (тамъ же, ст. 287).

(По продолж. 1895 г.). Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (статьи 1158, 1160—1169, 1182, п. 4, 1185 и прим., по прод.).

Примѣчаніе. Для веденія прихода и расхода сиротскихъ суммъ опекунамъ и попечителямъ надъ сиротами лицъ военнаго духовенства выдаются изъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства приходорасходныя книги за шнуромъ и печатью Правленія. Книги эти ежегодно представляются въ Правленіе на ревизію, съ приложеніемъ годоваго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ, обращавшихся у опекуновъ и попечителей. (тамъ же, ст. 288).

Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтнаго потери.

Примѣчаніе. Денежныя взысканія на опекуновъ по вѣдомству Сиротскаго Суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ бывшихъ Ратмановъ Городового Магистрата (тамъ же, ст. 290).

Если опекуны или попечители принадлежащее малолѣтному имуществу или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся впослѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но

малолѣтнимъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители (тамъ же, ст. 291).

Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренныя, по дѣламъ своимъ сдѣлается несостоятельнымъ, то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ, за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ подвергается законному взысканію (тамъ же, ст. 292).

Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ постороннихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ (ст. 294).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской: 1) отецъ, оставшееся послѣ матери имущество, слѣдующее малолѣтнимъ ея дѣтямъ, а равно имущество отъ имени сихъ малолѣтнихъ отысканное по суду, или же принадлежащее имъ по укрѣпленіямъ, удерживаетъ въ своемъ управленіи до совершеннолѣтія сыновей, и до выхода въ замужество дочерей; 2) съ принятіемъ въ свое завѣдываніе имущества малолѣтнихъ, отецъ обязанъ о состояніи его донести Дворянской Опеки или Сиротскому Суду по принадлежности; 3) управляя имѣніемъ на правѣ опекуномъ, отецъ не даетъ отчета въ вырученныхъ доходахъ, будучи обязанъ къ возврату въ цѣлости самаго токмо имущества; 4) отецъ по достиженіи совершеннолѣтія однимъ изъ сыновей, или при выходѣ въ замужество одной изъ дочерей, отдаетъ слѣдующія имъ только части, удерживая части прочихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ своемъ управленіи; 5) за труды по управленію имуще-

ствомъ малолѣтнихъ отецъ не получаетъ опредѣленнаго законами другимъ опекунамъ вознагражденія; 6) мать, если ей одной по завѣщанію отца предоставлена опека управляетъ имѣніемъ малолѣтнихъ, согласно завѣщанію, но подѣ наблюдениемъ родственниковъ сихъ малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны; 7) ежели опека ввѣрена матери вмѣстѣ съ другими опекунами, то она управляетъ имуществомъ малолѣтнихъ не иначе, какъ при содѣйствіи сихъ другихъ опекуновъ; 8) назначенная опекуной мать въ отношеніи къ принятію имѣнія малолѣтнихъ дѣтей по описи, отчетности, по управленію онымъ, возвращенію онаго дѣтямъ и въ награжденіи за труды по опекаѣ, подчиняется общимъ для опекуновъ постановленнымъ правиламъ; сіе однако жѣ не относится къ матери, пользующейся въ имуществѣ малолѣтнихъ правомъ пожизненнаго владѣнія: въ семъ случаѣ мать обязывается единственно къ возврату въ цѣлости имѣнія безъ полученныхъ съ онаго доходовъ, и вознагражденія за труды по опекаѣ требовать не можетъ; 9) съ превращеніемъ опеки по достиженіи совершеннолѣтія или выхода въ замужество состоящихъ подѣ опекою, они принимаютъ отъ опекуновъ имущество свое по описи и при надлежащемъ отчетѣ; за промедленіе въ сдачѣ имущества опекунаѣ подлежитъ законной отвѣтственности. Сверхъ того вышедшимъ изъ опеки, до истеченія земской давности отъ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода въ замужество, предоставляется отчужденное неправильно опекуномъ во время ихъ малолѣтства недвижимое имѣніе отыскивать прямо отъ того, въ чьемъ владѣніи оно будетъ тогда находиться, а сей послѣдній съ искомъ своимъ обращается къ имѣнію опекуна.

Примѣчаніе 1. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1852 года іюля 7 ноя-

снено, что какъ Литовскій Статутъ не лишаетъ совершеннолѣтнихъ дѣвицъ права владѣть не только движимою, но и недвижимою собственностію и означая несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ числѣ лицъ, коимъ отказывается въ правѣ дѣлать завѣщанія, потому что сіи лица не имѣютъ ничего свободнаго, не именуется однакожь не замужнихъ женщинъ, то и устанавливаемая Литовскимъ статутомъ въ раздѣлѣ V, артикулъ 9, въ раздѣлѣ III, артикулъ 40 и въ раздѣлѣ V, артикулъ 11, § 4 опека не стѣсняетъ дѣвицъ въ распоряженіи ихъ собственнымъ имуществомъ, а потому и давность земская по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ лишь тяжбъ и исковъ о приданомъ, а также тяжбъ и исковъ, относящихся къ четвертой части недвижимаго родоваго отцовскаго имѣнія, должна быть исчисляема для дѣвицъ со времени достиженія ими законнаго, опредѣленнаго въ Статутѣ совершеннолѣтія.

Примѣчаніе 2. Оставшіяся по смерти Малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя имѣнія, которыя по праву наслѣдства, будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и бывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избираемыхъ отъ каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами. (тамъ же, ст. 295).

Опеки, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ устанавливаемыя, не подчиняются вышеупомянутымъ общимъ правиламъ въ тѣхъ только дѣлахъ, въ коихъ онѣ Высочайшимъ повелѣніемъ именно отъ того изъяты. (тамъ же, ст. 296).

Г. Опекунскія установленія.

И. Общее Учрежденіе Дворянскихъ Опекъ.

Дворянскія Опеки учреждены на одинъ или нѣсколько уѣздовъ и составляются, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго, по нахожденію Опеки, Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ опредѣленнаго числа Засѣдателей, отъ двухъ до четырехъ, назначаемыхъ по выбору дворянства подвѣдомственныхъ Опекъ уѣздовъ. Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства тѣхъ уѣздовъ, которые подвѣдомственны соединенной Опекъ, предоставляется участвовать въ засѣданіяхъ оной по дѣламъ своего уѣзда, съ правомъ голоса.

Примѣчаніе 1. Разрѣшеніе ходатайствъ губернскихъ дворянскихъ собраній о сосредоточеніи опекунскихъ дѣлъ по нѣсколькимъ уѣздамъ одной губерніи въ общую для сихъ уѣздовъ Опеку, опредѣленіе срока и ближайшаго порядка закрытія уѣздныхъ Опекъ и передачи ихъ дѣлъ по принадлежности въ соединенную Опеку, а также установленіе или увеличеніе числа Засѣдателей соединенной Опеки, въ предѣлахъ сею (1152) статьею указанныхъ, предоставляется Министру Юстиціи, который входитъ по этому предмету въ соглашеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и затѣмъ о распоряженіяхъ своихъ предлагаетъ Правительствующему Сенату для опубликованія.

Примѣчаніе 2. Въ Дворянскихъ Опекахъ, при каждой перемѣнѣ членовъ новымъ выборомъ, составляются о дѣлахъ и о всемъ бывшемъ на отвѣтственности прежнихъ членовъ точныя вѣдомости, съ объясненіемъ, по какимъ именно причинамъ остались дѣла

и прочія обстоятельства не приведенными въ надлежащее окончаніе, дабы изъ сихъ вѣдомостей можно было усмотрѣть, въ какомъ положеніи каждое мѣсто ко вновь опредѣленнымъ лицамъ переходить. Таковыя вѣдомости, за общимъ подписаніемъ прежнихъ и новыхъ присутствующихъ, доставляются для разсмотрѣнія Губернатору, и до исполненія сего прежніе присутствующіе не могутъ ни считать себя свободными отъ службы, ни отлучаться отъ мѣсть служенія (т. II, ч. I, Общ. Учр. Губер., ст. 1152).

Въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской Засѣдатели Дворянскихъ Опекъ назначаются Генераль-Губернаторами, а въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изъ мѣстныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ польскаго происхожденія. Въ случаѣ невозможности назначить Засѣдателей изъ означенныхъ лицъ, таковыя опредѣляются Губернаторами изъ корсннхъ чиновниковъ. Должность Предсѣдателя Опеки, во время отсутствія или болѣзни Уѣзднаго Предводителя, возлагается на Предсѣдателя Мироваго Съѣзда, а гдѣ эта должность соединена съ должностію Уѣзднаго Предводителя, а также въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской—на старшаго по службѣ Засѣдателя Дворянской Опеки. (тамъ же, ст. 1153).

При Дворянской Опекѣ состоитъ особая Канцелярія. (тамъ же, ст. 1154).

Дворянской Опекѣ принадлежитъ: 1) попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и вдовахъ дворянскаго состоянія, и объ имѣніи ихъ и дѣлахъ; 2) вѣдомство дворянскихъ имѣній, секвестрованныхъ на основаніи законныхъ о семъ постановленій; 3) вѣдомство дворянскихъ имѣній, состоящихъ въ

спорѣ по духовнымъ завѣщаніямъ и въ другихъ случаяхъ. (тамъ же, ст. 1155).

Власть каждой Дворянской Опеки простирается вообще на тотъ только уѣздъ или на тѣ уѣзды, на кои она учреждена (ср. ст. 1152, прим. 1). (тамъ же, ст. 1156).

Когда при малолѣтнемъ, владѣющемъ имѣніемъ въ разныхъ уѣздахъ, состоитъ не болѣе одного опекуна, то Дворянская Опека принимаетъ отъ него отчеты въ опекунскомъ управленіи и по другимъ уѣздамъ. (тамъ же, ст. 1157).

Ревизія опекунскихъ отчетовъ возлагается непосредственно на Дворянскія Опеки (тамъ же, ст. 1158).

Представленія о продажѣ и залогѣ, въ указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 277 Законовъ Гражданскихъ и статьею 280 тѣхъ же Законовъ случаяхъ, имуществъ лицъ, состоящихъ подъ опекою, поступаютъ изъ Дворянскихъ Опекъ непосредственно къ Губернатору, который вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. (тамъ же, ст. 1159).

Жалобы на дѣйствія и постановленія Дворянскихъ Опекъ приносятся тому Окружному Суду, въ округѣ котораго сіи Опеки состоятъ. (тамъ же, ст. 1160).

Жалобы сіи (ст. 1160) могутъ быть двухъ родовъ: 1) на медленность, на отказъ въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія и вообще на отступленія опекунскими установленіями отъ законнаго порядка, и 2) на самое существо постановленій, если оными нарушаются права личныя или имущественныя просителя или лица, состоящаго подъ опекою. (тамъ же, ст. 1161).

Жалобы на Дворянскія Опеки приносятся въ мѣсячный срокъ, который исчисляется: для лицъ, коимъ постановление Опеки было объявлено, со дня объявленія, а для про-

чихъ—со дня приведенія постановленія въ исполненіе, но подача жалобы на медленность Опеки не ограничивается никакимъ срокомъ. (тамъ же, ст. 1162).

Жалобы, приносимыя на Дворянскія Опеки, подаются въ сіи послѣднія и, вмѣстѣ съ объясненіями оныхъ, должны быть доставлены ими въ Окружный Судъ не позднѣе мѣсячнаго срока со времени подачи жалобы; но жалобы на медленность или на отказъ въ принятіи или въ представленіи въ Окружный Судъ, поданной уже въ Опеку жалобы, подаются прямо въ Окружный Судъ. (тамъ же, ст. 1163).

По жалобамъ на медленность, на отказъ Опеки въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія, или на отступление ими отъ законнаго порядка, установленія сіи ограничиваются доставленіемъ Окружному Суду своего объясненія, не требуя возраженій отъ частныхъ лицъ. (тамъ же, ст. 1164).

По жалобѣ, приносимой на самое существо постановленія, Дворянскія Опеки сообщаютъ оную опекуну или тому лицу, правъ котораго касается жалоба, для представленія, если желаютъ, возраженій въ Окружный Судъ, не позднѣе двухнедѣльнаго срока со дня полученія сей жалобы (тамъ же, ст. 1165).

Если Окружный Судъ признаетъ нужнымъ имѣть, для разрѣшенія жалобы, или дополнительное объясненіе отъ Опеки, или объясненіе отъ лица, участвующаго въ дѣлѣ, то назначаетъ для сего срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго. (тамъ же, ст. 1166).

По поданной жалобѣ, Окружный Судъ можетъ приостановить исполненіе обжалованнаго распоряженія, если ходатайство о томъ просителя признано будетъ уважительнымъ. (тамъ же, ст. 1167).

Жалобы разрѣшаются Окружнымъ Судомъ по выслушаніи заключенія Прокурора (тамъ же, ст. 1168).

Жалобы на постановленія Окружнаго Суда приносятся Судебной Палатѣ въ мѣсячный срокъ порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 748 и 786 Устава Гражданскаго Судопроизводства, и разрѣшаются Палатою по правиламъ статей 788—791 того же Устава; но подача жалобы въ Судебную Палату на медленность Окружнаго Суда не ограничивается никакимъ срокомъ (тамъ же, ст. 1169).

Иски на членовъ Дворянскихъ Опекъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причинные ихъ нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію, предъявляются въ той Судебной Палатѣ, въ округѣ которой находятся тѣ Опеки, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1318 Устава Гражданскаго Судопроизводства и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1316, 1319, 1321—1326, 1328—1330 того же Устава (тамъ же, ст. 1170).

Дворянскіи Опеки принимаютъ указы и повелѣнія только отъ Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, Управленія Государственныхъ Имуществъ и Окружнаго Суда или Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, по принадлежности; съ прочими мѣстами и лицами сносятся сообщеніями, а въ Уѣздныя Полицейскія Управленія посылаютъ указы и отъ нихъ получаютъ рапорты (тамъ же, ст. 1172).

Губернское Правленіе имѣетъ надъ Дворянскою Опекою тотъ же надзоръ, какъ и надъ другими мѣстами уѣздными; въ случаѣ упущеній или безпорядковъ, взысканія налагаются на нее на общемъ основаніи (тамъ же, ст. 1173).

Высочайше утвержденнымъ 29-го января 1896 г. мнѣніемъ Гос. Совѣта (Собр. узак. и расп. Правит. 1896 г., ст. 181) объ устройствѣ судебной части въ Архангельской

губ. п. X постановлено: „Взамѣнъ существующаго нынѣ при Архангельской Палатѣ Губернскаго по опекунскимъ дѣламъ присутствія (общ. учр. губ., ст. 1175), образовать таковое же присутствіе при Архангельскомъ Окружномъ Судѣ, по избранію общаго собранія отдѣленій сего послѣдняго, изъ одного мирового судьи, по избранію того же собранія, и одного члена по назначенію губернатора. Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего присутствія возложить на канцелярію Окружнаго Суда“.

II. Особенное Учрежденіе дворянскихъ опекунскихъ установленій.

(По прод. 1895 г.). Въ губерніи Олонецкой обязанности Дворянскихъ Опекъ возлагаются на Олонецкое Губернское по опекунскимъ дѣламъ присутствіе, мѣстомъ пребыванія котораго назначенъ губернской городъ Петрозаводскъ. Присутствіе это состоитъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Петрозаводскаго Окружнаго Суда, по назначенію общаго собранія сего Суда, изъ городского судьи, по избранію мѣстнаго уѣзднаго съѣзда, и изъ одного члена отъ административнаго вѣдомства, по назначенію Губернатора. (т. II, ч. I, Общ. Учр. Губ., ст. 1176).

Въ губерніи Вятской обязанности Дворянскихъ Опекъ возлагаются на Вятское Губернское по опекунскимъ дѣламъ присутствіе, мѣстомъ пребыванія котораго назначенъ губернской городъ Вятка. Присутствіе это состоитъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Вятскаго Окружнаго Суда, постановленіемъ общаго собранія его къ тому назначеннаго, изъ городского судьи, по избранію мѣстнаго уѣзднаго съѣзда, и изъ одного члена отъ административнаго вѣдомства, по назначенію Губернатора. (тамъ же, ст. 1177).

Для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Вятскаго и Оло-
нецкаго губернскихъ по опекунскимъ дѣламъ присутствій
состоить, при каждомъ изъ нихъ, Секретарь (тамъ же, ст.
1178).

Земскіе начальники, городскіе судьи или участковые
мировые судьи губерній Архангельской, Вятской и Олонец-
кой исполняютъ, въ предѣлахъ своихъ участковъ, порученія
мѣстныхъ губернскихъ по опекунскимъ дѣламъ присутствій,
относящіяся до надзора за приѣмомъ дворянскихъ имуществъ
въ опекунское завѣдываніе и сдачею оныхъ, за прекраще-
ніемъ опекунствъ, по принадлежности, а также до образо-
ванія опекунствъ и повѣрки дѣйствій опекуновъ (тамъ же,
ст. 1179).

Впредь до образованія общихъ опекунскихъ установленій
въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату
1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Рос-
сійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ
въ силѣ существовавшій до сего мѣстный порядокъ завѣды-
ванія дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ, на основаніи
особыхъ по сему предмету правилъ. (тамъ же, ст. 1180).

III. Учрежденіе городскихъ Сиротскихъ Судовъ.

Опекунскими и сиротскими дѣлами купцовъ, мѣщанъ
и цеховыхъ, а равно личныхъ дворянъ и разночинцевъ,
завѣдываетъ Сиротскій Судъ, состоящій, — подъ предсѣдатель-
ствомъ городского головы, — изъ членовъ, избираемыхъ на
три года частными собраніями сословій купеческаго, мѣщан-
скаго и ремесленнаго, гдѣ таковое существуетъ. Въ случаѣ
непринятія на себя городскимъ головою обязанностей пред-
сѣдателя Сиротскаго Суда, въ предсѣдатели послѣдняго (а

въ столицахъ и городѣ Одессѣ въ должность первоприсутствующаго Сиротскаго Суда) избирается городскою Думою особое лицо, утверждаемое въ должности Губернаторомъ. Равнымъ образомъ, городскою Думою опредѣляется число членовъ Сиротскаго Суда, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ составъ его входило по крайней мѣрѣ по одному члену отъ каждаго избирающаго ихъ сословія.

Примѣчаніе. Въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ не введено Городовое положеніе и учреждены упрощенныя общественныя управленія (гор. пол., ст. 1, прим. 2), Присутствіе городскихъ Сиротскихъ Судовъ составляется, подъ предсѣдательствомъ городского старосты, изъ двухъ особо избираемыхъ на этотъ предметъ городскимъ обществомъ членовъ (т. II, ч. I, Общ. Учр. Губ., ст. 1181).

Къ вѣдомству городского Сиротскаго Суда принадлежать слѣдующіе предметы и дѣла: 1) Попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и вдовахъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, а равно личныхъ дворянъ и разночинцевъ (ср. ст. 1181), и о ихъ имѣніи и дѣлахъ. 2) Вѣдомство секвестрованныхъ по казеннымъ взысканіямъ имѣній купцовъ, мѣщанъ и прочихъ лицъ одинаковаго съ ними состоянія, до продажи сихъ имѣній. 3) Дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ. 4) Ревизія опекунскихъ отчетовъ, возложенная непосредственно на городскіе Сиротскіе Суды. 5) Представленіе, непосредственно Губернатору, о продажѣ и залогѣ, въ указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 277 и статьею 280 Гражданскихъ Законовъ случаяхъ, имуществовъ лицъ, состоящихъ подъ опекою (тамъ же, ст. 1182).

Вѣдомство городского Сиротскаго Суда простирается

лишь на тотъ городъ и уѣздъ, въ коемъ онъ учрежденъ (тамъ же, ст. 1183).

Городской Сиротскій Судъ принимаетъ указы и повелѣнія Губернскаго правленія, Управленія Государственныхъ Имуществъ и Палатъ, и, въ подлежащихъ мѣстностяхъ, отъ Окружного Суда; съ прочими мѣстами и лицами сносятся сообщеніями (тамъ же, ст. 1184).

На городскіе Сиротскіе Суды распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1160—1170 о порядкѣ обжалованія дѣйствій и объ отвѣтственности Дворянскихъ Опекъ (тамъ же, ст. 1185).

IV. Учрежденіе дворянскихъ и городскихъ опекунскихъ установленій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и въ городъ Нарвѣ С.-Петербургской губерніи.

Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и въ городѣ Нарвѣ состоятъ дворянскіе и городскіе Сиротскіе Суды, съ примѣненіемъ статей 1152, 1154—1170, 1172, 1173 и 1181—1185 и съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ (т. II, ч. I, *Общ. Учр. Губ.*, ст. 1186).

Въ Эстляндской губерніи состоитъ одинъ Дворянскій Сиротскій Судъ на губернію, подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства, а въ случаѣ отказа его принять на себя эти обязанности, подъ пресѣдательствомъ особаго Предсѣдателя, въ совѣтѣ Засѣдателей не менѣе одного отъ каждаго изъ четырехъ уѣздовъ, по выбору дворянства. Предсѣдатель Эстляндскаго Дворянскаго Сиротскаго Суда избирается общимъ собраніемъ ландтага, а Засѣдатели избираются по каждому уѣзду отдѣльно (тамъ же, ст. 1187).

Въ Лифляндской губерніи, кромѣ острова Эзеля, Дворянскіе Сиротскіе Суды состоятъ подѣ предсѣдательствомъ одного изъ Уѣздныхъ Депутатовъ, а на островѣ Эзелѣ — Депутата въ Конвентѣ. Въ Курляндской губерніи сіи Суды состоятъ подѣ предсѣдательствомъ не резидирующихъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства. Засѣдатели Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской избираются дворянствомъ установленнымъ порядкомъ (тамъ же, ст. 1188).

Порядокъ утвержденія и службы Засѣдателей Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и особаго Предсѣдателя Эстляндскаго Дворянскаго Сиротскаго Суда опредѣляется правилами, изложенными въ статьяхъ 238 (по Прод. 1890 г.) и 249—253 Законовъ о Состояніяхъ (тамъ же, ст. 1189).

Въ дворянскихъ собраніяхъ при выборѣ Засѣдателей Сиротскихъ Судовъ, а въ Эстляндской губерніи и особаго Предсѣдателя Суда, допускаются къ участию всѣ потомственные дворяне, владѣющіе дворянскими вотчинами (тамъ же, ст. 1190).

Вѣдѣнію Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ подлежатъ, по правиламъ мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, дѣла объ опекахъ и попечительствахъ надъ лицами дворянскаго состоянія и ихъ имуществомъ, за исключеніемъ слѣдующихъ дѣлъ: 1) охранительныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, и спорныхъ; 2) объ усыновленіи несовершеннолѣтнихъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 185, по Прод. 1890 г.); 3) о выдачѣ разрѣшеній лицамъ православногo вѣроисповѣданія на вступленіе въ бракъ безъ согласія ихъ родителей и опекуновъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 205 и 351), и 4) о совершеніи и засвидѣтель-

ствованіи юридическихъ сдѣлокъ и духовныхъ завѣщаній и охраненіи послѣднихъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2045 и 2051). Во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ закономъ требуется утвержденіе юридической сдѣлки Сиротскимъ Судомъ (Св. гражд. узак. Прибал. губ. ст. 364, по Прод. 1890 г., 377, 378, по Прод. 1890 г., 396, 399, 400, 401 и др.), послѣдній входитъ въ предварительное разсмотрѣніе сдѣлокъ и изъявляетъ на оныя свое согласіе или несогласіе (тамъ же, ст. 1191).

Постановленія Сиротскихъ Судовъ: 1) о разрѣшеніи совершеннолѣтія прежде общаго срока (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 271, по Прод. 1890 г.); 2) о согласіи на выходъ дѣтей изъ подъ родительской власти (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 229) и на приравненіе разнобрачныхъ дѣтей (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2514, по Прод. 1890 г., и 2516; 3) о полюбовныхъ раздѣлахъ наслѣдства, когда между сонаслѣдниками есть лица, состоящія подъ опекою (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2695); 4) объ отчужденіи или обремененіи, на сумму свыше трехсотъ рублей, недвижимыхъ имѣній лицъ, состоящихъ подъ опекою (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 382 и 386), и 5) о количествѣ вознагражденія опекунамъ и попечителямъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 426, по Прод. 1890 г., и 496 — представляются на утвержденіе Окружнаго Суда (тамъ же, ст. 1192).

Указанные въ статьѣ 1181 Члены Сиротскихъ Судовъ въ городахъ Прибалтійскихъ губерній избираются Городскими Думами изъ числа мѣстныхъ жителей, по сословнымъ правамъ своимъ подвѣдомственныхъ Городскимъ Сиротскимъ Судамъ (тамъ же, ст. 1193).

Права и обязанности Городскихъ Сиротскихъ Судовъ

по дѣламъ, подвѣдомственнымъ имъ согласно статьѣ 1182, опредѣляются мѣстными гражданскими законами съ тѣми измѣненіями, которыя установлены для Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ (тамъ же, ст. 1194).

Вѣдомство Городскихъ Сиротскихъ Судовъ въ городахъ Либавѣ, Пильтенѣ, Лемзалѣ, Балтійскомъ Портѣ и Нарвѣ простирается лишь на тѣ города, въ коихъ они учреждены. На Тальсенскій уѣздъ распространяется вѣдомство Гольдингенскаго Городскаго Сиротскаго Суда, а на Илукетскій уѣздъ — вѣдомство Якобштадтскаго Городскаго Сиротскаго Суда (тамъ же, ст. 1195).

Надзоръ надъ учрежденіями, пользующимися правами несовершеннолѣтнихъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2356) принадлежитъ Сиротскимъ Судамъ на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній (тамъ же, ст. 1196).

Распоряженія вѣчными фидеикоммиссами (Св. гражд. узак. Прибал. губ. ст. 2343) въ случаяхъ, указанныхъ статьею 2357 (по Прод. 1890 г.) Свода гражданскихъ узаконеній Прибалтійскихъ губерній, производятся по представленіямъ подлежащихъ опекунскихъ мѣстъ, въ порядкѣ, установленномъ статьею 986 Законовъ Гражданскихъ (тамъ же, ст. 1197).

На Сиротскіе Суды распространяется дѣйствіе статьи 1905 Устава Гражданскаго Судопроизводства (тамъ же, ст. 1198).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Ограниченія право- и дѣеспособности безумныхъ и сумасшедшихъ.

Запрещается писать и совершать отъ имени безумныхъ и сумасшедшихъ... всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ. (т. X, ч. I, прилож. къ ст. 708, ст. 55).

Существо свидѣтельства (при совершеніи актовъ) состоитъ въ удостовѣреніи... что участвующіе въ совершеніи акта въ умѣ и памяти. (тамъ же, ст. 67).

Недѣйствительна продажа, учиненная лицами, состоящими подъ законнымъ запрещеніемъ, какъ-то: безумными, сумасшедшими и расточителями, когда имѣнія сихъ послѣднихъ состоятъ подъ опекой. (т. X, ч. I, ст. 1383).

Лица, кои по закону не имѣютъ права вообще обязываться договорами, не могутъ и принимать отъ кого-либо на сохраненіе вещей, денегъ или инаго имущества.

Ввѣрившій имущество лицу, не имѣющему права обязываться договорами, не можетъ начинать иска о возвратѣ онаго, если не докажетъ, что ему при отдачѣ имущества были неизвѣстны обстоятельства, по коимъ взявшій поклажу не могъ принимать ее. Но имѣющій по закону право обязываться договорами и взявшій на сохраненіе деньги, вещи или иное имущество отъ лица, которое не вправѣ вступать

въ сдѣлки или иныя условія, отвѣтствуетъ за принятое имъ на общемъ основаніи. (т. X, ч. I, ст. 2101 и 2102).

Отдавать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, кои имѣютъ право отчуждать оное продажею. (т. X, ч. I, ст. 1627).

Свидѣтелями, подписывающимися въ актахъ, не могутъ быть тѣ, кои сами не могутъ по законамъ отъ своего имени совершать акты (т. X, ч. I, прилож. къ ст. 708, ст. 71).

Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть: слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе. (Полож. о нотар. части, ст. 87, п. 1).

Всѣ духовныя завѣщанія должны быть составляемы въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства; 2) самоубійць. (т. X, ч. I, ст. 1016 и 1017).

Подпись свидѣтелей (*на завѣщаніи*) удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, т.-е. въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что, при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. (т. X, ч. I, ст. 1050).

Лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, признается неимѣвшимъ права дѣлать предсмертныя распоряженія, и потому, какъ духовное завѣщаніе его, такъ и вообще всякая какимъ бы то ни было образомъ, въ отношеніи къ дѣтямъ, воспитанникамъ,

служителямъ, имуществу, или къ чему-либо иному, изъявленная имъ воля не приводятся въ исполненіе и считаются ничтожными. Если самоубійца принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то онъ лишается христіанскаго погребенія (Улож. о нак. ст. 1472).

Отъ права наслѣдованія не устраняются лица, имѣющія физическіе и умственные недостатки (глухіе, нѣмые и безумные. (т. X, ч. I, ст. 1106, п. 3).

За малолѣтнихъ, безумныхъ и умалишенныхъ согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявить назначенные надъ ними опекуны (т. X, ч. I, ст. 1257).

Въ случаѣ самоубійства чиновника, заслужившаго пенсію, если, по свидѣтельству мѣстнаго начальства, окажется, что самоубійство совершено имъ по внезапномъ помѣшательствѣ ума и что впрочемъ служба сего несчастнаго ничѣмъ помрачена не была, а оставшаяся послѣ него вдова, по дѣйствительному недостатку, будетъ просить о пенсіи, дозволяется назначить оную порядкомъ, указаннымъ ниже въ ст. 188 (т. III, Уст. о пенсіяхъ, ст. 32).

Министрамъ, Главноуправляющимъ отдѣльными частями и оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода предоставляется назначать своею властью пенсіи единовременныя пособія семействамъ чиновниковъ, лишившихъ себя жизни въ припадкѣ меланхоліи или умопомѣшательства (тамъ же, ст. 188).

Не допускаются къ свидѣтельству: 1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача; 2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ не-

достаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоя-
тельствѣ.

Сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судьей,
и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судья
усмотритъ упомянутыя причины неспособности. (Уст. Граж.
Суд., ст. 84 и 371).

Не допускаются къ свидѣтельству безумные и сумас-
шедшіе. (Уст. Уг. Суд., ст. 83 и 704).

Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою слабо-
умные, не понимающіе святости присяги. (Уст. Угол. Суд.,
ст. 95 и 706).

Состоящіе подъ опекою не могутъ быть повѣренными
(Уст. Гр. Суд., ст. 45 п. 5 и 246 п. 7).

Присяжными засѣдателями не могутъ быть слѣпые, глухіе,
нѣмые и лишеныя разсудка (Общ. Учр. Суд. Уст., ст. 82,
п. 5).

За всѣхъ состоящихъ подъ опекою, какъ по несовершенно-
лѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ,
ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.
(Уст. Граж. Суд., ст. 19).

Опекуны и попечители, управляющіе имѣніемъ безум-
ныхъ, обязаны имѣть по тяжбымъ и исковымъ ихъ дѣ-
ламъ хожденіе на томъ же основаніи, какъ сіе предписано
объ опекунахъ надъ малолѣтними (т. XVI, ч. II зак. о
Судоп. Граж., ст. 34).

За вредъ и убытки, пречиненныя преступленіемъ или
проступкомъ безумныхъ или сумасшедшихъ, отвѣтствуютъ тѣ,
которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ. (т. X,
ч. I, ст. 654 и 686).

Право состоянія пріостанавливается въ его дѣйствіи по
душевнымъ недугамъ, т.-е. по безумію и сумасшествію. Пра-

вила удостовѣренія въ недугахъ означены въ законахъ гражданскихъ (т. IX, зак. о сост., ст. 7).

Дѣйствіе довѣренности прекращается признаніемъ довѣрителя или повѣреннаго безумнымъ или сумасшедшимъ. (т. X, ч. I, ст. 2330 п. 5).

Производство дѣла пріостанавливается въ случаѣ... сумасшествія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго (Уст. Граж. суд., ст. 681).

Дѣла, сопряженныя съ пользами лицъ, находящихся подъ опекою, не могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы третейскимъ судомъ (Уст. Гр. Суд., ст. 1368).

По дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ, присяга тяжущихся не допускается (Уст. Гр. Суд., ст. 118, п. 1).

Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними (т.-е. теченіе давности пріостанавливается на все время состоянія ихъ въ безуміи), съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они по освидѣтельствованіи, на основаніи ст. 378 и 383 т. X, ч. I, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями. По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется (т. X, ч. I прилож. къ прим. къ ст. 694, ст. 2).

Прокуроры даютъ свое заключеніе по дѣламъ.. глух

нѣмыхъ и умалишенныхъ (Уст. Гр. Судопр., ст. 179 и 343, п. 3).

Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими (т. X, ч. I, ст. 5).

Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся. (т. X, ч. I, ст. 37, п. I).

Лица, евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, на законномъ основаніи объявленныя лишенными ума, не могутъ сочетаться бракомъ, пока находятся въ семъ состояніи. (т. XI, ч. I, Уст. Ин. Исп., ст. 318, прим.).

Бракъ расторгается по просьбѣ одной изъ сторонъ, если законнымъ слѣдствіемъ доказано, что другая сторона лишилась ума или имѣетъ припадки бѣшенства, и что сіе поврежденіе умственныхъ способностей продолжается болѣе года и по увѣренію врачей нѣтъ надежды къ выздоровленію. Въ семъ случаѣ сторона, требующая развода, обязана предварительно обезпечить содержаніе другой стороны, если сія послѣдняя не имѣетъ своего собственнаго достаточнаго имущества. (т. XI, ч. I, Уст. Иност. Испов., ст. 373).

Кто, для склоненія кого-либо на противное желанію его супружество, приведетъ сіе лицо, посредствомъ какихъ-либо напитковъ, или инымъ образомъ, въ состояніе совершеннаго безпамятства или кратковременнаго умоизступленія, или же чрезъ обманъ успѣетъ совершить бракъ сего лица не съ тѣмъ, которое было имъ избрано, тотъ по жалобѣ на сіе обманутаго или обманутой, или же родителей ихъ, подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Тотъ, кто пользуется сумасшествіемъ или признаннымъ,

по установленному порядку, слабоуміемъ какого-либо лица, для склоненія его къ вступленію въ бракъ, приговаривается за сіе: къ наказанію одною степенью ниже противъ опредѣленнаго въ сей статьѣ (Улож. о наказ., ст. 1551).

Виновный въ мужеложествѣ, совершенномъ надъ слабоумными, подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ (Улож. о нак., ст. 996).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Невмѣняемость безумныхъ и сумасшедшихъ.

Причины, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину, суть безуміе, сумасшествіе и припадки болѣзни, приводящіе въ умоизступленіе или совершенное безпамятство. (Улож. о наказ., ст. 92, п. 3).

Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены въ безуміи, сумасшествіи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство. (Уст. о наказ. нал. мир., судьями, ст. 10, п. 3).

Преступленіе или проступокъ, учиненные безумнымъ отъ рожденія или сумасшедшимъ, не вмѣняются имъ въ вину, когда нѣтъ сомнѣнія, что безумный или сумасшедшій, по состоянію своему въ то время, не могъ имѣть понятія о противозаконности и о самомъ свойствѣ своего дѣянія. Однакожь учинившіе смертоубійство или же посягнувшіе на жизнь другого или свою собственную, или на зажигательство, безумные или сумасшедшіе заключаются въ домъ умалишенныхъ даже и въ случаѣ, когда бы ихъ родители и или родственники пожелали взять на себя обязанность смотрѣть за ними и лечить ихъ у себя. Порядокъ заключенія ихъ въ домъ умалишенныхъ и сроки для ихъ содержанія и освобожденія опредѣлены правилами, при семъ предложенными (Улож. о наказ., ст. 95).

Правила эти слѣдующія (приложеніе IV къ ст. 95 Улож. о наказ.):

Безумные и сумасшедшіе, учинившіе смертоубійство или же посягнувшіе на жизнь другого или свою собственную, подвергаются освидѣтельствуванію и испытанію установленнымъ для того порядкомъ (Уст. Угол. Суд., ст. 353—355) ¹⁾.

Когда по такому свидѣтельству они будутъ признаны дѣйствительно безумными или сумасшедшими, то отсылаются для содержанія и леченія въ домъ умалишенныхъ, съ тѣмъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не были изъ того дома исключаемы и водворяемы въ общества, безъ разрѣшенія высшаго начальства.

Если-жъ время покажетъ, что сумасшествіе ихъ совершенно прошло, и въ выздоровѣвшихъ отъ онаго въ теченіе двухъ лѣтъ сряду не будетъ замѣчено никакихъ сего рода припадковъ, тогда по точномъ удостовѣреніи о состояніи ихъ здоровья, они освобождаются изъ дома умалишенныхъ, а имѣнія ихъ отъ опеки, на основаніи Законовъ Гражданскихъ.

Для выздоровѣвшихъ отъ сумасшествія двухлѣтній срокъ наблюденія можетъ быть сокращенъ и въ случаѣ особыхъ къ сему побужденій и достаточнаго удостовѣренія, что отъ того не можетъ быть никакой опасности, выздоровѣвшій сумасшедшій можетъ быть отданъ родственникамъ его на поручительство, съ обязанностію тщательно наблюдать за нимъ, и въ случаѣ малѣйшихъ признаковъ возврата сумасшествія, брать надлежащія мѣры предосторожности, или и препроводить его снова въ домъ умалишенныхъ.

Лица, подлежащія заключенію въ домъ умалишенныхъ

¹⁾ См. ниже, стр. 55.

на основаніи статей 95 и 96 сего Уложенія, отдаются въ означенное заведеніе по опредѣленію Окружнаго Суда или Судебной Палаты, смотря по тому, которымъ изъ этихъ установленій постановлены опредѣленіе о прекращеніи судебного преслѣдованія или приговоръ объ освобожденіи подсудимаго отъ уголовной отвѣтственности (Уст. Угол. Судопр., ст. 523 и 771, п. 1).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, освидѣтельствованіе и испытаніе означенныхъ выше безумныхъ и сумасшедшихъ производится на основаніи правилъ, Медицинскимъ Совѣтомъ составленныхъ, съ соблюденіемъ притомъ порядка, установленнаго въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 368 и слѣд.). Дѣла сего рода окончательно сосредоточиваются въ Правительствующемъ Сенатѣ, отъ котораго зависитъ какъ признаніе подсудимыхъ безумными или сумасшедшими, такъ сокращеніе, для выздоровѣвшихъ двухлѣтняго срока наблюденія и отдача ихъ на поручительство родственникамъ. (Улож. о нак., прилож. къ ст. 95).

На томъ же основаніи не вмѣняются въ вину и преступленія и проступки, учиненные больнымъ въ точно доказанномъ припадкѣ умоизступленія или совершеннаго безпамятства. Совершившій въ такомъ припадкѣ болѣзни смертоубійство, или же посягнувшій на жизнь другого или свою собственную, или на зажигательство, отдается, вмѣсто дома умалишенныхъ, на попеченіе родителямъ, родственникамъ, опекунамъ, или, съ согласія ихъ, и постороннимъ, съ обязательствомъ имѣть за нимъ тщательное и непрестанное смотрѣніе во время его болѣзни и леченія, предотвращая всякія дурныя или опасныя для другихъ или же для него

самого послѣдствія его припадковъ умоизступленія. Когда-жъ родители больного, или его родственники, опекуны или посторонніе, желающіе взять его на свое попеченіе, оказываются недостаточно благонадежными и отъ нихъ нельзя ожидать точнаго исполненія возлагаемой на нихъ обязанности, то страдающій припадками умоизступленія отдается, для леченія его и присмотра за нимъ, въ больницу, гдѣ и оставляется до совершеннаго выздоровленія. (Улож. о наказ., ст. 96).

Постановленія предшедшей (96) статьи о невмѣненіи въ вину преступленій и проступковъ, учиненныхъ въ припадкѣ болѣзни, сопровождаемой умоизступленіемъ или совершеннымъ безпамятствомъ, распространяются и на потерявшихъ умственные способности и разумъ отъ старости или дряхлости, и на лунатиковъ (сонноходцевъ), которые, въ припадкахъ своего нервнаго разстройства, дѣйствуютъ безъ надлежащаго разумѣнія. Они также отдаются на попеченіе ближайшимъ родственникамъ или, съ согласія ихъ, и постороннимъ, или же помѣщаются въ одно изъ заведеній общественнаго призрѣнія, для бдительнаго за ними присмотра. (тамъ же, ст. 97).

Глухонѣмые отъ рожденія, а равно и лишившіеся слуха и языка въ дѣтскомъ возрастѣ, когда нѣтъ сомнѣнія, что они не получили, ни чрезъ воспитаніе, ни чрезъ сообщество съ другими, никакого понятія объ обязанностяхъ и законѣ, также не подвергаются наказаніямъ за преступленія и проступки; но въ случаѣ учиненнаго такимъ глухонѣмымъ смертоубійства, или же покушенія его на жизнь другого или свою собственную, или на зажигательство, дѣлается распоряженіе о содержаніи его въ заключеніи отдѣльно отъ другихъ находящихся подъ стражею и о строгомъ неослабномъ за нимъ надзорѣ (тамъ же, ст. 98).

Порядокъ освидѣтельствванія обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ, безумнымъ или въ припадкѣ болѣзни, приводящемъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство.

Если по слѣдствію окажется, что обвиняемый не имѣетъ здраваго разсудка или страдаетъ умственнымъ разстройствомъ, то Слѣдователь, удостовѣрившись въ томъ, какъ чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго судебнымъ врачомъ, такъ и чрезъ распросъ самого обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, передаетъ на дальнѣйшее распоряженіе Прокурора все производство по этому предмету, съ мнѣніемъ врача о степени безумія или умственнаго разстройства обвиняемаго.

Примѣчаніе. Въ разъясненіе статей 353 — 356 постановлено: правила, содержащіяся въ статьяхъ 353—356 сего Устава, примѣняются какъ къ случаямъ совершенія преступленій не въ здоровомъ разсудкѣ или въ умственномъ разстройствѣ, такъ равно и тогда, когда обвиняемый впадетъ въ такое болѣзненное состояніе послѣ совершенія преступнаго дѣянія. (Уст. уг. суд., ст. 353).

Производство о сумасшествіи или безуміи обвиняемаго, вмѣстѣ съ заключеніемъ о томъ Прокурора, вносится на разсмотрѣніе Окружнаго Суда, (тамъ же, ст. 354).

Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ присутствіи Окружнаго Суда, чрезъ Врачебнаго Инспектора, или его Помощника, и двухъ врачей, по назначенію Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія. Въ столицахъ приглашаются для сего; въ С.-Петербургѣ — Инспекторъ Врачебнаго Управленія градоначальства, а въ

Москвѣ — Начальникъ Московскаго Врачебнаго Управленія и два врача, назначенные сими Управленіями, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ Окружныхъ Судахъ, находящихся не въ губернскомъ городѣ, освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ можетъ быть производимо и безъ участія Врачебнаго Инспектора или его Помощника, чрезъ двухъ врачей по назначенію Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, съ предоставленіемъ въ такомъ случаѣ Суду права, какъ по просьбѣ которой либо изъ сторонъ, такъ и по собственному усмотрѣнію, приглашать къ участию въ освидѣтствованіи еще и третьяго врача по избранію самого Суда. (тамъ же, ст. 355).

Когда по предварительному слѣдствію откроются обстоятельства, дающія поводъ предполагать, что обвиняемый учинилъ преступное дѣйствіе въ припадкѣ болѣзни, приводящемъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, а также если признаки означенной болѣзни или умственнаго разстройства обвиняемаго окажутся послѣ заключенія предварительнаго слѣдствія, но прежде преданія суду, то обвиняемый подвергается освидѣтствованію, и дѣлу о немъ дается направленіе въ порядкѣ, опредѣленномъ статьями 353—356 сего Устава (тамъ же, ст. 355¹).

По производствѣ надлежащаго освидѣтствованія (ст. 355 и прим.), Окружный Судъ *или* постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи судебного преслѣдованія, когда окажется, что преступное дѣйствіе учинено въ безуміи, сумасшествіи или припадкѣ болѣзни, приводящемъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, *или же* пріостанавливаетъ сіе преслѣдованіе, если обвиняемый впалъ въ бо-

лѣзненное состояніе послѣ совершенія преступленія или проступка, и назначаетъ, въ послѣднемъ случаѣ, необходимую мѣру пресѣченія упомянутому лицу способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

Примѣчаніе. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей такихъ обвиняемыхъ, судебное преслѣдованіе коихъ пріостановлено на основаніи сей (356) статьи, если лица сіи получаютъ впослѣдствіи выздоровленіе, производится Окружнымъ Судомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 355 и въ примѣчаніи къ оной, (тамъ же, ст. 356).

По замѣчанію сторонъ, или Присяжныхъ Засѣдателей, или по собственному усмотрѣнію, Судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи Суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи.

Примѣчаніе. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей обвиняемыхъ, обнаружившихъ признаки безумія, или сумасшествія, или болѣзненныхъ припадковъ, приводящихъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, въ промежутокъ времени между преданіемъ суду и обращеніемъ приговора къ исполненію, производится Окружнымъ Судомъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 355 и въ примѣчаніи къ оной. (Уст. уг. суд., ст. 692).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Законы о безумныхъ и сумасшедшихъ въ Царствѣ Польскомъ.

І. О законномъ прещеніи (о лишеніи свободной воли) и объ ограниченіяхъ дѣеспособности.

(Гражданское уложеніе 1825 г.).

Ст. 489. Какъ совершеннолѣтній, такъ и несовершеннолѣтній, объявленный самостоятельнымъ, если онъ находится въ постоянномъ слабоуміи, сумасшествіи или бѣшенствѣ, долженъ быть признанъ состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ (лишеннымъ свободной воли), хотя бы у него и проявлялись проблески разсудка. Равнымъ образомъ, дозволяется ходатайствовать о признаніи несовершеннолѣтняго, самостоятельнымъ необъявленнаго, состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, за годъ до его совершеннолѣтія, то есть по минованіи ему двадцати лѣтъ отъ роду.

490. Каждый имѣетъ право просить о признаніи своего родственника состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ; равнымъ образомъ одинъ супругъ имѣетъ право просить о томъ въ отношеніи другого, опекунъ въ отношеніи несовершеннолѣтняго, непризнаннаго самостоятельнымъ, а попечитель въ отношеніи признаннаго самостоятельнымъ.

491. Въ случаѣ бѣшенства, если ни супругъ, ни кто либо изъ родственниковъ больного не ходатайствуютъ о признаніи его состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, то это обязанъ исполнить прокуроръ. Онъ можетъ также требовать признанія состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ и такого слабоумнаго или умалишеннаго, у котораго нѣтъ ни супруга, ни родственниковъ, кои были бы извѣстны.

492. Всякое прошеніе о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ подается гражданскому суду первой степени, и въ прошеніи этомъ должны быть указаны дѣйствія лица, обнаруживающія его слабоуміе, сумасшествіе или бѣшенство, съ приложеніемъ доказательствъ и поименованіемъ свидѣтелей.

493. Въ составъ семейнаго совѣта, который, на основаніи правилъ кодекса гражданского судопроизводства, долженъ дать заключеніе о состояніи умственныхъ способностей того лица, о признаніи котораго состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ представлено требованіе, — не могутъ входить тѣ лица, которыя предъявили это требованіе; супругу же и дѣтямъ этого лица дозволяется присутствовать въ совѣтѣ, но безъ рѣшительнаго голоса.

494. Судъ, по полученіи заключенія семейнаго совѣта о необходимости признать состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ лицо, относительно котораго поступило это требованіе, дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ этого лица, и допрашиваетъ его при закрытыхъ дверяхъ; если же означенное лицо явится въ судъ не можетъ или, несмотря на сдѣланный ему вызовъ, не явится, то допросъ производится у него на дому командированнымъ для сей цѣли судьей, вмѣстѣ съ секретаремъ. Въ обоихъ случаяхъ, при допросѣ долженъ присутствовать прокуроръ.

495. Послѣ первоначальнаго допроса, судъ можетъ назначить, если признаетъ это нужнымъ, временнаго управителя, которому ввѣряется попеченіе о вызванномъ къ суду лицѣ и его имуществѣ.

496. Рѣшеніе по дѣлу о признаніи лица состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ можетъ быть постановлено только въ публичномъ засѣданіи суда, по выслушаніи сторонъ, или заочно, если стороны, бывъ вызваны въ судъ, не явятся.

Если требованіе о признаніи несовершеннолѣтняго состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ предъявлено его опекуномъ или попечителемъ, то судъ назначаетъ этому несовершеннолѣтнему особаго попечителя для личнаго содѣйствія ему при производствѣ дѣла.

497. Судъ, отвергая требованіе о признаніи совершеннолѣтняго состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ, можетъ однако, если обстоятельства того требуютъ, постановить, что впредь этому лицу не дозволяется, безъ личнаго содѣйствія совѣтника, который ему въ этомъ самомъ постановленіи назначается, являться въ судъ въ качествѣ стороны, совершать мировыя сдѣлки, дѣлать займы, получать капиталы, выдавать въ полученіи ихъ росписки, отчуждать недвижимыя имѣнія или обезпеченные ипотекою капиталы, или же обременять ихъ ипотекою.

498. Въ случаѣ апелляціи противъ рѣшенія суда первой степени, апелляціонный судъ, если признаетъ нужнымъ, можетъ произвести новый допросъ лица, о признаніи котораго состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ предъявлено требованіе или же производство этого новаго допроса поручить особо назначенному лицу.

499. Всякое судебное рѣшеніе о признаніи лица состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ или о назначеніи ему

совѣтника, по полученіи онаго истцомъ, должно быть имъ вручено противной сторонѣ, и въ десятидневный срокъ внесено въ списокъ, который долженъ быть вывѣшенъ въ присутственной залѣ суда и въ канцеляріяхъ нотаріусовъ въ округѣ гражданскаго суда первой степени; за исполненіемъ этого постановленія обязанъ наблюдать прокуроръ. Кромѣ того, рѣшеніе должно быть, по требованію стороны, начавшей дѣло, или прокурора, въ продолженіе такого же времени, внесено въ ипотечныя книги недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ лицу, признанному состоящимъ подъ законнымъ прекращеніемъ или которому назначенъ совѣтникъ, а также въ книги тѣхъ имѣній, на которыхъ ипотечно обезпеченъ капиталъ тому же лицу принадлежащій.

501. Признаніе лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ по причинѣ слабоумія, сумасшествія или бѣшенства или же назначеніе совѣтника получаетъ законную силу немедленно послѣ постановленія рѣшенія.

Всѣ дѣйствія лица, признаннаго состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, послѣ такого признанія имъ предпріятыя, равно какъ и дѣйствія, совершенныя безъ личнаго содѣйствія совѣтника, лицомъ, которому таковой назначенъ, считаются, въ силу самаго закона, недѣйствительными. Однако признаніе недѣйствительными дѣйствій, относящихся къ недвижимому имуществу или къ обезпеченнымъ ипотекою капиталамъ лица, состоящаго подъ законнымъ прещеніемъ, или того, которому назначенъ совѣтникъ, не можетъ быть требуемо ко вреду третьяго добросовѣстнаго пріобрѣтателя, если во время внесенія въ ипотечныя книги правъ, пріобрѣтенныхъ этимъ третьимъ лицомъ, рѣшеніе не было записано въ эти книги, согласно правиламъ, изложеннымъ въ ст. 499.

502. Дѣйствія, послѣдовавшія до постановленія рѣшенія о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ по причинѣ слабоумія, сумасшествія или бѣшенства, могутъ быть признаны недѣйствительными, если, во время ихъ совершенія, причина признанія лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ была очевидна или общеизвѣстна, безъ нарушенія однако правъ, добросовѣстно пріобрѣтенныхъ третьими лицами.

503. Послѣ смерти лица, которое до кончины своей не было судебнымъ рѣшеніемъ признано состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, и если о семъ даже не было представлено суду требованія, дѣйствія его не могутъ быть оспариваемы по причинѣ слабоумія, сумасшествія или бѣшенства, развѣ бы доказательство такого состоянія обнаруживалось изъ самаго оспариваемаго акта.

504. Когда рѣшеніе первой инстанціи о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ вошло въ законную силу или утверждено въ апелляціонномъ порядкѣ, равнымъ образомъ, когда приговоръ, незаочный и присуждающій къ уголовному наказанію, вошелъ въ законную силу, то надъ лицомъ, признаннымъ состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, учреждается опека на основаніи правилъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ *О несовершеннолѣтнѣ, объ опекѣ надъ несовершеннолѣтними и о признаніи ихъ самостоятельными*. Обязанность временнаго управителя прекращается, и онъ представляетъ опекуну отчетъ, если самъ не сдѣлался опекуномъ.

Если признанъ состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ несовершеннолѣтній, находящійся подъ опекою, то эта опека надъ нимъ, какъ надъ несовершеннолѣтнимъ, продолжается и впредь, до совершеннолѣтія.

505. Мужъ дѣлается, по закону, опекуномъ своей жены, признанной состоящею подѣ законнымъ прещеніемъ.

506. Семейный совѣтъ можетъ назначить жену опекуншею ея мужа, признаннаго состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ, но въ этомъ случаѣ семейный совѣтъ обязанъ опредѣлить, какимъ порядкомъ и на какихъ условіяхъ она должна завѣдывать опекою.

Однако на это постановленіе семейнаго совѣта жена можетъ предъявить жалобу въ судъ, если считаетъ себя обиженною.

Пока не состоится постановленіе семейнаго совѣта о томъ, предоставляется ли женѣ опека или нѣтъ, жена должна временно завѣдывать ею.

507. Если у лица, признаннаго состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ, нѣтъ супруга, способнаго завѣдывать опекою, или же если семейный совѣтъ постановилъ не предоставлять женѣ опеки, то, въ силу самаго закона, опека предоставляется отцу или матери, согласно правиламъ, изложеннымъ въ отдѣленіи первомъ, главы второй и въ главѣ четвертой раздѣла *О несовершеннолѣтїи, объ опекѣ надъ несовершеннолѣтними и о признанїи ихъ самостоятельными.*

508. Если у лица, состоящаго подѣ законнымъ прещеніемъ, нѣтъ ни супруга, ни отца, ни матери, или лица устранены отъ опеки, либо отказались отъ нея по законнымъ причинамъ, то опекунъ назначается либо семейнымъ совѣтомъ, либо совѣтомъ опеки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ отдѣленіи четвертомъ, главы второй и въ главѣ четвертой раздѣла *О несовершеннолѣтїи, объ опекѣ надъ несовершеннолѣтними и о признанїи ихъ самостоятельными.*

509. Постановленія отдѣленія пятого, шестого и седьмого главы второй того же раздѣла примѣняются и къ опекамъ надъ лицами, признанными состоящими подъ законнымъ прещеніемъ.

510. Никто, за исключеніемъ супруга, восходящихъ и нисходящихъ, не обязанъ болѣе десяти лѣтъ завѣдывать опекою надъ лицомъ, признаннымъ состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ. По истеченіи этого срока, главный опекунъ и опекунъ-блюститель могутъ требовать, чтобы на ихъ мѣсто назначенъ былъ кто либо другой, и требованіе это должно быть удовлетворено.

511. Признанный состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ сравнивается, по отношенію къ лицу и имуществу, съ несовершеннолѣтнимъ, непризнаннымъ самостоятельнымъ; но онъ не въ правѣ вступать въ брачный союзъ и распоряжаться своимъ имуществомъ посредствомъ духовнаго завѣщанія.

512. Доходы лица, признаннаго состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ по причинѣ слабоумія, сумасшествія или бѣшенства, должны быть употребляемы преимущественно на облегченіе его положенія и на скорѣйшее его излеченіе. Семейный совѣтъ, смотря по роду болѣзни и состоянію имущества больного, можетъ опредѣлить, слѣдуетъ ли пользоваться его въ частной квартирѣ, либо отправить въ лечебницу, или даже въ госпиталь.

513. Когда признанный состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ состоитъ въ бракѣ, то жена, въ продолженіе этого состоянія, пользуется тѣми правами, какія, на основаніи статьи 67, предоставлены женѣ въ случаѣ признанія мужа пропавшимъ безъ вѣсти, съ ограниченіями, указанными въ той же статьѣ.

514. Когда лицо, признанное состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, имѣетъ одно или нѣсколькихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей, то семейный совѣтъ можетъ опредѣлить способъ управленія имуществомъ; управленіе это онъ можетъ раздѣлить между дѣтьми, предоставляя имъ даже, въ зачетъ будущаго наслѣдства, извѣстную часть имущества; равнымъ образомъ, когда дѣти лица, признаннаго состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, вступаютъ въ бракъ, опредѣленіе приданаго или части имущества, отдаваемой въ зачетъ будущей наслѣдственной доли, а также и другихъ брачныхъ условій, зависитъ отъ постановленій по сему предмету семейнаго совѣта.

Постановленія семейнаго совѣта, въ этомъ отношеніи, тогда только подлежатъ исполненію, когда, по выслушаніи заключенія прокурора, будутъ утверждены судомъ.

515. Признаніе лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ или ограниченіе его дѣеспособности посредствомъ назначенія, согласно статьѣ 497, особаго совѣтника, прекращаются вмѣстѣ съ устраненіемъ обстоятельства, послужившаго къ тому поводомъ.

516. Когда признаніе лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ или ограниченіе его дѣеспособности послѣдовало по причинѣ слабоумія, сумасшествія или бѣшенства, рѣшеніе объ отмѣнѣ этихъ мѣръ можетъ состояться только съ соблюденіемъ формальностей, предписанныхъ для постановленія рѣшеній о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ; однако и само лицо, признанное состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, или то, которому назначенъ совѣтникъ, въ правѣ просить судъ о таковой отмѣнѣ; судъ же можетъ произвести допросъ и продолжать производство дѣла, хотя бы мнѣніе семейнаго отвѣта было

противъ отмѣны законнаго прещенія. Признанный состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, или имѣющій назначеннаго совѣтника, не можетъ вступить въ пользованіе своими правами до воспослѣдованія рѣшенія объ отмѣнѣ прежняго рѣшенія.

519. Мужъ, которому судомъ назначенъ совѣтникъ, не можетъ, безъ его личнаго содѣйствія, дозволить женѣ совершать такія дѣйствія, которыхъ онъ самъ, по отношенію къ собственному своему имуществу, безъ личнаго содѣйствія совѣтника, предпринимать не можетъ.

520. Право ходатайствовать о запрещеніи дѣйствовать безъ личнаго содѣйствія совѣтника принадлежитъ тѣмъ же самымъ лицамъ, которыя, на основаніи статьи 490, въ правѣ просить о признаніи кого-либо состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, и ходатайство это разсматривается и рѣшается тѣмъ же самымъ порядкомъ.

Равнымъ образомъ, и отмѣна такого запрещенія можетъ послѣдовать только при соблюденіи тѣхъ же самыхъ формальностей.

521. Никакое судебное рѣшеніе, относящееся до признанія лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ или до назначенія совѣтника, не можетъ быть постановлено, ни въ первой, ни въ апелляціонной инстанціи, иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

II. О судопроизводствѣ по дѣламъ о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ.

(Уставъ гражд. судоп.).

Ст. 1673. Просьба о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ подается въ Окружный Судъ, по мѣсту жительства сего лица. Сей же судъ разсматриваетъ и пред-

ложение по сему предмету чиновъ прокурорскаго надзора, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 489, 490 и 491 Гражданскаго Уложения 1825 года.

1674. При просьбѣ или предложеніи Прокурора о признаніи лица состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ должно быть представляемо въ числѣ доказательствъ, требуемыхъ статьею 492 Гражданскаго Уложения 1825 года, и медицинское свидѣтельство.

1675. Предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о сообщеніи просьбы Прокурору и назначаетъ члена для доклада оной въ опредѣленный день.

1676. По выслушаніи доклада и заключенія Прокурора, судъ, если найдетъ основанія, приводимыя къ признанію лица состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ, уважительными, требуетъ заключенія семейнаго совѣта о состояніи умственныхъ способностей означеннаго лица.

1677. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются общія правила сего Устава, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 492 — 521 Гражданскаго Уложения 1825 года. Въ случаѣ необходимости врачебнаго освидѣтельствванія лица, о которомъ возбуждено дѣло, освидѣтельствваніе сіе производится въ присутствіи суда.

1678. Просьбы объ отмѣнѣ опредѣленій Судебной Палаты по сего рода дѣламъ допускаются на основаніи общихъ правилъ сего Устава.

1679. Дѣла о признаніи лица состоящимъ подѣ законнымъ прещеніемъ разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора.

1680. Установленный въ предшедшихъ (1673 — 1679) статьяхъ порядокъ соблюдается также при разрѣшеніи дѣлъ о снятіи законнаго прещенія

1681. Дѣла объ ограниченіи дѣеспособности посредствомъ назначенія судебного совѣтника, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 497 и 518 Гражданскаго Уложенія 1825 г., разсматриваются и разрѣшаются порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 1673—1680.

При наложеніи опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями, совокупно въ Россійской Имперіи и Царствѣ Польскомъ, надлежитъ соблюдать слѣдующее: 1) Лица сіи свидѣтельствуется по законамъ того края, гдѣ они въ то время находятся будутъ на жительствѣ. 2) Если признанный умалишеннымъ находится въ Имперіи, то Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ должное распоряженіе о учрежденіи опеки какъ надъ нимъ, такъ и надъ имѣніемъ его, собственно въ предѣлахъ Имперіи состоящимъ, предписываетъ о принятіи таковыхъ же мѣръ къ охраненію его имѣній въ предѣлахъ Царства, по дѣйствующимъ тамъ законамъ. Если же умалишенный пребываетъ въ Царствѣ, то тамошнія присутственныя мѣста распорядясь по мѣстнымъ законамъ объ охраненіи его лица и имѣнія въ Царствѣ, касательно учрежденія опеки надъ имѣніемъ, въ Имперіи находящимся, представляютъ министру юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату (т. X, ч. I, ст. 379).

Изложенный въ ст. 370 т. X ч. I порядокъ освидѣтельствованія російскихъ подданныхъ, подвергшихся разстройству ума за границею ¹⁾ распространяется на жителей Царства Польскаго, въ подобномъ положеніи находящихся. (Высоч. Указъ 20 февраля 1861 г.).

¹⁾ См. выше, стр. 4.

Недѣйствительно согласіе на вступленіе въ бракъ лицъ, находящихся постоянно въ безуміи. Но лица, подверженныя временнымъ припадкамъ сумасшествія, могутъ, во время здраваго ихъ смысла, изъявлять согласіе на бракъ, и сіе согласіе считается дѣйствительнымъ (Полож. о союзѣ брач. 1836 г., ст. 14).

Запрещается вступать въ бракъ безумнымъ и сумасшедшимъ (Полож. о союзѣ брач. 1836 г., ст. 100).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Законы о безумныхъ и сумасшедшихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

І. О попечительствѣ надъ умалишенными.

(Сводъ мѣстныхъ узакон. губ. Остзейскихъ, ч. III зак. гражд.).

Ст. 497. Слабоумные, не лишенные однако разумѣнія, необходимаго для завѣдыванія обыкновенными дѣлами, могутъ сами управлять и свободно распоряжаться своимъ имуществомъ.

498. Умалишенные, если они отъ болѣзни, будетъ ли такая прирожденнымъ безуміемъ, или сумасшествіемъ или безуміемъ, постигшимъ ихъ впоследствии, лишены употребленія всѣхъ или большей части умственныхъ способностей, признаются предъ закономъ неспособными сами управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ, и посему надъ ними учреждается попечительство.

499. Сумасшествіе или безуміе влечетъ за собою опредѣленныя законныя послѣдствія только тогда, когда оно признано правительствомъ, и на этотъ конецъ семейство, въ средѣ котораго находится умалишенный, равно какъ и каждый членъ такого семейства, вправе заявить о семъ

тому гражданскому судебному мѣсту, которому подвѣдомъ больной. Равнымъ образомъ предоставляется заявлять о семъ и всякому постороннему, доказавшему свой интересъ въ дѣлѣ.

Примѣчаніе. Порядокъ освидѣтельствованія умалишенныхъ опредѣляется ближе въ уставѣ гражданского судопроизводства.

500. Если произведеннымъ, по поводу такого заявленія (ст. 499), медицинскимъ осмотромъ умственное разстройство свидѣтельствуемаго подтвердится, то гражданское судебное мѣсто постановляетъ о семъ формальное опредѣленіе и передаетъ дѣло въ подлежащій сиротскій судъ.

501. Сиротскій судъ назначаетъ къ умалишенному, смотря по обстоятельствамъ, одного или нѣсколькихъ попечителей, которымъ поручаетъ какъ управленіе имуществомъ больного, такъ въ особенности попеченіе о его личности, не возлагая, впрочемъ, на нихъ обязанности самимъ ухаживать за больными.

502. Всѣ дѣйствія умалишенныхъ, находящихся подъ попечительствомъ, преимущественно же касающіяся отчужденія ихъ имущества, признаются ничтожными. Тоже самое разумѣется о дѣйствіяхъ, совершенныхъ ими и до назначенія попечительства, когда они уже находились въ состояніи умственного разстройства.

503. Дѣйствія, совершенныя умалишеннымъ, до назначенія попечительства, въ свѣтлые промежутки (*lucida intervalla*), считаются вполне дѣйствительными, а потому заключенныя ими въ эти промежутки юридическія сдѣлки обязательны, какъ для него самого, такъ и для участвовавшихъ въ нихъ.

504. Лицо, основывающее какія либо требованія на

юридическомъ значеніи и дѣйствительности подобныхъ сдѣлокъ (ст. 503), должно сперва доказать, что больной во время совершенія оныхъ дѣйствительно былъ въ такомъ свѣтломъ промежуткѣ.

505. Въ случаѣ выздоровленія умалишеннаго, подлежащее гражданское судебное мѣсто, когда получить о томъ свѣдѣніе, назначаетъ изслѣдованіе и если онымъ вполне удостовѣрено будетъ исцѣленіе находящагося подъ попечительствомъ, то поручаетъ сиротскому суду, по представленіи попечителями отчета и по сдачѣ выздоровѣвшему находящагося въ ихъ управленіи имущества, уволить ихъ отъ должности.

II О судопроизводствѣ по дѣламъ о признаніи лицъ умалишенными и объ учрежденіи надъ ними попечительства.

(Уставъ гражд. судопроизв.)

Ст. 1913. Просьбы о признаніи лица неспособнымъ управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ по безумію или сумасшествію (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 498 и 499, по Прод. 1890 г.) подаются въ Окружный Судъ, по мѣсту жительства этого лица. Сему же Суду предъявляются и предложенія лицъ прокурорскаго надзора по означенному предмету.

1914. Въ просьбѣ или предложеніи Прокурора о признаніи лица неспособнымъ къ распоряженію своимъ имуществомъ (ст. 1913) должны быть указаны дѣйствія этого лица, обнаруживающія его умственное разстройство, съ представленіемъ подтверждающихъ оныя доказательствъ и приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства.

1915. По выслушаніи въ закрытомъ судебномъ засѣда-

ніи доклада и повѣркѣ, въ случаѣ надобности, доказательствъ, или по производствѣ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, согласно статьѣ 1456 сего Устава, изслѣдованія, судъ, если найдетъ основанія, приведенныя въ просьбѣ или предложеніи (ст. 1914), уважительными, постановляетъ опредѣленіе о врачебномъ освидѣтельствovanіи лица, о которомъ возбуждено дѣло, въ присутствіи суда. Вмѣстѣ съ назначеніемъ врачебнаго освидѣтельствovanія, судъ можетъ постановить объ учрежденіи временнаго попечительства для управленія имуществомъ больного и для попеченія о его личности, о чемъ сообщаетъ, для исполненія, подлежащему опекунскому установленію.

1916. Къ сроку, назначенному для освидѣтельствovanія, по распоряженію Предсѣдателя суда вызывается или доставляется въ судъ лицо, подвергаемое освидѣтельствovanію.

1917. Освидѣтельствovanіе производится въ закрытомъ судебномъ засѣданіи, въ присутствіи Прокурора и экспертовъ-врачей, указанныхъ въ статьѣ 355 Устава Уголовнаго Судопроизводства. По просьбѣ сторонъ и по усмотрѣнію суда, могутъ быть приглашены и другіе врачи-спеціалисты. При освидѣтельствovanіи могутъ находиться частное лицо, возбудившее дѣло, и повѣренный свидѣтельствуемаго.

1918. Если лицо, подлежащее освидѣтельствovanію, по свойству его болѣзни, не можетъ быть доставлено въ судъ, то освидѣтельствovanіе производится въ мѣстѣ его нахождения, причемъ, если больной пребываетъ не въ мѣстѣ нахождения Окружнаго Суда, для освидѣтельствovanія отряжается одинъ изъ членовъ суда. При освидѣтельствovanіи должно находиться, во всякомъ случаѣ, лицо прокурорскаго надзора.

1919. О всемъ производствѣ по освидѣтельствуванію составляется, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ, протоколь. Врачи, присутствовавшіе при освидѣтельствovanіи, излагаютъ свое заключеніе письменно, для чего имъ можетъ быть предоставленъ судомъ опредѣленный срокъ.

1920. Если судъ найдетъ необходимымъ подвергнуть свидѣтельствуемаго предварительному наблюденію чрезъ врачей, то опредѣляетъ срокъ такого наблюденія и дѣлаетъ надлежащія по сему предмету распоряженія, причемъ больной, если наблюденіе за нимъ на дому представляется невозможнымъ или затруднительнымъ, можетъ быть помѣщенъ въ больницу.

1921. Дальнѣйшее производство подчиняется общимъ правиламъ сего Устава.

1922. Дѣла о признаніи лицъ умалишенными разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора.

1923. Для защиты интересовъ больного на судѣ Предсѣдатель суда можетъ назначить одного изъ состоящихъ при судѣ присяжныхъ повѣренныхъ, если свидѣтельствуемый самъ не избралъ или не можетъ избрать повѣреннаго.

1924. Опредѣленіе суда о признаніи лица умалишеннымъ сообщается немедленно подлежащему опекунскому установленію для назначенія надъ личностью и имуществомъ больного попечительства (Свод. мѣстн. узаконен., ч. III, ст. 501).

1925. Издержки производства возмѣщаются изъ имущества освидѣствованнаго, если ходатайство частныхъ лицъ или предложеніе Прокурора будутъ уважены; въ противномъ случаѣ всѣ расходы принимаются на счетъ казны. Но если судомъ будетъ признано, что дѣло возбуждено частнымъ лицомъ недобросовѣстно, то издержки возлагаются на сіе лицо.

1926. На постановленія Окружнаго Суда и Судебной Палаты могутъ быть подаваемы частныя и кассационныя жалобы какъ самимъ свидѣтельствуемымъ или его повѣреннымъ, такъ и лицомъ, возбудившимъ дѣло объ освидѣтельствваніи, а также Прокуроромъ.

1927. Установленный въ семь Отдѣленіи (ст. 1913—1926) порядокъ соблюдается также при отмиѣнѣ учрежденнаго надъ умалишеннымъ попечительства, за выздоровленіемъ его.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О домахъ для умалишенныхъ.

При учрежденіи заведенія для призрѣнія умалишенныхъ, избирается отдѣльный домъ, довольно просторный и кругомъ крѣпкій, дабы никто изъ содержимыхъ не могъ убѣжать.

Примѣчаніе 1. Въ 1859 году повелѣно было дома и отдѣленія для умалишенныхъ замѣнить постепенно „окружными домами умалишенныхъ“, съ причисленіемъ къ каждому по нѣскольку смежныхъ губерній и съ отнесеніемъ всѣхъ потребныхъ при семъ издержекъ на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія тѣхъ губерній.

Примѣчаніе 2. Въ 1879 году Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено было отпускать на устройство и улучшеніе помѣщеній для умалишенныхъ пособія подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ, на особыхъ основаніяхъ. (т. XIII, уст. общ. призр., статья 260).

Домъ для умалишенныхъ снабжается пристойнымъ, добро-сердечнымъ, твердымъ и исправнымъ надзирателемъ, также потребнымъ числомъ людей для смотрѣнія за умалишенными и для прислуги. Въ число сихъ людей нанимаются служи-

тели за добровольную плату изъ отставныхъ солдатъ, добрыхъ и исправныхъ, или же изъ иныхъ людей. (тамъ же, ст. 261).

Въ дома умалишенныхъ вообще запрещается наряжать караулы и ставить часовыхъ въ комнатахъ, гдѣ содержатся умалишенные, или въ садахъ и дворахъ, служащихъ мѣстомъ ихъ прогулокъ. (тамъ же, ст. 262).

Въ домъ для умалишенныхъ неимущіе умалишенные принимаются безденежно, имущіе же за умѣренную плату, которая устанавливается соразмѣрно издержкамъ на томъ же основаніи, какъ и плата за содержаніе и лѣченіе больныхъ, въ общихъ больничныхъ заведеніяхъ призрѣваемыхъ.

Примѣчаніе. За призрѣніе въ домахъ для умалишенныхъ неимущихъ людей, принадлежащихъ особымъ вѣдомствамъ и обществамъ, взыскивается плата съ означенныхъ вѣдомствъ и обществъ. (тамъ же, ст. 263).

Военные чины въ случаѣ умопомѣшательства, по увольненіи въ отставку, оставляются въ госпиталяхъ до передачи въ больницы, богоугодныя заведенія или на попеченіе родственниковъ или опекуновъ, не болѣе одного года, но отставные раненые и увѣчные, страдающіе умопомѣшательствомъ, пользуются и призрѣваются на счетъ казны до полного выздоровленія или до смерти. Перевозка состоящихъ на службѣ душевно-больныхъ, признанныхъ по медицинскому освидѣтельству неилечимыми, и всѣхъ душевно-больныхъ отставныхъ, потерявшихъ право на казенное лѣченіе, въ мѣста жительства родственниковъ больныхъ или опекуновъ, а равно въ гражданскія лечебныя и богоугодныя заведенія производится на счетъ казны порядкомъ, установленнымъ для перевозки состоящихъ на дѣйствительной службѣ

душевно-больныхъ воинскихъ чиновъ, при чемъ душевно-больные изъ отставныхъ перевозятся съ платою по полному тарифу и не по предложеніямъ, выдача коихъ сохраняется для воинскихъ чиновъ, сопровождающихъ больныхъ, а съ уплатою денегъ въ кассу станцій отправленія порядкомъ, опредѣленнымъ для перевозки частныхъ пассажировъ (тамъ же, ст. 251, по прод. 1895 г.).

Душевно-больные чины морского вѣдомства содержатся въ врачебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства на счетъ морского вѣдомства не болѣе одного года. Но въ особо уважительныхъ случаяхъ срокъ этотъ можетъ быть продленъ, по усмотрѣнію высшаго морского начальства, безъ различія, будетъ ли больной оставленъ на службѣ или уволенъ отъ оной (тамъ же, ст. 252).

Приставники и прислуга обходятся съ умалишенными человеколюбиво и во всякое время имѣютъ крѣпкое и неослабное смотрѣніе, чтобы умалишенный ни самъ себѣ, ни другому вреда не учинилъ. (тамъ же, ст. 264).

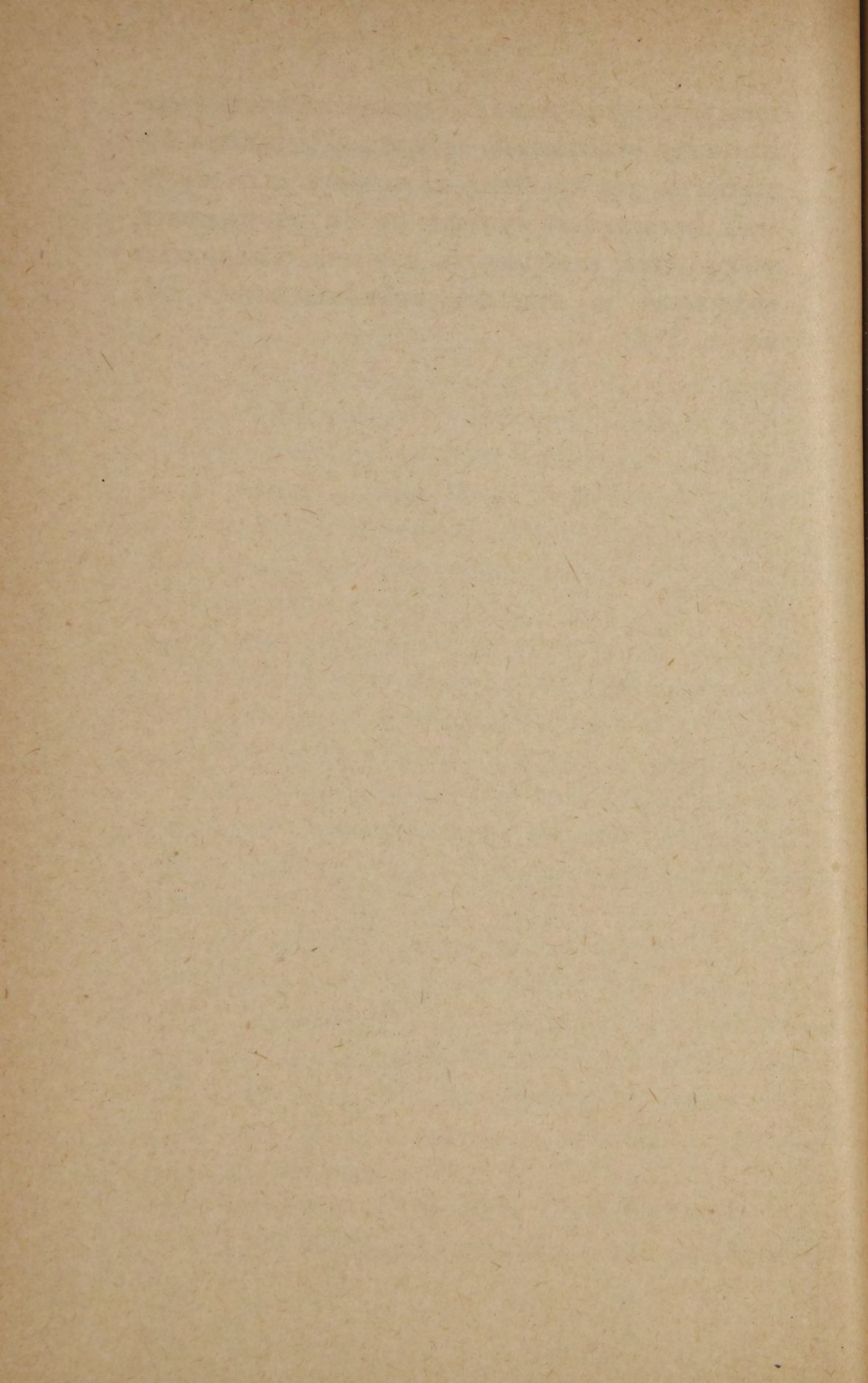
Умалишенные содержатся по свойству сумасшедствія или каждый особо взаперти или же въ такомъ мѣстѣ, гдѣ отъ него никакой опасности, ни вреда произойти не можетъ. (тамъ же, ст. 265).

Люди, сдѣлавшіе въ припадкахъ сумасшествія преступленіе, принимаются въ домъ и содержатся безденежно.

Примѣчаніе 1. Въ отношеніи содержанія въ домахъ для умалишенныхъ лицъ, учинившихъ смертоубійство въ припадкѣ сумасшествія, надлежитъ сообразоваться съ правилами, означенными въ Уложеніи о наказаніяхъ.

Примѣчаніе 2. Указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (266) статьи опредѣлено: въ

домахъ для умалишенныхъ, подвѣдомственныхъ установленіямъ общественнаго призрѣнія, содержится бесплатно, со дня вступленія въ законную силу опредѣленія подлежащаго судебнаго мѣста, тѣ арестанты, которые симъ опредѣленіемъ признаны совершившими преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства. (тамъ же, ст. 266).

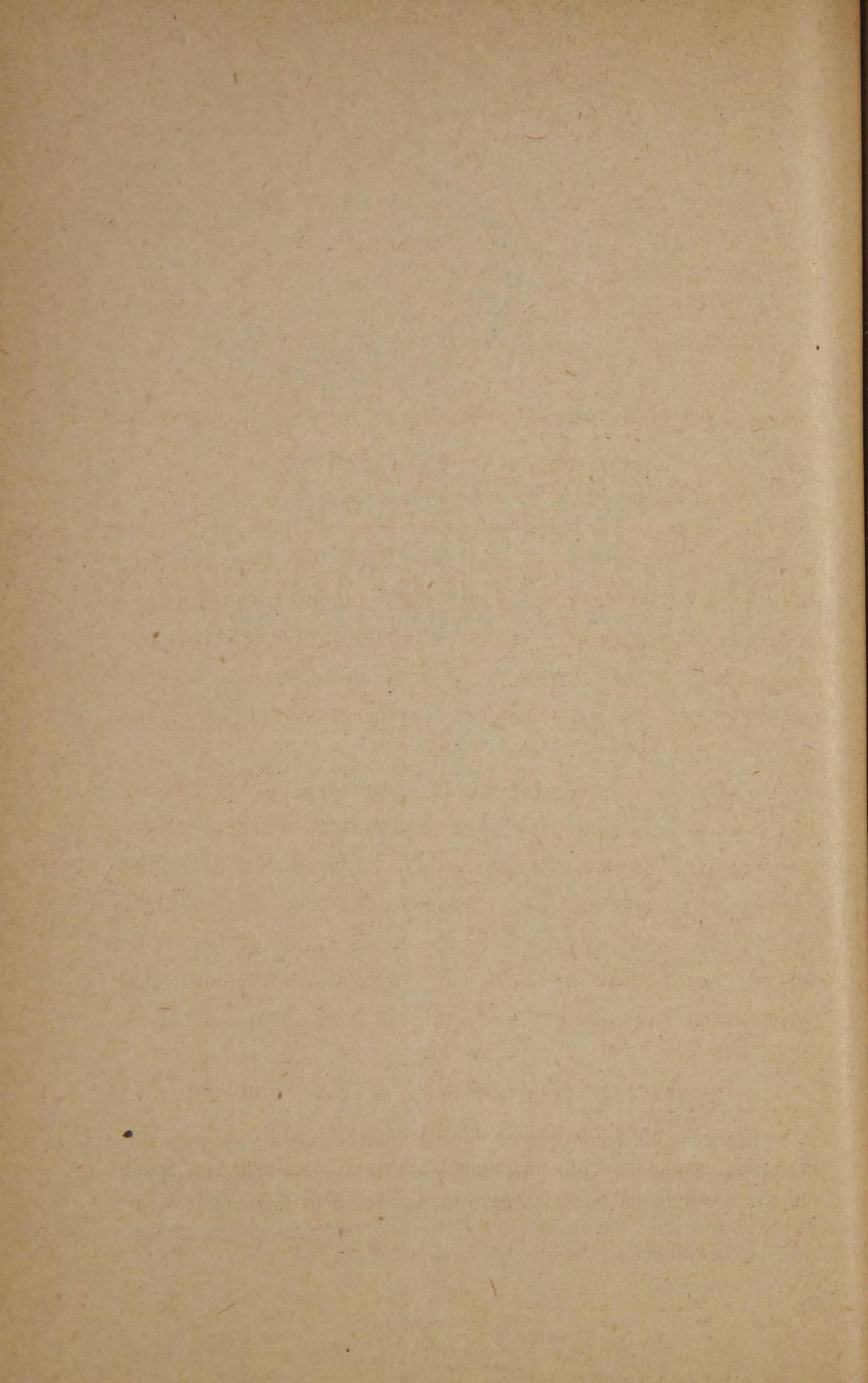




СВОДЪ РАЗЪЯСНЕНІЙ

ПО КАССАЦІОННЫМЪ РѢШЕНІЯМЪ СЕНАТА ¹⁾.

¹⁾ Разъясненія, вошедшія въ прилагаемый „сводъ“, заимствованы нами изъ сборниковъ Москальскаго, Думашевскаго, Боровиковскаго, Гаугера, Таганцева, Трахтенберга и Щегловитаго и дополнены положеніями изъ новѣйшихъ кассационныхъ рѣшеній.



I. Неправоспособность безумныхъ и сумасшедшихъ.

1. Безумными и сумасшедшими, по смыслу ст. 365 и 366 т. X ч. I, признаются признанные въ семь состояніи, согласно ст. 368 и 374 того же тома, по надлежащемъ освидѣтельствovanіи; доказательствомъ такого состоянія служитъ актъ освидѣтельствovanія и признанія, свидѣтельство же частнаго врача недостаточно для признанія кого либо сумасшедшимъ съ воспрещеніемъ ему совершать акты. (Рѣш. гр. касс. деп., 1876 г. № 873).

2. Неправоспособность лицъ, одержимыхъ душевною болѣзнью и истекающая отсюда недѣйствительность совершаемыхъ ими сдѣлокъ, можетъ быть доказываема не только освидѣтельствovanіемъ ихъ, произведеннымъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 365—380 т. X ч. I, но всѣми способами, указанными въ Уст. Гр. суд., слѣдовательно и свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. гр. касс. деп., 1873 г. № 1139).

3. Порядкомъ, установленнымъ ст. 373 и послѣд. т. X ч. I, удостовѣряется общая правоспособность лицъ, страдающихъ умственнымъ разстройствомъ, къ совершенію гражданскихъ актовъ и къ распоряженію имуществомъ, такъ что со времени признанія ихъ въ семь состояніи оно уже

законно предполагается существующимъ и не требуетъ особаго на каждый случай удостовѣренія, и всѣ акты, лично совершаемые въ семъ состояніи, признаются по закону недѣйствительными. Но независимо отъ сего общаго, формально удостовѣряемаго, состоянія неправопособности, законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго отсутствія свободной воли и сознанія въ минуту совершенія акта въ лицѣ, которое въ ономъ участвовало, и по сему поводу актъ, въ силу ст. 700 и 701 т. X ч. I, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1879 г. № 90).

4. Независимо отъ состоянія общей неправопособности лицъ, одержимыхъ душевною болѣзнью, къ совершенію гражданскихъ актовъ и къ распоряженію имуществомъ, неправопособности, требующей непремѣнно формальнаго освидѣтельствванія въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 373 и 374 т. X ч. I, законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго, отъ разныхъ причинъ, отсутствія свободной воли и сознанія, въ минуту совершенія акта, въ лицѣ, которое въ ономъ участвовало. Но для сего, буде не было признанной общей неправопособности лица, надлежитъ доказать, что оно именно въ минуту совершенія акта лишено было вышеуказанныхъ качествъ, съ отсутствіемъ коихъ несовмѣстно вступленіе акта въ законную силу; существованіе же сего послѣдняго событія, т.-е. временнаго или случайнаго помѣшательства, можетъ быть доказываемо по закону и помимо формальныхъ письменныхъ документовъ свидѣтельскими показаніями и другими обстоятельствами дѣла. (Рѣш. гр. касс. деп., 1870 г. № 1886).

5. Сенатскій указъ, по которому актъ освидѣтельствванія признанъ недостаточнымъ и предписано произвести

новое освидѣтельствованіе лица, предполагаемаго душевно-больнымъ, не обязываетъ судъ считать это лицо не страдающимъ умственнымъ разстройствомъ въ тотъ періодъ, къ которому относится этотъ указъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1879 г. № 90).

6. Общая неправопособность лицъ, одержимыхъ душевною болѣзнью, и истекающая отсюда недѣйствительность сдѣлокъ такихъ лицъ, не подлежитъ сомнѣнію, коль скоро лицо, дѣйствія котораго оспариваются, подверглось, до совершенія оныхъ, освидѣтельствуванію въ порядкѣ, указанномъ ст. 365—377 т. X ч. I, и будучи признано одержимымъ душевною болѣзнью, не получило еще выздоровленія, удостовѣреннаго въ порядкѣ, установленномъ ст. 378—380 т. X ч. I. Но изъ такой безусловной недѣйствительности сдѣлокъ лицъ, офиціально признанныхъ одержимыми умственнымъ разстройствомъ и недостигшихъ выздоровленія, еще не вытекаетъ въ обратномъ случаѣ безусловная дѣйствительность всѣхъ сдѣлокъ лицъ, офиціально не признанныхъ безумными, сумасшедшими и слабоумными. Хотя въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ дѣйствія лица, находящагося въ живыхъ, оспариваются на основаніи ст. 365 и 366 т. X ч. I, судъ обязанъ требовать удостовѣренія о признаніи такового лица неправопособнымъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 374 и 375 т. X ч. I, но если въ дѣлѣ возбуждается вопросъ о дѣйствительности актовъ или сдѣлокъ лица, умершаго безъ освидѣтельствуванія, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ обсужденію суда представляется вопросъ о дѣйствительности сдѣлокъ лица, хотя установленнымъ порядкомъ освидѣтствованнаго, но совершенныхъ имъ до освидѣтельствуванія, — отъ суда не можетъ быть отнято право входить въ оцѣнку доказательствъ, пред-

ставленныхъ сторонами, какъ для разрѣшенія вопроса о дѣйствительности сдѣлокъ лица, умершаго безъ освидѣтельствванія, такъ и для разрѣшенія вопроса о томъ, могутъ ли въ каждомъ данномъ случаѣ быть признаны дѣйствительными сдѣлки лица, освидѣствованнаго установленнымъ порядкомъ, которыя совершены имъ до учрежденія надъ нимъ опеки. Дойти до правильнаго убѣжденія относительно правоспособности совершившаго сдѣлки лица судъ можетъ всѣми способами, указанными въ уст. граж. судоп., и отъ тяжущихся, оспаривающихъ и подтверждающихъ правоспособность извѣстнаго лица, какъ въ теченіе всей жизни его, такъ равно и во время извѣстнаго періода жизни до освидѣтельствванія, не изъемлется право доказывать свои заявленія ссылкой на свидѣтельскія показанія. (Рѣш. гр. касс. деп., 1873 г. № 1139).

7. До признанія кого-либо въ установленномъ порядкѣ страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей заключаемыя имъ сдѣлки не могутъ быть по сей причинѣ признаны недѣйствительными. (Рѣш. гр. касс. деп., 1869 г. № 19).

8. Такъ какъ, по силѣ ст. 19 Уст. гр. судопр., признаются неправопособными, не могущими лично искать и отвѣчать на судѣ лишь тѣ, кои по физическимъ или душевнымъ недугамъ состоятъ подъ опекою, то признаніе судомъ неправоспособнымъ лица, которое не состоитъ подъ опекою, а находится лишь на излѣченіи, несогласно съ ст. 19 Уст. гр. суд. (Рѣш. гр. касс. деп., 1875 г. № 250).

9. Продажа, совершенная сумасшедшимъ, признается недѣйствительною, но лишь тогда, когда совершившій продажу признанъ сумасшедшимъ надлежащею правительствен-

ною властью, а не судомъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній. (Рѣш. гр. касс. деп., 1869 г. № 103).

10. Въ случаѣ безумія одной изъ участвующихъ въ совершеніи акта сторонъ, требуемая 701 ст. I ч. X т. свободная воля и согласіе должны быть признаны нарушенными, что подтверждается и 1383 ст. I ч. X т. (Рѣш. гр. к. д., 1879 г. № 90).

11. Признаніе долговаго документа недѣйствительнымъ не потому, что выдавшій тотъ документъ оказался впоследствии умалишеннымъ, а на основаніи изслѣдованія болѣзненнаго состоянія выдаваемаго документа за все то время, къ которому относится выдача документа, не нарушаетъ ст. 368 и 373—376 т. X, ч. I. (Рѣш. гр. касс. деп., 1870 г. № 1680).

12. Примѣненіе ст. 1687 и 1689 т. X, ч. I къ тому случаю, когда недѣйствительность задаточной росписки доказывается тѣмъ, что выдана лицомъ, бывшимъ въ умопомѣшательствѣ, нарушаетъ эти статьи, такъ какъ въ нихъ говорится о послѣдствіяхъ несовершенія купчей крѣпости или запродажной записи въ назначенный ст. 1687 т. X, ч. I шестинедѣльный срокъ со дня выдачи законной росписки по причинѣ умопомѣшательства покупателя или продавца, а не о послѣдствіяхъ выдачи росписки лицомъ, бывшимъ въ умопомѣшательствѣ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1867 г. № 206).

13. Основаніемъ къ пріостановленію производства дѣла служить „фактическое“ сумасшествіе тяжущагося. (Рѣш. гр. касс. деп., 1886 г. № 97).

14. Отвѣтчикъ въ правѣ просить о пересмотрѣ рѣшенія на томъ основаніи, что, какъ ему сдѣлалось извѣстнымъ послѣ рѣшенія, истецъ, являвшійся на судѣ въ лицѣ своего

повѣреннаго, былъ въ то время сумасшедшимъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1874 г. № 112).

15. Если отвѣтчику до рѣшенія дѣла не было извѣстно, что повѣренному истца выдана послѣднимъ довѣренность въ то время, когда онъ окончательно признанъ сумасшедшимъ, то обстоятельство это можетъ служить поводомъ для пересмотра рѣшенія, такъ какъ оно можетъ по смыслу 5 п. 2330 ст. т. X, ч. I, имѣть вліяніе на измѣненіе существа рѣшенія. (Рѣш. гр. касс. деп., 1874 г. № 112).

16. Свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены для разъясненія того, обладалъ ли заемщикъ при выдачѣ имъ заемнаго обязательства здравымъ разсудкомъ и не находился ли онъ въ такомъ состояніи, при которомъ, по закону, лицо не можетъ считаться правоспособнымъ къ совершенію гражданскихъ сдѣлокъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1870 г. № 1886).

17. Независимо отъ общей неправопоспособности лицъ, одержимыхъ душевными болѣзнями (ст. 373 т. X, ч. I), законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго, вслѣдствіе различныхъ причинъ, отсутствія свободной воли въ моментъ совершенія акта въ лицѣ, которое въ немъ участвовало, и существованіе такого состоянія въ каждомъ случаѣ можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями и другими обстоятельствами дѣла; изъ этого слѣдуетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущійся, въ подтвержденіе своего заявленія о ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей лица, отъ имени коего выданъ актъ, во время совершенія таковаго, ссылается на свидѣтелей, то судъ, при отсутствіи другихъ данныхъ для разрѣшенія вопроса, не въ правѣ отказать безъ достаточныхъ причинъ въ вызовѣ и спросѣ указанныхъ свидѣтелей и тѣмъ

лишить тяжущагося, вопреки ст. 366 и 409 уст. гражд. судопр. возможности доказать свое заявленіе однимъ изъ установленныхъ закономъ способовъ. То обстоятельство, что для признанія временнаго или случайнаго отсутствія сознанія и свободной воли въ лицѣ, отъ имени котораго актъ совершенъ, уничтожающаго правоспособность его къ тому и вслѣдствіе того и силу самого акта, необходимо, чтобы было доказано, что именно *въ моментъ совершенія акта* оно лишено было тѣхъ качествъ, — не требуетъ, чтобы свидѣтели непременно были очевидцами самаго событія совершенія акта. (Рѣш. гр. касс. деп., 1872 г. № 1208).

18. Содержащееся въ п. 2 прилож. къ ст. 694 т. X, ч. I, правило о пріостановленіи давности въ отношеніи къ малолѣтнимъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ примѣнимо только къ искамъ объ отысканіи имущества изъ чужого неправильнаго владѣнія, о понужденіи къ исполненію договоровъ и обязательствъ и о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки и не относится къ трехлѣтнему сроку для выкупа (ст. 1363) родовыхъ имѣній, а равно и къ срокамъ, касающимся сферы процессуальной, установленной суд. уставами. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 298).

19. Точно также правило ст. 2 прилож. къ ст. 694, опредѣляющее порядокъ пріостановленія теченія общей 10-ти лѣтней давности, не относится къ *спеціальной краткосрочной* исковой давности, установленной въ п. 7 ст. 683. (Рѣш. гр. касс. деп., 1894 г. № 111).

20. Лица, состоящія подъ опекою, не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками и имѣнія ихъ могутъ быть подвергаемы конкурсному управленію. (Рѣш. гр. касс. деп., 1877 г. № 156).

21. Заявленіе о неправо̀способности не составляет отвода. (Рѣш. гр. касс. деп., 1872 г. № 346).

22. Заявленіе о неправо̀способности лица, приводившаго свидѣтелей къ присягѣ, сдѣланное въ первый разъ въ кассационной жалобѣ, не подлежитъ обсужденію правительствующаго сената. (Рѣш. гр. касс. деп., 1873 г. № 54).

23. Признаніе судомъ, что представленныя къ дѣлу документы не доказываютъ умопомѣшательства, не означаетъ, что судъ призналъ, что умопомѣшательство можетъ быть доказываемо только оффиціальнымъ признавіемъ лица помѣшаннымъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1874 г. № 521).

24. Обязанность прокурора давать заключенія по дѣламъ лицъ умалишенныхъ относится къ такимъ дѣламъ, когда умопомѣшанные суть участники въ дѣлѣ, а не къ такимъ, когда дѣянія умопомѣшанныхъ, по смерти ихъ, послужили поводомъ или предметомъ спора между ихъ сонаслѣдниками или другими лицами, принимающими участіе въ сперѣ, способными къ самостоятельной защитѣ своихъ правъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1867 г. № 206).

25. Заключение прокурора не требуется также по дѣлу умалишеннаго, если, за смертью его, является отвѣтчикомъ опекунъ надъ оставшимся послѣ него имѣніемъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1875 г. № 163).

26. Разрѣшеніе дѣла безъ заключенія прокурора въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ заключеніе лица прокурорскаго надзора требуется по неспособности одной изъ сторонъ защищать свои интересы, какъ-то: по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ, безумныхъ и умалишенныхъ и вообще неправо̀способныхъ, должно служить безусловнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. касс. деп., 1867 г. № 500).

II. Завѣщанія безумныхъ и сумасшедшихъ.

27. Состояніе умственныхъ способностей завѣщателя не можетъ быть доказываемо лишь содержаніемъ составленнаго имъ завѣщанія, но неправопособность кого либо къ совершенію завѣщательнаго акта должна быть удостовѣрена, независимо отъ самаго существа завѣщанія, или формальнымъ, установленнымъ на сей предметъ, порядкомъ, или иными закономъ допускаемыми способами и доказательствами. (Рѣш. гр. касс. деп., 1871 г., № 643).

28. Для признанія завѣщанія недѣйствительнымъ по тому основанію, что оно было составлено умалишеннымъ или сумасшедшимъ, не требуется, чтобы составленію завѣщанія предшествовало признаніе завѣщателя въ указанномъ ст. 368 и 373 — 376 т. X, ч. I, порядкѣ дѣйствительно одержимымъ такою болѣзнію, ибо, хотя въ ст. 1017 т. X, ч. I, и постановлено о недѣйствительности духовныхъ завѣщаній безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, но ни въ этой, ни въ какой-либо иной статьѣ не сказано, чтобы завѣщанія такихъ лицъ были недѣйствительны въ томъ только случаѣ, когда они признаны безумными, сумасшедшими или умалишенными въ порядкѣ, установленномъ вышеприведенными 368 и 373 — 376 статьями. Съ другой стороны, какъ законъ не обязываетъ непременно представлять къ освидѣтельствуванію всякаго безумнаго, сумасшедшаго или умалишеннаго, а напротивъ, по ст. 367 т. X, ч. I, представленіе безумныхъ и сумасшедшихъ начальству для освидѣтельствуванія въ вышеуказанномъ порядкѣ оставлено на волю семейства больныхъ, слѣдствіемъ чего многіе изъ безумныхъ и сумасшедшихъ могутъ не быть представляемы

и дѣйствительно не представляются къ освидѣтельствуванію, то съ допущеніемъ вышеприведеннаго разсужденія, слѣдовало бы такихъ безумныхъ и сумасшедшихъ, какъ формально не признанныхъ страдающими умственнымъ разстройствомъ, считать не ограниченными по закону въ правѣ распоряжаться имуществомъ на случай смерти, и духовныя ихъ завѣщанія всегда признавать дѣйствительными, если подъ ними подписались три свидѣтеля о ихъ здоровомъ умѣ и твердой памяти, хотя бы были положительныя и несомнѣнныя доказательства объ ихъ постоянномъ безуміи или сумасшествіи, а такой выводъ, очевидно, противорѣчилъ бы ст. 1017 т. X, ч. I, по которой завѣщанія безумныхъ и сумасшедшихъ безусловно недѣйствительны. (Рѣш. гр. касс. деп., 1868 г. № 331).

29. Для дѣйствительности завѣщанія достаточно если завѣщатель былъ въ здоровомъ умѣ и обладалъ свободою волею *въ моментъ составленія завѣщанія*, не взирая на *послѣдующія* перемѣны въ его душевномъ состояніи. (Рѣш. гр. касс. деп., 1878 г. № 92).

30. Доказывать, что завѣщатель въ моментъ составленія завѣщанія не находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти (т. X, ч. I, ст. 1016 и 1017), можно всякими доказательствами. (Рѣш. гр. касс. деп., 1871 г., № 643).

31. Вопросъ о недѣйствительности завѣщанія по причинѣ сумасшедствія можетъ быть возбужденъ лишь по смерти завѣщателя. (Рѣш. гр. касс. деп., 1876 г. № 389).

32. Опекунъ душевнобольного не вправе требовать при жизни опекаемаго выдачи завѣщанія, которое было составлено имъ до признанія его въ разстройствѣ умственныхъ способностей и внесено на храненіе въ надлежащее учрежденіе, такъ какъ право уничтоженія завѣщанія при жизни

завѣщателя принадлежать ему самому, а послѣ его смерти — суду. (Рѣш. гр. касс. деп., 1876 г. № 389).

33. Въ рѣшеніяхъ правительствующаго Сената разъясненъ точный смыслъ ст. 409 Уст. гр. судоп. и Сенатъ призналъ, что свидѣтельскія показанія не допускаются лишь относительно такихъ событій, о коихъ въ законѣ именно и положительно предписано составлять письменные акты, которые только и могутъ свидѣтельствовать о дѣйствительности событія. Но къ числу такихъ событій, для которыхъ доказательствомъ могутъ быть признаваемы только письменные акты, не можетъ быть отнесенъ фактъ нахождения завѣщателя при составленіи завѣщанія въ состояніи сумасшествия или безумія, такъ какъ нигдѣ въ нашихъ законахъ это не выражено и изъ соображенія узаконеній о духовныхъ завѣщаніяхъ такое заключеніе не вытекаетъ. Хотя по закону свидѣтели завѣщанія должны на ономъ между прочимъ подписать, что при предъявленіи имъ завѣщанія они лично завѣщателя видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, но эта подпись не есть еще то письменное удостовѣреніе, о которомъ говорится въ ст. 409 Уст. гр. суд., такъ какъ подпись эта, сама по себѣ, не имѣетъ предъ закономъ никакой силы до тѣхъ поръ, пока свидѣтели не утвердятъ того, что значится въ ихъ подписи при личномъ допросѣ въ установленномъ закономъ порядкѣ (т. X, ч. I, ст. 1050). Изъ этого видно, что тотъ фактъ или то событіе, что завѣщатель былъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, удостовѣряется ничѣмъ инымъ, какъ показаніями подписавшихся подъ завѣщаніемъ свидѣтелей, а посему не можетъ быть никакого основанія не допускать и опроверженіе того факта или событія свидѣтельскими показаніями. Недопущеніе свидѣтельскихъ показаній въ доказательство

того, что завѣщатель во время составленія завѣщанія не былъ и не могъ быть въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, помимо того, что оно несогласно съ закономъ, противно началу совершеннаго равенства тяжущихся въ правахъ судебной защиты, такъ какъ не дозволяетъ одной изъ спорящихъ сторонъ опровергать свидѣтелями то, что другая утверждаетъ единственно на основаніи свидѣтельскихъ показаній. (Рѣш. гр. касс. деп., 1869 г. № 235).

33. Въ ст. 1050 сказано, что подпись свидѣтелей удостоверяетъ въ подлинности завѣщанія и въ томъ, что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично видѣли завѣщателя и нашли его въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Но законъ этотъ не требуетъ, чтобы сіе непременно было выражено въ самой подписи свидѣтеля, и чтобы при отсутствіи сего завѣщаніе было недѣйствительно, такъ какъ подпись эта, сама по себѣ, не имѣетъ предъ закономъ силы до тѣхъ поръ, пока свидѣтели, въ случаяхъ, когда они находятся въ живыхъ во время засвидѣтельствованія завѣщанія (ст. 1052 т. X, ч. I), не утверждаютъ того, что означаетъ ихъ подпись, при личномъ допросѣ ихъ установленнымъ на сей предметъ порядкомъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1868 г., № 331, 1871 г., № 643).

34. По закону (ст. 1048 т. X, ч. I), для дѣйствительности завѣщанія, писаннаго не собственноручно самимъ завѣщателемъ, признается достаточнымъ подпись двухъ свидѣтелей, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Если эти два свидѣтеля подтвердятъ, что при составленіи завѣщанія они видѣли завѣщателя и нашли его въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, то такое показаніе не можетъ быть признано неимѣющимъ значенія потому только, что другіе свидѣтели заявятъ, что они подписали

завѣщаніе не по просьбѣ завѣщателя и не зная, находился ли послѣдній во время подписанія имъ завѣщанія въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, — ибо законъ не требуетъ, чтобы предъявленіе завѣщанія всѣмъ призываемымъ свидѣтелямъ совершалось одновременно. Поэтому отъ суда зависить въ каждомъ данномъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, дать предпочтеніе показаніямъ тѣхъ или другихъ свидѣтелей. (Рѣш. гр. касс. деп., 1875 г., № 322).

35. Допросъ свидѣтелей, подписавшихся на завѣщаніи относительно обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 1050, т. X, ч. I и имѣющихъ въ виду удостовѣреніе въ подлинности завѣщанія и въ томъ, что при составленіи завѣщанія завѣщатель былъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, не составляетъ существенной принадлежности формальной стороны завѣщанія, и слѣдовательно, какъ отсутствіе такого допроса, такъ тѣмъ болѣе одно несоотвѣтствіе его въ какомъ-либо отношеніи установленнымъ ст. 1050 признакамъ, не лишаетъ завѣщанія ни одной изъ требуемыхъ закономъ формальныхъ принадлежностей онаго, а имѣетъ послѣдствіемъ лишь то, что при спорѣ такое завѣщаніе подлежитъ утвержденію въ судебномъ порядкѣ, при которомъ судъ имѣетъ возможность удостовѣриться въ наличности указываемыхъ въ ст. 1050 обстоятельствъ не однимъ только допросомъ свидѣтелей, подписавшихся на завѣщаніи, согласно ст. 1050, но и показаніями, какъ этихъ, такъ и другихъ лицъ, о всѣхъ обстоятельствахъ, которыми сопровождалось составленіе и подписаніе духовнаго завѣщанія и которыя служатъ къ удостовѣренію или къ опроверженію подлинности завѣщанія, т.-е. тождества лица завѣщателя съ лицомъ, подписавшимъ завѣщаніе отъ своего имени или поручившимъ подписаніе его за себя другому лицу, а также нахожденіе его въ здоровомъ

умѣ и твердой памяти во время составленія и подписанія завѣщанія. При этомъ, по смыслу закона (ст. 1052 т. X, ч. I, и ст. 27, врем. прав. о духов. зав.) на лицѣ, предъявившемъ споръ противъ завѣщанія, лежитъ обязанность доказать его недѣйствительность, а не на томъ, къ кому завѣщаніе представлено къ засвидѣтельствуванію, или въ чью пользу оно составлено, обязанность доказать противное, т.-е. подлинность и дѣйствительность завѣщанія, которая, при соблюденіи установленныхъ формъ, предполагается самимъ закономъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1874 г., № 662).

III. Управление имуществомъ опекаемаго и отвѣтственность опекуновъ.

37. Сдѣлки опекуна по управленію имѣніемъ, для которыхъ не требуется особаго разрѣшенія опекунскихъ учрежденій, могутъ быть заключаемы и безъ такого разрѣшенія. Такъ, напр., опекунъ можетъ не только продавать наличные продукты, но и заключать обязательства о поставкѣ ожидаемыхъ продуктовъ, съ обезпеченіемъ такого договора неустойкою. (Рѣш. гр. касс. деп., 1877 г. № 84).

38. Для подопечнаго обязательны лишь тѣ договоры опекуна, которые заключены въ предѣлахъ его обязанностей, указанныхъ въ ст. 262, 266, 269, 273, 275, 277, 282 и 286 т. X, ч. I. Поэтому, напр., соглашеніе опекуна съ совладѣльцемъ опекаемаго имѣнія о выдачѣ ему определенной суммы, вмѣсто слѣдующей ему части дохода, не обязательно для опекаемаго, какъ не вытекающее изъ круга обязанностей опекуна. (Рѣш. гражд. касс. деп., 1877 г. № 332).

39. Уступка правъ, принадлежащихъ подопечному, вы-

разившаяся въ томъ, что опекунъ не требовалъ ихъ осуществленія отъ контрагента, не лишаетъ подопечнаго, въ виду ст. 1547, права потребовать впоследствии отъ контрагента убытковъ, причиненныхъ неисполненіемъ договора. (Рѣш. гр. касс. деп., 1867 г. № 261).

40. Акты, выдаваемые опекунами, хотя и въ предѣлахъ ихъ правъ и обязанностей, имѣютъ значеніе для опекаемыхъ лишь при томъ условіи, если въ самомъ актѣ или подписи онаго объяснено, что актъ выдается даннымъ лицомъ не отъ своего имени, а въ качествѣ опекуна. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 60).

41. Отвѣтственность наступаетъ для опекуна или попечителя въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго. Подъ это же послѣднее понятіе могутъ подходить: распоряженіе капиталомъ, положительно воспрещенное закономъ или, помѣщеніе капиталовъ при такихъ условіяхъ, при которыхъ возвратъ представлялся бы малонадежнымъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1889 г. № 51).

42. Расходы, сдѣланные въ видахъ пользы опекаемыхъ или для извлеченія выгодъ изъ имущества послѣднихъ, а также и отвѣтственность по заключеннымъ опекунами обязательствамъ падаютъ на имущество опекаемыхъ, а не на собственное имущество опекуновъ. Если расходы или сдѣлки будутъ признаны непроизводительными или учиненными во вредъ опекаемыхъ, то опекуны отвѣчаютъ предъ послѣдними, но только въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1867 г. № 83, 1869 г. № 224 и друг.).

43. Отвѣтственность предъ третьимъ лицомъ за убытки, причиненные ему нарушеніемъ со стороны опекуна обяза-

тельного для опекаемыхъ договора, падаетъ на опекаемыхъ. Неправильность дѣйствій опекуна можетъ служить основаніемъ къ иску объ убыткахъ, но не къ уничтоженію вызванной неправильными дѣйствіями публичной продажи состоявшаго въ опекѣ имущества. (Рѣш. гр. касс. деп., 1871 г. № 206 и 1878 г. № 184).

44. Займы отъ имени и за счетъ подопечныхъ могутъ быть дѣлаемы опекунами не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія надлежащаго опекунскаго учрежденія. (Рѣш. гр. касс. деп. 1880 г. №№ 238, 251, 1881 г. № 28).

45. Опекунъ можетъ передать принадлежащее подопечному долговое обязательство другому лицу, причемъ для такой передачи не требуется разрѣшеніе сената. (Рѣш. гр. касс. деп., 1882 г. № 94).

46. Ст. 51 Уст. Госуд. Банка, по которой вклады могутъ быть получаемы обратно самими вкладчиками или ихъ повѣренными, не примѣнима по отношенію къ вкладу, сдѣланному *на имя неправоспособнаго лица*. Опекунъ не есть вкладчикъ, распоряжающійся вкладомъ безконтрольно, не есть повѣренный, а есть назначенный надлежащимъ опекунскимъ установленіемъ представитель неправоспособнаго въ законныхъ предѣлахъ и управитель его имущества, распоряжающійся имъ лишь въ кругѣ, предоставленной ему закономъ власти, а потому, дѣлая вкладъ, опекунъ не можетъ выговаривать себѣ такое право полученія вклада обратно, въ предоставленіи котораго ему законъ отказалъ. Допущеніе противнаго повело бы къ явному обходу ст. 268 т. X, ч. I. Опекунскія установленія хотя и могутъ получить обратно находящіеся на храненіи въ банкѣ вклады лицъ неправоспособныхъ, но, въ видахъ охраненія ихъ интересовъ, долженъ быть при этомъ соблюдаемъ опредѣленный

въ послѣдней части ст. 278 порядокъ, основанный на законѣ 7 мая 1874 г.; въ силу же ст. 68 Уст. Кред., изд. 1887 г., въ которой тоже сдѣлана ссылка на законъ 7 мая 1874 г., капиталы могутъ быть выданы опекунскимъ учрежденіямъ не иначе, какъ по требованію сихъ учрежденій, признанному уважительнымъ и утвержденнымъ мѣстнымъ губернаторомъ. (Рѣш. гражд. касс. деп., 1892 г. № 70).

47. Дѣйствія опекуна обязательны для подопечнаго, хотя бы послѣдній и не имѣлъ возможности вознаградить причиненные ему этими дѣйствіями убытки. Сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе должно быть обязательно для лица, представителемъ коего въ данномъ случаѣ былъ опекунъ. Если же сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе было слѣдствіемъ его нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію его ввѣреннаго, то опекунъ надъ наслѣдственнымъ имуществомъ, по общему правилу, отвѣчаетъ только собственнымъ имуществомъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 206).

48. Расходъ на содержаніе жены лица, имущество котораго находится подъ опекою, не принадлежитъ къ числу излишнихъ расходовъ, воспрещаемыхъ опекунами. (Рѣш. гр. касс. деп., 1873 г. № 1660).

49. По этому поводу сенатъ въ частности высказалъ слѣдующія соображенія:

Отказъ въ выдачѣ женѣ на ея содержаніе опредѣленной суммы изъ доходовъ съ имѣнія умалишеннаго мужа ея, на томъ главномъ основаніи, что она не жила съ мужемъ, не можетъ быть признанъ правильнымъ. Хотя по смыслу ст. 106 т. X, ч. I, жена имѣетъ право требовать отъ мужа приличное, по состоянію послѣдняго, содержаніе и пропи-

таніе только при совмѣстномъ сожителствѣ ея съ мужемъ, какъ исполненія обязанности, вытекающей лишь изъ личныхъ отношеній супруговъ, но это не можетъ быть примѣняемо въ томъ случаѣ, когда жена не жила и не живетъ вмѣстѣ съ мужемъ въ виду того обстоятельства, что мужъ ея признанъ умалишеннымъ, а имѣніе его взято въ опеку. Принимая во вниманіе ст. 5 и 37 т. X, ч. I, по силѣ коихъ запрещаются и признаются недѣйствительными браки съ безумными и сумасшедшими, слѣдуетъ придти къ заключенію, что и при существованіи брака, когда одинъ изъ супруговъ лишился разсудка, то дальнѣйшее брачное сожителство ихъ можетъ быть допущено лишь по выздоровленіи больного супруга и что въ такомъ случаѣ, когда немыслимо то брачное сожителство, которое имѣетъ въ виду законъ (ст. 103 и 106 т. X, ч. I), нѣтъ основанія обвинять жену, если она не живетъ вмѣстѣ съ умалишеннымъ мужемъ, и лишать ее по сему поводу того матеріальнаго права, которое вытекаетъ изъ ст. 106 т. X, ч. I, т.-е. ставить обязанность умалишеннаго мужа доставлять женѣ своей содержаніе и пропитаніе въ зависимость отъ взаимнаго сожителства супруговъ. Отказъ въ присужденіи извѣстной суммы женѣ еще и потому, что мужъ ея находится въ состояніи умопомѣшательства, что надъ нимъ учреждена опека и что законъ запрещаетъ допускать всякое излишество въ расходахъ опекаемаго, также неправиленъ: изъ ст. 227 т. IX зак. о сост., прилож. къ ст. 103 т. X, ч. I, и къ ст. 1850 т. X, ч. 2, ясно видно, что законъ предусматриваетъ возможность выдачи женѣ содержанія и въ томъ случаѣ, когда имущество мужа находится въ опекунскомъ управленіи. Слѣдовательно, ни учрежденіе опеки, ни нахожденіе имущества въ опекунскомъ управленіи не мо-

гутъ служить препятствіемъ къ присужденію женѣ содержанія. (Рѣш. гр. касс. деп., 1873 г. № 1666).

50. Такъ какъ надзоръ за исполненіемъ опекунами своихъ обязанностей возложенъ на опекунскія учрежденія, то всякаго рода несогласія между соопекунами (напр., уклоненіе одного изъ нихъ отъ отчета) подлежатъ разсмотрѣнію этихъ учрежденій, а не суда. (Рѣш. гр. касс. деп., 1875 г. № 102).

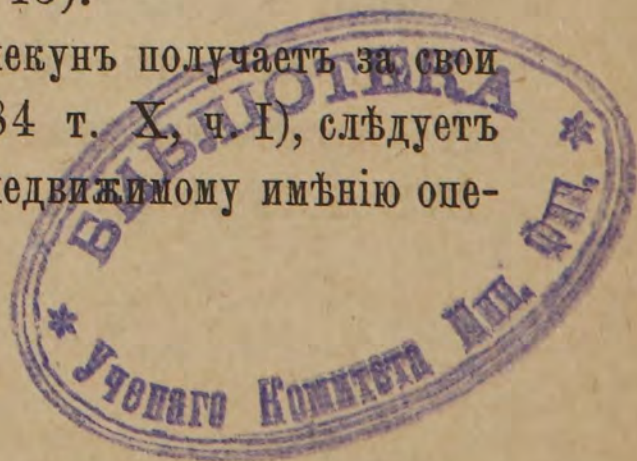
51. Определенные закономъ предѣлы правъ опекуна не могутъ быть измѣняемы опекунскимъ учрежденіемъ, отъ котораго зависитъ лишь назначеніе опекуна, но не определеніе правъ и обязанностей его по отношенію къ опекаемому имуществу. (Рѣш. гр. касс. деп., 1883 г. № 17).

52. Вышедшій изъ-подъ опеки вправѣ потребовать отъ бывшаго опекуна судебнымъ порядкомъ предьявленія отчетовъ, если таковые не были своевременно представлены или найдены опекунскимъ установленіемъ недостаточными. (Рѣш. гр. касс. деп., 1869 г. № 935, 1871 г. № 312, 1880 г. № 3).

53. Представленіе опекунами, кромѣ годовыхъ, общаго отчета по опекѣ, обязательно для нихъ тогда, когда опека уже совершенно прекратилась; поэтому опекунъ, замѣненный другимъ, при существованіи еще опеки, не обязанъ представлять общій отчетъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1877 г. № 312).

54. Вознагражденіе опекунамъ исчисляется съ чистаго, а не валового дохода, выручаемаго отъ имѣнія опекаемаго. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 45).

55. Доходомъ, изъ котораго опекунъ получаетъ за свои труды 5⁰/₀ вознагражденіе (ст. 284 т. X, ч. I), слѣдуетъ считать не только приращеніе къ недвижимому имѣнію опе-



каемаго и прибыль отъ обращенія его капиталовъ, но и вообще всякаго рода постоянно и ежегодно получаемое опекаемымъ, въ силу его исключительнаго личнаго или общественнаго положенія, денежное приобрѣтеніе. (Рѣш. гр. касс. деп., 1872 г. № 1087).

56. Суммы, взысканныя въ пользу опекаемыхъ съ должниковъ, а равно вырученные отъ продажи лѣса (если такая продажа представляется не доходомъ съ имѣнія, а уменьшеніемъ его цѣнности) составляетъ не доходъ, а капиталъ, съ котораго опекуны не получаютъ 5% вознагражденія. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 45).

57. Нетребованіе своевременно опекуномъ 5% вознагражденія не лишаетъ его права требовать таковое впоследствии, до истеченія давности, хотя и по прекращеніи опеки. (Рѣш. гр. касс. деп., 1870 г. № 830).

58. Представителями опекаемыхъ на судѣ могутъ являться только ихъ опекуны, а не опекунскія учрежденія, которыя по этому не вправе ходатайствовать непосредственно за опекаемыхъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1874 г. № 236, 1876 г. № 524).

59. Опекуны ищутъ и отвѣчаютъ предъ судомъ (ст. 19 уст. гражд. судопр.) на общемъ основаніи, какъ частныя, а не должностныя лица. (Рѣш. гр. касс. деп., 1873 г. № 1659).

60. При опредѣленіи процессуальныхъ правоотношеній тяжущихся, въ томъ числѣ и признанія, законъ не устанавливаетъ относительно опекуновъ какихъ либо особыхъ изъятій изъ общаго порядка. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 206).

61. Состоящіе подъ опекой не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками. (Рѣш. гр. касс. деп., 1877 г. № 156).

IV. Невмѣняемость безумныхъ и сумасшедшихъ.

62. Вмѣненіе есть лишь раскрытіе причинной связи между сознательною волею обвиняемаго и преступнымъ его дѣяніемъ, — связи, которая нарушается указанными въ законахъ причинами неvmѣняемости (Улож. о нак. ст. 92—103). (Рѣш. касс. деп., 1869 г. № 368).

63. Согласно съ текстомъ ст. 95 Улож. о нак., при каждомъ новомъ преступленіи, совершенномъ лицомъ, хотя и признаннымъ однажды сумасшедшимъ, вопросъ о неvmѣняемости такого преступленія долженъ быть возбуждаемъ вновь, независимо отъ прежняго освидѣтельствованія сумасшедшаго, которое сохраняетъ полную силу только по отношенію къ его гражданской правоспособности. Поэтому, судебное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено и относительно лица, не только признаннаго оффиціально сумасшедшимъ, но и находившагося въ моментъ совершенія дѣянія въ домѣ для умалишенныхъ, причемъ самое разслѣдованіе направляется общимъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ этого рода. (Рѣш. уг. касс. деп., 1872 г. № 574).

64. Судъ не имѣетъ права, безъ выслушанія заключенія свѣдущихъ людей, на основаніи только свидѣтельскихъ показаній, постановлять вопросъ о такомъ обстоятельстве, для разъясненія котораго требуются особья свѣдѣнія въ какой-либо наукѣ, искусствѣ или ремеслѣ. Поэтому и въ отношеніи вопроса о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго во время совершенія преступленія судъ не вправе безъ выслушанія заключенія свѣдущихъ людей разрѣшать вопросъ о вмѣняемости въ вину содѣяннаго. Но если подсудимый былъ свидѣтельствованъ во время предварительнаго

слѣдствія, въ чемъ составленъ экспертами актъ, то судъ не обязанъ уже вновь вызывать къ судебному засѣданію экспертовъ для новаго освидѣтельствванія обвиняемаго. По закону, для суда обязательно прочтеніе протоколовъ объ осмотрахъ, освидѣтельствваніяхъ и проч. (у. у. с. ст. 687); повѣрка же этихъ актовъ предварительнаго слѣдствія, какъ это явствуетъ изъ 688, 690 и 692 ст. у. у. с., зависитъ вполне отъ усмотрѣнія суда. Поэтому, если на предварительномъ слѣдствіи произведено освидѣтельствваніе умственныхъ способностей обвиняемаго, то судъ обязанъ вызвать вновь экспертовъ лишь въ томъ случаѣ, если признаетъ данное уже экспертами заключеніе недостаточнымъ; если же судъ этого не признаетъ, то вызовъ экспертовъ, при прочтеніи протокола объ освидѣтельствваніи подсудимаго, не составляетъ нарушенія ст. 692 у. у. с. (Рѣш. уг. касс. деп., 1874 г. № 283).

65. Заключеніе врачей по вопросу о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго не обязательно для суда и оцѣнивается имъ по внутреннему убѣжденію, не подлежащему повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ. (Рѣш. уг. касс. деп., 1868 г. № 86, 1869 г. № 727).

66. Для освобожденія отъ отвѣтственности лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умоизступленія или совершеннаго сумасшествія, законъ требуетъ, чтобы этотъ припадокъ былъ точно доказанъ (Улож. о нак. ст. 96 и 97). Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда невмѣняемость не очевидна и когда для разрѣшенія вопроса о ней требуются точныя доказательства, вопросъ этотъ не подлежитъ рѣшенію обвиняющаго учрежденія, а долженъ быть предоставленъ судебному приговору. Что это толкованіе закона согласно съ мыслию устава уголов. судопр. въ томъ можетъ служить

доказательствомъ возбужденный при составленіи устава угол. судопр. вопросъ: слѣдуетъ ли указывать въ обвинительномъ актѣ причины невмѣняемости содѣяннаго въ вину? Меньшинство членовъ судебной коммиссіи, находя, что обстоятельства, уничтожающія вмѣняемость содѣяннаго, не могутъ служить основаніемъ къ прекращенію уголовнаго преслѣдованія безъ повѣрки этихъ обстоятельствъ на судѣ, безъ суда по существу дѣла, полагали, что въ обвинительномъ актѣ должны быть непременно означены, въ числѣ другихъ указаній, и причины невмѣняемости, если онѣ существуютъ. Но большинство коммиссіи, съ которымъ согласился и Государственный Совѣтъ, рассуждало такъ: причины невмѣняемости могутъ быть двухъ родовъ: однѣ до того очевидны, что не составляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что совершенное преступленіе не можетъ быть признано произведеніемъ разумной и свободной воли. Таковы преступленія, во-первыхъ, сумасшедшихъ и безумныхъ и, во-вторыхъ, малолѣтнихъ дѣтей, не достигшихъ семилѣтняго возраста. Въ этихъ случаяхъ виновники ихъ по самому закону избавляются отъ суда. Другія, напротивъ, не имѣютъ далеко такой очевидности и часто заявляются лишь съ цѣлью избѣгнуть заслуженнаго наказанія. Къ этому роду относятся случаи, въ которыхъ ссылаются на временное разстройство разсудка и на болѣзнь, помрачившую сознаніе. Правильное опредѣленіе справедливости ихъ тѣмъ труднѣе, что допускаетъ утвержденіе существованія ихъ почти во всякомъ дѣлѣ. Поэтому признаніе или непризнаніе такого рода причинъ невмѣняемости въ каждомъ данномъ случаѣ почти во всѣхъ законодательствахъ предоставлено суду. При обсужденіи ихъ судъ встрѣчаетъ нерѣдко значительныя затрудненія и часто только послѣ долгихъ колебаній признаетъ свое рѣшеніе. Съ этой

цѣлью онъ всесторонне вникаетъ въ дѣло, выслушиваетъ призванныхъ свидѣтелей и принимаетъ въ соображеніе мнѣніе свѣдущихъ людей. При такихъ обстоятельствахъ означеніе въ обвинительномъ актѣ причинъ невмѣняемости является излишнимъ, и кромѣ того, при такомъ требованіи обвинительный актъ не соотвѣтствовалъ бы своему назначенію и превратился бы въ актъ оправдательный, что осталось бы не безъ послѣдствій. Во-первыхъ, такой обвинительный актъ поставилъ бы обвинительную власть въ ложное положеніе, побуждая ее предъявлять обвиненіе въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ, по мнѣнію ея, исчезло всякое основаніе къ обвиненію и въ которомъ, тѣмъ не менѣе, вопросъ о невмѣняемости можетъ быть разрѣшенъ лишь судебнымъ приговоромъ, и, во-вторыхъ, такимъ образомъ судебное производство обратилось бы въ одну формальность, какъ потому, что благопріятный выводъ, сдѣланный обвинительною властью, не можетъ не оказать своего вліянія на судей и въ особенности на присяжныхъ, такъ и потому, что судъ обыкновенно постановляетъ свой приговоръ только въ предѣлахъ заявленнаго обвиненія. (*Объяснит. зап. къ проекту уст. угол. судопр., стр. 242—245*). Изъ этого видно, что при разномысліи, происшедшемъ на счетъ содержанія обвинительнаго акта, было признано, что вопросы о причинахъ невмѣняемости подлежатъ разрѣшенію не обвинительнаго учрежденія, а суда, постановляющаго приговоръ, но большинство комиссіи полагало возможнымъ допустить изъ этого общаго правила изъятіе для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ невмѣняемость очевидна сама по себѣ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что законодатель не предоставилъ палатамъ, въ качествѣ обвинительнаго учрежденія, разрѣшеніе вопросовъ о причинахъ невмѣняемости, за исключеніемъ

тѣхъ случаевъ, когда эти причины очевидны изъ предварительнаго слѣдствія, безъ повѣрки ихъ на судѣ, т.-е. когда онѣ состоятъ въ дѣтскомъ возрастѣ обвиняемыхъ или въ признаніи ихъ установленнымъ порядкомъ безумными или сумасшедшими. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 877).

67. Окончательное разрѣшеніе вопроса о томъ, былъ ли подсудимый въ моментъ совершенія преступленія въ здоровомъ умѣ или въ умопомѣшателствѣ, въ дѣлахъ, рассматриваемыхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, предоставляется закономъ симъ послѣднимъ. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 564).

68. Вопросъ о невмѣняемости можетъ быть поставленъ только въ такомъ случаѣ, когда на одну изъ причинъ невмѣняемости указывали выводы обвинительнаго акта или судебного слѣдствія или заключительныхъ преній. (Рѣш. уг. касс. деп., 1867 г. № 300, 1868 г. № 86, 1869 г. № 533, 1869 № 727, 1870 г. № 470).

69. Вопросъ о вмѣняемости можетъ быть поставленъ только тогда, когда невмѣняемость дѣянія была предметомъ особаго удостовѣренія. (Рѣш. уг. касс. деп., 1870 г. № 96).

70. Такъ какъ для уничтоженія вмѣненія необходимо, чтобы болѣзненное состояніе было точно доказано, то для собранія точныхъ доказательствъ суду недостаточно допросить свидѣтелей, но необходимо выслушать и мнѣніе экспертовъ. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 135).

71. На основаніи 10 ст. уст. о нак. и 96 ст. Улож., болѣзненное состояніе, уничтожающее вмѣняемость, должно быть точно доказано; одно предположеніе о существованіи его или заключеніе суда, что извѣстное дѣйствіе можетъ быть совершено только лицомъ, находящимся въ состояніи разстройства умственныхъ способностей, и невмѣненіе на

этомъ основаніи содѣяннаго въ вину, есть прямое нарушеніе закона. (Рѣш. уг. касс. деп., 1873 г. № 430).

72. Если на предварительномъ слѣдствіи при освидѣтельствovanіи обвиняемаго въ окружномъ судѣ, экспертами будетъ признано, что преступленіе совершено имъ въ припадкѣ умоизступленія или совершеннаго безпамятства, то это не служитъ основаніемъ къ прекращенію дѣла, а напротивъ того, обвиняемый долженъ быть преданъ суду, такъ какъ умоизступленіе и совершенное безпамятство есть состояніе временное, которое, по ст. 96 Улож., должно быть точно доказано и можетъ быть признано лишь судомъ, постановляющихъ приговоръ. Судебная палата прекращаетъ дѣло лишь тогда, когда причина невмѣненія не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что преступленіе не можетъ быть признано произведеніемъ разумной воли, а такими причинами можетъ быть признано лишь полное сумасшествіе или безуміе. (Рѣш. уг. касс. деп., 1874 г. № 283).

73. Въ случаѣ возбужденія на судебномъ слѣдствіи вопроса о ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей подсудимаго во время совершенія преступленія, выслушаніе по этому предмету заключенія экспертовъ составляетъ столь важное требованіе закона, что неисполненіе его, т.-е. постановка вопроса о невмѣняемости единственно на основаніи показаній свидѣтелей и подсудимаго, влечетъ за собою, при утвердительномъ разрѣшеніи его, отмѣну приговора, хотя бы со стороны обвиненія не было заявленій объ отсрочкѣ засѣданія до вызова экспертовъ и не было дѣлаемо возраженій противъ постановки вопроса о ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей. (Рѣш. уг. касс. деп., 1868 г. № 499).

74. Заключение экспертовъ, по отношенію къ удовле-

творительности его, повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ подлежать не можетъ, какъ основанное на существѣ дѣла и подлежащее оцѣнкѣ судьей, опредѣляющихъ виновность или невиновность по внутреннему убѣжденію. (Рѣш. уг. касс. деп., 1872 г. № 528).

75. Если сомнѣніе о нормальномъ состояніи умственныхъ способностей во время совершенія преступленія возбуждено на судебномъ слѣдствіи и судъ находитъ достаточныя данныя для возбужденія вопроса о невмѣняемости подсудимому его вины вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, онъ обязанъ произвести изслѣдованіе въ порядкѣ, установленномъ ст. 325, 326, 336 и 692 уст. уг. суд. (Рѣш. гр. касс. деп., 1868 г. № 135).

76. Если на предварительномъ слѣдствіи возбуждено основательное сомнѣніе относительно умственнаго разстройства обвиняемаго и слѣдователемъ не произведено освидѣтельствованіе въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 353 — 355 уст. гр. суд., то судебная палата обязана возвратить дѣло для дослѣдованія. Но неисполненіе этого палатою не можетъ быть признаваемо существеннымъ нарушеніемъ закона, если судъ произвелъ въ законномъ порядкѣ испытаніе предъ постановленіемъ приговора. (Рѣш. уг. касс. деп., 1872 г. № 574).

77. Въ случаѣ заявленія защитника на судебномъ слѣдствіи о ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей подсудимаго во время совершенія преступленія и ходатайства о вызовѣ и допросѣ экспертовъ, судъ, для разрѣшенія онаго, принимаетъ въ соображеніе обстоятельства дѣла, обсужденныя на судѣ и доказывающія большую или меньшую вѣроятность того вывода и сообразно съ этимъ разрѣшаетъ ходатайство защиты. (Рѣш. уг. касс. деп., 1872 г. № 449, 1873 № 236).

78. Если на судебномъ слѣдствіи сдѣланы заявленія о ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей и дано заключеніе свѣдущими людьми, такъ что будетъ возбуждено сомнѣніе о вмѣняемости подсудимому совершеннаго имъ дѣянія, то эти данныя обязываютъ судъ постановить отдѣльный вопросъ о вмѣняемости. (Рѣш. уг. касс. деп., 1868 г. № 830).

79. По точному смыслу ст. 763 уст. уг. суд., судъ не вправѣ оказать подсудимому въ постановкѣ вопроса объ одной изъ причинъ по коммъ содѣянное не вмѣняется въ вину только тогда, когда причина эта принадлежитъ къ числу указанныхъ въ законѣ. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 347).

80. Вопросъ о невмѣняемости по одной изъ законныхъ причинъ долженъ быть предложенъ присяжнымъ не только въ томъ случаѣ, когда дѣйствительность причины невмѣняемости представляется суду достаточно выясненною, но и тогда, когда существованіе ея было доказываемо подсудимымъ и при томъ доказываемо въ такое время, когда противная сторона имѣла возможность представлять доказательства или просить объ отсрочкѣ. (Рѣш. угол. касс. деп., 1871 г. № 1401).

81. Въ томъ случаѣ, когда присяжнымъ не было предложено особаго вопроса о невмѣняемости подсудимаго, они могутъ заявить объ отсутствіи невмѣняемости, буде найдутъ это нужнымъ, при отвѣтѣ на главный вопросъ о виновности. (Рѣш. уг. касс., деп. 1869 г. № 368).

82. Предложеніе присяжнымъ засѣдателямъ вопроса о невмѣняемости вслѣдствіе совершенія преступленія въ умственномъ разстройствѣ, если вопросъ объ этомъ не былъ обследованъ въ порядкѣ, опредѣленномъ закономъ, есть

существенное нарушение ст. 325 — 336 и 692 уст. уг. судопр., влекущее за собою, въ случаѣ оправданія обвиняемаго, отмѣну рѣшенія. (Рѣш. угол. касс. деп., 1868 г. № 135).

83. Подсудимый не вправе въ заключительныхъ преніяхъ доказывать ненормальность состоянія его умственныхъ способностей, ни требовать освидѣтельствованія его, если вопросъ объ этомъ не возбуждался ни на предварительномъ, ни на судебномъ слѣдствіи. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 52).

84. Если обвиняемый доказываетъ ненормальное состояніе умственныхъ способностей во время совершенія преступленія, и судъ, по имѣющимся въ виду его обстоятельствамъ, находитъ нужнымъ разрѣшить вопросъ объ этомъ, то обязанъ прежде постановленія приговора выслушать заключеніе экспертовъ. (Рѣш. уг. касс. деп., 1867 г. № 566).

85. На основаніи 751 и 763 уст. уг. суд., судъ предлагаетъ на разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей вопросъ о существованіи одной изъ причинъ невмѣняемости не тогда, когда этого требуетъ обвиняемый, а тогда, когда на существованіе такой причины указываютъ выводы судебного слѣдствія и пренія сторонъ. (Рѣш. угол. касс. деп., 1867 г. № 305).

86. Поэтому постановленіе вопроса о существованіи причины невмѣняемости признается законченнымъ, если въ протоколъ судебного засѣданія содержится удостовѣреніе въ томъ, что подсудимый доказываетъ его во время судебного слѣдствія. (Рѣш. уг. касс. деп., 1868 г. № 86).

87. Отказъ обвиняемому въ предложеніи присяжнымъ засѣдателямъ вопроса о существованіи указываемой имъ причины невмѣняемости, безъ изложенія въ протоколъ су-

дебнаго засѣданія основаній отказа, есть существенное нарушение ст. 763 уст. уг. суд. (Рѣш. уг. касс. деп. 1869 г. № 533).

88. Возбужденное подсудимымъ сомнѣніе относительно нормальнаго состоянія его умственныхъ способностей, сдѣланное на судебномъ слѣдствіи, т.-е. въ такое время, когда обвинительная власть имѣетъ еще возможность представить противъ этого довода защиты возраженія, или просить, на основаніи ст. 734 уст. угол. суд., объ отсрочкѣ судебного засѣданія, достаточны для того, чтобы судъ считалъ себя обязаннымъ предложить объ этомъ вопросы присяжнымъ засѣдателямъ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1868 г. № 86).

89. Если судъ находитъ необходимымъ предложить присяжнымъ засѣдателямъ вопросъ о совершеніи преступленія въ припадкѣ душевной болѣзни, то вопросы излагаются въ слѣдующей формѣ: первый—о дѣйствительности факта, послужившаго предметомъ обвиненія и совершенія его обвиняемымъ; второй — о причинѣ невмѣняемости, и третій о томъ—виновенъ ли подсудимый въ совершеніи приписываемаго ему дѣянія. Этотъ вопросъ предлагается присяжнымъ на случай отрицательнаго отвѣта на второй вопросъ, такъ какъ, въ случаѣ непризнанія ими причины невмѣняемости, остался бы неразрѣшеннымъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли вѣнчить подсудимому совершенное имъ дѣяніе, ибо недоказанность, указанная во второмъ вопросѣ причины невмѣненія, не исключаетъ возможности невмѣненія подсудимому совершеннаго имъ дѣянія по другимъ основаніямъ. (Рѣш. угол. касс. деп., 1870 г. № 488).

90. Неправильная постановка вопросовъ о виновности, въ случаѣ, когда на судѣ возбуждено сомнѣніе относительно ненормальнаго состоянія умственныхъ способностей, не можетъ

имѣть послѣдствіемъ отмѣну рѣшенія присяжныхъ, если присяжные отвѣтили отрицательно на первый вопросъ о дѣйствительности событія, послужившаго основаніемъ къ возбужденію дѣла. (Рѣш. уг. касс. деп., 1871 г. № 1339).

91. Заключение суда о томъ, представлялось ли необходимомъ, на основаніи заявленій обвиняемаго, обращать дѣло для дослѣдованія относительно умственныхъ способностей обвиняемаго, или нѣтъ, не подлежитъ повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ. (Рѣш. уг. касс. деп., 1872 г. № 236).

92. Возобновленіе дѣла о такомъ подсудимомъ, который до постановленія приговора былъ въ ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей, не можетъ быть допущено потому, что приговоръ, постановленный о сумасшедшемъ, не входитъ въ законную силу и можетъ быть обжалованъ имъ по выздоровленіи. (Рѣш. уг. касс. деп., 1870 г. № 233).

93. Возобновленіе дѣла на томъ основаніи, что обвиненный страдалъ, во время совершенія преступленія, ненормальнымъ состояніемъ умственныхъ способностей, допускается не прежде, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи въ основательности этого предположенія. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 464).

94. Постановленіе о возобновленіи дѣла на этомъ основаніи допускается не прежде, какъ по разслѣдованіи, дѣйствительно ли обвиненный совершилъ преступленіе въ такомъ состояніи умственныхъ способностей, что не могъ имѣть понятія о противозаконности своего дѣянія. (Рѣш. уг. касс. деп., 1869 г. № 840).

V. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ.

95. Судебная власть для достиженія цѣлей правосудія должна участвовать въ освидѣтельствovanіи лица, страдающаго разстройствомъ умственныхъ способностей, какъ въ томъ случаѣ, когда умалишенный совершилъ преступленіе, будучи одержимъ душевною болѣзнью, такъ и тогда, когда онъ впалъ въ сумасшествіе по возбужденіи уже уголовного противъ него преслѣдованія, но до постановленія судебного о немъ приговора, и наконецъ тогда, когда душевное разстройство лица, подвергшагося уголовному преслѣдованію, обнаружилось при исполненіи надъ нимъ приговора уголовного суда; во всѣхъ этихъ случаяхъ освидѣтельствованіе безумнаго или сумасшедшаго должно принадлежать исключительно праву судебной власти. Въ томъ же порядкѣ должны быть свидѣтельствуемы и тѣ безумные и сумасшедшіе, которые, впавъ въ разстройство умственныхъ способностей послѣ возбужденія уголовного противъ нихъ преслѣдованія, получаютъ исцѣленіе отъ душевной своей болѣзни, такъ какъ судебная власть одна въ правѣ и обязана постановить рѣшеніе о томъ, можетъ ли быть приведенъ въ исполненіе состоявшійся уже о нихъ окончательный судебный приговоръ. (Рѣш. о. с. Сен., 1879 г. № 17).

96. При отсутствіи въ законѣ всякаго указанія на то, чтобы вопросъ о состояніи умственныхъ способностей подсудимаго могъ быть рѣшенъ мировыми судебными установленіями, слѣдуетъ признать, что единственною инстанціею, могущею постановлять по вопросамъ сего рода заключеніе,

является то особое присутствіе, которое, на основаніи 353 — 356 ст. Уст. уг. суд., образуется въ составѣ окружного суда или судебной палаты. Если мировой судья усумнится или убѣдится въ ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей подсудимаго, онъ не въправѣ дѣлать никакого самостоятельнаго постановленія ни о признаніи подсудимаго одержимымъ разстройствомъ умственныхъ способностей, ни о помѣщеніи его въ заведеніе для душевнобольныхъ на испытаніе, и всѣ распоряженія судьи въ семъ отношеніи ограничиваются тѣми же предѣлами власти, которые въ подобныхъ случаяхъ указаны судебнымъ слѣдователямъ, и все производство по вопросу объ основательномъ сомнѣніи въ умственномъ разстройствѣ извѣстнаго подсудимаго должно быть передано на дальнѣйшее распоряженіе прокурора окружного суда, а этимъ послѣднимъ должно быть внесено на разсмотрѣніе окружного суда порядкомъ, указаннымъ въ ст. 353 и 356 уст. уг. суд. (Рѣш. о. с. сен., 1882 г. № 9).

97. По смыслу 356 ст. у. у. с., произведенное въ окружныхъ судахъ освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ, обвиняемыхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, служитъ основаніемъ къ прекращенію уголовного противъ нихъ преслѣдованія. Посему необходимо, чтобы это освидѣтельствованіе и составленный о немъ актъ, соотвѣтствуя всѣмъ требованіямъ закона, приводили къ полному убѣжденію въ томъ, что обвиняемый дѣйствительно находится въ состояніи невмѣняемости. Но для этого, чтобы могло явиться такое убѣжденіе, прежде всего необходимо, чтобы дѣйствительность обстоятельствъ, обнаруженныхъ при освидѣтельствованіи и затѣмъ внесенныхъ въ обвинительный актъ или постановленія объ освидѣтельствованіи были удостовѣрены надлежащею судебною властью, т.-е. тѣмъ установленіемъ, въ присутствіи

котораго производилось освидѣтельствованіе обвиняемаго (Рѣш. о. с. сен. 1873 г. № 53).

98. Изъ 354—356 ст. у. у. с., 506 ст. XXIV кн. св. в. п. 1869 г. и 497 ст. воен. мор. суд. уст. нельзя не прійти къ заключенію, что при освидѣтельствovanіи въ засѣданіи суда обвиняемыхъ, окружный судъ обязанъ не только провѣрять данныя, собранныя предварительнымъ слѣдствіемъ, посредствомъ освидѣтельствovanія въ своемъ судебномъ присутствіи обвиняемыхъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими чрезъ указанныхъ въ законѣ (355 ст. у. у. с.) лицъ, но и рассмотреть эти данныя въ совокупности съ тѣмъ, что обнаружится при такомъ освидѣтельствovanіи. Въ законодательныхъ работахъ по составленію устава угол. судопр. по поводу ст. 356 объяснено, что существовавшій прежде порядокъ освидѣтельствovanія обвиняемыхъ чрезъ врачебную управу въ особомъ присутствіи губернскаго правленія не согласенъ съ началомъ повѣрки въ присутствіи суда главныхъ фактовъ изслѣдованія, такъ какъ для прекращенія слѣдствія по законнымъ къ тому поводамъ, слѣдовательно и по поводу безумія или сумасшествія обвиняемаго, требуется, чтобы *судъ убѣдился* въ дѣйствительности того повода, по которому слѣдствіе предполагается прекратить, и поэтому собственно признано необходимымъ, чтобы освидѣтельствованіе обвиняемыхъ производилось не въ губернскомъ правленіи, а въ присутствіи суда. Согласно съ этимъ, и въ рѣш. уг. касс. деп. 1869 г. № 564 разъяснено, что въ окружномъ судѣ, для освидѣтельствovanія безумныхъ или сумасшедшихъ составляется особое, смѣшанное изъ врачей и судей, присутствіе. Постановленіе этого особаго присутствія, служа въ опредѣленныхъ, закономъ указанныхъ, случаяхъ основаніемъ и для судебной

палаты, въ качествѣ обвинительной камеры, къ прекращенію судебного преслѣдованія обвиняемаго по причинѣ его сумасшествія или безумія (356, 523 и 524 уст. уг. с.), должно совмѣщать въ себѣ необходимыя условія опредѣленія, послѣдовавшаго въ судебномъ засѣданіи окружного суда, слѣдовательно и заключеніе его состава, а не однихъ врачей. Эти разъясненія указываютъ на то, что при освидѣтельствованіи умственныхъ способностей обвиняемаго судебное присутствіе окружного суда, слѣдовательно, не одни врачи, при наличности только суда, но все смѣшанное его присутствіе, обязано разсмотрѣть и обсудить собранныя данныя, чтобы убѣдиться въ дѣйствительности существованія повода, по которому слѣдствіе предполагается прекратить. При этомъ не подлежитъ сомнѣнію, что если назначенный для присутствованія въ окружномъ судѣ отъ военнаго или морского начальства офицеръ, на основаніи 505 ст. кн. XXIV св. воен. пост. и ст. 496 воен. мор. суд. уст. пользуется, при освидѣтельствованіи обвиняемыхъ военнаго и морского вѣдомствъ, правомъ голоса, т.-е. правомъ соглашаться или не соглашаться съ мнѣніями врачей или же членовъ суда по вопросу о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго, то такимъ же правомъ не можетъ не пользоваться каждый изъ остальныхъ членовъ смѣшаннаго присутствія, которое, по смыслу ст. 162 и 164 учр. суд. уст., должно выразить свое убѣжденіе въ особомъ постановленіи о дѣйствительномъ существованіи законнаго повода къ прекращенію слѣдствія. Изъ вышеизложеннаго, а равно изъ смысла ст. 690 у. у. с. видно, что по дѣламъ, поступающимъ въ окружный судъ на основаніи ст. 354 у. у. с., этотъ судъ въ своемъ судебномъ составѣ имѣетъ право и основаніе соглашаться или не соглашаться съ мнѣніемъ врачей, и что въ произ-

водимомъ въ окружныхъ судахъ освидѣтельствваніи обвиняемыхъ, оказавшихся страждущими умственнымъ разстройствомъ, особое, смѣшаное изъ судей (въ томъ числѣ и назначенныхъ отъ военнаго и морского вѣдомства офицеровъ) и врачей присутствіе должно принимать прямое участіе (Рѣш. общ. собр., 1873 г. № 53).

99. Уставъ уголовного судопроизводства указываетъ два порядка освидѣтельствванія умственныхъ способностей. Первый, по ст. 353 — 356, относится къ предварительному слѣдствію и имѣетъ цѣлью удостовѣриться въ разстройствѣ умственныхъ способностей для опредѣленія того, подлежитъ ли подсудимый уголовному преслѣдованію, или дальнѣйшее его преслѣдованіе слѣдуетъ прекратить въ порядкѣ, установленномъ ст. 356. Второй, по ст. 687—692, установленъ для судебного слѣдствія и состоитъ въ томъ, что суду предоставлено право производить повѣрку освидѣтельствваній, производимыхъ по предварительномъ слѣдствіи, или назначать новое испытаніе чрезъ свѣдущихъ людей, при чемъ онъ не стѣсненъ ни въ выборѣ пріемовъ, ни въ означеніи числа свѣдущихъ людей, ни въ опредѣленіи срока для наблюденія; пріемы его въ этомъ отношеніи могутъ подлежать повѣркѣ или отмѣнѣ только въ томъ случаѣ, если при установленіи ихъ нарушены тѣ условія, которыя точны опредѣлены въ законѣ, или если судомъ не уважены основанныя на законѣ требованія стороны. (Рѣш. уг. касс. деп. 1867 г. № 204).

100. При каждомъ новомъ преступленіи, совершенномъ лицомъ, хотя бы и признаннымъ однажды сумасшедшимъ, вопросъ о вмѣняемости такого преступленія долженъ быть возбуждаемъ вновь, независимо отъ прежняго освидѣтельствванія сумасшедшаго, которое сохраняетъ свою силу только

въ отношеніи къ его гражданской правоспособности (т. X, ч. I, ст. 368). Поэтому лицо, признанное сенатомъ сумасшедшимъ въ порядкѣ, установленномъ 367 — 375 ст. т. X, ч. I, и совершившее преступленіе до признанія его выздоровѣвшимъ, не освобождается безусловно отъ уголовного преслѣдованія, и подвергается вновь освидѣтельствованію, и въ случаѣ признанія, что преступленіе совершено имъ въ здоровомъ умѣ, противъ него возбуждается уголовное преслѣдованіе. (Рѣш. уг. касс. деп., 1872 г. № 574).

101. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ въ состояніи умственныхъ способностей производится въ закрытомъ засѣданіи Окружного суда (Рѣш. уг. касс. деп., 1871 г. № 990).

102. Освидѣтельствованіе умственныхъ способностей военнослужащихъ, обвиняемыхъ въ преступленіи, производится въ окружномъ судѣ, при участіи депутатовъ отъ военного вѣдомства. (Рѣш. общ. соб., 1869 г. № 26).

103. Если ненормальное состояніе умственныхъ способностей обвиняемаго обнаружено послѣ постановленія приговора, то освидѣтельствованіе его, составляя продолженіе предварительнаго слѣдствія или дослѣдованія, производится въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 353 и слѣд. у. у. с. (Рѣш. касс. деп., 1867 г. № 204).

VI. Глухонѣмые.

104. Въ ст. 98 Улож. изъяснено: что глухонѣмые отъ рожденія, а равно лишившіеся слуха и языка въ дѣтскомъ возрастѣ, когда нѣтъ сомнѣнія, что они не получили ни чрезъ воспитаніе, ни чрезъ сообщество съ другими никакого понятія объ обязанностяхъ и законѣ, также не под-

вергаются наказаніямъ за преступленія и проступки, но въ случаѣ учиненія такимъ глухонѣмымъ смертоубійства, или же покушенія его на жизнь другого, или свою собственную, или на зажигательство, дается распоряженіе о содержаніи его въ заключеніи отдѣльно стъ другихъ, находящихся подъ стражей, и о строгомъ неослабномъ за нимъ надзорѣ. Такимъ образомъ, по общему смыслу и содержанію постановленій Уложенія, глухонѣмые съ дѣтства или отъ рожденія, не получившіе никакого понятія объ обязанностяхъ и законѣ, какъ по основаніямъ невмѣняемости имъ содѣянаго въ вину, такъ и по тѣмъ послѣдствіямъ, которыми сопровождается учиненіе ими тяжкихъ и опасныхъ для общества преступленій, наиболѣе приравняются къ лицамъ безумнымъ отъ рожденія и сумасшедшимъ. Подобно сему, и по законамъ гражданскимъ освидѣтельствованіе глухонѣмыхъ, по достиженіи ими совершеннолѣтняго возраста, въ способности ихъ къ управленію и распоряженію своимъ имуществомъ, производится, согласно ст. 381 т. X, ч. I, примѣняясь къ привиламъ, установленнымъ для освидѣтствованія безумныхъ и сумасшедшихъ лицъ. (Рѣш. уг. касс. деп. 1877 г. № 27).

105. Глухонѣмые отъ рожденія, не имѣющіе понятія о своихъ обязанностяхъ и законѣ, причислены къ разряду безумныхъ и сумасшедшихъ, а потому въ случаѣ совершенія такимъ лицомъ преступленія и признанія невмѣняемости, надъ нимъ учреждается надзоръ, установленный въ IV прил. къ 95 ст. улож. для безумныхъ и сумасшедшихъ (Рѣш. уг. касс. деп., 1875 г. № 20).

106. Оправдывая глухонѣмого подсудимаго, обвиняемаго въ убійствѣ, вслѣдствіе признанія его неимѣющимъ сознанія объ обязанностяхъ, судъ долженъ принять тѣ мѣры предо-

сторожности, которыя указаны въ ст. 98 Улож. (Рѣш. уг. касс. деп., 1875 г. № 20).

107. Содержаніе глухонѣмыхъ въ заключеніи, о которомъ говоритъ ст. 98, должно производиться съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ прилож. къ ст. 95 улож. (Рѣш. уг. касс. деп., 1877 г. № 27).

108. Прекращеніе уголовного преслѣдованія противъ глухонѣмаго, обвиняемаго въ смертоубійствѣ, и принятіе противъ него мѣръ, указанныхъ въ ст. 98, можетъ послѣдовать только по освидѣтельствованіи его порядкомъ, установленнымъ въ ст. 353—355 и примѣняясь къ правиламъ освидѣтельствованія безумныхъ и сумасшедшихъ, указаннымъ въ ст. 353 уст. уг. суд., а также и къ условіямъ испытанія глухонѣмыхъ въ гражданской ихъ правоспособности, по ст. 381 т. X, ч. I св. зак. гражд. (Рѣш. уг. касс. деп., 1877 г. № 27).

109. Изъ предоставленія на волю родственниковъ глухонѣмаго предъявлять о немъ, согласно ст. 381 и 368 т. X, ч. I, мѣстному начальству для освидѣтельствованія или не предъявлять, очевидно, что не всѣ глухонѣмые подвергаются освидѣтельствованію въ ихъ правоспособности въ порядкѣ, предписанномъ ст. 381 и 368—372 т. X, ч. I, и что посему нельзя считать, что единственно только актъ освидѣльствованія глухонѣмаго можетъ служить доказательствомъ его правоспособности. Это подтверждается Высоч. утвержд. 14 апр. 1866 г. Положеніемъ о нотаріальной части, статьею 106 котораго и послѣдующими для совершенія акта отъ глухонѣмаго не требуется предъявленія свидѣтельства о томъ, что онъ признанъ правоспособнымъ, а требуется лишь соблюденіе разныхъ формальностей для удостовѣренія въ томъ, что глухонѣмой выдаетъ актъ по доброй волѣ и понимаетъ его

смыслъ и значеніе (ст. 89). По этому актъ, выданный глухонѣмымъ, не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ потому только, что глухонѣмой не былъ свидѣтельствуемъ въ указанномъ ст. 381 т. X, ч. I порядкѣ. (Рѣш. гр. касс. деп., 1876 г. № 593).

110. Глухонѣмые, находясь по общему правилу подъ опекой до 21 года, и по достиженіи совершеннолѣтія продолжаютъ считаться неспособными до тѣхъ поръ, пока, по освидѣтельствованіи на основаніи ст. 368—372 т. X, ч. I, имъ не будетъ по ст. 381 т. X, ч. I, предоставлено право свободно управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ наравнѣ съ другими совершеннолѣтними. Независимо отъ ст. 381 т. X, ч. I, взглядъ нашего законодательства на глухонѣмыхъ, какъ на лицъ неспособныхъ вообще, подтверждается также постановленіями о земскоѣ давности, теченіе которой пріостанавливается для глухонѣмыхъ до того времени, когда они, по освидѣтельствованіи, будутъ признаны способными и по опредѣленію правит. сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своимъ имѣніемъ (Прил. къ ст. 694 т. X, ч. I, ст. 2, п. 2, по прод. 1876 г. (Рѣш. гр. касс. деп. 1883 г. № 51).

111. Не все глухонѣмые подвергаются освидѣтельствованію и ст. 381 т. X, ч. I не устраняетъ вопроса о дѣеспособности неосвидѣствованныхъ глухонѣмыхъ. Сопоставленіе ст. 381 съ ст. 76 прилож. къ ст. 708 показываетъ, что выводимое изъ ст. 381 предположеніе неспособности глухонѣмого до признанія оной надлежащимъ учрежденіемъ (ст. 368, 371 и 372) можетъ быть опровергаемо представленіемъ доказательствъ противнаго. Примѣненіе этого правила настоятельно требуется въ тѣхъ

случаяхъ, когда необходимо разрѣшить споръ о дѣеспособности глухонѣмого за время, предшествующее ея официальному признанію, такъ какъ нельзя допустить, чтобы дѣеспособность свидѣтельствуемаго лица создавалась именно въ моментъ освидѣтельствованія, и не могла существовать уже ранѣе. Поэтому дѣеспособность глухонѣмого по достиженіи имъ совершеннолѣтія можетъ быть удостовѣряема не только освидѣтельствованіемъ, но и другими способами, приводящими къ убѣжденію, что въ определенное время глухонѣмой обладалъ (напр., при выдачѣ векселя) въ достаточной степени присущими человѣческой личности душевными свойствами, т.-е. разумомъ и волею. (Рѣш. гр. касс. деп. 1896 г. № 44).

VII. Самоубійцы.

112. По нашему законодательству различаются два вида самоубійства: совершенное намѣренно, не въ безуміи, сумасшествіи или во временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, или учиненное въ одномъ изъ сихъ состояній. По Уложенію о наказаніяхъ, только *намѣренное* лишеніе себя жизни отнесено къ самоубійству, какъ дѣянію, запрещенному закономъ подъ страхомъ наказанія. Посему лишившій себя жизни въ безуміи, сумасшествіи или во временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, по смыслу законовъ уголовныхъ, не можетъ быть названъ самоубійцею. (Рѣш. уг. касс. деп., 1892 г. № 4).

113. Хотя ст. 1917 т. X, ч. I и признаетъ недѣйствительными завѣщанія самоубійць, но не разъясняетъ, всѣ ли самоубійцы подлежатъ дѣйствию сего закона и всѣ ли

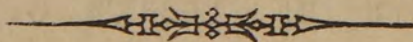
завѣщанія самоубійць должны быть признаваемы по оному недѣйствительными. Вопросы эти разъясняются содержаніемъ ст. 1472 улож. о нак., по которой признаются недѣйствительными лишь предсмертныя распоряженія самоубійць и притомъ такихъ, которые лишили себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ, отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ, безпамятствѣ. Хотя сопоставленіе ст. 1017 съ ст. 1016 т. X, ч. I и приводитъ къ заключенію, что завѣщанія самоубійць признаются недѣйствительными, какъ составленныя ими не въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, но изъ этого нельзя выводить, что завѣщанія самоубійць приравняются закономъ къ завѣщаніямъ безумныхъ и сумасшедшихъ и что фактъ самоубійства самъ по себѣ свидѣтельствуеетъ о сумасшествіи совершившаго оное лица. Такой выводъ противорѣчилъ бы содержанію самой 1017 ст., которая содержитъ въ себѣ отдѣльное указаніе на завѣщанія безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ и не указываетъ, чтобы завѣщанія ихъ признавались недѣйствительными тогда, когда они совершены въ безуміи или сумасшествіи, имѣвшемъ своимъ послѣдствіемъ самоубійство. (Рѣш. гр. касс. деп., 1876 г. № 92).

114. Признаніе духовнаго завѣщанія самоубійцы недѣйствительнымъ есть гражданское послѣдствіе самоубійства, какъ преступленія, и въ этомъ смыслѣ должна быть разсматриваема ст. 1017 т. X, ч. I, въ которой выражено начало о недѣйствительности завѣщаній самоубійць. Слѣдовательно, для признанія въ гражданскомъ порядкѣ завѣщанія самоубійцы недѣйствительнымъ, недостаточно доказать, что оно составлено человекомъ, наложившимъ на себя руку, а необходимо еще установить, что это произошло не въ

безуміи, сумасшествіи и не въ безпамятствѣ. Определенная въ ст. 1472 Улож. о нак., недѣйствительность духовныхъ завѣщаній самоубійць должна быть разсматриваема не какъ наказаніе за самоубійство, такъ какъ за силою ст. 16 Уст. уг. суд. не можетъ быть рѣчи объ уголовномъ преслѣдованіи лица умершаго, а должна почитаться гражданскимъ послѣдствіемъ преступленія самоубійства. Гражданскія же послѣдствія, по силѣ ст. 6, 7, 16 и 17 уст. уг. суд., могутъ вообще быть одинаково опредѣляемы, какъ судомъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ, но если одна изъ причинъ къ прекращенію дѣла, указанныхъ въ ст. 16 уст. уг. суд., наступила ранѣе, чѣмъ могло быть возбуждено уголовное преслѣдованіе, то въ этихъ случаяхъ законъ воспрещаетъ начинать уголовное дѣло, а право потерпѣвшаго отъ преступленія на вознагражденіе, хотя и не прекращается, но только право это подлежитъ уже разсмотрѣнію исключительно гражданскаго суда (ст. 18 уст. уг. суд.). Въ такомъ случаѣ этому же послѣднему суду при разрѣшеніи дѣла предстоитъ установить какъ самое событіе преступленія, такъ и то, можетъ ли оно быть вмѣнено подсудимому въ вину, иначе судъ будетъ лишенъ возможности правильно цѣнить и опредѣлить подлежащія его обсужденію гражданскія послѣдствія преступленія. Такой случай именно представляется въ дѣлахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ самоубійць. Судить самоубійство въ уголовномъ порядкѣ за силою ст. 16 уст. уг. суд. нельзя, а потому и вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности оставленнаго самоубійцею духовнаго завѣщанія, по указанію ст. 18 уст. уг. суд., долженъ подлежать обсужденію суда гражданскаго, а не уголовного, который обязанъ установить какъ самый фактъ преступленія самоубійства, такъ

равно въ какомъ положеніи находился самоубійца въ моментъ совершенія этого дѣянія, т.-е. лишилъ ли онъ себя жизни сознательно и добровольно, или въ безуміи, сумасшествіи или безпамятствѣ. По смыслу ст. 30 уст. уг. суд., для суда гражданскаго обязательно окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ, совершилось ли преступленіе, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе. Поэтому обязательную силу для суда гражданскаго можетъ имѣть только окончательный приговоръ суда уголовнаго, т.-е. приговоръ, который состоялся съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, для судебнаго производства уголовныхъ дѣлъ установленныхъ, а потому опредѣленіемъ уголовнаго суда, постановляемымъ на основаніи ст. 477 уст. уг. суд., о прекращеніи уголовнаго производства нельзя, придавать обязательной для суда гражданскаго силы. (Рѣш. гр. касс. деп., 1877 г. № 365).

115. Фактъ самоубійства обязанъ доказать истецъ, а отвѣтчикъ долженъ доказать, что завѣщатель лишилъ себя жизни не намѣренно, но подъ вліяніемъ душевной болѣзни. (Рѣш. гр. касс. деп., 1880 г. № 276, 1892 г. № 4).



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.	
Предисловіе	III	
ГЛАВА ПЕРВАЯ.		
Объ опеку надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.		
А. Общія положенія	1	
Б. Объ установленіи опеки и попечительства	14	
В. Управление имуществомъ опекаемаго	20	
Г. Опекунскія установленія	32	
ГЛАВА ВТОРАЯ.		
Ограниченія право- и дѣеспособности безумныхъ и сумасшедшихъ		44
ГЛАВА ТРЕТЬЯ.		
Невмѣняемость безумныхъ и сумасшедшихъ		51
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.		
Законы о безумныхъ и сумасшедшихъ въ Царствѣ Польскомъ.		
I. О законномъ прещеніи (о лишеніи свободной воли) и объ ограниченіяхъ дѣеспособности	58	
II. О судопроизводствѣ по дѣламъ о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ	66	

ГЛАВА ПЯТАЯ.

СТРАН.

**Законы о безумныхъ и сумасшедшихъ въ Прибал-
тійскихъ губерніяхъ.**

- I. О попечительствѣ надъ умалишенными 70
II. О судопроизводствѣ по дѣламъ о признаніи лицъ ума-
лишенными и объ учрежденіи надъ ними попечительства. 72

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

- О домахъ для умалишенныхъ 76**

П р и л о ж е н і е .

Сводъ разъясненій по кассационнымъ рѣшеніямъ Сената.

- I. Неправоспособность безумныхъ и сумасшедшихъ. 83
II. Завѣщанія безумныхъ и сумасшедшихъ. 91
III. Управление имуществомъ опекаемаго и отвѣтственность
опекуновъ 96
IV. Невмѣняемость безумныхъ и сумасшедшихъ 103
V. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ, обви-
няемыхъ въ преступленіяхъ 114
VI. Глухонѣмые 119
VII. Самоубійцы 123



Законы о безумныхъ и сумасшедшихъ (съ приложеніемъ свода разъясненій по кассацион. рѣшеніямъ Сената), составилъ <i>Я. А. Канторовичъ</i>	— р.	75 к.
Законы о безвѣстно-отсутствующихъ, (съ приложеніемъ свода разъясненій по кассацион. рѣшеніямъ Сената), составилъ <i>Я. А. Канторовичъ</i>	— »	50 »
Законы о личномъ наймѣ (съ приложен. свода разъясненій по кассационнымъ рѣшен. Сената), составилъ <i>Я. А. Канторовичъ</i>	1 »	— »
Законы о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія въ главн. государствахъ, составилъ <i>Я. А. Канторовичъ</i>	1 »	25 »
Законъ о ростовщичествѣ, съ излож. разсужд., на коихъ онъ основанъ, и съ разъяснен. по кассац. рѣш. Сената, составилъ <i>А. К. Фонъ-Резонъ</i>	— »	50 »
Положеніе о Государственномъ промысловомъ налогѣ съ двумя дополненіями	2 »	— »
Законы о причисленіи къ почетному гражданству, съ разъясненіями.	— »	25 »
Законы о купцахъ съ разъясненіями.	— »	25 »

Честь въ философіи, и въ правѣ, проф. <i>Г. Экштейна</i> . Изд. 3-е	— »	80 »
Общественное мнѣніе, проф. <i>Ф. Гольцендорфа</i> . Изд. 3-е	— »	80 »
Женщина въ правѣ (съ прилож. всѣхъ постановл. дѣйствующаго законодательства, относящихся до лицъ женскаго пола) <i>Я. Оровича</i> . Изд. 3-е.	1 »	60 »
Литературная собственность (съ приложеніемъ всѣхъ постановл. о литератур., худож. и музык. собственности и съ разъясн. Сената) <i>Я. А. Канторовича</i> . (Третье изд.)	— »	80 »
Преступность и преступники. (Уголовно-психологическіе этюды) <i>Д. А. Дриля</i> . Изд. 2-е.	1 »	20 »
Бродяжество и нищенство и мѣры борьбы съ ними. <i>Д. А. Дриля</i>	— »	30 »
Шекспиръ съ точки зрѣнія права. (Шейлокъ и Гамлетъ). Проф. <i>Г. Колера</i> . Изд. 2-е.	— »	80 »
Судебные ораторы въ древнемъ мірѣ. <i>А. Морилло и Г. Дебена</i> . Изд. 2-е.	— »	80 »
Гипнотизмъ въ правѣ, д-ра <i>С. Фишера</i> . Изд. 2-е.	1 »	— »
Средневѣковые процессы о вѣдьмахъ. <i>Я. А. Канторовича</i> . Изд. 2-е.	1 »	— »
Родители и дѣти (съ прилож. постанов. дѣйств. закон., опредѣляющихъ взаимныя отношенія родителей и дѣтей). <i>И Гуревича</i> . Изд. 2-е.	1 »	— »
Гражданскій бракъ, проф. <i>Н. С. Суворова</i> . Изд. 2-е.	— »	80 »
Исторія политико-экономическихъ доктринъ, проф. <i>А. Эспинаса</i> . Изд. 2-е	1 »	— »
Тюремный міръ (типы и характеристики), <i>Э. Лорана</i> . Изд. 2-е.	1 »	60 »
Нравственность и уголовное право. <i>Владимира Соловьева</i> . Изд. 2-е.	1 »	— »
Суевѣріе и уголовное право. <i>А. Левенстима</i> . Изд. 2-е.	— »	80 »
Человѣкъ и животное. Этико-юридическій очеркъ. Д-ра <i>С. Фишера</i>	1 »	20 »
Процессы противъ животныхъ въ средніе вѣка. <i>Я. А. Канторовича</i>	— »	20 »

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ
 „ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ“. Спб. Ямская ул., 21.

Цѣна 75 коп.

Складъ изданія въ книжномъ складѣ „ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ“.
С.-Петербургъ Ямская, 21.

