

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинаерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Попки, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у В. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Понскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли	7 6 4 2,50	8 7 5 3	15 11 8 5
Сводъ Тиражей ..	5 — 3 —	8 — 4 —	— — — —

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника Финансовъ — 35 к., Свода Тиражей — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою; петита въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824 и № 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 46.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 (29) НОЯБРЯ.

1903.

СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайше учрежденная коммисія по вопросу о благосостояніи сельскаго населенія центрального района.

Положеніе ученичества во Франціи.

Корреспонденціи: Изъ Германіи и Швейцаріи.

Финансовая хроника: Вліяніе добычи золота на экономическое подъемъ и кризисы.—Балансы главѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ на 1 авгу-

ста 1903 г.—Проектъ государственной росписи Австріи на 1904 г. и финансовое экспозе.

Торгово-промышленный отдѣлъ.—Новости сельскохозяйственной техники.—Иностранная извѣстія: Новая трансканадійская желѣзная дорога.

Статистика: Статистическія данныя о сборѣ и качествѣ свекловича на 1 ноября 1903 г.—Результаты винокурения на 1 августа 1903 г.

Высочайше учрежденная коммисія по вопросу о благосостояніи сельскаго населенія центрального района ¹⁾.

Обсудивъ, какими мѣрами экономическаго характера можно, если не совсѣмъ устранить, то въ значительной степени смягчить крестьянское малоземелье въ центрально-черноземныхъ и нѣкоторыхъ прилегающихъ къ нимъ на востокъ и юго-востокъ губерніяхъ, коммисія перешла къ разсмотрѣнію тѣхъ обстоятельствъ въ области крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія, которыя удерживаютъ въ настоящее время крестьянское хозяйство на очень низкомъ уровнѣ сельскохозяйственной культуры и потому значительно усиливаютъ всю ошутительность малоземелья.

Въ своей запискѣ земскіе представители нарисовали общую картину недостатковъ современнаго крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія. Они указали, что сильно распространены въ Россіи большія села, окруженныя крупными по величинѣ земельными дачами, ведутъ къ тому положенію, что отдѣльныя и притомъ дробныя полосы многихъ крестьянъ находятся вдали, иногда за 15 и болѣе верстъ отъ селенія, вслѣдствіе чего удобреніе такихъ полосъ, своевременная ихъ обработка и вывозка полученнаго урожая являются весьма затруднительными и вызываютъ непроизводительную затрату

силъ. Наряду съ этимъ, скученность жителей въ большихъ селахъ влечетъ за собою и другія бѣдствія, какъ, напримѣръ, огромные убытки отъ опустошительныхъ и часто повторяющихся пожаровъ и высокую смертность среди сельскаго населенія, вслѣдствіе антисанитарныхъ условій жизни. Преобладающая почти повсемѣстно въ земледѣльческой Россіи трехпольная система сѣвооборота, являющаяся въ силу закона или обычая обязательной для отдѣльныхъ лицъ, лишаетъ лучшихъ и наиболѣе энергичныхъ крестьянъ-хозяевъ какой бы то ни было возможности переходить къ другому, болѣе выгодному сѣвообороту или же вносить какія-либо существенныя улучшенія на своихъ участкахъ полевой земли. Если при общинной формѣ землевладѣнія и трехпольѣ, при соглашеніи большинства, которое достигается лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, и возможно еще измѣненіе трехпольной системы землевладѣнія, то при подворномъ землевладѣніи и трехпольной формѣ землепользованія, даже и такое рѣдкое исключеніе является недостижимымъ, и каждый крестьянинъ-хозяинъ обреченъ навсегда держаться той системы землепользованія, какую завели его отдаленнѣйшіе предки. Если ко всему этому прибавить череполосницу, которая еще болѣе дробитъ и безъ того малые крестьянскіе надѣлы, передѣлы, въ корнѣ уничтожающіе всякую охоту заботиться о своемъ участкѣ земли, опеку административную и опеку своихъ же однообщественниковъ, то, по мнѣнію земскихъ дѣятелей, станетъ понятнымъ, почему сельскохозяйственная культура у крестьянъ за протекшія 40 лѣтъ не поднялась, а пришла въ упадокъ.

¹⁾ См. №№ 43 и 45 „Вѣстника Финансовъ“ за т. г.

Естественный приростъ населенія, какъ видно изъ матеріаловъ департамента окладныхъ сборовъ, шелъ быстро, и количество земли, попавшей за истекшій сорокалѣтній періодъ въ крестьянскія руки, далеко не могло посѣять за потребностью въ землѣ крестьянскаго населенія, такъ что къ 1900 г. количество земли на душу населенія уменьшилось отъ 37,1 до 43,7%. Улучшенная культура на уменьшившихся участкахъ могла бы въ значительной степени вознаградить хозяина за недостатокъ земли, но при вышеприведенныхъ условіяхъ землепользования и при низкомъ уровнѣ познаній у крестьянскаго населенія, это становится совершенно невозможнымъ. Для того, чтобы примѣнять болѣе культурные приемы по обработкѣ своего участка земли, для того, чтобы его своевременно удобрять, вводить посѣвъ болѣе цѣнныхъ растений, орошать, осушать и т. п., необходимы, по мнѣнію земскихъ дѣтелей: а) убѣжденіе земледѣльца въ томъ, что обработываемый имъ участокъ земли составляетъ его неотъемлемую собственность, б) возможная близость полевого участка отъ мѣста жительства хозяина и в) цѣльность участка, т. е. такіа условія, которыхъ не имѣется въ современномъ русскомъ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Въ виду изложеннаго, земскіе представители проектировали въ своей запискѣ для постепеннаго устраненія обстоятельствъ, тормозящихъ переходъ отъ экстенсивнаго хозяйства къ интенсивному, рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ измѣненію нѣкоторыхъ нынѣшнихъ условій крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія¹⁾, оставляя при этомъ въ сторонѣ основной вопросъ о преимуществахъ и недостаткахъ общиннаго землевладѣнія, такъ какъ община служитъ въ настоящее время предметомъ слишкомъ горячихъ споровъ и имѣетъ въ средѣ земскихъ представителей какъ своихъ противниковъ, такъ и сторонниковъ. По ихъ мнѣнію необходимо:

1) Сдѣлать крестьянскую общину союзомъ добровольнымъ, а не обязательнымъ, причемъ переходъ отъ общинной формы землевладѣнія къ подворной не долженъ быть стѣсняемъ, точно такъ же, какъ и обратный переходъ отъ подворной формы землевладѣнія къ общинной.

2) Облегчить расчлененіе крупныхъ общинъ на мелкія въ связи съ расчлененіемъ ихъ на отдѣльные участки общаго владѣнія.

3) Поощрять выселеніе крестьянъ изъ общей черты усадьбы на принадлежащіе имъ участки на правѣ полной собственности и облегчить таковой выходъ на надѣльные земли.

4) Предоставить крестьянамъ право свободного выхода изъ своего общества при условіи отказа въ пользу общины отъ своего надѣла, причемъ въ такихъ случаяхъ общество могло бы вознаграждать выходящаго по своему усмотрѣнію.

5) При подворномъ владѣніи разрѣшить крестьянамъ продавать свои надѣльные земли лицамъ всѣхъ сословій на общемъ основаніи.

6) Облегчить и удешевить совершеніе крѣпостныхъ и др. актовъ на земли, состоящія во владѣніи крестьянъ или ими приобретеныя.

Предлагая названные 6 пунктовъ на обсужденіе комисіи, предсѣдатель ея т. с. В. Н. Коковцовъ выразилъ, что для пользы дѣла казалось бы предпочтительнымъ не касаться принципиальнаго вопроса о преимуществахъ общиннаго или подворнаго землевладѣнія, такъ какъ пренія по этому предмету не привели бы комиссію къ сколько-нибудь осязательному результату по той самой причинѣ, по какой этотъ вопросъ обойденъ въ запискѣ земскихъ представителей, т. е. въ силу его громадной спорности. Предсѣдатели земскихъ

управъ и прочіе члены комисіи присоединились къ такому взгляду, находя, что и внѣ сферы этого сложнаго и спорнаго вопроса, можно указать на нѣкоторыя стороны болѣе практическаго характера.

Въ частности по поводу п. 1 вышеуказаннаго перечня земскіе представители объясняли, что этотъ пунктъ является какъ бы вступительнымъ къ остальнымъ и выражаетъ ихъ пожеланіе общаго характера, чтобы ни одна изъ формъ землевладѣнія не пользовалась преимущественнымъ покровительствомъ закона передъ другой, а слагалась бы совершенно свободно подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій. Какія измѣненія должны быть произведены въ современномъ нашемъ законодательствѣ для того, чтобы былъ возможенъ одинаково легкій переходъ какъ отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному, такъ и обратно, согласно заявленію земскихъ дѣтелей осталось, на ихъ частныхъ совѣщаніяхъ нерѣшеннымъ, такъ какъ этотъ вопросъ вызвалъ много споровъ.

Нѣкоторые изъ членовъ комисіи высказались по предложенію, выраженному въ п. 1 записки земскихъ дѣтелей въ томъ смыслѣ, что для облегченія перехода отъ общинной формы землевладѣнія къ подворной можно бы смягчить нынѣшнее требованіе закона, ставящее подобный переходъ въ зависимость отъ согласія $\frac{2}{3}$ домохозяевъ. Согласіе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, дѣйствительно, на практикѣ достигается лишь очень рѣдко, въ особенности, если нѣкоторая часть домохозяевъ находится въ отсутствіи; можно бы пожалуй съ этою цѣлью измѣнить законъ въ томъ смыслѣ, чтобы требовалось согласіе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, имѣющихся на-лицо и отсутствующихъ не болѣе 2—3 лѣтъ, или $\frac{2}{3}$ голосовъ однихъ имѣющихся на-лицо домохозяевъ.

По поводу перехода, наоборотъ, отъ подворнаго землевладѣнія къ общинному было отмѣчено отдѣльными членами комисіи, что такой переходъ еще болѣе стѣсненъ закономъ, нежели переходъ отъ общины къ подворному землевладѣнію, такъ какъ законъ требуетъ въ этихъ случаяхъ согласія всѣхъ домохозяевъ, а не $\frac{2}{3}$ ихъ; добиться согласія всѣхъ, даже въ томъ случаѣ, когда дѣло касается общей выгоды, крайне трудно. Представитель курскаго земства привелъ въ качествѣ примѣра Курскую губернію, гдѣ имѣется на-лицо много селеній подворныхъ владѣльцевъ, крайне страдающихъ отъ дробности принадлежащихъ имъ участковъ земли; передѣлъ земель былъ бы для этихъ подворныхъ владѣльцевъ очень выгоденъ, но на практикѣ онъ крайне рѣдко (лишь въ небольшихъ селеніяхъ) осуществляется, такъ какъ единогласнаго согласія всѣхъ домохозяевъ достигнуть въ сколько-нибудь крупномъ селеніи почти невозможно. Отсюда выводъ—необходимо и переходъ отъ подворнаго землевладѣнія къ общинному поставить въ зависимость отъ согласія большинства, напр., $\frac{2}{3}$ голосовъ или $\frac{1}{4}$ голосовъ домохозяевъ.

Это пожеланіе вызвало, однако, со стороны многихъ членовъ комисіи очень серьезныя возраженія. Одни заявили, что лица, владѣющія землею на правѣ частной собственности, не могутъ быть подчиняемы рѣшенію большинства уже въ силу самаго принципа права частной собственности. Другіе члены комисіи обратили ея вниманіе на то обстоятельство, что крупные подворные владѣльцы, сосредоточивающіе въ своихъ рукахъ подчасъ очень значительную часть той земли, которую располагаютъ всѣ лица, принадлежащія къ данному сельскому обществу, могутъ составлять въ то же время лишь очень незначительное меньшинство голосовъ сельскаго общества, и потому было бы крайне несправедливо ставить въ зависимость только отъ большинства голосовъ превращеніе подворныхъ земель, а въ томъ числѣ и участковъ крупныхъ собственниковъ, въ общинную землю. Самое болѣе, что можно допустить—это поставить переходъ отъ подворнаго землевладѣнія къ общинному въ зависимость отъ рѣшенія опредѣленнаго большинства не только въ отношеніи числа голосовъ, но и въ отношеніи количества земли, какъ это имѣетъ мѣсто въ германскомъ законодательствѣ.

По вопросу, затронутому въ п. 2 земской записки, указывалось въ комисіи, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣются

¹⁾ Другія мѣры, имѣющія своею цѣлью поднятіе у насъ сельскохозяйственной культуры (а именно—закрывающіяся въ распространеніи среди населенія: свѣдѣній объ улучшенныхъ способахъ веденія сельскаго хозяйства, усовершенствованныхъ орудій и т. п.), были разсмотрѣны комиссіей на ея первыхъ засѣданіяхъ. См. „Вѣстникъ Финансовъ“, № 45 за т. г.

очень крупныя общины, состоящія изъ нѣсколькихъ деревень, причемъ вся земля периодически передѣляется между деревнями и затѣмъ въ участкахъ, отведенныхъ каждой изъ деревень, между односельчанами. Въ Елецкомъ, напр., уѣздѣ Архангельская община состоитъ изъ 7 деревень, и каждыя 6 лѣтъ вся земля передѣляется между этими деревнями. При такихъ условіяхъ сельское хозяйство испытываетъ очень много неудобствъ. Для того, чтобы оно могло стать болѣе устойчивымъ, подобной общинѣ полезно было бы расчлениться на небольшія общины. Въ настоящее время такое расчлененіе общины допускается по закону лишь съ согласія 2/3 домохозяевъ. Такъ какъ на практикѣ достигнуть согласія 2/3 домохозяевъ крайне трудно, то коммисія высказалась за принятіе п. 2—о желательности «облегчить расчлененіе крупныхъ общинъ на мелкія». Что касается способовъ облегченія расчлененія крупныхъ общинъ на мелкія, то, кромѣ пониженія количества требуемыхъ закономъ голосовъ, указывалось на возможность выдавать для этой цѣли ссуды, освобождать отъ выкупныхъ платежей, отъ страхового сбора и т. п.

П. 3—о расселеніи крестьянъ—вызвалъ очень оживленный общій мнѣніи въ коммисіи. Вниманіе коммисіи было обращено нѣкоторыми членами ея, прежде всего, на фактъ скученности крестьянскаго населенія въ большихъ селахъ и на тѣ неблагопріятныя условія, которыя проистекаютъ отсюда, для веденія сельскаго хозяйства. Указывалось, что въ настоящее время селенія группируются, главнымъ образомъ, по теченію рѣкъ, въ то время, какъ на протяженіи сотенъ и даже тысячъ верстъ на водораздѣльныхъ пространствахъ зачастую нѣтъ ни одного села. Количество дворовъ въ селеніяхъ въ силу этого очень велико. Представителемъ Министерства Земледѣлія А. Д. Полновымъ было сообщено, что, согласно произведенному имъ подсчету, въ группѣ изъ 22 губерній, куда вошли преимущественно губерніи средней Россіи, въ среднемъ на 1 общество приходится очень значительная цифра дворовъ—52 двора, въ то время какъ въ другой группѣ губерній—въ среднемъ всего 16 дворовъ. Предсѣдатель самарской губернской земской управы заявилъ, что въ Самарской губерніи въ среднемъ сельское общество состоитъ изъ 200 дворовъ. Однимъ изъ представителей Министерства Финансовъ М. П. Кашкаровымъ было сообщено, что произведенное имъ обслѣдованіе крестьянскаго хозяйства въ Орловской и Тульской губерніяхъ указало на значительную скученность крестьянскаго населенія въ селахъ въ этихъ двухъ губерніяхъ, вслѣдствіе чего разстояніе отдѣльныхъ надѣльныхъ кусковъ земли отъ усадьбы крестьянина достигаетъ тамъ иногда 20, 30, 40 и даже 50 верстъ, и надѣлы состоятъ изъ довольно значительнаго числа дробныхъ клочковъ земли; въ Орловской губерніи изъ 4,133 обслѣдованныхъ М. П. Кашкаровымъ обществъ въ 1,677, т. е. въ 40,6% обществъ, надѣлы расположены въ двухъ или нѣсколькихъ кускахъ, иногда въ нѣсколькихъ десяткахъ кусковъ; въ Тульской же губерніи изъ 3,302 обслѣдованныхъ обществъ надѣлы расположены въ нѣсколькихъ кускахъ въ 910, или въ 27,5%.

Удаленность земли отъ усадьбы не даетъ крестьянину возможности, какъ слѣдуетъ, или даже вовсе, удобрять землю и, слѣдовательно, сильно понижаетъ продуктивность ея. Значительная часть времени и труда крестьянина уходитъ при этомъ условіи совершенно непроизводительно—на передвиженіе изъ усадьбы на обрабатываемую землю. Московское общество сельскаго хозяйства нашло, согласно сообщенію одного изъ членовъ коммисіи, что для уборки одной десятины земли, удаленной отъ усадьбы на 2 версты нужно затратить въ среднемъ 18½ дней и изъ нихъ приблизительно половину—9½ дней—на передвиженіе, при удаленіи же на 3 версты—24 дня и изъ нихъ 14 дней на передвиженіе. При дробности крестьянской земли и удаленности отдѣльныхъ частей ея отъ усадьбы встрѣчаются иногда и препятствія въ отношеніи проѣзда и прогона скота на свою землю. М. П. Кашкаровымъ было заявлено по этому поводу, что въ 14,6% обслѣдованныхъ имъ въ Орловской губерніи сельскихъ

обществахъ съ дробными надѣлами и въ 14,6% аналогичныхъ обществъ въ Тульской губерніи взимается плата за право прогона скота, достигающая иногда 1 рубля съ головы. Особенно чувствительна отдаленность земли отъ усадьбы для хозяйствъ экономически слабыхъ, почему эти хозяйства, не будучи въ состояніи обрабатывать полученные ими при передѣлѣ общинной земли отдаленные участки, въ большинствѣ случаевъ принуждены сбывать ихъ зажиточнымъ крестьянамъ, и въ результатѣ имущественная разниа между богатыми и бѣдными дворами усиливается. Указывалось также на неблагопріятность скученности крестьянскихъ дворовъ въ большихъ селеніяхъ въ пожарномъ и санитарномъ отношеніяхъ. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности дѣлаютъ необходимымъ расселеніе крестьянъ.

Признавъ расселеніе очень желательнымъ, коммисія не нашла, однако, возможнымъ установить такія положительныя мѣры, которыя могли бы привести къ достиженію этой цѣли, такъ какъ вопросъ о подобныхъ мѣрахъ и, вообще о томъ, насколько осуществимо расселеніе въ ближайшемъ будущемъ, вызвалъ среди членовъ коммисіи существенное различіе во взглядахъ.

Представители Министерства Земледѣлія и Вѣдомства Удѣловъ находили, что переселеніе осуществимо. Для этого необходимо лишь, по ихъ мнѣнію, рядъ мѣръ со стороны правительства. Прежде всего нужно измѣнить требованіе закона, ставящее расселеніе въ зависимость отъ 2/3 голосовъ членовъ общины,—въ смыслѣ уменьшенія количества необходимыхъ для этой цѣли голосовъ. Затѣмъ правительство должно заботиться объ обводненіи водораздѣльныхъ пространствъ территорій и поощрять въ этомъ направленіи населеніе. Добыть воду, согласно заявленію одного изъ представителей Министерства Земледѣлія, не такъ трудно, какъ это обыкновенно думаютъ: глубина колодезевъ колеблется въ большинствѣ мѣстностей отъ 1 сажени до 12 сажень, составляя въ среднемъ 5—6 сажень, и уже въ настоящее время въ Харьковской губерніи приблизительно 30% сельскаго населенія пользуются исключительно колодезной водой и лишь 70% группируются по рѣкамъ; въ Полтавской губерніи 30% сельскаго населенія живетъ при колодцахъ, въ Тульской—20%; расселеніе это произошло уже послѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости; слѣдовательно, процессъ расселенія совершается и въ настоящее время, и его можно ускорить правительственными мѣропріятіями. Однимъ изъ существенныхъ тормозовъ для расселенія являются необходимыя для этой цѣли денежныя затраты. Если бы правительство пришло на помощь населенію и съ этой стороны какъ непосредственными денежными пособиями, такъ и облегченіемъ кредита, дѣлу расселенія былъ бы данъ серьезный толчокъ. Однимъ изъ членовъ коммисіи, придавая особенно важное значеніе расселенію, а именно, считая его однимъ изъ самыхъ главныхъ средствъ для подъема благосостоянія населенія, настаивалъ на томъ, чтобы государство не останавливалось даже передъ самыми крупными затратами для содѣйствія расселенію.

Съ другой стороны, многіе изъ членовъ коммисіи отнеслись скептически къ возможности усилить расселеніе въ ближайшемъ будущемъ настолько, чтобы оно могло существенно отразиться на пошатнувшемся благосостояніи центрально-черноземныхъ нѣкоторыхъ другихъ губерній. Воду добыть, по ихъ мнѣнію, далеко не легко. Согласно сообщенію предсѣдателя курской губернской земской управы, курское земство тратитъ до 100 тысячъ рублей ежегодно на устройство прудовъ, но лѣтъ черезъ 20 эти пруды будутъ уже завесены иломъ съ сосѣднихъ полей. То же приблизительно подтвердили представители земствъ Тамбовской и Казанской губерній. Предсѣдатель казанской губернской земской управы сообщилъ, что издаваемая казанскимъ земствомъ народная газета усиленно одно время, но совершенно безуспѣшно пропагандировала расселеніе. Въ качествѣ редактора этой газеты, онъ слѣдилъ за всѣми появлявшимися въ періодической печати извѣстіями о расселеніи, но ему пришлось прочесть лишь объ одномъ случаѣ раселе-

нія въ одной изъ сѣверо-западныхъ губерній. Шестъ лѣтъ тому назадъ казанское земство постановило выдавать субсидію въ 150 руб. на дворъ тѣмъ крестьянамъ, которые пожелали бы выселиться на отдѣльный участокъ, и, тѣмъ не менѣе, за все это время было лишь два случая выселенія, да и то не съ сельскохозяйственной цѣлью (выселились два двора одного селенія, подмываемые Волгой). Оказываемый населенію меліоративный кредитъ, которымъ оно могло бы воспользоваться въ цѣляхъ расселенія, остается неиспользованнымъ. Земли, купленные при содѣйствіи Крестьянскаго банка и находящіяся иногда въ 30—40 верстахъ отъ усадьбы ихъ владѣльца, тоже не побуждаютъ его къ выселенію. Не говоря уже о исторически сложившейся привычкѣ населенія жить большими селами, выселеніе встрѣчаетъ цѣлый рядъ другихъ, чисто практическихъ затрудненій. Какъ учесть прибыли и убытки выселяющихся дворовъ? Если между наслѣдниками при дѣлѣжѣ земли возникаетъ, обыкновенно, много недоразумѣній, то насколько обширнѣе поле для всевозможныхъ недоразумѣній, когда группа дворовъ переноситъ свою усадебную остьдлость на новое мѣсто. Все это вынуждаетъ думать, что никакія искусственныя мѣры не въ состояніи придать расселенію сколько-нибудь широкіе размѣры въ ближайшемъ будущемъ. При этомъ нѣкоторые изъ земскихъ дѣятелей заявили, что о расселеніи, какъ объ осуществимой мѣрѣ, можно будетъ говорить лишь послѣ того, какъ за крестьянами будутъ укрѣплены полныя права собственности на ту землю, которой они владѣютъ.

Резюмируя мнѣнія, высказанныя въ комисіи по поводу расселенія крестьянъ, предсѣдатель отмѣтилъ, что никто изъ членовъ комисіи не отрицаетъ большого значенія расселенія для лучшаго использованія земли. Намѣченныя, однако, нѣкоторыми членами мѣры содѣйствія расселенію относятся, главнымъ образомъ, къ области благожеланій, отличаются длительнымъ характеромъ и сами по себѣ недостаточны, а могутъ быть осуществлены лишь въ связи съ упорядоченіемъ крестьянскаго землепользованія.

По п. 4—о «предоставленіи крестьянамъ права свободного выхода изъ своего общества при условіи отказа въ пользу общины отъ своего надѣла, причемъ въ такихъ случаяхъ общество могло бы вознаграждать выходящаго по своему усмотрѣнію»—нѣкоторыми членами комисіи было указано, что въ настоящее время общество зачастую не даетъ своего согласія на выходъ отдѣльнаго крестьянскаго двора изъ состава общества, требуя отъ него выкупъ. Бываютъ, правда, случаи, когда общество, наоборотъ, само еще плотить за землю лицу переселяющемуся, но законъ не разрѣшаетъ этого, почему мѣстная администрація нерѣдко отмѣняетъ постановленія общества по этому предмету. Считая справедливымъ и исполнѣ цѣлесообразнымъ предоставить каждому лицу примѣнять свой трудъ въ томъ мѣстѣ и въ той отрасли промышленности, какія оно найдетъ для себя болѣе подходящими, многіе члены комисіи высказались за желательность разрѣшить крестьянамъ право свободного выхода изъ общества, съ отказомъ надѣла въ пользу общины. Что же касается вопроса о вознагражденіи за оставляемую землю, то было признано, что разрѣшить обществамъ вознаграждать лишь «по своему усмотрѣнію» едва ли справедливо: уходящее изъ общества лицо платило выкупные платежи за землю; оставляя общинѣ свой надѣлъ оно передаетъ въ его руки извѣстную цѣнность; было бы правильнѣе признать за уходящимъ право на вознагражденіе за оставляемую общинѣ землю въ томъ размѣрѣ, который будетъ установленъ по ихъ обоюдному соглашенію.

Одинъ изъ представителей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ высказался категорически противъ предоставленія крестьянамъ права свободного выхода изъ общества, да еще съ нѣкоторымъ вознагражденіемъ за оставляемую въ пользу общины землю. Онъ нахваливалъ, что фактически и теперь крестьянинъ можетъ примѣнять свой трудъ тамъ, гдѣ онъ хочетъ; не слѣдуетъ, конечно, привѣрять крестьянина къ землѣ, по землѣ, по его мнѣнію, слѣдуетъ

привѣрять къ крестьянину: крестьянинъ можетъ уходить куда ему угодно, но, вернувшись на мѣсто своей родины, онъ долженъ найти свою землю, которая могла бы прокормить его подл старость; къ тому же вознагражденіе, выдаваемое обществомъ за покидаемый надѣлъ, могло бы вводить нѣкоторые малосостоятельныхъ крестьянъ въ соблазнъ и способствовать ихъ обезземеливанію; свободный выходъ изъ общества, можетъ, въ виду этого, предоставить лишь тѣмъ крестьянамъ, которые въ другомъ мѣстѣ обезпечили себя земельнымъ имуществомъ.

Мнѣніе это вызвало серьезныя возраженія со стороны многихъ членовъ комисіи. Они указывали, что теперь нередко случается, когда предприимчивый крестьянинъ, не будучи въ состояніи прокормиться на клочкѣ доставшейся ему надѣльной земли, передаетъ ее кому-нибудь изъ своихъ односельчанъ, а самъ уходитъ на заработки и, живучи на сторонѣ, обременяетъ; сельское общество, узнавъ объ этомъ, начинаетъ всячески эксплуатировать, заставляя платить налоги, не давая во время паспорта, выбирая въ десятские и т. д. Въ подобныхъ случаяхъ оставшійся въ деревнѣ земельный надѣлъ или вѣрнѣе сохраненное право на надѣлъ является совершенно ненужнымъ бременемъ.

Въ виду возникшаго разногласія, предсѣдатель комисіи поставилъ вопросъ «о желательности предоставить крестьянамъ право свободного выхода изъ общества при условіи отказа отъ своего надѣла въ пользу общины, но съ вознагражденіемъ съ ея стороны за оставляемую землю, въ размѣрѣ устанавливаемомъ по обоюдному соглашенію»—на баллотировку.

Только два члена комисіи высказались противъ этой мѣры, остальные же за желательность ея. Предсѣдатель присоединился къ мнѣнію большинства.

Съ государственной точки зрѣнія, заявилъ т. с. в. Н. Коковцовъ, очень важно сохранять за крестьянствомъ земельный фондъ, и потому мѣры, клонящіяся къ обезземеливанію крестьянъ, какъ сословія, т. е. къ уменьшенію крестьянскаго земельного фонда, нежелательны. Совершенно другое, когда мы беремъ отдѣльныхъ лицъ: многіе и теперь уже фактически почти безземельны, такъ какъ не могутъ прокормиться при помощи тѣхъ клочковъ земли, которые находятъ въ ихъ распоряженіи; другіе вполне или значительно лучше обезпечиваются заработками на сторонѣ; такихъ лицъ нѣтъ никакого основанія удерживать при надѣльной землѣ. Для устраненія же случаевъ выхода изъ общества для того лишь, чтобы получить вознагражденіе за оставляемую землю, можно бы, пожалуй, установить надзоръ со стороны мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ крестьянскія дѣла.

Далѣе комисія перешла къ рассмотрѣнію п. 5—о разрѣшеніи подворнымъ владѣльцамъ продавать свои земли лицамъ всѣхъ сословій на общемъ основаніи.

Предсѣдатель обратилъ вниманіе комисіи на существенную разницу между этимъ пунктомъ и предыдущимъ: въ то время какъ п. 4 предоставляетъ крестьянину-общиннику право свободного выхода изъ сельскаго общества при условіи отказа своего надѣла въ пользу общины, п. 5 разрѣшаетъ крестьянину-подворнику продавать свою надѣльную землю лицамъ всѣхъ сословій на общемъ основаніи.

Мнѣнія членовъ комисіи по поводу мѣры, предложенной въ п. 5 земской записки, сильно раздѣлились.

Нѣкоторые представители центральныхъ вѣдомствъ наводили, что п. 5 стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ принципами закона 19 февраля 1861 г. и современнымъ государственнымъ воззрѣніемъ на крестьянскій надѣлъ, какъ на то, что неотчуждаемое отъ крестьянскаго сословія. Если при общинномъ землевладѣніи желательно предоставить крестьянамъ свободный выходъ изъ общества лишь при условіи отказа своего надѣла въ пользу общины, то при подворномъ владѣніи, по ихъ мнѣнію, необходимо сохранить нынѣ существующій порядокъ, въ силу котораго подворный владѣлецъ мо-

желать продать свой надѣлъ лишь своему однообщественнику, такъ какъ въ противномъ случаѣ широко будутъ открыты двери не только для обезземеливанія отдѣльных крестьянъ, но и для обезземеливанія крестьянъ какъ сословія, т. е. для сокращенія принадлежащаго нынѣ крестьянству земельного фонда. До отмѣны ст. 169 прил. II къ IX т. свода законовъ изд. 1876 г. каждый подворный владѣлецъ имѣлъ право, выкупивши свой надѣлъ, получить соответственный участокъ земли, выдѣленный, по возможности, къ одному мѣсту, и распорядиться имъ на правѣ полной частной собственности; въ жизни это вело, согласно замѣчанію одного изъ членовъ коммисіи, къ тому, что на крестьянской землѣ селился кабатчикъ. Указывалось еще нѣкоторыми членами коммисіи, что сами земства ходатайствовали объ отмѣнѣ ст. 165, теперь же они высказываются за ея восстановленіе; въ измѣненіи нынѣ существующихъ формъ землевладѣнія нужна постепенность, и поэтому не слѣдуетъ сразу вводить крестьянскія подворныя надѣлы земли въ сферу вполне свободнаго обще-гражданскаго оборота; можно бы сдѣлать это постепенно, напр., расширеніемъ круга тѣхъ лицъ, которымъ въ настоящее время крестьяне-подворники имѣютъ право продавать свою землю.

Съ другой стороны, многие изъ представителей центральныхъ вѣдомствъ и представители земскихъ учрежденій стояли за принятіе пункта 5. Они указывали, что не слѣдуетъ бояться обезземеливанія тѣхъ крестьянъ, которые не могутъ уже прокормиться при помощи своего надѣла, въ силу его ничтожныхъ размѣровъ, а между тѣмъ, приложивши свой трудъ въ другой хлѣбъ или въ другой отрасли промышленности, могли бы безбѣдно существовать.

Нечего также опасаться сокращенія крестьянскаго земельного фонда. Крестьянскіе надѣлы въ общемъ такъ ничтожны, что едва ли ихъ станутъ покупать крупные земельные собственники. Покупателями явятся, по всей вѣроятности, тѣже крестьяне, а именно: переселенцы изъ другихъ мѣстъ; бывшіе дворовые, освобожденные, какъ извѣстно, безъ земли; бывшіе солдатскія дѣти и т. п. лица.

Если въ крестьянскую среду и войдетъ такимъ путемъ нѣкоторое количество новыхъ лицъ, то этотъ новый элементъ можетъ оказаться очень полезнымъ для нашего крестьянскаго селскаго хозяйства, такъ какъ, по всей вѣроятности, онъ внесетъ съ собою новыя приемы обработки земли.

Въ настоящее время у крестьянъ, владѣющихъ землею на подворномъ правѣ, установился уже взглядъ, что надѣльная земля составляетъ ихъ полную собственность, а такъ какъ жизнь зачастую побуждаетъ ихъ къ продажѣ своего надѣла, въ цѣляхъ личной выгоды, то въ дѣйствительности, несмотря на запрещеніе закона, совершаются замаскированныя сдѣлки по передачѣ надѣльной земли другимъ лицамъ, напр., подъ видомъ высканій по векселямъ, въ видѣ аренды, даренія и т. п. Было бы гораздо лучше, если бы эти факты совершались при свѣтѣ закона, а не въ обходъ его; это устранило бы массу нежелательныхъ недоразумѣній, возникающихъ теперь при замаскированныхъ сдѣлкахъ.

Нѣкоторые члены коммисіи отмѣтили, что требованіемъ закона, чтобы надѣльная земля подворныхъ владѣльцевъ продавалась лишь однообщественникамъ, въ настоящее время искусственно понижены цѣны на крестьянскую надѣльную землю, что для крестьянъ очень невыгодно. Суживая кругъ покупателей и понижая этимъ путемъ цѣну, законъ нерѣдко препятствуетъ устроить свое имущественное благосостояніе тѣмъ крестьянамъ, которые переселяются въ другое мѣсто и, слѣдовательно, должны продать свой надѣлъ, а таковыхъ очень много.

Бываютъ также случаи, когда крестьяне могли бы воспользоваться существующей въ ихъ мѣстности высокой цѣной на землю для улучшенія своего благосостоянія, но не могутъ этого сдѣлать, такъ какъ законъ разрѣшаетъ продавать надѣльную землю только своимъ однообщественникамъ. Въ качествѣ примѣра предсѣдатель полтавской губернской земской управы привелъ положеніе двухъ деревень возлѣ стан-

ціи Сновской ливано-роменской желѣзной дороги, гдѣ выросъ цѣлый городокъ, и цѣны на землю очень сильно поднялись; крестьяне этихъ двухъ деревень могли бы съ очень большою выгодой для себя продать часть своей надѣльной земли, но по закону они не могутъ этого сдѣлать.

Указывалось также, что п. 5 записки земскихъ дѣятелей не является восстановленіемъ ст. 165 прил. II къ IX т. свода законовъ изд. 1876 г., такъ какъ ст. 169 касалась и общиннаго землевладѣнія, а п. 5 касается лишь одного подворнаго крестьянскаго землевладѣнія.

Въ виду такого серьезнаго разногласія во мнѣніяхъ, предсѣдатель коммисіи поставилъ вопросъ о желательности разрѣшить крестьянамъ при подворномъ владѣніи продавать свои надѣлыныя земли лицамъ всѣхъ сословій на общемъ основаніи на баллотировку.

Два члена коммисіи воздержались отъ голосованія, четыре члена и предсѣдатель высказались противъ этой мѣры, а остальные члены коммисіи за желательность ея.

По п. 6—«необходимости облегчить и удешевить совершеніе крѣпостныхъ и другихъ актовъ на земли, состоящія во владѣніи крестьянъ или ими приобретенныя—земскіе представители поясняли, что эта мѣра должна коснуться лишь мелкихъ сдѣлокъ и могла бы быть, въ сущности говоря, примѣнена не только къ крестьянскимъ мелкимъ сдѣлкамъ, но вообще ко всѣмъ мелкимъ сдѣлкамъ. Въ настоящее время, по замѣчанію земскихъ представителей, для мелкихъ крестьянскихъ сдѣлокъ обременительны не столько пошлины, сколько формальности совершенія сдѣлокъ, особенно же необходимость совершать всѣ акты по куплѣ-продажѣ земли у нотариусовъ, такъ какъ это сопряжено съ поспѣху въ городъ, т. е. со значительной, подчасъ, затратой и времени, и денегъ. Коммисія высказалась по поводу пожеланія, выраженнаго въ п. 6 записки земскихъ дѣятелей, въ томъ смыслѣ, что, необходимо изыскать способы для облегченія и упрощенія сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ мелкихъ участковъ земли.

Въ связи съ вопросами о крестьянскомъ землевладѣніи земскіе представители затронули въ своей запискѣ вопросъ о размежеваніи. По ихъ мнѣнію, не говоря уже о желательности предоставленія каждому отдѣльному домохозяину возможности вести хозяйство на своемъ собственномъ отдѣльномъ участкѣ, лично, по своему усмотрѣнію, примѣняя тотъ или иной сѣвооборотъ, независимо отъ своихъ однообщественниковъ, необходимо обратить серьезное вниманіе и на размежеваніе общихъ неразмежеванныхъ дачъ, въ которыхъ находятся чересполосныя владѣнія нѣсколькихъ селеній и частныхъ владѣльцевъ. Если еще и достижимо расчлененіе большихъ общинъ на мелкія въ цѣляхъ меньшаго дробленія земельныхъ участковъ и связанной съ этимъ измѣненіемъ системы сѣвооборота въ отдѣльных частяхъ общины, то при подворномъ владѣніи, по мнѣнію земскихъ дѣятелей, добровольное измѣненіе системы сѣвооборота и частичное размежеваніе совершенно невозможно, почему желательно изданіе узаконеній, облегчающихъ округленіе границъ владѣнія отдѣльных домохозяевъ. Не останавливаясь подробно на недостаткахъ существующихъ межевыхъ законовъ, такъ какъ они достаточно уже выяснены въ ходатайствахъ земскихъ собораній, земскіе представители выразили пожеланіе, чтобы послѣдовалъ скорѣйшій ихъ пересмотръ.

Предсѣдатель коммисіи отмѣтилъ, что недостатки нашего межеванія представляются въ достаточной степени общеизвѣстными, почему коммисія могла ограничиться по этому вопросу простымъ пожеланіемъ, чтобы на этотъ предметъ было обращено вниманіе правительства. Вопросъ о межеваніи былъ уже на разсмотрѣніи Особаго Совѣщанія о нуждахъ селскаго хозяйства, которое высказалось за измѣненіе соответственныхъ статей закона о межеваніи и указало на необходимость увеличенія числа межевыхъ агентовъ. Съ другой стороны, пересмотръ нашихъ межевыхъ законовъ болѣе 20 лѣтъ не сходить съ очереди и даже въ настоящую минуту составляетъ предметъ сужденій Государственнаго Совѣта.

Такимъ образомъ коммисія покончила съ разсмотрѣніемъ

всѣхъ мѣръ экономическаго характера, намѣченныхъ въ запискѣ земскихъ дѣателей.

Предсѣдатель т. с. В. Н. Коковцовъ предложилъ далѣе подвергнуть обсужденію тѣ мѣропріятія экономическаго характера, которыя, хотя и не затронуты въ запискѣ земскихъ дѣателей, однако, признаются кѣмъ либо изъ членовъ комисіи имѣющими серьезное значеніе для поднятія благосостоянія сельскаго населенія въ центрально-черноземныхъ и другихъ неблагополучныхъ губерніяхъ.

Представитель саратовскаго земства, указавъ на ту пользу, которую принесли въ послѣднее время общественныя работы населенію Саратовской губерніи, гдѣ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отпустило на этотъ предметъ до 850 тыс. руб., предлагалъ устройство и веденіе подобныхъ работъ въ качествѣ общей мѣры для поднятія уровня благосостоянія крестьянскаго населенія.

Предложеніе это встрѣтило сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ членовъ комисіи, заявившихъ, что общественныя работы, открывая поле для примѣненія остающихся свободными трудовыхъ силъ крестьянскаго населенія, могутъ оказать существенную поддержку его благосостоянію, если только ихъ сдѣлать постоянными и придать имъ широкіе размѣры. При помощи общественныхъ работъ можно обводнять водораздѣльными пространства, укрѣплять овраги, устраивать дороги и т. д., т. е., доставляя населенію заработокъ, въ то же время способствовать улучшенію условий, имѣющихъ серьезное значеніе для сельскаго хозяйства того же крестьянскаго населенія. Въ качествѣ примѣра была приведена періодически голодающая Индія, гдѣ со введеніемъ въ широкихъ размѣрахъ общественныхъ работъ бѣдственное положеніе населенія стало не столь острымъ.

Большинство членовъ комисіи высказалось, однако, противъ общественныхъ работъ, какъ постоянной мѣры для поддержанія благосостоянія населенія, признавъ, что подобными работами можно пользоваться лишь какъ экстраординарнымъ средствомъ въ моменты неожиданныхъ народныхъ бѣдствій. Они указывали, что общественныя работы, требуя громадныхъ затратъ со стороны государства, въ то же время всегда очень малопродуктивны, такъ какъ производятся лицами, не получившими соотвѣтственной подготовки. Самая организація общественныхъ работъ въ большихъ размѣрахъ—въ такихъ, чтобы онѣ покрыли своею сѣтью значительную часть территоріи Россійской Имперіи,—представляетъ почти непреодолимую трудность. Затѣмъ, устройство постоянныхъ общественныхъ работъ далеко нежелательно и въ другомъ отношеніи: неудобно приучать населеніе думать, что правительство обязано ему прислать работу. По этому поводу одинъ изъ членовъ комисіи замѣтилъ, что ослабляя самодѣятельность населенія, постоянныя общественныя работы дѣйствуютъ, на благосостояніе населенія не созидающимъ образомъ, а скорѣе разрушающимъ.

Предсѣдатель комисіи заявилъ, что и по его мнѣнію создавать искусственныя общественныя работы, не вызываемыя потребностями жизни, не слѣдуетъ. Но подъ общественными работами нужно понимать и такія, которыя вызываются самою жизнью и являются общепользовными, какъ, напр., въ настоящее время у насъ проектируемое устройство дорожной части. Правительство признало необходимымъ улучшить мѣстныя дороги и возвести въ значительномъ количествѣ шоссеыя; на этотъ предметъ рѣшено затратить миллионы рублей; къ населенію будетъ предъявленъ громадный спросъ на рабочія руки; многіе, конечно, въ этой работѣ найдутъ примѣненіе своимъ свободнымъ силамъ и, безъ сомнѣнія, нельзя не считать эти предстоящія работы по устройству дорогъ столь же существеннымъ средствомъ для заполнения крестьянскаго досуга, какъ и другія мѣры, намѣченныя комисіей для той же цѣли.

Далѣе нѣкоторые члены комисіи обратили ея вниманіе на ту серьезную поддержку, которую могли бы оказывать населенію крупныя фабрично-заводскія предпріятія, перера-

ботывающія на мѣстахъ продукты сельскаго хозяйства. Такого рода крупныя предпріятія приносятъ, обыкновенно, двоякую пользу: 1) даютъ населенію заработокъ и 2) даютъ отбросы, которыми можно дешево удобрять почву и, такимъ образомъ, повышать ея продуктивность. До сихъ поръ правительство покровительствовало опредѣленными отраслями промышленности, напр., сахарной, металлургической, въ силу чего покровительствовало и тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ эти отрасли промышленности народились. Нужно обратить въ этомъ отношеніи вниманіе и на центрально-черноземныя губерніи; льнопрядильныя, напр., фабрики погибли тамъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отсутствія кредита.

Комисія высказалась за желательность содѣйствія развитію въ неблагополучныхъ губерніяхъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій, обрабатывающихъ на мѣстахъ сельскохозяйственные продукты.

Наконецъ, указывалось въ комисіи на необходимость содѣйствовать распространенію среди крестьянскаго населенія минеральнаго топлива (торфа, отбросовъ нефти) для того, чтобы солома и навозъ, которыми теперь во многихъ мѣстностяхъ крестьяне пользуются, какъ топливомъ, могли идти на удобреніе полей.

Положеніе ученичества во Франціи.

Со всѣхъ сторонъ во Франціи слышатся жалобы на то, что ремесленныя, и тѣмъ болѣе, фабричныя заведенія не даютъ малолѣтнимъ рабочимъ никакого профессиональнаго образованія, не образуютъ изъ нихъ мастеровъ, и что общій уровень профессиональнаго образованія французскаго рабочаго постоянно понижается. Такое положеніе дѣла представляется для французскаго рабочаго и для французской промышленности особенно опаснымъ: во французскомъ экспортѣ играютъ преобладающую роль продукты обрабатывающей промышленности, пользующіеся почти монополіей на всемірномъ рынкѣ благодаря недостижимой высотѣ вкуса и тщательности работы французскаго ремесленника и рабочаго: произведенія изящныхъ ремеселъ, ювелирныя издѣлія, бронза, articles de Paris, люнскіе шелка, сентъ-этѣнскія ленты, кружева, дамское платье, мебель, фарфоръ и т. д. Пониженіе уровня профессиональныхъ знаній у рабочихъ въ этихъ отрасляхъ промышленности серьезно грозитъ интересамъ французскаго производства и французскаго экспорта. Для другихъ продуктовъ, болѣе дешевыхъ и носящихъ болѣе массовый характеръ, уровень образованія имѣетъ меньшую, но все же очень значительную важность. Мы не говоримъ уже о социальномъ значеніи этого фактора, о вліяніи его на поднятіе благосостоянія рабочихъ массъ.

Каковы же причины упадка ученичества во Франціи?

Прежде всего слѣдуетъ указать здѣсь на причину общаго характера: на полное несоотвѣтствіе современнаго развитія промышленности съ сохранившимися отъ прежнихъ временъ формами ученичества, понимаемаго какъ отдача малолѣтняго на выучку мастеру, котораго семья должна замѣнить ученику его собственную семью. Для современнаго предпринимателя, владѣльца крупнаго завода или фабрики, представляется труднымъ и часто невозможнымъ брать на себя обязательство обучить производству принимаемыхъ имъ на фабрику малолѣтнихъ. Онъ не принимаетъ учениковъ, а задалбливаетъ малолѣтнихъ рабочихъ, такъ какъ нуждается въ дешевомъ дѣтскомъ трудѣ. Кромѣ того, часто даже при всеобщемъ желаніи предприниматель не можетъ дать профессиональнаго образованія своимъ малолѣтнимъ рабочимъ и сдѣлать изъ нихъ мастеровъ, такъ какъ при современной сильной специализаціи промышленности его производство бываетъ часто узко специализировано и не можетъ дать рабочему какихъ бы то ни было общихъ профессиональныхъ знаній. Современный предприниматель не въ состояніи также брать на себя то отѣ-

ческое попечение о малолѣтнихъ рабочихъ, съ которымъ всегда связывались прежнія формы ученичества.

Кромѣ того, и это обстоятельство крайне важно отмѣтить, при современномъ широкомъ распространѣніи дѣтскаго оплачиваемого труда родители привыкли получать отъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей, сейчасъ же по окончаніи ими первоначальной школы, нѣкоторую добавку къ общему семейному заработку.

Они охотнѣе отдають своихъ дѣтей въ промышленныя заведенія, какъ малолѣтнихъ рабочихъ, чѣмъ какъ учениковъ и, какъ выяснила это анкета, о которой сказано еще будетъ ниже, разъ заключенные контракты объ ученичествѣ чаще всего нарушаются по настоянію родителей, добивающихся какъ можно скорѣе заработной платы для своихъ дѣтей.

Всѣ эти обстоятельства, обусловленные современнымъ состояніемъ промышленности, дѣлають необходимой полную реорганизацию формъ ученичества и обоснованіе его на новыхъ принципахъ, а именно, на перенесеніи ученичества изъ мастерской въ профессиональную школу или одновременномъ обученіи въ школѣ и мастерской и на приданіи ему характера обязательности, независимаго отъ воли родителей, учениковъ и мастеровъ или фабрикантовъ. Такъ именно посматрѣлъ на дѣло французскій высшій совѣтъ труда, функционирующий при министерствѣ торговли и промышленности, который посвятилъ свою послѣднюю сессію обсужденію этого вопроса. Вышедшій недавно отчетъ объ этой сессіи и представленныя высшему совѣту доклады по тому же вопросу содержатъ богатый матеріалъ для выясненія положенія ученичества во Франціи и интересныя указанія на предлагаемыя совѣтомъ реформы¹⁾.

Но и въ предѣлахъ существующихъ формъ ученичества постановка его во Франціи совершенно неудовлетворительна. Въ большинствѣ европейскихъ странъ законы, регулирующие ученичество, пересмотрѣны были и вновь изданы за послѣднія двадцать пять—тридцать лѣтъ: въ Англіи въ 1875 г., въ Венгріи въ 1884 г., въ Даніи въ 1889 г., въ Швейцаріи въ 1892 г., въ Германіи и въ Австріи въ 1897 г. Франція представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе: законъ объ ученичествѣ изданъ былъ въ этой странѣ въ 1851 г. и не соответствуетъ уже болѣе новымъ условіямъ жизни и новымъ формамъ промышленности.

Главнѣйшія положенія французскаго закона 1851 г. сводятся къ слѣдующему:

1. Законъ примѣняется къ промышленнымъ предпріятіямъ и къ владѣльцамъ (патронамъ) и ученикамъ обою пола. Онъ не примѣняется къ торговымъ заведеніямъ.

2. Законъ не только не объявляетъ профессиональное образованіе обязательнымъ для всѣхъ малолѣтнихъ рабочихъ, но и не считаетъ обязательнымъ письменный договоръ для тѣхъ случаевъ, когда малолѣтній отдается въ промышленное заведеніе для обученія. Договоръ можетъ быть заключенъ какъ въ устной, такъ и въ письменной формѣ.

3. Продолжительность обученія опредѣляется не закономъ, а договоромъ для каждаго даннаго случая. Срокъ этотъ можетъ быть сокращенъ по суду и контрактъ расторгнутъ, если срокъ не соотвѣтствуетъ обычаямъ данной мѣстности.

4. Хозяинъ для того, чтобы принимать въ обученіе малолѣтнихъ, долженъ быть не моложе 21 года. Онъ можетъ принимать въ обученіе несовершеннолѣтнихъ ученицъ только въ томъ случаѣ, если онъ женатъ.

5. Лица, подвергавшіяся обезечивающимъ или уменьшающимъ права наказаніямъ, не могутъ принимать въ обученіе малолѣтнихъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстная администрація можетъ снять это запрещеніе.

6. Возрастъ учениковъ не опредѣляется закономъ. Возрастъ этотъ въ настоящее время опредѣляется общимъ закономъ 2 ноября 1892 г. Общій законъ 1882 г. объ обязательномъ обученіи имѣетъ, конечно, также примѣненіе по отношенію къ первоначальному образованію малолѣтнихъ рабочихъ.

7. Законъ предписываетъ хозяину обходиться съ ученикомъ хорошо и какъ съ своимъ домохозяиномъ (*en bon père de famille*). Хозяинъ долженъ обучать своего ученика постепенно и во всей полнотѣ тому искусству, ремеслу или профессіи, которыя опредѣлены договоромъ.

8. Вѣрность, послушаніе и почтительность по отношенію къ хозяину вмѣняются въ обязанность ученику; онъ долженъ, соразмѣрно со своими способностями и силами, помогать хозяину въ его работѣ.

9. Пробное время опредѣляется закономъ въ два мѣсяца.

10. Смерть, поступленіе на военную службу и заключеніе въ тюрьму болѣе, чѣмъ на три мѣсяца, а для ученицъ смерть жены хозяина, влекутъ за собой расторгненіе договора. Договоръ можетъ быть расторгнутъ судомъ въ случаѣ невыполненія контракта, нарушенія (грубого или постоянного) закона, плохого поведенія ученика, перемѣны мѣстожительства ученика, заключенія въ тюрьму болѣе чѣмъ на одинъ мѣсяцъ, и женитьбы ученика.

11. По всѣмъ спорамъ гражданскаго характера, имѣющимъ отношеніе къ закону объ ученичествѣ, рѣшеніе постановляется совѣтомъ прюдоммовъ или, за отсутствіемъ его, мировымъ судьей.

12. Нарушеніе обязательныхъ постановленій закона констатируется полиціей и наказывается по суду штрафомъ отъ 5 до 15 франковъ, а при рецидивѣ тюремнымъ заключеніемъ.

Интересно отмѣтить нѣкоторыя важныя постановленія, фигурировавшія въ различныхъ проектахъ закона объ ученичествѣ, но отброшенныя и не вошедшія въ окончательную редакцію закона 1851 г. Сюда относятся: обязательность письменнаго контракта, ограниченіе числа учениковъ, наблюденіе за ученичествомъ, возложенное на специальную инспекцію, прюдоммовъ или муниципальныхъ совѣтниковъ, обязательство для хозяина предоставлять ученику свободное время для слушанія профессиональныхъ курсовъ (по одному проекту всѣхъ курсовъ, по другому только вечернихъ).

Подготовительныя работы къ изданію закона 1851 г. не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что законодатель имѣлъ, главнымъ образомъ, въ виду малолѣтняго, покидающаго семью для обученія ремеслу и живущаго подъ кровлей хозяина и попадающаго подъ его полную власть. Каждое ремесленное заведеніе, говоритъ докладчикъ закона Каллэ, представляетъ собою настоящую школу, въ которой ученикъ получаетъ не только профессиональное образованіе, но и нравственное воспитаніе, имѣющее вліяніе на всю его остальную жизнь. Домъ хозяина замѣняетъ для него семью, и все, что говорится и дѣлается вокругъ него, служитъ ему примѣромъ... Положеніе малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ во многихъ отношеніяхъ лучше положенія учениковъ. Двери этихъ заведеній открыты настежь, и жизнь въ нихъ проходитъ на виду у всѣхъ. При всей своей слабости малолѣтній фабричный рабочий находитъ силу и естественную защиту въ единеніи со своими товарищами, и единственной серьезной опасностью является для него переутомленіе. Въ ремесленной мастерской на-ряду съ непосильной работой ученику грозитъ жестокое обращеніе, недостаточное питаніе, плохой примѣръ, злоупотребленіе силой, нарушеніе контракта. Ученикъ ничего не зарабатываетъ и ничему не научается. Собщеній съ внѣшнимъ міромъ почти не существуетъ. Все творится въ тѣни и жалобы быстро заглушаются; вторженіе правосудія имѣетъ обыкновенно мѣсто лишь тогда, когда молва народная доноситъ ему о совершившемся уже преступленіи. Чтобы бороться со всѣми этими злоупотребленіями, законъ 1851 г. и постановляетъ, что хозяинъ долженъ хорошо обращаться съ уче-

¹⁾ Conseil Supérieur du Travail. Apprentissage. Rapport de M. Briat au nom de la Commission Permanente. Enquête et documents. Paris, Imprimerie Nationale, 1902. XLVIII+489. Conseil Supérieur du Travail. Onzième Session. Paris, Imprimerie Nationale, 1903. XIV+147.

никомъ, какъ съ своимъ домохозяиномъ, и слѣдить за его поведениемъ дома и внѣ дома.

Эти цѣли, которыя на первомъ планѣ преслѣдовались закономъ 1851 г., важно было отмѣтить, какъ доказательство устарѣлости этого законодательнаго акта. Въ настоящее время во Франціи ученикъ живетъ у хозяина лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Ученикъ живетъ обыкновенно со своими родителями и возвращается изъ мастерской по вечерамъ домой. Такимъ образомъ, если и необходимо оставить въ новомъ законѣ постановленіе о гуманномъ обращеніи хозяина съ ученикомъ, то все же на первый планъ выдвигаются другія задачи, а именно задачи профессиональнаго образованія малолѣтнихъ. Законъ 1851 г., правда, какъ мы уже указали, точно опредѣлялъ обязательство хозяина обучать своихъ учениковъ ремеслу, но по причинамъ, о которыхъ мы говорили уже выше, это обязательство въ значительномъ числѣ случаевъ оставалось невыполненнымъ.

Для установленія того, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время ученичество во Франціи, постоянная коммисія высшаго совѣта труда произвела подробный опросъ (посредствомъ рассылки вопросовъ листовъ) совѣтовъ приюдомовъ, торговыхъ палатъ, патрональных и рабочихъ синдикатовъ и производительныхъ рабочихъ ассоціацій. Ниже приводимые результаты этой анкеты являются выводомъ изъ отвѣтовъ, полученныхъ на 1,921 вопросный листъ.

Двѣ трети полученныхъ отвѣтовъ устанавливаютъ, что профессиональное образованіе французскаго рабочаго понижается.

По 219 профессій собраны отвѣты на вопросъ о томъ, образуютъ ли въ этихъ профессіяхъ мастеровъ. Для 110 профессій отвѣтъ получился утвердительный, для 17 отрицательный, а для 92 противорѣчивый, что, вѣроятно, объясняется различіемъ положенія дѣла въ разныхъ мѣстностяхъ.

Срокъ обученія различенъ; 23 отвѣта указываютъ срокъ отъ 10 дней до 6 мѣсяцевъ; 105 отвѣтовъ—отъ одного года до двухъ лѣтъ; 504—отъ двухъ до трехъ лѣтъ; 558—отъ трехъ до четырехъ лѣтъ; 45—отъ четырехъ до пяти лѣтъ и 22—пять лѣтъ.

Пятая часть торговыхъ палатъ, 36% патрональных синдикатовъ и около 75% рабочихъ синдикатовъ удостовѣряютъ, что ученики употребляются для работъ, не приносящихъ имъ никакой пользы.

Число учениковъ въ каждомъ заведеніи очень разнообразно. Смотря по заведенію, на десять взрослыхъ рабочихъ приходится отъ 1 до 5 учениковъ.

Въ профессіяхъ, въ которыхъ не образуютъ мастеровъ, мастера набираются изъ рабочихъ, поступающихъ въ качествѣ помощниковъ.

Всѣ отвѣты, за исключеніемъ шести, констатируютъ, что исчезновеніе практики ученичества ведетъ къ упадку тѣхъ отраслей промышленности, въ которыхъ оно констатируется.

Изъ 1,283 отвѣтовъ, полученныхъ отъ 150 профессій, девять десятыхъ констатируютъ, то въ ихъ профессіяхъ контракты объ ученичествѣ заключаются устно. Такимъ образомъ, письменный контрактъ практикуется во Франціи, въ общемъ, не болѣе чѣмъ въ пятнадцать профессій.

Вопросные листы содержали не только вопросы о настоящемъ положеніи ученичества, но также и вопросы о томъ, какія реформы слѣдовало бы провести въ этой области. Большинство отвѣтовъ высказывается за необходимость восстановленія ученичества и выражаетъ увѣренность, что правильная его постановка была бы столь же полезна для самихъ рабочихъ, какъ и для промышленности.

Большинство отвѣтовъ требуетъ установленія обязательнаго письменнаго контракта и при четверти отвѣтовъ высказывается желаніе, чтобы посѣщеніе дополнительныхъ курсовъ сдѣлано было обязательнымъ, и чтобы часы ученія вычитались изъ максимальной длины рабочаго дня. Однако, патрональные

синдикаты въ этомъ вопросѣ раздѣлились, а торговныя палаты прямо враждебно относятся къ принципу обязательности.

172 отвѣта высказываются за установленіе экзаменовъ при посредствѣ совѣта приюдомовъ или специальныхъ экзаменационныхъ коммисій. Торговныя палаты предлагаютъ установленіе дипломовъ двухъ степеней и поощрительныхъ наградъ для учениковъ и патроновъ. Патрональные синдикаты высказываются за установленіе обязательнаго диплома.

Изъ 1,100 отвѣтовъ 600 высказывается противъ установленія закономъ срока ученичества и четыре пятыхъ отвѣтовъ враждебно относится къ ограниченію числа учениковъ.

Три четверти рабочихъ синдикатовъ и производительныхъ ассоціацій высказываются за усиленіе государственнаго вмѣшательства въ область ученичества и за установленіе надзора за учениками при посредствѣ фабричной инспекціи или специальныхъ коммисій. Большинство патрональных синдикатовъ, совѣтовъ приюдомовъ, торговыхъ палатъ и прочихъ запрошенныхъ учреждений высказывается противъ усиленія государственнаго вмѣшательства.

Въ большинствѣ странъ законы объ ученичествѣ, какъ мы уже сказали, изданы были значительно позже, чѣмъ во Франціи. Представляется поэтому интереснымъ указать, въ какихъ отношеніяхъ законодательства эти совершенно французскаго. Главнѣйшія изъ этихъ законодательствъ примѣняются ко всемъ ученикамъ въ ремесленныхъ и фабричныхъ заведеніяхъ, причемъ компетентнымъ учрежденіямъ предоставляется въ случаѣ спора, разрѣшать вопросъ о томъ, идетъ ли дѣло о малолѣтнемъ рабочемъ или объ ученикѣ. Нѣкоторыя изъ законодательствъ: датское, англійское и отчасти нѣмецкое, примѣняются и къ торговымъ заведеніямъ. Въ Германіи, Даніи, 22 штатахъ Сѣв. Амер. Соединенныхъ Штатовъ, въ Венгріи, въ Норвегіи, въ нѣкоторыхъ швейцарскихъ штатахъ контракты должны быть обязательно, подъ угрозой наказанія, заключаемы письменно. Въ Австріи дозволяются и устные контракты, но подъ условіемъ заключенія ихъ въ бюро соотвѣтственной корпораціи или же передъ коммунальными властями. Въ большинствѣ изъ этихъ странъ копія съ контракта должна быть передаваема для храненія въ корпоративныя или административныя учрежденія. Во всехъ указанныхъ странахъ законъ предписываетъ посѣщеніе учениками профессиональныхъ школъ. Нѣмецкій законъ постановляетъ въ ст. 120, что посѣщеніе это при извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть сдѣлано обязательнымъ. Австрійскій законъ предписываетъ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній предоставлять рабочимъ моложе 18 лѣтъ свободное время для посѣщенія профессиональныхъ школъ. Датскій законъ предписываетъ посѣщеніе профессиональной школы въ томъ случаѣ, если профессія требуетъ теоретической подготовки. Въ Венгріи каждая коммуна, въ которой насчитывается не менѣе 50 учениковъ, обязана содержать профессиональную школу, посѣщеніе которой обязательно, и издержки на которую покрываются специальнымъ налогомъ и правительственной субсидіей. Норвежскій законъ постановляетъ, что ученики обязаны посѣщать профессиональныя школы въ той мѣрѣ, какъ предписываетъ это компетентная администрація. Почти всѣ иностранныя законодательства для контроля надъ ученичествомъ установили экзамены съ выдачей дипломовъ, а въ нѣкоторыхъ странахъ установлена также раздача наградъ. Надзоръ за выполненіемъ закона объ ученичествѣ выполняется въ большинствѣ странъ заинтересованными корпораціями. Въ Германіи надзоръ за ученичествомъ составляетъ главную задачу корпораціи и ремесленныхъ палатъ, которыя выбираютъ изъ своей среды лицъ, на которыя специально возлагается это дѣло. То же имѣетъ мѣсто въ Австріи. Въ Венгріи миссія эта возлагается на администрацію, завідующую дѣлами промышленности. Въ швейцарскихъ кантонахъ наблюденіе поручается специальнымъ коммисіямъ по дѣламъ ученичества или совѣтамъ приюдомовъ. Разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ, связанныхъ съ ученичествомъ, поручается въ однихъ странахъ (Германія, Австрія) корпоративнымъ учрежденіямъ, въ другихъ—

спеціальнымъ третейскимъ судамъ (Данія, Норвегія), въ Англіи вопросы эти разрѣшаются упрощеннымъ способомъ производства, а въ Венгріи администраціей, завѣдующей дѣлами промышленности. Въ Германіи, Австріи, Венгріи и Швейцаріи законъ при невыполненіи нѣкоторыхъ обязательствъ отнимаетъ у ремесленника или фабриканта право имѣть учениковъ, а въ первыхъ двухъ изъ этихъ странъ существуютъ также постановленія о сокращеніи числа учениковъ въ отдѣльных заведеніяхъ и въ отдѣльных отрасляхъ промышленности.

Такимъ образомъ вопросы, связанные съ реформой ученичества, сводятся къ слѣдующему.

Прежде всего — перенесеніе ученичества во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это возможно, изъ мастерской въ профессиональную школу или, по крайней мѣрѣ, одновременное обученіе въ мастерской и въ школѣ. Это капитальный вопросъ въ реформѣ ученичества, необходимое условие для полного приспособленія ученичества къ современному развитію промышленности. Частная инициатива пошла уже во Франціи по этому пути, и крупные французскіе предприниматели все въ большемъ числѣ устраиваютъ профессиональныя школы при своихъ фабрикахъ и заводахъ. Описывая главнѣйшія изъ подобныхъ учрежденій въ своемъ докладѣ жюри по классу ученичества на всемирной парижской выставкѣ 1900 г. Леонъ Дюрассе¹⁾, секретарь общества защиты учениковъ и малолѣтнихъ, работающих на фабрикахъ, говоритъ, между прочимъ: «всѣ эти профессиональныя образовательныя учрежденія заслуживаютъ ближайшаго разсмотрѣнія, являясь признаками эволюціи, которая находится у насъ еще въ зачаткѣ, но которая, несомнѣнно, современемъ должна принять широкіе размѣры. Мы говоримъ о тенденціи замѣнять для учениковъ мастерскую школой». Наряду съ этимъ наиболее важныя изъ вопросовъ, связанныхъ съ реформой ученичества, сводятся прежде всего къ установленію обязательнаго письменнаго контракта; учрежденію обязательныхъ экзаменовъ съ выдачей дипломовъ и наградъ; установленію надзора за выполненіемъ закона и контрактовъ объ ученичествѣ; опредѣленію учрежденій, разрѣшающихъ споры по вопросамъ объ ученичествѣ; запрещенію имѣть учениковъ или ограниченію ихъ числа. Затѣмъ уже слѣдуютъ вопросы, которые и дѣйствующимъ французскимъ законодательствомъ разрѣшаются болѣе или менѣе удовлетворительно: срокъ ученичества, срокъ пробнаго періода, опредѣленіе лицъ, имѣющихъ право брать учениковъ, расторженіе контракта, санкціи постановленій закона и т. д.

Вопросъ объ установленіи обязательнаго профессиональнаго образованія крайне сложный, и проведеніе котораго въ жизнь сопряжено съ большими усиліями и затратой большихъ матеріальныхъ средствъ. Постоянная коммисія высшаго совѣта труда полагала²⁾, однако, что проведеніе этой реформы вполне возможно въ ближайшемъ будущемъ. По крайней мѣрѣ, она такъ формулировала всѣ послѣдующія части плана реформы, что, по собственному признанію ея докладчика, проведеніе этого плана въ жизнь имѣло бы значеніе лишь при одновременномъ установленіи обязательнаго профессиональнаго образованія. По мнѣнію постоянной коммисіи, слѣдовало бы установить обязательное профессиональное образованіе для всѣхъ малолѣтнихъ работающих въ мастерскихъ и на фабрикахъ и заводахъ. Что же касается до контракта ученичества, то его не слѣдовало бы дѣлать обязательнымъ, но въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ будетъ имѣть мѣсто, сдѣлать обязательнымъ письменное его заключеніе. Такимъ образомъ, каждый малолѣтній рабочій получалъ бы профессиональное образованіе, но

при желаніи заинтересованныхъ сторонъ возможно было бы заключеніе, кромѣ того, письменнаго контракта, которымъ опредѣлялось бы добавочное обученіе или особый надзоръ за ученикомъ. Эти двѣ мѣры, однако, тѣсно связаны одна съ другой. Если сдѣлать обязательной письменную форму контрактовъ, а самое заключеніе ихъ сдѣлать факультативнымъ, то неизвѣстно, не повело ли бы это къ новому сокращенію числа контрактовъ, и поэтому мѣра эта, если бы она не была осуществлена одновременно съ обязательнымъ профессиональнымъ образованіемъ, являлась бы очень рискованной.

Такъ именно и посмотрѣлъ на дѣло высшій совѣтъ труда, который полагалъ въ то же время, что обязательное профессиональное образованіе врядъ ли осуществимо въ непосредственно ближайшемъ будущемъ. Высказанныя имъ «пожеланія» (vœux) можно раздѣлять на двѣ группы. Одни изъ нихъ относятся, такъ сказать, къ мѣрамъ второй очереди: установленіе обязательнаго профессиональнаго образованія, и когда оно будетъ осуществлено, то введеніе обязательныхъ письменныхъ контрактовъ, причемъ, однако, самое заключеніе контрактовъ остается факультативнымъ.

Мнѣніе свое относительно необходимости установленія обязательнаго профессиональнаго образованія высшій совѣтъ выразилъ въ слѣдующей формѣ.

«Высшій совѣтъ выражаетъ пожеланіе, чтобы профессиональное образованіе, сообразное съ избранной профессіей, давалось всѣмъ малолѣтнимъ моложе 18 лѣтъ, для того, чтобы они не осуждены были оставаться постоянно чернорабочими. Это образованіе, теоретическое и практическое, должно быть даваемо бесплатно. Наблюденіе надъ дѣтьми не учениками, но получающими профессиональное образованіе, должно быть организовано такъ же, какъ и надъ учениками. Профессиональное образованіе можетъ быть даваемо и въ мастерской, но если оно не можетъ быть даваемо въ мастерской, или если предприниматель не желаетъ брать на себя ответственности въ этомъ дѣлѣ, то обученіе должно даваться на курсахъ и въ профессиональныхъ школахъ, по мѣрѣ ихъ открытія.

Постоянная коммисія, основываясь какъ на тѣхъ рѣшеніяхъ, которыя она приметъ по вопросу объ ученичествѣ такъ и на общихъ соображеніяхъ относительно профессиональнаго образованія, должна будетъ выработать проектъ организаци, регламентаціи и надзора за профессиональнымъ образованіемъ». Что касается до обязательности письменной формы контрактовъ, то, какъ мы уже сказали, высшій совѣтъ полагалъ бы ввести ее лишь когда будетъ осуществлена организаци обязательнаго профессиональнаго образованія.

Прочія «пожеланія» высшаго совѣта могли бы быть осуществлены и въ ближайшемъ будущемъ.

Высшій совѣтъ высказывается, прежде всего, за необходимость организаци надзора за ученичествомъ. Надзоръ этотъ долженъ былъ бы быть порученъ спеціальнымъ мѣстнымъ коммисіямъ, составленнымъ изъ патроновъ и рабочихъ или же совѣтамъ приюдомовъ. Должны быть также установлены теоретическіе и практическіе экзамены съ выдачей дипломовъ.

Далѣе высшій совѣтъ труда выражаетъ пожеланіе, чтобы въ случаѣ нарушенія законовъ совѣтъ приюдомовъ по донесенію коммисіи, наблюдающихъ за ученичествомъ, или же по донесенію фабричной инспекціи имѣлъ право сокращать число учениковъ у нарушившаго законъ или контрактъ патрона или, при рецидивѣ, даже лишать его права имѣть учениковъ.

Крайне важнымъ представляется мнѣніе, высказанное высшимъ совѣтомъ о необходимости предоставить смѣшаннымъ коммисіямъ, составленнымъ изъ патрональных и рабочихъ синдикатовъ, въ томъ случаѣ, если онѣ выработали обязательныя для своихъ членовъ регламенты и контракты, регулирующие вопросы ученичества, право доказывать по суду вредъ, причиняемый имъ недобросовѣстной конкуренціей, происходящей отъ какихъ-либо злоупотребленій въ области ученичества. Въ настоящее время во Франціи такой регламентъ и контрактъ выработаны лишь для типографскихъ заведеній смѣшанной коммисіей, составленной изъ представителей предпринимателей

¹⁾ Exposition Universelle Internationale de 1900 à Paris. Classe 101. Apprentissage, protection de l'enfance ouvrière, Rapport du Jury International, par M. Léon Durassier.

²⁾ Постоянная коммисія разрабатываетъ вопросы, которые обсуждаются затѣмъ высшимъ совѣтомъ, имѣющимъ чисто совѣщательный характеръ и высказывающимъ свои мнѣнія въ видѣ «пожеланій» („Vœux“). Хотя мнѣнія высшаго совѣта и не носятъ обязательнаго характера, но вслѣдствіе высокой компетентности его состава, всегда кладутся въ основаніе соответствующихъ законопроектвъ.

и рабочихъ въ этой отрасли промышленности. Для типографскихъ учреждений, примкнувшихъ къ этому регламенту и контракту, представляется крайне опасной конкуренція типографій, оставшихся въ сторонѣ отъ соглашения и имѣющихъ возможность въ большей мѣрѣ эксплуатировать дѣтскій трудъ. Пока законъ не охранитъ какимъ-либо способомъ подобнаго рода коллективныя соглашения, ихъ крайне желательное распространение въ другихъ отрасляхъ промышленности представляется очень затруднительнымъ.

Остальные проектируемыя измѣненія въ дѣйствующемъ законодательствѣ сводятся къ слѣдующему:

Законъ предполагается распространить на торговые и кредитныя учрежденія. Копіи контрактовъ должны храниться въ секретариатѣ совѣта прюдомовъ. Кромѣ указанныхъ уже въ законѣ случаевъ, контрактъ объ ученичествѣ долженъ также терять силу въ случаѣ смерти отца ученика или его матери, если она вдова. Фабричная инспекція должна слѣдить за выполнениемъ главнѣйшихъ постановленій закона.

Спеціальная корреспонденція.

ИЗЪ ГЕРМАНИИ.

Оживленіе промышленности. — Состояніе химическаго, мануфактурнаго и электротехническаго производствъ. — Концентрація банковокъ, эра сліяній. — Официальныя данныя о стачкахъ въ Германіи. — Предупрежденіе стачекъ „тарифными договорами“. — Профессиональные союзы труда.

Берлинъ, 12 (25) ноября.

Всѣ объективныя показанія, начиная со статистики железнодорожныхъ товарныхъ грузовъ и кончая отчетами крупныхъ акціонерныхъ предпріятій, указываютъ на то, что Германія вышла изъ продолжительнаго экономическаго кризиса. Тяжелыя его послѣдствія для всѣхъ классовъ населенія заставляютъ, однако, съ тревогой выдвигать вопросъ о прочности наступившаго улучшенія, и всѣ отвѣты компетентныхъ теоретиковъ и практиковъ сводятся къ одному положенію: если таможенное законодательство, вмѣсто того, чтобы покровительствовать аграрнымъ интересамъ, приметъ во вниманіе нужды обрабатывающей промышленности и экспортной торговли, Германія снова воспользуется всѣми своими матеріальными и духовными орудіями прогресса, чтобы увеличить свое значеніе на международномъ рынкѣ; въ противномъ же случаѣ кризисъ возобновится съ удвоенной силой, техническія усовершенствованія не найдутъ примѣненія, для сотни тысячъ рабочихъ, отчасти и для капитала, наступитъ періодъ усиленной эмиграціи.

Нужно только внимательно прислушаться къ фактамъ, приводимымъ въ собраніяхъ промышленниковъ, купцовъ и рабочихъ, чтобы понять, какъ велико значеніе трактатовъ для Германіи, какъ много отъ нихъ зависитъ и будущее страны. Недавно на собраніи общества для защиты интересовъ химической промышленности Германіи въ Эльберфельдѣ, подъ предсѣдательствомъ коммерціи совѣтника д-ра І. Ф. Гольца изъ Берлина, О. Венцель представилъ на основаніи статистическихъ данныхъ картину общаго промышленнаго развитія въ теченіе послѣдняго года и въ частности экономическаго состоянія химической промышленности. Референтъ доказывалъ, что промышленный застой продолжался и въ 1902 г., а въ первые мѣсяцы 1903 г. даже достигъ наибольшей своей силы. Это имѣло, какъ показываютъ цифры потребленія, сильное вліяніе на ухудшеніе образа жизни рабочихъ классовъ населенія. Мѣсто болѣе питательнаго хлѣба нерѣдко заступалъ болѣе дешевый картофель, потребленіе вздорожавшаго мяса понижается, падаетъ въ особенности потребленіе предметов не первой необходимости — сахара, кофе, пива, табака. Лишь къ срединѣ этого года, въ особенности же къ осени, начинается улучшеніе хозяйственныхъ условий, но все же еще далеко отъ возвращенія къ нормальнымъ условіямъ. Причина безжизнен-

ности, несмотря на богатство денежнаго рынка, заключается въ господствующей неувѣренности относительно будущаго международныхъ торговыхъ отношеній, обуславливающей величайшую осторожность въ дѣловыхъ сферахъ. Несмотря на уменьшеніе внутренняго потребленія, во многихъ отрасляхъ промышленности удалось, посредствомъ искусственнаго усиленія экспорта, предупредить сокращеніе производства, но лишь при условіи пониженія цѣнъ почти до уровня издержекъ производства. Химическая промышленность, производящая въ значительной степени для иностраннаго рынка относительно меньше другихъ отраслей, была затронута общимъ промышленнымъ застоємъ. Въ теченіе послѣдняго года производство хотя и не такъ быстро, какъ въ 90-хъ годахъ, но все-таки увеличилось, число рабочихъ возросло на 2,83%, сумма уплаченной заработной платы поднялась съ 159,9 на 164,2 милл. мар. Тѣмъ не менѣе, по даннымъ 133 акціонерныхъ обществъ съ капиталомъ въ 383 милл., средній дивидендъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, понизился на 0,43%. Точно также и заработная плата, до сихъ поръ постоянно возрастающая, упала съ 1,011—1,009 мар. на одного рабочаго въ годъ.

Германская прядильно-ткацкая промышленность также пережила тяжелое время. Она первая была захвачена хозяйственнымъ кризисомъ, но за то первая оправилась и уже съ началомъ прошлаго года пошла впередъ, но подъемъ ея въ теченіе текущаго года сдѣлалъ дѣйствительно значительные успѣхи. На основаніи послѣднихъ официальныхъ цифръ «Vossische Zeitung» доказываетъ, что спросъ на сырой матеріалъ и пряжу возросъ, и что рука объ руку съ ростомъ этого спроса, несмотря на несомнѣнное увеличеніе внутренняго потребленія, шло увеличеніе вывоза готовыхъ издѣлій.

Несмотря на повышеніе цѣнъ на хлопокъ и шерсть, данныя относительно первыхъ девяти мѣсяцевъ нынѣшняго года обнаруживаютъ крупное увеличеніе вывоза сырья. Ввозъ равнялся въ метрич. центн. (по 100 килогр.):

	1900.	1901.	1902.	1903.
Хлопка	2.306,805	2.515,793	2.544,682	2.836,150
Овечьей шерсти . . .	1.245,362	1.247,511	1.413,346	1.463,628
Чесанной шерсти . .	89,500	88,105	149,510	151,919
Пеньки	282,291	316,947	339,648	440,194

Но еще сильнѣе, чѣмъ ввозъ сырья, возросъ ввозъ тѣхъ сортовъ пряжи, безъ которыхъ внутренняя германская промышленность не можетъ обойтись. Сырая хлопчатобумажная пряжа №№ 17 до 44 ввезена въ количествѣ 26,117 м. центн. вмѣсто 21,082 м. ц. предыдущаго года, №№ 45 до 60 ввезено 20,046 м. ц., вмѣсто 17,236, полотняной пряжи 75,829, вмѣсто 59,619; простой сырой шерстяной пряжи 12,342 м. ц. вмѣсто 10,538 м. ц. предыдущаго года. Вывозъ пряжи скорѣе понизился, чѣмъ возросъ, вслѣдствіе увеличенія внутренняго спроса. Весь вообще ввозъ хлопчатой бумаги и хлопчатобумажныхъ товаровъ достигъ въ первые 9 мѣсяцевъ текущаго года цѣнности въ 372,4 милл. мар., тогда какъ цѣнность всего ввоза предыдущаго года равнялась 314 милл. мар.; цѣнность ввоза шерсти и шерстяныхъ товаровъ возросла съ 366 милл. въ 1902 г. на 401,6 милл. мар. въ тѣ же 9 мѣсяцевъ 1903 г.; ввозъ пеньки и другихъ растительныхъ прядильныхъ продуктовъ нѣсколько уменьшился: съ 86,6 на 85,9 милл. мар.; полотняной пряжи, полотна и полотняныхъ издѣлій ввезено было на 22,2 милл. мар. (въ 1902 г. на 19,3 милл.); шелка и шелковыхъ товаровъ на 145,7 милл. мар. (вмѣсто 141,6 милл. мар. 1902 г.). Прядильно-ткацкая промышленность исчисляетъ общую сумму цѣнности ввоза въ 1,028,8 милл. мар. противъ 927,5 милл. за тѣ же первые три четверти 1902 г., т. е. на 100 милл. мар. больше. Въ этомъ увеличеніи участіе готовыхъ издѣлій весьма незначительно: все оно почти цѣликомъ приходится на долю сырыхъ произведеній и полуфабрикатовъ. Если принять въ расчетъ и дѣйствительное поднятіе цѣнъ, лишь отчасти принятое во вниманіе официальной статистикой, то цѣнность ввоза фактически окажется еще значительно выше указанной.

Параллельно съ ростомъ ввоза сырья и полуфабрикатовъ шло увеличеніе вывоза готовыхъ издѣлій изъ хлопчатой бумаги, шерсти и шелка. Весь экспортъ равнялся въ м. центн.:

	1901.	1902.	1903.
Хлопчатобумажныя издѣлія:			
плотныя	137,243	162,183	184,148
чулочныя.	70,132	79,842	81,500
кружева	5,294	6,366	7,297
шитье.	4,264	5,224	7,442
Издѣлія:			
шерстяныя и суконныя .	167,012	174,003	181,022
" "	6,344	8,073	10,645
чулочныя.	19,070	20,164	19,940
Джутовые ткани.	35,342	29,565	31,802
Полотно. "	18,490	19,642	21,753
Полушелковые:			
ленты	5,057	4,617	4,726
позументы и пуговицы. .	2,226	2,651	3,369
матеріи, платки, шали .	25,225	25,299	27,520

Увеличеніе германскаго экспорта приходится, главнымъ образомъ, на долю внѣвропейскимъ странъ; такъ, Британская Остъ-Индіа получила изъ Германіи 8,138 м. п. (въ 1902 г. 4,814 м. п.), Китай 1,057 м. п. (вмѣсто 602 м. п. въ 1902 г.), Сіамъ—1,008 м. п. (вмѣсто 518), Аргентина—6,770 м. п. (вмѣсто 3,071), Чили—8,856 (вмѣсто 4,047) м. центн. хлопчатобумажныхъ тканей; шерстяныхъ же и суконныхъ товаровъ въ Британскую Остъ-Индію вывезено 12,590 м. п. (вмѣсто 7,920 м. п. въ 1902 г.) и въ Аргентину 1,761 м. п. (въ 1902 г. 1,173 м. п.). Нѣсколько поднялся также вывозъ въ С.-А. Соединенные Штаты, куда въ теченіе первыхъ 9 мѣсяцевъ текущаго года отправлено хлопчатобумажныхъ плотныхъ тканей 6,560 м. п., вмѣсто 6,417 м. п. предыдущаго года, хлопчатобумажныхъ чулочныхъ издѣлій 23,585 м. п., вмѣсто 22,375 м. п. въ 1902 г., полушелковыхъ матерій, платковъ и т. п. 6,883 м. п. (въ 1902 г. 5,733 м. п.), шерстяныхъ и суконныхъ товаровъ 7,428 вмѣсто 6,986 метр. центн.

Цѣнность вывоза хлопчатой бумаги и бумажныхъ товаровъ увеличилась съ 253,7 милл. мар. въ 1902 г. на 286,2 милл., шерсти и шерстяныхъ товаровъ съ 277,1 на 287,8 милл. мар., пеньки и другихъ растительныхъ прядильныхъ веществъ съ 18,8 на 20 милл. мар., полотняной пряжи, полотна и т. п. съ 25,8 на 28,9 милл. мар., шелка и шелковыхъ товаровъ съ 135,3 на 144 милл. мар. Цѣнность всего вывоза за первые 9 мѣсяцевъ возрасла съ 710,7 милл. мар. въ 1902 г. на 766,9 милл. мар. въ 1903 г.

Медленнѣе, но съ поразительнымъ упорствомъ, преодолеваетъ неблагоприятныя условія электротехническая промышленность Германіи, вызывающая къ себѣ уваженіе умѣніемъ утилизировать въ открытія, перекладывая ихъ на практику. Начиная съ весны нынѣшняго года, почти всѣ электрическіе заводы работаютъ полнымъ ходомъ. Объ улучшеніи условій свидѣтельствуетъ и приводитъ свѣдѣнія Allgemeine Electricitäts-Gesellschaft въ Берлинѣ.

Къ 1 октября текущаго года число рабочихъ и служащихъ общества равнялось 18,278 противъ 14,897 предыдущаго года. Обороты главнаго завода возросли на цѣлую четверть. Значительно поднялись также цифры оборота на фабрикахъ аппаратовъ. Заводъ электрическихъ лампъ и Nernst-lampen также хорошо работалъ. Особенное вниманіе было обращено на постройку электрическихъ турбинъ. Имѣется въ виду расширить производство этого рода моторовъ, приобретающихъ особенно важное значеніе въ морскомъ судоходствѣ и общающихся, кромѣ того, занять выдающееся мѣсто и по производству электрическаго тока. Нернстова лампа еще усо-

вершенствована въ отношеніи прочности. Около двухъ милліоновъ лампъ и горѣлокъ уже до сихъ поръ выпущены обществомъ, но спросъ еще растетъ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ общество вступило въ международный союзъ по производству электрическихъ лампочекъ, въ учрежденіи котораго, какъ общества съ ограниченной поручкой, съ центральнымъ управленіемъ въ Берлинѣ, участвовали важнѣйшіе заводы электрическихъ лампъ европейскаго континента. Въ кабельномъ заводѣ Oberspree спросъ общества на мѣдь, дошедшій до 10,000 тоннъ, достигъ наибольшей высоты со времени существованія завода. Помимо расширенія берлинскихъ электрическихъ заводовъ, общество въ текущемъ году построило и ремонтировало 57 электрическихъ станцій и промышленныхъ заведеній всего на 48,265 л. с. (въ предыдущемъ году всего 30,100 л. с.) и проложило кабель на разстояніи 595 килом. Поступившіе заказы еще, однако, значительно превышаютъ эти цифры: общество взялось построить 40 электрическихъ заводовъ всего на 67,540 л. с. и проложить кабель на 769 килом. Въ области проведенія электрическихъ дорогъ тоже замѣтно нѣкоторое, хотя пока еще незначительное, улучшеніе.

Отчетъ всеобщаго электрическаго общества за 190³/₄ г. затрогиваетъ и вопросъ относительно соединенія электрическихъ предпріятій. Извѣстные и обычные до сихъ поръ пути для соглашеній промышленныхъ предпріятій, образованіе картелей, синдикатовъ и союзовъ для продажи продуктовъ, по мнѣнію отчета, едва ли доступны электротехническимъ производствамъ, во 1-хъ, потому, что производство электрическихъ заводовъ и предпріятій распадается на безчисленное множество совершенно различныхъ по своей конструкціи и своей цѣнности произведеній, и, во 2-хъ, отъ того еще, что произведенія эти представляютъ собою не полуфабрикаты, а предназначенныя для потребителей совершенно готовые издѣлія. Электрическія предпріятія могутъ поэтому лишь стремиться къ достиженію лучшей организаціи экономіи при помощи соединенія по отдѣльнымъ группамъ производства. Тѣмъ не менѣе общество «желаетъ и надѣется», что обнаружившееся въ послѣднее время въ электротехнической промышленности стремленіе къ централизаціи не прекратится. Съ 1 іюля настоящаго года сама Allgemeine Electricität вступила въ союзъ съ электрическимъ обществомъ Union. То же самое стремленіе къ концентраціи побудило общество принять участіе въ превращеніи фирмы братья Körting въ Ганноверѣ въ акционерное общество съ основнымъ капиталомъ въ 16,000,000 мар. Дальнѣйшіе услуги въ этомъ направленіи представляетъ совмѣстная съ фирмою Сименсъ и Гальске работа по усовершенствованію беспроволочнаго телеграфа по системамъ Слаби-Арко и Брауна, а въ самое послѣднее время и совмѣстное участіе по возведенію крупнаго предпріятія для электрическаго освѣщенія, электрической силы и электрическихъ желѣзныхъ дорогъ въ Вальпараисо.

Еще больше, однако, чѣмъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, стремленіе къ концентраціи капиталовъ въ гигантскихъ союзахъ обнаруживается у германскихъ банковъ. Новѣйшее событіе—образованіе одного изъ двухъ крупнѣйшихъ банковъ и цѣлой серіи ихъ спутниковъ, не имѣетъ, кажется, еще при-мѣра въ Европѣ.

«Дрезденскій банкъ» и «Всеобщій Шаффгаузенскій Bankverein» вошли между собою въ соглашеніе на 30 лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 г., въ силу котораго дѣла обоихъ институтовъ, при сохраненіи полной ихъ самостоятельности, впредь будутъ вестись совмѣстно, а полученная чистая прибыль будетъ распределяться пропорціонально акціонерному и резервному капиталамъ этихъ учреждений. Въ наблюдательный совѣтъ каждаго изъ этихъ институтовъ должны войти 2 директора и 3 члена наблюдательнаго совѣта другого изъ нихъ. Рѣшающую роль при заключеніи этого соглашенія сыграло соображеніе, что операціи обоихъ банковъ «весьма цѣлесообразнымъ образомъ дополняютъ другъ друга». По мнѣнію сторонъ, заключившихъ этотъ договоръ, избранная ими

форма совмѣстной дѣятельности представляет приблизительно тѣ же выгоды, что и полное сліяніе обоихъ институтовъ.

Огромное значеніе этой уніи характеризуется слѣдующими, взятыми изъ послѣднихъ балансовъ указанныхъ банковъ, цифрами:

	Дрезденскій банкъ.	Шаффгаузенскій Bankverein.
Акціонерный капиталъ	130 000,000	100.000,000
Резервный капиталъ	34.000,000	17.550,434
Спеціальныя резервные фонды	—	2.500,000
Чистая прибыль	13.689,199	7.151,416

Если въ основаніе вычисленія акціонерныхъ капиталовъ взять нынѣшній курсъ акцій обоихъ банковъ, то окажется, что заключеннымъ соглашеніемъ соединяется капиталъ въ 400 миллионъ марокъ. Это, однако, еще не все. Каждый изъ названныхъ банковъ въ свою очередь является вожакомъ группы маленькихъ банковъ, почти всецѣло отъ него зависящихъ. Въ берлинской печати мы нашли по этому поводу любопытную справку о группировкѣ нѣмецкихъ банковъ по тремъ главнымъ «союзамъ».

	Тысячи марокъ.
Dresdner Bank съ капиталомъ въ	130,000
Kölnische Wechslerbank съ акц. кап. въ	12,000
Rheinische Bank съ акц. кап. въ	10,000
Westdeutsche Bank съ акц. кап. въ	9,000

Въ хвостѣ соединившагося теперь съ Дрезденскимъ банкомъ Шаффгаузенскаго Bankverein'a фигурировали:

	Капиталъ, въ тысячахъ марокъ.
Mittelrheinische Bank	9,000
Mülheimer Bank	5,000
Westfälisch-Lippesche Vereinsbank	5,000
Niederrhein. Kreditanstalt.	21,000

Всеобщій Шаффгаузенскій Bankverein, кромѣ того, тѣсно связанъ, въ формѣ совмѣстнаго участія въ промышленныхъ предприятияхъ, съ банкирской фирмой Phil. Climeyer въ Дрезденѣ, съ Pfälzische Bank въ Людвигсгаузенѣ и съ фирмой Hamburger et Co въ Каттовицѣ. слѣдующая группа, съ Deutsche Bank во главѣ, владѣетъ слѣдующими капиталами:

	Акціонерный капиталъ, въ тысячахъ марокъ.
Deutsche Bank	160,000
Bergisch-Märkische Bank	54,250
Oberrheinische Bank	17,500
Essener Kreditanstalt.	36,000
Duisburg-Ruhrorter Bank.	12,000
Hannoversche Bank.	21,000
Osnabrücker Bank	8,000
Schlesischer Bankverein	27,000

3-я группа дисконтнаго общества представляется слѣдующимъ образомъ:

	Акціонерный капиталъ, въ тысячахъ марокъ.
Diskontogesellschaft	150,000
Norddeutsche Bank.	40,000
Allgemeine Deutsche Kreditanstalt.	75,000
Rheinische Diskontogesellschaft.	35,000
Barmer Bankverein.	36,000

Удивительно ли, если въ виду такихъ цифръ, банки вроде Handelsgesellschaft съ капиталомъ въ 90 милл. начинаютъ чувствовать себя пигмеями и уже спѣшатъ увеличить свои средства?

Годы кризиса, какъ извѣстно, не побуждаютъ интеллигентныхъ рабочихъ къ стачкамъ. Такъ было и въ Германіи въ прошломъ году. Мы знаемъ нѣсколько сотъ стачекъ на отдѣльныхъ фабрикахъ въ странѣ, съ почти 5-милліоннымъ фабричнымъ населеніемъ. Притомъ изъ 860 стачекъ, въ которыхъ участвовали 55,713 человекъ, только 289 стачекъ, т. е. ровно треть, принадлежали къ категоріи такъ называемыхъ «наступательныхъ», остальные же 572 были со стороны рабочихъ только оборонительными.

Какъ на причину наступательныхъ стачекъ, статистика рабочихъ союзовъ указываетъ въ двухъ третяхъ всѣхъ случаевъ (185 стачекъ съ 17,889 участниковъ) на стремленіе къ повышенію заработной платы; далѣе, въ 60 случаяхъ съ 13,586 участвовавшими, кромѣ того, и къ сокращенію рабочаго времени; съ цѣлью устраненія нежелательныхъ лицъ, рабочіе, организованные въ центральномъ союзѣ, прибѣгали къ наступательной стачкѣ всего лишь въ 6 случаяхъ. Въ этомъ наступательномъ движеніи 42,4% всѣхъ стачекъ увѣнчались успѣхомъ, но это главнымъ образомъ стачки съ небольшимъ числомъ участвовавшихъ.

Несмотря, однако, на то, что оборонительныя стачки въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ охватывали болѣею частью меньшее число рабочихъ, именно эти забастовки, а не стачки первой категоріи, наложили свою печать на движеніе 1902 г. И здѣсь борьба велась, конечно, преимущественно изъ-за вопроса о заработной платѣ. Въ 277 случаяхъ 7,676 рабочихъ боролись противъ уменьшенія заработной платы, въ 56 случаяхъ 6,791 рабочихъ противъ уменьшенія числа рабочихъ и въ 79 случаяхъ 2,283 рабочихъ противъ наказанія ихъ товарищей; но и неисполненіе общепринятыхъ условій труда, напр., тарифныхъ постановленій, нерѣдко (46 забастовокъ съ 1,821 участниками) влечетъ за собою сопротивленіе со стороны рабочихъ. Противъ удлиненія рабочаго дня пришлось прибѣгнуть къ самооборонѣ лишь 973 рабочимъ въ 22 случаяхъ. Процентъ удачныхъ стачекъ разсматриваемой категоріи—43,7%—мало отличается отъ указаннаго для стачекъ наступательныхъ, но число рабочихъ, воспользовавшихся побѣдой, здѣсь болѣе, а именно 32,8%. Кромѣ того, можно отмѣтить частичный успѣхъ еще для 16% всѣхъ оборонительныхъ стачекъ и для 28,7% стачечниковъ. Изъ забастовокъ изъ-за исключенія рабочихъ всего 15,4% увѣнчались успѣхомъ; во всѣхъ остальныхъ рабочіе потерпѣли поражение.

Прекращеніе стачки въ 175 случаяхъ было обусловлено соглашеніемъ между непосредственными участниками, въ 270 случаяхъ посредничествомъ организаци, въ 34 случаяхъ рѣшеніемъ промышленнаго суда и 24 случаяхъ вмѣшательствомъ третейскаго суда.

Какимъ обоюдоострымъ оружіемъ являются стачки и какая осмотрительность требуется со стороны рабочихъ при рѣшеніи вопроса о стачкѣ, наглядно показываютъ тѣ огромныя жертвы, въ которыя обходится рабочимъ всякое движеніе этого рода. Статистика рабочихъ союзовъ пытается представить въ цифрахъ потерю въ рабочемъ времени и заработной платѣ для 749 стачекъ 1902 г. съ 48,153 участвовавшими рабочими: эта потеря исчисляется его колоссальною цифрою 964,317 рабочихъ дней и 3.769,350 мар. Но сюда приходится еще присовокупить суммы для поддержки забастовавшихъ и расходы организаци стачки въ 1902 г.; это составило 2.237,504 мар. Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, съ 1893 по 1902 г., германскія рабочія организаци вынуждены были израсходовать, такимъ образомъ, около 16 милл. мар.

Самыя крупныя денежныя жертвы принесены были рабочими строительнаго промысла и организаци рабочихъ металлургическихъ производствъ; каменщики израсходовали на стачки 595,094 мар. и одѣниваютъ потерянную ими заработную

плату въ 1.083,621 мар., плотники израсходовали 279,159 м. и потеряли 472,560 мар. заработной платы; расходы другихъ строительныхъ рабочихъ равняются 152,390 мар., потеря ихъ заработной платы—332,382 мар., рабочіе въ производствахъ изъ дерева лишились 152,247 мар., помимо 228,441 мар. заработной платы; въ общемъ это болѣе милліона марокъ расходовъ, понесенныхъ рабочими строительными промысловъ, и значительно болѣе 2 милл. мар. потерянной заработной платы; почти полмилліона мар. расходовъ и 630,000 мар. потерянной заработной платы показана союзами рабочихъ металлической промышленности.

Выдающееся значеніе въ предупрежденіи столкновений приобрѣтали въ Германіи т. наз. «Tarifgemeinschaften», т. е. установленіе зарбботковъ и прочихъ условій труда на определенное время, комиссіями изъ представителей отъ хозяевъ и рабочихъ. Такъ какъ эта форма отношеній лучше всего выработана въ типографіяхъ, то приведемъ здѣсь главныя ея особенности.

Нормой для вычисленій въ тарифѣ служить плата за 1,000 буквъ, причемъ за 1,000 буквъ петита, боргеса и корпуса на нѣмецкомъ языкѣ теперь полагается 36 пф., на иностранномъ 37—38. За 1,000 буквъ печати сісего на нѣмецкомъ языкѣ назначена плата въ 38 пф., на иностранномъ—39, тогда какъ при средней печати на нѣмецкомъ языкѣ за 1,000 буквъ полагается 40 пф., на иностранномъ—41. Въ тарифѣ приведены далѣе детальныя постановленія относительно вознагражденія за иностранную, смѣшанную печать, за заголовки, сокращенія, таблицы, цифры, за печатаніе поэтическихъ произведеній, математическихъ, за мелкую печать, разный форматъ и т. п. Указано также вознагражденіе за печатаніе гипсовымъ стереотипомъ, за корректуру и разныя вспомогательныя работы. Тарифъ содержитъ въ себѣ постановленія относительно продолжительности рабочаго дня, перерывовъ, минимума заработка и допускаемыхъ въ этомъ пунктѣ исключеній, вознагражденія за сверхштатные часы, праздничныхъ дней и мѣстной прибавки къ заработной платѣ въ наиболѣе крупныхъ городахъ. Что касается разрѣшеннаго числа учениковъ, то въ тарифѣ установлено: 1 ученикъ-наборщикъ допускается при 3 подмастерьяхъ, 2 при 4—7, 3 при 8—12, 4 при 13—18, 5 при 19—24, 6 при 25—30 подмастерьяхъ, на каждые дальнѣйшіе 8 подмастерій разрѣшается еще одинъ ученикъ. Типографы же ученики могутъ быть: 1 при 2 подмастерьяхъ, 2 при 3—5, 3 при 6—9, 4 при 10—14, 5 при 15—20 и на каждые 6 подмастерій свыше 30 еще одинъ ученикъ. Кромѣ того, въ тарифѣ находимъ указанія относительно исполнительныхъ органовъ при проведеніи договоровъ, о тарифномъ комитетѣ, тарифномъ бюро, третейскомъ судѣ, бюро для указанія работъ. Минимумъ заработной платы составляетъ, по тарифу 1896 г., 21 мар. въ недѣлю и въ городахъ съ населеніемъ менѣе 6,000 понижается до 18 мар. Къ этому минимуму въ 85 различныхъ городахъ присоединяется прибавка въ 5—25%. Рабочій день продолжается 9 часовъ, кромѣ перерывовъ. Съ 1 янв. 1902 г. вступили въ силу новый тарифъ, увеличившій, во 1-хъ, всѣ ставки за 1,000 буквъ всякаго шрифта на 2 пф. Кромѣ того, въ новомъ тарифѣ минимумъ заработка не представляется уже однообразнымъ, а распределяется по возрасту рабочихъ въ три группы: къ I принадлежатъ рабочіе въ возрастѣ 21 года, къ II—отъ 21 до 23 лѣтъ и къ III старше 23 лѣтъ.

За распространеніе тарифныхъ договоровъ въ другихъ отрасляхъ промышленности высказался также недавно засѣдавшій во Франкфуртѣ-на-Майнѣ конгрессъ не-соціалистическихъ рабочихъ, которому германскій императоръ послалъ свой привѣтъ. Конгрессъ, однако, замѣтилъ, что «профессиональная организація наемныхъ рабочихъ является единственнымъ дѣйствительнымъ, а потому и безусловно необходимымъ средствомъ для достиженія справедливаго урегулированія условій труда и заработной платы, на основаніи свободнаго договора о наймѣ, для обезпеченія успѣшнаго развитія національной хозяйственной и общественной жизни и для установленія мирныхъ отно-

шеній между рабочими и работодателями на почвѣ признаннаго равноправія обоюдныхъ организацій и соединенія ихъ въ тарифныхъ товариществахъ». Вудучи проникнутъ этимъ убѣжденіемъ, конгрессъ призываетъ всѣхъ неорганизованныхъ германскихъ рабочихъ присоединиться къ профессиональнымъ организаціямъ и обращается со слѣдующими требованіями къ законодательству:

1. Обезпеченія и расширенія права соединяться въ союзы и общества.

2. Созданія на свободныхъ началахъ однороднаго законодательства о союзахъ и собраніяхъ для всей имперіи, вмѣсто отдѣльныхъ для всякаго союзнаго государства законовъ, и устраненія всѣхъ постановленій, стѣсняющихъ право союзовъ и дѣятельность профессиональныхъ ферейновъ. Въ частности, всѣмъ обществамъ, профессиональнымъ рабочимъ союзамъ, ремесленнымъ товариществамъ, какъ и всѣмъ другимъ союзамъ, учрежденнымъ для защиты профессиональныхъ интересовъ, должно быть предоставлено право распространить свою дѣятельность и на общее улучшеніе социальныхъ и экономическихъ условій въ промышленности, также и посредствомъ стремленія къ измѣненію законодательства. Женщинамъ должно быть также предоставлено право содѣйствія и участія въ социальномъ-политическихъ союзахъ и собраніяхъ.

3. Признанія правоспособности профессиональныхъ союзовъ для обезпеченія ихъ имущественныхъ правъ, безъ ограниченія свободы передвиженія.

ИЗЪ ШВЕЙЦАРІИ.

Акціонерныя общества въ Швейцаріи.

Цюрихъ, 30 октября (12 ноября).

Союзное статистическое бюро Швейцаріи закончило наданіе разработку громаднато матеріала, собраннаго имъ относительно исторіи и статистики акціонерныхъ компаній въ этой странѣ. Первой акціонерной компаніей, созданной въ Швейцаріи, слѣдуетъ считать основанное въ XVII столѣтіи общество для эксплоатаціи теплыхъ источниковъ въ Lenkerbad'ѣ, въ кантонѣ Валисѣ. Въ теченіе всего XVIII столѣтія акціонерное дѣло находилось въ Швейцаріи въ полнѣйшемъ застоѣ, какъ это можно видѣть съ достаточной ясностью изъ того факта, что къ 1800 г. въ Швейцаріи имѣлось всего 10 акціонерныхъ компаній со сравнительно ничтожнымъ капиталомъ приблизительно въ 7½ милл. рублей. Немногимъ скорѣе былъ, затѣмъ, прогрессъ акціонернаго дѣла, и въ теченіе первой половины XIX столѣтія, такъ какъ въ 1850 г. въ Швейцаріи числилось всего 37 акціонерныхъ компаній съ капиталомъ приблизительно въ 35 милл. руб.

Съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ прогрессирующаго объединенія политической и экономической жизни страны, вызвавшаго усиленный ростъ промышленности, торговли и желѣзнодорожнаго дѣла, число акціонерныхъ компаній стало чрезвычайно быстро расти, какъ это видно изъ того факта, что съ 1850 по 1870 г. въ Швейцаріи было основано цѣлыхъ 228 компаній съ общимъ капиталомъ приблизительно въ 170 милл. руб. Послѣдовавшее за франко-прусской войной общее оживленіе промышленности и торговли въ теченіе такъ называемой эры милліардовъ, отразилось, само собой разумѣется, и на ростѣ акціонерныхъ компаній въ Швейцаріи, причемъ въ теченіе краткаго 5-лѣтняго періода времени съ 1871 по 1875 г. въ Швейцаріи было создано 171 новая акціонерная компанія съ общимъ капиталомъ въ 72 милл. руб. Послѣ короткаго періода зстоя акціонернаго дѣла, вызваннаго тяжелымъ кризисомъ, начавшимся съ половины 70-хъ годовъ, когда множество вызванныхъ грюндерствомъ компаній рухнуло съ громадными потерями для акціонеровъ, со второй половины 80-хъ годовъ число акціонерныхъ компаній стало снова расти, достигнувъ въ 1897 г. громаднато числа, а именно, 123 акціонерныхъ компаній съ общимъ капиталомъ приблизительно въ 33 милл. руб., т. е.,

иными словами, за одинъ этотъ годъ было основано въ 3 раза больше новыхъ акціонерныхъ обществъ, нежели ихъ вообще имѣлось въ Швейцаріи въ 1850 г. Въ 1901 г. число основанныхъ акціонерныхъ компаній было еще больше, чѣмъ въ 1897 г., а именно 173. Крайне важно при этомъ отмѣтить, что за послѣднія десятилѣтія средній капиталъ, входящій на компанію, значительно понизился, такъ какъ, благодаря распространяющейся среди крестьянскаго населенія и городскихъ рабочихъ привычки основывать потребительныя общества, молочныя и иныя фермы, фабрики для выдѣлки масла и сыра и т. д. на акціонерныхъ началахъ, число мелкихъ акціонерныхъ предпріятій чрезвычайно быстро растетъ. Какъ незначителенъ, однако, капиталъ этихъ обществъ сравнительно съ капиталомъ крупныхъ предпріятій, видно съ достаточной ясностью изъ данныхъ, сообщаемыхъ предварительной публикаціей союзнаго статистическаго бюро относительно 1890 г. А именно, изъ 62 основанныхъ въ этомъ году акціонерныхъ обществъ съ общимъ капиталомъ въ 231 милл. франковъ на долю только 4 компаній: 1) желѣзнодорожной компаніи Jura-Simplon, 2) банка для эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ на Востокѣ, 3) банка Union financière въ Женевѣ и 4) предпріятія Maggi въ Kemptthal'ѣ пришелся капиталъ въ 200 милл. фр. Иными словами, на-ряду съ крупнымъ числомъ мелкихъ компаній, вызываемыхъ ростомъ потребностей крестьянства и рабочаго класса въ увеличеніи числа всякаго рода потребительныхъ и иныхъ ассоціацій, новѣйшая эпоха отличается и не менѣе быстрымъ ростомъ громадныхъ акціонерныхъ обществъ, что доказывается съ достаточной ясностью хотя бы тѣмъ обстоятельствомъ, что акціонерный капиталъ вышеуказанныхъ 4 компаній, основанныхъ въ 1890 г., былъ въ два раза больше, чѣмъ акціонерный капиталъ всѣхъ 37 компаній, существовавшихъ въ 1850 г.

Что касается общаго числа акціонерныхъ компаній въ Швейцаріи, то союзное статистическое бюро насчитываетъ 2,147 такихъ обществъ, причемъ 2,056 компаній имѣютъ главныя отдѣленія въ Швейцаріи, тогда какъ 91 акціонерное общество имѣетъ въ Швейцаріи только филиальныя отдѣленія. Общій капиталъ 2,056 швейцарскихъ компаній исчисляется при этомъ въ 1 миллиардъ 882 милліона франковъ, т. е. приблизительно въ 700 милл. руб., тогда какъ на 91 компанію, имѣющую въ Швейцаріи только филиальныя отдѣленія, приходится капиталъ въ 1 миллиардъ 93 милл. франковъ (около 400 милл. руб.), т. е., иными словами, иностранныя компаніи, работающія въ Швейцаріи, обладаютъ въ среднемъ капиталомъ въ 12 милл. фр., противъ капитала въ 0,9 милл. фр., которымъ обладаютъ въ среднемъ швейцарскія акціонерныя компаніи. Принимая даже во вниманіе множество мелкихъ компаній, имѣющихъ чисто мѣстный характеръ, вродѣ потребительныхъ обществъ и т. д., нельзя не поражаться тому, что иностранныя акціонерныя общества играютъ такую громадную роль въ экономической жизни Швейцаріи.

Не останавливаясь на цѣломъ рядѣ интересныхъ мелочей, сообщаемыхъ по этому поводу союзнымъ статистическимъ бюро, мы ограничимся здѣсь только констатированіемъ того факта, что наибольшимъ акціонернымъ капиталомъ въ Швейцаріи обладаютъ въ среднемъ желѣзнодорожныя и иныя, способствующія передвиженію и транспорту, компаніи, а именно, на каждую изъ нихъ приходится въ среднемъ капиталъ приблизительно въ 2,3 милл. фр. За ними слѣдуютъ торговыя компаніи со среднимъ капиталомъ приблизительно въ 1,1 милл. фр. и, наконецъ, на 3 мѣстѣ стоятъ промышленныя компаніи, съ среднимъ капиталомъ приблизительно въ 0,6 милл. фр. Что касается точнаго характера ихъ дѣятельности, то 77 акціонерныхъ компаній занимаются эксплуатаціей желѣзныхъ дорогъ, 236 владѣютъ банками, 18 репрезентируютъ страховыя общества, 41 владѣетъ чугунолитейными и машиностроительными заводами, 23 машиностроительными и электротехническими фабриками, 20 работаютъ въ прядильной и ткацкой промышленности и т. д., и т. д. Какъ сильно стало распространяться въ послѣднее время акціонерное начало въ

отрасляхъ производства, болѣе или менѣе тѣсно связанныхъ съ земледѣліемъ, видно, затѣмъ, съ достаточной ясностью изъ того обстоятельства, что, на-ряду съ 11 компаніями, занятыми фабрикаціей конденсированнаго молока, въ Швейцаріи числится цѣлыхъ 120 акціонерныхъ обществъ, занятыхъ выдѣлкой сыра. Кромѣ того, изъ 55 акціонерныхъ компаній, стоящихъ во главѣ потребительныхъ обществъ, крупная часть, если не большинство, основаны непосредственно крестьянами или при ихъ дѣятельномъ участіи.

Въ заключеніе остается констатировать, что номинальная цѣна акцій швейцарскихъ компаній колеблется между 2 и 10,000 франковъ, причемъ почти для цѣлыхъ 28% всѣхъ компаній номинальная цѣна акцій меньше 100 фр. (меньше 37 рублей). Акціи, номинальная цѣна которыхъ превышаетъ 1,000 фр. (370 руб.), имѣютъ, наоборотъ, только 6,4% всѣхъ компаній. Данныхъ объ общемъ капиталѣ всѣхъ акціонерныхъ обществъ, номинальная цѣна акцій которыхъ низка и сравнительно очень высока, предварительная публикація союзнаго статистическаго бюро, къ сожалѣнію, не даетъ, несмотря на громадный интересъ этого вопроса съ точки зрѣнія общезкономическаго значенія тѣхъ и другихъ компаній. Если подробная публикація, которая должна появиться на-дняхъ, будетъ содержать въ себѣ эти свѣдѣнія, то мы вернемся еще разъ къ этому вопросу. Здѣсь же достаточно будетъ пока констатировать другой, не менѣе интересный, фактъ, а именно, что наибольшимъ акціонернымъ капиталомъ обладаютъ компаніи, дѣятельность которыхъ сосредоточивается въ главныхъ центрахъ промышленности и торговли Швейцаріи. Такъ, на-примѣръ, тогда какъ средній капиталъ всѣхъ швейцарскихъ акціонерныхъ компаній равняется всего 915,000 франковъ, на каждую акціонерную компанію въ Базелѣ приходится номинальный капиталъ въ 2,6 милл. франковъ, въ Цюрихѣ въ 2,1 милл. франковъ, въ С. Галленѣ приблизительно въ 1,4 милл. франковъ и т. д., и т. д. Иными словами, главные центры крупной промышленности и торговли являются и въ Швейцаріи въ то же время и главными центрами акціонернаго дѣла.

Финансовая хроника.

Вліяніе добычи золота на экономическіе подъемы и кризисы.—Германскимъ экономическимъ обществомъ «Verein für Socialpolitik» устроена была анкета по вопросу «о замѣшательствахъ въ германской экономической жизни въ 1900 и сл. гг.». Изъ числа многочисленныхъ, поступившихъ по этому вопросу отзывовъ, заслуживаетъ въ особенности упоминанія трудъ извѣстнаго спеціалиста по денежнымъ вопросамъ, профессора д-ра Гельфериха, озаглавленный «о германскомъ денежномъ рынкѣ въ періодъ 1895—1902 гг. и о краткосрочномъ кредитѣ». Въ трудѣ этомъ авторъ, при помощи цифровыхъ данныхъ, доказываетъ, что напряженіе денежнаго рынка и повышеніе процентныхъ нормъ съ 1895 по 1899 г. не было результатомъ недостатка въ деньгахъ. Съ 1891 по 1900 г. добыто было приблизительно 8,830 милл. м. золота. Удѣляя на ежегодное промышленное потребленіе изъ этой суммы по 250 милл. м., получаемъ остатокъ для монетныхъ цѣлей въ 6,300 милл. м., что составляетъ болѣе 40% мирового запаса золота въ 1890 г., исчисляющагося въ 15,000 милл. м. Добытое вновь золото распределялось между главнѣйшими государствами въ далеко неравнобѣрной пропорціи. Около 5,340 милл. м. изъ всей суммы добычи ушло въ Австрію, Россію, Индію, Японію и С. Америку, въ выдахъ расширенія ихъ золотого обращенія и лишь около 3,500 милл. м. осталось въ государствахъ съ болѣе ранней золотой валютой. Снабженіе золотомъ странъ съ болѣе новымъ золотымъ обращеніемъ уже окончено было, когда прекратилась

добыча золота въ Трансваалѣ и за это время страны съ болѣе раннимъ золотымъ обращеніемъ также успѣли приумножить свои запасы золота. Въ Германіи чистый остатокъ выбитой золотой монеты повысился съ 2,527,53 милл. м. въ 1890 г. до 3,855,43 милл. м. въ 1902 г. Но увеличеніе денежныхъ потребностей Германіи должно было состояться уже въ виду того, что необычайный подъемъ промышленности и торговли повысилъ тамъ обороты, цѣны и заработную плату. Процентный уровень началъ повышаться въ Германіи осенью 1895 г., немного позднѣе въ Англіи, а затѣмъ и повсемѣстно. Повышеніе это было, однако, результатомъ не движенія золота, а подъема конъюнктуры. Мнѣніе о томъ, будто бы прекращеніе подвоза золота изъ Трансваала необычайно повысило стоимость краткосрочнаго кредита, по словамъ автора, неосновательно, такъ какъ повышеніе процентныхъ нормъ началось еще до начала трансваальской войны и въ теченіе послѣдней смѣнилось пониженіемъ. Трансваальская война имѣла несомнѣнное вліяніе на денежные потребности и процентный уровень въ Англіи, но это далеко не имѣло рѣшающаго значенія для всего международнаго денежнаго рынка. Все вышесказанное приводитъ автора къ убѣжденію, что за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій вліяніе производства золота на цѣны и экономическія условія уступали вліянію другихъ факторовъ, такъ что добыча золота не играла въ этомъ отношеніи рѣшающей роли.

Противоположнаго мнѣнія придерживается другой экономистъ, профессоръ Зомбартъ. По мнѣнію этого ученаго, предшествовавшій кризису 1900 г. экономическій подъемъ, начавшійся въ 1895 г., былъ причиной этого кризиса и въ свою очередь вызванъ былъ повышеніемъ цѣнъ, которое являлось результатомъ необычайнаго увеличенія добычи золота. Въ этомъ увеличеніи авторъ видитъ основную причину всѣхъ дальнѣйшихъ явленій. Подобное увеличеніе добычи наблюдалось однажды въ пятидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія. Возрастаніе добычи золота создаетъ новые производящіе капиталы. Оно позволило нѣкоторымъ странамъ перейти къ золотой валютѣ, дало возможность германскимъ городамъ произвести рядъ займовъ для производительныхъ цѣлей. Постепенно усилилось стремленіе къ конверсіямъ и погашеніямъ займовъ со стороны общественныхъ корпорацій и освободившіяся этимъ путемъ капиталы стали искать помѣщенія въ частныхъ предпріятіяхъ. На-ряду съ этимъ стали возрастать спросъ и производство а увеличеніе реального спроса создало и спросъ фиктивный. Оживилась спекуляція и подъ вліяніемъ ея стало возрастать производство. 1899 г. характеризовался развитіемъ торговой спекуляціи, а послѣдующіе годы—развитіемъ фондовой спекуляціи. Наконецъ, появилась и третья форма спекуляціи—учредительская. Въ заключеніе авторъ находитъ, что только увеличеніе добычи золота можетъ дать толчокъ къ сильному экономическому движенію. Какъ видно изъ сказаннаго, профессоръ Зомбартъ принадлежитъ къ числу политико-экономовъ болѣе старой, классической школы, которая находить, что количество денегъ или служащаго ихъ представителемъ металла опредѣляетъ собой товарныя цѣны, понимаемыя въ самомъ обширномъ смыслѣ, въ качествѣ мѣновой стоимости всѣхъ предметовъ мірового обращенія.

Представители же новѣйшей школы отвергаютъ эту теорію, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, значительное большинство опредѣляющихъ товарныя цѣны оборотовъ регулируется не деньгами, но противопоставленіемъ встрѣчныхъ требованій или же путемъ расчетныхъ палатъ, записей по счетамъ жиро, чековъ или векселей, словомъ, безъ помощи наличныхъ денегъ. Другимъ существеннымъ факторомъ для установленія цѣнъ являются успѣхи промышленной техники, удешевляющее производство, пониженіе стоимости перевозокъ и т. п. Отсюда видно, что придавать рѣшающее значеніе вліянію добычи золота на товарныя цѣны едва ли будетъ справедливо. Это доказывается, напр., тѣмъ, что въ 1871 г. вслѣдъ за окончаніемъ франко-прусской войны въ Германіи наблюдался не только биржевой подъемъ, но и значительный промышленный

подъемъ, хотя этому и не предшествовало сколько-нибудь замѣтное увеличеніе добычи золота. Въ новѣйшее время промышленному подъему въ Германіи и отчасти въ другихъ странахъ сильно содѣйствовало развитіе электрической промышленности, вызвавшее цѣлый переворотъ въ области уличнаго освѣщенія и движенія, въ дѣловыхъ сношеніяхъ по телефону и т. д. Выдающіяся открытія могутъ во всякое время вызвать сильный промышленный подъемъ независимо отъ размѣровъ добычи золота.

Вопросъ о томъ вліяніи, которое имѣетъ добыча золота на цѣны, занимаетъ и американскихъ экономистовъ. Въ опубликованной недавно въ одномъ изъ американскихъ ежемѣсячныхъ журналовъ статьѣ г. Д. Робертсъ, директоръ вашингтонскаго монетнаго двора, склоняется въ пользу того, что вліянія этого нельзя не признавать. Такъ, открытіе калифорнійскихъ росыпей и увеличеніе добычи золота въ Австраліи въ свое время вызвало ослабленіе покупательной способности золота и повысило цѣны, что въ свою очередь повело къ усиленной промышленной дѣятельности, благодаря этому началъ постепенно увеличиваться и спросъ и нарушенное было равнѣніе скоро восстановилось. За послѣдніе годы вновь наблюдалось значительное увеличеніе добычи золота, превосходившее даже по размѣрамъ увеличеніе добычи золота въ пятидесятихъ годахъ, но за то болѣе отвѣтчившее размѣрамъ существующей потребности въ золотѣ. Однако, до настоящаго времени особаго уменьшенія покупательной способности золота не замѣчается и, по всей вѣроятности, возрастаніе спроса настолько близко отвѣчаетъ росту добычи золота, что нарушенія равновѣсія между этими двумя факторами врядъ ли можно опасаться.

Болѣе затрудненій представляетъ рѣшеніе вопроса о томъ, сохранится ли это равновѣсіе и въ будущемъ, если, какъ это слѣдуетъ ожидать, добыча золота въ Трансваалѣ вновь приметъ прежніе крупные размѣры. Американская экономическая печать, останавливаясь на этомъ вопросѣ, приходитъ къ заключенію, что для примѣненія золота въ монетномъ обращеніи открывається еще обширное поле не только въ странахъ уже пользующихся золотой валютой, но и въ странахъ до сихъ поръ еще сохранившихъ серебряную валюту, каковы Мексика, значительная часть государствъ Сѣверной, центральной и Южной Америки, большинство странъ Восточной Азіи. Поэтому каково бы ни было временное вліяніе увеличенія добычи золота въ данный періодъ, но, въ концѣ концовъ, благодаря цѣлому ряду новыхъ требованій на золото въ качествѣ орудія обмѣна, равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ должно неизбѣжно возстановиться и по мѣрѣ распространенія золотого потока на обширной аренѣ торговаго міра, будетъ возрастать и устойчивость основанныхъ на золотѣ обмѣновъ.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1903 г. 1 ноября.	1903 г. 8 ноября.	1902 г. 8 ноября.
Касса:			
полноцѣнное серебро . .	49,544	50,252	48,627
размѣнная монета . . .	16,614	16,454	15,904
Наличность золота Государственнаго банка . . .	808,207	811,786	764,898
Тратты и переводы на заграничныя мѣста	22,338	21,421	5,946
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	51,383	49,797	45,879
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями . .	230,875	231,032	223,411
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ проценти. бумаги	96,672	94,814	100,510

	1903 г. 1 ноября.	1903 г. 8 ноября.	1902 г. 8 ноября.
Ссуды:			
товарныя	46,557	48,167	44,096
промышленныя	50,880	51,583	47,170

П а с с и в ъ .

Кредитные билеты въ на- родномъ обращеніи . . .	596,995	592,798	573,253
Выданныя тратты и депо- зитныя квитанціи	2,882	2,980	1,688
Капиталы банка	55,039	55,039	55,067
Вклады:			
срочные	17,420	17,402	19,586
безсрочные	37,773	36,801	41,196
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежде- ній и отдѣла расчетовъ между ж. д.	406,317	402,305	398,733
Текущій счетъ департа- мента государственнаго казначейства	211,839	217,760	156,389
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	4½
до 6 мѣс.	5½	5½	5½
гос. рента за недѣлю .	99½-5½-1½-5½-1½-5½	99½-5½-1½	97½

Французскій банкъ (во франкахъ).

	1903 г. 30 окт. (12 нояб.)	1903 г. 6 (19) нояб.	1902 г. 7 (20) нояб.
Активъ.			
Металлическая налич- ность	3,497,108,596	3,499,305,348	3,645,275,668
золото	2,394,756,477	2,396,666,474	2,533,261,852
серебро	1,102,352,118	1,102,633,864	1,107,013,816
Вексельный портфель . .	714,416,996	681,414,017	666,995,205
Ссуды	650,424,596	655,656,604	668,657,149

П а с с и в ъ .

Билетное обращеніе . .	4,292,001,330	4,260,992,500	4,245,659,515
Текущій счетъ казна- чейства	163,609,961	174,979,469	193,825,272
Частные вклады	377,648,289	399,006,532	517,825,899
Официальный учетъ . .	3	3	3
Премія на золото . . .	—	—	—
% француз. рента . . .	98,15-3¼-17-25-20-30	98,25-00-17-12	99-70-27

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

	1903 г. 29 окт. (11 нояб.)	1903 г. 5 (18) нояб.	1902 г. 6 (19) нояб.
Отдѣлъ банковыхъ операций.			
П а с с и в ъ .			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	6,226,366	6,929,247	10,729,762
Частные вклады	38,923,056	37,544,901	38,233,033
Активъ.			
Прав. ссуды	16,486,556	16,141,556	17,512,457
Вексельный портфель и ссуды	24,423,615	23,935,980	26,896,488
Свободный банкнотный ре- зервъ	20,052,395	20,181,240	20,292,745
Золото и серебро	2,009,557	2,073,172	2,197,592
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ . . .	48·75	49·92	45·77

	1903 г. 29 окт. (11 нояб.)	1903 г. 5 (18) нояб.	1902 г. 6 (19) нояб.
--	----------------------------------	-------------------------	-------------------------

Эмиссионный отдѣлъ.

Золото въ монетѣ и слит- кахъ	30,154,810	29,973,500	30,846,530
Общій выпускъ банкнотъ .	48,604,810	48,423,500	49,039,530
Количество билетовъ въ обращеніи	28,552,415	28,242,260	28,764,785
Учетный %:			
официальный	4	4	4
частный	3½-4½	4½-4¼-3½-1½	3¼-1½-5/16-½
Курсъ 2½% консолей . .	88,50-87,67	87,62-88,81	93,60-92,87
		87,75-88,50	

Германскій банкъ (въ маркахъ).

	1903 г. 1 (14) нояб.	1903 г. 10 (23) нояб.	1902 г. 9 (22) нояб.
Активъ.			
Металлическая налич- ность	893,150,000	934,322,000	910,892,000
Вексельный портфель . .	928,300,000	55,325,000	789,164,000
Ссуды	57,284,000	897,981,000	57,343,000

П а с с и в ъ .

Билетное обращеніе . .	1,288,210,000	1,242,159,000	1,218,145,000
Своб. бил. резервъ . . .	115,340,000	205,170,000	197,430,000
Счета жиро	497,884,000	626,415,000	546,092,000
Учетъ:			
официальный	4	4	4
частный	3½-½	3½	3¼-½
3% германскій заемъ . .	90,90-60	90,60-91,00-90,90	91,40-90,80

Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ на 1 августа 1903 г.—Общая картина движенія главнѣйшихъ балансовыхъ статей нашихъ учреждений краткосрочнаго коммерческаго кредита представляетъ вновь благопріятный характеръ за отчетный мѣсяцъ. Въ с.-петербургскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ вновь значительно возросли вклады (на 9,2 милл. р. противъ 7,4 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ) и увеличилась кассовая наличность (на 6,8 милл. р. противъ нѣсколько меньшей суммы за предыдущій мѣсяцъ). На-ряду съ этимъ, вексельный портфель увеличился почти на такую же сумму, какъ и за предыдущій мѣсяцъ (свыше 6 милліоновъ), а ссуды, испытавшія за предыдущій мѣсяцъ нѣкоторое сокращеніе, возросли на 2,7 милл. р. Весьма значительное увеличеніе (на 8,3 милл. р. противъ 1,9 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ) испыталъ портфель цѣнныхъ бумагъ. Такое развитіе активныхъ операцій банка повело за собой и нѣкоторое увеличеніе (на 1,8 милл. р.) задолженности ихъ по переучету и перезалогу, между тѣмъ, какъ за предыдущій мѣсяцъ статья эта испытала сокращеніе на 3,1 милл. рублей.

Изъ сравненія полученныхъ с.-петербургскими акціонерными банками по 1 августа т. г. процентовъ и комиссій, за вычетомъ уплаченныхъ процентовъ, видно, что въ большинствѣ банковъ статья эта представляетъ увеличеніе по сравненію съ прошлымъ годомъ. Къ числу же немногихъ банковъ, работающихъ съ недовыручкой, относится, главнымъ образомъ, волжско-камскій (уменьшеніе на 177 т. р.).

Въ московскихъ банкахъ наблюдается аналогичное съ с.-петербургскими, движеніе главнѣйшихъ балансовыхъ статей, за исключеніемъ портфеля цѣнныхъ бумагъ, который въ московскихъ банкахъ, вмѣсто испытаннаго за предыдущій мѣсяцъ небольшого увеличенія, сократился на сумму свыше 1 милл. р. Всѣ же остальные статьи представляютъ увели-

чение, достигающее наибольшаго итога по статьѣ «вексельный портфель» (на 2,2 милл. р.). Нѣсколько меньшее увеличеніе представляютъ ссуды (на 1½ милл. руб.), а вклады испытали почти одинаковое съ задолженностью банковъ по переучету и перезалогу увеличеніе (нѣсколько меньше 1½ милл. р.).

Въ провинціальныхъ банкахъ увеличеніе наблюдается по статьямъ «вклады» (на 1,7 милл. р.) и «вексельный портфель» (на 1,8 милл. р.).

Объ эти статьи представляли увеличеніе и за предыдущій мѣсяцъ, но въ значительно большихъ размѣрахъ.

Остальныя же статьи сократились, причемъ заслуживаетъ упоминанія испытанное портфелемъ цѣнныхъ бумагъ сокраще-

ніе на нѣсколько большую сумму на 2 милл. р., противъ увеличенія за предыдущій мѣсяцъ.

Въ общемъ результатъ, кассовая наличность всѣхъ банковъ представляетъ почти вдвое большее увеличеніе (на 5,2 милл. р.), чѣмъ за предыдущій мѣсяцъ. Почти на одинаковую съ предыдущимъ мѣсяцемъ сумму увеличились затѣмъ вклады (на 12,4 противъ 11,9 милл. р.). Движеніе этихъ суммъ за отчетный мѣсяцъ и по сравненію съ предыдущимъ годомъ приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой, на-ряду съ этимъ, сопоставлено движеніе соответствующихъ суммъ въ Государственномъ банкѣ (въ тыс. руб.):

	Кассовая наличность.			Вклады и текущіе счета.		
	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.
1 августа 1902 г.	95,561	287,580	383,141	625,194	625,820	1,251,014
" " 1903 г.	84,134	260,199	344,333	684,734	664,281	1,349,015
Противъ 1 августа 1902 г.	-11,427	-27,381	-38,808	+59,540	+38,461	+98,001
За мѣсяцъ съ 1 іюля по 1 августа 1903 г.	+5,209	-24,808	-19,599	+12,450	+6,992	+19,442

Сводный балансъ по главнѣйшимъ операціямъ с.-петербургскихъ, московскихъ и главнѣйшихъ провинціальныхъ банковъ съ ихъ отдѣленіями и комисіонерствами приведенъ ниже (въ тысячахъ рублей):

С.-Петербургскіе банки.

	Касса.	Портфель учтенныхъ векселей.	Ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ.	Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Учетный и ссудный						
{ 1 августа 1902 г.	2,992	14,820	16,346	4,878	17,427	—
{ 1 " 1903 г.	2,781	21,082	18,503	4,793	23,148	—
Противъ 1 августа 1902 г.	-211	+6,262	+2,157	-85	+5,721	—
Международный						
{ 1 августа 1902 г.	12,428	33,129	18,082	9,746	35,329	—
{ 1 " 1903 г.	4,591	48,419	17,689	15,946	36,991	2,755
Противъ 1 августа 1902 г.	-7,837	+10,290	-393	+6,200	+1,662	+2,755
Волжско-камскій						
{ 1 августа 1902 г.	23,907	68,159	48,067	7,901	129,034	—
{ 1 " 1903 г.	19,079	73,783	44,057	8,068	129,591	—
Противъ 1 августа 1902 г.	-4,828	+5,624	-4,010	+167	+557	—
Частный коммерческій						
{ 1 августа 1902 г.	1,539	15,862	9,209	4,511	13,479	124
{ 1 " 1903 г.	2,607	17,998	10,696	4,381	15,493	556
Противъ 1 августа 1902 г.	+1,068	+2,046	+1,487	-130	+2,014	+432
Русскій торгово-промышленный						
{ 1 августа 1902 г.	2,281	25,816	9,039	3,123	26,927	2,034
{ 1 " 1903 г.	2,044	30,938	9,535	3,266	32,536	2,509
Противъ 1 августа 1902 г.	-237	+5,122	+436	+138	+5,609	+475
Русскій для внѣшней торговли						
{ 1 августа 1902 г.	11,998	38,613	25,539	9,802	45,464	—
{ 1 " 1903 г.	17,872	59,333 ¹⁾	62,223 ²⁾	12,599	59,430	—
Противъ 1 августа 1902 г.	+5,874	+20,720	+36,684	+2,797	+13,966	—
С.-петербургско-московскій						
{ 1 августа 1902 г.	1,352	6,472	6,441	2,247	2,071	3,945
{ 1 " 1903 г.	965	6,532	5,791	1,460	1,589	3,207
Противъ 1 августа 1902 г.	-387	+60	-650	-787	-482	-738
Сѣверный						
{ 1 августа 1902 г.	1,671	21,742	5,833	2,051	10,374	191
{ 1 " 1903 г.	3,228	33,638	10,531	2,476	21,007	1,714
Противъ 1 августа 1902 г.	+1,557	+11,896	+4,698	+425	+10,633	+1,523
Ліонскій Кредитъ						
{ 1 августа 1902 г.	5,164	6,183	12,035	267	5,772	—
{ 1 " 1903 г.	3,815	9,560	14,157	293	8,291	—
Противъ 1 августа 1902 г.	-1,349	+3,377	+2,122	+26	+2,519	—
С.-петерб. общ. взаимн. кред.						
{ 1 августа 1902 г.	294	9,539	10,714	2,140	17,917	—
{ 1 " 1903 г.	897	7,731	11,418	1,824	17,442	—
Противъ 1 августа 1902 г.	+603	-1,808	+704	-316	-475	—
Второе с.-петерб. общ. взаимн. кр.						
{ 1 августа 1902 г.	190	2,898	1,008	—	2,230	1,010
{ 1 " 1903 г.	121	3,151	1,162	302	2,135	1,604
Противъ 1 августа 1902 г.	-69	+253	+156	+302	-95	+594
Общ. вз. кр. спб. уѣзди. земства						
{ 1 августа 1902 г.	311	4,905	6,490	1,266	10,787	550
{ 1 " 1903 г.	203	4,990	6,714	1,677	11,804	110
Противъ 1 августа 1902 г.	-108	+85	+224	+411	+1,017	-440
Всего						
{ 1 августа 1902 г.	64,177	253,138	168,861	47,937	316,811	7,854
{ 1 " 1903 г.	58,203	317,065	212,476	57,085	359,457	12,455
Противъ 1 августа 1902 г.	-5,974	+63,927	+43,615	+9,148	+42,646	+4,601
За мѣс. съ 1 іюля по 1 августа 1903 г.	+6,839	+6,136	+2,733	+8,341	+9,248	+1,890

¹⁾ Учетъ векселей, торговыхъ обязательствъ и купоновъ.

²⁾ Ссуды подъ обезпеченіе и корреспонденты „лого“.

	Учетный и судный.	Между- народ- ный.	Волжско- камскій.	Частный коммерче- скій.	Русскій торгово- промы- шленный	Русскій для внѣшней торговли.	С-Пет.- москов- скій.	Сѣвер- ный	Лондонскій кредитъ.
Получено % и комисіи:									
1 августа 1902 г.	803	2,175	3,341	603	1,305	1,536	264	790	634
1 " 1903 г.	1,008	2,385	3,164	759	1,383	1,695	256	1,242	648
Противъ 1 августа 1902 г.	+205	+210	-177	+153	+78	+159	-8	+452	-36

	Касса	Портфель учтенныхъ векселей.	Суды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переч. и спеціаль- текущему счету.
Московскіе банки.						
Московский купеческій.						
1 августа 1902 г.	6,117	72,703	28,895	12,399	106,814	—
1 " 1903 г.	3,475	63,468	29,660	12,452	100,200	—
Противъ 1 августа 1902 г.	-2,642	-9,235	+765	-47	-6,614	—
Московский учетный.						
1 августа 1902 г.	2,029	15,957	7,483	1,551	15,907	1,296
1 " 1903 г.	2,873	18,601	8,277	1,544	19,573	4,152
Противъ 1 августа 1902 г.	+844	+3,634	+794	-7	+3,666	+2,856
Московский торговый.						
1 августа 1902 г.	2,889	15,808	9,787	3,397	27,043	—
1 " 1903 г.	1,611	15,263	10,443	3,230	25,159	—
Противъ 1 августа 1902 г.	-1,278	-546	+656	-167	-1,884	—
Московск. международный.						
1 августа 1902 г.	1,396	15,867	20,352	4,576	19,873	7,641
1 " 1903 г.	905	22,083	19,460	2,399	23,582	7,496
Противъ 1 августа 1902 г.	-491	+6,216	-892	-2,177	+3,709	-145
Всего.						
1 августа 1902 г.	12,431	120,345	66,517	21,923	169,637	8,937
1 " 1903 г.	8,864	120,414	67,840	19,525	168,514	11,648
Противъ 1 августа 1902 г.	-3,567	+69	+1,323	-2,398	-1,123	+2,711
За мѣсяцъ съ 1 июля по 1 августа 1903 г.	+110	+2,246	+1,516	-1,187	+1,427	+1,429

Провинціальныя банки.						
Азовско-донской.						
1 августа 1902 г.	5,749	27,449	11,895	6,938	46,819	308
1 " 1903 г.	5,901	32,187	12,504	7,618	54,247	266
Противъ 1 августа 1902 г.	+152	+4,738	+609	+680	+7,428	-42
Варшавскій коммерческій.						
1 августа 1902 г.	2,713	21,044	12,317	1,436	19,189	761
1 " 1903 г.	1,759	24,245	12,423	1,490	17,808	2,198
Противъ 1 августа 1902 г.	-959	+3,201	+106	+4	-1,381	+1,436
Варшавскій учетный.						
1 августа 1902 г.	963	5,647	2,070	4,637	3,531	561
1 " 1903 г.	686	6,172	3,699	2,974	3,192	720
Противъ 1 августа 1902 г.	-277	+525	+1,629	-1,663	-342	+156
Лодзинскій торговый.						
1 августа 1902 г.	1,306	14,923	1,711	552	7,759	1,530
1 " 1903 г.	1,141	17,042	1,425	564	8,015	1,811
Противъ 1 августа 1902 г.	-162	+2,169	-286	+12	+256	+281
Орловскій коммерческій.						
1 августа 1902 г.	1,004	11,161	8,301	2,951	15,218	1,828
1 " 1903 г.	1,054	14,607	8,240	349	17,220	3,253
Противъ 1 августа 1902 г.	+50	+3,446	-61	-2,602	+2,002	+1,425
Рижскій коммерческій.						
1 августа 1902 г.	1,190	11,384	1,209	1,145	5,727	2,438
1 " 1903 г.	1,038	15,560	1,207	931	8,777	4,051
Противъ 1 августа 1902 г.	-152	+4,176	-2	-214	+3,050	+1,613
Южно-русс. промышленный.						
1 августа 1902 г.	1,896	7,449	6,431	777	4,103	8,371
1 " 1903 г.	1,926	10,674	6,195	946	9,210	7,825
Противъ 1 августа 1902 г.	+30	+3,225	-236	+169	+5,107	-546
Рижскій биржевой.						
1 августа 1902 г.	1,414	7,838	6,058	279	16,121	42
1 " 1903 г.	913	8,119	6,325	286	16,340	233
Противъ 1 августа 1902 г.	-501	+281	+267	+7	+219	+191
Одесскій учетный.						
1 августа 1902 г.	2,303	5,960	4,784	1,956	16,980	—
1 " 1903 г.	2,245	5,858	4,697	2,590	18,996	—
Противъ 1 августа 1902 г.	-61	-102	-87	+634	+2,016	—
Балтійскій торгово-промышл.						
1 августа 1902 г.	22	612	110	703	59	798
1 " 1903 г.	33	694	87	888	122	928
Противъ 1 августа 1902 г.	+11	+82	-23	+185	+63	+130
Нижегородскій купеческій.						
1 августа 1902 г.	385	2,894	337	—	3,237	176
1 " 1903 г.	363	2,042	378	—	2,836	118
Противъ 1 августа 1902 г.	-17	-852	+41	—	-401	-58
Всего.						
1 августа 1902 г.	18,953	116,361	55,223	21,424	138,746	16,815
1 " 1903 г.	17,067	137,250	57,180	18,636	156,763	21,401
Противъ 1 августа 1902 г.	-1,886	+20,889	+1,957	-2,788	+18,017	+4,586
За мѣс. съ 1 июля по 1 августа 1903 г.	-1,740	+1,887	-1,571	-2,091	+1,775	-560

АВСТРИЯ.

Проектъ государственной росписи на 1904 г. и фи-
нансовое экспозе.—Въ австрійскій парламентъ внесенъ проектъ

государственной росписи Австрій на 1904 г. представляющійся
въ слѣдующемъ видѣ въ кронахъ:

Расходы.	Предпо- ложено въ 1904 г.	Больше (+) или меньше (-) противъ расписки на 1903 г.
Содержаніе двора	11.300,000	—
Собственная канцелярія	181,186	+351
Рейхсратъ	3.135,918	+333,118
Имперскій судъ	53,124	+2,400
Совѣтъ министровъ	3.499,576	+285,218
Общегимперскіе расходы	271.028,000	+269,400
Министерства:		
внутреннихъ дѣлъ	73.355,718	+3.046,657
народной обороны	63.606,924	+1.441,018
народнаго просвѣщенія	84.590,417	+3.263,855
финансовъ	266.803,741	-13.964,018
торговли	138.264,970	+3.954,110
железныхъ дорогъ	248.377,140	+4.988,330
земледѣлія	48.719,162	-1.650,206
юстиціи	74.909,403	+2.582,712
Счетная палата	509,000	+34,240
Пенсіи	68.566,168	+2.027,765
Субсидіи и пособія	18.335,200	-716,910
Государственный долгъ	357.947,258	-1.260,336
Управленіе государств. долгомъ .	1.578,356	-98,670
Всего расходовъ	1.734.771,291	+4.539,034
Доходы.		
Рейхсратъ	5,000	+5,000
Совѣтъ министровъ	2.062,750	+236,310
Министерства:		
внутреннихъ дѣлъ	2.906,755	-58,720
народной обороны	989,248	+41,602
народнаго просвѣщенія	14.559,827	+32,162
финансовъ	1.226.148,369	+84.3,121
торговли	135.393,810	+1.525,170
железныхъ дорогъ	284.855,300	+1.114,920
земледѣлія	34.929,918	-4.161,833
юстиціи	2.640,530	+16,242
Пенсионное вѣдомство	3.806,760	+532,014
Субсидіи и пособія	1.187,500	+8,200
Государственный долгъ	27.602,694	-364,281
Управленіе государств. долгомъ .	21,500	—
Отчужденія имущества	400,000	-480,000
Всего доходовъ	1.737.509,991	+6.859,907
Излишекъ доходовъ	2.738,700	+2.320,873

Хотя бюджетъ на 1904 г. сведенъ съ нѣкоторымъ излишкомъ доходовъ, но достигается это лишь благодаря включенію въ число доходовъ нѣкоторыхъ случайныхъ поступленій, не имѣющихъ постояннаго характера. Такъ, въ доходы министерства торговли включена сумма въ 9 милл. кр., составляющая пенсіонный капиталъ сельскихъ почталіоновъ, который поступаетъ на покрытіе постоянныхъ расходовъ. Капиталъ этотъ включенъ въ виду того, что отнынѣ обезпеченіе пенсіями сельскихъ почталіоновъ принимаетъ на себя государство. Расходъ на этотъ предметъ составляетъ постоянное бремене для бюджета, между тѣмъ какъ вышеуказанный доходъ является лишь единовременнымъ поступленіемъ, которое было бы осторожнѣе выдѣлить изъ обыкновеннаго бюджета. Затѣмъ 7,2 милл. кр. составляютъ сбереженіе на процентахъ отъ конверсіи ренты и 13,8 милл. кр.—сбереженіе отъ прекращенія выдачи сахарныхъ премій, въ силу брюссельской конвенціи. Кромѣ того предполагается выпустить для цѣлей погашенія государственнаго долга ренту на 26 милл. кр. Въ такомъ же размѣрѣ опредѣлено бюджетное погашеніе долга.

Изъ другихъ особенностей бюджета заслуживаетъ упоминанія сокращеніе чистаго дохода отъ желѣзныхъ дорогъ на

2,494 милл. кр. Собственно доходъ отъ эксплуатаціи дорогъ исчисленъ въ суммѣ, немного превышающей цифру 1903 г., но за то возросли и эксплуатаціонные расходы; сумма же чистаго дохода опредѣлена въ 58 милл. кр., что составляетъ немного болѣе 2% на затраченный капиталъ въ 2,715 милл. кр. Городская желѣзная дорога въ Вѣнѣ продолжаетъ давать дефицитъ, исчисленный на 1904 г. въ 940 т. кр.

Изъ неуплаченной суммы китайскаго военнаго вознагражденія, въ 14,367 милл. кр. предполагается въ 1904 г. поступленіе въ 612 т. кр.

Несмотря на то, что дѣятельность австро-венгерскаго банка общается дать въ текущемъ году болѣе удовлетворительные результаты, въ число доходовъ не включена доля отъ участія въ прибыляхъ этого банка.

Доходъ отъ личнаго подоходнаго налога и отъ налога съ жалованій исчисленъ въ суммѣ 52,262 милл. кр., болѣе противъ предыдущаго года на 2,887 милл. Но увеличеніе даетъ собственно только подоходный налогъ, тогда какъ по налогу съ жалованій предвидится незначительный недоборъ. Главная сумма подоходнаго налога приходится на Нижнюю Австрію, затѣмъ слѣдуетъ Богемія и на нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ Моравія, Галиція и др. страны. Доходъ отъ обложенія акціонерныхъ обществъ, достигшій въ 1901 г. своей максимальной высоты въ 56,38 милл. кр., на 1904 г. исчисленъ лишь въ суммѣ 51½ милл. кр. Уменьшеніе это является результатомъ пониженія размѣра обложенія съ 10½ до 10%, а также вызывается нѣкоторыми случайными причинами.

Отъ обложенія дохода съ рентъ ожидается 8,5 милл. кр., нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, между тѣмъ какъ доходъ отъ биржевого налога, въ виду продолжающагося сокращенія поступленій этого налога, исчисленъ въ суммѣ 1,46 милл. кр., на 200 тыс. кр. менѣе противъ предыдущаго года.

Затѣмъ, въ виду пониженія угольныхъ цѣнъ, ожидается уменьшеніе чистаго дохода отъ казенныхъ каменноугольныхъ копей, хотя производство ихъ предположено въ той же цифрѣ, какъ и въ предыдущемъ году, именно въ 11,5 милл. квинтъ.

Въ произнесенной при внесеніи вышеизложеннаго бюджета въ палату депутатовъ рѣчи, австрійскій министръ финансовъ г. фонъ-Баверкъ указалъ на двѣ главныя причины, мѣшающія правильному развитію австрійскихъ финансовъ за послѣдніе годы, именно на политическую обструкцію и на экономическій застой. Первая изъ этихъ причинъ помѣшала положенію новыхъ путей для австрійскихъ финансовъ и не позволила предпринять необходимыя для выполненія культурныхъ задачъ государства бюджетныя реформы, а послѣдняя привела къ менѣе свободному поступленію государственныхъ доходовъ. Но, что касается послѣдней причины, то имѣются признаки указывающіе на ея постепенное исчезновеніе, такъ что, по словамъ министра финансовъ, можно надѣяться, что настоящій бюджетъ является послѣднимъ, который отражаетъ на себѣ вліяніе неблагоприятныхъ экономическихъ условій.

Характерной особенностью настоящаго бюджета является незначительное возрастаніе суммы предусмотрѣнныхъ имъ государственныхъ доходовъ, по сравненію съ предыдущими годами, что видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія въ милл. кр.:

1898.	1,520,2	1902	1,715,3
1899.	1,538,0	1903	1,730,2
1900.	1,605,0	1904	1,734,7
1901.	1,666,8		

Министръ финансовъ придерживается взгляда, что увеличеніе расходовъ допустимо лишь въ той мѣрѣ, въ какой это позволяетъ естественный ростъ государственныхъ доходовъ. Ежегодное возрастаніе доходовъ должно бы составлять, согласно среднимъ даннымъ о поступленіи доходовъ въ девятидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія около 26 милл. кр., но дѣйствительное поступленіе доходовъ было значительно ниже

этой цифры. Въ 1901 г. доходы вообще не представляли возрастанія, а, напротивъ, сократились на 11 милл. кр., а въ 1902 г. они представляли лишь возрастаніе на 5—6 милл. кр. по сравненію съ пониженной цифрой предыдущаго года. На 1904 г. можно разсчитывать лишь на возрастаніе доходовъ въ 11—12 милл. кр. Но, несмотря на такое небольшое поступленіе доходовъ, финансовая администрація не рѣшилась до сихъ поръ предпринять рѣшительнаго сокращенія доходовъ, не желая еще болѣе усиливать тяжести неблагоприятныхъ экономическихъ условий. Чтобы избѣжать этого сокращенія она воспользовалась нѣкоторыми чрезвычайными вспомогательными источниками, какъ то доходомъ отъ чеканки монеты, бюджетными излишками прежнихъ лѣтъ, включеніемъ въ число бюджетныхъ доходовъ нѣкоторыхъ специальныхъ фондовъ и т. п. По уже настоящій бюджетъ показываетъ, что для возстановленія бюджетнаго равновѣсія этихъ источниковъ вскорѣ окажется недостаточно, такъ что положеніе грозитъ обостриться, если только парламентъ будетъ оставаться въ прежней напѣренной бездѣятельности.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новости сельскохозяйственной техники. — Польза прибавки желѣзныхъ солей къ заторамъ. — Въ 1898 г. въ «Brennerei Zeitung» было указано, что прибавка желѣзныхъ солей, содержащихся въ продажномъ сыпцовомъ суперфосфатѣ къ бражкеъ даетъ улучшеніе прочности прессованныхъ дрожжей. Еще въ 1879 г. въ учебникѣ химіи броженія А. Майера упомянуто, что прибавка углекислой закиси желѣза и хлорнаго желѣза была испробована при броженіи, но повредила выходамъ спирта, Рейнгольдъ Куссеровъ въ Берлинѣ, прибавляя не слишкомъ большія количества желѣзныхъ солей къ заторной водѣ (1—10 гр. на 100 литровъ воды), улучшалъ заторы въ томъ отношеніи, что броженіе ускорялось, выхода повышались и заторы получались болѣе жидкіе, такъ что дробина хорошо отдѣлялась изъ нихъ въ видѣ рыхло отлагающейся массы, такъ что освѣтленіе значительно ускорялось. Особенно выгодно прибавка соединеній закиси желѣза къ заторной водѣ, содержащей азотную и азотистую кислоту, вредное вліяніе которыхъ на затирание и броженіе извѣстны. Соли закиси желѣза окисляются въ нѣсколько подкисленной предварительно водѣ въ соединеніе окиси желѣза, между тѣмъ какъ азотная и азотистая кислоты возстановляются до окиси азота, которая улетаетъ въ газообразной формѣ. Такимъ образомъ вредное вліяніе названныхъ кислотъ устраняется вполне или отчасти соединеніями закиси желѣза. На основаніи своихъ изслѣдованій Куссеровъ взялъ въ Германіи привилегію на улучшеніе затирания и броженія въ пивовареніи и винокуреніи прибавкою желѣзныхъ солей къ заторной водѣ.

Полученіе безводнаго алкоголя дробной перегонкою. — До сихъ поръ нельзя было удалить изъ спирта помощью перегонки въ колонныхъ аппаратахъ послѣдній остатокъ воды. Поэтому для полученія высокоградуснаго или совсѣмъ безводнаго спирта прибѣгали къ удаленію послѣднихъ 4—8% воды помощью водопоглощающихъ веществъ — поташа, хлористаго кальція, извести, барита и пр. Но этотъ методъ дорогъ. Сидней Юнгъ въ Англіи нашелъ, что смѣсь воды, алкоголя и бензола переходитъ при перегонкѣ, имѣя постоянный составъ, и кипитъ при низшей температурѣ, чѣмъ каждый изъ трехъ компонентов; точно также смѣсь алкоголя и бензола переходитъ при постоянномъ составѣ и кипитъ при болѣе низкой температурѣ, чѣмъ каждое изъ обоихъ тѣлъ, но при высшей,

чѣмъ смѣсь этихъ тѣлъ съ водою. Поэтому если перегонять смѣсь трехъ тѣлъ, напр., спиртъ въ 90—94% съ бензоломъ, то сначала переходитъ при наиболѣе низкой температурѣ одна смѣсь постоянного состава, пока въ дистиллатѣ не получится вся вода; если продолжать перегонку, то переходитъ вторая смѣсь, пока не перегонится весь бензолъ; въ перегонномъ кубѣ остается чистый алкоголь, свободный отъ воды и бензола; этотъ алкоголь перегоняется. Работа ведется въ хорошемъ колонномъ аппаратѣ, причѣмъ къ перегоняемому спирту прибавляется жидкость съ неслишкомъ высокою точкою кипѣнія, напр., хлороформъ, 4-хлористый углеродъ, сероуглеродъ, бензолъ, бензинъ и пр. Въ началѣ перегонки идетъ дѣлящаяся на два слоя смѣсь воднаго спирта и алкогольного раствора прибавленной жидкости. Спустя нѣкоторое время дистиллатъ начинаетъ стекать свѣтлымъ, приемникъ мѣняется, и тогда перегоняется смѣсь прибавленной жидкости съ алкоголемъ, пока точка кипѣнія не достигнетъ температуры кипѣнія алкоголя; этотъ дистиллатъ измѣняется въ слѣдующую операцію вмѣсто прибавляемой жидкости. Остающийся въ кубѣ алкоголь перегоняется. Примѣръ 1: 10,000 кило спирта въ 96% смѣшивается съ 10,000 кило бензола; перегонъ, переходящій сначала, состоитъ изъ воды или воднаго спирта и плавающего надъ ними бензола; когда вода перестанетъ переходить, приемникъ мѣняется и улавливается вторая фракція, состоящая изъ смѣси безводнаго спирта съ бензоломъ; когда бензолъ весь перейдетъ, то приемникъ опять мѣняется и перегоняется абсолютный спиртъ. Бензолъ изъ первой фракціи сливается съ воды или разжиженного спирта, высушивается поташемъ и идетъ вмѣстѣ со всей второй фракціею для слѣдующей операціи.

Опредѣленіе подъемной силы дрожжей. — Прессованные дрожжи оцѣняются въ хлѣбопеченіи главнымъ образомъ способностью ихъ поднимать тѣсто, которая опредѣляется обыкновенно испытаніемъ дрожжей на силу броженія по Гайдуку и пр. Но подъемная сила и сила броженія не для всѣхъ дрожжей одинаковы; такъ, напр., пивныя дрожжи низоваго броженія развиваютъ болѣею частью болѣе углекислоты, чѣмъ дрожжи верховаго броженія, и тѣмъ не менѣе послѣднія болѣе пригодны для хлѣбопеченія, чѣмъ первыя. Метцлеръ въ Австраліи выработалъ слѣдующій новый методъ опредѣленія подъемной силы дрожжей. 100 гр. муки держится нѣкоторое время въ термостатѣ при 30° Ц. и затѣмъ смѣшивается тѣсто серебряной ложкою въ фарфоровой чашкѣ съ 80 гр. дистиллированной воды въ 30° Ц., въ которой предварительно распределено 2 гр. изслѣдуемыхъ дрожжей. Полученное тѣсто раскатывается на дощечкѣ, посыпанной мукою, пока оно не достигнетъ длины въ 6 дюймовъ. Оно воспринимаетъ при этомъ еще грамма 3—5 муки, послѣ чего переводится въ бумажный цилиндръ, длиною 4½ дюйма и діаметромъ 1¼ дюйма. Тѣсто наполняетъ его до переливанія. Все вносится въ стеклянный мѣрительный цилиндръ на 500 куб. сант., причѣмъ бумажный цилиндръ, емкость котораго всегда равна 9,15 куб. дюймовъ, выбирается по ширинѣ стекляннаго цилиндра; весьма важно также, чтобы бумажный цилиндръ наполнялся тѣстомъ всегда до переполненія. Мѣрительный цилиндръ съ содержимымъ ставится въ термостатъ при 30° Ц., и каждые ½ часа отмѣчается подъемъ тѣста. Спустя 2 часа испытаніе оканчивается. Всѣ операціи необходимо производить возможно быстрѣе, чтобы получить сравнимые результаты. Если дѣлать испытаніе быстро и тщательно, то повторные опыты совпадаютъ очень близко. Методъ пригоденъ не только для чистыхъ дрожжей, но и для разныхъ смѣсей ихъ.

Изслѣдованіе русскаго курительнаго табака. — И. Понтагъ произвелъ въ гигиеническомъ институтѣ юрьевскаго университета изслѣдованіе русскаго курительнаго табака и папироснаго дыма (Zeitschrift f. Untersuchung d. Nahrungs-und Genussmittel. 1903, 673) и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. Содержаніе воды въ курительномъ табакѣ достигаетъ приблизительно 5%; если съ фабрикъ онъ

выходить и болѣе влажнымъ, то при храненіи усыхаетъ и достигаетъ указанной влажности. Содержание всего азота колеблется въ предѣлахъ 2,01—4%; махорочные сорта содержать во всѣхъ случаяхъ свыше 3% азота, между тѣмъ какъ въ другихъ сортахъ содержание азота въ 3% и болѣе встречается только въ отдѣльныхъ случаяхъ. Такъ какъ махорка содержитъ больше протениновыхъ веществъ, чѣмъ другіе сорта, то и понятенъ непріятный запахъ, развивающійся при куреніи махорки. Въ общемъ, чѣмъ бѣднѣе табакъ азотомъ, тѣмъ онъ лучше. Вредное вліяніе протениновыхъ веществъ на качество табака можно устранить безъ значительной потери азота соответственной обработкою; этимъ объясняется, почему въ большинствѣ случаевъ, но не всегда, хорошій табакъ содержитъ мало азота. По содержанию всего азота не всегда можно заключить о содержаніи въ табакѣ никотина; такъ, напр., нѣкоторые сорта махорки содержатъ по сравненію со всѣмъ азотомъ относительно мало никотина, тогда какъ въ другихъ сортахъ часто замѣчается обратное отношеніе. Содержание никотина колеблется въ предѣлахъ 0,44—3,99% и достигаетъ въ среднемъ 2%. Наиболѣе никотина содержитъ «курительный табакъ махорка». Крѣпость табака зависитъ отъ содержанія никотина: чѣмъ крѣпче табакъ, тѣмъ болѣе въ немъ никотина. Въ 26 пробахъ «средне крѣпкого» табака найдено въ среднемъ 1,76% никотина, въ 18 пробахъ «выше средняго» 2,1% и въ 16 пробахъ «крѣпкого» табака 2,32%. При назначеніи крѣпости табака въ названіи каждаго сорта фабриканты дѣйствуютъ вполнѣ произвольно; поэтому обозначеніе крѣпости на упаковкѣ иногда не отвѣчаетъ содержанію никотина. Амміака найдено въ табакѣ 0,07—0,61%; его тѣмъ меньше, чѣмъ сортъ лучше. Въ первыхъ и вторыхъ сортахъ желтаго табака замѣчается зависимость содержанія амміака отъ содержанія никотина, причѣмъ вмѣстѣ съ количествомъ никотина возрастаетъ и количество амміака. Въ среднемъ въ 26 «средне-крѣпкихъ» пробъ табака амміака заключалось 0,19%, въ 18 пробахъ «выше средней крѣпости» 0,24 и въ 16 пробахъ «крѣпкого» 0,3%. Содержание азотной кислоты (считая на ангидридъ) колеблется между 0,11 и 1,87%. Въ среднемъ наиболѣе азотной кислоты содержится въ махорочныхъ сортахъ, но, несмотря на то, эти сорта тлѣютъ хуже содержащихъ менѣе азотной кислоты. На основаніи сказаннаго слѣдуетъ принять, что азотная кислота не производитъ особаго вліянія на способность разжженного табака тлѣться. Если въ табакѣ много азотной кислоты, то онъ трещитъ при куреніи и тлѣетъ неравномѣрно, т. е. одни кусочки табака истлѣваютъ быстрѣе другихъ. Приготовленные изъ такого табака папиросы тлѣютъ нѣкоторое время и гаснутъ, иногда опять разгораются, пока не погаснутъ совсѣмъ. По сравненію съ другими сортами махорочные сорта значительно богаче хлоромъ; это обстоятельство ведетъ къ тому, что при куреніи этихъ сортовъ разрушается менѣе никотина и образуется больше пригорѣлыхъ веществъ непріятнаго запаха; большія количества хлористыхъ соединений вредятъ тлѣнію табака. Веществъ, растворимыхъ въ эфирѣ, найдено 2,78—9,77%, въ махоркѣ меньше, чѣмъ въ другихъ сортахъ. Въ среднемъ въ табакѣ перваго сорта этихъ веществъ найдено болѣе. Поэтому очень вѣроятно, что болѣе или мѣнѣе пріятный запахъ, замѣчаемый при куреніи лучшихъ табачковъ, обуславливается высокимъ содержаніемъ въ табакѣ веществъ смолистаго характера, растворимыхъ въ эфирѣ. Растворимыхъ въ водѣ веществъ найдено въ махоркѣ 45—53%, и только въ двухъ случаяхъ количество ихъ падало до 38 и 48%; желтый же табакъ содержитъ этихъ веществъ 46—56%. Поэтому весь изслѣдованный авторомъ курительный табакъ не выщелаченъ, т. к., по Киссингу, экстрагированный табакъ содержитъ менѣе 35% растворимыхъ въ водѣ веществъ. Зола найдена въ махоркѣ въ среднемъ 26,91%, въ остальныхъ сортахъ 20,76%, 18,69% и 16,23%. Полагаютъ (Козутани), что табакъ тлѣетъ тѣмъ лучше, чѣмъ выше въ немъ содержаніе золы, но авторъ пришелъ къ совершенно обратному заключенію; такъ, напр., продолжительность тлѣнія папиросы, приготовленной изъ 0,5 гр.

махорки, достигаетъ въ среднемъ 106 секундъ; папиросы изъ табака 3, 2 и 1 сорта тлѣютъ въ среднемъ 130, 138 и 147 секундъ. Указаніе нѣкоторыхъ изслѣдователей, что присутствіе большихъ количествъ сѣрнокислыхъ и фосфорнокислыхъ соединений уменьшаетъ способность табака тлѣться, авторомъ подтверждается, ибо эти соединенія въ наибольшемъ количествѣ содержатся въ махоркѣ. Составъ золы желтыхъ сортовъ табака почти одинаковъ. Лучшее всего тлѣютъ первые сорта табака; это объясняется тѣмъ, что на такіе сорта идутъ листья, старательно отдѣленные отъ жилокъ, ровные и нѣжные, а выстѣ съ тѣмъ крошеные мелко. При куреніи папиросъ разрушается около 30% никотина. Количество никотина, попадающаго въ папиросный дымъ, обуславливается длиною папироснаго мундштука: чѣмъ онъ длиннѣе, тѣмъ меньше содержится никотина въ дымѣ. Количество пиридиновыхъ основаній въ сигарномъ дымѣ относится къ количеству никотина какъ 1 къ 8. При перекуриваніи 100 гр. табака найдено въ среднемъ 0,008 гр. синильной кислоты. Въ дымѣ отъ 1 гр. табака содержится 41 куб. сант. окиси углерода. Вредъ отъ куренія неоспоримъ, особенно если принять во вниманіе количество вредныхъ веществъ, вводимыхъ курильщикомъ въ свой организмъ. Есть курильщики, которые выкуриваютъ ежедневно 30, 40, 50 и болѣе папиросъ. Одна папироса содержитъ приблизительно 0,5 гр. табака, изъ которыхъ дѣйствительно выкуривается около 0,45 гр. Если принять, что табакъ содержитъ около 2% никотина, изъ коихъ около половины попадаетъ при куреніи въ дымъ, то окажется, что выкуривающій ежедневно 20 папиросъ, наряду съ сѣрководородомъ, ядовитыми смолистыми продуктами, большимъ количествомъ углекислоты и т. под. поглощаетъ 0,09 гр. никотина, 0,011 гр. пиридиновыхъ основаній, 0,032 гр. амміака, 0,0006 гр. синильной кислоты и 360 куб. сант. окиси углерода.

Оцѣнка качествъ хмеля.—По мѣрѣ того, какъ химическій составъ хмеля разрабатывается болѣе и болѣе, является возможность къ органолептической оцѣнкѣ хмеля прибавить болѣе точную—химическую. Гантке даетъ очеркъ методовъ такой оцѣнки для американскихъ условий, но многое изъ указаннаго имъ примѣнимо и для Россіи. Авторъ выдѣлилъ изъ хмеля антисептически дѣйствующее начало. Въ качествѣ сырого матеріала онъ взялъ хмелевой экстрактъ New York Hop Extract Works и обработалъ его нефтянымъ эфиромъ съ точкою кипѣнія ниже 48° Ц.; эфирный экстрактъ выпаривался, и остатокъ нѣсколько разъ обрабатывался абсолютнымъ спиртомъ для освобожденія отъ воска, пока не получалась столь чистая хмелевая смола, что давала въ алкоголь совсѣмъ свѣтлый растворъ и, прибавленная въ растворъ къ пиву, нисколько не мутила его. Это имѣетъ мѣсто только для абсолютно чистой, не содержащей воска мягкой смолы, которая ни при экстрагированіи, ни при испареніи не подвергалась температурѣ выше 50° Ц. Растворъ 1 гр. такой смолы въ 250 куб. сант. алкоголя служилъ для сравненія антисептическаго дѣйствія съ растворомъ 1 гр. салициловой кислоты въ 250 к. с. алкоголя. Для изслѣдованія бралось пастеризованное и свѣжее пиво, инфицированное микодермою и Bacterium Termo, съ прибавкою хмелевой смолы или салициловой кислоты и безъ прибавки. Оказалось, что микодерма во всѣхъ случаяхъ развивалась черезъ 7—8 дней, но что задерживающее развитіе этого грибка дѣйствіе хмелевой смолы сильнѣе, чѣмъ салициловой кислоты. Въ пивѣ В. Termo какъ при салициловой кислотѣ, такъ и при мягкой смолѣ въ отношеніи 1:25000 не появлялось измѣненій; даже при отношеніи 1:50000 въ обоихъ случаяхъ сильная муть появлялась только спустя 13 дней. Обыкновенное не пастеризованное пиво дало измѣненіе послѣ прибавки 1:125000 черезъ 6 дней, послѣ прибавки 1:100000 лишь черезъ 11 дней, послѣ 1:75000 послѣ 13 дней, послѣ 1:50000 измѣненія не было спустя 18 дней, а послѣ 1:25000 спустя 20 дней. При салициловой кислотѣ муть явилась уже при отношеніи 1:50000 на 5-й день. Отсюда видно, что антисептическое дѣйствіе хмелевой смолы или горькаго вещества нефтеэфир-

наго экстракта очень значительно. Къ сожалѣнію, получение въ чистомъ видѣ хмелевой смолы обходится дорого. Фунтъ мягкой хмелевой смолы обойдется въ 3,5—4 доллара. Расходы увеличиваются еще необходимостью принять весьма чистый спирт. Прибавка хмелевой смолы къ пиву сообщает ему тонкую, пѣжную горечь, а также увеличиваетъ ароматъ, который не хуже, чѣмъ въ тонкомъ пильзенскомъ пивѣ. Прибавку алкогольнаго раствора смолы къ пиву надо дѣлать такъ: сначала влить въ сосудъ растворъ и потомъ быстро налить пива; въ этомъ случаѣ пиво остается свѣтлымъ; если же капать растворомъ въ пиво и перемѣшивать, то въ смѣси получается смоляная муть.

Итакъ, антисептическое дѣйствіе, вліяніе на тонину вкуса и аромата мягкой смолы дѣлаетъ ее наиболѣе полезной составной частью хмеля. Поэтому для оцѣнки хмеля опредѣленіе содержанія мягкой смолы представляется весьма важнымъ. Хорошій хмель долженъ содержать не менѣе 12% мягкой смолы.

Дубильныя вещества хмеля опредѣляются обыкновенно методомъ Левенталя. Вообще говоря, признанные въ торговлѣ лучшіе сорта хмеля отличаются высшимъ содержаніемъ смолы и дубильныхъ веществъ; въ хорошемъ хмелѣ послѣднихъ находится 2,5% и болѣе.

Для оцѣнки хмеля имѣетъ также значеніе опредѣленіе влаги, и въ хорошо высушенномъ хмелѣ содержится въ среднемъ 10% воды. Хмель съ содержаніемъ воды болѣе 12% легко портится; хмель же, содержащій менѣе 9% воды, пересушенъ, легко ломается, содержитъ меньше летучаго масла и мягкая смола его хуже.

Практика придаетъ особое значеніе аромату хмеля; ароматъ нельзя опредѣлить количественно, еще менѣе можно опредѣлить его качественно, и онъ констатируется только обоняніемъ. Различается въ хмелѣ фіалковый, земляничный, апельсинный запахъ, который нерѣдко намѣчается рядомъ съ характернымъ хмелевымъ запахомъ, но также является луковый, чесночный и другіе острые запахи. Пока химія безсильна выразить эти запахи въ реальной формѣ. Но, можетъ быть, и въ этомъ направленіи можно нѣчто сдѣлать. Прежде всего существуетъ фактъ, что хмель съ тончайшимъ ароматомъ зачастую обладаетъ наибольшимъ содержаніемъ мягкой смолы и дубильнаго вещества, или, наоборотъ, что хмелю съ значительнымъ содержаніемъ мягкой смолы и дубильнаго вещества свойственъ характеристическій ароматъ и тонкій горькій вкусъ, если хмель хорошъ въ другихъ отношеніяхъ, т. е. если онъ собранъ въ надлежащую стадію зрѣлости, не содержитъ сѣмянъ и здоровъ. Не слишкомъ ли, однако, большое значеніе придается аромату хмеля? Вѣдь эфирное масло при варкѣ сусла съ хмелемъ улетаетъ. Въ настоящее время въ литературѣ нерѣдко встрѣчается взглядъ, что тонкій ароматъ пива обуславливается только смолою, а не тѣмъ ароматомъ хмеля, который происходитъ отъ эфирнаго масла.

При обычной торговой оцѣнкѣ хмеля особое вниманіе обращается на слѣдующіе моменты: ароматъ общій и спеціальны; цвѣтъ, ибо онъ вліяетъ на цвѣтъ пива; малое количество плодовъ, вѣтокъ; большое количество чешуекъ и много хмелевой муки, хорошо образованной, свѣтлаго цвѣта и богатой жидкимъ масломъ, низкій вѣсъ чешуекъ, короткочленистый стержень со многими изгибами, правильная степень зрѣлости, здоровое состояніе, отсутствіе плѣсени, наѣдомыхъ и пр., липкость. Для типичнаго западнаго хмеля всѣ эти признаки имѣютъ значеніе; для другихъ же хмелей нѣкоторые изъ нихъ не играютъ никакой роли; такъ, напр., по Гантке, низкій вѣсъ чешуекъ и короткочленистый, слабый стержень не составляютъ признаковъ хорошаго западно-американскаго хмеля. Важнымъ пунктомъ для оцѣнки хмеля представляется зрѣлость его. Опытъ показываетъ, что зеленый, слишкомъ рано собранный хмель даетъ мутноватое пиво, между тѣмъ, какъ вызрѣвшій, правильно высушенный хмель даетъ свѣтлый продуктъ. Понятно, что хмель нельзя сушить такъ, чтобы онъ потерялъ эфирное масло, пересохъ и сдѣлался хрупкимъ.

Спросъ на зеленый хмель съ мягкимъ букетомъ, что характеризуетъ первую стадію зрѣлости, часто является причиною слишкомъ ранней щипки. Такой хмель легко портится, потому что невызрѣвшія еще лупулиновыя желѣзки легко морщатся, спадаются и дѣлаются твердыми. Опредѣлить степень зрѣлости готоваго хмеля не легко; это требуетъ опытности и близкаго знакомства съ отдѣльными сортами. Очень возможно, что и въ этомъ отношеніи могутъ помочь химическія изслѣдованія, а именно опредѣленіе бѣлковъ, свертываемыхъ и растворимыхъ при нагреваніи, а также минеральныхъ составныхъ частей; соотношеніе между двумя родами бѣлковъ дастъ, можетъ быть, точку опоры для сужденія о степени зрѣлости хмеля. Но и помимо того опредѣленіе бѣлковъ въ хмелѣ представляется практически интереснымъ. Бѣлковыя вещества хмеля являются цѣннымъ питательнымъ для дрожжей веществомъ и, кромѣ того, вмѣстѣ со смолою имѣютъ значеніе для сохраненія пѣны въ пивѣ. Легкое пильзенское пиво извѣстно способностью сохранять пѣну. Неохмеленное сусло, несмотря на высокое содержаніе бѣлковъ, не держитъ такъ хорошо пѣны, какъ охмеленное; это можетъ служить указаніемъ, что недостаточно прочная пѣна въ пивѣ не всегда зависитъ только отъ бѣлковыхъ веществъ. Съ другой стороны, надо имѣть въ виду также, что муть въ пивѣ нерѣдко обуславливается хмелемъ, особенно если хмель недостаточно вываренъ и способные къ свертыванію бѣлки хмеля не вполне выдѣлены. Наиболѣе рельефно это проявляется въ бутылочномъ пивѣ послѣ пастеризаціи.

Дѣятельность бактерій при мочкѣ льна и конопля. — Изолированіе такихъ прядильныхъ волоконъ, которыя находятся въ растительномъ организмѣ въ формѣ лубовыхъ волоконъ, сосудисто-волоконистыхъ пучковъ и т. под., включенныхъ въ паренхиматическія клѣточные ткани, въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть достигнуто одной только механической обработкой и съ глубокой древности этому изолированію содѣйствуютъ росовой или водяной мочкою. Давно уже высказано, что происходящій во время мочки процессъ броженія обуславливается ферментомъ или грибомъ, но, пока бактеріологія не развилась въ достаточной степени, это мнѣніе не было надлежащимъ образомъ обосновано. Въ послѣднее время Беренсъ сдѣлалъ весьма вѣроятнымъ, что водяную мочку конопли обуславливаетъ одинъ видъ бактерій, *Clostridium*, а Беренсъ и Фрибесъ нашли организмъ, относящійся къ *Plectridium*, который также принимаетъ участіе въ водяной мочкѣ. Такимъ образомъ, найдены два различныхъ вида бактерій, которыя производятъ мочку конопли и льна и которыя способны сбраживать пектиновыя вещества, но не способны разрушать клѣтчатку. К. Штермеръ (*Mitteilungen d. deutsch. Landwirtschafts-Gesellsch.* 1903, 193) занялся изученіемъ мочки льна и пеньки, имѣя въ виду изолировать и воспитать чистой культурою дѣятельнаго возбудителя мочки, чтобы затѣмъ примѣнить этотъ организмъ въ практикѣ. Ему удалось изолировать изъ вымачиваемаго матеріала въ чистой культурѣ чрезвычайно дѣятельный организмъ мочки, представляющій въ вегетативномъ состояніи довольно длинную палочку, которая при спорообразованіи на одномъ концѣ раздувается въ видѣ головки, и потому должна быть причислена къ плектридіямъ (форма барабанныхъ палочекъ), благодаря необыкновенно развитой способности разлагать пектиновыя вещества, организмъ этотъ получилъ названіе *Plectridium pectinovorum*. Онъ принадлежитъ къ анаэробнымъ организмамъ, способенъ въ зараженной имъ жидкости размножаться очень быстро и очень сильно перебраживая склеивающее клѣточки интерцеллюлярное вещество. Микроскопическія изслѣдованія показали, что онъ находится приставшимъ въ большихъ количествахъ на стебляхъ вымачиваемыхъ льна и пеньки; онъ проникаетъ также глубоко въ клѣточные ткани, но всегда остается между клѣточками. Съ льна и пеньки постоянно поднимаются газы въ пузырьки, состоящіе изъ водорода и углекислоты, а сама жидкость пахнетъ масляной кислотой. Эти три вещества составляютъ главнѣйшіе продукты разложенія пектиновыхъ ве-

ществъ помощью *Plectridium pectinovorum*. Послѣ броженія стебли оставляютъ только древесину и лубовыя волокна, которыя механической обработкою отдѣляются отъ паренхиматической ткани. Можно ожидать, что мочка льна и конопли слѣбается много совершеннѣе съ технической стороны, когда этотъ энергически дѣйствующій организмъ получитъ практическое примѣненіе.

Яковъ Никитинскій.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

КАНАДА.

Новая трансканадѣйская желѣзная дорога.—Въ послѣднемъ № „*Revue Politique et Parlementaire*“ профессоръ бордосскаго университета Генри Лоранъ (Lorin) знакомитъ читателей съ новымъ проектомъ трансканадѣйской желѣзной дороги, который будетъ обсуждаться вскорѣ канадскимъ парламентомъ.

Но сперва нѣсколько словъ о существующихъ въ Канадѣ желѣзнодорожныхъ линіяхъ.

Въ Канадѣ три желѣзныя дороги. Главная—это канадская тихоокеанская желѣзная дорога, обозначаемая обыкновенно тремя своими заглавными буквами на англійскомъ языкѣ С. Р. В. Она начинается у Квебека, центра французской Канады, въ устьяхъ рѣки св. Лаврентія, идетъ сперва вверхъ по рѣкѣ по ея лѣвому берегу до Монреаля, отсюда сворачиваетъ на западъ черезъ англійскую провинцію Онтарио до берега Верхняго озера, и идетъ по сѣверному его краю до порта Вилліамса. Отсюда прямо на западъ, недалеко отъ американской границы по плодородной провинціи Манитоба черезъ городъ Виннипегъ въ центрѣ Америки; изъ Виннипега опять, почти не уклоняясь отъ пятидесятой параллели, до порта Новый Вестминстеръ въ Тихомъ океанѣ, противъ острова Ванкувера.

Канадская тихоокеанская желѣзная дорога служитъ слѣдующимъ цѣлямъ. Во-первыхъ, она связываетъ французскую Канаду (Квебекъ) съ англійскою (Онтарио); во-вторыхъ, она служитъ для перевозки хлѣба изъ провинціи Манитоба къ Атлантическому океану. Для этой цѣли, кромѣ пути до Квебека, она располагаетъ цѣлой флотиліей на Великихъ озерахъ и на рѣкѣ св. Лаврентія. Въ-третьихъ, она обслуживаетъ транзитное сообщеніе между Англійей (и Европой вообще) и дальнимъ востокомъ Азіи. Въ этихъ водахъ она располагаетъ тремя большими пассажирскими пароходами на Великомъ океанѣ и пятнадцатью на Атлантическомъ.

Но Великія озера покрыты льдомъ съ ноября до апрѣля, т. е. именно тогда, когда надо возить хлѣбъ въ Англію, и поэтому въ Канадѣ имѣются еще двѣ другія желѣзныя дороги. Это Великая Магистральная желѣзная дорога (Grand Trunk Railway), идущая отъ границы съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами у западнаго берега озера Эри, мимо озеръ Эри и Онтарио къ Монреалю и Ричмонду и оттуда сворачивающая на юго-востокъ къ порту Портлендъ, расположенному на территоріи штата Мэна. Этимъ путемъ хлѣбъ, идущій изъ Манитобы, поступаетъ на дорогу либо на восточныхъ берегахъ озера Гуронъ, либо въ Монреалѣ и достигаетъ порта, хотя и американскаго, но прекрасно устроеннаго и ближайшаго къ Канадѣ, такъ какъ на востокѣ американская территорія отрѣзываетъ Канаду отъ Атлантическаго океана.

Но у Канады имѣются свои, хотя и меньшіе порты на Атлантическомъ океанѣ, а именно, Галифаксъ въ Новой Шотландіи и Сентъ-Джонсъ въ Новомъ Брауншвейгѣ. Оба они не замерзаютъ и соединены съ Монреалемъ междукOLONIALNOЮ желѣзною дорогою (Intercolonial Railway). Эта линія описываетъ дугу, изгибаясь къ сѣверу отъ Монреаля и развѣтвляясь у Монктона къ портамъ Сентъ-Джонсу и Галифаксу.

Неудобства этихъ линій слѣдующія.

Канадѣйская тихоокеанская желѣзная дорога въ цѣломъ служить болѣе англійскимъ имперіалистскимъ цѣлямъ, нежели самой Канадѣ. Она идетъ почти вдоль границы Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ Канада всего уже. Этимъ сокращается транзитъ, но не обслуживается вся сѣверная Канада—золотыя росыпы въ англійской Колумбіи, лѣса истопи сѣверной Манитобы. Сверхъ того, въ центральной части своей, канадѣйская тихоокеанская дорога недостаточно провозоспособна. Въ прошломъ году изъ Манитобы было отправлено 24 милл. гектолитра пшеницы, 17 милл. гектолитровъ овса, 4½ милл. гектолитра ячменя на сумму 370 милліоновъ франковъ, и желѣзная дорога только съ трудомъ могла справиться съ этой перевозкой. Въ текущемъ году урожай хуже, и перевозка, вѣроятно, пройдетъ безъ замѣшательства; но производительность Манитобы съ каждымъ годомъ растетъ, и надо либо усиливать провозоспособность дороги, либо строить другую, ей параллельную.

Далѣе, близость къ границѣ Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ вызываетъ усиленную колонизацію западной Канады, особенно долины рѣки Саскачевана (къ западу отъ Манитобы). Въ 1902 г. сюда переселилось 30 тыс. американцевъ. Въ сосѣднихъ съ Канадой штатахъ—Монтанѣ, обѣихъ Дакотахъ, Небраскѣ, Колорадо, Віомингѣ растутъ земельныя цѣны, и американцы бросаютъ свои земли, продаютъ ихъ и покупаютъ гораздо болѣе дешевыя, но не менѣе плодородныя земли въ Канадѣ. Нѣкоторые министры Канады привлекали въ этотъ край даже искусственно колонистовъ—изъ Финляндіи, Венгріи, Сиріи. Поэтому на крайнемъ западѣ Канады образовалось очень смѣшанное населеніе, чуждое основной восточной Канадѣ (провинціямъ Квебекъ и Онтарио), питающее сепаратистскія идеи и уже по политическимъ соображеніямъ желательно усиленіе сюда колонизаціи изъ французской Канады.

На востокѣ Великая Магистральная желѣзная дорога не удовлетворяетъ канадцевъ уже потому, что она кончается въ американскомъ портѣ. Конечно, Америка очень любезно предоставила Канадѣ свободный транзитъ хлѣба; но при всякомъ удобномъ случаѣ, она напоминаетъ объ этой любезности и проситъ такой же «любезности» для себя. И, во всякомъ случаѣ, держа въ своихъ рукахъ канадскій вывозъ, Америка всегда можетъ оказывать давленіе на Канаду. И какъ справедливо говорятъ канадскіе политики,—всего лучше мирныя отношенія съ Америкой достигаются тѣмъ, чтобы ни въ чемъ отъ нея не нуждаться.

Пользоваться же незамерзающими канадскими портами Сентъ-Джонсомъ и Галифаксомъ нельзя, потому что междукOLONIALNOЯ дорога дѣлается слишкомъ крупный загибъ къ сѣверу и потому чересчуръ удлинняетъ путь, по сравненію съ путемъ въ Портлендъ. Сверхъ того, и эта желѣзная дорога и порты оборудованы лишь въ стратегическихъ цѣляхъ и не соответствуютъ тому торговому значенію, какое могутъ получить, если вывозъ канадскаго хлѣба направится черезъ эти порты.

Эти несовершенства побудили сперва компанію Великой Магистральной желѣзной дороги, а затѣмъ и перваго министра Канады сэра Вильфрида Лорье (Sir Wilfrid Laurier) внести проектъ новой громадной трансканадѣйской желѣзной дороги.

На востокѣ эта желѣзная дорога должна начинаться въ портахъ Галифакса и Сентъ-Джонсъ. Порты должны быть переустроены. Для первыхъ участковъ предполагается воспользоваться готовой междукOLONIALNOЮ дорогою отъ названныхъ портовъ до Монктона, усиливъ только ее. Отъ Монктона линія должна идти на западъ возможно ближе къ границѣ штата Мэна, чтобы сгладить разницу разстояній до Портленда и Галифакса,—до мѣстечка Левисъ на правомъ берегу рѣки св. Лаврентія противъ Квебека. Отъ Левиса до Квебека долженъ быть сооруженъ громадный мостъ, а отсюда линія направляется по сѣвернымъ частямъ провинцій Квебекъ и Онтарио, дугой, обращенной выпуклостью на сѣверъ къ Вин-

нипегу, главному городу Манитобы, гдѣ линия эта встрѣтится съ канадской тихоокеанской дорогой. Изъ Виннипега желѣзная дорога опять пойдетъ на сѣверо-западъ черезъ провинцію Эдмонтонъ, гдѣ теперь идетъ сильнѣйшая колонизація, затѣмъ перейдетъ Скалистые горы — мѣсто прохода еще не определено — и кончится въ английской Колумбій у порта Симпсона. Вся линия состоитъ около 6,100 километровъ, а именно отъ Галифакса до Виннипега — 3,700 километровъ, отъ Виннипега до Скалистыхъ горъ — 1,500 километровъ и оттуда до порта Симпсона — 900 километровъ.

Первый участокъ отъ Галифакса до Виннипега предполагается выстроить распоряженіемъ канадскаго правительства и затѣмъ сдать его въ аренду обществу Великой Магистральной дороги изъ 3%, освободивъ отъ уплаты этой аренды въ первые семь лѣтъ. Остальной участокъ строить это общество, но съ гарантіей на семь лѣтъ въ 3% на три четверти затраченного капитала. Стоимость восточнаго участка определяется въ 60—65 милліоновъ франковъ, западнаго въ 20

милліоновъ, хотя уже теперь предусматривается возможность перерасхода на переустройство портовъ и междукониниальной желѣзной дороги.

Какъ надѣются, эта новая желѣзная дорога привяжетъ всю Канаду къ провинціи Квебекъ. Прежде всего, она дастъ работу многочисленнымъ канадцамъ при сооруженіи линіи, и на заводы провинціи Онтарио, которые, конечно, получаютъ заказы на проложеніе рельсовъ и вагоновъ. Теперь канадцамъ-рабочимъ приходится искать заработковъ въ своей родинѣ, въ Америкѣ.

Далѣе линія пройдетъ черезъ мало населенныя еще лѣсныя и степныя области. Необходимо развитіе тѣхъ и другихъ, такъ какъ лѣсъ долженъ дать топливо и строительный матеріалъ для степи, а степь — хлѣбъ и мясо для лѣса. И колонизировать эти области, прежде всего, придется канадцамъ-французамъ, население которыхъ растетъ быстро, и, такимъ образомъ, въ эти области, удаленныя отъ Американскихъ Штатовъ, проследуетъ уже свое, а не чужеземное населеніе. И это ослабитъ сепаратизмъ западной Канады. Наконецъ, на край-

немъ западѣ, Канада получитъ возможность эксплуатировать золотыя россыпи, соедѣнія съ американской Аляской.

Поэтому Генри Лорэнсъ видитъ въ новой дорогѣ канадское національное сооруженіе. «Какъ только начинаешь обсуждать ближе проектъ, поддерживаемый сэромъ Вильфридомъ Лорье — оканчивается свою статью профессоръ — сейчасъ видишь, какого вниманія заслуживаетъ онъ со стороны тѣхъ, кто видитъ въ Канадѣ мощную націю. Почему сэръ Вильфридъ недоволенъ канадской тихоокеанской дорогой, которая уже доказала свою полезность? Очевидно потому, что главная ея часть, проходящая степью, идетъ слишкомъ близко къ Соединеннымъ Штатамъ, потому что своими продолженіями къ Атлантическому и Тихому океанамъ, эта линія стала скорѣе орудіемъ для англійскаго империализма, чѣмъ сооруженіемъ чисто канадскимъ. Новая линія (Великая Тихоокеанская магистраль, какъ ее назовутъ) будетъ другимъ: — прежде всего это путь, соединяющій востокъ и западъ, болѣе удаленный отъ границы; далѣе средство для востока организовать свои сношенія съ

Европой, помимо всякаго чужеземнаго контроля; и, наконецъ, главное — этотъ путь будетъ орудіемъ для распространенія французскаго канадскаго вліянія. А это въ интересахъ и самой Англіи, такъ какъ для всякаго дальновиднаго политика ясно, что Канада можетъ остаться англійской колоніей лишь при условіи первенства въ ней французскаго элемента».

Такое торговое и политическое значеніе проектируемой линіи. Для насъ, русскихъ, многое изъ этихъ соображеній поучительно въ отношеніи нашей Сибирской дороги. Кое-какихъ ошибокъ Канады мы избѣжали при самомъ проектированіи линіи; другія — позже придется исправлять по примѣру Канады. Сама же новая линія въ Канадѣ, конечно, является для насъ не вполне пріятной, такъ какъ съ нею увеличится количество канадскаго хлѣба на международномъ рынкѣ.

СТАТИСТИКА

Статистическія данныя

(По свѣдѣніямъ доставленнымъ управленіемъ)

Г У Б Е Р Н І И.	Общій сборъ свекловицы (въ берковцахъ).				Средній сборъ съ десятины (въ берковцахъ).		
	1902 г.	1902 г.	1903 г.	1903 г. Болѣе или менѣе.	1902 г.	1903 г.	1903 г. Болѣе или менѣе.
	Дѣйствительный сборъ.	Сборъ по донесеніямъ на 1 ноября.					
Юго-западные.							
Бессарабская	145,711	156,000	98,320 ¹⁾	—57,680	135,6	102,5	—33,1
Волынская	2.760,456	2.705,488	2.313,520 ²⁾	—391,968	94,3	86,7	—7,6
Кіевская	14.092,088	13.987,804	11.624,141 ³⁾	—2.363,663	96,4	85,3	—11,1
Подольская	11.247,215	11.162,018	9.080,711 ⁴⁾	—2.081,307	90,4	84,1	—6,3
Херсонская	481,552	580,000	805,534 ⁵⁾	+225,534	72,5	86,6	+14,1
Итого	28 727,022	28 591,310	23 922,226	—4 669,084	93,4	85,1	—8,3
Центральныя (Задніпровскія).							
Курская	6.561,042	6 426,300	6 580,687	+154,387	119,7	120,6	+0,9
Полтавская	835,342	827,160	562,762	—264,398	95,8	73,5	—22,3
Харьковская	7.995,118	7 613,443	6 619,116 ⁶⁾	—993,827	133,3	120,7	—12,6
Черниговская	2.300,866	1 964,912	2 110,195 ⁷⁾	+145,283	90,0	100,1	+10,1
Итого	17 692,368	16 831,815	15 873,260	—958,555	119,8	114,9	—4,9
Восточныя.							
Воронежская	856,046	841,083	928,913	+87,870	107,6	103,3	—4,3
Орловская	252,916	267,600	279,180	+11,580	68,7	71,9	+3,2
Самарская	108,386	103,000	97,141	—5,859	73,9	76,5	+2,6
Тамбовская	654,520	646,184	501,415	—144,769	104,5	79,8	—24,7
Тульская	141,600	140,000	124,817	—15,183	90,2	70,6	—19,6
Итого	2 013,468	1 997,867	1 931,506	—66,361	92,1	87,0	—5,1
Привислинскія.							
Варшавская	2 248,025	2 260,273	1 532,122 ⁸⁾	—728,151	96,3	72,5	—23,8
Калишская	518,968	511,822	389,200	—122,622	126,1	103,2	—22,9
Кѣлецкая	266,058	262,500	231,000 ⁹⁾	—31,500	107,3	101,5	—5,8
Ломжинская	115,550	115,250	125,250 ¹⁰⁾	+10,000	92,2	105,3	+13,1
Люблинская	1 838,522	1 825,081	1 553,500 ¹¹⁾	—271,581	116,5	116,4	—0,1
Петровская	45,300	56,000	34,500	—21,500	119,2	88,5	—30,7
Плоцкая	937,201	925,955	723,330 ¹²⁾	—202,625	93,4	94,9	+1,5
Радомская	348 750	355,000	269,000 ¹³⁾	—86,000	129,7	116,5	—13,2
Сѣдлецкая	109,572	100,000	—	—100,000	76,9	—	—
Итого	6 427,946	6 411,881	4 857,902	—1 553,979	104,5	93,4	—11,1
Всего по Имперіи	54 860,804	53 832,873	46 584,894	—7 247,979	101,7	94,4	—7,3

¹⁾ Въ т. ч. 18,500 берк. не свезено съ поля и 11,020 берк. не выкопано. ²⁾ Въ т. ч. остается въ полѣ 139,962 берк. ³⁾ Въ т. ч. ожидается не выкопанной свеклов. 51,554 берк. ⁴⁾ Въ т. ч. остается въ полѣ выкопанной 64,808 берк. ⁵⁾ Въ т. ч. 146,250 берк. ⁶⁾ Въ т. ч. 15,000 берк. ожидается съ полей. ⁷⁾ Въ т. ч. ожидается съ полей 426,351 берк. ⁸⁾ Въ т. ч. ожидается 230,589 берк. ⁹⁾ Въ т. ч. ожидается 69,920 берк.

СТИКА

сборъ и качества свекловицы.

(По свѣдѣніямъ доставленнымъ управленіемъ акцизными сборами на 1 ноября 1903 года).

К а ч е с т в о с в е к л о в н и ц ы.											
Плотность по Бриксу.			Содержаніе сахара по поляризаціи.			Доброкачественность.			Техническое достоинство.		
1902 г.	1903 г.	1903 г. Болѣе или менѣе.	1902 г.	1903 г.	1903 г. Болѣе или менѣе.	1902 г.	1903 г.	1903 г. Болѣе или менѣе.	1902 г.	1903 г.	1903 г. Болѣе или менѣе.
17,70	19,10	+1,40	14,91	16,02	+1,11	84,23	83,88	—0,35	12,56	13,44	+0,88
18,57	20,36	+1,79	15,87	17,47	+1,60	85,46	85,80	+0,34	13,56	14,99	+1,43
18,73	22,43	+3,70	15,70	18,94	+3,24	83,83	84,47	+0,64	13,18	15,99	+2,81
19,75	22,64	+2,89	16,63	19,27	+2,64	84,20	85,10	+0,90	14,00	16,40	+2,40
18,73	22,43	+3,70	15,70	18,94	+3,24	83,83	84,47	+0,64	13,18	15,99	+2,81
19,11	22,30	+3,19	16,07	18,91	+2,84	84,09	84,80	+0,71	13,51	16,04	+2,53
18,66	20,50	+1,84	15,48	17,29	+1,81	82,96	84,34	+1,38	12,84	14,58	+1,74
19,04	20,80	+1,76	15,99	17,48	+1,49	83,98	84,04	+0,06	13,43	14,60	+1,17
19,50	21,37	+1,87	16,53	18,02	+1,49	84,77	84,32	—0,45	14,01	15,19	+1,18
18,06	19,58	+1,52	15,04	16,36	+1,32	83,30	83,80	+0,50	12,53	13,66	+1,13
18,99	20,15	+1,16	15,93	17,48	+1,55	83,89	84,24	+0,35	13,36	14,73	+1,37
19,36	20,70	+0,84	16,37	16,98	+0,61	82,43	82,03	—0,40	13,49	13,93	+0,44
17,25	19,76	+2,51	14,52	16,81	+2,29	84,17	85,07	+0,90	12,84	14,30	+1,46
17,88	20,70	+2,82	14,10	17,02	+2,92	78,86	82,22	+3,36	11,12	13,99	+2,87
18,74	20,45	+1,71	15,63	17,11	+1,48	83,40	83,66	+0,26	13,04	14,31	+1,27
17,60	20,60	+3,00	14,50	17,56	+3,06	82,30	85,20	+2,90	11,93	14,97	+3,04
18,39	20,49	+1,60	15,63	17,03	+1,40	82,74	83,11	+0,37	12,93	14,15	+1,22
19,71	18,94	—0,77	17,20	16,84	—0,36	87,26	87,86	+0,60	15,01	14,62	—0,39
19,36	18,25	—1,11	17,36	15,90	—1,46	86,97	87,12	+0,15	15,09	13,85	—1,24
17,73	17,82	+0,09	15,00	15,03	+0,03	84,60	84,36	—0,24	12,69	12,68	—0,01
19,11	18,86	—0,25	16,25	16,36	+0,11	85,03	86,74	+1,71	13,82	14,19	+0,37
18,29	19,71	+1,42	15,62	17,01	+1,39	85,40	86,83	+1,43	13,34	14,77	+1,43
17,30	17,80	+0,50	15,29	15,80	+0,51	88,38	88,76	+0,38	13,51	14,02	+0,51
19,69	19,31	—0,38	17,09	16,76	—0,33	86,80	86,79	—0,01	14,83	14,55	—0,28
17,96	19,25	+1,29	15,55	16,82	+1,27	86,58	86,98	+0,40	13,46	14,63	+1,17
18,40	—	—	15,80	—	—	85,87	—	—	13,57	—	—
19,09	19,14	+0,05	16,51	16,64	+0,13	86,49	86,94	+0,45	14,28	14,47	+0,19
19,06	21,37	+2,31	16,07	18,11	+2,04	84,31	84,74	+0,43	13,55	15,35	+1,80

¹⁴⁾ Въ т. ч. ожидается 474,578 берк. ¹⁵⁾ Въ т. ч. 1,299,785 берк. не свезено съ поля и 433,832 берк. не выкопано. ¹⁶⁾ Въ т. ч. ожидается 45,000 берк. ¹⁷⁾ Въ т. ч. ожидается 92,771 берк. ¹⁸⁾ Въ т. ч. ожидается 69,920 берк.

Результаты винокуренного

(По свѣдѣніямъ главнаго управленія по сборовъ и казенной продажи питей).

Губерніи и области.	Число винокур. заводовъ, действовавшихъ въ предыдущемъ періодѣ.		Число винокур. заводовъ, действующихъ въ текущемъ періодѣ.		Количество спирта, выкуренаго въ теченіе іюля.		Количество спирта, выкуренаго съ начала періода до 1 августа.		Наличные запасы спирта на 1 августа на спиртоочистительныхъ заводахъ.				Наличные запасы спирта на 1 августа въ подвалахъ винокуренныхъ заводовъ и въ спиртоочистительныхъ отдѣлахъ этихъ заводовъ.			
	На 1 августа.		На 1 августа.		Въ предыдущемъ періодѣ.		Въ текущемъ періодѣ.		Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.	
	Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.		Въ томъ числѣ казеннаго.	
	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Сѣверныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архангельская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонекская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Восточныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятская.	3	3	2	2	3,161	1,640	3,161	1,640	31,864	31,864	—	—	367,888	70,284	64,443	—
Казанская.	1	1	1	1	4,713	2,163	4,713	2,163	51,420	51,420	—	—	156,426	17,212	36,023	—
Оренбургская.	1	1	1	1	1,414	174	1,414	174	101,879	101,879	6,613	6,613	186,937	30,888	30,888	—
Пермская.	2	2	1	1	7,736	1,219	7,736	1,219	154,558	148,081	95,088	71,502	6,536	230,177	519	12,630
Тургайская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская губ.	1	1	1	1	776	1,035	776	1,035	76,973	76,973	—	—	—	—	—	—
Итого.	8	8	6	6	17,800	6,281	17,800	6,281	636,975	630,498	101,651	78,115	6,536	1,322,402	213,896	247,552
Среднія промышленныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромская.	1	1	—	—	2,735	—	2,735	—	3,354	3,354	7,699	7,699	—	—	—	—
Московская.	2	2	2	2	27,838	29,917	27,838	29,917	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверская.	—	—	1	1	—	877	—	877	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	3	3	3	3	37,573	30,794	37,573	30,794	190,668	187,844	79,727	7,699	72,028	1,096,470	759,234	107,947
Среднія черноземныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская.	1	1	1	1	2,696	2,958	2,696	2,958	535	535	—	—	—	320,956	59,243	147,271
Курская.	1	1	1	1	5,202	5,593	5,202	5,593	43,087	43,087	15,164	15,164	209,191	45,814	81,578	—
Орловская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская.	2	2	2	2	4,108	5,584	4,108	5,584	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская.	1	1	1	1	1,068	1,519	1,068	1,519	145,952	131,602	33,175	7,509	7,012	248,384	836	219,285
Тульская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	5	5	5	5	13,074	15,654	13,074	15,654	417,491	403,141	100,447	7,509	74,284	2,991,020	946,705	1,042,245
Малороссійскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ томъ числѣ въ каз. оч. и разл. склад.: ¹⁾ 1,719 вед. Въ т. ч. на хим. и др. зав.: ²⁾ 1,359 вед. ³⁾ 101 вед. ⁴⁾ 1,460 вед. Въ т. ч. въ каз. оч. и разл. склад.: ⁵⁾ 66,598 вед. ⁶⁾ Тоже—320,059 вед. ⁷⁾ 662 вед. ⁸⁾ 66,192 вед. Въ т. ч. на хим. и др. зав.: ⁹⁾ 238 вед. ¹⁰⁾ 50 вед.

1 августа 1903 года.

(По свѣдѣніямъ главнаго управленія по сборовъ и казенной продажи питей).

Наличные запасы спирта на 1 августа на водочных заводах.		Наличные запасы спирта въ частных оптовых складах съ разсроч. акцизомъ на 1 августа.		Наличные запасы ректификованнаго спирта и вина въ казенныхъ очистныхъ и разливныхъ складахъ на 1 августа.		Наличные запасы спирта и вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ на 1 августа.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 августа.						Всего наличныхъ запасовъ.					
Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Казеннаго спирта и вина, пригото- в. къ продажѣ.		На 1 августа 1902 г.		На 1 августа 1903 г.		Въ 1903 г. прогн. 1902 г. болѣе (+) или менѣе (-).	
Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитого въ посуду.	Разлитого въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Поправка. — Въ объявленіи г-ва Іосифа Сенькова объ общемъ собраніи, напечатанномъ въ № 44 «Вѣстника», на стр. 216, вкралась ошибка: напечатано — общее собраніе 27 ноября — слѣдуетъ «общее собраніе 29 ноября». 3107

ПРАВЛЕНІЕ

Ефремовскаго

металлургическаго общества

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, созываемое по требованію акціонера, владѣющаго болѣе чѣмъ одной двадцатой частью основнаго капитала, — имѣющее быть въ пятницу 5 декабря 1903 года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, по Набережной р. Мойки, д. № 40, кв. № 14/15.

Для выслушанія докладовъ правленія:

1) о положеніи дѣлъ общества;
2) о продажѣ принадлежащихъ обществу, на основаніи договора съ кабинетомъ Его Императорскаго Величества, отъ 16 ноября 1902 г., правъ на добычу и разработку мѣсторожденій олова и вольфрамитовыхъ рудъ въ Нерчинскомъ округѣ, Забайкальской области, на земляхъ кабинета, и

3) объ уполномочіи правленія кредитоваться подъ принадлежащее обществу имущество.

Для дѣйствительности означеннаго общаго собранія (§ 63 устава) требуется, чтобы въ него прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала.

Для приобрѣтенія права присутствованія на чрезвычайномъ собраніи, владѣльцы акцій должны представить таковыя, или удостовѣренія банковыхъ учрежденій на владѣніе акціями (§ 57) въ правленіе общества не позже 28 ноября сего года. Приѣмъ ихъ будетъ производиться въ правленіи въ присутственные дни, отъ 11 до 4 часовъ дня. 3222

ПРАВЛЕНІЕ
КИШИНЕВСКАГО

городскаго кредитнаго общества

симъ объявляетъ, что за невзносъ срочныхъ платежей 15 декабря 1903 года будутъ продаваться съ публичнаго торга имущества нижепоименованныхъ заемщиковъ.

При неуспѣшности этихъ торговъ назначаются вторые и послѣдніе торги на 30 число того же декабря мѣсяца.

Торгъ начнется съ суммы нижесказаннаго капитальнаго долга съ присоединеніемъ всѣхъ недоимокъ обществу и расходовъ по назначенію имущества въ продажу, а также недоимокъ въ городскихъ повинностяхъ, земскихъ, Государственныхъ и казенныхъ налоговъ:

(недоимки показаны кромѣ пени)

№№ судъ.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капиталь- ный долгъ по ссудамъ на 1 января 1904 г.		Общая сумма недо- имокъ въпла- тежахъ.		Недоимки за которыя имущества назначены продажу
		Р.	К.	Р.	К.	
5.	Лазо, Пантелея Васильевича, 3 участокъ, Николаевская улица, № 54	18,877	19	1,300	—	650 —
24.	Штерина, Говшія Янкелевича, 2 участокъ, Новый базаръ, Армянская улица, № 374	2,380	23	179	18	89 —
27.	Гирля, Мошко Мордкова, 3 участокъ, Ильинская улица, №№ 66, 68 и 70	6,283	80	473	—	236 —
37.	Серкъ (Сиркисъ), Лейбы Абрамова, 2 уч., Армянская улица.	5,318	75	285	93	102 —
46.	Эйдельмана, Айзика Лейбовича, 2 участокъ, Новый базаръ, по Известковой площади и площади въсовъ	5,425	10	520	—	260 —
56 и	86. Китаря, Калиника Петровича, 3 уч., Андреевскій переулочъ.	908	13	67	68	19 —
59.	Гольднера, Заввеля Мордковича, 3 участокъ, Андреевская и Купріяновская ул.	5,355	46	256	98	73 —
60.	Кобылкеръ, Суры Янкелевны, 3 уч., Ильинская и Купріяновская ул.	1,168	47	80	—	40 —
78.	Нудельмана, Мордко-Кельмана Элюкова, 3 уч., уг. Армянской ул., Дровяной площади и Купріяновской ул.	9,737	19	492	55	159 —
88.	Андрияновой, Ольги Николаевны, 3 участокъ, Николаевская улица, № 136	8,813	14	600	—	300 —
116.	Гиншпарговъ Мошко Айзиковъ и Рыбки Нахмѣновой, 3 уч., Павловская и Армянская ул. и Общій переулочъ, №№ 17, 19 и 117.	3,916	95	200	70	67 —
122.	Магидовичъ, Суры-Рыбки Шимоновны, 2 уч., Армянская ул., № 56.	3,721	11	253	34	126 —
125.	Верковича, Эмиль-Герша Борухъ-Овшіева, 4 уч., Вознесенская и Тибашевская ул., № 67.	979	25	66	68	33 —
155.	Якиръ Врухи Маневой, 4 уч., Прункуловская ул., № 18.	3,938	49	266	68	133 —
160.	Рубинштейнъ, Берко Пинкусова, 2 уч., Николаевская и Болгарская ул., № 69.	4,591	59	336	84	168 —
189.	Витебской, Евгенія Яковлевны, 2 уч., уголь Армянской и Кузнечной ул., № 8.	14,277	02	966	68	483 —
195.	Мугинштейнъ, Бейлы Янкелевой, 3 уч., Павловская ул. и Безыменный переул.	11,323	15	766	68	383 —
197.	Шароварова, Леонтія Николаевича, 2 уч., Левовская ул., № 31.	10,929	30	740	—	370 —
198.	Школьниковъ, Ицко Юдковича, 4 уч., Маринскій пер., № 6.	11,815	46	800	—	400 —
203.	Арфена, Менделя Лейзеровича, 4 уч., Михайловская ул., № 59.	18,707	82	1,094	63	461 —
205.	Гринфельда, Сруля Абрамова, 3 уч., Купріяновская и Ильинская ул., № 20.	15,753	95	1,066	68	533 —
207.	Хамудисъ, Рыбки Янкелевны, 5 уч., уг. Загородная мѣстность.	5,630	93	580	—	290 —

Торги будутъ произведены въ помѣщеніи правленія въ 12 часовъ дня.

На основаніи §§ 39 и 87 уст. капитальные долги обществу могутъ быть погашены облигациями общества рубль за рубль ихъ номинальной стоимости, или же быть погашены на покупателей за уплатой недоимокъ и всѣхъ расходовъ наличными деньгами.

Всѣ относящіяся къ продаваемымъ имуществамъ документы желающіе могутъ разсматривать въ помѣщеніи правленія ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 2 часовъ дня. 3226

Правленіе товарищества

мануфактуръ

Сергѣя Моргунова и Павла Су-Соколова

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 20 декабря 1903 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Москвѣ, Варварка, домъ Варваринскаго акціонернаго общества домовладѣльцевъ, для

разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операционный годъ, распределенія прибыли и утвержденія смѣты расходовъ на текущій годъ,

избранія члена правленія и членовъ ревизіонной комисіи,

арендованія фабрики и

обсужденія другихъ, могущихъ возникнуть вопросовъ.

3223

Правленіе акціонернаго общества

для производства приборовъ освѣщенія и механическихъ заводовъ

Юліусъ Лихтшъ и К.

на основаніи постановленія общаго собранія гг. акціонеровъ, отъ 23 октября 1903 г., симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что второй взносъ по акціямъ, въ размѣръ 30%, т. е. 300 рублей на каждую акцію, долженъ быть внесенъ въ кассу правленія до 15 февраля 1904 года.

3218

Французское акціонерное общество

„Техеральное общество

чугуноплавильныхъ, желѣзо - и сталедѣлательныхъ заводовъ въ Россіи“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 11 (24) декабря сего года, въ 4 ч. дня, въ правленіи общества въ Парижѣ, улица Провансъ, 56.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) доклады правленія и ревизіонной комисіи;
- 2) утвержденіе отчета за послѣдній операционный годъ, истекшій 30 іюня сего года;
- 3) избраніе членовъ правленія,
- и 4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

Для участія въ общемъ собраніи, гг. владѣльцы акцій на предъявителя имѣютъ внести свои акціи въ правленіе общества, или въ генеральное общество для содѣйствія развитію торговли и промышленности во Франціи (Парижъ, улица Провансъ, 54), или же въ Сѣверный банкъ въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, 62) и въ его отдѣленія.

Взносъ акцій долженъ быть произведенъ до 5 (18) декабря вечера сего года.

3211

ПРАВЛЕНИЕ

Варшавскаго акціонернаго общества

пивоваренныхъ заводовъ

„ХМЪЛЬ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное общее собраніе, созываемое, согласно § 49 устава, къ 3 (16) декабря 1903 года, въ 7 ч. веч., въ помѣщеніе правленія въ гор. Варшавѣ, по Огородной улицѣ, д. № 62.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

докладъ правленія и ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за пятый операционный 190³/₄ г.;

утвержденіе смѣты на 190⁴/₄ годъ;

разсмотрѣніе вопроса о перестройкахъ и новыхъ постройкахъ;

утвержденіе уполномочія, даннаго правленію, продать часть недвижимости;

избраніе одного члена правленія;

избраніе одного кандидата и пяти членовъ ревизіонной комисіи, и

заявленіе акціонеровъ.

Въ случаѣ неѣдѣтельности собранія въ означенный срокъ (§ 58 устава) вторичный срокъ собранія назначается на 17 (30) декабря 1903 г., въ томъ же помѣщеніи, въ 7 часовъ вечера.

3214

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

лѣсопильного завода

„Стелла Поларе“,

на основаніи § 11 устава, симъ объявляетъ объ учрежденіи товарищества. Первое общее собраніе пайщиковъ 13 сего октября постановило назначить взносъ остальныхъ 500 руб. на пай къ 1 февраля 1904 года.

Правленіе помѣщается въ 3 части г. Архангельска при конторѣ Ульсенъ, Стампе и К^о.

Предсѣдатель правленія Мартинъ А. Ульсенъ.

3109 (3—2)

Правленіе товарищества
свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ

Братевъ Терещенко

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 12 декабря 1903 года, въ 4 ч. дня, въ г. Кіевѣ, въ домѣ наслѣдниковъ Н. А. Терещенко, по Бибиковскому бульвару.

Общему собранію будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса товарищества за 190²/₃ операционный годъ и распредѣленіе прибыли за тотъ же годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 190³/₄ г.;
- 3) избраніе трехъ директоровъ правленія — двухъ за смертью и одного выбывающаго по старшинству и двухъ кандидатовъ къ нимъ;
- 4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи;
- 5) о залогѣ акцизному управленію принадлежащихъ товариществу недвижимыхъ имуществъ для обезпеченія разсрочки платежей акциза за сахаръ;
- 6) о принятіи въ залогъ товариществомъ недвижимыхъ имуществъ въ обезпеченіе долговъ, слѣдуемыхъ товариществу;
- 7) о покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ;
- 8) объ арендѣ отъ Р. Г. Бѣловскаго велико-березковскаго свеклосахарнаго завода;
- 9) о переустройствѣ Михайловскаго и Тульскаго рафинадныхъ заводовъ;
- 10) объ утвержденіи произведенной правленіемъ товарищества переоцѣнки недвижимаго имущества на 1 сентября 1902 года, въ исполненіе 1-го примѣчанія къ 42 § устава товарищества;
- 11) о назначеніи и выдачѣ пенсій и пособій служащимъ, рабочимъ и другимъ лицамъ по опредѣленію правленія товарищества;
- 12) о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на заводахъ товарищества;
- 13) о страхованіи принадлежащаго товариществу разнаго имущества и товаровъ;
- 14) о разрѣшеніи правленію кредитоваться въ конторахъ Государственнаго и частныхъ банковъ, и
- 15) текущія дѣла товарищества.

При этомъ, согласно § 60 устава, правленіе имѣетъ честь предвѣстить, что если бы, по неприбытію узаконеннаго числа пайщиковъ въ собраніе 12 декабря — таковое не состоялось, то вторичное общее собраніе назначается на 30 декабря 1903 года въ томъ же помѣщеніи, въ 4 часа пополудни, причемъ послѣднее будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, владѣемыхъ прибывшими на это собраніе пайщиками.

3205

ПРАВЛЕНІЕ
нефтепромышленнаго общества

„КУДАКО“

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ о-ва, что во исполненіе постановленія чрезвычайнаго общаго собранія, состоявшагося 4 ноября с. г., гг. акціонеры

приглашаются въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 5 декабря 1903 г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 12 линия, д. № 23, кв. № 126).

Обсужденію и рѣшенію чрезвычайнаго общаго собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) объ изысканіи оборотныхъ средствъ и средствъ на затраты по веденію новыхъ буровыхъ работъ;

2) обсужденіе и рѣшеніе вопроса о сдачѣ въ аренду нефтянаго промысла, на условіяхъ, выработанныхъ правленіемъ совместно съ двумя гг. акціонерами, согласно постановленія чрезвычайнаго общаго собранія, отъ 4 ноября с. г. и о предоставленіи правленію необходимыхъ на сей предметъ полномочій и

3) вопросъ о ликвидаціи дѣлъ о-ва и выборы трехъ членовъ ликвидаціонной комисіи, въ случаѣ, если первые два вопроса будутъ рѣшены чрезвычайнымъ собраніемъ отрицательно.

При семъ правленіе предвѣщаетъ, что на основаніи § 7 временныхъ правилъ Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ, отъ 21 декабря 1901 г., для рѣшенія 3 вопроса требуется присутствіе акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала. Въ случаѣ, если собраніе не будетъ удовлетворять въ отношеніи количества предъявленныхъ акцій означеннымъ выше условіямъ то вторичное чрезвычайное общее собраніе назначается на 21 декабря сего 1903 года.

3201

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Симферопольскаго

пивовареннаго завода,

на основаніи § 51 устава его, приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, 24 ноября 1903 г., въ 8 ч. веч., въ помѣщеніе конторы завода, въ городѣ Симферополѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) о выборѣ одного директора вмѣсто отказавшагося отъ званія директора и предсѣдателя правленія;
- 2) объ изысканіи средствъ и способа веденія дѣлъ завода.

Если назначенное собраніе не состоится за неприбытіемъ числа акціонеровъ, отвѣчающихъ въ совокупности условіямъ § 60 устава, то вторичное общее Собраніе будетъ происходить 8 декабря с. г., въ 8 ч. веч., въ упомянутомъ помѣщеніи завода, которое должно считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ акціонеровъ и принадлежащихъ имъ и ихъ довѣрителямъ акцій.

3207

Правленіе

Московского общества

для сооруженія и эксплуатаціи подъѣздныхъ
железныхъ путей въ Россіи,

согласно Высочайше утвержденнаго 17 ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и на основаніи §§ 53 и 56 устава общества, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ с. г. имѣетъ быть назначено очередное общее собраніе, на обсужденіе коего будутъ внесены слѣдующіе вопросы:

Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ и плана дѣйствій на 1904 г.

Докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

Выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

О днѣ созыва общаго собранія акціонеровъ будетъ объявлено
особо.

3167 (3-2)

Русско-Бельгійское

металлургическое общество;

согласно § 48 устава, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ очередное общее собраніе, назначенное на 6 декабря 1903 г., въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Исаакіевская площадь, № 3).

Собранію сему предстоитъ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія за истекшій операціонный годъ съ 1 іюля 1902 года по 1 іюля 1903 года и баланса на 30 іюня 1903 г., въ связи съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи;

2) разсмотрѣніе доклада правленія о ходѣ и положеніи дѣлъ общества и разрѣшеніе возникающихъ изъ сего доклада вопросовъ;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на текущій операціонный годъ;

4) избраніе, согласно §§ 21 и 23 устава общества трехъ членовъ правленія и трехъ кандидатовъ въ члены правленія;

5) избраніе, согласно § 40 устава, членовъ ревизіонной комиссіи для обревизованія, въ свое время, отчета за 190¼ годъ.

Правленіе общества считаетъ нужнымъ присовокупить:

а) что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, для дѣйствительности сего собранія требуется, чтобы въ оное прибыли акціонеры или ихъ довѣренные, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой части основнаго капитала общества, т. е. не менѣе 12,000 акцій, и

б) что, на основаніи того же положенія Комитета Министровъ, для права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, гг. акціонеры обязаны представить въ правленіе, не далѣе 3-хъ часовъ пополудни 29 ноября с. г. свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ ихъ акцій: государственныхъ или дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, или же слѣдующихъ заграничныхъ кредитныхъ учреждений: Société Générale pour favoriser l'industrie nationale, à Bruxelles & Deutsche Bank in Berlin. Въ распискахъ должны быть означены нумера акцій.

Пріемъ акцій и расписокъ будетъ производиться въ правленіи общества ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 3 часовъ пополудни.

3198

ПРАВЛЕНІЕ

Моршанскаго

городскаго общественнаго банка,

на основаніи 144 ст. нормальнаго положенія, симъ объявляетъ, что за неплатежъ слѣдующихъ банку взносовъ, будетъ продаваться съ торговъ безъ переторжки, 16 декабря 1903 г., въ 11 час. утра, въ помѣщеніи правленія банка нижеслѣдующее имущество.

Два деревянныхъ одноэтажныхъ флигеля съ постройками при оныхъ оранжереяхъ и теплицей и съ усадьбою въ г. Моршанскѣ, на Садовой улицѣ, принадлежащихъ потомственному дворянину Алексею Константиновичу Шиловскому, за неплатежъ: погашенія 90 р., процентовъ 128 р. 26 к., пени за просрочку платежа оныхъ 25 р. 26 к. и капитальнаго долга 1,110 руб., а всего 1,353 р. 52 к.

Торгъ начнется съ суммы долга и недоимокъ банку съ присоединеніемъ къ нимъ недоимокъ по земскимъ и городскимъ повинностямъ, какія окажутся ко дню торга и расходовъ, произведенныхъ по назначенію имущества въ продажу.

Имущество это продается въ цѣломъ составѣ.

Имущество можетъ быть приобрѣтено съ переводомъ капитальнаго долга банку по усмотрѣнію правленія.

Желающіе торговаться устно или посредствомъ залечатанныхъ объявленій должны представить въ задатокъ сумму равную недоимкѣ—первыя въ день торга, а вторые—наканунѣ, особо отъ залечатанныхъ объявленій.

Заемщику дозволяется внести недоимку съ процентами за просрочку и со всѣми расходами по назначенію имущества въ продажу до дня торга и тѣмъ освободить оное отъ продажи.

Имущество это кромѣ банка нигдѣ не заложено.

Видѣть документы и получать свѣдѣнія относящіяся до продаваемаго имущества, можно въ правленіи банка ежедневно съ 10 час. утра и до 2 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ на 16 декабря с. г., назначаются вторичныя и окончательныя торги 30 декабря с. г., въ 11 час. утра 3212

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Лубянско-Ильинскихъ

торговыхъ помѣщеній,

въ Москвѣ,

симъ объявляетъ, что уплата процентовъ по облигаціямъ товарищества купону за № 31 на срокъ 1 (13) декабря 1903 г., будетъ производиться съ 1 декабря ежедневно, кромѣ праздниковъ, въ московскомъ отдѣленіи Русско-Торгово-Промышленнаго Коммерческаго банка, находящемся въ зданіи товарищества, подъѣздъ № 2.

3221

ПРАВЛЕНИЕ

ЕРОФЪЕВСКАГО

акціонернаго общества

въ гор. Каинскѣ, Томской губ.,

приглашаетъ господъ акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія, 7 декабря 1903 года, въ 1 ч. дня, для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

1) объ уменьшеніи основнаго капитала и измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава;

2) о перенесеніи правленія въ Москву и выборѣ дополнительнаго состава правленія;

3) объ изысканіи оборотныхъ средствъ путемъ долгосрочныхъ кредитовъ, обеспеченныхъ имуществомъ общества;

4) объ учиненіи разчета съ кредиторами и др. текущихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться при обсужденіи въ собраніи. 3229

Зауральское

ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Правленіе общества, согласно § 56 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 декабря сего года, въ четыре часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, Галерная улица, домъ № 3.

Предметами занятій сего собранія назначаются:

1) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на будущій 1904 г.,

и 2) выслушаніе доклада правленія о положеніи дѣлъ общества.

Пріемъ акцій для участія въ обществѣ собраніи будетъ производиться въ помѣщеніи правленія ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 часовъ пополудни, до 20 декабря с/г. включительно. 3210

ДВИЖЕНІЕ И СБОРЪ

ПО

Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ

за августъ мѣсяцъ 1903 года.

	Перевезено.		Выручено.	
	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.
	Человѣкъ.		Рубли. К.	Рубли. К.
Пассажиры, воинскіе чины и арестанты.	385,015	371,524	410,253 86	415,206 63
Пуды.				
Багажъ	89,604	88,256	21,411 08	23,375 98
Грузы:				
большой скорости	330,109	293,753	68,956 17	64,386 01
малой скорости	44,926,992	41,559,783	2,363,898 99	2,309,193 77
Дополнительные сборы.			194,085 69	188,600 98
Итого въ августъ мѣсяцъ			3,058,605 79	3,000,763 37
Разница въ пользу 1903 г.			— —	57,842 42
			3,058,605 79	3,058,605 79

Съ 1 января по 1 сентября.

	Перевезено.		Выручено.	
	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.
	Человѣкъ.		Рубли. К.	Рубли. К.
Пассажиры, воинскіе чины и арестанты	2,680,137	2,735,064	2,753,407 90	2,887,485 86
Пуды.				
Багажъ	522,484	578,570	120,872 48	141,506 37
Грузы:				
большой скорости	2,319,238	2,089,849	530,283 90	499,366 32
малой скорости	329,041,866	254,966,447	18,105,988 50	14,262,871 27
Дополнительные сборы.			1,340,076 92	1,004,273 99
Итого			22,850,629 70	18,795,503 81
Разница въ пользу 1903 года			— —	4,055,125 89
			22,850,629 70	22,850,629 70

Примѣчаніе. Въ доходъ 1902 года показана выручка отъ пассажировъ и багажа, прибывшихъ съ чужихъ дорогъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ за 8 мѣсяцевъ, т. е. по 1 сентября въ суммѣ 1,148,461 р. 55 к., въ доходъ же 1903 года такая выручка показана только за 6 мѣсяцевъ, т. е. по 1 июля въ суммѣ 876,690 р. 5 к. 3213

Правленіе акціонернаго общества

Рижскаго прокатнаго завода,

въ тор. Ригѣ,

согласно § 52 устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе

2 декабря 1903 года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія на заводѣ, Прокатная ул., близъ полустанка «Военный госпиталь».

Обсужденію подлежатъ:

- 1) предложеніе правленія о расширеніи предпріятія;
- 2) предложеніе гг. акціонеровъ.

Акціи или расписки банковъ въ храненіи таковыхъ, согласно устава § 58, должны быть представлены во второе Рижское общество взаимнаго кредита (второй банкъ) въ гор. Ригѣ, не позже 18 ноября, для полученія свидѣтельства на право присутствія въ собраніи и подачи въ немъ голоса лично или по довѣренности. Въ случаѣ неудовлетворенія § 60 устава, т. е. если собраніе не состоится 2 декабря, то 16 декабря 1903 года, въ 2 ч. дня, тамъ же послѣдуетъ

Вторичное чрезвычайное общее собраніе, рѣшеніе котораго будетъ окончательнымъ, не взирая на число представленныхъ акцій. 3220

Рыпинская бригада 3-го Округа

Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи, расположенная въ Плоцкой губерніи

вызываетъ на 2 декабря сего года, къ 12 часамъ дня, въ плоцкую казенную палату лицъ, желающихъ принять участіе въ изустныхъ торгахъ (допускаются и запечатанные по установленной формѣ объявленія) на отдачу въ подрядъ работъ по постройкѣ, согласно утвержденныхъ архитекторскихъ смѣтъ, кордонныхъ зданій для постовъ бригады: Яблоново, Буды и Цинкушъ; торги будутъ производиться по каждому посту отдѣльно (in minus) отъ суммъ, приводимыхъ въ прилагаемой вѣдомости.

Названіе поста, его мѣстоположеніе и какія постройки.

Исчисленная по смѣтѣ сумма, отъ которой начнутся торги.

Постъ Яблоново съ офицерской квартирой въ Млавскомъ уѣздѣ: два жилыхъ кирпичныхъ флигеля, такой же погребъ, двѣ деревянные надворныя постройки, колодезь и отхожее мѣсто.

17,371 р. 27 к.

Постъ Буды въ Рыпинскомъ уѣздѣ: зданія кирпичныя: казарма, надворная постройка, погребъ и помѣщеніе для керосина; деревянные: брѣкъ, лѣтняя кухня, лѣтняя конюшня, отхожее мѣсто и заборъ.

9,803 р. 02 к.

Постъ Цинкушъ съ офицерской квартирой, въ Рыпинскомъ уѣздѣ, зданія кирпичныя: два жилыхъ флигеля, двѣ надворныя постройки, погребъ и помѣщеніе для керосина; деревянные: брѣкъ, лѣтняя кухня, лѣтняя конюшня, отхожее мѣсто и заборъ.

17,435 р. 15 к.

Переторжка будетъ произведена 5 декабря въ 12 час. дня, запечатанные объявленія будутъ принимаемы до 12 час. дня, назначеннаго для торговъ.

Подробныя условія (кондиціи) со смѣтами и планами можно разсматривать у секретаря палаты ежедневно съ 9 часовъ утра до 3 пополудни, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней.

3228

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного 20-го мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что:

— выданная 16-го ноября 1894 года, за № 21232, инженеръ-технологу Александру НИКИФОРОВУ и переданная затѣмъ потомственной почетной гражданкѣ Евгеніи ЗУБКОВОЙ, привилегія, на способъ выработки бензола изъ нефти и нефтяныхъ остатковъ, передана нынѣ въ полную собственность товарищества русскаго бензолъ-анилиноваго завода;

— выданная 30-го мая 1902 года, за № 6611, иностранцамъ А. А. ГЕНТИНГУ и Д. С. ГУКЕРУ, привилегія, на сушильный барабанъ, передана нынѣ въ полную собственность иностранца А. А. ГЕНТИНГА;

— выданная 20-го ноября 1900 года, за № 4391, иностранцу Э. КРАМЕРУ, привилегія, на шахтную печь, для обжига цемента и т. п. материаловъ, передана нынѣ въ полную собственность Юганна Гейнриха ШЮТТА;

— выданная 20-го ноября 1900 г., за № 4408, иностранцу Э. ФЮЛЛЕРУ, привилегія, на приспособленіе для полученія постоянного состава и давления смѣси воздуха и горячаго газа, передана нынѣ въ полную собственность товарищества „Селасъ“, съ ограниченной отвѣтственностью, въ Берлинѣ;

— выданная 24-го августа 1902 года, за № 7061, иностранцу В. МАКЪ-КОНВЕЮ, привилегія, на автоматическій буферно-сбѣйной приборъ для вагоновъ, передана нынѣ въ полную собственность компаніи желѣзнодорожнаго снабженія въ Нью-Йоркѣ;

— выданная 23-го ноября 1900 года, за № 4428, иностранцу Х. А. ФРЕЙТАГУ, привилегія, на приспособленіе для приведенія въ дѣйствіе центрофугъ, передана нынѣ въ полную собственность общества, способовъ и патентовъ Фрейтага по сахарному производству, въ Амстердамѣ;

Двѣ привилегіи, выданныя иностранцу Р. Ч. КОНТАРДО, а именно:

28-го августа 1900 года, за № 3914, на электрическую доменную печь,—и

24-го августа 1902 года, за № 7052, на непрерывно дѣйствующую электрическую печь, переданы нынѣ въ полную собственность анонимаго общества электротермической металлургіи, въ Парижѣ.

Двѣ привилегіи, выданныя иностранцу В. Дж. П. МУРУ, а именно:

31-го августа 1902 года, за № 7128, на паровой спаренный насосъ,—и

26-го іюня 1903 года, за № 7860, на насосъ, переданы нынѣ въ полную собственность компаніи паровыхъ насосовъ Вортигтонъ, въ Нью-Йоркѣ.

Пять привилегій, выданныхъ иностранцу А. Р. ВИДАЛЮ, а именно:

28-го ноября 1898 года, за № 1426, на способъ полученія черныхъ красильныхъ веществъ, окрашивающихъ безъ програвы;

20-го октября 1900 года, за № 4287, на способъ полученія черныхъ пигментовъ, непосредственно окрашивающихъ хлопкъ.

31-го іюля 1901 года, за № 5589, на способъ полученія бурыхъ пигментовъ, непосредственно окрашивающихъ хлопкъ;

28-го ноября 1901 года, за № 6031, на видоизмненіе способа полученія сѣрныхъ пигментовъ, непосредственно окрашивающихъ растительныя волокна,—и

23-го іюля 1902 года, за № 6924, на способъ окисленія анилина для полученія параамидофенола, переданы нынѣ въ полную собственность синдиката, съ ограниченной отвѣтственностью, красокъ Видаля, въ Лондонѣ.

Двѣ привилегіи, выданныя иностранцу Дж. А. ГУДСОНУ и переданныя затѣмъ компаніи Графотипа ГУТСОНА, а именно:

28-го февраля 1902 года, за № 6304, на усовершенствованія въ машинахъ для составленія, отливки и набирания литеръ,—и

30-го апрѣля 1902 года, за № 6587, на приспособленіе для исправленія ошибокъ въ машинѣ для составленія отливокъ и набирания литеръ, переданы нынѣ въ полную собственность международной компаніи ГРАФОТИПА, въ Нью-Йоркѣ.

Четыре привилегіи, выданныя иностранцу Г. ДАЙМЛЕРУ, а именно:

30-го апрѣля 1901 года, за № 5147, на автомобиль;

28-го февраля 1903 года, за № 7574, на приспособленіе для регулированія скорости двигателей, дѣйствующихъ взрывами;

28-го февраля 1903 года, за № 7575, на аппаратъ для нагрѣванія зажигательной трубки въ двигателяхъ, дѣйствующихъ взрывами,—и

28-го февраля 1903 года, за № 7569, на электрическій зажигатель для дѣйствующихъ взрывами двигателей, переданы нынѣ въ полную собственность общества двигателей Даймлера, въ гор. Канштаттѣ, въ Германіи,—и

Три привилегіи, выданныя купцу А. ЗЕЛЬТЕНУ и переданныя затѣмъ подполковнику Н. ГОЛУБЕВУ, а именно:

24-го іюля 1899 года, за № 2374, на резиновый каблукъ для всякаго рода обуви;

26-го апрѣля 1900 года, за № 3422, на выпуклый резиновый каблукъ для всякаго рода обуви,—и

26-го іюня 1901 года, за № 5373, на выпуклый подошву съ такимъ же каблучкомъ для всякаго рода обуви, переданы нынѣ въ полную собственность купца В. Вяттенберга.

3174

ЛИКВИДАЦІОННАЯ КОМИССІЯ, по дѣламъ акціонернаго общества

Перновской

бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры, на основаніи 67 ст. устава общества, приглашаетъ симъ кредиторовъ общества заявить въ мѣсячный срокъ о претензіяхъ своихъ къ обществу по мѣстонахожденію ликвидационной комиссіи въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. № 8.

3225

Товарищество
ПЕЧАТНАГО и ИЗДАТЕЛЬСКАГО ДѢЛА
„Наслѣдники Линдфорсъ“
въ Ревелѣ.

Правленіе имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ на экстренное общее собраніе, имѣющее быть въ городѣ Ревелѣ, въ помѣщеніи товарищества, 3 декабря 1903 г., въ 6 ч. веч., для обсужденія вопроса о ликвидаціи дѣла и о продажѣ недвижимаго имущества товарищества.

Въ случаѣ первое общее собраніе не состоится за неявкой достаточнаго числа пайщиковъ, то на 17 декабря с. г. назначается вторичное общее собраніе въ томъ же помѣщеніи, которое на основаніи параграфа 58 устава товарищества считается законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число паевъ, представленное прибывшими въ оное пайщиками.

3202

Правленіе акціонернаго общества
САЖСКАГО
пивовареннаго завода,
въ г. Ревелѣ,

честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ общества на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 1 декабря 1903 г., въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи Ревельскаго товарищества винокуренныхъ заводчиковъ Розенъ и К°, въ г. Ревелѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 190²/₃ г.;
- 2) разрѣшеніе правленію кредитоваться;
- 3) планъ дѣйствій и смѣта на наступившій 190⁴/₁ г.
- 4) Выборы.

Правленіе проситъ гг. акціонеровъ, для полученія права присутствовать и подавать голосъ въ общемъ собраніи, представить акціи, не позже 22 ноября с. г., въ правленіе общества, Соборная площадь, домъ фонъ-Баговутъ, или же въ Ревельскую банкирскую контору Г. Шель и К°, въ г. Ревелѣ.

3203

ПРАВЛЕНІЕ
ЮЖНО-РУССКАГО ДНѢПРОВСКАГО
металлургическаго общества

имѣетъ честь извѣстить, что купонъ № 6 отъ облигацій общества оплачивается:

въ С.-Петербургскомъ международномъ коммерческомъ банкѣ въ СПетербургѣ,
въ С.-Петербургскомъ учетномъ и ссудномъ банкѣ въ С.-Петербургѣ,
въ Ліонскомъ Кредитѣ въ С.-Петербургѣ,
въ Варшавскомъ учетномъ банкѣ въ Варшавѣ,
въ Коммерческомъ банкѣ въ Варшавѣ.

3204

Московское общество

для сооруженія и эксплуатаціи подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи,

на основаніи §§ 53 и 56 устава общества, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 10 декабря сего года, въ 4 час. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія (Москва, Тверской бульваръ, д. № 89).

Обсужденію общаго собранія будутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ и плана дѣйствій на 1904 г.;
- 2) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ изъ него вытекающихъ и
- 3) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Для присутствованія въ общемъ собраніи гг. акціонеры должны предъявить правленію принадлежащія имъ акціи или надлежащіе документы не позднѣе какъ за 14 дней до собранія.

При этомъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 59 устава, для дѣйствительности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ не менѣе одной пятой общаго числа акцій.

3206 (3—1)

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Х. Цукервааръ и Сынъ“

въ Варшавѣ,

объявляетъ, что чрезвычайное собраніе, назначенное на 3 (16) ноября с. г. за непредставленіемъ акціонерами требуемаго уставомъ общества количества акцій—не состоялось, а потому для обсужденія вопросовъ о дальнѣйшемъ производствѣ или ликвидаціи дѣла завода, назначается вторично чрезвычайное собраніе на 22 ноября (5 декабря), въ 6 ч. веч., въ помѣщеніи завода, которое будетъ считаться законносостоявшимся независимо отъ числа прибывшихъ членовъ общества.

3199

Правленіе

С.-Петербургскаго

вагоностроительнаго завода

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 3 декабря 1903 года, въ 8 ч. веч., въ помѣщеніи С.-Петербургскаго коммерческаго банка въ С.-Петербургѣ, Англійская наб., № 18.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операционный 190²/₃ г. и распределеніе прибыли;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго операционнаго года;
- 3) возобновленіе уполномочія правленію ходатайствовать о разрѣшеніи выпуска облигацій и по полученіи разрѣшенія выпустить облигаціи по усмотрѣнію правленія и кредитоваться до ихъ реализаціи;
- 4) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ по примѣру прежнихъ лѣтъ;
- 5) разрѣшеніе вопроса о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для товарищества и отчужденія части таковыхъ;
- 6) выборы членовъ правленія и кандидатовъ;
- 7) выборы членовъ ревизіонной комисіи.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить:

а) что для рѣшенія вопросовъ 1, 2, 4, 6 и 7 требуется, согласно ст. 7 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ, прибытіе въ собраніе пайщиковъ или ихъ довѣренныхъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе одной пятой основнаго капитала товарищества, а для рѣшенія вопросовъ 3 и 5 не менѣе половины капитала товарищества;

б) что, на основаніи ст. 3 и 4 того же положенія, владѣльцы именныхъ паевъ пользуются правомъ голоса въ общемъ собраніи лишь въ томъ случаѣ, если они внесены въ книги правленія по крайней мѣрѣ, за семь дней до общаго собранія. Паи на предъявителя даютъ право, голоса въ томъ случаѣ, если представлены въ правленіе товарищества по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія; взаимнѣ подлинныхъ паевъ могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи паевъ на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений;

и в) что пріемъ паевъ и удостовѣреній (расписокъ) будетъ производиться въ правленіи товарищества до 26 ноября с. г. включительно ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 2 часовъ дня. Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть обозначены номера паевъ.

3215

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИСИЯ
ОБЩЕСТВАЧерноморско-Дунайскаго
пароходства,

руководствуясь §§ 103 и 104 устава и Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ, имѣетъ

честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ окончательное общее собраніе назначенное на 5 декабря сего года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи комисіи, въ Одессѣ, Николаевскій бульваръ, домъ Ралли.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе общаго отчета ликвидационной комисіи и отчета ея по операціямъ общества, длившимся до 1 сентября 1903 г.
- 2) Разсмотрѣніе заключеннаго ликвида-

ционной комисіей договора о продажѣ имущества общества вновь учрежденному Русскому Дунайскому пароходству.

3) Обсужденіе вопросовъ:

- а) объ окончаніи ликвидаціи,
- б) объ избраніи одного ликвидатора,
- в) о порядкѣ храненія не врученныхъ по принадлежности денежныхъ суммъ и о судьбѣ ихъ по истеченіи давностнаго срока.

4) Обсужденіе (всѣхъ) вопросовъ, возникающихъ по поводу прекращенія дѣйствій Ликвидационной Комисіи.

Въ случаѣ неявки въ собраніе законнаго числа акціонеровъ, 19 декабря 1903 г. состоится вторичное общее собраніе, которое, въ силу § 95 устава общества и 8 пун. Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, будетъ считаться законно состоявшимся не взирая на число акцій, представленныхъ прибывшими въ собраніе акціонерами.

Гг. акціонеры участвуютъ въ общемъ собраніи лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, Ликвидационная Комисія должна быть письменно о томъ увѣдомлена. Довѣреннымъ можетъ быть только тотъ, кто самъ акціонеръ, и одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей 3208 (3—1)

Царицынская

городская управа

симъ объявляетъ, что на основаніи п. 8 утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 4 ноября 1889 г. условій выпуска облигацій города Царицына, на 150 тысячъ рублей нарицательныхъ, на сооруженіе водопровода, 28-й тиражъ погашенія означенныхъ облигацій, на сумму 800 рублей, будетъ произведенъ 1 декабря 1903 г. 3180

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

торговли артельными и кустарными товарами

„Союзъ“

имѣетъ честь извѣстять г.г. пайщиковъ что 4 декабря въ 4 часа дня въ помѣщеніи правленія т-ва Москва, по Неглинному проѣзду въ домѣ Шорина назначено общее собраніе для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета 190²/₃ г., смѣты и плана дѣйствій на 190³/₄ г., 2) докладъ совѣта т-ва, 3) выборы одного директора правленія, кандидата въ директора правленія и 4 членовъ совѣта взаимнѣ выбывающихъ по очереди, 4) выборы 6 дополнительныхъ членовъ совѣта, 5) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ.

На случай, если общее собраніе 4 декабря не состоится за неприбытіемъ требуемаго уставомъ числа пайщиковъ на 7 декабря въ 4 часа дня въ томъ же помѣщеніи назначается вторичное общее собраніе, которое согласно § 58 уст. будетъ считаться дѣйствительнымъ при наличномъ числѣ участниковъ.

Объ отмѣнѣ собранія 7 декабря, если состоится первое собраніе г.г. пайщики будутъ увѣдомлены. 3193

Симъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе,
что, согласно Высочайше утвержденнаго 2 мая 1903 г. условій дѣятельности
въ Россіи

англійскаго акціонернаго общества

подъ наименованіемъ

ОБЩЕСТВО

„Граммофонъ и пишущая машина”,

съ ограниченной отвѣтственностью,

распубликованныхъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 19 сентября 1903 года, за № 18, ст. 418 (отдѣлъ второй),

сказанное общество открыло свои дѣйствія въ Россійской Имперіи,

представителемъ и отвѣтственнымъ агентомъ котораго состоитъ гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Норбертъ Михайловичъ Родкинсонъ и что

мѣстопребываніе представителя и конторы общества находится въ С.-Петербурѣ, Адмиралтейской части, по Морской улицѣ, въ домѣ № 49. По довѣренности общества «Граммофонъ и пишущая машина» гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ Норбертъ Михайловичъ Родкинсонъ.

3192 (3—2)

Командиръ

Ченстоховской бригады 3-го округа

Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи

объявляетъ, что 24 ноября 1903 г. при Петроковской Казенной Палатѣ будутъ произведены изустные торги, съ переторжкой 28 ноября сего же года, съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу съ подряда строительныхъ работъ по постройкѣ зданій поста Устьевскаго, расположеннаго въ Бендинскомъ у. Петроковской г., на сумму 11,075 руб. 23 к. съ удержаніемъ 10% съ цѣны, объявленной на торгахъ, причемъ самая цѣна на торгахъ должна быть объявлена въ рубляхъ и копѣйкахъ (in minus), сбавка ни процентами, ни гуртомъ не допускается.

Желающіе торговаться должны до начала торговъ подать о томъ, прошеніе оплаченное гербовымъ сборомъ въ суммѣ 1 руб., съ представленіемъ залога въ размѣрѣ одной трети подрядной суммы, наличными деньгами или процентными бумагами, по установленной для подрядовъ цѣнѣ, и съ приложеніемъ документовъ, указанныхъ въ кондичіи. Такія же прошенія, съ приложеніемъ тѣхъ же документовъ и залога, должны быть поданы до начала торговъ и отъ лицъ, пожелавшихъ торговаться посредствомъ запечатанныхъ объявленій. Всѣ расходы по заключенію контракта на подрядъ относятся на счетъ подрядчика, равно и прочіе побочные расходы.

Послѣ начала торговъ викакія прошенія и заявленія приниматься не будутъ. Кондичіи къ торгамъ и подробныя вѣдомости о количествѣ построекъ можно видѣть до 15 ноября въ канцеляріи Штаба бригады въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губерніи, а съ 15 ноября по день торговъ въ Петроковской Казенной Палатѣ.

3181 (2—2)

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„анонимное общество

Жикитовскихъ

каменноугольныхъ копей”.

Основной капиталъ 10.000.000 франковъ.

Гг. акціонеры общества приглашаются въ помѣщеніе правленія общества 55, улица Штоденъ, въ Парижѣ, во вторникъ 29 декабря 1903 г. по новому стилю, въ 4 час. дня, на общее ординарное собраніе, согласно устава общества параграфъ 28 слѣд.

Порядокъ занятій:
одобреніе счетовъ;
назначеніе администраторовъ.

3207