



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

МЕЛИОРАЦИЯ — РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО
НАРАЩИВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ФОНДА СТРАНЫ

•
ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ — ПОД ЖЕСТКИЙ КОНТРОЛЬ

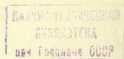
•
ВЫВОДЫ ИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТА

•
РОЛЬ ПЛАНА В ОБЕСПЕЧЕНИИ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА
ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

•
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ
И МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1

ЯНВАРЬ • 1985





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ЯНВАРЬ

№ 1

Издается с марта 1924 года

На передний край теперь выдвигается задача организации четкой и целеустремленной работы по претворению всего намеченного в жизнь. Вопрос ставится так: план должен быть безусловно выполнен, а там, где это возможно и необходимо, — перевыполнен. При этом надо приложить максимум усилий для выполнения заданий по повышению эффективности производства.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Паскарь — Мелиорация — решающий фактор устойчивого наращивания продовольственного фонда страны	3
---	---

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Д. Шмелев — Выполнение планов — под жесткий контроль	12
М. Дарбикин — Роль плана в обеспечении роста производства товаров народного потребления	21
Т. Коржанин, В. Рутавейер — Программно-целевой метод планирования услуг населению	30

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Ю. Никитин — Эффективность отраслевой науки	37
Г. Дешазиет, В. Пак — Опыт, складывающийся в условиях эксперимента	42
Выводы и комментарии	47
С. Богомолов — Препятствие — соблюдать условия	42
Мнение специалиста	50

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. Петров — Плановость и пропорциональность социалистического производства	53
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Б. Райсберг — Технологический процесс планирования, управление	64
В. Якимин — Формирование и развитие научного потенциала региона	72
Д. Попов, М. Цитрин — К вопросу о совершенствовании методов определения экономической эффективности новой техники	80

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Моржачев — Планирование рационального использования материальных ресурсов	85
А. Пугачева, Л. Зай — Сокращение потерь грузов при перевозке железнодорожным транспортом	87

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

П. Шуменков, Г. Марьяхин — Программно-целевой метод в планировании труда	91
Н. Иванов, Л. Попов — О совершенствовании планирования производительности труда по факторам	98

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Ю. Савенко — Электрэнергетика страны — членов СЭВ и многостороннее сотрудничество	102
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Трусов, Б. Чистяков — Экономическое содержание затрат на поисково-разведочные работы	109
П. Карпов — О критерии экономической эффективности фонда накопления	112

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Куликов — Актуальные исследования экономической теории социализма	115
Н. Анисимов, Е. Лазуткин — Экономические проблемы мелиорации земель	118

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Н. Овельниченко, А. Симонян — Динамика цен и экономический рост	120
Л. Щеникова — Проблемы улучшения использования трудовых ресурсов	122

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	124
---------------------------	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Н. Зорин — О планировании себестоимости продукции	127
---	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

МЕЛИОРАЦИЯ—РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО НАРАЩИВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ФОНДА СТРАНЫ

П. Паскарь,

первый зам. Председателя Госплана СССР

Страна вступила в новый, завершающий год одиннадцатой пятилетки. На октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, одобрявшем Договорную программу мелиорации, были всесторонне обоснованы очередные задачи партии и народа в реализации Продовольственной программы.

Постановление Пленума, яркая речь на нем Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко показывают, с какой целеустремленностью и последовательностью проводит партия курс на неуклонное повышение уровня жизни народа.

Многое сделано в этом направлении после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, принявшего Продовольственную программу. Значительно поднялось производство сельскохозяйственной продукции, что положительно сказалось на работе перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса страны, улучшилось снабжение населения продовольственными товарами. В государственной и кооперативной торговле увеличилась продажа мясомолочных, целномолочной продукции, животного и растительного масла, сыра, картофеля, овощей, фруктов.

Достигнутые успехи — результат самоотверженного и неуклонного труда работников полей и ферм, напряженной организаторской и политической работы партийных комитетов, советских и хозяйственных органов на селе, трудовых коллективов промышленности, строительства, транспорта, всего народного хозяйства.

В 1984 г. многие хозяйства Кубани, Ставрополя, Алтая, Омской обл., Украины, Белоруссии, Молдавии, республик Прибалтики, ряда областей Казахстана выростили неплохой урожай зерновых, картофеля, овощей, фруктов и другой продукции, досрочно выполнили и переработали планы продажи продукции государству.

По предварительным данным, валовая продукция сельского хозяйства в 1984 г. в сравнении со среднегодовым объемом за десятую пятилетку возрастет более чем на 10 млрд. руб. Больше, чем в 1983 г., будет закуплено скота и птицы, молока, яиц, овощей, заготовлено силоса, сенажа, кормовых корнеплодов, засыпано зернофуража.

Но достигнутое не дает оснований для самоуспокоенности. Темпы и качество работы отраслей агропромышленного комплекса, и особенно сельского хозяйства, могут и должны быть гораздо более высокими.

Такой самокритичный подход вытекает из выказанного положения о том, что при всех положительных результатах, достигнутых за последние годы, острота в снабжении населения многих городов продуктами питания еще не снята.

В речи на Пленуме товарищ К. У. Черненко отметил, что «проблемы, которые выдвигает жизнь на пути превращения сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики, требуют новых, наиболее эффективных решений. И речь идет не о перестановке акцентов в наших директивах, а о поиске подлинно новаторских и творческих подходов»¹.

Примером именно такого подхода является широкомасштабное разветвление мелиорации земель, которую Центральный Комитет партии рассматривает как решающий фактор дальнейшего подъема сельского хозяйства, устойчивого наращивания продовольственного фонда страны.

Курс на ускоренное развитие мелиорации для нашей страны важен потому, что подавляющая часть сельскохозяйственных угодий находится в неблагоприятных природных условиях. С этой точки зрения самая сложная проблема — влагообеспеченность почв. Наряду с некоторыми переувлажненными районами, где количество годовых осадков достигает 1 тыс. мм, в Средней Азии, Южном Казахстане осадков выпадает лишь 80—150 мм. Две трети общей площади земель сельскохозяйственного использования приходится на зону недостаточного увлажнения. О сложных условиях ведения сельского хозяйства в нашей стране говорит и тот факт, что на 40% пашии осадков выпадает менее 400 мм, а свыше 700 мм — только на 1%. Для сравнения следует сказать, что в США 700 мм осадков и выше выпадает на половине всех пахотных земель. Практически у нас не бывает года, чтобы один, а иногда и сразу несколько важных сельскохозяйственных районов не подвергались бы в той или иной мере воздействию засухи.

Необходимо учитывать и то, что к зоне с недостаточным количеством осадков относятся такие крупные регионы страны, как Северный Кавказ, степная часть Украины, Поволжье, целинные районы Сибири и Казахстана, на которые приходится основная масса выращиваемого и поступающего в ресурсы государства зерна.

Метеорологические условия неблагоприятно складываются как на уровне, так и на устойчивости производства сельскохозяйственной продукции. И хотя объем производства продукции земледелия в стране неуклонно растет, колебания здесь остаются весьма ощутимыми.

Колебания в объеме сельскохозяйственного производства происходят и в переувлажненной зоне, где посевы, особенно зерновых культур, страдают от избытка влаги.

Ослабить влияние неблагоприятных природных условий на сельское хозяйство страны — эта задача выдвинута Центральным Комитетом партии как одна из важнейших, а Долговременную программу мелиорации земель, утвержденную октябрьским (1984 г.) Пленумом ЦК КПСС, партия считает ударным направлением на ближайшие годы.

Роль мелиорации в быстрейшем повышении эффективности сельского хозяйства, переводе его на стабильную основу была ясна и раньше. Уже в первые годы Советской власти борьба с засухой была признана делом первостепенной важности. Но пути и методы проведения работ по мелиорации земель на разных этапах развития экономики страны определялись конкретными условиями. Курс на осуществление широкой мелиорации в масштабах страны был взят в 1966 г. на майском Пленуме ЦК КПСС. За прошедший период, включая текущую пятилетку, на цели мелиорации направлено около

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 23 октября 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 7.

115 млрд. руб. капитальных вложений. Решены крупные вопросы по коренной перестройке всей системы мелиорации, укреплению материально-технической базы водохозяйственных, проектных и научно-исследовательских организаций, повышению эффективности использования орошаемых и осушенных земель, по совершенствованию систем подготовки кадров мелиораторов. Все это позволило расширить площади орошаемых и осушенных земель с 17 до 33 млн. га. Таких масштабов и темпов водохозяйственного строительства мировая практика еще не знала. Стройками века по праву называют сооружение Каракумского канала, преобразование Голодной, Джикажской и Каршинской степей, освоение главней Кубани и заболоченных массивов в украинском и белорусском Полесье.

Благодаря усилиям партии и советского народа мелиорация стала играть весьма существенную роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, все больше превращаясь в надежного гаранта высоких и стабильных урожаев. Сейчас мы получаем с мелиорированных земель продукции растениеводства порядка 33% от общего объема, весь хлопок и рис, 50% — фруктов и винограда, около 40% зерна кукурузы, 75% овощей, значительную часть кормов.

На октябрьском Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что при определенных положительных результатах в реализации Продовольственной программы острова в снабжении населения многих городов продуктами питания еще не сита. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции во многом зависит от уровня развития земледелия. Вот почему партия сегодня ставит вопрос о широкомасштабном разветвлении мелиоративных работ.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О Долговременной программе мелиорации, повышении эффективности использования мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны» определены основные направления дальнейшего развития мелиорации земель до 2000 г. и задачи по реализации Долговременной программы по союзным республикам.

Долговременной программой намечено:

обеспечить дальнейшее расширение орошаемых и осушенных земель для развития кормопроизводства как ведущего направления в использовании мелиорированных земель, увеличении производства на этих землях зерна, главным образом кукурузы, технических культур, овощей, фруктов и винограда, создания гарантированной базы семеноводства кукурузы, люцерны, сахарной свеклы и сои; завершить к 1990 г. в основном строительство оросительных и осушительных систем для создания устойчивой кормовой базы при крупных животноводческих комплексах и зон гарантированного производства овощей и раннего картофеля вокруг крупных городов и промышленных центров;

создать зоны устойчивого производства зерна кукурузы на орошаемых землях на Северном Кавказе, юге Украины, в Казахстане, Молдавии, в республиках Средней Азии и Закавказья. Увеличить производство проса на подпашных угодьях в Поволжье и Казахской ССР; осуществлять в первоочередном порядке реконструкцию действующих рисовых оросительных систем на Северном Кавказе, в Нижнем Поволжье, Приморском крае, на юге Украины и в Средней Азии.

В РСФСР предусматривается расширение орошаемых земель до 10—11 млн. га и осушенных — до 8—8,5 млн., создание зоны товарного производства зерна кукурузы на подпашных землях Северного Кавказа и Нижнего Поволжья. В Нечерноземной зоне РСФСР будет продолжаться осушение земель, переустройство устаревших мелиоративных систем и проведение культуртехнических работ. В Украинской

ССР площадь орошаемых земель должна возрасти до 4–4,2 млн. га и осушенных — до 3,9–4 млн. га. В Белорусской ССР предусмотрено довести площади осушенных земель до 3–3,2 млн. га и орошаемых — до 0,3–0,4 млн. га. В Узбекской ССР площади орошаемых земель расширятся до 5–5,5 млн. га. Значительно активизируется проведение работ по улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель. Продолжится комплексное освоение Каршинской и Джизакской степей, Караульбазарского и Кизилынского массивов орошения. Будут проводиться мероприятия по улучшению водораспределения на реке Амударья. В Казахской ССР намечено довести площади орошаемых земель до 3–3,5 млн. га. Расширить зоны производства зерна кукурузы, сахарной свеклы и кормов.

Постановлением определены конкретные задания по мелиорации земель и по другим союзным республикам, а также в Черноморской зоне РСФСР, Сибири, на Дальнем Востоке, в Поволжье, Украине.

В целях выполнения заданий по орошению земель предусматривается в 1986–2000 гг. осуществление крупных мероприятий по территориальному перераспределению водных ресурсов. Планируется завершить строительство первого этапа переброски части стока северных рек и озер в бассейн Волги в объеме 5,8 км³ в год, строительство каналов Волга — Дон, Ростов — Краснодар, Волга — Чопрай для подачи этой воды из Волги в бассейны рек Дона, Кубани и Терка. Выполнение этих мероприятий позволит создать в Нижнем Поволжье и на Северном Кавказе новые крупные массивы орошения. Для решения задачи водобеспеченности юга Украины и Молдавии намечается закончить строительство гидроузла в Днепровско-Бугском лимане, начать строительство водохозяйственного комплекса Дунай — Днепр и канала Дунай — Ниспорени. Программой намечено приступить к разработке проекта для строительства канала Сибирь — Средняя Азия.

Долговременной программой предусматривается: обеспечить в 1986–1990 гг. за счет государственных капитальных вложений ввод в эксплуатацию 3,4 млн. га орошаемых земель, 3,6 — осушенных угодий; 15,85 тыс. км магистральных водопроводов сельскохозяйственного назначения; расширение к 2000 г. площади орошаемых земель до 30–32 млн. га и осушенных — до 19–21 млн. га, т. е. увеличить имеющийся ныне мелиоративный фонд на 16–20 млн. га.

В колхозах, совхозах, межхозяйственных объединениях должны быть расширены площади земельных участков с использованием для их полива местного стока, подземных вод, лиманного орошения.

В двенадцатой пятилетке предполагается провести работы по техническому совершенствованию состояния существующих мелиоративных систем на площади 5,55 млн. га, а также культурно-технические работы на землях, не требующих их осушения, на площади 8,3 млн. га.

На осуществление программы мелиорации земель в двенадцатой пятилетке направляются капитальные вложения в объеме 50,4 млрд. руб. против ожидаемого выполнения плана в текущей пятилетке 44,3 млрд. руб. Приrost капитальных вложений на мелиорацию земель составит 14,4%, а по организациям союзного подчинения Минводхоза СССР — 15,4, что почти в 2 раза больше, чем в целом по отрасли «Сельское хозяйство».

На Пленуме отмечалось, что в мелиоративном строительстве допускается распыление капитальных вложений, не выдерживаются нормативные сроки строительства, медленно возрастают объемы работ по техническому совершенствованию действующих мелиоративных систем, отстает сельскохозяйственное обустройство хозяйств, осваивающих новые мелиорированные земли. Поэтому ставится задача повысить отдачу капитальных вложений, сократить сроки их окупаемости.

В целях повышения эффективности мелиоративного строительства, достижения более весомой отдачи с каждого гектара обновленной земли, а это главное, в Долговременной программе предусмотрено комплексное развитие мелиорации, т. е. наряду со строительством мелиоративных систем создание необходимой производственной и социальной инфраструктуры.

На орошаемых и осушенных землях следует дать в полной мере удобрения, технику, химические средства защиты посевов — все необходимое для эффективной эксплуатации мелиоративных систем, создать жилищные и культурно-бытовые условия для мелиораторов.

Это нужно учесть работникам плавных и хозяйственных органов при работе над проектом плана на двенадцатую пятилетку и составлении титульных списков строек, имея в виду сконцентрировать капитальные вложения, материально-технические и трудовые ресурсы на крупных стройках, на комплексном обустройстве объектов, не допустить отступления от утвержденных проектов, перерасхода средств против сумм, предусмотренных сметами, сократить объемы незавершенного строительства.

Решения октябрьского Пленума ЦК КПСС требуют от Госплана СССР, министерств и ведомств качественного нового подхода к таким вопросам, как мелиоративное и сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений и химической продукции.

Госплану СССР, Госстанду СССР, министерствам машиностроительной, химической, энергетической и других отраслей промышленности поручено обеспечить поставку машин, материалов и оборудования высокого качества и надежности в строгом соответствии с разработанной программой, активизировать работы по созданию более совершенной, высокопроизводительной и экономичной землеройной и мелиоративной техники, приборов, средств автоматизации и телемеханизации водохозяйственных сооружений, машин и оборудования, специально предназначенных для ремонта и эксплуатации мелиоративных систем, ускорить освоение их серийного выпуска.

В 1986–1990 гг. в соответствии с Долговременной программой намечено поставить водохозяйственным организациям 35 тыс. экскаваторов, 32 тыс. бульдозеров, 10 тыс. тракторов типа К-703 и 4,4 тыс. тракторов тягового класса 10 т и выше, бестракторные дорожные катки и рыхлители на тракторах Т-130, разработать конструкции 33 новых высокопроизводительных машин для строительства и эксплуатации мелиоративных систем. Чтобы обеспечить начиная с 1986 г. производство нового мелиоративного шасси, в годовых планах необходимо предусматривать выделение Министерству строительного, дорожного и коммунального машиностроения необходимого количества тракторов типа К-701 за счет фондов, выделенных на эти тракторы водохозяйственным организациям.

Выполнение намеченных объемов мелиоративного строительства в двенадцатой пятилетке потребует значительного увеличения поставок стальных, чугунных и неметаллических труб. По предварительным расчетам, объемы потребления труб в двенадцатой пятилетке в сравнении со сложившимся уровнем в текущем пятилетии возрастут не менее чем на 13% и составят в 1990 г. около 2,2 млн. т против 1,9 млн. в 1985 г. Следовательно, наряду с увеличением ресурсов, повышением качества и эффективности использования металлических труб важно наращивание объемов производства и применения в мелиоративном строительстве асбестоцементных, пластмассовых и других видов труб.

В Долговременной программе мелиорации предусмотрено дальнейшее развитие мощностей по производству дренажных полинерных труб, выпуск которых к 1990 г. намечено довести до 180 тыс. т в год,

для чего надо предусмотреть выделение полимерного сырья в необходимом количестве.

Одно из важных заданий Долгосрочной программы мелиорации — устранение недостатков и упущений в эксплуатации созданных мелиоративных систем, внедрение прогрессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур на орошаемых и осушенных землях. Это необходимо сделать в первоочередном порядке, поскольку эффективность мелиорированных земель пока недостаточно высока.

Значительные их площади приходят в негодность из-за неправильной эксплуатации. За 1981—1983 гг. в стране было введено в действие 1882 тыс. га новых орошаемых земель, в то же время прирост общей площади их составил лишь 1644 тыс. га, или на 238 тыс. га меньше. Так же обстоит дело с осушенными землями: введено было 1500 тыс. га, а прирост составил 287 тыс. га, или на 213 тыс. га меньше. Особенно большой разрыв между вводом новых и приростом имеющихся мелиорированных площадей допущен в РСФСР — 148 тыс. га орошаемых и 156 тыс. га осушенных; в Украинской ССР — 55 тыс. га орошаемых земель; в Казахской ССР — 28 тыс. га орошаемых и в Литовской ССР — 34 тыс. га осушенных земель.

Большое внимание уделяется вопросам сохранности мелиоративного земельного фонда. В последние годы имели место случаи отвода орошаемых и осушенных земель для несельскохозяйственных целей.

Проблеме повышения продуктивности мелиорированных земель на октябрьском Пленуме ЦК КПСС было уделено особое внимание. Отдача с мелиорированного гектара, в который вложены огромные средства, должна быть весомей, оборачиваться дополнительным количеством сельскохозяйственной продукции. Однако проектная урожайность достигается лишь на одной трети полевных угодий страны. Так, пятая часть хозяйств Черноморья РСФСР намолочивает зерновых всего до 12 ц/га. Такое же положение с урожайностью хлопка в Средней Азии. Не могут удовлетворить сегодня и экономические показатели работы на мелиорированных землях, фондотдача которых за 1976—1982 гг. снизилась на 33% и составила в 1982 г. 41 коп. в расчете на 1 руб. фондов.

В докладе Председателя Совета Министров СССР Н. А. Тихонова отмечалось, что низкая урожайность на осушенных угодьях является, как правило, результатом бесхозяйственности, недобросовестного внедрения индустриальных технологий, высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, плохого использования минеральных удобрений и техники, неудовлетворительной организации полива на орошаемых землях.

Поэтому внимание министерств, ведомств, советов министров союзных республик, местных партийных, советских и хозяйственных органов, руководителей и специалистов хозяйств обращено на более широкое распространение опыта передовых хозяйств, бригад, звеньев, постоянно добивающихся высоких показателей и в использовании мелиорированных земель.

Высокие урожаи на таких землях вырабатывают труженики колхозов им. Н. К. Крупской Крымской обл., им. Татарбунарского востанья Одесской обл., им. Шумякова на Алтае, «Осиенкицкий» Брестской обл. и многих других хозяйств.

На Пленуме ЦК партии за неэффективное использование мелиорированных земель в числе ряда областей критиковалась, например, Калининская обл., где большинство хозяйств не получают должной отдачи от средств, вкладываемых в мелиорацию. В то же время опыт работы некоторых хозяйств и совхозов этой области убедительно доказывает, что и здесь можно добиваться весьма высоких показателей.

В колхозе им. М. И. Калинина Калининского р-на (председатель — депутат Верховного Совета СССР К. А. Ползнов) мелиорирован каждый третий гектар. Более половины площадей осушено закрытым дренажем.

Наряду с планомерным проведением нового мелиоративного строительства здесь постоянно следят за состоянием действующих мелиоративных систем. Каждый участок открытой сети, каждый гидротехническое сооружение закреплены за ремонтниками.

Благодаря применению на осушенных землях научно обоснованной системы земледелия, внедрению высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, прогрессивных форм организации труда земледельцев валовые сборы продукции растениеводства с начала текущей пятилетки в колхозе выросли на треть. Зерна намолочивают более чем по 28 ц, картофеля ранних сортов собирают по 152 ц, а сена многолетних трав заготавливают по 71 ц с гектара.

В зимне-весеннюю заготовку затоварено на условную голову скота по 24 ц коров, ед., достаточное количество сенажа и силоса. Надой молока от коровы поднялся с 2944 кг в 1981 г. до 4001 — в 1983 г.

Рост урожайности полей и продуктивности животноводства благоприятно сказались на экономии кормов. Из года в год растет чистый доход, снижается себестоимость продукции. Центр молока, например, теперь обходится хозяйству на 4 руб., а центнер мяса — на 20 с лишним рублей дешевле, чем два-три года назад.

Эффективное использование мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС объявил делом первостепенной важности для всех партийных, советских и хозяйственных органов, министерств и ведомств, трудовых коллективов колхозов и совхозов.

Центр организаторской работы сейчас должен быть перенесен непосредственно в звенья, бригады, участки, отделения и фермы. Они должны быть постоянно заинтересованы в получении хорошего урожая. Следует широко и умело использовать коллективный подряд, аккордно-премиальную систему оплаты труда, внутрихозяйственный расчет, фонды стимулирования предприятия и другие инструменты плано-экономического механизма. Необходимо обеспечить гарантированное выделение подрядным звеньям и бригадам высококачественных семян, удобрений, средств защиты растений, техники, а также своевременную подачу воды с учетом намеченной урожайности.

Важным фактором повышения эффективности мелиорации, роста производительности труда, рационального использования водных и земельных ресурсов является ускорение научно-технического прогресса, внедрение передового отечественного и зарубежного опыта.

В предстоящем двадцатилетии сельскохозяйственным и водохозяйственным органам, научно-исследовательским учреждениям необходимо значительно расширить область применения более прогрессивных энерго- и водосберегающих методов поливов, таких, как капельная, аэрозольное орошение, перманентное мелкодисперсное дождевание и др., должен быть усилен научный поиск по конструированию более совершенных машин для орошаемого земледелия. Массовое применение должны получить широкозахватные дождевальные машины, а в перелуживаемой зоне широкого внедрения заслуживает строительство полдерных и осушительных-увлажнительных систем.

Для дальнейшего повышения уровня использования мелиорированных земель и достижения намеченных в программе рубежей необходимо совершенствовать взаимоотношения сельскохозяйственных и водохозяйственных органов, колхозов, совхозов и служб эксплуатации.

В целях решения вопросов, связанных с Долговременной программой мелиорации земель, Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по обеспечению высокоэффективного использования мелиорированных земель в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях» и «О передаче внутрихозяйственных мелиоративных систем с баланса колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на баланс государственных эксплуатационных подхозяйственных организаций».

Предусмотрено, что использование мелиорированных земель для выращивания сельскохозяйственных культур следует производить на основе договоров, заключаемых хозяйствами с предприятиями и организациями, осуществляющими их производственное обслуживание. Прием договоров на высокоэффективное использование мелиорированных земель подлежит регистрации в районном агропромышленном объединении (РАПО). За получение на мелиорированных землях проектной урожайности будут премироваться руководители и специалисты колхозов, совхозов и обслуживающих предприятий в размере до четырех месячных должностных окладов. Установлено, что лица, по вине которых допущено невыполнение обязательств по договорам, частично или полностью лишаются премий по итогам работы за год.

При невыполнении договорных обязательств подхозяйственными, ремонтно-строительными и эксплуатационными предприятиями, объединениями Сельхозтехники, предприятиями Сельхозхимии, заключающими с колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями договоры на высокоэффективное использование мелиорированных земель, отчисления в фонд их материального поощрения производятся в уменьшенных размерах.

Устанавливается ответственность партнеров за нарушения договорных обязательств. Колхозы и совхозы, если по их вине недополучат урожай, вносят на счет РАПО сумму, равную стоимости недополученной продукции по закупочным ценам, а если в недоборе урожая окажутся виновными обслуживающие предприятия, то они выплачивают хозяйствам стоимость недополученной вследствие нарушения ими договорных обязательств продукции, исчисленную по государственным закупочным ценам.

Таким образом, меры приняты хорошие. Но чтобы они стали действительными, необходим постоянный контроль за их практическим применением, требуется организаторская, планово-экономическая работа, систематический анализ состояния экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с другими отраслями народного хозяйства.

Улучшению эксплуатации мелиоративных систем, повышению эффективности использования орошаемых и осушенных земель послужит также передача в 1986—1990 гг. внутрихозяйственной оросительной, осушительной, коллекторно-дренажной сети, гидротехнических сооружений, электрифицированных насосных станций и скважин вертикального дренажа (в исправном состоянии) с баланса колхозов, совхозов и других государственных и сельскохозяйственных предприятий (с их согласия) на баланс государственных эксплуатационных подхозяйственных организаций с финансированием затрат на их содержание и ремонт в размере 30% за счет средств, предусматриваемых в государственном бюджете на операционные расходы, и 70% — за счет средств колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий.

Но предусматривается, что размеры долевого участия бюджета в затратах на содержание и ремонт объектов будут дифференцированы в зависимости от уровня рентабельности хозяйства, осуществляющих передачу объектов, в пределах общей суммы средств, выделяемых госу-

дарством. За низкоэффективными и убыточными хозяйствами решено сохранить на 1986—1990 гг. порядок финансирования затрат на содержание внутрихозяйственных мелиоративных систем и сооружений, установленный ранее для отдельных районов страны.

В соответствии с требованиями законодательства СССР об охране природы во всех мелиоративных проектах разрабатывается раздел природоохранных мероприятий, осуществляется экологическая экспертиза проектов, составляются схемы комплексного использования и охраны водных и земельных ресурсов. Соблюдение законодательства должно стать жизненным правилом, делом чести всех, кому доверено мелиоративное преобразование земель в интересах дальнейшего повышения благосостояния советских людей.

Как отмечал в речи на Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко, великим даром природы является лес, который играет огромную роль в сохранении водных и земельных ресурсов, в улучшении окружающей среды. Поэтому перед лесохозяйственными и сельскохозяйственными органами стоит задача бережно относиться к лесу, эффективно использовать лесную продукцию, опережающими темпами вести восстановление лесов. В заселенных зонах страны следует шире использовать полезные лесоразведения для снижения пагубного воздействия ветров на сохранение влаги в почве, а также для предотвращения эрозии почв.

Говоря о мелиорации как источнике увеличения производства сельскохозяйственной продукции, нельзя не сказать о воде — драгоценнейшем даре природы. Вода, как воздух и земля, составляет важнейший компонент экологической системы нашей планеты. На Пленуме ЦК КПСС было высказано предостережение, чтобы, осуществляя столь активное вторжение в природу, преобразуя землю, мы не только не нанесли ей вреда, а улучшили, обогатили ее и, выражаясь словами К. Маркса, как добрые отцы семейства, оставили ее улучшенной последующим поколениям².

Для этого в нашей стране есть все необходимые условия. И, главное, что созданы они для тех, кто непосредственно связан с землей, — сельских тружеников. За последние годы достигнуты весьма позитивные перемены в их жизни. Социальное преобразование села продолжается. На это направлены и задачи Долговременной программы мелиорации земель. На октябрь 1984 г. Пленум ЦК партии провозгласил призыв полнее и ярче показывать дела сельских тружеников, поднимать престиж их нелегкого, но в высшей степени благородного труда. Президиум Верховного Совета СССР учредил почетное звание «Заслуженный мелиоратор СССР». Это дань уважения трудолюбию тех, кто делает обильные земли действительно плодородными.

Реализация Долговременной программы мелиорации ставит важные задачи перед плановыми органами. Большая ответственность возложена на работников Госплана СССР и госпланов союзных республик. Ведь от того, насколько требования, выдвинутые на октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК партии, будут учтены в планах, от контроля за исполнением всего намеченного, во многом зависит успешное претворение в жизнь грандиозной программы преобразования земель.

Долг тружеников агропромышленного комплекса — конкретными делами ответить на заботу партии, сделать все, чтобы мелиорация повсеместно стала надежной, стабильной основой быстрого перевода земледелия на более интенсивный путь развития, укрепления кормовой базы животноводства, роста производства зерна, картофеля, овощей, мяса, молока и другой сельскохозяйственной продукции, устойчивого наращивания продовольственного фонда.

² См. К. Маркс в Ф. Энгельс. См. т. 23, к. II, с. 337.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ— ПОД ЖЕСТКИЙ КОНТРОЛЬ

Д. Шмелев,

нач. водохозяйственной проверки и анализа выполнения
народнохозяйственных планов Госплана СССР

Завершился 1984 год—предпоследний год одиннадцатой пятилетки. Обобщенные данные статистики позволяют сделать некоторые выводы. Основной хозяйственно-политический итог производственной деятельности в истекшем году состоит в том, что трудящиеся под руководством Коммунистической партии, широко развернув социалистическое соревнование, добились существенных успехов в развитии народного хозяйства и укреплении оборонного потенциала страны.

Достигнуто некоторое повышение эффективности как следствие интенсификации производства путем более полного использования производственного потенциала, достижений науки и техники, большей производительности труда и экономного расходования материальных ресурсов. Все это вместе взятое позволило обеспечить рост национального дохода—важнейшего показателя развития экономики—в размере, предусмотренном в годовом задании, достичь прироста промышленной продукции на 94% и всего прироста объема перевозок на железнодорожном транспорте и строительно-монтажных работ за счет повышения производительности труда.

Положительные сдвиги имеются практически во всех отраслях народного хозяйства. С опережением против заданий годового плана работала промышленность, в особенности ее ведущие отрасли—энергетика, газовая промышленность, машиностроение, металлургия. Темп прироста продукции в 1984 г. составил 4,4% (против 3,8 по плану). Закрепление и дальнейшее развитие достигнутых успехов в этой области является прочным фундаментом для развития всей экономики в 1985 г. и перспективе.

Имеются успехи в развитии электроэнергетики, особенно атомной. На проектную мощность выведены энергоблоки по 1 млн. кВт на Курской и Чернобыльской атомных электростанциях. Осваивается крупнейший в мире энергоблок мощностью 1,5 млн. кВт на Игналинской атомной электростанции, введен в эксплуатацию энергоблок мощностью 1 млн. кВт на Калининской атомной электростанции, освоена проектная мощность энергоблока мощностью 1,2 млн. кВт на Костромской ГРЭС. Увеличению добычи топлива способствовало опережающее развитие газовой промышленности. Ввод в действие высокотехнологичных скважин позволил резко повысить добычу газа и производительность труда в этой отрасли. Черная металлургия в настоящее время выпускает несколько сотен марок сталей, значительное количество профилированных размеров проката, труб и метизов. Такое разнообразие металлопродукции позволяет обеспечить дальнейшее снижение ее металлоемкости и ускоренное развитие атомной энергетики, машиностроения, радиотехники, приборостроения и других отраслей, предъявляющих все более повышенные требования к качеству металлов.

За счет увеличения выпуска автоматических и полуавтоматических линий с автоматической сменой инструмента, станков с числовым программным управлением и роботов улучшилась структура продукции машиностроения.

Климатические условия в истекшем году были неблагоприятны для развития земледелия, в особенности для выращивания зерна и ряда других сельскохозяйственных культур, но трудящиеся села преодолели трудности и успешно завершили уборку урожая. В 1984 г. колхозы и совхозы добились перевыполнения плана закупок продуктов животноводства. Это наряду с другими мероприятиями, проведенными партией и правительством, позволяло создать в стране необходимые ресурсы продовольствия, а также сырья для бесперебойной работы промышленности.

Большую роль в активизации хозяйственной жизни, обеспечении большей ритмичности в функционировании предприятий сыграл транспорт, особенно железнодорожный, который в 1984 г. не только выполнял, но и перевыполнил план грузооборота. Несколько улучшились и технико-экономические показатели его работы: увеличился средний вес вагона и участковая скорость поезда, сократились простои вагонов под погрузкой и выгрузкой и т. п.

Существенное значение в этом деле имела реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности работы и организации транспорта». В нем определен комплекс мероприятий, направленных на наиболее эффективное использование материально-технической базы транспорта, сбалансированность потребностей народного хозяйства и населения в перевозках, установление рациональных хозяйственных связей по поставкам продукции с учетом минимальных затрат, рациональное распределение перевозок между видами транспорта и т. д.

Как известно, одним из важных общехозяйственных показателей, определяющих темпы роста производства и национального дохода, является размер ввода в действие основных фондов. В течение последних лет одиннадцатой пятилетки вводилось в действие по 200 крупных промышленных предприятий ежегодно и значительное количество объектов в сельском хозяйстве, в транспорте, в жилищно-коммунальной и социально-бытовой сферах. В строй действующих вступали такие гиганты, как Байкало-Амурская железнодорожная магистраль, по которой на всем протяжении открыто рабочее движение, газопровод Уренгой—Центр. Повысилась эффективность капитальных вложений. Так, объем незавершенного строительства по отношению к общему объему капитальных вложений снизился с 81% в 1983 г. до 79% в 1984 г.—приближается к нормативному.

Рост национального дохода позволил выделить необходимые ресурсы не только для развития производства, но и для повышения благосостояния народа. Доходы населения по труду и из общественных фондов потребления ожидаются на уровне плана.

Отмечая значение данного факта, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко в выступлении на заседании Политбюро ЦК КПСС сказал: «И самое важное, товарищи, что происходящие перемены благоприятно отразились на жизненном уровне советских людей, ускорили рост реальных доходов населения. А это — главный критерий правильности экономической политики, верности выработанной линии»¹.

¹ «Правда», 1984, 16 ноября.

Для правильной оценки истинного положения дел в развитии экономики, сосредоточении усилий на нерешенных задачах, закрепления наметившихся в народном хозяйстве позитивных тенденций и подтягивания отстающих участков нужно иметь ясное представление не только о достигнувших успехах, но и трудностях.

Чтобы обеспечить выполнение запланированных на конец текущей пятилетки темпов роста выпуска продукции и восполнить невыполнение плана за 1981—1982 гг. и заданий пятилетия на эти годы, в частности в таких отраслях, как нефтедобывающая, химическая, минеральных удобрений, легкой, лесной и плодовоовощной промышленности, необходимо ускорить в 1985 г. и перспективе достигнутые за два предшествующих года темпы развития промышленности.

Для повышения темпов развития промышленности большое значение имеет обеспечение выполнения плана всеми предприятиями. В настоящее время каждое десятое промышленное предприятие не выполняет план по объемам производства продукции и каждое шестое — по росту производительности труда и финансовым результатам. Расчеты показывают, что если бы удалось довести эти предприятия хотя бы до уровня выполняющих план, темпы развития промышленности повысились бы более чем на целый пункт, не говоря уже о росте производительности труда и снижении себестоимости продукции.

Следует и далее укреплять дисциплину поставок продукции по договорам и заказам для обеспечения бесперебойной и ритмичной работы всех отраслей народного хозяйства. Сейчас в промышленности договорными обязательствами по поставкам продукции охвачено 28,1 тыс. (или 76%) производственных объединений и предприятий. Как показывают отчетные данные, многие предприятия успешно справляются или близко подошли к полному выполнению договорных обязательств. В частности, на 100% выполняют план поставок с учетом договоров предприятия легкой промышленности Белорусской ССР, пищевой промышленности Украинской ССР, местной промышленности Литовской ССР, близко подошли к этому предприятия Минтяжмаша и Минэлектротехпрома. Систематически на протяжении ряда лет удовлетворяют все запросы потребителей по заключенным договорам Московский завод автотракторного электрооборудования, Ленинградское производственное объединение «Светлана».

Однако наряду с этим в промышленности значительное количество предприятий и строек не справляется с планом поставок, грубо нарушают договорную дисциплину. В частности, не обеспечивают выполнение договорных обязательств предприятия Минуглепрома СССР, Минхимпрома, Минудобрений, Миндесбумпрома СССР, Минплодоовощхоза СССР. Одна из причин кроется в том, что хотя выплаты премий и установлена в зависимости от степени выполнения заданий по поставкам продукции по договорам и заказам, недоработки в этой области часто перекрываются более весомыми надбавками за другие показатели. К тому же нередки случаи, когда заключенные предприятиями с потребителями договоры не охватывают всего количества продукции по выделенным органам Госнаб СССР нарядом. Сейчас уточняются действующие и заключаются новые договоры на поставку в 1985 г. необходимой по кооперации продукции, а также товаров торгующим организациям. Органам Госнаб СССР и Госарбитража необходимо усилить контроль в этом деле и пресекать факты отказа от заключения договоров и заказов.

Хороший дополнительный вклад в улучшение всей хозяйственной деятельности, повышение интенсификации и эффективности производства — более полное использование созданного производственного потенциала, достижений науки и техники, рабочей силы и материально-технических ресурсов.

В нашей стране при огромных размерах капитального строительства ежегодно вводятся в действие основные фонды сметной стоимостью свыше 130 млрд. руб. За последние годы несколько возмислась эффективность использования производственных фондов в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в строительстве. Однако анализ показывает, что прирост основных фондов в промышленности еще обгоняет соответствующий прирост выпуска продукции, а это свидетельствует о недостаточной эффективности введенных в действие новых производственных мощностей.

Покосметное осуществление на предприятиях системы аттестации и рационализации рабочих мест поможет устранить данное несоответствие, выявить и лучше использовать резервы, повысить эффективность производства. Это позволит ликвидировать излишние рабочие места, достичь их сбалансированности с наличием рабочей силы, а высвободенные ресурсы сконцентрировать на наиболее высокопроизводительных рабочих местах.

Положительный опыт аттестации и рационализации рабочих мест накоплен на ряде предприятий Куйбышевской и Днепровской областей. Например, коллектив Днепровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова, деятельность которого по повышению эффективности использования производственных мощностей на основе проведения аттестации рабочих мест и их рационализации одобрена ЦК КПСС, за 1979—1984 гг. добился значительного повышения смежности оборудования, увеличения фондоотдачи, высвободил свыше 700 излишних и морально устаревших станков. Только в первом полугодии 1984 г. объем производства продукции на данном предприятии увеличился на 11%, производительность труда — на 13%, высвобождено около 100 рабочих. Улучшились и другие качественные показатели работы этого предприятия: весь прирост объема производства достигается за счет повышения производительности труда, полностью и в срок выполняются договоры по поставке продукции потребителям, более 80% продукции выпускается с государственным знаком качества и т. п.

У днепровских комбайностроителей немало последователей, и прежде всего в своей отрасли. Подотворную работу проводят коллективы объединений «Ташкентский тракторный завод», «Минский тракторный завод» и Мелитопольского завода тракторных гидроагрегатов. В целом за годы пятилетия на предприятиях отрасли на основе аттестации сокращено более 20 тыс. рабочих мест.

Опыт днепровцев перенят на вооружение и на предприятиях других отраслей. Так, в Рыланском производственном станкостроительном объединении всю работу по аттестации рабочих мест проводит специальная комиссия, в состав которой входят передовые рабочие и специалисты. Они осуществляют обследование рабочих мест, в соответствии с требованиями научной организации труда разрабатывают мероприятия по совершенствованию производства, организации труда, внедрению передовой технологии и вносят предложения по высвобождению излишнего оборудования. Одновременно с аттестацией рабочих мест проводится внедрение технических обоснованных норм выработки. Например, уже на первых этапах аттестации доля техники обоснованных норм выработки на Рыланском заводе автоагрегатов в основном производстве достигла 84%, а во вспомогательном — 82%.

ЦК КПСС в постановлении «Об опыте коллектива Днепровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова по повышению эффективности использования производственных мощностей на основе проведения аттестации рабочих мест и их рационализации» отметил, что совершенствование организации производства и труда на основе

аттестации рабочих мест имеет большое народнохозяйственное значение, является действенной формой реализации курса XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК на повышение эффективности экономики, и обязал министерства и ведомства СССР, советы министерств союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов осуществлять меры по широкому распространению этого опыта.

Улучшение использования производственных фондов способствует также движению за повышение коэффициента сменности работы оборудования и достижение проектной трудоемкости. На Уральском автомобильном заводе им. Ф. Э. Дзержинского главным звеном в движении за поиск путей снижения проектной трудоемкости стала рабочая бригада, где формируются основная часть трудоемкости продукции. В состав бригады входят специалисты по обеспечению производительности труда и перематрированию производственных процессов, а также специалисты по совершенствованию качества изделий и лучшего использования оборудования. В результате коллектива на год раньше довел трудоемкость вагона до проектного уровня.

Однако министерства и ведомства еще мало внимания уделяют вопросам достижения проектной трудоемкости. На многих предприятиях, введенных и реконструированных в 1976—1983 гг., фактическая трудоемкость превысила проектные показатели. Наиболее высок удельный вес таких предприятий в Минуглепроме СССР, Минудоброй, Миннефтепроме, Минплодоовощкозе СССР, Минхимпроме.

Для лучшего использования рабочей силы, обеспечения запланированного роста производительности труда большое значение имеют организации, которые дают широкое внедрение коллективных форм организации и стимулирования труда. Сейчас в бригадах занято примерно две трети рабочих в промышленности, более 80% в строительстве и свыше 90% в колхозах и совхозах. Наибольшее распространение бригадная форма организации труда получила на предприятиях легкой промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, электротехнической и станкостроительной промышленности, а также на предприятиях рыбного хозяйства, черной металлургии, автомобильной и мясомолочной промышленности. Таким образом, получены значительные количественные результаты. Теперь необходимо перевести большую часть бригад в разряд комплексных, использующих хозрасчет, работающих на единый наряд с оплатой по конечным результатам. Как показала практика, в таких бригадах удалось повысить производительность труда на 8—12%.

Существенное влияние на рост производительности труда оказывает совершенствование нормирования. Между тем труд значительной части работников промышленности не нормируется. В подавляющем числе на многих предприятиях нормы являются односторонне-статистическими, а некоторые действующие, считаются технически обоснованными, но, обладая введением различных поправочных коэффициентов. Крупные преобразования в труде, переход к коллективным формам его организации и оплаты также не нашли должного отражения в нормировании.

Возвусовому, в нашей стране накоплен в этом немалый опыт. Так, на Магнитогорском металлургическом комбинате технически обоснованные нормы охвачен труд 90% работающих. К началу каждого наступающего года действующие нормы проверяются, и с учетом этого составляется план совершенствования нормирования труда. За счет пересмотра норм только в 1983 г. на комбинате высвобождено 600 чел.

Плановым управлениям, отделам министерств и ведомств СССР и союзных республик следует проверить на предприятиях соответствие действующих норм и нормативов по труду современным достижениям в технике, технологии и организации производства, выявить устаревшие

и неправильно установленные нормы (с учетом внедрения бригадных форм организации труда) и заменять их на более прогрессивные.

В современных условиях развитие науки — непрерывное условие экономического прогресса. В нашей стране многое делается для широкого внедрения достижений науки и техники в производство. Успехи в этой области бесспорны. Вместе с тем в Минэнерго СССР, Минхимпроме, Минметалле СССР, Минуглепроме СССР, Миндизпроме СССР, Минлеспрома СССР имеются задания по внедрению новой техники (в частности, по освоению новых видов продукции, внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов) не выполняются. Это происходит, как правило, из-за отставания строительства новых и реконструкции действующих предприятий. Так, Минэнерго СССР не удалось в установленные для него сроки ввода в действие линий электропередачи постоянного тока Эльбурст — Центр и Нагурская — 500 кВ и переменного тока Эльбурст — Кочетовка — Нагурская с напряжением 1150 кВ. Минметалл СССР лишь на одну треть выполнил соответствующие задания по увеличению производства безникелевых и экономнолегированных коррозионностойких сталей. Медленно в министерстве проводится работа по наращиванию объемов непрерывной разливки стали и разливки спокойной стали в изложницы с применением теплоизоляционных вкладышей, дающих большую экономию металла. В результате не обеспечивается выполнение установленных на пятилетку заданий.

Внимание плановых и производственно-технических управлений министерств и ведомств должно быть обращено на серьезные недостатки в реализации научно-технических программ, особенно на предприятиях Минизлектротехпрома, Минстанкопрома, Минметалламаша, Госкомсельхозтехники. Эти недостатки обусловлены прежде всего неполной обеспеченностью заданий финансовыми и материально-техническими ресурсами, нарушением срока явля в действие производственных мощностей и реконструкций предприятий.

Как отмечено выше, при общем удовлетворительных результатах работы в 1984 г. некоторые предприятия и министерства не обеспечили выполнения ряда установленных на год показателей. Одна из причин такого положения заключается в том, что на первые кварталы года были установлены заниженные задания, а основная тяжесть перенесена на четвертый квартал и даже на декабрь (так, в капитальном строительстве на четвертый квартал оставалось 55% годового задания по вводу в действие объектов фондов). В ряде отраслей, где сложны трудоемкие производственные процессы, план по добыче нефти, производству синтетических смол и пластмасс, пиломатериалов, верхнего трикотажа и других видов продукции в Минудобрений, Минлепроме СССР и Главмикропроме крайне высок удельный вес предприятий, не выполняющих заданий по росту производительности труда.

В некоторых министерствах и ведомствах (в частности, на многих предприятиях Мингазпрома, Минтяжмаша, Минудобрений, Минлегпрома СССР и Минпищепрома СССР) ослаблен контроль за правильным планированием показателей по росту производительности труда, допускается занижение заданий.

Перевос заданий по объему производства, труда и сриблн на последние месяцы квартала или последние месяцы года дезорганизует производство, наносит большой ущерб повышению производительности труда и правильному воспитанию кадров. Занижение планов по производству имеет место, в частности, на предприятиях Грузии. Как показывают данные Госплана этой республики, объем промышленного производства на январь—сентябрь 1984 г. по сумме планов предприятий предусматривался с ростом против соответствующего периода 1983 г.

на 2,4%, а фактически прирост составил 6,1%. Это занижение сложилось главным образом по предприятиям союзного подчинения.

Оно нередко приводит к нарушению планового соотношения между увеличением производительности труда и ростом заработной платы. Так, на многих предприятиях Минметаллпрома СССР и Минлегпрома СССР рост средней заработной платы обгоняет рост производительности труда. Это свидетельствует о том, что соответствующие подразделения министерств не ведут должного контроля за планированием данных показателей.

Центральный Комитет КПСС и правительство придают большое значение экономии материальных ресурсов. Обеспечение постоянного контроля за рациональным использованием материалов в производстве возложено на министерства и ведомства СССР, органы Госнабза СССР, народного контроля и советы министров союзных республик. В истекшем году больше энергии велась работа по экономии расходов на прокат черных металлов, цемента, лесных материалов, котельно-печного топлива, тепло- и электроэнергии. Однако не все производственные объединения и предприятия справились с установленными заданиями. Большие потери топливно-энергетических ресурсов имели место на ряде предприятий черной металлургии, угольной и легкой промышленности, промышленности по производству минеральных удобрений и строительных материалов. Перерасход топлива против плановых заданий допустили предприятия тяжелого и транспортного машиностроения на выплавку стали и проката, а предприятия электротехнической промышленности — на литее металла.

Подобные недостатки есть и в союзных республиках. Например, в Узбекской ССР задание на 1984 г. по экономии топлива и электроэнергии в первом полугодии выполнено лишь на 4%, в Таджикской ССР — на 3%. В Казахской ССР перерасходовано 224 млн. кВт·ч электроэнергии вместо планировавшейся экономии.

Приведенные факты говорят о том, что министерства и ведомства СССР и союзных республик, призванные обеспечить экономное и рациональное потребление материальных ресурсов, еще не организовали жесткий контроль за расходованием сырья, материалов, топлива и энергии на предприятиях.

В сумме слагаемых эффективности производства важное место занимает себестоимость. Этот показатель позволяет судить о том, насколько рационально используются производственные фонды, материальные, трудовые и финансовые ресурсы. В плане на 1984 г. было предусмотрено путем снижения себестоимости получить значительную сумму накоплений, идущих на покрытие расходов, предусмотренных в Государственном бюджете. Предварительные данные показывают, что плановые задания по снижению себестоимости и принятые коллективами производственных объединений и предприятий социалистические обязательства по дополнительному снижению себестоимости на 0,5% в основном выполняются.

Однако, как указывалось в периодической печати, некоторые производственные объединения и предприятия допускают перерасход ресурсов на производство продукции. Выход удельный вес таких предприятий в Минлегпроме СССР, Минудлепроме СССР, Минлесбумпроме СССР и Минпиловоощинох СССР. Среди союзных республик превысила фактическую стоимость над запланированной Узбекская ССР, Таджикская ССР и Туркменская ССР, что связано с серьезными недостатками в работе хлопководственной промышленности. Что касается строительных министерств, то только подрайонные организации Минстроя СССР, Минмостостроения и Минмонтажспецстроя СССР добились снижения себестоимости строительно-монтажных работ. Наибольший

перерасход средств допустили строительные организации Минтяжстроя СССР и Минэнерго СССР. При этом надо отметить, что, как показывает анализ данных обследования объектов, на которых нормативы продолжительности освоения проектных мощностей истекли, перерасход за счет отклонения фактической себестоимости от проектной в 1983 г. составил сотни миллионов рублей.

Это означает, что сокращение времени достижения проектной трудоемкости продукции во всех отраслях промышленности — важный источник как увеличения выпуска продукции, так и снижения ее себестоимости. Именно к этому призывают решения декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС.

Среди мероприятий партии и правительства по повышению уровня жизни населения одно из первых мест отводится более полному удовлетворению потребностей советских людей в продуктах питания и товарах народного потребления.

Важное место занимает реализация Продовольственной программы, принятой на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС. Прошло всего два года, но и за такой короткий срок сделано существенное: в 1983 г. получен самый высокий объем продукции сельского хозяйства; в 1984 г. в крайне неблагоприятных погодных условиях результат не меньше. Суммарное производство сельскохозяйственной продукции за истекшие 1983—1984 г. примерно на 20 млн. руб. больше, чем за первые два года одиннадцатилетия. Положительные перемены произошли в животноводстве: среднегодовое производство молока выросло на 7,4 млн. т, мяса — 1,4 млн. т, яиц — на 4,6 млрд. штук. Увеличилось производство овощей, фруктов.

Важное значение для дальнейшего подъема сельского хозяйства имеет широкое развитие мелиорации — решающего средства повышения плодородия земли. Октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о Долговременной программе мелиорации, повышении эффективности использования мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны. Постановление, принятое на Пленуме, как бы конкретизирует и развивает дальнейшие решения XXVI съезда партии в области улучшения благосостояния советского народа. Предусматривается и полтора раза расширить площадь орошаемых и осушенных земель, что позволит в два раза увеличить выход продукции растениеводства. В результате осуществления этого плана страна сможет получать половину всей продукции земледелия только с мелиорированных земель, причем фактически независимо от колебаний погоды.

В текущем году по сравнению с прошлым значительно вырос розничный товарооборот. Произошли дальнейшие положительные сдвиги в его структуре. Это нашло выражение, в частности, в увеличении реализации мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов. Например, в 1984 г. поставлено мяса и мясopодуктов в торговлю больше, чем в 1983 г., на 8%, молока и молочных продуктов — на 6, животного масла — на 7%, что повлияло на снижение цен на продукты животноводства на колхозном рынке.

Однако емкость советского рынка систематически возрастает. Минторг СССР и Центросоюз и их органы на местах в целях лучшего удовлетворения потребностей покупателей обязаны более настойчиво добиваться от промышленности насыщения торговли необходимыми товарами высокого качества.

В повышении эффективности общественного производства первостепенное значение имеет работа по улучшению качества продукции. В текущем году с учетом достижений науки и техники освоено и выпускается ряд изделий с высокими качественными характеристиками.

К ним относятся: турбогенераторы и гидрогенераторы, тракторные и комбайновые двигатели с повышенными ресурсом, мостовые электрокраны, приборы и устройства системы управления процессами на атомных электростанциях. Расширен ассортимент и улучшено качество хлопчатобумажных тканей и трикотажных изделий. Выполнен план выпуска товаров со Знаком качества.

Этому в значительной мере способствовало принятое ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановление «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», которым начиная с 1984 г. введена аттестация промышленной продукции по двум категориям качества — высшей и первой. Изделия, не аттестованные по этим категориям, подлежат снятию с производства.

Вместе с тем высокое качество продукции еще не везде стало нормой. Из отчетных данных видно, что недостаточный удельный вес продукции с государственным Знаком качества на предприятиях Туркмени, Узбекистана, Таджикистана. Поступают жалобы на низкое качество хлопкоочистительного оборудования, некоторых марок стиральных машин и телевизоров, металлообрабатывающих станков, обуви, швейных изделий. По данным Министретагостро, большое количество трубоукладчиков протаскивает главным образом из-за их низкой надежности. На ерванской швейной фабрике «Таруи» были случаи, когда браковалось до 100% выпускаемых изделий. Обувь низкого качества выпускается Читинским кожно-обувным комбинатом и Ленинabadской обувной фабрикой.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР придают первоочередное значение совершенствованию руководства и планирования экономики. С этой целью было принято решение об осуществлении дополнительных мер по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности и планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы, о проведении начиная с 1984 г. в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Минтяжшорме Украинской ССР, Минлегпроме Белорусской ССР и Минмистроме Литовской ССР крупномасштабного экономического эксперимента.

Прошло немногим более года со дня выхода в свет данного постановления. Анализ работы предприятий министерств и ведомств СССР и союзных республик, переведенных на экономический эксперимент, показывает, что существенно улучшилась эффективность производства: весь прирост продукции получен за счет повышения производительности труда, оба союзных министерства подошли близко к полному выполнению поставок продукции по договорам и заказам, а в трех республиканских министерствах этот показатель выполнен на 100%. Кроме того, значительно улучшились и другие показатели хозяйственной деятельности (производительность труда, снижение себестоимости продукции, выпуск продукции высшей категории качества).

Таким образом, проведенная проверка теоретических положений, заложенных в эксперимент, показала, что было выбрано правильное направление в деятельности по совершенствованию хозяйственного механизма. Первые результаты эксперимента являются веским основанием для его более широкого распространения. Однако новые условия хозяйствования используются еще не полностью, что свидетельствует о недостатках в экономической работе на предприятиях.

В заключение необходимо отметить, что в ходе выполнения планов песса выявляются дополнительные возможности и ресурсы. Они кроются прежде всего в неполном использовании созданного производственного потенциала, рабочей силы, сырья и материалов. Поставить все это на службу народного хозяйства — долг трудящихся, руководителей предприятий и строков.

РОЛЬ ПЛАНА В ОБЕСПЕЧЕНИИ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ.

М. Дарбинян,

нач. отдела Госплана СССР, д-р экон. наук

Одна из характерных черт социализма — постоянное повышение благосостояния народа. Этой задаче подчинено развитие всего общественного производства.

Важным условием повышения жизненного уровня населения является рост розничного товароборота. Значительную часть денежных доходов — более трех четвертей — население реализует путем покупки товаров в розничной сети. Увеличение розничного товароборота предполагает не только рост объема производства товаров, но и совершенствование их структуры — обновление ассортимента, улучшение качества, повышение технического уровня, соответствие выпускаемых товаров потребностям населения и т. п.

В последние годы и в настоящее время имеются известные трудности в выполнении планов розничного товароборота. В 1982 и 1983 гг. не был обеспечен необходимый рост продажи товаров, поэтому планы товароборота не были выполнены. И в то же время планы производства товаров подавляющим большинством промышленных министерств и ведомств выполнялись. В связи с этим увеличивались в объемах выше запланированных товарные запасы в розничной и оптовой торговле, а также в промышленности. За указанный период розничной товароборот увеличился на 6,9%, а объем товарных запасов в розничной, оптовой торговле и промышленности — на 21,1%, что свидетельствует о замедлении оборачиваемости средств.

Одна из важнейших причин увеличения товарных запасов в вышеуказанных планах объемах — это несоответствие предложения, объема, ассортимента и качества выпускаемых товаров спросу населения, которое возникает прежде всего из-за недостаточной эффективности экономического механизма, призванного обеспечивать это соответствие.

В социалистическом обществе соответствие между спросом и предложением должно обеспечиваться главным образом не мерами, принимаемыми при реализации товаров населению (не методом «проб и ошибок»), а до производства — еще на стадии планирования и стимулирования в ходе выполнения планов по выпуску и реализации товаров. Для этого в социалистическом обществе имеются объективные условия — возможность планирования производства (выпуска нужных товаров, создания соответствующих мощностей) и денежных доходов населения, плановое ценообразование и формирование других элементов (психологических и иных), определяющих состояние рынка товаров по объему и структуре, его развитие. В этом одно из важнейших преимуществ социалистического способа хозяйствования.

Однако действующий хозяйственный механизм порой не стимулирует должным образом рост производства товаров, экономически не заинтересовывает предприятия торговли и промышленности в их увеличении, еще не полностью обеспечивает соответствие между спросом и предложением. Имеются недостатки в планировании выпуска товаров, их ассортимента, поставок, а также организации экономических взаимоотношений торговли с промышленностью, которые должны стимулировать улучшение ассортимента, создание новых товаров и пр.

Эти недостатки особенно сильно стали проявляться при увеличении объемов товарооборота, устранившего дефицита на многие виды товаров.

Рост производства товаров народного потребления, нормализация рынка, ликвидация дефицита создают предпосылки для улучшения экономических показателей работы торговли и промышленности, которое обуславливается расширением ассортимента выпускаемых товаров, улучшением их качества и в конечном итоге ростом продажи товаров и увеличением получаемой прибыли.

Каждое бы, торговля и промышленность в этих условиях должны быть заинтересованы в увеличении планов производства и розничного товарооборота, совершенствовании ассортимента выпускаемых товаров, улучшении их качества, рационализации организации продажи, системы товароснабжения, рекламы и т. д. При этом планы должны были бы разрабатываться исходя не из существующего спроса, а перспектив его развития, общественных потребностей, имея в виду не только полное удовлетворение последних, но и их расширение, формирование новых и т. д.

Но на практике это не всегда происходит.

В торговле рост продаж товаров, увеличение их ассортимента ведет к повышению объема и уровня (в днях оборота) запасов, обуславливает необходимость расширения торговой сети, площади магазинов, складов, улучшения рекламы и пр. Кроме того, при этом усиливаются сезонные различия в реализации тех или иных товаров, что требует их накопления и создания соответствующих запасов, тогда как при дефиците эти товары продавались в любое время года. Сложнее становится изучение спроса населения, товароснабжение. Повышаются требования к квалификации торговых работников.

В настоящее время торговля не всегда может решить эти новые задачи. Часто отсутствует и экономическая заинтересованность в проведении соответствующих мероприятий. Улучшение работы торговли связано с увеличением затрат на заработную плату, рекламу, товароснабжение, хранение товаров, аренду новых складских помещений. Требуются более значительные средства на уценку товаров для сезонной распродажи. Необходимы также дополнительные капиталовложения, возрастают издержки обращения. Все это нередко приводит к снижению прибыли и ухудшению хозяйственных показателей деятельности торговых организаций и предприятий в том случае, когда не обеспечивается соответствующий быстрый рост продажи товаров.

Для промышленности положение также осложняется. Складывающаяся конъюнктура в торговле, необходимость увеличения продажи товаров в условиях насыщения рынка, более полного удовлетворения потребностей населения обуславливают повышение требований к ассортименту и качеству выпускаемых товаров, своевременной их поставке и т. д. Реализация этих новых требований в промышленности также связана с дополнительными капиталовложениями, издержками производства, с известным риском, так как затраты могут не окупиться. Кроме того, в случае получения дополнительной прибыли от выпуска и реализации большего объема товаров она в соответствии с существующим порядком перечисления в бюджет так называемого свободного остатка прибыли в основном направляется в бюджет, что также не стимулирует рост производства товаров народного потребления.

Более того, нередко расширение ассортимента товаров, выпуск их новых видов даже ухудшают хозяйственные показатели промышленных предприятий и организаций, если при этом не обеспечивается значительный рост выпуска и продажи товаров.

Не способствует увеличению экономической заинтересованности в реализации новых задач, стоящих перед торговлей и соответствующим

шими отраслями промышленности, и методы оценки их хозяйственной деятельности. Она осуществляется, как правило, по уровню выполнения планов, при этом недостаточно учитывается напряженность планов, рост объема производства нужных населению товаров, степень удовлетворения потребностей. Это не стимулирует рост производства товаров, так как увеличенный его объем в текущем году становится базой для расчета плана на следующий год, в связи с этим предпринятые и торговые организации не заинтересованы в принятии напряженных планов, а также и их значительном перевыполнении.

Например, в 1981 г. легкая промышленность выпустила 11,0 млрд. м² всех видов тканей на 2% больше, чем в предыдущем году. Однако план производства тканей не был выполнен, в результате министерство было подвергнуто справедливой критике при подведении итогов выполнения плана. В 1982 г. выпуск тканей увеличился лишь на 1% по сравнению с 1981 г. План был выполнен, а по производству лыжных тканей даже перевыполнен. Предприятия и министерства получили премии, благодарности и т. п. Между тем планы производства по этим видам тканей были ниже фактического объема их производства в предыдущем году, спрос на многие виды тканей, в том числе на хлопчатобумажные, не удовлетворился. На наш взгляд, уже сам факт снижения выпуска товаров, пользующихся высоким спросом, должен оцениваться как недостаток в работе, вне зависимости от того, выполнено или не выполнено плановое задание.

Таким образом, при увеличении производства товаров народного потребления, расширении их ассортимента, насыщении ими рынка, существенно меняются задачи и промышленности и торговли. Возможности для улучшения их экономических показателей могут быть реализованы при обязательном условии — увеличении продажи товаров. Для этого необходимо наряду с ростом производства и увеличением спроса населения развитие материально-технической базы торговли — сети магазинов, складов, холодильников, хранилищ товаров, совершенствование работ транспорта, индустриализация товароснабжения и в конечном итоге определенное увеличение капиталовложений, оборудования, материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов, направляемых в сферу обращения.

Все эти вопросы должны решаться в комплексе, в противном случае могут возникнуть известные трудности при реализации товаров, в процессе производства, а снижение темпов роста продажи товаров и их производства может привести к образованию нового дефицита.

В этих условиях промышленность должна создавать на рынке «давление» предложения на спрос — положение, когда, по образному выражению К. Маркса, «предложение силой берет спрос». Это необходимо для предпосылки роста реализации товаров, расширения ассортимента. В настоящее же время промышленность часто руководствуется не общественными потребностями, а своими интересами — уровнем рентабельности выпускаемых товаров, трудоемкостью их изготовления и т. д. Желая избежать риска, связанного с выпуском новых товаров, предприятия крайне медленно перестраиваются на выпуск новых модных товаров и затягивают снятие с производства устаревших.

Торговля, в свою очередь, также не всегда выступает представителем интересов покупателей. Руководствуясь своими узкоэкономическими интересами, не желая, а часто не умея преодолевать возникающую сложность при работе в условиях насыщения рынка товарами, торговля не содействует усилению производства товаров.

Нередко «интересы» промышленности и торговли в этих условиях связывают, и они предлагают сокращение планов производства. Или же чаще всего торговля отказывается от поставки какой-либо марки,

моделей товара, промышленности же одновременно с этим сокращает и общий объем производства этой группы товаров. Однако для совершенствования потребностей, все более полного их удовлетворения необходимо не просто снимать с производства устаревшие модели товаров, а заменить не пользующиеся спросом товары другими, пользующимися спросом, и новыми товарами.

Уменьшение производства товаров облегчает работу торговых организаций, так как при ограниченном ассортименте товаров легче изучать спрос населения, проще организовать товароснабжение, ниже издержки обращения и т. п. Сокращение объема производства «выгодно» и промышленности, так как в этом случае предприятиям, как правило, корректируются и все другие плановые показатели, включая финансовые, и тем самым облегчается выполнение планов.

Характерным примером может служить положение, сложившееся при производстве и реализации холодильников. В девятой и десятой пятилетках насыщенность торговли этими предметами домашнего обихода значительно увеличилась. За 1971—1975 гг. производство их (в натуральных показателях) возросло на 35%, продажа — на 28%, а уровень запасов в днях оборота повысился в 3,1 раза. В десятой пятилетке продажа до 1978 г. возрастала (на 5%), затем темпы несколько снижались и в 1980 г. этот показатель составил 101,8% к 1975 г. В связи с этим прирост производства замедлился и составил за пятилетие 68%, а в прочих фондах — 3%. Запасы возросли в 2,6 раза.

В 1982 г. продажа холодильников сократилась по сравнению с 1980 г. на 5,4%, запасы стабилизировались, а производство и соответственно рыночные фонды уменьшились. При этом уровень обеспеченности населения холодильниками достиг в 1983 г. 90 шт. в расчете на 100 семей по сравнению с 43 шт. в 1970 г. Стали сокращаться и заявки торговли.

Таким образом, можно считать, что по общему объему продаж холодильников в 1977—1978 гг. нормализовалось. Однако общая потребность населения в холодильниках удовлетворена еще не полностью (норматив рациональной обеспеченности составляет 112 шт. в расчете на 100 семей), и особенно потребность в отдельных марках холодильников. Предстоит еще больше и, пожалуй, наиболее сложная работа по увеличению продаж холодильников в новых условиях, стимулированию спроса населения (покупки) на замену имеющихся холодильников, а также по замене производства морально устаревших моделей более совершенными, с новыми потребительскими свойствами, лучшего качества и т. д. Эта работа промышленности и торговли ведется, на наш взгляд, недостаточно активно. В начале 70-х гг. четко проявилась тенденция роста спроса населения на холодильники емкостью 200 д³ и более. Казалось бы, это должно было побудить промышленные министерства и прежде всего головное министерство по выпуску холодильников — Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых товаров, а также их предприятия, срочно пересмотреть планы производства, изменить типы выпускаемых холодильников, их емкости, технологию производства и т. п.

Некоторые изменения в ассортименте этих товаров в начале 80-х гг. произошли, однако они были недостаточны для полного удовлетворения спроса. В известной мере это объясняется тем, что министерства, ведомства и предприятия экономически не были заинтересованы в замене выпускаемых моделей холодильников, так как это связано с дополнительными затратами, и не принимал необходимых мер для налаживания выпуска новых марок. Тем более что в связи с определенным дефицитом в тот период старые модели холодильников пользовались достаточно высоким спросом. Усилия министерств и предприятий были направлены по более привычному руслу — на

увеличение объема выпуска за счет уже освоенных марок холодильников.

Однако в начале 80-х гг. спрос на морально устаревшие модели холодильников значительно сократился, стало невозможным их дальнейшее производство. Запасы холодильников увеличались. Это осложнило положение некоторых министерств и их предприятий. Снятие с производства не пользующихся спросом холодильников означало сокращение общего объема их выпуска. Замена же моделей была связана с реконструкцией производства, на что требовалось время, а оно было упущено. Это поставило и министерства и предприятия в тяжелые финансовые условия.

В последние годы торговые организации стали отказываться на оптовых ярмарках от закупок значительной части холодильников, пользующихся ограниченным спросом. По сравнению с предложенным промышленностью количеством отказы торговых организаций от закупок холодильников составили: на 1983 г. — 475 тыс. шт., на 1984 г. — 414 тыс. шт.¹

Нередко после окончания оптовых ярмарок в связи с отсутствием спроса на данные модели холодильников по обоюдному согласию торговли и промышленности сокращались планы производства холодильников, вместо того чтобы предусмотреть замену устаревших моделей новыми. В результате недостатки в работе промышленности по выпуску современных холодильников и неиспользование имеющихся проч изобретенных мощностей не влияли на оценку ее деятельности.

Аналогичное положение сложилось и с производством электробритв: высокие, необоснованные заявки торговли, затем резкое их снижение и соответственно уменьшение планов производства в условиях, когда имеются неиспользуемые производственные мощности, а выпускаемая продукция не по всем моделям, маркам отвечает современным требованиям. И таких примеров можно было бы привести много.

Таким образом, существующая система заявок и практика планирования не стимулирует совершенствование производства, выпуск новых товаров, все более полное удовлетворение потребностей населения и не исключают возможности возникновения дефицита в будущем. Сокращение заявок до объема уже закупленных товаров и приведение планов производства в соответствие с заявками создают только видимость полного удовлетворения потребностей, при этом ослабляются стимулы к совершенствованию производства, выпуску новых видов товаров. Не обеспечивается «завлечение» предложения на спрос. Сокращается возможность роста спроса, особенно спроса на замену имеющихся у населения изделий.

Между тем экономический механизм взаимоотношений торговли и промышленности, система плановых показателей министерств, организаций и предприятий должна автоматически побуждать к снятию с производства морально устаревших изделий и выпуску современных, обеспечивать заинтересованность в росте производства, поощрять своевременность такой их деятельности. Соответствующие мероприятия должны обязательно предусматриваться в планах. Необходимо повысить ответственность и заинтересованность руководителей предприятий, инженерно-технических работников, коллективов за выполнение этих мероприятий, за результаты хозяйственной деятельности. Оценочные показатели работы министерств, объединений, предприятий, премия работникам должны зависеть от реализации мер по выпуску новых изделий.

¹ См. «Коммерческий вестник», 1982, № 20, с. 10; 1983, № 18, с. 9.

Сложившееся положение во взаимоотношениях торговли и производства, проявляющееся у них тенденции к сокращению планов производства товаров вместо замены их новыми видами нельзя считать нормальными. Этим тенденциям должны противостоять плановые органы, и в том числе центральные. Однако это не всегда происходит. В ряде случаев принимаются предложения промышленных предприятий по уменьшению планов производства или же при разработке годовых планов, учитывая заявки торговли, предусматривается неполное использование производственных мощностей, что ведет к снижению темпов роста производства. В результате замедляется рост благосостояния народа, ухудшаются возможности удовлетворения потребностей населения.

На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «Госплан СССР не противостоит должным образом натиску ведомственности и местничества, которые ослабляют силу плана, мешают пропорциональному росту экономики, что необходимо «проявлять большую твердость, отстаивая общегосударственные интересы»³. Это указание относится и к практике планирования товаров народного потребления.

При существующем хозяйственном механизме взаимоотношений торговли и производства план — важнейший экономический инструмент обеспечения роста выпуска товаров народного потребления, стимулирования этого процесса. Воздействие плана должно быть направлено не только на удовлетворение спроса населения, но и на достижение полного удовлетворения общественных потребностей в соответствии с нормами рационального потребления.

Все это не исключает, конечно, необходимости регулирования денежных доходов населения и структуры их расходов, планового ценообразования и других мероприятий для формирования спроса населения в соответствии с общественными потребностями и возможностями производства. Однако при этом должен обеспечиваться приоритет плана и особенно при разработке долгосрочных планов экономического и социального развития страны, а также комплексных программ по увеличению производства товаров народного потребления и повышению жизненного уровня населения. Выпуск товаров народного потребления должен осуществляться в соответствии с планами производства, отражающими действие закона планового пропорционального развития, разработанными исходя из реальных условий развития производства (имеющихся мощностей, планов их ввода, сырьевых ресурсов и т. п.), роста денежных доходов населения, совершенствования общественных потребностей, развития материально-технической базы сферы обращения и т. д.

Планы не должны «вгоняться» под предложения промышленности, торговли или корректироваться по их предложениям. Наоборот, планы и система стимулов, обеспечивающая их выполнение, должны побуждать промышленность и торговлю к поиску путей реального улучшения работы — сбитию с производства не пользующейся спросом продукции, повышению качества товаров, выпуску новых их видов и т. п. В таком случае для министерств единственным методом достижения высоких показателей станет выполнение планов. От этого будет зависеть и уровень заработка значительной части работников соответствующей отрасли, что, безусловно, будет заинтересовывать их в увеличении выпуска товаров, пользующихся спросом населения.

Для повышения заинтересованности промышленных предприятий в выпуске новых товаров или со значительно более высоким потре-

бительскими свойствами необходимо установить более значительную, чем в настоящее время для товаров со знаком «Н» («новинка»), надбавку к цене за качество, новизну и увеличить часть дохода от этой надбавки, которая остается в распоряжении промышленных и торговых предприятий.

Важным средством повышения ответственности за стабильность заявок торговли должны стать пятилетние соглашения между главными управлениями Министерства торговли СССР (оптовыми конторами министерств торговли союзных республик) и объединениями (главными управлениями) промышленных министерств, необходимостью разработки которых предусмотрена постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма от 12 июля 1979 г.

Несмотря на то, что после принятия постановления прошло четыре года, в целом эти соглашения еще не получили должного распространения.

На наш взгляд, в целях стимулирования заключения этих соглашений было бы целесообразно предусмотреть первоочередное выделение сырья и материалов для изготовления товаров, предусмотренных в соглашениях, ввести в практику разработку планов их заключения и соответствующую отчетность.

Ответственность за дефицит следует возлагать на Министерство торговли СССР и соответственно союзных республик, если по выпуску товара, ставшего дефицитным, не заключено пятилетних соглашений, или же на промышленное министерство, если оно не обеспечило выполнение заключенного соглашения.

В настоящее время при сложившемся порядке разработки и доведения планов, согласования ассортимента выпускаемых товаров промышленность и торговля имеют возможность избежать увеличения объемов планов или же не выполнять их на «законных» основаниях.

В частности, в промышленности в последние годы получила известное распространение практика неполного «размещения планов» по предприятиям, а по существу — доведение до промышленных предприятий не в полном объеме плановых заданий, установленных по отрасли или министерству. Особенно широко такая практика используется Министерством легкой промышленности, хотя это является нарушением элементарной плановой дисциплины, важнейшего принципа планирования — директивности.

Торговля, в свою очередь, нередко также содействует уменьшению объемов производства через механизм оптовых ярмарок.

Проведению оптовых ярмарок предшествует большая подготовительная плановая работа. Разрабатываются проекты планов производства товаров народного потребления во взаимосвязи с сырьевыми, материальными и финансовыми ресурсами, производственными мощностями и т. д. Определяются конкретные поставщики и покупатели для обеспечения рациональных хозяйственных связей, минимизации транспортных расходов и т. п. Предполагается, что на оптовых ярмарках в ходе согласования ассортимента будет выявлена оптимальная его структура, в результате чего будут обеспечены выпуск нужных населению товаров, высокое их качество, а право торговли отказаться от закупок ненужных населению товаров в пределах общего проектируемого их объема должно побуждать промышленность к выпуску необходимых по видам, маркам, моделям товаров.

На практике же нередко торговля недозакупает известное количество товаров, зачастую исходя из существующего спроса населения, промышленность же ссылается на невозможность предложения других товаров из-за отсутствия ресурсов, в результате обе стороны предла-

³ «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 8-е, доп. М., Политиздат, 1981, с. 516—517.

гают сократить производство, что, к сожалению, порой и делается, несмотря на то, что нередко спрос населения на данный товар хотя и обеспечивается в целом по объему, но не удовлетворяется по отдельным его маркам, моделям, фасонам, или же потребление его находится на уровне ниже рекомендуемых норм рационального потребления.

Указанная ситуация возникает прежде всего потому, что в предъармарочный период заказы торговлей не представляются или же представляются в сроки, недостаточные для выпуска образцов заказанных товаров. Причинами этого чаще всего являются организационные недостатки — несвоевременное доведение до предприятий и организаций торговли и промышленности планов распределения товарных ресурсов, рыночных фондов, схем прикрепления покупателей к поставщикам, в результате торговые организации не успевают своевременно до начала ярмарки представить заказы. Таким образом торговля лишается важнейшего инструмента воздействия на промышленность, средства обеспечения в розничной сети нужного населения ассортимента товаров.

Нам представляется неравномерным предложение некоторых экономистов формировать производственные планы промышленных предприятий — объемы намечаемых к выпуску товаров — по результатам оптовых ярмарок или даже выделять промышленностям сырье и материалы, финансовые и другие ресурсы по этим результатам. Неприемлемо и предложение предоставлять покупателю-торговле право свободного выбора поставщика.

Экономические отношения торговли и промышленности организованы таким образом, что они не стимулируют постоянного увеличения планов производства и розничного товароборота, поэтому отказ от централизованного планирования такого увеличения означал бы торможение развития производства, снижение эффективности использования имеющегося производственного потенциала.

Промышленность (предприятия, объединения) не может, да и не должна заключать договоры, не имея проектировок, фондов на сырье, материалы, трудовые ресурсы. Выполнение таких договоров не было бы гарантировано, так как предприятие может не получить соответствующие ресурсы. Или же, для того чтобы эти договоры были реальными, предприятия должны предварительно располагать очень большими резервами, что означало бы, по существу, замораживание значительных ресурсов и привело бы к снижению темпов роста экономики. Необходимо также обеспечивать и плановое прикрепление поставщиков к покупателям, элементарный плановый порядок в установлении хозяйственных связей для рационализации этих связей, минимизации транспортных расходов, формирования ассортимента товаров в соответствии со спросом.

Необходимо предусмотреть определенное время для представления торговых заказов, для этого следует проводить оптовые ярмарки несколько позднее, чем в настоящее время, — примерно в июле или августе. Это даст возможность поставщикам представлять образцы изделий в соответствии с заказами торговли, а последним выбирать товары в пределах и в соответствии с представленными заказами.

Однако, на наш взгляд, не следует преувеличивать возможности оптовых ярмарок. В условиях социализма, развивающегося на плановой основе, они являются инструментом конкретизации ассортимента товаров. Ассортимент этот согласовывается в рамках установленной структуры хозяйственных связей, в пределах объема планируемых товарных ресурсов, т. е. с учетом имеющихся производственных мощностей, покупательных фондов населения, мощностей по приему, обработке и продаже товаров, складских емкостей, сети магазинов и т. п.

В результате создаются возможности для разработки годовых планов производственных предприятий с учетом согласованности на оптовой ярмарке ассортимента товаров. Объем же поставок должен устанавливаться только плановыми актами. В данном случае мы исходим из предположения, что планы эти, как указывалось на XXVI съезде КПСС, безусловно должны быть реальными, сбалансированными.

Рыночный механизм, и в том числе механизм оптовых ярмарок, является формой дополнительной проверки соответствия проектируемых к выпуску товаров общественным потребностям (именно потребностям, а не только спросу), средством реализации разрабатываемых планов, их детализации. В связи с этим неправомерно их противопоставление планам.

По результатам оптовых ярмарок нельзя определить объемы товаров, необходимых для удовлетворения потребностей населения, даже на 1—1,5 года вперед, так как эти потребности зависят от уровня развития экономики, роста доходов населения, увеличения общественных фондов потребления, уровня цен и многих других факторов, влияние которых не проявляется на оптовых ярмарках. Факторы эти могут быть учтены только в планах. Закупки же на ярмарках нередко происходят под воздействием конъюнктуры данного момента, субъективного мнения отдельных работников торговли, они зависят от уровня знаний этих работников, от «психологического климата» на ярмарках и множества других причин, не всегда имеющих объективную основу и трудно поддающихся целенаправленному формированию.

Корректировка объемов планов производства по результатам ярмарок означала бы сведение на нет большой работы, проводимой управленческими и плановыми органами на стадии разработки планов по изысканию сырьевых ресурсов, максимальному использованию производственных мощностей. Таким образом, по существу, принижается роль плана. Он становится в зависимости от интересов отдельных промышленных предприятий и торговых организаций, что, на наш взгляд, неправомерно в условиях социалистического метода хозяйствования.

В случае, если промышленность и торговля не согласовала часть ассортимента подлежащих поставке товаров в проектируемом объеме производства, этот общий объем не должен сокращаться. Пренебрежением в планах промышленности «несогласованный по ассортименту объем проектируемых к поставке товаров» должен побуждать предприятия совершенствовать производство, выпускать новые виды товаров, улучшать их качество, а торговлю — усиливать воздействие на этот процесс. Зантересованность торговли в этом будет определяться также и тем, что ресурсы для выпуска проектируемого объема товаров (рыночных фондов) уже учтены в товарном обеспечении планируемого розничного товароборота, и выполнение показателя розничного товароборота — основного показателя развития торговли — возможно только при реализации этих ресурсов.

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

Т. Корягина,
канд. экон. наук

В. Рутгайзер,
д-р экон. наук, профессор

Развитие сферы услуг является одним из важных условий повышения народного благосостояния. В настоящее время уделяется значительное внимание разработке теоретических и практических проблем экономики сферы обслуживания населения, тем не менее вопросы системного развития отраслей услуг исследованы еще недостаточно. Не определен точно вид деятельности по обслуживанию населения, которые должны включаться в «сферу услуг», приняты классификация услуг, в соответствии с которыми они должны относиться к той или иной отрасли сферы обслуживания. Между тем от решения этих теоретических проблем зависит определение пропорций развития отраслей сферы услуг, повышение эффективности их производства.

Одним из условий взаимовыязанного решения вопросов системного развития сферы услуг является применение программно-целевого метода их планирования. Этот метод в настоящее время широко используется — в нашей стране разработаны и осуществляются такие важнейшие народнохозяйственные целевые программы, как Продовольственная, Энергетическая и ряд других. В текущей пятилетке начата работа по составлению Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению (КПТУ).

Эта программа состоит из двух основных разделов: в одном из них определяются направления развития производства товаров народного потребления, а в другом — сферы услуг населению. В разделе по услугам разрабатываются экономические, производственные, научно-технические и организационные задания и мероприятия, сроки их реализации, необходимые для этого ресурсы и исполнители. Все эти показатели рассчитаны с учетом обеспечения наиболее эффективных направлений развития комплекса взаимосвязанных отраслей и видов деятельности по оказанию населению разнообразных услуг, полностью или частично оплачиваемых населением.

До последнего времени при разработке плановых заданий по развитию отдельных отраслей услуг не рассчитывались показатели, характеризующие расходы населения на их полную или частичную оплату. При составлении раздела по услугам Комплексной программы были определены эти показатели и, кроме того, практически впервые обоснованы взаимовыязанные методы расчета плановых показателей увеличения объема оказываемых населению услуг, необходимых для этого материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также капитальных вложений и основных фондов. Это потребовало решения ряда сложных методических вопросов комплексного планирования сферы услуг.

Выделение платных услуг из всей сферы услуг представляет собой довольно сложную проблему. В ряде отраслей — культуре, образовании, здравоохранении, физической культуре и спорте, жилищном хозяйстве и других — развитие платного обслуживания должно осуществляться наряду с совершенствованием и расширением бесплатного, предоставляемого бесплатно или на льготных условиях, т. е. с частичной оплатой. Организация бесплатного (а также льготного) обслуживания на-

селения предполагает обеспечение равнодоступности для населения важных, социально значимых благ, и прежде всего — в области образования и здравоохранения. В связи с этим при определении направлений развития сферы платных услуг необходимо учитывать назначение сферы бесплатного обслуживания, ее роль в создании условий для совершенствования социалистического образа жизни. Расширение сферы платного обслуживания не должно ограничивать развитие бесплатного обслуживания, улучшение его качества. Все это требует разработки и использования при планировании развития сферы платных услуг населения методов, которые позволяли бы согласовывать их с общими условиями развития соответствующих отраслей обслуживания.

Одним из методов обеспечения такой согласованности является разработка обобщенных показателей объемов услуг, предоставляемых населению отдельными отраслями обслуживания, с выделением бесплатной и оплачиваемой населением частей. Они позволяют установить взаимосвязь платных услуг с бесплатным обслуживанием, большая часть которого предоставляется за счет общественных фондов потребления. При этом появляется возможность связать общие условия развития отдельных отраслей услуг, часть деятельности которых оплачивается населением, с их ресурсным обеспечением.

В настоящее время при составлении народнохозяйственных планов дается обобщающая оценка денежных расходов населения на платные услуги. Они определяются с помощью условных расчетов при разработке раздела баланса денежных доходов и расходов населения «Оплата услуг и другие расходы».

Формирование раздела «Услуги» КПТУ потребовало использования более точных и адресных методов планирования объемов платных услуг. Для этого необходимо было прежде всего уточнение классификации платных услуг. Кроме учитываемых ранее (при составлении раздела баланса «Оплата услуг и другие расходы») видов платного обслуживания, в классификацию были включены услуги, объем которых рассчитывался в других разделах указанного баланса, и в том числе так называемые производственные виды бытовых услуг.

В производственные виды бытовых услуг включаются ремонтные услуги, услуги по изготовлению одежды, обуви, мебели и других изделий по заказам населения, а также ремонт и строительство жилищ, услуг химчисток. Они учитываются в балансе денежных доходов и расходов населения отдельно от непроизводственных видов бытовых услуг и рассматриваются как разновидность труда по изготовлению соответствующих товаров народного потребления. Эти услуги включаются в соответствующие позиции планового товарооборота.

На наш взгляд, разделение бытовых услуг на производственные и непроизводственные не является достаточно обоснованным. Единое назначение всех подотраслей бытового обслуживания населения, условия их практической деятельности требуют более тесного их объединения при планировании.

При разделении бытового обслуживания населения на производственные и непроизводственные виды и используемых методах их планирования практически невозможно регулировать соотношение спроса и предложения на бытовые услуги и точно определять величину денежных расходов населения на их оплату. При планировании непроизводственных видов бытовых услуг учитывается полная стоимость отдельных видов услуг населению с включением стоимости материалов предприятия. Такой метод необходим для определения доли расходов на непроизводственные бытовые услуги в общих расходах населения на оплату услуг в рамках баланса денежных доходов и расходов населения. Некоторые производственные виды бытового обслуживания населения (ремонт и

изготовление мебели, обуви, ремонт трикотажных изделий) планируются точно так же, как и непродовольственные, — по полной стоимости с включением стоимости материалов предприятия¹. Однако по основной части производственных видов бытового обслуживания плановые показатели устанавливаются без стоимости основных материалов, отдельно оплачиваемых заказчиком (ткани, меха, трикотажное полотно, вата, ватин, пряжа, строительные материалы, запасные части и др.)².

При определении направлений развития производственных видов бытовых услуг, предоставляемых населению за наличный расчет, естественно, должна рассчитываться вся стоимость этих услуг, т. е. и стоимость материалов предприятий. В связи с этим делаются оценочные расчеты на основе отчетных данных, характеризующих долю материальных затрат в общем объеме бытовых услуг населению. Причем эти расчеты выполняются не при составлении планов развития бытового обслуживания населения, а при разработке показателей плана товарооборота. Такие методы планирования не позволяют достаточно точно определять совокупный объем производственных и непродовольственных видов услуг, их влияние на реализацию денежных доходов населения.

Одной из задач разработки КПТУ является определение условий, способствующих наиболее полному удовлетворению платежеспособного спроса на все услуги — производственные и непродовольственные. В связи с этим при разработке Программы бытового обслуживания населения рассматривается как единая отрасль народного хозяйства. Объединение производственных и непродовольственных видов бытовых услуг — это вопрос не только совершенствования классификации отраслей и видов деятельности по обслуживанию населения, но и повышения эффективности планирования всей совокупности бытовых услуг.

В настоящее время некоторые виды бытовых услуг в статистике и планировании считаются сферой приложения непроизводительного труда, однако это обстоятельство, на наш взгляд, не означает, что вся отрасль в целом не может относиться к материальному производству. Ведь на долю непроизводительного труда в этой отрасли приходится лишь относительно небольшая часть всей деятельности. Точно так же, например, в торговле и рядом с производственными видами труда выполняются и непродовольственные виды торговли в целом, учитываемые в качестве труда используемого в ней труда, включается, как известно, в материальное производство.

Объединение всех видов услуг в единую отрасль народного хозяйства «Бытовое обслуживание населения» и отнесение ее к материальному производству обуславливают необходимость совершенствования методологии разработки соответствующего раздела пятилетнего плана. В частности, требуется определить методы обобщающей денежной оценки результатов деятельности по бытовому обслуживанию населения, сопоставимой по отдельным его видам.

В Перечне платных услуг, разработанном для КПТУ, в их составе, помимо производственных бытовых услуг, которые учитывались в планах розничного товарооборота и в разделе баланса денежных доходов и расходов населения «Покупки товаров», включены и другие статьи этого баланса — услуги общественного питания (в разделе «Покупки товаров»), а также услуги по страхованию. Эти услуги учитываются в особом разделе баланса денежных доходов и расходов населения «Обязательные платежи и добровольные взносы».

В Перечне вошли также виды обслуживания, которые до сих пор не включались в баланс денежных расходов населения на оплату услуг: услуги по охране жилищ, по технической инвентаризации и др.

Сделаны изменения и в группировке платных услуг по сравнению с используемой в балансе денежных доходов и расходов населения. В частности, перегруппированы расходы населения на услуги транспорта (перевозка грузов, доставка билетов на дом и др.). Все они учитываются в транспортно-экспедиционном обслуживании населения, тогда как в балансе денежных доходов и расходов населения выделялись два вида: «транспортные услуги населению» среди непродовольственных видов бытовых услуг и собственно «транспортно-экспедиционное обслуживание» среди услуг автомобильного и городского электрического транспорта. Были перегруппированы также услуги автобусов общего пользования: одна их часть учитывается в Перечне в составе затрат населения на внегородское автобусное сообщение, а другая — в расходах на внутригородской транспорт. К группе услуг санаторно-курортных учреждений и домов отдыха были отнесены также оплачиваемые населением услуги пионерских лагерей, которые в балансе денежных доходов и расходов населения учитываются по позиции «Взносы в детские учреждения». В несколько иной группировке были представлены отдельные виды деятельности, включаемые в баланс денежных доходов и расходов населения по позиции «Расходы на путевки в санатории, дома отдыха, туризм и на лечение в платных поликлиниках». Выделены группа услуг, оказываемых населению колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями. Введена группа услуг правового характера, а также группа «Прочие».

Таким образом, Перечень платных услуг, принятый при разработке КПТУ, довольно существенно отличается от классификации, используемой при составлении планового баланса денежных доходов и расходов населения. Для обеспечения преемственности и сопоставимости расчетов КПТУ, плана на двенадцатую пятилетку и данных, определенных до 2000 г., делается определенная перегруппировка учитываемых в планах и Программе видов платных услуг.

Одной из основных частей планирования развития сферы платных услуг населению является обоснование уровня потребностей в них, что предполагает также решение вопросов, связанных с формированием и обеспечением платежеспособного спроса населения страны на платные услуги. Потребности населения в платных услугах определяются с помощью системы рациональных нормативов по СССР в целом и в разрезах союзных республик. Эти нормативы, указанные с нормативами потребления продовольственных и непродовольственных товаров, являются, по существу, идеальной моделью развития платного обслуживания, направленного на сокращение и облегчение труда в домашнем хозяйстве, расширение услуг по ремонту предметов длительного пользования³.

Рациональные нормативы потребления платных услуг строятся без ограничений, обусловленных сложившимся и перспективным уровнем денежных доходов населения, а также потребительской инерцией населения а преимущественно удовлетворения ряда потребностей путем самообслуживания в рамках домашнего хозяйства. При обосновании рациональных нормативов учитывалась необходимость сокращения объема самообслуживания; предполагалось также, что деятельность частных лиц в удовлетворении потребностей населения в платных услугах будет в долгосрочной перспективе заменена общественно организованной системой обслуживания населения.

Плановые показатели потребности населения в платных услугах должны определяться в зависимости от спроса населения на платные услуги, обусловленного уровнем денежных доходов населения в перспек-

¹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР», М., «Экономика», 1980, с. 719.

² Там же.

³ Система таких норм разработана НИИЖ при Госплане СССР совместно с институтами госплана союзных республик и отраслевыми научно-исследовательскими организациями.

тивным периоде, а также реальных условий, вызывающих необходимость самообслуживания и использования деятельности частных лиц в сфере услуг. При расчетах учитывается влияние изменения величины среднедушевых денежных доходов населения и соотношения численности городских и сельских жителей.

На предварительном этапе разработки прогноза потребления отдельных видов платных услуг в долгосрочной перспективе в НИИЗ при Госплане СССР были использованы два взаимодополняющих метода. Первый основывался на межреспубликанских сопоставлениях. Этот метод аналогичен описанному выше методу прогноза макроструктуры денежных расходов населения, однако вместо данных о денежных доходах использовались среднедушевые показатели расходов населения на платные услуги. Кроме того, при обосновании детальной структуры денежных расходов населения на платные услуги брались данные об общем объеме расходов населения СССР в целом на платные услуги, учитывалось также влияние некоторых специфических факторов формирования платежеспособного спроса населения на платные услуги (изменение демографического состава населения и др.).

Второй метод — применение двухфакторных уравнений регрессии, характеризующих погодную динамику среднедушевых денежных затрат на те или иные виды платных услуг в зависимости от общей суммы расходов населения на оплату услуг, а также от изменения соотношения численности городского и сельского населения. Учитывалось влияние специфических факторов развития отдельных видов услуг.

При использовании указанной модели изменение уровня среднедушевых денежных доходов населения рассматривается в качестве важнейшего условия формирования спроса на платные услуги. Однако учитывается, что затраты на отдельные виды обслуживания почти не зависят от изменения доходов (например, квартирная плата в домах государственного жилого фонда) или зависят незначительно (например, расходы на услуги детских дошкольных учреждений). Кроме того, в ряде случаев влияние специфических факторов может быть более существенным, чем воздействие изменения уровня среднедушевых денежных доходов. Например, при расчете величины расходов населения на оплату коммунальных услуг в перспективе основным фактором является изменение уровня обеспеченности жилищ теми или иными видами коммунальных удобств. При определении расходов населения на оплату услуг детских дошкольных учреждений таким фактором является изменение степени охвата детей дошкольного возраста этими учреждениями.

Определение спроса населения на платные услуги является исходным моментом обоснования плановых заданий по их развитию. Однако в этих заданиях должны учитываться не только условия формирования спроса населения на платные услуги, но и материальные, а также трудовые ресурсы их расширения и совершенствования. С этой целью использовалась система народнохозяйственных моделей, разработанная в НИИЗ при Госплане СССР, которая обеспечивает получение достаточно достоверных данных об изменении состава платных услуг в зависимости от объема указанных ресурсов в рамках народного хозяйства в целом. Такие расчеты имеют большое значение — для обеспечения условий реализации платных услуг населению требуется более значительное, чем, например, для развития производства товаров народного потребления, капиталозаключения и трудовых ресурсов. В связи с этим важно определить также направления развития всей системы платного обслуживания, которые при выделяемых ресурсах позволят бы достичь максимально возможного уровня реализации платных услуг населению.

При обосновании плановых заданий по развитию отдельных видов платных услуг важную роль играет их сопоставление с рациональными

нормативами потребления и оценками платежеспособного спроса на них. По тем видам услуг, для развития которых в перспективном периоде выделяются ресурсы, достаточные для обеспечения полного удовлетворения потребностей, плановые задания должны максимально приближаться к прогнозным оценкам спроса и рациональным нормативам.

Кроме услуг, оплачиваемых населением, в ряде отраслей оказываются услуги предприятий и организациям по безличному расчету. Ресурсы для развития этих отраслей обслуживания выделяются с учетом всех видов их деятельности, в том числе и тех, результаты которых оплачиваются по безличному расчету. В связи с этим возникает необходимость расчета соответствующих объемных показателей, учитывающих все эти виды деятельности.

При составлении КИТУ были разработаны такие показатели. В этих совокупных показателях учитывались, кроме того, и включенная в цену товаров длительного пользования стоимость работ по их гарантийному ремонту. Показатели объема этих работ не входят в баланс денежных доходов и расходов населения. Однако они необходимы для обоснования ресурсного обеспечения развития соответствующих видов бытовых услуг в перспективе.

При формировании КИТУ были определены методологические подходы к обоснованию ресурсного обеспечения развития сферы услуг населению. Задача заключалась в том, чтобы рассчитать объем необходимых ресурсов по позициям Перечня платных услуг. Механизм обоснования ресурсных условий развития отраслей услуг тесно связан с используемыми соответствующими методами народнохозяйственного планирования, поэтому при формировании КИТУ не удалось обеспечить полное соответствие между Перечнем платных услуг, исходя из которого определялись денежные расходы населения на отдельные виды услуг, и отраслевой структурой распределения выделяемых ресурсов (капитальных вложений, материальных затрат и трудовых ресурсов). Более того, не удалось обеспечить и достаточно полного соответствия между отраслевыми структурами распределения самих этих ресурсов. Работа в этом направлении должна быть продолжена при совершенствовании методики комплексного планирования развития сферы услуг. При этом для усиления взаимосвязи планирования денежных расходов населения на отдельные виды обслуживания и требуемых для этого ресурсов необходимы некоторые изменения методологии планирования.

Повышение эффективности использования трудовых ресурсов, безусловно, является основным фактором развития платных услуг, что обуславливается самим характером потребительной стоимости услуг, в виде которой чаще всего выступает труд, а не его вещные результаты. В состав платных услуг, главным образом в бытовом обслуживании населения и коммунальном хозяйстве, входят и такие виды деятельности, результаты которых проявляются в вещной форме (изготовление тех или иных изделий по заказам населения, ремонт квартир, обеспечение жилищ водой, газом, электричеством и т. д.). Обоснование условий обеспечения развития платных услуг трудовыми ресурсами при составлении КИТУ осуществлялось на основе сложившейся схемы баланса трудовых ресурсов. Однако были сделаны некоторые ее уточнения — численность занятых в пассажирском транспорте и в связи по обслуживанию населения и организаций непромышленной сферы, в отличие от баланса трудовых ресурсов, учитывалась отдельно.

Классификация отраслей и видов деятельности, по которой распределялись трудовые ресурсы при составлении КИТУ, довольно существенно отличается от Перечня платных услуг. Согласование отраслевой и видовой структур распределения трудовых ресурсов в сфере платных услуг, объемных показателей обслуживания населения требует уточне-

ния методов обоснования поотраслевого (повышающего) распределения трудовых ресурсов. Эти уточнения не следует вносить в действующую схему баланса трудовых ресурсов, они должны учитываться при его детальном обосновании в процессе определения ресурсного обеспечения.

Прежде всего необходимо изменение расчета численности работников в коммунальном хозяйстве. Следует выделить численность занятых обслуживанием самого населения. Поскольку часть деятельности коммунального хозяйства связана с обслуживанием разнообразных предприятий и организаций, такое выделение возможно лишь с помощью условных расчетов. Они должны осуществляться с помощью сопоставимых данных о доходах предприятий коммунального хозяйства от обслуживания населения и предприятий, организаций⁴.

Следует также с помощью условных расчетов выделить численность занятых в бытовом обслуживании, оказывающих услуги населению за наличный расчет, и численность занятых обслуживанием предприятий и организаций. Этот расчет можно сделать также на основе денежных оценок тех и других услуг. В численности работников, оказывающих услуги населению, необходимо выделить условную численность занятых гарантийным ремонтом тех или иных изделий, так как их деятельность непосредственно не оплачивается населением. Это позволяет определить число работников, оказывающих населению оплачиваемые услуги.

Требуются и уточнение численности занятых платным обслуживанием в образовании, здравоохранении, физической культуре, а также культуре и искусстве. По отдельным видам платного обслуживания число работников может быть определено только с помощью прямых расчетов. Группировка численности должна проводиться в соответствии с Перечнем платных услуг.

Группировка отраслей и видов деятельности, применяемая при определении в КИПУ инвестиционных ресурсов, существенно отличается и от Перечня платных услуг и от классификации, используемой при распределении трудовых ресурсов. Капитальные вложения в отдельные отрасли услуг рассчитываются в целом без учета затрат на развитие их конкретных платных видов. На наш взгляд, необходим более дифференцированный учет капитальных вложений в плановом периоде для определения перспектив расширения платных услуг населению.

Объем материально-технических ресурсов, необходимых для обеспечения развития сферы платных услуг населению, определяется при составлении КИПУ по видам услуг. Потребности в этих ресурсах рассчитывались на 1 тыс. руб. реализации платных услуг, что позволило выявить изменение материалоемкости платного обслуживания по видам.

Наряду с определением дифференцированной потребности в отдельных видах материально-технических ресурсов необходима также обобщающая характеристика всей их совокупности. При обосновании плановых показателей повышения народного благосостояния рассчитываются обобщающие показатели материальных затрат на развитие платных и бесплатных (за счет общественных фондов потребления) видов обслуживания населения. Однако учитываются при этом лишь непрямые производственные виды услуг. В систему же платных услуг входят и производственные виды. В связи с этим в составе всех материальных затрат, определяемых по сфере услуг в целом, следует выделять ту долю, которая связана с платным обслуживанием населения, независимо от того, относятся ли соответствующие виды услуг к материальному производству или к непрямому производственной сфере.

⁴ Тарифы на одни и те же платные услуги коммунального хозяйства, оказываемые населению, предприятиям, организациям, различны. Это требует проведения специальных расчетов для получения сопоставимых денежных оценок.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛЕВОЙ НАУКИ

Ю. Никитин,

зам. министра электротехнической промышленности

Создание на базе новейших достижений науки передовой техники, революционизирующей производство, является, как сказал на встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» товарищ К. У. Черненко, настоятельным требованием времени, велением эпохи. Особую роль в этом должна сыграть электротехническая промышленность как отрасль, создающая технический фундамент электрификации. От того, насколько качественно, своевременно и полно будет обеспечиваться народное хозяйство генераторами, трансформаторами, электродвигателями, кабельными изделиями, аппаратами высокого и низкого напряжения, множеством других видов техники, зависит рост электровооруженности труда. С этим неразрывно связаны и такие важнейшие факторы интенсификации, как производительность труда, экономия трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Именно поэтому в электротехнической промышленности идет постоянный поиск новых, нетрадиционных решений управления техническим прогрессом, результатом которого явилось создание системы, принятой рядом машиностроительных министерств¹.

С 1 января 1984 г. отрасль работает в условиях широкомасштабного экономического эксперимента, ориентирующего объединение (предприятия) отрасли на усиление дисциплины поставок, ответственности за своевременное выполнение договоров, снижение себестоимости продукции и рост производительности труда. О прогрессивности технико-экономических мер, осуществляемых в ходе эксперимента, свидетельствуют результаты девяти месяцев 1984 г. За этот период удалось добиться сверхпланового снижения себестоимости продукции на 0,71%. При этом 63% общей суммы получено в результате освоения технических и технологических новшеств. Производительность труда сверх плана возросла на 2,1%, доля продукции высшей категории качества составила 49,3%, а экономический эффект за первое полугодие 1984 г., получаемый от применения новых электротехнических изделий в народном хозяйстве, составил 842 млн. руб.

Сегодня особенно остро стоят вопросы повышения качества машиностроительной продукции, в том числе электротехнической, создания дешевой и надежной техники, позволяющей существенно повысить производительность труда в общественном производстве и снизить совокупные издержки при ее использовании.

Методы управления наукой и техникой, которые были выработаны в течение последних лет, не оказывают достаточного воздействия на НИИ, КБ и предприятия для качественного скачка — они больше ориентированы на поддержание достигнутого технического уровня, а не на

¹ См. «Плановое хозяйство», 1984, № 1, с. 25—33.

его рост. Если несколько лет назад мы с гордостью говорили о том, что технический уровень изделий возрос, что доля продукции высшей категории качества достигла примерно 50% общего объема (к началу реформы ее было менее 10%), то теперь необходимо добиться, чтобы технический уровень нашей продукции был выше мирового.

В последние годы показатель удельного веса продукции высшей категории качества стабилизировался, т. е. доля ее увеличивается по мере роста объема производства. Показатель экономического эффекта от реально созданной и внедренной в народное хозяйство новой электротехнической продукции также повышается гораздо медленнее, чем это было в первые годы реформы. Причины кроются внутри отрасли и за ее пределами и не ограничиваются только недостатками системы управления. Так, общее снижение темпов роста капиталовложений и развитие производственных мощностей уменьшает потребность в электротехническом оборудовании, предназначенном для новых производств. Недостатки в сфере капитального строительства сдерживают обновление продукции и в электротехнической промышленности. При затянутых сроках строительства на новые объекты воставляется техника, не соответствующая современному уровню. Тем самым искусственно занижается возможность удовлетворить потребность народного хозяйства в некоторых видах электрических машин, аппаратах, полупроводниковых приборах и устройствах.

Однако главная причина, замедляющая темпы научно-технического развития, — несовершенство действующих методов управления, отрыв их от экономики промышленных предприятий. В частности, доля продукции высшей категории качества растет медленно потому, что в условиях эксперимента этот показатель перестал быть фактообразующим, его величина теперь не оказывает прямого воздействия на размеры фондов экономического стимулирования предприятий.

Сегодня важнейшая задача Минэлектротехпрома состоит в том, чтобы, распространяя основные принципы эксперимента в сфере научных исследований и опытно-конструкторских работ, усилить связь управления производством, наукой и техникой с конечным народнохозяйственным результатом, больше ориентировать предприятия на выпуск продукции только высшей категории качества. Продукция, удостоенная Знака качества, может считаться новой и эффективной. Это означает, что в первую очередь необходимо привести в действие рычаги, стимулирующие ее выпуск. Предприятия, производящие изделия, не отвечающие высшей категории качества, должны подвергаться экономическим санкциям.

Практика показала, что до сих пор не используется такой важнейший экономический инструмент, как цена. В существующей системе надбавок к оптовым ценам на продукцию высшей категории надбавки столь незначительны (5—6%) и кратковременны (действуют всего два-три года), что не могут побуждать разработчика к максимальному использованию последних научно-технических достижений, а производителя — к быстрейшему освоению новой техники. И если при перестройке изделие или технологический процесс вновь отменяется Знаком качества, предприятие, затратившее время и средства на поддержание его высокого технического уровня, надбавки не получит. Поэтому, на наш взгляд, необходимо разработать такую систему, при которой надбавка к оптовой цене изделия будет действовать без ограничения срока, но при условии присуждения ему Знака качества.

Показатель удельного веса выпуска изделий высшей категории в объеме продукции, подлежащей аттестации, должен быть введен в число основных планируемых показателей и тесно связан с фондами заработной платы и стимулирования предприятий.

Одновременно необходимо ужесточить систему скидок на продукцию, не соответствующую высшей категории качества, путем уменьшения цены на нее до величины нормативной прибыли. Предприятию остается только «зарплата» (за счет снижения себестоимости) разница между фактической и нормативной прибылью. Средства, полученные от таких скидок, должны направляться в фонды развития производства и единый фонд развития науки и техники, т. е. использоваться на нужды технического перевооружения отрасли.

В министерстве электротехнической промышленности постоянно ведется поиск по всемерной экономии трудовых и материальных ресурсов на базе повышения уровня технологии производства. Введен порядок, при котором к высшей категории качества можно будет отнести изделия, изготовленные по самой передовой технологии, с помощью автоматизированного оборудования, с минимальными затратами труда и материалов. Поэтому представляется необходимым усилить роль показателя проектной себестоимости новых изделий. Например, если предприятия, а также НИИ — разработчики изделий и технологических процессов не обеспечат в установленный срок проектную себестоимость, отчисления от надбавок в фонды экономического стимулирования следует уменьшить на сумму удорожания.

При внедрении новых технологических процессов действующие нормативы отчислений в фонды экономического стимулирования недостаточно стимулируют работу по их совершенствованию. Предприятия и организации отрасли получают из этого источника примерно в 3 раза меньше средств, чем от надбавок к ценам. По нашему мнению, необходимо увеличить отчисления на поощрение и дифференцировать их величину в зависимости от мероприятий, дающих экономию.

Решению задачи по экономии трудовых ресурсов должно способствовать и распространение опыта ленинградских предприятий по совершенствованию оплаты труда конструкторов и технологов, в частности объединения «Электросила». Здесь с переходом на автоматизированное проектирование сложнейших электрических машин резко возросли требования к квалификации конструкторов и технологов. Аттестация выявила 200 человек, не соответствующих занимаемым должностям. Освобождение от них позволило поднять оклады значительной части (более 30%) инженерно-технических работников, что положительно сказалось на их творческой работе. Например, с опережением сроков и на высоком техническом уровне был выполнен ряд важнейших работ для народного хозяйства разработок, таких, как создание гидрогенератора для электростанции «Пьюэро-Дель-Агилас» в Аргентине.

Аналогичные условия следует распространить на все категории работников НИИ, КБ и ВПО и аппарата министерства.

Радикальный перестрой системы организации и оплаты труда потребует пересмотра сложившегося порядка оценки его эффективности. Очевидно, потребуется ввести ежегодную аттестацию всех работников в соответствии с их производительностью: по результатам работы предприятий подотрасли аппарат министерства может оценивать деятельность руководителя ВПО и устанавливать ему оклад на последующий год; начальники ВПО — своих заместителей и директоров предприятий, вносящих вклад в повышение результатов хозяйственной деятельности, и т. д. Соответственно изменится и система премирования, так, чтобы величина премий непосредственно зависела от показателей эффективности производства и при выполнении всех обязательств по поставкам продукции на 100%.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об ускорении научно-технического прогресса в народном хозяйстве сняты ограничения по размерам премий за создание и внедрение но-

вой техники для работников предприятий и сотрудников НИИ и КБ, включая руководителей. В этих условиях необходимо создать эффективный механизм премирования с широкой дифференциацией размеров премий в зависимости от конкретного вклада каждого и достижение конечных результатов. Например, творческие и результативно работающие ученые, рабочий, инженер или директор будут получать за год и 10, и 20, и 30 окладов в виде премий, а работник, выполняющий обязанности, но не вносящий элементов творчества, — 5–10% величины своего оклада.

На наш взгляд, для предприятий, участвующих в эксперименте, найден удачный принцип создания фонда заработной платы: при сохранении достигнутых темпов роста производительности труда ее базовый фонд остается прежним, а при увеличении объемов производства образуется дополнительный фонд заработной платы по определенным нормативам (0,3–0,5% на 1% роста объема нормативной части продукции). Аналогичный принцип может быть использован для работников НИИ и КБ, при условии, если технический уровень продукции, закрепленный за головными НИИ, соответствует запланированному, сохраняется базовый фонд заработной платы всех научно-технических организаций. К базовому прибавляется дополнительный фонд, исчисляемый по дифференцированным нормативам для разных организаций в соответствии с экономическим эффектом завершений и сданных ими разработок. Институты и КБ должны иметь право устанавливать надбавки к окладам всем сотрудникам, независимо от ученых степеней.

На наш взгляд, требует упорядочения действующая в НИИ, КБ и на предприятиях отрасли система премирования за создание, освоение и внедрение новой техники. В частности, необходимо сохранить и упорядочить на ближайшую перспективу зависимость отчислений в фондыощереждения предприятий и НИИ от величины экономического эффекта, полученного от освоения новой техники.

В существенном пересмотре нуждается и система премирования конкретного работника из сумм отчислений, полученных от внедрения непосредственно разработанной им машины. Длительный срок от начала разработки до внедрения заставляет применять промежуточные формыощереждения, не связанные с результатом работы. Кроме того, после окончания разработки (при выпуске изделия со Знаком качества, например, через 5–8 лет) премии приобретают характер ренты и находятся в отрыве от процесса труда. Предприятия и организации, создающие новую технику, должны, по нашему мнению, централизовать полностью или частично получаемые из всех источников средства на экономическое стимулирование коллективов и направлять их на премирование прежде всего за выполнение плановых заданий, достижение высоких научно-технических и экономических результатов в текущем периоде.

В ходе проведения эксперимента изменились показатели планирования работ в НИИ и КБ. Так, из числа директивных выведен объем затрат на исследования и разработку, а вместо него используется объем полностью законченных и принятых заказчиком работ. Думается, что для НИИ и КБ следует ввести в состав планируемых показатели экономического эффекта от созданной техники или технологии, технического уровня продукции в подотрасли. При этом потребуются тщательная методическая проработка, в ходе которой должен быть отрабатан порядок определения показателей, их отражение в отчетности. Кроме того, необходимо будет определить и способ функционирования этих показателей в институтах и конструкторских бюро с учетом их влияния на улучшение работы подотрасли или отдельных предприятий, реальное повышение эффективности производства и качества продукции.

В двенадцатой пятилетке представляется необходимым начать в электротехнической промышленности переход от определения общей величины экономического эффекта, полученного в результате применения новой техники, к регистрации конкретного размера экономии от каждого нового изделия в денежном и натуральном выражении по сферам его использования. Это позволит «улавливать» экономический эффект через систему государственных планов по себестоимости, труду, капитальным вложениям, материально-техническому обеспечению и обусловит повышение объективности оценки экономических результатов технического прогресса.

Работа в области совершенствования системы управления наукой и техникой не ограничивается перечисленными мерами. По-прежнему необходимо улучшить систему планирования работ по внедрению новой техники. В первую очередь требуется детальная проработка междотраслевых комплексных научно-технических программ по созданию нового высокоэффективного электрооборудования с основными его потребителями на период до 1990–1995 гг. Нужно унифицировать и нормальную продукцию, по которой осуществляется планирование производства и освоения новой техники различными ведомствами. Недостаточно еще используются огромный потенциал академической науки и возможности привлечения ученых высшей школы для развития науки в электротехнической промышленности.

По нашему мнению, Академии наук СССР, Министерству высшего и среднего специального образования СССР совместно с Госкомитетом СССР по науке и технике, Госкомизобретений и Министерством электротехнической промышленности целесообразно создать при Президиуме Академии наук СССР научно-технический совет по проблемам электротехники, возложив на него определение основных направлений перспективных исследований в этой области.

Предлагаемые меры организационного и экономического характера должны быть тщательно методически проработаны, увязаны с мероприятиями по совершенствованию управления наукой и производством, действовать в рамках одной системы. К данной работе приступили специалисты отрасли, и мы надеемся, что создаваемая система будет принята другими отраслями народного хозяйства.

ОПЫТ, СКЛАДЫВАЮЩИЙСЯ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРИМЕНТА

Г. Дешалыт,

зам. генерального директора МПО «Манометр»

В. Пак,

зам. лаборатории ЦНИИТОИ приборостроения,
кажд. экон. наук

Завод «Манометр» — один из старейших предприятий приборостроения. На его базе функционирует производственное объединение «Манометр». Кроме головного завода, в него входят опытный завод «Хроматограф» и Всесоюзный научно-исследовательский конструкторский институт хроматографии. Объединение выпускает сложную и разнообразную приборную продукцию на базе микроэлектроники, терморезисторной и полупроводниковой техники и других достижений науки. В его номенклатуре 203 типа и более 5 тыс. моделей и модификаций приборов, многие из которых изготавливаются по индивидуальным заказам на основе расчета опросных листов. Для их производства используются более 7 тыс. маркразмеров материалов и около 9 тыс. типоразмеров комплектующих.

В соответствии с предложением МГК КПСС и Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления для расширения масштабов и подготовки к переходу отрасли на работу в условиях эксперимента в Московском производственном объединении «Манометр» начиная с 1 января 1984 г. проводится апробация основных его положений.

Объединению, исходя из разработанных методических материалов по проведению экономического эксперимента, переведены в расчетные такие показатели, как объем товарной, чистой продукции (нормативной), численность промышленно-производственного персонала. Тем самым выполняются одно из условий эксперимента — сокращение количества утверждаемых показателей.

В годовых планах предусматривать показатель не удельного веса изделий высшей категории качества, а объема производства этой продукции, поскольку показатель товарной продукции стал расчетным и может уточняться по итогам заключения договоров на поставку. В данной ситуации показатель удельного веса подвержен большему влиянию возможных уточнений объемов товарной продукции, чем показатель объема производства изделий высшей категории качества.

Усилен пункт о расширении прав предприятий по определению расчетных показателей, которые (включая НЧП, товарную продукцию, численность производственно-промышленного персонала, фонд заработной платы) могут уточняться объединением «Манометр» после заключения договоров на поставку продукции, но не позднее чем за месяц до конца квартала, а годовые показатели — за исцед до конца года.

Одна из основных задач эксперимента — сочетание пятилетних и годовых планов экономического и социального развития производственных объединений (предприятий). Этой цели призвана служить система показателей, нормативов и лимитов, введенная в объединении. В настоящее время нельзя еще в полной мере оценить степень их соответствия условиям эксперимента. Однако можно с уверенностью сказать, что новый принцип формирования годовых планов производства на основе утвержденного показателя производства основных видов продукции в натуральном выражении, включая изделия новой техники

и продукцию для экспорта, в значительной мере способствует повышению роли показателей пятилетних планов в текущей хозяйственной деятельности, решению проблемы соотношения натуральных в стоимостных показателей планирования. Перевод объемных стоимостных показателей производства продукции в расчетные позволит устранить отрицательные тенденции в их динамике, выражающиеся в гононе за «валовыми» показателями, переориентировать трудовые коллективы на выполнение номенклатурных планов производства в сроки, определенные договорами.

Пятилетние планы могут стать основой для разработки годовых планов. В нормативно-методических материалах, в Методических указаниях о порядке и сроках разработки пятилетнего и годового планов экономического и социального развития и об оценке хозяйственной деятельности МПО «Манометр» указывается, что установленные в пятилетнем плане нормативы измения и переуверждению не подлежат. В объединении принято шесть нормативов, определяющих условия образования фондов заработной платы, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства. Наличие долгосрочных нормативов дает уверенность в том, что получаемая прибыль не будет изыта и передана другим. Фонды предприятий, и в первую очередь фонд оплаты труда, тесно взаимосвязаны с конечными результатами их производственной деятельности.

В соответствии с новой системой утверждаемых плановых показателей изменен и состав оценочных показателей деятельности производственных объединений (предприятий). Объем реализуемой продукции как расчетный показатель годового плана служит для измерения уровня выполнения обязательств по поставкам. Таким образом, оценка деятельности трудовых коллективов ведется по степени выполнения заданий производственной программы, с учетом ассортимента, сроков и качества изделий.

В МПО «Манометр» за 10 месяцев 1984 г. обязательства по поставкам продукции выполняются на 100%, несмотря на многономенклатурность выпускаемой продукции и значительное количество потребителей — до 12 500.

Предприятия, участвующие в эксперименте, должны иметь реальную базу для постоянного совершенствования технического уровня производства. Однако именно в данной области планирования недостаточна подготовлена нормативно-методическая база, нет соответствующего материально-ресурсного обеспечения мероприятий по техническому перевооружению, строительной базе.

В новых условиях хозяйствования объединению (предприятию) предоставляется возможность самостоятельно использовать часть средств единого фонда развития науки и техники для проведения работ по созданию новой техники. Затраты по техническому перевооружению за счет средств фонда развития производства должны предусматриваться в составе государственных капитальных вложений и высветаться в плане отдельной строкой как нецентрализованные капитальные вложения. Средства этого фонда, накопленные объединением (предприятием), изытаию не подлежат. В государственных планах экономического и социального развития следует предусматривать необходимые материально-технические ресурсы для выполнения работ, осуществляемых за счет средств фонда развития производства. Выделение их должно осуществляться в таком же порядке, как и по государственным централизованным капитальным вложениям.

Однако в объединении «Манометр» действует прежний порядок образования и использования средств фонда развития производства. Несмотря на то, что в план технического перевооружения внесены соответ-

ствующие изменения в использование его средств, необходимых для выполнения принятых обязательств по поставкам, объединение до сих пор не имеет прав по расходованию данного фонда, предоставляемых условиями эксперимента. На стадии согласования технического перевооружения или планирования и финансирования технического перевооружения, в связи с чем не могут быть выделены отдельные строки (без разбивки по кварталам) децентрализованные источники финансирования. При утверждении Положения появилась бы возможность ведения проектных работ за счет основной деятельности (до 20%) их лимитной стоимости. Кроме того, созданы бы предпосылки для замены устаревшего оборудования без проекта технического перевооружения. В случае затруднений при установке оборудования в существующих производственных помещениях можно было бы производить реконструкцию зданий, сооружений в объеме до 10% сверх стоимости капитальных вложений, выделенных на текущий год. Расширению самостоятельности в этом предприятия способствовало бы определение фиксированной доли средств, направляемых на данные цели (норматив отчислений в фонд развития производства).

Отсутствует и нормативный документ, определяющий порядок формирования единого фонда развития науки и техники, расширяющего права объединения в использовании средств для технического совершенствования производства и выпуска новой, высококачественной продукции. Не определены и принципы финансирования инициативных работ по новой технике. По нашему мнению, экспериментом с использованием прав, предоставляемых экономическим экспериментом в области технического совершенствования производства в объединениях (предприятиях), связаны основные трудности.

Повышению заинтересованности трудового коллектива в росте эффективности производства и укреплении хозяйственного расчета служит нормативный метод планирования фонда заработной платы. Начиная с 1984 г. в МПО «Манометр» он образуется из общей его суммы базового года и дополнительного фонда, исчисленного по нормативу прироста за каждый процент прироста НЧП. Использование данного метода усиливает зависимость оплаты от конечных результатов работы трудового коллектива. Базовый фонд заработной платы сохраняется при условии выполнения плановых заданий по росту производительности труда и уменьшается за каждый процент снижения производительности труда по сравнению с заданием пятилетнего плана на отчетный год в размере, равном величине утвержденного норматива прироста. Это условие несколько отличается от принятого в Минизлектротехпроме, по которому темп роста производительности труда в планируемом году устанавливается не ниже среднего, достигнутого в течение пяти последних лет. По нашему мнению, такой принцип формирования экономики не обоснован, так как он не связывается в достаточной степени с условиями производства, заданиями пятилетнего плана, выпуском конкретных видов продукции различного уровня рентабельности, капитальными вложениями, вопросами обновления изделий.

В условиях действия эксперимента значительно расширены права объединения по использованию фонда заработной платы. Администрация по согласованию с профсоюзной организацией устанавливает за счет экономии фонда заработной платы повышенные доплаты к тарифным ставкам высококвалифицированным рабочим: четвертого разряда — до 16%, пятого — до 20, шестого — до 24% (55 чел. уже пользуются этим правом); надбавки инженерно-техническим работникам и служащим в размере до 50% должностного оклада (распространены на 196 специалистов); доплаты за совмещение профессий (должностей) работникам, относящимся к различным категориям персонала

(всего 690 чел.); оклады высококвалифицированным рабочим, занятым на особо важных и ответственных работах, в размере до 250 руб. в месяц, но не выше должностных окладов мастеров с учетом 50% надбавки (это положение распространено на 72 чел.).

В целях стимулирования заинтересованности руководящих работников, ИТР и служащих в повышении эффективности производства в объединении изменена система премирования. В соответствии с Положением о премировании работников Московского ПО «Манометр» оно проводится при выполнении плана реализации продукции с учетом обязательств по поставкам, повышении производительности труда, снижении затрат на 1 руб. товарной продукции. При недовыполнении показателя реализации продукции с учетом обязательств по поставкам премии руководящим работникам выплачиваются не полностью. Если же объединение полностью выполнило задания и обязательства по поставкам в соответствии с заключенными договорами, премия за основные результаты хозяйственной деятельности отделов производственно-диспетчерского, материально-технического снабжения, комплектации, кооперации, руководящим работникам, ИТР и служащим увеличивается на 15%.

В настоящее время существенно перестроена работа ПДО и цехов. До эксперимента она была направлена прежде всего на выполнение обобщенных показателей, сейчас — на выполнение обязательств по договорам. Выявлены изменения в положении о премировании цехов. Основными показателями, например, для сборочных цехов стали: выполнение договоров при заданном объеме производства; план по производительности труда; коэффициент ритмичности; объем продукции высшей категории качества; снижение себестоимости выпускаемой продукции.

Создана комиссия, возглавляемая генеральным директором объединения, которая ежедневно следит за ходом выполнения договорных обязательств.

Особая роль на предприятиях, участвующих в эксперименте, отводится вопросам материального поощрения. Фонд материального поощрения Московского ПО «Манометр» складывается из величины его в базовом году и дополнительных отчислений по нормативу за каждый процент снижения затрат на 1 руб. товарной продукции. Таким образом, здесь взят природный норматив, как и при образовании фонда заработной платы. Такой подход имеет преимущества в том, что он дает возможность увязать размеры фонда оплаты труда с достигнутыми результатами. Однако проблема обоснованности долгосрочных нормативов и их дифференциации является слабым местом эксперимента, поскольку различные объединения (предприятия) имеют неодинаковые возможности для роста выпуска продукции. Планирование по приросту выгодно не передовым, а отстающим предприятиям, которые, как правило, имеют большие скрытые, неиспользуемые резервы. Поэтому данный вопрос требует дальнейшей разработки.

К недостаткам следует отнести проблему, связанную со стимулированием выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами. Согласно условиям эксперимента, при выполнении данного показателя на 100% предприятиям дано право увеличить фонд материального поощрения на 15%, из которого на поощрение может быть израсходовано не более 60% премияльного фонда. При этом из общего прироста фонда материального поощрения выделяется не весь прирост, а только часть его (9%), а оставшиеся средства могут быть распределены по другим направлениям. В данном случае для членов трудового коллектива теряется целевое стимулирующее значение материального поощрения за достижение конечных результатов по показателю выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами.

По Положению об образовании и использовании средств фонда экономического стимулирования в Московском производственном объединении «Манометр» создается единый фонд материального поощрения из других источников, предназначенных на премирование за создание и внедрение новой техники, высококачественное изготовление и своевременную отгрузку продукции на экспорт, экономию конкретных видов материальных ресурсов, ввод в действие производственных мощностей и объектов строительства и т. п. (кроме средств фонда заработной платы). Смета расходов единого фонда материального поощрения предусматривает его использование по основным направлениям с учетом выполнения задач, стоящих перед объединением.

Однако, как показала практика хозяйствования в условиях эксперимента, методически недостаточно проработан вопрос динамики фонда оплаты труда, включающий наряду с фондом заработной платы также и выплаты из единого фонда материального поощрения. При выполнении объединением плановых показателей и принятых обязательств нарушается соотношение между ростом производительности труда и заработной платы. Общий фонд заработной платы и материального поощрения имеет тенденцию к росту, опережающему темпы роста производительности труда. Таким образом, средства единого фонда материального поощрения могут быть израсходованы только в размерах, исключающих нарушение данного соотношения, а его остатки должны переводиться на следующий год или резервироваться в фонде социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В целом же создание такого фонда способствует мобилизации средств материального поощрения, усилению их целевого назначения, препятствует распылению, совершенствует механизм экономического стимулирования трудового коллектива в росте конечных результатов производства.

Анализ результатов работы объединения по-новому за 10 месяцев 1984 г. выявил положительные сдвиги: задание по темпам роста производительности труда выполнено на 107,1% (при плане 103,2%); условно выработано 319 чел. промышленного производственного персонала против 143 чел. сэкономлено 142 тыс. руб. фонда заработной платы; объем продукции в НЧП перевыполнен на 186 тыс. руб., в том числе 120 тыс. руб. за счет встречного плана; сверх плана реализовано продукции на 521 тыс. руб.; обязательства по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами выполнены на 100%; снижение затрат на 1 руб. товарной продукции составило 1,5%; план прибыли перевыполнен на 485 тыс. руб. против 394 тыс. руб. за десять месяцев 1983 г.

В условиях экономического эксперимента увеличились плановые размеры фондов экономического стимулирования по сравнению с базовым годом: в том числе фонд материального поощрения на 58 тыс. руб., фонд соцкультурных мероприятий на 14 тыс. руб. За счет 100% выполнения договорных обязательств дополнительные отчисления в фонд материального поощрения составили 156 тыс. руб. Непроизводительные расходы снижены на 30 тыс. руб.

Проводимый экономический эксперимент на Московском ПО «Манометр» является важнейшим этапом отраслевых мероприятий по переводу производственных объединений и предприятий Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления в 1985 г. на работу в новых условиях хозяйствования. Он позволяет апробировать на практике основные положения новой системы планирования применительно к специфике приборостроения, обосновать и отработать предлагаемую систему показателей, нормативов и лимитов, обеспечить планомерный переход отрасли в целом на работу в условиях эксперимента.

Выводы и комментарии

ПРЕЖДЕ ВСЕГО—СОБЛЮДАТЬ УСЛОВИЯ

С. Богомолов,

нач. научно-экономического отдела Кыштымского машиностроительного завода им. М. И. Калинина

С 1 января 1984 г. Кыштымский машиностроительный завод им. М. И. Калинина работает в условиях крупномасштабного экономического эксперимента. Итоги работы завода за 9 месяцев 1984 г. свидетельствуют о положительных результатах деятельности. План по товарной продукции выполнен на 101,3%, по нормативной чистой продукции — на 102,6%, рост производительности труда по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 107,2%. Затраты на 1 руб. товарной продукции снизились на 1,8% при плане 1,3%. План по прибыли выполнен на 109,8%, сверхплановая прибыль составила 561 тыс. руб. Полностью выполнены поставки продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами, что позволило увеличить размер премий рабочим и ИТР. Величина начисленного фонда материального поощрения за 9 месяцев 1984 г. по сравнению с соответствующим периодом 1983 г. составила 115%. Среднемесячная заработная плата рабочих с учетом выплат из фонда материального поощрения достигла 210,8 руб. против 208 руб. в 1983 г.

Улучшились взаимоотношения с вышестоящими организациями: Госбанком СССР, Госбанком СССР. Между тем ряд важных вопросов требует дальнейшего решения.

В планировании. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента определен порядок формирования пятилетних и годовых планов экономического и социального развития предприятий. При этом для обеспечения сбалансированности стоимостных и натуральных показателей в годовых планах объемы производства продукции в стоимостном выражении и другие стоимостные показатели рассчитываются на основе заданий государственного плана по производству важнейших видов продукции в натуральном выражении и заключенных договоров на поставку продукции. В данном случае договор, учитывающий реальные потребности, служит закреплением планируемых объемов. На практике это выглядит несколько иначе. Плановые объемные показатели министерства формируются, как правило, исходя из заданий Госплана СССР по важнейшим видам продукции контрольных цифр пятилетнего плана. Затем они доводятся до всеохватных производственных объединений и далее по уровням управления: производственное объединение, предприятие. Однако поскольку контрольные цифры пятилетнего плана разрабатываются раньше годового, в них не может точно учитываться реальная потребность народного хозяйства, которая установилась на момент формирования годового плана. В результате объемные показатели, исчисленные по уточненной потребности в конкретных видах промышленной продукции, расходятся с утверждаемыми сверху. Это влечет за собой отклонения годовых плановых стоимостных показателей предприятий с расчетом по номенклатуре. У одних из них в плане возникает так называемая безнатурная продукция, на которую не выделены ни материальные, ни трудовые, ни финансовые ресурсы. Соответственно предприятия ставятся в неравные условия выполнения плана. Для устранения

такой неуязвки необходимо, на наш взгляд, чтобы формирование годовых планов промышленных министерств производилось в более тесной увязке с потребностями народного хозяйства в продукции. План министерств потребителей должен быть сформирован раньше планов министерств-поставщиков. При этом возникает возможность определения потребности первой группы министерств в продукции министерств второй до начала формирования их годовых производств.

В соответствии с пунктом Методических указаний о разработке пятилетних и годовых планов экономического и социального развития производственных объединений (предприятий) Министерства тяжелого и транспортного машиностроения и об оценке их хозяйственной деятельности, утвержденных в 1983 г., планирование снижения затрат на 1 руб. товарной продукции осуществляется исходя из ожидаемых ею затрат базисного года. Такой порядок не заинтересовывает предприятие в снижении затрат, поскольку перевыполнение данного показателя входит в базу при установлении планового снижения затрат на следующий год. Практика хозяйствования показала, что для установления задания по снижению затрат на следующий год в качестве основы должны быть приняты плановые затраты предшествующего планируемому года.

В эксперименте предусмотрено сокращение количества доводимых до предприятий технико-экономических показателей. На практике этого не произошло. Например, на 1984 г., кроме плановых основных показателей, заводом получено в виде заданий дополнительно около 40 показателей. Положение усугубляется и тем, что завод входит в научно-производственное объединение и учитывается практически и перед ВПО и НПО.

Неуязвки возникают и при квартальной разбивке годового плана. Спускаемые сверху квартальные показатели зачастую не связаны с объемами номенклатуры и разбивкой по рабочим дням. В результате в одном квартале план перевыполняется, в другом — недовыполняется. Это искажает картину деятельности заводского коллектива, затрудняет его участие в социалистическом соревновании. Кроме того, коллектив теряет средства по фонду заработной платы в результате уменьшения его планового фонда вследствие невыполнения завышенного плана по нормативной чистой продукции. Например, заводской план НЧП четвертого квартала 1984 г. составлен так, что плановый объем НЧП в октябре необоснованно был завышен на 40 тыс. руб., и выполнение составило 1190 тыс. руб. по плану 1230 тыс. руб. Плановый норматив заработной платы составляет 40,8 коп. на 1 руб. НЧП. В соответствии с установленным порядком плановый фонд заработной платы уменьшен по нормативу, исчисленному в размере 35% утвержденного (т. е. 40-0,408-0,35 = 5,7 тыс. руб.). Соответственно будет ниже экономия фонда заработной платы с начала года. При этом может возникнуть необходимость сокращения доплат к тарифным ставкам высококвалифицированным рабочим и надбавок ИТР не по вине завода. При отсутствии экономии фонда заработной платы с начала года потери будут еще значительнее.

Для выявления резервов, принятия необходимых мер по обеспечению выполнения государственного плана предприятие должно своевременно иметь плановое задание по всем основным технико-экономическим показателям. Практически же на начало ноября завод имеет только номенклатурный план и плановые объемы товарной, реализуемой и нормативной чистой продукции. Поэтому необходимо, на наш взгляд, дополнить Методические указания о разработке пятилетних и годовых планов требованием доведения вышестоящими организациями до предприятий годового плана по всем утверждаемым и расчетным показателям (не позднее чем за два месяца) до начала планируемого периода.

В области материально-технического обеспечения производства. Доведение фондов на материально-технические ресурсы до предприятий должно проводиться в сроки, исключающие необходимость авансировать заарядки продукции и обеспечивающие выдачу нарядов (планов прикрепления) Госисполбл СССР на ее поставку не позднее чем за два месяца до начала планируемого года. Практически эти сроки не соблюдаются, что приводит к неуязвке плана производства и его обеспечения материально-техническими ресурсами. Например, обеспеченность заводского плана 1984 и 1985 гг. по состоянию на 1 ноября 1984 г. материальными ресурсами характеризуется следующими данными (табл. 1).

Таблица 1

Ресурс	1984 г.			1985 г.		
	по плану	выполн.	дефицит	по нормам	выполн.	дефицит
Горюче-смазочный прокат, т	13904	13261	643	14242	11731	2511
Закалочно-двигатели, шт.	7782	7157	625	7706	6360	1356
Подшипники, шт. шт.	182	140	12	149	135	14
Машинные пускатели, шт.	9648	8803	845	10660	4717	5943
Металл, т	1069	349	469	1015	666	355
Бетон, т	459	214	245	498	-	498

Думается, что назрела необходимость конкретизировать сроки выдачи министерством фондов на материально-технические ресурсы и строго спрашивать за их нарушение. Кроме того, было бы целесообразно разрешить предприятиям самостоятельно производить обмен материально-техническими ресурсами с другими предприятиями в пределах выделенных им фондов.

По техническому перевооружению. Одна из важных проблем экономического эксперимента — заинтересованность предприятий в техническом перевооружении. Проведение мероприятий за счет собственных средств фонда развития производства должно осуществляться, как правило, хозяйственным способом. С этой целью заводу были изменены нормативы образования фонда развития производства. Его рост за 9 месяцев 1984 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 203%. Завод более четверти века осуществляет строительство промышленных объектов и жилых домов хозяйственным способом. Только силами отдела капитального строительства завода в последнее время было построено здание механосборочного цеха-скреперных лебедок, блок вспомогательных цехов, подстанция, котельная, модельный участок, два общежития, детские сады. Заявки завода на строительство подрайским способом не удовлетворяются из-за недостатка мощностей у строителей.

Решение вопросов планирования, финансирования, технического перевооружения хозяйственным способом требует дальнейшего совершенствования. Общезаводские нормы продолжительности строительства рассчитаны на мощные организации и неприемлемы для отдела капитального строительства завода, выполняющего объем работ на сумму 500 тыс. руб. в год. В результате завод не может добиться финансирования сооружения промышленных объектов. Например, в соответствии с генеральной схемой развития завода в текущем году должно быть начато строительство хозяйственным способом корпуса буровых станков, сметная стоимость которого равна примерно 1,6 млн. руб. Стройбанк открывает финансирование строительства при условии освоения в первый год не менее 60% стоимости объекта. Министерство выделяет на

1984 г. 200 тыс. руб. капитальных вложений с учетом окончания строительства в течение трех лет. Банк отказался открыть финансирование из-за несоблюдения нормативных сроков. Медленно решаются вопросы отчисления средств на строительные материалы министерством и местными плановыми органами. Фонды на материалы выделяются по нормам на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ, а не по расчетам в соответствии с проектно-сметной документацией. В результате реальная потребность строительства удовлетворяется примерно на одну треть.

В эксперименте предусмотрен комплекс мер, направленных на ускорение разработки и внедрения новой высокоэффективной техники. Существующая система планирования и стимулирования разработки и внедрения новой техники не всегда способствует созданию новых машин и оборудования на уровне мировых стандартов. Научно-исследовательские и проектно-технологические институты заинтересованы в основном в выполнении плана работ, придавая второстепенное значение вопросам качества и эффективности новых конструкций. С подобными проблемами завод столкнулся при формировании плана новой техники на 1985 г. Так, заводу предложено освоить в 1985–1986 гг. новый станок СБУ-125В-52, который по своим технико-экономическим параметрам уступает заменяемому аналогу — буровому станку СБУ-125 (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	СБУ-125	СБУ-125В-52
Диаметр бурения, мм	125	125 + 160
Глубина бурения, м	24	52
Масса станка, т	8,5	13,5
Скорость передвижения, м/сек	0,9	0,84
Продуктивность, мин	7,8	7,5
Газовая трудоемкость обслуживания, ч	546	651
Себестоимость:		
изготовления, руб.	16 119	35 609
бурения 1 м скважины, руб.	1,96	2,32
Трудоемкость изготовления, норм.ч	1 847	9 369

И тем не менее в соответствии с планом новой техники заводу предписано начать его серийное производство уже в конце 1985 г. Но в какой мере предложенная модель отвечает уровню новой техники?

В ходе проведения экономического эксперимента существенно расширилась хозяйственная самостоятельность объединений (предприятий), усилилась их ответственность за конечные результаты работы. Вместе с тем возникают новые вопросы, своевременное решение которых будет способствовать ускоренному развитию нашей экономики.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Положительные результаты работы Кыштымского машиностроительного завода им. М. И. Калинина Минтякиша, а также многих производственных объединений (предприятий) других отраслей промышленности, работающих в условиях экономического эксперимента, достигнуты благодаря комплексной реализации его положений в области планирования, технического совершенствования производства, раз-

работки и внедрения новой техники, повышения заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства и управлении хозяйственного расчета. Вместе с тем автор правильно отмечает, что в реализации положений экономического эксперимента имеют место некоторые сложности, проявляются отклонения, поэтому необходимо продолжить работу по их устранению.

В эксперименте усилена роль производственных объединений в разработке планов экономического и социального развития, повышении их ответственности за более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения, формировании производственной программы на основе заключения хозяйственных договоров между поставщиками и потребителями продукции. На наш взгляд, автор правильно считает начинать разработку проектов планов снизу. Вместе с тем нельзя согласиться с предлагаемым порядком составления их, т. е. сначала министерствами-потребителями, а затем министерствами-поставщиками. Думается, что не следует забывать, что каждое предприятие является одновременно и поставщиком и потребителем.

Практика разработки планов на 1984–1985 гг. по министерствам, переведенным на новые условия хозяйствования, позволила довести плановые показатели до производственных объединений (предприятий) в сроки, позволяющие им заключить хозяйственные договоры и организовать подготовку производства до начала планируемого периода (за два месяца).

В настоящее время прорабатывается вопрос о введении поэтапной подготовки и рассмотрения проектов годовых планов. Исследуется возможность составления проектов планов по предварительным объемам капитальных вложений и строительно-монтажных работ (февраль — март), развитию добывающих и сырьевых отраслей промышленности (март — апрель) и т. д.

В условиях эксперимента сокращено количество утверждаемых показателей, но это не самоцель. Главная идея заключается в расширении прав предприятий и усилении их ответственности за результаты работы. На практике, пишет автор, этого не произошло. Доводятся десятки различных показателей. Такое положение является грубым нарушением принципов экономического эксперимента. Министерства обязаны утверждать в плане только те показатели, которые предусмотрены нормативными документами. При этом они должны быть сбалансированы в пределах года и по кварталам. Несоблюдение данного принципа планирования наносит огромный ущерб управлению экономикой. Важно полагать, что вопрос о показателях, доведенных министерствами предприятиям в плане на 1985 г., станет предметом обсуждения Комиссии по общему руководству экономическим экспериментом.

В статье, на наш взгляд, справедливо отмечается, что выявить резервы и использовать их для обеспечения выполнения государственного плана предприятие может только при условии своевременного доведения технико-экономических показателей.

В настоящее время вносятся изменения и дополнения в Методические указания о разработке пятилетних и годовых планов экономического и социального развития производственных объединений (предприятий) Министерством тяжелого и транспортного машиностроения, а также об оценке хозяйственной деятельности. Однако эта работа в Минтяжмаше проводится с нарушением установленных сроков.

Нельзя не согласиться с автором в том, что конечные результаты работы предприятия во многом определяются состоянием материально-технического снабжения: своевременностью доведения фондов на ресурсы и соответствием их производственной программе.

Это один из важных требований экономического эксперимента. Материалы о ходе заварядки продукции и заключении хозяйственных договоров на 1985 г. предприятиями, переданными на экономический эксперимент, показывают, что плановые органы и органы материально-технического снабжения в ряде случаев допустили выдачу плановых актов на поставку продукции с нарушением сроков, что повлияло и на ход заключения договоров между поставщиками и потребителями. Практика выдачи органами материально-технического снабжения групповых нарядов министерствам-фондодержателям без указания покупателя приводит к удлинению сроков заварядки продукции.

Сегодня ни министерства, ни Госнаб СССР не несут должной экономической ответственности за нарушение сроков выдачи и доведения фондов на материально-технические ресурсы. По нашему мнению, необходимо ускорить разработку предложений по усилению экономической ответственности министерств, Госнаба СССР, промышленных объединений за нарушение сроков выдачи и доведения фондов на ресурсы до исполнителей и в короткий срок представить их в директивные органы.

Заслуживает поддержки точка зрения автора о предоставлении предприятиям права самостоятельно производить обмен материально-техническими ресурсами. Предложения по этому вопросу разрабатываются. В условиях эксперимента проверяются важные положения, направленные на улучшение использования производственного потенциала, а также расширение прав и возможностей объединений (предприятий) в использовании средств фонда развития производства на техническое перевооружение, усиление их заинтересованности в ускорении внедрения научно-технических достижений и средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Трудности в деятельности Кыштымского машиностроительного завода им. М. И. Калинина и ряда других объединений (предприятий), опыт их работы в условиях эксперимента показывают, что положения эксперимента реализуются недостаточно. Там, где они выполняются, достигнуты положительные результаты. Так, Министерством пищевой промышленности Украинской ССР разработан и осуществляется план мероприятий по техническому перевооружению предприятий собственными строительными организациями и хозяйственным способом на 308 объектах. План выполняется успешно. Определенные успехи в решении данного вопроса достигнуты и предприятиями Минлеспрома Белорусской ССР.

Приведенный автором факт, свидетельствующий о том, что заводу в плане по внедрению новой техники на 1985 г. предусмотрено осваивать новый станок, который по своим технико-экономическим параметрам уступает заменяемому аналогу, настораживает. Министерству и промышленному объединению необходимо сделать из этого соответствующие выводы.

В. Ильин,
нач. отдела Госплана СССР

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ПЛАНОМЕРНОСТЬ И ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

А. Петров,

д-р экон. наук, профессор

Планомерность и пропорциональность — две наиболее характерные особенности социалистического воспроизводства. Эти категории имели первостепенное значение на всех этапах строительства социализма, но особую роль приобрели на этапе развитого социализма, открывающего простор для более полного и всестороннего проявления преимуществ, заложенных в социалистическом способе производства, и возможности для их реализации. В этих условиях сформировались новые требования к механизму использования планомерности и пропорциональности и возникла потребность в серьезном его совершенствовании.

Несмотря на огромную важность подытой проблемы, научным разработкам в области планомерности и пропорциональности в последнее время не уделяется необходимого внимания. Особенно это заметно на фоне расширения исследований вопросов совершенствования хозяйственного механизма, который характеризуется некоторыми учеными как категория, «поглощающая» собой планомерность и пропорциональность, а также осуществляющий их механизм — планирование. В совокупности идей относительно совершенствования хозяйственного механизма на одно из первых мест выступили проблемы усиления хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий государственного сектора, всемерного развития хозрасчета, усиления за счет прироста экономического стимулирования производства и его работников, включая и управленческие звенья.

В результате единый по своей экономической сути и назначению механизм управления как бы развился по уровням организации общественного производства, а также способам их реализации: планирование — на уровне народного хозяйства, а преобладание товарно-денежных рычагов — на уровне отрасли — предприятие, что является одной из главных причин неполной реализации преимуществ, заложенных в социалистическом способе производства.

В литературных источниках весьма часто утверждается, что планомерность и пропорциональность — категория тождественные. Думается, такое утверждение неверно. Планомерность и пропорциональность развития общественного производства — самостоятельные, хотя и органически связанные между собой категории. При условии отождествления планомерности и пропорциональности предполагается, что для их реализации единственно возможным может быть только товарно-денежный механизм.

Логика здесь такова: поскольку пропорциональность имеет место и при капитализме и реализуется она посредством товарно-денежных отношений и рыночного механизма, постольку и планомерность, будучи тождеством пропорциональности, также может быть осуществлена при помощи того же самого инструмента. Следовательно, товарно-денеж-

ные отношения в качестве инструмента реализации этих категорий только если невольно переносится на почву зрелого социализма.

Возможно, что рассуждения по поводу самостоятельности категориальной плановости и пропорциональности встретят серьезные и многочисленные возражения. При этом обязательно обычно делается ссылка на В. И. Ленина. Поэтому целесообразно обратиться непосредственно к ленинскому источнику. Известно, что после выхода в свет работы В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» легальный марксист П. Н. Скориков опубликовал рецензию, в которой обвинял В. И. Ленина в том, что он, «откалывая от существенных черт капитализма, превращает его в плановое производство», поскольку якобы «пропорциональность в развитии отдельных производств, несомненно, означает плановость производства». Ответ на такого рода «критическое» замечание, В. И. Ленин и высказал часто цитируемое положение: «Постоянная, сознательная поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы (курсив мой.—А. П.) плановость», но не та пропорциональность, которая «устанавливается лишь как средняя величина из ряда постоянных колебаний». Следовательно, плановость и пропорциональность отождествлял П. Н. Скориков, а не В. И. Ленин, который, возразив П. Н. Скорикову, сделал акцент на двух формах пропорциональности в двух противоположных способах ее достижения: на постоянно, сознательно поддерживаемой пропорциональности и устанавливаемой лишь как средняя величина из ряда постоянных колебаний, т. е. пропорциональности стихийной, регулируемой рыночным механизмом.

Экономической наукой общепризнано, что плановость, а следовательно и пропорциональность,— категории производства, а следовательно, и воспроизводства. Их сущность и формы проявления можно раскрыть лишь в непосредственной связи с содержанием и формами социалистического воспроизводства, складывающегося из последовательно чередующихся стадий: непосредственного производства материальных благ, их распределения, обмена и потребления. Плановость и пропорциональность, выражая принципиальные, наиболее существенные особенности каждой из стадий, имеют в процессе их движения различные содержание и форму.

На стадии производства плановость реализуется прежде всего такую принципиальную его особенность, как целенаправленное функционирование и развития, что определяется основным экономическим законом социализма. В экономической практике это проявляется как ряд последовательно выдвигаемых и поэтапно достигаемых целей. Общезначимый и осуществленный таким способом ряд целей определяет переход общества от настоящего его состояния в будущее. Основной экономический закон социализма содержит и указание на средства достижения цели. В практике это выражается в совокупности ресурсов, необходимых для достижения комплекса целей, т. е. для удовлетворения постоянно растущих потребностей общества и всестороннего развития личности. Объем ресурсов, их структура формируется не стихийно или в результате рыночных отношений, а планомерно, в соответствии с комплексом стоящих перед обществом целей. Движение производства от одной цели к другой, поэтапное его развитие в соответствии с комплексом целей на базе целенаправленно образуемых ресурсов — один из наиболее существенных форм проявления плановости социалистического воспроизводства.

Плановость стадии производства, отображая целенаправленный процесс его функционирования и развития, сама проявляется

в оптимальных объемах производства, темпах его роста, структуре производимой продукции, в целенаправленном освоении достижений научно-технического прогресса, целесообразных формах и способах рационального использования ресурсного потенциала, направлениях и уровнях концентрации, специализации и кооперирования производства.

Принципиальные особенности пропорциональности также определяются на стадии производства. Цели развития производства и способы их достижения, отображаемые посредством основного экономического закона социализма, имеют количественную определенность, т. е. меры. Меры целей и ресурсов, необходимых для их достижения, должны обязательно находиться в требуемой количественной соотносительности, т. е. образовывать определенную пропорциональную функцию развития общества. Нарушение это неизбежно порождает несогласование между мерой цели и мерой ресурсов, т. е. порождает дефицит последних и на этой основе — диспропорциональность. Следовательно, при социализме цели, ресурсы, их объемы и структура не складываются автоматически, стихийно, а формируются планомерно. Кажется парадоксальным утверждение некоторых ученых о том, что при развитии социализма функционирование общества в соответствии с поставленными перед ним целями возможно при условии автоматического (по принципу саморегуляции) формирования ресурсов для их достижения. Однако нельзя не заметить, что всякий отрыв целей от ресурсов или нарушение пропорций между мерами — серьезная причина появления диспропорциональности в развитии общества в целом.

Соответствие между мерой целей и мерой ресурсов — наиболее важная форма пропорциональности — реализуется через конкретные специфические пропорции: экономические — между фондом возмещения и национальным доходом в совокупном общественном продукте; накоплением и потреблением — в национальном доходе; между первым и вторым подразделениями общественного производства; между группами «А» и «Б» промышленного производства; межотраслевыми, внутриотраслевыми, территориальными и т. д. В таком виде пропорциональность является существенной характеристикой социалистического производства, отражающей его качественное состояние, при котором все структурные компоненты в количественном соответствии, т. е. имея меру, достаточную для их взаимного действия, гармоничного функционирования и развития производства как единого целого в рамках народнохозяйственного комплекса.

На второй стадии воспроизводственного цикла плановость выражает такую объективно существующую особенность социалистического воспроизводства, как целесообразное (в соответствии со стоящими перед обществом целями) распределение произведенных материальных благ, а пропорциональность выражает меру деления совокупного общественного продукта и национального дохода по их функциональному назначению, каналам воспроизводства и проявляется в форме общесоциальных пропорций.

На стадии обмена результатами деятельности плановость характеризует процесс сознательной реализации экономических связей между производственными ячейками народнохозяйственного комплекса, складывающихся на основе движения материальных потоков и проявляющихся в планомерном движении продукции от поставщиков к потребителям. Пропорциональность на этой стадии отражает меру экономических (производственных) связей непосредственно между производственными ячейками, производством продукта в целом и отдельными фондодержателями, объемом производства союзных республик и меж-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 3, с. 620.

республиканских поставок, производством продукции на предприятиях-производителях и потребностями предприятий-потребителей. А на заключительной стадии воспроизводственного цикла плановместность характеризует особенности процессов потребления продукта, образования фондов потребления и накопления и их структуры, формирования денежных доходов и расходов населения, его покупательного спроса, розничного товарооборота и др. Что касается пропорциональности, то она выражает меру и количественное соотношение между совокупностью фондов потребления, фондами потребления и накопления и др.

Итак, плановместность — черта, присущая социалистическому производству в целом и каждой его стадии в отдельности. Она означает такую качественную особенность социалистического воспроизводства, как целенаправленный характер его функционирования и развития в соответствии с последовательно выдвигаемыми целями общества и поэтапным их достижением. Она выступает всеобщей формой функционирования и движения социалистического производства, определяя характер деятельности общества, обретающей строго плановместную форму во всех ее видах.

Пропорциональность — также характерная черта социалистического воспроизводства, выражающая меру того или иного воспроизводственного компонента и соотношения между этими компонентами в процессе движения социалистического воспроизводства и обретающая всеобщую форму этого движения. Плановместность и пропорциональность — самостоятельные категории социалистического воспроизводства — проявляются только через их органическое единство. Плановместным функционирование и развитие социалистического воспроизводства может быть лишь тогда, когда все его компоненты имеют меру, достаточную для взаимодействия с другими воспроизводственными компонентами, т. е. если они пропорциональны. Поэтому практическая реализация плановместности развития производства возможна лишь при условии пропорциональности его частей. В таком виде пропорциональность выступает необходимым условием реализации плановместности. Это первая важнейшая линия связи рассматриваемых категорий. Суть другой состоит в том, что пропорциональность может быть эффективно реализована лишь на базе плановместности. Известно, что пропорциональность имеет место и в условиях капитализма. Но там она представляет частный случай движения производства, поскольку капиталистическое производство присуща анархичность, а значит, в форма ее проявления имеет стихийный характер. В условиях же социализма пропорциональность — постоянное явление. Такой стала она потому, что устанавливается и поддерживается сознательно. Ставя определенные цели развития, общество определяет меру этих целей и объем ресурсов, необходимых и достаточных для достижения целей, т. е. заранее, плановместно определяет весь круг пропорций.

Плановместность и пропорциональность — всеобщая форма движения социалистического воспроизводства, охватывающая все его стадии и компоненты, что необходимо учитывать в практической деятельности по дальнейшему совершенствованию управления общественным производством.

Реальная база усиления плановместности и пропорциональности существенно расширена с построением развитого социализма, что обусловлено рядом объективных обстоятельств.

Во-первых, наше общество функционирует и развивается сейчас на только ему присущей основе, фундамент которой был заложен в ходе социалистического строительства на предшествующих стадиях. Вследствие этого основа процессов социалистического воспроизводства стала достаточно прочной, его тенденции — устойчивыми, открылись

новые возможности выявлять глобальные цели стратегического характера и определять их меру, фиксировать время возможного события, формулировать на длительную перспективу концепции научно-технического и социально-экономического развития общества, организовывать общество в процессе достижения целей.

Во-вторых, экономика нашей страны обрела форму народнохозяйственного комплекса, в рамках которого достаточно четко выделились его структурные компоненты, многообразные связи между ними, что расширило возможности усиления плановместного целенаправленного воздействия на них, постановки более реальных целей и задач, определения оптимальной меры количественной и качественной оценки функционирования народного хозяйства.

В-третьих, развитый социализм отличает высокий уровень обобщения производства и превращения его в непосредственно общественное, т. е. единственное и безраздельно господствующее в экономике становится социалистический социал. Социалистическое государство — выразитель интересов общества — владеет всеми основными средствами и результатами производства, осуществляет их распределение в плановом порядке. На базе обобщения свершились преобразования расширена экономическая основа субъективной деятельности государства в области плановой практики, а следовательно, и более полной реализации плановместности и пропорциональности социалистического воспроизводства.

Но расширение объективной основы плановместности и пропорциональности предполагает необходимость качественного совершенствования инструментов, их обоснования и реализации.

Чтобы обеспечить полную реализацию плановместности и пропорциональности в соответствии с требованиями развитого социализма, необходимо выполнить три важнейших условия:

отыскать и внедрить в практику планирования наиболее совершенные формы и методы реализации принципа демократического централизма в области построения и функционирования организационной системы планирования сверху донизу, структуры плана и в системе его показателей. Главным критерием здесь должно стать функционирование всего производства как единого целого, части которого имеют достаточно высокую степень пропорциональности при условии организационно-технологической самостоятельности первичных производственных звеньев и развития массовой инициативы трудящихся в ходе реализации плана;

обосновать и внедрить в практику более совершенные, адекватные экономике развитого социализма методы и механизмы реализации плана для достижения результатов, соответствующих интересам общества; в рамках народнохозяйственного комплекса отыскать новые формы организации общественного производства (например, производственные комплексы, а в их рамках — производственные объединения).

Планирование — специфический вид трудовой деятельности по разработке научных основ организации деятельности трудящихся, целенаправленного функционирования и развития общества в целом и каждой его структурной части. Единое в своей основе, планирование выполняет две функции: научно-организационную и организационно-практическую. Первая — это обоснование долгосрочной перспективы развития общества, формирование долговременных стратегических целей, определение концепции развития общества, выбор эффективных путей и способов достижения целей. В этой части плановой практики в последние десятилетия сделано очень много. Прежде всего осуществлен переход к долгосрочному планированию развития общества на 10–20 лет. Созданы и внедрены в практику соответствующие инстру-

менты планирования, в том числе методы научного прогнозирования и система научных прогнозов, программно-целевое планирование и система программ, а в структуре последней особо выделяется комплексная программа научно-технического прогресса, время действия которой охватывает перспективу в 20 лет, главные направления экономического и социального развития страны на 10 лет и др. Важное достижение в этом направлении планирования — реальная возможность обеспечивать его непрерывность, видеть перспективу в пределах 15–20 лет.

Организационно-практический аспект планирования имеет практическую направленность и в функциональном отношении разделяется на ряд более конкретных направлений.

Первое из них — обоснование:

задач пятилетнего планового периода и развития общества на пятилетку (в виде таких обобщающих показателей, как объем совокупного общественного продукта, национального дохода, фондов накопления и потребления, темпов экономического роста);

заданий министерствам, ведомствам, союзным республикам, объединениям и предприятиям в виде системы показателей;

пропорций — общеэкономических, межотраслевых, отраслевых и территориальных и т. д.

Это направление планирования традиционно, и в его рамках применяется достаточно отработанная система методов: балансовый и нормативный, система балансов, включающая в себя балансы народного хозяйства, совокупного общественного продукта, национального дохода, межотраслевой и др. Традиционные дополнены методами математического моделирования. В системе они позволяют оптимизировать объемные показатели плана, совокупности всех пропорций, однако и здесь есть нерешенные проблемы.

Показатели плана чаще всего имеют стоимостную форму, что порождает ряд противоречий. Показатель плана — это мера задания, результата или же эффекта. Мера же есть единство количества и качества. Показатель плана, обретая стоимостную форму, ориентирует производство и сферу услуг на количественную сторону результата и эффекта, а качественная сторона отстает на задний план. Измерители показателя, стимулы производства и труда, результаты производства, услуг и эффективности труда имеют стоимостную форму. Такой способ выражения системы плановых показателей содержит реальную возможность появления диспропорциональности в экономике. Чтобы понять причину такого явления, следует обратиться к механизму образования стоимости. Стоимость — категория товарного производства, проявляющаяся в процессе действия товарно-денежного механизма. Логика этого механизма следующая: труд, совершающийся в конкретной форме, — труд, взятый в его абстрактной форме, — его количество (стоимость) — меновая стоимость (обмен на рынке конкретного продукта в соответствии с его стоимостью) — цена (форма денежного выражения стоимости).

Следовательно, начальным пунктом товарно-денежного механизма в классическом товарном производстве является труд и его количество, выраженное в стоимости. Конечный пункт — цена — денежное выражение стоимости. В наших же условиях логика товарно-денежного механизма не соответствует его естественной природе. Она строится на искусственной основе, что отрицательно сказывается на эффективности общественного производства. Нельзя же видеть, что начальный пункт товарно-денежного механизма, применимого в системе действующего натурального хозяйства, — цена, а не труд, т. е. та форма, которой завершается процесс действия классического, товарно-денежного механизма. Как известно, цена в наших условиях устанавливается

в зависимости от экономических, социальных и иных потребностей и нередко не имеет под собой экономического, т. е. трудового обоснования. Поэтому пропорции, выраженные в денежной форме и закладываемые в планы, нередко не согласуются с их материально-вещественным обеспечением в натурально-вещественной форме. Отсюда несогласованность между стоимостью и натуральной формами устанавливаемых плановых заданий. Возникает серьезное противоречие между двумя инструментами реализации плановости и пропорциональности — планированием и товарно-денежным механизмом. Разумеется, оно появилось не сегодня, но в настоящее время приобрело явную форму. Не случайно длительное время стоимостные показатели не удовлетворяют плановую практику, являясь поистине более подходящими на них для определения конечного результата: валовая, товарная, реализованная, чистая и нормативно-чистая продукция и т. д. Думается, что какими бы ни были стоимостные показатели, они все равно не станут теми инструментами механизма плановой практики, посредством которых можно управлять экономическими процессами и отношениями.

Основоположники марксизма, намечая контуры будущего общества, были уверены, что на стадии социализма планирование сможет обеспечить централизованное функционирование и развитие общества, не прибегая к стоимости, хотя само слово «планирование» в современном его понимании они не употребляли.

К. Маркс, например, полагал, что в обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства, производители не обменивают своих продуктов; столь же мало труд, затраченный на производство продуктов, проявляется здесь как стоимость этих продуктов, как некое присущее им вещественное свойство, потому что теперь, в противоположность капиталистическому обществу, индивидуальный труд уже не окольным путем, а непосредственно существует как составная часть совокупного труда¹. При этом основу всех измерений могут составлять определяемые в планировании порядке количество и качество труда и рабочее время. К. Маркс отмечал, что «труд как создатель потребительных стоимостей, как полезный труд, есть не зависящее от всяких общественных форм условие существования людей, вечная естественная необходимость»² и что труд может быть мерилом заданий и результатов производства. Ф. Энгельс, как бы уточняя эту мысль К. Маркса, писал: «Чтобы определить при этих условиях количество общественного труда, заключающееся в продукте, нет надобности прибегать к окольному пути (т. е. к выражению через стоимость — А. П.); последний опыт непосредственно указывает, какое количество этого труда необходимо в среднем. Общество может просто подсчитать, сколько часов труда заключено в паровой машине, в гектотрейтере пшеницы последнего урожая, в ста квадратных метрах сушки определенного качества. И так как количества труда, заключающиеся в продуктах, в данном случае известны людям прямо и абсолютно, то обществу не может прийти в голову также и предельно выражать их посредством всего лишь относительной, шаткой и недостаточной меры, хотя и бывшей раньше неизбежной за неимением лучшего средства, — т. е. выражать их в третьем продукте, а не в их естественной, адекватной, абсолютной мере, какой является время»³. Следовательно, при указанных выше условиях, общество также не станет присписывать продуктам какие-либо стоимости⁴.

Итак, теоретически допускаясь, что в практике планирования при социализме можно обойтись без стоимостных показателей как основу

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 19, с. 18.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 12.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, с. 321.

оценки деятельности коллективов производителей, поскольку они затрудняют повышение ее эффективности, снижают оптимальность меры заданий и показателей плана, реального выражения результатов и эффективности деятельности производства и сферы услуг. Но возникает вопрос: а как же, например, обосновать объем совокупного общественного продукта, если он представляет собой совокупную стоимость материальных благ, созданных общественным производством, или обосновать пропорции, если их можно теперь выразить лишь в стоимостной форме и т. д.? Разумеется, без категорий, выражающих какую-либо плановую меру, обойтись в практике планирования нельзя. Полагая, что единственно реальным инструментом, пригодным для выражения меры таких экономических категорий, как совокупный общественный продукт, национальный доход, фонд потребления и фонд накопления, фонд оплаты по труду, общезначимые пропорции и др., могут быть деньги, однако в принципиально новой функции. Поскольку будущее объективно приводит к отказу от стоимости, деньги уже по мере достижения такого положения не смогут выполнять все функции, связанные с существованием стоимости. В. И. Ленин указывал, что деньги при Советской власти — это ступок общественного богатства, ступок общественного труда³. Поэтому деньги должны выполнять функцию меры труда — индивидуального, совокупного, необходимого, прибавочного. И все же в таком виде они не смогут быть инструментом воздействия на производство и станут учетно-расчетной категорией (такую же роль должны выполнять цены, тарифы и т. п.).

Есть основания полагать, что замена стоимостных категорий как категорий товарного производства и товарно-денежного механизма денежными в качестве учетно-расчетных категорий, в основе которых должны лежать нормативы, отражающие количество и качество труда, выраженного в нормо-часах, позволит разрешить возникшее в плановой практике противоречие между стоимостными и натурально-вещными показателями.

Вторая функция планирования — организация выполнения плана, которая в наибольшей мере нуждается в качественном улучшении, поскольку здесь существует ряд противоречий. Главное из них состоит в том, что задания по производству продукта, условия, при которых он должен производиться, их мера, результат и мера эффекта имеют форму плана, а механизм их реализации и оценки деятельности представляют товарно-денежные инструменты. В результате у непосредственных производителей материальных благ широко формируются интересы денежного характера, которые ограничиваются лишь интересами производственного коллектива. При этом интересы общества нередко отступают на второй план. Например, коллектив заинтересован в выполнении плана производства по стоимости, а не в натуральном выражении, поскольку в стоимости заложен источник прибыли, в которой коллектив заинтересован больше, чем в производстве непосредственно продукта, а также потому, что с количественной стороной плана справиться значительно легче, чем с материально-вещной, т. е. выполнением плана по номенклатуре. Производственный коллектив заинтересован и в выполнении заданий по экономии материальных ресурсов, прежде всего в денежном выражении, поскольку от этого зависят источники стимулирования. На первый план выдвигался и такой интерес, как получение коллективом наибольшей прибыли без учета производительности труда и снижения себестоимости. Эта категория оказывает отрицательное влияние на производство и потому требует особого рассмотрения.

Прибыль — категория классического товарного производства. В условиях капитализма она выполняет функцию извлечения прибавочного труда — результата капиталистической эксплуатации. В наших условиях она искусственно трансформирована (ей придано качество важнейшего двигателя производства) и выполняет различные функции — показателя эффективности производства, источника стимулирования производства и его работников, социального развития коллектива и т. д. В результате возрастания роли прибыли воздействие плана, а следовательно, и такой качественной особенности социалистического воспроизводства, как планомерность, существенно ослаблено. Прибыль функционально усклила значимость стоимостных и ослабила роль натуральных показателей, что способствовало возникновению противоречий между интересами общества и производственных коллективов. Размеры образования прибыли, как правило, определяются не результатами труда того или иного коллектива, а в «плановом» порядке на высшем уровне еще до начала трудового процесса как заранее фиксированная норма в денежном выражении. Поэтому часто оказывается, что объем фактически получаемой коллективом прибыли не соответствует реальному трудовому вкладу и ее производство. Является это результатом по крайней мере двух причин.

Заработная плата частично оторвана от ее трудовой основы, отклонилась от действительных трудовых затрат. Нарушились границы между необходимым трудом и трудом для общества, образующим источник прибыли. Усилившись выплаты из прибыли свидетельствуют, что происходит нетрудовое перераспределение прибавочного продукта — показатель нарушения планомерности в распределении конечного дохода и появления диспропорций между фондами личного и общественного потребления.

К тому же заработная плата перестала быть основным способом распределения доходов по труду. Не случайно в годы десятой пятилетки темпы ее роста в материальном производстве отбегали темпы роста производительности труда. Возникла диспропорция между платежеспособностью населения, товарной массой и объемом услуг, а также увеличился спрос населения на отдельные дефицитные товары при накоплении массы других в розничной торговле.

Планирование (как способ организации целенаправленной деятельности производственного коллектива) и товарно-денежный механизм (как способ реализации плановых заданий) в условиях развитого социализма практически не совмещаются. Необходим поиск таких способов реализации плана на производственном уровне, который соответствовал бы практике планирования. Полагая, что в наибольшей степени для этой цели подходит нормативный механизм, суть которого в том, что не стоимостные показатели, определяющие сейчас задания производственному коллективу и результаты его деятельности, а система нормативов воплощает задания предприятию. При этом производственному коллективу можно будет доводить лишь один плановый показатель — номенклатуру производимой продукции и количество изделий по каждой номенклатурной группе. А условия, необходимые для производства продукции, результаты и эффект целесообразно определять посредством системы нормативов: затрат труда, сырья, материалов, энергии на производство продукции; использования основных производственных фондов, производственных мощностей и др. Эффект деятельности предприятия сможет определяться путем сравнения фактических результатов, полученных в процессе производства, с заданными нормативами. Подчеркиваться будут не условия, а фактические результаты производства в натурально-вещной форме.

Но в таком случае следует принципиально изменить подход

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 252, т. 36, с. 354.

и обоснованию и разработке нормативов. В настоящее время разрабатываются десятки миллионов нормативов и оснований на основе заводского метода. Однако главная его погрешность состоит в том, что нормативы, разрабатываемые непосредственно на предприятиях, ориентированы на конкретные и специфические производственные условия, они не отражают общественно нормальных условий производства и общественно необходимых затрат труда. Нужен принципиально новый подход к решению этой проблемы. Мы полагаем, что главным критерием обоснования нормативов любой группы должны стать общественно нормальные условия производства и общественно необходимые затраты труда, выраженные в рабочем времени. Но реализовать этот критерий при современной организации нормирования нельзя. Целесообразно перенести эту работу на планомерную основу, поручив методическое руководство и экспертную функцию Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов при Госплане СССР. Разработку системы нормативов по конкретным видам продукции могли бы осуществлять научно-исследовательские институты, конструкторские и технологические организации, занимающиеся обоснованием конструкций и технологии изготовления конкретных видов продукции. Нормативы должны утверждаться в рамках государственного стандарта, в котором были бы представлены все характеристики новой продукции, включая все виды затрат на ее производство. Переход к нормативному методу управления обеспечивается формированием соответствующей ему технической основы. Создание гибких автоматизированных производств (ГАП) и в их структуре системы автоматического проектирования (САПР) и автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУТП) предполагает высокую нормативную регламентацию всех производственных процессов.

Нормативный механизм реализации планомерности и пропорциональности изменяет подход к методам исчисления необходимого и прибавочного продукта. В настоящее время начальным пунктом их формирования и исчисления является предприятие. Необходимый продукт в виде заработной платы работников сферы материального производства принимает форму первичных доходов населения. Прибавочный продукт выступает в виде прибыли и налога с оборота и принимает форму первичных доходов предприятия и государства. Такое перераспределение прибавочного продукта (исчисление на уровне предприятия и изъятие по соответствующим каналам прибавочного продукта) очень трудно, что делает систему управления чрезвычайно громоздкой. Платежи в бюджет, представляющие форму изъятия прибавочного продукта, строго фиксированы как по объемам, так и по времени. Их поступление в государственный бюджет не всегда совпадает с движением и особенно реализацией продукта, из стоимости которого они «изымаются» (продукт может быть незавершенным в производстве, на складе, в пути и т. д.). Отсюда несоответствие между национальным доходом, выраженным в стоимостной форме, и его натурально-вещным обеспечением в виде сумм материальных благ. Нормативный метод предполагает исчисление необходимого и прибавочного продукта на уровне отрасли с учетом общественно нормальных условий производства и общественно необходимых затрат труда и рабочего времени. Это вполне осуществимо в условиях сложившегося народнохозяйственного комплекса, когда производство, труд и рабочая сила имеют непосредственно общественный характер, государство осуществляет хозяйственно-организаторскую функцию и располагает развитой системой планирования.

Нормативный метод исчисления необходимого и прибавочного продукта предполагает изменение подхода к роли и расчету заработной

платы. Исчисление объема необходимого продукта с помощью нормативов на производство продукции должно стать одновременно и определением объема заработной платы на производство каждого вида продукции.

При этом сумма объемов заработной платы по каждому виду продукции (или номенклатурной группе) будет образовывать фонд заработной платы. Такой подход к исчислению заработной платы обеспечивает наиболее полную реализацию одного из важнейших принципов социализма — распределения по труду. В этих условиях только заработная плата должна быть основным материальным стимулом к труду. В печати уже высказывалось мнение, что размер заработной платы не должен превышать единицы (единица — мера труда наибольшего количества и лучшего качества). Если работник не достигнет требуемого количества и качества труда, то заработная плата должна быть меньше единицы. Естественно, целесообразно устранить действующий ныне порядок, при котором заработная плата стала выплачиваться за появление на работе. Когда работник трудится плохо, допускает брак, его лишают премии, как правило, частично, сохраняя весь объем заработной платы. Предлагаемый подход к организации оплаты потребует большой и сложной работы в области тарифификации труда.

В настоящее время сотни тысяч специалистов заняты разработкой нормативов на более чем 45 тыс. предприятий промышленности, 59 тыс. — сельского хозяйства, около 34 тыс. — строительных организаций и т. д. Но эта армия работников рассредоточена, не имеет достаточного методического руководства. Если ее организационно объединить и построить работу по-новому, эффект будет огромным и окажется возможным сокращение сегодняшнего числа специалистов за счет концентрации в научной организации труда, улучшения работы каждого. К тому же в структуре Госплана СССР и госпланов союзных республик создается автоматизированная система плановых расчетов, а в ее структуре — автоматизированная система нормативов.

Таким образом, даже краткий анализ категорий планомерности и пропорциональности приводит к необходимости постановки вопроса о качественном совершенствовании механизма реализации этих категорий на принципиально новой основе и указывает, что этот механизм должен быть адекватным экономике развитого социализма.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС:
ПЛАНИРОВАНИЕ, УПРАВЛЕНИЕ

В. Райзберг,

зам. академика ИВЭИ при Госплане СССР,
д-р техн. наук, профессор

В условиях интенсификации экономики возрастающую роль приобретает совершенствование технологии производства. В последние десятилетия оно превратилось в крупную, относительно самостоятельную ветвь научно-технического прогресса. Ускоренное внедрение в народное хозяйство новейших технологий — неотъемлемая составная часть единой научно-технической политики. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что «главный путь к качественному сдвигу в производительных силах — это, конечно, переход к интенсивному развитию, соединение на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции. Причем ее самого последнего этапа, который судят технологический перепорот по многим сферам производства»¹.

Возрастание роли технологического прогресса на современном этапе развития общественного производства обусловлено рядом причин. Назовем главные из них.

Создание принципиально новых видов техники становится возможным благодаря освоению специфических технологий. Так, успехи в области ракетно-космической техники, радиотехники и в значительной мере обязаны достижениям в технологии металлов, полупроводников, печатных схем, теплозащитных покрытий. Прогресс в конструкции все более зависит от прогресса в технологии.

Ограничения дальнейшего наращивания волевыми в хозяйственном обороте сырьевых ресурсов и рабочей силы наряду с быстрым повышением стоимости многих видов сырья порождает острую потребность в широком применении ресурсосберегающих технологий.

Благодаря научным достижениям в освоении эффективных физико-химических процессов преобразования веществ и созданию качественно новых средств автоматизации на основе микроэлектроники возникли огромные возможности совершенствования технологии. Они позволяют резко повысить скорости обработки, использовать модульные принципы построения технологии, управлять технологическими процессами и быстро перестраивать их при переходе на выпуск других видов продукции.

Наряду с качественными изменениями в области так называемых классических технологий, включающих механическую и химическую обработку, теплоэнергетические и электротехнические процессы, появились такие принципиально новые технологии, как ядерная, лазерная, радиотехнология, биологическая, космическая. Освоение и широкое внедрение технологических процессов с применением этих относительно недавно зародившихся способов преобразования веществ и энергии судят значительные выгоды в общественном производстве.

Технологический прогресс распространяется во всех отраслях народного хозяйства. В энергетике возрастает выработка электричества на атомных станциях, последовательно приближается использование энергии термоядерного синтеза, внедряются магнетогидродинамические технологии, осваивается прямое преобразование тепловой и ядерной энергии в электрическую, волеваются энергия солнца, Мирового океана, геотермические источники.

Совершенствуются способы добычи и транспортировки полезных ископаемых на основе новой технологии разрушения горных пород и методов извлечения с применением тепловых, массообменных, химических, гидродинамических и биотехнических процессов. Происходят крупные изменения в методах ведения геологоразведочных работ, сейсморазведки с использованием дистанционных средств поиска, включая спутниковую аппаратуру.

Прогресс в химической технологии позволяет не только повышать свойства известных, освоенных материалов, но все более приближаться к получению материалов и веществ с заранее заданными свойствами. Уже создано большое количество гибридных и композиционных материалов. Перед химической технологией стоят реальные задачи повышения мощности производства, чистоты конечного продукта, снижения энергозатрат и негативного воздействия на окружающую среду.

В черной металлургии растут темпы внедрения непрерывной разливки стали, производства электростали, осваивается технология прямого восстановления железа, которая приводит к смене доменному процессу. Большое значение приобретает порошковая металлургия, обеспечивающая значительную экономию металла, снижение затрат труда на 30–60%.

Преобразуется облик металлообрабатывающей технологии. За счет применения более эффективного инструмента возрастают скорости обработки. Увеличивается удельный вес методов горячего и холодного объемного деформирования, сварки, штамповки при сокращении обработки резанием. Все шире используются способы поверхностного упрочнения и повышения износостойкости и стойкости деталей и узлов машин путем нанесения специальных покрытий. Принципиально изменяет технологию металлообработки применение станков с программным управлением, обрабатывающих центров, гибких автоматизированных производственных систем. Органической частью технологического оборудования для обработки металлов и других конструкционных материалов становятся управляющие ЭВМ, встраиваемые микропроцессорная техника.

В легкой промышленности внедряется безверетенная технология с использованием пневмомеханического, аэромеханического, самокрутного методов прядения, что позволяет в несколько раз повысить его скорость. На смену челночной ткацкой технологии приходит малочисловая бесчелночная, расширяется выпуск трикотажа, изготовление ковров тафтинговым способом.

В сельском хозяйственном производстве совершенствуются все основные виды применяемых в растениеводстве и животноводстве технологий: механическая, химическая, биологическая. Благодаря использованию мощной, комплексно оборудованной техники, разработке функционально новых ее типов для животноводства, ошелождения, плодородия преобразуется механическая технология, что обеспечивает снижение трудоемкости и увеличение полезного выхода продукции. Применение новых видов удобрений и высокоэффективных химических средств защиты растений характеризует прогресс в химической технологии сельского хозяйства. Выведение новых видов растений и пород животных на основе методов селекции и генной инженерии открывает пер-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14–15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 10.

спективу дальнейшего значительного роста продуктивности сельскохозяйственного производства за счет использования достижений биологической технологии.

Столь же глубокое воздействие оказывает технологический прогресс на строительство, транспорт, связь и другие отрасли народного хозяйства. Поскольку он становится важнейшим фактором интенсификации общественного производства, возрастают и требования к управлению им, совершенствованию его планирования, организации, стимулирования.

Планирование развития технологии производства намного сложнее планирования номенклатуры и объемов выпуска продукции. В качестве объекта здесь выступают не материально-вещные предметы, а процессы их получения, которые труднее описать в количественных плановых показателях с использованием натуральных и стоимостных измерителей. Вместе с тем разработка планов освоения и внедрения прогрессивных технологий неразрывно связана с планированием выпуска, модернизации технологического оборудования, оснастки, инструмента, посредством которых технология реализуется в производстве.

На уровне предприятий и цехов планирование технологической подготовки производства и внедрения прогрессивных технологий освоено как методически, так и организационно. На отраслевом же и народнохозяйственном уровнях научно обоснованная методика составления планов технологического развития еще не сформировалась в требуемой степени. Одна из причин — сложность агрегации показателей освоения отдельных технологических процессов на предприятиях в сводные отраслевые и народнохозяйственные показатели, которые пока разработаны недостаточно полно.

Несмотря на методические трудности, народнохозяйственное планирование технологического прогресса непрерывно расширяется и углубляется. В методических указаниях Госплана СССР и формах к составлению проектов основных направлений экономического и социального развития на пятилетний период и долговременную перспективу по разделу «Развитие науки и техники» показатели и мероприятия в области внедрения прогрессивных технологических процессов получают все большее отражение.

В пятилетних планах развития науки и техники есть подраздел, содержащий задания по внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства в отраслях народного хозяйства, формируемый на основе предложений ЦНТИ, Академии наук СССР, Госкомизобретений, министерств и ведомств с учетом комплексных народнохозяйственных программ и научно-технических программ, а также закупки лицензий. Сюда входят задания по освоению впервые используемых в СССР важнейших видов технологий и технологического оборудования, применению наиболее экономичных материалов, вводу в действие опытно-примысловых установок. При отборе мер соответствия выделяются такие технологические процессы, которые соответствуют или превосходят по технико-экономическому уровню лучшие мировые достижения, позволяют решать принципиально новые задачи развития отрасли.

В практику планирования научно-технического прогресса введены показатели, характеризующие расширение масштабов применения типовых технологий, стандартной переналаживаемой технологической оснастки, стандартного переналаживаемого и агрегатного оборудования.

О совершенствовании планирования и управления развитием технологии производства свидетельствует разработка методов и руководящих документов в системе стандартизации. Так, Госстандарт выпустил Методические указания по планированию показателей и оценке техни-

ко-экономического уровня технологической подготовки производства. В состав документов единой системы технологической подготовки производства (ЕСТПП) вошли методические рекомендации по проведению аттестации технологических процессов. Основные показатели аттестации отражают их производительность, экономичность, надежность, безредность, использование типовых элементов.

Вместе с тем освоение новых технологических процессов должно быть более масштабно представлено в народнохозяйственных планах. В настоящее время объем планируемого внедрения новых видов машин, приборов, аппаратов составляет несколько тысяч наименований, а количество внедряемых прогрессивных технологий — в 10–20 раз меньше. По аналогии с применением снятия с производства устаревших видов продукции следовало бы ввести в плановую практику показатель снижения уровня использования устаревших технологий.

Планирование прогресса в области технологии осуществляется в основном путем сбора плановых мероприятий, формируемых предприятиями, объединениями, министерствами, и их в известной мере механического объединения в рамках отрасли, республики, всего народного хозяйства. Это обуславливает тенденцию проведения мероприятий «числом поболее, масштабом поменьше». В результате сдерживается внедрение универсальных малооперационных технологических процессов, развитие общетрасовых и в особенности межотраслевых направлений глубоких качественных преобразований в технологии производства. В качестве примера можно привести технологию изготовления нетканых материалов, широкое распространение которой зависит от централизованных воздействий и координации усилий ряда министерств и ведомств.

Следовательно, объектом планирования на народнохозяйственном уровне должен быть технологический прогресс, проявляющийся во внедрении качественно новых способов получения и обработки материалов, используемых во многих отраслях общественного производства. Планы реализации таких наиболее крупных мероприятий необходимо разрабатывать с помощью программно-целевого метода.

Требуется установить рациональные соотношения между различными видами обработки. Так, в машиностроении обработка металлов резанием слишком значительна, а давлением недостаточна. В результате а стружку уходит 15–20% металла, тогда как при холодном и горячем выдавливании, объемной штамповке потери в 3–5 раз меньше. Поэтому представляется целесообразным проанализировать возможность введения в плановую практику пропорций или коэффициентов технологической структуры производства, определяющих долю данной технологии в общем объеме обработки.

Удельный вес каждого вида обработки может исчисляться посредством натуральных и стоимостных показателей. При натуральном исчислении доли данного вида обработки определяется путем отнесения веса (объема) материала, обрабатываемого данным способом, к его общему весу (объему) или на основе сопоставления между собой весов (объемов) материалов, обрабатываемых разными способами. При стоимостном исчислении доли данной технологии в общем объеме обработки устанавливается путем деления затрат на обработку данным способом к ее общей стоимости. Коэффициенты технико-экономической структуры следует определять по каждому изделию, а также на уровне предприятия, отрасли. Они могли бы стать плановыми показателями технологической структуры, устанавливаемыми для разных отраслей с тем, чтобы достичь рационального сочетания применяемых технологий, создать предпосылки для тех ее видов, которые обеспечивают наибольшую экономию ресурсов.

Далека от совершенства весьма ограниченная совокупность используемых в планировании показателей технико-экономического уровня технологий. Такие локальные показатели, как скорость и глубина резания, характеризуют только одну сторону прогрессивности технологического процесса, пригодны лишь для определенного вида обработки. Универсальной же, обобщающей системы плановых показателей технико-экономического уровня технологии нет.

По нашему мнению, такая система могла бы включать три группы показателей, характеризующих соответственно конечную результативность, техническое совершенство, универсальность и степень использования типовых элементов в технологических процессах.

К показателям первой группы относятся:

- трудоемкость изготовления продукции и рост производительности труда за счет технологических факторов;
- доля затрат на обработку в себестоимости и снижение последней на основе совершенствования технологии;
- материалоемкость продукции, экономия материальных и топливно-энергетических ресурсов, достигаемая по сравнению с менее совершенными технологиями;
- продолжительность освоения новой технологии и технологической подготовки производства.

В состав показателей второй группы входят:

- скорость, чистота и точность обработки, исчисляемые в универсальных измерителях;
- интенсивность обработки, определяемая относительным объемом, весом, поверхностью материала;
- безотходность обработки, характеризующая долей материала, идущего в отходы (коэффициент использования материала).

Третья группа включает следующие показатели:

- масштабируемость распространения технологии;
- уровень применения типовых элементов технологического процесса, стандартных и типовых технологий;
- удельный вес стандартного переналаживаемого и агрегатного технологического оборудования;
- степень использования стандартной и унифицированной технологической оснастки.

Одним из путей совершенствования технологии является всемерное углубление предметной, подетальной и узловой специализации, расширение межотраслевых производств, уровень которых, особенно в машиностроении, пока недостаточен. Применение на одном предприятии многочисленных и разнообразных видов технологических процессов при незначительных объемах операционной обработки сдерживает развертывание высокоинтенсивных универсальных технологий. Недостаточный уровень технологической специализации обуславливает мелкосерийное изготовление кустарным способом многообразной оснастки и инструмента, создание своего рода «внутреннего» машиностроения во всех отраслях, что снижает эффективность производства. Следовательно, технологическая специализация должна стать объектом народнохозяйственного планирования, а ее уровень — одним из критериев оценки качества хозяйственной деятельности предприятий, объединений, министерств.

Уровень специализации цехов, участков, предприятий, объединений можно оценить по количеству применяемых видов технологий и способов обработки материалов. С этой целью, исходя из принятой в стандартах ЕСТП классификации их видов, следует разработать развернутый каталог наименований технологических процессов и способов обработки. Такой каталог или классификатор позволит устанавливать количество применяемых технологий и с помощью специально разрабо-

танных таблиц или коэффициентов определять уровень технологической специализации, который в последующем должен стать плановым показателем.

Проблема технологического прогресса неотделима от проблемы структуры, эффективности, технического уровня, качества производимого и используемого в народном хозяйстве технологического оборудования, оснастки, инструмента, без которых немыслимо внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий. Высокоэффективное оборудование создает материально-вещественную основу технологических процессов и служит одним из главных условий их совершенствования.

Взаимосвязь между развитием технологии и оборудования наиболее глубоко проявляется в машиностроении, где в последние годы наметились и практически реализуются революционные технологические преобразования. Переход к гибким автоматизированным технологическим процессам, с одной стороны, обеспечивает возможность обработки обширных групп однородных изделий путем перенастройки и с другой — сокращение численности станочников, занятых ручным или монотонным трудом, замену их квалифицированными настройщиками. Реализация этого магистрального направления технологического прогресса в машиностроении пролегает через применение ставок с числовым программным управлением, роботехники, автоматически переналаживаемых модулей и линий, гибких автоматизированных производственных систем со встроенной микропроцессорной техникой. Планирование выпуска и практического освоения этой принципиально новой техники с соблюдением комплексного, системного подхода, проведением необходимых ортотехмерпритий, обеспечивающих ее эффективное использование, — одно из важнейших условий качественного преобразования и автоматизации технологических процессов в машиностроении.

Анализируя взаимосвязь технологии и оборудования, отметим одно весьма важное обстоятельство. Хотя технологический прогресс невозможен без использования соответствующей техники, пераичным в нем, задающим званием, должна быть технология, т. е. прогрессивность выбранного способа обработки, тогда как средства осуществления этого способа призваны обеспечивать его практическую реализацию. К сожалению, при планировании производства и закупок технологического оборудования нередко отправной точкой служит вид и тип техники, а не реализуемая посредством ее технология. При таком подходе последнюю приходится затем планировать под оборудование, вследствие чего в производстве иногда бытуют устаревшие способы обработки материалов. Поэтому принцип планирования техники под технологию должен стать одним из правил разработки народнохозяйственных планов.

Внедрение новых прогрессивных технологических процессов требует предварительной опытной проверки, экспериментальной отработки. Следовательно, развитие научных исследований технологического профиля, расширение опытно-экспериментальной базы является важнейшей задачей. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» при разработке проектов пятилетнего (на 1986—1990 гг.) и годовых планов экономического и социального развития предостант наметить комплекс мероприятий, направленных на преодоление отставания в создании и техническом оснащении опытных и экспериментальных баз и производства, выявлять резервы мощностей для своевременной подготовки производства.

Ускорение технологического прогресса во многом зависит от его планирования и управления, методов и организации материального и морального стимулирования. Действующие моральные приоритеты, экономические стимулы и рычаги не отвечают в достаточной степени

требованиям ускоренного внедрения достижений технологического прогресса.

Исторически в развитии экономики сложилась тенденция к определенному приоритету проблемы «что делать» над проблемой «как делать», что нашло отражение в примате структуры и объемов производимой продукции, конструкций изделий по отношению к технологии их изготовления. Оно в частности, поскольку в конечном счете обществу необходима продукция, удовлетворяющая его потребности, способ же ее получения есть только средство достижения цели, которое без видимого ущерба для потребителя может быть скрыто внутри производственного процесса. Длительное время виды и свойства изготавливаемой продукции воплощали в себе форму проявления научно-технического и даже социального прогресса. Паровая машина, двигатель внутреннего сгорания, электромотор, ракетный двигатель, ядерный реактор, электронно-вычислительная машина знаменовали этапы научно-технической и истоки промышленной революции. Энергетические, транспортные, химические, информационные машины стали символом и олицетворением прогрессивных перемен в облике производства, условием избавления от тяжелого физического труда, средством роста эффективности использования экономических ресурсов.

Конечно, победное шествие новой техники сопровождалось революционными изменениями в области технологии, без которых нельзя было бы создать современные машины. Однако технология следовала в основном за техникой.

Приоритетное положение конструкции, вида, состава продукции по отношению к способам их изготовления нашло отражение в формировании шкалы ценностей, которая во многих своих чертах сохранялась до сих пор. Секреты конструкции, проекты наиболее тщательно охранялись, служили главным предметом изобретений; создание новых образцов продукции рассматривалось как основной критерий роста технического уровня производства и научно-технического прогресса в целом. Имена крупных конструкторов и руководителей проектно-конструкторских коллективов проносились в ореоле высоких званий и должностей, чего не удостоиваются технологи, для которых потолоком служат должности главного технолога заводу. Ученые степени, почетные звания и награды чаще получают проектиранты и конструкторы, чем технологи. Обо всем этом следует сказать не с целью как-то принизить роль известных конструкторов и воздвигнуть технологов, чего последние, впрочем, заслуживают. Речь идет о другом.

В последние годы все заметнее становятся перемены в оценках относительной важности конструкции и технологии. Чаша весов постепенно стала склоняться в пользу технологии, роль которой, абсолютная и относительная ценность в общественном производстве неизмеримо возрастают, о чем говорят многие факты. Секреты технологии теперь ценятся и охраняются во всем мире больше, чем секреты конструкции, увеличился спрос на прогрессивную технологию, она все более завоевывает место ценнейшего объекта в международной торговле и научно-техническом обмене, резко возрос поток патентов и лицензий технологической природы.

Причины «технологического бума» в мировой экономике очевидны и понятны. Практическая реализация проектов стала сдерживаться экономическими возможностями, ограниченными в трудовых, материальных, сырьевых, финансовых ресурсах, ростом стоимости сырья. Поэтому рождается стремление к поиску, отбору и реализации эффективных проектов и технических решений, позволяющих достичь желаемого результата с минимальными затратами ресурсов, включая и главный ре-

сурс экономики — время. Решающее слово стало принадлежать технологии.

Прогрессивная технология нужна сегодня не только в сфере материального производства, но и в сфере непроизводственных услуг, научных исследований, обработки информации, выработки управленческих решений.

Между тем практика управления общественным производством и научно-техническим прогрессом, используемая в ней система стимулирования медленно реагируют на происходящие перемены, недостаточно способствуют развитию технологии, что затрудняет перевод экономики на реальные интенсификации. В планево-управленческих органах борьба за качество продукции часто ограничивается введением новых показателей, стандартов, инструкций, которые сами по себе, без радикального совершенствования технологии, не способны повысить технический уровень, качество, надежность изделий.

Технологическая проблематика должна занять ведущее место в государственных планах научно-исследовательских работ, комплексных научно-технических программах пятилетнего плана. Для широкого внедрения универсальных технологических процессов многотраслевого применения следует образовать межотраслевые центры по созданию и использованию широкопрофильных технологий.

Целесообразно усилить роль технологических служб и служб технологического контроля на предприятиях. Функции главного технолога предприятия, технологических бюро не должны ограничиваться разработкой традиционных технологических процессов и ведением документации, их деятельность надо в равной мере направлять на освоение принципиально новых технологий.

Необходимо усовершенствовать систему оплаты труда работников технологического профиля, стимулирования создания и внедрения высокоэффективных, малоотходных, экономичных технологий. Заработную плату инженеров-технологов целесообразно подыять на одинаковый уровень с инженерами-конструкторами. Такое право уже предоставлено пяти ленинградским объединениям, проводящим эксперимент по совершенствованию организации и оплаты труда конструкторов и технологов. Установление должностных окладов 278 технологов этих объединений на уровне окладов инженеров-конструкторов соответствующих категорий позволило повысить заинтересованности и ответственности работников технологических служб в улучшении показателей деятельности объединений.

По нашему мнению, в число фактообразующих показателей, определяющих величину фонда материального поощрения, образуемого из прибыли организации, следует ввести показатели, характеризующие уровень используемых технологических процессов и определяемые по результатам аттестации.

Немаловажно поднять престижности специальности технолога, повысить качество подготовки специалистов в системе высшего и среднего специального образования, расширить и углубить обучение с учетом главных направлений современного технологического прогресса.

Подъем технологии как составной части общественного производства, совершенствование ее планирования и управления требуют значительных усилий и затрат, но они многократно окупятся ростом эффективности и качества продукции, более полным и лучшим удовлетворением потребностей народа.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В. Жамин,

д-р экон. наук, профессор

Эффективное использование производственного и научно-технического потенциала, управление им — одна из важнейших задач экономического развития страны.

Научно-технический потенциал представляет собой сложную систему, включающую потенциал научных (исследования и разработки), образования и технической сферы. В научный потенциал входят: научные кадры, являющиеся носителями идей, производителями новых знаний, организующие те или иные научные школы, а также квалифицированные кадры, обслуживающие науку; материально-техническое оснащение научных исследований, в том числе финансовое обеспечение исследовательских и опытно-конструкторских работ; информационный фонд библиотек специализированных институтов, информационных бюро, КБ и других организаций; система организации научных исследований; академические, отраслевые, заводские научные организации, высшие учебные заведения, совокупность учреждений в каждом из подразделений науки, а также их размещение по территории страны.

Применительно к региону необходимо также выделять научный потенциал исследований и разработок как суммарную способность данного региона производить, получать и передавать для использования новые достижения развития науки и техники (имея в виду прежде всего удовлетворение потребностей народного хозяйства региона в результатах НИОКР). При этом научный потенциал исследований и разработок региона является частью научного потенциала страны. В свою очередь, он — источник результатов исследований и разработок для других регионов данной республики или для всего народнохозяйственного комплекса страны.

Речь идет не только о сумме всех источников и средств, которую общество выделяет на научно-исследовательскую работу (количество и оснащение рабочих мест в научно-технической сфере, финансовые средства, материально-техническое обеспечение, информационная база), но и прежде всего о результатах исследований работников, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Научный потенциал исследований и разработок не включает рационализаторские предложения и изобретения, импорт новой техники, использование ее по лицензиям, результаты исследований в ходе международного научно-технического сотрудничества и др.

При рассмотрении вопроса о кадровом составе научно-технического потенциала необходимо иметь в виду образовательный потенциал, характеризующий уровень, масштабы и структуру работников, занимающихся исследованиями и разработками, а также квалификацию тех из них, которые на практике реализуют новые знания. Единная научно-техническая политика призвана обеспечить рациональное соотношение между составляющими научно-технического потенциала. Отставание или замедление в движении одного из них вызывает отрицательные последствия и может снизить эффективность общественного производства. Такая закономерность проявляется прежде всего в рамках всей страны, а также с некоторыми изменениями и в регионах.

В данной статье делается попытка рассматривать только вопросы научного потенциала. Однако наука, образование, техника тесно взаи-

мосвязаны, составляя в своем единстве научно-технический потенциал. Поэтому при исследовании вопросов научного потенциала приходится в некоторой мере касаться и проблем образования и техники.

Научный потенциал составляет исходную базу научно-производственного цикла и оказывает существенное воздействие на воспроизводственный процесс, в особенности если последний развивается на преимущественно интенсивной основе. Территориальное разделение труда, размещение промышленности и других отраслей народного хозяйства значительно влияют на повышение эффективности общественного производства. При составлении территориальных планов основополагающим принципом является ленинское положение о необходимости рассматривать хозяйство каждого региона, его внутреннюю экономическую и социальные связи как единую согласованную и взаимосвязанную систему.

Сегодня, когда наука становится непосредственной производительной силой, к ней в полной мере можно отнести и закономерности размещения производительных сил, и прежде всего ее специализацию с учетом географического распределения и комплексного развития экономических районов, а также оптимальное сочетание отраслевого и территориального управления. Поэтому при подготовке схем развития и размещения отраслей промышленности и народного хозяйства в целом, союзных республик и экономических районов должны учитываться принципиальные направления совершенствования научного, образовательного и технического потенциала.

На основе отраслевых схем, разрабатываемых главными министерствами, а также территориальных, которые готовятся совместно с госпланами союзных республик (с исключением предприятий независимо от их ведомственной подчиненности), составляется генеральная схема размещения производительных сил.

Госпланы союзных республик формируют комплексные планы экономического и социального развития также входящих в их состав автономных республик, краев, областей, районов и городов. И тем не менее вопросы развития научно-технического, и в том числе научного, потенциала региона не получают должного комплексного отражения в предплановых документах и в планах. В соответствующих планах имеется специальный раздел — «Развитие науки и техники». Проблемы научного и образовательного потенциалов получают отражение и в других разделах: «Капитальное строительство (капитальные вложения, строительство, проектно-изыскательские работы)»; «Геологоразведочные работы»; «Труд и кадры»; «Народное образование», «Культура и здравоохранение» и др. Кроме того, местные территориальные органы управления планируют развитие науки и техники на предприятиях и в организациях местного подчинения по полному кругу показателей, установленному Госпланом СССР, а по предприятиям и организациям союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения — по ограниченному (в основном по внедрению результатов научных разработок отраслевых НИИ на предприятиях региона). Эти недостатки могут быть, на наш взгляд, устранены путем более широкого использования программно-целевого метода планирования.

В настоящее время Академией наук СССР, ГКНТ и Госпланом СССР разрабатывается Комплексная программа научно-технического прогресса СССР (на 20 лет и на период 1986—2005 гг.). Она служит исходной базой для составления региональных программ. Отдельные экономические районы уже имеют элементы разработок и реализации таких программ. Так, начиная с односторонней пятилетки Госпланом СССР утвержден свойский план капитального строительства территориально-производственного комплекса зоны Курской магнитной анома-

лии. В нем предусматриваются задания по строительству важнейших промышленных объектов, жилых домов, школ, больниц, выделяются средства на охрану окружающей среды. Для Западно-Сибирского экономического района существенное значение имеет комплексная программа «Сибирь», в создании которой приняли участие институты Сибирского отделения АН СССР. Одновременно с проблемами хозяйственного строительства в программе получили отражение и вопросы формирования и дальнейшего развития научного и образовательного потенциала.

Успешно реализуется программа комплексного освоения природных ресурсов и развития производственных сил Сибири. Главная цель ее — научное обоснование эффективных путей социально-экономического развития района. В программе предусмотрены научно-исследовательские работы, обеспечивающие решение социальных проблем, прогнозируют трудовые ресурсы, содержатся рекомендации по повышению занятости и снижению текучести кадров.

Вместе с тем ряд вопросов требует дополнительной проработки. Это относится в первую очередь к проблемам развития и освоения Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, агропромышленного комплекса Сибири, решению социальных вопросов региона. Некоторые министерства и ведомства еще недостаточно привлечены к реализации результатов научных исследований, предусмотренных в программе.

Уральский научный центр АН СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разрабатывает комплексную программу «Интенсификация промышленного производства Урала», которая определит основные направления интенсификации ведущих отраслей промышленности района на двенадцатую пятилетку и на перспективу. В ней получат отражение и вопросы развития научного потенциала. В некоторых союзных республиках подготовлено и утверждено положение по разработке научно-исследовательских программ. Например, в АН Белорусской ССР подготовлено 12 таких программ. Они охватывают большую часть научно-технического потенциала республики. Составлен ряд программ и в АН Украинской ССР.

Существенную роль в улучшении организации управления программами в разделах территориального плана развития науки и техники должно сыграть принятое Положение о порядке формирования общесоюзных, республиканских (межреспубликанских), отраслевых (межотраслевых) научно-технических программ и программ регионов к территориально-производственным комплексам. В нем отмечено, что начиная с двенадцатой пятилетки, кроме общесоюзных, республиканских, отраслевых (межотраслевых), будут также разрабатываться научно-технические программы регионов и территориально-производственных комплексов¹. Основой их могут стать Программы развития научного и образовательного потенциала. При этом реализация других региональных научно-технических программ в значительной мере будет зависеть от успешного осуществления программ развития научного и образовательного потенциала. В свою очередь, последние должны определяться потребностями, выдвигаемыми решением общесоюзных, республиканских, региональных научно-технических программ.

Практика показывает, что эти программы в целях улучшения контроля за их выполнением целесообразно утверждать в составе народно-хозяйственного плана страны. В этом случае задания городских и других региональных программ для предприятий и организаций, расположенных на их территории, должны выполняться неукоснительно, как

и задания отраслевых планов². Такой порядок позволит в большей мере обеспечить комплексный подход в развитии экономики региона, и в том числе его научно-технического потенциала. Задача в конечном счете сводится не столько к формированию отдельных программ, сколько к разработке и оптимизации сводного плана развития науки и техники³. В настоящее время научно-технические, экономические и социальные программы, а также программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов включены в систему планов в качестве важнейшей составной части. Думается, что на таких же правах должна действовать и программа научного потенциала региона.

Природно-географические и геологические особенности каждого региона отражаются на специализации его хозяйства и определяют необходимость создания соответствующих научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Существенное влияние на формирование и развитие научного потенциала оказывают также демографические и социально-экономические факторы, численность населения, трудовые ресурсы, уровень образования и культуры, исторические и национальные традиции; состояние производственной и социальной инфраструктуры.

Одним из видов региональных программ может стать региональная комплексная программа научно-технического прогресса, синтезирующая прогнозные исследования и определяющая концепцию развития региона. При этом нельзя исходить только из регионального подхода, так как это способствовало бы снижению эффективности общесоюзного и регионального научно-технического потенциала. Например, для Сибири, Дальнего Востока и других районов РСФСР важное значение имеют исторически сложившиеся общесоюзные центры науки, образования, точного машиностроения, приборостроения и т. д. Для дальнейшего совершенствования регионов, очевидно, закономерна постановка вопроса о достижении определенной сбалансированности в их развитии. Рациональная организация экономического районирования — важная предпосылка формирования научного потенциала. Речь идет о том, что необходимо взять за территориальную единицу, на которой должен быть сформирован научный потенциал. По нашему мнению, такой единицей являются крупные экономические районы.

В 1982 г. произведено уточнение экономического районирования страны в целях улучшения территориального планирования экономического и социального развития страны, это вызвано также изменением специализации районов, появлением центров экономического тяготения и связей, образованием новых районов в пределах обширных территориально-хозяйственных объединений.

На территории крупного экономического района должны быть размещены и определены научные учреждения, включая вузы и проектно-конструкторские организации. На наш взгляд, представляется целесообразной следующая их группировка: учреждения, занимающиеся преимущественно фундаментальными, теоретическими исследованиями и оснащенные необходимым оборудованием (размещение их определяется местными условиями и участием данного региона в росте научного потенциала страны); учреждения, ведущие поисковые, прикладные, экономические исследования, т. е. обслуживающие отрасли данного района (к ним можно отнести и учреждения по исследованию местных природных ресурсов, информационные центры, проектно-конструкторские организации, включая промышленное и сельскохозяйственное строи-

¹ См.: «Управление научно-техническими программами». М., «Экономика», 1983, с. 330, 337.

² Там же, с. 29.

³ См.: «Экономическая газета», 1983, № 36.

тельство); специфическую группу образуют также научные организации, проводящие архитектурно-планировочные работы в городах, сельской местности, занимающиеся социальными проблемами (в области здравоохранения, культурно-просветительной работы и т. д.), гуманитарными исследованиями в изучении исторического, национального и культурного развития района (институты языка, истории и этнографии и т. п.).

Такая классификация должна строиться исходя из того, что научные учреждения, в зависимости от преобладающих в них того или иного типа исследований, относятся к производственной или социальной инфраструктуре.

Региональные научные и образовательные потенциалы призваны содействовать интенсификации производства в данном районе на основе эффективного использования их научно-технических ресурсов; обеспечить переработку знаний и технологических новшеств, поступающих из общесоюзных центров науки и образования; содействовать повышению уровня культуры населения региона и тем самым накоплению духовных богатств и всестороннему развитию личности.

В настоящее время разработаны предложения о структуре программ развития науки в регионе, которые наиболее близки к поставленным выше задачам⁴.

По мере формирования и развития научного потенциала региона становится все более актуальным выбор оптимальных пропорций между объемами фундаментальных исследований, прикладных разработок и внедрения их не только в масштабах страны, но и в рамках отдельных регионов. Здесь особенно важно учитывать, что все большее количество труда и средств перемещается в сферу прикладных исследований и особенно в область внедрения. При этом необходимо, чтобы научно-исследовательские учреждения, ведущие фундаментальные исследования (прикладные и внедренческие организации, включая опытные, экспериментальные производства) были сближены не только по разрабатываемой тематике, но экономически и организационно. Именно этим условиям отвечают такие формы организации, как НПО, научно-технические центры, система фундаментальных исследовательских институтов в сочетании с расположенными вокруг них опытных производств. Создают отраслевые и территориальные объединения. Такого рода региональные системы научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций должны отражать изменения в структуре хозяйства регионов в соответствии с их общесоюзной специализацией.

В ряде районов уже формируются территориальные научно-производственные комплексы. Поэтому совершенствование территориальной организации научной деятельности, рациональное распределение научно-технического потенциала — важная задача совершенствования планомерного размещения материального производства, всей системы производственных сил⁵.

За последние десятилетия в размещении научно-технического потенциала СССР произошли существенные сдвиги. Созданы научные центры (Сибирское отделение АН СССР, Дальневосточный научный центр, Уральский, Северо-Кавказский и др.). Однако основная часть его потенциала сосредоточена в Москве, Ленинграде и столицах союзных республик⁶.

Некоторые территориальные диспропорции в организации научно-технического потенциала касаются прежде всего научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок. Институты, занимающиеся прикладными исследованиями и конструкторскими разработками в Сибири и на Дальнем Востоке, в основном размещены в центральной европейской части СССР. Это настоятельно диктует необходимость планомерного развития научного потенциала в крупных экономических районах страны. В перспективе научно-техническая политика региона должна обеспечивать трудно- и фондосберегающее развитие. В любом регионе при определении научного потенциала на ближайшие 15—20 лет нужно учитывать наличие трудовых ресурсов, капитальных вложений и необходимых условий по охране окружающей среды.

Формирование и развитие научного и образовательного потенциала в регионах происходит под влиянием народнохозяйственных программ; Продовольственной, Энергетической, республиканских, программ по решению научных проблем отраслей, расположенных на территории данного региона, и т. д.

Программы развития научно-технического потенциала региона должны быть увязаны с соответствующими заданиями государственных и отраслевых, а также региональных научно-технических программ (задание по развитию производственных мощностей и сооружению опытно-промышленных установок; данные о финансировании научно-исследовательских работ, и прежде всего создания новых научно-исследовательских подразделений, проектно-конструкторских организаций и др.). При формировании их возникает необходимость в создании новых научных подразделений, перераспределении имеющихся на современную проблематику, что приведет к изменению и в совершенствовании научного потенциала.

Таким образом, создание и укрепление научного потенциала регионов все больше будет обеспечивать реализацию различных научно-технических программ, взаимосвязь их с аналогичными программами других регионов и страны в целом.

Разработка программ развития научного потенциала региона облегчается тем, что советам министров союзных республик своевременно сообщаются контрольные цифры, основные показатели планов находящихся на их территории объединений (предприятий) и организаций союзного подчинения. Установлено также, что Госплан СССР с участием советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР и Академии наук СССР разрабатывает программы по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов, по которым составляются сводные планы капитального строительства. Это положение важно учитывать при разработке и в процессе реализации программы развития научного потенциала региона, в том числе и ТПК.

Госпланы союзных республик разрабатывают комплексные планы развития крупных экономических районов, а по ряду районов планы утверждаются в составе государственного пятилетнего и годового планов экономического и социального развития СССР, в том числе по Западной Сибири, Дальнему Востоку и др. Наряду с этим госпланы союзных республик формируют планы создания и развития территориально-производственных комплексов. Однако необходимыми органами управления крупными экономическими районами, не совпадающими с республиканским делением и ТПК. Отдельные элементы такой системы уже функционируют. Например, при Госплане СССР создана Междуведомственная территориальная комиссия для разработки Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.

В настоящее время все межотраслевые вопросы сосредоточены

⁴ В. Н. Архангельский. Структура Комплексной программы развития науки в регионе на 20 лет. В кн.: «Развитие и размещение научного потенциала республик (регионов)», с. 11. Таллин, 1984, с. 10.

⁵ См.: В. И. Дуженко. Проблемы организации науки. М., «Наука», 1978, с. 7.

⁶ См.: Ю. М. Канитгин, В. А. Ботвин. Проблемы развития и использования научного потенциала крупных городов. Киев, «Наукова думка», 1980, с. 31.

в центральных плановых органах⁷. Представляется актуальным создание региональной межотраслевой системы органов управления экономикой, и прежде всего развитием науки и техники. Местные межотраслевые хозяйственные органы наряду с отраслевыми должны иметь свою иерархическую систему и полноценное представительство в центральных органах.

В соответствии с разработанными партийными и государственными органами единой научно-технической политики в регионе ее должен осуществлять исполнительный орган, способный выполнять функции оперативного управления, планирования развития науки и техники⁸.

Во многих регионах, и прежде всего в крупных экономических районах и ТПК, такие органы практически отсутствуют. Вследствие этой технической политики здесь осуществляется лишь в рамках отдельных отраслей и предприятий без взаимной увязки, что снижает ее эффективность.

Заслуживает внимания опыт создания организационной структуры управления разработкой и реализацией научно-технических программ, имеющийся во Львовской, Ивано-Франковской, Закарпатской, Тернопольской и Черновицкой областях, где в десятой пятилетке было разработано 15 целевых программ. Органами управления, обеспечивающими реализацию их, стала межведомственные научно-производственные объединения, в состав которых вошло более 80 научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, вузов и предприятий⁹. Контроль за деятельностью объединений осуществляют научно-технические советы, бюро совета Западного научного центра АН УССР, а также соответствующие отраслевые отделы обкомов партии.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалась необходимость повышения роли местных Советов в обеспечении комплексного экономического и социального развития административно-территориальных единиц. Это положение было конкретизировано в постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве». В нем отмечалось, что в целях усиления влияния местных Советов на повышение эффективности работы объединений, предприятий и организаций, расположенных на их территории, они наделяются более широкими правами в области планирования, координации и контроля за деятельностью всех предприятий. Активное участие Советов народных депутатов в определении перспектив и реализации намеченных программ развития научного и образовательного потенциалов будет способствовать успешному решению данной задачи. Однако еще слабо привлекаются к управлению программами разного уровня местные органы управления. Такое положение необходимо исправлять в свете новых задач, поставленных перед органами Советов народных депутатов на апрельском (1984 г.)

⁷ Так, в РСФСР сформированы Западно-Сибирский, Кавказо-Английский, Саянский, Южно-Уральский, Тамбово-Пензенский, зона Курской магнитной аномалии ТПК. На них дошло в 1982 г. в общем объеме производства РСФСР прикладных электромашин — 70%, нефти (включая газовый конденсат) — 67, газа — 79, железной руды — 49%. См.: «Народное хозяйство РСФСР в 1982 г.», М., «Финансы и статистика», 1983, с. 44.

⁸ О необходимости создания территориальных органов управления наукой было высказано немало предложений. См.: В. С. Смирновский. Повышение эффективности науки. Опыт и проблемы управления наукой (тезисы докладов В. И. Киселева симпозиума по наукоисслению). Киев, 1976, с. 84; В. И. Дугин и др. Проблемы организации науки. М., «Наука», 1978, с. 21; А. К. Кербер. Современные тенденции развития науки в Эстонской ССР. В кн.: «Тенденции регионального развития научного потенциала». Таллин, 1983, с. 36.

⁹ См.: Н. Г. Чумаченко. Проблемы формирования и функционирования систем территориального управления НТП. М., 1981.

Пленуму ЦК КПСС. «Хозяйственная работа, как и действительный контроль за ней,—говорил К. У. Черненко,—требуют и конкретности, и оперативности...». В каждом Совете существуют постоянные комиссии. Вот и надо, чтобы они постоянно держали руку на пульсе нашей экономической жизни. А значит, и своевременно откликаться на нужды народного хозяйства, помогали найти обоснованные экономические решения Советов, их исполнительных органов, систематически контролировали выполнение этих решений»¹⁰.

Для успешного решения проблем развития научно-технического потенциала, так же как и проблем сочетания отраслевого и территориального планирования и управления, необходимо принять решительные меры директивных органов о взаимодействии министерств и ведомств с региональными органами Советов народных депутатов, об установлении более строгих обязательств на основе долгосрочных соглашений между ними. Особое значение имеет разработка и реализация программ научно-технического развития регионов, в которых найдут отражение и перспективные вопросы формирования научного и образовательного потенциала региона. Очевидно, для реализации таких программ потребуются согласованные решения о централизации ресурсов (в том числе и на долевой основе) и координации деятельности всех отраслевых, ведомственных и территориальных звеньев¹¹.

В реализации принятых программ, включая новое строительство промышленных и сельскохозяйственных объектов, использование трудовых ресурсов, развитие социальной инфраструктуры и т. д., важная роль отводится осуществлению контроля со стороны органов Советов народных депутатов. Одновременно необходимо создать и эффективную систему управления. В связи с этим особое значение для развития программ научного потенциала региона могли бы иметь деятельности специально созданных органов Советов народных депутатов. В республиках (без областного деления) руководство возложено на советы министров и госпланы соответствующих союзных республик, а в экономических районах, куда входят несколько республик (Прибалтийский, Среднеазиатский, Закавказский), областей, краев, для кооперации усилий по развитию научно-технического потенциала региона целесообразно создать межведомственные координационные комиссии. Они должны функционировать на соответствующих уровнях от Совета Министров СССР, включая Госплан СССР, ГКНТ, советы министров союзных республик и их госпланы, межведомственные комиссии крупных экономических районов, опирающиеся на комиссии Советов народных депутатов в областях, краях, крупных городах. При этом организационная система программы развития научного потенциала в отличие от других научно-технических программ, которые могут изменяться в связи с выполнением программ, является постоянной, так как в ней уточняются лишь задачи, связанные с изменением сроков разработки комплексной программы научно-технического прогресса на новый период.

Межведомственные координационные комиссии должны обеспечивать сбор, систематизацию и переработку информации, содействовать осуществлению планирования, организации, координации и контроля за ходом всех работ по формированию и развитию научного потенциала в регионе. В них необходимо включить специалистов по организации управления, планированию, координации, экономике. Обобщение данных научных учреждений, ведомств будет способствовать выработке

¹⁰ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 9.

¹¹ См.: В. А. Покровский. Ускорение научно-технического прогресса. Организация и методы. М., «Экономика», 1983, с. 183—188.

концепций развития научного потенциала регионов и конкретных предложений, направленных на их реализацию. Эти комиссии должны опираться на территориальные центры научно-технической информации (ЦНТИ), призванные осуществлять информационное обеспечение работ по программам, контроль за своевременным их выполнением. По существу, ЦНТИ смогут обеспечивать постоянной информацией о состоянии и ходе развития научно-технического, в том числе научного потенциала региона. Постановленная задача может быть успешно решена при тесном взаимодействии территориальных ЦНТИ с отраслевыми органами научно-технической информации.

Развитие научного и образовательного потенциалов потребует и разработки специальных нормативных и методических положений по комплексному планированию, финансированию, оперативному руководству и т. д. В частности, необходимо разработать методологию формирования территориального разреза планов науки и техники разного уровня и организацию их выполнения.

Таким образом, некоторые вопросы, связанные с формированием и укреплением научных потенциалов в регионах.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОЙ ТЕХНИКИ

Д. Попов,

*зам. директора Института экономики ЦНИИЧермета,
д-р экон. наук, профессор*

М. Цитрин,

канд. экон. наук

Внедрение новой техники, развитие изобретательства и рационализации в значительной мере способствуют повышению эффективности производства. В то же время нередко эти процессы сопряжены с определенными трудностями.

В ряду последних, на наш взгляд, — нечеткие и зачастую противоречивые трактовки Методики определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, утвержденной в 1977 г. Госпланом СССР, АН СССР, ГНТ и Госкомизобретений.

Прежде всего необходимо однозначное толкование понятия «годовой экономический эффект» новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. Отождествление его с суммарной экономией всех производственных ресурсов общества (человеческого труда, материалов, капитальных вложений) полностью отвечает требованиям постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма и «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

Такой подход к экономическому эффекту как к народнохозяйственной категории представляется единственно верным. Ведь при современной специализации и кооперации производства, отражающих высокий уровень разделения общественного труда, часто внедрение новой техники (изобретения, рационализаторского предложения) требует повыше-

них затрат на одних участках производства, а дает существенную экономию на других.

В отраслевой Инструкции по определению экономической эффективности использования в черной металлургии новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, утвержденной в 1979 г. Минчерметом СССР по согласованию с ГНТ и Госкомизобретений, это положение было детализировано следующим образом. При расчете суммы экономии принимаются во внимание лишь статьи и элементы затрат, непосредственно затрагиваемые в результате внедрения предложения. Если внедрение сокращает затраты по одним статьям и увеличивает по другим, то это должно быть учтено при подсчете экономии. Если оно влияет на изменение затрат не только на предприятии (участке), где внедряется предложение, но и на смежных с ним предприятиях (участках), то при подсчете эффекта такие изменения должны быть учтены. Это дает основание оценивать эффективность мероприятий и определять размеры фондов стимулирования и вознаграждений с учетом динамики текущих и капитальных затрат как в металлургии, так и в потребляющих отраслях (машиностроении, строительстве и т. д.).

Между тем на практике понятие годового эффекта стали неоправданно сужать до одного-двух пределов (производства). Так, согласно одному из писем Госкомизобретений, экономический эффект определяется только от изготовления вещества и произведенной из него продукции, но не учитывается от потребления последней. В другом его письме говорится, что экономия у потребителя от использования продукции, изготовленной по способу, защищенному авторским свидетельством на изобретения, не учитывается.

Если руководствоваться этим, то при определении эффекта от предложения «на способ» не разрешается учитывать на одном заводе экономию, возникшую, допустим, в соседнем цехе (благодаря использованию именно этого предложения). В то же время при определении экономического эффекта от предложения «на устройство» (п. 13 упомянутой методики) можно, например, сопоставлять затраты, произведенные на машиностроительном предприятии в Москве, с экономией на металлургическом заводе в Новокузнецке. При такой постановке вопроса сегодня многие изобретения, скажем, в огнеупорной промышленности, дающие значительную экономию на других предприятиях (например, металлургических), вынуждены оцениваться не по эффекту, а по действительной ценности.

В отличие от ГНТ и Минчермета СССР Госкомизобретений в качестве заменяемой признавал только ту технику, которая применялась до внедрения изобретения на данном предприятии (такая запись была включена в отраслевую инструкцию Минчермета СССР в 1979 г.). Это приводило к парадоксальным ситуациям, когда огромный народнохозяйственный экономический эффект не мог быть подтвержден для изобретения, лежащего в основе данного объекта новой техники. А ведь изобретения (будь то вещество, способ или устройство) не обязательно могут внедряться на тех предприятиях, где есть заменяемая техника. В значительной мере они реализуются в новых цехах, на заводах-новостройках или заводах, подвергшихся коренной реконструкции, т. е. именно там, где заменяемая техника как база сравнения отсутствует.

В связи с этим на предприятиях черной металлургии неоправданно расширялась сфера применения коэффициентов даже в тех случаях, когда предложения давали существенный экономический эффект, но базы для сравнения не было.

В целях усиления заинтересованности разработчиков в скорейшей реализации их Минчермет СССР просил ГНТ и Госкомизобретений

изобретения и выплата вознаграждения, то и в основу расчета последнего кладется экономия у них не за пятилетний, согласно требованиям Госкомизобретений, а за гораздо больший период².

Таким образом, завышаются размеры годового экономического эффекта изобретений и новой техники, создается преувеличенное представление о значимости данных мероприятий, грубо искажаются показатели государственной статистической отчетности.

Завышение эффекта ведет к завышению отчислений в фонды поощрения за внедрение новой техники, искажению сумм вознаграждений за предложения. Указанные выше обстоятельства приводят и к искажению показателей экономической эффективности НИИ, так как, если искусственно завышается полный годовой экономический эффект от использования устройств, то, естественно, завышается и величина долевого эффекта, приходящегося на научно-исследовательскую организацию.

Отмеченные недостатки приводят к выводу о целесообразности изучения вопроса об отмене формулы 4 в расчетах годового экономического эффекта от внедрения новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. Для определения последнего в качестве основополагающей нужно оставить формулу 3. Это значительно облегчит и унифицирует расчеты годового экономического эффекта на предприятиях и в научно-исследовательских организациях.

Затронутые нами вопросы касаются, очевидно, не только черной металлургии. Их четкое и однозначное решение, отражающее все более усложняющийся характер внедряемой новой техники, изобретений и рационализаторских предложений и ориентированное на получение максимального конечного народнохозяйственного эффекта, будет способствовать ускорению реализации научных разработок.

² Акад. Т. С. Чахатуров в статье «Еще раз об эффективности капитальных вложений» («Вопросы экономики», 1983, № 3, с. 65) пишет: «Формулы 4 и 5 Методики 1977 г. оказываются несовершенными, так как в одном случае учитывается эффект за один год применения нового изделия, а в другом — за несколько лет. Требование определения годового экономического эффекта от использования новой техники в зависимости от сроков ее службы приводит к несоответствию результатов экономического расчета для различных отраслей народного хозяйства и может вызвать крупные ошибки. Вывод формулы 4 показывает, что по ней исчисляется отклик не годовой экономический эффект, как это говорится в п. 13, а многолетний экономический эффект. По проведенным проверкам, применение формулы 4 приводит к завышению расчетного годового экономического эффекта для строительных машин в 7—12 раз. Ясно, что при таких ошибках пользоваться этой методикой фактически нельзя...»

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

А. Морквичус,

канд. экон. наук

Экономиче, рациональное использование сырьевых ресурсов, материалов, топлива и энергии имеет огромное значение для повышения эффективности общественного производства. Борьба за бережливость не единственная кампания, она является составной частью экономической политики, экономической науки, практики планирования и организации производства. Одно из важных условий рационального использования материальных ресурсов — разработка и применение научной методологии его планирования, позволяющей управлять этим процессом и объективно оценивать его результаты.

Используемые в настоящее время документы, регламентирующие нормирование и планирование потребления материальных ресурсов, а также соответствующие формы отчетности недостаточно взаимосвязаны, некоторые их положения требуют уточнения.

Особое значение в планировании и организации рационального потребления материальных ресурсов имеет нормирование расхода материалов. Нормы расхода, по которым определяется плановая мера производственного потребления сырья, материалов, топлива и энергии, являются основой для разработки многих показателей государственного плана развития народного хозяйства. В соответствии с этими нормами планируются материально-техническое снабжение на всех уровнях управления, с их помощью осуществляется контроль за хозяйственной деятельностью предприятий и организаций. Все это обуславливает необходимость высокого уровня обоснованности норм расхода материалов.

Современные методы получения и обработки информации позволяют оперативно разрабатывать объективно обоснованные нормы расхода материалов. Тем не менее, на практике практика, уровень нормирования еще недостаточно высок. Многие предприятия — непосредственные потребители материалов — нередко рассчитывают заниженные нормы, которые затем утилизированы соответствующими организациями.

Причиной этого являются прежде всего недостатки методологии планирования

экономики материальных ресурсов. В целом по народному хозяйству, в отраслях и на предприятиях оно планируется путем установления заданной по среднему значению нормы расхода материалов. Возможность установления таких заданий свидетельствует о невысоком уровне обоснованности норм. Воды прогрессивные, технические и экономические обоснованные, динамичные (меняющиеся с изменением условий производства) нормы — это нормы, в которых учтены все резервы. Одновременно иметь действительно обоснованные нормы расхода материалов и систематически (ежегодно) их снижать без ущерба качеству изделий — задача невыполнимая. Потребители материалов должны иметь обоснованные нормы. Это рациональный, чем выполнять задания по их снижению при недостаточной обоснованности норм. Большинство потребителей предпочитают выполнять задания по снижению норм расхода. Но при этом они заинтересованы в уменьшении завышенных норм. Этому способствуют также и то, что обоснованность норм — понятие количественное, не определенное, это только требование, а не плановый показатель. При снижении завышенных норм реальной экономии государство не получает.

Необходимость установления заданий по экономии материальных ресурсов не вызывает сомнений: это важнейший стимул для поиска резервов. Однако формы и методы планирования экономики материальных ресурсов не должны противоречить методологии нормирования расхода материалов.

В настоящее время нормы определяются в соответствии с фактическим удельным расходом. При использовании этих норм на практике поощряется соответствие фактического расхода норме и тем более — его значительное снижение по сравнению с нормой. В таком случае нормы теряют мобилизующее значение, предприятия стараются «подогнать» нормы до выгодного им уровня. С нашей точки зрения, норму следует рассчитывать только как оптимальный предел расхода материалов, при ее установлении следует учитывать, что для достижения такого нормативного, оптимального

перевозок грузов на транспорте отражены их максимально доступный уровень. На практике в ряде случаев не соблюдены условий перевозок, представляющих грузы в нетранспортируемом состоянии и других факторов, потери грузов превышают нормативные, например, потери угля составляют 3% при норме 0,8%.

Нормы естественной убыли, содержащиеся в Правилах перевозок грузов, отражают регламентированную утрату грузов от момента повешивания вагона (после погрузки в него) до следующего взвешивания в пункте назначения груза при нахождении груза в пути. Кроме того, при выполнении погрузочно-разгрузочных работ возможны потери, не предусмотренные Правилами перевозок. Основной объем погрузочно-разгрузочных работ осуществляется отправителями и получателями грузов на собственных подъездных путях и линиях, однако достояние железнодорожного транспорта на местах общего пользования. Нормы убыли продукции при перевозке устанавливаются министерствами (ведомствами) исходя из Типовых методических положений Госстанд СССР. В них предусматривается, что возможные убыли учитывать потери, возникающие как непосредственно при транспортировке, так и при погрузке и выгрузке продукции из железнодорожных составов. Таким образом, величина естественной убыли на заданном расстоянии должна выражаться разностью масс нетто груза, определяемых в начальной точке перевозки и в конечном пункте транспортирования после выгрузки. Представляется целесообразным иметь в едином документе марку с нормами естественной убыли продукции, которую необходимо непосредственно при транспортировке, нормы потерь грузов при погрузке и выгрузке.

По ориентировочным расчетам автором, последние по названным грузам достигают примерно 0,8% массы грузов и составляют ежегодно более 10 млн. тонн общей стоимостью около 800 млн. руб. Потери вследствие перевалки при смешанных железнодорожно-водных перевозках определены расчетом в размере 10 млн. руб. Расходы на возмещение стоимости перевалки продукции, терпящей в процессе доставки, определяются в соответствии с действующими тарифами на перевозки и ориентировочно составляют в 120 млн. руб. Затраты на погрузку-выгрузку и перегрузку продукции, терпящей в процессе ее доставки, определяются в соответствии с расценками на эти виды работ и составляют около 10 млн. руб.

Сверхнормативные убытки от несорванности этих грузов в пути относятся либо на счет отгрузки, либо на нарушение правы уполномоченных и крепления (грузов), либо на счет железной дороги (из-за нарушения технологии перевозок) и возмещаются предприятиями и организациями железнодорожного транспорта в виде штрафов за несорванности перевозок. Основные причины несорванности перевозок: нарушения требований Уставов железных дорог СССР, Правил перевозок грузов, недостатки и невыполнение работ (отправка документов отдельно от вагонов и контейнеров с грузом, нарушения, недостатки и невыполнение работ по охране поездов, в поездах, на станциях и в грузовых дворах), несоблюдение условий перевозок сортировочных станций, производящих перегрузку, ее прерывание времени доставки и несоответствие температурного режима в пути следования, общий суммарный несоответствие режимов большей удаленности без заминки хищения грузов; порча и повреждение из-за несорванности вагонов и нарушения технологического процесса снижения качества продукции.

Один из заводов прямой утраты транспортируемой продукции — снижение ее качества, особенно при транспортировке грузов, имеющих ускоренные минимальные стронительные материалов (цемента, алмазита, извести) и др. Фактически сроки доставки изделий снижаются, что приводит к увеличению времени установленным в Уставах Правил. Однако четверть, а по отдельным группам и треть объема перевозок таких грузов доставляется с просрочкой. Вместе с тем данные о просрочке доставки грузов не позволяют оценить, имело ли место при транспортировке повышение предельных сроков перевозок.

По некоторым грузам (свежие фрукты и овощи) установленные предельные сроки доставки являются минимальными для сохранения их качества. Так, предусматривается максимальный срок доставки банок безалкогольной напиться и притом от момента отгрузки до доставки. Однако уже через три-четыре суток транспортировки качество ее снижается на 50%.

Для снижения потерь при транспортировке синхронизируются грузы необходимо откорректировать ряд действующих нормативов предельных сроков перевозки этих грузов. Для чего следует рассмотреть синхронизацию параметров на продукты питания, отражая в них полностью температурные условия и предельные сроки хранения и транспортировки. Государственные стандарты обоснования норм длительности перевозок необходимы массовые обследования с целью выявления изменений качества транспортируемых продуктов в зависимости от сроков их доставки.

Учет всех потерь, связанные с утратой качества, невозможно никак отсутствием статистических данных. Потери, обусловленные утратой качества перевозимых грузов, имеют место при транспортировке не только сортировочных грузов. Так, из-за несо-

ответствия влажности, температуры и других условий при перевозке и перегрузке гранулированного сульфурфосфата потери полезных веществ в нем весьма значительны. В отдельных случаях превращается в порошок. Довольно высокая переработка угля на складах в связи с несоответствием и некорректной почасовой отсчетом под его погрузку приводит к его уменьшению, то есть потере качества — изменению сортности, а также и возникновению дополнительных затрат на обогащение угля.

Для обеспечения сохранности грузов на железнодорожном транспорте Министерством путей сообщения предусмотрено комплекс мероприятий по совершенствованию технологии транспортирования процесса, увеличению объема маршрутизации, расширению контейнерных и пакетных перевозок, внедрению специализированного подвижного состава, улучшению состояния вагонов парков, развитию грузовой хозяйства, малонапряженности частей коммерческой работы, внедрению организационно-технических средств охраны грузов. В этих целях осуществляются строительство и реконструкция складов, контейнерных пунктов, внедрение технических средств охраны-маршрутной сигнализации, установка вагонов весов, разработка и внедрение усовершенствованных заборных устройств вагонов и контейнеров и др. В решении проблемы повышения сохранности перевозимых грузов особое значение имеет выполнение плановых заданий по сооружению пунктов комплексного осмотра поездов и вагонов, и прежде всего за малейшими грузовыми и сортировочными станциями на основе типового образца с оборудованием средствами вышайками, табуретками и другими средствами промышленного телевидения, радио и телефонной связи, ортотехники и других средств, обеспечивающих для работников пунктов контроля новых технических устройств по устранению потерь грузов, связанных с хищениями, значительное место принадлежит разработке и внедрению организационных мер (регулярный пересмотр технологических процессов работы станций, увеличение ассигнований на охрану, расширение возможностей контроля, требующего сопровождения ответственных лиц и пр.).

При разработке плановых мероприятий должно уделяться особое внимание участию ремонта и подготовки вагонов и контейнеров, особенно для перевозки ценных грузов, зерна, бумаги, сельскохозяйственной продукции, изданию более совершенной системы контроля, осмотра, заключающей подачу несорванности подвижного состава под погрузку грузов.

Контроль за выполнением намеченной программой по обеспечению сохранности перевозимых грузов в МПС осуществляется постоянно действующая комиссия под руководством заместителя министра. В

направленных планах ее работы определены конкретные мероприятия и сроки их исполнения.

В перспективных планах и прогнозах развития материально-технической базы железнодорожного транспорта предусматривается значительное повышение удельного веса специализированного подвижного состава в вагонном парке железных дорог. Это позволит обеспечить существенное сокращение потерь грузов в пути и сохранение их качества.

В настоящее время специализированный состав вагонов составляет 10% общего вагонного парка сети (с учетом специализированных вагонов промышленных предприятий) — несомненно, большинство специализированного подвижного состава составляет 18% общего объема перевозок грузов, а по некоторым видам грузов и значительно больше.

В настоящее время 50% общего объема зерновых перевозится специализированными подвижными составами (зерновозами), обеспечивающими их полную сохранность. В результате ежегодные потери зерна сократились примерно на 100 тыс. т, что в сумме составляет 13 млн. руб.

Следствием применения специализированных вагонов и контейнеров при перевозке многих грузов (зерна, цемента, минеральных удобрений, стекла, кирпича, арматуры и других продуктов сельского хозяйства), как правило, превышает допустимый износ вагонов, поэтому универсальных платформ естественная убыль груза уменьшается в 5 раз.

Исследования показали, что общий народнохозяйственный эффект от применения специализированных вагонов и контейнеров при перевозке многих грузов (зерна, цемента, минеральных удобрений, стекла, кирпича, арматуры и других продуктов сельского хозяйства), как правило, превышает допустимый износ вагонов, поэтому универсальных платформ естественная убыль груза уменьшается в 5 раз.

Исследования показали, что общий народнохозяйственный эффект от применения специализированных вагонов и контейнеров при перевозке многих грузов (зерна, цемента, минеральных удобрений, стекла, кирпича, арматуры и других продуктов сельского хозяйства), как правило, превышает допустимый износ вагонов, поэтому универсальных платформ естественная убыль груза уменьшается в 5 раз.

В решении проблемы повышения сохранности грузов большая роль отводится интенсивному развитию тарного хозяйства, совершенствованию его технического уровня, широкое применение малоизносных видов упаковок. Ныне предприятия более десяти отраслей производят и поставляют тару и материалы для ее изготовления, однако потребность в ней удовлетворяется не полностью.

По нашим расчетам, до 15% цемента терится из-за неудовлетворительной тары, до 10% — зерна, до 10% — до 10% долей огромного количества минеральных удобрений, пропадает немало топлива. Причины этих и других убытков связаны с тем, что в то же время развитие тарного дела и в значительной мере роста объемов продукции.

Улучшение снабжения тарой, ее ра-

диональное использование помогут и в решении больших задач, стоящих перед отраслями агропромышленного комплекса и по реализации Продовольственной программы страны. Необходимо, чтобы предприятия и организации этого комплекса активно внедряли экономичные способы доставки сельскохозяйственной и другой продукции, расширяли строительство складов и запасов для ее хранения, механизировали и автоматизировали процессы упаковки.

Сокращение величин потерь грузов при транспортировке в значительной мере зависит от уровня и масштабов проведения работы по улучшению поголовия или грузов и перевозке, повышению уровня их транспортируемости, внедрению защитных мер против потерь, исполнению более совершенных и экономичных видов тары. При перспективном и годовом планировании размеры средств, направляемых на развитие технических устройств, обеспечивающих сохранность грузов при транспортировке, должны устанавливаться исходя из удельных величин этих затрат на единицу продукта с учетом исполнения мероприятий, имеющих технических средств их необходимого количества.

С увеличением качества перевозок, совершенствованием тары и упаковки, расширением использования специализированного подвижного состава, устранением причин, порождающих потери грузов, нормы естественной их убыли должны пересматриваться в сторону снижения.

Вопрос нормирования потерь грузов в настоящее время является серьезным вниманием. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топлива, электроэнергии и других материальных ресурсов» в 1982 г. было издано постановление Госплана СССР, предусматривающее пересмотр норм естественной убыли продукции или товаров через каждые три-пять лет. Нужно, чтобы в проекте новых норм были учтены отдельные возможности по нормированию потерь при транспортировке, поскольку действующие нормы убыли рассчитаны исходя из реализации всех известных мероприятий научно-технического прогресса по снижению потерь без учета масштабов их внедрения. При перерасчете норм следует более полно учитывать условия перевозок и дифференцировать их в соответствии с этим. В настоящее время не стимулируется сокращение потерь в пределах норм естественной убыли. Более четкая дифференциация норм и заисчисления от потерь в зависимости от средств защиты груза и подготовки их к перевозке стала бы первым этапом и решением вопроса о стимулировании грузоотправителей и широким внедрении этих средств.

Размеры потерь грузов при перевозке и определении мере зависят от уровня оптимизации транспортно-экономических связей. По мероприятиям рационализации перевозок, разработанным Минэкономики и комиссией Госплана СССР, в единственной пятилетке предусматривается сократить нерациональные перевозки в размере 200—250 млн. т. Помимо сокращения транспортных затрат отраслей народного хозяйства, при рационализации транспортно-экономических связей снижаются также потери грузов при транспортировке. При исключении повторных нерациональных перевозок экономия в части утраты грузов будет соответствовать объему их сокращения на норму естественной убыли, при исключении излишних дальних перевозок экономия берется исходя из объема этих перевозок и разных норм естественной убыли, дифференцированных по ряд грузов (зерновые, фуражные, навозные, удобрения, продукция мукомольно-крупяной промышленности) в зависимости от дальности транспортировки.

Важные факторы дальности транспортировки можно проиллюстрировать на примере наметного угля. За десятую пятилетку дальность перевозок угля увеличилась на 124 км. Анализ структуры его перевозок по показам дальности показал, что за этот период существенно (на 3%) вырос удельный вес перевозок на расстояние свыше 3000 км. Только изменение структуры перевозок угля по дифференцированным поясным нормам убыли привело к дополнительным потерям угля в количестве 160 тыс. т, или на 2 млн. руб.

Однако не по всем видам грузов, нормы естественной убыли которых должны быть дифференцированы по расстоянию, действует этот фактор. Так, при возке цемента в универсальном подвижном составе потери его в зависимости от расстояния колеблются от 0,5 до 2%, а в навозе — не учтены.

Для сокращения потерь, связанных с утратой груза в пути и увеличением качества продукции в процессе транспортировки, нужно учесть эти факторы, совершенствовать нормы естественной убыли, более строго контролировать соблюдение условий перевозки грузов, разработать мероприятия по снижению объема снижения указанных потерь на всех этапах перевозочного процесса.

Обеспечение сохранности народнохозяйственных грузов при транспортировке — проблема комплексная. Ее успешное решение зависит от усилий всех участвующих в перевозочном процессе — как железнодорожников, так и работников других отраслей народного хозяйства. Необходимо осуществить комплекс мероприятий, обеспечивающих не только ликвидацию сверхнормативных потерь и определенное сокращение нормативных потерь грузов при транспортировке.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД В ПЛАНИРОВАНИИ ТРУДА

П. Шуменков,

нач. отдела Госплана РСФСР

Г. Марьяхин,

зам. сектором ЦЭИИ при Госплане РСФСР

Повышение эффективности использования трудового потенциала становится одной из ключевых задач в интенсификации общественного производства. В настоящее время в связи с достигнутым уровнем занятости и успешным наращиванием баланса трудовых ресурсов существенно возрастает роль плавающих механизмов в обеспечении его сбалансированности. Использование балансно-целевого метода в планировании труда позволяет учитывать различные программно-целевые решения в планировании экономического и социального развития и усилить программно-целевую направленность.

При определении перечня целевых комплексных программ по труду в Российской Федерации учитываются состояние отдельных отраслей экономики, наиболее приоритетные направления в совершенствовании управления трудом, в первую очередь такие вопросы, как рациональное повышение производительности труда, достижение необходимых масштабов и структуры подготовки и переподготовки квалифицированных кадров, уменьшение численности работников населения. В единственной пятилетке разработаны и реализуются органически связанные между собой следующие четыре целевые комплексные программы по труду: «Производительность труда»; по сокращению применения ручного труда; работ по решению проблемы обеспечения потребностей народного хозяйства в трудовых ресурсах кадрах. Каждая из них ограничивает объективные процессы, происходящие в развитии экономики аграрного социализма, и направлена на решение одного из важных направлений в области труда.

Целевая комплексная программа «Производительность труда». Некоторые изданные темпов роста производительности труда в десятой пятилетке, необходимость преследования этой благоприятной тенденции и обеспечения ускорения темпов роста производительности труда в единственной пятилетке вызвала потребность в разработке комплексной программы «Производительность

труда». Ее цель — определение основных направлений работы министерств и ведомств Российской Федерации и подведомственных им производственных предприятий по обеспечению выполнения установленных заданий по росту производительности труда на единую пятилетку. Объемные задания по производству как ориентированы на истинные внутрисферные производственные резервы и являлись бы инициативы при подготовке своих предложений по сокращению потерь в рабочем времени, высвобождению рабочей силы, лучшему использованию действующих машин и оборудования, более рациональному расходованию сырья и т. п. Определена также потребность в материальных ресурсах и объемах финансирования, необходимых для выполнения данных заданий по росту производительности труда.

Выявлены резервы экономии труда и на отраслевом уровне, в частности возможности упрощения централизованной научно-технической базы для изготовления средств механизации трудовых изъев. Отраслевые органы хозяйственного руководства активизировали свою деятельность по обобщению и внедрению передового опыта, в том числе по переходу на бригадную форму организации и оплаты труда, распространению наилучших типовых проектов организации рабочих мест и т. д. Вместе с тем потребовалось дополнительное усиление отдельных разделов комплексных программ, представленных предприятиями, с целью обеспечения полного обеспечения их необходимыми оборудованием, сырьем и финансовыми ресурсами.

Методические указания по составлению комплексной программы, системы форм, граничных показателей были подготовлены главной научной организацией — ЦЭИИ при Госплане РСФСР. Для руководства и координации всех видов работ по составлению и реализации программных комплексных программ, представленных предприятиями, министерства, Программа характеризуется четко определенной направленностью на результаты, которые содержатся в циф-

рах относительного высвобождения численности работников в соответствии с установленными заданиями по росту производительности труда. С целью повышения совокупности мероприятий, выполняемых предприятиями и организациями министерств и ведомств РСФСР.

Основными направлениями реализации программы являются: внедрение достижений науки и техники (ввод в действие высокопроизводительного оборудования и освоение прогрессивных технологических процессов, расширение работ по обновлению и модернизации действующего оборудования); развитие специализации основных, вспомогательных и подсобных производств; создание, в том числе, главное, быстрые освоение новых производственных мощностей и улучшение использования имеющегося оборудования; повышение уровня механизации труда как в основных, так и во вспомогательных и обслуживающих производствах; внедрение научной организации труда, бригадных форм организации оплаты труда, улучшение его нормирования; сокращение потерь рабочего времени и текучести рабочей силы.

Вводная часть программы содержит анализ достижений достигнутого уровня производительности труда, описание главной цели программы, а также пути и средства ее реализации, включая потребности в капитальных вложениях, материальных ресурсах, и в заключение оценивается экономическая эффективность предлагаемых затрат. В сподном разделе приводятся основные показатели программы, в ресурсном — данные о необходимых для этого средствах, материалах и источниках их обеспечения. Особое внимание уделяется отраслевому разделу, определяющий формы и порядок выполнения программы, контроль за ходом ее реализации, отношения между исполнителями и их ответственность.

Особенность реализации комплексной программы состоит в том, что предусматривается на 1981 г. темп прироста объема производства доведенного обеспечения в условиях ограниченного прироста трудовых ресурсов на территории республики. Если в десятой пятилетке прирост трудовых ресурсов составлял 5,7%, то в одиннадцатой он ожидается в размере 0,3%. За одиннадцатую пятилетку производительность труда в промышленности республиканского подчинения должна увеличиться на 17,5% против 10,4% в десятой. За счет ее повышения предусматривается обеспечить более 90% прироста объема производства, весь прирост строительно-монтажных работ и продукции сельского хозяйства.

Разработка комплексной программы осуществлялась поэтапно. На первом этапе анализировались резервы экономии трудовых затрат по итогам десятой пятилетки и 1981 г., анализались пути повышения производительности труда,

не связанные с дополнительным привлечением материальных и финансовых ресурсов. На втором этапе проводилось выявление общих сфер программ и подбор соответствующих методических материалов определялись конкретные организационно-технические мероприятия, обеспечивающие выполнение заданий по повышению производительности труда в одиннадцатой пятилетке, эффективность каждого из указанных мероприятий в виде показателей, характеризующих относительное высвобождение работников. На третьем этапе устанавливались очередность и сроки проведения организационно-технических мероприятий, в качестве основных тематных работ производительности труда по годам пятилетия. На четвертом был составлен баланс материальных и финансовых ресурсов, потребности для осуществления программы, проанализированы коррентировка отдельных показателей программы для достижения их полной согласованности.

В одиннадцатой пятилетке в соответствии с комплексной программой в промышленности республиканского подчинения осуществляется широкий круг мероприятий по повышению производительности труда, внедрению автоматизированных систем управления и средств вычислительной техники, созданию освоению новых видов продукции и технологических процессов. С позиций экономии труда это позволит условно высвободить около 470 тыс. рабочих и обеспечить счет этого более 50% прироста производительности труда.

В программе намечается более трети прироста производительности в промышленности получить в результате совершенствования управления производством и внедрения научной организации труда. Благодаря этому в одиннадцатой пятилетке высвободится свыше 260 тыс. чел., а количество занятых на рабочих местах, организованных по типовым проектам, довести до 70% общей численности (против 26% в десятой пятилетке). Намечая столь быстрый рост, министерства и ведомства исходят из того, что в последнее время интенсивно развивается сфера научной организации труда, исследования в области организации труда и связанного с ним типового проектирования. В 1980 г. в промышленности республиканского подчинения внедрением мероприятий по научной организации труда занималось 11,6 тыс. производственных объединений и предприятий (83% общего их числа).

В текущей пятилетке принимаются меры по повышению эффективности мероприятий по научной организации труда, при этом увеличивается число работников, охваченных этими мероприятиями, на предприятиях и в объединениях республиканского подчинения, особенно в отраслях топливной промышленности РСФСР. Министерство местной

промышленности РСФСР. Влияние научной организации труда все более распространяется не только на основное, но и на вспомогательные производства.

В одиннадцатой пятилетке осуществляется внедрение новых отраслевых и межотраслевых нормативов трудовых затрат, расширяется сфера нормирования труда рабочих-повременщиков. При этом в отраслевых программах нацелены планы по пересмотру действующей нормы выработки согласованно с заданиями по росту производительности труда. За счет совершенствования нормирования в целом за пятилетие условно высвобождение составит 35,7 тыс. чел.

В настоящее время в объединениях и на предприятиях промышленности республиканского подчинения бригадной формой организации труда охвачено 62,5% работающих, а тем числе в основном производстве — 69,7, во вспомогательном — 43,1%. На общее количество бригад 65% комплексные и 35% — специализированные.

Со стороны министерств усиливается помощь подведомственным предприятиям в деле совершенствования бригад. Форм организации и оплаты труда. Уточняется численность бригад, в которых трудятся коллективом с учетом особенностей отрасли, выбор адекватного показателя для оценки их труда, а также порядок распределения оплаты труда между членами бригады. В частности, рассматриваются вопросы об укрупнении бригад ибо, как показал опыт, малочисленные бригады (до 10 чел.) не могут реализовать в полной мере всю совокупность предоставленных им прав экономической и социальной областях. Вместе с тем и при определении размеров вознаграждения бригад необходимо для оценки результатов труда бригады также учитывать конкретные условия. Так, при хорошо налаженной системе материального стимулирования коллективами показателями могут быть отработанные нормо-часы, а в иной обстановке — нормативная заработная плата, при подкреплении бригады стоимостью полуфабрикатов собственного производства или готовой продукции и др. Распределение заработка между членами бригады производится пропорционально разряду, фактически отработанному времени и с учетом коэффициента трудового участия (КТУ). При установлении КТУ не производится учета значительных выходов и отставаний к труду каждого члена бригады: качество выполняемых им операций, интенсификация труда, дисциплинированность, выполнение личной инициативы и т. п.

Значительные резервы роста производительности труда заложены в рациональном использовании рабочего времени. Реализация программы за счет этого фактора должна составить в год свыше 41 тыс. рабочих, что равно-

ценно повышению производительности труда на 1%.

В настоящее время еще не представляется возможным судить о полной реализации мероприятий производственных программ. Однако уже в процессе их разработки были выявлены пути мобилизации внутренних резервов экономики на счет технических и социально-организационных факторов. Указанная работа стала проводиться более планомерно. И это, по нашему мнению, является несомненным положительным эффектом. Так, в 1983 г. в целом по промышленным предприятиям республиканского подчинения в ведомств производительность труда составила на 5,1% при падении 3% по промышленно-союзно-республиканского подчинения — соответственно на 3,7% и 2,9%. Для сравнения напомним, что в 1982 г. в промышленности подведомственной Совету Министров РСФСР, производительность труда увеличилась лишь на 1,7%.

За десять месяцев 1984 г. рост производительности труда составил 8,2% при падении 2%. Намечающаяся тенденция к перемещению основных заданий программы в предельно короткие сроки, отставания в темпах производительности труда в первые годы пятилетия. Целевая комплексная программа по сокращению применения ручного труда. Как показал анализ, затраты на повышение технического уровня производства в последние годы направлялись, главным образом, на механизацию и автоматизацию созданных технологических процессов, и в то же время ручной труд во вспомогательных производствах механизировался крайне медленно, поэтому удельный вес ручных работ в общем объеме сократился незначительно. А между тем подсчитано, что при направлении усилий на сокращение ручных операций можно высвободить в 4—5 раз больше рабочих, чем при иномлении тех же средств в механизированное производство.

Сейчас в республике несомненно миллионы человек заняты малоавтоматизированным ручным трудом, кроме того, ряд работ, которые можно было бы выполнять иным способом, но с применением морально, а подчас и физически устаревшего оборудования. Успешному переходу на механизацию и автоматизацию процесса во многом может способствовать ликвидация ручного труда и доведение его механизации до такого уровня, при котором эти работы соотню пошли бы нологами.

Сокращение применения ручного труда — важнейшая экономическая и социальная задача для всех отраслей народного хозяйства РСФСР.

В настоящее время примерно 15% рабочих, занятых ручным трудом, ремонтируют машины и оборудование. Прием численности этой категории работни-

ков быстро увеличивается. Это объясняется высокими темпами роста парка металлообрабатывающего оборудования и превращением экономически обоснованных сроков его службы, дефицитом запасных частей и деталей, недостаточным уровнем централизации ремонтных работ. На специализированных предприятиях выполняется менее 1% общего объема капитальных работ. Недостаточно централизованное производство запасных частей и деталей обуславливает необходимость изготовления их наустарыми способом на самих предприятиях-исполнителях.

В республике еще недостаточно уровень специализации и кооперирования в производстве продукции общепромышленного назначения. Около 70% продукции общепромышленного назначения, выпускаемой промышленностью, подготавливается республиканским министерством и ведомством, производится для собственного потребления и предприятий данной отрасли и только 30% — для предприятий других отраслей.

Одна из причин сравнительно медленных темпов механизации производственных процессов — отсутствие спilloного учета (наиспользованных) трудовых ресурсов на работе предприятий, так и по видам работ.

Определенное отрицательное влияние на масштабы сокращения применения ручного труда оказали также недостатки в области планирования труда и управления. К ним относятся: нестабильность планов производства продукции, отвлечение рабочей силы на работы, не связанные с основной деятельностью предприятия; перетягивание, частое изменение поставок планов производства продукции в требуемой номенклатуре. Указанные недостатки приводят к тому, что передовые предприятия финансируют потери экономии рабочей силы.

Не способствовала ускорению механизации трудовых операций и система материального стимулирования, по сокращению применения ручного труда. Сокращение ручного труда поощрялось носовно путем премирования за внедрение новой техники, внедрение новых плановых заданий по росту производительности труда, за результаты социального соревнования и т. п. Высвобождение людских ресурсов механизации ручных операций не являлось непосредственно объектом материального стимулирования. В целях решительного преодоления указанных недостатков Госплане РСФСР созданы межведомственная комиссия для разработки единой комплексной программы по сокращению применения ручного труда в отраслях народного хозяйства на период до 2000 г. Главными организациями определены Центральный экономический научно-исследовательский институт при

Госплане РСФСР и Хоррасчетное научно-исследовательское учреждение Госплана РСФСР. В республике уже накоплен опыт подобной работы. На 1981—1985 г. была разработана программа сокращения ручного труда в промышленности, поданная в министерствам и ведомствам РСФСР.

Главная задача программы на период до 2000 г. — системное сокращение применения ручного труда рабочих, в первую очередь тяжелого физического, особенно труда женщин, ускорение темпов роста производительности труда и повышение эффективности использования трудовых ресурсов.

Целевая комплексная программа по сокращению применения ручного труда в промышленности и на территории республики и региона состоит из следующих разделов: основные показатели программы; мероприятия по сокращению применения ручного труда; научно-исследовательские и конструкторские работы, необходимые для реализации программы; перераспределение и подготовка рабочих, высвобождающихся с рабочих мест, материально-техническое и финансовое обеспечение программы.

Целевыми показателями программы являются абсолютное высвобождение рабочих, занятых ручным и тяжелым физическим трудом, в том числе женщин, снижение удельного веса рабочих, выполняющих ручные и тяжелые физические работы, в их общей численности, условное высвобождение рабочих за счет внедрения планируемых мероприятий по сокращению производства труда, а также экономический эффект в результате осуществления программы.

Для получения полных данных о применении ручного труда в республике в 1983 г. был проведен его сплошной учет (наиспользования) по работам (операциям) и профессиям в каждой первичной производственной единице предприятия (цеха, бригада, звено, секция и т. д.).

На основе анализа обобщенных результатов паспортизации выявлены наиболее массовые профессии рабочих, занятых ручным и тяжелым физическим трудом, численность этих рабочих, в том числе женщин, а также виды и объемы работ с наибольшей потерей ручного и тяжелого физического труда.

Особое внимание уделяется основным показателям целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда и ускорению механизации и другим плановым документам.

Количества реально высвобождаемых от ручного и тяжелого физического труда рабочих определяется на основе конкретных организационно-технических мероприятий (внедрение трудосберегающей технологии, оборудования для механизации производственных процессов, внедрение разгрузочных и складских работ, внедрения ремонтных работ и пр.). С этой целью численность рабочих, занятых ручным трудом, в дальнейшем году сопостав-

ляется с численностью этой категории рабочих, рассчитанной по годам действующей пятилетки и последующим периодам с учетом сроков осуществления мероприятий. Все мероприятия по сокращению определяются в разрезе отдельных элементов: типовое оборудование, нестандартизированное оборудование, сырье и материалы, строительные материалы, работы, расходы на проектно-конструкторские работы и пр.

Мероприятия подразделяются на две группы: осуществление силами самих предприятий и требующие принятия решений вышестоящих организаций (выделение материалов, оборудования, проведение научно-исследовательских и конструкторских работ, организационные и др.).

По каждому мероприятию рассчитываются также необходимые финансовые средства. При этом разработка программы ориентируется на максимальное использование внутренних резервов предприятий, имеющих средства механизации и автоматизации, на внедрение инженерных и организационных решений, не требующих значительных материальных, трудовых и финансовых затрат.

Так, по расчетам разработчиков программы по Министерству автомобильного транспорта РСФСР только за счет внедрения средств малой механизации (гайверов, тележек, приспособлений и т. п.) и механизированных комплексов (постов) для замены агрегатов и узлов автомобилей и автобусов с ручным трудом на механизированные переводят 7,5 тыс. рабочих, а экономический эффект составит 39 тыс. руб.

При строительстве автомобильных дорог сокращается положительный эффект от внедрения машин для терморегуляции асфальтобетонных покрытий и универсальной базовой машины с комплектом оборудования, достигаемый в результате использования указанных машин будет освоенно более 5 тыс. рабочих.

Внедрение комбинированного хозяйства РСФСР благодаря внедрению трудосберегающих машин намечено сократить 32 тыс. чел., выполняющих некалорийную работу, и получить эквивалентный эффект в 140 тыс. руб. В результате автоматизации и диспетризации оптических котельных и тепловых сетей высвободится более 9 тыс. рабочих.

В местной промышленности РСФСР внедрение трудосберегающей технологии, в частности технологического процесса оделья металлов из коррозионно-активного металла, позволит уменьшить количество занятых на ручных операциях на 8,7 тыс. чел. При этом затраты в расчете на одного абсолютно высвобождаемого рабочего составят 10,5 тыс. руб. В результате механизации сборки мебели, погрузо-разгрузочных работ на складах готовой продукции и сырья, комплексной механизации швей-

ного производства высвободится еще более 10 тыс. рабочих.

На основе вариантов расчетов определяются приоритетные направления сокращения применения ручного труда. Как показал анализ, на многих промышленных предприятиях республиканского подчинения РСФСР при использовании средств малой механизации требуется в 1,5 раза меньше затрат на одного высвобождаемого работника ручного труда, чем при внедрении трудосберегающей технологии. Поэтому представляется весьма целесообразным механизировать производственные процессы без изменения существующей технологии с помощью применения механизированного инструментария, механизации.

Условное высвобождение рабочей силы рассчитывается исходя из численности рабочих, занятых ручным трудом, на начало и конец планируемого периода и проектируемого темпа роста общего объема продукции.

При подготовке программы разрабатываются также варианты по рациональному использованию высвобождаемых рабочих. Определяются пути их переподготовки и перераспределения через систему учебных заведений. Выявляется потребность в рабочих и специалистах, возникающая в связи с осуществлением мер по сокращению ручного труда.

По видам работ, для механизации которых нет технических решений или проектной документации, подготавливаются предложения о проведении научных исследований и научно-конструкторских работ. Например, в топливной промышленности РСФСР будут разработаны и внедрены технологические схемы и оборудование для механизации и механизации ручного труда при подготовке и ремонте производственных площадок на торфоразработках. В дорожном строительстве будут использоваться машины для ремонта гидротрансформаторов, ручных мостов, создадут комплексы оборудования для ремонта элементов мостового полотна. В местной промышленности проведены исследования о возможности применения манипуляторов и роботов на текстильных и трикотажных предприятиях. В местной промышленности будут созданы комплексы оборудования для типовых механизированных складов, разработана конструкция и организовано производство пачетворочного полотна. В местной промышленности будут созданы комплексы оборудования для типовых механизированных складов, разработана конструкция и организовано производство пачетворочного полотна. В местной промышленности будут созданы комплексы оборудования для типовых механизированных складов, разработана конструкция и организовано производство пачетворочного полотна.

Программой предусматривается продажа техники с учетом дифференциации природно-климатических условий производства в различных районах РСФСР, в том числе в северных и восточных районах, производство новых образцов средств механизации ручного труда в отраслях добывающей промышленности и сельском хозяйстве. Северная и Восточная районы РСФСР.

Важный фактор сокращения применения ручного труда — углубление специализации и расширение кооперирования в производстве продукции общепромыш-

строительного назначения; чугуночного и стального литья, специального инструмента, технологической оснастки и т. п. Значительная часть продукции общенационального производства будет производиться на базовых специализированных объединениях и предприятиях. Предполагается возмостить уровень централизации производства, особенно в деталях. Для достижения этой цели потребуются укрепление производственно-технологической базы литейного, кузнечного-прессового, заточного и др. инструментального производства, увеличение числа автоматических литейных установок, их сокращение производственных площадей, внедрение автоматических станков-прессы, машин, а также внедрение автоматизации производственных работ.

Ускорению механизации трудовых работ будет способствовать также совершенствование системы материального стимулирования в частности, премирование лиц, принимающих непосредственное участие в разработке и осуществлении программ по сокращению ручного труда. В качестве стимула к применению может быть использована часть экономии по фонду заработной платы до 5%, получаемой от сокращения численности рабочих, занятых ручным трудом.

Программа работ по решению проблемы обеспечения потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах. В 1982 г. Госплан РСФСР, Госкомтруд РСФСР, Госстрой РСФСР, Госгосфин РСФСР, ЦСУ РСФСР и ВНИЭСР утвердили Программу работ по решению проблемы обеспечения потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах. Она нацелена на дальнейшее повышение эффективности использования трудовых ресурсов, прежде всего на осуществление улучшения структуры и направленности капитальных вложений, ускорения темпов механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствования организации производства, труда и управления, перераспределения рабочей силы, расширения и улучшения качества профессиональной подготовки рабочих кадров, более полного учета при разработке планов экономического и социального развития региональных особенностей формирования и использования трудовых ресурсов.

В работе по реализации указанной программы в РСФСР участвуют как министерства и ведомств, так и советы министров автономных республик, край, исполкомы, облисполкомы, а также Московский и Ленинградский горисполкомы. В республиканских министерствах на местах созданы рабочие группы, которым поручены подготовка планов мероприятий и контроль за их осуществлением. В этой работе участвуют местные плановые органы и органы по труду, профсоюзные организации. Большая роль отводится научным учреждениям.

В программе заложено осуществить мероприятия по анализу и перераспределению трудовых ресурсов и изысканию

дополнительных источников рабочей силы. Важно добиться, чтобы повсеместно была обеспечена должная укладка прироста численности рабочих и служащих с балансом трудовых ресурсов.

Иногда вместо интенсификации использования действующих мощностей преобладающая часть капитальных вложений направляется на модернизацию, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, а на расширение размерности новых заводов и предприятий, созданных дополнительных рабочих рук. Это обстоятельство, что на новое строительство и расширение действующего производства выделяется почти вдвое больше средств, чем на реконструкцию и модернизацию действующих предприятий, не только не способствует смягчению напряженности с обеспечением кадрами, а, наоборот, обостряет трудности.

Для выполнения предусмотренных в программе работ по обеспечению потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах требуется систематическое и планомерное повышение доли средств на реконструкцию, техническое перевооружение и модернизацию производства. Решения этой проблемы будут способствовать заведению в планы производства числа рабочих мест. Известно, что некоторые руководители отраслей и предприятий не уделяют должного внимания полному использованию уже имеющихся рабочих мест, их совершенствованию и вместе с тем тратят немалые средства на создание новых. В ряде отраслей рабочих мест вообще не создано десятков тысяч рублей, поэтому обоснованное регулирование этого процесса обеспечивает и более рациональное использование трудовых ресурсов, позволяя экономно денежных средств, материалов и техники.

Большую роль в рационализации размещения трудовых ресурсов, их распределения с учетом требований научной организации труда играет аттестация. Предприятия и объединения РСФСР широко используют опыт работы коллективов Днепропетровского комбайнового завода имени К. Е. Ворошилова по повышению эффективности использования производственных мощностей на основе перемещения рабочих мест и в радионавигации, одобренный ЦК КПСС.

Комплексная программа «Кадр». Цель. Комплексная программа «Кадр» на период 1981—1985 гг. и на 1990 г. — совмещать потребности производственных Советов Министров РСФСР отраслей в специалистах с высшим и средним специальным образованием и квалифицированных рабочих с возможностями и путями их удовлетворения, разрабатывать научно обоснованную систему развития и совершенствования и подготовки кадров, уделяя на этой основе потребности в дополнительных трудовых ресурсах определенной квалификации с источниками их удовлетворения.

В основу программы заложено повышение уровня и качества подготовки кадров, что должно активно содействовать интенсификации экономики и в особенности росту производительности труда.

Внедрение в народное хозяйство достижений научно-технического прогресса требует постоянного совершенствования численностной структуры рабочей силы — роста доли специалистов и квалифицированных рабочих. Повышение образовательного уровня и профессиональной подготовки рабочей силы является одним из основных и неотъемлемых факторов роста производительности труда.

В соответствии с сетью учебных заведений в РСФСР в основном обеспечивается в количественном отношении потребности народного хозяйства в кадрах, в то же время демографическая ситуация резко сокращает возможности существенного роста контингентов учащихся. Поэтому основной упор в программе делался на повышение уровня знаний и специальных навыков и умений, даваемых учебными заведениями, а не на увеличение численности учащихся и количества учебных заведений.

Учитывая особенности подготовки кадров в программе «Кадр» предусматривается внесение два раздела: «Подготовка рабочих кадров» и «Подготовка специалистов со средним специальным и высшим образованием».

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии системы высшего, среднего и среднего специального, профессионально-технического образования и повышении ее роли в подготовке квалифицированных рабочих кадров» в программе «Кадр» предусматривается постепенное увеличение (в перспективе примерно вдвое) приема в средние профессионально-технические училища выпускников средней школы с учетом потребностей народного хозяйства в рабочих кадрах, особенностей отдельных регионов, города и села. Задачи системы профессионально-технического образования по каждому министерству (ведомству) Российской Федерации.

Целью программы по труду способствовать сбалансированности результатов деятельности отдельных отраслей, достигнута реальность утвержденных плановых показателей и более рациональное использование выделенных по плану лимитов капитальных вложений и общей численности работников.

Например, по потребности в машинах, механизмах, сырье и материалах, предусмотренная в целевых программах по сокращению применения ручного труда

в отраслях-потребителях, служит основой для формирования плана производства этих видов продукции в отраслях-поставщиков.

При установлении задания по сокращению применения ручного труда по предприятию, объединению, министерству принимаются во внимание данные целевой комплексной программы и реальные возможности удовлетворения потребности соответствующих производственных звеньев в тех или иных ресурсах, предусмотренных этой программой. Из этого количества выделяется какое-либо количество, смета малой механизации, и в каком объеме требуется для проведения конкретного мероприятия по внедрению трудосберегающей техники, средств малой механизации, робототехники и т. в. и столько при этом высвобождается рабочих, занятых ручным трудом. Поэтому в случае замещения или полного удовлетворения потребности в каком-либо виде оборудования несложно сориентировать и задания по сокращению применения ручного труда.

Система управления реализацией целевых программ РСФСР по труду имеет иерархическую структуру. На высшем уровне — Совет Министров РСФСР, на втором — предприятия (объединения) и организации Средней уровня, составляющие руководители республиканских министерств. Реализуются программы непосредственно в объединениях, на предприятиях и в организациях.

Все подразделения и их руководители на предприятиях и в организациях, выполняющие мероприятия, предусматриваемые программой, несут ответственность за сроки и качество своей работы перед вышестоящим органом.

Для оперативного контроля за ходом выполнения программы по труду и разработке предложений по совершенствованию и управлению целесообразно рассмотреть вопрос о создании междоветовственного Совета по указанной проблеме на представительный заинтересованных министерств и ведомств РСФСР. Информация о ходе выполнения основных показателей целевых программ по труду РСФСР должна отправляться в статистический отдел министерства и ведомств республики с тем, чтобы указанный Совет по результатам анализа этой отчетности представляла бы соответствующие предложения Госплану РСФСР.

Реализация принятых в Российской Федерации целевых комплексных программ по труду займет важное место в системном подходе поставленных перед партией задач по интенсификации экономики, значительно повышению уровня производительности труда.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ПО ФАКТОРАМ

Н. Иванов,

д-р экон. наук

Л. Попов,

канд. экон. наук

Основным методом планирования производительности труда в настоящее время является планирование по факторам. Этот метод стал широко использоваться в практике с середины 60-х гг. Важным шагом в совершенствовании методики факторного планирования явилось внедрение Госпланом СССР и изданием в 1980 г. Методических указаний и разработок государственных планов экономического и социального развития СССР.

Проблемы улучшения планирования производительности труда посвящен также ряд методических рекомендаций. Научно-исследовательский институт труда¹.

В указанных методиках и классификациях факторов роста производительности труда выделены, в частности, действительные (реальные) и «расчетные» факторы повышения производительности труда. Необходимость такого выделения обусловлена особенностями показателя, используемого для измерения объема продукции. Определение изменения затрат труда в результате структурных сдвигов в ассортименте производимой продукции или повышения (уменьшения) доли кооперированных поставок позволяет рассчитать действительный рост производительности труда в общединамическом показателе «выработки продукции в расчете на одного работника».

Уточнен по сравнению с ранее использовавшимися методиками состав факторов в группе «Совершенствование управления, организации производства и труда». В методических указаниях Госплана СССР эффективность внедрения научной организации труда предлагается учитывать при обосновании плановых темпов роста производительности труда

по конкретным мероприятиям, намечаемым в планах внедрения НОТ. В методических рекомендациях НИИтрударяду с выделением отдельного фактора «Совершенствование организации труда» отмечается необходимость расчета экономии труда в результате повышения квалификации, интенсивности труда основных рабочих-сдельщиков, приобретения или практического освоения выполнения работи через изменение среднего уровня выполнения нормы².

Использование уточненных, более детальных группировок факторов роста производительности труда позволило повысить эффективность планирования данного показателя. Вместе с тем опыт практического применения методических указаний и рекомендаций показал, что ряд вопросов как методического характера, так и методического характера нуждается в дополнительной проработке. Важным при этом является и дальнейшее совершенствование группировки факторов роста производительности труда.

В предлагаемых рекомендациях группировка еще недостаточно учитывается и не выделяется в качестве самостоятельных социально-экономических факторов роста производительности труда, хотя в рекомендациях НИИтруда делается предположение по количественной оценке этих факторов и их учете при планировании производительности труда³. В настоящее время значение этих факторов постоянно возрастает. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что необходимо обеспечить «эффективное использование основных факторов роста экономики: увеличение материальных и моральных стимулов и труда, усиление их воздействия на развитие производства и достижение наисоветских результатов».

Вызывает также возражение определение в качестве реального фактора роста выработки изменение номинального фон-

да рабочего времени (числа календарных, выходных и праздничных дней); а также числа дней плановых и ненормированных сверхурочных часов и дополнительных отпусков, отпуска по беременности и родам, отпуска уходящим, планируемое уменьшение невыходов с разрешения администрации, простоев, простоев, разрешенных зановом. В методических рекомендациях НИИтруда эти факторы предлагается учитывать в группе «Совершенствование управления, организации производства и труда»⁴.

Изменения времени работы под воздействием этих факторов влияют на показатели годового выработки продукции в расчете на одного работника. Однако они не являются результатом совершенствования управления, организации производства и труда в общединамическом (предприятии) или отрасли. Многие из этих изменений, например, увеличение продолжительности переделов и досрочные отпуска, сокращение продолжительности рабочего дня на работах с вредными и тяжелыми условиями производства обусловлены социальной политикой государства. По нашему мнению, при расчете этих факторов в плановом году следует учитывать наряду с влиянием расчетных, а не действительных факторов роста производительности труда.

В указанных методических рекомендациях НИИтруда в группу «Совершенствование управления, организации производства и труда» включены также факторы: увеличение невыходов по болезни, ликвидации прогулов и внутренних простоев по вине рабочего. Использование этих факторов может планироваться в качестве резерва роста производительности труда, однако их необходимо учитывать в специально выделенной группе социально-экономических факторов.

Представляется спорным и выделение в качестве самостоятельного реального фактора роста производительности труда изменение объема производства. Это выделение обосновывается тем, что увеличение выпуска продукции всегда обеспечивает прирост выработки в расчете на одного работника в результате отнесения к нему уменьшения численности используемых рабочих, ИТР, служащих и прочих категорий работников. При этом предполагается, что плановый объем производства может быть определен до расчета номинального роста производительности труда.

Однако рост объема производства является производным от увеличения производительности труда и численности работников. Эта зависимость усиливается, если имеются трудности в обеспечении дополнительной потребности в рабочей силе. В настоящее время увеличение че-

сленности работающих не может рассматриваться в качестве одного из основных факторов экономического роста. Прирост объема производства должен производиться не относительно, а действительно высвобождением работников. Изменение же объема производства, обуславливающее относительное уменьшение численности работников, должно учитываться не как реальный, а как расчетный фактор роста производительности труда.

На наш взгляд, при обосновании планов повышения производительности труда на промышленных предприятиях целесообразно использовать следующую группировку факторов.

Расчетные факторы:
структурные сдвиги в производстве; использование неиспользуемого и эффективного фонда рабочего времени; изменение объема производства.

Повышение технического уровня производства:
механизация и автоматизация производственных процессов;

совершенствование технологии и повышение технико-технологической оснащенности производства;

повышение качества продукции, изменение технико-конструктивных характеристик изделий;

внедрение новых видов и улучшение использования сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива и энергии.

Совершенствование управления, организации производства и труда:

улучшение управления производством; совершенствование организации производства;

улучшение организации труда. Социально-экономические факторы:

повышение квалификации работников; рост работоспособности и трудоспособности работников;

формирование коммунистического отношения к труду⁵.

Отдельные факторы, включаемые в предлагаемую классификацию, позволят повысить обоснованность годовых планов повышения производительности труда общединамическим факторами, а также изменить последовательность расчета экономии численности работников по отдельным факторам.

Важным этапом планирования является детальное исследование причин отклонения показателей от установленных заданий. Оно позволяет более точно определить неиспользованные резервы роста производительности труда. Однако часто на практике осуществляют пофакторный

¹ См.: «Измерение, анализ и планирование производительности труда на промышленных предприятиях. Методические рекомендации». Под редакцией В. Карпухина. М., НИИтруда, 1976; «Оценка влияния социально-экономических факторов на рост производительности труда. Методические рекомендации». Под редакцией В. Карпухина и И. Ковалевой. М., НИИтруда, 1979; «Обоснование текущих планов повышения производительности труда на предприятиях. Методические рекомендации». М., НИИтруда, 1981.

² См.: «Обоснование текущих планов повышения производительности труда на предприятиях. Методические рекомендации», 1981, с. 34–35.

³ См.: «Оценка влияния социально-экономических факторов на рост производительности труда. Методические рекомендации», с. 16–35.

⁴ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиз, 1981, с. 170.

⁵ См.: «Обоснование текущих планов повышения производительности труда на предприятиях. Методические рекомендации», с. 35–36.

⁶ Порядок расчета влияния социально-экономических факторов на рост производительности труда в методических рекомендациях НИИтруда «Оценка влияния социально-экономических факторов на рост производительности труда».

анализ роста производительности труда достаточно сложен из-за отсутствия не-обходимого статистического учета.

В настоящее время существует известное несоответствие между теми группами факторов роста производительности труда, по которым осуществляется планирование, и теми, по которым ЦСУ СССР учитывает экономико-трудовые затраты в результате осуществления планов внедрения новой техники и научной организации труда, что не может не оказывать отрицательного влияния на качество анализа выполнения планов по росту производительности труда и, следовательно, на уровень научного обоснования. Несомненно, следовательно, что одно из главных направлений корректуры планов. Важным направлением повышения обоснованности планов по труду и улучшению статистического учета производительности труда является улучшение существующих плановых и статистических форм отчетности. Однако наиболее эффективное решение данной проблемы требует разработки типовой методики факторного планирования и анализа производительности труда, которая соответствовала бы методическим указаниям Госплана СССР и в которой были бы учтены предложения методических рекомендаций НИИ труда. Разработка и издание подобного методического документа является в настоящее время настоятельной необходимостью.

Важным условием совершенствования методики планирования производительности труда по факторам является, на наш взгляд, изменение способа расчета скорректированной исходной численности работающих (q_0^*), которая служит базой для определения дальнейшей численности. В Методических указаниях Госплана СССР исходную численность работников предлагается рассчитывать с учетом структурных сдвигов в производстве по формуле:

$$q_0^* = q_0 + \Delta q_e. \quad (1)$$

где q_0 — исходная численность работников, чел.;

Δq_e — изменение численности работников за счет структурных сдвигов в производстве, чел.¹

Соглашаясь с необходимостью подобной корректуры, мы считаем, что при определении исходной численности работающих необходимо дополнительно рассчитывать влияние изменения номинального и эффективного фондов рабочего времени (Δq_1) и изменения объема производства (Δq_2). С учетом этих факторов численность может быть определена по формуле

$$q_0^* = q_0 + \Delta q_e + \Delta q_1 + \Delta q_2. \quad (2)$$

При расчете исходной численности работников (q_0) целесообразно учитывать

влияние на нее неравномерности использования отпусков, сезонности производств, сверхурочных работ, а также неравномерности проведения капитального ремонта². Следует также определять и дополнительную экономию затрат труда в плановом периоде за счет тех мероприятий в базисном году, отдачи от которых была неполной из-за их внедрения не с начала года или по другим причинам³. В настоящее время этот резерв роста производительности труда учитывается еще недостаточно полно. Обычно дополнительная экономия рассчитывается как разность между всей условно-годовой заработной платой условно-годовой экономики, полученной в текущем году. Однако такой расчет неточен. Мероприятия, внедренные в текущем периоде, будут действовать в плановом году и течение всего года, поэтому будет получена полная годовая экономия, а не его часть.

Исходная численность работников, необходимая для выпуска планового объема продукции, определяется в настоящее время по среднегодовой выработке базисного года. Мероприятия, способствующие повышению производительности труда, внедряются на протяжении всего года. При расчете среднегодового показателя учитываются и уровень выработки до внедрения тех или иных мероприятий, таким образом, занижается фактически достигнутый уровень производительности труда. В результате предприятия (объединения) получают возможность иметь лишнюю численность работников. Для более полного учета резервов производительности труда при текущем планировании исходную численность работников следует было бы определять (используя данные и методические рекомендации НИИ труда) по выработке, достигнутой в четвертом квартале базисного года, и корректировать ее с неравномерности использования отпусков, сезонности производства, с учетом сверхурочных работ и неравномерности проведения капитального ремонта. Однако формула, которая дается в этих указаниях, на наш взгляд, должна быть уточнена. Среднегодовую выработку в расчете на одного работника в базисном периоде рекомендуется определять путем умножения полной выработки в четвертом квартале базисного года на количество кварталов (4). В действительности объем продукции в последнем квартале необязательно явля-

ется одной четвертой частью годового объема производства. Кроме того, в чет-вертом квартале, при предпринятых днях, совпадении которых с общезаводскими днями приводит к изменению номинального фонда времени. В связи с этим годовую численность урона выработки правильно определять путем корректировки выработки в четвертом квартале на по-эффициент, учитывающий, по сколько в годовой номинальный фонд времени одного рабочего больше квартального.

Скорректированную таким способом исходную численность работников целесообразно использовать для определения среднегодовой производительности труда ($\Pi_{\text{исх}}$) по формуле

$$\Pi_{\text{исх}} = -\frac{\Delta q_0}{q_0^* + \Delta q_0} \cdot 100, \quad (3)$$

где Δq_0 — экономия численности работающих под влиянием действительных факторов роста производительности труда, чел.

В методических указаниях Госплана СССР плановый прирост производительности труда ($\Delta \Pi_{\text{пл}}$) по отношению к базисному периоду рекомендуется рассчитывать по формуле

$$\Delta \Pi_{\text{пл}} = -\frac{\Delta q_{\text{пл}}}{q_0^* + \Delta q_{\text{пл}}} \cdot 100, \quad (4)$$

где $\Delta q_{\text{пл}}$ — общее изменение исходной численности промышленно-производственного персонала под влиянием всех факторов динамики производительности труда как реальных, так и расчетных⁴.

Для определения прироста производительности труда за счет отдельных факторов в числителе дроби вместо общего изменения исходной численности работников учитываются ее изменения под влиянием соответствующего фактора. Например, прирост производительности труда в результате совершенствования управления, организации производства и труда ($\Delta \Pi_{\text{упр}}$) составит

$$\Delta \Pi_{\text{упр}} = -\frac{\Delta q_{\text{упр}}}{q_0^* + \Delta q_{\text{упр}}} \cdot 100, \quad (5)$$

где $\Delta q_{\text{упр}}$ — общее изменение исходной численности работников под влиянием организационных факторов, чел.

В типовой методике разработки технико-экономического фактора предлагается определять следующим образом:

$$\Delta B_{\text{т-э}} = \frac{\Delta q_{\text{т-э}}}{q_0^* + \Delta q_{\text{т-э}}} \cdot 100, \quad (6)$$

где $\Delta q_{\text{т-э}}$ — изменение численности за счет технико-экономического фактора, чел.; q_0^* — исходная численность промышленно-производственного персонала, чел.

При расчете общего изменения производительности труда за счет всех технико-экономических факторов в формуле (6) вместо $\Delta q_{\text{т-э}}$ следует использовать $\sum \Delta q_{\text{т-э}}$, где $\sum$ — количество технико-экономических факторов⁵.

Очевидно, что в результате расчетов по формулам (3)–(6) полученные итоги не будут сойтись. Сумма частных приростов выработки, определенная по формулам (6), может не совпадать с общим изменением производительности труда, рассчитанным по формуле (4). При использовании формулы (4) можно определить общий прирост производительности труда и приросты по отдельным факторам, однако нельзя выявить реальное (а не расчетное) изменение численности работающих.

Предлагаемый способ определения действительного прироста производительности труда имеет ряд преимуществ. В знаменателе формулы (3) в отличие от формулы (4) и (6) отражается реальная численность персонала планового периода, в которой устранено влияние изменения численности работающих за счет действия факторов, не зависящих от результатов работы данного объединения (предприятия). Только действительная экономия затрат труда в результате осуществления мероприятий по техническому и организационному совершенствованию точно уловит, наприжение плановых заданий по росту производительности труда, поэтому именно этот показатель должен учитываться при формировании фонда материального поощре-

ния. Определение прироста производительности труда за счет реальных факторов позволяет повысить обоснованность нормативного планирования фонда заработной платы, расчета норматива затрат заработной платы на единицу продукции и планирования изменений нормативов затрат по заработной плате и трудоемкости выпускаемой продукции, стабильности разрабатываемых нормативов.

¹ См. «Обоснование текущих планов повышения производительности труда в промышленности. Методические рекомендации», с. 18–20.

² См. «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 331.

³ См. «Методика планирования производительности труда в промышленности», М., «Экономика», 1964, с. 27.

⁴ См. «Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР», с. 514–515.

⁵ См. «Типовая методика разработки технико-экономического фактора производительности (комбината), предприятия», М., «Экономика», 1979, с. 141.

¹ См. «Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР», М., «Экономика», 1980, с. 311.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Таблица 1

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА СТРАН— ЧЛЕНОВ СЭВ И МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Ю. Савенко,

зав. отделом Секретариата СЭВ

За период, прошедший после XXIII (специальной) Сессии СЭВ (1969 г.), принявшей курс на развитие социалистической экономической интеграции, страны — члены СЭВ, используя преимущества планового хозяйства и возможности взаимовыгодного сотрудничества, упростили экономический и научно-технический потенциал, повысили материальный и культурный уровень жизни населения. Созданы условия для дальнейшего развития экономики стран и их сотрудничества, для ускоренного перевода народного хозяйства на путь интенсификации, частичного обновления технической базы производства на основе достижений научно-технической революции. Успешное решение этих задач предопределяет возросшие требования к бережливому и эффективному использованию всех видов ресурсов, особенно топлива и энергии.

Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, июнь, 1984 г.) отмечило, что путем мобилизации собственных ресурсов и усиления взаимного сотрудничества можно обеспечить решение всеми странами — членами СЭВ сырьевой и топливно-энергетической проблемы¹.

Удовлетворение потребностей стран в топливе и энергии связано с реализацией комплекса мероприятий, направленных на экономное и рациональное использование энергоресурсов, изменение структуры их производства и потребления, снижение энергоемкости народного хозяйства, прежде всего за счет создания и внедрения прогрессивных, энергосберегающих технологических процессов, машин, механизмов, оборудования и материалов. Конкретные меры в этой области должны быть предусмотрены в программах сотрудничества, которая охватит вопросы освоения топливно-сырьевых ресурсов до 2000 г. Она будет обсуждаться на предстоящем заседании Сессии СЭВ в 1985 г.

Совещание указало, что страны принимают меры по развитию сотрудничества в

производстве и взаимных поставках топлива, энергии и сырья. На XXXIX заседании Сессии СЭВ (октябрь 1984 г.) Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов отметил готовность Советского Союза продолжать поставки странам-содружникам нефти, многих видов сырья, увеличить экспорт природного газа и электроэнергии.

На Экономическом совещании было принято решение о дальнейшем углублении сотрудничества — членами СЭВ экономической политики, в том числе в энергоснабжении, и сформулированы важнейшие задачи в этой области. Это прежде всего необходимость изменить структуру энергопроизводства и расширить сотрудничество, особенно в атомной энергетике, разработать программу строительства атомных электростанций (АЭС) и атомных станций тепло-силовых агрегатов (АСТ) до 2000 г., а также более полно использовать все виды энергоресурсов, включая и новые неразведанные запасы энергии. В материалах совещания отмечается целесообразность дальнейшего развития объединенных электроэнергетических систем стран СЭВ. Решение этих задач будет осуществляться в рамках координации народнохозяйственных планов и долгосрочных договоренностей.

Отмеченные направления развития их сотрудничества в области электроэнергетики являются составной частью соответствующего раздела Энергетической программы СССР, ЭПИ и другие установочные Экономического совещания и решения XXXIX заседания Сессии СЭВ выйдут отражением в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Характер и интенсивность изменений в энергетических хозяйствах стран — членов СЭВ зависят от конкретных условий и особенностей развития национальных экономик (в частности их структур, темпов и направлений развития, достигнутого уровня энерго- и электроснабженности труда и быта, возможностей и

Страна	Производство электро- энергии, млрд. кВт·ч			Установленная мощность электростанций, млн. кВт			Потребление электро- энергии на одного жителя, кВт·ч		
	1960 г.	1970 г.	1983 г.	1960 г.	1970 г.	1983 г.	1960 г.	1970 г.	1983 г.
НРБ	4,7	19,5	42,6	0,92	4,12	9,63	595	2 290	5 100
ВНР	7,8	14,5	25,7	1,48	2,73	6,05	815	1 720	3 230
СРВ			4,2			1,55			73*
ГДР	40,3	67,7	104,9	7,84	12,57	21,79	2 312	3 980	6 380
Республика Куба	0,1	0,9	11,6		0,89	3,00		574	1 160
МНР			1,8	0,06	0,22	0,52	112	440	945*
ГНР	29,3	64,5	125,8	6,32	13,89	27,88	1 980	3 960	3 360
СРР	7,7	35,1	70,3	1,78	7,38	17,99	415	1 610	3 210
СССР	292,0	741,0	1 416,0	66,72	156,15	263,56	1 360	3 030	5 100
ЧССР	24,5	45,2	76,3	5,71	10,81	18,86	1 775	3 380	5 080

* Выработка электроэнергии на одного жителя.

экономических аспектов использования отдельных видов энергоснабжения). Существенное влияние оказывает также наличие соответствующих междугородных хозяйственных связей и их расширение.

Уровень энергетической насыщенности народного хозяйства, степень его электрификации во многом определяют эффективность общественного производства².

В связи с этим в странах СЭВ большое внимание уделяется развитию их электроэнергетической базы (табл. 1).

В 1983 г. в странах-содружниках выработано 1881 млрд. кВт·ч электроэнергии (в 1960 г. — 17,3, а в 1950 г. — 13,6%).

Для планов развития электроэнергетики большинства этих стран на 1981—1985 гг. характерно интенсивное использование национальных энергетических ресурсов (в том числе гидроэнергетических ресурсов и ископаемых твердых топлив) при стремлении к максимальному повышению эффективности, сокращению потерь топлива и энергии при производстве, преобразовании, передаче и использовании электроэнергии и тепла. Предполагаемые за этот период изменения в балансе мощности и электроэнергии ряда стран (например, НРБ, ВНР, ГДР,

СССР и ЧССР) свидетельствуют о существенном увеличении доли установок атомной энергетик. Продолжится интенсивное развитие национальных энергетических систем, межконтинентальных связей.

Топливо-энергетические балансы братских стран за текущие пятилетки отражают стремление к более активному использованию преобразованных форм энергии, особенно электроэнергии, что позволяет в числе прочих факторов не только наиболее полно использовать имеющийся потенциал ядерной энергии, но и более интенсивно вытеснить нефть, а в последующем газ из технологических процессов.

Для европейских стран — членов СЭВ характерны более высокие темпы роста электроснабжения по сравнению с производством и потреблением электроэнергии в социалистических странах способствующий быстрому развитию их национальных хозяйств, повышению электроснабженности труда. Так, за 1971—1983 гг. в промышленности сектора она возросла: в НРБ — на 158%, ВНР — 178, ГДР — 127, ПНР — 151, СРР — 121, СССР — 145, в ЧССР — на 198%.

Успешное развитие электрификации народного хозяйства стран — членов СЭВ в значительной мере достигается их совместными усилиями. Практика сотрудничества показывает, что электроснабжение — отрасль народного хозяйства, наиболее подготовленная к интенсификации междугородных хозяйственных связей. Это обусловлено прежде всего техническими и экономическими особенностями, позволяющими в условиях неравномерного размещения по территории стран природных энергетиче-

¹ Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, 12—14 июня 1984 года. М., Политиздат, 1984, с. 22.

² Учитывая, что удельная энергоемкость конкретных видов производства, а следовательно, хозяйства в целом имеет различия в странах на разных этапах их развития объективно различную динамику изменения, определяемую специфическими условиями и национальными особенностями, прямое сопоставление удельной энергоемкости национального дохода, например, стран СЭВ и промышленности развитых капиталистических стран (с зерном ветряющихся) в абсолютных величинах некорректно. Удельная энергоемкость последних она примерно на 30—50% ниже имеет большую условность.

ских ресурсов было полно использовать и в народном хозяйстве низкокалорийные топлива, ядерную и гидроэнергию, а также технико-экономические преимущества параллельной работы объединенных электростанционных систем (ОЭС). Эти аспекты исследования определяли первоочередное внимание к вопросам многостороннего сотрудничества в области электроэнергетики в Совете Экономической Взаимопомощи.

Постоянной Комиссией СЭВ по сотрудничеству в области электроэнергетики подготовлен ряд исследований по принципиальным вопросам перспектив развития отрасли. К их числу относится Генеральная схема перспективного развития ОЭС с учетом трудностей в этой области, включая соответствующие связи с энергосистемой СФРЮ. Это исследование позволило на базе конкретных стран определить основные пути развития отрасли до 1990 г., своевременно скоординировать усилия заинтересованных сторон по возможности синхронизации их объектов, включая в электроэнергетику, обеспечению высокого уровня надежности электроснабжения. При этом большое значение имело согласование основных направлений экономической и технической политики развития электроэнергетики социалистических стран на перспективу до 1990 г.

В исследованиях, посвященных проблеме разработки Генеральной схемы, для более полного использования преимуществ параллельной работы ОЭС отмечалась необходимость создания межместных линий электропередачи (ЛЭП) с высокой пропускной способностью. При этом для предполагаемых условий развития ОЭС до 1990 г. определена численность сооружаемых ЛЭП напряжением 750 кВ. В соответствии с Генеральной схемой намечается строительство ряда межместных ЛЭП подольского направления, первая из которых (Венгрия — Радио-Украинская (СССР) — Альбертинна (ВНР)) введена в действие в 1979 г.

В Генеральной схеме предусматривался ряд реализуемых мероприятий по техническим усовершенствованиям, сооружение совместными усилиями заинтересованных стран на территории СССР гидроэлектростанций и Югославии электростанций мощностью 1350 МВт в СССР — ПНР, СССР — СРР — НРБ.

Генеральное соглашение о сотрудничестве и перспективном развитии Объединенных электростанционных систем стран — членов СЭВ на период до 1990 г. подготовлено на базе Генеральной схемы. В ноябре 1977 г. оно было подписано участниками в городах Белград, НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР. Это соглашение — крупнейший международный проект, охватывающий главнейшие аспекты согласованной стратегии сотрудничества стран восточных социалистических стран и МНР

по совместному решению наихудших проблем развития электроэнергетики, включая ядерную.

Генеральная схема и Генеральное соглашение послужили основой при разработке энергетического раздела Долгосрочной целевой программы сотрудничества (ДЦПС) по обеспечению экономически обоснованных потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива и сырья до 1990 г., принятой на XXIII заседании Сессии СЭВ (1978 г.).

На Экономическом совещании стран СЭВ на высшем уровне отмечено актуальное значение комплексной программы дальнейшего сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции, а также ДЦПС, положения которых реализуются в практических делах. По основному кругу мероприятий ДЦПС, относящихся к электроэнергетике, своевременно подготовлены и подписаны соглашения и программы сотрудничества, включая разработку мероприятий по равнозначному и эффективному использованию топлива в электроэнергетике.

На состоявшемся в октябре 1984 г. в Газах XXIX заседании Сессии СЭВ были одобрены Долгосрочные комплексные мероприятия по сотрудничеству в области энергии, топлива и сырья на период до 1990 г. и более длительную перспективу. Они предусматривают строительство совместными усилиями заинтересованных стран ряда крупных хозяйственных объектов и выполнение конкретных разработок, направленных на реализацию решений совещания, дополнение ДЦПС как по составу мероприятий, так по периоду действия. В Долгосрочные комплексные мероприятия включены крупные проекты, в частности по обеспечению дальнейшего развития ОЭС стран СЭВ с подписанным соответствующим Генеральным соглашением, подготовке программ строительства АЭС в АСТ до 2000 г., использованию залежей каменного угля в ПНР, сооружению магистральных газопроводов «Ямбург — Сапалага граница СССР и объектов Ямбургского газового месторождения с целью увеличения поставок газа в европейские социалистические страны.

Исходя из отмеченных выше решений и с учетом имеющегося опыта сотрудничества, Постоянной Комиссией в 1984 г. завершена разработка Концепции перспективного развития электроэнергетики в рамках объединенных электростанционных систем стран — членов СЭВ на период до 2000 г.

Одно из ведущих направлений сотрудничества стран СЭВ — создание и развитие — содействие в развитии их электрогенерирующего потенциала, прогрессивные изменения структуры балансов мощностей в электроэнергетике.

В настоящее время преобладающая часть электроэнергетики в европейских со-

циалистических странах вырабатывается на тепловых, по преимуществу паротурбинных электростанциях (ТЭС). В 1983 г. их доля в общем производстве электроэнергии составила: НРБ — 63 %, ВНР — 89,6, ГДР — 80,8, ПНР — 97,4, СРР — 85,8, СССР — 79,6 и ЧССР — 87 %.

В связи со стремлением к более экономичному потреблению природных энергетических ресурсов наблюдается тенденция к сокращению применения ТЭС в ряде топлив и природного газа при повышении доли местных, особенно низкокалорийных, твердых топлив. Эффективное использование низкокалорийных топлив, например торфа и лигнита на ТЭС стран СЭВ содействует широкой общей научно-технической и производственным опытом, совместное выполнение соответствующих исследований. Благодаря сотрудничеству на двусторонней и многосторонней основе сооружения и находятся в стадии строительства ряда крупных ТЭС, запрограммированных на потребление низкокалорийного твердого топлива, в том числе Маринца Восток (НРБ) и Хагенсверд-III (ВНР). В Турции, Кении, Индии, Японии, Румынии и Белгрии (ПНР), Ираке, Финляндии и Туркмени (СРР), Мельбурне III (ЧССР).

Постоянной Комиссией выполнен также ряд разработок, направленных на улучшение эксплуатации действующих ТЭС, включая совершенствование эксплуатационных и водохозяйственных режимов, модернизацию оборудования, тепловых и технологических схем. По мнению оценкам, реализация намеченных в этой области мероприятий позволит повысить надежность ТЭС обеспечить экономию топлива на 2—3 %.

В социалистических странах проводятся совместные исследования по созданию паразитных установок мощностью 250 МВт и выше с высоконапорным парогенератором и внутритурбинной газификацией твердого топлива под давлением, внедрение которых может привести к экономии топлива до 7%. Большое внимание уделяется развитию централизованной теплоснабжающей системы для повышения эффективности использования топлива в энергетике.

Одно из эффективных направлений улучшения экономических показателей — обновление и реконструкция устаревших ТЭС (включая использование конденсационных блоков мощностью 160—300 МВт для покрытия тепловых нагрузок). Их суммарная мощность весьма значительна. Например, в электроэнергетике СССР предполагается только на рубеже 80—90-х гг. демонтировать и модернизировать около 10 маломощное оборудование электростанций общей мощностью 55—60 мВт.

Разработка совместных разработок и другими факторами способство-

вала последовательному улучшению основных эксплуатационных показателей теплоэнергетических стран — членов СЭВ. Так, удельное потребление условного топлива на отпущенный киловатт-час на электростанциях общего пользования за период 1971—1982 гг. снизилось, в НРБ на 4,3 %, ВНР — 4,2 %, ГДР — 16, ПНР — 15,5, СССР — 11 и ЧССР — на 10,3 %. Качественные изменения в теплоэнергетике братских стран в ближайшие 10—15 лет связаны в первую очередь с прогрессивным, экономичным и надежным оборудованием большой единичной мощности, сокращением сроков его ввода в эксплуатацию, индустриальными строительными и монтажными работ, разносторонним использованием низкокалорийных топлив, развитием теплофикации с учетом оснащения нового оборудования, предназначенного для сжигания в основном твердого топлива.

Предполагаемые в этом периоде изменения в балансах мощности и электроэнергии стран — членов СЭВ связаны с развитием атомной энергетики. В ряде стран АЭС дадут большую часть прироста производства электроэнергии, и в СССР, Кении, Индии, Японии, Румынии, расположенных западные Урал и в удаленных от периферийных месторождений топлива.

Использование АЭС в странах СЭВ в настоящее время позволяет заменить около 60 млн т усл. топлива в год. Суммарная установленная мощность АЭС в НРБ, ВНР, ГДР, СССР и ЧССР и к концу 1983 г. достигла 25,8 млн кВт, а выработка электроэнергии на них — 142 млрд кВт·ч, т. е. 1,5% от общего ее производства в странах — членах СЭВ. В ряде стран доля производства электроэнергии на АЭС будет высока, например, в НРБ — почти 29%.

Сотрудничество в области строительства в братских странах осуществляется при техническом содействии Советского Союза. На всех указанных в действие промышленных АЭС установками атомных реакторов мощностью 440 МВт. Эксплуатация этих АЭС показала высокую надежность оборудования. Коэффициент использования их установочной мощности составил в среднем около 80%, что превосходит аналогичный показатель многих АЭС в развитых капиталистических странах и свидетельствует о высокой эффективности и надежности атомной энергетики.

Широким фронтом возводятся атомные электростанции в странах сотрудничества, текущем пятилетии. Продолжатся работы по созданию энергоблоков АЭС Коллоду в НРБ мощностью 1000 МВт. В сентябре 1984 г. пуском второго реактора мощностью 440 МВт завершена первая очередь АЭС Пань в ВНР, новыми блоками ВВЭР-440 пополняется атомная энергетика ЧССР. Разрешено или ведется подготовка строительства АЭС в Республиках Куба, ПНР и СРР.

Принятая странами СЭВ программа развития атомной энергетики до 1990 г. потребовала кардинального решения вопросов организации выпуска энергетического технологического оборудования во всех его масштабах. С этой целью в середине 70-х гг. в социалистических странах началась большая предварительная работа по подготовке производства оборудования для намечаемых в строительстве АЭС, которая закончилась подписанием в 1979 г. главами правительств НРБ, ГДР, ДНР, СРР, СССР и ЧССР, а также СФЯРО Соглашения о многосторонней международной специализации и кооперировании производства и поставках оборудования для атомных электростанций на период 1981—1990 гг. Его выполнение обеспечит увеличение мощности АЭС примерно до 100 млн кВт.

Для реализации этого соглашения была развернута машиностроительная база, позволяющая уже в 1980 г. полностью освоить изготовление специализированного оборудования для АЭС в ряде стран ВВЭР-440. В текущем пятилетии на основе международной специализации и кооперирования производства организуется выпуск оборудования для установок с реакторами ВВЭР-1000.

В рамках СЭВ ведутся работы по использованию ядерного топлива для централизованного теплоснабжения. Так, в СССР начато сооружение первых атомных теплоэлектростанций с энергоблоками на реакторах ВВЭР-1000 и реакторах на 100 МВт АЭС с реакторами по 430 МВт. Осуществляется совместная разработка АЭС с реакторами мощностью около 260 Гкал/ч, ведутся исследования по атомным станциям промышленного теплоснабжения.

Высокие темпы развития атомной энергетики в странах СЭВ связаны с исследованиями вопросов ускорения исследований и создания специализированных на тепловых нейтронах, перехода к широкую промышленное использование АЭС как быстрых нейтронов, использование атомных установок для отопления, бытового и промышленного теплоснабжения, определения требований и масштабенности АЭС. В настоящее время в соответствии с программой сотрудничества раздела ДППС в области энергии, топлива и сырья реализуются соглашения о сотрудничестве при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам, связанным с освоением энергоблоков с ВВЭР-1000 и дальнейшим усовершенствованием реакторов этого типа, а также по разработке реакторов с использованием большой мощности на быстрых нейтронах (с натриевых теплоносителей и использованием в качестве теплоносителя замкнутого цикла). В НРБ, ГДР, ДНР, СРР и ЧССР сотрудничество в рамках принятой ими до 1990 г. программы исследований по проблеме термодинамического синтеза.

Расширяющийся ввод в эксплуатацию ТЭС с агрегатами большой единичной мощности, интенсивное развитие АЭС усиливают проблему покрытия промышленной зоны графиками электроснабжения. В энергостроительстве стран содружества особое значение приобретает создание материальных мощностей в количествах, обеспечивающих надежность электроснабжения и нормальные режимы работы АЭС, особенно в периоды зимних нагрузок.

Создание рационального использования гидротехнических сооружений, создание гидротехнической структуры генерирующих мощностей в энергосистемах, достижение максимального эффекта при централизации АЭС, осуществление очередных этапов развития электроэнергетики братских стран, решение которых способствует сотрудничеству в рамках Программы Кооперации. Для паритета перемещаемой мощности графикам нагрузок кроме доступного использования базисных энергоблоков намечается применение гидроэлектростанций (ГЭС) и гидравлических установок (ГТУ) с использованием полупроводниковых конденсационных блоков как твердого топлива, газотурбинных установок.

По имеющимся сейчас оценкам, гидроэнергетический потенциал СССР составляет 1095 млрд кВт·ч. НРБ — 13, ВНР — 3,6, ГДР — 0,7, НРП — 12,1, СРР — 40 млрд кВт·ч. В мире — 100 млрд кВт·ч. На конец 1983 г. степень освоения гидроэнергетических ресурсов в странах была следующей: НРБ — 28,9%, ВНР — 10,1%, ГДР — 97,2%, СРР — 25, СССР — 16,5 и ЧССР — 42,2%. В ближайшие 10—15 лет в странах содружества (особенно в НРБ, НРП, СРР и ЧССР) начнется существенное увеличение использования имеющегося гидроэнергетического потенциала при одновременном ускорении строительства ГЭС. При этом одним из основных направлений гидроэнергетического строительства сохраняется комплексное использование гидроэнергетических ресурсов с учетом решения проблем судоходства, водоснабжения, прирочных земель.

Ряд энергетических объектов и технических сооружений построен, строится и будет сооружен в соответствии со схемой комплексного использования гидроэнергетических ресурсов Дуная, а также последующих разработок, выполненных заинтересованными странами — членами СЭВ в рамках Программы Кооперации. Планируется дальнейшее расширение исследований по оценке гидроэнергетических ресурсов других рек.

Некоторые работы начаты на завершающей стадии эксплуатации ГЭС, особенно проектных решений, разработке прогрессивных расчетов и конструкций гидротехнических сооружений, обеспечение их эксплуатации, исследования, выполняемые научными работами по оптимизации использования, эксплуатации и управления ГЭС и ГЭС в условиях ОЭС с учетом перспектив их развития.

Результаты совместных исследований были использованы при создании ГЭС Чавира и ГЭС Девин (НРБ), вальты Драва, Бадриш (СРР), Тонгас (ДНР), Гиги, Нурекской, Чаркской и Рогуской ГЭС (СССР).

Среди перспективных проблем развития гидроэнергетики в странах содружества представляется целесообразным выделить вопросы дальнейшего повышения эффективности работы действующих ГЭС, комплексного использования гидроэнергетических ресурсов, включая проекты разработок по вытеснению площадей для сооружения энергокомплексов в составе АЭС и ГЭС и АЭС с ГЭС — ГЭС, созданию новых мощностей для гидроагрегатов, обладающих повышенной капитальной стойкостью и устойчивостью прочностью, влияющими и использованием комплексных гидротехнических сооружений гидроэнергетического потенциала малых рек (потопных), по предварительным оценкам, составляет около 10% общего гидроэнергетического потенциала стран СЭВ.

Следует отметить большую актуальность совместных разработок и обмена опытом по изучению и использованию потенциала малых рек. Это тем более важно потому, что 15—20 лет назад в стране были приостановлены проектирование и строительство малых ГЭС, а также исследования и производство гидротехнического оборудования для них. В то же время в ряде братских стран (например, в ЧССР, НРБ, СРР) разработаны прогрессивные технические решения и созданы новые типы гидротехнического оборудования, средства управления и автоматизации, повышающие экономическую эффективность и надежность эксплуатации малых ГЭС. В ряде стран СЭВ разрабатываются совместные исследования в этой области, в частности по выделению возможности создания гидроагрегатов малой мощности с максимальной степенью его автоматизации, а также нахождения рациональных компоновок в конструктивных решениях, обеспечивающих снижение удельной стоимости и материалоотдачи таких ГЭС и их дублирование их строительства.

Одно из главных направлений развития международной социалистической разделения труда — электростроительная связь — объединение национальных электростроительных систем на параллельную работу. Возможность и эффективность ее организации (проведения в основном в 1950—1957 гг.) определялись концентрацией производств электроэнергетики и централизацией снабжения ею, ростом протяженности и уровня напряженности сетей, стремления в национальных системах, стремление полностью использовать преимуществы перехода от изолированной работы отдельных электростанций и их групп к совместному функционированию в рам-

ках электростроительных систем. Существенное влияние оказали рост объемов электроэнергетики между энергостроительными странами СЭВ на начальной стадии между их приграничными районами), формирование сети межсистемных и внутрисистемных ЛЭП.

Для лучшего использования технических и экономических преимуществ параллельной работы ОЭС и координации действий национальных государственных диспетчерских управлений на основе Соглашения, подписанного правительствами НРБ, ВНР, ГДР, НРП, СРР, СССР и ЧССР, в 1962 г. в Праге была создана международная организация по централизации диспетчерского управления (ЦДУ ОЭС). К концу 1983 г. между странами — участниками этой организации, а также между ними и СФЯРО действовали 31 межсистемный ЛЭП (средней ширины — 3 дуплексный), в том числе 1 — напряжением 750 кВ, 12 — 400 кВ, 10 — 220 кВ и 8 — 110 кВ. Запланируются также межсистемные ЛЭП напряжением 220 кВ в Австрию из ВНР и ЧССР и в Турцию из НРБ, а также ЛЭП напряжением 400 кВ в Австрию из ЧССР.

Чтобы обеспечить надежное параллельное функционирование ОЭС братских стран, требуется разработать и реализовать ряд организационных, технических и экономических мероприятий, в том числе по повышению экономического стимулирования поддержания согласованных режимов, обеспечению достаточной прусской способности межсистемных ЛЭП и внутренних сетей.

При обмене электроэнергией между национальными энергетическими системами и параллельной работой ЛЭП в орму собственно плановых поставок, должны обеспечивать пропуск потоков мощности и электроэнергии при аварийных ситуациях. Внутренние и внешние связи работы систем, различия прохождения суточных и годовых максимумов электрической нагрузки, синхронизация общей системы, обеспечение надежности. Именно эти факторы являются основными при формировании экономического эффекта от параллельной работы ОЭС. В начале 1980-х годов эффект от совместных межсистемных межнациональных электрических нагрузок составлял около 3200 МВт.

Объем электроэнергетики в ОЭС между энергостроительными странами — участниками СЭВ — объединение национальных электростроительных систем на параллельную работу. Возможность и эффективность ее организации (проведения в основном в 1950—1957 гг.) определялись концентрацией производств электроэнергетики и централизацией снабжения ею, ростом протяженности и уровня напряженности сетей, стремления в национальных системах, стремление полностью использовать преимуществы перехода от изолированной работы отдельных электростанций и их групп к совместному функционированию в рам-

поставок других энергоресурсов и в ряде видов сырьевых товаров) определяет необходимость создания в странах импортера экономических условий, обеспечивающих компенсационные поставки в СССР необходимой его продукции.

Параллельная разработка АЭС позволяет более рационально использовать имеющийся потенциал электростанций различных типов, способствует повышению экономической эффективности электрэнергетической базы братских стран. Она дает также возможность сооружать в них крупные электростанции и применять энергетическую мощность в гражданской области. В начальный период (1962 г.) в ОЭС имелось лишь 2 блока мощностью 200 МВт, а в 1983 г. — 295 блоков мощностью по 200 МВт и выше. Параллельная разработка АЭС и электрэнергетической промышленности, и уже выполнено ряд исследований, направленных на совершенствование параллельной работы ОЭС стран — членов СЭВ, эксплуатацию энергетических объектов, повышение надежности сетей и электротехнических систем.

При подготовке Концепции перспективного развития СЭВ на период до 2000 г. в рамках ОЭС стран СЭВ рассматриваются вопросы возможного сотрудничества с энергосберегающими стран Западной Европы. В настоящее время обмен электроэнергией между Восточной и Западной Европой осуществляется выделением района в одной из энергосетей стран — членов СЭВ для работы в «островном режиме» или использованием остатков постоянного тока (имеющихся между энергосистемами в Финляндии, ЧССР и Австрии). В перспективе предполагается увеличение обмена. На XII конгрессе Мировой энергетической конференции в Дели (1983 г.) в материалах Секретариата Европейской экономической комиссии ООН указывалось на возможность увеличения экспорта электроэнергии странами Западной Европы по 6—9,6 млрд кВт ч и отмечалась эффективность организации соответствующих межместных связей (для реализации, в частности, сбалансированных в течение определенного периода объемов экспортных, в том числе на основе использования межместных эффектов). Перспективно дальнейшее увеличение доли участия на оставших постоянных токах.

Задачи, стоящие перед электротехнической стран — членом СЭВ с учетом перспектив ее развития на ближайшие 10—15 лет, определяют основные направления научно-технического сотрудничества в этой области. На первый план выдвигаются вопросы рационализации и повышения эффективности использования топлива и энергии в отрасли, расширения применения местных топливно-энергетических ресурсов, в том числе ископаемых, и стимулирование их развития и повышения эффективности

ста параллельной работы ОЭС стран СЭВ (например, путем совершенствования технических и экономических средств управления ею).

Будет продолжена разработка мероприятий, направленных на модернизацию существующего и создание нового прогрессивного оборудования для атомных электростанций (выполняя совершенствование реакторов типа ВВЭР, исследование технологических процессов на АЭС с реакторами на быстрых нейтронах и вопросы создания термоядерных, гидро- и тепловыхловых энергетик (в том числе по парогенератору и магнетогидродинамическому оборудованию).

Будет уделено внимание проведению совместных исследований по созданию энергоэффективных и безотходных технологий, которые могут дать ощутимое увеличение экономичности производства и распространения электроэнергии при соблюдении экологических требований.

В связи с ограничением запасов органического топлива и возрастающими затратами на его добычу и транспорт и поисками альтернативных источников энергии проводится поиску возможностей применения новых источников энергии, прежде всего возобновляемых.

В целях концентрации усилий на важнейших направлениях на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне было условлено разработать Комплексную программу научно-технического прогресса на 15—20 лет. Подчеркнуто, что она должна стать договоренной программой действия в сфере, техники и промышленности с конкретными заданиями, сроками, исполнимым ресурсным обеспечением. В Программе найдут отражение основные проблемы науки и техники, в том числе и в атомной энергетике. При ее разработке предполагается использовать выполненные в органах СЭВ научно-технический прогноз решения топливно-энергетических проблем на период до 2000 г. и более длительную перспективу.

Для поступательного развития народного хозяйства социалистических стран определяющее значение имеет реализация договоренностей о путях решения топливно-энергетических проблем, достигнутых на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне. Составлении XXXVIII (внеочередное) и XXXIX заседания Сессии СЭВ одобрили комплекс организационных и разработанных на их основе долгосрочных конкретных мероприятий по превращению в жизнь достигнутых договоренностей. Своевременное выполнение этих мероприятий, эффективность которых может быть существенно усилено использованием прогрессивных форм сотрудничества — первоочередная задача стран — членов СЭВ и органов Совета Экономической Взаимопомощи.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАТРАТ НА ПУСКОНАЛАДОЧНЫЕ РАБОТЫ

А. Трусов,

д-р экон. наук

В. Чистяков,

кажд. экон. наук

Решение задачи усвоения темпов ввода в эксплуатацию новых промышленных объектов по многим зависит от использования более совершенных методов планирования и организации хозяйственной деятельности на всех стадиях осуществления капитальных вложений. Немаловажную роль играют также научное обоснование и четкое определение состава затрат, относящихся, с одной стороны, к централизованным капитальным вложениям, с другой — к текущим эксплуатационным издержкам производства промышленных предприятий.

В настоящее время еще, однако, не решен ряд важнейших методических и практических вопросов планирования отдельных элементов затрат, как представляемых для создания основных фондов, так и представляющих собой издержки производства. Так, одним из наиболее сложных и спорных является вопрос о том, насколько равномерно целесообразно отнесение курсовых расходов к деятельности промышленных предприятий и объединений. Согласно существующему положению эти затраты рассматриваются как часть текущих затрат действующих и вновь вводимых в эксплуатацию объектов и относятся на себестоимость выпускаемой ими продукции по отдельным калькуляционным статьям. На наш взгляд, такая практика экономически не оправдана, поскольку сама сущность данных расходов, исходя по своему содержанию и назначению от затрат, формирующих себестоимость промышленной продукции.

Вместе с тем обоснование продукции характеризует экономический потенциал предприятия, уровень организации производства и труда, эффективность использования производственных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В основе этого показателя лежит экономическая категория издержки производства, которые, по определению М. Маркса, «являются стоимостями затраченного капитала, в вещественные элементы которого они постоянно обратно превращаются»¹. Для социалистическо-

го способа производства сама природа материальных, трудовых и денежных затрат не выразила затрат капитала и потому принципиально отлична от капиталистических издержек производства. В условиях социализма себестоимостью представляется собой самостоятельную экономическую категорию с определенным содержанием, общим для всего народного хозяйства на данном этапе развития производственных сил и производственных отношений, которые и предопределяют уровень и состав средств для получения отдельной потребительной стоимости. Затраты, необходимые для обеспечения планомерной производственной деятельности каждой хозяйственной единицы, имеют строго целевое назначение, и каждая из них или для включения в себестоимость продукции элемент их должен быть обоснован происхождением изменений производственных сил и производственных отношений. Затраты предприятия, входящие в себестоимость, можно сгруппировать по следующим направлениям: на изготовление элементов продукции, подготовку производства на непосредственное производство продукции, ее реализацию и на управление производственно-хозяйственными процессами. Такая группировка в целом охватывает реальные условия для правильного отражения процесса образования и распределения совокупного общественного продукта. Вместе с тем обоснование экономической обоснованности планирования и калькулирования себестоимости требует четкого определения круга затрат, с одной стороны, и обоснования возможности производства, с другой — планируемость и учитываемость при распределении чистого дохода общества. Исследование этого условия ослабляет взаимосвязь между производственно-хозяйственной деятельностью предприятия и себестоимостью продукции, ограничивает возможности использования показателей себестоимости в управлении процессом экономического развития предприятия, снижает величину прибыли и уровень рентабельности производства.

Рассмотрим теперь экономическое содержание понятий курсовых расходов по вводу в промышленную эксплуата-

¹ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. 1, с. 41.

тацию новых предприятий, цехов и агрегатов. Период проведения пусконаладочных работ является завершающим этапом инвестиционно-технического цикла и определяется особенностями отдельных отраслей народного хозяйства. Так, на объектах химической промышленности этот период включает организационно-технологическую подготовку к пуску, наладку оборудования и подготовку и комплексное опробование, комплексное опробование оборудования вхолостую и на inertных средах. В него входит также комплексное опробование на рабочих средах: загрузка производственной емкости сырьем, проведение технологического режима на различных стадиях производства без выхода готовой продукции, комплексный пуск производства и выход его на технологический режим, проведение испытательного простоя, с выходом готовой продукции и доведением ее качества до уровня требований государственных стандартов или технических условий.

Взвешивая неразрывным продолжением процесса строительства и определяя момент начала отчисления капитальных затрат на создание новых производств, мы приходим к выводу, что пусконаладочные работы призваны вместе с тем обеспечить нормальное их функционирование в период освоения и эксплуатации. Соответственно продолжительность пускового периода в значительной мере отражается на сроках ввода в действие основных фондов и производственных мощностей, а обособленность состава и величины пусковых расходов влияет на эффективность хозяйственной деятельности как вновь введенных, так и действующих объектов. На наш взгляд, пусковой период следует рассматривать как часть общего периода создания основных фондов, так как, по определению К. Маркса, «предельная стоимость средства производства охватывает и то время, за течение которого они созданы и имеются готовые в качестве условий процесса... однако процесс производства не вновь создаваемых предприятий, цехов, отдельных агрегатов это время должно включать и период пусконаладочных работ, наладку которых промышленный объект строится, но еще не производит промышленную продукцию. Следовательно, и затраты на проведение пусконаладочных работ содержат в себе часть общего периода освоения нового и жилого труда, вложенного в создание основных фондов. Количество труда, затраченного для их создания, определяет величину затрат, участвующих в формировании их первоначальной стоимости. По своему содержанию и назначению они не могут быть обобщены с затратами промышленных предприятий, образующими себестоимость выпускаемой ими продукции. Это самостоятельный этап создания нового труда, анализируемых единственно-

но и в течение длительного времени не приносящих обществу непосредственной отдачи своей экономической пользы, а представляющих собой капитальные вложения, главный источник покрытия которых — фонд накопления национального дохода. Пусковые расходы, как и капитальные вложения, предназначены для формирования первоначальной стоимости основных фондов в период ввода их в эксплуатацию. Только по окончании периода производства продукт готов, созрел и, следовательно, может быть превращен на формы производственного капитала в форму товарного продукта. Применительно к рассматриваемой проблеме это означает, что только после завершения пусконаладочных работ за счет дополнительных вложений труда и период их осуществления строительная продукция может считаться готовой и использоваться, что подтверждается на практике принятием объекта в эксплуатацию.

Таким образом, пусковые расходы, как и капитальные вложения, участвуют в создании стоимости строящегося предприятия (и не только, который будет получен в результате последующего функционирования основных фондов), авансируются единовременно и в соответствии с принятой практикой переносят свою стоимость на промышленную продукцию по частям, в течение продолжительного периода. В выполнении пусконаладочных работ участвует не только персонал нового объекта, но и в значительной мере специализированные организации. Проведение, продолжение во время комплексного опробования оборудования, фактически является любой стадией производственного цикла. Без выхода из строя объект служит основой для отнесения пусковых расходов к текущим затратам вводимого в эксплуатацию объекта.

Снижение пусковых расходов как себестоимости промышленной продукции в определенной мере снижает достоверность расчетов эффективности как капитальных вложений, так и производственной деятельности промышленных предприятий. Неразрывность этапов строительного цикла определяет необходимость единого методического подхода и адекватности и учет затрат, осуществляемых на каждом этапе, и в том числе в период пуска и наладки новых основных фондов и производственных мощностей, который также удлинит как капитальные вложения. Ограничение мощностей пусконаладочных организаций, неплатежи и задержки в проведении работ увеличат потери, которые несет народное хозяйство от того, что не получает отдачи от ресурсов, авансированных на создание новых предприятий и производств. Общественно затребовано в наиболее эффективном использовании и средств, выделяемых на проведение

пусконаладочных работ. Исключение же пусковых расходов из состава капитальных затрат и отнесение их на себестоимость промышленной продукции не позволяет учесть временной аспект при определении эффективности их использования, а также непосредственно сопоставить затраты пускового периода с результатами, полученными на основе этих затрат. На практике это приводит к ослаблению контроля за использованием средств, выделяемых на проведение пусконаладочных работ, к расширению их не по назначению и směх утвержденных смет. Одновременно при расчете эффективности использования средств в составе основных фондов капитальных вложений величина затрат искусственно уменьшается на сумму пусковых расходов, хотя момент начала оттока капитальных вложений не может наступить прежде, чем будут выполнены пусконаладочные работы. Такое возложение благоприятно для строительных организаций, поскольку вымывается эффективность капитальных затрат, чего нельзя сказать о промышленных предприятиях, приносящих от строительства и эксплуатации. Это не отвечает современным требованиям отрасли хозяйственной деятельности строительно-монтажных организаций по выполнению заданий по вводу в действие основных фондов, производственных мощностей и других объектов и затрудняет переход к расчетам за готовую строительную продукцию.

Целесообразность включения пусковых расходов в общую сумму затрат на создание основных фондов обосновывается также следующим. На этапах разработки, подготовки и освоения новой техники и технологии создаются и принимаются на производство продукции с помощью новых технических средств или новой технологии, как правило, выше, а на этапах освоения производства и широкого использования новой техники и технологии объективно необходимы затраты. К. Маркс, указывая на это обстоятельство, писал: «Индустрия, которая требует для своего производства затрат, не только первые новые изобретения, всегда значительные больше, чем издержки более поздних изобретений, но и первоначальная стоимость новой техники и технологии, и при этом, как правило, значительные, что в условиях промышленного развития социалистической экономики становится возможной реализацией мероприятий по возмещению повышающихся затрат, нормированию издержек, стимулированию научного прогресса на конкретном предприятии. С этой целью при расчете экономического эффекта от производства новой техники и технологии комплексный учет затрат, связанных с ее созданием. Неотъемлемой частью та-

кого учета следует рассматривать и затраты на проведение пусконаладочных работ, а также на освоение новой техники. Эти затраты должны быть соотнесены со строительством машины на вступлении в процесс производства, при ее употреблении на практике обнаруживаются недостатки, которые приходится исправлять дополнительными трудами». Включение пусковых расходов в общую сумму капитальных вложений могло бы компенсировать высокие издержки освоения новых производств, стимулировать тем самым внедрение на промышленных предприятиях новой техники и новых технологических процессов, обеспечивать со стороны государства действенный контроль за использованием средств, направляемых на проведение пусконаладочных работ.

При действующем порядке отнесения пусковых расходов к текущим эксплуатационным затратам новое предприятие несет повышенные расходы первых лет освоения. Кроме того, себестоимость продукции возрастает еще более вследствие снижения на нее затрат пускового периода. Это, в свою очередь, ограничивает возможности использования средств, особенно банковского кредита, который по существующему положению служит основным источником финансирования пусковых расходов.

Период логатения пусковых расходов приходится, как правило, на время освоения проектных мощностей. И нередко случаи, когда вводимые предприятия или агрегаты не достигают и заданному сроку технико-экономических параметров, предусмотренных в проекте, а в отдельные периоды их фактическая производительность значительно ниже запланированного. Это приводит к тому, что пусковые расходы снижаются на объем произведенной продукции, что приводит к валовым плановым расчетам их логатения, и тогда себестоимость единицы продукции необоснованно возрастает против принятой нормы. В таких случаях хозяйственные органы вынуждены использовать различные искусственные меры неэкономического характера. Например, отнесение части расходов на изводство продукции по валовому введению в эксплуатацию объекту на другие виды продукции серийного производства.

Включение пусковых затрат в себестоимость строительно-монтажных работ позволило бы значительно сократить возникающие диспропорции между величинами среднемесячных затрат (среднемесячной себестоимости продукции и себестоимости ее на новых объектах, а некоторые увеличение расходов на строительство и монтаж оборудования, нормированных на масштабах народного хозяйства сокращением текущих издержек производства и обеспечением для предприятий возможности нормальной хозяйственной деятельности.

Отнесение пусковых расходов на себе-

© К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 139.

© К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 220.

© К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. 1, с. 116.

© К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 136.

стоимость промышленной продукции не позволяет, на наш взгляд, реализовать на практике единый методический подход к определению состава затрат, необходимых для проведения государственных работ, к расчету отдельных элементов сметы пусковых расходов. Например, затраты на индивидуальные испытания оборудования относятся к смете стратегических монтажных работ, а на комплексное опробование всей системы оборудования, являющейся технологическим продолжением индивидуальных испытаний, — в

смету пусковых расходов и относится к себестоимости промышленной продукции. Остается неясным, почему столь близкие по содержанию виды работ должны входить на разных основаниях — капитальных вложений и текущей эксплуатационной деятельности. То же можно сказать и о затратах на содержание административного управленческого персонала. В настоящее время они не относятся к пусковым расходам, несмотря на фактическое участие в них этого персонала.

О КРИТЕРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОНДА НАКОПЛЕНИЯ

П. Карпов

Поставленная майскими (1962 г.) и октябрьскими (1964 г.) Пленумами ЦК КПСС задача по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства требует углубленного изучения основных показателей экономического роста. Важнейшей из них — критерий экономической эффективности фонда накопления, без которого невозможно научное управление расширенным воспроизводством, выявление дополнительных резервов развития хозяйства. Реализация экономических истинностей социализма — это mosaikа с повышением эффективности фонда накопления.

В литературе существуют различные подходы к определению этой экономической категории. Несомненно, ограничением является утверждение некоторых экономистов о том, что непосредственно по показателям эффективности фонда накопления является его соотношение с фактическим приростом производственных фондов. Их приращение выражает возмещение капитальных вложений в производственные фонды, в результате использования вложений, и не отражает влияния на процесс производства и его факторы. Тем более, что капитальные вложения характеризуются тем, что фонд накопления неполо. Авторы этой точки зрения, как правило, не принимают во внимание часть фонда, которая направляется на инвестиции в развитие фонда накопления и привлечение дополнительной рабочей силы. Они считают, что развитие воспроизводственной сферы за счет капитальных вложений не может рассматриваться как производственный расход средств, поскольку здесь идет процесс потребления. Поэтому отбачив эти затраты, можно сопоставлять с результатом производства, а с теми изменениями, которые наблюдаются в жизни трудящихся села, с показателями роста их благосостояния.

Уровень использования этих элементов

накопления оказывает большое влияние на рост производительности труда. Экономическое значение воспроизводственных фондов состоит в воспроизводстве и развитии производственных сил, механизации, удовлетворении духовных запросов людей. Ведь накопление потребительных стоимостей само по себе не расширяет производства. Этот процесс предполагает эффективное использование накопленных средств производства. Только при этом условии фонд накопления преобразуется из потенциальной производительной силы в реальную. С другой стороны, общественная собственность осуществляется через все фонды. Расмотрение их критерии эффективности только с точки зрения производственных фондов ограничивает ее реализацию.

Не расширяют содержания критерия и предположения о рассмотрении в этом качестве прироста валового дохода, чистого дохода или фонда потребления. Как правило, для обоснования таких точек зрения берется довод, что эффект фонда накопления материализуется в приросте вновь созданного продукта, за счет которого удовлетворяются личные и коллективные потребности. Поэтому, дескать, чем он больше, тем шире возможности для повышения благосостояния трудящихся и развития производства, тем выше эффективность фонда накопления, т. е. фактически за критерий приращения темпы роста вновь созданного продукта.

Думается, что эта точка зрения неполно выражает сущность эффективности фонда накопления. Наловой, чистый доход и фонд потребления создаются в процессе живого труда. Их динамика выражает рост производительности живого труда, но не отражает затраты прошлого труда. В то же время вопрос о его экономическом развитии все более актуален как для общественного производства

в целом, так и сельскохозяйственного в частности.

Известно, что в колхозно-кооперативном секторе страны накоплены громадные производственные фонды. Их стоимость в 1963 г. составляла 113,3 млрд. руб. По сравнению с 1965 г. они увеличились в 4 раза. Единственно растет объем капитальных вложений в основной капитал и в среднем за год он составлял 6,7 млрд. руб., то в 1963 г. — уже более 13,2 млрд. руб. Очевидно, чем выше технический уровень, тем выше производственных фондов, выражающихся в росте фондовооруженности, энергетизации, механизации, механизации труда, тем актуальнее проблема экономии прошлого труда. Она обусловлена закономерностями научно-технического прогресса и ростом масштабов сельскохозяйственного производства, вызывающих увеличение массы потребляемых средств производства. На этот момент обращал внимание еще В. И. Ленин. «... Прогресс техники в том и выражается, — писал он, — что человеческий труд не более и более отстает на задний план перед трудом машины»¹. Но это не значит, что уменьшается значение экономики живого труда. Рост его производительности — исходная форма выражения экономической эффективности производства, которая изменяется в результате использования фонда накопления.

Проблему эффективности фонда накопления, на наш взгляд, нельзя отодвигать с эффективностью капитальных вложений, хотя основным источником вложений является за счет этого фонда. Но фонд накопления — это не только возросшие производственные фонды, а и материальные запасы, включая предметы потребления для вновь вовлекаемой в производство рабочей силы, позволяющей полное использование накопленных средств производства. Здесь scrutiny безрезультатно получения дополнительной продукции, часто не требующей существенных капитальных затрат. С другой стороны, проблема становится особенно актуальной в колхозах в связи с сокращением численности рабочей силы. Следовательно, критерий фонда накопления должен показывать совокупный эффект вновь вовлекаемой силы живого и общественного труда. Такое определение позволяет избежать одностороннего подхода при оценке мер по возмещению его эффективности, поскольку динамика затрат живого и общественного труда может носить противоборствующий характер.

Критерий экономической эффективности фонда накопления — сложная многосторонняя категория, характеризующая уровень развития производственных сил сельскохозяйственного производства и сохранение всецело характеризующая целью колхозистического производства, которая

определяется основным экономическим законом. В процессе расширенного воспроизводства социалистическое общество ставит перед собой первоочередную задачу дальнейшего повышения уровня материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения производительности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей. В нем выражается отношение участников производства к материально-техническим условиям труда, связь в развитии производственных сил и производственных отношений, результативность их функционирования с точки зрения динамики системы производственных отношений.

Социальный аспект критерия отражает степень реализации процесса, направленного на преодоление существенных различий между городом и селом, умственным и физическим трудом, социальным укреплением инфраструктуры, воспроизводственных фондов.

Думается, что эффективность накопления можнопорядочно распространить в отрасли от плановых, осуществляющих расширенное воспроизводство, т. е. средств труда, предметов труда и рабочей силы, через которые реализуется фонд накопления. Увеличение их использования зависит от динамики, пропорций, структуры, а также эффективности основных и оборотных производственных фондов. Исходя из этого, критерий — это измеритель результатов коллективной деятельности хозяйственного предприятия, хозяйства, поскольку оно планируются и осуществляются в развитии и росте. Следовательно, конкретной формой его проявления на хозяйственном уровне являются показатели эффективности производства, ориентированные на экономический затрат на живого, так и общественного труда, а также рост производства продукции. Другими словами, критерий экономической эффективности фонда накопления на хозяйственном уровне идентичен показателям эффективности производства и может выражаться отношением прироста валового дохода к приросту основных производственных, оборотных фондов и затрат на увеличение резервов и страховых фондов для дополнительно привлеченной рабочей силы.

$$K_{\text{н.з.}} =$$

$$\frac{\Delta B_{\text{в}}}{\Delta A_{\text{в}}}$$

$$= \frac{(\Delta \Phi_{\text{осн}} + \Delta \Phi_{\text{об}} + \Delta \Phi_{\text{рез}} + \Delta \Delta_{\text{с}} - \Delta \Phi_{\text{т}})}{\Delta A_{\text{в}}}$$

где $K_{\text{н.з.}}$ — критерий эффективности фонда накопления,

$\Delta B_{\text{в}}$ — прирост валового дохода в исследуемой группе,

¹ «Материалы XVI съезда КПСС», М., Политгиз, 1961, с. 136.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, с. 78.

«Пашовое хозяйство» № 1.

- $A_{\text{Фосн}}$ — прирост основных производственных фондов,
 $A_{\text{Фнепр}}$ — прирост непроизводственных фондов,
 $A_{\text{Фоб}}$ — прирост оборотных фондов,
 $A_{\text{Фк}}$ — прирост основных производственных и непроизводственных фондов за счет рекапитации,
 $A_{\text{З}}$ — прирост затрат на увеличение резервов и страховых фондов.

Такой подход к определению критерия ориентирует расширенное воспроизводство на возмещение производительности труда, фондоемкости, материальной доходности, отражает суммарный результат реализации фонда накопления.

Разумеется, этим не исчерпывается содержание критерия эффективности фонда накопления в колхозах. Это многогранен. Ему присущи функции, связанные с улучшением условий труда, повышением его творческого характера, высвобождением лишнего труда, как такового и с увеличением свободного времени, развитием социальной инфраструктуры. Но мере строительства коммунистического общества они будут все более возрастать. Не менее важны и такие функции, как охрана и восстановление плодородия земли.

В приведенной формуле в числителе выражается величина прироста валового дохода за сопоставимый период времени. Часть его используется на накопление, определяя темпы расширенного воспроизводства. Но существуют и другие факторы, оказывающие влияние как на долю фонда накопления, так и дальнейшее расширение производства. К ним относятся: состояние фондохозяйства. Чем оно лучше, тем больший прирост отчислений необходим и фонд накопления. Кроме того, корня и масса валового дохода, изменяется под влиянием роста производительности труда и снижения доли фонда возмещения.

Содержание знаменателя носит дискуссионный характер. Многие замечания экономисты отвергают в качестве слагаемого эффективности основные непроизводственные фонды. Однако при прочих равных условиях произведений нами метод дает количественную определенность эффективности фонда накопления.

Анализ факторов, влияющих на закономерности процесса повышения эффективности фонда накопления, нецелесообразно начинать с составного звена фонда накопления. С ростом масштабов производства вследствие рекапитации амортизационных отчислений на воспроизводство основных производственных фондов. В этом случае для обеспечения устойчивости роста эффективности мы выделяем прирост ос-

новных производственных и непроизводственных фондов за счет рекапитации.

В то же время не все элементы основных производственных фондов в одинаковой степени оказывают влияние на повышение эффективности фонда накопления. В наибольшей мере она зависит от удельного веса активной части (машины, оборудование, транспортные средства) в составе капиталовложений основных фондов сельскохозяйственного назначения. Рост фондов ведет к повышению фондоемкости труда работников, которая влияет на производительность труда. Более медленный рост средств механизации по сравнению с основными фондами сдерживает темпы роста производительности труда, снижает эффективность капиталовложений.

На эффективность фонда накопления влияют масштабы внедрения более производительных орудий труда, созданных на основе достижений научно-технического прогресса, уровень их использования, природно-климатические условия, качество земли, индустриальность хозяйства, производительность животных, количество и качество вносимых удобрений.

В условиях интенсификации колхозного производства эффективность фонда накопления во многом обусловлена размером и структурой производства, развитием специализации, концентрацией и межколхозной кооперации, которые способствуют росту производительности труда. Вместе с тем с улоной специализацией колхозов при производстве отдельных видов продукции в хозяйствах существуют различия в фондоемкости и в конечном счете производительности труда. Этим обуславливаются различия между хозяйствами в соотношении затрат живого и овеществленного труда при производстве продукции, а следовательно, стоимостном и натуральном соотношении содержания фонда накопления и его эффективности.

Расчеты по колхозам Воронежской области, выполненные в соответствии с предлагаемой методикой, показывают, что величина критерия эффективности фонда накопления в этих хозяйствах составляла: 0,15 руб. в среднем за годы десятилетия пятилетия, 0,46 в 1981 г., 0,63 — в 1982 г., 1,33 — в 1983 г.

Снижение эффективности фонда накопления в одиннадцатой пятилетке по индексу обусловлено изменениями фонда орудия, который уменьшился с 42 руб. в 1980 г. до 0,36 руб. — в 1982 г.

Увеличение отдачи фонда накопления в 1983 г. до 1,33 руб. вызвано повышением удельного веса активной части. Это создало благоприятные экономические условия для дальнейшего развития совхозов и колхозов, которые нужно экономно использовать для интенсификации сельскохозяйственного производства.

Актуальное исследование экономической теории социализма

Г. М. Серогин. *Общественная экономика социализма*. М., «Наука», 1984. 328 с.

Новая книга чл.-корр. АН СССР Г. М. Серогина привлекает к себе внимание прежде всего широтой охвата вопросов политической экономики социализма, полнотой и их отбором и трактовкой. В ней рассматриваются некоторые первостепенные значения, но недостаточно разработанные и освещенные в литературе вопросы: теории переходного периода и социализма, организации народного труда, воспроизводства, планирования и планирования, негосударственной и эффективности, мероприятий социалистического хозяйства, т. е. наиболее важные вопросы становления и развития социализма, закономерности развития социалистической экономики.

При подходе к изучению сегодня экономических проблем Г. М. Серогин особо выделяет принципы аргументности и научного детерминизма, нарушения которых, как замечает автор, особенно опасно в работах по принципиальным вопросам политической экономики. Это предупреждение неслучайно своевременное. В предисловии к своей книге, авторы которых не утруждают себя заботами об ограниченном включении предлагаемых выводов в сложившуюся систему знаний, считают такого рода заботы проявлением чужды им догматизма.

Актуальным является мнение автора о необходимости максимального освоения подхода к изучению хозяйства, как с практическим использованием результатов науки. В условиях, когда партия требует от экономической науки поворота в проблематике принципа хозяйственности, принципиально важно довести теоретические разработки до такой степени конкретизации, которая бы позволяла использовать их на практике.

Стремится количественно выразить в реальных величинах важные явления в развитии социалистической экономики, Г. М. Серогин приводит самостоятельные расчеты технико-экономического прогресса, издержек воспроизводства, необходимого, ряда показателей экономической эффективности производства в нашей стране, грани применения машин, производительности труда колхозников и работников и т. д. Поощряя доказатель-

ность рассуждений, эти исчисления неизбежно вместе с тем и самостоятельное значение.

В разделе, посвященном проблемам труда, автор особое внимание уделяет закону распределения по труду. Не без оснований он пишет, что распространение транзитивного закона не охватывает многих его эмпирических проявлений, а его исследование применительно к периоду раннего социализма отстает от запросов практики. «Социалистическая формула организации производства и труда — «от каждого по способностям, каждому по труду» — нуждается в развитии, — подчеркивает в конце, — применительно к обобщенным частям» (с. 50). Здесь раскрываются противоречия, присущие распределению по труду, причины неравенства, остающиеся одна из главных недостатков организации распределительных отношений. Уравнительность усматривает не только заработок, но и инстинктивный передел рабочих и тем самым находит ущерб эффективности производства (с. 59 и др.).

В монографии содержится интересный материал о законе планирования, приращении развития (именно такую формулировку из всех встречающихся в литературе предпочитает автор), истории планирования и уроках, которые вытекают из практики долгосрочного планирования. В литературе не всегда обращают должное внимание на объективную обусловленность полноты и централизованности планирования. Это автор приводит и представляет о том, что социалистическое хозяйство возможно как с централизованным планированием, так иными и без него. Это автор приводит и представляет о том, что социалистическое хозяйство возможно как с централизованным планированием, так иными и без него. Это автор приводит и представляет о том, что социалистическое хозяйство возможно как с централизованным планированием, так иными и без него.

прибавочного продукта применительно к социалистическому производству. В книге показано, что эта норма — одно из выходящих производственных, трудовых и следовательно, и эффективности производства (с. 269).

Говоря о многочисленности показателей эффективности, Г. М. Соколин в то же время считает производительность общественного труда, эффективность производства национального дохода и талового продукта, увеличение фондов потребления и накопления, необходимого к прибавочного продукта наиболее общими и представительными показателями народнохозяйственной эффективности (с. 278—279).

Экономические проблемы мелиорации земель

В. С. Дмитриев. Экономика мелиорации земель. М., «Экономика», 1984, 136 с.

В условиях совершенствования развитого социализма широкоиспользуемая мелиорация земель как указывалось на отахиском (1984) пленуме ЦК КПСС, стала одним из решающих факторов дальнейшего подъема сельского хозяйства на основе его всесторонней интенсификации. Плановое задание ЦК КПСС «О Долгосрочной программе мелиорации, повышении эффективности использования мелиорированных земель в целях успешного наращивания производственного фонда страны» открыло новый этап в повышении экономического плодородия земель. Намеченные меры в нем органически сочетают масштабность мелиоративных работ (площади орошаемых и осушенных угодий увеличатся до 2000 г. в 1,5 раза) с научно обоснованной комплексной подходом к их проведению и использованию мелиорированных земель. Предстоит создать крупные зоны гарантированного производства сельскохозяйственной продукции на промышленной основе с использованием современных инженерных сооружений (специализированных автоматизированных систем), научно обоснованных приемов земледелия, дачирующих и биологически сельскохозяйственных культур, передовых технологий, программирования уржаев.

Выдвинутые Пленумом ЦК КПСС программные задачи неизбежно требуют глубокой разработки проблем мелиорации земель. Поэтому рецензируемая книга весьма актуальна.

В книге рассматриваются вопросы экономики мелиорации земель. В главе «Мелиорация земель и продуктивность земледелия» внимание читателя привлекается к проблеме экономического плодородия мелиорированных земель, способных его измерения и путей повышения. В ней автор делает вывод о том, что коренной проблемой экономики орошения является рациональное использование

Все эти выводы, как нам представляется, позволяют консолидировать разные подходы и транзитивные критерии и показатели эффективности социалистического производства.

В целом рецензируемая монография представляет собою глубокое многоплановое исследование, выходящее за рамки важных в теоретическом и практическом отношении проблем на новые рубежи. Она, несомненно, будет благожелательно встречена широкой научной общественностью.

В Куликов,
д-р экон. наук

водных ресурсов, которые весьма ограничены.

Удачно, на наш взгляд, осуществляется вопрос о роли мелиорации земель в развитии животноводства. Эта роль прослеживается как по линии интенсивного использования мелиорированной пашни для создания крупных кормовых баз, так и по линии увеличения природных кормовых угодий, лугов и пастбищ. Проанализированы эффективные методы создания искусственных высокопродуктивных пастбищ.

Центральное место в книге занимает проблема эффективных методов освоения мелиоративных систем. В анализе связан с выяснением экономических преимуществ комплексного строительства и освоения мелиорированных земель и с внедрением достижений научно-технического прогресса для повышения технического уровня мелиоративных систем. Вместе с тем уделяется должное внимание совершенствованию экономических параметров мелиоративных систем и хозяйств — водопользователей. Справедливо отмечая, что в настоящее время результаты работ по строительству мелиоративных систем оцениваются по величине удельных капиталовложений и площади введенных земель, автор ставит и рассматривает вопрос о необходимости установления классификации проектных систем по степени их сложности и уровню технического совершенства. «Конечно, замечает В. С. Дмитриев, — измерение мелиорированных земель в гектарах так же необходимо и целесообразно, как и измерение дорог в километрах. Однако при измерении дорог в километрах обязательно принимается во внимание их классы, категории. Эти и другие условия не должны смещать современные автострады и дороги районного значения или же полевые дороги, которые также необходимы» (с. 87). Автор не только

обосновывает настоятельную необходимость разработки современной классификации мелиоративных систем, но и дает предложения о принципах такой классификации.

Экономическая эффективность мелиорации во многом зависит от концентрации и специализации земледелия на мелиорированных землях. Эту проблему посвящает специальная глава. В ней анализируется современный уровень концентрации орошения и осушения земель, показаны экономические преимущества концентрации и специализации земледелия при производстве хлопка и риса, особенности построения специализированных севооборотов и систем земледелия на мелиорированных землях, рассматриваются вопросы развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в мелиорации.

Замечательна монография анализом проблемы экономической эффективности мелиорации. Этот анализ начинается с выяснения основных результатов осуществления мелиоративной программы за 1966—1980 гг. Автор отмечает, в частности, что производство зерна на орошаемых и осушенных землях в десятки раз превышает в среднем за год составило 16,6 млн. т, что в 3,3 раза больше, чем в 1965 г.; хлопка-сырца — 8,9 млн. вместо 5,7 млн. т в 1965 г.; овощей — 12,3 млн. вместо 6,6 млн. т, кормов — 28,3 млн. т, корм. ед. вместо 7,1 млн. в 1965 г. (с. 107). Характерно, что чистый доход из орошения и сохоров на мелиорированных землях выше, чем на немелиорированных землях. Несмотря на большие капиталовложения на мелиорацию земель, фондотдача в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в 1980 г. составила на мелиорированных землях 0,4 руб. на немелиорированных — 0,16 и в расчете на 1 га пашни соответственно 0,33 и 0,17 (с. 108). Однако, несмотря на это, проблема повышения эффективности мелиорации еще не решена. Себестоимость производства, например, хлопка и ряда других продуктов, на орошаемых землях все еще остается высокой, особенно в орошаемых и сохорах Туркменской ССР. Автор не ограничивается констатацией недостатков. Он анализирует их причины и дает вразумительные рекомендации по повы-

шению эффективности мелиорации в процессе освоения мелиорированных земель. Вместе с тем заслуживают внимания и рассмотренные в книге вопросы о совершенствовании методов определения эффективности капиталовложений и особенностей определения эффективности научно-технического прогресса в мелиорации.

В рецензируемой книге есть, на наш взгляд, и отдельные недостатки. Многоплановую проблему мелиорации земель автор старается по преимуществу рассмотреть с точки зрения орошения и осушения. Между тем мелиорация включает многие другие направления повышения экономического плодородия почвы (известкование, применение шпалов, проведение культурно-технических работ и др.). Но они упомянуты в книге вскользь. Вопрос о преимуществе специализированных хозяйств в снижении капиталоемкости продукции, выраженной на мелиорированных землях, целесообразно рассматривать не в этой, а в четвертой главе.

В целом книга — комплексное исследование экономических проблем мелиорации земель в нашей стране. В ней содержится основа для дальнейшей научной разработки всего комплекса проблем экономики мелиорации земель как важнейшего рычага повышения экономического плодородия почвы и интенсификации земледелия. Книга хорошо оформлена на техническом уровне. В ней даны рисунки, иллюстрирующие многоотраслевое влияние мелиорации земель на коренное улучшение земли — этого главного средства производства в сельском хозяйстве. На наш взгляд, она будет полезной для работников плановых органов, специалистов практически всех звеньев агропромышленного комплекса и хозяйств, особенно осуществляющих мелиоративные работы. Она может быть использована также при подготовке и повышении квалификации сельскохозяйственных кадров и в системе экономического образования.

Н. Анисимов,
д-р экон. наук, профессор
Е. Лазуткин,
д-р экон. наук, профессор

Динамика цен и экономический рост

Междудекабрьский научный совет по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР, Институт экономики АН СССР и НИИ по ценообразованию Госкомцен СССР провели в Судзале Всесоюзное расширенное координационное совещание по проблеме «Цены и экономический рост».

На совещании были обсуждены вопросы, связанные с установлением объективных причин возникновения определенных тенденций в движении цен, анализом закономерностей в становлении и развитии этих тенденций, выявлением соответствия движения цен процессу снижения общественно необходимых затрат труда и стоимости единицы продукции. В докладах д-ра экон. наук В. Чепалова (НИИ цен), д-ра экон. наук А. Дерибаша (ИЗ АН СССР), канд. экон. наук Н. Чехлова (Госкомцен СССР), канд. экон. наук В. Ефремова (НИИЭН при Госплане СССР), д-ра экон. наук В. Немчинова (НИИ цен) и ряде других выступлений отмечалось, что в основе существующих тенденций в движении цен по отдельным отраслям промышленности лежат не только объективные факторы (ухудшение условий добычи топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, сдвиги в размещении производства и т. д.), но динамика цен оказала также влияние и недостатки в организации работ по внедрению достижений науки и техники, прогресса в производстве, распределению капиталовых вложений по регионам и объектам, переводе отраслей на преимущественно интенсивный путь развития и т. д. Расхождение в динамике цен и фактически необходимых затрат труда объясняются в основном опережающим ростом заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда, который наблюдается в ряде отраслей во второй половине 70-х гг. С устранением отмеченных нежелательных явлений удалось бы со значительным продвижением компенсировать действие неблагоприятных объективных факторов. В этой связи в докладах и выступлениях д-ра экон. наук И. Савицкая (Украинское ведомство СМ СССР), д-ра экон. наук О. Озерельева (ЛГУ), канд. экон. наук Д. Шевякина (СМ Армянской ССР) и д-ра экон. наук Н. Мосенко (МГУ) отмечалось, что органы планового ценообразова-

ния не должны допускать, чтобы недостатки в работе отдельных министерств и ведомств компенсировались повышением уровнем оптовых цен. Цены не могут быть простым слепком фактических затрат. Они должны стать активным инструментом планового формирования издержек производства.

Большое внимание участники совещания уделили вопросу установления наиболее благоприятной для экономического роста динамики цен. В докладе д-ра экон. наук Ю. Бородин (ЦЭМИ АН СССР), д-ра экон. наук А. Завьялова (Белорусский НИИ), канд. экон. наук А. Кронова (ИЗ АН СССР) и канд. экон. наук М. Попова (ИНИ при ЛГУ) с разных позиций рассматривалась идея о том, что подход к установлению тенденций в движении цен должен определяться не отделимыми задачами, возникающими в той или иной отрасли материального производства, а исходя из наиболее общих стратегических задач плана экономического и социального развития страны. Д-р экон. наук О. Волков (МИИХ им. Г. В. Плеханова) и д-р экон. наук М. Ковалева (ИЗ АН СССР), принимая эту линию за основу, показали необходимость стимулирования соответствующих изменений в уровнях и соотношениях цен прогрессивных структурных единиц в общественном производстве.

В докладах д-ра экон. наук В. Богачева (ИЗ АН СССР), председателя Госкомцен Туркменской ССР З. Назарова, канд. экон. наук И. Баранова (ИЗ АН СССР) и д-ра экон. наук В. Яковлева (ИЗ АН СССР) и более отдаленных последствий повышения (понижения) оптовых цен, в первую очередь на средства труда, что позволило участникам совещания прийти к общему мнению о необходимости добиваться путем улучшения работы всех отраслей народного хозяйства понижения оптовых цен. Только существование общегосударственного процесса обновления производственных фондов, содействия дополнительным возможностям снижения текущих и единовременных затрат, улучшения соотношения затрат на материальное и социальное производство и т. д., что оказывает положительное влияние на интенсификацию производства.

По мнению большинства участников совещания, и в условиях рыночной организации общественного производства имеются реальные возможности установления определенной динамики цен на длительный период, которые еще используются не полностью. Оценивая дискуссию, выдвигая вопросы, связанные с конкретными методами установления понижающей тенденции в движении оптовых цен. В докладах д-ра экон. наук В. Торбина (НИИ цен), канд. экон. наук С. Родина (Высшее экономическое училище при Госплане СССР), председателя Госкомцен Казахской ССР Ч. Ченгулова, д-ра экон. наук В. Волковского (ЦЭМИ АН СССР) обосновывалось положение, что динамика цен зависит прежде всего от уровня нормирования затрат на производство при их установлении. При этом д-р экон. наук В. Волковский исходил из того, что установление цен на уровне средних затрат, а тем более на уровне затрат лучших предприятий в отрасли, не может стимулировать экономический рост. Цены, по его мнению, следует определять по приростным затратам. Однако такая точка зрения не учитывает значения динамики участников совещания, которые привели убедительные аргументы, подтверждающие необходимость нормирования цен на уровне лучших предприятий. По их мнению, только такие цены окажут реальное экономическое воздействие на уровень затрат, ускорение внедрения результатов научно-технического прогресса, использование опыта передовых предприятий.

В докладах д-ра экон. наук Н. Шехета (МГУ) и канд. экон. наук М. Гуселькина (Институт экономики и права АН Грузинской ССР) было показано, что динамика цен в значительной мере зависит от определения нормативов прибыли и рентабельности, используемых в ценообразовании. Д-р экон. наук В. Яковлев, д-р экон. наук Н. Мосенко обратили внимание на недопустимость исчисления этих нормативов по «потребностям» отраслей на саморегулирование, покрытие различных убытков и потерь и т. д. Участники совещания выразили мнение, что задачи по управлению уровнем и динамикой цен должны устанавливаться с учетом умозаключаемых обратных связей, при которых рост или снижение норматива прибыли приводит к большому росту (снижению) текущих издержек производства. Учет этого обстоятельства позволит найти реальные пути для снижения общего уровня цен. Одним из основных условий проведения такой работы, по мнению Н. Чехлова, является проведение всестороннего обследования, председателя Облплана, канд. экон. наук Ю. Дмитриева и председателя Госкомцен Армянской ССР С. Сметанова, актуальность снижения оптовых цен на следующую пятилетку.

Обстоятельному анализу был подвергнут в докладах председателя Госкомцен Туркменской ССР М. Мергалиева, д-ра экон. наук А. Готсберга (НИИ цен),

председателя Владимирского облплана С. Суворова, д-ра экон. наук А. Малинина (ЛНЭИ) и других выступлений, а также вопрос о единении цен на новую продукцию (средства производства и товары народного потребления) на общую динамику оптовых цен. Результатом дискуссии явился вывод о том, что для поддержания наиболее благоприятной для экономического роста динамики оптовых цен необходимо планировать цены на новые виды продукции обеспечивать их абсолютные и относительные удешевления. Для этого следует вести постоянную работу над совершенствованием методов и методов определения цен на новую продукцию производственно-технического назначения. Так, по мнению канд. экон. наук Н. Овчинникова и канд. экон. наук В. Атебаева (Алтайский НИИ), более тщательно учитывать реальный экономический эффект использования новой продукции в народном хозяйстве, сосредоточивать внимание на распределении экономического эффекта между ее производителями и потребителями, а на применении ценовых санкций по отношению к производителям единицами, которые продолжают выпускать устаревшую продукцию. Это можно осуществлять, например, путем реального снижения цен не только на заменную продукцию, но и на нее продукцию, в которой может быть использовано новое конструктивное или технологическое решение, заключенное в новой продукции.

На необходимость устранения недостатков в методике определения цен на новую продукцию указывал в выступлениях председатель Госкомцен Таджикской ССР А. Боркешев, первый зам. председателя Госкомцен РСФСР Д. Никитин, канд. экон. наук Б. Липина (НИИ цен). Участники совещания пришли к выводу о необходимости объединения органов планового ценообразования, усиления своевременного регулирования цен в соответствии с изменениями в условиях производства и потребления продукции могут быть более результативными, упорядочить ряд сложных вопросов управления динамикой цен. Поэтому экономической науке необходимо в ближайшем будущем выработать практические приемы определения.

В ходе совещания было выявлено, что имеется объективная связь действия цен на экономический рост с активизацией других экономических структур. Особое значение здесь имеет обеспечение единства направлений мобилизации ценообразовательной и финансово-кредитной системы на темпы экономического роста. В этой связи было принято решение провести следующее координационное совещание (в первой половине 1985 г.) по проблеме взаимосвязи ценообразовательной и финансово-кредитной системы.

Н. Омельяненко,
канд. экон. наук
А. Симонов

Проблемы улучшения использования трудовых ресурсов

С 11 по 13 сентября 1984 г. в Ташкенте проходила Всесоюзная научно-практическая конференция «Улучшение использования трудовых ресурсов в трудоемких отраслях», организованная Госкомтрудом СССР, Госком СССР, НИИ труда Госплана СССР, Узбекским филиалом НИИ труда, Институтом экономики АН СССР, Институтом экономики и Советом по научным проблемам АН УзССР, Центральным правлением НЭО. В конференции приняло участие более 200 научных и практических работников, было заслушано 30 докладов и сообщений.

Открыл конференцию директор НИИ труда, д-р экон. наук, председатель секции «Экономика труда и трудовые ресурсы» Центрального управления НЭО, Р. Антоновский. В своем докладе он отметил, что одним из основных условий повышения эффективности общественного производства является обеспечение сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами по всей территории страны. В республиках Средней Азии и Азербайджане темпы роста трудовых ресурсов в несколько раз выше, чем в европейской части СССР. Особенно быстро в этих республиках увеличивается численность сельских жителей. В то же время существует постоянный дефицит кадров, прежде всего квалифицированных, в промышленности, строительстве и других отраслях народного хозяйства. Одна из причин такого положения — недостаточное развитие системы подготовки квалифицированных рабочих кадров в этих республиках. Многие из специалистов трудовых ресурсов могли бы способствовать ускоренному развитию агропромышленного комплекса в узловых районах, трудоемких производствах. Уменьшение коэффициента сложности работы оборудования, разработка мер по увеличению мобильности коренного населения и др.

В докладе председателя Госкомтруда Узбекской ССР М. А. Зайдова было подчеркнуто, что в результате развития промышленности и непроизводственной сферы в 1976—1982 гг. численность населения существенно увеличилась, численность занятых в народном хозяйстве, второе улемый вес рабочих и служащих, а также доля женщин среди работающих. Тем не менее значительная часть женщин еще не занята в общественном производстве, имеются резервы среди всего сельского населения. В связи с этим подчеркивается, что можно считать относительно трудоемкой республикой. Для повышения эффективности использования трудовых ресурсов необходимо осуществлять комплекс мер — обеспечить развитие промышленных предприятий в малых и средних го-

родах, улучшение освоения земель для увеличения посевных площадей, расширение непроизводственной сферы. Требуется увеличение подготовки квалифицированных кадров из числа коренного населения, в том числе в учебных заведениях профтехобразования других республик. Более широкое вовлечение женщин в общественное производство возможно при повышении уровня развития детских дошкольных учреждений и системы обслуживания.

Зам. директора НИИЭН при Госплане СССР, д-р экон. наук В. Р. Костиков отметил относительность понятий «трудоемкость» и «трудонедостаточность» районов. В обществе, организованном по плановым началам, должно обеспечиваться соответствие между наличием трудовых ресурсов и потребностью в них народного хозяйства. Нарушение пропорциональности в области трудовых ресурсов свидетельствует о просчетах в планировании и недостатках хозяйственного механизма.

Развитие производства в республиках Средней Азии не обязательно должно копировать отраслевую структуру республик, достигших высокого индустриального уровня. При преимущественном развитии отраслей группы «А» можно обострится проблема трудоустройства определенной части населения, увеличиться дефицит квалифицированных кадров. Ускорение промышленного развития в этих республиках может осуществляться в результате преимущественного расширения легкой и пищевой промышленности.

Председатель ЦОПСА АН Узбекской ССР, академик АН Узбекской ССР С. К. Зайдуков в своем докладе показал, что одним из путей развития экономики Средней Азии в развитии производственных сил, в результате которых в них созданы мощная многоотраслевая промышленность и сельскохозяйственное сельское хозяйство. Однако показатели производства промышленной продукции за душу населения в этих республиках все еще ниже среднего по всему народному хозяйству. Для дальнейшего совершенствования производства необходимо создание отраслей промышленности, ориентированной на подготовку легкой промышленности и легкой промышленности, в республике, а также ускорение темпов развития трудоемких отраслей промышленности — электротехнической, электронной, радиотехнической, приборостроительной и др.

В докладе директора Института экономики АН Казахской ССР, академика АН Казахской ССР Р. А. Ахмедовича было отмечено, что, несмотря на существенный рост численности населения, в Казахстане ощущается дефицит рабочих

кадров. При этом в промышленности достаточно велика еще потеря рабочей силы, в частности из-за неудовлетворительной производственной и трудовой дисциплины. В южной области Казахстана преимущественно развиты отрасли тяжелой и легкой промышленности, где используется в основном мужской труд, и в то же время имеются предприятия, где могли бы быть заняты женщины. Огромное значение для улучшения использования трудового потенциала в республике имеет сокращение ручных работ и операций, объем которых в промышленности превышает средние показатели по другим республикам. Необходимо также предусмотреть их перераспределение между предприятиями, между предприятиями, отраслями и областями республик.

Зам. директора Института экономики АН Узбекской ССР, д-р экон. наук Р. А. Убайдуллаев остановился на проблемах использования трудовых ресурсов в демографической политике. Условиями обеспечения равномерной занятости населения в Узбекистане является прежде всего достижение отраслевой и территориальной сбалансированности между количеством рабочих мест и наличием трудовых ресурсов, а также перемещение части трудовых ресурсов в другие районы страны. Особенно важно повышение интенсивности использования трудовых ресурсов из сельского хозяйства. При определении его уровня следует учитывать половозрастные особенности населения того или иного района, уровень индустриальности, темпы роста населения, уровень квалификации и т.д. Необходимо также обеспечить перераспределение сельскохозяйственных рабочих ресурсов в индустриальные отрасли и сферу обслуживания без ущерба для того рода путем создания соответствующих условий в сельской местности, увеличения числа поселков городского типа. Это будет способствовать совершенствованию образа жизни сельских жителей, повышению культуры их труда и быта. Необходимо также жестких ограничений по выпуску городов. Индустриальность экономики требует расширения обучения в ПТУ, вузах и техникумах молодежи, но без соответствующей перспективной направленности является неэффективной. Направление является в подготовке квалифицированных рабочих кадров.

В докладе зам. отдела Института экономики АН Киргизской ССР, члена ЦК Киргизской ССР С. П. Чезновой, зам. отдела Института экономики АН Туркменской ССР, канд. экон. наук М. О. Оразгелдиева, зам. председателя республиканского совета по координации при Совете Министров Узбекской ССР, канд. экон. наук В. Н. Галинза было отмечено,

что быстрое рост трудовых ресурсов в республиках Средней Азии и более низкий, по сравнению с другими районами страны, уровень материально-технического обеспечения обусловил необходимость более эффективного использования в настоящее время имеющегося фактора развития общественного производства. При этом важно создавать условия и для интенсификации производства, в частности увеличивать численность занятых в народном хозяйстве за счет повышения эффективности смежности, которая в настоящее время в республиках ниже, чем в среднем по стране.

Зам. председателя Госкомтруда Туркменской ССР В. И. Синицын рассмотрел проблемы увеличения занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве в общественное производство. В последние два десятилетия в республике созданы новые крупные промышленные предприятия и объекты других отраслей народного хозяйства, что позволило увеличить общественное производство дополнительных трудовых ресурсов. Тем не менее численность женщин в домашнем и личном подсобном хозяйстве увеличивается. При строительстве некоторых промышленных предприятий и их филиалов не предусматривалось создание необходимых социальных условий — строительство детских садов, столовых, жилого фонда, организация транспортного обслуживания. В результате давно накопился избыток трудовых ресурсов, комплектование рабочих мест происходит с большими трудностями. Предприятия, создаваемые в малых городах, не должны быть рассчитаны на большую численность. Требуется изменить методики планирования трудовых ресурсов с учетом демографических факторов — в балансе трудовых ресурсов не следует включать неопределенный удом за детьми до 1,5 лет, а также женщин, имеющих 4-х и более детей.

В принятых конференцией рекомендациях отмечено, что для решения проблемы повышения эффективности использования трудовых ресурсов требуется проведение широкого комплекса мер, целью которых должно быть повышение социального и экономического мобильности коренного населения и в первую очередь молодежи, ориентированная на занятость в общественном хозяйстве и прежде всего в индустриальных отраслях, ускорение оттока из сельской местности в города, сокращение занятости в сельском хозяйстве. Предстоит создать предпосылки для дальнейшего экономического развития трудоемких отраслей промышленности, обеспечить республик и районов на базе собственных трудовых ресурсов. Были определены конкретные направления осуществления этих мер.

Л. ШЕННИКОВА,
канд. экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

В октябре 1984 г. коллегия Госплана СССР с участием руководителей отделов, членов парткома, секретарей партийных организаций отделов и руководящих организаций при Госплане СССР обсудила итоги октябрьского (1984 г.) пленума ЦК КПСС и наметила меры по выполнению его решений.

Коллегия Госплана СССР приняла и руководителем и исполнением постановлений октябрьского (1984 г.) пленума ЦК КПСС и предложения в выводе, изложенном в реч. Генерального секретаря ЦК КПСС Н. С. Черненко за этот пленум «О Дальнейшей программе механизации, повышения эффективности использования мелиорированных земель и ведения устойчивого наращивания производственного фонда страны».

Коллегия избрала членов коллегии, начальников отделов и всех работников Госплана СССР принять активное участие в пропаганде и выполнении важнейших задач, вытекающих из реч. Н. С. Черненко на пленум, Дальнейшей программы механизации земель и ведения устойчивого наращивания производственного фонда страны.

Членам коллегии и начальникам отделов поручено рассмотреть значимость предложений, изложенных на пленуме ЦК КПСС, и принять необходимые меры по их реализации.

Отделам Госплана СССР поручено: — обеспечить при разработке планов и годовых заданий экономического и социального развития СССР:

выделение капитальных вложений в полном объеме для выполнения заданий по вводу в действие мелиоративных земель, водохозяйственных сооружений и объектов производственного и внепроизводственного назначения в хозяйствах, оставшихся орошаемыми и осушаемыми землями; значительное усиление работ по качественному увеличению земель, реконструкции и повышению технического уровня мелиоративных систем и их надежной эксплуатации;

высокоэффективное использование орошаемых и осушаемых земель и достижение проектной урожайности в установленных сроки;

дальнейшую концентрацию капитальных вложений и материально-технических ресурсов на главных направлениях развития сельского строительства и повышение их эффективности;

ускорение разработки и внедрения достижений науки и передового опыта в водохозяйственное строительство и сельскохозяйственное производство на мелиоративных землях;

предусматривать в пятилетних и годовых планах задания по производству и сельскому хозяйству для водохозяйственного и сельскохозяйственного строительства земледельческой, мелиоративной и пищевой техники, приборов и оборудования, материалов и труб, необходимых для выполнения работ по мелиорации земель, программы работы по мелиорации земель, увеличению эффективности их использования в эксплуатации мелиоративных систем;

устанавливать контроль за своевременной разработкой и исполнением новой техники и материалов и организацией их серийного производства для выполнения работ по мелиорации земель, ремонту и эксплуатации орошаемых и осушаемых земель.

Коллегия также приняла решение подготовить конкретные мероприятия по выполнению поставленных октябрьского пленума ЦК КПСС и предложения в выводе, изложенных в реч. Генерального секретаря ЦК КПСС Н. С. Черненко на пленум.

На заседании коллегии Госплана СССР с участием руководителей Минсельхоза и Госкомплана СССР был рассмотрен вопрос о мерах по ускорению научно-технического прогресса в полиграфическом машиностроении и комплексном развитии его материально-технической базы. С докладом по этому вопросу выступил министр машиностроения и бытового и пищевой промышленности и бытового и пищевой промышленности Л. Б. Васильев. В обсуждении принял участие зам. председателя Госкомплана СССР Н. И. Спасский и руководящие работники Госплана СССР.

В решении коллегии отмечено, что в развитии полиграфического машиностроения

нужно допустить отставание, в связи с чем потребуются народное хозяйство в современном полиграфическом оборудовании не удовлетворяется. Это сдерживает дальнейшее развитие и техническое перевооружение полиграфической промышленности. Министр машиностроения не полностью выполняется установленные задания по вводу в действие производственных мощностей по выпуску технологического оборудования для полиграфической промышленности и не осваиваются выделенные средства на развитие полиграфического машиностроения. Имеют место недостатки в использовании производственных мощностей действующих предприятий отрасли, все еще низок коэффициент сменности работы оборудования.

Коллегия Госплана СССР разработала подготовленные Министром и отделом машиностроения для легкой и пищевой промышленности Госплана СССР предложения об основных направлениях по ускорению научно-технического прогресса в полиграфическом машиностроении в комплексном развитии его материально-технической базы, обеспечивающих повышение технического уровня выпускаемых машин и оборудования и более полное удовлетворение в них потребностей народного хозяйства.

Коллегия Госплана СССР поручила со ответственными отделами Госплана СССР совместно с Министром машиностроения рассмотреть при разработке проектов планов опережающих темпов развития полиграфического машиностроения и повышения технического уровня технологического оборудования для полиграфической промышленности.

Задания по разработке и освоению производства машин и оборудования для полиграфической промышленности, отвечающих своим техническим характеристикам высоким достижениям отечественной и зарубежной науки и техники; меры, направленные на обеспечение ускоренного развития полиграфического машиностроения, укрепление и техническое оснащение его предприятий, опытных и экспериментальных производств; дальнейшее развитие научно-технического сотрудничества с социалистическими странами в области разработки и изготовления высокопроизводительной техники для полиграфической промышленности и комплексов изделий и ней.

На коллегии Госплана СССР с сообщением о принятии этих заданий выступил Председатель ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении работы транспорта по обслуживанию пассажирского транспорта». Председатель Госплана СССР Н. В. Вигорин. В обсуждении принял участие члены коллегии Госплана СССР, министр путей сообщения С. Конярев, зам. министра авиационного транспорта РСФСР А. Н. Лохов, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР.

Коллегия поручила членам коллегии и начальникам отделов Госплана СССР

при разработке Основных направлений и плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. рассмотреть в первую очередь задачи транспорта как социальную и экономическую задачу первоочередной важности.

Коллегия Госплана СССР получила соответствующие отделам Госплана СССР подготовить предложения и предусмотреть в проектах планов мероприятий по:

проведению реконструкции и расширению ряда машиностроительных предприятий для увеличения мощностей по изготовлению вагонов, электровозов и пассажирских вагонов, электроборудования для комплектации вагонов пригородных электровозов и других видов городского транспорта;

ускорению производства на Ленинском автомобильном заводе им. 50-летия СССР новых моделей автобусов городского типа с дизельными двигателями и доработками на нем производства автобусов только для междугородных и пригородных перевозок;

улучшению выделки легковых автомобилей для использования в качестве такси;

обеспечению увеличения производства троллейбусов и улучшения качества троллейбусных вагонов;

организации производства опытной партии двухэтажных автобусов и вагонов электровозов, позволяющих значительно увеличить провозную способность городского транспорта и пригородных железнодорожных линий.

Кроме того, по инициативе соответствующих отделов Госплана СССР подготовлены предложения о выделении в плане отдельной строкой капитальных вложений в развитие пассажирского транспорта и об организации своего планирования развития городского пассажирского транспорта в отделе жилищно-коммунального хозяйства Госплана СССР.

Коллегия Госплана СССР с участием уполномоченных Госплана СССР по экономическим районам обсудила практику работы аппарата уполномоченного Госплана СССР по Восточно-Сибирскому экономическому району и меры по повышению ее эффективности. С сообщением по этому вопросу выступил уполномоченный Госплана СССР А. Л. Мундоев.

В решении коллегии отмечено, что уполномоченный Госплана СССР по Восточно-Сибирскому экономическому району провел определенную работу по формированию коллектива специалистов аппарата и подготовке предложений и проектов планов по важнейшим направлениям экономического и социального развития района. Вместе с тем серьезного улучшения требует работа аппарата уполномоченного по повышению экономиче-

(квартальному), утвержденным приказом ЦСУ СССР (14 августа 1982 г., № 427, п. 3. 2), предусмотрено, что показатели плана себестоимости за месяц и с начала года уменьшаются на величину полученной в отчетном периоде экономии по сравнению с планом в результате невыполнения мероприятий по развитию и совершенствованию производства, в частности по горно-подготовительным работам, технике безопасности, охране труда и природной среды и др. На практике, исходя из данных сводных отчетов производственных объединений, НПО и ВПО о выполнении плана по себестоимости товарной продукции (форма № 1-с), встречаются определенные затруднения в объективной оценке деятельности этих объединений в отдельных отчетных периодах.

Каких-либо сомнений в объективности того, что экономия, не учитываемая при оценке выполнения плана вследствие невыполнения приведенных выше мероприятий в отчетном периоде и по итогу с начала года, исключается из общего плана себестоимости предприятий, не вызывает. При этом возникает вопрос: в каких случаях другими предприятиями, входящими в состав объединения, восполняется допущенное невыполнение отдельных мероприятий другими предприятиями по этим же наименованиям? Такие обстоятельства складываются по предприятиям угольной промышленности при невыполнении объемов горно-подготовительных работ, когда при наличии в объединениях предприятий, не выполнивших плановых объемов этих наименований, объединение в целом достигает выполнения их за счет перевыполнения плановых объемов по другим предприятиям данного объединения. В производственных объединениях зачастую в конкретном месяце (квартале) в целом плановые объемы по вскрышным или подготовительным работам выполняются, а плановая себестоимость по объединению не-

обоснованно уменьшается по данным отчетов на сумму неучтенной экономии не выполнивших предприятиями планов по горно-подготовительным работам. В результате объединение не выполняет план по себестоимости продукции. Например, в каком-то квартале двумя предприятиями недовыполнены объемы по горно-подготовительным работам. Соответственно недовыполненным объемам была уменьшена их плановая себестоимость на неучтенную экономию 60 тыс. руб. Недовыполненные ими объемы работ в отчетном же периоде выполнены за счет перевыполнения планов по этим же работам другими предприятиями данного объединения. Однако по сводному отчету объединения, несмотря на выполнение плана по горно-подготовительным работам, плановая себестоимость объединения как сумма планов себестоимости предприятий автоматически занижается на 60 тыс. руб. (т. е. на сумму неучтенной экономии по двум предприятиям). Поскольку показатель себестоимости товарной продукции является основным оценочным для начисления премий за результаты хозяйственной деятельности, объединение депремируется и теряет другие поощрительные источники. Напрашивается логичный вывод, что при выполнении плана по подготовительным и другим аналогичным работам в целом по объединению сумма экономии, не учитываемой при оценке выполнения плана на предприятиях, в сводные отчеты объединений включаться не должна. Кроме того, экономия, учтенная по предприятиям, в сводных отчетах, нам представляется, должна корректироваться в сторону снижения в меру невыполненных объемов в целом по ПО, ВПО и отрасли.

Н. Зорин,
зам. нач. управления
бухгалтерского учета и отчетности
Минуглепрома СССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кожин, А. А. Красношников, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 30.11.84. Подписано в печать 21.12.84. А 09167.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13.13.
Усл. кр-отт. 11,57. Тираж 32 825 экз. Заказ № 3954.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина
издательства ЦК КПСС «Правда», 125863, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.