

С Т Е Н О Г Р А М М А
заседания Президиума Верховного Совета
Российской Федерации

20 января 1992 г.

Председательствует Председатель Верховного
Совета Российской Федерации Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Уважаемые народные депутаты, начинаем заседание Президиума. Я бы очень просил завершить нашу работу к 17 часам, т.е. за два часа, учитывая, что основная работа, откровенно говоря, у Председателя, заместителей Председателя и председателей комитетов начинается, вы знаете, после заседаний, вне заседаний.

Несколько соображений по двум вопросам. Очень коротко некоторые итоги надо подвести, как мне представляется, после достаточно серьезных критических выступлений в адрес нашего правительства. Это раз. И некоторые соображения по итогам моей поездки в Удмуртию.

Первое. Хотел бы вам напомнить, что, конечно, было много оснований для того, чтобы Председатель Верховного Совета выступил с определенными суждениями по вопросам экономической реформы. И если бы Председатель Верховного Совета не выступил бы

с этими суждениями, я не думаю, что это сделало бы честь ни ему самому, ни Верховному Совету. И я бы хотел, чтобы все привыкли к мысли, что такого рода выступления будут частым явлением в нашей политической, государственной и общественной жизни. Во всяком случае до тех пор, пока я пользуюсь вашим доверием. Это однозначно. И никто не должен ожидать каких-то иных поведенческих мотивов со стороны Председателя Верховного Совета.

Думаю также, что оно было своевременно с точки зрения того, что наконец общество осознало, что при всем нашем взаимодействии, при всем нашем сотрудничестве есть разница между правительством и парламентом, законодательным органом. Так и будем поддерживать, во всяком случае с нашей стороны это определено, все прогрессивные начинания нашего правительства. Но мы и жестко будем отмежевываться в тех случаях, когда мы видим, что эти действия носят в себе реакционный заряд. Это однозначно.

Потенциал реакционности, я во всяком случае как профессиональный экономист, я усматривал в нескольких факторах. Это, во-первых, в отрыве ценообразовательной политики от общей политики приватизации, раз, от либерализации внешней торговли, два, и от фактора лишения экономической самостоятельности регионов и предприятий, три. Если мы не соединим все эти направления в единый преобразовательный процесс, сложно говорить вообще об экономической реформе. Можно заниматься каким угодно импровизаторством, какими-то экспериментами, но это не экономическая реформа.

Поэтому, поддерживая безусловно Президента и поддерживая собственно наш курс, который мы начали с первого Съезда, и тот курс, который мы осуществляем на протяжении полутора лет, там еще надо все-таки сказать вот о чем. Вот скажем так - внешнеэкономические связи с точки зрения нормативных положений соответствуют ли наши законодательные положения рыночной экономике? Не усматриваете ли в этом абсолютный протекционизм и централизацию, недопустимую для какой-то смешанной экономики, рыночной экономики?

Вы помните, для того, чтобы не обострять какие-то отношения, когда на нас усилились идеологические нападки прессы, мы с большим трудом оставили вообще-то без особенного внимания указ Президента о внешнеэкономических связях. Но в нем исключительно реакционный заряд. Никакой либерализации внешнеэкономических связей этот указ не предполагает. Вы помните, в этом отношении депутат Исаков был прав, но нам как-то тогда удалось отойти от этих вещей. И поэтому нет смысла обращаться к правительству за какими-нибудь разъяснениями и дополнениями по этому указу.

Поэтому я бы просил наши комитеты и комиссии подготовить соответствующий закон, не надо закон, лучше постановление, о либерализации внешнеэкономических связей. В рамках этой либерализации надо обязательно предусмотреть куплю-продажу участков земли под производственные цели, как для отечественных предпринимателей, так и для иностранных предпринимателей. Пока мы это не осуществим, ни о каком инвестировании со стороны западного капитала в российскую экономику речи быть не может.

мек

5

Я сожалею, что этого не понимает правительство, но уж если оно в чем-то не понимает, то уж не понимает основательно.

Второе обстоятельство, которое нам надо, безусловно, учесть. То, что говорилось на протяжении недели, оно, кажется, начинает обрастать уже всеобщим пониманием. Во-первых, я прошу подготовить постановление об обмене добавленной стоимости на производство продовольственных товаров, и об этом здесь и речи не может идти о каких-то переговорах по этому вопросу. Пожалуйста, чтобы через неделю такой проект постановления Верховного Совета был готов, с согласия или без согласия правительства, если мы не хотим полностью разорить наш продовольственный рынок, дай Бог, нам еще сохранить устойчивость и стабильность в течение одной недели, пока мы не примем соответствующий нормативный акт.

/вопрос с места, - не слышно/

Если успеете, пожалуйста, в четверг, в пятницу, если успеете, проработайте, с экспертами, со специалистами и внесите.

Третье обстоятельство. Как вы видите, мы берем на себя, явочным порядком, часть правительственных функций, не от легкой жизни, то есть я хочу повторить, что вот говорят мне, правда, я естественно, не смотрел на телевидение, кто-то одержал победу, кто-то потерпел поражение, ну разве можно спекулировать этими понятиями? Все мы одержали победу над нашим народом в плане того, что его загнали в угол, ему есть нечего. Вот, если это победа, то давайте будем торжествовать победу. Кто здесь победитель? Кто здесь побежденный?

Ну неужели непонятно тем, кто выступает с телеэкрана, что такие слова звучат просто кощунственно? Нашлись еще "победители"!

Что нам следует делать? Вы сейчас обсуждаете проект бюджета. Ну, давайте будем откровенны, даже на один квартал это, конечно, это не бюджет. Конечно, его готовили не профессионалы, конечно, его готовили люди, не имеющие представления что такое бюджет? Это вы наверное видели, если вы обсуждали, конечно, на Верховном Совете будет очень жесткая критика и все, что угодно, но я просил, чтобы вы в комитетах и комиссиях поработали с депутатами и поддержали этот бюджет. Почему? Потому что, если бы нам надо было бы и вашему председателю свалить бюджет, не было бы необходимости критиковать еще неделю тому назад, а можно было бы вот в связи с этим, совершенно непрофессиональным подходом к разработке бюджета сказать, что, "а вы даже не знаете, что такое бюджет". И этим ограничиться. Но наша цель была совсем другая, наша цель заключалась в том, чтоб члены правительства, наконец, перестали заниматься идеологией, перестали заниматься пропагандистской деятельностью, а засучив рукава, взялись бы за свои профессиональные обязанности, за работу, а они поручили это вот Мишке Киселеву, да Петьке Филипову, а сами занимаются пропагандой. Ну пусть занимается Киселев Михаил Михайлович, сколько ему лет? Шестнадцать с половиной или семнадцать? Ну стыдно просто на это смотреть, откровенно говоря. И люди прямо говорят, но я уж не буду ссылаться на мнение народа и т.д., не хочу, это не мой стиль, говорят, ну Руслан Имранович. Но ведь мы знаем и

никто нам не докажет, что у Вас плохие отношения с Президентом, что Вы друг друга не уважаете, Вы столько пережили, Вы столько вместе начинали с этим Верховным Советом, ну почему Вы не договоритесь, что у Вас там происходит? Что за ребятки? Определяют судьбы отечества в столь сложный и тяжелый период, ну давайте работать серьезно. В общем, все эти оценки и суждения имеют место быть, они естественны, никто их не изменял, никто не произносил, но я бы хотел надеяться, что будут сделаны серьезные выводы после этой критики, но пока что этих выводов нет. Поэтому нам надо очень решительно действовать в законодательном порядке. И вот такой первичный вывод, я надеюсь, что вы поддержите, потому что здесь, как вы чувствуете, нет ни грана какой-то субъективной оценки и какого-то субъективизма в этих делах.

Но вот теперь несколько слов по поездке в Удмуртию. Вы знаете, откровенно говоря, сейчас сложно встречаться с людьми на местах. И вот когда я выезжаю, то я всегда склонен и готовлюсь к таким вот сложным взаимодействиям и очень суровым оценкам. Ну, а что поделаешь? И говорить, что я или мы не виновны, там тоталитарный режим виновен, согласитесь, это ни на кого не производит впечатления, да и это как-то уже нелепо, раз уж мы взяли управление государством, обществом, то нам надо уже говорить и об своей ответственности и о каких-то своих конкретных планах, когда, что улучшится, почему ухудшается и т.д. Но вот что я должен сказать, что встретился я с людьми умными, рассудительными, спокойными, очень взвешенными и самое интересное, что практически, я не встречался с какими-то коллективами, людьми, которые хотели бы вот остановить реформу,

которые бы мечтали о возврате к прошлому, что вот раньше было хорошо, а Вы все делаете плохо, таких нет. И надо сказать, что по традиции принято считать, скажем, руководителей оборонных предприятий реакционерами, поэтому я специально даже избрал республику, где даже перенасыщены вот такого рода предприятиями. Вы знаете, это даже удивительно, до чего умный народ! Причем, все говорят: "Руслан Имранович, не дай Бог, если Вы остановитесь в движении по пути реформаторскому, нет ни в коем случае, но коррективы вносите, смотрите как осуществляется реформа, вносите по ходу коррективы. Мы Вас поддержим, но Вы нас тоже поддержите. Вот технология новейшая, причем, отечественная, по производству всего, что необходимо для народного хозяйства. Полным ходом идет конверсия. Но ведь конверсия нуждается в финансировании. А вы финансирование закрываете. Поэтому, какая конверсия?. Высочайший профессиональный персонал, так где Вы найдете такой персонал? Если мы его упустим, то он пойдет на государственные структуры. Ну, хорошо, если пойдет на государственные структуры, то все равно будут умножаться национальные богатства, но они же будут создавать эти негосударственные предприятия, а пока еще эти самые негосударственные предприятия у нас занимаются тем же самым перераспределением, но не производством нового элемента национального богатства. Поэтому помогите немного, помогите нам десять процентов, мы Вам дадим тысячу процентов. И показывают по графику, по расчету, по диаграммам. В общем, конечно, я очень сожалею, что выехал туда без сопровождения, хотя бы министра промышленности, без крупного нашего правительственного чиновника, который мог бы чисто правительственное решение при-

нимать. Я на себя, откровенно говоря, не беру тех обязательств, которые несвойственны нам, законодателям, но, конечно, кое в чем надо было бы им помочь. Вот радует то, что республика неплохо обеспечена мясом, маслом, молоком, сами себя обеспечивают. Но если бы дать им еще дополнительные корма, то они еще могли бы давать до 15 тыс. тонн мяса в наш Российский фонд, во всяком случае. У них там есть несколько комбинатов, — птицекомбинат, свинокомбинат, работают наполовину мощности из-за нехватки кормов.

Шакирова

10

А так обстановка довольно стабильная. Я, откровенно говоря, не понял первую программу телевидения, которая высказала мысль, что там речь идет о кризисе и так далее. Но что поделаешь, так уж видимо у нас устроена сейчас пресса, которой нам надо очень серьезно заняться. Комитет по прессе, я прошу, и товарища Брагина. Я не знаю чем Вы занимаетесь, но я не вижу вашей регулирующей деятельности. Одна особенность. Может быть я несколько отвлекаюсь. Вот посмотрите как у нас. Я, конечно, так же как и все члены Президиума прочитываю массу информации, зарубежной информации. Посмотрите, как злобно критикуют иностранные журналисты нашу политику. Давайте говорить откровенно, особенно парламент. Ну посмотрите, как они относятся к своему собственному парламенту, к своему собственному правительству. Вы посмотрите и сравните. А почему? Потому что пример такой злобной критики им подают наши журналисты, поэтому они считают нужным критиковать вот так же злобно наш парламент. Попробуй они покритиковать в таком же духе свой парламент. Вы хотя бы подумали об этом?

Вы помните и мою позицию в отношении прессы, но нам надо делать выводы. У нас завтра обсуждение бюджета? Вот пожалуйста предусмотрите там средства. Что мы там можем направить, а что не направить. Посмотрите в отношении зарплат журналистов, находящихся на государственной службе. Пожалуйста критикуйте любое лицо, но первое, что должно быть - объективность. Согласны? Объективность должна быть и глубина, профессионализм должен быть. Ну как же так, как мы можем терпеть? Вот сюда даже на Президиум приходят люди, не обладающие чувством объективности и не обладающие

II

соответствующей профессией, чтобы разобраться в тех вопросах, которые мы с вами решаем. Кому нужна эта пресса. Я уже не первый раз это говорю, откровенно говорю, говорю, не боюсь, почему не делаете выводы? Где наш Комитет по прессе? Давайте закроем этот комитет тогда за ненадобностью, если он не в состоянии справиться с решением своих задач. Но исказить ситуацию и так очень сложную, очень трудную разве можно? Вот двумя словами человек сказал о кризисе в Удмуртии и уехал. А там уже чуть ли не взрыв начинается. После представьте себе влияние только одного бестолкового и совершенно безответственного человека. Вся республика встала "на дыбы". Уже какие-то подозрения идут к Председателю Верховного Совета. Тем более я встречался по просьбе "Демократической России", она пожелала со мной встретиться без местного руководства. Кстати, беседа была хорошая. Они поставили ряд конкретных вопросов. Я откровенно им сказал. Но ни они, ни я мы даже в отдаленной степени не говорили о каком-то кризисе, о каких-то таких неразрешимых проблемах. И вдруг появляется такая информация. Причем, показывают так мы сидим с депутатами, потом раз и делается заключение. Как будто приехал Хасбулатов для того, чтобы решить или углубить этот политический кризис.

Нам нужны такие подставки в наше время? Я прошу делать очень серьезные выводы. Если кто-то думает, что так мы будем терпеть, те ошибаются. Одни терпели - ушли в небытие.

Следующий вопрос этой связи. Тоже очень короткий. Уважаемые члены Президиума, я хотел бы просить вас высказать свои соображения вот по какому вопросу. Идет, конечно, дикое буквально повышение цен, заработной платы. После нашей встречи с заместителями

у нас по понедельникам, те, кто не знают члены Президиума, в 10 часов совещание с заместителями Председателя, мы поднимали этот вопрос. Сейчас депутаты приходят и говорят: извините, в нашей столовой Верховного Совета обедать уже невозможно. Откровенно говоря, я тут не знаю как и каким образом вопрос этот решить. Я уже высказывался в плане того, что и рабочие на заводе уже не могут обедать. Но теперь дело дошло и до депутатов. Ну что же, давайте, наверное, надо терпеть. Во всяком случае подумайте все. Все, прошу извинить, я немножко затянул. Начнем работать по повестке

П.С.ФИЛИППОВ

Уважаемые члены Президиума, я попрошу вас отреагировать на исключительную вежливость нашего Председателя.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Я прошу членов Президиума... Если Вы будете здесь выступать, я Вас удалю.

П.С.ФИЛИППОВ

Я прошу вас обратить внимание исключительно на вежливость нашего Председателя.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Товарищ Филиппов. Отключите микрофон. Я Вас прошу или присест или удалиться, не мешать нам. Вас прошу удалиться, мы какнибудь прореагируем. Вы не садитесь здесь за стол Президиума. Вы что полагаете, что здесь кто-то Вас боится, вашей болтавни. Интересное дело. Так пожалуйста по первому вопросу. Сергей Алексеевич, пожалуйста Ваш вопрос.

I. О проекте Закона "О бюджетных правах представительных органов и органов управления краев, областей, местного самоуправления"

С.А.ПОЛОЗКОВ

Уважаемые члены Президиума, уважаемый Руслан Имранович.

Законопроект о бюджетных правах представительных органов и органов управления краев, областей, автономных областей, автономных округов и органов местного самоуправления разрабатывался нашим комитетом в тесном сотрудничестве со специалистами из финансового института при Министерстве экономики и финансов, в частности докторами наук Голиком (?) Георгием Борисовичем и Пудиным (?) Арнольдом Григорьевичем и другими. Большую помощь в работе оказал нам Комитет по содействию экономическим реформам, действующий при Комиссии по бюджетам, налогам и ценам. Мы проводили большие обсуждения с Мособлсоветом. Владимирский облсовет нам помогал и ряд других Советов.

Чем вызвана насущная необходимость данного закона? Дело в том, что существующая система бюджетного распределения на уровне местных Советов не дает никакой заинтересованности областям и краям, а также местным Советам увеличивать собственные источники дохода, потому что изгнанные фактически из... механизм налогообложения предприятий, индивидуальный подход по-прежнему остается на уровне местных Советов. И получается, что если местные Советы за счет своей деятельности развивают собственную доходную базу, на следующий год у них за счет регулирующих налогов эти доходы снижают и получается, что эти Советы работают не на себя.

Следующим моментом, который тоже в данном законе рассматривается, является тот факт, что до недавнего времени, и это мы ощущаем и на собственном примере, я имею в виду Верховный Совет, представительные органы власти фактически освещали решение исполнительных органов власти, не имея практически никакого влияния на принятие вопросов, связанных с бюджетом. Это в корне противоречит мировой практике, в которой депутаты местных органов власти в течение длительного времени могут обсуждать вопросы, связанные с расходами бюджета своих городов и других населенных пунктов. И вообще-то львиную долю времени у них занимают вопросы, связанные с бюджетом. Именно этим вопросам и посвящен законопроект. Он является логическим продолжением Закона о местном самоуправлении законов об основах налоговой и бюджетной системы.

Законопроект состоит из 6 частей. Общих положений, разделов доходов местных бюджетов, расходов, порядка утверждения и формирования местных бюджетов, исполнения местных бюджетов и гарантий бюджетных прав органов управления и органов представительных властей. В доходной части подробно рассматриваются вопросы, связанные с введением понятия "закрепленных и регулирующих" налогов, причем для укрепления местных органов власти вводится предложение, чтобы закрепленные доходы составляли не менее 50 процентов от общего числа доходов, что вообще-то больше ныне существующего.

Вводится понятие минимального бюджета, который каждый Совет в общем-то имеет право иметь и вышестоящий Совет должен его дотировать до минимального бюджета.

Вводится понятие бюджетного кредита, вводится механизм регулирования, регулирующих налогов, который четко закрепляет все обязанности вышестоящих и нижестоящих Советов по отношению друг к другу.

Третий раздел описывает расходную часть бюджета и делает отсылку так, как в общем-то и предполагалось общей концепцией идеей бюджетной реформы нашей страны, в Закон о бюджетной классификации, по которому бюджет должен представляться в строгом соответствии с бюджетной классификацией, закрепленной законом, который будет принят Верховным Советом.

Четвертый раздел посвящен процедуре рассмотрения и утверждения бюджета. В нем подробно расписываются сроки рассмотрения проекта бюджета, предоставляемая информация, обязанности представительной и исполнительной властей по отношению друг к другу, а также взаимные права и обязанности вышестоящих и нижестоящих органов власти.

Основное внимание уделено гласности, возможности реального участия Советов народных депутатов в разработке бюджета, возможности избежать субъективного подхода в отношениях с нижестоящими Советами, а также четкости и ясности в бюджетных процедурах.

Ну и последние два раздела посвящены исполнению бюджета и гарантиям прав местных органов власти. Там определяется ответственность за нарушение этого законодательства, потому что, если

мы не будем наказывать тех, кто нарушает законы, то наши законы станут простой бумажкой.

В заключение я хотел бы сказать, что на наш взгляд в целом проект закона охватывает все вопросы, связанные с бюджетными процессами местных органов власти, и может служить разумным компромиссом, учитывающим интересы разных уровней власти.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Ну что, направим в комитеты и комиссии, так, как у нас предполагается? Согласны? Срок какой? До пятого февраля. Как, устроит до пятого февраля? Спасибо.

Я прошу прощения, Степашин должен идти на заседание правительства, поэтому, если вы не против, мы могли бы перенести и дать ему возможность выступить по повестке заседания. Сергей Вадимович, вы здесь? Нет его? Сняли вопрос? Он сказал, что хотел бы выступить, а потом пойти. Не хочет выступать? Он сказал, что хочет выступить одним из первых, потом пойти на заседание. Ну раз снял - хорошо. Пожалуйста, второй вопрос. Михаил Алексеевич, ваш вопрос. У вас тут целый блок законопроектов.

МИТЮКОВ М.А.

Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги!

Рассмотрение в Конституционном Суде дела о конституционности указа Президента о создании объединенного министерства внутренних дел и безопасности породило необходимость уточнения многих аспектов конституционного характера. Пока эти аспекты не будут точно определены в нашей Конституции, в нашем законодательстве, не исключено

появление подобных дел в практике Конституционного Суда. Поэтому мы вносим ряд проектов законодательных актов. Сразу оговорю, что внесение этих актов потребует последующего конституционного определения в основном законе. Прежде всего, руководствуясь статьей 130 Конституции РСФСР, а также в целях обеспечения своих контрольных функций, которые очень ослаблены у Верховного Совета после известных поправок в Конституцию, мы предлагаем впредь до определения структуры Совета Министров или правительства Российской Федерации в специальном законе структура правительства устанавливать в соответствии с перечнем министерств, государственных комитетов и ведомств, утверждаемых Верховным Советом Российской Федерации. Это право основано на статье 130 Конституции. Установить, что Президент Российской Федерации назначает и освобождает от должности заместителей председателя правительства Российской Федерации, министров, председателей государственных комитетов и других членов правительства Российской Федерации с согласия Верховного Совета Российской Федерации. Вот этот законопроект предлагается внести на утверждение Съезда народных депутатов Российской Федерации. Ввести его в действие с момента опубликования.

Второй аспект проблемы. Вы знаете, что многие народные депутаты РСФСР, избранные в состав Верховного Совета РСФСР, сейчас перешли на работу в структуру исполнительной власти, либо в правительство РСФСР, либо непосредственно в президентские структуры, либо на должности заместителей министров, другие исполнительные должности. В связи с этим предлагается принять закон, который установил, что народные депутаты РСФСР, избранные в состав Верховного Совета Российской Федерации, могут назначаться на должности

членов правительства, руководителей комитетов и ведомств России, иные руководящие должности в системе центральной исполнительной власти Российской Федерации только с согласия Верховного Совета России. Этот закон способствовал бы четкому разграничению законодательной и исполнительной власти. В связи с этим этот закон также предполагается внести на утверждение Съезда народных депутатов и ввести его в действие с момента опубликования.

Следующая проблема, которая возникла в правоприменительной практике. Это проблема толкования статьи 92 Конституции (Основного закона). Как вы знаете, что в этой статье был реализован принцип разделения законодательной, исполнительной, судебной власти и в соответствии с которым лица, входящие в состав правительства Российской Федерации, не могут быть народными депутатами России. Но в связи с тем, как вы знаете, в последнее время изменился порядок назначения министров, то отдельные депутаты, а также литературы некоторые стали толковать, поскольку раз Президент теперь назначает министров, а не Верховный Совет, то 92-ая, якобы, не распространяется на тех, кто входит в состав правительства. Предполагается в порядке толкования, да, проблема есть, возникла, в порядке толкования разъяснить, что в части 3 статьи 92 Конституции (Основного закона) РСФСР реализован принцип разделения законодательной, исполнительной, судебной власти, в соответствии с которым лица, входящие в состав правительства Российской Федерации, не могут быть народными депутатами России, независимо от порядка их назначения. В связи с этим предполагается, что сам факт назначения членов правительства в соответствии со статьей 10 Закона России о

статусе народного депутата РСФСР означает прекращение полномочий народных депутатов России.

Вот, суммируя все эти предполагаемые законопроекты, предлагается внести изменения в Конституцию в статьи 118, 109, 123.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Спасибо. Ну что, уважаемые члены Президиума, предложим комитетам и комиссиям, во-первых, посмотреть внимательно, а затем вынесем, наверное, на сессию Верховного Совета? Как вы считаете? Пожалуйста, Алексей Николаевич.

А.Н.АДРОВ

Михаил Алексевич, если можно, несколько вопросов. Во-первых, имеет ли данный закон обратную силу? Предложенную? То есть распространяются ли они на народных депутатов, которые уже назначены? До издания этих законов.

М.А.МИТЮКОВ

Что касается народных депутатов, которые являются сейчас членами правительства, тут не надо и толковать об обратной силе. Есть статья 10 Закона о статусе народного депутата РСФСР и их полномочия должны быть прекращены Верховным Советом Российской Федерации. Сложнее говорить о тех депутатах, которые исполнительная власть сейчас, заместителей министров или другие руководители. Здесь вероятнее всего вопрос получения согласия Верховного Совета возникает для тех, которые вновь будут назначаться. Если мы не дадим специального толкования в законах о порядке введения в действие этих законов.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Михаил Алексеевич, правомерно ли говорить об обратной силе закона? Здесь не та ситуация.

М.А.МИТЮКОВ

Вообще термин обратной силы возникает в уголовно-процессуальной сфере.

А.Н.АДРОВ

Статья 3 первого закона о введении в действие законопроекта с момента опубликования, а потом уже утверждения съездом.

М.А.МИТЮКОВ

Сразу же скажу честно и правдиво, это самая уязвимая статья. Но сошлюсь на два прецедента: Закон о Президенте Российской Федерации и Закон о выборах Президента РСФСР, которые были введены в действие до момента утверждения Конституции. Также и Закон о преобразовании автономных областей в республики в составе РСФСР Два прецедента есть.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Михаил Алексеевич, я прошу прощения, как раз это и не подвергается сомнению, потому что мы даже референдум объявляли, не только постановление или закон Верховного Совета, а постановление Президиума Верховного Совета. Уж если о чем говорить и сомневаться, то не в этом плане.

А.Н.АДРОВ

Здесь какие сомнения? Ведь кроме действующей Конституции есть же еще решения съезда о предоставлении тех полномочий Президенту, которые мы сейчас у него забираем. Я на съезде предлагал утверждать высших руководителей, не всех, но основных министерств. У меня такая поправка к Конституции была. Она не была принята. Я боюсь, что здесь

Конституционному суду придется вмешиваться, если мы примем Закон в такой формулировке.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Вмешается Конституционный суд - это его право. Мы должны, как римляне говорили, возвращение в институции осуществлять. Я прошу прощения, недолгий опыт существования нам показал, что без жесткой кадровой политики парламента ничего не получается в исполнительной власти.

М.А.МИТЮКОВ

Что касается толкования 92-й - тут не возникнет проблемы для Конституционного суда, это проблема толкования Верховного Совета Российской Федерации. Для других статей нужно подумать.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Большинство государств, которыми не устают восхищаться те, кто умеет писать и читать, послов назначают по консультации, не только министров, но и послов своих представителями в международной организации. Мы к этому подойдем и мы это сделаем обязательно. Но первый этап вот такой. И это абсолютно не ущемляет, я вас уверяю, ни права, ни полномочия, ни прерогативы президентской власти, исполнительной власти это ущемляет. Но здесь мы наносим очень сильный удар по правительственной бюрократии. Это однозначно. Я не хочу скрывать.

Пожалуйста, есть еще вопросы?

А.А.АСЛАХАНОВ

У нас в правительстве постоянно происходит смена, одних снимают других назначают. В частности, я приведу пример по Дунаеву, не успели его назначить, как тут же отозвали из депутатов и освободили от должности. В чем тут эта спешка, которую мы сейчас проявляем, чтобы депу-

татов немедленно до съезда отзывать.

М.А.МИТЮКОВ

Спешка в Вашем вопросе, вы задали вопрос и ответ на него уже есть — именно для того, чтобы прекратить эту чехарду, чтобы упорядочить эти отношения.

А что касается конкретных народных депутатов, то мы должны были как только их назначили, в соответствии со статьей 10 Закона о статусе народного депутата РСФСР, обсудить вопрос о прекращении их депутатских полномочий.

А.А.АСЛАХАНОВ

Я не за то, что Верховный Совет должен по согласованию назначать А отзыв немедленный, который сейчас практикуется.

М.А.МИТЮКОВ

Это не отзыв, это прекращение депутатских полномочий.

А.А.АСЛАХАНОВ

Нашим депутатам, нашим коллегам, которые уходят в исполнительную структуру, мы даже гарантии не даем.

М.А.МИТЮКОВ

Есть же закон, есть конституция. Нельзя же сидеть на двух стульях.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Уважаемые члены Президиума, я прошу вас, давайте вспомним: мы куда шли с вами на работу? Чиновниками? Или депутатами? И о чем мы говорили с избирателями? Давайте хотя бы вспомним: мы хотели быть депутатами или пользуясь депутатскими полномочиями хотели прыгнуть в исполнительную власть? Давайте понятие о совести тоже вспомним. Или туда или сюда.

Пожалуйста, есть вопросы?

ВОРОНИН

Я внимательно посмотрел, возражений в принципе нет, я думаю, постановка правильная. Но надо посмотреть, что здесь Совет Министров правительство и т.д.

М.А.МИТЮКОВ

Насчет правительство. Терминология "правительство" введена Президентом вопреки терминологии, установленной Конституцией. В Конституции Совет Министров, а в скобках правительство, т.е. равнозначные термины.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Поэтому можно так и использовать. Ничего страшного.

С.М.ШАХРАЙ

(Первый вопрос не слышно)

Второй вопрос: сколько депутатов сейчас в составе правительства?

Третий вопрос: статья 109 Конституции России. Ни один закон, ни одно постановление Верховного Совета не может противоречить решениям съезда. Действительно ли Вы считаете, что в статье 92 в 72 году определены принципы разделения власти?

М.А.МИТЮКОВ

Начну с последнего вопроса, он запоминается быстрее. Да, в 92 статье, я считаю, все, что касается членов правительства, должно решаться так, что стал депутат членом правительства, его полномочия прекращаются. Там есть термин "избираемых" и "назначаемых". Термины относятся к судьям и к арбитрам, которые в то время назначались, а судьи избирались в 1978 году.

Что касается разделения властей. В 78 году здесь была подоплека совсем другая, политическая. Она в то время касалась и формирования

постоянных комиссий, чтобы представители исполнительно власти все-таки не оказывали влияния на депутатский корпус, их туда, как говорится, недопускали. В таком классическом принципе вопрос разделения властей, конечно, в 78 году не стоял.

Второй вопрос: сколько сейчас депутатов? Сейчас у нас в правительстве министр промышленности народный депутат, заместитель премьер-министра Сергей Михайлович Шахрай - два члена правительства.

По всем уровням 197 депутатов. В исполнительной структуре работает 197 депутатов.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

На федеральном уровне.

М.А.МИТЮКОВ

О комитете будет завтра специально рассматриваться. Можно официально написать, что это проект Митюкова.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

И последний вопрос: по поводу соответствия решениям съезда.

М.А.МИТЮКОВ

Смотря какие решения съезда имеются в виду. Если решения съезда, по которым в свое время были внесены изменения в Конституцию, то да, предлагается изменить эти решения съезда. А что касается других постановлений съезда, то они сами должны издаваться в соответствии с Конституцией.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Сергей Михайлович, я прошу прощения, но я думал, что Вы этот вопрос никогда не зададите (последний). Мы с вами, именно мы с вами вдвоем на протяжении последних лет сделали все для того, чтобы

24-а

убрать реакционные положения из Конституции вот таким именно путем, который сейчас мы, слава Богу, продолжаем. Извините, нас с вами даже назвали журналисты Хасбулатов Шахрай Имранович. Так что здесь не стоит затрагивать этот аспект. Другое дело, Вы сказали, что не направлено ли это лично на кого-то.

В этой части, по моим подсчетам, по крайней мере 28 народных депутатов, причем активных депутатов, перебрались в правительственные структуры. Я хочу ваше внимание обратить на то, сколько мне приходится говорить в последнее время. Почему? Потому что поддержка исчезла, и все молчат. Приходится одному председательствующему отстаивать какие-то новые положения. Всех специалистов-депутатов забрали или в президентские структуры, или в правительственные структуры. Вы на это ^{не} обратили внимание? Так же нельзя делать!

(Шум в зале)

Извините, я не обижаю вас, не обижаю; в том числе и члены президиума с удовольствием почему-то прыгают в какие-то исполнительные структуры. Надо выбирать, куда ты пришел: на депутатскую работу, на парламентскую или желаешь работать в исполнительной власти. Вопрос должен быть поставлен так или иначе.

Так что совершенно правильно здесь высказаны соображения. Проект есть, сделаны они не лично Митюковым, а по заданию нашего Президиума Верховного Совета. На Верховном Совете высказывалась мысль, было дано конкретное задание Председателю Комитета. Оно выполнено. Сосуждайте по комитетам и комиссиям, вносите соответствующие поправки, если считаете нужным. Договорились? Все.

А.Н.АДРОВ

В уточнение первого своего вопроса. Михаил Алексеевич, потребует ли переутверждения состава Правительства принятие данного Закона на Верховном Совете?

М.А.МИТЮКОВ

На мой взгляд, не потребуется. Только потребуется прекращение депутатских полномочий тех членов Правительства, которые являются народными депутатами.

С.М.ШАХРАЙ

Уважаемые члены Президиума!

Я в принципе согласен с тем, что члены Правительства Российской Федерации, именно члены Правительства, не могут быть народными депутатами РСФСР одновременно. На съезде, где, я уверен, этот вопрос будет решаться путем внесения изменений в Конституцию, я буду голосовать за эту поправку. Но я по-прежнему считаю, что ни решениями Президиума, ни решениями Верховного Совета нарушать норму Конституции нельзя.

Те прецеденты, о которых здесь шла речь, имели место тогда, когда Съезд народных депутатов РСФСР наделил Верховный Совет и Президента дополнительными полномочиями. Эти дополнительные полномочия действовали до 10 июля 1991 г. После 10 июля ни Президент, ни Верховный Совет этих прав не имеют. И даже тогда, когда были дополнительные полномочия Верховного Совета, принимая эти законы, мы вносили на утверждение съезда народных депутатов РСФСР.

Поэтому я не считаю, что если есть специальное решение съезда, наделяющее президента Российской Федерации правом самостоятельно формировать Правительство до принятия закона в Совете Министров, если в Конституции Российской Федерации

есть норма о том, что назначает и освобождает министров президент Российской Федерации (ст. 121.5), то Верховный Совет, рассмотрев этот вопрос, может выйти с проектом этого закона на съезд. Можно ускорить созыв съезда для решения данного вопроса. Но принять это решение, когда есть специально статья 109 Конституции Российской Федерации, гласящая, что ни законы, ни постановления Верховного Совета не могут противоречить решениям съезда, я считаю, этого делать нельзя.

Более того, если в составе правительства, как оказалось, всего два народных депутата, то при любом подходе это надо решать. Я бы не хотел, чтобы кто-нибудь мог бросить упрек руководству Верховного Совета в желании по личным мотивам внести вопреки Закону и Конституции эти решения.

197 народных депутатов в структуре исполнительной власти. Да, эта цифра соответствует действительности. Здесь вопрос другой: кто выиграет от того решения, что не члены Правительства не могут быть депутатами. Либо власть исполнительная лишится 197 работников - хороших или плохих, это надо по фамилиям посмотреть, либо власть законодательная, если они выберут чиновничьи портфели.

Я полагаю, что данные запреты должны быть однозначно введены для членов Верховного Совета, но 1068 (сейчас меньше) народных депутатов в соответствии со ст. 118 и другими конституционными положениями не могут быть ограничены в своих правах, пока не изменены нормы этой Конституции.

Поэтому я просил бы провести сначала через комитеты, в том числе через Комитет по законодательству, от имени которого проект представлялся, а на Верховном Совете рекомендовать

съезду. Можно ускорить созыв съезда, внести изменения в Конституцию. В противном случае они не будут иметь юридической основы.

Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Спасибо.

Давайте будем, члены Президиума, заканчивать с этим вопросом.

Во-первых, надо четко разграничить. Речь идет о федеральных органах власти именно на этом уровне. Как быть на местном уровне, покажет жизнь. Пока что совершенно реально обнажилась противоестественность в осуществлении депутатами исполнительных функций, в том числе и в виде тех лобистских депутатских группировок, которые обнажились, к стыду нашему.

Я несколько фамилий даже сегодня назвал, потому что не стыжусь их назвать, потому что это противоестественные антидепутатские явления. Я думаю, это для вас не секрет. И новые депутаты есть, которые превосходно уживаются со своим статусом, ничего не делая в комитетах и комиссиях, посвящая все время якобы какой-то деятельности в исполнительных органах власти.

Исполнительные органы, министерства должны привлекать лучших специалистов страны и ~~ее~~ оставить в покое депутатов. Депутаты должны заниматься в своих комитетах и комиссиях, по контролю над правительством, по разработке законопроектов, а не пытаться и ходить ~~к~~ какой-то общий язык с членами Правительства и т.д. и потом подталкивать совершенно никчемные законопроекты, подготавливаемые членами Правительства.

Что говорить? За полтора гшда председательства я это видел гораздо больше, чем кто-либо из вас. И вместе с вами мы это видим. Давайте говорить откровенно! Что есть - то есть. Это раз. - Второе. Если нужен съезд, давайте созовем съезд в феврале, чтобы решить эти вопросы. Пусть никто не думает! Прошли те времена, когда руководство Верховного Совета боялось съезде. Хотите, созовем через месяц съезд? Поэтому я прошу не сопротивляться очевидным изменениям в плане восстановления народных конституционных прав, законных прав Верховного Совета.

Прошу всех поддерживать эти решения, потому что они назрели. Если они не будут регулируемыми, спокойным обстоятельством восстановлены и установлены, они будут совершенно возвращены иным способом: яростным, через инициативы депутатов, через непродуманные формулировки. И Бог весть что в этих формулировках может присутствовать. Поэтому я бы просил Сергея Михайловича, вместо того, чтобы выступать против, используйте ваше влияние, ваш опыт для того, чтобы сделать правильные формулировки во всех этих четырех законопроектах. И помочь осуществлению того, что мы все равно сделаем.

С.М.ШАХРАЙ

Я с удовольствием помогу, но не в нарушение Конституции.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Именно, не в нарушение Конституции, я с вами согласен. Хватит, сколько мы нарушали Конституцию. Давайте все-таки ува-

29а

жать ее. Я бы вас очень просил, не настаивать и не упрямять, потому что это будет осуществлено.

Пожалуйста, следующий вопрос "О Всероссийской государственной телерадиокомпании" .

Прошу Олега Максимовича Попцова.

С.М. ПОЩОВ

Уважаемые члены президиума, уважаемые товарищи! Вынесение настоящего вопроса обусловлено той ситуацией, которая складывается в средствах массовой информации нашей республики.

Дело в том, что после Указа Президента "Об образовании Российской телевизионной компании "Останкино", естественно, сложились иногда спорные, иногда противоречивые положения по целому ряду проблем. Дело в том, что создание этой компании и передача ей всей собственности Всесоюзного гостелерадио до момента разделения этой собственности, как было предрешиено документами раньше между Всероссийской телерадиокомпанией и компанией "Останкино" создало по целому ряду ситуаций, достаточно конфликтную, потому что положение понятия второй российской компании как бы определяет и поведение - что какой смысл делить, почему мы должны делить, если мы теперь тоже российские.

Я хочу сказать, что достаточно проблем в этом смысле, и мы должны быть к этому готовы. станет и образование еще одной российской компании - Российской компании Санкт-Петербурга.

Я высказываю свою точку зрения как депутат, что определенная легкость тиражирования понятия "Россия" нас может в конечном итоге привести в тупик. И мы бы хотели, вынося этот документ на заседание президиума, получить поддержку по целому ряду направлений.

На сегодняшний день Всероссийская телерадиоскомпания не имеет ни одного зарубежного корпункта. Если Россия есть государство, то государственная телерадиоскомпания, не способная

претворять ее политику за рубежом, она является нонсенсом.

Поверьте мне, что мы были предельно корректны, когда в протоколе, подписанном ранее двумя президентами, но подписанном Президентом Ельциным, приняли решение иметь 12 корпунктов из 52, которые имело Гостелерадио. Вряд ли нас можно обвинить в какой-то экспансии.

Точно также в этом протоколе было предопределено, что вещание на зарубеж от имени России передается Всероссийской телерадиокомпанией.

До сегодняшнего момента эта позиция протокола не претворена. Мы считали нужным занести ее в данный документ, чтобы тем самым организационно подкрепить те договоренности, которые имели место ранее.

Третий момент, который нас чрезвычайно беспокоит. Завтра здесь будет обсуждаться бюджет. Я хотел бы вам сообщить, что на культуру, массовые средства информации предполагается выделить 6 млрд., на все средства. Это практически восьмая часть запрашиваемого.

Так, на частные комитеты радио и телевидения вместо 200 млн. бюджета выделяется 20.

Мне понятна цель правительства, и я ее поддерживаю. Это благородная цель — иметь бездефицитный бюджет, но мы должны быть готовы к тому, что таким образом мы пригвоздим средства информации, которые и обязаны обеспечивать развитие реформы. Этого не произойдет, значит, не будет реформы.

Меня беспокоила та тенденция, она вынужденная тенденция, которая проявилась в экономических сферах правительства, когда были поставлены под вопрос ранее заключенные контракты, в частности, по развитию телевидения и радио. Поэтому мы посчитали необходимым в данный документ занести пункт об обязательном соблюдении тех инвалютных выделений, того инвалютного обеспечения, которое было предусмотрено ранее заключенными контрактами и которые необходимы для развития Всероссийской телерадиокомпании.

Мы просим этой поддержки Верховного Совета, ибо, скажу вам честно, тратить время на то, чтобы скрестись у двери какого-то высокопоставленного лица, неважно, будь то премьер, будь то президент или вице-президент, нам бы не хотелось. Мы бы хотели, чтобы все это было закреплено документами, которые имеют силу законодательного действия, и уже наша задача вместе с Верховным Советом, его президиумом, если он считает это возможным, контролировать выполнение этих норм.

У меня все.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Есть вопросы?

БОРОНИН

Я предлагаю из того, что вы сказали, давайте мы запишем - Российская государственная телерадиокомпания.

Следующий вопрос будет - о порядке использования наименования "Российская". Здесь это слово можно убрать - Санктпетербургская. Вы Российская компания, и нет больше никого выше, чем ваша.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Бсегда было принято "Всероссийская".

ВОРОНИН

Сегодня идет возрождение бюджета. Вы здесь высказали претензии, что выделено очень мало. Я неоднократно собирал и секретарей, и председателей комитетов. Я говорил - займитесь вы бюджетом.

Предлагаю записать - соответствующему комитету вместе с комиссией Починка внимательно рассмотреть, и вы должны быть зако-
перщиками ^в распределении этих денег. Точно так же, как с бумагой, деньгами. Наши средства массовой информации, наши российские газеты...

О.М.ПОПЦОВ

Могу ли я ответить, потому что в этом есть вопрос. Я начну с последнего. Как вы помните, я был у вас по поводу бюджета. После этого проект нашего бюджета был внесен на рассмотрение Комитета средств массовой информации, и он его рассматривал. Мы на заседании этого комитета защищали.

Мы полагали, что дальше механизм идет уже само собой, и мы ждали, когда мы будем приглашены на заседание Комитета по бюджету, ибо первую стадию защиты мы осуществили. Если по каким-то техническим или организационным моментам это не соблюдено, потому что я смотрю, как разводит руками Починков, давайте выясним, речем дело. Мы свою работу постарались сделать.

Второе. Я бы хотел, чтобы мы с уважением относились к собственной памяти и к собственной истории. Первый съезд – это наша история. И то, что все мы вместе с вами создавали Всероссийскую компанию, это была наша задумка, это была наша идея. Поэтому мы не считали нарушением.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Все-таки там была Российская.

О.М.ПОЩОВ

Было постановление о Всероссийской телерадиокомпании. Это есть законодательный акт.

ТМ

Поэтому я просил бы вас..., мы исходили только из этого.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Ну если так записано..

О.М. ПОПЦОВ

Вот о чем идет речь. И я думаю, что здесь моментов нет.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Есть еще вопросы? Пожалуйста.

А.Н. АЛФРОВ

Уважаемый Олег Марксимович, у меня следующий вопрос. Представлен текст Постановления. Как я могу за него голосовать? По пункту два. Я, например, не представляю, о каких ресурсах идет речь, о каких суммах контрактов с Западом идет речь. Какие средства необходимо изыскать на завершение строительства теле-комплекса "Шаболовка" - миллиарды, миллионы, десятки миллиардов? Следующее. Пункт три. Для организации сети перераспределить корреспондентскую сеть из Останкино. Как, все забрать из Останкино и отдать российской компании? По-братски поделить или еще как-то? И четвертый пункт - те же самые вопросы. Мы уже много раз говорили, что должна быть пояснительная записка к проекту. К сожалению, такой пояснительной записки, которая бы все по этим пунктам рассказывала, нет.

О.М. ПОПЦОВ

Я должен признать справедливой эту критику. Но, видимо, мы выносим первый раз документ на заседание Президиума, и в какой-то степени это и моя вина, потому что то, что ясно нам, может быть не ясно членам Президиума. В данном случае речь идет на подтверждение заключенных контрактов, на подписанных уже,

и, кстати, по которым фирма "Н", и начали свои поступления. Это 51 миллион долларов. Они были включены в план, они были утверждены правительством. Это на 1992 год. На 1992-1993 мы также внесли дополнительно проект на 50 миллионов долларов. Это для окончания строительства и реконструкции комплекса "Шаболовка". Это первое. Все другие пункты, о чем вы говорите, исходят из протокола, подписанного двумя президентами. Вот о чем идет речь. Поэтому мы не сделали пояснения. Но я полностью признаю справедливость вашего замечания.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Да, совершенно правильно то, что сказал Алексей Николаевич. Но все-таки я хотел напомнить, Алексей Николаевич, что в данном случае я-то считаю вас не только человеком, задающим вопросы, но и ответчиком, и мне интересно знать, почему вы-то уж не знаете? У вас Комиссия, между прочим, и по транспорту, и по связи, имеет прямое отношение к этим аспектам. Извольте знать впредь:

О.М. ПОПЦОВ

Но это моя вина тем не менее. Совершенно правильно.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Вам надо говорить не только с Комитетом по средствам массовой информации, но и с Алексеем Николаевичем. Он имеет самое прямое отношение к вашей работе.

Так. Вопросы есть еще?

О.М. ПОПЦОВ

Здесь есть предложение - здесь присутствует Елла Алексеевна, внести еще один пункт в документ - по Ленинграду, в связи с обстоятельствами, которые складываются в Ленинграде: нежелание

руководства ленинградской компании в лице бывшего члена Президиума Верховного Совета тов. Югина выполнять те договоренности, ранее подписанные, - опять же речь идет о протоколе и речь идет о документе, который мы подписали с тов. Югиным два месяца тому назад, о передаче части технического оборудования ленинградской дирекции Всероссийской телерадиокомпании.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Может быть, нам все-таки не следовало бы сейчас в эту конфликтную ситуацию включаться; учитывая, что есть Указ Президента по этому вопросу?

О.М. ПОПЦОВ

Да, есть Указ.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Если есть, что же вы нас опять... Указ Президента, зачем же девальвировать его? Этот вопрос мы знаем. Это мы изучали, мы говорили.

Б.А. КУРКОВА

Можно реплику хотя бы, Руслан Имранович?

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Пожалуйста, конечно, можно.

Б.А. КУРКОВА

Дело в том, что вы, наверно, справедливо критикуете Комитет по средствам массовой информации, членом которого я являюсь. Я вам должна сказать, что вопросы, связанные и с бюджетом, и с российской компанией, мы обсуждали несколько раз с приглашением министров связи, министров печати и т.д. И все, что касается создания Всероссийской телерадиокомпании, прораба-

тывал Верховный Совет, прорабатывал наш комитет, и это прорабатывалось на съездах. Создание других компаний - эти компании образовывались, минуя Комитет по средствам массовой информации. И даже наши попытки повлиять, как вы помните, Руслан Имранович, на ситуацию, связанную с компанией "Останкино", где мы пригласили всех заинтересованных лиц, включая руководство Центрального телевидения, не привели ни к чему. Я говорю о том, что я хотела бы обратить внимание членов Президиума, что у нас сегодня действует по-прежнему старое правило, которое мы раньше называли "телефонным", а сегодня я называю это "правило личной связи" : кто вошел к Президенту, тот и подписал указ. Поэтому я считаю, что мы пятым пунктом обязательно должны подтвердить решения, которые были приняты заранее, ничего не прибавляя - только то, что было принято до этого.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Знаете, это не сложно подтвердить. Дело не в этом, а дело в реальности выполнения. Может быть, все-таки дополнительно разобратся, и, если надо, специальное решение принять?

Б.А. КУРКОВА

Руслан Имранович, а нам, что, на улице сегодня оказаться, коллективу в 250 человек, который выгоняют из помещения телевидения и радио Ленинграда? Вы нам предлагаете выехать на улицу?

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Нет, нет. Ну давайте неделю подождем. Разберитесь.

О.М. ПОПЦОВ

Бэлла Алексеевна, если можно, я бы поддержал Руслана Имрановича. Я считаю, что ситуация с ленинградским телевидением, если она будет развиваться так же, как она развивается, заслуживает специального решения Верховного Совета.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Я от вас тоже услышал. Откровенно говоря, я немного знал, но не знал, что это дошло до такой критической точки, и предполагал, что коль скоро принят Указ Президента, наверное, как-то нормализована ситуация. Давайте посоветуемся. Если настаивают члены Президиума, может быть, что-то записать. Но не изучив, не зная, стоит ли? Над этим проектом люди работали. Здесь каждый пункт имеет нагрузку, и какое-то согласование имеется. Так, мы считаем? Я бы просил: давайте на недельку отложим, мы по понедельникам собираемся. За эту неделю поручить и Комитету - Брагину - поработать, и председателю нашего телевидения поработать, и, если хотите, пожалуйста, можно попросить: Николай Тимофеевич, вас можно персонально попросить заняться этим вопросом? Чтобы вы еще до понедельника доложили, что, какое вмешательство. Может быть, действительно, если не "телефонным правом", то через какое-то личное вмешательство председателя, заместителя можно как-то урегулировать. Как вы считаете? Не будете настаивать?

Б.А. КУРКОВА

Руслан Имранович, единственно что хотелось бы - чтобы серьезно на это сегодня обратили внимание, чтобы не происходили ситуации, которые происходят с Указом, рассматривавшемся в Конституционном суде, я еще раз подчеркиваю, что все-таки решение подобных вещей должно проходить через соответствующие комитеты Верховного Совета. Для чего тогда он существует, если Указ подписывается в невероятных условиях, когда Министр печати к этому не имеет отношения, Комитет в лице Брагина не имеет отношения, Попцов не имеет отношения? Подсовывается - и подписывается.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Ну, голубушка, о чем мы первым вопросом рассматривали, почему мы внесли пакет законодательных инициатив - для того, чтобы упорядочить и назначение министров, и т.д. Ну вы же видите, именно в этом аспекте.

Б.А. КУРКОВА

Понятно.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Пожалуйста.

Н.П. МЕДВЕДЕВ

Уважаемый Руслан Имранович, может, к вам вопрос этот относится или к Олегу Максимовичу: мне непонятно, почему в нашем Российском государстве будут две государственные телерадиокомпании? Что, мы настолько богаты, наш бюджет богатый? Мне непонятно, почему Останкино государственной остается и наша, Всероссийская? Кто-то может ответить?

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

А в чем вы видите противоречие?

Н.П. МЕДВЕДЕВ.

Ну почему две государственные? Можно одну сделать компанию все-таки.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

В любом государстве, даже в рыночном, капиталистическом, десятки государственных компаний, не только две.

В.И. БРАГИН

Руслан Имранович, позвольте сказать несколько слов.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Пожалуйста.

В.И. БРАГИН

Уважаемые члены Президиума! Уважаемый Руслан Имранович!
Я, может быть, повторюсь, но я хотел бы еще раз подчеркнуть следующее обстоятельство, что Всероссийская государственная телерадиокомпания создавалась, по сути, Верховным Советом, и Комитет по средствам массовой информации был в середине этого решения.

Останкинская телерадиокампания и телерадиокампания " Санкт-Петербург" были образованы, минуя Комитет по средствам массовой информации. На Комитете все эти вопросы мы обсуждали, заранее были предупреждены исполнительные структуры. Мы всех самых высоких ответственных руководителей приглашали, включая Геннадия Эдуардовича Бурбулиса. Потому что вопросы исключительно серьезные. К сожалению, мы какого-то интереса к обсуждению на Комитете не получили. Нам это непонятно. Я проинформировал лично от имени Комитета Президента России Бориса Николаевича Ельцина о решении Комитета, его отношении к созданию Останкинской телерадиокампании. К сожалению, реакции какой-то определенной Комитет не получил. Я считаю, что это совершенно недопустимо. Последнее решение по телерадиокампании "Санкт-Петербург" вновь говорит об этом неправильном стиле принятия самых ответственных государственных решений. Я хотел бы обратить внимание уважаемых членов Президиума, вас, уважаемый Руслан Имранович, на неправильную практику взаимоотношения Комитета с исполнительными структурами в этой части и просил бы уважаемых членов Президиума поддержать проект того документа, который сейчас перед вами. Спасибо.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Уважаемые члены Президиума! Наверное не будем затягивать. Я хочу напомнить. Российскую телекампанию мы очень в тяжелейших условиях создавали, путем переговоров. Борис Николаевич, кстати, говорил раз пять с Президентом Михаилом Сергеевичем. Я говорил четыре раза. Два раза вместе с Иваном Степановичем Силаевым утверждали. Помню один такой эпизод. "Дашь нам бюджет, я тебе утвержу эту твою чертову кампанию". Даже такой был у нас эпизод.

Мы дали бюджет тот, что просили, но так и не получили утверждение Российской телекампании. Так что история становления российской независимости, парламентаризма связана именно с этой Всероссийской телекомпанией. Я просто хочу напомнить историю. И грех падет на нашу душу, если мы откажемся.

Теперь другая сторона. Я бы не стал обвинять правительство, Президента в том, что преобразована союзная кампания в кампанию Останкинскую. Она существовала, там люди работали высокопрофессиональные, оборудование. Все уже знают, что такое Останкино. Поэтому нет никакого смысла не ставить вопрос и не пытаться как-то объединить, уничтожить, ликвидировать какие-то структуры. У каждой из них должна быть какая-то стратегическая цель. Скажем, Российское - российские проблемы, проблемы, связанные с российским правительством, с парламентом, местными Советами. Тысяча проблем. Останкино - мы говорили. Это проблемы все-таки содружества. Что может быть актуальнее? Это проблемы объединенных Вооруженных Сил. Это проблемы становления новой власти. Какие-то структуры, может быть, те же парламентарные, правительственные или какие-то еще. То есть, здесь очень серьезная могла бы быть проблема. Будет ли конкуренция? Конечно, будет. Мы же с вами стремимся создать конкурирующее начало, что же мы боимся этой конкуренции? Конечно, проблемы будут перекликаться. Естественно, что российского телезрителя интересуют проблемы содружества. Так же как и другие страны содружества интересуют наши внутренние проблемы. Пожалуйста. Но только единственный критерий - это честность, это порядочность, это объективность и глубина анализа. А сейчас я не хочу ничего преувеличивать, но особенно первый канал, как раз Останкино, под руководством Яковлева взяло за собой функции пропагандиста против реформ. Под видом того, что российское правительство более прогрессивно, парламент реакционен - это внешний факт. На самом деле идет оголтелая пропаганда

против реформ. Стратегическая цель. Вы проанализируйте. Хотя бы два дня посвятите своего времени, чтобы посмотреть все, что делает этот канал. И вы увидите, что там ничего нет, никакой поддержки правительству там нет. Это внешний фон, шелуха. На самом деле идет откровенная попытка сорвать, показать, что все это неудачно, что все это неверно, что все это неправильно. Посмотрите. Кто-то ведь должен анализировать. Я поэтому еще раз обращаю внимание на Комитет Брагина. Вы все-таки давайте начинайте работать и работать профессионально. Почему у вас нет профессионалов в Комитете? Почему у вас аппарат подбирается из непрофессионалов?

В.И. БРАГИН

Я должен вам сказать, что в Комитете очень много квалифицированных, глубоко знающих дело профессионалов. И я думаю, через какое-то время Комитет доложит о мерах, которые он принимает, и мы понимаем, что это наша задача.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Хорошо. На этом можно, наверное, с этим закончить, если не будет кто-то настаивать.

Пожалуйста.

С.М. ШАХРАЙ

Речь шла о прямом поручении правительства. Пока мы говорим об ограничении властей я предлагаю пункт второй переформулировать. "Рекомендовать Президенту Российской Федерации, поручить правительству"... и далее по тексту. Не изыскать правительству необходимые средства, а обеспечить использование выделенных в бюджете средств.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Предложить, наверное?

О.М. ПОПЦОВ

Это правильно. Но если были в бюджете эти средства выделены. А если эти средства не выделены, то тогда возникает вопрос. Мы получаем бюджет, там десятая часть потребностей. И мы оказываемся в замкнутом колце. Я еще раз хочу сказать и я это говорил неоднократно, что для того, чтобы поддерживать концепцию реформ, мы должны делать вложения в средства массовой информации.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Хорошо. Предложить не правительству и не Президенту. А предложить заместителю Премьер-министра Гайдару обеспечить ...

Устраивает?

Пожалуйста.

Ю.М. ВОРОНИН

Уважаемые коллеги! В этом пункте две задачи. Первая задача - это бюджетная часть. И она правильная. Олег Максимович, я с вами согласен. И вторая часть - это валютная часть. Я сегодня второй раз сталкиваюсь с этой проблемой. Речь идет о том, что союзное правительство заключило договора на поставку определенной техники, а валюта на 1992 год не выделяется. Поэтому эту задачу надо поделить.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Тогда надо более конкретно сказать.

О.М. ПОПЦОВ

Руслан Имранович, речь идет не о союзном правительстве. Только о российском. Подтвердить те договора ...

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Хорошо. Давайте более конкретно сформулируем пункт.

"Обеспечить выполнение международных контрактов по Всесоюзной нашей телекампании, связанных с осуществлением реконструкции".

Валютных обязательств. Давайте более конкретно запишем.

С.М. ШАХРАЙ

(Не слышно. Говорит не в микрофон).

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Акционирований этой компании я бы просил согласовать с Верховным Советом. Нам небезразлично, кто в таких тяжелейших условиях ведет войну с парламентом, с правительством и с президентом, а точнее - с государством. Я не случайно нашел с этого вопроса. Ни в одном государстве не ведут средства массовой информации войну с государством. У нас же под видом критики каких-то должностных лиц средства массовой информации ведут войну с государством. Вот в чем дело. Я обостряю этот вопрос, вы должны понимать и не поддавайтесь этой пропаганде по поводу демократии. Помните, как мы выступали и ваш Председатель: за расширение прав журналистов на информацию. Это одно дело. Но когда подрывают государство, это совсем другое дело.

С.А. ФИЛАТОВ

Вы правильно заметили, но речь идет о межгосударственном акционировании, т.е. все государства СНГ являются акционерами этой компании. Так я понимаю. Ту долю, которая составляет российскую, ее надо будет посмотреть, кто будет её держать, кто будет этим заниматься.

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Кто будет держателем акций. Хорошо. По постановлению. Здесь все-таки надо выделить в плане валютного обеспечения контрактов. Дайте более четкую формулировку. Это первое.

Второе. Прав Сергей Михайлович, здесь нужно уточнить: правительству Российской Федерации или, учитывая, что зам. премьер-министра конкретно руководит финансами и экономикой, ему и предложить. Тогда формулировка "предложить" будет вполне тактичной. Правильно? Согласны на такие поправки? (Да). Против нет, каких-либо других идей? (Нет). Принимаем.

Следующий вопрос: "О порядке использования наименований "российский, российская" в названиях общественных и коммерческих структур". Пожалуйста, Михаил Алексеевич.

М. А. МИТЮКОВ

Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги!

В последнее время весьма часто всякого рода организации стали использовать наименование "российский", "российская" в названиях коммерческих негосударственных структур и общественных структур. Предполагается навести в этом вопросе порядок.

С этой целью вашему вниманию представлен проект постановления Верховного Совета Российской Федерации, где предполагается, что эти наименования будут присваиваться только Президентом Российской Федерации, Президиумом Верховного Совета Российской

Федерации и правительством Российской Федерации. И предоставляется право министерству юстиции Российской Федерации осуществить в первом квартале текущего года осуществить перерегистрацию всех тех структур, которые используют в своем наименовании "российский", "российская", "российское".

Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Это должно быть постановление Верховного Совета.

М. А. МИТЮКОВ

Лучше, если это будет постановление Верховного Совета, поскольку здесь речь идет о президенте, о правительстве и о Президиуме Верховного Совета.

Р. И. ХАСБУЛАТОВ

У нас и так переполнены повестки дня. Какой смысл? Когда мы с вами можем смело принять? Как, Сергей Михайлович, что Вы посоветуете?

С. М. ШАМРАЙ

(Не слышно)

М. А. МИТЮКОВ

Можно записать министерству юстиции и палате.

Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Хорошо. Согласны? Вы правы, здесь Президент и Верховный Совет. Тем более решение правительства оформляется решением Президента. Согласны.

Министерство юстиции к регистрации коммерческих структур никакого отношения не имеет, этим занимается регистрационная палата и минфин, а минюст регистрирует только общественные организации.

Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Надо уточнить, чтобы потом не было недоразумений.

Следующий вопрос: "О внесении на ратификацию Верховным Советом Договора об основах межгосударственных отношений между Российской Федерацией и Латвийской Республикой; Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Республикой Армения". Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А. В. КОЗЫРЕВ

Я понял, что договор с Латвией не будет обсуждаться на данном заседании. Этим вопросом занимался Гранберг, есть мнение, что там не все уточнено.

Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Я разговаривал с Горбуновым, он сказал, что они закончили, всё согласовали. Но, пожалуйста, как Вы хотите.

Для сведения членов Президиума, я затрону вопрос о ста-

туса Вооруженных Сил и, откровенно говоря, не советовал занимать такие же позиции, как в сопредельных иных государствах-республиках, на что получил заверение, что и помыслов таких нет, что они полны взаимопонимания, сотрудничества и так далее.

А.В.КОЗЫРЕВ

Если честно говорить, то я тоже хотел бы пока подождать до прояснения обстановки, потому что вопросы там еще есть.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Хорошо, согласны.

А.В.КОЗЫРЕВ

По Армении проблем нет. Есть заключение комитета. Договор очень хороший, нормально вписывается в работу в рамках СНГ. Мы исходим из того, что двухсторонние договоры дополняют наши многосторонние усилия. Если там и есть проблемы, то они учитываются в тексте договора, договор дает возможность работать по защите армянского меньшинства у нас и русского меньшинства в Армении. Мне кажется, что надо рекомендовать договор на ратификацию.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Уважаемые друзья! По Армении есть вопросы по ратификации договора?, т.е. передаем комитетам и комиссиям, а затем выносим на Верховный Совет.

МЕЛВЕДЕВ

В связи с тем, что я выезжал в Молдову, сегодня звонил премьер-министр Молдовы, они очень просят ускорить решение вопроса о представительстве России в Молдове.

РИ. ХАСБУЛАТОВ

Хорошо.

Следующий вопрос: "Об освобождении В.В.Гребенникова от должности Главного государственного арбитра РСФСР". Пожалуйста, Асламбек Ахмедович.

А.А.АСЛАХАНОВ

Уважаемые члены Президиума! Уважаемые товарищи!

На ваше рассмотрение выносится вопрос "Об освобождении В.В.Гребенникова от должности Главного государственного арбитра РСФСР".

В прошлом году принято постановление Верховного Совета, утвержденное Съездом, о переименовании Государственного арбитража в Арбитражный суд РСФСР. И в прошлом году, и в этом мы вопрос об избрании Председателя Арбитражного суда не решили.

В настоящее время от бывшего Государственного арбитра Гребенникова поступило заявление. Я зачитаю его.

"В последнее время среди населения, а также среди депутатов усиленно распространяются слухи о различных моих незаконных действиях. За время своей работы я не совершил никаких нарушений закона. Проводимая пропаганда убеждает только в одном: борются не со мной, а за кресло.

В этих условиях, я считаю, наилучшим выходом это кресло освободить и прошу вас в ближайшее время вопрос поставить на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации об освобождении меня от обязанностей Главного Государственного арбитра Российской Федерации".

Комитет наш рассматривал разные кандидатуры на эту должность, в том числе и Гребенникова. Комитетом кандидатура Гребенникова отклонена.

Комитетом по вопросам законодательства и правам человека рассматривалась также кандидатура Гребенникова, ее поддержали. Но мы, пользуясь правом нашего комитета, который занимается вопросами правоохранительных органов, внесли Председателю Верховного Совета кандидатуру Яковлева Вениамина Федоровича, бывшего Государственного арбитра страны. Председателем Верховного Совета эта кандидатура была одобрена. И мы на сессии, которая прошла, приняли решение дополнительно обсудить эту кандидатуру на комитетах и комиссиях и будем выносить ее на сессию Верховного Совета.

В постановлении Президиума Верховного Совета предлагается освободить Гребенникова от должности Главного Государственного арбитра.

Вы знаете, в соответствии с Конституцией Государственный арбитр назначается и освобождается сессией Верховного Совета. В связи с этим полагаем, более корректно будет сформулировать "Президиуму Верховного Совета одобрить", какое будет мнение: принимать или нет отставку," и вынести на сессию Верховного Совета ".

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Первое. Нам бы хотелось на бесконфликтной основе решить этот вопрос, о чем мы и просили. Насколько я знаю, Валерий Васильевич подал заявление. Что тогда говорить. Надо удовлетворить эту просьбу и вынести на сессию Верховного Совета освобождение одного и рекомендацию другого. Так? Так. Давайте такое решение и примем.

Я, кстати, хотел бы выразить признательность Гребенникову. Надо сказать, что работал он с душой и желанием. Профессиональный уровень высокий. Но не всегда у нас бывает так, как нам хотелось бы. Никто из нас не должен думать, что те кресла, которые мы с вами занимаем, нам предназначены до гробовой доски. Тут ничего страшного нет. Я думаю, мы все вместе должны выразить признательность Гребенникову Валерию Васильевичу и рекомендовать Яковлева, известного юриста, на должность Председателя Государственного арбитражного суда.

Согласны? Согласны. Спасибо.

Сергей Александрович, пожалуйста.

С.А. ЯРОВ

О проекте Соглашения "О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик, краев и областей, автономных областей в составе Российской Федерации".

Уважаемые члены Президиума? 28 декабря прошлого года на заседании Президиума Верховного Совета мы уже обсуждали проект Соглашения "О разграничении полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов Российской Федерации". Поэтому, не повторяя ранее сказанное, отмечу лишь, что, учитывая имеющиеся разногласия между отдельными членами рабочей группы по некоторым пунктам проекта Соглашения, Президиум решил дать дополнительное время и доработать документ и затем вернуться к его обсуждению, что сегодня и делается.

Должен отметить, что за истекший период времени рабочая группа активно потрудились над доработкой этого документа. На заключительном этапе проект Соглашения помимо рабочей группы обсуждался также на заседаниях Конституционной комиссии, Комитетах по работе в Советах и развитию самоуправления, в комиссиях Палат Национальностей, а также, как и было поручено, Сергеем Михайловичем Шахраем.

Свои письменные замечания прислали Президиумы Советов народных депутатов Горно-алтайской АССР, Республики Чарелии и Коми АССР. В прошедшую субботу, 18 января, в Доме Советов России проект Соглашения был предметом при обсуждении представителей Башкирской, Бурятской, Горно-Алтайской, Дагестанской, Карачаево-Черкесской, Марийской, Мордовской, Чувашской республик, а также представителей пятнадцати краев и областей. Это почти одна треть общего числа субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что при обсуждении проекта Соглашения выяснилось некоторое разногласие, разночтение, различные толкования отдельных пунктов, а то и целых статей. Например, представители ряда республик высказывали мнение о подготовке к заключению двух отдельных Соглашений: одно - между субъектами Федерации и представителями республик, другое - между Федерацией, краями и областями.

власти

Второе. Между органами Российской Федерации заключать Договор с органами власти краев, областей.

В ходе обсуждения большинство представителей пришли к мнению, что в данном проекте Соглашения можно выделить отдельные статьи, что мы и сделали, там, где компетенция только субъектов Федерации. Там мы пошли по этому предложению, выделили по отдельным статьям республики и по отдельным статьям края, области и автономии. Таким образом, это нам удалось учесть.

Помимо этого предложения, ряд существенных замечаний, дополнений представлены представителями Башкирской и Чувашской республик, Красноярского края. По целому ряду пунктов, касаемых в основном статей 1-ой и 2-ой, свое особое мнение высказал представитель Башкирстана Елисеев Р.И., председатель постоянной комиссии Верховного Совета Республики по науке, народному образованию, национальным и интернациональным традициям, и Коми АССР Ген Н.Л., заместитель председателя Комитета по национально-государственному устройству межнациональным отношениям Совета Национальностей, член рабочей группы, именно как представитель республики.

Представители краев и областей при обсуждении проекта в основном одобрили его содержание и высказали, можно сказать, особое мнение, что надо побыстрее подписывать это Соглашение. При этом напомним, что уже в 1991 году рассматривали проект Федеративного Договора и большинство положительно оценивали его. Что касается членов рабочей группы, то разногласия выявились в итоге только по одному вопросу, а именно: два члена рабочей группы от Сергея Михайловича Шарая, а точнее от его имени, зав. сектором Маслов Александр Васильевич

и главный специалист Секретариата Конституционной комиссии Евгений Алексеевич Данилов высказались против того, чтобы из I-ой статьи, пункта I, то есть из перечня того, что относится к ведению федеральных органов государственной власти, убрать следующую формулировку "... другие полномочия, отнесенные Конституцией РСФСР к ведению федеральных органов государственной власти РСФСР". Остальные члены сочли возможным, чтобы в первую часть это не ставить, а перенести это во 2-ую статью.

Следует сказать, что при постатейном, по пунктном обсуждении проекта Соглашения к целому ряду замечаний, при несогласии представителей республик, краев и областей был найден общий подход и консенсус. А по абсолютному большинству основных положений проекта пришли к согласию вплоть до того, что добавили отдельные статьи. Исключение составляют некоторые моменты, которые я уже в своем выступлении затронул.

В результате доработки, обогащения коллективным разумом проект Соглашения в сравнении с тем, который обсуждали на предыдущем заседании Президиума, претерпел изменения, но, на наш взгляд, теперь в лучшую сторону как по названию Соглашения, по структуре, так и по содержанию ряда статей.

Предела совершенствования практически нет. Можем еще месяц, два, три заниматься обсуждением этого проекта Соглашения и, таким образом, не двигаться дальше. Однако, в замечаниях и предложениях от краев и республик и от других субъектов Федерации прозвучало ясное понятие: пора нам двигаться по этому вопросу вперед. Пора начинать конструктивный подход в подписании или, будем говорить, в получении согласования по этому проекту. И поэтому мы считаем, в итоге, если было бы возможно, сегодня получить согласие членов Президиума

185

54 а

разослать этот материал, проект Соглашения, на места, в края и области. Мы будем сопроводительно рекомендовать рассмотреть их на малых Советах, или у кого нет еще президиума, может быть на сессиях, и таким образом согласовать. Я считаю, таким образом мы получили бы полное согласие.

С краями, республиками этот вопрос попросить рассмотреть у себя как можно быстрее и приглашать сюда, в Верховный Совет для подписания.

И получив более 50 процентов согласий или подписей от республик и субъектов Федерации, имея в виду республик, областей, краев, автономных образований, мы могли бы от имени этих групп, участников этого подписания соглашения, субъектов нашей Федерации, внести проект закона, который бы мог ложиться в основу новой нашей конституции по разделу "Разграничение полномочий между Федерацией и ее субъектами".

Спасибо.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Не от имени, а уточнением прсходит скорее всего; не от имени, а с учетом мнений.

К.Ф.ЯРОВ

Спасибо.

Я согласен "с учетом мнений", но все-таки мы все равно будем говорить о том, что эту работу мы проводили вместе с ними, а вносить в закон, я согласен, "с учетом мнений".

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Ну как, разошлем? Речь идет о рассылке.

С МЕСТА

Конечно.

Юрий Федорович, будьте добры, скажите пожалуйста, как долго вы предполагаете вопрос квалификации, ну, скажем так, проекта соглашения вот этого....

Не затянем ли мы это дело.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Наде ограничить срок.

Да. И не затайем ли мы это дело действительно на месяцы или на год?

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Здесь надо установить срок, как вы считаете?

Ю.Ф.ЯРОВ

Я просил бы уважаемых членов Президиума не устанавливать срок, потому что это будет некорректно по отношению к республикам. Я просил бы, чтобы это было отражено в письме, обратившись к ним по этому вопросу.

Н.Ф.РЯБОВ

Да, но все-таки вы предполагаете, как быстро это сделать?

Ю.Ф.ЯРОВ

Я могу только рассуждать вслух вместе с вами, что мы считаем, что возможно будет субъектам федерации, краям и областям, получить это в пределах примерно месяца-полтора, потому что именно за это время пройдут малые советы.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Нет, ориентироваться все-таки нам лучше, скажем, до конца февраля.

Так. Еще вопросы?

Ю.Ф.ЯРОВ

Я понял, для ориентировки взяли этот срок..

Так. Хорошо. Если вопросов нет, Юрию Федоровичу можно присесть.

Так, пожалуйста.

Н.П.МЕЛВЕДЕВ

Уважаемые товарищи члены Президиума!

Уважаемые товарищи присутствующие!

Дело в том, что Комиссия по национально-государственному устройству выносила свое решение на сей счет и говоря о проекте Соглашения о разграничении предметов ведения полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик и ограничивали на этом именно предмет этого соглашения, не включали туда края, области, автономные области и автономные округа.

Мы это аргументировали тем, что касается разграничения полномочий между органами власти России и органами власти республик, действительно сегодня не имеется никакой правовой базы. А что касается разграничением полномочий между Российской Федерацией, как государством, и между территориальными его образованиями, какими являются края, области и автономные округа, мы считали, что этот вопрос уже решен или будет окончательно решен при принятии во втором чтении закона об областных, краевых Советах и их администрациях краев и областей. Поэтому я и вышел и высказал свою точку зрения на сей счет.

Завтра мы собираем совещание с представителями всех республик и будем еще раз уточнять позицию Комиссии по национально-государственному устройству, насколько мы правильно подходим вот к решению этого вопроса. Поэтому, я думаю, правильно будет, Руслан Имранович, и это все-таки распространить. Но вместе с тем, мы в силу того, что имеем конституционное такое, наша комиссия еще и распространит проект соглашения, утвержденный на Комиссии по национально-государственному устройству

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Как не распространили? 42-й вариант. Можно еще 46 вариантов, Николай Павлович.

Н.П.МЕДВЕДЕВ

Нет, но логика все-таки есть.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Подождите. Присаживайтесь. Ну, что ж вы опять начинаете, извините, сказку про белого бычка. Посмотрите, как раздался этот документ, после 45 вариантов? После настойчивых призывов и даже требований со стороны вашего председателя, мы договорились: палата Национальностей, а не просто комиссия. Палата Национальностей, во главе с председателем палаты - раз; Комитет по законодательству - 2; Конституционная комиссия - три; правительство - четыре, во главе с заместителем Председателя Верховного Совета отработают общий вариант. Вот они отработали. Теперь вы уже забыли об этом. Теперь вновь вы вносите 49-й вариант. И новый тур переговоров начинается. Ну, в конце концов, давайте хотя бы элементарную дисциплину соблюдать. Или у нас нет цели никакой, лишь бы какой-то процесс вот шел, обсуждать, обсуждать, не надо никаких результатов. Но также нельзя. Не соглашайтесь, давайте другой вариант. Если форма интересует - очень легко. Мы можем это же соглашение дать в двух вариантах: области и края отдельно подпишут, республики - второй вариант.

Для этого вам надо заседания делать, с обсуждением, баламутит настроение всех, общественное мнение. Ну, разве так делают? Нет у вас такого права в конце концов.

Н.П.МЕДВЕДЕВ

Руслан Имранович, я хочу сказать, что у нас право есть.

Г.И.ХАСБУЛАТОВ

Третий Съезд нам поручил отработать документ, а не заниматься говорильней.

Давайте, заканчиваем. Вот этот документ отработан. Может быть он плохой. Но он какую-то надежду дает, что мы подпишем этот преславутый Федеративный Договор. Дает какую-то надежду. А следовательно о чем идет речь? Правильно Сергей Александрович говорит, помните этот раздел наш знаменитый по поводу чего все страсти схлестываются, я имею в виду Конституцию. Мы же договорились как? Что если мы это принимаем за основу, мы вводим его, убирая то, что раздражало республики и некоторые области и края, мы убираем тот раздел и вводим вот это в качестве конституционного раздела. Это же не просто так: вот мне захотелось, давайте я выступлю против. Наде из каких-то государственных позиций уже исходить. Вы уже забыли просто. Я же знаю. Да в этом дело.

Я прогугу вас, пожалуйста, можно сделать так. Дело в том, что мы уже обсуждали вопрос. Можно в двух вариантах: если не устраивает республики подписание этого Соглашения вместе с областями, тот же текст мы сделаем в двух экземплярах - один с областями, краями, другой - с республиками.. Пожалуйста. Ну, неужели для этого надо вам заседания устраивать? Что других дел нет?

В общем я не знаю. Я не уверен что это идеально. Но здесь есть какая-то надежда, что мы сгладим наши противоречия. Вот и все. Давайте сейчас пошлем все-таки спать в республики, области, края и послушаем, что там скажут. Так. А на завтра займитесь делом

А мы на завтра это начнем. А вы займитесь делом.

Так. Хорошо. Пожалуйста следующий .

В.Ф. ШУМЕЙКО

Уважаемые члены Президиума!

Уважаемые народные депутаты!

Вашему вниманию предоставляется короткое постановление, которое называется "О государственном регулировании деятельности предприятий-монополистов". Очень короткая история этого вопроса, чтобы было ясно почему появилось на Президиуме.

Еще в ноябре месяце антимонопольный комитет подготовил так называемый проект временного Положения о механизме регулирования цен на продукцию ^{предприятий-} монополистов. Зная, что будет постановление с либерализации цен, последует их повышение резкое, было подготовлено такое положение, в котором был расписан механизм регулирования цен монополистов. Однако на это временное положение получили два отзыва: один очень короткий от Экономического советника правительства Российского правительства Васильева. Он просто написал: считаю нецелесообразным принятие такого документа сейчас. Другой более развернутый отзыв от научного сотрудника ЭЭ ПНХ Цапельникова.

Сопелик пишет: " В условиях гиперинфляции, быстрого изменения структуры экономики такое временное положение может принести значительный вред для экономической политики российского правительства. В первую очередь это связано с тем, что в реестр монополистов может попасть слишком большое число предприятий.

Второе. Монопольный комитет России, которому вменяется большинство функций по регулированию цен, больше не является составной частью правительства. Вероятно, нецелесообразно поручать органам, подчиненным парламенту, функции оперативного правления экономикой. И последнее. Считаю нецелесообразным проводить регулирование цен предприятий-монополистов в ближайшие месяцы и особенно делать ответственным за такое регулирование парламентский орган". Вот два ответа на один вопрос.

Я бы хотел обратить ваше внимание на сегодняшнее утреннее, на начальное высказывание Руслана Имрановича. Естественно, он никак, на мой взгляд, не хотел обидеть Петра Сергеевича Липова, как народного депутата. Но поймите правильно, получается, кто у нас в правительстве принимает в конце-концов решение, для чего все ответственные люди, если на основании экспертов двух экономических делается заключение о том, что не надо регулировать цены предприятий - монополистов. И к этому потом подключаются еще народные депутаты, наши же, которых в правительстве так и называют панибратски: "Мишка", "Петька" и так далее. Я уважаю до предела Петра Сергеевича Филиппова, то не той функцией он занимается вместе со всеми. Поэтому мы вынуждены, учитывая то, что происходит сегодня с ценами, как они

растут бессистемно, предложить вашему вниманию очень короткое постановление, которое никак не вмешивается в компетенцию правительства, не затрагивает его "доброе имя", а только говорит о том, что Антимонопольный комитет немедленно должен составить реестр предприятий-монополистов и вместе с Госкомстатом этот реестр вести. И сообщить этот реестр правительству, как здесь написано: "Передать перечень предприятий, включенных в реестр соответствующим государственным органам ценообразования для ведения государственного контроля цен". То есть, я считаю, что это постановление надо принимать немедленно, потому процесс вы видите какой. У меня все, Руслан Имранович.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Вопросы есть к Владимиру Филипповичу? Согласны? Очень четко и ясно. Спасибо. Только вы немножко не так сказали. Мы не просто до предела уважаем названных лиц, мы их уважаем беспредельно. Пожалуйста, Сергей Александрович, ваш вопрос.

С.Н.КРАСАВЧЕНКО

Руслан Имранович, извините. Когда будет доводиться этот документ уже до подписи, здесь нужно привести в соответствие и заголовок. Здесь правильно дан "О государственном регулировании деятельности предприятий-монополистов". А потом идет "объединений и предприятий". Мы рассматриваем объединения как предприятия, поэтому слово "объединение" надо...

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Дайте поправку.

С.Н.КРАСАВЧЕНКО

Потому что "предприятий" тире "монополистов".

С.А.ФИЛАТОВ

В этом месяце мы должны провести два последних заседания совместных и одно - в Палатах. После этого будет перерыв недельный. И дальше в феврале месяце продолжится работа сессии. У вас на руках повестка дня. На что я хотел обратить внимание.

Мы должны в четверг, максимум в пятницу, принять бюджет. Об этом Руслан Имранович говорил вначале. Завтра будет крупное слушание. В четверг он выносится на совместное заседание Верховного Совета. Если будем не успевать, останется еще пятница. Но это главная задача, на которой надо сосредоточиться сегодня всем комитетам и комиссиям, членам Верховного Совета, потому что принимать бюджет в феврале - это очень тяжелое дело, тем более, на I квартал.

На совместном заседании будут два вопроса. Ратификация договора, о которой сегодня докладывал ... и целый ряд других постановлений, которые здесь помечены. Если есть замечания, можно их обсудить. Но это идет в русле того плана, который мы с вами имеем.

Руслан Имранович, если по заседаниям нет вопросов, я бы следующий осветил вопрос.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Сергей Александрович, мы уже договаривались, надо начать с бюджета. Тем более, мы же ожидаем Президента.

С.А.ФИЛАТОВ

Я согласен, Руслан Имранович. Я оставил до разговора с Борисом Николаевичем, если удастся договориться, если он будет здесь.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

По бюджетным вопросам Президент сам заинтересован и больше, чем мы. Тем более, давайте говорить откровенно, мы говорим о бюджете, бюджета-то нет. Но мы должны его поддержать, как договорились. Присутствие Президента может повлиять на депутатов, знающих, что такое бюджет, как-то успокоить, повлиять. Я думаю, совместно нам удастся принять нормальное постановление.

С.А.ФИЛАТОВ

И второй вопрос по загранкомандировкам.

Н.Т.РЯБОВ

Сергей Александрович, у меня по повестке. Первый вопрос у меня касается Закона о краевом, областном Совете народных депутатов. Может быть, мы все-таки повременим хотя бы до момента ратификации краями и областями проекта соглашения с тем, чтобы потом опять не создать тупиковой ситуации. У нас уже такая, примерно, ситуация получилась, когда мы приняли постановление о разграничении собственности и вызвали определенное, немалое недовольство территорий. Поэтому давайте посоветуемся и повременим пару недель, когда увидим, как идет процесс подписания, нормально идет или нет, и тогда уже, учитывая основные положения этого соглашения, будем рассматривать.

Ю.Ф.ЯРОВ

Но здесь есть и другая точка зрения, ряд положений, которые могли помочь продвинуть и снять те моменты, которые не получили согласия.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Тут идет такое давление со стороны областных наших Советов, краевых, что просто даже неудобно. Но я не знаю, в полной мере ли Жуков Георгий Семенович, его комитет учли наши некоторые положения, которые мы считали невозможными; например, законы. Если области и края будут наделены правами принятия законов, представьте себе.

С.А.ФИЛАТОВ

Первый шаг к развалу Российской Федерации.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Это не просто развал. Сейчас уже прокуратура путается, представьте себе, мы краям, областям дадим такую, не дадим, а они реализуют это право. Конечно, это приведет к развалу, неужели не понимает комитет.

Н.В.МУРАВЬЕВ

Давайте комитету дадим выступить и объяснить.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Не надо аргументировать.

Н.В.МУРАВЬЕВ

Но почему вам можно аргументировать, Руслан Имранович, а нам нельзя?

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Мы не можем выслушивать аргументы в пользу того, чтобы разваливать государство.

Н.В.МУРАВЬЕВ

А вы подумайте, разваливает это или наоборот?

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Да, разваливает.

Н.В.МУРАВЬЕВ

Это ваше мнение. А наше мнение ^{- другое.} Давайте обменяемся мнениями.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Извините, даже областные, краевые председатели Советов такую идею не выдвигали. Это вы выдвинули, теоретики, которые не работали в Советах ни одного дня.

Н.В.МУРАВЬЕВ

Но вы, извините, тоже не работал и так же, как и мы.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Все-таки я буду вынужден вас удалить с Президиума Верховного Совета, если вы так будете себя вести.

Н.В.МУРАВЬЕВ

А вы дайте возможность высказаться.

С.А.ФИЛАТОВ

Не обсуждается этот вопрос здесь. Обсуждается повестка дня.

Н.В.МУРАВЬЕВ

Мы об этом и говорим.

С.А.ФИЛАТОВ

Это мы об этом говорим. О чем вы говорите, я не знаю. Почему вы так подходите к микрофону и вольно так обращаетесь. Хотя бы попросили слово.

Н.В.МУРАВЬЕВ

Я попросил слово.

С.А.ФИЛАТОВ

Не попросили, навязываете свое слово. Я бы выключил второй микрофон.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Давайте мы посмотрим. Если это будет внесено в текст закона и обсуждаться, и обсуждаться таким образом, что там будут законы приниматься в областях и краях. Давайте поставим вопрос на другую основу. Такого быть не может. И невозможно. Просто невозможно.

С.А.ФИЛАТОВ

Руслан Имранович, надо оставить закон. Его, действительно, ждут.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Закон нужен. Но нельзя пытаться развалить то, что осталось и еле-еле держится. Пожалуйста, убедите Полозкова (Муравьева) в абсурдности его точки зрения.

мек

69

Р.И.Хасбулатов

Есть вопросы?

С.А.Филатов

Я прошу извинить, я обращаюсь ко всем председателям комитетов и комиссий. Те законопроекты, которые вы выносите в первом чтении на палату, будьте добры, приложите к ним заключения других комитетов и комиссий. Ни один законопроект не будет принят к рассмотрению до тех пор, пока этого заключения не будет. Договорились?

По каждому Закону, затем сопроводительная и каждый комитет и комиссия расписываются - что они видели, замечания есть или нет, если есть, то приложат эти замечания. Получается не очень серьезно, когда на сессии Верховного Совета начинаются перепалки.

Р.И.Хасбулатов

Тогда вот что надо сделать: пожалуйста, возьмите и обсудите еще раз на палате и внесите текст изменений. Я прошу прощения, но я не собираюсь председательствовать при развале Российской Федерации. Это я говорю однозначно. Если Полсзков берет на себя ответственность за развал государства, то это его дело.

А.А.Аслаханов

Вопрос можно? Сергей Александрович, в декабре месяце, когда мы обсуждали план работы сессии на январь месяц, было запланировано 22-го числа, чтобы мы доложили об реорганизации правоохранительных органов на заседании палат, но ни на засе-

дании палат, ни на сессии вопрос не разбирался.

И второй вопрос.

С.А.Филатов

Извините, я отвечу. Вот сюда закладывается все то, что имеется.

А.А.Аслаханов

И второй вопрос, - выносится на сессию"6 проекте Закона Российской Федерации об ответственности за неисполнение законодательства Российской Федерации". Вопрос очень важный и не хотелось бы, чтобы его завалили так, как у нас завалили вопрос в январе на сессии, помните, обсуждали? И вот нужно срочно в комитетах и комиссиях обсудить и потом его выносить на сессию.

Р.И.Хасбулатов

И на палате в первом чтении.

С.А.Филатов

Мы всем раздали в комитеты и комиссии вот эти материалы.

Из зала:

Нужна серьезная экспертиза, Сергей Александрович, и идет серьезная доработка к этому предложению.

С.А.Филатов

У нас с вами две недели, по регламенту - две недели. Это внес Президент. Я попросил вместе с этим законопроектом посмотреть то, что было поручено Михаилу Алексеевичу и Вам,

разработать наш вариант. Вот то, что Президент представляет, законопроект, они проходили у нас как положено. Мы его можем рассматривать в течение двух недель, это Закон.

Реплика из зала:

Это не относится Закон к той категории.

Реплика из зала:

Ну как, Вы по экономической реформе особенно.

Р.И.Хасбулатов

И не только по экономической реформе, но и по законодательству, мы же обговорили, Сергей Михайлович обещал помочь в этом деле.

С.А.Филатов

Ну смотрите, вместе с ними мы еще на полмесяца перенесем. Смотрите по комитетам, у Вас 9 комиссий.

Р.И.Хасбулатов

Не смотреть, а доработать, довести до... /не договорил/

А.А.Аслаханов

Ну давайте, поручите, чтобы завтра рассмотрели в обязательном порядке комитеты и комиссии.

/общий разговор/

Р.И.Хасбулатов

Ну хорошо, я прошу прекратить перебранку. Все, есть вопросы? Пожалуйста.

С.М.Шахрай

У меня два предложения: во-первых, о совместном заседании.

и поднять отдельно /говорит не в микрофон, не слышно/

Р.И.Хасбулатов

Можно, почему нет, по времени посмотреть. Нет проблем, Сергей Михайлович. Нет возражений, пожалуйста, внесите в повестку.

С.М.Шахрай

И второе предложение, - сделать не отчет Российской Федерации /непонятно/, пусть на Совете решают.

Р.И.Хасбулатов

Я так понимаю, что в процессе подготовки, очевидно?

Н.Т.Рябов

Отчет будет где-то в мае месяце, а сейчас это не отчет. Ну может быть пораньше, но его нельзя выносить на Верховный Совет.

Р.И.Хасбулатов

Давайте, много вопросов к нему, может быть в феврале запланировать?

А.П.Починок

Руслан Имранович, не получится в феврале, это международная проверка банка, это несколько месяцев.

Р.И.Хасбулатов

Мне сегодня сказали, что мы этим не управляем с вами непосредственно, это в нашу сферу не входит, но там открывают банк, наделяют правами, чуть ли ни имисией и т.д. Александр Петрович, Вы куда смотрите?

С.А.Филатов

Тогда сделаем просто не отчет, а "О работе центрального банка".

Р.И.Хасбулатов

Давайте, на палате основательно рассмотрите. Пожалуйста.

А.Н.Адров

Сергей Александрович, у нас на прошлой неделе был включен в повестку дня вопрос "О порядке работы с дорожным фондом". Но мы в силу временных обстоятельств не успели его рассмотреть и сейчас он висит в воздухе. Просто это вопрос важный, поскольку у нас бюджет состоит из трех частей: из самого бюджета, из пенсионного фонда и дорожного фонда, который Верховный Совет ведет. Я бы просил этот вопрос включить, хотя бы в пятницу, в повестку дня., - "О порядке работы с дорожным фондом", завтра мы у Юрия Михайловича в II часов его рассматриваем.

Р.И.Хасбулатов

Уважаемые некоторые члены Президиума! Простите, пожалуйста за вопрос: откуда Вы взяли, что я читаю газету "Тудок"? Через "Тудок" ко мне обратились в письменной форме 4 члена президиума, в котором просят пересмотреть какой-то пункт постановления по дорожным фондам. Причем, говорят так, мы с Вами согласовали, а теперь они обращаются ко мне через "Тудок" в письменном виде, это для анекдота, несерьезно.

В.А.Агафонов

Руслан Имранович, непонятно только почему документ, ад-

69 а

ресованный в правительство попадает в "Гудок"? Вот это мы не можем никак понять.

Реплика: Действительно, получается, что внутри Президиума вот такие вещи осуществляются...

Ответ: Ну, я тоже "Гудок" не выписываю и не читаю.

Р.И.Хасбулатов

Александр Петрович, Вы у меня по три раза в день бываете,
/идет общий разговор/

В.А. Агафонов

Руслан Имранович, если у нас уже на Президиуме берут микрофон, не спрашивая слово, то в газету послать наш документ это, видимо, проще простого. Поэтому, мы, конечно, учтем это дело, но мы туда не посылали, еще раз хочу сказать.

С.Н.Кравченко

Сергей Александрович, у меня вопрос: вот на пятницу на 16 часов вынесен вопрос "О проекте Закона о статусе Москвы", в какой степени этот вопрос готов сейчас? Я вижу, что Владимир Николаевич здесь присутствует.

С.А.Филатов

В какой степени он готов? Он согласован, проработан, известно, что целый пакет президентских указов был принят по Москве.

Вопрос: Владимир Николаевич, как с этим Законом?

В.Н.Подпригора

Дело в том, что 51 народный депутат обратились с запросом в Конституционный суд - о правомерности вынесенного решения Верховным Советом РСФСР о толковании 183 статьи Конституции /реплика: "А как они обратились, если постановление не подписано"?

- Дело в том, что в соответствии с Законом 51 депутат может обратиться в Конституционный суд с соответствующим запросом. Брали депутаты консультацию у секретаря Конституционного суда и обратились с таким запросом.

И я думаю, что рассмотрение вопроса о статусе Москвы целесообразно провести тогда, когда будет решение Конституционного суда, чтобы потом не возвращаться опять к этой проблеме.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Давайте, уважаемые члены Президиума, все таки не пытаться вовлекать такой авторитетнейший орган, как Конституционный суд, в какие-то текущие дела, даже если идет речь о таком важном вопросе. Не надо ничего ждать. Конституционный суд пусть работает по своим собственным законам. Мы должны работать в соответствии с нашей законодательной практикой и законом. Поэтому постановление Верховного суда подписать Вам придется, Сергей Александрович, я Вам это поручил.

С.А.ФИЛАТОВ

Верховного Совета.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Верховного Совета. Правильно оно или неправильно. Приняли Палаты такое постановление. Я вот просил Жукова подготовить и представить Вам на подписание. Как бы там ни было... Откровенно говоря, но это чисто субъективное мнение, мне тоже кажется, что там не все правомерно, но есть постановление, мало ли нравится, не нравится, так что подписывайте постановление. Конечно, статус Москвы, закон о статусе Москвы надо отработать поскорее. Правильно сейчас, мне кажется, задал вопрос Красавченко, надо выявить спектр мнений и уже... Тем более сейчас, я бы хотел успокоить депутатов, сегодня я разговаривал и с Председателем Моссовета и с мэром, у них наметилась здоровая общая тенденция к стабилизации

Если наши депутаты будут, извините, туда вмешиваться, они разберутся в этих вопросах. Российские депутаты должны заниматься российскими проблемами. Давайте мы этими будем заниматься проблемами и оставим город Москву в покое.

Еще, Сергей Александрович.

С.А.ФИЛАТОВ

Еще у меня по командировкам вопрос.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Еще есть вопросы? Пожалуйста Сергей Адамович.

С.А.КОВАЛЕВ

Я прошу прощения, может я не понял. Относительно повестки дня все?

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Да.

С.А.КОВАЛЕВ

У меня короткий вопрос относительно повестки дня. На 22, среду на Совет Республики вынесен наш проект об исполнительно-трудовом кодексе. Может быть можно было бы его в тот же день заслушать его и на Палате Национальностей. Это было бы естественно.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Где Сыроватко?

В.Г.СЫРОВАТКО

Есть 2 вопроса, которые мы должны рассмотреть и в связи с этим происходит небольшое расхождение. Надо посмотреть.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Но все таки правильно предлагает, целесообразно рассмотреть обеим Палатам. Еще? Все? Так, спасибо, Сергей Александрович.

А у Вас еще, пожалуйста.

С.А.ФИЛАТОВ

У меня по заграничным поездкам есть серьезный вопрос. Мы с вами утвердили смету на Верховном Совете, где заложили на заграничные поездки 2 миллиона рублей. Мы считали, что это с огромным запасом, но вот сегодняшняя ситуация такова. Я попросил оформить одну командировку в Соединенные Штаты трех человек. Эта командировка стоит 750 тысяч рублей. Три такие командировки и смета наша вся. Поэтому принципиально надо посмотреть. Я не требую сейчас этого решения, мы его, видимо, не сделаем.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Смысл такой, что давайте очень критически посмотреть на наши с вами поездки. Вы знаете, с первого дня нашей работы я сторонник того, чтобы как можно больше наши депутаты выезжали. По-моему никто не вправе обижаться, что от нас шли какие-то запреты. Хотя время от времени как-то говорил на Съезде, на Верховном Совете, но поощрял, зная насколько это важно. Но вот вам конкретная ситуация, поэтому в комитетах, комиссиях обсудить надо, как быть. Причем неважно что делегацией, что по приглашению. Все равно почти одинаковые затраты.

С.А.ФИЛАТОВ

Теперь по трем командировкам. Тут все члены Президиума, поэтому я прошу вашего решения. Президент сената штата Айова Джоуэлс(?) пригласил депутатов аграрников посетить в феврале-марте 1992 года штат Айова и выразил желание возглавить делегацию председателю комитета Агафонову Валентину Алексеевичу. Эта поездка ответная. Ее надо одобрить, потому что мы всегда принимаем с условием, что

мы едим, обмен такой.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Согласны? Хорошо.

С.А.ФИЛАТОВ

Вторая поездка. Собрание учредителей по инициативе бывшего Министра иностранных дел Японии господина Накаяма. Он называется российско-Японский медицинский фонд, который будет оказывать содействие в решении ряда вопросов обеспечения жителей России медикаментами, оборудованием, осуществления стажировки врачей и другие. Собрание учредителей с Японской Стороны состоится 28 января. Господин Накаяма пригласил принять участие в этом собрании Аскалонова. Прошу вашего решения. Я думаю, надо согласиться. В оплате расходов Японская Сторона все берет на себя. Все берут, билеты тоже.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Мы принципиально одобряем, там разберутся. Согласны?

С.А.ФИЛАТОВ

И последнее. В составе, во главе группы, где едет и Председатель Верховного суда и Генеральный прокурор, командировать делегацию Комитета законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Швейцарию с 25 по 29 января для установления связей с Международной ассоциацией "Интеракция". Тут тоже в основном платит та сторона. У нас 30-процентные...

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Согласны?

С.А.ФИЛАТОВ

Все у меня. Спасибо.

Реплика

Можно вопрос задать. ?

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Так пожалуйста.

А.Е.ЕРЕМИН

Руслан Имранович, вот к нам обращаются сейчас американцы. Они выделили энную сумму средств на .. для переподготовки кадров и предлагают определить что ли группу людей наших, специалистов особенно по добыче и переработке нефти. Нам можно такие экскурсии организовывать или .. вернее направления? Не наши, не депутатов Верховного Совета.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Я говорю, подайте информацию, докладную записку. Или раз обсуждаем какой-то вопрос, надо свой внести сразу. Так пожалуйста Дорофеев. Григорий Петрович, коротенькое постановление Президиума.

Г.П.ДОРОФЕЕВ

Уважаемый Председатель, уважаемые члены Президиума.

На ваше внимание предлагается просьба о внесении поправки в регламент Верховного Совета и вынесение его на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации. Данная поправка подготовлена Комиссией регламента, хотя там есть особое мнение, и поддержана Комитетом по законодательству. Суть ее заключается в том, чтобы в регламенте Верховного Совета определить порядок внесения поправок в сам регламент. Этот вопрос тем более сейчас необходим, потому что Президент вышел к нам с инициативой и будет такое уже включено в повестку уже на 23 число, запланировано: проект закона о порядке рассмотрения обращений Президента.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Согласны? Это чисто логический необходимый элемент.

Г.П.ДОРОФЕЕВ

Если такое решение примем, то прошу именно этот вопрос включить... хорошо было бы совместно когда будет рассматриваться вопрос о порядке обращения Президента, чтобы принять однозначно или решение принимать поправки в регламент или постановлениями, как решит Верховный Совет, или все же законом.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Нет, надо постановлением.

Г.П.ДОРОФЕЕВ

Да, мы это уже предварительно...

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Согласитесь, постановление, регламентирующее деятельность самого Верховного Совета, это сугубо внутреннее дело Верховного Совета.

С.М.ШАХРАЙ

Тогда с внесением в закон.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

А мы еще посмотрим, будет ли там закон. Это другой вопрос. Или постановление опять.

Хорошо, с этим мы согласны. Николай Тимофеевич, пожалуйста.

Н.Т.РЯБОВ

Уважаемые товарищи, вашему вниманию предлагается проект постановления Президиума Верховного Совета об образовании парламентской группы Российской Федерации. Как известно, Верховный Совет Союза СССР "по ошибке", как выражается Руслан Имранович, прекратил свое существование. Однако Верховный Совет Союза СССР имел большие связи с парламентскими организациями других стран, в том числе с международными парламентскими организациями, которые, некоторые из них, существуют уже более ста лет. Например, самая известная межпарламентская организация - это Межпарламентский союз, который возник еще в прошлом веке. В его составе на сегодняшний день 116 парламентских групп. С 1955 года там участвовал и наш Верховный

Совет Союза ССР. Практика выработалась такая, что Российская Федерация является естественным правопреемником Союза ССР, в том числе и в международных организациях, начиная с постоянного члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Создание парламентской группы Российской Федерации является неременным обязательным условием для участия парламента в деятельности целого ряда международных парламентских организаций. Этого, в частности, требует и устав Межпарламентского Союза. Поэтому организационно наш парламент должен образовать такую парламентскую группу. Членство в парламентском союзе фактически является подтверждением существования демократических парламентских структур в государстве и свидетельствует о его международном признании. Чтобы сохранить эти парламентские связи в целях их использования для укрепления международных позиций Российской Федерации и российского парламента как высшего представительного органа страны предлагается образовать парламентскую группу, в которую могли бы войти на добровольной основе по личному заявлению как члены Верховного Совета, так и народные депутаты Российской Федерации, то есть самый демократичный путь. Никто никого не принимает, не проверяет, а в полном соответствии с уставом Международной межпарламентской организации депутаты могут вступать.

Дело в том, что Россия не первая в этом плане. Уже ряд государств, в том числе и Прибалтики, вступили в эти межпарламентские союзы. Ожидается вступление Украины, Белоруси, ряда среднеазиатских государств, поэтому время-то у нас уже уходит. Если мы не подадим своевременно заявки, вто в этом году мы можем оказаться

не у дел. А вы понимаете, что это чрезвычайно важно не только для укрепления нашего авторитета, но и для формирования четкой внешней политики нашего государства. Понятно, да? Не надо продолжать?

Здесь прилагается небольшой проект положения и образец заявления. Что касается расходов, то, как правило, все расходы по делегированию депутатских групп в составе парламентской группы осуществляются на взаимной основе. Если мы приглашаем за свой счет, то, естественно, и нас приглашают за свой счет. Единственное условие - надо уплачивать для вступления в Межпарламентский союз, вот в эту старейшую организацию, в которую входят 116 государств, вступительный взнос. Он определяется исходя из численности населения республики в швейцарских франках. Но пока мы не знаем, Союз платил, но численность его была в два ^{раза} больше, платил около полумиллиона долларов. Естественно, нам придется платить, исходя из..

Руслан Имранович, я сказал, что мы - естественный правопреемник. Но устав данной организации предусматривает вступление в эту организацию Российской Федерации как национальной парламентской группы. Здесь правопреемственность не предусматривается, уставом этой организации.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Уважаемые члены Президиума, сколько угодно, столько и надо платить. Вступить надо. Так ведь?

Е.В.БАСИН

Ограничивается число членов?

Н.Т.РЯБОВ

Нет.

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Неудобно нам не вступать.

Н.Т.РЯБОВ

Если говорить о Союзе, то там было около 300 депутатов, которые входили в эту группу парламентскую.

С.М.ШАХРАИ

Здесь вопрос не денег, вопрос престижа. В Совет Безопасности мы вступаем...

Н.Т.РЯБОВ

Сергей Михайлович, этот вопрос мы изучали...

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Николай Тимофеевич, не торопитесь. Я думаю, не совсем глубоко. Надо с МИДом изучать обязательно, глубоко изучить и, может быть, действительно, правопреемство здесь будет предоставлено. Не надо торопиться. Но принять-то решение надо. Нет возражений против постановления? Другое дело тогда, Николай Тимофеевич, свяжитесь с Министром иностранных дел. Мы вам поручили довести его до логического конца. Может, действительно, нам удастся и это сделать.

Спасибо.

Еще что у нас?

В.С.ПОЛОСИН

Руслан Имранович, вот нам роздана на Ваше имя записка Лукина по поводу взаимоотношений с Украиной. Какая будет наша реакция?